

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

# RE-ARQUITECTURAS

REHABILITACIÓN DEL CENTRO NOCTURNO EL PATIO  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX, MÉXICO

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO PRESENTAN:

ARLETTE PLATA GÓMEZ  
CITLALLI FERNÁNDEZ CAMARGO  
MAXIMILIANO BETANCOURT PERALTA

SINODALES:

PRESIDENTE: DR. EN ARQ. JUAN IGNACIO DEL CUETO RUIZ FUNES  
VOCAL: ARQ. MARIANO DEL CUETO RUIZ FUNES  
SECRETARIO: ARQ. E.C.L. MARCOS JAVIER ONTIVEROS HERNÁNDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX, MAYO 2021





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

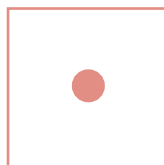
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**RE-ARQUITECTURAS**

# ÍNDICE

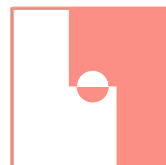
01



Introducción

pg. 5

02



Intervenciones  
Arquitectónicas

pg. 9

03



La vivienda en la  
Ciudad de México

pg. 25

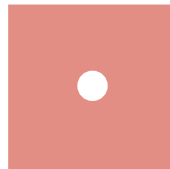
04



El Proyecto

pg. 43

05



Conclusiones

pg. 143

06



Bibliografía

pg. 147

PARTE 1

# INTRODUCCIÓN

Edificios históricos o edificios  
que hacen historia

“Hay que recrear y renovar la nostalgia, volviéndola contemporánea, porque una vez que la arquitectura ha cumplido con las necesidades utilitarias y de funcionamiento, tienen todavía delante de sí otros logros que alcanzar”

Luis Barragán

La conciencia de la reutilización es parte de un nuevo modelo de cultura. Está basado en un equilibrio entre los factores sociales, los ambientales y los económicos. Cuando hablamos de reutilizar, lo primero que pensamos es en algo relacionado con cuidar el medio ambiente. No obstante, la arquitectura no es ajena a este movimiento. El reciclaje y la reutilización siempre han existido en este ámbito. La reutilización ha sido una práctica extendida en todo el mundo. Por ejemplo, el arquitecto Kengo Kuma reutiliza materiales como la tela. Y, en Perú, reutilizan viviendas y edificios abandonados.

Al involucrar la palabra “reutilizar” en la arquitectura, se indica la voluntad de conservar o modificar las posibilidades del funcionamiento de un edificio en una nueva realidad. Así, se pretenden nuevos usos para él. En este mismo sentido, en la arquitectura reutilizar encierra un significado más amplio, pues surge de un planteamiento mucho más ambicioso y exigente: supone iniciar un nuevo ciclo de vida,

ejemplificado en reparaciones centradas exclusivamente en solventar problemas inmediatos, que van más allá de lo económico, defendiendo la memoria del patrimonio y la identidad de sus habitantes.

La ciudad crece de forma acelerada, arrasando con todo lo que encuentra a su paso, creando ciudades impersonales que poco a poco destruyen la idea de barrio y de comunidad, así como la tradición y el sentido de pertenencia que está o estaba presente en muchas colonias. A través de éstas, sus edificios nos permiten conocer la historia de esta ciudad. Sin embargo, los inmuebles van desapareciendo a causa de los grandes proyectos inmobiliarios que transgreden a los edificios y a las personas que los habitan.

Una de las colonias que se caracteriza por su alto valor histórico es la colonia Juárez, conformada por edificios de gran importancia arquitectónica y por otros que destacan, cuya relevancia va más allá de lo arquitectónico, emblemáticos por su historia y que tienen un impacto en la esencia del lugar.

Uno de estos edificios es el Centro Nocturno El Patio, otrora distinguido como uno de los centros nocturnos más importantes del país. Este edificio se convirtió en un fiel reflejo del pasado y las tradiciones que consideramos dignas de preservar. La importancia de El Patio recae en su novedosa forma de entretenimiento, que creaba un espacio en donde los espectadores podían cenar durante la presentación de grandes artistas nacionales e internacionales.



La intervención objeto de este trabajo al Centro Nocturno El Patio busca, entre otras cosas, conservar aquellos remanentes que delatan el espíritu habitacional de la colonia Juárez, atendiendo las necesidades de la población flotante y de sus habitantes, que al mismo tiempo permita la llegada de nuevos habitantes e impulse la repoblación de la colonia. Al basarnos en la tipología de edificio de uso mixto, usada comúnmente durante la conformación y consolidación de esta colonia, conceptualizamos una reinterpretación material que lograra adaptarse a nuestra época para ser capaz de cubrir las nuevas necesidades que demanda la sociedad, manteniendo la morfología existente.

... “La arquitectura debe de ser la expresión de nuestro tiempo y no un plagio de las culturas pasadas”

Le Corbusier

La arquitectura es el reflejo de los cambios que ha sufrido una sociedad a través del tiempo. Por ello, es importante que cada edificación represente las condiciones de la época en la que fue construido, sin olvidar que, al ser parte de una sociedad que está en constante evolución, cada acontecimiento que ocurra irá sumando y conformando parte de la historia de la ciudad. Es importante que las nuevas edificaciones permitan la dualidad entre el pasado y el presente, sin ser antagonistas del futuro.

PARTE 2

# INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS

¿Cómo intervenir?

**“El sentido histórico implica percepción,  
no solamente del pasado como  
pasado, sino del pasado como presente”**

**Robert Venturi**

Una intervención arquitectónica está estrechamente ligada a la relación entre el pasado y el presente de una sociedad. Las ideologías y corrientes de pensamiento que caracterizan a las diferentes etapas de la historia han determinado las acciones que se realizan en los inmuebles preexistentes, de modo que las intervenciones realizadas a lo largo de la historia de la humanidad han sido efectuadas siguiendo diferentes razonamientos que obedecen a un propósito. Para poder adentrarnos en el tema de intervenciones arquitectónicas y, sobre todo, hacer una propuesta, es necesario definirla y conocer sus aspectos teóricos.

El concepto de intervención arquitectónica es el término que engloba las posibles acciones que se pueden realizar en la arquitectura existente. Este tipo de intervención es el resultado de interpretaciones y reflexiones

de la sociedad que las concibe y materializa. La intervención arquitectónica no es una doctrina permanente o estática; es un fenómeno que está en constante evolución.

Realizar una intervención arquitectónica implica un problema de interpretación, cuyo desarrollo requiere una reflexión y una conceptualización que permita una posible solución al problema. Esta condición de reflexión sólo es posible cuando se tiene conciencia de la historia.

Las intervenciones en un edificio preexistente pueden ser abordadas de distintas maneras, desde una estricta conservación hasta una transformación radical; esto dependerá de los valores culturales atribuidos a la relación entre la arquitectura histórica y la contemporánea. Una vez establecida la intervención como el término general

para designar estas actuaciones, las formas de intervenir se pueden clasificar como: restauración, defensa, preservación, conservación, reutilización, etcétera.

De acuerdo con Ignasi de Solà-Morales, el primer momento de la historia en que se plantea la intervención arquitectónica como un problema que necesita ser teorizado es durante el clasicismo, debido a que es hasta este momento cuando hay una consideración historiográfica por lo previamente construido. Así, la importancia de esto no radica sólo en su valor material sino en su valor histórico.

Durante la Edad Antigua, los romanos convirtieron una gran cantidad de templos griegos en canteras para edificar sus nuevas construcciones. Este es un ejemplo de la ideología en la que el valor material de lo existente era mayor al histórico. Sin embargo, en algunas ocasiones, se utilizaban íntegramente elementos arquitectónicos, como columnas, capiteles o travesaños de templos

griegos en los nuevos templos romanos.<sup>1</sup> Esta forma de actuar permite suponer cierto tipo de valoración hacia estos elementos que los hacía dignos de estar presentes en la arquitectura de ese momento y, por ende, les brindaba la oportunidad de perdurar en el tiempo.

Durante el periodo del imperio romano es posible observar distintas formas de proceder respecto a los edificios preexistentes, pues predominaban las intervenciones de conservación, en las que se reutilizaban edificios para readaptarlos, generalmente mediante la asignación de una nueva función que respondiera a las necesidades del momento. Estas intervenciones estaban promovidas no por la finalidad de preservar un valor histórico sino por un interés económico.

En la Edad Media, el *modus operandi* fue semejante: se reusaban materiales y se adaptaban edificios del imperio romano. O se

1. Caccia Gherardini, Susanna. *Restoration in a few words: Methodology and techniques*. 1a ed. Vol. Xi'an, China: Xi'an Jiaotong University, 2012

cimentaban edificios nuevos sobre templos paganos, utilizando con frecuencia la operación de yuxtaposición. Un claro ejemplo de esto se manifiesta en la construcción de las catedrales que "se superpone con la mayor violencia y sin ningún tipo de reflexión previa una nueva estructura sobre la arquitectura ya existente".<sup>2</sup>

**"No había alguna consideración historiográfica sobre el valor de lo existente sino la simple consideración material del edificio"** <sup>3</sup>

A pesar de que eran predominantes las cuestiones económicas y de apropiación más que las de valorización histórica, durante la Edad Media hubo un acercamiento al pasado y se tomó ventaja de este no sólo en

una cuestión material sino ideológica, pues se utilizaba el prestigio de los elementos antiguos para compartir mediante éstos la gloria de los vestigios en las nuevas edificaciones.<sup>4</sup>

Es hasta finales de la Edad Media que la antigüedad empieza a verse como un símbolo de cultura y a valorarse. El interés gestado durante la edad media fue fundamental, ya que sentó las bases para la valorización e investigación de la Edad Antigua durante el renacimiento. Además, fue lo que permitió que hubiera un relación más crítica con el pasado.

En el Renacimiento, hay una conciencia de la historia. Solà-Morales se refiere a este tipo de conciencia como elemental y en absoluto

2. De Solà-Morales Rubió, Ignasi. Intervenciones. Xavier Costa ed. Vol. Barcelona, España: Gustavo Gili, 2006. p. 17

3. De Solà-Morales Rubió, Ignasi. "Teorías de la intervención arquitectónica". Quaderns d'arquitectura i urbanisme, no. 155, Colegio de Arquitectos de Cataluña, Barcelona, 1982, 30-37. p. 14

4. Caccia Gherardini, Susanna. Restoration in a few words: Methodology and techniques. 1a ed. Vol. Xi'an, China: Xi'an Jiaotong University, 2012

analítica. Su valor se remite a la consciencia del pasado. Las medidas que se tomaron en la arquitectura durante el clasicismo nos permiten ver la gran valorización que se le dio a la Edad Antigua y a la consciencia de la historia durante este periodo. Esto permitió que hubiera un reflexión acerca del pasado y, por lo tanto, un cambio en la relación con la condición preexistente que había sido impremeditada hasta este momento.

Los arquitectos renacentistas se relacionaron con el pasado de distintas formas. El papel de Leon Battista Alberti, principalmente como teórico, fue muy importante para el regreso de la antigüedad clásica. Battista Alberti estableció el concepto de concinnitas, que se entiende como conformidad: el principio que rige las intervenciones realizadas en la arquitectura clasicista. Mediante las concinnitas o conformitas, se ligaban los nuevos elementos con los preexistentes; se convertían los edificios, en su mayoría góticos, al estilo renacentista sin una

consideración por preservar lo ya existente. Más bien, ésta se diatriba y se impone como ejemplo a seguir la renacentista.

Lo que se buscaba durante este periodo era unificar la ciudad. Por ello, las intervenciones de unificación urbana son frecuentes. Se tomaban medidas como la reestructuración de plazas. Un ejemplo es el caso de la Piazza del Campidoglio, que fue remodelada por Miguel Ángel, quien reformó el espacio central logrando un esquema de espacio abierto enmarcado por las fachadas de los edificios. Así, se busca alcanzar la ciudad ideal renacentista mediante la síntesis de la unidad medieval y la individualización clásica,<sup>5</sup> logrando representar de esta forma la armonía cósmica divina.

**"Evidentemente, éste es el momento arquitectónico por excelencia en la medida en que la nueva arquitectura, la nuova maniera tiene todas las posibilidades, tiene toda la potencia y**

5. Norberg-Schulz, Christian. Los principios de la arquitectura moderna: Sobre la nueva tradición del siglo XX. 1a ed. Barcelona, España: Reverte, 2005.

**toda la seguridad, al menos hasta que las dudas manieristas o las angustias barrocas vengan a complicar las cosas”<sup>6</sup>.**

El ambiente generado después de la Revolución Francesa propició una conciencia respecto a la preservación del patrimonio en toda Europa. El pasado comenzó a adquirir un valor en un mayor rango. Ya no sólo se estudiaban edificios de la Edad Antigua, también los de un pasado más cercano. Por ende, surgió una nueva necesidad de conservarlos para tener un testigo del tiempo. Como resultado, surgieron los museos: nuevos espacios que permitieron salvaguardar el patrimonio, así como leyes específicas y nuevas actividades, como la catalogación de monumentos. Los descubrimientos hechos durante el siglo XVIII crearon los fundamentos metodológicos para las futuras ideas modernas de restauración.

Dos personajes indispensables cuando se habla sobre el tratamiento de monumentos durante el siglo XIX son Eugène Viollet-le-Duc y John Ruskin, quienes abordaron de forma muy distinta este tema, al dividir las intervenciones en restauración o conservación. Las posturas tan contrarias podrían entenderse a partir de que los dos tenían formaciones y nacionalidades diferentes, además de que se establecen en un bagaje cultural diverso, determinante al momento de tomar una postura. Sin embargo “el pensamiento de Viollet como el de Ruskin, siempre algo más próximos de lo que su enfrentamiento aparenta, se basaban ambos en un firme sentir la radical separación entre historia y contemporaneidad, entre viejo y nuevo, pues para ellos todo hilo que pudiera unirlos está roto”.<sup>7</sup>

Eugène Viollet-le-Duc, arquitecto francés,

6. De Solà-Morales Rubió, Ignasi. “Teorías de la intervención arquitectónica”. *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, no. 155, Colegio de Arquitectos de Cataluña, Barcelona, 1982, 30-37. p. 17

7. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009. p. 33

fue el principal representante del restauro estilístico. En este se proponía concluir los monumentos como debieron de haber sido para regresarles su esplendor:

**“Restaurar un edificio no significa conservarlo, repararlo o rehacerlo, sino obtener si completa forma prístina, incluso aunque nunca hubiera sido así”<sup>8</sup>**

La intervención se debía de hacer desde una postura de neutralidad absoluta por parte del arquitecto para que el edificio pudiera manifestarse por sí mismo y hablar desde su propia lógica. La restauración estilística se enfocaba en el estilo románico y gótico. Era indispensable estudiar el pasado para poder tener claro el estilo del monumento y los conocimientos necesarios para agregar las piezas faltantes y así retirar las que fueron

agregadas en otros momentos históricos, con el fin de regresar el monumento a su estado original y darle una unidad estilística. Este tipo de restauración fue criticada por la falta de autenticidad arquitectónica, que convertía a los edificios en falsos históricos, pues la “antigüedad” que representaban era falsa: “la forma prístina no se consideró pertinente por no ser auténtica su condición de antigua”.<sup>9</sup>

**Restauración, por lo tanto, en este momento es todo lo contrario de la intervención activa del arquitecto; es dejar hablar al edificio por sí mismo y creer que en el edificio ya hay una lógica que de algún modo tiene una potencia su posibilidad de terminación y plenitud.<sup>10</sup>**

Por el otro lado, está la conservación,

8. Le Duc, Viollet. *Diccionario razonado de la arquitectura francesa del siglo XI-XVI*. Paris: A. Morel et Cie Éditeur, 1854-1868

9. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009. p. 20

10. De Solà-Morales Rubió, Ignasi. “Teorías de la intervención arquitectónica”. *Quaderns d’arquitectura i urbanisme*, no. 155, Colegio de Arquitectos de Cataluña, Barcelona, 1982, 30-37. p. 18



orquestrada por el inglés John Ruskin, un crítico de arte que "representaba la conciencia romántica, moralista y literaria".<sup>11</sup>

Ruskin era defensor de la autenticidad histórica y estaba en contra de que hubiera una contrapropuesta que se enfrentara al edificio existente y de cualquier acción positivista hacia estos. Para Ruskin, la palabra restauración también significaba destrucción. Consideraba que, al restaurar un edificio, se hería su integridad. No era partidario del restauro estilístico, su postura era respetar la obra y sus estratificaciones históricas. Su forma de intervenir consistía en preservar las obras de la mejor manera posible, sin intentar prolongar su vida más de lo que éstas por sí mismas pueden. El planteamiento de Ruskin es el que más peso ha tenido en la intervención arquitectónica contemporánea.

"No tenemos ningún derecho a tocarlos. No son nuestros. Pertenecen por un lado a quienes lo construyeron y, por otro, a todas las generaciones que nos han de suceder".<sup>12</sup>

A pesar de tener ideas muy diferentes respecto a la forma de intervenir en edificios preexistentes, sus aportaciones fueron fundamentales para poder formular los criterios con los que se afrontarían las intervenciones arquitectónicas en el siglo consecuente.

Camillo Boito, mediante una síntesis del violetismo y el ruskianismo, logró llegar a un punto medio entre reconstrucciones que podían llegar a ser arbitrarias y el conservacionismo extremo. Esta nueva forma de intervenir fue llamada restauro científico. Formuló un código para la restauración, en el cual establece que se debe preferir la conservación antes que cualquier operación

11. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009. p. 23

12. Ruskin, John. *Las siete lámparas de la arquitectura*. 1a ed. Vol. Barcelona, España: Biblock Book Export, 2015. p. 174

de mayor complejidad. En este sentido, las adiciones nuevas sólo serán aceptables como medida extrema de consolidación. También propone conservar la matriz esencial y las diferentes aportaciones que se hayan hecho en el edificio a lo largo de los años. Otro criterio de Boito es que cualquier intervención debe de ser neutra respecto al edificio, evitar cualquier tipo de ornamento y, sobre todo, uno de los principios más importantes: hacer evidente la diferenciación de las intervenciones a posteriori mediante el uso de diferentes texturas y materiales.

El código de restauración elaborado por Boito fue el precedente de la escuela especializada para la conservación, la cual posteriormente tendría un peso decisivo en la formulación de la Carta de Atenas de 1931, dedicada a la forma de intervenir en los edificios históricos. Esta primera carta fue elaborada por los conservacionistas, quienes buscaban preservar el legado arquitectónico y consideraban importante construir una

cultura internacional de la conservación. Entre las acciones que se establecían en esta carta, se encuentra la innovación, que se refería a tener en mente formas que guardaran relación con el monumento, pero en una versión esquemática y sintetizada, es decir, evitar la producción de falsos históricos.<sup>13</sup>

Otro de los aspectos fundamentales era el respeto por la fisionomía de la ciudad, principio establecido por Giovanonni. Con esto buscaba lograr la conservación del contexto ambiental y así asegurar la conservación de la ciudad histórica, ya que para él era inaceptable la inserción de obras edilicias nuevas en la ciudad antigua.

La carta de Atenas de 1931 estaba basada en el pensamiento Boitiano. Sin embargo, uno de los aspectos más importantes fue ignorado: la diferenciación entre la obra antigua y los nuevos añadidos. En esta se hacía referencia solamente a ruinas y restos

13. Turner, Gladys. "Teorías de la conservación y vanguardias arquitectónicas Una relación dialéctica." Canto Rodado, 2, 2007, 125-148

arqueológicos. Esto creó un vacío conceptual respecto a la arquitectura y generó polémica entre los arquitectos conservacionistas y modernos- Tuvo como consecuencia la formulación de la Carta de Atenas de 1933, elaborada por el CIAM.

El tema principal de la carta de 1933 era la ciudad moderna, así como su definición, función y estructura, aspectos que había cambiando por la industrialización, ya que esta había producido nuevas necesidades que, desde su punto de vista, había provocado el colapso de la infraestructura existente, generando la necesidad de un nuevo concepto de ciudad alejada del simbolismo y las referencias históricas.

A pesar del distanciamiento con la historia, consideraban al patrimonio histórico como un factor que tenía que tomarse en cuenta en la urbanística del siglo xx. Actuando con respeto a los testimonios del pasado: las construcciones antiguas son la herencia de

las generaciones pasadas. Sin embargo, no se conservarían las obras edilicias por el simple hecho de ser antiguas. Debían de reconocerse y diferenciar las que tenían que ser conservadas. En ocasiones, serían demolidas. En otros casos, sólo la parte que constituyera un recuerdo o que tuviera un valor cultural se conservaría y el resto sería modificado. Al contrario de los conservacionistas, auguraban la eventual desaparición de la ciudad histórica.

Pese a ser grupos de arquitectos con ideologías que podrían denominarse opuestas, pues la Carta de 1933 fue una contrapropuesta a la escrita en 1931, no eran tan contrarias entre sí. Las dos abordaban las arquitecturas preexistentes como un objeto que debía aislarse en vez de ser integrado a la nueva ciudad. Había una absoluta discontinuidad entre los tiempos históricos y los modernos, al ser partícipes de una idea que ve los tiempos que se viven como diversos de los históricos, sin posibilidad de

14. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009.

compromiso entre ambos.<sup>14</sup>

Para la modernidad ya no habrá de hacerse historicismo de nueva planta, sino un estilo nuevo, como Viollet buscaba; pero tampoco ha de intervenir en los edificios antiguos, como Ruskin quería, testigos de un tiempo «otro» sin posible ligadura. metamorfosis y monumento.<sup>15</sup>

Las controversias generadas en los años treinta entre los conservacionistas y los arquitectos modernos se pusieron a prueba después de la Segunda Guerra Mundial. En este periodo posbélico se creó una crisis de pensamiento debido a la destrucción de las ciudades por los enfrentamientos bélicos. La tarea prioritaria era la reconstrucción de los centros históricos para lograr rescatar la memoria urbana y las imágenes de un entorno familiar. Las condiciones en las que se encontraban las ciudades hubieran

permitido poner en práctica las teorías de conservación, elaboradas en los años anteriores. Sin embargo, hubo elementos que tuvieron mayor peso, como las necesidades emocionales de la sociedad que lo que pedía era la reconstrucción de sus ciudades con las mismas características anteriores a la guerra.

Se produjo un cambio conceptual con respecto al patrimonio cultural. Para la conciencia golpeada de los pueblos europeos era evidente que no sólo la belleza artística, sino también los valores de la memoria podían representar bienes dignos de ser protegidos por ser significativos para la historia. Con los centros históricos destruidos, las autoridades querían sentirse libres de reconstruir para satisfacer, sin demasiados obstáculos, el orgullo popular, el cual pedía echar a un lado el luto y reconstruir los monumentos donde estaban y como estaban.<sup>16</sup>

15. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009. p. 33

16. Monti, Guglielmo. *La Conservazione dei Beni Culturali nei Documenti Italiani e Internazionali, 1931-1991*. Ministero per i Beni Culturali e Ambientali Ufficio Studi, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, Roma, Italia. 1995. p. 8

La reconstrucción de las ciudades con copias idénticas del pasado generó polémica entre algunos intelectuales que se manifestaron en contra de esta forma de actuar. Como respuesta a esto, surge el *restauo crítico*, formulado por Cesare Brandi y Roberto Pane. En este *restauo crítico* se plantea que el valor del monumento reside en su realidad artística y no sólo en su carácter documental. La instancia artística era el eje conceptual para la resolución de los problemas de restauración; se consideraba por igual a la restauración de edificios históricos y de obras de arte. El aspecto más importante era la instancia estética y, en segundo plano, se encontraba la instancia histórica.

El *restauo crítico* era opuesto al *restauo científico*. El primero buscaba reivindicar los valores individuales de cada obra edilicia, pues argumentaba que cada edificio exigía un tratamiento específico y unitario. Mientras que el *restauo científico* tenía un carácter estrictamente metodológico, basado en una inamovible sistematización de la teoría que

buscaba cubrir todos los casos posibles. A pesar de que el primero buscaba una solución mas individualizada y el segundo una más general, los dos estaban en contra de realizar copias del edificio original.

Cuando se empiezan a cuestionar los principios del movimiento moderno, comienzan a surgir nuevas ideas que promueven la vinculación de los núcleos históricos con el desarrollo de las ciudades contemporáneas. Se empiezan a generar teorías de intervención que tratan aspectos valorativos de los bienes culturales, edificios, ciudades antiguas y entes urbanos.

La ciudad es una construcción que se realiza en el tiempo, que responde a los distintos momentos en los que fue concebida y nos permite realizar una lectura de las épocas y sociedades que la han habitado. "La forma de la ciudad es siempre la forma de un tiempo de la ciudad, y hay muchos tiempos en la forma de la ciudad".<sup>17</sup> Para que haya un equilibrio entre los distintos momentos, son

17. Rossi, Aldo. 2017. *La Arquitectura De La Ciudad*. 2ª ed. Barcelona: Gustavo Gili.

importantes las relaciones que se establecen a lo largo del eje temporal. Cuando estas relaciones están presentes, se pueden comprender las permanencias históricas sin caer en los extremos de la arquitectura renacentista, en la que se elogiaba al pasado y se negaba el presente o el otro extremo durante la arquitectura moderna: no había una consideración por lo existente y se aplicaba la tabula rasa.

Para poder integrar la ciudad contemporánea con las preexistencias, se debe de considerar a la ciudad como un objeto que está en constante cambio, buscando la forma en la que las permanencias no absorban la continuidad de la ciudad sino que formen parte de este cambio. Esto se puede lograr al tratar las permanencias ya no como un objeto estático sino como un proceso extendido del tiempo, que permita que éstas también evolucionen.

Es fundamental el entendimiento unitario y continuo de la ciudad. Se tiene que

comprender a la ciudad antigua como un hecho vigente en el que se producen cambios a través de la suma de las arquitecturas<sup>18</sup> y reconocerla como una realidad dinámica que va cambiando con el tiempo, pero que siempre mantiene la unidad de los distintos momentos de su formación. Esta unidad se genera al tener una visión urbana a largo plazo, que asuma el cambio y haga posible la compatibilidad entre las "preexistencias" y los nuevos edificios proyectados, para así permitir la lectura de una ciudad de manera continua.

Permitir la actualización de la ciudad y respetar el pasado implica respetar los entornos urbanos. Sin embargo, esto no debe de confundirse con la conservación ambientalista, ya que puede volverse contraproducente si es concebida como la permanencia de la función y no se integra a la función actual de la ciudad. Esto generaría un anacronismo. En cambio, si hay una relación entre la permanencia y la estructura urbana, se puede preservar la vida de ésta.

18. Capitel González, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. 2a ed. Madrid, España: Alianza Editorial, 2009.

Es necesario buscar una forma en la cual las permanencias no sean consideradas únicamente desde una estética contemplativa que refleja los signos físicos del pasado, sino como un ente edilicio que persista por medio de su integración a la vida urbana contemporánea. Esto se puede lograr mediante su revitalización, al hacer que los edificios se actualicen para responder a las nuevas necesidades. De lo contrario, estos edificios quedarán reducidos a incrustaciones anacrónicas en la ciudad, en donde lo único que fundamente su preservación sea el reconocimiento de su valor cultural y no funcional.

Las permanencias pueden ser divididas en elementos patológicos o elementos propulsores. Los primeros son elementos aislados que tienen una concepción estática, mientras que los segundos son elementos propulsores que resultan beneficiosos para la ciudad y que permiten rescatar el

derecho a la memoria, la continuidad de los hechos urbanos y las persistencia históricas como constantes dentro de las ciudades que dejan un rastro verificable en la ciudad a lo largo del tiempo.<sup>19</sup>

Al hacer una intervención se debe de estar consciente de las condiciones del pasado para poder entender al edificio existente. Empero, se debe entender que las condiciones del presente son distintas y, por lo tanto, la intervención debe responder a estas nuevas condiciones, estableciendo un diálogo entre los diferentes momentos históricos. Durante este proceso de reflexión es importante tener una actividad analítica que nos permita tener la capacidad de emitir un juicio fundamentado y poder asumir los elementos valiosos que deben preservarse y de los que se puede prescindir. Esta acción conlleva un esfuerzo intelectual en el que se deben entender los principios de la historia y se trasladen al presente,<sup>20</sup> de tal forma que

19. De Solà-Morales Rubió, Ignasi. Intervenciones. Xavier Costa ed. Vol. Barcelona, España: Gustavo Gili, 2006. p. 17

20. Curtis [Curtis J. R., William, El Parasol es un escándalo: privatiza y vulgariza el uso del espacio público, entrevista de Carlos Mármol (Sevilla, España, 2008).],

el resultado permita la convivencia de las arquitecturas antiguas con las nuevas.

En las formas contemporáneas de intervención, se pueden observar remanentes de sus principios casi un siglo después del inicio del movimiento moderno, sobre todo el de ignorar la historia y el contexto en el que se está interviniendo. Se construye sin considerar lo existente; lo primordial es el valor económico; es más barato demoler que intervenir, pero no sólo se escatima en los recursos económicos sino en los intelectuales. Intervenir en un edificio conlleva un análisis, una actividad de reflexión para lograr que dos o más edificios dialoguen entre sí. Es más fácil imponer que dialogar. Estas limitaciones tienen como consecuencia caos en la ciudad, en donde todos "gritan en vez de escuchar".<sup>21</sup>

Así, la construcción de la ciudad es una suma de momentos y adición de arquitecturas <sup>22</sup>

que conllevan la aceptación de las complejas realidades. Las teorías de intervención son el conjunto de diferentes posturas, prácticas y reflexiones que se han generado a lo largo de la historia y que están en constante desarrollo. Dependen de los gustos, los sentimientos de la época, las orientaciones estéticas, los aspectos valorativos de los bienes culturales y la relación con los entornos urbanos en las que fueron producidas.

La sucesión de las tendencias que han generado reglamentos y obras de restauración debe considerarse más bien como una serie de enfoques particulares en torno a la conservación, elegidos según el caso por su consonancia con los gustos y sentimientos de cada época. Es por eso que el descubrimiento de una nueva visión no elimina la antecedente ni la falsea, sino que la completa y la refina.<sup>23</sup>

21. Mijares Bracho, Carlos. 2008. Tránsitos Y Demoras. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

22. VII Encuentro Internacional De Revitalización De Centros Históricos. 2009. Ciudad de México: INAH. pp 153.



Al interpretar por medio de la arquitectura el eco de lo antiguo al plantear soluciones que no necesiten evidenciar las diferencias del tiempo sino que el propio entendimiento de la existencia de la historia permita que se de esta diferenciación de forma armoniosa como dialogo entre las diferentes épocas de la historia, se deja atrás el enfrentamiento entre lo existente y lo contemporáneo Dejando que la ciudad forme su historia que es también nuestra historia: "La arquitectura es el escenario permanente de las vicisitudes del ser humano y está cargada de sentimientos de generaciones, de acontecimientos públicos, de tragedias privadas y de hechos nuevos y antiguos".<sup>24</sup>

La arquitectura puede revitalizar partes de la ciudad que se encontraban abandonadas o en decadencia, mediante una correcta intervención que permita generar nuevas

conexiones con sus habitantes o restablecer las que estaban perdidas. Dotando de nuevo un sentido de pertenencia e identidad que permita regenerar el tejido social y urbano, con el fin de lograr una sociedad unido y probablemente más incluyente.

La mejor conducta será partir de una base ideológica firme: esto es, tener en claro el para que se actúa, la función que se asigna al patrimonio, al que alguna vez he definido como todo aquel aspecto del entorno que ayude al habitante a identificarse con su propia comunidad, en el doble y profundo sentido de continuidad con una cultura común y de construcción de esa cultura, esto último por considerar que el valor patrimonial no reside sólo en el pasado, sino que estamos continuamente construyendo el patrimonio del futuro.<sup>25</sup>

23. Monti 2004 Los documentos de la restauración. En Ensayos sobre conservación y restauración, compilado por Nunzia Guardiani y Eduardo Tejeira Davis. Imprenta MG Impresiones, Panamá.

24. Rossi, Aldo. 2017. La Arquitectura De La Ciudad. 2ª ed. Barcelona: Gustavo Gili.

25. Waisman, Marina. 1993. El Interior De La Historia: Historiografía Arquitectónica Para Uso De Latinoamericanos. Bogotá: Escala.

PARTE 3

# LA VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Habitar la ciudad

“Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de un lenguaje; son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero estos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos, de recuerdos.”

Italo Calvino

La vivienda es el resultado de una filosofía de vida. Representa a lo humano, tanto en lo utilitario como en los anhelos, y se materializa a través de creación de un espacio vital. Es la imagen de quienes la hicieron y la habitan. Refleja las relaciones con la naturaleza, la sociedad y el entorno. La síntesis de estos elementos da como resultado un espacio vital que responde a condiciones geográficas y culturales. Es la vivienda la expresión humana en conducta y obras de la forma en que se realiza la vida.<sup>1</sup> Por lo tanto, se convierte en un espacio indispensable para

el desarrollo personal y comunitario de las personas, ya que permite satisfacer las necesidades individuales y sociales. Aunque el ser humano nace como individuo, también pertenece a un grupo social con del que tiene un habitar compartido.

La vivienda no se refiere a las casas como unidades individuales, sino al resto de edificaciones que conforman los servicios y que, en conjunto, forman una comunidad. La ciudad se convierte en una extensión de la vivienda en donde habitamos todos

1. Rugiero Pérez, Ana María. 2000. "Aspectos Teóricos De La Vivienda En Relación Al Habitar". Revista INVI 15 (40): 67-97.

como sociedad. Habitar tiene que ver con el arraigo, a sentir pertenencia hacia un lugar y poder identificarnos con él. Habitar es más que ocupar un espacio, es establecer una relación con nosotros y con los otros, construir una comunidad en la que podamos habitar de forma plena. Desafortunadamente, ocupar un espacio no garantiza la experiencia de habitarlo. Si las acciones que se toman no tienen un impacto positivo en el espacio urbano, la ciudad se va degradando hasta convertirse una anticiudad y nosotros inhabitables de ella.

**Una paulatina degradación del idioma castellano, que de forma muy viva trata de seguir el empobrecimiento paulatino de los espacios para vivir. Hogar, con toda su carga de valores, sucumbió ante casa de claras connotaciones formales. Vivienda, como espacios donde se vive fisiológicamente, se encuentra en retroceso ante cobijo, que a duras penas se limita a proteger de los**

**agentes -de todo tipo- externos. Hoy, asentamientos humanos es la expresión que trata de reflejar la acción de ocupar un terreno, prácticamente con función de aparcamientos humanos.<sup>2</sup>**

Esta decadencia del habitar es evidente en nuestro país. Desde principios del siglo pasado, el crecimiento acelerado de la población urbana y la incapacidad de respuesta a la demanda de vivienda han generado el desarrollo de vivienda inadecuadas. Aunado a la migración de la población de zonas rurales hacia la ciudad, el descenso de las tasas de mortalidad y la natalidad que han hecho que la población siga aumentando. En un país en el que un alto porcentaje de la población se encuentra en situación de pobreza, tener acceso a un financiamiento que le permita adquirir una vivienda no es sencillo, es por eso que casi el 25% de la vivienda en México se encuentra en condiciones de irregularidad.

A pesar de que este fenómeno está presente en todo el país, el incremento no ha

2. Salas Serrano, Julian. 1992. *Contra El Hambre De Vivienda: Soluciones Tecnológicas Latinoamericanas*. 1ª ed. Bogotá: Escala.

sido homogéneo, pues se ha presentado mayormente en los principales centros urbanos, en donde el 65% de las viviendas, producto de esta expansión, se han hecho de forma irregular. La expansión como mancha urbana es muy evidente en la Zona Metropolitana del Valle de México, la cual crece al doble cada diez años. En 1960, el número de habitantes apenas sobrepasaba los cuatro millones. En 1970, eran 8 millones. Actualmente excede los 20 millones de habitantes. La situación que vivimos es el reflejo de más de cien años de una insuficiente planeación urbana que se manifiesta en la realidad de la ciudad.

Fue a partir de finales del siglo XIX, durante el Porfiriato, cuando se reforzó la centralización del poder nacional y se planteó una nueva visión de ciudad que asemejara el modo de vida europea. La arquitectura y la traza urbana tuvieron un papel importante para lograr un cambio de imagen que permitiera dejar atrás la ciudad colonial y abrir paso a una nueva etapa de evolución urbana y cultural. Uno

de los funcionarios que más sobresalió en esa política urbana fue José Yves Limantour, quien se encargó de coordinar la expansión urbana de la ciudad y la construcción de grandes obras arquitectónicas.<sup>3</sup> Este periodo también se caracterizó por importantes flujos de migración de otras partes del país a la Ciudad de México debido al crecimiento de la industria.

La arquitectura porfiriana fue muy importante para la imagen urbana del momento. Todavía podemos ver remanentes de esta época en algunas partes de la ciudad. La mayoría de las casas porfirianas tenían como elemento espacial por excelencia el patio, que permitía contacto con el espacio abierto. Alrededor de éste giraba la vida familiar. El uso del patio en las casas unifamiliares y colectivas se remitía a la época colonial y estuvo presente hasta mediados del siglo xx. Sin embargo, debido a la especulación del suelo capitalino, se tuvieron que buscar nuevas soluciones que fueran más funcionales y económicas. Las dimensiones de

3. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. 2018. "Crecimiento Urbano Y Derechos Humanos En La Ciudad De México". Informe Especial. Ciudad de México.

los lotes se redujeron. La disminución de las medidas se hizo más evidente en los frentes de los predios. Debido a su estrechez, se volvió inviable la inserción del patio en el esquema de vivienda de menores dimensiones. Una de las funciones principales del patio era proveer de ventilación e iluminación. Como solución a la falta de espacio, este elemento se sustituyó por cubos de luz que cumplían las funciones que otorgaba el patio.

En la distribución de las casas porfirianas prevaleció una planta compacta de dos o tres niveles, distribuida alrededor de un vestíbulo. El patio como área que relacionaba el interior con el exterior fue sustituido por jardines perimetrales que acentuaban la individualidad hacia la ciudad. Las soluciones de las plantas arquitectónicas eran principalmente dos: una simétrica, compacta, cuadrada o rectangular, que estaba influenciada por la tradición neoclásica; y la otra asimétrica, que atendía a la tradición inglesa. Esta última solución era más libre en el desarrollo interior. El esquema de las casas porfirianas es relevante porque de aquí se derivan las soluciones que se

emplearon hasta la tercera década del siglo XX.

La insuficiencia de servicios públicos, el problema de vivienda y la falta de agua se intensificaron, fomentando la construcción de fraccionamientos en nuevas zonas de la ciudad. Una característica de estos nuevos lotes fue que tenían una forma alargada que permitía un mayor número de frentes en las manzanas. Este tipo de lotificación fue un aspecto determinante en la solución del espacio habitacional posrevolucionario.

Después de la revolución, se desató un periodo de desarraigo rural que tuvo como consecuencia el desplazamiento del campo hacia la ciudad. Estos flujos de población generaron un cambio en la distribución de la población dentro de la ciudad. El centro de la ciudad se convirtió en el refugio de las clases populares que ocuparon edificios coloniales para convertirlos en vecindades. Un gran número de familias que residía en el centro de la ciudad migró hacia nuevos fraccionamientos.<sup>4</sup> Esto provocó un

crecimiento de la población y el área urbana. En la década de 1920, la población de la Ciudad de México creció a una tasa de 5.6%, alcanzando 387,000 nuevos residentes y llegando a 1,000,000 de habitantes en 1930.<sup>5</sup>

El periodo conocido como El Milagro Mexicano que tuvo lugar en entre las décadas del cuarenta y el setenta, comprendidas entre los sexenios de Manuel Ávila Camacho y Gustavo Díaz Ordaz, se caracterizó por un crecimiento económico del país como consecuencia a la falta de ofertas de mercados en el mundo debido a la segunda guerra mundial. Esto le dio la oportunidad a México de jugar un papel importante como país exportador de materias primas, convirtiendo la industrialización en

el eje de la modernización. Así, se generó un cambio en la economía, que pasó de estar basada en los sectores agrícola y minero a una de manufactura y servicios.<sup>6</sup> Este cambio proporcionó un nuevo esquema urbanístico que trasladó el centro de gravedad hacia las ciudades, en específico la Ciudad de México. Fue en la capital en donde se concentró el proyecto de industrialización, que tuvo como consecuencia el aumento de la población urbana y un déficit de vivienda en la ciudad.

La expansión de la ciudad fue consecuencia de las necesidades industriales que requerían un nuevo esquema urbanístico. Por ello, en 1933 se creó la Ley de Planificación y Zonificación del Distrito Federal y Territorios de Baja

4. Romero, José Luis. 2010. *Latinoamérica: Las Ciudades Y Las Ideas*. 3ª ed. Argentina : SIGLO XXI. 322.

5. Garza, Gustavo. 2003. *La Urbanización De México En El Siglo XX*. 1ª ed. Ciudad de México: Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México. 29.

6. Escalante, Pablo. 2004. *Nueva Historia Mínima De México*. Ciudad de México: El Colegio de México. 396

7. Quiroz Mendoza, Moises. 2013. "Las Vecindades En La Ciudad De México: Un Problema De Modernidad, 1940-1952". *Historia 2.0: Conocimiento Histórico En Clave Digital* 3 (6): 27-43.

California. Empero, fue hasta 1943 que se terminó el plano regulador de la Ciudad de México<sup>7</sup> Este plano seguía una propuesta funcionalista: proponía una zonificación de las diferentes funciones. Las zonas industriales se ubicaron al norte, una zona educativa al sur (Ciudad Universitaria), las zonas residenciales se ubicaron al sur y al poniente, en donde se crearon fraccionamientos y colonias destinadas a sectores medios y altos (colonias Del Valle, Narvarte, Anzures, Lomas de Chapultepec, El Pedregal de San Ángel), mientras que en el oriente se asentaron los grupos más pobres, ya que el suelo era más barato por las malas condiciones de habitabilidad y su irregularidad jurídica.<sup>8</sup>

Esta zonificación segregó espacialmente la ciudad. Hacia el norte y el oriente de la ciudad se establecieron las clases más desprotegidas;

al sur y el poniente se establecieron las clases más acomodadas. El resto de la gente se quedó en el centro, dando paso a la construcción de nuevas vecindades o a la ocupación de casas que se transformaron en vecindades. De esta forma, se establecieron colonias como Santa María la Ribera, San Rafael, Juárez y otras originalmente de clases altas y medias que, debido a la llegada de nuevos pobladores, aumentaron su densidad. En algunas colonias populares también se multiplicaron las vecindades. La Merced, Doctores y Buenos Aires llegaron a tener 30 mil hab. por km<sup>2</sup>, mientras que Lagunilla, Tepito y Exhipódromo alcanzaron 27 mil hab. por km<sup>2</sup>.<sup>9</sup>

Este reacomodo tuvo un alto impacto en la ciudad central que, para 1940, tenía una densidad de población de 10,378 hab./Km, casi cuatro veces su nivel más que en 1900.<sup>10</sup>

8. Villavicencio Blanco, Judith, y Ana María Durán Contreras. 2007. "Treinta Años De Vivienda Social En La Ciudad De México: Nuevas Necesidades Y Demandas." Scripta Nova. Revista Electrónica De Geografía Y Ciencias Sociales 7.

9. Quiroz Mendoza, Moises. 2013. "Las Vecindades En La Ciudad De México: Un Problema De Modernidad, 1940-1952". Historia 2.0: Conocimiento Histórico En Clave Digital 3 (6): 27-43.

10. Coulomb, René. 2005. La Vivienda En El Distrito Federal. México: Instituto de Vivienda del Distrito Federal.



Este aumento se debió en gran medida a que las antiguas mansiones se subdividieron y se convirtieron en vecindades. La alta densidad de las viviendas y las condiciones precarias de vida generaron condiciones de hacinamiento y ambientes insalubres. Por ello, se implementaron medidas con corte higienista de des-densificación del centro de la ciudad.

La vecindades eran las viviendas más comunes y accesibles, aunque generaban opiniones desfavorables, pues eran percibidas como lugares insalubres, hacinados y con delincuencia. Sin embargo, el problema no residía en las viviendas como elementos arquitectónicos, sino que eran consecuencia de la desigualdad social. Con las medidas higienistas que tomó el gobierno, se buscó erradicar a las viviendas que eran vistas como una imagen de retraso, insalubridad e inseguridad.

Como alternativa, se propusieron los multifamiliares: un nuevo esquema arquitectónico que estaba tomando importancia en Europa entre los arquitectos funcionalistas, ya que daban la imagen de modernidad.<sup>11</sup> En este sentido, los multifamiliares eran lo contrario a las vecindades que eran percibidas como residuos de la arquitectura colonial que no iban acorde con las nuevas propuesta funcionalistas y modernas. Eran una reminiscencia de la forma de vivir pasada que se pretendía erradicar para lograr una auténtica ciudad moderna. La vecindad se había vuelto incompatible con este nuevo modelo de ciudad y era inminente "purificar" esos elementos incómodos del pasado. Su construcción se restringió a partir de 1942, cuando el Departamento del Distrito Federal expidió un reglamento que prohibía la construcción de vivienda tipo vecindad, aunque en la práctica se siguieron construyendo clandestinamente.<sup>12</sup>

11. Quiroz Mendoza, Moises. 2013. "Las Vecindades En La Ciudad De México: Un Problema De Modernidad, 1940-1952". Historia 2.0: Conocimiento Histórico En Clave Digital 3 (6): 27-43.

12. Quiroz Mendoza, Moises. 2013. "Las Vecindades En La Ciudad De México: Un Problema De Modernidad, 1940-1952". Historia 2.0: Conocimiento Histórico En Clave Digital 3 (6): 27-43.

En 1948 comenzó la construcción del Conjunto Urbano Presidente Miguel Alemán, localizado en la alcaldía Benito Juárez, en predios que entonces eran áreas urbanas de nueva incorporación hacia el sur de la ciudad. Fue el primer multifamiliar en el país con toda la infraestructura y servicios para más de mil departamentos, que estaban distribuidos en nueve edificios de trece pisos y otros seis de tres pisos. Los primeros están ligados en zigzag, siguiendo una de las diagonales del terreno. Los más bajos están aislados sobre los frentes de calle más cortas. El conjunto tiene una orientación norte-sur que permite una vista oriente-poniente para la mayoría de las habitaciones, mientras que los edificios de menor altura están orientados hacia el sur.<sup>13</sup> El conjunto tiene una diversidad habitacional, ya que cuenta con departamentos de 48, 57, 61, 70 y 76 m<sup>2</sup>.

Un aspecto característico de los multifamiliares fue la incorporación del vacío, que ocupa

solamente entre veinte y cuarenta por ciento del área de desplante, dejando el resto como superficie destinada a áreas verdes y espacios públicos. Contaba con equipamiento urbano y fue el primero que incluyó jardines, establecimiento de locales para comercios, lavandería, guardería infantil, dispensario médico, auditorio, salas de cine, alberca, hospital, teatro y biblioteca. Creó una ciudad dentro una ciudad. A este conjunto, entre 1949 y 1970, le siguieron varios otros con tamaños que variaron entre 900 y 12,000 viviendas.

Uno de los más emblemáticos y ambiciosos fue la Unidad Nonoalco-Tlatelolco. Su construcción comenzó en 1949 y se inauguró en 1964. Fue emplazado en un área denominada Herradura de Tugurios, una zona periférica de la ciudad en la que existía una gran cantidad de vecindades y de colonias populares en donde se habían instalado varias viviendas irregulares de trabajadores en tierras que eran propiedad del sindicato del ferrocarril.<sup>14</sup> Esta

13. <https://www.arquine.com/al-interior-del-cupa/>

14. <https://www.archdaily.mx/mx/772426/clasicos-de-arquitectura-conjunto-habitacional-nonoalco-tlatelolco-mario-pani>

área se expropió con el fin de llevar a cabo un renovación urbana que proponía plan de vida densificado, con el fin de optimizar y rescatar la zona: "la zona de vecindades tenía una densidad de 500 habitantes por hectárea en un solo nivel, sin servicios y un "hacinamiento terrible"<sup>15</sup> La propuesta de Pani ofrecía 1,000 habitantes por hectárea, con 75% de zona verde y todos los servicios integrados en los edificios. La idea era articular la zona para que funcionara como un organismo independiente de la ciudad a partir del equipamiento urbano que ofrecían las edificaciones.<sup>16</sup>

La propuesta de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco representó para varias generaciones de críticos y arquitectos mexicanos un "crimen de la modernidad" por su falta de arraigo territorial y cohesión social. La llegada tardía a México de los principios del proyecto urbano de la modernidad deja ver acciones de la

implementación de postulados modernos, tales como la tabula rasa radical o el rompimiento rotundo con el contexto existente que ya empezaba a ser cuestionado por otros sectores de la arquitectura internacional, como el Team X, que proponía actitudes diamantes con las ciudades decimononas y con los trazos históricos.<sup>17</sup>

Al no resolver el trasfondo del problema y sólo trasladarlo a una nueva arquitectura, la gente no dejó de migrar a la ciudad y los multifamiliares no fueron suficientes para el número de habitantes que recibía la ciudad. Algunos multifamiliares repitieron lo que intentó erradicarse al eliminar las vecindades y terminaron convirtiéndose en nuevos guetos de la ciudad.

El periodo comprendido entre las décadas del cincuenta y el setenta se caracteriza por un

15. <https://www.arquine.com/pani-y-la-vivienda-colectiva>

16. <https://www.archdaily.mx/mx/772426/clasicos-de-arquitectura-conjunto-habitacional-nonoalco-tlatelolco-mario-pani>

17. <https://www.arquine.com/pani-y-la-vivienda-colectiva/>

nuevo fenómeno urbano: la conurbación. El acercamiento entre la ciudad y el Estado de México se debió principalmente a la instalación de fábricas en municipios colindantes a la Ciudad de México, que empezó a atraer habitantes a esta entidad. A pesar de que durante este tiempo la Ciudad de México no fue el único lugar que atraía nueva población, seguía siendo el destino principal de nuevos habitantes. Tuvo su punto más alto en 1970, año en que alcanzó 6.8 millones de habitantes. Sin embargo, la población seguía sin estar distribuida de manera homogénea sobre el territorio de la ciudad, 2.9 millones de estos habitantes residían en las alcaldías centrales (Cuauhtémoc, Benito Juárez, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo), es decir, la densidad poblacional de estas alcaldías era cinco veces mayor que en el resto de la ciudad.<sup>18</sup> Durante estas décadas, la ciudad comienza expulsar a la población hacia la periferia, generando

la construcción de fraccionamientos que generan un impacto en la conformación del espacio metropolitano.

A partir de 1970, la ciudad empieza a expandirse, modificando su configuración espacial, ya que al crecer de forma indiscriminada la ciudad va fragmentando y segregando ciertas partes de la ciudad. Durante estos años, la ciudad duplicó su población de 8.5 a 19 millones y el área urbana se amplió a 130,000 hectáreas.<sup>19</sup> Estos años se caracterizaron por dos fenómenos: la expansión hacia la periferia y la disminución en la densidad de la ciudad central. Una de las causas de esta reducción fue la disminución de viviendas para alquilar y la modificación de uso de suelo, que cambió de ser principalmente habitacional a uno de servicios y comercio.

**"Durante el periodo de 1970 a 1987, hubo una pérdida efectiva de superficie"**

18. Comisión de la vivienda del Senado de la República, 2015. México Compacto: Las Condiciones Para La Densificación urbana Inteligente En México. Ciudad de México: Grupo Impreso.

19. Delgado, Javier. 1990. "De Los Anillos A La Segregación: La Ciudad De México, 1950-1987". Estudios Demográficos Y Urbanos 5 (2): 237-274.

**de vivienda de 4 800 hectáreas en las delegaciones centrales e intermedias.”<sup>20</sup>**

En la década de los ochenta, la población de la Zona Metropolitana del Valle de México aumentó, pero el crecimiento siguió siendo desigual. La Ciudad de México seguía disminuyendo su población mientras que los municipios conurbados la aumentaban. Un suceso que tuvo gran relevancia en la disposición de la población en la ciudad fue el sismo que ocurrió en 1985. El grado de destrucción generó miedo en la sociedad, provocando la migración del centro hacia otras partes de la ciudad, como ya había ocurrido en años anteriores. Las personas con mayores posibilidades económicas migraron hacia el poniente y las personas con menor poder adquisitivo migraron al oriente. Esta movilización de la población dejó muchos edificios abandonados que serían ocupados

ilegalmente por nuevos pobladores.<sup>21</sup>

La siguiente década mantuvo el mismo comportamiento y tuvo un crecimiento desigual de la población. No obstante, la ciudad continuaba con una mayor población que las zonas conurbadas. Fue hasta el año 2000 cuando la población de los municipios conurbados superó la población de la ciudad. De los 18.4 millones de habitantes que conformaban la zona metropolitana, sólo 8.6 millones residían en la Ciudad de México.

Debido a la distribución desigual de la población, se han tomado medidas que buscan redensificar la parte central de la ciudad y limitar el crecimiento de la mancha urbana. Para lograr esto, es necesaria la generación de estrategias que permitan el aprovechamiento del suelo urbano existente. Las Naciones Unidas, la ocde y el Banco Mundial han promovido las ciudades compactas,

20. Delgado, Javier. 1990. "De Los Anillos A La Segregación: La Ciudad De México, 1950-1987". *Estudios Demográficos Y Urbanos* 5 (2): 237-274. 253

21. Comisión de la vivienda del Senado de la República, 2015. *México Compacto: Las Condiciones Para La Densificación urbana Inteligente En México*. Ciudad de México: Grupo Impreso.

argumentando que la densificación urbana es una forma viable de afrontar los problemas de sustentabilidad, incrementar la resiliencia urbana y reducir la desigualdad.<sup>22</sup>

Cambiar de un modelo de ciudad que se expande de forma horizontal con una baja densidad a una ciudad compacta que crece en su interior permite mejorar aspectos de movilidad, uso de suelo, sustentabilidad ambiental, equidad social y desarrollo económico. Actualmente, un alto porcentaje de la población que reside en la Zona Metropolitana del Valle de México tiene que trasladarse largas distancias para llegar al trabajo, centros educativos o zonas de recreación. Estos recorridos implican un alto costo de transporte, de tiempo y tienen un impacto negativo en el ambiente y en la

calidad de vida de las personas. En la ZMVM, el 76% de la contaminación es generada por el transporte.<sup>23</sup> Es por eso que una ciudad que posibilita la proximidad entre las personas y servicios permite reducir costos, tiempo y contaminación, fomentando el uso del transporte público o no motorizado, restando protagonismo al transporte privado que resulta perjudicial para el ambiente y para la ciudad, ya que la alta dependencia al automóvil afecta la capacidad de esta para adaptarse a los cambios.<sup>24</sup>

Una característica importante de la densificación es una mayor eficiencia en el uso del suelo, ya que hay un mayor aprovechamiento de la infraestructura existente que en algunos casos está subutilizada. De igual manera, se aprovecha el

22. Comisión de la vivienda del Senado de la República, 2015. México Compacto: Las Condiciones Para La Densificación urbana Inteligente En México. Ciudad de México: Grupo Impreso.

23. Comisión de la vivienda del Senado de la República, 2015. México Compacto: Las Condiciones Para La Densificación urbana Inteligente En México. Ciudad de México: Grupo Impreso.

24. Miralles-Guasch, Carme, Oriol Marquet Sardà, and Miquel Angel Castela. 2020. "Una Análisis De La Ciudad Compacta A Través De Los Tiempos De Desplazamiento". Presentation, Río de Janeiro, 2012.

suelo urbano existente, evitando la expansión de la ciudad hacia zonas naturales y así su contaminación. Referente al aspecto social, una ciudad compacta puede promover la equidad social, para esto es necesario que las opciones de vivienda sean diversas de tal forma que los diferentes segmentos de la población tengan la posibilidad de acceder a una vivienda.

En la ciudad metropolitana actual, la periferia está adquiriendo protagonismo y se está convirtiendo en una parte autónoma de la ciudad, creando una estructura difusa que rompe con la continuidad de la ciudad.<sup>25</sup> La mayoría de la población de bajos recursos vive en la periferia debido a que los costos son menores que en el interior de la ciudad. Sin embargo, en muchas ocasiones no se cuentan con los servicios e infraestructura necesaria. Al tener una expansión no planeada de la metrópoli, se divide y da como resultado una ciudad segregada que se manifiesta

espacialmente en la distribución de la población, generado zonas privilegiadas y otras que no cuentan ni siquiera con los servicios básicos. Aumentar las opciones de vivienda en la ciudad central permitiría la integración de la sociedad y daría como resultado una ciudad más equitativa y cohesiva.

Para lograr una ciudad compacta, se tiene que intervenir en la ciudad actual que ya está consolidada, tomando medidas de densificación y redensificación acorde a las necesidades y realidades del contexto, además de tomar en cuenta el aspecto físico, social y económica en el que se van a aplicar. Es necesario dejar atrás el modelo urbano funcionalista que se caracterizaba principalmente por las áreas monofuncionales. En vez de eso, habría que mirar hacia las áreas tradicionales mixtas que permiten una mayor proximidad entre la residencia y los servicios urbanos, además de aumentar la frecuencia de interacciones sociales que es fundamental

25. Miralles-Guasch, Carme, Oriol Marquet Sardà, and Miquel Angel Castela. 2020. "Una Análisis De La Ciudad Compacta A Través De Los Tiempos De Desplazamiento". Presentation, Río de Janeiro, 2012.

para promover el comercio local.

En un término mas completo, la densidad urbana no implica sólo la cantidad de personas en un espacio determinado; también se tiene que tomar en cuenta la habitabilidad urbana que implica una mejora en la calidad de vida en un contexto temporal, cultural y geográfico. La habitabilidad se desarrolla en conjunto con el espacio público, el equipamiento y los servicios básicos, la edificación y la cohesión social. Estos elementos en conjunto logran una heterogeneidad social. Es por esto que, al generar un proyecto de vivienda, no sólo se debe construir un espacio habitable hacia el interior, también deben de considerarse los elementos que permiten que el proyecto se integre con la ciudad y lograr un sentido de comunidad. Para esto, es necesario que exista la infraestructura necesaria para el desarrollo de las actividades del ser humano.

A pesar de las ventajas que presenta una ciudad compacta, estos cambios deben de realizarse con una planeación estratégica e integral que promueva el bienestar de los residentes. De lo contrario, se puede volver contraproducente. Entre los principales problemas que se presentan al densificar la

ciudad, se encuentran el aumento en el costo del suelo. La diversidad socioeconómica es un punto que debe de ser considerado en las medidas que se tomen ya que, muchas veces cuando se realizan regeneraciones urbanas, la población con menores recursos económicos se ve afectada por los procesos de gentrificación, que aumentan el costo de las propiedades y disminuyen la posibilidad de este sector de la población para residir en estas zonas de la ciudad, agravando el problema de segregación de la ciudad.

A la par de promover la densificación de la ciudad, se deben de llevar a cabo programas para mejorar la movilidad y los espacios públicos, entre otros servicios, con el fin de evitar su congestionamiento y asegurar una calidad de vida digna. La revitalización no sólo se refiere a mejorar la ciudad sino que debe reflejarse en la calidad de vida de sus habitantes. Una buena gestión y planificación urbana es fundamental para controlar la expansión de la mancha urbana mediante la consolidación y el aprovechamiento de la infraestructura existente, que permita la unidad urbana y logre la integración de la sociedad.



## Espacios de recreación

Richard G. Krauss define la recreación como: una actividad o experiencia, elegida voluntariamente por el participante ya sea porque recibe satisfacción inmediata de ella o porque percibe que puede obtener valores personales o sociales de ella. Se lleva a cabo en el tiempo libre, no tiene ninguna connotación laboral, regularmente se disfruta de ella y se ofrece como parte de un programa de una agencia o institución pública, privada o comercial. Está diseñada para satisfacer metas constructivas y sociales para el participante, el grupo y la sociedad.

La recreación prioriza el desarrollo y la convivencia social, orientado a romper con los círculos de pobreza, la violencia y la marginación y la exclusión, al ser un complemento a los procesos del aprendizaje. El espacio de recreación se entienden como el lugar de encuentro y apropiación social dentro de una ciudad, dedicado a la diversión, manifestación y a la vida en comunidad. En éste se busca que las personas que lo deseen puedan transitar, visitar o permanecer en dicho espacio, logrando expresarse de forma deportiva y

cultural, haciéndolo suyo y compartiéndolo con los demás.

En la arquitectura, la importancia de los espacios de recreación radica en mejorar la calidad de vida de los habitantes, así como la convivencia entre ellos, apoyando la creación de identidad colectiva de una sociedad, caracterizado por su accesibilidad. En la Ciudad de México, los “espacios de recreación” adquirieron esa denotación con la llegada de la paz capitalina en los años cuarenta, dado que la búsqueda de espacios para bailar el nuevo jazz o swing se volvió más frecuente. A partir de esto, se comenzaron a multiplicar los clubes sociales, los cabarets y los salones de baile.

En los años cincuenta, los cabarets eran centros de espectáculos en los que los mexicanos podían beber, bailar y ver a las vedettes del momento, presentando shows con grandes coreografías. Los centros nocturnos más importantes de la ciudad se ubicaban en lo que actualmente se conoce como la “Zona Rosa”, la cual en sus inicios se caracterizaba por ser una zona cultural, con

librería y cafeterías.

Con el tiempo, los centros nocturnos fueron dejando atrás los cabarets. En ellos, la idea era disfrutar de una rica cena mientras veían un show de uno de los artistas más famosos de aquellos días, tales como Manolo Muñoz, José José y José Luis Rodríguez "El Puma". Debido a que en esa época aún no existían lugares como el Foro Sol o el Palacio de los Deportes, los centros nocturnos eran los únicos sitios donde se podía ver a los famosos en vivo.

En la década del ochenta, los ciudadanos exigieron la presentación de más y mejores espectáculos, por lo que los centros nocturnos evolucionaron a espacios más grandes, como el conjunto Marrakech, en donde solo los más famosos podían presentarse. Los grandes centros de espectáculos más importantes de la ciudad se ubicaba en lo que actualmente se conoce como Zona Rosa, que en sus inicios se caracterizaba por ser una zona cultural, con librerías y cafeterías.

Debido al cambio en los gustos del público

que en su mayoría era juvenil y al terremoto de 1985, la vida nocturna terminó. Se transformó en presentaciones masivas, que al estar prohibidas en la ciudad se desarrollaban en zonas alejadas, como en Santa Fe. Empezaron a presentarse conciertos de artistas internacionales en lugares como el Teatro de la Ciudad, la Plaza México, el Auditorio Nacional y el Palacio de los Deportes. A partir de mediados de los años noventa, la vida nocturna ya se había transformado totalmente. Actualmente, los bares y los restaurantes predominan la ciudad. Dejaron de lado los espectáculos de carácter más íntimo.

Los espacios de recreación han ido evolucionando junto con la tecnología. Las nuevas formas de comunicación, los videojuegos, el internet, las grandes distancias y la constante carga de trabajo han hecho que el tiempo de recreación se reduzca, perdiendo la convivencia social. Por tal motivo, es importante que los proyectos arquitectónicos busquen brindar a la sociedad de espacios de convivencia colectiva.



Fuente: [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Centro\\_Nocturno\\_El\\_Patio\\_1944.jpg](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Centro_Nocturno_El_Patio_1944.jpg)



Fuente: <https://entrefans.com/la-epoca-de-oro-del-cine-mexicano/#YYtVYy1t-t9>



Fuente: <https://www.protocolo.com.mx/cultura/a-50-anos-el-festival-de-avandaro- revive/>

PARTE 4

# EL PROYECTO

¿Cómo intervenir?

## ANTECEDENTES HISTÓRICOS

### La Ciudad de México

Tenochtitlán se estableció en un islote ubicado en la parte occidente del lago de Texcoco. La ciudad estaba dividida en cuatro secciones: Moyotlán, Teopan, Atzacolco y Cuepopan. El islote se comunicaba a través de cuatro calzadas con la tierra firme. El trazo de las calzadas dio como resultado el diseño reticular de la urbe. La expansión la ciudad en la zona lacustre se dio mediante el uso de las chinampas, utilizando los canales como medios de comunicación.

Una vez conquistada, se construyó sobre las ruinas de Tenochtitlán una nueva ciudad que se trazó a partir del núcleo ceremonial, de donde salían dos ejes y la intersección de estos generaba una plaza delimitada por edificios. El trazo de las calles se hizo al seguir las antiguas calzadas y canales. Durante el siglo XVII, hubo un incremento en la demanda de vías transporte, por lo que algunos canales fueron azolvados para facilitar el tránsito. Los cambios que sufrió la Ciudad de México después de su independencia fueron mayormente hacia el interior, ya que mantuvo sus límites pero la población aumentó, modificando el uso de los edificios.

La historia tiene un gran impacto en la estructura urbana, ya que va modificando la ciudad. Un ejemplo de esto fueron las leyes de desamortización que cambiaron algunos usos de suelo y la forma de las propiedades, debido a la traza de nuevas calles. Otro evento histórico que modificó la traza de la ciudad fue la construcción del Paseo de la Emperatriz, ahora conocido como el paseo de la Reforma, cuyo trazo diagonal rompió con la estructura cuadrangular de la ciudad.

La Ciudad de México se ha caracterizado por su crecimiento poblacional y territorial que puede dividirse en diferentes periodos de expansión. El primero, comprendido entre los años 1858 a 1883; el segundo de 1884 a 1889, que se caracterizó por un crecimiento hacia el noreste, oeste y sur; el tercero durante los años 1900 a 1910, periodo durante el cual se crearon nuevas colonias. Durante el siglo XX, el crecimiento de la ciudad se dio de forma continua, siendo mayor en el periodo del 1950 a 1970. Todo este crecimiento se ha reflejado en la disminución de la zona lacustre de la ciudad y actualmente se pueden ver algunos ejemplos de sistema de chinampas en áreas naturales protegidas.

1300

**1325** Fundación de Tenochtitlan. Ciudad mexicana asentada sobre un sistema lacustre y constituida por una retícula de chinampas y canales derivados de la Acequia, así como de los corredores peatonales que iban paralelos a los canales.

La ciudad se dividió en cuatro barrios que respondían a los cuatro puntos cardinales, al noreste por Atzacolco, Coeopopan al noroeste, Zoquiapan al sureste y Moyotlan al suroeste.

**1416** Construcción del primer acueducto.



Fuente: <https://calpulliyaocuahtli.wordpress.com/2012/01/26/25/>

1500

**1519-1521** Conquista a Tenochtitlan. Llegada del general Hernán Cortez y conquista a Tenochtitlan, dando pie a la destrucción de la mayor parte de la ciudad y a la construcción de una nueva, en la cual se nota la desaparición de las chinampas y el desecando de gran parte de los canales.

**1555** Se presentan las primeras inundaciones en la ciudad por lo cual comienzan los primeros trabajos en sistemas hidráulicos.



Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Tenoch/Tenoch5.htm>

1600

**1600-1800** Crecimiento de la urbanización. Se observa al centro de la nueva ciudad con una mejor definición de su morfología urbana, ubicando predios con definidas dimensiones, así como calles y plazas, sin embargo, la periferia aún se nota con un inexistente orden en el emplazamiento de las viviendas.

**1714** Se presentan inundaciones en la ciudad, a pesar de que los trabajos realizados para reducir las inundaciones.

**1840** Planificación de las primeras colonias en torno a las principales avenidas y calzadas que comunicaban al centro con las periferias.

1900

**1901** Progreso en la infraestructura. Ensanche de la ciudad debido al crecimiento urbano de las nuevas colonias, hacia el poniente con las colonias Juárez, Hipódromo Condesa, la Roma entre otras y al sur con la Doctores y la Obrera las cuales mantienen su carácter popular y de comercio.

La traza de la ciudad aún cuando muestra algunas variantes en la continuación de las calles procedentes del centro, sigue mostrando la idea de ortogonalidad en su morfología.



Fuente: <https://www.geografiainfinita.com/2016/12/evolucion-de-la-ciudad-de-mexico-a-traves-de-los-mapas/>

1920

**1936** Debido al crecimiento de la mancha urbana, dirigido hacia el sur, norte y poniente, es necesario incrementar el espacio público en la ciudad, teniendo como ejemplo la ampliación de la Av. 20 de Noviembre. A falta de reglamentación en la construcción dentro de ciudad, el crecimiento de la vivienda se ve afectado por la falta de infraestructura básica.



Fuente: <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/como-nacio-la-polemica-avenida-20-de-noviembre-en-la-ciudad-de-mexico>

1940

**1942** Continúan los problemas hidráulicos por lo cual comienzan los trabajos de construcción del Río Lerma.

**1952** Se entuban ríos como el de Tacubaya dando inicio al Viaducto Miguel Alemán. Para este año la ciudad ya cuenta con una amplia red de tranvías y presenta un crecimiento en el uso del vehículo llevando a modificar la traza de la ciudad.



Fuente: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/cdmx/2016/04/17/el-viaducto-miguel-aleman#imagen-1>

1960

**1969** Inauguración de la línea 1 del metro la cual agiliza la comunicación y movilidad en la ciudad.

**1970** Crecimiento en la infraestructura de servicios y equipamiento.

**1975** Inauguración del drenaje profundo el cual descartaba por completo las posibles inundaciones en la ciudad. En estos años se da un rápido crecimiento urbano originando que la ciudad se extienda por todo su territorio, estableciéndose incluso en zonas de riesgo.

**1985** La ciudad experimenta el peor terremoto de su historia el cual deja un gran número de edificios destruidos en distintos puntos de la capital.

1980

**1990** En este año se observa un crecimiento en la infraestructura y equipamiento en el Distrito Federal.

**2000** La velocidad de expansión de la mancha urbana baja debido a que se recupera el sector agrícola y esto evita la migración hacia la ciudad.

**2005** Inauguración de los segundos pisos del Periférico.

**2012** Inauguración de la línea 12, la más reciente línea del metro.



Fuente: <https://tipsparatuviaje.com/paseo-de-la-reforma/>

## La Colonia Juárez

Durante la época de 1858 a 1910, la ciudad sufrió una expansión. La sociedad de clase alta empezó a habitar la parte poniente y sur poniente de la ciudad para alejarse del caos de la parte central de la ciudad. Las primeras colonias en formarse fueron la de los Arquitectos y la Bucareli. La colonia de los Arquitectos fue construida para albergar las residencias campestres de los arquitectos y de los estudiantes de arquitectura de la Academia de San Carlos. La colonia Bucareli, también llamada Limantour, era habitada principalmente por familias de clase media. Estas dos colonias seguían la traza original de la Ciudad de México. Partes de la colonia del Paseo, o de la Teja y la colonia Nueva del Paseo, fueron edificadas sobre los terrenos de la Hacienda de la Teja y se cambió el diseño de la traza, construyéndola diagonalmente a la ya establecida, con calles paralelas y perpendiculares al Paseo de la Reforma, provocando un cambio en la traza urbana de la ciudad.

---

47

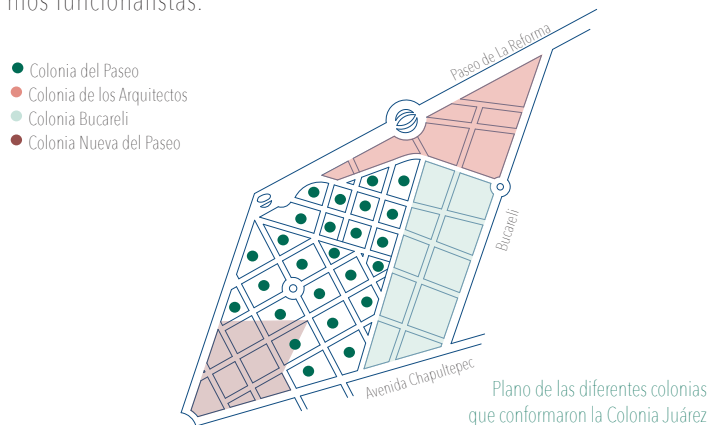
En 1875, se presentó al ayuntamiento un plano de lotificación para la colonia del Paseo. Para que el plano fuera aceptado, se tuvieron que hacer varias modificaciones. Una de ellas fue que las manzanas proyectadas que formarían ángulo con la Avenida Chapultepec dejaran un espacio de libre de 10 metros de ancho para el jardín. Un año después, se aceptó el plan. Las calles estaban trazadas a 90 grados a partir del Paseo de la Reforma y tenían que ser de veinte metros de ancho, destinando una faja en ambos lados de reforma, para jardines.

La mayor parte de los lotes fueron adquiridos por la Chapultepec



Land Improvement Company. En 1897, esta compañía modificó de forma definitiva la traza urbana, al hacer que todas las esquinas tuvieran un corte en chaflán para facilitar la circulación. El Paseo de la Reforma y el antiguo paseo de Bucareli fueron diseñados para el paso de carruajes. Estas dos avenidas, en conjunto con la avenida Chapultepec, formaron un triángulo, que contendría a las colonias que conformaron a la colonia Juárez. El 20 de marzo de 1906, con motivo al centenario del natalicio de Benito Juárez, el presidente Porfirio Díaz nombró colonia Juárez a las 4 colonias previamente mencionadas.

El crecimiento de la colonia se mantuvo hasta después de la Decena Trágica, en 1913, cuando varias de las casas quedaron severamente dañadas tras los diez días de guerra que culminaron con la muerte de Madero, quien vivía en las calles de Berlín y Liverpool. La colonia se empezó a fraccionar: inició la construcción de edificios y condominios funcionalistas.



# 1860

**1859-1862** Primera etapa de formación de la Colonia de los Arquitectos.

**1862** José Ives Limantour formó la colonia Bucareli en terrenos de la parcialidad de San Juan Tenochtitlán y otros terrenos vecinos



Fuente: [https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/07/29/ciudad\\_julio\\_mechud\\_1.jpg?itok=H6sXYCul](https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/07/29/ciudad_julio_mechud_1.jpg?itok=H6sXYCul)

# 1880

**1880-1889** Periodo de crecimiento de la Colonia de los Arquitectos

En la década de los ochentas hay una segunda etapa de promoción en la cual se venden nuevos predios, de los cuales la mayoría son adquiridos para revenderlos o para construir casas para rentar

**1882** La "Chapultepec Land Improvement Company" modificó el trazo de algunas calles de la colonia de la Hacienda de la Teja

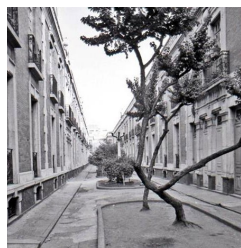
**1897** A petición del ayuntamiento la "Chapultepec Land Improvement Company" autorizó que todas las esquinas tuvieran un corte en chafflán para facilitar la circulación

# 1900

**1912** Construcción del conjunto habitacional "El Buen Tono" por el ingeniero Miguel Ángel de Quevedo



Fuente: <https://www.eluniversal.com.mx/galeria/metropoli/cdmx/2017/06/4/la-ciudad-en-el-tiempo-cigarrera-el-buen-tono#imagen-9>



Fuente: [https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/06/03/ciudad\\_cigarrera\\_buen\\_tono\\_9.jpg?itok=zWQ-L7tj](https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/06/03/ciudad_cigarrera_buen_tono_9.jpg?itok=zWQ-L7tj)

# 1920

Durante la época de 1920 se acentuó la segregación socioterritorial en la ciudad de México, la sociedad exclusiva en el poniente y posteriormente en el sur, mientras que las clases populares se ubicaron en las áreas centrales y después en la periferia de la ciudad al oriente

**1930** Construcción de la Secretaría de salud

**1936** Construcción del hotel Reforma por el arquitecto Mario Pani

Durante los años treinta se reforzó el poniente de la ciudad como una zona exclusiva. Durante este periodo Paseo de la Reforma dejó de ser residencial e inició su transformación como centro financiero, comercial y turístico

1940

En la década de los cincuenta se formó la zona rosa, esta estaba ubicada en la zona central de la colonia y tuvo como consecuencia la segregación y la fragmentación socio-territorial de la colonia en tres secciones: oriente, central y poniente



Fuente: <https://www.maspormas.com/ciudad/asi-era-la-cdmx-en-los-anos-40/>

1960

**1967** Jose Luis Cuevas dirigió un mural efímero. El mural se pintó en la azotea de la agencia de viajes Garza Travel Service, situada en la esquina de Génova y Londres

Durante las décadas de los años sesenta y setenta hubo una alta cantidad de invasiones en inmuebles que se encontraban abandonados



Fuente: [https://revistacodigo.com/wp-content/uploads/2014/03/img-12-Cuevas\\_Mural-Efimerro-19671.jpg](https://revistacodigo.com/wp-content/uploads/2014/03/img-12-Cuevas_Mural-Efimerro-19671.jpg)

1980

**1985** Sismo del 19 de septiembre de 1985. La colonia Juárez fue una de las más afectadas

Durante la década de los ochenta tuvieron lugar obras de mejoramiento urbano en el corazón de la Zona Rosa y también hubo una masificación de las refaccionarias en las calles de Abraham González y Bucareli

En la década de los noventa, hubo una intensa actividad edificatoria de grandes torres y de viviendas de lujo.



Fuente: [https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/04/01/ciudad\\_zona\\_rosa\\_ii\\_7.jpg?itok=\\_zwlH24n](https://www.eluniversal.com.mx/sites/default/files/styles/f01-1023x630/public/2017/04/01/ciudad_zona_rosa_ii_7.jpg?itok=_zwlH24n)

2000

La colonia Juárez volvió a levantarse impulsada por la arquitectura y el boom inmobiliario de la zona.

El gobierno de la Ciudad de México impulsó una política de desarrollo urbano centrípeto bajo distintos nombres: el Bando 2 (2000-2006), el desarrollo urbano intensivo (2006-2012) o la ciudad compacta (2012-2018).

**2015** Cancelación del Corredor Cultural Chapultepec, que ocuparía una parte del límite sur de la Juárez

## Centro Nocturno “El Patio”

En la colonia Juárez, en la calle de Atenas número 8, frente de la Secretaría de Gobernación, fue construido y fundado por Emilio Azcárraga Vidaurreta, un centro nocturno, llamado El Patio Andaluz en el año de 1938.

Por mucho tiempo, fue conocido por ser un sitio elegante y de etiqueta; se convirtió en el centro de reunión de grandes artistas nacionales e internacionales. Los espectadores eran recibidos por una arquitectura de arcadas. Se podía encontrar al fondo un escenario donde cada noche se presentaba un artista diferente. El escenario estaba rodeado por grandes mesas que albergaban a los comensales y, en ocasiones muy especiales, a grandes artistas, escritores, políticos, entre otras personalidades.

En 1938, Emilio Azcárraga vendió el sitio a don Vicente Miranda y a su esposa Concepción Vélez. Después de una remodelación de 3 millones de pesos, sus puertas fueron abiertas oficialmente como El Patio. Debido a que en esta época no existían muchos centros nocturnos y lugares de entretenimiento, obtuvo gran fama rápidamente. Era un lugar donde podías disfrutar de un espectáculo mientras se degustaba una rica cena y un buen vino.

Además de ser un centro nocturno, sus instalaciones se prestaron para otro tipo de actividades, como la filmación de películas, entre ellas Los tres mosqueteros de Dios. También se utilizó para la realización de los Premios Ariel y como punto de reunión para grandes celebridades. Este centro nocturno llegó a ser tan importante y codi-



Cenas shows que tenían lugar en El Patio  
Fuente: Fototeca Nacional INAH.



Tyrone Power, actor de cine durante un banquete. 1952.  
Fuente: Fototeca Nacional INAH.



Interior de El Patio visto desde el segundo nivel  
Fuente: Fototeca Nacional INAH.



Tyrone Power, actor de cine durante un banquete. 1952.  
Fuente: Fototeca Nacional INAH.

ciado, que artistas como José José, Lucha Villa, Javier Solís, Agustín Lara y Pedro Vargas se presentaron aquí. Además, fungió como lugar en donde debutaron diversos cantantes, como Raphael.

Después de la muerte de don Vicente Miranda en 1951, El Patio quedó al mando de doña Concepción Vélez hasta 1969, cuando Francisco Aguirre Jiménez, fundador de Grupo Radio Centro y dueño de cabarets como El Río Rosa y Astoria despojó a Vélez del recinto. Tras su fallecimiento en 1979, la dirección quedó a mano de su esposa Esther Gómez, quien después le dejó el mando a su hermano Manuel González Tovar.

El Patio cerró sus puertas en 1994 y fue José José quien ofreció el último gran espectáculo en el lugar, con la interpretación de "Barrio pobre", de Álvaro Carrillo. De igual forma, el surgimiento de discotecas y festivales de música en la década de los noventa terminaron con la gloria que El Patio obtuvo en algún momento. Actualmente, el dueño es Francisco Aguirre, propietario de Grupo Radio Centro. No existe proyecto concreto para su reapertura.



Cenas show que tenían lugar en "El Patio"

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Centro\\_Nocturno\\_El\\_Patio\\_1944.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Centro_Nocturno_El_Patio_1944.jpg)



José José durante una presentación en "El Patio"

Fuente: <https://twitter.com/coleccionjj/status/854573753484935168/photo/1>





Juan Gabriel durante una presentación de "El Patio

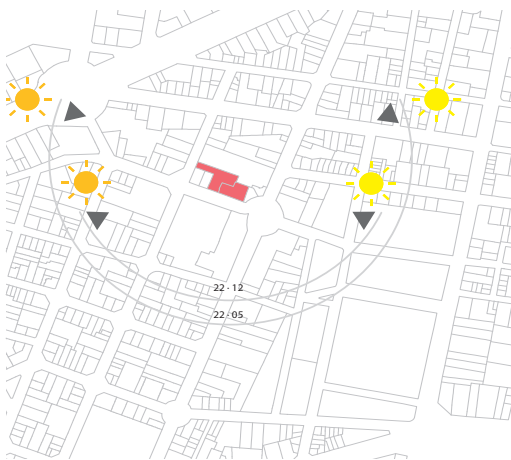
"Fuente: <https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/2016/06/13/el-centro-nocturno>

# ANÁLISIS URBANO

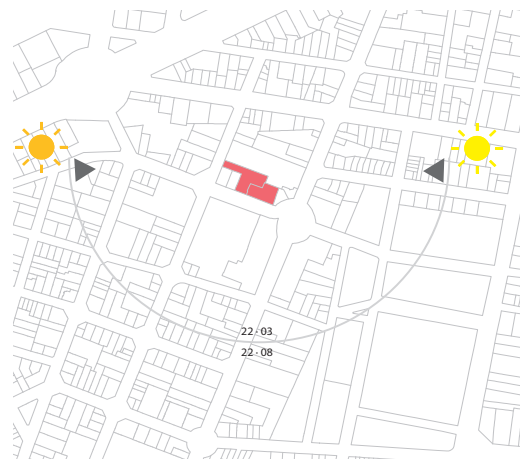
## Aspectos físico-ambientales

La colonia Juárez forma parte de la alcaldía Cuauhtémoc, que se ubica en la Cuenca de México, donde antiguamente se encontraba el Lago de Texcoco. El tipo de suelo que predomina es arcilloso lacustre de entre 0 y 30 m de profundidad. La totalidad del territorio se encuentra en la zona III, lacustre, conforme a la clasificación del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal.

La altitud promedio es de 2,240 m.s.n.m., el relieve es sensiblemente plano con una pendiente en sentido poniente-oriente menor al 5%. El clima predominante es templado con lluvias en verano, con una temperatura promedio anual de 17.2° C. La temporada de lluvias ocurre de mayo a octubre y la precipitación pluvial promedio anual es de 618 mililitros.



Gráfica solar en solsticio de verano e invierno  
Elaboración propia con datos de Sunearthtools



Gráfica solar en equinoccio  
Elaboración propia con datos de Sunearthtools



Retama



Ailes



Focusyeucalipto



Palmera Canaria

Plano de árbol de un perímetro de la Colonia Juárez  
Elaboración propia

Presenta alteraciones principalmente en dos aspectos: el primero por la temperatura que durante el día origina las llamadas "islas de calor", propiciadas por la capa asfáltica; la diferencia de temperaturas entre la alcaldía y sus alrededores llega a ser de 3 ° C, donde la radiación solar se atenúa, sumado a la mayor absorción de calor de sus materiales y a la existencia de concentraciones importantes de contaminantes y escasa humedad atmosférica. Un segundo aspecto es caracterizado por partículas de polvos de la combustión y la presencia de aire más tibio, los cuales ayudan al desarrollo e intensificación de nubes conectivas que originan lo que se denomina "la isla de lluvia", es decir, que llueve con mayor intensidad dentro del perímetro de la alcaldía. Esto tiene como consecuencia: encharcamientos, interrupciones de corriente eléctrica y congestión vehicular.

## Aspectos urbanísticos y de infraestructura

La colonia Juárez cuenta con una superficie de 1,500 m<sup>2</sup>. Está delimitada al norte por el Paseo de la Reforma; al oriente el Eje 1 Poniente Bucareli; al sur Avenida Chapultepec y al oeste la calle Lieja. Las colonias con las que colinda son la Tabacalera y Cuauhtémoc al norte; Centro al oriente, Doctores y Roma al sur, y el Bosque de Chapultepec al poniente.

Los corredores urbanos que se encuentran en la colonia Juárez se pueden dividir en dos grupos: los corredores metropolitanos, que comprenden lotes con frente a vías primarias que trascienden el

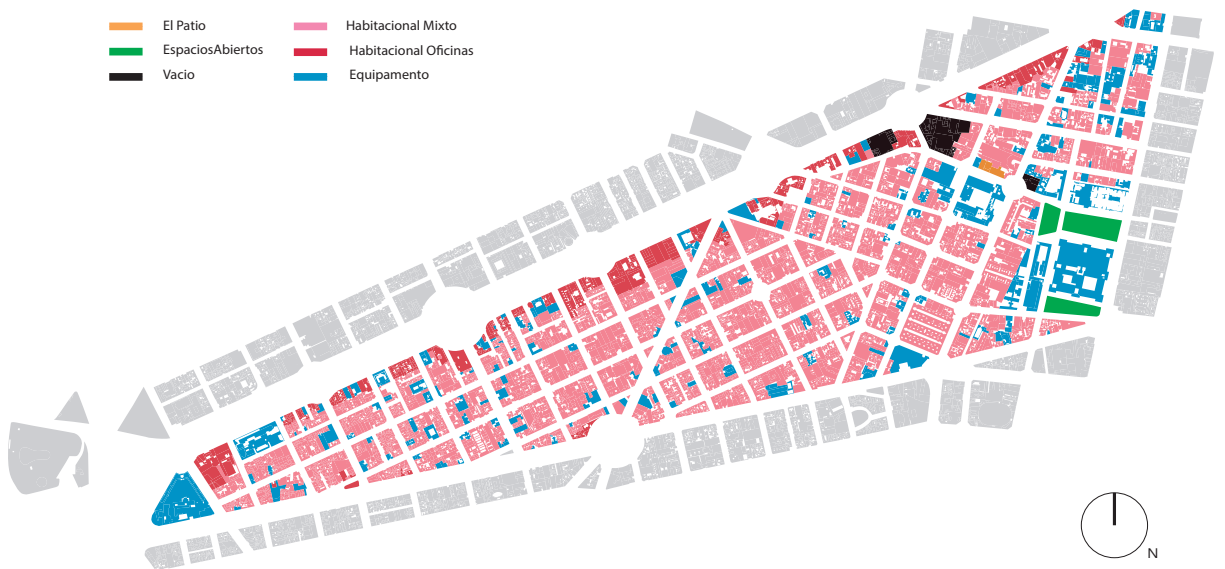


ámbito delegacional. Tienen características similares, como el número de carriles y flujos vehiculares significativos. En estos corredores predomina la mezcla de usos de suelo, destacando el comercio, los servicios y el equipamiento de nivel regional, tal es el caso de Av. de los Insurgentes y Paseo de la Reforma.

El otro tipo de corredor que se encuentra dentro de la colonia es el de alta intensidad a nivel delegacional. Comprende los lotes con frente a vías primarias y secundarias, a lo largo de las cuales predomina el uso mixto (vivienda, comercio, servicios y equipamiento de nivel básico), tal es el caso de los Ejes 2 y 3 Poniente.

## USOS DE SUELO

- |  |  |
|--|--|
| <span style="color: orange;">■</span> El Patio         | <span style="color: pink;">■</span> Habitacional Mixto   |
| <span style="color: green;">■</span> Espacios Abiertos | <span style="color: red;">■</span> Habitacional Oficinas |
| <span style="color: black;">■</span> Vacío             | <span style="color: blue;">■</span> Equipamiento         |



LLENOS Y VACÍOS

Vacíos  
Llenos



Diagrama de llenos y vacíos  
Elaboración propia

ALTURAS

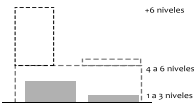
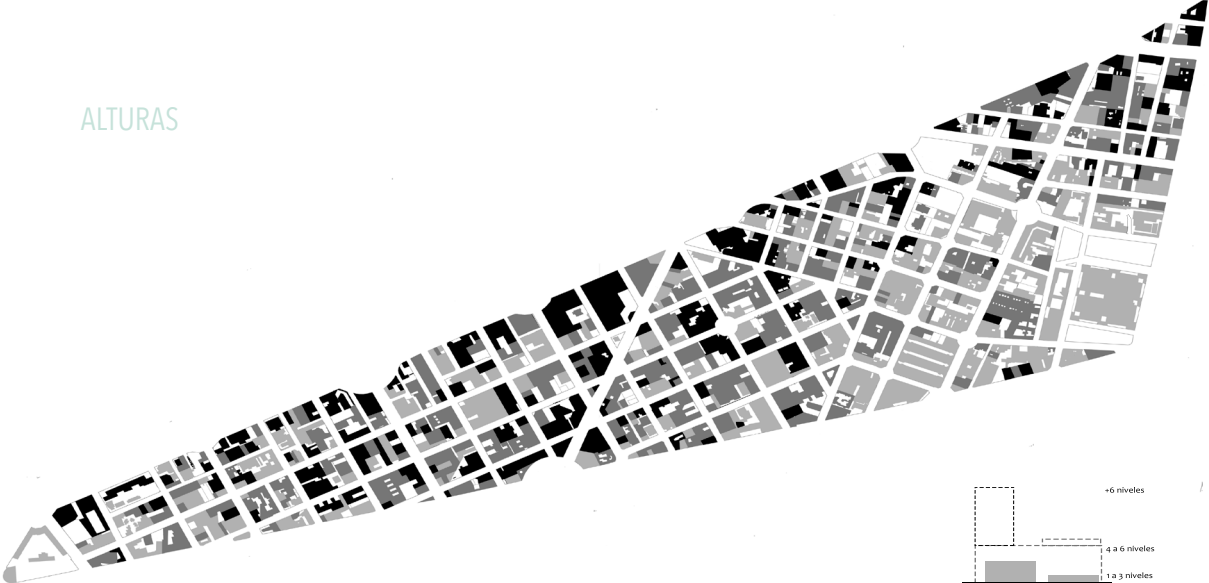


Diagrama de alturas  
Elaboración propia

Actualmente, es una de las colonia con más crecimiento debido al mejoramiento urbano, la planeación de nuevos edificios y proyectos inmobiliarios. La colonia se ha vuelto muy atractiva por el equipamiento urbano con el que cuenta. Entre ellos destacan un gran número de museos, iglesias, monumentos, además de su notable ubicación que permite una optima conectividad con el resto de la ciudad.

## VIALIDADES

- Avenidas Principales
- Ejes viales
- Vías secundarias
- Vías terciarias
- ⊙ Puntos de conflicto vial

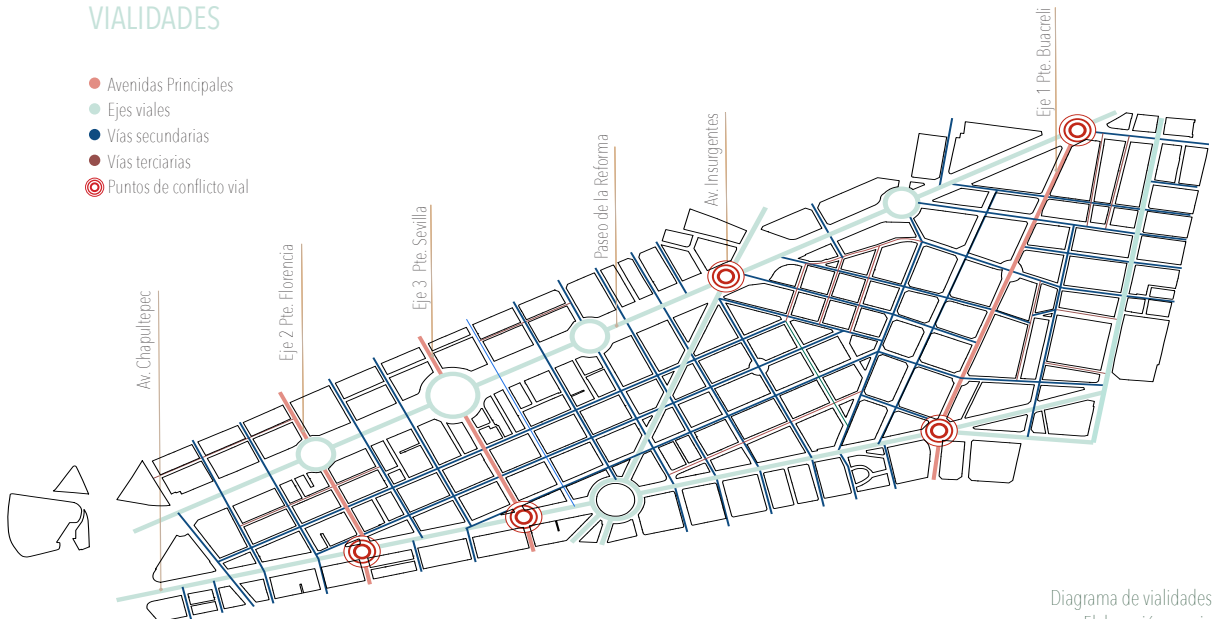
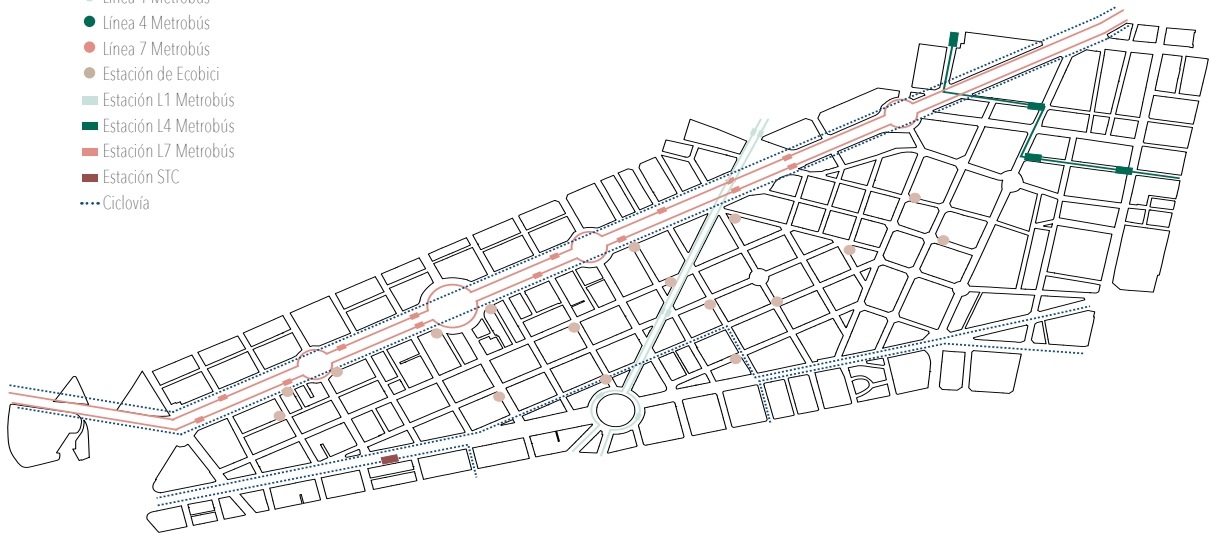


Diagrama de vialidades  
Elaboración propia



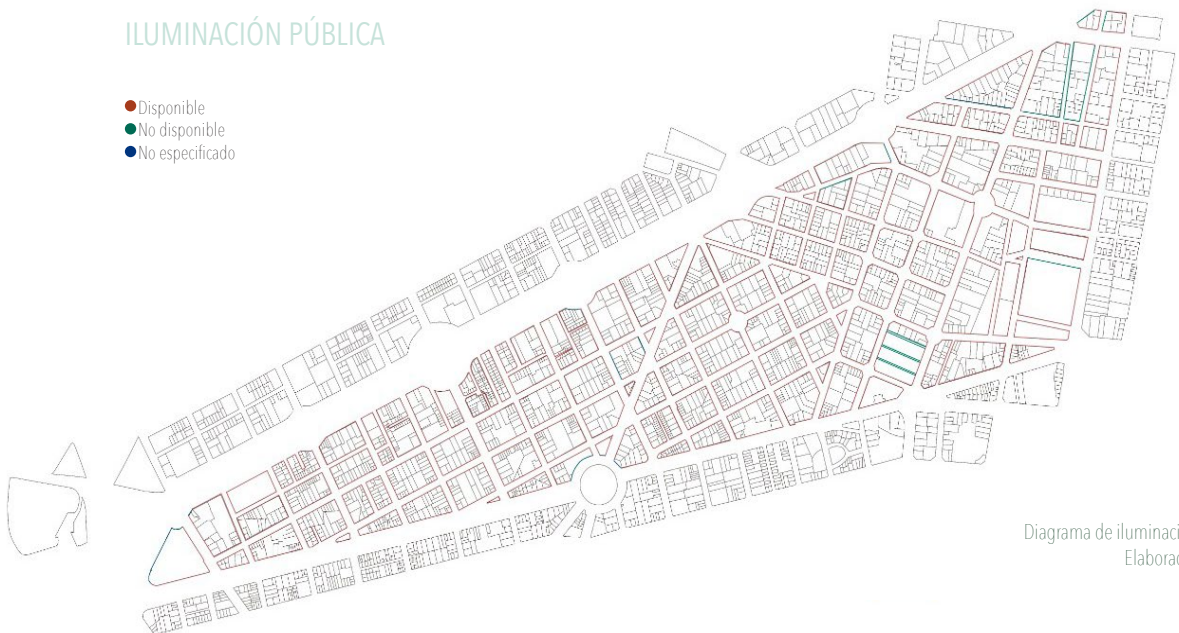
## TRANSPORTE PÚBLICO

- Línea 1 Metrobús
- Línea 4 Metrobús
- Línea 7 Metrobús
- Estación de Ecobici
- Estación L1 Metrobús
- Estación L4 Metrobús
- Estación L7 Metrobús
- Estación STC
- ⋯ Ciclovía



## ILUMINACIÓN PÚBLICA

- Disponible
- No disponible
- No especificado



## Tipología urbana

### RESIDENCIAS URBANAS

Este tipo de vivienda era para la clase media, los predios eran más pequeños, estrechos y profundos. Estaban conformadas por dos niveles y una buhardilla. En el primer piso se encontraba la sala, el comedor, la cocina y el patio. Son construcciones de un sólo volumen con cubierta horizontal, una sola planta y un patio lateral, por medio de una angosta escalera se llega al primer piso, en donde se encuentran las recámaras, una da a la calle y la otra al patio.



[http://mediateca.inah.gob.mx/islandora\\_74/islandora/object/fotografia%3A2678](http://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia%3A2678)

### EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS

Este tipo de vivienda podía ir dirigido a varios sectores de la población, podían ser departamentos señoriales o departamentos más modestos. Eran construcciones elaboradas y la cantidad de ornamentación dependía del sector de población al que iba dirigido. En algunos casos había callejones o patios laterales que servían para acceder a las privadas. Eran edificio que tendían a la horizontalidad y la composición de la fachada era generada por un ritmo alternado de vanos y llenos.



Edificio el El Buen Tono Fuente: <https://www.eluniversal.com.mx/galeria/metropoli/cdmx/2017/06/4/la-ciudad-en-el-tiempo-cigarra-el-buen-tono>

## VILLAS

Ocupaban dos o más predios, eran construcciones de dos niveles, sótano y tapanco y se caracterizaban por su cubiertas agudas. Tenían un carácter escenográfico y estaban inspiradas en las casas de campo de los burgueses europeos. Eran construcciones muy ornamentadas porque esto determinaba el poder económico del propietario, en el interior contaba con muchas zonas de recepción o salones, debido a la vida social de los propietarios. Algunos elementos arquitectónicos característico de las villas eran las "bay windows", que eran una extensión del salón principal; las loggias o balcones techados; dos escaleras, una escalinata que conducía a las recámaras y unas escalera de servicio que conectaba el sótano con la buhardilla.



Villa en la esquina de Roma y Lisboa. Fuente: Dos residencias señorial es alienadas sobre la calle. Fuente: Segurajaregui, Elena. Arquitectura Porfirista. La colonia Juárez. México, UAM, 1990, pág.

## PALACETES

Eran construcciones amplias, conformadas por volúmenes sencillos, elementos más sobrios y una cubierta horizontal. Generalmente comprendían más de un predio y la construcción era usualmente de una sola planta, en ocasiones de dos y estaba rodeada por un jardín. Hacían referencia a pequeños palacios europeos, a pesar de no tener grandes dimensiones tenían un carácter de realeza. Los Palacetes y las Villas pertenecen a vivienda de la misma categoría social, al grupo de mayor importancia económica.



Palacio de Cobián. Fuente: Segurajaregui, Elena. Arquitectura Porfirista. La colonia Juárez. México, UAM, 1990

## RESIDENCIAS SEÑORIALES

Eran viviendas de grandes proporciones que se levantaban directamente sobre la acera y la construcción ocupaba casi la totalidad del terreno, eran equivalentes a las residencias urbanas europeas de la clase burguesa. Estaban conformadas por dos niveles y un sótano. En la planta baja se encontraban las salas de recepción, el primer piso estaba conformado por las recámaras y en el sótano estaba la cocina con sus anexos. Al igual que los palacetes son volúmenes simples con una cubierta horizontal y la ornamentación es sobria.



Dos residencias señorial es alienadas sobre la calle. Fuente: Segurajaregui, Elena. Arquitectura Porfirista. La colonia Juárez. México, UAM, 1990, pág. 100

## Edificios importantes

### EDIFICIO MASCOTA

Después de fundar “El Buen Tono, la fábrica de cigarros más importante del país en 1885, el empresario Ernesto Pigibet y su esposa mandaron a construir el edificio Mascota, el cual mezclaba el comercio con la vivienda y se utilizaba por sus trabajadores.

La construcción del edificio Mascota se concluyó a finales de 1912 y se convirtió en uno de los edificios más importantes de la Ciudad de México. El ingeniero Miguel Ángel de Quevedo fue el encargado de este edificio y desarrolló el proyecto a través de tres privadas: Ideal, La Mascota y Gardenias, las cuales actuaban como articuladores del conjunto, ya que lograban conformar corredores que conectaban las avenidas Abraham Gonzales y Bucareli.

El proyecto fue pensado para que lo habitaran trabajadores, personas de clase media, ubicándolos según su jerarquía. En los departamentos del interior, a los empleados de menor rango y, en los del exterior, a los altos directivos puesto, que

les permitía estacionar sus vehículos frente a su casa, manteniendo una relación con la arbolada calle.

El edificio Mascota se desarrolla a través de tres módulos y 175 departamentos, cada uno de estos con patios interiores, sala, comedor e incluso salón de televisión o juegos. La idea era que dichos departamentos sirvieran para la familia tradicional de México; estos han permanecido habitados durante 100 años. Estructuralmente, el edificio se resolvió con una técnica que a inicios del siglo XX



Edificio Mascota visto desde la calle Atenas  
Fuente: <https://www.arquine.com/wp-content/uploads/2013/06/p.jpg>

comenzaba a efectuarse: prefabricados de concreto y acero y armado en el sitio. El decreto de congelación de rentas que entro en vigor en 1942, la crisis mundial y el incremento en las rentas llevaron al edificio Mascota a un enorme deterioro, puesto que los dueños ya no querían invertir en éstos.

En 1961, la fábrica El Buen Tono cerró sus puertas. Por consiguiente, el edificio fue trasladado a la empresa Lomelí para que se encargara de la administración. Esto ocasionó que muchos de sus inquilinos de marcharan. En la actualidad, tras 100 años de su construcción, el edificio Mascota sigue luciendo igual que en la época Porfiriana, aunque su uso ha sido parcialmente modificado.



Interior del edificio Mascota  
Fuente: <https://www.arquine.com/wp-content/uploads/2013/06/41.jpg>



Edificio Mascota en 1967  
Fuente: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/08/01/la-mascota-el-primero-edificio-de-condominios-que-ha-sobrevivido-intacto-mas-de-un-siglo-a-la-frenetica-ciudad-de-mexico/>

## SECRETARÍA DE SALUD

Ubicado en Lieja número 7, a un costado de la Puerta de los Leones del Bosque de Chapultepec, el edificio que originalmente se concibió para alojar las oficinas del departamento de Salubridad e Higiene evidenciaba a un México que aspiraba a la modernidad y se convertía en el primer edificio de administración pública construido por el gobierno posrevolucionario.

Su construcción comenzó durante el gobierno del presidente Plutarco Elías Calle en 1925 y se concluyó en noviembre de 1929, durante el mandato de Emilio Portes Gil. El proyecto fue proyectado por el llamado "arquitecto de la Revolución", Carlos Obregón Santacilia.

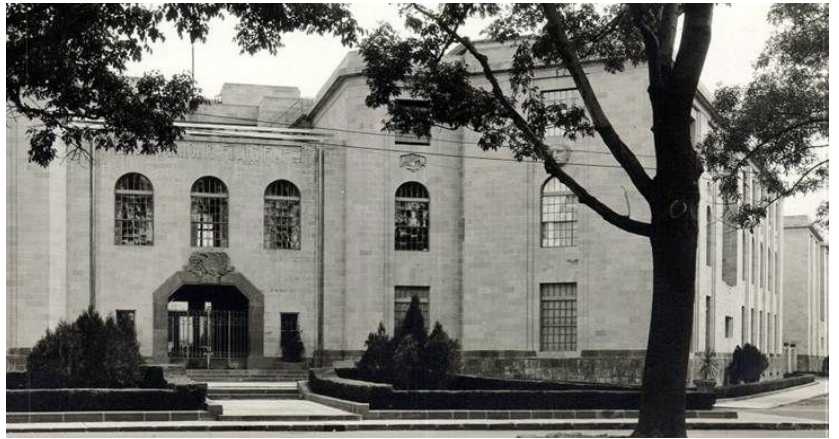
Carlos Obregón planteó inicialmente un programa arquitectónico para funciones administrativas. Pero, debido a que en el inmueble se realizaban investigaciones en los laboratorios, el arquitecto incluyó aulas, espacios para la atención pública e incluso una zona de separos para los consumidores de estupefacientes.

El recinto conjuga una propuesta

arquitectónica innovadora para su época: consta de cuatro volúmenes que se desenvuelven de forma perimetral a un espacio central ajardinado, levantados por una estructura mixta de acero remachado y concreto armado, además de la cantera gris y el recinto incluido en las fachadas. El esquema del conjunto buscó unificar el espacio urbano con el espacio arquitectónico, además de hacer referencia al conjunto que representa el cuerpo humano.

Carlos Obregón invitó a participar a artistas mexicanos reconocidos de la época, tales como Diego Rivera y Manuel Centurión. Dentro del edificio se encuentran diversos murales y vitrales de Rivera. Por su parte, Centurión fue el responsable de las esculturas que adornan al edificio, así como de los bajos relieves en los muros.

La Secretaría de Salud fue restaurada por el arquitecto Gabriel Mérida Basurto, quien se encargó de mantener la elegancia del edificio. En 1991, éste fue declarado como Monumento Artístico por la Comisión Nacional de Zonas y Monumentos Artísticos.



Edificio Mascota visto desde la calle Atenas  
Fuente: <https://www.arquine.com/wp-content/uploads/2013/06/p.jpg>



Edificio Mascota visto desde la Calle Atenas  
Fuente: <https://www.arquine.com/wp-content/uploads/2013/06/p.jpg>



## EDIFICIO REFORMA

Inaugurado el 23 de diciembre de 1936, el Hotel Reforma fue uno de los más icónicos lugares de la Ciudad de México, acogiendo a diversidad de personas en sus elegantes habitaciones. Se encuentra ubicado en la esquina Paseo de la Reforma y París, a un costado de dónde actualmente se encuentra el Senado.

El proyecto inicialmente fue encargado al arquitecto Carlos Obregón, creador del Monumento a la Revolución, el cual en ese momento trabajaba para el exministro de Hacienda Alberto J. Pani, tío de Mario Pani. Al regreso de Mario a México después de concluir sus estudios de arquitectura en Francia, su tío pidió a Carlos Obregón que lo integrará al equipo que desarrollaría el Hotel Reforma, pero al recibir malos tratos por el experimentado arquitecto Obregón, Alberto Pani decide dejarle todo el proyecto a su sobrino.

Pani desarrollo el proyecto del Hotel, el cual se convirtió en uno de los primeros hoteles "modernos" de la capital mexicana. Pani invito a Diego Rivera a pintar uno de sus murales

dentro del lugar teniendo, dándole a este una gran importancia cultural. Dentro del Hotel se encuentra el Restaurante Ciro's Reforma, restaurante en donde la orquesta de Everett Hoagland tocaba hasta 1949 ya que se traslado al Salón Ciro's de las Lomas. Así mismo, el Hotel Reforma logro sobrevivir tras los sismos que tocaron a la capital en 1951 y 1985.

Las obras que se construían a finales de los 40's integraban pinturas en las fachadas, Mario Pani tuvo como intención implementarlo alcanzando su máxima expresión en la integración plástica, produciendo una arquitectura critica regional.

Entre los elementos distintivos del recinto se encuentra la marquesina estilo Art Déco, la cual fue desmontada y descendida respecto a su posición original. Posteriormente un marco de granito negro el cual fue añadido y desapareció la escalinata que llevaba al lobby, dejando el acceso a nivel de banquetea, así como la "R" de metal sobre la puerta de este.

La fachada revestida de tezontle en laja, no fue tocada, así como las dos ventanitas que coronan el parámetro. La proporción de vanos y macizos en las fachadas y el uso de cantera limpia y continua fueron toques clásicos del arquitecto Obregón.

Aunque el recinto paso por algunas remode-

laciones, actualmente el Hotel se encuentra cerrado y se usa esporádicamente para eventos, sin embargo el recinto aún cuenta con sus detalles Art Déco, su marquesina y su fachada de tezontle. Hoy en día la obra es propiedad de Inmobiliaria Paseo de la Reforma, se encuentra abandonada y su destino se sigue debatiendo,.



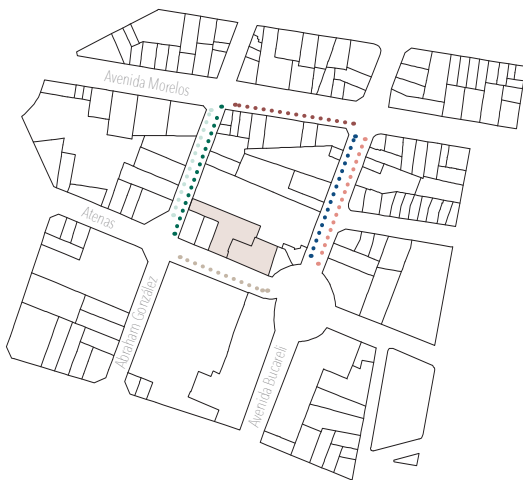
Hotel Reforma

Fuente: <https://www.mundotkm.com/mexico/2016/10/31/luego-30-anos-hotel-reforma-reabre-puertas-espectaculo-terror/>



Hotel Reforma  
Fuente: <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/distrito-federal/ciudad-de-mexico/hotel-reforma-MX15420779860036>

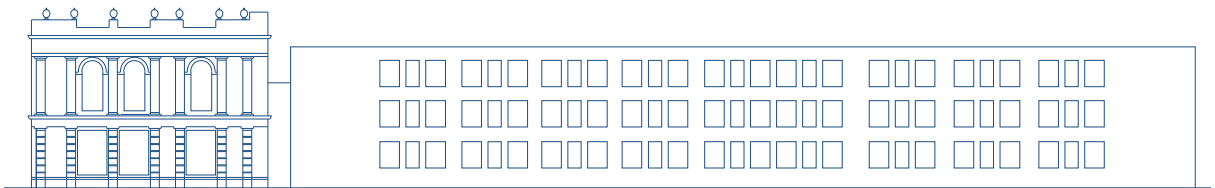
## Larguillos



Esquema de localización de larguillos

Las calles circundantes a la ubicación del proyecto se caracterizaron por tener edificios de uso mixto con comercio local en planta baja y vivienda en las niveles superiores. La altura de los edificios baja con un promedio de 3 a 4 niveles, en los que predomina los vanos verticales en cuya mayoría cuentan con balcones. Esta tipología predomina en los edificios más antiguos. Los edificios nuevos cuentan con un lenguaje que rompen con el ritmo la arquitectura preexistente.

75



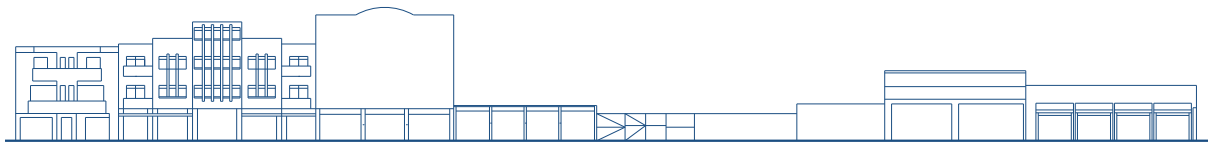
● Atenas



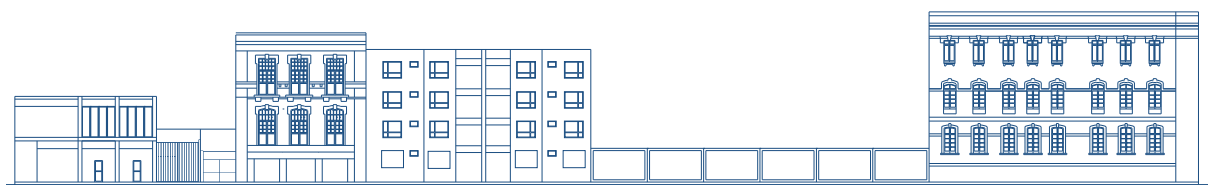
● Avenida Bucareli



● Avenida Bucareli



● Abraham González



● Abraham González



● Morelos



Fotografía 1



Fotografía 2



Fotografía 3



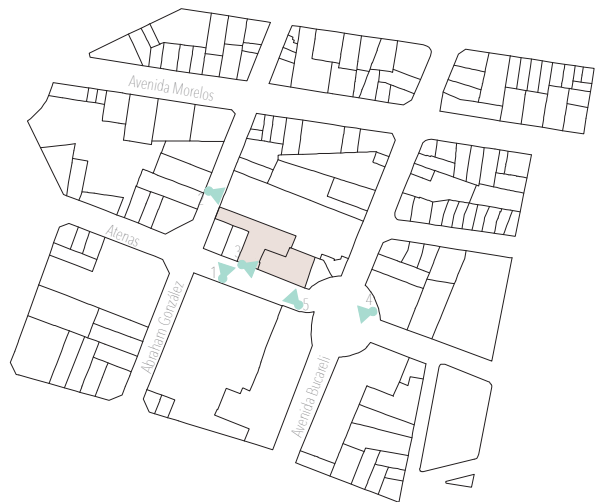
Fotografía 4



Fotografía 5



Fotografía 6



Esquema de localización de fotografías

## Aspectos socioeconómicos

La alcaldía Cuauhtémoc es una demarcación territorial con grandes contrastes socioeconómicos. Se conforma por 2,627 manzanas y 33 colonias que están bajo su jurisdicción, resultado de una dinámica poblacional centenaria que fue generando zonas con altos índices de marginación, como son las colonias Atlampa, Centro, Morelos, Guerrero, Obrera, Buenos Aires, Maza y San Simón Tolnáhuac, además de otras que alcanzaron su esplendor durante el Porfiriato y que tratan de preservarlo, como las colonias Juárez, Condesa, Cuauhtémoc y Roma, con una población de alto y mediano nivel de ingreso.

La estructura social y económica que tiene actualmente la colonia Juárez destaca por se la actitud productiva de su población, lo que implica involucrarse necesariamente en las raíces de los establecimientos, oficinas y distintos oficios, que la han llevado a contribuir en el crecimiento de su alcaldía. Cuauhtémoc es una de las alcaldías que más aporta a nivel nacional. La dimensión en el ámbito económico es fundamental para cualquier colonia, pues representa rigidez en cuanto a lo social y lo económico representado a nivel alcaldía.

La colonia Juárez, por sus características sociodemográficas y el desarrollo económico que representa, ocupa la segunda posición de colonias que más aportan en la economía de la alcaldía Cuauhtémoc, representa el 28.8% de la economía total de la alcaldía. A raíz de esto, existen alrededor de 1.3 millones de personas que realizan sus actividades laborales, culturales o de esparcimiento, es decir, que representa un polo económico de atracción en la metrópoli.



Vivienda Propia

Gráfica elaborada con datos de INEGI



Independientes Vecindad Departamento

Gráfica elaborada con datos de INEGI



1 Habitación 2 Habitaciones 3 o más Habitaciones

Gráfica elaborada con datos de INEGI



1 Habitante 2 Habitantes 3 o más Habitantes

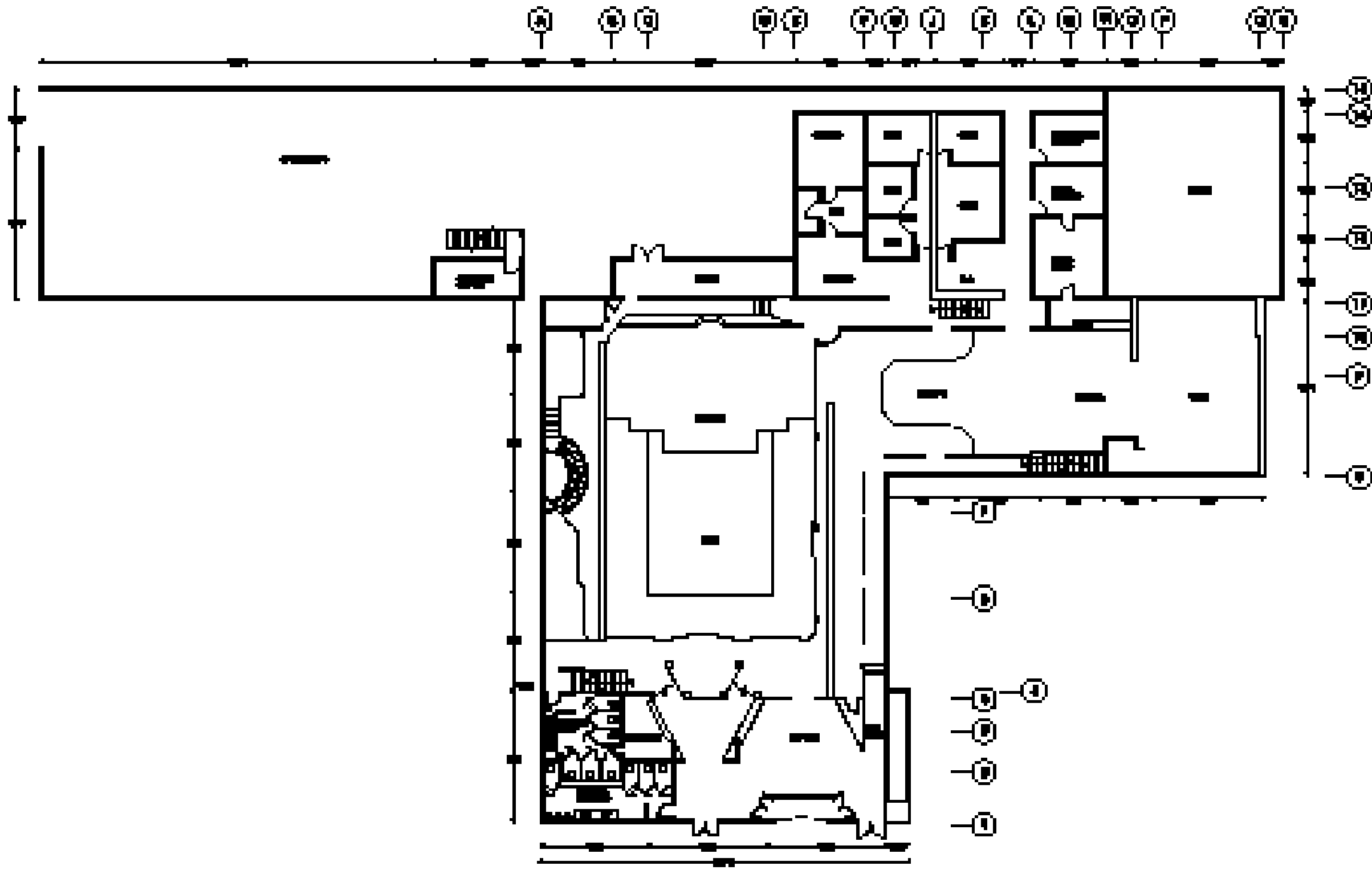
Gráfica elaborada con datos de INEGI

## EL PROYECTO

Estado actual







**PROYECTO DE**  
**REHABILITACIÓN**  
**"EL PATIO"**



**PROYECTO**  
**REHABILITACIÓN**

**PROYECTO**

**PROYECTO**  
**REHABILITACIÓN**

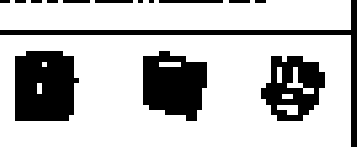
<b>PROYECTO</b>	<b>PROYECTO</b>
-----------------	-----------------

<b>PROYECTO</b>	<b>PROYECTO</b>
-----------------	-----------------

**PROYECTO**

**PROYECTO**

**PROYECTO**





## Justificación del proyecto

La intervención en arquitecturas preexistentes es una forma de activar económicamente las zonas en donde predominan edificios abandonados. En el caso de la Ciudad de México, gran parte de estos edificios se encuentra en la parte central de la ciudad. Desde hace varias décadas, se han dado dos fenómenos urbanos que han promovido la disociación de la urbe: la migración de la población originaria de la zona central hacia la periferia y el proceso de gentrificación. La suma de estos dos problemas ha generado una división en la ciudad, creando barreras intangibles que determinan quiénes pueden vivir en ciertas partes y quiénes tienen que dejar el lugar que han habitado durante años y migrar a un nuevo sitio.

Las intervenciones arquitectónicas contemporáneas en edificios históricos se han visto como una forma de rescatar el patrimonio y para preservar la memoria histórica de la ciudad, permitiendo el diálogo entre las diferentes épocas y creando una relación entre el tiempo y el espacio.

La Ciudad de México está sufriendo un proceso de despoblamiento en el área central y un sobrepoblamiento de las zonas periféricas. Una baja densidad habitacional y una mayor población flotante genera un problema de subutilización en la infraestructura y en los servicios ya existentes. Como medida gubernamental para frenar este problema, se han implementado medidas que restringen la construcción en las alcaldías que no pertenecen a la ciudad central, al aumentar la construcción en municipios conurbados a la Ciudad de México y fomentando el fenómeno de gentrificación sin lograr un aumento significativo en la población de las alcaldías centrales.

Esto se debe al incremento del costo de los nuevos inmuebles que hace inviable que los habitantes originarios permanezcan en ese lugar, ya que los precios rebasan su capacidad económica. Las intervenciones de edificios antiguos que son reutilizados o a los que se les asigna una nueva función es un elemento importante para reactivar la economía y dotar a los habitantes de una nueva restructuración de estos espacios. Muchas de las colonias en las que se está dando este fenómeno cuentan con un alto valor histórico y con un gran número de edificios catalogados como patrimonio.

Uno de los objetivos de esta tesis es buscar la forma en que el patrimonio, en lugar de disociar la ciudad, pueda convertirse en el elemento clave para resolver el desdoblamiento de la zona central. Además de explorar medidas que se puedan tomar para evitar la gentrificación, al fomentar el uso de las preexistencias como elementos vivos y productivos, que tengan un sentido dinámico y compatible con el constante cambio de la ciudad. Creando una estrategia para promover el arraigo de la población existente y fomentar la llegada de nuevos habitantes, teniendo como resultado la disminución de la dinámica urbana centrífuga.

Nuestro proyecto está conformado por dos elementos: el primero consiste en la rehabilitación del centro nocturno El Patio. A partir de un análisis urbano, observamos que la colonia Juárez ha presentado cambios de uso, al pasar de ser una de las principales zonas habitacionales a una zona de oficinas.

Por lo mencionado anteriormente, se ha generado un crecimiento

de puestos informales de comida en la zona, a tal grado de llegar a obstruir las vialidades y pasos peatonales, especialmente durante la hora de la comida. Subsecuentemente, identificamos como una necesidad recrear una zona gastronómica que provea a la población de servicios con mejores condiciones. Dada la historia de El Patio, consideramos que era un lugar indicado para responder a esta necesidad, reinterpretando su uso anterior al proponer la conservación de las actividades de entretenimiento.

El segundo elemento compositivo de nuestro proyecto, parte de la necesidad de repoblar la colonia Juárez. Por consiguiente, decidimos plantear un conjunto de vivienda con uso mixto, dado a que ese era el uso original de la zona y a que genera espacios transitados de manera recurrente, haciendo del lugar un espacio seguro.

El conjunto se desarrolla en dos predios diferentes. Se conserva el de El Patio y se incorpora el colindante. La construcción del proyecto se ve como la conformación de un conjunto en donde conviven las preexistencias y la arquitectura contemporánea. Se tiene en común la resolución de las necesidades actuales de la colonia Juárez, la cual es impulsar el uso habitacional, con el objetivo de aumentar la población residente y disminuir la población flotante.

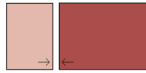
La rehabilitación de El Patio busca regresarle a la colonia un espacio que por muchos años fue emblemático, pero cuya función original ya no respondía a las necesidades de la sociedad. La intervención busca dar un uso actual, conservando la esencia de lo que fue en sus años de apogeo.

## El proyecto

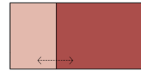
El proyecto está conformado por dos predios: uno de ellos en donde se encuentra El Patio, edificio que decidimos conservar. En el segundo predio, encontramos un conjunto de edificios totalmente nuevos de uso habitacional mixto. Mediante un espacio público articulador, se logra conformar un conjunto.



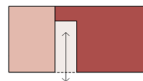
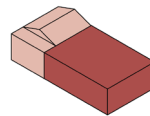
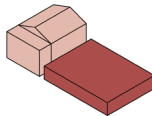
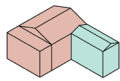
1. Volúmenes preexistentes del Centro Nocturno



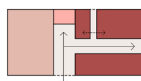
2. Predios que conforman el proyecto



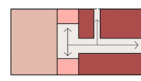
3. Unificación de los dos predios



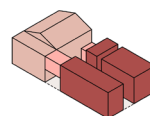
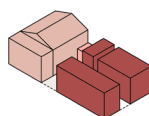
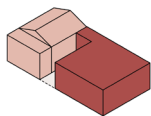
4. Espacio público articulador



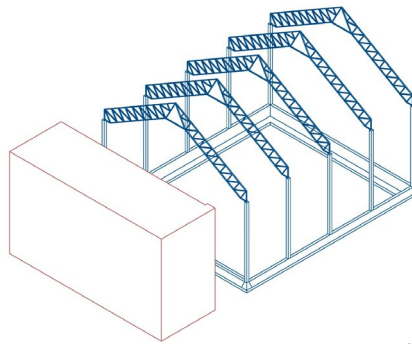
5. División de área de uso mixto en tres volúmenes



6. Elementos arquitectónicos articuladores



En El Patio preservamos los elementos estructurales, tales como las columnas, los muros y la cimentación. Las armaduras fueron modificadas debido a que el diseño del proyecto demandaba una resistencia estructural mayor a las existentes, ya que no aguantarían un peso superior a los 1200T. Sin embargo decidimos, conservar su diseño al modificar únicamente los espesores y resistencia de las diagonales y montantes.



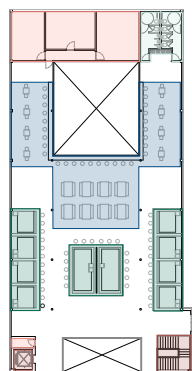
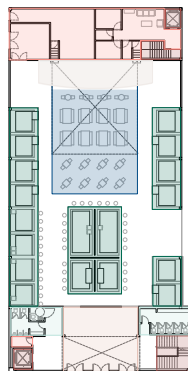
Esquema de estructura existente

Este volumen cuenta con dos niveles. Al acceder, se encuentra un vestíbulo de triple altura que remata con una celosía, la cual divide la parte comercial de los servicios. A los costados, se ubican los núcleos de servicio. En la parte anterior, se localizan las circulaciones verticales y, en la posterior, los servicios sanitarios.

La zona comercial se compone de varios locales: catorce ubicados en la zona periferal y cuatro más en la parte central. Enseguida, situamos un espacio destinado al consumo de alimentos mientras

se asiste a un espectáculo. El escenario es un espacio que busca rememorar la antigua función de El Patio, pero en una versión contemporánea que omite la ornamentación, que mantiene sólo una diferencia de altura respecto a los espectadores. En la parte final del volumen, se encuentra un bloque de servicios. En la parte izquierda, se ubica una bodega que sirve para almacenar los productos de uso común de los locales y, en la parte derecha, los espacios servidores del escenario.

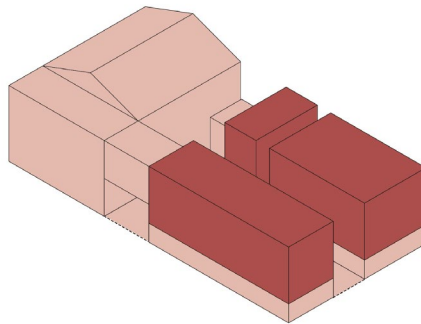
La segunda planta cuenta con una distribución espacial similar que integra una terraza. A diferencia de la planta baja, la zona de consumo es más amplia y al centro se encuentra una barra adosada a un vacío que permite mantener una visual al escenario. Al fondo, se encuentran los servicios utilizados para la administración y el funcionamiento adecuado de El Patio, tales como el cuarto de vigilancia, la sala de audio y video, y a un costado los baños que dan servicio a la planta alta.



Esquema de zonificación de "El Patio"

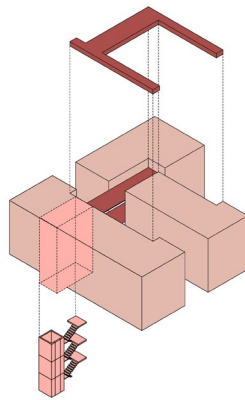


La zona comercial se extiende hasta la planta baja de los departamentos, unificando el uso del conjunto. El diseño de los locales se pensó para crear espacios permeables que favorecen la sensación de un espacio transitorio que permiten el despliegue de la calle al interior del conjunto. Elevar el primer nivel de departamentos nos permite dotar de mayor seguridad a los habitantes, al separar el espacio público del privado y evitando fachadas que se cierren al exterior. De igual forma, se buscó que los propietarios logren disponer del área de acuerdo a sus requerimientos.



Esquema de espacio público y privado

El conjunto habitacional está conformado por tres bloques de departamentos que se unen mediante puentes, a los que se accede por un núcleo de circulación vertical que va desde el estacionamiento subterráneo hasta el último nivel. Cada uno de estos responden a su emplazamiento con el cual se busca generar un espacio interior público que permita la interacción entre los dos predios y genere áreas de estar exteriores.



Esquema de volumentría y circulaciones

Dos de los bloques tienen el mismo emplazamiento, orientando los vanos de mayores dimensiones al sur y aprovechando la luz natural que permite mayor calidez en los espacios. El tercer volumen se sitúa de forma perpendicular a los otros, respondiendo así a la forma del terreno.

Cada bloque cuenta con cuatro niveles y la tipología de las ventanas verticales es predominante para respetar la imagen urbana de la zona. En la planta baja, se localizan espacios destinados al comercio. Los siguientes niveles están conformados por siete diferentes departamentos que conforman una planta tipo. Estos van de 45 m<sup>2</sup> a 95 m<sup>2</sup> para responder a las necesidades de los posibles habitantes.



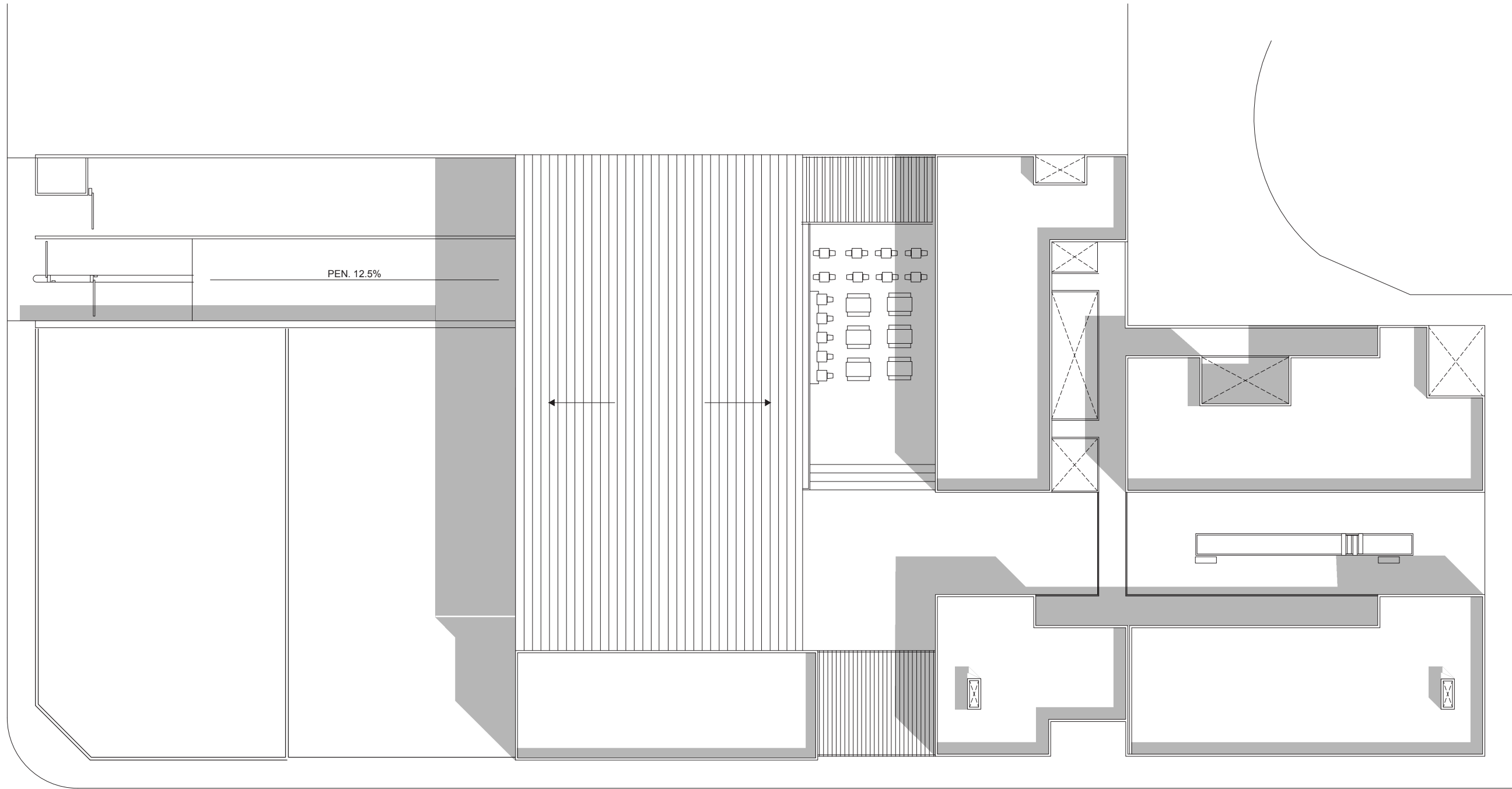
## Programa arquitectónico

ÁREA	ESPACIO	M2	UNIDAD	TOTAL M2
EL PATIO	LOCAL 1	10.50	22	231.00
	LOCAL 2	13.000	2	26.00
	LOCAL 3	18.40	4	73.60
	CAMERINO	7.00	2	14.00
	VESTÍBULO CAMERINO	23.35	1	23.35
	UTILERÍA	35.50	1	35.50
	BODEGA	19.22	1	19.22
	VESTÍBULO PATIO	88.54	1	88.54
	BAÑOS	48.24	1	48.24
	SALA DE AUDIO	30.00	1	30.00
	ADMINISTRACIÓN	25.81	1	25.81
	CUARTO DE VIGILANCIA	22.50	1	22.50
	HABITACIONAL	DEPARTAMENTO 1	90.00	2
DEPARTAMENTO 2		73.00	2	146.00
DEPARTAMENTO 3		66.70	2	133.40
DEPARTAMENTO 4		75.00	1	75.00
DEPARTAMENTO 5		94.50	1	94.50
DEPARTAMENTO 6		45.00	1	45.00
DEPARTAMENTO 7		70.00	1	70.00
TOTAL				1381.66

## Planos

ARQ-001	PLANTA DE CONTEXTO	DET-004	PLANO DE DETALLES
ARQ-002	SÓTANO	DET-005	PLANO DE DETALLES
ARQ-003	PLANTA BAJA	CXF-001	CORTE POR FACHADA
ARQ-004	PRIMER PISO	CXF-002	CORTE POR FACHADA
FACH-001	FACHADAS ARQUITECTÓNICAS	CXF-003	CORTE POR FACHADA
FACH-002	FACHADAS ARQUITECTÓNICAS	INS-001	INSTALACIÓN ELÉCTRICA SÓTANO
COT-001	CORTES ARQUITECTÓNICOS	INS-002	INSTALACIÓN ELÉCTRICA PLANTA BAJA
COT-002	CORTES ARQUITECTÓNICOS	INS-003	INSTALACIÓN ELÉCTRICA PLANTA ALTA
COT-003	CORTES ARQUITECTÓNICOS	INS-004	INSTALACIÓN CONTRA INCENDIOS S
COT-004	CORTES ARQUITECTÓNICOS	INS-005	INSTALACIÓN CONTRA INCENDIOS PB
CIM-001	PLANTA DE CIMENTACIÓN	INS-006	INSTALACIÓN CONTRA INCENDIOS PA
CIM-002	PLANTA DE CIMENTACIÓN	INS-007	INSTALACIÓN CELDAS FOTOVOLTAICAS
EST-001	PLANTA ESTRUCTURAL	INS-008	INSTALACIÓN HIDRÁULICA SÓTANO
EST-002	PLANTA ESTRUCTURAL	INS-009	INSTALACIÓN HIDRÁULICA PLANTA BAJA
EST-003	PLANTA ESTRUCTURAL	INS-010	INSTALACIÓN HIDRÁULICA PLANTA ALTA
DET-001	PLANO DE DETALLES	INS-011	INSTALACIÓN HIDRÁULICA TECHOS
DET-002	PLANO DE DETALLES	INS-012	INSTALACIÓN SANITARIA PLANTA BAJA
DET-003	PLANO DE DETALLES	INS-013	INSTALACIÓN SANITARIA PLANTA ALTA

Abraham Gonzalez

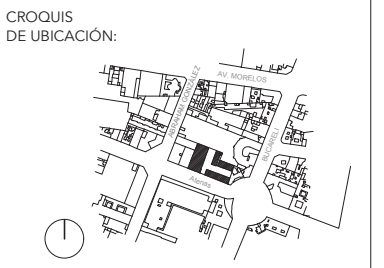


Atenas

Atenas

Atenas

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

PLANO:  
CONJUNTO

ESCALA: 1:300	ACOTACIONES: METROS
------------------	------------------------

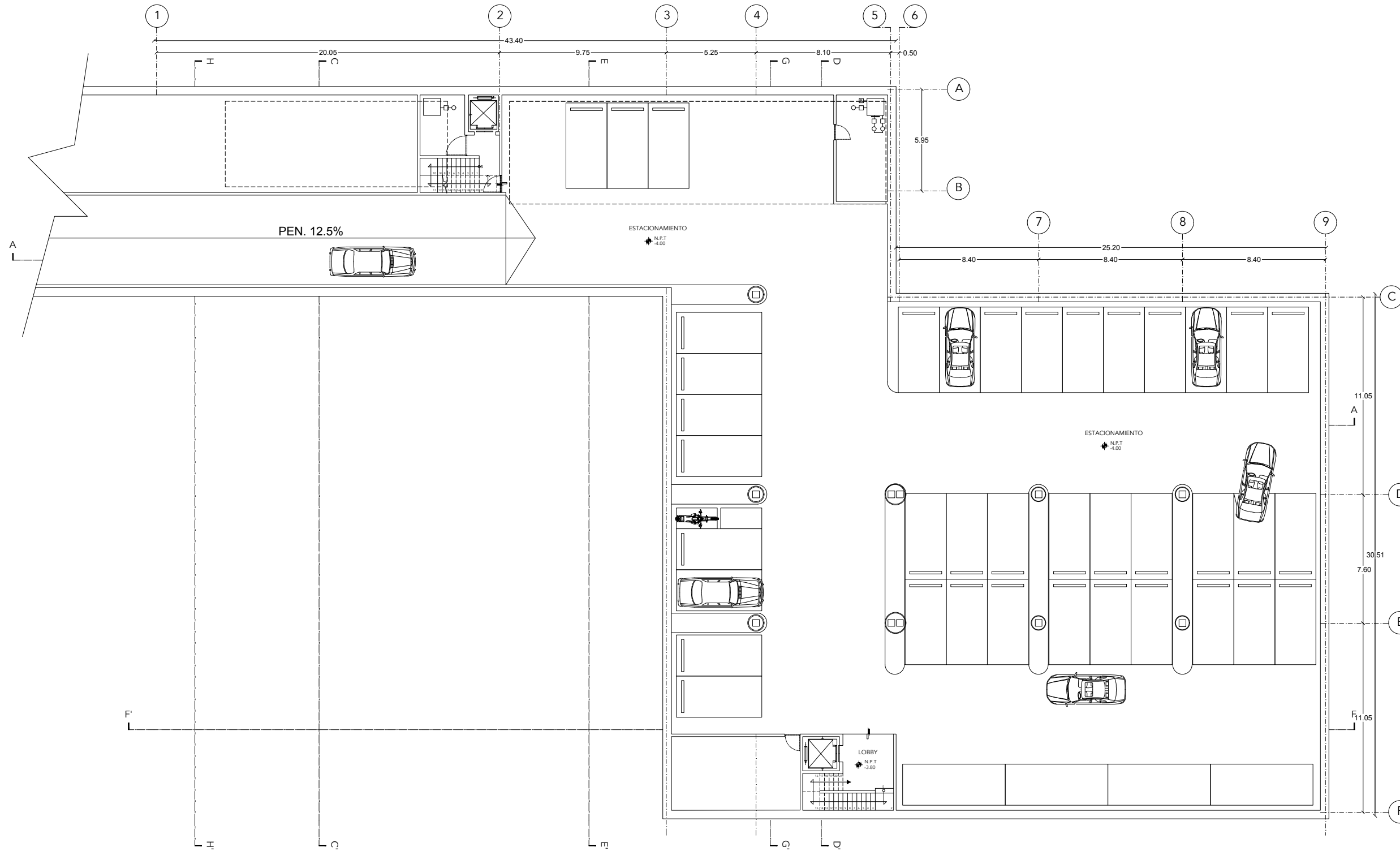
NIVEL: -	NO: 1
-------------	----------

CLAVE:  
ARQ-001

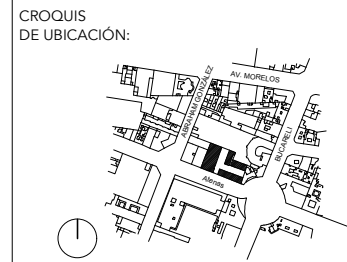
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- A EJE
  - N.P.T. +4.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
  - CAMBIO DE NIVEL

NOTA:  
 - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO  
 - VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:  
**SOTANO**

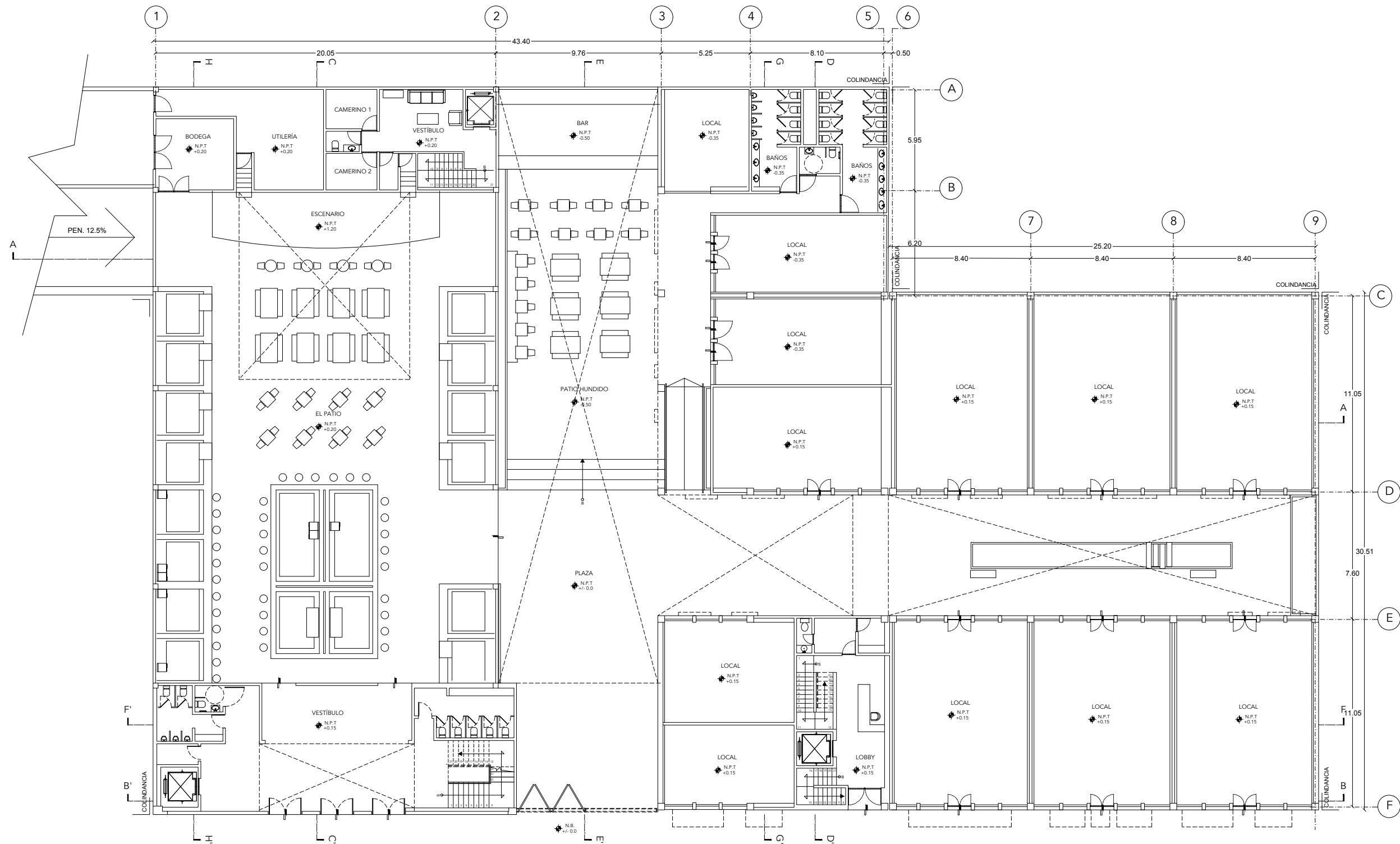
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: - 4.00	NO: 2

CLAVE:  
**ARQ-002**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





Atenas

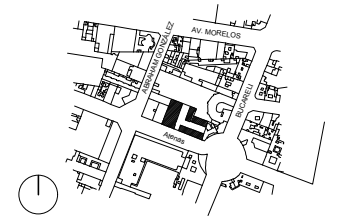
Atenas

Atenas

PROYECTO:

# REHABILITACIÓN "EL PATIO"

CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:

ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

- (A) EJE
- ◆ N.P.T. +0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- ┌ CAMBIO DE NIVEL

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:

PLANTA BAJA

ESCALA:  
1:250

ACOTACIONES:  
METROS

NIVEL:  
+/- 0.0

NO:  
3

CLAVE:

ARQ-003

ELABORÓ:

BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:

DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

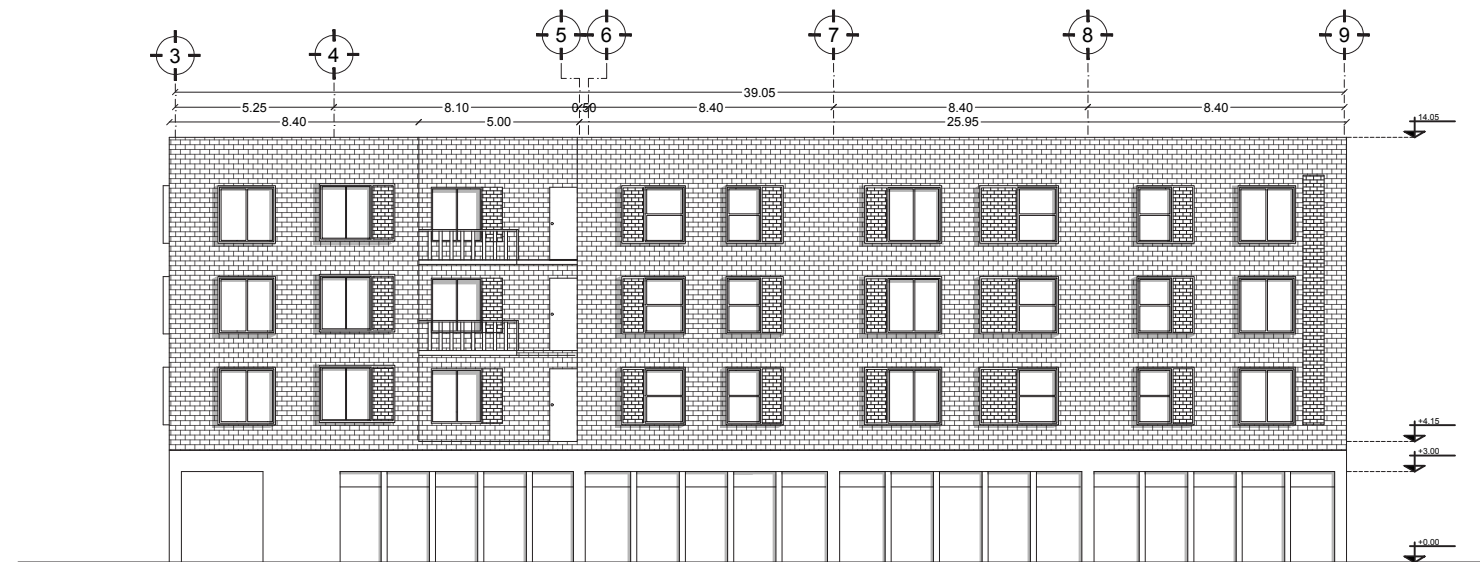








Fachada Sur Volumen 1

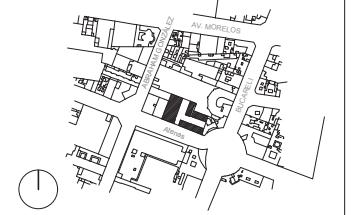


Fachada Sur Volumen 2

PROYECTO:

# REHABILITACIÓN "EL PATIO"

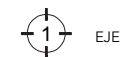
CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



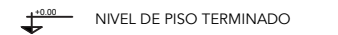
UBICACIÓN:

ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:



EJE



NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:

FACHADAS

ESCALA:

1:250

ACOTACIONES:

METROS

NIVEL:

-

NO:

5

CLAVE:

ARQ-005

ELABORÓ:

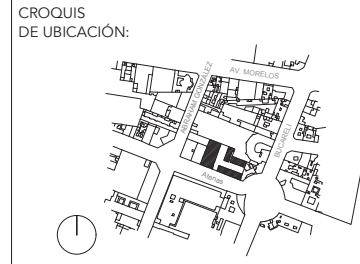
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:

DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

⊕ EJE

↕ NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

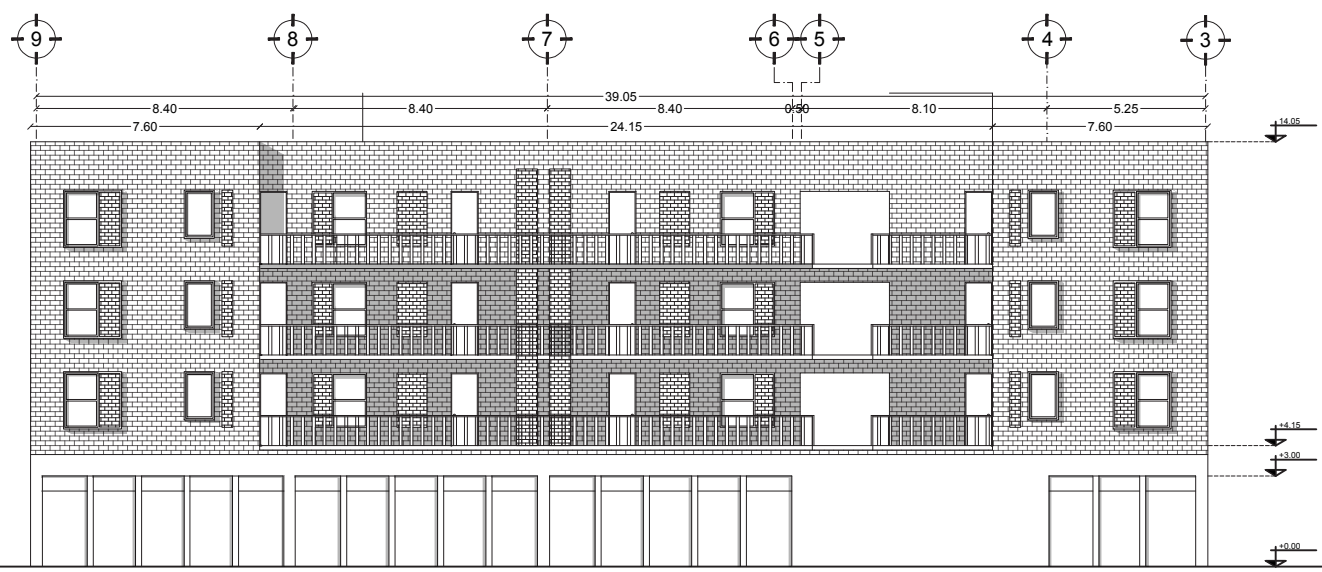
PLANO:  
**INSTALACIÓN ELÉCTRICA**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -	NO: 6

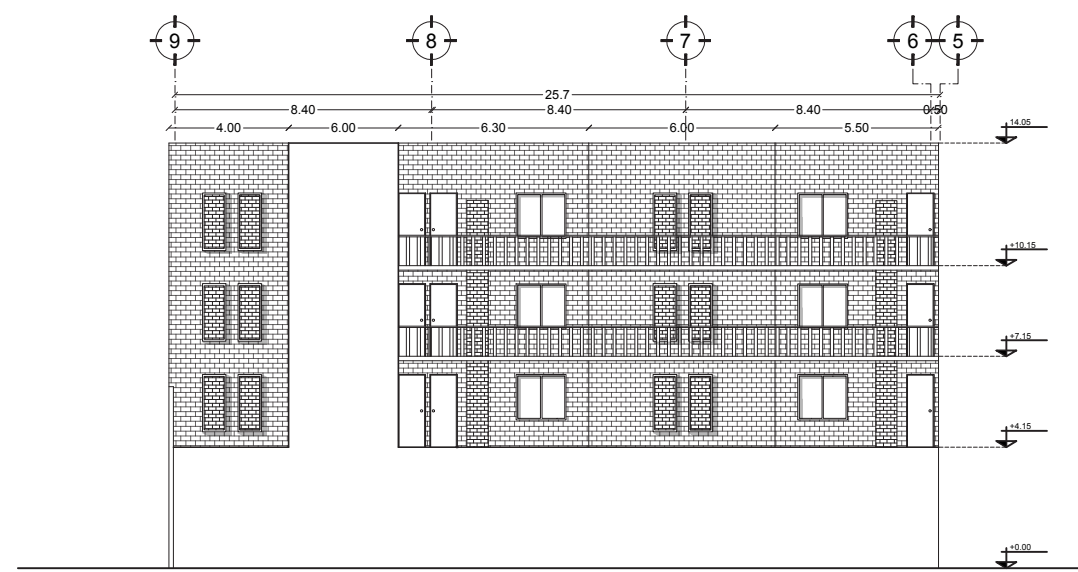
CLAVE:  
 ARQ-006

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

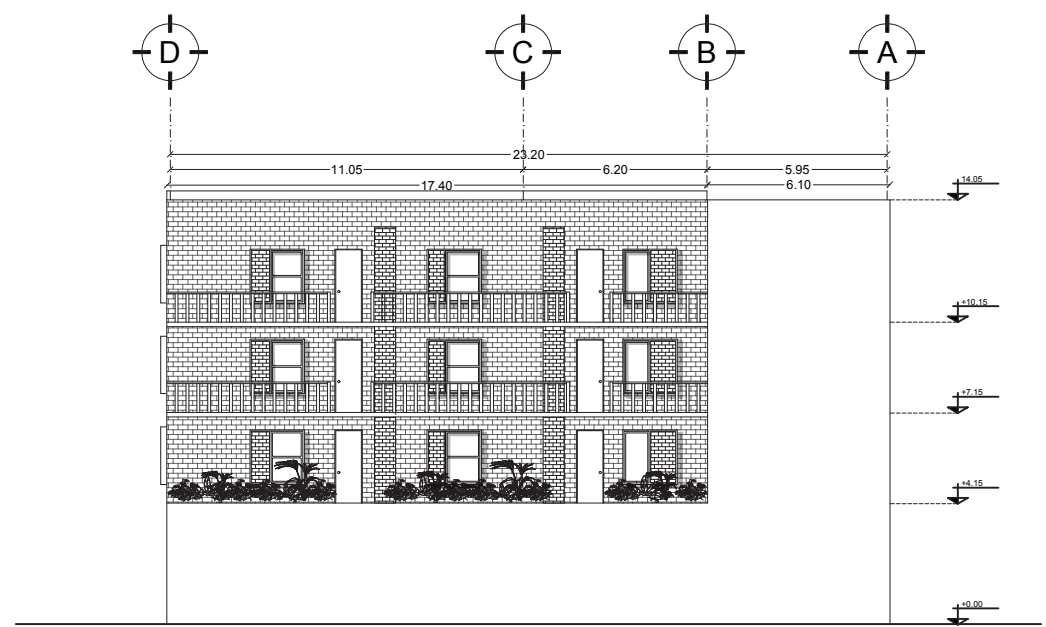
ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



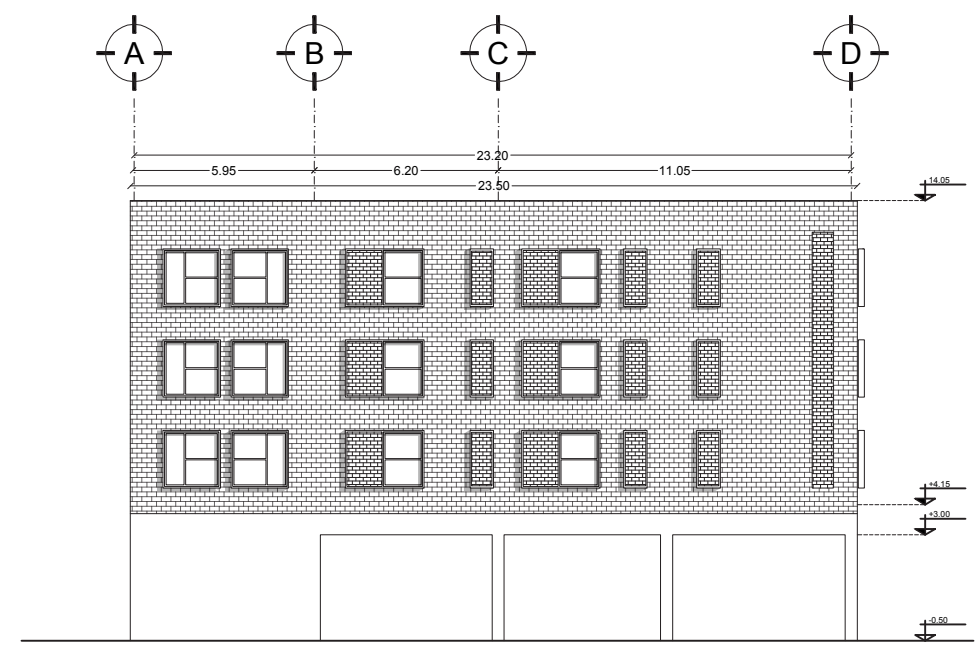
Fachada Norte Volumen 1



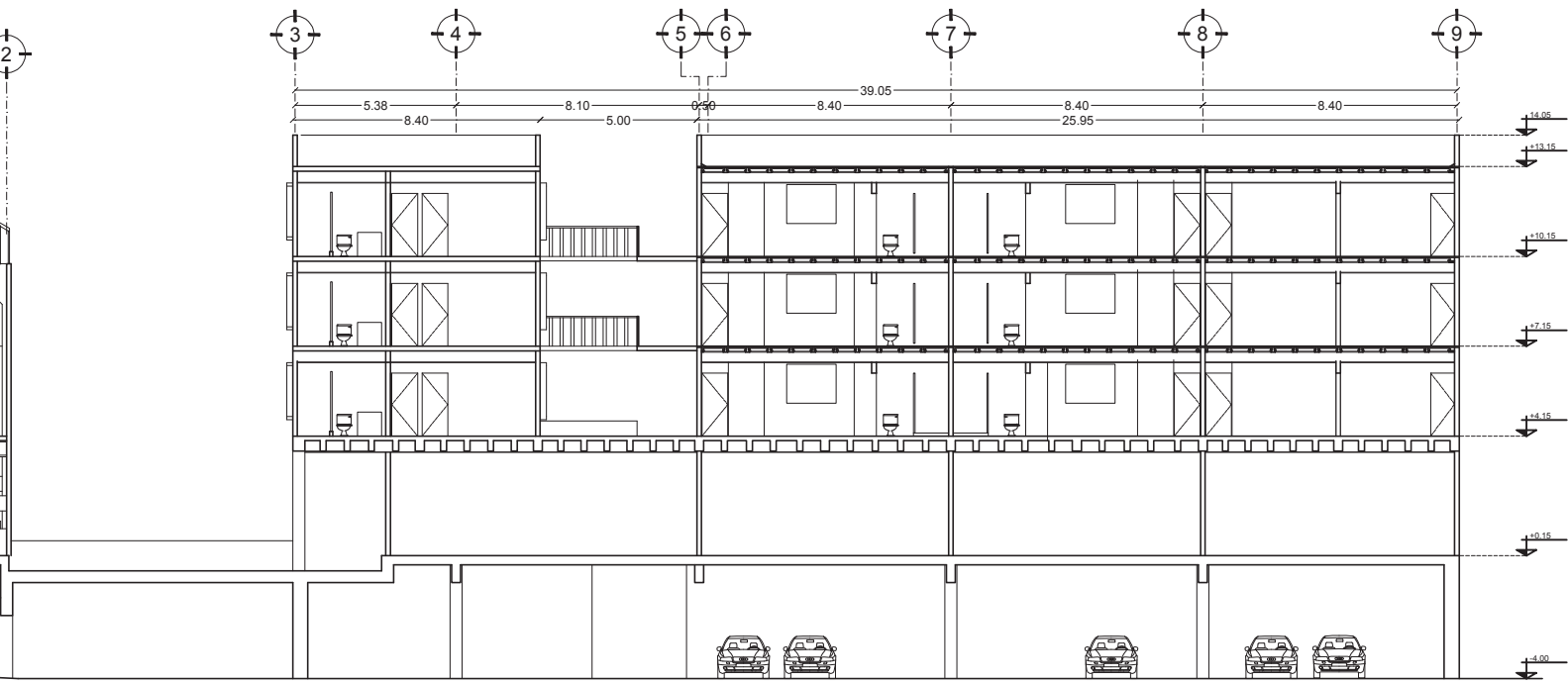
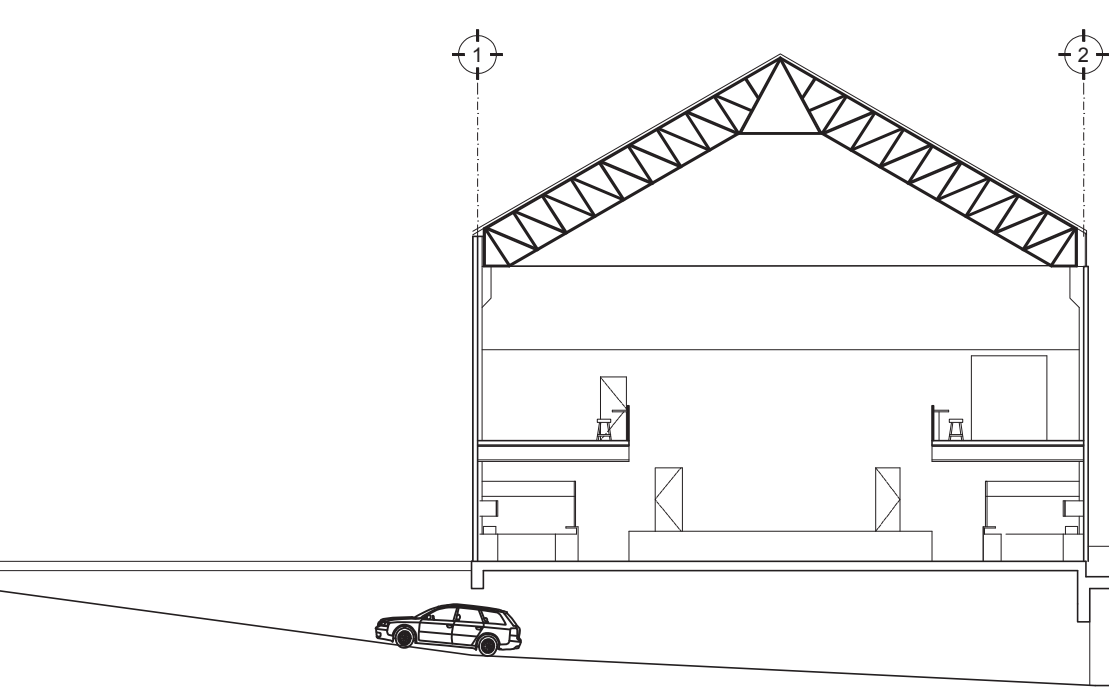
Fachada Norte Volumen 2



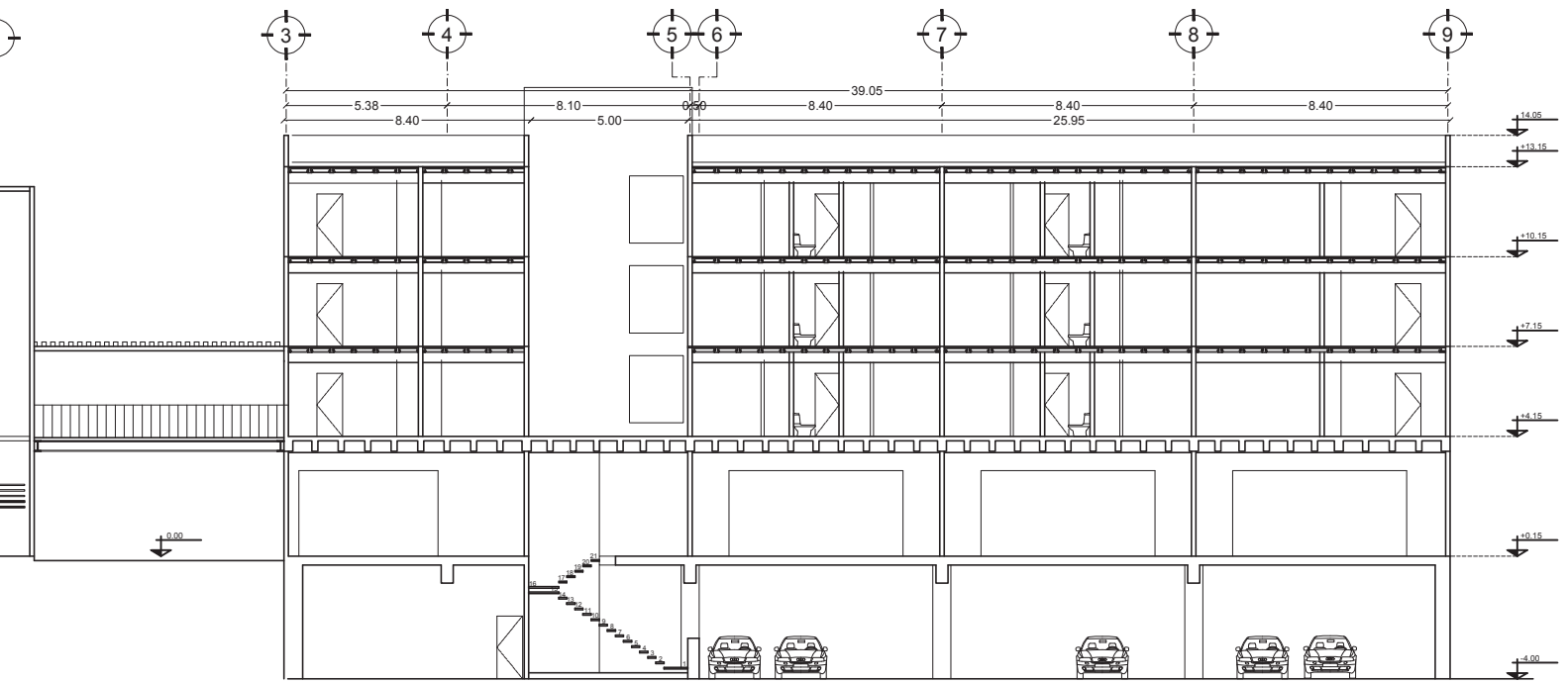
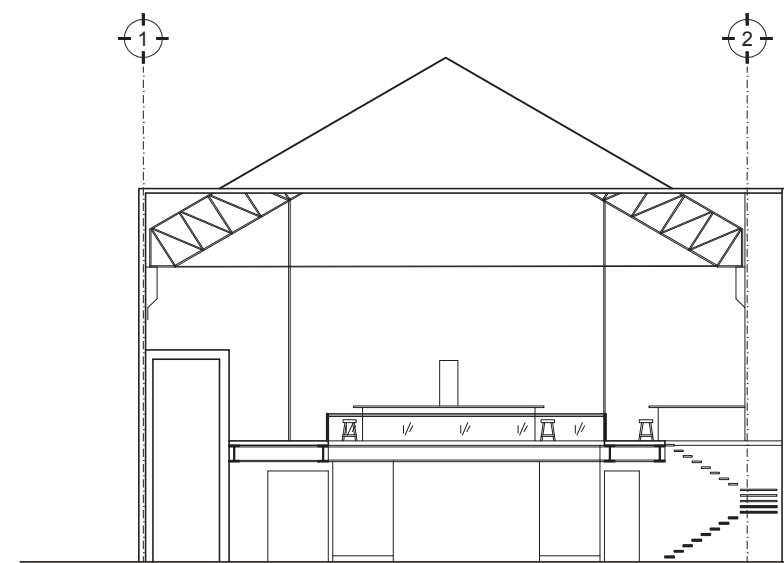
Fachada Este Volumen 3



Fachada Oeste Volumen 3



CORTE A - A'



CORTE B - B'

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**

CROQUIS DE UBICACIÓN:

UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:  
 EJE  
 NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:  
 - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO  
 - VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

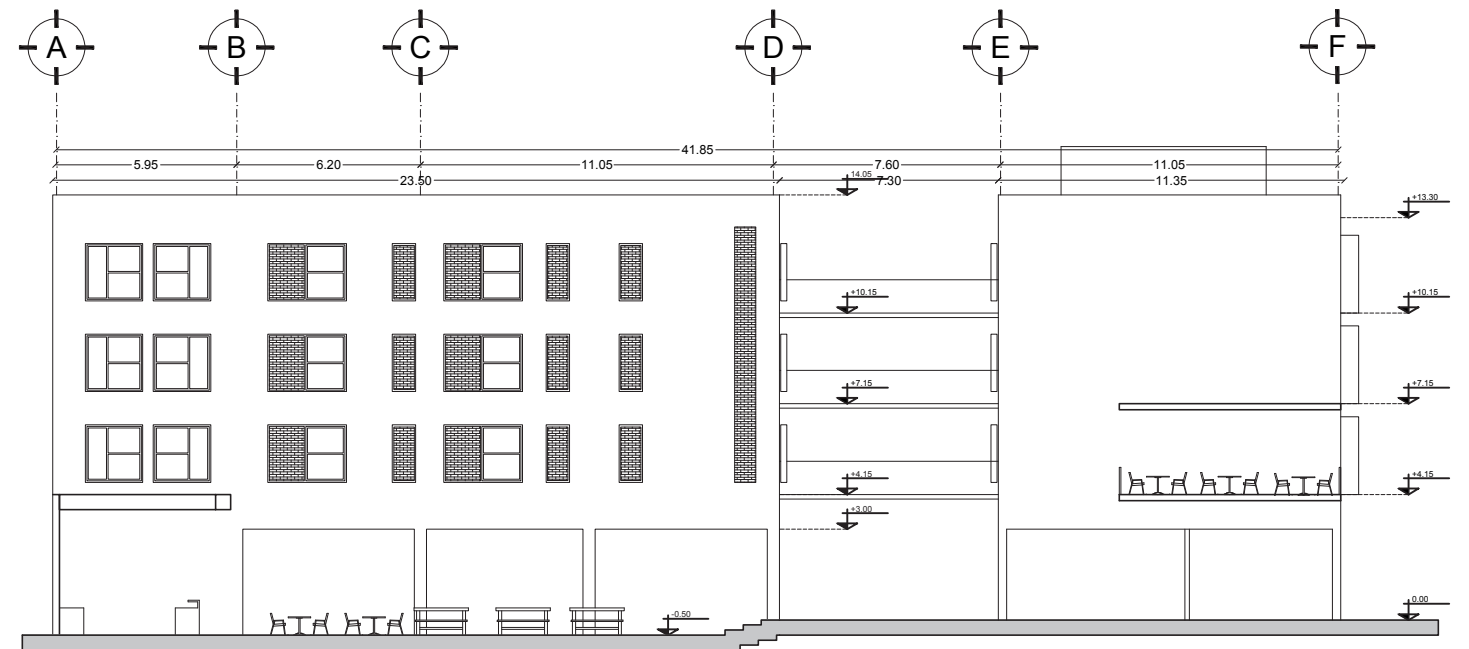
PLANO:  
**CORTES ARQUITECTONICOS**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -	NO: 7

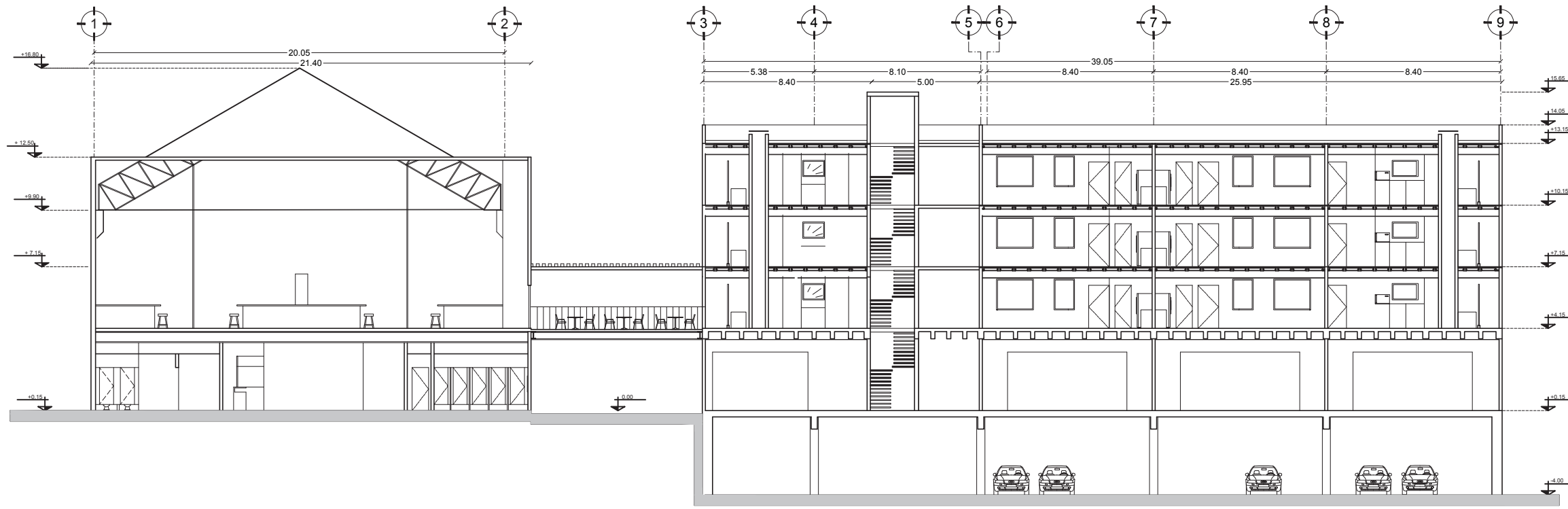
CLAVE:  
 COT-001

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

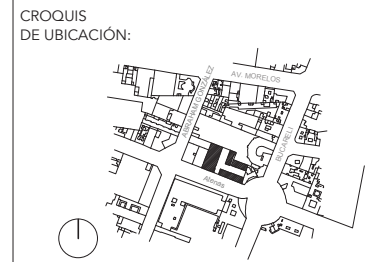


CORTE E - E'



CORTE F - F'

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

EJE

NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:  
**CORTES ARQUITECTONICOS**

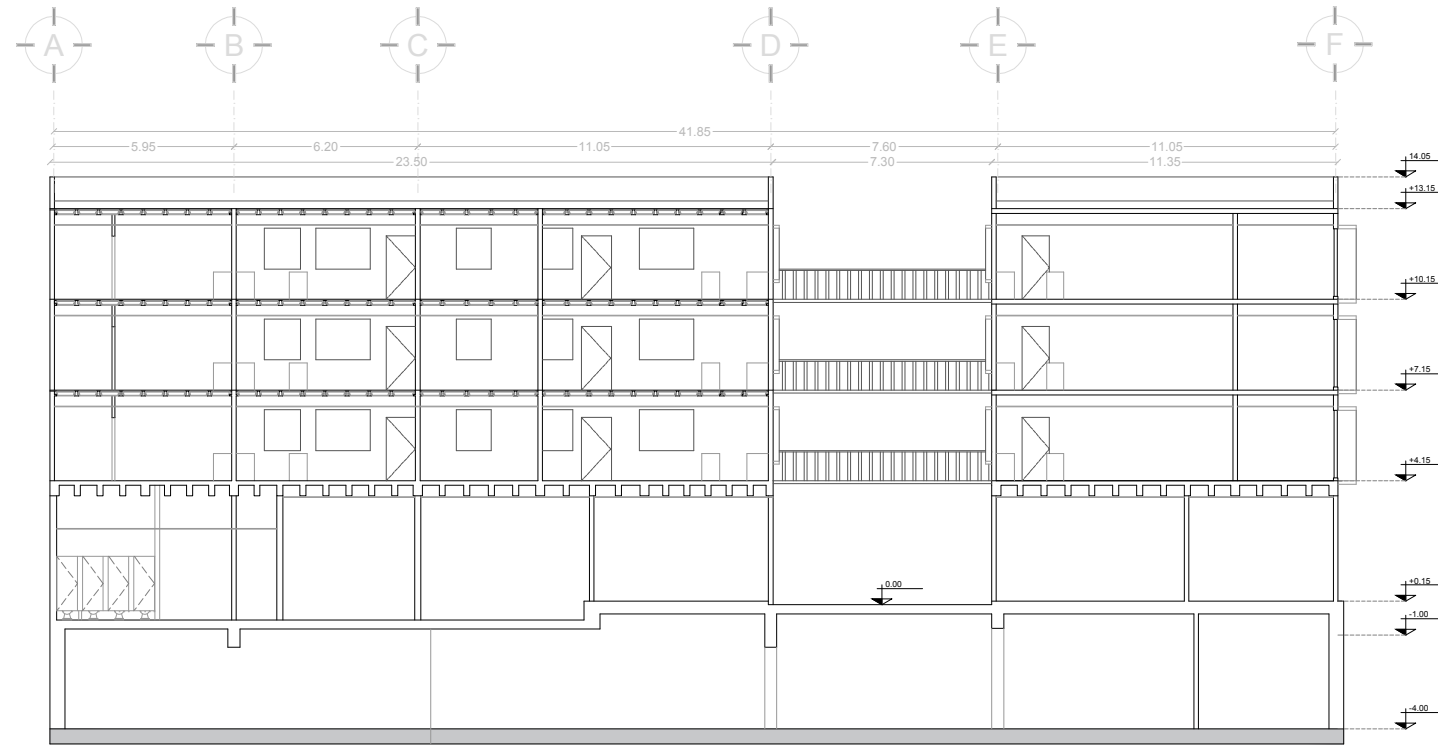
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -	NO: 10

CLAVE:  
 COT-003

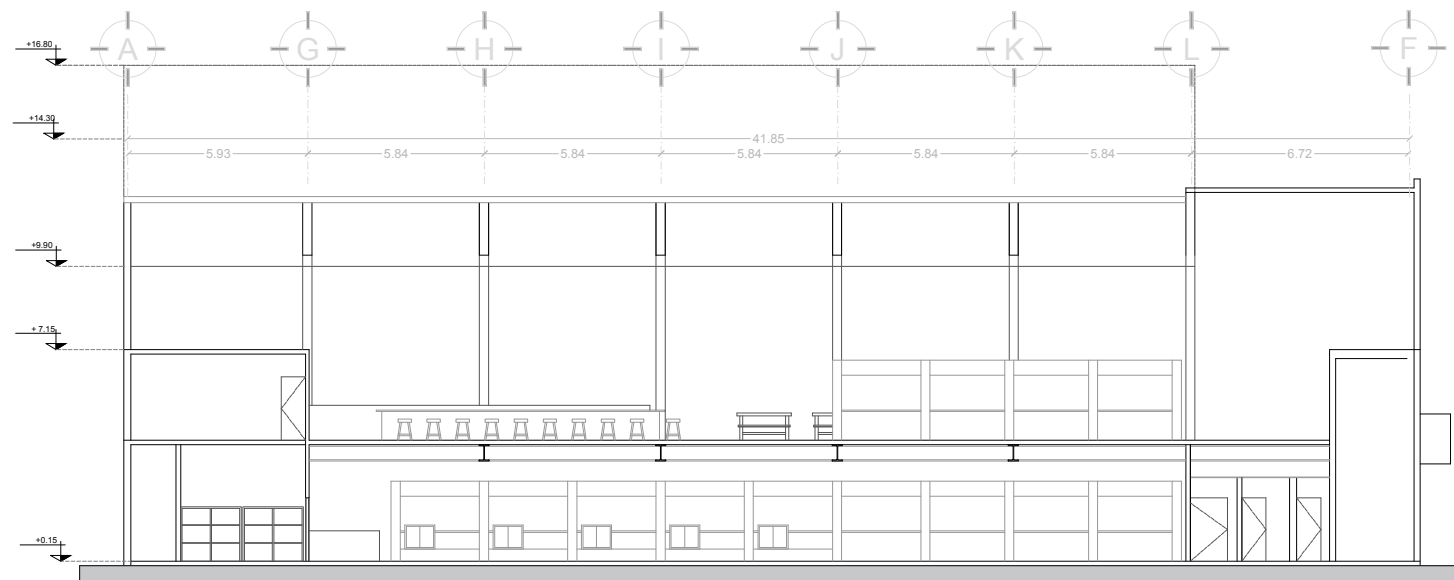
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



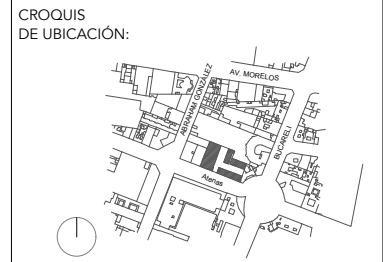


CORTE G - G'



CORTE H - H'

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

EJE

NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:  
 CORTES ARQUITECTONICOS

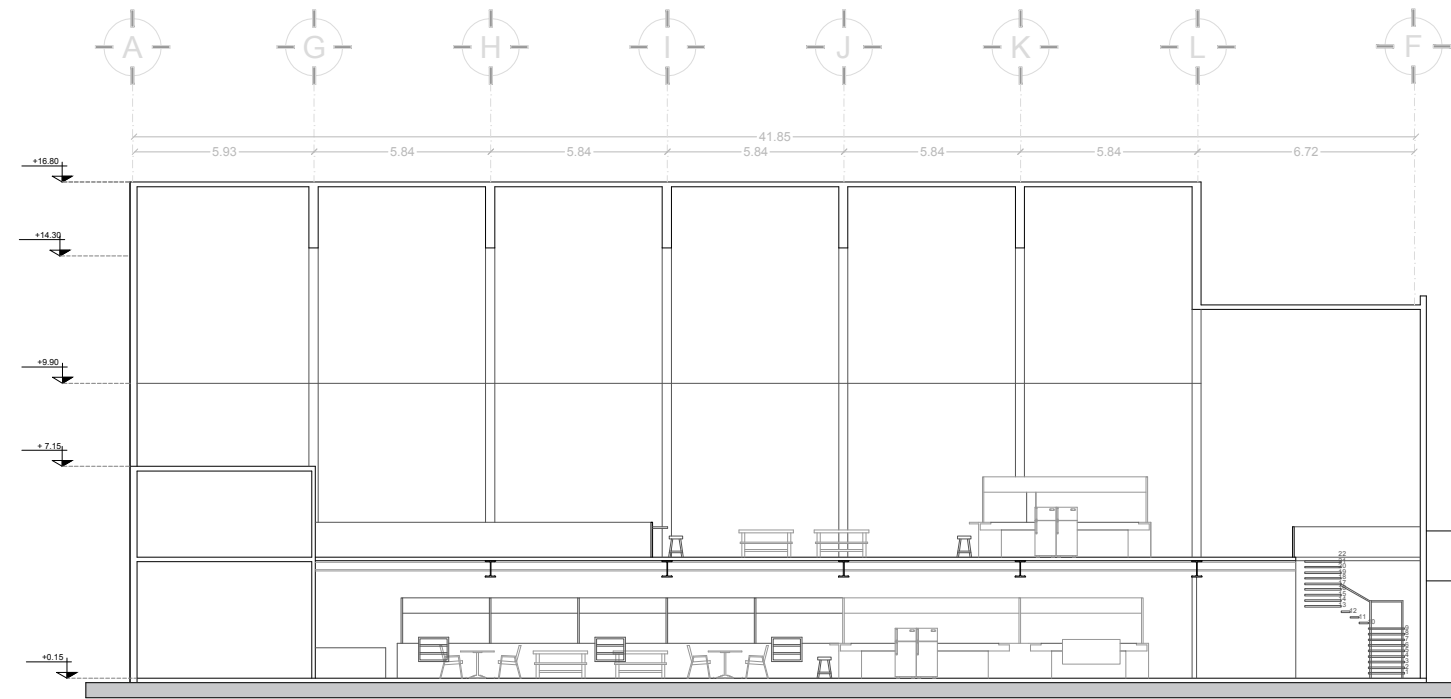
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -	NO: 8

CLAVE:  
 COT-004

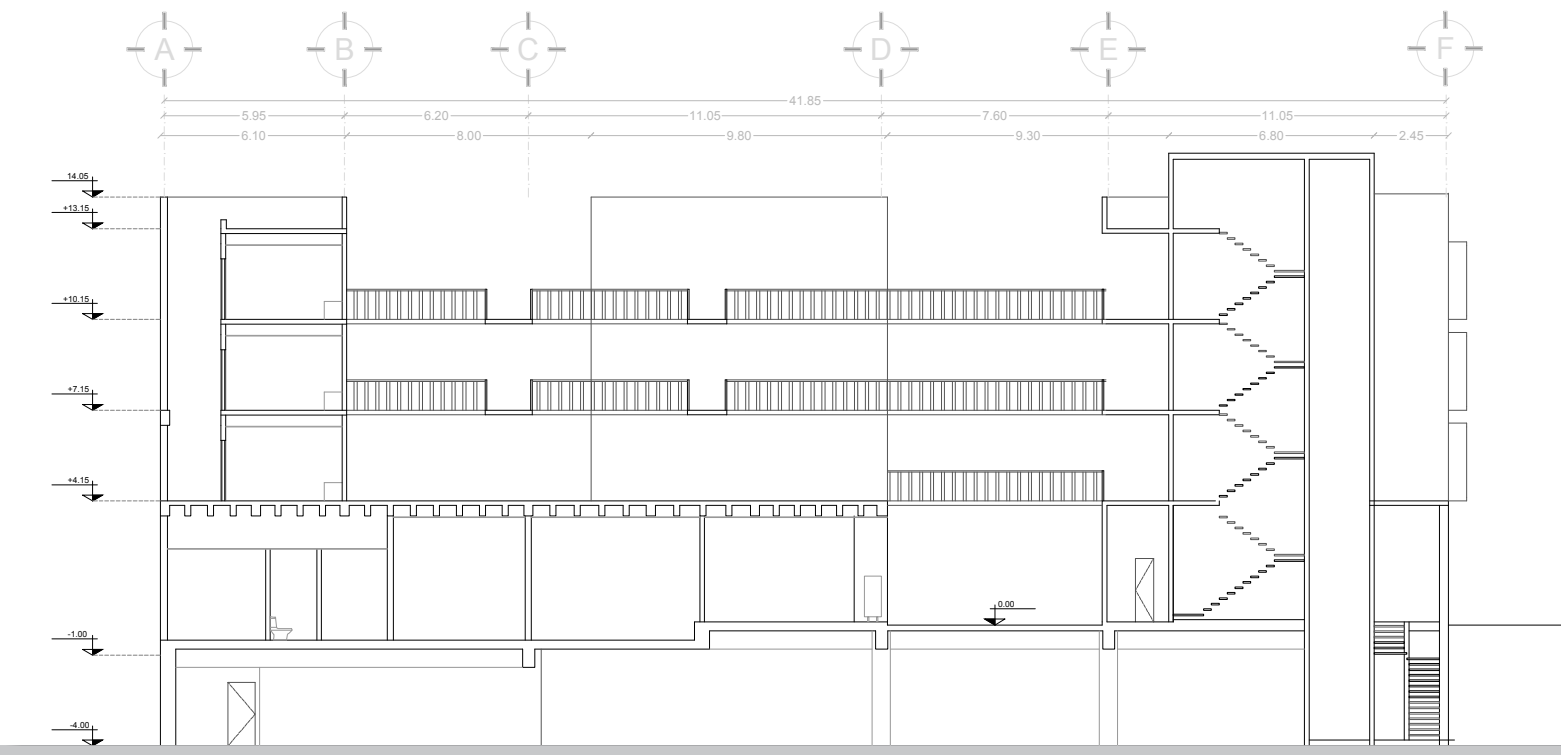
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



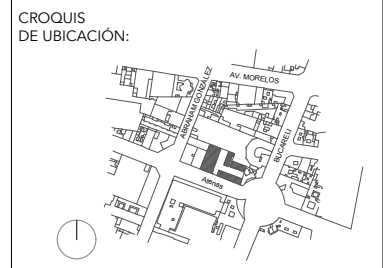


**CORTE C - C'**



**CORTE D - D'**

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

EJE

NIVEL DE PISO TERMINADO

NOTA:

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO
- VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA

PLANO:  
CORTES ARQUITECTONICOS

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
------------------	------------------------

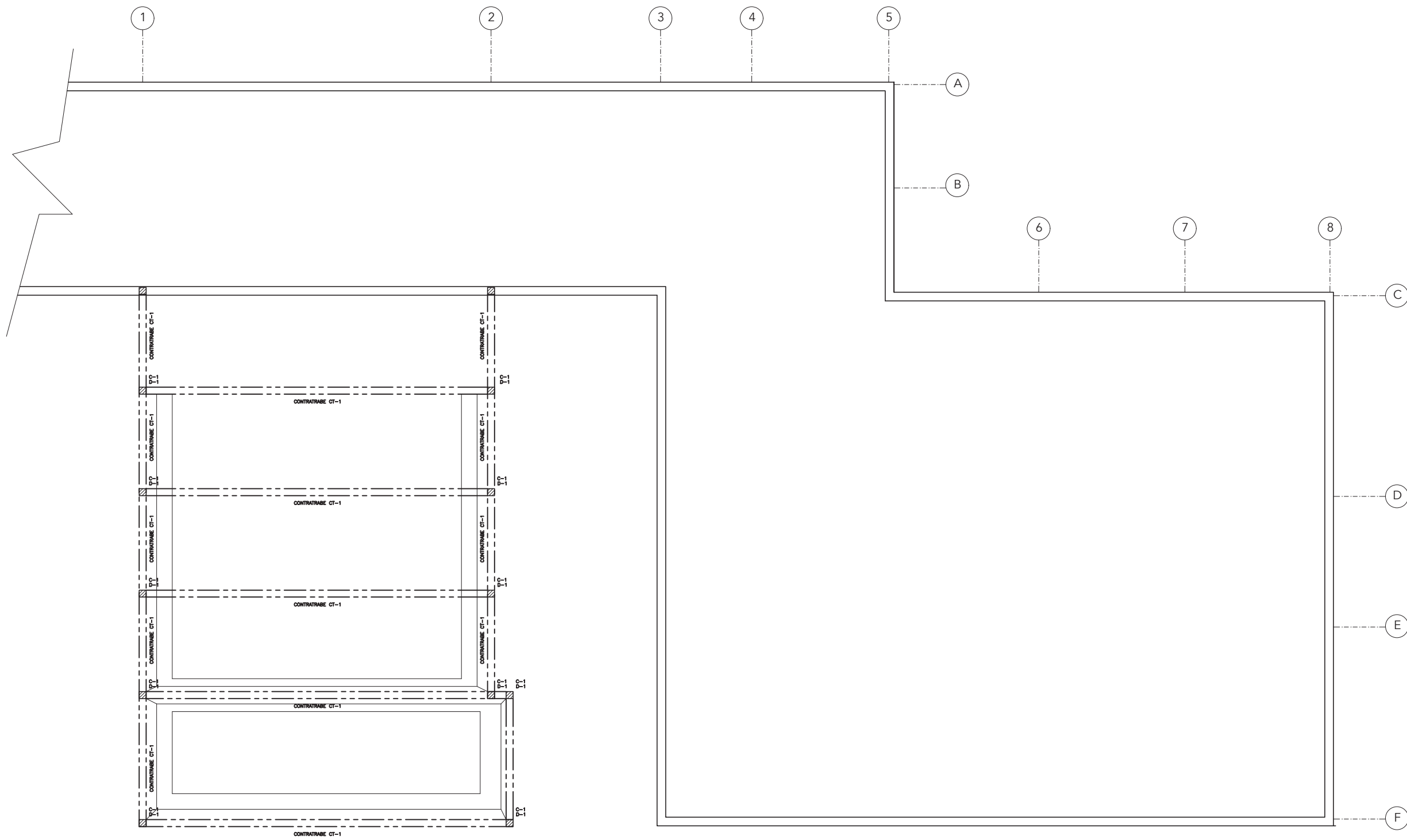
NIVEL: -	NO: 9
-------------	----------

CLAVE:  
COT-002

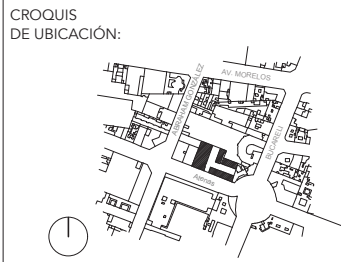
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

- SIMBOLOGÍA:
- EJE
  - CT-1** CONTRATRABE EXISTENTE
  - D-1** DADO EXISTENTE

NOTA:  
 VER PLANO DE DETALLES DE CIMENTACION  
 DET-01

PLANO:  
**CIMENTACIÓN**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -1.20	NO: 11

CLAVE:  
**CIM-001**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

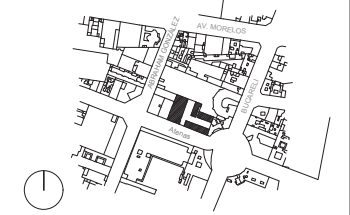
ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO "**

CROQUIS  
 DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:

- EJE
- Z-2** ZAPATA DOS
- C-2** CONTRATRABE DOS
- C-3** CONTRATRABE TRES
- D-2** DADO DOS

NOTA:

VER PLANO DE DETALLES DE CIMENTACION  
 DET-01

PLANO:  
**CIMENTACIÓN**

ESCALA:  
 1:250

ACOTACIONES:  
 METROS

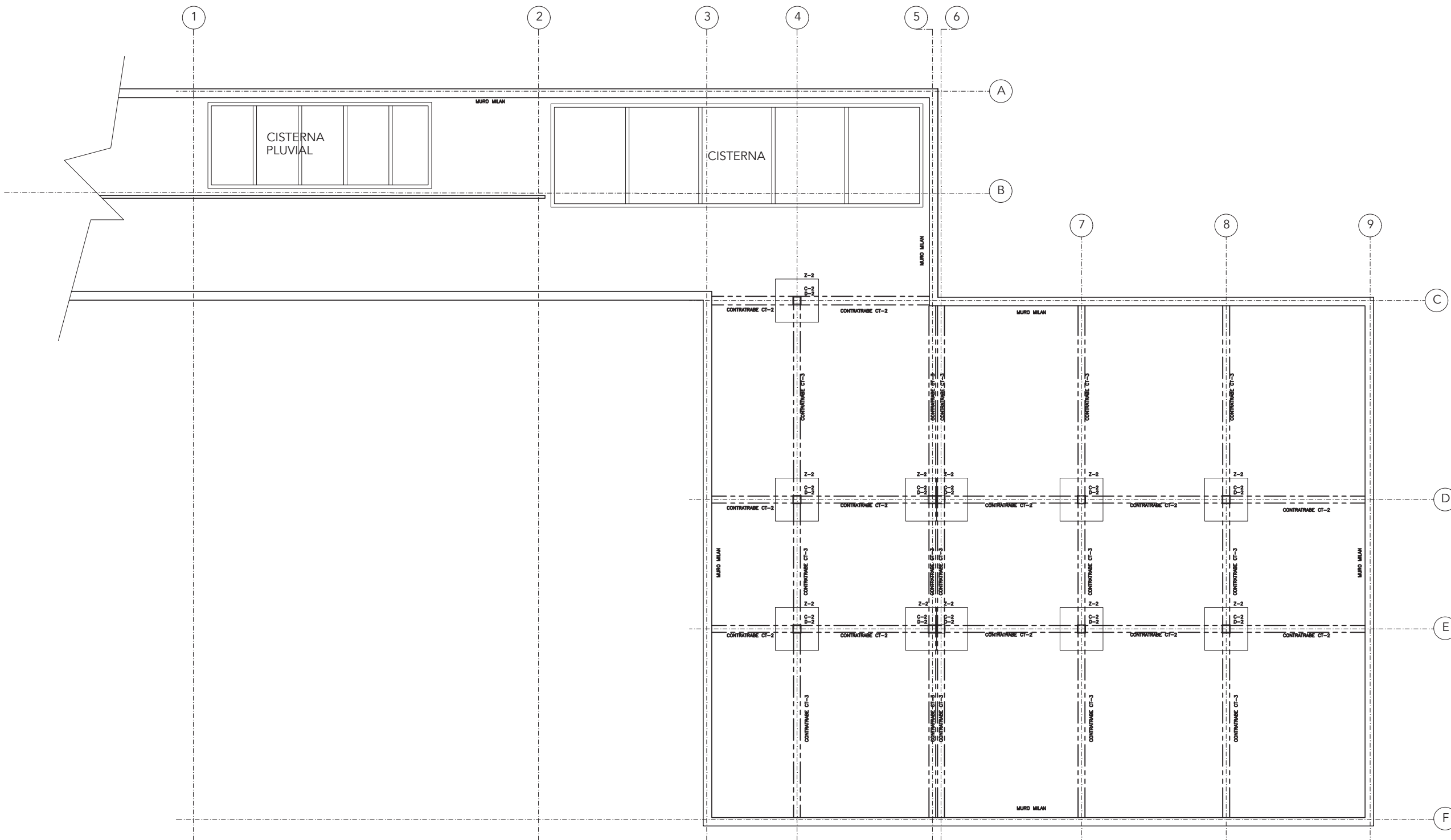
NIVEL:  
 - 4.70

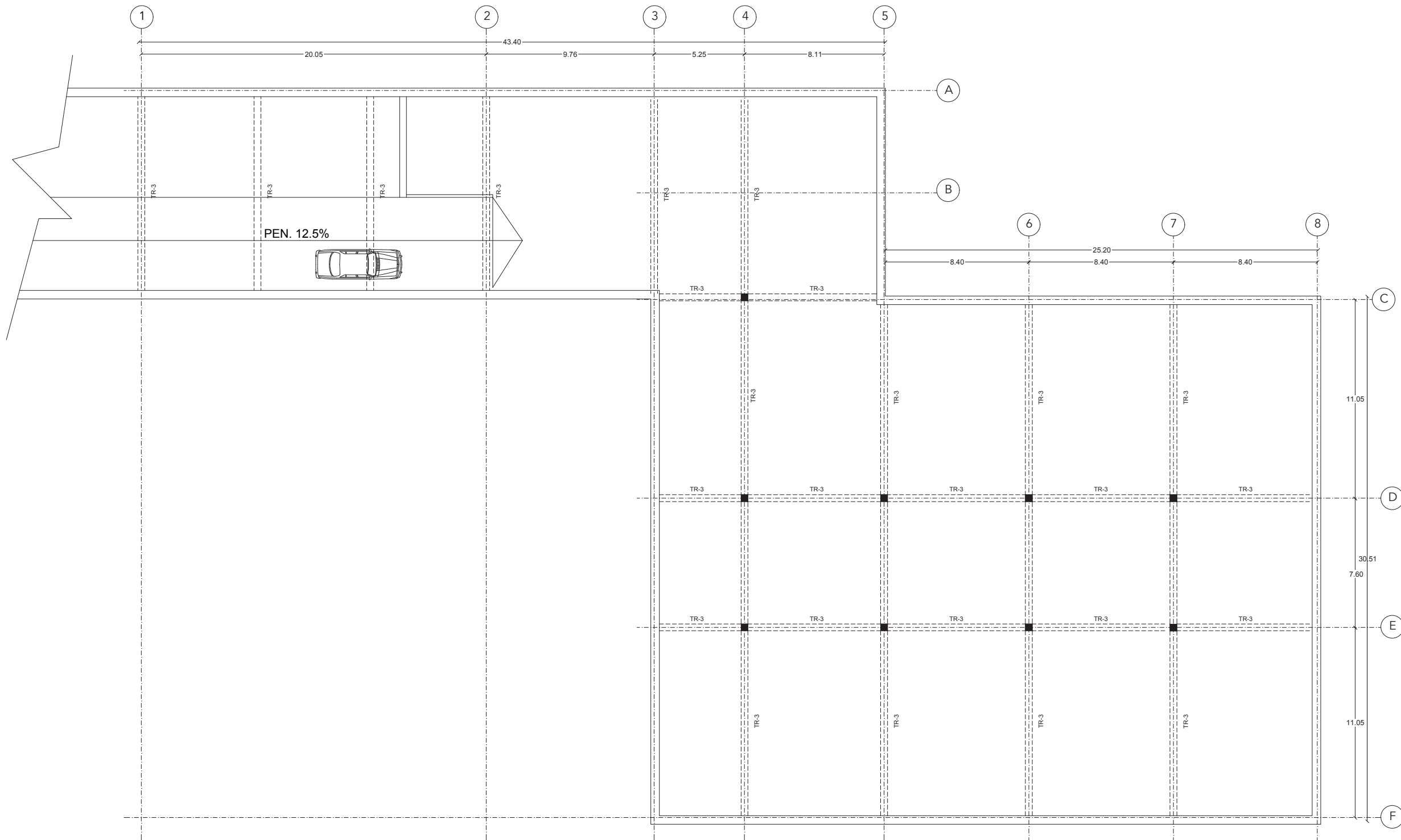
NO:  
 12

CLAVE:  
**CIM-002**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

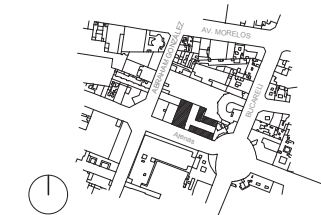




PROYECTO:

# REHABILITACIÓN "EL PATIO"

CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:

ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:



EJE

TR-3

TRABE 3

PLANO:

ESTRUCTURAL

ESCALA:  
1:250

ACOTACIONES:  
METROS

NIVEL:  
- 4.00

NO:  
15

CLAVE:

EST-001

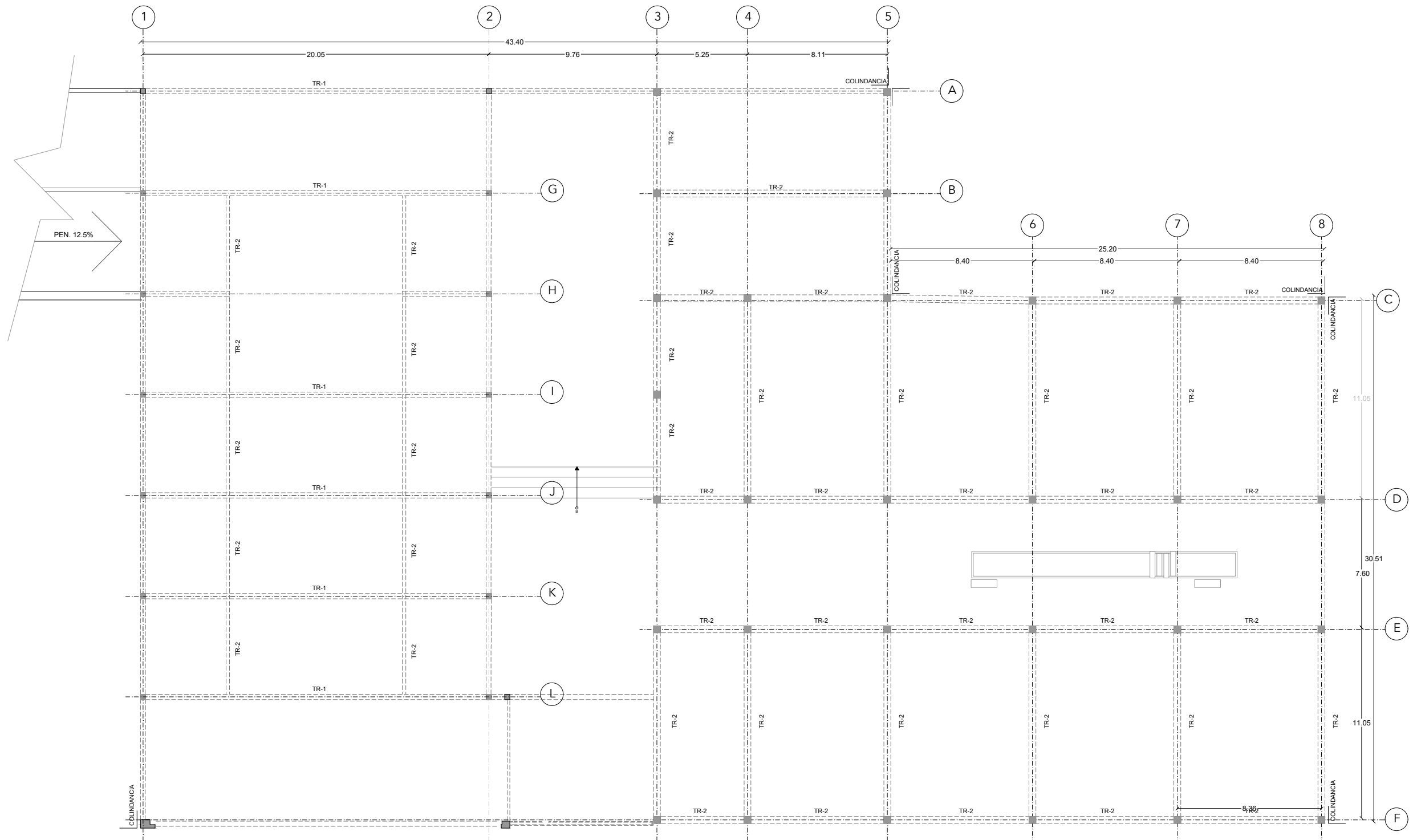
ELABORÓ:

BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:

ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

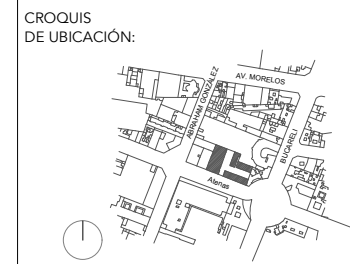




Atenas

Atenas

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:

- EJE
- TRABE 1
- TRABE 2

NOTA:  
VER PLANO DE DETALLES ARMADURA  
DET-003

PLANO:  
**ESTRUCTURAL**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: +/- 0.0	NO: 14

CLAVE:  
EST-002

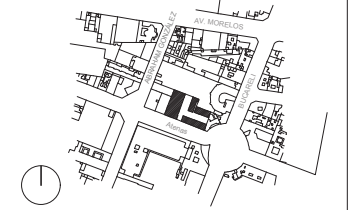
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**

CROQUIS  
 DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:

-  EJE
-  NIVEL DE PISO TERMINADO
-  MURO DIVISORIO
-  MURO DE CARGA
-  TENSOR UNO
-  ARMADURA 1

NOTA:

VER PLANO DE DETALLES DE CIMENTACION  
 DET-01

PLANO:  
**ESTRUCTURAL**

ESCALA:  
 1:250

ACOTACIONES:  
 METROS

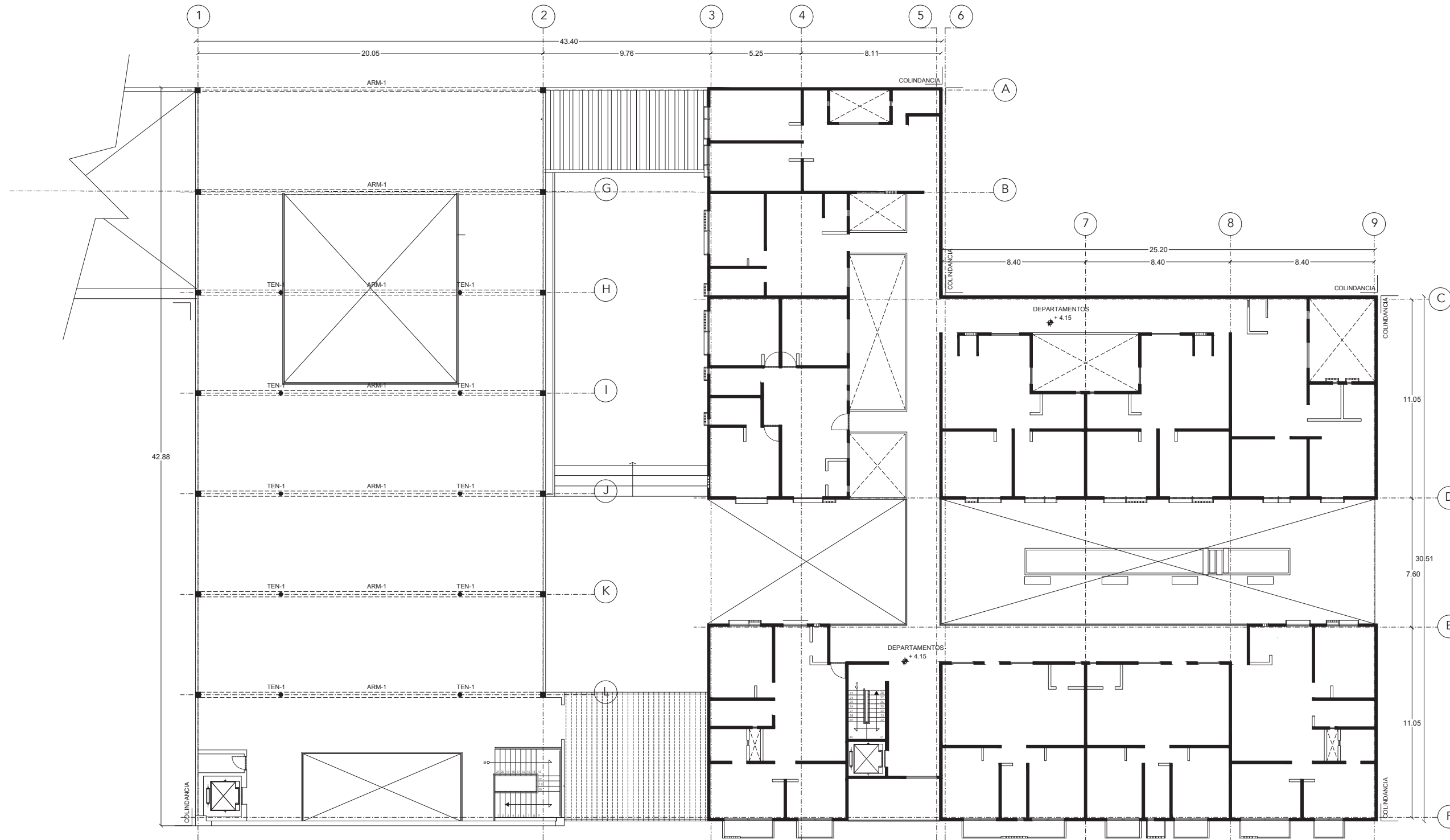
NIVEL:  
 + 4.15

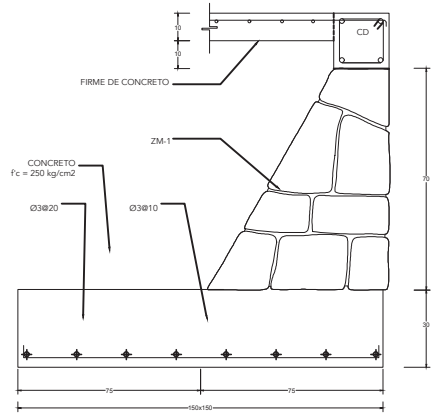
NO:  
 13

CLAVE:  
 EST-003

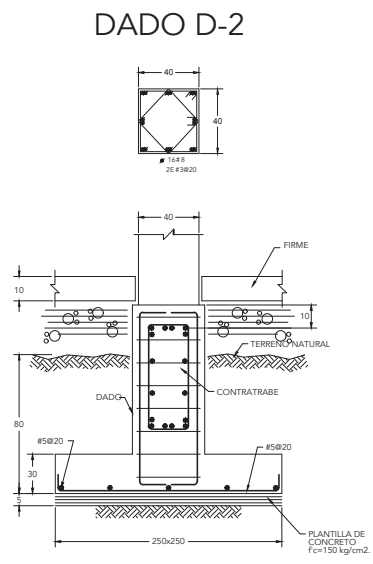
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

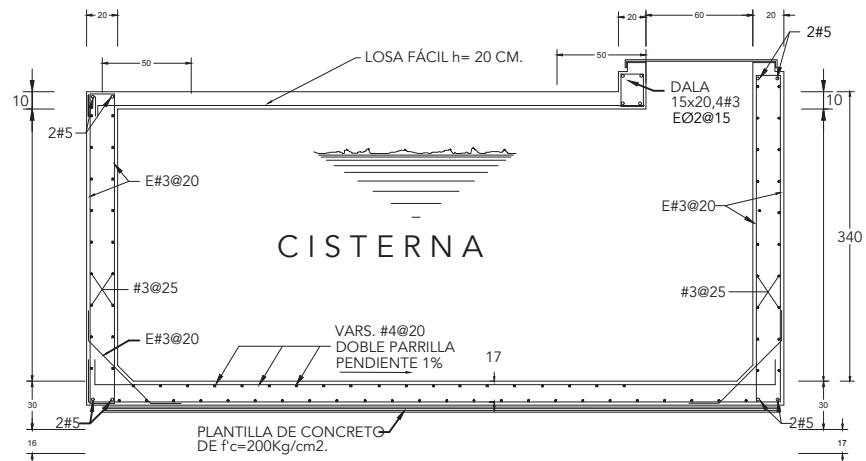




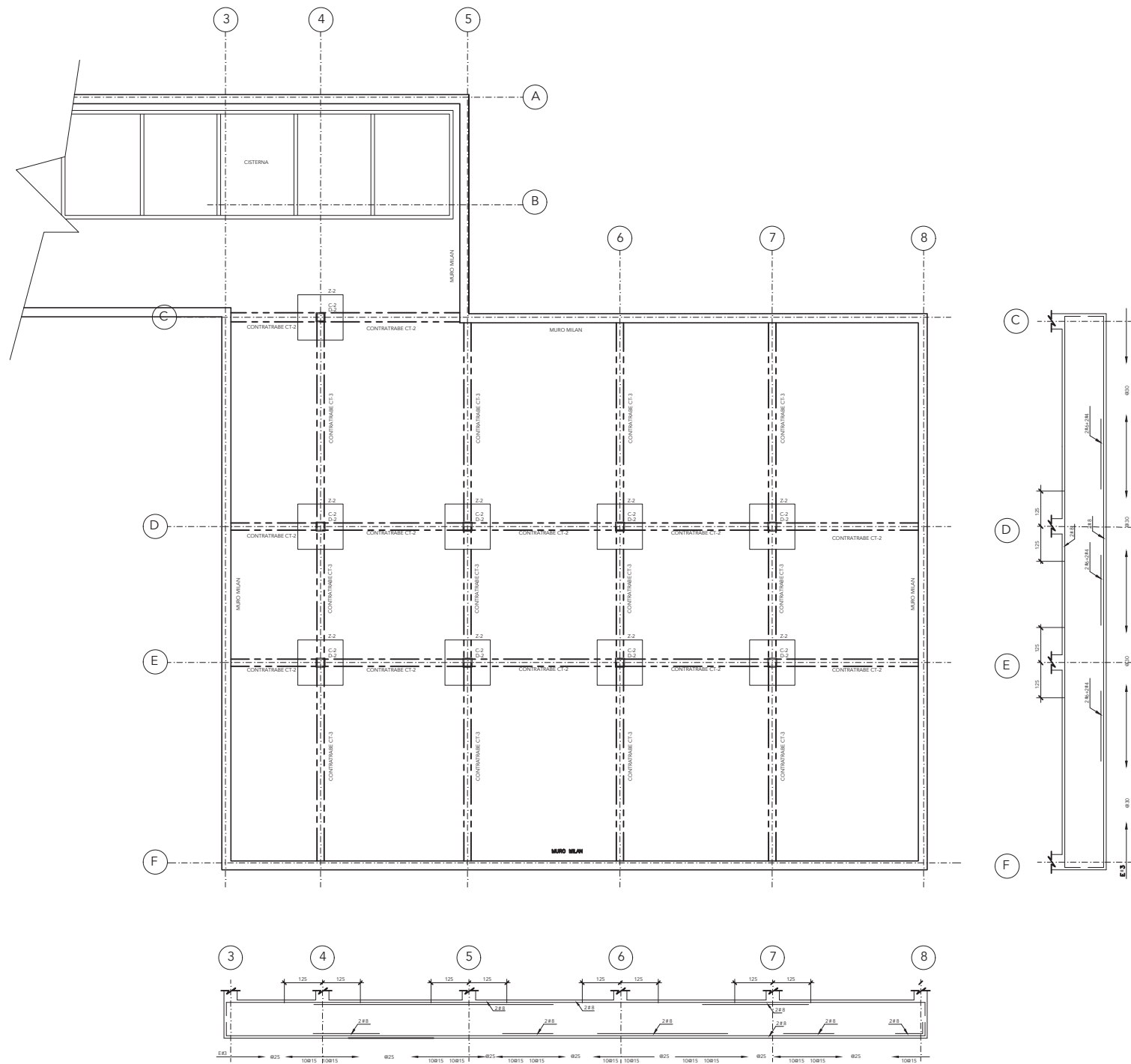
ZAPATA Z-1



ZAPATA Z-2



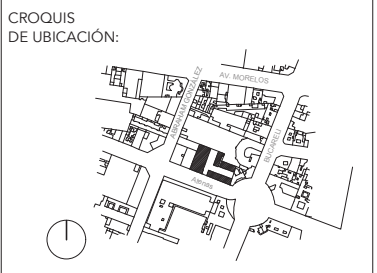
CISTERNA



CONTRATRABE CT-2

CONTRATRABE CT-3

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ



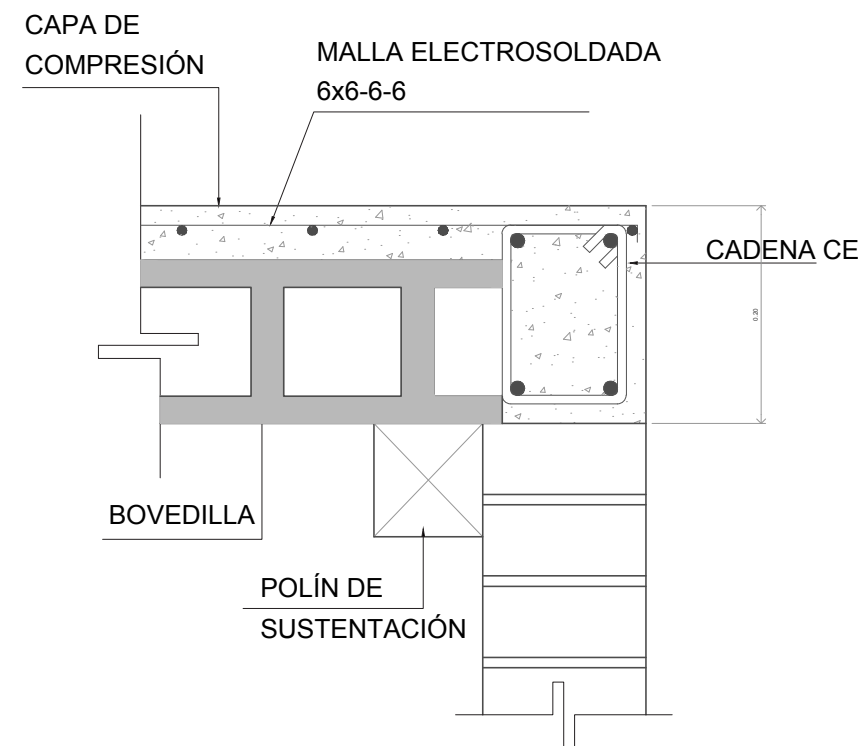
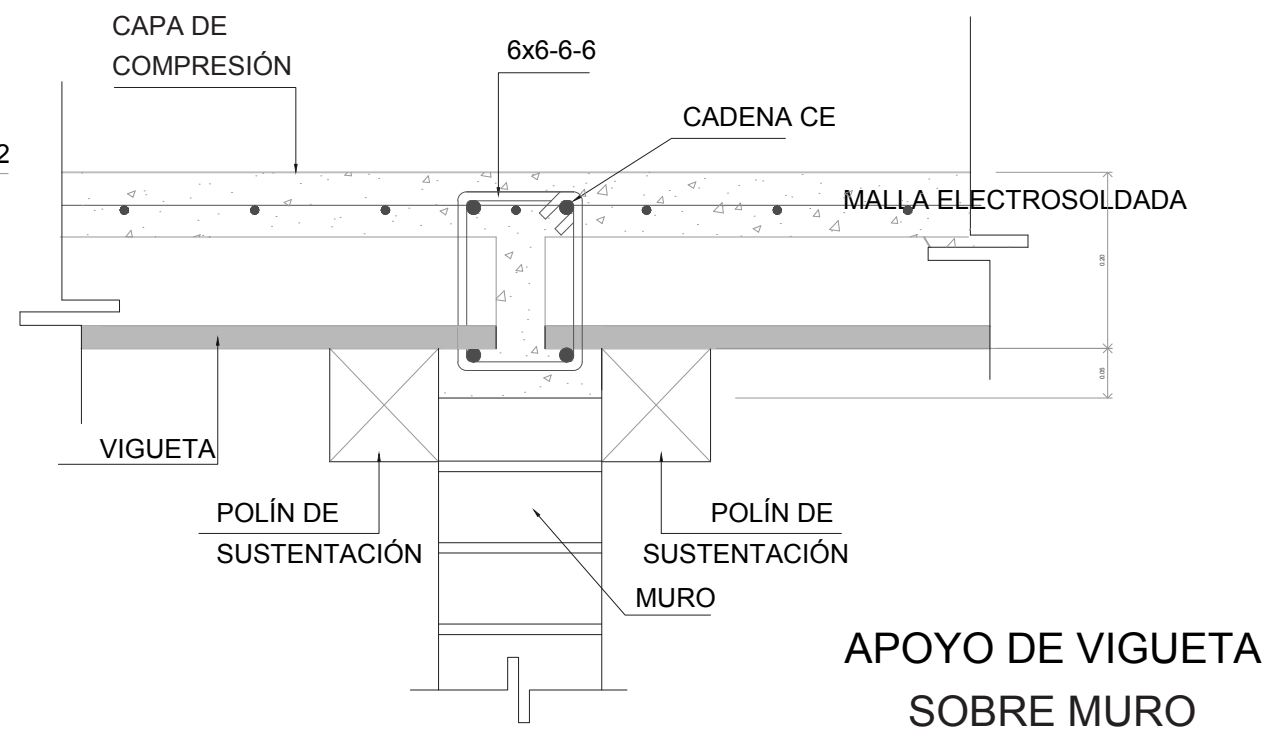
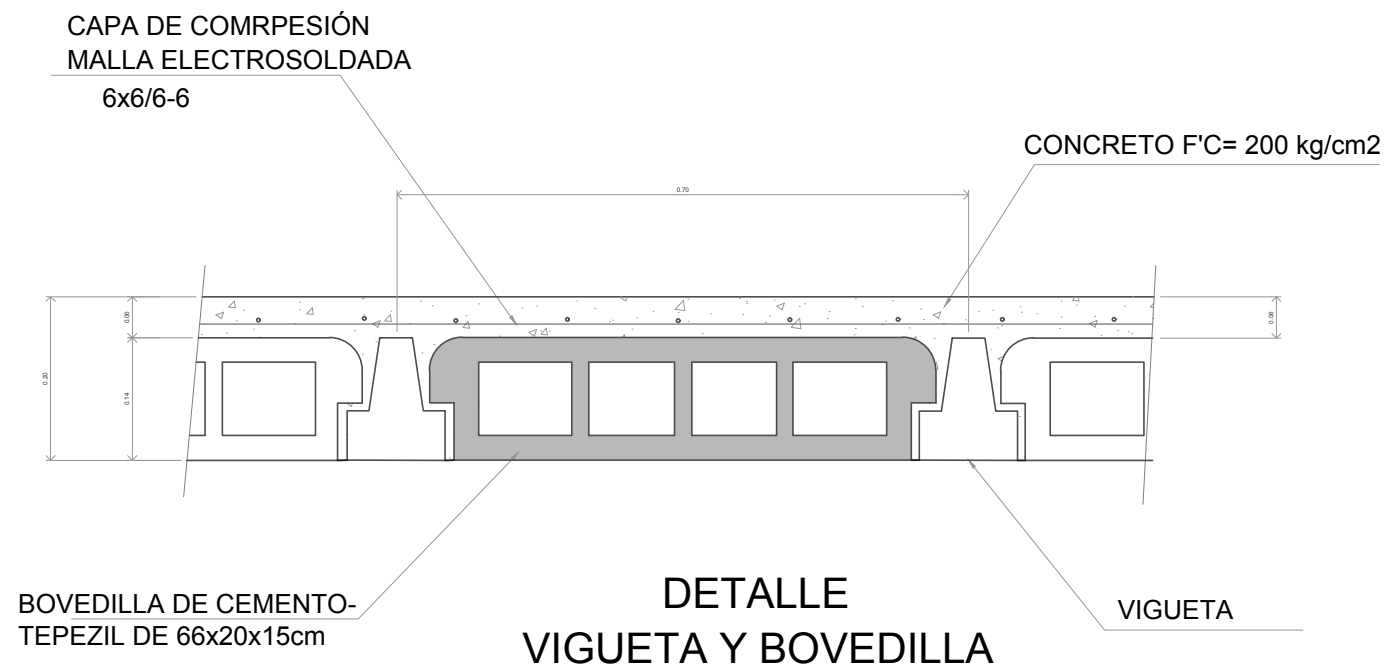
PLANO:  
DETALLE CIMENTACIÓN

ESCALA: -	ACOTACIONES: CENTIMETROS
NIVEL: -	NO: 16

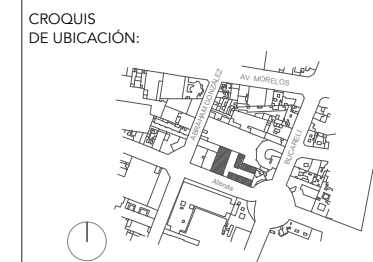
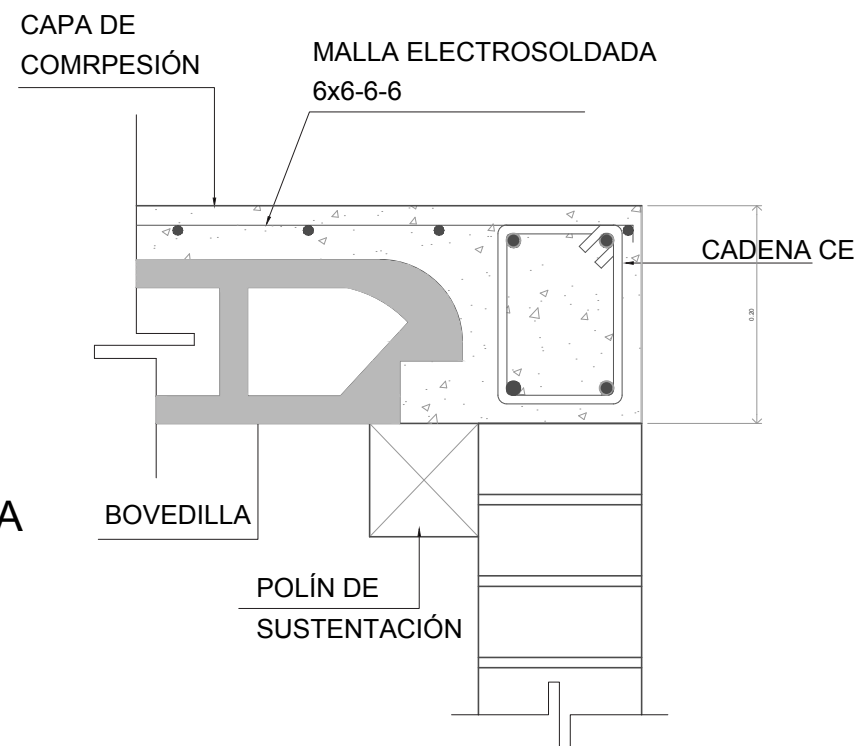
CLAVE:  
DET-001

ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA  
ASESORÓ:  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





**APOYO DE BOVEDILLA  
SOBRE MURO**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:

PLANO:  
DETALLE VIGUETA Y BOVEDILLA

ESCALA: -	ACOTACIONES: METROS
--------------	------------------------

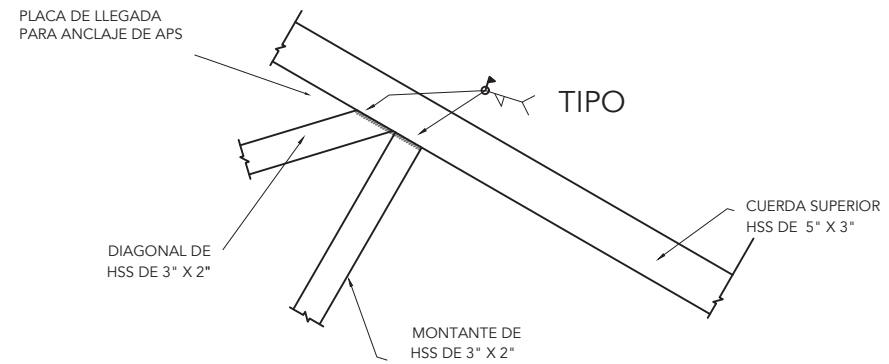
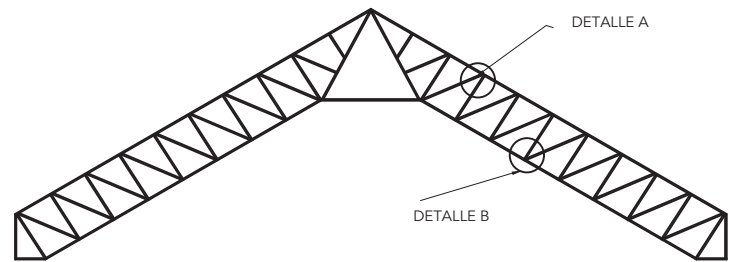
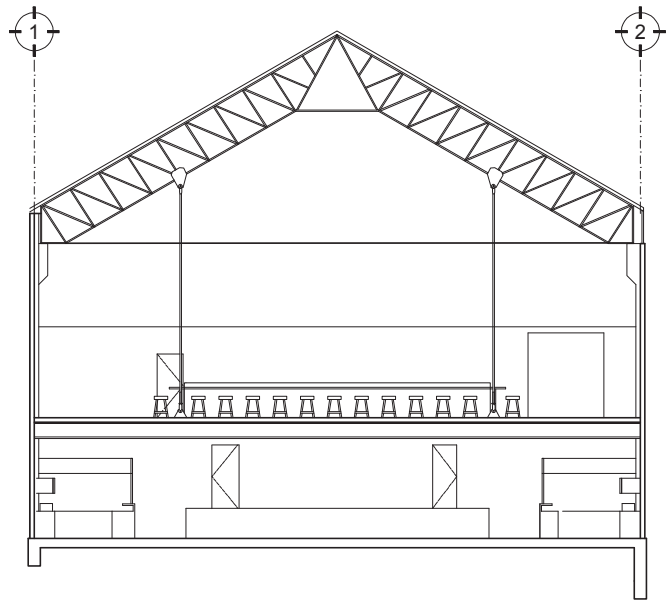
NIVEL: -	NO: 17
-------------	-----------

CLAVE:  
DET-002

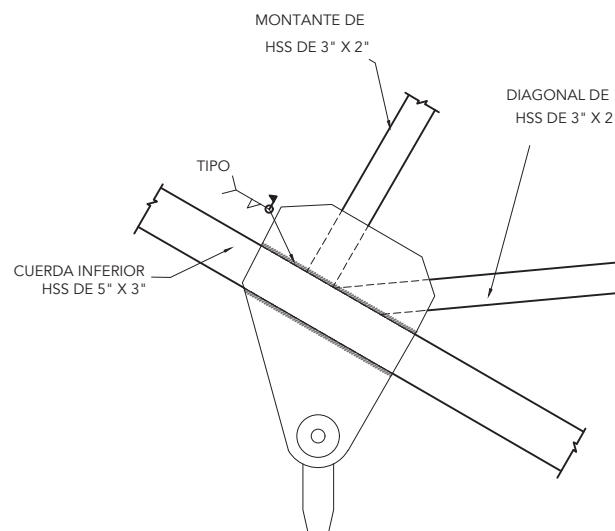
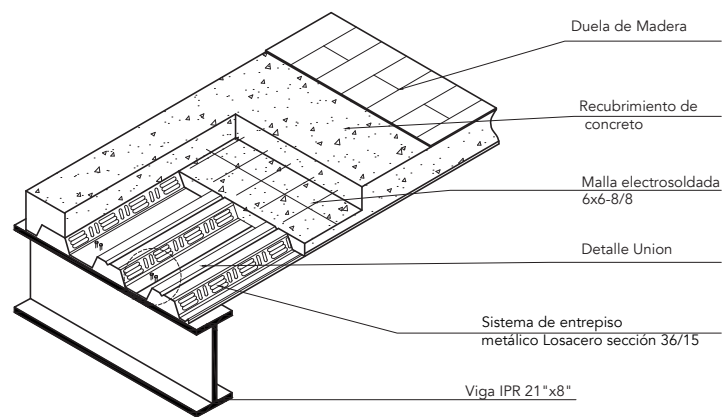
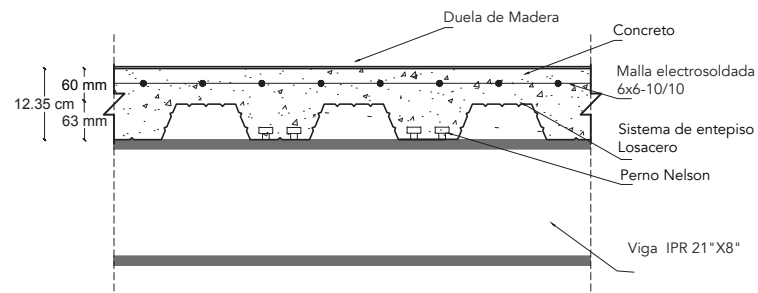
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

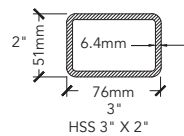
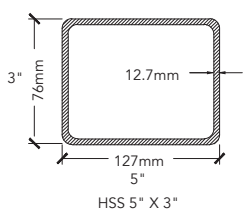
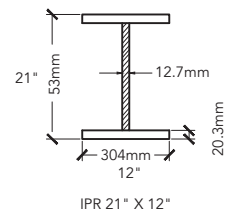




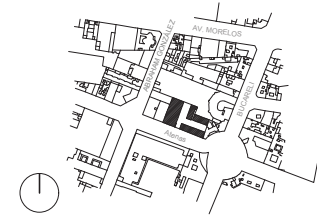
DETALLE "A"



DETALLE "B"



CROQUIS DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:

ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ

SIMBOLOGÍA:



PLANO:

DETALLE ARMADURA

ESCALA:  
-

ACOTACIONES:  
MILIMETROS

NIVEL:  
-

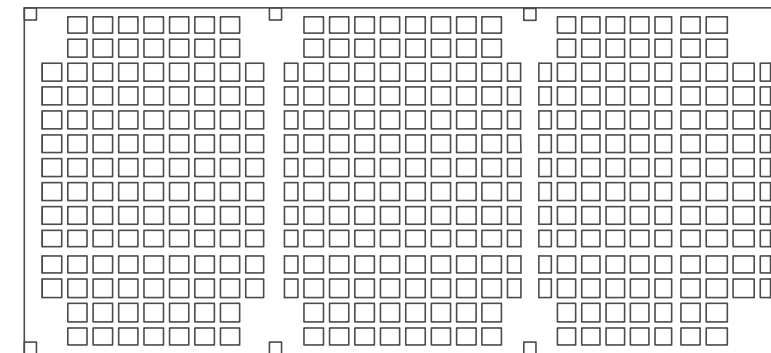
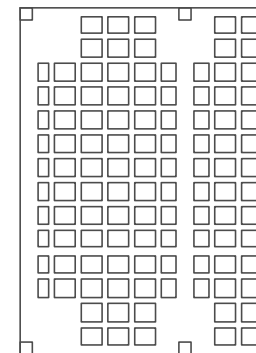
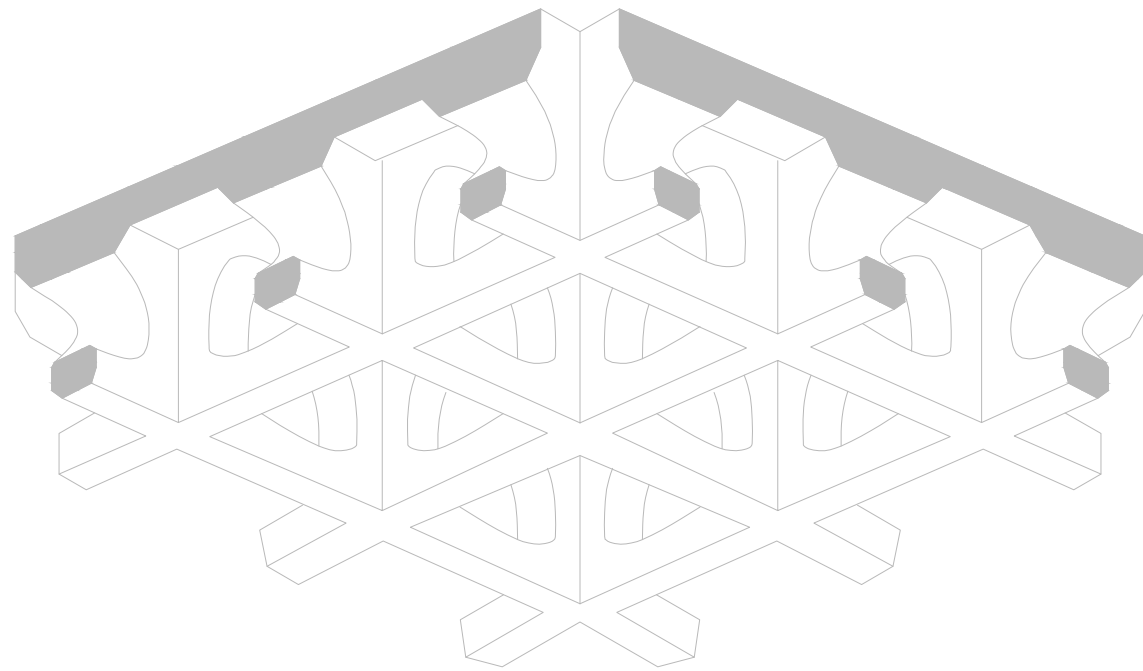
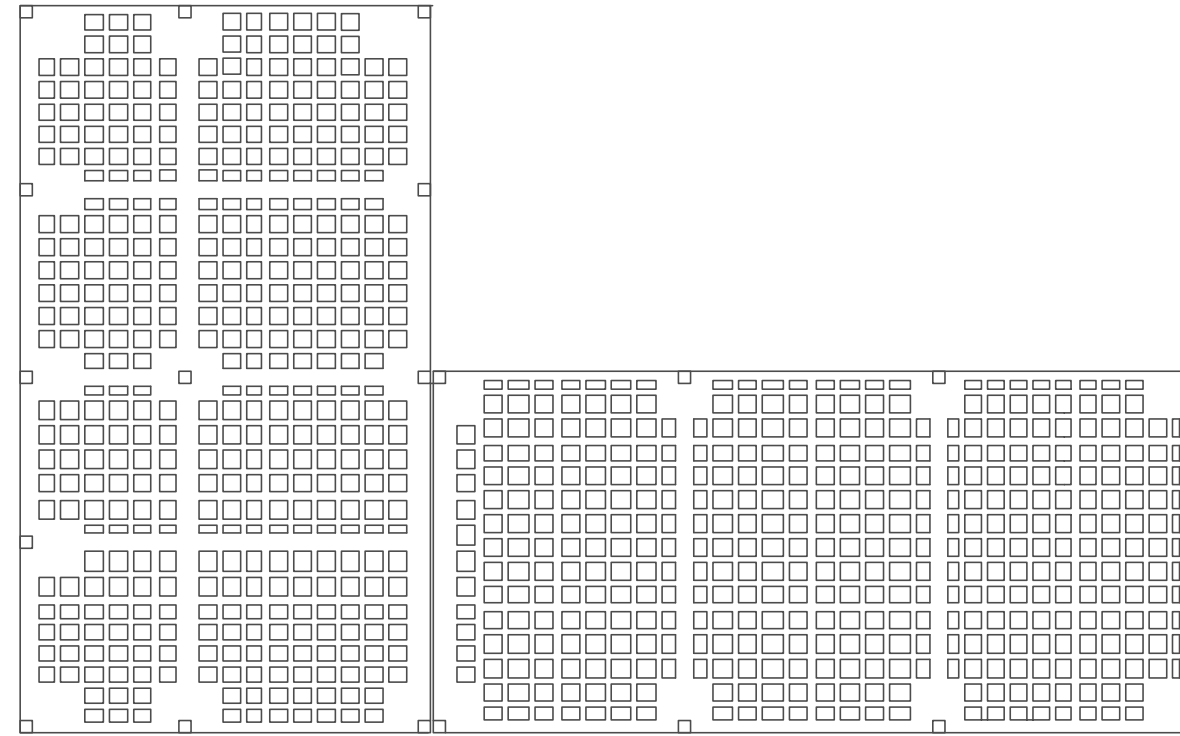
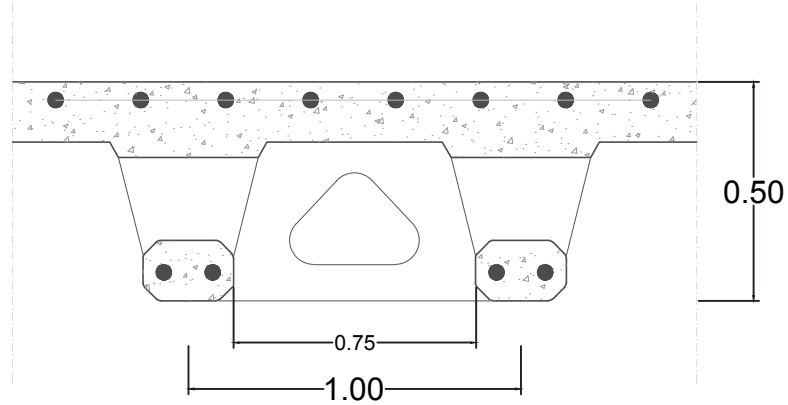
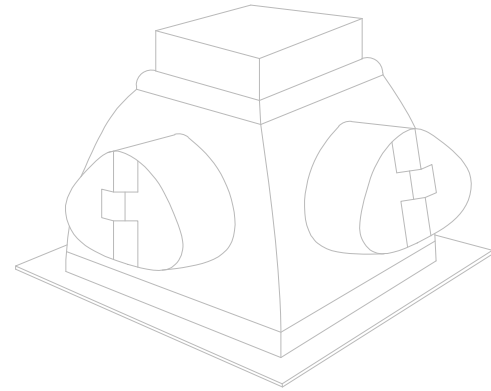
NO:  
18

CLAVE:  
DET-003

ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

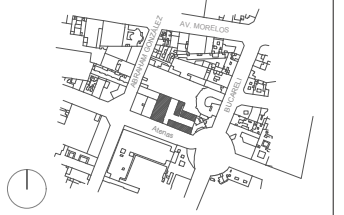
ASESORÓ:  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**

CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

PLANO:  
DETALLE

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
------------------	------------------------

NIVEL: -	NO: 19
-------------	-----------

CLAVE:  
DET-004

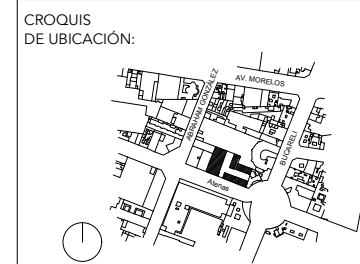
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

**F** FIJO

PLANO:  
 DETALLE CANCELERIA

ESCALA:  
 1:250

ACOTACIONES:  
 METROS

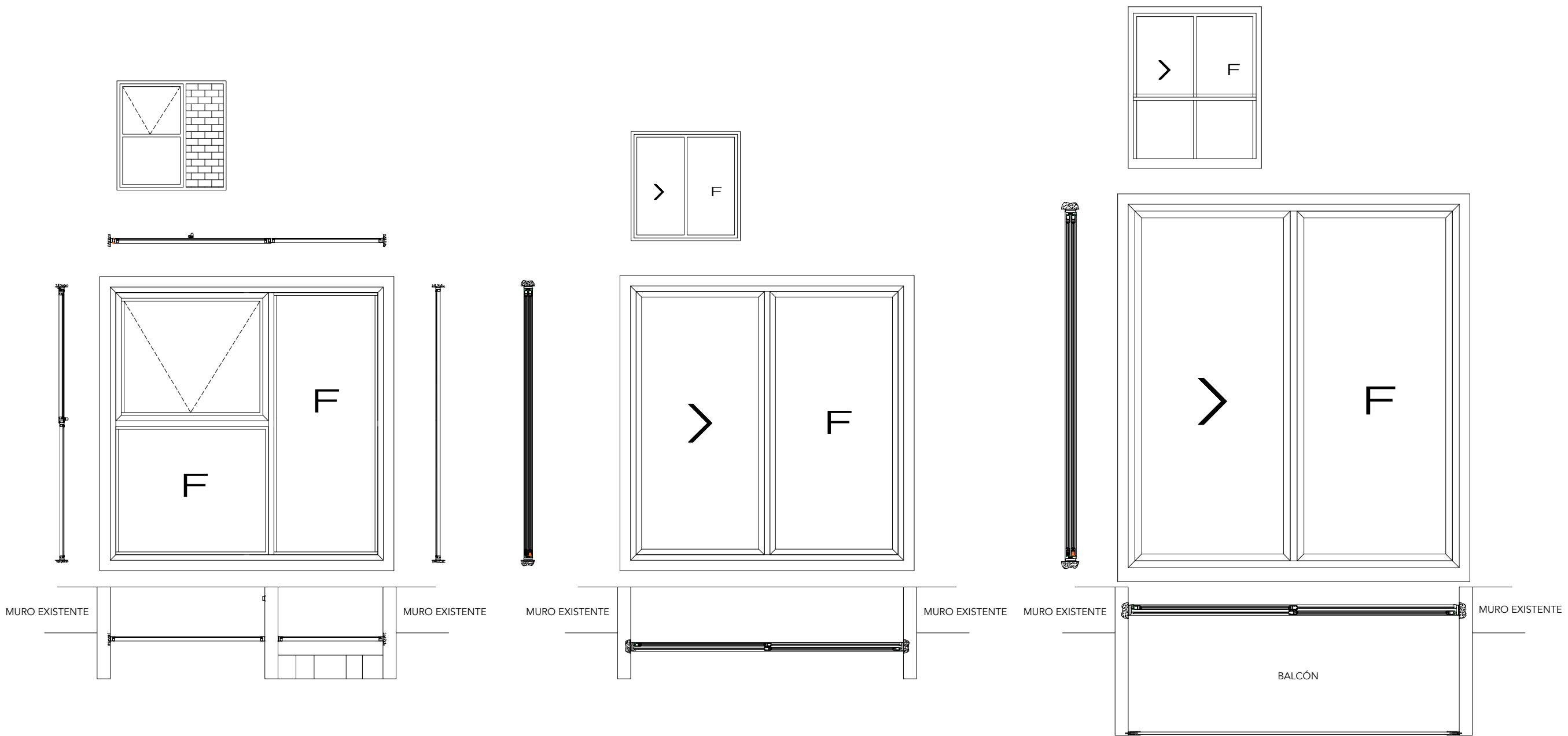
NIVEL:  
 -

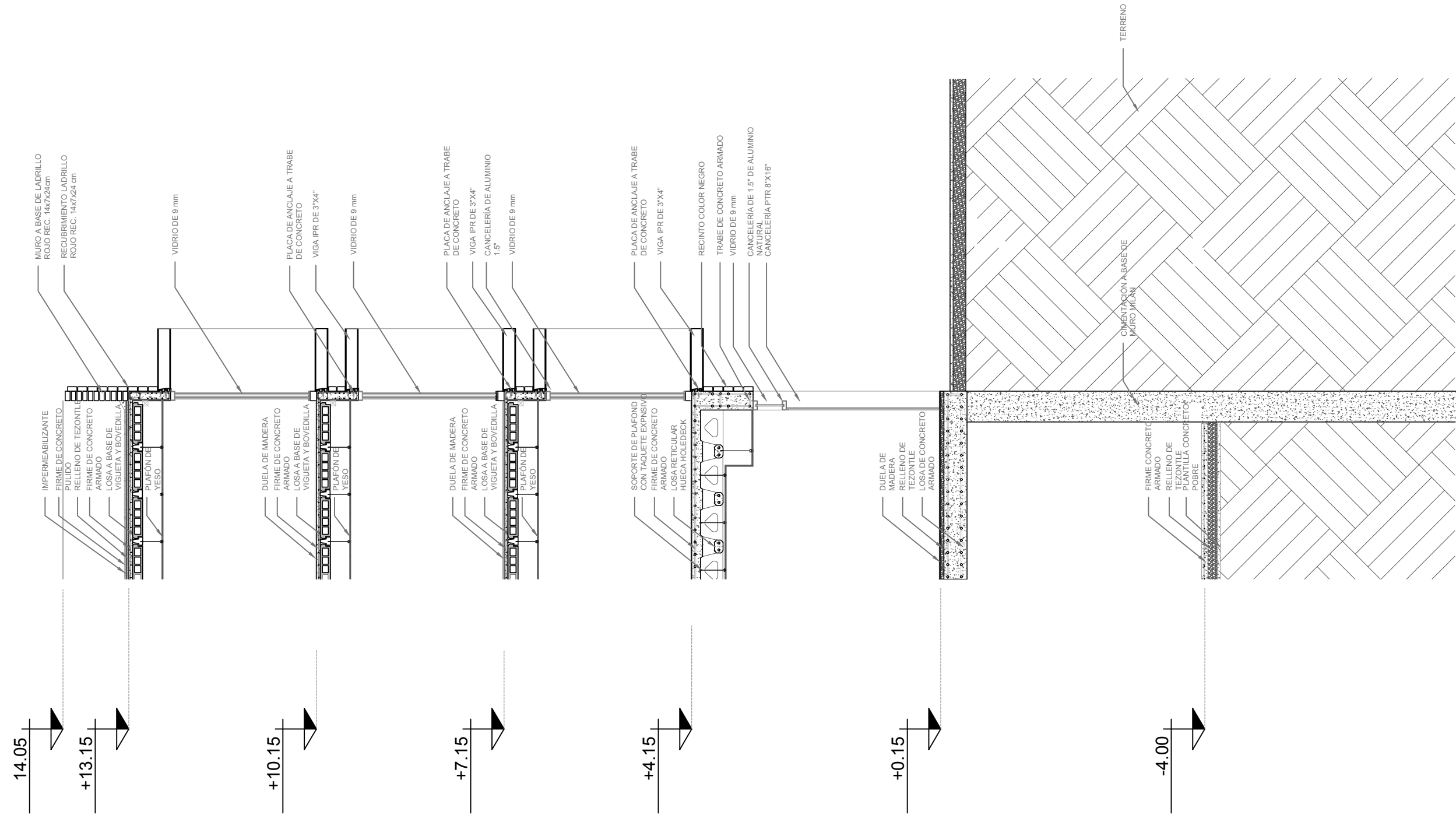
NO:  
 20

CLAVE:  
 DET-005

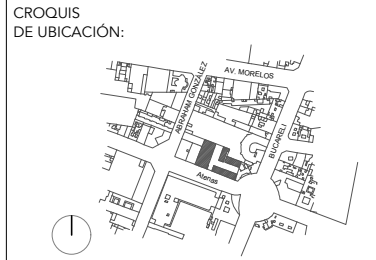
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO






PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:  
 NIVEL DE PISO TERMINADO

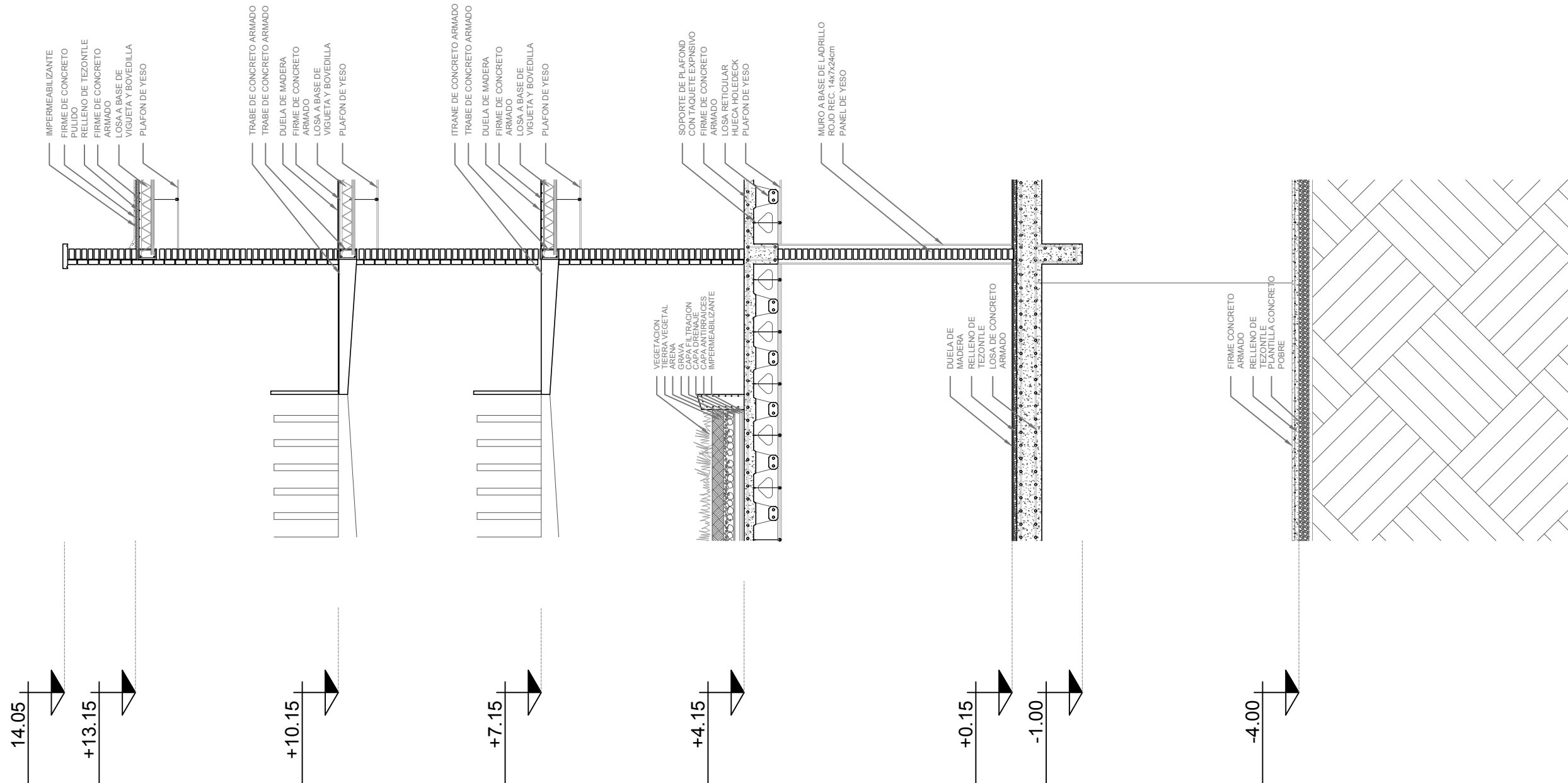
PLANO:  
**CORTE POR FACHADA**

ESCALA: -	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: -	NO: 23

CLAVE:  
 CXF-001

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA  
 ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

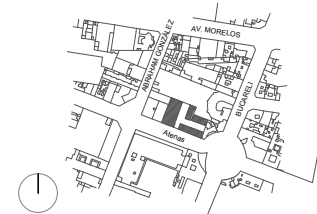




PROYECTO:

# REHABILITACIÓN "EL PATIO"

CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:

ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

↑+0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO

PLANO:

CORTE POR FACHADA

ESCALA:  
-

ACOTACIONES:  
METROS

NIVEL:  
-

NO:  
24

CLAVE:  
CXF-002

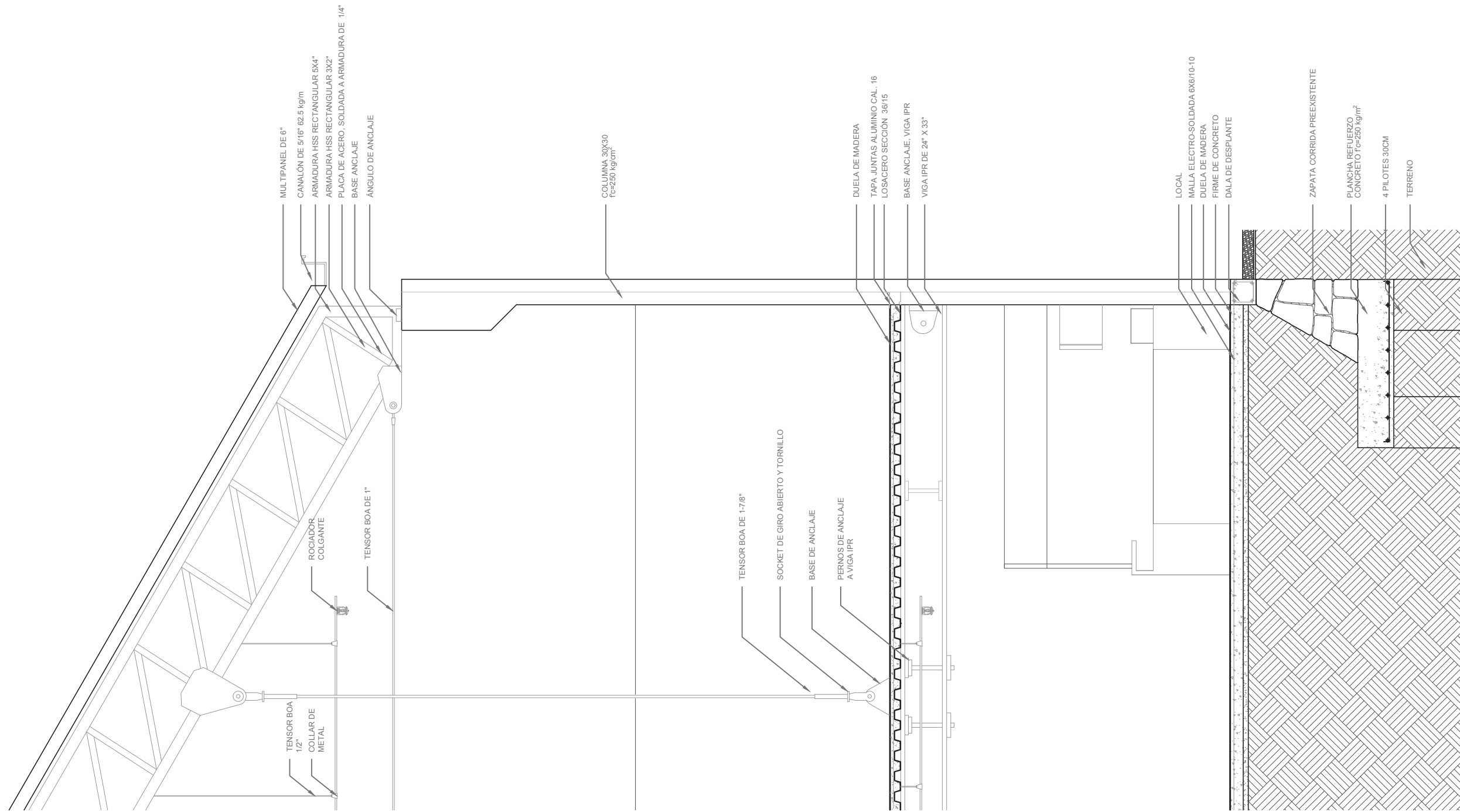
ELABORÓ:

BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:

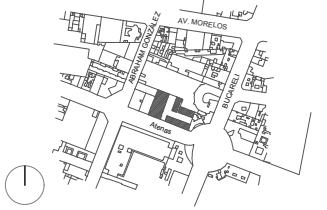
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**

CROQUIS  
DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:  
 NIVEL DE PISO TERMINADO

PLANO:  
CORTE POR FACHADA

ESCALA:  
-

ACOTACIONES:  
METROS

NIVEL:  
-

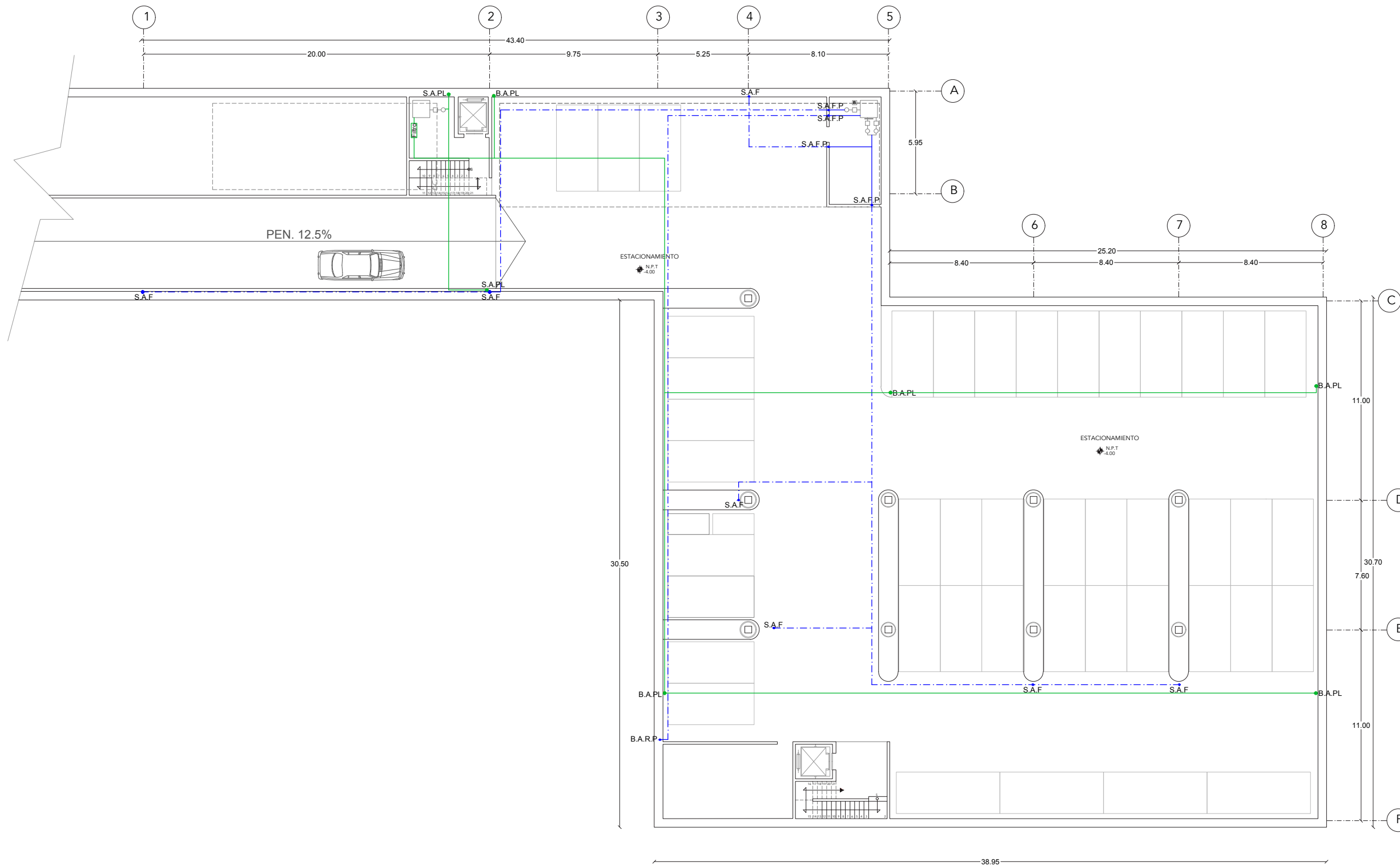
NO:  
25

CLAVE:  
CXF-003

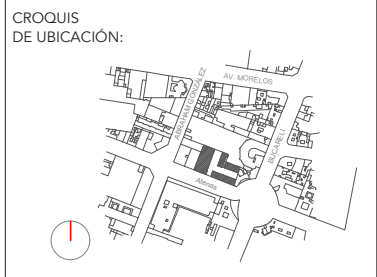
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Agua caliente por piso.
  - Inst. Agua fría por piso.
  - - - Inst. Agua fría por techo.
  - Inst. Agua pluvial por piso.
  - B.A.R.P . Baja agua de red pública.
  - S.A.F Sube agua fría.
  - S.A.F.P Sube agua fría a plafón.
  - B.A.PL Baja agua pluvial.
  - S.A.PL Sube agua pluvial.
  - Bomba.
  - Hidroneumático.
  - Bajada agua pluvial.

PLANO:  
**INSTALACIÓN HIDRÁULICA  
 SÓTANO**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: - 4.00	NO: 24

CLAVE:  
**INST-001**

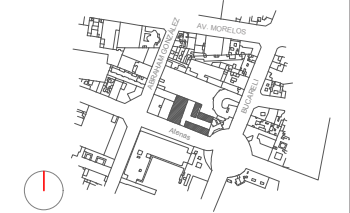
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN**  
**"EL PATIO"**

CROQUIS  
 DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Agua caliente por piso.
  - Inst. Agua fría por piso.
  - - - Inst. Agua fría por techo.
  - Inst. Agua pluvial por piso.
  - B.A.R.P . Baja agua de red pública.
  - S.A.F Sube agua fría.
  - S.A.F.P Sube agua fría a plafón.
  - B.A.PL Baja agua pluvial.
  - S.A.PL Sube agua pluvial.
  - Bomba.
  - Hidroneumático.
  - Bajada agua pluvial.

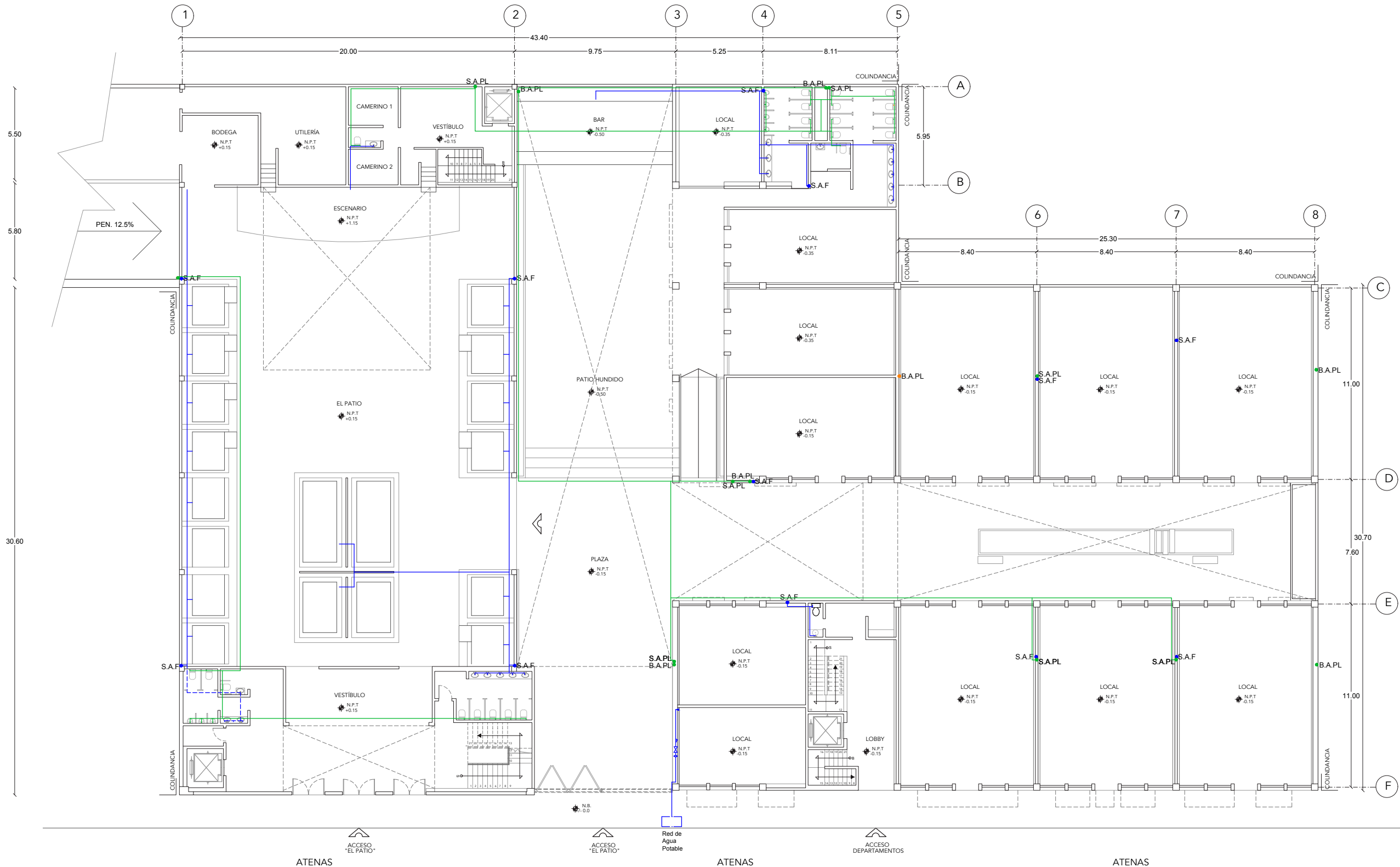
PLANO:  
**INSTALACIÓN HIDRÁULICA**  
**PLANTA BAJA**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: +/- 0.0	NO: 25

CLAVE:  
**INST-002**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

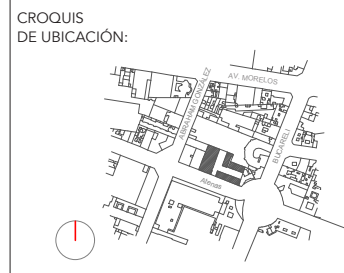
ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



ACCESO "EL PATIO"
ACCESO "EL PATIO"
Red de Agua Potable
ACCESO DEPARTAMENTOS

ATENAS
ATENAS
ATENAS

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Agua caliente por piso.
  - Inst. Agua fría por piso.
  - - - Inst. Agua fría por techo.
  - Inst. Agua pluvial por piso.
  - B.A.R.P. Baja agua de red pública.
  - S.A.F Sube agua fría.
  - S.A.F.P Sube agua fría a plafón.
  - B.A.PL Baja agua pluvial.
  - S.A.PL Sube agua pluvial.
  - Bomba.
  - Hidroneumático.
  - Bajada agua pluvial.

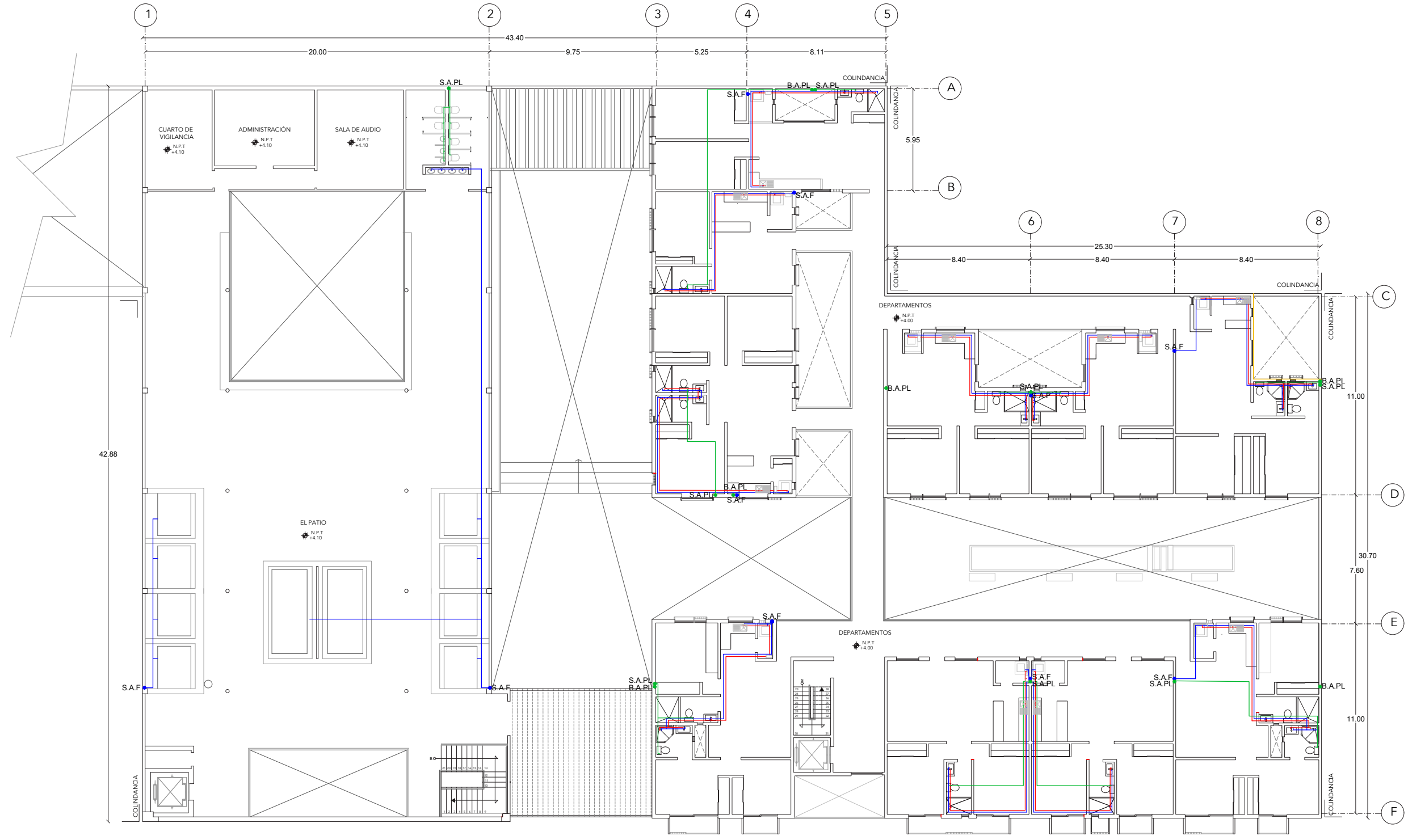
PLANO:  
**INSTALACIÓN HIDRÁULICA  
 PLANTA 1ER PISO**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: + 4.15	NO: 26

CLAVE:  
**INST-003**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO

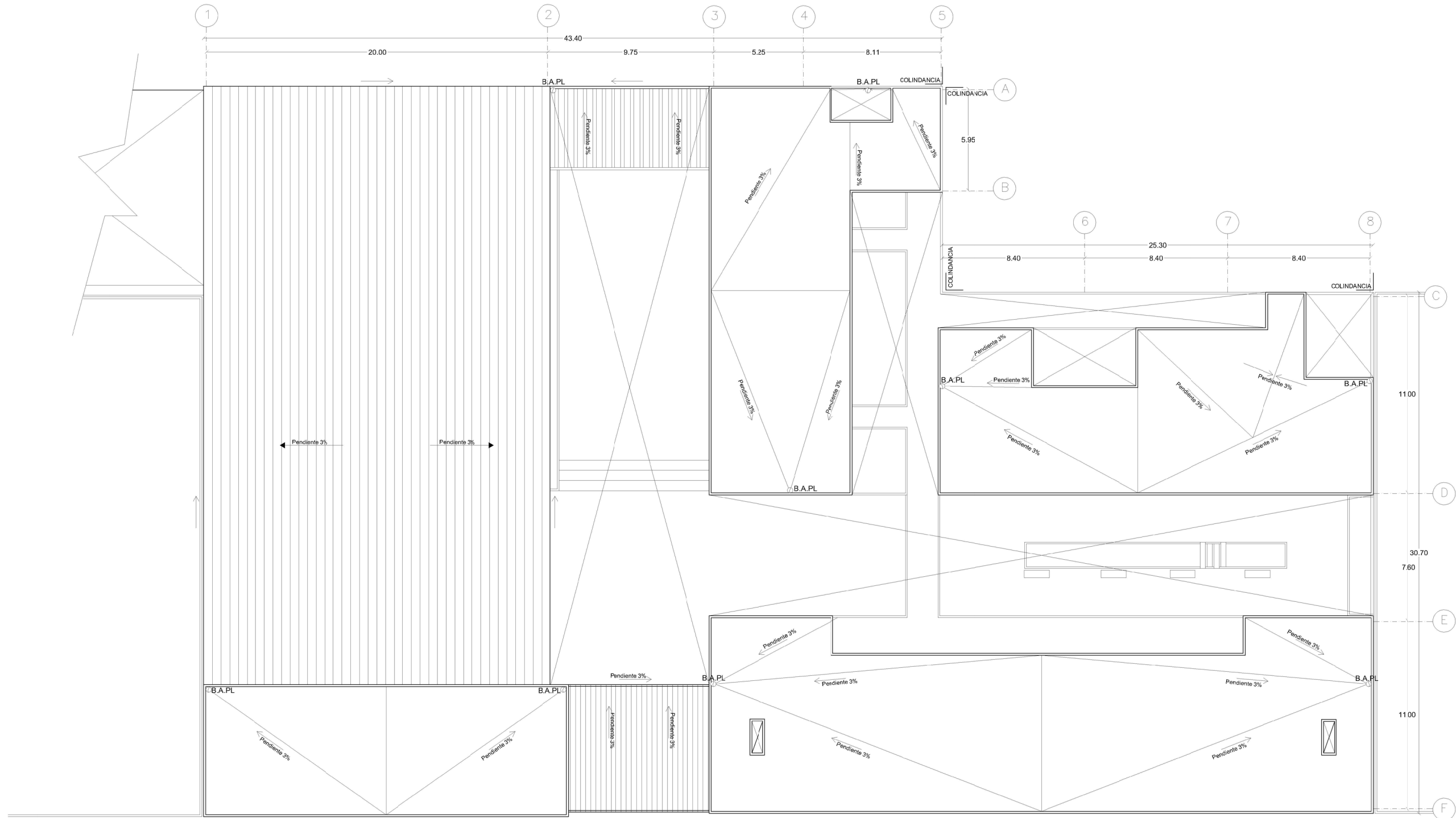


ATENAS

ATENAS

ATENAS



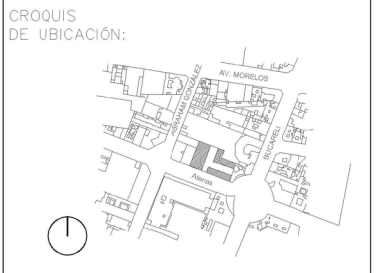


Atenas

Atenas

Atenas

PROYECTO:  
REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Agua caliente por piso.
  - Inst. Agua fría por piso.
  - - - Inst. Agua fría por techo.
  - Inst. Agua pluvial por piso.
  - B.A.R.P Baja agua de red pública.
  - S.A.F Sube agua fría.
  - S.A.F.P Sube agua fría a plafón.
  - B.A.PL Baja agua pluvial.
  - S.A.PL Sube agua pluvial.
  - ☐ Bomba.
  - ☐-○ Hidroneumát co.
  - ⊙ Bajada agua pluvial.

PLANO:  
INSTALACIÓN HIDRÁULICA  
PLANTA TECHOS

ESCALA: 1: 250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: + 4.15	NO: 27

CLAVE:  
INST-004

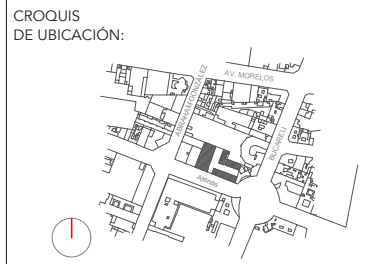
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Aguas negras por piso.
  - Registro.
  - Carcamo.
  - Trampa de grasas.
  - Conexión en "Y".

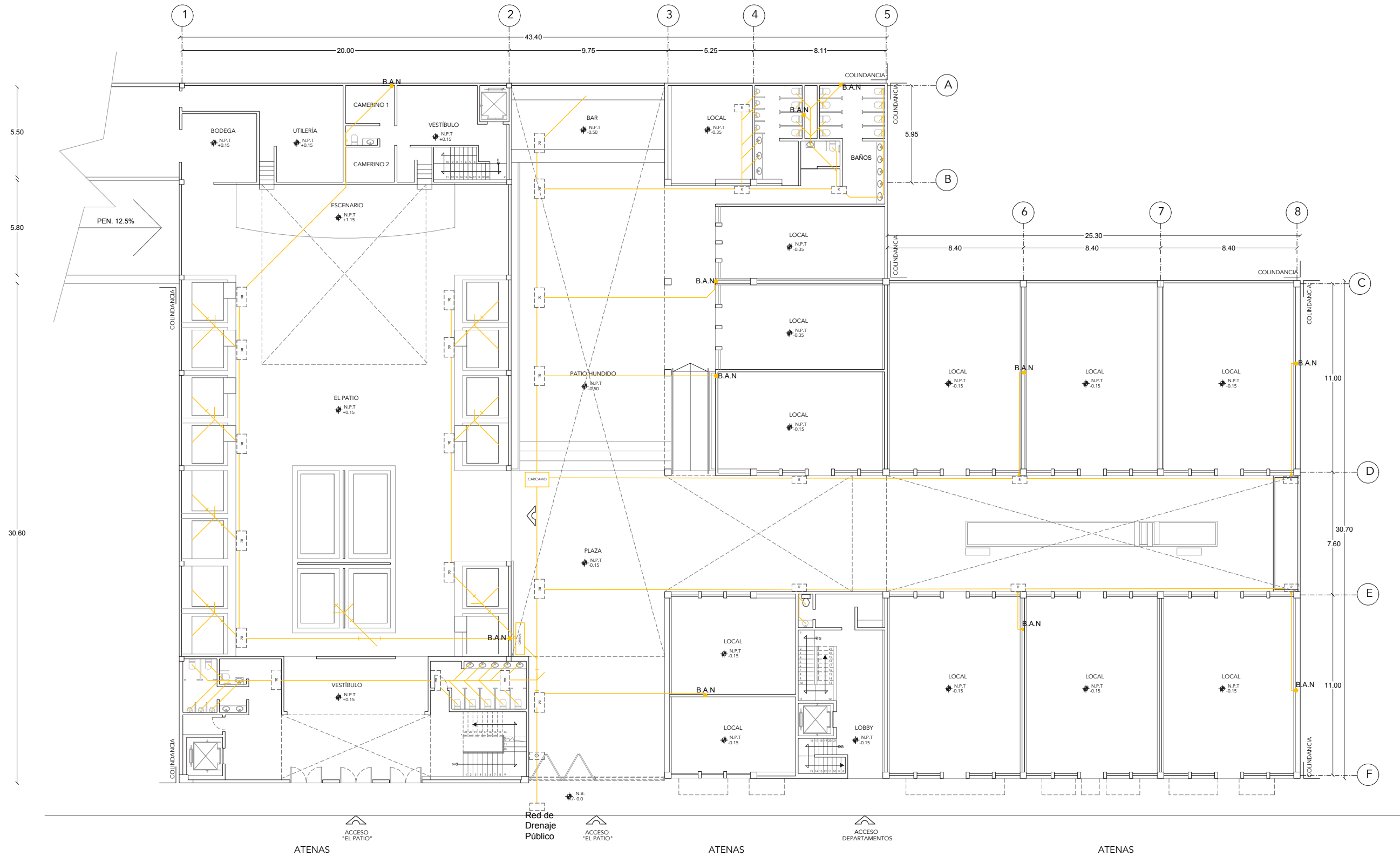
PLANO:  
**INSTALACIÓN SANITARIA  
PLANTA BAJA**

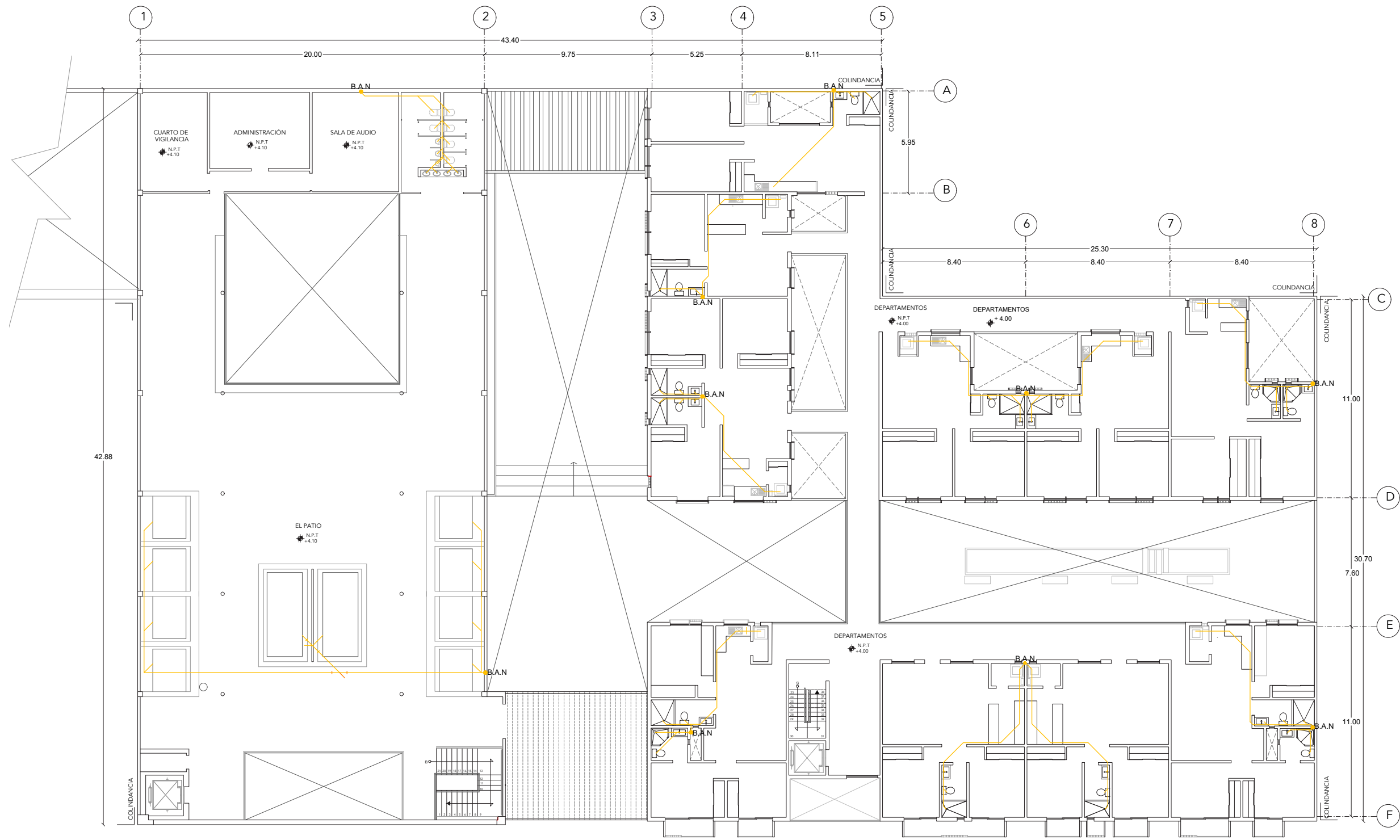
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: +/- 0.0	NO: 28

CLAVE:  
**INST-005**

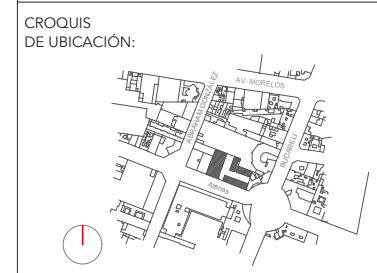
ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Inst. Aguas negras por piso.
  - Registro.
  - Carcamo.
  - Trampa de grasas.
  - ↘ Conexión en "Y".

PLANO:  
**INSTALACIÓN SANITARIA  
 PLANTA 1ER PISO**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: + 4.15	NO: 29

CLAVE:  
**INST-006**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

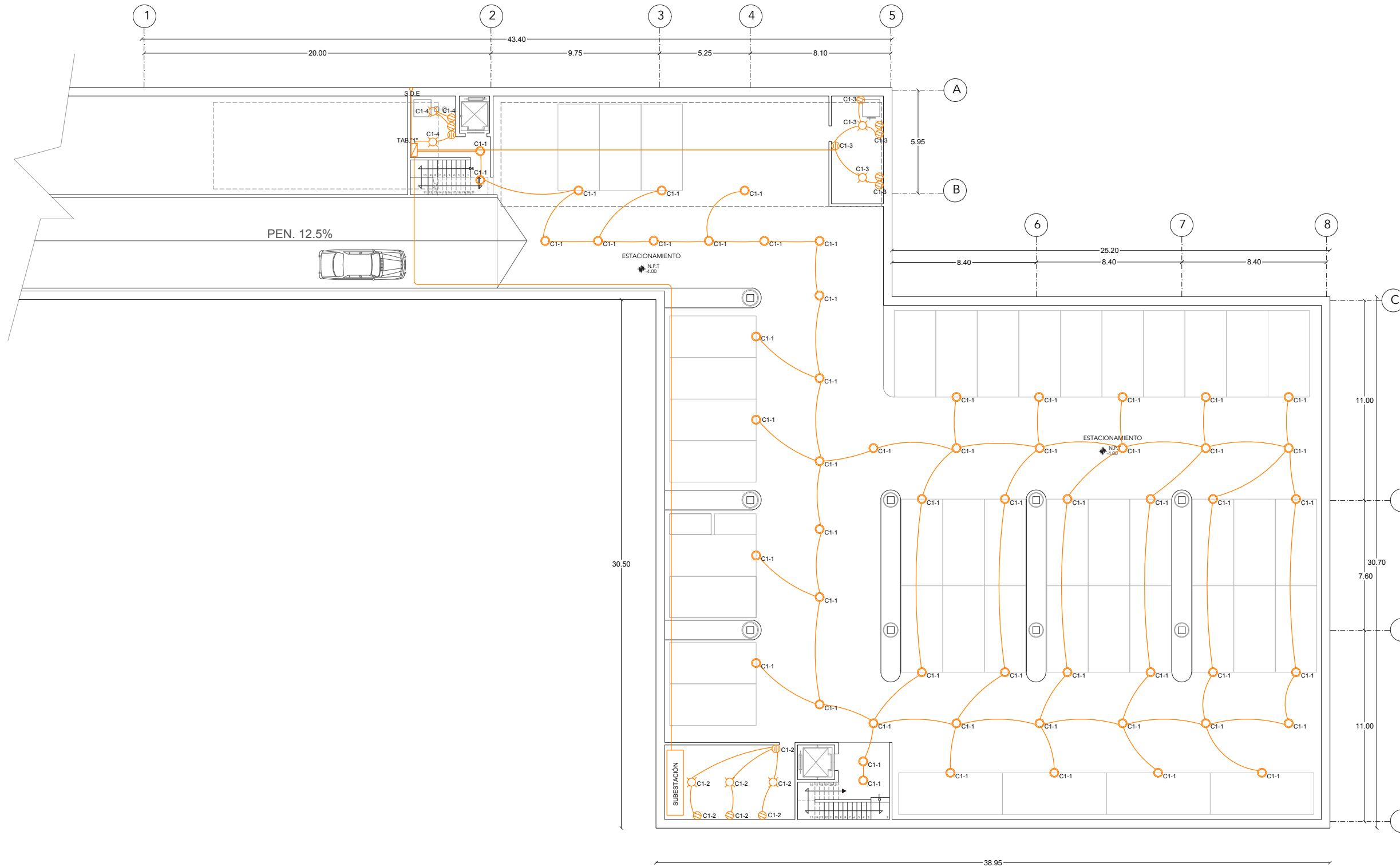
ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



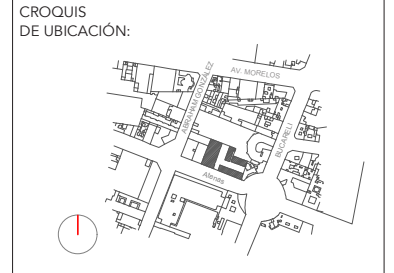
ATENAS

ATENAS

ATENAS



PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Luminaria de centro.
  - Luminaria Led con sensor de movimiento.
  - Luminaria Led automática.
  - Apagador
  - Contacto.
  - Apagador de escalera.
  - Tablero eléctrico de zona.
  - Luminaria tipo arbotante Led de pared.
  - Tubería por plafón.
  - Tubería por muro.
  - Tubería por piso.
  - B.D.E Baja ducto eléctrico.
  - S.D.E Sube ducto eléctrico.

PLANO:  
**INSTALACIÓN ELÉCTRICA  
 SÓTANO**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: - 4.00	NO: 30

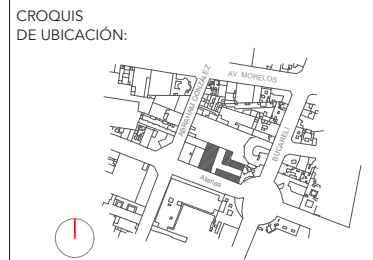
CLAVE:  
**INST-007**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Luminaria de centro.
  - Luminaria Led con sensor de movimiento.
  - Luminaria Led automática.
  - Apagador.
  - Contacto.
  - Apagador de escalera.
  - Tablero eléctrico de zona.
  - Luminaria tipo arbotante Led de pared.
  - Tubería por plafón.
  - Tubería por muro.
  - Tubería por piso.
- B.D.E Baja ducto eléctrico.  
S.D.E Sube ducto eléctrico.

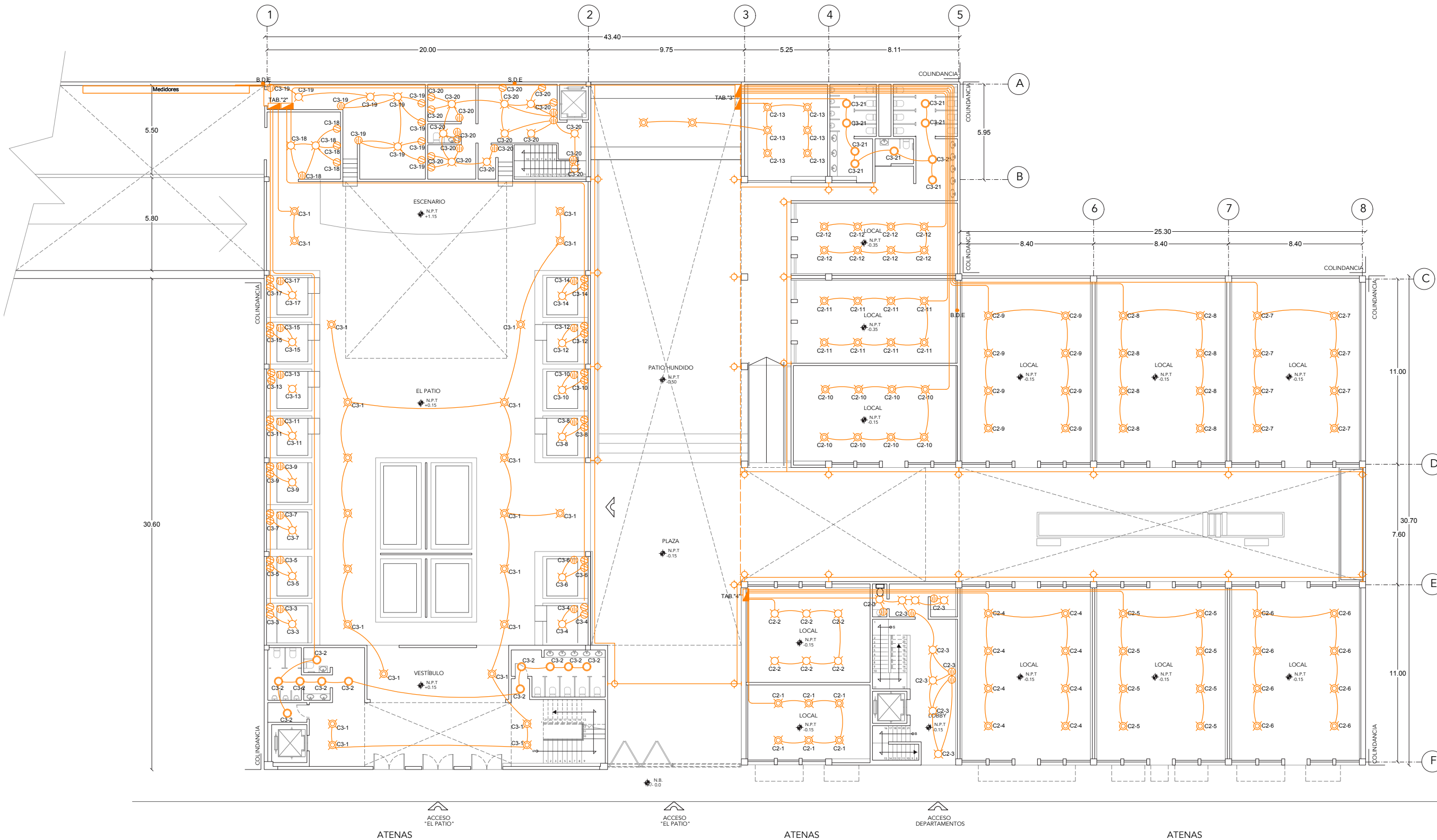
PLANO:  
**INSTALACIÓN ELÉCTRICA  
PLANTA BAJA**

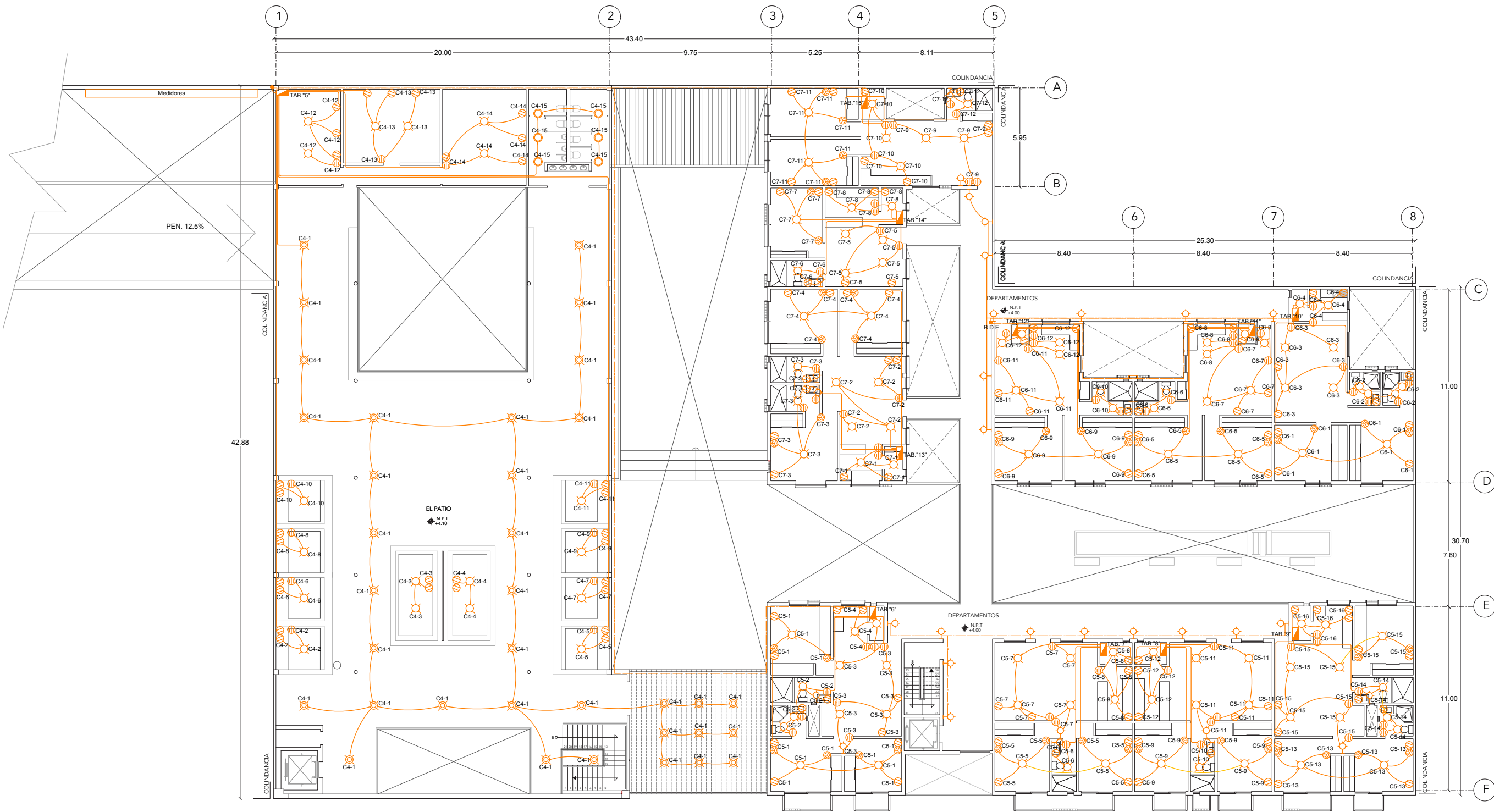
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: +/- 0.0	NO: 31

CLAVE:  
**INST-008**

ELABORÓ:  
BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



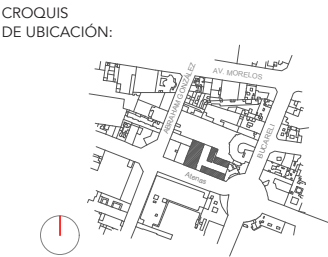


ATENAS

ATENAS

ATENAS

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN**  
**"EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Luminaria de centro.
  - Luminaria Led con sensor de movimiento.
  - Luminaria Led automática.
  - Apagador
  - Contacto.
  - Apagador de escalera.
  - Tablero eléctrico de zona.
  - Luminaria tipo arbotante Led de pared.
  - Tubería por plafón.
  - Tubería por muro.
  - Tubería por piso.
  - B.D.E Baja ducto eléctrico.
  - S.D.E Sube ducto eléctrico.

PLANO:  
**INSTALACIÓN ELÉCTRICA**  
**PLANTA 1ER PISO**

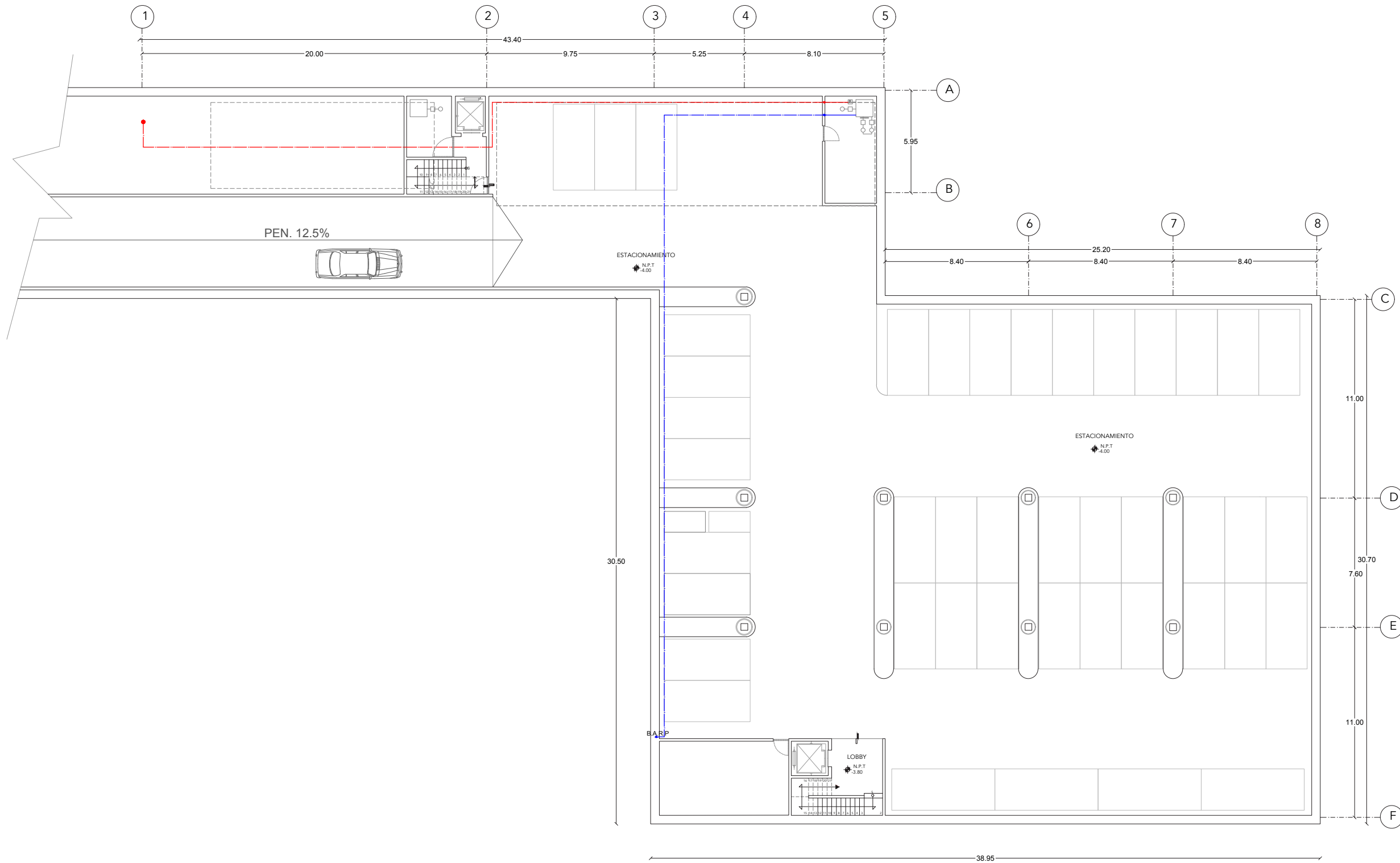
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: + 4.15	NO: 32

CLAVE:  
**INST-009**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

SIMBOLOGÍA:

- Roceador Colgante.
- Extintores.
- Instalación por plafón.
- S.A.C.I. Sube Agua Contra Incendios.

PLANO:  
**INST. CONTRA INCENDIOS  
 SÓTANO**

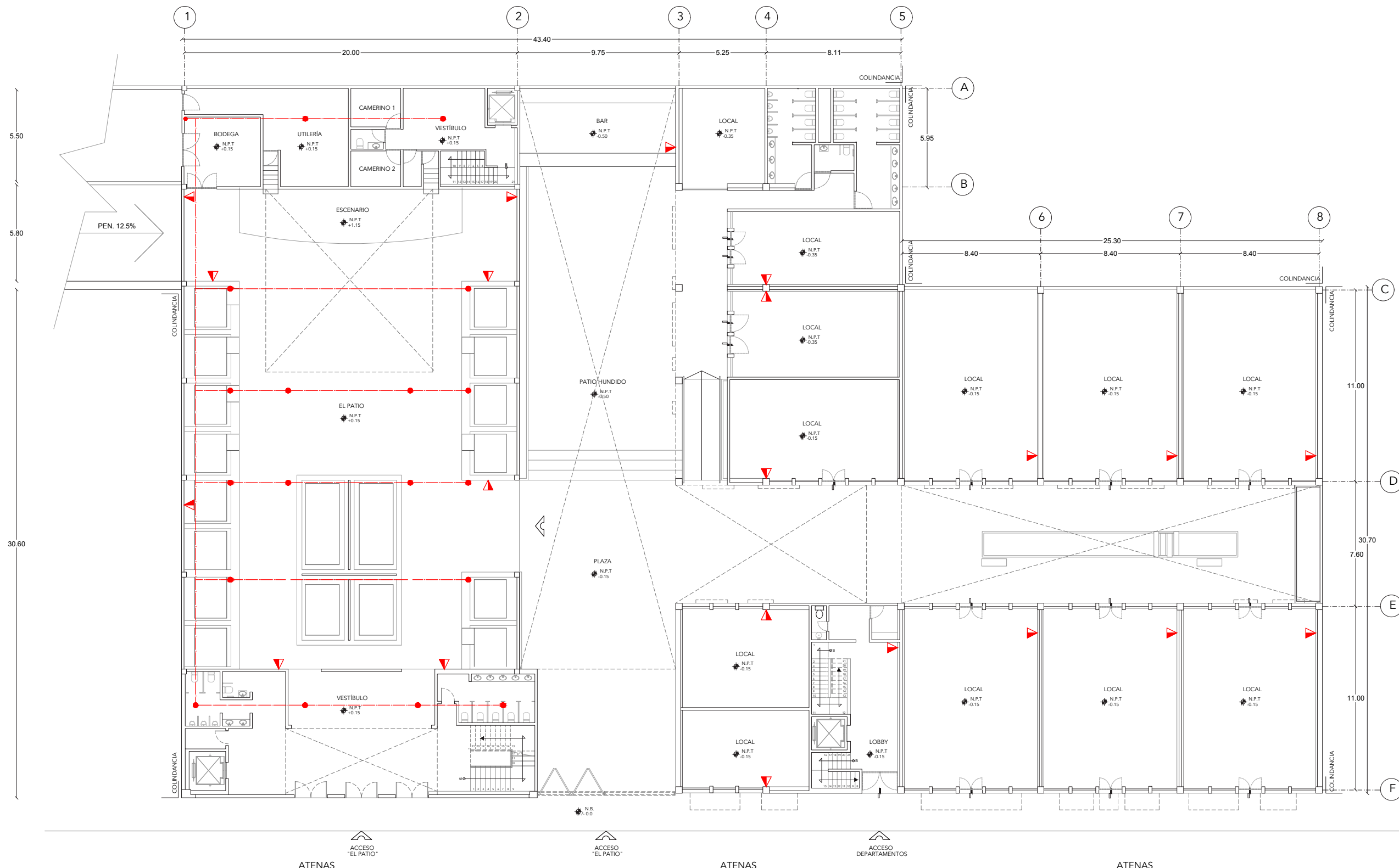
ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: - 4.00	NO: 33

CLAVE:  
**INST-010**

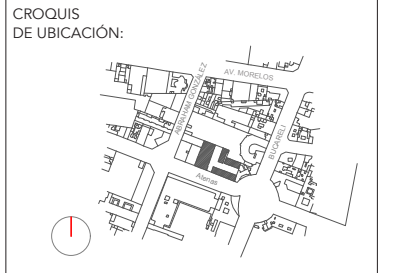
ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Roceador Colgante.
  - ▲ Extintores.
  - Instalación por plafón.
  - S.A.C.I. Sube Agua Contra Incendios.

PLANO:  
**INST. CONTRA INCENDIOS  
 PLANTA BAJA**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: +/- 0.0	NO: 34

CLAVE:  
**INST-011**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

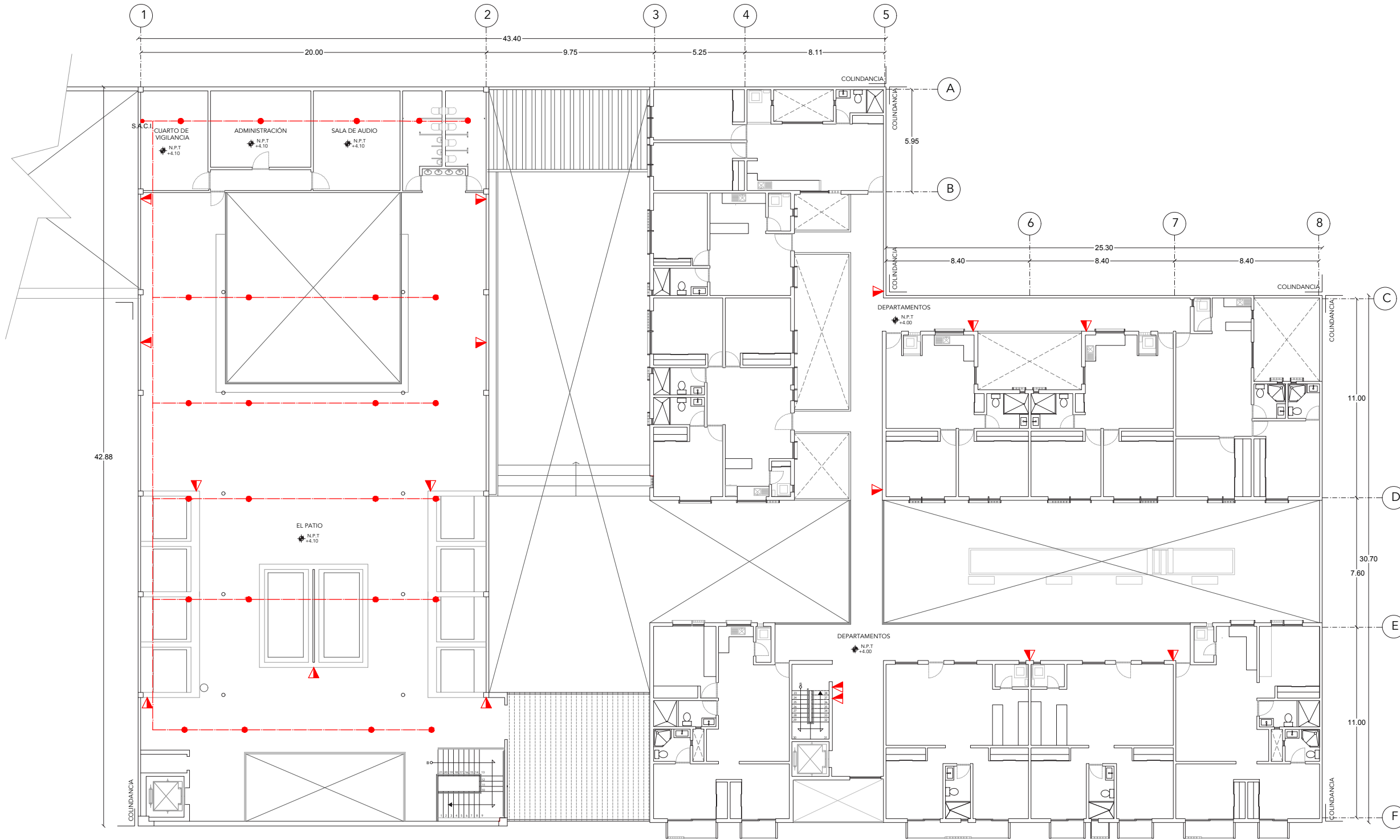
ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO



ATENAS

ATENAS

ATENAS



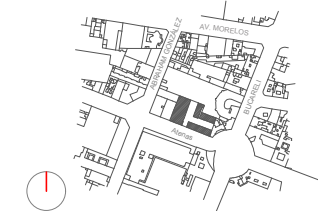
ATENAS

ATENAS

ATENAS

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**

CROQUIS  
 DE UBICACIÓN:



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Roceador Colgante.
  - ▲ Extintores.
  - Instalación por plafón.
  - S.A.C.I. Sube Agua Contra Incendios.

PLANO:  
**INST. CONTRA INCENDIOS  
 PLANTA 1ER PISO**

ESCALA:  
 1:250

ACOTACIONES:  
 METROS

NIVEL:  
 + 4.15

NO:  
 35

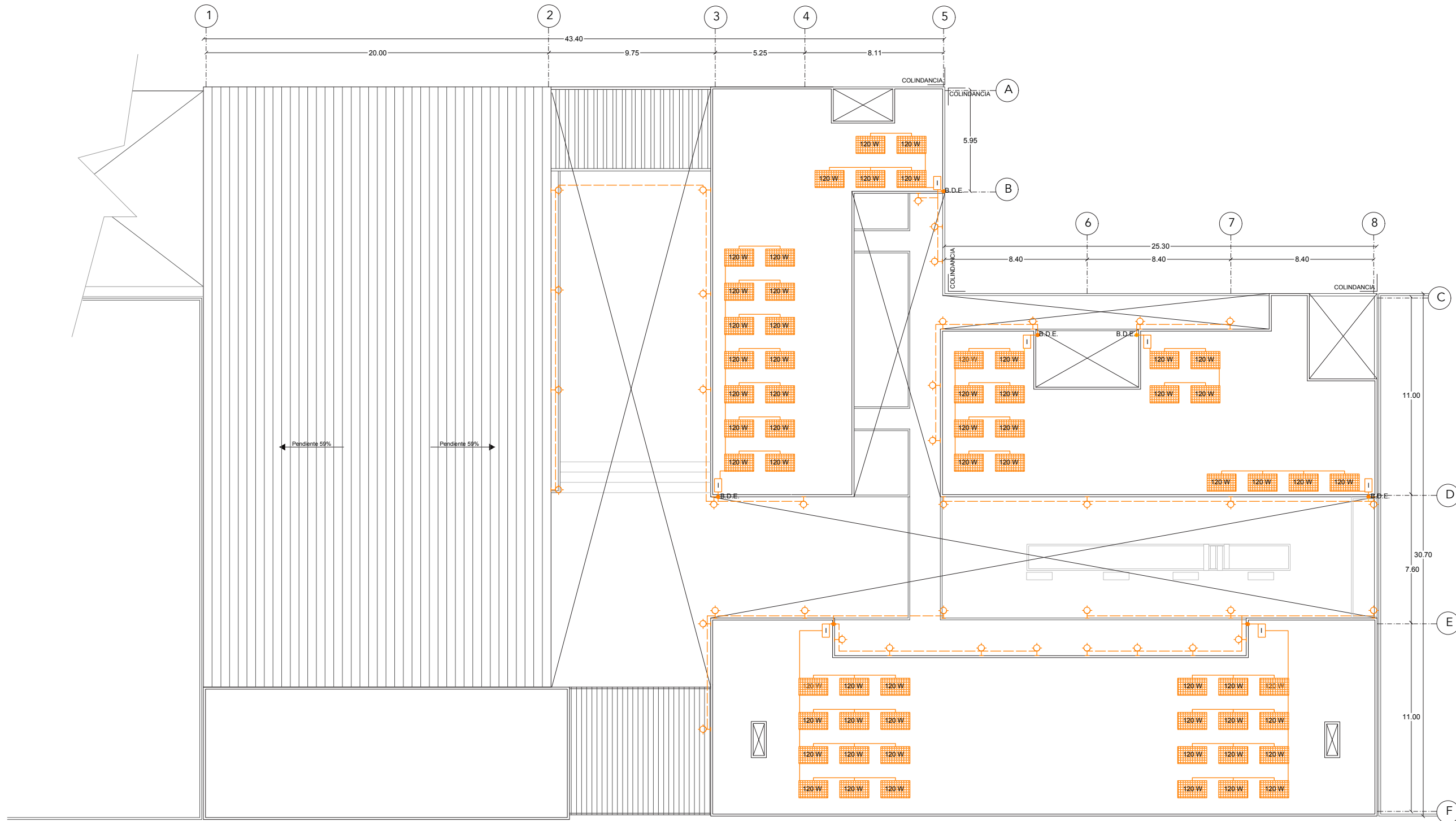
CLAVE:  
**INST-012**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





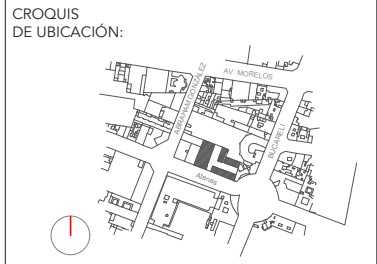


Atenas

Atenas

Atenas

PROYECTO:  
**REHABILITACIÓN  
 "EL PATIO"**



UBICACIÓN:  
 ATENAS N° 9, COL. JUÁREZ  
 ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX

- SIMBOLOGÍA:
- Celdas fotovoltaicas.
  - Inversor.
  - Luminaria tipo arbotante Led de pared.
  - Tubería por piso.
  - Tubería por muro.
  - B.D.E. Baja ducto eléctrico.

PLANO:  
**PANELES SOLARES  
 PLANTA TECHOS**

ESCALA: 1:250	ACOTACIONES: METROS
NIVEL: + 4.15	NO: 36

CLAVE:  
**INST-013**

ELABORÓ:  
 BETANCOURT, FERNÁNDEZ, PLATA

ASESORÓ:  
 DEL CUETO RUIZ FUNEZ MARIANO, ARQ.  
 ONTIVEROS HERNÁNDEZ MARCO





RE-ARQUITECTURAS: REHABILITACIÓN EL PATIO/ EL PROYECTO



Imagen objetivo de fachada





Imagen objetivo del interior de un departamento





Imagen objetivo del interior de un departamento

## Criterio estructural

El diseño y análisis estructural de este proyecto significó un reto técnico y tecnológico, dadas las características y diseño de la estructura, con un objetivo claro: obtener una conclusión óptima, al basarnos en que la concepción del espacio de un edificio depende también de su concepción resistente. Generalmente, siempre que hablamos de estructura en la arquitectura la relacionamos con aquella parte del proyecto que sostiene el edificio. Sin embargo, también cumple con las función de organizar y dar sentido: prácticamente, estructurar al todo.

La tipología estructural proyectada da respuesta a cuestiones formales y funcionales del proyecto. Esta tipología se divide en dos bloques: la primera conformada por el Centro Nocturno El Patio, un edificio de los años treinta con un sistema estructural a base de armaduras y una losa colgante. La segunda un edificio de uso mixto cuyo sistema se basa en marcos rígidos y muros de carga con ayuda de una losa de transición.

En el primer bloque se encuentra el edificio a intervenir, El Patio. Al ser un edificio muy antiguo, la idea principal para este espacio era que las armaduras pudieran soportar una losa colgante de aproximadamente 1200T. Se realizó un análisis de la estructura existente para determinar si todavía era funcional para las necesidades que se le requerían, ya que se necesitaba que cada armadura existente pudiera soportar las 425T de la losa colgante, además de las reacciones que este peso pudiera provocar a las columnas y a la cimentación.

Después de un vasto análisis, se llegó a la conclusión de que



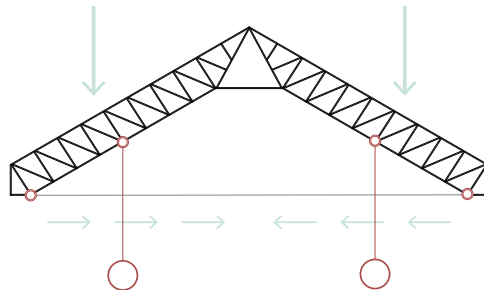
la armadura y la cimentación no soportarían la presión que este peso podría provocar sobre ellas. Subsecuente a esto, se calculó una armadura completamente nueva, que conservara el mismo diseño que tenía con anterioridad. Se reforzó la cimentación mediante una plancha de concreto de 1.50 m x 1.50 m x 0.30 m y, debajo de ella, se colocaron cuatro pilotes de 0.30 m de diámetro.

Cabe mencionar que, al tener un sistema de entrepiso colgante, puede ser riesgoso por los movimientos sísmicos que se presentan en la Ciudad de México. Para ello se reforzó la armadura con un tensor que funge como un tirante y que evita que la armadura se deforme por el peso y tenga más rigidez al momento del movimiento. Además, se colocaron unos anclajes antisísmicos, que funcionan como amortiguadores, ya que permiten el movimiento y evitan que la losa choque con las columnas directamente y puedan provocar un daño grave.

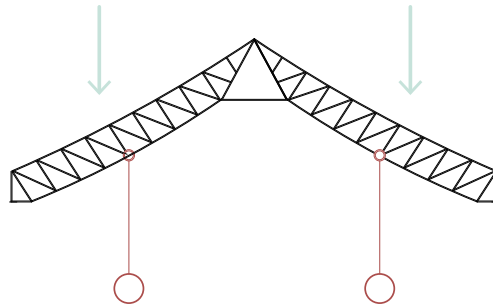
En el segundo bloque, se encuentra el área destinada a la vivienda de uso mixto. En este predio fue más sencillo resolver la estructura, ya que fue un diseño que partió desde cero. Debido a que la vivienda y el comercio no comparten las mismas necesidades, se optó por un sistema estructural de losa de transición. Para la primera parte de la estructura, se colocaron columnas de concreto armado de 300 f'c/km<sup>2</sup>. Las columnas comienzan en el sótano, continúan hasta la planta baja de los edificios y llegan a una losa reticular hueca, hecha con casetones Holedeck. El sistema Holedeck utiliza concreto convencional y logra reducir el volumen de concreto, el consumo de acero y los tiempos de ejecución. Por lo tanto, se reduce el peso propio de la estructura, además de reducir en un 20% el volumen total construido y hacer más eficientes los períodos de ejecución.

Este sistema es muy rígido, lo que permite realizar el cambio de estructura pues, a partir del primer nivel, la estructura es a base de muros de carga. Los muros se van a repetir en los siguientes dos niveles, con un entrepiso de vigueta y bovedilla. Se optó por los muros de carga porque permiten reducir los claros que se tenían dentro de los departamentos y así conseguir una mayor altura de entrepiso para generar amplitud en el espacio. Al reducir el claro, fue posible utilizar el sistema de vigueta y bovedilla que permite acortar los tiempos de ejecución de los trabajos gracias a la simpleza de su colocación.

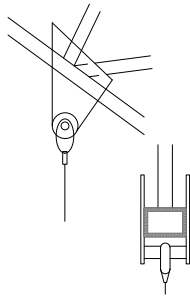
Las necesidades funcionales del proyecto dieron pie a una tipología estructural peculiar: desde colocar una losa transición, hasta colgar un entrepiso de un armadura. La solución presentada sobre el proyecto resuelve adecuadamente la funcionalidad del programa. Y, en algunas áreas, proporciona versatilidad para modificaciones futuras. Asimismo, la estructura garantiza un equilibrio en cuanto a las acciones con las reacciones, es decir, cumple con la función estructural y además es un elemento indivisible para esta obra arquitectónica.



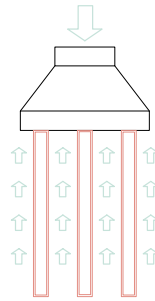
1. Función de tensor horizontal en la armadura



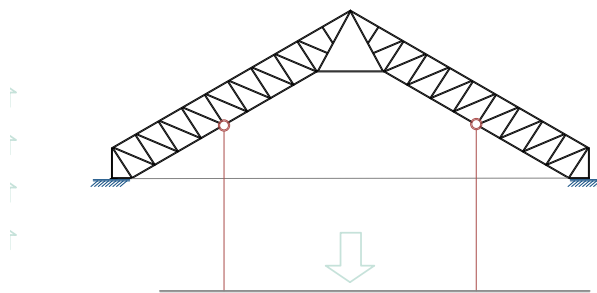
2. Deformación de la armadura en caso de no implementarse el tensor horizontal



3. Detalle de la unión del tensor con la armadura



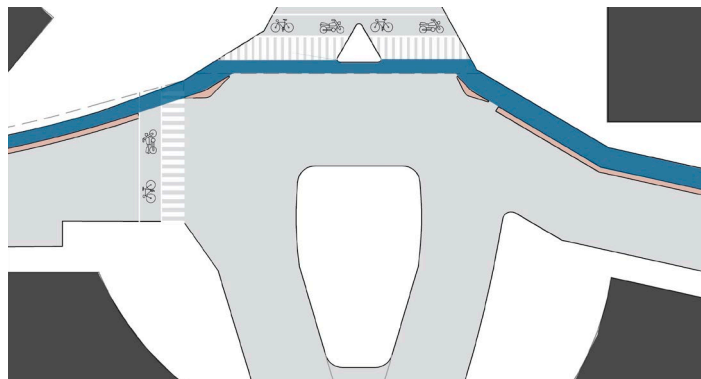
4. Función de los micropilotes en la cimentación existente de "El Patio"



5. Función de tensores verticales y distribución de la carga en el entpiso

## INTERVENCIÓN URBANA

Para complementar el proyecto de rehabilitación de El Patio y la propuesta de vivienda, se consideró necesario implementar algunas medidas que fomentaran la movilidad no motorizada para complementar la infraestructura existente, ya que actualmente el uso de la bicicleta es alto, pero no se cuenta con la infraestructura suficiente y los ciclistas usualmente tiene problemas para circular en los carriles por los automóviles que están estacionados o por los puestos que se encuentran en la calle. Asimismo, la sensación de inseguridad para transitar por los carriles destinados al automóvil genera que, en ocasiones, los ciclistas circulen por las aceras, afectando a los peatones. Para lograr una mejor circulación de los diferentes flujos de movilidad, las medidas que se tomaron fueron dos: la primera, la



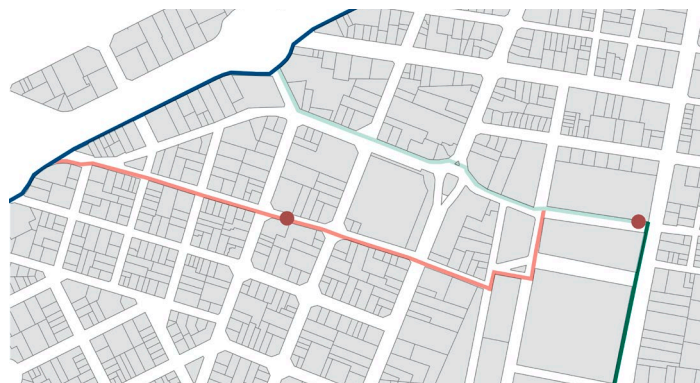
### SIMBOLOGÍA

- División de carriles
- Ciclovía
- Edificios

Esquema de ampliación de ciclovía en la calle Atenas y Emilio Donde

ampliación de las aceras para crear espacio que se volvieran mas caminables y, la segunda, la adición de tramos de ciclovías que conectarán con las existentes, de manera que los recorridos de los ciclistas fueran mas seguros.

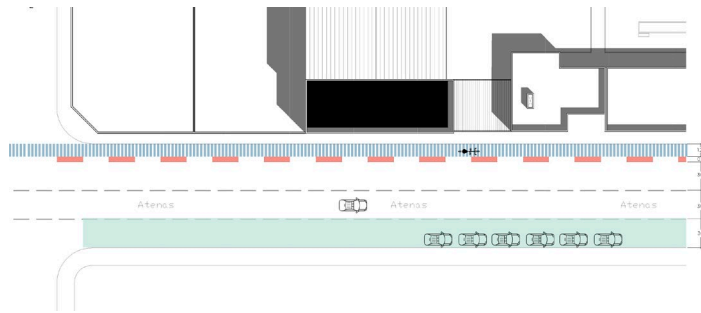
Las ciclovías se propusieron diferentes puntos. En la avenida Niños Héroes para que funcione en dos sentidos, de forma que pueda conectar con las otros dos tramos nuevos. En la calle General Prim, que tiene un sentido de avenida Reforma hacia Niños Héroes. Y el otro tramo ubicado en la calle Atenas, que hace el mismo recorrido pero en sentido contrario. Al añadir estos nuevos tramos en vialidades secundarias, se logra conectar a las ciclovías que se localizan en las avenida principales.



### SIMBOLOGÍA

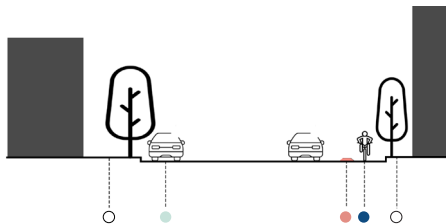
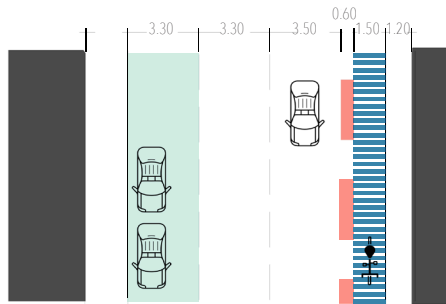
- Ciclovía calle General Prim
- Ciclovía calle Atenas-Emilio Donde
- Ciclovía en Avenida Niños Héroes
- Ciclovías existentes en avenidas principales
- Estaciones de Ecobici

Esquema de las nuevas ciclovías propuestas



SIMBOLOGÍA

- Carril de estacionamiento
- División de carriles
- Ciclovía
- Edificios
- Acera

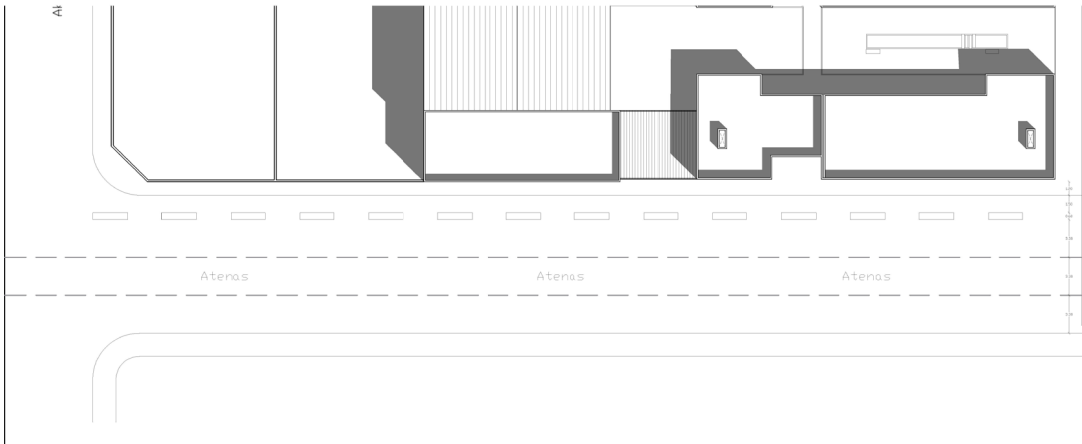


Figuras en orden descendente

Figura 1. Esquema

Figura 2. Esquema en planat de nuevo ordenamiento de carriles

Figura 3. Esquema en alzado de nuevo ordenamiento de carriles



SIMBOLOGÍA

- Ciclovía en Paseo de la Reforma
- Ciclovía en Avenida Chapultepec
- Propuesta de ciclovías
- Estaciones de Ecobici



PARTE 5

# CONCLUSIONES



El proyecto es el resultado de un conjunto de intenciones que tienen como objetivo lograr una ciudad más habitable para la sociedad, que coexista con su entorno. Se buscó que la arquitectura no sólo se viva hacia dentro en los espacios interiores, sino que se vea a los edificios como parte de una unidad, que mediante su intervención sirvan como elementos propulsores que ayuden a revitalizar zonas en conflicto, con el fin de lograr ciudades más seguras, más incluyentes y más humanas.

En las ciudades existen edificios subutilizados que se encuentran en desuso y generan vacíos dentro de la ciudad, convirtiéndolos en espacios inseguros que provocan el rechazo de la sociedad y propician la segregación de estas localidades. En los últimos años, se ha impulsado la reutilización de edificios. Este tipo de intervenciones suponen un grado de complejidad para su correcto funcionamiento, de manera que las acciones a realizar no deben de hacerse de forma impremeditada. Debe analizarse el edificio y el contexto en que se encuentra para poder realizar un análisis que haga posible obtener un

diagnóstico acertado, que responda a las necesidades de la sociedad, de tal forma que la readaptación del edificio mediante la asignación de nuevas funciones permita su reintegración a la ciudad.

A lo largo del este proyecto de intervención la historia fue un elemento esencial, las decisiones que se tomaron siempre tuvieron en cuenta la relación inherente de este espacio con la colonia, de forma que se intentó conservar la esencia de lo que era, en búsqueda de la mejor solución hacia lo que podía convertirse. Se tuvo como objetivo lograr un espacio que evolucionara a la par de la sociedad y lograra mantener un vínculo con su pasado que permitiera evocar el recuerdo de El Patio en una época diferente a la de su creación. Convirtiéndolo en un espacio de interés recreativo en el que se integraron elementos arquitectónicos contemporáneos con los preexistentes y se retomaron otros que conformaban la esencia de El Patio, con los que fue necesario realizar una reinterpretación que lograra crear una versión actualizada que permitiera salvaguardar su permanencia.

Además del aspecto histórico, otro de los objetivos fue lograr un proyecto sustentable. Actualmente, esta condición es principalmente entendida como la construcción de edificios nuevos que incluyen ciertas tecnologías capaces de disminuir el impacto negativo en el ambiente. Sin embargo, construir un edificio desde cero implica un alto consumo de energía, de materias primas y, en algunos casos, de demolición de uno preexistente con generación de residuos. Reutilizar

un edificio no siempre es posible, pero hacerlo logra disminuir el impacto que tiene la construcción en el medio ambiente. Esto se ve reflejado en un nivel urbano, ya que se aprovechan la infraestructura y los servicios existentes al máximo. Por ello, la ubicación del predio tiene una gran importancia. Al estar ubicado en la ciudad central, que es la parte mejor consolidada de la ciudad, el proyecto logra revitalizar la zona para atraer a nuevos habitantes y, a su vez, estos se ven beneficiados de habitar la parte central de la ciudad que permite una calidad de vida mas alta que la que ofrece la periferia.

Un proyecto arquitectónico por sí solo no es suficiente para cambiar las condiciones de vida en la ciudad. Esto sólo es posible mediante programas de desarrollo urbano, en los que la arquitectura es sólo una más de las tantas disciplinas que tienen que trabajar en conjunto. Sin embargo, este proyecto es una alternativa a propuestas que se están generando en la ciudad, que no se relacionan con el contexto y se insertan en la traza urbana existente como elementos ajenos, sin tomar en cuenta las necesidades de la sociedad ni del sitio. El proyecto busca lograr espacios resilientes que, en conjunto, puedan mejorar la forma de vivir la ciudad.

PARTE 6

# BIBLIOGRAFÍA

"Al Interior Del CUPA". Arquine. 2013. <https://www.arquine.com/al-interior-del-cupa/>.

ADRIA, MIQUEL. "Pani Y La Vivienda Colectiva". Arquine. 2015. <https://www.arquine.com/pani-y-la-vivienda-colectiva/>.

ADRIA, MIQUEL. "Redensificación Urbana". Arquine. 2018. <https://www.arquine.com/redensificacion-urbana/>.

ALONSO ARENAS, JOSE ARMANDO, y ANGÉLICA NOEMÍ JUÁREZ PEREZ. "Los Grandes Desarrollos Habitacionales En La Ciudad De México: ¿Proyectos Habitacionales O Proyectos Políticos Y Económicos?". Bitácora Arquitectura, no. 32 (2016): 74-83.

BILBAO SPAMER, TATIANA. Perspectivas. 1ª ed. Ciudad de México, México: Arquine, 2017

BOURNAZOU, EFTYCHIA. Gentrificación. Miradas desde la academia y la ciudadanía. 1ª ed. Ciudad de México: FILMineria39, 2018.

BRANDI, CESARE. Teoría De La Restauración. Madrid: Alianza Editorial, 2007.

CACCIA GHERARDINI, SUSANNA. Restoration in a few words: Methodology and techniques. 1a ed. Vol. Xi'an: Xi'an Jiaotong University, 2012.

CALDERÓN ROCA, BELEN. "Gustavo Giovannoni Y La Didáctica De La Arquitectura: Recepción En España A Través De Leopoldo Torres Balbás". E-Rph: Revista Electrónica De Patrimonio Histórico 19 (2016): 100-122.

CANALES, FERNANDA. Vivienda colectiva en México El derecho a la arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili, 2017.

CAPITEL GONZÁLEZ, ANTÓN. Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración. 2a ed. Madrid: Alianza Editorial, 2009

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL. "Crecimiento Urbano Y Derechos Humanos En La Ciudad De México". Informe Especial. Ciudad de México, 2018.

COMISIÓN DE LA VIVIENDA DEL SENADO DE LA REPÚBLICA. México Compacto: Las Condiciones Para La Densificación urbana Inteligente En México. Ciudad de México: Grupo Impreso, 2015.

CONNOLLY, PRISCILLA, RENE COULOMB, y EMILIO DUHAU. Cambiar De Casa Pero No De Barrio. Ciudad de México: Universidad Autó-

noma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades, 1991.

CORTES DELGADO, JOSE LUIS. "Reflexiones Sobre El Problema De La Vivienda En México". Reflexiones Sobre El Problema De La Vivienda En México 3, no. 33 (2001): 2-11.

COULOMB, RENE. La Vivienda En El Distrito Federal. México: Instituto de Vivienda del Distrito Federal, 2005.

CRUZ GONZÁLEZ FRANCO, LOURDES. La Casa De La Ciudad De México En El Siglo XX. 1ª ed. Ciudad de México: Facultad de Arquitectura, 2016.

Curtis J. R., William. El Parasol es un escándalo: privatiza y vulgariza el uso del espacio público, entrevista de Carlos Mármol. Sevilla, España, 2008.

DE SOLA-MORALES RUBIÓ, IGNASI. "Teorías de la intervención arquitectónica". Quaderns d'arquitectura i urbanisme, no. 155 (1982): 30-37. Colegio de Arquitectos de Cataluña.

DE SOLA-MORALES RUBIÓ, IGNASI. Intervenciones. Xavier Costa ed. Vol. Barcelona: Gustavo Gili, 2006.

DELGADILLO, VÍCTOR. "Ciudad De México : La Construcción De La Ciudad Compacta Y La Ciudad Excluyente. Evidencias Desde La Colonia Juárez". Limaq, no. 004 (2018.): 11-35.

DELGADO, JAVIER. "De Los Anillos A La Segregación: La Ciudad De México, 1950-1987". Estudios Demográficos Y Urbanos 5, no. 2 (1990): 237-274.

DEZZI BARDESCHI, MARCO. "Conservar, No Restaurar: Hugo, Ruskin, Boito, Dehio Et Al. Breve Historia Y Sugerencias Para La Conservación En Este Milenio". Loggia: Arquitectura Y Restauración 17 (2005): 16-35.

DI BIAGI, PAOLA. 2006. "Los Ciam De Camino A Atenas: Espacio Habitable Y Ciudad Funcional". En El Gatcpac Y Su Tempo. Política, Cultura Y Arquitectura En Los Años Treinta, 135-148. Barcelona: Fundación DOCOMOMO Ibérico.

Duhau, Emilio. "División Social Del Espacio Metropolitano Y Movilidad Residencial.". Papeles De Población 9, no. 36 (2003): 161-210.

ESCALANTE, PABLO. Nueva Historia Mínima De México. Ciudad de México: El Colegio de México, 2004.

GARCÍA PERALTA, BEATRIZ. "Vivienda Social En México (1940-1999): Actores Públicos, Económicos Y Sociales". Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo 3, no.5 (2010): 34-49.

GARZA VILLARREAL, GUSTAVO. "El Carácter Metropolitano De La Urbanización En México, 1900-1988". Estudios Demográficos Y Urbanos 5, no.1 (1990): 37-59.



GARZA VILLAREAL, GUSTAVO. La Urbanización De México En El Siglo XX. 1ª ed. Ciudad de México: Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México, 2003.

JACOBS, JANE. Muerte y Vida de las Grandes Ciudades. 1ª ed. Madrid: Capitan Swing, 2011

LE DUC, VIOLLET. Diccionario razonado de la arquitectura francesa del siglo XI-XVI. Paris: A. Morel et Cie Éditeur, 1854-1868

MAGAR MEURS, VALERIE. «Bibliografía De Camillo Boito Y Gustavo Giovannoni». Conversaciones con. , n.º 4 (abril 2018): 303-36.  
<https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/article/view/11905>

MANSUR GARDA, JUAN CARLOS. "Habitar la ciudad." Revista de Filosofía Open Insight VIII, no. 14 (2017): 9-24.

MIJARES BRACHO, CARLOS. Tránsitos Y Demoras. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2008.

MIRALLES-GUASCH, CARMEN, ORIOL MARQUET SARDA, y MIQUEL ANGEL CASTELA. 2020. "Una Análisis De La Ciudad Compacta A Través De Los Tiempos De Desplazamiento". Presentation, Río de Janeiro, 2012.

MONTI, GUGLIELMO. La Conservazione dei Beni Culturali nei Documenti Italiani e Internazionali, 1931-1991. Ministero per i Beni

Culturali e Ambientali Ufficio Studi, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, Roma, Italia, 1995.

MONTI, GUGLIEMO. Los documentos de la restauración. En Ensayos sobre conservación y restauración, compilado por Nunzia Guardiani y Eduardo Tejeira Davis. Panamá: Imprenta MG Impresiones, 2004.

MORALES, MARÍA DOLORES, Y MARÍA GAYÓN. 2003. "Casas Y Viviendas De La Ciudad De México: Espejos De Las Transformaciones Urbanas 1848-1882". Scripta Nova. Revista Electrónica De Geografía Y Ciencias Sociales. 7, no. 146 (2003).

MORFÍN, MELY. "Clásicos De Arquitectura: Conjunto Habitacional Nonoalco Tlatelolco / Mario Pani". Archdaily México, 2015.

NORBERG-SCHULZ, CHRISTIAN. Los principios de la arquitectura moderna: Sobre la nueva tradición del siglo XX. 1a ed. Barcelona: Reverte, 2005.

PAQUETTE VASSALLI, CATHERINE, y DANIEL DELAUNAY. "Movilidad Residencial Y Política De Redensificación: El Área Central De La Ciudad De México". EURE (Santiago) 35, no. 105 (2009): 95-112.

PAQUETTE VASSALLI, CATHERINE. "El Metrobús En El Contexto De La Redensificación Urbana: Implicaciones Y Oportunidades". In Construir Ciudad: Un Análisis Multidimensional Para Los Corredores De Transporte En La Ciudad De México, 1st ed., 195-240. Ciudad de México: Colegio de México, 2009.

QUIROZ MENDOZA, MOISES. "Las Vecindades En La Ciudad De México: Un Problema De Modernidad, 1940-1952". *Historia 2.0: Conocimiento Histórico En Clave Digital* 3, no. 6 (2013): 27-43.

ROMERO, JOSÉ LUIS. *Latinoamérica: Las Ciudades Y Las Ideas*. 3ª ed. Argentina : SIGLO XXI, 2010

ROSSI, ALDO. *La Arquitectura De La Ciudad*. 2ª ed. Barcelona: Gustavo Gili, 2017.

RUGIERO PEREZ, ANA MARÍA.. "Aspectos Teóricos De La Vivienda En Relación Al Habitar". *Revista INVI* 15, no.40 (2000): 67-97.

RUSKIN, JOHN. *Las siete lámparas de la arquitectura*. 1ª ed. Vol. Barcelona, España: Biblock Book Export, 2015.

SALAS SERRANO, JULIAN. *Contra El Hambre De Vivienda: Soluciones Tecnológicas Latinoamericanas*. 1ª ed. Bogotá: Escala, 1992.

SALAZAR, CLARA EUGENIA, y JOSÉ LUIS LEZAMA. *Construir Ciudad un análisis multidimensional para los corredores de transporte en la ciudad de México*. (1ª ed.) Ciudad de México: El Colegio de México, 2008.

SALAZAR, CLARA EUGENIA, y JAIME SOBRINO. "La Ciudad Central De La Ciudad De México: ¿Espacio De Oportunidad Laboral Para La Metrópoli? / Mexico City'S Downtown Area: A Job Opportunity Area For The Metropolis?". *Estudios Demográficos Y Urbanos* 25, no. 3

(2010): 589-623.

SALINAS ARREORTUA, LUIS ALBERTO. "Reciclamiento Urbano: Como Una Premisa En La Planeación Del Desarrollo Urbano De La Ciudad De México". Geographos. Revista Digital Para Estudiantes De Geografía Y Ciencias Sociales 4, no 55 (2013).

SCHTEINGART, MARTHA. "Evolución Reciente De La Situación Habitacional". Demos 14 (2001): 26-27.

SEGURAJÁUREGUI, ELENA. Arquitectura porfirista: la Colonia Juárez. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco: Tilde Editores, 1990.

SUÁREZ, MANUEL, y JAVIER DELGADO. "La expansión urbana probable de la Ciudad de México. Un escenario pesimista y dos alternativos para el año 2020." Estudios Demográficos y Urbanos 22, no. 1 (2007): 101-142.

TURNER, GLADYS. "Teorías de la conservación y vanguardias arquitectónicas Una relación dialéctica." Canto Rodado, 2 (2007.): 125-148

TOMASINI, CARLOS. Evolución de la vida nocturna de la Ciudad de México en Powerdris (enero, 2015)Recuperado 25 mayo, 2019, de <http://ciudadanosenred.com.mx/evolucion-de-la-vida-nocturna-de-la-ciudad-de-mexico/>

VILLAVICENCIO BLANCO, JUDITH, y ANA MARÍA DURÁN CONTRERAS. "Treinta Años De Vivienda Social En La Ciudad De México: Nuevas Necesidades Y Demandas.". Scripta Nova. Revista Electrónica De Geografía Y Ciencias Sociales Vol.7 (2007).

WAISMAN, MARINA. 1993. El Interior De La Historia: Historiografía Arquitectónica Para Uso De Latinoamericanos. Bogotá: Escala.

WINFIEL REYES, FERNANDO NOEL. "Transformaciones Urbanas Y Nuevas Tendencias Del Habitar En México: El Caso De La Vivienda Estatal Planificada A Partir De 1972.". Cuadernos De Investigación Urbanística 37 (2004).

VII Encuentro Internacional De Revitalización De Centros Históricos. Ciudad de México: INAH, 2009.

# AGRADECIMIENTOS

## Arlette

Antes de culminar esta etapa de mi vida me gustaría agradecer a todas aquellas personas que me acompañaron y apoyaron a lo largo de este enorme viaje.

A todos los profesores que compartieron parte de su conocimiento para mi crecimiento como arquitecta y persona, en especial a mis sinodales, quienes nos guiaron en la realización de este gran proyecto.

A mi mamá, a todos esos grandes sacrificios y esfuerzos que durante 25 años ha hecho día con día y estoy segura, seguirá haciendo. Gracias por el apoyo incondicional, por siempre creer en mí, por impulsarme a cumplir mis sueños y por no soltarme a lo largo de este viaje. Te admiro y te amo.

A mi compañero de vida y aventuras, a mi más duro crítico y a quien le aprendo tanto, mi hermano, gracias por siempre acompañarme en esas noches de desvelo, por tantas lecciones de vida y por hacer que cada día de lo mejor de mí, esto es nuestro.

A mi tía y primos, José, May y Kelly, que siempre celebran y apoyan cada uno de mis pasos, gracias por llenarlos de risas y aduladores comentarios, por todo el amor compartido, espero que esto solo sea un ejemplo de lo mucho que pueden lograr.

A mis compañeros de desvelos, viajes, fiestas y a quienes hicieron de este viaje uno de los mejores, Carlita, Paul, David, gracias por enseñarme a disfrutarlo, por llenarlo de vida y por todo el cariño que compartimos desde los primeros años. Ivonne, Paula, Jordie, Ari, Nico, Ubaldo, Aldito, Dianita, Abraham, Vale, Malena, quienes me acompañaron en las diferentes etapas de la carrera, gracias

por todos los aprendizajes que me dejan, por permitirme acompañarlos a lo largo de este viaje y por todos esos buenos momentos que pasamos juntos, los quiero. A Ricardo y a Blaze, por siempre creer en mí y recordarme lo que soy capaz de lograr, gracias porque a pesar de la distancia siempre me han brindado su apoyo y ayudado en esos malos momentos.

A quienes me ayudaron a verle cara a este proyecto, Citlalli, a pesar de que nuestro acercamiento fue en estos últimos pasos, agradezco el gran esfuerzo y amor que pusiste en este trabajo, pero sobre todo agradezco la amistad que me brindas. Max, eres mi mejor amigo, mi hermano, las palabras faltan para agradecer todo el cariño y apoyo que tú y tu familia me han brindado, te amo y agradezco que estés en mi vida, gracias por siempre llenarla de risas.

A quien hizo de la facultad un campo de juegos, a ese apoyo incondicional, Vladi, gracias por estar siempre a mi lado, por tu paciencia, motivación y amor. Gracias por ayudarme a crecer a lo largo de estos años y por toda la paz que me das.

A quien fue y es mi vida, pilar de todo lo que hoy en día mi familia y yo somos, mi abuelita. Nunca lograré agradecer todo lo que hiciste y dejaste en mí, me ayudaste a ser valiente y a cumplir cada uno de mis sueños, eres mi ejemplo de superación, responsabilidad y dedicación, así como mi respaldo en todo momento. Gracias por caminar a mi lado, por los consejos, por las sonrisas, por todo el amor que me diste. Te llevo conmigo por siempre y para siempre. todo el amor que me diste. Te llevo conmigo por siempre y para siempre.

## Citlalli

A mis padres, quienes me han acompañado durante todo este camino, gracias por enseñarme a dar mi mayor esfuerzo y por ser un gran ejemplo de dedicación, esfuerzo, perseverancia, pero sobre todo quisiera agradecerles por todo su cariño, confianza, comprensión y apoyo absoluto en cada momento que me ha permitido cumplir mis sueños y emprender nuevos.

A Dheni, mi hermana por tu cariño, por estar conmigo en todo momento y darme seguridad, incluso en la distancia, por cuidarme, ayudarme a crecer y compartir conmigo todo tu conocimiento y siempre hacer todo lo que está en sus posibilidades para ayudarme a mejorar y alcanzar mis metas.

A mi familia por su cariño y apoyo durante todo este tiempo.

A Aldo y a Ubaldo por todos los buenos momentos que hemos pasado juntos que se han convertido en grandes experiencias y recuerdos, por permitirme aprender de ustedes y ayudarme a mejorar académica y personalmente, por darme ánimo y apoyarme siempre que lo necesité, pero sobre todo por la amistad que hemos compartido durante todo este tiempo. A Paty, Diana, Mariana y Mich gracias por su amistad a pesar del paso del tiempo, sus consejos, su tiempo y apoyo incondicional. A Rodrigo, Julia y Zaira por todos los viajes, risas, y experiencias de vida que me permitieron vivir la arquitectura de otra manera y que sin duda hicieron inolvidable esta última etapa de universidad.

A las personas con las que tuve la suerte de hacer este proyecto, sin ustedes esta última etapa hubiera sido muy diferente, gracias por haber hecho este proceso mucho más afable y divertido, y por tener la perseverancia y paciencia, a pesar de que en momentos parecía inalcanzable, de terminar esta etapa juntos.

A Arlette, por la paciencia y esfuerzo que hicieron posible concluir este proceso, por tu amistad y apoyo a lo largo de esta última etapa escolar e inicio de la laboral. Gracias por la confianza que has tenido conmigo y que de igual manera me has permitido tener hacia ti. A Max, por el tiempo compartido durante estos años, por siempre sacarnos una sonrisa incluso en los momentos difíciles. Gracias por haberme permitido compartir este proceso con ustedes, eres una gran persona pero sobre todo un gran amigo.

A los profesores que durante estos cinco años compartieron su conocimiento y experiencia para poder desarrollarme profesionalmente, en especial a nuestros sinodales, Mariano del Cueto, Marcos Ontiveros y Dino del Cueto, por su mentoría durante este proceso que nos ayudó a desarrollar y culminar satisfactoriamente este proyecto.

A la Facultad de arquitectura, por haber sido la fuente de conocimiento, amistades y experiencias que me han formado como persona y me permitieron descubrir nuevos lugares y formas de aprendizaje, que me han abierto las puertas para poder desarrollarme profesionalmente.



## Max

A todos mis profesores que ayudaron en mi formación en los cinco años de carrera. En especial a mis sinodales y a aquellos que nos apoyaron en este último proyecto. A todos ustedes ¡Muchas gracias!

Papá, porque sin ti tal vez no hubiera elegido esta hermosa carrera. Por siempre estar cuando más te necesito, por tu apoyo y amor incondicional. Nunca dejes de enseñarme y espero algún día puedas aprender de mí.

Mamá, por todo lo que me has dado. Gracias por todas las noches que me acompañaste en mis desvelos, cambios de humor, malos y buenos momentos, eres la persona más increíble del mundo. Nunca me dejes dejar de soñar.

Emi y Diego ustedes son lo más hermoso de mi vida, gracias por su apoyo y cariño cuando más lo necesito. Podemos pelearnos, pero nunca duden que daría la vida por ustedes, jamás los dejare solos. Por favor, nunca dejen de soñar.

Familia Betancourt, por darme su cariño y siempre hacerme creer que esto sería posible. Pepe te agradezco cada momento y cariño que me das, eres un segundo padre para mí.

Familia Peralta, por haber compartido mi entusiasmo por esta carrera. Blanca y Felipe, gracias por todo lo que me dieron, por todo lo que me enseñaron, ustedes me hicieron la persona que soy ahora.

Para mis amigos Dani, Nico, Paul, que sin ustedes

la escuela no hubiera sido la misma, por todas las risas y buenos momentos que viví. A mis amigos a quienes les aprendí y disfruté cada momento, plática y viaje, Manu, Fer, Abraham, Josué, Aron, Ari, Carlita, Lalo, Ubaldo, Ivonne, Diana, Uriel, Aldito y Paula en especial a mi amigo que estuvo conmigo desde el primer día de universidad y compartió todos esos momentos conmigo, Jordie Guevara. Fue un placer haber compartido parte de mi vida con todos ustedes.

Carol Castañeda por haber estado conmigo en este viaje, por el aprendizaje y tu apoyo en los momentos que más lo necesité.

Citlalli, eres una de las personas más brillantes que he conocido, y sé que la calificación de aquella vez no te representa, sin embargo agradezco que hayas aceptado ser parte de ese equipo, y a pesar de ese momento aceptar ser parte de este proyecto. De corazón espero que tu trabajo y dedicación te lleven muy lejos en la vida porque te lo mereces. Quiero que sepas que cuentas conmigo para lo que necesites.

Arlette, mi mejor amiga, tú me has acompañado en todos los buenos y malos momentos, los mejores y los peores. Gracias por ser parte de mi vida desde hace más de 10 años, gracias por el cariño que tú y tu familia me dan. Compartir contigo este último proyecto de la carrera es un sueño. Espero poder seguir creciendo a tu lado y no dejar de compartir momentos contigo. Mejores amigos por siempre click.