



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**CAMBIO ESTRUCTURAL, TRANSICIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA A
RUSIA.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

Diana Lizbeth Mendoza Flores

DIRECTOR DE TESIS:

DRA. FLOR DE MARÍA BALBOA REYNA



Ciudad Universitaria, Cd. Mx.

2020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción

Capítulo 1. Del Comunismo de Guerra a la Nueva Política Económica (NEP) el Primer Sistema Económico de la Unión Soviética.

Capítulo 2. Planes Quinquenales y Economía de Guerra

- Primer Plan Quinquenal (1928-1930).
- Segundo Plan Quinquenal 1933 – 1937.
- Tercer Plan Quinquenal y la Economía de Guerra. (1938-1942).
- Economía de Posguerra. Cuarto Plan Quinquenal y Quinto Plan Quinquenal 1946-1951 / 1956-1960

Capítulo 3. Guerra Fría

- Período de Leonid Brezhnev

Capítulo 4. Perestroika y Glasnost

Capítulo 5 . Política Monetaria y Fiscal

- Política Fiscal
- Política Monetaria
- El impacto del Tipo de Cambio en la Economía Rusa.

Capítulo 6 . ¿Realmente Funcionó el Socialismo Real?

Conclusiones

Bibliografía

CAMBIO ESTRUCTURAL, TRANSICIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA A RUSIA.

Introducción

La presente investigación se refiere al tema que aborda el cambio estructural, es decir, el proceso de transición de la Unión Soviética hacia Rusia, que definir como impactan las variables de la demanda agregada en la economía soviética, en un lapso de 69 años, ocasionando un constante desequilibrio macroeconómico, culminando con el colapso de un sistema económico que fue totalmente ineficiente: Socialismo Real.

El proceso de transición de una economía cerrada a abierta, solo sería positivo en el largo plazo, y bajo ciertas condiciones, como fue: modificar el tipo de cambio, privatizaciones, e implementar la política monetaria restrictiva.

La característica principal del cambio estructural, fue que se dio en dos ocasiones una transformación del sistema económico, re ajustar las variables de la demanda agregada con nuevas políticas, y una nueva estructura institucional.

El primer cambio se dio a principios de siglo, la economía era feudal y con fuertes desajustes económicos, para poder contrarrestarlo, se impuso un nuevo modelo económico: el Socialismo real, con ideas que parecerían ser buenas para la gente, pero carecían de fundamentos económicos, solo fueron idealismos, que con el paso de los años, dejaron un país con déficits, hiperinflación, desempleo, pobreza, hambruna.

El segundo cambio, se dio en el año 1991, con la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se tuvo que abrir la economía y adaptarse al sistema capitalista, lo que incluye reformar las instituciones, variables macroeconómicas, acuerdos comerciales, etc., pretendiendo que la situación

mejorara lo más pronto, aunque no fue así, el impacto de cambiar de un sistema a otro trajo consigo en el corto plazo un colapso en toda la estructura, política, social y económica. Existían problemas de fondo que se tuvieron que tratar minuciosamente, y que causó un impacto negativo décadas atrás.

Para analizar todos estos problemas, es necesario analizar sus causas, pero antes de hacerlo, debemos establecer que el motivo del colapso económico, fueron múltiples variables, económicas e independientes.

Si comenzamos por las económicas, tendremos las siguientes:

- La falta de una política monetaria que trabajara con una política fiscal.
- Hiperinflación.
- Déficit Fiscal.
- Comercio exterior limitado.
- Tipo de cambio, gasto que fue principalmente direccionado a incrementar la producción industrial en lugar de fomentar la agricultura.

Mientras que las variables independientes que son primordiales para poder entender el fracaso económico:

- La Primera Guerra Mundial, que dejó al campo desabastecido, hambrunas, déficit en mano de obra y pobreza.
- Comunismo de Guerra.
- Segunda Guerra Mundial, con casi 20 millones de muertes.
- Chernóbil.

Ahora otros puntos importantes, fue el mal manejo del gobierno que tiranizó a la población durante décadas, corrupción por toda la esfera política, un institucionalismo mal estructurado, con funcionarios que hacían políticas y normas enfocadas al beneficio del Estado, y rara vez con una visión de ayudar a la gente, desesperación por incrementar su productividad y ganar la guerra fría,

implementar políticas con carencia de fundamentos teóricos económicos, como fue el Glasnost.

Todo esto impactó de forma negativa, de una u de otra forma sobre la estructura productiva del país, y en las personas. Se hicieron políticas de reestructuración que no dieron los resultados esperados, al contrario, mejoraron una parte, pero impactó negativamente en otra variable.

Durante este periodo la URSS se cerró tanto al exterior, que no podía recibir ayuda de alguna institución intergubernamental, es más ni siquiera aceptaba comentarios acerca de su forma de gobierno, que durante años trataron de mostrar como un modelo exitoso.

El colapso económico culminó con la ruptura de un país, y pasar a una economía de mercado.

Pero esta apertura, no terminó con los problemas económicos, políticos y sociales, al contrario el nuevo sistema económico, trajo una crisis sin precedentes, la hiperinflación, altos niveles de desempleo causaron un deterioro en las variables de la demanda agregada, que solamente lograron ver una mejora cuando en el verano de 1998 se abogó por un tipo de cambio flexible, logrando una competitividad en el mercado internacional con un crecimiento constante previo a la llegada de Vladimir Putin al poder en 2000 y junto con una masiva red de privatizaciones logró incrementar las variables de la demanda agregada, pero no el nivel y calidad de vida de los Rusos.

Capítulo 1. Del Comunismo de Guerra a la Nueva Política Económica (NEP) el primer sistema Económico de la Unión Soviética.



A principios del siglo XVIII, Rusia se consolidó como potencia europea con un crecimiento económico similar al del imperio Austrohúngaro, aunque este crecimiento fue segmentado, es decir las regiones del sur o como lo que se conoce hoy en día como Kazajistán, Turkmenistán, Uzbekistán, así como las zonas del extremo este no tuvieron el mismo incremento industrial del que gozó San Petersburgo, Moscú, Ucrania, y a la vez éstas no gozaron del crecimiento siderúrgico que tenían las zonas del sur. El crecimiento industrial que se obtuvo en Occidente llegó a Rusia hasta el año de 1890 a 1899¹, proveniente de un capital ruso y extranjero, bajo un sistema bancario que tuvo un rublo estabilizado bajo el patrón oro, que favoreció parcialmente al capital extranjero, que tan sólo en

¹ Gerschenkron, Alexandr, *The rate of growth in Russia*, Cambridge University Press, 1947,145pp.

1913 ascendía a 33% del total² invertido principalmente en la industria del petróleo.

El crecimiento económico ruso no estuvo al alcance de todas las clases sociales, conforme pasaron los años las más altas esferas de la sociedad y aristocracia disfrutaron del poco crecimiento que se dio, mientras que para la clase obrera la situación fue empeorando año tras año. El estancamiento económico estuvo de la mano con una economía feudal preindustrial y fuerte rezago tecnológico que lo acentuó, ya no se veía la grandeza de los Zares que un día impuso Pedro el Grande, al contrario, quedaba cada vez más alejado del avance de la revolución industrial que se vislumbraba en Inglaterra, Estados Unidos, Alemania.

El sector rural y campesino incrementó constantemente mientras apenas contaban con los recursos básicos para su subsistencia. Las dificultades de alimentar a la población, la falta de industrialización en el campo y la aplicación de impuestos sobre esta clase provocaron un descontento generalizado.

El crecimiento fue desigual, y marcó el comienzo de uno de los acontecimientos más importantes a inicios del siglo XX: la revolución rusa, que provocó el derrocamiento del régimen Zarista. Este cambio estuvo fuertemente respaldado por múltiples problemas de trasfondo: su principal componente económico, la agricultura era bastante tradicional e insuficiente para abastecer a toda la población; la distribución y ganancia sobre la tierra era inequitativa, se dividió en dos partes, una era propiedad de los grandes latifundios, la iglesia y aristocracia, con ganancias excesivas, ya que poseían alrededor del 72% del grano que circulaba en el mercado, mientras que el otro 28% estuvo en manos de campesinos, que a su vez generaron muy pocas ganancias³.

La brecha de la desigualdad entre las más altas esferas de la sociedad rusa se contrapuso con el nivel que tenía el pueblo, que no contó con materias primas

² Nove, Alec, *Historia Económica de la Unión Soviética*, Ed. Alianza, 1973, 21 pp.

³ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 75pp.

para su subsistencia. Pese al rezago tecnológico, la industria fue de los pocos sectores que tuvo saldos positivos, gracias a su producción industrial para el uso militar, fue bastante respetable, además que contó con inversión extranjera de por medio, esto colocó a la industria solo por detrás de los Estados Unidos y Europa y pese a que tuvo altas barreras a la importación con tarifas de alrededor del 130% se mantuvo estable. Se debe recalcar que antes de la primera guerra mundial todas las transacciones se realizaron en oro estándar.

El problema económico tiene raíz desde antes del siglo XIX y dio paso a “la Revolución Rusa”, la cual en vez de mejorar de una forma ágil y eficiente, acentuó la deficiente estructura agrícola y tecnológica con la que se contaba.

Para el nuevo gobierno fue difícil contrarrestar los problemas que generó la administración de Nicolás II, y todos sus antecesores.

Se necesitaba un cambio, el cual fue la Revolución de Octubre compuesta por dos partes, una los mencheviques o el ejército blanco que fue apoyado fuertemente por fuerzas armadas extranjeras mientras que el otro bando fueron los bolcheviques es decir el ejército rojo que era liderado por Lenin.

El triunfo de los Bolcheviques modificó la esfera productiva en este caso la producción y al menos las regiones industriales y agrícolas más importantes en Rusia quedaron paralizadas, por ejemplo los suministros de carbón se perdieron en un 90% . La agricultura desde la primera guerra mundial comenzó a tener grandes pérdidas, la producción de grano en 1913 era de 94 millones de hectáreas, y en 1917 alcanzó sólo 85 millones de hectáreas, esto impactó en todo el país, especialmente en Ucrania, que para 1917 concentró el 25% de reservas de grano, en otras regiones como el Norte del Cáucaso se tuvo un 12.6% Kazajstán, en Siberia y los Urales fue del 18%⁴, el declive tuvo un impacto sobre la cadena productiva, la productividad del trabajo y caída en oferta de alimentos,

⁴ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 76pp.

dando como consecuencia la hambruna con efectos negativos en todo el país, las principales capitales y centros económicos sufrieron enormemente, en Moscú y San Petersburgo, por ejemplo la eficiencia de los trabajadores descendió. En términos de productividad la media disminuyó al 30% en 1920, mientras que la racionalización de productos alimenticios se extendió masivamente, se darían solo 58 gramos en días alternos. La lentitud de las importaciones ocasionó un masivo cierre de fábricas provocando que la productividad industrial cayera.

Uno de los problemas al crear un nuevo Estado con un nuevo sistema económico y una nueva ideología es implementar toda una estructura económica que se adapte a los nuevos parámetros que se quieren desarrollar y que enfrente los atrasos que se pretenden eliminar; hacer esto dentro de la recién creada Unión Soviética bajo el nuevo sistema socialista fue complicado, primero por el gran atraso tecnológico e industrial que se remonta a la época Zarista de Nicolás II y que junto con la Primera Guerra Mundial dejó al país en un colapso económico que culminó con el estallido de la Revolución Rusa.

Para contrarrestar todos estos desajustes y principalmente por la escasez de alimentos e incapacidad de fijar un precio en artículos alimenticios se impuso una nueva Política Económica “El Comunismo De Guerra”. Fue precisamente en este periodo donde comenzó a implementarse el nuevo sistema económico en la recién creada (URSS): “el Socialismo Real”, que depende de la relación existente con la agricultura, ya que el mecanismo de ajustes de mercado por medio de emisión de billetes que se aplicó (previo al comunismo de guerra), provocó una hiper-inflación.

Las principales características del comunismo de guerra fueron⁵:

1. Nacionalización de la industria.
2. El comercio era privado regulado por los nuevos comités.
3. Expropiación de los excedentes agrícolas.

⁵ Sakwa, Richard, *The Communist Party and the War communism in Moscow 1918-1921*, Centre for Russian and East European Studies, Faculty of Commerce and Social Science, University of Birmingham, 1984, 15pp.

4. La moneda no existía, el Estado proporciona sus propias organizaciones
5. Prohibición de la manufactura privada.

Este *comunismo de guerra*⁶ se planteó como un plan a corto plazo por los bolcheviques, dando paso a una nueva estructura económica que con la creación de Comités y Consejos por medio de planes y políticas tenían que resolver problemas que dejó la revolución tales como campos con insuficiencia productiva que no podía abastecer ni quienes lo trabajan ni vender lo que producían, estos no contaban con tecnología para poder impulsar su desarrollo, se necesitó una nueva infraestructura con una amplia red de electrificación, se fomentó la producción industrial que siguió enfocada a la cuestión militar, y también se estabilizaron precios.

Los primeros decretos se hicieron sobre el sector más afectado, el campo, se hizo un acuerdo sobre la nacionalización de la tierra que se fijó el 8 de noviembre de 1917⁷ y quedó establecido un comité local el cual supervisó estrictamente su distribución y el derecho a utilizarla por parte de los campesinos mientras que por medio de la política *razverstak* se impuso la explotación familiar campesina. También se promovió otra política la *Prodrazvyorstka* que exigió a los campesinos la entrega de todos sus excedentes al Estado, los cuales no fueron reinvertidos en este sector, sino se re direccionó a la industria, enfocando la economía a desarrollar el sector industrial, en específico la industria militar. La mano de obra fue obligatoria y los medios de producción otorgados quedaron racionalizados intentando contrarrestar el atraso económico, lo único que generó fue una lucha entre mencheviques y bolcheviques ya que no tuvo sentido entregar el excedente agrícola después de horas de requisita, los campesinos se quedaron sin raciones para vender ni subsistir.

⁶ Ibidem, 16pp.

⁷ Lars, T.Lih, *War Communism and Bolshevik Ideas*, Cambridge University Press, 1986,6pp.

La reducción de medios de producción fue en el sector agrícola e industria, ya que para mantener la economía de guerra disminuyeron drásticamente la producción y el bien de consumo intermedios más importante, el combustible, en 1919 decayó a la mitad en comparación con 1917⁸, provocó desorganización de transportes, principalmente en ferrocarriles.

En cuestión monetaria, la banca fue nacionalizada junto con los bancos del Estado eliminó a los accionistas bancarios y deuda externa. La Guerra Civil dejó al rublo hundirse, teniendo que cubrir el gasto público con impresión de billetes mientras que las empresas estatales tenían su financiamiento por el presupuesto, las transacciones entre ellas eran de carácter contable, no se usó el dinero en efectivo por la pérdida de valor que incrementó cada mes.

El intento de planificación central y nacionalización comenzó a partir del 15 de diciembre de 1917⁹, la primer institución con este fin la VSJN (Consejo Supremo de Economía Nacional), se subdividió en dos departamentos, el primero encargado de sectores dedicados a la planificación, economía, finanzas y el segundo dedicado al sector industrial, en el segundo estaban los departamentos Glavk que se les otorgó el derecho de confiscación y sindicación de cualquier rama industrial y de comercio, así como toda la producción del campo.

La economía planificada le otorgó un control casi absoluto al Estado sobre la producción y las fábricas que empleaban las materias primas. Se creó un nuevo institucionalismo para llevar a cabo el Socialismo Real y políticas correspondientes para poderlo establecer. La estructura económica en la que se desarrolló la Unión Soviética tuvo dos clases de empresas, primero una industria socialista que se orientaba la producción y distribución, y la pequeña empresa de los campesinos y artesanos que contaba con un sistema retributivo a través del mercado. La nacionalización de la pequeña y gran industria comenzó por mercantiles y

⁸ Lars, T.Lih, *War Communism and Bolshevik Ideas*, Cambridge University Press, 1986, 16pp.

⁹ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 80pp.

ferrocarriles, ascendió a 37,000 empresas estatales en 1920.¹⁰ Se eliminó el libre cambio de bienes y el libre mercado, el único monopolio existente recayó sobre el Estado, la *Vershenkha* una agencia de planificación económica que reguló el intercambio de bienes. Las personas que no acataran esta regla se enfrentarían a la Cheka, una patrulla que crearon los Bolcheviques en 1917¹¹ que podía confiscar y fusilar.

Las limitaciones de estas rigurosas políticas provocaron la venta de suministros en el mercado negro a tal punto que el Gobierno tuvo que legalizarlo, el porcentaje ilegal por medio de intercambio de artículos de consumo llegó al 75%, mientras que el comercio que el Estado estableció tan solo era del 15%¹².

Esta única empresa del Estado inició la nacionalización de la industria que en poco tiempo se dio de forma rápida y efectiva. Para el año 1920 quedaron casi el 100% de empresas nacionalizadas, es decir alrededor de 37,000.¹³

La VSJN trabajó arduamente; dentro de las fábricas se hicieron comités con la función de intervenir en el momento que consideraban conveniente con un control absoluto sobre decisiones y obreros los cuales tenían el permiso de supervisar la producción.

Este nuevo institucionalismo impulsó el crecimiento de los sectores más importantes para desarrollar y por este Consejo de Economía Estatal de todas las uniones se supervisó y controló todas las industrias que se nacionalizaron, además se le dio la facultad de ver si existía la necesidad de expropiar o confiscar algún insumo que fuese necesario, como era en su caso producción agrícola requisada. Las empresas industriales quedaron estructuradas en tres categorías, primero las empresas de gran escala de interés nacional (que dependen de

¹⁰ Dobb, Maurice, *Historia económica de la Unión Soviética*, Ed. Alianza, 1972, 111 pp.

¹¹ *Ibíd.*

¹² Schwartz, Harry, *La economía rusa soviética*, Barcelona: Cultura popular, 1967, 106 pp.

¹³ Dobb, Maurice, *Historia económica de la unión soviética*, Ed. Alianza, 1972, 45pp.

Glavki), seguido de empresas que abastecen a todo el mercado nacional, mientras que la última, se enfocó a un mercado local.

En 1920¹⁴ se crearía otro consejo, STO (Consejo de trabajo y defensa) que fungió como comité económico que planificaría la expansión de producción, este desarrolló la capacidad productiva de todos los recursos naturales. Por medio del plan GOELRO (Comisión estatal para la planificación en Rusia) , se impulsó la red de electrificación.

La inflación fue un problema durante el Comunismo de Guerra, porque no se adoptó una política para contrarrestar el incremento de precios que impactó en la población, el sector más vulnerable, los trabajadores y asalariados por un periodo se les tuvo que pagar una parte de su salario en especie. Por otro lado, los campesinos y la clase adinerada también fueron afectados en medida que ocupaban la ganancia de la venta sus productos para comprar insumos para su subsistencia diaria a un precio muy elevado, mientras que el descenso del valor de dinero en circulación los hizo sentir desposeídos de cualquier bien al no saber si al día siguiente su valor iba a descender.

El comunismo de guerra duró hasta el año 1921, no hubo cambios económicos positivos; al contrario, el ingreso nacional estaba en descenso, caída en la producción industrial (80%)¹⁵ y en la agricultura acontece hiperinflación. Rígiditas políticas como la *prodrazviorstka* más que generar estabilidad demostró la incapacidad del Estado para poder planificar la economía, esto provocó inconformidad entre todas las clases sociales, no solo la poca aristocracia que quedó tras la revolución, también los campesinos que anteriormente apoyaron la revolución. La hambruna tocó cada hogar, la carencia de alimentos en las principales ciudades causó una sublevación que se inició el 8 de febrero de 1921¹⁶ ,esto presionó a Lenin a modificar y cancelar las políticas que previamente

¹⁴ Dobb, Maurice, *Historia económica de la Unión Soviética*, Ed. Alianza, 1972, 45pp.

¹⁵ Dobb, Maurice, *Historia económica de la Unión Soviética*, Ed. Alianza, 1972, 111 pp.

¹⁶ *Ibidem*.

aplicaron ya que el crecimiento económico tuvo que venir de la industrialización por medio de un racionamiento de bienes de consumo. Se apostó por las industrias más rentables, como la minería, energía eléctrica, industria maderera, industria primaria agricultura, reestructuración de la red ferroviaria, que junto con un impuesto en especie tuvo que flexibilizar la producción, además se les dio a los campesinos mayor libertad de comercio y trueque para que todos sus excedentes no llegaran al Estado, para esto se necesitó una *nueva política económica* que pudiera mantener el restablecimiento del mercado con elementos de socialismo real y capitalistas, es decir una “economía mixta” que mantuviera el desarrollo industrial, esto otorgó al Estado el derecho de exigir a los campesinos entregarles una pequeña parte de sus productos, el resto podían venderlo en el libre mercado y bajo el precio que quisieran determinar. Parece ser que esto reduciría la hambruna, pero no fue así, de hecho desde 1920 hizo estragos entre la población, producto de una pésima cosecha de cereales que no alcanzó a abastecer ni a los campesinos ni a la población y por ende no pudieron entregar excedentes al Estado. Previo a la revolución llegaba a tan solo el 43%.¹⁷ La incautación de excedentes provocó una revuelta que Lenin comprendió que se debía modificar, con la NEP y el tributo en dinero, los campesinos no tuvieron que entregar todos sus excedentes, ya consolidado la estabilidad de la moneda, también se estableció el mercado local, que dio libertad de vender sus productos libremente a comerciantes privados que anteriormente estuvieron sujetos a rigurosas vigilancias bajo la cheka. A partir de ese momento estuvieron autorizados a comerciar bajo operación del Estado, podían comprar y vender a campesinos, empresas estatales y fábricas del Estado.

Los comités que se crearon siguieron su curso, pero meses más tarde, se abrieron comités dedicados a cuestiones más específicas. El VSJN siguió manteniendo su poder como el Cuartel General de la Industria Estatal Soviética, se encargó de la planificación y control de la misma, tanto económico, administrativo, producción,

¹⁷ Dobb, Maurice, *Historia económica de la Unión Soviética*, Ed. Alianza, 1972, 130 pp.

venta, etc., junto con el Gosplan (Comité Estatal De Planificación Económica), se hizo un plan económico general, se dio importancia a la moneda (que estaba desestabilizada), al crédito (a empresas industriales, agrícolas) y la banca.

El crecimiento industrial se llevó a cabo por medio de arrendamiento de empresas, esto fue algo común en 1922 y tan solo en ese año habían sido arrendadas 10,000¹⁸ empresas además que no se permitió crear empresas privadas, aunque la economía mixta daba la oportunidad de que se liberaría del control gubernamental, por lo que el sector privado comenzó a emerger junto con la industria y el comercio, principalmente el internacional ya que se le dio promoción a la inversión extranjera directa, llegando a firmar 31 acuerdos para la promoción del sector de la madera. El comercio exterior que durante el comunismo de guerra estuvo bloqueado por potencias occidentales, ahora comenzó a agilizarse, iniciando la importación de cereales, carbón, locomotoras, maquinaria agrícola, etc., y para promover el crecimiento de la industria, la agricultura y fomento a empresas municipales se crearon más bancos, *Pombanks, Electrobank, Tsekobank, Banco cooperativo*, no se pudo agilizar el otorgamiento de créditos debido a la inestabilidad de la moneda. Se pudo contrarrestar por medio de impuestos sobre las ventas, impuestos en especie, tributos sobre empresas privadas y estatales. La reestructuración del sistema crediticio se dio hasta 1921 con el Gosbank (Banco del Estado) el cual tuvo gran éxito, ya que logro ampliarse de 17 bancos en 1923 a 61 en 1925¹⁹.

El control de la inflación fue gran problema, la inestabilidad que esta ocasiono impactó en toda la esfera industrial, los créditos no pudieron utilizarse, el rublo siguió la tendencia a la depreciación, y no se tuvo una moneda para controlar los pagos, que ocasionó que los préstamos que se hicieron se contrajeron. Para intentar resolver esto se creó una nueva unidad monetaria respaldada por el oro: los *Chervónets*, que entró en circulación en 1922, esta nueva moneda se

¹⁸ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1949, 30pp.

¹⁹ *Ibidem* .

distribuyó en todo el mercado, incluyendo el mercado de divisas, aunque siguió coexistiendo junto al rublo que siguió siendo usado como moneda en curso ya que el *Chervónet* tenía un gran valor nominal, pero en 1924²⁰ se convirtió en moneda única debido a que el Rublo perdió su valor.

Las regulaciones monetarias estuvieron regidas por el Banco del Estado (creado en 1921) y *Narkomfin* (Comisariado del Pueblo para las Finanzas) al igual que el Estado, que continuó promoviendo la creación de otras instituciones bancarias para el fomento de la industria, la agricultura y empresas municipales, que tuvieron un difícil inicio, no podían tener un presupuesto fijo debido a la desestabilización monetaria que comenzó a estabilizarse hasta el año 1924-1925²¹.

El problema de control de precios dio paso a “la crisis de las tijeras”, que mostró disparidad entre precios industriales y agrícolas además de remarcar la incapacidad del Estado para poder estabilizarlos, por lo que se tuvo que presionar al trust estatal para reducir costes y precios, esta crisis se intensificó ya que factores como la reducción en la producción industrial generaron escasez de bienes industriales, a raíz de esto hubo una lenta restauración de la productividad y la competencia oligopolística en la industria debido a la creación de Trust y de Sindicatos.

La disparidad de precios golpeó principalmente a la población, provocó de nuevo escasez de artículos que dio como consecuencia una política en la que no actuó el mercado. Fue el Gobierno quien fijó los precios, este control llegó a toda la esfera industrial, la escasez de artículos se extendió por todo el país golpeando a las aldeas y beneficiando a los comerciantes privados, quienes compraban artículos en las ciudades para después revenderlos en aldeas al doble de precio.

Por otro lado la agricultura tuvo lentas tasas de crecimiento, la granja colectiva que se impuso era ineficiente, no existió maquinaria para trabajarla ni mecanización,

²⁰ Ibidem.

²¹ Kaufman, Adam, *Growth of Industrial Production in the Soviet Union*, Princeton University Press, 1962, 40pp.

además que todos los excedentes que generaba se movieron a la industria. Previo a la revolución existieron tres clases de campesinos, los granjeros ricos (*Kuláks*), los granjeros de clase media (*Seredntáks*) y los granjeros pobres (*bednyáks*). Con la revolución el Estado expropió a los grandes terratenientes, quedando únicamente los kuláks²², que pasaron a ser de clase media.

Dentro de la NEP se creó una nueva categoría de agricultores, con limitados medios de producción, su riqueza era de al menos 3 animales y una tierra que generará suficiente comida para comercializar todo el año. Se promovió el libre comercio entre campesinos libre y existencia de comerciantes privados.

Todo esto fue un problema que llevó más de medio siglo en déficit, los primeros cambios, si bien se creó para mejorar la agricultura, no tuvieron el éxito que se previó. La transformación total comenzó desde la Primera Guerra Mundial y la Revolución encontró escasos colectivos y comunas, debido a la redistribución de la tierra. Se eliminó la propiedad de terratenientes y fincas de campesinos, quienes controlaron toda la vida económica del campo que abasteció a comunidades locales dedicadas a su propia subsistencia, la escasez de alimentos fue algo común, agregando que el monopolio que ejerció el Estado hizo que no existiera un comercio como tal, ya que todos los excedentes tuvieron que entregarse. Toda la teoría que en un principio tuvo Lenin sobre el Estado, de crear un cooperativismo y mecanización no se materializó.

²² Ibidem.

Capítulo 2. Planes Quinquenales y Economía de Guerra

La nueva política económica se dio como una Economía Socialista de Mercado, fue el camino para establecer una verdadera economía planificada. La NEP fue impulsada por Lenin y no pudo darle continuidad debido a su muerte el 21 de enero de 1924 que estremeció su círculo político, dando lugar a Joseph Stalin en 1928, quién fue nombrado Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

La estructura económica y política del país bajo el estalinismo fue dura, dentro de este no existía libertad, el Socialismo Real debía de garantizar su continuidad por medio de un autoritarismo total y control absoluto en cualquier ámbito posible. La NEP fue reestructurada desde su fase inicial, la apertura que existió se eliminó de primera instancia, ya no existiría una economía mixta, sino sería centralizada, dónde el Estado controlaba todo. Ahora la esfera economía se baso en ser una economía planificada. Se propuso formar una unidad que impulsara el desarrollo económico en regiones basándose en su especialización para poder industrializar el país y reforzar la industria socialista en gran escala en un periodo histórico mínimo. Se tuvo que hacer reformas crediticias, ya que su desregulación ocasiono graves problemas en la industria. También se buscó implementar un crédito directo por parte del Banco centralizado, mediante financiamiento bancario planificado.

Para Stalin fue importante crear un país que compitiera con Occidente y para esto tuvo que impulsar la industrialización acelerada²³. Para poder lograrlo primeramente se prioriza el incremento en su productividad; pero el país no contó con la tecnología necesaria, si se quería agilizar el proceso de producción se tendría primero que crear una red masiva de electrificación y transporte, y para fortalecer este proceso en un periodo de tiempo lo más corto posible, tuvo que realizarse una transferencia masiva de recursos provenientes de la industria

²³ Stalin Josef, *Tomo I, Obras Completas*, Lenguas extranjeras, 1953., 9-16pp.

agrícola en forma de racionamiento de bienes de consumo y una masiva mano de obra, que se fue especializando con un estricto control o mejor conocido como trabajo forzado. El desarrollo de la industria fue específicamente el desarrollo de la industria pesada y militar como propósito garantizar la continuidad del régimen.

La agricultura, una parte esencial para la economía soviética, no se renovó, ya que todos los ahorros de esta se trasladaron directamente a la industria, la extracción tuvo un golpe negativo, por lo que Stalin propuso colectivizar la agricultura, estableciendo Koljós (granja colectiva) y Sovjós (explotaciones colectivas controladas por el Estado) que serían las granjas de explotación colectiva que terminó en la reducción paulatina de los Kulaks. La colectivización comenzó en el verano de 1929 y dio como resultado la desaparición de comunas que existieron en la URSS desde hacía un milenio.

Se esperó que con estas estrictas normativas bajo el resguardo de los planes quinquenales se comenzará a desarrollar y posteriormente impulsar el crecimiento económico del país.

Primer Plan Quinquenal (1928- 1930).

El primer antecedente a los planes quinquenales de Stalin fue el Plan Golero aprobado en 1920, que se dio bajo la duración de la NEP, su premisa principal era industrializar al país, priorizando la electrificación y construcción de centrales eléctricas, que junto con una red de transporte lograrse un incremento en la productividad que volviese al país competitivo, en la agricultura se tenía como objetivo colectivizar el agro.

A diferencia de la economía de mercado, este sistema económico planificado estipuló que debió de producirse, en qué cantidad y a qué precios tuvieron que ser vendidos, por medio de un plan nacional compuesto de 4 niveles. Primeramente quienes estuvieron al mando fueron los que hicieron las políticas, el Gosplan, el Comité Central y el Partido Comunista de la Unión Soviética (CPSU), en el

segundo nivel y quienes reportaron al gobierno están los ministros que se encargaron de supervisar las ramas de la economía, a su vez se dividió en una administración denominada Glavki, mientras que la base de la pirámide la conformaron las unidades básicas de producción.

Se estipuló la creación de 30 centrales eléctricas a más tardar en 1935²⁴, previendo incrementar la productividad en un 100%, y que junto a la inversión extranjera directa, se facilitó el financiamiento y desarrollo de estos proyectos, pero pese a esto el Estado siguió siendo dueño de todos los medios de producción, tierras, fábricas, minas, yacimientos, centrales eléctricas, etc. La clase obrera y campesinado se fortaleció, se contó con racionamiento de recursos, pero con grado de flexibilidad que no generara descontento.

El primer plan quinquenal se dio en 1929 año en el que Stalin ya regía como dictador del país, ya había presentado una serie de lineamientos en 1928, que no eliminaron del todo las condiciones establecidas por la NEP, se continuó priorizando el crecimiento de la industria, pero sin la llamada economía mixta, no se tuvieron recursos provenientes del extranjero y el proceso de desarrollo fue forzado, con un ambiente de desconfianza con el campesinado, ya que el Estado al controlar todo, dudaba que estos se separasen voluntariamente de sus tierras o se atendieran a los racionamientos de bienes de consumo o impuestos. Por lo que se promovió una rápida colectivización del campo, que causó disgusto, ante esto el Estado mostró su gran poder autoritario, creando “Gulags”, centros de trabajo especializados para disidentes, que sometieron a trabajos forzados a quienes no acataron las normas, la sentencia era de al menos 10 años, o en el peor de los casos una sentencia a muerte sin previo juicio político. Estos estrictos castigos marcaron el duro régimen sobre el que se cimentaron las bases del desarrollo de la industrialización en la URSS. Durante el primer plan quinquenal se arrestaron

²⁴ Coopersmith. Johnathan, *The Electrification of Russia: 1880-1926*, Cornell University Press, 1992, 230 pp.

millones de personas, que más tarde murieron debido a los trabajos forzados en condiciones inhumanas²⁵.

El objetivo principal era implementar planes de corto plazo como los planes quinquenales, la meta era un desarrollo y crecimiento económico a largo plazo, aunque el primer plan económico se dio en trimestres (que hizo la operatividad más concreta y fácil de realizar), primero se enfocó a desarrollar la industria (ya que se planeo dedicar casi toda la inversión a la industria pesada, es decir, plantas electricas, fabricas metalurgicas y minas), grandes empresas estatales y después otras áreas como la cultura. Las empresas privadas que se permitieron operar durante la NEP, desaparecieron paulatinamente y para 1933 casi todas quedaron sin concesiones. La contratación de mano de obra fue por parte del Estado no por parte empresarial, se determinó que la población económicamente activa eran todos los ciudadanos, hasta los niños pequeños que podrían ayudar en granjas colectivas. Hubo dos tipos de granjas las granjas colectivas que era una forma de granja estatal: *Koljós (Kolkhoz)* y los *Sovjós (Sovkhoz)* las granjas que eran empresas del Estado.

Otros planes económicos que no contemplaron en los planes quinquenales fueron: mercados laborales, la libertad que existió para escoger y cambiar de trabajo, excepto para los prisioneros, mientras que en el ámbito artístico se necesitó licencia para poder trabajar. Aparte no hubo un acuerdo con el extranjero para determinar qué se compraría y a qué precios se fijarían. Mientras que no se determinó que pasaría con el sector privado que producían casi un cuarto de la oferta de comida (para subsistencia).

En la parte económica se planteó una reforma crediticia en 1930 que reemplazó al crédito comercial con crédito centralizado proveniente de la banca de crédito, mientras que el *Gosbank* daría un incremento de dinero en circulación que, previo

²⁵ Getty, J. Arch, *Victims of the Soviet Penal System in the Pre-War Years: A First Approach on the Basis of Archival Evidence*, Oxford University Press, 1993, 1022pp.

al primer plan quinquenal era de 1.4 billones de rublos a 2.8 billones en 1930 y para el término de este llegarían a 8.4 billones. Los *chervonets* ya no sirven para ser intercambiados por oro. Los precios se mantendrían estables, mientras que en el mercado abierto estos se incrementaron. El racionamiento que fue introducido en este periodo se hizo con alimentos básicos, primero pan y posteriormente bienes manufacturados, terminando en 1934 con suministros racionalizados provenientes de fondos locales²⁶.

Para poder canalizar más recursos se dio una reforma a los impuestos, quedando un impuesto a las ganancias y un impuesto de cambio y una cuota obligatoria de producción, todo este sistema presupuestario no estuvo regulado, y quedo impuesto obligatoriamente, y severamente vigilado, si alguien no cumplía con la cuota se sometería a severas sanciones.

Durante la duración del primer plan quinquenal no se lograron las metas de la producción, debido a la corta duración que se necesitó para su implementación, pero sí comenzó un pequeño desarrollo en la industria pesada. El desarrollo forzado pese a ser muy controversial, logra incrementar la productividad, debido al grado de concentración que se le dio, pero la parte contraproducente tuvo una disminución en el consumo, debido también en parte al racionamiento de bienes.

Segundo Plan Quinquenal 1933 – 1937.

Con este plan se garantiza la continuidad del primero y se mejoraron los desperfectos que dejó el primer plan, se dedicó principalmente a la metodología de la planificación económica, mejoro la técnica y fundamentación científica.

Para desarrollar el plan no solo se perfecciona el trabajo en los procesos de producción básicos, ahora tuvieron que ser más especializados, se tuvo que dar un grado mayor de conocimiento y perfeccionamiento, fue importante para la

²⁶ Tarasova M.Galina, *Russian Rouble: a century,past and present*”, Novosibirsk State University of economics and Management, 2017, 6pp.

URSS tener profesionales que garantizaran la innovación y desarrollo de la industria, la formación de ingenieros fue fundamental y centros especializados como la Academia de Ciencias que aportarían investigaciones científicas al país.

Debido a la modernización que obtuvo, se logró una convergencia entre la agricultura e industria esto hizo que los Koljoses (haciendas colectivas) y Sovjoes (explotaciones agrícolas estatales) demandan un grado mayor de tecnología en sus medios intensivos de capital.

El logro en este periodo fue exitoso, se lograron resultados positivos, el aumento en la producción industrial llegó al 200%, se incrementó la fabricación de acero (200%), generación eléctrica (170%), producción de tornos (150%), que fue el principal productor en materia industrial en Europa.²⁷

Este crecimiento se sustentó por el panorama internacional. La gran recesión en Estados Unidos en 1929 hizo que perdiera posición dentro de la esfera de producción global, Europa se enfrentó a una confrontación política, el ascenso de Hitler en 1934²⁸ como canciller de Alemania, marco un nuevo punto de partida, comenzó una inestabilidad externa, principalmente en Europa, ya se enfocó el panorama internacional a una guerra futura de grandes dimensiones, haciendo que la industria se impulsara una masiva producción de industria de guerra, armas, tanques, aeronaves y relocalización de recursos, sobretodo en la URSS.

Tercer Plan Quinquenal y la Economía de Guerra. (1938-1942).

El tercer plan quinquenal, se enfocó a desarrollar la economía de guerra, que se dio a causa de toda la problemática económica que se desarrolló. A mediados de los años 30 's, el panorama internacional se agudizó, se vislumbraban tiempos difíciles, principalmente en Europa, cada vez se iba polarizando el mundo, la gobernanza mundial se tambaleaba. Ahora la URSS no solo competía con la era

²⁷ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993 37pp.

²⁸ Childers, Thomas, *El tercer Reich, Una Historia de la Alemania Nazi*, Editorial Planeta, 2017, 297pp.

dorada del capitalismo que Estados Unidos había impulsado, otro nuevo sistema llegaba omnipotente y con un fuerte idealismo basado en el “nacional socialismo” que imponía a Alemania como el centro del mundo. La llegada de Hitler como canciller marcó junto con los posteriores eventos como la adhesión de Austria en 1938 que sería cuestión de tiempo el estallido de una Gran Guerra de dimensiones catastróficas dónde se disputarán el dominio mundial²⁹.

Previo a la segunda guerra mundial, el tercer plan quinquenal planteo en parte un reforzamiento industrial que funcionó como mecanismo de defensa y que elevó la producción industrial, sobre todo en la energía eléctrica (la cual ya se estaba desarrollando), química (esencial para fábrica de armas), construcción de maquinaria, metalurgia, y a la par se debió también incrementar la agricultura. Se tuvo la experiencia de la Primera Guerra Mundial, que dejo a parte de los militares sin insumos necesarios para su subsistencia, por lo que se garantiza la producción de grano para hacer frente a la guerra.

La población comenzó a sufrir desde este punto, se intensificó el racionamiento de bienes de consumo y de comida.

Hubo una estricta disciplina en granjas colectivas que incremento la productividad de trabajo, esto fue un papel decisivo donde todos los habitantes de la URSS participaron. Debido al racionamiento, el consumo de grano disminuyo en 1942 un 50% a comparación de 1940, sustituyéndolo por pan, no se pudo acceder a otra clase de alimentos más elaborados ya que el Estado acumulo enormes reservas de grano que se distribuiría al ejército soviético durante la guerra patriótica, las granjas colectivas mantuvieron su producción, la disciplina era importante, tuvieron que entregar una cantidad específica, el número de trabajadores incremento de 254 en 1940 a 352 en 1942³⁰.

²⁹ Ibidem.

³⁰ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 59pp.

La Unión Soviética se impuso en 1938 como potencia económica en Europa ante la preocupación de una creciente invasión Alemana a territorio soviético, Stalin tuvo que tomar precauciones de todo tipo (pese a los pactos establecidos entre ambas potencias, como fue el Pacto Ribbentrop-Mólotov), se debió establecer una conversión parcial de la economía nacional. Esta movilidad de capacidad de producción debía primeramente distribuir y racionar todos los insumos y medios de producción en el este, un tanto alejados del futuro conflicto bélico.

Durante la Gran Purga se incrementó 3 veces más los trabajadores forzados a principios de 1938³¹.

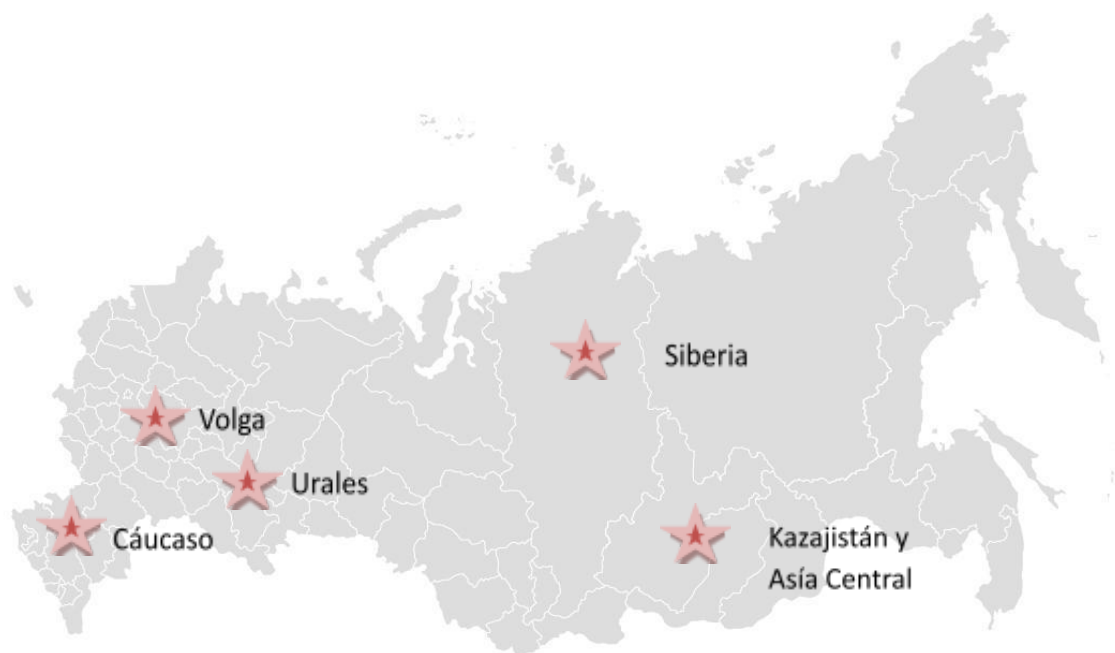
La producción del sector industrial se priorizó, se impuso una cantidad de trabajo durante el año de 1943-1944 para reconstruir e impulsar las plantas de industria pesada, estaciones de energía eléctrica, minas de carbón, acero, así como ampliar las líneas de ferrocarril a 43,000km, esta conexión permitió el traslado de materias primas de un extremo a otro³². La producción de metales, aviación, tanques, productos químicos, se incrementó con jornadas extensivas de trabajo que perfeccionaron todo el proceso.

Previo a la Segunda Guerra Mundial, La Unión Soviética ya contaba con una posición estratégica a nivel mundial, y en Europa su poderío llegó a ser incuestionable, se destacaba en diferentes ámbitos, no solo en producción industrial, también en población y perfeccionamiento de técnicas, además el país debido a su gran extensión territorial, tuvo un sin número de materias primas para su explotación, se debe tomar en cuenta también que tiene uno de los recursos naturales más importantes para desarrollar una economía de guerra, Petróleo y el Gas. Este último de gran importancia ya que el desarrollo del transporte, carros, maquinaria, etc., depende del desarrollo de este.

³¹ *Ibidem.*

³² Lonsdale, Richard, E., *A Map of the USSR Manufacturing*, Economic Geography, Vol.36, No.1, 1960, 55pp.

La industrialización se estableció en áreas estratégicas del este, como en los Urales, Volga, Siberia, Kazajistán, concentrando una población de alrededor de 20.3 millones de habitantes.



Mapa 1. Principales centros industriales en la URSS durante la Segunda Guerra Mundial³³

Los Urales fue el área industrial más importante durante la guerra, y el principal productor de metales, se extendió la industria de metales de alto grado, hierro en barras y producción de acero. La producción bruta fue de 31 millones de rublos en 1943, y durante los siguientes 4 años la inversión en esta región alcanzó los 16.3 billones de rublos. Previo a la guerra y por motivos estratégicos se movieron empresas a esta sección, la industria metalúrgica fue importante, valuada en 3.8 billones de rublos³⁴.

En 1943 la producción de ingeniería y metalurgia alcanzó los 17.4 billones de rublos, mientras que las plantas de ingeniería representaron el 66% de toda la

³³ Kaufman, Adam, *Growth of Industrial Production in the Soviet Union*, Princeton University Press, 1962, 44pp.

³⁴ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993 42pp.

industria. Junto con Siberia del oeste produjeron la mayor cantidad de magnesio y aluminio en todo el país. El combustible alcanzo 16.4 millones de toneladas. La fuente de poder genero alrededor de 10.5 billones de kilowatts³⁵.

Esta región durante la guerra fue crucial, Hitler quiso invadir, ya que al hacerlo hubiera podido tener un vasto territorio con materias primas que le permitieran llegar hasta Moscú y posteriormente conquistar toda la URSS.

En el área del Volga se encontraron alrededor de 200 empresas industriales, con un valor de la producción industrial con valor de 13.5 billones de rublos en 1943 y durante los siguientes 4 años se hizo una inversión de 6 billones de rublos, en esta sección se concentró casi toda la industria metalúrgica. La industria en esta región se compuso principalmente de metalurgia con valor de 10.6 billones de rublos en 1943³⁶.

En Siberia del oeste se concentró la producción industrial con valor de 11 billones de rublos en 1943, durante los cuatro años que duro la guerra la inversión de capital fue de 5.9 billones de rublos, en esta región se estableció además de ingeniería y metalurgia, la manufactura de aviación, tanques, tractores, motocicletas y equipo eléctrico³⁷.

En Kazajstán y Asia Central la producción industrial fue de 6.6 billones de rublos en 1943 y la inversión de capital durante la guerra alcanzo los 6.7 billones de rublos. En esta región se desarrolló el combustible, industrias metalúrgicas, carbón, acero³⁸.

En la región de Cáucaso (Georgia, Azerbaiyán y Armenia) se desarrolló la ingeniería y metalurgia, durante la guerra alcanzaron una inversión de capital de

³⁵ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 44pp.

³⁶ *Ibidem*, 46 pp.

³⁷ *Ibidem*, 47 pp.

³⁸ *Ibidem*, 47 pp.

2.7 billones de rublos, se crearon plantas de ingeniería, así como el desarrollo de la industria del petróleo.

Se priorizó la creación de una red de transporte que pudiera trasladar la maquinaria necesaria para el sustento de la guerra, para esto era necesario ampliar las vías férreas, con 105,300 km para 1940³⁹.

En 1943 disminuyó la inversión neta en el sector agrícola, la fuerza de trabajo se tuvo que re-direccionar al campo, sin derechos laborales ya que se impuso una estricta norma donde oficinistas, agricultores, dejaron sus antiguos empleos para trabajar en granjas colectivas⁴⁰ y reestructurar maquinaria de tractores. El Ganado vacuno en 1943 tuvo 744,000 cabezas de ganado vacuno y lechero, 818,000 ovejas y cabras, 55,000 cerdos, 65,000 caballos y 417, 000 aves de corral⁴¹. Los precios de adquisición estatal se fijaron en un equivalente a impuestos estatales.

En este periodo se reforzó la idea de la importancia de las granjas colectivas con 66.3 millones de hectáreas⁴² (trabajo agrícola que se pagaba con ingresos agrícolas residuales que podían llegar hasta 0), éstas se aseguraron una cosecha más alta con excedentes de grano. La región del este (región estratégica durante la Segunda Guerra Mundial) incrementó su distribución de grano y producción a 1,838 poods⁴³ con 2.3 millones de hectáreas labradas principalmente cultivo de grano, plantación de papa y vegetales, otras regiones que presentaron altas tasas de cultivo de grano fueron Asia Central, Kazajstán y Siberia, mientras que la producción más baja se registró en la región del Volga. Pese a esto los medios de producción como el equipo técnico, tractores, etc., siguieron rezagados y con tendencia a disminuir.

³⁹ N.A. Voznesensky, *Soviet Economy During the Second World War*, International Publishers, 1993, 83pp.

⁴⁰ Economía de la unión soviética 53 pp.

⁴¹ *Ibidem*, 53 pp.

⁴² *Ibidem*, 54 pp.

⁴³ Unidad Rusa de peso, equivale 16.38 Kilogramos.

El cultivo se segmentó por temporadas por ejemplo en invierno fue mejor en Siberia, acaparando el 64% de la producción total, mientras que Asia Central, Kazajstán, concentraron el 44% de la producción.

El cultivo se tuvo que extender a las regiones que se pudiesen, por ejemplo el aceite vegetal y remolacha azucarera que se cultivaba en el este se expandió a Siberia, Asia Central y Kazajstán. El cultivo de papa que también se hacía en el Este se tuvo que desplazar a los Urales, Siberia y Asia Central.

Esta nueva forma de trabajo fue prácticamente efectiva y pese al autoritarismo al que sometieron a los trabajadores, lograron su objetivo principal para todos los sectores, en el agrícola abastecieron a la población que estaba peleando en primera fila, y en términos industriales lograron suministrar la industria militar. Todo esto tuvo un precio alto, les costó millones de pérdidas humanas, pero lograron la victoria en la Segunda Guerra Mundial, además de ser un parteaguas para seguir con el ritmo económico que en 5 años, superaría el PIB nominal del entonces país más poderoso del mundo, Estados Unidos de Norteamérica.

Economía de posguerra. Cuarto y Quinto Plan Quinquenal 1946-1951 / 1951-1960.

Al final de la Segunda Guerra Mundial la economía quedó varada, pero con rápida capacidad de recuperación. El daño sobre toda la estructura productiva, social, era inmensa, la guerra cobró la vida de alrededor de 28 millones de soviéticos⁴⁴. La política de Stalin se enfocó en mantener una alta prioridad en todo lo que abarcó la industria militar y de defensa y menor prioridad al sector de agricultura. Si se quería incrementar la industria militar se debió impulsar la industria, que quedó devastada. Para Stalin era importante impulsar el crecimiento de la Unión Soviética tanto político, económico como social, quiso que fuera una potencia que

⁴⁴ Ellman Michael, Maksudov, S, *Soviet Deaths in the great patriotic War: A note*, Europe-Asia Studies, Vol. 46, No.4, Soviet and East History, 1994,671pp.

podía competir con cualquier otra de Occidente, bajo un rígido sistema que controla parcialmente, sometiendo a la población bajo un estricto orden que debían de acatar y realizar en determinado periodo de tiempo, parecía ser que las épocas de guerra no quedaron atrás, la dura situación en la que vivieron todos los ciudadanos en el periodo que duro la Segunda Guerra Mundial continuó, no existiría la libertad, solo un control absoluto por parte del Estado.

Durante la Segunda Guerra mundial, la Alemania Nazi invadió territorio de la URSS como Bielorrusia, Ucrania, Stalingrado, las zonas industriales en las que estuvo se destruyeron en un 87%⁴⁵, así como la maquinaria usada para la guerra, parte por el conflicto y por mandato de Stalin que ordenó destruir toda industria y materia prima, para que no cayeran en manos de los Nazis y poderlos usar posteriormente. En Bielorrusia el desastre fue parcial, tras la guerra sólo quedaron el 6% de trabajadores, mientras que las empresas industriales quedaron inutilizables, la población quedó aniquilada.

Se improvisó el día a día, perder tantos millones de personas ocasionó una reestructuración en la esfera productiva, la fuerza de trabajo cayó de 88 millones de personas a 53 millones, se perdió un tercio del stock de capital⁴⁶. Los bienes de consumo y suministros de comida se redujeron aún más debido a que la fuerza de trabajo y materias primas se fueron a la industria militar.

La guerra provocó una relocalización de la mano de obra, los hombres debían ir a la guerra, dejando gran peso a las mujeres en zonas industriales, donde el número de obreras y empleadas eran de un 47%, y en la agricultura la ocupación de mujeres representaba el 78%. Los trabajadores masculinos que ocuparon lugar en zonas industriales eran jóvenes menores de 16 años o adultos mayores. Todos movidos bajo un mismo bien, producir en masa y en tiempo record, con un trabajo

⁴⁵ Hanson, Philip, *"The Rise and Fall of the Soviet Economy"*, Pearson Education Limited, Routledge, 2003, 33 pp.

⁴⁶ Hanson, Philip, *"The Rise and Fall of the Soviet Economy"*, Pearson Education Limited, Routledge, 2003, 23 pp.

forzado a largas horas de trabajo sin un incentivo económico favorable, al contrario el salario real estuvo a la baja.

Stalin promovió la reestructuración de todas las fuerzas productivas, el sistema alentó un uso derrochador de capital, mano de obra y materiales, que se necesitaba mantener índices de insumo-producto más altos de lo que podrían haber alcanzado y que debió de mantenerse rigurosamente.

Se debió fomentar el crecimiento industrial y tecnológico, primero se fijó que parte de la industria se tenía que priorizar, por medio de una subdivisión en grupos, el Grupo A (bienes de producción), el Grupo B (bienes de Consumo), el grupo A se fijó que crecería más rápido que el B, además que se fijó no en unidades, en términos físicos como toneladas, metros cuadrados, etc.

Mientras que en el ámbito tecnológico recibió tecnologías no utilizadas previamente por ellos y capaces de aumentar la productividad laboral. Se utilizó la ingeniería inversa, es decir diseñar un nuevo producto con las mismas funciones que el original, que pudiera incorporar esta tecnología a su propia producción.

La tecnología que previo a la Segunda Guerra Mundial no estuvo disponible, ahora comenzaría a mejorar por este nuevo sistema junto nuevos productos e ideas que no se utilizaron durante la guerra, también existió la necesidad de ponerse al día con las tecnologías de naciones más avanzadas, vieron que estaban lejos de ser una potencia tecnológica, Estados Unidos estaba al mando, durante la Segunda Guerra Mundial creó la bomba atómica, vehículos todo terreno, Walkie Talkie, hasta el abrelatas, tecnologías trascendentes y otros más banales, pero que al fin y al cabo la URSS no pudo desarrollar hasta 1945 cuando desarrolló su primera bomba la "Tu-4". Más tarde Stalin ordenó un programa para producir copias del Boeing B-29 Superfortresses. Stalin impulsó el desarrollo de las armas nucleares como la bomba atómica y la bomba de hidrógeno, misiles balísticos y armas de defensa que llevaron a comparar su gasto de defensa con el

gasto en Estados Unidos. El espionaje industrial fue importante para poder transferir estas ideas que se estaban desarrollando a la industria Soviética. También durante la época de posguerra se hizo una transferencia completa de plantas industriales de los países del eje que ocuparon una vez los soviéticos, dejando a regiones como Alemania del Este con déficit en activos de capital.

Además del crecimiento industrial se impulsó la agricultura (en menor medida que la industria), por medio de una política agrícola que la fortaleciera, se disminuyó la explotación de los campesinos, sus ingresos incrementaron, y el precio de adquisición, también se incrementó la producción de algodón, grano y ayudo a que el ingreso nacional (que se refiere al producto material neto que excluye el sector servicios y resta depreciación de capital) creciera favorablemente pese al panorama derrotista que se tuvo, la economía creció.

La agricultura siguió siendo de gran importancia, toda la oferta de comida disponible dependía de granjas soviéticas o *kolkhozniki* que siguieron siendo dominantes, no hubo importación de alimentos hasta la muerte de Stalin, siendo el grano y papa los más importantes. Así mismo la carga de empleo que recayó sobre el sector fue de gran peso, casi la mitad de la población vivió a mediados de los 50's en zonas rurales de los cuales casi un tercio se sostuvo de la agricultura e ingreso de los campesinos depende de lo que producían en sus parcelas, la cantidad de producción, el precio de la producción que era fijada por el Estado. Durante esta época, los ingresos de las granjas colectivas fueron muy bajos.

Los precios desde 1947 no cambiaron en los bienes de consumo, permanecieron fijos hasta el año 1952 cuando el costo promedio de las papas disminuyó sobre el costo promedio⁴⁷.

La hambruna fue un grave problema desde medio siglo atrás, sin poderse contrarrestar. Desde los Zares el campo tuvo déficit que se acentuó con la

⁴⁷ Kristy Ironside. "Stalin's Doctrine of Price Reductions during the Second World War and Postwar Reconstruction." Slavic review Vol.75 No 3., 2016, 665 pp.

Revolución Rusa y que pese al poco incentivo que se le dio formando granjas colectivas no pudo corregir el problema del abastecimiento de alimentos, con la Segunda Guerra Mundial el racionamiento de alimentos fue algo cotidiano, dejó alrededor de un millón de muertos en 1946 a causa de hambre y problemas sanitarios como la disentería y tifus⁴⁸.

Comportamiento del PIB 1920- 1940

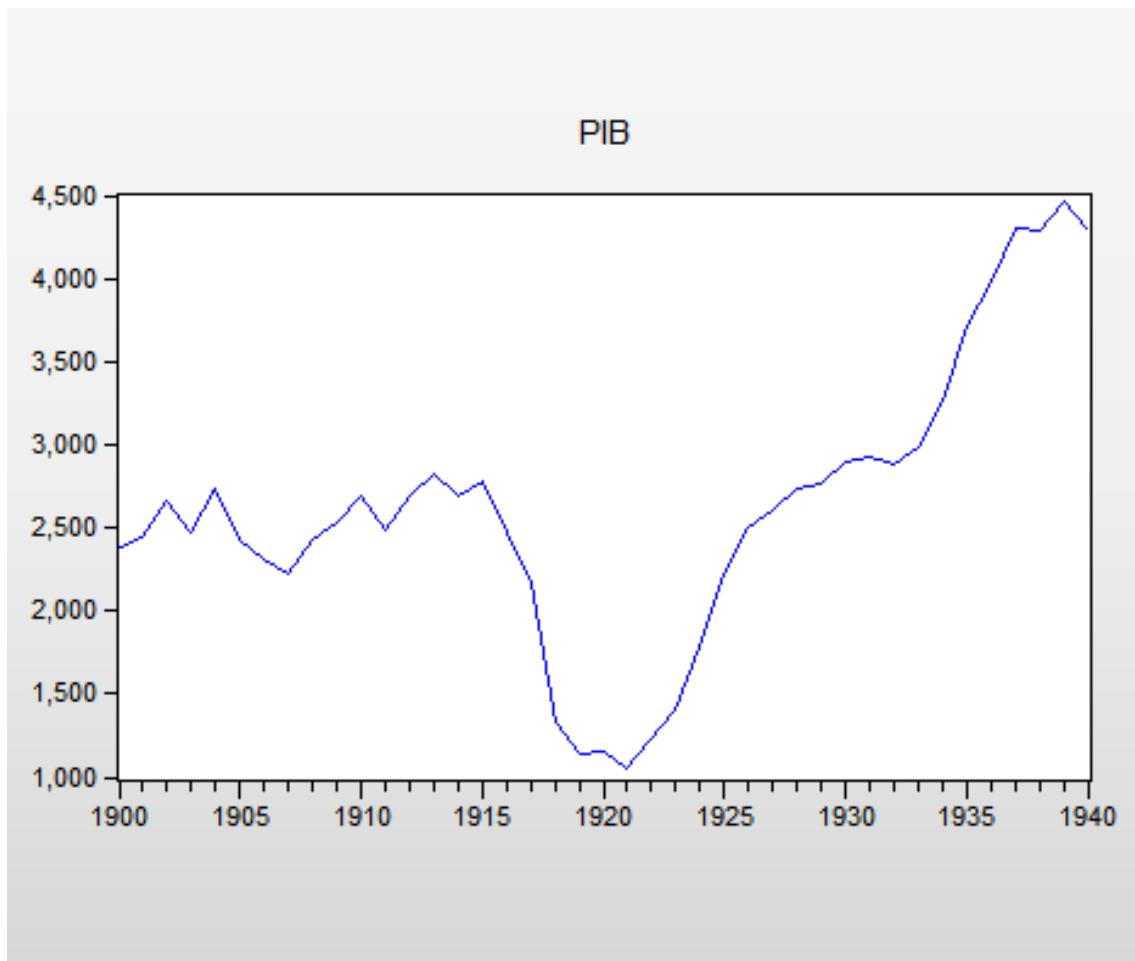


Gráfico 1. PIB en la URSS del año 1900-1940⁴⁹

⁴⁸ Waksman, Selman A. *Microbiology in the USSR. in 1946*, *The Scientific Monthly*, 1947, 289 pp.

⁴⁹ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

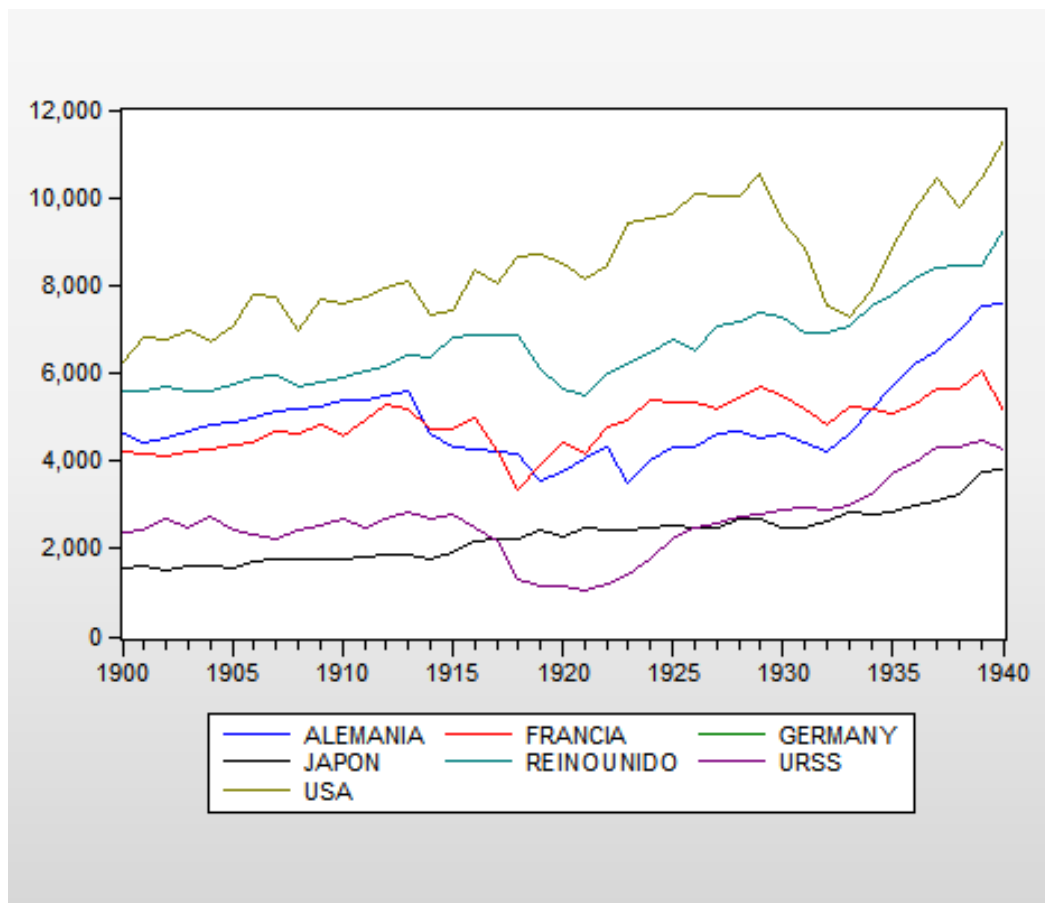


Gráfico 2. PIB URSS con respecto de Alemania, Francia, RU, Alemania, Japón, Estados Unidos en el año 1900-1940.⁵⁰

En las Gráficas 1 vemos el comportamiento del PIB de la Unión Soviética de forma individual. Analizando los datos podemos deducir que el crecimiento de Rusia desde principios del siglo XX se mantuvo constante hasta el año de 1917 donde el PIB real per-cápita presento una cifra de 2167 millones de dólares, para el año 1918 la cifra se redujo drásticamente a 1327 millones, alcanzando el punto más bajo en el año de 1921 con 1051 millones de dólares, año en el que entró en vigor la NEP, pareciera ser que esta política resulto ser efectiva en el largo plazo, ya que el PIB comenzó a mostrar un incremento paulatino aún en vísperas de la Segunda Guerra Mundial, el único año en el que mostro un pequeño descenso fue en el año 1932 cuando cayó a 2875 millones a comparación del año anterior que mostro una

⁵⁰ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

cifra de 2920 millones⁵¹, año en el que entro el Segundo Plan Quinquenal que promovió modernizaciones en la estructura industrial y de agricultura.

Este sistema económico tan rígido que se limita a la planificación central y no cumplió con sus objetivos en especial en la producción de bienes de consumo y agricultura a diferencia de la industria militar que incrementa su producción.

En el gráfico 2, vemos el comportamiento del PIB de la URSS con respecto de Alemania, Francia, RU, Alemania, Japón y Estados Unidos. Podemos ver que a partir de la Revolución Rusa se incrementó el PIB, los planes que se promovieron (NEP, Planes quinquenales)⁵² funcionaron en realidad, pese a la falta de tecnología que se tuvo para poder promocionar la industrialización y la agricultura. Ahora bien si comparamos este gráfico del PIB con las principales potencias mundiales de principios del siglo XIX, se puede poner en duda que tan efectivas fueron estas políticas, así como el crecimiento del PIB. Estados Unidos mostró un crecimiento económico que la URSS estaba lejos de llegar a tener e incluso en algunos años era cuatro veces mayor, ni siquiera la crisis de 1928 logró que descendiera tanto para alcanzar al Reino Unido (que fue la mayor potencia en el siglo XIX).

Su PIB estaba aún por debajo de Francia y Alemania, el único país con el que se puede comparar su crecimiento es Japón, que lo supera en todos los años, excepto durante el periodo que dura la Revolución Rusa⁵³.

En el gráfico 3 podemos ver el crecimiento de la población, desde la Revolución Rusa, este fue paulatino, pese a las constantes hambrunas que se dieron a lo largo del periodo, y que continuaron en los siguientes años. Durante la segunda Guerra Mundial, la URSS fue el país con mayor número de pérdidas humanas, aproximadamente 28 millones⁵⁴ tanto civiles como militares perdieron la vida en

⁵¹ Fujii, Gambero, Gerardo, *Tendencias Económicas de la Unión Soviética*, Revista de Comercio Exterior, 1991, 773 pp.

⁵² Ibidem.

⁵³ Fujii, Gambero, Gerardo, *Tendencias Económicas de la Unión Soviética*, Revista de Comercio Exterior, 1991, 773 pp.

⁵⁴ Piera Labra, José Antonio, *La Economía de la URSS después de la Segunda Guerra Mundial*, Revista Política Internacional, 1951, 91 pp.

esta contienda, población que se recuperó aproximadamente 5 años después, pero se puede notar el descenso en el gráfico. Debemos decir que con el fin de promover el crecimiento poblacional de posguerra, por medio de propaganda se inculcó la importancia de tener fuertes lazos familiares, además de otorgar subsidios a vivienda para facilitar a la población el tener una familia.

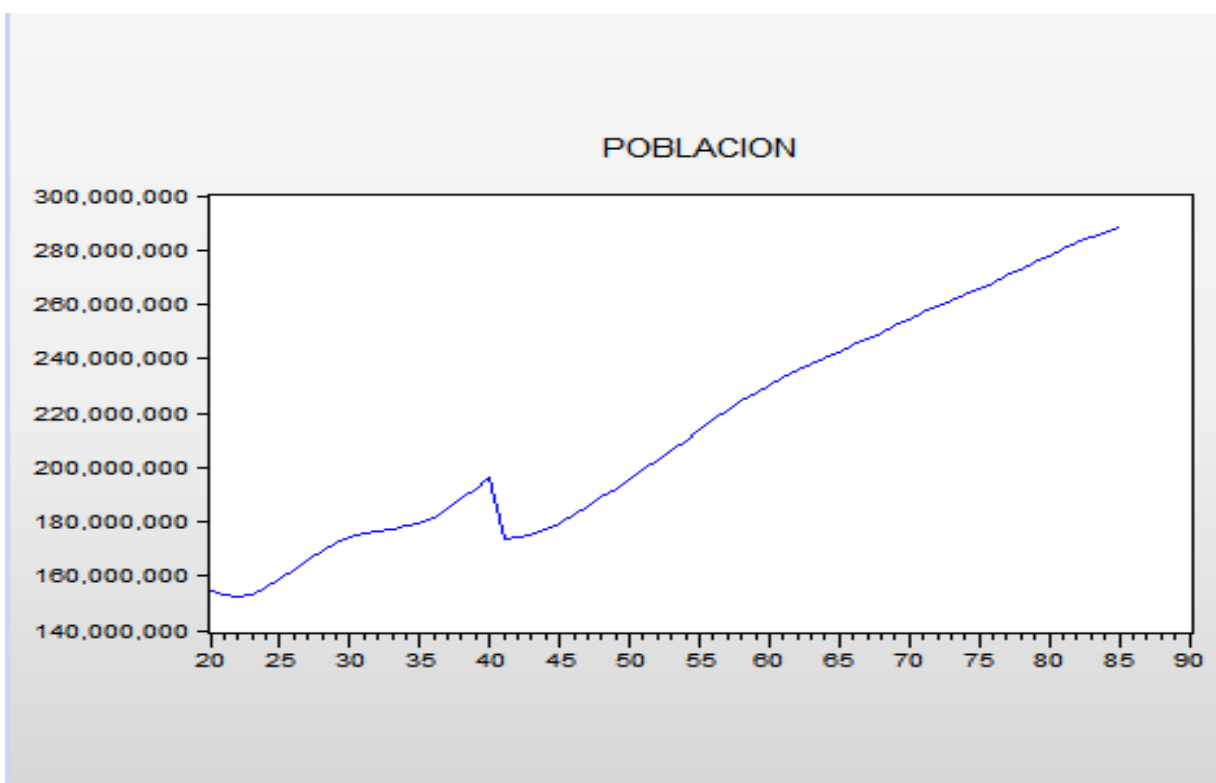


Gráfico 3. Población de la URSS en el año 1920-1990⁵⁵

A mediados de los años 50's se comenzó a sentir aún más el sentimiento anti americano, se estaba en constante lucha con el sistema capitalista tanto en propaganda como en política y sociedad, los Estados Unidos contaban con un sistema político, económico y social estable, que lo hizo ver como un país exitoso y modelo a seguir, en contraposición de la URSS que tenía una economía que avanzaba pero que se tenía que reestructurar y reconvertir la economía nacional

⁵⁵ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

de una economía de guerra (que se mantuvo durante 5 años)⁵⁶ a una economía de paz, manteniendo ciertas prioridades en la producción, restaurando y desarrollando la industria pesada y las redes de transporte manteniendo también la producción de acero y hierro, combustible, carreteras y transporte, industrias energéticas e industria de la construcción. Esto se hizo distribuyendo fuerza de trabajo y con fondos de capital fijo y circulante, hizo que la hoja de balance se incrementara, también se tuvo que crear reservas de material y stock que garantizó que no hubiera problemas o desproporciones estacionarias en la producción, se necesitó re direccionar el uso las plantas y empresas que una vez produjeron bienes para la guerra en productoras en bienes de consumo. Se tuvo que incrementar el ingreso nacional, después de destinar producto social a la acumulación y reproducción por lo que los gastos militares se reducirían.

También la población y por ende la fuerza de trabajo generó problemas ya que tras la Segunda Guerra Mundial el número de pérdidas humanas, las cifras reales no se conocen debido a la fecha y fuente, pero aproximadamente alcanzaron los 28 millones de los cuales aproximadamente 5 millones corresponden a bajas de Militares, 9 millones de civiles murieron, debido a esto hubo déficit de natalidad y un incremento en la mortalidad infantil, y en ese año al menos perecieron otros 6 millones de personas.⁵⁷ La fuerza de trabajo fue sometida a trabajos forzados durante y después de la guerra.

El número de empleados y trabajadores creció constantemente y a favor, la composición era en su mayoría soviéticos de los cuales alrededor de 2, 170,000 millones ya estaban graduados como profesionistas o técnicos⁵⁸, mientras que alrededor de 7 millones fueron prisioneros de guerra, la mayoría provenían de Alemania,⁵⁹ ex nazis enviados a gulags para realizar los trabajos más más

⁵⁶ Ibidem, 91 pp.

⁵⁷ Píera Labra, José Antonio, *La Economía de la URSS después de la Segunda Guerra Mundial*, Revista Política Internacional, 1951, 91 pp.

⁵⁸ Schwartz, Harry. "Soviet Labor Policy 1945-1949." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1967, 78pp.

⁵⁹ Ibidem.

pesados junto con disidentes del gobierno, o personas que actuaran en contra del Estado.

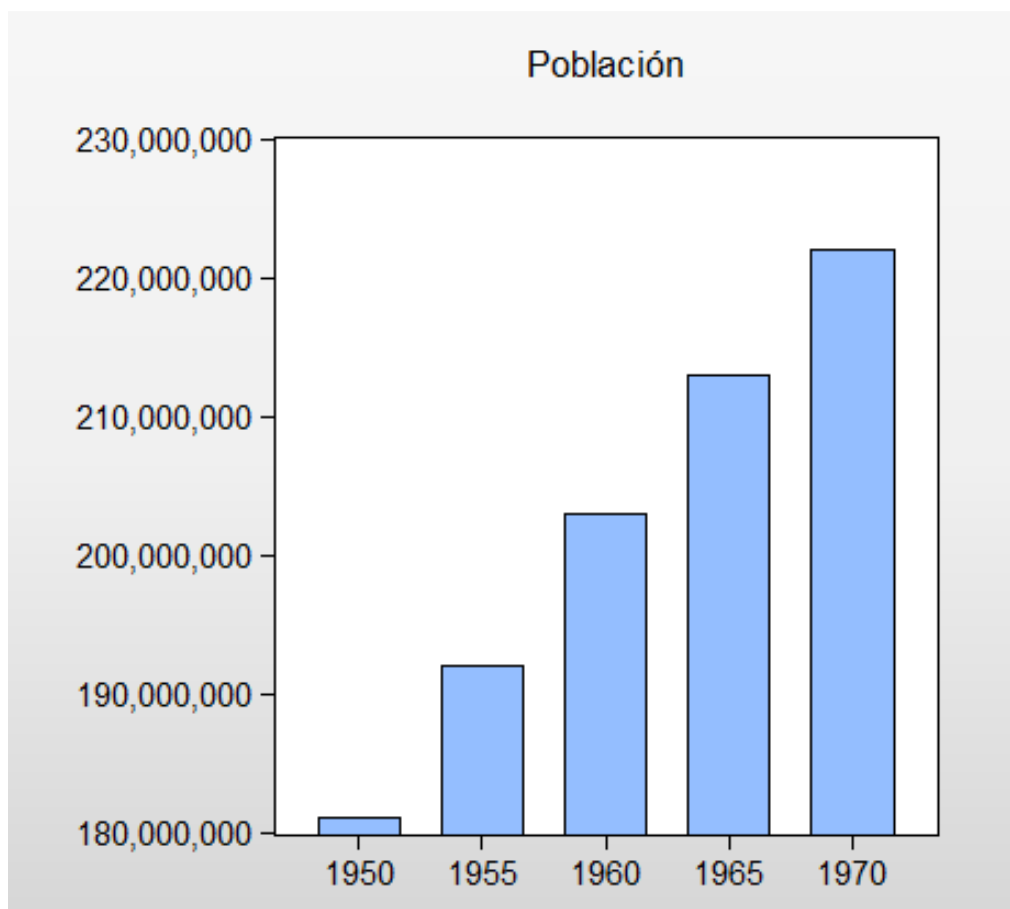


Gráfico 4. Población en el período de posguerra⁶⁰

El Estado ya había decretado que los trabajadores debían tener una educación universal, además de ser técnicamente calificados, ya que, durante la Segunda Guerra Mundial, la orientación de trabajadores a otros procesos de producción junto con la falta de tiempo para capacitación no les permitió hacerlo, agregando que varios de las personas que contaban con un trabajo calificado murieron en batalla. Esta nueva propuesta fue efectiva, como se ve en el gráfico 5, el número de empleados y obreros incrementó y se esperaba que este incrementara aún

⁶⁰ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>.

más en los siguientes diez años ya que la población iba en ascenso, así que cuando estuvieran en edad de trabajar estos deberían ingresar al campo laboral ya como trabajadores calificados.

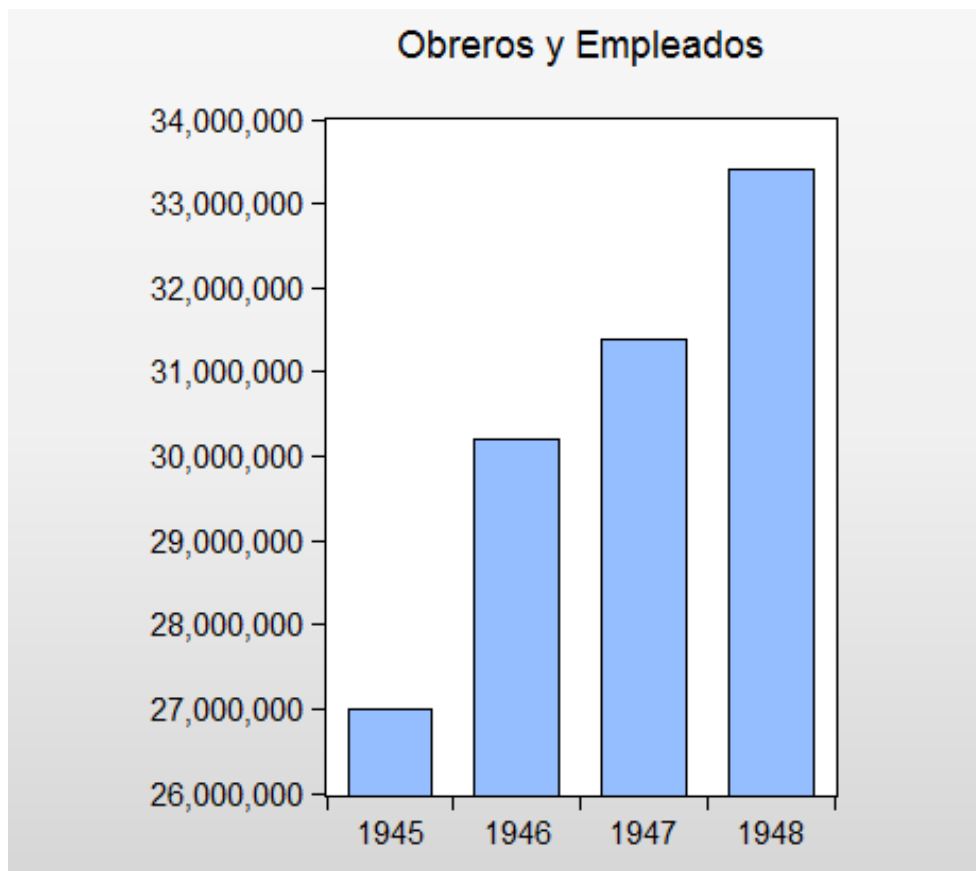


Gráfico 5. Empleados y Obreros empleados en el período de posguerra⁶¹

⁶¹ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>.

Capítulo 3. Guerra Fría.

Tras el fin de la Segunda Guerra mundial se configuró un nuevo orden mundial, que puso a dos países a competir por la hegemonía, por un lado la URSS con una economía planificada de ideas marxistas-leninistas e independiente del sistema capitalista y por el otro lado Estados Unidos con una economía capitalista de corte poskeynesiano, disputándose la expansión de su nuevo modelo económico⁶².

Se entró a una era que por medio de una carrera armamentista demostraría el potencial militar de cada país. Durante este periodo la tensión política internacional se acentuó, el temor a una tercera guerra mundial estuvo presente. Cada potencia buscó aliados y sobre todo dio paso a incrementar su arsenal, principalmente nuclear.

La URSS ya mantenía una posición respetable dentro de Europa y demostró que tenía todos los medios para impulsar armas que preocupan la seguridad nacional de los países y principalmente Estados Unidos, quien no iba a dejar que se expandiera el modelo socialista, ante esto busco alianzas para poder fortalecerse e impulsar tanto su crecimiento económico, como fungir como un mecanismo de defensa colectivo ante un posible atentado por parte de la URSS.

Esta polarización era histórica y previo a la Segunda Guerra Mundial comenzó a sentirse, para los años 60's estaba llegando al límite, la competencia por el dominio mundial fue total, si Estados Unidos implantaba algo, la URSS no dudaba en contrarrestarlo y viceversa; El Plan Marshall que dio ayuda económica durante 4 años para la reconstrucción de Europa Occidental y agilizar la productividad, fue de los primeros intentos para evitar la propagación política, económica e ideológica de la URSS⁶³.

⁶² Lozano, Álvaro, *La Guerra fría*, Editorial Melusina, 2007 14pp.

⁶³ Palacios L.Alfredo, *El Plan Marshall y la recuperación económica de Europa*, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1953, 4pp.

En respuesta a este plan la URSS implementó el COMECON (Consejo de Ayuda Mutua Económica)⁶⁴ que sirvió principalmente para transferir bienes de los países del Este a la URSS, a diferencia del Plan Marshall este careció de ayuda económica para la reconstrucción de los países bajo el dominio soviético. Con esta organización se planteó una división internacional del trabajo en países del Este, para impulsar sectores estratégicos de materias primas, industria, siderurgia, bienes intensivos de capital, etc. Los países miembros fueron Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania y Albania.

Para garantizar la seguridad nacional se fundaron organismos de corte militar, por parte de Estados Unidos se fundó la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) el 4 de abril de 1949 a partir del Tratado de Washington,⁶⁵ su propósito original fue formar una alianza militar intergubernamental, que funcionara como una organización de defensa colectiva en caso de agresión a cualquiera de los países miembros (Estados Unidos, Canadá, Bélgica, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido).

En respuesta a la OTAN, el 14 de mayo de 1955 la URSS creó su propio acuerdo de cooperación y apoyo militar junto con países del bloque del Este denominado “El Pacto de Varsovia”, los países miembros fueron Albania, República Federal de Alemania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumania, además de contar con participación externa por parte de China y Mongolia⁶⁶.

La estructuración económica en Occidente bajo el modelo económico y estilo de vida del “Sueño Americano” muestra ante todos un modelo es exitoso y atractivo, era la época dorada del capitalismo, con un sistema político estable y que contaba con un estado de bienestar que beneficiaba a todos los que vivieron bajo el, mientras que la URSS pese a tener mayor tasa de crecimiento en el periodo de

⁶⁴ Geljdura, Stefan, *La URSS de los años setenta*, CEPC. Organigrama de Edificio Histórico de Memorias Anuales”, 1978, 167 pp.

⁶⁵ Lozano, Álvaro, *La Guerra fría*, Editorial Melusina, 2007, 16pp.

⁶⁶ The Warsaw Pact

posguerra, estuvo lejos de contar con un sistema económico y un sistema político estable.

La muerte de Stalin el 5 de Marzo de 1953, hizo que el círculo político se tambaleara. El puesto del Nuevo Secretario General, se disputó entre Georgiy Malenkov, Lavrentii Beria y Nikkita Khrushchev, y fue a mediados de 1955⁶⁷ cuando Khrushchev ascendió al poder, que generó cambios radicales, fue el inicio del fin de la era de terror que implantó Stalin.

Se pasó de tener un sistema económico autoritario intensivo a flexibilizar la censura y apostar a una apertura con el mundo bajo una política económica dominante, que impulsa desde un inicio de periodo un fuerte crecimiento extensivo, que tuvo que extraer trabajo por medio de una creciente tasa de participación de la fuerza laboral con trabajo forzado, extrayendo el capital a través del ahorro, que haría un crecimiento que promociona la producción.

El crecimiento extensivo era una política que agiliza el crecimiento con tasas de crecimiento a corto plazo, que fue impulsada por una alta tasa preferencial.

Las altas tasas de inversión reflejan una preferencia muy baja que asegura mayor tasa de consumo en el futuro. En el corto plazo se predispuso a maximizar el crecimiento de la industria pesada y defensa en lugar del consumo.

Estas políticas ya no serían quinquenales, ahora se darían planes por medio de 7 años que iniciaron en entre el año 1957-1958⁶⁸, con políticas a favor del consumo tuvieron que destinar recursos a la agricultura, incentivos a la producción de comida, reformas laborales con recortes a las intensivas jornadas laborales, reformas a los salarios, así como lanzar programas para beneficio social que incrementan el estándar de vida de población Soviética por ello contemplaron programas de viviendas.

⁶⁷ Roucek, Joseph, Phillip, *Exámen Post-mortem de Khrushchev*” Revista de Estudios Políticos, 1972, 223 pp.

⁶⁸ Hanson, Philip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed. Routledge, 2003, 53pp.

Para competir con Occidente el impulso de la industria pesada fue prioridad, se buscó modernizar y contar con un propio sistema industrial soviético: bienes intermedios, en especial la industria del espacio y de misiles. También se quiso desarrollar el comercio exterior por medio de importaciones de comida y maquinaria a larga escala, la que se vio influenciada por el Know- How que también ayudó a incrementar la Industria Química, este es un proceso por el cuál se buscan habilidades, conocimientos y competencias necesarias para realizar este trabajo.

Uno de los principales objetivos fue aumentar el suministro de alimentos que incrementan directamente el consumo (objetivo primordial), para esto se tuvo que mejorar la agricultura y toda su cadena productiva, que conlleva a perfeccionar y modernizar los bienes intermedios de capital e insumos. Primeramente se dieron incentivos mejorados que impidieron a la población una vida próspera, en parte por la limitada oferta de alimentos. Siempre se contaron con alimentos como pan, papa y vodka(con precios fijos), y otros alimentos como los vegetales, frutas, carne, fueron limitados ya que su consumo recayó en la producción doméstica, además que las ciudades de Moscú y San Petersburgo contaban con mejores suministros y calidad de alimentos que las zonas rurales. Se quiso diversificar e incrementar el consumo y producción de alimento, principalmente el grano, por lo que tuvieron que arar amplias extensiones en nuevas regiones, “las tierras vírgenes” ubicada en el norte de Kazajistán y el sur de Siberia, que también adoptaron patrones de cultivo diferentes. Se pretendió incrementar el cultivo de grano en un período de cinco años, algo complicado ya que la tierra sobre la que se trabajó era extremadamente volátil debido a la erosión, por lo que se implementó el uso de fertilizantes y nuevo equipo de arado.

Para favorecer la agricultura se cambiaron y adoptaron nuevas formas, primero la estructura fiscal, ya que el campo estuvo sobre-gravado durante las épocas Stalinistas. Segundo, la de libertad de los campesinos, ya que no estuvieron

obligados a entregar obligatoriamente su producción, aunque sus ingresos siguieron siendo de 1/3 en comparación con el salario promedio (que se fijó en 1956 a 30 rublos por mes)⁶⁹ mientras las parcelas domésticas y Kolkhozy pudieron tener ingresos monetarios rurales, además que pudieron tener ganado doméstico y pastorear en sus propias tierras de cultivo, tercero, los precios de adquisición agrícola se mejoraron y con una nueva asignación de recursos se incrementó su participación en la inversión fija bruta. Si bien esta parte se flexibilizó, las otras permanecieron rígidas, como la falta de libertad de elegir trabajo de los campesinos, el pasaporte interno siguió siendo obligatorio, los campesinos estuvieron en granjas colectivas, sin poder cambiar de trabajo legalmente y con menos horas de trabajo a diferencia del período de guerra.

La agricultura generó problemas para la época de Khrushchev, ya que no se incrementó la productividad laboral mientras que la tierra siguió sin dar los cultivos deseados y el rígido sistema económico soviético no aseguró producción eficiente siendo incapaz de mejorar los precios lo que provocó fuertes disturbios entre la población, aunque no generó un gran impacto esta disminución se mantuvo la producción agrícola hasta que en 1963⁷⁰ cuando se desestabilizó por las sequías bajando aún más la producción .

Por primera vez se tuvo en consideración la remuneración económica a los trabajadores de acuerdo al trabajo asignado, es decir conforme al arado de hectáreas, piezas realizadas, etc., era el pago, se quiso que este incentivo alentara a los trabajadores a realizar mejor su trabajo y que pudieran maximizar su producción.

No hubo una convergencia entre el Estado y los campesinos, al contrario los pagos en especie por los trabajos en granja colectiva eran insuficientes, únicamente forraje para ganado haciendo que este fluctuara.

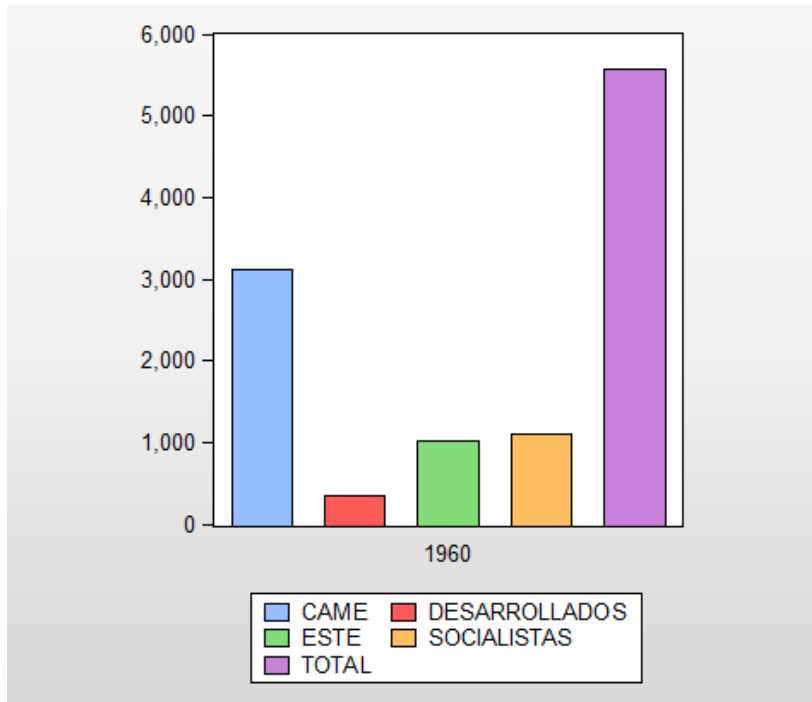
⁶⁹ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003.,66pp.

⁷⁰ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 53 pp.

La participación del Estado se volvió a reestructurar ahora se formó el Consejo Regional Económico “Sovnarkhoz” que administró por regiones. Esta reforma se impuso en Febrero de 1957⁷¹ y se transfirió todas las obligaciones que tuvieron una vez las ramas de ministerios, excepto los de defensa, con esto Khrushchev pretendió re direccionar el poder a empresas estatales para que tuvieran mejor manejo en políticas apoyadas por el ministerio Moscovita, ya que los Sovnarkhozy al ser pequeños y numerosos podían funcionar mejor.

Se pretendió expandir el comercio, así como disminuir la dependencia de transferencia tecnológica (que durante mucho tiempo fue de otros países), en este período el país tuvo déficit en mercancías debido al ser una economía centralizada esto provocó no tener control administrativo de importaciones, y oferta de bienes y servicios para las exportaciones, ya que la moneda bajo la que operan sus transacciones carece de convertibilidad a nivel nacional e nivel internacional, pese a esto hizo transacciones, principalmente de maquinaria, sus principales socios comerciales fueron los miembros del Pacto de Varsovia y otros países del tercer mundo como China, y además creó acuerdos bilaterales con Egipto e India.

⁷¹ Ibidem.



*Gráfico 6. Exportaciones Soviéticas del año 1960 en millones de rublos 0.90
=\$1USD⁷²*

Miembros del CAME	3,118
Países del Oeste	1,015
Países Desarrollados	337
Países Socialistas	1,094
Total	5,564

⁷² Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>.

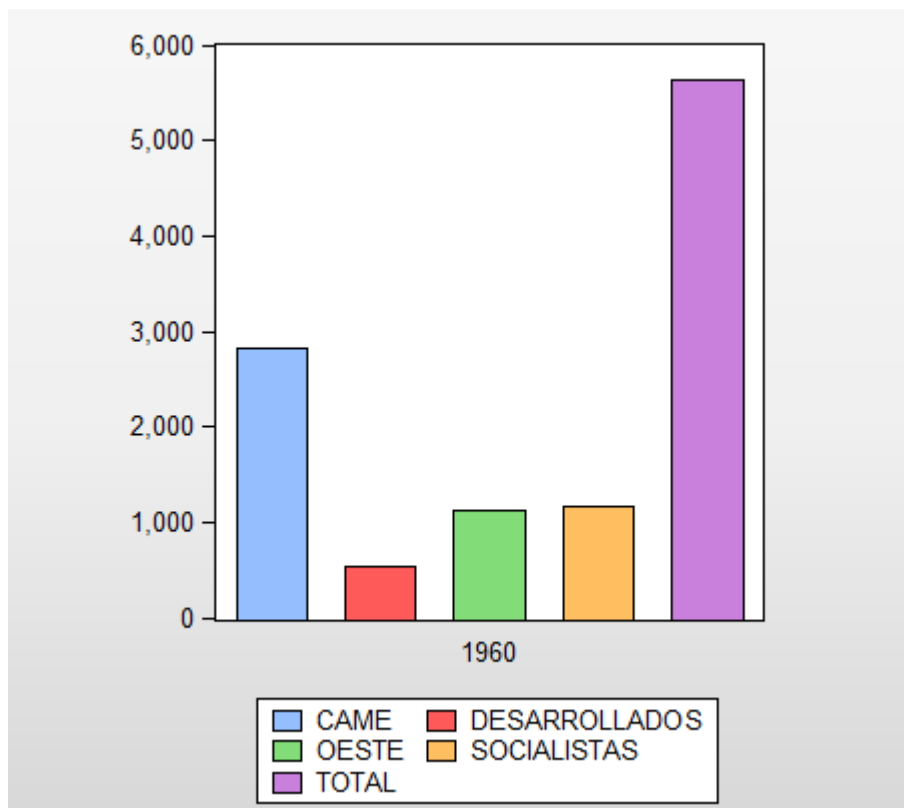


Gráfico 7. Importaciones Soviéticas del año 1960 en millones de rublos 0.90
 =\$1USD⁷³

Miembros del CAME	2,819
Países del Oeste	1,116
Países Desarrollados	534
Países Socialistas	1,159
Total	5,628

En los gráficos de exportaciones e importaciones vemos que los flujos comerciantes de la URSS no solo provenían de países Socialistas y con los miembros del CAME, también abarcó países Desarrollados (Países Nórdicos), países del Oeste (Francia, Alemania, Italia) y logró acuerdos comerciales con Latinoamérica. El comercio se dio en dos formas, la primera en divisa dura (*hard*

⁷³ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>.

currency) y comercio bilateral. La divisa dura se usó con países de Occidente y desarrollados, mientras que el comercio bilateral se dio con los países miembros del CAME, países socialistas y países de tercer mundo, con los que planteó flujos bidireccionales de mercancías debido a las grandes disparidades que puede ocasionar, cómo manipular los precios o aceptar otro tipo de mercancías para lograr un equilibrio, en caso de déficit se planeó flujo bidireccional que se compensan entre sí es decir en un año si un país o socio termina con déficit, se compensa el siguiente año entregando más de lo que recibió. Esto representó un problema para dos economías centralizadas, ya que este era el único medio por el que podían comercializar, debido a que no tenían una moneda que fuera respaldada internacionalmente y que no se podía convertir libremente.

La balanza de pagos de 1960 a 1964⁷⁴ se compuso de comercio bilateral, pagos en divisa dura en exportaciones, pagos en divisa dura en importaciones, reservas de oro, servicio de la deuda, ventas de oro y el ratio del servicio de la deuda.

La tendencia era de déficits comerciales de mercancías, que provoca déficit en cuenta corriente que a su vez se financió en la cuenta de capital por medio de ventas de oro, reducción de reservas y préstamos.

Por estrategia la URSS desarrolló el sector tecnológico ya que si querían competir con Occidente necesitaban contar con suficiente tecnología para poder competir. Solo se tenía tecnología que dejó la Segunda Guerra Mundial, tales como plantas completas que pudieron utilizar para poder desarrollo tecnológico por medio de asimilación y no por medio de transferencia tecnológica, además que Khrushchev dio seguimiento a el espionaje tecnológico de los Estados Unidos, que los ponía al tanto de lo que hacían.

⁷⁴ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 84pp.

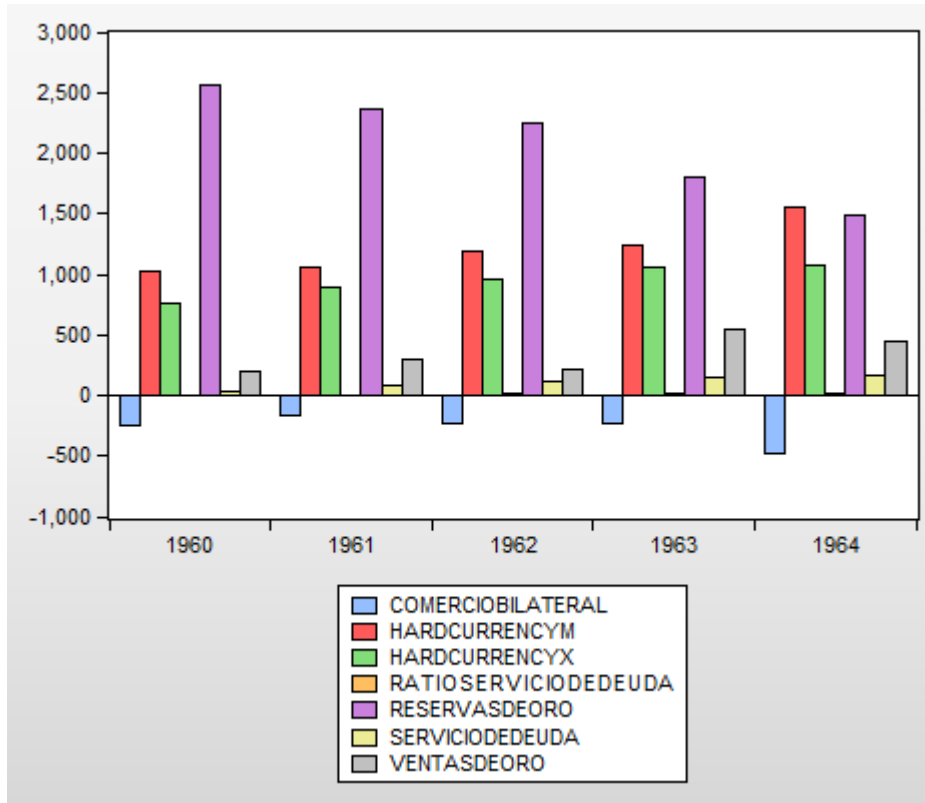


Gráfico 8. Balanza de Pagos Soviéticas del año 1960 en millones de rublos 0.90 = \$1USD ⁷⁵

Todo esto vino de la mano en una competencia enardecida por colocar el primer hombre en el espacio, y posteriormente el primer hombre en la Luna. Fue así como se logró la primera victoria Soviética, colocando el primer satélite artificial, el Sputnik 1 en 1957⁷⁶, y posteriormente convirtió a Yuri Gagarin en ser el primer hombre en el espacio.

Se planificó la producción de la industria química que no tuvo gran impulso en décadas, además se promovió el uso de fertilizantes para mejorar la agricultura lo que se consiguió fue incrementar sus importaciones alcanzando la cifra de 31.6

⁷⁵ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>.

⁷⁶ Huidobro, José Manuel, *Centenario del aniversario del Sputnik 1, Foro Histórico de las Telecomunicaciones*, BIT No.165, 2007, 2pp.

millones de toneladas en fertilizantes minerales y de 407 millones de toneladas en fibras sintéticas para el año de 1965⁷⁷.

También se impulsó la industria automotriz, durante la Segunda Guerra Mundial marcas participaron en la contienda, Ford Motor Company y Renault (la primera empresa Norteamericana y la segunda Francesa apoyaron a la Alemania Nazi), Toyota sirvió de apoyo para construir automóviles al servicio del Imperio Nipón, mientras que la URSS no contó con alguna empresa que creara algún modelo específico, es así como nació el proyecto Tolyatti (Fiat) en 1964 que produjo autos pequeños por medio de un contratista extranjero que diseñara e instalara plantas completas donde pudieran operar y capacitar personal.

La reforma a la vivienda vino de la mano con el intento de mejorar el nivel de vida de los soviéticos. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, ciudades enteras quedaron en ruinas, algunas ciudades fueron pérdidas parciales, y otras regiones como Ucrania, Bielorusia, Kaliningrado, Stalingrado quedaron tan dañadas que se tuvo que reestructurar toda la infraestructura. Se optó por priorizar la construcción de vivienda (departamentos en su mayoría) .Para mejorar el bienestar social de las personas fue necesario disminuir la desigualdad, mejorar el ingreso real y mejorar el nivel de vida, que incluía la construcción de viviendas urbanas, esta nueva prioridad dejó de lado la construcción de viviendas rurales (kolkhoz), la mejora fue exitosa y en el año 1946 hubieron 127.1 millones de metros cuadrados de espacios para la vivienda que a finales de 1966 se alcanzó la cifra de 394.4 millones de metros cuadrados⁷⁸, pero dejó a la vista otro problema, no se contaba con un sistema de electrificación eficiente o una política que lo promoviera, que era estrictamente necesaria para poder modernizar toda la industria.

El periodo de Khrushchev se opaca por el peso que representa el período de posguerra, pese a todas las políticas y mejoras que se dieron, no se pudo avanzar

⁷⁷ Ibidem.

⁷⁸ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge., 2003, 64pp.

como se quería. El primer reto a vencer fue el romper con el sistema totalitario de Stalin, que en cierta forma logró hacer, además de abrir un poco el país al exterior, también se tuvo la tarea de lograr cohesión entre las instituciones que estaban centralizadas que al paso de los años no pudieron poner en práctica políticas que realmente favorecieron los sectores más dañados. Este período fue de auge, con crecimiento económico constante pero no se sabía si esto seguiría así, con el período de Brezhnev se esperaba que se le diera continuidad, pero adaptándolo a una nueva era ya que la guerra fría vino a remarcar carencias a todos los niveles, que se tenían que mejorar.

Periodo de Leonid Brezhnev

Leonid Brezhnev fue nombrado Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1964⁷⁹ tras ocupar el puesto de segundo secretario, justo detrás de Nikkita Khrushchev, quien fue destituido de su puesto, tras acusarle del pésimo manejo de la economía y la inestabilidad, así como la falta de integración entre los diversos ministerios que reestructuró.

Tras asumir el cargo, se enfrentó a un país que fue progresando pero necesitaba políticas que mejoraran el sector productivo comenzando por el sector agrícola, en el comercio, también necesitaron dinamizar el sector industrial (al menos la mitad de las herramientas son operacionales), se retomaron políticas duras que algún día se vieron durante el régimen stalinista, dando paso de nuevo a la represión de individuos.

Al inicio este nuevo sistema fue efectivo, se mostró crecimiento y estabilidad económica que sorprendió a Occidente, las reformas se impusieron en 1965⁸⁰ y establecieron los siguientes puntos:

⁷⁹ Velarde, Rosso Jorge, *Breve Revisión a la Historia de la Unión Soviética en el centenario de la Revolución Rusa*, Universidad Católica Bolivariana, 100 pp.

⁸⁰ Hanson. Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed. Routledge, 2003, 101pp.

- Modificación en la estructura de la jerarquía política. Se restablecieron las ramas del Ministerio por consejeros económicos regionales.
- Se fijaron los precios sobre la base del costo promedio de ramas medias (mano de obra, energía, materia prima, depreciación) por unidad de producción, con el fin de que la empresa obtuviera ganancias de los precios al por mayor.
- Se asignó a las empresas pagar al Estado ganancias brutas que serían dirigidas al presupuesto estatal.
- Había bonos a trabajadores y empleados que provenían de las ganancias de la empresa (aumento porcentual de ventas y tasa porcentual de rentabilidad). Si no se cumplían los objetivos de la empresa, no había bonos.

Estas reformas tuvieron que modificar la estructura productiva ,su objetivo fue incrementar la producción, especificando determinadas cantidades de artículos a cierto nivel de precios lo que fue imposible realizar debido a la inversión descentralizada que no se puede incrementar a causa de la rigidez y poca apertura entre empresas (estas no aceptaron informar y compartir información de su producción a otras empresas ya que siguieron su propio plan de desarrollo basando sus precios en un costo unitario adicional y no en el costo marginal).

El sector agrícola tuvo nuevas políticas que mejoraron su crecimiento, primero se mejoraron los incentivos de los precios de adquisición en 1965⁸¹ y se introdujo un ingreso mínimo a los Kolkhoz, además se impulsó inversión fija que fomenta el crecimiento y desarrollo del sector, esto hizo que se detuviera su dependencia con el exterior y logró incrementar su productividad, logró que creciera extensivamente incluso más que la agricultura de los Estados Unidos.

⁸¹ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 101pp.

En el gráfico 6, se puede observar que la oferta de alimentos se mantuvo constante, conforme pasaban los años se incrementó el consumo de alcohol y frutas, mientras que el consumo de azúcar se mantuvo a niveles bajos. Los alimentos que componían principalmente la dieta soviética no cambiaron a lo largo del tiempo e iban al alza pese a las sequías de años anteriores, además de que la oferta de estos alimentos ya no se concentraba solamente en grandes ciudades como Moscú o San Petersburgo, al contrario se iba diversificando, siendo cada más común que otras regiones tuvieran sus propias tiendas con un stock más diversificado. En cuanto a la presión inflacionaria fue diferente, en las zonas urbanas de los mercados se vendieron a precios de forma irregular o indirectamente controlados, mientras que en el campo o tiendas estatales el nivel de precios fue controlado.

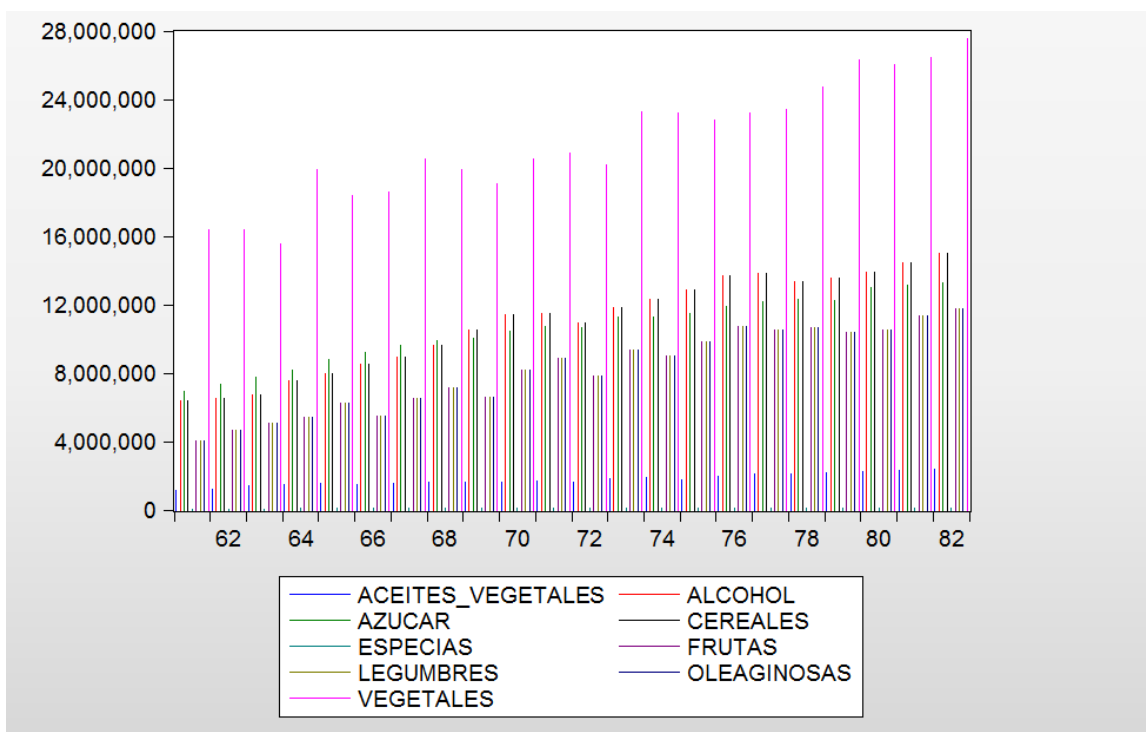


Gráfico 9. Oferta de Alimentos por tonelada del año de 1962 a 1982 en la URSS.⁸²

⁸² Elaboración propia con base en los datos proporcionados en la FAO, <http://www.fao.org/faostat/en/#data/CC>.

El consumo se extendió a otros productos domésticos, la radio en esa época fue más común que la televisión y aún así incrementó su consumo como el de las cámaras fotográficas, productos al consumidor que no son tan necesarios para la vida diaria. El consumo en automóviles se extendió, modelos como el Tolyatti que se fue desarrollando desde la época de Khrushchev incrementó su producción y comenzaron a verse en suelo soviético automóviles exclusivos de Occidente, como Cadillacs, Rolls Royce, Mercedes Benz, pese a que no estuvieron al alcance de la mayoría de los ciudadanos, reflejaron la apertura que hubo en este sector. Los carros de uso personal alcanzaron la cifra en 1960 de 500,000 unidades, y para 1970 fueron de 1.7 millones de unidades.⁸³

En el ámbito del comercio internacional se impulso fortalecer la economía pero no tuvo tanto impacto como lo fue en el periodo anterior donde contribuyo a fortalecer el crecimiento de la producción. El crecimiento del comercio hasta 1973 mostro una tendencia alta y con una tasa de crecimiento en el volumen de exportaciones e importaciones⁸⁴.

Los efectos positivos del comercio en la URSS no fueron los mismos que en otro país, debido a la grandeza territorial que tiene, probablemente sólo las ciudades más grandes y puertos serían los más beneficiados mientras que regiones más lejanas y de difícil acceso como Siberia estarían muy lejos de ver beneficio alguno. La mayor parte del comercio se desarrollaría con miembros del COMECON (Consejo de Ayuda Mutua Económica) y el comercio con Occidente siguió creciendo en gran medida, todo esto en parte a que los miembros del COMECON eran países con rezago tecnológico, en gran parte las mercancías que se intercambiaban eran de baja calidad, solo occidente proveía artículos mejor manufacturados, aunque las restricciones comerciales y preferencias por ciertos socios, hicieron que esta práctica se mantuviera, y se extendiera, trayendo a pérdidas a largo plazo, ya que estos productos que dominaban en la URSS eran

⁸³ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 117 pp.

⁸⁴ *Ibidem*,117 pp.

de baja durabilidad. El comercio con Occidente se basa en hidrocarburos, minerales, maderas, maquinaria y productos agrícolas. Se continuó con la idea de que la URSS debía ser una superpotencia, pero se siguió usando la transferencia de tecnología al sector automotriz que solo demostraba dependencia de tecnología proveniente de países más desarrollados, y no se pudo mejorar este aspecto, debido a que no contaban con un nivel de industrialización para poder desarrollar esta industria desde 0, lo pudieron hacer en la industria química, pero en otras no pudieron materializar.

Los precios bajo los que comercializaban continuaron siendo un problema debido al uso de diferentes divisas que se manejaron entre varios países, era difícil fijar un precio pero para intentar arreglar el problema se tomaron los precios de los mercados internacionales para los bienes comparables, justamente a raíz de la caída de los precios del petróleo en 1973 se acordó fijar el precio sobre la base previo de 5 años del precio mundial de países capitalistas, para comerciar entre los miembros del CEI (Comunidad de Estados Independientes)⁸⁵.

A partir de los años 70's la economía soviética se desaceleró, siendo varios factores que hicieron que fuese cada vez más difícil sostener la economía, principalmente la caída de los precios de petróleo, el incremento de importación de tecnología (se dio a países como Polonia y Hungría), la Guerra en Afganistán, todo esto afecta directamente a tres variables, el consumo que se estancó, defensa y sobretodo la inversión⁸⁶.

La recesión golpeó primero la parte de la oferta, hizo que las tasas de crecimiento de agricultura e industria bajarán, además que los objetivos que se plantearon en el décimo plan quinquenal (1976-1980)⁸⁷ no se cumplieron, no se alcanzó la producción de energía ni la producción de crudo.

⁸⁵ Ruíz García, Enrique, El CEI y el mercado común europeo, Revista de Comercio Exterior, 57 pp.

⁸⁶ Forigua Rojas, Emersson, *Guerra en Afganistán : la experiencia Soviética*, 2010, 194 pp.

⁸⁷ Costa, Joaquín, *Evolución de la Economía Soviética (1917-1986)*, Anales de la Fundación Joaquín Costa, 1992, 19pp.

La producción de energéticos principalmente del crudo fue un sector primordial necesario para la economía y sufrió fluctuaciones tanto a nivel nacional e internacional, dentro del país las reservas que se encontraron en los Urales comenzaron a escasear, y se tuvo que redireccionar la producción a Tyumen, Siberia , a nivel internacional, este re-direccionamiento hizo que la producción se ralentizara, ya que este sector era tan ineficiente que terminó absorbiendo recursos en detrimento de la economía, su objetivo fue de producir 603.2 millones de toneladas que no se logró, al contrario apenas y alcanzaron los 300 millones de toneladas en 1980⁸⁸, mientras que en el ámbito internacional se enfrentó a la crisis del petróleo que se dio desde 1979, con la revolución Iraní (y que en ese año se encontró como el segundo productor más importante), hizo primeramente que se detuvieran todas sus exportaciones, esta inestabilidad afectó a los mercados mundiales, más tarde en 1980 comenzó la guerra con Irak esto ocasionó que el precio se incrementase hasta 3 veces más.⁸⁹ Esta caída de los precios impactó al ingreso que depende a su vez de los ingresos de este.

La agricultura continuó como prioridad en el décimo plan quinquenal, ahora se quiso resolver el problema de la escasez de cosecha que no subsana la hambruna, problema que se rezago desde la Segunda Guerra Mundial. Se hicieron políticas pero en vez de corregir comenzó a desacelerar su producción debido a múltiples factores, las malas cosechas de los años anteriores hizo que tuvieran consecuencias negativas, así como un clima que no favoreció en nada, el progreso tecnológico (el uso de fertilizantes) no produjo los efectos que se quisieron, si bien la agricultura progreso e incremento a comparación de años anteriores, no estuvo a la altura de países como Estados Unidos y no logro corregir el problema de oferta de alimentos, al contrario, en este periodo todavía depende de la importación de grano.

⁸⁸ Hanson.Philip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 137 pp.

⁸⁹ Malavé Mata. Héctor, *La crisis petrolera internacional y su incidencia en América Latina*, Revista de Comercio Exterior, 867 pp.

Se estableció que la agricultura se dividiría en tres usos, la primera, era la que se usaba para re direccionar la producción de las granjas y parcelas privadas, la segunda era a la agricultura de acuerdo a su complejidad de trabajo, es decir necesito investigar nuevos procesos de cultivo para determinada área e improvisar nuevos sistemas de producción. Y la tercera comprendió el complejo agroindustrial, que consistió en implementar trabajos complejos e improvisación más la maquinaria y fertilizantes para el procesamiento y transporte así como se introdujo el objetivo de hacer un metro cuadrado de grano por habitante, y la inserción de una comisión industrial que superviso a nivel rural, dotando de los recursos necesarios para su producción, así como otorgar subsidios a productores, ya que la producción varió enormemente año a año, debido a las sequías.

Los incentivos que se otorgan a empresas por lograr sus objetivos no se cumplieron como tal, debido a que la mayoría no alcanzó la producción esperada. Se intentó formar nuevas innovaciones organizacionales y nuevos procesos de planeación, además se decretó que el objetivo sería en toneladas y no en cantidades.

Fueron tres innovaciones organizacionales que se crearon, la primera, fue una asociación de producción que impulso relocalizar líneas de producción entre varias empresas. Esta entidad dio paso a la asociación científica que pudo ayudar a mejorar los procesos de innovación y desarrollo, si se tenían varias empresas que trabajaran para innovar un proceso de producción, se podría mejorar y el producto final podría ser de mejor calidad, ya que previamente lo que se producía no contaba con la calidad esperada. Se introdujo también el “Counter-planning” con el que la empresa trabajaría sobre un objetivo en 5 años⁹⁰, el cual si se cumplía se

⁹⁰ Hanson.Phillip, *The Rise and Fall of Soviet Economy*, Ed.Routledge, 2003, 139pp.

obtendrían bonos, este proceso funcionaba, pero si se trabajaban sobre objetivos básicos.

Todos estos objetivos tuvieron una limitante que impacto directamente sobre la productividad laboral, debido a que la población económicamente activa, provenía de la segunda guerra mundial, esta generación venía cargando con un déficit en la tasa de natalidad, es decir, la fuerza laboral fue escasa, lo que impacto directamente sobre la productividad, que afecto a empresas y a los sectores agrícolas e industriales, ante esta situación no hubo política que pudiera hacer frente.

Las políticas impuestas por Brezhnev para contrarrestar la desaceleración económica resulto ser inútil, cada vez había más tensión a todos los niveles, la presión social era constante ya que se vivió en un periodo de incertidumbre total, estaba segmentada la economía, si se tenía suerte y se vivía en ciudades grandes como Moscú, San Petersburgo, Kiev, podría aspirar a tener un mejor nivel de vida, mientras que en las regiones y pueblos el nivel de vida era difícil, no había infraestructura desarrollada, las fábricas contaban con material obsoleto y un nivel de vida bajo, y ni hablar de las otras Repúblicas, Georgia, Armenia, Chechenia donde más que vivir un peor nivel de vida y discriminación de lo que se dio en la región Rusa, se comenzó a vivir un sentimiento de identidad que estaba alejado del canon implantado por Lenin, una nación multicultural.

En la parte económica se acentuó la crisis por el lado de la oferta que imposibilitaba incrementar la producción en bienes de consumo, y crisis por parte del lado de la demanda, que contó con demanda en exceso a través de déficit presupuestario. Este desequilibrio ocasiono de nuevo una inflación reprimida que tuvo como consecuencia escasez de mercado. Para poder contrarrestar este problema, se optó por una reforma que consistió que en diez años liberalizara los precios después de estabilizar la parte monetaria y fiscal, se tuvo que incrementar la oferta de bienes de consumo, por medio de tres fases entraría la reforma,

primero con un equilibrio macroeconómico que balanceara el presupuesto estatal por medio de impuestos e instrumentos fiscales, se debió también obligar en cierta manera a las empresas a determinar salarios y precios para limitar el flujo de recursos monetarios no presupuestarios que contribuye a la presión inflacionaria. Mientras que por el lado del consumo se tuvo que equilibrar por el lado de la oferta por medio de reasignar recursos de inversión y defensa a producción de bienes de consumo.

La deuda que había adquirido a lo largo del pasado estaba cobrando factura. Durante el periodo la estrategia de crecimiento se basó en un modelo de crecimiento de capital con políticas de alta tasa de inversión, el crecimiento en stock incremento, el crecimiento fue extensivo, es decir un crecimiento intensivo en insumos y débil cambio tecnológico, además de que se estableció incremento en fuerza laboral, cosa que no paso ya que se disminuyó la productividad de capital, derivado del bajo crecimiento en sustitución de capital y trabajo, este último fue debido a la falta de personas en edad de trabajar derivado de la Segunda Guerra Mundial, provocando disminución en la productividad laboral.

La inversión se direccionó a la producción de capital a corto plazo en productos que fueran necesarios en el proceso de producción dejando de lado los bienes intensivos de capital e infraestructura. Las empresas tuvieron un exceso de demanda en fondos de inversión debido a que los objetivos de producción casi no se cumplían. El apoyo a la inversión se quiso recortar y direccionar para incrementar el consumo. Tampoco se envió inversión a investigación y desarrollo en todo el sector tecnológico para dejar de depender en tecnología rezagada y obsoleta que dejaba altos costos de mantenimiento y que impactaba en productividad de capital y disminución de tasas de crecimiento.

La transferencia de recursos se dio a defensa, debido a las tensiones geopolíticas de este período, en plena Guerra Fría se tuvo que fortalecer la industria militar, además de la fallida guerra con Afganistán dejó en claro que sería un sector de

gran peso. En 1980 el gasto en defensa fue de alrededor del 9%- 15% ⁹¹sobre el PNB, con oscilaciones debido a que hubo muchos gastos que no se registraron.

La composición del presupuesto es integral, va a cubrir todos los niveles de gobierno. La inversión del gobierno no siempre se registra en el presupuesto, y las actividades presupuestarias en inversión son sistemáticamente específicas.

El déficit se compone de tres partes, déficit monetario que se dio debido al incremento de la expansión monetaria causado por el presupuesto, el déficit fiscal, que se compone de excesos de gastos principalmente ordinarios y el déficit ordinario que fue el resultado de excesos de gastos ordinarios del consumo público sobre ingresos ordinarios.

El cuadro nos muestra el presupuesto estatal que se destinó con respecto a cada plan, durante este periodo se enfocó incrementar el consumo, para poder hacerlo se necesitó incrementar los subsidios, bienestar social, impuestos a la seguridad social, impuestos a individuos, estas variables lograron saldos positivos hasta el año de 1985-88, los cuales iban cayendo, se necesitó una reforma que pudiera ajustar estos saldos que en un punto podrían ser negativos, la Perestroika tuvo ese objetivo, pero el plan original no funcionó ya que se tuvo que revisar, debido a que el gasto al bienestar social disminuyó al menos un 10%⁹².

La variable de defensa que desde la época Stalinista se mantuvo con niveles positivos, iba cayendo, mostrando saldos negativos tras la caída de la URSS.

Con aproximadamente la mitad del PNB dedicado a defensa e inversión, y la otra mitad al consumo (privado y público), cada reducción de punto porcentual en estos usos puede aumentar el consumo en aproximadamente la misma fracción. Un recorte a largo plazo (por ejemplo, más de diez años) en la inversión bruta, hasta el 25% del PNB y en defensa de alrededor del 17% a alrededor del 8%, puede

⁹¹ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, " *Macroeconomics in Russia*", Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 109pp.

⁹² Cochrane, John H., & Ickes, Barry, " *Macroeconomics in Russia*", Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 110pp.

liberar el 15-17% del PNB y, por lo tanto, aumentar los niveles de consumo hasta en un 1.5% por año⁹³.

	1971-1975	1981-1985	Plan Original	Plan Revisado	plan5	plan6	plan7	plan8
Porcentaje del PIB								
Gastos totales	43	49.5	53.2	51.7	48.8	3.7	-4.4	-0.7
Inversión	10.3	8.9	8.7	6.5	5.3	-0.1	-3.4	-3.6
Gastos Ordinarios	32.7	40.7	44.5	45.2	43.5	3.8	-1	2.9
Economía Nacional	11.3	12.6	10.5	12.7	11.5	-2	1	-1
Subsidios	5.8	9.1	11.1	11.1	15.9	2	0.9	2.9
Bienestar Social	13.9	14.3	15.4	5.5	7.1	1.1	0.5	1.5
Defensa	0	9.1	8.3	8.3	2.6	-0.8	-1.2	-2
Gastos Externos	1.4	2.5	3.4	3.2	42.8	0.8	-0.8	0.1
Ingresos totales	39.8	47.2	39.9	41.6	12.3	-7.3	2.9	-4.4
Impuestos a las Ganancias	14.3	15.1	13	12.1	1.9	-2	-0.8	-2.8
I.G por encima de normal	5.3	6.6	2.7	1.9	12.2	-3.9	-0.8	-4.7
Impuestos sobre volúmen d	13.8	14.2	11.3	11.9	5.8	-2.9	0.9	-2
Ganancias comercio exterior	4	9.5	6.5	6.5	4.8	-3	-0.7	-3.8
Impuestos sobre individuos	4	4.2	4.2	4.6	4	0	0.5	0.6
Impuestos a la seguridad so	2.3	3.1	3.4	3.5	4	0.3	0.6	0.9
Déficit total	3.2	2.3	13.3	10.1	6	11	-7.3	3.7
Déficit ordinario	-7.1	-6.5	4.6	3.6	0.7	11.1	-3.9	7.2
Déficit ordinario	-7.1	0.1	7.3	5.5	2.6	7.2	-4.7	2.5
Impuestos totales en bienes	11	14.6	6.7	7.4	6	-7.8	-0.7	-8.5
Impuestos Netos	26.2	30.6	21.1	22.4	22.5	-9.5	1.4	-8.1
Impuestos Netos adj.	20.9	24	18.5	19.7	20.6	-5.6	2.2	-3.4
Gasto total	186.7	353	494.8	481	488.2	141.8	-6.6	135.2
Ingresos totales	172.6	336.3	371	386.8	428.2	34.7	57.2	91.9
Déficit total	14	16.7	123.8	94.1	60	107.1	-63.8	43.3
PIB	433.7	712.18	930	930	1000	217.2	70	287.2

Gráfico 10. Gráfico que muestra el presupuesto estatal con respecto a los planes, 1971-1991.⁹⁴

El déficit en la URSS se compuso de déficit ordinario o ahorro del gobierno, déficit fiscal, y déficit monetario, esta composición total del déficit, incrementó conforme pasaban los años, no era constante, llegó a un 10.1 % en el año de 1989 y para la caída de la URSS alcanzó una cifra de 11 %. El déficit fiscal fue el más afectado debido al bajo comercio internacional que se estancó por la crisis de los energéticos.

⁹³ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, " *Macroeconomics in Russia* ", Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 111pp.

⁹⁴ Elaboración propia elaborado con base en los datos de Ofer, Gur, " *NBER Macroeconomics Annual 1990, Volume 5* ", MIT Press, 1990, 307-321 pp.

El déficit presupuestario comenzó a mostrar saldos negativos hasta los años 80 's donde el efecto del mal manejo de la economía y la implementación de la Perestroika y Glasnot no fueron suficientes para contrarrestar los desequilibrios. El plan presupuestario para 1990 buscaba eliminar el déficit ordinario casi por completo, pero debido a la descentralización de inversión y fuentes de financiamiento el déficit se vio afectado.

Capítulo 4. Perestroika y Glasnost

Es casi imposible atribuir a un solo evento al colapso de la URSS, se puede decir que factores como constantes tasas decrecientes de crecimiento de productividad y falta de coordinación que existió entre la mano de obra (con un lento crecimiento) e insumos, ocasionó una disminución en la acumulación de capital, falta de progreso técnico (hizo difícil adaptar nuevas tecnologías que se usaban en Occidente) y poca coordinación entre las instituciones.

Efectivamente el resultado del colapso económico no se debe a una sola variable, pero lo que sí es cierto, es que la hiperinflación afectó severamente la economía, acentuó aún más la crisis financiera en el sector bancario y balanza de pagos (que derivó en una crisis monetaria), y de deuda pública.

Glasnost

Es una reforma política que tuvo el objetivo de darle mayor apertura y transparencia así como democratizar la esfera política en la URSS, ya que desde los años 80 's estaba quebrándose, dentro de esta hubo demasiada corrupción. Se actuaba conforme a los intereses privados y personales, esta reforma a diferencia de la Perestroika fue controversial ya que al darle apertura, el exterior podrían darse cuenta la cantidad de corrupción que había y lo poco exitoso que estaba siendo el Socialismo Real. Esta reforma política fue muy importante ya que al pretender renovar el sistema político podían agilizar el cómo resolver problemas dentro del país, ya que durante este período hubo numerosos shocks exógenos, como la caída de los precios del petróleo, huelgas de carbón, explosión del reactor nuclear en Chernobyl, que expuso la incapacidad del gobierno de hacer frente a estos desajustes⁹⁵. Se pretendió que junto con la Perestroika se pudiera reformar al país y dinamizar su economía ya que esta iba en descenso.

⁹⁵ Sahagún, Felipe, *Perestroika 1989*, Cuadernos de estrategia, 1990, 15 pp.

Perestroika⁹⁶

Esta fue una reforma política económica que se planteó para resolver todos los problemas económicos que venían haciendo estragos en el país. El principal problema al que se enfrentaba el gobierno era la hiperinflación que se fue dando, y que no se podía resolver fácilmente debido al problema de transición de pasar de una economía cerrada a una economía abierta, esto implicó pasar de una economía que se adaptara a teorías occidentales⁹⁷.

En Occidente desde los últimos 50 años, el objetivo de los programas económicos, era mantener la baja inflación, se fijó el tipo de cambio con tasa de inflación que estuviera por encima del nivel mundial, con un objetivo inflacionario del 3%⁹⁸.

Ahora el problema para economías en transición en este caso como la URSS, fue controlar la hiperinflación, los mecanismos utilizados previamente como liberar precios no pudieron controlarla, y mucho menos los programas estructurales, al contrario la inflación llegó hasta en un 3,000% en el año 1993⁹⁹, trajo consigo la desmonetización de la economía, al igual que el señoreaje (que puede resultar ser positivo, ya que el gobierno lo puede incrementar y beneficiar el crecimiento) e inflación de los ingresos fiscales.

Para poder re monetizar la economía, y crear confianza, se debe controlar la inflación al menos por debajo del 6%¹⁰⁰. La confianza económica también fomentó el equilibrio de un sistema financiero ya que en corto y largo plazo la inflación moderada contribuyó al desarrollo financiero y sistema bancario, así como generar confianza para futuras inversiones por parte del extranjero, así como crear confianza en la moneda y su reserva de valor.

⁹⁶ Miranda, Carlos, *El fin de la URSS, la Glasnost y sus efectos*, 1992 173 pp.

⁹⁷ Miranda, Carlos, *El fin de la URSS, la Glasnost y sus efectos*, 1992, 1968 pp.

⁹⁸ NAIRU.

⁹⁹ Ghosh, Atish R., *Inflation in transition economies: how much? And why?*, International Monetary Fund, 1997, 5pp.

¹⁰⁰ Ghosh, Atish R., *Inflation in transition economies: how much? And why?*, International Monetary Fund, 1997, 5pp.

La teoría económica Heterodoxa nos ha enseñado que la inflación no va de la mano con el crecimiento económico, si está rebasa el 10% comienza a discernir el crecimiento económico, esto impacta negativamente en la producción, ahora bien una economía con una inflación que llegó hasta en un 3000%¹⁰¹ claramente mostró un drástico descenso en su crecimiento per cápita del PIB, pero no solo eso, también hay un índice de correlación negativo con menor inversión y comercio, así como menor crecimiento de productividad.

Ahora bien el problema de la inflación, ya tiene precedentes, y se ha dado de diferentes formas. Tenemos conocimiento del mismo desde la Primera Guerra Mundial, ocasionó un incremento en los precios de comida, principalmente en ciudades, con un período con un excesivo incremento en el gasto y déficit presupuestario.

Se fomenta la impresión de papel dinero para poder financiar sus gastos, que durante el Comunismo de Guerra, ocasionó inflación, y este crecimiento de precios se relaciona con hambruna, escasez de bienes de consumo, obligó a los Bolcheviques a definir una moneda pero también intentar eliminar el dinero, la intención hizo que se creara el Sovznaki una moneda que al principio fue utopía¹⁰², así que se cambió por rublo que se respaldó por moneda y promovió el comercio privado. Para la nueva política económica, la inflación impacto directamente sobre los precios industriales que crecieron más rápido que los precios de agricultura. Se impuso un control de precios por parte del gobierno bolchevique.

Durante los años de Guerra, se caracterizó por tener inflación abierta y reprimida. El sistema de precios se compuso en varios niveles, con varios grados de control y subsidios, además de un estricto racionamiento de comida, y bienes de consumo, debe recordarse que los suministros fueron destinados a los militares que peleaban contra la Alemania Nazi, mientras que las personas que se

¹⁰¹ Ver el gráfico 11, 12 y 13 de la página 69-70 .

¹⁰² Ludwig Von Mises argumentaba que en la economía racional, es imposible sin el uso del dinero.

quedaron en ciudades a crear los insumos para la guerra y los agricultores en campos, el racionamiento fue peor, era un tiempo lleno de escasez.

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, se logró controlar la inflación por medio de la Reforma Monetaria en 1947, se cambió el rublo viejo por uno nuevo con un ratio de 10 a 1.¹⁰³

Con Stalin, el control de precios continuó, pero ahora fue más estricto, esto se combinaba con una escasez de productos, hizo que durante la Segunda Guerra Mundial, el gobierno tuvo déficit presupuestario, y se imprimió demasiado dinero, el control de precios siguió.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, el gobierno pudo balancear su presupuesto y la inflación comenzó a descender.

Este fue el periodo más estable, con precios al consumidor que quedaron fijos por muchas décadas, pero también fueron subsidiados, y la oferta al consumidor de los bienes y servicios se limitó, pero esto no duro mucho tiempo, en los años 70's el control de precios comenzó a generar problemas, y para los 80's ya se había planteado el Glasnost¹⁰⁴, una reforma económica, que junto con la Perestroika, trabajó coordinadamente para poder terminar con los precios fijos y escasez de productos. La solución que dio el gobierno de Gorbachov fue controlar el déficit presupuestario por medio de impresión de dinero, pero ocasionó que la inflación se convirtiera en hiperinflación con niveles insostenibles y que no se pudieron controlar.

Para el colapso económico en 1991, no se encontró solución alguna, y con un país que se hundía aún más en la pobreza y en la escasez de alimentos. El tratar la hiperinflación que se generó fue un tema sumamente delicado.

¹⁰³ Piera Labra, José Antonio, *La economía de la URSS después de la segunda guerra mundial*, Revista Política Internacional, 1951, 94 pp.

¹⁰⁴ Miranda, Carlos, *El fin de la URSS, la Glasnost y sus efectos*, 1992, 177 pp.

El tratamiento que se le dio era diferente a la inflación que ocurrió en países de Occidente así como las soluciones que se le debió dar, ya que primero nunca antes se vio una inflación así, el gobierno imprime dinero para financiar sus gastos ya que no podría hacerlo de otra forma. El sistema económico fue totalmente diferente, se trató de una economía planificada, sin los instrumentos necesarios para controlarla o manejarla, como es la política monetaria y fiscal; el pésimo gobierno que hubo también afectó, si bien en todos los países hay corrupción, por lo menos tienen instituciones que son medianamente eficientes para poder controlar la inflación y de no ser así pueden recurrir a una institución internacional para pedir apoyo o cooperación para intervenir en sus políticas monetarias, el caso de Rusia era diferente, era un país tan cerrado al exterior que no dejó que nada ni nadie influyera en sus políticas internas.

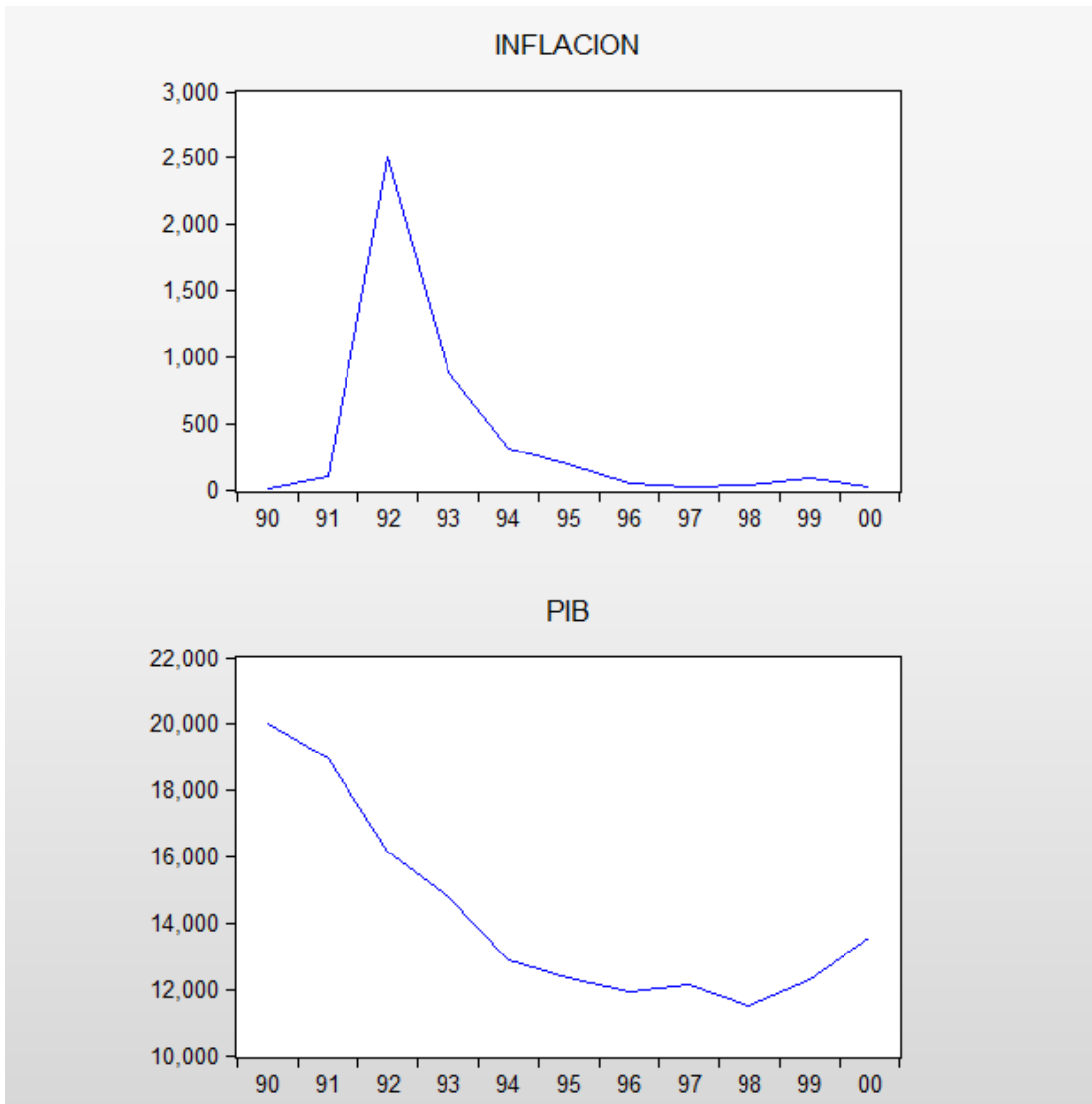


Gráfico 11. Gráfico que muestra la relación entre la inflación y el PIB¹⁰⁵

En el gráfico se muestra la relación entre la inflación y el PIB, corroborando lo que ya se sabe, la inflación es negativa conforme pasan los años, con fuertes descensos, entre más inflación hay, mayor es la disminución en la producción.

¹⁰⁵ Elaboración propia elaborado con base en los datos de Maddison Project Database y el Banco Mundial

Cuando se logra un equilibrio inflacionario, la producción comienza a incrementar, es decir a partir del año de 1997 el PIB comienza a incrementar.

Por otro lado el declive en la producción soviética se combinó con inflación reprimida y un plan de liberalización económica impuesto en 1988¹⁰⁶. Se necesitó un plan de coordinación entre los diferentes mecanismos de la URSS, que causaron imperfectos en la economía, primeramente la inflación reprimida desvió el trabajo de las actividades productivas y búsqueda de bienes ocasionando una baja laboral.

La inflación reprimida se combinó con la libertad de elegir socios comerciales, esto hizo que las empresas re vendieran o intercambiaran su producción a clientes que pagaran más, los clientes tradicionales se quedaron sin suministros.

Los mercados de bienes no estuvieron disponibles para todas las personas, no existe igualdad de acceso, algunos productores no tienen dinero para comprar o intercambiar insumos. En una economía los precios de los bienes están por debajo de los niveles de compensación del mercado, los precios en el mercado negro y de bienes de producción se volvieron 200% ¹⁰⁷más altos, incluso ya liberalizados.

En la industria existieron grandes desajustes en la desviación de insumos, por ejemplo la construcción que debido a su falta de integración vertical no tuvo control sobre todo su proceso de producción que tuvo que competir por insumos con constructores privados, hizo que la industria bajara toda su producción hasta en un 86% en el año de 1990¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Sanchez Sanchez, José, *La caída de la URSS y la difícil recomposición del Estado Soviético*, Papeles de Geografía No.23-24, 1996, 287 pp.

¹⁰⁷ Wishny, Robert W., & Schleifer, Andrei, *Reversing the soviet economic collapse*, Brookings Institution Press, 1991, 354pp.

¹⁰⁸ *Ibidem*.

	Inflación	Crecimiento del ingreso	Crecimiento del Gasto	Crecimiento Oferta Monetari
1980	1	5.2	4.6	NA
1981	1	4.3	5	NA
1982	4	4.2	3.4	NA
1983	0	4.8	4.7	NA
1984	-1	3.8	3.9	NA
1985	1	3.7	3.7	NA
1986	2	3.6	3.7	6.1
1987	1.3	3.9	3.5	7.8
1988	0.6	9.2	8.5	13.6
1989	2	12.9	11.6	19.5
1990	5.3	16.9	15.2	21.5
1991	93	24	24	NA

Gráfico 12. Inflación en la URSS 1980-1991¹⁰⁹

1990	5,3
1991	9,4
1992	2509
1993	844
1994	215
1995	131
1996	22
1997	11
1998	84
1999	37
2000	20

Gráfico 13. Inflación en la URSS 1990-2000¹¹⁰

Antes del colapso de la URSS podemos ver, de acuerdo a la gráfica, el impacto que tuvo la inflación sobre las variables del Gasto, Ingreso y Oferta Monetaria.

¹⁰⁹ Elaboración Propia elaborado con base en los datos de Reporte del Plan Económico 1991

¹¹⁰ Elaboración Propia elaborado con base en los datos de Reporte del Plan Económico 1991

Desde los años 80's los niveles inflacionarios se mantuvieron estables, pero a medida que pasaban los años la inflación comenzó a incrementar pese a la política de la Perestroika, para los años de 1986 este aumento comenzó a ser intermitente, hasta llegar a quintuplicarse en 1990¹¹¹, ya que a medida que incrementó la inflación, también lo hizo la variable del ingreso, lo que provocó desigualdad del ingreso en la población soviética.

Por el lado de las empresas, acumularon todos los insumos duraderos que podrían usar para revender en el futuro con el fin de fungir como reserva de valor y futuro medio de intercambio comercial.

La composición del gasto fue principalmente en defensa, bienestar social, que fueron pensiones y subsidios y viviendas, que solo generaron distorsiones a los ingresos. Los gastos en renta y seguridad social son una pequeña parte del ingreso sobre el presupuesto, lo que quedó completamente descuidado fueron los programas de asistencia y servicio social e inversión a la vivienda e infraestructura, que durante años se promovieron por medio de subsidios, comenzaron a ser insuficientes para fortalecer el sector.

Este cambio de precios ocasionó reducción de inventarios en todos los sectores, por ejemplo en el sector textil la producción iba bajando hasta quedar en déficit.

La distorsión de precios continuó para los bienes de producción que continuaron siendo altos, incluso más de los que ofrecían en empresas estatales, que ocasiono a su vez que los precios no se respetaran entre compradores y vendedores, esto provoco un desequilibrio en insumos, que se desviaron hacia cooperativas, empresas ilegales, empresas estatales, etc., ya que los proveedores no cumplieron con los contratos y producción estipulada, ellos vendieron a quien podían pagarlos, y si encontraban un comprador potencial que ofreciera un mayor precio, lo harían.

¹¹¹ Sahagún, Felipe, *Perestroika 1989*, Cuadernos de estrategia No.9, 1990, 20 pp.

Las empresas sufrieron por esto, ya que regularmente contaron con una única fuente de proveedores, no tuvieron alternativa de suministro, esto dejó a empresas en la deriva ya que no podían costearse insumos más caros.

Capítulo 5. Política Monetaria y Fiscal

Política Fiscal

Hacer una política fiscal fue casi imposible, no se pudo aplicar tal y como se aplicaría en Occidente, debido a que su economía no permitió que se cumpliera, si se quería aplicar una política expansiva, se tenían que reducir los impuestos, e incrementar el gasto público, cosa que no era viable ya que el gasto era deficitario, y la recaudación de impuestos no pudo darse de forma efectiva, porque para las empresas y personas les era imposible pagar, ya que no tenían dinero ni para su subsistencia diaria, y por otra parte las empresas reclamaron créditos para futuros pagos de impuestos (impuesto sobre el valor añadido) , esto estropeo la recaudación debido a que las empresas mismas ni siquiera pudieron comprar insumos para su producción, una política fiscal restrictiva quiso recaudar impuestos, pero no se podía ni siquiera recaudar impuestos, por una parte las empresas buscaron evadir impuestos.

La estructura fiscal de este período, se compuso del incremento o impuesto sobre capital, esto produjo un aumento en el incentivo de la inversión así como una expansión de la producción.

El gobierno reemplaza los ingresos fiscales que se perdieron sobre los impuestos y sobre la renta, pero sin inversión se tiene que buscar otra forma de equilibrar el presupuesto, así como de crear confianza en el gobierno para que se acerquen más inversores que apuesten por una inversión redituable en el gobierno.

La liberalización de precios pudo ser la parte más importante hacia una liberalización fiscal, ya que el Estado le dedica gran parte del presupuesto a subsidiar los precios, es por eso que se encuentra un país con una política fiscal sumamente volátil, la política de impuestos era prácticamente inefectiva.

En 1991 el déficit fiscal supera ya el 19% sobre el PNB¹¹², este se financió por monetización, es decir se controlaron los precios de mercados oficiales, el gobierno tuvo que reducir el déficit, por medio de:

- Recortes a subsidios en defensa e inversión pública.
- Hacer una reforma fiscal que introduciría el IVA (28%) en 1992¹¹³, el sistema sustituye el impuesto sobre ingreso bruto e impuesto a la venta, no logró una recaudación efectiva.

Pese a estas implementaciones no se dieron los resultados esperados debido al pésimo sistema gubernamental y su desorganización de redes comerciales, impagos de empresas y reducción del nivel de renta.

El gasto en defensa y de subvenciones a empresas e inversiones que se consideraban no básicas, hizo un ajuste entre ingresos y gastos, modificando el déficit, de 1993 pasaría de un 10%/ PIB para 1994¹¹⁴ y junto con el FMI logro reducir el déficit por medio de una descentralización de gastos fiscales y créditos a la agricultura.

Privatización

Durante los últimos años previo a la caída de la URSS, las empresas dependieron de créditos, los que a su vez dependieron del sistema financiero que durante los planes quinquenales no se reformaron, solo se destacó por mantener la demanda de su moneda y recaudar ingresos de la creación del dinero.

Se crearon programas como el *techpromfinplan*, que impulso la producción en el sector tecnológico y financiero, además que fomento préstamos para empresas y proyectos. Para poder realizar todos estos planes, se tuvo que realizar una valuación de empresas, pero al fin de cuentas, no se pudo ni siquiera conocer el

¹¹² Ibídem

¹¹³ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *Rusia: dos Proyectos para una reforma, el cambio estructural rápido y la respuesta de la nomenklatura*, Revista Mexicana de Política Exterior Instituto Matias Romero de Estudios Diplomáticos, 1994, 81.

¹¹⁴ Ver Gráfico 10 de la página 62.

valor real de cada una, es más no hubo un mecanismo que se adecuara para poder conocerlo, eran tantos los atrasos de pagos, salarios, inflación, lo que lo hizo difícil, y con esto ver qué tipo de crédito se le podía otorgar.

Durante la primera reforma, la liberalización de precios dio autonomía a los directores de empresas, pero no iba a haber rescates a las empresas que ya estaban quebradas, además que los bancos comerciales eran los que otorgaron créditos, y ellos no conocían que empresa realmente pudiera ser salvada.

La liberalización de precios, trajo problemas al sector empresarial, ya que generó un retraso de pagos y recepciones a bancos independientes, mientras que estos fueron limitados y sólo otorgaban préstamos a ciertas empresas, en ese período no se distinguió entre empresas líquidas e insolventes. Entre las empresas la restricción presupuestaria, ocasionó restricción de flujo de caja que dio paso a una deuda interempresarial, ocasionando una disminución de producción.

El Gobierno intentó revertir esto, y se impuso un rescate que permitiera incrementar el crédito del Banco central que pudiera compensar las deudas, siendo un rescate que intentó liquidar los atrasos acumulados de las empresas y poder rescatar a los deudores netos, ocasionando un incremento en el crecimiento del dinero e inflación. Estos créditos debieron ser más rentables con bajas tasas de interés por debajo de la inflación y otorgados a industrias específicas.

El sistema de pagos ahora sería anticipado, lo que pudo incrementar la productividad del trabajo en las empresas y generar impuestos. La cadena de atrasos hizo que el banco independiente no pueda distinguir entre líquido e insolvente y elegir créditos y rescates a ciertas empresas.

La cadena de atrasos de pagos, se basó en una garantía, es decir que se iba a recaudar dinero a través de la venta de acciones, la que no fue suficiente, además que no hubo un mecanismo de bancarrota, tuvo un problema para la empresa, ya que sin la declaración de bancarrota no se pudo poner garantía, y en caso de

incumplimiento de pago, el banco no tuvo garantía. Para una empresa que se mueve en un sector privado, puede apostar por el capital social, pero este no existió antes de la privatización, ya que sin un propietario, los directores pedirán un préstamo que mantendría a la empresa en funcionamiento, (pese a que a muchas empresas se les negó el crédito) , sin este capital social, no se puede vender por medio de acciones de propiedad para poder tener efectivo y para hacer esto, se necesitaba conocer el valor de la empresa, el cuál ni siquiera se conocía. Esto hacía ver el porqué, de privatizar a las empresas, de ser así podría re direccionarlas, ya que se llegó a un período donde no se siguió con el mismo comportamiento empresarial controlado por el Estado.

La bancarrota pudo forzar a la empresa para que perdiera un poco de autonomía, pero sin forzar a la liquidación, pudiendo así los acreedores recuperar gestión sobre la misma.

La bancarrota no se consideró un sistema, al contrario los sistema de pagos tuvieron problemas al hacer transacciones comerciales, ya que al ser anticipado en las aduanas hubo multas que tuvieron que pagar los vendedores al no recibir el pago del comprador, y quedar el producto retenido en la aduana.

Por otra parte los créditos se vuelven más rigurosos, esto trajo consigo una reducción del 10% ¹¹⁵de la inflación, pero el problema en el sector empresarial no se redujo, al contrario, la deuda estuvo acumulada, con un gran atraso de salarios, como impuestos, e hizo caer aún más los ingresos fiscales, sin política alguna que pudiera contrarrestarlo hasta el momento.

Política Monetaria

En la teoría económica, para que una economía funcione adecuadamente, se tiene que ajustar una política monetaria y fiscal, ambas deben impactar positivamente sobre la demanda agregada e impulsar a la economía. En

¹¹⁵ Ver gráfico 12 y 13 de la página 71

economías Occidentales esta influyó en el positivo crecimiento económico, pero en la URSS esto no pudo ser posible, primero, porque no se contaba con una política monetaria, cosa que desde hace años afectó el comercio, las exportaciones e importaciones, inversión, etc., pero la falta de una política monetaria, impactó negativamente sobre las variables de la demanda agregada, principalmente la inflación.

Durante varios años la crisis Monetaria fue grave, y no se tomó en cuenta la importancia de también tener un tipo de cambio flexible que pudiera dinamizar todas las transacciones comerciales, ya que el tener un tipo de cambio subvalorado fue ineficiente, pese a poder apreciar la moneda por medio de altas tasas inflacionarias, o apreciando el tipo de cambio nominal.

La inflación dentro de la política monetaria juega un papel fundamental, si hay inflación, hay impacto sobre los impuestos, el crédito y sistemas de pagos.

Los primeros años después del colapso de la URSS, la crisis se concentró en un incremento porcentual de la inflación, tan solo en dos años, desde 1992 a 1994, la inflación ronda en un 20% mensual¹¹⁶ y alto crecimiento de dinero, mismo que se fue reduciendo paulatinamente, en 1993¹¹⁷ hubo restricciones de crédito que provocó una fuerte deuda inter-empresarial, ya no cubrieron sus gastos al mismo tiempo que no hubo un mecanismo oficial de obtención de crédito, hasta el año de 1993 donde se monetizó esta deuda por medio de nuevos créditos y dinero recién impreso, pero pese a esta nueva norma, la obtención del mismo no garantiza la estabilidad de la empresa, ya que la inflación al incrementar cada mes hizo que el crédito no rindiera, esto cambiaría a finales de 1994 cuando la inflación bajó, y comenzaron a disminuir los créditos.

Debe recordarse que los créditos no eran como en Occidente, donde la expansión crediticia no se da dentro del mismo crédito y entre partes privadas, no una

¹¹⁶ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, *Macroeconomics in Russia*, Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 4pp.

¹¹⁷ *Ibidem*.

expansión de la base monetaria o algún crédito gubernamental, tal y como sucedió en Rusia.

Otro canal por el cuál impactó negativamente la inflación, fue el del ingreso, la población fue quien resintió más el impacto, si bien el desempleo era algo común, las personas no contaron con ingresos suficientes para sus bienes de consumo, y si la inflación fluctúa era imposible contemplar la compra de los mismos, fue esto mismo que conlleva a largas filas para la compra racionada de bienes de consumo, cuya oferta decayó, y no fue suficiente para satisfacer a toda la población.

En cuanto al sector exterior, durante este período tuvo un déficit en el comercio, el país se dedicó a importar cantidades de bienes de capital, esto tuvo que hacer un programa que se dedicara a contrarrestar sobre todo el déficit fiscal que tras el colapso de la URSS llegó al 20% sobre el PIB.¹¹⁸

Las causas que impulsaron el bajo déficit fiscal, fueron las baja recaudación de impuestos, se tuvieron las más altas tasas de impuestos que no pagaron por parte de empresas que ya estaban en crisis, y por otro lado, la clásica evasión fiscal, hizo que la recaudación quedará de lado, la reestructuración fiscal se hizo con el objetivo de poder recaudar impuestos.

Ahora regresando a la producción, la emisión de dinero, el tener una política monetaria no afecto la producción, ya que el efecto de la política monetaria no es válido en una economía de alta inflación como fue la URSS. Las políticas financieras liberalizadas permitieron que el Banco Central financiara todo el déficit que había acumulado el gobierno federal.

El programa de estabilización en 1992¹¹⁹, se hizo para controlar la fuerza inflacionaria que se dio por la liberalización de precios, recurriendo a una política fiscal y una política monetaria-crediticia restrictiva que intento reducir presión

¹¹⁸ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, *Macroeconomics in Russia*, Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 14pp.

¹¹⁹ *Ibidem*.

sobre la demanda agregada y regular la cantidad de dinero en la economía que ya había causado imperfectos debido a su gran incremento, de 1.5 Billones de Rublos¹²⁰ que si bien sirvieron para que las empresas dispusieran de dinero para afrontar sus pagos, hizo que el Rublo se desestabilizará incrementando la inflación, en 1993, esto recalcó la necesidad de usar una política monetaria para conseguir una estabilización económica.

La inflación afectó a la emisión de créditos, por lo que se tuvo que limitar los créditos gubernamentales ya que durante mucho tiempo se dieron créditos con montos considerables a muchas empresas para poder superar su quiebra).

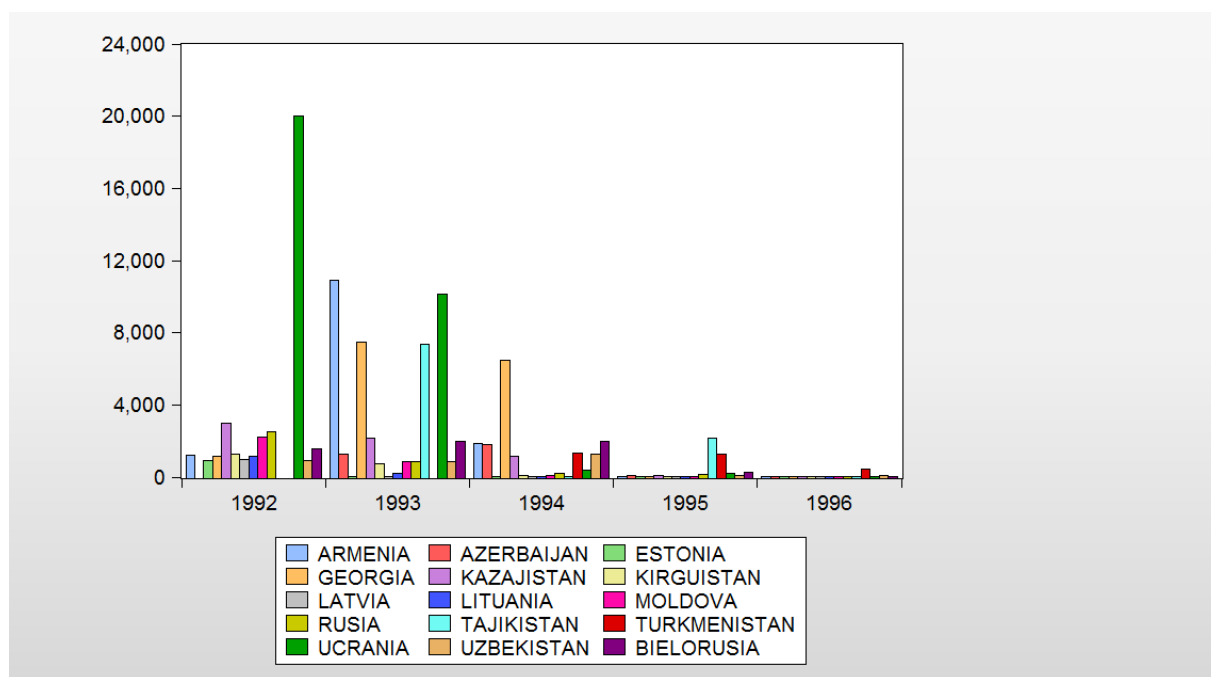
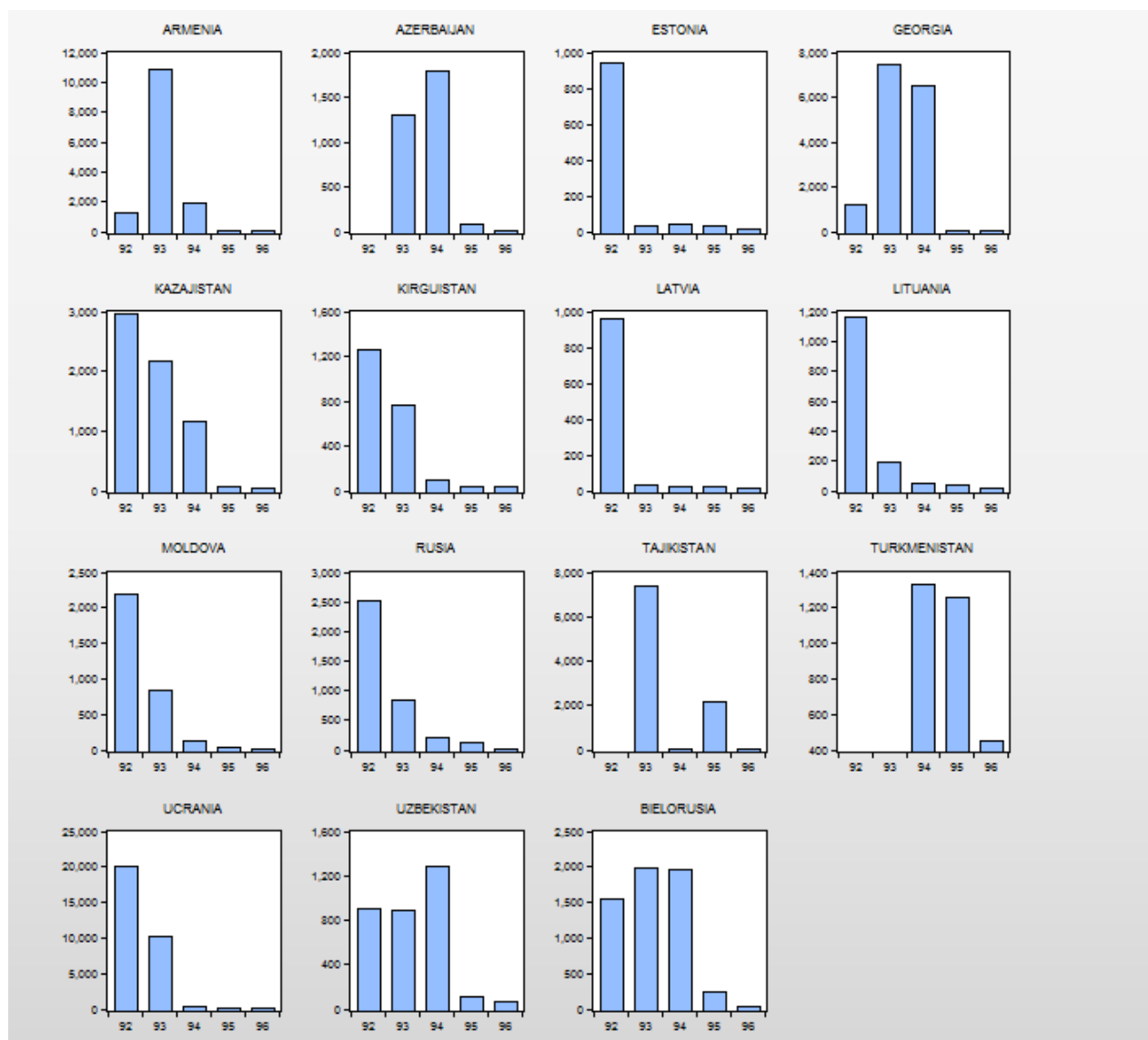


Gráfico 14. Gráfico y cifras de la Inflación en las Rusia y las Ex Repúblicas Soviéticas¹²¹.

¹²⁰ Ibidem.

¹²¹ Elaboración propia, elaboración con base en los datos del ministerio Ruso de finanzas.



obs	ARMENIA	AZERBAIJAN	ESTONIA	GEORGIA	KAZAJISTAN	KIRGUISTAN	LATVIA	LITUANIA	MOLDOVA	RUSIA	TAJIKISTAN	TURKMENI...	UCRANIA	UZBEKISTAN	BIELORUSIA
1992	1241.200	NA	942.2000	1178.500	2960.700	1257.000	958.2000	1162.500	2198.400	2509.000	NA	NA	20001.00	910.0000	1557.800
1993	10896.10	1293.800	35.700000	7484.100	2169.000	766.9000	34.800000	188.8000	836.0000	841.6000	7343.700	NA	10155.00	884.8000	1994.000
1994	1884.500	1788.000	41.600000	6473.600	1160.300	95.700000	26.200000	45.000000	116.0000	202.7000	1.100000	1328.500	401.1000	1281.400	1959.500
1995	32.10000	84.500000	28.800000	57.40000	60.400000	32.000000	23.300000	35.500000	23.800000	131.4000	2135.200	1261.500	181.4000	116.9000	244.2000
1996	5.800000	6.700000	15.000000	13.90000	28.700000	34.900000	13.200000	13.100000	15.100000	21.800000	40.600000	445.90000	39.700000	64.400000	39.100000

Gráfico 15. Gráfico de la Inflación en Rusia y sus Ex Repúblicas soviéticas¹²²

¹²² Elaboración propia, elaboración con base en los datos del ministerio Ruso de finanzas.

En los siguientes gráficos se puede ver como impactó la inflación en Rusia, y sus ex Repúblicas, se puede deducir que el impacto de esta fue grande en cada territorio, si lo juntáramos como si fuera la URSS, la cifra es realmente preocupante.

Al analizar la inflación por Repúblicas Soviéticas, podemos ver que la inflación en Rusia fue moderada a comparación de Ucrania, Bielorrusia, Uzbekistán, donde las cifras inflacionarias rebasaron números sin precedentes, sobre todo el caso de Ucrania, que tras la explosión en Chernóbil dejó al país en una situación sumamente delicada a nivel económico y político.

Todas las Ex Repúblicas Soviéticas se vieron afectadas, ya que la periferia proveía todos los bienes a Rusia y tras independizarse, sus transacciones se afectaron, por lo que se creó un bloque económico entre ellas, y durante el año de 1993¹²³, fue que los bancos centrales de los países del CEI introdujeron su propia moneda, también para poder realizar comercio entre las Repúblicas y Rusia se creó un espacio común de intercambio con una zona rublo que facilitó sus transacciones comerciales, ya que no se cambió de moneda rápidamente, aunque en las Ex Repúblicas por motivos de facilidad, para balancear la inflación y que las transacciones siguieran con un valor equivalente, continuó usando el Rublo como moneda principal de transacción comercial¹²⁴.

Aunque en cierta forma, fue positivo para Rusia, ya que desvió recursos a las Ex Repúblicas como fue el caso de las exportaciones de petróleo con precios subvencionados.

La crisis del rublo soviético se dio por múltiples razones, la débil estabilidad macroeconómica no proporcionaba un control sobre su propia moneda, esto generó grandes desequilibrios. Los choques monetarios que se acentuaron aún

¹²³ Sidorenko, Tatiana, *El comercio entre los países de Comunidades Independientes: problemas y perspectivas*, Momento económico, 2003, 831 pp.

¹²⁴ Sidorenko, Tatiana, *El comercio entre los países de Comunidades Independientes: problemas y perspectivas*, Momento económico, 2003, 835 pp.

más con la disminución de los precios de petróleo, primero se deterioró la balanza de pagos y ocasiono un descenso en el ingreso presupuestario, así como conforme pasaban los años, el gobierno perdía aún más la autoridad sobre todas sus instituciones, control de precios, etc., causó un shock al momento de trasladarse de una economía centralizada a una economía de mercado.

Si bien en el periodo de *Glasnost* se implementaron reformas económicas, la falta de una política monetaria hizo que no se pudiera controlar el tipo de cambio.

El gobierno transfirió ingresos al presupuesto soviético lo que provocó hiperinflación, ya que el presupuesto se financió con emisión monetaria que a su vez se intentó ralentizar con un sistema de control de precios, que ocasionó escasez de comida y bienes de consumo. Fue un ciclo que pareció no terminar, si se aplicaba una política había una posibilidad de que pudiera funcionar o no en el corto plazo, pero a su vez, hacía que otra variable se modificara.

Se debe decir que el problema inflacionario no se controló debido a que no existía una política que se adecuara para mitigar todos los problemas, no solo los monetarios, también los del ámbito fiscal, comercial, político, social, todos fueron pequeños intentos que nunca funcionaron y provoco desajustes en otros sectores.

Hubo grandes períodos de crisis, hasta que en 1994, y al ser un país con apertura, se acercó a instituciones internacionales, el FMI apoyó la idea de usar una política monetaria restrictiva que pudo beneficiar al tipo de interés (era negativo)¹²⁵.

Ahora remontándonos al uso histórico de aspectos monetarios, el uso de una moneda para las transacciones comerciales fue difícil en épocas soviéticas, desde el Comunismo de Guerra se usó el rublo que se respaldado por el patrón oro, con fuertes devaluaciones durante esta época, y continuó durante el Comunismo de Guerra, con grandes gastos militares que llevó a déficits presupuestarios, financiados con papel moneda pero ahora sin respaldo.

¹²⁵ Sánchez, Andrés Antonio, *La economía Rusa: una época en transición*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 2002, 69 pp.

Durante la Nueva política económica en 1924¹²⁶, se instauraron dos nuevas formas de dinero, el papel *Sovznak* y *Chevronets* como una moneda única legal respaldada en oro, esta moneda estable ayudó al comercio privado ocasionando un incremento en la producción, impacto positivamente en los trabajadores, además se reemplazó el impuesto en especie por una especie de impuesto en dinero, además que la impresión de billetes continuó en curso. La Reforma Monetaria de 1947 logró controlar la inflación abierta pero el control de precios se comenzó a deflactar a mediados de 1950, debido a un incremento de la producción.¹²⁷

Se debe decir que la administración de Stalin se caracterizó por hacer caso omiso de las reglas económicas que se siguió en Occidente, todas las decisiones tomadas por su administración carecían de fundamentos económicos, se consideró solo lo necesario, este fundamento se siguió, y pese a que fue exitoso en un corto plazo, con tasas de crecimiento grandes que se compararon con Estados Unidos, incluso tras su muerte y al entrar Khrushchev el crecimiento incremento, pero no fue hasta el año de 1970¹²⁸ donde la economía comenzó a decaer, y la oferta y demanda se desestabilizó, lo que llevo a la economía al colapso económico.

También hubo múltiples decisiones fallidas durante administraciones posteriores, el ejemplo más claro fue el de Brezhnev de replantear una idea antigua de enfocarse en el rápido crecimiento en industria pesada y defensa, como se puede ver, el no tener una política monetaria afecto al momento de abrir la economía, no se manejó algún instrumento que controlará la inflación, es más no se pensó en usar otro tipo de instrumento que se usó en Occidente para poder nivelar la cantidad de dinero en circulación, las operaciones de mercado abierto ni siquiera

¹²⁶ Tarasova, Galina., & Sch mireva, Alexandra I., & Rudy J, Ludmila., *Russian Rouble: A century past and present*, Novosibirsk State University of Economics and Management, 2017, 4pp.

¹²⁷ Tarasova, Galina., & Sch mireva, Alexandra I., & Rudy J, Ludmila., *Russian Rouble: A century past and present*, Novosibirsk State University of Economics and Management, 2017, 5pp.

¹²⁸ Ver el gráfico de la página 59, la relación del PIB nos muestra un descenso en la producción.

se acercaron a lo que se lograba en economías emergentes de Occidente, y hablar de operar por medio del coeficiente de caja no ayudó. Las pésimas decisiones de emitir dinero solo hicieron que la inflación creciera conforme pasaban los años, las decisiones se tomaron con base en órdenes que no se relacionaban a teorías financieras, todo esto impactó directamente sobre la población.

El impacto del tipo de cambio en la economía rusa

Hemos analizado cómo el sistema financiero, políticas monetarias y fiscales, etc., afectaron el tipo de cambio que impactó de forma negativa, el adoptar un tipo de cambio flexible hubiese podido beneficiar la economía, aunque no haber salvado a la URSS del colapso económico.

Durante el período de la URSS el tipo de cambio fue fijado artificialmente, en la época de reformas se tuvo un régimen fijo sobrevaluado que favoreció las importaciones pero que al no mostrar dinamismo en las exportaciones cayó en un endeudamiento con el exterior afectó otras áreas. Su moneda el Rublo, permaneció como no convertible, hasta después de la disolución de la URSS, afectó el comercio.

En la demanda agregada, la transición económica que se dio de la URSS a Rusia se enfrentó a numerosos problemas, principalmente el complejo proceso de transformarse de una economía planificada a una economía de mercado, tuvo que ajustar nuevas políticas macroeconómicas, cuestiones comerciales (nuevos tratados), esta apertura con el exterior tuvo un grave problema para el nuevo gobierno, el cual no está bien organizado y carece de los elementos necesarios para hacer frente a tal cambio.

Los efectos sobre la demanda agregada son inmediatos y duraderos, y no se aplicó las medidas adecuadas para contrarrestar efectos negativos en la economía.

Antecedentes

La Unión Soviética presentó dinamismo en su economía desde los 60's,¹²⁹ hasta el año de 1990. Las tasas de crecimiento del PIB y del Ingreso Nacional, incrementaron, el tener un tipo de cambio que favorece los intercambios comerciales hubiera podido ser un buen acierto, pero era una economía centralizada, las políticas que se realizaron dentro del país, regularmente no tenían fundamentos económicos.

Pese a esto, el crecimiento de la industria comenzó a segmentarse, incremento solamente la industria pesada, dedicada a desarrollar armamento e infraestructura, en la agricultura, las tasas decrecieron.

Ambos sectores hubieran podido incrementarse con el comercio, pero este se limitó con las Repúblicas Soviéticas.

Para las transacciones comerciales en este período no hubo brechas tan grandes, ya que se ocupó el rublo para realizar sus transacciones. El problema vino cuando se hicieron transacciones comerciales con otros países, el tener un tipo de cambio fijo, hizo que no se pudiera re-ajustar y a veces tener pérdidas.

¹²⁹ Ver el Gráfico 11 de la página 69

Por otra parte, no se contó con una economía monetizada, es decir, no tuvo suficientes agregados monetarios.

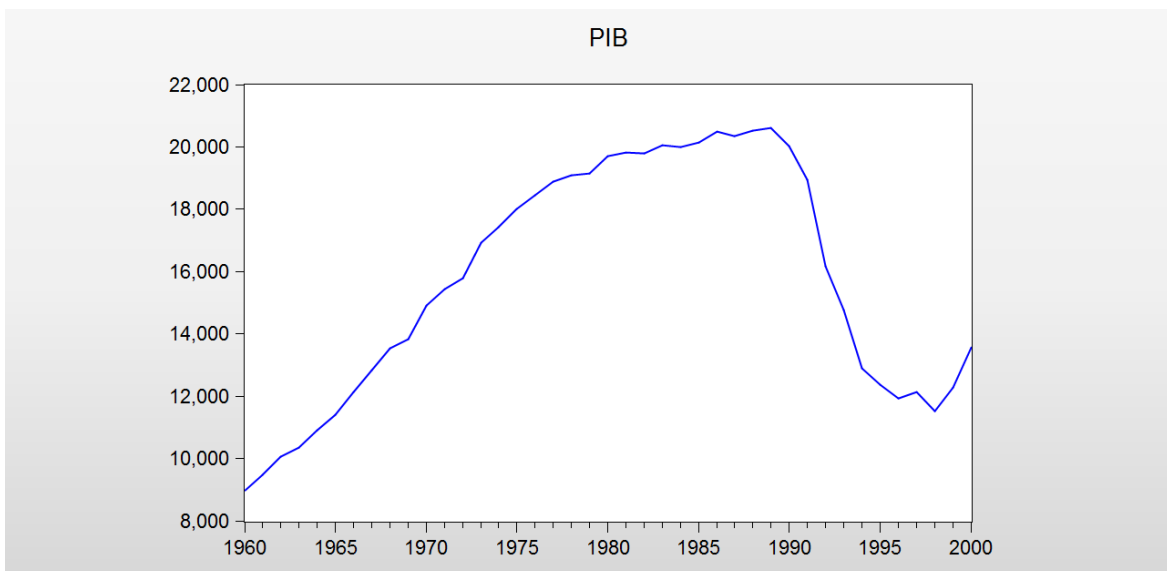


Gráfico 16. Gráfico del PIB a precios reales en dólares (2011) en la URSS¹³⁰

¹³⁰ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

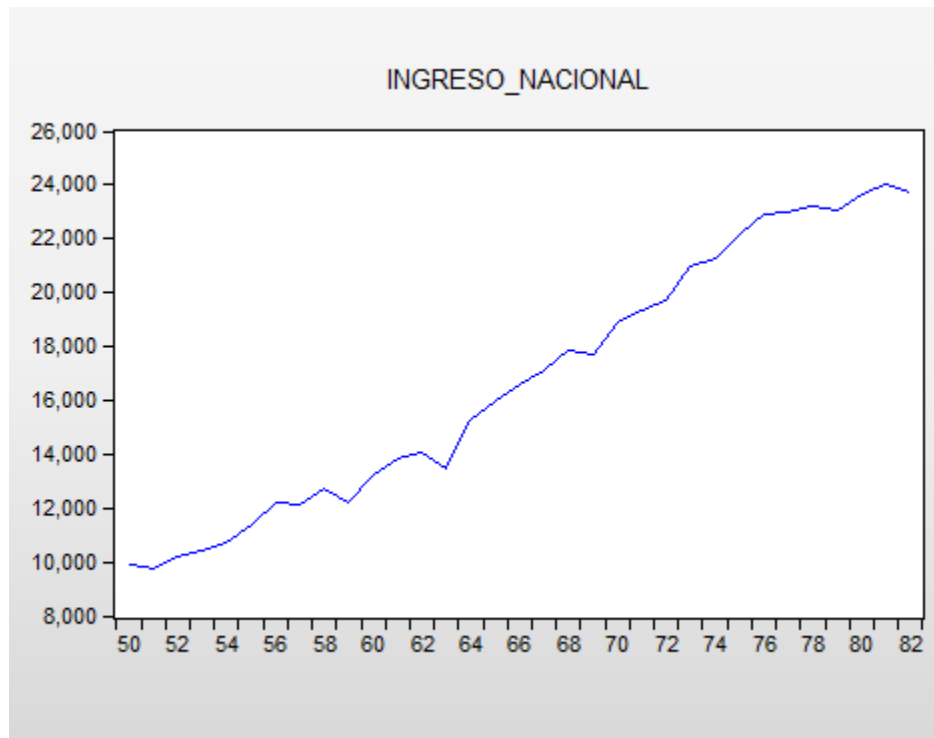


Gráfico 17. Gráfico Ingreso Nacional en la URSS¹³¹

1985-1987. Reformas Estructurales: Glasnot y Perestroika.

La reforma económica tuvo precedentes desde los años sesenta, intentó sustituir el régimen de financiamiento de las empresas que dependieron de transferencias gubernamentales a un sistema autónomo de financiamiento de las unidades productivas para que los ingresos por ventas fueran cubiertos por costos de producción.

La descentralización no se dió hasta 1987¹³² con una nueva ley a la de empresa y reforma bancaria, que otorgó mayor poder a la empresa para determinar un plan y modo de producción. Las reformas permitieron que las empresas operaran de acuerdo a las reglas del libre mercado. El sector de producción quedó excluido de

¹³¹ Elaboración propia con base en los datos proporcionados de la Universidad de Goringen, Madison Project Database 2018, <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

¹³² Reyes, M., Elizando, H., "De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes: La transición hacia una economía de libre mercado", Colegio de México, 1994, 208 pp.

la parte monetizada (comercializada) de la economía, ya que los saldos de las empresas, tasa de imposición de ganancias y expansión de crédito solamente crearon un saldo monetario excesivo en empresas que tuvieron usos productivos limitados. La parte monetizada también es necesaria pero no suficiente para la comercialización de este sector, es decir las empresas sustituyen la planificación y órdenes estatales por el dinero que se usaba en el sector de producción

La liberalización de la banca pudo permitir otorgar créditos a empresas para fines de inversión, créditos que no fueron destinados a los clientes más adecuados, y emitidos de manera desmedida. La inversión de empresas, no se enfocó en buenos proyectos, al contrario fueron proyectos innecesarios que se quedaron estancados, esto ocasionó un desequilibrio en los salarios, ya que se incrementó casi tres veces sobre las ganancias de productividad¹³³ la cual estuvo estancada en proyectos de inversión que no estaban finalizados.

El modelo manejado en el sector empresarial dejó en claro que la estructura productiva no fue eficiente, abrió paso a una nueva estructura de derechos de propiedad que llevó a cabo un nivel más alto de eficiencia, y coordinación que dejó en claro que la privatización sería la mejor opción.

Para los bienes de consumo el impacto fue por medio del déficit, ya que se incrementó el salario y flujos monetarios, esto incrementó el activo líquido que hubo en la población e impulsó los precios en mercados.

El país deterioró su crecimiento, pero lo desarrolló poco a poco, a principios de la década de los 80's la economía soviética mostró estos efectos del estancamiento, pero a principios de 1985, comenzó el declive, se buscó un cambio estructural para poder re direccionar la economía y renovar el gobierno.

Se planteó dos reformas para contrarrestar el estancamiento económico y reestructurar el sistema político la Glasnost y la Perestroika, reforma que se

¹³³ Chapman, Janet, *Real Wages in the Soviet Union, 1928-1952*, MIT Press, 1954, 145pp.

enfocó a cambios exclusivamente económicos y desarrollar una nueva estructura donde se dinamizó la economía elevando la productividad del trabajo e incrementar la eficiencia con que se use el capital fijo, para hacer esto se tuvo que modernizar y equipar toda la industria para mejorar la calidad de sus productos y hacerlos más competitivos.

La liberalización se dio en todos los ámbitos, en el sistema bancario permitió créditos a empresas para fines de inversión.

Reformas Estructurales y Formación de Rusia

Las reformas estructurales se lograron bajo la dirección central y control, la estabilización se dio por medio de reformas futuras. Para 1989 existe una caída en la tasa del crecimiento, mientras que el ingreso nacional creció en un 2.5%. El déficit balanza de pagos fue de 14.000 millones USD que se financio mediante una fuerte caída de las reservas (5000 millones USD)¹³⁴, suficientes para financiar solo dos meses de importaciones en divisas convertibles. También se pretendió eliminar subsidios que liberaría suficientes recursos que compensarán los ingresos de la parte más débil de la población.

La Perestroika cambió la demanda de dinero y activos, este cambio tuvo que ver con expectativas de alta tasa de inflación, la escasez e incertidumbre de la oferta y el cambio de un nuevo sistema económico que pudiera afectar los activos líquidos.

El objetivo de la reforma monetaria fue reducir la demanda de activos nominales e incrementar la presión sobre el mercado de bienes y activos reales, incluidos el activo ilegal como moneda extranjera.

El gobierno soviético reestructuró todo el sistema económico aplicando nuevas políticas fiscales¹³⁵ que afectaron severamente el crecimiento debido a falta de

¹³⁴ Hanson, Philip, *The Rise and Fall of the Soviet Economy*, Pearson Education Limited, Routledge, 2003, 324pp.

¹³⁵ El déficit presupuestario en 1988 estaba en un 11%.

políticas monetarias adecuadas, ya que por el tipo de cambio fue imposible darle buen manejo debido a los severos desajustes macroeconómicos, como era el estancamiento en producto / capital.

Se buscó una transición hacia una economía de mercado por medio de una profundización en las reformas estructurales es decir contar con la “economía de mercado regulada”, por medio de dos etapas:

1900-1991. Sanear las finanzas y estabilizar al mercado de bienes de consumo.¹³⁶

1991. Poner en marcha el mecanismo económico del periodo de transición por medio de establecer un marco jurídico que determine el nuevo funcionamiento de la economía y descentralizar paulatinamente¹³⁷.

El Banco Central Ruso fue un gran problema dentro de la economía soviética, afectó a todo el sistema financiero e implementación de la política monetaria eficiente, este banco contó con limitadas funciones, el cuál fue solo de financiar los déficits fiscales y otorgar créditos, en el periodo previo a las reformas, el déficit era cada vez mayor ya que se tuvo que cubrir haciendo uso de créditos de la Banca Central, esto hizo que la URSS tuviera una masiva expansión de créditos circulantes.

El mercado tuvo que lidiar con el Banco Central Ruso ya que era limitado en sus instrumentos monetarios, tenía M1, un limitado M2 mientras que el agregado monetario M3 apenas se desarrollaba, además que el Banco careció de autonomía limitándose a financiar el déficit del gobierno y dar créditos a sectores económicos específicos, sin seguir una política monetaria, los créditos eran únicamente otorgados a negocios empresariales a corto plazo ¹³⁸.

¹³⁶Reyes, M., Elizando, H., *De la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes: La transición hacia una economía de libre mercado*, Colegio de México, 1994, 146 pp.

¹³⁷ Andrés, A., *La economía rusa: Una década de transición*, Revista CIDOB d'afers internacionals, 2002, 57 pp.

¹³⁸ Baliño, Thomas, J. & Hoelscher, David S., *Evolution of Monetary Policy in Russia*, International Monetary Fund, 1997 23pp.

En 1990 se formó el sistema bancario similar al de la Reserva Federal de los Estados Unidos, el *Gosbank* actuó como Banco Central

El cambio estructural renovó el sistema de precios el que resultó ser inflexible ya que tuvo que ser exclusivamente negociado por empresas vendedoras y compradoras.

El gobierno comenzó a ver que se necesitaba ayuda del extranjero, primero se necesitó formar empresas con capital extranjero, esto inició la promoción a la privatización.

Pese a que el Glasnost se enfocó a contrarrestar el severo desequilibrio macroeconómico del país, no logró un cambio sustancial, al contrario se tuvo producción estancada que descendía a finales de los años 90's, las industrias de las que la URSS depende: el carbón y el petróleo no progresaron, se enfrentó al rezago tecnológico que no ayudo a incrementar la productividad esto ocasionó poco crecimiento industrial.

Una parte importante en el sector fiscal, fueron los ingresos públicos que se estancaron debido a las exportaciones de petróleo, debido al choque de los precios de petróleo del año 1998.

Demanda Agregada

Para que la liberalización de precios no generara hiperinflación se debe acompañar de una disciplina monetaria y fiscal, que es prácticamente imposible de fijar, ya que la URSS no contó con política monetaria y las políticas fiscales fueron débiles, además que el gobierno no pudo recaudar suficientes ingresos.

La liberación de precios hizo que se incrementaran los precios en todas las cadenas de producción a partir del 2 de Enero de 1992, teniendo como punto crítico el año de 1993¹³⁹, pero disminuyó drásticamente en los años posteriores.

¹³⁹ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, *Macroeconomics in Russia*, Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 4pp.

Esta liberalización de precios trajo consigo eliminar cualquier tipo de cambio existente, introdujo el tipo de cambio de mercado en todas las esferas de pago, esperando a que su disminución del Rublo trajese un incremento del precio de las importaciones reduciendo su volumen y haciendo de sus exportaciones más rentables.

La liberalización de precios debió de ser pareja en todas las Repúblicas de la URSS, recuérdese que comerciaban principalmente entre Repúblicas, si había disparidad, es decir que una comerciara con una que tuviera control de precios, una de las Repúblicas perdería ya que en cierto punto una república se quedaría con la mercancía mientras que la otra recibirá a cambio rublos sin valor.

En 1991 el tipo de cambio era de 100 Rublos por dólar, y en 1995 incrementó a 5000 Rublos por dólar, esto ocasionó alta inflación y fuerte dolarización en la economía Rusa, a recomendación del FMI el Banco Central Ruso introduciría en el segundo trimestre de 1995 una banda de fluctuación de 4,300 - 1,900 Rublos por dólar.¹⁴⁰

La inflación trajo consigo la liberalización de precios, el salario nominal junto con atrasos en pagos incrementó y se logró contrarrestar por las privatizaciones que hubo en empresas privadas y mixtas. La liberalización de precios finalizó en 1992¹⁴¹ y abarcó la mayor parte de bienes, tanto productos básicos como leche, pan, excepto el de los energéticos que permanecieron controlados por decisión gubernamental.

El cambio en la estructura productiva fue significativo, ahora se destinó a energía y materias primas y concluir lo que se consideraba como bienes no rentables. Otro efecto de esta nueva estructura fue el gasto militar que durante el período de la URSS fue primordial, ahora en Rusia, no se prioriza como antes, esto generó

¹⁴⁰ Chapman, Janet, *Real Wages in the Soviet Union, 1928-1952*, MIT Press, 1954, 145-150pp.

¹⁴¹ Cochrane, John H., & Ickes, Barry, *Macroeconomics in Russia*, Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1995, 5pp.

disminución en la industria manufacturera y se ajustó la producción por su demanda, mientras que la producción de petróleo, gas y carbón siguió presente.

Ahora bien después de 1995, los agregados monetarios comenzaron a incrementar, como se ve en el gráfico de la página 88, el agregado monetario M1 tuvo plena liquidez , comenzó a incrementar, pero el agregado siguiendo del agregado M2, pero el agregado monetario que incrementó notablemente fue el M3, a raíz de que se definieron sus componentes: valor de acciones, cesión temporal de participaciones en fondos de mercado monetario e instrumentos de mercado monetario, valores de acciones de hasta dos años.¹⁴²

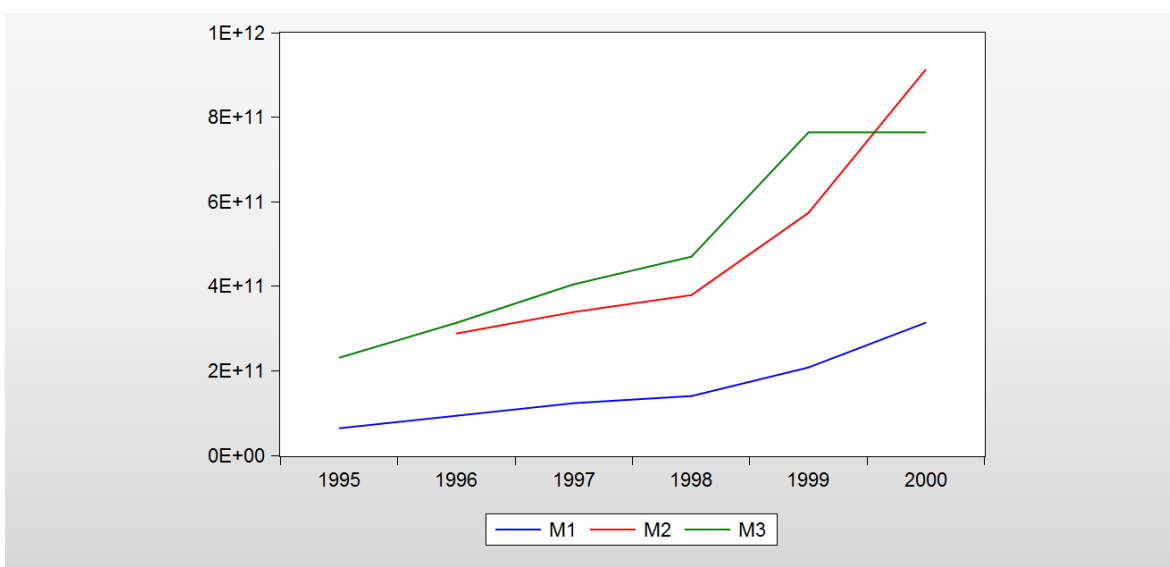


Gráfico 18. Gráfico del promedio de los agregados monetarios, M1, M2, M3¹⁴³

¹⁴² Baliño, Thomas, J. & Hoelscher, David S., *Evolution of Monetary Policy in Russia*, International Monetary Fund, 1997 23pp.

¹⁴³ Elaboración propia con base en los datos proporcionados del Economic Research, Reserve Federal Bank St. Louis, <https://fred.stlouisfed.org/series/MANMM101RUM189S>, <https://fred.stlouisfed.org/series/MYAGM2RUM189N>, <https://fred.stlouisfed.org/series/MABMM301RUM189S>

Capítulo 6. ¿Realmente Funciono el Socialismo?

Se vio cómo las políticas impactaron en términos generales de forma negativa sobre la economía y transformaron al país, pero lo que no ven las cifras es el efecto que generaron sobre la población soviética que desde principios de siglo viene heredando carencias, pobreza, hambrunas, desempleo y represión.

Para comenzar, previo a la Guerra Civil se contaba con un pésimo manejo por parte del entonces Zar, así como una economía feudal, no se promovió el crecimiento económico ni políticas de ayuda para fomentar e impulsar sectores fundamentales como la agricultura y el campo¹⁴⁴, la población viva en hambrunas, mientras que la aristocracia Rusa vivió con todos los lujos, sin carencias además que no existió la oportunidad de poder salir adelante, es más ni siquiera pudieron pensar en esa oportunidad, la concentración del ingreso fue tal que solo los ricos podían aspirar a seguir siéndolo y los pobres no podrían tener acceso alguno a tener una mejor calidad de vida, además que el gobierno de Nicolás II ni siquiera pensó en ellos, al contrario el paso de la primera Guerra mundial agudizó más su situación y les hizo ver el lugar que ocupaban en la sociedad. Es por esto, que la idea de otorgarles un mejor nivel de vida resultó ser tan atractiva a tal grado de organizar masas que lucharon contra el imperio hasta derrocarlo y poder instaurar uno nuevo.

Las promesas que Lenin hizo solo quedaron en eso, el cambio solo se dio a nivel político, pero el nivel de vida que ofrecieron era austero, sin contar que el desgaste que ocasionó la guerra civil y el hecho de transformar un país de economía feudal no sería tarea sencilla, más bien quedó en una utopía donde los agricultores siguieron en el campo.

Conforme paso el tiempo, y se transformó al duro régimen de Stalin, las cosas empeorarían aún más, se tiranizó toda la población, y ahora sin la posibilidad de

¹⁴⁴ Sakwa, Richard, *The Communist Party and the War communism in Moscow 1918-1921*, Centre for Russian and East European Studies, Faculty of Commerce and Social Science, University of Birmingham, 1984 , 10pp.

hacer una nueva revolución que pudiera cambiar de líder, es más, ahora sería prácticamente impensable, se creó la KGB (que vigiló minuciosamente que se cumpliera todas las políticas) castigó con pena de muerte a quién intentara disidencia política.

Con la llegada de la Segunda Guerra Mundial perecieron al menos 20 millones de soviéticos¹⁴⁵ ya sea en los campos de batalla, de hambre, asesinados por el gobierno tras ser acusados de ser disidentes políticos.

La hambruna, enfermedades y carencias siguieron existiendo, y esto continuaría así, hasta el período de posguerra, si es que esta no terminó con familias y ciudades enteras. La economía que dominaba era la de guerra, que prácticamente no favoreció a la población.

Tras la muerte de Stalin, se pudo respirar un aire de alivio, al menos la represión no continuó con la misma dureza de años anteriores, Khrushchev no quiso dar continuidad ante tal situación, es más intentó flexibilizar el régimen, que en algunas regiones de la URSS no se dio, por lo menos las ciudades más importantes gozarán un poco de libertad, claro que no era política, pero podrían intentar conseguir un trabajo diferente o acceder a una educación que ellos mismos pudieran elegir.

Si bien los primeros años del mandato de Khrushchev fueron económicamente muy activos, el bienestar en la población no sería el mejor, fue un periodo de posguerra cuyo crecimiento se pudo comparar con EUA, pero esta comparación solo quedó en cifras, el bienestar de los ciudadanos no podía incluirse, el sector salud quedó estancado, el sistema educativo soviético era bueno, formaban a trabajadores potenciales pero la mayoría de los soviéticos seguían con racionamientos de alimentos se siguió dando debido a la baja producción en el campo, y en regiones fue peor, mientras que la ciudad podía acceder a los mejores.

¹⁴⁵ Píera Labra, José Antonio, *La Economía de la URSS después de la Segunda Guerra Mundial*, Revista Política Internacional, 1951, 91 pp.

La tecnología incrementó, debido al impulso de la Guerra Fría, pero los únicos que tuvieron acceso a ella fueron personas mejor posicionadas económicamente, el radio que era la última novedad, era prácticamente un lujo, mientras que el acceso a automóviles quedó limitado.

Pasaban los años, y como hemos visto en los gráficos del PIB, Ingreso Nacional e inflación la economía se comenzaba a quedar estancada desde los años 70's, el crecimiento fue poco, y los nuevos dirigentes del partido comunista sólo se cerraron y no aportaron ideas que con fundamentos económicos, sus ideas de desarrollo económico eran ideales a desarrollar.

Las tensiones geopolíticas que durante esta época se generaron con EUA, es decir el posible desencadenamiento de una tercera guerra mundial causó pánico entre la población y a nivel mundial, y generando un odio en cierta forma hacía la Unión Soviética, que ante los medios y el mundo era el enemigo a vencer.

Todo esto empeoró, varias guerras surgieron en los 80's, primero se dio la fallida guerra en Afganistán (un país rezagado tanto tecnológicamente como a nivel político y económico), con el cuál la URSS no pudo ganar, otros conflictos en el Cáucaso principalmente en Chechenia, pero ninguno superó un conflicto tan grave como fue la explosión del reactor nuclear en Chernóbil que tomó graves repercusiones a nivel mundial, el gobierno fue prácticamente incapaz de darle una solución lo más rápido posible, se tardó en reaccionar y tomar medidas mientras la radiación comenzó a llegar a Suecia, y Europa Occidental.

En este período ya se sabía que el gobierno de Gorbachov y sus políticas de Perestroika y Glasnot tenían fecha de caducidad, y fue así como en 1991, se terminó una era que duró casi un siglo¹⁴⁶, y que dejó un país con índices de inflación difíciles de controlar, con alto ratios de delincuencia, de pobreza, el

¹⁴⁶ Sánchez Sánchez, José, *La caída de la URSS y la difícil recomposición del espacio Soviético*, Papeles de Geografía 23-24, 1996, 284 pp.

socialismo real mostró que las políticas marxistas-leninistas no eran posibles en un mundo real, donde el capitalismo dominaba.

Tras la disolución de la URSS no hubo políticas que pudiera mitigar el impacto de la caída de la URSS, ahora los soviéticos se dejarían de preocupar por el duro régimen, para preocuparse por tener los bienes básicos de subsistencia (que no se habían visto desde la Segunda Guerra Mundial), racionamientos de comida, el nivel de calidad de vida se deterioró aunque al menos ahora, las mismas restricciones para poder salir del país eran menos estrictas, dándoles la oportunidad para poder migrar, en 1987 cerca de 890,263 Soviéticos lo hicieron y esta cifra se incrementó en 1992, con 2,490,121 Rusos que buscaron un mejor nivel de vida¹⁴⁷.

El programa de seguridad social estatal, con programas al ahorro personal o por familia creció, este incremento careció de créditos al consumidor, no existen ahorros para transacciones en el corto y mediano plazo. Todos estos ahorros se dieron en forma de depósitos y efectivo.

El nivel de vida, la escasez de alimentos era común, y empeoraba conforme pasaban los años, peor aún era que a menudo el país entero no contó con un sistema de calefacción, o sistema de agua caliente, algo fundamental para soportar el intenso clima. El sistema de agua no era potable, la gente consumía agua corriente, lo que ocasionó difteria y tifoidea, y la situación empeoró aún más, debido a que el sistema de salud no era bueno.

¹⁴⁷ Datos del Banco Mundial.

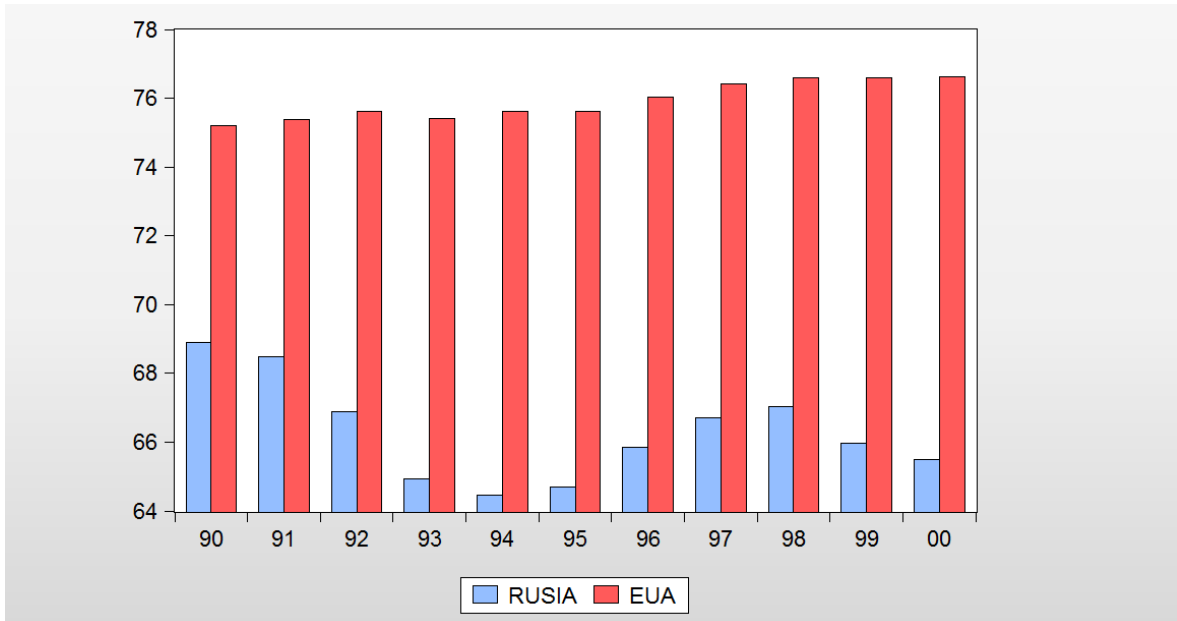


Gráfico 19. Gráfico de la Esperanza de Vida en Rusia vs Estados Unidos¹⁴⁸

En este gráfico, vemos un claro ejemplo de cómo iba decreciendo la esperanza de vida al nacer, y conforme pasan los años iba disminuyendo, no existe una mejora significativa en el mediano plazo, ya que al llegar al año 2000, esta disminuye.

Si se comparan las cifras con Estados Unidos, la brecha es significativa, mientras las condiciones de vida mejoraron en EUA, en Rusia, iban en descenso.

Debido a las duras condiciones de vida, el aborto se volvió un método accesible y gratuito por parte del sistema médico soviético, teniendo una mujer rusa en promedio 2 abortos en edad de gestación¹⁴⁹.

Si él bebe nacía, era seguro que crecería en un Gobierno que tendría poco que ofrecer, inseguridad, baja calidad de vida, bajo nivel de educación, y con pocas

¹⁴⁸ Elaboración propia con base en los documentos proporcionados del Banco de México, 2019, <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN>

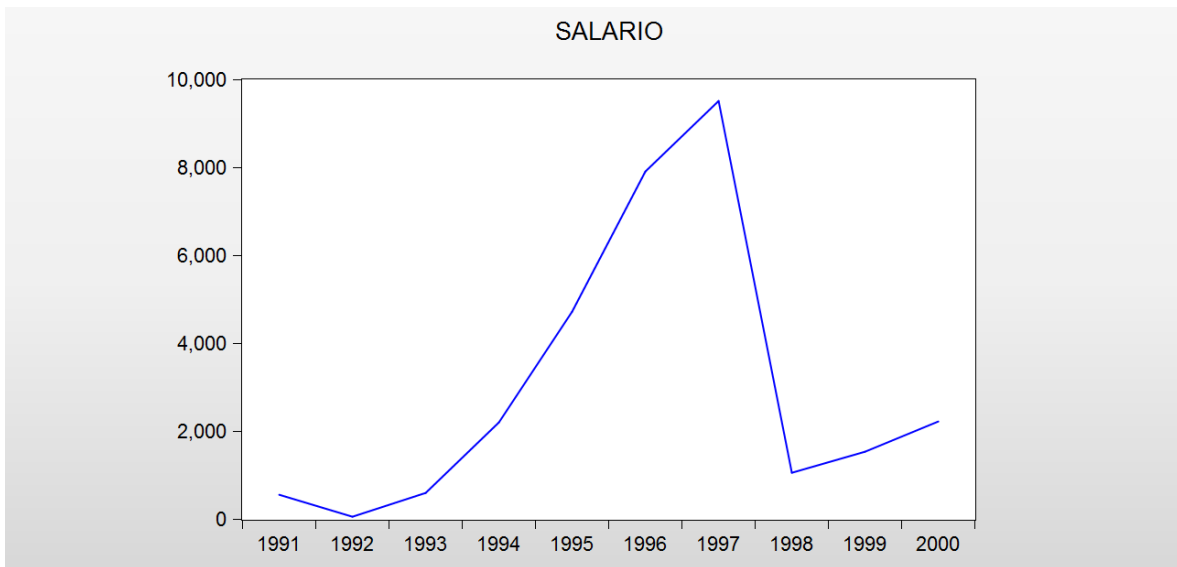
¹⁴⁹ Efremov, Steven. M, *The Role of Inflation in Soviet History: Prices, Living Standards and Political change*, East Tennessee State University, 2012, 52pp.

esperanzas de terminar una educación de nivel superior, más tarde se tendría que enfrentar a duras condiciones laborales.

Durante este período existió una grave descompensación en el mercado laboral, se pudo ver como los salarios nominales comenzaron a incrementar a finales de los 80's, mientras que los precios nominales permanecen fijos, los trabajadores tienen suficiente liquidez para proveerse de más bienes pero con menos incentivos para trabajar por rublo (no hay tiempo productivo), ya que se necesita más tiempo en vez de dinero para adquirir bienes. La descompensación viene cuando todos estos trabajadores invierten menos fuerza de trabajo buscando más bienes, esta disminución de mano de obra productiva hace que la producción disminuya hasta que los trabajadores estén en una peor situación porque los bienes que obtienen son menos con el mismo tiempo utilizado en trabajar y buscar.

El mercado de trabajo no mostro un cambio significativo y afectó solo al 1.5% de la población. El salario nominal en Rublos crecía, en 1984 previo a la reformas era de 2218 Rublos y para 1989 era de 2885 Rublos, esta expansión juntos con los ingresos monetarios ocasionaron un incremento inflacionario de 4.8% en 1990, para contrarrestar esto se tuvieron que buscar nuevas fuentes de financiamiento de ingresos públicos que contrajeron a las inversiones estatales y que reduciría el déficit fiscal de 8.5% del PIB¹⁵⁰.

¹⁵⁰ Chapman, Janet, "Real Wages in the Soviet Union, 1928-1952", MIT Press, 1954, 145pp.



1991	584
1992	60
1993	587
1994	2204
1995	4724
1996	7902
1997	9502
1998	1051
1999	1523
2000	2223

Gráfico 20. Gráfico del Salario mensual nominal en Rusia, en rublos rusos¹⁵¹

Como podemos ver en el gráfico, tras la caída de la URSS, los salarios se desplomaron, el año de 1992, con una inflación del 2509% , y aunque el salario mensual incrementó en el año de 1993, la inflación durante este período era

¹⁵¹ Elaboración propia con base en los documentos proporcionados del Banco de México, 2019, <https://www.statista.com/statistics/1010660/russia-average-monthly-nominal-wage>

todavía del 841 %, debe decirse que para el año 1997 donde se re ajusto el tipo de cambio flexible, fue cuando se alcanzó el salario mensual nominal más alto, mientras que la inflación rondo en un 11%.

Con estas cifras podemos ver lo pésimo que era la situación tras el colapso de la URSS y pese a que conforme pasaban los años, la situación no mejoraba sustancialmente, era a pasos pequeños.

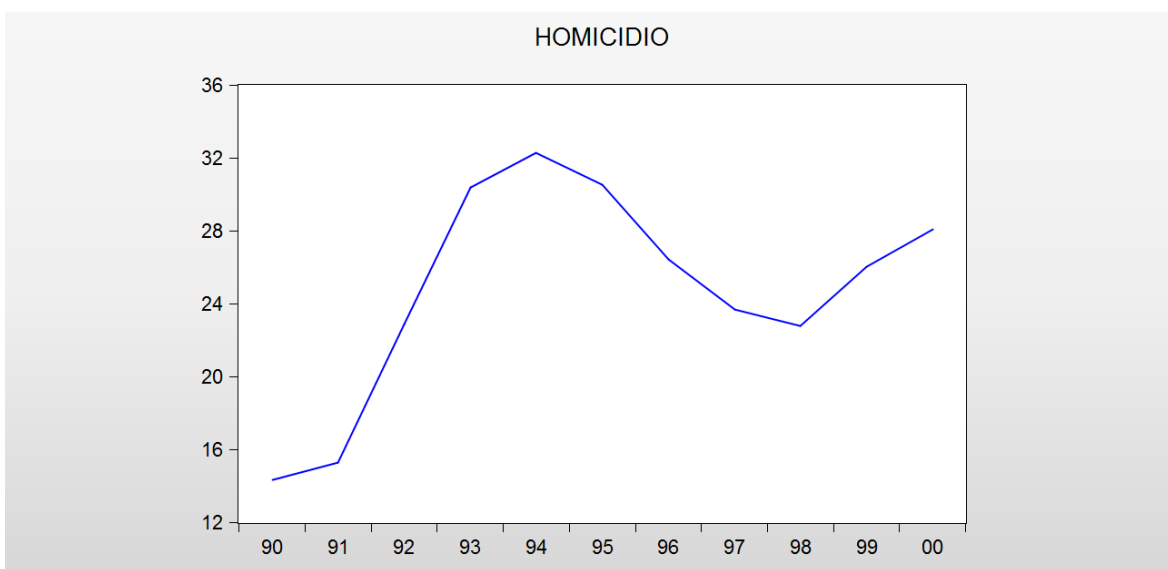


Gráfico 21. Gráfico, Homicidio intencional por cada 100,000 habitantes¹⁵²

1990	14.3325264
1991	15.2849155
1992	22.8720076
1993	30.3692873
1994	32.2684056

¹⁵² Elaboración propia con base en los documentos proporcionados del Banco de México, 2019, <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5>

1995	30.5321272
1996	26.4037124
1997	23.6884825
1998	22.7693135
1999	26.018284
2000	28.0660024

Cuando las condiciones económicas caen, la delincuencia va de la mano, podemos ver en el gráfico que efectivamente fue así, con bajos salarios, alta inflación, las cifras de homicidio incrementaron un 50%, y pese a que en el año de 1995 comenzó en descenso, las tasas de homicidio eran aún más altas.

Fueron los años donde se forjaron las conocidas mafias rusas, y épocas violentas de las cuales Estados Unidos hizo hincapié en películas, noticieros, etc.

Esto es lo que se ha conocido de Rusia, pero nada podía compararse con el impacto que se generó en las Ex Repúblicas soviéticas, Ucrania fue el país más afectado, y otras Ex Repúblicas que continuaron con conflictos políticos, guerras y duros regímenes que se comparan con la era de Stalin.

Conclusión

A principios del siglo XX Rusia se definió por tener una economía feudal con un gobierno que favoreció principalmente sus intereses personales dejando de lado a la mayor parte de la población: agricultores, campesinos, comerciantes.

La Primera Guerra Mundial ya había impactado negativamente sobre la población debido a que lo poco que generó la agricultura se redireccionó para alimentar el ejército que estuvo peleando en la guerra, lo que ocasionó hambrunas entre la población.

Este precario nivel de vida no cambió y generó revueltas que incitaron a modificar el régimen, es así que el triunfo de la Revolución de Octubre dio lugar al Comunismo de Guerra, e implementó un nuevo sistema económico: “El Socialismo Real”, que pretendió nacionalizar la industria, regular el comercio por nuevos comités, expropiar los excedentes agrícolas, prohibir la manufactura privada e implementar una moneda. Este nuevo sistema no dio los resultados previstos en el corto plazo; al contrario, la inflación y las hambrunas se incrementaron, y pese a que se promovió el desarrollo de la industria, el déficit en el campo siguió creciendo.

La muerte de su principal dirigente Lenin, esto hizo que se volviera a replantear el sistema económico, y surgiera una nueva política económica que pretendió implementar comités que llevaran a cabo una mejor administración de los recursos.

Se comenzaron implementar planes de corto plazo es decir planes quinquenales, con lo que el Gobierno pudo ver si en un lapso de 5 años el sistema estaba funcionando y de no ser como se planteaba, se pretendió corregir e implementar nuevas políticas que se adaptaran a la viabilidad y mejoramiento conforme pasaban los años.

El crecimiento fue menor, pese a que se pudo controlar la inflación e incrementar herramientas tecnológicas que aumentaron la productividad del campo.

En los años 40 's la URSS ya contaba con una limitada red de infraestructura, carreteras, electrificación, pero se tuvo que intensificar debido al duro panorama internacional que se vislumbró. La expansión de la Alemania Nazi, preocupaba a todos los países y para 1940 Stalin sabía que tarde o temprano estallaría la guerra, así que la economía se enfocaría a desarrollar -con trabajos forzados- todos los insumos necesarios para la guerra y construir carreteras.

La Segunda Guerra Mundial terminó con millones de pérdidas humanas, destrucción de ciudades enteras, y pese a esto, la URSS se volvió potencia mundial, logró cifras de crecimiento que se podían comparar a las de EUA. Su crecimiento llegó a tal grado que enviaron al primer hombre al espacio y comenzaron una Guerra Fría con el país más poderoso del mundo: Estados Unidos de Norteamérica. Esto hizo que todo el mundo se cuestionara si realmente el capitalismo es el único sistema que funciona como tal, ya que el modelo económico planificado logró posicionar a un país con economía feudal y sin tecnología como una potencia mundial en menos de 20 años.

Este desarrollo fue tan rápido que preocupó a Occidente, la URSS contaba con un arsenal nuclear que ponía en peligro de manera indirecta la existencia de EUA y sus aliados.

Sin embargo, este crecimiento no duro mucho, a finales de los años 70 's la economía de la URSS cayó, ya que el durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría hizo que redireccionaran su economía a una economía de guerra. Esto ocasionó que la industria militar fuera prioridad y dejó de lado la agricultura, que era fundamental y el estado de bienestar, es decir educación, salud, vivienda. Agregando a que el déficit en mano de obra, impactó (en los años 70 's como

producto de la Segunda Guerra Mundial) directamente sobre la producción y la productividad.

Se promulgaron dos políticas que intentaron mejorar la economía: la Perestroika y Glasnot, ninguna logró -ni de cerca- los resultados deseados, y en el año de 1992, cae la URSS.

Esto trajo consigo renovar al país a nivel institucional, político, económico, social, lo que fue en extremo difícil ya que se tuvo que partir de cero, y combatir la inflación que impacta negativamente sobre la producción, la inversión privada y extranjera, y por ende la población, ocasionando una escasez de insumos sin precedentes, y otros problemas como la delincuencia.

La economía de Rusia, si bien no mejoro en el largo plazo, logró disminuir la inflación e implementar políticas económicas que ya existían en Occidente, como adoptar el el tipo de cambio flexible, que ayudó al comercio y a comenzar con una red de privatización. A principios del año 2000, Rusia estaba lejos de ser una potencia económica mundial, aunque su poderío militar siguió siendo un peligro para otros países. Por otro lado, pese a recibir ayuda de Occidente años atrás, siguió siendo un país cerrado y con una economía de mercado, siempre siguiendo sus propias leyes.

Bibliografía

Lars.T Lih, "*War Communism and Bolshevike ideals*",The national council for soviet and east european research, Washington D.C, 1994, 34 pp.

Sawka,Richard, "*The Communist Party and War Communism in Moscow, 1918-1921*", University of Birmingham, 1984, 547pp

Kaufman, Adam, "*Growth of Industrial Production in the Soviet Union*", 40 pp

Gerschenkron, Alexander, "*The Rate of Growth in Russia since 1885*", Vol.7 Economic Growth : A symposium, 1947,174 pp

Stalin,Josef, "*Tomo I: Obras Completas*", Moscú, 348 pp

Coopersmith. Johnathan, "*The Electrification of Russia: 1880-1926*", Cornell University Press, 1998, 288pp

Getty.J,Arch, "*Victims of the Soviet Penal System in the Pre-War Years: A First Approach on the Basis of Archival Evidence*",Vol.8, Oxford University Press, Vol.8, 1993, 1049pp

Childers, Thomas, "*El tercer Reich,Una Historia de la Alemania Nazi*", Editorial Planeta, Barcelona, 2017, 729pp

Ellman, Michael, and S. Maksudov, "Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note." *Europe-Asia Studies*, vol. 46, no. 4, 1994, pp. 671–680

Kristy Ironside, "Stalin's Doctrine of Price Reductions during the Second World War and Postwar Reconstruction." *Slavic Review*, vol. 75, no. 3, 2016, 667pp

Forigua Rojas, Enrique, "Guerra en Afganistán : la experiencia Soviética" , Vol.15, No 1, Colombia, 233 pp

Sanchez Sanchez, José, "La caída de la URSS y la difícil recomposición del estado soviético", *Papeles de Geografía*, No.23-24, Madrid, 298 pp

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, "Rusia: dos Proyectos para una reforma", *el cambio estructural rápido y la respuesta de la nomenklatura*", *Revista Mexicana de Comercio Exterior* #43, México, 1994, 209 pp

Reyes, Miguel García, Garza Elizando, Humberto, "La transición hacia una economía de libre mercado en la URSS" en *De La Unión Soviética a La Comunidad De Estados Independientes: La Transición Hacia Una Economía De Libre Mercado*, 121-214. México, D.F.: El Colegio De México, 1994

Chapman, Janet G, "Real Wages in the Soviet Union, 1928-1952", *The Review of Economics and Statistics* 36, no. 2 (1954): 134-56

Andrés, A. (2002), "La economía rusa: Una década de transición", *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, (59), 53-72

Madison Project Database, (2018), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación FAO, (2017), <http://www.fao.org/faostat/en/#data/CC>.

Economic Research, Reserve Federal Bank St.Louis, (2017), <https://fred.stlouisfed.org/series/MANMM101RUM189S>,

Banco de México , (2019), <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5>