



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**“Los desafíos del retorno: el proceso de reincorporación de migrantes
retornados en José María Morelos, Oaxaca”.**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRA EN ESTUDIOS
POLÍTICOS Y SOCIALES**

PRESENTA:

ALMA RODRÍGUEZ MENDOZA

TUTORA PRINCIPAL:

**DRA. MARITZA CAICEDO RIASCOS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES UNAM**

CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX

MARZO 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Valeria, Camila e Israel.

A German Medina Acevedo†

AGRADECIMIENTOS:

Quisiera agradecer a todas las personas y entidades que han formado parte del proceso para llevar a término esta investigación. En primer lugar quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México, al Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales por permitirme continuar con mi formación académica.

Al CONACYT por brindarme la beca 851620 con la cual pude desarrollar todas las etapas de esta investigación.

A mi tutora la Dra. Maritza Caicedo Riascos quién creyó en este proyecto de investigación y de quien siempre recibí agudas observaciones encaminadas a enriquecer este trabajo. También quiero agradecer sus consejos a nivel académico y personal, que al final me ayudaron a mantener la tenacidad para concluir esta investigación. Gracias por todo.

A mis sinodales: Dr. Fernando Lozano, Dr. Alejandro Méndez, Mtro. Salvador Cobo y Dra. Anna Mary Garrapa mi infinito agradecimiento por el tiempo que dedicaron a la lectura de estas páginas, por sus observaciones que contribuyeron enormemente a la mejora de este trabajo.

Especial mención merece mi querida Dra. Sara María Lara Flores[†] quién hace varios años me acogió como becaria en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, a ella le debo estar en este camino pues fue ese primer apoyo lo que me permitió graduarme y continuar mi formación. Gracias por todas las lecciones que me diste a nivel académico y personal, siempre te tendré un cariño especial.

A mis profesoras de la maestría: Mtra. Rosa María Camarena y Dra. Martha Judith Sánchez, a mis compañeros del Seminario de Titulación: Mafer, Nadia y Gerardo de quienes aprendí muchísimo ya que el conocimiento se construye y fortalece de manera colectiva, gracias por sus valiosas sugerencias y comentarios a este trabajo.

A los compañeros y colegas de Afroindoamérica Red Global Antirracista, especialmente al Dr. Jesús Serna, Mtro. Fernando Cruz, Dra. Rocío Gil, Dr. Víctor Manuel García, Dra. Judith Solís, Dr. Jean Bosco, Dr. Israel Ugalde y Dr. José Francisco Ziga, estos dos años y medio han sido de grandes aprendizajes, gracias por compartir su conocimiento conmigo.

Al Proyecto PAPIIT IN400620_31 “Espacio, tiempo y cuerpos: geopolítica propositiva para Nuestra América” por otorgarme la beca 166420 en el proyecto del cual es responsable el Dr. Horacio Victorio Cerutti Guldberg.

A todos los integrantes que conforman el Seminario Migración y Salud, especialmente a Maritza Caicedo, Alejandro Méndez y Salvador Cobo gracias por tomarme en cuenta para seguir aprendiendo de ustedes.

A mis padres, gracias por apoyarme incondicionalmente. Gracias por hacerme fuerte este último año cuando creí que no podía más. Gracias por respetar mis decisiones, mis idas, mis venidas y hasta mis silencios. Les agradezco todos los sacrificios que hicieron para que hoy pudiera culminar esta meta.

A Valeria, Camila e Israel gracias por acompañarme en esta vida dándome todo su apoyo y comprensión. Gracias por las experiencias compartidas que me

han permitido crecer como mamá y pareja. Y sobre todo gracias por la alegría, la alegría de tenernos, de estar juntos y más fuertes que nunca.

A mi hermano Orlando te agradezco por estar siempre, por el apoyo incondicional que siempre nos brindas. Sabes me siento muy orgullosa de ti, me has enseñado la generosidad entendida como el deseo de ayudar al otro a crecer.

A mi hermana Nalleli porque este año pudimos librar batallas importantes que nos hicieron más fuertes, gracias por tu apoyo.

A mis sobrinos Ximena y Alejandro por darme profundas lecciones de vida, saben que siempre estaré para ustedes, los quiero.

A Alinka quien me ha dado el privilegio de su amistad desde hace muchísimos años. Ha sido muy grato para mí crecer junto contigo, aprender de ti, no tengo palabras para agradecerte todo lo que has hecho por mí.

A Adriana quien ha sido una amiga entrañable con quien comparto la aventura de la maternidad, gracias a ti soy una mejor persona.

A Guille quien me ha brindado una amistad genuina y profundamente solidaria. Gracias por todo.

A Karina y Emanuel quienes a pesar del tiempo siguen estando presentes en nuestra vida, gracias por todo.

A Yohali Arévalo gracias por las charlas, las palabras de aliento y tu trabajo como diseñadora que enriqueció la presentación de este trabajo.

A Sandra Escutia quien se mostró siempre solidaria y dispuesta a gestionar el apoyo de la beca PAPIIT otorgada para la conclusión de esta investigación.

A toda la gente de la comunidad de José María Morelos en Oaxaca, especialmente a Martín Alemán por todo el tiempo, apoyo y sobre todo por compartir su valiosa experiencia. También me encuentro en deuda con quienes me regalaron parte de su tiempo y experiencia de vida: Esteban Echeverría, Viterbo, Esperanza, German†, Don Isidoro Noyola, Salvador Noyola, Víctor Prudente y Remedios. A Doña Herminia quién me abrió las puertas de su casa y su familia nunca tendré palabras suficientes para agradecer su amistad, ha sido un privilegio conocerla.

A German† ciertamente tu vida fue muy breve sin embargo creo que tu existencia marcó la vida de muchos, supiste transformar las experiencias negativas que viviste y dotar a tu vida de un verdadero sentido. Me siento profundamente privilegiada por haberte conocido.

A todos los migrantes que enfrentan los desafíos del retorno a nuestro país, que siempre se debaten entre la decisión de establecerse o re emigrar, a ellos está dedicado este trabajo.

Índice:

| | |
|-------------------|---|
| Introducción..... | 6 |
|-------------------|---|

Capítulo 1.

La migración de retorno: Aproximaciones teóricas y empíricas.

| | |
|---|----|
| 1.1. El retorno migratorio: una breve definición..... | 12 |
| 1.2. Enfoque económico en el estudio del retorno..... | 15 |
| 1.2.1. La perspectiva neoclásica..... | 15 |
| 1.2.2. La teoría del Capital humano..... | 16 |
| 1.2.3. Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral..... | 17 |
| 1.3. El enfoque demográfico..... | 17 |
| 1.4. El enfoque socio-antropológico..... | 19 |
| 1.4.1 Teoría histórico- estructural..... | 19 |
| 1.4.2. La visión transnacional y la teoría de redes..... | 19 |
| 1.5. Tipologías del retorno..... | 23 |
| 1.6. La reinserción social de los retornados..... | 25 |
| 1.6.1. Reinserción, reintegración y reincorporación..... | 25 |
| Conclusiones..... | 37 |

Capítulo 2.

La migración de retorno en México: patrones y dinámicas

| | |
|---|----|
| 2.1. Tendencias actuales de la migración de retorno..... | 39 |
| 2.2. Aspectos generales de la reinserción laboral de la población en retorno..... | 44 |
| 2.3. El retorno forzado: los deportados..... | 47 |
| 2.3.1. Proceso de deportación..... | 48 |
| 2.4. La migración de retorno en el estado de Oaxaca..... | 49 |
| 2.5. Política y acciones gubernamentales para atender el retorno..... | 54 |
| 2.5.1. Acciones a nivel estatal: Programa Estatal de Migrantes 2014-2016, Oaxaca..... | 57 |
| 2.5.2. Alcances y límites de la política social relativa al retorno en México..... | 57 |
| Conclusiones..... | 58 |

Capítulo 3.

Aproximaciones metodológicas para analizar la reincorporación de migrantes en retorno de la localidad de José María Morelos, Oaxaca.

| | |
|--|----|
| 3.1. La ruta metodológica..... | 60 |
| 3.1.1. Enfoque cualitativo..... | 66 |
| 3.1.2. Características del enfoque cualitativo..... | 68 |
| 3.2. Herramientas metodológicas: técnicas de investigación y recolección de datos..... | 69 |
| 3.2.1. La entrevista cualitativa..... | 69 |
| 3.2.2. El escenario de las entrevistas..... | 70 |
| 3.2.3. El guión de entrevista..... | 71 |
| 3.2.4. Observación y desplazamiento en el campo..... | 72 |
| 3.2.5. Revisión documental y bibliográfica..... | 73 |
| Conclusiones..... | 74 |

Capítulo 4.

La reincorporación de varones retornados en una localidad afromexicana.

| | |
|---|-----|
| 4.1. José María Morelos: una localidad afromexicana..... | 75 |
| 4.1.2. La Costa Chica, un contexto rural de retorno..... | 77 |
| 4.2. Dinámica migratoria..... | 79 |
| 4.2.1. Migración y movilidad de la población afromexicana..... | 80 |
| 4.2.2. La movilidad de población afromexicana originaria de José María Morelos. | 82 |
| 4.3. El retorno de varones en la localidad..... | 84 |
| 4.4. Las experiencias en el norte..... | 91 |
| 4.5. Empezar de cero: Retorno a México y reincorporación de varones en la localidad..... | 94 |
| 4.5.1. Preparación del retorno..... | 94 |
| 4.5.2. Los migrantes deportados..... | 97 |
| 4.6. Dimensión socio-estructural..... | 100 |
| 4.7. Trayectorias laborales de los informantes y proceso de reincorporación en la localidad..... | 101 |
| 4.8. Cultura laboral de los migrantes retornados y el trabajo agrícola..... | 111 |
| 4.9. Dimensión subjetiva..... | 114 |
| 4.9.1. Sentido de reincorporación | 114 |
| 4.9.2. Reincorporación familiar y social..... | 117 |
| 4.9.3. Planes de asentamiento o re-emigración..... | 121 |
| 4.9.4. Dimensión contextual..... | 123 |
| 4.9.4.1. Gobierno y políticas públicas..... | 123 |
| 4.9.5. Programas de asistencia para los retornados. | 124 |
| 4.9.6. Contexto de recepción..... | 126 |
| 4.9.6. Percepción sobre discriminación..... | 126 |
| 4.9.7. Tres tipos de reincorporación de varones afromexicanos..... | 128 |
| 4.9.7.1. Reincorporación con incidencia socio-estructural alta..... | 129 |
| 4.9.7.2. Reincorporación con incidencia socio-estructural media..... | 132 |
| 4.9.7.3. Reincorporación con incidencia socio-estructural baja..... | 134 |
| Conclusiones..... | 136 |

| | |
|---|-----|
| Conclusiones Generales..... | 138 |
| Anexos..... | 148 |
| Anexo 1. Ficha de identificación..... | 148 |
| Anexo 2. Guía de entrevista..... | 150 |
| Anexo 3. Muestra de varones retornados..... | 154 |
| Bibliografía..... | 155 |

Introducción.

Aunque en estricto sentido el retorno no es un fenómeno nuevo, sí son novedosas en cambio, las modalidades que ha tomado en la actualidad, con la emergencia de múltiples facetas y nuevos actores sociales. Recordemos que de acuerdo a varios autores (Cornelius, 1976; Mines y de Janvry, 1982; Bean, *et al.*, 1987 y 2001; Massey, *et al.*, 1987; Lindstrom, 1996; Corona y Tuiran, 1988; Bustamante, 1998, 2000; Gomis, 1994) la migración internacional de México a Estados Unidos en un inicio tuvo un carácter circular y fue un proceso protagonizado casi en su totalidad, por hombres. Hablar del carácter circular de la migración mexicana a Estados Unidos, implica que la idea del retorno ha estado presente en la migración mexicana a ese país desde sus inicios.

Sin embargo la circularidad migratoria fue dando paso a un proceso migratorio que cada vez más, buscó el asentamiento en el destino como un recurso para evitar los riesgos que una política migratoria cada vez más restrictiva iba imponiendo a la migración de nuestros connacionales (Levine, Núñez García y Vereá Campos, 2016). De acuerdo a las condiciones actuales que se presenta en este circuito migratorio entre México y Estados Unidos es pertinente considerar ¿cómo afrontan los migrantes el retorno cuando éste muchas veces no es voluntario, sino que se debe a un proceso de deportación o remoción? ¿Qué matices adquiere la reincorporación en estas nuevas circunstancias? Estas interrogantes fueron el impulso para plantear la presente investigación. Una de las contribuciones más importantes de la tesis es que se incorpora al análisis del retorno a la población afromexicana, que ha sido durante largo tiempo invisibilizada en

nuestro país. Fue hasta el año 2015 que el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) a través de su Encuesta Intercensal y después de un proceso de interlocución con organizaciones afrodescendientes y el sector académico, incluyó por primera vez una pregunta para identificar a las personas afrodescendientes en todo el territorio nacional. Posterior a esa fecha en 2019 se aprobó el reconocimiento Constitucional de dicha población en nuestra Carta Magna.

Conocer las particularidades que adquiere el tema del retorno, cuando es un proceso protagonizado por la población afromexicana es una de las inquietudes que alentaron este trabajo. Los afromexicanos, además de haber sido tardíamente reconocidos constitucionalmente, también habitan en regiones caracterizadas por presentar altos índices de marginación y al igual que sus vecinos indígenas padecen condiciones de desigualdad social y económica a la par de experimentar múltiples formas de discriminación, como el racismo (Masferrer,2018;Conapred 2012).

Además de lo anterior, el análisis del retorno y la posterior reincorporación de estos migrantes adquiere relevancia como un proceso que implica desafíos y la puesta en práctica de estrategias individuales, familiares y/ o sociales para reincorporarse a un espacio de retorno que presenta serias dificultades estructurales en el acceso al empleo. También las dificultades en la reincorporación pueden ser de tipo familiar y social, las cuales pueden influir en los planes de reemigración o asentamiento de los migrantes de retorno.

Nuestro propósito es conocer a profundidad quiénes son los retornados que regresan a la Costa Chica de Oaxaca, particularmente los que se asientan en la localidad José María Morelos; cuáles son las condiciones en las que ocurre su regreso y que desafíos enfrentan para reincorporarse a este poblado. Sabemos que es un proceso que requerirá un largo tiempo para lograr consolidarse. Asimismo nuestro interés es conocer cuáles son las distintas formas que puede presentar el proceso de reincorporación en individuos que pasaron buena parte de su vida en Estados Unidos, a través de los sentidos y significados que los protagonistas atribuyen a este proceso.

Por lo anterior, la pregunta que guía esta investigación es: *¿Cuáles son los modos de reincorporación que los varones afromexicanos despliegan cuando regresan a José María Morelos y qué relación tienen con su experiencia migratoria en Estados Unidos?*

Como hipótesis planteo que la reincorporación social de los migrantes de retorno afromexicanos, puede tomar tres vías en función del tiempo que pasaron en Estados Unidos, los motivos del retorno, el tipo de experiencia laboral, el capital humano construido y el capital financiero acumulado.

Perfil de reincorporación 1: En este perfil el sujeto retorno voluntariamente, tiene una alta participación en estructuras e instituciones comunitarias, su prolongada estancia en Estados Unidos lo proveyó de redes sociales fuertes en ambos lados de la frontera, sin embargo el contexto de la localidad no le permite desplegar las capacidades y conocimientos adquiridos en su migración.

Perfil de reincorporación 2: En este perfil el sujeto regresa voluntariamente y busca reincorporarse estableciendo innovaciones en la forma de trabajar, desplegando y adecuando las capacidades adquiridas en E.U al contexto de la localidad o incluso en otros espacios fuera de la localidad. No se inserta en la actividad preponderante de la localidad, busca emprender en negocios.

Perfil de reincorporación 3: En este perfil el sujeto regresa de manera obligada, ya sea por deportación o por alguna circunstancia (salud, reunificación familiar, etc). Su participación comunitaria es débil, no innova mucho en las formas de trabajo. Por lo regular se reincorpora al trabajo agrícola.

Para revisar la hipótesis diseñé una aproximación metodológica de corte cualitativo. Realice trabajo de campo en la localidad: José María Morelos durante tres períodos entre 2018 y 2019 en los cuales apliqué entrevistas semiestructuradas a los varones afromexicanos que se encontraban en un rango de edad de entre 18 y 45 años. Con el apoyo del Agente municipal de la localidad y algunas autoridades de Municipio de Huazolotitlán, pude realizar observación en eventos de carácter cívico, religioso y cultural en la comunidad. A pesar de que nuestro trabajo se concentró únicamente en hombres, realizamos pláticas informales con mujeres retornadas quienes nos brindaron valiosos testimonios sobre su experiencia de retorno.

La tesis cuenta con cuatro capítulos. En el primer capítulo se presenta una revisión de las principales corrientes teóricas sobre la migración en general y sobre el retorno. A través de esta exploración es posible tener claridad sobre el lugar que ocupa la migración de retorno en el marco analítico de la migración general. Vimos

que el retorno constituye un tema poco abordado, pero que en los últimos años ha experimentado un repunte en el interés investigativo dentro de las ciencias sociales. (Levine, Núñez García y Vereza Campos, 2016). A pesar de ello, fue evidente la ausencia de un planteamiento teórico mucho más articulado sobre este tema.

En el caso de nuestro trabajo el interés principal estuvo colocado en la reincorporación a la localidad de retorno, por parte de los varones que participaron en nuestra investigación. Se revisaron las principales propuestas y categorías analíticas que han sido formuladas para analizar este fenómeno. En este ejercicio fue evidente que los conceptos y categorías existentes eran insuficientes para comprender en su totalidad este tema. De ahí que consideramos pertinente utilizar el concepto de incorporación formulado por Portes y Böröez (1989) y posteriormente por Portes y Rumbaut (2011) con el objetivo de realizar una adaptación del mismo, que fuera viable para observar este fenómeno y dar cuenta de la complejidad de esta práctica.

El segundo capítulo tiene como objetivo revisar los patrones y dinámicas del retorno en México, resaltando las características que presenta este fenómeno en el estado de Oaxaca. Asimismo intenté dar cuenta de la participación de nuestra población de estudio en los flujos de retorno con los datos derivados de la Encuesta Intercensal 2015, dónde ya contamos con información sobre población afromexicana.

En el tercer capítulo explico el enfoque en el que se sustentó la investigación así como las técnicas de recolección de datos que se emplearon para abordar este

fenómeno. Asimismo damos cuenta de los criterios que tomamos para construir nuestra muestra.

En el cuarto capítulo hicimos una revisión de la dinámica migratoria internacional en la localidad de estudio y llevamos a cabo el análisis de los testimonios, guiándonos por el concepto de reincorporación que ajustamos, a la luz del concepto de Incorporación formulado por Portes y Böröez (1989) y posteriormente por Portes y Rumbaut (2011), con el propósito de construir perfiles de reincorporación de los migrantes retornados.

Capítulo 1.

La migración de retorno: Aproximaciones teóricas y empíricas.

En este capítulo se emprende una revisión de las definiciones propuestas a lo largo del tiempo sobre la migración de retorno. Debido a que este tipo de movimiento se considera un caso particular dentro de la migración en general (Jáuregui y Recaño, 2014) los esfuerzos por explicar el retorno, abrevan de las principales teorías que explican la migración internacional. Dichas teorías se presentan en este apartado, contenidas en los planteamientos que la economía, la sociología y la demografía han aportado sobre este tema.

1.1. El retorno migratorio: una breve definición.

El retorno en la actualidad, es un tema recurrente en los estudios sobre migración. Aunque no es una temática novedosa, el interés por estudiar este proceso ha tomado nuevos bríos. Quizás este interés corresponde a la comprensible preocupación, generada por la crisis económica que tuvo lugar en Estados Unidos durante el período 2007-2008, y que llevó a muchos a formular que desencadenaría un retorno masivo de mexicanos (Canales, 2012). También, el ascenso de Donald Trump como mandatario en el país vecino y su retórica antiinmigrante hicieron suponer que los retornos vía deportación, aumentarían drásticamente. A pesar de que estas preocupaciones no han podido demostrarse y respaldarse cuantitativamente, es indudable que este tema plantea desafíos importantes tanto para los sujetos que viven esta circunstancia como para los países de origen o receptores de este flujo de personas.

Al margen de la coyuntura antes descrita, los estudios sobre retorno se han realizado a nivel internacional desde la década de los 60 ´s (Fernández, 2011) y las definiciones con las que contamos a partir de ese momento son múltiples (Sjasstad, 1962; R.T Apleyard, 1962; Goldstein, 1964; Richmond, 1968). Algunas de ellas ponen énfasis en que el retorno es el regreso al lugar de nacimiento (Pascual de Sans, 1983; King, 1986; Recaño, 1995); paulatinamente se observa la transición que sufre el concepto al proponerse definiciones que dan cuenta de la complejidad de la dinámica del retorno y que buscan superar la concepción de éste como el regreso al origen (Bustamante, 1996; Cassarino, 2007; UNESCO, 2008).

Respecto de las facetas estudiadas de este fenómeno encontramos: sus impactos económicos, las circulaciones internas, los retornos por motivos étnicos, impactos psicosociales en quienes retornan, los problemas de reintegración, el retorno empresarial y de profesionales calificados, entre otros lo cual deja entrever las múltiples aristas que tiene este fenómeno (Fernández, 2011).

Una de las definiciones que nos resulta útil para mostrar lo que en esta investigación entenderemos por retorno, es la de Cassarino (2008)

“Es el acto de regresar al propio país de origen, a un país de tránsito o a un tercer país, incluyendo la preparación y la implementación. El retorno puede ser voluntario o forzado”

En esta definición se pone de relieve que el retorno no sólo se da al lugar de nacimiento sino que puede implicar múltiples movimientos, de ahí la complejidad de este patrón de la migración. Además considera dos aspectos que serán de relevancia en la posterior búsqueda de reinserción, por parte de los retornados,

esto es: la planificación con la que se contó dependiendo si el retorno fue voluntario o forzado.

Para Aznar (2011: 16) "... el retorno será concebido como una práctica que bifurca la experiencia migratoria, ya que el migrante al regresar a casa, revalora y resignifica, en conjunto, los motivos que les llevaron a emigrar, a mantener su estancia en aquel país, volver a la localidad y a formular nuevos proyectos (re-emigrar o establecerse)". Para esta autora es crucial entender el retorno como una práctica y a su vez como un proceso que permitirá conectar el nivel estructural e individual, que determinan el proceso de reintegración social de los retornados.

En su argumentación, la autora utiliza el término reintegración cuando se refiere a la incorporación del retornado en el plano social y el término reinserción laboral cuando se trata de su incorporación al mercado laboral en localidad a la que se está regresando. Aunque no define claramente la distinción entre ambos términos, deja entrever que son procesos diferenciados. A lo largo de estas líneas trataré de clarificar el uso de estos conceptos en los trabajos revisados. La posición que asumo en esta investigación es que ambos procesos, aunque relacionados e imbricados, deben distinguirse con propósitos analíticos.

Por su parte Recaño (2010, citado en Jáuregui y Recaño, 2014:3) aporta un concepto de retorno en una dimensión individual "como toda migración entre regiones que tenga como destino la región de nacimiento del sujeto", y complementa con una definición dónde la unidad de análisis es el hogar: "Todo aquel hogar donde la persona principal y/o su cónyuge efectúan una migración de retorno a la región de nacimiento de uno de los dos. Los miembros del hogar que no son originarios de

la región de retorno se consideran migrantes individuales vinculados al retorno o migración de arrastre”. El aspecto que me parece relevante de la definición anterior es que plantea una distinción entre las diversas formas de movilidad vinculadas con el retorno al interior de los hogares, como es la migración de los hijos de emigrantes y que en estricto sentido no puede ser considerado un retorno.

Aunque formulados en diferentes momentos históricos, los conceptos anteriormente revisados dan cuenta de que el retorno siempre ha sido un patrón subyacente a cualquier forma de movilidad, por lo cual debe tener una presencia más fuerte tanto en los debates académicos como en la agenda política internacional. En el próximo apartado mi objetivo es develar cómo se ha abordado el estudio del retorno desde distintas perspectivas disciplinarias y teóricas.

1.2. Enfoque económico en el estudio del retorno.

1.2.1. La perspectiva neoclásica.

Esta perspectiva, asociada con los enfoques funcionalistas y con la teoría neoliberal, enfatiza el equilibrio social sistémico y las motivaciones para migrar, basadas en un cálculo racional costo-beneficio de los individuos. De ahí que al tratar el tema del retorno esta visión recurra a conceptos provenientes de la economía como el principio del rendimiento decreciente (Durand, 2004), la teoría de la causalidad acumulativa, entre otros. Para la corriente neoclásica el migrante retornado a veces es concebido como “fracasado”, si no logró la integración en el país de destino, así como el mantenimiento de sus objetivos laborales y económicos. Vemos entonces que este enfoque tiende a dicotomizar la experiencia migratoria en “éxito-fracaso”.

Esta perspectiva por lo general conceptualizó el retorno como la fase final dentro del proceso migratorio. En esta vertiente analítica podemos ubicar algunos estudios que buscan cuantificar el volumen de retorno así como determinar cómo se emplean los recursos económicos en las localidades receptoras (Durand 2004, Cassarino, 2004, Cobo, 2008).

1.2.2. La teoría del Capital humano.

La teoría del capital humano plantea básicamente que los trabajadores entran al mercado de trabajo mostrando niveles diferentes de cualificación. Esto responde por una parte a las capacidades que poseen los sujetos, de manera individual, pero también al tiempo dedicado en adquirir esas cualificaciones. (Toharia, 1999). Así las diferencias salariales serán un reflejo de las diferencias de inversión en capital humano. La idea que está detrás de la inversión en capital humano es que la cantidad de trabajo y la calidad de éste es determinado por un conjunto de decisiones individuales.

De acuerdo a esta teoría existe una selectividad negativa cuando los inmigrantes tratan de incorporarse al mercado laboral en los países de destino. Las habilidades y la educación adquiridas en el país de origen suelen ser difíciles de transferir y por lo tanto, serán mejor recompensadas en el país de origen que en el país de destino (Jáuregui y Recaño, 2014:13). Dentro de este planteamiento, la migración de retorno sería concebida también como una estrategia para aprovechar el capital humano adquirido en el país de destino con el fin de aumentar los ingresos en el país de origen. Sin embargo, el capital humano adquirido en ciertos contextos

puede constituir un obstáculo para que el migrante de retorno se reinserte de manera satisfactoria en el mercado laboral de su lugar de origen

1.2.3. Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral.

Esta teoría se considera una reformulación de la teoría neoclásica. En ella se incorpora al núcleo familiar como la unidad de análisis por excelencia, en contraste con el individuo que privilegiaba la visión neoclásica. De acuerdo a esta teoría la decisión de migrar (y de retornar) constituye una estrategia familiar dirigida a paliar la diferencia de ingresos en el lugar de origen. Así la migración será vista como un recurso y el retorno se planteará después de cumplidos los objetivos del grupo familiar.

1.3. El enfoque demográfico.

Dentro del enfoque demográfico encontramos aportes al tema de la migración de retorno, en particular desde la teoría del ciclo de vida y la teoría de la circularidad migratoria. Para la primera teoría, las biografías individuales responden a una serie de transiciones y roles que corresponden a la etapa de la vida en la que un individuo se encuentra y que a su vez responden a un contexto socio-histórico específico. Desde esta perspectiva la migración de retorno es una intersección entre la vida individual y familiar y el momento histórico (Jáuregui y Recaño, 2014: 20)

De acuerdo a Jáuregui y Recaño (2014) se han identificado empíricamente, patrones en la migración que corresponden a trayectorias en el ciclo de vida de los migrantes. El primero de estos patrones es aquel que genera un retorno llamado de *arrastre* donde los menores retornan al país de origen de los padres. Otro de los

patrones observados es el retorno que tiene lugar en edades productivas y que se asocia primordialmente al matrimonio, la procreación o el deseo de reunificación familiar. Un último patrón descrito es aquel que tiene como fin la jubilación. Es un retorno que se da en la etapa final de la vida y puede tener como finalidad, recibir atención médica en el país de origen

Por otra parte la Teoría de la Circularidad migratoria, supone que el retorno, lejos de ser el cierre del ciclo migratorio (ciclo que comienza en el país de origen, tránsito, destino y retorno) es considerado desde este enfoque como una etapa más de un proceso migratorio continuo entre dos países (Ammassari y Black, 2001 citado en Jáuregui y Recaño, 2014: 21). Este enfoque surge del estudio de la migración circular México-E.U (Cornelius, 1976; Mines y de Janvry, 1982; Bean, *et. al.*, 1987 y 2001; Massey, *et al.*, 1987; Lindstrom, 1996; Corona y Tuirán, 1988; Bustamante, 1998, 2000; Gomis, 1994). Esta teoría parte de las condiciones particulares de la dinámica migratoria entre ambos países, como son los elevados salarios en Estados Unidos así como la proximidad geográfica que históricamente han facilitado una residencia alternada en el país de origen y destino (Jáuregui y Recaño, 2014).

Durante mucho tiempo prevaleció la circularidad migratoria en la migración entre México y Estados Unidos, sin embargo, las políticas implementadas en ese país para contener la migración, provocaron que se transitara de la circularidad hacia un patrón de asentamiento (Massey, 2009). De ahí que esta teoría, hoy en día muestre debilidad para explicar los factores que determinan el retorno contemporáneo.

1.4. El enfoque socio-antropológico.

1.4.1. Teoría histórico- estructural.

La propuesta estructuralista añade otras categorías analíticas al estudio del retorno, planteando que éste también está determinado por factores de tipo social e institucional. De acuerdo a este enfoque, la migración se origina en las condiciones macro estructurales, pero se convierte en un proceso auto sostenido debido a las redes sociales que ella misma crea.

El modo de incorporación de los inmigrantes está determinado por sus conexiones a las redes sociales de la migración. Uno de los autores que se ciñen a este enfoque es Cerase (1974, citado en Cassarino 2004). Para quién el éxito o fracaso de la migración depende del contexto. Los migrantes más exitosos al regresar son los que mantuvieron lazos en el lugar de origen. En cambio los que se adaptaron bien en Estados Unidos y regresan se sienten como extranjeros en la comunidad de origen. La importancia de esta teoría en nuestra investigación radica en la centralidad que en ella tiene el contexto de recepción del retornado. Es decir, en la importancia que se le atribuye a los factores sociales e institucionales que pueden favorecer u obstaculizar el proceso de reintegración social de los retornados.

1.4.2. La visión transnacional y la teoría de redes.

Dentro de los estudios sobre migración existe una perspectiva teórica que surge de los cambios que impone la globalización en todo el orbe y que determina nuevas formas en la movilidad de los individuos: el transnacionalismo. Este enfoque toma

en consideración planteamientos realizados tanto por la visión neoclásica como por la perspectiva histórico-estructural, pero agrega una nueva mirada al fenómeno migratorio.

En primer lugar descarta el nacionalismo metodológico para tratar el proceso migratorio, modificando la idea de un lugar de salida y otro de destino. Para el transnacionalismo la migración implica una mayor complejidad que la propuesta desde una visión dicotómica origen-destino; de esta forma propone que los migrantes construyen y mantienen vínculos con sus comunidades de origen a través de prácticas de tipo transnacional.

De acuerdo con Pizarro y Orrego (2015) las nociones que mejor representan las dinámicas de retorno contemporáneo son la circularidad migratoria, los circuitos migratorios y la movilidad transnacional. Para Portes (2003), los estudios relativos a la migración transnacional constituyen un campo emergente altamente fragmentado, por lo que propone que la unidad de análisis de este tipo de estudio sea el individuo y sus redes.

Dentro de este enfoque, en términos generales, se plantea que la identidad del migrante no es unívoca y exclusiva sino que puede adoptar múltiples filiaciones. Además toma en consideración que la migración puede implicar múltiples desplazamientos espaciales, pero también sociales y laborales. Es decir, no sólo se considera la movilidad de las personas sino un constante intercambio transnacional de recursos, prácticas, objetos, símbolos sociales y culturales. Y supone la formación de un campo social transnacional a raíz de los intercambios producidos entre dos o más lugares.

Para el transnacionalismo el retorno no constituye el fin del proyecto migratorio sino que puede constituir una etapa temporal del mismo:

“...mientras algunas personas migrantes deciden no regresar de forma definitiva, otras sí mantienen vínculos con los países de origen y protagonizan procesos de retorno o bien migraciones pendulares con retornos transitorios, contribuyendo así al desarrollo de los contextos de origen y destino” (Cavalcanti y Parella, 2013:16)

El retorno es un proceso dinámico que no implica el fin de la experiencia migratoria y que supone el vínculo entre dos o más lugares por los que transita el migrante. Para Rivera (2011:310) “en el retorno pueden identificarse las imbricaciones entre lo local, lo nacional y lo global como parte de la experiencia de las movilidades humanas contemporáneas”

A continuación resulta imprescindible examinar algunas definiciones sobre retorno, para posteriormente esbozar lo que en esta investigación entenderemos sobre el particular. Para Cassarino (2004), los retornados pueden incidir de muchas formas en su localidad de origen, pues construyeron un capital humano en su experiencia migratoria. Sin embargo; si el retornado percibe que ese capital humano no es suficiente buscará reinsertarse a través de su participación en redes sociales. Dicho autor considera una multiplicidad de factores a la hora de emprender el análisis del retorno, tratando de englobar las complejidades que supone este proceso:

“...esta gradual ampliación del espectro de la migración de retorno ha llevado no sólo a una complejidad mayor en los motivos del retorno, sino también a una diversidad en los métodos de reintegración y en las pautas de movilización de los recursos necesarios para el reasentamiento de los retornados en su tierra

natal...Dichas pautas también están determinadas por las condiciones sociales, económicas, institucionales y políticas existentes en su país después del retorno". (Cassarino, 2008: 65)

Aunado a esto propone considerar, como una variable explicativa, si el emigrante tuvo la voluntad de regresar o si fue obligado a ello. Frente a los distintos tipos de retorno influyen las variables grupo de edad, estado civil, nivel de educación antes de migrar, la duración de la experiencia migratoria, estatus ocupacional, las motivaciones al retorno, situación financiera en el país de origen, dificultades después del retorno, intención de re emigrar. Todos estos factores inciden en el modo de reinserción socio-laboral de los emigrantes en su lugar de origen.

Una de las variables que Cassarino identificó en su estudio sobre el retorno de emigrantes de Argelia, Marruecos y Túnez , fue *la preparación del retorno*; que es el " proceso por medio del cual los emigrantes consiguen reunir la información y los recursos necesarios para poder proceder al retorno" (Cassarino, 2008:73) Este planteamiento se aleja de aquella visión que percibe al retorno como una decisión voluntarista del sujeto para concebirlo como un proceso donde el emigrante valora los recursos de que dispone así como las condiciones que ofrece el contexto de recepción.

En la visión Cassarino (2008) se identifican tres niveles de preparación del retorno: En el primer nivel se encuentran todos aquellos emigrantes que tuvieron oportunidad de movilizar los recursos tangibles e intangibles de una manera óptima, así como considerar y aprovechar los cambios ocurridos en su país de origen. En el segundo nivel se encuentran los emigrantes que no pudieron preparar

adecuadamente su retorno y que su tiempo de permanencia en el lugar de acogida fue más corto, con lo cual no tuvieron la posibilidad de movilizar los recursos suficientes para su regreso. El tercer nivel hace referencia a aquellos retornados que no pudieron preparar su regreso porque factores o acontecimientos desfavorables interrumpieron su ciclo migratorio; por ejemplo los migrantes deportados.

El autor citado pone especial énfasis en considerar la migración de retorno y los efectos positivos que puede tener en el desarrollo de las comunidades de origen. Podemos decir que esta tesis se inscribe en esta perspectiva; aunque la propuesta anterior tiene la limitación de no considerar las tensiones que el retorno puede generar en un plano social, cuando el retornado busca la reinserción o reincorporación en espacios de la vida en comunidad. Por lo tanto, esta visión optimista del retorno debe ser matizada y considerados otros factores sobre los cuales abundaremos más adelante.

1.5. Tipologías del retorno.

En la mayoría de los trabajos relativos al retorno encontramos como un recurso metodológico, la formulación de tipologías (Cerase, 1974; Gmelch, 1980; Durand, 2004; Mestries, 2013; Aznar, 2009). A continuación presentamos las tipologías más relevantes para nuestro tema de interés que es el retorno en la migración México-Estados Unidos. (Cuadro 1).

Cuadro 1. Tipologías de la migración de retorno

| Autor | Tipologías |
|--------------------------------------|--|
| <p>Cerese 1974</p> | <p>Retorno del fracaso: las adversidades le impidieron adaptarse y asentarse de manera definitiva Retorno del conservadurismo: Decisión de emigrar de forma temporal. El propósito es trabajar y ahorrar Retorno de la jubilación: Después de estar trabajando varios años fuera, vuelven con su jubilación, lo que les permitirá aumentar su poder adquisitivo. Retorno de la innovación: A su regreso pone en práctica todo su capital social y conocimientos adquiridos</p> |
| <p>Gmelch 1980</p> | <p>Migrantes temporales: migrantes laborales que se desplazan motivados por un objetivo específico, comprar una casa, un automóvil, juntar dinero para casarse, y al conseguirlo retornan a su lugar de origen. Retorno forzado: Migrantes que se plantearon desde el momento que salieron de la localidad de origen, el residir de manera definitiva en el lugar de destino, pero “factores externos” los inducen a regresar Retorno voluntario: Son migrantes que aunque se planteaban en un inicio no retornar a su lugar de origen, las condiciones adversas en el lugar de destino los hace tomar la decisión de regresar.</p> |
| <p>King 1986</p> | <p>Retorno ocasional: El migrante regresa a su lugar de origen por un período corto de tiempo. Retorno periódico: retorno regular con una periodicidad muy corta, cada mes o fin de semana. Retorno estacional: Este tipo de migrante labora en el exterior una época específica del año y luego vuelve hasta la próxima temporada. Retorno temporal: Son los migrantes que regresan del exterior, sin intención de volver a migrar.</p> |
| <p>Durand 2004</p> | <p>Migrante que regresa de manera definitiva y voluntaria: Son los migrantes económicos de largo aliento que regresan después de varias décadas, muchos de ellos jubilados y con una pensión. Es la idea de retorno con el proyecto de hacerse definitivo. Retorno de trabajadores temporales: Se trata de migrantes sujetos a programas específicos donde el contrato exige u obliga el retorno. Retorno transgeneracional: Se refiere al retorno, ya no del migrante, sino de su descendencia: Hijos, nietos, bisnietos. Retorno forzado: Aquel que se hace en condiciones forzadas como puede ser una deportación. Retorno voluntario o de “fracaso”: Son los migrantes que regresan después de haber tenido una experiencia negativa en el país de destino.</p> |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Martínez y Orrego 2014; Durand, 2004

1.6. La reinserción social de los retornados.

1.6.1. Reinserción, reintegración y reincorporación.

Como hemos visto, en el estudio del retorno no encontramos aún un desarrollo teórico que pueda dar cuenta de la complejidad de este fenómeno. Sin embargo; existen diversos trabajos que han aportado observaciones y datos empíricos que en un futuro podrán nutrir aún más los esfuerzos de carácter teórico. Dentro de los estudios sobre migración de retorno observamos un marcado interés por estudiar los procesos de reinserción o reintegración de los sujetos retornados, ya sea en su localidad de origen u otro lugar de arribo. Para estudiar los modos de reintegración de migrantes de retorno encontramos autores que otorgan mayor importancia a aspectos como las redes sociales, las cuales facilitarían la reinserción laboral y la reintegración social en los lugares de origen.

La migración de retorno ha sido habitualmente concebida como una estrategia laboral de retiro, como la última fase del plan migratorio, lo cual supondría que el flujo está compuesto mayoritariamente por población en edades adultas, propias del retiro laboral (Orrego y Pizarro, 2015: 6). Sin embargo, esto es cada vez menos observado, en épocas recientes la población que retorna se encuentra en edades productivas (Gandini y Lozano, 2015)

La migración de retorno es un fenómeno procesual en donde intervienen múltiples factores, implica el regreso a la localidad de origen o a una distinta, después de haber vivido varios años en el extranjero. Una vez que la migración de retorno ha acontecido, es probable que los sujetos busquen su reinserción social y

laboral. Algunos trabajos enfatizan la importancia del capital financiero y humano que los migrantes consolidaron en el extranjero cuando retornan a sus localidades de origen (Cassarino, 2004; Durand, 2004; Cobo, 2008).

La incorporación a la vida social es crucial para los individuos que se asientan en una nueva sociedad, en el caso de los retornados afromexicanos este aspecto sigue siendo importante pues aunque se haya retornado al lugar de nacimiento, es necesario para los sujetos reajustarse al contexto de la comunidad. El proceso de reintegración social es dinámico y multicausal y [comprende] “las acciones y adaptaciones que realizan las personas...que regresan para reinsertarse en el contexto de retorno, y de manera complementaria, los cambios que se generan en el mismo para favorecer la inserción de esa población” (Gandini, L y Lozano Ascencio F, et., al, 2015: 105).

Vemos así que la reinserción o reincorporación implica las decisiones y agencia de los sujetos a la par que se requieren ciertas condiciones en el contexto de recepción, por lo que el tema de la reincorporación está estrechamente ligado a la discusión entre agencia y estructura. De este modo para que se considere que un individuo está adaptado en un contexto social generalmente se consideran dos aspectos: el sistema escolar y el mercado de trabajo (Gandini, L y Lozano Ascencio F, et., al, 2015).

Por tanto, la reinserción laboral puede considerarse como una dimensión de la integración o inserción social, que implica que los retornados buscan continuar con su trayectoria laboral, mediante la búsqueda de empleo o a través de la instalación de pequeños negocios (Anguiano et., al, 2013). Existen estudios sobre la

reinserción laboral en el retorno, que privilegian el análisis desde la movilidad ocupacional (Cobo, 2008). Para esta perspectiva las experiencias laborales de los migrantes influyen en los logros ocupacionales al momento del retorno. Por tanto se centra en el capital humano y económico construido durante el proyecto migratorio de los sujetos (Cobo, 2008: 160).

Estamos de acuerdo con Rivera (2013) cuando enfatiza el papel que los retornados tienen como mediadores entre las condiciones estructurales y subjetivas, al ser generadores de estrategias de reinserción, dicha autora, plantea dos prototipos en la reinserción social y laboral de los migrantes:

- 1) Reinserción con establecimiento.
- 2) Reinserción con [planes] de re-emigración.

Esta propuesta pone el acento en el retorno como parte del proceso migratorio y no como el fin de éste. Por lo tanto asume que la reinserción puede ocurrir, mediada por estas dos condiciones: establecimiento o re emigración. Este aspecto es interesante y lo retomaré en mi investigación ya que los migrantes retornados, sus planes, trayectorias laborales y decisiones familiares generalmente se encuentran atravesadas por la tensión entre ambas posibilidades.

Aunque valiosas, las concepciones de reinserción social anteriormente descritas, no agotan los múltiples factores que están presentes en la acción de reincorporarse que llevan a cabo los retornados en sus localidades. En este entendido es que nos hemos dado a la tarea de plantear lo que para nosotros constituye un proceso de *reincorporación*. Nuestro proceder analítico es la

formulación de un concepto que pueda reflejar el retorno y el proceso que implica reinsertarse –en este caso- a la comunidad de origen.

Portes y Rumbaut (2011) en su conocida obra sobre la segunda generación inmigrante en Estados Unidos, utilizan el término *modo de incorporación*, que anteriormente fue formulado por Portes y Böröez (1989). Dicho término, permite observar hasta qué punto, un inmigrante se encuentra adaptado económica y socialmente a la sociedad estadounidense.

El ***modo de incorporación*** de un inmigrante estará determinado por tres niveles de recepción: el gubernamental, el societal y el comunitario y en conjunto influirán en las perspectivas de adaptación o asimilación a las que el inmigrante pueda acceder. La noción modo de incorporación alude a los factores contextuales que están presentes cuando una población arriba a un nuevo espacio social y se encuentra con una serie de condiciones frente a las cuales su capacidad de agencia se potencia o por el contrario se reduce.

El término modo de incorporación es útil a nuestra investigación dado que nuestro interés se centra en los distintos modos como un retornado accede a la reinsertación en su comunidad de origen. En el marco de este interés es que nosotros lo denominaremos modo de reincorporación comunitaria, poniendo de relieve el nivel de recepción social con que se encuentra el retornado. Evidentemente para los objetivos de nuestra investigación es necesario ampliar y reformular este término.

Es importante subrayar que el término reincorporación ya ha sido utilizado en el tema del retorno por Siegel y Swanson (2004, citado en Martínez y Orrego, 2014:

53) quienes definen este tipo de migración como “un desplazamiento de reincorporación al punto de origen, sean estos desplazamientos nacionales o internacionales” (Citado en Martínez y Orrego, 2014: 53)

A su vez nos encontramos con estudios que proponen y amplían la noción de incorporación propuesto por Portes y Rumbaut (2011), para abordar los procesos subjetivos y objetivos que implican el arribo de inmigrantes a un nuevo lugar (De la Peña, 2015). El autor reformula el concepto de incorporación apoyándose en los planteamientos de la asimilación propuestos por Gordon (1964) así como la asimilación segmentada y contexto de recepción elaborada por múltiples autores (Böröez y Portes, 1989; Portes y Rumbaut, 2011; Zhou,1997)

De acuerdo a este autor el término incorporación es pertinente en el estudio de la migración porque “puede ser considerada un proceso social, dinámico, contingente y multifactorial que no alude a un estado o resultado final, sino a una serie de categorías analíticas que permiten captar las diferentes maneras en que los inmigrantes forman parte de las sociedades a las que arriban” (De la Peña, 2015: 15). Desde nuestro punto de vista la inserción de los retornados no se da de una forma unívoca ni en una sola dirección, por lo que debemos enfatizar la existencia de distintos modos o formas de reincorporación que los sujetos ponen en juego. Estas formas de reincorporación estarán determinadas por una serie de factores que van desde los recursos materiales, hasta aquellos recursos simbólicos o intangibles. En este sentido es pertinente, la revisión del concepto de incorporación reformulado por de la Peña (2015), ya que es un concepto sociológico que busca

comprender de una manera holística, la complejidad de la llegada y adaptación de los inmigrantes.

Se objetará que este concepto ha sido formulado para explicar las experiencias de la primera generación de inmigrantes salvadoreños en México. Sin embargo, nosotros proponemos que el esquema general del concepto y su fundamento sociológico son útiles para observar y analizar el fenómeno del retorno, que es determinado multifactorialmente. Además, tomando como punto de partida el argumento de Durand (2004) en el sentido de que la migración de retorno puede ser concebida como una emigración pero a la inversa, creemos que el concepto de incorporación es válido también para analizar el retorno migratorio.

También retomamos las ideas vertidas por autores como Arowolo (2000) respecto a la similitud que presentan las experiencias de la inmigración y el retorno:

“Aunque no son del mismo orden, los desafíos en términos de reintegración que esperan a los migrantes que regresan son comparables a los problemas de integración de los inmigrantes. Una de las razones es el fenómeno de aculturación, un concepto de la literatura sociológica que define el cambio en el comportamiento y la cultura de un inmigrante inducido por el medio ambiente en el destino (Arowolo, 2000). Los valores y las expectativas varían entre el momento en que una persona abandona el país de origen y el momento en que regresa. Además, Preston y Brown (1993) argumentan que el entorno en el que los migrantes regresan difiere del que dejaron atrás ”(Anda, 2015: 3).

Si bien es cierto que estos individuos ya habían estado adaptados o incorporados al contexto de llegada, la estancia prolongada y la experiencia migratoria ejerce cambios en ellos. Así podemos afirmar que aunque salieron de determinada comunidad, el sujeto retornado es fundamentalmente otro, después de

varios años de vivir y trabajar en otro país, por lo que su reincorporación a la vida comunitaria y familiar puede ser compleja.

El individuo se enfrenta a considerar las ventajas y desventajas económicas y emocionales de regresar a su localidad. En este proceso se presenta un sentimiento de extranjería para el retornado pues la comunidad no es la misma que dejó atrás y el trae consigo un bagaje de experiencias que lo convierten en un “otro” ajeno también para la propia comunidad. García-Canclini (2014: 52) expresa este proceso de la siguiente manera:

“Por eso quienes regresan después de un largo tiempo se decepcionan. Al reinstalarse en su tierra de origen algunos comienzan a extrañar la ciudad donde vivieron como migrantes. Más de uno se ha acordado de la frase de James Baldwin: Mejor no vuelvas, porque si lo haces ya no podrás mantener la ilusión de tener una patria”.

En este sentido cabría preguntarse cuáles pueden ser las vías para que ese migrante retornado pueda acceder a la reincorporación social es decir pueda hacerse de un lugar, en suma de un hogar, “porque sentirse en casa significa precisamente que se puede ser uno mismo y [también] ser aceptado por los demás” (García-Canclini, 2014: 52) El proceso de reincorporación puede implicar tensiones pues los migrantes han asimilado saberes y prácticas que se contraponen a las que se estilan en su localidad. Los retornados se enfrentan a implementar ajustes en sus rutinas diarias así como a re-aprender las pautas socioculturales de la localidad.

De este modo el regreso de los migrantes a sus comunidades, después de una larga estancia en Estados Unidos, implica la presencia de múltiples factores que condicionarán las formas que los individuos desplieguen para reincorporarse en el

contexto de recepción. Los tres niveles de recepción, pueden a su vez desglosarse en indicadores que nos permitirán conocer el grado, nivel e intensidad de los modos de reincorporación comunitaria de los retornados a su comunidad de origen: José María Morelos

Un factor que influye en los modos de re incorporación de los migrantes afroamericanos, es que llegan a un contexto donde se coexiste con distintos grupos. Recordemos que la Costa Chica es un lugar donde conviven una diversidad de grupos: los indígenas particularmente mixtecos, los mestizos y afrodescendientes. Lo anterior es un elemento que le otorga un matiz distinto a la socialidad en estas comunidades; pues aunque la interacción e intercambio social entre estos grupos es constante, también se percibe, en ciertos contextos, actitudes de rechazo, racismo y hostilidad entre ellos (Quecha, 2006). De cualquier forma será interesante indagar si la experiencia migratoria proveyó a los sujetos de una mayor apertura en la convivencia y socialidad con otros grupos. Por lo anterior, consideramos pertinente contemplar los elementos presentes en el contexto de recepción que condicionan los modos de reincorporación de los sujetos.

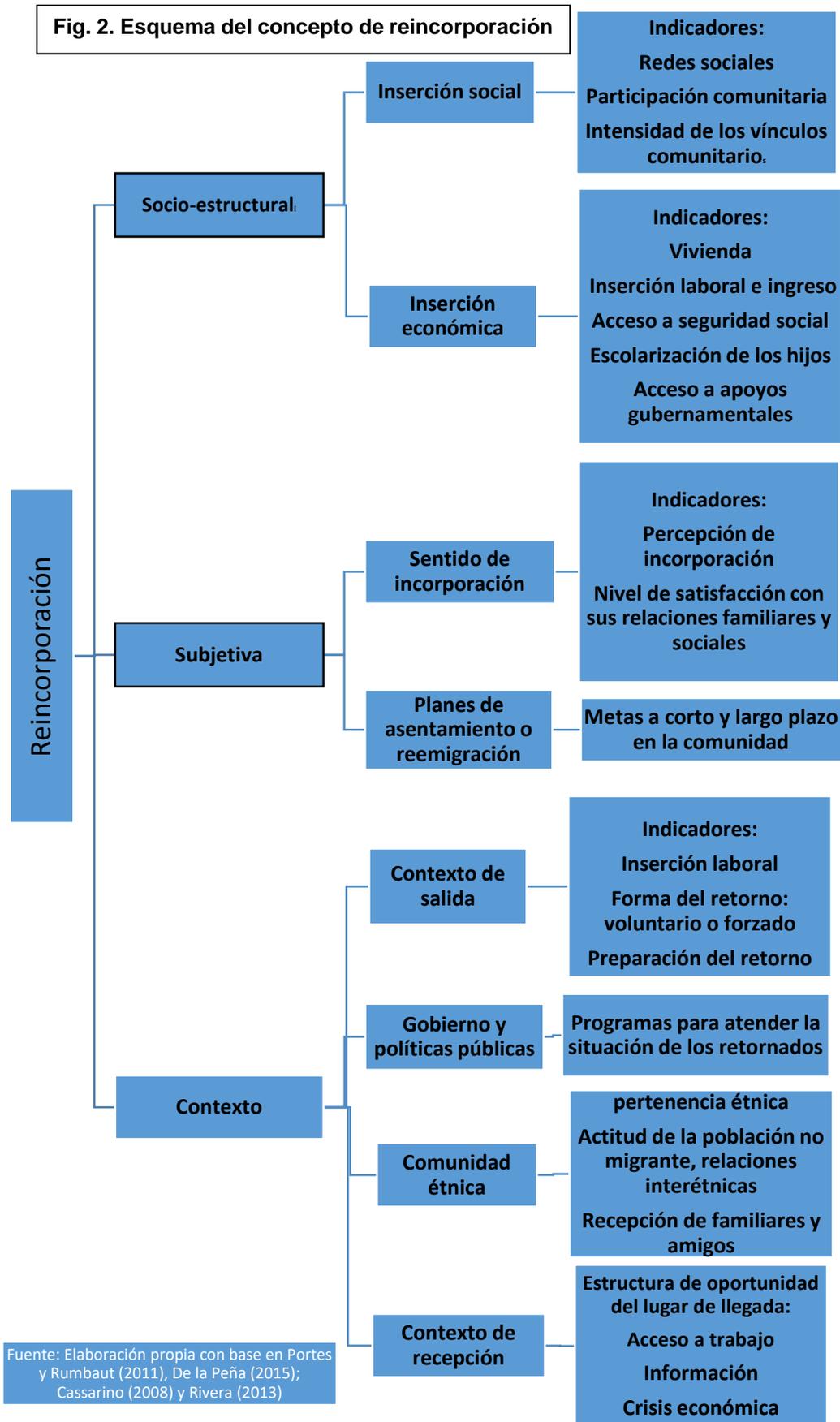
De la Peña (2015), siguiendo el esquema de análisis de Portes y Rumbaut (2011) a la luz del concepto “modo de incorporación”, propone tres categorías para analizar la incorporación de inmigrantes salvadoreños en México. Por un lado la categoría incorporación socio-estructural, que alude a los vínculos del migrante con instituciones y su participación en las redes sociales del lugar de llegada. También propone la categoría incorporación subjetiva para observar la forma como el inmigrante otorga sentido a la experiencia en el contexto de llegada. Por último

propone la categoría de factores configuradores que son todos aquellos elementos del contexto de recepción.

A partir de la revisión de las dimensiones que entraña el modo de incorporación de Portes y Rumbaut, el concepto de incorporación reformulado por De la Peña, además de la propuesta de Cassarino (2008) y Rivera (2013) en esta investigación sostendremos que cuando se emprende el retorno, inicia un proceso social que puede denominarse reincorporación:

La reincorporación será entendida en esta investigación como el proceso mediante el cual un sujeto que retorna a su país de origen, despliega estrategias para formar parte de su antigua comunidad, independientemente de si existen planes de re-emigración o no. Este proceso involucra una dimensión subjetiva, socio-estructural y de contexto que puede implicar conflictos, tensiones y negociaciones para los actores involucrados (véase fig.2).

Procederé ahora a clarificar las dimensiones, categorías e indicadores que entraña el proceso de reincorporación. En primer lugar está constituido por la dimensión socio-estructural que implica la posición que el retornado ocupa en el lugar de llegada, que en el caso de nuestra investigación es la localidad José María Morelos. La dimensión socio-estructural alude a una inserción económica por un lado y una inserción social por otro.



Fuente: Elaboración propia con base en Portes y Rumbaut (2011), De la Peña (2015); Cassarino (2008) y Rivera (2013)

La inserción económica abarca todos los elementos materiales de vida que permiten al retornado cubrir sus necesidades básicas. Los indicadores que nos permitirán tener un parámetro de las condiciones de vida del retornado son: vivienda si es propia o vive con familiares, inserción laboral en la localidad e ingresos mensuales, acceso a seguridad social (IMSS, ISSSTE, etc.), la escolarización de los hijos; definir si se encuentran estudiando y por último si el retornado ha tenido acceso a apoyos gubernamentales.

La inserción social se refiere a los vínculos y relaciones sociales que el retornado establece en la localidad de arribo, que lo llevan a tener una participación en grupos e instituciones de su comunidad. Los indicadores que nos permitirán establecer el nivel de inserción social de un retornado son: Redes sociales, participación comunitaria y la intensidad de los vínculos comunitarios.

En la dimensión subjetiva de la reincorporación de los retornados se encuentra el sentido de incorporación que indica si el retornado se siente parte de la comunidad. Los indicadores que nos permitirán observar esta dimensión son: percepción de incorporación, nivel de satisfacción con sus relaciones familiares y sociales. Este sentido de incorporación se encuentra estrechamente relacionado con una proyección a futuro que hace el migrante sobre asentarse en la localidad o planear la re-emigración (De la Peña, 2015; Rivera, 2013)

Por último en la dimensión de contexto y siguiendo a diversos autores (Portes y Rumbaut, 2011; Rivera, 2013; Cassarino, 2008; De la Peña, 2015) hemos integrado varias categorías que influyen en el modo como los retornados se reincorporan y asumen su estancia en la localidad. En primer lugar el contexto de

salida que implica la forma en que se da el retorno de los migrantes a la localidad de Morelos, si este fue un retorno voluntario o forzado; también incluimos la inserción laboral de los migrantes en Estados Unidos, el cual nos dará un parámetro de la trayectoria laboral de los retornados. Además incluimos un factor que es esencial, de acuerdo a Cassarino (2008), para vislumbrar la forma que asumirá el proceso de reincorporación: la preparación del retorno.

Gobierno y políticas públicas es otra categoría que se vuelve indispensable para definir la estructura de oportunidad que tienen los retornados en el contexto de llegada. La existencia de programas que atiendan a la población afrodescendiente, por un lado y los programas específicos que existan en el área de la Costa Chica para atender el retorno de migrantes.

Por otra parte tomando en consideración que la población afrodescendiente constituye un grupo que reivindica una identidad y pertenencia diferenciada de otros grupos presentes en el marco identitario de nuestro país, evalué necesario incluir la variable comunidad étnica en la dimensión contextual del concepto de reincorporación. Este factor es imprescindible pues además de tomar en consideración como ellos se identifican, también implica indagar en cómo este grupo social es definido por otros grupos y en qué significado ellos le otorgan a las relaciones y coexistencia con otros grupos, por ejemplo los indígenas y los mestizos. Los indicadores que nos permitirán observar esta dimensión de contexto serán: pertenencia étnica, actitud de la población no migrante hacia los retornados, relaciones interétnicas presentes en la localidad, recepción de familiares y amigos.

Por último la categoría contexto de llegada alude a la estructura de oportunidad que brinda la región de arribo para los migrantes retornados y sus indicadores son: estructura de oportunidad del lugar de llegada como actividades económicas en la zona, acceso a información y redes sociales que les permita obtener empleo, crisis económica presente o no en el país de retorno.

Conclusiones.

En este capítulo nos hemos acercado a los principales enfoques que han abordado el estudio del retorno a nivel internacional, como vemos este fenómeno ha sido de interés para la ciencia social desde hace varias décadas. Los aportes teóricos derivados de ese interés son numerosos pero dispersos pues aún no podemos contar con una propuesta teórica que pueda explicar cabalmente este fenómeno. Además, los enfoques teóricos y las distintas disciplinas que han tratado de tejer una explicación del retorno nos muestran el carácter multideterminado del fenómeno y la necesidad de propuestas que puedan abordar de una manera holística este patrón de movilidad.

Respecto a la reinserción o reintegración de quienes retornan, encontramos pocos trabajos que definan claramente lo que implica este proceso por lo cual nos hemos dado a la tarea de definir lo que en esta investigación entenderemos por reincorporación y que hemos formulado a partir de varias propuestas teóricas (Portes y Rumbaut, 2011; Cassarino, 2008; Rivera, 2013; De la Peña, 2015). Este concepto anteriormente expuesto nos servirá para guiar nuestra observación en campo y para construir los indicadores bajo los cuales formularemos nuestro guion de entrevista. En el siguiente capítulo, que versa sobre los aspectos metodológicos

de esta investigación, desarrollaremos y ampliaremos la explicación sobre las categorías operativas.

CAPITULO 2.

La migración de retorno en México: patrones y dinámicas.

2.1. Tendencias actuales de la migración de retorno.

El retorno siempre ha estado presente en la migración México-Estados Unidos pero, a lo largo del tiempo ha presentado múltiples facetas. De manera general podemos mencionar que hubo un cambio en la tradicional migración circular hacia un patrón de asentamiento en los Estados Unidos, lo cual modificó a su vez, la magnitud, los patrones y perfiles sociodemográficos de la migración de retorno (Levine, Elaine, Núñez Silvia y Mónica Vereza, 2016).

Los patrones de retorno contemporáneo están relacionados con las políticas antiinmigrantes y el reforzamiento de la seguridad fronteriza en E.U, lo cual ha derivado en un creciente retorno involuntario (Masferrer, Sánchez y Rodríguez, 2017) Sumado a esto, la crisis económico-financiera más reciente de aquel país, constituye otro factor que ha influido en el retorno a México (Gandini y Aranzalez, 2019; Alarcón et., al 2009;), ante la imposibilidad de un amplio sector de migrantes, en su mayoría mexicanos, para mantener su trabajo en Estados Unidos.

En este capítulo el objetivo es profundizar sobre la dinámica de retorno actual en la migración México-Estados Unidos, centrándonos en las características que presenta este fenómeno en el estado de Oaxaca, el cual constituye una zona de migración emergente¹. Empleando datos de los censos poblacionales de 2000 y

¹ De acuerdo con la regionalización propuesta por Durand (1998), Oaxaca pertenece a la región migratoria Central junto con los estados de Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Tlaxcala y Ciudad de México.

2010 así como de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2018) y la Encuesta Intercensal 2015, se intentará esbozar las magnitudes del retorno de migrantes en Oaxaca, así como establecer el porcentaje de varones que conforman este contingente.

Asimismo analizamos algunos trabajos empíricos sobre el tema, tratando de ubicar estudios relativos al retorno y la reinserción-reincorporación en zonas rurales. Finalmente se revisan los programas de gobierno, implementados tanto a nivel federal como en el estado de Oaxaca, que tienen como objetivo atender y dar seguimiento a las necesidades de la población retornada.

El saldo neto migratorio entre nuestro país y Estados Unidos es casi nulo desde 2009 (Passel, D´Vera, y González, 2012). Esto significa que el número de entradas a ese país y el número de personas que salen es casi el mismo. Este escenario indica que la migración de retorno está haciéndose cada vez más presente en la migración México- Estados Unidos. Se calcula que el número de retornos provenientes de Estados Unidos se triplicó entre 2005 y 2010, en ese quinquenio se pasó de 267 mil a 824 mil retornos (Masferrer, Sánchez y Rodríguez, 2017).

La circularidad que caracterizó por mucho tiempo la dinámica migratoria entre México y Estados Unidos comenzó a quebrarse como consecuencia de las políticas migratorias en ese destino. Así lo documentan varios autores (Massey, Pren, y Durand, 2009), quienes ubican la implementación de IRCA *Immigration Reform and Control Act*, como un parteaguas en la modificación de los patrones de asentamiento de connacionales en E.U.

Esta ley, aprobada en 1986, repercutió modificando los patrones de migración entre ambos países, ya que como sabemos permitió la regularización de gran parte de las personas indocumentadas de origen mexicano, a la par de restringir nuevos flujos de migración indocumentada “esta política contradictoria tuvo un impacto muy profundo en el sistema migratorio mexicano que pasó de ser una migración de tipo circular, masculina y regional, a una migración establecida, familiar y de dimensiones nacionales, tanto en el país de origen como en el de destino” (Massey et., al, 2009:102).

Esta ley marca el inicio de un mayor control y reforzamiento fronterizo que convirtió a la migración indocumentada en un proceso con mayor riesgo y costos económicos (Massey, et., al, 2009). Así se transitó de una migración predominantemente masculina, circular, con períodos de estancia menores, hacia un nuevo patrón donde sobresalen los retornos de nuevos actores como las mujeres y los niños, quienes como en el caso de las mujeres pasaron más tiempo en Estados Unidos y probablemente debido a ese hecho tuvieron una mayor exposición y adaptación al estilo de trabajo y vida que permea a la sociedad estadounidense.

El perfil sociodemográfico del retorno actualmente presenta nuevos matices al incorporar diversos actores en estos desplazamientos como son los retornos de familias con nacionalidad mixta. El número de niños que llegaron acompañando a sus padres en 2000 fue de 148, 000, en 2010 esta cifra aumentó considerablemente llegando a 316,000 y en 2015 fue de 183,000 (Masferrer, Sánchez y Rodríguez, 2017). Así los hijos de migrantes mexicanos nacidos en Estados Unidos forman parte importante de este contingente, aunque ellos no constituyan en estricto

sentido una migración de retorno. De acuerdo con Zúñiga y Hamann (2015), es un equívoco considerar que los niños nacidos en la nación americana, que acompañan a sus padres en su regreso a México están emprendiendo un retorno; de acuerdo a estos autores estos menores están emprendiendo una migración a México.

Sin embargo, aunque no se trate de retorno propiamente dicho, la cuantificación de estos menores se vuelve relevante al estar estrechamente ligados al proceso de retorno de sus padres, además de ser considerados de facto ciudadanos mexicanos; y ser un sector que con certeza requerirá la implementación de política pública que facilite su adaptación al sistema educativo.

Empero, a pesar de que, como hemos visto, se han incorporado nuevos actores a este proceso, se mantiene la tendencia de un retorno predominantemente masculino. Las mujeres retornadas, de acuerdo al censo del 2000, representaron un 34.9%, mientras los hombres constituyeron un 65.1% del total. Para 2010, los datos del Censo nos indican que los porcentajes de retorno por sexo fueron 28% mujeres y 72% hombres (Gandini, et., al, 2015).

Vemos entonces que la migración de retorno femenina presenta un decremento mientras la de los varones muestra un aumento. Desde una perspectiva de género diversos autores advierten que los hombres tienden más al retorno mientras las mujeres se inclinan más al establecimiento (Durand, 2004; Espinosa, 1998; Hondagneu-Sotelo, 1994). El género constituye una construcción social donde están presentes relaciones asimétricas de poder, las cuales explican que en un contexto migratorio las mujeres decidan el asentamiento en el destino. De acuerdo a Muñoz (2018) cuando las mujeres retornan existe la posibilidad de que

pierdan lo ganado en términos de la inequidad de género que prevalece en los lugares de origen. Así el retorno implica retrocesos en términos laborales y de autonomía, lo cual podría estar desalentando esta decisión en el caso de las mujeres.

Otro factor que también podría estar interviniendo en esta tendencia es la crisis económica acaecida en 2008 que afectó seriamente al sector de la construcción en Estados Unidos, de ahí que un gran porcentaje de varones perdieran sus empleos; lo que a la postre podría haber precipitado, la decisión del retorno en este grupo.

Al margen de lo anterior, según datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2018), la razón principal para volver que tanto hombres como mujeres esgrimen, es la reunificación familiar. Así tenemos que para un 37.0 % de hombres y 46.2% de mujeres la causa principal de su retorno fue reunirse con la familia véase cuadro 1).

Cuadro 1. Población migrante internacional de retorno, según sexo, y su distribución porcentual según causa de retorno

De agosto de 2013 a septiembre 5 de 2018

| Causa de retorno | Población migrante internacional de retorno | Sexo | |
|--|---|----------------|---------------|
| | | Hombres | Mujeres |
| Estados Unidos Mexicanos | 286 761 | 205 510 | 81 251 |
| Falta de trabajo | 20.5 | 22.5 | 15.2 |
| Terminó estudios | 16.5 | 14.0 | 22.9 |
| Reunirse con la familia | 39.6 | 37.0 | 46.2 |
| Deportación o regreso | 4.9 | 6.4 | 1.3 |
| Otro motivo | 8.3 | 8.2 | 8.6 |
| Estudiar o trabajar en México | 4.6 | 5.0 | 3.8 |
| Vencimiento de autorización migratoria | 5.5 | 6.9 | 2.0 |
| No especificado | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Total | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (INEGI) 2018.

2.2. Aspectos generales de la reinserción laboral de la población en retorno

Los migrantes que retornaron a nuestro país en el período 2009-2014 tenían una edad que oscila entre los 18 y los 45 años. En el caso de los hombres la edad promedio fue de 37 años, mientras para las mujeres fue de 36 años. Las cifras anteriores nos muestran que los retornados procedentes de Estados Unidos, regresan a nuestro país en una etapa de su ciclo vital donde aún son altamente productivos, por lo que la reinserción laboral y educativa constituye una búsqueda central para estos sujetos (Gandini, et., al, 2015).

Algunos estudios recientes revelan que para estos individuos la inserción laboral al regreso no resulta tan complicada pues un 70% logra un empleo durante los tres primeros meses y la tasa de ocupación de los retornados es mucho mayor

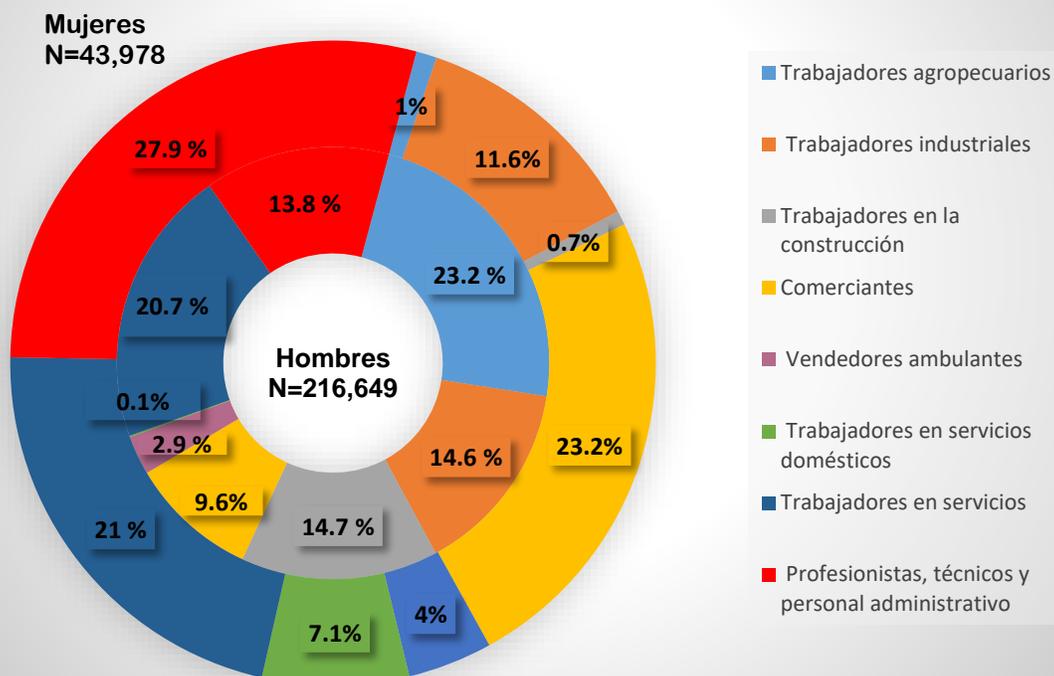
que la de la población no migrante (García y Gaspar 2017 citado en Jacobo y Cárdenas, 2018).

Sin embargo, el problema sustancial que están enfrentando los migrantes retornados, se refiere al tipo de empleos y a la precariedad que pueden entrañar ya que una gran proporción de los retornados se auto-emplean, por lo que tienen menor acceso a servicio médico y otras prestaciones laborales (Masferrer, Sánchez y Rodríguez, 2017).

En la gráfica 1 tenemos las principales ocupaciones en las que se desempeñan los retornados de ambos sexos cuando regresan a nuestro país. Destaca que para el caso de los varones, éstos se desempeñan principalmente en actividades agropecuarias con un 23.2 % y como trabajadores en el sector servicios con un 20.7%. Llama la atención estos dos datos ya que están ligados a los contextos de arribo y las oportunidades laborales que los retornados encuentran en ellos.

También, la alta proporción de hombres insertos en actividades agropecuarias, puede estar apuntando a que el contexto de llegada de estos flujos no está permitiendo que la experiencia laboral que estos connacionales adquirieron en Estados Unidos se traduzca en una mayor movilidad ocupacional, muy probablemente ligado a los contextos de oportunidad limitados a los que arriban. Los hombres que regresan a localidades rurales entonces podrían estar más expuestos a precariedad laboral, al no poder insertarse en empleos que cuenten con prestaciones laborales.

Gráfica 1. Migrantes de retorno ocupados de 15 años de edad o más procedentes de Estados Unidos, según oficio de trabajo en México y sexo, 2010-2015



Fuente: Prontuario sobre migración mexicana de retorno. (2017) Ramos Martínez, Martínez de la Peña G. et., al Dirección General Adjunta del Centro de Estudios Migratorios de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación.

En un trabajo reciente, Solís (2018), señala que los migrantes de retorno a México experimentan una o más dimensiones de la precariedad laboral (Rubio, 2010, Cano, 1998), independientemente de los distintos contextos de arribo, atributos personales motivos o tipos de retorno. Las dimensiones de la precariedad laboral son: la temporalidad, vulnerabilidad, insuficiencia salarial y desprotección laboral (Rubio, 2010).

La primera dimensión tiene que ver con la inexistencia de un contrato o la contratación por períodos definidos. La segunda hace referencia a aquellas

condiciones laborales que pongan en riesgo la seguridad física y la salud de los trabajadores, por ejemplo laborar en las calles y/o en condiciones insalubres. La tercera dimensión apunta a niveles salariales por debajo de lo que se requiere para acceder a salud, alimentación educación y vivienda. Finalmente la última dimensión se trata de la reducción o inexistencia de prestaciones laborales y protección social.

Otra característica de la reinserción laboral en zonas rurales, es que los retornados no se integran al sector laboral donde cuentan con una mayor experiencia. En general durante su estancia en Estados Unidos, la mayor parte de los migrantes varones se insertaron en la industria de la construcción o en el sector de servicios, sin embargo, a su regreso los hombres se concentran en la agricultura y la pesca en tanto las mujeres se insertan como profesionistas, técnicos y personal administrativo (27.9%), en el comercio (23.2%), y en el sector servicios (21%).

2.3. El retorno forzado: los deportados.

El incremento de este tipo de retorno está fuertemente ligado al endurecimiento de las políticas antiinmigrantes en Estados Unidos. Si bien es cierto que durante la administración de Barak Obama se aprobó el programa de Acción Diferida para los llegados en la infancia (DACA por sus siglas en inglés), el cual protegía de la deportación a los jóvenes que arribaron a ese país durante su infancia; también se observó un fuerte incremento en las deportaciones (removals) entre 2008 y 2014 sobre todo con la implementación del programa federal de deportaciones Comunitarias Seguras, el cual facilitó la colaboración entre policías locales y agentes migratorios para identificar y detener inmigrantes que hubieran cometido faltas graves a la ley.

Dicho programa en su momento fue fuertemente cuestionado por tener tintes racistas y discriminatorios hacia la población mexicana y centroamericana (Jacobo y Cárdenas, 2018). De este modo el clima antiinmigrante se ha recrudecido a lo largo de todo el territorio, aunque de acuerdo con diversos autores es preponderante sólo en algunos estados de esa nación (Montoya et., al, 2018).

En las deportaciones realizadas desde el interior (remociones), habrá una mayor probabilidad de arrestar a jefes de familia que muy seguramente serán seguidos por hijos y cónyuges en su salida de Estados Unidos (Jacobo y Cárdenas, 2018). Lo anterior implicará dificultades en los procesos de reincorporación de todos los miembros de la familia, sobre todo si no se cuenta con redes sociales y familiares que sean sólidas.

2.3.1. Proceso de deportación.

Hay una multiplicidad de términos para referirse a la deportación, por ejemplo en México las autoridades utilizan el término repatriación, mientras en Estados Unidos el *Department of Homeland Security* (DHS) distingue entre la *remoción* y el *retorno*. En términos generales, ser removido implica consecuencias administrativas o penales y la prohibición de regresar a E.U, mientras que el *retorno* al no fundamentarse en una orden judicial no implica consecuencias de esta índole (Calva y Alarcón, 2018).

El flujo de los connacionales deportados es el más fácil de contabilizar en relación con el retorno que se considera voluntario, ya que normalmente estos retornados se adhieren a los procesos de repatriación, lo cual facilita su

cuantificación por el Instituto Nacional de Migración (INM), una vez que ingresan a territorio mexicano.

Hasta aquí hemos esbozado la dinámica de retorno en el ámbito nacional; en el siguiente apartado revisaremos como se presenta este fenómeno en el Estado de Oaxaca, así como la participación que en este rubro tiene la población afrodescendiente de nuestro país.

2.4. La migración de retorno en el estado de Oaxaca.

Como sabemos, Oaxaca constituye un estado de migración internacional emergente. En el cuadro 2 podemos apreciar que a partir del 2010 se registra un incremento en el flujo de migrantes retornados originarios de Oaxaca.

| Cuadro 2. Volumen y distribución porcentual de los migrantes retornados de Estados Unidos por año censal. Entidad Oaxaca | | | | | | |
|--|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | 1990 | | 2000 | | 2010 | |
| | Absolutos | Porcentaje | Absolutos | Porcentaje | Absolutos | Porcentaje |
| Oaxaca | 890 | 1 | 7031 | 2.6 | 35091 | 4.3 |

Fuente: Anguiano, Ma. Eugenia, Rodolfo Cruz y Rosa Ma. Garbey-Burey, "Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos. Pp. 120.

La crisis económico-financiera de 2007-2008 impactó de manera profunda a los migrantes con menor calificación, insertos en los sectores económicos más vulnerados por la crisis, como la industria de la construcción. Por ello diversos

autores han observado que la migración de retorno es un fenómeno fundamentalmente masculino (Gandini et., al 2015). Así se ha documentado que un 72% de los retornados son hombres ocupados en la industria de la construcción que no pudieron sortear los altos costos de la crisis.

Estos retornos derivados del deterioro en los mercados laborales en Estados Unidos se conjugan con los retornos por deportación que también fueron considerables durante el gobierno de Barak Obama; se estima que durante esa administración se registró un incremento importante en ese rubro al registrarse 2.7 millones de personas devueltas al país por esa vía (Marcial, 2017).

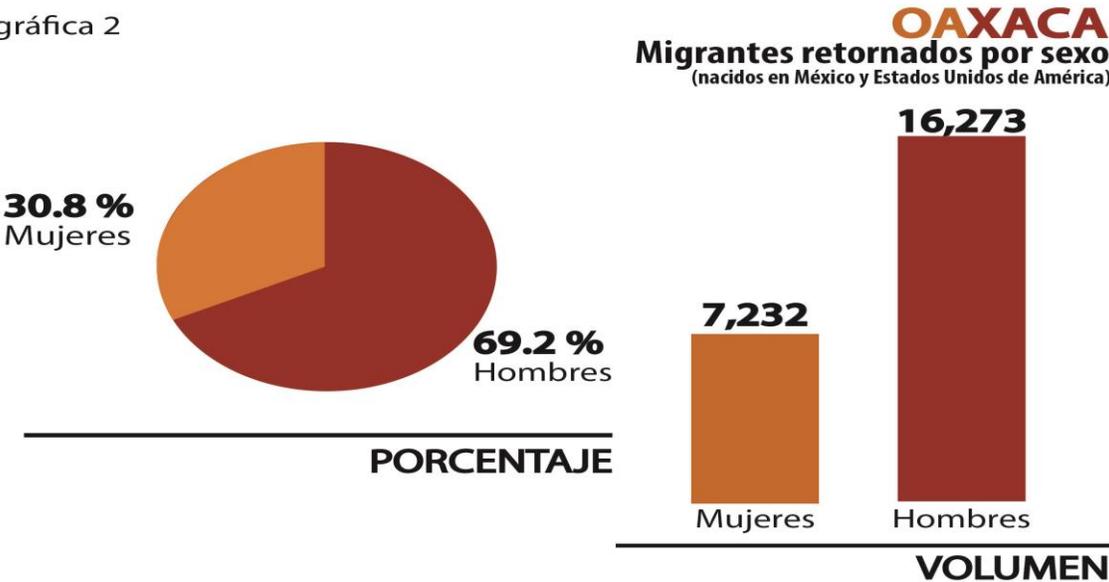
Datos recientes que revelan que “un millón de mexicanos abandonaron E.E U.U en el periodo 2009-2014, mientras que la cifra de entrada fue de 860.000, menos de una tercera parte del volumen registrado hace 15 años” (Marcial, 2017).

En la coyuntura actual, después del triunfo de Donald Trump en las pasadas elecciones en Estados Unidos y la política adoptada frente al tema de la inmigración se estima que el retorno de connacionales podría aumentar. Ya desde la pasada administración, debido a las políticas antiinmigrantes y al férreo control policial de la frontera en los últimos años ha disminuido drásticamente el ingreso de mexicanos a ese país. De acuerdo a un estudio publicado por *Pew Research Center* el saldo migratorio marcó en 2014 una cifra negativa récord: 140.000 salidas más que entradas (Marcial, 2017).

A continuación presento algunas cifras relativas al retorno de migrantes en Oaxaca, que proceden de la Encuesta Intercensal 2015. El primer dato que nos

muestra esta encuesta realizada por INEGI es el número de migrantes de retorno para este estado, el cual asciende a 23,505 personas; esta cifra constituye un 0.59% del total nacional. En cuanto al sexo de retornados, tenemos que un 30.8% son mujeres, mientras que un 69.2% son hombres (Grafica 2). Como vemos el porcentaje de retorno por sexo en el estado de Oaxaca, se comporta de manera similar que a nivel nacional, con un alto nivel de varones retornados.

gráfica 2

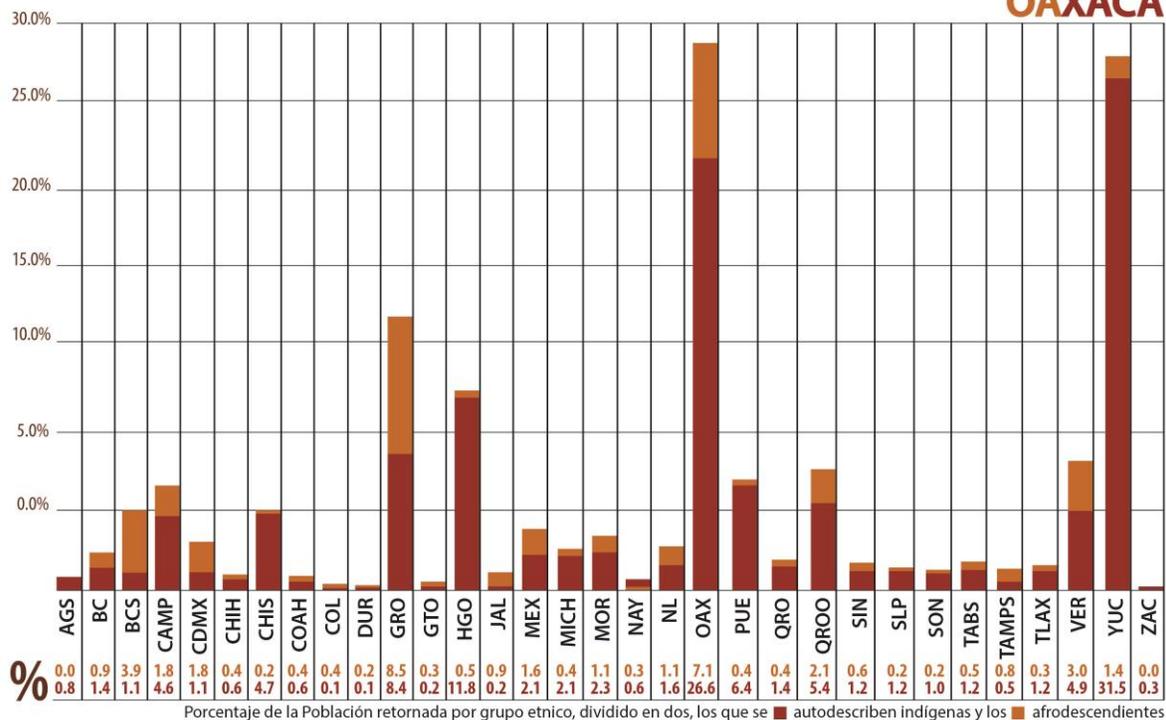


Fuente: <http://migracionderetorno.colmex.mx>
 Información de la Encuesta Intercensal (EIC) levantada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en 2015

En cuanto a la adscripción étnica hay un 26.6% de migrantes retornados en el estado de Oaxaca que se autoadscriben como indígenas y 7.1% como afrodescendientes (grafica 3). Recordemos que a partir de la encuesta Intercensal 2015, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, recabó la información de la población que se autoadscribe como afrodescendiente en nuestro país y que en el Censo 2020 también se contabilizó a esta parte de la población en todo el país.

gráfica 3

Migrantes retornados por grupo étnico
(nacidos en México y Estados Unidos de América)
OAXACA



Fuente: <http://migracionderetorno.colmex.mx> Información de la Encuesta Intercensal (EIC) levantada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en 2015

Cómo observamos en la gráfica anterior los retornos de población afrodescendiente se concentran mayoritariamente en los estados de Oaxaca, Guerrero y Veracruz, sin embargo es preciso mencionar que los retornos de dicha población están presentes en todo el territorio nacional. Los datos anteriores apuntan a que afroamericanos quizá estén buscando nuevos espacios de asentamiento donde existan mayores oportunidades laborales para ellos.

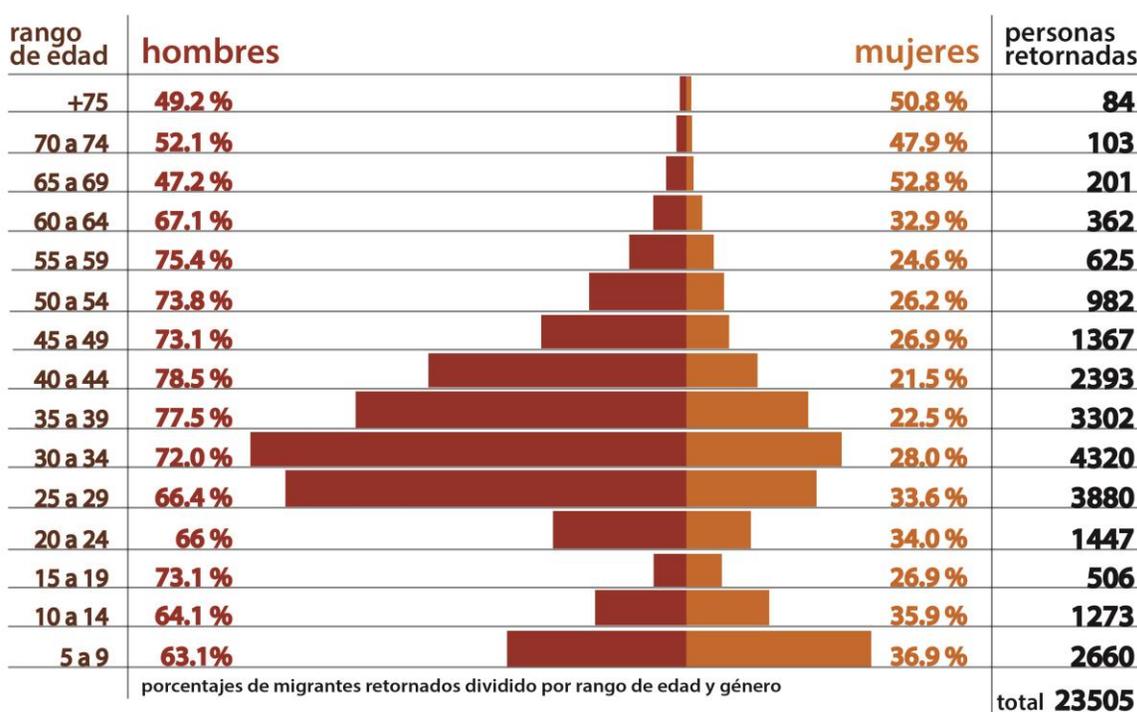
En cuanto al porcentaje de migrantes que retornan a poblaciones no urbanas en Oaxaca es de 84.4% (Encuesta Intercensal, 2015), este dato nos muestra que la mayoría de los retornados en esta entidad sigue optando por asentarse en zonas rurales, situación que influirá determinadamente en su proceso de reincorporación,

tomando en cuenta la estructura de oportunidad laboral a la que pueden acceder los sujetos en dichos espacios.

Otra variable importante a considerar en el fenómeno del retorno es la edad de los que regresan, la gráfica 4 nos muestra que la edad promedio del migrante retornado en esta entidad es de 31.4 años. Como vemos el retorno en la entidad se presenta a una edad donde los retornados todavía pueden ser altamente productivos.

gráfica 4

OAXACA
Migrantes retornados por edad
 (nacidos en México y Estados Unidos de América)



Fuente: <http://migracionderetorno.colmex.mx>
 Información de la Encuesta Intercensal (EIC) levantada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en 2015

Ante este panorama y teniendo en cuenta que las localidades con población afrodescendiente presentan un alto grado de marginación, considero pertinente investigar la manera que tienen los sujetos de enfrentar el retorno y su

reincorporación a la localidad. Cuando se emprende el regreso a casa, los migrantes revaloran y resignifican el conjunto de la experiencia migratoria, los motivos que los llevaron a migrar, los años que vivieron en Estados Unidos. De acuerdo a la literatura existente sobre el retorno, los migrantes pueden regresar a su lugar de origen o a otro territorio de múltiples maneras (Durand, 2004; Aznar, 2011; Mestries, 2013). En el caso de la población afrodescendiente que habita en la localidad de José María Morelos, los tipos de retorno observados en la coyuntura actual son: el retorno voluntario y por deportación.

2.5. Política y acciones gubernamentales para atender el retorno.

Este nuevo perfil del retorno, donde los sujetos que vuelven al país pasaron un tiempo mayor fuera de México y por tanto sus procesos de integración en Estados Unidos fueron mayores evidentemente implica cambios en los modos de reincorporación en el lugar de retorno; aspecto crucial a la hora de generar programas para acompañar esta problemática. También, como hemos visto el patrón actual de retorno es mucho más heterogéneo que en el pasado, lo que implica mayores desafíos en las políticas públicas orientadas a atender este fenómeno.

En este apartado buscamos conocer las principales respuestas que tanto el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) como el de Enrique Peña Nieto (2012-2018), han emitido en esta materia, dando acompañamiento a los tres flujos principales de migrantes de retorno que se pueden identificar en la actualidad: los deportados, los retornados voluntarios y los retornos de niños siguiendo a sus padres, así como los retornos de la “generación 1.5”.

Un balance de esta problemática apunta a que la población retornada con procesos de deportación requerirá acciones públicas de acompañamiento en diferentes momentos de este proceso como son: garantizar el debido proceso en la remoción, brindar información del proceso de deportación, garantizar las condiciones de seguridad en el contexto de recepción, acceso a documentos de identidad, así como garantizar la reintegración socioeconómica en los contextos de retorno. Durante el período considerado (2006-2018) podemos ubicar la implementación de varios programas que a continuación reseñamos:

Fue durante la administración de Calderón que se comienzan a sentar las bases en la regulación de la migración. Durante este período se creó la primera Ley de Migración que operó a nivel nacional. Dicha ley establece cuáles serán las condiciones en la repatriación de mexicanos, estableciendo instancias específicas responsables de estos procedimientos. Fue así que esta primera ley marca el inicio de acciones dirigidas para la población en retorno. Los primeros acuerdos entre México y Estados Unidos en esta materia, se dieron en 2004 con la finalidad de establecer regulaciones y garantías para los sujetos sometidos a este proceso. Así se crea el Programa de Repatriación Humana (PRH) en el 2007, que a la postre sería reemplazado por el programa Somos Mexicanos en 2013 (Jacobo y Cárdenas, 2018)

Otro recurso creado durante la administración Calderonista fue el Fondo de Apoyo a Migrantes (FAM), creado en 2009 con el fin de apoyar a los migrantes en retorno y las familias cuya reproducción dependía en gran medida de las remesas enviadas por sus familiares en E.U. Este fondo tiene la particularidad de que se

otorgó únicamente en 24 entidades federativas, en los municipios con mayores índices de marginación.

El Programa de Atención a Migrantes Retornados (PAMIR/PRIM) brindó apoyo en la coordinación logística y operativa para los procedimientos de repatriación de mexicanos que lleva a cabo el Gobierno de México al dar asistencia post-arribo y durante el tránsito por medio de la coordinación de traslados terrestres. El programa de asistencia migrantes retornados brindó apoyo a los connacionales mexicanos a su llegada al aeropuerto de la Ciudad de México

A nivel federal, durante la administración de Enrique Peña Nieto se dio seguimiento a las acciones del gobierno anterior a través de la estrategia “Somos Mexicanos”. Coordinado por el Instituto Nacional de Migración este programa constituyó la principal acción encaminada a la asistencia a los retornados. Los servicios que proporcionó fueron de recepción y por otro lado de reintegración. En las acciones destinadas a la recepción de los retornados se encuentran las siguientes: proporcionar agua, comida, llamadas telefónicas, apoyo económico para traslado a sus comunidades de origen, servicio médico y atención psicológica.

En cuanto a la reintegración de los retornados en una primera etapa de este programa se apoyó económicamente a los migrantes repatriados que entraron por los puntos fronterizos o al aeropuerto de la Ciudad de México para costear el transporte que los llevaría de regreso a sus localidades. En una segunda etapa se les proporcionó información y orientación para la búsqueda de empleo. Esta segunda etapa operó bajo la responsabilidad de la secretaría del trabajo y Previsión

Social y su objetivo fue empatar el capital humano adquirido en la experiencia migratoria con la oferta laboral en sus localidades.

En materia de reintegración, encontramos también acciones a nivel local que pretenden incidir en una mejor recepción de los migrantes de retorno, por ejemplo el gobierno de Tamaulipas implementó, en el ámbito educativo, un programa de apostillamiento que facilitara la inclusión al sistema educativo de alumnos originarios de Estados Unidos (Jacobo y Cárdenas, 2018)

2.5.1. Acciones a nivel estatal: Programa Estatal de Migrantes 2014-2016, Oaxaca.

Las acciones para atender el retorno y la migración en Oaxaca se encuentran condensadas en el Programa Estatal de Migrantes (2014-2016) elaborado por el Gobierno del Estado y el Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante. Este documento enuncia las acciones en la materia que se han implementado y que en su mayoría involucran a otras dependencias relacionadas con la problemática; por ejemplo el DIF Estatal ha emprendido acciones de atención a la niñez migrante, sobre todo en los casos de menores no acompañados que han sido repatriados. Otras de las medidas que enuncia el documento, son las tendientes a la inclusión escolar de la población infantil que se encuentra en situación de retorno.

2.5.2. Alcances y límites de la política social relativa al retorno en México.

Hasta ahora, el gobierno federal mexicano ha dirigido sus esfuerzos básicamente a la población repatriada, es decir, sólo a aquellas personas que ingresaron por los puntos de entrada controlados por el Instituto Nacional de Migración. Esto es una limitante, pues sólo pueden ser beneficiarios de los programas ofrecidos por el

gobierno federal mexicano aquellos que ingresaron por los puntos de repatriación y que obtuvieron un documento oficial u hoja de repatriación para identificarse, misma que tiene una validez de seis meses. Al delimitar la ayuda a aquellos que han sido repatriados únicamente, se deja de lado a hijos y cónyuges que siguen a sus familiares deportados, a quienes entran por un punto distinto a los sitios de repatriación oficiales, o bien a quienes regresan de manera voluntaria. (Jacobo y Cárdenas, 2018).

Conclusiones

En este capítulo hemos logrado dimensionar la problemática del retorno haciendo uso de datos provenientes de Censos y encuestas. A pesar de las limitaciones en la cuantificación del retorno contemporáneo, el acceso a estos datos nos ofrece un panorama de la relevancia de estudiar el fenómeno así como de la heterogeneidad con que se presenta en la actualidad. Los cambios en los patrones de la migración han complejizado también las pautas del retorno actual de connacionales, lo que plantea un desafío para las ciencias implicadas en el análisis de estos procesos y para la política pública orientada a la atención de este fenómeno. Como vimos aunque existen estrategias en esta materia, los alcances de las mismas aún son insuficientes.

En el caso particular del retorno en el estado de Oaxaca, los datos nos muestran que en los últimos años este fenómeno ha presentado un incremento, lo cual denota la importancia de profundizar en la forma que toman los retornos en esa entidad. Dado que las cifras son insuficientes para comprender el modo en que los sujetos se reincorporan cuando retornan a sus localidades de origen, en esta

investigación hemos planteado un acercamiento a esta problemática, basado en una metodología cualitativa. En el siguiente apartado plantearemos la ruta metodológica que seguiremos para abordar la reincorporación de los migrantes en nuestra localidad de interés.

Capítulo 3.

Aproximaciones metodológicas para analizar la reincorporación de migrantes en retorno de la localidad de José María Morelos, Oaxaca.

3.1. La ruta metodológica.

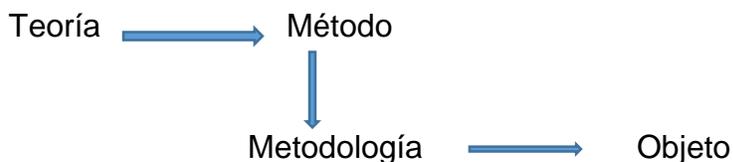
El objetivo del presente capítulo es explicar los principales elementos metodológicos en que se sustenta esta investigación dando cuenta de las categorías analíticas en las que nos hemos apoyado así como del proceso de construcción de categorías operacionales o indicadores imprescindibles para vincular el nivel teórico y empírico de este trabajo. El lector encontrará en las siguientes líneas la ruta metodológica seguida para abordar el retorno y la reincorporación de los retornados, un tema del cual, como hemos visto, aún no existen planteamientos teóricos suficientemente articulados.

Aunado a lo anterior, otra dificultad que entrañó nuestra indagación fue la escasa información y datos sobre el retorno de población afrodescendiente que nos obligó a decantarnos por un método que permitiera acceder a testimonios directos de los sujetos y así profundizar sobre las experiencias de reincorporación de un grupo de varones a través de su propia narrativa. De ahí que para nosotros, el enfoque general idóneo para llevar a cabo esta investigación fue el método cualitativo.

Cuando planteamos y delimitamos nuestras inquietudes de conocimiento respecto al fenómeno del retorno de la población afrodescendiente en México, lo hicimos atendiendo a la interpretación del proceso de investigación formulado por Sabino (1992) (fig.1) y enunciado por éste autor como: *momento lógico*.

En nuestra investigación hemos seguido la aproximación epistemológica descrita por Sabino (2012) que puede esquematizarse de la siguiente manera:

Fig. 1 El proceso de investigación



Fuente: Sabino, Carlos (1992). El proceso de investigación Ed. Panapo, Caracas, 216 págs.

De acuerdo a este esquema, que para el autor resulta útil con fines pedagógicos, la investigación es un proceso que enlaza teoría y práctica, teniendo como mediadores al método y la metodología. La construcción de método y teoría en la investigación va construyéndose de forma paralela, para llegar al momento de la operacionalización o puesta en juego de las técnicas que servirán para interrogar a la realidad y llevar a cabo la obtención de datos sobre el fenómeno estudiado, la metodología define una serie de técnicas de recolección que deben ser coherentes con el método, en tanto la metodología debe ser una traducción de tipo operativo del método.

En estas páginas intentaremos esbozar la segunda etapa en este proceso denominada por el mismo autor como *momento metodológico*. Dicha fase se fundamenta en una búsqueda de las herramientas, técnicas y procedimientos que

siendo coherentes con la fase teórica, nos permitieran acceder a la gama de información y datos necesarios para construir nuestra interpretación y análisis del problema de investigación.

Teniendo como base lo anterior nuestro interés investigativo en este trabajo es indagar sobre las pautas o modos de incorporación que los retornados ponen en juego, de ahí que la pregunta de investigación planteada sea:

¿Cuáles son los modos de reincorporación a la vida en la comunidad que los varones afroamericanos despliegan cuando regresan a José María Morelos y qué relación tienen con su experiencia migratoria en E.U?

Para responder a esta pregunta se plantea una aproximación cualitativa, a través de entrevistas semi-estructuradas a los migrantes de retorno que se reconozcan como afroamericanos, afrodescendientes o morenos¹. La edad para formar parte de la muestra fue de entre 18 y 45 años; se seleccionó esta edad pues de acuerdo a datos de la ENADID entre 2009 y 2014 se registró una amplia mayoría de retornos masculinos que se encontraban en ese rango de edad. Otro criterio muestral fue que los retornados tuvieran un mínimo de 6 meses de haber retornado, pues de acuerdo a varios autores el tiempo que tardan en insertarse laboralmente, una vez que han emprendido el retorno, va de los tres meses hasta un año (Rivera 2013, Anguiano et., al, 2013; Albo et al., 2012).

Otro requisito para formar parte de la muestra fue que su retorno haya ocurrido entre 2009 y 2019, con lo cual serían susceptibles de entrar a la muestra

¹ Estas son las categorías más comúnmente utilizadas por la población de ascendencia africana en México para identificarse.

aquellos retornos ocurridos en coyunturas como la crisis económica de 2007-2008; así como retornos ocurridos en los primeros dos años de gobierno de Donald Trump en Estados Unidos.

Este estudio se enfoca principalmente en varones pues como sabemos es la población que presenta un retorno recurrente para el período de 2009-2019 que abarca nuestra indagación; también es importante señalar, que aunque se realizaron tres entrevistas a mujeres de la localidad, el número de casos que logramos encontrar no fueron suficientes para efectuar un análisis comparativo entre ambos grupos, por lo que se decidió que el estudio se centrara únicamente en hombres retornados.

El proceso de codificación de las entrevistas se realizó sin la mediación de programas de cómputo. Se realizó a través de las categorías previamente construidas y expresadas en indicadores. Una vez transcritas las entrevistas, ubicamos en el discurso de los retornados, las categorías previamente construidas sobre el proceso de reincorporación y tratamos de encontrar relaciones entre dichas categorías con otras que emergieron en la narrativa de los sujetos.

Posteriormente nos dimos a la tarea de agrupar los casos de retornados que presentaban similitudes en las estrategias de reincorporación, tipo de experiencia migratoria, motivos del retorno, duración de la experiencia migratoria, etc. con el fin de construir perfiles sobre el retorno de los sujetos. Estos perfiles fueron útiles para ubicar las distintas formas que puede asumir el proceso de reincorporación de los sujetos retornados y las implicaciones que estos modos de reincorporación tienen en la vida de este colectivo. A continuación profundizaremos sobre el concepto

reincorporación, las categorías y los indicadores que tomamos en cuenta para analizar los testimonios sobre el retorno.

Entendemos la reincorporación como: *el proceso mediante el cual un sujeto que retorna a su país de origen, despliega estrategias para formar parte de su antigua comunidad, independientemente de si existen planes de re-emigración o no. Este proceso involucra una dimensión subjetiva, socio-estructural y de contexto que puede implicar conflictos, tensiones y negociaciones para los actores involucrados.*

El concepto anterior lo hemos construido abrevando de una multiplicidad de propuestas teóricas que se han vertido sobre el fenómeno del retorno (Cassarino, 2008; Rivera, 2013), además del planteamiento hecho por Portes y Rumbaut sobre el modo de incorporación (2011). Otra aportación que hemos retomado en esta investigación es la que hace de la Peña (2015) al proponer tres categorías para analizar la incorporación de inmigrantes salvadoreños en México. Por un lado la dimensión de la incorporación socio-estructural, que enfatiza los vínculos del migrante, en este caso del retornado, con instituciones y su participación en las redes sociales del lugar de llegada. También propone la incorporación subjetiva como una dimensión que alude a la forma como el inmigrante otorga sentido a su experiencia en el contexto de llegada. Por último propone la categoría de factores configuradores que son todos aquellos elementos del contexto de recepción.

A partir de estas categorías es que nosotros hemos construido indicadores que nos permitan observar y analizar el proceso de reincorporación de varones afroamericanos en José María Morelos, Oaxaca.

| Dimensión socio-estructural | |
|------------------------------------|--|
| Categorías | Indicadores |
| Inserción social | <ul style="list-style-type: none"> • Redes sociales • Participación comunitaria • Intensidad de los vínculos comunitarios |
| Inserción económica | <ul style="list-style-type: none"> • Vivienda • Inserción laboral e ingreso • Acceso a seguridad social y prestaciones laborales • Escolarización • Acceso a apoyos gubernamentales |

Elaboración propia

| Dimensión subjetiva | |
|--|--|
| Categorías | Indicadores |
| Sentido de reincorporación | <ul style="list-style-type: none"> • Capital humano construido durante la experiencia migratoria • Percepción de integración • Nivel de satisfacción con sus relaciones familiares y sociales |
| Planes de asentamiento o re-emigración | <ul style="list-style-type: none"> • Metas a corto y largo plazo en la comunidad. |

Elaboración propia

| Dimensión contextual | |
|-------------------------------|--|
| Categorías | Indicadores |
| Contexto de salida | <ul style="list-style-type: none"> • Inserción laboral • Forma del retorno: voluntario o forzado • Preparación del retorno |
| Gobierno y políticas públicas | <ul style="list-style-type: none"> • Programas para atender la situación de los retornados |
| Comunidad étnica | <ul style="list-style-type: none"> • pertenencia étnica • Actitud de la población no migrante • Recepción de familiares y amigos |
| Contexto de recepción | <ul style="list-style-type: none"> • Estructura de oportunidad del lugar de llegada: • Acceso a trabajo • Información • Crisis económica |

Elaboración propia

En este apartado nuestra intención fue profundizar en las categorías analíticas y operativas que se desprenden del concepto de reincorporación propuesto con el fin de que el lector pueda comprender nuestro recorrido metodológico para analizar el problema de investigación. Ahora examinaremos con mayor detenimiento el enfoque cualitativo, que constituye nuestra ruta metodológica.

3.1.1. El enfoque cualitativo.

La metodología cualitativa en Ciencias sociales es un enfoque que abrega de los planteamientos del constructivismo, la fenomenología y la hermenéutica. Es un

estilo de indagación que se caracteriza por la utilización de una multiplicidad de métodos y técnicas, que tienen como objetivo la comprensión e interpretación del mundo de vida de los sujetos a través de lo que expresan en sus propios términos. Por ello, para Denzin y Lincon (1994:2) la investigación cualitativa es multimetódica, holística e interpretativa.

Una investigación que pretenda ser cualitativa se interesará por las perspectivas subjetivas de los actores, por el sentido que le otorgan a sus propias acciones así como por sus interacciones; tratando de interpretar y comprender todo lo anterior de manera situada (Vasilachis de Gialdino, 2006). Cuando nos referimos a comprender las acciones e interacciones de los sujetos de manera situada estamos hablando de un ejercicio reflexivo que involucra tanto a los sujetos estudiados, como al propio investigador:

“Quien realice investigación cualitativa debe ser plenamente consciente de que conoce en un contexto epistemológico determinado, y de que, como persona situada, ...sus valores, perspectivas y creencias influyen en la percepción y en la construcción de la realidad que estudia, y que la experiencia vivida es también una experiencia corporeizada, siendo el propio investigador(a) una fuente de datos” (Vasilachis de Gialdino, 2006:36)

En esta investigación asumimos el hecho de que una investigación de corte cualitativo siempre es relacional y como en toda relación social es susceptible de ser afectada o influida por el tipo de interacción y comunicación que el investigador y/o los actores sociales introduzcan (Vasilachis de Gialdino, 2006). Debido a ello en nuestra investigación tratamos siempre de reflexionar sobre la influencia ejercida por nuestro objeto de estudio y al mismo tiempo por la influencia que nosotros ejercíamos en los sujetos, cuando nos adentramos en el trabajo de campo dentro

de la localidad. Un primer ejercicio fue reflexionar acerca de nuestro papel como investigadores en una comunidad mayoritariamente afrodescendiente, no siendo la investigadora parte de este colectivo; comprendiendo y tratando de sortear las dificultades y desconfianza que en ocasiones entrañó, mi presencia y actividad dentro de la localidad.

Por otro lado, en el proceso investigativo hubo siempre un ejercicio de descentramiento y una actitud de *vigilancia epistemológica* constante para evitar realizar afirmaciones o generalizaciones propias del sentido común ya que aunque constituye el punto de partida del conocimiento “debe ser superado mediante el ejercicio de la reflexividad permanente sobre la manera cómo estamos abordando la realidad y el uso de las teorías e instrumentos científicos...” (Juárez y Comboni, 2010: 103). En trabajos desarrollados bajo una metodología cualitativa se debe poner especial atención a este aspecto si queremos aproximarnos al criterio de objetividad que busca el conocimiento científico.

3.1.2 Características del enfoque cualitativo.

Grosso modo podemos plantear algunas características que debe incluir un análisis cualitativo (Vasilachis de Gialdino, 2006):

- Mientras transcurre una investigación basada en el enfoque cualitativo el investigador ha de modificar las líneas de investigación, así como los datos a recabar. Estamos hablando que en un análisis cualitativo el diseño de investigación será flexible.

- Los datos construidos son descriptivos y responden al discurso de los entrevistados y a las conductas observables.
- Al analizar la información de lo que se trata es de captar el significado de la acción del grupo o sujetos estudiados.
- El investigador empleará una multiplicidad de métodos para recabar y registrar los datos
- El análisis se hará de una forma holística.

3.2. Herramientas metodológicas: técnicas de investigación y recolección de datos.

Las técnicas de investigación y recolección de datos que empleamos fueron la observación, la entrevista semi-estructurada, así como la observación, la revisión bibliográfica y las pláticas con informantes clave.

3.2.1. La entrevista cualitativa.

Para cumplir con los objetivos propuestos en el proyecto de investigación se realizó trabajo de campo en la localidad José María Morelos, realizando entrevistas a varones retornados en el período de 2008-2019. El rango de edad de los informantes fue de 18-45 años.

Previo a la realización de entrevistas, se diseñaron y aplicaron guías de observación y guiones para la elaboración de entrevistas semi-estructuradas. Antes de comenzar con la entrevista se realizó el llenado de una ficha de identificación, donde se recabaron datos sociodemográficos de cada informante. Dado que nuestro trabajo es una investigación sociológica de corte cualitativo, es importante enfatizar que los datos e información aquí presentada proviene de una muestra

relativamente pequeña de informantes por lo que los resultados no pueden ser generalizables al total de esa población.

3.2.2. El escenario de las entrevistas.

Como se mencionó anteriormente la muestra se obtuvo mediante la técnica de *bola de nieve*, también denominada muestra en cadena o por redes (Hernández et., Al 2014). Se estableció un primer contacto con un informante clave que actualmente se desempeña como Presidente de la Casa del Pueblo, Luis es un migrante que retornó a México en 2010. Posteriormente se le pidió referirnos con otro informante que cumpliera con los criterios muestrales y así conforme se iban realizando las entrevistas, se pedía a los sujetos que nos derivaran a otras personas que hubiesen retornado a la localidad en el tiempo establecido por esta investigación. Así sucesivamente logramos realizar doce entrevistas (Cuadro 4).

La mayoría de las entrevistas fueron realizadas en los domicilios de los entrevistados, algunas otras se desarrollaron en la Casa del Pueblo de José María Morelos, ya que así convino a algunos participantes. Previo a la realización de cada entrevista se informó sobre los objetivos de la investigación, por qué era necesario grabar la entrevista y sobre la confidencialidad de su testimonio; los nombres de los retornados fueron cambiados para este fin. Se hizo hincapié en que ellos podrían indicar en cualquier momento si deseaban o no que su testimonio fuera publicado en este trabajo.

Al finalizar la entrevista se hizo una breve retroalimentación al participante sobre los aspectos que su testimonio aportaba a la comprensión del tema estudiado.

Cuadro 4. Muestra de varones retornados entrevistados

| No | Nombre | Edad | Escolaridad | Estado Civil | Tiempo de estancia en E.U | Tiempo de retorno |
|----|---------|------|--------------|--------------|---------------------------|-------------------|
| 1 | David | 42 | Secundaria | Casado | 6 años | 7 años |
| 2 | Jesús | 39 | Secundaria | Soltero | 15 años | 7 años |
| 3 | Pedro | 43 | Secundaria | Casado | 10 años | 3 años |
| 4 | Miguel | 34 | Secundaria | Casado | 6 años | 10 años |
| 5 | Héctor | 25 | Licenciatura | Soltero | 20 años | 1 año |
| 6 | Ismael | 33 | Licenciatura | Casado | 6 años | 10 años |
| 7 | Gustavo | 35 | Secundaria | Casado | 6 años | 13 años |
| 8 | Gerardo | 40 | Primaria | Casado | 4 años | 6 meses |
| 9 | Roberto | 39 | Preparatoria | Soltero | 5 años | 4 años |
| 10 | Carlos | 41 | Secundaria | Casado | 19 años | 6 meses |
| 11 | Javier | 38 | Preparatoria | Casado | 21 años | 8 años |
| 12 | Luis | 43 | Secundaria | Casado | 10 años | 8 años |

Fuente: Elaboración propia

3.2.3. El guión de entrevista.

Para la realización de las entrevistas me apoyé de un guión, previamente articulado que contenía los temas principales a desarrollar así como varias preguntas guía. En todo momento, se cuidó plantear las preguntas desprovistas de un lenguaje académico y de concepciones que resultaran ajenas al modo de identificación de la población afroamericana en México. Por ejemplo de acuerdo a algunos estudios esta población no se encuentra tan identificada con el término “negro” para fijar su adscripción identitaria, por lo cual evite utilizarlo.

La guía de entrevista se desarrolló tomando en cuenta las categorías analíticas y la operacionalización de las mismas a través de indicadores. Éstos últimos constituyeron el insumo para plantear las preguntas guía de nuestra

entrevista semiestructurada. Evidentemente al ser nuestra propuesta un trabajo de carácter cualitativo, durante las entrevistas surgieron preguntas adicionales que tenían que ver con el propio discurso del sujeto y que se realizaron sin perder de vista los objetivos de la investigación. En suma las preguntas planteadas se consideraron pertinentes pues nos permitían profundizar aún más en algún aspecto de valor para nuestra investigación. De este modo queda manifiesto una de las características del enfoque cualitativo en el sentido de que debe ser flexible tanto el diseño como la actividad del investigador que se inserta en el campo.

3.2.4. Observación y desplazamiento en el campo.

En los estudios cualitativos otra forma de obtener datos, la constituye la observación. Este ejercicio fundamental en la investigación cualitativa se realiza precedido de una formulación de criterios sobre qué aspectos de todo el entramado social ha de observarse. Para el caso particular de nuestra investigación se fijó como criterio observar las principales actividades desplegadas por los varones de la comunidad dónde se pudieran encontrar personas retornadas.

De este modo como parte del desarrollo de nuestro trabajo en campo asistimos a numerosos eventos de la comunidad. Se presencié la ceremonia realizada con motivo del natalicio de José María Morelos. También observamos las actividades cotidianas de la población en general, así como las labores de los retornados, por ejemplo, asistimos a los sembradíos de papaya para observar el proceso de cultivo. También se asistió a partidos de futbol donde regularmente se reúnen los varones de la comunidad, muchos de los cuales son migrantes de

retorno. Se presenciaron ensayos del grupo de danza de la comunidad, el cual está únicamente conformado por varones, etc.

Este desplazamiento en campo nos permitió establecer contacto y vínculos con informantes clave que pudieran brindar información sobre nuestro tema de investigación y también nos pudieran referir con conocidos que cumplieran los criterios muestrales de nuestra indagación. Es importante destacar que las observaciones realizadas fueron registradas en un diario de campo.

3.2.5. Revisión documental y bibliográfica.

Otro de los mecanismos de acceso a los datos lo constituye la consulta de documentos y bibliografía especializada. En el caso de nuestra investigación esta consulta se realizó preponderantemente a Bases de Datos de Encuestas realizadas por el INEGI, abiertas para su consulta digital; las principales bases de datos consultadas fueron las siguientes:

- ENADID 2018
- Encuesta Intercensal 2015

Documentos digitales:

- Censo de Población y Vivienda (2010). Perfil sociodemográfico de localidades con presencia de población afromexicana de Oaxaca / Instituto Nacional Estadística y Geografía.-- México: INEGI, c2013. xii, 136 p.: il.

Portales:

- Portal <http://migracionderetorno.colmex.mx>

Conclusiones.

Como hemos visto la ruta metodológica descrita en este trabajo ha pretendido vincular la dimensión teórica- analítica con la fase empírica y operacional del trabajo. Este apartado pretende dar cuenta de cómo se han operacionalizado las categorías del concepto de reincorporación formulado, a fin de plantear indicadores que nos permitan la recolección y posterior análisis de datos. Este puente que hemos intentado tejer entre ambas dimensiones es lo que nos permite el rigor y la objetividad necesario en toda investigación científica. Hemos traducido las categorías analíticas a indicadores que nos permitirán llevar a cabo la observación, la recolección de datos y posteriormente el análisis de los mismos.

Este capítulo contribuyó a clarificar por qué consideramos el enfoque cualitativo como el idóneo para realizar nuestra indagación. Debido a la dificultad para acceder a datos e información sobre nuestro objeto de investigación, así como a los propios intereses y propósitos de investigación se ha considerado el análisis cualitativo como el más pertinente. Ya que nuestro interés radica en conocer a profundidad el proceso de reincorporación de varones retornados, el análisis cualitativo resulta apropiado pues nos permite acceder a las experiencias directas de los sujetos. En el siguiente apartado desarrollaremos el análisis de los datos obtenidos a través de las entrevistas y otras técnicas de recolección implementadas en la localidad de estudio.

CAPITULO 4.

La reincorporación de varones retornados en una localidad afromexicana.

En este capítulo el objetivo es mostrar los hallazgos empíricos, obtenidos a través del trabajo de campo realizado en la localidad de José María Morelos. A través del análisis de las narrativas de doce varones retornados a dicha localidad, pretendo dar respuesta a mi pregunta de investigación: *¿Cuáles son los modos de reincorporación a la vida en la comunidad que los varones afromexicanos despliegan cuando regresan a José María Morelos y qué relación tienen con su experiencia migratoria en Estados Unidos?*

El capítulo está dividido en cuatro apartados; en el primero ofreceré una breve explicación sobre quiénes son los afromexicanos y sobre el contexto socioeconómico de las localidades con presencia de esta población en el municipio de Santa María Huazolotitlán, Oaxaca. En el segundo apartado describo la dinámica migratoria y el proceso de retorno en nuestra localidad de estudio. El tercer apartado analizo el proceso de reincorporación de varones en Morelos, para finalmente, en el cuarto apartado construir los perfiles de retorno que identifiqué a través de las entrevistas realizadas a los migrantes de retorno de esta localidad.

4.1. José María Morelos: una localidad afromexicana.

El proyecto de investigación fue realizado en una comunidad preponderantemente afrodescendiente. La población asentada en esta franja del territorio mexicano, descende de la población que fue introducida al país durante el siglo XVI, en situación de esclavitud, con el propósito de paliar el descenso de población nativa que enfrentó la Nueva España. La población negra, se asentó en diversas regiones

de este territorio; desarrolló múltiples oficios y labores dentro de la economía novohispana aportando no sólo su fuerza de trabajo sino dejando su impronta en la vida social y cultural de la época.

Los individuos que conforman este estudio descienden de esa población y a pesar de que la ideología del mestizaje invisibilizó esa herencia por mucho tiempo; en la actualidad gracias a los procesos organizativos de este grupo social y a la labor de académicos e instituciones, se ha rescatado la memoria histórica y la contribución de ésta población en la construcción de México.

Recientemente se ha reconocido a nivel Constitucional la presencia de población afrodescendiente en nuestro territorio, y está en marcha el proceso de identificación de dicha población en el Censo de población 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

En esta investigación resulta fundamental reconocer el proceso histórico que dio origen al asentamiento de población afrodescendiente en nuestro país para comprender la particular construcción identitaria presente en la región de la Costa Chica, lo cual nos permitirá situar a los sujetos que participan en esta investigación en un contexto social definido, dentro del cual se han generado dinámicas particulares y contribuirá a clarificar algunos aspectos de la movilidad y retorno de migrantes en esta área.

4.1.2. La Costa Chica, un contexto rural de retorno.

La Costa Chica es la zona donde actualmente se encuentra asentada gran parte de la población afroamericana, aunque no es el espacio exclusivo donde podemos encontrarlos, esta región cuenta con una presencia importante de este grupo social. De esta franja, que comprende parte de los estados de Guerrero y Oaxaca; nosotros nos centraremos únicamente en la zona que corresponde a la costa de Oaxaca; situada al sur de este estado. La región costa limita al este con el Istmo de Tehuantepec, al oeste con el estado de Guerrero y al sur con el Océano Pacífico.

Esta área abarca en total 50 municipios, 12 de los cuales albergan a población afroamericana (INEGI, 2013). Nuestra localidad de estudio, José María Morelos se encuentra en el Distrito de Jamiltepec y corresponde al municipio de Santa María Huazolotitlán, en el cual reside, también una amplia proporción de población indígena (véase mapa 1). La coexistencia de ambos grupos en este espacio geográfico, ha definido relaciones sociales que en ocasiones parecen apuntar a la hostilidad y en otras sugieren más bien la complementariedad y la solidaridad entre ellos¹.

¹ Algunos académicos afirman que la aparente hostilidad entre ambas poblaciones ha sido “una fricción interpuesta” por la población mestiza, véase Ziga (2003)

Mapa 1. Ubicación de la localidad de estudio: José María Morelos, Oaxaca.



Fuente: Elaboró D.G Yohali Arévalo, con base en INEGI y Velázquez María Elisa y Gabriela Iturralde. Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación-INAH. p. 19

El municipio donde se enclava la localidad de José María Morelos, cuenta con siete localidades, siendo nuestra localidad de estudio la que presenta el mayor índice poblacional al contar con 2331 habitantes en 2010, (véase cuadro 1).

La agricultura constituye el ramo económico principal, de nuestra localidad de estudio. La papaya es el cultivo principal, aunque también se siembra limón, sandía y maíz, en menor medida. La papaya maradol es considerada uno de los principales cultivos para el estado de Oaxaca y es esta zona la que concentra el mayor porcentaje de producción debido a la existencia de suelos fértiles y condiciones climáticas adecuadas. Alrededor de este cultivo se organiza la vida social y productiva de José María Morelos; además de ser un factor importante en

la atracción de jornaleros mayoritariamente indígenas, provenientes de localidades vecinas (Rodríguez, 2017). Sin embargo, la papaya también es altamente vulnerable a las condiciones climáticas, así como al efecto de las plagas por lo que los rendimientos de este cultivo presentan variabilidad año tras año.

4.2. Dinámica migratoria.

Un primer factor que propició la movilidad de población afromexicana, fue la construcción de la carretera costera Miguel Alemán en los años sesenta, hecho que permitió que tanto los habitantes de Guerrero como de Oaxaca se desplazaran y salieran del aislamiento relativo en que se encontraban estas comunidades. A partir de esa fecha comienza una migración interna de pobladores originarios de esta zona hacia distintas ciudades que se constituyeron en polos de atracción; podemos mencionar Acapulco, la Ciudad de México, Cancún, Michoacán, entre otras.

Las localidades con presencia de este grupo se caracterizan por presentar altos niveles de marginación, situación que obliga a sus habitantes a migrar internamente de acuerdo a la oferta de mercados laborales.

La migración de afrodescendientes mexicanos hacia Estados Unidos es relativamente reciente, se estima que es en la década de los 90's que dicha población comienza a viajar hacia el vecino país, motivados principalmente por la crisis del campo en esta y otras regiones de nuestro país, derivada de la implementación de las denominadas reformas estructurales y debido en gran parte a los desastres naturales que con frecuencia castigan a estas localidades. La

movilidad de esta población se constituyó en un flujo masivo en 1997 después de que el huracán Paulina devastara la región (Quecha, 2006).

El destino predominante de la migración afrodescendiente hacia Estados Unidos fue, en un inicio, California; sin embargo, hoy en día sabemos que los destinos se han multiplicado, por lo que existe población afromexicana en prácticamente todo el territorio vecino. Entre las ciudades donde existen asentamientos de este grupo podemos mencionar: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Utah, Nebraska, Chicago y Atlanta.

4.2.1. Migración y movilidad de la población afromexicana.

Aunque son escasas las fuentes para rastrear el inicio y comportamiento de la migración internacional en la localidad de estudio, algunas investigaciones realizadas en el área de la Costa Chica (Quiroz, 2004, Quecha, 2011) ubican el inicio de la movilidad de población afrodescendiente hacia la década de los 80's cuando tuvieron lugar las reformas estructurales en nuestro país. Una consecuencia de la aplicación de la llamada política neoliberal fue el paulatino abandono del gobierno hacia el sector primario, eliminando los subsidios a este sector y dejando a su suerte a amplios contingentes de agricultores. Este hecho, al parecer fue la condición estructurante que favoreció la movilidad de contingentes afrodescendientes hacia Estados Unidos (Quecha, 2011).

Como mencionamos, la migración internacional de la población afromexicana se considera más recurrente hacia finales de los años 80's, antes de esa fecha se estima que la movilidad de este grupo se dirige a las principales ciudades dentro de

la Costa Chica y eventualmente algunos también se dirigen a la Ciudad de México. La ciudad de Pinotepa Nacional, Puerto Escondido, Huatulco, así como algunas ciudades en la costa guerrerense son el principal polo de atracción de migrantes de este grupo social. La movilidad de afromexicanos a estas ciudades es motivada, en gran medida por la demanda de servicios educativos, a nivel medio y superior, que son prácticamente inexistentes en las localidades que albergan a dicha población.

Hacia la década de los 90´s otro factor que podemos denominar “precipitante” y que se suma a desencadenar la migración internacional en la zona, son los desastres naturales (Quecha, 2011). En 1997 el huracán *Paulina* devastó esta zona, causando serias afectaciones a los cultivos y viviendas de los pobladores, de esta forma la migración constituyó una estrategia para hacer frente al endeudamiento resultante de la pérdida de cosechas en esta área.

Esta situación es uno de los motivos recurrentes de la movilidad hacia Estados Unidos en nuestra localidad de estudio, a lo que se agrega otro factor que es la fluctuación en el precio del principal cultivo de la zona: la papaya. De acuerdo con los testimonios recabados en esta investigación, cuando los precios de este cultivo disminuyen drásticamente, los pequeños productores se ven orillados a migrar para contrarrestar las pérdidas económicas que supone esta situación:

“Uno quiere una mejor vida. Porque aquí hemos vivido siempre en el campo y en verdad, lo que hemos cosechado, lo que sembramos y los precios que tenemos nunca nos han sacado de la pobreza y uno toma esa decisión de superarse, de ir a los Estados Unidos. Más que nada, eso fue lo que me motivo para irme de aquí”. (Testimonio de Gustavo, 35 años).

Cuando el precio de la papaya disminuye considerablemente y no se recupera lo invertido, los pobladores recurren a los familiares que se encuentran en Estados Unidos, pidiéndoles préstamos para hacer frente a esta situación.

4.2.2. La movilidad de población afromexicana originaria de José María Morelos.

La primera mujer afrodescendiente originaria de esta localidad que migró hacia Estados Unidos, fue Raquel². El destino de esta primera migrante y su esposo, fue la ciudad de Pasadena, en California. De ahí comenzó un flujo constante de afromexicanos que conformó un enclave en esa ciudad. Paulatinamente se fue configurando una amplia red social que posibilitó y fue convirtiendo en autosostenible la migración internacional de este grupo.

En el caso de la población afromexicana que se instaló en Pasadena, California, se han constituido organizaciones que revelan prácticas transnacionales y translocales con su comunidad de origen (Rodríguez, 2017). Las kermeses, los eventos donde se recrean las danzas, la música y la gastronomía de este grupo cumplen la función de cohesionar y vincular a la comunidad afrodescendiente que se encuentra en Estados Unidos; así como dar a conocer a los miembros de la segunda generación las principales tradiciones del grupo social al que pertenecen y que sin estas acciones correría el riesgo de disolverse.

Las poblaciones afrodescendientes que viven allende la frontera han configurado una suerte de *comunidad moral* (Cohen 1989:112, citado en Martínez

² El nombre ha sido cambiado para proteger la identidad de la mujer.

et., al (2004): 218) a partir de las prácticas anteriormente descritas. Un concepto que da cuenta de la pertenencia étnica como el elemento que da sentido y que cohesiona a los individuos trascendiendo el espacio físico, la homogeneidad de los habitantes y el relativo aislamiento, que se plantean como rasgos básicos, en el concepto de comunidad tradicionalmente entendido: "... los límites comunitarios, por ser negociables, trascienden el espacio físico ocupado por una colectividad. Lo que importa, finalmente, no es el lugar sino la pertenencia, y ésta se define por un conjunto de elementos significativos que se manifiestan como fronteras simbólicas". (Martínez, et., al, 2004: 219).

Sin embargo a pesar de haber conformado comunidades morales en su práctica migratoria y adaptado su identidad en referencia a múltiples pertenencias, los afromexicanos están regresando al país. Como vimos en el capítulo 2, la crisis económica que desde el 2007- 2008 aqueja a Estados Unidos, provocó el retorno de una parte de este contingente a sus localidades de origen y a otras ciudades en México.

Recordemos que el proceso migratorio de estas poblaciones es posterior a la aprobación en 1986 de la *Immigration Reform and Control Act (IRCA)* por el Congreso Estadounidense; una ley que varios autores ubican como el inicio de una política adversa para la migración entre México y Estados Unidos (Massey, et., al, 2009).

De ahí que, para el caso de nuestra población de estudio, la migración ha representado un alto costo y por ende, el plan migratorio difícilmente incorporó la migración circular como un objetivo:

“ahorita emigrar cuesta más, antes pagabas 2000 dólares para poder emigrar. Ahorita el costo para poder emigrar estamos hablando de 10,000 dólares y es demasiado; no cualquiera tiene esa cantidad de dinero. Muchos venden sus terrenos, venden casas, venden carros, el que tiene bienes los vende para poder irse pero prácticamente no es seguro que tú vayas a pasar, además del riesgo para tu vida”. (Ismael, 43 años)

4.3. El retorno de varones en la localidad.

Aunque la dinámica del retorno en la migración México- Estados Unidos presenta notables cambios en algunos patrones, la mayoría de los retornos contemporáneos a nuestro país han sido protagonizados por varones. Para la temporalidad que considera esta investigación, un aspecto determinante de este proceso lo constituye la crisis económica sucedida entre 2007-2008 en Estados Unidos, que provocó el colapso del sistema inmobiliario en esa nación y a la postre afectó a una importante proporción de connacionales que estaban insertos en el ramo de la construcción (Gandini., et., al 2015). De ahí la importancia de considerar a este grupo poblacional, sin menoscabar la importancia del retorno femenino.

Debido a que una mayoría de los varones afromexicanos abordados en este estudio, se insertaron laboralmente en el ramo de la construcción durante su migración y dado que una tercera parte de ellos refiere que el motivo de su retorno está ligado a la crisis financiera en aquel país, la consideré como una variable importante a tomar en cuenta en el análisis del retorno y la posterior reincorporación de estos sujetos.

Una vez que regresan a su localidad, los hombres afromexicanos tratan de reincorporarse a la vida dentro de la comunidad. De acuerdo a observaciones

realizadas durante el trabajo de campo³ y a algunas pláticas informales en la localidad de José María Morelos en Oaxaca, he podido establecer algunos patrones del retorno masculino a esta localidad.

En primer lugar una gran proporción de los retornos son consecuencia de la crisis económica que se presentó en E.U entre 2007 y 2008. Lo anterior nos lleva a pensar que probablemente no existió una preparación del retorno en estos sujetos, característica que algunos autores plantean como condición de un retorno “exitoso” (Cassarino, 2008).

Otra particularidad que presenta este retorno es que la mayoría eligen asentarse, al menos temporalmente en José María Morelos, debido a que las actividades agropecuarias presentan un relativo dinamismo, en comparación con otras localidades de la misma zona. La localidad que nos ocupa es alta productora de papaya y recientemente han reanudado la siembra de limón, un cultivo que brindó por muchos años identidad a este pueblo. Por ende, Morelos es un área que tiene una alta demanda de mano de obra jornalera; que comúnmente es cubierta por los habitantes de pueblos vecinos, en su mayoría indígenas.

“De verdad le digo que este pueblo le da trabajo a todos, a toda la Agencia [municipal] y hasta fuera de aquí de este municipio; los días lunes vienen las pasajeras llenas de “indiecitos” (sic.), de personas de raza indígena (sic.) que bajan de los cerros a trabajar aquí y vienen a trabajar aquí por lo mismo; si aquí está mal [la economía] quiero pensar que para donde viven ellos está peor.”
(Miguel, 34 años)

³ Trabajo de campo realizado en la localidad de José María Morelos del 24 de septiembre al 5 de octubre de 2018

Como deja ver este testimonio, el cultivo de papaya en esta región demanda fuerza laboral que es cubierta mayoritariamente por población indígena. Una posible explicación a esta situación es que la tradición migratoria en esta localidad ha propiciado que los habitantes adquieran tierras, inviertan en ganado y otros negocios; lo que ha mejorado sustancialmente sus ingresos en comparación con la población indígena de la zona.

Algunos migrantes de retorno en esta localidad se asentaron temporalmente en otros estados, pero eventualmente decidieron regresar a Morelos. Algunas de las motivaciones de su permanencia en la localidad es el cuidado de algún familiar como en el caso de Jesús, quien después de pasar 15 años en la ciudad de Houston, regresó al Estado de Morelos y posteriormente decidió regresar al pueblo. Según su relato él es el único familiar que puede hacerse cargo de su mamá, ya que todos los hermanos que viven en la localidad, están casados y tienen sus propias obligaciones:

“yo decidí quedarme por mi Mamá; por ser gay y no casarme la responsabilidad de quedarme a cuidar a mi Mamá fue mía”. (Jesús, 39 años)

Otra característica que presentan los retornados que forman parte de este estudio es que al momento de su regreso, algunos de ellos buscan posicionarse como actores sociales clave dentro de la comunidad, insertándose en actividades de promoción cultural como líderes de organizaciones, o en el ámbito político. Debemos subrayar que de acuerdo con Lara (2010), en la Costa Chica tiene lugar, desde 1990, un movimiento que la autora ha denominado *etnopolítico* y que se

refleja en la emergencia de organizaciones que buscan el reconocimiento constitucional de la población afroamericana. Nuestra localidad ha participado activamente en esta construcción etnopolítica, y hoy en día identificamos en su interior dos instancias clave en este proceso: la Casa del Pueblo y la organización AFRICA, A.C.

La primera es la Casa de Cultura de la localidad y en su interior se realizan actividades dirigidas a fortalecer la identidad cultural de los habitantes. Se llevan a cabo talleres de pintura para niños, encuentros de las danzas más representativas de los pueblos afrodescendientes como son la Danza de los Diablos y de la Tortuga, se realizan programas de radio, entre otras actividades. La Casa del Pueblo de José María Morelos es un espacio representativo de toda la comunidad, pero especialmente entre los niños constituye un lugar donde aprenden sobre la historia de su localidad y sobre qué significa ser afrodescendiente. Desde su fundación La Casa del Pueblo ha estado vinculada a otras organizaciones y ha participado en los Encuentros de Pueblos Negros que se organizan cada año en la Costa Chica. Actualmente la Casa del Pueblo es dirigida por un migrante de retorno, quien pasó 10 años en Estados Unidos.

La organización AFRICA A.C es otra instancia que promueve las actividades relacionadas con el rescate de la memoria y las aportaciones culturales de los pueblos negros. Es una organización que ha sido sumamente activa en el proceso de reconocimiento de la población afroamericana a nivel Constitucional.

Dentro de nuestras observaciones encontramos un área de oportunidad laboral para los retornados que tienen la inquietud de incidir en la vida comunitaria

de Morelos; ellos han optado por trabajar como funcionarios en algún área del gobierno. Esta observación concuerda con los planteamientos de Cassarino (2013) respecto a la potencialidad que pueden tener los retornados como agentes de cambio en sus localidades. De nuestros doce testimonios al menos dos retornados han ocupado puestos como Agentes municipales del poblado y uno más se desempeña como funcionario de obras en el municipio de Santa María Huazolotitlán.

Jesús quién migró a la edad de 17 años a Estados Unidos, es uno de ellos. Cuando regresa después de vivir 15 años en la ciudad de Houston, Texas; se le presenta la oportunidad de contender para convertirse en Agente municipal de José María Morelos. Aunque nunca había desempeñado ningún cargo como servidor público, la gente que lo postula observa cualidades de liderazgo en él:

“Ciertamente las personas vieron liderazgo en mí, pero no me considero político, no lo soy aún estoy aprendiendo, todavía tengo corazón de pollo y no quiero tenerlo porque aquí la gente es abusiva”.

Contra todo pronóstico y a pesar de no tener experiencia política Jesús ganó las elecciones para agente municipal de la localidad:

“Ahora estoy en problemas, nunca esperaban que yo fuera a ganar porque quién compitió conmigo es una persona rica y popular. La forma en que se ganó fue histórica yo entré por la línea partidista del PRD, del otro lado se unió el PRI con Morena ; pero fue un golpe muy duro, aún no lo superan , hay críticas, estoy consciente a lo que me expuse, siento que mi seguridad les da más miedo. Sé que sólo estaré tres años, por eso trato de no dejar de lado mis otras actividades”.

La experiencia migratoria de Jesús deja entrever como las cualidades de liderazgo fueron fortaleciéndose con las labores desempeñadas en Estados Unidos y con el curso que siguió la construcción de redes sociales en su lugar de destino. Jesús trabajó en Houston durante 15 años en un restaurante; en poco tiempo ascendió de lavaplatos a ocupar el puesto de gerente en aquel lugar. De acuerdo a su narración, su experiencia migratoria inicia tempranamente a la edad de 18 años. Otra particularidad que muestra la experiencia de Jesús es que durante su migración se relacionó con gente de distintas nacionalidades no sólo mexicanos; esto probablemente lo proveyó de experiencias significativas, que le facilitaron desenvolverse en la sociedad receptora, sin la ayuda de amigos y familiares, pero también sin la presión y las restricciones que implican las redes sociales de paisanos. Además, asentarse en Houston, una ciudad donde no hay un enclave tan grande de habitantes de Morelos, significó vivir con mayor libertad su orientación sexual:

“...curiosamente Houston es un lugar donde hay muy poca población de acá de Morelos y eso me gustó, porque entre menos gente, menos chismes; así que no es como en California... y yo prácticamente me estaba liberando de salir del closet, porque soy gay”.

En el modo de reincorporación de Jesús en su localidad, vemos como la actividad desempeñada como servidor público se complementa con las actividades que predominan en la localidad: la agricultura y la ganadería. En realidad parece que para la gran mayoría de los retornados, la reincorporación laboral siempre contempla ambas actividades.

En 2010, según el testimonio de otro migrante retornado llamado Javier, él y otros migrantes retornados comenzaron a organizarse para contender por la Agencia Municipal, en su narrativa se percibe la inquietud por lograr incidir en los espacios de decisión que eventualmente podrían traer mejoras económicas en la localidad y para los retornados:

“Cuando recién llegamos buscamos organizarnos con otros migrantes que estuvieron allá en Estados Unidos, para buscar ganar las elecciones como Agente Municipal. Deseamos hacer un cambio porque está área lo necesita. Esta área y nosotros los afromexicanos estamos olvidados por el gobierno. Queremos un cambio porque si seguimos así, sin trabajo tendríamos que irnos del pueblo y sería muy triste porque aquí se encuentran nuestras familias”.

Debemos recalcar que los retornados afromexicanos a quienes se enfoca este estudio en su mayoría, no contaron con un plan de retorno, que les permitiera regresar en mejores condiciones. Así que al darse de manera abrupta, el retorno significó llegar a la comunidad en condiciones de precariedad, en la mayoría de los casos, por lo cual se reincorporan a las actividades más asequibles para ellos:

“...en aquella ocasión me sentía con pena de llegar aquí por no tener nada, por no traer nada, el tiempo que estuve allá depositaba dinero, la verdad yo en aquel tiempo ni pensaba en regresar, estaba muy chavo y les decía a mis papás: usen el dinero para lo que necesiten, pero no tenía la idea de construir aquí; quien se iba a imaginar que me iban a deportar”. (Gustavo 35 años)

Teniendo en cuenta lo anterior cabría preguntarse ¿cuáles son las estrategias de reincorporación que algunos miembros de este colectivo despliegan al regresar a Morelos? En las primeras observaciones realizadas en la comunidad, me encuentro con algunos testimonios que no sugieren una experiencia migratoria exitosa en Estados Unidos; entendiendo como exitoso a aquel migrante que logra

regresar a la localidad con recursos financieros y ha planeado su vuelta al hogar, y sin embargo, algunos retornados poseen un alto reconocimiento y estatus dentro de la comunidad. Por ende en este trabajo el objetivo es comprender si los sujetos afromexicanos, a falta de un mayor capital financiero y humano, despliegan otro tipo de recursos obtenidos en su trayectoria migratoria, para enfrentar el retorno y la reincorporación social al interior de su comunidad.

4.4. Las experiencias en el norte.

Los pobladores originarios de José María Morelos, al igual que muchos mexicanos, han construido sus expectativas laborales en torno a la movilidad hacia el país vecino ya que, a lo largo de cuatro décadas se han consolidados redes sociales en varias ciudades de Estados Unidos. De acuerdo a nuestra indagación los varones retornados a esta localidad mexicana, migraron a distintos estados en la Unión Americana, entre los que podemos mencionar: Houston, Wisconsin, Utah, Ohio, Tennessee y California. Todos los retornados contaban con familiares y amigos en dichos estados, según relatan.

Las experiencias que se configuran en la práctica de quienes han viajado y trabajado en Estados Unidos, constituyen un conocimiento práctico que se socializa y guía las expectativas de quienes aún no han migrado (Aznar, 2009). Es una especie de referente simbólico que va sustentando las ideas que los no migrantes construyen acerca del acto migratorio:

“Pero incluso cuando uno se pone a platicar con alguien que estuvo allá pues es diferente porque se platica uno las anécdotas que vivió y el que no ha ido a Estados Unidos pues está atento a la plática; a lo mejor no sé agarrando ánimos

de ir, porque pues el que ya estuvo allá sabe que sea como sea la vida está más fácil en el norte puedes ahorrar dinero y el trabajo es mejor pagado”
(Miguel, 34 años)

Según lo narrado por los varones retornados la experiencia migratoria fue complicada desde el momento del cruce fronterizo, varios de ellos lo lograron después de varios intentos fallidos. Jesús relata que él pudo lograrlo después de cambiar en varias ocasiones la zona de acceso:

“Estuve un mes en la frontera. Nos agarró migración 5 veces. Cambiamos de frontera, por Nueva Rosita, Coahuila, me parece, fue por Ciudad Acuña ahí me regresaron cuatro veces; después nos fuimos a Nuevo Laredo y me regresaron una vez, pero pase en la número seis”. (Jesús, 39)

Un aspecto que otorga un mayor significado y provoca que el migrante valore más la oportunidad de trabajar en Estados Unidos es a cuántas dificultades se enfrentaron durante su tránsito por la frontera y los peligros que debieron sortear:

“Me acuerdo que cuando íbamos ahí por un canal por el desierto, tirados al pecho casi, hacía frío y el coyote decía: cuando estén trabajando en E.U sus primeros dólares no se los gasten en cervezas eh? Se acuerdan como sufrieron: porque sí de verdad que es algo donde se arriesga la vida en esas pasadas”. (Miguel, 34 años)

Uno de los mayores peligros para los migrantes, es la presencia del crimen organizado que controla el tránsito de los migrantes. Así los cárteles, además de la distribución de drogas, cobran a los coyotes una cuota por cada persona que llevan y pretenden cruzar a Estados Unidos. De acuerdo a varios testimonios, la presencia de estos grupos puede ser el mayor riesgo para la seguridad de quien decide migrar a Estados Unidos. Los integrantes de los cárteles cobran cuotas al coyote por cada migrante mexicano y centroamericano que cruzan; las cuotas son más altas si el

migrante es de origen Centroamericano, por ello, los coyotes a veces los hacen pasar como mexicanos. Uno de los entrevistados narró como en una de tantas pasadas por la frontera, presencié un brutal ataque a una persona originaria de Centroamérica:

“Pero atrás de mí venía otro, luego se miraba que el vato no era mexicano pero sí traía credencial y le preguntan: ¿traes pisto? Y pues los hondureños, los centroamericanos hablan de pisto y yo pensando no pues ya valió madre, porque si tú eres mexicano no entiendes esa expresión; yo porque había estado en Estados Unidos y había convivido con Hondureños y Salvadoreños, que ellos le llaman pisto y le dice al vato ¿traes pisto? y le responde que sí, no pues ya te chingaste, le contesta el narco; y golpearon bien feo a ese morro, golpearon al coyote también” (Miguel, 34 años).

El relato de este migrante da cuenta de que la movilidad y libertad para transitar a lo largo del país, a menudo se restringe para una gran parte de la población afroamericana. El desconocimiento que aún prevalece sobre la existencia de afrodescendientes en el país es el origen de confusiones frente a la autoridad, pero también frente a los grupos criminales que con frecuencia confunden a estas personas con migrantes de origen centroamericano. La CONAPRED ha documentado estos casos, en numerosas ocasiones. Miguel, nuestro entrevistado, comenta al respecto:

“Sí está difícil eso, ese trayecto de la frontera está, muy difícil y más si te confunden con Centroamericano, no sé por eso no nos pueden ver los Centroamericanos a los mexicanos, porque se les trata muy feo y se les entiende ese odio hacia los mexicanos”.

“Me tocó una ocasión que me preguntaron a mí ¿de dónde eres? Y yo le respondo: de Oaxaca y me dice hazte para allá tú no eres de Oaxaca... O sea para la frontera tienen una idea de que los de Oaxaca son únicamente personas

indígenas, chaparritos. Tuve mucho miedo, lo bueno que uno de esos narcos sí había andado por esta zona y le dice: no si es de Oaxaca yo conozco personas de allá y así fue que me dejó de molestar ese amigo". (Miguel, 34 años).

4.5. Empezar de cero: Retorno a México y reincorporación de varones en la localidad.

4.5.1. Preparación del retorno.

Cassarino (2008), introduce una variable importante para analizar el retorno y la posterior reincorporación en la localidad de origen, en un lugar de tránsito o un tercer país; la *preparación del retorno* que incluye reunir tanto la información como los recursos necesarios para proceder al retorno. Dentro de nuestra indagación nosotros encontramos múltiples modos de retorno, tanto forzado como voluntario. Dentro de los testimonios que nos relatan un retorno voluntario, y la preparación del retorno está el de David, Ismael y Miguel.

En el caso de Miguel su retorno estaba planeado únicamente por una breve temporada, quería visitar a su familia pero proyectaba regresar a trabajar como plomero en la ciudad de Memphis:

"Sí cuando yo vine traía dinero para el tiempo que iba a estar aquí en México. Había suficiente dinero para no tener que ir a la rutina de antes pero pues por lo mismo que no pude pasar se terminó". (Miguel, 34 años).

Miguel fue detenido por la patrulla fronteriza al ingresar a Estados Unidos, estuvo preso dos meses hasta que firmó la deportación. La experiencia de la reclusión fue tan traumática que ya no quiso intentarlo nuevamente.

“...sólo mirabas unas paredes altas, unas puertas que yo decía: Dios mío no se le vaya a olvidar al mundo que estoy aquí, porque había un montón de puertas. Quedé traumatado, cuando llegué aquí al pueblo, yo oía ruido de cadenas, nombre se me ponía el cuerpo así cuando escuchaba cadenas, eso significaba que ya te iban a mover para otro lado, te encadenaban como si fueras terrorista, de los pies de las manos como pingüino. No bueno, esas son las experiencias que te hacen detenerte para volver a intentar pasar a Estados Unidos”. (Miguel, 34 años).

Por otra parte David regresó a México de manera voluntaria, y tuvo cierto margen de tiempo para decidir y planear su retorno. Él trabajaba en el servicio forestal, y le estaban pidiendo sus papeles, como no los tenía tuvo que renunciar. Después trabajó en un Mc Donald pero el ingreso era mucho más bajo, lo cual no le permitía solventar todos sus gastos. Así que decidió regresar a su localidad.

“Sí, un año antes me empecé a preparar, cuando me faltaban 7 meses compré el boleto y a los 6 meses ya decía yo: “ya me voy”. Fue una decisión propia de que yo ya me quería salir, ya quería ver a mis padres”. (David, 42 años).

En el caso de Roberto la crisis financiera de 2008, mermó los proyectos que este migrante tenía en Estados Unidos. De tener tres trabajos y trabajar todo el día, paulatinamente le redujeron sus horarios laborales y después lo corrieron. Trató de sobrevivir con un solo trabajo pero fue inútil tratar de sostener esa situación. Regresó a México con un poco de ahorros y un plan de trabajo para echar a andar en la ciudad de Oaxaca. Sin embargo, este primer proyecto también fracasa y decide regresar a su localidad:

“...de hecho ya teníamos un plan de trabajo que era muy bueno, era muy redituable: íbamos a exportar maíz de Chiapas hacia Oaxaca. Ya teníamos los contactos, desde Estados Unidos hicimos todo el plan para trabajarlo e iniciamos con ese trabajo, invertimos lo que traíamos en ese negocio y si nos

estaba funcionando pero pues quisimos hacerlo a gran escala y ahí fue donde no pusimos bien la cimentación del negocio, se puede decir, lo hicimos a gran escala y fracasó. Y pues así tuve que retornar otra vez aquí, de hecho ahorita prácticamente se puede decir que lo que he tenido de estabilidad aquí dentro de la comunidad es más o menos como cuatro años que he dejado de viajar”.
(Roberto, 39 años.)

Un evento que resulta significativo en el retorno de varios de nuestros entrevistados es el relativo a las consecuencias en la ocupación y el empleo, de la crisis acontecida en 2007-2008. Este evento precipitó, en algunos casos el retorno a nuestro país y generó mucha especulación, acompañada de pronósticos de un retorno masivo a México; hecho que finalmente no ocurrió. Sin embargo, podemos hablar de una serie de cambios en los patrones de retorno, que esta crisis contribuyó a catalizar (Gandini y Aranzalez, 2019).

Algunos de los migrantes de retorno sujetos de este estudio, experimentaron la pérdida de sus empleos y/o la reducción de las horas de trabajo como una medida de sus empleadores para ajustarse a la crisis económica. A pesar de que los migrantes intentaron sortear la crisis, en algunos casos no hubo otra opción más que emprender el retorno:

“Cuando se viene la crisis, igual había compañeros que ya los estaban corriendo por que no había trabajo y pues yo perdí un trabajo, me redujeron horas en otro y pues ya al final ya fue de estar en la cima se puede decir, después de estar trabajando muy bien llegó el momento que ya no tenía trabajo, me iba a trabajar un día al restaurant y traía comida y casi me quedaba tirado durmiendo todo el día para no gastar porque no tenía dinero. Así es que ya opté por regresarme”. (Roberto, 39 años).

Luis un retornado que trabajó en el ramo de la construcción comenta:

“En la empresa donde yo trabajé al principio había como mil trabajadores y después de la crisis económica que hubo allá, sólo quedaron como 200 trabajadores. Muchos compañeros pensando que ya dominaban el oficio compraron herramienta para trabajar por su cuenta, pero con la crisis también ellos batallaban para conseguir trabajo”.

Algunos migrantes recibieron ayuda de familiares quienes residían también en E.U, para tratar de paliar la situación, pero después de un tiempo se volvió insostenible la situación pues ya ni podían costear la renta, es el caso de Luis quien regresó en 2010 después de haber vivido durante 10 años en la ciudad de Pasadena, California.

Como vemos, la crisis de 2008 constituyó un factor precipitante del retorno en algunos de nuestros sujetos de estudio, modificando la trayectoria migratoria y colocando al migrante en un retorno azaroso y un proceso de reincorporación adverso (Gandini y Aranzalez, 2019).

4.5.2. Los migrantes deportados.

Varios testimonios vertidos en esta investigación dan cuenta del retorno forzado mediante la deportación, tal es el testimonio de Gustavo quien fue deportado en dos ocasiones:

“La primera vez que me agarraron fue en Cleveland iba a comer a un restaurante; estacioné mi camioneta en un lugar público antes de ir a comer, pagué mi estacionamiento, iba a entrar a comer y me detuvieron ahí. Iba caminando. Me detuvo el oficial y me dijo: soy agente de migración y necesito tu identificación, y fue como un sueño, yo podía echarme a correr, pero no lo hice; no tenía seguro social, me pidió mis documentos y los documentos que traía eran chuecos, eran falsos. Tenía como 17 o 18 años en aquella ocasión. La verdad que dan ganas de llorar... Recuerdo que me pidieron que firmara los

documentos para salir del país y yo no sabía que a los menores de edad los respaldaba el gobierno y a los tres días de esos hechos yo ya estaba en México. Fue rápido”.

Poco tiempo después Gustavo regresó a Estados Unidos y, según relata, cuando su hijo estaba recién nacido, llegaron a unos agentes a sacarlo de su departamento, fue acusado de robar unas placas de automóvil y cuando ingresaron sus huellas digitales al sistema se dieron cuenta que ya contaba con una deportación:

“me dijeron: arréglate porque te vas de nuevo y así fue como me deportaron de nuevo. Y ese fue mi delito, jamás hice nada. En esa ocasión me deportaron por 10 años, ya llevo 14 por acá y ya no he regresado. Ya no lo he intentado porque está muy duro”.

Carlos, un migrante que fue deportado nos comenta:

“Pues decidir, decidir no la verdad fue una mala experiencia o un regreso que yo no planeé fue una deportación. Me agarraron el 5 de febrero y salí en marzo, estuve como dos meses preso hasta que firmé la deportación porque de otra forma me hubiera quedado preso. Tengo un amigo que todavía no firma y aún está allí”. (Carlos, 41 años).

Después de pasar dos meses en prisión firmó la deportación pues el impacto psicológico de lo que vivió estando encerrado fue muy fuerte. Cuenta que fue testigo de cómo algunos inmigrantes que no soportaron las condiciones en las que los tenían se suicidaban; relata que él tuvo mucho miedo de caer en una depresión y hacer lo mismo, por ese motivo firmó la deportación. De inmediato trató de encontrar trabajo pues le quitaron todas sus pertenencias cuando estuvo preso:

“Sí de inmediato busqué trabajo porque viene uno sin dinero, sin nada; lo sacan a uno hasta con la ropa de trabajo. Íbamos a trabajar eran las 7 de la mañana

cuando nos agarraron por eso salimos así sin dinero sin nada”. (Carlos, 41 años)

Respecto al apoyo que le brindó el gobierno o alguna otra instancia, menciona

“Pues el único apoyo que nos dieron fue que llegamos a una oficina de migración y de ahí nos llevaron a una casa del migrante y ahí estuvimos dos días, si porque ya no podíamos estar más días porque llega más gente; como están sacando y sacando gente se llena y no puede estar mucho tiempo uno. Así que de ahí le tiene que buscar uno, si tiene familiar allá pues pedir dinero, que te manden para poder venir para acá y sino pues trabajar y no hay trabajo. Hay veces que por eso pasan cosas en la frontera porque no tiene uno para regresarse y anda uno en la calle y es cuando le pasa la de malas a uno”. (Carlos, 41 años)

Al momento de la entrevista Carlos llevaba únicamente 6 meses en la localidad, se encontraba desempleado y él único familiar con el que contaba era su hijo mayor, residente en la localidad. En su testimonio podemos advertir sus intenciones de re-emigrar debido a que sus hijas menores de edad y su esposa se quedaron en Estados Unidos; según su relato esperaba un mes para intentar cruzar de nuevo:

“Sí es complicado pero si deja la familia uno allá pues quieres regresar. Es complicado es un riesgo que lleva uno porque me pueden dar varios años en la cárcel, pero uno piensa en la familia, mis hijas que están en la escuela”.

En el cuadro 3 se presenta el número de personas entrevistadas, la edad media, motivos de retorno, duración de la migración y tiempo de retorno al momento de las entrevistas.

Cuadro 3. Los motivos del retorno, duración de la migración y tiempo de retorno.

| | Nombre | Edad | Motivo del retorno | Duración de migración | Tiempo de retorno |
|----|---------|------|--------------------------|-----------------------|-------------------|
| 1 | David | 42 | Reunificación familiar | 6 años | 7 años |
| 2 | Jesús | 39 | Reunificación familiar | 15 años | 7 años |
| 3 | Pedro | 43 | Reunificación familiar | 10 años | 3 años |
| 4 | Miguel | 34 | Reunificación familiar | 6 años | 10 años |
| 5 | Héctor | 25 | Deportación | 20 años | 1 año |
| 6 | Ismael | 33 | Desempleo | 6 años | 10 años |
| 7 | Gustavo | 35 | Deportación | 6 años | 13 años |
| 8 | Gerardo | 40 | Reunificación familiar | 4 años | 6 meses |
| 9 | Roberto | 39 | Desempleo | 5 años | 4 años |
| 10 | Carlos | 41 | Deportación | 19 años | 2 años |
| 11 | Javier | 38 | Deportación de su esposa | 21 años | 8 años |
| 12 | Luis | 43 | Desempleo | 10 años | 8 años |

Elaboración propia

4.6. Dimensión socio-estructural.

Como se mencionó en el primer capítulo, la dimensión socio-estructural implica la posición que el retornado ocupa en el lugar de llegada y alude a una inserción económica por un lado y una inserción social por otro. La inserción económica abarca todos los elementos materiales de vida que permiten al retornado cubrir sus necesidades básicas: inserción laboral, acceso a seguridad social, vivienda, etc. La inserción social se refiere a los vínculos y relaciones sociales que el retornado

establece en la localidad de arribo, que lo llevan a tener una participación en grupos e instituciones de su comunidad. Los indicadores que nos permitirán establecer el nivel de inserción social de un retornado son: redes sociales, participación comunitaria y la intensidad de los vínculos comunitarios.

4.7. Trayectorias laborales de los informantes y proceso de reincorporación en la localidad.

Una vez al interior de los Estados Unidos y teniendo que hacer frente a la deuda adquirida con familiares para el pago del coyote, los migrantes se insertan en distintas ocupaciones ofrecidas por el mercado laboral estadounidense.

Uno de los temas mayormente abordados dentro de la dinámica del retorno es la re-inserción laboral de los migrantes. Existen algunos trabajos que se centran en este tema cuestionándose si la experiencia laboral que tuvieron en Estados Unidos provee ventajas para los retornados. Cobo (2008), por ejemplo se avocó a estudiar la movilidad ocupacional de los retornados considerando que la experiencia migratoria puede proveer un mayor capital humano, determinante en la movilidad ocupacional de los retornados.

La inserción laboral de los inmigrantes procedentes de Latinoamérica en Estados Unidos se circunscribe a un contexto de grandes transformaciones económicas, cuyo desarrollo ha dado lugar a formas específicas de inserción de los inmigrantes latinoamericanos en ese país. Dicha inserción se caracteriza por una polarización de la fuerza de trabajo y una segregación ocupacional por género (Caicedo, 2010)

También, Caicedo (2010) observa que las diferencias que se encuentran en la inserción laboral y las condiciones de trabajo de los inmigrantes latinoamericanos en Estados Unidos responde a factores tales como el proceso de asimilación en la sociedad receptora, el capital humano con que cuentan los trabajadores cuando entran al mercado laboral y a procesos de reestructuración económica. Caicedo observó diferencias en los modos de inserción ocupacional de inmigrantes latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos, sus hallazgos referentes a estos trabajadores apuntan a que estos ocupan generalmente los puestos de baja calificación. Los hombres generalmente tienen una alta participación en el sector de la transformación. Su ocupación en puestos de baja calificación se relaciona con la baja escolaridad que presentan, junto a los inmigrantes caribeños.

Como podemos ver en la gráfica 1, la principal actividad económica para los trabajadores procedentes de México es el rubro de la construcción con un 30%. Esta información concuerda con lo expresado por los migrantes de retorno participantes en el presente estudio, quienes en su mayoría se ocuparon en este sector. También vemos que los sujetos insertos en actividades profesionales y administrativas participan con un 13. 24%.

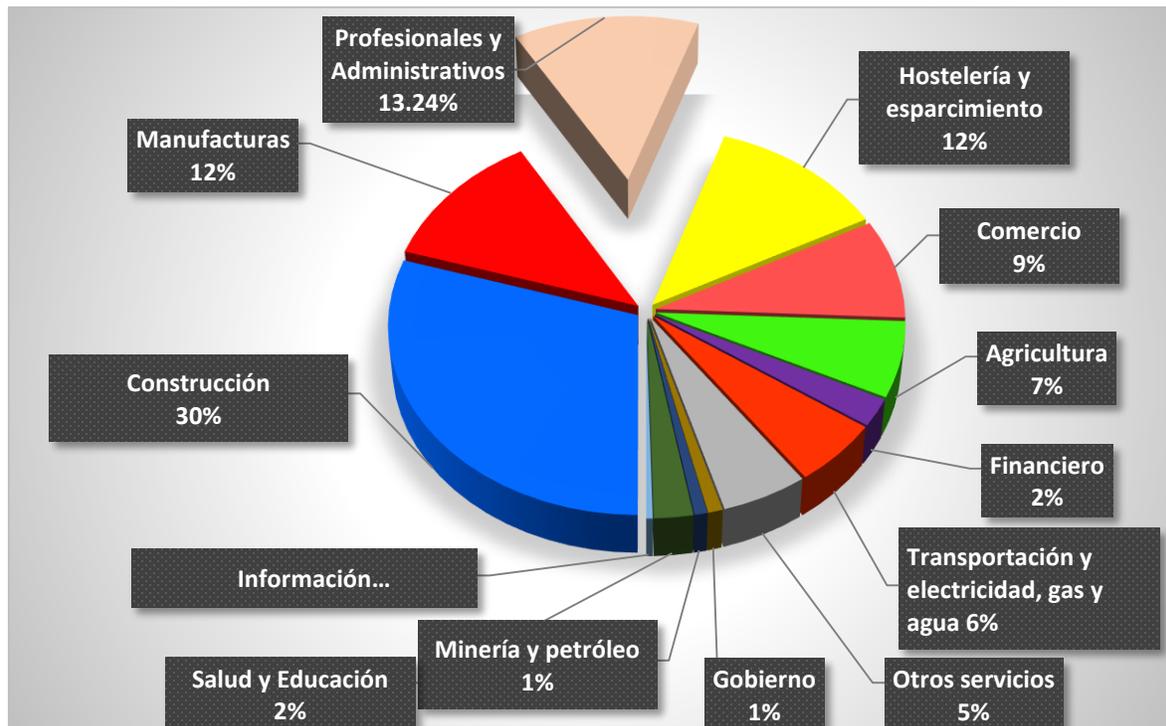
Las principales actividades desempeñadas por los migrantes entrevistados, originarios de esta localidad, son en el sector de la transformación y el sector de servicios. En el primer caso los retornados entrevistados desempeñaron actividades como la reparación de techos, pintura de casas, plomería y jardinería. En cuanto al rubro de los servicios se insertaron laboralmente como cocineros, lavaplatos,

gerentes de restaurantes y supervisores de tiendas de autoservicio. Otros más trabajaron en el servicio Forestal, salvaguardando los bosques de los incendios.

Como vemos la inserción laboral de los afromexicanos que formaron parte de este estudio coincide, en términos generales, con el itinerario laboral que presentan la mayoría de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. También tienen una participación importante en el sector de los servicios, desarrollando trabajos en restaurantes como cocineros y meseros. Únicamente uno de los retornados declaró haber trabajado en el Servicio Forestal.

También observamos en la gráfica 5, la baja participación de nuestros connacionales en la rama de la agricultura y la extracción con 7%; esto coincide con las observaciones de otros autores (Caicedo, 2010). En nuestra indagación observamos que a pesar de que los afromexicanos tienen experiencia en la agricultura, ya que esa es la actividad preponderante de su localidad, en su experiencia migratoria ninguno accedió a esta rama de la economía en Estados Unidos.

Gráfica 5. Actividades económicas de los varones mexicanos en Estados Unidos 2017.



Fuente: Anuario de Migración y remesas México 2018, Segob, CONAPO, Fundación BBVA Bancomer.

En el caso de la población estudiada, cuando en el análisis hemos vinculado la experiencia migratoria, la labor desempeñada en Estados Unidos y su inserción laboral al regreso a la localidad, obtuvimos los siguientes hallazgos (cuadro 4):

Cuadro 4. Trayectorias laborales de los sujetos entrevistados.

| | | Antes de migrar | En la migración | A su retorno |
|----|---------|---|--|--|
| 1 | David | Agricultura | Jardinería | Pintura, albañilería |
| 2 | Jesús | Fábrica de ropa | Gerente en Restaurante | Agente municipal de José María Morelos, propietario de ganado, negocios. |
| 3 | Pedro | Sector turístico (parque acuático Acapulco) | Cocinero en Restaurante | Agricultura |
| 4 | Miguel | Agricultura | Plomería | Agricultura (siembra de papaya) |
| 5 | Héctor | Estudiante | Empleado en tienda de vidrios | Mesero en restaurantes |
| 6 | Ismael | Agricultura | Empleado del Servicio Forestal de E.U, Cocinero en Restaurante | Veterinario, Propietario de ganado. |
| 7 | Gustavo | Agricultura | Restaurante, construcción | Agricultura (siembra de papaya y limón) |
| 8 | Gerardo | Agricultura | Restaurantes, construcción, ranchos | Agricultura (Papaya) y negocio (carnicería) |
| 9 | Roberto | Agricultura | Cocinero en Restaurante | Agente municipal y ganadería |
| 10 | Carlos | Agricultura | Construcción | Sin empleo |
| 11 | Javier | Agricultura | Manager de Tienda de Autoservicio | Negocio propio (canta-bar) y D.J de un sonido |
| 12 | Luis | Agricultura | Construcción, plomería | Agricultura y Servidor público |

Elaboración propia

Lo anterior, en el caso de los migrantes afromexicanos de retorno podría indicar que la migración contribuya a proveer de un mejor capital humano en el itinerario laboral de estos sujetos. De acuerdo a Cassarino (2004), los retornados

pueden contribuir al desarrollo de sus localidades de origen, pues construyeron un capital humano en su experiencia migratoria.

Empero no se puede afirmar que, en el caso de los retornados afroamericanos, el capital humano adquirido como consecuencia de su migración, sea aprovechado en el proceso de reincorporación, pues como sabemos, la Costa Chica constituye un espacio que, como lugar de retorno, no ofrece un amplio espectro de ocupaciones en el mercado laboral; lo cual dificulta la puesta en juego de los nuevos conocimientos, habilidades y prácticas que el migrante pudo haber alcanzado en su experiencia migratoria en Estados Unidos.

Por un lado, los principales puestos desempeñados por nuestros informantes fueron en el ramo de la transformación: cuatro trabajaron en la construcción y cuatro más trabajaron en labores asociadas a este sector como son la plomería y jardinería.

Para Ismael y Héctor la experiencia laboral fue en el Servicio Forestal de Estados Unidos y una tienda de vidrios, respectivamente.

Dos de nuestros informantes lograron ascender en sus empleos a los puestos de gerente en restaurante y supervisor de la cadena de tiendas Home Depot, respectivamente. Javier por una parte, fue supervisor según lo que nos comenta sus superiores consideraban que tenía un excelente desempeño:

“Allá en Estados Unidos yo era supervisor del Home Depot y yo llegué a terminar la primaria y la High School allá, no necesité tener la licenciatura y demostré que sí podía”.

Tanto Javier como su esposa tuvieron la oportunidad de estudiar en Estados Unidos, su esposa terminó una carrera en enfermería en Estados Unidos y trabajaba dos turnos en un hospital.

Otros testimonios apuntan como actividad principal en Estados Unidos, el trabajo en restaurantes; siendo este rubro el segundo en importancia para la población estudiada. Así lo revela el testimonio de Jesús, Gustavo, Roberto y Gerardo.

Gustavo quien migró a los 17 años y fue deportado en dos ocasiones, trabajó durante largo tiempo en un restaurante, donde se desempeñó como cocinero:

“Más que nada sé cocinar, pero aquí no se da. Aquí no es negocio, uno va a invertir 500 y va a sacar 200, aquí no conviene hacer eso. Uno va a invertir un dinerito y no va a sacar ni lo que invirtió”.

Jesús quien se estableció en la ciudad de Houston, comenzó como lavaplatos en un pequeño restaurante, en poco tiempo ascendió a cocinero y más tarde el dueño de aquel lugar, un señor de ascendencia Italiana montó un exclusivo restaurante en la ciudad de Houston y Jesús se convirtió en el gerente de ese lugar:

“Y era raro porque a ese restaurant llegaban a pedir trabajo, por lo famoso que se hizo, chefs graduados y yo decidía si se quedaban o no. Para ese entonces yo ya hablaba más inglés, yo decidía que insumos se ordenaban, yo entrevistaba y contrataba a las personas. Mi patrón, ese señor me dio un valor muy grande como ser humano, que aquí en México no me darían trabajo en cualquier fonda por no tener influencias”.

Las características de la actividad desarrollada por Jesús y el capital humano adquirido a lo largo de 15 años; ya que su inserción laboral durante este tiempo fue exclusivamente en restaurantes, nos lleva a cuestionarnos si este migrante retornado podría encontrar nichos laborales más acordes a la trayectoria migratoria que presenta. Según su testimonio, inició dos negocios en el estado de Morelos, sin embargo, no prosperaron del todo, por esas fechas enferma su madre y fallece, así que uno de los principales motivos que tiene Jesús para permanecer en la localidad es cuidar a su mamá, quien reside en José María Morelos.

La mayoría de los retornados coinciden en que abrir un restaurante en esa zona, no sería un negocio rentable. Si se tuviera ese objetivo tendría que migrar a otras ciudades como Puerto Escondido o Acapulco. En el caso de Javier, él y su esposa abrieron un canta-bar sin embargo refieren que no obtienen las ganancias esperadas:

“El problema es que nosotros pusimos este negocio, pero si lo hubiéramos puesto en otro lugar tal vez se llenaría más y ahorita aquí la economía no está muy bien pero aun así, no nos rendimos, si allá pudimos [en E.U] acá también. Pero hay trabas en el asunto del trabajo, no hay trabajo y nosotros queremos romper esa barrera”. (Javier 34 años)

El testimonio anterior, revela que en el proceso de reincorporación de los retornados hay implicaciones de tipo contextual que pueden estar impidiendo que en la inserción laboral, se acceda a mejores condiciones. En otras palabras, vemos como en ciertos casos el capital humano adquirido no puede aprovecharse suficientemente dadas las condiciones que el mercado de trabajo del lugar de asentamiento impone.

Por otra parte, otros testimonios recabados dan cuenta que una amplia mayoría de hombres se reinserta en las actividades económicas características de la localidad: la agricultura, primordialmente la siembra de papaya y en menor proporción, el limón y el maíz; así como la ganadería. De esta forma vemos como regresan a participar en un sector que, como explicábamos anteriormente, presenta condiciones de riesgo e incertidumbre para los pequeños productores; derivada de las condiciones climatológicas y de la especulación sobre los precios de la papaya por parte de caciques e intermediarios presentes en la zona.

Cuando se les interrogó por la decisión de permanecer en actividades asociadas al sector primario y por qué no buscar emprendimientos en otras áreas, las respuestas de los retornados fueron que no hay oportunidad de emprender negocios debido a que no hay apoyo gubernamental, a través del otorgamiento de créditos. Otros testimonios consideraron también que, ya que sus familias cuentan con terrenos y animales, es mucho más lógico que ellos se inserten en estas actividades:

“Mire siéndole sincero yo siento que todos en Morelos vemos la siembra de papaya como la única alternativa, bueno también el ganado siempre ha sido la actividad económica fuerte. Y otro negocio siento que no podría ser igual si no tienes el recurso para emprender. Si hubiera apoyo del gobierno quizá, pero pues nunca hay ese apoyo”. (Miguel, 34 años)

“Gracias a Dios aquí mis papás tienen terrenos, así empieza uno a sembrar en los terrenos y si tienes animales pues a cuidarlos y criarlos, darles de comer. Entonces lo primero que hice cuando llegué, fue a atender lo propio”. (Ismael, 33 años)

Un cambio cualitativo importante es que los migrantes retornados se insertan en la agricultura, pero con la diferencia de que algunos de ellos durante sus años como migrantes lograron hacerse de tierras para cultivar papaya, por lo que ya no regresan a ser jornaleros o estibadores de papaya. Por ende, para esta comunidad, la migración ha significado el vector que ha dinamizado la economía de sus pobladores.

La inversión que cada pequeño productor debe hacer para sembrar una hectárea de papaya ronda los 200 000 pesos, esa inversión inicial algunos retornados lo solventan con ayuda económica de sus familiares que se encuentran en Estados Unidos como lo menciona Miguel:

“Oh sí, como le vuelvo a decir, aquí en México si no tienes capital no puedes moverte. En realidad yo trabajo con mi hermano, él me apoya en lo económico y yo pongo el trabajo; aquí yo me encargo de trabajar, o sea estamos sembrando papaya, se podría decir de socios, porque acá en México sin dinero no puedes hacer nada. Él me apoya en lo económico y yo me encargo acá de hacer producir”.

Uno de los tópicos recurrentes al tocar el tema de su reincorporación laboral fueron las condiciones que como pequeños productores tienen al sembrar una hectárea de papaya. Por un lado, el alto costo de los insumos necesarios para sembrar, la gasolina, la contratación de jornaleros, etc.

“porque es muy duro trabajar de sol a sol y el sueldo que produces no es adecuado, lo que produces luego vienen y te lo piden fiado o no te pagan, fíjate, luego el precio de la fruta, el kilo de papaya te lo pagan a dos pesos y en otros lados la pagan a 15 pesos el kilo... imagínese, todo lo que nos pasa de este lado y somos los que llevamos todos los gastos, nos endeudamos con el banco, olvídese, luego vienen y se llevan el producto y no te pagan, es doloroso, hay

muchas personas aquí en el pueblo que se han quedado en la ruina, en la calle, por sembrar papaya". (Gustavo, 35 años).

4.8. Cultura laboral de los migrantes retornados y el trabajo agrícola.

La experiencia migratoria, como hemos visto, provee de un capital humano así como de una cultura laboral que puede contrastar con los modos de trabajo presentes en el país de origen. Las tensiones derivadas de las diferencias en el modo de trabajo, la disciplina y conocimiento que tiene el retornado pueden hacerse presentes en las relaciones laborales y sociales con personas que no han migrado (Aznar, 2009):

En el caso del retorno que se da en áreas rurales, algunos testimonios mencionan que acostumbrarse a las condiciones de trabajo propias de la agricultura es difícil cuando regresan, como hemos visto, después de haber estado muchos años trabajando en sectores distintos a la agricultura, bajo otras condiciones climáticas y por supuesto, laborales:

"Yo no me adapto, porque yo emigré a más temprana edad y ahora regresa uno de 43 años y es más difícil, ya tu organismo viene acostumbrado a otro clima y aquí vienes al sol, al machete; prácticamente uno ya no se acostumbra, al menos yo no me he acostumbrado todavía y tengo que aprender cosas que a mí se me dificultan, pero tengo que aprenderlas porque la necesidad te obliga" (Pedro, 43 años).

Otro factor importante de mencionar es que, en el trabajo agrícola, los rendimientos se hacen visibles después de por lo menos un año, situación que contrasta con la modalidad del trabajo asalariado que los migrantes desempeñaron en Estados Unidos:

“... pero aquí son otras costumbres y aquí no tenemos sueldo no hay algo que te motive para que tú lo hagas; porque tú trabajas lo tuyo y eso se refleja hasta el año, si es que la cosecha va bien, si hasta el año ves resultados. Y si durante el año te fue mal, el resultado se viene para abajo y prácticamente no hiciste nada”. (Pedro, 43 años)

Un aspecto al que apunta el testimonio de Pedro, es la motivación y el sentido de logro ,que los retornados que se insertan en la agricultura, pueden tener cuando los resultados y las ganancias de la cosecha se obtiene 6 meses o incluso un año después. Observamos que en el caso de este migrante este aspecto podría estar incidiendo en un bajo sentido de reincorporación a su localidad. Recordemos que el sentido de reincorporación al que nosotros nos referimos abarca los planes que se tienen dentro de la comunidad, si el individuo tiene una percepción de formar parte de su comunidad y si existen planes de re-emigración a Estados Unidos o no.

Este retornado muestra un sentido de reincorporación a su localidad muy débil, probablemente asociado a las consecuencias anímicas y emocionales de trabajar a lo largo de un año y que debido a las distintas circunstancias que presenta el cultivo de papaya en la localidad, no obtenga los rendimientos esperados. Ese aspecto, sumado a las dificultades que presenta su reincorporación a nivel familiar que puede estar incidiendo en las recurrentes intenciones de re-emigrar que presenta.

Como hemos visto la inserción laboral que la mayoría de los retornados presenta en esta localidad está restringido básicamente al sector primario, al autoempleo con la creación de pequeños negocios y en menor medida al desempeño como funcionarios públicos. Tal como lo vimos en el capítulo 2 de esta

tesis, las principales ocupaciones en las que se desempeñan los hombres cuando regresan a nuestro país son las actividades agropecuarias, participando en esta actividad con un 23.2 % y como trabajadores en el sector de los servicios con un 20.7 %.

Esto nos lleva a cuestionarnos por las condiciones laborales con las que cuentan los retornados objeto de este estudio, pues debido a que una mayoría de ellos se auto emplean, su inserción laboral entra en lo que se conceptualiza como precariedad laboral (Rubio, 2010, Cano, 1998), ya que su trabajo no cuenta con prestaciones laborales, y su ingreso en algunos casos es insuficiente para cubrir sus necesidades de alimentación, vivienda y educación (Masferrer, Sánchez y Rodríguez, 2017). Recordemos que las dimensiones de la precariedad laboral son: la temporalidad, vulnerabilidad, insuficiencia salarial y desprotección laboral (Rubio, 2010).

En nuestra indagación, una amplia mayoría de los migrantes retornados entrevistados relató que no contaban con los servicios médicos y otras prestaciones proporcionadas por alguno de los organismos del Estado: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Sólo algunos cuentan con el Seguro Popular que fue un servicio médico creado por el gobierno de Felipe Calderón, para brindar atención médica a la población no derechohabiente en todo el país. Actualmente, como parte de las acciones emprendidas en materia de salud por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, este organismo ha sido sustituido por el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI).

Algunos de los migrantes no estuvieron inscritos al Seguro Popular ni al INSABI, cuando tienen la necesidad de una consulta médica regularmente recurren a los servicios médicos privados, como en el caso de Ismael:

“Cuando me enfermo yo o alguien de mi familia, tengo que ir al médico particular, aquí, desafortunadamente el servicio público de cualquier tipo, desgraciadamente no es bueno, no es como allá en Estados Unidos. Por ejemplo, la escuela pública allá si tiene un buen nivel y aquí no; uno tiene que comprar todo, libros, tiene que pagar todo lo que ocupas a lo largo del semestre, y yo allá nada más compraba mis libros”.

4.9 Dimensión subjetiva.

4.9.1. Sentido de reincorporación.

En esta categoría se enmarcan las creencias, ideas, expectativas que los sujetos construyen en relación con su migración y su retorno. El sentido de reincorporación alude a la construcción del sentido práctico que el sujeto consolida respecto a su experiencia migratoria y a su retorno, el cual puede ser considerado sólo temporal o definitivo.

“Yo me adapté porque aquí mi hermano siembra papaya y él me ayudó a reinsertarme a esa actividad, cuando yo me fui también me dedicaba a eso a la estibada de papaya y ya entonces regreso y retomo de nuevo esa actividad, pero hay personas que sí les cuesta más trabajo acostumbrarse otra vez al trabajo y a vivir aquí”. (Luis, 43 años)

“Pues cada quien tiene sus oportunidades, depende también la edad, cuanto tiempo estás allá. Si la mayoría se queda porque la mayoría va con ese propósito de traerse algo a su tierra para venir aquí y estar mejor de cómo estaba. Y hacen sus propiedades casas, terrenos, buscan bienes pues y para hacerlo dentro de su tierra pues no optan por emigrar de nuevo, una vez estando aquí. Pero sin embargo hay muchos que por decir no hacen nada y

llegan aquí y siguen igual o peor y buscan un empleo, porque no tienen esa raíz donde anclarse a trabajar y tener más”. (Roberto, 39 años)

“La gente trabaja allá un día y come una semana, aquí trabajas una semana para comer un día” (Luis, 43 años)

“Allá lo que te da es una vida material y aquí México lo que te da es una vida cultural o sea todo lo que tiene México. Pero la vida material aquí es muy difícil y allá sí o sea allá vas y compras lo que tú quieras. En México el que trabaja está jodido, porque no puedes alcanzar una meta tan fácil”. (Roberto, 39 años)

Javier y su esposa aún no han logrado un sentido de reincorporación a pesar de que su reincorporación socio estructural ha sido óptima. Como retornados ellos cuentan con mayores recursos económicos comparados con los habitantes que no han migrado, sin embargo es difícil adaptarse a la localidad, a los códigos de lenguaje, a renunciar al estilo de vida que tenían antes y los recursos materiales a los cuales habían logrado acceder:

“Y hablando de nuestros hijos, el pueblo se les hace bonito, a ellos les gusta y creo que ya se adaptaron, los que no nos podemos adaptar somos nosotros, pero nunca de los nunca nos hemos puesto a llorar delante de nuestros hijos; porque sí rodamos lágrimas; ella se esconde para que yo no la vea y yo igual porque la verdad no veíamos ni por donde” (Javier, 34 años)

El testimonio de Javier expresa una estrategia que se observa en los migrantes de retorno en aras de la reincorporación en la localidad: el silenciamiento de la experiencia migratoria, que consiste en que el retornado elude relatar algún aspecto de su práctica migratoria (Aznar, 2011). En el caso del retorno, esta estrategia se expresa en la omisión de información que se considera repercutiría en la estigmatización de los sujetos. También incluye las emociones y sentimientos considerados como negativos, que el retornado experimenta al volver a la localidad.

De acuerdo a Aznar (2011: 272) en el caso de los hombres casados, silenciar sus emociones, los reinserta, de forma inmediata en su rol de jefe de familia, lo cual les permite soslayar las dificultades que el retorno acarrea por la disminución del ingreso económico familiar.

La experiencia de Javier da cuenta de la complejidad de la reincorporación y las distintas dimensiones que entraña porque en este caso, a pesar de que la salida de Javier fue abrupta debido a la deportación de su esposa, la situación económica y los ahorros con los que contaban, les permitió ir enfrentando la deportación y el regreso a la localidad; sin embargo esto no ha sido suficiente para sentirse parte de la comunidad.

“Ha sido muy difícil, llegar después de 20 años, aunque uno haya nacido aquí, la verdad yo no crecí aquí, he pasado más tiempo en Estados Unidos y ya todo ha cambiado mucho, mis amigos de la infancia ya no están y la gente aquí ya trae otras costumbres”. (Javier)

Otro factor que complica su situación es que el hijo mayor de la pareja, regresó a Estados Unidos a terminar la High School; ellos están conscientes de que tarde o temprano los otros hijos se irán pues cuentan con la ciudadanía en aquel país.

“Así que yo creo que el futuro de mis hijos está allá [en Estados Unidos]. A veces pienso mucho en mi hijo que está allá pienso: ¿ya comería? ¿Ya se habrá dormido? ¿Dónde andará?”

“Aquí hay muchachos que sacaron su carrera con trabajo y sacrificio y están hasta peor que uno, no encuentran trabajo. Por eso le digo yo en el primer chance que tenga debo avanzar con mis hijos, pues no los quiero ver truncados a aquí esperando, cuando ellos tienen la ventaja de ser ciudadanos estadounidenses” (Javier, 34 años)

La manera como la familia de Javier emprendió el retorno, ha trastocado por completo a toda la familia, un proceso muy difícil de superar pues de la noche a la mañana sus hijos tuvieron que viajar a un lugar que no conocían, con familia que jamás habían visto. En palabras de Javier:

“Fue un golpe muy duro que el país que tu pensabas que lo estabas ganando económicamente, de la noche a la mañana te saca sin un motivo, de un día para otro pierdes todo lo que habías construido en otro país”.

Como vimos anteriormente uno de los aspectos que caracteriza al retorno contemporáneo es la prevalencia cada vez mayor de niños acompañando el retorno de los padres que han sido deportados, Recaño (2010, citado en Jáuregui y Recaño) denomina a estos menores como migrantes individuales vinculados al retorno o migración de arrastre, para hacer una distinción entre esta forma de movilidad y la migración de retorno propiamente dicha. El número de menores que llegó a nuestro país en el año 2000, mediante esta forma de movilidad ascendió a 316,000 (Masferrer, Landy y Rodríguez, 2017).

El testimonio de Javier expresa los retos a nivel familiar para que sus miembros se adapten a un nuevo entorno. Estos casos apuntan hacia los retos pendientes que tiene el Estado para garantizar el acceso a mecanismos y política social que promueva la incorporación social y educativa de estos menores.

4.9.2. Reincorporación familiar y social.

El ámbito familiar es un espacio donde se manifiestan cambios en la dinámica y la organización de sus miembros, al iniciarse el proyecto migratorio. La familia tuvo que adaptarse a la ausencia, reorganizando los roles al interior así como la dinámica familiar en su totalidad. Por ello cuando se emprende el retorno los sujetos

tienen que reestablecer el tejido familiar, asumiendo nuevos roles al interior del hogar.

Los testimonios provenientes de jefes de familia, apuntan a que al retorno a su localidad, ellos siguen asumiendo el rol principal en la manutención familiar, sin embargo, ante una ausencia prolongada, se produce cierta pérdida de autoridad, frente a los hijos.

Los años de ausencia provocan al retorno, pérdidas en el rol de los migrantes dentro de la familia, muchos encuentran un entorno familiar diferente al que dejaron antes de migrar:

“Sí, claro que sí, el que se va lo tiene que saber que ya no vas a encontrar igual a la familia ¿porque? Porque se pierde cariño, se pierde respeto. Porque por teléfono es diferente a interactuar en persona”. (Pedro, 43 años)

Es interesante observar cómo tanto en el caso de hombres como de mujeres la migración de retorno entraña una reconfiguración y ajuste de los roles al interior de la familia. En un trabajo reciente, enfocado al retorno femenino en la Ciudad de México, Muñoz (2018) encontró que para el caso de las mujeres el retorno implica perder la autonomía ganada durante la experiencia migratoria, pues las dinámicas socioculturales las relegan de nueva cuenta al ámbito doméstico.

En el caso de los hombres el retorno significa más pérdidas que ganancias en el aspecto de reincorporación familiar, el testimonio de Pedro muestra una pérdida de identidad al cambiar el rol de proveedor que tenía mientras se encontraba trabajando y enviando dinero desde Estados Unidos. Esto provoca tensiones en el

ámbito familiar, porque la familia reprocha la pérdida del nivel de vida que tenían, cuando el migrante se encontraba en Estados Unidos:

“cuando uno está allá la familia vive bien, come bien, visten bien, pero ahora sí que cuando tú regresas, eso que la familia viste bien, come bien, cuando tú regresas eso prácticamente vuelve a la normalidad y ya es muy difícil acostumbrarte y muchas veces por eso viene el conflicto porque se acostumbran a tener todo y cuando ya no lo tienen su moral se viene por los suelos” (Pedro, 43 años)

El testimonio anterior, da cuenta de la configuración de significado atribuida a la práctica migratoria y su relación con los roles que los hombres asumen dentro del hogar. Para Pedro, su posicionamiento y su estatus dentro del orden familiar se perdió, quizá esta sea la razón por la que este retornado, constantemente se plantea la idea de re-emigrar a Estados Unidos y quizá así, recuperar su identidad y el lugar perdido dentro del hogar.

También los compromisos familiares adquiridos por el varón, como la construcción de una casa, la inversión en algún negocio, etc. Llevan a replantear los proyectos migratorios. Otra razón para plantear la re-emigración es el ingreso de los hijos al nivel de educación media superior y superior, que implica la movilidad de estos jóvenes a las ciudades cercanas, como Pinotepa Nacional, Cuajinicuilapa en Guerrero, o inclusive a la ciudad de Oaxaca lo cual incrementa los costos familiares para brindar la manutención de sus hijos.

En el caso de Roberto, su testimonio apunta a que el proceso de reincorporación al ámbito familiar y social le ha resultado conflictivo, él menciona que a la familia que tiene aquí en el pueblo, prácticamente no la conocía.

Recurrentemente refiere que no se siente del todo adaptado en la comunidad, sobre todo en lo que respecta a la socialización con amigos:

“Después de que llegué aquí si me costó mucho más trabajo, aquí empecé en el comercio, después en lo de la papaya, pero igual no andaba muy confiado yo me sentía extraño y pues igual así ha sido y creo que hasta el momento no me he adaptado del todo a la comunidad. Dijeras como que ya no me adapto como a las fiestas, a los amigos a socializar más aquí en el entorno un poquito más a como me acostumbré en Estados Unidos que era el trabajo, un poco más orientado a la responsabilidad y menos así de divertirme”.

“Ya cuando regresé para acá no sé, no estaba tan cambiado el pueblo, pero sí lo sentí algo raro, y sí me costó mucho trabajo adaptarme aquí. De hecho eran noches que soñaba que estaba en Estados Unidos. ¿Ve cómo se voltean las cosas? Y ya estaba aquí y caminaba y sentía que la gente me miraba no sé, como que mal, te sientes extraño en tu propio país”. (Roberto, 39 años)

“Yo como no me adaptaba opte por irme a trabajar a Chiapas, y estuve un tiempo ahí, allá estuve como unos tres meses y ya empecé a retornar aquí, pero es difícil volverse a sentir parte de aquí, al menos para mí sí fue difícil”. (Roberto, 39 años)

La experiencia de Roberto nos muestra que aunque los retornados se inserten en las actividades económicas de la localidad y logren ser productivos, no se sienten parte de la comunidad. Por ello, como hemos planteado, no se desarrolla un sentido de reincorporación social y los individuos refieren la percepción de no pertenecer a la comunidad.

En los casos en que los individuos fueron deportados también se observa una débil reincorporación en el ámbito social, para Héctor un migrante que migró junto a su familia a la edad de 5 años y veinte años después fue deportado comenta:

Yo tuve que llegar aquí y empezar una vida nueva; aunque yo había nacido aquí, mi vida no la viví aquí. De niño no te acuerdas de todo, te acuerdas de partes, tuve que llegar a conocer a la gente de nuevo. Hay veces que siento que no puedo acoplarme ¿por qué? Porque cada persona tiene su manera de pensar, así yo traigo la manera de pensar de allá [se refiere a Estados Unidos], también las personas acá [México] tienen su propia manera de pensar y hay veces que causa conflictos, te segregan, te sientes apartado de la sociedad.

4.9.3. Planes de asentamiento o re-emigración.

Estudiar el retorno, implica entender a los actores como agentes sociales que son influidos por las condiciones estructurales de su contexto, pero a su vez pueden actuar como mediadores al generar estrategias de reincorporación en sus lugares de retorno. Como hemos visto, los retornados que se encuentran de momento en su localidad de origen, se incorporan laboralmente a las actividades agropecuarias preponderantes en la localidad.

Vemos como a pesar de que el cultivo de papaya constituye una actividad riesgosa para la inversión, al estar supeditada a factores como la especulación de los intermediarios y a las condiciones climáticas, los retornados la conciben como la única opción laboral viable en su comunidad. Para ello han generado estrategias que les permiten sortear estas vicisitudes, como mencionamos al solicitar préstamos a sus familiares que permanecen en Estados Unidos o planteando ellos mismos la re-emigración a Estados Unidos o a otras ciudades:

“Sí, planeo regresar a Estados Unidos, porque allá es donde está la solución, aquí nunca puedes hacer nada. Y esa es la mentalidad de ir más para hacer otro poquito más de ingreso”. (David, 42 años)

Seis de nuestros doce informantes, se plantean el proyecto de re- emigrar, ya sea para hacer un capital y seguir trabajando en la localidad o como en el caso de

Carlos un retornado, quien fue deportado después de 19 años de vivir en Estados Unidos y que planea re-emigrar para reunirse con su familia:

“Ya llevo aquí seis meses, pienso esperarme otro mes y medio para volver a intentar cruzar y con la bendición de Dios haber que pasa”. (Carlos 41 años)

Rivera (2013) en su investigación sobre inserción laboral en contextos urbanos; encuentra dos perfiles prototípicos de la inserción de los migrantes de retorno: la reinserción con establecimiento y la reinserción con planes de re-emigración. Entre nuestros entrevistados, la re-emigración en algunos casos, no se considera viable, por ejemplo Jesús quien actualmente se desempeña como Agente municipal de Morelos menciona:

“La mayoría de las personas que nos vamos para los Estados Unidos nos vamos con un proyecto, estando allá a muchos se les olvida ese objetivo. La verdad yo no estoy tan de acuerdo con la migración; sí que la haya, pero que la piensen dos veces las personas que tienen familia por que el 80 % de las familias que se van se desintegran... Yo soy de las personas que cierran páginas, en mi caso yo ya no volvería a Estados Unidos. Ya se vio lo que pude o no pude hacer ¿Por qué? Porque ya pasó y estoy en una nueva etapa de mi vida, en mayo cumpla 40 años, tengo otras cosas, mi mamá está aquí, ya no me animaría a dejarla así”. (Jesús, 39 años).

El relato de Jesús nos permite subrayar que el significado atribuido a la migración y al retorno, tendrá diferencias sustanciales dependiendo del momento en el ciclo de vida en que el individuo se encuentre (Fernández, 2015). La experiencia migratoria adquiere un matiz distinto cuando este proyecto se inicia a una edad más temprana. Por lo general este factor, entre los testimonios que componen nuestra muestra apuntó hacia un menor sentido de reincorporación y por tanto a una mayor búsqueda de la re-emigración; observamos que los varones

que iniciaron la experiencia migratoria a una edad más temprana tienen mayores dificultades para adaptarse a la vida en México y en su localidad de origen.

“Es difícil porque cuando yo me fui era pequeño, sí yo ayudaba a mis padres en la siembra de ajonjolí, de maíz, cacahuate, limones, pero yo estaba aprendiendo de ellos. Pero cuando yo emigré, prácticamente se pierde eso porque yo era un niño de 15 años, me fui muy joven y ahora que regreso estoy aprendiendo de mi hermano a sembrar, esas nuevas cosas. Pero ahora ya es muy difícil”. (Pedro, 43 años)

Otro aspecto relacionado con el anterior, es el estado civil de los retornados y si cuentan con hijos que hayan nacido en Estados Unidos. Este es un factor que dificulta la reincorporación y las decisiones posteriores sobre asentarse en México o re-emigrar. El caso de Javier ilustra lo anterior, en el 2010 su esposa fue deportada cuando las autoridades realizaron una redada en el hospital donde ella se desempeñaba como enfermera. A pesar de que Javier consiguió un abogado, su esposa fue presionada por las autoridades y firmó casi de inmediato la deportación; fue enviada a Tijuana. Para Javier la decisión del retorno fue prácticamente inmediata:

“Cuando deportan a mi esposa yo pensé: no pues realmente ya una parte de mi vida está allá en México. Ella me decía: ¿estás seguro de que se quieren venir? Saben que la vida está más difícil acá. Yo pensé pues haber cómo nos va y si no, nos vamos para otra ciudad”.

4.9.4. Dimensión contextual.

4.9.4.1. Gobierno y políticas públicas.

“Pero en realidad si nos paramos en una dependencia y decimos: oye apóyanos porque somos afro o algo, ni siquiera. Otra vez no aparecemos y si te paras en una dependencia porque ya nos pasó como autoridad. Nos paramos en una dependencia que dicen ah pero para estos apoyos tienes que

ser indígena, te preguntan ¿hablas el idioma? O sea por donde sea estamos bloqueados pues. Si no tienes dinero estás bloqueado, si no eres indígena estás bloqueado. Y por ser de la casta afro estás bloqueado, tú ni existes. O sea para mi esa es la explicación (Roberto, Agente municipal de Morelos)”.

La declaración anterior es relevante pues nos permite observar que para los retornados el gran reto supone abrirse paso ante la insuficiencia de mercados laborales en la zona, pero esta situación se agrava cuando esta población ni siquiera es susceptible de acceder a las políticas públicas que existen en nuestro país para grupos en condiciones de vulnerabilidad, como en el caso de la población indígena. De ahí que el proceso de reincorporación laboral se complique aún más, por lo que se tenga eventualmente que plantear la re-emigración a E.U, la movilidad interna o solicitar apoyo a los familiares que se encuentran en Estados Unidos.

“El otro día tuvimos una plática con uno que dice: no pues que la gente ahí me di cuenta de que cerraron una fábrica en Salina Cruz, que según el estudio que hicieron la cerraron que porque la gente no quiso trabajar, que porque no había trabajadores y le echan la culpa dicen que la gente morena es floja: pero yo digo cómo va a ser posible si toda esta gente de aquí se va para Estados Unidos y allá trabaja, pero generar esas ideas sobre la gente así les ha convenido decir, echarle la culpa a la gente. Que es la gente la que no quiere trabajar. Le digo cómo va a ser la gente hombre”. (Luis, 43 años).

4.9.5. Programas de asistencia para los retornados.

Cuando se interrogó a los informantes sobre si recibieron algún tipo de apoyo o asistencia por parte de alguno de los niveles de gobierno, la gran mayoría negó haber sido beneficiario de algún apoyo. Ninguno de los entrevistados conoce algún programa que brinde apoyo a los migrantes retornados.

De los entrevistados únicamente uno mencionó recibir apoyo por parte del gobierno, cuando fue deportado le ayudaron a comprar el boleto para regresar a Morelos:

“No pues yo es la primera vez que escucho sobre programas para los migrantes retornados. A mí sólo me apoyaron con el boleto de regreso a mi comunidad pero nunca me pidieron mis datos para contactarme para un posible empleo, ni me ofrecieron apoyo de otro tipo”. (Miguel, 34 años)

Los otros entrevistados que también vivieron la deportación no recibieron asistencia del gobierno para regresar a su localidad; el testimonio de Carlos apunta a que en ocasiones los retornados deben emplearse en la frontera para juntar el dinero necesario para regresar a su comunidad:

“Pues el único apoyo que nos dieron fue que llegamos a una oficina de migración y de ahí nos llevaron a una casa del migrante y ahí estuvimos dos días, si porque ya no podíamos estar más días porque llega más gente; como están sacando y sacando gente se llena y no puede estar mucho tiempo uno. Así que de ahí le tiene que buscar uno, si tiene familiar allá pues pedir dinero, que te manden para poder venir para acá y sino pues trabajar y no hay trabajo. Hay veces que por eso pasan cosas en la frontera porque no tiene uno para regresarse y anda uno en la calle y es cuando le pasa la de malas a uno.” (Carlos, 41 años).

Algunos apoyos a los que han sido acreedores, los retornados son los que tienen que ver con la construcción de vivienda, en el caso de Miguel, la migración le valió para poder adquirir un terreno y el gobierno lo apoyó con los materiales para construir su casa:

“Aunque me retracto en algo que dije que el gobierno no ha apoyado en el campo, pero esta casa la obtuve a través de un apoyo del gobierno para vivienda, me dieron el material y yo puse la mano de obra. Si para vivienda sí

obtuve ese apoyo. Pero en el campo está muerto cuando miro yo en las noticias que dicen que el gobierno destina tantos millones de pesos para el campo...eso no llega es que se queda en otras manos.” (Miguel, 34 años)

4.9.6. Contexto de recepción

4.9.6.1. Percepción sobre discriminación.

Durante las entrevistas realizadas a los migrantes de retorno un tema recurrente fue la percepción de haber sido discriminados en relación a su pertenencia étnica y su condición como afrodescendientes.

Bueno yo lo vi ahora que estuve en México estudiando la preparatoria, si se percibe mucha discriminación hacia mi persona, hacia mi forma de hablar. Si hubo mucha discriminación y tanto por maestros fue algo que lejos de darte aliento para seguir estudiando lo que sea, pues te desanima. Digo la verdad yo lo viví en carne propia esa situación y si pero no podemos arrancar una cultura de golpe y digo es lo bonito de nuestro país que tiene variedad de castas. (Roberto, 39 años)

Al igual que otros afromexicanos, los retornados han experimentado las consecuencias del desconocimiento profundo de las autoridades con respecto a la existencia de población afrodescendiente en nuestro país. Algunos testimonios dan cuenta de las dificultades que entraña ser afromexicano:

Ya cuando regresas, digamos que sí tienes problemas, es allá en las aduanas, en los aeropuertos, las mismas autoridades te discriminan y te sacan dinero, en Estados Unidos nunca sufrí discriminación, fue cuando yo regresé a México, cuando me querían mandar para Honduras, me decían que no era de acá, lo bueno que traía mi acta de nacimiento, traía todos mis documentos. (Ismael, 33 años).

En algunos casos los retornados mencionan que el lugar donde verdaderamente se han sentido discriminados ha sido en México. En el caso de

Roberto el refiere que los pobladores afrodescendiente perciben la discriminación hacia ellos cuando salen de su localidad, en su caso cuando se fue a estudiar la preparatoria a la Ciudad de México, sintió como los compañeros y profesores lo discriminaban por su forma de hablar y sus rasgos fenotípicos, eso a decir de este retornado influyó para que perdiera la motivación de estudiar una carrera:

“Ahorita que ya he adquirido un poco más de experiencia y me puedo desenvolver un poco más, ya no me afecta tanto, pero cuando estuve en la etapa del estudio, la verdad sí eso influyo demasiado o sea y la verdad yo creo que eso es lo que más le ha afectado al afro en poder desenvolverse fuera de su comunidad y muchas veces no se busca lo que en realidad te motiva, vamos a poner de ejemplo una carrera o una especialidad sino lo que socialmente te permiten hacer“. (Roberto, 39 años)

El relato de Roberto nos remite a reflexionar sobre las consecuencias que entraña la discriminación en las oportunidades de vida de quién la padece, como menciona Goffman:

“En todos los casos de estigma [...] se encuentran los mismos rasgos sociológicos: un individuo que podía haber sido fácilmente aceptado en un intercambio social corriente, posee un rasgo que puede imponerse por la fuerza a nuestra atención y que nos lleva a alejarnos de él cuando lo encontramos, destruyendo así los derechos que tiene hacia nosotros por sus demás atributos [...]. Es evidente que, por definición, pensamos que una persona que tiene un estigma no es totalmente humana. Partiendo de este postulado, practicamos diversos tipos de discriminación, mediante los cuales reducimos eficazmente, aunque, a menudo, de manera inconsciente, las oportunidades de esta persona“. (Goffman, 1975, p. 15)

Un testimonio que nos describe cómo los migrantes afromexicanos han tenido una percepción de discriminación mucho mayor en México que cuando fueron inmigrantes en Estados Unidos.

En el caso de Estados Unidos, allá no importa el color que seas, el idioma que hables, sino que trabajes y tu presencia vale lo mismo (Roberto, 39 años).

Cuando abordamos el análisis del retorno a través de una metodología cualitativa, aspiramos a dar cuenta del sentido que los sujetos construyen en torno a su experiencia migratoria en general. En este apartado nuestra intención fue acceder a los sentidos que guían la valoración del proyecto migratorio, su retorno y su reincorporación a la localidad. La discriminación casi siempre se presenta de manera subrepticia, es una realidad difícil de objetivar; sin embargo es una experiencia vivida cotidianamente por los afromexicanos, y en cuanto al tema de la migración y movilidad de esta población se encuentra presente también en las experiencias y relatos recabados.

4.9.7. Tres tipos de reincorporación de varones afromexicanos

Dado que nuestra investigación busca analizar los distintos modos de reincorporación que presentan los retornados afromexicanos, cuando regresan de una estancia prolongada en Estados Unidos, uno de nuestras herramientas metodológicas es la construcción de perfiles de reincorporación. De esa manera teniendo como base los relatos de los migrantes de retorno, hemos logrado ubicar tres perfiles presentes en los modos de reincorporación a la localidad.

Existen varias líneas analíticas para concebir la práctica del retorno, una de ellas es la que plantea un cambio estructural en las localidades donde se reincorporan los retornados. Esto significa que el retorno genera cambios a nivel económico, político y social, lo cual posiciona al retornado como un actor clave

dentro de sus comunidades y como generador de una expectativa de movilidad social (Aznar, 2009).

4.9.7.1. Reincorporación con incidencia socio-estructural alta.

En este perfil el sujeto retornó voluntariamente, tiene una alta participación en estructuras e instituciones comunitarias, su prolongada estancia en E.U lo proveyó de redes sociales fuertes en ambos lados de la frontera, sin embargo el contexto de la localidad no le permite desplegar las capacidades y conocimientos adquiridos en Estados Unidos.

No se inserta exclusivamente en la actividad preponderante de la localidad, busca emprender en negocios e incorporarse a laborar como funcionario público; de los tres retornados que cumplen con este perfil, dos de ellos fueron Agentes Municipales de la localidad y uno más se desempeña como Regidor de obras en el municipio vecino de Santa María Huazolotitlán. Estas posiciones que los retornados ocupan, les proveen mejores condiciones en su nivel de ingreso y el acceso a prestaciones laborales. Sin embargo, no abandonan del todo las actividades agropecuarias y el emprendimiento en negocios, debido a que esta inserción laboral tiene un carácter temporal.

En cuanto a la dimensión subjetiva en el retorno, el sentido de reincorporación que muestran los retornados es alto, en su mayoría los retornados afirmaron estar adaptados socialmente; por ello en este perfil lo que predomina son los planes de asentamiento, y se observa una búsqueda para garantizar la permanencia en la localidad o en otras ciudades del país, tratando de diversificar las actividades laborales y potenciar los proyectos productivos en la comunidad.

Debemos mencionar que una de las capacidades que los tres retornados comparten es la capacidad para comunicarse con los miembros de la localidad, con aquellos que no han migrado. Poseen liderazgo, capacidad para comunicar, crear y afianzar redes sociales, tanto al interior de la comunidad como en el exterior.

Algunos otros aspectos que definen la experiencia migratoria de estos retornados es la edad en la que se inició su movilidad; para los tres testimonios la trayectoria migratoria inició en una etapa temprana y a pesar de que pasan varios años en Estados Unidos, regresan a la localidad aún en una etapa donde se considera pueden ser productivos. Otro aspecto que los dota de mejores condiciones en su proceso de reincorporación es el hecho de no tener hijos y ser solteros.

(Luis- Roberto- Jesús-Javier)

| Perfil 1.Reincorporación con incidencia socio-estructural alta | | |
|---|--|--|
| <i>Dimensión socioestructural</i> | Inserción social | Se insertan en la comunidad como funcionarios públicos y tienen una alta participación en estructuras comunitarias. |
| | Inserción económica | Inserción laboral en la agricultura y ganadería, combinando sus actividades como funcionarios públicos |
| <i>Dimensión subjetiva</i> | Sentido de reincorporación | Presentan un sentido de reincorporación alto. |
| | Planes de asentamiento o re-emigración | Prevalecen los planes de asentamiento |
| <i>Contexto</i> | Contexto de salida | Valoración positiva de la experiencia migratoria Inserción laboral en Estados Unidos en el ramo de la transformación, principalmente en la construcción y los servicios, Migración en una etapa temprana Crisis de 2007-2008 detona su regreso, a pesar de ello, tienen tiempo de planear su retorno. Lugar de destino de la migración en ciudades “santuario” |
| | Gobierno y políticas públicas | Desconocen los programas destinados a atender el retorno |
| | Comunidad étnica | Participación comunitaria resaltando los principales aspectos de la cultura afromexicana |
| | Contexto de recepción | |

4.9.7.2. Reincorporación con incidencia socio-estructural media.

En este perfil el sujeto regresa voluntariamente y busca reincorporarse a través de establecer innovaciones en la forma de trabajar, desplegando y adecuando las capacidades adquiridas en E.U al contexto de la localidad o incluso en otros espacios fuera de la localidad.

Se inserta en la agricultura y ganadería preponderantemente. Mantiene fuertes vínculos con los familiares que están en Estados Unidos, algunos establecen proyectos con ellos para la siembra de papaya o para la actividad ganadera. Los retornados que se inscriben en este perfil no cierran del todo la posibilidad de re-emigrar, la mayoría tuvieron experiencias positivas en su inserción laboral en Estados Unidos y mantienen vínculos con los que fueron sus patrones.

En cuanto a la inserción social, no presentan fuertes vínculos a nivel comunitario, una de sus principales estrategias de reincorporación en este rubro lo constituye el silenciamiento algunos aspectos de la experiencia migratoria a fin de no ser segregados por la población no migrante.

En este perfil, el principal motivo del retorno, lo constituye la reunificación familiar. La mayoría eran padres de familia y su retorno obedece a esa razón. Sin embargo la idea de re-emigrar sigue estando muy presente, debido a las necesidades que representa la escolarización de los hijos y los gastos que esto genera, pues como revisamos en esta tesis, los habitantes de esta localidad afrodescendiente deben viajar a otras ciudades para acceder a una educación superior.

(Miguel-Pedro-Gerardo-David-Ismael)

| Perfil 2 .Reincorporación con incidencia socio-estructural media | | |
|---|--|---|
| <i>Dimensión socioestructural</i> | Inserción social | No muestran una alta participación comunitaria y su principal estrategia de inserción social es el <i>silenciamiento de su experiencia migratoria</i> |
| | Inserción económica | Se insertan en la agricultura, la ganadería y a pequeños negocios. |
| <i>Dimensión subjetiva</i> | Sentido de reincorporación | Valoración positiva de la experiencia migratoria y mantenimiento de vínculos y lazos con amistades en Estados Unidos |
| | Planes de asentamiento o re-emigración | Se considera la re-emigración como una estrategia en períodos de crisis |
| <i>Contexto</i> | Contexto de salida | Regresan voluntariamente a su localidad, por reunificación familiar, Retorno planeado. Sólo han tenido una experiencia migratoria hacia Estados Unidos En E.U trabajaron en la plomería, como cocineros en restaurantes, construcción y en el servicio forestal |
| | Gobierno y políticas públicas | Desconocen los programas destinados a atender el retorno |
| | Comunidad étnica | |
| | Contexto de recepción | |

4.9.7.3. Reincorporación con incidencia socio-estructural baja.

En este perfil el sujeto regresa de manera forzada, ya sea por deportación o por alguna circunstancia familiar (salud, reunificación familiar, etc.) Su participación comunitaria es débil, no innova mucho en las formas de trabajo. Al no haber tenido la oportunidad de retornar con capital financiero por lo regular se reincorpora al trabajo agrícola como jornalero. En nuestra muestra, dos de los retornados de este perfil se encontraban desempleados al momento de realizar la entrevista.

Aquí las posibilidades de emprender una re-emigración aumentan, ya que estos retornados dejaron a su familia en Estados Unidos y muchos de ellos buscarán la reunificación familiar. Encontrarse dentro de este perfil, representa condiciones de reincorporación muy adversas, aumentan las posibilidades de insertarse laboralmente en empleos precarios.

Debido a los motivos de su retorno, muchos son estigmatizados y los individuos refieren la percepción de ser segregados. Uno de los retornados de nuestra muestra fue deportado con cargos criminales. Este caso representa uno de los de mayor vulnerabilidad, pues se trata de un joven que emigró a Estados Unidos a la edad de 5 años y fue deportado 20 años después.

(Héctor- Carlos- Gustavo)

| Perfil 3. Reincorporación socio-estructural baja | | |
|---|--|--|
| Dimensión socio-estructural | Inserción social Inserción económica | Bajos niveles de participación comunitaria. Inserción laboral en la agricultura (jornaleros). Precariedad laboral. |
| Dimensión subjetiva | Sentido de reincorporación Planes de asentamiento o re-emigración | Bajo sentido de incorporación en la localidad La mayoría con planes de re-emigrar |
| Contexto | Contexto de salida Gobierno y políticas públicas Comunidad étnica Contexto de recepción | Salida abrupta Estuvieron en la cárcel Percepción de violencia y discriminación en la ciudad de Asentamiento en E.U Algunos enfrentarían cargos si deciden regresar Tres testimonios tienen hijos nacidos en Estados Unidos Se les apoyo en la compra del boleto para regresar a la localidad Frecuentemente son estigmatizados por haber sido deportados Las condiciones de la localidad no les brinda las suficientes oportunidades en el aspecto educativo y laboral |

Conclusiones.

En este capítulo hemos analizado las experiencias de migración y retorno de un grupo de varones afromexicanos que se encuentra temporalmente de regreso en su localidad de origen. La localidad de José María Morelos está enclavado en una la costa de Oaxaca, una zona que se caracteriza por la presencia de población indígena, mestiza y afromexicana. Los migrantes de retorno, objeto de esta investigación forman parte de la población afromexicana, recientemente reconocida a nivel constitucional en nuestro país. La zona que alberga a esta población se caracteriza por tener un nivel de marginación alta de acuerdo al INEGI y por tener como principal actividad económica la agricultura y en menor medida la ganadería y la pesca.

El contexto socioeconómico al cual se reinsertan nuestros entrevistados, no les permite desplegar el capital humano adquirido durante su experiencia migratoria, por lo que la gran mayoría regresa a desempeñar la actividad preponderante en la localidad que es la siembra de papaya y la ganadería. Una mayoría de los entrevistados formó parte del perfil 2 y se caracterizó por definir su proyecto migratorio en torno a la adquisición de capital financiero para adquirir tierras y a su regreso vivir de la producción de papaya. Por ende la migración es concebida en este caso como un recurso para hacer frente a la incertidumbre que implica esta actividad.

En cuanto al sentido de reincorporación en la comunidad de origen, los testimonios apuntan a que aunque los retornados se insertan económicamente y

encuentran la forma de ser productivos, aun así no se sienten del todo integrados en el plano social y familiar. Por ende aparece la idea de re-emigrar.

Hemos distinguido tres perfiles principales en la reincorporación de estos sujetos. Por un lado se encuentra el perfil del retornado que tiene una alta participación en estructuras e instituciones comunitarias que le permite constituirse en un actor social clave dentro de su comunidad y que lo provee de un sentido de incorporación dentro de su contexto social. Para este individuo las posibilidades de re-emigración son bajas.

Por otra parte está el retornado que busca desplegar y adecuar las formas de trabajo, asimiladas durante su estancia en Estados Unidos, al contexto de su localidad o en otros espacios fuera de la misma. Aunque este sujeto tiene un sentido de incorporación alto a la localidad las posibilidades de una re-emigración son altas dado que para este individuo la migración constituye un recurso para enfrentar las necesidades económicas que se presenten.

Finalmente en el tercer perfil de reincorporación con incidencia socio-estructural baja se encuentra aquel individuo que regresa de manera forzada a la comunidad, ya sea porque fue deportado el mismo o algún miembro de su familia. Este sujeto se reincorpora a la actividad agrícola y su participación comunitaria es débil. En este perfil las posibilidades de re-emigración también son altas.

CONCLUSIONES GENERALES.

El retorno es un fenómeno social que aunque no es nuevo, ha adquirido relevancia en la actualidad. Por ende se ha multiplicado la literatura sobre el mismo; sin embargo, los estudios sobre las condiciones en las cuales se reincorporan los migrantes que emprenden el regreso son aún insuficientes. De ahí que el interés de realizar esta investigación fue ampliar el conocimiento que tenemos sobre este fenómeno y cómo se desarrolla al tener como principales actores a los varones afroamericanos. Cabe señalar que esta población ha tenido un largo proceso pugnando por que se visibilice su presencia, historia y aportes culturales, por lo que este trabajo también pretende abonar a la visibilización de los procesos sociales en los que esta población participa.

De ahí que esta investigación pretendió conocer los modos de reincorporación que los migrantes despliegan cuando regresan a la localidad afroamericana José María Morelos, ubicada en el estado de Oaxaca.

Los hallazgos empíricos de nuestra labor investigativa fueron los siguientes:

Logramos contextualizar el retorno de migrantes en la localidad de José María Morelos, centrándonos en las experiencias de reincorporación de doce migrantes retornados cuyas edades oscilaron entre 18 y 45 años. De los testimonios obtenidos, a través de entrevistas semi-estructuradas, logramos construir tres perfiles de retorno presentes en esta muestra. Los perfiles de retorno se cimentaron en estricto apego al concepto de reincorporación formulado en este trabajo, abrevando de una diversidad de autores. Para nosotros *la reincorporación es el proceso mediante el cual un sujeto que retorna a su país de origen, despliega*

estrategias para formar parte de su antigua comunidad, independientemente de si existen planes de re-emigración o no. Este proceso involucra una dimensión subjetiva, socio-estructural y de contexto que puede implicar conflictos, tensiones y negociaciones para los actores involucrados. Una vez que operacionalizamos este concepto, pudimos darnos a la tarea de realizar nuestra indagación y observación del fenómeno en campo y con la información y testimonios obtenidos pudimos proponer tres perfiles principales en el proceso de reincorporación de varones afroamericanos que conformaron nuestra muestra.

El primer perfil que nosotros denominamos “Reincorporación con incidencia socio-estructural alta” ubicamos a tres migrantes de retorno. Se trata de individuos que regresaron voluntariamente a México según expresaron, pero su retorno se precipita como consecuencia de la crisis económica de 2008 en Estados Unidos, o por un evento familiar que obliga y acelera la decisión. Dos de los entrevistados afirmaron que tomaron la decisión de regresar cuando pierden su empleo y después de un tiempo de intentar emplearse, no lo logran. Un testimonio más decide regresar a México después de experimentar la pérdida de un referente en su experiencia migratoria y de considerar que su etapa en Estados Unidos había concluido. Los individuos que conforman este perfil tuvieron tiempo de planear su retorno y decidir qué tipo de actividad deseaban emprender una vez que se reincorporaran a su localidad. La experiencia migratoria presente en este perfil, permitió a los sujetos desarrollar estrategias de reincorporación alternas a las que ofrece el contexto de arribo; los tres retornados que entran en este perfil ocuparon puestos como autoridades en la localidad: dos de ellos se desempeñaron como Agentes

Municipales de José María Morelos y uno más como Regidor de obras en el municipio de Huazolotitlán. Este modo de reincorporación podría ser un ejemplo de los cambios que la migración puede generar en un plano económico, político y social, posicionando al retornado como actor clave en la localidad, generando la expectativa de movilidad social (Aznar, 2009)

El segundo perfil denominado Reincorporación con incidencia socio-estructural media, encontramos a cinco individuos que regresan voluntariamente a su localidad, donde su principal motivación para retornar fue la reunificación familiar, su retorno fue planeado, en general tuvieron una buena experiencia migratoria en el aspecto laboral y social manteniendo a la fecha vínculos y lazos con empleadores en Estados Unidos. Cuando regresan a la localidad se insertan a la agricultura, la ganadería y emprenden en algunos negocios. Dado que su experiencia en Estados Unidos fue positiva en la mayoría de los casos tienen planes de re-emigración. Este perfil se caracteriza por que el motivo principal para emigrar se relaciona con la idea de trabajar, ahorrar un capital e invertirlo en tierras de cultivo y animales de cría en su localidad, esta motivación le abre la puerta a los planes de re-emigración si las condiciones económicas en la localidad se complican.

En el tercer perfil reincorporación con incidencia socio-estructural baja, los sujetos regresan al país de manera forzada. Las tres personas que entran en este perfil fueron deportados. Únicamente uno de los testimonios estaba inserto en una actividad económica, la siembra de papaya y no tenía intenciones de re-emigrar. Los otros dos testimonios en el momento de la entrevista se encontraban desempleados. Evidentemente en este tercer perfil el sentido de incorporación

también es débil, ya que el migrante retornado no cuenta con un entramado importante de redes sociales y/o familiares en la localidad. Este perfil es el que representa condiciones más adversas en la reincorporación pues este retornado no cuenta con la información suficiente ni con las redes sociales que le permitan incorporarse al mercado de trabajo de la localidad. Aunado a esto es frecuente encontrar que los sujetos presentan signos de estrés post traumático debido a que han experimentado situaciones de extrema vulnerabilidad física y psicológica, como es el caso de Carlos quien estuvo recluso dos meses antes de ser deportado.

Teniendo como base lo anterior, nuestro interés fue indagar sobre las pautas o modos de incorporación que los retornados ponen en juego, de ahí que la pregunta de investigación planteada fue:

¿Cuáles son los modos de reincorporación a la vida en la comunidad que los varones afromexicanos despliegan cuando regresan a José María Morelos y qué relación tienen con su experiencia migratoria en E.U?

Se planteó como hipótesis que la reincorporación social de los migrantes de retorno afromexicanos, puede tomar tres vías en función del tiempo que pasaron en E.U, la edad en la que inicia la experiencia migratoria, la forma del retorno, el tipo de experiencia laboral, social y organizativa, el capital financiero acumulado, las redes sociales construidas en ambos lados de la frontera.

Para revisar la hipótesis se planteó una metodología cualitativa, a través de entrevistas estructuradas y semi-estructuradas a los varones que se reconozcan como afromexicanos, afrodescendientes o morenos y que se encuentren en un

rango de edad de 18-45 años, a través de las entrevistas se reconstruyeron las trayectorias migratorias de los afromexicanos, desde su salida hasta su retorno a la localidad.

A lo largo de este trabajo, revisamos las principales corrientes teóricas que explican la reincorporación social y laboral en la migración de retorno. Pudimos explicar y describir las condiciones actuales del retorno en la migración México-Estados Unidos e indagar sobre el proceso migratorio en el estado de Oaxaca y en las localidades con presencia de población afrodescendiente. Así caracterizamos las formas de reincorporación social que los migrantes de retorno afromexicanos despliegan cuando regresan a la localidad de José María Morelos. También definimos el contexto de oportunidad que presentan las localidades con población afrodescendiente en la Costa Chica Oaxaqueña. Y por último dimos cuenta de la trayectoria migratoria de la población afrodescendiente de Morelos y construimos perfiles de reincorporación social de los varones en esta localidad.

Esto nos permitió establecer que nuestra hipótesis era cierta respecto de que la reincorporación social de los migrantes de retorno afromexicanos, no es unívoca y puede tomar varias vías dependiendo de aspectos como: el tiempo que pasaron en E.U, la edad en la que inicia la experiencia migratoria, la forma del retorno, el tipo de experiencia laboral, social y organizativa en Estados Unidos, el capital financiero acumulado y las redes sociales construidas en ambos lados de la frontera.

Una de las aportaciones de esta tesis consistió en la formulación de un concepto de reincorporación que tomó en cuenta la dimensión socio-estructural, la subjetiva y la consideración de una dimensión contextual donde el retorno tiene

lugar y que influye en el modo que ocurrirá la reincorporación de los sujetos. De ahí que esta tesis consideró más adecuado emplear este término para referirnos al proceso de adaptación de un migrante a su regreso. Tomamos como referencia la aportación de autores que han abonado en el conocimiento del fenómeno del retorno, pero propusimos un concepto que nos permitiera observar de una manera más integral un fenómeno determinado por múltiples factores. A su vez pretendimos observar y dar cuenta de la especificidad de este fenómeno cuando sus protagonistas provienen de comunidades afromexicanas. Uno de los aspectos sobresalientes de esta forma de abordar el fenómeno fue la visibilización de algunos aspectos que, si bien no son determinantes para definir los modos de reincorporación, si constituyen factores que operan a nivel subjetivo en las decisiones de los retornados. Uno de estos aspectos lo constituye la discriminación percibida y relatada por la mayoría de los sujetos participantes en esta investigación y que a su vez puede estar impactando en los procesos de movilidad de la población afromexicana y en su posterior reincorporación.

Uno de los aspectos que resaltaron en la investigación es que los migrantes de retorno no se reintegran o adaptan forzosamente a su comunidad, muchos de ellos pueden reincorporarse al ámbito laboral y sin embargo, experimentar un sentimiento de extranjería en su localidad. Este es el caso de los migrantes que conformaron el perfil con incidencia estructural alta, quienes a pesar de presentar una reincorporación óptima en el aspecto laboral y a que sus condiciones de retorno les permitieron contar con un capital financiero que invirtieron en distintos negocios,

manifiestan no sentirse adaptados en sus relaciones sociales al interior de su comunidad.

Dependiendo de qué tan adaptado se sienta el retornado en alguna de las dimensiones de su vida social, desplegará estrategias que le permitan reducir la discrepancia entre su inserción en el nuevo entorno y el anterior. Una de las estrategias que los retornados pueden emprender es el silenciamiento de la experiencia migratoria (Aznar, 2011), con lo cual buscan reducir las barreras entre ellos y los pobladores que no han emigrado.

En este perfil con alta incidencia socio-estructural, también se observa una búsqueda por consolidar una participación comunitaria, a través de la promoción de actividades ligadas a la expresión de la cultura afrodescendiente. La Casa del Pueblo de Morelos es un espacio de la comunidad, donde muchos de los retornados participan activamente. Algunas de las actividades que realizan en este espacio son los talleres de pintura dirigidos a los niños y jóvenes; también otra de estas expresiones se encuentra reflejada en la recuperación de la Danza de los diablos, y la Tortuga en esta localidad.

Como vemos, hay una búsqueda de los retornados por resignificar su identidad afromexicana y su papel dentro de la comunidad. De acuerdo a Rodríguez (2017) algunos migrantes que actualmente se encuentran en la localidad de Morelos, impulsaron durante su estancia en Estados Unidos, formas de organización que buscaban recuperar las principales expresiones de la cultura afromexicana; cuando estos sujetos regresan a la localidad se constituyen en

actores sociales clave dentro de lo que Lara (2010) denominó como movimiento etnopolítico.

A través del análisis de las trayectorias laborales de los retornados – su inserción laboral antes, durante y después de la migración- observamos que durante la experiencia migratoria en Estados Unidos, se diversificaron las actividades laborales de los sujetos ya que todos se insertaron en actividades distintas a la agricultura, la cual desempeñaban antes de iniciar el proceso migratorio. Las actividades económicas preponderantes, de la mayoría de los sujetos, durante la migración a Estados Unidos fueron en el ramo de la transformación; desarrollando trabajos en el sector de la construcción y el ramo de los servicios, trabajando principalmente en restaurantes.

Dentro del perfil de retorno con alta incidencia socio-estructural, encontramos dos testimonios que lograron acceder a altos niveles en sus puestos de trabajo. Los retornados lograron ascender al puesto de supervisor y gerente, respectivamente. En el perfil con incidencia socio estructural media aunque los testimonios hacen una valoración subjetiva favorable de la migración no lograron ascender a mandos directivos en sus actividades laborales. La valoración de la migración en general es positiva y aunque no se tiene el plan de re emigrar en el corto plazo, no se descarta la posibilidad. La reincorporación que se observa en este contingente de retornados es primordialmente en la agricultura y ganadería. En este perfil la dimensión subjetiva expresada en el *sentido de reincorporación* a la localidad es alta, en general los individuos se encuentran bien adaptados socialmente.

Como observamos en el desarrollo de esta investigación las implicaciones de los distintos modos de reincorporación presentes en la localidad de estudio, tienen que ver con una serie de retos tanto para los individuos como para el gobierno. Vemos que en general el contexto de recepción presenta serios obstáculos que impiden que los retornados tengan mayor movilidad laboral de acuerdo a los conocimientos y habilidades adquiridos durante la migración. Únicamente los retornados que se inscribieron en el primer perfil de retorno lograron acceder a otro tipo de empleo como funcionarios públicos. De ahí que en materia de política pública se requiere la implementación de mecanismos que permitan que los retornados transfieran sus habilidades y conocimientos al mercado laboral local.

Algunos de los retos que supone el fenómeno del retorno se relacionan con las políticas públicas que el gobierno debe generar para que el proceso de reincorporación de los sujetos ocurra de una forma óptima. Principalmente en la reinserción laboral, vemos como en general todos los habitantes de la comunidad, se encuentran en una situación de vulnerabilidad, debido a que su actividad laboral se circunscribe exclusivamente al sector primario, particularmente el cultivo de papaya. Como vimos a lo largo de este trabajo, la agricultura es una actividad que entraña fuertes riesgos ya que los rendimientos son variables por los factores climáticos y la presencia de intermediarios que especulan con los precios.

La situación anteriormente descrita, se complica aún más para quienes regresan, en muchas ocasiones, de una larga estadía en Estados Unidos por lo que no cuentan con las suficientes redes sociales e información para buscar su reinserción laboral en otro ramo de actividad. De ahí que aunque los retornados

cuenten con capital financiero y humano derivado de su migración; la única alternativa que se les presenta es insertarse en la actividad económica preponderante en José María Morelos.

Durante el desarrollo de esta investigación se hicieron visibles los retos que presenta el retorno contemporáneo con una mayor presencia del retorno de arrastre (Recaño 2010) cuando los hijos acompañan el regreso de los padres principalmente cuando son sujetos de deportación. En el caso de nuestra investigación, el arribo de estos menores a los lugares de origen de sus padres supone fuertes retos para su reincorporación social y el acceso a las instituciones de educación, ya que muchos de estos niños tienen un conocimiento limitado del español. La reincorporación social de estos menores abre una veta interesante de investigación que debe ser asumida por las Ciencias Sociales.

Otra temática importante que puede guiar nuevas investigaciones de corte sociológico, es la relativa a la salud mental de los que regresan, pues durante el trabajo de campo fueron recurrentes los testimonios de retornados que presentaban signos de depresión y ansiedad, particularmente los que estuvieron un tiempo en la cárcel y posteriormente fueron deportados. Es imprescindible que la ciencia social amplíe el conocimiento que tenemos sobre las emociones y los impactos de los procesos migratorios en la salud mental de la población. Además es importante que se diseñen programas de política pública dirigidos a la atención psicológica de los retornados pues se estima que los problemas emocionales, que entraña el retorno, pueden derivar en un aumento en la violencia intrafamiliar al interior de los hogares.

Anexo 1. Ficha de Identificación

| 1. Datos de la entrevista | | |
|---|---|--|
| Seudónimo: | | |
| Entrevista No. | Fecha de la entrevista | Lugar de la entrevista |
| Hora de inicio | Hora de finalización: | Duración total: |
| 2. Datos del entrevistado | | |
| Nombre: | Sexo: | Edad actual: |
| Adscripción étnica: afromexicano, moreno, afrodescendiente otro: | | |
| Escolaridad | Lugar de origen | Estado civil o situación conyugal actual: |
| Número de hijos | Actividad principal a la que se dedica actualmente | Con quién vive: |
| Número de veces que ha emigrado (interna o internacional) | Año en que emigró por primera vez y edad | Año en que migró por última vez y edad |
| Año de retorno | Lugar de procedencia: | Duración de la experiencia migratoria en E.U |
| Situación conyugal antes de migrar | Situación conyugal durante la experiencia migratoria: | Situación conyugal en el retorno: |
| Número de hijos: | Hijos nacidos en E.U (número): | Hijos nacidos en México: |
| Motivo del retorno: | | |
| Tiempo de estancia en México: | | |
| Conocimientos y habilidades adquiridos en la experiencia migratoria: | | |
| En que se empleó durante los primeros 6 meses posteriores al retorno: | | |
| Empleo actual: | | |
| | | |

| |
|---|
| 3. Datos de contacto |
| Nombre: |
| Teléfono: |
| Correo electrónico: |
| Facebook: |
| 4. Contacto con otros migrantes de retorno |
| Contacto 1. |
| Teléfono: |
| Contacto 2. |
| Teléfono: |
| Contacto 3. |
| Teléfono: |
| 5. Observaciones: |
| |

Anexo 2. Guía de Entrevista

|  Universidad Nacional Autónoma de México Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales Maestría en Estudios Políticos y Sociales  | | |
|--|--|---|
| Antes de la experiencia migratoria | | |
| Dimensiones analíticas | Ejes temáticos | Preguntas |
| Familiar | <ul style="list-style-type: none"> Tipo y estructura familiar Posición del sujeto dentro de la estructura familiar. | <p>Podrías platicarme cómo era tu vida en la comunidad antes de irte (cómo era tu familia, a qué se dedicaban tus padres, hermanos y tú)</p> <p>¿Cuál era tu rol dentro de tu familia? (ayudabas al sostenimiento familiar, estudiabas)</p> <p>¿Cuál fue la principal motivación para que decidieras viajar a Estados Unidos?</p> <p>¿Como fue el proceso de planear el viaje, recibiste apoyo de tu familia, lo hiciste con documentos o sin ellos, cuanto tardaste en cruzar, con quién te fuiste y adonde llegaste?</p> |
| Laboral | <ul style="list-style-type: none"> Inserción laboral previa a la migración: tipo de actividad desempeñada, salario, etc. | <p>¿Qué trabajos desempeñaste antes de migrar por primera vez a E.U?</p> <p>¿Cuál era su salario?</p> |
| Ámbito social | <ul style="list-style-type: none"> Percepción sobre su comunidad de origen, sus costumbres. Sentido de pertenencia como afroamericano, moreno, afrodescendiente. Participación en organizaciones sociales, religiosas o deportivas dentro de su comunidad | <p>Con que término te identificas más: afroamericano, moreno u otro</p> <p>Antes de migrar ¿participaste en alguna organización u actividad comunitaria en Morelos?</p> |
| Durante la experiencia migratoria | | |
| Laboral | <ul style="list-style-type: none"> Tipos de trabajos que realizó | |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Capital humano adquirido en E.U | <p>¿La primera vez que migró a los Estados Unidos viajo solo o con su familia? ¿contaba con papeles o algún documento para trabajar? ¿Antes de retornar hacia México esta última vez, consiguió algún tipo de visa o documento para estar o trabajar en los Estados Unidos? ¿Con quién vivía en los Estados Unidos? ¿En qué estado residió la primera vez? ¿Porque vivía en este/o estos estado (s)? ¿Quién le ayudo para realizar el viaje a los Estados Unidos la primera vez que migró? ¿Qué tipo de ayuda le proporcionaron?</p> <p>¿Cuáles fueron los trabajos que desempeñó en Estados Unidos? ¿Cómo consiguió este trabajo? ¿Cuántas horas trabajabas al día? ¿Cuántos días a la semana? ¿Cuánto ganabas por hora trabajada? ¿Ascendió de puesto en el trabajo? Si _____ No _____ ¿Usted enviaba dinero para su familia? Sí _____ No _____ ¿En que se empleaba el dinero que mandaba? ¿Tenía alguna prestación o servicio médico en este trabajo? ¿Cuánto tiempo duró trabajando en este lugar? ¿Qué habilidades considera que adquirió en los trabajos desempeñados? ¿Cuáles considera fueron los logros materiales obtenidos en su migración? (ahorrar dinero, construir su casa, etc)</p> |
| Familiar | <ul style="list-style-type: none"> Envío de remesas Presencia de conflictos o tensiones familiares | Durante el tiempo que estuvo en Estados Unidos ¿existió algún tipo de tensión con los familiares que permanecieron en México? |
| Social | <ul style="list-style-type: none"> Participación en Organizaciones o eventos de la comunidad inmigrante | ¿Durante su estancia en E.U participó en alguna organización o eventos de la comunidad inmigrante? ¿Qué tipo de participación tuvo? |
| Fase de retorno y reincorporación | | |
| Dimensión socio-estructural | <ul style="list-style-type: none"> Inserción económica Inserción social | ¿Cuál fue la razón principal para regresar de los Estados Unidos? ¿Tuvo la posibilidad de planear su regreso? ¿Si fue así como lo hizo? ¿Alguno de sus familiares permanece actualmente en los Estados Unidos? Si _____ No _____ ¿Quiénes? |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Servicios y/o prestaciones médicas</p> | <p>¿Cuando regresó de los Estados Unidos, estuvo residiendo algún tiempo en otra comunidad o llego directo a Morelos? ¿Por qué llego a esa otra Comunidad?</p> <p>Antes de regresar, tenía idea acerca de posibles oportunidades de empleo, creación de negocios o alguna otra inversión en la comunidad?</p> <p>¿Cuándo regresó en que se empleó durante los primeros 6 meses? Después de ese lapso de tiempo en qué se empleó?(es el empleo que tiene actualmente) (trabajador por cuenta propia, empleado o trabajador familiar sin sueldo) ¿Cuántas horas trabaja al día? ¿Cuánto gana a la semana? ¿En que se emplea el dinero que gana? ¿Presentó problemas o dificultades para buscar trabajo o crear un negocio? Sí _____ No _____ ¿Qué tipo de problemas? ¿Cuánto tiempo le tomo emplearse o crear un negocio desde su retorno de los Estados Unidos? ¿Obtuvo apoyo de alguien en la búsqueda de empleo o creación de un negocio? ¿De qué tipo? ¿Piensa usted que haber vivido en los Estados Unidos le da más oportunidades de empleo e inversión en la comunidad? Si ____ No ____ ¿Por qué? ¿Qué tipo de habilidades o conocimientos adquiridos en los Estados Unidos le ha servido en su vida laboral actual?</p> <p>Cómo evalúa su salud actualmente. ¿Tiene algún problema de salud que requiera atención permanente? ¿Cuenta con algún tipo de servicio médico? ¿Cuál? En caso de tener alguna necesidad de salud. ¿Cómo la resuelve? ¿Cuándo ha tenido problemas de salud ha recibido la atención necesaria en México? Alguna vez recibió atención médica en Estados Unidos?</p> <p>¿La vivienda que actualmente ocupa es propia? ¿Con quién comparte la vivienda?</p> |
|--|---|---|

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | | <p>Le representa alguna ventaja vivir con familiares</p> <p>Que desventajas tiene vivir con familiares</p> |
| Contexto | <ul style="list-style-type: none"> Contexto de salida Gobierno y políticas públicas Comunidad étnica Contexto de recepción | <p>¿Ha recibido algún apoyo por parte del gobierno para encontrar empleo o iniciar un negocio?</p> <p>¿Conoce algún programa de gobierno que atienda a la población retornada?</p> <p>¿Cómo fue recibido en la comunidad por parte de amigos y familiares?</p> <p>¿Cuál cree que es la actitud en general de los que no han migrado hacia ustedes los retornados?</p> <p>¿Cree que el apoyo que brinda el gobierno a la población afromexicana retornada es adecuado, suficiente?</p> <p>¿Qué medidas sugerirías al gobierno para atender a la población retornada?</p> |
| Dimensión subjetiva | <ul style="list-style-type: none"> Sentido de reincorporación Planes de asentamiento o re-emigración | <p>¿Considera a México como su hogar? En el tiempo que lleva aquí, ¿piensa que se ha logrado integrar a la vida en México? Sí_____ No_____</p> <p>¿Qué dificultades ha tenido para sentirse integrado?</p> <p>¿Si quisiera salir a pasear o realizar alguna actividad recreativa en su tiempo libre con qué persona lo haría(tipo de relación)</p> <p>¿Tiene contacto frecuente con otras personas retornadas?</p> <p>¿Con quién le gusta convivir más con los retornados o con personas que no han migrado? A. retornados b. no migrantes c. Con ambos grupos por igual</p> <p>¿Por qué?</p> <p>¿Piensa quedarse de manera definitiva en Morelos? Si ___ No___ □</p> <p>Si: ¿Qué planes tiene dentro de la comunidad?</p> <p>No: ¿Por qué?</p> <p>¿Cuáles son los motivos para quedarse o re-emigrar?</p> |
| | Balance de la experiencia migratoria | <p>Piensas que la migración te cambió de alguna forma? ¿Por qué?</p> <p>Para finalizar: Si pudieras cambiar algo de tu experiencia migratoria ¿qué hubieras hecho diferente?</p> |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Muestra de varones retornados entrevistados

| No | Nombre | Edad | Escolaridad | Estado Civil |
|----|---------|------|--------------|--------------|
| 1 | David | 42 | Secundaria | Casado |
| 2 | Jesús | 39 | Secundaria | Soltero |
| 3 | Pedro | 43 | Secundaria | Casado |
| 4 | Miguel | 34 | Secundaria | Casado |
| 5 | Héctor | 25 | Licenciatura | Soltero |
| 6 | Ismael | 33 | Licenciatura | Casado |
| 7 | Gustavo | 35 | Secundaria | Casado |
| 8 | Gerardo | 40 | Primaria | Casado |
| 9 | Roberto | 39 | Preparatoria | Soltero |
| 10 | Carlos | 41 | Secundaria | Casado |
| 11 | Javier | 38 | Preparatoria | Casado |
| 12 | Luis | 43 | Secundaria | Casado |

Fuente: Elaboración propia

Bibliografía.

Aguilar, Rodrigo. ¿Con quién voy a vivir? Los hogares receptores de niños y jóvenes retornados en México en *Nájera, Jessica, García, Brígida y Edith Pacheco (coords). (2017) Hogares y trabajadores en México en el siglo XXI*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, pp. 417-456

Alarcón, Rafael, Rodolfo Cruz, Alejandro Díaz Bautista, Gabriel González-König, Antonio Izquierdo, Guillermo Yrizar y René Zenteno. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana” en *Migraciones Internacionales*, vol. 5, No. 1, enero-junio, pp. 193-210.

Albo, Adolfo, Juan Luis Ordaz y Juan José Li. (2012)”Inserción laboral y características de los migrantes mexicanos de retorno 2005-2011. Comparación urbano-rural”, en Telesforo Ramírez y Manuel Ángel Castillo, coords. *El estado de la migración. México ante los recientes desafíos de la migración internacional*, México, CONAPO. Pp. 237-268.

Ambriz Nava, Alondra Alejandra (2016). “Estrategias de reinserción laboral de migrantes de retorno en dos municipios de Zacateas”. Tesis de Maestría en Estudios de Población. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México. 123 pp.

Ameigeiras, Aldo Rubén. (2006). “El abordaje etnográfico en la investigación social” en Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Ed. Gedisa, Barcelona.

Amores Leime, Cesar A y Pérez Rodríguez German. (2017). La pertenencia étnica y el acceso a los servicios de salud: Caso de indígenas y afrodescendientes ecuatorianos en el periodo 2006-2015 *Revista Publicando*, 4 No 11. (1). 2017, 618-638.

Anguiano, Ma. Eugenia, Rodolfo Cruz y Rosa Ma. Garbey-Burey,(2013) “Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos, en *Papeles de Población*, vol. 19, núm. 77, julio-septiembre pp. 1,15-147, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Appleyard, R. T. 1962 “The Return Movement of United Kingdom Migrants from Australia”, *Population Studies*, vol. 15, no. 3, pp. 214-225

Ariza, Marina. (2017). *Escenarios migratorios, familias y Hogares en el México Contemporáneo en Nájera, Jessica, García, Brígida y Edith Pacheco (coords). (2017) Hogares y trabajadores en México en el siglo XXI*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, pp. 417-456

Avendaño Villafuerte, Elia. Los pueblos y comunidades afromexicanas en la Constitución. *Hechos y Derechos*, [S.l.], sep. 2019. ISSN 2448-4725. Disponible en:

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/13923/15183>>. Fecha de acceso: 06 dic. 2020

Aznar Molina, Yesica (2011) "Otro Norte, Otro terruño" Reconstruyendo los sentidos y las identidades de los retornados en localidades urbanas. Tesis Doctorado en Ciencia Social El Colegio de México, Septiembre.

Bean, F.; Telles, E. y Lowell, B. Undocumented Migration to the United States: Perceptions and Evidence. *Population and Development Review*, 13, 671-690, 1987.

Bean, F.D; Corona, R.; Tuirán, K.; Woodrow-Lafield, A. y Van Hook, J. Circular, Invisible, and Ambiguous Migrants: Components of Difference in Estimates of the Number of Unauthorized Mexican Migrants in the United States. *Demography*, 38(3), 2001, p. 411-422.

Besserer, Federico (2014) Comentarios críticos y cinco propuestas para pensar la migración en el momento actual en *Desacatos*, núm. 46, septiembre-diciembre, pp. 88-105 Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Böröcz y Portes, (1989). Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its determinants and Modes of Incorporation. *International Migration Review*, 23(3), 606-630.

Braverman, Harry (1999), "Trabajo y fuerza de trabajo", en Luis Toharia (compilador), *El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*, Madrid, Alianza Editorial, S.A., pp. 129-139.

Bustamante, J. (1998) *Cruzar La Línea: La Migración De México A Los Estados Unidos* Fondo de Cultura Económica.

Bustamante J. (2000) Migración irregular de México a Estados Unidos: 10 años de Investigación del Proyecto Cañón Zapata. *Revista Frontera Norte*, 12 (23), , p.7-49.

Caicedo R, Maritza (2019). Trabajo y salud mental de Latinoamericanos en Estados Unidos, más que una paradoja. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales.

----- (2013). El desempleo de la población de origen mexicano en Estados Unidos. Coyuntura demográfica. *Revista sobre Procesos Demográficos en México Hoy* (3):77-83.

----- (2010). Migración, trabajo y desigualdad: inmigrantes latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos. El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales.

Censo de Población y Vivienda (2010). Perfil sociodemográfico de localidades con presencia de población afromexicana de Oaxaca / Instituto Nacional Estadística y Geografía.-- México: INEGI, c2013. Xii, 136 p.: il.

Calva Sánchez Luis Enrique y Alarcón Acosta Rafael (2018). Migrantes mexicanos deportados y sus planes para reingresar a Estados Unidos al inicio del gobierno de Donald Trump en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales | Universidad Nacional Autónoma de México Nueva Época, Año ,xiii, núm. 233 , mayo-agosto de 2018 | pp. 43-68

Clairguez, Erika (2012). Migración de retorno, nostalgia y reencuentro conyugal: el caso de las familias en La Concepción, Veracruz. Tesis de Maestra en Estudios Culturales. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, B.C.

Canales, A. I. (2012). La migración mexicana frente a la crisis económica actual. Crónica de un retorno moderado. Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana, 20(39), 147-134.

Cassarino, Jean-Pierre, 2004, "Theorizing Return Migration: the Conceptual Approach to Return Migrants Revisited", International Journal on Multicultural Societies (IJMS) Vol. 6, No. 2, p. 253-279.

----- (2008), "Entender los vínculos entre migración de retorno y desarrollo", La dimensión exterior de las políticas de inmigración en la Unión Europea, Fundación CIDOB, Centro de Estudios Internacionales de Barcelona.

Cataño Pulgarín, S. V. y Morales Mesa, S. A. (enero-junio, 2015). La migración de retorno. Una descripción desde algunas investigaciones latinoamericanas y españolas. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(1), 89-112.

Cavalcanti, Leonardo y Sonia Parella (2013) "El retorno desde una perspectiva transnacional". REMHU-Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana, vol. 21, No. 41, jul-dic.:9-20.

Cerase, Francesco P. (1974) "Expectations and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy", International Migration Review, vol. 8, no. 2, pp. 245-262

Cobo, Salvador (2008). ¿Cómo entender la movilidad ocupacional de los migrantes de retorno? Una propuesta de marco explicativo para el caso mexicano en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol.23 No. 1 (67) (Enero-Abril 2008) Pp. 159-177

CONAPRED (2012) Encuesta Nacional sobre Discriminación en México. ENADIS 2010. Resultados sobre diversidad cultural. México: Conapred. Consultado en <http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-DC-INACCSS.pdf>

Cornelius, W (1976). *Mexican Migration to the United States: The View from Rural Sending Communities*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, Center for International Studies.

Corona, R. y Tuirán, R. (1988) Migración y retorno y migraciones sucesivas. En: G. López, Sergio Pardo (Ed.) *Migración en el Occidente de México* (pp. 280). México: Colegio de Michoacán.

David, Anda (2015) Back to square one- socioeconomic integration of deported migrants. Document de Travail DT-2015-11. Dauphine Université Paris, IRD-DIAL. Disponible en : <https://ideas.repec.org/p/dia/wpaper/dt201511.html> Consultado el 23/11/2018

De la Peña, Jesús Alejandro (2015). El proceso de incorporación de los inmigrantes salvadoreños a la Ciudad de México, 2002-2012. Tesis de Maestría en Estudios Políticos y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM.

Massey, Douglas S, Pren, Karen y Durand, Jorge, (2009). Nuevos Escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. Papeles de Población, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, 2009, pp. 101-128 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11211806006>

Durand, Jorge (1998), “Nuevas Regiones migratorias”, en René Zenteno (coord.), Población, desarrollo y globalización. V Reunión de investigación Socio-Demográfica en México, vol. 2, El Colegio de la Frontera Norte, México, pp. 101-105.

Durand, Jorge, (2004), “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente”, Cuadernos Geográficos, 35 (2004-2), 103-116.

Fernández de la Reguera Ahedo, Alethia. (2015). La construcción de procesos de autonomía para la toma de decisiones de mujeres trabajadoras migrantes de retorno. Tesis de Doctorado. Tecnológico de Monterrey, Ciudad de México.

Fernández Guzmán, Eduardo (2011). Revisión Bibliográfica sobre la migración de retorno en Norteamérica, Año 6 núm. 1, enero a julio de 2011, pág. 35-68.

Gandini, Luciana y Aranzalez Ramos, Carlos A. (2019). *El retorno migratorio en el escenario post-crisis, una mirada a las tendencias recientes en México* págs. 127-163, en Rivera Sánchez, Liliana (editora) ¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes. El Colegio de México-Centro de Estudios Sociológicos.

Gandini, Luciana; Lozano-Ascencio Fernando y Gaspar O., Selene. (2015). El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos. Segob/Conapo/UNFPA.

Gandini, Luciana; Lozano-Ascencio Fernando y Jardón Hernández Ana E. (2015). Condiciones laborales en tiempos de crisis. Un análisis de la migración calificada de América Latina y el Caribe a Estados Unidos. CRIM-UNAM.

Gandini, Luciana, Lozano A. Fernando, Gaspar Olvera, Selene (2014) Migración de retorno y hogares. Un análisis de las transformaciones sociodemográficas y regionales entre 2000 y 2010. En CONAPO, La situación Demográfica de México 2014, México.

García- Canclini, Néstor (2014). El mundo entero como lugar extraño. México: Gedisa

Gmelch, George (1980) "Return Migration", Annual Review of Anthropology, vol. 9, pp. 135-159.

Goffman, Erving (2006). Estigma. La identidad deteriorada. Amorrortu editores, Buenos Aires.

Goldstein, Sidney (1964) "The Extent of Repeated Migration: An Analysis Based on the Danish Population Register", Journal of the American Statistical Association, vol. 59, No. 308, pp. 1121-1132.

Gomis, R (1994). La circularidad migratoria en la migración México-Estados Unidos: algunas consideraciones metodológicas. En: Secretaría de Relaciones Exteriores (Ed.) *La Migración Laboral Mexicana a Estados Unidos de América: una perspectiva bilateral desde México*. México.

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Pilar Baptista Lucio (2014). Metodología de la Investigación. Ed. McGraw-Hill- Interamericana Editores

Hirai, Sinji, 2012, "¡Sigue los símbolos del terruño!: etnografía multilocal y migración transnacional", en Marina Ariza y Laura Velasco, Métodos cualitativos y su aplicación empírica, IIS-UNAM/COLEF, pp. 81-114.

Hondagneu-Sotelo, Pierrette. (1994). Gendered transitions: Mexican experiences of Immigration. University of California Press.

Jacobo, Mónica y Cárdenas Alaminos, Nuty. "Los retornados: ¿cómo responder a la diversidad de migrantes mexicanos que regresan de Estados Unidos?" Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)-Programa Interdisciplinario en Estudios Migratorios (CIDE-MIG). 1ª edición, abril de 2018. Disponible en: <https://www.comecso.com/publicaciones/responder-diversidad-migrantes-mexicanos> [Accesado 3/07/2019]

Jáuregui Díaz, José Alfredo y Recaño Valverde, Joaquín. (2014). Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno en *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona* Vol. XIX, nº 1084, 30 de julio de 2014 [Serie documental de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana]

Juárez Núñez, José M y Sonia Comboni (2010). "Epistemología en las Ciencias Sociales" en Pablo Mejía Montes de Oca, José Manuel Juárez Núñez y Sonia Comboni Salinas (coordinadores). El arte de investigar. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades.

King, R. (1986), "Return migration and regional economic development: an overview", Return migration and regional economic problems, King, R. (ed.), Londres, Croom Helm.

Kvale, Steinar (2011). Las entrevistas en la investigación cualitativa. Ed. Morata.

Lara, Gloria (2010) Una corriente etnopolítica en la Costa Chica, México (1980-2000) en Hoffmann, Odile (coord.) Política e identidad. Afrodescendientes en México y América Central. México: INAH-UNAM, CIALC- Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos: Institut de Recherche pour le Developpement pp. 307-334

Levine, Elaine, Núñez Silvia y Mónica Vereas.(2016) Introducción, en Levine, Elaine ,Núñez Silvia., et.,al (cordinadoras). Nuevas experiencias de la migración de retorno. UNAM-CISAN, SER- Instituto Matías Romero. Pp. 9-23

Levitt, Peggy y Glick-Schiller, Nina, 2004, "Perspectivas internacionales sobre la migración: conceptualizar la simultaneidad", en Migración y Desarrollo, núm. 003, red Internacional de Migración y Desarrollo, pp. 60-91.

Lindstrom, D. (1996) Economic Opportunity in Mexico and Return Migration from the United States. *Demography*, 33 (3), p. 357-374.

Marcial Pérez, David. Un muro para frenar una migración mexicana en mínimos históricos en El País 25 de enero de 2017. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/25/actualidad/1485370646_242908.html [accesado el 26 de enero de 2017.

Martínez, P. J. y Orrego, R.C. (2014) Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en América Latina y el Caribe. *Población y desarrollo*, CEPAL, ISSN 1680-8991.

Martínez Casas, Regina; Peña, Guillermo de la (2004). Migrantes y comunidades morales: resignificación, etnicidad y redes sociales en Guadalajara (Méjico) Revista de Antropología Social, núm. 13, pp. 217-251 Universidad Complutense de Madrid, España.

Masferrer, Claudia, Landy Sánchez y Mauricio Rodríguez.(2017) Condiciones laborales de los migrantes de retorno de Estados Unidos, en Apuntes para la equidad, No. 2, Mayo, disponible en <https://trades.colmex.mx/apuntes2>

Accesado 19/10/2020

Masferrer, Claudia (2012), "Cuando el origen no es destino: el ciclo de vida y el retorno como posibles vínculos entre la migración interna e internacional", en *Coyuntura Demográfica*, núm. 2, pp. 45-50

Masferrer, Cristina. Racismo y discriminación en contextos escolares de Oaxaca: mixtecos y afromexicanos en Diario de Campo. Nombrar y contar. Visibilidad estadística de las poblaciones africanas No. 5. Cuarta época, año 2(2018) mayo-agosto

Masferrer, Cristina (2014). Aquí antes se llamaba Poza Verde. Conocimiento de niños de la Costa Chica sobre su pueblo y sobre lo negro. Tesis de Maestría en Antropología Social. CIESAS.

Massey, Douglas S, Pren, Karen y Durand, Jorge, (2009). Nuevos Escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. Papeles de Población, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, 2009, pp. 101-128 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11211806006>

Massey, D.; Alarcón, R.; Durand, J. y González, H. (1987) *Return to Aztlán: The Social Process of International Migration from Western Mexico*. Berkeley: University of California Press.

Massey, Douglas S, Pren, Karen y Durand, Jorge, (2009). Nuevos Escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. Papeles de Población, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, 2009, pp. 101-128 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11211806006>

Medina, Dulce (2016). Matices de prejuicio .Recepción en México de familias con origen nacional mixto en Levine, Elaine, Núñez Silvia y Mónica Vereá (coordinadoras). Nuevas experiencias de la migración de retorno. UNAM-CISAN, SER- Instituto Matías Romero pp. 181-203

Mestries, Francis (2013). *Los migrantes de retorno ante un futuro incierto* en Sociológica año 28, Núm. 78, enero-abril de 2013, pp. 171-212

Mines, R. y Janvry, A (1982). Migration to the United States and Mexican Rural Development-A Case Study. *American Journal of Agricultural Economics*, 64(3),p. 444-454

Montoya Ortiz, Merari S, Granados Alcantar José Aurelio y Jáuregui Díaz, José Alfredo. (2018). Migración internacional de retorno de Estados Unidos a México en un contexto de crisis económica y política en Papeles de Población, vol. 24, núm. 95, Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/112/11255298009/html/index.html> [Accesado el 3 de abril de 2018].

Muñoz Medina, Mariana L. (2018). Retorno femenino y género en la Ciudad de México: Un estudio de caso. Tesis de Licenciatura en Sociología, UNAM-FCPyS.

Orrego, Christian y Jorge Martínez Pizarro, 2015, "Retorno en la migración: una mirada a sus múltiples facetas", en Fernando Lozano Ascencio y Jorge Martínez Pizarro (ed.) Retorno en los procesos migratorios de América latina. Conceptos, debates, evidencias, Río de Janeiro: UNFAPA-ALAP-OIM, pp. 25-54.

Pascual De Sans, Àngels. Connotaciones ideológicas en el concepto de retorno de migrantes. Papers. Revista de Sociologia, [S.I.], v. 20, p. 61-71, jul. 1983. ISSN

2013-9004. Disponible en: <<https://papers.uab.cat/article/view/v20-pascual>>. Fecha de acceso: 7 feb. 2019 doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v20n0.1392>.

Passel, J.S. D´Vera Cohn, G.B.A., y González Barrera, A. (2012). Net migration from Mexico falls to zero and perhaps less. Washington, DC: Pew Hispanic Center.

Portes y Rumbaut (2011). Legados, la historia de la segunda generación inmigrante. México, Miguel Ángel Porrúa/Secretaría de Gobernación.

Portes, Alejandro, Luis Guarnizo y Patricia Landolt, 2003, "El estudio del transnacionalismo: peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente", en Al. Portes, L. Guarnizo y P. Landolt (coord.), La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de los Estados Unidos y América Latina, México, Flacso-Miguel Ángel Porrúa, pp. 15-44.

Quecha Reyna, Citlalli. Infancia no migrante y contextos familiares en una localidad Afrodescendiente. Corralero, Costa Chica de Oaxaca, México. Diálogo Andino - Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina [en línea]. 2011, (38), 121-133[fecha de Consulta 31 de Mayo de 2020]. ISSN: 0716-2278. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371336248010>

Quecha Reyna, Citlalli (2011). Cuando los padres se van: infancia y migración en la Costa Chica de Oaxaca. Tesis de Doctorado en Antropología UNAM.

----- (2006) "Los matrimonios y la construcción de fronteras identitarias. El caso de Collantes". Tesis de Maestría en Antropología UNAM.

Quiroz Malca Haydée (Coord.) (2013). Contextos de las juventudes neorrurales de la Costa Chica de Guerrero. Juan Pablos Editor – Universidad Autónoma del Estado de Guerrero.

Quiroz Malca, Haydée, Aguilar Zepeda Rodrigo y Lucía Ortiz Domínguez (2015). Socialización, género y diversidad en la Costa Chica de Guerrero. CONACULTA- Universidad Autónoma del estado de Morelos- CONACYT.

Quiroz Malca, Haydée (2004). La migración de los afromexicanos y algunos de sus efectos culturales locales: una moneda de dos caras en Barroso Calderón Gabriela (comps.) Migrantes indígenas y afromestizos de Guerrero. Ed. Cultural Universitaria.

Ramos Martínez, Martínez de la Peña G, et.,al. Prontuario sobre migración mexicana de retorno. Dirección General Adjunta del Centro de Estudios Migratorios de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación. Disponible en: http://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Investigacion/Prontuario_ret.pdf, Accesado: 26/10/2020

Recaño, J. Las migraciones internas de retorno en España. De la óptica individual a la dimensión familiar. *Papers. Revista Sociológica*, 95 (3), 2010, p. 701-729.

Richmond, Anthony H. (1968) "Return Migration from Canada to Britain", *Population Studies*, vol. 22, no. 2, pp. 263-271.

Rivera, Liliana. Las trayectorias en los estudios de migración: una herramienta para el análisis longitudinal en Ariza, Marina y Laura Velasco (2012). *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional*. México Instituto de Investigaciones Sociales y Colegio de la Frontera Norte. Pp. 455-496

----- (2011). ¿Quiénes son los retornados? Apuntes sobre el migrante retornado en el México contemporáneo en Feldman-Bianco, Bela et., al (compiladoras) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*. Quito; CLACSO.

----- (2013) "reinserción social y laboral de inmigrantes retornados de Estados Unidos en un contexto urbano. Iztapalapa, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* [en línea] 2013, (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 8 de octubre de 2018] Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39348329003>

Rodríguez Mendoza, Alma (2017). *Redes sociales y organización de migrantes afromexicanos en Estados Unidos*. Tesis de Licenciatura en Sociología UNAM.

Sabino, Carlos (1992.) *El proceso de investigación*. Ed. Panapo, Caracas, 216 págs. Consultado en: https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf

Accesado 09/01/2019

Sjaastad, L.A (1962) "The Costs and Returns to Human Migration", *Journal of Political Economy*, vol. 70, pp. 80-93.

Solís Lizama, Miriam (2018). Aproximaciones al análisis de la precariedad laboral de la migración de retorno. Un estudio comparativo entre migrantes yucatecos en Norteamérica, Año 13, número 1, enero-junio 2018. Pp. 7-32

Stephen, Lynn, 2007, *Transborder lives. Indigenous Oaxaca's in Mexico, California and Oregon*, Durhann, NC, Duke University Press, capítulos 1, 5 y 7 (pp. 1-34; 143-177; 209-230).

Toharia, Luis (1999), "Introducción", en Luis Toharia (compilador), *El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*, Madrid, Alianza Editorial, S.A., p. 9-37.

Terán Páez, J., (2014). La migración entre México y Estados Unidos, hacia la nueva geografía del retorno del Siglo XXI. Tesis de Maestría, El Colegio de México.

Terán J. Diego, Giorguli Silvia E. y Landy Sánchez. Reconfiguraciones de la geografía del retorno de Estados Unidos a México: 2000-2010 un reto para las políticas públicas en La situación demográfica de México 2015. CONAPO pag 285-304.

Terrén, Eduardo. La etnicidad y sus formas: aproximación a un modelo complejo de la pertenencia étnica. Papers. Revista de Sociología, [S.l.], v. 66, p. 45-57, ene. 2002. ISSN 2013-9004. Disponible en: <<http://papers.uab.cat/article/view/v66-terren>>. Fecha de acceso: 17 abr. 2018

doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v66n0.1620>.

Ugalde Quintana Israel. Economía, Sociedad y Religión en la Costa Chica en el siglo XVIII. Tesis Doctorado en Historia UNAM-FFyL, Noviembre de 2018.

Vargas Valle, Eunice D, Camacho Rojas, Elizabeth (2015). ¿Cambiar de escuela? Inasistencia y rezago escolar de los niños de migración reciente de Estados Unidos a México, en Norteamérica, Año 10, número 2, julio-diciembre, Pp. 157-186

Vasilachis de Gialdino, Irene (2006). "La investigación cualitativa" en Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). Estrategias de investigación cualitativa. Ed. Gedisa, Barcelona.

Velázquez, Ma. Elisa y Gabriela Iturralde (2012). Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación-INAH.

Widmer Rolf. (1990) Conquista y despertar de las Costas de la Mar del Sur 1521-1684, México, Conaculta.

Ziga Gabriel, José Francisco (2003). La Danza de la Tortuga: relaciones entre indios y negros en la Costa Chica de Oaxaca. Ponencia presentada en la Feria Nacional de la Tortuga marina. Mazunte, Oaxaca. 14 al 17 de octubre. Museo Mexicano de la Tortuga-Semarnat.

Zúñiga, V and E.T. Hamann (2015). Going to a home you have never been to: the return migration of Mexican and American-Mexican children. Children's Geographies 13(6), pp. 643-655

Sitios web

Portal <http://migracionderetorno.colmex.mx>

Documentos

- Censo de población y Vivienda 2010

- Perfil sociodemográfico de localidades con presencia de población afroamericana de Oaxaca. Instituto Nacional de Estadística y Geografía: México c2013
- Plan Municipal de Desarrollo Rural Sustentable 2008-2010 disponible en:
https://finanzasoxaca.gob.mx/pdf/inversion_publica/pmds/08_10/414.pdf
Accesado el 29/05/220

Since 2009 Pew Research Center Disponible en:

<https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/09/20/overall-number-of-u-s-unauthorized-immigrants-holds-steady-since-2009/> Accesado 13/10/2020