



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**LA GUERRA FRÍA EN MÉXICO: UNA VISIÓN DESDE LA
PRENSA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1948.**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN HISTORIA**

PRESENTA:

MIRIAM IVONNE SOLIS OLVERA



ASESORA. Dra. LAURA EDITH BONILLA DE LEÓN

SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, EDO. DE MÉXICO 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis papas Esther y Samuel, que siempre han sido el pilar más fuerte de mi vida, que con su apoyo y esfuerzo ha sido posible que haya culminado con mi carrera universitaria. Por su amor infinito y apoyo incondicional les debo todo lo que soy.

A mis hermanos Omar, Fernando y Daniela que siempre seremos compañeros de vida, y quienes han sido mi ejemplo a seguir, gracias por apoyarme siempre, los amo infinitamente.

A los profesores que con sus enseñanzas marcaron mi formación académica, agradezco todo lo aprendió en el camino, a Rosa, Abel, Mandujano, Sofía.

Especialmente a mi asesora Laura Edith por guiarme en este camino tan apasionante del periodismo, agradezco todo su apoyo y comentarios, que hicieron que esta investigación se hiciera posible.

A mis amigos que siempre formaran parte de mis memorias, a aquellos que espero conservar siempre en mi vida y me han animado para realizar mi investigación, Andrea, Mario, Fernanda e Itzel.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I: LA GUERRA FRÍA	10
1.1 PARTICULARIDADES DE LA GUERRA FRÍA	11
1.2 GUERRA FRÍA EN MÉXICO	24
1.3 SEXENIO DE MIGUEL ALEMÁN VALDÉS	38
CAPÍTULO II. PRENSA COMO ESPEJO DE LA REALIDAD	49
2.1 EL PERIODISMO COMO INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD	50
2.1 PRENSA COMO FUENTE Y OBJETO DE ESTUDIO	54
2.2 PERIODISMO EMPRESARIAL POSREVOLUCIONARIO	59
2.2.1 PERIODISMO DEL SIGLO XX	63
CAPÍTULO III. <i>EXCÉLSIOR Y EL POPULAR</i>. DIARIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	73
3.1 <i>EXCÉLSIOR</i> . EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL	74
3.2 <i>EL POPULAR</i> . DIARIO AL SERVICIO DE LA NACIÓN	79
3.3 EL FINAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, 1945, EN <i>EXCÉLSIOR Y EL POPULAR</i>	87
CAPÍTULO IV. EL BLOQUEO A BERLÍN DE 1948 EN LA PRENSA MEXICANA. MISMO ACONTECIMIENTO ¿DIFERENTE INFORMACIÓN?	114
4.1 BLOQUEO A BERLÍN OESTE. 1948, CRISIS DE INFORMACIÓN	116
4.1.1 ARTÍCULOS DE CURT RIESS Y RODRIGO DE LLANO, <i>EXCÉLSIOR</i>	132
4.2 INCERTIDUMBRE MUNDIAL: EL RIESGO DE UNA NUEVA GUERRA	136
4.4 EL FINAL DE LA GUERRA DE NERVIOS	140
CONCLUSIONES	149
BIBLIOGRAFÍA	154
ANEXO. NOTAS PERIODÍSTICAS <i>EXCÉLSIOR Y EL POPULAR</i> 1948	158

INTRODUCCIÓN

El proyecto planteado pretende enriquecer el conocimiento de un periodo tan importante, como lo es la Guerra Fría, en específico el bloqueo a Berlín de 1948 en los meses de junio y julio, partiendo de la prensa como fuente histórica, centrándonos en dos publicaciones de la Ciudad de México *Excélsior* y *El Popular*, a partir de la revisión de notas periodísticas, editoriales, columnas y artículos es que buscamos acercarnos a su interpretación del conflicto bipolar.

La investigación busca partir de lo general, como lo es la Guerra Fría, acontecimiento global que impactó en las diversas naciones del mundo, ya fuera de manera directa o indirecta, a lo particular, en concreto el desarrollo del conflicto bipolar en la prensa mexicana de la Ciudad de México. Para el desarrollo de la investigación se busca comenzar con el final de la Segunda Guerra Mundial, como punto de inicio de las hostilidades entre Estados Unidos y la Unión Soviética; antecedentes que nos permitirán complementar la información para la interpretación del bloqueo a Berlín en 1948.

Tomando a la prensa como fuente y objeto de estudio, partiendo de los intereses que cada publicación periódica buscó plasmar, en un contexto nacional e internacional dominado por ideologías antagónicas, es que pretendemos conocer una perspectiva comparada de cómo se posicionaron dos periódicos en específico. La prensa mexicana desempeñó un papel central en la construcción sobre un mismo conflicto, el bloqueo a Berlín en 1948, defendiendo cada uno la filiación política e ideológica día tras día en las noticias nacionales e internacionales. La postura de cada periódico fue hecha a través de los géneros periodísticos empleados para la cobertura hecha en *Excélsior* y *El Popular*, por ello su revisión nos permitirá determinar los ejes rectores de ambos diarios.

México se ha encontrado bajo la zona de influencia estadounidense debido a la cercanía geográfica, por lo que podemos inferir que la prensa mexicana se

inclinó totalmente a favor del bloque capitalista, tal fue el caso de *Excélsior*, pero es una sorpresa encontrar que existieron publicaciones periódicas, no tan numerosas, que buscaron propagar ideas del sistema socialista como un régimen viable para el México posrevolucionario, como *El Popular*. Así como el periodismo se encarga de interpretar la realidad social, podemos ver que dentro de un mismo acontecimiento encontramos distintas visiones u opiniones, que dependieron de una línea editorial ligada al contexto nacional e internacional. Es en esta lucha ideológica pretendemos conocer los motivos e intereses que llevaron a los periódicos a interpretar de distinta manera, un mismo hecho histórico, desarrollando entre *Excélsior* y *El Popular* una pugna ideológica, que también va a ser determinada por el contexto político mexicano, en la administración de Miguel Alemán Valdés.

Para el año de 1948 gobernaba Miguel Alemán Valdés, una época en que la industrialización del país era el principal objetivo. Durante su administración se inició una lucha marcada contra el comunismo, junto a una participación sólida con el gobierno estadounidense, batalla nacional como internacional. Nacional contra los principales miembros de la izquierda mexicana, principalmente miembros de la Confederación de Trabajadores de México, central que lo apoyó en su candidatura. Internacional por el apego con los norteamericanos en la lucha anticomunista, principalmente ligando a las agencias de noticias estadounidenses. Es durante esta administración que dos periódicos tan diferentes, *Excélsior* y *El Popular*, se esforzaron por defender y difundir estos conflictos de acuerdo con su tendencia ideológica, publicaciones periódicas que van a ser el eje de la investigación como fuentes para el estudio del bloqueo a Berlín de 1948.

Este ambiente determinó dos ejes políticos en la prensa mexicana, por un lado, la prensa conservadora *El Universal*, *Excélsior*, *Novedades* se embarcó en una campaña anticomunista contra los grupos de izquierda a nivel nacional e internacional; por otro lado, los diarios de izquierda *El Popular*, *La Voz de México*, que buscaron hacer frente a la prensa reaccionaria. Son estos encuentros y

desencuentros los que nos permiten observar otra perspectiva de la Guerra Fría en México.

Instituciones como la Iglesia católica mexicana formaron parte de los grupos que se opusieron al comunismo y conjuntaron esfuerzos para una campaña anticomunista promovida por el Estado mexicano, sembrado principalmente en los periódicos más importantes de ese momento *El Universal* y *Excélsior*, una campaña que a su vez permitió restar poder a la izquierda mexicana, durante el sexenio alemanista. Además hay que observar, que la izquierda mexicana nunca estuvo representada homogéneamente, sino que dentro del país se encontraban varias tendencias de la izquierda, contamos una de las más importantes de mediados del siglo XX, fue la facción ligada a Vicente Lombardo Toledano con miembros de la política mexicana que le permitió la creación y circulación de *El Popular*, un diario para obreros sindicalizados en primer momento, encargado de escribir un enfoque distinto al de la demás prensa conservadora, que dejaba de lado las cuestiones obreras y campesinas, mostrando también una postura defensora del comunismo atacando al imperialismo norteamericano. Ante tal panorama es que buscamos trabajar con los periódicos.

Debido a sus intereses editoriales ambas publicaciones presentan posturas políticas e ideológicas distintas, a partir de sus propios intereses. Siendo *Excélsior* un periódico con orientación anticomunista, señalando como enemigo a la Unión Soviética y el comunismo mundial; por su parte *El Popular* se decantó por la defensa del sistema soviético y de su fundador, Vicente Lombardo Toledano. La selección de periódicos permite contraponer los intereses ideológicos que movían al mundo en el contexto nacional, al justificar un sistema como el mejor y a su vez demeritar, al contrario.

Para realizar la investigación fue necesario la búsqueda de libros de comunicación y periodismo, que nos permiten acercarnos a la labor periodística,

considerando las obras de Carlos Marín y Vicente Leñero¹ que permiten conocer los géneros periodísticos. En primer lugar, leer los autores que han abarcado esta relación desde la prensa, tenemos a Elisa Servín, Laurence Coudart, Celia del Palacio, Fátima Fernández Christileb, Silvia González Marín y Lorenzo Gomis han sido aportes importantes en el estudio de la prensa como fuente y objeto de estudio.

Estudios sobre periodismo en México como el hecho por Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz, *El periodismo en México. 500 años de historia*², ofrecen un recorrido por las publicaciones periódicas desde la época colonial hasta el siglo XX. Jaqueline Covo³, en su artículo presenta la necesidad de retomar diversos elementos del periodismo que determinan el uso de los periódicos como una fuente inagotable para la Historia.

En segundo lugar, existen pocos trabajos que estudien la Guerra Fría en los países del continente americano, ya que la mayoría de los investigadores se enfocan en el impacto del conflicto en cada región, para el caso mexicano Soledad Loaeza ha generado bastantes artículos acerca de la política exterior de Estados Unidos en México en distintos momentos, que han sido importantes para entender la dinámica de la Guerra Fría en el país. Existen dos grandes compilaciones mexicanas *La Guerra Fría. Espejos de la Guerra Fría en América Latina y el Caribe* de Daniela Spencer⁴ en 2004 e *Historia Mínima de la Guerra Fría en América Latina* de Vanni Petinán⁵ en 2018, de la colección del Colegio de México, en donde busca conjuntar el desarrollo del enfrentamiento en las diversas regiones del continente, tratando de encontrar características similares entre unas y otras regiones.

¹ Vicente Leñero y Carlos Marín, *Manual de Periodismo*, México, Grijalbo, 1986, 312 pp.

² Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz, *El periodismo en México. 500 años de historia*, México, EDAMEX, 1995, 371 pp.

³ Jaqueline Covo, "La prensa en la historiografía mexicana: problemas y perspectivas", en *Historia Mexicana*, México, COLMEX, vol. XLIII, N. 3, 1993, pp. 689-710.

⁴ Daniela Spencer, (coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores, 2004, pp. 392

⁵ Vanni Petinán, *Historia Mínima de la Guerra Fría en América Latina*, México, COLMEX, 2018, 276 pp.

Para conocer la historia de *Excelsior*, dos obras son base, Laura Navarrete⁶ y Arno Buckholder⁷ que estudian directamente al periódico, mientras que *El Popular* sólo ha sido tratado de forma general en varios artículos y libros, por lo que se ha necesitado trabajar sobre un estudio más directo con el diario.

Se propusieron cuatro capítulos para la investigación. El primero aborda la Guerra Fría como uno de los conflictos más importantes del siglo XX, tratamos de contextualizar mediante un breve recorrido por los eventos más relevantes realizados bajo el conflicto bipolar; en el segundo apartado abarcamos el proceso de influencia de la Guerra Fría en México, es decir, cómo se desarrolló el problema en la nación a lo largo del gobierno priista. Al final del capítulo hacemos énfasis en cómo se reflejó el conflicto bipolar en la administración de Miguel Alemán Valdés.

Continuando con el segundo capítulo abordamos temas del periodismo en sus dos variantes, una como fuente de estudio y la otra como objeto de estudio; en un segundo apartado conformamos la descripción de los géneros periodísticos como la forma en que el periodismo se expresa; y por último hicimos un apartado con un breve recorrido por la historia del periodismo del siglo XX, desde su desarrollo a partir del siglo XIX hasta su evolución al periodismo mercantil, junto a un recorrido de los periódicos que surgieron en el siglo pasado.

Nuestro tercer capítulo conecta ambos elementos de los dos primeros capítulos, los aspectos teóricos del periodismo con la Guerra Fría en México, elaborando el análisis de dos diarios capitalinos, *Excelsior* y *El Popular*. Presentamos la historia breve de cada periódico, así como sus nexos con el poder político y económico mexicano para entender el porqué de su posicionamiento político e ideológico, y para el último apartado abordamos cómo se presentó la posición de los mismos diarios al final de la Segunda Guerra Mundial y el comienzo de la Guerra Fría.

⁶ Laura Navarrete Maya, *Excelsior en la vida nacional (1917-1925)*, México, UNAM, 2007, 206 pp. 187.

⁷ Arno Burkholder, *La red de los espejos. Una historia del diario Excelsior, 1916-1976*, México, FCE, 2016

El último y cuarto capítulo aborda el análisis de la prensa de *Excelsior* y *El Popular* en la crisis por el bloqueo a Berlín en 1948, que pretende encontrar la brecha que existe entre los hechos históricos, en específico el bloqueo de Berlín en 1948 y la interpretación mediante el discurso periodístico, cargado de intereses políticos y principalmente ideológicos. Para cerrar presentamos graficas que agrupan las cifras obtenidas mediante los géneros periodísticos ocupados en cada periódico, en su intento de explicar a la Guerra Fría, lo que nos permite generar reflexiones sobre el uso de las agencias de noticias informativas.

Ponemos también un apartado especial en donde anexamos los géneros periodísticos en *Excelsior* y *El Popular* en los meses de julio y agosto de 1948. Finalmente presentamos las conclusiones poniendo énfasis en los instrumentos teóricos, para conocer los resultados obtenidos de la investigación.

CAPÍTULO I: LA GUERRA FRÍA

La Segunda Guerra Mundial, tuvo lugar entre 1939 y 1945. En ella la disputa se dio entre los países del eje Alemania y Japón, contra los países aliados Francia, Rusia, Gran Bretaña y Estados Unidos. Fue el conflicto bélico más costoso en dinero y en vidas humanas con cerca de 40 millones⁸ de muertes. El final de la guerra fue en agosto de 1945.

Sin embargo, con el final de la gran guerra vendría el surgimiento de dos potencias hegemónicas, Estados Unidos y la Unión Soviética, que tenían sistemas completamente opuestos, el primero de ellos capitalismo y el segundo comunismo. Este período histórico conocido como la Guerra Fría⁹ abarcaría la segunda mitad del siglo XX, fue un choque entre ideologías, que se vivió en la esfera internacional, desde 1945 a 1991 con la vida del sistema soviética. Para México el que su vecino del norte resultara potencia, sí causó impactó en sus relaciones diplomáticas y económicas, al cooperar con los norteamericanos, para el desarrollo industrial nacional.

Abordar el contexto nacional e internacional de 1948 nos ayuda a comprender las particularidades en la que la prensa mexicana se va a desarrollar. En un régimen controlado por la figura presidencial de Miguel Aleman Valdés, que a su vez promovió la campaña anticomunista, para quitar de la escena política nacional a los personajes simpatizantes con las ideas de izquierda. No podemos entender ese contexto sin saber que el mandatario se embarcaría en la campaña anticomunista, promovida por Estados Unidos.

⁸ Norma Lowe, “La Segunda Guerra Mundial”, en *Guía Ilustrada de la historia moderna*, México, FCE, 2016, p. 203.

⁹

1.1 PARTICULARIDADES DE LA GUERRA FRÍA

La Guerra Fría es de los temas más abordados por los historiadores. Sobre ella, se ha generado mucha controversia. En simples palabras se le conoce como el conflicto bipolar desarrollado entre Estados Unidos y la Unión Soviética, de 1945 a 1991.

Una contienda generada por las ideologías que ambas naciones desarrollaron, capitalismo contra comunismo, la disputa principal. El eje rector de la Guerra Fría fue la constante competencia por lograr la mayor influencia posible a lo largo y ancho del mundo. Expansión basada en dichos sistemas de predominio político, económico, tecnológico, ideológico y social. Su principal característica es que no existió un enfrentamiento bélico directo entre rusos y estadounidenses, pero sí se jugó mediante un sistema de alianzas, entre países pro capitalistas y pro comunistas.

De hecho, no tiene una definición homogénea. El diccionario de términos históricos y afines define a la Guerra Fría como:

Término usado para significar la situación conflictiva que siguió después de la Segunda Guerra Mundial entre el bloque occidental y el bloque soviético. Se llama fría, porque, en ella, cada uno de los oponentes mantiene la rivalidad sin recurrir a armas de fuego o al estallido bélico (guerra caliente). Los protagonistas de esta situación que duró hasta los años sesenta, son la URSS y los Estados Unidos. El expansionismo soviético a partir de 1945 hizo que el presidente norteamericano H. Truman proclamara su decisión de ayudar a los pueblos libres contra el ataque de regímenes totalitarios, aludiendo explícitamente a la URSS. La amenaza de implantación del comunismo de Grecia y Turquía en 1947 hizo patente la actitud de ambas partes. La Guerra Fría tiene su plasmación más importante en la ampliación de la esfera de influencia tanto por parte de la URSS como de los Estados Unidos. Los medios usados para ello han sido fundamentalmente los de propaganda y los de ayuda bélica y económica. Una de las consecuencias de la Guerra Fría fue el que los dos bandos se embarcaron en una desenfrenada carrera de armamentos.

La intimidación mutua ha estado latente siempre en esta situación de conflicto, pero al proliferar las armas nucleares se han llegado a un equilibrio del miedo, que, parece, tendría que conducir a un diálogo de transacciones y de convivencia. La Guerra Fría terminó al desmoronarse la URSS en 1991.¹⁰

En este sentido, si bien una de las peculiaridades del período fue que no tuvo intromisión directa en cada país del planeta, pero la mayoría de las naciones tuvo influencia del conflicto bipolar dentro de su propio desarrollo interno.

Conforme a diversos autores, la versión más difundida es la que sitúa su inicio entre 1917 o después de la Segunda Guerra Mundial y el final en 1991 con la caída de la URSS. Para el presente trabajo es conveniente enfocar el inicio a partir del final de la Segunda Guerra Mundial. Partiendo de las conferencias de Yalta (febrero 1945) y Potsdam (julio-agosto 1945) como precursoras del enfrentamiento de intereses entre soviéticos y estadounidenses. En dichas reuniones, estuvieron presentes las potencias vencedoras del conflicto: Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la URSS. Las potencias dejaron ver que sometidos, alemanes y japoneses, los aliados no tenían una visión conjunta sobre el nuevo orden mundial. A partir de esas negociaciones, los múltiples congresos presentados en los diarios narraron el día a día de los convenios para conocer el futuro del mundo tras el final de la Segunda Guerra Mundial. A su vez, los países vieron que las alianzas estaban llegando a su fin.

Las disputas entre los intereses de cada país llegaron a formar bloques que perdurarían la restante parte del siglo XX. El primero de ellos lo comandaron los Estados Unidos y, con su ayuda económica, lograron el apoyo de Francia, Reino Unido y en general de Europa Occidental. Estas naciones, en cierto momento, cedieron su poder de negociación a los norteamericanos, contra el bando liderado por la Unión Soviética y los países de Europa del Este (países bajo orden comunista, dirigidos por líderes comunistas, que eran amenazantes por su discurso igualitario).

¹⁰ Frederic Chordá, Teodoro Martín e Isabel Rivero, "Guerra Fría", en *Diccionario de términos históricos y afines*, Madrid, Akal, 2012, p. 163.

La Guerra Fría puede dividirse en dos etapas. La primera, de 1946 a 1961¹¹ y, la segunda, de 1962 a 1991. El primer período vivió la ruptura de los aliados en dos bandos. Primero, con el desacuerdo sobre el trato conjunto que se tuvo en Alemania y que desembocó en la división de Europa en dos zonas comandadas por cada potencia respectivamente. Se caracterizó porque hubo momentos de gran tensión ante el miedo de una inminente guerra, causada por la confrontación indirecta de ambas naciones en los conflictos internacionales y movimientos independentistas de las excolonias europeas. Dicho contexto promovió, entre las potencias dominantes, una competencia diplomática, militar y económica por la búsqueda de una mayor cobertura de sus zonas de influencias en los países que estaban por nacer.

El primer evento que se cuenta dentro del desarrollo de la Guerra Fría, como uno de los detonadores del antagonismo norteamericano-soviético, fue la cuestión de la descomposición del antiguo Reich Alemán. Dado lo que se acordó en las conferencias de Yalta y Potsdam por los vencedores, el territorio alemán y su capital serían divididas para cada zona vencedora, a fin de obtener el pago por los gastos de guerra y el debilitamiento de la nación germana. El aspecto que determinó los sectores de influencia, terminada la guerra, fueron los planes de recuperación económica elaborados por cada bloque. A través de estos planes económicos, el mundo se dividiría en capitalista o socialista. Esos proyectos económicos reflejaron el choque de sus posturas y terminaron con la alianza de la guerra.

El primero de ellos se anunció en 1947, era El Plan Marshall. Lo emitió el secretario de Estado estadounidense George Marshall; era un Programa de Recuperación de Europa que ofrecía ayuda económica y financiera para quien la necesitara. En palabras de Marshall: "Nuestra política- declaró- no va dirigida contra ningún país ni contra ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos."¹² Sin duda, más que un plan económico, fue una barrera

¹¹ Soledad, Loaeza, "Estados Unidos y la contención del comunismo en América Latina y México", en *Foro Internacional*, México, COLMEX, Vol. LIII, 1 (211) enero-marzo, 2013 p. 6.

¹²Lowe, *Op. cit*, p.220.

a la propagación de la influencia comunista por aquel continente. En el año 1947, la mayoría de los países de Europa del Este (Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia, Rumanía, Bulgaria y Albania)¹³ contaban con gobiernos comunistas que apoyaban el gobierno soviético. No fueron propicios a aceptar la ayuda económica del Plan Marshall. Pero, en septiembre del mismo año, países que aceptaron la ayuda económica fueron Gran Bretaña, Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal, Austria, Grecia, Turquía, Islandia, Noruega, Suecia, Dinamarca y Suiza¹⁴. Esos países redactaron un plan conjunto para aceptar la ayuda económica norteamericana.

La respuesta soviética al Plan Marshall fue inmediata. En septiembre de 1947 fue instituida la Cominform¹⁵ (Oficina de Información de los Partidos Comunistas), erigida por Iósif Stalin, líder soviético hasta 1953, donde se agruparon a los partidos comunistas europeos para poder tener bajo su supervisión a los países satélites. Se creó, así, el Comecon (Consejo de Ayuda Económica Mutua)¹⁶ para que los países miembros se industrializaran, colectivizaran y centralizaran al estilo ruso. Esto marcó la división más inmediata después de la guerra.

Todo ello permite observar las debilidades y fortalezas de cada sistema. El régimen comunista mantenía una completa relación entre el poder político, económico y social de sus miembros. En el régimen capitalista, el Estado no tenía injerencia directa con la producción mercantil, por lo que los países obtenían mayor independencia económica y política.¹⁷ Asimismo, podemos entender la diferencia de cada ideología. El comunismo contaba con un método completamente centralizado que condicionó a cada nación en la que logró tener influencia a relacionarse directamente con el Estado soviético. Ello con el fin de formar un único partido comunista que se encargaría de dirigir y vigilar cada aspecto de la vida de

¹³ Jhon, Swift, *Atlas Histórico de la Guerra Fría*, trad. Raquel Vázquez Ramil, España, Akal, 2008, p.30.

¹⁴ Lowe, *Op.cit*, p. 220.

¹⁵ Organización dedicada al intercambio de información y experiencias entre los partidos comunistas.

¹⁶ *Ibidem*, p. 221.

¹⁷ Daniela Spencer (coord.), *Op.cit*, p. 47.

sus habitantes, mediante el uso de la fuerza militar. Fue diferente el caso norteamericano que no tuvo que influir directamente en cada ámbito de sus países aliados. Con la exportación de sus productos y su ayuda económica le bastó para tener aliados en el mundo entero. Se ahorró adinero y esfuerzo innecesario.

El aspecto bélico fue determinante a lo largo del conflicto. La carrera armamentista se desarrolló ampliamente. Estados Unidos se encargó de mostrar al mundo, y sobre todo a la URSS, que tenía armas que podían terminar con su enemigo en cuestión de segundos sin necesidad de exponer a sus soldados. Desde la primera bomba atómica lanzada en Hiroshima, y tres días después en Nagasaki en agosto de 1945, los soviéticos se dieron a la labor de obtener un arma igual de letal. Lograron obtenerla hasta 1949. En ese momento, el mundo temía de un enfrentamiento entre ambas potencias: vieron la letalidad y efectividad de las armas nucleares. También, ambas potencias se mostraron cautelosas en los posteriores conflictos internacionales en los que se entrometieron, debido al miedo a un cataclismo.

El desarrollo de las armas nucleares reavivó el miedo de que surgiera una guerra nuclear entre ambas naciones, que podía acabar con el mundo en segundos. Por ello comprendemos que los acontecimientos a lo largo de las cinco décadas del conflicto mantuvieran la atención del mundo. Aunque comenzó en Europa, el escenario se extendió a los continentes asiático y americano. Al finalizar la guerra en 1945, el mundo cansado de la cruel guerra no esperaba que la aparente paz durante casi tres años se rompiera para 1948. En ese año, la Unión Soviética bloqueó todos los accesos por tierra del Berlín occidental con el Berlín oriental. Dejó sin vías de abastecimiento a la zona tripartita de los ingleses, franceses y norteamericanos a causa de la emisión de una moneda en la zona occidental. Es decir, había dos monedas en la capital alemana. Se dejó ver la prosperidad de la zona occidental frente al atraso de la parte soviética. Al final, la solución de los aliados fue abastecer durante diez meses el sector, por vía aérea, hasta mayo de 1949 cuando los rusos levantaron el bloqueo aceptando su derrota. El resultado de

este bloqueo fue la división de Alemania en dos zonas, pues ambos bandos se negaron a una Alemania unificada. Se instauró la República Federal Alemana (RFA), la Alemania occidental en agosto de 1949, la República Democrática Alemana (RDA) y la Alemania oriental en octubre del mismo año.

El siguiente hecho que marcó esa primera etapa fue el triunfo de la China comunista en 1949. Logrando una alianza entre Mao Tse-tung, líder comunista chino y Stalin, líder comunista soviético, para derrotar a los estadounidenses que apoyaron a Chiang Kai-shek como líder nacionalista chino.

Siguieron las complicaciones dentro del continente asiático. A mediados del año 1950, las tropas de Corea del Norte (comunista) invadieron a Corea del Sur (no comunista) que era territorio bajo influencia de Japón desde 1910. Corea estaba dividido entre el norte, con un dominio soviético y el sur con un régimen estadounidense. En esta guerra no se pudo lograr la unión debido a la intervención de la recién fundada Organización de Naciones Unidas (ONU), institución que respondió a los intereses estadounidenses. Esto fue uno de los primeros fracasos de las Naciones Unidas y la recién comunista China, por lo que hoy en día se conservan aún dos Coreas.

El año 1953 representó un cambio inesperado de la Guerra Fría por la muerte de Stalin el 5 de marzo de dicho año¹⁸. Su fallecimiento significó mayor libertad en todos los aspectos para los rusos y los ciudadanos de los países satélites soviéticos. Nikita Jruschov, líder soviético hasta 1964, condenó la figura de Stalin, pues, durante su mandato, había tenido un control completo sobre sus habitantes y había eliminado a sus adversarios. Jruschov fomentó una política de desestalinización, que promovía la eliminación del culto a la personalidad y a las medidas implementadas por Stalin.

En los años finales de la primera etapa el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 provocaría que los norteamericanos centraran su atención a la región caribeña

¹⁸ Lowe, *Op. cit.*, p. 647.

hasta ese momento, porque no se pensaba que el comunismo fuera un riesgo en la zona. Centrarón sus esfuerzos primero, en el continente europeo y, después, en el asiático.

La Revolución Cubana buscó terminar con la dictadura de Fulgencio Batista, quien tomó el poder de la isla por un golpe militar en 1933. Gobernó como dictador y fue apoyado por los estadounidenses. De hecho, la mayoría de las tierras y negocios existentes en el territorio se encontraban en manos de empresarios estadounidenses. Se ignoraba por completo las necesidades de su población al velar por los intereses norteamericanos.

Fidel Castro, joven revolucionario cubano, junto con otros 82 revolucionarios se embarcó desde México dispuesto a quitar a Batista del poder. Formó un ejército, gracias a las promesas hechas a sus conciudadanos de terminar con la dictadura. Castro logró su apoyo para luchar en contra de las fuerzas nacionales, hasta que, en 1959, Batista abandonó el país logrando el triunfo de Fidel Castro.

Por su parte, Estados Unidos vio un riesgo en el intenso antiamericanismo de Castro. Por ello, el dirigente norteamericano David Eisenhower ordenó a la CIA el derrocamiento de Castro y del régimen que buscaba imponer en la isla. Hicieron todo tipo de estrategias para quitarlo sin mucho éxito. Cuando llegó el turno de Jhon F. Kennedy, quien fue más hostil que Eisenhower, no logró terminar con el gobierno castrista. Aunque si le costó a Kennedy la humillación internacional ante su fracaso, que llevaron a Fidel Castro a ser un enemigo permanente de Estados Unidos.

A su vez los problemas en territorio berlinés continuaron con hostilidades entre ambos territorios, la zona oriental y zona occidental. Para 1949, el principal inconveniente fue la ruta de escape de Alemania Oriental al sector occidental, en la búsqueda de cambiar la vida planificada por el Estado a un modo de vida con abierta libertad económica. Nikita Jrushev buscó una retirada de los países aliados para obtener los derechos a la ciudad de Berlín. La respuesta por parte del dirigente norteamericano, Eisenhower, fue la posibilidad de una reunificación alemana. Al

principio de 1959 parecía que los mandatarios podrían llegar a un buen acuerdo bilateral.

Entre 1949 y 1961 la población de Alemania Oriental se redujo en casi dos millones de personas hasta situarse en dieciséis millones de habitantes. Para empeorar las cosas, la mayoría de los que huían eran jóvenes de menos de veinticinco años. Muchos tenían una valiosa preparación técnica, proporcionada por el Estado de Alemania Oriental. No solo se trataba de una pérdida de prestigio, sino de un grave contratiempo para la economía de Alemania Oriental, la más fuerte de los países satélites de Moscú. Debido a la falta de personas preparadas, Alemania Oriental se estaba desangrando y cada vez se marchaba más gente. La situación se volvía insostenible.¹⁹

Ante la evidente problemática y sin una resolución positiva, Jrushev se reunió, en 1961, con el nuevo dirigente estadounidense, John F. Kennedy. Ante el fracaso norteamericano en Cuba, el líder soviético pensó podría tomar ventaja de su situación y lograr que renunciara a los derechos de occidente sobre Berlín. La negativa contundente de Kennedy de terminar sus derechos sobre la capital alemana trajo la amenaza de una guerra por parte del líder soviético.

John F. Kennedy en Berlín occidental, para julio de 1961, respondió que defendería el derecho occidental sobre Berlín occidental, disponiendo de contingentes militares en su zona y presentando una solución al conflicto. A saber, el de ocuparse cada uno por resolver los problemas en su zona de administración. El 13 de agosto de 1961, Berlín Oriental mandó a cerrar sus fronteras con Berlín Occidental. Se evitó la huida de más personas al próspero occidente. La solución redujo la cantidad de desertores. No obstante, algunas personas crearon túneles para escapar sin ser vistos por los guardias que tenían órdenes de disparar a los que cruzaran. De nuevo, quedó dividida la capital alemana.

El bloqueo significó una inminente barrera en la que se encontraba el mundo: el ser capitalista o comunista. La pared sirvió de propaganda occidental contra el

¹⁹ *Ibidem*, p. 54.

autoritarismo soviético. El muro dividió a miles de familias que no lograron encontrarse hasta finales de 1989, cuando el sistema soviético estaba dando su último aliento. Estos acontecimientos terminaron con la fase inicial de la Guerra Fría. Esta primera etapa fue la que puso al límite la tensión ante una inminente guerra. Tal vez, incluso, la más destructiva debido a las armas nucleares desarrolladas por ambas potencias.

La siguiente etapa de 1962 hasta 1991, culminó en el desmoronamiento del sistema soviético. Significó el triunfo del mundo capitalista y democrático sobre el mundo socialista y autoritario. El segundo período simbolizó una época de negociaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Se evitó el enfrentamiento directo. Es decir, Estados Unidos enfrentó la lucha anticomunista en su propio continente.

Después de la Revolución Cubana el miedo de una propagación comunista por el hemisferio atrajo la atención de la potencia para evitar la expansión comunista en América. La respuesta de Castro fue intentar arreglar las relaciones con los estadounidenses, pero Kennedy ignoró este intento. Jruschov, el líder soviético, aprovechó lo que podía ser su única oportunidad de expandir su zona de influencia y penetrar en el continente americano. Ante el rechazo del dirigente norteamericano, el resultado de este acercamiento entre Cuba y la URSS fue poner misiles balísticos intercontinentales²⁰ soviéticos en Cuba para proteger al territorio e imitar a los estadounidenses. Estados Unidos había puesto misiles nucleares en Turquía sin menor consideración hacia los soviéticos. Los soviéticos, antes del incidente, no habían pensado viable la posibilidad de incursionar en la región ante la influencia de su adversario en el hemisferio.

La acción de instalar las bases de misiles se hizo bajo entera discreción con fin de alejar la atención de los Estados Unidos. Pero un avión espía estadounidense descubrió las bases que se estaban construyendo en octubre de 1962²¹. La

²⁰ Swift, *Op.cit*, p. 58.

²¹ *Loc.cit*

alternativa que tomó el dirigente norteamericano fue un bloqueo naval para evitar que los buques soviéticos pudieran entrar a territorio cubano. Los soviéticos declararon ilegal el bloqueo; pero, de igual forma, los afrontaron. Dirigieron los barcos a la línea del bloqueo, había buques soviéticos frente a buques estadounidenses.

Este acontecimiento mantuvo la atención mundial: se veía como el posible estallido de la Tercera Guerra Mundial. Fueron los días más intensos de toda la Guerra Fría. Se desató el miedo ante la posibilidad de un enfrentamiento directo y cerca de tierras norteamericanas. Ante la mira mundial, la negociación por parte de los mandatarios involucrados tuvo muchas presiones para detener lo que tal vez pudo haber sido una guerra mortal e innecesaria. Las negociaciones finales, después de varias disputas, lograron la retirada de la armada rusa y, posteriormente, la eliminación de los misiles en Cuba y Turquía.

Uno de los capítulos más complicados para los Estados Unidos fue su intervención y derrota en la Guerra de Vietnam. Al final de la Segunda Guerra Mundial, los franceses buscaron dominar la zona denominada Indochina, una de sus colonias. Pero Vietnam del Norte, ahora independiente, había sido libre después de la retirada japonesa del territorio vietnamita a cargo del socialista Ho Chi Minh. Éste último buscó la independencia de todo Indochina. Libró una guerra con los franceses. Fueron las condiciones de las selvas vietnamitas quienes no jugaron de parte de los francos. Ante la derrota en 1954, los franceses se retiraron y dieron la independencia a Vietnam, Laos y Camboya.

Con la Conferencia de Ginebra, Vietnam se dividió por el paralelo 17, el norte comunista liderado por el nacionalista Ho Chi Minh y el sur apoyado por los estadounidenses. En 1956 se celebraron elecciones para elegir un único mandatario para todo el país. La elección la ganaron los comunistas. Los Estados Unidos se negaron a firmar la victoria, por lo que decidieron dividir a Vietnam en norte y sur. Apoyaron al sur con un régimen brutal y corrupto, que dependía totalmente de los norteamericanos. La administración cansó al pueblo vietnamita y

se comenzó a armar con ayuda del Vietnam comunista, mejor conocido como Vietminh. Los vietnamitas sureños obtuvieron, influencia primeramente en territorios rurales, mediante las guerrillas contra pequeñas fuerzas equipadas y adiestradas por Estados Unidos.

En 1961 Kennedy intervino en Vietnam del Sur mediante la destitución del régimen corrupto de Diem, que ya no respondió más a los intereses norteamericanos. Mandó mandatarios sucesores que solo agravaron la situación y terminó con la estabilidad en Vietnam del sur en 1967.

Los estadounidenses esperaron una provocación para poder intervenir legítimamente en el norte de Vietnam. La justificación llegó: Los del Vietminh atacaron al navío estadounidense Maddox.²² En marzo de 1965 se realizó la campaña contra los vietnamitas. Se enviaron soldados norteamericanos que fueron vencidos rápidamente y desmoralizados por los guerrilleros vietnamitas. Al no estar acostumbrados a ese tipo de clima y guerrillas, los soldados americanos comenzaron a realizar ataques contra la población civil, porque no sabían con certeza quienes eran miembros de la guerrilla. Por ello, se ganaron la enemistad de la población. La opinión generalizada estadounidense era que no tenía ningún sentido el continuar la guerra, pues no habían logrado tener algún avance. Vietnam significó la guerra más larga para los norteamericanos y, a la vez, en esos momentos su única derrota. Finalmente se ordenó la retirada de sus tropas en 1973.

Por otra parte, la Unión Soviética, igualmente, enfrentó problemas con sus países satélites. Comenzó con la ruptura chino-soviética en la década de los sesenta. Se generó una competencia por quién sería el líder del comunismo mundial. Dentro del mismo partido comunista se gestaron problemas internos con la corrupción de una burocracia que era la misma desde las épocas de Stalin. Los miembros del Partido Comunista soviético aplastaban las ideas más frescas, aunque ciertamente liberales, de algunos otros jóvenes promesa.

²² Swift, *Op.cit*, p. 74.

Ya en la década de los setenta la crisis económica de las regiones soviéticas no tenía solución. La colectivización de la tierra no alcanzó el éxito esperado. Los países no tenían la capacidad de lograr la industrialización dadas sus precarias características. También los países comunistas europeos presentaron brotes liberales. Eran auspiciados por los jóvenes de 1968. Era un cambio generacional, iniciado en Checoslovaquia que incluso alcanzó influencia en nuestro país. Los movimientos fueron fuertemente reprimidos por los soviéticos y desecharon el reformismo de aquellos jóvenes liberales.

La caída del sistema soviético suele verse como un efecto dominó que ni con las reformas hechas por Mijaíl Gorbachov (promovió desde 1985 la Perestroika²³ y la Glasnost²⁴) con el objetivo de reformar el sistema, salvaron a la agonizante situación del régimen comunista. Nada pudo hacerse frente a las enormes cantidades que se invirtieron para crear y mantener nuevas armas militares, pues, al final, fueron insostenibles para los rusos. Lo mismo sucedió al apoyar a grupos comunistas para afianzarse al poder. El sistema soviético logró el descontento de la población y desembocaría en la falta de apoyo de Gorbachov. La década de los ochenta vio la caída del comunismo en Europa del este que, ante la debilidad de Moscú y la consecuencia de los brotes nacionalistas como en Yugoslavia, llevarían a guerras civiles que los rusos no pudieron controlar. Los gobiernos entregaron el poder sin violencia; salvo en pequeñas excepciones como Rumania, cuando Nicolae Ceaucescu desafió a la oposición y murió fusilado. Ya para la década de los noventa algunos países restantes, bajo la Perestroika declararon su independencia, como Estonia, Letonia y Lituania que habían sido incorporados a la URSS sin su consentimiento.

²³ Reconstrucción económica que pretendía reformar al Estado y el sistema partidista por completo para garantizar su estabilidad a largo plazo. Jean Meyer, *Rusia y sus imperios, 1894-1991*, México, FCE, 1997, p. 475.

²⁴ Fomentar que se expresaran críticas contra el gobierno, varios disidentes volvieron del exilio, se publicaron películas y libros en contra de la opresión de Stalin, en general obligaba al Estado a ser más franco, sin criticar al partido en sí. También contribuyó a la transparencia de la información. *Loc.cit.*

El 26 de abril de 1986 en Bielorrusia explotó un reactor nuclear de Chernóbil. Mijaíl Gorbachov intentó ocultar la catástrofe, pero no pudo. Se dio a conocer por medios internacionales días después: “murieron 31 personas y 200 000 fueron expuestas a sustanciales radiaciones, la cuarta parte de Bielorrusia y buena parte de Ucrania fueron contaminadas y una nube radiactiva afectó a toda Europa”.²⁵ Este acontecimiento destapó las insuficiencias de la tecnología y la falta de recursos para mantener plantas nucleares dentro del territorio soviético que trató de cubrir el acontecimiento limpiando y sacando a las familias que habitaban cerca del lugar. Si bien las cifras que se arrojaron de muertos y afectados se sabe que están lejos de conocer las cantidades reales, muestra un ejemplo de cómo la burocracia rusa trataba de esconder los problemas.

Dentro de este orden de acontecimientos, la caída del muro de Berlín en 1989, hecho que marcó la historia de la humanidad, se hizo sin oposición. No se contaba con las condiciones económicas de seguir manteniendo el agonizante régimen.

El fin de la Unión Soviética vino cuando Mijaíl Gorbachov fue atacado por los conservadores y reformistas del partido. Por su parte, Boris Yeltsin, reformista, se constituyó como la oposición al régimen ruso. En agosto de 1991, mientras Gorbachov disfrutaba sus vacaciones en Crimea, una serie de miembros destacados del partido dieron un golpe de estado militar. Detuvieron a Mijaíl Gorbachov y lo mencionaron enfermo ante el partido para tomar decisiones por sí mismo. Renunció a finales de 1991. Cuando Ucrania declaró su independencia se supo que la URSS estaba terminada, oficialmente el 8 de diciembre de 1991.²⁶ Aunque se disolvió la Unión Soviética, no fue que la Guerra Fría terminó al día siguiente. Existe una discusión académica en cuanto al ponerle una fecha exacta.

Para concluir con lo anteriormente escrito, podemos entender que la Guerra Fría fue un conflicto político, ideológico, económico, cultural y social, entre la Unión

²⁵ *Ibidem*, p. 478.

²⁶ Lowe, *Op.cit*, p. 675.

Soviética y los Estados Unidos. Como se mencionó, nunca hubo un enfrentamiento totalmente directo, pero si fueron partícipes en acontecimientos en diversas regiones y países que buscaban aumentar su influencia en el globo. Defendieron dos posturas diferentes sobre cómo debía de ser la vida de cada sociedad desde un modelo político-económico específico. Las repercusiones que dejó este largo conflicto son palpables todavía, pues la Guerra Fría permitió determinar el mundo que ahora vivimos. No se concibe que alguna historia nacional, sin importar cuál sea el país, pueda estar exenta de tener influencias directas o indirectas de este conflicto. Cada uno con sus particularidades, pero finalmente es herencia de la Guerra Fría el momento en que vivimos, donde el capitalismo ha dado paso a una nueva fase, el neoliberalismo, la globalización, junto a la existencia de países que siguen bajo regímenes comunistas.

1.2 GUERRA FRÍA EN MÉXICO

La Guerra Fría en México fue parte de los efectos colaterales de este conflicto mundial. Es decir, no hubo un enfrentamiento que incluyera directamente la participación del país. Como caso específico, el combate se desarrolló como la pugna entre grupos de derecha e izquierda por mantener su influencia dentro de los grupos políticos al mando del país. Esto favoreció principalmente a la facción conservadora priista mexicana. Los derechistas en el poder establecieron relaciones diplomáticas, principalmente, con el vecino del norte Estados Unidos, anticomunista por antonomasia. Esto hizo que no se estableciera algún acercamiento significativo con la embajada soviética por parte del gobierno mexicano, por la simple razón de que no había simpatizantes de izquierda en los cargos importantes del gobierno.

Una de las prioridades de los dirigentes mexicanos se enfocó en establecer acuerdos y negociaciones con los estadounidenses por el simple hecho de la conexión económica y política de ser vecinos. Esto aunado a que México en manos

del enemigo comunista podía significar una amenaza sumamente riesgosa dada la cercanía a territorio estadounidense. Por esta razón, para los estadounidenses mantener una cooperación con nuestro país fue vital en tiempos de la Guerra Fría.

Si bien México no obtuvo todo el foco de atención en la segunda posguerra por parte de Estados Unidos, siempre procuró atender a las negociaciones y diplomacia con la nación para una alianza sólida y dejó sin posibilidad a los rusos de una alianza con México. Por tal motivo, los soviéticos no buscaron mantener una influencia importante en la región americana. La Unión Soviética consideró el territorio bajo influencia norteamericana y sus esfuerzos se concentraron en el continente europeo, hasta que un fuerte acontecimiento cambió su estrategia. Para 1962, año en que los rusos entraron con su armamento a Cuba se propagó, por primera vez, su apoyo y dominio a una nación dentro de las islas caribeñas.

Como parte del aspecto geopolítico, México siempre procuró tener cooperación con su vecino del norte. Pero desde el final de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos se consolidaron como la potencia más poderosa del mundo. Este sitio lo mantienen hasta nuestros días. La posición de 1945 influyó directamente en territorio mexicano. Años antes, las relaciones diplomáticas inestables y la población, desde la guerra de 1847, desarrolló un sentimiento antinorteamericano. Además, rechazaban a algunos dirigentes de la nación y mantuvieron relaciones inestables. Por ejemplo, el desplazamiento de los estadounidenses en el Porfiriato y la Revolución Mexicana también plasmó el rechazo de los estadounidenses a la Constitución de 1917.

Siguieron enfrentamientos durante la época cardenista por la nacionalización de la industria eléctrica y petrolera. La administración cardenista presentó tintes de socialismo para los mismos mexicanos y norteamericanos. Fue así como, hasta la administración de Ávila Camacho, se crearía una alianza real e incondicional entre ambos países frente al contexto bélico del momento. Los estadounidenses necesitaron de la ayuda de los mexicanos para la producción de mercancías y el uso de mano de obra. A partir de ese momento y hasta 1945, las relaciones entre

los territorios vecinos gozaron de estabilidad. Había beneficio mutuo. Es decir, le permitió a México la posibilidad de obtener asistencia por parte de Estados Unidos, principalmente, económica para la industrialización del país; mientras que los estadounidenses obtendrían la estabilidad política y económica de su vecino. Ellos esparcían su influencia por el exterior, sin necesidad de preocuparse por sus fronteras.

En una primera etapa, de 1945 hasta 1962, los estadounidenses buscaron mantener a los sectores de izquierda fuera del poder político de los países del continente americano, por medio del apoyo a grupos políticos conservadores que no simpatizaron con el socialismo. Sin embargo, sus esfuerzos, como el golpe de 1954 al gobierno de Jacobo Árbenz en Guatemala, no impidieron la propagación del comunismo en la región, prueba de ello fue la Revolución Cubana de 1959. La sublevación logró lo impensable: imponer un régimen socialista cerca de territorio estadounidense. A partir de ese momento, los esfuerzos norteamericanos se enfocaron en una campaña anticomunista rígida por todo el continente americano, promovida por varios empresarios norteamericanos a la cabeza del magnate Nelson Rockefeller. Derribaron fuertemente a los movimientos opositores y de izquierda, e impusieron gobiernos autoritarios que originaron episodios de represión.

Para entender el proceso de la Guerra Fría en México, los conceptos claves son el anticomunismo arraigado en la sociedad, por la Iglesia y el Gobierno. El Estado Mexicano fue ese primer elemento que funcionó para deslegitimar cualquier movimiento de oposición contra el orden establecido. Además, fue la garantía de la cooperación estadounidense con México. La posición anticomunista por parte del gobierno mexicano no se proclamó abiertamente. Pero en sí, fue sumamente reaccionario y existió cierta alianza con la Iglesia como promotora de un discurso fuertemente anticomunista entre los feligreses. Esta ideología rompía completamente contra el apego religioso. De esta forma, la cuestión socialista iba contra la moral de una sociedad mayormente católica y conservadora.

El anticomunismo, luego de la derrota de las potencias del eje, sería una herramienta vital en el contexto de la Guerra Fría. El propio gobierno mexicano, desde tiempos de Ávila Camacho hasta Adolfo López Mateos, adoptó el discurso anticomunista en el contexto de la posguerra para alinearse a la esfera de la influencia de Estados Unidos y, de paso, construir un consenso nacional para desacreditar a la izquierda cardenista como fuerza política legítima. Esto le permitió fortalecer su política interna represiva hacia los opositores de la izquierda mexicana y formar alianzas coyunturales con los antiguos opositores de la Revolución: la Iglesia y los empresarios.²⁷

Desde la Revolución Mexicana el problema del Estado con la Iglesia subsistió. Ni la Iglesia aceptaba los cambios plasmados en la Constitución de 1917 que limitaron su influencia a materia espiritual ni el Estado aceptaba la oposición de la Iglesia. Ante un creciente sentimiento anticlerical, los presidentes posrevolucionarios libraron batalla con clérigos y feligreses hasta su episodio más violento en la Guerra Cristera de 1926-1929. Se desarrolló bajo la administración del militar Plutarco Elías Calles, quien con la “Ley Calles” de 1926 limitó la libertad de culto. Se generaron levantamientos de fieles y religiosos organizados para hacer frente a los militares. El conflicto armado terminó hasta 1929 con el acuerdo entre Iglesia y Estado. La participación de la Iglesia se redujo al terreno espiritual y limitó su presencia educativa y política.

A partir de la disputa, las sociedades católicas comenzaron a organizarse. Una de estas agrupaciones, hechas por jóvenes profesionistas profundamente católicos, fue el movimiento sinarquista. El movimiento era abiertamente hispanófilo y antiamericano. La agrupación buscó establecer el orden cristiano que durante los trescientos años de la colonia mantuvo estabilidad entre la sociedad y pensaban que el caos había llegado al ser abandonado por nuevas ideas, como el comunismo, democracia y el fascismo. La agrupación estableció un periódico llamado *El*

²⁷ David Benjamín, Castillo Murillo, *A la extrema derecha del conservadurismo mexicano: El caso de Salvador Abascal y Salvador Borrego*, tesis de doctorado, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, 2010, p. 71.

Sinarquista, que promovía una vida regida por Dios, la Iglesia y la familia, “elogió a la España de Franco y en 1941 se opuso a la cooperación mexicana en el esfuerzo bélico de los aliados”²⁸ por lo tanto, su posición no encajaba con ninguna facción de la unidad nacional y quedó fuera la posibilidad de aliarse. Junto a esto, su radicalidad aumentó por el hecho de que el país hubiera recibido exiliados e intelectuales españoles que eran tachados de comunistas.

Pero todo este período de pugna entre estas instituciones culminó con la llegada del anticomunismo al país, siendo la razón de colaboración entre el Estado y la Iglesia en preservación del *estatus quo*. Esta alianza promovió un cuerpo de valores tradicionales que transmitían obediencia a la autoridad, el respeto a las jerarquías de una sociedad desigual, machista y paternalista, el conformismo y la resignación.²⁹

El conservadurismo católico no podía entrar en cooperación con el gobierno en lo que iba del siglo XX. Sería gracias a la llegada de la Guerra Fría en el país que se establecerían los esfuerzos conjuntos entre Iglesia y Estado como promotores del sentimiento anticomunista en la sociedad mexicana. La sociedad estaba sufriendo cambios dentro de sí misma al gestarse una clase media, conformada por obreros y profesionistas necesarios para la industrialización de la nación. Por lo tanto, la clase media fue la que estuvo bajo influencia de la campaña anticomunista como un virus que se esparció por todos lados.

Para el gobierno mexicano el adaptarse a un discurso y una campaña anticomunista no fue ningún problema. Al contrario, los gobiernos de Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines, Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría Álvarez, fueron sumamente anticomunistas. Aunque los mandatarios siempre cuidaron que sus discursos parecieran “menos” anticomunistas de lo que en realidad eran. La etapa

²⁸ Albert L Michaels, “El nacionalismo conservador mexicano. Desde la Revolución hasta 1940”, en *Historia Mexicana*, México, COLMEX, n.2, 1969, p. 225.

²⁹ Loaeza, *Foro...*, p. 50.

poscardenista fue la excusa perfecta para mantener a raya a las asociaciones comunistas y de separar de la acción política a los líderes políticos de izquierda.

Desde 1940 Ávila Camacho hizo a un lado a la facción cardenista del partido oficial. Pero gracias a la guerra librada en el mundo, no se hizo mucho caso. Todos los mexicanos, tanto de izquierda como de derecha se unieron contra el fascismo europeo. Sería en 1946 que la lucha contra la izquierda se justificó bajo la campaña anticomunista que aún no se esparcía por todo el continente americano, pero que los conservadores mexicanos comenzaron a implantar.

Después de la Segunda Guerra Mundial la sociedad mexicana terminó con la alianza nacional. Regresaron las tensiones entre los grupos de derecha e izquierda por su participación en las esferas públicas del gobierno. Esta lucha se presentó dentro de la mayoría de las entidades latinoamericanas. Pero en México, después de la época cardenista, la presencia de la izquierda en la política estuvo muy limitada. Esto también se debe a una falta de unión entre los diversos grupos marxistas porque pertenecían a tendencias diferentes.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), que durante muchos años participó como el partido único, emanado de la Revolución, cerró sus filas a las aspiraciones de militantes de izquierda poco a poco desde la administración avilacamachista. El partido único conservó el voto de las organizaciones sindicales más numerosas e importantes la CTM y la Confederación Nacional Campesina (CNC), que contenían personajes, reconocidos dentro de posturas de izquierda como Vicente Lombardo Toledano y Valentín Campa.

De la misma manera, encontramos al Partido Acción Nacional (PAN), partido de extrema derecha, ligado al catolicismo mexicano. La creación de este partido político permitió a personas con alto poder adquisitivo expresarse políticamente sin tener en sus filas a obreros y campesinos. La participación del PAN en las elecciones presidenciales se dio hasta 1952, representó la única oposición real al partido único. Pero impensable era que esta facción, con intereses diferentes, se uniera a la izquierda nacional contra el PRI.

Puede concluirse que la Guerra Fría se vivió como una lucha ideológica entre la derecha e izquierda mexicana. Pero una izquierda que no fue un riesgo latente, dado el control del PRI y la cruzada anticomunista que los Estados Unidos lanzaron contra el continente americano. Esta investigación presta especial atención a su lucha más equilibrada, disputa que se libró mediante el debate público, entre izquierda y derecha sobre los hechos de este conflicto. Se presenta una de las luchas más reconocidas entre el gobierno y la izquierda: el caso de Vicente Lombardo Toledano. Éste fue uno de los mayores representantes del comunismo soviético y sindicalismo en América Latina, líder de la CTM hasta 1940, político mexicano, presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) y durante el sexenio de Lázaro Cárdenas uno de sus dirigentes principales. Lombardo creó un periódico llamado *El Popular*, que más adelante abordaremos. El diario estaba dirigido a los trabajadores sindicalizados e incluso llegó a fundar su propio partido político, el Partido Popular (PP) en 1948. Presentó un candidato a la elección de 1952.

El lombardismo siempre fue causa de preocupación, tanto nacional como del vecino del norte. Tenía cierto acercamiento y simpatía por la Unión Soviética. Un ejemplo del ataque del gobierno contra el líder sindical se dio después de la elección presidencial de 1946. Vicente Lombardo Toledano había apoyado la candidatura de Miguel Alemán, soporte que resultó contraproducente para el primero, debido a que el presidente mexicano le retiró todo apoyo del PRI durante su administración, dejándolo fuera del terreno político. Aunque lejos del PRI, Lombardo Toledano siguió teniendo influencia entre los marxistas y obreros latinoamericanos, promoviendo, como bien mencionamos anteriormente su propio partido.

El segundo elemento fue la propuesta del movimiento de Unidad Nacional, que fungió como parte esencial dentro del desarrollo en el contexto de la Guerra Fría en México, promovido en la administración de Manuel Ávila Camacho. La unidad nacional fue una propuesta que permitió preservar la autonomía mexicana ante los conflictos nacionales e internacionales. Este concepto se basaba en

permanecer a favor de los intereses nacionales (políticos, sociales, culturales, económicos) que pretendía enfatizar en la singularidad del país, es decir, únicamente podía ser entendido como herencia de los procesos revolucionarios de México desde el siglo XIX hasta la Revolución Mexicana.

Fue ese nacionalismo mexicano, conocido como “Unidad Nacional” que hizo frente al contexto internacional de la Segunda Guerra Mundial. Es decir, la unidad de la nación en contra del fascismo europeo, que hizo por un tiempo a un lado las disputas entre los grupos en el poder, para ser modificado por el contexto mundial de la postguerra para inclinarse a un sistema político, en el conflicto bipolar.

A partir de 1940, los mandatarios sacaron provecho de esta unidad nacional como escudo protector ante las imposiciones estadounidenses sin necesidad de una ruptura. Eso no quiere decir que los norteamericanos aceptaron completamente esta postura, sino que les permitió asegurar la cooperación y estabilidad política del gobierno mexicano y eso fue lo realmente importante para los gobernadores nacionales. Gracias al contexto se beneficiaron en obtener mayores concesiones, que tal vez en otros momentos serían difíciles de negociar.

Bajo este movimiento fue que, a partir de 1940, se emprendió el proyecto económico de industrialización. Fue impulsado por el apoyo de préstamos e inversiones extranjeras, principalmente estadounidenses. El proyecto fue la garantía para los empresarios de invertir en un país estable y con mano de obra barata. En la imagen exterior, México se definió como una nación independiente a las pretensiones de las superpotencias. Contaba con su propia forma de organizarse políticamente, económica y socialmente, que a su vez mantenía a México en la no intervención en conflictos internacionales, organización heredada por los principios revolucionarios.

En particular la “Unidad Nacional” le fue conveniente a los Estados Unidos dada la centralización del poder y el reforzamiento a la figura del presidente de la república. Estas condiciones fueron favorables para establecer relaciones diplomáticas fuertes y estables. Los norteamericanos entendían muy bien que, en

contraste con el resto de América Latina, la dependencia de México de Estados Unidos no era unilateral, sino mutua. Un México inestable tenía consecuencias mucho más profundas para los estadounidenses que un país inestable en América del Sur. Por esta razón el gobierno norteamericano frecuentemente se vio obligado a tolerar políticas independientes de México (que no hubiera tolerado por parte de otros países miembros de América Latina).³⁰

Parte importante de la colaboración se estableció en la rama económica. Por ejemplo, los presidentes de 1940-1970 mantuvieron una relación diplomática favorable con el vecino del norte por los objetivos de los mandatarios mexicanos en materia económica, a cambio del apoyo a la campaña anticomunista en el continente. Principalmente durante 1940-1952, la economía mexicana creció cerca de un 6%, gracias a los esfuerzos del Estado en generar óptimas condiciones para aumentar la inversión extranjera. Se impulsaron ramas como la industria, minería, petrolera, siderúrgica, alimentaria, textil³¹. De esta forma, se elevó la producción industrial al 25% de 1940-1945. De 1941-1947, se destinó 58%³² de la inversión pública total a la infraestructura. Todas estas cifras apuntan al crecimiento económico del país. De este proceso aumentó una clase media debido a la necesidad de formación de profesionistas que pudieran realizar los nuevos trabajos que trajo consigo la industrialización.

A propósito de la cooperación con Estados Unidos conveniente tratar el tema de las visitas presidenciales entre los mandatarios estadounidenses y mexicanos. Las visitas presidenciales son un claro ejemplo de lo que la Guerra Fría demandaría a México: mantener siempre estable y fuerte la unión de ambas naciones. Es decir, pese a los problemas internos o externos de esos años tan convulsos, los gobernantes mexicanos respaldaran a los gobernantes estadounidenses y

³⁰ Friedrich Katz, "La guerra fría en América Latina", en Spencer, *Op.cit*, p. 27.

³¹ Francisco Javier Aguilar García, *Estado Mexicano, crecimiento económico y agrupaciones sindicales. Del porfirismo al periodo neoliberal en el siglo XX. Tomo II*, México, UNAM- Instituto de Investigaciones Sociales, 2017, p. 18.

³² *Loc.cit*

viceversa. Los momentos de estos encuentros diplomáticos resaltan la necesidad de negociar cara a cara, sin la intromisión de terceros por la crisis mundial del conflicto, a modo de formar un frente común. En primera instancia de la necesidad de Estados Unidos de mantener el apoyo de sus países fronterizos ante un posible ataque ruso y, por parte de México, de obtener el apoyo de la potencia más poderosa de la tierra buscando lograr la adaptación del país para un mayor crecimiento económico.

Dentro de la intensa cooperación diplomática en tiempos de posguerra, la visita que hizo el presidente Harry S. Truman a México en 1947 y posteriormente la visita de Miguel Alemán a Estados Unidos en el mismo año, dio la bienvenida a la amistad y cooperación entre ambas naciones. Celebrada justo en el centenario de la invasión norteamericana a territorio mexicano, episodio que generó desconfianza desde el siglo XIX ante los estadounidenses y sus intereses expansionistas. La visita logró presentar la imagen de la amistad entre ambos países buscando dejar atrás el pasado. El resultado de las negociaciones fue apoyo económico norteamericano en el proyecto industrializador alemanista, mientras que el mandatario mexicano se comprometía a mantener la estabilidad política del país.

Los esfuerzos de Adolfo Ruiz Cortines estuvieron centrados, mayormente, en los asuntos internos de México. Siguió con las confluencias entre mandatarios. El 19 de octubre de 1953 Ruiz Cortines se reunió con su homólogo estadounidense Dwight Eisenhower, quien lo invitó a la inauguración de la Presa Falcón, edificada en la zona fronteriza de Tamaulipas y Texas. Fue una visita que se situó en el momento cumbre de la fiebre anticomunista en Estados Unidos. Preocupados por un posible ataque nuclear, buscaron la cooperación con México para el control de la frontera tan extensa que divide a ambas naciones. Fue una reunión un poco tensa ya que, mientras Eisenhower mostraba las carencias de México porque necesitaba asistencia por parte de los estadounidenses, Ruiz Cortines defendía la soberanía

nacional, la libertad de mantenerse al margen de los conflictos externos y “rechazar cualquier forma de hegemonía externa”³³.

Esta reunión demostró la tensión de la década de 1950: los norteamericanos buscaron afirmar relaciones con los mexicanos para su apoyo en los asuntos internacionales. Se obtuvo el respaldo de la nación con los Estados Unidos en su participación en la guerra de Corea. El gobierno mexicano estaba dispuesto a cooperar con sus tropas para la causa de esta beligerancia. También se hizo una campaña de propaganda anticomunista en la prensa. Periódicos capitalinos como *Excélsior* y *El Universal* trabajaron con traducciones de cables de las agencias de noticias estadounidenses, mostrando así la versión norteamericana de la guerra que justificaba la intervención en el país asiático.

Ruiz Cortines enfrentó dificultades en 1954. En primera instancia, la devaluación del peso atrajo la inversión extranjera y la exportación de productos mexicanos. En segunda instancia, el mismo año un acontecimiento de índole comunista ponía en riesgo al continente: el golpe por parte de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) al entonces mandatario de Guatemala, Jacobo Árbenz, quien asumió el mando elegido libremente en 1950, apoyado por el Partido Comunista guatemalteco. Aunque recibió apoyo del partido en su gabinete, no hubo ninguno de estos comunistas. No era un mandatario marxista sino más bien radical. Se le catalogó de comunista por el presidente estadounidense Eisenhower al expropiar territorio de una compañía americana. Esto era, para los norteamericanos, símbolo del comunismo. Estados Unidos ordenó su derrocamiento en 1954 estableciendo así una junta militar tan característica de los países latinoamericanos, asesinando también a cientos de comunistas guatemaltecos³⁴.

Este hecho fue uno de los mayores desafíos para la política exterior de Ruiz Cortines, la decisión de respaldar la actuación norteamericana o abstenerse de tomar posicionamiento. Como parte de la presión de los Estados Unidos, el

³³ Soledad Loaeza, “Ruiz Cortines y Eisenhower: Diálogo de sordo”, en *Nexos*, México, 1 oct, 2014.

³⁴ Swift, *Op. cit*, p. 50.

embajador norteamericano tuvo varios acercamientos con el presidente. Sin embargo, no logró un cambio en su posición. México se mantuvo neutral, no intervenía en asuntos ajenos al territorio, tampoco buscaba la propagación del comunismo y eso era algo de lo que su gobierno tenía controlado al no tener en su gabinete ningún elemento de izquierda. Esto no frenó la crítica a sus medidas anticomunistas. No les parecían lo suficientemente tajantes a los norteamericanos.

La administración de Adolfo López Mateos, quien se tornó hacia la izquierda según su discurso (aunque en hechos fue una estrategia para contener las huelgas obreras que buscaban quitar el control del PRI dentro de los sindicatos) repartió 30 millones de hectáreas, nacionalizó las empresas cinematográficas, por ejemplo, Cinematográfica de Oro³⁵; y eléctricas estadounidenses, como The Mexican Light and Power Co.³⁶, también se construyeron escuelas rurales.³⁷ Además, durante su mandato enfrentó una crisis en la cooperación con Estados Unidos debido a la Revolución Cubana en 1959. Desde México partió la expedición de Fidel Castro llamada Granma en 1956 rumbo a la isla de Cuba, donde logró terminar con el régimen de Fulgencio Batista³⁸. El gobierno de Dwight D. Eisenhower rompió relaciones diplomáticas con la isla y pidió lo mismo a su vecino México, quien no rompió relaciones diplomáticas con los cubanos muy a pesar de los estadounidenses. La situación cambió con la crisis de los misiles de 1962. El gobierno tuvo que inclinarse por apoyar a los Estados Unidos, ante las presiones de la superpotencia.

Llegado John F. Kennedy a la silla presidencial estadounidense, continuó con las visitas presidenciales. Esta vez la reunión con López Mateos vino a reforzar la amistad entre las dos naciones. La amistad era económica y política, ambos se

³⁵ Gerardo Bravo Schwerdtfeger, *Compañía Operadora de Teatros S.A como empresa paraestatal*, tesis de licenciatura, México, Universidad Latinoamericana, 1991, p. 27

³⁶ Mexican light and power Co. Empresa fundada en Canadá en 1898, ganando la concesión en la administración de Porfirio Díaz, hasta que el primero de septiembre de 1960, el mandatario Adolfo López Mateos, cesó esta concesión de suministro de electricidad a empresas extranjeras, reformando el artículo 27 constitucional. Por ello se fundó la empresa paraestatal Compañía de Luz y fuerza.

³⁷ Edwin Williamson, *Historia de América Latina*, México, FCE, 2013, p. 395.

³⁸ Swif, *Op.cit*, p. 56.

opusieron a las ideas totalitarias. Por el problema cubano, seguía existiendo un tipo de fricción porque México no rompía relaciones diplomáticas con Cuba. La visita se efectuó el 29 de junio de 1962³⁹, meses antes de la gran crisis de los misiles soviéticos en territorio cubano. Esto significó un símbolo de apoyo por parte de los mexicanos a los norteamericanos. Además, la figura de Kennedy fue bien recibida por los mexicanos ya que el ser católico lo identificaba con los valores cristianos. Se celebró una misa en la Basílica de Guadalupe y ganó la simpatía de la sociedad mexicana conservadora.

En síntesis, la Guerra Fría, más que otra cosa, fue una guerra de propaganda. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos iniciaron campañas para posicionarse como la mejor opción. En México, esta campaña se efectuó promoviendo el modo de vida americano. Creó centros culturales para allegarse a la población y el sector intelectual.

El nacionalismo y la tradición coexistieron junto con los modelos culturales y sociales importantes de Estados Unidos...Sin embargo, el gobierno estadounidense buscó de manera activa la ampliación de su influencia, especialmente en los terrenos cultural y educativo, con lo cual pretendía contrarrestar cualquier posibilidad de influencia comunista entre los sectores más educados de la clase media mexicana.⁴⁰

Algunas de estas medidas, ante la susceptibilidad de los jóvenes mexicanos universitarios de adoptar la ideología marxista (algunos de sus profesores eran exiliados españoles que predicaban el discurso comunista) fue el apoyo de los norteamericanos para la fundación del Instituto Tecnológico de Monterrey. Su creación fue una medida por la búsqueda de contrarrestar la influencia de la izquierda en la UNAM y de educar a los sectores más tradicionalistas de la región. Esto bajo el modelo del Instituto Tecnológico de Massachusetts.

³⁹ Soledad Loaeza, "J.F. Kennedy en México", en *Nexos*, México, 1 junio de 1987.

⁴⁰ Emilio Coral, "La clase media mexicana: entre la tradición, la izquierda, el consumismo y la influencia cultural de Estados Unidos (1940-1970)", en *Revista Historias*, México, INAH, enero-abril 2006, p. 111.

En general (clase media) se identificaba más con los valores tradicionales y consideraba al comunismo como una amenaza para su bienestar económico y familiar. Para el Estado mexicano, por otra parte, la clase media nacional era considerada como representante de los logros del proyecto pos-revolucionario y por tanto era necesario fomentar su consolidación.⁴¹

Para 1940 se creó la Agencia de Información de Estados Unidos (USIA) como dependencia del departamento de Estado para llevar la cruzada cultural de Estados Unidos a México. Otra de estas instituciones fue la *Office of the Coordinator of Inter-American Affairs* (OCIAA) creada en 1941, bajo disposición de Nelson Rockefeller.

La Revolución de 1910 catapultó a México como un guía político y cultural para el resto de los países latinoamericanos dentro de las revoluciones sociales. Su papel de modelo a seguir fue destituido por Cuba en 1959. Fue por ello por lo que, durante los años en los que México fue un ideal, su campaña anticomunista se volvió tan particular. Se esperaba que las demás naciones del continente imitaran el modo de vida estadounidense. A fin de lograrlo, se crearon bibliotecas para encontrar textos de la historia estadounidense y sus más ilustres pensadores; promovieron el estudio de mexicanos a Estados Unidos junto a editoriales como el Fondo de Cultura Económica⁴²; se emprendió una campaña de traducción de libros que resaltarán la grandeza de la historia estadounidense; campañas en el cine reflejaron el modo de vida norteamericano, entre la libertad y la opulencia; la prensa llenó de anuncios que de igual manera promovieron la bonanza de las familias estadounidenses con productos innovadores.

⁴¹ *Ibidem*, p. 116.

⁴² José Antonio Montero, coord, *Guerra Fría y propaganda: Estados Unidos y su cruzada cultural en Europa y América Latina*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2012, p. 291-292 y 330.

1.3 SEXENIO DE MIGUEL ALEMÁN VALDÉS

Miguel Alemán Valdés, presidente de México (1946-1952) llegó al poder en diciembre de 1946, después de haber enfrentado una turbulenta sucesión presidencial. Su candidatura por el PRI tomó fuerza después de la muerte de Maximino Ávila Camacho, hermano del mandatario en turno Manuel Ávila Camacho. Su postulación oficial se celebró en enero de 1946. Meses después fue respaldado por la CTM y el Partido Comunista Mexicano (PCM).

Se enfrentó en elecciones con su rival más fuerte Ezequiel Padilla. Éste fue secretario de Relaciones Exteriores en el sexenio de Manuel Ávila Camacho, quien fue candidato por el Partido Democrático del Pueblo de México, por sus siglas lo veremos más adelante como PDPM. El partido fue creado por Ezequiel Padilla, su contrincante más importante. Acción Nacional no mandó postuló ningún candidato. La llegada a la presidencia de Miguel Alemán marcó el inicio del civilismo. Con el fin de detener a los militares en el poder, Alemán llegó como el primer civil profesionalista formado en la UNAM a la jefatura de México. El tiempo en que llegó a la silla presidencial fue un momento crucial. Su antecesor había buscado erradicar a la facción cardenista que seguía formando parte del partido, a lo que Miguel Alemán Valdés daría continuidad a esta labor de depurar al PRI.

La llegada del régimen alemanista también trajo consigo un cambio en las siglas del partido. El anteriormente llamado Partido de la Revolución Mexicana (PRM) se transformaba en Partido Revolucionario Institucional (PRI). “El nombre daba cuenta del viaje en el discurso y la práctica. De la revolución como autentico proceso armado a la Revolución como establecimiento de un régimen estable y civil”.⁴³ El 18 de enero de 1946 el PRM se declaró disuelto y se aprobaron los principios del programa de acción y de los estatutos del PRI.

⁴³ Silvia González Marín, *La sucesión presidencial de 1940 en la prensa mexicana*, tesis de doctorado, México, UNAM, 2002, p. 17-18.

De esta forma, el partido controlaba los poderes estatales, eliminaron la designación de candidatos por elección popular y dejaron solo para elección primaria a las elecciones presidenciales. La centralización del poder electoral y la disminución de los poderes locales, así como la desaparición de los militares en el poder político. La fuente de poder del PRI era el apoyo que recibía del Estado. Su poder estaba a diferentes niveles: simbólico, pues lo reconocía como el vínculo del presente con los ideales de la Revolución; financiero y material por la satisfacción de las demandas de sus afiliados al constituirse en un eficaz gestor de servicios públicos. El partido era el terreno privilegiado de reclutamiento del personal político y, en algunos casos, también vía de acceso a los altos niveles de la administración pública. El alcance nacional del PRI hizo de él un poderoso agente de socialización. Creó una identidad común a la mayoría de los mexicanos, cuyos componentes eran los valores de independencia nacional, la continuidad y la estabilidad.⁴⁴

Al momento de la elección de 1946, se buscó un candidato con características específicas ante la posibilidad de que las ideologías totalitarias tuvieran mayor influencia en la población mexicana. La izquierda oficial pensaba que, si se continuaba con el proyecto de reformas cardenistas la división de la sociedad, sería terrible y probablemente la oposición podría recurrir a la guerra civil. Esto provocaría, sin duda, la intervención norteamericana por razones de seguridad. Pero también existía la posibilidad real de que la oposición llegara al poder. En el PRI se había logrado la expulsión de facciones cardenistas y progresistas, por lo que la izquierda oficial, con Lombardo Toledano a la cabeza, decidió emprender el camino de la conciliación. Las circunstancias imponían un cambio de rumbo si querían conservar su posición política. En estas condiciones se pensó en la selección de un candidato moderado que permitiera unificar distintos intereses y que pudiera quitarle las banderas de lucha a la oposición.

⁴⁴ Soledad Loaeza, "Modernización Autoritaria a la sombra de la superpotencia 1944-1968", en Erik García Velázquez, *et.al*, *Nueva historia general de México*, México, COLMEX, 2010, p. 399.

Al inicio de la selección de un candidato para la presidencia de México, el presidente de la CTM, Fidel Velásquez, anunció que en esa elección no lanzarían candidato; sino que apoyarían al aspirante del (PRM). Sin embargo, Vicente Lombardo Toledano, aunque ya no estaba al frente de la central obrera mantenía cierto liderazgo con el sector obrero y decidió apoyar a Miguel Alemán. Esta decisión la tomó después de haber mantenido una plática en la que, se piensa, los intereses de Lombardo fueron respaldados por el futuro candidato.

Fue así como Miguel Alemán resultó ser el candidato más apoyado para contender por la presidencia, dejando de lado a Ezequiel Padilla. Es importante mencionar que este acercamiento de Vicente Lombardo con Miguel Alemán fue mal visto por el embajador estadounidense en México, George Messersmith, quien en primera instancia promovió la candidatura de Ezequiel Padilla en la embajada. No obstante, astutamente, Miguel Alemán mantuvo una serie de entrevistas con el embajador y prometió que en su gobierno no habría ningún comunista. Finalmente, hubo cambio de embajadores en mayo de 1946. Un cambio que favoreció mucho al candidato por el PRI.

En una reunión con Walter Thurston, nuevo embajador norteamericano, aclaró su posición sobre Vicente Lombardo Toledano: “Alemán dijo saber que el líder sindical era comunista que su lealtad primera era hacia la URSS, pero no creía que fuera una amenaza, entre otras razones porque era un político en declive”⁴⁵. Esta cita deja ver lo que el aspirante realmente pensaba del ex líder sindical como un ferviente seguidor del comunismo soviético. Si bien necesitó su apoyo, pues a pesar de que Toledano no contara con la misma popularidad como en la administración cardenista, aún mantenía cierta influencia en los grupos de los

⁴⁵ Soledad Loaeza, “México, 1946. Todos los caminos llevan a la embajada”, en *Nexos*, México, 1 junio de 2020, (DE 15 de julio de 2020, en <https://www.nexos.com.mx/?p=48279>).

obreros y de la izquierda nacional. El desenlace de esta unión terminó con la ruptura del candidato ganador con el líder obrero.

Miguel Alemán una vez llegado al poder quitó su apoyo total a Vicente Lombardo Toledano por su simpatía con el país soviético y por las diferencias entre el proyecto económico y político de ambos. Por medio de la revisión de los principales periódicos de la Ciudad de México, Vicente Lombardo, a partir del gobierno alemanista fue fuente de severas críticas, al ser señalado como actor del comunismo internacional, considerado un enviado de Moscú. Lo presentaron como posible amigo de los soviéticos, siempre sus acciones fueron centro de atención a modo de ser relacionadas con el enemigo rojo. En los diarios aseguraban que contaba con un maléfico plan que quería instaurar en México para llevarlo al comunismo.

El ambiente de cambio, en la elección de 1946, tenía diversas hostilidades entre los diversos grupos del partido revolucionario, cardenistas, lombardistas, comunistas y conservadores. Sabían que el desarrollo económico era primordial en cualquier proyecto sexenal y coincidieron en que las características de los líderes militares no cumplían con las necesidades de un líder político civil con experiencia política que supiera enfrentar y resolver conflictos de cualquier índole y no únicamente con experiencia militar. La administración de Miguel Aleman Valdés dio por terminada la época de los caudillos y empezó la época del civilismo.

El aspecto diplomático también fue considerado parte importante en las cualidades de los candidatos. Se buscaba la transformación de México y, forzosamente, se tenía que obtener el apoyo del vecino del norte, Estados Unidos. Por lo tanto, el saber negociar y mantener relaciones estables con los norteamericanos fueron elementos primordiales para la selección de cualquier candidato político. Las consideraciones fueron obtenidas por la experiencia que se tuvo en épocas posrevolucionarias con presidentes que mantuvieron relaciones

diplomáticas inestables con los norteamericanos. Las limitaciones de las inversiones estadounidenses y la nacionalización del petróleo afectaron a industrias norteamericanas, lo que generó roces entre ambas naciones. Los mandatarios con una carrera militar exitosa, pero con incapacidad de negociación, no fueron aptos para el proyecto político. Por estas razones Ezequiel Padilla resonaba como un fuerte candidato para las elecciones, gracias a su experiencia como secretario de relaciones exteriores en la administración de Ávila Camacho y la simpatía por parte de los estadounidenses.

Por otro lado, Miguel Alemán también sobresalió de este grupo de civiles priistas con una carrera política muy atractiva. Mucho se puede decir de su carrera política que le permitió cierta experiencia. El inicio de su trayectoria como abogado le permitió la fama local en el territorio veracruzano y lo llevó a dirigir la campaña política de Lázaro Cárdenas en Veracruz para el año de 1933. Gracias al triunfo de Cárdenas, Alemán ganó un escaño como senador por su estado en 1935. Para 1936 sería candidato a la gubernatura en Veracruz, dada la repentina muerte del pretendiente original, Malio Fabio Altamirano. Se desempeñó como gobernador del estado entre 1936-1939. Dejó el cargo para dirigir la campaña política del aspirante a la presidencia Manuel Ávila Camacho. Al triunfo de este, se le otorgó un lugar en su gabinete como secretario de Gobernación. Fue gracias a la muerte del hermano del presidente que se posicionó como el candidato del Partido de la Revolución Mexicana porque cumplía con todos los requisitos.

Por su parte, Ezequiel Padilla también contaba con una carrera política atractiva. Fue senador, secretario de Educación Pública con Emilio Portes Gil de 1928-1930, ministro plenipotenciario en Italia y Hungría durante la administración de Pascual Ortiz Rubio y secretario de Relaciones Exteriores con Manuel Ávila Camacho. Se pensó que éste lo propondría como su favorito para ser su sucesor. Pero no lo hizo para presentarse como imparcial. Por lo tanto, Padilla fundó su

propio partido político Partido Democrático Mexicano (PDM) con afán de conseguir la presidencia.

El mandato presidencial de Miguel Alemán representó logros. El resultado fue un sexenio altamente manchado por la corrupción y la represión a movimientos sociales. Pero también se anotan varios logros al sexenio, se reconoce su labor en la inversión de infraestructura, conectando a las principales ciudades con la capital y la implementación de la tecnología y educación con la construcción de Ciudad Universitaria. El crecimiento de la industria demandó la formación de profesionistas, impulsó las exportaciones agrarias y la famosa construcción del puerto de Acapulco como un destino turístico lujoso para extranjeros. Miguel Alemán quedó al mando de un nuevo escenario junto al resto del mundo. Gobernó en un mundo dominado por Estados Unidos y la Unión Soviética.

Uno de los mayores logros del sexenio se desarrolló en el ámbito económico. Combinó el capital nacional con el extranjero y mantuvo un crecimiento del 6.3%. Estos son elementos positivos. Su gobierno, marcado por el contexto internacional de la Guerra Fría consolidando el nacionalismo mexicano junto al anticomunismo, se caracterizó por terminar con la oposición dentro del mismo partido. Se consideraron opositores a los no simpatizantes con el proyecto alemanista, “llegaba al poder un nuevo grupo que so pretexto de juventud y de estudios universitarios...Ante todo se presentaban como un grupo de técnicos, abocados a la redención nacional a través del conocimiento y la lealtad al presidente”.⁴⁶

Dentro del régimen, el autoritarismo fue pieza clave para entender esta administración. Este control puede verse claramente en la relación que el mandatario sostuvo con gobernadores estatales y algunos líderes sindicales. En su mayoría las disputas fueron con miembros pertenecientes a facciones opositoras de Miguel Alemán desde tiempos de campaña, al destituir a los gobernantes,

⁴⁶ Luis Medina, *Civilismo y modernización del autoritarismo*, México, COLMEX, 1982, p. 93.

terminando con su poder regional. Entre los casos más conocidos están Marcelino García Barragán, gobernador de Jalisco, henriquista y Hugo Pedro González, gobernador de Tamaulipas, miembro del grupo de Emilio Portes Gil⁴⁷, culminando en la subordinación estatal al federal, cooperando con gobernantes leales al régimen. La disputa con los líderes sindicales inició con Luis Gómez Z ex dirigente sindical de los ferrocarrileros. Había entregado su puesto a inicios de 1948 a Jesús Díaz de León, “El Charro”, quien no gozaba de la misma popularidad de Gómez Z. Ambos libraron, por cierto tiempo, una lucha de poderes hasta que El Charro lo denunció por desfalco del sindicato. Así, se permitió la entrada del poder ejecutivo en los aspectos sindicales y ganó el fallo jurídico para Díaz de León. Al sindicato se le quitaron derechos, como castigo al haber apoyado en mayor medida a Gómez Z. Este período fue sumamente autoritario dado el contexto de campaña anticomunista.

El gobierno apoyó a los industriales con otras medidas. Una de ellas fue el control de la inconformidad obrera por medio de sindicatos y líderes oficialistas mejor conocidos como charros. A cambio del sometimiento de los trabajadores, los líderes sindicales recibieron privilegios y cargos públicos o de representación popular bajo la bandera del partido oficial.⁴⁸ Dentro del proyecto que presentó el mandatario para su administración, el plan sexenal se centraba en el desarrollo industrial y el crecimiento económico del país. Es decir, primero se ocuparían de generar riqueza y después se ocuparían de distribuirla, sin poner mucho énfasis en lo social. Sin duda el proyecto social cardenista veía el fin. No habría más alza al salario ni se hizo el reparto agrario esperado.

La base del proyecto económico se centró en la producción de materias primas y manufactura para empezar el modelo de sustitución de importaciones, con

⁴⁷ *Ibidem*, p. 95.

⁴⁸ Luis Aboites Aguilar, “El último tramo, 1929-2000”, en Pablo Escalante Gonzalbo, *et. al*, *Nueva Historia mínima de México*, México, COLMEX, 2004, p. 182.

el fin de depender lo menos posible de los productos del exterior. A la par se buscó el desarrollo de la industria siderúrgica, eléctrica, petrolera y química⁴⁹, sectores claves para la modernización del país. En este sentido, la autora María Antonia Martínez⁵⁰ señala que dentro de este proyecto económico la unidad nacional era la base del proyecto. Se llamaba a los obreros a cooperar con el Estado para un mismo fin: el de la industrialización de México.

Este proyecto giró en la inversión privada tanto nacional como internacional. Sólo en caso de pequeños propietarios en este caso agrarios, el Estado sería proveedor de materiales para una producción de exportación. Debido a la importancia de la inversión, los estadounidenses tuvieron la mayor cantidad de capital privado en el país. Esto gracias a la administración alemanista que dio a Estados Unidos el trato de nación más favorecida, al no tener casi competencia dentro del mercado mexicano. Ello permitió que “México avanzara en su política proteccionista, de controles y prohibiciones, de aranceles altos a ciertas exportaciones, subsidios a otro tipo de exportación y de licencias de importación”⁵¹.

El Estado fungió como árbitro entre la economía y su relación con la sociedad. En 1950 se aprobó la Ley sobre Atribuciones del Ejecutivo en Materia Económica, iniciativa presentada por Miguel Alemán ante el congreso debido al impulso de la economía y la necesidad de mantener un ritmo de crecimiento. Con esta ley, lo que se pretendía era contrarrestar el alza excesiva de los precios y la protección de la economía nacional. El Estado como guía del desarrollo de la economía mexicana, proporcionaría fondos para el desarrollo industrial, principalmente por medio de la Nacional Financiera, institución creada en 1934 con el propósito de financiar obras públicas, servicios sociales, créditos bancarios e industriales, todo con los fondos de ahorro por parte de los gobiernos.

⁴⁹ *Ibidem*, p. 236.

⁵⁰ María Antonia Martínez, *El despegue constructivo de la Revolución. Sociedad y política en el alemanismo*, México, CIESAS, 2004, 185 pp.

⁵¹ *Ibidem*, p. 243.

También esta ley buscó determinar, mediante decreto: las mercancías cuya producción o distribución quedaban como objeto de intervención oficial; establecer los precios máximos al mayoreo, así como su congelación; ordenar la venta de los productos que estuviesen almacenados de los precios máximos fijados con el objetivo de evitar la especulación; señalar los artículos que debían fabricar preferentemente las industrias, con el fin de adecuar la oferta y la demanda; consolidar por vía legislativas las medidas relativas a las restricciones sobre importaciones y exportaciones; y, finalmente, obligar a los productores de materias primas a producir para el mercado interno y que pudieran exportar sólo los excedentes.⁵²

Como resultado, se mantuvo la participación del Estado en los aspectos más determinantes para el desarrollo de la economía. Este proteccionismo tuvo una vertiente positiva, al lograr mantener a la baja las importaciones; y una variante negativa ya que las industrias no potenciaron su acción exportadora. Causa de ello fue que se centraron en la distribución dentro del mercado nacional, solo enviando los excedentes. También las exenciones fiscales fortalecieron a los empresarios nacionales y extranjeros, que no tuvieron muchas trabas por parte del gobierno: estuvieron libremente atraídos para invertir con muchas facilidades, permitiendo la modernización del país. En cuanto a la inversión, el gobierno garantizaba a las empresas privadas establecer subsidiarias, violando “la legislación que exigía un mínimo de 49% de participación mexicana en toda empresa y...trabajadores cooperativos que se pagaban conforme a contratos sancionados por el Estado”.⁵³

México comenzó la transformación económica y, junto a ella, vendrían las desigualdades como parte del proyecto económico. Un ejemplo de este aspecto es el contraste entre la falta de inversión en el sureste mexicano que contaba con

⁵² *Ibidem*, p. 243-244.

⁵³ Williamson, *Op.cit*, p. 394.

muchos recursos naturales; pero estaba atrasado en cuanto a infraestructura y desarrollo social, y la alta inversión del norte, industrializado, espacio de muchos empresarios, también, se encontraba en el progreso económico. Ante la falta de avance el gobierno comenzó con una fuerte inversión para el progreso del sureste: zonas pobremente pobladas, con la construcción de hidroeléctricas, caminos, drenaje, escuelas, hospitales, ampliación de tierras para la agricultura y ganadería. Esta inversión también buscaba atraer población a esta área para evitar la sobrepoblación en ciertas regiones. El aspecto en que más se reflejó esta desigualdad fue en lo social. Aunque en este sexenio se alcanzó un importante crecimiento económico, al momento de repartirlo entre los sectores de la población no fue muy justo, ya que fue un período presidencial lleno de corrupción al favorecer sólo al sector empresarial y político.

Finalmente, con Miguel Alemán se inició la campaña anticomunista por los medios de comunicación masiva: cine, radio y la naciente industria televisiva. La campaña anticomunista fue bien aceptada por este mandatario, con su aplicación mataba dos pájaros de un tiro. Por un lado, obtenía prestamos e independencia en cierta manera de los Estados Unidos quien, manteniendo en calma al vecino del sur, pudo concentrarse en las guerras de Asia. Por otro lado, los intelectuales, políticos y líderes comunistas fueron señalados como enemigos de la democracia. El gobierno comenzó con la expulsión de la facción lombardista y cardenista dentro del partido, grupo que tanto había incomodado desde tiempos de Manuel Ávila Camacho. El contexto internacional permitió justificar estos ataques pues el comunismo era el principal enemigo de México y el mundo, según los estadounidenses. Por lo tanto, el uso de mensajes en contra del comunismo y sus líderes más importantes, generaron una ola de rechazo a esta ideología también repudiada por el catolicismo mexicano. Esta campaña de iniciativa estadounidense logró un gobierno de derecha, conservador y anticomunista, dando la espalda a cualquier tinte de socialismo.

Alemán desempeñó un importante papel en la creación de una poderosa red de medios de comunicación que, junto al emporio mediático de Emilio Azcárraga Vidaurreta, prácticamente monopolizó el cine, la radio, la televisión y la prensa en México, lo que permitió al PRI ejercer una influencia ideológica informal, pero enorme, sobre el grueso de la sociedad.⁵⁴ Además, fue en los medios masivos donde se promovió el modelo de vida estadounidense, libre y lujosa. El mensaje era atractivo para las clases medias, buscaron imitar el modo de vida, desde los peinados, vestidos y electrodomésticos hasta el rol que debían desempeñar en la sociedad.

En síntesis, se puede decir que la administración de Miguel Alemán preparó un escenario favorable a los intereses norteamericanos. Un momento crucial para el desarrollo económico y el autoritarismo del partido político dominante. Se inició con la campaña anticomunista que alejó a los miembros de la izquierda nacional del poder político mexicano.

⁵⁴ Williamson, *Op. cit.*, p. 394.

CAPÍTULO II. PRENSA COMO ESPEJO DE LA REALIDAD

El periodismo es una actividad que interpreta la realidad, para estudiarlo requerimos acercarnos a la función técnica para entender cuáles son los elementos necesarios para investigar su labor. La temática que se va a abordar en este capítulo permite relacionar las cuestiones teóricas de la prensa, desarrolladas en el siglo XX en México.

En México el periodismo del siglo XX fue herencia de los periódicos establecidos del siglo XIX, periodismo mercantil que encontró lugar dentro de la nación con el auge del capitalismo mundial. Lo anterior nos dirige a un breve recuento de las publicaciones que se desarrollaron en México con el objetivo de entender algunas etapas del periodismo y los periódicos más representativos. Para este apartado abordaremos la historia del periodismo mexicano desde finales del siglo XIX a mediados del siglo XX.

Con el estallido de la Revolución Mexicana en 1910, *El Imparcial*, trató de informar a sus lectores sobre las batallas que se presentaron a lo largo del territorio enviando a sus corresponsales, el diario se deslindó del régimen porfirista en 1911 con la llegada de Francisco León de la Barra como presidente provisional, esta desestabilización obligó a Reyes Spíndola a dejar la dirección del periódico, por los malentendidos con los dirigentes tan cambiantes del movimiento armado, debido al contexto tan inestable cambiando de director según el hombre dominante de la región, siendo así un diario a servicio del gobierno en turno, estas dificultades llevaron a publicar el último número del diario editado el 17 de agosto de 1914, bajo la dirección de Félix F. Palavincini, dando por terminado la impresión del diario más moderno de aquellos años, dejando el camino libre a nuevos periódicos que años posteriores siguieron su estilo.

Fue este escenario el que permitió que desde 1917 en el país se crearan distintos periódicos, con el proyecto de divulgar los distintos proyectos de los

caudillos revolucionarios y años posteriores, crearon diarios dirigidos a públicos específicos.

2.1 EL PERIODISMO COMO INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD

En el presente apartado la atención se enfoca en el estudio del periodismo como el proceso de presentación de los sucesos noticiosos del día a día de una sociedad urbanizada. Diversos elementos son necesarios para el estudio de la prensa, por ello se va a ahondar en aspectos teóricos del periodismo para entenderlo como una fuente y objeto de estudio, tomando en cuenta varios estudios de comunicación que han profundizado en su investigación.

El periodismo informa e incide en las sociedades, de acuerdo con la definición que Camilo Taufic elaboró:

El periodismo es, por tanto, dados la rapidez y el efecto de su acción y el alcance de sus mensajes, no sólo la forma de comunicación dominante entre las destinadas a las grandes multitudes, sino la forma determinante por sus contenidos dentro de todo el sistema de comunicación social. Porque, además, y esto es fundamental, el objetivo del sistema de comunicación de masas no es sólo llegar al mayor número de individuos posible, con el máximo efecto, sino también, al mismo tiempo, recoger todas las manifestaciones de la vida social y de la naturaleza cuya divulgación sea útil para la sociedad.⁵⁵

Por tanto, la actividad periodística está ligada directamente a los aspectos cotidianos más relevantes del presente de una sociedad. Su contenido debe ser información verosímil, objetiva y oportuna. Su contenido abarca todos los aspectos que interesan a los seres humanos. El periodismo informa sobre ideales políticos, al propagar ideas que buscan ser aceptadas entre la población; económicos, por hacer de los periódicos una mercancía rentable entre los miembros de una sociedad

⁵⁵ Camilo Taufic, *Periodismo y lucha de clases: la información como forma del poder político*, España, Akal, 2012, p. 50.

y culturales porque en los diarios encontramos “las formas en que los grupos humanos se representan o representan al mundo”⁵⁶, nos ofrecen conductas y expresiones colectivas. Es una actividad en presente.

Los periódicos capturan el día a día de una sociedad. Contienen el testimonio de los acontecimientos contemporáneos más importantes. Lejos de mostrar una verdad absoluta, la prensa se ha encargado de interpretar la realidad que se percibe. Cada nota o reportaje es interpretado por otra persona, con la responsabilidad social de informar a sus lectores del diario acontecer.

En el periódico hay hechos, que a la vez son interpretaciones, son presentadas con el objetivo de que el público logre captar de manera más eficaz el mensaje. Como menciona Lorenzo Gomis, las noticias presentan la realidad social formada para una audiencia específica, “Noticia es la expresión periodística de un hecho capaz de interesar hasta el punto de suscitar comentarios”.⁵⁷ La labor de los periodistas es poner estas noticias en escenario público para que sus lectores se formen una idea preconcebida de la realidad que están viviendo: la relación de los seres humanos y su entorno, para entender lo que vive o vivirá. En general ayuda, al hombre a conocer su presente.

El periodismo no sólo es el resultado del acto de informar, sino el ejercicio cotidiano del pensamiento frente a la realidad histórica es la construcción arbitraria de un presente; en el centro de su producción está el hombre de modo que el periodismo resulta una forma peculiar de las actividades humanas cuya preocupación primera es el estado y el destino del hombre.⁵⁸

De este modo, los periodistas marcan la línea sobre qué es lo que se debe poner a discusión. Su intencionalidad va a depender directamente de alguna necesidad

⁵⁶ Laurence Coudart, “Difusión y lectura de la prensa: el ejemplo poblano (1820—1850)”, en *Empresa y Cultura en tinta y papel (1800-1860)*, Laura Beatriz Suarez de la Torre, coord., México, Biblioteca Nacional de México, 2001, p. 343.

⁵⁷ Lorenzo Gomis, *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*, Barcelona, Paidós, 1991, p. 49.

⁵⁸ Leonardo Martínez, “hacia una reconsideración de la historia del periodismo en México”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, vol. 36, n. 139, 1990, p. 40

política, ideológica o económica del mismo diario, que responde directamente a la elección de ciertas noticias y no otras. El último fin de esas noticias es influir en la opinión pública. Es decir, la orientación de ideas individuales específicas sobre las decisiones del Estado a una idea común, preconcebida en los periódicos.

De tal modo que la prensa tiene un papel primordial, al reunir y uniformizar la diversidad de las opiniones privadas (en plural), para conformar o ampliar un público ilustrado (en singular), aunque sea por la vía de los artificios mediáticos.⁵⁹

Entendido de esta forma, el periodismo se encarga de presentar estas ideas de grupos que se encuentran generalmente relacionados con las decisiones sobre asuntos nacionales, para guiar a sus lectores en formar un juicio común. Hay una cantidad considerable de diarios en cualquier región del país, por lo tanto, los periódicos van a dirigirse a sectores en específico que compartan esa visión de su mundo. El público lector paga por la interpretación que más les interesa.

La labor periodística ha sido regulada por la legislación, en el caso nacional se hizo con fin de controlar prácticas comunes del siglo XIX. En este siglo y fundamentalmente en el Porfiriato era muy fácil cerrar periódicos o quitar la maquinaria para impedir la circulación de estas publicaciones periódicas, como signo de represalia por alguna actividad non grata para el gobierno. Para el siglo XX se puso interés a la libertad de expresión, aunque ha sido difícil la práctica. Existieron mandatarios autoritarios como Miguel Alemán Valdés que mandaron a censurar o, en el peor de los casos, eliminar la publicación por contener información que perjudicara su administración o a personajes afines a ellos. Para ilustrar este punto, uno de los ejemplos más famosos fue el cierre de la revista *Presente*. La revista la inició Jorge Piñó Sandoval en 1948, publicó 39 números que atacaron a Alemán, lo que llevó al mandatario mexicano a destruir las instalaciones y cerrar la revista.

⁵⁹ Laurence Coudart, *Función de la prensa en el México Independiente: El correo de lectores de el Sol (1823-1832)*, p. 105.

El caso de la legislación es bastante complicado de interpretar. Si bien no se presentó un cambio abrupto en la Constitución de 1917 a la legislación de 1857, las limitantes para los diarios era no atentar contra la vida privada, la moral y la paz pública, aunque cada gobierno la ha implementado según sus necesidades, sancionando las publicaciones que le afectaran en algo.

La legislación y las garantías jurídicas que se establecieron en la carta magna establecieron los criterios para el otorgamiento de licencias y concesiones. En el caso mexicano las consideraciones plasmadas en La Constitución de 1917 sobre la libertad de prensa del artículo séptimo constitucional, estableció:

Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ningún caso podrá secuestrarse la imprenta como instrumento del delito.⁶⁰

Cuestiones como que la prensa no podía ir en contra de la moral, la vida privada y el orden público, son conceptos que, incluso hoy en día, no son claros. El principal problema se debe al amplio rango de interpretación. Es decir, depende de quién considera que alguna publicación atentó contra algún precepto, puede significar diferentes cosas para cada persona que aplique la ley.

El periodismo está lleno de metas, implica mucho más que el presentar sucesos noticiosos. Toda su composición está orientada en la creación de lo que la sociedad debe pensar, comprar, hacer y vivir. A su vez, los periódicos pueden ser estudiados desde dos perspectivas distintas. La primera, como fuente de estudio y, la segunda, como objeto de estudio.

⁶⁰ S.A, “Constitución 1917 facsimilar”, en *INHERM*, México, p.8 (DE 11 de marzo de 2021, en https://www.constitucion1917.gob.mx/es/Constitucion1917/Constitucion_1917_Facsimilar).

2.1 PRENSA COMO FUENTE Y OBJETO DE ESTUDIO

Más que sólo leer noticias, los diarios nos permiten mirar a través de sus páginas las formas en la que la sociedad de algún contexto específico entiende o interpretan su momento. Además, se muestra las expresiones sociales y culturales que, al leerlas, nos permite acercarnos a la comunidad de un momento en específico.

El periódico como actor social pone de presente un plano que observa a los medios de comunicación como actores que participan de la esfera pública y de la dinámica política; para el caso de la prensa implica ver que los periódicos se construyen como sujetos frente a la sociedad y que logran ser reconocidos por sus particularidades, sea línea editorial, filiación política, orientación religiosa, social y lo cultural.

Los enfoques teórico-metodológicos para el estudio de la prensa se acompañan dependiendo el tema que se busque analizar [...] desde el enfoque de las representaciones se indagan otros tipos de discurso en relación a cómo la prensa configura los actores, los procesos e intenta mostrarlos como manifestaciones de la realidad, como si se tratara de espejos de la sociedad.⁶¹

El uso de la prensa como herramienta de investigación cuenta con dos enfoques, la primera como fuente y la segunda como objeto. Al ser una fuente de estudio nos brinda el conocimiento de elementos políticos, económicos, sociales y culturales de índole cotidiano. Refleja una sociedad en un período histórico específico. Al ser el periódico un objeto de estudio, nos adentramos al diario como producto de creación humana que refleja el estilo periodístico del momento, pensamiento, diseño, organización de la información, imágenes, formato, y publicidad, unido a sus relaciones con las elites políticas y económicas. Es también un material que se puede conservar y consultar con el paso del tiempo.

⁶¹ Sergio Arturo Sanchez Parra, "La prensa mexicana en la justificación del anticomunismo, 1959-1970", en *Historiolo. Revista de historia regional y local*, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, Vol. 10, n. 20, julio-diciembre 2018, p. 170.

Una publicación periódica, aparentemente, está construida solo por textos, dibujos, fotografías y otros elementos gráficos que le dan soporte a los mismos. De allí que quien se acerca por primera vez a una publicación periódica, más a los diarios, pueda caer en el error y considerar que todas las partes son iguales, que tiene el mismo valor documental, sin distingo alguno.⁶²

Al considerar al periódico como fuente de estudio, se puede hacer el análisis de contenido escrito de cada publicación. Por ejemplo, podemos saber los acontecimientos más noticiosos nacionales e internacionales de cada época anunciadas por periodistas e intelectuales en general.

Los periódicos son fuentes documentales porque el conocimiento está fijado materialmente sobre un soporte y que puede ser utilizado para la consulta, estudio o trabajo como herramienta indispensable para transmitir conocimientos, ideas y dar testimonio de los hechos.⁶³

Para los investigadores es vital la información que los diarios nos ofrecen día con día. Para profundizar en el uso del periódico como fuente de estudio, en este trabajo se habla de la prensa mexicana de mitad del siglo XX. Considerando que, ya para ese momento, la publicidad era elemento vital para la propia sobrevivencia del periódico. Tenemos que saber que todo anuncio tiene una finalidad, en ellos podemos descubrir qué es lo que la sociedad consume o al menos lo que los anuncios inducen a conseguir, en qué tiendas se deberían comprar los insumos más modernos en el mercado. Tiendas como El Palacio de Hierro se posicionaron como una de las más anunciadas. Contaron con los electrodomésticos más nuevos, producidos por marcas generalmente norteamericanas. Igualmente, los periódicos contienen la moda de la época, lo que cada persona debía vestir. Cada persona en la familia seguía una moda establecida junto a un comportamiento: los hombres casados debían ingerir cigarrillos, portar sombreros, pañuelos y los muebles que

⁶² Silvia González Marín y Juan Romeo Rojas, *Prensa e historia: el todo y las partes*, p. 4 (DE 12 de agosto de 2020, en <http://redestudiosprensa.mx/hdp/files/185.pdf>).

⁶³ Rosa M. Bestani, *et.al, La prensa como fuente histórica: un patrimonio en peligro*, Argentina, Universidad de Córdoba, p. 5, (DE 12 de agosto de 2020, en <http://redestudiosprensa.mx/hdp/files/181.pdf>).

debería comprar para su hogar. También entendemos lo roles de cada miembro de la familia. Mientras que los hombres debían proveer o estudiar, las mujeres debían cuidar de su hogar y comprender a sus esposos. En su mayoría se dedicaban a aprender de sus madres sobre el cuidado de un hogar. También conocemos un poco de la labor de los diarios de incluir al público infantil con historietas y publicidad de los juguetes de ese momento.

Ilustrando otro elemento importante es la información económica contenida por épocas. Por medio de los periódicos, se conoce el precio de algunos productos, e igualmente permite darle seguimiento a el aumento de precios. Obtenemos mediante la publicidad el valor de la canasta básica. También podemos conocer el coste monetario de cada periódico, así como de su suscripción. Buscando ejemplificar un poco más, pongamos por caso las rifas que hacia el Banco Capitalizador de México. Muy común es encontrar anunciados a los ganadores de billetes de lotería.

Es por caso que en los periódicos de 1948 se comenzaban a poner anuncios sobre ofertas de trabajo, y en algunos casos podemos conocer cifras de los sueldos, así mismo encontramos las cantidades invertidas por el gobierno o de individuos extranjeros en algunas actividades económicas. Se puede calcular el costo de vida de la sociedad, ya que, además, algunos anuncios de entretenimiento cuentan con el precio de entrada, como caso obtenemos el valor real del peso mexicano frente al dólar estadounidense, encontrando los momentos de crisis y devaluaciones, como fue el caso de del 22 de junio de 1948 en que el Banco de México dejó de vender dólares, para consultar con el Fondo Monetario Internacional, para buscar establecer una nueva paridad.⁶⁴ “Privilegiarla como fuente de consulta permite reconstruir hechos fragmentados por la cotidianidad que pasan inadvertidamente, pero al registrarlos y analizarlos con posterioridad significan hallazgos valiosos sobre la prensa y el poder.”⁶⁵

⁶⁴ *Excelsior*, 22 de julio de 1948, primera plana.

⁶⁵ González Marín, *Sucesión...*, p. 8.

En la mayoría de las investigaciones académicas, el uso de la prensa se centra en lo que su contenido puede aportar.

El periodismo y el proceso de transmisión informativa en general no constituyen fenómenos independientes de los factores económicos, políticos y culturales de la sociedad, sino que integran con ellos una totalidad peculiar, inherente a una forma específica de formación social.⁶⁶

Como objeto de estudio, el periódico va a estar directamente relacionado con el contexto histórico de su creación. De igual forma interesa el tipo de letra, tamaño, fuente, organización de la primera plana, los gráficos e imágenes que contiene, cómo se distribuye la información y la publicidad, el número de páginas.

Este tipo de estudios se enriquecen mucho con el análisis compartido: un corpus de periódicos cuidadosamente formado por los matices de sus líneas políticas, de su procedencia geográfica o del origen sociológico de sus lectores, manifiesta por su evolución diacrónica las opiniones propias de cada diario y sus modalidades de manipulación de los lectores.⁶⁷

Mediante este aspecto siempre será importante situar al periódico temporal y espacialmente. Conocer el periodo de su creación, elemento sumamente importante: ubicar el contexto en que surgió el periódico, ya que no se crean periódicos de la noche a la mañana, sino que particularmente responden a momentos coyunturales importantes. Por ejemplo, en 1917 ante la necesidad del curso de los acontecimientos de la Revolución Mexicana, surgieron los periódicos más importantes del siglo XX, *El Universal* y *Excélsior*. Así es como se vincula a los diarios con el contexto de su lugar de enunciación.

⁶⁶ José Baldivia Urdininea (coord.), *La formación de los periodistas en América Latina (México, Chile y Costa Rica)*, México, Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, 1981, p. 97.

⁶⁷ Jaqueline Covo, "El periodismo en la Historiografía: problemas y perspectivas", en *Historia Mexicana*, México, COLMEX, vol. 42, n.3, p. 706.

En el periodo de elecciones surgen los llamados periódicos electoreros, con el fin de influenciar en la elección presidencial. Pero, pasado el tiempo, su disolución es inminente. Aunque sus publicaciones eran efímeras, eran muy importantes.

Una investigación centrada en usar como fuente de estudio a la prensa da a conocer la posición del diario, su defensa, el por qué es esa su postura y no otra. Desde sus inicios, el periódico se establece con una línea editorial. Es decir, la forma en que se va a presentar y posicionar el diario ante los eventos de su contemporaneidad. Por ello, el editor en jefe regularmente está acostumbrado a escribir la editorial del periódico, aunque no siempre sucede, es muy importante revisar lo que se escribe porque es el posicionamiento del diario.

Importa conocer a los reporteros y editores, comprender sus estilos y sus nexos con el poder político y económico. De esta forma, se sabe qué tanto apoyo se obtuvo por parte de estos. Pues, generalmente, esta prensa posrevolucionaria vivió en constante acuerdo con el poder político a cambio de estabilidad dentro de la empresa periodística.

Existen ocasiones en que en los periódicos se encuentran una sección de noticias en inglés enfocadas para el público extranjero en la ciudad. Esto nos ejemplifica cómo podemos saber a qué público lectores se dirigían y como lo hacían. El número de tiraje es importante para conocer el alcance de los diarios, junto a su costo por ejemplar. Todo lo anteriormente mencionado, nos proporciona información sobre el alcance de un periódico en cada época y alguna innovación que lo hicieran diferente y novedoso a otros periódicos contemporáneos a él.

Concluimos que el estudio del periodismo puede enfocarse desde muchos aspectos, generales o particulares. Indagar en los periódicos nos puede brindar distintas perspectivas tanto como fuente y objeto de estudio. Un elemento inagotable de información que ha sido testigo de la historia del mundo, que aún no ha sido explotado, pero que, sin duda, ha sido testigo de las sociedades y los problemas del mundo.

2.2 PERIODISMO EMPRESARIAL POSREVOLUCIONARIO

La gran transformación del periodismo político decimonónico pasó a un periodismo informativo en el período de Porfirio Díaz. En esta época predominaron géneros que informaban sobre la Revolución. La Revolución volvió polémica a la prensa con el uso de géneros opinativos. Para entender mejor lo ejemplificado vamos a profundizar en los géneros periodísticos.

La importancia principal de los géneros periodísticos es el reconocer la forma por la cual los periodistas han buscado impactar en sus lectores de formas variadas. Existen géneros que amplían o limitan las opiniones de los escritores según la intencionalidad de los acontecimientos. Se dividen en informativos y de opinión. Los géneros informativos son los encargados presentar los datos sobre el hecho noticioso, sin hacer casi comentarios. En primer lugar, la noticia o nota informativa. Tiene como objetivo dar a conocer los hechos y clasificar la información de un acontecimiento. Los autores Vicente Leñero y Carlos Marín consideran que es el menos subjetivo de los géneros, ya que no se emiten juicios de valor. Su principal función es presentar la información detallada de algún suceso noticioso del momento, responde a la pregunta ¿Qué? A su vez, la noticia se desglosa en cuatro diversos tipos: noticia oficial, la que es compartida por una institución oficial; noticia extraoficial, se aporta por algún miembro de una institución que comparte la nota con el diario; nota de ambiente, esta depende de algún momento específico pues son notas que se combinan con las temporadas; por ejemplo, notas de vacaciones, de lluvias o huracanes y por último, la nota de observación directa en la que el reportero es testigo de lo acontecido.

En segundo lugar, encontramos a la entrevista definida como la “acción que se realiza entre un periodista y un entrevistado... A través del diálogo se recogen noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones, juicios”⁶⁸. El mínimo de participantes debe ser dos personas, pero sin un límite en cuanto al máximo de

⁶⁸ Vicente Leñero y Carlos Marín, *Manual de Periodismo*, México, Grijalbo, 1986, p. 41.

personas. Es un dialogo que busca responder interrogantes. Su resultado depende del tema que se esté tratando y este resultado siempre se obtiene de las respuestas de los entrevistados. Las entrevistas son hechas por especialistas en diversos temas de índole cotidiano o sujetos involucrados en cualquier tipo de acontecimientos. Este tipo de notas responde a la pregunta ¿Quién?

Por último, encuentra su lugar el reportaje. Su función es ampliar la información contenida en una nota informativa e incluso, analizar sus posibles causas y consecuencias: “profundiza en las causas de los hechos, explica los pormenores, analiza caracteres, reproduce ambientes, sin distorsionar la información; esta se presenta de forma amena, atractiva, de manera que capte la atención del público”⁶⁹. Aquí se va a permitir utilizar cualquier tipo de información para ejemplificar y convencer al lector de que es una realidad lo que le presentan. El autor es el dueño de su material. El reportaje responde a la pregunta ¿Por qué?

Los géneros opinativos “definen con claridad las posiciones políticas e ideológicas de los periodistas, en lo individual, y de las empresas periodísticas, en lo institucional”⁷⁰. En este sentido, el artículo pertenece a este grupo, y es emitido por un experto que muestra opiniones sustentadas en su conocimiento profundo sobre el tema. Los autores mantienen cierto prestigio por su sabiduría. En este se expone su juicio de valor para acontecimientos específicos o los hechos más relevantes. Dada su conformación nos encontramos frente a los géneros periodísticos más subjetivos. Se permite, al periodista, poner sus propios juicios.

El siguiente género opinativo es el editorial que, de manera especial, recaba la posición del periódico frente a cualquier acontecimiento: “el editorial tiene que ofrecerle al lector los puntos clave del hecho actual, situarle en la noticia sobre la que se va a posicionar para que el público entienda el sentido de la opinión que se vierte en este mismo texto”⁷¹. Generalmente, los periódicos se posicionan

⁶⁹ *Ibidem*, p. 185.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 287.

⁷¹ Emy Armañanzas, *Opinión en Prensa*, Bilbao, Universidad del país vasco, 2016, p. 109.

semanalmente sobre los acontecimientos más noticiosos. Al contrario de los demás géneros no aparece firmado, ya que es la posición misma del diario y se hace cargo de lo que ahí se presenta y afirma.

Un diario, por ejemplo, que proporciona todos los días noticias, entrevistas, crónicas, reportajes y columnas de verdadero interés, en los que refleja una genuina voluntad de trabajo periodístico sin otro compromiso que cumplir con sus lectores, se vuelve un órgano con autoridad moral para, en sus editoriales, orientar el criterio de quienes confían en él.⁷²

En el recuento de los géneros periodísticos se distinguen a los géneros híbridos son nombrados así porque pueden combinar varios elementos de información y elementos gráficos. La crónica es ejemplo de ello. Se encarga de la narración de un hecho y su desarrollo. Lo que la diferencia de la noticia es que aquí se incluyen las impresiones del cronista. Su labor es más la construcción de la atmósfera en la que sucedió tal o cual incidente, una recreación de los hechos y una descripción profunda del hecho, sujetos involucrados y espacio en que se desarrolla. De cada situación va a depender la intromisión del cronista, puede ser una crónica sin ningún juicio u opinión, hasta una crónica con todas las valoraciones del autor. La crónica responde a la pregunta ¿Cómo?

La siguiente división es la columna: “el escrito que trata con brevedad uno o varios asuntos de interés y cuya característica singular es que aparece con una fisonomía, una presentación tipográfica constante, y tiene además un nombre invariable”⁷³. En otras palabras, la columna va a aparecer con un lugar fijo y periódicamente, con los hechos relevantes, que permiten al autor comentar acerca de los mismos sucesos. Además, la columna informa y comenta. Su lugar en el periódico permite identificar a los lectores las opiniones de sus autores, que normalmente retoman cualquier tema relevante.

⁷² Leñero, *Op.cit*, p. 288.

⁷³ *Ibidem*, p. 44.

El conocer y definir a los géneros periodísticos permite adentrarnos un poco en la práctica periodística. Comprender y reconocer la forma en que el periodismo está hecho para los lectores permite identificar cuáles son los elementos que más se utilizan en los diarios, el tipo de propósito o estructura que los periodistas usan para presentar la información y lo más importante: identificar los recursos que utilizan para que se otorgue un grado de crítica, formando así una posición personal frente a cualquier acontecimiento.

Los dueños de los medios de comunicación se asumen como los encargados de elegir lo que consideran más relevante, de lo que importa a la sociedad, junto a la libertad de descartar lo que no se quiere presentar. Aunque esta libertad está determinada también por el Estado como promotor de papel y subsidios. Mediante los medios de comunicación (prensa, radio y televisión) es que se ha conocido la mayor parte de acontecimientos del siglo XX, los estudiosos de la prensa encuentran en ella los detalles de los acontecimientos.⁷⁴ [...] Para ajustar bien las reglas de ese dominio es preciso todo un conocimiento afinado de las características de las masas, de sus códigos de conducta, de las sabidurías convencionales asumidas. De ese conocimiento derivarán más perfectos sistemas de control y dominación de canalización de la energía de las masas en beneficio del funcionamiento de la maquinaria social.⁷⁵

Para el estudio de la prensa mexicana es necesario conocer a la caricatura política, como una forma gráfica de representación que hacen los caricaturistas, a partir de la interpretación de los hechos políticos, principalmente, su objetivo es ridiculizar a los personajes protagónicos de un suceso noticioso. Creando como afirma la autora Fausta Gantús, un imaginario colectivo.

Dicho de otra forma, la caricatura política es una forma satírica simbólica de interpretación y de construcción de la realidad, una estrategia de acción - de

⁷⁴ Manuel Vázquez Montalbán, *Historia y comunicación social*, Madrid, Alianza, 1985, p. 254.

⁷⁵ *Ibidem*, p. 194.

personas y grupos- en las luchas por la producción y el control de imaginarios colectivos.⁷⁶

Por ello el uso de imágenes también contiene un mensaje, que no se encuentra de manera implícita, pero que toma sentido al conocer el contexto de la nota. Las expresiones contenidas en las imágenes son la síntesis que el caricaturista hace del suceso noticioso, dibujando sus características principales y protagonistas.

La historia del periodismo mexicano ha sido resultado de contextos históricos específicos. Algunos diarios surgen para la defensa de ciertas posturas políticas e ideológicas. En algunos casos van a consolidar proyectos políticos, en otros, van a ser voceros de agrupaciones con todo tipo de intereses para postular y justificar su posicionamiento de la forma en que observan su presente, con fin de influir en las opiniones de sus lectores.

2.2.1 PERIODISMO DEL SIGLO XX

El desarrollo del periodismo mexicano en la primera mitad del siglo XX fue una transformación del periodismo político decimonónico al ser visto como una forma de obtener ingresos. El proceso se desarrolló desde los finales del siglo XIX gracias a la influencia del periodismo norteamericano que, desde años anteriores, implementó el generar ganancias mediante la labor periodística gracias a la venta de espacios publicitarios.

También fue el resultado de los desarrollos tecnológicos de la época. Las innovaciones redujeron, por un lado, el espacio-tiempo con la llegada del ferrocarril. El recorrido de distancias en un menor tiempo permitió la comunicación entre el territorio mexicano. Por otro lado, la elaboración de periódicos también vivió un adelanto tecnológico en su manufactura, gracias a rotativas que permitían la producción en serie. Los diarios buscaron vender el mayor número de ejemplares a

⁷⁶ Fausta Gantús, *Caricatura y poder político: crítica, censura y represión en la Ciudad de México, 1876-1888*, México, COLMEX, 2009, p. 14.

menor precio, dinámica donde las notas informativas eran mercancía. Se utilizó el sensacionalismo para obtener reacciones en sus lectores. Los anuncios publicitarios significaron un porcentaje importante de ingresos para su subsistencia.

Llegó, así, el llamado periodismo moderno: “un periodismo de gran circulación, fundamentalmente noticioso y ágil para ofrecer a sus lectores la información lo más pronto que las condiciones técnicas le fueran permitido”⁷⁷. Todo ello fue parte de la participación de México en la economía mundial. El liberalismo introdujo la activación de la economía nacional con la inversión extranjera, principalmente con la conexión terrestre mediante el ferrocarril con los principales puntos comerciales con Estados Unidos y Europa. La innovación tecnológica llevó a los hombres a aventurarse en empresas a fin de obtener riqueza. Una de estas nuevas empresas fue el periodismo.

El cambio del periodismo, en el caso mexicano, se generó en su contenido. Como se mencionó anteriormente, fue el resultado de la época de ruptura que se hizo en el Porfiriato, en cuanto a información y opinión, pero fue una continuación en la idea empresarial. Por medio del movimiento armado se permitió la circulación de todo tipo de opiniones sobre el porvenir de la nación. La experiencia del periódico *El Imparcial* fue considerada para la creación de nuevos periódicos en el siglo XX.

La mayoría de los nuevos diarios presentaron características similares al diseño de *El Imparcial*. Los diarios eran tamaño tabloide, la primera plana con los hechos noticiosos más importantes del día. Las siete columnas era el diseño más usado en los periódicos. Aspectos dependientes de cada publicación era el número de páginas, la ubicación de las columnas, la sección editorial, las páginas de publicidad etc. La aparición de los periódicos *Excélsior* y *El Universal* evidencian las la herencia de los últimos años del Porfiriato.

⁷⁷ Clara Guadalupe García García, *El Imparcial. Primer diario moderno de México*, tesis de doctorado, México, UNAM, 2006, p. 2.

La innovación en las rotativas que permitieron elaborar periódicos en serie. La necesidad de ofrecer mayor cantidad de acontecimientos. En este sentido, las guerras surgidas en el mundo en el siglo XX permitieron que los periódicos buscaran los servicios de las agencias internacionales de noticias para que su público gozara de una apreciación más amplia de su contexto nacional e internacional. El mundo se acercó en mayor medida: el intercambio de noticias entre diversas naciones permitió la integración de un todo, generando un cambio en la comunicación.

Las agencias de noticias son asociaciones periodísticas que se encargan de difundir información internacional y nacional de sus países de origen a distintos diarios del mundo, porque no contaban con corresponsales en el exterior para cubrir los hechos. Su creación se dio entre el siglo XIX y XX. La información se transmitía por cablegramas que llegaban diario a la redacción de los periódicos, a los cuales generalmente, las grandes agencias prestaban sus servicios.

En 1848 se crea la primera agencia telegráfica norteamericana, la Harbour News Association, precursor de la actual Associated Press, para abastecer la información mundial a un consorcio de diarios de Nueva York.

En 1907 un gran empresario periodístico norteamericano, Scripps, fundaba la United Press y en 1909, Hearst la International News Service. Estas dos agencias se fusionaron en 1958 para dar lugar a la UPI (United Press International).⁷⁸

En un primer escenario las cadenas más antiguas de agencias de noticias eran Havas (francesa), Reuter (británica) y Wolf (alemana). El autor Raúl Trejo Delabre sostiene que en 1859⁷⁹ estas agencias buscaron dividirse las zonas de cobertura para la venta de sus servicios cablegráficos, lo que supondría un dominio por zonas entre diversas partes del mundo. El cambio llegó con la agencia estadounidense Associated Press (AP) quien se hizo cargo de la zona del continente americano para 1875. Aunque todo, pareciera, debía caminar con éxito, la agencia AP quería

⁷⁸José Baldivia Urdininea (coord.), *La formación de periodistas en América Latina*, México, Ccsstem, 1981, p. 182.

⁷⁹ Raúl Trejo Delabre, *Las Agencias de Información en México*, México, Trillas, 1989, p. 13.

incursionar en los mercados europeos. Ante tal deseo, la oportunidad llegó con la demandante cobertura de la Primera Guerra Mundial debido a la necesidad de información sobre el conflicto. Gracias a ello fue que en 1934 las agencias internacionales hicieron un nuevo acuerdo que permitió la obtención de noticias mundiales por más de una agencia. No había ya una limitante de incursionar en algún país que no estuviera dentro de su zona de influencia.

Con este derecho de información, es que las agencias van a vender la información como mercancía. Las guerras mundiales crearon la necesidad de informar al mundo sobre los acontecimientos que rompieron con la paz mundial. Era necesario para cada país asumir un posicionamiento ante el contexto mundial tan frágil del convulso siglo XX. Por parte de México, se tenían corresponsales en distintos estados de la república. Pero no se contaba con la cobertura de noticias internacionales, así que fueron las agencias las que cubrieron esa carencia.

Los decisivos años del conflicto revolucionario, entre 1916 y 1917, traería la fundación de diversos diarios en el país. Uno de los grandes diarios que salió a la luz en ese contexto de 1917 fue *Excélsior*, bajo la dirección de Rafael Alducín. Éste había tenido cierta experiencia trabajando como reportero en *El Imparcial*. *Excelsior* hizo uso de segmentos que surgieron del diario decimonónico extinto, ejemplo de ello fueron los concursos para premiar a la población como el 10 de mayo se buscaba a la mujer que más hijos tuviera. De manera somera se hace la mención del diario, ya que en el próximo capítulo se explicará de forma extendida su historia.

Muchos fueron los periódicos que nacieron en la primera mitad del siglo XX. Se hará un breve recuento de las publicaciones más significativas del período que representan la necesidad de diversas agrupaciones con distintos objetivos, de posicionar sus opiniones y atraer a público lector a sus causas. El periodismo mexicano fue vocero de estos momentos de cambio social. Respondió a la necesidad de esos grupos para orientar a un sector en específico. En los diarios se construye la imagen pública de los hombres en el poder o los escenarios que más interesan a los lectores. Está en sus manos cómo lo debe percibir la sociedad. En

los periódicos se construyen las campañas políticas de los candidatos a la presidencia. En buena parte del siglo XX los candidatos promocionaron su imagen en los diarios.

La Prensa vio la luz en agosto de 1928. Fundado por Pablo Langarica. Su contenido sensacionalista⁸⁰ y sus de relatos policiacos le dieron una gran aceptación entre las masas populares⁸¹. El considerable tiraje permitió que en unos años el mayor atractivo del diario fueran los grabados que ponían en sus páginas. Años más tarde, la muerte de su creador llevó a Julio Zetina al frente del diario capitalino. Por disputas con el grupo callista durante la gerencia de Miguel Ordorica el gobierno compraría las acciones de *La Prensa*, sin dejar a Ordorica otro camino más que dejar el diario. Se suspendió cinco meses su circulación debido a la inestabilidad que reinó entre los miembros del periódico. El 19 de agosto de 1935 se volvió a publicar el periódico ya en manos de su cooperativa, debido a la intervención hecha por el presidente Lázaro Cárdenas. Su popularidad se extendió principalmente en las clases populares por sus contenidos.

Los grupos de izquierda también hicieron presencia en los medios en periódicos como *El Machete* órgano del Partido Comunista en 1924, dirigido por Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y Xavier Guerrero. Años después, este diario sería sustituido por *La voz de México*. Su creador Valentín Campa era líder sindical; aunque no fue suficiente su cambio para atraer a mayor público que consumiera sus ideas. Su distribución solo se centró en los militantes del PCM.

El 27 de mayo de 1929 se creó *El Nacional Revolucionario*, bajo la dirección de Basilio Vadillo, fue el órgano oficial del PNR. Cambió en mayo de 1931 a *El Nacional*, diario gubernamental dirigido a los burócratas del partido oficial PRM en

⁸⁰ El sensacionalismo es utilizado por los medios informativos que buscan alimentar a sus audiencias con contenidos que muestran, erigiéndolos en noticias, comportamientos o sucesos anticonvencionales. Ello, como es obvio, despierta la curiosidad y aumenta las ventas, en Erick R. Torrico Villanueva, "El sensacionalismo. Algunos elementos para su comprensión y analisis", en *Sala de Prensa*, n. 45, vol. 2002, p. 2.

⁸¹ González, *Sucesión...*, p. 36.

1938. Ya como periódico *El Nacional* en 1941 sería instituido como vocero oficial del gobierno mexicano, ya no del partido. Por supuesto que su financiamiento estuvo a cargo del gobierno.⁸²

En la década de los treinta la consolidación del Estado llevó a controlar de manera sutil pero muy eficaz a los medios de comunicación que venían de fuertes disputas en la época del Maximato con algunos diarios, como *Excélsior*, *La Prensa*. El cambio se dio durante la administración de Lázaro Cárdenas. La creación de PIPSA (Productora e Importadora de Papel S.A) dejaba en manos del Estado el control y precio de papel, así que tenía el poder de dar o quitar páginas a los diarios. Otro importante paso fue la creación de DAPP (Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad) que emitía desde presidencia los comunicados de las acciones del gobierno para que los periódicos la publicaran tal y como se mandaba la información.

Estos organismos significaron un amplio control por parte del Estado, se encargaba de distribuir a los diarios la materia prima para su elaboración y algunos periódicos tuvieron deudas con la empresa. En algunas ocasiones, si el gobierno no veía con buenos ojos a una publicación simplemente le retiraba el papel para su impresión, tal fue el caso de *El Popular*, que en 1948 denunciaba que se le había retirado el material necesario para producir el ejemplar. El DAPP se encargó de difundir toda la información sobre los asuntos del gobierno. Al final del sexenio de Lázaro Cárdenas, las reformas agrarias, obreras y sociales hechas por el mandatario lograron implantar en las clases altas un sentimiento de rechazo a la continuación de un régimen considerado socialista. Por ello, en el país, las principales facciones políticas se opusieron a continuar con las reformas cardenistas.

Fue la prensa canal de expresión de esa sociedad en proceso de cambio, donde con mayor intensidad se reflejó el ambiente social y político que vivía México.

⁸² *Ibidem*, p. 44.

En ella se expresaron las agudas contradicciones sociales, la incertidumbre del futuro ocupaba las discusiones de si el grupo cardenista seguiría en el poder o se cambiaría por otras facciones dentro del partido oficial (a facciones más conservadoras). Esto llegó a tal punto que su función de informar con veracidad se vio relegada por la interpretación interesada de los hechos. La prensa tomó partido y se alineó en los dos grandes campos de la política mexicana del momento: la derecha y la izquierda.⁸³ La primera plana fue crucial para captar a primera vista el contenido y la finalidad.

El Popular, diario sindical de la CTM, hizo su aparición a finales de los años treinta (1938) para informar a los obreros sobre el país y el mundo, procurando contrarrestar el poder de los periódicos conservadores. Los directores fueron personajes allegados a Vicente Lombardo Toledano. Sus editoriales estuvieron a cargo de Enrique Ramírez y Ramírez. Dentro de sus columnas escribieron destacados revolucionarios socialistas, ejemplo de ello fue José Revueltas. Ambos diarios, *El Machete* del PCM y *El Popular* de la CTM, no mantenían relación entre sí. Fueron los voceros de la izquierda contra la derecha conservadora capitalina. Trataban de orientar a los obreros sobre la situación nacional e internacional. De igual manera, sobre esto se hablará de manera más profunda en el siguiente capítulo.

José García Valseca, joven que fue parte del ejército, se movería a la labor periodística en 1929 como corresponsal de *La Prensa y El Nacional*. Se convirtió en el dueño de una cadena de periódicos regionales por todo el país. Incluso, en 1950 se reconoció con el mayor número de diarios en el mundo por parte de una organización periodística⁸⁴. Su primer diario fue *El Fronterizo* en Ciudad Juárez, en 1943. Sus publicaciones modificaron el contenido periodístico; se implementaron secciones dirigidas a públicos específicos con el fin de atraer más lectores. Un hecho relevante fue la unión de Maximino Ávila Camacho con José García Valseca,

⁸³ *Ibidem*, p. 11.

⁸⁴ Luis Reed Torres (coord.), *El periodismo en México: 500 años de Historia*, México, EDAMEX, 1995, p. 309.

en el sexenio avilacamachista, a cambio de conseguir apoyo para su proyecto político de perfilarse como candidato a la presidencia para 1946-1952. El hecho de obtener el apoyo de un periódico a la campaña de un candidato a la presidencia fue de gran importancia para esos años, pues la campaña presidencial de 1946 se libró duramente mediante los diarios capitalinos.

Durante este período, la prensa se encargó de transmitir los mensajes y legitimar al partido hegemónico; mantener alejada la crítica de la figura presidencial; construir, elección a elección la imagen del candidato presidencial del partido oficial como el más capaz de mejorar lo hecho por la administración saliente; transmitir la idea de elecciones competitivas; y señalar a los críticos del régimen como traidores y radicales.⁸⁵

La llegada de la Segunda Guerra Mundial significó la división de la prensa. Diarios, como *Excelsior* y *El Universal* a principio del conflicto, mostraron simpatía por el fascismo. Algo preocupante para el gobierno, ya que, como vecino de Estados Unidos, debía apoyar a los aliados. En un inicio, esta simpatía no presentó ningún problema. Pero aumentó a medida que se iba avanzando la victoria de los países del eje y también gracias a una campaña de propaganda y financiamiento de algunas publicaciones como *Omega* por parte de los países del Eje como partidarios del nacional socialismo. El gobierno emitió una campaña del apoyo a los aliados avanzada la guerra. Presionó, así, a los diarios simpatizantes por parte del Eje a cambiar su postura para que todos los mexicanos entraran en la Unidad Nacional, en búsqueda de eliminar las disputas nacionales para apoyar a México, que había declarado la guerra a los países del Eje para 1942, uniendo a la derecha y la izquierda del país contra el fascismo. Finalmente hubo apoyo de toda la prensa ante la participación de los mexicanos en la guerra, condenando así la guerra fascista.

La llegada de Miguel Alemán a la silla presidencial afianzó más la relación entre prensa y Estado. Garantizó el apoyo económico a los diarios a cambio de completa cooperación con las decisiones y el actuar de su administración. El

⁸⁵ Hernández, *Op.cit*, p. 62.

acuerdo fue directamente con los directivos de los diarios. El famoso chayote⁸⁶ fue el pago que recibían algunos periodistas, por parte de políticos o empresarios con fin de favorecer a un interés particular en sus reportajes. Fue mediante esos apoyos que la prensa como *Excelsior* optó por colaborar con el proyecto político, sin criticar el proyecto ni al presidente.

La fuerte presencia de la imagen presidencial en la prensa, los noticieros cinematográficos, y de manera incipiente en la televisión, formaba parte de una estrecha alianza con los empresarios de la comunicación, sostenida en una ideología común desarrollista, empresarial y anticomunista, y en toda clase de privilegios fiscales y subvenciones económicas.⁸⁷

La autora Elisa Servín sostiene que debido a la fuerte figura presidencial, fue que cambió la forma de relación con ciertos diarios por ejemplo *Excelsior* y *Novedades*, a fin de no generar disputas entre medios de comunicación y Estado, se comenzó a cooperar con el fin de mantener la estabilidad económica y política de México a partir de la influencia que los grupos de poder pudieran obtener. El principal apoyo para los periódicos venía de Nacional Financiera. Otorgó crédito a los diarios para comprar nueva maquinaria o pagar el sueldo de sus trabajadores, contrayendo deudas con el gobierno.

Dentro de esta campaña anticomunista, nos enfocaremos en la propaganda promovida en la prensa mexicana. Ésta fungió como vocera y formadora de opinión pública⁸⁸ a los intereses, tanto de los políticos mexicanos, como de los norteamericanos, en una campaña anticomunista contra el enemigo extranjero. Se

⁸⁶ Marco A. Villa, “¡PERIODISMO CHAYOTERO! ¿Cuál es la espinosa historia de la corrupción entre la prensa y el poder político en México?”, en *Relatos e Historias en México*, México, n. 135, noviembre 2019 (DE 23 de junio de 2021, en <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/periodismo-chayotero>.)

⁸⁷ Elisa Servín, “Miguel Alemán o la desmesura del poder”, en *Universidad de México. Revista de la UNAM*, México, n. 618-619, diciembre 2002-enero 2003, p. 12.

⁸⁸ Por opinión pública Jürgen Habermas define: “La opinión pública del público racionante no es ya simple opinión, no coincide con la mera inclinación, sino con las reflexiones privadas de los asuntos públicos y con la discusión pública de estos”. Es decir, la información que los individuos de una sociedad reciben sobre acontecimientos de índole noticioso, que influyen en la formación de ideas de los sujetos, sobre ciertos hechos de interés público. Jürgen Habermas, *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1982, p. 129.

generó en la población una intolerancia hacia el comunismo nacional e internacional, a través del discurso periodístico. Fue una cooperación con los Estados Unidos, junto a un golpe a la izquierda nacional como parte del autoritarismo gubernamental.

Sin duda, el hablar del periodismo mexicano es dar cuenta de las relaciones que los directores de los diarios mantuvieron con los grupos del poder político. Estos conjuntos mantuvieron una alianza con algunos de los periódicos capitalinos más importantes y dejaron atrás los enfrentamientos con ellos para pasar a un tipo de negociación bilateral, pues en buena medida el Estado mantuvo en sus manos la capacidad de manejar la materia prima de las publicaciones, el papel. Pero también el apoyo publicitario para la subsistencia de los periódicos.

CAPÍTULO III. *EXCÉLSIOR Y EL POPULAR*. DIARIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Para adentrarnos al tercer capítulo vamos a abarcar la historia de los periódicos que nos van a ayudar a comprender el conflicto ideológico de la Guerra Fría en México, *Excélsior* y *El Popular* desde su surgimiento hasta el contexto que desarrollaron a lo largo del siglo XX; de igual forma, los diarios nos van a ubicar en la posición de los periódicos al final de la Segunda Guerra Mundial por medio del uso de editoriales, columnas y noticias que anteriormente fueron abarcadas para entender la finalidad del contenido periodístico. Se comienza con una breve historia de ambas publicaciones periódicas y se sigue con el análisis de la información.

Durante el año de 1945 Rodrigo de Llano, director de *Excélsior*, presentó una línea editorial totalmente a favor de los aliados Estados Unidos, Francia, Rusia e Inglaterra, en su participación por la Segunda Guerra Mundial. Aunque es oportuno mencionar que, durante los primeros años del conflicto, el periódico apoyaba a los países del eje. No obstante, no fue el único, *El Universal* lo hizo de igual manera. El cambio vino ante la campaña de unidad nacional, emprendida por el gobierno de Manuel Ávila Camacho, de apoyar abiertamente a los aliados y cambiar la postura pro fascista de Alemania y Japón, en el país. Mientras que en contraste *El Popular* desde 1939 al inicio del conflicto se posicionó contra el fascismo, a favor de los países aliados.

Para el último apartado vamos a situarnos en 1945, específicamente el mes de agosto, ya que la mayor parte de la historiografía considera que las conferencias de Yalta y Potsdam fueron de las causas principales para el inicio de la Guerra Fría. El objetivo es presentar cómo se va a posicionar *Excélsior* y *El Popular* ante la Conferencia de Potsdam y el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando aún existía la cooperación entre las potencias aliadas.

3.1 EXCÉLSIOR. EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

El diario nació en 1917 frente a los acontecimientos de la Revolución Mexicana. Su fundador fue Rafael Alducín junto a un equipo de reporteros formados en la época porfirista. Su primer número salió el 18 de marzo de 1917, con instalaciones en la calle Colón de la Ciudad de México.⁸⁹ Su primer ejemplar definió su línea editorial:

Un periódico con visión empresarial, dirigido a la creciente clase media mexicana, cuya obligación inmediata era reconstruir al país luego del supuesto fin de la Revolución. *Excélsior* se veía a sí mismo como un órgano de mediación entre sus lectores y los nuevos gobernantes del país; un diario que reconocía su deuda con la industria periodística surgida en México durante el porfiriato, pero que apostaba al futuro y a las transformaciones que el país necesitaba para vivir en paz y prosperidad.⁹⁰

Rafael Alducín incursionó en el mercado editorial por la compra de publicaciones. Como ejemplo de ello, *El automóvil en México* y *Revistas de Revistas* que también le permitieron irse rodeando de personajes importantes para su éxito. Alducín y Félix Palavicini se aventuraron a la creación de nuevos diarios en un momento crucial. Por un lado, habían dejado de existir los grandes periódicos porfiristas y, por otro lado, el apoyo a Carranza les garantizó materia prima más barata para sus nuevos diarios que veían en su misión la reconstrucción de un país minado por la lucha revolucionaria. No en vano se convirtieron en los más importantes de la Ciudad de México en el siglo XX.

Alducín entendió que lo primero era encontrar publicidad para sostener al diario de siete columnas. Después ofreció una serie de novedades como las noticias internacionales, páginas cómicas, una página con información nacional e

⁸⁹ Arno Burkholder, *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior, 1916-1976*, México, FCE, 2016, p. 27.

⁹⁰ *Ibidem*, p. 29.

internacional escrita en inglés para atraer a los extranjeros que vivían en la Ciudad de México y suplementos dominicales.

Para que el periódico tuviera éxito necesitaban hombres con experiencia en el quehacer periodístico. Dentro de los personajes más destacados en la realización del diario están José de Jesús Núñez y Domínguez, periodista; Manuel Flores y Carlos Díaz Dufoo⁹¹, ambos fueron editores del diario *Imparcial*; uno de los pilares más importantes del periódico fue Rodrigo de Llano, regiomontano que de igual manera colaboró en el diario, hasta que emigró a los Estados Unidos por la entrada de Victoriano Huerta en el país. Fundó el periódico *El Herald* en Nueva York. Su experiencia lo llevó a ser invitado a colaborar con el diario emergente. Su asistencia consistió en dar información internacional a *Excélsior* por telegrama, porque en un inicio no alcanzaban a costear los servicios de una agencia de noticias internacional y la promoción del periódico con los norteamericanos.

Desde los primeros momentos de su nacimiento *Excélsior* fue apoyado por el gobierno carrancista. Pero luego de su asesinato en 1920, el diario entraría en conflicto con los gobiernos de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, el “Jefe Máximo de la Revolución”, al emitir comentarios críticos contra sus acciones. Su propietario supo negociar con los gobernantes para que no suspendieran su circulación. Desde sus primeros años el diario tuvo que aprender a negociar con los mandatarios, lo que en años posteriores le ayudaría a mantener una posición privilegiada con el poder político y económico mexicano. Llegada la muerte de su fundador, Rafael Alducín en 1924, el periódico viviría los años más difíciles en su larga existencia. *Excélsior*, para ese momento, ocupaba un lugar privilegiado entre las publicaciones periódicas de la sociedad capitalina mexicana. Incluso había adquirido un lugar en un edificio ubicado en avenida Bucareli 17 y contaba con su propia estación de radio. Pero eso no impidió su desaparición bajo la batuta de

⁹¹ *Ibidem*, p. 26.

Rodrigo de Llano, culminó con la venta de *Excélsior* a un grupo empresarial, con distintos intereses políticos a los de Alducín, en 1928.

El grupo empresarial que adquirió el diario tenía la intención de lanzar la campaña de Aarón Saenz a través de *Excélsior*, para la contienda presidencial de 1929 por el PNR. Aunque la campaña electoral no logró su cometido bajo la administración de Pascual Ortiz Rubio, ya que Calles dejó en claro que no habría un candidato sin su consentimiento.

A lo largo de cuatro años (1928-1932) “el diario tendría cinco directores generales: Rodrigo de Llano, José Castellot, Manuel L. Barragán, Abel R. Pérez, y otra vez Rodrigo de Llano, quien regresó de Nueva York en 1931”.⁹² Debido a los problemas económicos que enfrentó el diario en estos cuatro años, sin lograr lo que *Excélsior* había hecho en sus primeros años, salió de circulación del 14 al 24 de junio de 1931, declarándose en bancarrota en enero de 1932.⁹³

El periódico fue ejemplo del México convulso de los años veinte en donde la inestabilidad política no permitió resolver problemas como este, en donde el periodismo no podía criticar las acciones del “Jefe Máximo”; donde el poder de los caudillos revolucionarios era incuestionable, aun sin la centralización de su poder. “El carrancismo, el obregonismo, el callismo y el Maximato influyeron en los primeros años de la vida de *Excélsior* mientras el Estado mexicano comenzaba un lento proceso de institucionalización.”⁹⁴ Así el diario se vio afectado por no seguir dentro de los intereses de los hombres en el poder.

Durante 1932 los miembros de *Excélsior* decidieron hacer del periódico una cooperativa, ante la inminente quiebra de la empresa. Sus colaboradores pasaron a ser dueños del periódico. En ellos recaían las decisiones del diario como socios, compartían las ganancias de acuerdo con sus labores. El gobierno de Pascual Ortiz Rubio ayudó a la cooperativa a cambio de publicar o censurar aquella información

⁹² *Ibidem*, p. 51.

⁹³ *Ibidem*, p.54.

⁹⁴ *Ibidem*, p. 55.

que el Estado solicitara al diario. Se inició una nueva etapa de beneficio mutuo. Así, “el 29 de abril de 1932 se expidió el acta de los trabajadores de *Excélsior*, S.C.L.”⁹⁵ lo que llevaría al diario a una época de estabilidad. A partir de 1934 y bajo la dirección de Gilberto Figueroa, que había trabajado en el diario desde 1920 en el área administrativa, y de Rodrigo de Llano el periódico se hizo uno de los más importantes de todo el siglo XX. Fue hasta la muerte de ambos personajes en 1962, que el periódico volvería a lidiar momentos difíciles.

En consecuencia, todo el periódico aprendió a convivir en buenos términos con el poder político para evitar repetir momentos difíciles como en 1928. Sus directivos fueron hombres cercanos y reconocidos a los hombres más importantes de la época y determinaron su línea editorial a favor del gobierno mexicano. Legitimaron las acciones de los mandatarios y atacaron a los disidentes del régimen. Gran parte de su publicidad provino del gobierno, así como ciertas ayudas desde la proporción de la materia prima, como lo fue el papel y el préstamo en ciertas ocasiones. Como lo menciona Laura Navarrete, “Con la llegada de la prensa industrial y el predominio de los intereses de capital en la empresa periodística, a ésta no le interesó entrar en pugna con el grupo del poder, sino estar al servicio de éste o los grupos de capital”.⁹⁶

El inicio de la época dorada que vivió el diario según Arno Burkholder de 1932 a 1936,⁹⁷ coincide con el comienzo de la institucionalización del poder político del PNR. La centralización del Estado ayudaría a negociar con los medios de comunicación en vez de luchar contra ellos. En la administración cardenista, se controló la repartición de papel para la elaboración del periódico y se encargó de crear un departamento oficial para que desde presidencia salieran las notas informativas del gobierno mexicano.

⁹⁵ *Ibidem*, p. 63.

⁹⁶ Laura Navarrete Maya, *Excélsior en la vida nacional (1917-1925)*, México, UNAM, 2007, p. 30.

⁹⁷ Burkholder, *La red...*, p. 57.

En la época de la Guerra Fría, entre los mismos reporteros del diario se generó una división entre personas con posturas conservadoras y de izquierda. Estaban los participantes de derecha que iban de acuerdo con los intereses de la editorial de *Excélsior*, se iban formando como reporteros y mantuvieron el control de la redacción, tenían una postura conservadora; mientras que los simpatizantes con las ideas de izquierda fueron limitados a la condición de mensajeros y aprendices en el área de talleres⁹⁸. Cabe mencionar algunas excepciones de miembros que fueron cercanos a las asociaciones socialistas que pudieron desempeñarse en puestos relevantes dentro del diario y lograrían adueñarse del periódico en 1965.

En esta información evidencia que *Excélsior* tuvo una posición abiertamente anticomunista, incluso internamente. Al menos hasta 1962 cuando únicamente la muerte relevó de sus puestos a Gilberto Figueroa, como gerente general y Rodrigo de Llano, como director general. Personalidades que sin duda mantuvieron la estabilidad del diario, gracias a la cooperación bilateral con el gobierno mexicano y los empresarios de aquellos años. La experiencia que les dejaron los convulsos inicios del periódico les hizo adquirir dotes de negociación para hacer de la cooperativa el periódico más importante del siglo XX.

El diario también se benefició de las estrategias del Estado mexicano para conducirse en su relación con los medios de comunicación, ya que pudo conseguir papel a bajo precio, información por medio de boletines, ayudas económicas tanto para la cooperativa como para los reporteros.⁹⁹

Excélsior fue un diario que contaba de tres a cuatro secciones. Oscilaba, un ejemplar, entre las 40 y 50 páginas con demasiada información y un número similar de anuncios propagandísticos. En 1945 costaba 10 centavos, aumentó para 1948 a 20 centavos por copia. Presentó una página en inglés sobre los sucesos más relevantes de cada día. Contenía columnas especiales sobre la cobertura del

⁹⁸ *Ibidem*, p. 95.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 96.

conflicto bélico, noticias, columnas hechas por autores extranjeros. Los domingos contaba con suplemento dominical, una historieta. Su contenido ofrece información de eventos sociales, deportivos y las formas de entretenimiento de aquellos años.

3.2 EL POPULAR. DIARIO AL SERVICIO DE LA NACIÓN

Estudiar el periódico como fuente ha sido nuestro trabajo, así que hicimos una revisión al interior de este. Hemos de decir que no hay mucha investigación sobre esta publicación, ya que solo se menciona a *El Popular* en obras que compilan de manera general a los periódicos del siglo XX. Únicamente una obra de Juan Campos Vega¹⁰⁰ estudia al diario. Aunque solo lo trata como periodismo militante, vinculado a la CTM y su ideología. Sin embargo, al hacer la investigación pudimos observar que, el formato del periódico es bastante similar a los demás diarios. Como *Excélsior*, contaba con notas informativas, columnas, notas editoriales, comentarios, deportes, entretenimiento y publicidad. Por lo tanto, tiene elementos de un periodismo mercantil.

El Popular el ejemplar variaba de 6 hasta 12 páginas, por precio en principio de 5 centavos, aumentó para 1948 a 10 centavos por número y finalmente en 1961 costaba 30 centavos por 6 hojas. En sus 23 años imprimió 8442 números. Debido al reducido espacio de páginas, contó con poca publicidad que casi siempre se publicaba en las últimas cuartillas, en su mayoría provenían del Estado mexicano. Contó con el contrato con agencias de noticias internacionales de la United Press (UP) y Reuter.

El uso de notas informativas predominaba en los ejemplares, pero también se incluyeron columnas según los eventos internacionales. Por ejemplo, la Sección de noticiero español, obtenía información sobre la España franquista; La semana

¹⁰⁰ Juan Campos Vega, *El Popular. Una historia ignorada*, Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales. Vicente Lombardo Toledano, México, 2011, 184 pp.

en el mundo, informaba lo más relevante en otros países; Mapa informativo de la República, compilaba los sucesos trascendentes de cada Estado; Sinopsis de la Guerra, dedicado a lo acontecido en la Segunda Guerra Mundial y Contrapunto, que contaba con las editoriales de otros periódicos. También entre sus páginas venía información de tipo social, deportiva, entretenimiento, horóscopos y algunos juegos como los crucigramas.

El diario salió a la luz en junio de 1938 bajo la dirección de Vicente Lombardo Toledano; como órgano vocero de la CTM, el director general fue Manuel O Paredes. El financiamiento se logró bajo el apoyo de la administración de Lázaro Cárdenas que pugnaba:

Por el progreso de México

Por el respeto a la Constitución y las leyes del país.

Por la industrialización de México

Por la modernización y planeación racional de la agricultura

Por el saneamiento moral de la República

Por una paz victoriosa, fundada en la Carta del Atlántico

En su primer número se definió su línea editorial:

Un periódico que no sujete la limpieza de su actitud a la presión del campo mercantilista. No nos prestaremos a ser instrumentos de bajas pasiones. Queremos levantar, dentro de nuestra modesta capacidad, el periodismo, a un plano en el que se sienta satisfacción de formar en sus filas. Combatiremos al periodismo malsano.¹⁰¹

Fue un periódico que comenzó como vocero de la central obrera, fundada en 1936. Al inicio, fue distribuido entre los miembros de la CTM con el objetivo de divulgar entre sus miembros una postura, denominada por ellos mismos, como crítica y en

¹⁰¹ "Con la vista en el porvenir", *El Popular*, 1 de junio de 1938.

contra del periodismo reaccionario que dominaba en esos años por los periódicos capitalinos.

Vicente Lombardo Toledano como líder sindical y de la CTAL (Central de Trabajadores de América Latina), *El Popular* fue el medio para divulgar sobre los trabajadores la fuerza y alcance de la comunidad obrera, por ello el diario publicaba los discursos que Toledano daba en cada asamblea, información que no era publicada en otros diarios. Por años, también se encargó de defender la figura de éste debido a que otros diarios capitalinos lo hacían ver como un espía soviético.

El contexto en que salió a la luz *El Popular* fue un momento crucial para México y el mundo. Por un lado, en México, Lázaro Cárdenas había nacionalizado el petróleo, por otro lado, un año después de su creación, en 1939, comenzaría la Segunda Guerra Mundial. El periódico apoyaría completamente al presidente mexicano en todas sus decisiones y en el conflicto internacional se colocaría en contra del fascismo, desde los inicios de la guerra.

Por su apoyo al gobierno el periódico contó por muchos años con financiamiento, principalmente durante la época de Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, aunque como da cuenta el mismo periódico durante el sexenio de Miguel Alemán se detuvo el sostén gubernamental, por lo que el diario enfrentó problemas económicos hasta la administración de Adolfo Ruiz Cortines, que volvió a apoyar al diario, que desaparecería finalmente en 1961. El apoyo fue especialmente en forma de publicidad y hojas de papel por parte de PIPSA. Aunque la materia prima se repartía por el poder adquisitivo que tuvieran las publicaciones, pero en el caso específico de *El Popular* su relación con PIPSA dependió de su relación con los mandatarios. Durante los años de su emisión el periódico libró combates con los distintos diarios capitalinos más importantes, *El Universal*, *Excélsior*, *Novedades*, dadas sus notas consideradas conservadoras y malintencionadas con los personajes de izquierda, huelgas y movimientos que se relacionaban con el sindicalismo.

El Popular, volvió a levantar la voz, Juan Sendra hizo un pronunciamiento acerca de la libertad de prensa. El autor escribió una protesta porque PIPSA limitó al diario la adquisición de papel para las impresiones de los ejemplares, pues ya solo editaban números con seis páginas, debido a las trabas del organismo gubernamental.

En esencia no fue sólo una nota cualquiera. En su contenido expresó una fuerte demanda en general a la vinculación de los periódicos y el organismo, como un ejemplo de las relaciones entre el gobierno mexicano y las publicaciones periódicas. Esta noticia, a propósito, nos habla de un claro ejemplo de cómo funcionaba el periodismo de los años cuarenta. En ese tiempo se favorecía a los grandes periódicos y se refuerza la idea de que se favorecía a unas publicaciones sobre otras. Diarios como *Excélsior* contaban con muchas páginas, para sus ejemplares y para los anuncios, siendo uno de los periódicos con mayor difusión entre los lectores mexicanos. Juan Sendra consideró que pocas veces lo usaban para bien, debido a que estaban determinados a defender sus ideales: el poder económico y un régimen político conservador. Por el contrario, a *El Popular* se le limitaba la adquisición de papel, aunque tuvieran capital para adquirir su materia prima, lo que ocasionó no poder expresar de manera amplia sus opiniones.

Para editar un periódico se necesita mucho dinero y éste no acompaña siempre a la inteligencia y a la honradez de ideas. La posibilidad de exponer el pensamiento está supeditado, pues, a los bienes de fortuna.

Es más hasta con dinero suficiente se encuentran obstáculos para la exposición de ideas en toda su amplitud. Vean si no, el anuncio que a menudo tiene que insertar *EL POPULAR*: Debido a las dificultades que hemos encontrado para adquirir en la PIPSA papel del tamaño que necesitamos para nuestras ediciones normales, *EL POPULAR* se ve obligado en este día a publicar únicamente seis planas.¹⁰²

De igual forma la información contenida en la nota nos ayuda a reforzar la idea que durante la administración de Miguel Alemán Valdés, *El Popular* sufrió

¹⁰² Juan Sendra Siscart, "Libertad de prensa", en *El Popular*, jueves 15 de julio de 1948.

desencuentros con el gobierno por sus ideales de no secundar una alianza con los imperialistas norteamericanos, como denominaban en el periódico a los Estados Unidos, buscando limitar su capacidad de impresión.

Sendra denominó lo que fue la gran prensa. Periódicos como *Excélsior* que gozaba con un gran tiraje, eran los que podían ejercer la libertad de prensa. Pero esa libertad estaba sujeta a los intereses económicos y políticos que sustentaba.

La "gran" prensa, la única en condiciones para poder ejercer la libertad de expresión, hace mal uso de ella porque su misión no es la de informar imparcialmente, sino la de presentar los hechos a la medida de los intereses que representa.¹⁰³

Entre los colaboradores de *El Popular* se encuentran varios personajes que formaban parte de la izquierda mexicana. Su director inicialmente fue Vicente Lombardo Toledano, que había participado en *Excélsior*¹⁰⁴. En su primer año tuvo como gerente a Fidel Velazquez. Poco duro su posición ya que para septiembre de 1939¹⁰⁵ se otorgó el cargo a Alejandro Carrillo Marcor como gerente, Rodolfo Dorantes ocupó el puesto jefe de redacción y a Manuel O Paredes como director general hasta la desaparición del periódico. Algunos de los colaboradores más reconocidos dentro del diario fueron: Enrique Ramírez y Ramírez colaboró desde sus inicios en el diario y en años posteriores se convirtió en editorialista. Narciso Bassols que había sido embajador en la Unión Soviética. Entre sus más destacados colaboradores encontramos a hombres como Daniel Cosío Villegas, Alfonso Reyes, Octavio Paz, Luis Cabrera, José Revueltas, José Alvarado, Andrés Iduarte, Ernesto Guasp, Margarita Paz Paredes, entre muchos otros.¹⁰⁶

¹⁰³ Juan Sendra Siscart, "Libertad de prensa", en *El Popular*, jueves 15 de julio de 1948.

¹⁰⁴ Daniela Spenser, *En combate. La vida de Lombardo Toledano*, Debate, México, 2018, p. 51.

¹⁰⁵ Juan Campos Vega, *Op.Cit*, p. 113.

¹⁰⁶ "Los que pasaron por la vida de nuestro diario", en *El Popular*, jueves 30 de noviembre de 1961

El Popular finalizó su circulación el jueves 30 de noviembre de 1961 tras veintitrés años de trabajo. En su último editorial explicaron los motivos de su suspensión:

El POPULAR se fundó en momentos en que un movimiento revolucionario y optimista se planteaba la necesidad de crear una tribuna del movimiento obrero.

Nació como órgano de la CTM, recién fundada entonces y dirigida por Vicente Lombardo Toledano. Supervivencias de vicios de la vida sindical, por cierto, enfrentaron al periódico a sus primeros problemas de organización y programa. De ahí que poco después se considerara necesario darle más extensos horizontes, convirtiéndolo en un diario de orientación democrática y revolucionaria de mayor amplitud que la que suponía su anterior condición de órgano del movimiento obrero [...]

Hasta esos momentos EL POPULAR había contado con ingresos provenientes de la publicidad de las dependencias del Gobierno, que veían en su orientación independiente un estímulo para las fuerzas positivas del régimen y un auxilio para corrección de vicios, debilidades o transgresiones a los principios revolucionarios. Contó con ciertas facilidades, como la ayuda para que no le faltara papel en los momentos en los que no contara con elementos para pararlo de inmediato. [...] ¹⁰⁷

Claro es que el diario gozó de buenas relaciones con los gobiernos de Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, tuvo la cantidad necesaria de papel para vender sus ejemplares diarios. Incluso fue un diario perteneciente a una central obrera, la más importante del siglo XX. No obstante, la relación cambió con la llegada del primer civil a la silla presidencial.

Durante el sexenio del licenciado Alemán ocurrió un cambio. Las relaciones entre el poder público y el periódico se enfriaron, como resultado de la actitud crítica, pero éste mantuvo ante la política alemanista, especialmente en terreno del movimiento obrero. Se empezaron a cerrar muchas puertas y desaparecieron las facilidades en materia de crédito. Pero como, a pesar de ello, no dejó de defender los principios

¹⁰⁷“EL POPULAR se despide de sus lectores y amigos”, en *El Popular*, jueves 30 de noviembre de 1961.

revolucionarios, su distanciamiento del régimen significó que se le abrieran las puertas de la publicidad comercial de que disfrutaban otras publicaciones. En esa época hubo de hacerse frente a una situación angustiosa. No obstante, EL POPULAR subsistió pudo traspasar el sexenio alemanista, porque encontró respaldo en un movimiento progresista independiente todavía no tan destruido por la división, la dispersión, y la confusión.¹⁰⁸

Lo que sucedió durante el período alemanista fue ejemplo de lo que se ha venido hablando, una administración que no permitió desobedecimiento ni ningún signo de desafío ante la figura presidencial; la cita testificó que le quitaron al periódico el financiamiento de la publicidad, por lo que tuvieron que conseguirla de empresas privadas y fueron apoyados por el sector de izquierda que ya no tenía cabida en la política nacional, pero que seguía latente.

[...] Durante el régimen de Ruiz Cortines nuestro periódico volvió a contar con el estímulo de los elementos progresistas del aparato oficial. Volvimos a tener publicidad de las dependencias y un trato liberal en tanto a crédito para abastecernos del papel, sin que ello significara en ningún momento la renuncia, de nuestra parte, a la libertad de criterio.

Estas mismas condiciones se mantuvieron al empezar el actual régimen, salvo por lo que se refiere al crédito de la PIPSA, la que acabó por exigir el pago al contado de todo rollo que le solicitábamos. Esta nueva situación, y el deterioro creciente del equipo mecánico, indujeron a la empresa a hacer gestiones ante el gobierno para un retorno a las anteriores facilidades. [...]

El periódico obtuvo nuevamente el apoyo del gobierno, sin necesidad de tener que obedecer a una postura, siguiendo con su misma ideología crítica. El financiamiento de PIPSA fue un elemento decisivo para la desaparición del diario, al no poder negociar ni costear la cantidad requerida por la materia prima, ya no hubo más créditos a largo plazo para *El Popular* con Adolfo López Mateos.

¹⁰⁸“EL POPULAR se despidió de sus lectores y amigos”, en *El Popular*, jueves 30 de noviembre de 1961.

Nos encontramos, pues, en la curiosa situación de desaparecer como órgano de una corriente que, como fuerza independiente, esta desunida y desorganizada, y que, como fuerza rectora de la Nación, es decir, como Gobierno, solo podría alentar a un periódico si este tuviera las características de órgano oficial y no de publicación independiente que tiene y ha tenido siempre EL POPULAR.

Es por esta razón que, trabajadores y empresa, tras un arreglo satisfactorio han optado por la liquidación de este periódico singular, afectado por un desajuste en los términos de la realidad objetiva que le dio bases de sustentación. Hemos contado con una facilidad especial, que nos brinda la Nacional Financiera, y que consiste en que la liquidación se haga con la intervención de esta institución, la cual quedará en posesión del equipo material con que hemos trabajado, intervención que nos libera de las penosas dificultades que originan las suspicacias, los temores y el pánico que rodean siempre a una liquidación [...]

Nos despedimos de nuestros lectores y amigos con la confianza de que la crisis que por el momento mantiene divididos a los sectores progresistas habrá de ser superada, y de que el gran movimiento nacional de construcción del país habrá de adquirir nuevas y poderosas nervaduras. Cuando esto ocurra, tendrá que pensarse en crear otra vez una tribuna como la que ha sido EL POPULAR.¹⁰⁹

Evidente se hacen los motivos de la suspensión del periódico: la falta de apoyo por parte del gobierno mexicano, específicamente con López Mateos. Puntualmente, se evidenció que en el periodismo del siglo XX era importante mantener buenas relaciones con los presidentes. De ellos dependía un trato favorable o de altercado. La desaparición del periódico tiene cabida dentro del contexto internacional de la Guerra Fría, los colaboradores de *El Popular* veían perdida su fuerza ante un sector de la izquierda mexicana débil y separado, que se ligaba al contexto nacional e internacional, la Revolución Cubana, que había levantado en la población mexicana un sentimiento anticomunista importante, que rechazó todo indicio de ideas que apoyaran al comunismo, en cualquiera de sus variantes.

¹⁰⁹“EL POPULAR se despide de sus lectores y amigos”, en *El Popular*, jueves 30 de noviembre de 1961.

Finalmente, la historia del periódico marca un referente importante, en sus primeros años tuvo la facilidad de funcionar como un órgano de divulgación obrera, por ello no encontró ningún inconveniente al mantenerse como una publicación subvencionada por el gobierno y la CTM. Lo contrario paso a la llegada al PRI de Miguel Alemán, que comenzaría con la separación de la izquierda del gobierno mexicano. *El Popular* es un claro ejemplo de oposición a la prensa conservadora, aunque no contó con recursos suficientes para editar ejemplares más amplios, pero sus pocas páginas fueron bien utilizadas para influir en su público con información crítica al fascismo e imperialismo, también dedicaba una cuartilla para presentar deportes y temas sociales.

3.3 EL FINAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, 1945, EN *EXCÉLSIOR* Y *EL POPULAR*

La Segunda Guerra Mundial terminó oficialmente el 10 de agosto de 1945. Por antecedente importante se considera a La Conferencia de Potsdam, celebrada entre el 17 de julio y 2 de agosto de 1945. En ese entonces, Japón era el último país que no aceptaba la rendición y seguía en batalla. Esta conferencia sufrió cambios entre sus participantes en la posterior Conferencia de Yalta¹¹⁰.

Los principales acuerdos en Potsdam a manera general fueron que: Alemania quedaría desmilitarizada; se acordó el pago que los alemanes tenían que pagar por los daños causados, especialmente a la URSS, aunque los aliados podrían cobrarse mediante algunos recursos de su zona de ocupación germana, mientras que no desabastecieran por competo el territorio.

En los periódicos se prestó especial atención a esta conferencia. El tema fue resumido por los corresponsales en las agencias de noticias internacionales y,

¹¹⁰ Lugar en Crimea (Rusia); asistieron tres líderes aliados, Stalin, Roosevelt y Churchill, a modo de planear lo que pasaría cuando terminara la guerra. Principalmente acordaron: la sustitución de La Liga de Naciones, por Naciones Unidas; la división de Berlín, en cuatro zonas de ocupación aliada; elecciones libres en Europa del este; y Rusia se uniría a la guerra contra Japón, a cambio de la isla de Sajalín y algunos territorios en Manchuria.

aunque la declaración es la misma, se encuentran algunas diferencias de interés para su análisis. Por ejemplo, en *Excélsior* hubo columnas dedicadas al escenario mundial: Para entender a los Rusos, en la que se hace un recorrido de la historia rusa; una Síntesis Mundial, que anunciaba los principales acontecimientos de la guerra; junto a algunas columnas de opinión, como Exégesis internacional, principalmente redactadas por periodistas extranjeros. La cobertura de *El Popular*, sobre la conferencia no contó con muchas secciones dadas las limitantes técnicas, el número de páginas de cada ejemplar no sobrepasaba las doce hojas, por lo tanto, se limitaba a presentar las notas informativas, editoriales y alguna columna.

Excélsior publicó el jueves 2 de agosto de 1945 que los resultados de dicha conferencia se darían a conocer al día siguiente: las noticias internacionales se publicaban con un día de retraso, pero podemos saber que se menciona que los dirigentes fueron muy recelosos en la reunión y no permitieron saber a los reporteros el final de los acuerdos. Aun así, trató de presentar cuales fueron los principales problemas a resolver en Potsdam: la cuestión alemana, la frontera polaca y el Mediterráneo.

Stalin fue considerado como el único sobreviviente de los “Tres Grandes” originales de la Conferencia de Yalta. Se dijo que su actuación en Potsdam no cambiaría mucho, “Yalta, a los ojos de los rusos, constituyó una prueba de la capacidad de los estadistas soviéticos, y dio autoridad colectiva a los viejos planes del Kremlin respecto a Europa oriental”.¹¹¹

Para el viernes 3 de agosto de 1945, ambos diarios realizaron síntesis de las resoluciones de la conferencia. *Excélsior* dio a conocer los principales puntos:

- 1- Ministros de las tres potencias, junto a la participación de Francia y China, se unirían para continuar los trabajos de paz.
- 2- Un tratado de paz con Italia y su entrada a la ONU.

¹¹¹“La junta de Potsdam terminó sus trabajos. Los resultados obtenidos serán publicados el próximo viernes”, en *Excélsior*, jueves 2 de agosto de 1945.

- 3- Política y economía llevada en Alemania, junto a la cuestión de la deuda.
- 4- Fronteras occidentales para Polonia.
- 5- La oportunidad de los demás países para entrar a la ONU.¹¹²

Por parte de *El Popular* apareció una nota más amplia que abarcó mayores elementos.

- 1- Desarme y desmilitarización de Alemania, junto al retiro de cualquier tropa o agrupación militar, así como la destrucción o el control de los objetos bélicos por parte de los aliados.
- 2- La rendición de todo el pueblo alemán y de lo que fueron responsables.
- 3- Destrucción del Partido Nacional socialista y evitar toda actividad o propaganda.
- 4- Se reiniciará la vida política alemana democrática, eliminando todas las leyes del partido nazi.
- 5- Los criminales de guerra serán encarcelados y enjuiciados por las atrocidades.
- 6- Todos los miembros del Partido Nazi serán destituidos de cualquier cargo político o empresarial.
- 7- La reorganización de la economía se centrará en la agricultura y la industria pacífica. Los aliados controlarán la producción de la industria y se extraerán para pagar las compensaciones de los vencedores y afrontar las necesidades de las familias alemanas.¹¹³

Ambos periódicos presentaron información de manera distinta. *El Popular* se centró en las cuestiones de las reparaciones y reorganización para el pueblo alemán, sin emitir opinión alguna. *Excélsior* publicó una síntesis más corta, enfocada en las negociaciones. Aunque emite opiniones sobre las pretensiones soviéticas sobre el futuro de Europa, deja de lado la cuestión de Alemania. “Parece obvio que Moscú

¹¹² “Resoluciones en la Reunión de Potsdam”, en *Excélsior*, viernes 3 de agosto de 1945.

¹¹³ “Éxito completo de la conferencia de los tres grandes en Potsdam”, en *El Popular*, viernes 3 de agosto de 1945.

no está dispuesto a aflojar el puño con que sofoca la libertad de los pequeños países que en el oeste colindan con la Unión Soviética [...] Mientras tanto, sigue siendo un enigma lo que Rusia piensa y lo que Rusia quiere”.¹¹⁴ Lo publicado por Excelsior sostiene la idea de que los soviéticos no habían sido claros en sus demandas, como parte de su derecho a ser compensados por su participación en la guerra.

El uso de imágenes nos da a conocer a los hombres del inicio de las negociaciones de Potsdam, hombres que tuvieron en sus manos el futuro final de la Segunda Guerra Mundial. De izquierda a derecha tenemos a Winston Churchill, primer ministro de Reino Unido de 1940 a 1945, Harry S. Truman, quien había decidido enviar un ultimátum a Japón para su rendición incondicional, se dice fue apoyado por Churchill, y el último José Stalin, dirigente de la URSS, cuya participación levantó la incógnita de si su gobierno participaría contra la declaración de guerra a los nipones. La información expone la unión de Estados Unidos con la Gran Bretaña y el titubeo por parte de Stalin al participar en la guerra contra territorio japonés.



Imagen. 1 “Los que iniciaron la Conferencia de Potsdam”, en *Excelsior*, viernes 3 de agosto de 1945.

¹¹⁴ “Lo que Rusia quiere”, Exégesis Internacional, en *Excelsior*, viernes 3 de agosto de 1945.

La imagen siguiente se apreciaron a los mandatarios que culminaron con la conferencia de Potsdam el 2 de agosto de 1945. Fueron los tres grandes, los tres dirigentes que le dieron fin al conflicto mas mortífero para aquellos años, los protagonistas de la Segunda Guerra Mundial, como bien se especula a la cabeza de la foto, fue la última fotografía y reunión que estos miembros como representantes de sus naciones, de izquierda a derecha, por parte de Gran Bretaña Clement Attle, nuevo primer ministro, fue considerado por su antecesor Winston Churchill como un simpatizante de la izquierda, porque no fungiría como muro a las pretensiones soviéticas; Harry S. Truman a días de lanzar la primera bomba atómica en Japón y José Stalin.

Desde la descripción al pie de la foto Stalin se presentó como un dictador. Un calificativo bastante duro que denominaba dictadura al sistema comunista soviético, postura que deja ver la condenación a su régimen. En contraste la distinción de que los dos mandatarios restantes se consideraron como aliados, pero a Stalin no, aunque si formara parte del bloque antifascista en la guerra.



Imagen. 2 “La última reunión de los tres grandes”, en *Excélsior*, viernes 3 de agosto de 1945.

Volviendo a los últimos momentos de la Segunda Guerra Mundial, la resistencia del pueblo japonés abrió una discusión entre los científicos sobre el uso de la bomba atómica como un elemento que era inhumano o necesario para el final del conflicto. Fue notorio el apoyo a los estadounidenses por parte del diario *Excélsior*. Parece una justificación para lo que días después se conocería como el arma más letal que había existido.

Un aspecto relevante es el antes y después de las bombas atómicas detonadas en Japón, *Excelsior* publicó una columna de Drew Paerson abarcando la rendición del país asiático.

Hay varios factores que indican que los japoneses combatirán furiosamente, hasta la última hora, antes de que sus jefes se rindan. Los militares japoneses han logrado encontrar hasta la fecha un gran apoyo en el pueblo para que continúe la guerra. Hay tres razones para ello:

1.- La campaña de propaganda más venturosa en toda la historia, convenció al soldado japonés de que no hay una gloria comparable a la de morir por el Emperador, dando por resultado que son incontables los millares de reclutas que aceptan comisiones suicidas, en tanto que sus familias muestran su orgullo porque sus hijos sean comisionados para morir.

2.- La prensa y la radio japonesa han desempeñado un papel importante [...] los japoneses lograron el gran objetivo de impedir que los aviadores norteamericanos utilizaran las bases chinas para bombardear las fábricas de municiones y las plantas siderúrgicas de Manchuria.

3.- El gobierno de Tokio, también ha convencido a su pueblo de que la rendición significa el aniquilamiento total del pueblo japonés. Muchos creen que morirán por medio de gases venenosos o algún otro método horripilante, que utilizarán los norteamericanos para destruir en masa a los nipones. Los dirigentes, saben que no es así, pero prefieren que el pueblo lo crea.¹¹⁵

Observando la cercanía con la fecha en la que se lanzaría la primera bomba atómica el 6 de agosto de 1945 en Hiroshima, el periódico refiere que, para lograr la rendición del pueblo japonés, únicamente necesitaban que sus habitantes vieran la realidad de la batalla, ya que, según la información, el gobierno nipón se había encargado de hacer una campaña para entender la rendición como signo de muerte, siendo la batalla el único camino. Se consideró como única solución la aniquilación en masa, por la complejidad de la mentalidad de los soldados japoneses, de morir por el Emperador.

En el mismo día, encontramos una nota de *Excelsior* sobre la visita del presidente Truman a Berlín. Aparecen expresiones como que abandonó las

¹¹⁵ Drew Paerson, "Rendición en el Otoño", Exégesis Internacional, en *Excelsior*, sábado 5 de agosto de 1945.

bulliciosas y elegantes calles de Washington por las ruinas y el terrible esqueleto de lo que fue Berlín. La nota hace referencia al avance que las armas habían tenido, resultando más eficaces como la bomba atómica que desaparecía todo en segundos, pero lo sucedido en Berlín, los destrozos de la ciudad habían sido causadas por armas antiguas que costaron más tiempo y dinero para los aliados. El escrito del periodista Pat Frank, apuntó que, si la lucha contra Alemania se hubiera dado en agosto de 1945 y no desde 1942, la caída alemana se hubiera conseguido en segundos, con el uso de el arma nuclear, que les ahorró esfuerzo a los estadounidenses.

Lo que el jefe ejecutivo ha tenido que observar aquí no puede menos que llenarlo de repulsión contra la guerra, de miedo a ella y una determinación de ponerle fin. Eso es cosa segura [...] Aparte de eso Mr. Truman que tiene experiencia militar y está perfectamente familiarizado con el mortífero progreso del género humano en la técnica de matar y destruir, sabe que Berlín fue asolado y arruinado por armas que ya han dejado de ser modernas. Si hubiera que empezar ahora a destrozarse a Berlín- en vez de 1942- la tarea podría llevarse a cabo probablemente en una décima parte del tiempo que entonces se invirtió.¹¹⁶

El día del lanzamiento de la primera bomba atómica, en Hiroshima el 6 de agosto de 1945, la prensa mexicana informó de ello para el siguiente día. El titular de *Excélsior* el 7 de agosto fue “Terremotos artificiales en el Japón”, un encabezado discreto. Por el contrario, *El Popular* presentó un epígrafe más fuerte “Empezó a usarse contra Japón la más terrorífica arma que haya logrado la inventiva Humana”. Estos títulos nos indican una postura inicial, mientras que unos vieron a la bomba como el fin necesario para terminar la guerra, otros vieron una atrocidad en el uso de algo tan inhumano.

¹¹⁶ Pat Frank (AP), “Todavía hay cien mil cadáveres bajo ruinas de Berlín, y todo huele a putrefacción”, en *Excélsior*, sábado 4 de agosto de 1945.

El Popular presentó las declaraciones Harry S. Truman sobre el lanzamiento de la bomba atómica, anticipando que se había enviado un ultimátum a los dirigentes japoneses para finalmente rendirse.

Según el presidente Truman, el empleo oficial de la primera bomba, el domingo, significa la victoria en la mayor serie de experimentos científicos en toda la historia, con un costo de 2,000,000 en los que contribuyeron 125,000 personas en distintas actividades. Desde 1942 sabían que lo alemanes estaban trabajando con la energía nuclear [...]

Para evitar la completa destrucción del Japón, se le mandó el ultimátum del 26 de julio que fue rechazado por sus líderes [...] Destruiremos por completo los elementos y los medios de que aún dispone el Japón para hacer la guerra. No se pueden ver los daños debido al gran humo que cubre la ciudad.¹¹⁷

También se incluyó “La propaganda japonesa dice que el empleo de la nueva arma basta para señalar al enemigo, durante siglos, como destructor de la humanidad, y como el enemigo público número uno de la justicia social”.¹¹⁸ Los daños aún no habían sido visibles por la causa del humo, pero se anota que la propaganda condenó a los estadounidenses como el enemigo número uno de Japón.

En una de las pocas caricaturas que tenía *El Popular*, los norteamericanos se escudaron en el ataque nipón a la base naval de Pearl Harbor en 1941, para entrar en la guerra y, al cierre de esta, devolvieron la agresión. El estallido de la primera bomba atómica en Hiroshima trajo consecuencias más mortíferas que la que se causó en territorio norteamericano.

¹¹⁷ Wilson Sharper, UP, “Empezó a usarse contra Japón la más terrorífica arma que haya logrado la inventiva humana”, en *El Popular*, martes 7 de agosto de 1945.

¹¹⁸ Reuter Robert Lloyd, “En el mundo entero, el tópico del día es la bomba atómica”, en *Excelsior*, miércoles 8 de agosto de 1945, p.2.



Caricatura 1. Ernesto Guasp, "La bomba atómica", en *El Popular*, miércoles 8 de agosto de 1945.

Por su parte, las notas de *Excélsior* ante el actuar de los estadounidenses, presentaron la declaración de Truman, quien justificó el uso de un arma tan letal, dando a conocer que no se detendría con los ataques hasta que llegara la rendición de Japón.

Los japoneses iniciaron la guerra desde el aire en Pearl Harbor. Se les ha pagado con creces. Y este todavía no es el fin. Con esta bomba, hemos dado un nuevo paso revolucionario en la destrucción, para complementar el creciente poderío de nuestras fuerzas armadas. Se están fabricando bombas todavía más poderosas. [...]¹¹⁹

El periodo entre la detonación de las dos bombas nucleares en territorio japonés se empató con la entrada de Rusia a la guerra contra Japón, significó la unión de las mayores potencias del momento. Su unión era para darle el final a la guerra. También fue el fruto de los acuerdos hechos en Potsdam. En ambos diarios se aplaudió esta coalición. Pero al final de mes, *Excélsior* interpretó la entrada de los

¹¹⁹ "Truman anuncia el empleo de la bomba atómica", en *Excélsior*, primera plana, martes 7 de agosto de 1945.

soviéticos a la guerra contra los nipones como una medida desesperada de este país para no quedar fuera de la victoria lograda por Estados Unidos en el Pacífico y del reconocimiento mundial. Sin embargo, el 9 de agosto de 1945 sí se celebró su participación. *El Popular* desde un principio reconoció la labor rusa como signo de cooperación entre los aliados para finalizar la guerra.

El 9 de agosto de 1945, se arrojó la segunda bomba atómica en Nagasaki, al ser una zona estratégica para el transporte de armas y soldados, coincidiendo como se refiere en el párrafo anterior la entrada de la Unión Soviética en la guerra contra Japón. La detonación de la bomba según *Excélsior* se hizo poco tiempo después de que el gobierno japonés se encargara de reconocer los daños en Hiroshima.

Aun cuando la segunda bomba atómica se arrojó el día en que Rusia entro [sic] en la guerra contra el Japón, se cree aquí que esto sólo fue una coincidencia. Nagasaki, aunque tiene menos población que Hiroshima, se considera como una meta de más importancia industrial [...] era un puerto esencialmente para el reembarque de abastecimientos naturales y el transporte de soldados que apoyaban las operaciones de Japón en China, Formosa, Asia sudoriental y el Pacífico sudoccidental.¹²⁰

El gobierno soviético sabe que este proceder es el único medio de lograr una pronta paz, librar a los pueblos de más sacrificios y sufrimientos, y dar al pueblo japonés la oportunidad de escapar de los peligros y la destrucción padecida por Alemania después que se negó a rendirse incondicionalmente, dijo Molotov.¹²¹

La editorial de *Excélsior* se alineó a la posición de la agencia de noticias norteamericana Associated Press (AP) ante el lanzamiento de las bombas atómicas en Japón, cadena que denominó a las bombas atómicas como un arma necesaria para mantener la paz del mundo, dejando en posición a los Estados Unidos como la potencia hegemónica de 1945. *Excélsior* pareció más conciliador en su editorial. Sí se piensa que el arma fue un medio extremo, pero necesario para el final de la

¹²⁰ “No hay detalles de los estragos de esta bomba”, en *Excélsior*, primera plana, jueves 9 de agosto de 1945.

¹²¹ “El fin de la guerra está cerca”, en *Excélsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

guerra más mortífera de la historia humana. Se ahorró dinero que era tan escaso para las naciones más afectadas y, lo más importante, evitar la muerte de los humanos.

No es nada más un método destructivo como no se había encontrado otro, y cuya posesión concede una hegemonía mundial, que puede, en determinadas circunstancias, ser más peligrosa que las cóleras de la naturaleza [...] Si, por lo pronto, la aportación de la ciencia puede verse como un medio extremo para conseguir la pacificación del Pacífico, y esto significaría el ahorro de millones de vidas y millones de dólares, hay que admitir que más adelante la ciencia revolucionara todos los actuales sistemas de propulsión y, en general de energía. [...] Cuanto se apresure la paz debe abonarse en sangre y dinero a la famosa bomba de átomos; pero, además, debe esperarse que la moral de los pueblos vencedores la utilicen únicamente como una pesada peana de la paz universal.¹²²

Siguiendo la entrada de los soviéticos al enfrentamiento en contra de los japoneses, la prensa aplaudió y vio en ella la pronta rendición nipona. El uso de las bombas atómicas ya no les daría ninguna posibilidad de seguir en batalla. “La mente oriental es inescrutable para el mundo occidental, pero aun así es de esperarse que los señores japoneses de la guerra se rindan inmediatamente, si tienen un poco de sentido común”¹²³. Veremos a los estadounidenses y soviéticos como naciones amigas que buscaban la paz mundial. Sin embargo, en *Excélsior* persistía la resistencia a creer en la buena voluntad de los rusos, ya que se cuestionaban cuáles eran las principales ante la declaración de guerra a Japón, “La entrada de Rusia en la guerra puede suscitar también la cuestión de si insistirá en tener una participación igual en los fidecomisos o mandatos referentes a las islas del Pacífico, tomadas por las fuerzas norteamericanas”¹²⁴.

¹²² “La explosión de los átomos”, Editorial en *Excélsior*, jueves 9 de agosto de 1945.

¹²³ Dewitt Mackenzie, “Japón tendrá que rendir cuentas dentro de pronto”, en *Excélsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

¹²⁴ William Neal (INS), “Aplauda el congreso de EU la entrada de Rusia en la guerra. Pero se pregunta qué compromisos se habrán contraído con los soviéticos”, en *Excélsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

Este cuestionamiento por parte de *Excelsior* ante los intereses soviéticos en territorios del Pacífico queda limitado en la nota de George E. Sokolski, exponiendo que los norteamericanos no iban a apoyar los intereses rusos en la región asiática, ni el de otra nación, porque el fin de la guerra era devolver los territorios obtenidos por los japoneses en la Primera Guerra Mundial a los chinos.

Ningún japonés es partidario de los Estados Unidos en tiempo de guerra, del mismo modo que ningún norteamericano puede en conciencia ser partidario de los japoneses o de cualquier otro país [...] Su propósito es que el Japón sea despojado de todas las islas en el Pacífico de que se apoderó desde el principio de la guerra en 1914 y que todos los territorios que el Japón ha robado a los chinos, que serán devueltos.¹²⁵

El Popular también va a hacer uso de la editorial el 10 de agosto de 1945, a favor de la entrada de la URSS contra Japón.

Aun habiendo sacrificado en la guerra contra la Alemania hitlerista, y sus satélites quince millones de sus hijos, la URSS no ha querido desentenderse de los deberes de solidaridad que la unen con sus aliados [...] Ni el espantoso desangramiento de la URSS en su guerra contra el nazismo, pudo impedir que el ejército rojo, apenas repuesto de la colosal refriega europea, se lanzara al auxilio de sus aliados, y a la represión de la amenaza que para los pueblos del oriente y la URSS en particular, representa la subsistencia del Imperio nipón [...]

La intervención de la URSS en la guerra contra el Japón es una garantía más, no solo de que la guerra terminara pronto, sino que después de ella podrán fundarse en el Asia y el Pacífico un nuevo orden verdadero, que abrirá la puerta a la vida libre y civilizada a cientos de millones de habitantes de tierras que secularmente han sido escenario de pillaje y explotación despiadada. La guerra cumplirá así su misión liberadora sobre toda la extensión del planeta y de la democracia, en sus diversas formas y matices, comenzará a ser realmente un régimen universal

¹²⁵ George E. Sokolski, "Los sondeos japoneses", Exégesis internacional, en *Excelsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

Esta vez la Unión Soviética no fue directamente atacada por el Japón; pero esta circunstancia otorga más valor a su decisión. Aun habiendo sacrificado en la guerra contra la Alemania hitlerista y sus satélites quince millones de sus hijos, la URSS no ha querido desentenderse de los deberes de solidaridad que la unen a sus aliados y de la necesidad que existe de liquidar los focos de agresión y de barbarie regresiva en todo el mundo.¹²⁶

Ampliamente el periódico reconoció la labor de la Unión Soviética como uno de los países que más sufrió bajas en su población y ejército; pero aun así no abandonó a los aliados en la guerra ni necesitó un ataque directo como si lo necesitaron los estadounidenses. Una posición abiertamente pro soviética, sin tocar el tema de las bombas atómicas.

Dentro de la espera de la rendición japonesa *Excelsior* le otorgó más valor a la figura del mandatario estadounidense, Harry Truman, que en sus palabras la guerra contra Japón fue hecha por los norteamericanos, no por los rusos. Resaltó que los temas tratados en Potsdam giraron en torno a las propuestas de los estadounidenses, también, se discutieron otros temas propuestos por Rusia y Gran Bretaña. Su opinión de la visita al viejo continente.

Alemania y el pueblo alemán sintieron verdaderamente el peso de la guerra. Lo sintieron con el mismo horror con que los jefes alemanes emprendieron y sostuvieron la guerra. [...] Empero, había un asunto estrictamente militar que ocupaba el primer lugar en la mente de los delegados norteamericanos. Se trataba de ganar la guerra contra Japón.

Los japoneses se enterarán dentro de poco de algunos otros secretos militares convenidos en Berlín. Serán los primeros de enterarse de estos secretos, y ciertamente no les gustarán. Antes que nos reuniéramos en Berlín, el gobierno norteamericano había enviado a los gobiernos soviéticos y británicos nuestras ideas respecto a lo que debería de estudiarse en la conferencia. Los gobiernos soviético

¹²⁶“El aliado leal entra al combate”, en *El Popular*, viernes 10 de agosto de 1945.

y británico añadieron otros temas. Sin embargo, en general, la conferencia se ocupó en las proposiciones norteamericanas. [...] ¹²⁷

Siguiendo con el discurso de Truman publicado en *Excélsior*, el presidente norteamericano presentó las bases para la reorganización del territorio alemán acordada en Potsdam, a partir de la repartición del país en zonas de ocupación norteamericana, soviética, francesa y británica. Preciso fue en que los rusos quedarían con la zona oriental debido a la cercanía con su frontera. También vislumbró el papel que los Estados Unidos debían desempeñar en tiempos posteriores, ser cautelosos en su actuar, pues ya habían obtenido la victoria, pero debían mantener su lugar como país vencedor en todos los acuerdos.

Mientras tanto, la Junta de Berlín asentó los principios políticos y económicos específicos según los cuales Alemania será gobernada por las potencias ocupantes [...] Tienen la finalidad de eliminar el nazismo, los armamentos, las industrias bélicas, el estado mayor alemán y toda su tradición militar. Procurando reconstruir la democracia mediante la vigilancia de la educación alemana, reorganizando el gobierno y la justicia locales [...] Los alemanes no deberán tener un nivel de vida superior al de sus víctimas, los pueblos de los países derrotados y ocupados de Europa. [...] Por tanto, se acordó dividir la propiedad (Alemania) en porcentos de la cantidad total disponible. Todavía creemos, en lo general que Rusia y Polonia deben obtener la mitad del total, más o menos, y que el residuo debe dividirse entre todas las demás naciones que tengan derecho a exigir reparaciones.

La victoria en una gran guerra es algo que debe ganarse y retenerse. Puede perderse después de haberse ganado, si uno es descuidado, negligente o indiferente. ¹²⁸

¹²⁷ “Texto íntegro del discurso del presidente Truman. Texto del discurso que transmitió por la radio el presidente Harry S. Truman, sobre los resultados de la Conferencia de Potsdam, tal como fue distribuido por la Oficina de Información de Guerra en Londres”, en *Excélsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

¹²⁸ “Texto íntegro del discurso del presidente Truman. Texto del discurso que transmitió por la radio el presidente Harry S. Truman, sobre los resultados de la Conferencia de Potsdam, tal como fue distribuido por la Oficina de Información de Guerra en Londres”, en *Excélsior*, viernes 10 de agosto de 1945.

En la página editorial de *Excélsior* del 11 de agosto de 1945, se exaltó la participación norteamericana en la derrota del Japón, que ya había presentado su rendición. El contenido reflejó la concepción del periódico ante la cultura oriental, alejada de las concepciones occidentales, principalmente europeas. Esto indica la supremacía cultural sobre los japoneses y, en general, de los países asiáticos que no pudieron aspirar a tener una posición importante dentro del mundo, por sus métodos violentos, sus tradiciones medievales que no fueron suficientes para conquistar el mundo moderno, occidental y cristiano. Incluso Truman llamó a la bomba atómica como una arma paz.

[..] Con una fe extraordinaria, lo estadounidenses se aplicaron al trabajo [...] Su espíritu combativo no decayó un momento, ni en las horas amargas de Batán y Corregidor, donde la sangre mexicana se mezcló con sacrificio abnegado, por primera vez, en la lucha del Pacífico, con la de nuestros amigos y aliados del norte.

El aspecto fundamental de este hecho histórico que comentamos estriba en el triunfo de la idea cristiana, que es el nervio de la civilización de occidente, sobre la pagana. Esta última jamás puede constituir un ideal para el hombre libre, porque se basa en la fuerza, en las absurdas jerarquías de un feudalismo bárbaro en cuya pirámide se halla un emperador al que tienen como deidad de un origen solar, pero que fue impotente para combatir contra la bomba cósmica que con su terrorífico poder destructivo aceleró la rendición japonesa y que es preciso convertirla, como dijo el presidente Truman, en un arma de paz.

El que los nipones hubiesen asimilado ciertos aspectos de la técnica europea, no era un índice de cultura superior; detrás de la ciencia aplicada –esta vez para el mal y la agresión-, sigue viviendo el hombre de un medievo asiático con todo el salvajismo y su concepción anticristiano de la vida. Este hombre no podrá triunfar y convertirse en señor del mundo.¹²⁹

La editorial también tocó el papel que México debía seguir en estos momentos de posguerra, invitaba a seguir con el proyecto de unidad nacional, ante lo que

¹²⁹“La derrota del Japón”, Editorial en *Excélsior*, sábado 11 de agosto de 1945.

pronosticaban como problemas principalmente económicos. La solución propuesta por el diario era la unificación de los políticos y empresarios por construir un futuro estable, para evitar la crisis económica.

[...] Ya dentro de un período de postguerra, volviendo los ojos a México, es preciso que se mantenga la unidad interna, necesaria para resolver un cúmulo de problemas, de índole económica principalmente, que han de seguirse presentando mientras el mundo vuelve a la normalidad. Esto es lo que ahora, junto con júbilo legítimo, recordamos a funcionarios y líderes, capitanes de industria y trabajadores. México debe erguirse, fuerte y progresista, de las cenizas que esta hoguera que, por fortuna, se está extinguiendo en el mundo.¹³⁰

La cuestión del futuro que México debía seguir, también se hizo presente en *El Popular*, propuesta por parte de la CTAL a cargo de Vicente Lombardo Toledano. Esta iniciativa tuvo bien claro un plan político y económico para la nación y los países de América Latina, desde la visión del líder sindical. En materia económica critica la falta de condiciones que existía en la región latinoamericana ante la inversión extranjera. Lombardo Toledano es puntual al analizar que la situación de cada país es diferente, por ello se necesitan propuestas acordes a la realidad de cada nación latinoamericana.

La libertad sin limitaciones para el comercio internacional, es decir la usencia de barreras arancelarias, de impuestos que protejan la industria nacional, particularmente de los países poco desenvueltos; la ausencia de condiciones para la inversión de capitales extranjeros en los países atrasados; el no establecimiento de normas y convenios para la venta de materias primas a esos países y para la venta, a los mismos, de las mercancías elaboradas en las grandes naciones industriales. Frente a estas tesis, vuelve a levantarse la de las formas de transición, que se basa en el principio recordando de que hay un proceso desigual en el

¹³⁰La derrota del Japón”, Editorial en *Excélsior*, sábado 11 de agosto de 1945.

desarrollo económico, social y político de las naciones y que, por tanto, debe haber soluciones desiguales, diferentes, distintas, para los diversos países del mundo.¹³¹

El identificar las características del Imperialismo estadounidense era importante para frenar su avance, veían con temor que los norteamericanos se adueñaran de los procesos de inversión nacional de los países latinoamericanos, evitando la unión de las fuerzas trabajadoras, con fin de lograr la dominación financiera en el continente. Se adelantó a predecir la campaña de desprestigio a la Unión Soviética por parte de los vecinos del norte. A sus ojos la posición de Estados Unidos como potencia hegemónica, dejaba en desventaja al continente americano, pues no permitiría otro sistema que no fuera el capitalista. Bien claro hizo énfasis en que los norteamericanos se convertirían en un régimen fascista, con el objetivo de dominar el mundo.

El imperialismo yanqui va a emplear todos sus recursos y sus medios para combatir a las fuerzas avanzadas de Europa o de cualquier país del mundo. Impedirá cuanto pueda la información del frente nacional de obreros, campesinos, gente de la clase media, industriales, etc, en México y los demás países de América Latina. Impedirá la formación del frente nacional, que tiene por objeto la industrialización de cada país y la América Latina en su conjunto[...] El imperialismo yanqui también estimulará, de diversas maneras, la campaña internacional antisoviética, y por último, escúchese bien mi opinión, no es un decir, es el resultado de la observación del desarrollo de las fuerzas económicas a la luz de los principios científicos; hay el peligro enorme de que el imperialismo yanqui se prepare para actuar en el momento histórico oportuno, y transformarse en un régimen fascista.¹³²

La disertación sobre el imperialismo norteamericano le sirvió a Vicente Lombardo Toledano para elaborar un plan de índole económico, que incluyera a todos los sectores de la sociedad obreros, campesinos, empresarios, indígenas, políticos por el desarrollo de las naciones. Fue un pensamiento progresista donde el proyecto

¹³¹ Vicente Lombardo Toledano, "La CTAL ante la guerra y ante la posguerra", *El Popular*, lunes 13 de agosto de 1945.

¹³² Vicente Lombardo Toledano, "La CTAL ante la guerra y ante la posguerra", *El Popular*, lunes 13 de agosto de 1945.

político y económico estaba directamente conectado con el ámbito social y educativo, para el logro de un mejor nivel de vida, donde la industria y la agricultura crecieran a la par. El objetivo último era el crecimiento económico para hacer una repartición de la riqueza equitativa. Adelante se presentan los puntos más representativos de la propuesta.

-Programa para México y AL en la posguerra

1. La plena autonomía económica y política de cada una de las naciones de la América Latina.
2. El desarrollo económico
3. La elevación de las condiciones materiales y culturales en la que viven las grandes masas de su población.
7. Revolución técnica de la agricultura e industria nacional.
10. Transformación y ampliación del sistema de transporte y comunicaciones.
13. Control del Estado sobre el nivel de los precios.
16. Establecimiento del seguro social para toda la población.
18. Incorporación de los núcleos indígenas a la vida económica nacional.
19. Aumento de las oportunidades educativas.
20. Igualdad de los hombres y las mujeres en todos los aspectos de la vida.
22. Protección de la juventud y garantía de trabajo para ella.¹³³

Sin duda, esta propuesta se basó en el desarrollo de la industria mexicana que comenzaba a despegar. En primera instancia recela la inversión de los extranjeros capitalistas, especialmente estadounidense, ya que en vez de fomentarlo impiden el crecimiento de la nación. Es interesante valorar este plan, porque para Lombardo

¹³³Vicente Lombardo Toledano, "La CTAL ante la guerra y ante la posguerra", *El Popular*, lunes 13 de agosto de 1945.

Toledano no existía, para 1945 un proyecto claro para el destino de México, que pronto viviría las elecciones presidenciales de 1946. Su proyecto progresista se ponía a divulgación, para que los obreros de la CTM pensaran en el candidato idóneo, con objetivo de lograr el desarrollo de la nación, con el esfuerzo de todos los mexicanos.

De esta manera México, en diez años, sin hacernos ilusiones, con materias primas mexicanas, con obreros mexicanos, con técnicos mexicanos, y con una joven industria mexicana, consiguiendo los equipos iniciales en el extranjero, pasara a ser, de un país precapitalista, a un país industrial moderno; y en lugar de veintidós millones de habitantes, tendremos treinta millones de habitantes, y en lugar de un presupuesto de mil millones de pesos, tendremos por lo menos un presupuesto de ingresos de diez mil millones de ingresos [...]en lugar de salarios de hambre habrá salarios altos que permitan al pueblo vivir, alojarse, y cultivarse.¹³⁴

El anhelado día de la rendición japonesa llegó el 15 de agosto de 1945, ambos periódicos relataron cómo se vivió en México. En *Excélsior* el anuncio de Manuel Ávila Camacho declaró día libre para los trabajadores, junto a marchas en la plancha del Zócalo con fin de celebrar el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Principalmente, *Excélsior* conjuntó las reacciones de los líderes políticos mexicanos que vieron un nuevo horizonte para el mundo y para el país. El ejemplar del 15 de agosto de 1945 recordó la participación heroica del escuadrón 201, reportando las bajas de los soldados en los periódicos. *Excélsior* afirmó que el gobierno había informado a los familiares de los heroicos militares, sobre el deceso de los miembros del escuadrón 201. En éste mismo número, dieron cuenta de homenajes hechos en la Ciudad de México a forma de honrar la participación del batallón, donde incluso calles fueron nombradas en su honor.

Entre todas las celebraciones hechas por el fin de la guerra, una nota redactada en *El Popular*. Ni bien terminado el conflicto, puso en duda los usos del

¹³⁴ Vicente Lombardo Toledano, "La CTAL ante la guerra y ante la posguerra", *El Popular*, lunes 13 de agosto de 1945.

arma atómica, que no debía emplearse como arma de exterminio, sino de apoyo para bien de la humanidad. Previno que en años no muy lejanos el secreto del arma nuclear dejaría de serlo, propiciando su creación por otras naciones. En un mundo donde todos contarán con armas, la paz, se rompería en cuestión de tiempo. Alfonso Guillen observó diferencias entre los vencedores, en este caso Estados Unidos y la Unión Soviética, desde el título “Panacea de la Paz” es sugerente que la armonía de ese momento era frágil, que no iba a durar frente a los problemas venideros. Bastaba con un enfrentamiento mínimo para que esa amistad se convirtiera en un conflicto bélico, a su vez el autor también reflejó el miedo de las personas de vivir una tercera guerra mundial, que en nada se podría comparar con las demás, gracias al exterminio de podía causar la energía nuclear.

Y luego las amistades no son eternas. Los amigos de ayer son muchas veces los enemigos del mañana. Las rivalidades surgen creando la posibilidad de un choque entre los mismos que se han jurado amor inextinguible. Entonces los poseedores de la bomba se destruirían mutuamente, llevándose cada uno de encuentro a los aliados del otro que fatalmente los habría...Y si es verdad que el peligro estimula el esfuerzo definitivo de aquellos a quienes amenaza, podemos esperar que no pasará mucho tiempo sin que el secreto atómico haya sido descubierto por los científicos de otros países o que estos encontraran el medio de contrarrestar los nuevos efectos de la arma que los apologistas de la fuerza consideran la panacea de la paz [...]

No, la guerra no muere con una bomba atómica, ya sea que en el secreto de su fabricación este en poder de unas pocas naciones o de todas. La guerra no perece con métodos de terror, ni con armas de exterminio.

Sin embargo la desintegración del átomo tiene inmensas posibilidades como factores de paz, si en vez de utilizarse para instrumento de exterminio o como un nuevo filón de lucro, se la pone al servicio de la liberación humana.¹³⁵

¹³⁵ Alfonso Guillen Zelaya, “La Panacea de la paz”, en *El Popular*, miércoles 15 de agosto de 1945.

En la sección Exégesis Internacional, a cargo de Fernando Ortiz Echagüe, por parte de *Excélsior* hay un pequeño artículo titulado “Tío Sam, el Héroe”¹³⁶. Ahí, el autor aporta la concepción del vencedor absoluto de la guerra, Estados Unidos. Se consideró su victoria como el momento más glorioso de toda la historia norteamericana. A la vez culpó a los países de la corta memoria, puso, por ejemplo, a los países europeos que parecieron olvidar la Primera Guerra Mundial y la codicia de los alemanes desde esos tiempos. Pero también alabó al pueblo estadounidense como el vencedor del fascismo como el principal defensor de la tradición democrática, con hombres dispuestos a luchar por la paz mundial junto a la mano de sus determinantes dirigentes. En cuanto a las imposiciones para Japón, pensó le dieron un trato diferente al pueblo alemán, debido a que les permitieron a los nipones conservar su industria, a excepción de la bélica, para poder pagar a los vencedores.

Entrada la segunda mitad del mes, con la rendición de Japón, los periódicos dieron cuenta de los intereses de las principales potencias: soviética y estadounidense en territorio asiático. Este momento comienza con el punto de quiebre entre la alianza de Estados Unidos y Rusia, porque con el enemigo en común vencido, cada potencia va a velar por obtener el mayor beneficio, en cuando a las reclamaciones de guerra.

El periódico *Excélsior* informó sobre algunas acciones rusas que hicieron que las relaciones entre los aliados se volvieran frágiles: “Otra decisión de Potsdam que contraria el convenio de Moscú, puede ser la simiente de futuro conflicto entre Rusia y sus aliados¹³⁷.” En la nota, encontramos como finalmente la guerra se terminó. Generando roces entre los intereses de las potencias.

De nueva cuenta en la columna de Exégesis Internacional, Karl Wiegand denunció el hecho de que los soviéticos recibieron 56% de territorio alemán, aunque

¹³⁶ Fernando Ortiz Echaue, “Tío Sam, el Héroe”, Exégesis Internacional, en *Excélsior*, viernes 17 de agosto de 1945.

¹³⁷ León Henderson, “Se Cobró a lo chino”, Exégesis Internacional, en *Excélsior*, miércoles 22 de agosto de 1945.

los norteamericanos, según ellos, gastaron el 60% de los gastos totales de la guerra. Al final, esto no parece tan cierto ya que en la misma columna se dice que esta propuesta se desechó y si hubiera sido cierta los estadounidenses hubieran exigido su pago, por lo que al final se quedó como una mera idea. La cita posterior nos refleja el recelo que los estadounidenses tuvieron con los soviéticos, por lo que estaban haciendo: conseguir influir en territorio europeo. Ello fue parte de una concesión de los aliados acordado en Potsdam, pero la cuestión fue concisa, no debía darse el poder a los rusos en la guerra que los norteamericanos libraron en el Pacífico. Por lo tanto, les pertenecía tener el control de la región, así como los soviéticos les ocupaba influir en Europa.

El fin del Japón como Imperio y como potencia asiática debido a la victoria norteamericana, dejó limpio el camino para que Rusia soviética ocupe el lugar del Japón como la potencia número uno asiática. ¿Acaso los Estados Unidos, al terminar una guerra costosa en el Pacífico con subyugación del Japón, van a conceder a Rusia soviética el predominio en el Lejano Oriente, como le fue concedido en Europa?¹³⁸

Mientras tanto *El Popular* informaba a sus lectores, sobre el plan quinquenal emprendido en la Unión Soviética, para su recuperación económica, un paso importante a la industrialización de la zona, con objetivo de incluso superar los niveles alcanzados antes de la guerra en el país ruso.

El hecho de que *El Popular* abordara sobre el plan quinquenal, es un ejemplo de los objetivos del diario por dar a conocer a sus lectores los acontecimientos soviéticos, para reconocer el actuar de una región que estaba mal interpretada por los periódicos conservadores mexicanos como *Excelsior*. *El Popular* puso mayor esfuerzo para que los lectores mexicanos conocieran el régimen soviético. Incluso en el periódico niega que Stalin supiera del lanzamiento de la bomba atómica en

¹³⁸ Karl H. Von Wiegand, "Rusia, Ama de Asia", Exégesis Internacional, en *Excelsior*, viernes 24 de agosto de 1945.

Japón, mientras que los ingleses y estadounidenses conocían su futuro empleo, desde antes de reunirse en Potsdam.

La Unión Soviética pondrá en práctica un plan de cinco años que durará de 1946-1950 con la mira de desarrollar la capacidad industrial de la nación hasta que sea superior a la capacidad que tenía Rusia antes de la guerra.

Los planes deben tender al logro de los siguientes puntos:

1. La restauración completa de las zonas que estuvieron ocupadas por los alemanes.
2. Reorganización de la economía nacional en la postguerra.
3. Buscar el desarrollo posterior de todas las regiones de la Unión Soviética cuyos resultados deben sobrepasar considerablemente a la economía de la Rusia de antes de la guerra.

El primero fue comenzado a realizar en 1927, el segundo en 1933 y el tercero en 1937 y todos ellos han tenido como fin el de movilizar fuentes de materias primas de la Unión Soviética para mejorar la economía. El concepto sostenido entonces y aún hoy, expresa que cualquier sociedad industrial debe poseer industrias básicas para explotar sus fuentes de riqueza naturales y para proporcionar medios de defensa.¹³⁹

En *Excelsior* las columnas de Karl Wiegand se enfocaron en defender el derecho norteamericano en el Pacífico, al reconocer los problemas que surgirían en el continente asiático ante el peligro de no detener la influencia de los rusos en esos territorios, como lo estaban haciendo en Europa. Los norteamericanos tuvieron que equilibrar el balance en el Pacífico, dominando la isla japonesa ante una creciente expansión comunista en China con Mao Tse Tung. Éste personaje representaría una posible alianza con los soviéticos en los primeros años de la posguerra.

¹³⁹ H.S. Handler UP, "Nuevo plan quinquenal de la Unión Soviética. En 1950 la industria soviética habrá superado la capacidad que tenía antes de la guerra", en *El Popular*, lunes 20 de agosto de 1945.

Excélsior reflejó el inicio de una lucha importante en todo el mundo, por el dominio ideológico, entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

La respuesta del Japón depende principalmente de los Estados Unidos, los vencedores. Los Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia Soviética ganaron la guerra en Europa. Los Estados Unidos perdieron la paz en Europa y la ganaron el comunismo y el socialismo, al entregar a la democracia europea en manos de la totalitaria Rusia Soviética.

Los Estados Unidos, ganaron aún más decisivamente la guerra contra el Japón. Los Estados Unidos llevaron el conflicto en el Pacífico a un final repentino y dramático con la terrible bomba atómica de energía cósmica.¹⁴⁰

De igual forma al cerrar el mes *El Popular* pugnó por los derechos de la Unión Soviética a recibir la compensación por su participación en la Segunda Guerra Mundial. Al ser uno de los países más mermados en vidas humanas como económicamente, sólo hacía el uso de su privilegio, como un país vencedor. Si los Estados Unidos exigieron formar parte de las reparaciones, también tienen derecho a exigirlos los rusos. Las reparaciones rusas se iban a obtener de los recursos de Alemania como principal culpable de la guerra.

Cualquier persona que estudie de forma objetiva los acuerdos de Potsdam, no puede más que reconocer que las reparaciones que se exigen de ninguna manera corresponden a los daños causados y a las enormes sumas que han gastado los aliados en la guerra. En las reparaciones no se trata de recuperar los gastos que ha causado esa guerra provocada por el imperialismo alemán, sino de aprovechar al pueblo alemán y su fuerza económica para la rápida reconstrucción de las ciudades, aldeas e industrias destruidas en los países sojuzgados por el ejército alemán y la SS.

La Unión Soviética y Polonia lamentaran hoy la pérdida de 15 a 20 millones de sus ciudadanos pacíficos, además de otros millones más de enfermos e inválidos. ¿Se

¹⁴⁰ Karl H. Von Wiegand, "¿Comunismo o Democracia?", Exégesis Internacional, en *Excélsior*, domingo 26 de agosto de 1945.

les puede negar el derecho de buscar garantías para el futuro mediante un cambio fundamental en las fronteras de Alemania que impedirán la repetición de la desgracia que el imperialismo alemán ha traído al mundo?¹⁴¹

A manera de conclusión vale la pena señalar que el uso de notas informativas y columnas dominaron entre los periódicos para abordar el fin de la Segunda Guerra Mundial. Principalmente provenían de agencias internacionales, que dieron la pauta al diario para apoyarse a la defensa de un sistema ideológico.

Excélsior y *El Popular* al final de la guerra tenían un enemigo en común: Japón, siendo el último país del eje en presentar su rendición. La postura de ambos diarios se mantuvo favorable ante las acciones de los aliados, pues su único fin era terminar con el fascismo japonés.

El Popular consideraba de manera general al fascismo como enemigo de todos. No solo Japón y Alemania eran señalados; sino también la España de Francisco Franco, por ello el interés del diario de seguir las noticias del país ibérico.

Excélsior atacó las pretensiones soviéticas de expandir su influencia en Europa y Asia. Apoyó y celebró la victoria de Estados Unidos sobre Japón, pues según las notas el gobierno norteamericano fue el que terminó con la resistencia nipona, al arrojar las bombas nucleares. *El Popular* no niega la victoria de los Estados Unidos como potencia vencedora. Pero también otorga el mérito a la Unión Soviética, como uno de los países que más sufrió en la guerra.

Potsdam sirvió como un escenario en el que todos estaban de acuerdo en un principio. Pero conforme avanzaron los acontecimientos, la conferencia justificó el actuar totalizador soviético, que en todo el mes se fue modificando. El actuar estadounidense es “defensivo”, ante las pretensiones comunistas. Fue un momento en que la unidad se rompió. Cada diario defiende o ataca a cada potencia según sus pretensiones. Las piezas del juego comenzaron a moverse, por lo que cada

¹⁴¹ Paul Merker, “Los acuerdos de Potsdam”, en *El Popular*, Jueves 30 de agosto de 1945.

periódico juega sus cartas. *Excélsior* se acomodó del lado norteamericano, desprestigiando a los soviéticos en cada acción. *El Popular* justificó a la Unión Soviética, por la afinidad ideológica del considerar al vecino del norte como imperialista.

Por ello es por lo que, para la presente investigación, el final de la Segunda Guerra Mundial es un punto decisivo para el escenario del conflicto bipolar donde cada uno se posiciona y comienzan una lucha ideológica en el periodismo mexicano. Recordemos que al principio de la Segunda Guerra Mundial todo el país pugnó por la unidad nacional contra el fascismo, apoyó a las potencias aliadas. Pero esa unidad se rompería al vencer a los enemigos: Alemania y Japón. Los periódicos también rompieron con la alianza. *El Popular* se lanzó a una posición pro soviética durante los siguientes años y *Excélsior* hizo lo propio con su apoyo a los Estados Unidos.

CAPÍTULO IV. EL BLOQUEO A BERLÍN DE 1948 EN LA PRENSA MEXICANA. MISMO ACONTECIMIENTO ¿DIFERENTE INFORMACIÓN?

El panorama internacional la Guerra Fría estaba tomando mayores dimensiones e implicaciones para todas las naciones, pues Estados Unidos y la Unión Soviética se estaban acomodando como potencias de influencia en el mundo. El tema del bloqueo a Berlín presentó una serie de opiniones en la prensa capitalina mexicana, según sus intereses.

El panorama nacional mexicano durante la administración de Miguel Alemán Valdés permitió la exclusión del ala cardenista del poder. Apoyado en los sectores conservadores, fue que no hubo problema alguno para depurar del régimen a los miembros indeseables para su administración. Junto a la cooperación establecida con el gobierno estadounidense. Especialmente, en el sector económico, cultural unido a relaciones diplomáticas estables.

La prensa capitalina examinada mantuvo diversas posturas. Por un lado, *El Popular* mantuvo una postura favorable a las acciones que los soviéticos hacían en Alemania, debido a su orientación pro soviética establecida desde su fundación en 1938. Mientras que su criterio hacia el régimen alemanista fue crítico. Por otro lado, *Excélsior* conservó una posición totalmente favorecedora para los Estados Unidos. Los norteamericanos, sólo defendían al mundo de las garras del comunismo soviético. De diferente manera, respaldó las acciones del gobierno mexicano. Mantuvo un lugar privilegiado con el poder económico y político del país, al defender los intereses del gobierno de Miguel Alemán Valdés a través de sus páginas.

En general, para el caso mexicano son pocos los libros y artículos que han abordado la labor periodística en esta propaganda de la Guerra Fría. Autores como Soledad Loaeza y Elisa Servín se han dedicado a investigar este período histórico. En específico, los textos han omitido toda esta parte del conflicto y sólo sabemos

en que culminó con la división de Alemania en dos países. Los intentos de llegar a una conciliación, la incertidumbre que la crisis berlinesa representó en el país, los personajes involucrados, son elementos pasados por alto. Por eso, este capítulo busca recrear el proceso de un acontecimiento, con una fuente tan rica como los periódicos que contienen a detalle el día a día de lo que fue el bloqueo a Berlín en 1948.

Para este capítulo, vamos a realizar una construcción del bloqueo de Berlín. Se desea conocer la posición de la prensa capitalina mexicana, a partir de *El Popular* y *Excélsior*. Hemos de seleccionar noticias para obtener los datos que dieron cuenta del transcurso del bloque a Berlín en 1948; columnas, que plasmaron la opinión de los periodistas sobre el momento histórico; artículos, que son en menor cantidad; caricaturas políticas, que específicamente están hechas en *Excélsior*, que como objetivo ridiculizan a los personajes de la política, resaltando sus errores, según el caricaturista y, por último, el análisis de las editoriales de los periódicos, que de manera directa nos dan a conocer el posicionamiento del diario ante los hechos más relevantes para el país.

Mediante esa selección de géneros periodísticos que *Excélsior* y *El Popular* trabajaron, es que buscamos determinar cómo los dos ejes políticos de la Guerra Fría, capitalismo y comunismo se vieron reflejados en la prensa mexicana.

El Popular debió hacer una exhaustiva selección de las noticias que iba a publicar en cada número ya que contaban con el papel limitado para presentar tanta información diaria. En vista de ello, lo que presentó el periódico fue la selección de los hechos que sustentaban su postura. En este caso específico la primera plana tenía una combinación de las noticias nacionales e internacionales más destacadas. Dentro del mismo conflicto en el diario se siguieron usando calificativos ofensivos para los Estados Unidos, yanqui e imperialista.

De *Excélsior* podemos decir que ocupó todos los recursos que tenía para hacer de la cobertura de la crisis berlinesa una campaña anticomunista. Con un solo número, la información es muy amplia. Por ello la cobertura es interesante al

conocer la posición de las noticias que, en la mayoría de los casos, venían de la primera plana o en las primeras páginas haciéndonos saber la relevancia del conflicto. Al encontrarse en la segunda o tercera sección de la primera plana no son tan relevantes, porque incluso ya en esas secciones venían debajo de los anuncios de entretenimiento.

4.1 BLOQUEO A BERLÍN OESTE. 1948, CRISIS DE INFORMACIÓN

Abarcar la intencionalidad¹⁴² de los periódicos es ligar su contenido al contexto nacional de 1948. La permanencia del Partido Revolucionario Institucional en el poder ayudó a los sectores conservadores del país. Al contrario de los tiempos de la Segunda Guerra Mundial, México no hacía frente a los problemas internacionales con el nacionalismo mexicano. Ya había terminado el tiempo de la unidad nacional de Manuel Ávila Camacho para llegar a un momento de relativa estabilidad política y económica, aunque fuera a causa de medios represivos. El gran impulso económico que tuvo la nación provino, principalmente, de inversionistas norteamericanos. Todo ello no vino de manera fácil, sino que Miguel Alemán se comprometió con la nación vecina en mantener al país estable para que los Estados Unidos no tuvieran inconvenientes políticos o sociales de sus vecinos del sur a cambio de darles el apoyo económico que tanto se buscaba.

Esta etapa de presidencialismo nos refiere a un mandatario que debía ser firme y respetado por todos sus conciudadanos. Si algo era claro para los periódicos mexicanos era que la imagen del presidente no se criticaba. *Excélsior* en 1928 enfrentó las consecuencias, cuando el edificio del diario fue invadido el 18 de noviembre por la policía, debido a la cobertura hecha en el enjuiciamiento contra José de León Toral, por el asesinato de Álvaro Obregón. El periódico debía mantener una buena relación con el poder político para asegurar la permanencia de

¹⁴² Informativa y comunicativa (informar es dar a conocer, mientras que comunicar es tener una intencionalidad ideológica o política).

su diario. Por esta razón es que *Excélsior* fue uno de los defensores de este régimen político mexicano conservador y no solamente por obtener ciertos beneficios de codearse con los políticos, también Rodrigo de Llano y Gilberto Figueroa eran personajes a favor de la derecha, enemigo del progresismo comunista, en tanto les fue beneficioso en ambas formas, pues simpatizaban con las mismas ideas que el régimen mexicano.

Las cosas no resultaron tan favorables para *El Popular*. El diario seguía esperanzado con la continuación del régimen cardenista o con la llegada de Vicente Lombardo Toledano con su Partido Popular a tener presencia de nuevo en ámbitos políticos. Una completa desilusión fue que el régimen alemanista hizo definitivamente a Toledano a un lado de las esferas políticas, así como la facción cardenista del partido. No era un diario que fuera patrocinado por el Estado, aunque tuvo una dependencia de los créditos de la PIPSA que, como lo mencionó el propio periódico, se negaban a otorgarles las hojas que pedían obligándolos a racionar sus piezas de papel. Nunca dejaron de creer en sus convicciones cada tanto que se presentaba alguna crisis o elección, el periódico proponía pasos a seguir de México a fin de llegar a un buen desarrollo económico, social y político. Elemental les era publicar la información de los discursos que hacía Vicente Lombardo en la CTAL y en conferencias obreras.

El 24 de junio de 1948 la parte de Berlín Oeste, bajo administración estadounidense, quedó bloqueada por los soviéticos obstaculizando su ruta terrestre que conectaba la zona con la Alemania Occidental. De ese sector proveían los recursos para el abastecimiento de sus habitantes. Ante la negativa de la Unión Soviética a que los aliados Francia, Estados Unidos e Inglaterra sustituyeran la moneda alemana que venía desde tiempos del Reich nazi, por una divisa que circulara en todo el territorio administrado por los aliados, fue que decidieron levantar el sitio.

Si bien los rusos no tenían jurisdicción en aquella zona occidental, sí tenían contacto en la capital berlinesa. Esta capital había sido dividida y, sin poder

impedirlo, los habitantes de la zona soviética convivían en una misma dinámica social, económica y de trabajo con los ciudadanos berlineses bajo ocupación aliada. Por lo tanto, en su opinión la circulación de la nueva moneda afectaría de manera directa a la economía de la Alemania oriental.

El inicio del bloqueo de la entrada a Berlín occidental sucedió el jueves 24 de junio de 1948.

Excélsior tuvo una nota en la tercera página del diario. Las razones por las que se hizo el bloqueo se formularon a partir de la negativa soviética a la emisión de una moneda occidental en la capital. Controlando la línea ferroviaria que entraba a los sectores occidentales llamada Helmstedt, dejando a la población sin electricidad. Las primeras impresiones fueron sobre una actitud soviética de castigo por no aceptar la moneda. Estados Unidos, Francia e Inglaterra esperaban que la obstrucción durara poco tiempo, el periódico publicó imágenes de una nueva moneda alemana aprobada por los aliados, sin esperar la aprobación rusa.

Los rusos suspendieron a hora temprana de hoy todo el tránsito ferroviario hacia los sectores occidentales de Berlín. Asimismo, cortaron la energía eléctrica que se transmitía al sector occidental y que es generada en el distrito soviético.

Los círculos occidentales consideran estas dos cosas como represalias por parte de los soviéticos ante la negativa de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia a aceptar el marco de la zona soviética como única moneda legal de Berlín [...] ¹⁴³

Las imágenes también formaron parte de esta posición anti soviética en *Excélsior*. Las caricaturas hechas sobre el bloqueo de Berlín se ven en los ejemplares, aunque por parte de *El Popular* no tenía sección de caricatura, por ello no participó en esta propaganda de imágenes. Por medio de las caricaturas, los dibujantes buscan ridiculizar a los personajes principales y de situaciones de ese momento. El autor ofrece una opinión por medio de sus representaciones gráficas de los hechos.

¹⁴³ Edwin Shanke (AP), "Abierto sabotaje de soviéticos contra los aliados en Berlín. Represalias por el cambio de moneda", en *Excélsior*, jueves 24 de junio de 1948.

El día del bloqueo, 24 de junio de 1948 se observó la imagen que sigue a continuación. El trabajo estuvo a cargo de Antonio Arias Bernal, conocido como “El Brigadier”, el mejor caricaturista de la primera mitad del siglo XX. En la caricatura reforzó la idea de que los aliados Estados Unidos, Francia e Inglaterra estaban en una posición de contención ante la presión de los soviéticos por sus pretensiones expansionistas. Arias Bernal dibujó a Stalin representando a la Unión Soviética, junto a un hombre que estaba a punto de caer en el precipicio o la guerra, representando el papel de los aliados. Ambos mantenían la moneda que buscaron imponer en la capital alemana, y el caricaturista marcó que Stalin estaba orillando a los aliados a un enfrentamiento bélico. Además de presentar cómo observó el bloqueo a Berlín.



Caricatura 3. Arias Bernal, “Berlín”, en *Excelsior*, lunes 28 de junio de 1948.

En un primer momento, la información en *Excélsior* y *El Popular* fue muy vaga. Aunque se trató de brindar información del porqué del bloqueo. Los días posteriores se especuló en ambos periódicos sobre el verdadero motivo por el cual los rusos lo iniciaron y, por qué, pasando los días, no levantaban el sitio. *Excélsior* afirmó que los planes de Stalin era el establecimiento de una Alemania del este, por lo que la razón del bloqueo fue buscar la salida de las potencias occidentales de la capital berlinesa.

Excélsior comenzó un periodo de noticias en que se temía por un choque entre los ejércitos rusos y norteamericanos en la zona del sitio. El periodista Edwin Shanke especuló que los soviéticos estaban dispuestos a todo para que los aliados restantes dejaran la capital alemana. Lo que más preocupaba era la cantidad de elementos del ejército rojo que custodiaban el paso, pensó sería con motivo de provocar una guerra por la capital germana. Un elemento que también se resaltó en el texto del periodista, fue posibilidad de que los rusos formaran su propio Estado alemán.

La moneda de la región occidental de Alemania no tendrá circulación en el sector soviético de Berlín ni en la zona rusa del país. [...]

Se cree que es posible que la asamblea que celebran en Varsovia los jefes comunistas de Europa, culmine con la creación de un gobierno real en el este de Alemania, cuya capital querían los rusos, que fuera Berlín. De este modo tratarían de ganar renombre a nombre del pueblo alemán. Por esta razón en gran parte las potencias aliadas siguen resueltas a no ceder sus sectores de ocupación en Berlín.¹⁴⁴

¹⁴⁴ Edwin Shanke (AP), "Los rusos privan de los víveres a la zona aliada de Berlín", en *Excélsior*, jueves 24 de junio de 1948.

Pasada la semana del inicio del bloqueo, *Excélsior* publicó los datos sobre los vuelos que a diario hacían los norteamericanos y los ingleses para lograr abastecer a los ciudadanos de su zona de ocupación, arrojaron cifras de 120 vuelos diarios que llevaban 300 toneladas de suministros. Entre los que se encontraban alimentos, medicamentos, objetos de uso cotidiano, combustibles entre otras cosas. Para esos momentos, los Estados Unidos aún no se pronunciaban sobre el cerco de Berlín, pero el periódico se encargó de declarar que los norteamericanos tenían intenciones de permanecer en la capital alemana.

Cuatro días después de impuesto el bloqueo *Excélsior* volvió a presentar una caricatura de Arias Bernal “El Brigadier”. En ella interpretó un Stalin que seguía martillando con el bloqueo la paciencia de los aliados, contenida en una caja, ya algo desgastada, esperando se rompiera la dinamita de una guerra, preguntándose a la vez si serían suficientes sus esfuerzos o la paciencia sería más fuerte que los rusos. El caricaturista al representar a Stalin lo dibujó con un semblante feroz, con una figura grande y exagerada que puede explicar las ganas de los soviéticos de absorber todo a su paso.



Caricatura 3. Arias Bernal, "Berlín", en *Excelsior*, lunes 28 de junio de 1948.

El Popular por su parte declaró a inicios de julio de 1948 que las tres potencias estaban pensando en formar un gobierno independiente para su territorio berlinés sin la participación soviética, bajo el título "Es ya un hecho el nuevo Estado para la zona de la Alemania Occidental"¹⁴⁵.

Pero es interesante conocer ambas posturas. Los periódicos dieron indicios de la división del territorio alemán, cada periódico atribuyó la responsabilidad a un país distinto. *Excelsior* expresó que los soviéticos eran los que ya tenían planes para la unificación de su zona y, por su parte, *El Popular* expuso que fueron los aliados, sin Rusia los que querían un territorio agrupado en Alemania. La

¹⁴⁵ "Es ya un hecho el nuevo Estado para la zona de la Alemania Occidental", en *El Popular*, viernes 2 de julio de 1948.

información respondió a los intereses particulares de los diarios, cada uno se había declinado por defender y justificar las acciones, ya fuera de Estados Unidos o Rusia.

Con el inicio del mes de julio de 1948, la alianza de Estados Unidos, Francia, Unión Soviética y Gran Bretaña, vencedores de la Segunda Guerra Mundial llegaba a su fin. Ya sin enemigo en común, eran más las diferencias que los separaban que lo que los unía.

La tensión se hizo evidente, ambos periódicos informaron de una ruptura entre las cuatro potencias aliadas, pero cada uno presentó distintas perspectivas. *Excélsior* mostró a la Unión Soviética como el principal causante de la ruptura contra los demás países y, por el contrario, *El Popular* no mencionó que hubo una ruptura; sino que publicó una propuesta de lo que los tres países aliados Rusia, Inglaterra y Estados Unidos podían hacer ante el momento.

Al reflexionar sobre la disolución de la alianza hecha en la guerra los periódicos interpretaron que este evento dio fin a una época de paz relativa. Se abrió camino a una nueva etapa en el mundo del siglo XX donde las potencias hegemónicas emergidas del conflicto, Estados Unidos y la Unión Soviética, se dieron a la tarea de lograr mayor influencia en los países de Europa; principalmente en estos años de posguerra, iniciando así campañas de propaganda en contra del otro. Se generó competencia en los armamentos nucleares, crecimiento económico y la gran novedad de incursionar en el espacio.

En *Excélsior*, el periodista George Bria escribió que la alianza cuatripartita había terminado, por los rusos. La regencia que habían llevado en Alemania por tres años llegaba a su fin, los soviéticos se iban a dedicar a administrar su zona en tanto que, franceses, ingleses y norteamericanos debían hacer lo mismo con la suya. Al final advirtió que esas acciones ya venían desde tiempo atrás, poniendo en duda que hubiera un gobierno cuadripartito para 1948.

Los rusos se retiraron hoy oficialmente del gobierno cuadripartito de Berlín. De esta manera han agregado el boicot político al sitio que tendieron hace once días sobre

la parte occidental de la ciudad. “La comandancia ha dejado de existir”, anunció el representante ruso a sus colegas francés, británico, y norteamericano, en la junta que tuvo hoy ese organismo aliado, que gobernó a Berlín durante tres años. La primera diligencia de un funcionario norteamericano fue proponer que los tres aliados occidentales administrasen sus sectores de la ciudad mancomunadamente y dejaran a los rusos que se ocupen de cuidar lo suyo. Esto, de hecho, ha venido ocurriendo desde hace muchos meses. [...] ¹⁴⁶

Excélsior expuso la inconformidad que se generó entre la población del territorio alemán sitiado, a partir de una nota sobre la declaración de Ferdinand Bridensburg, vicealcalde de Berlín. No sólo fue una demanda humanitaria, también reflejó el sentimiento del pueblo berlinés: un total rechazo a los rusos. Resalta de la nota: los alemanes estaban dispuestos a soportar toda adversidad del desabasto con tal de no caer bajo dominio ruso, prefiriendo el apoyo de los estadounidenses, entonces ningún lector mexicano debía optar por la defensa de los soviéticos; sino, al igual que el diario, estar a favor de los Estados Unidos, Francia e Inglaterra, rechazando la actitud rusa en territorio alemán, respaldando la postura de que los norteamericanos debían seguir en territorio germano.

Los habitantes de Berlín son hoy víctimas inocentes entre las querellas entre las grandes potencias. Es la obligación de las Naciones Unidas intervenir en el asunto, en nombre de la humanidad. Nosotros-los alemanes- no hemos hecho nada que pudiese provocar esta tensión, y no está a nuestro alcance el aliviarla, aunque nosotros somos los primeros en resentir sus consecuencias.

Nuestro único pecado, tal vez, es que la gran mayoría que la población de Berlín se opone abiertamente a sus normas políticas predominantes en la zona que rodea a la ciudad: la zona soviética [...] A menos que se remedien las cosas, tres millones y cuarto de almas se hallarán expuestas a sentimientos indecibles a principios de

¹⁴⁶ George Bria (AP), “Rusia desintegró ayer el gobierno cuadripartito de Berlín”, en *Excélsior*, viernes 2 de julio de 1948.

agosto próximo cuando se agoten las existencias de carbón en los sectores occidentales.¹⁴⁷

Aunque los vuelos ingleses y norteamericanos llevaban víveres, no lograban satisfacer las demandas de la población, estaban los días contados para que algunos elementos llegaran a su escasez. Los suministros jugaron un papel importante en el reconocimiento que *Excélsior* hizo a los estadounidenses por su gran labor, pues buscaron agotar todos los medios para transportar diariamente, por casi un año, las provisiones vitales para subsistencia de los ciudadanos berlineses, que tuvieron que sufrir racionamientos en las dotaciones. Todo a causa de no caer en poder de la Unión Soviética, apoyando a su país de ocupación, Estados Unidos.

Para el mismo 3 de julio de 1948, Arias Bernal publicó en *Excélsior* una caricatura. Encontramos representados a Inglaterra, Estados Unidos y la Unión Soviética, con sus respectivos personajes. Los ingleses tenían parches por los daños sufridos en la guerra. A los norteamericanos se les representó con la figura del tío Sam, que es un símbolo de nacionalismo fuerza y riqueza, pero que no se encuentra firme como siempre, sino con un semblante preocupado. Ambos personajes se lamentaban por haber dejado entrar a los rusos en la derrota de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Para Arias Bernal la ruptura de la alianza implicaba una nueva etapa de la posguerra. La Guerra Fría como el inicio de lo que sería un constante enfrentamiento de intereses de ambas potencias en distintas zonas del mundo, una lucha entre el capitalismo y el comunismo.

¹⁴⁷ Ferdinand Bridensburg, "La ONU debe intervenir en el llo de Berlín", en *Excélsior*, sábado 3 de julio de 1948.



Caricatura 4. Arias Bernal, "Mal pago", en *Excelsior*, sábado 3 de julio de 1948.

En la columna de Exégesis Internacional en *Excelsior*, la corresponsal Ana O'Hara MacCormick escribió, "En el bloqueo de Berlín mejor funciona la logística que la lógica. Les es más fácil a los aliados occidentales alimentar a los alemanes desde el aire, que razonar con los soviéticos"¹⁴⁸. La opinión reveló que para los estadounidenses lograr una conciliación con los rusos sería lo más complicado de todo el proceso. Incluso, el volar a diario para el abastecimiento había sido más exitoso que los intentos de un arreglo diplomático, reflejo de una actitud soviética cerrada a negociar.

¹⁴⁸ Ana O'Hara MacCormick, "Berlín", Exégesis Internacional en *Excelsior*, viernes 9 de julio de 1948.

La misma autora volvió a relatar una columna de Exégesis Internacional. El contenido reflejó la aceptación de los soviéticos por pretender la creación de una Alemania fuera del alcance de Estados Unidos. No consideraba viable una negociación aceptada por ambos bandos. Para Ana O'Hara lo más probable era la definitiva división de la zona tripartita y la zona soviética en Alemania. Era primordial para los rusos obtener el control de un territorio sumamente industrializado, por ello el territorio occidental alemán jugaba un papel importante, les dejaba más recursos que el administrar un sector agrícola. La respuesta norteamericana debía hacerse con suma precaución. También se mencionó lo complicado que resultaba el abastecimiento vía aérea a Berlín, que impedía proveer de materias primas necesarias para la actividad industrial del área.

Es, por lo tanto, el paso más peligroso dado por el occidente en la guerra fría con Rusia ¿Por qué están ejerciendo los rusos una tremenda presión? Son sinceros los rusos al declarar que su actitud en Berlín es una consecuencia de la decisión de los occidentales de crear una Alemania occidental. Tratan ahora de buscar una oportunidad para alcanzar un entendimiento global del asunto germano, y obtener las jugosas reparaciones que podrían más fácilmente sacar de la Alemania industrial del occidente, que la Alemania agrícola del oriente [...] La crisis de Berlín tiene que evolucionar por fuerza. Mediante un esfuerzo heroico, se puede alimentar a los berlineses desde el aire, pero es todo imposible proporcionarles suficientes materias primas y carbón para que puedan seguir trabajando. [...] ¹⁴⁹

Ahora bien, *El Popular* anunció declaraciones hechas por un funcionario soviético, en ellas habló sobre los verdaderos motivos rusos para iniciar el bloqueo fueron con fin de arreglar las vías ferroviarias y no como una sanción ante la negativa de aceptar la circulación de la moneda emitida por el resto de los aliados, en toda su zona de ocupación. Pero también carece de veracidad ya que su posición no fue hecha en las primeras páginas; sino que se le dedicó un espacio muy limitado por

¹⁴⁹ Ana O'Hara MacCormick, "Berlín", Exégesis Internacional en *Excélsior*, viernes 9 de julio de 1948.

lo que parece una mera justificación del bloqueo. Aunque para intereses del *El Popular* fue una justificación que no reflejaba una Rusia hambrienta de provocar un enfrentamiento.

En la columna de *Excélsior* del 14 de julio¹⁵⁰ Walter Lippmann evidenció la necesidad de una negociación equilibrada para Estados Unidos y Rusia, porque no era conveniente que los alemanes lograran buscar la dominación de la capital berlinesa. La cuestión fue clara para el autor: los arreglos estaban a cargo de los norteamericanos y soviéticos. En ellos recaía toda la responsabilidad del conflicto.

Por ende, el bloqueo de Berlín de 1948 generó el editorial de *El Popular* una denuncia sobre la cobertura que algunos periódicos capitalinos dieron sobre la crisis alemana, no menciona cuáles fueron estos diarios, pero sí los acusa de generar un ambiente de pánico por sus notas alarmantes.

Afirmó que la interpretación de los periódicos, sin mencionar nombres, en lugar de promover la esperanza de un acuerdo pacífico, propagó entre sus lectores la alarma por el estallido de un conflicto armado en territorio berlines. La acusación se hizo contra los directores de los diarios quienes se encargaban de revisar lo que se publicaba.

Hace algunas semanas todos los lectores de ciertos periódicos editados en México se desayunaban con los pelos de punta, leyendo las truculentas informaciones sobre la inminencia de la tercera guerra mundial. Todos los días estos diarios afirmaban en sus principales titulares que precisamente al día siguiente la conflagración habría estallado, que el mundo estaría envuelto en llamas, que centenares o millares de bombas atómicas habrían hecho añicos infinidad de ciudades, y que, por consiguiente, todo el mundo debería prepararse para tomar las armas y marchar a los campos de batalla.¹⁵¹

¹⁵⁰ Walter Lippmann (AP), "Urge un tratado" Exégesis Internacional, en *Excélsior*, miércoles 14 de julio de 1948.

¹⁵¹ Cantinflas, tenebroso agente de Stalin", en *El Popular*, jueves 15 de julio de 1948.

Agregando a lo anterior en la misma editorial de *El Popular* se concibió a sí mismo como un periódico prudente, frente a los demás, que no dejó que las notas internacionales crearan un ambiente de incertidumbre, ante la posibilidad de un enfrentamiento armado. Calificó como moderado su actuar en la cobertura de un acontecimiento tan importante como lo fue el bloqueo a Berlín, en este mismo sentido también señaló directamente a las agencias informativas de dar pauta a promover esa actitud alarmante, de modo que eran las notas enviadas por sus oficinas las que daban cuenta del curso de los hechos en Europa. Incluso, culpó a *Excelsior* de guardarse sus verdaderas opiniones, por temor de ser condenado como comunista, limitándose a publicar la información recibida para seguir la línea anticomunista del gobierno mexicano, el cual sí había encasillado a *El Popular* de simpatizante con la Unión Soviética.

Y cuando alguna persona razonable se permitía opinar que tal guerra inminente sólo existía en la mente de quienes escribían tan truculentos artículos, y que no había que hacerles caso a los periódicos que lo imprimían, se volcaban, sobre quien así hablaba, los más tremednos calificativos [...]

La sensatez, sin embargo, acabó por imponerse, pero no ciertamente porque los diarios en cuestión hubiesen reconocido el engaño de que los había hecho víctimas las agencias informativas, sino porque no ha habido más remedio que escuchar voces de hombres que tienen mucha más autoridad que los mariscales de la cuartilla.¹⁵²

La figura del presidente mexicano se hizo necesaria, según *El Popular* con fin de evitar la desinformación sobre la guerra, ante el ambiente de tergiversación de la información hecha por algunos periódicos.

Uno de los hombres fue Miguel Alemán, que llamó al pueblo a ver por el porvenir y a no creer en los augurios de una guerra, nadie lo señaló como traidor a la patria ni

¹⁵²“Cantinflas, tenebroso agente de Stalin”, en *El Popular*, jueves 15 de julio de 1948.

agente de Comiform, como si llamaron a Lombardo Toledano, quien había externado una opinión similar [...] ¹⁵³

Excélsior continuó con la cobertura del conflicto berlines. Ocupó sus páginas para publicar la respuesta soviética a la carta que habían redactado los estadounidenses, ingleses y franceses, conjuntamente el 6 de julio de 1948, para pedir el levantamiento del bloqueo de la zona berlinesa. La nota de *Excélsior* refirió que el sitio fue la respuesta de los rusos a las acciones hechas por las demás potencias, Estados Unidos, Francia e Inglaterra por su cuenta, dejando de lado a la Unión Soviética que seguía formando parte de los países aliados, por ello los rusos no buscaban levantar el asedio impuesto en Alemania.

El gobierno soviético no puede estar de acuerdo con esta declaración y considera que la situación que ha surgido en Berlín es resultado de la violación, por parte de los gobiernos de Estados Unidos de América, Gran Bretaña y Francia, de las decisiones adoptadas y tomadas por las potencias en relación con Alemania y Berlín, violaciones manifestadas con la implantación separada de una reforma monetaria, la introducción de billetes especiales en los sectores occidentales de Berlín y por la política de desmembramiento de Alemania. [...] ¹⁵⁴

Es pertinente resaltar que la emisión de una nueva moneda respondía a la reforma económica que se buscó hacer por Estados Unidos e Inglaterra como parte importante del Plan Marshall para la recuperación económica de Europa occidental. Iniciativa de la que sería parte su zona de dominio en Alemania. Esta nota en especial presentó la primera razón de los motivos rusos de bloquear el paso a Berlín. En *Excélsior* se había especulado, primeramente, que había sido por motivos monetarios y posteriormente, por la estrategia de los soviéticos de sacar a los demás aliados de territorio alemán, para formar una Alemania sin sus aliados.

La respuesta soviética a la carta de los aliados publicada en *Excélsior* abrió la posibilidad de efectuaran negociaciones en torno a Alemania. Ese convenio tenía

¹⁵³ Cantinflas, tenebroso agente de Stalin”, en *El Popular*, jueves 15 de julio de 1948.

¹⁵⁴ “Respuesta Rusa, tremenda catilinaria contra los aliados”, en *Excélsior*, jueves 15 de julio de 1948.

que llevarse entre los cuatro países, Francia, Estados Unidos, Unión Soviética y Gran Bretaña, partiendo de lo acordado en las conferencias de Potsdam de 1945, sin la imposición de ninguna condición que no se hubiera pactado.

Aunque sin objetar estas negociaciones, el gobierno soviético, sin embargo, considera necesario declarar que no puede eslabonar el principio de esas negociaciones con el cumplimiento de ninguna condición preliminar, y, en segundo lugar, que las negociaciones cuadripartitas sólo serán efectivas sino se confinan a la administración de Berlín, ya que este asunto no se pueda separar de la cuestión general del control cuadripartita en relación con Alemania.¹⁵⁵

Excélsior, después de publicar la respuesta que presentó la Unión Soviética a la carta escrita por británicos, franceses y estadounidenses, entre sus páginas reveló la opinión de Estados Unidos en cuanto a la posición rusa.

Excélsior se posicionó favorable a Estados Unidos. Por ello, evidenció una defensa de los norteamericanos ante las pretensiones soviéticas en el viejo continente, de convertir país por país en comunista. Sin embargo, John M. Hightower vio como únicas alternativas para los estadounidenses, primero, continuar con el abastecimiento aéreo y segundo, el desprestigio mundial de la URSS por su actitud tan desafiante, al no terminar con el bloqueo en la capital alemana. Opinó “En este sentido los rusos, están tratando de destruir el Plan Marshall y de mantener a toda Europa débil y desordenada, mientras ellos procuran someter al dominio de los comunistas de un país tras otro”.¹⁵⁶

¹⁵⁵“Respuesta Rusa, tremenda catilinaria contra los aliados”, en *Excélsior*, jueves 15 de julio de 1948.

¹⁵⁶ John M. Hightower (AP), “Firme actitud de los países aliados”, en *Excélsior*, viernes 16 de julio de 1948.

4.1.1 ARTÍCULOS DE CURT RIESS Y RODRIGO DE LLANO, *EXCÉLSIOR*

La lectura de los artículos permite a los periodistas emitir su juicio de valor sobre los acontecimientos noticiosos, este género periodístico se cuenta dentro de los géneros subjetivos. *Excélsior* presentó una serie de ocho artículos escritos por Curt Riess. Para fines de la investigación es conveniente el estudio de los artículos publicados, ya que el objetivo de sus escritos fue presentar cómo vivían los alemanes orientales, bajo el régimen comunista soviético.

Riess fue un periodista judío alemán que vivió la llegada de Hitler al poder en Alemania. Llegó a territorio norteamericano en 1934 donde trabajó como corresponsal de la Segunda Guerra Mundial, volvió a Alemania en 1945 con la caída del régimen nazi. Fue escritor de la biografía de Joseph Goebbels, autor de libros sobre los nazis y se desempeñó como articulista. Desde esta perspectiva fue un personaje que, debido a su nacionalidad, pudo infiltrarse en la zona de administración rusa.

El objetivo no fue dar cuenta sobre el modo de vida de los habitantes alemanes de ambas zonas de ocupación, sino sobre los pobladores que vivían en la parte soviética de Berlín. Desde la primera entrega de la serie, el autor planteó dos ideas: los alemanes eran víctimas del espionaje soviético, en donde no podían expresarse libremente; y los víveres eran escasos, al ser racionados por el gobierno, no podían adquirir más de lo que se les permitía.

Acabo de terminar un recorrido a través de la Alemania soviética- Leipzig, Dresden, Weimar. Gotha, Zeitz, Chemitz y otras poblaciones. Viajé como un alemán común y corriente. Fué necesario hacerme de documentos de identificaciones alemanes, y hube de viajar en los atestados trenes alemanes y comer las escasas raciones que se les dan a los alemanes en dichas zonas.

No hice el recorrido con el objetivo de buscar noticias sensacionales, sino para saber de la forma en que vive el alemán promedio tras la Cortina de Hierro. No fue, sin embargo, una empresa fácil, ya que los alemanes han debido a pensar dos veces

antes de hablar. Así como en tiempos de la Gestapo, el alemán mira hacia todos lados antes de abrir la boca. [...] ¹⁵⁷

Los artículos presentaron personajes ficticios. El primero de ellos fue un tendero que añoraba volver a Berlín, nombrado como Herr Mueller. Su testimonio reflejó una vida sin sentido, porque no se era libre de hablar o de conseguir las cosas que quisieran ni teniendo dinero. El Estado proveía cosas limitadas. Otro personaje fue una ama de casa, Frau Mueller, la describió como acabada y preocupada al igual que el resto de las madres de familia, porque Curt Riess hizo de conocimiento que los pobladores contaban con tarjetas de racionamiento de comida. Las amas de casa obtenían la tarjeta número 4 que era la más pequeña “que les da derecho a 350 gramos de pan, 25 gramos de cereal, 20 gramos de azúcar, 35 gramos de carne y 10 gramos de manteca, si es que se puede obtener.” Obligando a la población a padecer hambre, debido a la baja cantidad de alimentos.

El tema del entretenimiento soviético era rechazado por los alemanes. Exhibían películas en los teatros, pero había muy poco público, como ejemplo una película titulada “La cuestión rusa” que era abiertamente anti americana. Pero cuando proyectaban una cinta alemana de antes de la guerra todas las funciones eran rápidamente agotadas.

La vida no es muy divertida en un triste villorrio como este. No se puede hacer nada. No se puede hablar con nadie, porque nadie está dispuesto a abrir la boca. No se puede ir al cine porque sólo exhiben películas rusas.

Los negocios marchan bien. Vendo, más o menos, diez mil marcos al mes. Pero, ¿qué puedo hacer al con el dinero? Ni siquiera hay un mercado negro donde pueda adquirir una libra de mantequilla. [...] ¹⁵⁸

Entonces no todo era para todos como se decía en el socialismo, sino los pocos que tuvieran algo de suerte podían variar sus menús o al menos lo poco que obtenía

¹⁵⁷ Curt Riess, “Tras la cortina de Hierro”, en *Excelsior*, sábado 17 de julio de 1948.

¹⁵⁸ Curt Riess, “Tras la cortina de Hierro”, en *Excelsior*, sábado 17 de julio de 1948.

la población no era suficiente para las familias. El primer artículo sí ocupó un lugar en la primera plana.

Es necesario adelantarse al anuncio de los periódicos de que este otro artículo puede ser adquirido, porque al ser anunciado ya ha sido agotado. Es necesario levantarse a las cinco de la madrugada para poder estar a la puerta de la tienda a las seis y ser de las primeras cuando habrá sus puertas a las ocho. A las nueve de la mañana ya no queda nada.¹⁵⁹

En palabras de Riess los alemanes no podían hablar libremente de los rusos, “Pero se hacen muchas conjeturas sobre el peligro de guerra, la reforma monetaria, etc. En público, nadie habla de los rusos. Sin embargo, dejan translucir los alemanes que los soviéticos son los culpables de todos sus males”¹⁶⁰. La percepción del autor fue que los alemanes no estaban de acuerdo con la administración soviética. Se sentían bajo completo control. También, Curt Riess, reveló que los pobladores ignoraban por completo las noticias del exterior. Había periódicos que circulaban únicamente bajo supervisión del gobierno ruso.

Afirmó que desconocían que los estadounidenses estaban llevando víveres a la zona de Berlín del oeste, ya que no permitían la circulación de los periódicos occidentales ni tampoco ponían atención en leer los periódicos ya que estaban al corriente de que las noticias eran falseadas. En su testimonio Riess cuenta que tuvo acceso a poder charlar con un periodista que trabajaba en el sector soviético de Berlín, pero no mencionó su nombre ficticio. Sin embargo, testificó que no era posible ejercer libremente la profesión ya que se debía publicar únicamente lo aceptado por el gobierno.

Ya para el último artículo el autor llegó a una conclusión de que existió una cierta oposición de los pobladores alemanes al sistema comunista soviético. No les interesaba ser educados por ellos ni a los jóvenes les importaba el comunismo.

¹⁵⁹Curt Riess, “Tras la cortina de Hierro”, en *Excelsior*, sábado 17 de julio de 1948.

¹⁶⁰ Curt Riess, “Tras la cortina de Hierro”, en *Excelsior*, lunes 19 de julio de 1948.

Aunque el autor termina afirmando que la campaña en contra del desprestigio al Plan Marshall no estaba funcionando.

La enseñanza en la zona rusa es nula; hay tal escasez de profesores debido a la exclusión de los que enseñaban durante el régimen nazi. Entre las edades de 6 y 10 años, niñas y varones tienen dos horas del colegio tres veces a la semana. En muchos casos, los padres de familia reúnen sus recursos para pagar a un profesor particular, para que al menos aprendan algo sus niños [...]

Muchachos y muchachas gustan de ir al cine y fumar un cigarrillo cuando lo tienen, los asuntos serios no les interesan en absoluto; no les molesta la presencia de los rusos, pero no manifiestan ningún interés en el comunismo [...] No tan solo han dejado de pelear los alemanes: han dejado de pensar que es posible luchar y, sobre todo, han perdido la esperanza.¹⁶¹

Resulta muy interesante la publicación de los artículos en *Excélsior*. La conclusión del autor terminó con una desesperanza del pueblo alemán, que no tenía de otra más que de sobrevivir en situaciones tan adversas ante un gobierno ruso tan brutal, resaltando que no por vivir bajo el régimen soviético necesariamente significó que apoyaran a la Unión Soviética.

Los elementos de interpretación que hizo Curt Riess sobre cuál era el modo de vida bajo el régimen soviético, concluyó en que los habitantes, en ese caso alemanes fue una población controlada en todos los sentidos, por tanto, el régimen comunista ruso no era ese discurso en el que todos iban a ser iguales y a tener las mismas cosas. Más bien era un régimen autoritario en la que contaba la opinión de unos pocos y que decidía por ellos todo.

¹⁶¹ Curt Riess, "Tras la cortina de Hierro", en *Excélsior*, sábado 24 de julio de 1948.

4.2 INCERTIDUMBRE MUNDIAL: EL RIESGO DE UNA NUEVA GUERRA

El verdadero motivo por el que se levantó un bloqueo en Berlín, según *Excélsior* fue por evitar que los aliados introdujeran su propia moneda en un territorio que compartía mucho con una zona soviética. No querían verse afectados por la circulación de dos monedas en la capital alemana. Es por esta misma razón que en años posteriores se levantaría el Muro de Berlín. La circulación de la moneda era inevitable y eso afectó de manera directa a la zona de administración soviética que, en 1961, cerraría por completo la circulación entre Berlín occidental y Berlín oriental. Fue uno de los momentos más críticos entre esta lucha de Estados Unidos y la Unión Soviética.

El Popular mediante la noticia de R.H Shackford “Quieren forzar el bloqueo” del 19 de julio de 1948, anunció el rechazo de los soviéticos a la propuesta conjunta de los tres países aliados Francia, Estados Unidos e Inglaterra de levantar el bloqueo a Berlín. La razón de no terminar el sitio fue que los rusos primero esperaban realizar negociaciones entre las cuatro potencias. El autor afirmó que los intereses de la URSS sí buscaban sacar a los tres países de Alemania. La misma noticia citó que un periódico americano, sin mencionar el nombre, declaró “la única forma de determinar las intenciones soviéticas es probar a la Unión Soviética, y la única forma de probarla es mostrar la fuerza”¹⁶². Shackford atribuyó esas palabras a funcionarios norteamericanos. Enunció las intenciones de los soviéticos por dejar fuera a Estados Unidos e Inglaterra del país germano, pero también advirtió que personajes estadounidenses pensaban en la guerra como una vía para resolver el problema a la crisis berlinesa.

Tanta importancia suscito el evento de la negativa soviética de terminar con el cierre de la entrada occidental a Berlín que el propio director general de *Excélsior*, Rodrigo de Llano, escribió un artículo en la primera plana del martes 20 de julio de 1948. Manifestó que después de la Segunda Guerra Mundial no se esperaba más

¹⁶² R.H Shackford (UP), “Quieren forzar el bloqueo”, en *El Popular*, lunes 19 de julio de 1948.

que un periodo relativo de paz, después del sufrimiento y daños que causó la guerra finalizada en 1945 a la humanidad. Sin embargo, señaló a la Unión Soviética como el único país que buscaba agotar la calma en la que vivía el mundo, al imponer y no levantar el bloqueo en Berlín, obstaculizando así el abastecimiento de los norteamericanos e ingleses a la población alemana de su zona de ocupación. En el caso contrario, los Estados Unidos buscaban mantener la tranquilidad mundial, al tratar de gastar todas las posibilidades de un acuerdo pacífico con Rusia.

Un pretexto como el que ha provocado la arrogancia rusa en Berlín, amenaza súbitamente al mundo con los riesgos de una nueva guerra de alcances y consecuencias que nadie osa medir.

La confianza que en este país se había creado en los últimos meses, de que la probabilidad de la guerra a un corto plazo era problemática y de que el mundo disfrutaría de una era de diez o quince años de paz, se ha visto substituida de pronto por una honda preocupación de que el problema de Berlín se agudice y termine en un choque armado. Está claro hasta hace pocos días, en sentimiento marcadamente pacifista de los Estados Unidos y su convicción de que Rusia, a pesar de sus bravatas, no estaba dispuesto a comprometerse en una aventura militar.¹⁶³

Ante esa posibilidad de negociación, el director de *Excélsior* interpretó que la actitud soviética era provocativa, para medir la reacción de los norteamericanos. En caso de que no se efectuara una negociación, ambas potencias estaban preparadas para responder ante cualquier ataque militar. La opinión escrita por Rodrigo de Llano fue clara. Si explotaba la guerra, sería porque los rusos lo habían querido así. Aunque Estados Unidos eran un país racional, también había movilizó aviones para responder ante cualquier ataque militar aéreo. En este sentido, el director de *Excélsior* informó que la situación se encontraba en su momento más crítico y que no se podía descartar ninguna posibilidad. Fue un artículo bastante relevante, porque no lo escribió cualquiera de los periodistas, sino que fue el propio gerente. El personaje que pautaba la posición del diario ante los sucesos noticiosos.

¹⁶³ Rodrigo de Llano, "Temen que en Berlín se prensa la mecha", en *Excélsior*, martes 20 de julio de 1948.

La situación, evidentemente, se presenta seria pues si Rusia persiste en su postura de reto y provocación, no habrá otro recurso que el final que las armas [...] Pero si los rusos hacen preparativos, puede asegurarse desde ahora que los Estados Unidos se precaven cautelosamente, no sólo para contrarrestar la acción rusa en el sector de Berlín, sino para protegerse contra un posible golpe de sorpresa en los frentes aéreos.

Los sesenta bombarderos que acaban de cruzar el océano no serán los únicos destinados a su empleo por los aires de Alemania. Muchos otros irán en breve. Por de pronto, las fuerzas aéreas y los puntos extremos de la defensa de los Estados Unidos han recibido la notificación de permanecer alerta.¹⁶⁴

Ante el panorama de incertidumbre internacional el 22 de julio de 1948 Rodrigo de Llano entendió la posibilidad de un enfrentamiento bélico, siempre y cuando la Unión Soviética iniciara la guerra, porque Estados Unidos no lo haría, al menos que los rusos atacaran primero. El autor aclaró en su artículo que los estadounidenses habían descartado la posibilidad de movilizar sus tropas a la zona del bloqueo, donde había militares soviéticos custodiando la entrada.

Si el incidente de Berlín trae en sus derivaciones la guerra, no será por culpa de los Estados Unidos. Por boca de un prominente funcionario, la política del gobierno de Washington acaba de definirse en términos que no abrigan duda en cuanto a la pertinencia con que los Estados Unidos se adhieran a su política pacifista y de concordia internacional.

La idea de que una avalancha de tanques y bombarderos abriesen a fuego una ruta de auxilio a Berlín, ha sido desechada ahora por ahora en los altos círculos [...] Posiblemente, los nuevos desplantes rusos sean contestados tan solo con urbanidad, en la forma de notas de cancillería de tono vigoroso, pero dejando siempre abierta la puerta a la negociación amistosa.¹⁶⁵

Dentro del mismo texto Rodrigo de Llano relató que la efervescencia de la guerra se redujo, las negociaciones eran la vía más segura para ponerle fin a la crisis

¹⁶⁴Rodrigo de Llano, "Temen que en Berlín se prensa la mecha", en *Excelsior*, martes 20 de julio de 1948.

¹⁶⁵ Rodrigo de Llano, "Complacencia para que no haya guerra", en *Excelsior*, jueves 22 de julio de 1948.

berlinesa. El papel que Estados Unidos tenía que desempeñar en los tratados, era una actitud precavida, ante las demandas que hicieran los rusos. Porque el ser complacientes podía representar un peligro para el mundo. Por lo tanto, su deber era contener una expansión soviética en el continente europeo.

Se llegará, según parece, a los extremos de la complacencia en el afán de evitar al mundo los horrores de una nueva y gigantesca guerra que, contrariamente a lo que supone el vulgo, sería prolongada y cruentísima, aun con el uso de bombas atómicas y de los portentos apocalípticos de que se ha enriquecido a los arsenales de las potencias.

Cualquiera muestra de debilidad pondría no solo en peligro a la Europa occidental, sino que destruiría toda esperanza de rescatar a la Europa oriental de las garras de la dominación rusa. En otras palabras, si Rusia pretende provocar un choque para restituir su declinante prestigio, deberá presentarse deliberadamente en su verdadero papel de agresora.¹⁶⁶

Por su parte, el autor Powalski¹⁶⁷ propone que esta crisis berlinesa les sirvió a los occidentales para saber que Stalin no se conformaba sólo con dominar el oriente, sino también quería obtener presencia en el occidente. Esta idea se refuerza en ambos diarios. *El Popular* no pudo negar que los rusos sí querían que los aliados se retiraran del país germano, pero también evidenció que el conflicto se dio por desacuerdo de ambos bandos. *Excelsior* abiertamente culpó a los soviéticos de provocar una crisis, por su objetivo de expandir su sistema a cualquier nación.

¹⁶⁶ Rodrigo de Llano, "Complacencia para que no haya guerra", en *Excelsior*, jueves 22 de julio de 1948.

¹⁶⁷ Ronald E. Powaski, *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética 1917-1991*, Barcelona, Crítica, 2000, 127 pp.

4.4 EL FINAL DE LA GUERRA DE NERVIOS

El momento de la calma llegó. R.H Shackford publicó en *El Popular* la disminución del clima de alarma de una guerra, aunque realmente en el periódico no se promovió un escenario de alarma mundial. El título de la nota “Esperanzas de que se resuelva el conflicto de Berlín. Disminuye en Europa la falsa guerra de nervios”¹⁶⁸. Shackford expuso que la crisis alemana había provocado en el viejo continente, una guerra de nervios, pero con razones equivocadas. No era para menos pues la Segunda Guerra Mundial había terminado hacía poco tiempo y para esos años las potencias más fuertes del mundo estaban librando diferencias en Alemania. Todos los reflectores estaban sobre la situación, esperando en cada momento lo peor o en el mejor de los casos una negociación diplomática como se menciona en el texto, una nueva negociación de las cuatro potencias Estados Unidos, Francia, Rusia y Gran Bretaña.

La guerra en frío continúa. El peligro de que estalle una guerra en caliente se cierne amenazadoramente sobre Europa, pero en las últimas veinticuatro horas ha disminuido muchísimo una guerra más: la guerra de nervios.

Europa parece haber recuperado momentáneamente el aliento después de haberse dado cuenta en forma repentina no hace más de una semana, que parecía estar al borde de otro desastre. En vez de pensar en la posibilidad- o en la inevitabilidad- de la guerra, Europa piensa hoy en otra reunión de los cuatro grandes.¹⁶⁹

El Popular publicó una noticia sobre la aceptación de las potencias occidentales a la emisión y circulación de una nueva moneda soviética, en su zona de administración y en todo Berlín. Comenzaría a circular el lunes 26 de julio de 1948.

¹⁶⁸ R.H. Shackford (UP), “Esperanzas de que se resuelva el conflicto de Berlín. Disminuye en Europa la falsa guerra de nervios”, en *El Popular*, sábado 24 julio de 1948.

¹⁶⁹ R.H. Shackford (UP), “Esperanzas de que se resuelva el conflicto de Berlín. Disminuye en Europa la falsa guerra de nervios”, en *El Popular*, sábado 24 julio de 1948.

Ambos diarios habían publicado que tanto Estados Unidos como Rusia iban a cambiar de moneda, en sus respectivos territorios de gestión. Fue el primer indicio de que los cuatro aliados franceses, soviéticos, británicos y estadounidenses iban a coexistir en un mismo país, por ello debían establecer lineamientos claros en sus acciones para aprender a convivir en Alemania.

Entrando a fin del mes de julio de 1948, la luz de esperanza se extendía por el continente europeo. Al no llegar a ningún acuerdo con anterioridad, se convocó a una reunión a petición de Estados Unidos, Francia e Inglaterra en busca de negociar con la Unión Soviética. “Los enviados que irían al Kremlin, el general Walter Bedell Smith, embajador de los Estados Unidos, Yves Chatalgneau, embajador de Francia y Frank Roberts principal secretario particular de Bevin, que salió de Londres para su misión”.¹⁷⁰ Estos personajes viajaron hasta territorio ruso para presentar las peticiones a Viacheslav Molotov, ministro de Relaciones soviético, quedando en sus manos la paz o la guerra.

De lado de *Excelsior*, en la columna hecha por Walter Lippman en *Exégesis Internacional*, escribió una reflexión sobre las posturas que los aliados debían tener para negociar la cuestión alemana. La ruptura de las cuatro potencias en palabras del autor era inevitable. Los tratados no tenían como fin reanudar la administración cuatripartita, sino el cómo iban a coexistir dos formas de visión distintas en un mismo territorio. Se vivió el evento más relevante desde el final de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de lo que sería todo el conflicto relativo a la Guerra Fría. Para Lippman no fue una negociación conciliadora sino una reformulación de la administración de dos territorios que no tenían objetivos comunes entre sí.

Para poder permanecer en Berlín sin recurrir a la guerra, es evidente que Estados Unidos tiene que participar nuevamente en las negociaciones cuatripartitas sobre Alemania. Esto significó que los acuerdos tripartitos firmados en Londres a comienzos de junio deberán ser negociados ahora con Rusia [...]

¹⁷⁰ “Tratan ahora de solucionar el grave problema de Berlín, con la URSS, por medio de procedimientos pacifistas”, en *El Popular*, jueves 29 de julio de 1948.

Lo que ahora se hace necesario es llegar a un acuerdo para poner fin al gobierno cuadripartito de Alemania. La medula del problema es el siguiente: ¿Qué clase de régimen alemán debe asumir el gobierno cuando las fuerzas de ocupación se retiren? De las cuatro posiciones contenidas en la declaración de Varsovia, la más controvertible es la tercera, en que se había de establecer un gobierno provisional democrático y amante de la paz, para toda la Alemania. No hay perspectiva de que las cuatro potencias se pongan de acuerdo en esto.¹⁷¹

Estas nuevas prácticas rememoraban a la Conferencia de Potsdam de 1945. Aunque para 1948 se trataba de la reorganización planteada al final de la Segunda Guerra Mundial, entre dos sistemas opuestos, el comunismo de la Unión Soviética y el capitalismo de Estados Unidos, por su convivencia pacífica en Alemania.

Las negociaciones de 1948 en ambos periódicos parecían dar fin a la disputa entre los estadounidenses y soviéticos en el país germano, para el mes de agosto de ese mismo año en la cobertura de estas prácticas, permeaba la esperanza de dar fin al bloqueo impuesto en Berlín.

Las conclusiones a las que llegarían los periódicos es que a pesar de las negociaciones no se llegó a un acuerdo, todo el mes de agosto se esperó que destapasen la información sobre las resoluciones de lo tratado en territorio ruso por las cuatro potencias. Pasado el tiempo *Excelsior* interpretó que no se había llegado a ningún acuerdo por ponerle solución al sitio de la capital alemana debido a la negativa soviética de aceptar las propuestas de Estados Unidos, Francia e Inglaterra. La postura de *El Popular* reconoció que no habían llegado a concretar decisiones conjuntas por los intereses de cada nación en Alemania. Así cada zona de administración se dedicó a emitir monedas nuevas en sus respectivos territorios.

Para finalizar el capítulo se genera la reflexión de que el periodismo mexicano sí fue partícipe en esta campaña de propaganda entre la Unión Soviética y Estados Unidos, durante el conflicto internacional de la Guerra Fría.

¹⁷¹ Walter Lippman, "Las Negociaciones", en *Excelsior*, sábado 31 de julio de 1948.

El bloqueo a Berlín suscitó una oleada de alarma mundial. Desde la paz de 1945, no se esperaba que surgiera una situación que pusiera en peligro al mundo tan pocos años después. Los Estados Unidos y la Unión Soviética actuaron por expandir su presencia en toda la tierra. Durante ese proceso, se hicieron campañas de desprestigiar el sistema del otro, pero no se habían puesto frente a frente sus militares como sucedió en el paso al Berlín oeste. Esto, evidentemente, alertó a todo el mundo de la posibilidad de una Tercera Guerra Mundial.

Al situarse la nación en un punto estratégico para los Estados Unidos, fue de suma importancia que las agencias de noticias que contrataban los periódicos fueran principalmente estadounidenses. Las notas no sólo se redactaban porque sí. Más bien fueron especialmente dirigidas a la población mexicana. Los diarios eran las fuentes con mayor información sobre el bloqueo de Berlín en 1948, interpretando el día a día de la evolución del conflicto a lo largo de 327 días que duró el sitio.

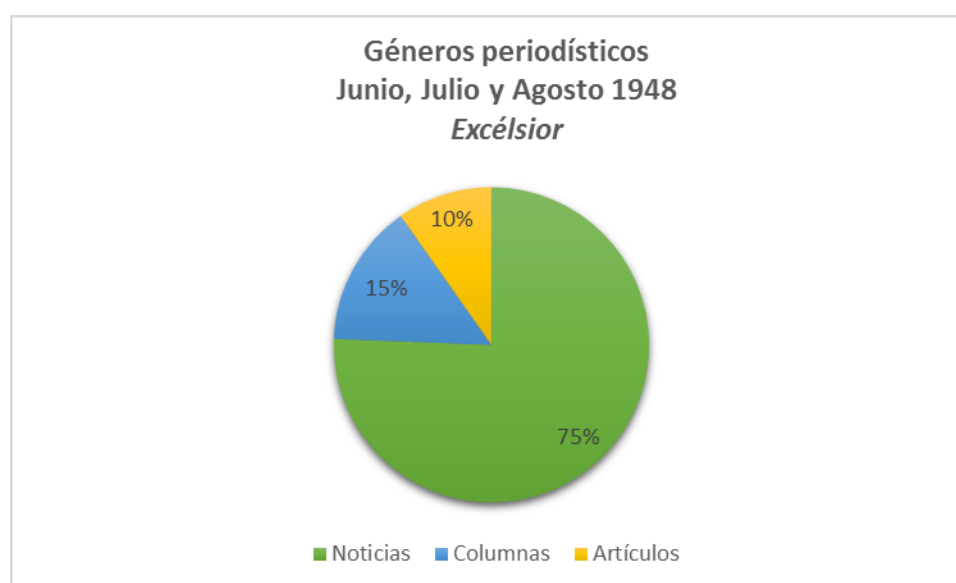
El fin del bloqueo terminó el 12 de mayo de 1949, ante la imposibilidad de una negociación cuatripartita entre los aliados, culminando en la creación de la República Federal Alemana en mayo del mismo año y la República Democrática Alemana para octubre de 1949. Comenzando con una carrera por dominar el mundo. Se dividió el territorio alemán en dos y no vería la unión hasta 1989 con la caída del Muro de Berlín. El muro sería la prueba simbólica de la Guerra Fría. La división del mundo en dos bloques, uno democrático y otro socialista. La segmentación entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Para cerrar se presentan gráficos que nos permiten generar algunas conclusiones sobre la cobertura del bloqueo de Berlín de 1948. Se abordaron *Excelsior* y *El Popular* durante los meses julio y agosto del mismo año.

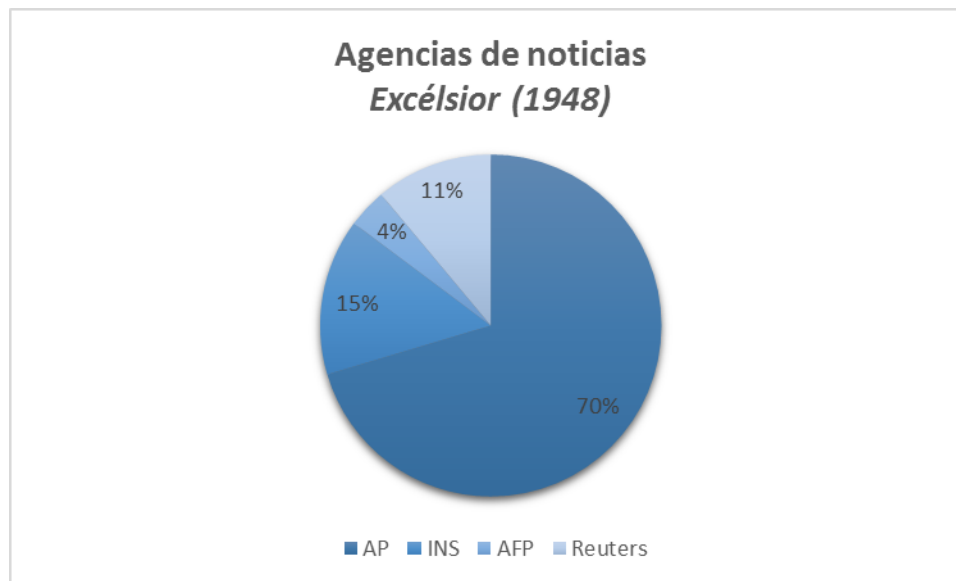
La primera grafica representa los tipos de géneros periodísticos utilizados en *Excelsior* en la cobertura de la crisis berlinesa, en un total 67 notas periodísticas entre los meses de julio y agosto de 1948, con un 75% las noticias fueron el género

más utilizado, las notas se cuentan dentro de los géneros que se abstienen de emitir la opinión de los periodistas, se dice que su función es solamente informar; el segundo con mayor número fue el uso de columnas, principalmente venían de Exégesis Internacional, secciones hechas por periodistas extranjeros, su principal objetivo es conocer las opiniones del periodista experto sobre un tema; en último sitio los artículos ocupan el género menos escrito, con un 10%, su finalidad es presentar la información necesaria al lector para que conozca el tema y genere su opinión sobre el acontecimiento.

Lo anterior nos permite concluir que *Excélsior* en la crisis berlinesa se ocupó de presentar más notas periodísticas, con el fin de que la información hablara por sí sola, sin emitir juicios. El uso de las columnas ocupó un papel importante en el diario, cada día se tuvo la opinión de periodistas extranjeros. Para culminar el uso de los artículos fue mucho menor, pero sí estuvo enfocado en brindar los elementos necesarios para que, inferimos, los lectores se posicionaran ante el bloque de Berlín de 1948. Llama la atención que el uso de editoriales para el bloqueo de Berlín fue nulo, es decir, el periódico en julio y agosto de 1948 se abstuvo de presentar su posición ante el acontecimiento mundial.



El tema de las agencias de noticias internacionales fue difícil en *Excélsior*, ya que no contaban con una agencia propia que cubriera la información internacional. La Associated Press fue la empresa que tuvo mayor presencia en los géneros periodísticos presentados en el periódico, con el 70%; el origen de esta empresa fue norteamericana, fue ella la que dio su interpretación de los sucesos, podemos decir que *Excélsior* se apegó a la concepción ideológica de una postura favorable a intereses estadounidenses. En segundo lugar, con 15% la INS de origen inglés, Reuters también británica con 11% y Agence France Presse (AFP) francesa, únicamente con 4%. Lo cual no significó un alto impacto en la presentación de las noticias.



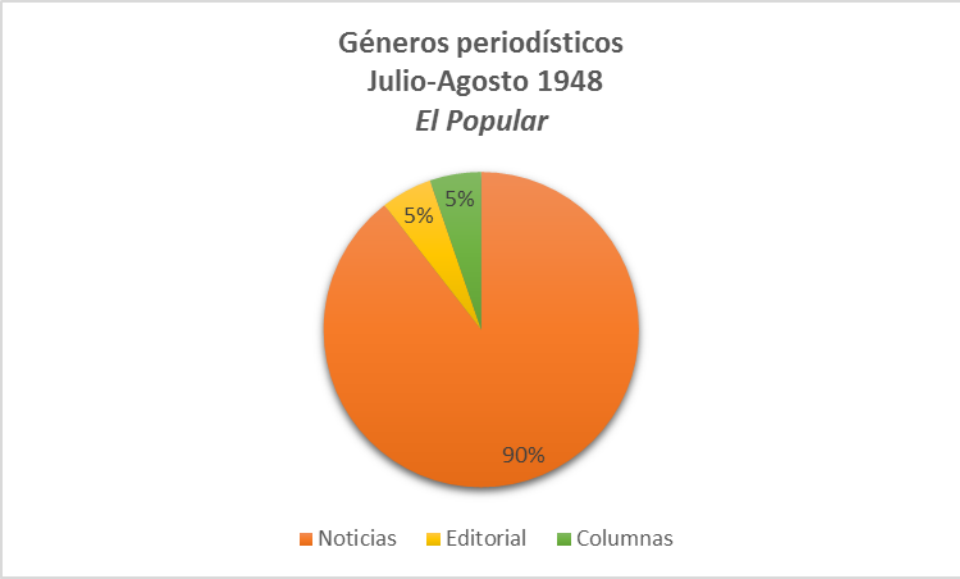
Ahora bien, la nacionalidad de los periodistas nos sirve de referencia para saber desde qué contexto se construyó en *Excélsior* el bloqueo a Berlín en 1948, los periodistas extranjeros predominaron un 76% en la interpretación de los hechos, en segundo sitio con el 17% no se anotó el nombre de ningún personaje, sino que sólo apareció con el nombre de la agencia de noticias, finalmente los periodistas mexicanos sólo presentan el 7%. Lo que nos permite conocer que la opinión estuvo

a cargo de periodistas extranjeros principalmente europeos, omitiendo la presencia de los periodistas mexicanos sobre el tema.

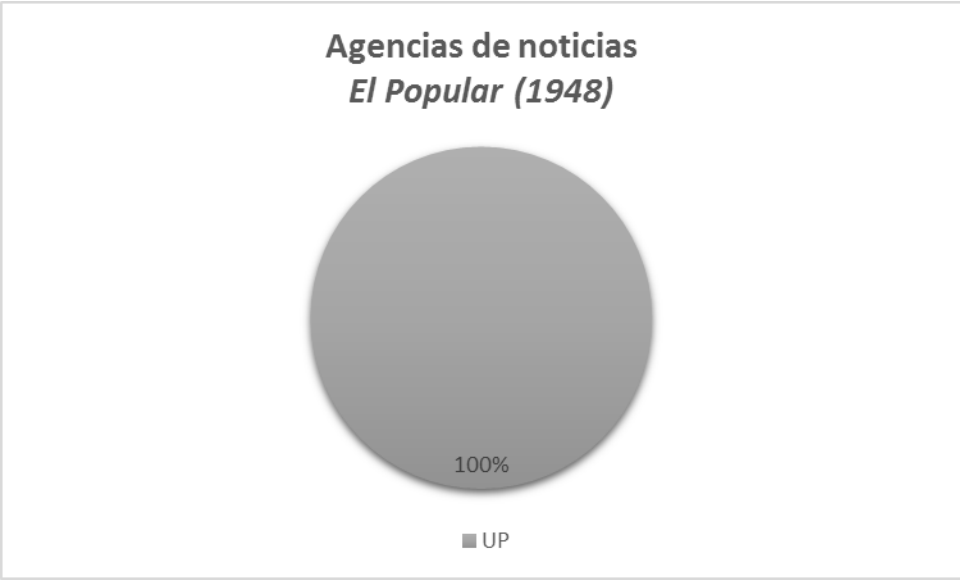


El Popular no tuvo un gran tiraje como lo hizo *Excélsior*, pero estudiar una publicación que tuvo una posición ante los conflictos de la Guerra Fría, nos deja saber que dentro de la prensa mexicana existieron disputas y que este periódico se decantó por mirar los acontecimientos desde la izquierda.

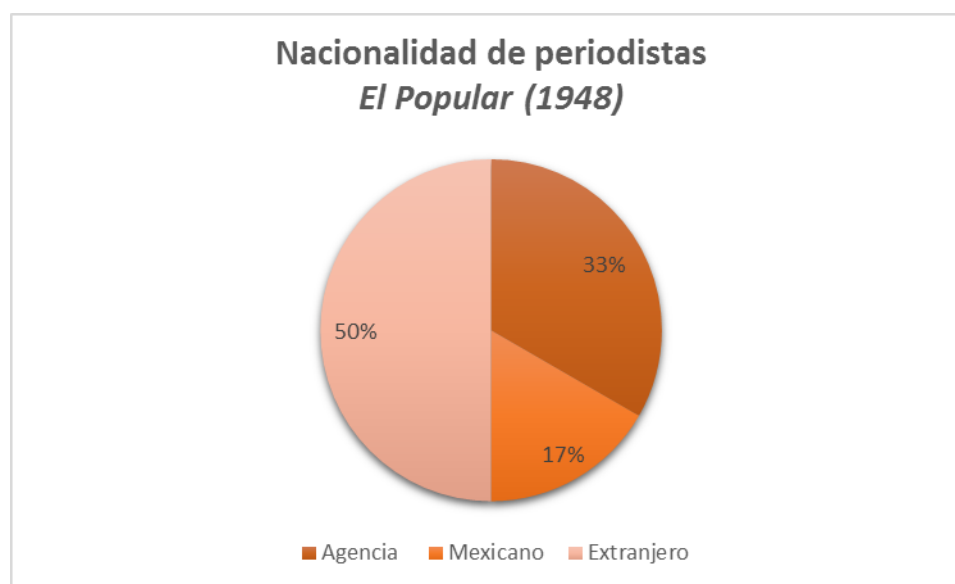
Abarcando los porcentajes de 36 notas informativas *El Popular*, entre julio y agosto. Hizo el uso de los siguientes géneros periodísticos: las noticias con el 90%, el editorial y la columna con un 5% cada uno. El bloqueo de Berlín se publicó mediante las notas periodísticas, únicamente se presentó la información de lo acontecido día con día; en el caso de los editoriales el periódico sí se posicionó ante el sitio de la capital alemana, defendió su postura pro soviética; y el uso de la columna fue mínimo, tal vez no se quería presentar las opiniones de periodistas extranjeros y sólo buscaron presentar las notas de la agencia.



En lo que toca el tema del uso de las agencias de noticias internacionales, nos aporta un elemento importante con el 100% la única agencia con la que tuvo convenio *El Popular* en 1948, que fue la United Press (UP) de origen británico.



La última grafica da cuenta de la nacionalidad de los periodistas, el 50% de ellos fueron extranjeros, el 33% provino de la UP sin poner algún autor y finalmente la opinión mexicana se representó en el diario con un 17% en su mayoría de ellos a voz del líder de la CTAL Vicente Lombardo Toledano. Se realizó una cobertura por parte de periodistas internacionales que vivían de cerca el conflicto, pero que también daba lugar a la opinión de los mexicanos. Podemos notar un balance que no tuvo Excélsior pues dominaron los extranjeros.



Finalmente podemos concluir que la cobertura de los hechos internacionales necesitaba de la información proporcionada por agencias de noticias, pues en el país al menos para 1948 aún no se hacían muchas coberturas de acontecimientos extranjeros. Pero eso no quiere decir que el periódico no presentara una postura propia, pues el mismo debía seleccionar qué géneros periodísticos publicaba y que selección de agencias de noticias hicieron con tal de representar sus intereses y que pudiera marcar su propia línea editorial.

CONCLUSIONES

La Guerra Fría, un acontecimiento internacional que abarcó desde fines de la Segunda Guerra Mundial, hasta la caída de la Unión Soviética en 1991, fue la lucha entre dos sistemas opuestos capitalismo, promovido por Estados Unidos y comunismo por la Unión Soviética.

La revisión bibliográfica y hemerográfica nos permite conocer que en México el conflicto bipolar tuvo un impacto importante entre los grupos de poder político interno. Esta lucha estuvo reflejada mediante la pugna entre las facciones conservadoras y de izquierda en su búsqueda de permanecer en el gobierno. La llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia buscó alejar a la facción cardenista del partido y a los hombres que se inclinaban por el comunismo, pero el enfrentamiento armado mundial detendría sus acciones.

La entrada de México en la Segunda Guerra Mundial en 1942 propició que todas las facciones se conjuntaran bajo el movimiento de la “Unidad Nacional”, que propuso que los mexicanos hicieran un frente común ante el fascismo de Alemania y Japón. Por tres años el país se embarcó al apoyo de los países del eje, Estados Unidos, Francia, Unión Soviética e Inglaterra en la guerra contra los regímenes totalitarios. En este contexto la prensa mexicana también se alineó al movimiento de unión nacional, promoviendo una campaña de soporte de los aliados. La prensa al ser fuente y objeto de estudio nos permitió encontrar entre sus páginas el recuento de la influencia que los conflictos internacionales tuvieron en *Excélsior* y *El Popular*, nos permite encontrar los objetivos implícitos que en México le determinaron dar cuenta o no de los sucesos noticiosos y de su interpretación.

Para el final del conflicto bélico en agosto de 1945, al menos, en *Excélsior* y *El Popular* la Guerra Fría comenzó a gestarse entre sus páginas. Dando por finalizada la postura de apoyar a Francia, Estados Unidos, Rusia e Inglaterra en conjunto, para decantarse por alguna de las potencias hegemónicas surgidas de la Segunda Guerra Mundial.

El Popular desde la Conferencia de Potsdam se inclinó por el sistema soviético, defendiendo el derecho del pueblo ruso por obtener reparaciones y presencia en Europa, dada su participación en el conflicto, a la vez rechazó los intereses imperialistas que según el diario tenían los Estados Unidos en el mundo. Mientras que *Excélsior* desde las negociaciones se alineó a una posición favorable con los norteamericanos, considerados por la publicación como el gran vencedor de la guerra, desestimando a los rusos por sus actitudes de imponer el comunismo.

La administración de Alemán fue autoritaria, continuó con el proyecto de su antecesor de depurar al partido, limitó los poderes regionales, sindicalistas y restringió cualquier levantamiento que fuera contra el orden establecido. El comienzo de la Guerra Fría permitió a su gobierno establecer relaciones bilaterales con Estados Unidos, México obtuvo apoyo principalmente económico, a cambio de que se comprometiera a mantener un contexto estable, a fin de no causar problemas al vecino del norte. Una de estas acciones emprendidas fue la propaganda anticomunista en el territorio, con el fin de evitar la propagación del socialismo en México.

La historia de *El Popular* y *Excélsior* nos refleja el tipo de relación que mantuvieron con el poder político, en su caso, *Excelsior* tuvo un lugar preferente al ser uno de los periódicos más importantes del siglo XX, su dirección bajo la figura de Rodrigo de Llano no veía con buenos ojos el comunismo y la izquierda nacional. Por ello el formar parte de una propaganda anticomunista fue bien promovida por sus colaboradores, que siguieron la información de la AP, agencia estadounidense. Fue ese contexto que le permitiría favorecer las acciones hechas por Estados Unidos en el mundo, inclinándose por el capitalismo.

El Popular surgió en 1938 en un momento en que Lázaro Cárdenas nacionalizó el petróleo mexicano, por ello el diario fue un férreo defensor de la figura y de la administración cardenista, al mismo tiempo le valió la financiación del gobierno. Desde 1939 el periódico demandó las acciones de la Alemania fascista en su afán de dominar el mundo, contrario a *Excélsior* que mostró una actitud

favorable a los países del Eje, Italia, Alemania y Japón. Por tal razón, a lo largo del conflicto sí apoyó a los aliados. Su posición se mantuvo estable con Ávila Camacho debido al momento de guerra, pero ya con Miguel Alemán la relación se volvería tensa, pues su orientación presentaba un peligro para el alemanismo al promover una ideología socialista.

El cambio fue visible entre los periódicos, sobre todo de apoyar a los países aliados en 1945, se generó una visión distinta para la interpretación del bloqueo de Berlín en 1948 dejándonos ver que la subjetividad se hizo presente en *Excélsior* y *El Popular*, si hubiera sido información objetiva tendrían las mismas referencias. El contexto internacional de 1948 promovió una pugna reflejada en ambos periódicos. *Excélsior* se alineó a la política alemanista anticomunista, por los géneros periodísticos utilizados en el diario, donde las notas dominaron, enunciando solamente los hechos elaborados por la agencia Associated Press, sin emitir juicio, el uso de columnas escritas por periodistas internacionales tomó un lugar importante en cada ejemplar, a diario se hacían presentes las opiniones de columnistas y los artículos se enfocaron en dar cuenta del panorama en las palabras de los autores. *Excélsior* realizó la compra de información que fuera afín a su línea editorial y el uso de una misma, refleja que compartían similares opiniones sobre el acontecimiento.

El Popular en cambio veía con recelo las pretensiones de los estadounidenses en el país, como lo enunció Lombardo Toledano, se inclinaban porque existieran en México limitaciones a la inyección de capital norteamericano y a la defensa de los derechos de los empleados mexicanos, fue una oposición a la ayuda de Estados Unidos en el país.

El principal problema después de 1945 fue la división de Alemania, repartido el territorio y la capital en cuatro zonas de administración. Así, Francia, Rusia, Estados Unidos y Gran Bretaña compartieron jurisdicción en la nación germana. Durante el reacondicionamiento internacional Estados Unidos emitió un plan económico de recuperación, el Plan Marshall, que repercutió en la parte occidental de Europa, lo que implementaría que los norteamericanos e ingleses buscaran cambiar de

moneda en su zona de jurisdicción alemana. A todo esto, la Unión Soviética levantó un bloqueo en la capital berlinesa el 24 de junio de 1948, porque la moneda también circularía en su territorio de ocupación.

El sitio a Berlín en 1948 en un escenario internacional localizado que a su vez fue el reflejo de las pugnas internas entre facciones políticas mexicanas, lucha que se dio en el escenario público propiciando que los periódicos, *Excélsior* y *El Popular*, tuvieran dos ejes ideológicos rectores, que fueron capitalismo y comunismo, la prensa nos permite ver cómo se representa la disputa de un mismo acontecimiento. El conflicto fue el mismo pero la información fue variable según los intereses perseguidos por ambos diarios, pues las interpretaciones fueron realizadas por agencias de información internacionales, que cada publicación seleccionó conforme su posición ideológica y política. Por tanto, a través de la prensa mexicana pudimos conocer la Guerra Fría.

Las diferencias presentadas por ambos diarios marcaron dos formas distintas de interpretar el acontecimiento, interpretaciones que respondieron a un compromiso político y económico específico. *Excélsior* motivado por sus ideales anticomunistas, presentó una posición que respaldaba las actitudes norteamericanas en Berlín, a su vez que condenaba a los soviéticos y a los líderes mexicanos de izquierda, alineándose también a la campaña anticomunista promovida por el gobierno de México. *El Popular* defendió la posición de los rusos en Europa, pues buscaban frenar los intereses imperialistas de los norteamericanos, y defender al comunismo soviético. Enfrentando así dos visiones sobre un mismo acontecimiento, motivados por intereses propios.

Excélsior, en este panorama nacional, apoyó a su postura en defensa de los sistemas democráticos liberales a favor del capitalismo. Fue un periódico de posturas conservadoras y también como un órgano legitimador del poder político del PRI. Defendió los valores nacionales y atacó las huelgas y el comunismo. En tanto que, *El Popular* no participó como un diario tradicionalista. Promulgó ideales socialistas, sindicalistas y progresistas. Defendió las acciones soviéticas en el

mundo por su afinidad a ellos. Presentó una postura interesante y diferente a los diarios con mayor circulación en el país. Por ello, es tan importante la labor de revisar qué pensaban estos diarios pequeños que también entraron en la dinámica de un periodismo mercantil y no meramente sindicalista.

Los géneros periodísticos empleados fueron mayormente informativos, no permitían los juicios de los periodistas, pareciendo una cobertura objetiva por parte de *El Popular* y *Excélsior*, aunque en realidad la información de los sucesos en Europa ya había sido interpretada por las agencias de noticias, a partir de los intereses que representaban, la AP inclinada por la versión estadounidense y la UP por la versión británica.

El Popular sí se posicionó en sus editoriales a favor de los soviéticos, también culpó de que *Excélsior* no quería escribir su propia posición por medio de ser tachado como comunista, esto porque *Excélsior* no presentó editoriales. Un mayor uso de géneros opinativos se generó en *Excélsior*, que presentaron el punto de vista político de los periodistas, extranjeros. También Rodrigo de Llano se hizo presente en las páginas del diario, nos refiere a que el mismo gerente de *Excélsior* se pronunció en el periódico no a nombre del periódico sino al suyo propio, revelando su condena por las acciones hechas por la Unión Soviética en Berlín, defendiendo a los norteamericanos.

El estudio de la prensa como fuente de estudios para conocer la construcción de acontecimientos tan importantes como la Guerra Fría, a partir de sus propios intereses es que interpretaron la información, que muchas veces fue verdad y otras veces matizados por los periodistas. Justo son esos elementos los que nos permiten encontrar cómo y por qué se presentó así un suceso noticioso.

BIBLIOGRAFÍA

- Armañanzas Emy, *Opinión en Prensa*, Bilbao, Universidad del país Vasco, 2016, 326 pp.
- Baldivia Urdininea José (coord.), *La formación de los periodistas en América Latina (México, Chile y Costa Rica)*, México, Centro de estudios económicos y sociales del tercer mundo, 1981, 393 pp.
- Bestani Rosa M., et.al, *La prensa como fuente histórica: un patrimonio en peligro*, Argentina, Universidad de Córdoba, p. 5, (DE 12 de agosto de 2020, en <http://redestudiosprensa.mx/hdp/files/181.pdf>).
- Bravo Schwerdtfeger Gerardo, *Compañía Operadora de Teatros S.A como empresa paraestatal*, tesis de licenciatura, México, Universidad Latinoamericana, 1991, 79 pp.
- Burkholder Arno, *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior, 1916-1976*, México, FCE, 2016, 187 pp.
- Castillo Murillo Benjamín David, *A la extrema derecha del conservadurismo mexicano: El caso de Salvador Abascal y Salvador Borrego*, tesis de doctorado, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2010, 191 pp.
- Campos Vega Juan, *El Popular. Una historia ignorada*, Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales. Vicente Lombardo Toledano, México, 2011, 184 pp.
- Chordá Frederic, Teodoro Martín e Isabel Rivero, *Diccionario de términos históricos y afines*, Madrid, Akal, 2012, 370 pp.
- Coral Emiliano, “La clase media mexicana: entre la tradición, la izquierda, el consumismo y la influencia cultural de Estados Unidos (1940-1970), en *Revista Historias*, México, INAH, enero-abril 2006, pp. 103-126.
- Coudart Laurence, “Difusión y lectura de la prensa: el ejemplo poblano (1820—1850)”, en *Empresa y Cultura en tinta y papel (1800-1860)*, Laura Beatriz Suarez de la Torre, coord., México, Biblioteca Nacional de México, 2001, pp. 119-135.
- _____, *Función de la prensa en el México Independiente: El correo de lectores de el Sol (1823-1832)*, p. 105.
- Covo Jaqueline, La prensa en la historiografía mexicana: problemas y perspectivas, en *Historia Mexicana*, México, COLMEX, vol. XLIII, N. 3, 1993, pp. 689-710.

- Escalante Gonzalbo Pablo, *et. al, Nueva Historia mínima de México*, México, COLMEX, 2004, 277 pp.
- Fernández Christlieb Fátima, “Prensa y poder en México”, en *Estudios políticos*, n.2, vol. 11, México, UNAM, julio-septiembre, 1975, pp. 29-63.
- Fowler Will (coord.), *Gobernantes mexicanos II: 1911-2000*, México, FCE, 2015, 563 pp.
- Gantús Fausta, *Caricatura y poder político: crítica, censura y represión en la Ciudad de México, 1876-1888*, México, COLMEX, 2009, 441 pp.
- García García Clara Guadalupe, *El Imparcial. Primer diario moderno de México*, tesis de doctorado, México, UNAM, 2006, 443 pp.
- Gomis Lorenzo, *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*, Barcelona, Paidós, 1991, 214 pp.
- González Marín Silvia y Juan Romeo Rojas, *Prensa e historia: el todo y las partes*, p. 4, (DE 12 de agosto de 2020, en <http://redestudiosprensa.mx/hdp/files/185.pdf>).
- González Marín Silvia, *La sucesión presidencial de 1940 en la prensa mexicana*, tesis de doctorado, México, UNAM, 2002, 381 pp.
- Gonzales Reyna Susana, La significación de la realidad en la construcción del discurso periodístico, en *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, México, UNAM, Vol. 39, n. 155, 1994,
- Habermas Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1982, 172 pp.
- Jhon, Swift, *Atlas Histórico de la Guerra Fría*, trad. Raquel Vázquez Ramil, España, Akal, 2008,
- Leñero Vicente y Carlos Marín, *Manual de Periodismo*, México, Grijalbo, 1986
- Loaeza Soledad, “Estados Unidos y la contención del comunismo en América Latina y México”, en *Foro Internacional*, México, COLMEX, Vol. LIII, 1 (211) enero-marzo, 2013, pp. 5-56.
- _____, “J.F. Kennedy en México”, en *Nexos*, México, 1 junio de 1987.
- _____, “México, 1946. Todos los caminos llevan a la embajada”, en *Nexos*, México, 1 junio de 2020.

- _____, “Modernización Autoritaria a la sombra de la superpotencia 1944-1968”, en Erik García Velázquez, *et.al, Nueva historia general de México*, México, COLMEX, 2010, pp. 387-412.
- _____, “Ruiz Cortines y Eisenhower: Diálogo de sordo”, en *Nexos*, México, 1 oct, 2014.
- López López Gabriel, “Guerra Fría, propaganda y prensa: Cuba y México ante el fantasma del comunismo internacional, 1960-1962”, en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 100, México, enero-abril de 2014, pp. 125-145.
- Lowe Norman, “La Segunda Guerra Mundial”, en *Guía Ilustrada de la historia moderna*, México, FCE, 2016, 1104 pp.
- Martínez Leonardo, “hacia una reconsideración de la historia del periodismo en México”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, vol. 36, n. 139, 1990, pp. 31-43.
- Martínez María Antonia, *El despegue constructivo de la Revolución. Sociedad y política en el alemanismo*, México, CIESAS, 2004, 204 pp.
- Medina Luis, *Civilismo y modernización del autoritarismo*, México, COLMEX, 1982, 205 pp.
- Meyer Jean, *Rusia y sus imperios, 1894-1991*, México, FCE, 1997, 600 pp.
- Michaels L Albert, “El nacionalismo conservador mexicano. Desde la Revolución hasta 1940”, en *Historia Mexicana*, México, COLMEX, n.2, 1969, pp. 214-238.
- Monsiváis Carlos, *A ustedes les consta. Antología de la crónica en México*, México, ERA, 2006, 546 pp.
- Montero José Antonio, coord, *Guerra Fría y propaganda: Estados Unidos y su cruzada cultural en Europa y América Latina*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2012, pp. 333-335.
- Navarrete Maya Laura, *Excelsior en la vida nacional (1917-1925)*, México, UNAM, 2007, 206 pp.
- Powaski Ronald E., *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética 1917-1991*, Barcelona, Crítica, 2000, 427 pp.
- Reed Torres Luis y Ruiz Castañeda María Luisa, *El periodismo en México: 500 años de historia*, México, EDAMEX, 1995, 367 pp.

- Sánchez Parra Sergio Arturo y Anderson Paul Gil Pérez, “La prensa mexicana en la justificación del anticomunismo, 1959- 1970”, en *HISTORELO. Revista de Historia Regional y Local*, Volumen 10, Número 20, Colombia, 2018, pp. 165-195.
- Serna Rodríguez Ana María, “Prensa y sociedad en las décadas revolucionarias (1910-1940)”, en *Secuencia*, México, enero-abril, 2014, pp. 111-149.
- Servín Elisa , “Miguel Alemán o la desmesura del poder”, en *Universidad de México. Revista de la UNAM*, México, n. 618-619, diciembre 2002-enero 2003, pp. 11-14.
- _____, “Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo”, en *Signos Históricos*, México, UAM, 2004, pp. 9-39.
- Spencer Daniela (coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores, 2004, pp. 392
- Taufic Camilo, *Periodismo y lucha de clases: la información como forma del poder político*, España, Akal, 2012, 256 pp.
- Trejo Delabre Raúl, *Las Agencias de Información en México*, México, Trillas, 1989, 70 pp.
- Vázquez Montalbán Manuel, *Historia y comunicación social*, Madrid, Alianza, 1985, 269 pp.
- Villa Marco A., “¡PERIODISMO CHAYOTERO! ¿Cuál es la espinosa historia de la corrupción entre la prensa y el poder político en México?”, en *Relatos e Historias en México*, México, n. 135, noviembre 2019 (DE 23 de junio de 2021, en <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/periodismo-chayotero>.)
- Williamson Edwin, *Historia de América Latina*, México, FCE, 2013, 706 pp.

FUENTES HERMEROGRÁFICAS

EL POPULAR, 1948.

EXCÉLSIOR, 1948

ANEXO. NOTAS PERIODÍSTICAS *EXCÉLSIOR* Y *EL POPULAR* 1948.

EL POPULAR JULIO 1948

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 1 julio de 1948	El secretario de Estado, George Marshall declaró que los Estados Unidos tenían el propósito de seguir en Berlín, que ninguno de los aliados cedería ante los rusos. Incluso los tres aliados mandarían una protesta al Kremlin. -Los abastecimientos por aire seguirían, incluso se aumentó el número de víveres que podían llevar. -La ONU intervendría solo si la situación se agrava aún más.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	p.2
AUTOR/ AGENCIA	UP	“Habla Marshall sobre los sucesos recientes en la capital alemana”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 2 julio de 1948	-Los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, autorizaron hoy el establecimiento de un gobierno separado para la Alemania Occidental, pero se privó a dicho gobierno, de la mayoría de los poderes gubernamentales. -las tres grandes potencias controlarán las relaciones exteriores, el comercio exterior, los fondos aliados, y aquellos aspectos que afecten la seguridad de la ocupación. -La nueva constitución debe ser aprobada y regulada por los aliados.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera Plana
AUTOR/ AGENCIA	UP	“Es ya un hecho el nuevo Estado para la zona de la Alemania Occidental”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 3 julio de 1948 n.3647	-Después de una conferencia a medianoche en la embajada americana, se reunieron representantes ingleses y franceses. -En cuanto a la nota mancomunada que, según el portavoz, figura entre las posibilidades, se sabe, que, de ser enviada a Moscú, estará redactada en términos energéticos, pero sin tener un carácter energético de ultimátum ya que no será posible respaldarlo con la fuerza en estos momentos. -184 vuelos, 675 toneladas de víveres
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.4
AUTOR/ AGENCIA	UP R.H SHACKFORD	"Se agrava la situación en Berlín"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 3 julio de 1948 n.3647	-Centenares de aviones estadounidenses e ingleses, rompieron hoy el bloqueo ruso en Berlín, al transportar por aire, una cantidad de alimentos mayor de lo que el pueblo de la ciudad requiere para su consumo diario. -Noche y día, sin contratiempos de ninguna clase. Los aeroplanos que durante la guerra sembraron la muerte en la ciudad, son ahora portadores de la vida que llega, en forma de subsistencia para las zonas aisladas de la zona occidental. -El reparto de alimentos a domicilio, hecho por los británicos a su punto culminante, mientras se informa que el bloqueo ruso de la ciudad ha comenzado a afectar a los rusos mismos. Los soviéticos, según se ha informado, están necesitados de harina y carbón de piedra, pues requieren esta para hacer funcionar la gran planta eléctrica de Klingenberg.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	p.2
AUTOR/ AGENCIA	UP	"Rompen el bloqueo de Berlín, por aire centenares de aeroplanos de los EE.UU"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 6 julio de 1948	-Los comunistas alemanes pidieron que la ciudad de Berlín sea incorporada a la zona oriental de Alemania y que los aliados occidentales la desocupen totalmente. -Las resoluciones fueron presentadas por los comunistas después de que el dirigente Hermann Matern pidió la participación de Berlín en el plan bienal soviético para la recuperación económica de la Alemania Oriental.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	p.3
AUTOR/ AGENCIA	UP Walter Rundle	"Piden que Berlín se incorpore a Alemania Oriental"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 15 julio de 1948	-Rusia rechazó la propuesta de los aliados de levantar el bloqueo. -Sostiene, sin embargo, que no levantará el bloqueo de Berlín sin que hayan comenzado previamente las negociaciones
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana
AUTOR/ AGENCIA	UP R.H SHACKFORD	"Amplia respuesta soviética a la nota de Inglaterra, Francia y los EE.UU"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 15 julio de 1948	<p>-Hace algunas semanas todos los lectores de ciertos periódicos editados en México se desayunaban con los pelos de punta, leyendo las truculentas informaciones sobre la inminencia de la tercera guerra mundial. Todos los días estos diarios afirmaban en sus principales titulares que precisamente al día siguiente la conflagración habría estallado, que el mundo estaría envuelto en llamas, que centenares o millares de bombas atómicas habrían hecho añicos infinidad de ciudades, y que, por consiguiente, todo el mundo debería prepararse para tomar las armas y marchar a los campos de batalla. Recomendaban estos diarios en sus editoriales y en las editoriales de EU que se desecharan de la mente todas las ideas pacifistas, blanduchas, sentimentales; todas las ilusiones sobre un porvenir pacífico y próspero para los hijos; todos los sueños sobre un posible entendimiento entre los pueblos. Calificaban duramente estos sentimientos pacifistas como cobardías, como traiciones a la causa de la democracia, como quintacolumnismo al servicio puro de Moscú. Y cuando alguna persona razonable se permitía opinar que tal guerra inminente sólo existía en la mente de quienes escribían tan truculentos artículos, y que no había que hacerles caso a los periódicos que lo imprimían, se volcaban, sobre quien así hablaba, los más tremednos calificativos...</p> <p>La sensatez, sin embargo, acabó por imponerse, pero no ciertamente porque los diarios en cuestión hubiesen reconocido el engaño de que los había hecho víctimas las agencias informativas, sino porque no ha habido más remedio que escuchar voces de hombres que tienen mucha más autoridad que los mariscales de la cuartilla. Uno de los hombres fue Miguel Alemán, que llamó al pueblo a ver por el porvenir y a no creer en los augurios de una guerra, nadie lo señaló como traidor a la patria ni agente de Comiform, como si llamaron a Lombardo Toledano, quien había externado una opinión similar...</p> <p>Cantinflas a su regreso de Europa, declaró que en los lugares que visitó en el Viejo Mundo la gente tiene preocupaciones muy distintas de las que externa la propaganda norteamericana. Se culpa a Excelsior de guardarse sus verdaderas opiniones, sino lo llamarían como comunista.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Editorial	p.5
AUTOR/ AGENCIA		"Cantinflas, tenebroso agente de Stalin"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 18 de julio de 1948	<p>-Los grandes bombarderos americanos destinados a Alemania, aterrizaron hoy en las bases inglesas que les habían sido preparadas, ocurriendo algunas escenas que hicieron recordar la llegada de las fortalezas aéreas y de los libertadores a mediados de 194.</p> <p>-El pueblo inglés ha dado la bienvenida a los recién llegados como integrantes de la escuadra del aire con la que los aliados realizarán una demostración de fuerza ante los rusos.</p> <p>-Afirman que se tratan de un vuelo de rutina y se empeñan en dejar abierta la puerta a un arreglo a la crisis de Berlín sin que haya necesidad de enviar un ultimátum a los rusos.</p> <p>-Pero los periódicos ingleses y la opinión pública sustentan una teoría muy distinta, atribuyendo la presencia de la superfortalezas a la crisis de Berlín y creen firmemente que la presencia de una flota de superbombarderos como los que pulverizaron con bombas atómicas a las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, serán una elocuente advertencia a los rusos y una confirmación plena de que los aliados se proponen permanecer en Berlín.</p> <p>-Contra ese ambiente, los diplomáticos de las tres naciones occidentales están tratando de hallar la fórmula por medio de la cual se dé la respuesta efectiva a la negativa de los rusos a levantar el bloqueo impuesto contra Berlín.</p> <p>-En vista del panorama actual, sólo quedan tres caminos a seguir que son: negociaciones cuatripartitas, abandono de Berlín o una demostración de fuerza, que probablemente llegue a una crisis que podría resolverse en una guerra.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	P. 5 y 2.
AUTOR/ AGENCIA	Base aérea de Scampton	“Alarde bélico de los EU, sobre los países europeos. A pretexto de la situación en Berlín, Washington termina haciendo preparativos militares”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Lunes 19 de julio de 1948	<p>-Rusia rechazó la propuesta de los aliados de levantar el bloqueo.</p> <p>-Sostiene, sin embargo, que no levantará el bloqueo de Berlín sin que hayan comenzado previamente las negociaciones.</p> <p>-Los rusos cerraron todas las líneas de comunicaciones en la zona soviética, exceptuando los tres corredores aéreos, aduciendo dificultades técnicas.</p> <p>-Un diario que patrocina el ejército americano, atribuye a funcionarios americanos, que la única forma de determinar las intenciones soviéticas es probar a la Unión Soviética, y que la única forma de probarla es mostrar la fuerza.</p> <p>-la demostración de fuerza puede ser sencilla, enviar convoyes armados a Berlín por el ferrocarril de Helmstedt.</p> <p>-Los rusos en su primer intento de obligar a los aliados occidentales a abandonar la ciudad, cerrarán el tráfico en todos los caminos desde Berlín hasta el Oeste, con el pretexto de ciertas dificultades técnicas los habían impulsado a tomar tales disposiciones.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.2
AUTOR/ AGENCIA	UP R.H SHACKFORD	“Quieren forzar el bloqueo”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 15 julio de 1948	<p>-Todos los ciudadanos tienen el derecho a editar un periódico, donde exponer libremente sus ideas.</p> <p>-Para editar un periódico se necesita mucho dinero y éste no acompaña siempre a la inteligencia y a la honradez de ideas. La posibilidad de exponer el pensamiento está supeditada, pues, a los bienes de fortuna.</p> <p>Es más hasta con dinero suficiente se encuentran obstáculos para la exposición de ideas en toda su amplitud. Vean si no, el anuncio que a menudo tiene que insertar EL POPULAR: Debido a las dificultades que hemos encontrado para adquirir en la PIPSA papel del tamaño que necesitamos para nuestras ediciones normales, EL POPULAR se ve obligado en este día a publicar únicamente seis planas. No quiero entrar en especulaciones, pero aquel mismo día, y cada día se publicaban periódicos con infinidad de páginas llenas de crímenes espeluznantes, de anuncios comerciales y de espectáculos pornográficos, de literatura insulsa y de reportajes tendenciosos.</p>

		<p>Hay sí, una libertad de prensa, pero es patrimonio de los periódicos de empresa con recursos ilimitados; de estos gigantescos negocios editorialistas que pueden regalar casas y automóviles, con millones para acaparar papel y para comprar agencias informativas, corresponsales dúctiles y reporteros acomodaticios. Allí hay verdadera libertad de decir y libertinaje para abultar, deformar y falsear cualquier noticia [...]</p> <p>Los demás desde el director hasta el último gacetillero, han de decir lo que convenga a los intereses del negocio. Si hay algún resbalón, noticia y reportero van al cesto.</p> <p>La "gran" prensa, la única en condiciones para poder ejercer la libertad de expresión, hace mal uso de ella porque su misión no es la de informar imparcialmente, sino la de presentar los hechos a la medida de los intereses que representa [...]</p> <p>La libertad de prensa, como todas las libertades, no es posible integralmente en un sistema social de privilegiados y desposeídos. La verdadera libertad, la libertad invisible, únicamente es posible en un régimen que garantice, en primer lugar, y para toda la libertad económica.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Columna	P. 5-7
AUTOR/ AGENCIA	Juan Sendra Siscart	"Libertad de prensa"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 22 julio de 1948	<p>-Los rusos quieren sabotear las vías férreas alemanas, para impedir que lleguen camiones con víveres a Berlín.</p> <p>-Los rusos pondrán en venta el 1 de agosto los víveres.</p> <p>-A pesar de que los obreros alemanes de las zonas occidentales de Berlín se hallan sin ocupación debido a la falta de materias primas por el bloqueo soviético, continuarán recibiendo sus raciones ordinarias.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 4
AUTOR/ AGENCIA	UP	"Ningún tren con los víveres de los yanquis entra en Berlín"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 24 julio de 1948	<p>La guerra en frío continúa. El peligro de que estalle una guerra en caliente se cierne amenazadoramente sobre Europa, pero en las últimas veinticuatro horas ha disminuido muchísimo una guerra más: la guerra de nervios.</p> <p>Europa parece haber recuperado momentáneamente el aliento después de haberse dado cuenta en forma repentina no hace más de una semana, que parecía estar al borde de otro desastre.</p> <p>En vez de pensar en la posibilidad- o en la inevitabilidad- de la guerra, Europa piensa hoy en otra reunión de los cuatro grandes. Este estado de cambio de ánimo ocurrió lentamente más bien a consecuencia de muchas pequeñas cosas, que, debido a una acción concreta de las potencias occidentales, las que todavía no contestan a la negativa rusa a levantar el bloqueo de Berlín, lo cual no harán probablemente sino hasta la semana próxima.</p> <p>Pero el interés de hoy en las nuevas negociaciones fue fruto de los siguientes acontecimientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- la decisión tomada esta semana en La Haya, por los gobiernos signatarios del Pacto de Bruselas, de oponerse a la solución de la crisis de Berlín, mediante una demostración de fuerza y de apoyar el esfuerzo tendiente a realizar negociaciones. 2.- la declaración del secretario de Estado Marshall, de que los Estados Unidos no serán coaccionados, pero que recurrirán a todas las posibles vías diplomáticas y a las negociaciones para evitar otra guerra.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	P.2
AUTOR/ AGENCIA	UP UP- R.H. Shackford	“Esperanzas de que se resuelva el conflicto de Berlín” “Disminuye en Europa la falsa guerra de nervios”
PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS

FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 25 julio de 1948	<p>El mariscal Vassily. D Sokolovsky ha anunciado la emisión de la nueva unidad monetaria en la zona soviética de Alemania y en todo Berlín: la nueva moneda tendrá el nombre de Deutschmark, al igual que la nueva moneda emitida para las zonas de la potencia occidental.</p> <p>Hay esperanzas de que se haya encontrado ya una base para resolver el bloqueo de Berlín, en vista de que los Estados Unidos, Inglaterra, y Francia, anunciaron anoche haber aceptado la nueva emisión monetaria de Rusia, para todo Berlín. La nueva moneda comenzará a circular mañana. [...]</p> <p>La Radio Moscú por su parte, ha dado en Rusia una explicación total y definitiva de la actitud soviética respecto al bloqueo de Berlín y acerca de la forma en que puede terminarse el actual desacuerdo con las Potencias Occidentales:</p> <p>Después de la declaratoria de los ocho cancilleres en Varsovia y de la respuesta del gobierno ruso a las notas americanas, francesa y británica, no hay necesidad de dar nuevas explicaciones sobre la forma en que deba resolverse el problema alemán.</p> <p>En esa trasmisión se acusó a los altos funcionarios de las Potencias Occidentales de estimular los “clamores de periodistas y políticos irresponsables acerca del peligro de la guerra”, y agrega que no puede dudarse de que la campaña de nerviosidad de guerra que actualmente asume proporciones sin precedentes en la prensa angloamericana, tiene el propósito de intimidar al pueblo que se manifieste en contra de los instigadores de la guerra.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 4
AUTOR/ AGENCIA	UP Walter Rundle	“La URSS lanzó, en Berlín, nueva emisión de moneda”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 23 julio de 1948	<p>-Sokolovsky, comandante en jefe de las fuerzas soviéticas en Alemania, declaró esta noche que el bloqueo a Berlín porque los EU hicieron obligatorio para los rusos obtener permisos especiales para visitar la zona norteamericana de ocupación.</p> <p>Calificó de reciproca la acción de Rusia a fin de nulificar las disposiciones yanquis y expresó que su gobierno levantará el bloqueo el día que los norteamericanos levanten las restricciones impuestas al tránsito soviético hacia la zona norteamericana.</p> <p>-Durante tres años permitimos a los yanquis el libre acceso, por el ferrocarril internacional y la supercarretera hasta Berlín, a través de nuestra zona; pero en junio, los yanquis ordenaron que todos los rusos con destino a la zona norteamericana deberían tener visas especiales, de suerte que no hicimos más que corresponder en la misma forma.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	P.2
AUTOR/ AGENCIA	UP John B. McDermott	"La actitud de la URSS en Berlín reciproca a la de los Estados Unidos"

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 25 julio de 1948	<p>El pueblo soviético, dedicado hoy de nuevo a la construcción socialista, no olvida un solo instante las intrigas de la reacción internacional, que está gestando una nueva guerra. Los promotores de una nueva guerra quieren agrupar a las fuerzas de la reacción mundial que dispersó y desbarató la contienda, reforzar las posiciones del imperialismo y aniquilar la fuerza del socialismo y la democracia. Por eso el pueblo soviético, dirigido por el Partido Bolchevique, cuida sus fuerzas armadas como de las niñas de los ojos y la consolida por todos los medios. A las fuerzas armadas soviéticas corresponde la misión de proteger ojo avizor, la paz ganada y el fecundo trabajo pacifico del pueblo soviético, asegurar firmemente los intereses del Estado socialista y hacer inexpugnable las fronteras de la URSS.</p>

		<p>MOSCÚ JULIO 1948</p> <p>Hace un recuento de la historia de la marina desde la Rusia socialista.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana
AUTOR/ AGENCIA	Almirante A. Golovko	“La URSS, gran potencia naval”

PERIÓDICO	El Popular	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 27 julio de 1948	<p>-La zona soviética de Alemania ha quedado bloqueado enteramente desde occidente por los Estados Unidos y la Gran Bretaña, como resultado de una de las medidas más enérgicas con que han respondido hasta ahora las potencias occidentales al bloqueo de Berlín por los soviéticos.</p> <p>Y el bloqueo aplicado por los occidentales, se completó hoy cuando las autoridades americanas y británicas decretaron el embargo de todos los embarques ferroviarios con destino a la zona soviética o procedente de ella.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 6
AUTOR/ AGENCIA	UP – Walter Rundle	“Nuevas complicaciones en la ya grave situación que está planteada en Berlín”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 29 julio de 1948	<p>-Los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, en un intento urgente de mejorar sus relaciones con Rusia, se proponen ofrecer la posibilidad de pláticas de las cuatro potencias acerca de Europa en su conjunto, se ha indicado esta noche en fuentes autorizadas.</p> <p>El ofrecimiento en ese sentido se hará al ministro de Relaciones Soviético Viacheslav Molotov por los embajadores de las potencias occidentales en una comunicación verbal que se presentará probablemente mañana en la noche.</p> <p>Se manifestará claramente a Rusia que cualesquiera de las pláticas de las cuatro potencias sólo podrán ocurrir después de que Rusia haya levantado el bloqueo de Berlín y haya reconocido el derecho de las potencias occidentales de permanecer en la capital alemana [...]</p> <p>Lo que sería el plan:</p> <p>-Los enviados que irían al Kremlin, el general Walter Bedell Smith, embajador de los Estados Unidos, Yves Chatalgneau, embajador de Francia y Frank Roberts principal secretario particular de Bevin, que salió de Londres para su misión.</p> <p>Presentar sus planes y un arreglo amistoso de la crisis de Berlín, en una conversación personal con Molotov, y escucharán cualesquiera comentarios que éste quiera hacer.</p> <p>Cuando los enviados visiten a Molotov, intervendrán en gestiones de la más alta diplomacia sin precedente desde la terminación de la guerra; en términos comunes esto significa que tendrán en sus manos simple y sencillamente la cuestión de paz o guerra en final de cuentas.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 3
AUTOR/ AGENCIA	UP	"Tratan ahora de solucionar el grave problema de Berlín, con la URSS, por medio de procedimientos pacifistas"

EL POPULAR AGOSTO 1948

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 1 de agosto de 1948	Una definición de posiciones entre el Oriente y el Occidente en la crisis de Berlín no significará necesariamente deba iniciarse una nueva guerra, pero los aliados deben estar preparados para cualquier emergencia al apoyar la defensiva diplomática en contra de los intentos soviéticos de dominar Alemania [...] El pesimismo, se ha generalizado sobre la situación germana, y particularmente en lo tocante ante las nuevas tácticas que se habrán de seguir con los rusos. Las fuentes informativas manifiestan la opinión de que cualesquiera conversaciones con los soviéticos habrán de revelar la imposibilidad de llegar a un entendimiento, a causa de los términos soviéticos.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	P.4
AUTOR/ AGENCIA	UP	“Pesimismo en Londres sobre la situación en Alemania”

PERIÓDICO	<i>El Popular</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 17 de agosto de 1948	El sindicato nacional de trabajadores de la enseñanza, una de las organizaciones populares más importantes del país, nos entregó copia del telegrama que dirigido al licenciado Casas Alemán, en el que protesta por los artificiosos obstáculos que la PIPSA puso para que EL POPULAR no apareciera el día de ayer. Sr. Lic. Fernando Casas Alemán Gobernador del Distrito Federal CIUDAD Nombre magisterio nacional enviamos a usted nuestra más respetuosa y enérgica protesta, actitud asume PIPSA negando papel necesario Diario EL POPULAR. En tanto prensa reaccionaria favoreció murmuraciones perjudican obra revolucionaria, publicación progresista que apoya vigorosamente régimen presidente licenciado Alemán es injustamente discriminada. Encarecemos usted su valiosa intervención fin no repítase atropello denunciamos. Por comité Nacional SNTE

		Gaudencio Peraza, secretario general Jorge Cruickshank García, secretario conflictos.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana.
AUTOR/ AGENCIA		“Protestan los maestros por la hostilidad de la PIPSA para EL POPULAR”

EXCÉLSIOR JULIO 1948

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 24 de junio de 1948	<p>Los rusos suspendieron a hora temprana de hoy todo el tránsito ferroviario hacia los sectores occidentales de Berlín. Asimismo, cortaron la energía eléctrica que se transmitía al sector occidental y que es generada en el distrito soviético.</p> <p>Los círculos occidentales consideran estas dos cosas como represalias por parte de los soviéticos ante la negativa de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia a aceptar el marco de la zona soviética como única moneda legal de Berlín [...]</p> <p>Toda la carga destinada a los sectores occidentales de Berlín se transporta por la línea de Helmstedt a Berlín.</p> <p>Las tres potencias occidentales, sin embargo, anularon ayer un decreto ruso que convertía el resellado marco soviético en la única moneda legal de Berlín, y ordenaron la emisión de los nuevos marcos alemanes en sus tres zonas. El efecto de estas disposiciones fu levantar una muralla de papel moneda en el corazón de Berlín, 173 kilómetros detrás de la cortina de hierro.</p> <p>Así fue como 3,400,000 habitantes de Berlín fueron cogidos en la lucha que por la moneda sostienen oriente y occidente.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	p. 3
AUTOR/ AGENCIA	Edwin Shanke AP	"Abierto sabotaje de soviéticos contra los aliados en Berlín. Represalias por el cambio de moneda"

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 24 de junio de 1948	<p>El manifiesto de 1948 inyectó odio y derramamiento de sangre en el programa de los revolucionarios rusos de 1918. Al mismo tiempo, fijó dos series de procedimientos.</p> <p>El primero se refiere a un programa metódico encaminado a desorganizar la sociedad, con la infiltración en las Uniones obreras y en las agrupaciones numerosas, hasta el grado de contaminar las iglesias, las universidades, los colegios, las sociedades profesionales y todo grupo de género de grupos de beneficencia, en todas partes. Después que han conquistado la confianza de sus engañados, los comunistas les enseñan a despreciar y a rechazar las instituciones fundamentales que han sido el reducto de la sociedad por espacio de muchas generaciones: el patriotismo, la familia y la religión. “El defender a la patria es deber sagrado de todo ciudadano de la URSS. La traición a la patria-violación del juramento de lealtad, desertión para pasarse al enemigo, perjuicio al poder militar del Estado, espionaje- se castiga con toda la severidad de la ley como el más odioso de los crímenes”.</p> <p>“El comunismo aspira a apoderarse de la familia y a convertir la educación en asunto del Estado. Con el traslado de los medios de producción a la propiedad comunal, cesó la familia individual... El cuidado y la educación de los hijos se convierte en un asunto público; la sociedad cuida igualmente de todos los hijos, ya sean legítimos o no” [...]</p> <p>En 1917 y 1918 en Rusia comenzó a aplicar el programa marxista que aconseja la destrucción de la familia. El resultado de la tentativa amenazó con arruinar el Estado soviético. El índice de natalidad decreció notablemente, mientras que la mortalidad de los niños alcanzó una cuantía alarmante.</p> <p>La familia y las relaciones familiares entre el hombre y la mujer, los padres y los hijos, y los hijos entre sí, eran factores espirituales y emocionales absolutamente necesarios para el desarrollo, la conservación y la perpetuidad del Estado.</p> <p>CONTINUARÁ</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	p.3
AUTOR/ AGENCIA	J.C Duncan, profesor de Economía política del colegio Juanista.	“Comunismo al desnudo”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 25 de junio de 1948	<p>Los rusos privaron hoy a la zona occidental de Berlín de electricidad, leche y otros víveres. Sin embargo, el gobernador militar norteamericano declaró “No podrán expulsarnos de Berlín, a menos que recurran a la guerra”.</p> <p>[...]</p> <p>En una acerba censura hecha a la reforma monetaria de los aliados occidentales, el comandante soviético acusa al gobierno municipal de Berlín de seguir abiertamente la política de las autoridades norteamericanas de ocupación.</p> <p>La moneda de la región occidental de Alemania no tendrá circulación en el sector soviético de Berlín ni en la zona rusa del país.</p> <p>[...]</p> <p>Se cree que es posible que la asamblea que celebran en Varsovia los jefes comunistas de Europa, culmine con la creación de un gobierno real en el este de Alemania, cuya capital querían los rusos, que fuera Berlín. De este modo tratarían de ganar renombre a nombre del pueblo alemán. Por esta razón en gran parte las potencias aliadas siguen resueltas a no ceder sus sectores de ocupación en Berlín.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana de la tercera sección
AUTOR/ AGENCIA	Edwin Shanke AP	“Los rusos privan de los víveres a la zona aliada de Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 26 de junio de 1948	<p>El foco de mayor peligro hoy en Europa es Berlín, según opinión del ministro de relaciones exteriores francés. Los franceses dudan que Moscú desee precipitar un conflicto militar contra occidente con motivo de Berlín; pero tiene la convicción de que el gobierno soviético está decidido ahora a hacer cuanto pueda, aunque sea llegar a hacer la guerra, para hacer insostenible la posición de los norteamericanos, ingleses y franceses en aquella ciudad.</p> <p>Lo que más alarma a los franceses es que surjan incidentes graves como resultado de la situación existente en Berlín. Temen que ocurra algo: como un choque entre soldados norteamericanos y rusos, que pueda originar la guerra [...]</p>

		<p>Estiman estos altos jefes que un golpe ruso en esta región perseguiría un doble objetivo: apoderarse de los ricos campos petrolíferos e impedir a las naciones de occidente el uso de bases aéreas, donde pudieran efectuar con relativa facilidad incursiones en territorio soviético. Esta creencia hace temer a los jefes militares franceses que la presencia de dos cuerpos soviéticos de ejército frente al Cercano Oriente indique que Moscú piensa en la posibilidad de una guerra [...]</p> <p>Los alemanes, en los sectores occidentales de Berlín, que ya de por sí están ociosos por las reducciones que han hecho los rusos en la suministración de energía eléctrica, comenzaron hoy a echar mano de las reservas de comestibles que, al decir de altos funcionarios norteamericanos, no pueden durar más de un mes. En vista de que el tráfico ferroviario entre Berlín y el occidente ha sido interrumpido por órdenes de los rusos, los comandantes aliados occidentales cuentan únicamente con la vía aérea para traer viveres a sus respectivos sectores.</p> <p>A partir de mañana, los aviones comenzarán a transportar medicinas necesarias y equipo eléctrico, vitalmente para que continúen las actividades en los sectores occidentales.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 10
AUTOR/ AGENCIA	Kingsbury Smith - INS	"Berlín, el foco de mayor peligro para Europa"

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 26 de junio de 1948	<p>Acusando a las potencias occidentales de haber roto el pacto de Potsdam y querer acabar con el consejo de los cuatro ministros de relaciones, así como con el gobierno de las cuatro potencias en Alemania, los ocho ministros de relaciones de los países de la Europa oriental, que se han reunido en Varsovia, pidieron hoy que se firme cuanto antes el tratado de paz con Alemania y que en el plazo de año a partir de la firma sea desocupado ese país [...]</p> <p>La convocatoria de tal conferencia era contraria al acuerdo de Potsdam, según el cual la cuestión alemana debe ser solucionada por los ministros de Relaciones de las cuatro potencias; Francia, Estados Unidos, Unión Soviética e Inglaterra.</p> <p>La convocatoria de esta conferencia significa que los Gobiernos que la organizaron se dieron por finalidad la finalidad de liquidación del Consejo de ministros de Relaciones, creado por el pacto de Potsdam, así como la del gobierno mixto de Alemania, creado anteriormente de común acuerdo por las cuatro potencias.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana
AUTOR/ AGENCIA	AFP	“Rusia y sus satélites exigen la desocupación de Alemania”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 26 de junio de 1948	<p>Stalin el mecanizado</p> <p>-la incesante campaña de propaganda de la dictadura le rinde homenaje, pero no basta para humanizarle. Da demasiada importancia a los movimientos de sus músculos faciales. A pesar de toda la publicidad, Stalin sigue constituyendo un misterio. El pueblo soviético no conoce la casa en que habita en Moscú ni el campo. Cuando viaja, lo hace en secreto en su tren particular. No se informa a nadie. No se permite que ninguna persona se aproxime a la vía [...]</p> <p>Un verdadero tirano</p> <p>-Stalin vive detrás de una gruesa cortina. Jamás se mezcla con sus súbditos. En los años de posguerra, se ha alejado más que nunca de los ojos de la nación.</p> <p>Lo que hace Stalin</p> <p>-Stalin se apoderó de Estonia, Letonia y Lituania; los convirtió en Estados vasallos de la Unión Soviética.</p> <p>-Stalin exigió indemnizaciones y anexiones después de la segunda guerra mundial.</p> <p>-Stalin se unió a Hitler para dividir a Polonia.</p> <p>-Stalin cree en los golpes contra el pueblo.</p> <p>-Stalin abrogó la libertad de expresión para los comunistas.</p> <p>-Por medio de una labor tortuosa, del terror y de la supresión de sindicatos, Stalin ha destruido la democracia económica.</p> <p>-Stalin es el hombre de acero, un déspota cruel e implacable.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Columna	P.7
AUTOR/ AGENCIA	Louis Fischer	"La vida de José Stalin"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Lunes 28 de junio de 1948	Los norteamericanos e ingleses residentes en Berlín quedaron sometidos hoy a un racionamiento particular, al cumplirse la primera semana del bloqueo puesto por los rusos a la ciudad. Sin embargo, el servicio aéreo urgente de carga de la fuerza aérea norteamericana hasta el aeródromo de Tempelhof será aumentado a cien aviones diarios, con objeto de traer todos los artículos indispensables que puedan llevarse, además de los suministros destinados a los norteamericanos que residen aquí [...] La propaganda comunista procura divulgar la impresión de que los ingleses y franceses son partidarios de retirarse, pero que los norteamericanos les inducen a quedarse. En cambio, la prensa de la parte occidental de Berlín publica bajo grandes titulares la instancia de Winston Churchill de que las potencias occidentales permanezcan firmes en Berlín y no se presten a que haya otro Múnich.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 8
AUTOR/ AGENCIA	Richard Kasischke- AP	“Solo hay víveres para un mes en Berlín, por el bloqueo ruso”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 29 de junio de 1948	Los habitantes de los sectores de Berlín ocupados por los aliados occidentales tienen puesta toda su atención en Washington, en espera de un acto decisivo que dé fin al sitio de la ciudad, que ha impedido la llegada de víveres desde hace ocho días. Las autoridades declararon que en 120 vuelos se pueden transportar sólo 300 toneladas de suministros. Las autoridades norteamericanas e inglesas se reunieron en Londres para estudiar la manera de eludir el cerco soviético y convencer a los rusos de que las potencias occidentales no tienen el propósito de salir de Berlín.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 15
AUTOR/ AGENCIA	AP	“Miagro aéreo para alimentar a Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 29 de junio de 1948	<p>Detrás de todo está el propósito de Rusia de crear en Berlín un gobierno central germano, encabezado Quislingis como es el caso de Checoslovaquia. Para esta maniobra los rusos necesitan a Berlín. Aun cuando Berlín está enclavado en la zona rusa de ocupación fue acordado dividir la ciudad en cuatro sectores, para ser ocupados por los cuatro grandes.</p> <p>Ahora Rusia quiere modificar esta situación, y no va a permitir que pequeños acuerdos como un acuerdo firmado constituyan un impedimento. Ha manifestado claramente sus deseos de que sus aliados de ayer se retiren de Berlín.</p> <p>Rusia ha bloqueado a dos millones y medio de alemanes que viven en las zonas aliadas, en una tentativa de obligar a los aliados a ceder por el hambre.</p> <p>Washington, Londres y París admiten que la situación es grave, y que una de las partes en pugna tendrá que ceder. De lo contrario, estallará la crisis.</p> <p>En realidad, peligra la paz y ha llegado el momento en que las Naciones Unidas determinan quién es el agresor.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Exegesis Internacional	Primera plana, p. 10
AUTOR/ AGENCIA	William Philip Simms	"El repudio"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 1 de julio de 1948	<p>Las tres potencias occidentales ordenarán mañana a los alemanes que empiecen a formar un Gobierno alemán para toda Alemania occidental.</p> <p>También les ofrecerán un estatuto de ocupación que remplace el tratado formal de paz mientras que las cuatro potencias ocupantes no puedan llegar a un acuerdo sobre las condiciones definitivas de paz.</p> <p>Los acuerdos se dieron entre representantes de las tres zonas en la capital de Alemania occidental.</p> <p>Con ello se dejará la zona oriental de Alemania ocupada por los rusos en un aislamiento político y económico casi completo.</p> <p>Se dijo, sin embargo, que los rusos continúan adelante con su idea de formar un gobierno alemán en su zona, que pretenderá representar a toda Alemania.</p>

GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Tercera plana, p. 23
AUTOR/ AGENCIA	Donald Doane- AP	“Probabilidades que tenga un régimen Alemania”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 1 de julio de 1948	<p>Las autoridades norteamericanas de Tempelhof indicaron que, durante las 24 horas precedentes a la media noche de ayer, se recibieron 157 aviones cargados de comestibles.</p> <p>Los ingleses anunciaron que sus aparatos volarían de noche, tal como lo hacen los norteamericanos, y llevarían gasolina suficiente para no tener que reabastecer de combustible en Berlín [...]</p> <p>Los aliados occidentales se enteraron de un vigoroso ataque contra el aumento del servicio de transportes aéreos, ataque lanzado en el periódico oficial soviético dice:</p> <p>Las afirmaciones de que este servicio está destinado a alimentar a Berlín es una treta para ocultar el saqueo de la ciudad, porque los aviones sacan maquinaria y productos en el vuelo de regreso.</p> <p>Las autoridades de la aviación de los Estados Unidos desmintieron inmediatamente la acusación de los soviéticos. Afirmaron que la mayor parte de los aviones regresaban vacíos a Alemania occidental.</p>

GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Tercera plana, p. 23
AUTOR/ AGENCIA	George Bria AP	“200 aeroplanos van en auxilio de los sitiados berlineses”
PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS

FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 2 de julio de 1948	<p>Los rusos se retiraron hoy oficialmente del gobierno cuadripartito de Berlín. De esta manera han agregado el boicot político al sitio que tendieron hace once días sobre la parte occidental de la ciudad. “La comandancia ha dejado de existir”, anunció el representante ruso a sus colegas francés, británico, y norteamericano, en la junta que tuvo hoy ese organismo aliado, que gobernó a Berlín durante tres años.</p> <p>La primera diligencia de un funcionario norteamericano fue proponer que los tres aliados occidentales administrasen sus sectores de la ciudad mancomunadamente y dejaran a los rusos que se ocupen de cuidar lo suyo. Esto, de hecho, ha venido ocurriendo desde hace muchos meses [...]</p> <p>Los rusos dieron como razón a su retirada, los actos cometidos por el coronel Frank Howley, comandante norteamericano de Berlín y la reforma monetaria de los aliados occidentales. [...]</p> <p>Señalaron, además, que la comunicación recalcará que las tres potencias occidentales echarán a Rusia toda la responsabilidad de lo que ocurra en la parte occidental de Berlín, que esta copiosamente poblada, sino se levanta el cerco inmediatamente.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 12
AUTOR/ AGENCIA	George Bria- AP	“Rusia desintegró ayer el gobierno cuadripartito de Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 3 de julio de 1948	<p>Los habitantes de Berlín son hoy víctimas inocentes entre las querellas entre las grandes potencias. Es la obligación de las Naciones Unidas intervenir en el asunto, en nombre de la humanidad.</p> <p>Nosotros-los alemanes- no hemos hecho nada que pudiese provocar esta tensión, y no está a nuestro alcance el aliviarla, aunque nosotros somos los primeros en resentir sus consecuencias. Nuestro único pecado, tal vez, es que la gran mayoría que la población de Berlín se opone abiertamente a sus normas políticas predominantes en la zona que rodea a la ciudad: la zona soviética [...]</p> <p>A menos que se remedien las cosas, tres millones y cuarto de almas se hallarán expuestas a sentimientos indecibles a principios de agosto próximo cuando se agoten las existencias de carbón en los sectores occidentales.</p> <p>Los servicios de gas, electricidad, y agua tendrán que ser suspendidos por falta de combustible y a no ser suspendido por falta de combustible y a no ser que el sistema de abastecimiento por la vía aérea funcione diariamente al máximo de su capacidad, existirá el peligro aun mayor del hambre general.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 10
AUTOR/ AGENCIA	Ferdinand Bridensburg-vicealcalde de Berlín	“La ONU debe intervenir en el lío de Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Miércoles 7 de julio de 1948	Los rusos suspendieron hoy las remesas de víveres y otros artículos indispensables que están haciéndose en camiones de carga hacia la parte occidental de Berlín, desde el sector ruso. Los tres países aliados enviaron una carta conjunta al Kremlin para que se levante el bloqueo a Berlín [...] La prensa alemana autorizada por los occidentales dice que los rusos impusieron restricciones estrictas a los camiones que entraban en los sectores berlineses sitiados que están administrados por los norteamericanos, ingleses y franceses. El jefe policiaco interino del sector soviético ordenó a sus agentes que revisen la carga de todos los camiones que se dirigiesen a la parte occidental de Berlín, desde el sector ruso, dice la prensa precitada.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 9
AUTOR/ AGENCIA	George Bria- AP	“Francia denuncia una conjura de Rusia contra los aliados”
PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 8 de julio de 1948	La batalla de Berlín entre Rusia y los aliados occidentales- encuentro básico de la guerra fría- se aproxima rápidamente hacia una decisión. La franca demanda presentada por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia para que los rojos levanten inmediatamente el cerco puesto a la población civil del sector occidental de Berlín, está destinada a hacer que las cosas lleguen a su culminación. Este cerco, por supuesto, representa una tentativa desesperada para obligar a las democracias a abandonar la ciudad, por medio de la ruptura del pueblo alemán. Quitando del camino a los aliados occidentales, los bolcheviques podrían formar un Estado en Alemania Occidental, con Berlín por capital.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.8
AUTOR/ AGENCIA	Dewitz Mackenzie- AP	“Protesta directa ante Stalin, por la agresión rusa en Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 9 de julio de 1948	<p>En el bloqueo de Berlín mejor funciona la logística que la lógica. Les es más fácil a los aliados occidentales alimentar a los alemanes desde el aire, que razonar con los soviéticos. Más aun, será más fácil continuar haciendo este titánico esfuerzo aerotransporte, que mantener la situación estática.</p> <p>Si los aliados occidentales no obtienen una satisfacción adecuada, por fuerza tendrán que adoptar otras medidas. Es, por lo tanto, el paso más peligroso dado por el occidente en la guerra fría con Rusia. ¿Por qué están ejerciendo los rusos una tremenda presión?</p> <p>Son sinceros los rusos al declarar que su actitud en Berlín es una consecuencia de la decisión de los occidentales de crear una Alemania occidental. Tratan ahora de buscar una oportunidad para alcanzar un entendimiento global del asunto germano, y obtener las jugosas reparaciones que podrían más fácilmente sacar de la Alemania industrial del occidente, que la Alemania agrícola del oriente [...]</p> <p>La crisis de Berlín tiene que evolucionar por fuerza. Mediante un esfuerzo heroico, se puede alimentar a los berlineses desde el aire, pero es todo imposible proporcionarles suficientes materias primas y carbón para que puedan seguir trabajando [...]</p> <p>Es menester recordar que, al ser interrumpidas las negociaciones en Londres, Molotov se molestó vivamente. Más molesto debe estar ahora, al constatar que el resultado del rompimiento ha sido la creación de la Trizona.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Exegesis Internacional	p. 10
AUTOR/ AGENCIA	Ana O'Hara MacCormick	"Berlín"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 10 de julio de 1948	<p>Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, revelaron que habían hecho al Kremlin la severa advertencia de que no están dispuestos a que se les obligue a salir de Berlín por medio de amenazas o coacción. Ofrecieron emprender negociaciones acerca de los problemas concernientes a Berlín, pero dijeron que antes que nada Rusia debe levantar el sitio que impide la llegada de viveres y combustible a los sectores de la capital alemana ocupada por las potencias occidentales [...]</p> <p>Dijeron a los rusos que su conducta en Berlín había creado una situación internacional extremadamente grave [...] demandan que el sitio de Berlín sea levantado inmediatamente [...]</p> <p>Marshall dijo al Kremlin que Estados Unidos, no permitirían que se les obligue a abandonar sus derechos como potencia ocupante Berlín por medio de amenazas, coacción u otros actos.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.9
AUTOR/ AGENCIA	John M. Hightower- AP	“Severas notas a los aliados a José Stalin”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 11 de julio de 1948	<p>Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia parecen tener la certeza de que habrá una lucha larga, costosa y peligrosa para que puedan permanecer en Berlín, si Rusia rechaza la demanda de que levante el sitio de la ciudad.</p> <p>Tanto en Washington como en Londres se espera una pronta respuesta del gobierno de Moscú [...] sin embargo, de Berlín mismo llegan indicios de que los soviéticos rechazarán la demanda de las potencias occidentales.</p> <p>Según la opinión de las autoridades de Washington y Londres, los rusos persiguen dos fines con su política: Primero, el plan de Moscú consiste en aprovechar la situación de Berlín para obligar a las potencias occidentales a que acepten otra junta del Consejo de ministros de Relaciones. Esto volvería a poner sobre el tapete todo el problema de la unidad de la zona occidental de Alemania, a la que Moscú ha estado oponiéndose con energía y decisión. Segundo, si el primer fin no puede lograrse, y si Alemania y Europa han de quedar divididas, los rusos se proponen obligar a las naciones occidentales a salir de Berlín, para convertir esa ciudad en capital de un nuevo gobierno alemán protegido por la Unión Soviética.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.4
AUTOR/ AGENCIA	John M. Hightower- AP	“Prepárense los aliados para una costosa batalla por Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Miércoles 14 de julio de 1948	<p>Es muy posible que Rusia no conteste las enérgicas notas de protesta enviadas contra las protestas contra el bloque a que tiene sometida los soviéticos en los sectores occidentales en Berlín, según opinión autorizada de fuentes políticas alemanas que se encuentran en estrecho contacto con la administración soviética.</p> <p>“Todavía no se decide contestar las notas occidentales. Para las potencias occidentales es urgente recibir la contestación para poder decidir cuál será su siguiente paso. En la Unión Soviética no existe urgencia de ninguna clase”</p> <p>[...]</p> <p>Dice la orden que los alemanes de la zona occidental que quieran visitar a Berlín tendrán que obtener previamente un permiso de las autoridades rusas de Berlín, además de tener los pases validos expedidos por los aliados occidentales.</p> <p>De momento los aliados occidentales no tomaran en consideración la orden, que es una más de la ya larga cadena de medidas soviéticas</p>

		encaminadas a apretar el puño ruso sobre la capital. La agencia soviética de noticias que opera en Alemania declaró hoy en la noche que las raciones de los berlineses serán completas cuando los aliados occidentales salgan de Berlín, y que los rumores de que las raciones serian cortadas cuando salieran los occidentales era solo un rumor que había sido difundido con fines de propaganda.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 5
AUTOR/ AGENCIA	Reuters	“Moscú hace mutis en lo de Berlín. Es posible que no conteste a las preguntas de los aliados”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Miércoles 14 de julio de 1948	<p>Estados Unidos tiene al oso ruso asido por la cola. No hay una alternativa inmediata que sea procedente: Sería un desastre político soltarla; un absurdo técnico mantenerla asida.</p> <p>Si Estados Unidos entregara a los rusos la metrópoli germana, anularía de hecho las garantías de seguridad dadas por Washington a los europeos occidentales y a los alemanes del oeste. Empero, el abastecimiento por el aire de los sectores aliados de Berlín es solamente una solución espectacular y temporal del bloqueo terrestre [...]</p> <p>El aspecto crítico de la actual situación estriba en el hecho de que, aun en el caso de atenuar el bloqueo los rusos, la posición de Estados Unidos en Berlín se mantendría tan precaria como antes. Pretenderían los rusos el control de las vías de acceso a la ciudad [...]</p> <p>Naturalmente, es necesario adoptar medidas positivas para proteger a la Europa occidental contra Rusia y contra una Alemania resurgente. Habrá necesidad de dar a la Europa occidental una garantía militar, y conjuntamente rearmar a los Estados Unidos, brindando a las potencias occidentales los beneficios de los préstamos y arrendamientos militares [...]</p> <p>Más aun, un rearme vasto de Alemania claramente sería posible si los alemanes cuentan con el apoyo de una gran potencia. Es por esto que Estados Unidos debe buscar la separación de germanos y soviéticos.</p> <p>Mientras los rusos permanezcan en Alemania occidental, será muy grande la tentación de buscar la paz con Rusia, a expensas de Polonia y el occidente. Al tener que retirarse los soviéticos, los</p>

		alemanes se verían obligados a tratar con sus vecinos sobre bases equitativas.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Columna exegesis Internacional	P.7
AUTOR/ AGENCIA	Walter Lippmann- AP	“Urge un tratado”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Jueves 15 de julio de 1948	<p>El siguiente texto es la contestación completa de Rusia dada a las tres potencias occidentales:</p> <p>El gobierno soviético se ha enterado de la nota de gobierno de Estados Unidos, de fecha 6 de julio de este año, en que la situación surgida en la actualidad en Berlín es tribuida a las medidas puestas en vigor por la parte soviética.</p> <p>El gobierno soviético no puede estar de acuerdo con esta declaración y considera que la situación que ha surgido en Berlín es resultado de la violación, por parte de los gobiernos de Estados Unidos de América, Gran Bretaña y Francia, de las decisiones adoptadas y tomadas por las potencias en relación con Alemania y Berlín, violaciones manifestadas con la implantación separada de una reforma monetaria, la introducción de billetes especiales en los sectores occidentales de Berlín y por la política de desmembramiento de Alemania [...]</p> <p>Desde la conferencia de Londres, los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, han tomado medidas encadenadas a dividir y desmembrar Alemania, incluso los preparativos, que se hacen ahora, para el nombramiento de un gobierno en las zonas occidentales de Alemania, y la reforma monetaria llevada al cabo separadamente el 18 de junio d este año para las zonas occidentales de ocupación.</p> <p>Restringir las comunicaciones de transporte de Berlín. Empero, no puede negarse que estas dificultades fueron causadas por las acciones de los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia; pero, sobre todo, por sus acciones separadas para introducir una nueva moneda en las zonas occidentales de Alemania y una moneda especial en los sectores occidentales de Berlín.</p> <p>Berlín se encuentra en el centro de la zona soviética y es parte de esa zona. Los intereses de la población de Berlín no admiten una situación de por medio de la cual se he introducido a Berlín, o siquiera a los sectores occidentales de Berlín, una moneda que no está en circulación en la zona soviética.</p> <p>Por eso, las altas autoridades soviéticas se vieron obligadas a adoptar medidas urgentes para salvaguardar los intereses de la zona alemana, así como la economía de la zona soviética de ocupación y el área de la Magna Berlín [...]</p> <p>Aunque son objetar estas negociaciones, el gobierno soviético, sin embargo, considera necesario declarar que no puede eslabonar el principio de esas negociaciones con el cumplimiento de ninguna condición preliminar, y en segundo lugar, que las negociaciones cuadripartitas sólo serán efectivas sino se confinan a la administración de Berlín, ya que este asunto no se pueda separar de</p>

		la cuestión general del control cuadripartita en relación con Alemania.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.2
AUTOR/ AGENCIA	Reuters	“Respuesta Rusa, tremenda catilinaria contra los aliados”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 16 de julio de 1948	<p>Estados Unidos reiteraron hoy que se hallan resueltos a permanecer en Berlín. Esta reiteración de política es secuela de la actitud asumida por Rusia asumida ayer, al rechazar la demanda que le hicieron las potencias occidentales el 6 del presente mes, para que levantase el cerco.</p> <p>A este respecto, los rusos amenazaron hoy, por conducto de su periódico oficial de Berlín, con estorbar el paso de los aviones estadounidenses y británicos que vuelan hacia la capital alemana.</p> <p>En Berlín, un portavoz de la fuerza aérea inglesa comentó que los rusos no podían impedir este tránsito aéreo sin recurrir a la acción militar [...]</p> <p>En este sentido los rusos, están tratando de destruir el Plan Marshall y de mantener a toda Europa débil y desordenada, mientras ellos procuran someter al dominio de los comunistas de un país tras otro.</p> <p>Otro camino para acercarse a sus metas en el occidente de Europa seria para los rusos demostrar a Alemania y a toda Europa su fuerza para tratar con los aliados occidentales, obligando a éstos a retirarse de los sectores que ocupan en Berlín. La antigua capital alemana es, en este sentido un símbolo de lucha entre Oriente y Occidente que, en opinión de varios altos funcionarios norteamericanos, tiene una importancia mucho mayor que los acontecimientos ocurridos en la ciudad misma.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.14
AUTOR/ AGENCIA	John M. Hightower-AP	"Firme actitud de los países aliados"

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 17 de julio de 1948	<p>Habiéndose gestado todas las gestiones diplomáticas, las potencias occidentales sólo tienen dos medios para romper el cerco soviético que estrangula a esta ciudad y que aproxima a esta ciudad y que aproxima a Europa más a la guerra que en cualquiera otra época, desde el apaciguamiento de Múnich.</p> <p>El primero es el empleo, por las potencias occidentales, de fuerzas militares para despejar las rutas terrestres.</p> <p>El segundo es una acción de represalia por parte del occidente en otros lugares del mundo, que haga demasiado desventajoso para la Unión Soviética el sostenimiento de su política en Berlín [...]</p> <p>Berlín no es una isla separada de Alemania, sino ciudad gobernada por un régimen cuadripartito; por consiguiente, es necesario que las potencias occidentales permanezcan en Berlín hasta que las cuatro potencias ocupantes se pongan de acuerdo sobre la unificación de Alemania y el establecimiento de un régimen democrático, dentro del cual se permita a los alemanes dirigir sus asuntos internos.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.8
AUTOR/ AGENCIA	Wes Gallagher- AP	"Sólo dos medios para romper el cerco soviético"

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	<p>Sábado 17 de julio de 1948</p> <p>Es el primer de una serie de ocho artículos escritos por un periodista que penetró tras la Cortina de Hierro en la zona germana dominada por los soviéticos, y que viajó de población en población como un simple ciudadano alemán. El reportero es un ciudadano alemán, que obtuvo su carta de naturalización americana, que se ha destacado en el mundo periodístico de Estados Unidos.</p>	<p>Acabo de terminar un recorrido a través de la Alemania soviética-Leipzig, Dresden, Weimar. Gotha, Zeitz, Chemitz y otras poblaciones. Viajé como un alemán común y corriente. Fué necesario hacerme de documentos de identificaciones alemanes, y hube de viajar en los atestados trenes alemanes y comer las escasas raciones que se les dan a los alemanes en dichas zonas.</p> <p>No hice el recorrido con el objetivo de buscar noticias sensacionales, sino para saber de la forma en que vive el alemán promedio tras la Cortina de Hierro.</p> <p>No fue, sin embargo, una empresa fácil, ya que los alemanes han debido a pensar dos veces antes de hablar. Así como en tiempos de la Gestapo, el alemán mira hacia todos lados antes de abrir la boca [...]</p> <p>Herr Mueller (nombre ficticio, como son todos los nombres en esta serie) es un tendero que ha rebasado los cuarenta años), era de Berlín, vino a este pequeño poblado de la Sajonia cuando las bombas aliadas le dejaron sin techo en la metrópoli, durante los últimos meses de la guerra. Sueña con regresar a Berlín.</p> <p>“La vida no es muy divertida en un triste villorrio como este. No se puede hacer nada. No se puede hablar con nadie, porque nadie está dispuesto a abrir la boca. No se puede ir al cine porque sólo exhiben películas rusas.</p> <p>Los negocios marchan bien. Vendo, más o menos, diez mil marcos al mes. Pero, ¿qué puedo hacer al con el dinero? Ni siquiera hay un mercado negro donde pueda adquirir una libra de mantequilla [...]</p> <p>Frau Mueller, así como todas las mujeres en la zona rusa de Alemania, está muy acabada y preocupada. Como ama de casa, recibe la ración más pequeña que dan los rusos: la tarjeta núm. 4, que le da derecho a 350 gramos de pan, 25 gramos de cereal, 20 gramos de azúcar, 35 gramos de carne y 10 gramos de manteca, si es que se puede obtener.”</p> <p>“Es necesario adelantarse al anuncio de los periódicos de que este otro artículo puede ser adquirido, porque al ser anunciado ya ha sido agotado. Es necesario levantarse a las cinco de la madrugada para poder estar a la puerta de la tienda a las seis y ser de las primeras cuando habrá sus puertas a las ocho. A las nueve de la mañana ya no queda nada.”</p> <p>Pasaron dos soldados rusos cerca de los que hablaban. Cesó de inmediato la conversación. En los ojos de las mujeres sólo se veía odio y terror.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Artículo	Primera plana, p.8
AUTOR/ AGENCIA	Curt Riess-	“Tras la cortina de Hierro”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 18 de julio de 1948	<p>Los aviones soviéticos han arrojado bombas en varias poblaciones alemanas y han matado a algunos alemanes en las maniobras que están haciendo en la zona soviética, según dice un mensaje procedente de Hamburgo al periódico de Estocolmo "Aftonbladet".</p> <p>ISN –posibles respuestas en superfortalezas Es posible que Rusia envíe un escuadrón de "superfortalezas" soviéticas a Alemania, en respuesta al acto de los Estados Unidos, quienes despacharon 60 superfortalezas aéreas a Europa.</p> <p>Las demás notas hablan de un perfeccionamiento en los aviones soviéticos, pero ya no se habla más de los supuestos bombardeos.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.21
AUTOR/ AGENCIA	Nana / ISN	"A pretexto de maniobras los rusos bombardean Alemania"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Lunes 19 de julio de 1948	<p>Cinco mil berlineses de la parte occidental de la ciudad, desafiante, hicieron una manifestación contra el cerco que los rusos han puesto, por tierra, a la antigua capital alemana.</p> <p>Mientras tanto, en todo el mundo se cree que las potencias occidentales darán el siguiente paso, relacionado con la delicada situación berlinesa, que ha venido agravándose desde hace un mes. La próxima conferencia de los tres comandantes hizo que renaciesen las conjeturas de que acaso las potencias occidentales estén pensando en emplear la fuerza para poner a prueba el cerco soviético [...]</p> <p>Deben ser las potencias occidentales las que declaren que están dispuestas a entrar en la fase preventiva</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.10.
AUTOR/ AGENCIA	George Bria- AP	"Gritos contra la hambreadora Rusia, en Berlín"
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 18 de julio de 1948	<p>Al repartirse las zonas de ocupación de Alemania, las potencias victoriosas prepararon inadvertidamente la rivalidad que amenaza con provocar una guerra [...]</p> <p>He aquí la historia de Berlín y cómo ha llegado al presente nudo gordiano:</p> <p>En 1944 los Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña crearon la Comisión Asesora Europea, a la que se asignó la tarea de preparar los convenios de operación de Alemania. Esta comisión señaló las presentes zonas de ocupación de Alemania y de Berlín, en un protocolo de las tres potencias, firmado el 12 de septiembre de 1944, que fué adicionado en noviembre de 1944.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.20
AUTOR/ AGENCIA	Wes Gallagher- AP	"los aliados, son ahora, víctimas de su propio error"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Lunes 19 de julio de 1948 Es el tercero de una serie de ocho artículos escritos por un periodista que penetró tras la Cortina de Hierro en la zona germana dominada por los soviéticos, y que viajó de población en población como un simple ciudadano alemán. El reportero es un ciudadano alemán, que obtuvo su carta de naturalización americana, que se ha destacado en el mundo periodístico de Estados Unidos.	En primer término, las conversaciones versan sobre la alimentación, naturalmente. Pero se hacen muchas conjeturas sobre el peligro de guerra, la reforma monetaria, etc. En público, nadie habla de los rusos. Sin embargo, dejan translucir los alemanes que los soviéticos son los culpables de todos sus males. Al escucharlos, se da uno cuenta de lo poco que saben de lo que pasa fuera de su estrecho mundo. Nada saben de lo que pasa en Europa, en Rusia o en Estados Unidos. Tampoco saben que Estados Unidos trae a Alemania grandes cantidades de abastecimiento para la población alemana. Todos saben que los rusos impiden la circulación de periódicos editados en las zonas occidentales de Alemania. La gente culpa a la prensa local por falta de noticias, y tienen toda la razón de hacerlo. Híjean brevemente los periódicos de su zona, para desecharlos en segunda, convencidos de que falsean todos los hechos.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Artículo	P.3, p. 10
AUTOR/ AGENCIA	Curt Riess-	“Tras la cortina de Hierro”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 20 de julio de 1948	Un pretexto como el que ha provocado la arrogancia rusa en Berlín, amenaza súbitamente al mundo con los riesgos de una nueva guerra de alcances y consecuencias que nadie osa medir. La confianza que en este país había creado en los últimos meses, de que la probabilidad de la guerra a un corto plazo era problemática y de que el mundo disfrutaría de una era de diez o quince años de paz, se ha visto substituida de pronto por una honda preocupación de que el problema de Berlín se agudice y termine en un choque armado. Está claro hasta hace pocos días, en sentimiento marcadamente pacifista de los Estados Unidos y su convicción de que Rusia, a pesar de sus bravatas, no estaba dispuesto a comprometerse en una aventura militar. La situación, evidentemente, se presenta seria pues si Rusia persiste en su postura de reto y provocación, no habrá otro recurso que el final que las armas [...] Pero si los rusos hacen preparativos, puede asegurarse desde ahora que los Estados Unidos se precaven cautelosamente, no sólo para

		<p>contrarrestar la acción rusa en el sector de Berlín, sino para protegerse contra un posible golpe de sorpresa en los frentes aéreos.</p> <p>Los sesenta bombarderos que acaban de cruzar el océano no serán los únicos destinados a su empleo por los aires de Alemania. Muchos otros irán en breve. Por de pronto, las fuerzas aéreas y los puntos extremos de la defensa de los Estados Unidos han recibido la notificación de permanecer alerta.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana
AUTOR/ AGENCIA	Rodrigo de Llano	“Temen que en Berlín se prensa la mecha”

PERIÓDICO	<i>Excelsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 20 de julio de 1948	<p>La situación derivada del cerco puesto a la ciudad de Berlín por los soviéticos, aproximábase esta noche a un desenlace que muchos temen puede ser la guerra misma, a juzgar por los últimos sucesos, que se resumen así:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El presidente Truman llamó hoy a los jefes militares, navales, aéreos, y diplomáticos a una conferencia en la que se habló de las perspectivas de un rompimiento con Rusia. -El almirante Zachary (retirado) que fue agregado naval de la embajada norteamericana en Moscú, declaró que los rusos solamente comprendían el lenguaje de la fuerza, y que era preciso una demostración colectiva que convenciese al Kremlin de que los aliados occidentales están dispuestos a pelear.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.11
AUTOR/ AGENCIA	Exclusivo	“Parece inminente un choque armado por el cerco soviético”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	<p>Martes 20 de julio de 1948</p> <p>Es el cuarto de una serie de ocho artículos escritos por un periodista que penetró tras la Cortina de Hierro en la zona germana dominada por los soviéticos, y que viajó de población en población como un simple ciudadano alemán. El reportero es un ciudadano alemán, que obtuvo su carta de naturalización americana, que se ha destacado en el mundo periodístico de Estados Unidos.</p>	<p>Constaté que la película soviética “La cuestión Rusa” se exhibía en todas las poblaciones que visité. Recordarán los lectores que dicha película es marcadamente anti americana.</p> <p>Los alemanes no tienen el menor interés de en ser educados o siquiera divertidos por los rusos.</p> <p>En su oposición los soviéticos, demuestran los alemanes bastante entereza [...]</p> <p>La campaña soviética en contra del Plan Marshall no ha convencido a nadie.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Artículo	P.3, p. 10
AUTOR/ AGENCIA	Curt Riess-	“Tras la cortina de Hierro”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	<p>Jueves 22 de julio de 1948</p>	<p>Si el incidente de Berlín trae en sus derivaciones la guerra, no será por culpa de los Estados Unidos.</p> <p>Por boca de un prominente funcionario, la política del gobierno de Washington acaba de definirse en términos que no abrigan duda en cuanto a la pertinencia con que los Estados Unidos se adhieran a su política pacifista y de concordia internacional.</p> <p>El criterio militar ha quedado postergado al de los estadistas civiles, que aconsejan prudencia y cordura ante la terca provocación moscovita.</p> <p>La idea de que una avalancha de tanques y bombarderos abriesen a fuego una ruta de auxilio a Berlín, ha sido desechada ahora por ahora en los altos círculos [...]</p> <p>Posiblemente, los nuevos desplantes rusos sean contestados tan solo con urbanidad, en la forma de notas de cancillería de tono vigoroso, pero dejando siempre abierta la puerta a la negociación amistosa, y no será difícil que el asunto, a propuesta del mismo gobierno de Washington, vaya a parar en el seno de las Naciones</p>

		<p>Unidas. Se llegará, según parece, a los extremos de la complacencia en el afán de evitar al mundo los horrores de una nueva y gigantesca guerra que, contrariamente a lo que supone el vulgo, sería prolongada y cruentísima, aun con el uso de bombas atómicas y de los portentos apocalípticos de que se ha enriquecido a los arsenales de las potencias.</p> <p>Lo que mayor preocupa a los Estados Unidos es el incurrir en la posibilidad de cualquier conflicto futuro. No quieren aparecer como agresores, aunque los hechos justifiquen los medios, y por eso asumen un espíritu contemplativo ante los zarpazos del oso [...] Cualquiera muestra de debilidad pondría no solo en peligro a la Europa occidental, sino que destruiría toda esperanza de rescatar a la Europa oriental de las garras de la dominación rusa. En otras palabras, si Rusia pretende provocar un choque para restituir su declinante prestigio, deberá presentarse deliberadamente en su verdadero papel de agresora.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana.
AUTOR/ AGENCIA	Rodrigo de Llano	“Complacencia para que no haya guerra”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 23 de julio de 1948	<p>De la cerrazón que se cierne sobre Berlín desde hace días, ha sido una flecha de luz inesperadamente, y esa luz nos ha dejado vislumbrar la perspectiva de nuevas deliberaciones de las cuatro potencias para resolver los problemas de la posguerra.</p> <p>Todo parece depender, por ahora, de que la Unión Soviética este animada de la sinceridad que dice tener, y que se decida a abandonar dos de sus peores inclinaciones: la de propaganda y la de no cooperación [...]</p> <p>En ningún momento desde que estalló la crisis de Berlín, ha habido mayores esperanzas de que semejante declaración este concebida en términos discretamente optimistas.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	P.2
AUTOR/ AGENCIA	Jack Oestreicher-INS	“Surge una luz de esperanza en la nublazón de Berlín”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	<p>Sábado 24 de julio de 1948</p> <p>Es el último de una serie de ocho artículos escritos por un periodista que penetró tras la Cortina de Hierro en la zona germana dominada por los soviéticos, y que viajó de población en población como un simple ciudadano alemán. El reportero es un ciudadano alemán, que obtuvo su carta de naturalización americana, que se ha destacado en el mundo periodístico de Estados Unidos.</p>	<p>La enseñanza en la zona rusa es nula; hay tal escasez de profesores debido a la exclusión de los que enseñaban durante el régimen nazi. Entre las edades de 6 y 10 años, niñas y varones tienen dos horas del colegio tres veces a la semana. En muchos casos, los padres de familia reúnen sus recursos para pagar a un profesor particular, para que al menos aprendan algo sus niños [...]</p> <p>Muchachos y muchachas gustan de ir al cine y fumar un cigarrillo cuando lo tienen, los asuntos serios no les interesan en absoluto; no les molesta la presencia de los rusos, pero no manifiestan ningún interés en el comunismo [...]</p> <p>No tan solo han dejado de pelear los alemanes: han dejado de pensar que es posible luchar y, sobre todo, han perimido la esperanza.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Artículo	P. 10
AUTOR/ AGENCIA	Curt Riess-	"Tras la cortina de Hierro"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Domingo 25 de julio de 1948	<p>Los norteamericanos y británicos están estableciendo rápidamente en la zona occidental de Alemania bases para aviones de combate, en tanto diplomáticos tratan de resolver pacíficamente la crisis de Berlín.</p> <p>La Associated Press hizo un estudio que indica que los aeródromos de las potencias occidentales en Alemania están siendo ensanchados, para que sirvan a los enormes bombarderos, los cazas de retroimpulsión y los aparatos de transporte.</p> <p>Estos últimos, que transportan más suministros a la ciudad sitiada de Berlín, son los encargados de ganar tiempo en las negociaciones entre los aliados de occidente y Rusia. Es manifiesto que los bombarderos y aviones de combate estarán listos en caso de que se rompan las negociaciones y se llegue al borde de la guerra [...]</p> <p>Es patente que la estrategia rusa persigue dos fines: uno es aprovecharse del cerco de Berlín para obligar a las potencias occidentales a iniciar pláticas acerca de todo el problema alemán. El otro es obligar a los aliados a abandonar a Berlín en caso de que no tengan buen éxito las pláticas.</p> <p>En efecto, los dos millones y medio de los sectores occidentales deberán optar ya, por el abastecimiento del oeste o bien por el abastecimiento del este.</p> <p>Si optan por el del este, deberán visar sus cédulas de identidad y tarjetas de alimentación, las cuales estarán selladas especialmente.</p> <p>Los rusos quieren saber desde ahora cuántos berlineses de los sectores occidentales tienen confianza en el puente aéreo y en la voluntad de los aliados de permanecer en Berlín.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 8
AUTOR/ AGENCIA	Jhon M. Hightower-AP	“Forman en Alemania bases para aviones de combate”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Viernes 30 de julio de 1948	<p>El programa económico de seis puntos para Europa, presentado por Rusia como sustituto para el Plan Marshall y que fue discutido ayer en Ginebra por el Consejo Nacional y Económico de las Naciones Unidas sin que se tomara ninguna decisión al respecto, es considerado por los observadores diplomáticos de esta capital como indicio de que Moscú desea discutir todo el problema de la rehabilitación europea en pláticas cuadripartitas mismas que están siendo buscadas por los aliados occidentales [...]</p> <p>Como primer punto, el programa ruso propuso que se dieran instrucciones a la Comisión Económica para Europa para “fomentar</p>

		<p>las relaciones económicas y comerciales entre los países europeos, a fin de liberarlos de la dependencia unilateral de Estados Unidos.</p> <p>El programa ruso pidió además créditos y maquinaria para los agricultores, ayuda a las industrias nacionales que compiten con las norteamericanas y leyes para proteger a los trabajadores europeos contra el desempleo acarreado por la afluencia de artículos enviados conforme al Plan Marshall [...]</p> <p>Expresaron que no es probable que Estados Unidos modifique su actitud respecto al comercio entre el oriente y occidente de Europa, a menos que Moscú rechace completamente el acercamiento directo que se proponen las potencias occidentales, lo cual originaría deterioración de las relaciones entre oriente y occidente.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 9
AUTOR/ AGENCIA	Fraser Wighton- Reuters	“Rusia desea cooperar con el Plan Marshall”

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 31 de julio de 1948	<p>Ha empezado uno de esos calurosos fines de semana del mes de agosto en el continente Septentrional, mientras oscila el fiel de la balanza entre la guerra y la paz [...]</p> <p>Una alta autoridad de las potencias occidentales manifiesta que dentro de la semana o diez días se sabrá definitivamente si la Unión Soviética verdaderamente desea la paz o si, por el contrario, está dispuesta a correr el peligro de una guerra al negarse a suspender el bloqueo económico de Berlín.</p> <p>De todas estas conjeturas, solo una se trasluce, y es que las potencias occidentales están dispuestas a reanudar las negociaciones con Rusia [...]</p> <p>Pero no hay duda, por otro lado, de que rechazarán todo intento posterior por parte de Rusia dirigido a forzar la retirada de las potencias aliadas de Berlín, exigiendo que el soviético suspenda su cerco de hambre, como requisito indispensable para parlamentar. La decisión que tome el Kremlin no puede ser más fatídica para el mundo e hoy, y para las generaciones venideras.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p. 2
AUTOR/ AGENCIA	Jack Oestreichger-INS	“Forman en Alemania bases para aviones de combate ”

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Sábado 31 de julio de 1948	<p>Para poder permanecer en Berlín sin recurrir a la guerra, es evidente que Estados Unidos tiene que participar nuevamente en las negociaciones cuadripartitas sobre Alemania. Esto significó que los acuerdos tripartitos firmados en Londres a comienzos de junio deberán ser negociados ahora con Rusia [...]</p> <p>Lo que ahora se hace necesario es llegar a un acuerdo para poner fin al gobierno cuadripartito de Alemania. Ya no consiste el problema en saber cómo llegar a un entendimiento que ponga fin al gobierno militar y liquide la ocupación, en forma tal que no ponga en peligro la seguridad de Europa y del mundo.</p> <p>La medula del problema es el siguiente: ¿Qué clase de régimen alemán debe asumir el gobierno cuando las fuerzas de ocupación se retiren? De las cuatro posiciones contenidas en la declaración de Varsovia, la más controvertible es la tercera, en que se había de establecer un gobierno provisional democrático y amante de la paz, para toda la Alemania. No hay perspectiva de que las cuatro potencias se pongan de acuerdo en esto.</p> <p>Pero ¿Por qué debe haber un gobierno de la Alemania íntegro antes de poder las cuatro potencias llegar a un acuerdo sobre Alemania, que establezca sus fronteras y deje asentado lo que debe y no debe hacer Alemania?</p> <p>Hoy en día no hay un gobierno de la Alemania íntegro, y mientras perdure la ocupación militar, no puede ser establecido un gobierno genuino. De ahí que sea atinado abandonar toda idea de establecer un gobierno alemán íntegro, antes de llegar a un entendimiento sobre el tratado de paz.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Columna- Exégesis Internacional	P.7
AUTOR/ AGENCIA	Walter Lippman	"Las Negociaciones"

EXCÉLSIOR. AGOSTO 1948

PERIÓDICO	Excélsior	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Lunes 2 de agosto de 1948	Los rusos por conducto de su prensa oficial amenazaron hoy a los habitantes del poniente de Berlín con prolongar el sitio de la ciudad hasta el invierno venidero, salvo que el gobierno ciudadano electo, ceda a las demandas de los comunistas, quienes desean el predominio económico de toda la capital [...] Muchos berlineses occidentales declararon que los rusos estaban haciendo padecer hambre a los residentes alemanes en su zona vecina de ocupación, para enviar alimentos a Berlín.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.31
AUTOR/ AGENCIA	AP	"Hambre o esclavitud: Dilema de Berlín"

PERIÓDICO	<i>Excélsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 3 de agosto de 1948	Los enviados de los Estados Unidos, Francia e Inglaterra salieron sonrientes y de buen humor esta noche después de la conferencia en el Kremlin con el primer ministro José Stalin sobre las perspectivas de un arreglo de las divergencias entre oriente y occidente por lo de Berlín y los problemas de Europa. Su reunión, de dos horas y quince minutos, es la más larga que ha tenido cualquier representante extranjero con el caudillo ruso. Saliendo fueron a la embajada norteamericana- el embajador de los Estados Unidos, Wallter Bedell Smith; el embajador francés Yves Chataigneau, y Frank Roberts, representante especial inglés- se negaron a hacer comentarios sobre su conversación con el caudillo soviético.
GÉNERO PERIODÍSTICO	Noticia	Primera plana, p.8
AUTOR/ AGENCIA	Eddy Gilmore-AP	"Se inician pláticas con Stalin para decidir paz o guerra"

PERIÓDICO	<i>Excelsior</i>	TIPO/SÍNTESIS
FECHA/NÚMERO/SECCIÓN	Martes 3 de agosto de 1948	<p>Mientras las potencias occidentales esperan la respuesta de las notas que entregaron al Kremlin, el hecho de haberse abstenido los comandantes rusos en Berlín de interferir en las rutas aéreas aliadas puede ser interpretado como un indicio favorable.</p> <p>Ambos bandos se han detenido al borde mismo de una acción que inevitablemente se había traducido en un conflicto armado, y se ha mantenido la lucha dentro de los dominios de la diplomacia.</p> <p>Sin embargo, la situación diplomática es grave. Aunque no hayan sido “lanzados de Berlín”, el aerotransporte es incapaz de mantener la vida económica de los sectores occidentales de la asediada ciudad, no obstante, la singular eficiencia con que se está llevando a cabo.</p>
GÉNERO PERIODÍSTICO	Columna- Exegesis Internacional	P.7
AUTOR/ AGENCIA	Walter Lippmann	“Buena Señal”