



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**Hacia una metodología ILCE**  
**Experiencia y contribución**  
**profesional en la Dirección**  
**Pedagógica (2018)**

PROYECTO DE  
**INFORME ACADÉMICO DE TRABAJO PROFESIONAL**

Que para obtener el título de  
**LICENCIADA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**P R E S E N T A**

Flor Amelia Martínez Tinoco

(9033036-4)

**ASESOR**

Lic. Roberto Machuca Becerra

Seminario de apoyo a la titulación para egresados  
del Colegio de Estudios Latinoamericanos

**Ciudad Universitaria, Cd. Mx. a 21 de febrero, 2021.**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Tabla de contenidos

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
SOBRE LA ELABORACIÓN DE ESTE INFORME ACADÉMICO .....	4
<b>1.DE LA CASUÍSTICA METODOLÓGICA A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA METODOLOGÍA UNIFICADA</b> .....	<b>8</b>
1.1 EL ILCE EN CONTEXTO .....	8
<i>Notas sobre la historia del ILCE</i> .....	8
<i>Cómo funciona el ILCE</i> .....	14
1.2. METODOLOGÍAS EN LA HISTORIA DEL ILCE .....	20
<i>El ILCE y sus metodologías</i> .....	20
PROYECTO COMPUTACIÓN ELECTRÓNICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA, COEEBA-SEP .....	21
PROGRAMA DE INCLUSIÓN Y ALFABETIZACIÓN DIGITAL .....	26
LIMITACIONES EN EL USO DE LAS METODOLOGÍAS .....	38
1.3. LA NECESIDAD DE ORGANIZAR NUESTRAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES.....	38
<b>2. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA METODOLOGÍA ILCE</b> .....	<b>40</b>
2.1. EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN .....	40
2.2. LA METODOLOGÍA ILCE .....	43
<b>3. EXPERIENCIAS DE USO DE LA METODOLOGÍA ILCE: EL CASO DE LA ESCUELA DE VERANO</b> .....	<b>50</b>
3.1. DISEÑO DEL MODELO EDUCATIVO DE LA ESCUELA DE VERANO PARA PAÍSES MIEMBROS.....	50
3.2. BALANCE DE LA ESCUELA DE VERANO.....	57
<b>EPÍLOGO</b> .....	<b>61</b>
<b>ANEXO BIBLIOGRÁFICO</b> .....	<b>90</b>

## Introducción

Ingresé al Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa en el año 2000, recién egresada de la licenciatura en Estudios Latinoamericanos, de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); había culminado mis asignaturas y el servicio social en el semestre 1999-2.

Quizá no fue planeado, ni deseado, sino una oportunidad para cumplir un compromiso monetario derivado de una aventura académica. Recientemente había aterrizado del vuelo de regreso de la Universidad de Tel Aviv, donde fui a comentar algunas de mis primeras pistas académicas sobre el movimiento obrero uruguayo de finales del siglo XIX y principios del XX.

Me embarqué en una justificada deuda económica que me permitió viajar a esa actividad académica, primero vía terrestre de Tijuana a Los Ángeles, luego vía aérea de Los Ángeles a Filadelfia, de ahí a Londres, y finalmente a Tel Aviv, capital de Israel. Sin duda un hermoso recorrido, que no terminó ahí, pues atravesé el Canal de Suez para dirigirme a El Cairo, trayecto terrestre inolvidable.

En Israel, tuve la dicha de conocer gente extraordinaria como Gerardo Leibner, un historiador interesantísimo, un ser humano como pocos, uruguayo de nacimiento, docente e investigador radicado en Tel Aviv, luchador social incansable. Por fortuna para mí, en ese momento era uno de los encargados de la coordinación del **IX Congreso de la Federación Internacional de Estudios de América Latina y el Caribe**, que se celebró en 1999, en la Universidad de Tel Aviv.

Al regresar a mi realidad en México, me encontré con una deuda en dólares que debía subsanar y me enfoqué en buscar un trabajo que me permitiera sufragar mis gastos cotidianos y por supuesto mis pagos mensuales para liquidar el compromiso contraído por la aventura vivida.

Fue así como conseguí una entrevista para trabajar en un proyecto educativo en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), denominado "SEC 21", acrónimo de "Secundarias del siglo XXI". En la UNAM no hay una asignatura que nos enseñe a pedir un trabajo, pero durante mi entrevista recordé todo el tiempo a mi querido maestro Ricardo Melgar Bao quien siempre nos comentó en clase: "no se dice lo que uno sabe, sino lo que uno sabe hacer".

En el ILCE, me entrevistó una antropóloga social, que elaboraba materiales didácticos digitales y manuales de uso de softwares educativos para promover la enseñanza de la historia de México a chicos de secundaria. Lo primero que me preguntó fue: "¿Qué hace una latinoamericanista y dónde se estudia esa carrera?"

Con mucha seguridad, por supuesto fingida ya que sentí muchos nervios y tuve miedo todo el tiempo que duró la entrevista, contesté con orgullo: Comprender la utilidad social que tiene conocer a América Latina, por supuesto en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. La entrevista continuó y con asombro me interpeló: ¿Qué puedes aportar a mi visión de la historia para mejorar los materiales? Para mí fue claro en ese momento, enriquecer su mirada con la comparación de otros países de América Latina, a ella le pareció demasiado, debido a que las líneas de tiempo comparativas eran ya un recurso común, e implicaba investigar y organizar mucha información. Finalmente, también le comenté que en mi servicio social había tenido la experiencia de manejo de fuentes primarias, creo que fue lo que la convenció de elegirme, de que tenía algo que ella podía aprovechar de mi formación.

Para junio del año 2000 recibí mi primer cheque, que me consolidó como una trabajadora del ILCE. Ahora, a más de 20 años, reflexiono que la UNAM me enseñó no solo a aprender sino a conseguir trabajo, a relacionarme con el mundo y con las diversas problemáticas de la región que estudio. Claro ejemplo de esto es el tema de la educación en América Latina. Al pasar los años me he desempeñado en varias áreas del Instituto, todas educativas: me certifiqué como *e-formadora*, perfil profesional que ahora se conoce como *tutor en línea*, también me convertí en evaluadora, diseñadora de cursos de capacitación para adultos, entre otros. El punto es que mi manera de ser latinoamericanista es la disposición a aprender constantemente y a pensar en la relación y vinculación con América Latina a cada paso que doy. Actualmente me desempeño como investigadora, me gané mi plaza con años de “picar piedra” como se dice en la Facultad de manera tan natural, pero que en la realidad implica años de práctica para dejar de ser novato y aceptar que ya tienes experiencia.

Sobre la elaboración de este informe académico

Toda esa experiencia laboral es la que presento en este Informe Académico. Al ser un documento para obtener un título universitario, es más que una bitácora de trabajo y se inserta en un ámbito académico más amplio. Formará parte de estudios dedicados al Instituto. Así, reconozco y aprovecho las aportaciones que han realizado otros compañeros que han pensado al ILCE desde sus disciplinas: la pedagogía, la psicología, la ingeniería y la comunicación. Hay un informe realizado desde los Estudios Latinoamericanos, hace tiempo, que se centró en la cooperación con países centroamericanos miembros del Instituto y donde se revisaron proyectos, convenios y comunicados. El mío tiene otra orientación, pues sigue mi actividad en la Dirección Pedagógica del Instituto.

Los elementos que sustentan este trabajo emanan de la praxis que ejercí desde una mirada latinoamericanista, de corte teórico y metodológico. En todo momento, me apegué a la consulta de documentos históricos que me fueron proporcionados por

el Centro de Documentación para América Latina (CEDAL) del instituto, además de tener información de primera mano ya que las fuentes fueron realizadas en algunos casos por mí y mis compañeras y colegas cercanos.

El lector no va a encontrar en este informe una historia detallada del ILCE, sobre todo porque ya existen dos memorias sobre el Instituto: una histórica que realizó la Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos para su 53 aniversario y otra, fotográfica, en la cual participé en catalogar y elaborar las notas al pie de cada foto. Ambas fuentes son reconocidas y retomadas en este informe.

Es necesario agregar que este informe tiene cercanía con la llamada Investigación Acción Participativa que postuló el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda. En este enfoque se “[...] transforma a los sujetos y al tiempo se transforma su propia realidad, de tal manera que es una pedagogía de la transformación, tal y como años después lo postulara Freire y otros pedagogos Críticos”.<sup>1</sup> Investigo y actúo en mi institución, espero que el resultado le sirva.

En este sentido, las siguientes páginas son el testigo fiel de mi profesionalización como latinoamericanista en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. Dicha profesionalización da cuenta de la apropiación de una técnica, que contribuyó a la creación de una metodología que deja como legado un trabajo conjunto del cual fui participe.

En el apartado uno, *De la casuística metodológica a la construcción de una metodología unificada*, presento aspectos de la trayectoria de 64 años del ILCE, enfatizando el trayecto de diversas formas de trabajo a una perspectiva unitaria. Es menester de este informe analizar algunos proyectos emblemáticos que el Instituto entregó a la sociedad mexicana y que fueron en algunos casos puntos de lanza para América Latina. Lo que se pretende es mostrar al ILCE como referente latinoamericano. En el contexto resalto, en primera instancia, su carácter integrador y formativo para alcanzar los compromisos por los que surgió, y en segunda, su funcionamiento como un continuo que se desarrolla y evoluciona. En este mismo apartado, abordo dos casos por un lado COEEBA-SEP y por otro el Programa PIAD. Con ambos pretendo mostrar la necesidad académica que identificamos de organizar una metodología unificada. Este es el aspecto eje del informe.

Es importante señalar que en este informe se entiende a la metodología, desde el punto de vista de un proceso de investigación, como etapas que dan origen a materiales, recursos, prácticas, técnicas y modelos, y a la incorporación educativa de diversas tecnologías aplicadas a la educación en su mayoría para docentes. Se

---

<sup>1</sup> J. Calderón y D. López. *Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. I Encuentro hacia una pedagogía emancipadora en Nuestra América, s/p.*

reconocen diversas metodologías de las que se hizo uso, por ejemplo, la investigación cuantitativa y cualitativa desde Sampieri<sup>2</sup>, la etnográfica de Elsie Rockwell<sup>3</sup>, y por supuesto que no se pueden omitir las metodologías de enseñanza aprendizaje que son transversales a todos los proyectos.

En el siguiente apartado, *Hacia la construcción de una metodología ILCE* se describe el proceso de gestación de la denominada metodología ILCE. Se comparte la experiencia de participación en el equipo de personas que sistematizaron las acciones para una metodología que le permitiera al Instituto mirarse a sí mismo en los proyectos nacionales que ha aportado a la sociedad. Esto llevó a la creación de una serie de fases que conformaron un proceso racional, académico y de retroalimentación que nos permitiera realizar en la práctica pruebas y mejoras para la implementación de modelos de respuestas a fenómenos concretos para los cuales se contrató al ILCE.

En el último apartado, *Experiencias de uso de la metodología ILCE: el caso de la Escuela de verano* se examina y describe un caso específico del uso de la metodología ILCE, un modelo educativo innovador en el campo de la educación en línea y a distancia, aunque este modelo se formuló antes de la pandemia de la Covid-19 fue durante esta cuando se observaron sus aciertos y posibles mejoras. Este fue el primer proyecto que se realizó después de la construcción de la metodología ILCE. Fruto de eso se hicieron dos trabajos, una ponencia para la Universidad Pedagógica Nacional y una participación en el Intercambio de experiencias sobre educación en línea, desde una mirada pedagógica que organizó el Instituto Nacional de Salud Pública. Ambos testimonios se recuperaron en este trabajo.

Este informe pretende iniciar la sistematización del modelo educativo que se diseñó durante el año 2019, mismo que, entre otros resultados, permitió elaborar documentos guía sobre carta descriptiva de la metodología, herramientas pedagógicas, figuras educativas, como se muestra en los anexos 1, 2 y 3.

Quiero agradecer profundamente a Roberto Machuca mi asesor, a quien le tocó escuchar no solo mis reflexiones sobre aspectos teóricos o experiencias laborales, incluso un poco las personales por las complicaciones que sorteamos durante el Seminario y también después del mismo, en el contexto de la Covid-19. Tengo un

---

<sup>2</sup> Sampieri H. Roberto, Carlos Fernández C. y Pilar Batista L, *Metodología de la investigación*, 656 pp. En esta obra colectiva se aborda paso a paso cómo construir cada una de las principales metodologías de investigación: cuantitativa, cualitativa y mixta. Así mismo, expone sus elementos básicos que la conforman y brinda ejemplos de uso.

<sup>3</sup> Rockwell Elsie, *Etnografía y teoría de la investigación educativa*, pp. 29-56. Esta autora, al realizar una revisión histórica de la metodología etnográfica como un proceso de recolección de la información para la investigación educativa. La Etnografía tiene como tarea básica documentar lo observado de un fenómeno, con el objeto de reconstruir la visión del docente de un fenómeno particular.

profundo agradecimiento a la Mtra. Perla Valero y al Mtro. Víctor Lozada que sin su apoyo y orientación durante el seminario no hubiera sido posible este informe. Va mi entera gratitud a la Dra. Kenya Bello que con sus observaciones y su detallada lectura de este informe me regalo una lección final de la que me recordó ser metódica y concreta. En esta parte final del proceso de lectura le agradezco ampliamente a la Dra. Eva Castañeda por sus atinados comentarios y sobre todo sus palabras de aliento, su calidez humana, que me llegaron en el momento que más lo necesité y me dieron el impulso para culminar mi trabajo.

No puedo olvidar agradecer a mi madre Amelia Tinoco Zaragoza que siempre ha sido una inspiración a lo largo de mi vida, su ejemplo de trabajo duro y abundante amor me llevaron a ser una mejor persona. Sin duda no podría haber concluido este trabajo sin el apoyo incondicional de mi compañero de vida y padre de mi hijo, Iván Cedillo que de día y de noche logró con amor y ternura darme una habitación propia para escribir. Gracias a mi invaluable amiga Araceli Gámez por destacar como mi lectora obligada y su compañía en este trayecto.

Finalmente, agradezco profundamente a Ana Rosa Díaz Aguilar por su apoyo y compañía, por sus enseñanzas, su disposición al diálogo y la colaboración que construye y por supuesto, la lectura de estas páginas. Es necesario mencionar que varios de los documentos y ponencias utilizados en la elaboración de este informe son de su autoría o fueron coordinados por ella en el ILCE.

# 1. De la casuística metodológica a la construcción de una metodología unificada

## 1.1 El ILCE en contexto

Notas sobre la historia del ILCE<sup>4</sup>

El Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (en adelante ILCE), es un organismo internacional con 65 años de vida. Nació por iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO, para apoyar la alfabetización de docentes en el uso de tecnología y el desarrollo de recursos didácticos audiovisuales, así como la construcción de modelos educativos importantes en América Latina. Lo integran 14 países, de los cuales 13 son miembros fundadores: Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Venezuela y uno se adhirió en 2010: República Dominicana.

El ILCE aparece en 1956 en un contexto muy especial en América Latina, cuando el modelo de sustitución de importaciones latinoamericano alcanzó sus límites, fue una derivación del fin de la Segunda Guerra Mundial, y la reactivación económica mundial impulsada por Estados Unidos.

En la región, el desarrollo industrial incidió en el proceso de urbanización y produjo un efecto profundo en la estructura social, como lo menciona Peter Smith:

Uno de los rasgos más evidentes de este cambio, a la vez causa y efecto de la transformación económica del país fue una tendencia secular a la urbanización. Al escasear la tierra y los puestos de trabajo en el campo, los campesinos abandonaban sus poblados para ir en busca de sustento o trabajar en las ciudades. A veces se iban solos, otras veces con su familia; a veces poblados enteros emprendían la hégira. Muchas veces iban a parar a los barrios bajos o, más comúnmente, fundaban comunidades enteras en la periferia de las principales ciudades del país.<sup>5</sup>

Si bien, México siempre exportó materias primas e importó artículos manufacturados, el Estado estimuló a las manufacturas locales para el fortalecimiento de un mercado interno con medidas proteccionistas, sin embargo durante este periodo de Industrialización por Sustitución de Importaciones se

---

<sup>4</sup> Cabe aclarar que ya existen una historia cronológica y una historia fotográfica del ILCE, en esta última incluso participé; no obstante, en este ejercicio de recuperación de mi experiencia, considero importante realizar una breve semblanza del ILCE, que proporcione el contexto de la institución donde me desarrollé como latinoamericanista y sobre todo el enfoque desde donde observo y sistematizo dicha experiencia.

<sup>5</sup> Peter H. Smith, *México, 1946-c. 1990*, pp. 84-147.

favoreció también tanto al capital privado nacional como extranjero. Fue durante este contexto que observamos un crecimiento de clases medias y pobres que requirieron atención en todos los servicios, incluido el educativo.

Por otra parte, en el marco de la ONU se formaron diversas instituciones, con incidencia global o regional, bajo una misma lógica: la reorganización del sistema mundial mediante programas, comisiones, proyectos, financiamiento, discursos. La creación de la UNESCO en 1945 atendió el área cultural y educativa, y derivó en acciones para las distintas regiones. Formaban una red de penetración política y económica en nuestra región, bajo la lógica del desarrollo. Constituyó la puerta de entrada a algunos países latinoamericanos del interés del presidente norteamericano Harry S. Truman, pues como afirma Howard Zinn a partir de los años cincuenta los “Estados Unidos, que daban ayuda económica a ciertos países, estaban creando una red de control corporativo norteamericano sobre el mundo y construyendo su influencia política en los países a los que ayudaba.”<sup>6</sup> En el mismo sentido, en 1948 se creó la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) como:

[...] agencia de difusión de la teoría del desarrollo que se planteara en Estados Unidos y Europa, al término de la segunda guerra mundial. Esa teoría tenía, entonces, un propósito definido: responder a la inquietud y la inconformidad manifestadas por las nuevas naciones que emergían a la vida independiente, a raíz de los procesos de descolonización, al darse cuenta de las enormes desigualdades que caracterizaban a las relaciones económicas internacionales.<sup>7</sup>

De esta manera, ambas agencias tuvieron como finalidad promover los intereses estadounidenses; por un lado, la CEPAL a través de la promoción de un modelo de desarrollo que difundió la ideología de Estados Unidos en la construcción del mundo de la posguerra; por otro lado la UNESCO mediante la creación de organismos para la educación que llegaron a toda la región con el objetivo oficial de combatir el rezago educativo, el ILCE, por ejemplo.

En ese entorno, donde hay requerimientos educativos derivados de la explosión demográfica y urbana, se tenía que recurrir a todos los medios posibles, por ejemplo, los audiovisuales. Cabe señalar que el cine desempeñó una función propagandística importante. En esta época, la industria cinematográfica hollywoodense ya se caracterizaba por su elevado desarrollo técnico y creativo, sus grandes inversiones financieras, sus contenidos con un enfoque propagandístico, y su enorme influencia en la producción cinematográfica internacional. No obstante, en los distintos países

---

<sup>6</sup> Howard Zinn, *La otra historia de los Estados Unidos*, p. 325.

<sup>7</sup> Ruy Mauro Marini, *La crisis del desarrollismo*, s/p. [http://www.marini-escritos.unam.mx/085\\_crisis\\_desarrollismo.html#\\_edn2](http://www.marini-escritos.unam.mx/085_crisis_desarrollismo.html#_edn2)

de América Latina esta influencia se manifestó de manera diferenciada, John King<sup>8</sup> en su libro *Carrete mágico* estudió los casos de Argentina, Brasil y México, naciones que iniciaron su industria cinematográfica en la década de 1930 y que la fortalecieron en la de 1940, por lo que en el periodo que se analiza ya se encontraban consolidadas, esto permite explicar por qué a pesar de la hegemonía de la industria cinematográfica hollywoodense estas naciones lograron producir contenidos que promovían una identidad cultural nacional y regional. Incluso, algunos gobiernos latinoamericanos pretendieron utilizar el cine como una herramienta para promover la educación y consolidar los proyectos nacionales.

En específico, los gobiernos “populistas” de Juan Domingo Perón en Argentina y de Getúlio Vargas en Brasil tomaron medidas proteccionistas estatales para generar una industria cinematográfica nacional, debido a su orientación nacionalista estas industrias no contaron con apoyo internacional para la inversión en infraestructura ni para el consumo exterior de sus producciones.

El ámbito de la industria cinematográfica mexicana también se marcaron coordenadas del desarrollo impulsadas desde Estados Unidos. En el caso mexicano, vecino cercano de Hollywood se realizó una estrecha colaboración que impulsó la producción industrial que reportó ganancias favorables que como comenta John King<sup>9</sup> gozaron del apoyo para estar gravados con bajo impuestos para los empresarios mexicanos. En todo caso, existía la conciencia del impacto y eficacia de lo audiovisual en la población, se movían gustos, música, valores, identidad, ídolos.

De esta manera, desde años atrás se crearon las condiciones para que, en mayo de 1956, naciera el ILCE con el nombre de “Instituto Latinoamericano de la Cinematografía Educativa” y con una vocación latinoamericana que apoyó las iniciativas educativas de la región. En el *Convenio entre el gobierno de México y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*, suscrito ese mismo año, se establecieron sus compromisos:

1. La producción, fomento, distribución y uso de películas y bandas de proyección fija, destinadas a la enseñanza escolar, extraescolar y a la divulgación científica en América Latina. El instituto llevará a cabo esos fines por sí o por medio de las contrataciones con unidades de producción de carácter público o privado, capaces de producir materiales educativos que se ajusten a los propósitos y condiciones del instituto.
2. La compra y adaptación de películas, así como de diversos materiales objetivos de enseñanza nacionales o extranjeros.

---

<sup>8</sup> King, John, *Carrete mágico*. Una historia del cine latinoamericano, 356 pp.

<sup>9</sup> *Ibid.*

3. La creación de una filмотeca educativa con los materiales mencionados y con un sistema apropiado de distribución, préstamo y venta.
4. La adquisición de equipo necesario destinado para cualquiera de las finalidades del instituto.
5. La colaboración con los Ministerios de Educación de los diversos países latinoamericanos, las misiones culturales existentes, las misiones y Centros Educativos de la Organización, los organismos de maestros en la América Latina y con cualesquiera organismos de carácter público o privado, para el mejor aprovechamiento y más amplia difusión de los medios objetivos de enseñanza.
6. La preparación y formación de técnicos en cinematografía educativa y el entrenamiento de maestros en el uso de medios y materiales audiovisuales.<sup>10</sup>

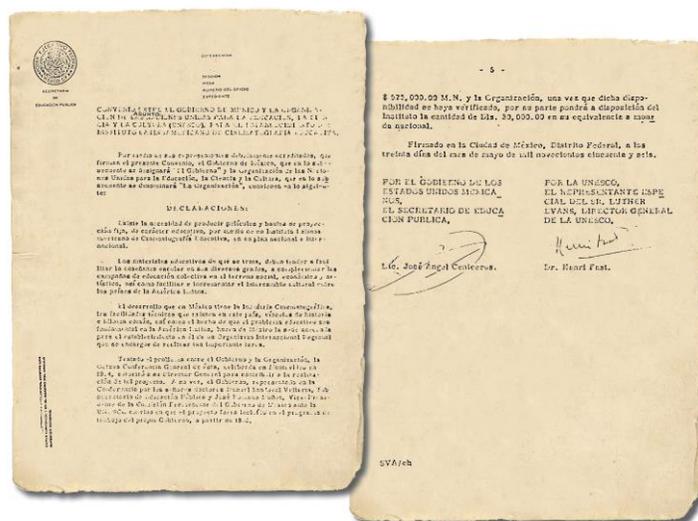


Imagen 1. Convenio entre el gobierno de México y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1956).

En el mismo convenio se señalaron las razones y motivos por los que México sería el país que tendría bajo su cargo la sede de este organismo regional:

El desarrollo que en México tiene la industria cinematográfica, las facilidades técnicas que existen en este país, vínculos de historia e idioma

<sup>10</sup> Cf, Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos/ Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, Memoria histórica 1956-2009*, p.11.

común, así como el hecho de que el problema educativo sea fundamental en la América Latina, hacen de México la sede adecuada para el establecimiento en él, de un Organismo Internacional Regional que se encargue de realizar tan importante tarea.<sup>11</sup>

Con lo anterior, queda asentado como desde su origen el Instituto Latinoamericano de la Cinematografía Educativa, impulsó la elaboración de nuevos materiales, para apoyar las necesidades educativas de la región, también convocó a varios especialistas latinoamericanos a trabajar en la generación de “diapositivas, películas de proyección fija y películas de movimiento [...] además de carteles y manuales”.<sup>12</sup>

Los especialistas fundadores hicieron cooperación e intercambio para la formación de técnicos latinoamericanos en medios. Es relevante señalar que la UNESCO desarrolló el control pedagógico y técnico de los materiales que se realizaban, así como la medición de la calidad de la enseñanza audiovisual para fomentar su uso en el aula. Otra acción que realizó el Instituto Latinoamericano de la Cinematografía Educativa fue coordinar el intercambio de experiencias, materiales y programas educativos, con el objetivo de difundir la investigación en medios y lo que se gestaba en televisión educativa, ya fuera para contenidos escolares o extraescolares.

Con este esbozo se observa un Instituto Latinoamericano de la Cinematografía Educativa que atendió y promovió la realización, producción y difusión de materiales, la formación de especialistas, así como la divulgación de investigaciones.

En la siguiente imagen se aprecia la manera como se organizó la estructura del Instituto en sus inicios. Se pueden observar claramente tres características: 1) la ponderación de las actividades de generación de materiales didácticos; 2) la dependencia directa del Instituto de dos instancias, por un lado, la UNESCO y por otro el gobierno de México; y 3) la vinculación con América Latina.

---

<sup>11</sup> *Ibid.*

<sup>12</sup> Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos/ Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *op. cit.*, p.13

## Organización del ILCE en los años cincuenta

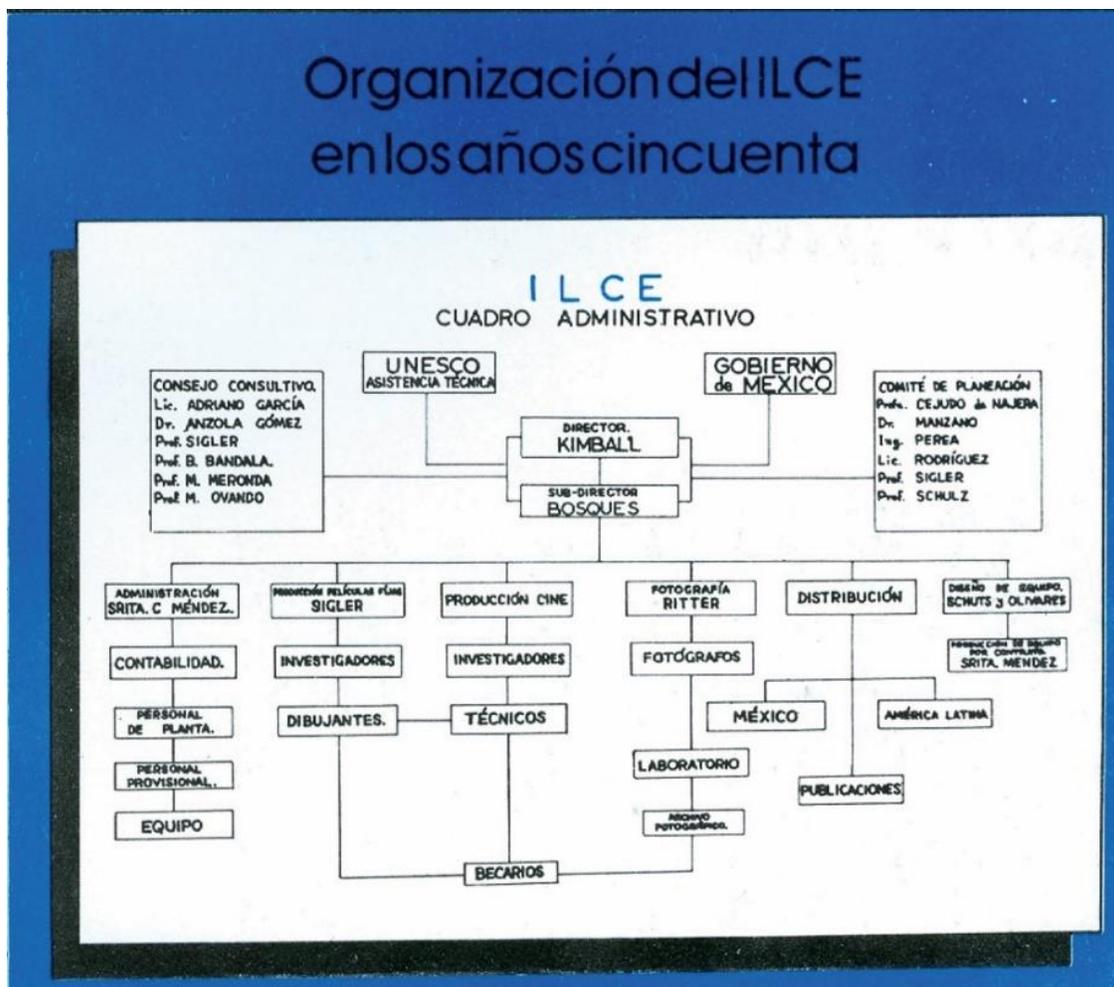


Imagen 2. Primer organigrama

En el año de 1966, la comisión de evaluación de la UNESCO informó los avances del Instituto. Como resultado se renovaron su identidad, objetivos y actividades entre las mejoras destacaron la formación de personal y la orientación hacia el campo de la educación audiovisual. Para 1969, aunque las siglas del Instituto permanecieron, cambió de nombre a “Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa”. A finales de ese año, se pretendió convertir al ILCE en un “[...] centro de reflexión continental, para el aprovechamiento de los recursos tecnológicos en beneficio de la educación comunicativa en América Latina”.<sup>13</sup>

A mediados de la década de 1970 la UNESCO dejó de financiar organismos en el orbe latinoamericano. El Instituto tuvo que reestructurarse, por lo que se buscó la firma de un convenio de cooperación entre países de América Latina y el Caribe con la intención de diversificar su producción de materiales de ayuda audiovisual. Este

<sup>13</sup> *Ibid.* p.28.

convenio lo firmaron 13 países: Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Venezuela.<sup>14</sup>

Para concluir, desde el origen del ILCE existió una relación entre la educación, el desarrollismo impulsado por la CEPAL y el cine como herramienta de propaganda estadounidense en la región latinoamericana. Esta relación fue una estrategia diseñada para contener las presiones y movimientos populares y parar el fenómeno comunista. En el contexto de la posguerra, Estados Unidos reforzó su política intervencionista para proteger sus intereses en el continente americano. La guerra fría impulsó la creación de programas de ayuda en Latinoamérica como justificación de este intervencionismo.

Cómo funciona el ILCE

El ILCE desarrolló, desde su origen, programas de formación de personal especializado para América Latina. Asimismo, diseñó y produjo materiales audiovisuales, organizó capacitaciones, ofertas de instrucción, investigación pedagógica en la innovación con inclusión de tecnología educativa. En los últimos años, hemos vivido administraciones que reestructuran el Instituto con el propósito de responder a coyunturas de uso de tecnología para la educación que, a su vez, permita su subsistencia económica.

En su última década como organismo internacional el ILCE enfrentó desafíos en su operación, financiamiento y recursos humanos; respecto a su operación, aprender a diversificar su catálogo de servicios para promocionar y ofrecer sus saberes; en relación con su financiamiento resolver la falta de asignación de presupuesto anual federal; esto último impactó en los recursos humanos. El Instituto vivió una etapa de recortes y precarización de su plantilla de personal, no obstante que privilegió la capacitación y certificación de académicos operativos. En este aspecto fue notoria la diferencia, respecto al año 2000 cuando me incorporé al ILCE, en el que era posible ingresar como trabajadora para obtener una base y prestaciones de ley y existían incentivos como bonos de productividad, estímulos de puntualidad semestrales y anuales, además de algunos regalos de fin de año y la rifa de un automóvil.

En cuanto a la estructura jerárquica del ILCE esta mantuvo su composición esencial, como se observa en el siguiente organigrama el Consejo Directivo está conformado por un presidente, posición que ocupa el secretario de Educación Pública de México, designado por el Presidente de la República, por un Secretario puesto que

---

<sup>14</sup> Xanath Gisela Arias Silva, *El ILCE como proyecto de integración educativa: el caso de Costa Rica*, p. 9.

desempeña el Director General del ILCE, y los Miembros de Derecho posición que ocupan los embajadores de las naciones integrantes del ILCE.<sup>15</sup>

Asimismo, este organigrama muestra de forma patente la relevancia de México en el Instituto, tanto en el aspecto político, por detentar su sede, como en el económico por aportar presupuesto para su operación.



Imagen 3. Organigrama del Consejo Directivo del ILCE

En este punto, me parece pertinente compartir algunos aspectos o características que he observado y presenciado en las 8 administraciones del ILCE con las que he colaborado, las cuales fueron dirigidas por:

1. Guillermo Kelley Salinas
2. David Ricardo de la Garza Leal
3. Manuel Quintero Quintero
4. José Luis Espinosa Piña
5. Guillermo Kelley Salinas
6. José Pablo René Asomoza Palacios
7. Arturo Velázquez Jiménez
8. Enrique Calderón Alzati

Las administraciones tienen algunas características comunes:

- La administración se alinea al partido político que detente la Presidencia de México.
- El Director General es varón.
- El Director General trae consigo a los integrantes de su equipo de trabajo para ocupar los puestos de confianza dentro del organigrama del Instituto.
- En la mayoría de los casos, el Director General es designado por el presidente del Consejo, es decir por el Secretario de Educación Pública.

---

<sup>15</sup> Flor Amelia Martínez Tinoco, *Organigrama del Consejo Directivo del Instituto Latinoamericano de la Comunicación educativa*, s/p.

La sucesión del año 2018 no fue la excepción, durante ese año la Secretaría de Educación Pública estuvo presidida por el Mtro. Otto Granados Roldán, quien designó como Director General del ILCE al Mtro. Arturo Velázquez Jiménez.<sup>16</sup>

La Dirección General bajo la conducción del Mtro. Velázquez Jiménez tuvo una duración de 8 meses y se redujo a la aplicación de medidas de recorte y reducción del aparato operativo básico del ILCE y a la participación en eventos académicos formales en diversos países de América Latina, España y Portugal. Durante esta administración, la Dirección General del ILCE solicitó la impartición de un Taller de “Capacidades institucionales” bajo la conducción de la Dirección Pedagógica, esto permitió que a las participantes en el desarrollo del curso taller se nos integrara en el organigrama de la Unidad de Proyectos Educativos (UPE), como se observa en el organigrama que se presenta a continuación en esta época la UPE operaba con 41 personas: 21 perfiles administrativos, 10 plazas de investigador, 4 programadores, 2 diseñadoras web y 5 líderes educativos STEAM (acrónimo de palabras en inglés de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Matemáticas y Arte).<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Departamento de Prensa/Universidad Veracruzana, “Director General del ILCE dictará conferencia en la UV”, en *Universo Sistema de noticias de la UV* [en línea], líns. 1-10; pant. 1. En este boletín de prensa se informa que: “Velázquez Jiménez es maestro en Sociología Industrial por el Colegio Imperial de Ciencia y Tecnología/Universidad de Londres, Inglaterra. Además, tiene las especializaciones en Planeación del Desarrollo Industrial del Instituto Internacional de Estudios Sociales de La Haya, Holanda; Planeación y Evaluación de Proyectos en la Universidad de Bradford, Inglaterra” (líns. 7-9; pant. 1).

<sup>17</sup> Unidad de Proyectos Educativos/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Presentación digital de la UPE, ILCE*, [Presentación digital], lámina 7.

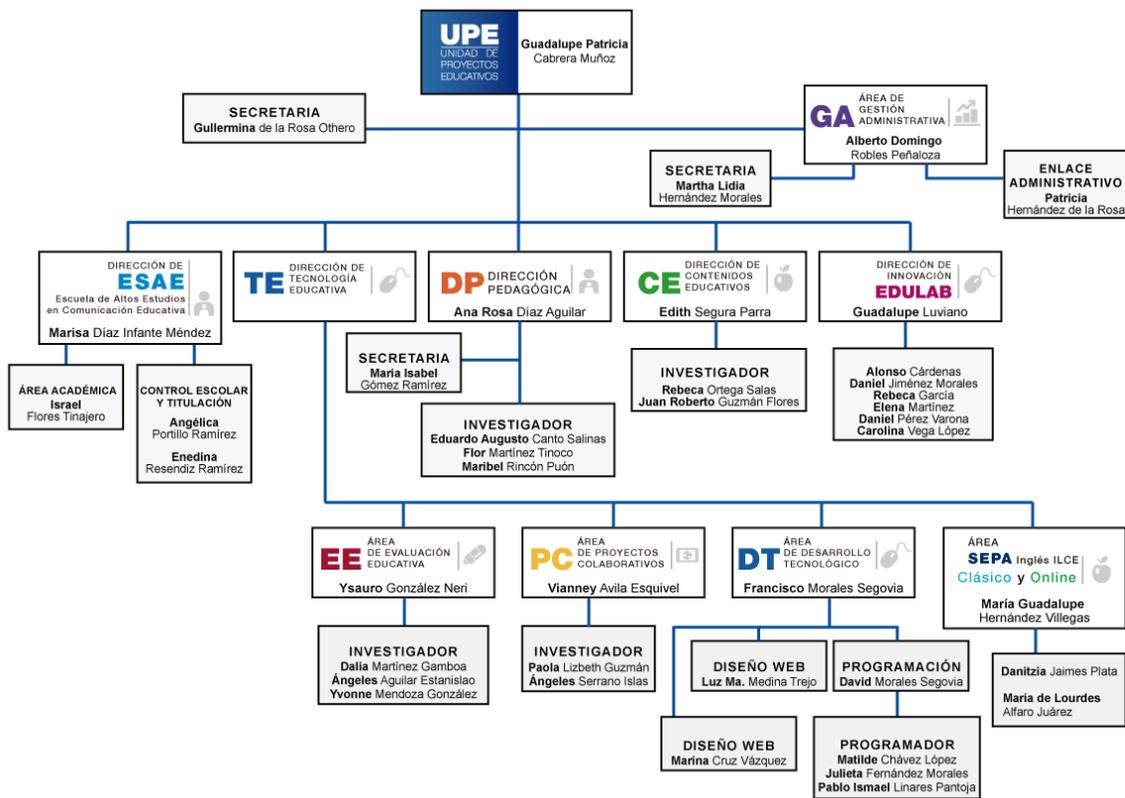


Imagen 4. Organigrama de la Unidad de Proyectos Pedagógicos del ILCE

Asimismo, este organigrama revela la inexistencia de una coordinación de investigadores, lo que manifiesta la dinámica interna del ILCE de atomizar perfiles; esta observación me permite mirarme como sujeto y objeto de mi informe. Parte de mis funciones son el diseño de modelos educativos, diseño instruccional de cursos en línea, impartición de cursos, elaboración de materiales y selección de recursos. Una incorrecta distribución del tiempo no permite a los investigadores trabajar en proyectos de investigación; aunque, por un lado, hay directrices para iniciar líneas de investigación, por otro, el tiempo disponible es insuficiente para sistematizar las experiencias educativas o participar en ponencias, conversatorios o congresos. En mi experiencia, esos espacios están destinados al personal académico de altos mandos, esto ha sido una constante en las administraciones anteriores.

Los perfiles administrativos, investigadores, programadores, diseñadores web y líderes educativos STEAM fueron los encargados de cumplir con la visión que incorporó la Unidad con objeto de que se: “[...] consolide y coordine las áreas de vanguardia de los modelos educativos, formación académica, innovación educativa, capacitación y certificación incluyendo el uso de las tecnologías para el

posicionamiento del Instituto en el desarrollo de contenidos educativos y tecnológicos”.<sup>18</sup>

Es importante resaltar que el ILCE, cómo cualquier otra institución, conserva características que atestiguan cómo se conformó a lo largo de los años en un organismo que ha sabido mantenerse en pie, a pesar de recortes presupuestales, de personal, de infraestructura, etc.

La sede permanente del instituto desde 1986 se localiza al sur de la Ciudad de México, cerca del periférico sur, colinda con la rectoría de la Universidad Autónoma de México (UAM) y está frente al Colegio Madrid. El Instituto cuenta con cafetería, áreas verdes, enfermería y estacionamiento propios. Posee dos estudios de grabación y el mural *La modernización educativa* del maestro Renato Esquivel Romero.



Foto 1. Sede permanente del ILCE

Cuando ingresé al Instituto, en el año 2000, la nómina era extensa, las y los trabajadores se sentían reconocidos por las prestaciones de las que se beneficiaban por pertenecer al ILCE. En mi caso mi contratación fue por honorarios profesionales lo cual no me hacía acreedora a ninguna prestación; sin embargo, recuerdo que mi primer fin de año en el Instituto recibí un pavo, vales de despensa y electrodomésticos.

El 2000 fue un año de aprendizaje continuo para mí, desempeñar diversas actividades administrativas desde enviar un fax hasta recibir y elaborar oficios, organizar capacitaciones en diversas escuelas secundarias de todo el país. Empecé a desenvolverme por todo el Instituto, por lo que conocí a muchas personas casi todas administrativas, esto me demandó aprender a hablar de otra manera y a interactuar

---

<sup>18</sup> *Ibid.*, lámina 3.

con personas muy diversas, que no se parecían a las que me había imaginado como compañeros de trabajo durante mi paso por la Facultad.

En algunas ocasiones me costó mucho esfuerzo entender la lógica de lo que tenía que hacer para lograr incorporarme, aprendí de todo, elaborar itinerarios para boletos de avión hasta enviar paquetería nacional e internacional, todo en el ILCE eran procesos, darles seguimiento.

Durante mi vida en ILCE tuve que organizar mis tiempos para continuar con proyectos en la UNAM y en la SEP, asistir a congresos, cátedras o cursos que fueron parte de las tareas para desempeñarme como profesora adjunta. Una actividad en la que adquirí habilidad fue a responder entrevistas para solicitar trabajo, por lo que también me enseñé a mejorar mi *Currículum Vitae*.

Respecto a mi desarrollo laboral en el ILCE, en julio de 2012 me incorporé a la Dirección Pedagógica, recuerdo que desde que llegué a esta área la directora mantuvo una sala de juntas con plantas y flores, así como una biblioteca comunitaria para uso interno. Había suficiente espacio para convivir con otra área, la Dirección de Contenidos Educativos, la cual participaba en todos los eventos solidarios y colaborativos de manera profesional.

En cuanto a mis funciones, durante el periodo de 2012 a 2018 consistieron en diseñar modelos educativos, realizar trayectos formativos, ofrecer tutoría en línea, desarrollar investigación, formular propuestas educativas, diseñar y elaborar materiales digitales, así como impartir cursos y capacitaciones presenciales.

En el año 2014, se me asignó un cubículo compartido ubicado en el primer piso del anexo del edificio C “José de San Martín”, este fue mi sexto espacio de trabajo desde que ingresé al ILCE, durante ese año lo compartí con Ofelia González, fue un lugar muy tranquilo, con poca ventilación e iluminación artificial, pero a cambio con un ambiente sin igual y muy productivo en ese momento.

En el ILCE, siempre que he cambiado de cubículo he tenido suficiente espacio para los libreros en los que resguardo dos colecciones, una de bitácoras de trabajo, que constituyen un registro de los proyectos y las labores en las que he colaborado en el Instituto, y otra de revistas de Tecnología y Comunicación Educativa que publicó el Instituto durante casi 30 años.

En relación con mi formación profesional, en 2018 ya contaba con las certificaciones en:

- EC 0301 Diseño de cursos de formación de capital humano de manera presencial grupal, sus instrumentos de evaluación y manuales del curso

- EC0076 Evaluación de la competencia de candidatos con base en Estándares de Competencia
- EC0336 Tutoría de cursos y diplomados en línea. IC3 “Internet & Computing Core Certification”
- EC0121 Elaboración de proyectos de aprendizaje integrando el uso de las tecnologías de la información y comunicación

Finalmente, este ejercicio de informar me hace criticar mi propia experiencia y cómo observo mi práctica profesional en el contexto del ILCE, de ahí surge la necesidad de proponer el análisis de los procesos específicos que a continuación presento.

## 1.2. Metodologías en la historia del ILCE

El ILCE y sus metodologías

El ILCE tiene fortalezas en la generación de modelos educativos y en la implementación de soluciones y estrategias para aplicar e impulsar proyectos que apoyen a la profesionalización docente con la incorporación de tecnología, generación de materiales y recursos didácticos y programas de posgrado para América Latina. Cuenta con una larga trayectoria de ejecución de proyectos a nivel nacional y de proyectos de cooperación latinoamericana para desarrollar programas de televisión educativa, libros de texto y telesecundaria, por mencionar algunos ejemplos.

A continuación, se analizarán dos casos de uso de las metodologías ILCE en dos proyectos que tuvieron impacto nacional y fueron punta de lanza para otros países de la región. Es necesario precisar que cada caso lo desarrolló un equipo diferente de colaboradores y que cada uno implementó una metodología distinta para responder a sus respectivos proyectos, así como que los proyectos estuvieron distanciados en el tiempo.

## Proyecto Computación Electrónica en la Educación Básica, COEEBA-SEP

El sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), el primer periodo de muchos que tuvieron al frente un presidente tecnócrata con una formación en Harvard en administración pública y sin ningún puesto de elección popular previo, se caracterizó por una crisis económica profunda. En 1985, México tenía una población total de 75.8 millones de habitantes, la mayoría viviendo en zonas urbanas, y una población económicamente activa de 27.5 millones de trabajadores.<sup>19</sup> El crecimiento económico durante este gobierno fue de 1.5% en promedio, como resultado del sobre endeudamiento y de la dependencia de la exportación de petróleo.

Luis Aboites ha señalado que, durante este sexenio, el gasto y la inversión públicas se redujeron, el crecimiento económico se estancó. Los salarios y, por lo tanto, el poder adquisitivo, decayó mientras que la devaluación y la inflación se incrementaron. Asimismo, surgió el autoempleo con miles de vendedores ambulantes que salieron a la calle, llenando banquetas, plazas.<sup>20</sup> Otro fenómeno que caracterizó a este periodo fue la salida ilegal de varones con destino a Estados Unidos. Por estas razones, se manifestó una creciente movilización de diferentes grupos sociales para protestar por la crisis que al final del sexenio tuvo un 160% de inflación.<sup>21</sup>

Justo fue en este sexenio cuando se comenzó a incorporar la tecnología de la computadora personal en la educación en México cuyo rumbo estaba marcado por políticas públicas que manifestaron “los lineamientos para iniciar el proceso de modernización del país”,<sup>22</sup> esta modernización se entendió como la descentralización y democratización de la educación que abanderó hasta su muerte Jesús Reyes Heróles, Secretario de Educación de 1982-1985.<sup>23</sup>

José Miguel González Avelar, sucesor de Reyes Heróles, fue titular de la Secretaría de Educación Pública de 1985 a 1988 y encomendó al ILCE la tarea de coordinar el proyecto nacional de Introducción de la Computación Electrónica en la Educación Básica, COEEBA-SEP, con el objetivo de “estructurar un modelo metodológico para orientar el uso y desarrollo de la instrucción auxiliada por computadora”.<sup>24</sup>

---

<sup>19</sup> Cf., Graciela Márquez y Lorenzo Meyer, *Del autoritarismo agotado a la democracia frágil, 1985-2009*, pp. 451-459.

<sup>20</sup> Cf., Luis Aboites Aguilar, *El último tramo, 1992-2000*, pp. 292-294.

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 294.

<sup>22</sup> Patricia Ávila Muñoz, ¿Cómo llegó la computadora a la escuela? La participación del ILCE, p. 86.

<sup>23</sup> Cf., Salvador Camacho Sandoval, *Hacia una evaluación de la modernización educativa*, pp. 401-423.

<sup>24</sup> P. Ávila Muñoz, *op. cit.*, p.87.

Como se ha expuesto en este informe se utilizaron metodologías diferentes para el abordaje de distintos proyectos que ha realizado el ILCE a lo largo de su historia. Distingo entre metodología entendida, por un lado, como el proceso de realización de un proyecto y por otro como el uso de un enfoque o perspectiva de abordaje para solucionar o producir una respuesta.

En este sentido, el programa COEEBA desarrolló su propia perspectiva que se sustentó en el enfoque de la tecnología educativa y se planteó el objetivo de introducir la computadora al salón de clases con las siguientes líneas de acción:

- Diseñar, instrumentar y evaluar un modelo para la aplicación de la computación con fines educativos y de alcance nacional.
- Diseñar y desarrollar programas de computación educativos, con base en los planes y programas de estudio vigentes.
- Capacitar docentes en el uso de la microcomputadora como apoyo didáctico, para la enseñanza de la computación y el diseño de software educativo.
- Formar multiplicadores y coordinadores de centros de capacitación.
- Capacitar personal técnico en el mantenimiento de equipo de cómputo.
- Establecer y coordinar estrategias para la administración nacional y regional del programa.
- Poner en marcha su gradual descentralización.<sup>25</sup>

El programa COEEBA, fue uno de los primeros en incorporar tecnología en el aula en el tercer grado de secundaria de las escuelas mexicanas, los recursos de los que se tiene evidencia de uso fueron:

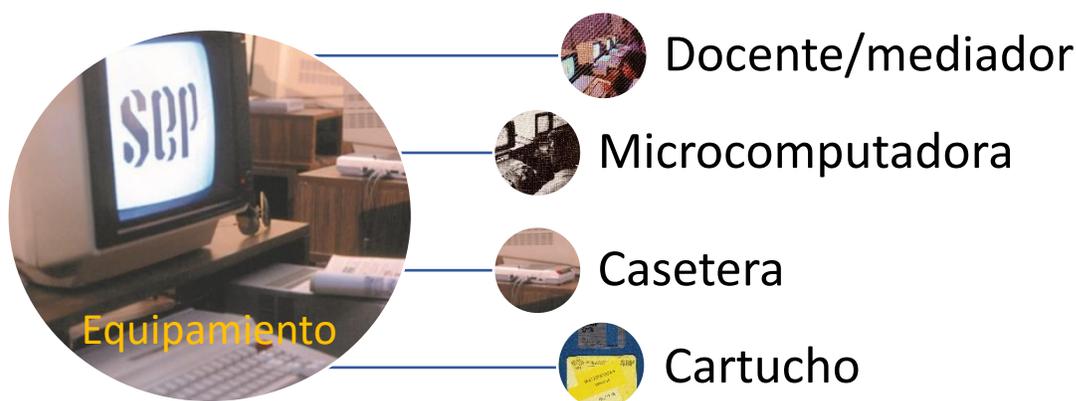


Imagen 5. Equipamiento del programa COEEBA

<sup>25</sup> Cf., Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos/ Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *op. cit.*, p. 73.

Fue importante para el proyecto de COEEBA contar con infraestructura mexicana que pudiera impulsar la modernización en el sistema educativo, debido a que existían ciertas limitaciones para la adquisición de equipos en el extranjero pues aumentaban los costos de los equipos, así como las complicaciones administrativas para su ingreso al país, además de que requerían la capacitación de personal en el uso de los sistemas.

La operación del programa inició en el segundo semestre de 1985 con equipos denominados Micro-SEP, ensamblados por el Centro de Investigación y Estudios Avanzados (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), que podían ser adquiridos a precio razonable. Cabe decir que la Micro-SEP contaba con un Microprocesador 6809E de 8 bits, 64 k de memoria RAM, 16 K de Memoria ROM, un teclado de 53 teclas y para almacenamiento una grabadora de casetes, con una pantalla con resolución máxima de 255 x 195 puntos, en dos colores (ILCE, s.f.).<sup>26</sup>

El modelo pedagógico se acuñó en el Instituto, se realizaron diversos materiales para la apropiación y manejo del programa, y la figura central del proceso fue el docente como mediador y orientador en el aula.

<b>Material</b>	<b>Dirigido a:</b>
Manual	Docentes
Catálogo de programas de computación educativos	
Catálogo de materiales del COEEBA-SEP	
Mantenimiento de equipos computacionales	Encargado del centro
Taller de informática	Encargado del centro

Tabla 1. Materiales didácticos del modelo pedagógico COEEBA

Parte fundamental del modelo fue un curso de capacitación titulado “La microcomputación como apoyo didáctico” que se impartió en todos los Centros de capacitación (407) COEEBA-SEP, que había a lo largo del país. Las figuras que participaron en el modelo COEEBA y dieron sustento a este programa fueron:

<b>Figura</b>	<b>Función</b>
Multiplicador o instructor	Imparte curso de capacitación
Docente o mediador	Ejecuta el uso de la microcomputadora en el aula

<sup>26</sup> Cf., P. Ávila Muñoz, *op. cit.*, p. 89.

Coordinador del Centro COEEBA	Enlace con el ILCE Encargado de la instalación del equipo en las escuelas del programa
----------------------------------	--

Tabla 2. Figuras del modelo pedagógico COEEBA

Un componente esencial del programa fue su diseño que:

Se basaba en concebir alguna de las modalidades de la instrucción asistida por computadora: ejercicios y prácticas, recuperación de la información, video interactivo, juegos demostraciones y simulaciones en torno a una de las temáticas de estudio de secundaria: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.<sup>27</sup>

El modelo COEEBA, contó con elementos de análisis como evaluaciones y una compilación de investigaciones que permitieron una comparación con otros países de América Latina.

En el informe anual de 1989 que el ILCE rindió a su Consejo Directivo señaló que se difundieron los resultados obtenidos por el programa COEEBA como parte de la cooperación regional con América Latina, con el objetivo de intercambiar experiencias y asistencia técnica con países interesados en torno a:

- Enseñanza asistida por computadora.
- Diseño y desarrollo de programas computacionales educativos.
- Capacitación docente.
- Instalación y mantenimiento de equipos.
- Estrategias de operación y administración de proyectos.<sup>28</sup>

Algunos de los resultados obtenidos de esta cooperación impulsada por la SEP y la Organización de Estados Americanos (OEA), fueron las participaciones en la primera y segunda *Reunión Latinoamericana de Informática Aplicada a la Educación Básica*, la primera con sede en México en 1988 y la segunda en Chile en 1989.

Por otro lado, se promovieron investigaciones de apoyo al programa COEEBA; en este informe, en el *Anexo 1* se exponen los resultados de la investigación presentada por Javier Aguilar y Frida Díaz Barriga, en la *Tabla de usos y acciones de la informática educativa en los Ministerios de Educación en América Latina (1981-1988)* se puede

<sup>27</sup> Cf., Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *op. cit.*, p. 75.

<sup>28</sup> Cf., Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Informe anual 1988-1989*, p.22.

observar el avance y la importancia de la utilización de la tecnología educativa en 10 países de América Latina que respondieron a un cuestionario sobre el tipo de uso de las computadoras.

Esta tabla nos ubica en un contexto latinoamericano, donde se puede observar el uso que se le da a la tecnología por parte de algunos ministerios de educación; no es de extrañar que los resultados no sean del todo positivos, pues en materia de innovación tecnológica ya existía un atraso en nuestra región.

Con base en la información de la tabla referida se puede concluir que:

1. Existieron intereses políticos y económicos para la implementación de la tecnología en la educación, claro ejemplo de ello fue el acercamiento de las empresas a los gobiernos para crear nuevos mercados.
2. Se muestra una carencia de tecnología propia, solo con dos excepciones, pues Brasil y México iniciaron el desarrollo de microcomputadoras.
3. Se puede mencionar que el uso administrativo de la computadora fue general en 8 de los 10 países descritos.
4. No existe una producción amplia o sostenida de software educativo, aunque hay algunos ejemplos incipientes en Argentina, Brasil, México, Chile y Cuba.
5. Se demuestra que casi todos los países quisieron establecer políticas nacionales para apoyar la aplicación de la tecnología en la educación.
6. Algunos manifestaron su interés por fomentar el intercambio de las experiencias
7. Todas las naciones expresaron su interés por implementar aplicaciones educativas de las computadoras.

Podemos afirmar que las etapas de la metodología elegida para desarrollar el programa COEEBA fueron:<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Flor Amelia Martínez Tinoco, *Esquema de etapas de la metodología de desarrollo del modelo COEEBA*, s/p.

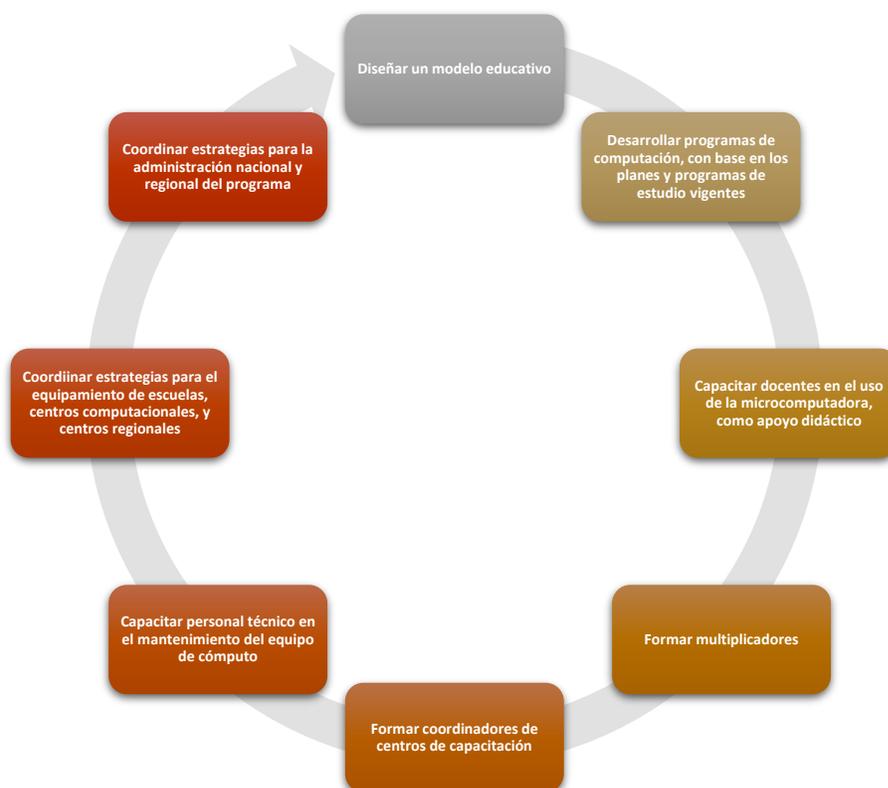


Imagen 6. Etapas de la metodología de desarrollo del modelo COEEBA

## Programa de Inclusión y Alfabetización Digital

El Programa de Inclusión y Alfabetización Digital (PIAD), se le encomendó al ILCE en el año de 2014. Fue un proyecto nacional que tuvo como objetivo dotar de un dispositivo móvil a niños de entre 10 y 11 años que cursaran el quinto grado de la primaria pública en México. Este proyecto se realizó durante el sexenio del priista Enrique Peña Nieto (2012-2018), en el marco de la *Estrategia Digital Nacional* que promovió su gobierno, con las siguientes finalidades:

- Desarrollar una política nacional de adopción y uso de las TIC en el proceso de enseñanza - aprendizaje del Sistema Educativo Nacional.
- Ampliar la oferta educativa a través de los medios digitales.
- Mejorar la gestión educativa mediante el uso de las TIC.
- Desarrollar una agenda digital de cultura.<sup>30</sup>

Según el historiador Lorenzo Meyer, la administración de Peña Nieto se puede describir como un periodo de corrupción de principio a fin, comenzó con el caso

<sup>30</sup> Cf., Presidencia de la República EPN, “Estrategia digital nacional”, en *Portal electrónico del Gobierno de México*, [en línea], líns. 2-31; pant. 1.

Monex acerca de la compra del voto y continuó con el reportaje de la casa blanca como otra bandera de la corrupción,<sup>31</sup> sin embargo algo que marcaría de manera negativa a este gobierno fue la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Durante este periodo se promovieron reformas en materia energética, en el caso de la industria petrolera con el objetivo de permitir la participación en la explotación de petróleo de capitales privados nacionales y extranjeros, eso no logró mayor producción de petróleo o electricidad, pero sí un incremento al combustible que golpeó la economía cotidiana de las y los ciudadanos comunes.

En esta etapa, la Dirección General del ILCE fue ocupada por el Lic. Guillermo Kelley Salinas. Un dato peculiar de este funcionario es que desempeñó este cargo en dos ocasiones, la primera de 1996 a 2002 y la segunda de 2014 a 2016. En la memoria colectiva de las y los trabajadores que sobrevivimos a los muchos recortes de personal, el regreso de Kelley como Director General del ILCE trajo consigo esperanzas de un retorno a los “viejos tiempos”.

En el año 2014, la asignación al Instituto del desarrollo del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital (PIAD) se percibió como una bocanada de aire fresco para reorientar y reposicionar al ILCE en la esfera educativa nacional. La Dirección Pedagógica fue la encargada del diseño del modelo educativo y de la implementación de dos fases para organizar aplicar el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital.

Este contexto nos planteó el reto de diseñar un modelo de uso educativo de dispositivos móviles; mi primera tarea consistió en investigar experiencias de utilización de estas herramientas tecnológicas en la educación en América Latina, debido a que contaba con la referencia del Plan Ceibal de Uruguay fue el primero que revisé para conocer sus características y sus resultados, este programa se ha descrito en los siguientes términos:

Plan Ceibal se creó en 2007 como un plan de inclusión e igualdad de oportunidades con el objetivo de apoyar con tecnología las políticas educativas uruguayas. Desde su implementación, cada niño que ingresa al sistema educativo público en todo el país accede a una computadora para su uso personal con conexión a Internet gratuita desde el centro educativo. Además, Plan Ceibal provee un conjunto de programas, recursos

---

<sup>31</sup> Cf. Rosagel, Shaila, “En el sexenio de EPN sólo hubo retrocesos: Lorenzo Meyer”, en *Sin embargo* [en línea], líns. 1-40; pant. 1.

educativos y capacitación docente que transforma las maneras de enseñar y aprender.<sup>32</sup>

Para el año 2014, yo contaba con dos años de experiencia en el equipo de trabajo que conformó la Dirección Pedagógica, este equipo estaba compuesto por una líder y personal operativo, el perfil profesional de la líder era el de pedagoga, mientras que los perfiles del personal operativo eran de una psicóloga educativa, un licenciado en lenguas modernas, una licenciada en creación literaria, una comunicóloga, dos latinoamericanistas y una asistente secretarial, quienes proveníamos de universidades públicas como la UNAM, la UAM y la UACM. En ese entonces cumplíamos horarios laborales muy extendidos; había días que permanecíamos hasta la madrugada en las instalaciones del Instituto, sobre todo los días anteriores a las capacitaciones de las diferentes figuras educativas que creamos.

Como parte del personal operativo, las acciones que desarrollé durante este proyecto en esa época fueron:

- Diseño de perfiles por figuras educativas
- Diseño de actividades con el dispositivo móvil
- Elaboración de la capacitación a los formadores de docentes
- Desarrollo de materiales didácticos
- Selección de recursos
- Impartición de la capacitación
- Asesoría a los cuadros instruidos como formadores PIAD
- Supervisión en campo

La manera en que trabajamos durante este tiempo fue en duplas para desarrollar las competencias de una o dos figuras educativas; pero en realidad, lo que realmente nos fortaleció fue revisar de manera colegiada los avances los cuales nos permitían determinar las hipótesis correctas o las que se debían mejorar. La mayor parte del tiempo operamos con base en el ensayo y error, lo que nos permitió progresar y por supuesto estar en diálogo permanente con las y los colaboradores de la Dirección Pedagógica.

Más de una vez salí frustrada de los debates sostenidos para conocer y dominar el dispositivo móvil, el cual por cierto llegó algo tarde al ILCE. Organizamos prácticas matutinas con objeto de definir las acciones que se consideraron básicas en un primer momento, las cuales nos permitieron estar en condiciones de ejecutar la estrategia de instructores de formadores. Otra actividad para mejorar fue la revisión del trabajo de la o del compañero, es decir intercambiamos figuras educativas con el propósito de comentar o argumentar lo necesario. Estas capacitaciones por figura

---

<sup>32</sup> Centro de Estudios de Fundación Ceibal, "Qué es Plan Ceibal", en *Portal electrónico del Plan Ceibal*, [en línea], líns. 1-10; pant. 3.

se realizaron en la Videoteca Nacional Educativa (VNE) cuyas instalaciones se ubicaban en la Avenida Canal de Miramontes y se encontraban bajo el resguardo del ILCE, estas instalaciones consistían en un edificio de 4 pisos con forma de ele, que en su planta baja albergaba 4 aulas, el Centro de Documentación para América Latina (CEDAL) y la recepción; mientras que en su último piso, 3 aulas equipadas y con conexión a internet donde en específico se efectuaron las capacitaciones. Lamentablemente este edificio sufrió daños severos en su estructura durante el terremoto del 19 septiembre de 2017 que hasta la actualidad no se han podido reparar, lo que inhabilitó instalaciones que se utilizaban para el desarrollo de algunos programas del ILCE.

Es importante recalcar que las acciones para la construcción del modelo educativo del PIAD se desarrollaron desde un enfoque de tecnología educativa basado en los conceptos teóricos de Beatriz Fainholc, quien afirma que “a través de la apropiación reflexiva de la aplicación de la ciencia y de la tecnología al campo de la pedagogía, la Tecnología Educativa Apropriada se constituye en un área de trabajo y enfoque investigativo, siempre renovado, de la teoría y práctica pedagógica general y de acento local”<sup>33</sup>, de esta manera el uso de la tecnología con un modelo pedagógico proporciona al profesor las herramientas de mejora de la enseñanza. Con este propósito, la DP diseñó la Estrategia para asesoría técnico-pedagógica, con un enfoque pedagógico eminentemente práctico:

[...] “aprender haciendo” a partir de la resolución de situaciones concretas que pueden presentarse en el aula con el uso de la tecnología. Y aunque el aula es el centro de atención, las situaciones que pueden presentarse atañen o interpelan de manera diferenciada a las figuras educativas según el papel que se asume (con las responsabilidades que éste conlleva) en la estructura educativa.<sup>34</sup>

La primera fase de la estrategia consistió en el diseño de capacitación de diversas figuras educativas:

- 1- Supervisor
- 2- Docente
- 3- Formador Estatal
- 4- Acompañante Pedagógico
- 5- Acompañante Técnico

Para ello, se elaboró, un *Mapa de contenidos* por figura educativa que incluyó 8 grandes temas ejes:

---

<sup>33</sup> Beatriz Fainholc. *Una tecnología educativa apropiada y crítica: nuevos conceptos*. p. 8.

<sup>34</sup> Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Presentación entregable PIAD*, p.18.

1. Programa de Inclusión y Alfabetización digital
2. Contenidos y uso didáctico de las tabletas
3. Estrategia de Acompañamiento
4. Solución de Aula: Actividades tipo
5. Solución de escuela: Aplicación del servidor / Acciones básicas
6. Cuidados básicos
7. ¿A dónde acudir?
8. Formación de docentes

Los propósitos generales para cada tema fueron:

- Conocer y analizar información sobre los temas, lineamientos y estrategias del PIAD.
- Fortalecer el conocimiento de los participantes acerca de los contenidos y el uso didáctico de las tabletas.
- Fortalecer/ conocer la estrategia de acompañamiento del PIAD.
- Conocer los componentes y alcances del trabajo didáctico con la Solución de Aula y gestores de clase.
- Conocer las herramientas, alcances y ventajas del trabajo con la Aplicación del servidor.
- Conocer recomendaciones para el cuidado de las tabletas, los componentes de la Solución de escuela y de la Solución de aula.
- Conocer el procedimiento que deben seguir y la instancia a la que pueden acudir para resolver problemas técnicos y pedagógicos de la solución de aula y escuela.
- Conocer los contenidos, estrategias y material de apoyo para la formación.

**Mapa de contenidos por Figura educativa  
Propósitos**

	Por medio de las sesiones de formación, se pretende que el Supervisor:	Por medio de las sesiones de formación, se pretende que el Formador estatal:	Por medio de las sesiones de formación, se pretende que el Docente:	Por medio de las sesiones de formación, se pretende que el Acompañante Pedagógico:	Por medio de las sesiones de formación, se pretende que el Acompañante Técnico:
<b>Programa de Inclusión y Alfabetización digital</b>  <b>Propósito general:</b> Conocer y analizar información sobre los temas, lineamientos y estrategias del PIAD	<b>Subtema:</b> Fundamentación y características  <b>Propósitos específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hacer una recapitulación sobre los lineamientos y estrategias de la fase 1 del PIAD.</li> <li>Conocer los componentes de la Solución de aula y la Solución de Escuela, sus características generales y lineamientos de uso en el PIAD.</li> </ul>		<b>Subtema:</b> Fundamentación y características  <b>Propósitos específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer y analizar información sobre los temas, lineamientos y estrategias del PIAD.</li> <li>Conocer algunas experiencias de la Fase de implementación del PIAD.</li> <li>Conocer los componentes de la Solución de aula y la Solución de Escuela, sus características generales y lineamientos de uso en el PIAD.</li> </ul>		
	<b>Subtema:</b> Situaciones que requieren intervención del supervisor	<b>Subtema:</b> Experiencias en la formación	<b>Subtema:</b> La incorporación de la tableta en el aula		
	<b>Propósito específico:</b> Compartir las experiencias previas de los participantes en situaciones relacionadas con la implementación del PIAD que requirieron solución o intervención del supervisor.	<b>Propósito específico:</b> Compartir experiencias previas de los participantes relacionadas con la formación que se impartió en los estados y con el uso de las tabletas para promover el aprendizaje colaborativo entre los docentes.	<b>Propósito específico:</b> Reconocer soluciones a problemas relacionadas con el uso de las tabletas en el aula a partir de experiencias propias y de otros.		

Imagen 7. Mapa de contenidos por figura: Supervisor, Formador Estatal, Docente, Acompañante Pedagógico y Acompañante Técnico.

El modelo educativo consistió en entregar un equipamiento en cada escuela con un acervo precargado compuesto por:

- Estrategias didácticas para el uso educativo del dispositivo móvil.
- Acervo de aplicaciones y recursos didácticos para el uso educativo del dispositivo móvil.

Para lograr el uso de un modelo educativo integrado se contó con el siguiente modelo tecnológico:

- 1- Tableta
- 2- Servidor

- 3- Plataforma en línea
- 4- Aplicación para la tableta

A la par se construyeron sitios de atención y seguimiento a todas las figuras participantes:

- Mesa de ayuda
- Portal de acompañamiento

Así mismo, se diseñaron y realizaron materiales audiovisuales para explicar diversos procesos de las dos fases que conformaron el PIAD.

Al cierre de la fase 1, se organizó un encuentro denominado “Mejores prácticas educativas en el PIAD”, los días 9 y 10 de diciembre de 2014, como se informó en su momento:

El primer Encuentro “Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital”, fue organizado por la SEP, a través de la Subsecretaría de Educación Básica, y por el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. En dicho evento se reunieron representantes de las seis entidades participantes en el PIAD: Colima, Distrito Federal, Estado de México, Puebla, Sonora y Tabasco.<sup>35</sup>

Durante esta reunión se presentó una muestra interactiva de actividades y proyectos, que cada estado previamente seleccionó, para compartir las diversas experiencias pedagógicas en el uso de la tecnología de los dispositivos móviles.

Otra actividad de este evento fue la realización de videoconferencias por parte de especialistas en materia de tendencias y experiencias en uso educativo de las tecnologías en América Latina. Aunado a esto, se lanzó una convocatoria para conocer las buenas prácticas sobre el uso pedagógico de los dispositivos móviles a la que respondieron 107 docentes, sin embargo, solo 44 trabajos cumplieron con los criterios y lineamientos de presentación para el encuentro.

Los propósitos del Encuentro fueron:

- Favorecer el diálogo entre las figuras educativas sobre las mejores prácticas y las oportunidades de mejora en el uso educativo de las tabletas del PIAD.

---

<sup>35</sup> Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Informe del Encuentro “Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital”*, p. 1.

- Propiciar el diálogo y la reflexión entre los participantes, autoridades educativas y expertos de amplio reconocimiento sobre modelos educativos que integran las tecnologías informáticas al aula.<sup>36</sup>

Cabe resaltar que:

El núcleo del encuentro estuvo en las tres mesas de intercambio de experiencias entre los representantes de las entidades, las cuales se organizaron de acuerdo con el rol o figura educativa que desempeñan en el PIAD. En las mesas de trabajo se compartieron criterios y puntos de vista respecto a las buenas prácticas educativas con el uso de la tableta.mx y las acciones que cada figura puede hacer para promoverlas en sus entidades.<sup>37</sup>

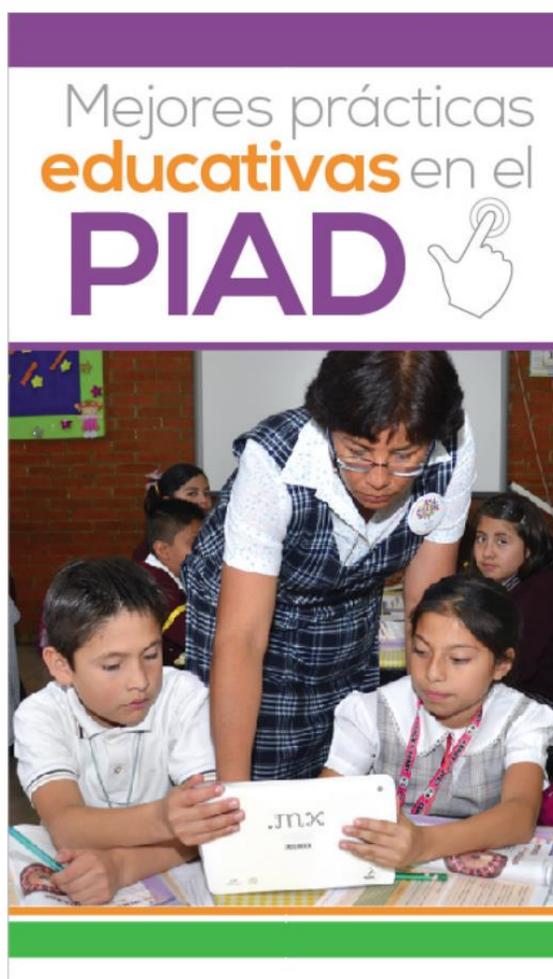


Imagen 8. Banner Encuentro PIAD

<sup>36</sup> Cf., Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Programa del Encuentro "Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital"*, p. 1.

<sup>37</sup> Cf., Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Informe del Encuentro "Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital"*, op. cit., p 1.



Foto 2: Mesas de trabajo, con los representantes de la figura de Supervisor de los estados.



Foto 3: Representantes del Estado de Colima junto al stand que montaron para demostrar sus buenas prácticas en el uso del PIAD.



Foto 4: Material de difusión del proyecto PIAD de Colima elaborado por los representantes del estado.



Foto 5: Videoconferencia: “La tecnología digital en el aula como una herramienta para la innovación en educación”, de Karla Salguero Moya, investigadora en evaluación y Directora de Recursos Tecnológicos en Educación del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

Lo que se pretendió al reunir a las autoridades y a los participantes del PIAD fue “fundar y dar cohesión a la red de diálogo y acompañamiento necesaria para fortalecer a los protagonistas y responsables de este programa”.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Cf., Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Programa del Encuentro “Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital”*, *Op. cit.*, p 1.

Una sección del Encuentro se focalizó en tres Mesas de revisión e intercambio de experiencias entre las diferentes entidades, las mesas se integraron con un moderador y dos relatoras y se estructuraron de acuerdo con la figura educativa:

- Docentes
- Formadores estatales
- Coordinadores / Responsables Estatales y Supervisores

Cada mesa contó con una batería de preguntas para detonar el diálogo que permitiera compartir puntualmente las experiencias, el resumen de la relatoría se difundió en plenaria con la suma de todas las mesas. Finalmente, el cierre del Encuentro consistió en un evento protocolario en donde se entregó una constancia de asistencia a cada participante y un reconocimiento por entidad, por parte del Director General del ILCE.

Por otra parte, en la fase dos del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital (PIAD), se incluyeron nuevos elementos como la Solución de Aula, en respuesta a la falta de conectividad en las escuelas por falta de infraestructura. Esta segunda fase se diseñó para fortalecer el programa en las entidades participantes; entre el 3 de febrero y el 21 de marzo del año 2015, se realizaron diversas conferencias, clínicas, talleres y comunidades en línea dirigidas a las personas involucradas de dichos estados.

Los propósitos concretos de la segunda fase del PIAD fueron:

- Propiciar en los participantes la formación de nuevas miradas sobre los escenarios educativos mediante una estrategia innovadora, incluyente y dinámica con la aplicación de la tecnología, generada a partir del encuentro y diálogo de las figuras educativas del PIAD con reconocidos especialistas en temas actuales y atractivos.
- Mejorar la calidad de la incorporación de las tabletas.mx a la cotidianidad de las aulas del PIAD, brindando orientación, información y sugerencias a las figuras educativas del Programa.

Esta fase se enfocó de manera prioritaria en los responsables estatales, formadores estatales, acompañantes pedagógicos y técnicos de cada una de las entidades del PIAD.

Los puntos en los que se sustentó la fase dos fueron:

1. Definir con claridad las características que debe tener el uso de la tableta en un Modelo de TIC 1: 1 en México.

2. Evaluar las herramientas precargadas en la Tableta PIAD 2014.
3. Realizar una revisión extensa de herramientas, *apps*, páginas y repositorios para la selección de recursos digitales; describir los recursos digitales en un catálogo con hipervínculos; e incluir el catálogo de recursos digitales en la tableta.
4. Precargar herramientas que propicien un uso casi espontáneo de la tableta en toda situación, útiles sin conexión a internet.
5. Incluir una Guía descriptiva de repositorios, sitios, páginas educativas e institucionales, con vínculos y accesos directos.
6. Incluir acervos ya existentes y fortalecer con propuestas como Educaline y Matemáticas de Macmillan.

En cuanto a las estrategias para el uso de los contenidos se definieron de la siguiente manera:

- En la capacitación a formadores y docentes se incluiría la formación en el tema de la búsqueda, valoración y selección de información en fuentes electrónicas diversas.
- En las tabletas se precargaría una guía o aplicación para localizar repositorios, sitios o páginas recomendadas, con una ficha de descripción de contenido y sugerencias para apoyar contenidos y actividades de los programas de diversas asignaturas.
- También se precargarían tutoriales breves con indicaciones básicas para el uso de las herramientas contenidas en las tabletas y que no requirieran conexión a internet.
- En el Portal PIAD y en la Mesa de ayuda se brindaría orientación procedimental y pedagógica sobre el correcto uso de las herramientas precargadas y su incorporación a planeaciones didácticas.
- Se incluiría en el Portal una sección para que los docentes publicaran planeaciones didácticas o trayectorias calificadas de aprendizaje y compartieran resultados de su aplicación.
- En los círculos y comunidades de formadores y docentes se promoverían foros de discusión sobre la utilización de determinadas aplicaciones y herramientas; asimismo se fomentaría la recomendación permanente de herramientas y recursos por parte de los docentes.
- Se evaluarían las posibilidades de actualización de contenidos desde el servidor de las escuelas; se impulsaría la ampliación de los recursos actuales; y se estimularía la difusión amplia de las características de los nuevos recursos y las formas de incorporarlos en las actividades diseñadas por los docentes.

Para finalizar, este proyecto de amplios horizontes marcó al equipo de trabajo de la Dirección Pedagógica, fue toda una experiencia transformadora para convertirnos

en profesionales más organizados y metódicos. Para ese momento la Dirección contaba con ocho personas incluida la directora para realizar todas las acciones necesarias, este proyecto fue la antesala a nuevos desafíos, que nos pusieron en contexto de elaborar una metodología para responder a los nuevos desafíos.

### Limitaciones en el uso de las metodologías

El análisis de los proyectos COEEBA y PIAD me permitió llegar a la conclusión de que en el ILCE existen limitaciones institucionales, estratégicas y políticas, mismas que enlisto a continuación:

- Los proyectos han sido de corte sexenal, al terminar el periodo de cada Presidente de la República se termina el presupuesto que se le asignó al Instituto para desarrollarlo por lo que no hay continuidad.
- La sistematización sobre las experiencias de diseño e implementación de proyectos no se ha realizado, de tal manera que la evidencia acerca de los pasos que se siguieron para llegar a un producto final esta dispersa, lo cual dificulta su consulta. Por ejemplo, en el caso del proyecto PIAD, la Dirección Pedagógica resguardaba parte de la información como testimonio de su participación en el proyecto.
- La ausencia de sistematización de experiencias ha impactado en la implementación y utilización de tecnología educativa en los proyectos desarrollados por el ILCE, a pesar de que esta es una sus principales funciones.

Como institución estas limitaciones constituyen una ventana de oportunidad para que organicemos y sistematicemos nuestras experiencias con el objetivo de obtener un registro y catálogo para futuras acciones, documentos que después de ser elaborados deberían ser resguardados en el Centro de Documentación del ILCE.

### 1.3. La necesidad de organizar nuestras capacidades institucionales

Después del diseño y puesta en marcha del PIAD, el balance que realizó la Dirección Pedagógica reveló la urgente necesidad de sistematizar dicha experiencia. Esto era apremiante porque en ese momento llegaron nuevos proyectos, uno de ellos de la misma envergadura que aquel por lo cual consumió todo nuestro tiempo laboral. No obstante, como fruto del diálogo entre los miembros del equipo de la DP se hicieron apuntes para la organización de las siguientes experiencias de proyectos.

En el transcurso de tres años y otras administraciones en el Instituto, integrantes del equipo se tuvieron que ir a buscar mejoras en sus condiciones salariales, algunas y algunos de nuestros compañeros se retiraron y otros fueron en búsqueda de posgrados. Esto trajo consigo nuevos panoramas, experiencias cada vez más complejas, la necesidad de colaborar con grupos de trabajo multidisciplinarios que nos permitieran participar en más de un proyecto a la vez.

A pesar de esa situación, la directora del equipo logró mantener a un grupo base, a cuyos miembros estimuló y apoyó durante ese periodo para que se certificaran y formaran con nuevas habilidades y conocimientos. Lo anterior aunado al cúmulo de experiencia adquirida en la práctica por el personal operativo y a los cuadros académicos formados en el programa de servicio social, permitió la conformación de un equipo sólido para afrontar nuevos proyectos cada vez más complejos. Fue en ese contexto que los integrantes del equipo tuvimos la oportunidad de reflexionar en torno a la creación de una metodología de proyectos que nos permitiera unificar acciones de respuesta institucional.

## 2. Hacia la construcción de una metodología ILCE

En este apartado describiremos el diseño y organización de la metodología que se acuñó en la Dirección Pedagógica. Es importante acotar que se trabajó rápido y con menos personas que con las que se habían realizado los apuntes para sistematizar las experiencias colaborativas en los proyectos a cargo de la DP.

A finales del año 2018, con la administración del Mtro. Arturo Velázquez, se generaron condiciones para que la Dirección Pedagógica pudiera por fin manifestar un ambicioso proyecto que había dejado pendiente por algunos años, en aras de comenzar siempre nuevos proyectos que reportaran ingresos inmediatos al Instituto.

El proyecto nacido de la curiosidad y la práctica laboral se enfocó en diseñar y dar cuerpo a una metodología que fuera lo suficientemente robusta y pertinente, con capacidad de respuesta a diversas clases de proyectos. En esta época, con algunos proyectos realizados los miembros de la Dirección Pedagógica habíamos alcanzado la experiencia necesaria para definir y conocer los alcances de generar una propuesta metodológica que unificara las respuestas institucionales del ILCE hacia nuevos grupos de interés.

### 2.1. El proceso de construcción

Se pueden distinguir dos momentos en la construcción de la metodología ILCE. El primero consistió en reconocer la necesidad de unificar los diversos métodos que se habían empleado hasta entonces; El primer momento ocurrió en el año 2014, cuando la Dirección Pedagógica admitió la necesidad de integrar los métodos, técnicas y prácticas que utilizaba, en entonces a esta Dirección la conformábamos ocho personas. El segundo momento se produjo en el año 2018, cuando la reflexión y realización de la metodología ILCE se convirtió en un proyecto, consistió en realizar las acciones necesarias para formular una metodología específica para los proyectos del Instituto. En esa etapa en la Dirección solo quedábamos tres colegas del equipo original a los que se sumaron dos personas más, una de las cuales realizaba su servicio social como mi ayudante de investigación.

El proyecto de elaborar la metodología que se utilizaría como modelo para el desarrollo de los proyectos del ILCE fue un reto mayor. Se hicieron reuniones de trabajo para propiciar diálogos a partir de los cuales se generaron materiales y actividades que permitieran mostrar las capacidades institucionales del ILCE para ofrecer servicios de asesoría con soluciones a problemas que en algunas ocasiones consiguen innovar en la sociedad.

Este proyecto reveló que las personas que conformamos la Dirección Pedagógica contamos con los recursos intelectuales y experienciales para deconstruir desde el origen nuestra práctica, con el objetivo de compartirla institucionalmente con compañeros con los que teníamos años de convivir sin que supieran qué hacía cada una de las áreas del Instituto.

En este contexto, apreciamos la renovación de la Dirección Pedagógica que se reinventó y aprendió de sus aciertos y errores, uno de estos aciertos fue su equipo de trabajo integrado por personas con compromiso por desarrollar cada uno de sus proyectos con una elevada calidad con la aspiración de que se convirtieran en testigos de su aportación a la sociedad y con diversos perfiles académicos como dos pedagogas, dos latinoamericanistas y una psicóloga, estos perfiles le permitieron al equipo de trabajo, por un lado, organizar y sistematizar la propuesta del taller Capacidades institucionales del ILCE expresada en una carta descriptiva, y por otro, impartir la capacitación al personal designado por la Dirección General.

Debido a que la psicóloga del equipo prestaba su servicio social, me parece oportuno referirme a la importancia del programa de servicio social en la formación de recursos humanos profesionales para el Instituto. En específico, en la Dirección Pedagógica con el paso del tiempo se logró mejorar el ejercicio del servicio social, los pasantes de universidades públicas y privadas participaban activamente en los proyectos a través de la preparación de entrevistas, la asistencia a reuniones de trabajo, la colaboración en el diseño de proyectos, etc., apoyados por un miembro del equipo de trabajo de la DP para garantizar un espacio seguro de adquisición y aplicación de habilidades que les permitiera obtener la experiencia requerida para la actividad laboral. En otras palabras, lo que pretendió la Dirección Pedagógica fue favorecer una práctica real de inserción en el entorno profesional, como resultado de esta perspectiva primero fue posible conformar un directorio de posibles colaboradores y después un catálogo institucional de recursos humanos profesionales a los que se podía recurrir para incorporarlos a proyectos de corta duración. Actualmente algunas de las personas que realizaron su servicio social en la DP trabajan en el ILCE como personal contratado.

De esta manera, durante la preparación del taller Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional, la Dirección Pedagógica contaba con tres fortalezas: la composición del equipo de trabajo, la validación mediante la práctica de las actividades, materiales y recursos didácticos del taller, y el diálogo constante en el equipo de trabajo.

En concreto, a mí se me asignó la actividad de sistematizar el diagrama de la Metodología de proyectos, esta requirió muchas horas de trabajo para comprobar las hipótesis generadas, el acompañamiento de la directora pedagógica en esta labor fue fundamental pues nuestras reflexiones constituyeron la vuelta de tuerca necesaria para avanzar hasta llegar a la versión final que se comparte en este informe.

Por otra parte, en el siguiente esquema se presentan las fases que se establecieron para desarrollar el taller Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional.



## Imagen 9. Fases del taller Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional

Esas fases se convirtieron en los ejes rectores para la impartición del taller de capacitación interna.

### 2.2. La metodología ILCE

En mi experiencia, tratar de hacer que algún contenido parezca fácil implica mucho esfuerzo y muchas horas de diálogo para facilitar algo que en el fondo es muy complejo. Requiere de un equipo de personas con voluntad y disposición de escuchar, y sobre todo, de plasmar diversas hipótesis que son avances graduales. De esta manera, se pudieron enunciar las siguientes fases:

#### Fase 1

La sistematización de las capacidades institucionales nos reveló que como Institución teníamos diversas formas de enfrentar ante las actividades desafiantes que nos encomendaban para responder a las solicitudes de diferentes grupos de interés en el desarrollo de soluciones o propuestas. En el Instituto se aplicaban diversos enfoques de abordaje, lo que no incluía el trabajo interinstitucional ni el diálogo entre diversos actores.

#### Fase 2

La comunicación de la experiencia de diversos proyectos en los que se trabajó de manera dividida demandó una articulación interna para interrelacionar las diversas Unidades tanto administrativas como educativas del Instituto.

#### Fase 3

La construcción de la metodología ILCE para el diseño de intervenciones fue, sin lugar a duda, la fase más compleja en su representación gráfica; se tuvo que dialogar sobre más de una versión con objeto de ampliarla, descartarla o mantenerla. El resultado final se presentó ante nuestras compañeras y compañeros durante el taller Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional, este ejercicio nos permitió observar los elementos que acuñamos durante la puesta en marcha de varios proyectos mediante el aprendizaje en la práctica, así como como desarrollar

diálogos pertinentes para alcanzar proyectos que nos hicieran competitivos en el mercado.

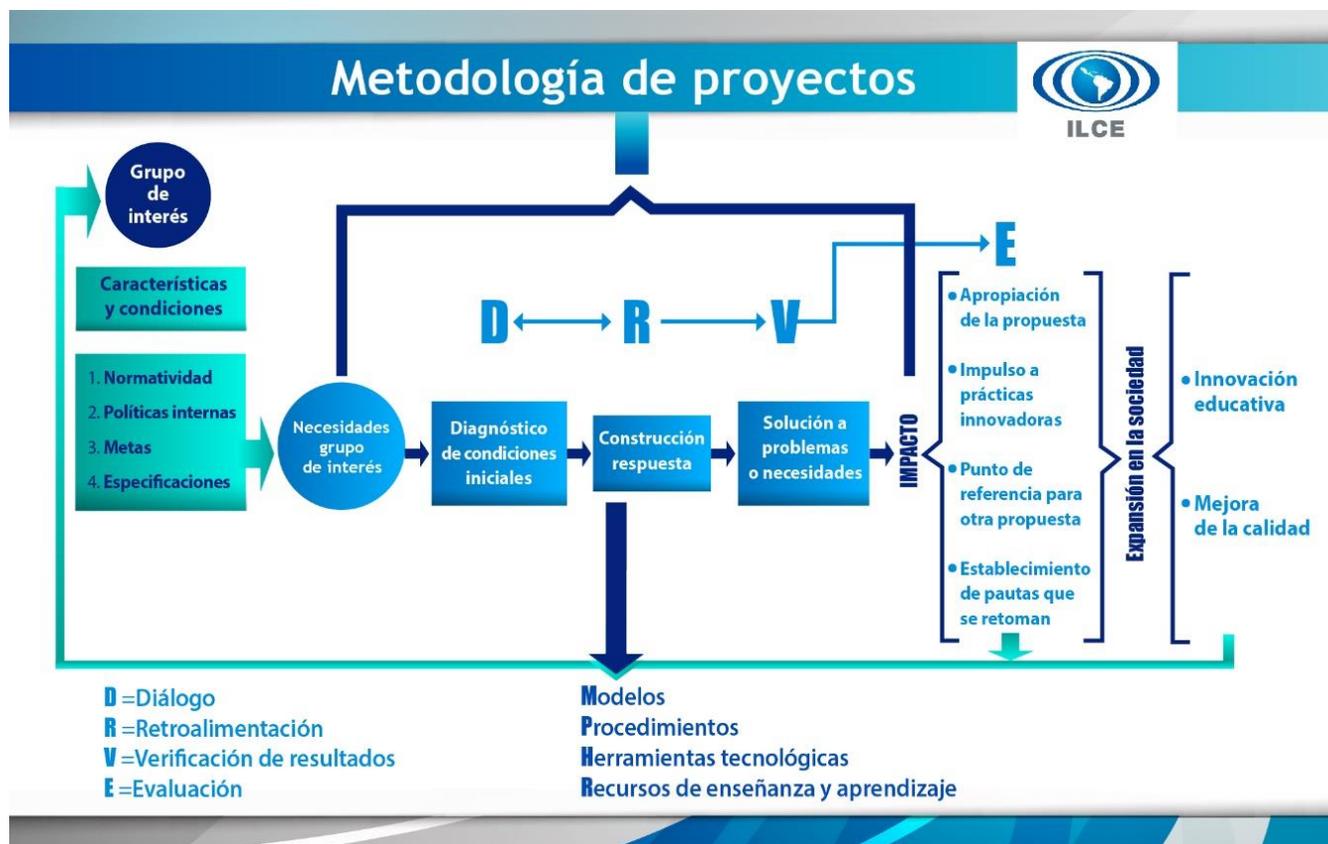


Imagen 10. Metodología de proyectos ILCE

Expresar gráficamente la metodología nos proporcionó la brújula que necesitábamos para articular el discurso necesario para el taller. En todo momento el equipo académico de la DP se mantuvo en diálogo constante.

Los elementos que se desarrollaron durante las fases de construcción fueron:

- a) Carta descriptiva (*Anexo 2*)
- b) Cartel Metodología de proyectos ILCE
- c) Encuesta de satisfacción
- d) Construcción de casos
- e) Elaboración de materiales didácticos
- f) Prácticas de las actividades didácticas

#### Fase 4

El diseño de actividades que nos permitieran la apertura necesaria para que desde otro panorama nuestras y nuestros colegas observaran las fortalezas acumuladas por la Institución.

Se realizaron materiales y se seleccionaron recursos para mostrar por medio de la práctica aquellas habilidades que se querían destacar, con este objetivo la Directora y un investigador trabajaron con una estrategia de casos donde era patente la participación interinstitucional que caracterizaba a diversas áreas con actividades convergentes.

#### Fase 5

La impartición del taller nos demostró una vez más que los ensayos previos organizados nos dotaron de seguridad y nuevas preguntas para imaginar los escenarios posibles ante la presencia de alguna contingencia. La práctica interna para realizar el taller fue de vital importancia, desarrollamos una hipótesis, la cual nos dejaba en claro que no había una comunicación entre las diversas áreas que conformaban el ILCE.

La interacción fue un factor determinante en la relación que se estableció entre las y los compañeros. En todo momento se formaron diversos equipos que rotaban en cuanto a sus participantes.

Así mismo, al finalizar el taller se realizó una encuesta de satisfacción representada en una escala de Likert que toma en cuenta tres grandes rubros del desempeño de la Dirección Pedagógica:

1. Contenidos y temática
2. Habilidades de las y los instructores
3. Materiales

Es importante señalar que se hizo un llamado general para evaluar el taller con amplia honestidad. El instrumento fue diseñado para ser anónimo y generar confianza al responder. El análisis de la encuesta arrojó los siguientes resultados:

	CONTENIDO Y TEMÁTICA	Valor						Total																		
		10	9	8	7	6	5																			
1	Los temas abordados son acordes con el tema del curso.	14	2	1	1	0	0	18	10	8	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	7
2	Los conocimientos adquiridos son aplicables en su trabajo.	11	7	0	0	0	0	18	9	9	10	10	9	10	10	10	10	9	9	10	10	9	10	10	10	9
3	Los temas se abordaron con suficiente la profundidad.	7	8	2	1	0	0	18	9	8	10	9	9	9	9	10	10	10	9	9	10	9	10	10	8	7
4	Se cubrieron los objetivos del curso.	14	3	1	0	0	0	18	10	9	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	8
5	La información abordada se encuentra actualizada.	15	3	0	0	0	0	18	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	9	10	10	10	10

Imagen 11. Evaluaciones de contenido y temática

Del registro anterior se puede recuperar que la cifra menor nunca bajó de 7 y la mayoría se decantó por evaluar con el mayor puntaje. Las habilidades de las y los instructores fueron bien recibidas. Nuestra lectura fue de aceptación y disposición de las y los colegas por el número de años de convivencia, además de que las actividades fueron diseñadas para que cada participante manifestara sus opiniones en un clima de respeto y tolerancia.

	HABILIDADES DEL INSTRUCTOR	Valor						Total																	
		10	9	8	7	6	5																		
1	El instructor verificó las expectativas y conocimientos de los participantes.	15	3	0	0	0	0	18	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	9
2	Presentó el instructor con claridad los objetivos del curso.	14	4	0	0	0	0	18	10	10	9	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	9
3	Expuso el instructor de forma clara los conceptos y, en su caso, los ejercicios.	13	5	0	0	0	0	18	10	9	9	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9
4	El instructor elaboró síntesis y conclusión de los temas.	14	4	0	0	0	0	18	10	9	9	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9
5	El instructor fue puntual para iniciar y terminar las sesiones.	16	2	0	0	0	0	18	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9
6	Propició el instructor confianza para la participación.	17	1	0	0	0	0	18	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9

Imagen 12. Evaluación de las habilidades del instructor

El último rubro analizado fue el material que se elaboró de manera especial para el taller de “Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional”.



Considero que dos puntos fueron fundamentales para el buen resultado obtenido: la actualidad de la información (el uso de la presentación y los documentos recientemente generados para las actividades del Director General); y la propuesta metodológica para el desarrollo de los proyectos ILCE, que propició la identificación del trabajo de cada área en una representación sistematizada. Las otras actividades recuperaron las experiencias de trabajo de los asistentes, por lo que se sintieron incluidos y reconocidos.

Los productos y la actividad finales mostraron la expansión (seguramente con límites) de la mirada sobre los proyectos que ha desarrollado el ILCE. Las personas nuevas se sintieron cómodas, integradas y comprometidas. Al final se expresaron positivamente sobre la realización del taller y recibimos muchas felicitaciones.

Para concluir esta experiencia, la DP se reunió con objeto de analizar los resultados de la encuesta de satisfacción, este análisis nos permitió identificar algunos aspectos relevantes que el ILCE ha generado al paso de los años, estos son:

- Personal comprometido y con muchos años de experiencia
- Cultura laboral lastimada por la ausencia de reconocimiento
- Falta de actualización de la remuneración económica
- Disposición contundente a la mejora
- Apertura ante nuevos retos

Cabe destacar que la primera impresión de algunos participantes fue que su presencia en el taller tendría un resultado punitivo por parte de la administración, como parte de alguna estrategia de recorte de personal. Esto se debe a que, en las páginas de la historia del ILCE existieron administraciones que hicieron recortes masivos de personal los cuales produjeron en el personal operativo el denominado síndrome quemado<sup>39</sup> y que crearon un clima de inseguridad e indefensión laboral que repercutió directamente en la salud de muchos compañeros y compañeras. Algunos efectos de este inadecuado clima organizacional fueron el agotamiento, el estrés mental y emocional, la insatisfacción profesional y la percepción de falta de reconocimiento laboral.

---

<sup>39</sup> Gustavo E. Tafet. *El estrés*. p.118.



Fotos 5, 6, y 7: Diversos equipos durante las actividades del taller.  
Fuente: Archivo fotográfico de la Dirección Pedagógica.

### 3. EXPERIENCIAS DE USO DE LA METODOLOGÍA ILCE: EL CASO DE LA ESCUELA DE VERANO

#### 3.1. Diseño del modelo educativo de la Escuela de Verano para países miembros

Para entender el contexto en el que se constituyó la actual administración del ILCE es necesario referirnos a la situación política del país. En las elecciones de 2018, después de dos postulaciones anteriores, Andrés Manuel López Obrador ganó la contienda electoral en 31 de los 32 estados de la República Mexicana con el Movimiento de Regeneración Nacional:

[...] la candidatura presidencial de AMLO la apoya una coalición difícil de imaginar hace escasamente un sexenio. Se trata de un agrupamiento abiertamente de conveniencia, con pocas afinidades ideológicas, construido para competir electoralmente en un escenario donde los dados están cargados en su contra. El núcleo fuerte de la coalición es el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), creado a iniciativa de AMLO y que apenas en 2014 logró su registro. A Morena se le han adosado dos partidos minoritarios: el Partido del Trabajo (PT), en teoría de izquierda, y otro también de reciente creación: el Partido Encuentro Social (PES), una agrupación conservadora que nació como partido local en 2006, con gran influencia de cristianos evangélicos y que sostiene la centralidad de los valores de la familia tradicional en la vida nacional.<sup>40</sup>

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional Electoral participaron 56,601,874 millones de votantes en la elección de julio de 2018 y 30,110,327 votaron por AMLO como representante de la coalición. MORENA, la que derrotó con un amplio margen a los partidos dominantes del sistema político mexicano: el Partido de Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional.

---

<sup>40</sup>Lorenzo Meyer, “La tercera y definitiva”, en *Otros diálogos de El Colegio de México*, [en línea], líns. 63-72, pant. 1.

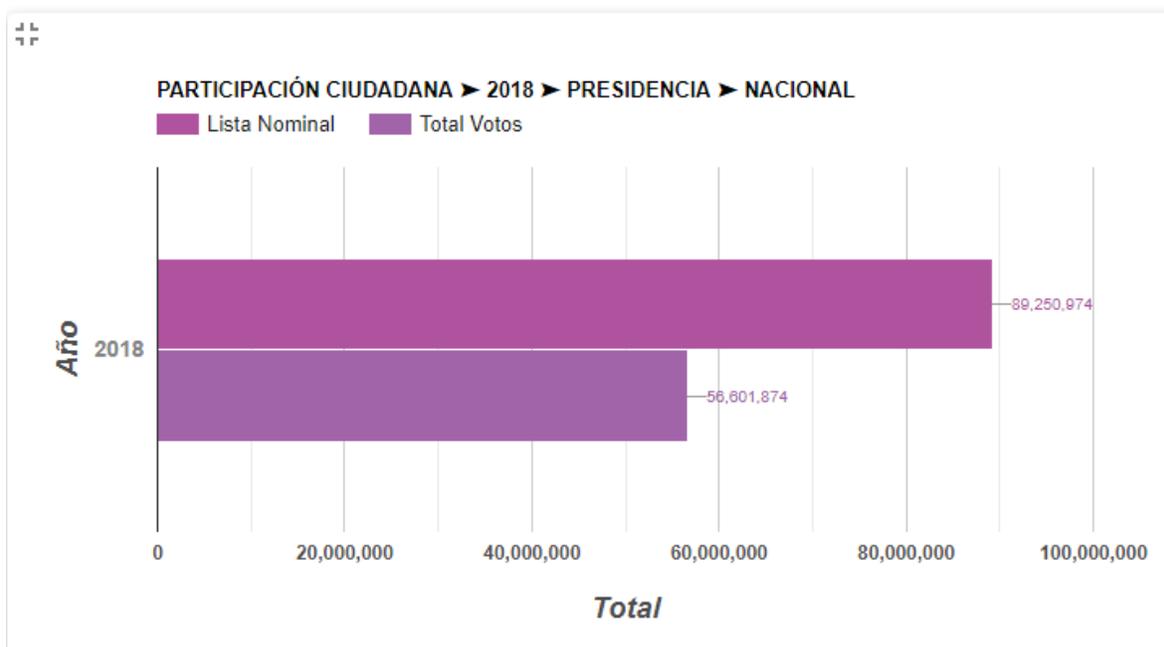


Imagen 14. Participación ciudadana en la elección presidencial de julio 2018 <sup>41</sup>

En este entorno político, a finales del año 2018, arribaron a la Ciudad de México el Dr. Enrique Calderón Alzati<sup>42</sup> y su equipo, provenientes de Xalapa, Veracruz, para asumir la conducción del ILCE, sin embargo, la transición entre la administración entrante y la saliente fue poco tersa, en parte porque la segunda solo se mantuvo pocos meses al frente del Instituto. A esto se debe agregar que la administración saliente difundió en algunos medios de comunicación la versión de que el proceso de relevo constituía una imposición del Presidente de la República por encima de la normatividad del Consejo del ILCE. Como hemos referido en apartados anteriores, la política nacional impacta de cierta manera la vida institucional del ILCE.

<sup>41</sup> Instituto Nacional Electoral, “Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones del Proceso Electoral 2017-2018. Participación ciudadana de la elección Presidencial en 2018”, en *Portal electrónico del Instituto Nacional Electoral*, [en línea], pant. 2.

<sup>42</sup> El Dr. Calderón Alzati es egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y fue profesor de esa misma casa de estudios de 1981 a 1984. En su carrera académica se ha resaltado por ser fundador de las Maestrías de Ciencias de la Computación, Inteligencia Artificial, Informática educativa (1988) en la Fundación Arturo Rosenblueth y es fundador del Proyecto Galileo de Computadoras para la Educación y Director de la Red Iberoamericana de Informática Educativa (1987-1992). Ha publicado los libros *Geografía de las Elecciones Presidenciales de 1988*, *Computadoras en la Educación*, *Tecnología para la Democracia*, *Las Elecciones Presidenciales de 1994*, *Agravios a la Nación* y *Aldeas de Desarrollo*. Cf., Redacción Eje Central, “Calderón Alzati el encuestador de AMLO, va al ILCE”, en *Eje central*, [en línea], líns. 1-37; pant. 1.

El Dr. Calderón Alzati fue nombrado Director General del Instituto con la misión de llevar la cuarta transformación a América Latina, en el siguiente párrafo se presenta un ejemplo de cómo la prensa comunicó su designación:

El físico teórico Enrique Calderón Alzati, director de la Fundación Arturo Rosenblueth, la cual se encargó de hacer las consultas ciudadanas del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) y del Tren Maya, sería nombrado titular del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).

Dicho organismo internacional autónomo se dedica a elaborar proyectos para hacer accesible la educación en América Latina, especialmente en México, y países miembros como Bolivia, Colombia y Venezuela.<sup>43</sup>

El nuevo Director General del ILCE mostró una clara línea de hacia dónde quería hacer transitar al Instituto, en la que el punto nodal de su administración está dirigido a las y los docentes de México y los países miembros:

Vivimos tiempos de cambio al que hemos sido convocados por el Presidente, los que sin duda habrán de ser profundamente positivos para nuestro país, luego de las décadas de pobreza y retroceso en las que hemos vivido. Cambios de fondo que habrán de dar lugar a la Cuarta Transformación, propuesta histórica que no tenemos duda habrá de iniciarse en nuestras escuelas, al amparo del esfuerzo de los maestros, que durante el siglo XX tuvieron un rol central en la construcción de México, tiempo antes de que la nación perdiera el rumbo marcado por la Revolución en la Constitución de 1917.<sup>44</sup>

El Dr. Calderón Alzati inició de inmediato sus tareas para transformar al ILCE, durante su primer año se subsidió una cafetería y se acondicionó un área como sala de recreación para cumplir con la NOM-035-STPS-2018, que tiene como meta combatir los factores de estrés laboral. Otra acción fue la revisión y creación de plazas para el personal con más de diez años de antigüedad contratados bajo el régimen de honorarios profesionales. Así como la nivelación de sueldos en perfiles similares, fue en este momento cuando, después de 19 años de trabajo, se me asignó una plaza con las prestaciones de ley.

Asimismo, el recién nombrado Director General se dio a la tarea de conocer la experiencia académica del Instituto mediante una iniciativa que comprendía acciones para fortalecer los programas educativos de posgrado y la oferta de

---

<sup>43</sup> *Ibid.*, líns. 7-13; pant. 1.

<sup>44</sup> Enrique Calderón Alzati, "Educación en los tiempos de la 4T", en *La jornada* [en línea], líns. 4-22; pant. 1.

educación continua para maestros, en la que la Dirección Pedagógica tuvo como primera encomienda la del diseño e implementación de la Escuela de Verano para docentes.

Derivado de lo anterior, se realizó una reestructuración que cerró filas con varios proyectos que se fusionaron en la Dirección Académica:

1. Dirección Pedagógica
2. Programa SEPainglés
3. Dirección de Posgrado
4. Contenidos educativos

2019 fue un año de cambios y de conocer nuevos equipos de colaboración, cambios de cubículos y reestructuración de la infraestructura del área física que nos permitió extender la biblioteca y contar con zonas de iluminación natural e incluso un espacio para la cafetería interna, que se mantuvo gracias al apoyo colectivo de los y las colegas. Durante ese año se iniciaron varios proyectos paralelos, que le permitieron al ILCE construir un modelo educativo innovador, que llevaría a sus espaldas la nueva oferta educativa.

El proyecto de la Escuela de Verano tuvo como base dos experiencias académicas e institucionales, por un lado, la experiencia del Proyecto Galileo que el Dr. Calderón Alzati realizó años atrás en Xalapa, Veracruz; y por otro, la experiencia que la Dirección Pedagógica recogió de sus prácticas previas en el desarrollo de proyectos nacionales como el PIAD y la evaluación docente.

Del proyecto educativo Galileo se aportó todo el personal que llegó al ILCE con la administración del Dr. Calderón Alzati, con la experiencia de implementar en Veracruz una propuesta de enseñanza de las matemáticas; algunos resultados de esta estrategia se publicaron en el periódico *La Jornada*, Veracruz:

Calderón Alzati dio a conocer que a la fecha han participado 520 escuelas con 40 mil estudiantes y capacitado a 2 mil maestros. Esto ha dado resultados en la prueba Enlace. En el 2009, la mitad de los alumnos salían deficientes y el 33 por ciento con conocimientos elementales. Aunque en el 2012 se redujo en cuatro puntos porcentuales los deficientes, y aumentó el índice de conocimientos elementales, pero aumentaron los de desempeño excelente y bueno. Así el gobierno y Galileo intentan salir de la crisis de la enseñanza de las matemáticas.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> Redacción, "Con Proyecto Educativo Galileo, sobresale el Cecytev de San Rafael en prueba Enlace", en *La Jornada* [en línea], lín. 15-19; pant. 1.

Por parte del ILCE, se tenía la experiencia de trabajar en el diseño de cursos en línea, en la tutoría en línea de los cursos diseñados, así como en la creación de ambientes híbridos de capacitación para proyectos de evaluación de competencias. Por citar un ejemplo, durante la evaluación del servicio profesional docente del año 2018, la Coordinación General utilizó la plataforma Zoom para comunicarse y capacitar a sus asesoras en puntos específicos del territorio nacional con materiales elaborados expresamente por la Dirección Pedagógica para la resolución de dudas y casos particulares.

Como resultado de lo anterior, se logró la sinergia necesaria de las experiencias previas para crear un modelo ILCE, mediado por herramientas tecnológicas que propiciaron la interacción y la retroalimentación inmediata. Por un lado, un sistema de administración y aprendizaje de contenidos educativos: *Moodle*; y por el otro, un servicio de video llamadas y reuniones virtuales: *Zoom*.

Se diseñaron perfiles para cada figura educativa que interviniera en el modelo, las acciones se diferenciaron durante las prácticas que se sistematizaron para cada propuesta de la cartelera de talleres.

Las prácticas tuvieron como resultado:

- a. Definir las acciones de cada figura educativa.
- b. Conocer las funciones básicas de la herramienta *Zoom*.
- c. Distinguir los momentos de las clases virtuales en tiempo real (antes, durante y después).
- d. Elaborar una clase muestra.
- e. Retroalimentar las prácticas para la mejora constante.
- f. Distinguir los escenarios síncronos y asíncronos para la elaboración de actividades de aprendizaje.

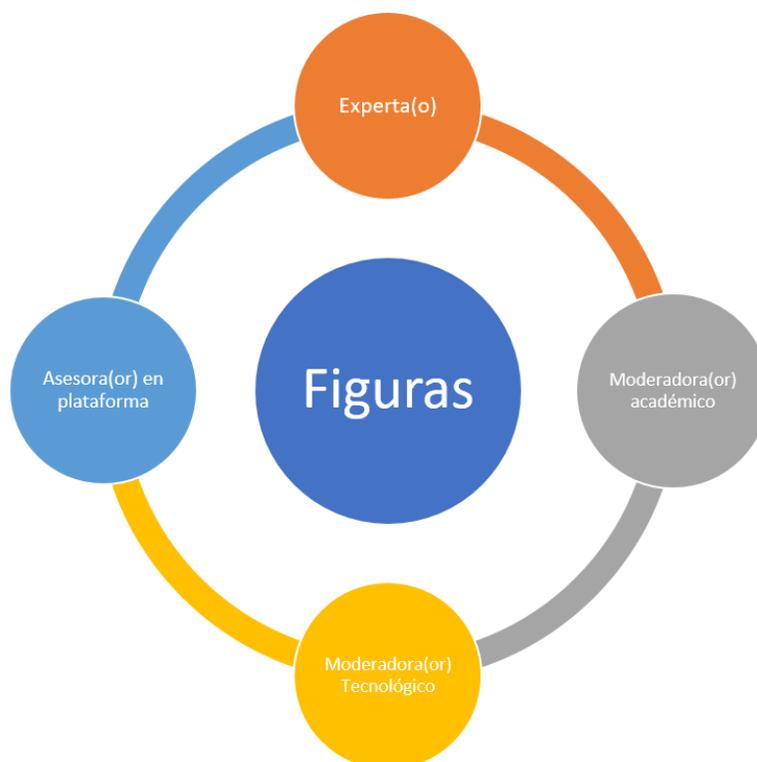


Imagen 15. Figuras educativas del modelo

Los destinatarios de la cartelera de talleres de la Escuela de Verano fueron docentes de Educación Básica y Media Superior de México y los países miembros del ILCE. Los talleres tenían una duración de una semana, con 120 minutos diarios de clase en tiempo real para la comunicación, interacción y diálogo educativo con la o el especialista y entre las y los participantes. Los temas que se seleccionaron para la cartelera pretendieron cumplir con tópicos de actualidad e interés para el oficio docente. Se abrieron las inscripciones para 9 talleres:

- Ambientes Educativos
- Cerebro, emociones y aprendizaje
- Creando clases atractivas con la tecnología
- Didáctica de la lengua
- Didáctica de las matemáticas
- El arte de enseñar con el arte
- Estrategias disruptivas
- Experimentos científicos
- Video educativo

Una de las características que se ponderó fue el diseño de una metodología que propiciara, durante la clase virtual, la reflexión pedagógica permanente. Así como el “acompañamiento directo, cercano y permanente que rompe la barrera de espacio y distancia”.<sup>46</sup> El diseño instruccional contó con tutoría y acompañamiento en línea de un asesor en la plataforma *Moodle*. Además, las clases virtuales contaron con recursos didácticos, con consultas dentro de *Zoom* para fortalecer la interacción y con la incorporación de laboratorios digitales.

Algunas cifras que describen la implantación de la primera Escuela de Verano con el modelo ILCE fueron:

- Número de talleres: Se impartieron 9 talleres con 10 horas de duración
- Número de docentes: Se atendieron a 429 docentes de 18 estados de la República Mexicana.
- Periodo: Se llevaron a cabo del 29 de julio al 9 de agosto de 2019.

La Escuela de Verano se diseñó como un espacio virtual lúdico de diálogo, interacción y comunicación entre docentes.<sup>47</sup>

Los objetivos que se sostuvieron fueron:

- a. Fortalecimiento de las capacidades docentes para el diseño creativo de situaciones de aprendizaje.
- b. Uso pertinente de la tecnología disponible en su entorno.
- c. Creación de nuevos recursos didácticos atractivos con el apoyo de las TIC.
- d. Compartir y reflexionar colectivamente sobre las mejores prácticas, experiencias y alternativas de solución a situaciones problemáticas en las aulas y con los estudiantes que atienden.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, *Reconfigurar la comunicación educativa desde las herramientas tecnológicas: la experiencia de la Escuela de verano para docentes ILCE 2019. Ponencia para participar en las XX Jornadas Pedagógicas de Otoño 2019 en la Universidad Pedagógica Nacional*, [Presentación digital], lámina 20.

<sup>47</sup> *Cf., Ibid.*, lámina 22.

<sup>48</sup> *Cf., Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, Reconfigurar la comunicación educativa desde las herramientas tecnológicas: la experiencia de la Escuela de verano para docentes ILCE 2019. Ponencia para participar en las XX Jornadas Pedagógicas de Otoño 2019 en la Universidad Pedagógica Nacional*, [Presentación digital], *op. cit.*, lámina 22.



Imagen 16. El modelo educativo del ILCE

### 3.2. Balance de la Escuela de Verano

Durante el año 2019 y parte de 2020, la Unidad Académica, de la que depende la Dirección Académica, se encontraba en una coyuntura marcada por 3 reestructuraciones, la incorporación de nuevos integrantes provenientes del equipo de Xalapa de la nueva administración y la fusión de proyectos en la recién creada Dirección Académica, encabeza por una directora con gran experiencia en la sistematización y organización de equipos de trabajo; en este contexto fue necesario realizar un balance del proyecto de la Escuela de Verano, para identificar el uso de la metodología ILCE en el desarrollo de este modelo educativo.

La Escuela de Verano, al estar dirigida a docentes frente a grupo representó un grupo de interés ya conocido, sabíamos sus características y su normatividad, por lo que el objetivo a alcanzar fue convertirla en una oferta de real interés. El desafío consistió en el diseño de un modelo que lograra la reflexión pedagógica, el uso de herramientas tecnológicas, la definición de abordajes para viejos temas desde nuevos enfoques, la búsqueda de interacción fue la protagonista de este modelo. El espacio para dialogar y verificar las hipótesis fue, naturalmente, las prácticas que permitieron la apropiación del modelo para impulsar las acciones de cada figura que participaba en los ensayos. Cada práctica se convirtió en una vivencia que aumentaba el reto semana con semana. El error se convirtió en nuestro mejor

maestro. A la par de las prácticas se desarrollaron materiales y se seleccionaron recursos para las clases, así como para la interacción que se esperaba observar, cada prueba estaba dividida en 3 momentos:

1. Bienvenida y presentación del equipo (especialista, moderador académico, moderador tecnológico)
2. Práctica
3. Retroalimentación

Cada práctica tenía 90 minutos de duración, distribuidos en 60 minutos para desarrollar una clase adaptada, 20 minutos para realizar una valoración a partir de las fortalezas, mejoras y preguntas generales, y 10 minutos para la presentación y Durante las prácticas se establecieron las acciones para cada perfil, se puede decir que semana a semana se dialogaba en torno a una hipótesis, la intención no fue estandarizar las clases, lo que realmente se realizó durante este tiempo fue verificar las habilidades de las cuales se había partido, con miras a desarrollar nuevas y sobre todo que permitieran establecer un modelo. Este modelo que describo, ahora parecería que se conocía desde hace tiempo, pues en el 2019 había otras ofertas de tecnología educativa; sin embargo, puedo asegurar que el diseño de la interacción de las figuras educativas nació en el ILCE antes de la crisis de la Covid-19.

Todas las ofertas que existen en la actualidad en las diversas modalidades de conferencia, clase, conversatorio, ponencia, etc. han respondido a la necesidad de comunicar, no hubo tiempo para practicar o ensayar. A diferencia de nuestro modelo el cual integra el desarrollo de una cabina que consiste en un ecosistema construido para la interacción de las figuras educativas que participan en él.

Las figuras, como ya lo he mencionado, tenían perfiles con acciones concretas:

#### Experto

- Ensayo previo a la impartición
- Imparte la clase virtual
- Tiene dominio de la herramienta
- Responde preguntas
- Dialoga permanentemente con el moderador tecnológico y la moderadora académica

#### Moderadora académica

- Verifica los materiales y recursos necesarios con el moderador tecnológico
- Guía el diálogo en el *chat* con las y los participantes

- Orienta el manejo de grupo en la virtualidad
- Conduce las consultas en la herramienta que proporciona *Zoom*
- Promueve dudas y preguntas para dar continuidad al diálogo con el especialista
- Dialoga permanentemente con el moderador tecnológico y su especialista

#### Moderador tecnológico

- Ensaya previamente
- Abre la sala 30 minutos antes del inicio de la sesión
- Hace pruebas de funcionamiento de recursos
- Dialoga permanentemente con la moderadora académica y su especialista
- Programa encuestas y consultas
- Resuelve en tiempo real las contingencias de orden tecnológico

Al terminar la Escuela de Verano, a las acciones de los perfiles enlistadas se agregaron nuevas actividades para alcanzar los objetivos de los eventos de formación, como se puede apreciar en el *Anexo 3* de este informe. Un claro ejemplo fue la figura del moderador tecnológico, quien en acción parecía un director detrás de cámara, un productor de televisión que mejoraba las tomas o sugería acercamientos, lanzaba las encuestas y a la par brindaba soporte con el monitoreo de los recursos con los que contaba cada participante, tales como tipo de dispositivo desde el cual accedían a las sesiones, ancho de banda disponible, sistema operativo del dispositivo, etc. Toda esa información es la que permitió a las y los participantes lograr una mejor experiencia.

En algunos casos, el personal del ILCE realizó más de una función, por ejemplo, yo me desempeñé como moderadora académica y diseñadora instruccional de las actividades de la Escuela de Verano de la temática “Cerebro, emociones y aprendizaje” que impartí al lado del Dr. Calderón Alzati. Lo anterior tuvo alcances desafiantes para mí, el campo de las neurociencias me abrió la oportunidad de investigar cómo se relacionan con la educación y las corrientes que abordan el estudio del cerebro en México y Argentina, esto me comprometió con su divulgación desde el ILCE.

Desde ese momento, he tomado un curso de Neuropsicología, un curso de Neurodidáctica, un curso de Neurobiología en la modalidad de curso masivo abierto y en línea (*MOOC* por sus siglas en inglés) y un seminario de Neurociencias y aprendizaje escolar. Las implicaciones que esta temática tiene hoy en día en el campo de la educación se antojan infinitas, pero no es así, soy testigo de que lo más importante sigue siendo ser docente y continuar aprendiendo.

Al terminar la impartición de la Escuela de Verano, se me asignó el diseño de un diplomado y fue ahí donde logré incorporar las mejoras obtenidas de la puesta en marcha del modelo ILCE. La Escuela de Verano trajo consigo la reflexión y el análisis del modelo educativo diseñado y aplicado durante el verano del 2019, lo que supuso nuevas expectativas para diseñar otras ofertas de largo alcance; entre estas destaco algunas que se ejecutaron durante el año 2020:

- Se desarrollaron dos Diplomados ILCE
  - El conocimiento del cerebro en la educación: Con una duración de 120 horas y una matrícula de 60 estudiantes.
  - Didáctica de las ciencias experimentales: Con una duración de 120 horas y una matrícula de 30 alumnos.
- Se impartieron 18 Talleres de primavera, con las siguientes características:
  - Duración: Entre 7.5 y 10 horas
  - Periodo: Del 20 de abril al 29 de mayo de 2020
  - Asistentes: 4,243 participantes, en su mayoría mexicanos, aunque también asistieron algunos docentes latinoamericanos <sup>49</sup>.

En resumen, la escuela de verano implicó varios retos, entre ellos la integración de nuevo personal y la puesta en marcha de la metodología ILCE que diseñamos en la Dirección Pedagógica. Los resultados alcanzados fueron poco satisfactorios en cuanto al número de docentes que se inscribieron en los 9 talleres propuestos; sin embargo, la reflexión acerca de las figuras educativas, el ambiente virtual de aprendizaje, la interacción en tiempo real, el diseño de nuevos recursos y materiales didácticos, así como la organización de las prácticas previas a la impartición de los talleres fueron sin duda la ganancia más contundente del uso de la metodología.

---

<sup>49</sup> Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, *Ponencia para participar en el Intercambio de experiencias sobre educación en línea, desde una mirada pedagógica* del Instituto Nacional de Salud Pública, 28 de mayo 2020, [Presentación digital], lámina 14.

## Epílogo

Por fin llegué a la parte final de este informe en el que organicé aspectos de mi experiencia de veinte años en el ILCE. Durante el tiempo de su escritura afronté diversos obstáculos algunos de los cuales expongo a continuación.

La desarticulación de la Dirección Pedagógica y mi transferencia a la Dirección de Posgrados lo cual provocó que se me asignaran más labores de índole administrativa para cubrir la escasez de personal; la falta de tiempo para desarrollar la investigación y la mejora del nuevo modelo educativo construido antes de la pandemia, aunque durante la misma se produjo un auge de los modelos en línea y a distancia; el adelgazamiento del Instituto de manera constante y sistemática entre cuyos efectos se encuentran que un trabajador(a) realice las tareas de dos o más empleados; y el confinamiento por Covid-19 que resultó un duro golpe para mí en diferentes niveles de mi vida, tanto personal como laboral, pues la modalidad de trabajo en casa se tradujo en la ampliación de la jornada de trabajo y en la disolución del horario laboral.

No obstante, estas dificultades, la elaboración de este informe constituyó un ejercicio que me permitió reflexionar sobre mi actividad profesional y refrendar que mi deber como universitaria consiste en ejercer una revisión crítica de la institución en la que colaboró, pues mi compromiso en todo momento ha sido enriquecer mi profesionalización como latinoamericanista que se desempeña en un organismo internacional de corte latinoamericano.

Asimismo, este informe me ofreció la posibilidad de compartir los anexos en los que se presenta parte del trabajo que realicé para construir el modelo ILCE y que dan cuenta de la reflexión académica con la que me comprometí.

Lo anterior a pesar de que el perfil del latinoamericanista y el enfoque reflexivo y crítico no siempre han sido bien acogidos por las administraciones del Instituto, me parece que esto se debe a que entender la posición que debe ocupar el estudioso de Latinoamérica en un organismo internacional como el ILCE requiere conocer el vínculo que puede ofrecer con elementos de guía y apoyo estratégico para acercarse a dicha región.

Este ejercicio de informar también me permitió analizar algunos aspectos específicos del Instituto, entre ellos el debilitamiento constante de la institución que ocasionó que el prestigio académico dejara de ser relevante, los perfiles se volvieran individuos sin rostro y la única ancla existente fuera la denominación “hecho en el ILCE”; la falta de programas y apoyos para la mejora del perfil de investigador, desde mi perspectiva una limitante altamente perniciosa, en mi caso sólo la iniciativa y el esfuerzo extralaboral me mantuvieron en la búsqueda de actualización

profesional, así como el Seminario-taller de apoyo a la titulación para egresados del Colegio de Estudios Latinoamericanos; y el descuido de la vocación latinoamericana del Instituto, aun cuando esta administración ponderó nuevamente la tan ansiada expansión real hacia países de América Latina debido a la oferta educativa de nueva generación. Hago hincapié en real, puesto que la naturaleza latinoamericana del instituto en sus 65 años de existencia se ha mantenido como una relación formal solo nominal en países centroamericanos, sin promover nuevas adhesiones de otros países de la región, desde el año 2010 en que se integró República Dominicana.

Finalmente, a continuación enumero de manera puntual algunas propuestas para la expansión o mejoramiento del Instituto, fruto de mi reflexión al realizar este informe académico.

Propuestas:

- Organizar un cuerpo que coordine a investigadoras(es) del ILCE
- Apoyar la formación del perfil de investigador, mediante la aprobación de tiempo durante la jornada laboral para la generación de líneas de investigación así como la promoción de la vinculación con otros Institutos que trabajen líneas de investigación similares para la colaboración o el intercambio de avances.
- Apuntalar un cuerpo académico de investigadores de América Latina
- Vincular con carreras de la Facultad de Filosofía y Letras para la realización de Servicio social, con la finalidad de abrir nuevas vetas para pensar la educación en América Latina.
- Publicar una revista electrónica de neuroeducación para la divulgación de los hallazgos de esta disciplina en el mejoramiento de la experiencia de enseñanza-aprendizaje con objeto de contribuir al conocimiento y la actualización de las y los docentes sobre esta corriente educativa.
- Constituir una Red de docentes en América Latina

Cada uno de estos puntos son modestas contribuciones para fortalecer el área académica y para la formación de un ILCE más diverso, que apueste a llegar a todos los rincones de América Latina, pero de una manera sinérgica con otras instituciones y que ponga por delante la colaboración de referentes académicamente fortalecidos.

También se podría apostar por una línea editorial que valore y trabaje en la vereda de lo que Paulo Freire dijo en su libro *La educación como práctica de la libertad*:

Una educación que posibilite al hombre para la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que lo advierta de los

peligros de su tiempo para que, consciente de ellos, gane la fuerza y el valor para luchar, en lugar de ser arrastrado a la perdición de su propio 'yo', sometido a las prescripciones ajenas. Educación que lo coloque en diálogo constante con el otro que lo predisponga a constantes revisiones, a análisis críticos de sus 'descubrimientos', a una cierta rebeldía, en el sentido más humano de la expresión; que lo identifique, en fin, con métodos y procesos científicos.<sup>50</sup>

Esta orientación nos podría conducir a la generación de líneas de investigación educativa que nos permitieran asumir la praxis como un método para generar nuevas posturas, ideas, proyectos, trayectos formativos, y un sinnúmero de nuevos caminos que nos lleven a identificar espacios posibles de nuevas construcciones.

Ser latinoamericanista me coloca en un panóptico al que acudo en todo momento para hacer uso de la interdisciplina en la que fui entrenada durante mi aprendizaje en la licenciatura, la cual me brindó un amplio marco conceptual para interpretar la sociedad y la cultura de nuestra América. Como afirma el maestro Mario Miranda Pacheco los Estudios Latinoamericanos son un campo del conocimiento<sup>51</sup> que se auxilia de diversas disciplinas de las Ciencias Sociales para pensar América Latina a partir de la identificación y el análisis de fenómenos sociales concretos de la región. Esa es la mejor herramienta que me ha permitido afrontar todos los desafíos durante mi trayectoria profesional en el ILCE. Sigo totalmente convencida que los Estudios Latinoamericanos son mi oficio intelectual con el cual creo, produzco y transformo.

Así concluyo este informe que pretendió, desde un principio, reflexionar sobre una experiencia que, por fortuna, aún no termina. Mi camino en el ILCE continúa con nuevos desafíos como el de realizar aportaciones a los programas de posgrado que ofrece el Instituto..., pero eso es otra historia.

---

<sup>50</sup> Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, p. 85.

<sup>51</sup> Mario Miranda Pacheco, *Sobre el oficio del latinoamericanista*, p. 21

# Anexos

**Anexo 1.** Tabla de usos y acciones de la informática educativa en los Ministerios de Educación en América Latina (1981-1988)

<b>Tabla de usos y acciones de la informática educativa en los Ministerios de Educación en América Latina (1981-1988)*</b>				
<b>País</b>	<b>Nivel administrativo</b>	<b>Docencia</b>	<b>Políticas gubernamentales</b>	<b>Intercambio y colaboración</b>
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cursos de capacitación</li> <li>• Red de información automatizada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1981- Experiencia de enseñanza técnico profesional</li> </ul>		
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contabilidad</li> <li>• Presupuestos</li> <li>• Inventarios</li> <li>• Sueldos y contratos</li> <li>• Archivos de personal                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Administrativo</li> <li>2) Docente</li> </ol> </li> <li>• Administración de exámenes</li> <li>• Pruebas nacionales</li> <li>• Archivos de estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 86 instituciones que preparan especialistas en computación e informática en distintos niveles.</li> <li>• Empresas privadas, preparan: técnicos y especialistas en el mantenimiento de equipo.</li> <li>• Educación superior: administración y docencia.</li> <li>• Capacitación de adultos: administración y docencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría Especial de Informática:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Asesorar en la formulación de una política nacional de informática.</li> <li>2) Coordinar y Supervisar su ejecución.</li> </ol> </li> <li>• Plan de sustitución de importaciones: para elaborar sus propios equipos y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con la región latinoamericana y del Caribe</li> <li>• Intercambio regional para la elaboración de programas educativos con apego a las siguientes medidas:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Desarrollar un programa de capacitación</li> </ol> </li> </ul>

			<p>productos computacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 130 empresas nacionales, que fabrican el 40% de la demanda.</li> <li>• Dan 15, 000 empleos</li> <li>• Fabricación de microcomputadoras, monitores, equipos para sistemas de automatización bancaria.</li> </ul>	<p>2) Producir software educativo para asignaturas en común</p> <p>3) Intercambio tecnológico a través de estadías de formación profesional en instituciones y empresas.</p>
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Contabilidad</li> <li>2) Presupuesto</li> <li>3) Nóminas de sueldo</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Gestión y Control Académico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 universidades que preparan especialistas en el campo de la informática y la computación.</li> <li>• 20 instituciones de educación superior que preparan: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Programadores</li> <li>2) Operadores</li> </ul> </li> <li>• En la Educación Media y Básica, el Centro Latinoamericano de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1983- Se creó el Consejo Nacional de Informática, con metas a corto y mediano plazo en materia de: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Impulsar una industria nacional de software.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la conciencia de que la solución a los problemas comunes de los países latinoamericanos, en el desarrollo de la informática y la computación, debe buscarle en la integración</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Archivo de estudiantes universitarios.</li> <li>2) Aplicación de exámenes</li> <li>3) Pruebas nacionales</li> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización del Sistema Educativo <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Cálculos estadísticos</li> <li>2) Investigación</li> </ul> </li> <li>• Bancos de pruebas</li> <li>• Materiales docentes computarizados</li> </ul>	<p>Recursos Humanos e informática:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Instalación de 5 Centros de iniciación a la informática, cada centro cuenta con 10 microcomputadoras</li> <li>○ No hay elaboración de software educativo</li> <li>○ No hay formación docente en el campo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Legislar en materia de propiedad intelectual, propiedad industrial, regímenes arancelarios y régimen fiscal.</li> </ul>	<p>regional, ya que esta permitiría la cooperación financiera y técnica; así como, la generación de un mercado de productos de la industria computacional.</p>
Cuba	<p>Subsistema de la Educación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contabilidad</li> <li>○ Presupuesto</li> <li>○ Registro de personal administrativo y docente</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuelas y centros de capacitación en informática y computación, egresan 555 especialistas de diferentes niveles, dato importante es que 5 de esos 555 son egresados de un nivel posgrado.</li> <li>• Escuela técnica de nivel medio y centros de formación profesional con 2</li> </ul>	<p>Instituto Nacional de Sistemas Automatizados y Técnicas de computación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsa políticas nacionales relacionadas con el desarrollo de la informática y los recursos computacionales.</li> </ul>	<hr/>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Planificación de recursos humanos y materiales</li> <li>○ Control de laboratorios y talleres</li> <li>○ Control de la producción y distribución de libros de texto</li> <li>○ Estadísticas anuales</li> <li>○ Censos de construcciones escolares</li> <li>○ Censos de escuelas primarias</li> </ul> </li> </ul>	<p>centros de computación y preparan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programadores</li> <li>○ Técnicos en mantenimiento</li> <li>○ Operadores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fabricación de computadores</li> <li>• Microcomputadoras</li> <li>• Monitores</li> <li>• Interfaces</li> <li>• Equipos complementarios</li> </ul>	
Chile	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sueldos y contratos del personal</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En nivel técnico se preparan: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Especialistas en programación</li> <li>○ Especialistas en digitación</li> </ul> </li> </ul>	<p>Existe un delegado del gobierno responsable del desarrollo de la política nacional de informática en el</p>	<hr/>

	<p>administrativo y docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y control Académico: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exámenes</li> <li>○ Pruebas nacionales</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estadísticas</li> <li>○ Censos educativos</li> <li>○ Planificación de recursos humanos</li> <li>○ Análisis de rendimiento</li> <li>○ Optimización de sistemas</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Recursos de Apoyo, emplean de manera experimental: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bancos de pruebas</li> <li>○ Apoyo a bibliotecas</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tienen 25 establecimientos en la capital y 34 en provincia</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En nivel profesional se preparan: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Analistas de sistemas</li> <li>○ Ingenieros en computación e informática</li> <li>○ Tienen 5 escuelas en la capital y 4 de provincia</li> <li>○ Maestría en informática y computación, en una Universidad de la capital.</li> </ul> </li> <li>• Los docentes que trabajan en el campo se han preparado de manera autodidacta.</li> </ul>	<p>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.</p>	
--	---	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Centros de documentación</li> <li>• Prueba de aptitudes y conocimientos como criterio de selección para el ingreso a la universidad.</li> <li>• Banco de información censal de la matrícula al inicio y término del período escolar en Educación básica y media.</li> <li>• Red de bibliotecas con un catálogo en común</li> </ul>			
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sueldos y contratos</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Gestión y control Académico: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exámenes</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuentan con 13 establecimientos que forman especialistas en el campo de: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Informática</li> <li>○ Computación</li> </ul> </li> <li>• Dos universidades del país forman: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ingenieros en sistemas</li> </ul> </li> </ul>	_____	_____

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pruebas nacionales</li> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización del Sistema Educativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Apoyo a la investigación educativa</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programadores</li> <li>• Cuatro escuelas y siete centros de formación técnica preparan: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programadores</li> <li>○ Operadores</li> </ul> </li> </ul>		
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contabilidad</li> <li>○ Presupuesto</li> <li>○ Adquisiciones</li> <li>○ Control de inventario</li> <li>○ Contratos</li> <li>○ Pago de sueldos</li> <li>○ Archivo del personal administrativo.</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Gestión y control Académico:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen diez instituciones que forman 130 especialistas en informática y computación.</li> <li>• En cuatro universidades se preparan anualmente 30 ingenieros analistas de sistemas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio de experiencias en el desarrollo de sistemas administrativos en 3 áreas: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Elaboración de programas computacionales de forma mancomunada previo análisis de las áreas de interés común.</li> <li>2) Intercambio de experiencias en el diseño e implementación de sistemas de información</li> </ol> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Administración de exámenes</li> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización del Sistema Educativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estadísticas</li> <li>○ Censos</li> </ul> </li> </ul>			<p>computarizada</p> <p>3) Intercambio de personal altamente calificado, así como programas y documentos de trabajo.</p>
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsistema de Gestión y Control Administrativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contabilidad</li> <li>○ Presupuesto</li> <li>○ Contratos</li> <li>○ Sueldos</li> <li>○ Archivos administrativos y docentes</li> </ul> </li> <li>• Subsistema de Planificación y Optimización del Sistema Educativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Planificación de recursos humanos</li> </ul> </li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estadísticas</li> <li>○ Censos educativos de rendimiento</li> <li>○ Optimización del sistema educativo</li> </ul>			
Uruguay	_____	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piloto denominado: Proyecto Alfa <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Acuerdo de cooperación entre ORT, una organización privada no lucrativa y el Ministerio de Educación con el apoyo financiero de IBM.</li> <li>○ Inició en 1984</li> <li>○ Duración de dos años</li> <li>○ Implementación a nivel preparatoria</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Estudiantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metas inmediatas:</li> </ul>	_____	_____

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alfabetizarlos respecto a la computación</li> <li>○ Enterarlos de las implicaciones sociales de la tecnología de la información</li> <li>○ Adiestrarlos en los usos básicos del computador</li> <li>• Metas a corto plazo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Capacitarlos en el uso de un laboratorio de informática</li> <li>○ Lograr el dominio de técnicas algorítmicas para resolver problemas</li> </ul> </li> <li>• Metas a largo plazo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lograr el dominio del enfoque de sistemas para analizar situaciones</li> <li>○ Desarrollar la habilidad de síntesis, análisis crítico y de técnicas interactivas</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>para la solución de problemas.</p> <p><b>Profesores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metas inmediatas: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Desarrollar una actitud favorable hacia la informática</li> <li>○ Alfabetizarlos respecto a la computación</li> <li>○ Adiestrarlos en los elementos de la tecnología de la información para que puedan implementar la interacción con técnicas computacionales</li> </ul> </li> <li>• Metas a corto plazo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Desarrollo, selección y aprovechamiento de los cursos de laboratorio de la informática</li> </ul> </li> <li>• Metas a largo plazo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Redefinición del papel del profesor</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	---	--	--

Ecuador	<hr/>	<p>Programa modelo de educación computacional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolló en Quito</li> <li>• Colegio israelita “Alberto Einstein”</li> <li>• 400 estudiantes en los grados del 9 al 12</li> <li>• 16 profesores</li> <li>• El currículum (<i>sic</i>) consiste en la enseñanza de 2 lenguajes de programación</li> <li>• Los computadores se usan en la enseñanza de las matemáticas y del inglés</li> <li>• La escuela cuenta con un laboratorio de computación que incluye: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 10 estaciones de trabajo</li> <li>○ 10 microcomputadoras Apple</li> <li>○ 1 monitor grande para la enseñanza</li> </ul> </li> </ul>	<hr/>	<hr/>
---------	-------	--	-------	-------

Información extraída de: AGUILAR V. Javier y Díaz B., Frida. “Experiencias de computación aplicada con fines educativos”, en: ILCE, comp., *Investigaciones de apoyo al Programa de Introducción de la Computación Electrónica en la Educación Básica*, México, ILCE, 1988.

## Anexo 2. Carta descriptiva del “Taller: Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional”

### Taller: Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional

**Dirigido a:** personal del ILCE de diversas áreas

**Imparte:** Dirección pedagógica de la Unidad de Proyectos Educativos

**Duración:** 180 minutos

**Objetivo general:** Abrir un espacio para el diálogo y la reflexión sobre las capacidades institucionales del ILCE, para ampliar la propia concepción sobre el Instituto.

**Objetivos específicos:**

- Promover entre el personal de diversas áreas el intercambio de experiencias en proyectos institucionales.
- Revisar el conocimiento que tienen los colaboradores del ILCE sobre los proyectos, intervenciones y soluciones que ofrece a los grupos de interés.

#### ¿Cómo se lee esta carta?

La carta está diseñada para leerse de manera horizontal. En cada columna se localiza información para conocer el contenido que se trabaja y el tiempo estimado para la actividad; el planteamiento de la actividad, orientaciones para que el facilitador dirija el desarrollo de la actividad y los recursos que se requieren.

Tema/Segmento	Actividad	Orientaciones al instructor	Recursos/opciones
Enuncia el contenido o el segmento del curso	Contiene las instrucciones o consignas para llevar a cabo una actividad, lo que hace el instructor y lo que hacen los participantes durante ésta; así como las formas de organización para cada momento: Plenaria  Equipos  Triadas 	Indica los aspectos que el instructor no debe olvidar al conducir la actividad y contiene sugerencias para lograr los desempeños deseados.	<b>Instructor</b> Indica los recursos necesarios para el facilitador (PPT, videos, etc.)

	<p>Binas  Individualmente </p> <p>Asistencia </p> <p>También indica el producto a lograr; la forma de socializar y los tiempos sugeridos para realizarla.</p>		<p><b>Desarrollo</b></p> <p>Recursos para que los participantes realicen cada actividad (formatos, guías de análisis, guías de observación).</p>
--	--	--	--

Tema o segmento	Actividad	Orientaciones didácticas	Recursos y materiales
	 [5 minutos]		<b>Listas de asistencia</b>
Presentaciones y Encuadre	 La instructora coordina la elaboración por parte de los participantes de su gafete con su nombre. Los participantes se presentan y mencionan:	Enfaticé que en su gafete escriban como les gusta ser nombrados.	<b>PPT de la sesión</b>

	<p>1. Nombre 2. Función</p> <p>El instructor conduce una Técnica de presentación del grupo.</p> <p>[10 minutos]</p> <p>La instructora explica las 3 reglas de participación al grupo.</p> <p>[5 minutos]</p> <p>El instructor proyecta el “Encuadre del taller” a los participantes.</p> <p>[5 minutos]</p>	<p>Explique que el sentido del curso es intercambiar experiencias para enriquecer la noción acerca del ILCE que tienen los participantes de diversas áreas.</p> <p>Reconozca las fortalezas y antecedentes de cada área.</p> <p>Promueva un ambiente de aula horizontal y colaborativo.</p>	<p><b>Baterías de preguntas para el juego de la línea</b></p> <p><b>PPT de la sesión</b></p> <p><b>PPT de encuadre.</b></p>
<p>Nociones previas acerca del ILCE</p>	<p> Presentación del ILCE a través de los participantes:</p>	<p>Resalte “Vamos a ver al final si estas nociones se enriquecen en este diálogo. Si</p>	

	<p>¿Qué responderían si les preguntaran qué es o qué hace el ILCE? ¿Qué mostrarían?</p> <p>[15 minutos]</p>	<p>se mantienen o se transforman.”</p>	
<b>Retrato del ILCE</b>	<p>Actividad 1. Retrato del ILCE</p> <p></p> <p>El instructor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecta ppt <b>El ILCE y la OEA</b></li> <li>• Distribuye el documento “<b>Retrato del ILCE</b>”, y da las consignas con apoyo del PPT.</li> </ul> <p></p> <p>Los participantes toman notas e identifican las capacidades institucionales.</p> <p>[15 minutos]</p> <p>Los participantes usarán la “Guía para el mapa mental del ILCE” para representar el contenido del documento y los hallazgos de cada</p>	<p>Explique que realizarán una secuencia de actividades viendo el video sin tomar notas, y que encontrarán esa información ampliada en el documento. En el caso del documento tomarán notas y llegarán a la representación en el mapa.</p> <p>Administre el tiempo para lograr los objetivos de la sesión.</p>	<p><b>PPT Retrato del ILCE</b></p> <p><b>PPT. El ILCE y la OEA</b></p> <p><b>Guía para elaboración del Mapa mental del ILCE</b></p> <p><b>Hojas de Rotafolios</b></p> <p><b>Plumones</b></p> <p><b>Dulces</b></p>

	<p>participante por medio de un mapa mental</p> <p>[20 minutos]</p> <p></p> <p>Los participantes comparten sus mapas. El instructor promueve que identifiquen semejanzas y diferencias entre los mapas.</p> <p>[Hasta 5 minutos por equipo]</p>	<p>A partir de lo que mencionen los participantes sintetice el resultado de la comparación con frases como las siguientes.</p> <p>Síntesis de los retratos:  <b>Todos pensaron que...</b>  <b>Un equipo pensó que...</b>  <b>Nadie mencionó que...</b></p>	
<b>Receso 5 minutos</b>			
<p><b>Modelos de intervención del ILCE</b></p>	<p><b>Actividad 2. Modelos de intervención del ILCE</b></p> <p></p>	<p>Conduzca un diálogo en torno a lo representado en el</p>	<p><b>PPT Modelos de intervención y estrategia de difusión</b></p>

<p><b>Propuesta para difusión</b></p>	<p>El instructor proyecta el documento “Modelos de intervención” y explica el esquema “Metodología de proyectos ILCE”. Conduce un intercambio de preguntas y respuestas.</p> <p>[10 minutos]</p>  <p>El instructor organiza a los participantes y distribuye el documento y las fichas de caso.</p> <p>[5 minutos]</p> <p>El instructor organiza una lectura grupal en voz alta, por turnos de la primera parte. Se responden dudas.</p> <p>El instructor expone la “<b>Metodología de proyectos</b>”.</p> <p><b>Actividad 3. Desarrollo de propuestas</b></p>	<p>esquema. Relaciónelo y ejemplifique con los grupos de interés y proyectos identificados en la actividad 1.</p> <p>Se recomienda la conformación interdisciplinaria de equipos para equilibrar las competencias de los integrantes y el uso de una técnica grupal.</p> <p>Monitoree a cada equipo y apoye en dudas y comentarios.</p> <p>Se recomienda que de acuerdo con el número de participantes se organicen equipos de mínimo 3 máximo 4.</p>	<p><b>Esquema: Metodología de proyectos ILCE</b></p> <p><b>Documento “Modelos de intervención”</b></p> <p><b>Fichas de caso de intervención</b></p> <p><b>Lámina de una tabla que contiene las características del producto seleccionado.</b></p>
---------------------------------------	---	---	---

	<p>Se entrega una ficha de proyecto por equipo. Los participantes la leen y presentan al grupo. Responden la pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>¿cuáles capacidades del ILCE se pusieron en juego en esos ejemplos?</b></li> </ul>  <p>Los participantes elaboran un producto de difusión. Seleccionan uno o varios medios:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Twitter</i></li> <li>2. <i>Facebook</i></li> <li>3. Boletín de prensa</li> <li>4. Impreso: cartel, volante, tríptico, folleto.</li> <li>5. Instagram: Foto con <i>hashtag</i></li> <li>6. <i>Whats app</i>: Micro-video (historia, estados)</li> </ol> <p>[20 minutos]</p> 	<p>Invite a los participantes a contar al grupo su experiencia en alguno de los proyectos mencionados.</p>	
--	---	--	--

	<p>Cada equipo explica y comparte su estrategia o producto para la difusión.</p> <p>[ 10 minutos]</p>		
<b>La nube del ILCE</b>	<p><b>Actividad 4. La nube del ILCE</b></p>  <p>La instructora proyecta las consignas para la técnica grupal “La nube del ILCE”.</p> <p>[5 minutos]</p> <p>Los participantes elaboran gotas de agua que emanan de la nube con un deseo relacionado con su desarrollo profesional.</p> <p>Al pegar su gota en la nube dan respuesta a las siguientes preguntas y mencionan cual fue su deseo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué sabía del ILCE?</li> <li>2. ¿Qué aprendí sobre el ILCE?</li> <li>3. ¿Qué me llevo de este taller?</li> </ol> <p>[15 minutos]</p>	<p>Llevar previamente recortadas las gotas.</p> <p>Administre el tiempo para cuidar no pasar la hora de salida.</p> <p>Promueva entre las y los participantes con una actitud propositiva y disposición al trabajo con entusiasmo.</p> <p>Enfatice los puntos positivos de las y los participantes.</p>	<p><b>PPT La nube del ILCE</b></p> <p><b>Plumones</b></p> <p><b>Gotas</b></p> <p><b>Nube de papel</b></p> <p><b>Hojas blancas</b></p> <p><b>Lápices</b></p>

	<p>La instructora solicita a los participantes que respondan la "Encuestas de satisfacción"</p> <p>La instructora organiza el cierre del taller con la despedida y agradecimiento por parte del equipo de DP.</p>		
--	---	--	--

Dirección Pedagógica, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, México, 2018.

**Anexo 3.** Tabla de actividades por figura del modelo ILCE

Actividades de las figuras involucradas en los Diplomados ILCE

Marzo 11, 2020.

FIGURA	ACTIVIDADES
<i>Especialista</i>	<p><b>Diseño del Diplomado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir el temario del Diplomado y el tratamiento de los contenidos.</li> <li>- Definir los productos a presentar por los participantes.</li> <li>- Dosificar las sesiones.</li> <li>- Proponer las actividades de cada clase virtual</li> <li>- Dialogar con el diseñador instruccional sobre la pertinencia de los recursos para la plataforma y para la clase virtual.</li> </ul> <p><b>Entregables:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento que contenga               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Presentación (resumen) del Diplomado</li> <li>o Temario del Diplomado</li> <li>o Propuesta de actividades y recursos didácticos por sesión.</li> <li>o Fuentes consultadas y bibliografía adicional para los participantes.</li> </ul> </li> </ul>
<i>Diseñador instruccional</i>	<p><b>Desarrollo del Diplomado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recibir del especialista los contenidos del Diplomado y dialogar sobre cualquier duda al respecto.</li> <li>- Dialogar con el especialista sobre el diseño de las actividades y la pertinencia de los recursos para la plataforma y para la clase virtual.</li> <li>- Investigar y seleccionar materiales y recursos.</li> <li>- Diseñar las actividades y las interacciones (chat, encuestas y herramientas de Zoom) para cada clase virtual.</li> <li>- Diseñar la estrategia de evaluación de los participantes.</li> <li>- Elaborar Diseño Instruccional de plataforma.</li> <li>- Elaborar las diapositivas de la PPT.</li> <li>- Verificar en la plataforma los contenidos ingresados y la adecuada funcionalidad.</li> </ul> <p><b>Entregables:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño instruccional para plataforma Moodle.</li> <li>- Guion de clase virtual (actividades, recursos e interacciones) para Zoom.</li> <li>- PPT de clase virtual</li> <li>- Recursos y materiales de apoyo para plataforma Moodle y para clase virtual en Zoom.</li> </ul>

<i>Especialista</i>	<p><b>Impartición del Diplomado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ensayar previamente para cada sesión con los moderadores académico y tecnológico.</li> <li>- Impartir la clase virtual.</li> <li>- Recibir información del asesor académico para orientar a los participantes en las actividades o resolver dudas sobre los contenidos.</li> <li>- Armonizar con los moderadores académico y tecnológico la conducción de la clase virtual.</li> </ul>	
	<p><b>Coordinación de sesiones virtuales</b></p> <p><i>Antes de la sesión:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificar estructura y contenidos de cada clase virtual (Guion – <i>check list</i>).</li> <li>- Coordinar con el moderador tecnológico los apoyos y recursos para la clase virtual.</li> <li>- Ensayar con el especialista y con el moderador tecnológico.</li> <li>- Abrir Zoom 30 minutos antes de la clase virtual y hacer pruebas de sonido.</li> <li>- Enviar a los participantes mensajes previos al inicio de la clase.</li> </ul> <p><i>Durante la sesión:</i></p> <td rowspan="2"><i>Moderador académico</i></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniciar y cerrar la clase.</li> <li>- Dar continuidad siguiendo el guion.</li> <li>- Moderar las participaciones en el chat.</li> <li>- Lanzar encuestas.</li> <li>- Controlar el tiempo.</li> </ul> <p><i>Después de la clase:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reportar asistencia y participaciones al asesor académico.</li> <li>- Estar en contacto con el Asesor Académico.</li> <li>- Solicitar la liga del video y la transcripción del chat de la clase.</li> <li>- Proveer al especialista de información relevante sobre el desarrollo en plataforma.</li> <li>- Proponer al especialista posibles adecuaciones a la siguiente clase.</li> <li>- En la clase final, aplicar la encuesta de satisfacción.</li> </ul> </td>	<i>Moderador académico</i>
<i>Asesor académico</i>	<p><b>Acompañamiento en plataforma</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estar en contacto con el moderador académico.</li> <li>- Asistir a las clases virtuales.</li> <li>- Recibir reporte de asistencia y participaciones de cada clase.</li> <li>- Enviar mensajes de bienvenida y confirmación de claves de ingreso a participantes.</li> <li>- Brindar acompañamiento y motivación a los participantes, a través de la plataforma.</li> <li>- Retroalimentar algunas actividades y tareas.</li> <li>- Presentar informe de resultados.</li> </ul>	

*Moderador  
Tecnológico*

**Vinculación tecnológica**

- Abrir y cerrar la sesión de Zoom.
- Ensayar con el especialista y el moderador académico previamente a la clase.
- Realizar pruebas técnicas de funcionamiento.
- Gestionar y los recursos para la clase.
- Revisar las características de los recursos tecnológicos y resolver las necesidades derivadas de ellas.
- Programar y lanzar encuestas.
- Dar soporte técnico durante la clase virtual.
- Armonizar con el especialista y con el moderador académico el desarrollo de la clase virtual.

Dirección Académica. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa,  
México, 2020.

## Anexo bibliográfico

En el presente anexo se registran las fuentes documentales y bibliográficas con las que trabajé para desarrollar la investigación documental de la que obtuve parte de la información para la elaboración de este informe académico.

Es relevante, para los propósitos de este informe, precisar que entre los documentos que se consignan, algunos fueron producidos por la propia institución y otros sistematizados por mí, en este último caso de ninguna manera pretendí ser exhaustiva en su elaboración, son esfuerzos por que vean la luz y para hacer patente lo mucho que el ILCE ha contribuido a la educación en nuestra América, por lo que los clasifico de la siguiente manera:

### Documentos internos del ILCE:

- Informe Anual 1988-1989
- Organigrama general del ILCE
- Organigrama interno de la Unidad de Proyectos Educativos
- Presentaciones digitales
- Ponencias en eventos externos
- Documentos de trabajo de construcción colectiva
- Carta descriptiva: **Capacidades institucionales del ILCE e identidad institucional.**
- Tabla de actividades por figura del modelo ILCE

### Documentos sistematizados por mí:

- Organigrama del Consejo Directivo del ILCE
- Tabla de usos y acciones de la informática educativa en los Ministerios de educación en América Latina (1981-1988)
- Materiales y recursos para la impartición del curso de capacitación
- Fotografías del PIAD y de la capacitación (archivo personal)

### Libros

ABOITES AGUILAR, Luis, "El último tramo, 1992-2000", en *Nueva historia mínima de México*. México, El Colegio de México, 2009, 262-302 pp.

AGUILAR V., Javier y Frida Díaz B., "Experiencias de computación aplicada con fines educativos", en ILCE, comp., *Investigaciones de apoyo al Programa de Introducción de la Computación Electrónica en la Educación Básica*, México, ILCE, 1988, 127-227 pp.

ARIAS SILVA, Xanath Gisela, *El ILCE como proyecto de integración educativa: el caso de Costa Rica. Informe Académico*, México, Facultad de Filosofía y Letras/ UNAM, 2002, 100 pp.

ÁVILA MUÑOZ, Patricia “¿Cómo llegó la computadora a la escuela? La participación del ILCE”, en Claudia Marina Vicario Solórzano, comp., *25 años de Informática Educativa en México. Miradas de líderes y pioneros*, México, ILCE, 2009, 85-132 pp.

FAINHOLC, Beatriz, *Una tecnología educativa apropiada y crítica: nuevos conceptos*. Argentina, Lumen, 2012, 92 pp.

FREIRE, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, España, Siglo XXI, 1976, 151 pp.

Coordinación General de Investigación y Desarrollo de Modelos Educativos/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, Memoria histórica 1956-2009*, México, ILCE, 2009, 214 pp.

Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Informe anual 1988-1989*, México, ILCE, 1989, 95 pp.

KING, John, *Carrete mágico. Una historia del cine latinoamericano*, Colombia, TM editores, 1990, 356 pp.

MÁRQUEZ, Graciela y Lorenzo Meyer, “Del autoritarismo agotado a la democracia frágil, 1985-2009”, en El Colegio de México, *Historia General de México. Ilustrada*, Tomo II, México, El Colegio de México, 2010, 448-511 pp.

MIRANDA PACHECO, Mario, *Sobre el oficio del latinoamericanista*, México, Cubo ediciones, 2010, 87 pp.

SAMPIERI H. Roberto, Carlos Fernández C. y Pilar Batista L, *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, 2014, 656 pp.

SMITH, Peter H., “México, 1946-c. 1990”, en Bethell, Leslie, ed., *Historia de América Latina*, vol. 13, España, Crítica, 1998, pp. 84-147.

TAFET, Gustavo. *El estrés*. España, Editorial Salvat, 2018, 140 pp.

ZINN, Howard. *La otra historia de los Estados Unidos*. México, Editorial Siglo XXI, 2011, 519 pp.

## **Artículos**

CALDERÓN, J. y D. López, “Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación”, en *I Encuentro hacia una pedagogía emancipadora en Nuestra América*, núm. 1. Argentina, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini

<https://www.javeriana.edu.co/blogs/boviedo/files/pedagogc3adas-eman-lc3b3pez-cardona-y-calderc3b3n.pdf>

CAMACHO SANDOVAL, Salvador, "Hacia una evaluación de la modernización educativa", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 6. núm. 13. México, COMIE, septiembre-diciembre, 2001. pp. 401-423.

ROCKWELL, Elsie, *Etnografía y teoría en la investigación educativa*. Enfoques (Cuadernos del Tercer Seminario Nacional de Investigación en Educación). Colombia, Centro de Investigación de la Universidad Pedagógica, 1986, pp. 29-56.

### Artículos en línea

CALDERÓN ALZATI, Enrique, "Educación en los tiempos de la 4T", en *La Jornada* [en línea]. secc. Opinión. México, 26 de octubre, 2019. <<https://www.jornada.com.mx/2019/10/26/opinion/019a2pol>>. [Consulta: 9 de noviembre, 2020.]

Centro de Estudios de Fundación Ceibal, "Qué es Plan Ceibal", en *Portal electrónico del Plan Ceibal*, [en línea]. Montevideo, s/f. <<https://www.ceibal.edu.uy/es/institucional/>> [Consulta: 14 de marzo, 2020.]

Departamento de Prensa/Universidad Veracruzana, "Director General del ILCE dictará conferencia en la UV", en *Universo Sistema de noticias de la UV* [en línea]. Xalapa, Ver., 28 de septiembre, 2018. <<https://www.uv.mx/prensa/eventos/director-general-del-ilce-dictara-conferencia-en-la-uv/>>. [Consultado: 9 de noviembre, 2020].

Instituto Nacional Electoral, "Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones del Proceso Electoral 2017-2018. Participación ciudadana de la elección Presidencial en 2018", en *Portal electrónico del Instituto Nacional Electoral*, [en línea]. México, s/f. <<https://siceen.ine.mx:3000/#/participacion-ciudadana>>. [Consulta: 11 de noviembre, 2020.]

MARINI, Ruy Mauro, "La Crisis del desarrollismo" en Sitio electrónico Ruy Mauro Marino Escritos [en línea]. México. <[http://www.marini-escritos.unam.mx/085\\_crisis\\_desarrollismo.html#\\_edn2](http://www.marini-escritos.unam.mx/085_crisis_desarrollismo.html#_edn2)>. [Consulta: 21 de agosto, 2021.]

MEYER, Lorenzo, "La tercera y definitiva", en *Otros diálogos de El Colegio de México*, núm. 3, [en línea]. México, abril 2018. <[https://otrosdialogos.colmex.mx/la-tercera-y-definitiva#\\_ftn6](https://otrosdialogos.colmex.mx/la-tercera-y-definitiva#_ftn6)>. [Consulta: 9 de noviembre, 2020.]

Presidencia de la República EPN, "Estrategia digital nacional, Gobierno de México, "Estrategia digital nacional", en *Portal electrónico del Gobierno de México*, [en línea]. México, 16 de noviembre, 2015. <<https://www.gob.mx/epn/acciones-y-programas/estrategia-digital-nacional-15899>>. [Consulta: 14 de marzo, 2020.]

Redacción Eje central, “Calderón Alzati, el encuestador de AMLO, va al ILCE”, en *Eje Central* [en línea]. México, 16 diciembre, 2018. <<https://www.ejecentral.com.mx/calderon-alzati-el-encuestador-de-amlo-va-al-ilce/>>. [Consultado: 9 de noviembre, 2020].

Redacción, “Con Proyecto Educativo Galileo, sobresale el Cecytev de San Rafael en prueba Enlace”, en *La Jornada* [en línea]. Xalapa-Enríquez, 15 de mayo, 2014. <[http://www.jornadaveracruz.com.mx/Post.aspx?id=140515\\_074403\\_795](http://www.jornadaveracruz.com.mx/Post.aspx?id=140515_074403_795)>. [Consultado: 9 de noviembre, 2020].

ROSAGEL, Shaila, “En el sexenio de EPN sólo hubo retrocesos: Lorenzo Meyer”, en *Sin embargo*, [en línea]. secc. Grandes temas, México, 19 noviembre, 2018. <<https://www.sinembargo.mx/19-11-2018/3499114>>. [Consulta: 14 de marzo, 2020.]

## **Disco Compacto CD**

CABRERA MUÑOZ, Patricia, coord., *ILCE a través de sus imágenes, 1956-2011* [CD]. México, ILCE, 2011. pp. 219.

## **Documentos de trabajo inéditos**

Dirección de Investigación y Contenidos Educativos/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. *Ponencia para participar en el webinar “Intercambio de Experiencias sobre educación en línea, desde una mirada pedagógica”*, [Presentación digital], Doc. inéd. México, 2020, 15 diapositivas.

Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Informe del Encuentro “Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital”*, Doc. Inéd. México, 2015, 12pp.

Dirección Pedagógica/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Programa del Encuentro “Mejores prácticas educativas en el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital”*, Doc. Inéd. México, 2014, 2. pp.

Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Reconfigurar la comunicación educativa desde las herramientas tecnológicas: la experiencia de la Escuela de verano para docentes ILCE 2019. Ponencia para participar en las XX Jornadas Pedagógicas de Otoño 2019 en la Universidad Pedagógica Nacional*, Doc. Inéd. México, 2019, 32 diapositivas.

Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Programa de Inclusión y Alfabetización Digital. Materiales educativos de la Estrategia para Asesoría Técnico-Pedagógica*, Doc. Inéd. México, 2014, 23 pp.

MARTÍNEZ TINOCO, Flor Amelia, *Esquema de etapas de la metodología de desarrollo del modelo COEBA*, Doc. Inéd. México, 2019.

MARTÍNEZ TINOCO, Flor Amelia, *Organigrama del Consejo Directivo del ILCE*, Doc. Inéd. México, 2019.

MARTÍNEZ TINOCO, Flor Amelia, *Tabla de usos y acciones de la informática educativa en los Ministerios de educación en América Latina (1981-1988)*, Doc. Inéd. México, 2019.

Unidad de Proyectos Educativos/Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, *Presentación digital de la UPE, ILCE*, [Presentación digital], Doc. Inéd. México, 2018. 47 diapositivas.