



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

**Tesis para obtener el título de licenciatura en
sociología:**

**LA CULTURA EN LA GLOBALIZACIÓN Y EL ACTUAL
PARADIGMA SOCIOLÓGICO**

Que presenta:

Francisco Javier Ortiz Ledo

ASESOR: Manuel Ramírez Mercado



Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México

2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE:

Introducción	3
1. La Globalización como realidad actual.	9
1.1 Antecedentes de la política, la economía y la cultura en la Globalización.	11
1.2 Política	11
1.3 Economía	19
1.4 Cultura	25
2.1 Características de la Globalización	31
3.1 La cultura y la tecnología en la Globalización.	39
4.1 Repercusiones de un mundo globalizado	46
2. La conexión entre la cultura local y la cultura Global.	52
2.1 Inicio de la conexión con el exterior.	54
2.2 Se rompen las barreras físicas de la conexión entre lo local y lo Global.	56
2.3 Alcances y efectos de la conexión Global.	84
3. La cultural en la era de la Globalización.	90
3.1 El paradigma cultural en la globalización	91
3.2 El contexto de pandemia y las redes de interconexión.	111
Covid-19 y globalización, un problema maximizado	113
4. Conclusiones.	130
5. Bibliografía.	134

Introducción

El presente trabajo tiene por objetivo abordar el tema de la cultura en el contexto de la globalización y, a partir ello, plantear la propuesta de un paradigma cultural que este enfocado en los *espacios abiertos* y no sólo limitado a la construcción de una cultura local (como lo platea el paradigma de espacios cerrados), sino que en relación con el exterior; por medio de las redes de interconexión, la interdependencia global y las redes de comunicación la cultura ya no se construye de la misma manera.

Es de ese modo que, para establecer un tipo de lógica en donde estos factores, que caracterizan a las globalización, junto a su dinámica y sus resultados es de gran importancia establecer un panorama que permita visualizar la forma en la que se relaciona con los distintos aspectos sociales. Por ello, el primer capítulo está enfocado en abordar los distintos desarrollos, consecuencias y características que ha tenido el proyecto de la globalización en la política, en la económica y en la cultura, sin dejar de lado el papel que ha jugado la tecnología en el avance de este fenómeno. Así como, tener una idea, general, de la forma en la que estos aspectos se han transformado en el actual contexto.

El segundo capítulo tiene el objetivo de abordar la perspectiva de tres sociólogos contemporáneos (Ulrich Beck, Manuel Castells, John Tomlinson) que han abordado el tema de la globalización desde enfoques, como el del paradigma tecnológico, desde la *glocalidad* y la *conectividad compleja*, orientado a los apartados, ideas y conceptos que den luz sobre el cambio cultural que ha sufrido este aspecto a través del contexto global. Sin dejar de lado, las transformaciones sufridas en otros ámbitos sociales, como la política, la economía y la tecnología que influyen y determinan la formación de fenómenos como las *terceras culturas* y los *espacios transculturales*.

El tercer capítulo se enfoca en contrastar el concepto de cultura, generado por el antropólogo Edward Burnett Taylor, con las actuales condiciones que intervienen en la constitución de este aspecto social, enfocándose en la forma en la que se estructura en el

actual contexto global, más no descartando las categorías que la conforman, sino que al contrario, incorporando elementos de la globalización que tienen un papel importante en la configuración de la actual cultura; complementado, de ese modo, un concepto que esté en mayor concordancia con los hallazgos encontrados en el primer y segundo capítulo. En base a ello, se propone hacer uso del paradigma de *espacios abiertos*, el cual, permite tener un enfoque teórico, epistemológico y metodológico más acorde con las exigencias contextuales de la globalización; descartando el uso y la temporalidad del paradigma local.

El último apartado de esta investigación está dirigido a abordar el tema de la pandemia actual desde el fenómeno de la globalización, como un factor que ha maximizado su desarrollo y sus efectos a nivel mundial; planteándolo desde dos enfoques: el primero como negativo en el que las redes de interconexión han actuado como una vía importante para la rápida propagación del virus, así como, para las consecuencias que ha traído su expansión por el mundo; el segundo sería positivo, ya que estas redes de comunicación también se visualizan como la forma más viable de atender este problema y para encontrar su solución, por medio de estrategias coordinadas y más igualitarias.

Finalmente, recalcar que esta investigación busca plantear y recalcar que la globalización ha penetrado todos los aspectos de la vida social y que, al abordar temas como la política internacional, la sensibilidad en los mercados, el desarrollo tecnológico y comunicacional, la formación de nuevos fenómenos culturales, al igual que, la interdependencia global, las redes de interconexión cumplen un papel relevante en el desarrollo de estos temas. Por ello, no se puede descartar y dejar de lado sus efectos y los retos que hoy se plantean para las ciencias sociales, en especial, para la sociología y sus herramientas para comprender la realidad que hoy se nos presenta compleja y contingente.

1. Objeto de Investigación y Pregunta de Investigación:

1.-Establecer un panorama histórico de aspectos que dieron paso al contexto de globalización, así como, a sus características, desarrollo y repercusiones.

2.- Abordar la forma en cómo están percibiendo los sociólogos John Tomlinson, Manuel Castells y Ulrich Beck la cultura en el contexto de la globalización.

3.- Plantear una propuesta de actualización del paradigma cultural en la sociología, tomando como base el actual contexto de globalización.

¿Cómo el actual contexto de globalización, tomando en cuenta sus características, desarrollo y dinámica, ha impactado la forma en la que se construye la cultura?

Propósitos:

1.-Realizar una breve revisión sobre los procesos históricos que pudieron dar pie a la globalización.

2.- Abordar la forma en la que los sociólogos John Tomlinson, Manuel Castells y Ulrich Beck perciben a la cultura en el contexto de la globalización.

3.-Analizar algunos de los factores que permiten diferenciar a la cultura del contexto actual, frente a contextos pasados.

4.-Plantear una propuesta de actualización sobre concepto cultura en base a los resultados expuestos durante la investigación.

2. Metodología:

Esta investigación, se encuentra dentro del corte cualitativo, debido a que se pretende analizar el enfoque presentado en la teoría sociológica, delimitada a tres autores, que son John Tomlinson, Manuel Castells y Ulrich Beck; debido a que estos tres sociólogos han dedicado parte de sus investigaciones a abordar el fenómeno de la cultura dentro del contexto actual de globalización y abordar aspectos relevantes que me permiten conectar el fenómeno de la globalización con la construcción de la actual cultura.

Esta revisión me permitirá abrir y dar paso a la pregunta sobre el paradigma sociológico de los espacios cerrados, su temporalidad, si sigue dando muestra de la complejidad en la que se vive en la actualidad y contrastarlo con el paradigma de los espacios abiertos; qué tanto este último se puede utilizar para abordar un panorama que representa la lógica en la globalización y para la construcción de la misma cultura.

Por lo tanto, esta investigación se considera exploratoria, ya que se pretende examinar estos enfoques o la percepción que tienen los sociólogos seleccionados sobre la cultura en el contexto de globalización, extraídos desde sus obras seleccionadas, como: *¿Qué es la globalización?, falacias del globalismo, respuestas a la globalización; Globalización y Cultura;* y *La era de la información: Economía, sociedad y cultura 1.*

Es así como, desde estas tres obras, junto a algunas entrevistas realizadas a estos autores, se busca plantear un cambio del paradigma de los espacios cerrados a la de los espacios abiertos, expuesto por algunos otros autores, como Octavio Ianni; en su texto *teorías de la globalización* y, así, tener un enfoque más acorde y en sintonización con la dinámica de la actual realidad, como menciona Luhmann con el concepto de *verdad*.

Por lo tanto, es partir de observar los factores que constituyen a la globalización, como la comunicación tecnológica, la economía mundial (apertura comercial de nuevos mercados a escala mundial), la relación establecida entre sociedades por medio de acuerdo políticos, el intercambio cultural y el nacimiento de espacios transculturales que se busca establecer una

forma más acorde de abordar la actual realidad y su dinámica a partir de estas redes de interconexión global e interdependiente.

Abordar estos cambios presentes en la realidad empírica y teórica son de gran relevancia si se busca abordar y analizar estos enfoques de espacios cerrados que no toman en cuenta la importancia que tienen estos nuevos factores que intervienen en los fenómenos actuales de la sociedad y de la cultura. Y que, por lo tanto, son relevantes para el análisis sociológico.

Para ello, en el primer capítulo establezco un panorama muy acotado del cambio que han sufrido la política, la economía y la cultura para pasar a una dinámica global; posteriormente, paso a este abordaje de los enfoques teóricos de los tres autores mencionados en el segundo capítulo; y finalmente, en el tercer capítulo hago la contrastación del paradigma de los espacios cerrados, desde el concepto de cultura de Edward Taylor frente al paradigma de los espacios abiertos. Para, finalmente, presentar el concepto de cultura sugerido a partir de los cambios encontrados en esta investigación.

Con todo esto ya expuesto, abordaré el actual contexto de pandemia para contrastar las propuestas ya expuestas en todo mi análisis y dar muestra de la importancia de los espacios abiertos y la necesidad de actualizar el enfoque sociológico junto a sus herramientas de abordaje.

Finalmente, me es importante mencionar que no se busca establecer una generalización de las condiciones en las que se encuentran las actuales sociedades, si no más bien, colocar en el lente sociológico estos factores que intervienen en los actuales fenómenos y la relevancia que tiene estos. Así mismo, el concepto de cultura expuesto en esta investigación, busca ser una propuesta no un concepto sólido.

Capítulo 1. La globalización como realidad actual

La sociedad nacional no da cuenta ni empírica ni metodológicamente, ni histórica ni teóricamente, de toda la realidad en la cual se insertan individuos y clases nacionales y nacionalidades, culturas, y civilizaciones.

*Octavio Ianni
Teorías de la Globalización.*

Encontrar el origen de algún fenómeno social puede ser una tarea bastante compleja y extensa ya que, la gran mayoría de las veces se encuentra con que el fenómeno no sólo parte de un hecho o un acontecimiento determinado sino que es resultado y/o parte de una serie de otros fenómenos que actuaron de forma simultánea para dar pie a otro de una índole distinta.

En el contexto actual, hablar de lo global o de la globalización es pensar en la diversidad, en lo complejo y, en la gran mayoría de las veces, en lo indefinido, no sólo en la tarea de dar una definición precisa, sino también para encontrar todos esos ámbitos en los que se encuentra y en cómo se desarrolla en cada uno de estos; *la globalización procede de la intersección de numerosas redes globales, no puede decirse que esté impulsada por una determinada parte del mundo* (Giddens, 2010, P. 162).

En referencia a lo que hace mención Anthony Giddens en su libro *Sociología*, los efectos de la globalización se pueden sentir desde la vida individual y cotidiana hasta los niveles más altos; como son las instituciones políticas y sociales más importantes para una sociedad, como es el caso de la familia.

El fenómeno global ha mostrado ser el generador de repercusiones, de cambios en y de distintas áreas de la actual vida social. De la misma forma, con una serie de factores que

alimentan y dan vida a la globalización, permite que estén presente en nuestros días, nuevos modos de relaciones políticas, económicas, sociales y culturales; complejas, paradigmáticas y contradictorias (como se presentará a lo largo de esta investigación), pero sobre todo de interdependencia e instantaneidad.

Claramente, un fenómeno de estas magnitudes no se generó de un día para otro, sino que como todos los demás, son producto de ciertas condiciones políticas, económicas, sociales, culturales e históricas que permitieron y dieron paso a nuevas realidades, como en la que se encontra hoy en día la sociedades y los individuos.

Antes de entrar de lleno a la caracterización y a las repercusiones de todos los puntos con los que se identifica a la globalización, es indispensable plantear algunos de los fundamentos o bases que hoy se le otorgan como fenómeno mundial y de gran amplitud; con el fin de entender cómo estos aspectos o áreas se relacionan y se confrontan en las sociedades contemporáneas para constituir lo que hoy se entiende por globalización. Por lo que, se desarrollará un panorama (delimitado) que exponga las formas en las que la política, la economía, la tecnología y la cultura se han desarrollado para entrar a una lógica más internacional, integrando factores y aspectos que cambien su forma de pensarlas y de entenderlas.

Posteriormente, se revisarán algunas de las repercusiones que ha generado la globalización de forma “negativa” respecto a la relación que se ha establecido entre las áreas sociales, la desigualdad y los costos humanos que se han presentado durante este contexto; así como, de ser el resultado de un sistema capitalista que ha dado pie a la formación de un fenómeno global.

Presentar una imagen de este tipo permitirá entender la manera en la que los aspectos políticos, económicos y culturales dieron paso al contexto de globalización, así como, a sus características, desarrollo y repercusiones.

1.1 Antecedentes de la política, de la economía y de la cultura en la Globalización.

Los antecedentes en la política, la economía y la cultura son algunos de los puntos fundamentales que se deben de abordar al momento de investigar y de analizar para entender este contexto global. Estos aspectos, se han ido desarrollando y transformando para llegar hasta el punto en el que algunos de sus fundamentos base se han modificado y ampliado, como se planteará en este capítulo.

Por ello, es importante hacer una breve revisión de los antecedentes y de las condiciones que son primordiales e indispensables para dar explicación y razón de la realidad global en la que se encuentra el actual contexto. Este trabajo no podrá enfocarse en la historia total o amplia de este fenómeno mundial, pero sí tiene como objetivo plasmar algunos de los fundamentos más importantes para su análisis y su reflexión.

1.2 Política

La política es una de las distintas áreas de la sociedad y de la actualidad que han presentado modificaciones importantes en comparación con muchos de los fundamentos con los que se identificaban los siglos pasados, a partir de la intervención y del impacto de la globalización a lo largo de los últimos años.

La formación de algunos de los Estados modernos, a finales del siglo XVII, son la muestra del cambio y de la consolidación de un cambio en la política (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002, P. 7), ya que, estos se caracterizan por tener espacios geográficos determinados, cerrados y en los que se ejercía el poder soberano.

Por lo tanto, separándose así, de la soberanía y legítima de los Estados vecinos, en donde la autoridad y el poder estaban concentrados en aquellos espacios territorios instituidos y

determinados por este mismo ente de poder constituido. Un poder que se consideraba legítimo y que, como menciona Max Weber, se identificaban por ser quienes ostentan el monopolio legítimo de la violencia (Weber, 2007).

En base a la formación de estos entes, el tema sobre la soberanía se vuelve muy importante, debido a que, el Estado soberano al ser el único que puede aplicar su poder dentro de un espacio determinado; si algún otro Estado vecino no respetaba esta soberanía, tratando de ejercer su voluntad en otros espacios sería entendido como una agresión directa y una falta de legitimación a su poder.

Posteriormente de la formación de algunos de los estados europeos con ideología mercantilista y colonial como fue España, Portugal, Inglaterra o Francia, entre otros, inicia su expansión territorial y política a gran escala. Lo que significó un paso importante para el acercamiento a “otros mundos y realidades” culturales que se encontraban dentro de los continentes de América, África y Asia.

“El descubrimiento” y la colonización de América, el avance de comerciantes y soldados europeos por los océanos Índico y militar y las comunicaciones crearon las condiciones para la ampliación de espacios de interconexión existentes y la Pacífico, el imperialismo “ecológico”, así como las “revoluciones” en tecnología (Osterhammel & P. Peterson , 2019, P. 46).

La expansión territorial es considerada un factor determinante que influyó en la formación de las primeras vías para interconexión continental, como lo mencionan distintos autores que abordan este fenómeno global, como Anthony Giddens en el siguiente apartado:

La aparición de estas civilizaciones e imperios a gran escala muestra que el en prolongado proceso de globalización han tenido tanta importancia las invasiones, guerras y conquistas violentas como la cooperación y el intercambio mutuo entre sociedades (Giddens, 2010, P 135).

Las zonas continentales a los que llegaban se presentaban como territorios para el “sometimiento de la población” y, con gran utilidad, para la extracción de riquezas; como fue con el caso de los metales preciosos o recursos naturales que se encontraban en estos lugares¹. Lo que los llevó a tener una gran impresión. Esto permitió el establecimiento de nuevas relaciones comerciales con los espacios conquistados (colonias) en donde los países dominantes (colonizadores) mantenían el control total de estas relaciones comerciales; cerrando la posibilidad de comercializar con otros Estados y, por lo tanto, se tenían que abstener de una independencia comercial.

Como resultado de las condiciones coloniales, los países colonizadores se concentraron en expandir sus imperios a gran parte del mundo ya que, era una de las tendencias establecidas para el fortalecimiento, el desarrollo y el enriquecimiento de los Estados; lo que significaba, la acumulación de riquezas. Por lo que, aquellos imperios que tenían bajo su dominio más territorios colonizados presentaban una hegemonía fuerte frente a los demás. La hegemonía de las naciones era un reflejo y el resultado del poderío económico, cultural, militar y político que pudieran llegar a tener los imperios en esta llamada expansión europea, teniendo grandes territorios bajo su dominio y, por lo tanto, frente a otras naciones o imperios, tener una hegemonía, como fue el caso de Inglaterra en el siglo XVII y XVIII².

Posteriormente, debido a las condiciones de esa relación se da una paulatina ruptura entre las colonias y el país colonizador. Dando paso a la llamada “descolonización”, la cual, se da principalmente en el siglo XIX³, en el caso de América Latina. Generando la formación de nuevos Estados nacionales independientes frente a los coloniales europeos con estos movimientos de independencia.

¹ Estos acontecimientos son los que para muchos autores marcan el inicio de la Globalización, ya que, es lo que inicia con las primeras redes intercontinentales de gran escala que, a diferencia de la expansión que tuvo Roma al resto del continente europeo, asiático o africano, éste supero las distancias marítimas y territoriales que tenían anteriormente.

² Inglaterra gozaba de un importante y sobresaliente poder conquistador y marítimo. Lo que le permitió colocarse como la nación más fuerte e importante durante varios siglos, sin de dejar de lado que es la cuna de la revolución industrial en 1760 y es el principal impulsor del libre mercado.

³ Con excepción de los Estados Unidos que su proceso de independencia se da el 4 de julio de 1776 frente a Inglaterra.

Movimientos de gran importancia que permitieron que los nuevos Estados Nación constituyeran la base de su propio sistema político, los cuales no se quedaron estáticos, sino que tuvieron una serie de cambios, de transformaciones y modificaciones; lo que generó que, en algunos casos, llegaran a tener gobiernos con tintes autoritarios. Donde en el caso de México fue el Porfiriato a finales del siglo XIX y principios del XX. El Porfiriato logró atraer a una gran variedad de inversiones y de explotaciones de los recursos nacionales por parte de potencias mundiales como Inglaterra, Francia, Estados Unidos y en menor medida, Alemania a un costo humano bastante alto.

Luego de contar con una forma de gobierno autoritaria, por largos periodos y gracias a movimientos revolucionarios y sociales, muchos Estados cambian al modelo democrático, como la forma de gobierno predominante a nivel mundial durante el siglo XX y en la década de los setenta; que va en relación con el Neoliberalismo, que provenía principalmente de Europa.

Posteriormente, el establecimiento de relaciones de diversas índoles en las que los Estados han formado frente a la necesidad de trabajar de una manera más cooperativa, ya que, se establecen ciertos intereses o fenómenos sociales en los que estos sistemas políticos participan y en los que es indispensable su labor para la realización de proyectos amplios y de gran magnitud, como se menciona a continuación:

Antes de la primera Guerra Mundial (1914- 1919) ya se habían generado algunos acuerdos internacionales entre potencias mundiales para trabajar temas como el Comité Internacional de la Cruz Roja, el sufragio feminista, el primer Parlamento mundial de las religiones, las dos Conferencias de La Haya sobre la Paz y el Desarme. Lo que representaba la cooperación de naciones o de grupos frágiles frente una mirada más internacional (Osterhammel & P. Peterson , 2019, P. 88).

Una idea que se asemeja mucho al pensamiento político y moral de uno de los filósofos más importantes de la modernidad y de la Ilustración, Immanuel Kant, el cual apuesta y

enfoca su cosmopolitismo al trabajo en conjunto y cooperativo entre las distintas naciones, pueblos y comunidades del mundo por un fin en común (Kant, 2016).

El trabajo, la cooperación y los intereses en común entre naciones permite la formación y el establecimiento de ciertas normas indispensables entre bloques o acuerdos entre países que se plantearon desde el modelo capitalista para el trabajo en conjunto y el tratado de nuevos proyectos políticos que se diversificaban en diferentes aspectos, como es el caso de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN).

En el momento en que se forman este tipo de organizaciones internacionales, la política presenta un carácter de mayor alcance (no limitada a una zona), de índole global, la cual, se identifica como “la captura de la extensión de las relaciones políticas en el espacio y el tiempo; el alcance del poder y de la actividad políticos que atraviesan las fronteras de los modernos Estados-nación” (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002, P 24).

Ya con el establecimiento de estas relaciones políticas más cercanas⁴ y de mayor dependencia política, se va generando un impacto a nivel local y global; el cual, se fue constituyendo desde la expansión de los imperios europeos, en el que se presenta un distanciamiento frente a la política delimitada y acotada a un espacio nacional o área política.

El cambio de una política local a una global ha sido identificado por autores como Giddens, Beck, McLuhan o el mismo Castells, los cuales reconocen la influencia que generan algunas instituciones globales⁵, como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario

⁴ Cuando menciono esto de “más cercanas” me refiero a que las relaciones políticas ya no son tan independientes o que ya no se puede tomar una acción política sin que tenga algún tipo de consecuencia o repercusión en distintos niveles y magnitudes de otras naciones.

⁵ Anthony Giddens menciona que, en una época global, las naciones sin duda han perdido parte de su poder, que solían tener. Por ejemplo, los países tienen menos influencia que antes sobre sus políticas económicas. (Giddens, Sociología, 2010, P. 123)

Internacional (FMI) o la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en los países que son integrantes de estas organizaciones.

Tomando un ejemplo en el que se pueda visualizar y describir las nuevas relaciones internacionales que abordo en esta investigación, se puede encontrar el punto de diferenciación entre el momento en el que una decisión política que se tomaba por algún imperio o Estado en los siglos XVIII o XIX no llegaba a tener el mismo impacto como en la actualidad.

Por lo tanto, la política global se puede identificar como la serie de acciones políticas que generan un efecto o impacto fuera de su limitación territorial, nacional, local y/o cercanos; produciendo consecuencias a otros Estados, independientemente de su cercanía o nivel estructural (macro o micro), y que, del mismo modo, se llegan a resentir de una manera más rápida e instantánea.

Por otro lado, nacen grupos importantes de diversos estratos de la sociedad que, a partir de los años sesenta y setenta, se consideran como actores en la participación política; como es el caso de organizaciones no gubernamentales (ONG), grupos delictivos (conocido como crimen organizado), algunas corporaciones nacionales y transnacionales⁶ o grupos organizados que buscan influir en las decisiones políticas, ya sea, por medio del poder político, económico o cultural con el que cuentan.

Estos grupos son la expresión del surgimientos de nuevos y complejos fenómenos o demandas sociales, producidas desde y por la complejidad de la Modernidad que afectan la integridad de individuos y de los propios Estados; ejemplo de esto, pueden ser los problemas ecológicos (como el calentamiento global), de “grupos terroristas” (en el caso de Europa y Medio Oriente) narcotráfico (en algunos países latinoamericanos) o algunas demandas por

⁶ Estos actores cuentan con una historia más larga y que su nacimiento, así como, su crecimiento se puede establecer con base a la revolución industrial hasta el siglo XIX en donde aparecen nuevas corporaciones que concentran gran parte de minerales y combustible. Como el petróleo en el caso de la Standard Oil en Estados Unidos.

parte de movimientos migratorios, de diversidad sexual, laborales, feministas y de grupos religiosos.

Pero a pesar de que algunos de estos fenómenos mencionados se presentan, mayormente en ciertos espacios o naciones determinadas, no son sólo propios de estos lugares o su nivel de impacto no se limita a esos espacios, sino que afectan a muchos espacios más; ejemplo de ello es el narcotráfico mexicano que tiene conexiones a diversas zonas y sitios en Europa, Asia y Oceanía⁷.

Estos son algunos de los temas que empiezan a tener gran presencia en la agenda política de diversos países, así como, en las ciencias sociales, no sólo a nivel local, sino que también a nivel global. Dejando así, algunos de los temas principales que antes eran primordiales y que caracterizaban una época en segundo término⁸.

Temas como los derechos humanos, ambientales y de seguridad social o incluso de corrupción política, ya no son temas específicos de ciertos grupos, sino que son cuestiones que competen a gran parte de la población y, por lo tanto, a la mayoría de los Estados. Por ello se vuelven temas de interés público⁹ a niveles internacionales. Estos intereses, a los que se enfrenta la actual política, generados por muchas de las condiciones que la sociedad industrial, las estructuras familiares, culturales y educativas que se fueron estableciendo a lo largo del tiempo. Se vuelven problemas, de los cuales, no se les puede hacer frente de forma local ya que, no podría terminar o solucionar el problema desde un sólo frente.

Enfrentar un problema de una magnitud tan grande desde uno sólo frente, como es el caso de la violencia que el narcotráfico provoca en México, sería muy poco frente a la gran

⁷ Se han publicado varios artículos e informes de la estructura que han construido estas organizaciones criminales y cómo se han expandido a lo largo del mundo.

⁸ Esto en referencia a movimientos obreros que durante los años cincuenta del siglo XX tenían una gran relevancia en referencia al desarrollo de un Capitalismo industrial.

⁹ Por lo tanto, que estos temas ya no son sólo de interés individual, sino que ya hay grandes sectores o grupos de la sociedad que intervienen y expresan sus intereses dentro de estos nuevos problemas sociales.

red de factores que se encuentran enlazados en este mismo fenómeno y que se ve en todos los niveles ámbitos sociales. Sería necesario el apoyo de otras naciones, como Estados Unidos y países de Latinoamérica para controlar y disminuir la producción de armas que llegan a México y que, de igual forma, con la distribución y producción de drogas que pudieran llegar de estos países. Ya que es un trabajo que debe de abordar desde la cultura, la economía y la educación.

Las redes que se generan entorno a problemas como el narcotráfico, la trata de personas o las migraciones masivas hacen que los Estados se vean superados por la magnitud de los problemas y tengan la necesidad de actuar en conjunto, en cooperación o incluso en bloques para resolver o hacer frente a estos fenómenos que atañen al mundo. Esto, por medio de acuerdos o tratados internacionales y, los cuales, se tienen que ir actualizando frente a nuevas a las condiciones mundiales.

Ulrich Beck es uno de los autores más reconocidos a nivel mundial que abordan con mayor interés este tema. Habla repetidamente sobre la crisis en la que se encuentra Europa y de cómo el Estado Alemán busca solucionar las crisis solo cuando es casi imposible que lo pueda hacer ya que las dimensiones de estos problemas son mucho mayores. Por ello, trabajar de forma individual, puede ser contraproducente y generar un efecto negativo para sí mismo, en un mundo que empieza a estar interconectado. Por lo que considera que se tiene que trabajar con otros sectores, pero principalmente con la Unión Europea para mejorar las condiciones en las que se encuentran (Beck U., 2012).

El Estado, los grupos y los individuos ya no pueden mantenerse al margen de estos problemas que atañen a la población y a sus intereses, debido a que, muchas veces estos afectan directamente a la sociedad, llegando a niveles altos de gravedad y de intensidad que demandan su participación y su acción.

Muchos de estos temas y problemas han sufrido grandes expansiones, al igual de que se han diversificado, influidos a la presencia y al desarrollo de los medios de comunicación y

las tecnologías que, han podido encontrar la forma de transmitir la información de una manera impresionante e instantánea.

El grado en que la gente se puede enterar de casos de violación a los derechos humanos, de las dificultades que pasan los migrantes a la hora de su recorrido o sobre las afectaciones que están teniendo los bosques, el maltrato animal y especies del mundo o algunos ejemplos de injusticias se ha vuelto una cuestión de segundos. Convirtiéndose en temas de interés público. Por lo que se consideran a los medios de comunicación como uno de los pilares más importantes en la actual política ya que, algunos grupos logran organizarse para ejercer acciones concretas para que se combatan los problemas desde y con de la información a las que son receptores.

Estas son algunas de las situaciones que han dado pie a la actual política; una serie de factores que han hecho que la política tenga que expandirse y salirse de los límites en los que se encontraban por cada Estado, así como, la presencia de nuevas problemáticas; sin dejar de lado, que la conexión de su origen está marcado por la formación de los imperios, al nacimiento de nuevas dificultades de distintas índoles; el papel de los medios y por lo tanto, de la importancia que juegan las tecnologías para la transformación de las relaciones diplomáticas entre los Estados.

1.3 Economía

En el caso de la economía, como otro de los grandes rectores de la actual globalización¹⁰, *se ve principalmente caracterizado por el comercio, ya que es éste el que logra vincular o crear los distintos mercados de diversas maneras* (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002, P.

¹⁰ El área que considero que se encuentra más sumergido en esta dinámica global y, por tanto, la que se ha visto más desarrollada junto al área tecnológica en la globalización como un gran impulso frente a la cultura o a la política.

155) pero, la economía ha tenido un gran proceso de cambios dentro de la historia y, por lo tanto, a lo largo del tiempo.

El comienzo de la economía en la globalización se puede marcar desde los años en que las antiguas civilizaciones, como es el caso de la antigua Mesopotamia, las sociedades en Babilonia y la India que iniciaron con la importación de materias primas (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002, P. 166) en donde, para establecer esos mercados se tuvieron que plantear las bases¹¹ que pudieran permitir el traslado de esas mercancías.

Las vías generadas y establecidas por estos aspectos económicos y políticos son indispensables al momento de entender los hechos que han sido relevantes para iniciar las relaciones entre lo local y lo externo; como primer encuentro entre distintas sociedades o culturas, como lo menciona Jürgen Osterhammel y Niels Petersson en *Breve historia de la globalización*, fue cuando el comercio tuvo una importancia para la expansión intercontinental.

El comercio de estas civilizaciones se encontraba limitado de una forma que no tenía las condiciones para poder transportar las mercancías a muy largas distancias, ya que, no contaban con los medios y las herramientas suficientes o avanzadas para hacerlo y, por lo tanto, ni con las vías o caminos bien definidos. Es, así, como era casi imposible trasladarlos a muy largas distancias por miedo a perderse en el camino.

Frente a las limitaciones que se encontraban el comercio y el mercado, posteriormente, se produce el establecimiento de nuevos caminos y la creación de nuevos medios de transporte que permitían el traslado de las materias; como las canoas, las carretillas o incluso en el uso de animales de carga (también llamadas bestias de carga).

¹¹ Refiriéndome, principalmente, a las vías, camino y rutas que se fueron creando ante la necesidades de expansión que algunas sociedades tenían para desarrollar su mercado y su intercambio material.

Estos fueron algunos de los medios y recursos que pudieron permitir la expansión de este comercio de civilizaciones a otras y a nuevos territorios, que, con anterioridad, eran inalcanzables. Dando paso a nuevas experiencias y a nuevos encuentros que darían pie a nuevos intercambios. Osterhammel, en su texto de *Breve historia de la globalización*, hace referencia a las primeras redes mundiales que se fueron generando a través de las redes comerciales y marítimas que se empezaron a gestionar desde el desarrollo de las potencias como Inglaterra, Francia o España y como ello, generó impacto internacional.

Siguiendo en esta línea, ya con una base más establecida para el traslado de mercancías, se inicia el envío de nuevos tipos de materiales, de recursos a diversos y nuevos espacios que traspasaban los mismas zonas. Y tiempo después, un mercado que alcanzaba a otros continentes de Europa a Asia o de Europa a América y viceversa.

Niels Petersson y Jürgen Osterhammel hablan sobre la gran red que se iba gestionando desde los medios de transporte que movían grandes cargas de mercancías o productos a distintas zonas del mundo y que, gracias a ello, se generaba una transformación en el establecimiento de redes comerciales durante el siglo XIX (Osterhammel & P. Peterson, 2019, P. 63). Este comercio creció de manera exponencial, por lo que se empezó a institucionalizar, ya que, era necesario tener un control de éste; así como para el desarrollo que ya mostraba. Y sin duda, las riquezas que se iban generando, cada vez eran mayores, más sustentable y más atractivas.

Ello generó el nacimiento de nuevas instituciones bancarias para el financiamiento y el desarrollo del comercio, el cual, debido a la lógica de expansión que tiene el capitalismo, como menciona Paul Mason en su libro *Poscapitalismo*, que llevaban el crecimiento en el mercado era indispensable para el desarrollo de un financiamiento crediticio.

En este punto, se puede observar un encuentro con rasgos políticos (la parte económica influenciada por el modelo mercantilista) ya que, en el momento de la formación de los Estados nación una de las características fue que se enfocan en acumular y en concentrar riquezas caracterizada por la extracción de materia y recursos de otras naciones. Esta

acumulación les permitía un crecimiento económico provenientes de otros territorios, pero, en este caso y por la misma lógica dominante, no existían muchas exportaciones; eran muy reducidas y limitadas. También el comercio que se llevaba a nivel mundial era muy poco y se enfocada más en la acumulación provenientes de ciertas naciones a otras sin que existiera un intercambio bidireccional.

Posteriormente, ante el desgaste de la doctrina mercantilista, llega el modelo de Libre mercado; que se caracteriza por la mínima o casi nula intervención del Estado sobre la dinámica comercial y, por lo tanto, en los asuntos del mercado. Así que, ahora, el mercado gozaba de una autonomía casi total, esto con la justificación de que el Estado no interfería en el “desarrollo y en las condiciones que mejoraran las oportunidades de crecimiento económico y social”.

Este modelo, impulsado por Inglaterra¹² y llevándolo a sus colonias, produjo un aumento importante en los flujos del mercado local y mundial, aumentando el crecimiento de la economía a nivel mundial; sobre todo en los países altamente industrializados; como Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, China o Japón. Produciendo el crecimiento y la formación de nuevas producciones, que daban paso a la formación de nuevos mercados, expandiendo algunos de los ya establecidos y acabando con otros tantos que no lograban alcanzar la dinámica que se desarrollaba (Osterhammel & P. Peterson , 2019 , págs. 71-74) .

Por otro lado, y como todo modelo político y económico, el libre mercado llegaría a un agotamiento de sus mecanismos por lo que este terminaría con una gran crisis financiera mejor conocida como *la crisis del veintinueve*, lo que dejaría fuertes repercusiones sociales y económicas, lo que demandara la creación de un nuevo modelo que atendiera los fallos del anterior (De Vroey, 2009). Es así que, frente a esto, llega el modelo Keynesiano, que se enfoca en una mayor intervención del Estado en aspectos de la vida social, como: la económica, la educación, el trabajo y política. Con este modelo el mercado se encuentra más

¹² Una vez que un único país- el Reino Unido- se estableció como la fuerza económica más dinámica con el nivel más elevado de bienestar y con instituciones liberales y prestigiosas las demás sociedades quedaron rezagadas como potenciales imitadoras (Osterhammel & P. Peterson , 2019, P. 68).

intervenido desde el sector político; lo que generó repercusiones en los flujos comerciales a nivel mundial, pero, como otros modelos, este llegó a su límite con una crisis económica.

Frente al desgaste del modelo económico Keynesiano¹³ nace el llamado “neoliberalismo”, en donde se incentiva la apertura, la mayor producción, a la autonomía y, sobre todo, al intercambio comercial entre los países del mundo, pero en este caso, a diferencia de los años pasados, el Estado tiene un papel como mediador parcial en distintos niveles.

El modelo neoliberal preserva la mayor participación del mercado y a la par de esto, se encuentra presente el avance tecnológico incentivado a partir de la creación del ferrocarril y el barco como medios que permitieron una conexión territorial entre diversos espacios, ya que estos generaban un alcance mucho más amplio en mucho menos tiempo.

Es en este tiempo en donde para muchos autores la etapa de la Globalización se ve maximizada e impulsada para alcanzar mucho más y tener un mayor desarrollo, por lo que se caracteriza por una mayor producción y por el crecimiento de un mercado mucho más amplio y diverso que en cualquier otra época del pasado (Mason, 2019).

Como se puede observar, el mercado global cuenta con un mayor desarrollo en cuanto a la apertura comercial, incentivado por la idea del libre mercado y, a la par, impulsado por los avances tecnológicos que han mejorado los alcances del mercado y la velocidad con la que se manejan; por lo que este establecimiento da una base a que se pueda tener una dinámica y una fluidez necesaria para que el sistema de mercado mundial.

A finales del siglo XIX se planteaban ya, una serie de cambios en el traslado de personas con algunos medio de transporte, como el barco, el avión o el automóvil. Por lo que permitía recorrer mayores espacios en poco tiempo, por ello, semejante

¹³ Modelo propuesto por el economista inglés John Maynard Keynes en el que descalificaba y criticaba el modelo que predominaba en esos momentos, que era el del libre mercado, llevaría consigo la mejora del empleo, de las condiciones sociales y del equilibrio del mercado mundial (imf.org, 2014)

dominio repercutió en el plano mental y emocional de la época. Ese presente solía concebirse como una serie de acontecimientos interconectados que tenían lugar en todo el mundo al mismo tiempo, como una simultaneidad global, no como el inmediato presente del instante. (Osterhammel & P. Peterson , 2019, P. 77)

En general, el mercado ha sufrido cambios importantes y radicales, principalmente durante las guerras mundiales y entre guerras, pero ha podido sobrevivir, retomar su ritmo y, sobre todo, expandirse aún más; haciendo uso de nuevas herramientas masivas como el internet y otros medios de la comunicación, como la computadora personal (PC), la televisión y la radio (Giddens, 2010, P. 149).

En general, las tecnologías y la expansión son dos de los factores más importantes para el crecimiento acelerado de la economía, pero, sin olvidar que la participación de los Estados, al momento de incentivar con políticas económicas en la promoción del libre mercado, ha sido un fuerte impulso para la economía y su desarrollo.

Por ello, no hay teórico que aborde el tema de la globalización sin tomar en cuenta al comercio y por supuesto, la formación de un libre mercado mundial, ya que esto se ha diversificado y hasta cierto punto, este sea el área de la Globalización que más se haya diversificado, crecido, desarrollado y la que goza de un mayor protagonismo en comparación de otras áreas.

Por supuesto que el crecimiento económico está ligado al desarrollo tecnológico, al impulso político y cultural como incentivos e impulsores de una red sin precedentes que da vida y flujo a la actual dinámica global. A la vez es la economía quien repercute e influye en las demás áreas y en su desarrollo; dentro de este contexto.

1.4 Cultura

La cultura ha sido otra de las áreas de la vida social que más han sufrido modificaciones y alteraciones a lo largo de la historia¹⁴, pero, específicamente se mencionaran aquellos que están en relación con la Globalización. Aquellos cambios que se han caracterizado de una forma y de una dinámica por el proceso histórico en el que han estado inmerso. Por ello, se realizará un pequeño repaso de algunos de los aspectos más relevantes para la investigación y, con ello, identificar algunas de las características que se encuentran para marcar una diferencia en la forma en la que se constituía la cultural frente al actual contexto.

Un rasgo importante de la cultura es la religión ya que esta, es uno de aspectos que tiene mayor importancia como generador de sentido, significados, de prácticas, de costumbres que forman parte de todo ese complejo conjunto que es la cultura.

En este caso, se toman los ejemplos de las tres religiones más importantes, que son el cristianismo, el judaísmo y el islamismo. Que se consideran de las más relevantes por la gran presencia a nivel mundial que tienen, representado, por la cantidad de seguidores y de fieles, incluso, se les conoce como las religiones mundiales.

Estas religiones han demostrado tener una lógica de carácter expansivo que comparten entre sí, desde muchos siglos atrás, cuando se generaban estas llamadas *guerras santas* o *cruzadas*, en las cuales, se buscaban diversificar e implantar su influencia junto a todos estos valores religiosos con los que se caracterizaban.

Un recurso que se utilizó desde la religión como rasgo de transmisión, tanto de creencias como de sentidos e ideas como formas de cultura, es la escritura. Un medio de difusión importante de aquellas bases religiosas enfocada en conocimientos y significados que

¹⁴ La cultura es uno de los aspectos de la vida social que se mantiene en un lógica que la caracteriza como factor dinámico y cambiante de una forma muy veloz, diversa y transformadora, pero en este trabajo remarco el aspecto de la transmisión de conocimientos, hábitos, prácticas entre otros aspectos que se modifican a través de la actual realidad global.

permitieron trascender parte de los saberes a otros pueblos y grupos que, en cierta forma, son ajenos a los de origen.

Esta escritura es sólo uno de los medios, base, que han tenido las religiones para expandir y difundir sus fundamentos, pero en el caso de las naciones o de los imperios, se enfocaban más en la constitución de una *cultura nacional*; fundamentada por su similitud en lenguaje, costumbres y rituales compartidos por la mayoría de los individuos establecidos en un territorio limitado y constituida con la formación de los Estados¹⁵.

Las primeras vías que plantearon, tanto en comercio como los imperios y las religiones, proporcionaron los principales complejos culturales-institucionales; mediante los cuales, podían llevarse a cabo las comunicaciones de largo alcance, de interacción cultural que permiten establecer relaciones más estables o arraigadas de interacción cultural.

Por lo tanto, para pasar al terreno más actual y moderno tuvieron que conjugarse una serie de variables, de hechos y de resultados que tienen gran relevancia y que, como se ha estado planteando, fueron construidos desde varias perspectivas; lo que dieron pie a que la cultura no se encontrase limitada por las fronteras físicas establecidas.

La cultura construida con y desde los Estados nacionales¹⁶ que, por supuesto, han tenido una gran presencia a la hora de formar y estructurar las llamadas *culturas nacionales* que, entre más se fueron desarrollando estas sociedades, lograron que sus culturas salieran y se expandieran de sus zonas geográficas en las que se encontraban.

¹⁵ Punto que se desarrollará de forma más extensa y precisa frente a la nueva realidad cultural del contexto de globalización”, entre una cultura local y las relaciones constituidas con la llaman cultura global.

¹⁶ La cultura nacional construida no es una cultura homogénea, principalmente en las metrópolis o ciudades que, en muchos de los casos, es una cultura que fue construyendo a partir de diversas comunidades, grupos locales y extranjeros o migratorios; como se plantea en el trabajo de *La cultura como dimensión de la globalización: un nuevo reto para la sociología de Gerhard Steingress*.

El mercado de esclavos, las grandes migraciones (abarcando desde las clases bajas hasta las de clases altas) son algunos de los fenómenos sociales multidimensionales que fueron creciendo de forma exponencial durante el siglo XVIII y XIX y que generaron una mezcla importante de razas, de culturas y de diversos acontecimientos culturales de gran impacto a nivel global.

Estos fenómenos sociales se han visto engrandecidos en distintos lugares fronterizos y en los cuales, se han identificado por una cultura diversa en lenguaje y en identidad, ya que están en un espacio que permite tener una dinámica social muy distinta y compleja; como es el caso de la ciudad de Tijuana, Baja California, en donde se encuentran señales públicas en inglés y español, las personas vienen y van a través de las fronteras y prácticamente su vida está en ambos países. El espacio se ha adaptado a ser un espacio dual. (Canclini, 2016)

Por otro lado, se presenta la aparición de grandes corporaciones con lógica transnacional¹⁷ que se relaciona mucho con los procesos económicos que se mencionaron con anterioridad y que, su establecimiento en distintos espacios no sólo repercutió en lo económico, sino que también en la vida cultural de distintas naciones y localidades a las que llegaron.

Junto a estos entes económicos, los medios de comunicación tuvieron un gran impulso desde el siglo XVIII hasta los tiempos actuales, enfocándose en transformar la comunicación haciéndola más rápida y en cierta forma, más eficaz. Ello con el estímulo de un capitalismo de libre mercado que ampliaba las posibilidades del comercio efectivo, con capacidad de generar mercados internacionales.

Ya con el establecimiento de una base económica capitalista, desarrollada y apoyada con los medios de comunicación, nos da el resultado de las llamadas *industrias culturales*. Estas

¹⁷ Cuando me refiero a la lógica transnacional me refiero a que estas corporaciones tienen presencia en distintos países del mundo y por lo tanto no se encuentran en una sola región del mundo sin dejar de mantener su comunicación con la principal instalación.

transformaron una lógica ya establecida desde ya hace siglos en la cultura¹⁸ para volverse en un producto diversificado y masificado que ya no se distinguía de otros productos materiales.

Las industrias culturales¹⁹ crecieron y se desarrollaron a la mayor parte de la población por distintas formas y medios, como fue el cine, la radio y la televisión alrededor de los años cuarenta y cincuenta, y, según Adorno y Horkheimer, transmitían una serie de valores, de modelos y de significados de distintas índoles, como lo menciona Gilberto Giménez, en la siguiente cita:

La circulación electrónica de los productos culturales manufacturados por las grandes compañías transnacionales escapan a la lógica de la distancia y de las fronteras territoriales, y muestran en su mayor parte la característica de la instantaneidad “en tiempo real”. Por eso todos los problemas planteados por la globalización se inscriben en el espacio abierto entre culturas particulares e industrias culturales, entre lo local y lo global, entre la relación con el pasado y la innovación industrial (Giménez, 2002).

Esta forma de manejar los productos culturales generó una transformación respecto a la visión y a la significación que se tenía en relación con la misma cultura, pero a la vez, permitió una adaptabilidad de algunos aspectos culturales que eran dirigidas o construidas sólo para la clase alta y sectores de la elite en las sociedades antiguas. Así cómo, de aspectos culturales locales y que si no se hubieran diversificado de la manera en que se hizo no se conocerían de la misma manera.

La distribución de estos contenidos no se dio ni se adoptó de la misma forma en los distintos países a los que llegó, ya que, en un principio, el intercambio de estas mercancías se daba entre las potencias económicas y políticas, como fue el caso de los Estados Unidos y

¹⁸ Un sentido que representaba a la cultura como algo mucho más “especial, trascendente y complejo” que con el cambio se convertía en un producido, adquirido y entendido por la élite o la llamada gente culta.

¹⁹ Estas *industrias culturales* se encontraban mayormente desarrolladas en los Estados Unidos a mediados de los años cincuenta y es ahí en donde se empieza a observar muchos de los cambios y de los impactos que tuvieron estas industrias en su sociedad.

países de Europa. Es ahí mismo, donde se visualizó y se observó los primeros impactos de estas *industrias culturales*²⁰. Por lo tanto, el acceso de estas mercancías culturales se fue construyendo de formas distintas y en niveles variados; produciendo que el acceso no fuera igualitario y que, por lo tanto, el impacto de estas industrias fuera variado en cada región a la que se llegaba. No se generó de la misma forma en Europa que en América Latina.

Como se ha observado, el desarrollo de la cultura a nivel mundial ha tomado distintas formas y variados caminos, por lo que, no existe un camino directo o una línea del tiempo concreta de la cultura, sino que los cambios son impulsados desde distintas áreas, ya que estas son parte de todos esos aspectos que constituyen una cultura. Debido a ello, las culturas se van estructurando y constituyendo de formas distintas, presentando una serie de contradicciones y de paradigmas que generalmente no permitieron una mezcla “positiva” de la cultural cuando se encuentran, sino que hay una variabilidad de los casos respecto al nivel de mezcla cultural, como lo menciona Canclini (Canclini, 2016).

Haciendo una pequeña retrospectiva y abonando al tema, muchas de las culturas antiguas no tenían un carácter estático o inmóviles en sus zonas geográficas ya que, muchas de ellas, mantuvieron una lógica de movimiento o migratoria (ya sea desde los altos hasta los bajos sectores sociales), como se cuenta desde los imperios europeos o los asiáticos; que son los que más influyeron al implantar, parcialmente, sus estructuras sociales y culturales.

Por eso, los nuevos avances y herramientas, que eran provenientes de países altamente industrializados, son generadoras de nuevas posibilidades para la distribución y la transformación comunicativa, conservando así, algunas estructuras de desigualdad, de

²⁰ “En el lapso de escasos años -desde su invención desde 1895 hasta antes de la Primera guerra mundial-, “las imágenes en movimiento de la cinematografía se habían expandido desde Francia hacia los centros culturales. Los productos de Hollywood ya se exportaban al mundo entero. También el jazz resultó ser un codiciado artículo de exportación estadounidense y, por supuesto, Europa lo recibió de inmediato como estímulo de la misma época en que la música del Romanticismo tardío de ese continente ganaba sus primeros adeptos en Japón” (Osterhammel & P. Peterson, 2019).

diferenciación al acceso de distintos *capitales culturales*. Entonces, aunque se hayan establecido estos avances, no se ha logrado que los países “subdesarrollados” mantengan la presencia cultural como la que tienen otros países a nivel mundial. Sino que siguen sobresaliendo las potencias europeas junto a E.U. Japón y China. Ya que estos cuentan con la mayor presencia a nivel mundial de aspectos culturales diversificados.

El carácter movable o dinámico de las culturas junto con los avances tecnológicos, desde los más antiguos hasta los más sofisticados, son algunos de los motivos más sobresalientes, que se encuentran señalados por autores, que influyen a caracterizar a la globalización cultural con más dos mil años de antigüedad. Sin embargo, no es posible establecer una fecha exacta, pero, sin duda es un factor que influyó de una forma determinante al inicio de la globalización cultural desde la época de la colonización y del Imperialismo; todo impulsado desde los principios de adquirir y apropiarse de riquezas de otras partes del mundo (como se ha mencionado con anterioridad) o el de la implantación de ciertas ideologías (en el caso de las *religiones mundiales*).

Por otro lado, durante los años sesenta en Francia, los análisis de la globalización colocan al tema de la “cultura global” como de interés para el análisis científico (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002). Estos temas se vuelven cada vez más visibles y perceptibles, de alguna manera, por el nivel de repercusiones e intensidad de distintas y variadas formas.

Lo que se podría llamar como los resultados de su evolución continua a nivel mundial, con las innovaciones tecnológicas, el triunfo del libre mercado en muchas de las naciones, los acuerdos políticos antes y después de las dos guerras mundiales, cada vez más importantes y trascendentes; las migraciones masivas transoceánicas y la aparición de industrias culturales. Todas estas variables para la cultura son factores que se consideran indispensables para caracterizar, analizar y estudiar muchas de las diversas, variadas y complejas transformaciones que ha tenido el desarrollo de la cultura desde siglos atrás hasta nuestro actual tiempo.

Ya con algunas de las bases que se han mencionado, se puede entrar al tema de caracterizar algunas de los factores que identifican a la globalización, como un contexto sin precedentes y con una dinámica que es una compleja red de relaciones y de acercamientos variados. Por eso, es importante reconocer algunos de los factores que se identifican para posteriormente enlazarlos con los trabajos de los sociólogos que aquí se toman para la investigación.

2. Características de la Globalización

El terreno de la globalización, desde el enfoque macro, está marcado por una lógica abarcadora, de conectividad y de acercamiento entre naciones, entre sectores sociales y por el otro lado, en lo micro, entre individuos que en muchas ocasiones ni si quiera ha tenido un contacto con otras personal, pero, aun así, sus acciones repercuten en otras.

Gran parte de ese comportamiento del actual contexto parece ser heredado e impulsado por el mismo sistema Capitalista más desarrollado y expansivo, que planteaba sus bases en la época de los imperios, principalmente europeos, dando paso a lo que Lenin identificaba y caracterizaba como imperialismo; en la que se llegaba a *la máxima etapa del capitalismo*.

Se marca esta relación entre el capitalismo y la globalización debido a que se considera que no se tendría un fenómeno de esa magnitud ni con esas características si no fuera por la lógica expansiva que transforma y absorbe, pero, sobre todo, paradigmática. Una de las cualidades más importantes de la globalización que se encuentra y que se considera como de los factores más relevantes si se pretende abordar este fenómeno de gran magnitud.

Introducir al mundo en una dinámica donde la cultura, la política y la economía se transformen, se conecten y, sobre todo, que existe esta interdependencia entre diversos actores o espacios. Dando pie a nuevos, caóticos y beneficiosos resultados a nivel global, pero sin dejar de lado las paradojas a los que se está inmerso.

Estas complejas redes construidas durante el proceso capitalista se fueron formando y estableciendo para el intercambio comunicacional, económico y cultural, sin cambiar muchas de la posiciones y/o jerarquías que ya se habían establecido en siglos pasados cuando la globalización se establecía en espacios más amplios. Por eso, de manera contradictoria a muchos discursos se encuentran casos, como países o zonas del mundo, que se están muy aisladas o totalmente desconectados de todos esos cambios y/o resultados de los que trajo consigo la globalización.

Esas zonas o espacios, que no cuentan con las demandas del sistema actual como representación de la desigualdad, se pueden identificar como “hoyos negros” que están dentro de la sociedad red que no ha alcanzado a cubrir todas las naciones o comunidades, como lo menciona Manuel Castells en su obra de *la era de la información*. Lo que se encuentra fuera de la red mundial de información o de un contacto directo con la tecnología, como algunas zonas de México; en los cuales ni si quiera han llegado las redes de comunicación, de transporte y de servicios básicos para la vivienda, como el servicio de luz eléctrica o en donde ni siquiera está el suelo adecuado para que estos servicios se puedan instalar.

A diferencia con el anterior panorama, existen algunas zonas metropolitanas de ciudades principales que se caracterizan por sus altos edificios, gran inversión económica, zonas residenciales, grandes avances tecnológicos, mayor movilidad de transporte y de comunicación, así como, de mayores formas accesibilidades y condiciones que sólo se encuentran en esos espacios. Respecto a lo anterior, Zygmunt Bauman es uno de los teóricos más importantes del siglo XIX que ha dedicado una serie de obras y de trabajos enfocados en generar una fuerte crítica de los resultados globales, a los que muchos han consideran como positivos, en consonancia a la crítica que se le ha realizado a la Modernidad²¹.

²¹ La Modernidad ha sido fuertemente criticada desde el enfoque Posmoderno, enfocándose principalmente en la generación de ciertos mitos o perspectivas ideológicas únicas, así como el de disminuir o contender algunos de los objetivos que se había planteados desde la racionalidad y de ciertos proyectos políticos y culturales.

Bauman se enfoca en todos los planteamientos y utopías que algunos teóricos han expuesto, defendido o pronosticado que iban a llegar con este nuevo contexto; propuesta que se cumpliría y de la cual, según él, ha tenido costos humanos enormes y sólo ha provocado una exacerbación de la desigualdad y de los efectos negativos a nivel mundial, dejando así, una gran deuda con lo prometido (Bauman, 2017). Esta desigualdad de la que habla Bauman abarca desde el aspecto cultural hasta el económico, logrado desbalances y generando que unos pocos se vayan haciendo más ricos (lo que permite que sus posibilidades sean mucho mayores para mantenerse dentro de la dinámica mundial) mientras que, por el otro lado, hay miles de millones de personas que no logran contar con esas posibilidades para mantenerse firmes a las exigencias del contexto.

Hay autores que están enfocados en señalar y en advertir en que no hay que caer en la idea de que todo el mundo está ya inmerso en una nueva realidad o dentro de una dinámica tan compleja que, en cierta forma, nos abre la posibilidad de riesgos y oportunidades de transformación que se han generado nuevos problemas bastante complejos. Tampoco se puede ser un escéptico o incrédulo y no creer que existen los cambios que hoy se pueden apreciar desde muchos lugares del mundo (Held, Goldbatt, McGrew, & Perraton , 2002) o que la interdependencia no existe y que las acciones políticas, económicas o culturales no van a tener una consecuencias fuera y dentro de nuestras naciones.

Otra de las características del contexto presente, es la cantidad de puntos transversales que constituyen en lo que es globalización actual. Ya que su origen no está planteado por hechos lineales, sino que en su proceso fue trastocada y transformada desde distintos puntos; los cuales confluyeron para dar paso a este fenómeno multidimensional y multifactorial.

Las ciencias sociales, son algunos de los tantos ejemplos, que se han visto influenciadas e interesadas para el estudio y el análisis de la globalización como fenómeno de gran magnitud que impacta a la realidad actual desde distintas áreas. Debido a que para abordar un tema de esta magnitud no basta con una sola ciencia o enfoque, sino que, hay que ampliarlo y acompañarlo. Las ciencias sociales como la antropología, la politología, la economía y la sociología han tenido que ampliar, actualizar y desarrollar sus estudios, sus

trabajos y sus análisis al momento de abordar las nuevas redes de complejidad, la presentación de nuevos fenómenos o la transformación de sus objetos de estudio en la actualidad.

También ha hecho que las ciencias sociales se actualicen, se adapten y se desarrollen para poder afrontar una realidad de esta magnitud, como es el caso de la ciencia sociológica, en la cual, se observa la ampliación de su objeto de estudio tomando en cuenta los fenómenos globales, como se puede observar en la definición de Anthony Giddens sobre la sociología:

Es el estudio de la vida social humana, de sus grupos y sociedades. Es una empresa cautivadora y atrayente, al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres sociales. El ámbito de la sociología es extraordinariamente amplio, va desde el análisis de los encuentros efímeros entre individuos en la calle hasta la investigación de procesos sociales globales como el aumento del fundamentalismo islam. (Manual de Sociología 2006, P. 25)

Tal como se menciona, la sociología cuenta con características relacionadas con los fenómenos a nivel macro/micro por lo que se han tratado de dar respuesta a muchos de los resultados que ha provocado la globalización y a todo ese conjunto de aristas que contribuyen a que se haya mantenido y desarrollado por largos periodos.

Gilberto Giménez, John Tomilson, Octavio Ianni, David Held y Roland Robertson, son algunos de los tantos sociólogos y científicos sociales que se han visto más interesados en el estudio de la globalización y en sus consecuencias en las sociedades contemporáneas, así como, en la organización y convivio de los individuos. Algunos de los planteamientos a los que han llegado estos teóricos se ven enmarcados en los planteamientos que se establecen con Anthony Giddens, cuando define a la globalización, en uno de sus trabajos más interesantes sobre la realidad global, “*Un mundo desembocado*”, con la siguiente definición:

La globalización es, pues, una seria compleja de procesos y no uno sólo. Operan, además, de manera contradictoria o antitética. La mayoría de la gente cree que la globalización simplemente traspasa poder o influencia de las comunidades locales

y países a la arena mundial. Y esta es, desde luego, una de sus consecuencias... La globalización no sólo presiona hacia arriba, sino también hacia abajo, creando nuevas presiones para la autonomía local. (Giddens, Un mundo desembocado, 2000, P.25)

La definición de Giddens hace alusión a una relación compleja, entre distintos niveles estructurales o individuales que eliminan, prácticamente, las distancias entre las zonas, áreas y aspectos sociales de manera simultánea. Lo que puede dar pie a afectaciones desde y a distintos puntos del mundo. Así, por lo tanto, las repercusiones pueden tener niveles muy distintos, altos o bajos, de impacto deseado o no deseado.

Punto importante que sobre sale en la teoría sociológica al resaltar y caracterizar a la globalización diferenciando, así como, la complejización de los tiempos presentes frente a los contextos pasados que, en cierta forma, no contaban con una relación y una comunicación tan cercana entre ciertos puntos. Por lo que es complicado tener una definición en concreto de este fenómeno.

Se pueden encontrar una importante diversidad de definiciones más o menos similares a la expuesta por Giddens desde la sociología y, de las cuales, encontramos variables, categorías y/o enfoques muy similares que alcanzan a visualizar muchos de las interrelaciones que se mencionan; variando, tal vez en el resultado de estos mismos.

Otra de las características que se dan dentro de la globalización es la cualidad de lo que Giddens llama como *agencia* en los individuos, de los grupos, de las instituciones, de las empresas (tanto locales como transnacionales) y de los Estados. Esta cualidad se entiende como el impacto o la afectación que tiene la acción de los individuos a otros individuos o grupos totalmente ajenos a los primeros. Por ello, es una tarea bastante compleja limitar alcances, efectos y resultados de acciones políticas, económicas y culturales. En muchas ocasiones sólo se pueden realizar ciertas predicciones, así como, valoraciones para amortiguar los impactos, pero no limitar en su totalidad los efectos de largo y corto alcance.

Desde la actual realidad en la que se vive, se puede percatar de algunas de las acciones colectivas y comunitarias que realizan distintos grupos que, posteriormente, se recienten a nivel social; como ha sido el caso con los grupos ecologistas o los grupos feministas que en el proceso de sus acciones políticas y culturales han generado cambios en distintas instituciones a nivel global.

Estas dos variables que sobresalen de la definición de Giddens (la de la relación compleja o interconectada y la de la agencia) son características que pueden ser identificadas, aunque no de una manera totalmente explícita en los trabajos de autores de John Tomilson desde su concepto de Conectividad Compleja y Ulrich Beck con el uso del concepto de Glocalidad tomado del sociólogo Roland Robertson (Beck U., 2008).

No sólo se limita al aspecto social sino económico (con el libre mercado, las empresas transnacionales y los mercados financieros), político (acuerdos internacionales, relaciones diplomáticas entre los Estados, instituciones globales) y cultural (desde las industrias culturales, las relaciones transculturales, la exportación de símbolos, el contacto más próximo o instantáneo que tienen los individuos, los medios de comunicación, los encuentros cara a cara de la migración y el turismo). Ya que no hay aspecto aislado o que no tenga repercusión por y sobre los otros, por ejemplo, los acuerdos políticos también llevan medidas y proyectos que influyen en lo económico, como el proteccionismo de las economías locales frente a las globales o las medidas que se toman para fortalecer la identidad frente a movimientos masivos de migración.

Algunas instituciones que generan influencia, organización e impacto y a parte tiene, un papel importante representativo, tanto en la Globalización de la economía como en la política, son el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o la (OMS).

En el ámbito cultural es algo mucho más complejo por la variedad de características que la componen. Ya que la cultura, según el antropólogo Edward Taylor, *es el complejo conjunto que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y*

cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad (Cantabria, Open Course Ware, 2017). En base a esta definición de cultura, se puede observar que las variables en la cultura llegan a diversificarse y a complicarse, ya que, la cultura cuenta con una serie de variables que complican el poder generar una condición uniforme (no como en el caso de la economía que tiene una característica más unificada) y más, dentro de la globalización.

La interconexión que se ha ido construyendo entre los Estados y las instituciones globales, por medio de los acuerdos políticos y económicos, ha generado que diversas culturas en el mundo tengan la experiencia de interactuar, así como, de comunicación entre sí, posicionando esto como una de las características importantes de la globalización. La comunicación Glocal puede generar distintos panoramas pero muchas de las situaciones actuales han demostrado que la globalización cultural no cuenta una estabilidad o con un desarrollo en concreto como la que goza en algún momento la económica o tecnológica.

Han existido ámbitos de la misma cultura como la música o el arte que gracias a las industrias culturales y a estas redes de conexión se han diversificado en gran medida, produciendo así, que estos lleguen a nuevos públicos, nuevas áreas e identidades culturales. Géneros como el rock, el jazz o el pop han roto las barreras físicas al poder ser escuchados en países distintos de lo que provienen y, sobre todo, han llegado a generar identidades en sociedades en donde se escuchan. De ahí el gran éxito que tuvieron agrupaciones como *The Beatles*, *Led Zeppelin* o *Deep Purple* que han podido estar en casi todos los continentes del mundo, aunque provengan de un solo país.

El cine ha sido otro ejemplo de cómo la cultura se ha expandida con películas y cortometrajes de Disney que, no sólo se reproducen sus películas en los Estados Unidos, sino que se llegan a transmitir en muchos otros lugares del mundo; siendo una industria cinematográfica de gran presencia a nivel mundial; superando a las japonesas, inglesas y alemanas por mucho.

En relación a todo lo mencionado y complementado con lo aludido en el libro de las *Transformaciones Globales*, se destacan cuatro puntos que identifican perfectamente el contexto actual, así como, los aspectos que sobre salen y que se diferencian de los contextos pasado y son los siguientes:

- El alcance de las redes globales.
- La intensidad de la interconexión global.
- La velocidad de los flujos globales.
- La tendencia de la repercusión de la interconexión global.

Estas cuatro características marcan una diferencia fundamental con contextos pasados, los cuales a pesar de que ya habían factores de interacción en distintos ámbitos y niveles de comunicación, que van desde lo político hasta lo cultural, no mantenían una dinámica tan variada, tan diversa y tan compleja; en comparación con la que hoy se presenta. Por lo tanto, que hay que tener en mente estas características tan importantes ya que estos establecen un *relación compleja*, de las *agencias e interacciones* que se construyen y se desarrollan dentro de la globalización; generando fenómenos de gran magnitud que se pueden englobar dentro de dos formas, de conflicto o de una convivencia estable.

Por ello es indispensable tener en cuenta el papel que tiene la tecnología, como factor característico y/o determinante dentro del contexto, ya que, ésta ha sido la impulsora de la inmediatez o instantaneidad desde los medios de comunicación y de transporte. Así como los avances impresionantes en el área de la medicina, en la robótica, en la cibernética y en otras áreas que repercuten en la vida social.

Muchos de los cambios más sobre salientes que se han llegado a presentar en este contexto, han impactado en gran medida la forma de entender el tiempo, su realidad y su percepción de la vida misma. Por lo tanto, termina impactando en la cultura, así como, en el entendimiento de los individuos y de las sociedades, como lo ha mencionado Alberto Melucci (Melucci, 2001)

No se necesita moverse del mismo hogar o de algún espacio público de la misma región en donde se vive para ser receptor de todo ese universo de símbolos y de significados, que permite esta apertura y contacto al estar en comunicación con el mundo. Gracias a que estos avances tecnológicos, como la radio o el teléfono aun aumentado de una manera muy exponencial dentro de la vida cotidiana.

Tampoco se puede dejar de lado el posicionamiento de los temas y fenómenos ecológicos que empiezan a tener un papel importante y de discusión dentro de la globalización, por las fuertes repercusiones que se están viviendo a nivel mundial, y que no están presentes en un área de la vida social, sino que abarca muchas de ellas. Estos fenómenos ecológicos, problemas naturales o ambientales como el calentamiento global, se han caracterizados por tener una repercusión muy grave a nivel mundial; por tener un fuerte impacto en todas las naciones. Provocando una gran preocupación de muchos ciudadanos de la sociedad civil y también de actores sociales, como las empresas y los gobiernos de gran parte del mundo.

La globalización ha permitido una apertura a nuevas realidades, ya que se presentan fenómenos políticos, económicos y culturales que en cierta forma ya se encontraban presentes desde siglos pasados, pero es hasta décadas más recientes que se ven intensificados por la repercusión que ya generaban en la vida social. Ha aumentado la complejidad y ha complicado las relaciones socioculturales de las sociedades contemporáneas. Ha dejado la certidumbre y la homogeneidad atrás, para darle paso a la incertidumbre y a la heterogeneidad de los comportamientos, de las tradiciones, las identidades, las relaciones y los fenómenos sociales.

3. La cultura y la tecnologías en la Globalización.

Como se planteó anteriormente, la política, la economía y la sociedad han sufrido cambios, tanto empíricos como teóricos, pero la cultura ha sido transformada a tal grado que existe

una separación entre la forma en la que actualmente se percibe, diferenciándose así, con los tiempos pasados.

La cultura siempre se había formado dentro de un cierto límite geográfico, nacional o estatal y, gran parte de lo que la constituía, esta estructura se forjaba por medio de las prácticas, como hábitos, sentidos, factores de la religión, del mercado, el tipo de gobierno y por lo tanto, significados que se iban adquiriendo a lo largo de la vida cotidiana, sin que otros espacios fueran tan influyentes.

Pero para muchos autores contemporáneos las barreras territoriales y temporales han sido superados, como lo menciona Castells, gracias a la posibilidad de comunicación a larga distancia, de forma instantánea, con el simple hecho de acceso a la gran red de comunicación que es el internet. Este medio se ha posicionado como el más importante, aunque, no es el medio más accesible para la mayoría de la población (Castells, La sociedad Red , 1999, P.63).

Esta red de internet comprende todo un universo de contenido con el se ha podido adaptar a los ritmos de vida de los individuos que lo utilizan. Por ello ha podido superar otros medios, como el teléfono o la radio (que por supuesto que aún no han perdido su importancia en la vida social), ya que, este medio es más dinámico, más amplio y mucho más adaptable. También hay que mencionar que, para el enfoque de Castells, las redes de internet permiten la generación de nuevas formas de organización y de comunicación entre los individuos y, sobre todo, entre los grupos que se enlazan para generar manifestaciones y, después, movimientos sociales, así como, culturales; para organizarse y actuar. Como fue el caso de la Primavera Árabe (Castells, Aristegui: el poder de las redes sociales, 2011).

La red nos ha permitido conocer y comunicarnos con individuos que están del otro lado del mundo y que si no existiera un medio de este tipo sería muy poco probable o imposible que se llegara a saber y a conocer de otros países, como de sus costumbres y tradiciones.

Se puede sabe que el individuo que entra a la red tendrá muchas posibilidades de vivir y conocer una gran cantidad de material, de información, de contenidos visuales y de

experiencias; por lo que no hay modo de agotar todo ese gran contenido que cada día aumenta. La red ha logrado ser esa especie de conexión que existe entre el nivel local y el mundial, lo que permite de una manera instantánea que la información corra de una forma mucho más veloz, eficiente (en algunos casos) y, en muchos otros, económica; aunque no de manera gratuita.

El panorama más desarrollado, en cuestión de lo local y lo global, ya está establecido por las redes enlazadas desde la política, la economía, las tecnologías y hasta la cultural, por lo que esto, ha permitido el florecimiento y el desarrollo de estos nuevos fenómenos culturales como las llamadas *terceras culturas* y *transculturización*.

Hay autores que abordan la cultura dentro de la dinámica global y visualizan un patrón en ciertas culturas locales que se vuelven “culturas globales” al verse masificadas, expandidas y diversificadas en una variedad de puntos. Gracias a que existen estas redes y vías donde se comparten de ida y vuelta los componentes culturales; es así como la caracterizan como la *Conectividad Compleja*. Esta categoría se maneja para hacer alusión a todas esas formas en que una sociedad se relaciona, convive y se conecta con otras sociedades del mundo; desde las instituciones, el consumismo, industrias culturales y acuerdos internacionales en el que cada uno de los individuos está inmerso, por medio de los recursos con los que cuenta para hacerlo.

Es claro que la comunicación *externa* implicara un cambio en la percepción que se tiene de la realidad y a la vez de la construcción que se tiene de los alcances y de las posibilidades que se encuentran dentro de estas posibilidades; en cómo es mucho más práctico vivir ciertas experiencias y conocer información que proviene de distintos espacios.

Para muchos autores actuales que, a pesar de que ya plantean un panorama global, conectado y generador de mezclas de nuevos fenómenos sociales, siempre existe una distinción y una diferenciación entre el nivel o grados en el que cada personas, grupo, comunidad o sociedad esta sumergida en el contexto de la globalización (Tomlinson, 2001, pág. 156). Por ejemplo no es lo mismo el papel o la participación que tienen países como

Estados Unidos, Alemania o China al que tiene países como México, Colombia o Rusia, porque a pesar de que están inmersos en la globalización, los países “avanzados” tienen un papel mucho más constante y en relación a la dinámica global. Así, mucho de su cultura y modelo de sociedad está desarrollado en base a ello.

En este nuevo modelo de sociedad productiva destacan las tecnologías de la información y su enfoque de redes, que facilitan la difusión del conocimiento y permiten alcanzar lo que se ha denominado la “era de la información”. De este modo, tanto la información, el conocimiento y la creatividad son elementos de gran relevancia que empujan a la economía y a las sociedades; por este motivo se habla de la “revolución de la información”.

Esta revolución se caracteriza por *la aplicación inmediata para su propio desarrollo de las tecnologías que genera, enlazando el mundo mediante la tecnología de la información sin dejar de lado que existen grandes áreas del mundo y considerables segmentos de población desconectados del nuevo sistema tecnológico* como realidad del actual contexto (Castells, La era de la información: economía, sociedad y cultura volumen 1, 1999, pág. 36).

Es de ese modo que, como se menciona con anterioridad, hay otros países de América Latina que no han mantenido una misma dinámica, sin embargo, eso no significa que la globalización no hayan generado efectos o estragos, de mayor o menor medida, en su economía. en su política, en su sociedad y, por su puesto, en su cultura de la misma forma que en los países europeos o en los *gigantes asiáticos*. Por eso, a pesar de que muchos de los autores se enfocan principalmente en los países europeos, no ignoran las diferencias que tienen con algunos de los países latinos, asiáticos o africanos y mencionan situaciones, contradicciones o cambios que se presentan en estos países categorizados como “países en vías de desarrollo”.

Es importante pensar que muchas de las estructuras que dominaban en la sociedades contemporáneas se han visto transformadas y modificadas, así es justificable que Ulrich Beck considere que la soberanía de los Estados se ha visto desgastada por actores que llegan a tener un gran poder trascendental; como las corporaciones económicas, los grupos criminales y las organizaciones no gubernamentales (Beck U. , 2008). Pero a pesar de que surge la presencia

de estos actores sociales con los que compite el Estado y el impacto de estos cambios que tienen en su soberanía, éste no deja de tener prioridad en la toma de las decisiones y en la legitimidad, frente a los demás actores sociales o grupos que la van constituyendo poco a poco.

Por lo tanto, no sería un planteamiento arriesgado pensar que la comunicación de las sociedades, tanto interna como externa, se ha transformado y, por lo tanto, todo se ha modificado. Esto en base a cuál es la relación que tiene los actores sociales entre sí y cuál es el modo que tienen hoy para que se modifique la comunicación que mantienen.

El mayor acceso a las tecnologías, como a las computadoras, los teléfonos y la radio, ha transformado la forma en la que los individuos se comunican; masificando algunos símbolos de forma impresionante, como es el caso del dinero, que se ha podido colocar como un símbolo global y reconocible en el mundo.

Tomilson está consciente de todos los factores que se van generando a partir de la comunicación global que ha trastocado la vida cotidiana de los individuos y, por lo tanto, la misma construcción cultural. Una cultura que por su propia naturaleza es cambiante, pero para este autor, se ha transformado por la amplia y veloz comunicación con el exterior global. Es en este punto donde distintos autores ven como todas las variables de la globalización han trastocado las variables de la misma cultura (como son los hábitos o las costumbres) y la forma en la que se constituyen, aunque tengan puntos de partida distintos, es claro que llegan a puntos de encuentro muy similares.

La globalización ha dado muestra de sus paradigmáticas características al observar todo ese abanico de posibilidades que se generan de esta constante comunicación, produciendo relaciones benéficas y a la vez negativas desde muy variadas características. Por ello mismo, se han presentado perspectivas muy críticas y otras favorables a los resultados de este contexto global. Por ejemplo, las decisiones que se tomen desde el gobierno de una sociedad pueden tener una gran repercusión para otras o para otros actores; como las empresas o los

mismos grupos sociales que en primera instancia no tendrían mucha relación con este gobierno, pero se ven afectados.

Las decisiones de los actores pueden provocar afectaciones en gran parte del mundo y más si el actor tiene un papel importante (refiriéndome a influencia y poder) dentro de este sistema global, así como, al sector en el que este interviniendo. Un claro ejemplo de la actualidad es la actividad que realizaba el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump; ya que cuando quería generar presión pública escribía en redes sociales o hacía declaraciones de manera pública. Generando que, en algunos casos, esto llegara a afectar a empresas, proyectos entre países o a acuerdos internacionales.

Trump decidió que es mejor que las empresas norteamericanas se encuentren y trabajen en Estados Unidos para que generen empleos dentro esta nación y no generen riquezas en otros países. Por eso las amenazó y lo logró que muchas de las empresas, como Ford, volvieron a instalar sus plantas dentro de este país y negando la posibilidad de colocar una planta en el estado San Luis Potosí, México (Pozzi & Marcial Perez, 2017)

De igual forma, la migración que proviene de México o de países del Salvador, Honduras y de otros países de Latinoamérica que se dirigen hacia Estados Unidos ha sido uno de los temas en los que el presidente ha tenido una actitud de rechazo y racismo; a tal grado que pretende cerrar la frontera sur con México para no permitir el acceso a “migrantes ilegales”. Por lo que alega con los países de origen de donde provienen estos migrantes para que detengan y ayuden a la disminución de estos movimientos, como ha sido una promesa durante toda su campaña y como presidente. Pero sin duda este tema de la migración es un tema que trasciende la postura de este personaje que genera una gran presión y polémica.

Estos ejemplos plantean muchos cuestionamientos y a la vez muchos aspectos que se están jugando en un mismo acontecimiento, ya sea desde lo económico, político, lo social y lo cultural, todo esto repercute a niveles internacionales; en donde entran distintos y variados actores que entre sí se generan presión, pero no de la misma manera ni con el mismo poder.

Está claro que los factores políticos y económicos juegan un papel importante en todos estos fenómenos, pero la cultura juega un papel indispensable en los conflictos, enredos y paradigmas que actualmente se observan al momento de abordar estos ejemplos. Las ideas de Trump en las que quiere *que los bienes y los recursos se queden en Estados Unidos y no en otros países*, se hallan enmarcadas en conflictos ideológicos que han estado presentes durante mucho tiempo en la cultura norteamericana y que, en ocasiones, se refleja a través del desprecio y el sobajamiento a otras culturas, como la latina.

Estos conflictos culturales se pueden entender como esa lucha o como ese enfrentamiento entre la cultura local frente a una cultura externa, que llega de diversas formas y que difícilmente se pueden controlar las diferencias o las oposiciones que aparecen cuando dos culturas se topan; como lo menciona Durkheim en su obra titulada *Las formas elementales de la vida religiosa*. Por lo tanto, la complicación de evitar esa clase de enfrentamientos -entre las culturas locales con la *cultura global*- es casi imposible; ya que, hay muchas formas en que la *cultura global* ha encontrado para divulgarse, expandirse y propagarse en algunas de las principales áreas del mundo, generando la formación de nuevos fenómenos culturales²².

Las industrias musicales, las cinematográficas y demás representaciones artístico/culturales; los medios de comunicación que transmiten información proveniente de otros países; la entrada de capitales extranjeros que manejan una variedad de símbolos exportables al mundo y la gran red de Internet, son ejemplos de porqué es casi imposible bloquear o cerrar esos accesos que llegan a impactar la cultura propia o local. Por ello, en el capítulo dos se pretende analizar y de encontrar puntos de encuentro referente a la cultura en el contexto de la globalización, que se plantean John Tomlinson, Manuel Castells y Ulrich Beck en sus distintas obras. Teniendo en cuenta que cada uno de ellos no parten del mismo

²² Relaciono la concepción que maneja Durkheim de la cultura local con la cultura externa con lo local y lo global porque es así como se constituyen y se construyen las sociedades para diferenciarse como grupo frente a otros, pero con connotaciones distintas. Un ejemplo es que “los externos” pueden ser un peligro para la cultura, los hábitos y los significados que se tienen como locales, ya que, estos se pueden ver modificados y menguados con el contacto con lo ajeno.

enfoque, sino que la realidad que observan demuestra que la cultura en la globalización cuenta con ciertas características similares, que son claramente planteadas.

Así mismo, hay que preguntarnos si la forma en la que se estructura la cultura hoy en día marca una diferencia o un distanciamiento de los primeros planteamientos con la definición del antropólogo Edward B. Taylor (Cantabria, Open Course Ware, 2017) que, hasta el día de hoy, es una de las definiciones más completas y respaldadas.

Tomando las variables de la aceleración, la conectividad, la apertura, así como, la agencia y ver como éstas actúan sobre la realidad cultural actual. Pero antes de ello, es importante hacer un breve repaso de algunos efectos o consecuencias que ha traído el contexto actual al mundo y hasta qué punto se han resentido.

4. Repercusiones de un mundo globalizado

En este apartado de la investigación sobre las repercusiones de la globalización, se centrará en los resultados que se podrían identificar como “negativos” (que en repetidas ocasiones se nombrarán, pero es hasta este punto donde se desarrollan) y no tanto en lo “positivo”, aunque la carga valorativa puede ser tomada desde distintos puntos de vista.

Uno de los principales factores “negativos” de la globalización ha sido el aumento de la desigualdad en múltiples aspectos entre los países “desarrollados” y los “subdesarrollados” en cuanto a la influencia política, imposición de tendencias, participación de y en las instituciones globales, de costos humanos; de condiciones sociales y económicas. Sin olvidar la desigualdad cultural. Por ejemplo, un símbolo global es el dinero, pero quien marca el valor de cambio es el dólar al ser la moneda oficial de los Estados Unidos, así como el inglés, como el idioma domina a nivel mundial. Diferenciándose del siglo XVIII o XIX en donde el dominio lo tenía la libra inglesa.

De la misma forma, Estados Unidos, junto con otras economías fuertes, son las que predominan en mercado mundial con sus empresas y son estas las que terminan devorando a las empresas más pequeñas propias de los países latinoamericanos. Donde son estas mismas las que llegan a la mayor parte de los territorios a nivel mundial, un ejemplo de ello es McDonald, Amazon o Walmart. Estas corporaciones pueden llegar a tener una fuerte presencia política y económica en las regiones a las que lleguen, al ser un grupo poderoso que cuenta con una cantidad importante de recursos, frente a otros grupos. Por lo que puede influir de una manera determinante en las políticas de los Estados siendo, en algunos casos, favorable para éstas.

Se ha documentado sobre casos en los que las corporaciones influyen (o en cierto grado, determinan) para que estas puedan crecer, liberarse de situaciones sobre violación de derechos laborales, ya que cuentan con la capacidad de intervención y de control para eliminar a quien se enfrenta a ellos. Gracias a toda esa estructura que han creado, a partir del poder que tienen y la influencia que han trabajado durante años (Kenner, 2008). Por ello, la influencia y el dominio de la cultura propia de estas regiones deja en desigualdad a otras áreas y a otros actores que no han podido generar una participación o una influencia en la cultura global que les permita sobrevivir y desarrollarse en una Globalización en donde la presencia cultural es desigual y desvariada.

La soberanía de los países (en este caso Estados Unidos) se ve debilitada por estos actores económicos de gran tamaño e influencia en la política nacional e internacional. De la misma manera, el crimen organizado, las mafias y los grupos terroristas, por un lado y por el otro, la sociedad civil, las corporaciones transnacionales²³, sin olvidar estas instituciones globales que influyen en las decisiones políticas de los gobiernos. Sobre todo, porque, desde que se formaron estas instituciones globales, los Estados están influenciados y en algunos casos, determinados por reglas o condiciones que determinan sobre las políticas que se

²³ El Estado que anteriormente contaba con el poder al que se refería Max Weber quedó atrás, en solo uno de los grandes logros de la Modernidad. Ahora es un Estado que compite por el poder soberano, ya que, tal vez su legitimidad aún sigue siendo la más importante

deberían ejercer dentro de sus territorios o simplemente el apoyo de modelos económicos que no dejen en las mismas condiciones a las naciones.

Otra de las grandes dificultades de la globalización ha sido la migración, provenientes de algunos de los países de Latinoamérica y el Caribe, que se trasladan a los Estados Unidos o en el caso de personas que provienen de países africanos y asiáticos que se dirigen a los países europeos. Esto ha generado repercusiones de distintas índoles en los aspectos culturales, laborales y/o legales. Debido a que, en ocasiones, se vuelve un tema tan complejo de dirigir y controlar por las demandas políticas o sociales de las personas que llegan, así como, las peticiones que solicitan los migrantes. Por lo tanto, esto es un tema que necesita de un gran labor por parte del Estado, que se ve superado en muchos niveles.

El Estado está obligado a cumplir o a generar las condiciones necesarias para que se puedan tener las mejores condiciones de vida, pero, es ahí es donde se encuentra el punto de discusión. Los Estados no siempre pueden mantener las demandas externas y frente a eso, las instituciones globales generan una presión para que se mantengan la apertura externa a la migración. No sólo se encuentran afectados por esas dificultades, sino que también por un entorno que se encuentra con dificultades cada vez más importantes, de mayor impacto y trascendentes, como lo son de los cambios climáticos y las crisis financieras, que demandan la urgencia de los actores sociales y el de los gobiernos actuales²⁴

Las repercusiones que se presentan con el cambio climático son un tema que requiere de una mayor participación y compromiso por parte de los gobiernos, de las empresas y de la ciudadanía, además de ser uno de los problemas que más demanda a la actual sociedad civil. Sobre todo, de aquellos países que generan la mayor parte de la contaminación y de gases de efecto invernadero, como China, Estados Unidos o la India (Sostenibilidad para todos, 2019).

²⁴ Una representación con la que se puede identificar la relación o la situación en la que están los gobiernos con el exterior, es con la teoría de sistemas de Niklas Luhmann. Cuando menciona que el entorno envía información de la cual el sistema no puede tener un control para todo lo que pueda enviar, aunque este trate de procesarlo.

También está presente el problema de la convivencia respecto al *choque cultural* que se ha generado tras el contacto continuo, constante y dinámico entre las culturas locales y las culturas externas; dando paso a diversas realidades y exigencias en las que muchas culturas se ven superadas o excluidas en estos proyectos globales o contextuales.

En el contexto de la globalización existen una serie de problemas, de fenómenos que conflictúan y repercuten en las estructuras, así como la idea de la certidumbre que se puede tener respecto al futuro; en como los problemas llegan a tener un impacto muy fuerte en muchos ámbitos de la vida cotidiana de los individuos y de los colectivos. Esto ha generado que hagan o busquen alternativas que les permitan asegurar con mayor firmeza el bienestar y también en encontrar formas para contrarrestar todo ese gran margen de situaciones complejas y de incertidumbre que confluyen en las vidas de las personas.

La globalización productora de caos, de desfiguración y de transformación respecto a las estructuras modernas y de algunos fundamentos premodernos, se ven reflejados en nuevos conflictos y de la misma forma, a pesar de que se ha avanzado en muchos temas y ámbitos, no se ha podido eliminar o disminuir temas tan importantes como el de la desigualdad, la pobreza y el de la fragilidad entres las redes globales.

Respecto al ámbito de la fragilidad que existe por medio de la comunicación, el resultado se consideraría perjudicial, ya que las decisiones políticas, económicas, tecnológicas y culturales ha provocan grandes afectaciones en zonas que no están totalmente relacionadas o que se encuentran al otro lado del mundo; como sucede hoy en día. Por ejemplo, el caso de una enfermedad que ha logrado expandirse y desarrollarse hasta alcanzar varios países y continentes, afectando así, a las economías y a las sociedades de muchos países que se han afrontado a esta pandemia. Sean positivos o negativos, siempre tendrán repercusiones en el exterior las acciones que se tomen desde los gobiernos y sociedades.

Anteriormente, se podían tomar decisiones políticas y no había una repercusión tan directa que afectara a sociedades lejanas, pero ahora existe una interdependencia por un contacto que cada vez se hace más constante y cercana. Provocando que alguna decisión, sea

mal o buena, que se haya tomado por algún país, gobierno y/o actor social genere fuertes repercusiones en sociedades del otro lado del mundo.

Finalmente, una de las cuestiones que señala Anthony Giddens respecto a las afectaciones de la globalización, es el nivel en el que las vidas cotidianas se han visto transformadas (Giddens, *Un mundo desembocado*, 2000). Sean o no acciones de nivel estructural o individual, nuestras vidas se ven condicionadas a las decisiones; no sólo internas (refiriéndome a instituciones y actores locales, como el mismo gobierno) sino también exteriores (con actores e instituciones internacionales).

La complejidad de las estructuras globales (instituciones globales, economías transnacionales, grupos criminales y sociedad civil) han generado una sensibilidad que muchas veces es complicado medir el grado de afectaciones que puede generar la acción de un gobierno, de corporaciones de gran escala, afectaciones sobre los recursos o sobre desastres naturales. Todo esto tiene consecuencias en otros espacios e individuos que estén o no en la zona en donde se haya generado el fenómeno.

Esta explicación bastante general de la situación actual demuestra una diferencia importante, al momento de hacer una comparación, frente al contexto presente con los anteriores, y que, no necesariamente todo lo que trae consigo la globalización se ve con buenos ojos. Ya que no ha eliminado las desigualdades sociales, económicas, ni culturales, sino que, en muchos casos se han mantenido igual o peor. Incluso, para muchos autores, una de las tareas es buscar alternativas o formas de contrarrestar algunas de las repercusiones que pueda tener sobre las sociedades. Mantener lo que es local sobre lo global, por lo que mucho de estas tareas o enfoques provienen del trabajo cultural. Ya que este factor es primordial para entender y entrar a los procesos globales, así como, afrontan todos estos problemas o fenómenos actuales.

El enfoque cultural siempre será un tema importante, ya que, este es un factor indispensable para la convivencia, la integración y, sobre todo para la aceptación o el rechazo

que se pudiera tener con el exterior, así como, el grado en que los individuos, los grupos y/o sociedades puedan ser tolerantes a los cambios actuales.

Por ello, el siguiente capítulo estará enfocado en demostrar que el factor cultural ha sido influido y transformado con o por algunas de las características que ha traído consigo la globalización, así como, de que este es un factor primordial dentro de los nuevos fenómenos sociales que se presentan en la actualidad; por la dinámica que logran identificar y explicar de forma clara los autores contemporáneos que aquí se mencionan.

Capítulo 2. La conexión entre la cultura local y la cultura Global

¿Qué pensar cuando muchachas marroquíes organizan en Ámsterdam competiciones de boxeo tailandés, asiáticos bailan rap en Londres, irlandeses fabrican panes ácimos (o chinos, fabrican tacos), indios celebran el jueves lardero en Nueva York, y colegialas mexicanas emulan a Isadora Duncan ataviadas con togas griegas? ¿Cómo interpretar el hecho de que Peter Brook lleva al teatro el Mahabharata o Ariane Mnouchkine ponga también en escena una obra de Shakespeare a la manera kabuki en el parisino Théâtre du Soleil?

*Ulrich Beck,
¿Qué es la Globalización?*

Los cambios que aparecieron durante la primera mitad del siglo XX es lo que motiva a la aparición de sociólogos que analizaban e investigaban sobre algunos fenómenos que iban repercutiendo y modificando la construcción cultural por medio de la tecnología, los medios de transporte, la comunicación, así como, los cambios en la economía, y por supuesto, el surgimiento una cultura distinta, como la *pop*²⁵.

²⁵ La principal exportación de los Estados Unidos no son las manufacturas, la agricultura, los productos farmacéuticos o la alta tecnología, sino la cultura popular. Más de dos tercios de las entradas que se venden en los cines de Europa occidental son para ver filmes de los Estados Unidos. Las canciones de las estrellas pop, como Bruce Springsteen y Michael Jackson, son himnos para los jóvenes de todo el mundo. Las hamburguesas y las bebidas gaseosas de los Estados Unidos se consumen en casi todas las ciudades importantes del orbe. Sin embargo, la cultura pop es algo más que la simple diversión; las alusiones al estilo de vida estadounidense se convirtieron en consignas para los reformadores, en el este de Europa y en otros países

Esta llamada cultura *pop* llega a tener un auge desde los años cincuenta hasta nuestros días, y, es así, como se fue expandiendo a nivel mundial. Por lo que, tuvo importantes repercusiones a los fundamentos de las culturas de esos años, así como en las, culturas locales, que no tenían una relación espacial con el lugar donde nació esta cultura, pero, se vieron alcanzadas por una lógica distinta.

Por ello, la relación entre culturas, así como, la estructuración de nuevas formas de sentido, de constitución y de comunicación llama la atención de la sociología más contemporáneos, así como su forma de abordarla para su análisis y su reflexión. Sin dejar de lado el interés por entender las causas generadoras de los actuales cambios culturales.

El objetivo de este capítulo es rescatar fragmentos de sus obras, así como, la perspectiva de tres sociólogos contemporáneos (Ulrich Beck, Manuel Castells y John Tomlinson) que abordan el tema de la globalización como un fenómeno que ha trastocado a las actuales sociedades, su entendimiento de la realidad y el modo en que se comunican entre sí. Exponiendo la forma en que cada uno visualiza y entiende a la cultura dentro de este contexto; sin dejar de lado los puntos de encuentro que pudieran tener.

El fin de este capítulo está enfocado a tener un panorama teórico sobre el abordaje que se da sobre la globalización: su dinámica, sus características y sus repercusiones en las sociedades y en sus culturas; a partir de los conceptos que estructuran en base a sus reflexiones, permitiendo así, tener un marco más concreto del enfoque sociológico contemporáneo.

que ansiaban una mayor libertad política, una economía de consumo de libre mercado y la movilidad ascendente, que son los sellos distintivos del sistema occidental. (Service., 1993)

2.1 Inicio de la interconexión con el exterior

El contacto con otros espacios y, por lo tanto, con otras experiencias culturales que les proporcionaban los automóviles y los medios de comunicación, son lo que reconoció el sociólogo Daniel Bell en su texto de *Las contradicciones culturales del capitalismo*, publicado en 1976, como la base o el impulso de una ideología cultural que contradice a la ideológica capitalista tradicional²⁶.

La cultura ahora era totalmente transformada a una lógica distinta y contradictoria en tanto al consumo, a las prácticas, al trabajo, al ahorro, a la utilidad de las cosas y, sobre todo, a la pérdida (o transformación) de esa ética y valores puritanos del auto control y que, en un momento, fueron la base principal de la ideología capitalista en países protestantes.

Bell también menciona que esta cultura puritana, más limitada y de control, era parte de una serie de valores, ya debilitados y frágiles, que ya se iban perdiendo en el paso del tiempo (Bell, 1980). Ya que, los factores tecnológicos y de cambio llegaron para contribuir y construir una cultura que acabaría con la vieja cultura reservada, moderada y puritana. Es aquí donde se da cuenta de que, en el caso de los puritanos norteamericanos, al estar en contacto con el exterior, o sea con otro tipo de realidades, puede generar un cambio en la construcción de la cultura, sin dejar de lado que se conjugan distintos factores en distintos niveles que impulsaron el cambio.

La obra de Bell refleja muchos de los planteamiento en la crítica que posteriormente iban a ser vislumbrada por los teóricos de la Escuela Frankfurt; Theodor W. Adorno y Max Horkheimer con su obra *La Dialéctica del iluminismo* (primera edición en 1944, edición citada aquí: 2017). En donde dan muestra del cambio en el sentido de la cultura, la cual, pasa de ser un recurso que tienen las personas de la “alta cultura” a considerarse como una mercancía más y perder el sentido que tenían las clases anteriormente.

²⁶ Planteado por Max Weber en su obra *La Ética protestante y el espíritu del Capitalismo* (Weber M. , 2016) y hasta los actuales estudios sobre algunas de las comunidades puritanas y protestantes.

Esta aportación de la Escuela de Frankfurt se ha convertido en un clásico por la crítica de aspectos que retoma sobre la cultura, como la música hasta la pintura. Mostrando como la masificación, la reproducción y la apertura de esta economía cultural ha llevado a una desvaloración o a una apreciación muy distinta de la que se tenía considerada, principalmente, por las estas “clases altas”. Y aunque estos autores toman como tema central ese cambio significativo de la cultura en una mercancía y las repercusiones que ha traído consigo, también hay que mencionar que son de los primeros autores en plantear el cambio cultural y con ello la transformación y modificó las estructuras de significados y de sentidos que se tienen en la sociedad postindustrial.

Ahora bien, todos estos teóricos plantearon lo que se podría llamar como “la base de una nueva visión sociológica sobre la cultura contemporánea” y que sería indispensable para que los sociólogos actuales que trabajan y desarrollan investigaciones culturales se vieran mayormente influenciados y orientados, como los tres seleccionados para este trabajo.

Sociólogos actuales como Manuel Castells, Ulrich Beck y John Tomlinson se han enfocado en analizar, en exponer algunos de los cambios y de las transformaciones de una cultura actual; como muestra de que siguen, de alguna forma, los planteamientos hechos tanto por Bell como por Horkheimer y Adorno en los inicios y a mediados del siglo XX. Estos tres sociólogos contemporáneos han dedicado parte de sus obras, orientadas a explicar la nueva realidad de la globalización, al tema de la cultura, que hoy por hoy es indispensable entender; ya que la cultura no ha quedado al margen de los cambios de tiempos recientes y de los efectos que se generan a través de nuevos fenómenos sociales, tanto a nivel local como a nivel global.

La cultura ha sido uno de los productos más importantes y complejos que han generado la humanidad e incluso a lo largo de la historia se le ha tratado de dar una definición desde las ciencias sociales, como la sociología, de la historia y la antropología para poder caracterizar a tan importante producto humano. Un ejemplo de ello es la definición del antropólogo E. B. Taylor (Cantabria, Open Course Ware, 2017), ya que, es una de las

definiciones más claras y más completas que se tienen al momento de entender a la cultura, no sólo como una mera representación artística o educacional, sino como, una totalidad expresada en una variedad de productos del legado humano.

Teniendo en mente la complejidad con la que se caracteriza la cultura y en contraste a ciertos enfoques que se caracterizan por limitar su construcción a una zona espacial, hay que pensar en la constitución que puede tener cuando existe una red diversa de intercambios culturales y cómo se pueden generar o construir a través de una realidad hipercompleja.

2.2 Se rompen las barreras físicas de la conexión entre lo local y lo Global.

En primera instancia, es importante mencionar que los autores que se revisaran en este capítulo tienen distintos enfoques de partida, pero sin duda llegan a planteamientos y/o conclusiones similares, ya que, identifican a la globalización con ciertas características que son remarcadas por muchos otros sociólogos importantes²⁷ y que sirven como punto de referencia para su análisis.

Manuel Castells, de origen catalán, es uno de los sociólogos contemporáneos de mayor prestigio en distintos y variados temas de la investigación sociológica, reconocido por obras como *Comunicación y Poder* o *La era de la información*, entre otras, que han sido de gran relevancia para entender las relaciones de poder y la comunicación en las sociedades contemporáneas; partiendo de estadísticas bastante sólidas y gran rigor metodológico.

Para esta investigación se hará el análisis de su obra más importante, que es *La sociedad red: economía, sociedad y cultura*, la cual, se enfoca en el “nuevo paradigma tecnológico”;

²⁷ Como Eric Bas, David Held, Zygmunt Bauman

donde muestra una serie de características y efectos que llegan a ser muy importantes para la sociedad y la cultura de hoy en día, así como, de las condiciones que permitieron los avances tecnológicos en la comunicación y la entrada de las sociedades en *la era de la información*²⁸.

Hay que mencionar que Castells hace un gran recorrido histórico para observar los cambios en las tecnologías y en las herramientas, siempre resaltando que muchos de estos inventos se han presentado ya desde siglos pasados y se han constituido porque existió un impulso o un estímulo por parte de los gobiernos y de los Estados²⁹.

Este tema lo seguirá abordando con ejemplos concretos, en específico con la red o el internet, junto con inventos como las computadoras (PC) y los microchips, creados por primera vez en los Estados Unidos, y que prácticamente llegaron para revolucionar la comunicación y la dinámica dentro y fuera de las sociedades que tuvieron acceso a estos inventos.

Aunque el presente trabajo no tiene por objetivo presentar la historia de los avances tecnológicos, es importante mencionar que los pasos agigantados que se han presentado en el área de la comunicación y transporte han generado una relación y un contacto sin precedentes en el que la vida cotidiana del individuo y, por lo tanto, de manera general, un cambio en la comunicación a nivel social.

Castells describe este contexto, caracterizado por estos cambios tecnológicos, como una revolución que ha logrado enlazar al mundo por mediante de esta red tecnológica de la información (Castells, *La sociedad Red*, 1999, P. 36) pero, sin dejar de lado, que el acceso a la información de estas tecnologías no se ve de manera equitativa en el mundo. Es consciente

²⁸ En una entrevista, Manuel Castells hace la aclaración del título de su obra de *la era de la información* en el aspecto y en el uso que se les ha dado a los medios de comunicación, como las redes sociales, así como, la utilidad que estos medios tienen hoy en día, como transmisores de información por medio de objetos tecnológicos.

²⁹ China es uno de los ejemplos más representativos de la época premoderna en el que se pudo observar que los impulsos dados por el Estados fueron primordiales, a tal grado que China estaba teniendo un avance importante en tecnología, superando así a países europeos. Pero tiempo después estos impulsos y estímulos fueron eliminados y China cayó en una recesión tecnológica importante que ya no le permitió seguir creciendo (Castells, *La sociedad Red* , 1999)

de la existencia de espacios en los cuales no han llegado estos importantes cambios y menos verse beneficiados por igual.

La llegada de los teléfonos, de los radios y del internet, el gran medio de comunicación, que llegó a la vida de los individuos; dando como resultado el paso de una nueva sociedad industrial a una sociedad informacional (como se le conoce al presente contexto), sin dejar de lado, la importancia de una base que le dio impulso a este cambio.

Es importante pensar que, desde un inicio, esta área de las ciencias y las tecnologías tuvieron un gran impulso, junto al interés y a la inversión de las empresas y de las corporaciones que estimularon la innovación para crecer³⁰ y expandirse a otros espacios donde, como se ve en la actualidad, tuvieron una fuerte repercusión y un gran desarrollo en las actuales sociedades.³¹

Lo importante de los avances tecnológicos no es cosa mínima para el contexto de cambio y de desarrollo en el que se vive hoy en día; ya que, estos cambios y repercusiones se han visto y sentido en gran parte de los ámbitos en los que se mueven las personas, como es señalado en la siguiente cita por Castells:

Estos permiten la interacción lejana y próxima que, al transformar los procesos de la información, actúan en todos los dominios de la actividad humana y hacen posible establecer conexiones infinitas entre diferentes dominios, así como entre los elementos y agentes de tales actividades (Castells, La sociedad Red , 1999, P.95).

³⁰ Inversión que fue de gran relevancia, ya que permitió la renovación y la actualización de herramientas que posteriormente sería de gran utilidad para el mejoramiento de resultados y bajaron los costos de producción.

³¹ No considero el desuso de las tecnologías en la vida social porque, a pesar de que la tecnología al igual que la moda, según Pierre Bourdieu, están en una lógica que consiste en una actualización muy rápida y desvalorando los anteriores. Es así como, la moda como la tecnología pueden mantenerse constantes y repercutiendo en la vida social.

Estas tecnologías han sido relevantes por permitir el contacto de distintos actores, así como, de individuos que pueden establecer una comunicación con otra persona que, no necesariamente se encuentran dentro del mismo espacio que éste (pensando dentro del mismo municipio, estado o país), de una manera instantánea y sin que se demande moverse desde su lugar para seguirse comunicando. En la actualidad, puede ser una actividad más común conocer y hablar con alguien del extranjero o de, igual forma, con una persona que vive en otra parte del país. Por ello, se menciona que las distancias ya no son una barrera determinante para la comunicación y la interacción, así como, para adquirir conocimiento de otras sociedades, de su cultura y de espacios que no son propios de su conocimiento.

Otra de las características que se considera indispensable, es la facilidad que se tiene para ser receptor de noticias y de acontecimientos que suceden en otros lugares del mismo país; en el mismo continente o del otro lado del mundo y, en algunos casos, estos hechos llegan a tener una repercusión importante en las personas mismas, en sus comunidades y en el propio país.

Como se observará más adelante con Ulrich Beck o con John Tomlinson, hay una serie de factores en las que se está conectado con el mundo y, prácticamente, “lo que pase fuera de la sociedad en la que se encuentra el individuo, lo deja muy vulnerable ante las situaciones externas y ante la gravedad de los mismos acontecimientos”.

Sobre sale el caso de que, al estar en conexión con el mundo, por medio de la comunicación, el individuo se entera de acontecimientos que se pueden considerar injustos o inhumanos y ello puede conllevar a la acción individual y colectiva de quienes compartan esa opinión sobre el acontecimiento. Pero, que, a diferencia de muchos movimientos de los siglos pasados, estos se llevan a cabo a más amplios y con otros métodos, en los que no son sólo hay personas de una sola región o país, sino que trascienden estos espacios y culturas. Como se ha sucedido con los movimientos sobre el cambio climático, sobre los derechos humanos o en el caso de algunos movimientos feministas; en los que mujeres, individuos, comunidades, colectivos y/o ONG'S participan y se manifiestan desde diversas zonas del

mundo por causas igualitarias, por demandas que comparten y/o posturas políticas que similares.

La tecnología ha permitido una conexión, una convivencia y la posibilidad de establecer una comunicación con individuos o incluso con grupos y colectivos de otros países y ser receptores de acontecimientos “lejanos”; generando un impacto en el entendimiento, en los significados y claramente, en la realidad que se tenga construida, así como, lo que expone Castells en la siguiente cita:

Puesto que la comunicación mediatizada difunde la cultura, las mismas culturas, esto es, nuestros sistemas de creencias y códigos producidos a lo largo de la historia son profundamente transformadas y lo serán más con el tiempo, por el nuevo sistema tecnológico (Castells, La sociedad Red, 1999, P. 360).

Como se ha podido observar con Castells y los planteamientos de su obra, la era de la información se enmarca en la transformación de la comunicación que se establece entre las sociedades, entre los grupos y entre los individuos, permitiendo que estos se puedan organizar y puedan llevar a cabo diversas acciones de manera presencial y/o virtual. Es decir, las redes de comunicación permiten establecer nuevos canales de contacto, relación y convivencia. Por ello, las nuevas formas de comunicarse, así como de convivencia, con el entorno permiten la existencia de factores y de aspectos que repercuten en que la construcción de la propia cultura, así como, en la adquisición de nuevos significantes, nuevos conocimientos y nueva información; mientras se mantenga dentro de esta dinámica global.

Estos medios tecnológicos se han diseñado para ser adaptados de una forma muy concreta a los ritmos de vida de los individuos y de las sociedades, incluso en las áreas de la vida social, como la economía. Por lo tanto, es difícil ver un futuro sin ellas y sin las condiciones que generan en quienes las utilizan, ya que el uso de las tecnologías ha beneficiado en varios sentidos al mercado y a la industria.

La utilidad y la importancia que tiene la tecnología hoy en día es indudable, por lo que, se puede considerar que la comunicación, generada a partir de estos avances tecnológicos,

seguirá planteando el indispensable contacto que se mantiene entre las sociedades y, por lo tanto, el intercambio cultural a través de esas relaciones virtuales. Intentar medir el grado y la magnitud que existe de intercambio cultural y del mismo modo, el que impacta en la vida cotidiana es algo sumamente complicado, además de que hay que tener en cuenta una serie de variables en cuenta, pero la actual realidad, ha mostrado de algunos casos empíricos que se pueden percibir y medir.

Castells menciona que muchos de los cambios se vieron impulsados con las creación y los avances en las tecnologías de los software y de los microchips en los años setena (aunque es claro que su historia comienza años antes) y posteriormente, llegó su auge en los años noventa cuando estos tuvieron un mucho mayor impulso para formar el nuevo sistema de comunicación:

El surgimiento de un nuevo sistema de comunicación electrónico, caracterizado por su alcance global, integración de todos los medios de comunicación y su interactividad potencial, está cambiando nuestra cultura, y lo hará para siempre (Castells, La sociedad Red, 1999, P. 361).

Una nueva dinámica en la que se ve inmersa gran parte de la población que cuenta con los recursos y los medios necesarios que, en cierta forma, ya se ha ido abriendo la posibilidad de tener acceso a ese *mundo virtual* que permite conocer tanta información y material que empieza a ser parte del propio baraje cultural.

Es aquí donde se plasma perfectamente esta idea ya planteada, en que mientras se mantengan esta nueva forma de comunicación, se tendrá un impacto importante en la cultura y no se sabe cómo acabará eso, pero es claro que no se va a plantear una homogeneidad sino un gran diversidad de mezclas culturales y sociales, como menciona Néstor Canclini con las culturas híbridas.

Los argumentos expuestos y los mencionados de Manuel Castells se ven reforzados con pensar en los casos de comunidades que, en ocasiones se encuentran aisladas o con un

mínimo de contacto con otras comunidades, así como, de avances comunicacionales y tecnológicas, y, por lo tanto, no presentan cambios como espacios que están en una dinámica global³². Por lo tanto, el cambio cultural y social siempre estarán ligados con la interacción que se tenga con otras comunidades, culturas y/o grupos y, de cierta forma, esto también tendrá una repercusión en la diversidad cultural o simbólico con la que construya la cultura de una sociedad.

La relación entre las sociedades puede ser de dominio (como las conquistas realizadas por imperios europeos a países latinoamericanos o africanos), de acuerdo comercial o político (como en los bloques económicos o unión internacional), por lo que, siempre que mantengan esta vinculación habrá una especie de intercambio cultural entre las naciones, sin dejar de lado, que ello dependerá de las diversas posiciones de poder y de intercambio que tengan.

La era de la información es una obra de gran importancia que se han escrito durante el siglo XX, la cual, cubre muchos aspectos de los nuevos fenómenos atañen a la sociología en y de la globalización, que tienen relación, como lo señala Castells, con el nuevo paradigma tecnológico que repercute en la comunicación dentro y fuera de la sociedad.

Las formas y los ritmos de comunicación se transforman por lo que es, a partir de todo ello, donde está la gran importancia de esta obra, su relevancia para el estudio de las actuales sociedades y sobre el papel o de la participación de las tecnologías de la comunicación para el impulso de nuevos y complejos fenómenos culturales que se generan en cada sociedad y que se ve reflejado en un paradigma distinto.

Ulrich Beck es otro gran sociólogo alemán de la Modernidad que le ha dedicado parte de sus investigaciones a los fenómenos actuales, como el riesgo, la crisis europea, el liberalismo, el amor, el individualismo, la religión y la globalización, entre otros importantes temas que permiten entender y reflexionar sobre las actuales y complejas sociedades.

³² Es el caso de pueblo menonitas y de comunidades que se encuentran en Belice y en Perú (DW, 2020)

Pero en esta ocasión y para el fin de esta investigación, se abordará en una de sus obras más importantes y útiles al momento de investigar los fenómenos globales, *¿Qué es la Globalización?*, la cual se publicó a finales de los años noventa y se plantea aclarar muchas de las ideas que se tienen sobre este fenómeno en el mundo.

Esta obra es fundamental e indispensable para el estudio, la investigación y el análisis de este gran fenómeno con magnitudes importantes para la sociología. Ha de mencionarse que esta obra se enfoca en una gran variedad de características, repercusiones y falsedades que giran en torno a la globalización. Por ejemplo, a distintas áreas, como la política, la economía, la sociedad civil y en la cultura; tema importante para esta investigación, ya que, Beck plantea una serie de ejemplos y de definiciones importantes de la globalización o de la cultura.

Beck inicia su análisis con una diferenciación entre dos categorías, que podrían ser importantes de precisar, así como, de diferenciar en actual contexto. Por ello, es indispensable dar una definición y caracterizar con claridad, para así entender los grados de impacto y de efectos que se pueden establecer a partir de estas variables: *el globalismo y la globalidad*.

Al término globalismo lo define como:

La concepción que según el mercado mundial desaloja o sustituye el quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Ésta procede de manera mono causal y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera así mismo de manera lineal y pone sobre el tapete (cuando, y si es que, lo hace) todas las demás dimensiones ecológica, cultural, política y social (Beck U. , 2008, P. 32).

La *globalidad*, por otro lado, la define de la siguiente forma:

Ya hace bastante tiempo que vivimos en una sociedad mundial de manera que la tesis de espacios cerrados es ficticia (puede ser tomado como un fundamento o un planteamiento el cual sirve para desvalorar menospreciar a la Globalización y a todo ese conjunto de efectos y resultados que ha generado). No hay ningún país ni grupo que pueda vivir al margen de los demás. (Beck U. , 2008, P. 33)

Según la definición de *globalidad*, las distintas formas económicas, culturales y políticas no dejan de entremezclarse y, manteniendo esta línea, lo concreta con lo que llama o identifican como “sociedad mundial”. Que se puede entender como *la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional ni determinadas a través de ésta* (Beck U. , 2008, P. 33). Como la comunicación realizada entre y por individuos de distintas zonas geográficas, culturas, etnias o sociedades.

Posteriormente, da una definición de lo que para él es la globalización, la cual la identifica como: *Los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios* (Beck U. , 2008, p. 34)

Enfocando la atención en la definición de Beck, se puede extraer las palabras de “entremezclan” e “imbrican”, las cuales permiten identificar esas relaciones hipercomplejas y diversas dentro de la actual realidad; sobre saliendo las relaciones de poder y de identidad, que caracterizan nuevas relaciones a nivel macro y micro.

Partiendo de los enfoques de *globalización y globalidad*, se percibe un panorama de conexión, de comunicación más dependiente entre Estados y sociedades que supera casi cualquier barrera física e influyen en gran medida, unas con otras, incluso sin desearlo³³. Por

³³ La incertidumbre sería uno de los principales problemas a los que se enfrentan los Estados, los grupos y los individuos, debido a la conexión, la interdependencia y a que los fenómenos actuales tienen una gran importancia por sus características de la globalización.

lo tanto, se podría reconocer un sin fin de resultados, ya que, tienen repercusiones en todos los niveles y áreas de la vida social (Beck U. , 2008, P. 34).

Beck plantea algo fundamental, que es “ver la concepción de la globalización a partir de la globalidad”, lo que significa *describir un proceso que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza (los) espacios locales y trae a un primer plano terceras culturas*. Esto con relación a su crítica y cuestionamiento sobre las fronteras locales. A parte de las definiciones que da, se plantea ser un defensor del enfoque que toma en cuenta este contexto de globalización, diferenciándose de otras épocas pasadas. Ya que hay grupos escépticos del actual contexto, los cuales consideran que el actual contexto no tiene nada de nuevo o de diferente, por lo que Beck menciona que la globalización no es un hecho común e igual a otros:

La singularidad de la globalización se encuentra en la ramificación, densidad y estabilidad de sus reciprocas redes de relaciones regionales-globales empíricamente comprobables y de autodefinition de los medios de comunicación, así como, de los espacios sociales y de las ciudades corrientes icónicas en los planos cultural, político, militar y económico (Beck U. , 2008, P.37).

Las definiciones de Beck son bastante claras en cuanto a la “sociedad mundial”, resaltando, la formación de puntos de encuentro con algunas de las características planteadas por Castells, que son los medios de comunicación, y, por su parte, los espacios transculturales. Ya que, las formas, el tiempo y el espacio en que transmiten la información es totalmente distinta y mucho más veloz.

Ulrich Beck deja algo bastante claro, y es que, las culturas que están en contacto y en comunicación con culturas externas dan pie a lo que él llama “terceras culturas”. Un ejemplo que puede ser muy práctico para entender este concepto es la mezcla que se realizó entre los indígenas aztecas y los españoles dando pie a lo que hoy es ser mexicano. Octavio Paz (Paz, 2019) es uno de los autores mexicanos que más se enfocó en resaltar que “el mexicano” es un mestizo; resultado de estas dos culturas, estos dos pueblos y de sus símbolos tan

importantes, expresados en esa combinación de lo indígena y lo católico, que se encuentra en los símbolos patrios y católicos.

Estas mezclas culturales o el resultado del contacto transcultural es una de las consecuencias más sobresalientes del alcance de la comunicación y de transporte; generando en las culturas locales resultados bastante complejos y diversos, mucho más de los que se pudo observar en las épocas coloniales del siglo XVI con la llegada de los imperios europeos.

Entre los argumentos que presenta Beck, se tiene una concepción más enfocada y determinada a la existencia, el desarrollo y a la masificación de una conexión más estrecha e influyente entre las sociedades actuales y, en base a ello, puede ser más determinante al momento de realizar una comparación respecto a estos puntos tan importantes con los del pasado.

En una entrevista que le realiza la cadena RNW (Radio Nederland Internacional) a Beck, menciona que *ya no podemos vernos sin el otro* (refiriéndose a otro individuo o a otra nación) ya que, es necesario reconocerlo y trabajar en conjunto para afrontar los problemas que son necesarios atender en colaboración; como la violencia, los cambios climáticos y los problemas económicos. Por ello, pensar en que se pueden realizar tareas tan importantes de manera individual o como nación y tratar de solucionar todas las problemáticas, conflictos y dificultades que atañen a las sociedades sería negar las relaciones políticas, económicas y socioculturales que se encuentran establecidas desde ya hace tiempo.

Hay que pensar en que es un contexto diferente, con nuevas relaciones, nuevas conexiones, nuevas demandas y, con ello, nuevas dificultades, diversas situaciones y formas de afrontar la realidad que no dejan de ser complejas, sino que, al contrario, se han hipercomplejizado a un grado increíble.

Por eso, esto lo sustenta o lo retoma en su libro diciendo que:

*La globalidad nos recuerda el hecho de que, a partir de ahora, nada de cuanto ocurra en nuestro planeta podrá ser un suceso localmente delimitado, sino que todos los descubrimientos, victorias y catástrofes afectaran a todo el mundo y que todos deberemos reorientar y organizar nuestras vidas y quehaceres, así como nuestras organizaciones e instituciones, a lo largo del eje local-global*³⁴ (Beck U. , 2008, P.36).

Esta forma de relación y de comunicación entre lo local y lo global representa el establecimiento de un intercambio maximizado que ha generado importantes mezclas y puntos transculturales que son una muestra clara de ese intercambio y del desarrollo informacional, por ello Beck presenta una serie de ejemplos que van desde lo económico hasta lo cultural, para visualizar casos en los que estos espacios de intercambio se visualizan, que son los siguientes:

- El caso informacional que nos menciona es sobre el discurso de Boris Yeltsin³⁵ dirigido a la población de Moscú, el cual, fue retransmitido vía satélite a través de la CNN, lo que significó que un acontecimiento importante de la sociedad rusa se pudiera transmitir a otras partes del mundo por esa red de información que ha podido llevar la información de acontecimientos importante al otro lado del mundo y sin la necesidad de salir de la comodidad de su hogar o de su zona geográfica o, simplemente, sin hacer un mayor esfuerzo.
- Ahora, en el caso del ejemplo cultural, Beck expone sobre la música de Khaled, llamado el “rey del rai” de origen argelino, el cual, puedo colocar su música en el número uno en Francia y no sólo se transmitió en ese país, sino que también

³⁴ Un ejemplo bastante claro, es el de la pandemia mundial a la que se enfrenta hoy en día el mundo y que, como menciona Beck. Tenemos que cambiar o reorientar muchos de nuestros hábitos y enfrentar la crisis sanitaria, económica y social que actualmente estamos sobre llevando.

³⁵ En junio de 1991 fue elegido por voto popular para ocupar la presidencia de la República de Rusia. Cuando estalló el golpe de los comunistas conservadores el 19 de agosto de 1991, se puso al frente de la reacción popular y sus fotos subido a un tanque delante de la "Casa Blanca", el parlamento de Rusia, dieron la vuelta al mundo. (Ocaña, 2003)

llegó a Egipto, Israel y hasta Arabia Saudita. Por lo que, en este ejemplo se puede identificar la masificación de una expresión cultural, que en este caso es la música regional de origen argelino.

Esta música ha logrado traspasar las barreras físicas y, sobre todo, que ha llegado a generar un gusto y un consumo de este aspecto cultural, produciendo así, que la gente de otros países escuchen su música y hasta cierto grado, transmitir parte de sus ideas; aunque se sabe hasta qué grado, pero existe la posibilidad de que la música sea interiorizada en algunos sectores.

Siguiendo con esta línea, sobre salen otros ejemplos, como ha sido el de la música rock. Un género que nace en Inglaterra pero que ha tenido la posibilidad de diversificarse a países latinos, asiáticos y norteamericanos; manteniendo su trascendencia en la realización de grandes festivales musicales y conciertos con una gran cantidad de asistencias en Alemania, Brasil, México, Chile, Japón, Rusia, entre otros que son igual de importantes. Estos ejemplos musicales, tanto el rock como la música argelina, no hubiera podido traspasar o trascender esos límites físicos o nacionales si no fuera por toda esa base tecnológica de desarrollo comunicacional y publicitaria que se había establecido ya desde años anteriores a su nacimiento.

Como se observa, las redes han planteado una nueva realidad que, a la vez, ha traído consigo ciertos enfoques que dificultan o complican el abordar este tipo de fenómenos, como lo plantea Castells³⁶, en que no es una sola globalización³⁷ sino que son varias y todas ellas

³⁶ En una entrevista que se realiza a Manuel Castells para hablar sobre la Globalización en el programa boliviano *Esta casa no es un hotel*, en donde se tratan temas importantes, que tienen cabida hoy; sobre todo, para América Latina y para países que se encuentran dentro de la dinámica global (Castells, Entrevista Manuel Castells 2017, 2017).

³⁷ Existe la Globalización económica, financiera, ecológica, política, cultural y tecnológica según varios autores. Cada una se caracteriza por el ámbito o el área en el que se mueve sin dejar de entre mezclarse entre distintos actores, como las empresas multinacionales, la sociedad civil y organizaciones mundiales como: la Unión Europea, la OTAN o el Banco Mundial, etc. Sin dejar de lado que cada una de estas es goza de una salud, una vitalidad distinta y es ahí mismo donde se

actúan de formas diversas en la vida cotidiana de los individuos y, por lo tanto, de las sociedades.

Posteriormente, Beck menciona los *espacios transnacionales*. Estos se entienden como *espacios donde surgen formas de vida y acción, cuya lógica interna se explica a partir de la capacidad inventiva con la que los hombres crean y mantienen mundos de vida social y relaciones de intercambio sin mediar distancias* (Beck U. , 2008, P. 76) o lo que podríamos entender como ciertos puntos de encuentro entre diversas y varias culturas que comparten espacios virtuales o físicos constantemente. Esta parte o factor de intercambio³⁸ es primordial para entender las mezclas culturales que se ven reflejadas en nuevas y diversas identidades, en distintas prácticas, así como, en significados diversos que encuentran su explicación, su desarrollo y fortalecimiento dentro de la actual vida cotidiana³⁹ y sus espacios transculturales.

Estos espacios de intercambio cultural Beck los ejemplifica con identificar a África como un “concepto”, los llamados “mexicanos norteamericanos” y “norteamericanos mexicanos”. Cuando se habla del concepto de África, se refiere a la presencia de y la cultura de los africanos en distintas zonas del mundo, fuera de su continente, como algo local; mientras que, en el caso de los mexicanos con los norteamericanos, se enfoca en este fenómeno de la migración que se ha intensificado entre ambos países, en el cual, es principalmente provenientes de México a los Estados Unidos.

Lo considerablemente importante y trascendente para esta investigación es esa mezcla de culturas, ya que, es en esos puntos donde nace una convivencia más directa y desarrollada,

pueden presentar las diferencias en la concepción que se tenga del fenómeno de la Globalización en general. Así como distintos matices en el papel que cada una tiene al momento de hacer un análisis.

³⁸ El intercambio cultural más, digamos, radical sería el que se dio en aquel momento en el que Europa se abrió al mundo con una ideología colonialista para llegar a América Latina e iniciar con las conquistas. Sin dejar de lado, que Europa también fue receptiva a algunos aspectos de la cultura prehispánica latina; por lo que diría que en ambos casos se tuvieron repercusiones, a diferentes niveles, en aspectos sociales y culturales.

³⁹ Es este uno de los síntomas que ha producido la Modernidad y uno de los aspectos que han mostrado una complejidad enorme para el abordaje y el análisis sociológico. Presentado una época en la cual el uso cerrado de conceptos y de caracterizaciones se vuelve erróneo para entender la flexibilidad que presentan las identidades actuales.

a tal grado que se han formado comunidades provenientes de México y de países Latinos, como Colombia, Salvador, Puerto Rico, Honduras en Estados Unidos; que cuentan con esas características de transnacionales. Específicamente en el caso de los mexicanos, se menciona que se ha hecho una mezcla más profunda que se capta en muchos sentidos de la propia cultura, como es la gastronomía, en el lenguaje y en las costumbres. Así se entiende que estos inmigrantes mexicanos no llegaron solos, sino que llevan consigo su cultura y sus hábitos, al igual que con muchos otros migrantes.

En el caso de la gastronómica mexicana se tiene registro de que se instaló *La Puebla Food Incorporación* donde venden tortillas y comidas tradicionales mexicanas en New York (Beck U. , 2008, P.71), un ejemplo claro de un espacio transcultural enfocado en la mezcla de platillos que marcan un importante cruce de tradiciones y que sin duda es parte de un producto reconocido, así como, un símbolo de la cultura mexicana a nivel mundial.

Otro de los ejemplos que puedo reconocer, es la generación de programas y contenidos norteamericanos en donde juntan a personas de distintos países, como es el caso de mexicanos con brasileños o de ecuatorianos con franceses o de australianos con africanos que ya tuvieron una convivencia y una relación de amistad, pero en esa ocasión tienen que trabajar juntos⁴⁰, como un equipo. Por lo tanto, se puede observar una gran diversidad de personas, provenientes de distintos rincones del mundo, que han experimentado y desarrollado la convivencia de relaciones y actividades con personas con costumbres muy distintas o diversas; generando así, nuevos y diversos productos o materiales que contienen parte de los participantes.

Por lo tanto, estos son algunos de los casos y espacios, junto con otras instituciones, en los que se ve el establecimiento de culturas externas con las locales y en los cuales, se vuelven

⁴⁰ Esto en referencia al programa llamado *The final table*, en el que logran encontrar y convivir con una serie de aspectos culturales, propios de ciertos países, como el caso de México, Francia o India. Por lo que el programa se llena de una serie de aspectos culturales muy variados.

espacios donde las dos culturas se confrontan⁴¹ y se mezclan, permitiendo así, cierta convivencia en donde se puede generar el intercambio cultural. Estos espacios tienen una gran presencia e importancia en la actualidad. Sin dejar de lado que a pesar de la existencia de una apertura a lo externo o a lo “nuevo”, genera que esta constante mezcla cultural permita el paso a culturas heterogéneas y muy contradictorias por su multiplicidad, así como, complejidad cultural con las que se construyendo.

Ha de mencionarse que muchos de los impulsos que ha recibido la cultura a nivel mundial, como se ha mencionado, es por medio de las empresas multinacionales que logran transportar productos y símbolos, facilitando así, el traslado de lo simbólico y algunos aspectos culturales que son propios de una localidad a niveles globales, como es Amazon, Apple, Facebook, Twitter o Coca Cola. El caso de *Coca Cola* es una de las corporaciones más grande a nivel mundial que ha logrado expandirse a muchos países⁴², así como, de integrarse a los hábitos, costumbre y aspectos religiosos de las personas y de las comunidades. Un ejemplo muy importante para mencionar en este trabajo, donde esta empresa ha logrado tener un impacto importante en la comunidad de San Juan Chamula, en el estado de Chiapas.

Esta localidad que se encuentra al Sur de México es donde el producto se ha posicionado como una bebida de gran relevancia para la comunidad; debido a que se ha vuelto un objeto con significación “medicinal, cultural y religioso”⁴³, como se menciona en una nota del medio de comunicación “El País”, en el siguiente apartado:

Allí, la Coca-Cola forma parte de sus sincréticos ritos religiosos, donde se venera a santos y vírgenes cristianas bajo ceremonias mayas en las que incluso se practica el chamanismo dentro de la misma iglesia de la población. La Coca-Cola forma

⁴¹ Este aspecto de la confrontación se vuelve un punto decisivo, ya que, es ahí donde se van a definir una serie de cuestiones como acuerdos y reglas (establecidas o no) de la comunicación.

⁴² Según la revista Forbes Coca Cola se venden en doscientos países alrededor del mundo (Rubio, 2014).

⁴³ Esta noticia se encontró en el medio de comunicación (El Mundo, 2015).

parte de las ofrendas, caso sorprendente y a la vez raro a nivel mundial (El Mundo, 2015).

Este fenómeno no sólo está determinado por dos variables sino, que como se observa, hay una serie de factores de clase religioso/espiritual, como es el cristiano, indigenismo, chamanismo y este factor económico/cultural; que llega a ser un punto de índole distinta y que se conjuga o se encuentra en una metamorfosis cultural.

Este fenómeno de mezcla cultura se relaciona con lo que el sociólogo de la religión, Bernardo Barranco, menciona en su programa *Sacro y Profano* sobre los llamados “*cócteles religiosos*” impulsados en muchas ocasiones por la apertura económica y religiosa, que les permite transformarse y adaptarse a la dinámica que observamos hoy en día. Estos casos pueden encontrar su origen en una especie de insatisfacción que se tiene con algunos de los aspectos religiosos y espirituales que las religiones no lograr abarcar o que, en cierta forma, no han llegado a estructurarse frente a las demandas que se busca en la religión.

Los factores religiosos, como parte de lo que constituye la vida cultural de una individuo o comunidad, no se ha escapado de los cambios que trae consigo estas redes económicas, así como el mayor acceso a las redes de comunicación y las tecnologías. Y claramente, como producto de la modernidad, el actual contexto no deja de ser paradigmático.

Las mezclas de estos rasgos religiosos se pueden identificar cuando se toma una práctica de una religión o de alguna *práctica espiritual* y se junta con alguna otra, o simplemente cuando se cree en distintos entes divinos; como ha sucedido en el barrio de Tepito que su fe está en Cristo o el Dios católico, pero a la vez creen en la santa muerte sin necesidad de que haya algún conflicto personal (Notimex, 2017).

Por otro lado, se puede observar a jóvenes que se denominan como *otakús*⁴⁴ y son quienes se identifican por adquirir o adoptar, como propias de su identidad, productos y símbolos de otras culturas (que no son propias o normalizadas de su cultura local) y, como se ha mencionado con la música, tienen un fuerte impacto en la construcción de su cultura, como de su identidad. Su crecimiento se ha visto desarrollado a tal grado que ya se realizan eventos con estas temáticas⁴⁵. Estos grupos se pueden considerar como una tribu urbana, caracterizada por utilizar vestuarios, accesorios y maquillaje para parecer o tener un aspecto similar a algún personaje de las caricaturas japonesas o de algunos videojuegos, que haya tenido una fuerte difusión, llamados “animes”, que han llegado a tener mucha fama en el mundo. Generados por las empresas *Nintendo*, *Sony* y *Microsoft*.

En el caso de México, esta tribu urbana ha encontrado espacios, en su mayoría, destinados al consumo de productos referentes a estas temáticas; donde también se encuentran alimentos propios de Japón, así como, las convenciones realizadas periódicamente en la misma Ciudad de México y que, debido a la actual influencia alcanzada, han llegado a otros espacios del mismo país; respondiendo al aumento de este público.

Siguiendo con la obra de Ulrich Beck, le dedica un apartado a Roland Roberson, quien es uno de los sociólogos más representativos de la globalización, el cual considera que esos *espacios cerrados* se han acabado; por lo que se enfoca en resaltar estos *espacios transnacionales* que se han estado estructurando y de los cuales Elizabeth Beck realiza una importante descripción con las familias que se han constituido en estos espacios.

Elizabeth Beck describe estos llamados *espacios transculturales*, enfocándose en las familias alemanas que, en general, cada día se han ido transformando en comparación a un

⁴⁴ La afición en torno al *anime*, *cosplay* y las convenciones de cómics, se ha convertido en un mercado de gran envergadura no sólo en Japón sino también en México. Estos objetos culturales extranjeros forman parte de un proceso de apropiación por parte de algunos segmentos de la población mexicana, quienes los incorporan a su bagaje cultural, no sin antes adecuarlos a su contexto. (Roberto García Núñez, 2013)

⁴⁵ Actualmente, en la Ciudad de México se realizan dos eventos cada año sobre las caricaturas japonesas de gran repercusión, estas son: *La Mole* y *TNT* (REDACCION, MUGS, 2015).

tiempo atrás. Anteriormente, estas se componían de dos personas alemanas, pero ahora se van componiendo de alemanes y extranjeros. Por lo tanto, cada día se van generando familias que están compuestas por personas que no provienen de la misma nacionalidad y que van generando un intercambio cultural. Esto debido a que se han aumentado las posibilidades de que ingrese gente a Alemania gracias a las leyes o a permisos que se les otorgan a extranjeros proveniente de otros países, así como, por medio del turismo, el empleo o simplemente para establecerse en ese país junto para la generación de una familia y un hogar.

Posteriormente, Beck hace mención del término de *Glocalización*, un término importante, así como, destacado para el análisis cultural y social, ya que, enmarca esta dialéctica constante en que lo local y lo global están interactuando el uno con el otro; por medio de la actual red compleja, compuesta por esta relación y estructuración. Menciona que, en estas nuevas formas, las *culturas locales* se están abriendo paso, debido a que ya no están *vinculadas con ningún lugar ni a ningún tiempo*.⁴⁶ *Carecen de contexto, y son una verdadera mezcla de componentes dispares recogidos de todas partes*. Una dinámica que se adapta a la exigencia global y que son resultado de esta misma.

Beck está consciente que para que exista una mezcla no sólo se necesita un contacto físico directo (que no quita que puede ser el más importante o el que puede generar una mezcla más determinante que otra) por eso menciona el caso de los medios de comunicación *que aseguran una oferta fecunda y duradera para esta vida posible*. Punto que confluye con Castells que, como se ha mencionado, ya que ha crecido de manera sorprendente; permitiendo a los individuos llevar su vida con las imágenes, los prototipos, los vídeos, las figuras simbólicas, así como, figuras artísticas o los llamados *influencers* de YouTube⁴⁷ y demás información que circula en los medios.

⁴⁶ Punto en el cual tendría una serie de cuestionamientos y de dudas, ya que, muchos de los lugares natales de los individuos siguen teniendo una fuerte presencia y el cual no se deja aún lado. Sino que mezclan entre el lugar de origen y el desarrollo que se tenga durante la vida de los individuos (Giménez, 2002).

⁴⁷ Este término de *influencers* se refiere a personas que realizan contenidos de distintas índoles en la plataforma de YouTube y que generan una influencia en las personas que tienen acceso a internet y que ven sus contenidos frecuentemente.

La dinámica del contacto cultural que se presenta hoy entre la “*cultura uno*” y la “*cultura dos*”, diferenciadas en que la primera es el ejemplo de la cultura local, que está perfectamente establecida y bien caracterizada dentro de un determinado territorio y por el otro lado se encuentra, más enriquecida y también considerada más como una *pluralidad de culturas* que tal vez no se encuentran delimitadas⁴⁸ (Beck U. , 2008). Así, la conexión de estas dos culturas permite estar en constante relación o comunicación con las culturas locales, que a pesar de que se caractericen por su delimitación territorial y que se consideran más cerradas, también deben tener un cierto margen, el cual, permita el acceso a toda esa información y cultura que se encuentra en lo externo⁴⁹

Estas vías han creado el acceso de la *cultura uno* para acercarse a la *cultura dos* e interpenetrarse y darle pie a las “terceras culturas”, definidas como una mezcla entre las dos culturas relacionadas por diversas y variadas vías, como se presentan en el actual contexto. El concepto de *terceras culturas* es importante para fines de esta investigación, ya que, no es plantear que la cultura se ha homogeneizado, sino que, al contrario, la cultura se ha diversificado (en todos sus niveles y magnitudes) y que, a pesar de que sí existan algunas de sus características muy similares o factores que se relacionen, no son iguales.

No hay que olvidarse de las diferentes condiciones económicas, políticas, culturales y tecnológicas en las que se encuentran las sociedades y que marcan una gran diferencia. Sin dejar de lado que la cultura local puede tener un peso superior o más importante, debido a

⁴⁸ Recordando que para la postura que trato de mantener es que las barreras físicas no serán siempre las más importantes para limitar el intercambio cultural como lo piensan hacer muchos países Europeos o Estados Unidos. Ya que considero que el internet es un medio que difícilmente se puede controlar y el cual sigue manteniendo una gran cantidad de vías en las cuales entra cada instantes miles de millones de información. Al igual, en el caso de las empresas transnacionales; no importa si se regresan a sus países natales siguen manteniendo y distribuyendo sus productos a otros lugares del mundo.

⁴⁹ Por eso, para este trabajo es importante observar y tener claro que la globalización ha formado una serie de vínculos económicos, políticos y culturales que, como se ha mencionado, la globalización se ha ido construyendo por muchos de los cambios que se han ido formando desde antes de los estados nación.

que es está con la que se tiene mayor convivencia como individuo sin que esto excluya la constante mezcla en la que muchos están desde lo local⁵⁰.

Las culturas locales de algunos países de América latina se fueron estructurando por medio de la mezcla de una cultura local (en este caso alguna cultura indígena o prehispánica) y la cultura externa (la europea o extranjera) que, a pesar de que se considere que la cultura europea sometió y dominó a la indígena; la europea adquirió rasgos de la “cultura dominada”. Existió un intercambio, claramente, desigual. “Los sometimientos culturas” no han logrado ser totales, sino que han generan una mezcla de ambos lados, por lo tanto, de mayor o menor presencia, pero de igual manera, no ha sido completas. Siempre habrá una especie de resistencia y de contracultura que permita una mezcla parcial de símbolos o expresiones culturales ajenas.

No hay duda de los planteamientos expuestos por Beck sobre la cultura en la globalización están enfocados o direccionados a mostrar, identificar y a señalar las mezclas, transformaciones y el resultados de nuevas y diversas formas culturales, generados desde la dinámica global. Sin dejar de lado las consecuencias que han tenido y cómo estas se han vuelto parte del contexto mundial.

Por último, se hará una revisión de la obra de *Globalización y Cultura* del sociólogo inglés John Tomlinson que, al igual que los dos autores anteriores, se enfoca en estudiar los cambios culturales, tecnológicos y de la globalización a en un contexto mundial, a partir de los resultados que ha arrojado la Modernidad. En donde estos fundamentos se verán desarrollados en el momento en que se revise su obra principal.

Comienza dando una caracterización de la globalización por medio de su concepto más importante que es el de *Conectividad Compleja* (a la que posteriormente agregará más variables o alcances), el cual es la siguiente: *la Globalización se relaciona con una red de*

⁵⁰ Como la identidad de algunos de los jóvenes europeos que a pesar de que se consideran franceses, alemanes, españoles o polacos también se sienten europeos, unas características que los une y que los conecta entre sí (DW, La juventud europea - ¿El futuro de Europa? | DW Documental, 2019).

interconexiones e interdependencias, en rápido crecimiento y cada vez más densa que caracteriza la vida social moderna (Tomlinson, 2001, P. 2).

Su concepto resalta por el panorama amplio y de interconexión que presenta debido a que, capta unas de las principales ideas que más caracteriza este contexto y que se relaciona, no sólo con los conceptos, sino que también con los planteamientos que exponen tanto Castells como Beck⁵¹ para entender la lógica en la que se mueve el fenómeno de la globalización.

Tomlinson menciona que, gracias a la existencia y a la apertura de nuevas vías, se ha podido establecer canales que permitan la superación de barreras físicas o locales, como ha sucedido con los siguientes ejemplos: *las mercancías, los productos, el capital, las personas, el conocimiento, las imágenes, las delincuencias, los contaminantes, las drogas, las modas, las creencias* (McGrew, 1992 Tomilson, P. 2). Siguiendo con este punto, remarca que la globalización no se limita simplemente al contacto personal, sino que abarca todas las relaciones e interacciones de que se establecen de diversos modos y canales. Por lo que, alejarse en su totalidad de ese intercambio en el que se está inmerso desde hace, ya bastantes años atrás, sería una tarea muy compleja o dañina para algunos sectores.

Ahora, teniendo en cuenta lo anterior, estas relaciones e intercambios se vuelven parte de la cultura general de las personas que comienzan a tener un reconocimiento simbólico. Principalmente, impulsado por medio de la tecnología, al igual que el establecimiento económico. Estos símbolos se han podido desplazar o masificar hasta llegar a otros lugares del mundo que, en otro contexto no se podría por las largas distancias y por tiempo que costaría.

⁵¹ Esta cuestión del crecimiento y la densidad de la comunicación a distancia que presentan estos escritos, son lo que marca una diferencia con cualquier otra época o contexto y que parece que esto no va en disminución, sino que cada vez se vuelve la dinámica social. Ya que es más pronta en todos los procesos, incluso en los procesos de reflexión a nivel micro y macro.

Por supuesto que esto también tiene afectaciones en y dentro de la vida cotidiana de los procesos que se ven y con los que se convive, por medio de las experiencias de proximidad⁵² que brindan los medios y los recursos existentes; por lo que la distancia puede que ya no sea (en comparación y no en su totalidad) un problema para el momento de experimentar la conexión con el mundo externo.

Otro de los resultados que se detectan en la actualidad, es sobre la percepción del tiempo y el espacio; que si bien, antes se podía medir o tener una idea de los procesos sociales, comunicativos, políticos y económicos, actualmente se mantiene una dinámica totalmente veloz y compleja que cambia por completo la idea de comunicación y del desplazamiento personal e informacional. La comunicación de larga distancia ya no es un problema tan determinante para tener contacto con personas y lugares de otras regiones. Las posibilidades que tienen ciertos sectores de la sociedad han aumentado para establecer un contexto que beneficie el desarrollo y el crecimiento de la comunicación por varias vías.

En la actualidad, si un individuo quiere estar en contacto con “el mundo” lo puede hacer desde su dispositivo con acceso a internet; puede conocer y saber de otros países por medio de imágenes, enterarse de problemas políticos que atañen a otras regiones del país, los escándalos que se presentaron dentro de la iglesia católico⁵³, sobre afectaciones y problemas ecológicos⁵⁴ o sobre abusos a los derechos humanos.

⁵² Proximidad es uno de los puntos más importantes en este contexto, ya que en el pasado los procesos se llevaban con más lentitud y con más calma, lo que permitía que los tiempos individuales se llevaran con más opacidad. Pero la proximidad también marca sensaciones de urgencia y en la que el tiempo ya está teniendo un valor mayor que en tiempos pasados. El tiempo puede significar dinero, costos, inversión en el caso económico, pero en el aspecto cultural una sensación de cercanía y de convivencia más rápida e instantánea.

⁵³ Escándalos que se consideran acontecimientos importantes, ya que estos sí llegan a tener un fuerte impacto para la reputación que la iglesia Católica. Pueden tener frente al mundo impactando en sus valores y en su moralidad, por lo que, sería importante considerar que muchos de los acontecimientos de ese tipo se han dado a conocer por estos medios de comunicación y en la actualidad las redes sociales que son muy utilizadas hoy en día.

⁵⁴ Problemas como el calentamiento global, los impactos en la naturaleza y la repercusión que esto llega a tener en la vida social, a tal grado que para los jóvenes de distintos países es indispensable expresar su preocupación por medio de manifestaciones que se realizan de forma contante por temas de naturaleza.

Posteriormente, John Tomlinson se enfoca en la teoría de la homogeneización de la cultural a nivel mundial, referida a que la globalización se presenta como *la sincronización de las demandas de una cultura de consumo estandarizado haciendo que dondequiera todo parezca más o menos similar* (Tomlinson, 2001, P.7) pero considera que es apresurado tener esta clase de planteamientos.

El mayor número de accesos y de vías son las que generan esta clase de masificación en el caso de los productos y, respecto a la información, las redes de comunicación y los medios de comunicación han permitido un mayor acceso y participación al momento de dar su opinión, comentarios o de acceso a contenido que se encuentre en ese espacio virtual.

Estas condiciones de las que hace mención Tomilson son generadas a partir de que el capitalismo⁵⁵ se ha desarrollado a tal grado que ha alcanzado una especie de crecimiento y madurez para enviar, multiplicar y expandir todos estos efectos o resultados en los espacios transculturales⁵⁶ que, provienen de su lógica expansionista y abarcadora.

El capitalismo es uno de los orígenes y un factor más importante para entender toda esa relación de puntos que se encuentran para dar pie a lo que los autores observan cuando analizan y desarrollan los puntos más relevantes de lo que hoy en día se conoce como la globalización. Por ello, sus enfoques van a tener relación y puntos de encuentro.

Los factores que están presentes en la *conectividad compleja* de Tomlinson también se encuentran en los fundamentos que Manuel Castells, cuando menciona que el *sentido de conexión global, expresado por esta tecnología globalizante de alto nivel nos lleva a un sentido de proximidad exagerado* (Tomlinson, 2001, P. 11); sosteniendo que esto permite una transformación de usos y experiencias que se perciben en lo local. Así, para Tomlinson, el factor tecnológico (representado en comunicación y en producción) un agente

⁵⁵ Como ya se ha mencionado, el modo de producción capitalista ha sido uno de los factores más importantes para la formación de la lógica actual de la globalización y de igual forma, de la estructuración de espacios y dinámicas que le dan pie a la del actual contexto.

⁵⁶ Como lo mencionan Elisabeth Beck y Ulrich Beck (Beck U. , 2008).

indispensable para el cambio y las modificaciones a nivel local y, por lo tanto, puede ser considerado como una de las características que enmarcan una diferencia con la época de los imperios, de la expansión comercial y la cultural de los primeras civilizaciones.

Es importante mencionar que el autor observa que los individuos experimentan un *desplazamiento* sin que salgan de su hogar al *navegar en internet*, ya que, es por medio de estas tecnologías que se establece la conexión para conocer, experimentar y saber sobre acontecimientos que en muchas ocasiones no se tiene la posibilidad ni el contacto cercano con ellos, y que de otra forma no se podría conocer.

Tomlinson observa a la globalización como un fenómeno multidimensional (que se concede desde distintos aspectos), por el hecho de que se encuentra constituida desde distintos ámbitos de la vida social; como la economía, la política, la cultura y la tecnología que, en todo momento, están interactuando y viéndose afectadas unas con otras. Por lo tanto, ya no es posible la separación e independencia con respecto a las demás áreas. Por ejemplo, el combate a la delincuencia demanda la participación de sectores políticos, culturales, económicos, tecnológicos y militares para afrontar este fenómeno que es “multidimensional, abarcador y complejo” que, sin duda, es un tema que debe de ser tomando en cuenta por su misma magnitud como fenómeno; así como, para las implicaciones sociales que llegan a tener.

Posteriormente, Tomlinson da una importante definición de lo que entiende por globalización, por lo que la identifica de la siguiente manera: *una serie de procesos simultáneos, relacionados complejamente en las esferas de la economía, la política, la cultura, la tecnología etc., y en los cuales se maneja todo tipo de contradicciones, resistencias y fuerzas compensatorias* (Tomlinson, 2001, P.19).

En general, las consecuencias que se presentan es la disparidad o diversificación de resultados principalmente de la cultura; por lo que es primordial resaltar que la globalización

ha traído consigo una serie de contradicciones y afecciones, como lo menciona este autor, con relación a que existen espacios que presentan una resistencia a los factores globales⁵⁷.

El autor continúa dando una definición sobre lo que considera cultura, que es la siguiente: *todas las prácticas comunes que enriquecen directamente el anecdotario de la vida: las historias por las que interpretamos nuestra existencia*⁵⁸. Con base a esta definición de Tomlinson, se puede considerar que la cultura conectada con los medios de comunicación, la política y la economía va a tender a cambiar y a modificarse. La vida cotidiana de los individuos (vivencias, significados, relaciones sociales, procesos internos, valores, morales, de comunicación, deseos y temores) se ve enriquecida con ciertos aspectos que complementan y modifican aspectos culturales, así como dinámicas sociales; aspecto que se relaciona con lo que el sociólogo Alberto Melucci menciona.

Melucci aborda la problemática de los tiempos internos y externos a partir de cambios de la Modernidad, debido a que cada uno de estos tiene su dinámica y su temporalidad para llevar a cabo sus procesos. Pero, sobre todo, se enfoca en la dificultad que se tiene para congeniar entre ambas partes; generando así, falta de concordancia entre la parte interna (más unidireccional) con las parte externa, (multidimensional).

En la obra de Tomlinson se puede encontrar la diferenciación entre la movilidad a la que hoy en día se tiene posibilidad frente a la que se realizaba con anterioridad, ya que, considera que la globalización ha incentivado y ha dado pie a otras formas de *desplazamiento*, como es el caso del concepto de *desterritorialización*. Entendida como el *debilitamiento de los lazos locales* (enfocándose principalmente a la identidad y reconocimiento de lo nacional) por la influencia de la *conectividad compleja* que, según Tomilson, es otro de los grandes resultados que han generado los avances tecnológicos y el establecimiento de las nuevas relaciones que existen entre los individuos.

⁵⁷ Uno de los ejemplos ha sido la postura que han tomado sectores de la población húngara frente a los migrantes del Medio Oriente que ya son identificados como un “problema y una dificultad para que los húngaros puedan encontrar empleo”.

⁵⁸ Una definición muy similar a la esencia del mito de una sociedad.

Tener la posibilidad de estar en contacto o ser receptor de culturas, símbolos y significados ajenos a los propios pueden ser interiorizados y desarrollados en lo cotidiano, al tal grado de verse identificado con culturas, territorios y dinámicas que son distintas a las propias. Es el caso de personas que emigraron a otras naciones y ya no se sienten parte de su país natal, como sucedió en las elecciones presidenciales de E. U., cuando el presidente Trump las ganó.⁵⁹

Los fundamentos de esta desterritorialización se asemejan, en cierta medida, con Nicolás Maquiavelo cuando menciona que un príncipe no debería permitir que su pueblo viera o fuera a otros reinos, ya que, seguramente realizaría una comparación en donde reside respecto al otro espacio. Ya que esto daría pie a desear lo que está en otro lugar, generan un problema para el control que tuviera el príncipe. Por ello, es importante mencionar que al tener una posibilidad de convivir y de comunicarse con otros espacios se puede generar una impresión que lleve a adquirir y a desear lo que otras culturas tienen o generan. Es así, como, al ser uno de los puntos más importantes, se tienen que tomar en cuenta al momento de analizar las mezclas culturales y su diversidad.

Esta conectividad compleja se puede entender como un concepto de amplio alcance. Ya no sólo se limita a una serie de variables, sino que abarca toda esta amplia comunicación, estas relaciones, estos acuerdos y esta interpenetración en la que se encuentran las sociedades; el impacto a la vida cotidiana, y, por lo tanto, a la cultura de los significados en los individuos. Tomlinson menciona que estas condiciones pueden generar una serie de nuevas posibilidades para la reconstrucción de los significados e identidades culturales, tanto que se relacionen a los fundamentos de culturas pasadas, como para la formación de nuevos fenómenos culturales que presenten formas y acciones diferentes a las anteriores.

⁵⁹ En el año 2016 durante las elecciones entre la candidata Hilary Clinton y el candidato Donald Trump, salieron a la luz personas de origen latino y migrantes que apoyaban de manera ferviente las ideas de Trump y, por otro lado, negando ese origen del que tenían. Sintiendo así, más norteamericanos que latinos.

Como se observa, los fundamentos de Tomlinson están enfocados en las transformaciones culturales a raíz de la conectividad que se ha generado en el proceso de la globalización y en cómo, estas transformaciones culturales pueden ir desgastando o debilitando los aspectos que representan la cultura local. Sin dejar de lado que, de este modo, también se llena la cultura local de nuevas experiencias, de nuevas prácticas y, por lo tanto, nuevas vivencias que al final del día generan nuevo conocimiento.

Por lo tanto, se entiende a la conexión como generadora de cambios culturales, ya sea, desde una postura simbólica o estructural (hablando de las corrientes de pensamiento cultural) al estar en contacto y en comunicación con el exterior abre la gran posibilidad del cambio cultural que, como se ha mencionado, es complejo determinar en qué medida ha influido en la estructura cultural individual. Pero, como se ha mencionado, a pesar de que se hayan tenido grandes avances en materia de lo político, económico y tecnológico no ha sido un proceso equitativo o por lo menos no ha traído los mismos “beneficios y daños” a todos por igual, es por lo que, citando a Tomlinson, menciona que:

No todos experimentamos el mundo cosmopolita cultural y mucho menos que esté surgiendo una cultura global, sino que lo global existe cada vez más como un horizonte cultural en el que, en diversa medida forjamos nuestra existencia. Por lo tanto, la penetración de las localidades que trae consigo la conectividad es un arma de dos filos: mientras que disuelve las seguridades de la localidad, ofrece nuevas interpretaciones de la experiencia de términos más amplios, en última instancia, globales (Tomlinson, 2001, P. 35).

A pesar de que posteriormente Tomlinson sigue manteniendo un análisis de los cambios culturales generados a partir del establecimiento de esta conectividad (como es la desterritorialización o el de la hibridación⁶⁰, así como, el concepto de mezcla y el intercambio cultural, formada entre dos culturas “ajenas”) el autor mantenido una línea de separación para mostrar que vivir en un contexto de cambio social tan radical llega a impactar de forma

⁶⁰ Concepto tomado del antropólogo Néstor García Canclini de su obra *Culturas Híbridas*.

directa a la cultura de los individuos, pero esto dependerá, en gran medida, de su situación local (en referencia a los recursos económicos, sociales y políticos). Situación que se ve reflejada en las posibilidades que tienen los individuos de vivir y convivir con otras culturas o realidades.

2.3 Alcances y efectos de la conexión Global

Este análisis está enfocado en visualizar la manera en que estos tres autores están captando a la cultura dentro de la globalización y, sobre todo, cómo se están percibiendo los cambios de la cultura a través de los cambios sufridos en la economía, en la política y en la tecnología. Se puede observar que en ciertos momentos los autores concuerdan, por lo que esto me permite encontrar ciertas constancias entre sí y lo que ellos captan. De este modo, se pueden desarrollar y plantear las características de los que es la globalización y de la dinámica cultural dentro de ese contexto, para que, en base a ello, se pueda reconocer e identificar parte de lo que son los alcances y efectos de la globalización a nivel cultural; a tal grado de pensar en la posibilidad de una nueva realidad cultural.

Los tres autores ya tienen la visión de un mundo transformado y modificado por la globalización (al igual que otros sociólogos que no se menciona durante este trabajo) pero, sobre todo, por algunos de los procesos que la conforman. Principalmente, Manuel Castells, desde las tecnologías de la comunicación, Ulrich Beck, la comunicación y la relación entre la localidad y globalidad, y John Tomlinson con una conexión que se ha ampliado en base a producción, cultura y comunicación.

Las modificaciones que se han sufrido en el mundo son indudables desde sus posturas y desde sus desarrollos, pero es tarea importante el analizar en qué medida estos cambios han sido profundos frente al mundo del pasado o no y, hasta qué punto, estos cambios se sienten en los espacios y en las sociedades.

Se ha señalado que uno de los puntos más relevantes es que los tres autores visualizan un cambio en la estructura cultural por varios medios, ya sean tecnológicos, como los

teléfonos celulares, el internet, los medios de transporte; los factores económicos, como las empresas transnacionales, el comercio que se ha expandido pudiendo formar nuevos mercados en el mundo y con lo político en referencia a los problemas mundiales. Esto ha permitido establecer comunicación, en casi todo momento, y en relación con un mundo que, en cierta forma, es muy distinto a las formas que se plantearon desde su origen, por el hecho de que la misma magnitud ha aumentado junto con la proximidad⁶¹ o con la misma intensidad en referencia a la comunicación transnacional.

La cultura local, como lo mencionan otros autores, no se mantiene ajena a otras culturas, otros espacios, otras realidades o a otros símbolos que, de la misma conexión, van constituyen un baraje más amplio interconectado con el mundo para, posteriormente, dar pie a una cultura más híbrida o mezclada. También hay que mencionar que estos autores consideran que las culturas que están en contacto constante son propensas a mezclarse y a transformarse de una o de otra forma, pero, sin dejar de lado que los cambios mundiales también generan cambios en la cultura local, en la cultura propia y en la forma de entendimiento de la realidad.

Castells menciona que la tecnología está modificando la cultura y que lo seguirá haciendo. Beck lo aborda desde varias formas, remarcando un concepto relevante como es el de la *transculturización*, identificados como los espacios donde se encuentran la “cultura uno y la cultura dos”, dando pie a las llamadas “terceras culturas”. Ahora bien, Tomlinson con la *desterritorialización*, como la pérdida de cierta identidad o identificación con el territorio o lo nacional. Pero estos autores dan muestra de que la cultura sólo se ha transformado de tal forma debido a los impulsos económicos, políticos y tecnológicos que han ido produciendo las sociedades; los cambios de orientación y las innovaciones que se han producido a lo largo de la historia, hasta llegar lo que hoy compete a esta investigación.

Muchos de los factores globalizadores han permitido acercar a la cultura local a nuevas realidades que, de otro modo, no podrían hacerlo. Por lo que, de otra manera, estarían más

⁶¹ Es esta sensación de proximidad la que al individuo le permite sentir un acercamiento a una gran variedad de contenidos y de símbolos que, en ciertos casos, se abre la posibilidad de elección, de experiencia y de experimentación.

limitadas a recursos o espacios propios de cada país, localidad o sociedad. Es por eso se considera importante mencionar que las posibilidades son un tema muy indispensable y relevante.

Ahora, planteando el factor de las posibilidades en esta realidad contemporánea, los autores se no casan con la determinación total de la idea de que el mundo en su totalidad está inmerso en una conexión y en una comunicación globalizadora, cubriendo al mundo en su conjunto, bajo las mismas características y régimen de resultados.

Desde la postura de los autores se encuentran diferentes matices, en referencia a las relaciones y a la comunicación establecida entre comunidades del mismo país, entre continentes, estados y grupos sociales; ya que, como menciona Castells, la globalización puede generar resultados negativos para algunos países latinos mientras que para algunos europeos o para países, como Estado Unidos, pudieron ser benéficos⁶².

Castells, a diferencia de Beck y de Tomlinson, no se enfoca en la mezcla de culturas por medio de la cercanía, pero sí por lo que permite generar el acceso a las tecnologías. Sin dejar de lado que para estos autores es primordial la importancia de la globalización de la cultura y, hasta cierta forma, como parte de los nuevos fenómenos culturales que comienzan a tener presencia en muchas partes del mundo, como lo cuestiona el mismo Beck.

La globalización de la cultura se puede caracterizar de muy diversas formas, pero se puede englobar en dos escenarios, como lo plantea Enric Bas en su texto de *Mega tendencias para el siglo XXI*. En primer lugar, puede ser vista como una convivencia entre culturas del mundo, adoptando significados, conocimientos, hábitos, etc. de otras culturas; mientras que, por otro lado, puede generar la formación de una serie de conflictos (a nivel macro y micro) que sólo generan el rechazo y mayor discriminación.

⁶² Lo negativo o positivo de cada región dependerá de los ámbitos y en la medida en que se realice un análisis más profundo para ver en qué medida se impacta en cada país y de qué forma genera buenos o malos resultados. En este aspecto no me corresponde colocar o exponer a la moral.

Tanto Beck como Castells plantean en respectivas entrevistas que en el mundo se pueden presentar los escenarios que menciona Enric Bas y que los países que se encuentran dentro de esta dinámica mundial se afrontan a ambas realidades dentro de los estratos de la sociedad. Eso en referencia a que hay culturas que ven amenazados sus fundamentos, por lo que ponen una resistencia y una oposición a esos aspectos externos o distintos a los suyos.

Las mezclas, las terceras culturas o las culturas híbridas son el resultado vivo de todo ese proceso que ha generado la globalización en el terreno de lo cultural, pero, por otro lado, estas no evitan o no descartan la posibilidad de que se genera los conflictos y los problemas que se ocasionan a través del contacto o la comunicación.

Otro aspecto que no se menciona dentro de los textos citados y que se podría considerar un factor determinante al momento de la comunicación y el intercambio con el otro exterior es el de la disponibilidad con la que pueden contar las culturas. Ya que puede ser de gran importancia en cuanto a la apertura, para la convivencia y el desarrollo de formas diferentes. Este factor se puede tomar como determinante para que una cultura pueda transformarse o evolucionar y le permita asegurar su supervivencia por el simple hecho de que una cultura que no se transforma tiende a llegar su propia muerte. Por ello, tienen que buscar distintos mecanismos que le permitan actualizarse y avanzar. Es así como tener en cuenta ese factor en la era de la globalización permite hacer un análisis de la relación que se establece entre dos culturas y a qué tipo de acuerdos, escritos o no, llegan o no llegan a tener. También de qué manera estas culturas han accedido a esta dinámica y, según estos autores, para la adaptación o evolución a la apertura de lo global⁶³.

Esta dualidad es una constante que se puede detectar y que se mantiene en la cultura del contexto actual. Es el punto en la que se enmarca la diferencia a otras áreas frente a lo que

⁶³ La apertura a lo global o a lo externo se puede considerar que ha sido una elección consciente o más que nada por una necesidad, ya que, es claro que ha sido una elección del sistema, como podría mencionar desde la teoría de sistemas de Niklas Luhmann. Pero también sería importante ver de qué forma el abrirse puede ser una forma de supervivencia y hasta qué punto el individuo se ve sobrepasado.

identifican como la globalización económica y todo ese conjunto de productos, mercancías o demás objetos que pueden llegar a las sociedades.

La cultura siempre será esa área de la vida social que se caracteriza por ser compleja y paradigmática y que, como lo mencionan los autores analizados, parece que la cultura ha entrado en una especie de convivencia y en una relación continua. Lo que da pie a esta construcción, modificación y mezcla de las culturas que presentan constancias y contradicciones. Es por lo que homogeneizar la cultura en su totalidad sería uno de los graves errores al momento de analizarla y más en este contexto de globalización; en donde existen contradicciones, imposiciones, oposiciones, mezclas, hibridaciones y espacios transculturales en todo el mundo. Sin olvidar que la globalización es aceleración, conexión, expansión y complejidad, pero eso no da la posibilidad de ser uniforme.

No hay duda de que el panorama que se muestra en y por los autores, así como el de algunos ejemplos empíricos mencionados durante los capítulos anteriores, muestran algunos de los resultados que pueden tener las sociedades o comunidades al momento de estar frente al “exterior” en un mundo más próximo e interconectado.

Al igual que con el pasado, los factores identitarios y culturales de los contextos forman un interés para la sociología, así como, una importante área en la que se puede abordar para entender la compleja diversidad y relación en la que se encuentran hoy los individuos y las sociedades. Por ello, es importante analizar y reflexionar sobre lo que puede cambiar del paradigma actual frente a la dinámica cultural de la que se ha hablado. Ya que, esto permitirá un mejor entendimiento de la construcción cultural dentro de globalización.

Un ejemplo similar a lo que se pretendo hacer es cuando el sociólogo Niklas Luhmann plantea la necesidad de realizar una actualización de conceptos como el de *verdad* o el de *razón*. “Ya que anteriormente existía una relación más cercana, y por lo tanto más lógica, con la antigua realidad, pero en contraste a ello, el actual contexto se abre y se vuelve hipercomplejo y a veces, contradictorio”. (Luhmann, 1973) Por lo que la sociología, junto con las ciencias sociales, deben de poder actualizarse y, así mismo, mejorar sus herramientas

con las que cuentan para responder sobre los fenómenos que hoy han impactado fuertemente en la realidad social, así como, en su construcción y desarrollo

Capítulo 3. La cultural en la era de la Globalización

“La globalización como concepto se refiere tanto a la comprensión del mundo, como a la intensificación de la conciencia del mundo como totalidad”

Roland Robertson

(Pleyer, 2016)

A lo largo de estos dos capítulos se ha dado una muy breve imagen y descripción de todo el inmenso y vasto tema que es el de la globalización, sus características y su impacto en las actuales sociedades. Así como, el traer a la mesa el enfoque de sociólogos que se han visto interesados en identificar el actual contexto; pero, sobre todo, se ha expuesto a este fenómeno como un generador de cambios y transformaciones a escala mundial. Por ello, en este capítulo, se realiza la propuesta complementaria del concepto expuesto por Taylor en el siglo XIX sobre la cultura y, por lo tanto, del paradigma de los espacios cerrados.

La exposición de este “complemento” en el concepto de cultura permitiría una consonancia respecto a los cambios, modificaciones, relaciones e interconexiones establecidas entre distintas sociedades, grupos y Estados, como se ha expuesto a lo largo de los dos capítulos anteriores y, de ese modo, posibilitar una respuesta al fenómeno de la cultura en el contexto de globalización.

Esta complementación del concepto de Taylor se presenta como una necesidad al desarrollo de nuevas categorías que hace tiempo no se visualizaban dentro del panorama local y mucho menos global como hoy. Por lo tanto, mantener y conservar los conceptos (en este caso el de cultura) estáticos frente a una realidad convulsa sería mantener un desfase en cuanto a la realidad, sus dinámicas y los enfoques científicos.

El contraste y la complementación de este concepto permitirá establecer la relación con lo ya expuesto durante el recorrido histórico del primer capítulo, así como, una relación con

los enfoques expuestos por sociólogos; en donde la parte histórica, conceptual y teórica permitirán establecer un margen de concordancia con la propuesta actualizada del concepto de cultura que se propondrá en este apartado. De ese modo, plantear un concepto que responda a un paradigma de espacios abiertos que este en sincronía con la actual dinámica global en las que se constituye la cultural y en contraste con el paradigma de los espacios cerrados.

3.1 El paradigma cultural en la globalización

Como se ha mencionado, la importancia de este fenómeno global reside en tener una lógica de comunicación y de interconexión que ha generado impactos y cambios, tanto, en las sociedades contemporáneas como en cada uno de los individuos que han sido receptores de su dinámica, de su desarrollo⁶⁴, y de la multiplicidad de conexiones en las que se encuentran. Por lo que tanto, en una construcción de la realidad distinta.

Es de ese modo que, si la realidad se ha transformado, la cultura hará lo mismo y ya no se constituirá de la misma forma o bajo las mismas condiciones que anteriormente lo hacía. Por lo tanto, al hacer la revisión del concepto de cultura que hoy en día se utiliza, se presenta como una tarea obligatoria el contrastar y comparar los niveles de concordancia que se tiene o hasta qué punto esa definición sigue dando respuesta a un contexto que ya no es el mismo y, en donde, los cambios culturales se siguen presentando en sus diversas y variadas formas.

Trayendo el concepto de cultura que el antropólogo Edward Taylor propuso en 1871, en su libro titulado *Cultura Primitiva*, presenta un panorama claro de la forma en la que este autor

⁶⁴ En su libro de Breve historia de la globalización, Jürgen Osterhammel y Niels P. Petersson publicado en el 2019 mencionan que esta no ha tenido una historia de desarrollo continuo, sino que se engloba dentro de procesos de *globalización* y *desglobalización* entre los que se juega estos procesos.

estructuró su concepto y, la cual, permite tener un marco en el que se podrá apreciar los ámbitos en los que se maneja la cultura, que es el siguiente: *La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad* (Universidad de Cantabria , 2017).

Antes de continuar, es indispensable mencionar que esta definición es conocida y reconocida por ser una de las más completas e importantes, por la serie de categorías y de ámbitos que, desde su perspectiva, constituyen a la cultura, así como, por el hecho de demostrar el nivel de complejidad que trae consigo el análisis cultural desde esta perspectiva. Por ello, es primordial, con base a lo dicho anteriormente, abordar los cambios que resaltan en la dinámica que forma estas categorías y, por lo tanto, que constituyen a la cultura; para entender cuál es la magnitud de la repercusión en su constitución.

El fenómeno de la globalización ha logrado abarcar y trastocar todas y cada una de las variables que Taylor toma en cuenta para constituir su definición de cultura, agregando y transformando parte de su dinámica, de sus fundamentos y obligándolas a desarrollarse de una manera distinta al sentido que tenían de las mismas, de su progreso y de su construcción. Es por ello, que aquí se propone la complementación del concepto de Taylor, agregando aspectos que en el actual contexto juegan un papel relevante, por lo que quedaría de la siguiente manera: La cultura es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad y en conexión, así como en convivencia, con el exterior; por medio de las redes comunicacionales que se encuentren a su alcance.

Esta definición agrega aspectos a la dada por Taylor que, dentro del contexto actual, son relevantes por la presencia que tienen temas, como: las redes de comunicación, de transporte y las conexiones internacionales; puntos que entran en concordancia a los casos, a los ejemplos y a los argumentos expuestos en esta investigación. Por lo que se puede considerar que esa delimitación o ese aspecto territorial ya no es totalmente determinante ni tan preciso,

si se tiene en mente toda esa compleja red de intercambio y de comunicación⁶⁵ en la que actualmente se vive la vida cotidiana de los individuos y sus relaciones sociales.

En la actualidad, los individuos son receptores a una serie de medios de comunicación, de interacciones, de símbolos, de vivencias y de experiencias que caracterizan a la globalización, que influyen en la construcción y transformación de una cultural local a una *transcultural* o *tercera cultura*, en donde esta entra en una convivencia, relación e intercambio con alguna otra cultura externa.

Las personas son capaces de reconocer e identificar una serie de símbolos representados en marcas comerciales, tales como: Google, Sony, Facebook, Disney o Coca Cola; además de una serie de personajes, artistas, y contenidos que han sido masificados en el mundo. Mientras que, por otro lado, el aumento de los espacios transnacionales se van desarrollando en distintos puntos de las capitales más “relevantes”, debido a que son puntos notables para el intercambio cultural, ya que son espacios donde se generan actividades relacionadas con el comercio, el turismo, la vivienda, el transporte y demás aspectos relevantes para el intercambio cultural.

Los programas de televisión, la música, la comida, la literatura, el arte y el cine son algunos de los ejemplos en donde más se presenta una variedad de aspectos culturales, de mercancías y símbolos que están en convivencia, relacionándose hasta generar nuevos productos y mezclas culturales que se conforman por la integración entre las culturas que participan.

Un ejemplo de esto es la combinación de géneros que se encuentran en el latín jazz, ya que el jazz encuentra su origen en Estados Unidos, mientras que los ritmos, estructuras y formas musicales latinas son provenientes de géneros que nacen en el continente africano y

⁶⁵ Este concepto de “compleja red” representa las vías, los medios y las conexiones establecidas desde la política, la economía, el comercio, los mercados, los medios de comunicación, los medios de transporte que conecta las diversas naciones y la gran red de internet que cada día tiene más importancia en la vida cotidiana de las sociedades y en su comunicación entre los individuos.

que, posteriormente, son adaptados en países como Colombia, Puerto Rico y México, para finalmente fusionarse con el jazz. Y esto gracias a la posibilidad que generaron las redes de comunicación, de información y transporte.

Las redes comunicacionales e informacionales no sólo han influido en la convivencia con el exterior, sino que también en la forma en la que se va adquiriendo conocimiento por parte de los individuos, el cual, no se encuentra limitado sólo a las relaciones interpersonales más cercanas o cotidianas, sino que su recurrencia al uso de los medios de comunicación, como la web, ha ido en aumento. Se ha convertido en una alternativa de gran importancia para la búsqueda de información, el consumo de contenidos (entretenimiento), en el “aprendizaje” y, sobre todo, para el establecimiento de comunicación entre individuos.

Miles de millones de mensajes, llamadas y correos se envía entre personas que no tienen encuentros cara a cara al día y, en ocasiones, los individuos pasan más tiempo comunicándose por estos medios tecnológicos que presencialmente; y no es que el diálogo cara a cara pase a segundo término, pero, sin duda, la presencia y el papel que van adquiriendo estos medios electrónicos es relevante.

Para algunos sectores de las sociedades, el internet y todo el contenido que se puede desplegar de ahí, se vuelve mucho más práctico, dinámico y certero que recurrir a ciertas prácticas que realizaban anteriormente las comunidades al momento de acudir a los sabios, a los ancianos o a ciertos concejos que se caracterizaban por tener ciertas virtudes y particularidades para aprender o adquirir conocimientos y, en ocasiones, se opta más por recurrir a estos medios para hallar información que aprenderla con otras personas.

Ahora se hace uso de los sitios web que, por medio de algún dispositivo “inteligente”, pueden verificar, tener acceso a información y a un sinfín de datos que el individuo tiene la posibilidad de ir adquiriendo y volviéndolo parte de su conocimiento cotidiano.

Aparte del conocimiento, hay otras áreas la cultura, que se han transformada en este contexto de globalización, como es el caso del derecho. Su transformación se puede observar

consolidada en las instituciones de carácter internacional, como muestra de que ciertas garantías han pasado de ser locales a internacionales y la ONU es una de las principales instituciones a nivel mundial que se encarga de regular y de aplicar este derecho internacional respecto al medio ambiente, los espacios aéreos y territoriales, el comercio, así como, temas de interés mundial. (ONU, 2021).

Según la página oficial de la ONU, el derecho internacional se encuentra enfocado en tratar los siguientes temas:

Sus competencias comprenden una gran variedad de problemas de importancia internacional, entre los que figuran los derechos humanos, el desarme, el delito internacional, los refugiados, las migraciones, los problemas de nacionalidad, el trato a los prisioneros, el uso de la fuerza y la conducta durante la guerra (ONU, 2021).

El papel y la importancia que tiene el derecho internacional en la actividad de los Estados, así como, en la relación que mantienen estos mismos entes, influye en su acción dentro y fuera de su espacio territorial; colocando y actuando en favor de estos acuerdos que ya no son sólo aspectos locales, sino que se vuelven asuntos de un nivel mucho más amplio y abarcador.

De la misma forma, se constituye una Corte Internacional de Justicia (CIJ) que está encargada de intervenir en las controversias entre los Estados y responder a las cuestiones jurídicas que le somete la Asamblea General, el Consejo de Seguridad y agencias de las Naciones Unidas (CIJ, 2016).

Es así como el ejercicio del derecho, de la jurisdicción y de la ley se maneja en un margen mucho más amplio para los Estados, como miembros de estas instituciones internacionales y, aunque la CIJ no puede aplicar ciertas acciones para la ejecución y el cumplimiento de las sentencias dadas, ya está la presencia de otras instituciones para hacerlas cumplir; como es el Consejo de Seguridad.

Por otro lado, es importante mencionar que en 1945 los miembros signatarios (originarios) eran 51 y hoy son 193 Estados miembros de la ONU, lo que implica que la relación, los tratados y los acuerdos internacionales han incrementado en cuanto a su participación y hacia la necesidad de acuerdos de carácter internacional. Así mismo, como muestra de su carácter mundial, la CIJ está integrada por personas de diversas naciones y provenientes de distintos continentes de todo el mundo⁶⁶.

El derecho internacional ya no es ajeno a las acciones que realizan los Estados, por lo que, al entrar como parte de estas instituciones, tienen que trabajar y enfocar su visión al cumplimiento de tratados externos que beneficien y contribuyan los acuerdos establecidos, así como, en establecer relaciones con Estados vecinos y miembros de estos acuerdos.

Por otro lado, la comunicación y el establecimiento de relaciones por dispositivos móviles, redes sociales y demás plataforma digitales se ha convertido en un espacio virtual que cada vez más gente utiliza para socializar, así como, una alternativa para generar lazos interpersonales que, en ocasiones, dan paso a las acciones presenciales, al encuentro cara a cara.

Para muchas personas que nacieron a finales de siglo XX y a principios del siglo XXI, el uso de tecnologías móviles conectadas a una red de wifi no es algo nuevo el consumo de información y de contenidos que se encuentran en internet, así como, su uso para establecer comunicación por estos medios virtuales y establecer relaciones desde los mismos. Por ejemplo, para la UNICEF, “los dispositivos electrónicos se han convertido en el medio más elegido por los adolescentes para una de las actividades más importantes de esta etapa: la socialización” (UNICEF, 2021).

Y es que las redes sociales, así como, las demás plataformas creadas e impulsadas en la web, han permitido que las personas tengan una mayor facilidad para establecer y entablar una conversación con alguien que no han conocido personalmente y que no es necesario que

⁶⁶ La distribución de magistrados es desigual en cuanto al número de representantes por continente, ya que son tres representantes del continente africano, dos de América Latina y el Caribe, tres de Asia, cinco de Europa y otros Estados occidentales, y dos más de Europa del Este (CIJ, 2016).

lo haga para mantener la comunicación constante. Por lo tanto, los medios electrónicos, así como las redes, se han convertido en un aspecto indispensable para el establecimiento de la socialización hoy en día.

De la misma, forma el acceso a estos medios se ha visto incrementado al paso de los años, en México, por ejemplo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha registrado, por medio de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (EDUTIH), un aumento en el acceso y uso del internet: “En México, en 2020, se estimó una población de 84.1 millones de usuarios de internet, que representan 72.0% de la población de seis años o más. Esta cifra revela un aumento de 1.9 puntos porcentuales respecto a la registrada en 2019 (70.1%)” (EDUTIH, 2021).

Algo que resalta y, se encuentra en consonancia con lo mencionado con anterioridad al acceso que tienen los jóvenes a las tecnologías, es que, según el INEGI, el acceso a internet se tiene desde una temprana edad, osea, desde los seis años y es desde esos años que se consideran usuarios de internet (EDUTHI, 2021). Prácticamente su desarrollo infantil podrá estar acompañado por el uso y la convivencia con estos medios electrónicos y virtuales, ya que, es desde esa edad que también cuentan con teléfonos “inteligentes”, tablets o algún dispositivo que tenga conexión a internet.

Otro dato que invita a pensar en la relevancia que tienen los medios electrónicos y la gran red de internet en la comunicación, así como, en el papel que tienen dentro de las sociedades contemporáneas, que es el siguiente: “Las principales actividades que realizaron los usuarios de Internet en 2020 son comunicarse (93.8%), buscar información (91.0%) y acceder a redes sociales (89.0%)” (EDUTHI, 2021).

Finalmente, el documento da un panorama, no sólo de su alcance, sino del uso que se le da a esta tecnología y la población que la comienza a utilizar; por lo tanto, estos son aspectos que permiten notar las áreas en que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han penetrado; como en el crecimiento, en la comunicación y en la relación que tienen los individuos y, por lo tanto, en las sociedades.

Estos factores expuestos con anterioridad permiten reconocer la importancia que van teniendo las redes comunicacionales, los acuerdos internacionales entre Estados, así como, el reconocimiento de símbolos que se encuentran presentes en la vida cotidiana de mucha población.

Claramente, estos factores comunicacionales y, por lo tanto, culturales no hubieran podido sufrir una transformación de ese modo si no existiera un agente impulsor, dinámico y expansivo que permitiera la formación de medios de comunicación, de vías que posibiliten el transporte y traslado, así como, el establecimiento de una dinámica internacional en la política y en la economía; la colocación de una ideología desarrollada a un nivel, casi, mundial como es la capitalista, junto a toda su lógica.

Este modo de producción capitalista, como uno de los principales impulsores de la globalización, ha jugado un papel fundamental para que estos aspectos culturales salieran de sus espacios locales para, posteriormente, ser enviados, producidos y convertidos en una especie de mercancía para ser adquiridos y consumidos por personas propias o ajenas del origen de la mercancía cultural.

Las oportunidades y el terreno (condiciones) que se hayan en el contexto actual, estimulados por este modo de producción, han marcado una diferencia importante con siglos y tiempos pasados e incluso, como menciona Castells, la expansión y la conexión de algunos factores sociales propios de la globalización fueron impulsados por el establecimiento de los valores capitalistas. Es ahí cuando las relaciones, así como la interconexión, y la comunicación de las sociedades sufre un cambio relevante.

Consideraría que esa lógica de expansión y de transformaciones continuas, como características del capitalismo, como menciona Paul Mason (Mason, 2019), es lo que ha permitido que la globalización tuviera las posibilidades de expandirse a distintas zonas del mundo. Llevando parte de su dinámica y lógica de desarrollo, así como, de recepción con el exterior; entre una región y otras; entre un individuos y otros. De la misma forma, el capitalismo es un sistema que ha impulsado el desenvolvimiento estas nuevas y complejas tecnologías para el mejoramiento comunicacional, el aumento de las ganancias y la

disminución de los gastos de producción. No es en vano que muchos de los capitalistas, de antes y ahora, junto a algunos Estados, hagan importantes inversiones en el sector tecnológico.

Es así como, el capitalismo es uno de los factores principales, como impulsor, de la globalización desde el siglo XV hasta el día de hoy. Pasando por un sinnúmero de cambios, pero manteniendo parte de su lógica y normalidad, la cual, ha generado que su desarrollo sea más impresionante, acelerado e impactante de lo que pudo ser sin el impulso de distintas variables de la lógica capitalista, aunque, podría considerarse que sin capitalismo no existiría una globalización, como tal.

La globalización, por lo tanto, es un reflejo del desarrollo capitalista en el mundo, ya que no ha dejado de lado muchas de sus características, sus deficiencias, así como, las oportunidades que se generaron a partir de la apertura que ha demostrado impulsar a lo largo de seis siglos de vida que tiene.

Por eso, cuando se realiza la lectura de textos sobre la globalización, por un lado, encontramos los logros y los aciertos, mientras que, por el otro lado, encontramos desaciertos y problemas aún más graves y/o complejos que los que se tenían registrados con anterioridad; de la misma forma, en la política, en la economía y en la cultura también se encuentran este tipo de contradicciones propias de su inmersión en el fenómeno global. Por lo que no se puede negar un contexto lleno de cambios tan importantes y sobresalientes a los que ha llevado esta realidad social, al plantear una dinámica comunicacional transformada, desde el desarrollo de este modo de producción capitalista hasta la actual globalización.

Hay que mencionar, que estos cambios, desarrollados por una dinámica de interdependencia y de interconexión se fue estableciendo, en medidas mucho más evidentes, antes de la primera Guerra Mundial con instituciones internacionales y acuerdos entre naciones (Osterhammel & P. Peterson , 2019), es por lo que los enfoques teóricos estaban más limitados a espacios más reducidos.

Se puede hacer una revisión de la gran producción de estudios y análisis en las investigaciones sociológicas que se han realizado sobre la cultura y, en la gran mayoría, se encontrará la limitación territorial a ciertas zonas geográficas y contextos específicos, en donde el fin de estos trabajos era entender las dinámicas culturales y las relaciones sociales dentro de sus espacios sociales. Ello les permitía encontrar ciertas particularidades que servían para diferenciar unas sociedades frente a otras y que, en cierta forma, eso era de gran relevancia para la sociología. Así como, para el análisis de su cultura y sus procesos sociales.

Hay que tomar en cuenta que, anteriormente, en los contextos del siglo XVIII, XIX y mediados del XX no era muy común, como en los años recientes, que los individuos tuvieran la oportunidad y la opción de poder desplazarse de su lugar de origen a otros espacios y menos que pudieran recorrer grandes distancias en tiempos mucho más reducidos, mientras que en la actualidad el desplazamiento de personas por el mundo ha demostrado el constante aumento; como lo verifican las estadísticas sobre el turismo mundial (Mundial, 2019).

Acompañado de lo mencionado sobre el turismo, la exportación y la experiencia de tener productos, así como, de consumir aspectos culturales “seleccionados” que provengan de otras partes del mundo era inimaginable o por lo menos era mucho más limitado. Ahora, toda esa red permite que ello se haya vuelto mucho más palpable y constante para muchos más espacios, pero, si las condiciones culturales que predominan en el espacio territorial al que llegan se caracteriza por ser cerrados (no estar abiertos a la cultura externa), principalmente algunos espacios “tradicionalistas”, es difícil pensar que los individuos y las sociedades pudieran tener una relación abierta y de intercambio, como muchas sociedades hoy en día.

Un ejemplo de la delimitación al contacto espacial y social es cuando los factores culturales no permiten acceder y abrirse a aspectos distintos y ajenos a los propios, como pasó con la sociedad china o japonesa durante los siglos pasados. Tenían una perspectiva negativa sobre tener un contacto o relacionarse con culturas externas, por el hecho de considerar en riesgo las bases culturales con las que contaban (Avdakov, 1965). Este enfoque se tenía, principalmente, a los extranjeros ingleses que, en ese momento, eran la potencia marítima más importante del siglo XVII por su fuerte desarrollo tecnológico, su pensamiento

colonial y su fuerte expansionismo; por ello, no deseaban tener contacto con sus hábitos, con sus tradicionales y con sus costumbres.

Estos factores que influyen de la interacción pueden ser vistos desde muchas maneras, desde un temor a lo desconocido o a lo no local, como algo que no se identifica o algo que no es seguro, como menciona Zygmunt Bauman, en el texto *La globalización, consecuencias humanas* (publicado en el año 2001) cuando realiza una diferencia entre el aquí y el allí o el interior y el exterior que se plantean desde el individuo hasta la colectividad. Ello se puede considerar como punto importante para entender algunos de los factores que marcan una diferencia al momento de la interacción, en la convivencia y en el desarrollo de posibles espacios transculturales, sin dejar de lado, otros factores que pueden influir; como los políticos, económicos y tecnológicos que tienen un papel indispensable.

En Alemania, por ejemplo, se ha presentado el resurgimiento de la ideología nacional socialista (nazi), que son apoyados por los partidos de derecha, con características racistas y anti-semitistas, que se desarrollan como un movimiento que está en contra de la llegada y el asentamiento de extranjeros (principalmente de Israel) a las tierras alemanas.

Una de las teorías que está más relacionada a este movimiento es sobre el “reemplazo demográfico” que, según menciona uno de los representantes de estos movimientos, “se trata de una inversión de las mayorías, el desplazamiento de la población local y el vuelco en la composición étnica de la población” (Documental, 2019).

El mantenimiento de una “raza pura” sin pluralidades es un aspecto que resalta en este tipo de movimientos, así como, el temor y la xenofobia frente a la pluralidad (Documental, 2019), una idea que regresa con la llegada nazi al poder en 1939, con Rudolf Hess, Heinrich Himmler, Joseph Goebbels y Adolf Hitler al frente de esta ideología nazi en el que se generó la idea de conservar al “alemán puro” y aniquilar a los migrantes o grupos que, desde su perspectiva, eran un problema para conseguir sus objetivos como nación.

Es de ese modo que, paradójicamente en un contexto global, se presentan y regresan los nacionalismos de principios del siglo XX en los países de familias inmigrantes, frente a naciones cosmopolitas y globalizadas, así como, el surgimiento de partidos con ideología de derecha que apoyan fuertemente movimientos con bases racistas y anti-semitistas.

Estos fenómenos se presentan en un momento en que el multiculturalismo, así como, las sociedades multiétnicas se encuentran muy presentes en muchas de las actuales sociedades modernas. Ejemplo de ello, es el aumento de extranjeros en ciudades “importantes” de México, como la Ciudad de México, Jalisco y Tijuana (Consejo Nacional de Población, 2021). Según el Consejo Nacional de Población, “el número de personas nacidas en el extranjero que vive en México ha crecido considerablemente en el siglo XXI, al pasar de 492,617 personas en el año 2000, a 961,121 en 2010 y 1,212,252 en 2020” (Consejo Nacional de Población, 2021). Ello refleja en que hay 1,21,152 de personas que no llegaron solas, sino que traen consigo todo ese conjunto cultural que comparten con su sociedad, con su región, su localidad y, por lo tanto, que, inevitablemente, pondrán en convivencia su cultura con la cultura local a la que lleguen.

El aumento en las posibilidades de desplazamiento o movilidad, así como, el asentamiento en otros países, son variadas según su país de origen y su estrato social del que provengan, pero, sin duda, el actual contexto ha permitido la construcción y establecimiento de vías, modos y formas de generar el desarrollo de una movilidad, así como, el asentamiento de personas extranjeras en distintas zonas del mundo. De ahí el constante aumento en la movilidad social⁶⁷

Es así como, dentro de este contexto de conexión y de intercambio cultural, se ha generado la formación de perfiles cosmopolitas e internacionales (representados en espacios transculturales) y, a la, vez conservadores y locales (espacios cerrados) que constantemente chocan por distintos proyectos políticos y culturales de nación.

⁶⁷ Refiriéndome a la población que logra trasladarse a otros países para asentarse, visitar, establecerse y demás forma que permiten crear una convivencia intercultural y dan paso a los espacios transculturales.

La interacción y la construcción de relaciones políticas, económicas y culturales se han ido construyendo de manera paulatina, en el que ciertas sociedades tuvieron un impulso mucho más temprano⁶⁸, teniendo así, muchas más posibilidades de ir generando estructuras que les permitieran establecer relaciones de interconexión más próximas y con mayores cambios culturales que constituyen lo que hoy las caracteriza. Mientras que, por otro lado, hay sectores de algunas sociedades que rechazan el establecimiento de migrantes y extranjeros en sus localidades. Ello se puede encontrar en las teorías y los trabajos que se encargaron en analizar a la cultura, junto a otros aspectos relevantes de las sociedades premodernas y modernas.

Ejemplo de lo anteriormente mencionado, se halló el papel que tuvieron los factores culturales en cuanto a la apertura comercial que conllevó a diversos resultados sociales, políticos, económicos y tecnológicos, esto en referencia al caso de Max Weber⁶⁹. Él analiza la diferencia que tuvieron algunas naciones para integrarse al modo de producción capitalista y de las cuales, los aspectos culturales fueron primordiales; ya que, algunos fueron impulsores de este elemento al que llamó *espíritu de ganancias* (Morrison, 2010).

Este último factor está relacionado a una especie de aspecto cultural que se fue presentado con mayor amplitud, debido a que este impulsaba la apertura para generar un mejor provecho económico, una sobrevivencia y un desarrollo que demandaba este sistema de producción. Por lo que, generó cambios en la estructura de pensamiento, hábitos y, sin duda, en la cultura respecto a la relación externa.

⁶⁸ Como el caso de Inglaterra, Estados Unidos, Francia y Alemania.

⁶⁹ Max Weber es considerado una de las grandes figuras intelectuales de los siglos XIX y XX. Mantuvo una incesante curiosidad por diversas disciplinas, como el derecho, la economía y la historia. Su trayectoria académica e intelectual le han situado como uno de los padres de la sociología. Uno de sus objetivos fue descubrir cuáles fueron las condiciones culturales que permitieron el desarrollo del capitalismo. Hoy su pensamiento mantiene y sigue influyendo en multitud de disciplinas.

Pero Weber no fue el único de los pensadores clásicos en la sociología que, dentro de sus análisis captó el cambio cultural, ya que Karl Marx también lo hizo, desde su enfoque económico, cuando menciona el desplazamiento que tuvo que hacer la población que trabajaba en el campo a las ciudades, dentro de los mismos territorios nacionales, durante el cambio o el paso al modo de producción capitalista. Las personas que realizaron este cambio territorial se vieron transformadas en su vida y en su cultura, sin olvidar que las ciudades se volvieron un punto de encuentro de distintas culturas locales y extranjeras.

Con la consideración de un cambio de esa magnitud, se fueron gestionando modificaciones a partir del cambio territorial y consigo venía el cambio de aspectos laborales, de entorno social, respecto a las relaciones sociales, el desarrollo de sus hábitos y conocimientos que, posteriormente, se ve reflejado en una transformación cultural. Por lo tanto, los cambios territoriales e ideológicos que el capitalismo implantó dieron pie a la formación de nuevas mezclas y, a la vez, a una serie de contradicciones culturales; por la complejidad que estas generan con resultados variados, de distintas índoles y distintas magnitudes. Propios de un modelo capitalista que crea las bases de la interacción y la comunicación extraterritorial.

Por ello, las teorías de Marx y de Weber se enfocaron en el análisis social a partir de la entrada del capitalismo en las sociedades del siglo XX, en donde se planteaban los nuevos paradigmas que se iban visualizando dentro de los cambios contextuales, aunque sin tener en cuenta que ello iba a dar pie a aquellos cambios culturales que hoy se observan. Por lo tanto, es de gran relevancia tener en cuenta a los factores clave que jugaron y juegan un papel relevante en el actual contexto, como fue la apertura cultural, el capitalismo y el desarrollo en las vías comunicacionales y de transporte.

El incremento y la expansión de nuevos significados, de nuevas formas de relacionarse, así como, del intercambio intercultural y, por lo tanto, el cambio en la comunicación de la sociedad ha dado paso a la transformación en la forma en la que se constituye la propia cultura, enlazada, cada vez más, desde distintos puntos del mundo ya que, los cambios traídos desde la globalización son muy variados y diversos; tanto porque provienen desde lo exterior,

impactando a lo local, como que el “exterior” (que) también se va adaptando a las necesidades de las sociedades a las que llegan, ósea, a las locales (Giménez, 2002).

Es de esta manera que, al regresar al concepto de Taylor, se encuentran con una serie de variaciones o aspectos que se tendrían que tomar en cuenta para entender a la cultura en el contexto de la globalización. Por ejemplo, en su definición de cultura se encuentra una delimitación local, social y regional, en cuanto al espacio en donde se construye la cultura de un individuo (grupo o sociedad), que choca con la idea planteada en esta investigación, sobre la compleja red que repercute en la manera en la que se va estructurando la propia cultura.

Es ahí donde se halla, en un principio, la necesidad de establecer esta actualización del mismo concepto que, a pesar de que no es un cambio total, se busca plantear una dinámica distinta en y entre las mismas categorías. Claramente, las categorías que se utilizan son relevantes, están en constante transformación y cambio, pero, al final, siguen constituyendo a la cultura con otro tipo de dinámica, de desarrollo y de sentido.

La construcción del territorio, el espacio, el tiempo, y, por lo tanto, de la comunicación ha sido modificada y, tomando en cuenta las palabras de Castells cuando habla del cambio comunicacional, “si se transforma la forma, los ritmos y los procesos de comunicación se transforma todo” (Española, 2013);,por lo tanto, poco se puede dejar de lado este punto si se aborda el tema de la cultura en la globalización; como un fenómeno que repercute en la sociedad y que atañe a la sociología, así como, en la forma de su abordaje como ciencia social.

Por lo tanto, es necesario enfocar el análisis en cómo los factores que caracterizan a la globalización repercuten directamente en la forma en la que se van constituyendo las categorías que componen a la cultura, en la forma en la que interactúan en esta conexión y, por lo tanto, en la manera en la que se van estructurando; generando así, un margen mucho más amplio en la comunicación, no sólo limitada a un espacio determinado sino en “conexión al mundo” y al “exterior”. Abriendo, de esta forma, la posibilidad a diversas experiencias, relaciones, y, de forma paradójica, a la discriminando a otros aspectos culturales.

En base a lo expuesto con anterioridad, se halla, la justificación, así como, la relación y la concordancia con el complemento colocado en el concepto de Taylor, en el cual, se busca enmarcar los aspectos que tienen una relevancia en el contexto de globalización y que juegan un papel cada vez más importante en la estructuración, y parte, de la cultura. Por ello, el apartado “y en conexión, así como en convivencia, con el exterior; por medio de las redes comunicacionales que se encuentren a su alcance” señala la relación y la correspondencia de dos puntos importantes en la constitución de la cultura.

Por otro lado, con este complemento, no se busca encerrar al mundo dentro de una dinámica o bajo una generalización de condiciones para todas las regiones, personas y/o grupos; ya que ello sería un error, pero sí contribuye para tener en cuenta las posibilidades que estén al alcance de los individuos y de los grupos y, por lo tanto, que ello tenga un papel en la forma en la que se va constituyendo su cultura en esta convivencia local/exterior. No sólo a nivel local sino también por medio de su conexión y comunicación con el exterior.

Es de esa manera que lo agregado en el concepto de Taylor también halla su respaldo en los factores y características que los tres autores señalan como relevantes para la comprensión del fenómeno global, ya que, desde su perspectiva, gran parte de los fundamentos territoriales y temporales han sido “sacudidos”; todo debido a la conexión y a la aproximación global que poco a poco se van desarrollando y eliminando, de forma parcial, esas barreras físicas que limitaban la interacción entre individuos.

Por lo tanto, y acorde con lo ya mencionado, lo local ya no es un factor determinante para la comunicación por la variedad de vías que se encuentran para que ciertos grupos y sociedades⁷⁰ establezcan conexión y comunicación con el exterior, así como, una especie de condicionamiento al desarrollo capitalista y global. De ese modo, los fundamentos locales de los paradigmas de la cultura local ya no son absolutos, como menciona Beck, cuando dice

⁷⁰ Por supuesto, que sin olvidar que en esta investigación se toma el criterio mencionado sólo bajo ciertas características y cierto contexto “desarrollado” es que las sociedades tienen las condiciones que comunicarse de manera más continua. Todo depende de las condiciones y posibilidades con las que cuentan.

que, para prueba de esto, *el cambio que se da entre la primera modernidad y esta segunda modernidad.*

En consecuencia, si se ha venido abajo una premisa tan esencial de la primera modernidad, que se relaciona a la idea de vivir y actuar en los espacios cerrados y recíprocamente delimitados de los Estados nacionales (Beck U. , 2008) no se puede mantener local y delimitada para el abordaje de fenómenos sociales. Es así que es menester trabajar bajo el paradigma de “espacios abiertos”, desde la perspectiva de la *segunda modernidad* y entender esta perspectiva local y global:

Más allá de sus diferencias, los clásicos de la ciencia moderna, como Émile Durkheim, Max Weber e incluso el mismo Marx comparten una definición territorial de la sociedad moderna y también del modelo de sociedad nacional-estatal, que en la actualidad se ve claramente zarandeado por la globalidad y la globalización (Beck U. , 2008).

Esto plantearía una diferencia clave con los principios y con los enfoques clásicos de la determinación territorial, cultural, política, tecnológica y económica. Por lo que, la propuesta a la actualización del paradigma cultural que se limita a un espacio cerrado, como lo menciona el sociólogo Octavio Ianni⁷¹, es necesaria para mantener aspectos y puntos que son esenciales en la construcción de la cultura en la globalización⁷².

Este paradigma de espacios abiertos estaría en representación de la dinámica en la mezcla cultural que, se podría considerar, como una muestra relevante que han dado la globalización y no sólo cultural, sino en cada una de las áreas de la vida social que se han

71 La obra y la trayectoria intelectual de Octavio Ianni (1926- 2004) están profundamente asociadas a la consolidación de las ciencias sociales en Brasil. La densa y multifacética producción académica de este pensador ha sido una herramienta fundamental para el conocimiento de Brasil y América Latina. (Crespo, 2017).

72 Octavio Ianni como uno de los autores que más abordó el impacto que ha tenido la globalización en las sociedades y sobre todo en las ciencias sociales, en donde, junto a otras teorías, plantea una actualización de la teoría y, por lo tanto, del paradigma cultura de la sociología; donde la premisa son los espacios abiertos y la interacción mundial (Ianni, 1996).

entremezclado entre sí. Debido a que cada vez se van encontrando más y más ejemplos sobre *la mezcla cultural, hibridación, terceras culturas o espacios transculturales* que, se encuentran a nivel presencial y virtual; como reflejo del desarrollo cultural en el contexto de la globalización.

Hoy, estos espacios y fenómenos culturales se han vuelto un tema de gran importancia, ya que se han llevado a los debates políticos, étnicos, culturales y científicos por ser un tema multidimensional que repercute en diversas áreas y maneras; logrando visualizar y sentir sus efectos a nivel local y a nivel global. Por lo que hay que tener en mente que, ciertos espacios, donde la cultura de hoy se ha ido construyendo entre lo local y lo global o entre lo interno con lo externo ha ido en un aumento constante, como hace referencia Roland Roberson, uno de los padres de la teoría de la globalización cultural, cuando menciona *que la globalización corre pareja cada vez más (con) la localización*.

Por consiguiente los factores globales se han ido desarrollando de una manera mucho más amplia y penetrante en las localidades, cuestionando los enfoques locales, en los que se considera que la localidad determina su política o su cultura, es por ello que Tomlinson aborda un enfoque más relacionado a la construcción cultural de manera global y ya no sólo local:

La globalización altera la forma en que conceptuamos la cultura, puesto que ésta ha tenido durante mucho tiempo connotaciones que la atan a la idea de la localidad fija. La idea de una cultura vinculada implícitamente a la construcción de significados con la particularidad y la localidad (Tomlinson, 2001, P. 33).

Es así como, para los autores citados en esta investigación, el mantener una perspectiva de una cultura que se construye a nivel local sería olvidar y dejar de lado el gran impacto que se ha generado en la actualidad y en la repercusión que estos han generado en la vida social, cultural y, por lo tanto, en la vida cotidiana de las sociedades contemporáneas. Subestimando que la cultura se ha hipercomplejizado de una manera importante y, de igual manera, todos esos factores que la constituyen, por lo que, es una realidad que la cultura se transforme constantemente; como se ha reconocido por distintos autores y de distintas áreas, no sólo la sociología.

Las dinámicas internas que se realizaban desde dentro de las relaciones que estructuran a la cultura; el modelo de los mundos separados se sustituye por las interdependencias transnacionales (Beck U. , 2008, p. 103) y es que se hace un total énfasis en esto de las relaciones externas con las internas porque es ahí donde se generan las mezclas y los resultados totalmente sobre salientes e importantes para las ciencias sociales.

Los espacios, las vías y los medios que permiten a lo local entrar en conexión con lo exterior se han ido diversificando y ampliando las posibilidades del constante intercambio cultural y, con canales formados desde la política, la economía y la tecnología, la sensación que se tiene de la dinámica mundial y cotidiana; como lo menciona Tomlinson cuando dice que la conectividad es *omni abarcadora* y, por lo tanto, implica cierta unicidad:

Una sensación de que el mundo está convirtiéndose por primera vez en un sólo escenario social y cultural. Mientras que en el pasado era posible entender procesos y costumbres sociales y culturales como un conjunto de fenómenos locales, relativamente independientes, la globalización hace al mundo un lugar único (Tomlinson, 2001, P. 11).

Por lo tanto, una cultura que es impactada por la comunicación⁷³, el intercambio y la dinámica global será una cultura que se verá transformada en la construcción de sus propias bases; en el desarrollo de su propia evolución y en la interacción con su entorno. La tecnología, junto a otros factores ya mencionados, exacerbó la transformación en las bases culturales, dando pie a nuevos sentidos y nuevos significados. Ampliando, de ese modo, las posibilidades y agudizando otras. Así que, la sociología, como toda área de la ciencia social, tendrá el deber y la obligación de actualizarse con nuevas perspectivas y enfoques que permitan entender que la realidad demanda más y más retos.

Por su puesto que esta perspectiva sobre la actualizar de las herramientas y perspectivas sociológicas no es una propuesta mínima, sino que es algo que ha sido abordado por varios

⁷³ Refiriéndome a esas posibilidades de entrar a una dinámica tecnológica que le permita conocer y convivir con una serie de aspectos culturales fuera de su espacio local, cercano o propio.

autores, como es el caso del sociólogo Anthony Giddens, que ha apoyado esta perspectiva, cuando menciona que:

Vivimos en un período de transformaciones que probablemente sean igual y que, además, se perciben en todo el mundo. Parece que necesitamos desarrollar teorías que nos permitan comprender y explicar las nuevas situaciones que están transformando nuestras sociedades en la actualidad. (Giddens, 2010, P. 126)

En ese sentido, el cambio en la lógica del paradigma cultural está enfocado en la dinámica contextual, en su sentido, en la relación con su entorno y, es ello, lo que marca el enfoque y la propuesta planteada de esta investigación al momento de poner sobre la mesa la actualización del paradigma local, enfocado a la delimitación local. Por lo que el paradigma propuesto está en relación con la segunda Modernidad de Beck, así como, integrado por la conectividad compleja de Tomlinson y, tomando en cuenta, el enfoque que tiene el paradigma tecnológico de Castells.

Por otro lado, no se niega el papel que tiene lo local frente a lo exterior, ya que, sin duda, el espacio local es una base fundamental de la construcción de sentido social y cultural de cada individuo, como menciona Gilberto Giménez. Pero, también es indudable el cambio que ha sufrido lo local por el exterior (con sus matices, claro está) y viceversa.

Es así, como la actualización de este paradigma local tiene como objetivo tomar en cuenta las nuevas categorías y factores que juegan un papel relevante en la construcción de la cultura dentro de la globalización, principalmente, las expuestas en el recorrido hecho durante esta investigación; tomando en cuenta el panorama expuesto desde la política, la economía y la tecnología que permiten resonar en la vida social desde el siglo pasado hasta nuestros días, marcando, de forma relevante, la vida de los individuos, de las sociedades y, por lo tanto, de su comunicación dentro y fuera.

Finalmente, de igual manera, esta actualización del concepto de cultura permite tener un análisis más real y consistente sobre las dificultades a las que se puede llegar a tener en el

momento de generar una intervención o un análisis sobre los procesos políticos, culturales y económicos; como ha sucedido en el actual contexto. Tener en mente este panorama permite darse una idea de lo complejo que es poder limitar o cerrar barreras, así como, afrontar problemáticas que son globales y ya no sólo locales. Y, por lo tanto, de los aspectos que tiene un papel relevante en la constitución de la actual realidad social.

El proceso de globalización, reflejada en interconexión, interdependencia, de espacios transculturales y de comunicación más próxima y cercana, dan muestra de un contexto cada vez más transformador y complejo que, según parece, penetra más y más espacios de la vida social. Por todo ello, es indispensable actualizar, teorías, metodologías y paradigmas que permitan un enfoque y un análisis actual, más preciso y que esté en acorde con la temporalidad y la mutabilidad de los fenómenos que el actual contexto demanda un análisis, una reflexión constante y continua.

3.2 El contexto de pandemia y las redes de interconexión.

Este apartado está enfocado en relacionar la actual crisis mundial y momento coyuntural (contexto de pandemia) con lo ya establecido con anterioridad en esta investigación, sobre las relaciones entre lo local y lo global; entre el individuo y la colectividad o la sociedad; así como, la interdependencia que existe entre las naciones del globo generadas a partir de las redes de interconexión. Es en este momento en el que más se puede apreciar la relación y la sensibilidad que caracterizan a la globalización, por medio de estas redes de interconexión establecidas desde todas las vías y aspectos políticos, económicos, tecnológicos y, por su puesto, culturales que las componen.

Este contexto de pandemia⁷⁴ ha mostrado ser una situación impactante y de gran incertidumbre, a causa de la contingencia constante en la que se encuentra el mundo de forma totalmente sobre saliente, debido a que, tanto el virus como sus repercusiones, se han desbordado a todas las regiones sin discriminación de grupos, personas, estratos sociales o género⁷⁵. Ello no sólo por la naturaleza de la enfermedad, su novedad, “desconocimiento” y por su fácil propagación, sino por estar incentivada y maximizada a través de las redes de transporte⁷⁶ y de comunicación, ya existentes a nivel mundial (redes de interconexión), limitando así, un resguardo seguro y efectivo contra esta enfermedad que en una platica cara a cara puede iniciar su propagación de forma imperceptible; sin dejar de lado las repercusiones sociales y psicológicas en la vida de las personas.

Es de esa forma que, la llegada de la covid-19 ha remarcado el papel que tienen las redes de interconexión y en como son un aspecto indispensable de analizar en estas relación entre los Estados, así como, entre las instituciones globales que juegan un papel importante en las estrategias contra el virus. De la misma forma, esta redes de interconexión han sido un factor que ha permitido la serie de consecuencias, repercusiones y afectaciones económicas, políticas, sociales y culturales que han generado las estrategias para la contención del virus. Mientras que, por otro lado, se muestran como una alternativa o un recurso que puede permitir la salida de este problema mundial; generada por estrategias que tengan en cuenta estas redes de interconexión y sus beneficios en cuanto a la cooperación global.

⁷⁴ El Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunció el 11 de marzo de 2020 que la nueva enfermedad por el coronavirus 2019 (COVID-19) puede caracterizarse como una pandemia. La caracterización de pandemia significa que la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas (Salud, 2020).

⁷⁵ Claramente no serán las mismas condiciones en las que se viva la enfermedad del Covid- 19 entre una persona que viva en precariedad económica frente a otra que gose de ingresos elevados y que le permitan sobrellevar esta enfermedad, al igual que sus repercusiones. Tampoco son las mismas condiciones entre un niño y un adulto mayor e incluso entre un hombre y una mujer (Sarmiento, 2021).

⁷⁶ Estas vías de transporte también se podrían considerar como una vía de comunicación porque es el medio en que las naciones y los Estados interactúan, se relacionan

Es así que, las siguientes preguntas demandan una reflexión sobre el contexto en el que se está inmerso, sobre el papel que tienen las personas en un contexto global, así como, el lugar que tienen estas mismas: ¿Cómo un problema de salud local se ha convertido en un complejo problema mundial que atañe a todos los ámbitos sociales?, ¿Qué responsabilidad tiene cada país de solucionar este gran lío?, ¿Pensar de forma local e individual puede ser unos de los mayores problemas en la actualidad? y esta situación a la que se enfrenta hoy el mundo, ¿puede ser el momento para que reflexionemos sobre la agencia que tiene cada persona o cómo su actuar tiene una repercusión en la vida de los demás, aunque nunca nos hayamos visto o conocido?.

Por lo tanto, trabajar este contexto de pandemia permitirá mostrar el lugar que ha jugado la globalización, por medio las redes y sus consecuencias, en las repercusiones sociales y culturales de las actuales sociedades y en sus poblaciones, al igual que, la pertinencia que tienen los conceptos de los sociólogos contemporáneos sobre el tema de la globalización, la actualización del paradigma de espacios cerrados y el concepto trabajado sobre la cultura.

Covid-19 y globalización, un problema maximizado.

La covid-19 es definida como, *una enfermedad respiratoria infecciosa, causada por un coronavirus recién descubierto que se denomina SARS-CoV-2. La “CO” significa corona, la “VI”, virus, y la “D” “disease” (enfermedad, en inglés) (UNICEF, COVID-19: Preguntas frecuentes Consejos y orientación para proteger a tu familia durante la pandemia de COVID-19, 2021).* Esta enfermedad se puede propagar por medio de partículas que una persona expulsa por la boca y así, contagiar a más personas sin siquiera presentar síntomas de la enfermedad; misma que se asimila mucho a un resfriado común.

Estas características como enfermedad generan una gran dificultad para su control y su abordaje, tanto para la detección temprana de la enfermedad, como para el contagio y la transmisión masiva con demás personas que estuvieron en contacto con quienes ya se

encontraban enfermas, contagiadas o que tocaron superficies que contenían al virus y se llevaron las manos a la boca, nariz u ojos, según menciona la Unicef.

Ante la manera en que este virus se puede transferir de un cuerpo a otro, las instituciones internacionales, así como Estados se han visto en la necesidad de recomendar y establecer el distanciamiento social como una medida para prevenir el contagio a gran escala. Esta medida, se caracteriza por mantener una distancia promedio de dos metros entre personas; así como, el uso de cubrebocas, mascarillas, guantes o lentes que eviten que el virus entre a los cuerpos de más personas y, por lo tanto, que enfermen.

También se ha optado por evitar reuniones con más de cuatro personas en lugares cerrados y con poca ventilación, así como, no asistir a espacios de alta concurrencia; como los espacios públicos, sin dejar de lado el periodo de cuarentena que recurrieron muchos países antes la primera ola de coronavirus (covid-19)⁷⁷. Por lo tanto, el cierre de escuelas, de eventos públicos, la realización del trabajo en casa (Home office)⁷⁸, el cierre de comercios locales y, por lo tanto, la aplicación de medidas en el control de accesos a diversos espacios que no se pudieron cerrar por ser “servicios básicos y necesarios”⁷⁹ se volvió una medida general e imprescindible para la contención de este virus, sus efectos en la salud y en lo social.

Es de ese modo que las acciones políticas recomendadas desde las instituciones internacionales, como la OMS y la UNICEF se comienzan a ejecutar por los gobiernos de cada país que se veía en riesgo y/o en peligro la llegada y la transmisión de este virus, y es bajo estos factores que comienzan a generar una serie de efectos, respuestas y consecuencias

⁷⁷ Empezando por China, varios países de Asia, posteriormente Europa, África y después América; como una larga cadena de expansión del virus juntos a sus consecuencias económicas, sociales y políticas.

⁷⁸ Un ejemplo de ello se presenta en México, ya que durante el año 2020 el equiva del home office pasó del 34% al 68% (Armenta, 2020)

⁷⁹ Servicios bancarios, médicos, empresas y comercios que venden mercancías de primera necesidad y, como en el caso de México, algunas actividades comerciales en que la gente no podía parar; ya que, la gente vive al día. Lo que significa que las ganancias de su jornada diaria las utilizan para comer y sustentar sus gastos del día, ya que no tienen los suficientes recursos para protegerse y refugiarse en sus hogares.

económicas, tecnológicas, sociales y culturales, las cuales se han expandido de formas a lo largo del mundo.

Esta serie de repercusiones se fue produciendo desde el momento que esta enfermedad entra en una lógica de interconexión a través de las redes globales (de comunicación local y exterior), ya que un problema que oficialmente nace en el mercado de animales de la región de Wuhan, en China, ha podido avanzar a todos los rincones de los cinco continentes en cuestión de un par de meses. Comenzando el 17 de noviembre del 2019, día donde se cree que se originó el virus del SARS-CoV-2 (MSP, 2020); el cual, el 11 de enero del 2020 daría muestra de su letalidad, sembrando la primera muerte registrada en China (Español, 2020) y dando inicio a una serie de eventos sin precedentes.

Días después, exactamente en Tailandia y Japón, se registran la llegada de la covid-19 fuera de China, mientras que, al otro lado del mundo, en Estados Unidos se presentan los primeros casos de esta enfermedad; lo que significaba el avance del virus a otros espacios y continentes fuera de Asia, lo que provocará encender las alarmas por la velocidad de la propagación y las muertes que iba generando este virus.

El continuo avance del virus, así como el aumento de las muertes, provoca que el sector científico solicite, cada vez con más insistencia y apuro, el reconocimiento de la emergencia por una enfermedad desconocida y la actuación pronta por parte de los líderes de Estado; así como, de las instituciones de sanidad de cada país, para afrontar la peligrosidad de esta enfermedad y el esfuerzo que demanda su contención (Mundo, 2020).

Posteriormente, en el mismo mes de enero, se registran los primeros contagios en África y en el mes de febrero, así como, en marzo, los casos de contagios se disparan en Italia, se registra la llegada del virus en Brasil y Ecuador. Cerca a estas fechas, comienza a realizarse las primeras acciones políticas que ayuden a afrontar el brote de esta enfermedad, en un contexto donde ya se reconoció como emergencia sanitaria internacional, por la OMS (Salud, 2020).

En los siguientes meses, se comienza a observar los efectos en la economía, donde la Reserva Federal de los E.U. realizará recortes a las tasas de interés, mientras que, las principales bolsas del mundo empiezan a hundirse, ya que, se recurre al cierre de comercios locales, eventos masivos y todos aquellos lugares donde pueda darse un contagio a mayor escala, para apoyarse en esta estrategia de distanciamiento social, acompañado de una cuarentena general; como se hizo en zonas de Italia y, posteriormente, en todo el país, dando paso a las ciudades vacías, una imagen cada vez más común en ese contexto. Afectando de ese modo a la economía local e internacional.

El 2 de abril, el mundo alcanza a más de un millón de contagiados, mientras se politiza la pandemia en los E.U. entre demócratas y republicanos por el manejo de la pandemia. Por otro lado, el petróleo, por primera vez cotiza en números negativos; las tasas de desempleo comienzan a elevarse; los impactos en la propagación y la muertes de miles de personas en Latinoamérica comienzan a generar un fuerte temor en la población de Brasil y México⁸⁰ y, no obstante a ello, las principales aerolíneas de Latinoamérica se declaran en banca rota por el cierre fronteras y la cancelación de miles de vuelos.

Posteriormente, muchos países europeos relajan las medidas que tomaron para afrontar la primera ola de pandemia ya que, de algún modo se estaba “controlando” el número de nuevos infectados, las muertes por contagio y los espacios en los hospitales se encontraban estables. Ello sucedía mientras la pandemia se fortalecía en Latinoamérica, enfermando el mandatario de Honduras, de Brasil y la presidenta de Bolivia, dando positivo al covid-19. Lo que representaría que América latina se convertía en el nuevo epicentro de la pandemia después apartir de Abril hasta Julio del 2020.

Es en el mes de Julio, que se daría inicio a la segunda ola de Covid-19, de nuevo en Europa ya que el continente llega a tener más de 3 millones de contagios y más de 200 mil muertes. Por lo que se toma la decisión de volver a las restricciones y recomendaciones que evitan las

⁸⁰ Dos de los países latinoamericanos más golpeados por los efectos de la covid-19 y en donde, en un inicio, sus mandatarios tuvieron postura polémicas en las que no tomanban en cuenta las acciones recomendadas por las organizaciones mundiales.

transmisión del virus pero, estas nuevas medidas de confinamiento, frente a este aumento exponencial de los contagios, provocaran fuertes protestas y enfrentamientos con las autoridades por parte de la población; así como el surgimiento de movimientos escépticos frente al covid-19. Mientras todo ello sucede, la India se convierte en el segundo país con más número de contagio, sólo detrás de E.U.

Hasta el 27 de Septiembre se registra un millón de muertes y desde ese momento hasta Noviembre el mundo ya cuenta con más de cincuenta millones de casos positivos de Covid, millones de muertes a lo largo del mundo, pero, frente toda esta catástrofe mundial, la llegada de una esperanza que gran parte del mundo tenía, la creación y autorización de la vacuna de los laboratorios BioNTech y Pfizer (Mundo, 2020) que sería distribuida y adquirida de manera desigual.

A pesar de que el inicio de la vacunación a nivel mundial ha visto resultados positivos en cuanto la disminución de muertes y al desahogo de los hospitalizados, sin dejar de lado la desigualdad existente y los impactos en aspectos económicos, políticos y sociales, la pandemia continua y sigue siendo un gran reto a nivel global. Ya que en este período de constantes contagios, de millones de muertes en el mundo cada día, y, sobre todo, de una gran incertidumbre; en el que países como E.U., Inglaterra, Brasil, México, la India y Rusia han sido algunos de los países más golpeados y afectados por todo lo que conlleva esta compleja situación.

El contexto de pandemia ha generado que gran parte de la población haya perdido su trabajo, los equivalentes a 400 millones de empleos de tiempo completo hasta junio del 2020 (Unidas, 2020), la presencia de afectaciones psicológicas por la cuarentena y el distanciamientos social, aplicado en muchos países para contener las olas de covid-19 (Luzardo, 2020). Sumándole a ello, la incertidumbre total de infectarse o reinfectarse con este virus y el constante bombardeo informacional entorno a la pandemia.

Por otro lado, las escuelas de todos los niveles, públicas y privadas, se vieron en la obligación de cerrar sus aulas e impartir sus clases de forma virtual, por medio de

plataformas; las funciones administrativas también se apoyaron de estos medios, lo que generó que muchos de los encuentros, ahora cotidianos de la gente, se realizaran a través de dispositivos “inteligentes”.

Es de ese modo que la covid-19 no se ha comportando como otras plagas a las que se ha enfrentado la humanidad en el pasado, ya que esta no se ha limitado a un espacio, grupo o región sino que se ha exparcido a lo largo del planeta en meses y es claro que hay factores determinantes de ese comportamiento, así como, en el desencadenamiento de reacciones sociales que ha tenido que vivir la población de cada país al que llega este virus. La pandemia de covid-19 se presenta hoy como una balanza que necesita mantenerse equilibrada dentro de una globalización que no está equilibrada por sus flujos constantes.

La globalización, como se ha trabajado desde la perspectiva teórica de los sociólogos contemporáneos; por ejemplo, desde el concepto de *globalidad* de Beck se puede abordar esta compleja cadena de consecuencias que ha desatado la propagación del virus desde las acciones globales para impactar a las locales y, sin duda, el concepto de *conectividad compleja* de Tomlinson permite visualizar la enorme serie de factores que confluyen en este fenómeno y, sin dejar de lado el recurso tecnológico al que gran parte de la población ha tenido que recurrir para mantener sus relaciones y actividades personales; lo que permite retomar el paradigma tecnológico de Castells con mayor importancia.

La *globalidad* (citado en el capítulo 2) permite entender que una catástrofe ya no se puede mantener de forma localmente delimitado, sino que se convierte en un problema mundial y general, tomando en cuenta el eje *local y global* en el que se encuentran las actuales relaciones sociales y estatales; junto con los sucesos y acciones que provengan del exterior tendrán una repercusión directa en lo local y viceversa. Sin que se pueda controlar con totalidad la repercusión.

Por lo tanto, si se observa el fenómeno pandémico desde los conceptos de *globalidad y globalización*, a los que Beck hace referencia, se infiere que no se está tan alejado de la actual realidad y que esas redes que se establecen dentro de la relación regional-

global son lo que permite entender la importancia que tiene esta lógica global cuando se observan las reacciones de los mercados al surgimiento de una variante⁸¹, las decisiones políticas de una cuarentena obligada, el cierre de actividades turísticas y el de fronteras. Es por ello, que el factor contextual no se puede dejar de lado en un abordaje de la pandemia y tampoco se puede dejar de lado el papel que tienen sus formas de interconexión, como se puede entender en la relación *glocal*.

Esta relación *glocal* se encuentra dentro de una lógica en la que toda decisión local tiene sus efectos, mínimos o máximos, en otras regiones del mundo e incluso en situaciones que nunca se pensó que repercutiría, como el acto cotidiano de establecer una charla con alguna persona. Es de ese modo, que el factor global ha influido de gran manera en el desarrollo de la pandemia, tanto en el proceso de expansión como en el proceso de contención (como ha sido el caso de las vacunas) y es ahí donde reside la gran relevancia de tomar en cuenta las esferas que interactúan en esta *conectividad compleja*⁸² que representa la pandemia en la globalización.

La *conectividad compleja* de Tomlinson permite entender la relación estructurada que se establece entre las esferas políticas, económicas, culturales y tecnológicas que permitieron las afectaciones en serie que, no sólo repercutieron en el aspecto social (como podría esperarse de una enfermedad), sino que, por ejemplo, el aspecto económico y tecnológico se vieron afectados y aquí no sólo se mantiene esa consecuencia sino que estos mismos van afectando otras esferas; como ha sido la social y la cultural. Generando así que estas reacciones sean simultáneas y variadas; de las cuales puede existir *todo tipo de contradicciones, resistencias y fuerzas compensatorias*.

Por lo tanto, la *conectividad compleja* permite entender a la pandemia como ese fenómeno que se encuentra conectado de una infinidad de factores que se entrelazan en y apartir del mismo y que, las acciones que se realicen a favor o en contra de este virus, tendrán

⁸¹ Como fue el caso de la variante omicron y su impacto en la economía mundial (Proceso, 2021)

⁸² El concepto de esferas es tomada por John Tomlinson para hacer referencias a los distintos ámbitos de la vida social y que intervienen entre ellas en la globalización de una manera mucho más amplia e interconectadas (cita).

resultados en otros aspectos sociales. Por lo tanto, la “superación” de este problema pandémico dejará más consecuencias humanas, sociales y no hay forma de evitarlo. Lo que demandará una acción más en conjunto de distintos actores, de distintas áreas para avanzar en una solución.

La actual interdependencia global demanda estrategias certeras que tengan en la mente la interconexión y pensar que un problema de esta magnitud no se puede solucionar desde un enfoque local ya que, hasta el día de hoy, el cierre total de fronteras, la disminución en el intercambio comercial, la aplicación de políticas nacionalista y la falta de una socioalizacion cara a cara ha dejado repercusiones graves a la población y en al funcionamiento de los mecanismo sociales. Transformando así, gran parte de la cotidianidad de la vida social, como es el ejemplo de la comunicación que, al día de hoy, se ha visto adaptada a los medios de comunicación y a las redes, como la internet y a las herramienda tecnológicas (como la computadora y los celulares “inteligentes”).

Es ahí donde entra el paradigma tecnológico de Castells donde gran parte de los intercambios comunicacionales se han realizado por medio de estas redes, ya que se han presentado como la forma más fiable de mantener algunos de los trabajos, las escuelas y demás actividades cotidianas que se realizaban presencialmente. Es de esa manera que, gran parte de la comunicación se ha hecho por estas vías, desplazando, momentaneamente, la comunicación física en segundo plano (por ejemplo, en el tiempo que se aplicó la cuarentena).

Hay que mencionar que sino fuera por estas redes comunicacionales, muchas de las actividades se hubieran frenado por mucho más tiempo y de forma mucha más radical. Mientras que, por otro lado, Castells también observa a la globalización como “una red global de redes globales” (Guadalajara, 2021) que generan esta interdependencia en la que se encuentran las sociedades contemporaneas; mientras que, en relación a las redes, da una definición de lo qué es la pandemia: “la expansión de un virus, a través de redes de interacción

de humanos”. Por lo que si se conjuga esta relación entre las redes globales y las que utiliza el virus para transmitirse se llega a la actual crisis pandémica⁸³.

Por lo tanto, el papel de las redes como expresión de la globalización no se debe ni puede dejar en segundo plano en un contexto como hoy, incluso no se pueden descartar cuando se abordan problemáticas y catástrofes ecológicas, lo mismo que, para abordaje de la lógica de los mercados financieros, las relaciones políticas y el la *agencia* que tienen los individuos, los grupos y las instituciones.

Es de esa manera que esta pandemia ha hecho visible el papel primordial de la *agencia*, como la entiende Giddens, característica que tienen las personas, desde lo individual hasta lo colectivo desde la Modernidad, ya que, la acción que realice cada uno, desde sus espacios cotidianos impactará, lo desee o no, a más personas a su alrededor y de otros espacios; incluso fuera de su localidad o país. Como fue el caso de ciudadanos provenientes de Wuhan o turistas que estuvieron en ese lugar y que, posteriormente, regresaron a sus países de origen; llevando consigo el virus de la covid-19. Lo que permitió la propagación en zonas ajenas a China sin que ello estuviera en su mente y las consecuencias que ya se conocen.

Con lo mencionado respecto al desarrollo que ha tenido el virus a lo largo del mundo y, de ese modo, sus consecuencias, permiten entender que el avance de esta enfermedad se ha visto impulsada por las redes de interconexión (como característica de la globalización), ya que han sido sus vías y su lógica de comunicación las que han permitido el desplazamiento de personas infectadas, la contaminación de objetos por este virus y el esparcimiento a otros espacios nacionales e internacionales. Por lo tanto, de las consecuencias generadas de la expansión del virus en las estructuras sociales.

⁸³ Manuel Castells, menciona que como en la actualidad los humanos se encuentran conectados con otros humanos globalmente, a través de redes de transporte y de intercambio genera que cada contagio que se genera en cada remoto lugar, como la ciudad de Wuhan, en China, se convierte por articulaciones sucesivas y contactos sucesivos de distintas redes y nodos se convierte en una pandemia en el sentido en el que el mundo conoce (Guadalajara, 2021).

En primera instancia, la globalización se podría considerar un problema para afrontar la expansión de esta enfermedad, ya que existen las relaciones de interdependencia, a través de las redes de interconexión constituidas entre las naciones, así como, la sensibilidad a las actuaciones vecinales entre Estados; las acciones que realicé uno repercute en los demás. Y esto se ve en las decisiones políticas que se han tomado para contener el virus y que tuvieron un impacto directo en los mercados, como sucedió en el momento en que se optó por cerrar las fronteras y evitar una mayor propagación a otras regiones pero, estas acciones trajeron serias consecuencias para las economías y, por lo tanto, para los insumos y para el desarrollo de las empresas.

Ejemplo de lo anterior, ha sido el caso aerolíneas, empresas turísticas y todo aquellos empleos que se sustentaban en el turismo nacional e internacional y algunos lugares como restaurantes, museos, bares y todos aquellos negocios que dependían sus ingresos del flujo constante de personas extranjeras y de visitantes de otras regiones.

El poco ingreso de capital, generado por el cierre de comercios y del flujo de personas generó el aumento de los despidos por los pocos ingresos que tenían estas empresas y negocios, así como, para evitar el aumento de contagios y ello no quebrantara la capacidad de los hospitales que, en varias ocasiones, se encontraban hasta el límite en distintos países. Así mismo, las funerarias y los crematorios se encontraban superadas en capacidad por el número de muertes, e incluso ya no había espacios en los panteones; lo que provocó que los cuerpos se dejaran en las calles como sucedió en Ecuador, en la India y en Brasil.

Todas esas consecuencias tenían impacto en la sociedad, que con temor y de manera obligatoria, tenían que hacer un cambio de hábitos, de actividades y de formas que demanda este contexto para sobrevivir y mantener sus empleos, sus clases y sus labores cotidianas. Es de esa manera que, el manejo de la pandemia se convierte en un tema indispensable en la agenda política y social, y para muestra de ello, este será un aspecto que se tomara en cuenta la población norteamericana cuando realicen las votaciones del 2020, en los E.U., donde Donald Trump perderá por su mal manejo de la pandemia (González D. , 2020).

Algo nos ha demostrado el actual contexto, es que en la era de la globalización, ningún aspecto social se escapa a las acciones de otros, ya que se vive en una especie de red que si es jalada de un lado mueve (en mayor o menor medida) los hilos de otra parte, no se quedan inmóviles ante estas acciones. El actuar de los Estados frente a esta enfermedad han tenido repercusiones en los ámbitos sociales y económicos pero a la vez, estos han impactado en lo cultural y ello, en lo político; dejando de lado el control total de sus acciones.

De igual modo, los países no se quedan exentos de esta cadena de reacciones ya que mientras no se tomen acciones concretas en cuanto al contagio y la propagación de virus, este seguirá moviéndose en estas vías de comunicación y transporte (redes de interconexión), como sucedió con China y en Italia cuando se detectó el virus pero no se actuó de forma eficaz para contenerlo, sino que se posibilitó su propagación a otras regiones y países.

Por otro lado, la pandemia ha mostrado ser un vaivén en su comportamiento, ya que en ciertos momentos su crecimiento se centra en algunos países o continentes y luego en otros, para después regresar a los primeros; como ha pasado con Europa o con América. Por lo que no se puede cerrar de forma local la solución sino que “se tiene que tensar de todos lados para contener el peso de una pandemia de esta magnitud”.

No se puede sólo atender las localidades sin mirar al exterior cuando un virus de esta naturaleza se encuentra enfermando a tantas personas a lo largo del mundo y amenazando la vida de los individuos, es por ello que la misma globalización, desde una perspectiva más comunitaria, con una política más igualitaria y cooperativista que la actual globalización se presenta como la única vía fiable para salir de este complejo problema.

Por ejemplo, si la distribución de las vacunas no se genera de una manera más equilibrada, sin que los países “desarrollados” se apropien de la mayoría de dosis y dejen pocas para aplicar a los países “subdesarrollados” la “guerra contra el virus” se iría ganando pero, no es así; la distribución ha sido desigual e injusta debido a que los países ricos han adquirido gran porcentaje de las mismas dejando a los “países más pobres” con poco acceso a ellas (PNUD, 2021).

Las relaciones establecidas desde siglos pasados marcan una dinámica que demanda la participación de un conjunto de naciones para combatir y tratar de controlar un problema que no se ha quedado en ámbito local, ni si quiera en la salud, sino que se ha trasladado a muchos más ámbitos de la vida social; como el económico, el político, el tecnológico, el psicológico y hasta el cultural. Slavoj Zizek es uno de los autores que más insiste en el trabajo colaborativo, cuando menciona lo siguiente:

La epidemia de coronavirus no sólo señala los límites de la globalización del mercado, también señala los límites incluso más fatales del populismo nacionalista que insiste en una plena soberanía estatal: el lema “Estados Unidos (o el país que sea) primero”, ya no tiene ningún sentido pues los Estados Unidos solo podrán salvarse a través de una coordinación y colaboración global (Zizek, 2020, P.74).

Esta pandemia es un momento histórico que ha golpeado al mundo de forma impresionante⁸⁴ y que ha llevado a la gran mayoría de los medios de comunicación, a la gente, a los grupos y a los gobiernos a voltear a ver sin parar, debido a que, cada día se da a conocer más y más situaciones en el mundo en torno a este tema que sorprende y que demanda acciones prontas y certeras. Como ya se mencionó, ha dejado a las personas en una gran incertidumbre sobre lo que vaya a pasar en un futuro con su salud, con sus empleos, con sus vidas, con el de sus familiares, incluso, con el mundo y el regreso a la “normalidad”.

Esto ha sido un constate sube y baja de expectativas y especulaciones que ponen en duda toda estrategia aplicada por gobiernos y líderes mundiales, así como, el de la población, pero es claro que el afrontar esta situación de manera local o individual no asegura el triunfo ante el virus, sino que al contrario, puede traer situaciones de mayor riesgo y dificultad por el surgimiento de nuevas variantes, como ha sucedido en Inglaterra, India, Brasil, México y Sudafrica.

⁸⁴ Zizek menciona que el mundo ya había sido advertido de la situación actual con otras enfermedades, catástrofes ecológicas y crisis económicas. Por lo que no descarta la llegada de más situaciones y problemas a los que se vaya a enfrentar el mundo y es por ello, que hace un llamado a la cooperación y trabajo mundial; más equilibrado y justo.

Toda la información que viaja a través de las redes sociales, por los medios de comunicación y por parte de instituciones de gobierno, ha permitido conocer la situación en la que se vive con la enfermedad, cómo se trata y el desarrollo que se tiene en otras regiones del mundo; sin olvidar, las crisis en las que se está inmerso. Ya que estos efectos no son, ni pueden ser ajenos a los propios o verse tan alejados.

El mundo, como se ha mencionado a lo largo de esta investigación, ya no es un espacio cerrado en localidades diferentes sino que son espacios que se ven afectados por las acciones y la comunicación que se realiza entre estos y otros espacios, así como, por sus agentes. Por ello, el proyecto de una globalización más equitativa es la única forma que permitirá el avance contra “la guerra contra la covid-19”, un momento donde la cooperación global es más urgente que nunca (Zizek, 2020).

En consecuencia a lo antes mencionado, se considera importante realizar un constante análisis del contexto que se está viviendo desde ya hace más de año y medio y que, sin duda, de manera más directa o indirecta, las acciones de las personas, las decisiones políticas, económicas, sociales, tecnológicas y culturales impactarán en nuestra vida, como bien lo menciona Giddens:

Al vivir en una sociedad más globalizada, nuestra vida se ve influida por personas a las que nunca vemos o encontramos personalmente, y que pueden vivir del otro lado del mundo. (Giddens, 2010, P. 123).

En este contexto, las redes de interdependencia y las relaciones físicas establecidas han sido un factor determinante, ya que han sido por estos medios, por los que se ha podido transmitir el virus y por lo que ha sido tan difícil cerrar las barreras físicas de cada país y lo que ha demostrado es su repercusión directa a los factores que constituyen la vida social de cada país.

Esta pandemia mundial se ha diversificado y se ha planteado como el tema, el problema de salud más importante de este siglo y que, por lo tanto, ha demandado toda la atención como enfermedad, así como, en una vacuna o medicamento que disminuya la letalidad que tiene en las personas y así mejorar las condiciones que hoy se viven. Del mismo modo, generar una mejor dinámica mundial, que permita el regreso a una “normalidad” en la que se pueda salir a las calles con mayor “seguridad” de no contagiarse por este virus y de tratar de regresar a lo que conocemos como “vida cotidiana” antes de la pandemia y seguir manteniendo esa forma de vida que se tenía, por lo menos a nivel de interacción física.

Los riesgos que hoy afectan a todos los países y a todas las clases (como la pandemia, los efectos del calentamiento global, las crisis económicas); tienen consecuencias globales y no meramente personales. Beck afirma que este punto de vista nacional actualmente no sirve para comprender que las acciones políticas, económicas y culturales, y sus consecuencias (previstas e imprevistas) no conocen fronteras (Beck U. , 2008, P. 125). Es así como, en cierta forma, lo global, permitió que todo esto se convirtiera en algo que marcará la historia de la humanidad, como otras plagas o catástrofes que se vivieron, y es lo global, desde lo local o desde la agencia, que se podrá salir de esta situación.

Con esta investigación como muestra, junto al panorama de pandemia y las próximas catástrofes y retos mundiales, invito a la reflexión sobre el paradigma de los espacios cerrados y enfocar las perspectivas, las teorías y los métodos que están a nuestro alcance para mirar un horizonte que se ha vuelto hipercomplejo y que demanda una visión mucho más amplia; conectada y en relación con el exterior. Actualizar y reforzar aspectos que nos permitan continuar con análisis que sean más acorde con lo que esta realidad exige y que, sea por medio de esta, que podamos afrontar las dificultades futuras.

Por ello, la actualización del paradigma local (como se ha planteado por el sociólogo Ianni) se presenta como una necesidad, no sólo teórica sino epistemológica en la que se comprenda la importancia que tiene abordar los fenómenos desde la interconexión, en relación a otros espacios y agentes, a través de estas redes de interconexión; al igual que, en

la comprensión más completa de los acontecimientos, como el de la actual pandemia, y no sólo como objetos de estudio, sino para la vida cotidiana de los cada individuo.

A lo largo de este tiempo de pandemia, y en otros fenómenos de grandes magnitudes, se han percibido las consecuencias de pensar de manera local y no global, teniendo en mente los factores y las condiciones que influyen y participan en que determinado hecho o fenómeno se lleve a cabo o se presente en la realidad. Por ello, contar con un paradigma de espacios abiertos nos permite tener en mente factores, como: las relaciones de interconexión, la influencia entre los aspectos sociales, la transformación cultural y, como en el caso de la pandemia, los factores que permiten una exacerbación de los acontecimientos sociales y las posibles soluciones de los mismos.

Incluso, esto permite tener acciones más acordes a las dificultades que vengan⁸⁵ y que necesariamente, demandan una perspectiva mucho más amplia. Como ha sido el tema de la cultura que, ya no se construye de manera local, sino que, en relación y por medio de las redes de interconexión (con el exterior), como se menciona en el concepto establecido en este trabajo: la cultura es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad y en conexión, así como en convivencia, con el *exterior*; por medio de las redes comunicacionales que se encuentren a su alcance.

La influencia que tienen las instituciones de salud internacionales que recomendaron la aplicación de estrategias contra el virus en los Estados y el cambio en los hábitos de salud y sociales, en cuanto al uso de cubrebocas, el distanciamiento social y la limpieza que hay que tener para no infectarse del virus, nos demuestra un cambio cultural en cuanto a la que se tenía antes de la pandemia. Pero no sólo eso, sino que las acciones que se tienen que tomar cuando se convive con los otros (incluso en el mismo hogar) remarca un cambio en la

⁸⁵ Enfoque que se comparte con Manuel Castells cuando menciona el advenimiento de próximas pandemias más catastróficas, la llegada de problemáticas ecológicas, como el calentamiento global o la misma desigualdad cultural y económica en la que están ciertos estratos sociales (Guadalajara, 2021) .

socialización de los individuos. Ya que el distanciamiento nos demanda tener otro tipo de acciones.

El evitar abrazos, besos, darse la mano y hablar sin un cubrebocas, tratando de remar siempre los dos metros de distancia, han sido prácticas mucho más cotidianas, tanto para uno mismo como para los demás. Ello transforma radicalmente la cotidianidad a la que se acostumbraba anteriormente, de igual modo, las acciones que se tenga en los espacios públicos, como en los cines, restaurantes, escuelas y el mismo trabajo.

El enfoque que se tiene frente a la muerte, generado de un contexto difícil, contingente y complejo que ha traído la realidad actual, la sensibilidad y la fragilidad de la vida humana frente a catastrofes y fenómenos fuera de lo común. La *seguridad ontológica*⁸⁶ se pierde hoy para traer, lo que Giddens identifica como *situaciones críticas*, entendidas como “circunstancias de disyunción radical de carácter impredecible que afecten a cantidades sustanciales de individuos, situaciones que amenacen o destruyan las certidumbres de rutinas institucionales” (Giddens, Rutinización y motivación , 2011).

Tampoco se puede dejar de lado que la comunicación se ha visto intermediada por estos medios electrónicos, algo que la gente no conocía y que no realizaba (con tanta frecuencia o a ese nivel) en su cotidianidad, el aumento de las actividades que se realizaban en otros espacios, ahora realizados en casa, como fue el caso del trabajo. Por ello, el mantenerse mucho más tiempo en su hogar ha significado un gran cambio para la dinámica que tenían muchas personas, incluso hay familias que comparten mucho más el espacio en sus hogares porque todo se planeaba para no salir a los espacios públicos.

Por lo tanto, la pandemia, por medio de la globalización, ha roto la *rutinización* de la vida cotidiana de las personas, de sus relaciones y percepciones, así como, de los sistemas sociales que se ven obligados a encontrar otros mecanismos de comunicación para

⁸⁶ Comprendería como la pérdida de la confianza en los anclajes existenciales de la realidad, tanto de tipo emocional como cognitivo, que se apoyan en la confianza en las personas, adquirida en las experiencias tempranas de la infancia (Beriaín, Anthony Giddens, Luhmann, Beck, & Bauman, 2011)

mantenerse y no colapsar. Y, como se ha mencionado, los ámbitos sociales no son independientes unos de otros, sino que entre sí generan repercusiones en los demás. Es de ese modo, que la cultura se ve modificada por los cambios presentes en los hábitos, costumbres, en las creencias y demás aspectos que la conforman. Por ello, la cultura no se estructura sólo en ámbitos locales sino en aspectos internacionales.

Es de ese modo que el fenómeno de la globalización ha tenido un papel muy importante en el desarrollo de la pandemia y en los cambios estructurales de la sociedad, y como se ha mencionado, la cultura no queda excluida de todas estas transformaciones que al día de hoy se puede dar cuenta de su desarrollo y de sus profundos cambios. Por lo tanto, las teorías, la metodologías y los enfoques epistemológicos tendrán que enfocarse a un panorama de espacios abiertos en donde se tenga presente la variedad de factores externos que repercuten en los fenómenos actuales, sin dejar de lado, un análisis crítico del mismo. Recordando que, como se mencionó con Luhmann, la realidad no es la misma y por lo tanto, es necesario la actualización de nuestras herramientas científicas, ya que en ciertos momentos ese conceptos tuvieron concordancia con la realidad y, por lo tanto, se tiene que contar con conceptos que estén en correspondencia con la actual realidad social.

Conclusiones

Una vez concluido este trabajo de investigación, se puede concluir que la historia de la globalización es extensa, muy variada y ha tomado distintas maneras y formas a lo largo de su vida, pero sin duda han existido momentos cumbres en su progreso, como: la expansión europea, la llegada del Capitalismo, como principal impulsor, el libre mercado propagado por la Inglaterra imperialista, la primera y segunda Guerra Mundial, como acontecimientos que hoy dejan su huella en su historia, el desarrollo de tecnologías que permitieran el traslado y la comunicación instantánea junto a la creación de la gran red de comunicación que es la internet.

El proceso y el avance de un fenómeno como el de la globalización ha sido un tema que ha generado múltiples y diversas perspectivas, así como, discusiones, enfoques y debates que giran alrededor de su repercusión en las sociedades contemporáneas, su singularidad y hasta su “originalidad” como un contexto sin igual. Pero, considero que no se puede poner en duda los mecanismos que influyen en su dinámica y, por lo tanto, en su interacción en el mundo, lo que no permitiría enfoques escépticos.

El propio desarrollo de su lógica, la repercusión en la percepción que se tiene del mundo (espacio/tiempo) y la forma de comunicarse por medio de dispositivos “inteligentes” son ejemplos concretos de que ya son parte de la realidad y que, sin duda, se han mantenido hasta los días presentes; aunque, en ocasiones, se vean transformados. Como sucede hoy en día con la pandemia mundial que azota a tantos países y localidades. Pero, frente a ello, la comunicación virtual se vio sumamente utilizada en un momento donde el encierro y el contacto cara a cara era un riesgo y esta se veía como una alternativa más fiable.

Es ineludible pensar en que las transformaciones que trae consigo la interconexión con el mundo, con el exterior y a través de las redes de interdependencia, han dado paso a los cambios culturales que hoy se sienten, se perciben y se viven, desde distintos puntos, matices de las sociedades y desde los individuos. La construcción de la cultura en un contexto de

globalización se ve inmersa en una dinámica de rapidez, distorsión y mezcla, que combina distintos aspectos simbólicos y estructurales de diversas culturas.

Por ello, el aporte de los autores revisados muestra que la cultura no se encuentra fuera de estos cambios realizados desde la globalización, que el intercambio realizado desde las redes de interconexión permite la formación de mezclas culturales y que este intercambio se puede realizar desde lo presencial (con los encuentros cara a cara) hasta lo virtual (desde las tecnologías de la información).

El avance en las vías de comunicación, de transporte y de información permiten han permitido el acercamiento de un sinnúmero de relaciones que permiten la formación de nuevas culturas propias de este contexto global y, es por medio de las mismas, que la cultura seguirá cambiando constantemente.

Es de ahí, donde se encuentra la disparidad entre un paradigma que se enfoca en mantener la idea local frente a la de los espacios abiertos, siendo este último el que arroja luz sobre los fenómenos donde la interconexión, la interdependencia, la agencia y la conectividad compleja forman parte de una realidad extraterritorial amplia y de largo alcance; no limitado a una localidad y espacio físico.

En primera instancia, ello presenta un problema con las ciencias sociales que se planteen abordar y analizar este fenómeno de la globalización, aunque considero que ninguna ciencia social puede dejar de lado este tema, ya que, se expande en una variedad increíble de áreas y de aspectos de la vida social, económica, psicológica, cultural y política de las sociedades contemporáneas.

Contar con las herramientas necesarias para abordar los temas que se van presentando en la actual realidad social (como el de la pandemia mundial) se vuelve una tarea absolutamente necesaria que permitirá tener una mejor comprensión del amplio desarrollo del presente tema, sin obviar los diferentes niveles de cambio, de mezcla y de transformación que se presentan en los fenómenos.

Así, con los planteamientos expuestos y las propuestas realizada por los sociólogos Niklas Luhmann (con el concepto de verdad) y Octavio Ianni (con el paradigma local) la necesidad de una actualización respecto a los conceptos, definiciones, perspectivas y enfoques, de los cuales, se vuelve inminente. Por lo que, como se ha mencionado, la cultura no se queda fuera de estos requerimientos contextuales de la ciencia.

En consecuencia, si la cultura se ve atravesada por todo ese conjunto de aspectos que caracterizan, mueven y dan vida a la globalización, esta ya no se puede analizar, abordar y, por lo tanto, entender de la misma forma en la que se entendía con anterioridad, incluso en el siglo pasado. Ya que estos factores de interdependencia, de interconexión y comunicación extraterritorial o de espacios abiertos han dado la posibilidad a las mezclas culturales, culturas híbridas, terceras culturas y espacios transculturales que, como ya se mencionó, se pueden presentar en los encuentros cara a cara y en la virtualidad.

Esta clase de representaciones culturales propias de la globalización y del resultado de los avances en el acercamiento y del intercambio abre toda una brecha al interés sociológico de estos aspectos sobresalientes en la forma en que la cultura ya no es un aspecto que este totalmente determinado y atado a su localidad, sino que se encuentra en una disposición a lo exterior y en convivencia por medio de estas redes de interconexión.

En algunas sociedades, por ejemplo, la convivencia intercultural y el desarrollo en su intercambio se ven cada vez más concretados en acciones, así como, en productos de diversas índoles. En ocasiones, y según algunos planteamientos, el trabajo con el otro (extranjero), o entre Estados se vuelve un aspecto indispensable para la convivencia global, así como, para afrontar actuales y futuras dificultades que afectan a muchas naciones, como es el cambio climático, la desigualdad o la violencia.

Es de ese modo, que los planteamientos de Giddens, Beck, Tomlinson, Castells y Zizek, entre otros, dan un panorama de las dificultades y de los obstáculos que representa el abordaje de un tema tan complejo, como es el de la globalización, y como es necesario pensar en una relación de interdependencia (desde un eje local/global) y ya no tanto local e

individualmente, que no permita hacer frente a los temas que atañen a la ciencia y al mundo entero.

Por lo tanto, la opción es el mantener las relaciones y la comunicación global que permita el trabajo coordinado, así como, el mejoramiento de las actuales condiciones sociales, económicas, culturales, políticas y climáticas. Es de ese modo, que mantener la idea de espacios interconectados, que dan paso las mezclas culturales y a los espacios transculturales, parece algo que seguirá sucediendo y que es un resultado propio e inmanente de la globalización.

De modo que, los espacios abiertos, así como, las mezclas culturales que trae consigo las llamadas terceras culturas serían algunos de los aspectos que caracterizaría el paradigma cultural de la globalización sin dejar de lado el análisis profundo que permita identificar matices, grados y relaciones en el actual contexto para no caer en una generalización de condiciones y de resultados.

Bibliografía

Libros

- Bas, E. (2004). *Megatendencias del siglo XXI*. México : Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. (2008). *¿Qué es la Globalización?* Barcelona : Paidós .
- Bell, D. (1980). *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Distrito Federal: Alianza.
- Beriain, J., Anthony Giddens, Luhmann, N., Beck, U., & Bauman, Z. (2011). *Las consecuencias perversas de la modernidad: modernidad, contingencia y riesgo*. Barcelona: Anthropos.
- Canclini, N. G. (2016). *Culturas Híbridas* . Distrito Federal: Debolsillo.
- Castells, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura volumen 1*. Madrid : Alianza .
- Durkheim, E. (2009). *La formas elementales de la vida religiosa*. Distrito Federal : Ediciones Coyoacán .
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desembocado*. Madrid : Taurus .
- Giddens, A. (2010). *Sociología*. Madrid : Alianza .
- Held, D., Goldbatt, D., McGrew, A. G., & Perraton , J. (2002). *Transformaciones Globales*. México: Oxford University Press México S. A. de C. V.
- Ianni, O. (1996). *Teorías de la globalización*. México: SIGLO XXI.
- Kant, I. (2016). *¿Qué es la ilustración?* Madrid : Alianza .
- Mason, P. (2019). *Postcapitalismo*. Ciudad de México : Paidós.
- Max Horkheimer, T. A. (1 de Agosto de 2017). *Dialéctica del Iluminismo*. Sogosla , Madrid, España.
- Morrison, K. (2010). *Marx, Durkheim, Weber: las bases del pensamiento social moderno*. Madrid: Popular.
- Osterhammel, J., & P. Peterson , N. (2019). *Breve historia de la globalización (Del 1500 a nuestros días)*. Argentina: Siglo XXI.
- Paz, O. (2019). *El laberinto de la soledad* . Ciudad de México : Fondo de Cultura Económica.
- Tomlinson, J. (2001). *Globalización y Cultura* . México : Oxford University .
- Weber, M. (2016). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. D. F.: Colofón .

Zizek, S. (2020). *Pandemia, La covi-19 estremece al mundo*. Barcelona : Anagrama.

Capítulos de libro

Crespo, R. (2017). Brasil y América Latina en la obra de Octavio Ianni . En C. m. C, *Contribuciones al pensamiento social de América Latina* (págs. 56-59). México : CEIICH-UNAM.

Giddens, A. (2011). Rutinización y motivación . En A. Giddens, *La constitución de la sociedad* (págs. 94-98). Buenos Aires : Amorrortu.

Melucci, A. (2001). Tiempo interior y tiempo social en un mundo incierto. En A. Melucci, *Vivencia y convivencia. Teoría social para una era de la información*. (págs. 119-131). Madrid: Trotta.

Revistas electrónicas

Armenta, M. H. (2020). México se apuntala como el país de AL que más apoya la dinámica de trabajar en casa. *Forbes México* , 1.

BRANDOLI, J. (12 de Mayo de 2015). *El Mundo* . Obtenido de En Chiapas, la Coca-Cola es Dios: <https://www.elmundo.es/espana/2015/05/12/5550dc1bca4741ba5b8b457a.html>

Giménez, G. (2002). Globalización y Cultura. *Estudios sociológicos de El Colegio de México* , 23-46.

González, D. (20 de 04 de 2020). La pandemia le pasa factura a Trump: baja en las encuestas y Biden toma ventaja. *France 24* , pág. 1.

El Mundo. (12 de Mayo de 2015). En Chiapas, la Coca-Cola es Dios. *El Mundo*, pág. 1.

EL PAÍS. (6 de Octubre de 2016). Adicción a la ‘coca-cola’ en el México indígena. *El País*, pág. 1.

Luzardo, Y. B.-P.-C. (2020). Consecuencias psicológicas de la cuarentena y el aislamiento social durante la pandemia de COVID-19. *Revista Cubana de Salud Pública* , 1.

- Pleyer, G. (2016). Una interpretación de la globalización: un giro en la teoría sociológica. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61-88.
- Pozzi, S., & Marcial Perez, D. (04 de Enero de 2017). Trump obliga a Ford y General Motors a dejar México. *El País*, pág. 1.
- Proceso. (2021). Temor a la variante Omicron cimbra los mercados financieros . *Proceso*, 1.
- Roberto García Núñez, D. G. (2013). Manifestaciones de la cultura popular del Japón en México: convenciones de cómics, anime y cosplay. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 1.
- Rubio, C. (26 de Octubre de 2014). ¿En cuántos países se vende Coca-Cola? *El País*, pág. 1.
- Sarmiento, M. C. (2021). Coronavirus: 3 datos que explican por qué la covid-19 afecta de manera diferente a hombres y mujeres. *BBC NEWS*, 1.

Entrevistas

- Beck, U. (27 de Marzo de 2012). Entrevista al filósofo Ulrich Beck. (J. Zepeda, Entrevistador)
- Castells, M. (19 de Abril de 2011). Aristegui: el poder de las redes sociales. (C. Aristegui, Entrevistador)
- Castells, M. (19 de Marzo de 2017). Entrevista Manuel Castells 2017. (S. Bejarano, Entrevistador)
- Documental, D. (Dirección). (2019). *Las raíces históricas de los nazis modernos* [Película].
- Luhmann, N. (1 de Enero de 1973). Niklas Luhmann: documentales sobre teoría y riesgo ecológico (subtitulado al español). (U. Boehm, Entrevistador)

Videos

- CIJ (Dirección). (2016). *¿Qué es la Corte Internacional de Justicia? La misión y las actividades de la CIJ* [Película].

- DW (Dirección). (2019). *La juventud europea - ¿El futuro de Europa? | DW Documental* [Película].
- DW (Dirección). (2020). *Los menonitas - Vivir como hace 200 años | DW Documental* [Película].
- Español, F. 2. (Dirección). (2020). *El origen: Cronología del covid-19 (1/5)* [Película].
- Española, R. (Dirección). (2013). *El mundo según el sociólogo Manuel Castells* [Película].
- Guadalajara, U. d. (Dirección). (2021). *Cátedra Manuel Castells "Escenarios del Siglo XXI" - Sesión Inaugural* [Película].
- Kenner, R. (Dirección). (2008). *Food, Inc.* [Película].
- MSP, R. (Dirección). (2020). *COVID-19: Inicios de una pandemia* [Película].
- Mundo, E. (Dirección). (2020). *Covid-19: el virus que arrasó con todo* [Película].
- Notimex (Dirección). (2017). *Desde el barrio bravo de Tepito, culto a la Santa Muerte* [Película].

Documento Web

- De Vroey, M. (1 de 2009 de 2009). *Scielo*. Obtenido de scielo.org.co: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-25962009000100001
- EDUTHI. (22 de 2021 de 2021). *INEGI*. Obtenido de inegi.org.mx: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/OtrTemEcon/EN_DUTIH_2020.pdf
- González, J. A. (2000). Reseña "Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas" de Anthony Giddens. *Sociológica* , 278-282.

Páginas Web

- BBVA. (1 de Enero de 2015). *OpendMindBBVA*. Obtenido de bbvaopendmind: <https://www.bbvaopenmind.com/autores/john-tomlinson/>

Consejo Nacional de Población. (04 de Marzo de 2021). *www.gob.mx*. Obtenido de La población nacida en el extranjero en el Censo de Población y Vivienda 2020: <https://www.gob.mx/conapo/articulos/la-poblacion-nacida-en-el-extranjero-en-el-censo-de-poblacion-y-vivienda-2020?idiom=es>

imf.org. (1 de Septiembre de 2014). *VUELTA A LO ESENCIAL ¿Qué es la economía keynesiana?* . Obtenido de imf.org: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2014/09/pdf/basics.pdf>

Mundial, P. d. (1 de 2019 de 2019). *e-unwto.org*. Obtenido de Organización Mundial del Turismo : <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421237>

Ocaña, J. C. (1 de Enero de 2003). *Biografías* . Obtenido de historiasiglo20.org: <http://www.historiasiglo20.org/BIO/yeltsin.htm>

ONU. (01 de 01 de 2021). *Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano*. Obtenido de Naciones Unidas : <https://www.un.org/es/our-work/uphold-international-law>

PNUD. (22 de Julio de 2021). *La desigualdad en materia de vacunas socava la recuperación económica mundial*. Obtenido de www1.undp.org: https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2021/1/_iniquite-vaccinale-compromet-la-reprise-economique-mondiale.html

REDACCION, MUGS. (25 de Julio de 2015). *CONVENCIONES DE ANIME/MANGA EN MÉXICO*. Obtenido de mugsnoticias.com.mx: <https://www.mugsnoticias.com.mx/cultura/convenciones-de-animemanga-en-mexico/>

Salud, O. P. (01 de Abril de 2020). *Enfermedad por el Coronavirus (COVID-19)*. Obtenido de paho.org: <https://www.paho.org/es/enfermedad-por-coronavirus-covid-19>

Service., U. I. (1 de Enero de 1993). *Cultura Pop*. Obtenido de www.mty.itesm.mx: <https://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri-802/lecturas/lecvmx347.html>

Sostenibilidad para todos . (2019). *TOP 5 PAÍSES MÁS CONTAMINANTES*. Obtenido de Sostenibilidad para todos: <https://www.sostenibilidad.com/medio-ambiente/top-5-paises-mas-contaminantes/>

- UNICEF. (21 de mayo de 2021). *COVID-19: Preguntas frecuentes Consejos y orientación para proteger a tu familia durante la pandemia de COVID-19*. Obtenido de unicef.org: <https://www.unicef.org/es/coronavirus/lo-que-los-padres-deben-saber>
- UNICEF. (21 de Julio de 2021). *Redes sociales y adolescentes: lo que tenés que saber*. Obtenido de unicef.org: <https://www.unicef.org/uruguay/redes-sociales-y-adolescentes-lo-que-tenes-que-saber>
- Unidas, N. (30 de Junio de 2020). *La pérdida de empleos por el COVID-19, peor de lo que se esperaba*. Obtenido de news.un.org: <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476782>
- Universidad de Cantabria . (21 de Junio de 2017). *Open Course Ware*. Obtenido de ocw.unican.es: <https://ocw.unican.es/mod/page/view.php?id=800>
- Weber, P. y. (1 de Enero de 2007). *Acta Académica* . Obtenido de academica.org: <https://www.aacademica.org/000-024/203>