



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLAN-UNAM

**“ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO A PARTIR DE  
LA OFERTA TURÍSTICA ORIENTADA HACIA LOS “PUEBLOS MÁGICOS”: EL  
CASO DE VALLE DE BRAVO EN EL PERIODO 2001-2019”**

TREBAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

VÍQUEZ FALCÓN OCTAVIO

ASESOR:

CAREAGA PERKINS JOAQUÍN RODRIGO

SANTA CRUZ ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO

2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Contenido

Introducción .....	4
Capítulo 1. La necesidad humana de movilidad, comercio y la exploración del mundo .....	5
1. 1 De las cavernas a Roma: Los motivos primigenios .....	6
1.2 De las cruzadas a los cruceros: La economía de intercambio, la revolución industrial y las bases del turismo moderno .....	8
1.3 Del vapor al átomo: La consolidación del turismo como actividad económica y su masificación. ....	11
Capítulo 2 La Actividad Económica del turismo en México .....	12
2.1 De Acapulco a Vallarta: El origen de la actividad turística en México, sus propósitos y objetivos .....	13
2.2 De pe a pa: El desarrollo económico y la creación del discurso de una economía industrial.....	16
2.3 El turismo sobre el papel: El crecimiento económico por el turismo y la composición de sus variables macroeconómicas .....	18
2.4 Ocus Pocus: Los Pueblos Mágicos origen y desarrollo del programa .....	25
2.5 Del azul al vino: El desarrollo del programa PROMAGICO a lo largo de los sexenios.....	26
Capítulo 3. Valle de Bravo, caso de estudio.....	28
3.1 Orígenes del Municipio .....	28
3.2 Entorno geográfico, demográfico y social .....	29
3.3 Numeralia sobre el turismo en Valle de Bravo .....	30
Capítulo 4. Comprobación empírica .....	35
4.1 La gota que derramo el vaso: El derrame económico en Valle de Bravo por el turismo. ....	37
4.2 Del lápiz al papel: la educación en Valle de Bravo y el desarrollo. ....	46

4.3 Del turismo al hogar: Los accesos a los servicios básicos y la vivienda en Valle de Bravo .....	49
4.4 Corolario Político.....	51
Conclusiones .....	59
Epílogo.....	62
Anexos.....	63
Bibliografía .....	86

## Introducción

A inicios del siglo XXI creó en México una propuesta turística local donde municipios con ciertas características históricas y arquitectónicas pasarían del anonimato al ojo del público, a estos municipios se les llamo Pueblos Mágicos, siendo este un programa gubernamental se les brindaría apoyo y asesoramiento con el fin de impulsar las actividades económica a través del turismo en aras del crecimiento y desarrollo. No obstante, bajo una mirada más exhaustiva se pueden encontrar diversos aspectos contradictorios que ponen en duda la verosimilitud del objetivo de dicho programa.

Consiguiente ha esto se decidió realizar una investigación sobre Valle de Bravo, siendo este uno de los municipios pioneros del programa donde 16 años después de seguir los lineamientos se tendría que poder probar si dichos nombramientos son solamente de facto o no.

Para esto se sigue una línea de investigación compuesta de cuatro capítulos, donde los primeros dos se basan en un marco histórico, yendo de lo general a lo particular iniciando el origen del turismo, y como paulatinamente va cambiando el propósito intrínseco de este, donde en un primer momento lo fue la supervivencia, para después pasar a la religión, y ya con rutas más establecidas llegaría el comercio, la educación y la salud, por mencionar algunos. Posteriormente se ve como ese ciclo del turismo se repite, pero ahora en México dando sus orígenes ha inicios del siglo XX y germinando como un fenómeno a mediados del mismo siglo.

Por último, en los capítulos tres y cuatro se hace una revisión al objeto de estudio que es el municipio de Valle de Bravo, explorando desde una perspectiva cualitativa (como lo son su flora y su fauna) hasta una revisión cualitativa de sus aspectos demográficos, económicos y sociales, para posteriormente hacer una comparativa sobre si su nombramiento como Pueblo Mágico ha repercutido en su desarrollo como lo ha planteado la Secretaría de Turismo.

## Capítulo 1. La necesidad humana de movilidad, comercio y la exploración del mundo

En este capítulo se exponen los motivos primigenios del turismo hasta su enfoque comercial, si bien comienza como una actividad que se desprende del nomadismo y que poco a poco se iría asentando hasta llegar a viajes de carácter religioso, consecutivamente se asomaría en la actividad comercial como lo fue el mercantilismo. Si bien se aborda en un principio el tema del viaje o del turismo con mucho hincapié, es debido a que la actividad económica del turismo no existía como tal.

Algunos autores consideran que la actividad nació con los *Grand Tour*, en Europa a finales del siglo XVI o principios del siglo XVII, con nobles viajando para su cultivación, sin embargo, la actividad comercial no nacería hasta mucho después, cuando el mundo sufriría una gran transformación en todos los ámbitos.

Esto no quiere decir que no hubiera economía en los viajes hacia Tierra Santa o en la Ruta de la Seda, sino que no fue hasta finales de la Primera Guerra Mundial que se comenzó a tomar en cuenta al turismo como una actividad económica, como lo es la manufactura o la minería. Donde diversos grupos en un principio privados y posteriormente públicos gastarían en forma de inversión en estos focos de atención con tal de obtener algo a cambio.

“Las entidades industriales y financieras, con intereses colaterales (empresas publicitarias, grandes almacenes, empresas de órdenes por correo, bancos, grupos petroleros e industriales), que buscan nuevas posibilidades de colocar sus capitales de manera productiva, no tardaron en darse cuenta del inmenso potencial de negocios que representaba el hombre que viaja. Inyectaron una fuerza capital a la industria de viajes, e introdujeron técnicas probadas de marketing, ya utilizadas en otras esferas del mundo de los negocios” (Acerenza, 2006)

## 1. 1 De las cavernas a Roma: Los motivos primigenios

Desde sus primeros pasos en el planeta el humano se ha mostrado dinámico, siempre yendo de un lado a otro visitando nuevos lugares, si bien la acción de viajar no se ha limitado, los motivos por los que se realiza el viaje posiblemente han cambiado.

Si se revisa la historia, los primeros hombres se caracterizaban por ser nómadas, iban de un lugar a otro en busca de recursos para su supervivencia y en cuanto escaseaban se movían buscando un nuevo territorio que los proveyera de nuevas dotaciones para su supervivencia.

Esta necesidad de supervivencia podría argumentarse que es en primera instancia el motivo primigenio de movilizarse y conocer nuevos entornos, descubrir nuevos hábitats. No obstante, la acción de viajar no es precisamente turismo, sin embargo, es en esta misma acción donde radica el origen.

Una vez que el humano se fue asentando la necesidad de conocer al mundo se redujo poco a poco debido a la vida sedentaria que llevaba, el hecho de cuidar de los cultivos y la domesticación de animales para su consumo necesitaba el establecerse en un espacio.

La forma de establecerse en un espacio concreto redujo “el viaje” a cambio de una forma de sustento más estable, lo que significó una menor preocupación por la supervivencia y un mayor tiempo para diversas actividades entre ellas la recreación.

Algunas civilizaciones antiguas como los romanos y los griegos realizaban rituales religiosos, donde las actividades espirituales eran diversas y hasta en algunos casos realizaban actividades recreativas. “Los romanos visitaban, además, templos y santuarios, asistían a festividades y concurrían a baños termales. Los relatos indican que, al principio en sus grandes viajes, la gran meta era Grecia, pero más tarde, con la adopción y difusión del cristianismo, numerosos grupos de peregrinos comenzaron a viajar a Tierra Santa.” (Acerenza, 2006)

A su vez los templos no solo fungían como sitios religiosos también tenían un gran papel dentro de la economía ya que fueron los predecesores de los actuales bancos

“En la antigüedad los templos fueron las primeras instituciones financieras. Por razones de seguridad, los ricos depositan en ellos sus riquezas. La improbabilidad de que esas personas demandaran simultáneamente sus depósitos permitió a los templos dar crédito con esos recursos. Esto sucedía por lo menos 3200 años a. C en los templos de Mesopotamia y fue también práctica común en los templos de Olimpia y Delfos en la antigua Grecia.” (Anguiano, 1997)

El turismo o lo que en principio eran viajes religiosos y recreativos esta inherentemente dentro de lo económico por lo que es importante recalcar como desde la antigüedad las sinergias entre las actividades recreativas y turísticas tienen un vínculo muy estrecho con la economía.

Por otra parte la organización del imperio Romano era tal que no solo se limitó al ámbito político y militar sus eventos culturales y religiosos contaban con, de alguna forma, servicios para prestar información entre otras ayudas que favorecían a los arribados, básicamente ya se contaba con: “itinerarios y guías, en los cuales se especificaba: las rutas, los nombres de los caminos, las distancias y los tiempos” (Acerenza, 2006) podríamos decir que estos serían los primeros indicios acerca del turismo.

Con todo esto los romanos no tenían una palabra en específico para designar estas actividades y la palabra turismo como hoy la conocemos tiene sus raíces etimológicas en otras las lenguas, si bien se le adjudica al latín, en si la palabra más cercana a esta es *tornus* que quiere decir vuelta o movimiento.

En realidad, la palabra turismo proviene de *Gran tour* de raíz francesa que surge en el siglo XVI, dicha palabra en realidad está compuesta por *Grand* que es grande y *Tour* que es *gira* lo que también quiere decir *vuelta*. “La idea es que cuando uno se va de gira, regresa a donde estaba originalmente” (Diccionario Etimológico castellano en línea, 2018).

En suma, la necesidad primigenia de conocer el mundo se remonta a la acción de viajar, dicha acción ha sido motivada por distintas razones a lo largo del tiempo,



pero de las razones de origen se remontan en primera instancia a la supervivencia y en segunda al ámbito religioso.

## 1.2 De las cruzadas a los cruceros: La economía de intercambio, la revolución industrial y las bases del turismo moderno

La expansión del catolicismo junto con el imperio Romano permeo la Europa Occidental dotando de religión, culturas y creencias, que se arraigarían fuertemente en las comunidades a tal punto que se comenzarían a hacer cruzadas tanto con el propósito de expansión religiosa en Oriente, como con el intento de salvaguardarse de los peligros del camino para los viajeros.

Si bien la tendencia hacia los viajes menguaría por los motivos anteriores la acción de viajar tendría un suceso histórico por lo que el descubrimiento de América sería un acontecimiento demasiado grande en la acción de viajar, pues encontraron al otro lado del mar una tierra nueva e insólita llena de riquezas jamás antes vistas. Si bien en un principio se podría pensar que este acto de descubrir América representaría un gran impulso para el turismo no resultaría así, sino, hasta muchos años después que evolucionaran los medios de transporte.

Sin embargo, este hecho de financiar grandes viajes resultaría de la necesidad intercambiar mercancías y de la búsqueda de nuevas rutas comerciales que fuesen más eficientes para el intercambio de bienes, sobre todo telas y especias. Es decir que la necesidad comercial impulsó la exploración de nuevos horizontes. Rojas en su ensayo “El mercantilismo” dice algo al respecto:

“Es el siglo XVII el que marca el auge de las políticas mercantilistas en Europa, como resultado del tremendo crecimiento del comercio colonial, de las marinas mercantes europeas, de la producción y el saqueo de metales preciosos en México y el Perú, que permitió el crecimiento de la oferta de dinero en Europa” (Rojas, 2004)

De dichos viajes hay personajes históricos muy famosos como Marco Polo (1254-1324), Cristóbal Colón (1451-1506), Vasco Da Gama (1469-1524) y Hernán Cortés (1485-1557) conocidos por sus grandes hitos navales, Marco Polo fue reconocido

por la conexión que tuvo con Asia y su ruta de la seda, trayendo de oriente telas finas junto con especias las cuales eran sumamente cotizadas en el mercado occidental. Por su parte Cristóbal Colón en su búsqueda de las indias al encontrar un nuevo continente expandió tanto las rutas comerciales como la actividad económica en sus viajes al nuevo mundo, por otra parte, quien se encargaría a mayor profundidad sería Cortez y su conquista.

Quien si llego a conectar Europa con la India y África fue el portugués Vasco Da Gama iniciando así una nueva ruta de las especias que tendría gran popularidad comercial, además tuvo una gran importancia el tráfico de esclavos que se usarían como mano de obra para el resto de países.

Sin duda, los viajes comerciales revolucionaron el mundo como se conocía en primera por todas las nuevas mercancías que traían de otras tierras y segundo por el comercio que avivó la economía entre los países productores.

El comercio marítimo favoreció la economía de diversos países de Europa los más beneficiados de fueron los primeros incursores, es decir, España, Portugal, Inglaterra y Francia. Dicho enriquecimiento recayó en algunos cuantos lo que años después se traduciría en familias adineradas las cuales podían hacer un *Gran Tour* sobre todo en Europa del oeste.

La tendencia que hasta entonces era comercial no cambiaría hasta finales del siglo XVI cuando la nobleza comenzaría a mandar a sus hijos a viajes “académicos” con el fin de aprender conocimientos para su realización. Cabe detectar que los viajes comenzaban en el norte de la Europa occidental y paulatinamente iban descendiendo por todo Centro-Europa hasta llegar a Italia de forma que se propagaba el catolicismo y el reforzamiento de algunos países dominantes sobre sus colonias, marcando así el poder de forma conjunta entre la alcurnia y la religión.

Y la actividad de viajar dejaría de serlo para convertirse paulatinamente en *Grand Tour* y posteriormente en turismo, pero esto no ocurriría hasta que la actividad de viajar fuese una única y exclusiva de la nobleza, lo cual ocurriría, pero tardaría al menos cuatro siglos más.

No fue sino hasta la Revolución Industrial, que el mundo sufrió una gran transformación, económicamente hablando se pasó del mercantilismo a capitalismo lo que supuso un cambio en el modo de producción establecido, donde la introducción máquinas y la simplificación de procesos incrementaron la productividad no antes vista, lo que supondría dos cosas importantes para el turismo, la primera, la creación y mejoramiento de los medios de transporte gracias a luso intensivo de tecnologías, y en segundo lugar, la creación de una clase media con necesidades de recreación, Garrido hace alusión ha esto.

“Fue en la Europa del siglo XIX en plena consolidación de la industrialización cuando las prácticas turísticas empezaron a generalizarse y a mover a miles de europeos. Esas prácticas estaban vinculadas al descanso, la salud y el conocimiento y adoptaron la forma del termalismo, el excursionismo, los baños de ola de playas frías o los viajes de formación como el *Gran tour* de las élites británicas” (Garrido, 2012)

Si bien los centros turísticos anteriormente se reservaban solo a la clase noble esta no tardaría en ser la única dado que la clase alta y la clase media comenzarían a figurar en el estrato de consumidor turístico demandando sus propios centros vacacionales, sobre todo la clase alta, por lo que la clase media y la clase baja tendrían que esperar a la masificación del turismo, pero esto no llegaría sino hasta mucho después.

En la segunda mitad del XIX una vez que ya había estallado la revolución industrial, la tecnología, los medios de transporte y las comunicaciones se fueron transformando, la prensa de impresión, el telégrafo, la bombilla, el auto a vapor, los barcos a vapor, los primeros ferrocarriles fueron permeando el mundo a un paso acelerado, que terminaría ya no solo a las altas esferas sino al público en general.

El ferrocarril se había asentado y las conexiones por toda Europa fueron lo que estableció las bases del turismo moderno, el cual comenzaría a figurar en la mira de privados, pero, esta tendencia menguaría en Europa tras la primer gran guerra.

### 1.3 Del vapor al átomo: La consolidación del turismo como actividad económica y su masificación.

Tras la primera guerra mundial la actividad turística se reanudo gradualmente en especial por automóviles, derivado de un excedente de autobuses militares que posteriormente servirían para excursiones en las playas de Europa occidental y así como lo fue el ferrocarril para 1800, lo fue el automóvil 1900, es decir, el medio de transporte significativo para el turismo.

Posteriormente la aviación comercial tomaría terreno debido a que en un principio dicha tecnología era de uso militar termino en manos de privados para su uso y comercialización, el cual ayudaría a la masificación en la segunda mitad del siglo XX, como el medio de transporte homónimo a lo que fue automóvil.

Si bien los medios de transporte ayudaron a recorrer mayores distancias en menos tiempo, faltaban otros aspectos para que se decantara de una vez y para siempre la masificación del turismo, aspectos que recorrían desde elementos políticos, económicos y sociales, como lo fue la paz del periodo de postguerra, la creación de congresos turísticos, la concentración urbana, las vacaciones de ley, la estandarización de la oferta turística, etc. Lo que resultaría en la formalización del turismo moderno.

El turismo es un fenómeno social que surge como consecuencia del grado de desarrollo que, con el transcurso del tiempo, ha ido adquiriendo humanidad. Tiene su origen en la industrialización progresiva, las aglomeraciones urbanas y la psicología del vivir cotidiano. Su evolución se ha visto ampliamente favorecida por el desarrollo de las comunicaciones y el transporte (Acerenza, 2006)

El fenómeno del turismo fue tanto así que muchos países lograban muchos más ingresos por el turismo que por sus exportaciones, lo que llevo a gobiernos en fijar su mirada sobre la actividad turística, si bien ya se habían planteado por privados, ahora los gobiernos participarían de forma activa en las localidades bajo la premisa

de crear zonas atractivas que se beneficiasen con las visitas. De nueva cuenta Acerenza hace referencia a este hecho.

Muchas naciones comenzaron a captar ingresos por concepto de turismo superior al valor de sus exportaciones, y su importancia económica en este periodo pasó a tener amplio reconocimiento no sólo en los países europeos, sino también en otros países fuera del continente (Acerenza, 2006)

En México ocurrió con Acapulco en 1933 donde el gobierno local donó tierras a inversores extranjeros con tal de dotar de atractivos turísticos la zona. Dicho proyecto resultó exitoso y para 1974 se desarrollarían dos centros turísticos más, Cancún e Ixtapa, pero esta vez bajo la tutela del

Bajo este contexto histórico se puede decir que el turismo en principio es una actividad que se realiza con diversos fines (recreativos, culturales, religiosos, etc) donde una persona visita un lugar fuera de su ciudad de origen por un lapso mayor a 24 horas que tiene un impacto sobre la comunidad visitada.

Por último, la OMT (Organización Mundial del Turismo) lo define como: “La actividad realizada por las personas al desplazarse por diferentes motivos fuera de su lugar habitual de residencia por un periodo superior a 24 horas e inferior a un año” (Montijano, 2014) a diferencia del excursionismo que comprende menos de 24 horas.

En suma, a lo largo de la historia el turismo se puede dividir en dos: el turismo primigenio, que figuraba más como una acción que se dirigía a diversos indoles como en su principio lo fue la supervivencia, la religión y el comercio y en segundo lugar el turismo contemporáneo que responde más a impulsos de entes privados y/o gubernativos donde se busca un fin económico ya sea para el lucro o el desarrollo como se llega a plantear en el discurso político.

## Capítulo 2 La Actividad Económica del turismo en México

Este capítulo inicia con una breve trayectoria sobre el origen del turismo en México, que desde un inicio se perfila como actividad lucrativa, pero para ello primero se

debía de enlazar diferentes esferas de poder, una vez en armonía el Sector Público y privado trabajarían para proyectar una imagen de “paz y estabilidad” que se ondearía con el afán de atraer inversiones extranjeras.

De forma paralela surgieron teorías del desarrollo económico influenciadas por el fenómeno de la industrialización que se vivió a finales del siglo pasado, donde algunos autores destacados fueron Prebisch (1963) y Christaller (1964) por definir un plano económico estructuralista, donde, se retomaban ideas como las ventajas y desventajas comparativas añadiéndole el factor global de producción industrial ante la dinámica de bienes primarios de algunos países, dando como resultado centros y periferias, donde las ultimas por sus características concatenarían con el turismo.

Por último, para complementar el cuadro histórico se da la observación de variables macroeconómicas que comprenden la actividad económica del turismo, siendo estas, herencias de teorías económicas para así dar un espectro más amplio de este fenómeno, revisando variables como el Producto Interno Bruto, la captación de este por el turismo, el tiempo vacacional, los ingresos, la productividad, para por último ir cerrando con el acontecimiento local, como lo es el programa de los Pueblos Mágicos mismos los cuales se han vertido el discurso del desarrollo económico.

## 2.1 De Acapulco a Vallarta: El origen de la actividad turística en México, sus propósitos y objetivos

Si bien el turismo se había consolidado en Europa y comenzaba a tener una gran presencia en diversos países como lo fue Francia, España y Portugal su afluencia mermaría con los constantes conflictos bélicos, Por lo que la idea se replicaría en América donde se fundaron los primeros centros vacacionales como lo fue EUA con Atlantic City en (1854), Argentina con Mar de Plata (1888) y Chile en Valparaíso (1874) todos de índole privada.

Los empresarios veían que en Europa el movimiento turístico estaba resultando fructuoso por lo que querían replicar un modelo similar en México, ellos proponían

crear hábitos turísticos de la mano de una imagen rural de México. Pero no fue hasta 1925 cuando el Secretario de Hacienda vislumbró el turismo como una actividad empresarial que podría traer beneficios en México, el cual fungiría como intermediario entre las dos partes, la privada y la pública.

Por otro lado, los intereses internacionales llevaron a un nuevo acercamiento de parte de los estadounidenses para restablecer las relaciones con su vecino del sur a través de la cultura, la historia y el marco político y social, acercando a su población el idioma y la historia mexicana lo cual posteriormente daría entrada a un interés turístico desmedido de su parte.

Para 1926 el Banco de México había reconocido el potencial del turismo como un centro de inversión por lo que sacaría un boletín turístico promocionando de forma ilustrativa parte de la Ciudad de México y lugares limítrofes con atractivos similares. Además, la frontera comenzaba a tomar revuelo como una zona de interés debido a la prohibición del alcohol y los casinos en Estados Unidos.

Si bien el turismo había fungido como un enlace entre diferentes grupos de poder, ese no sería su único propósito

“Desde 1921 y hasta 1934, el gobierno y el sector privado, también compuesto por políticos-empresarios, utilizaron al turismo como medio para promover la imagen de un México estable con riquezas naturales, culturales e históricas; como un medio para estimular el intercambio comercial y el desarrollo industrial y para presentar a México como un país moderno con méritos para ocupar un sitio en el concierto de las naciones.” (Mateos, 2014)

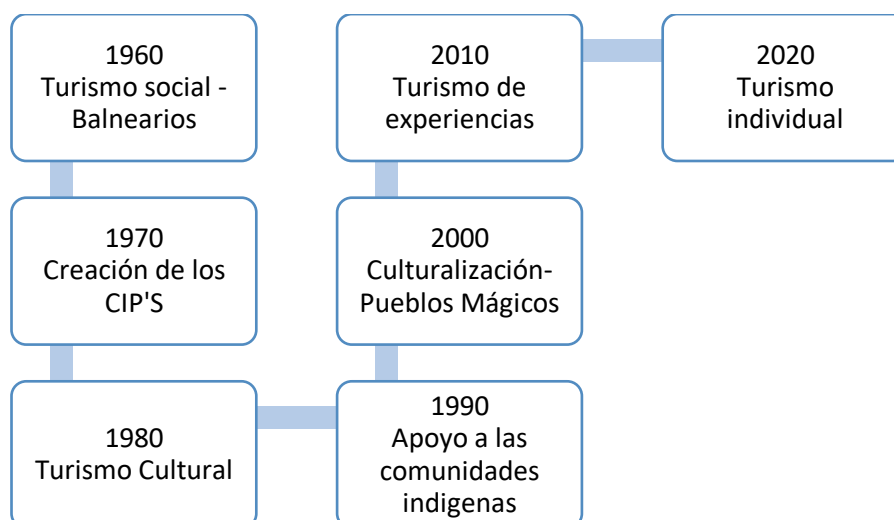
Es decir, el turismo había dejado de ser una actividad aislada para convertirse en una actividad económica compleja, e incluso más, una herramienta con la cual se proponía usar como un mismo medio para diferentes fines. Sin embargo, estos objetivos se detendrían debido a situaciones de fuerza mayor.

Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo de la actividad turística siguió su curso, en México la dependencia turística alternaba entre la Secretaría de

Economía y la de Gobernación dado su proceso de desarrollo pues esta dependía mucho de planeación, infraestructura y presupuesto.

Para la década de 1960 se creó finalmente la Secretaría de Turismo y el Fondo Nacional de Fomento al turismo el cual tendría como fin consolidar el turismo como una actividad económica impulsada por el sector público para fomentar el desarrollo mediante la inversión en Centros turísticos Integralmente Planeados, por un lado, y por el otro mediante la otra la compraventa de tierras para su uso de hoteles. Posteriormente se retomaría el *modus operandi* de programas sexenales con objetivos claros, que cambiarían a lo largo del tiempo, como se puede ver en la siguiente figura:

**Figura 1 “Tendencias turísticas de México, periodo 1960-2020”**



Fuente: Elaboración propia con información recopilada de “El turismo en México: La ruta institucional (1921-2006)”

Si bien la actividad turística en México tardó en llegar fue debido a las disonancias entre grupos de poder y no fue hasta que hubo una alación entre Gobierno y Sector Privado lo que terminaría en un proyecto donde uno sedería tierras para la construcción de un centro turístico y el otro pondría la inversión necesaria para la fluencia turística, lo que supondría un parteaguas para el turismo en México.

En síntesis, la actividad turística mexicana ha mostrado ser un centro de capitalización de riquezas que ha servido a diferentes propósitos, tanto enlace de



esferas de poder, como símbolo de paz y desarrollo, sin olvidar, que desde su nacimiento su objetivo ha sido el lucrativo, diferentes gobiernos (incluido el mexicano) han propagado un discurso de desarrollo sobre él, con base, en una filosofía económica de copas apiladas, donde la riqueza “indudablemente” debería llegar hasta abajo, sin embargo, no suele ser así.

## 2.2 De pe a pa: El desarrollo económico y la creación del discurso de una economía industrial

Si bien el concepto de desarrollo económico se popularizó en los años ochenta como un estudio sobre la revolución industrial y la formación insólita de centros de ebullición económica de ciudades industrializadas, el origen de las teorías del desarrollo se remonta a unos cuantos siglos atrás, con Adam Smith (1776), David Ricardo (1817), Robert Malthus (1799) y Karl Marx (1867) quienes decían que la fuente del crecimiento económico se basa en la división del trabajo, la reinversión productiva del excedente, la acumulación del capital.

Décadas después, Schumpeter (1911) llega con su Teoría del desarrollo económico y establece que la economía es dinámica que existen fuerzas exógenas que afectan a la economía y elementos endógenos que componen el desarrollo económico, siendo estos las innovaciones tecnológicas.

A mediados del siglo XX diversos economistas como: Lewis (1955), Solow (1956) y Arrow (1962) proponen que para que exista el desarrollo económico se precisa un aumento en la productividad esto de la mano de la introducción de cambios tecnológicos.

Poco después Walter Christaller con su Teoría de la polarización (1964) da un enfoque sobre las zonas desarrolladas y subdesarrolladas donde cada una tiene características especiales que pueden ser detonadas como en el caso de las zonas subdesarrolladas que cuentan con atractivos naturales que pueden servir para el caso del turismo, dando un remate a las teorías del desarrollo como una observación al avance de la estructura productiva. Teoría que adoptaría la

Secretaría de Turismo dada su nacimiento como institución en la misma década, visión que ha se mantiene incluso hoy en día (2021)

“El turismo representa una gran oportunidad para regiones que se han visto al margen de los procesos de integración económica y de atracción de capitales o, incluso, para ciudades o regiones que ven amenazados sus sectores productivos tradicionales y que pueden encontrar en el turismo una actividad que, a diferencia de otras, crea mayores vínculos intersectoriales y puede contribuir a sostener la economía local” (Coordinación de Asesores del Secretario de Turismo, 2018)

Posteriormente en la década de los ochenta que surgieron dos corrientes paralelas de la línea de pensamiento del desarrollo económico, la primera, la Teoría del desarrollo endógeno como un intento de solución para países en vías de desarrollo siendo los principales pensadores Milton Friedman y Paul Douglas (1978) y la segunda línea, encabezada por Paul Romer (1986) y Robert Lucas (1988) donde basándose en los trabajos de Solow, Romer llega a la conclusión que los cambios en la tecnología están en función de la investigación y el desarrollo. Mientras que Lucas aporta la visión del pensamiento de las expectativas racionales, es decir que plantea que los individuos tienen plena información con la cual forman expectativas en las que basaran su utilidad, siempre apuntando al máximo.

El desarrollo económico ha tomado diversas formas a lo largo del tiempo y bajo estas premisas diversos gobiernos han sostenido instituciones y programas como lo es la Secretaría de Turismo ha establecido sus lineamientos de políticas sobre el turismo bajo lo que parece la teoría de la polarización dada su visión sobre el turismo: En las propias palabras de la Secretaría de Turismo

“El turismo se ha convertido en una alternativa real para el desarrollo y la modernización de comunidades, ciudades y regiones enteras. Esto es evidente en muchos destinos en donde existen pocas alternativas productivas, pero cuentan con una gran riqueza en activos culturales y naturales alrededor de la cual se ha logrado desarrollar una industria turística como principal vocación económica.” (Secretaría de Turismo, 2018)

### 2.3 El turismo sobre el papel: El crecimiento económico por el turismo y la composición de sus variables macroeconómicas

Por razones históricas, de legado o por cuestiones de intereses públicos se han adoptado para el turismo teorías como la de la de polarización, desarrollo endógeno, expectativas racionales, etc. Antonio Vázquez opina que estas decisiones no solo son un evento aislado, al contrario que son una amalgama de esferas sociales, pero siempre con un fin, el cual es explicar su realidad.

“Quizás el mayor atractivo del término sea su utilidad para interpretar los procesos de desarrollo de territorios y países, en tiempos en los que se producen grandes transformaciones en la economía y la sociedad como consecuencia del aumento de la integración económica, política y cultural” (Barquero, 2007)

Bajo esta premisa, se toma y se pone en tela de juicio el discurso del crecimiento y el desarrollo, donde se interpreta en el discurso político que el desarrollo es el crecimiento del Producto Interno Bruto,

en la economía mexicana su conformación es principalmente el sector terciario con un 59.72%, siguiendo de un 34.58% las manufacturas y por último un 2.99% la agricultura como lo señala la figura 2 que se encuentra en anexos.

Si los bienes y servicios son la fuente principal de esta economía con una porción de más de 50% es importante que las políticas y los esquemas de desarrollo estén orientadas hacia estas actividades y el turismo al ser una de estas no sorprendería que se cuente con múltiples planes de trabajo.

Incluso en una mirada internacional algunos países han adoptado al turismo como su principal fuente económica, Acerenza dice que este *Boom* viene después de la masificación del turismo con el avión comercial situando así al turismo como una actividad de masas, llevando así a algunas naciones (incluido México) a optar al turismo como una actividad económica alternativa por su entrada de divisas.

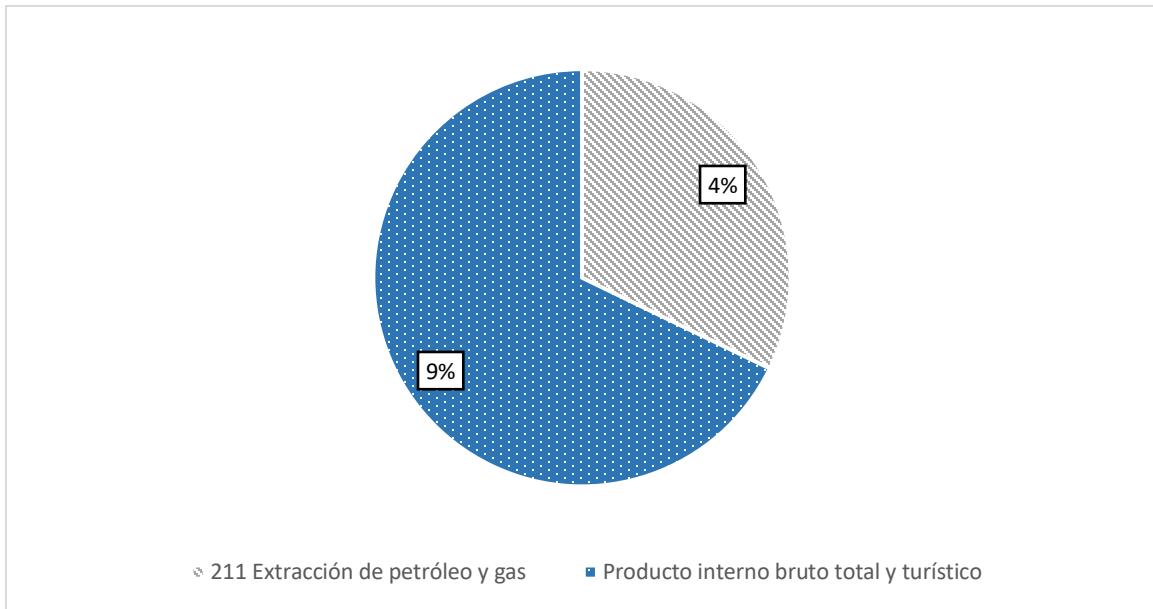
“A partir de 1950 la evolución del turismo comenzó a mostrar altos índices de crecimiento, de manera que al término de la década de los sesenta los ingresos

totales generados por la actividad turística en todo el mundo se situaban en 5.5 % del valor total de las exportaciones mundiales” (Acerenza, 2006)

La figura 3 muestra la relación del producto total respecto al turismo de diferentes países, Malasia y España liderando con un 15.9% y 12.4% respectivamente, Islandia, México y Australia casi en el mismo escalón oscilando entre 7 y 8% y como último ejemplo los Países Bajos y Uganda con un 4.4 y un casi 3%, en suma, la actividad económica del turismo no ha sido un hecho ajeno, sino que ha sido un movimiento que se ha ido propagando en diferentes naciones con diferentes esquemas, si bien, el turismo de sol y playa suele ser el más concurrido, otras actividades se han ido asomando para el consumidor extranjero.

En el caso de México el apartado del PIB turístico no existe como tal (pues es una suma de diferentes sectores) el Sistema de Cuentas Nacionales de México, en su cuenta satélite, Turismo de México, da un aproximado de lo que este sector aporta al PIB de México, la figura 4 compara el la proporción de la extracción de petróleo y gas contra el PIB turístico en 2018, lo que demuestra por qué tanto ahincó por parte del gobierno en los programas turísticos, siendo la prueba reciente la construcción del Tren Maya 2018-2024.

**Figura 4 “Proporción de la extracción de petróleo y gas contra el PIB turístico 2018, 2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

Lo que representa que en el año 2018 la actividad turística desbancó a la actividad petrolera siendo esta por excelencia histórica una actividad de gran peso en la económica de México y el mundo, por lo que un desarrollo de políticas donde el turismo sea el eje principal del motor se plantea como una alternativa al desarrollo.

Si bien el concepto de desarrollo comprende diversas variables dependiendo de su planteamiento, no se puede olvidar que turismo comprende la acción de viajar, e independientemente de los motivos y/o razones teóricas que sean hay algo claro y es que el turismo a pesar de ser un considerada casi en su totalidad como una actividad recreativa consta de diversos aspectos que pueden dotar un estudio económico, tanto por la parte del oferente como del demandante.

En el primer caso las instituciones como lo es el gobierno o agentes privados pueden realizar inversiones en una zona con el fin de volverla atractiva y crear un punto de interés en el mapa que les genere para el primer agente una ganancia y el segundo, en principio, un bienestar para la población atendida, o eso es lo que se espera.

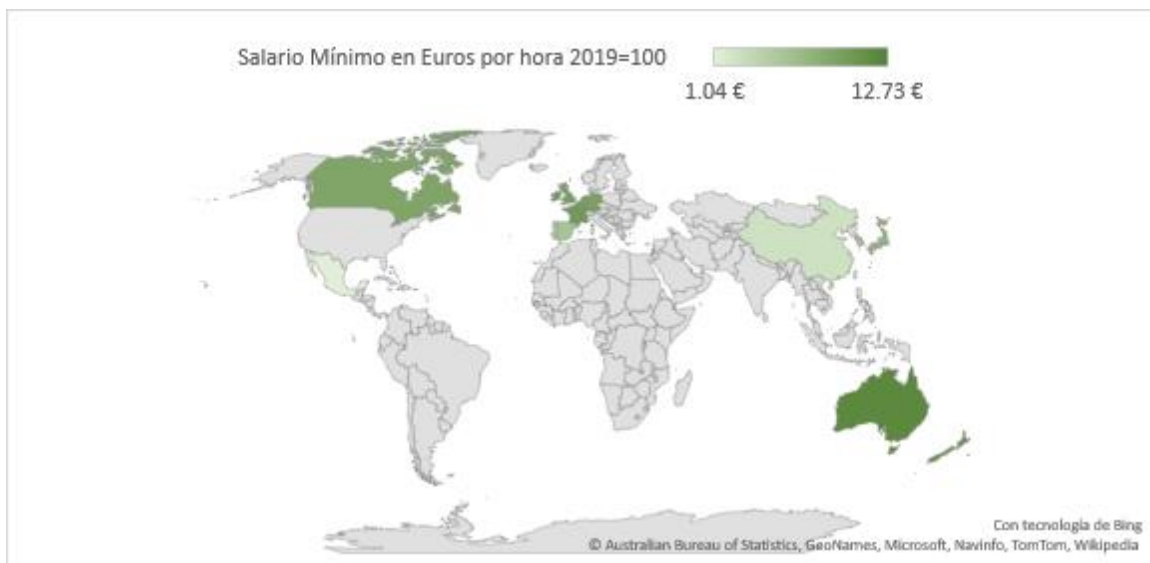
Por su parte el demandante o turista, puede clasificarse como un agente externo que visita un lugar fuera de su entorno de origen por más allá de veinte cuatro horas,

con el fin de cumplir su “realizamiento”, un proceso donde de diversas opciones que tiene para escoger elige la que más se ajuste lo que busca y deja por su paso una estela de consumo de bienes y servicios.

En otras palabras, el turismo como actividad económica puede ser estudiada tanto por la parte de la oferta como lo son privados y gobiernos y su creación de centros vacacionales y demandantes como el público aquel que pueda permitírselo), por la parte demandante el turismo es cuestión de tiempo y dinero lo que surge la duda sobre ¿Quiénes ganan más, en principio puede viajar más?, véase en la figura 5 de anexos la cual acota la respuesta a esta pregunta.

Esto revela la gran brecha salarial que existe entre México y países como Francia o Luxemburgo donde su salario por hora oscila entre los 10-12 euros la hora, según datos del Banco Mundial, es decir, mientras una persona promedio de México completa su jornada, una persona en una hora en Francia gana su equivalente y más que un mexicano en una hora.

**Figura 5 “Salario mínimo en euros por hora (1 de enero 2021)”**

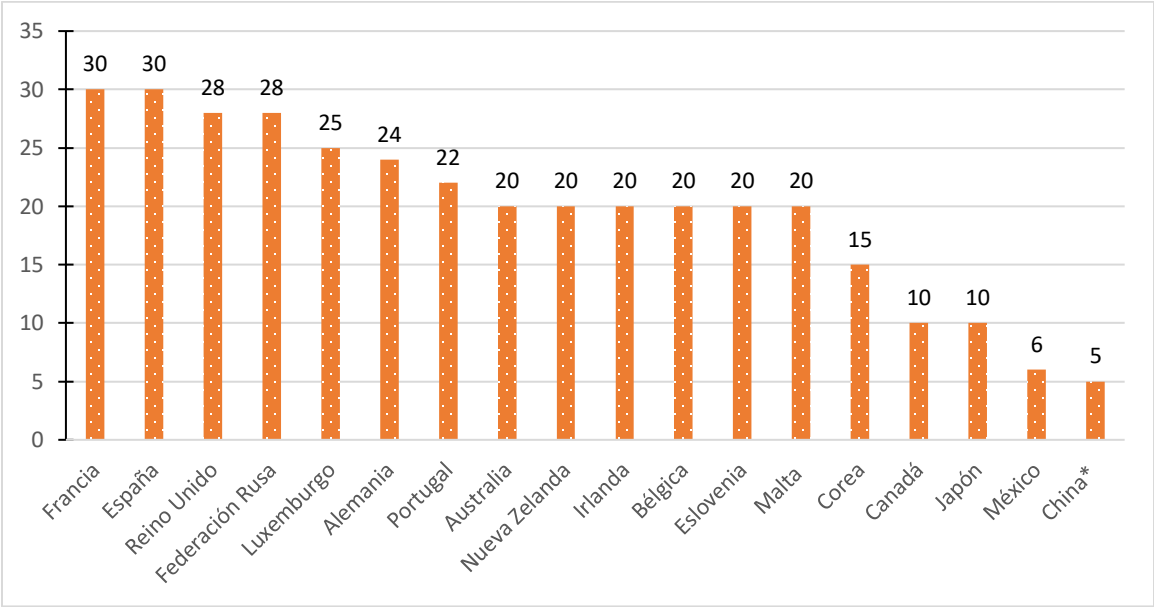


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2021

Respecto al tiempo, las vacaciones pagadas para algunos países de Europa como Francia, España, Luxemburgo, Alemania, Portugal, tienen en promedio 26 días de vacaciones pagadas al año, siguiendo en el podio de países con mayor número de

vacaciones se encuentra Oceanía con Australia y Nueva Zelanda con 20 días, para volver con países de la Unión Europea como son Irlanda, Bélgica, Eslovenia, Malta, con igual 20 días, Asia con Corea del Sur con 15 y Japón con 10, China con unos escasos 5 días y América con Canadá y México con 10 y 6 días respectivamente, para más detalle se puede en la siguiente figura.

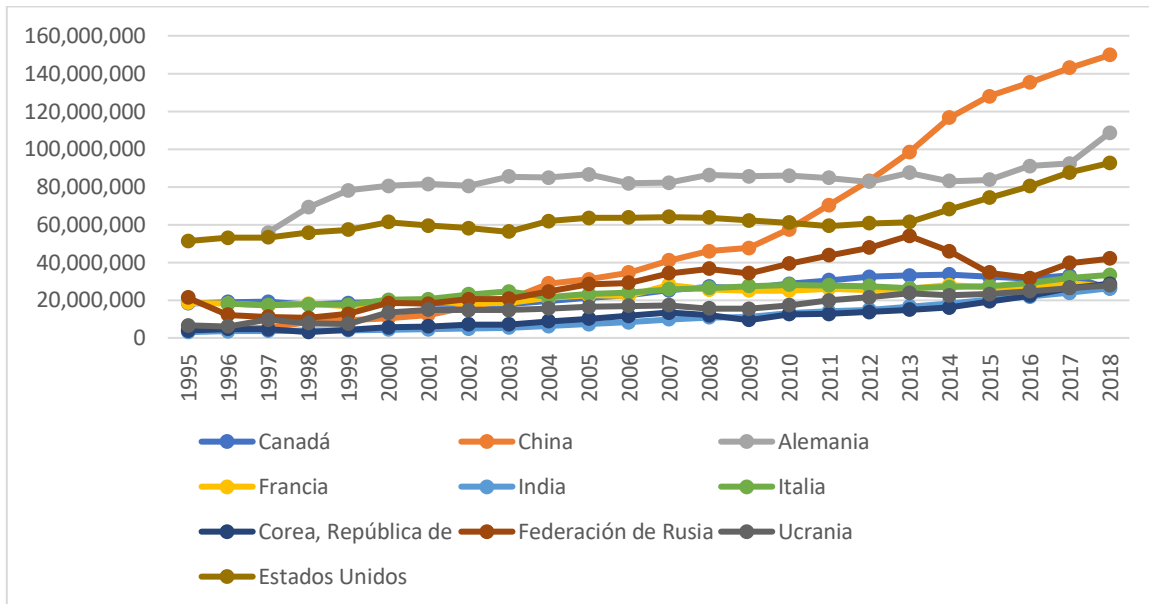
**Figura 6 “Vacaciones anuales pagadas / Días por año, 2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos del WORLD Policy Analysis Center, 2021

Así mismo, se puede decir que Europa en su mayoría tiene una capacidad salarial alta y un expedito tiempo a comparación de Asia o América, sin embargo, datos del Banco Mundial señalan que EUA y China se posiciona como los países con más viajeros alrededor del mundo lo cual se puede explicar a sus super poblaciones dando así cientos de miles de registros de salida a pesar del poco tiempo vacacional.

**Figura 7 “Numero de Partidas Internacionales, 1995-2018”**

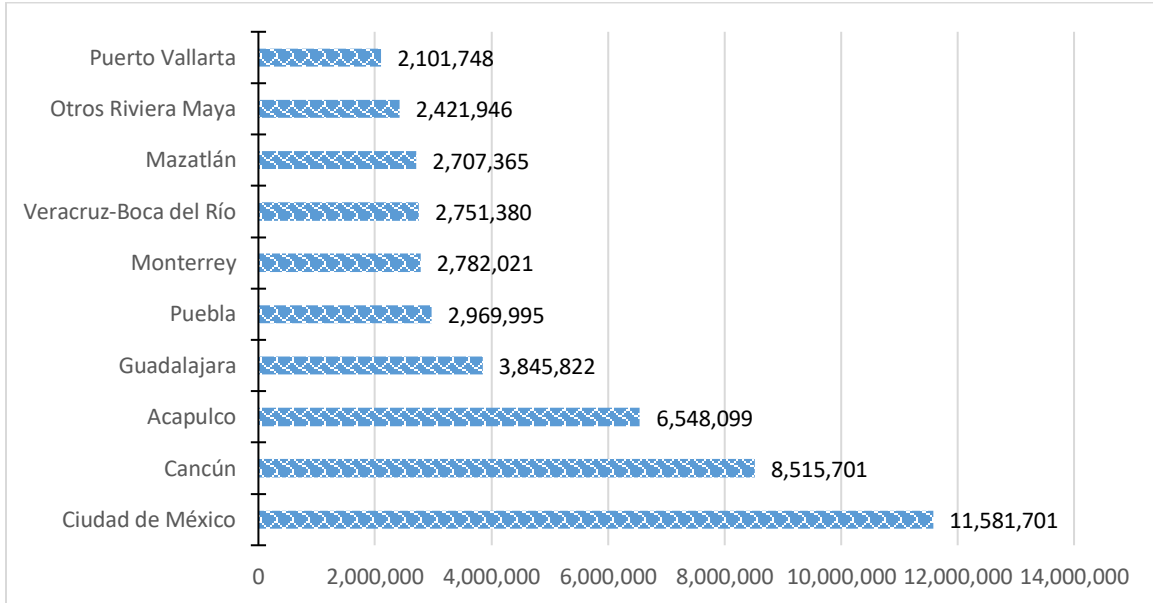


Por su parte los puntos de productividad de América se encuentran entre los más altos a excepción de México, Europa figura con Luxemburgo, e Irlanda y otros a la par de México como Malta, Francia, Alemania o España. El caso de los países de Europa va sujeto a su coalición económica y sus políticas monetarias, en América hay un similar con el TECMEC que restringe la libre movilidad de capital humano y fija metas de inflación, dando así unas similitudes en su productividad, como se indica en la figura 7 de anexos.

Si bien es cierto que para el mexicano el reloj y la cartera están algo justos y a diferencia de otros países que pueden tomar las maletas e irse, el ahorro ha permitido que esto no sea un limitante para salir de vez en cuando, entre los destinos más concurridos en 2018 están los destinos de sol y playa, por ejemplo, Acapulco, Veracruz, Mazatlán, Puerto Vallarta; mientras que el resto de destinos son ciudades, es decir, epicentros de actividad económica por lo que es de esperarse que figuren entre los destinos más concurridos dada su capitalización de museos, conciertos y resto de actividades recreativas, cómo se puede ver en la siguiente figura.



**Figura 8 “Llegada de turistas nacionales 2018, 2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos turísticos, 2021

Como se veía anteriormente, de la ciudad de México al ser un epicentro poblacional funge de alguna forma como una fuente de posibles visitantes a otras zonas como lo son los Pueblos Mágicos, destinos de recreación y cultura, justamente Fundación UNAM dice algo respecto:

“El principal emisor de turistas a nivel nacional es la Ciudad de México y cerca de ésta se encuentran muchos Pueblos Mágicos a donde los turistas pueden acudir en un rango máximo de cuatro horas, por lo que son destinos que generalmente se utilizan para realizar viajes de ida y vuelta” (Fundación UNAM, 2021)

No es de sorprender que la Ciudad de México (CDMX) es el corazón turístico del país, entre otras cosas se debe a la centralización económica, política, financiera, del empleo, actividades económicas y diversas como museos, lugares históricos, comida, tradiciones, diversidad, tolerancia, actividades recreativas, etc.

En suma, el turismo desde la perspectiva demandante requiere de tiempo y dinero, sin embargo, el ahorro es una medida para aquellos que no gozan en demasía del factor económico a raíz de esto los gobiernos, en este caso el mexicano ha diseñado una estrategia donde se ha dado énfasis a un turismo que requiere menos tiempo y

para estancias un poco más cortas, como lo es el excursionismo y el impulso de los Pueblos Mágicos.

#### 2.4 Ocus Pocus: Los Pueblos Mágicos origen y desarrollo del programa

Los Pueblos Mágicos se originan en 2001 a través de un programa llamado *PROMAGICO* el cual es desarrollado por la Secretaría de Turismo, dicho programa tiene como propósito revalorar un conjunto de localidades con pretensiones culturales con el fin de ampliar el abanico turístico que tradicionalmente es de sol y playa.

En las propias palabras de la Secretaría de Turismo: “Pueblos Mágicos es un programa de política turística que actúa directamente sobre las localidades como una marca distintiva del turismo de México, por ello la Secretaría de Turismo Federal, busca mantenerla en un nivel de respeto y de cumplimiento de sus reglas de operación, para lograr los objetivos de desarrollo y hacer del turismo en las localidades una actividad que contribuya a elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión”. (Secretaría de Turismo, 2014)

Dicho programa tiene características singulares, en primera busca localidades con “marcas distintivas” si bien no queda claro del todo la siguiente cita complementara el contexto.

“Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico. El programa de Pueblos Mágicos de la Secretaría de Turismo, contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros” (Secretaría de Turismo, 2021)

El primer aspecto, la caracterización cultural proviene de una ola popular que ha terminado a pasar al pensamiento colectivo internacional turístico, donde una nueva

tendencia para viajar es “cultivarse”, por lo que este programa en mayor o menor medida ha pasado a tener un corte global. Por su parte la cultura, proviene de dos fuentes, la virreinal al centro del país y la prehispánica alejándose del centro.

“La mayoría de ellos se encuentran concentrados en la zona centro del país, lo cual responde a varios factores, en dicha área hay un mayor número de poblaciones con herencia virreinal, el turismo en el interior es mucho más intenso aquí debido a su densidad poblacional y la cercanía con la capital del país” (Fundación UNAM, 2021)

En segundo, busca hacer del turismo un mecanismo de desarrollo económico que otorgue bienestar a la comunidad, pues la “apuesta” del programa está en el derrame económico, la creación de negocios y los puestos de trabajo que se pueden abrir con estos.

#### 2.5 Del azul al vino: El desarrollo del programa PROMAGICO a lo largo de los sexenios

De manera paralela el programa da arranque un año después de que inició la presidencia de Vicente Fox Quesada (2000-2006) nombrando a los primeros dos “Pueblos Mágicos”. En el año 2002 se nombraron nueve más, siendo este año en año en que más se nombraron. Para 2003 y 2004 se nombraron dos más para cada año y por último 2005 y 2006 se nombraron seis más para cada periodo cerrando el sexenio con un con un total de 27.

La Presidencia fue seguida por Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) del Partido Acción Nacional. Durante su sexenio se siguió con el programa y en este mismo periodo presidencial fue cuando hubo un crecimiento del 207% del nombramiento de los Pueblos Mágicos.

En el primer año de Felipe Calderón Hinojosa se añaden a la lista de Pueblos Mágicos cinco integrantes más. Seguido de este año curiosamente no se declara ninguno y para 2009 solo se declara uno. Posteriormente el año 2010 acoge a cuatro “Pueblos Mágicos” más y a partir de este año el nombramiento de diversas localidades se dispara. Surgen 11 más en el año de 2011 y se incorporan otros 35 en 2012. Ciertamente genera peculiaridad que en los últimos dos años de la

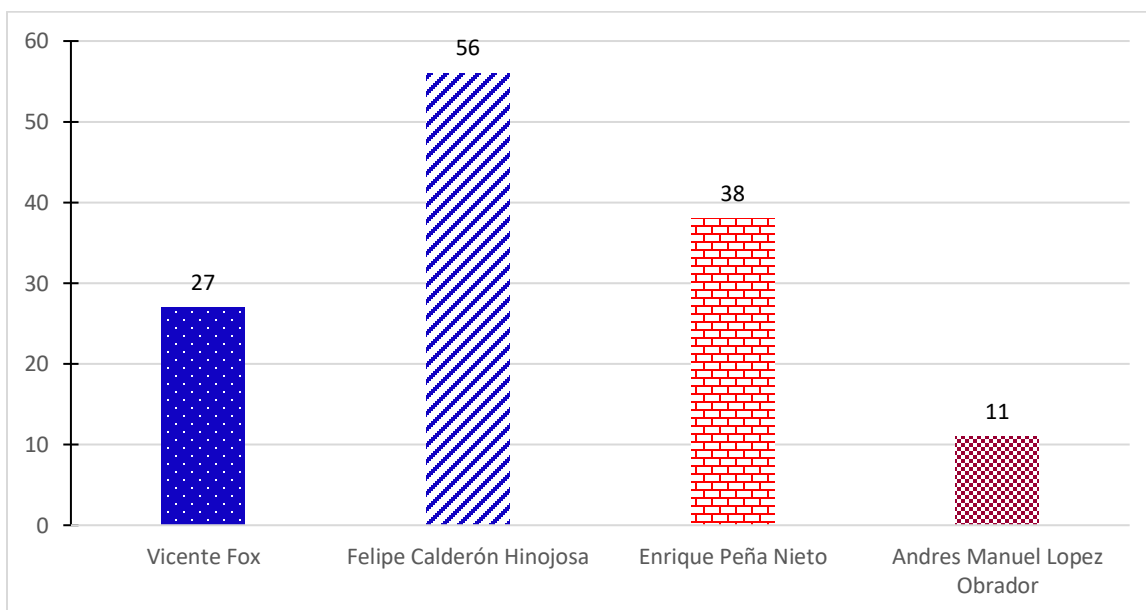
gubernatura Felipe Calderón Hinojosa se hayan declarado 46 “Pueblos Mágicos” pues en los otros cuatro años anteriores solo se habían declarado 10.

Para el sexenio de Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional, se ve caracterizado por un decremento del ritmo de nombramientos hacia los Pueblos Mágicos. Durante su periodo de gobernación se declaran en total 39 nuevos Pueblos Mágicos 29 en el año de 2015 y 10 más en el año de 2018, es decir, menos de los que se declararon en el sexenio pasado con Felipe Calderón Hinojosa.

Se puede deducir que en el sexenio de Enrique Peña Nieto se encauzó a reducir el nombramiento de las comunidades a Pueblos Mágicos, pues bien, un mayor nombramiento requiere una mayor cantidad de dinero que se destinara a las comunidades. Esto hace cuestionarnos si el nombramiento que tiene los Pueblos Mágicos en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa sea *de facto*.

Como bien señala Ayala “La política impositiva no sólo es el resultado de las necesidades sociales y económicas de un país; en realidad, refleja la lucha entre grupos de interés.” (Ayala, 2001).

**Figura 9 “Número de Pueblos Mágicos Declarados 2001-2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo, 2021

Para el 2020 el segundo año de gobierno de Andes Manuel López Obrador (2018-) del partido Movimiento de Regeneración Nacional se declararon de forma simultánea 11 Pueblos Mágicos agregando así un total de 132 a la planilla turística local y desde entonces no se ha vuelto a añadir ninguno más al menos hasta mediados de 2021.

En suma, los Pueblos Mágicos se han planteado como un proyecto de alternativa turística local que apoye al desarrollo de las comunidades declaradas, no obstante, en un primer vistazo su nombramiento parece ser de facto por lo que supondría un derroche de recursos por lo que se busca estudiar las condiciones de su viabilidad al menos en el caso de Valle de Bravo.

### Capítulo 3. Valle de Bravo, caso de estudio.

Las calles empedradas, las casas pintadas de blanco y las tejas rojas son el corazón de Valle, por éstas es donde su gente transita y las actividades adheridas al turismo rebosan de vida, a unas calles del centro la catedral se erige como un gigante donde plazas y quiosco son uno mismo, mientras que más la oeste una brisa gélida recorre los callejones anunciando la presa.

Una presa gigante con capacidad colosal alberga desde yates, hasta restaurantes flotantes, donde actividades recreativas existen gracias al nivel del agua, nivel que flaquea y que continuamente pone en riesgo tanto a los locales como a los capitalinos, dando un breve recordatorio de que la naturaleza existe e importa.

Impregnando así su sello entre ambivalencias se encuentra Valle de Bravo, un lugar de sinuosos caminos y vegetación rebosante que envuelve a los viajeros en una atmosfera surrealista donde choca la más moderna arquitectura contra el clásico estilo virreinal, encontrando no solo dos estilos arquitectónicos diferentes sino dos clases de vida desiguales.

#### 3.1 Orígenes del Municipio

Lo que hoy se conoce como Valle de Bravo en sus orígenes era llamado Pameje, de origen mazahua, nombre que fue cambiando con el asentamiento de frailes

franciscanos, llamándolo San Francisco del Valle de Temascaltepec, para que, a finales de 1800, se adoptase el apellido “Bravo” en honor al general Nicolás Bravo.

La presa que hoy es símbolo de la localidad no existió hasta 1947 cuando el presidente Cárdenas emitió la construcción de una central hidroeléctrica que comprendería la Presa de Villa Victoria en el Estado de Michoacán hasta Valle de Bravo y no fue hasta 2005 que se declaró como Pueblo Mágico ganando así un puesto en el abanico del turismo local.

Hasta este momento que Valle de Bravo tomo una prioridad al Cutzamala, pues además de ser un símbolo, es un sistema de abastecimiento que suministra agua a la Ciudad de México y parte del área metropolitana de Estado de México, el cual se prevé que se quede sin agua dado el estrés hídrico que se vive, es decir, la demanda de agua potable es por demasía mucho más alta que el agua potable disponible. Si bien se ha buscado el fomento del cuidado del líquido vital, las laxas regulaciones a refresqueras e industrias varias sobrepasan por encima el gasto de la población común por lo que se ha comenzado a vaciar de manera preocupante.

Ante una situación así los afectados no solo podrían ser la ciudadanía en general, sino el entorno geográfico compuestos por su flora y fauna, como lo es en hábitat que vive en las zonas boscosas de Valle de Bravo dada la escases y sequía impactaría negativamente en la zona.

### 3.2 Entorno geográfico, demográfico y social

Valle de Bravo cuenta con una superficie total de 421.22 km<sup>2</sup> área que representa un 1.87% del total de Estado de México, colinda con Atlacomulco al norte, al sur con Ixtapan de la Sal y Tejupilco, al este con Toluca y al oeste con el Estado de Michoacán.

Entre otras cosas, cuenta con unas características climatológicas como templado húmedo en la parte centro norte de la región, donde la temperatura va desde un mínimo de 7 ° y un máximo de 14° mientras que en la parte sur-suroeste predomina un clima cálido y semicálido con gran humedad, en general podemos decir que la temperatura anual es de 18° y oscila entre los 9.4° a los 24.5°C.

Una de sus regiones de Valle de Bravo se encuentra dentro del eje volcánico transversal dando un aspecto de zonas montañosas y abruptas junto con lomeríos con altitudes que van de los 2,500 hasta los 3,500 metros.

La flora más característica de la zona se encuentra predominada por los pinos, oyameles y encinos que se concentran en la parte centro norte, por otro lado, también se puede encontrar en pequeñas partes algo de bosque mesófilo y selva baja.

Entre las características hidrológicas tenemos que Valle de Bravo se fundó en lo que hoy se conoce como la Cuenca del Río Balsas que corresponde a una región hidrológica significativa por sus ríos superficiales además de contar con manantiales, arroyos, bordos, acueductos y pozos profundos, presas, haciendo que forme parte del sistema Hidroeléctrico “Miguel Alemán” infraestructura que provee de agua potable a la Ciudad de México y parte del área metropolitana del Estado de México.

El estudio del crecimiento demográfico tiene su fin en análisis del crecimiento de la demanda y como esta influye en la necesidad de cubrir bienes y servicios necesarios para el desarrollo de una sociedad, Valle de Bravo en 2017 contenía dentro de su extensión territorial contiene a 79,959 habitantes, de los cuales 51.4% son mujeres y 48.6% son hombres, según la tendencia estatal, así mismo la población económicamente activa es de 30,197 personas lo que equivale a un 37% por lo que el resto son niños y adultos.

### 3.3 Numeralia sobre el turismo en Valle de Bravo

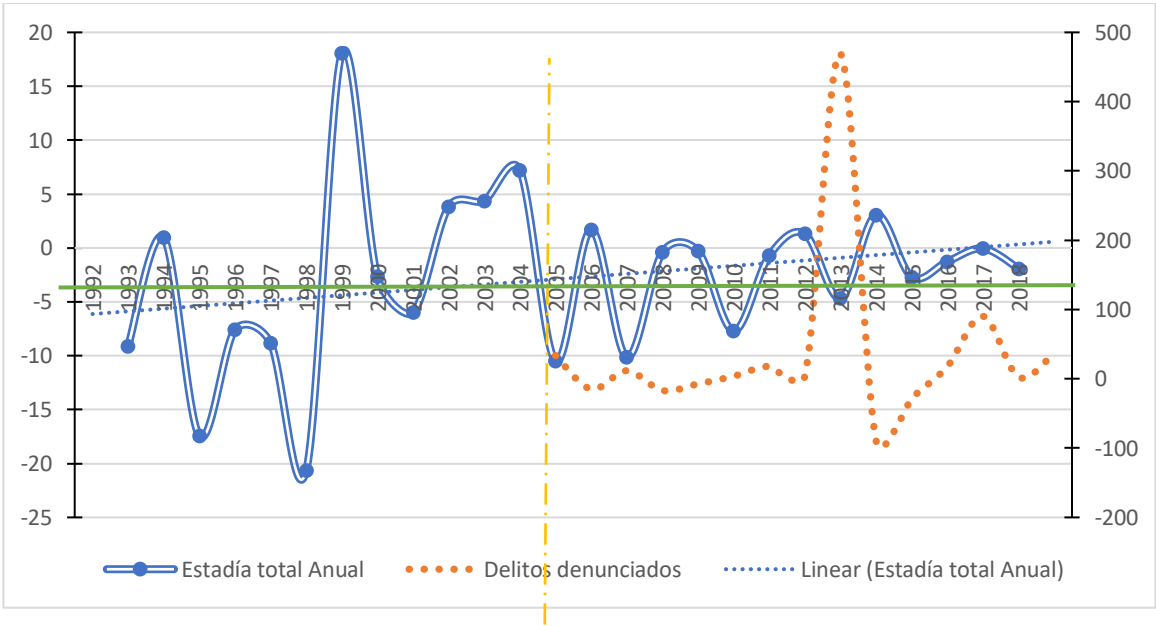
Existen tres aspectos fundamentales en las estadísticas sobre el turismo, y son ¿Cuántos llegan? ¿Cuánto tiempo se quedan? Y el porcentaje la ocupación que ocupan, con estas preguntas se puede que revelan si una zona turística está funcionando o no, y con esto se puede previsualizar si el producto de la zona, variable que se tomara como el crecimiento económico de esta.

Respecto al primer aspecto, la llega de turistas después de 1993 comenzó a menguar debido a que México sufrió una crisis financiera y una inestabilidad en los

mercados, retrayendo así actividades de recreación como lo es el turismo, la recuperación sería parcial y llegaría hasta 2001 donde se mantendría en auge hasta 2004, después de esto caería abruptamente las visitas en 2005, año que se declararía pueblo mágico, donde posteriormente se iría recuperando muy despacio hasta 2013 año donde la delincuencia en el municipio se disparó ahuyentando a los visitantes al considera la zona como peligrosa como se ve en la figura 10.

De forma paralela la delincuencia en el resto de Pueblos Mágicos del Estado de México sigue latente sobre todo en Tepetzotlán, Valle de Bravo y Teotihuacán, con 2124, 2034 y 1528 delitos denunciados lo que representa un 2%, 3% y 2% respectivamente de la población ha sido afectada por la delincuencia, cabe aclarar que los datos son sobre los delitos denunciados y no se ignora o se duda que haya mucha más gente a la cual haya tenido algún percance o incidente delictivo de cualquier índole agravando mucho más la situación de lo que los registros revelan, como se puede ver en la figura 11.

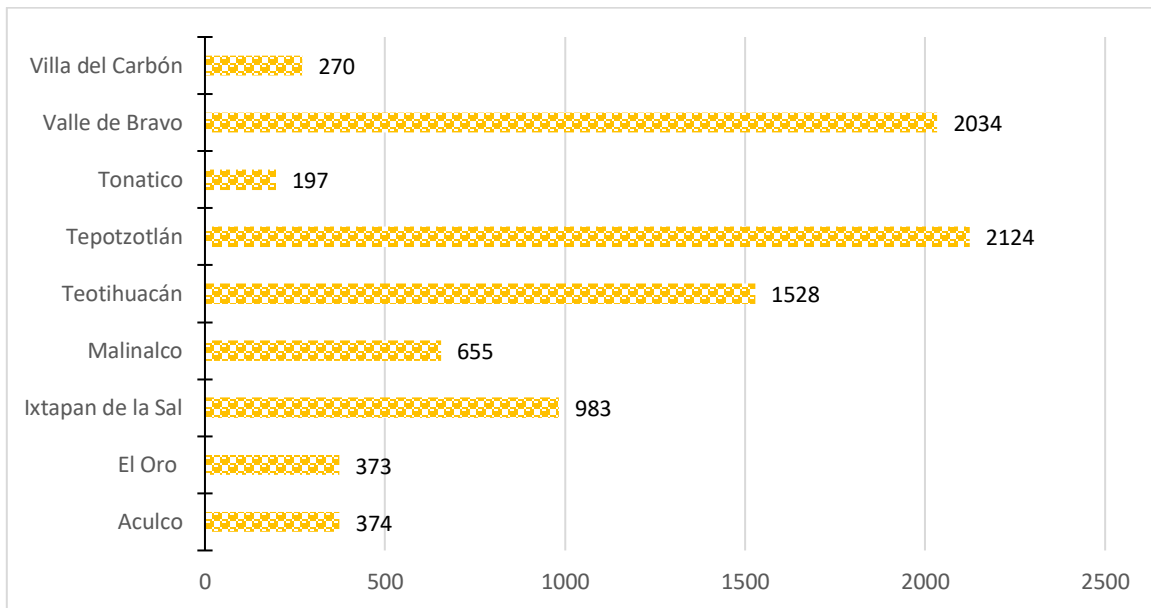
**Figura 10 “Tasa de crecimiento de la llegada de turistas total promedio anual, Valle de Bravo 1992-2017”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021



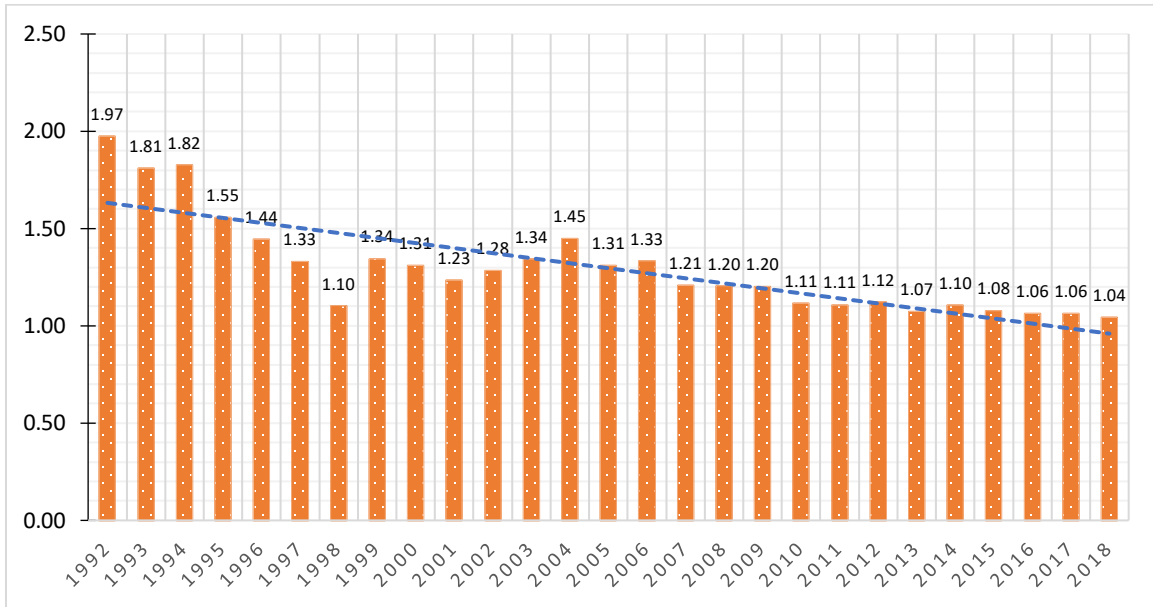
**Figura 11 “Delitos denunciados, Pueblos Mágicos, Estado de México, 2019, 2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM), 2021

Por otra parte, la estancia paulatinamente ha ido decayendo ya que en un principio los turistas se quedaban casi 2 días (1.97) allá en el año de 1997, mientras que en 2018 la gente ha preferido quedarse prácticamente un día (cómo se puede apreciar en la figura 12) lo que nos indica un cambio en el comportamiento turístico a una tendencia más hacia el excursionismo, que comprende un viaje de menos de 24 horas lo cual podría resultar un aspecto negativo a los servicios de alojamiento y derivados.

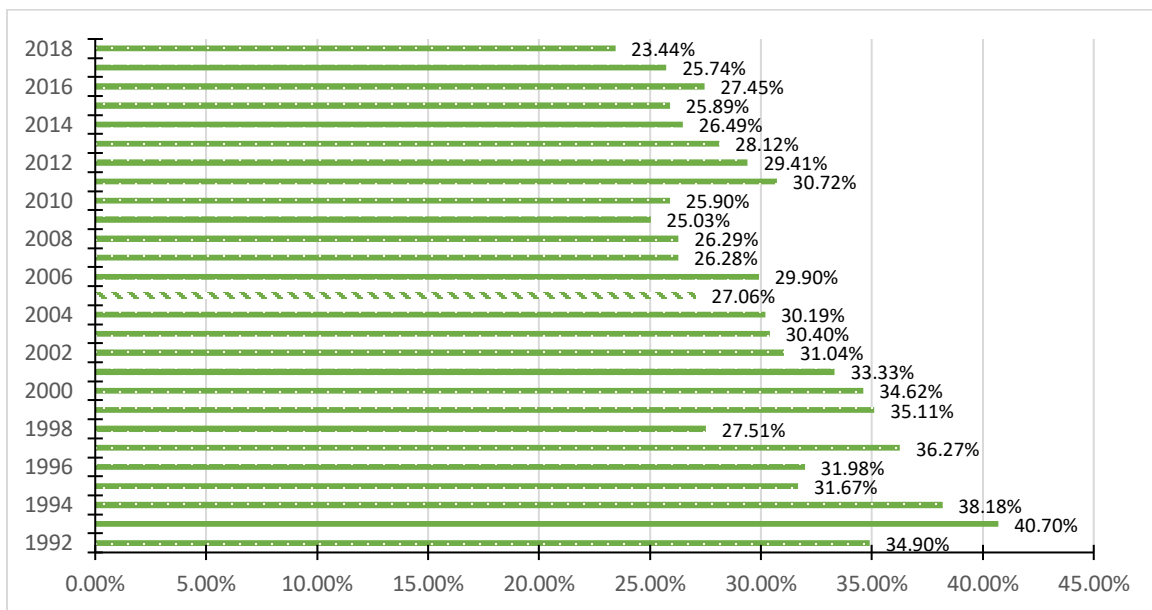
**Figura 12 "Porcentaje de estadía total promedio anual de Valle de Bravo 1992-2018"**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021

Por último, el porcentaje de ocupación total no rebasa ni en su periodo más alto (1993) el 40%, indicándonos que pocas veces (si no es que ninguna) se tiene una saturación de visitantes. Por lo que se puede pensar tres cosas, una el destino no está siendo tan popular como se esperaba, dos, hay algo interfiriendo en el “hospedaje clásico” o tres, hay habitaciones fantasmas, con propósitos diferentes al turismo, como lavado de dinero como se puede ver en la siguiente figura.

**Figura 13 “Porcentaje de ocupación total promedio anual de Valle de Bravo 1992-2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021

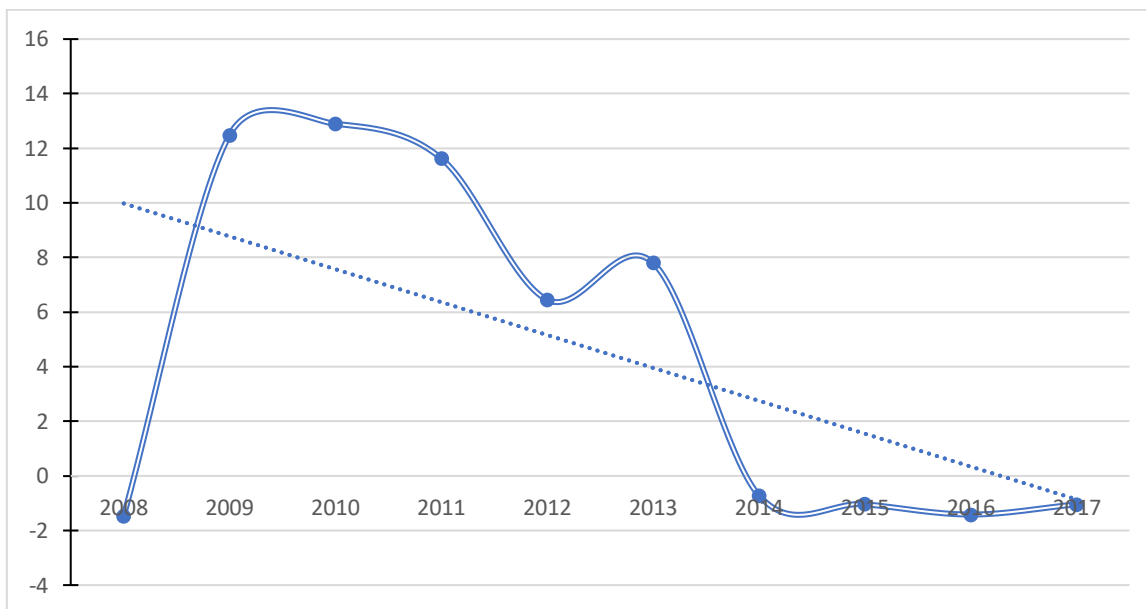
Sea cual sea el motivo, las estadísticas nos proporcionan una imagen de lo que sucede con el sector turístico, quizá muy diferente a lo que podrían ser si se compara con destinos como lo son los destinos clásicos de sol y playa. Y es por eso mismo que se revisaran las bases de la producción del producto municipal, para comprobar las respuestas sobre si la actividad turística realmente da frutos al bienestar de la localidad, en el siguiente capítulo.

En suma, parece que el nombramiento de Valle de Bravo como Pueblo Mágico no parece tener una incidencia profunda en el producto, como se podía anticipar, la siguiente figura nos muestra que a pesar de la tendencia positiva anual de visitantes esta no ha tenido el arrastre que se supondría.

Esto se podría deber principalmente a diversos motivos, el primero, uno de estos podría ser que el turismo es una actividad que tiene conexiones o arrastres “profundos” sobre otras y, en segundo lugar, la tendencia decadente de la estancia de los visitantes en el municipio, mermando lo poco que podría consumirse dentro de la zona, debido a un posible cambio de tendencia al turismo cultural, el cual ha

ido decayendo y una nueva tendencia al excursionismo o el “turismo a solas” han cobrado terreno dejando atrás servicios de alojamiento, renta de inmuebles e incluso la preparación de alimentos, lo que impactaría negativamente en la población mermando así su desarrollo,

**Figura 14: “Tasa de crecimiento del producto interno bruto de Valle de Bravo, 2010=100, 2008-2017”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información de Investigación geográfica, Estadística y catastral del Estado de México, 2021

#### Capítulo 4. Comprobación empírica

Es indudable que una actividad como el turismo sea ajena a la forma como se ve y se desarrolla el municipio, desde los trabajos que genera, hasta las industrias e inversiones que se realizan dentro de este tienen un impacto sobre la población residente por lo que en este capítulo se dará respuesta a la hipótesis “El nombramiento a Valle de Bravo como Pueblo Mágico favorece al crecimiento y desarrollo económico de la zona”

Como hipótesis nula: No hay un crecimiento y desarrollo económico como Pueblo Mágico.

Hipótesis alternativa: Sí favorece al crecimiento económico y su desarrollo el nombramiento como Pueblo Mágico.

Para la comprobación de dicha hipótesis, se puede realizar una comprobación, donde se comparen las variables del desarrollo económico, en un antes y después de su declaración, de esta forma obtendríamos la respuesta sobre si su declaración afecta o no, sin embargo, los datos en años anteriores a su declaración son escasos y no podríamos tomar la información de forma parcial y dar un veredicto completo.

Por otra parte, siguiendo con la hipótesis nula, si las variables de desarrollo económico no evolucionan dicha hipótesis se comprobaría, por lo que tomaría esta opción para poder comprobarla.

Antes que nada, hay que retomar conceptos que se han ido manejando a lo largo de la investigación como el crecimiento y desarrollo Zermeño dice que; “El crecimiento significa el aumento de la producción que registra un país a través del tiempo. El desarrollo estudia el crecimiento de un sistema económico en un periodo largo del tiempo, incorporando las transformaciones que en ese horizonte ocurren: se transforma la estructura productiva, la tecnología, las instituciones, las relaciones sociales y políticas que inciden en la economía, las pautas de distribución del producto” (Zermeño, 2004)

Es decir, que mientras el crecimiento se enfoca en una progresión de la producción económica, el desarrollo considera el bienestar social y las interacciones de elementos tecnológicos, políticos y de distribución en un mismo eje, donde no se le puede dar mayor peso a otro, todo a costillas de una estructura económica.

Por lo que no debe confundirse y no en economía en 2001, que explica muy bien este error tan común. “El dinero que se gasta en <<seguridad>> -en proteger las vidas y los bienes- no contribuye al bienestar; simplemente impide que las cosas empeoren..., consideramos esos desembolsos como parte del producto interior bruto (PIB) del país, tanto como cualquier otro gasto, si la creciente delincuencia, eso reflejará como un aumento en el PIB, pero nadie debería confundirlo con un aumento en el bienestar” (Stiglitz J. , 2012)

Ahora bien, la distribución del producto debe tener como repercusión un aumento en el bienestar de la mayoría de las personas de esa economía, por lo que surgen diversas preguntas por ejemplo ¿La estrategia del sector público de nombrar Pueblos Mágicos realmente esta cumplido su objetivo de desarrollo a las localidades seleccionadas? ¿El derrame económico que se da a través del turismo local permea en la sociedad para su desarrollo?

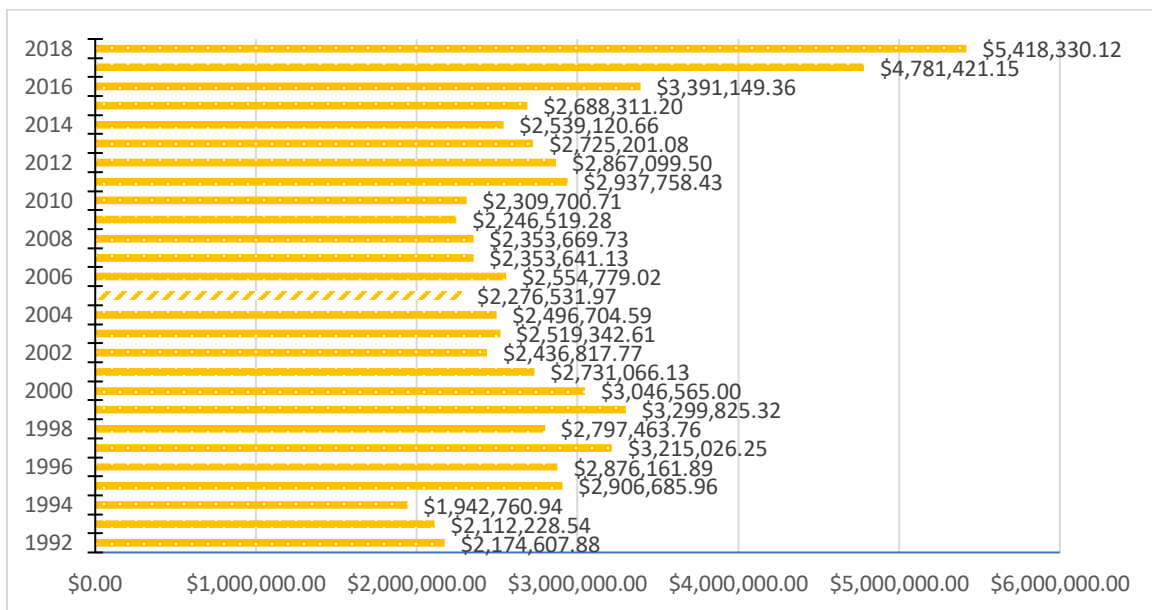
Para contestar las preguntas anteriores se elaborarán diversos ejercicios estadísticos como el cálculo del derrame económico y tablas de índices para posteriormente transpolar los resultados en el tiempo y resolver las preguntas junto con las hipótesis previamente planteadas.

#### 4.1 La gota que derramo el vaso: El derrame económico en Valle de Bravo por el turismo.

El derrame económico se puede entender como introducción dinero y su esparcimiento en un sector a través de una actividad por ejemplo el turismo. Para realizar su cálculo se necesita conocer tres cosas, el número de turistas, su estancia y el gasto promedio que realizan. Por lo que para elaborar dicho calculo ocuparemos los datos de las figuras 14 y 15 además de una tercera figura 16 de anexos.

Donde multiplicaremos, la visita promedio, por la estancia, por el gasto medio y obtendremos un aproximado del derrame económico de la zona. Por último, tenemos un gasto o (ticket medio) de \$289 que gastaron los usuarios de BBVA en la localidad de Valle de Bravo en 2013, manteniendo constante el gasto de \$289 y obtenemos el derrame económico por turismo en Valle de Bravo.

**Figura 14 “Derrame económico del turismo en Valle de Bravo, periodo 1992-2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos y BBVA data & analytics, 2021

Para completar el derrame económico en Valle de Bravo se realizó un ejercicio econométrico donde uso como variable independiente la llegada de turistas anual, mientras que las variables dependientes son los servicios de construcción, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes inmuebles, servicios de esparcimiento cultura y deportivos y por ultimo servicios de alojamiento temporal de preparación de alimentos, con el fin de saber que le pasaría a estos agregados económicos ante el incremento de visitantes.

Lo anterior se resume de forma en:

$$\gamma = f(\beta_1c, \beta_2si, \beta_3sa)$$

Dónde:

$\gamma$  = es la llegada de turistas anual

$\beta_1c$  = es el Servicio de Construcción

$\beta_{2si}$  = es el Servicio inmobiliario y de alquiler de bienes muebles

$\beta_{3sa}$  = es el Servicio de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas.

**Tabla 1 “Modelo econométrico del derrame económico y su esparcimiento en los diferentes sectores de Valle de Bravo”**

Coeficientes	Construcción	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas
Coeficiente de correlación múltiple	0.81	0.83	0.56	0.56
Coeficiente de determinación $R^2$	0.66	0.69	0.32	0.32

Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, Paquetería Office 365, Excel 2019

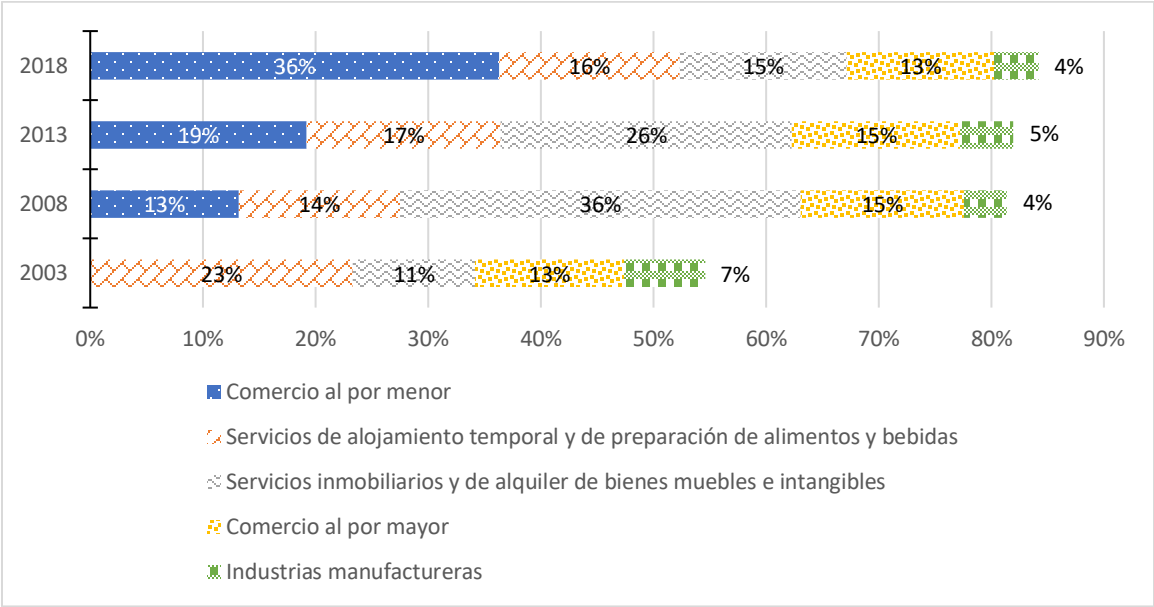
En suma, indudable que antes de 2005 el derrame económico que dejaban las personas era mayor, pero esto es debido al factor temporal de alojamiento, pues se quedaban prácticamente el doble, mientras que posterior a esta fecha la gente “va y viene” con una estancia promedio de un día, sin embargo, hay un mayor número de gente que frecuenta el municipio compensado así el tiempo visitado, sin embargo, ¿qué tanto de este derrame se trasmite a la población en general para solventar sus necesidades?, la distribución laboral el salario y la educación darán respuesta a esta interrogante.

Valle de Bravo es un municipio dedicado casi en su totalidad al sector terciario su producción se compone en gran medida de servicios (80% de su PIB aproximadamente) siendo un municipio turístico lo más natural es que siga esa tendencia junto con el resto de actividades que compete a dicha actividad recreativa.



Los sectores que llevan las riendas de Valle de Bravo son en principio tres, el comercio al por menor, los servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas, servicios inmobiliarios y de alquiler de inmuebles, comercio al por mayor e industrias manufactureras como se puede ver en la figura 15.

**Figura 15 “Proporción de las actividades económicas de Valle de Bravo a su producto bruta total, periodo 2003-2018”**



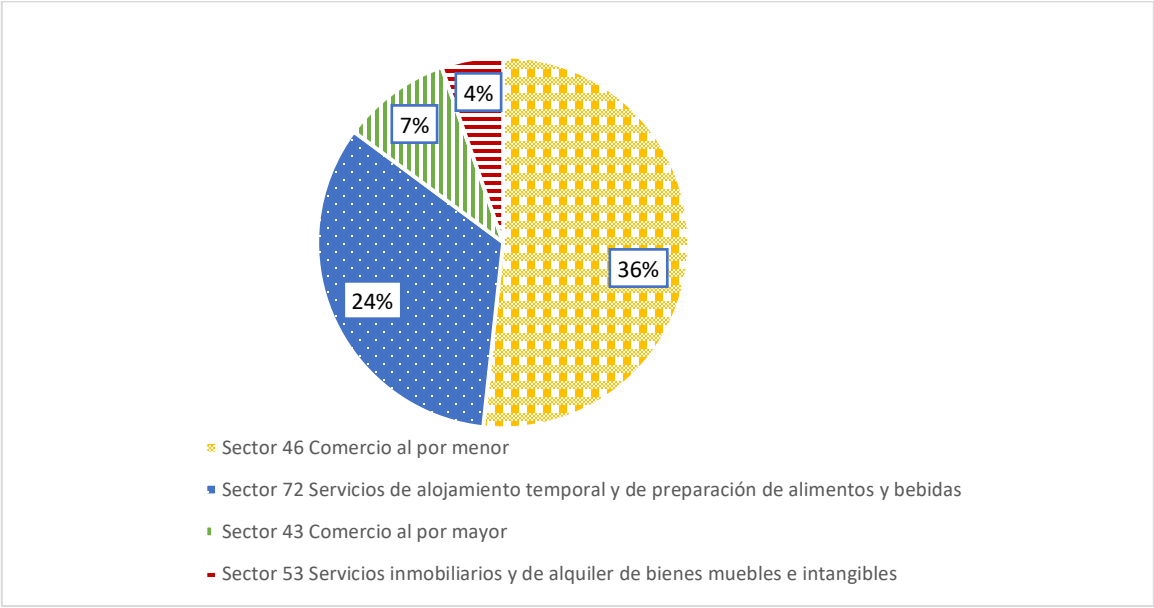
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sistema de Cuentas Nacionales

Las actividades industriales fuerte en la zona son básicamente tres, el comercio al por menor, el servicio de bienes inmobiliarios de alquiler y el servicio de alojamiento temporal y preparación de alimentos, las cuales son las actividades que dependen en cierta medida del turismo y curiosamente dos son competencia la una de la otra.

La primera se basa en el hospedaje clásico de hoteles y moteles, y la segunda, es como lo dice una renta de bienes inmuebles, como son casas, cabañas, chalets, etc. De las cuales Más de un 30% de la población ocupada de Valle de Bravo trabajaba en el comercio al por menor, la segunda industria con más personal es el servicio de alojamiento temporal con un 24%, en tercer lugar, el comercio al por

mayor contiene a un 7% de la población ocupada total y con un 4% la industria los servicios de bienes inmuebles y de alquiler, ver en la figura 3.4.2

**Figura 16 “Distribución poblacional ocupado total de Valle de Bravo, periodo 2018”**



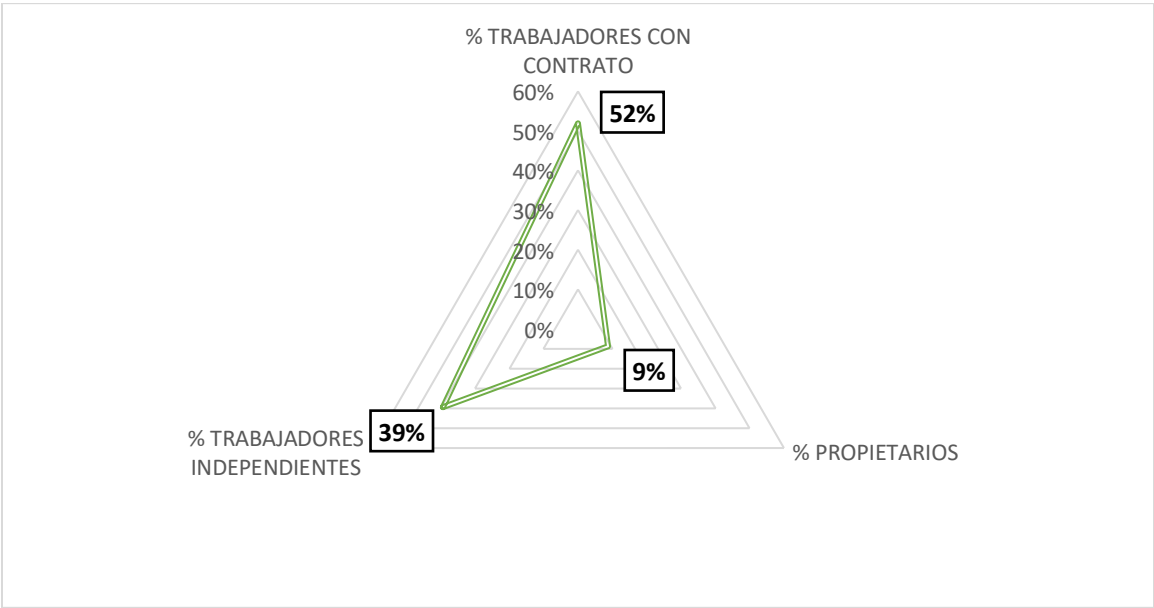
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021.

De todas estas pequeñas tiendas de abarrotes el 47% son propietarios, el 44% son trabajadores bajo contrato y el 9% son trabajadores independientes, denotando una tendencia de casi mitad y mitad de trabajadores como propietarios como se puede ver en la figura 17; A su vez el comercio al por menor, se basa en 34% como tiendas de abarrotes, 13% como productos textiles y otro 13% en artículos de papelería como se puede ver en la figura 18 de anexos.

De manera homologa el sector de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas se compone de 44% hospedaje y 56% alimentos, de los cuales el 40% son hoteles, moteles y similares y el 4% hostales, mientras que la subrama de alimentos predomina la preparación de alimentos y bebidas alcohólicas y no alcohólicas con un 52%, el resto de datos no figura, pero se especula que ese 4% restante proviene de centros nocturnos y/o alimentos a domicilio, como se puede apreciar en la figura 19 de nexos.

Respecto a la distribución sectorial del hospedaje, los trabajadores bajo contrato representan un 52% mientras que un 39% se ocupan sin seguro social y un escaso 9% son propietarios. Ese 9% de propietarios son 87 personas, de un total de 72,959 habitantes en 2017 lo que equivale a un aproximado de 0.1% de la población de Valle de Bravo es propietaria de un Hotel o Motel, como se puede ver en la siguiente figura.

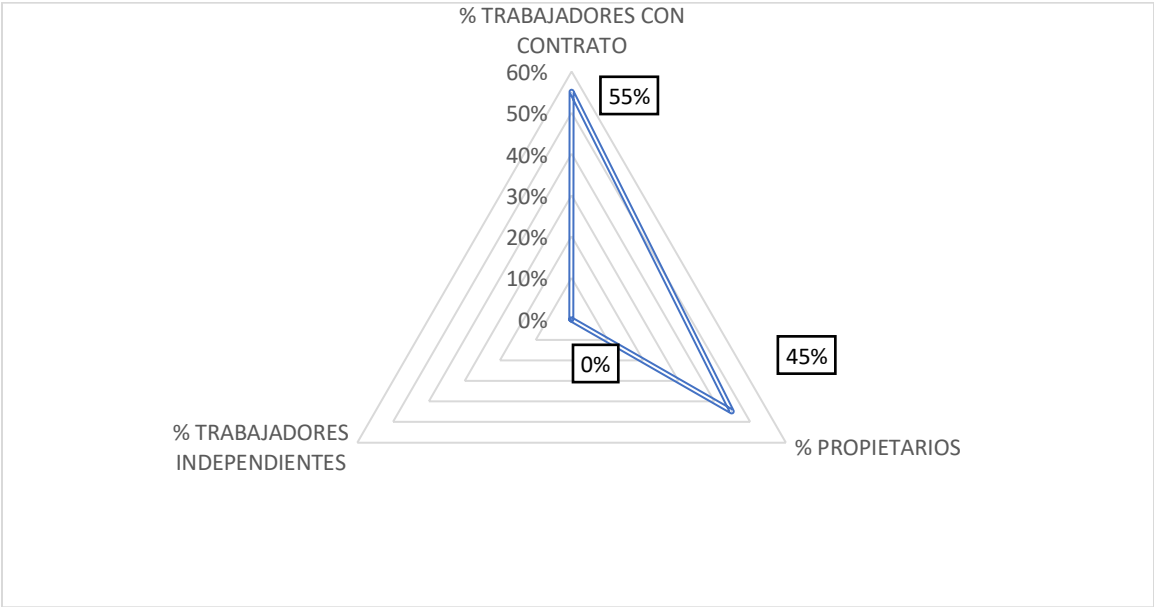
**Figura 20 “Distribución ocupacional del alojamiento temporal, Valle de Bravo 2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

En contraparte el servicio de elaboración de alimentos y bebidas cuenta con una participación casi equitativa en su aspecto laboral, pues un 55% son trabajadores de contrato y un 45% figuran como propietarios, es decir, hay una relación menos asimétrica entre trabajadores y dueños de los establecimientos, como se puede ver en la siguiente figura.

**Figura 21 “Distribución ocupacional de preparación de alimentos y bebidas, Valle de Bravo 2018”**

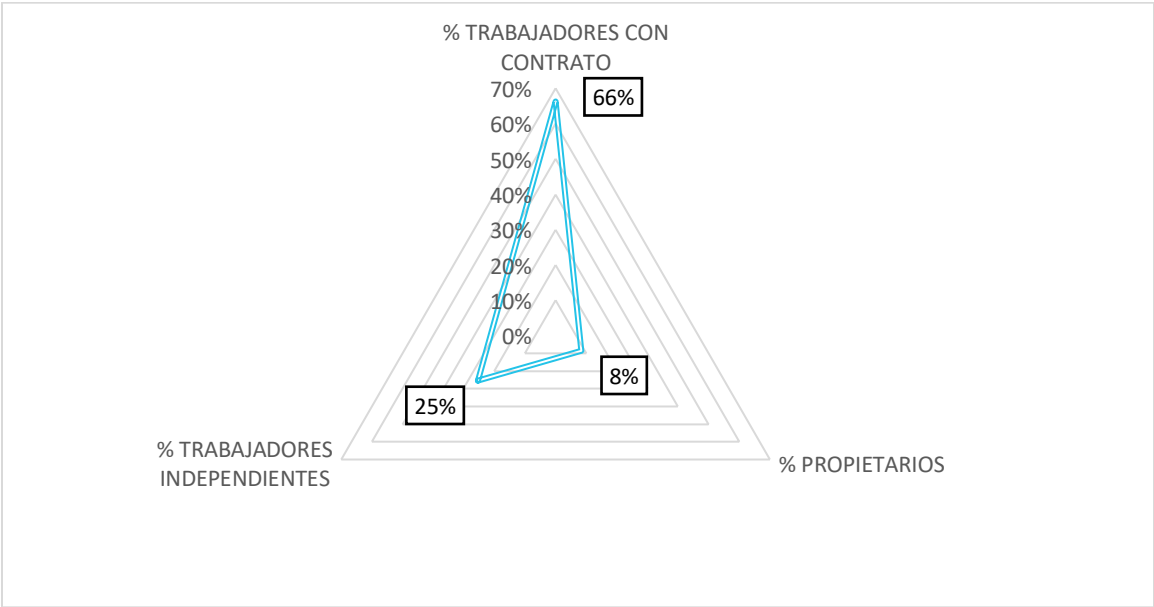


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

En cuanto al comercio al por mayor (figura 22), su mayor subsector es el comercio al por mayor de abarrotes las cuales suelen ser proveedores de otras pequeñas tiendas con una participación del 77% del sector, siguiéndole un 21% el comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales dando entender que hay un mercado local que surte a esa pequeña parte del sector primario, por último, un pequeño 2% del todo el sector es para el comercio al por mayor de maquinaria de equipo agrícola. Cabe aclarar que la agricultura que existe en el municipio en su mayoría es para el autoconsumo y/o mantenimiento del ganado que de igual forma es de uso personal.

El comercio al por mayor tiene una tendencia un tanto diferente a la del comercio al por menor se puede apreciar en el sentido que un 66% del personal ocupado total son trabajadores bajo contrato, un 22% son trabajadores sin seguro social y un 8% son propietarios, estos últimos son solo 54 personas en 2018, es decir que, la proporción es aún menor, respecto a la del hospedaje el cual ya era un 0.1%.

**Figura 23 “Distribución ocupacional de comercio al por mayor de Valle de Bravo, 2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

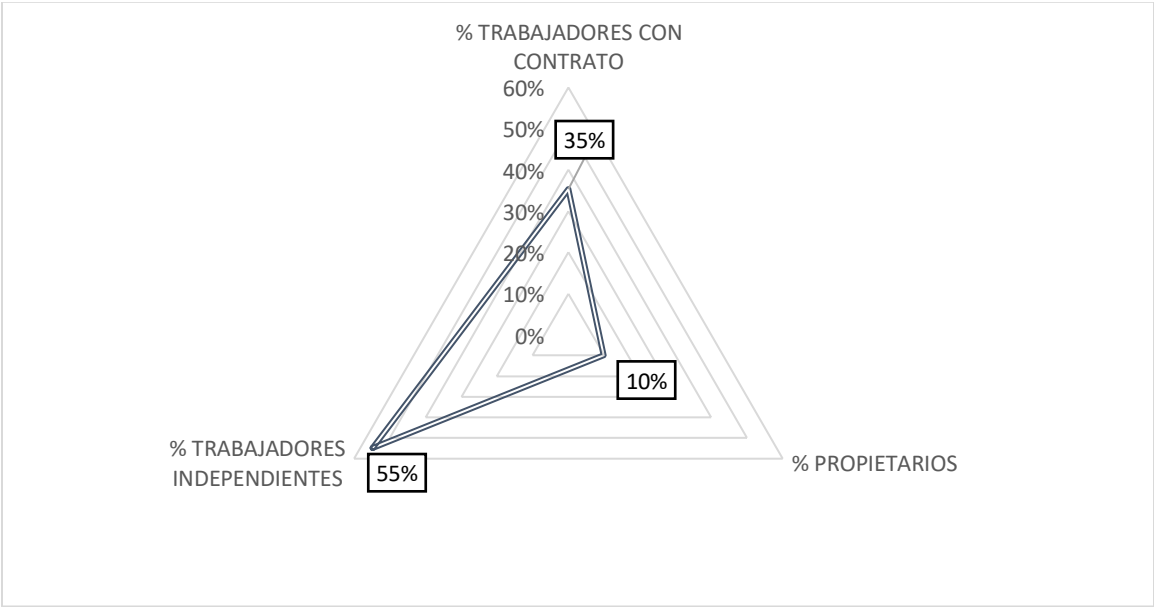
Por último, el sector de servicios inmobiliarios se divide en dos, los servicios inmobiliarios y los servicios de alquiler de bienes muebles, el primero goza de una captación del 90% del mercado mientras que la otra figura con un pequeño 10%, una enorme diferencia, consultar figura 24.

De este 90% las ramas que lo componen son el Alquiler sin intermediación de bienes raíces, inmobiliarios y corredores de bienes raíces y servicios relacionados con los servicios inmobiliarios, los cuales tienen una proporción sectorial de 94%, 3% y 3% respectivamente, obsérvese en figura 25

Es decir, existe una gran tendencia por acudir a terceros para el manejo de bienes inmuebles como producto de renta o venta, el cual puede ir desde una consultoría o páginas de internet como lo es Airbnb, además cabe señalar que mucha de la gente que posee estas propiedades una población flotante, la cual reside en Valle de Bravo esporádicamente y que cuenta con otras demandas sociales.

Respecto a la organización laboral, el sector de servicios inmobiliarios igual encuentra una gran heterogeneidad, básicamente un 90% de quienes la componen son trabajadores los cuales 55% son sin seguro social, un 35% con seguro y solo un 10% de propietarios, los cuales en 2018 figuraron como 36 personas.

**Figura 26 “Distribución ocupacional de los servicios inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles de Valle de Bravo, periodo 2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

Por último, en 2017, Valle de Bravo presentaba un salario mínimo de \$80.4 donde el 68% de su población obtiene tres o menos salarios mínimos por día, el 23% más de 3 salarios mínimos y solo un 9% más allá de 5 salarios mínimos, es decir, que una persona de la rama del comercio al por menor, servicios de hospedaje, preparación de alimentos, servicio de inmueble es muy probable que figure en ese 68%, lo que equivale a un aproximado de \$6,240 pesos en 2017, en general como se ha visto la mayoría de la población económicamente activa de Valle de Bravo Trabaja de forma bajo contrato y/o independiente por lo que muy probablemente figure en ese 68% de 3 salarios mínimos o menos.

**Tabla 2 “Proporción salarial de los Pueblos Mágicos, población económicamente activa (PEA), 2017”**

<b>Pueblo Mágico</b>	<b>-3 SM</b>	<b>+3 SM</b>	<b>+5 SM</b>
<b>Aculco</b>	83%	13%	4%
<b>El Oro</b>	77%	17%	6%
<b>Ixtapan de la Sal</b>	77%	15%	8%
<b>Malinalco</b>	85%	11%	4%
<b>San Martín de las Pirámides</b>	68%	22%	10%
<b>Teotihuacán</b>	68%	22%	10%
<b>Tepotzotlán</b>	63%	25%	12%
<b>Tonatico</b>	77%	16%	7%
<b>Valle de Bravo</b>	68%	23%	9%
<b>Villa del Carbón</b>	80%	15%	5%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM)

En suma, tres de las cuatro actividades más importantes de Valle de Bravo que concentran un aproximado del 80% de la producción municipal tienen una gran tendencia a la polarización donde solo un sector muy reducido de la población puede ser dueña o propietaria de esta, siendo menos de un 1% quien la comprende, por lo que el 99% de la población son trabajadores de ramas no especializadas como para gozar de un sueldo gozoso. Por lo que se pone en duda el discurso de desarrollo llegue a la población en general.

En suma, la variable macroeconómica del trabajo como se ha visto, si genera empleos, casi en dos terceras partes del total, sin embargo, los trabajos son poco especializados, negocios familiares o en algunos casos de forma independiente (informal) y el salario percibido de las remuneraciones no es cuantioso como para permitir el libre desarrollo de una familia.

#### 4.2 Del lápiz al papel: la educación en Valle de Bravo y el desarrollo.

Uno de los principales pilares en el que se fundamenta el *discurso* del desarrollo es sobre la educación. El cual funge como medio catalizador para ascender en la escala profesional y por lo tanto económica o es lo que se plantea en la idea del desarrollo económico industrial, por lo tanto, si se plantea como un medio para el desarrollo y el programa de PROMAGICO de alguna forma busca este fin, se

debería suponer que es uno de los aspectos donde más debería tener hincapié a la hora de hacer economía.

La capacidad de leer y escribir es el principio básico de la educación y Valle de Bravo muestra una tendencia laxa en esta medida si bien el 91% y 92% de su población para 2010 y 2015 respectivamente están alfabetizadas, es un pequeño uno por ciento el que se ha atendido en 5 años.

**Tabla 3 “Valle de Bravo, Población de 15 años y más según condición de alfabetismo, periodo 2010-2015”**

2010				2015			
Total	Alfabeta	Analfabeta	No especificado	Total	Alfabeta	Analfabeta	No especificado
42,272	38,266	3,502	3,502	46,729	43,097	3,252	380
100%	91%	8%	8%	100%	92%	7%	1%

Fuente: Elaboración propia don datos del programa regional de Valle de Bravo 2017-2023.

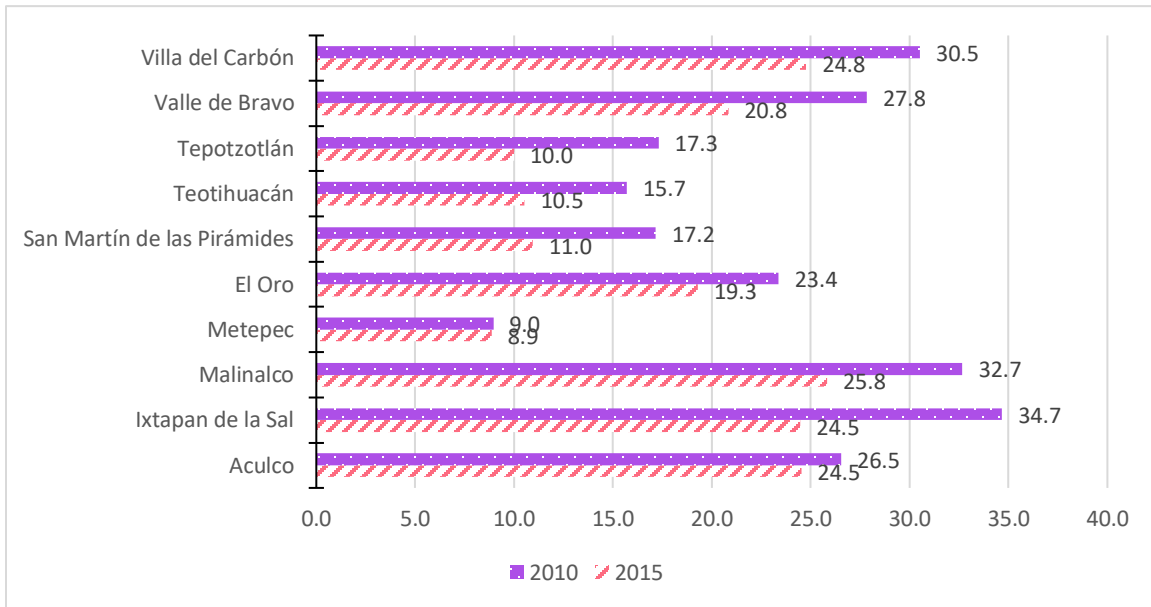
En cuanto a la distribución educacional un 62% se concentra en los tres primeros escalafones de la educación, preescolar, primaria y secundaria, con un 12%, 34% y 2% respectivamente, en cuanto a la educación media superior se concentra un 17% y el restante 21% es Otros, que suelen ser alumnos de escuelas de artes y oficios.

Por último, la carga educativa de docentes por alumno es de 28.82, 26.75 y 24 para otros, primaria y preescolar como las cargas más grandes, siguiendo de secundaria con 15, media superior con 13 alumnos por maestro y por último el grado superior con 12.28.

En cuanto al rezago educativo es algo que se ha conservado y ha tenido un efecto positivo, disminuyendo el rezago en 7 puntos porcentuales pasando de 27.84% en 2010 a 20.83% en 2015, siendo la educación un ámbito de inversión pública perene en Valle de Bravo como se observa en la figura 27, véase en la siguiente figura:



**Figura 27 “Rezago educativo de Valle de Bravo, periodo 2010-2015”**



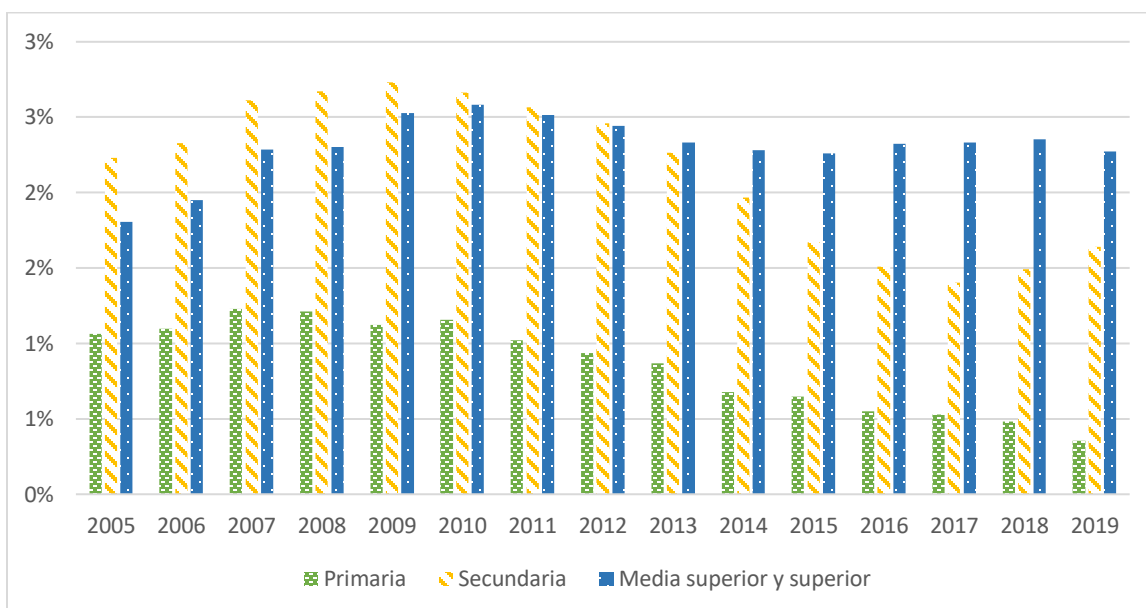
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo. Datos Turísticos, 2021

No obstante, la educación y la ocupación laboral no van siempre de la mano ya que las oportunidades de conseguir un empleo en una economía subdesarrollada donde la creación de mano de obra sobrepasa el mercado de trabajo, dada la velocidad de absorción de ésta y que el aumento en de la productividad va en pro de la tecnología no es de sorprender que se crea una paradoja en el crecimiento económico, desmitificando la teoría de la productividad marginal y con ello uno de los puntos más fuertes del discurso de la economía industrial, sobre todo en una región dedicada prácticamente en su totalidad al turismo.

La figura siguiente, muestra que las oportunidades de trabajo no van en pro del nivel de estudios, sino que paradójicamente a lo que se piensa va en sentido contrario, un mayor nivel de estudios no asegura un empleo, el nobel estadounidense de economía dice algo al respecto

“El aumento de las desigualdades es la cara de la moneda; la cruz es la disminución de las oportunidades. Cuando reducimos la igualdad de oportunidades, significa que no estamos utilizando uno de nuestros recursos más valiosos -nuestra gente- de la forma más productiva posible.” (Stiglitz J. , 2017)

**Figura 28 “Tasas de desempleo en México, según nivel educativo”**



Fuente: Recuperado de ECONOMÍAUNAM, vol.8 núm.23.

#### 4.3 Del turismo al hogar: Los accesos a los servicios básicos y la vivienda en Valle de Bravo

Como toda comunidad Valle de Bravo y el resto de Pueblos Mágicos cuenta con sus demandas sociales y como se veía anteriormente el presupuesto atiende primordialmente a las comunicaciones, los servicios de distribución del agua, las obras públicas, etc. indicando las peticiones y o necesidades de la población en general. Por otra parte, el discurso del desarrollo dice que a través del turismo se alcanzará una mejora en la localidad por lo que se entiende que el acceso de los servicios no será un evento aislado, sino, una generalidad, sobre todo en servicios tan fundamentales como lo es el agua, el drenaje y la energía eléctrica.

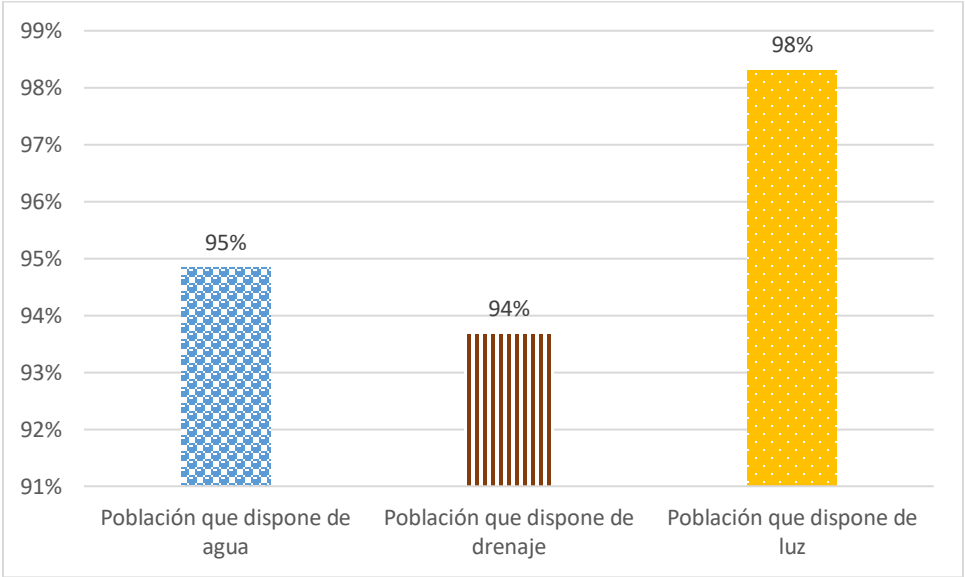
En el 2000 año donde aún no se ponía en marcha el programa PROMAGICO se cuenta con una cobertura de servicios del 87% del total de la población en los Pueblos Mágicos del Estado de México, donde, Valle de Bravo es uno de los más altos con un 91%, respecto al drenaje solo el 65% contaba con el servicio en promedio general y Valle de Bravo con un 77%, por último, el servicio de energía

eléctrica el 94% de los habitantes de los Pueblos Mágicos del Estado de México contaban con energía eléctrica y Valle de Bravo 93%.

Por lo que respecta a Valle de Bravo la cobertura de sus servicios está por encima o muy próximo a la media del resto de Pueblos Mágicos, donde solo un 15% en casi todos los rubros (sino es que menos) para llegar a una cobertura total. En 2015 último año en el acceso de datos censados para mediados de 2021, se puede ver que las condiciones de dichos servicios se han vuelto más generales y ese 15% de la población ha sido atendida casi en su totalidad.

En 2015 el promedio de la población total de los Pueblos Mágicos del Estado de México es de 93% y Valle de Bravo también, 93%. El drenaje fue el cambio más grande, pues paso de un 65% de la población general a un 90% y la energía eléctrica el cual era el servicio mejor enfocado, paso de un 93% a un 99% como se puede ver en la siguiente figura y lo anterior dicho de los Pueblos Mágicos se puede consultar en la figura 31 de anexos.

**Figura 30 “Población que dispone de los servicios de agua, drenaje y energía eléctrica, Valle de Bravo, 2015”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM), 2021

Los servicios se han generalizado debido al turismo, sin embargo, esto mismo ha creado una paradoja entre los locales, los turistas y los inversionistas de la cual la Doctora en antropología Anna Poncela tiene una postula similar:

“El principal quizás es que se mejora la imagen urbana de cierto espacio y se incrementa la influencia de visitantes que disfrutan determinado lugar. Sin embargo, esto no suele redundar en las necesidades de la población local y su desarrollo social, las ganancias se concentran en ciertos grupos, así como los perjuicios –contaminación, basura, tráfico, agotamiento de servicios públicos, aumento de precios, expulsión habitacional- se redistribuyen en toda la población, mientras a amplios sectores de la misma no les soluciona su problemática económica” (Poncela, 2016)

En suma, el acceso a servicios se ha generalizado en Valle de Bravo y con esto se creó uno de los problemas que se han creado a raíz de la reestructuración urbana por el turismo es el incremento del precio del valor inmobiliario y los precios locales, ya que los precios van dirigidos a los turistas o inversores dejando en medio a los locales.

#### 4.4 Corolario Político

Las políticas económicas implementadas por el Sector Publico han contribuido de forma apenas sustancial al crecimiento económico y escasamente al desarrollo, innegablemente el Sector Publico tiene una gran influencia en las actividades económicas esto se ve a través de gasto público y la creación de programas económicos.

Joseph E. Stiglitz menciona cuatro causas por las que el Estado suele ser incapaz de cumplir sus objetivos: “su reducida información, su reducido conocimiento de las respuestas privadas a sus intervenciones, su reducido control de la burocracia y las limitaciones que imponen los procesos políticos” (Stiglitz J. , La economía del sector público, 2000).

Si lo traspasamos a nuestro caso, uno de los principales objetivos de la política turística de los Pueblos Mágicos es preservar su identidad, sobre todo con la

reestructuración urbana, una identidad que casi siempre arraigada en lo virreinal, sin embargo, Valle de Bravo es una amalgama, de lo clásico y lo moderno, como lo es la colonia de Avándaro, que rompe totalmente con la identidad de colonia novohispana para adoptar una temática completamente radical como se puede ver en la figura 32, mientras que en el centro de Valle de Bravo, corazón del mismo se nota el abandono del mantenimiento, como se puede ver en la figura 33, sin embargo, esto se debe principalmente a dos motivos, el primero priorización del presupuesto de forma externa (como se explica a continuación) y segundo, por la pausa del programa de los Pueblos Mágicos debido al tren maya.

Siguiendo la temática, el reducido control de la democracia en México se puede ver en la discrepancia entre partidos políticos pues la preferencia sobre el presupuesto es notable entre entidades y municipios que sean del mismo partido político.

Por su parte la limitación que imponen los procesos políticos son “incentivos para actuar en interés de determinados grupos de presión, aunque sólo sea para recaudar fondos con los que financiar campañas cada vez más caras.” (Stiglitz J. , La economía del sector público, 2000). Por lo que no es de sorprender que la forma en que se destina el presupuesto para los Pueblos Mágicos pueda tener un corte mayormente político que de desarrollo económico.

Los recursos asignados a Pueblos Mágicos en el año de 2015 sumaron un total de \$531,184,401.62 en términos reales que fueron destinados a 25 Estados, en la figura 30, que los Estados que más subsidios se llevan son Puebla, México, Jalisco, Yucatán, tan solo entre estos 4 Estados concentran el 52% de los recursos totales a este programa. Mientras el Estado de Puebla cuenta con 9 pueblos mágicos el Estado de México cuenta con 10.

Es notable señalar que Puebla se encuentra por arriba de muchos otros estados los cuales siempre han sido considerados por sus atractivos turísticos como Yucatán o Quintana Roo los cuales tenían mandatarios del Partido Revolucionario Institucional (Rolando Zapata Bello y Roberto Borge Angulo respectivamente) mientras que Puebla contaba con un mandatario del Partido Acción Nacional (Rafael Moreno Valle Rosas). Por lo que se puede especular que hay un presupuesto no equilibrado

y si uno de corte electoral-, lo que nos hace cuestionarnos si realmente los apoyos económicos a las comunidades han sido designados por su posible oferta turística o solo algún tipo de partidismo, para mejor observación ir a la figura 33 de anexos.

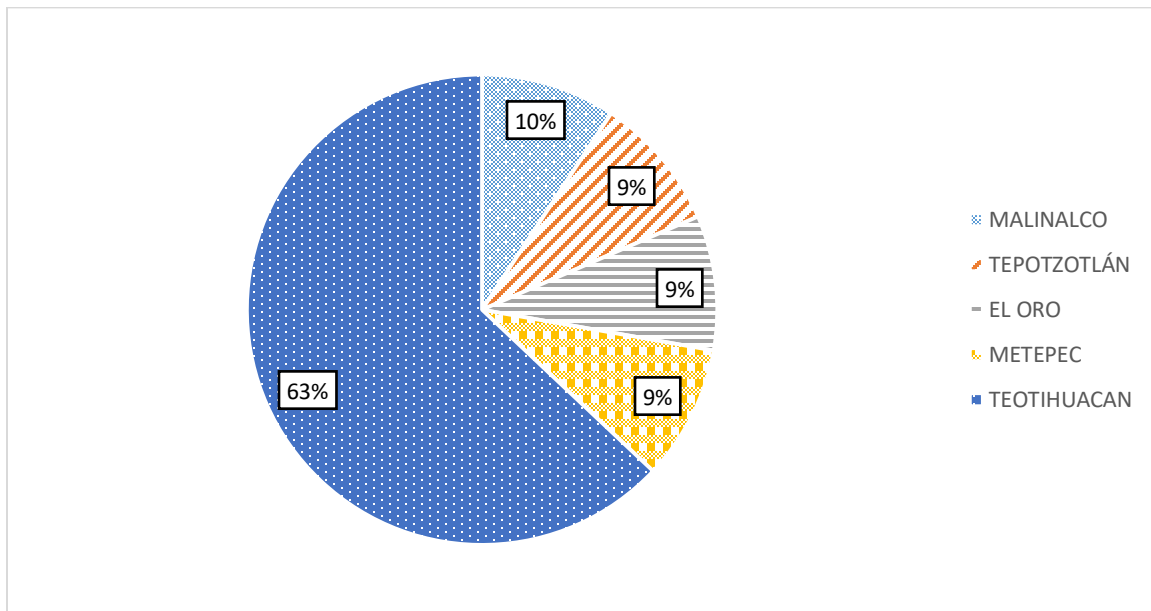
Siguiendo la línea del financiamiento, en 19 estados el Poder Federal aporta más de un 50% (ver tabla 4 de anexos), es decir, que este programa se financia a partir de los recursos que aporta el poder federal más que el propio desarrollo de los Estados o municipios. Lo cual resulta paradójico al propio programa PROAMICO que estipula que “La incorporación es un paso importante de la localidad hacia el desarrollo de la actividad turística bajo un nuevo modelo, el cual contará con el respaldo de los gobiernos federal, estatal y municipal así como de la sociedad civil, con inversión integral con el cumplimiento de todos los ordenamientos de los niveles de gobiernos mencionados, ya que el turismo es una actividad que requiere de acciones de transversalidad para su desarrollo y de la diversificación y diferenciación de su producto turístico.” (Secretaría de Turismo, 2017). Y cómo podemos ver la participación más activa depende solo del poder federal.

De igual forma la CEPAL en su estudio sobre la política turística de México recalca que “El fortalecimiento de la coordinación vertical será esencial para alinear de una mejor manera las prioridades políticas de los tres órdenes de gobierno y para apoyar una aplicación más eficaz de las políticas.” (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2017) Haciendo referencia a la integración que tiene que haber por las distintas entidades, es decir, jurídicas, privadas y locales para el desarrollo pleno del proyecto PROMAGICO.

En el Diario Oficial de la Federación en su artículo PROMAGICO muestra más a detalle el subsidio otorgado a todas las entidades con sus municipios pertenecientes a dicho programa. En cuestiones porcentuales la figura 31 nos dice que Teotihuacán se lleva más de la mitad de los subsidios, siendo este municipio su principal actividad la manufactura, en cambio Valle de Bravo ni si quiera figura en los subsidios de 2015, siendo este uno de los municipios donde su actividad económica depende del turismo. Malinalco, Tepetzotlán, El Oro y Metepec concentran prácticamente la otra mitad de los subsidios. Siendo El Oro el único de estos cuatro

en que su economía no gira en torno a las manufacturas, como se puede observar en la siguiente figura.

**Figura 35 “Porcentaje del Subsidio autorizado en materia de desarrollo turístico y destinos prioritarios del Estado de México, 2015”**



Fuente: Elaboración Propia con datos del Diario Oficial de la Federación, 2021.

Por si no fuera poco, el programa de los Pueblos Mágicos basa en parte su estrategia turística como una alineación entre una oferta turística interna y el desarrollo turístico, el cual en el acuerdo de lineamientos generales para la incorporación lo definen como

“Impulsar a México como destino turístico de clase mundial, mediante la promoción de la riqueza patrimonial, material e inmaterial de nuestro país; lo que evidentemente se ha alcanzado con este Programa que propicia la coordinación interinstitucional y la coordinación con estados y municipios; diversifica y mejora la calidad de los destinos, productos y servicios turísticos; estimula y fomenta la inversión pública – privada para generar derrama económica y empleo; además de potenciar el desarrollo social y económico en beneficio de la comunidad receptora” (Diario Oficial de la Federación, 2014)

Lo que resulta peculiar es que en ningún momento se define de forma clara que se toma por “desarrollo económico” incluso en la Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos se reconoce la ambigüedad de los lineamientos generales de incorporación y como esta afecta a otros aspectos como la falta de magnitudes económicas es un desierto, por lo que proponen evaluar el bienestar de los Pueblos Mágicos con el Índice de Desarrollo Humano.

“Esta reglamentación no se tradujo en una herramienta que brindara bases para analizar su verdadero potencial turístico, diseñar acciones de fomento y promoción focalizada, aprovechar los atractivos que los distinguen y conocer el impacto socioeconómico del turismo o la generación de desarrollo económico, social o cultural desde lo local.” (Secretaría de Turismo , 2020)

Adicionalmente al IDH se revisan otros indicadores, como son la pobreza, la vulnerabilidad por carencia social, el rezago educativo, carencias a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de vivienda, servicios básicos, alimentación y las líneas del ingreso de bienestar, como se ve en la tabla 5.

**Tabla 5 “Indicadores adicionales al desarrollo económico, Valle de Bravo 2010-2015”**

Indicador*	Variable	Porcentaje poblacional	
		Valle de Bravo	Estado de México
Pobreza	Personas 2010	59%	43%
	Personas 2015	61%	48%
Pobreza extrema	Personas 2010	18%	9%
	Personas 2015	8%	7%
Pobreza moderada	Personas 2010	42%	34%
	Personas 2015	53%	41%
Vulnerables por carencia social	Personas 2010	33%	32%
	Personas 2015	27%	21%
Vulnerables por ingreso	Personas 2010	1%	6%
	Personas 2015	5%	12%
No pobres y no vulnerables	Personas 2010	6%	19%
	Personas 2015	7%	19%
Rezago educativo	Personas 2010	28%	19%
	Personas 2015	21%	13%
Carencia por acceso a los servicios de salud	Personas 2010	21%	31%
	Personas 2015	10%	20%



Carencia por acceso a la seguridad social	Personas 2010	83%	59%
	Personas 2015	82%	58%
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	Personas 2010	22%	13%
	Personas 2015	14%	10%
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	Personas 2010	32%	16%
	Personas 2015	19%	10%
Carencia por acceso a la alimentación	Personas 2010	63%	32%
	Personas 2015	17%	20%
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	Personas 2010	61%	49%
	Personas 2015	66%	60%
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	Personas 2010	23%	14%
	Personas 2015	24%	20%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo \*Para mejor información de los indicadores consultar el glosario en anexos\*

Donde la pobreza en Valle de Bravo aumento en cuestión a su proporción de 2010 a 2015, la pobreza extrema disminuyo diez puntos porcentuales y la pobreza moderada aumento de 42% a 53% en el lapso de cinco años, lo que nos dice que la pobreza en general ha aumentado, pero en su estrato más extremo se ha disminuido, aun así, Valle de Bravo presenta un índice más alto que la media del Estado de México.

Por su parte la vulnerabilidad de carencias sociales lo más destacado es que la gente vulnerable por ingresos, pero con servicios incremento en el municipio, de un 1% a un 5%, y que aquellos que no tienen problemas de ingreso ni de servicios aumento a un 1%. Por su parte el rezago educativo, disminuyo siete puntos porcentuales en la localidad, pero se encuentra por encima de la media estatal.

Mientras que las carencias por acceso a la salud disminuyo, lo que significa que hay más gente incorporada al sistema de salud, por el contrario el acceso a seguro social solo disminuyo un 1% en cinco años llevando prácticamente una diferencia de más de 20% con el porcentaje poblacional del Estado de México, una posible causa, se podría asomar en la forma en distribución laboral como se mencionaba

con anterioridad, donde muchos trabajos son sin prestaciones o son los propios dueños los trabajadores.

En cuanto a los indicadores de vivienda la carencia por calidad y espacio un 8% mientras que la carencia a los accesos de servicios básicos un 13%, se puede decir que es uno de los estratos donde el municipio se ha enfocado más. A demás de la carencia por acceso a la alimentación bajando de un alarmante 63% en 2010 a un 17% cinco años después.

Por último, la población con ingreso inferior a la línea de bienestar ha incrementado prácticamente un punto porcentual por año pasando de 61% en 2010 a 66% respecto a la población de Valle de Bravo, de forma paralela, la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínima prácticamente ha sido algo que se ha contenido, aunque en 2010 se incrementó en un 1%.

Anudado a esto, la inversión pública de Valle de Bravo se ha distribuido sobre todo en cuatro pilares, Educación, Ayuntamientos, Agua y Obra pública y Comunicaciones, la siguiente tabla lo muestra más a detalle:

**Tabla 6 “Distribución de la inversión pública ejercida por sector, Valle de Bravo, sexenal”**

Inversión pública ejercida por sector	Fox	Calderón	Peña	Amlo
Agropecuaria y Forestal	1%	0%	1%	
Educación	5%	13%	10%	8%
Salud	3%	3%	0%	0%
Asentamientos Humanos	11%	8%	0%	0%
Asistencia Social	0%	0%	0%	0%
Administración	9%	4%	0%	0%
Gobierno	9%	6%	0%	
Desarrollo Urbano y Vivienda	1%	0%	0%	0%
Desarrollo Social	0%	1%	0%	0%
Desarrollo Económico	0%	15%	0%	0%
Finanzas	0%	0%	5%	19%
Ayuntamientos	14%	13%	12%	44%
Agua y Obra Pública	25%	7%	27%	2%
Comunicaciones	15%	25%	37%	2%
Cultura	0%	0%	0%	13%

Turismo	2%	0%	4%	2%
Seguridad	0%	0%	0%	11%
Medio Ambiente	0%	0%	5%	
Justicia	0%	0%	0%	0%
ISSEMYM	0%	5%	0%	
Otras	0%	1%	0%	0%
No Sectorizable	3%	0%	0%	0%
Poder Legislativo Judicial	1%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM), 2021

El rezago educativo y la el trabajo que se ha hecho para reducir la carencia a los accesos de servicios básicos se ve reflejado en la perene inversión sobre esos sectores (Educación y Agua y Obra Pública), por otro lado, ayuntamientos y comunicaciones, que debe incluir sueldos y salarios administrativos y tanto carreteras como correos, respectivamente tienen aspectos no del todo esclarecidos.

Por su parte el turismo, como se había visto, figura más sobre aportaciones federales y estatales más que municipales, lo que causa esta dependencia y poca autonomía en la maniobra de la “estrategia turística para su desarrollo” dejando mucho más en claro la situación sobre el programa.

Lo cual desemboca en un Índice de Desarrollo Humano aun más bajo que el del promedio estatal, donde, solo Metepec esta por encima de este rango y Teotihuacán a la par de este, mientras que Valle de Bravo se encuentra por seis puntos decimales por debajo.

**Tabla 7 “Índice de Desarrollo Humano de los Pueblos Mágicos del Estado de México, 2015”**

Pueblo Mágico	Estatal	Aculco	Ixtapan de la Sal	Malinalco	Metepec	El Oro	San Martín de las Pirámides	Teotihuacán	Tepotztlán	Valle de Bravo	Villa del Carbón
Valor de Índice de Desarrollo humano IDH	0.74	0.64	0.67	0.63	0.82	0.66	0.70	0.74	0.72	0.68	0.64

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo

## Conclusiones

El turismo desde sus orígenes ha comprendido una naturaleza lucrativa, si bien, incluso desde antes de su formalización ya acoplaba intereses económicos no fue hasta mediados del siglo XX donde se comenzó a barajear la posibilidad de ser un catalizador para el crecimiento y desarrollo económico de dichas zonas dada la afluencia y naturaleza de la misma, se creó un discurso sobre las posibilidades de empleos y comercios en beneficio para los locales.

Tras ver resultados beneficiosos rápidamente muchas naciones comenzaron a replicar la actividad turística lo que llevaría a modelos similares siempre bajo dos premisas fundamentales, el crecimiento y desarrollo para las zonas y la captación de divisas. Tanto en México como el resto del mundo la tendencia fue un modelo de sol y playa (el cual se mantiene predominante a la fecha) pero ese no es el único, los cambios de tendencia llevaron a nuevos modelos.

Históricamente las tendencias han cambiado y en las últimas décadas la culturalización ha tomado terreno, donde el eje central es la visita a zonas con historia y cultura, para cubrir esta demanda turística se llevó a cabo el programa de Pueblos Mágicos, donde, se les denominó como tal a diversas localidades por lo largo y ancho de la república, sin embargo, la esencia de la política turística sigue siendo la misma, lo que lleva a la pregunta ¿El nombramiento de los Pueblos Mágicos puede generar crecimiento y desarrollo económico?

La hipótesis previamente planteada sugería un no como respuesta, no obstante, se tenía que realizar una investigación a fondo donde se encontró en primera instancia una tendencia negativa en las tasas de crecimiento del producto municipal, anudado a dos factores de suma importancia, el primero, el cambio de tendencia turístico, el cual tuvo una afectación de sobremanera a la llegada de turistas, el tiempo de hospedaje y la ocupación hotelera y en segundo lugar, la composición sectorial de las actividades económicas en el municipio, revelando que los pilares fundamentales son: el comercio al por menor, los servicios inmobiliarios, los servicios de alojamiento temporal, el comercio al por mayor y las industrias

manufactureras, los cuales no tiene mayor incidencia que entre sus propia esfera de reventa local.

En cuanto al desarrollo, los resultados tampoco fueron alentadores, tres de los cuatro pilares (Pobreza, Vulnerabilidad por Carencia Social, Carencias por Accesos y Líneas de bienestar) muestran la fragilidad del discurso político sobre el desarrollo a través del turismo.

Donde, se esperaría que después de su nombramiento en 2005 mejorara las condiciones, sin embargo, de 2010 a 2015 en el municipio de Valle de Bravo ha sufrido un incremento en la Pobreza de un 59% a un 61%, es decir, más de la mitad de su población, mientras que la pobreza extrema bajo de 18% a un 8%, en esos mismos periodos. No obstante, la pobreza moderada paso de un 42% a un 53% lo que quiere decir que en términos generales la pobreza no desapareció solo se incorporo a otro estrato.

Por otra parte, la Vulnerabilidad por Carencias Sociales aun que en un principio parece que disminuyo pasando de un 33% a un 27% en un periodo de cinco años, lo cual podría considerase positivo, no considera que el estrato positivamente afectado fue la educación que paso de un rezago educativo del 28% al 21%, el cual como se ha visto no parece tener incidencia en la posibilidad de incrementar los ingresos de la población estudiada. Encadenado a esto y la vulnerabilidad por ingresos tuvo un incremento del 4% pasando de un 1% de la población vallesana a un 5% en 2010. Mientras que los no pobres y no vulnerables incrementaron tan solo un 1% en 5 años.

Mientras tanto el pilar de las Carencias por Accesos fue el mejor posicionado, ya que en todos sus estratos hubo al menos una pequeña disminución de la población que se privaba de servicios básicos como lo son la salud que paso de un 21% a un 10%, la seguridad social de 83% a 82% de la población municipal, la calidad y espacios de vivienda con 22% y 14%, los servicios básicos de 32% a 19% y las carencias por alimentación que paso de un alarmante 63% a un 17%.

En cuanto al cuarto y último pilar del desarrollo, más de la mitad de la población de Valle de Bravo se encuentra por debajo de la línea de ingreso de bienestar en los cuales no se ha visto una mejora significativa pasando de un 61% a un 66% incrementando año con este tipo de problema. Por su parte el bienestar mínimo se ha mantenido casi que en su sitio pasando de un 23% a un 24% en 5 años.

En suma, el programa PROMAGICO y la creación de los Pueblos Mágicos, al menos en el caso de Valle de Bravo, han dejado mucho que desear, donde una mala proyección desde los cimientos sobre la definición del turismo y una gobernanza poco metódica hacia el presupuesto ha llevado a un poco, si no es que casi nulo crecimiento, el cual ha repercutido en la proporción laboral, la brecha salarial y los indicadores del desarrollo (en su mayoría) por debajo de la media estatal que comprueban que el nombre de Valle de Bravo como Pueblos Mágico, ha sido de facto.

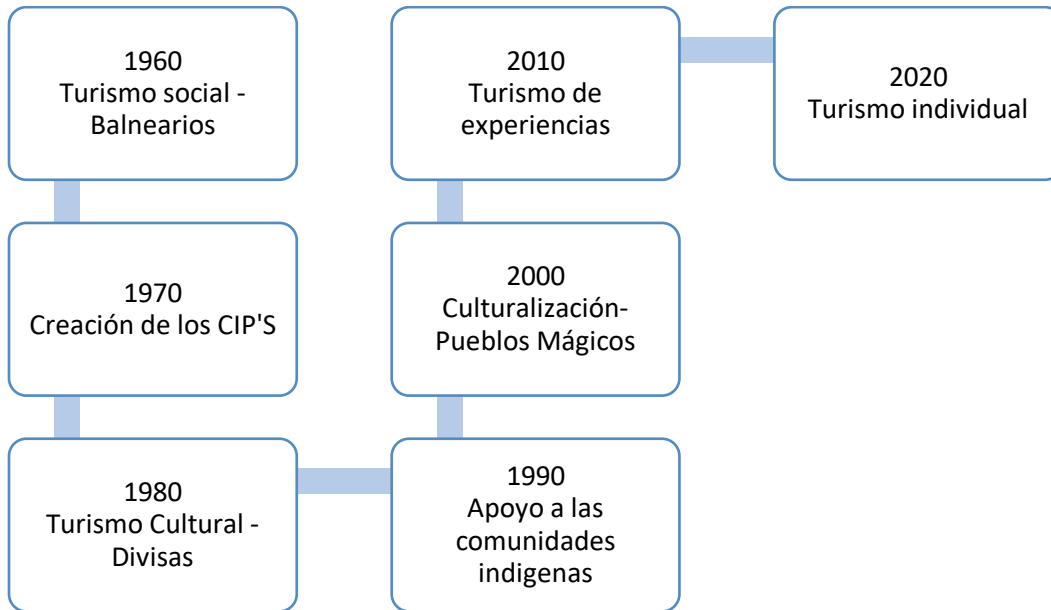
## Epílogo

A día de hoy (mediados de 2021) se cuenta con un registro de 121 Pueblos Mágicos repartidos por toda la República, por su parte el Estado de México cuenta con 10 dentro los cuales, solo tres: Ixtapan de la Sal, El oro, Malinalco y Valle de Bravo, figuran con una mayor parte de su actividad económica dirigida al turismo, los cuales han sufrido la afectación de la pandemia del SARS-CoV-2 retrayendo todos los sectores económicos, incluido el turismo, si bien poco a poco se han ido reabierto establecimientos y centros turísticos, la pandemia llegó para quedarse y mientras aún no se vea la luz a final del túnel y no se conozcan la magnitud de los estragos, económicos, físicos y psicológicos que deje, muchos de los hábitos que se consideraban cotidianos, dejarán de serlos para ser una “nueva normalidad”, y esto podría incluir el turismo.

En otras palabras, las conglomeraciones podrían ser una barrera al momento de viajar lo que podría abrir un nuevo umbral de posibilidad para un turismo en solitario donde algunas zonas como Valle de Bravo dada sus capacidades geográficas pueda ofrecer una alternativa al nuevo turismo. Sin embargo, esto no podrá ser así si no se enfrenta de una vez por todas los problemas realmente pertinentes, el turismo como una industria, la brecha de la desigualdad, la falta de oportunidades, que se conectan directamente en una línea vertical y por otro lado el calentamiento global, la crisis hidrológica, las sequias, la tala desmesurada y clandestina, la excesiva urbanización y la privatización del agua por mencionar algunos de los problemas que atañen a la comunidad.

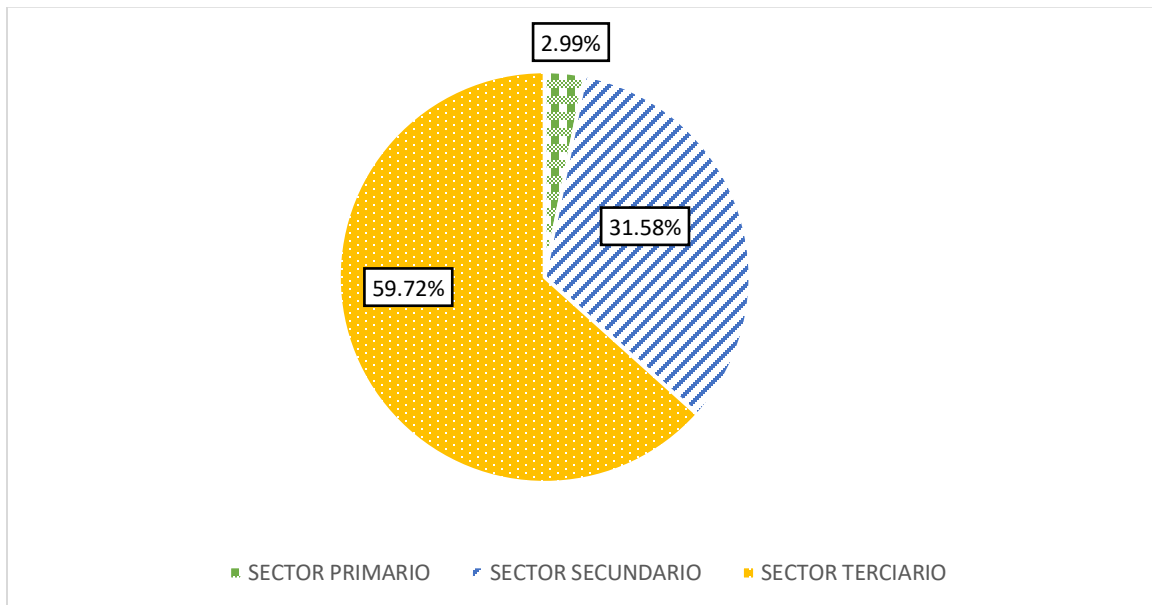
Las medidas que se han implementado hasta ahora han sido laxas y cada vez se va a una cuesta sin frenos por lo que es sumamente importante tomar medidas profundas y premeditadas no solo enfocadas a un nivel pequeño de posible bienestar inmediato, sino a un futuro que está más inminente cercano de lo que parece.

**Figura 1: “Tendencias turísticas de México, periodo 1960-2020”**



Fuente: Elaboración propia con información recopilada de “El turismo en México: La ruta institucional (1921-2006)”

**Figura 2 “Composición sectorial del Producto Interno, México 2018=100, 2021”**



Fuente: Elaboración propia con datos de Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC), 2021

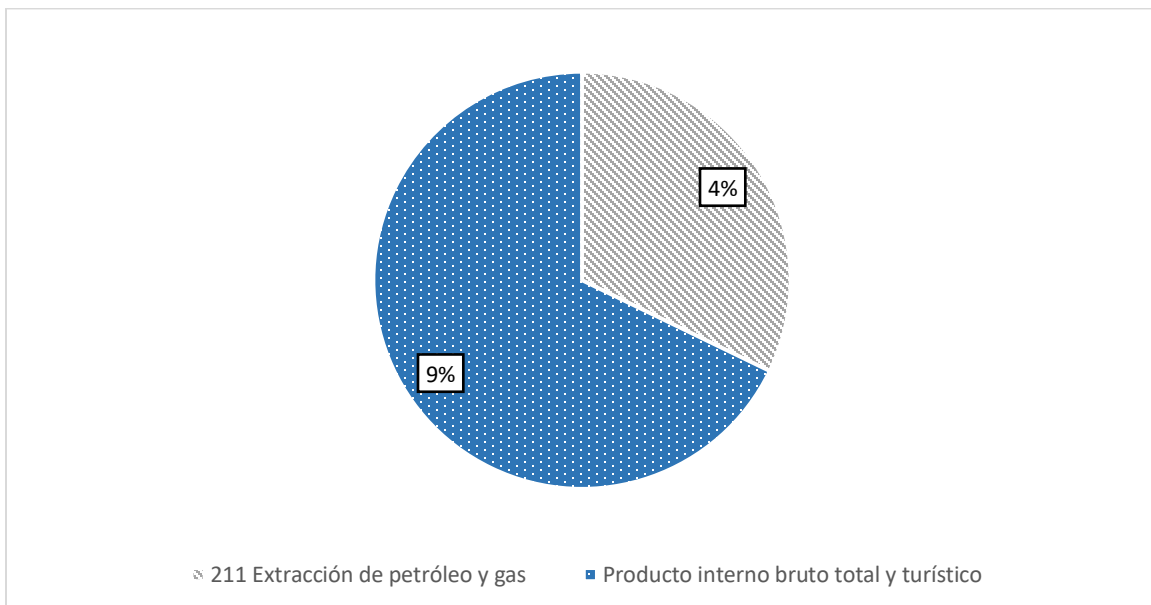


**Figura 3 “Porcentaje de participación del Producto Interno Bruto Turístico en el total nacional, 2019”**



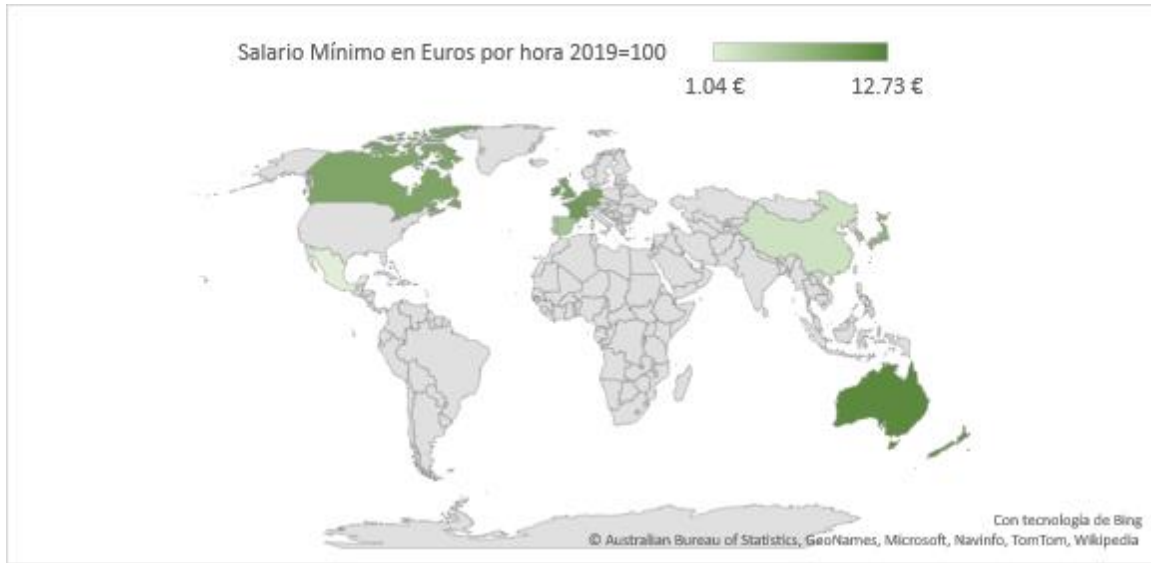
Fuente: Recuperado de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021

**Figura 4 “Proporción de la extracción de petróleo y gas contra el PIB turístico 2018, 2021”**



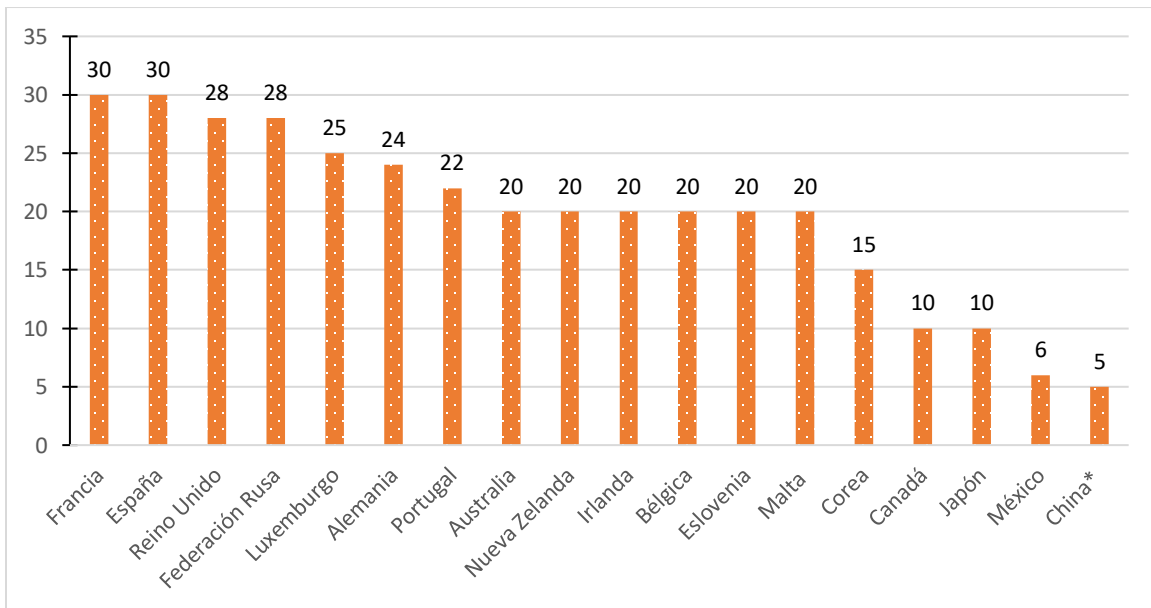
Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 5 “Salario mínimo en euros por hora (1 de enero 2021)”**



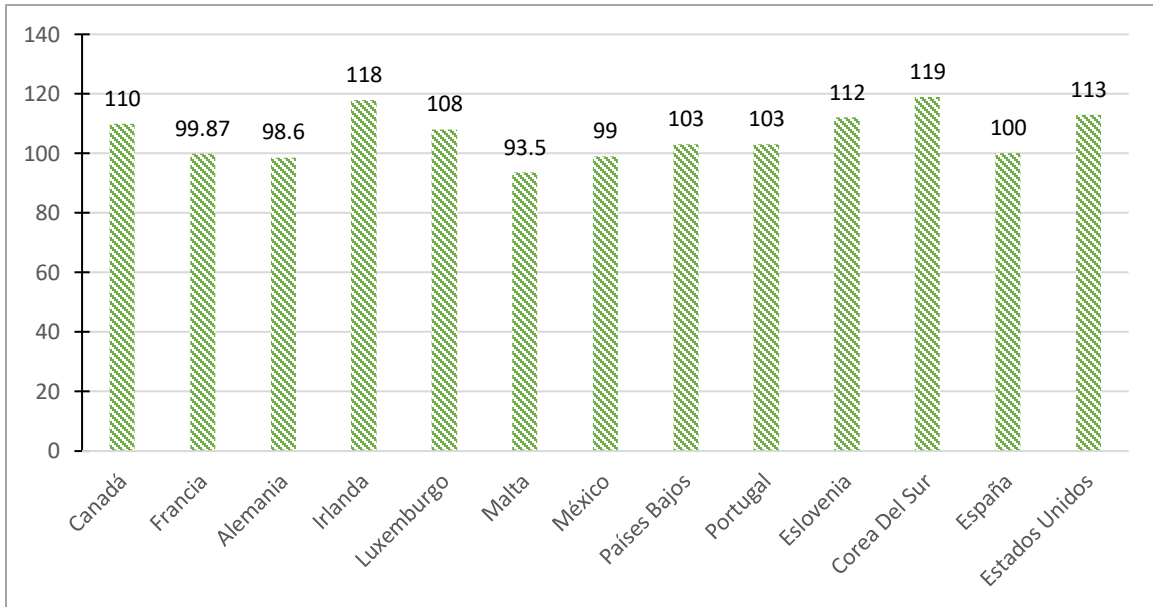
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2021

**Figura 6 “Vacaciones anuales pagadas / Días por año, 2021”**



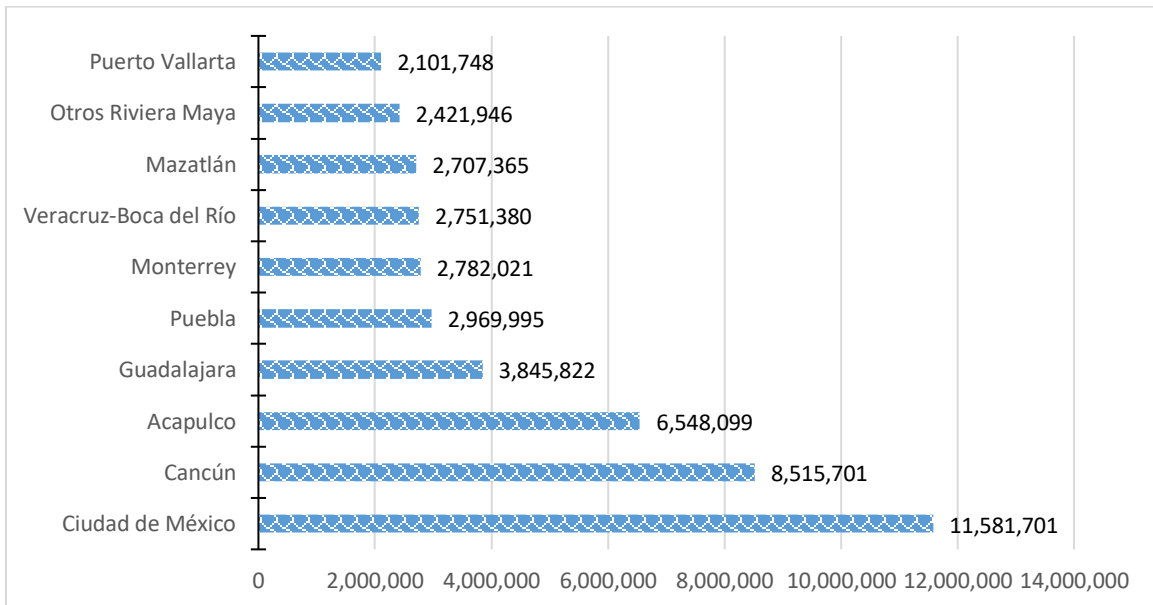
Fuente: Elaboración propia con datos del WORLD Policy Analysis Center, 2021

**Figura 7 “Puntos de productividad por país, 2020-2021”**



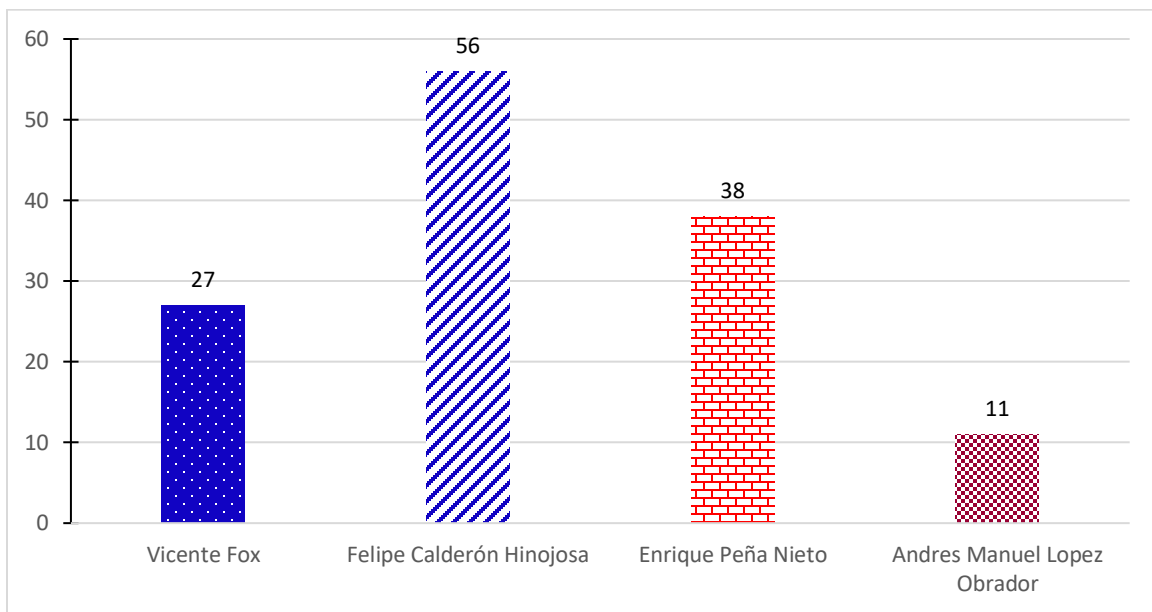
Fuente: Elaboración propia con datos de Trading Economics, 2021

**Figura 8 “Llegada de turistas nacionales 2018, 2021”**



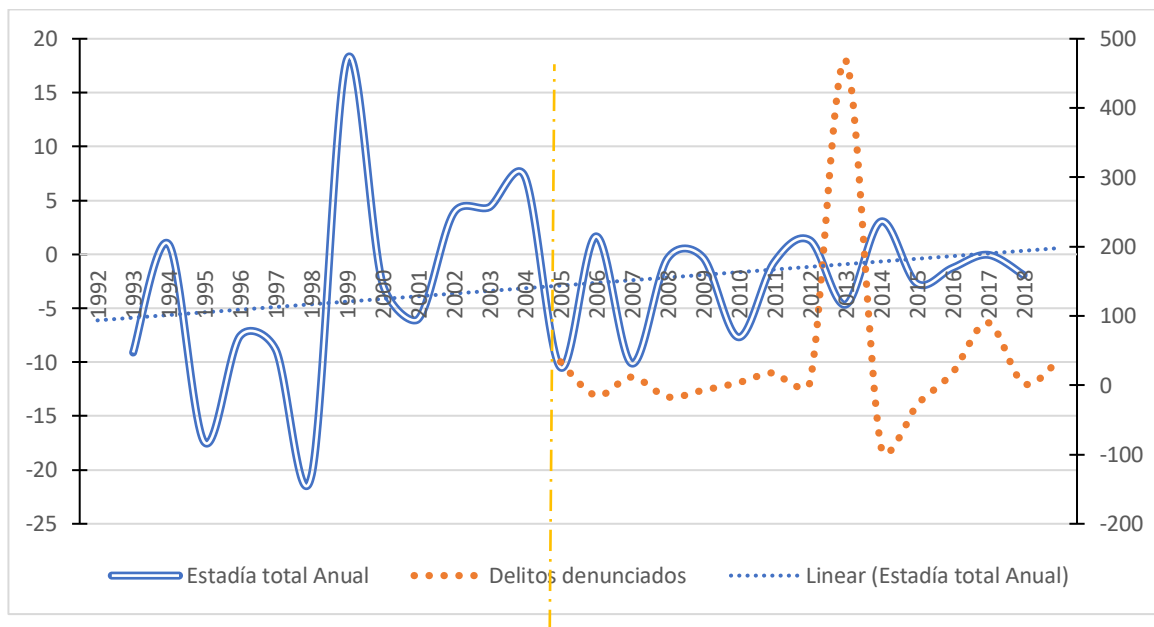
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos turísticos, 2021

**Figura 9 “Número de Pueblos Mágicos Declarados de forma sexenal, 2001-2021”**



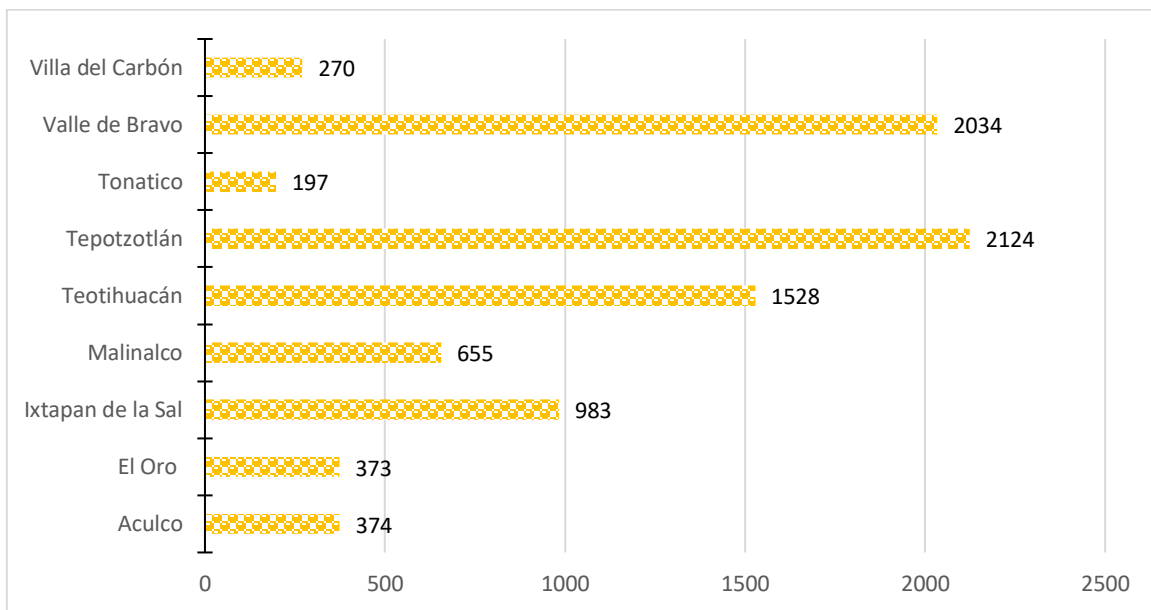
Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo, 2021

**Figura 10 “Tasa de crecimiento de la llegada de turistas total promedio anual, Valle de Bravo 1992-2017”**



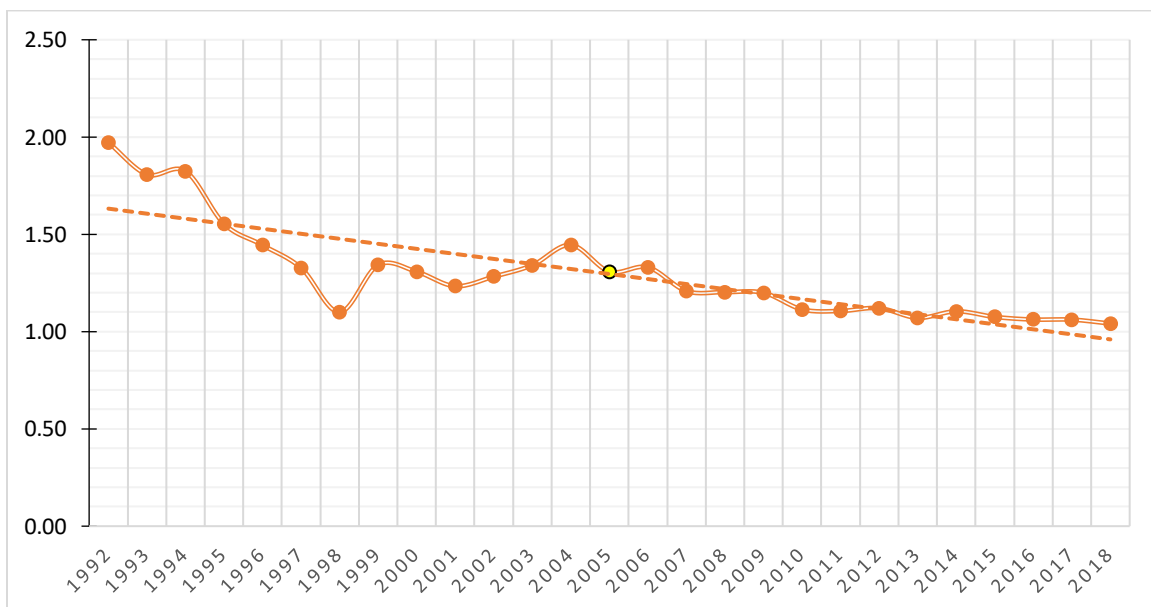
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021

**Figura 11 “Delitos denunciados, Pueblos Mágicos, Estado de México, 2019, 2021”**



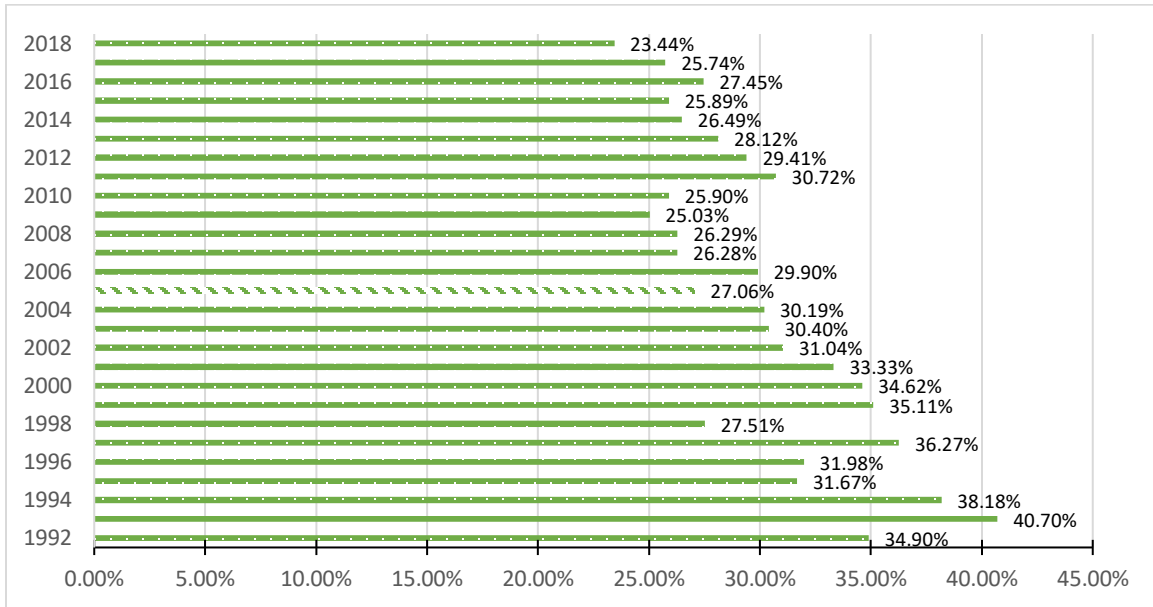
Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM), 2021

**Figura 12 "Porcentaje de estadia total promedio anual de Valle de Bravo 1992-2018"**



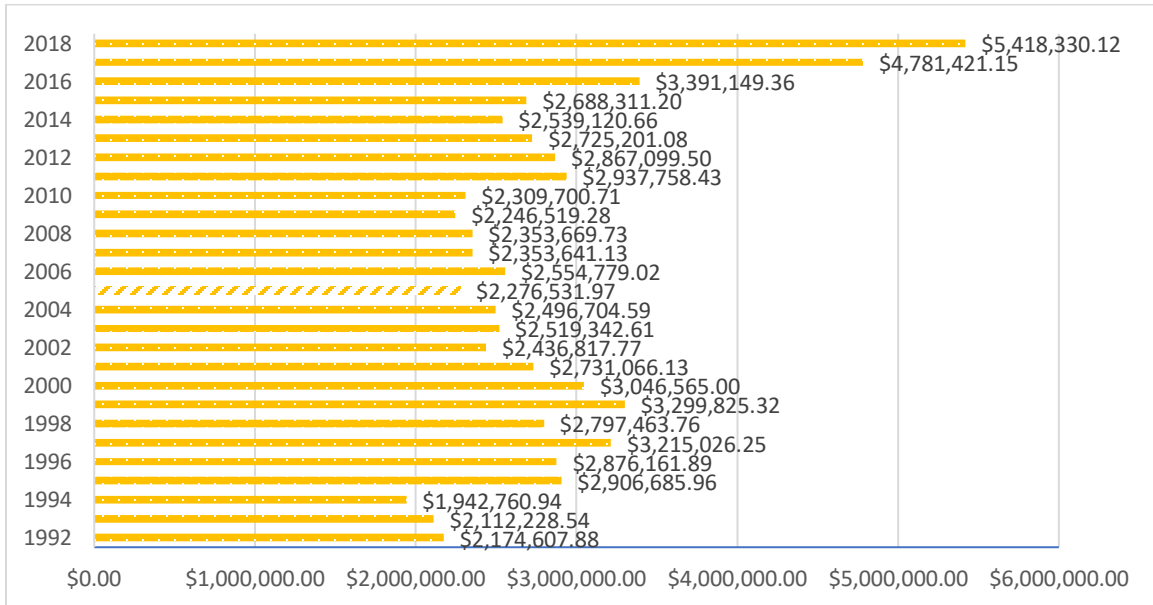
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021

**Figura 13 “Porcentaje de ocupación total promedio anual de Valle de Bravo 1992-2018”**



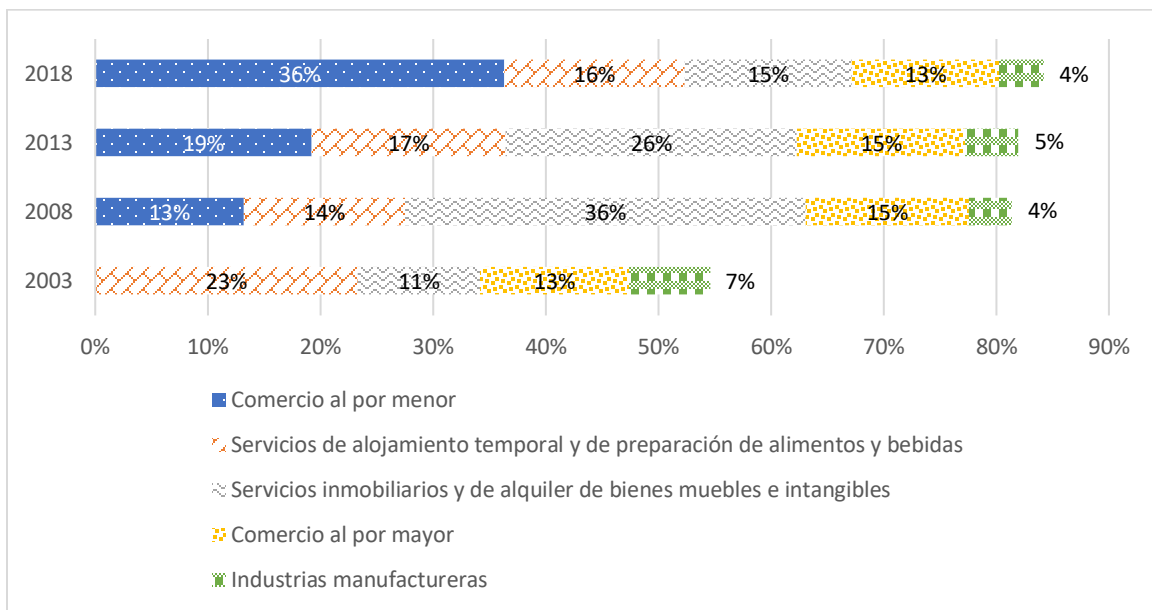
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, 2021

**Figura 14 “Derrame económico del turismo en Valle de Bravo, periodo 1992-2018”**



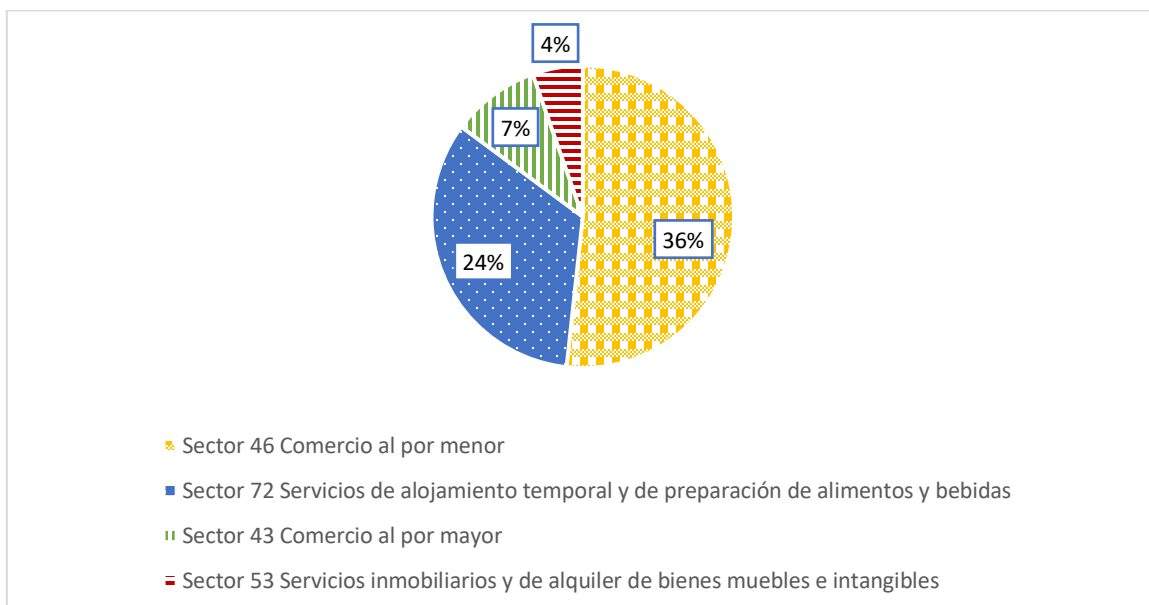
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos y BBVA data & analytics, 2021

**Figura 15 “Proporción de las actividades económicas de Valle de Bravo a su producto bruta total, censos 2003-2018”**



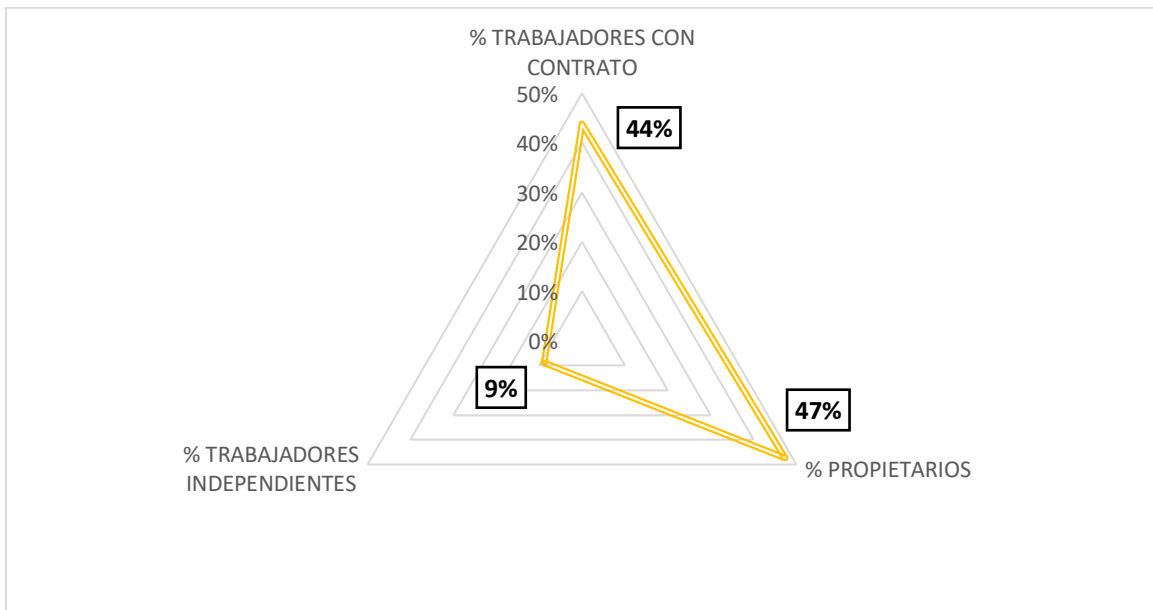
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sistema de Cuentas Nacionales

**Figura 16 “Distribución poblacional ocupado total de Valle de Bravo, periodo 2018”**



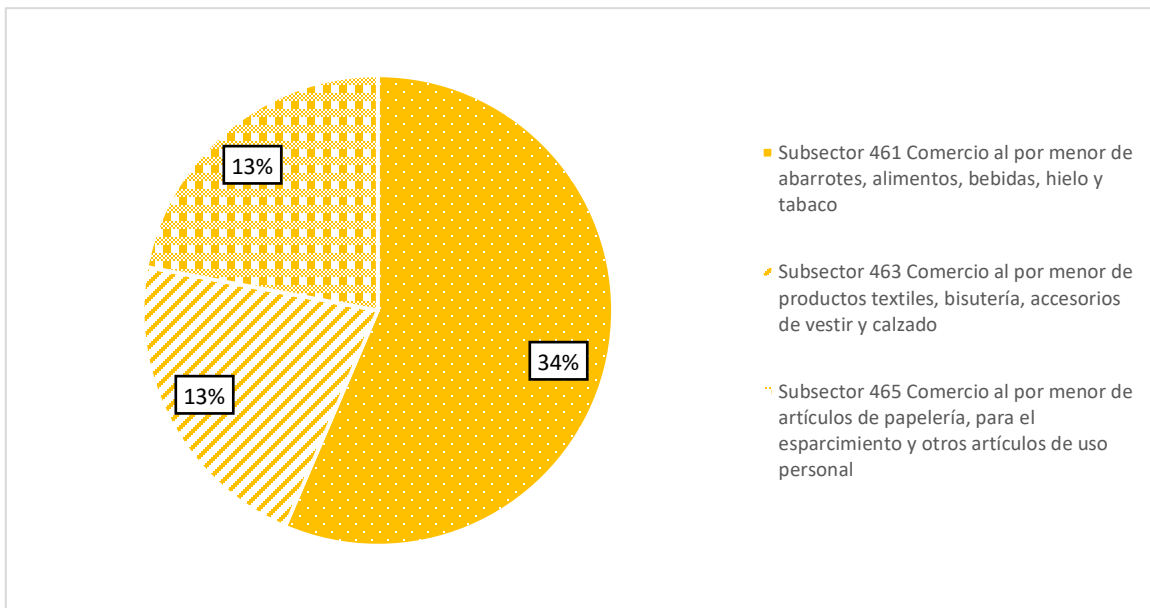
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021.

**Figura 17 “Distribución laboral de comercio al por menor de Valle de Bravo, 2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

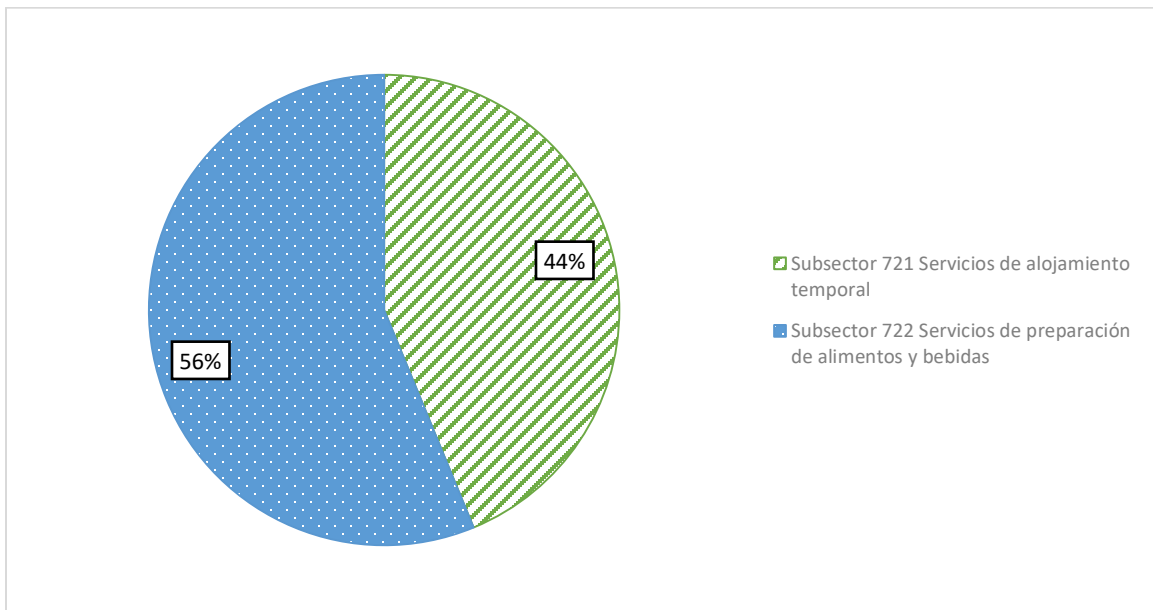
**Figura 18 “Distribución sectorial de comercio al por menor de Valle de Bravo 2018”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

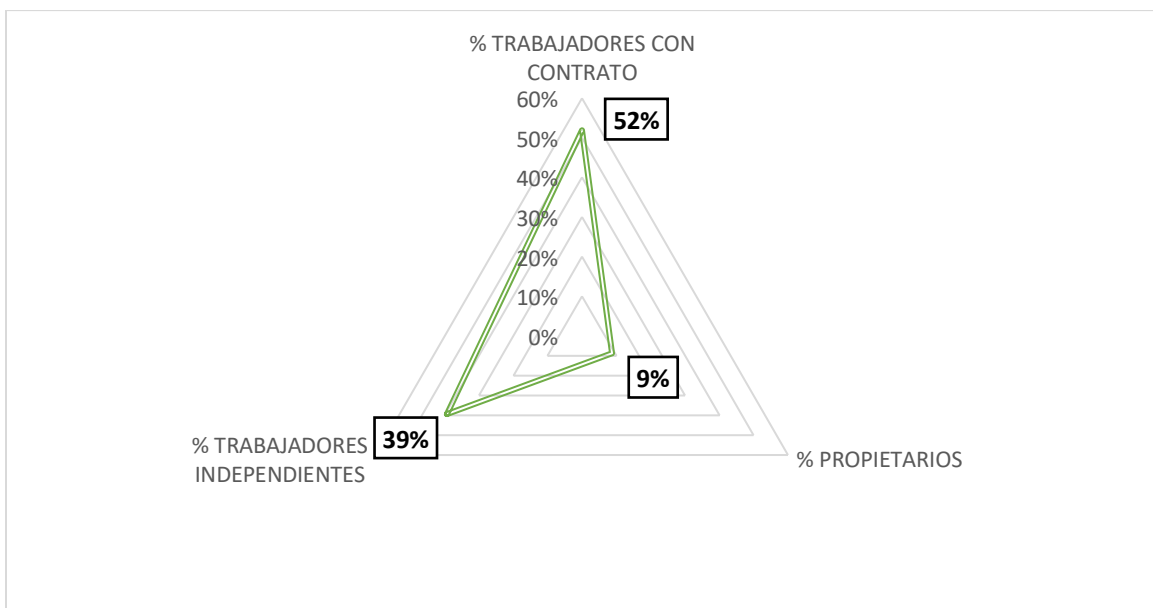


**Figura 19 “Distribución sectorial del alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas de Valle de Bravo 2018”**



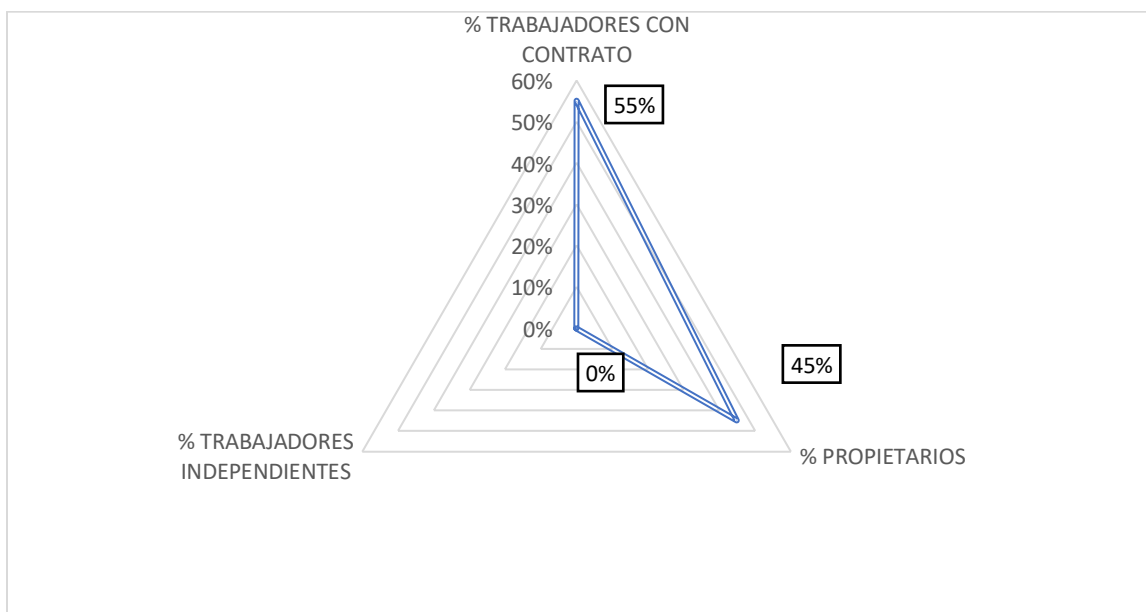
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 20 “Distribución ocupacional del alojamiento temporal, Valle de Bravo 2018”**



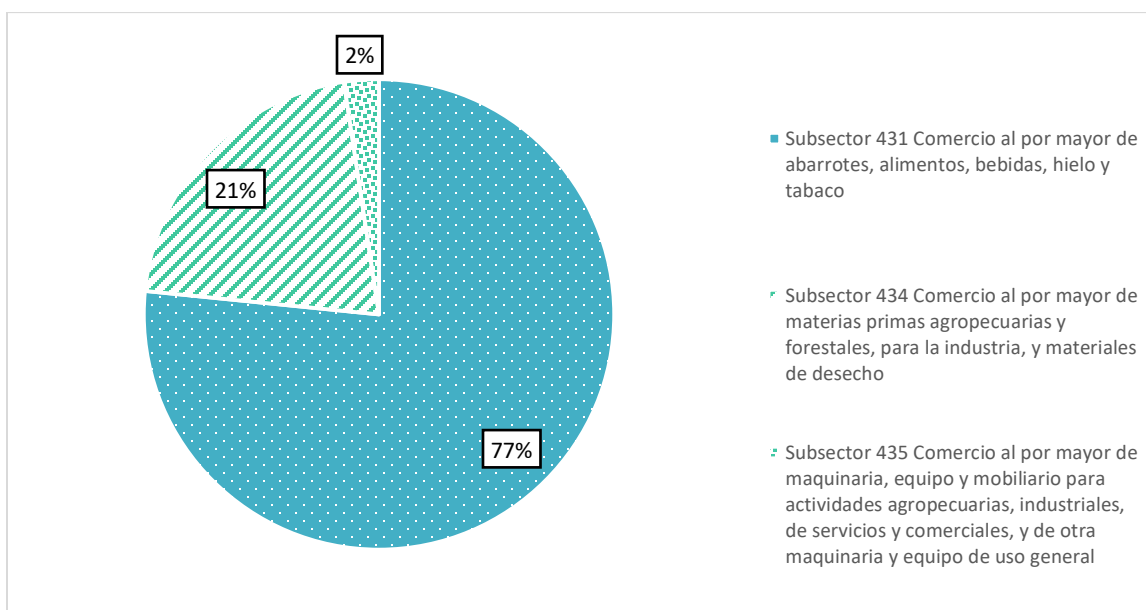
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 21 “Distribución ocupacional de preparación de alimentos y bebidas, Valle de Bravo 2018”**



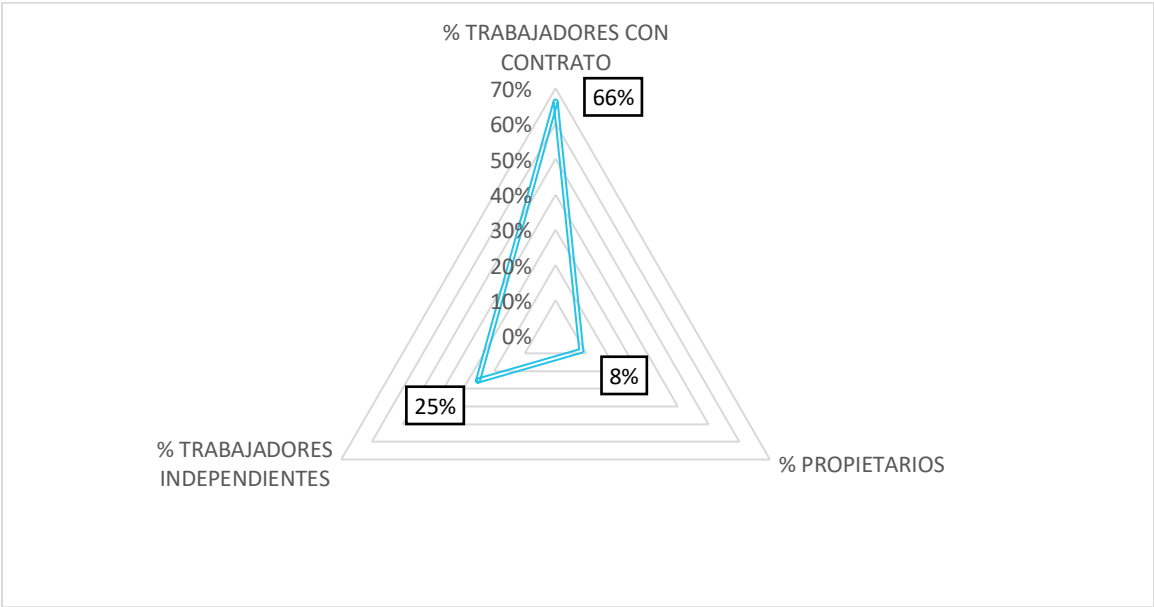
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 22 “Distribución sectorial de comercio al por mayor de Valle de Bravo 2018”**



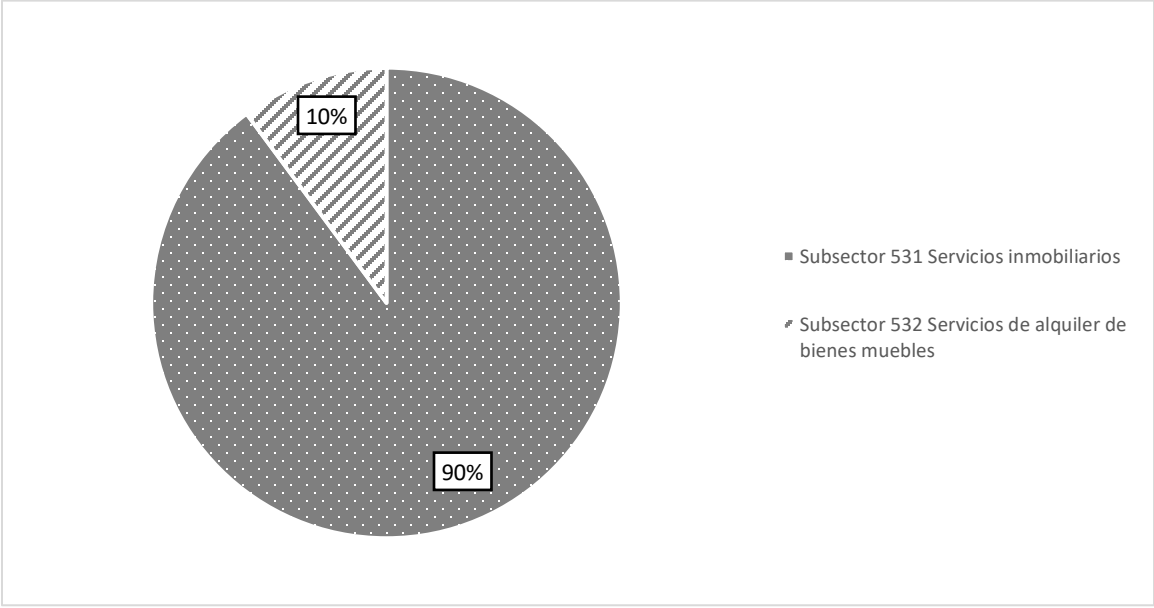
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 23 “Distribución ocupacional de comercio al por mayor de Valle de Bravo 2018”**



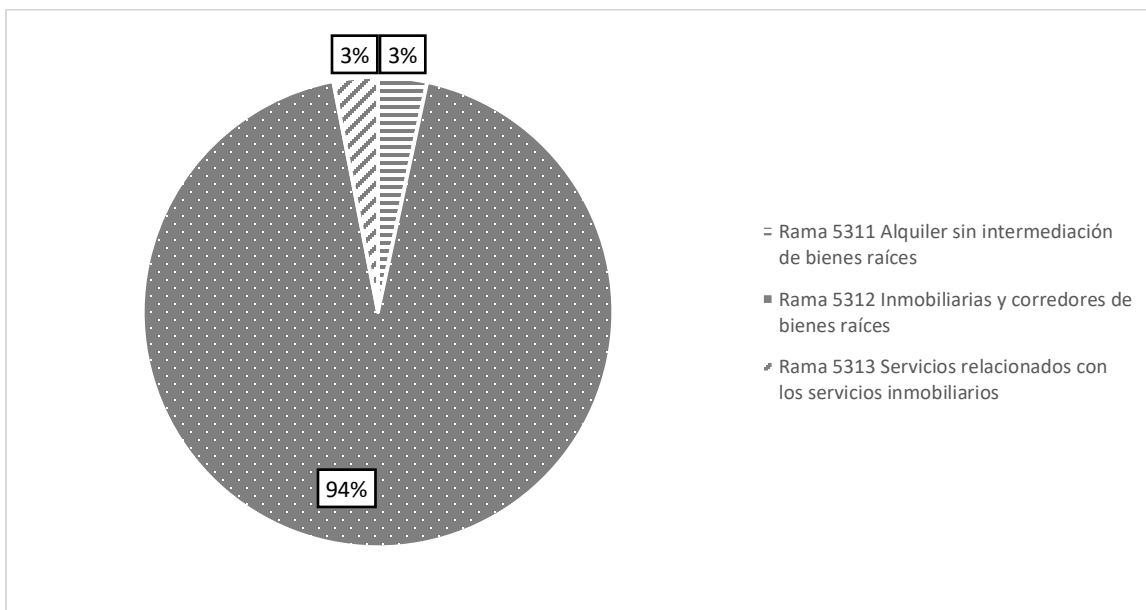
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 24 “Distribución sectorial del servicio inmobiliario y de bienes inmuebles e intangibles de Valle de Bravo, periodo 2018”**



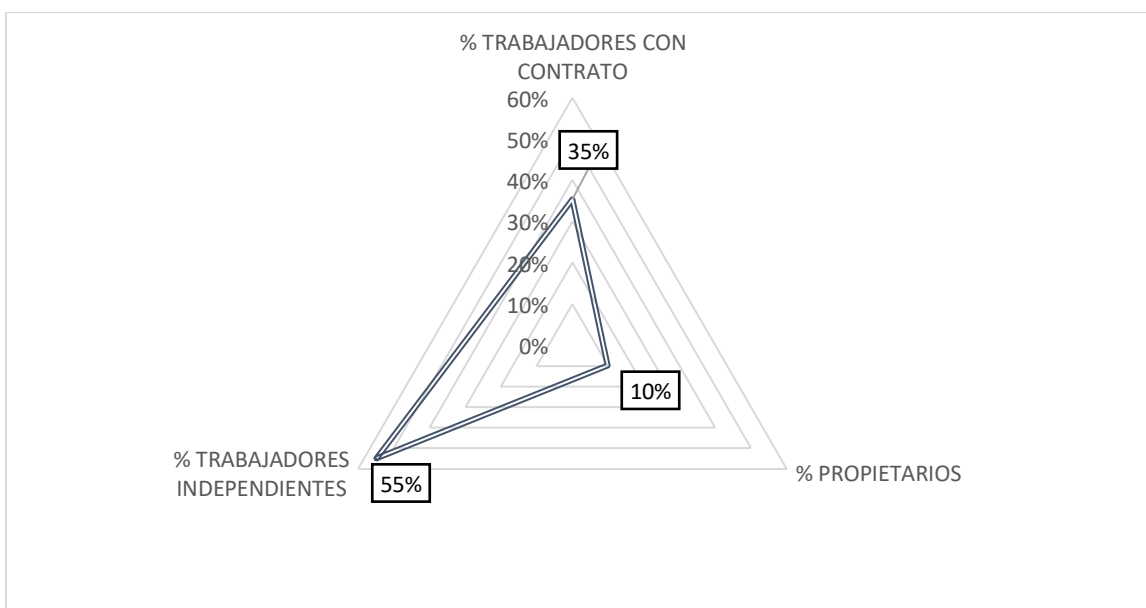
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 202

**Figura 25 “Distribución subsectorial del servicio inmobiliario y de bienes inmuebles e intangibles de Valle de Bravo, periodo 2018”**



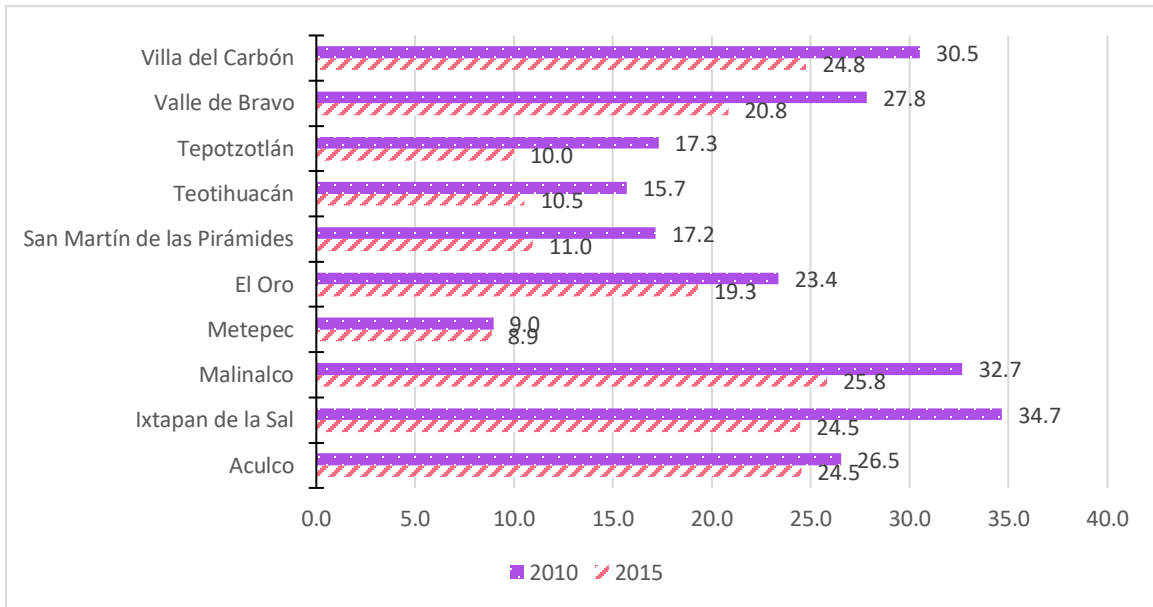
Fuente: Elaboración propia con datos del I Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 26 “Distribución ocupacional de los servicios inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles de Valle de Bravo, periodo 2018”**



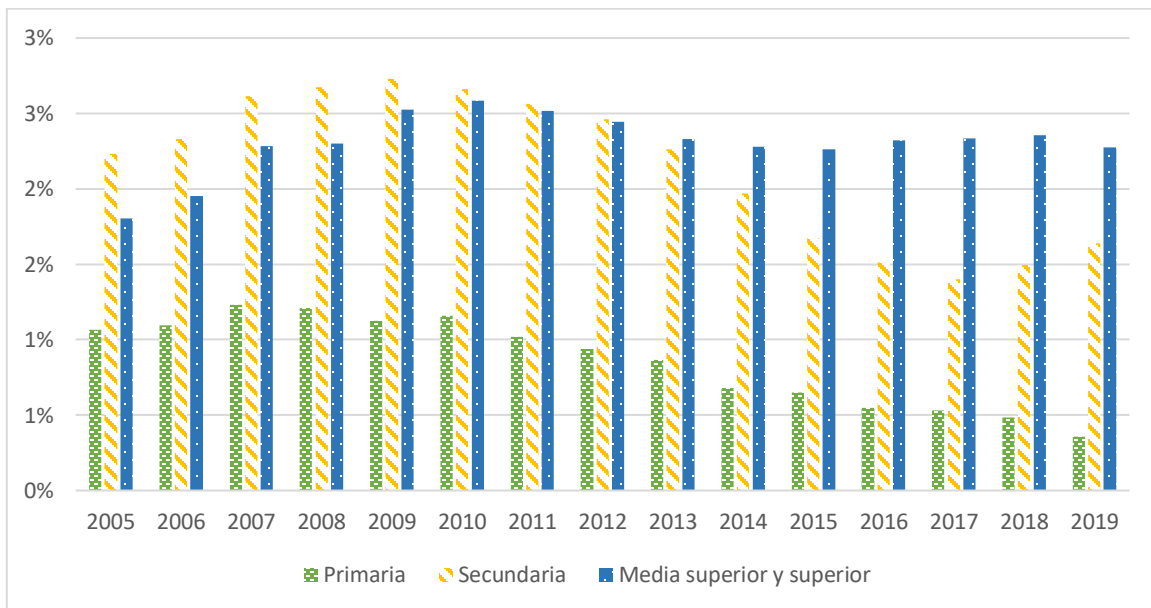
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales, 2021

**Figura 27 “Rezago educativo de Valle de Bravo, periodo 2010-2015”**



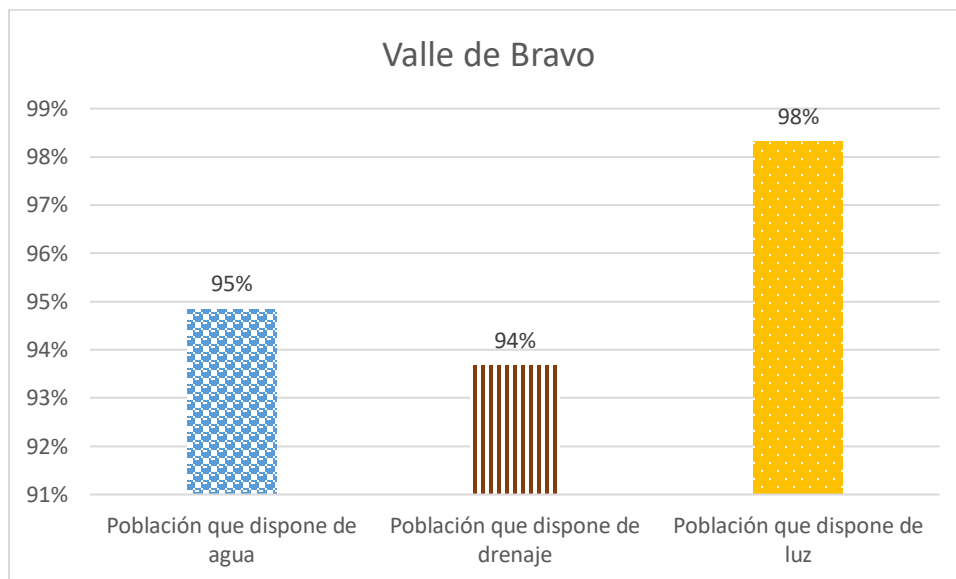
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo. Datos Turísticos, 2021

**Figura 28 “Tasas de desempleo en México, según nivel educativo”**



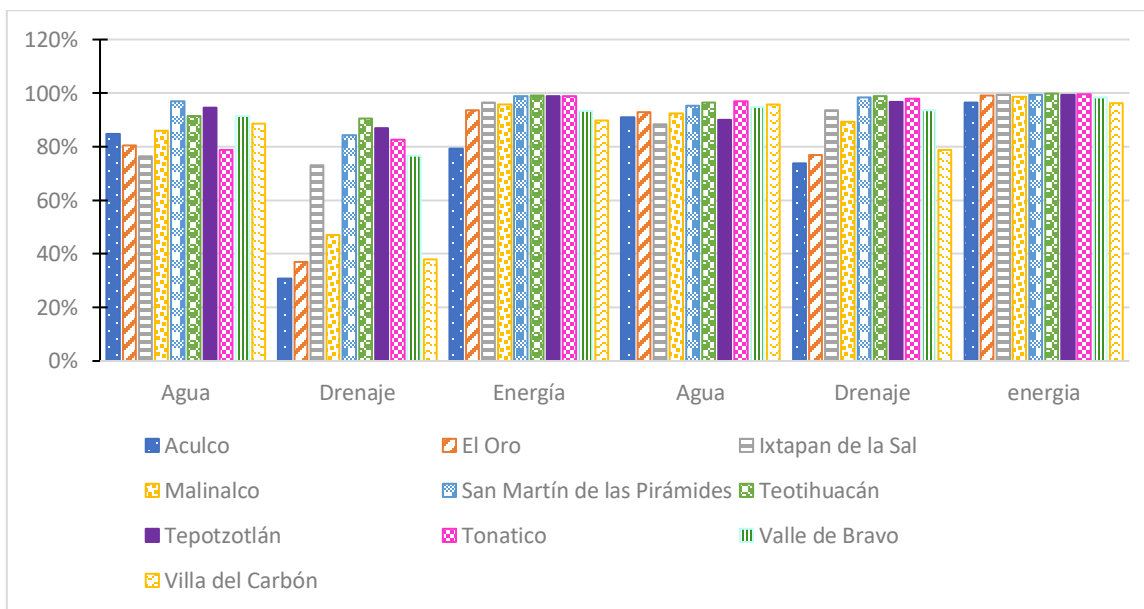
Fuente: recuperado de ECONOMÍAUNAM, vol.8 núm.23

**Figura 30 “Población que dispone de los servicios de agua, drenaje y energía eléctrica, Valle de Bravo, 2015”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECM), 2021

**Figura 31 “Población que dispone de los servicios de agua, drenaje y energía eléctrica de los Pueblos Mágicos del Estado de México” periodo 2010-2015”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECM), 2021

**Figura 32 “Centro próximas al centro de Valle de Bravo, 2021”**



Foto: Autoría propia



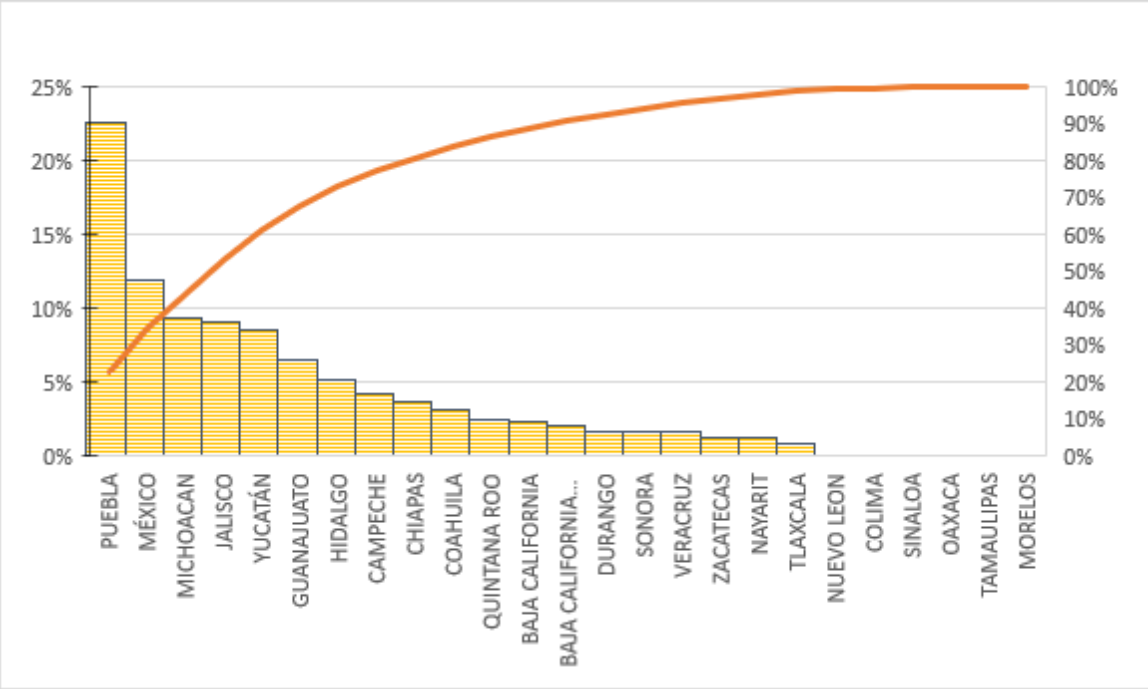
**Figura 33 “Calle de Avándaro, Valle de Bravo, 2021”**



Foto: Autoría propia

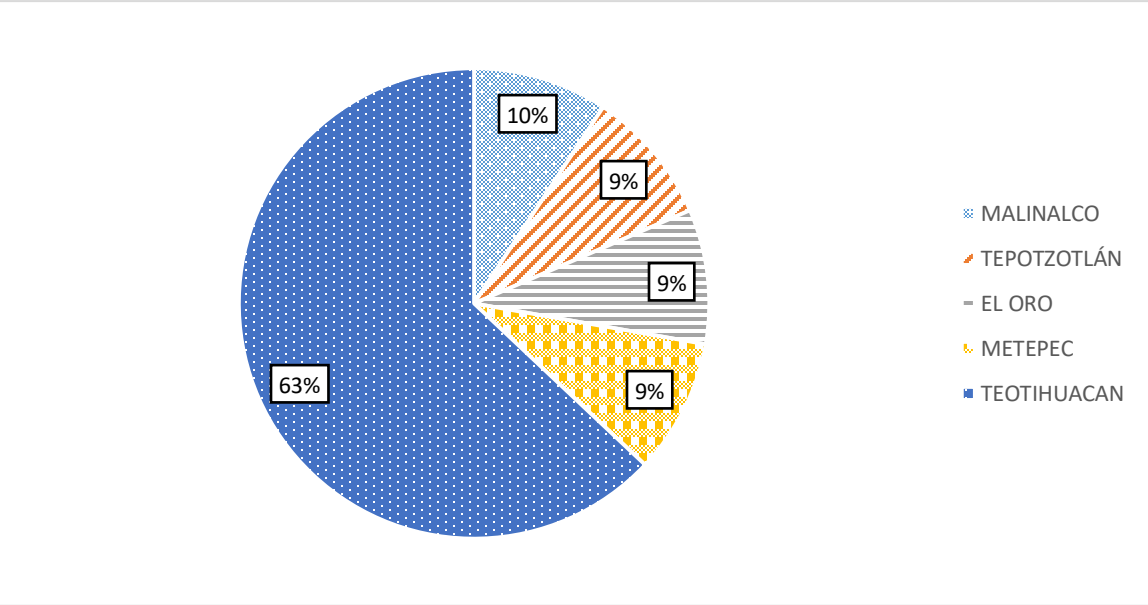


**Figura 34 “Porcentaje asignado de los recursos totales a los Pueblos mágicos 2015, 2010=100”**



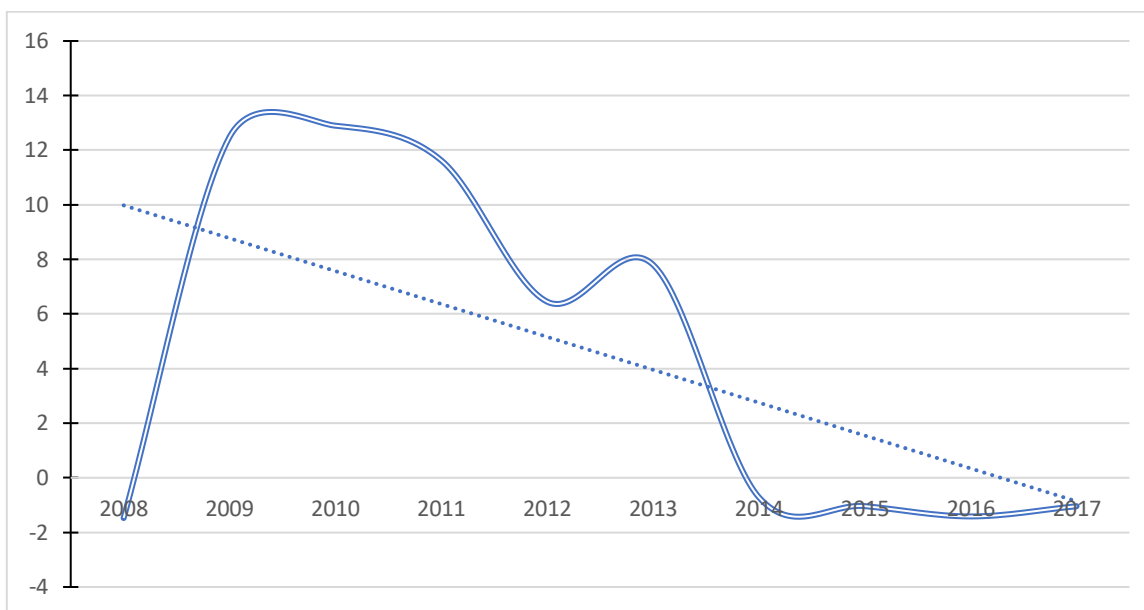
Fuente: Elaboración Propia con datos de la Secretaría de Turismo, 2021

**Figura 35 “Porcentaje del Subsidio autorizado en materia de desarrollo turístico y destinos prioritarios del Estado de México, 2015”**



Fuente: Elaboración Propia con datos del Diario Oficial de la Federación, 2021.

**Figura 36: “Tasa de crecimiento del producto interno bruto de Valle de Bravo, 2008-2017”**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información de Investigación geográfica, Estadística y catastral del Estado de México, 2021

**Tabla 1 “Modelo econométrico del derrame económico y su esparcimiento en los diferentes sectores de Valle de Bravo”**

Coeficientes	Construcción	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas
<b>Coeficiente de correlación múltiple</b>	0.81	0.83	0.56	0.56
<b>Coeficiente de determinación R<sup>2</sup></b>	0.66	0.69	0.32	0.32

Elaboración propia con datos de Secretaría de Turismo, Datos Turísticos, Paquetería Office 365, Excel 2019

**Tabla 2 “Proporción salarial de los Pueblos Mágicos, 2017”**

Pueblo Mágico	-3 SM	+3 SM	+5 SM
Aculco	83%	13%	4%
El Oro	77%	17%	6%
Ixtapan de la Sal	77%	15%	8%
Malinalco	85%	11%	4%
San Martín de las Pirámides	68%	22%	10%
Teotihuacán	68%	22%	10%
Tepotzotlán	63%	25%	12%
Tonatico	77%	16%	7%
Valle de Bravo	68%	23%	9%
Villa del Carbón	80%	15%	5%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM)

**Tabla 3 “Valle de Bravo, Población de 15 años y más según condición de alfabetismo, periodo 2010-2015”**

2010				2015			
Total	Alfabeta	Analfabeta	No especificado	Total	Alfabeta	Analfabeta	No especificado
42,272	38,266	3,502	3,502	46,729	43,097	3,252	380
100%	91%	8%	8%	100%	92%	7%	1%

Fuente: Extraído de programa regional de Valle de Bravo 2017-2023.

**Tabla 4 “Recursos Asignados a Pueblos Mágicos 2015 en valores reales 2010=100”**

ESTADO	APORTACIÓN FEDERAL	APORTACIÓN ESTATAL	DETONADO/TOTAL
BAJA CALIFORNIA	\$5,999,378.64	\$5,999,378.64	\$11,998,757.27
BAJA CALIFORNIA SUR	\$11,141,703.18	\$0.00	\$11,141,703.18
CAMPECHE	\$22,283,406.36	\$0.00	\$22,283,406.36
CHIAPAS	\$19,617,968.14	\$0.00	\$19,617,968.14
COAHUILA	\$14,569,919.54	\$1,714,108.18	\$16,284,027.73
COLIMA	\$1,714,108.18	\$0.00	\$1,714,108.18
DURANGO	\$8,570,540.91	\$0.00	\$8,570,540.91
GUANAJUATO	\$17,141,081.82	\$17,141,081.82	\$34,282,163.63
HIDALGO	\$13,712,865.45	\$13,712,865.45	\$27,425,730.91
JALISCO	\$28,797,017.45	\$19,198,011.63	\$47,995,029.09
MÉXICO	<b>\$46,280,920.90</b>	<b>\$17,141,081.82</b>	<b>\$63,422,002.72</b>
MICHOACAN	\$49,280,610.22	\$0.00	\$49,280,610.22
MORELOS	\$171,410.82	\$0.00	\$171,410.82
NAYARIT	\$4,285,270.45	\$2,314,046.05	\$6,599,316.50
NUEVO LEON	\$3,428,216.36	\$0.00	\$3,428,216.36
OAXACA	\$230,821.81	\$0.00	\$230,821.81
PUEBLA	\$59,993,786.36	\$59,993,786.36	\$119,987,572.72
QUINTANA ROO	\$8,570,540.91	\$4,285,270.45	\$12,855,811.36
SINALOA	\$411,385.96	\$0.00	\$411,385.96
SONORA	\$8,570,540.91	\$0.00	\$8,570,540.91
TAMAULIPAS	\$205,692.98	\$0.00	\$205,692.98
TLAXCALA	\$4,285,270.45	\$0.00	\$4,285,270.45
VERACRUZ	\$4,285,270.45	\$4,285,270.45	\$8,570,540.91
YUCATÁN	\$44,566,812.72	\$428,527.05	\$44,995,339.77
ZACATECAS	\$3,428,216.36	\$3,428,216.36	\$6,856,432.73
<b>TOTAL</b>	<b>\$381,542,757.36</b>	<b>\$149,641,644.26</b>	<b>\$531,184,401.62</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo, Recursos asignados a los Pueblos Mágicos, Dato abiertos

Tabla 5 “Indicadores adicionales al desarrollo económico, Valle de Bravo 2010-2015”

Indicador	Variable	Porcentaje poblacional	
		Valle de Bravo	Estado de México
Pobreza	Personas 2010	59%	43%
	Personas 2015	61%	48%
Pobreza extrema	Personas 2010	18%	9%
	Personas 2015	8%	7%
Pobreza moderada	Personas 2010	42%	34%
	Personas 2015	53%	41%
Vulnerables por carencia social	Personas 2010	33%	32%
	Personas 2015	27%	21%
Vulnerables por ingreso	Personas 2010	1%	6%
	Personas 2015	5%	12%
No pobres y no vulnerables	Personas 2010	6%	19%
	Personas 2015	7%	19%
Rezago educativo	Personas 2010	28%	19%
	Personas 2015	21%	13%
Carencia por acceso a los servicios de salud	Personas 2010	21%	31%
	Personas 2015	10%	20%
Carencia por acceso a la seguridad social	Personas 2010	83%	59%
	Personas 2015	82%	58%
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	Personas 2010	22%	13%
	Personas 2015	14%	10%
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	Personas 2010	32%	16%
	Personas 2015	19%	10%
Carencia por acceso a la alimentación	Personas 2010	63%	32%
	Personas 2015	17%	20%
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	Personas 2010	61%	49%
	Personas 2015	66%	60%
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	Personas 2010	23%	14%
	Personas 2015	24%	20%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo

**Tabla 6 “Distribución de la inversión pública ejercida por sector, Valle de Bravo, sexenal”**

Inversión pública ejercida por sector	Fox	Calderón	Peña	Obrador
Agropecuario y Forestal	1%	0%	1%	
Educación	5%	13%	10%	8%
Salud	3%	3%	0%	0%
Asentamientos Humanos	11%	8%	0%	0%
Asistencia Social	0%	0%	0%	0%
Administración	9%	4%	0%	0%
Gobierno	9%	6%	0%	
Desarrollo Urbano y Vivienda	1%	0%	0%	0%
Desarrollo Social	0%	1%	0%	0%
Desarrollo Económico	0%	15%	0%	0%
Finanzas	0%	0%	5%	19%
Ayuntamientos	14%	13%	12%	44%
Agua y Obra Pública	25%	7%	27%	2%
Comunicaciones	15%	25%	37%	2%
Cultura	0%	0%	0%	13%
Turismo	2%	0%	4%	2%
Seguridad	0%	0%	0%	11%
Medio Ambiente	0%	0%	5%	
Justicia	0%	0%	0%	0%
ISSEMYM	0%	5%	0%	
Otras	0%	1%	0%	0%
No Sectorizable	3%	0%	0%	0%
Poder Legislativo Judicial	1%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGEDEM), 2021

**Tabla 7 “Índice de Desarrollo Humano de los Pueblos Mágicos del Estado de México, 2015”**

Pueblo Mágico	Estatal	Aculco	Ixtapan de la Sal	Malinalco	Metepec	El Oro	San Martín de las Pirámides	Teotihuacán	Tepotztlán	Valle de Bravo	Villa del Carbón
Valor de Índice de Desarrollo humano IDH	0.74	0.64	0.67	0.63	0.82	0.66	0.70	0.74	0.72	0.68	0.64

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo

## Bibliografía

- Acerenza, M. A. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Trillas.
- Anguiano, G. M. (1997). *Lecciones de economía monetaria*. México: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO .
- Ayala, J. (2001). *Economía del sector público mexicano*. Ciudad de México: UNAM.
- Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas. *Investigaciones Regionales*, 183-210.
- Coordinación de Asesores del Secretario de Turismo. (2018). *Nuestro Turismo, el gran motor de la economía nacional*. Ciudad de México : Gobierno Federal .
- Diario Oficial de la Federación. (2014). *ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos*. México.
- Diccionario Etimológico castellano en línea*. (08 de 10 de 2018). Obtenido de <http://etimologias.dechile.net/?turismo>
- Fundación UNAM. (24 de 05 de 2021). *Fundación UNAM*. Obtenido de [Fundacionunam.org.mx: https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/pueblos-magicos-historia-y-tradicion/](https://www.fundacionunam.org.mx)
- Garrido, A. M. (2012). Turismo y sostenibilidad: V jornadas de investigación en turismo. *Turismo y sostenibilidad*, 105-126.
- Mateos, J. (2014). *EL TURISMO EN MÉXICO: LA RUTA INSTITUCIONAL (1921-2006)*. CIUDAD DE MÉXICO: CONACULTA.
- Montijano, R. C. (2014). *Introducción a la economía para turismo*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). *Estudio de la Política Turística de México*. Ciudad de México: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

- Poncela, A. M. (2016). Una revisión del programa Pueblos Mágicos. *Cultur*, 1-32.
- Rojas, J. R. (2004). *El Mercantilismo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Economía.
- Secretaría de Turismo. (17 de 05 de 2021). *datatur*. Obtenido de [sectur.gob.mx](https://www.datatur.sectur.gob.mx): <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/PueblosMagicos.aspx>
- Secretaría de Turismo . (2020). *Estrategia nacional de Pueblos Mágicos* . México: Gobierno de México .
- Secretaría de Turismo. (2014). *Guía de Incorporación y Permanencia, Pueblos Mágicos*. Ciudad de México: Secretaría de Turismo.
- Secretaría de Turismo. (2017). *Guía para la Integración documental, Pueblos Mágicos 2017*. Ciudad de México: Secretaría de Turismo.
- Secretaría de Turismo. (2018). *Nuestro Turismo, el gran motor de la economía nacional*. Ciudad de México: Coordinación de Asesores del Secretario de Turismo.
- Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. España: Novoprint.
- Stiglitz, J. (2012). *El precio de la desigualdad*. Penguin Random House Grupo Editorial SA de CV.
- Stiglitz, J. (2017). *La gran brecha* . México: Debolsillo.
- Zermeño, F. (2004). *LECCIONES DE DESAROLLO ECONÓMICO*. CDMX: Plaza y Valdes.