



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

**INDUSTRIA PETROLERA, SECTOR ENERGETICO Y LA DEPENDENCIA
SOCIOECONOMICA DE MEXICO DURANTE LOS SIGLOS XX Y XXI**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN ECONOMIA

Presenta:

MARCO HUGO ESTRADA CARRILLO

Asesor:

DR. BENEDICTO AARON HERNANDEZ LOPEZ



Ciudad universitaria, CDMX, **2022**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

En memoria de José Luis Estrada Martínez

Agradecimientos

Creo que la vida termina siendo como la gráfica del ciclo económico, a veces vas a estar en auge, pero de igual manera ciertas veces estarás en depresión, lo importante es saber identificar en qué fase del ciclo se encuentra tu vida. Entender que a pesar de que todo puede estar mal, siempre habrá una etapa de expansión, la cual va a renovar en este caso tus circunstancias personales, de igual manera no dejar que la etapa de recesión te deje terminar hasta la peor depresión y tratar de revertir el ciclo lo antes posible.

Es importante entender y agradecer que cada cosa buena o mala que pase en tu vida es por algo, tratar de agradecer a lo que sea que creas, por la experiencia que las situaciones te están dejando. Porque al final las experiencias y momentos en tu vida son las que te dejan no solo anécdotas, sino personas que terminan siendo importantes en el desarrollo de tu persona.

Muchas de las veces las personas que vas tratando y conociendo en las etapas de la vida, son las que te brindan las oportunidades para poder salir de la depresión en la que te puedas encontrar o de igual manera te enseñan a poder disfrutar cuando no te das cuenta de que estas en pleno auge.

A veces cuesta trabajo entender cuál es el propósito de la vida, por más que identifiques los buenos y malos momentos, no encuentras o no le das significado. Se que en este momento con 26 años soy relativamente joven, pero hasta el momento creo, desde mi punto de vista; que el propósito de la vida es aprender, y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) me ha brindado esa oportunidad de hacer crecer mi conocimiento.

En primer lugar, quiero agradecer a esta Universidad tan importante no solo en México, sino también en mi vida. La UNAM me brindo la oportunidad desde los 15 años de poder tener acceso a una educación de calidad y sobre todo a mi alcance, desde poder ingresar a la educación media superior en el CCH Vallejo y después a una educación profesional en la Facultad de Economía, todo con unas simples

condiciones; la cuales son responsabilidad de tus estudios y orgullo de pertenecer a ella.

De igual manera la UNAM me brindo la oportunidad de conocer a personas extraordinarias, desde profesores a los cuales agradezco su conocimiento compartido, hasta a quienes hasta el día de hoy considero grandes amigos.

Hay que aprender a tomar las oportunidades que se te puedan presentar en la vida, porque muchas de ellas no se vuelven a presentar por más que las busques, es por eso por lo que quiero agradecer a todas estas personas, que me han apoyado en la elaboración de esta investigación, a veces solo con el simple hecho de estar ahí a tu lado escuchándote y brindándote oportunidades.

Quiero agradecer a esas personas que me han brindado diferentes oportunidades, oportunidad una amistad, porque en un mundo tan caótico es difícil considerar amigo al alguien, agradecer por las oportunidades de iniciar un nuevo trabajo, porque en este sistema económico no basta con terminar la carrera, se necesita de alguien que confié en ti y en tus habilidades para poder ejercer tu profesión, por la oportunidad de poder tener algo sentimental y amoroso (K) porque en la vida todo es necesario para poder llegar a cumplir tus objetivos.

Ante todo, quiero agradecer a mi familia, a mi padre que desde hace tiempo ya no está en esta vida conmigo pero que me ayudo a forjar un carácter que me ha ayudado a ir avanzando en las adversidades, a mi hermano Diego porque me ha demostrado que la lealtad y el apoyo son necesarios en los momentos más difíciles y cruciales de este camino, gracias por ser mi mejor amigo.

En especial quiero dedicar esta investigación a la persona que sin su compañía, apoyo y amor hubiera podido no solo realizarla, si no llegar hasta este momento en mi vida, quien es mi madre Verónica Carrillo López, solo te quiero agradecer por cada uno de los momentos que has estado a mi lado, desde un regaño, un consejo, pero sobre todo por ser mi madre, sin ella no hubiera podido ir alcanzado y avanzando en cada etapa de mi vida, solo te quiero decir gracias y te amo.

INDICE TENTATIVO

Agradecimientos

Presentación

Capítulo I contexto histórico nacional de Pemex y el sector energético

1.1 Pemex contemporáneo

1.2 expropiación petrolera

1.2.1 falta de ingenieros y creación del IPN

Capítulo II Contexto Histórico internacional petrolero

2.1 New Deal

2.2 petróleo insumo de primordial de la industrialización

2.2.1 función del capital bancario y capital productivo (industria petrolera)

2.3 nuevo orden geopolítico petrolero

Capitulo III *creación del estado, sector petrolero y Pemex*

3.1 industria petrolera y decisiones neoliberales

3.2 Sindicalismo petrolero

3.2.1 Pemexgate y sus repercusiones sociales

Capitulo IV Pemex en el siglo XXI

4.1 El Foxismo una esperanza para el país y la industria petrolera

4.2 Calderón y el inicio de una eventual privatización.

4.3 Enrique Peña Nieto y el pacto México

4.3.1 Reformas Estructurales

4.3.2 Pemex restructurado

Capítulo V análisis técnico

5.1 encuesta

5.2 Eviews

Conclusiones

AMLO y su visión a la industria petrolera y sector energético

Bibliografía

TEMA: Industria petrolera, Sector energético la dependencia socioeconómica de México durante los siglos XX y XXI

JUSTIFICACION

El tema de la industria petrolera y sus derivados es un tema polémico dentro de la agenda pública de ciertos países, México no es la excepción. Y es que en el país se ha debatido al menos en los últimos años, el hecho de que Petróleos Mexicanos y el sector energético son rentables dentro del mercado de hidrocarburos para el país.

Pemex es la principal paraestatal de México y por tal motivo es muy importante los resultados que esta tiene, para poder hacer una determinación de cómo se encuentra el país dentro de diferentes aspectos, principalmente en el ámbito económico y social. Esto debido a que el gasto publico depende mucho de los ingresos que la petrolera tenga, pero también en un ámbito social, ya que ciertas actividades que desfavorecen los resultados de Pemex se han vuelto algo tan común en el país, que muchas personas se ven favorecidas gracias a sus malos resultados.

Además, históricamente el petróleo representa a mi perspectiva un sentimiento nacionalista, que la clase política ha sabido manejar, ya sea de manera correcta o solo buscando favorecerse con ella.

OBJETIVO

El principal objetivo de esta investigación es poder llegar a la conclusión acerca de si la empresa más importante del estado mexicano y el sector energético considerado como indispensable, se encuentran no solo en una crisis financiera, sino también estructural, sin saber en verdad quien tiene el control de ellos. Esto ha llevado a una crisis económica y social en México.

De igual manera uno de los objetivos será entender la dependencia que puede existir en la sociedad mexicana sobre los recursos energéticos y sus derivados, ya

que me parece que el manejo de Petróleos Mexicanos ha sido tomado a la ligera por diferentes gobernantes y directores que han dirigido al país y a la petrolera

Al final de la investigación se hará un análisis técnico con el cual podemos comprobar la hipótesis sobre que el manejo de la industria petrolera se ve reflejado en indicadores de interés social, buscado la correlación en diferentes bases de datos con datos de la producción petrolera e indicadores de bienestar.

De igual manera se demostrará de la población se da cuenta del manejo y de la importancia de ella, cuando pareciera que los gobernantes piensan que por no ser expertos en el tema pueden tomar las decisiones a la ligera.

HIPOTESIS

La industria petrolera ha sido históricamente fundamental para el desarrollo del país, no solo en ámbitos económicos que le han permitido diferentes mejoras estructurales y financieras, también el manejo de la industria ha originado que se desenvuelvan diferentes conflictos y situaciones sociales en la población, al final el manejo y el apoyo de la industria petrolera beneficia para el desarrollo y desbocamiento de diferentes circunstancias según los grupos que sean los encargados de las decisiones petroleras.

Por tal motivo se hace el planteamiento que durante cierto tiempo las decisiones sobre la industria petrolera y el sector energético han llevado a México a encontrarse con diferentes dificultades y crisis tanto en ámbitos económicos como sociales.

Al observar la situación estructural y financiera de la paraestatal y de el ya mencionado sector energético, que son fundamentales para el estado mexicano, se plantea la idea de que circunstancias como los resultados financieros, que se reflejan en el sector y la paraestatal, indicadores económicos que muestran la situación socioeconómica del país. Además de problemas estructurales que no debería presentar en una empresa de este tamaño y en un sector como el petrolero. Esto ha involucrado a la sociedad mexicana en un estilo de vida que se ve reflejada en la relación empresa-sociedad.

Como se plantea, la relación que ha tenido PEMEX y el petróleo, al menos en los último siglo y principios del actual con la sociedad mexicana, refleja una crisis social que se ve marcada por un cambio en el estilo de vida de personas que se relacionan con la paraestatal, ya sea de manera directa o indirecta, y hasta me atrevo a decir que ha modificado en ciertas partes del país, la situación cultural y económica.

Ha existido una dependencia a mi parecer no solo en el ámbito financiero si no también social por parte de México hacia la industria petrolera que es manejada por Pemex.

El que México no tenga una buena administración del petróleo. Ha originado a lo largo de la historia que diferentes naciones quieran adueñarse del recurso, por lo que ocupan todas sus herramientas socioeconómicas para poder hacerse del llamado “oro negro”

METAS

Esta investigación tiene diferentes metas según como se vaya aclarando y estructurando en el transcurso del tiempo.

Podemos decir que a corto plazo esperamos entender la situación estructural y financiera en la que se encuentra PEMEX, para con ello poder hacer una evaluación económica y social que la han llevado ser la empresa estatal más endeuda del mundo.

A mediano plazo y con base al análisis y evaluación que se ha hecho anteriormente sobre PEMEX, se espera poder entender la relación que se tiene directamente con las fianzas de México, y además con las repercusiones que ha tenido el manejo de la empresa en la sociedad mexicana.

A largo plazo la meta de investigación será el poder hacer una proyección desde el punto de vista económico, pero también tomando en cuenta factores sociales. Se espera poder encontrar una correlación entre los factores económicos de la empresa tales como producción y resultados financieros correlacionados entre factores sociales que se estén teniendo en el país.

Capítulo I contexto histórico nacional de Pemex y el sector energético

1.1 Pemex contemporáneo

Durante los últimos sexenios en México, el manejo de su petróleo va más allá de los resultados que tiene Pemex, las decisiones de la petrolera perteneciente al sector energético, las toman desde la oficina presidencial. Y hasta ahí no se ve ningún problema, suena hasta obvio que las decisiones de la principal paraestatal sean analizadas por el presidente de la república.

El inconveniente viene cuando, estas decisiones parecieran son tomadas para el beneficio de cierta clase social, en vez de ir dirigidas hacia resultados que mejoren la situación del país y a la de su población. Esto es muy interesante, como al menos durante el llamado periodo neoliberal¹, las decisiones de la petrolera se han tenido que “adaptar” a las necesidades de una clase política denominada tecnócrata. Respalándose en números en constante crecimiento pero que al tratar de analizarlos reflejan una situación muy diferente a la de los resultados obtenidos.

Durante el periodo de 1988 a 2018 se aplicó el modelo económico basado en una política neoliberal, en él se deja de un lado al Estado, para dar mayor importancia al sector privado y su capital. No suena nada mal, que las personas que cuentan con mayores recursos sean los encargados de invertir en el país, el gran problema a mi parecer es cuando la clase política encargada de tomar las decisiones, no están tomando en cuenta la soberanía de la paraestatal. Esto provoca que esta clase de políticos de dicho sistema económico, no solo ocupen un lugar dentro de los agentes económicos sino dos dentro del sistema productivo neoliberal, ya se convierten también en empresarios.

Esto a mi parecer lleva al sistema económico neoliberal mexicano, a ser un oligopolio, Michel Kalecki relaciona este tipo de hechos en su definición de la búsqueda de la llamada “demanda efectiva”, en esta idea de Kalecki apoyado con ideas de su contemporáneo Keynes, plantea que el crecimiento de la economía

¹ Neoliberal: teoría política y económica que reduce la intervención del estado

debe estimularse mediante la demanda (gasto de los agentes), así lo comenta Orlik, N. (2000):

En primer lugar, Kalecki caracteriza la estructura del sistema capitalista como oligopólica y sobre esta base introduce el grado de monopolio como una variable estructural para explicar el funcionamiento de la economía, ya que considera a la competencia perfecta como un supuesto no realista. (1053)

Lo interesante dentro de la investigación es que, a mi parecer dentro de este manejo en el actual sistema neoliberal dado por la clase de político-empresarios en Pemex; el Estado mexicano se basa en acciones que van más relacionadas a asegurar una oferta; en este caso de hidrocarburos, reflejada en una liberación de los precios. Esto lleva a que en México esta clase social de gobernantes, a los cuales no les interesa encontrar la demanda efectiva, sus decisiones van más enfocadas a la búsqueda de una tasa de ganancia, lo que origina según sus postulados de Kalecki a una inestabilidad financiera, crisis y un evidente monopolio.

Me parece interesante el punto de vista de Michal Kalecki relacionado a la existencia de clases sociales, ya que, a mi perspectiva, desde la entrada del sistema económico neoliberal y el manejo por parte de un Estado tecnócrata, en México surgió una clase social de político-empresarios que han ocupado, al denominado Estado mexicano; para favorecer sus inversiones privadas. Que históricamente, las decisiones tomadas por esta clase social han favorecido solamente a los allegados a ellos dejando detrás a las demás clases y sus más que claras necesidades.

Esta nueva clase formada en México durante el periodo neoliberal ha ocupado la infraestructura estatal para el aumento de su capital privado, al menos así ha sido con la privatización de la gran mayoría de las paraestatales mexicanas. Este tipo de acciones comenzaron a tomar fuerza con la entrada a la presidencia del entonces priista Miguel de la Madrid y siendo realizadas y confirmadas por su entonces secretario de programación y presupuesto; Carlos Salinas de Gortari, que también sería su sucesor en la silla presidencial.

Carlos Salinas de Gortari, fue el primer presidente en México identificado con este modelo económico, el cual ocupó para poder llegar a la presidencia, con promesas de inversión y recuperación económica. Esto no le ayudó del todo, ya que las elecciones de 1988 han sido de las más polémicas en el México neoliberal. A pesar de la llamada “caída del sistema” Salinas llega a la presidencia derrotando al entonces candidato izquierdista e hijo del presidente que durante su gobierno llevó a cabo la expropiación petrolera, Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano.

Ya en la presidencia Salinas decide vender a particulares varias empresas pertenecientes al estado mexicano; artículos más recientes detallan que el 63% de esas empresas vendidas, hizo ricos a veintitrés nuevos empresarios. La pregunta que muchos mexicanos nos hacemos es: si estas empresas hicieron ricos a nuevos integrantes de la revista Forbes, ¿no eran rentables para el estado mexicano?

Ya con la implementación del nuevo sistema económico, planteado por la escuela tecnócrata, donde todos los puestos de trabajo y las decisiones que de ello emanen, debe ser tomadas por especialistas y no según las necesidades de la población, Pemex no se salvó de dicha reestructuración.

Como es normal en esta clase de político-empresarios; la estructura estatal fue ocupada para decisiones meramente políticas y con repercusiones económicas. Así fue como en el año de 1989, en una decisión que parecería más un intento de recuperar la reputación que las tan complicadas elecciones le dejó al presidente, decide mandar a detener y encarcelar al entonces líder sindical Joaquín Hernández Galicia alias “La Quina”, y en su lugar después de algunos pasantes en la dirigencia sindical; ponen a gente más allegada a sus intereses como lo es Carlos Romero Deschamps, en el cual tenía injerencia para controlar a uno de los sindicatos más poderosos en el país, como es el de los trabajadores petroleros.

También dentro de la administración de Carlos Salinas de Gortari, en el año de 1992 se aprueba; la ley orgánica de petróleos mexicanos², en la cual; se establece a Pemex como un órgano Descentralizado del estado mexicano, y con ello según se

² Se puede consultar la promulgación de ley completa en la página de internet de la cámara de diputados

busca cumplir con las leyes necesarias para poder dar cumplimiento al autonombrado logro más importante del gobierno Salinista, como lo fue la entrada de México al tratado de libre comercio (TLC).

Con la aprobación de esta ley, a mi perspectiva según la investigación realizada se da el primer paso en el principal objetivo de esta clase de político-empresario tecnócrata; que se refiere a la búsqueda de privatizar la principal paraestatal del estado mexicano como es Pemex.

Ya en el año de 1994 con problemas dentro del ramo sindical y con una ley aprobada gracias a la mayoría en las cámaras, pero con un claro descontento, llega su final el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y toma la presidencia en una situación social y económica turbulenta; el también y ultimo priista del siglo XX Ernesto Zedillo Ponce de León.

Ernesto Zedillo llega a la presidencia en una situación turbulenta para el país, empezando por el llamado “error de diciembre” que sucedió por la fuga de capitales, que el país enfrento y que origino el llamado “efecto tequila”, también atravesó por el levantamiento en armas del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas; el cual lo único que buscaba era reconocimiento a la defensa de derechos colectivos e individuales que habían históricamente sido negados a los pueblos indígenas en México; también teniendo que enfrentarse a problemas en ámbitos religiosos como fue el asesinato en Guadalajara del obispo y cardenal católico Juan Jesús Posadas Ocampo. Y claro sin dejar atrás que Zedillo llega a la presidencia, porque asesinaron al entonces primer candidato; Luis Donald Colosio durante un mitin de su campaña presidencial en Lomas Taurinas, Tijuana, Baja california.

Ante todas las circunstancias y dificultades presentadas en ese sexenio en México, Pemex no se escapó de un escándalo durante el gobierno de Ernesto Zedillo, empezando a hablar por primera vez de una reforma energética que se adaptara al nuevo sistema económico que el país estaba desarrollando, bajo la supuesta liberación de los precios, que el mundo enfrentaba en el sector energético impulsados por países emergentes.

Pero el tema que marcaría la administración de Zedillo, a pesar de que se descubrieran estas irregularidades después del término de su mandato; fue el llamado "Pemexgate", que según para muchos priistas de ese entonces, sería el detonante para que el partido perdiera las elecciones después de 70 años en la presidencia de la república. En este escándalo además de pegar en la reputación de Pemex como principal empresa del estado, se acusaba al gobierno federal de destinar recursos pertenecientes al sindicato petrolero, a la campaña electoral partidista y también del entonces candidato a la presidencia del año 2000, el priista Francisco Labastida; con la misión de ganar las elecciones.

Está claro que el propósito del pemexgate no funcionó, pues por primera vez en 70 años el gobierno tenía una alternancia en el poder. además de perder las elecciones y de tener como principal señalado al líder sindical Carlos Romero Deschamps de desviar casi 1400 millones de pesos, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo que enfrentar también una multa de 1000 millones de pesos, sonara que fue una sanción justa desde la pérdida de la presidencia hasta las sanciones económicas, pero en una clase político-empresarial que está acostumbrada a recibir los recursos por parte del erario público, no fue suficiente para empezar a tomar cartas sobre la situación que Pemex presentaba como empresa y que era claro servía a los intereses de una clase que se encontraba en el poder independientemente del partido al que perteneciera.

Estas circunstancias con problemáticas sociales que existen y Kalecki las plantea en sus postulados; resalta la determinación de los precios de una empresa por diferentes circunstancias como problemas sindicales; y es claro que en México se estaban presentando. Kalecki las plantea dentro del modelo capitalista de la siguiente manera según palabras de Orlik, N. (2000): "Kalecki lo considera un sistema inherentemente cíclico e introduce el análisis económico los problemas políticos de dicho sistema, señalando la importancia de los sindicatos en la modificación de los salarios" (p. 1055).

suena hasta lógico que el empresariado busque el manejo de los precios mediante la oferta que va de la mano con el modo de producción, el cuestionamiento en esta

investigación es que Pemex no solo debería verse desde la perspectiva de sus precios y la oferta de hidrocarburos, sino que también acerca de la problemática social y más siendo la paraestatal más importante, las decisiones tendrían que ser tomadas bajo la visión de repercusiones sociales dentro de México y la demanda que el país tiene.

En el año 2000 con la entrada a la presidencia del panista Vicente Fox Quezada se esperaba que la situación económica mejorara en el país, se esperaba que después de una tan esperada alternancia, el nuevo régimen también de derecha realizara acciones contundentes contra las diferentes ilegalidades que dentro de Pemex ocurrían. Así lo trato de demostrar el presidente de la república por el Partido Acción Nacional (PAN) dándole seguimiento al proceso referente al Pemexgate, pero la realidad fue que nunca hubo consecuencias para los responsables, Zedillo siguió con su vida post presidencia y el líder sindical siguió al mando de sus actividades encomendadas en administraciones pasadas.

Vicente Fox no represento el cambio prometido durante su campaña, las decisiones durante su gobierno resultaron ser las misma de una clase adueñada del poder, pero la sociedad mexicana estaba cansada de los maltratos por parte de los anteriores gobernantes que sin pensarlo hicieron a Fox presidente, pero la verdad era, que siempre represento lo mismo desde un inicio. Un presidente al cual se acusaba de modificar la constitución para poder llegar la silla presidencial; ya que, por el origen de su familia, no hubiera podido llegar a la presidencia, además de también ser un empresario y trabajar durante años para una de las empresas más representativas del capitalismo moderno como lo es Coca-Cola.

La relación entre Pemex y Vicente Fox no fue diferente a la que los anteriores mandatarios habían tenido, decisiones tomadas para favorecer a otros intereses menos los de México. A Fox se le acusa de ser un presidente con claro apego a los intereses estadounidenses, tomando favoritismo hacia empresas con relación al presidente de ese entonces Josh Bush; sin importar que esto le trajera problemas con demás naciones, el siempre vio primero por las necesidades del presidente estadounidense, así lo dejo claro cuando empezó tener diferencias con los

mandatarios de otras naciones; como fue el caso con Fidel Castro. Lo más importante a resaltar dentro del gobierno de Fox es la aparición a mayor intensidad en una actividad que pegaría directamente en las finanzas y estructura de Pemex como lo es el “huachicol”, no es que en anteriores gobiernos no hubiera extracción de hidrocarburos, sino que en este sexenio empieza a ser mayor el robo de estos.

En el año de 2006 llega a su fin la presidencia de Fox sin más por menores, ni algún cambio significativo en el país y el sector petrolero, se dice que lo mejor que Fox hizo fue sacar al PRI de la presidencia. Ya con el panista de salida gana la presidencia de una manera tan cerrada que muchos acusan fraude contra el candidato de Izquierda; Andrés Manuel López Obrador, el también panista Felipe Calderón Hinojosa quien durante el gobierno saliente se había desempeñado como secretario de energía.

Al llegar a la presidencia Felipe Calderón se pensaría, que por tener experiencia en el ramo energético sabría lo que en Pemex estaba pasando, problemas sindicales, problemas estructurales y también de conflicto de interés, pero Calderón que también formaba parte de esta clase de político-empresarios, la cual dirige a México desde la silla presidencial, siguió bajo la misma rutina ya existente. Las acciones del nuevo presidente no representaron un cambio dentro de la industria petrolera. Las decisiones financieras, estructurales y hasta sindicales siempre se tomaron para favorecer los intereses de terceros, empresas, políticos y gobiernos extranjeros, dejando de lado la estabilidad de la nación.

Las decisiones de Felipe Calderón empiezan a tener reacciones sobre Pemex y el sector energético, una de ellas fue la desaparición de Luz Y Fuerza del Centro y del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME); el cual según el presidente tenía prestaciones laborales desproporcionadas, lo cual llevaría a la ruina en este caso a al país, ya que esta decisión era de suma importancia, dentro de la estructura estatal. Lo interesante es que, si por tal motivo hizo esas acciones dentro de su gobierno, se pensaría que con la misma lógica se tendría que revisar las acciones y condiciones en las que se encontraba el sindicato petrolero. Pero para Calderón eso no representaba un problema ya que los números de producción e ingresos de

Pemex se encontraban en verde debido a la situación internacional de los precios del petróleo.

El gobierno calderonista fue muy convulso en todos los aspectos por un lado decidió “enfrentar” un problema tan serio como lo es el narcotráfico y que para ese entonces ya empezaba a tomar importancia dentro de Pemex y la industria petrolera. acciones como el aumento de la extracción de hidrocarburos que provocaron asesinatos dentro de la paraestatal, contra personas las cuales se interpusieron entre sus actividades de huachicoleo de los grupos de narcotráfico, de igual manera empiezan infiltrarse dentro de la paraestatal, grupos de narcotráfico para tener un mayor manejo de esta actividad tan importante para ellos en el país.

Otra de las situaciones que se siguió presentando dentro del gobierno calderonista fue el hecho de tomar decisiones que favorecieran a terceros y no a la soberanía nacional, pero que además le pegan dentro de lo financiero y estructural a Pemex, una de ellas; la compra a sobreprecio del gas peruano por parte de Pemex y la petrolera española Repsol, como intermediaria de esta operación. De igual manera Calderón empieza a modificar las condiciones constitucionales para una eventual privatización de Pemex.

Ya con un claro declive de Pemex y con varias situaciones presentadas durante el periodo neoliberal. después que el cambio de partido no fue lo que se esperaba para el país ni tampoco para la petrolera. En el año de 2012 llega a la presidencia el priista Enrique Peña Nieto. Como no es nuevo en México en el momento de elecciones, estas fueron marcadas por diferentes episodios desde la acusación de la compra de votos; hasta confrontaciones el día que tomo la presidencia.

El sexenio de Peña Nieto fue muy caótico en todos los aspectos posibles, en seguridad el narco tomaba más y más importancia en decisiones gubernamentales que haría pensar ya en un narco estado; en economía el precio del dólar subió a su máximo histórico, políticamente se empezó a hablar de una asociación entre los dos principales partidos políticos que habían ocupado la presidencia, lo cual ayudaba al gobierno con todo lo propuesto en las cámaras de representantes; así fue como

después de varios sexenios era aprobada un conjunto de reformas “estructurales” que prometían a México ser un país a la vanguardia de la globalización.

La situación de la petrolera no fue diferente a la del país, narcotraficantes en puestos de Pemex, todos los carteles tomando gasolina y revendiéndola a precios más baratos con el consentimiento de los directores y hasta del presidente, problemas con el sindicato petrolero acusado de todo; menos de salvaguardar los intereses de los empleados de la petrolera, conflicto de intereses por que Pemex es la principal empresa para poder licitar cualquier contrato, a diferencia de los gobiernos panistas en el sexenio de Enrique Peña Nieto, los precios del petróleo tuvieron una caída severa lo cual debería de haber modificado la política económica, no solo de la misma petrolera, si no hasta del país, una situación que se debió afrontar con toda la seriedad posible, pero la respuesta del presidente Peña hacia estos cuestionamientos fue “la gallina de los huevos de oro se nos fue secando”, más bien la secaron porque los ingresos petroleros siempre han estado en el país, pero estos se adaptan según las necesidades fiscales que tenga la secretaria de hacienda, también controlada por la clase política ya mencionada con anterioridad.

Para este gobierno Pemex estaba quebrado y la única manera de rescatarlo era mediante inversión extranjera, pero no cualquier inversión, al parecer se necesitaba el capital de empresas con conflictos de interés o simplemente con otros intereses menos el ayudar a Pemex. Con la promesa de un sector energético más competitivo para los mexicanos, lo que llevaría a mejores precios en servicios necesarios para la población, la reforma necesaria para licitar en actividades que históricamente eran de Pemex fue aprobada con el llamado “pacto por México”.

Con el escándalo internacional de sobornos por parte de la empresa brasileña Odebrecht y con un cambio de gobierno en Estados Unidos, el Estado Mexicano empezó a tener serios problemas de reputación, Pemex y el gobierno se encontraban señalados dentro de los sobornos que Odebrecht habría entregado para poder participar en las diferentes actividades de la agenda pública que el gobierno tenía, esto y todos los problemas sociales que presentaba el país pero principalmente de seguridad llevo al posible próximo gobierno de Estados Unidos

a visitar al gobierno mexicano, en una visita que más que diplomática parecía regaño hacia la investidura presidencial.

Después de un sexenio fatal en todos los sentidos para México y Pemex, Enrique Peña Nieto termina en 2018 su mandato, siendo el presidente con la menor aprobación de la que se tiene registro. Misma aprobación con la que contaba la petrolera acusada de hacer negocios con empresas corruptas, además de una reforma energética la cual bajo acusaciones había sido aprobada bajo la sospecha de sobornos a la cámara de representantes.

Ya en 2018 y después de tres intentos por poder ganar la presidencia llega al poder el izquierdista Andrés Manuel López Obrador, quien creó su partido llamado Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), acusando a sus contrincantes de haber formado una asociación política, la cual fingían llevarse mal, pero que solo se alternaban el poder, no solo en la presidencia sino en las diferentes instituciones de la administración pública.

Obrador ganó en las elecciones con mayor participación ciudadana y con un muy estrecho margen sobre sus oponentes. Encontró a Pemex en números rojos y ya con la participación de privados en actividades que solamente habían pertenecido a Pemex.

Es interesante el manejo que el izquierdista le pueda dar a la petrolera, al momento la volvió la petrolera más endeuda del mundo, deuda que al final termina siendo pagada por el erario público, además se encuentra con un problema que si quiere darle solución estructural y financiera a Pemex tiene que solucionar rápido y conciso como lo es el robo de hidrocarburos por parte del crimen organizado, de igual manera y no menos importante se enfrenta a un mundo que reclama mayor cuidado ambiental y la entrada de las energías renovables, esto afecta los precios internacionales del petróleo. Por otro lado, AMLO como es llamado este presidente, se encuentra ante una posible reorganización mundial energética, en la cual países que han apostado por un nuevo nacionalismo energético están teniendo crecimiento y desarrollo dentro de su población.

Habrá que esperar si la política económica será la misma de influyentísimo a la hora de licitar o si en realidad tomara de fondo a resolver los problemas que la petrolera enfrenta y que reflejan la situación actual del país. que no solo se deje llevar por indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto (PIB) que al final según palabras del economista francés Thomas Piketty son indicadores de simple orden de magnitud, Piketty T, (2014): “Son interesantes (como todas las estadísticas económicas y sociales), principalmente como indicadores de ordenes de magnitud y deben considerarse como estimaciones bajas del nivel real de la desigualdad” (P.264).

1.2 expropiación petrolera

La expropiación petrolera llevada a cabo por el entonces presidente Lázaro Cárdenas del Rio; el 18 de marzo de 1938, fue un movimiento patriótico con un sentimiento nacionalista revolucionario, llevado contra los que en ese entonces eran los encargados de la administración de los recursos petroleros en el país, nos referimos a las empresas privadas extranjeras. Este movimiento se llevó a cabo a pesar de todo el descontento que originaba para los vecinos del norte y potencias europeas, que eran los mayormente beneficiados por dichas explotaciones de yacimientos petroleros y que hacía cuestionar a diplomáticos sobre esta acción. Generando incertidumbre en los medios de comunicación, Así lo narra Rivera, J. (2008):

El 18 de marzo de 1938, el embajador estadounidense, Josephus Daniels, recibió en su estudio privado de la sede diplomática en México, a un grupo de representantes de la prensa mexicana y extranjera que le pidieron su opinión en torno a la declaración del presidente Lázaro Cárdenas sobre el decreto de expropiación de las empresas petroleras norteamericanas y anglo-holandesas a quienes había acusado de una conspiración contra México (2)

Todo este movimiento se originó por el descontento de los trabajadores petroleros ante la negativa de un aumento salarial por parte de las compañías petroleras

extranjeras, dichas empresas no acataron y tampoco cumplieron con lo establecido constitucionalmente, a pesar de la resolución de la suprema corte de justicia mexicana, donde se les daba el voto favorable a las peticiones de los trabajadores petroleros.

Este movimiento generó descontento por parte de los diferentes gobiernos involucrados en la industria petrolera, desde el mexicano, hasta los que contaban con inversiones en el sector petrolero mexicano, este conflicto del gobierno mexicano no se vio resuelto hasta el año de 1941, cuando el gobierno estadounidense llegó a un acuerdo con el mexicano. Algunos autores dicen que esta resolución por parte de ambos estados se dio debido a que empresas que en ese entonces se encargaban también del abastecimiento estadounidense, había vendido petróleo a los que en ese entonces era rivales bélicos durante la segunda guerra mundial, nos referimos a la Alemania Nazi que había recibido recursos por parte de las empresas.

Este acuerdo por parte de los gobiernos de ambos países, donde México ahora se convertiría en el abastecedor principal de Estados Unidos, generó descontento; en primer término; con los empresarios que estaban siendo relegados; y en segundo, por gobiernos de otros países, como el gobierno de la Gran Bretaña. Esto originó una sacudida en el Parlamento inglés, ya que muchas de las inversiones de este estado se encontraban con empresas involucradas en este conflicto y que estaban siendo relegadas dentro de la industria petrolera mexicana.

Muchos de sus medios de comunicación de ese tiempo catalogaban al gobierno mexicano como “ladrones y bandidos” cuando lo único que se estaba haciendo mediante la expropiación petrolera, era hacerse cargo de un recurso como el petróleo, que por obvias razones le pertenecía no al gobierno mexicano, sino al pueblo de México, que no se veía beneficiado en que empresas extranjeras fueran las encargadas de una industria que empezaba a colocarse como una de las más importantes a nivel internacional.

Y es que el mercado que los monopolios extranjeros manejaban en México representaba el 95 % de las propiedades sobre industrias como la petrolera, también la eléctrica y la del carbón. Estas empresas que como más adelante se mencionara, fueron llamadas las “siete hermanas”, empresas que contaban con todos los recursos financieros e industriales para poder manejar una industria tan importante en el mundo como la petrolera.

Estas empresas se repartían el mercado de una manera muy especial, hacían creer que con solo cambiar nombres y comprando filiales mexicanas para una mayor identificación con el mercado mexicano podían reflejarse con el sentimiento nacionalista petrolero; Estableciéndose principalmente en ciudades del golfo y la parte sureste del país. Además, se formaron centros industriales en lugares específicos como: Tampico, Minatitlán, Poza Rica y la Ciudad de México. Esto bajo la aprobación de los gobiernos de ese entonces que, durante treinta años, les permitieron acrecentar su producción y por consiguiente sus ganancias.

Al final todas las libertades que consiguieron las empresas extrajeras durante ese tiempo en el país, fueron las que ocasionaron que hubiera un descontento estatal y social, así lo narra Rivera, J. (2008):

Durante más de treinta años de permanencia en México, las compañías actuaron con toda libertad para efectuar una explotación irracional de los yacimientos petroleros, se opusieron de manera permanente al cumplimiento de sus responsabilidades fiscales, creando conflictos con la mayor parte de las autoridades gubernamentales, no se apegaron al uso correcto del instrumental científico para perforar los pozos y explotar los recursos, originando en numerosas ocasiones incendios, afectaciones a las propiedades agrícolas y terribles consecuencias ecológicas. (3)

Es claro que las empresas generaron un descontento social, con ingenieros, agricultores y con representantes locales de las comunidades más afectadas, pero estos solo actuaron bajo las complacencias gubernamentales. No es difícil de analizar que estas empresas se vieron favorecidas durante un periodo histórico para

México turbulento; primero la parte final del gobierno dictatorial como lo fue el llamado *porfiriato*; segundo durante un periodo de consolidación social y económica como la *revolución mexicana*; además del llamado *Maximato*³. todos estos gobiernos, a mi perspectiva solo buscaban la consolidación de sus movimientos políticos, y es claro que la industria petrolera, les podría ayudar a reafirmar sus corrientes ideológicas, dándoles una solvencia industrial con la apertura del mercado y el sector petrolero, a las empresas más importantes a nivel internacional, tanto en el ámbito financiero como energético.

No fue hasta el año de 1934 con la elección como presidente de Lázaro Cárdenas, un gobernante que había ocupado diferentes cargos militares y gubernamentales como: gobernador de Michoacán, secretario de gobernación, secretario de guerra y marina, secretario de la defensa nacional y además presidente del que antecede y se convertiría en el partido político dominante durante todo el siglo XX “Partido Nacional Revolucionario” (PRN).

Con toda esta experiencia por parte de Cárdenas en diferentes puestos militares, gubernamentales y políticos, era claro que entendía las circunstancias a las que el estado mexicano se enfrentaba, y cuando llegó a la presidencia el 1ro de diciembre de 1934, decidió hacer un cambio radical en la política socioeconómica del país, plasmado en el “Plan sexenal 1934-1940”, además de contar con el apoyo social necesario por gran parte de la población mexicana, a tal grado que se le apodó como “tata” Lázaro.

La llegada de Cárdenas a la presidencia, significó la consolidación del estado mexicano en el rubro socioeconómico así lo refiere Rivera, J. (2008) “Este plan sexenal estableció el propósito de profundizar el papel del estado en materia de recursos naturales y consolidar la soberanía del país”

Con ello se buscaba que el estado a nombre de la nación se hiciera cargo de lo que, por la constitución de 1917 le pertenecía, como lo eran todos los recursos naturales

³ Periodo abarcado de 1928 a 1934 caracterizado por la influencia en la política mexicana de Plutarco Elías Calles

en el territorio. Se establecía que serían propietarios de mares, yacimientos petroleros y minería. Esto llevo a que políticamente el país se encontrara en una situación política de radicalismo. Pero Cárdenas sabia de la importancia de un intervencionismo estatal en el control de los recursos naturales con lo cual buscaba un desarrollo industrial como nación.

A pesar de todas las acciones que Cárdenas tenía planeadas desde la llegada al poder, no fue hasta el año de 1936, que se dio el primer movimiento hacia una mejora en las condiciones laborales de los trabajadores de la industria petrolera, así lo describe Rivera, J. (2008):

El conflicto de los trabajadores con las empresas se originó por el establecimiento de un contrato único entre las dos partes. A finales de 1936 el sector laboral presento un proyecto de contrato donde se reclamaba una serie de demandas económicas que fue rechazada por las compañías. (3)

Este conflicto origino que los movimientos sindicales empezaran a manifestarse y tener diferentes tipos de conflictos con las petroleras extranjeras, estos problemas empezaron a golpear a las empresas, que no querían aceptar las mejoras en las condiciones laborales.

Los movimientos obreros que se empezaron a movilizar en diferentes puntos de las ciudades con importancia petrolera del país se organizaron para promover huelgas, pero como todavía no se tenía una agrupación unitaria sindical, empezaron a tener problemas con agrupaciones de obreros que apoyaban a las empresas extrajeras por las condiciones que estas les ofrecían. De esto nace la necesidad de constituir un sindicato representativo del conjunto de obreros. Todos estos movimientos de trabajadores petroleros que se consolidaron en el lapso de 1934 a 1936, origino que en el año de 1935 en el mes de abril se formara El sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) con un número aproximado de 20 mil obreros. Así lo describe J. Ch. Ashby dentro del artículo de Rivera, J. (2008):

El poderoso sindicato surgió de los aislados núcleos formados por apóstoles anónimos en los días en que pillar un organizador significaba su muerte. Los

primeros esfuerzos de los trabajadores petroleros mexicanos por organizarse habían tropezado con grandes dificultades, las empresas se valieron de toda clase de medios, lícitos e ilícitos, para evitar que sus trabajadores se sindicalizaran. (4)

A pesar de todas las dificultades que presento la conformación de un nuevo sindicato, con la muerte de diferentes líderes a manos de los llamados guardias blancas⁴, este se logró consolidar gracias a que se adhirió a otro gremio sindical como el de la CTM, quien había apoyado a Cárdenas en su llegada a la presidencia.

Ante todas estas dificultades, buscando un contrato justo entre los trabajadores petroleros y las empresas, el presidente Cárdenas evito una huelga mediante una convención obrero patronal, pero nunca se llegó a un acuerdo verdadero entre ambas partes debido a que las empresas rechazaron las diferentes peticiones sindicales, que la verdad no pedían otra cosa más que ser tratados bajo condiciones laborales justas, tales como: semana laboral de cuarenta horas; pago salarial durante las enfermedades; indemnización por incapacidad y por muerte; una jubilación justa etc.

Bajo la negativa por parte de las empresas extranjeras al cumplimiento de las peticiones sindicales, en mayo de 1937 estalla la huelga, que fue acreditada por autoridades de arbitraje. Originando un amparo por parte de los extranjeros. Llevando al sindicato a presentar una denuncia ante la autoridad de revisar las condiciones en que se encontraba la industria petrolera, debido a que el conflicto fue catalogado como de “orden económico”.

Al llevar a cabo dicha investigación, se llegaron a ciertas conclusiones sobre las empresas petroleras; en primer término, se concluyó que los salarios fueron inferiores a los de otras industrias; las compañías presentaban superávit por setenta y nueve millones de pesos; las empresas contaban con utilidades consideras extraordinarias.

⁴ Para saber mas acerca del funcionamiento de este grupo armado al mando del ejercito mexicano leer: Hernández C. Alicia; *las fuerzas armadas mexicanas, su función en el montaje de la República*, 2012

Ante los resultados mostrados por dicha investigación se le estableció a las empresas extranjeras que; había condiciones para una jornada de cuarenta horas; pagar un salario mínimo de cinco pesos diarios; que las empresas tenían que cubrir los salarios caídos por la huelga. Las petroleras se negaron bajo el supuesto de que si hacían el pago de veintiséis millones de pesos, que era lo que se tenían que pagar por las condiciones que originaron ante el estallido de la huelga; se quedarían sin la posibilidad de seguir operando dentro de México.

La suprema corte de justicia determino que las petroleras deberían cumplir con el pago de dicha cantidad a principios de 1938, cosa que rechazaron, por lo cual fueron catalogadas como en rebeldía.

Se origino una situación caótica para el entonces gobierno Cardenista, por un lado, los sindicatos se negaban a seguir laborando ante la negativa de ser indemnizados por las petroleras, y por otro las empresas amenazaban de una manera meramente financiera, que podría ocasionar escases de combustible dentro del país.

Así que, el gobierno de Lázaro Cárdenas se vio obligado a tomar cartas en el asunto ante la situación presentada, así lo narra Rivera, J. (2008):

El 18 de marzo de 1938, el presidente Lázaro Cárdenas expidió el decreto de expropiación de las empresas petroleras. Este considero que era del dominio público que las compañías establecidas en México no aceptaban el laudo de arbitraje reconocido por la suprema corte de justicia, lo cual intentaban justificar con el falso argumento de su incapacidad económica. (6)

Ante esta declaración de expropiación, pasaba a ser de utilidad pública, toda la maquinaria, instalaciones, edificios, oleoductos, refinerías, tanques de almacenamientos, vías de comunicación, estaciones de distribución y todos los bienes e inmuebles de las petroleras extranjeras, pagando a ellas por parte de la secretaria de hacienda la indemnización.

1.2.1 falta de ingenieros y creación del IPN

Después de este movimiento nacionalista en la historia de México, la situación nacional se volvió algo confusa acrecentada por funcionarios de los negocios afectados, difamando y asegurando que el gobierno mexicano no iba poder hacerse cargo de una industria tan importante como la petrolera, que esto llevaría a una crisis económica en todo el país y no solo en los estados denominados petroleros.

No fue una situación sencilla enfrentarse a esta nueva organización dentro del ramo petrolero, así lo comenta Rivera, J. (2008):

No cabe duda de que existieron grandes problemas de infraestructura, por ejemplo, el estado mexicano careció de medios de transporte para distribuir los productos en territorio nacional, ni tampoco era propietario de barcos para exportar el petróleo a otros sitios del mundo, a ellos se le agrego la escases de técnicos y de especialistas industriales de esta rama, ya que la gran mayoría eran nacidos en el extranjero y habían sido contratados como empleados de confianza, por lo abandonaron sus puestos al consumarse la expropiación. (6)

Bajo todas estas condiciones a las que se enfrentaba el estado mexicano, además de la falta de algunos insumos dentro del proceso de la fabricación de los derivados petroleros. Y no dejar de lado de la presión de las empresas expulsadas del país, hacia los fabricantes de refacciones para que no se le vendiera a México.

Ante estas adversidades a las que el gobierno de Cárdenas se enfrentó, la principal dificultad y que de manera clara se señalaba por las empresas extranjeras; era la falta de técnicos en el país para poder realizar una buena explotación de la industria petrolera.

Es por eso, ante tan complicada situación que Lázaro Cárdenas realiza una reformar educativa, ya que la educación era un tema pendiente dentro del estado mexicano, esto debido a que había existido una clara separación entre la población y modelo educativo, durante el gobierno de Plutarco Elías Calles y el periodo donde este tomaba las decisiones relacionadas a situaciones del país como lo fue en el

Maximato. Todo esto debido a su lucha antirreligiosa dentro de un país que se identificaba como católico.

La reforma educativa de Cárdenas era clara en su definición y propósito así lo comenta, Monteon, H (2009):

Las ideas del presidente Lázaro Cárdenas en materia educativa se inscriben en lo más avanzado del pensamiento de la Revolución Mexicana. La escuela cardenista logra conjugar posiciones vanguardistas y revolucionarias y sintetizar, además, lo mejor del talento de los grandes educadores de nuestra historia, con un sentido plenamente popular, democrático y nacionalista (2)

Era claro el propósito del presidente Cárdenas, el cual era que las nuevas generaciones de estudiantes; en primera tuvieran acceso a una educación a pesar de las condiciones socioeconómicas en las que se encontraran; segundo que esta educación pudiera plasmar en ellos un sentimiento nacionalista, que al final del día era lo que se buscaba desde un principio con un conflicto civil como lo fue la Revolución Mexicana⁵.

Al final Cárdenas modifico el artículo tercero, con el cual planteaba una educación laica, con un sentimiento social más profundo y queriendo dejar todos los embates que se estaban teniendo por parte de un imperialismo económico.

Y es que como se menciona; el principal problema del gobierno fue el no tener mano de obra capacitada para las maniobras en la explotación de los yacimientos petrolero, pero en palabras de muchos investigadores, no es difícil capacitar a alguien para que se haga cargo de estas tareas, se comenta que, en un tiempo de alrededor de tres años, tienes a un técnico capacitado para poder hacer las tareas en la extracción de petróleo. Pero Cárdenas se enfrentaba a un imperialismo con su sistema económico capitalista, que para algunos autores es el principal problema, así lo comenta Jalife, A. (2009) “Los problemas mayúsculos de la paraestatal: conocimiento técnico y dinero. A nuestro juicio, tales carencias

⁵ Para entender más acerca de los problemas sociales de la revolución mexicana leer: Meyer, L; *la segunda muerte de la revolución mexicana*, 2009

abultadas serian subsanadas con un simple golpe conceptual de timón: el cambio del parasitario modelo neoliberal” (p.161).

Era claro que Cárdenas se estaba enfrentando a un imperialismo económico⁶ capaz de difamar y modificar las condiciones productivas con su sistema económico que le da mayor importancia al capital privado, en este contexto histórico a las empresas petroleras privadas.

Ya con una clara ideología de lo que buscaba en su reforma al sistema educativo, Lázaro Cárdenas crea una agrupación de comisiones, las cuales se encargaron de recabar toda la información necesaria para crear un sistema educativo basado en diferentes modelos de países en el mundo. Encarga a su gobierno y representantes la compra de maquinaria para poder empezar la formación de técnicos.

El primer paso que dio en la consolidación del que sería el alma mater de los futuros técnicos que necesitaba el país, fue buscar dentro de la población mexicana, técnicos ya hechos para poder impartir su conocimiento a las futuras generaciones. Y gracias a su política de asilo; la casa de España en México fue una de las principales aportadoras de técnicos, que empezaron a esparcir sus conocimientos en universidades de ciertas provincias en el país.

Así bajo esta necesidad de mano de obra para la industria, Cárdenas abrió la puerta a técnicos extranjeros que pudieran beneficiar a la educación técnica dentro de México, algunas de sus palabras fueron según Monteón, H (2009):

México necesita técnicos, no solamente en la industria petrolera, sino en toda nuestra industria y cultura... Tanto los necesitamos que ya estamos tomando las medidas para dejar abiertas las puertas de inmigración de ellos. Estamos invitando a técnicos, catedráticos y hombres de ciencia de Alemania, Austria y España. Les vamos a dar facilidades para venir al país y residir en el permanentemente (6)

⁶ Imperialismo económico: El imperialismo económico es el dominio de una nación sobre otra menos desarrollada

Era claro que Cárdenas iba a hacer lo necesario para poder llevar a cabo su plan de nación, así fuera tener que salir a pedir ayuda a extranjeros y facilitarles su estancia en el país, cuando en ese tiempo no era atractivo venir a un país el cual apenas se encontraba abriéndose a una industrialización que ya había empezado en Europa gracias a la Revolución industrial. Se dice que esto se logró gracias a que México supo ser la segunda patria de muchos de estos técnicos que vinieron.

Ya con todo un plan desarrollado el 20 de febrero de 1937, en el palacio de bellas artes dio inicio la ceremonia inaugural del Instituto Politécnico Nacional (IPN), con este también se inician las escuelas politécnicas locales. Cabe señalar que a pesar de que la fecha de una manera más formal fue hasta 1937, la fecha de función quedó marcada el 1 de enero de 1936, donde ya se habló de una manera más concreta de la creación de este organismo educativo.

Ya con todo listo para empezar a formar a los nuevos técnicos en el país. a mi perspectiva parecía que el presidente Lázaro Cárdenas, sabía desde el principio el contexto en el que se desarrollaría la nación, ya que desde que lanzó su plan sexenal de 1934-1940, estipulaba que la nación en su papel como estado, fuera el encargado de realizar toda la explotación de los recursos naturales con los que contaba el país.

Desde las modificaciones constitucionales, el desarrollo sindical por parte del gremio petrolero y de la CTM; su reforma educativa con la creación del IPN; además de una reforma agraria la cual buscaba incentivar la participación agrícola de los ganaderos mexicanos y aprovechando el contexto internacional que se estaba dando con los principios de la segunda guerra mundial, era claro que el presidente buscaba todo ese alboroto socioeconómico que sucedió en el país durante su sexenio, para poder estimular su proyecto de nación.

Cárdenas a mi perspectiva siempre será recordado, a menos que se modifique la forma en que se cuenta la historia nacional, como una de los presidentes más patrióticos que este país ha tenido, siempre preocupado por el desarrollo social, económico y cultural de un país que buscaba consolidarse en un mundo que así

lo demandaba, así creo lo pensó desde el momento que creo el IPN y que según en palabras del mismo presidente era completamente necesario para un país que por historia era independiente desde 1821, pero que socioeconómicamente no se consolidó hasta su gobierno. Estas fueron sus palabras en su último informe presidencial, Monteón, H (2009):

Para cumplir con una de las tareas imperativas de la revolución, fue creado en 1937 el Instituto Politécnico Nacional, donde el alumnado, además de aprender artes y oficios, estudia carreras profesionales y subprofesionales, se capacita técnica y biológicamente para intervenir en el proceso de producción y se forman especialistas en distintas ramas de investigación científicas y técnicas, llamadas a impulsar la economía del país, mediante una explotación metódica de nuestra riqueza potencial (7)

No sé si nombrar a Lázaro Cárdenas el mejor presidente de la historia de México sea exagerado, porque hay muchos nombres y hombres que han hecho de México una nación próspera y con aires de grandeza, pero de algo estoy seguro; Cárdenas es el principal líder nacionalista que confió de manera ciega por una población carente de oportunidades, esto a mi perspectiva es fundamental para levantar una nación que apenas empezaba a consolidarse,

Capítulo II Contexto Histórico

2.1 New Deal

En la segunda mitad del siglo XIX, con las repercusiones de la revolución industrial, Estados Unidos se vio en una época de bonanza, ya que los recursos naturales con los que contaba permitieron al país a entrar a una industrialización, pero esto no le fue suficiente para presentar un desarrollo económico, ya que no se tenía una organización clara de producción en los diferentes sectores económicos así lo narra Edward C. Kirkland (1971) “los mineros individuales, trabajando por separado o en parejas, el minero era responsable del apuntalamiento del techo que tenía por encima de su cabeza.. parecía imposible la aplicación de métodos fabriles y mecánicos” (p.161)

ante todas estas faltas organizativas y técnicas, la economía estadounidense empezó a crecer con el mejoramiento de industrias fundamentales, como el carbón, el acero, el hierro y nueva industria que empezaba tomar importancia dentro de la economía internacional como la industria petrolera. Uno de los principales avances para que esta industria creciera fue la construcción de ferrocarriles y oleoductos.

Con los avances técnicos que se tenían además ya de la adaptación a un proceso de refinación del petróleo para la obtención de gasolina, la industria petrolera se volvería un sector estratégico para la economía estadounidense.

Ya consolidada como una potencia mundial, gracias a la expansión de la revolución industrial, Estados Unidos empezó a presentar números de una economía creciente, con nuevas industrias apareciendo y actualizando su estructura nacional con la ampliación de su sistema carretero. Pero este tipo de desarrollo en ciudades que contaban con la maquinaria y mejor asentamiento para el desarrollo industrial, origino que empezara a existir seccionalismo⁷ dentro de los Estados Unidos provocando una emigración principalmente de ciudades del norte del país hacia el sur.

Bajo es crecimiento industrial presentado, pero con un problema social como ese seccionismo que presentaba, las expectativas y opiniones eran positivas para un país que se estaba convirtiendo en el principal motor económico del mundo así lo comenta Edward C. Kirkland (1971):

Como los ferrocarriles, la industria americana estaba gobernada por los capitalistas privados; y la expansión rápida, el desarrollo técnico y la engrandecida escala de la industria americana, se debían al orgullo del fabricante americano; a su grandeza, a su ambición de poder y sus deseos de hacer dinero. En tal situación había, sin embargo, una penosa desventaja: la competencia creaba incertidumbre, introdujo una lucha brutal en los negocios y disminuyo los beneficios. (170)

⁷ Seccionalismo: devoción exagerada a los intereses de una región sobre los de un país en su conjunto.

Todo esto debido a que, con la creciente industria americana, empezaron a surgir una nueva clase de capitalista que contaban con la industria y el capital que no estaban dispuestos a perder tan fácil su cantidad de inversión. Esto origino que, debido a la feroz competencia, los capitalistas optaran por dirigir todas sus fuerzas hacia una industria en específico.

Todas estas nuevas condiciones económicas, origino que se generara una guerra de competencia con la que empezó a surgir grupos de capitalistas todavía más poderosos de los que ya habían, fue el caso del grupo Rockefeller; ya instalado por completo en el sector petrolero, del cual se quejaba porque ya cualquier persona podría ser capaz de refinar petróleo, además de ser beneficiado de las industrias crecientes como la de los ferrocarriles. Este grupo aprovecho de ciertos pactos políticos con los gobiernos estatales para poder hacerse de ventaja dentro de la guerra competitiva mencionada. Rockefeller recomendó a sus competidores vender por acciones o en efectivo, bajo las siguientes palabras que describe C. Kirkland (1971) "Las condiciones eran tan inciertas y caóticas, que muchos refinadores estaban ansiosos de abandonar el negocio" (p. 172)

Ya con ciertas industrias apoderadas, los capitalistas que empezaban a acumular más poder empezaron a hacerse de nuevos sectores en el sistema productivo y uno de ellos fue el que hasta entonces había sido fundamental en un comercio creciente como el ferrocarrilero.

Con un sector industrial cada vez grande, las condiciones de financiamiento eran cada vez más necesarias ya que las que tenían en el país para ese entonces se quedaban cortas. esto origino que la estructura financiera se modificara, esta situación acrecentada por la fiebre del oro que se vivía, en un sistema económico global, donde todo se media según las reservas que se tuvieran de este metal precioso. Como consecuencia se nacionalizaría el sistema bancario norteamericano.

Todo este sistema financiero en una economía americana creciente, donde lo único que importaba es que hubiera dinero en circulación y no la administración de esta

oferta monetaria, origino que los bancos gubernamentales pertenecientes a los estados se vieran afectados, más en partes del país como el sur y oeste, ya que en estas partes era donde menos concentración de la oferta monetaria se concentraba. Afectados por ser una zona de agricultura que se veía desplazada por el hecho de solicitar créditos en épocas estacionales difíciles para ellos; que acompañados con tasas de interés relativamente desfavorables hacían que el sistema bancario empezara a tener una impopularidad.

El gobierno tuvo que hacer ciertas modificaciones a sus leyes de regulación monetaria entre ellas; los grandes bancos de la nación tenían que depositar su dinero en los bancos estatales, al menos el dinero con el que contaban de una manera regulatoria, esto le ayudo el contexto de la primera guerra, donde unirse a esta nueva estructura financiera era un acto patriótico, lo que origino que más bancos se unieran a la nueva estructura financiera.

Todo parecía que todo le salía bien a Estado Unidos, se confirmó como un fuerte conjunto económico, que contaba con industrias propias para su autoabastecimiento; además de hacer negocios con un mundo que empezaba abrirse a un fenómeno como la globalización.

Pero a principios del siglo XX se convirtió en algo todavía más grande, en palabras de Aranda, J (2018)

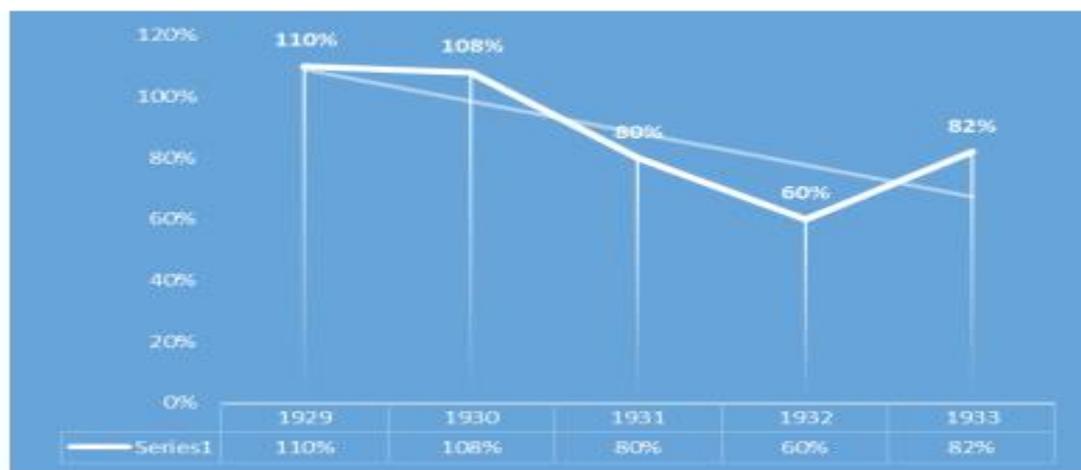
En pocas décadas del nuevo siglo XX, Estados Unidos paso de ser un conjunto económico con una fuerte presencia de empresarios individuales, sobre todo en el sector agrícola con una enérgica producción por cuenta propia, a poseer después de la guerra un universo económico donde predominaban las grandes empresas con una fuerte política salarial que aumento de ser el 42% de los ingresos estadounidenses al 60% en 1930 (63)

Estas condiciones favorables para un país que se confirmaba como la principal economía del planeta origino que se empezara a hablar de un “*capitalismo de*

bienestar”, sin imaginar lo que se avecinaba para un país que gozaba de indicadores sanos. Como fue el evento económico denominado *la gran depresión*⁸.

Lo que origino este evento fue, una alta política salarial que, con carácter inflacionario, se convino con exceso de producción por parte de las empresas pertenecientes a este nuevo capitalismo; esto tuvo consecuencias grandes dentro del sistema económico. Disminuyo la industria y su producción del 110% en 1929 a solo el 60% en 1932.

Gráfico 4. El índice de la producción industrial en Estados Unidos entre 1929 y 1933



Fuente: Isaac Joshua, “La crisis de 1929 y el emerger norteamericano” ... pág. 54.

Todo esto a mi perspectiva fue originado, además de los ya comentado con la producción y política salarial, por una clara tendencia de los empresarios a solo figur sus preocupaciones hacia la tasa de ganancia, y cuando el problemas o la crisis ya estaba dentro del sistema económico, solo tomaron medidas que perjudicaran a los que en algún momento “beneficiaron” con sus altos salarios, como lo era la clase obrera, respuestas nada favorables para esta clase social no solo de Estados Unidos sino del mundo.

⁸ La gran depresión: fue una gran crisis financiera mundial que se prolongó durante la década de 1930

Ya con una crisis originada por el nulo control comercial del estado norteamericano, al momento en que este intervino, solo causo más incertidumbre a su economía así lo relata Aranda, J (2018):

La intervención del gobierno creó el boom insostenible de los años veinte y el método intervencionista del presidente Hoover empeoró la situación en los años treinta. La crisis económica fue por ello culpa del intervencionismo del Estado no por el libre mercado (69)

Así fue como el día 29 de octubre de 1929 se iniciaba la crisis financiera conocida como crac del 29 o martes negro. En esta crisis empresas de industrias que habían presentado un gran crecimiento y desarrollo, empezaron a perder puntos de cotización dentro de la bolsa de valores; había inversionistas que en una solo semana habían perdido 15 millones de dólares, cuando la inversión que habían alcanzado era de casi 40 mil millones de dólares.

Toda esta incertidumbre bursátil origino que varias fábricas suspendieran su operación, al igual que el cierre de varias casas de negocios, todos los diarios reportaban las pérdidas millonarias de los inversionistas. Todo porque al final resulto que la capacidad de producción de Estados Unidos era mucho mayor al consumo interno que se necesitaba. Se dice que los valores de la bolsa de Nueva York pasaron de ser 87 mil millones de dólares en 1929 a solo 19 mil millones en 1933.

Bajo toda esta crisis económica, los Estados Unidos, tomaron un plan de políticas llevadas ya por el presidente F. Roosevelt en el año de 1933 denominado New Deal. El cual lo definen M. Resico y M. Gómez descritas en el libro de Aranda, J (2018):

El New Deal, fue el programa de reformas de la política interna de Estados Unidos con el fin de reformar las practicas financieras, fomentar la creación del empleo para los desocupados y propiciar la recuperación de la economía durante la “Gran Depresión” de los años 1930 (75)

Este programa de reformas que formaron parte del New Deal fue desarrollado por asesores externos e informales al gobierno denominados “grupo de cerebros” desarrollando el New Deal en dos fases.

La primera fase llevada a cabo de 1933 a 1934 consistió en políticas y programas dirigidos a una reforma financiera, la estabilización de precios y obras públicas, todo esto apoyado por la mayoría política que la situación económica le había concedido y durante un lapso de 100 días, que fue del 9 de marzo al 16 de junio de 1933. durante este periodo se aprobaron las siguientes leyes y entidades:

- La ley de emergencia bancaria y la corporación federal de seguros para los depósitos (FDIC)
- La administración para la reestructuración agrícola (AAA)
- Ley de la recuperación de la industria nacional (NIRA)
- La administración de obras públicas (PWA)

La segunda fase del New Deal se desarrolló de 1935 a 1939, en cual su principal característica fue una legislación social y económica buscando el beneficio de la clase trabajadora que había sido la más golpeada durante este periodo de depresión. De igual manera se crearon leyes y entes gubernamentales para poder llevar dicha reestructura:

- Sistema de seguridad social y la administración para el progreso del empleo (WPA)
- Ley sobre estándares laborales o Ley de vivienda.

Todas estas nuevas modificaciones a las condiciones laborales por parte del estado para enfrentar a un capitalismo brutal, que cuando empezó la crisis lo único que hizo este sistema económico o mejor dicho los capitalistas que lo manejaban; fue quitar de sus puestos de trabajo a los obreros.

Es por esta situación, que durante este periodo de crisis que se había agravado, origino que se empezaran a tomar en cuenta la opinión de nuevos pensadores entre ellos se encontraba John Maynard Keynes economista británico que, gracias a su

teoría general del empleo después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos saliera de la problemática que le aquejo durante la década de los 20's y 30's.

En ella en pocas palabras Keynes habla del término de economía mixta, proponiendo que el estado tuviera más interferencia en el sistema económico, todo esto mediante el gasto público, aunque esto genera un déficit. Esto llevo a que se cambiara la perspectiva macroeconómica de ese tiempo; que los empresarios tomaran nuevas consideraciones; además que, con la nueva intervención del gobierno en el sistema económico, se creó una nueva clase social como lo era esta clase media formada por funcionarios, oficinistas y técnicos.

La Revolución Keynesiana, que así mismo la denomino el economista británico, combinado con una nueva política económica estatal mediante el plan del presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt denominado New Deal; llevaron a los Estados unidos a consagrarse como la principal potencia económica, al menos hasta la década de los 70's cuando debido a otra crisis económica, como la generada por el sistema basado en el patrón dólar-oro. otros comentan que se debió a la apertura petrolera de nuevos países que contaban con el energético y que el elevaron el precio del barril de crudo durante esta década.

2.2 petróleo insumo de primordial de la industrialización

La industrialización siempre ha sido el objetivo buscado para un mejoramiento en las técnicas de producción, al menos así ha sido después de la revolución industrial. Y no es que este mejoramiento sea malo, suena hasta comprensible que se hagan actualizaciones en cualquier industria para un mejor aprovechamiento de los recursos.

Lo cuestionable viene cuando se revisa quien lleva esta industrialización y los métodos con los que la lleva. Una industrialización llevada por países que no cuentan con la gran mayoría de los insumos y que basados en un colonialismo fuertemente estructurado y apoyado por su armamento bélico. Obligan a los países que cuentan con los insumos, pero no con una organización militar con la cual se

puedan defender de países que buscan aumentar su riqueza mediante recursos de otras naciones.

La industria petrolera no ha sido la excepción. Y es que el llamado oro negro ha reorganizado las agendas públicas de países que cuentan con el petróleo. El petróleo alrededor del mundo ha sido buscado por empresas privadas que, con el apoyo de sus gobiernos nacionales, se han apoderado de ello mediante una manera poco ortodoxa y justificada bajo el lema de *libre comercio*.

Así nos lo relata con el ejemplo de Nigeria el centro di documentazione porfido (2016) “el libre comercio fue impuesto al ritmo de verdaderas campañas militares para la ocupación de territorio, con la destrucción de ciudades y matanzas civiles” (p. 23). Donde queda claro que países en este caso Gran Bretaña no les preocupa nada con tal de obtener el recurso.

Pero para países de Europa es necesario hacer este tipo de intervenciones ya que su economía está basada en eso, en el aprovechamiento de recursos y mano de obra barata, la cual empezó con la esclavitud de personas que eran originariamente del continente africano; eran enviados a diferentes puntos de América a trabajar en condiciones deplorables. Y es que la trata atlántica es el origen de la economía europea.

La importancia del petróleo viene a principios del siglo XX, ya que existía una necesidad de improvisar las fuerzas armadas para que esto hiciera del petróleo un recurso estratégico fundamental.

Pero no ha sido tan fácil la apropiación del recurso, ya que en diferentes países se han originado movimientos nacionalistas para una mejor administración por parte del estado. Estos movimientos se han visto enfrentados con la creación de una elite del país de origen del petróleo, con la que buscan ratificar un apoyo que no se lo dan la mayoría de la población, pero que son apoyados gracias al capital con el que cuentan y reparten ante dicha elite.

Y es que este tipo de naciones que se aprovechan de naciones ricas en petróleo, colocan un gobierno el cual les permita operar bajo una “legalidad” que ellos mismo legitimaron. Naciones que cuentan o han optado por un modelo político económico capitalista en el cual al final del día solo les interesa una cosa la cual es el aumento de su capital, mediante sus instituciones financieras las cuales apoyan al estado para una adjudicación más fácil de los recursos en países menos desarrollados, este tema se abordara en el siguiente apartado, con el cual se analizara la relación entre capital financiero y capital industrial, que de la mano van aprovechando el monopolio que se han generado en estos sectores, bajo la aprobación de gobiernos que necesitan sanear sus finanzas públicas, así lo comenta el centro di documentazione porfido (2016) “Es de importancia nacional proteger la actividad de Shell-BP en Nigeria, porque tiene un papel fundamental con respecto a nuestra economía y nuestra balanza de pagos” (p. 30).

A mi parecer queda claro la manera de funcionar de empresas que cuentan con el capital financiero, pero que además tienen la capacidad industrial para también hacerse de manera directa de la explotación de los yacimientos petroleros, esto apoyado bajo el poderío bélico que le brinda naciones altamente poderosas en este sector.

2.2.1 Función del capital bancario y capital productivo (industria petrolera)

Dentro de un sistema económico como el capitalismo que ha predominado después de la revolución industrial. Se tiene características claras que lo definen; como es el crecimiento de la industria y una gran concentración de la producción en empresas que cada vez son más grandes. Dentro del sector petrolero hay un claro ejemplo con las llamadas *siete hermanas*, que nos describe Jalife, A (2009) “En referencia al control del mercado mundial del petróleo por las otrora omnipotentes transnacionales anglosajonas: las estadounidenses Exxon, Gulf, Texaco, Mobil y social, con las británicas BP y Shell.” (p.43)

Estas petroleras se han fusionado para tener una mayor concentración de recursos tanto financieros como industriales. Estas petroleras les pertenecen a diferentes

grupos de capitalistas, que se apoyan no solo de la fusión de esas empresas, sino que también gracias a cuentan con diferentes inversiones en otras ramas industriales que buscan hacerse con diferentes proyectos de explotación. Ocupan todos sus recursos posibles entre ellos: medios de comunicación que se dedican a la difamación del estado para poder hacerse de contratos; los cuales obtienen gracias a nuevas elites que son creadas para darles mayor apoyo.

Estas nuevas clases aburguesadas dueñas de la industria y capital financiero, protegen su industria mediante elevados aranceles, pero según Lenin, V (1917) “esta circunstancia solo acelera la concentración y la formación de asociaciones patronales monopolistas, carteles, trust, consorcios, etc.” (p.13)

La concentración en este caso de la industria petrolera lleva a un aumento tan grande en la oferta de mercancías (petróleo) que la venta con beneficio solo se dará con un aumento extraordinario en la demanda, lo que origina una caída en el precio que ayuda a las empresas que quieran unirse al grupo monopolista industrial.

Esto lleva a que este tipo de carteles sean necesarios en la vida económica de cualquier estado, ya que se van apoderando de todo el campo industrial. Todo bajo el supuesto de libre mercado. Con la participación de carteles y monopolios dentro de las esferas económicas, donde no se excluye a la petrolera, origina que ya no se esté hablando de un capitalismo puro si no que se ha transformado en la llamada fase imperialista⁹.

Este imperialismo lleva a que sectores como el petrolero sean manejados por un puñado de empresas transnacionales, que ya con estas condiciones en el mercado pueden repartirse los diferentes mercados internacionales además de fijar los precios que se estarán manejando.

Dentro de la industria deseada por parte de las empresas, que se unen para formar un monopolio, ocupan las diferentes herramientas que el mismo estado les permite, ya que se enfocan solamente en la producción de magnitudes formidables, esas

⁹ Para un mayor conocimiento de este término “fase imperialista” leer: Lenin V; imperialismo fase superior del capitalismo

herramientas ocupadas son las relacionadas al llamado *capital financiero*. En el libro “*el imperialismo fase superior del capitalismo*” se muestra un ejemplo claro de lo que sucede dentro del sector petrolero en el cual se ocupan las herramientas mencionadas, Lenin, V. (1916) “Famoso trust¹⁰ del petróleo estadounidense (Standard Oil Company) fue fundado en 1900 <su capital era de 150 millones de dólares, emitió acciones ordinarias por valor de 100 millones de dólares y acciones privilegiadas por 106 millones de dólares>” (p. 15). Mediante ello también nos relata que, según las características del mercado financiero, estas dieron un beneficio neto de 889 millones de dólares, los cuales se repartieron 606 millones en dividendos y los 283 millones de dólares restantes pasaron a la reserva de capital.

Esto quiere decir que según las herramientas ocupadas referente al capital financiero; ayudo a la empresa estadounidense perteneciente al monopolio de la industria petrolera, a obtener un beneficio de 77 millones de dólares. Esto dentro de un mercado que según las características del capitalismo se encuentra en su nueva fase; como lo es el imperialismo. Esto aunado a la aprobación por parte de los estados que se ven beneficiados por la entrada de grandes cantidades de dinero a sus arcas públicas. Ya la superioridad productiva que estos presentan se debe a la magnitud de sus empresas y también a sus excelentes medios técnicos.

Esto ha llevado a que dentro de las diferentes industrias y con empresas las cuales cuentan con una concentración de insumos gigantesca, alcance a ser posible hacer una estimación de las fuentes de materias primas en varios países.

Originando que su fase imperialista el capitalismo socialice la producción, arrastrando a ciertos capitalistas contra su voluntad, originando un orden social, esto quiere decir que la producción es social pero la apropiación es privada.

Para hacerse de las diferentes industrias, casi obligando a los capitalistas a unirse a su “organización”; estas asociaciones ocupan una lista de pasos para hacerse de la participación industrial de los llamados *outsiders*. Primero debido a la

¹⁰ Trust: Importante asociación financiera de grandes industriales que trata de monopolizar una determinada industria

acumulación de materias primas llevan a un desabastecimiento dentro del mercado, segundo, se asocian con los diferentes sindicatos para privarles de la mano de obra, lo siguiente que hacen es la privación de los medios de transporte, siguiendo con el bloqueo de posibles comerciales y así llegar a un pacto con los compradores que ya solo tendrán relación comercial con los carteles. Ya con todas estas acciones puede llevar una modificación de precios los cuales arruinan a los outsiders¹¹. Ya por último ocupan las herramientas del capital financiero privando a empresas, de créditos que de por sí ya están atravesando por una situación financiera difícil y acabándolas o apropiándose las con un boicot.

Como se menciona gracias a la ayuda del capital financiero, los bancos que empezaron como simples intermediarios y mediante la concentración de operaciones bancarias, pasaron a convertirse en monopolios poderosos que cuentan con la mayoría del capital monetario de capitalistas y hombres de negocios, además de contar con fuentes de materia prima y medios de producción.

Con estas particularidades los bancos absorben a bancos más pequeños; los cuales en algunos casos se vuelven sucursales, de esta manera todos estos bancos se asocian con bancos igual de grandes para operaciones tan grandes que pueden financiar a Estados nación. Siendo así una alianza monopolista que se ha adueñado de los medios de producción, capital de monetario y las fuentes de materia prima.

A estos monopolistas adueñados de todos los medios, les causa temor quedar fuera de toda esta nueva fase del capitalismo, es por eso por lo que temen que, el estado empiece a regular todo este tipo de operaciones y más adelante ellos crear el llamado "Monopolio de estado". Es por eso por lo que en diferentes estados que cuentan en este caso con recursos petroleros, origen diferentes conflictos sociales en países que puedan adueñarse en este caso de la industria petrolera.

¹¹ outsiders: empresas capitalistas que no forman parte de las uniones monopolistas de su rama en la industria, en el comercio, en la banca, en los seguros.

Esto nos lo reta Jalife, A. (2009) “Una reciente investigación del congreso de EU que advirtió sobre la vulnerabilidad de EU frente a las repetidas amenazas del presidente Hugo Chávez de cortar el suministro petrolero a EU” (p. 120)

Es claro que los estados con riqueza petrolera buscan sacar a gobiernos y su carteles del negocio petrolero, pero esto no es tan fácil, ya que se enfrentan a los diferentes mecanismo que estas empresas monopolísticas presenta, un boicot contra gobiernos que no apoyen la fase imperialista del capitalismo, mediante sus herramientas como el mercado financiero o usando sus medios de comunicación para hacer una campaña contra los gobiernos en turno, originando en muchos casos a mi perspectiva el origen de dictaduras por parte de un nuevo espíritu nacionalista petrolero.

Bajo el supuesto de que en esos estados hay una dictadura y haciéndose llamar “protectores de la democracia” los estados con carteles monopolísticos amenazan de la manera más dura con la que le pueden golpear a estos estados, como lo es un golpe bélico.

La importancia que ha tomado el capital bancario (financiero) es mucha, ya que se va volviendo el mediador del capital industrial que se necesitan dentro de un sistema económico como el capitalista, que en su fase imperialista; obliga a una mayor explotación de los recursos para llevar a cabo la concentración de capital. Así lo define Lenin V. (1916) “El capital bancario – es decir capital en forma de dinero – que se convierte de esa manera en capital industrial es lo que yo llamo <capital financiero> (...) el capital financiero es el capital controlado por los bancos y utilizado por los industriales” (p. 29).

Está claro que el imperialismo ha llevado a la economía a un sistema en donde el capital monetario, los medios de producción y las materias primas quedan agrupadas y adueñadas dentro de una clase burguesa que bajo la teoría de Kalecky su única preocupación se encuentra dentro de la tasa de ganancia, sin importar las repercusiones sociales que se puedan presentar.

Estas clases son creadas dentro de esta fase del capitalismo. Los mismos bancos y dueños de la industria las necesitan para justificar su modelo económico, con ella buscan un apoyo social a la fase imperialista, que apoyados bajos sus herramientas encuentran una “solides” al modelo que deja fuera o en condiciones demasiado precarias a la mayoría de la población de cualquier estado, y así consolidarse como una clase dominante.

Ya con estas clases consolidadas y con todos los medios y materias primas que se necesitan en un mercado siempre creciente, los carteles logran llegar a un término como lo es “la super estructura económica”, que se logra alzar sobre una base de capital financiero, la política e ideología, con la cual busca una dominación tanto del mercado y todo lo que ello envuelve, hasta en condiciones sociales de las clases no beneficiadas del imperialismo.

Pero debido a la mala distribución de los recursos en el proceso industrial, al largo plazo estas condiciones generaran desigualdades, que quedan marcadas en las sociedades, que a pesar de identificarse con esta fase del capitalismo, se enfrentan a las condiciones económicas que se presenten y que poco a poco muestran una desesperación por salir de dichas condiciones económicas y sociales.

Esto nos lo confirma Cecil Rhodes descrito por Lenin, V. (1916) “debido a las crecientes complicaciones de la vida, que no solo afectan a las masas obreras, sino también a las clases medias, en todos de vieja civilización se está acumulando impaciencias, irritaciones y odios que amenazan la paz pública” (p. 52)

2.3 nuevo orden geopolítico petrolero

Estas condiciones descritas, que afectan a la mayoría de las clases sociales se presentan como anteriormente se relató por el hecho, del poder que puede o va tomando el estado; creando también sus propios monopolios. Así ha sido dentro de la industria petrolera, donde nuevos países diferentes a los tradicionalmente convencionales, dueños de la industria y apoyados por un capitalismo en su máximo esplendor van quedando atrás en su fase imperialista.

Nuevos países van posicionándose dentro de la nueva geopolítica petrolera, y van ocupando a esta industria para fortalecer diferentes aspectos para consolidar un estado estructuralmente fuerte, desde lo económico y terminando en el que parece es necesario para poder competir con países ya posicionados dentro del mercado petrolero, como lo es el aspecto bélico.

Todo esto se va presentando en un contexto donde varios estados se han dado cuenta, que a pesar de que el imperialismo trajo consigo un aumento en la infraestructura industrial, ha empezado a existir un decrecimiento dentro del sistema económico capitalista, debido a una nueva fase de decadencia en la globalización financiera¹². Por tal motivo estados han creado sus propias empresas paraestatales que cumplan con su demanda interna de petróleo; además de poder competir dentro del mercado con las empresas que a pesar de sus megafusiones financieras vienen presentando números que no reflejaban anteriormente en sus estados financieros.

Es por eso por lo que estados han creado sus propias paraestatales la cuales nos menciona Jalife, A. (2009) “las siete nuevas hermanas, las más influyentes empresas de energía fuera de la OCDE, clasificadas en orden de importancia – la saudita Aramco, la rusa Gazprom, la china CNPC, la iraní VNIOC, la venezolana PDVSA, la brasileña Petrobras y la malasia Petronas” (p. 44).

Estas empresas han empezado a hacer lo necesario para dejar de depender de las herramientas con las que contaban las empresas tradicionales encargadas de la extracción, venta y financiamiento de la industria petrolera. Además, que bajo el concepto de ley que ya existía, han empezado a acaparar todas las zonas de extracción que por concepto de estado les pertenecen.

Esto ha originado que el mercado se empiece a reconfigurar a tal grado, que la empresa más importante de las llamadas “siete hermanas” refiriéndose a las pertenecientes a privados, se encuentre en una situación financiera, que al menos en el siglo XX no se había presentado. Este caso nos lo narra Jalife, A. (2009):

¹² globalización financiera: Es un proceso de integración internacional que se caracteriza por aumentar la circulación del capital financiero entre los países

La decadencia de las grandes petroleras privadas en el mundo es palmaria a todos los niveles como es el caso de la más importante a escala planetaria, ExxonMobil, cuya producción ha declinado en forma dramática lo que ha afectado sus resultados financieros en el primer trimestre del año. (146)

Bajo esta clara decadencia en la importancia y ganancias de las empresas privadas que habían ocupado todas sus herramientas para poder crear un monopolio petrolero, empiezan a ocupar sus demás ramas industriales para tratar de golpear a gobiernos que lo único que hacen es darle la importancia a un sector tan esencial para un país como lo es el del petróleo.

Las anteriores siete hermanas han tenido que enfrentarse a sus mismos mecanismos, cuando los nuevos estados petroleros empiezan a darle la importancia necesaria a sus mercados financieros; con los cuales han podido ir compitiendo con la bolsa de valores de países históricamente fuertes en estos aspectos, de esa manera lo explica Jalife, A. (2009):

Se han acelerado los mecanismos para la convertibilidad del rublo como divisa global y la bolsa petrolera rusa del petróleo, el gas y sus productos iniciara sus operaciones con contratos a futuro el 8 de junio, según el sistema mercantil ruso del 22 de mayo de 2006. (100)

Estas medidas que han tomado los nuevos estados emergentes dentro del sector petrolero son lógicos, ya que en este sistema económico dominado por unos cuantos países y donde el dólar es la principal divisa, tenían una significativa dependencia sobre la industria petrolera y económica, al grado de que una devaluación del 1% provoca un alza similar al precio del petróleo. Todo esto debido a que estas naciones que dominaban diferentes industrias; también contaban con el capital financiero para tener este tipo de repercusiones.

Así fue el caso del principal banco de inversiones estadounidense Goldman Sach, del cual además han salido diferentes funcionarios que fueron colocados en puestos de alto rango dentro del gobierno de EU. Este banco es acusado de hacer operaciones con bolsas de otro país aliados como la bolsa londinense. Y así gracias

a su acumulación tanto de capital monetario y de energéticos pueden mover el precio que mejor les convenga, sin importar que este tipo de operaciones tienen repercusiones en países los cuales necesitan de los hidrocarburos para poder realizar su día a día.

Todo este tipo de características presentadas ha originado que el sector petrolero sea considerado esencial para países ricos en este recurso, han cambiado el entorno geopolítico y económico en diferentes partes del mundo, al grado de que las proporciones sobre los recursos energéticos han tenido un cambio significativo.

Donde ahora el 13% de la producción petrolera está en el sector privado y el 77% en el sector público. Teniendo como consecuencia que las empresas privadas ocupen su industria de telecomunicación para atacar y detener la explotación agigantada de yacimientos petroleros por parte de estos nuevos estados, un ejemplo claro lo detalla Jalife, A. (2009) "Los multimedia anglosajones, vinculados a sus bancos en un juego financiero circular, han sobreentendido el efecto climático El Niño para justificar una caída del oro negro que no se correlaciona" (p.102). cuando el verdadero motivo es que el sector privado cuenta con las capacidades suficientes para cambiar el precio del petrolero a nivel internacional y más en países que son socios de sus diferentes asociaciones; Que son creadas con el único fin de poder adueñarse de un mercado que por más que se cuide el ambiente, al menos en el corto plazo va a necesitar de todos los combustibles posibles.

Capítulo III creación del estado, sector petrolero y Pemex

Para el estado mexicano siempre ha sido un parteaguas hablar sobre el tema de su economía, como estado y encargado del gasto público ha hecho de los recursos un sinnúmero de decisiones que buscan una mejor relación entre el sector público e instituciones. Lamentablemente en México contamos con una figura de estado débil y que diferentes opiniones dicen necesita una serie de reformas legales para una mejor recomposición.

Al final el estado es el encargado del gasto público y de la revisión de las instituciones que de ello se encargan, durante el llamado periodo neoliberal donde se caracterizó por el llamado régimen tecnócrata¹³; se han enfocado en el mantenimiento de indicadores económicos o mejor dicho su política económica está basado en hacer crecer un número que al final solo es una estimación, así lo define Ayala E. (2001) señalando que “La descripción de la evolución de los principales indicadores económicos reflejados en el presupuesto público y las características de las políticas de desarrollo nos ofrecen una aproximación de la importancia relativa” (p. 108)

A lo largo de los registros del PIB en México, ha tenido diferente desarrollo debido a la relación que existe entre el gasto y la inversión pública, una buena relación de este demuestra que el estado llevo a cabo: construcción de infraestructura física e impulso a la industrialización.

Durante el llamado periodo Neoliberal se vendieron gran parte de las empresas con las que contaba el estado mexicano esto se refleja en una reducción del gasto muy fuerte debido a la privatización.

Puede sonar hasta ilógico la política económica que se ha llevado durante el gobierno neoliberal, ya que para tener un estado más sólido el gobierno federal debe tener un nivel de actividad económica alto, esto a mi perspectiva no puede darse cuando las empresas donde se puede invertir y generar mayores ingresos, son vendidas al sector empresarial que se ven regidos por la llamada “*mano invisible del mercado*”.

Es interesante como se ha ido formado el sector público, en México la primera etapa para que este fuera tomando forma fue: a) consolidación de la formación del estado y b) se conformó un espacio económico nacional. Todo esto durante el porfiriato

¹³ Tecnócrata: posicionamiento ideológico, científico y racional, aplicable en campos como el sistema de gobierno y la política, así como la gestión de la Economía. El concepto quiere decir «gobierno de los técnicos»

que prácticamente se caracterizó por la centralización de políticas en términos de un estado nacional.

Debido a la industrialización durante este periodo se fueron formando nuevos grupos económicos que se vieron favorecidos por la apertura del mercado internacional, sectores como: ferroviario, minería, petróleo y productos agropecuarios, pero que a su vez empezó a generar una mayor asociación con la economía internacional.

Después del término del porfiriato a consecuencia de la revolución mexicana el estado se vio reconfigurado con nuevas atribuciones y capacidades, presentando mejor comportamiento por parte del gasto público.

Ya con un estado estructuralmente funcional y con una visión nacionalista Lázaro Cárdenas llega a consolidar sus funciones y capacidades dentro del primer plan sexenal donde se busca mejorar una economía atrasada, se llevó a una mejor relación entre el gasto público y el producto, definiendo su destino de la siguiente manera Ayala, E (2001) “apareció una pronunciada diversificación y se acusó más a la tendencia de atender rubros de beneficio social y a realizar inversiones masivas en obras de infraestructura que apoyaban el crecimiento económico” (p.114)

Durante el sexenio de Lázaro Cárdenas se llevó a cabo uno de los movimientos más relevantes en la historia de México como lo es la “expropiación petrolera”. En este suceso se nacionalizó la industria petrolera y se crea la que hasta ahora es la principal paraestatal del país como lo es Pemex. Durante la expropiación llevada a cabo en el año de 1938 el estado mexicano empieza a reorientar para así poder disponer directamente de los recursos procedentes de la explotación petrolera ayudando esto a la financiación del estado.

De igual manera en este periodo se consolidó un sector importante si se quiere un estado consolidado, como es el sector crediticio (financiero). Se creó la banca de desarrollo y promoción de exportaciones; esto llevado con Nacional Financiera, bancos de crédito agrícola y el Banco de comercio exterior, además de reformar al Banco de México.

Todo este tipo de cambios estructurales originaron varios conflictos entre el estado y grupos privados nacionales y extranjeros, pero el estado se apoyó en grupos populares que permitió por fin tomar las riendas de uno de los sectores más importantes del país. Así lo define Cuauhtémoc Cárdenas hijo del entonces presidente, Ronquillo, V (2017) “Estos sectores tienen algún tratamiento especial en la mayoría de los países, no son tratados como cualquier otro sector de la economía o de la vida social” (p. 77)

Con esto el Estado con una figura más estable y con el manejo del sector petrolero empieza a consolidar una estructura más fuerte, todo gracias a que en las arcas del gobierno empezó a ingresar los recursos del entonces creciente sector energético.

Ya con una figura de estado consolidada se emprendió políticas para la industrialización debido al desarrollo de diferentes grupos sociales, todo esto llevo a diferentes pactos corporativos que origino que el dinamismo económico del país dependiera de la participación estatal. Esto buscaba una menor dependencia del exterior durante el periodo de 1940-1954. Todo esto se pudo llevar a cabo gracias a las políticas aplicadas por el estado, así lo menciona Ayala, E (2001) “el estado también aplico una estrategia de protección a la industria mediante el control directo de las importaciones, disminuyendo la importancia de las tarifas arancelarias como instrumento de protección” (p. 116)

También dentro de este periodo se crearon un gran número de empresas y organismos descentralizados dentro de la industria, esto ayudo a que se fundaran y fortalecieran empresas para sectores importantes como la siderurgia, el papel, la minería y unos de los cuales tomaría mucha importancia más adelante como lo es la petroquímica.

Después de este periodo y ya con un estado estructuralmente formado, pero también económicamente fuerte, gracias al llamado *desarrollo estabilizador*¹⁴. El estado llevo esta política económica a su tope con el aumento de la inversión

¹⁴ Desarrollo estabilizador: o Milagro Mexicano fue un modelo económico utilizado en México desde 1940 hasta 1970. Para más información revisar: Carlos Tello (2010). «tas sobre el desarrollo estabilizador»

privada mediante una política fiscal más blanda lo que originó un déficit dentro de las finanzas públicas. esto ocurrido dentro del periodo de 1954-1970.

Durante el periodo de 1970-1982 en específico los sexenios al mando de los priistas Luis Echeverría y José López Portillo, se destinó un enorme flujo de recursos al sector petrolero y su industria, en específico al área de exploración y explotación de yacimientos, esto llevo a México a colocarse entre los principales exportadores de crudo.

En este periodo la industria petrolera se vio favorecida por el descubriendo o mejor dicho por el aviso de tal por parte de un pescador, del yacimiento más grande del continente y solo detrás del más grande del mundo ubicado en Arabia Saudita, el llamado yacimiento Cantarell, llamado así por su descubridor Rudesindo Cantarell, que al final del día sería el único gratificante que le dieron, por parte de una estado que ya empezaba a degradarse en un sentido social, el cual anteriormente le había ayudado a consolidarse, así lo declara Ronquillo, V. (2017) “A Rudesindo lo compensaron con algo tan efímero y poco tangible como la posteridad, aquel complejo, el mayor yacimiento productor de petróleo en México, llevaría su nombre” (p.53)

Todas estas ventajas que tenía el estado mexicano ya consolidado con las características necesarias, y beneficiado por el aumento de los precios de los hidrocarburos a nivel mundial; llevaron a México a tener nuevas preocupaciones como el hecho de saber administrar la abundancia así lo declaraba uno de los entonces presidentes en este periodo José López Portillo.

Esta situación económica origino que la inversión privada tanto nacional como la extranjera se contrajeran, originando que la inversión y gasto publico impulsaran el crecimiento. Con esto vino un aumento en el sector público ya que el estado creo varias empresas públicas originando una diversificación en materia de inversión por parte del gobierno.

El gobierno pensó que el alza de los precios sería para siempre y empezó a endeudarse de manera exagerada, buscando la financiación y operación del sistema burocrático para así considerarse un Estado en expansión.

CUADRO 5.5. La política económica durante la etapa de crecimiento con inestabilidad y mayor intervención del Estado

Periodo 1970-1982

<i>Objetivo de la política económica</i>	<i>Gasto e inversión</i>	<i>Ingreso y deuda</i>	<i>Instrumentos de promoción</i>	<i>Resultados</i>
Política para recuperar el crecimiento	Gran flujo de recursos al petrolero El gasto y la inversión pública jugaron un papel sumamente importante en el crecimiento	El gobierno pensó que los ingresos petroleros serían permanentes por lo que se endeudó grandemente	Se crearon numerosas empresas públicas Profundización de la reforma agraria Generalización de subsidios en el campo	Etapa en la que el Estado intervino de una manera más directa y amplia en el desarrollo de la economía

En este cuadro podemos observar la estrategia que el Estado Mexicano llevo a cabo durante el periodo ya mencionado.

3.1 industria petrolera y decisiones neoliberales

Después de varias décadas de crecimiento sostenido llego a su término el llamado milagro mexicano que tuvo lugar de la década de los 40's a 70's, con la llegada de un nuevo presidente (Miguel de la Madrid), la década de los 80's empieza con una crisis en el año de 1982, la estrategia del mercado cambia de manera radical, así lo confirma Ayala, E (2001) "La nueva estrategia se dirigió a redefinir el papel del estado y transformar la economía que hasta entonces era regulada y protegida, hacia una economía abierta y orientada al mercado"(p. 119).

Hay muchos factores que llevaron a la crisis que inicio en 1982 algunos tales como: bajo crecimiento, inflación, etc. Pero a mi parecer los principales fueron dependencia petrolera, déficit fiscal y deuda externa. Los precios del petróleo se desplomaron; lo que origino que se reestructura la deuda debido a que el estado había invertido gran parte de su gasto e inversión pública en el sector petrolero, ante

la baja de estos precios, la política fiscal implementada con anterioridad se convirtió en su talón de Aquiles, ya que los ingresos con los que ahora debería contar el gobierno se contemplaban bajos, debido a las concesiones fiscales que se había hecho a un sector privado, tanto nacional como extranjero.

Y es que la misma banca privada que había financiado al gobierno en su etapa de expansión, era quien modificaba las tasas de interés, originaron un déficit dentro de las finanzas públicas.

El gobierno se había endeudado bajo el supuesto de que los precios del petróleo no cambiarían, destinando todo hacia la industria petrolera. Cuando esta se vino a la baja tuvo que recurrir al capital financiero para sanear las arcas públicas. Y es que los que le prestaron al estado para invertir en el sector petrolero, también cuenta con empresas encargadas de diferentes industrias. al verse en una oportunidad de facilitar más capital, también cuenta con una alta posibilidad de participar dentro de las tareas industriales que al final son las que originan la crisis, esta idea de la participación de privados la deja plasmada Lenin. V (1916) "El capital bancario es decir capital financiero se convierte en capital industrial, el capital financiero es el capital controlado por los bancos y utilizado por los industriales." (p.29).

Todo esto llevo al gobierno de Miguel de la Madrid a llevar una política económica diferente, la cual se basó en: una reforma fiscal, administrativa, privatización de empresas públicas, relajamiento de control de precios y así una irreversible liberación comercial.

A mi parecer De la Madrid un presidente al cual no le desagradó la política económica neoliberal, al iniciar su ajuste fiscal con un aumento en la recaudación de impuestos, dejó atrás todas las características con la que un principio se había formado el estado mexicano, despreocupase de un ámbito social. Esta característica que ayudo en los primeros años de construcción del estado mediante el apoyo social que este había recibido para su formación. Ya que un aumento en la recaudación de impuestos golpea de manera abrupta a una sociedad la cual estaba resintiendo los golpes de la crisis.

Además, durante su gobierno se llevó a cabo en 1983 una reforma constitucional con la cual disminuye la participación estatal e inicia un proceso de privatización de empresas que habían sido fundamentales durante el llamado desarrollo estabilizador. Dándole más importancia a un sector privado que no veía de mala manera el poder participar con empresas que ya habían demostrado tener un gran beneficio para las arcas del país. Estas privatizaciones se llevaron a cabo para al final satisfacer a un sector empresarial, de 1155 empresas pertenecientes al estado, solo quedaron 223 en 1992 ya también con el priista Carlos Salinas de Gortari. Esto significó la venta de 932 que habían significado la bonanza que había existido en tiempo atrás.

Todo lo que se evitó durante los gobiernos de la conformación del estado, se estaba llevando a cabo con el neoliberalismo económico, además acompañado de la caída de los precios del petróleo en 1986 provocó una caída en la recepción de divisas lo que significó una caída del 13% en la recaudación anual del sector público. Esto llevó a que ajustaran internamente los precios del petróleo y sus derivados, este clima político originó otra crisis que fue una inflación de más del 100%. Esto fue llevando a que el país por más que las políticas anteriores no se quisiera entrara a una economía globalizada.

Me parece que su política fue algo ilógica y contradictoria con lo que en un principio buscaba la creación del estado mexicano, se estaban tomando decisiones a mi parecer erróneas, por una lado se aumentó la recaudación fiscal mediante impuestos que condicionaban el día a día de las personas como fue: el aumento del ISR del 10% al 15%, y mayores esfuerzos en la recaudación a estados y municipios, a mi parecer estas decisiones golpean más a una población que no estaba acostumbrada a niveles fiscales e inflacionarios tan altos. Y por otro lado lo ilógico viene cuando se crea un impuesto del 2% sobre activos a empresas, pero también se estaba buscando la aprobación y confianza por parte de estas, esto a mi perspectiva origina una mayor división dentro de las clases sociales del país. Ya que se “reconoció” al sector privado como un pilar del desarrollo del país.

Ya con todas estas nuevas políticas económicas neoliberales, se esperaba que la crisis viniera a la baja, pero pareciera que toda esta nueva reestructuración del estado y su participación no sirvió de nada ya que en el año de 1987 golpeo de nuevo una crisis ahora dentro del sector bursátil, que origino que el sector privado fuera golpeado, esto me parece que deja claro que el problema no eran las empresas del estado mexicano si no la apertura que por varios años se había evitado. Al final esta crisis deja entre pensar ¿De que sirvió todas las privatizaciones si al final el golpe más duro lo recibió el estado y sus finanzas? Todo termino con las mismas características de cuando el estado contaba con ellas, mayor desigualdad social debido a la contracción de los salarios.

Ya durante el periodo de Ernesto Zedillo se siguió con la privatización de diferentes sectores el petrolero no fue la excepción y se privatizo la parte secundaria de la petroquímica. Todo esto con la justificación de la nueva caída de los precios del petróleo lo que originó un estancamiento en los ingresos.

3.2 Sindicalismo petrolero

un sindicato es un ente necesario ante las diferentes relaciones laborales que se presentan en la relación obrero/patronal, o también con el estado. Este sindicato es una organización de trabajadores que bajo el lema de “unidad” buscan las mejores condiciones laborales.

En el caso de Pemex no ha sido la excepción, un sindicato que durante la expropiación petrolera fue fundamental para llevarla a cabo, a pesar de todo el hostigamiento, por parte de las compañías extranjeras que querían evitar a toda costa, perder el beneficio desmedido que obtenían por la explotación de yacimientos petroleros. Estas empresas ocuparon todos sus medios posibles para evitar la exposición de sus malos tratos a los trabajadores petroleros. así fue como diferentes uniones de trabajadores petroleros en el país empezaron a mostrar su disgusto, a pesar de que muchas veces estas empresas reprimieron y hasta atentaron contra la vida de trabajadores que se manifestaron en estos movimientos como en el año de 1915 cuando una unión de trabajadores de la refinería “el águila” en Veracruz se

pusieron en huelga por primera vez con resultados satisfactorios, de igual manera huelgas en los años de 1916 y 1917 pero que fueron reprimidas. Huelgas que tenían como objetivo un aumento salarial, cosa que se dio, pero que tuvo como consecuencia despido de trabajadores, persecuciones y asesinatos.

Así bajo todo este tipo de circunstancias presentadas en este tiempo, en el año de 1935 se constituye el primer gran congreso de organizaciones sindicales petroleras. Ya en 1936 se acordarían las bases para un contrato colectivo que ayudara a todos los trabajadores petroleros, esto no les pareció a las empresas extranjeras lo que llevo a no tener una respuesta favorable ante las peticiones ya plasmadas oficialmente. Así que en el año de 1937 el 28 de mayo estallo la huelga petrolera, que afectaría con desabasto de combustible y colapso en los servicios de transporte, afectando a toda una industria.

Ya después de todo el movimiento suscitado por estas diferencias entre trabajadores y empresas terminaría con la nacionalización del petróleo en México, pero fue hasta 1942 que se llegó a un acuerdo entre S.T.P.R.M y PEMEX con la que se marcaban la reglas y condiciones laborales en la relación de los entes encargados ya de la industria petrolera.

Después de todo lo conflictivo que fue formalizar la relación obrero-patronal, se empezó a trabajar de una manera eficiente, mucho de ello gracias al momento que la economía mexicana vivía con su periodo llamado milagro mexicano o desarrollo estabilizador, donde México presento números macroeconómicos de una economía en crecimiento y con una industrialización en todos los sectores, pero principalmente el petrolero.

Bajo este crecimiento y una buena organización sindical, se eligieron de manera correcta a los líderes sindicales de las 36 secciones dentro de un periodo de abundancia. Ya en año de 1979 llega a la dirigencia nacional un personaje que marcaría un antes y un después en la historia del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana nos referimos a Joaquín Hernández Galicia alias "La quina".

Hernández Galicia un dirigente con un discurso nacionalista y basado en el principal postor por el petróleo mexicano como lo fue el Expresidente Lázaro Cárdenas, así lo narran Corro, S; Reveles, J. (1989) “- Esta bien – dice – que estemos organizados para defendernos de la empresa. Pero debemos agruparnos para defendernos también nosotros mismos de la voracidad de los comerciantes monopolistas, porque cuando el salario aumenta, los comerciantes se llevan el salario que tanto ha peleado el sindicato” (45).

Bajo este tipo de discursos, La Quina tenía un objetivo claro, el cual era llevar al sindicato a tener cada vez más poder dentro del sistema organizacional petrolero, convirtiéndolo en productores de todas las mercancías caras, buscando independencia económica contando con tiendas, fabricas propias del sindicato bajo el nombre de “plan Lázaro Cárdenas”.

Todo este plan se financio gracias a los diferentes porcentajes que se le concesionaban al sindicato por el hecho de ser parte de la producción petrolera del país. Así lo describen Corro, S; Reveles, J. (1989) “El plan Lázaro Cárdenas, instrumentado en un principio, se convirtió en 1980 en la famosa *revolución obrera*, para entonces no solo contaba con dinero proveniente de los porcentajes del 2% y 40%, sino que la empresa destinaba fuertes cantidades para apoyar esa revolución obrera” (47).

Todo este tipo de estructura por parte del sindicato y Pemex, pero fundamentalmente aceptada por el mismo gobierno debido a que en palabras de muchos estar bien con el sindicato era además de recibir un fuerte apoyo en las decisiones gubernamentales, recibían grandes cantidades de dinero para el uso que gustaran darle. Llevaron a que se empezara una dependencia importante en decisiones que tenían que ser tomadas bajo el beneficio económico y no de un grupo de personas solamente.

Hernández Galicia se convirtió en un cacique petrolero de eso no hay ninguna duda, pero también contaba con un respaldo social, ya que, bajo una corriente populista, también entregaba ayuda a grupos de personas socialmente olvidadas que buscaban

en él, un apoyo que de a poco dejaba de llegar en diferentes puntos geográficos del país.

Todo este tipo de circunstancias originó que también se le apodara “el padrino” al menos en su lugar de origen como lo era Ciudad Madero, Tamaulipas. Todo bajo la forma de conceder y otorgar favores, pero que el mismo decía solo estaba administrando lo que el sindicato le entregaba. Estas diferentes características de la forma de dirigir el sindicato llevaron a nombrar a esta corriente del dirigente como *quinismo*.

El quinismo de Hernández Galicia que fue nombrada así por la revista “animo” como si se tratara de una corriente filosófica consistía en lo siguiente, Corro, S; Reveles, J. (1989) “Promover cultivos hortícolas y en el hogar, crear alimentos para el autoconsumo, levantar fábricas, abrir tiendas para vender a precios por debajo de los del mercado” (p. 72). Y es que bajo este tipo de características era obvio que la Quina contara con un apoyo social importante, era un dirigente que también se comportaba como un político debería comportarse, así lo comenta, Corro, S; Reveles, J. (1989):

“Pero también suponía sentarse todas las tardes, y muchas mañanas, a escuchar problemas que le iban a plantear, en largas filas, habitantes de Ciudad Madero y de Tampico, petroleros o no. La quina extendía préstamos, aliviaba dolores por enfermedades o pérdida de seres queridos, cooperaba para bodas, bautizos, quince años y, en ocasiones aceptaba apadrinar” (72).

Todas estas características del líder sindical lo llevaron a considerarse un guía moral dentro del ámbito petrolero, que por la importancia de esta industria llevó a tener mucha influencia dentro de las decisiones tanto sindicales como de las de Pemex, colocando a sus más allegados en puestos sindicales que compartían con cargos públicos.

Ya con un sindicato consolidado, con una importancia desmedida dentro de la industria petrolera, la relación con la figura presidencial no era diferente, el líder sindical sabía que debía de estar lo mejor posible con el presidente y viceversa, la

figura más importante del país sabía que debería estar bien con el líder sindical, debido al apoyo, tanto económico como popular que Joaquín Hernández Galicia representaba en el país.

así eran las palabras de la Quina, descritas por, Corro, S; Reveles, J. (1989):

Nuestra relación con los presidentes ha sido buena. Con López Mateos fue de amistad íntima. Con Díaz Ordaz, seca pero respetuosa y buena. La de Echeverría, al principio un poquito fría, pero ya después muy animosa y comprensiva, y a mi juicio muy equilibrada... Con el actual presidente (JLP), nunca ha habido titubeos. Desde un principio entramos firmes, la actitud de él no ha tenido vacilaciones como en el caso de otros mandatarios. Con el presidente López Portillo empezamos siendo amigos desde el principio. Con los otros presidentes no iniciamos así su gestión, comenzamos con un poquito de desconfianza, pero al final acabamos siendo amigos. (21)

Es claro que desde ambos bandos sabían que la relación gobierno-sindicato era necesaria mantenerla con los menores inconvenientes para poder llevar a cabo operaciones en la industria petrolera de manera satisfactoria.

Toda esta relación parecía necesaria en un gobierno que hasta el momento no había tenido alternancia política y que al final del día el sindicato era un apéndice del Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde 1949 cuando el último dirigente considerado independiente había sido echado en una asamblea por diferencias con el gobierno.

Con un sindicato el cual habían puesto al servicio del partido en el poder, y donde el dirigente había tomado tal fuerza que las decisiones principales pasaban por su mando, no dejó contento a varios, entre ellos al presidente en turno Miguel de la Madrid al cual se podría decir que se le advirtió en tono de amenaza en un mitin en ciudad Madero, Tamaulipas, de donde era originario el líder sindical además de ser el punto más importante del sindicalismo petrolero. En él le dijo lo siguiente Corro, S; Reveles, J. (1989) "Si se hunde PEMEX, se hunde México y se hunde usted" (p. 24). Sabiendo el líder sindical que tenía la capacidad económica, además de la

mano de obra para poder mover a su conveniencia la industria petrolera, ya que también contaba con los barcos los cuales se encargaban de la producción extraída por parte de la paraestatal.

El negocio de los barcos para la transportación del petróleo y sus derivados era un negocio multimillonario que todos buscaban hacerse con él, desde el sindicato, empresarios y políticos. Se empezó una guerra de todos contra todos por el control marítimo de la transportación petroleras, con acusaciones de corrupción por todos lados.

Entre todo el conflicto que tenían por quien controlaría el negocio de los barcos, el sindicato firmo contratos con PEMEX arrendándole 18 buques-tanque, 5 remolcadores y 800 trabajadores, pero la quina no buscaba solo eso si no que además la petrolera comprara los barcos para poder encargase de manera directa de la trasportación, pero recibió un rotundo no por parte de la petrolera, respondiéndole que los barcos los comprara el sindicato.

Todo este tipo de conflictos origino que el sindicato se empezara a separar por completo de la relación, que se había mantenido con todo el sistema gubernamental anteriormente. La Quina empezó como era su costumbre por amenazar al gobierno en turno ya con Carlos Salinas de Gortari en la presidencia, se dirigió al entonces director de PEMEX Mario Ramon Beteta, diciéndole lo siguiente Corro, S; Reveles, J. (1989):

Pues señor director, sepa usted que al sindicato no le gustan pleitos pequeños ni grandotes. Nomas le digo una cosa: si nos gusta defendernos y nos defenderemos de quien sea. ¡nos defendemos de quien sea, porque el sindicato es un gremio nacionalista y amigo del presidente! (108)

Esas fueron las palabras para el director de la petrolera, que después le cumpliría al momento en que Bateta se colocaría como nuevo gobernador del Estado de México y contra el que atacaron acusándolo de corrupción por aprovecharse de su función para defraudar al gobierno y hacer negocios con capitales privados, solicitando su desafuero. Cosa que no sucedió en una cámara de representantes

con mayoría partidista del Partido Revolucionario Institucional que había llevado a la victoria al ya gobernador. Recalcando que nunca se le había comprobado nada y que él no se prestaba a solicitudes de un sindicato corrupto.

Con esta trifulca con el gobernador electo del Estado de México, que contaba con el apoyo, del ya presidente Carlos Salinas de Gortari, empezaría el fin del hasta entonces más emblemático líder sindical, Joaquín Hernández Galicia alias la Quina, que se enfrentaría contra un gobierno que buscaba un respaldo social contra la corrupción, después de la forma en que llegó a la presidencia con la famosa “caída del sistema” donde minutos antes de verse interrumpido el tan sofisticado sistema de conteo de votos, iba a la cabeza el candidato de Izquierda e Hijo del presidente que había impulsado el movimiento más importante en la industria Petrolera. Nos referimos a Cuauhtémoc Cárdenas.

Se empezó una guerra total contra la Quina por parte del gobierno, acusándolo en primera instancia de 15 homicidios que nunca se esclarecieron, pero el golpe que recibía la Quina venía por el decomiso de armas que habían entrado de contrabando al País, sería con el cual el gobierno buscaba quitar del liderazgo sindical hasta el entonces dirigente sindical. De ahí empezaron a surgir nuevos delitos como el asesinato de un agente del ministerio público por un hombre de la Quina, más la defraudación fiscal por 3,500 millones de pesos, mediante las empresas de amigos del líder petrolero.

Muchos delitos de los que se le acusaba tenían ya algunos años de haber ocurrido, como el del asesinato de Oscar Torres Pancardo que había sido secretario general del sindicato de trabajadores petroleros de la República Mexicana, este ocurrió en 1983 y se había dicho que murió en un accidente carretero, pero como ahora Hernández Galicia se había convertido en el enemigo público número uno, solo buscaban a toda costa su encarcelamiento.

Para muchos esto solo se trataba de un ajuste de cuentas político entre el líder sindical y el presidente Salinas, así nos lo comenta Corro, S; Reveles, J. (1989):

Para unos, fue la ejemplar vendetta política, por las deslealtades institucionales, los ataques a la figura presidencial, lo coqueteos con la oposición y la traición al PRI en las elecciones del 6 de julio, presuntamente cometidos por lo dirigentes petroleros. Para otros, significo el ejercicio pleno del poder presidencial, la continuación de una labor de limpieza contra actos y grupos corruptos, la consolidación de Carlos Salinas de Gortari en el mando gubernamental, la modernización del país y la advertencia a otras mafias sindicales de que las reglas del juego del sistema han de ser respetadas. (8)

Es claro que la orden que acabar con el imperio del líder sindical petrolero venia desde la silla presidencial, y con una clara línea para advertir a otros sindicatos; en específico contra la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la cual era dirigida por el nombrado maestro de Joaquín Hernández Galicia, Fidel Velásquez. Y que la Quina admiraba a tal grado que se consideraba el sucesor en dicho gremio sindical.

Toda esta amistad y compadrazgo de los dirigentes sindicales, termino cuando el líder petrolero fue acusado, y Fidel Velásquez decidió quitar su apoyo al que cuando tenía poder y dinero consideraba su amigo, así lo comenta Corro, S; Reveles, J. (1989):

El 16 de enero, en su conferencia de prensa de los lunes, cuando todavía las hacía, contesto tajante a la pregunta de si como amigo que era de la Quina lo iba a defender: “aquí no hay amistad que valga”, la respuesta dejo frio a los propios cetemistas. (151)

Esta actitud por parte de Velásquez no era novedad para muchos, ya que un altercado de la misma enmendadura, Fidel daba la espalda al viejo luchador ferrocarrilero, Valentín Campa. Que explica que lo que ocurría dentro del gremio petrolero era de esperarse, debido a que, según él, los dirigentes petroleros fueron tentados por el mismo gobierno y PEMEX, y usando al líder de la CTM para terminar de hundir a La Quina.

Ya con el Dirigente petrolero en la cárcel, al igual que sus más allegados y leales acompañantes, el gobierno buscaba dar orden o mejor dicho una estructura, la cual le conviniera de mejor manera al gobierno entrante.

Durante el periodo de 1989 a 1993, se colocó a Sebastián Guzmán Cabrera, que sin más por mayores permaneció en la dirigencia sindical, después del vino el líder que mejor trabajo con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y con los siguientes presidentes, identificados con un sistema económico neoliberal como lo es Carlos Romero Deschamps, que terminaría su mandato hasta el 16 de octubre de 2019, haciendo de su periodo, uno extremadamente turbulento, pero que al igual que la quina, formo un sindicato a conveniencia de todos los que le representaran una entrada de dinero.

Por este motivo y por lo que en algún momento significo el llamado “Quinazo” que era una política de renovación moral (no sirvió de mucho), el sindicato siguió con las mismas o peores prácticas que llevaron a un aumento no solo de crisis moral, si no de crisis económica, crisis social y de una ya anunciada crisis política que se esperaba en el país.

3.2.1 Pemexgate y sus repercusiones sociales

El Pemexgate fue un suceso que marco el cierre del siglo XX en la relación que tenían el gobierno, el sindicato, Pemex y partido que había gobernado por setenta años consecutivos. Este suceso se refiere o se denomina así por el acontecimiento transcurrido en Estados Unidos “Watergate¹⁵”.

En este evento que marcaría las elecciones del año 2000, se descubrió que dentro de la campaña presidencial del entonces candidato del partido hasta ese momento todavía en el poder; el Partido Revolucionario Institucional (PRI) Francisco Labastida, contaba con fondos provenientes del sindicato petrolero dirigido por Carlos Romero Deschamps, que mediante el área contable del partido habían

¹⁵ Watergate: fue un gran escándalo político que tuvo lugar en Estados Unidos a principios de la década de 1970 a raíz de un robo de documentos en el complejo de oficinas Watergate de Washington D. C., sede del Comité Nacional del Partido Demócrata de Estados Unidos.

recibido dinero por parte de la petrolera, para así poder asegurar una posible victoria en las elecciones.

Como ya se ha visto con anterioridad, las elecciones en México suelen ser muy conflictivas, en mi experiencia cuando se participa en algunas de ellas, ya sea como funcionario o votante, se pide que, si se llega a presentar algún altercado, no se intente un acto patriótico y se deje a quien amedrenta, hacer cualquier cosa que decidan.

Esto se debe a que gran parte de presupuesto público que se destina cada año, depende del porcentaje de votos que los partidos obtengan el día de la elección; de ahí la importancia que tiene para muchos en el gobierno y también para quienes quieren ocupar un puesto gubernamental.

Uno de los principales temas por lo cual los partidos políticos buscan mayor presupuesto mediante las elecciones, es por su política referente a su presencia en los medios de comunicación, y en un sistema tan corrupto como el mexicano, mientras los partidos requieran dinero, siempre habrá alguien quien se los ofrezca con la condición de que si ganan la elección puedan tomar en cuenta todos estos favores políticos a la hora de concesionar.

Así que es importante que en países donde se tiene mucho en juego dentro del sistema electoral como en México, se empiecen a tomar diferentes medidas para garantizar un proceso democrático correcto, así lo define Córdova, L; Murayama, C. (2006) "Todos los países democráticos se han abocado a definir normas para favorecer la transparencia y la legalidad en el origen de los recursos que van a la política" (p. 17)

y es que dentro de un sistema político como el mexicano se tienen que tomar varias medidas para poder llevar a cabo unas elecciones de la mejor manera posible, desde revisar el financiamiento público, financiamiento privado, prohibiciones de financiamiento desde ciertas fuentes, límites en las mismas campañas electorales, además de toda la fiscalización y si se llegaran a encontrar diferencias entre lo reportado y lo fiscalizado, pues poner una sanción a la parte correspondiente.

El Pemexgate es considerado por algunos miembros de la política mexicana como el evento que significaría un parteaguas en las elecciones, por la sanción que termino teniendo el PRI, con una multa cercana a los 1000 millones de pesos, así lo definen, Córdova, L; Murayama, C. (2006):

En México se aplicó la más drástica sanción económica conocida en el mundo a un partido político en la historia de sanciones por financiamiento irregular. El instituto Federal Electoral multo al Partido Revolucionario Institucional por haber recibido financiamiento opaco durante la campaña electoral del año 2000; la sanción fue por una suma cercana a los 100 millones de dólares. (39)

A mi parecer fue una multa algo efímera para lo que significa el hecho de que un grupo de asociaciones gubernamentales como lo es Pemex y el sindicato representa, y que, según diversos medios informativos, el presunto desvío había sido por 1400 millones de pesos.

Además, que el contexto histórico así lo ameritaba con la llegada después de setenta años de un nuevo grupo al poder, como significo la llegada del Partido Acción Nacional (PAN) y su ya presidente Vicente Fox Quesada. Tenían todo para marcar un antes y un después en la historia de la política mexicana, revisando a una paraestatal que ya presentaba diferentes aberraciones en su manejo, e investigando al líder sindical que habían puesto los gobiernos atrás de un partido que era claro tenía diferentes visiones de cómo administrar la riqueza petrolera y su forma de distribuirla. Pero para Fox, pareciera que este cambio de gobierno no significo lo mismo que para toda la gente que voto por él, buscando un cambio en el sistema no solo político, sino también económico y hasta social, que buscaban poner un alto a todas las injusticias e irregularidades que provocaba la corrupción en el país. Para Fox fue más fácil no buscar ningún conflicto con ninguna parte y no ver afectado su carrera política en una guerra contra un partido político y sindicato que a pesar de salir del poder tenían todos los recursos para competir en una guerra contra el ya presidente de la república.

Es interesante el funcionamiento que tuvo el llamado Pemexgate, el cómo se tuvo que dar seguimiento a un conjunto de operaciones que tardaron algunos años en ser reveladas según Córdova, L; Murayama, C. (2006):

de acuerdo con lo que informaban los medios impresos, PEMEX había transferido, al amparo de dos convenios suscritos con el sindicato petrolero (cuya legalidad y legitimidad estaba por determinarse), grandes sumas de a la organización gremial en varias operaciones bancarias y, a través de triangulaciones en el extranjero, parte de esos recursos se había canalizado a las campañas priistas (40 a 41)

A mi parecer solo se estaba haciendo lo que se estaba acostumbrado con la petrolera y su sindicato, lo cual área responder al grupo en el poder, como antecedente tenemos que cuando uno de estos tres entes referidos (gobierno, Pemex y sindicato) se desalineaba de los objetivos que tenían los tres en conjunto, hacían o quitaba a quien tuvieran que quitar, como lo tuvieran que quitar para poner al alguien en ese puesto el cual les conviniera, como el caso mencionado del líder sindical José Hernández Galicia.

Ya con la noticia en los medios, se tenía que saber el cómo fue que tales cantidades de dinero entraron a las elecciones sin que se pudiera observar dichos recursos, esta operación se llevó de la siguiente manera Córdova, L; Murayama, C. (2006):

Para que los recursos provenientes de la paraestatal (por medio de su sindicato), pudieran ingresar al Partido Revolucionario Institucional, fueron simuladas rifas en las que familiares de los responsables del órgano de finanzas de partido resultaban ganadores de altas cantidades de dinero, las cuales reembolsaban al referido partido político. (42)

Ya con este evento en el mapa de las instituciones encargadas de revisar los eventos referidos a delitos electores, se inició una investigación, en primera instancia se le solicito a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), secretaria de Hacienda, secretaria de gobernación, auditoria superior de la república

y las entidades electorales de todos los estados, información referente a las cuentas del PRI.

Ya con estos requerimientos solicitados a las diferentes instituciones, el órgano encargado de esta investigación como lo era el Instituto Federal Electoral (IFE) recibió diferentes respuestas negativas por estos entes que le podían facilitar la documentación solicitada para un mejor desarrollo de la investigación, por lo que el órgano electoral tuvo que turnar la investigación a la PGR, ya que según estos órganos le respondían que no tenía la capacidad jurídica para llevar y sancionar dentro de dicho conflicto.

Ante todas las negativas para poder obtener la información necesaria, se asignó a la FEPADE esta investigación y con esto adquirió la relevancia necesaria que la acusación que tenían los tres órganos requería, así lo narra Córdova, L; Murayama, C. (2006):

La FEPADE, al ser una autoridad ministerial, estaba explícitamente relevada de ese impedimento y podía acceder libremente a la información financiera. De esta manera, las indagatorias que realizó por su cuenta la FEPADE, a consecuencia de la denuncia presentada por el IFE, se convertiría a la larga en la principal fuente de información para resolver el caso. (47)

con una investigación más formal en curso por parte de la FEPADE, y al llegar a la conclusión, que en efecto se había incurrido de manera ilegal en los recursos, se le dio al IFE la capacidad para actuar en dicha investigación, sin importar las negativas en este caso de BANORTE para entregar la información a los diferentes movimientos sospechosos, basando en el secreto bancario por parte de los contratos del STPRM.

Ya con todos los requerimientos en respectivo orden, el IFE empezó su propia investigación, y llegó a sus propios supuestos de acciones realizadas durante el llamado Pemexgate, dentro de su investigación se descubrió, que el sindicato petrolero habría abierto una cuenta bancaria, pero dentro de este contrato estaba específicamente indicado las personas que podrían retirar los fondos de dicho

contrato y que la mayor parte de ese dinero habría sido retirada en efectivo. Estas personas señaladas dentro del contrato eran trabajadores del Partido Revolucionario Institucional dentro de su secretaria de finanzas, además dichas pruebas ya obtenidas mostraban que eran testimoniales.

De igual manera el partido político se defendía de la manera que ya se estaba acostumbrado, mediante una campaña de desprestigio en los medios de comunicación contra el órgano electoral. Pero que al final se demostró que los movimientos eran irregulares y al PRI no le quedo más que aceptar la investigación y buscar la sanción más pequeña que se pudiera tener, esta sanción se define de la siguiente manera narra Córdova, L; Murayama, C. (2006):

La sanción que, en consecuencia, propuso la comisión de fiscalización al consejo general del IFE fue multar al partido por el doble de los recursos que se recibió y de los que no se dio cuenta: como dejo de reportar el ingreso de 500 millones de pesos, la sanción resultante fue de 1 000 millones de pesos, cercanos a los 100 millones dólares al tipo de cambio de 2003 (61)

Dicha sanción parecería de lo más justa para lo que significaba este delito tan grave, como fue la destinación de recursos del sindicato a las elecciones del año 2000, dinero que al final es parte del erario a pesar de todos los movimientos y entrada de dinero que dicho sindicato pueda tener de manera legal o ilegalmente, además que muchos medios e investigaciones habrían referido, que dicha cantidad rondaba los 1400 millones de pesos. sí bajo la supuesta retórica de sanción, se tuviera que sancionar bajo esa cantidad de dinero, la multa tendría que haber sido de 2800 millones de pesos, pero que al final del día es insignificante, si no se sabe de dónde o quien financia los recursos que pueden tener los partidos políticos, para todos sus movimientos de campaña o pago sanciones por movimientos irregulares e ilegales.

De igual manera la investigación arrojó que la cantidad de dinero destinadas no solo a la campaña presidencial, si no en general a la campaña del partido en el año 2000, se identificó que dichas cantidades de dinero fueron retiradas en partes iguales de

7 000 000 de pesos, durante un periodo de tiempo entre el 9 y el 20 de junio del año 2000.

Todos estos movimientos se realizaron bajo el conocimiento de todos los intermediarios encargados de esta operación, desde el convenio que se tenía entre el sindicato y la paraestatal, que se simuló mediante préstamos, hasta la institución financiera que se encargaba del resguardo de los recursos como lo era el banco mercantil del norte (BANORTE); y no se diga del gobierno en turno, porque ellos eran los que necesitaban de la cantidad de dinero, para poderse quedar y extender más tiempo su estancia en la representación de las cámaras como en la silla presidencial.

Después de todos los contratiempos que presento poder llevar a cabo esta denuncia, a pesar de todos los inconvenientes que se vieron envueltos con las instituciones encargadas de revisar este tipo de operaciones; en marzo de 2003, por fin llegó el dictamen y el proyecto de resolución por parte de la comisión de fiscalización por el tan llamativo y extravagante caso denominado Pemexgate, la resolución fue la siguiente Córdova, L; Murayama, C. (2006):

La argumentación de la comisión de fiscalización fue que, en efecto, podía constatarse que había habido una acción ordenada, concatenada, ejecutada por funcionarios del PRI, quienes retiraron los 500 millones de una cuenta bancaria, aunque el partido, con el espíritu de ocultar la recepción de esa suma, jamás dejó documento escrito de ellos (81)

Al final es claro y todos se dieron cuenta en el país, que se usaron fondos de Petróleos Mexicanos; un organismo público, que es el encargado de la explotación de la riqueza natural más importante con la que cuenta México hasta el momento. Que todos estos movimientos relacionados con el Pemexgate fueron avalados por el estado, lo cual genera un fenómeno en la política mexicana, ya que ocupan toda la infraestructura política nacional para poder hacer este tipo de movimientos, sin importar quien los vea o si serán investigados en algún momento de la historia.

Al final el órgano electoral que fue el encargado; a pesar de todas las interferencias para no ser descubiertos los movimientos relacionados a esta operación, logro sancionar, principalmente al partido político implicado, así lo narra Córdova, L; Murayama, C. (2006) "El consejo general del IFE aprobó sin modificaciones el dictamen y el proyecto de resolución que presento la comisión de fiscalización, con ocho votos a favor y una abstención" (p. 104). Algunos la nombras como "la sanción más importante" realizada a una institución política.

Pero la verdad siendo más analíticos referente a esta situación presentada en el país en las elecciones de inicio del milenio, la sanción fue algo mezquina. Al parecer el IFE solo buscaba empezar a hacerse de una reputación como entidad autónoma. El hecho es que de ningún modo a mi perspectiva se le dio la seriedad que merecía dicho caso, y es que en el caso similar con el que se le determino el nombre a este escándalo, como lo fue el de Watergate en Estados unidos, termino con la renuncia del entonces presidente estadounidense Richard Nixon, aquí en México nadie salió de sus cargos o funciones por dicho caso, y la verdad es que la sanción deja mucho que desear, desde el hecho que no se sabe con exactitud de cuánto dinero termino siendo desviado, y no solo eso si no en donde termino realmente. La sanción obligada a pagar al PRI parecería irrelevante para un partido político que tenía los recursos y si no veía de donde los conseguía como fue el hecho de este tan famoso y sonado escándalo.

Y es que por ningún lado se les juzgo de la manera en que se tenía que hacer. Por un lado un órgano electoral que parecería tibio ante las circunstancias electorales e históricas que el país estaba enfrentado; por otro un gobierno que al final no le convenia seguir indagando o de principio iniciar una investigación, debido a que el partido involucrado era el que seis años antes los había colocado en la silla presidencial; y por ultimo una oposición política, la cual llegaba a la presidencia en una alternancia por primera vez en 70 años consecutivos, pero que al parecer esto no significaba para ellos algo relevante.

Pero la verdad es que la oposición no inicio un golpe contra dicha operación ilegal, debido a que a ellos también se les estaba involucrado, en la recepción de recursos

por parte de privados, así lo comentan Córdova, L; Murayama, C. (2006) “El caso conocido como amigos de Fox, constituye la investigación más complicada de las que IFE enfrentó durante el primer ejercicio de fiscalización, por parte de una autoridad plenamente autónoma, a las campañas presidenciables en México” (p. 11).

Este caso se refería a importantes cantidades de dinero, para financiar la candidatura de Vicente Fox Quezada, que mediante asociaciones civiles y fideicomisos recibieron grandes cantidades de dinero por parte de cuentas nacionales y extranjeras para el financiamiento ilegal de la campaña presidencial del que había sido gobernador del estado de Guanajuato.

Todo este tipo de acciones tomadas por los involucrados hace pensar que al final hubo un pacto entre ellos, por un lado, ya no se le da importancia mediática a uno de los ilícitos más importantes dentro de la política mexicana y la industria petrolera, y por otro no se investiga el origen de los recursos de la campaña del entonces ya presidente panista Vicente Fox. Además, que el órgano electoral que necesitaba de una buena imagen y reputación, por lo que históricamente representaban los periodos electorales, caracterizados por violencia e incertidumbre de los resultados, se dio por bien servido al momento de poder sancionar a todos los implicados en estos dos casos de violaciones en el proceso electoral.

Al final el Pemexgate, nos refiere a que algo dentro de la industria petrolera no estaba funcionando de manera correcta, y no nos referimos al proceso productivo que también se ve afectado, sino a la organización de dicha industria por parte de los encargados de tomar las decisiones dentro del sindicato, gobierno y paraestatal petrolera. Parecería que el sector petrolero y energético se enfrenta a delincuentes de cuello blanco.

Todo esto origina que la población en serio se pusiera a pensar que está sucediendo dentro de un sector de importancia fundamental como el petrolero, y que en serio se analizar el rumbo del país, ya que a mi perspectiva, con la entrada del nuevo milenio la corriente política izquierdista ha tomado una mayor fuerza, acusando basados en

los diferentes hechos, que existe una mafia la cual solo se alterna el poder y que son los encargados de las decisiones, no solo petroleras sino gubernamentales a las que México se enfrenta.

Capítulo IV Pemex en el siglo XXI

Con la llegada del nuevo milenio, en México se vivía con una esperanza latente, de que las cosas fueran diferentes, tanto en el ámbito económico como social, de igual manera a mi perspectiva se esperaba que la situación en las instituciones gubernamentales y paraestatales se manejaran de una manera la cual dejara atrás las malas prácticas de gobiernos anteriores y en específico del partido que gobernó el país por setenta años como los fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Así con unas elecciones de por medio, se posiciono como claro candidato a poder dar una alternancia en el gobierno de México, al entonces gobernador del estado de Guanajuato; Vicente Fox Quesada, un hombre con mucha controversia desde su postulación a la presidencia, acusándolo de no poder llegar a la presidencia porque sus padres no eran mexicanos, como lo marca el artículo 82 constitucional, o por el hecho de haber sido trabajador de una empresa tan grande como coca-cola, reclamando varias personas que en realidad no llegaba un ciudadano, si no un empresario que vería por los intereses de privados y no de la nación.

Ante todos estos reclamos, y una competencia dura y también la llamaría sucia, Fox gano las elecciones de ese año, venciendo a Francisco Labastida por el PRI y también al candidato Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD, con lo que tomó posesión de la presidencia el 1ro de diciembre del año 2000.

4.1 El Foxismo una esperanza para el país y la industria petrolera

Vicente Fox significaba un cambio para todos los que votaron por él, se esperaba que las cosas fueran diferentes, para la industria petrolera no fue la excepción, pero pareciera que a pesar de que dentro de la industria petrolera se tenían antecedentes de diferentes acontecimientos que la afectaban, situaciones que se presentaron poco antes de su llegada al gobierno y además en las cuales compañeros del el

partido que lo llevo a la presidencia perdieron la vida, como lo fue la muerte de quien fue presidente del partido 25 años antes, así lo narra Mendívil, L. (2020) “Nunca se investigó a profundidad la muerte de José Ángel Conchello. El gobierno hizo todo por minimizarla, por ocultar la verdad, cuando el murió, México era el quinto productor de petróleo del mundo” (p. 48)

Y es que la muerte del entonces senador dejaba mucho a la especulación, dado que su muerte había sido por un choque en la carretera México – Querétaro, después de que diera un discurso en la cámara de representantes, en el cual acusaba al gobierno de ese entonces de haber originado una crisis económica por endeudarse con bancos y organismos estadounidenses, y donde la solución que daban para salir del llamado error de diciembre era volverse a endeudar con quienes habían originado esa deuda. De igual manera acuso al gobierno de prácticamente hipotecar la industria petrolera como consecuencia del mal manejo económico que había hecho por parte del estado.

La muerte del Senador Conchello ocurrió el día 4 de agosto de 1998, prácticamente dos años antes de la llegada de Vicente Fox, y a pesar de que la investigación estuvo en manos del gobernador del Estado de México Cesar Camacho Quiroz perteneciente al oponente político del Partido Acción Nacional por naturaleza, a Fox no le pareció necesario esclarecer la situación por la cual había ocurrido dicha muerte, se quedó con la versión de que murió en un accidente automovilístico en el cual el senador murió al instante, pero donde sobrevivió el chofer del vehículo donde viajaba y además resultando ileso.

Parecía que la política de Vicente Fox era no meterse con nadie, no escarbar problemas de gobiernos anteriores, para así evitar cualquier ataque contra su persona y seguir con los mismos números de aprobación con los cuales había llegado a la presidencia.

Además, desde mi punto de opinión Fox nunca dejó atrás su papel de empresario, y ocupó a la paraestatal para beneficiarse él o personas de su grupo más cercano, personas que asistían por invitación del presidente a diferentes cenas de gala en

campos militares. No se percibe nada de malo, en un sistema económico donde se tienen que mantener relación entre el estado y empresarios, sería lógico ver a muchos de ellos en diferentes cenas gubernamentales.

El problema viene cuando muchos de estas personas cercanas al presidente, tienen antecedentes o investigaciones por dar seguridad a grupos criminales, como es el caso del entonces ya Ex comandante de la policía federal Guillermo Gonzales Calderoni, beneficiado con licitaciones dadas por Pemex para los diferentes fletes que la empresa necesitara, además de estar relacionado con empresas que se les incauto cargamento de Queroseno que había sido robado. Calderoni de igual manera era señalado de brindar protección a grupos del narcotráfico como el cartel de Juárez y el Cartel del Golfo.

Pero para Fox no le interesaba a quien se beneficiaba, ni que antecedentes tuvieran las personas que estaban obteniendo rendimientos de las diferentes actividades de una industria tan fundamental como la petrolera, para el presidente lo fundamental era cuidar su imagen y si esas personas lo apoyaban en eso, no importaba a que se dedicaran o que lo hicieran con la paraestatal, así lo narra Pérez, L. (2011):

Marginado de la protección de los gobiernos priistas, González Calderoni encontró cobijo en el gobierno de la “alternancia”. A la llegada de Vicente Fox a la Presidencia de la República, desde Estados Unidos comenzó una vida pública más activa, fortalecida con sus amigos tamaulipecos que se sumaron a los huéspedes panistas entre ellos el político Jorge Nordhausen González, miembro activo de la asociación Amigos de Fox y también contratista de Pemex. (54)

Era claro que a Fox no le interesaba nada que tuviera que ver con la paraestatal más importante del país. Mientras a él no se involucrará con ella, ni con el sindicato además de beneficiar a su círculo más cercano, el cual en su momento lo ayudo a llegar a la presidencia con su fundación, pero desviando la atención por su vista distraída con el Pemexgate, Fox no veía ningún problema serio en la industria que históricamente era fundamental para México.

Ante tal despreocupación de la máxima autoridad de país como lo era el Fox, dentro de la industria petrolera, el manejo que le daban a Pemex era igual de descuidado que la que le daba el presidente. De esta manera empezó a surgir de manera más exponencial el llamado Huachicol¹⁶. Dentro de esta actividad; hombres que empezaron con actividades primarias dentro de la petrolera, empezaron a hacerse ricos bajo las complacencias de la clase política, así lo relata Pérez, L. (2011):

Martin Rojas López era un modesto chofer que en menos de una década se convirtió en acaudalado empresario, dueño de una flota de camiones, pipas, hoteles, farmacias, boutiques y restaurantes, presuntamente surgidos de la ordeña de combustible comercializado por empresas Transporte Rojas, aditivos y combustibles S.A. (ACISA) y Energéticos Alternos del Norte. (58)

Empezó a surgir una nueva clase de político-empresario-delincuentes que con tal de tener los lujos y beneficios con los cuales no contaban, hacían cualquier cosa por seguir con ello, esto iba desde la organización de fiestas para empresarios y políticos ya existentes dentro de este gremio, hasta la iniciación de la violencia en la diferentes ciudades y comunidades en donde extraían, traficaban y vendían los hidrocarburos robados.

Al ver que dentro de localidades y municipios que con anterioridad se caracterizaban porque la mayoría de su población se encontraba en situación de pobreza, empezaban a surgir nuevos acaudalados, con propiedades y artículos de lujo, varias organizaciones de narcotráfico, empezaron a entrar en el negocio de la extracción de hidrocarburos, esto bajo la paciencia del presidente de no tocar a la paraestatal, que al final del día no se preocupaba ya que Pemex reportaba ganancias exorbitantes en términos macroeconómicos.

Estos grupos de narcotraficantes hacían todo lo posible por sacar del negocio, tanto a los contratistas de Pemex que contaban con contratos legales, hasta los mismo

¹⁶ Huachicol: El huachicol o guachicol es una bebida alcohólica adulterada. Esta palabra del español mexicano también se usa para nombrar al combustible adulterado o robado.

que venían recomendados por diferentes funcionarios dentro del gobierno y dentro de Pemex, así lo comenta Pérez, L. (2011):

Es el caso de un prestador de servicios de mantenimiento de ductos que un día recibió la visita de personas que se identificaron como representantes del cartel del golfo. En la intimidad de su oficina, sin preámbulo alguno, le expusieron que invertirían en su empresa. Abrieron el portafolios y le entregaron fajos de billetes. Un año después estaba fuera del negocio (32)

Con el narcotráfico dentro del negocio petrolero, sonaría lógico que el presidente tomara cartas en el asunto, pero la verdad fue que a Fox se le vio en otros asuntos, metido en problemas internacionales en conflictos de índole social, volviéndose de todo menos en el encargado y representante de la soberanía nacional. Así el narcotráfico siguió metido en las operaciones de la petrolera; ya con una manera clara de trabajar, empezaron a hacerse socios según la zona geográfica en la que se encontrara, tanto los grupos de narcotraficantes, representantes de la paraestatal y políticos.

Un ejemplo claro es la “unión” que hizo el cartel del golfo con los zetas, para ordeñar los ductos petrolero, robar las pipas de Pemex con los diferentes combustibles, ocupar la petrolera para su infraestructura dentro del negocio del narcotráfico, integrar a la nómina de la petrolera a personas pertenecientes a su grupo delictivo, y todo esto bajo las sapiencias de diferentes órganos gubernamentales, un caso claro era que, dentro de los detenidos internamente por la paraestatal y que eran pertenecientes a los grupos delictivos, eran defendidos por el mismo grupo de abogados, estos lograban que los involucrados que también era sus clientes, librarán la prisión con multas relativamente pequeñas, cuan el daño tanto a la petrolera como al erario era recurrente.

Muchas de estas operaciones se hicieron bajo la aprobación del presidente Vicente Fox, pero también hubo otras que fueron firmadas y aprobadas por los diferentes directivos de Pemex, lo que llama más la atención fue que además de ser operaciones por parte de grupos delincuenciales, muchas de estas movidas por

parte de toda una estructura criminal, no solo dentro de Pemex si no también desde fuera ya con grupos externos, determinando las decisiones de la petrolera, terminaban comercializándose también en los Estados Unidos, empresas compraban los hidrocarburos a precios relativamente ridículos, todo derivado de la nula importancia que el gobierno le daba a este sector, mientras solamente unas clases de políticos – empresarios y también de empresario – delincuentes se veían beneficiados de este tipo de operaciones.

A mi perspectiva uno de los puntos por lo cual el gobierno, desde los directivos de Pemex, concediendo contratos a quien les fuera rentable; las instituciones jurídicas, permitiéndoles librar la cárcel con pagos pequeños, instituciones gubernamentales que a sabiendas de este tipo de operaciones y con la capacidad de detenerlas, no lo hicieron por miedo o porque se veían beneficiados de ello, hasta el presidente de la república colocando gente allegada a su círculo más cercano y haciendo de todo menos revisar la situación de la petrolera. Se debió a la situación mundial de los precios petroleros, al final del día la petrolera seguía recibiendo ingresos independientemente de su mal manejo económico y estructural.

Para Vicente Fox estaba claro que mientras la petrolera siguiera generando riqueza no había ningún problema dentro de su manejo. Como ya lo dije, con una perspectiva de empresario mientras los números siguieran viéndose bien; todo estaba correcto y además del otro lado de la frontera norte tenía a otro empresario gobernando a los Estados Unidos, como lo era George W. Bush.

Fox hacia todo lo posible para estar bien con el presidente norteamericano, y si eso significaba beneficiarlo con la industria petrolera mexicana, lo iba a hacer. Bush era un empresario fuerte con sus empresas donde era dueño y socio de corporativos dedicado a la extracción de petróleo como lo eran: Bush Exploration, Spectrum 7, Harken Energy y Halliburton.

Con Bush buscando beneficiarse con los energéticos mexicanos y con Fox buscando su aprobación, todas estas operaciones se facilitaron por parte del

presidente a su homólogo estadounidense, que le explicaba y le hacía entender que era lo correcto para ambas naciones, así lo comenta Pérez, L. (2011):

Con la llamada integración hemisférica energética como objetivo principal, busco que su homólogo Vicente Fox cediera parte de la operación y el control de las regiones petroleras mexicanas más productivas. No en balde, en su primera visita al rancho San Cristóbal le planteo a su anfitrión: “Vicente, aquí puedes hacer cambios que modificaran el hemisferio para siempre, necesitas una reforma de la energía para abrir tus mercados a la inversión privada”, según registra el mismo Vicente Fox en su libro la revolución de la esperanza (78)

Y es que la estrategia de los Estados Unidos siempre ha sido adherir a los países de los cuales les conviene tener sus recursos. Mediante estos convenios que son firmados a mi parecer por políticos que buscan un mayor renombre por su relación con el gobierno norteamericano, hacen buscando el cumplimiento de dicha relación bilateral que modifiquen las condiciones sociales, económica y a veces hasta constitucionales. Así lo dice Jalife, A. (2009):

Resalta que el ASPAN (“TLCAN Plus”) constituye una “unión aduanera” tripartita en el “espacio económico común” con una “tarifa externa común, libre paso de bienes” y “libre movilidad laboral entre Canadá y EU”, donde reluce la inmensa discriminación de prohibir el libre paso de personas en forma unidireccional de México a EU. (80)

De esta manera queda claro que los convenios firmados, deberían incluir beneficios para todos los que lo firman, pero desde un principio debido a las condiciones socioeconómicas que presenta México no se le son acreditadas, condiciones que se buscaron solucionar con otros acuerdos comerciales firmados por México y sus representantes de gobiernos a los cuales les toca estar en la presidencia, mientras estos se presentan y se desarrollan, como lo fue en su momento TLC firmado por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari.

Es claro que a pesar de que muchos de estos tratados; el presidente tiene conocimiento, con Vicente Fox se le dejó de tomar importancia, y muchas veces en las reuniones para poder hablar acerca de ellos, mientras EU mandaba a gente especializada en el tema, México no tenía idea de a quien se mandaba y se hacía cargo de la plática de las relaciones bilaterales que se pudieran tener.

Al final Fox resultó de la misma clase de la cual venían siendo los presidentes en turno, una clase de político-empresarios, que ocupaban el aparato gubernamental y su infraestructura (entre ellos Pemex) para favorecer sus intereses personales y el de sus grupos más cercanos, entre ellos personas allegadas a los gobiernos pasados, cuando Fox llegó con la promesa de no ser lo mismo que gobiernos pasados.

Todas estas acciones durante el gobierno Foxista, y las que ya se habían realizado no solo en términos económicos y sociales, y también por consecuencia de las decisiones tomadas con base a la administración de Pemex, llevaron a que en México una nueva fuerza política como lo era la Izquierda empezara a tomar mayor fuerza dentro de los cargos de representación popular. Esto llevó a Fox a tomar decisiones “dentro de la ley” como el mismo lo definió, para que la izquierda no llegara a la presidencia en el año 2006 con quien se había desempeñado como jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador.

4.2 Calderón y el inicio de una eventual privatización.

Durante el año 2006, después de ya varios gobiernos con un partido único y seis de una “alternancia” en el poder, las elecciones federales de este año como es costumbre en México fueron caóticas por nombrarlas de alguna manera. Con una Izquierda cada vez tomando más fuerza, por las decisiones gubernamentales que los gobiernos denominados de derecha habían realizado y llevando al país a una situación económica y social crítica, era lógico pensar que cierta ideología política podría en serio representar un cambio.

Como candidato del Partido Acción Nacional (PAN) llegaba quien se había desempeñado como secretario de energía en el sexenio de Vicente Fox; nos

referimos a Felipe de Jesús Calderón Hinojosa abogado por la Escuela Libre de Derecho. Su contrincante a la presidencia era quien hasta ese entonces había sido jefe de gobierno y nombrado por algunas fundaciones como el segundo mejor alcalde del mundo. Esto debido a las obras de infraestructura que durante su gobierno había realizado, obras como: el segundo piso del periférico y el medio de transporte Metrobús, todo esto acompañado de diferentes programas sociales que lo ayudaban a colocarse como serio aspirante a ocupar la presidencia de la república.

Ante todo, y una campaña de desprestigio donde se buscó el desafuero del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) llevada a cabo por el presidente Vicente Fox, se realizaron las elecciones que hasta la fecha siguen siendo las más cerradas de la historia del México moderno el día; 2 de julio del año 2006.

Las elecciones arrojaron como ganador después de varios días de conteo de votos, debido a lo cerrado de la contienda, o así lo definió en su momento el Instituto Federal Electoral (IFE), al candidato Felipe Calderón con una diferencia sobre su más cercano competidor del .62%. esto origino que el candidato de izquierda declara fraude en la elección, lo que lo llevaría tomar ciertas acciones contra la decisión de la autoridad electoral, tales como: autoproclamarse presidente, un plantón en la avenida paseo de la reforma y una campaña de recuento de votos; estas acciones no sirvieron de nada ante un oponente que contaba con el apoyo del presidente saliente, órganos electorales que no habían podido demostrar un buen manejo en las elecciones, no solo en ese momento si no a lo largo de la historia, además de una bancada opositora que era todo menos oposición para el elegido ganador. Así fue como el día 7 de septiembre de 2006, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declarara ganador a Felipe Calderón Hinojosa, para que el día 1ro de diciembre de ese año tomara posesión de la Presidencia de la Republica.

El gobierno de Felipe Calderón fue problemático desde el primer día de su gestión, con diferentes protestas y una clara toma de protesta descalificada por los

representantes populares de las cámaras pertenecientes al grupo que había perdido la elección. Aun así, la decisión estaba tomada y Calderón sería el presidente de la república durante el siguiente sexenio.

Felipe Calderón se caracterizó por querer ser un presidente, el cual quería resolver todos los problemas que aquejaban al país en ese momento, como era el narcotráfico que ya se había consolidado como un problema serio generando inseguridad en gran parte del territorio mexicano. Una de sus primeras acciones fue declarar la guerra a los carteles mexicanos, mandando un mensaje a estos, vestido de militar, grave error, al parecer solo desato una ola de violencia en el país acompañado de una mala estrategia que llevarían a México a una de sus épocas más oscuras.

De igual manera y con la experiencia que había tenido como secretario de energía, se pensó que sus decisiones en el sector eléctrico y energético serían las convenientes, hacia una reestructuración del país. Pero Calderón al igual que lo había hecho Vicente Fox, no tocó para nada, ni le movió al menos al sindicato petrolero que seguía siendo regido por el dirigente que mejor se había adaptado a las conveniencias de esta clase de político-empresarios colocado por la presidencia de la república, como lo era Carlos Romero Deschamps, a pesar de toda la historia que el sindicalismo petrolero había presentado con anterioridad, el nuevo presidente decidió dejarlo de la misma manera sin tocar nada en la estructura de este sindicato.

Sin embargo, algunos investigadores comentan que la idea de Calderón siempre fue iniciar la privatización del sector petrolero, pero este se enfrentó a un descontento social, y a una cámara de representantes que no contaba con las mayorías necesarias para aprobar las modificaciones constitucionales que se necesitaban para esto. Originando que el presidente decidiera desaparecer o adueñarse de una industria como la eléctrica así lo comenta López de la Vega, Mariana; Modonesi, Massimo; Munguía Galeana, Fernando y Oliver (2010):

El día 10 de octubre de 2009 Calderón promulgó un decreto presidencial con el que sancionó la extinción de la compañía estatal dedicada a suministrar la

energía eléctrica en el centro del país, Luz y Fuerza del Centro (LyFC). Valiéndose de la fuerza pública, ordenó la toma de las instalaciones de la empresa por parte de la Policía Federal Preventiva (PFP) cerrando la empresa pública y dando por terminadas las relaciones contractuales con más de 44 mil trabajadores de la compañía, todos ellos miembros del SME, el cual resultó así virtualmente disuelto en la medida en que desapareció la fuente de trabajo que le daba origen. (118)

Todo bajo el argumento de que la empresa se encontraba bajo una inoperancia de sus técnicos, que esto llevaba a una inevitable quiebra basada en los costos que esta le generaba al país financieramente. pero en realidad es que siendo Calderón de la misma clase política que habían llegado al poder, estaba buscando la entrada de la iniciativa privada al sector que constitucionalmente son elementales para la economía mexicana. El desaparecer a la empresa era parte de su principal plan; que era quitar del medio al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), que representaba una oposición social y política en el sector energético.

A Felipe Calderón nunca le importo el sector energético, ni cuando estaba como secretario de la dependencia, ni tampoco ahora que era presidente de la república, al igual que los presidentes pertenecientes a esta clase, lo único que les importaba era hacer dinero mediante la infraestructura estatal, beneficiando a terceros para a mi perspectiva obtener una comisión "legal", lo digo entre comillas porque no se puede poner en primer lugar y siendo funcionario público; el beneficio individual antes que la soberanía de la petrolera y el sector energético.

En su momento Fox hizo todo lo posible e hizo negocios con las empresas del presidente estadounidense Bush, Calderón hizo lo mismo con el presidente español y parte del grupo de accionistas de la empresa de la misma nacionalidad Repsol nos referíamos a José María Aznar.

Uno de los eventos en los que se vio envuelto el gobierno calderonista bajo las operaciones mencionadas con las características detalladas con anterioridad fue, la

de la compra a sobreprecio de gas peruano, que lo describe de la siguiente manera Jalife, A. (2009):

Ese gas peruano comprado en 6 000 millones de dólares al final del túnel acabo en 21 000 millones de dólares, gracias a la triangulación de la empresa pirata española Repsol que se quedó en su intermediación con 15 000 millones de dólares, es decir, casi tres veces el precio de la materia prima.
(182)

Felipe Calderón mediante este tipo de operaciones además de un beneficio económico, lo que buscaba era una eventual privatización¹⁷ mediante el discurso de que Pemex y el sector energético no eran rentables para el país, todo esto acompañado de una campaña publicitaria que buscaba que la población se fuera familiarizando con esta idea, de que este sector que históricamente ha sido fundamental para el país; cuando la petrolera da al estado el 40 % de los ingresos fiscales.

Mediante todo este tipo de decisiones llevadas por el gobierno calderonista, más una estrategia de seguridad fallida; llevaba a México a encontrarse en un situación económica y social bastante grave, además de los problemas existentes en gobiernos pasados, llegaron a consolidarse en el gobierno de Calderón, el huachicol siguió afianzándose como una actividad lucrativa para grupos criminales, que bajo su sistema de operación ocupaban los hidrocarburos robados, ya no solo para venderlos a menor precio tanto en Estados Unidos como en territorio nacional, sino que lo ocupaban para los vehículos que usaban dentro de sus actividades, estamos hablando que ya no solo era gasolina, si no combustibles para aviones, camiones y hasta helicópteros.

Pero todo se maquillaba mediante los buenos tratos que se tenían con gobiernos extranjeros, empresas privadas y la buena situación internacional en las cual se encontraba el precio del petróleo así lo narra Ronquillo, V. (2017):

¹⁷ Privatización: En economía y hacienda pública, es la venta de bienes públicos o empresas públicas a empresas privadas o la externalización de funciones o servicios del sector público al sector privado

Los recursos provenientes del petróleo se multiplicaron durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, gracias a una escalada de precios en el precio del barril. En el mejor de los casos ese dinero se diluyó en las dudosas buenas intenciones de programas populistas, quizá se despilfarró o terminó fluyendo en los salarios de la burocracia dorada. (63)

Con diferentes organizaciones criminales aprovechando el nulo control de la industria petrolera, un estado aprovechando todo menos las condiciones e infraestructura de Pemex, nadie se quería quedar fuera del negocio del aprovechamiento ilícito petrolero, se acusaron a diferentes dirigentes del PRD de ser parte de una banda dedicada al robo de hidrocarburos, ellos se defendieron diciendo que se trataba de un golpe político. Pero la verdad es que, dentro de un sistema político como el mexicano, tan familiarizado con diferentes prácticas que dejan que desear; es que tampoco dudas que el partido se hubiera asociado a estas actividades ilícitas.

A Felipe Calderón nunca le importó las acusaciones en su contra y mucho menos las de sus funcionarios. Como la izquierda lo había referido, en el poder desde hace mucho tiempo había una clase de político – empresarios que se alternaban el poder con una simulada lucha de ideologías, que al final cuando llegaban al poder quedaban de lado, y entre todos se ayudaban con las diferentes propuestas en las cámaras o con los diferentes negocios con los que se contaban.

Calderón estaba enterado de todo lo que ocurría en la industria petrolera y en su principal administradora como lo es Pemex, así lo comenta Ana Lilia Pérez en su libro “el cartel negro” en el cual publica una carta dirigida al entonces presidente de la república, al secretario de Hacienda Agustín Cárdenas y al administrador general de aduanas Juan José Bravo Moisés, Pérez, A. (2011):

Sr. presidente de México

En las aduanas de Reynosa y las que se encuentran cerca de esta, se está realizando el paso de productos pertenecientes a Petróleos Mexicanos, sin que estas aduanas soliciten a los exportadores ningún documento que

acredite la propiedad de dichos productos. Realizando así el robo en contubernio con las autoridades de aduanas. (99)

Y es que uno de los grandes problemas que ha generado el descuido de los gobiernos, no en específico el de Felipe Calderón, porque es claro que el descuido a la industria petrolera vienen desde mucho tiempo atrás con gobiernos que se vieron beneficiados bajo los diferentes beneficios de una industria tan importante, pero a mi parecer durante el periodo denominado neoliberal se acrecentó debido a la entrada de las empresas privadas que bajo cualquier circunstancia incluso hablando de corrupción, hacían cualquier cosa para quedarse con las diferentes actividades que históricamente le había pertenecido a Pemex.

Todo este tipo de casos y nueva estructura dentro de la industria petrolera, origino que muchas organizaciones y entes gubernamentales se vieran inmiscuidas dentro de las prácticas ilegales que se estaban cometiendo, desde la secretaria de hacienda aprobando y no diciendo nada a pesar que su trabajo es revisar todo este tipo de operaciones, hasta la policía municipal de diferentes localidades que bajo diferentes actos de corrupción o a veces amenazas por parte de grupos delictivos o de mismos representantes del gobierno, no tenían de otra más que apegarse a la estructura empresarial, social y financiera que la industria históricamente más importante estaba presentando.

Felipe Calderón, como se ha visto siempre fue partidario de la participación de la iniciativa privada dentro de actividades fundamentales para el estado, sus decisiones siempre fueron para iniciar una eventual privatización, su discurso, sus acciones, su campaña propagandística sobre que Pemex prácticamente estaba en quiebra, siempre impulso proyectos los cuales se sospechaba de conflicto de interés por lo que representaban, así fue el caso del proyecto de Etileno XXI impulsado por el presidente desde 2003, este proyecto se basó en la cancelación por parte del estado mexicano de una inversión de 10 mil millones de pesos para complejos petroquímicos y designo a un grupo especial para ello. Esto genero lo siguiente, Cervantes, J; (2020):

El resultado de la “gran inversión” que promovió, género “multas” por 3 mil millones de pesos, el desmantelamiento de la industria petroquímica nacional, préstamos por 5 mil 200 millones de pesos a Braskem y la necesidad de importar entre 35 mil y 40 mil millones de dólares en productos petroquímicos. Así mientras México pierde, Braskem obtiene ganancias gracias a dicho contrato, de acuerdo con la empresa, el pasado 2 de diciembre logro colocar una emisión de bonos por 900 mil millones de dólares, con lo cual podrá refinanciar la deuda que contrajo en 2012 para la planta de Etileno XXI y mediante el cual obtuvo un crédito sindicado con 17 bancos con respaldo del gobierno de Calderón (14)

Todo este tipo de acciones, más otro de actitudes personales por parte del presidente; llevo al país a encontrarse en una situación de división, por un lado los que se habían visto beneficiados durante el gobierno de Felipe Calderón y que estaba claro que con él se consolidaron como una clase privilegiada y sin importar el partido político, y por otro una clase que se empezaba a encontrarse en una situación severa en ámbitos sociales como seguridad por nombrar el más importante y también económico, donde decisiones gubernamentales habían empeorado su situación hasta para adquirir bienes necesarios, así llego a su fin el sexenio de Calderón en el año 2012 con unas elecciones por delante que al igual que las anteriores se esperaban problemáticas.

4.3 Enrique Peña Nieto y su “Pacto por México”

En el año 2012 después de un sexenio extremadamente problemático, llegaba a la presidencia el que sea había desempeñado como gobernador del Estado de México; Enrique Peña Nieto, que al igual que sus antecesores, pertenecía a un círculo político que se había visto beneficiado durante muchos años de historia de mexicana como lo era el grupo de Atlacomulco¹⁸.

¹⁸ Grupo de Atlacomulco: es una agrupación de políticos mexicanos miembros del PRI que tendrían su campo de acción en el Estado de México.

Peña Nieto se enfrentaría a Andrés Manuel López Obrador, quien buscaba por segunda ocasión la presidencia. El priista se había caracterizado más que por sus propuestas políticas, por ser una figura en el medio del espectáculo, al haberse casado con una actriz que había estado dentro de la empresa de entretenimiento más importante de México como lo era Televisa.

Durante su paso como gobernador del Estado de México, Peña se caracterizó por firmar sus compromisos ante notario público, cuestión que según lo hacía cumplir de manera casi obligatoria sus promesas de campaña, pero en un país tan desordenado institucionalmente, al final solo las firmaba para la foto y no con la obligación de cumplirlas.

Su campaña se vio envuelta en varias problemáticas una de ellas fue en la que se involucró Banca Monex, a esta entidad financiera se le acusó de triangular recursos a la campaña del priista por la cantidad de 70 millones 815 mil 534 pesos, acción que no era nueva dentro del Partido Revolucionario Institucional, que buscaba regresar a la silla presidencial después de doce años.

A mi perspectiva en las elecciones de 2012, nos dejó claro que existía una asociación entre los partidos de derecha que, si buscaban llegar a la presidencia, pero su principal objetivo era que la ideología izquierdista no tomara el poder, porque de otra manera no encuentro por qué colocar como candidatos a Josefina Vázquez Mota y Gabriel Quadri. Pareciera que su principal objetivo era que, si no ganaban la presidencia al menos quitarle votos, al candidato que le compitiera en este caso Enrique a Peña Nieto.

Todo este tipo de circunstancias que rodeaban a la campaña del priista, más su reputación como gobernador donde de igual manera hubo casos verdaderamente incómodos como Atenco y Teotihuacán empezó a generar un descontento alrededor de la campaña de Peña, a tal grado que se originó el movimiento llamado

“YoSoy132”¹⁹ todo esto después de su bochornosa participación en la Universidad Iberoamericana.

Con un gran descontento social, pero con un claro apoyo de la clase de político – empresarios que dominaban el país; Enrique Peña Nieto ganaba las elecciones el día 1ro de julio de 2012 con casi 6% de diferencia a su oponente más cercano y que volvía a quedar en segundo lugar; López Obrador. Pero con un claro descontento por las acusaciones de compra de votos e imposición de su presidencia por parte de una clase privilegiada en México, llegando a que el día de su toma de protesta fuera caracterizada por diferentes manifestaciones en varias ciudades del país.

El gobierno de Enrique Peña Nieto se caracterizó por colocar a su círculo más cercano dentro de las secretarías de su gabinete, de igual manera colocó en la dirección de Pemex a Emilio Lozoya, quien era hijo del exsecretario de energía durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari; Emilio Lozoya Thalmann. Esto fue suficiente para hacerse cargo de la paraestatal más importante de México.

A mi perspectiva el sexenio de Peña Nieto es el cual se consolidó toda la clase de político-empresarios como la más influyente y adinerada del país, la cual contaba con toda la infraestructura estatal para poder llevar a cabo las operaciones referentes a sus diferentes industrias, la petrolera no fue la excepción.

Creo que, independientemente de que el concesionar de manera directa a personas allegadas en este caso al grupo perteneciente a la clase política consolidada en el poder, sea considerado de manera correcta como corrupción, es algo que dentro de la política moderna sucede. El gran problema desde mi opinión es cuando además de concesionar sin presentar una licitación, los proyectos de que se promovieron durante este sexenio se caracterizaron por quedar inconclusos, al final solo se ocupaban a estar empresas para desviar dinero y nunca se cumplían con las actividades para las cuales se les contrataron.

¹⁹ YoSoy132: fue un movimiento ciudadano conformado en su mayoría por estudiantes de educación superior, tanto de instituciones públicas como privadas, estaba en contra de la imposición mediática de Enrique Peña Nieto como candidato en las elecciones presidenciales 2012.

Bajo este contexto se desarrollaron circunstancias políticas, económicas y sociales, se empezaron a presentar situaciones que poco a poco el gobierno no podía o no quería controlar, problemas que se reflejaron con anterioridad llegaron a su auge durante el gobierno de Enrique Peña Nieto; el cual a mi perspectiva ganó las elecciones ayudado por la clase adueñada de la presidencia ya durante mucho tiempo, además de promesas de campaña como el paquete de reformas estructurales, que presento he hizo muy atractiva su llegada al poder entre el grupo de empresario ya existentes y el nuevo formado por “empresarios” que se fueron originando gracias a la poca o nula importancia que el estado y el gobierno representante en diferentes momentos de la historia nacional habían dado a diferentes industrias, entre ellas y la más importante la petrolera.

4.3.1 Reformas Estructurales

Enrique Peña Nieto llegó a la presidencia ganando bajo diferentes acusaciones de compra de votos, pero como ya se mencionó; su gobierno se posicionó gracias a la promoción que se hizo por parte del estado y el apoyo de los diferentes medios de comunicación de un paquete de 11 reformas que fueron nombradas de importancia nacional.

El paquete presentaba reformas en sectores que históricamente México había necesitado una reestructura nacional tales como: competencia económica, telecomunicaciones, hacendario, financiero, laboral, educativo, amparo, procedimientos penales, política-electoral, transparencia y claro una que durante mucho tiempo se había buscado aprobar de manera completa como la reforma energética.

La reforma energética prometía garantizar abasto a precios competitivos en los diferentes energéticos como: Petróleo, Luz y gas natural, siempre cuidando y fortaleciendo el acceso a energías limpias, además de la modernización de toda la industria, entre ella la petrolera, garantizado empleo, inversión y crecimiento económico.

Lo cuestionable viene cuando analizamos los diferentes propósitos de dicha reforma como el de modernizar y dar cuidado a una industria tan deteriorada como la petrolera. La verdad es que esa situación de deterioro se agudizó en los anteriores gobiernos que no cuidaron de la infraestructura, permitiendo que el narco robara hasta las plataformas petroleras recién renovadas, otro fue modernizar, cuando Pemex contaba con la tecnología necesaria para ello, así se justificaron diferentes gastos que el gobierno realizaba.

Fue una reforma la cual se buscó desde sexenios atrás, pero se consolidó con Peña, según investigaciones de la revista *Proceso*, relatan que esta reforma tuvo varios pasos por desarrollar, todo empieza con Calderón y se consolidó con el gobierno peñista, por este motivo a su número 2285 del día 16 de agosto de 2020 lo nombra como “Hermanados”. Se cuestiona que durante el gobierno de Calderón se empezó con una campaña de desprestigio hacia la petrolera; además de diferentes modificaciones primarias a la constitución y entrega de contratos a empresas privadas. Con esa etapa concluida en el sexenio de 2012 a 2018 se buscaría la aprobación de dicha reforma con la cual se consolidaría, la entrada de privados a un mercado que siempre le había pertenecido a Petróleos Mexicanos.

Toda esta campaña empezó a nombrarse “pacto por México”²⁰, ya que la aprobación de dicho paquete de reformas necesitaba la aprobación de la mayoría de las cámaras. Todos querían estar dentro de este colectivo, hasta el partido que casi lleva a la presidencia en dos ocasiones a Andrés Manuel López Obrador, que salió del partido después de este tipo de acciones.

Se empezó a hablar en especial de la reforma energética, para la posible aprobación, ya que esta necesitaba modificaciones constitucionales, así lo narra Ronquillo, V. (2017):

Para los involucrados en este plan era clara la necesidad de establecer un armamento jurídico para llevar adelante la reforma, el buscar apoyos para

²⁰ Pacto por México: fue un acuerdo político nacional firmado el 2 de diciembre de 2012, por las principales fuerzas políticas.

conseguirlo en distintos ámbitos, lo mismo en los propios grupos de poder definidos dentro del PRI que con los líderes de los partidos políticos afines a la reforma y sus objetivos. (126)

Y es que la reforma laboral, necesitaba la modificación de 3 artículos, el primero el 25 que habla acerca del desarrollo nacional el cual esta correspondido al estado; el segundo es el 27 donde manifiesta que la propiedad de las tierras y aguas corresponde a la nación; y por último el 28 donde se prohíben los monopolios.

La verdad el ir contra estos tres artículos buscando la aprobación de la reforma energética, a veces parece hasta ilógico, es ir contra lo que un principio significa la expropiación petrolera, la modificación a lo que significan estos tres artículos en la constitución, podría catalogarse de antipatriótico y en contra de la soberanía nacional. Bajo la búsqueda de legalidad hacia la reforma energética, el verdadero plan era quitarle a Pemex su carácter de estratégico como principal empresa nacional.

Bajo estas condiciones, una justificación por parte de partidos como PRI, PAN y PRD, fue que era necesario para el cumplimiento de diferentes tratados que México tiene con otros países (principalmente EU) los líderes de esos partidos firmaron el llamado “pacto por México” así lo comenta Jaime Cárdenas investigador en la UNAM en el libro de Ronquillo, V. (2017):

“el origen político de la reforma energética es el Pacto por México, que se firma el 2 de diciembre de 2012, entre los tres partidos mayoritarios PRI, PAN y PRD, Y el presidente de la república. En este pacto se comprometieron 95 acciones que han dado lugar a todas las reformas estructurales, incluyendo la energética. Esto, por recomendación de organismos internacionales, por ejemplo, la OCDE fue la que recomendó la reforma educativa. El Banco Mundial, el Fondo Monetario, el gobierno de los Estados Unidos, recomendaron la reforma energética. Con ellos la clase política de esos tres partidos, incluido el presidente de la república, se subordina a esos intereses geopolíticos, geoestratégicos” (128)

Creo que con esto queda claro que al final ciertos países buscan la apropiación de los recursos de otras naciones, en este caso Estados Unidos de México, todo bajo la firma de acuerdos internacionales los cuales prometen desarrollo, pero al final y observando a detalle los resultados presentados por indicadores económicos comparados con la situación socioeconómica de la mayoría de los habitantes, se observa una situación completamente diferente. Se crea una clase de Político-Empresarios que se ven beneficiados por las acciones industriales (petróleo) de su clase semejante pero más poderosa en la nación la cual busca tener el control de los recursos y más con una importancia geográfica como la que tiene México para los Estados Unidos.

Bajo todas las anomalías presentada en este proceso, además una intensión más agresiva por parte del gobierno peñista para privatizar la industria petrolera, el pacto por México se aprobó en una fecha que deja mucho que pensar como lo es el 12 de diciembre de 2013 bajo la celebración de uno de los días más simbólicos para la población mexicana como el de la virgen de Guadalupe, así mismo a dicha aprobación se le blindo con un amparo, gracias a la modificación también de dicha ley.

4.3.2 Pemex reestructurado

Ya con el pacto por México aprobado por las principales fuerzas políticas y con el hijo del exsecretario de energía colocado como director general de Pemex, inicio la nueva operación de la industria más importante del país, vendiendo la idea que la petrolera se encontraba camino a convertirse en una empresa consolidada a nivel mundial.

Pero la verdad fue que Pemex se encontraba en un proceso de desmantelamiento desde financiero y pasando por lo estructural. Siguió en aumento y consolidando nuevas mafias como la del robo de combustibles a tal grado de consolidarse organizaciones en específico para esta actividad como fue la creación del cartel de santa rosa de lima consolidado en el 2014; solo un año después de la aprobación

de la reforma energética, cuando una de las promesas sería el control de dicha actividad delictiva.

Debido a que el gobierno Peñista les abrió el mercado a empresas petroleras internacionales, la dependencia por la industria petrolera internacional cada vez fue mayor, así lo comenta Mendívil, L. (2020):

Hoy sabemos que esa caída de precios del 2015 se debió a que los Estados Unidos sacaron un Excedente de petróleo, esta recaída llega después de se conociese que las reservas estadounidenses de petróleo aumentaron hasta sus niveles más altos en una segunda semana de agosto de los últimos 80 años. (108)

Es claro que los propósitos con los cuales se prometieron al momento de aprobar la reforma energética no estaban funcionando, ya que cuando esto sucedía con los precios internacionales, la estrategia tomada por el presidente y su secretaria de hacienda era; la de subirle el precio a la gasolina, esta acción al final era cobrarle más dinero a la gente, algo que se le conoció como “gasolinazo”.

todas las acciones comentadas en este apartado, más las que ya se comentaron a lo largo de la investigación, hacían de Pemex una petrolera con poca confianza al menos desde una perspectiva lógica, pero esto no le pareció a Fitch la calificadora de riesgo contratada por la petrolera, que por más de 17 años, llegó a alcanzar la calificación de BBB+, independiente de las situaciones reportadas por medios de comunicación internacionales donde se deja ver que la petrolera presentaba problemas graves en su administración.

Resultaba que Pemex presentaba números rojos, problemas estructurales y hasta sindicales, pero la solución que siempre les daban a estos era ajustes por parte de la secretaria de Hacienda, cuando estas acciones originaba no solo problemas en las finanzas públicas sino también en actividades relacionadas a su producción y etapas de procesamiento.

Era claro que este gobierno llegó a dejar un precedente que sin importar los derroches por parte de la administración pública y de mostrar los lujos con los que vivía esta clase política-empresarial, no dejarían de realizar las actividades que por muchos años había logrado consolidar.

El manejo de la petrolera a cargo de Emilio Lozoya era verdaderamente lamentable, creo una red de corrupción con la cual se beneficiaban no el que mejor le conviniera a Pemex, si no el que más pagara para poder obtener los contratos lanzados por la petrolera. Todo esto bajo según sus palabras con el consentimiento y conocimiento del presidente y su gabinete.

Lozoya apoyado por su grupo más cercano, hicieron de Pemex una empresa que estaba a su servicio así lo comenta Maldonado, M. (2021):

En 2019, la empresa de inteligencia israelí Blake Cube reveló un audio en el que José Carlos Pacheco, excoordinador ejecutivo de Pemex perforación y servicios, aseguraba que Froylan Gracia cobraba entre 50 mil y 100 mil dólares por agendar una cita con su jefe, adicionalmente, pedí sobornos de hasta cinco millones de dólares bajo la amenaza de cancelar contratos con la empresa del estado. (102)

a mi perspectiva era ilógico que el presidente de la república, quien había colocado al entonces director de Petróleos Mexicanos, no supiera el tipo de acciones las cuales estaba realizando con la principal empresa del estado, desde cobrar citas hasta construir un Bar donde los empresarios que quisieran contratarse con Pemex asistían, encontrándose con las excentricidades más banales que alguien imaginar, es algo completamente inaudito.

Al final este tipo de acciones realizadas por Emilio Lozoya empezó a generar una división entre la clase que dominaba el poder en el país, que veían sus intereses afectados mediante el manejo del director de Pemex, esto aunado a los diferentes conflictos que se generaron y que hicieron todavía más, el gobierno le daba soluciones ajustando y recortando tanto presupuesto federal como nominada de trabajadores.

Las acciones del director general de Pemex originaron que se formaran varios escándalos empresariales como: OHL, Oceanografía, blue Marine, oro negro, Protexa: pero los que marcaron la administración de Lozoya y por consiguiente al gobierno de Enrique Peña Nieto fueron los relacionados a Agro Nitrogenados y Odebrecht.

El primer caso lo comenta de la siguiente manera Maldonado, M. (2021):

Los dos casos de mayor escándalo durante la administración de Emilio Lozoya en Pemex fueron la compra de Agro Nitrogenados y Fertinal, dos empresas de fertilizantes en condiciones deplorables -- una abandonada y la otra quebrada – por las que Pemex pago 11 mil millones de pesos

Al final las operaciones se aprobaron no solo por el conocimiento de la presidencia de la república, sino también por el Instituto de Administración y avalúos de Bienes Nacionales de la secretaria de Hacienda y la secretaria de energía. Todo este negocio era para beneficiarse a ellos mismos y a su grupo más cercano como el exdueño de las empresas que compro Pemex quien ara Alonso Ancira, amigo cercano de la familia Lozoya.

El segundo caso correspondiente a Odebrecht la empresa brasileña que origino a mi perspectiva el desencadenamiento de una red de corrupción en Latinoamérica, en la que a pesar de que en México fue el último país en conocerse, no dejo de originar un conflicto en los entes gubernamentales.

Después del caso Odebrecht²¹, la reputación del gobierno de Enrique Peña Nieto, así como de Petróleos Mexicanos, que de por si era casi nula termino por caer. En el ámbito nacional origino la salida de Emilio Lozoya de Pemex; además de un claro declive a la administración peñista, en lo internacional dejo ver un gobierno débil que pareciera que tuvo que invitar al entonces candidato republicano Donald Trump quien se había ensañado con la población mexicana, pero que era un claro favorito

²¹ Para tener una mayor referencia se puede ver la serie de Netflix “El mecanismo”

para obtener la presidencia estadounidense; y que esto llevaría o no tener más represalias contra un gobierno de capa caída.

La empresa brasileña de quien era dueño Marcelo Odebrecht fundada en 1944, se había convertido en una empresa polémica no solo en América latina sino en el mundo, siendo acusada de operaciones de lavado de dinero y corrupción. En diferentes países sus acciones originaron diferentes crisis, tanto políticas como económicas.

Lo sucedido en México pareciera fue un caso todavía más grave, así lo comenta Maldonado, M (2021):

En el caso de México, el escándalo explotó en 2016, cuando los directivos de Odebrecht confesaron ante autoridades estadounidenses y brasileñas que entregaron sobornos al equipo de campaña de Enrique Peña Nieto, con el fin de impulsar su candidatura presidencial. (155)

Lo que ya se sabía durante hace años cuando se estaba en campaña electoral; se confirmó gracias a la operación que en Brasil se le conoció como “Lava jato”²² y que vino a confirmar que quienes se encontraban en el poder respondían a varios empresarios tanto extranjeros como nacionales que buscaban hacer crecer sus patrimonio a costa de las finanzas públicas, de igual manera origino diferentes problemas con políticos mexicanos, ya que se les acuso de facilitar la aprobación del paquete de reformas así lo narra Maldonado, M (2021):

Así mismo aseguro que se le ordeno comprar votos en el congreso de la unión para lograr la aprobación de las reformas estructurales, lo que involucro a expresidentes, exfuncionarios, gobernadores y exlegisladores de Morena, del PRI y sobre todo del PAN, estos últimos cercanos a Felipe Calderón (155)

Al final el gobierno de Enrique Peña Nieto llego a confirmar que durante varios años la industria petrolera estuvo secuestrada por una clase de políticos, pero sobre todo

²² Lava jato: fue una operación iniciada en marzo de 2014 por la Policía Federal Brasileña, La operación recibió ese nombre debido al uso de una red de lavanderías y gasolineras por la banda para lavar el dinero procedente de actividades delictivas.

empresarios en cargos de administración pública, los cuales durante mucho tiempo ocuparon la infraestructura estatal para hacer florecer sus empresas en diferentes industrias de la económica mexicana.

Pareciera que la ambición de esta clase hizo que entre ellos mismos se enfrentaran, y al final cuando por fin la ideología izquierdista llegó al poder con Andrés Manuel López Obrador, toda esta clase se escudó en una “persecución política” que al final terminó siendo un: sálvense quien pueda. Incluyendo a Emilio Lozoya que terminó pactando con el nuevo gobierno, prometiendo entregar a todos los pertenecientes a esta clase de político – empresarios que históricamente se habían adueñado de la industria petrolera.

Capítulo V análisis técnico

En este capítulo se realizará dos tipos de análisis, con el motivo de entender de maneras fundamentales a mi perspectiva la relación que tiene la industria petrolera y el sector energético con la población mexicana.

En primer término, se analizará una encuesta realizada a un grupo poblacional con un rango de edad que va entre los 19 a los 63 años. El motivo de esta encuesta es para saber la opinión que se tiene acerca del manejo y relación salarial de la ciudadanía con una industria tan fundamental. Entender que a pesar del manejo que se le ha dado y de las campañas que se han tenido hacia el petróleo y los energéticos, la ciudadanía tiene claro su visión de esta industria.

Después de la encuesta se realizó un estudio econométrico, para dejar en claro que hay una relación, primero dentro de las finanzas públicas del país con la producción petrolera y en segundo lugar en indicadores de bienestar, que es importante hacer un buen manejo de la industria por el motivo que esto originara mejores resultados económicos, así como mayores beneficios sociales.

5.1 Encuesta

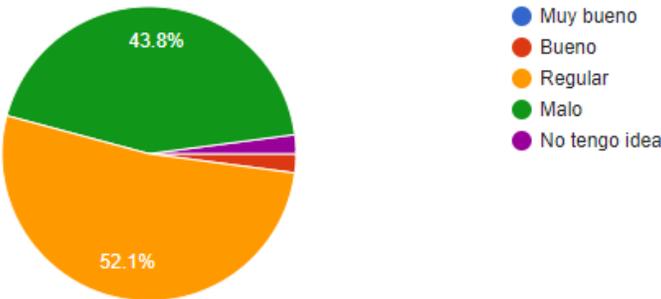
En esta encuesta en primer lugar se preguntó la edad de la persona encuestada y de ahí partimos a cinco preguntas, las cuales muestro a continuación, así como el puntaje de las respuestas del censo.

La primera pregunta fue la siguiente, esperando poder analizar la perspectiva que se tiene del manejo del petróleo y los energéticos:

¿Cómo consideras que ha sido históricamente el manejo de la industria petrolera y el sector energético?

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Malo
- No tengo idea

Grafica 1



Fuente: elaboración propia

En los resultados de la primera pregunta encontramos que la población se da cuenta del manejo que se ha tenido, y que tiene claro que ha sido entre regular y malo, que es claro que el manejo ha dejado mucho que desear, que al final las decisiones tomadas por el estado son analizadas por la ciudadanía de una manera concreta que le da la capacidad de entenderlo.

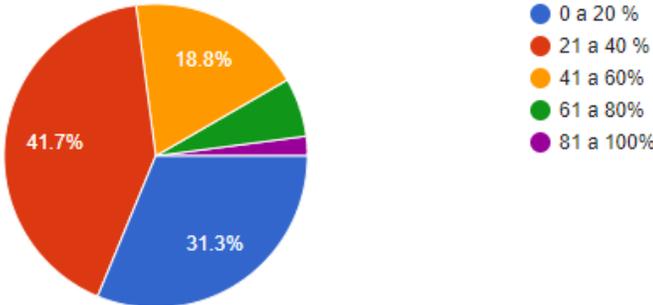
En la segunda pregunta, tratando de analizar que, en la respuesta dada hacia la primera pregunta, tiene que ver directamente con el hecho de que la población ve afectada de manera directa en su ingreso. A continuación, se muestra la pregunta y el porcentaje que se obtuvieron en las respuestas:

⋮

¿Qué porcentaje de tus ingresos destinas al pago de productos y/o servicios energéticos (Gasolina, Luz, Gas)?

- 0 a 20 %
- 21 a 40 %
- 41 a 60%
- 61 a 80%
- 81 a 100%

Grafica 2



Fuente: elaboración propia

En los resultados obtenidos en la segunda pregunta, podemos analizar que la mayoría o gran parte de los encuestados destinan casi la mitad de sus ingresos al pago de servicios que para muchos son necesarios para actividades de su día a día, que el destinar entre el 21 al 40% de sus ingresos es excesivo para personas

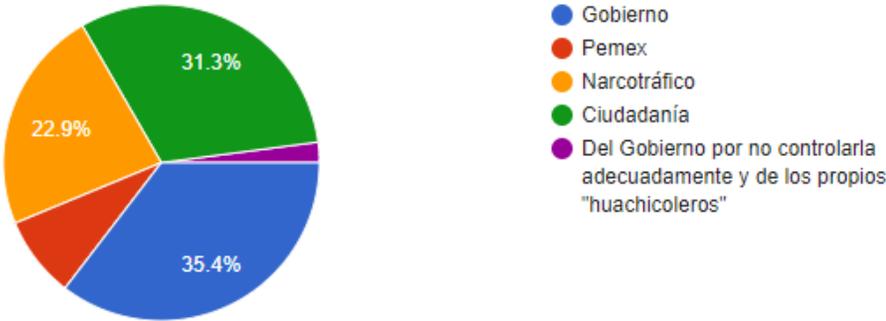
que no se pueden dar el atrevimiento de dejar de pagar alguno de los servicios mencionados en el inicio de la pregunta.

En la tercera pregunta se trató de entender que, debido al manejo dado y al porcentaje destinado hacia acceso a servicios, no pasa desapercibido los problemas serios que el Estado tiene y que se han originado, que la población tiene claro quienes o quien es el culpable de una actividad tan escandalosa como lo es el “huachicol”.

¿A quien consideras el principal responsable de la actividad denominada "Huachicol"? ¹

- Gobierno
- Pemex
- Narcotráfico
- Ciudadanía
- Otra...

Grafica 3



Fuente: elaboración propia

Los resultados nos muestran, que a pesar de que Pemex como órgano descentralizado tiene la obligación de dar un buen manejo y control hacia las actividades, la población lo deja como el menos responsable, pasando por el

narcotráfico que es uno de los ejecutores de dicha actividad y dándole más importancia a los mismos ciudadanos dedicados a esa actividad, a pesar de que la ciudadanía responde a los grupos delictivos. pero tienen claro que el principal responsable es el mismo gobierno, porque a mi perspectiva a pesar de estar enterado de todo lo que genera esta actividad, nunca ha tomado la responsabilidad para tratar de combatirlo y poder erradicarlo.

En la cuarta pregunta se trató de entender, que espera la población, de una industria y sector tan importante para el país. La pregunta fue la siguiente:

¿Qué es lo que esperas de la Industria Petrolera y El Sector Energético? *

- Que mejore mediante una mayor responsabilidad en el manejo de su producción
- Que bajen los precios de los productos y/o servicios
- Que se le deje de involucrar en actividades ilegales
- Otra...

Grafica 4



Fuente: elaboración propia

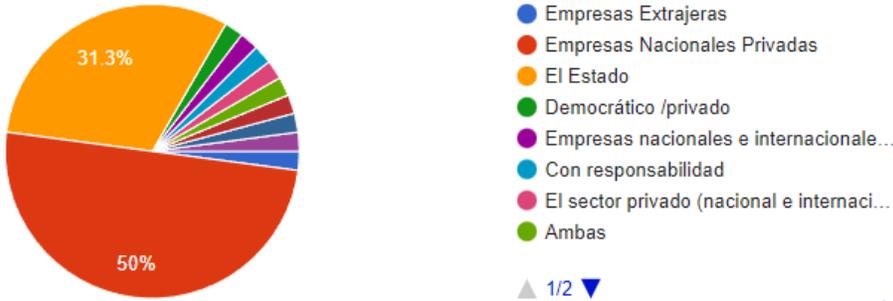
Los resultados de la cuarta pregunta muestran que las personas saben cuál es el camino que se debe tomar, dando mayor responsabilidad a la producción, se solucionarían problemas como, la delincuencia dentro de Pemex y por consiguiente podrá venir una reducción en los precios.

La última pregunta se realizó con el objetivo de poder saber quién debería encargarse de las actividades petroleras y energéticas, a mi perspectiva queda claro que como anteriormente se mencionó; acerca de la campaña de desprestigio, se ve marcada en los resultados de esta pregunta. No es que tenga nada contra las empresas nacionales privadas, pero después de la investigación me queda claro que estas responden muchas veces a empresas extranjeras, por lo que a mi opinión el encargado debería ser el estado. La pregunta y sus resultados son los siguientes:

¿Quién crees que debería encargarse de la industria petrolera y el sector energético? *

- Empresas Extranjeras
- Empresas Nacionales Privadas
- El Estado
- Otra...

Grafica 5



Fuente: elaboración propia

Después de la encuesta realizada me queda claro algo lo cual es; la población sabe los que sucede con una industria y sector tan importante para el país, saben de las decisiones y los conflictos que se generan, que no se puede dar por hecho que van a aceptar los resultados, sin importar lo que estos arrojen o como se presenten. La

población al final del día se entera y entiende por qué su economía y su situación social se ven afectadas.

5.2 Eviews

Dentro de este apartado de la investigación se analizará desde un punto econométrico la relación de diferentes bases de datos, que tienen que ver con la producción petrolera, finanzas nacionales y también con indicadores que tienen relación directa con el bienestar de la población en el país.

Se deja en claro que al final no buscamos pasar todas las pruebas econométricas las cuales nos muestren una relación estadística completamente clara. El porqué de esto es debido; a que esta investigación no es completamente econométrica, solo buscamos mostrar que, hay series de datos que al ser ingresadas y analizadas por el programa Eviews, arrojan resultados como R-cuadrada²³, R-cuadrada ajustada²⁴ y probabilidad de una hipótesis nula²⁵, los cuales podrían dar inicio a plantear un modelo directamente estadístico y econométrico que muestre una relación directamente entre indicadores económicos y de bienestar que se encuentran correlacionados con la producción de la industria petrolera.

El primer caso que se analizó fue la relación que existe entre los ingresos brutos nacionales, lo cual dentro de la regresión lineal los representamos como (IBN) con las importaciones petroleras. Debido a la complejidad de poder asociar los datos obtenidos del BIE (banco de información económica) perteneciente al INEGI por el tipo de periodicidad, en este caso se pudo analizar desde el año 1993 al 2020 arrojando los siguientes resultados:

Grafica 1

²³ R-cuadrada: es qué tan bien se ajusta el modelo de regresión a los datos observados.

²⁴ R-cuadrada ajustada: es una versión modificada de R-cuadrado que se ha ajustado para la cantidad de predictores en el modelo

²⁵ Hipótesis nula: es una suposición que se utiliza para negar o afirmar un suceso en relación a algún o algunos parámetros de una población o muestra

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Dependent Variable: IBN
Method: Least Squares
Date: 12/05/21 Time: 17:12
Sample: 1993 2020
Included observations: 28

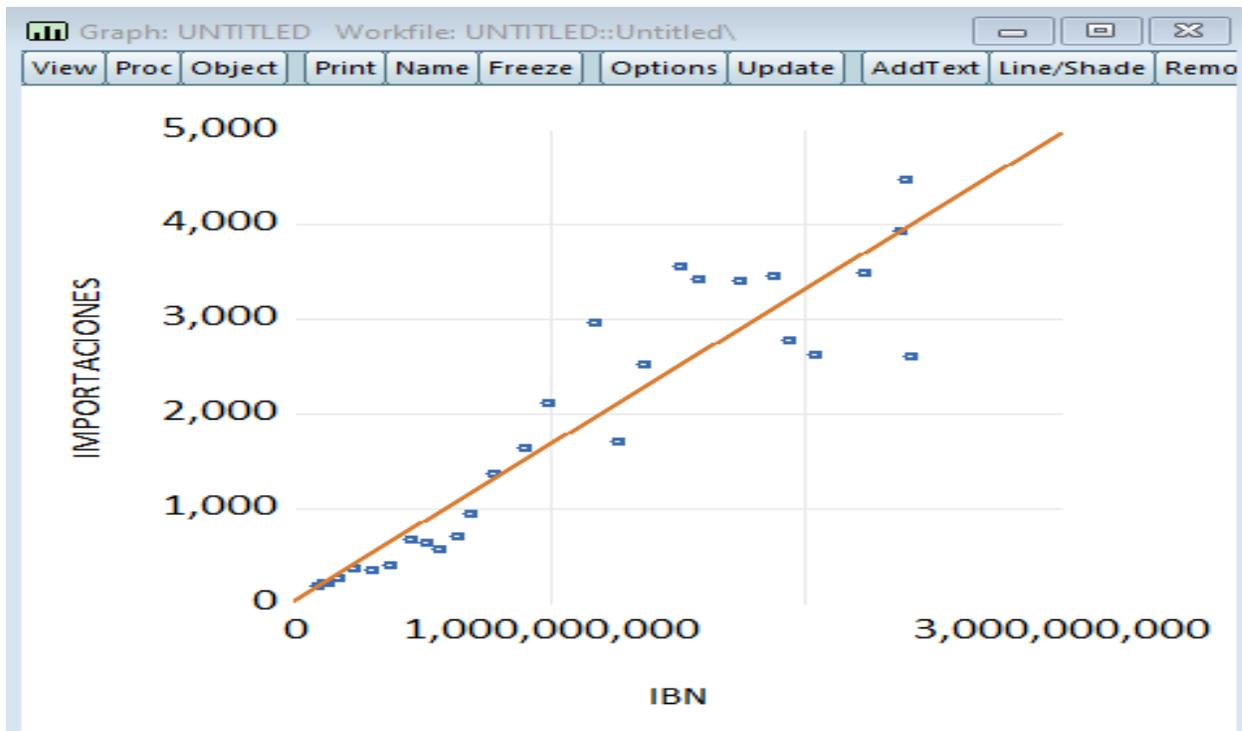
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.30E+08	93516742	1.388342	0.1768
IMPORTACIONES	526784.7	40741.69	12.92987	0.0000

R-squared	0.865412	Mean dependent var	1.10E+09
Adjusted R-squared	0.860235	S.D. dependent var	7.89E+08
S.E. of regression	2.95E+08	Akaike info criterion	41.91091
Sum squared resid	2.26E+18	Schwarz criterion	42.00607
Log likelihood	-584.7528	Hannan-Quinn criter.	41.94000
F-statistic	167.1815	Durbin-Watson stat	0.920151
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

En los resultados que se obtienen observamos que IBN (ingresos brutos nacionales) como variable dependiente de las importaciones petroleras, se tiene una R-squared y Adjusted R-squared del 86% de asociación, de igual se obtuvo como probabilidad de la hipótesis nula, la cual interpreta a que las importaciones no son un dato significativo dentro de la explicación del IBN un resultado de 0 cual refiere como interpretación que si es significativa.

Grafica 2



Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

De igual manera encontramos una buena explicación gracias a la gráfica de dispersión, en la cual observamos una buena relación entre los datos de ambas variables y la regresión lineal. Aunque se observa que al principio de los datos estas podrían explicarse de mejor manera. Esto hace pensar ¿qué está pasando? cuando el aumento de las importaciones viene en crecimiento.

En el siguiente análisis se realizó la comparación de un parámetro fundamental para el bienestar y mejor calidad de vida para una familia en general, como el ahorro bruto de hogares. En primer lugar, analizamos el ahorro de los hogares obtenido del INEGI en su apartado de cuentas por *sectores institucionales*. debido de igual manera a la periodicidad, se tuvo que obtener un promedio del volumen de petróleo crudo que se encontraba en mensual, y colocamos en anual, obteniendo los siguientes parámetros:

Grafica 3

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

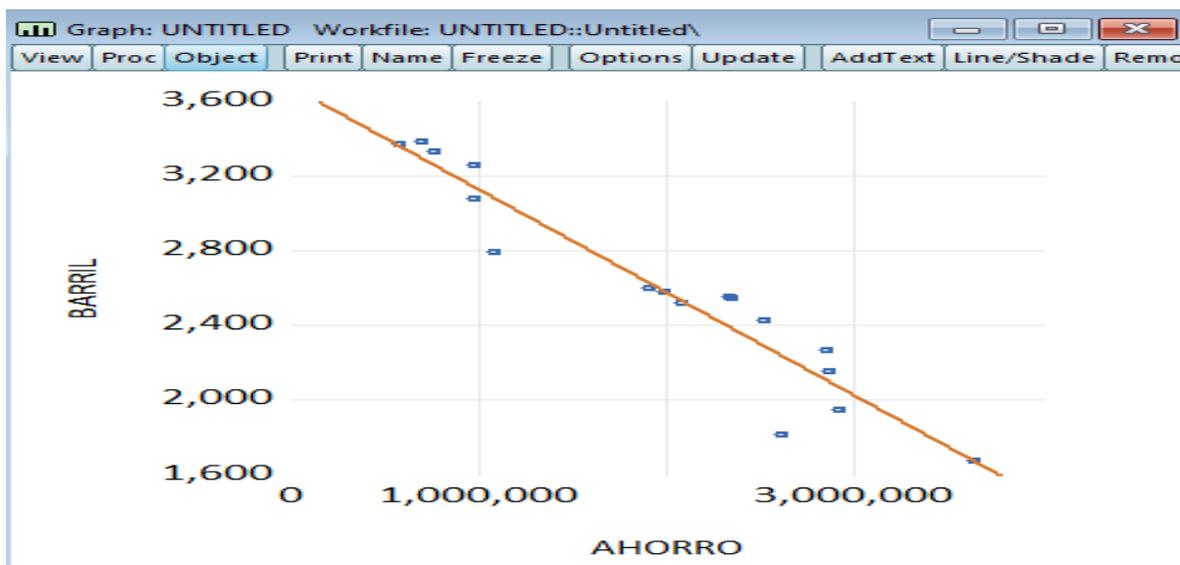
Dependent Variable: AHORRO
Method: Least Squares
Date: 12/05/21 Time: 19:00
Sample: 2003 2019
Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6253615.	353044.3	17.71340	0.0000
BARRIL	-1652.174	132.7999	-12.44108	0.0000

R-squared	0.911651	Mean dependent var	1947822.
Adjusted R-squared	0.905761	S.D. dependent var	936188.4
S.E. of regression	287395.2	Akaike info criterion	28.08524
Sum squared resid	1.24E+12	Schwarz criterion	28.18326
Log likelihood	-236.7245	Hannan-Quinn criter.	28.09498
F-statistic	154.7804	Durbin-Watson stat	1.477836
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Grafica 4



Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Encontramos en las pruebas de R-squared y Adjusted R-squared una relación del 90% al 91% de asociación, de igual manera la probabilidad de la hipótesis nula demuestra que hay una dependencia de los barriles de petróleo sobre el ahorro bruto familiar.

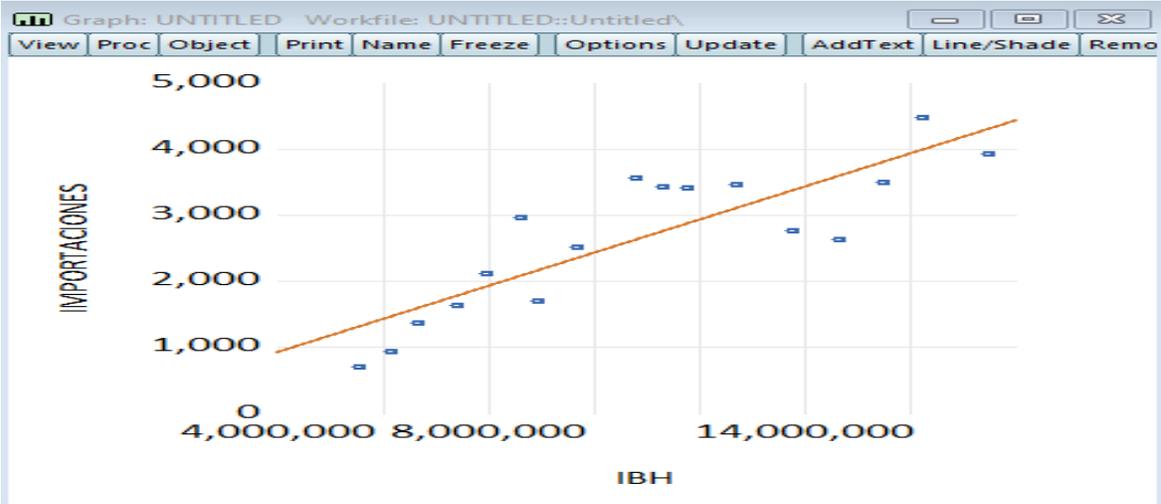
El siguiente indicador analizado se refiere al ingreso bruto de los hogares (IBH), que dependen en este análisis de las importaciones petroleras. Además de una comparación con la producción de barriles de crudo, los resultados fueron los siguientes.

Grafica 5

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\									
View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
Dependent Variable: IBH									
Method: Least Squares									
Date: 12/06/21 Time: 13:45									
Sample: 2003 2019									
Included observations: 17									
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.					
C	3222186.	1319895.	2.441244	0.0275					
IMPORTACIONES	2894.614	461.7715	6.268499	0.0000					
R-squared	0.723727	Mean dependent var	10907260						
Adjusted R-squared	0.705309	S.D. dependent var	3713819.						
S.E. of regression	2016065.	Akaike info criterion	31.98132						
Sum squared resid	6.10E+13	Schwarz criterion	32.07935						
Log likelihood	-269.8413	Hannan-Quinn criter.	31.99107						
F-statistic	39.29408	Durbin-Watson stat	0.895420						
Prob(F-statistic)	0.000015								

Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Grafico 6



Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Observamos una R-squared y Adjusted R-squared que van del 70 % al 72% de asociación que me parece aceptable, de igual manera cumple con las probabilidades de la hipótesis nula y una gracia de dispersión que mostraría una asociación entre variables.

Gráfico 7

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

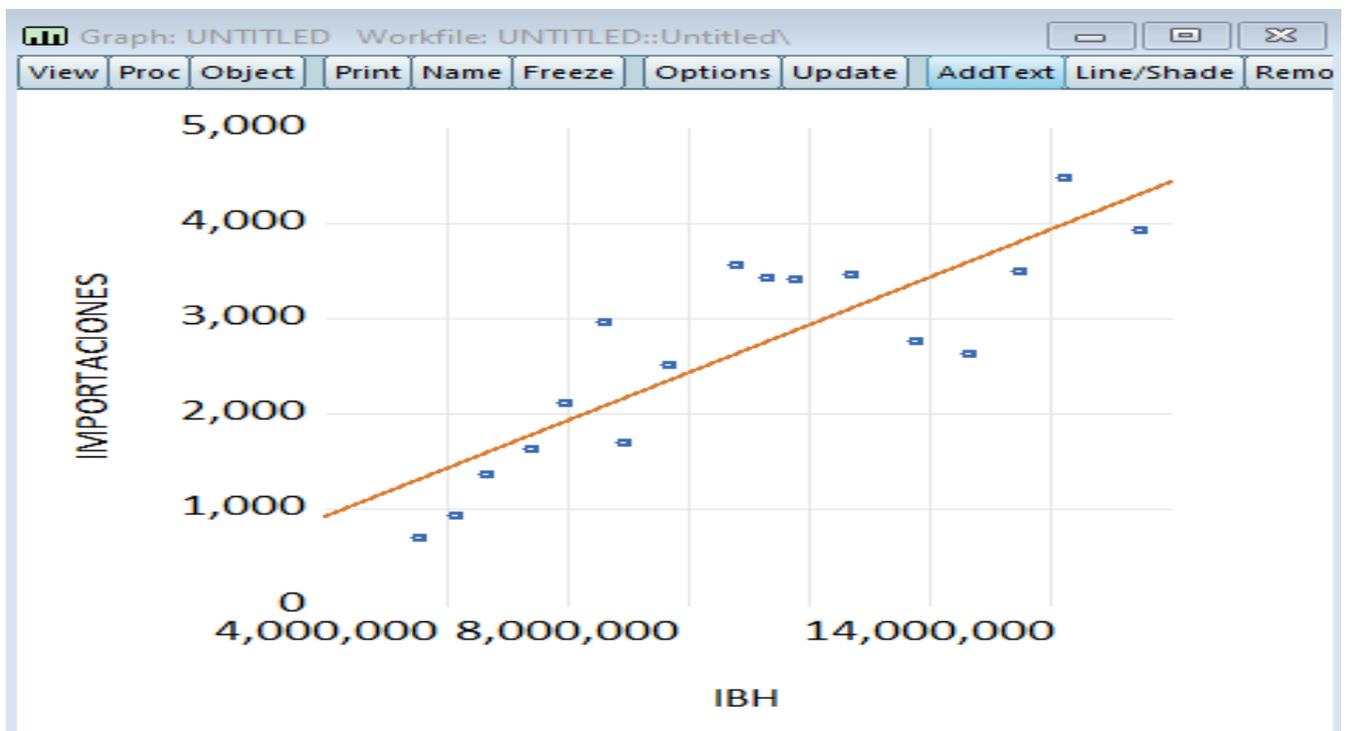
Dependent Variable: IBH
 Method: Least Squares
 Date: 12/06/21 Time: 13:51
 Sample: 2003 2019
 Included observations: 17

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	28374526	1017567.	27.88466	0.0000
BARRIL	-6702.359	382.7647	-17.51039	0.0000

R-squared	0.953360	Mean dependent var	10907260
Adjusted R-squared	0.950251	S.D. dependent var	3713819.
S.E. of regression	828349.3	Akaike info criterion	30.20239
Sum squared resid	1.03E+13	Schwarz criterion	30.30041
Log likelihood	-254.7203	Hannan-Quinn criter.	30.21213
F-statistic	306.6136	Durbin-Watson stat	0.535164
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Gráfico 8



Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

De igual manera en esta comparación encontramos en el workfile y grafica de dispersión una asociación de ambos parámetros.

Por último, para terminar con este capítulo e investigación, uno de nuestros planteamientos, es que la producción petrolera termina teniendo relación con indicadores que miden el bienestar social de las personas. En este caso analizaremos un parámetro que tiene que ver directamente con el sector salud; el cual es el índice de servicios de salud y asistencia social referente a los hospitales generales dependiente de la producción de barriles de crudo, cabe mencionar que esta comparación fue donde más observaciones se pudieron meter al programa de Eviews ya que la información se encuentra de 2008 a 2020 de manera mensual, los resultados obtenidos fueron los mostrados a continuación:

Grafico 9

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

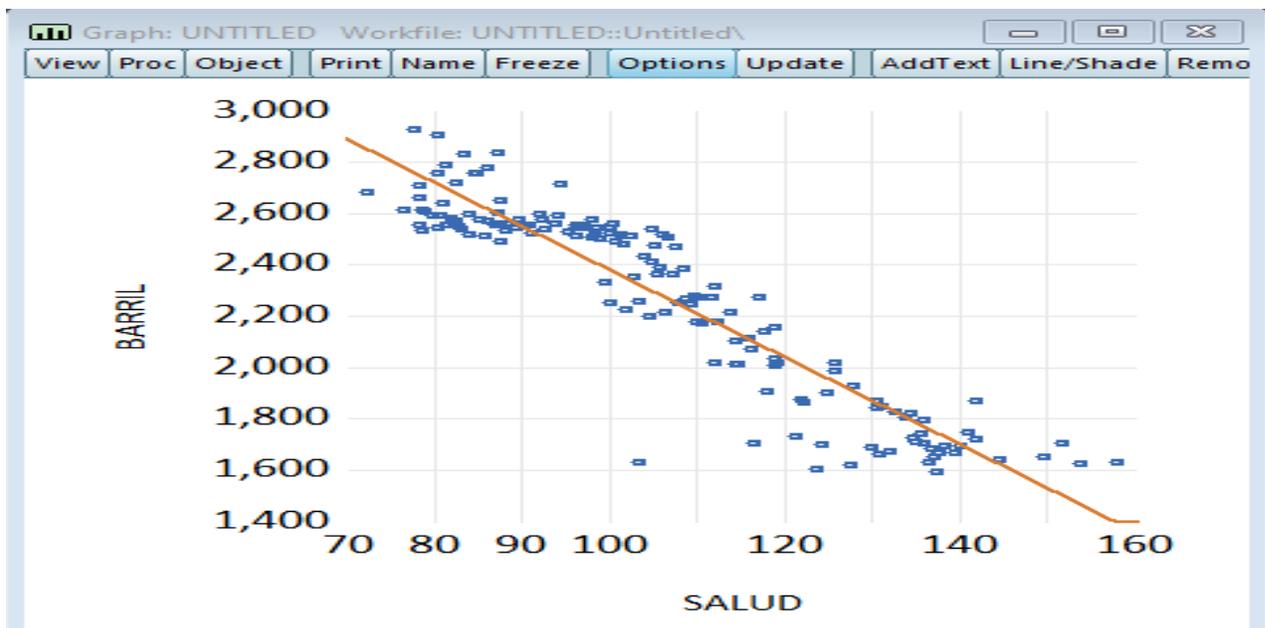
Dependent Variable: SALUD
 Method: Least Squares
 Date: 12/06/21 Time: 14:52
 Sample: 2008M01 2020M12
 Included observations: 156

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	221.6408	3.795514	58.39545	0.0000
BARRIL	-0.050701	0.001648	-30.76239	0.0000

R-squared	0.860041	Mean dependent var	106.4177
Adjusted R-squared	0.859132	S.D. dependent var	20.42034
S.E. of regression	7.664226	Akaike info criterion	6.923742
Sum squared resid	9046.015	Schwarz criterion	6.962842
Log likelihood	-538.0519	Hannan-Quinn criter.	6.939623
F-statistic	946.3247	Durbin-Watson stat	0.931302
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Gráfico 10



Fuente: BIE INEGI, elaboración propia

Podemos observar resultados de R-squared y Adjusted R-squared que en un porcentaje del 85 % al 86 % de asociación, probabilidades de la hipótesis nula aceptables y un grafica de dispersión que demuestra la relación entre indicadores de bienestar social como la salud y la producción de la industria petrolera mexicana.

Conclusiones

Después de llevar acabo esta investigación podemos concluir diferentes ideas, la primera es que; la industria petrolera se ha visto involucrada en diferentes circunstancias históricas para México, desde la expropiación petrolera hasta la aprobación de las reformas estructurales.

También podemos concluir que el manejo de la industria petrolera y el sector energético se ha llevado para favorecer a cierto grupo de político-empresarios los cuales ocupan su estructura para privilegiar sus intereses personales y no los del país.

De igual manera se puede observar que esta clase de políticos-empresarios se origina por el sistema económico actual, que se desarrolla en gran parte del mundo, estas clases son formadas por un grupo de empresarios e industriales con el fin de poder llegar a recursos naturales (petróleo) que se encuentran en este caso en México y que para llegar a ellos ocupan una parte de representación social, para justificar su apropiación. Este grupo que maneja el sistema económico fue creciendo después de la revolución industrial y se consolido con el negocio petrolero, de ahí la importancia para ellos de poder manejar el recurso en países que no cuentan con un buen manejo de él y que además no cuentan con el poderío bélico. Todos ellos aprovechando su poderío militar y su sistema financiero con el cual prometen bienestar para el país que apenas entrara al negocio petrolero.

El petróleo ha ayudado a la consolidación de México como nación, pero de igual manera el mal manejo que se le ha dado ha llevado al país a encontrarse en una crisis severa, se ha ocupado a la industria petrolera y lo que ella significa, como herramienta económica y además política para consolidar ciertas ideologías y a ciertos grupos que se han colocado como los más poderosos gracias a las ganancias exorbitantes que este recurso deja.

Está claro que la apertura que México ha tenido en un mundo globalizado es lo que ha llevado a encontrarse en esta crisis, y es que al mal manejo de la industria petrolera no solo es característico del periodo denominado Neoliberal, si no que la

apertura a los precios internacionales debido al endeudamiento para invertir por parte del gobierno en la industria petrolera, fue lo que llevo a tener una mayor dependencia de la situación internacional, el mal manejo es de siempre al menos después del presidente Lázaro Cárdenas, la apertura al comercio internacional petrolero y la dependencia por el otorgamiento de créditos, es el principal factor de que en épocas más recientes (neoliberalismo) se ve de forma más clara.

Este mal manejo se vio solapado debido a que los gobernantes encargados de las decisiones de la industria petrolera y sector energético pertenecían al mismo grupo de políticos-empresarios; que respondían a otro grupo de político-empresarios extranjeros con mayor poderío industrial y financiero.

Todas estas características del manejo de la industria petrolera se vieron intensificadas con el inicio del XXI una clase política acostumbrada a que se hiciera lo que mejor les conviniera. Pero de igual manera origino el posicionamiento de nuevas ideologías las cuales empezaron a prometer un cambio. Escandalo tras escandalo se siguió ocupando la infraestructura estatal para beneficiar a un grupo cada vez más poderoso.

De igual manera, dentro del análisis técnico realizado, podemos observar que el mal manejo y decisiones erróneas por parte de los líderes nacionales, la gente las toma en cuenta, la ciudadanía sabe por qué sus ingresos se ven mermados y modificados en bienes y servicios que necesitan para su subsistencia y que, por lógica, el estado debería brindar bajos precios, buen manejo y calidad. Al final la gente toma en cuenta estos aspectos para formar su propia ideológica económica y política.

De igual manera dentro del análisis hecho con el programa Eviews, los resultados arrojan que hay una relación al menos a primera vista entre indicadores de bienestar social y económicos dependientes de indicadores de producción y comercio petrolero, esto para mí significa y concluyo que; no se puede tomar a la ligera y solo pensando en el beneficio de una clase, porque los resultados se reflejan en la estabilidad de todo un país.

AMLO y su visión a la industria petrolera y sector energético

Después de tres intentos por poder llegar a la presidencia, en el 2018 Andrés Manuel López Obrador por fin podía decirse ganador de la carrera presidencial, misma que gano con un amplio margen de diferencia entre los otros candidatos, con el llegaron, la esperanza de varios mexicanos por que la situación del país sea diferente tanto en el ámbito socioeconómico como en el petrolero.

López Obrador ha tomado diferentes decisiones que para muchos entre ellos los considerados especialistas, no son favorables para el país, desde endeudar a Pemex y convertirla en la petrolera más endeudada del mundo, hasta la forma en que su gobierno ha llevado el caso arresto del ex director de petróleos mexicanos Emilio Lozoya.

De igual manera se ha catalogado su decisión de querer impulsar una reforma energética, y empezar a esclarecer todo lo que fue a aprobación del llamado pacto por México.

Se le ha catalogado a su gobierno como perseguidor político y es que un país como México no es raro que todas estas circunstancias que se presentan, que ocupen a expolíticos para consolidar un movimiento y gobiernos que terminan siendo iguales a los salientes, es válido pensar que va a ser lo mismo.

Y es que hasta ahora hoy 2021 la industria petrolera y sector energético sigue presentando varias irregularidades, un sindicato que a pesar de que ya no está Romero Deschamps, se acusa en elecciones sindicales que su grupo sigue ganando dirigencias de sus diferentes secciones. Además de contratos que se les concedieron a familiares cercanos al presidente.

Hace pensar que es más de lo mismo característico de México y sus gobiernos de influyentísimo. Pero también es claro que a muchas personas las cuales se caracterizaron por el beneficio de la industria petrolera, están en su contra por los diferentes procesos hechos para la mejora de petróleos mexicanos, hechos como la construcción de una nueva refinería, inversión nacional hecha en el extranjero, posicionamientos de nuevos grupos sindicales que, aunque todavía no tienen la fuerza necesaria, empiezan a aparecer en el mapa político.

A mi parecer una parte de su política va dirigida hacia un nuevo sentimiento nacionalista petrolero, y esa idea no me desagrada, países que hoy en día se empiezan a colocar como potencias económicas, son gracias a la importancia que se le da al petróleo y el sector energético.

La pregunta es ¿No es demasiado tarde para México? La verdad que estos procesos en países empezaron ya hace varios años y algunas décadas, en realidad el mercado internacional está ya repartido y todo lo destinado por parte del gobierno a la recuperación de una estructura económica y empresarial seriamente afectada en años, al final termine siendo un desperdicio.

Creo que solo el tiempo podrá darle la razón o demostrar que estaba equivocado, y es que así es la economía, una apuesta de decisiones financieras y políticas que tendrán resultados buenos o erróneos, reflejados en la situación socioeconómica de toda una nación.

Bibliografía

- Corro, S.; Reveles José, *La Quina el lado oscuro del poder*, Ed. Planeta, México, 1989
- Ronquillo, Víctor; *La quiebra de Pemex y la reforma energética*, Ed. Lectorum, Ciudad de México, 2017
- Mendivil López, Leopoldo; *Secreto Pemex*. Ed. Grijalbo, Ciudad de México, 2020
- Jalife Rahme, Alfredo; *La desnacionalización de Pemex*, Ed. Orfila, México. 2009
- Pérez, Ana Lilia; *El cartel negro*, Ed. Grijalbo, Ciudad de México, 2011
- Córdova, L.; Murayama Ciro, *Elecciones dinero y corrupción Pemexgate y amigos de Fox*, Ed. Cal y Arena, México, 2006
- Maldonado, Mario; *Lozoya El traidor*, Ed. Planeta, Ciudad de México, 2021
- Lenin, Vladimir, *El imperialismo fase superior del capitalismo*, Fundación Federico Engels, Madrid, 1916
- Damodar N. Gujarati, *Econometría*, McGraw-Hill/Irwin, México, 2009
- Aranda Prieto, Javier; *El Crac de 1929 en el sistema-mundo*, Ed. Siníndice, España, 2018
- Orlik Levy, Noemi; Kalecki: *inversión, inestabilidad financiera y crisis*, Ed, revista Bancomext, 2000
- Fierro, Juan Omar; *La red de corrupción de Lozoya en Pemex*, Revista Proceso, 2020
- Cervantes, Jesusa; *Calderón dejó morir la petroquímica nacional para alimentar a Odebrecht-Braskem*, Revista Proceso, 2020
- Rivera Castro, José; *La expropiación petrolera. Raíces históricas y respuestas de los empresarios extranjeros*, Revista Casa del Tiempo, 2007
- Kirkland, Edward; *Historia económica de Estados Unidos*, Ed. Crofts, California, 1946
- Ayala Espino, José; *Economía del sector publico mexicano*, Ed. Esfinge, México, 2001
- Centro di documentazione Porfido, *Delta en revuelta, piratería y guerrilla contra las multinacionales del petróleo en Nigeria*, Ed. Ediciones Cimarrón, 2016
- Piketty, Thoma; *El capital en el Siglo XXI*, Ed. Fondo de cultura económica, México, 2014

López de la Vega, Mariana; Modonesi, Massimo; Munguía Galeana, Fernando y Oliver, Lucio; *La lucha del Sindicato Mexicano de Electricistas*, OSAL, Buenos Aires, 2010