



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
CAMPO DE CONOCIMIENTO: HISTORIA

**ACERCAMIENTO A LA CONCIENCIA HISTÓRICA A PARTIR DE LA FOLLETERÍA
MEXICANA DEL SIGLO XIX EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

PRESENTA:

ROCÍO ARCE CASAS

TUTOR PRINCIPAL

DR. MANUEL SUÁREZ RIVERA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRÁFICAS

COMITÉ TUTOR

DR. CARLOS A. GUTIÉRREZ GARCÍA
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES - ACATLÁN
MTRO. ERNESTO GONZÁLEZ RUBIO CANSECO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES - ACATLÁN

SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO
NOVIEMBRE 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, quién me formó a nivel bachillerato, en el Colegio de Ciencias y Humanidades – Azcapotzalco; así como durante mis estudios de licenciatura en historia y el presente posgrado a través de la Facultad de Estudios Superiores, Acatlán.

A la Coordinación General de Estudios de Posgrado (CGEP) por integrarme al Programa de Becas - UNAM.

A mi tutor principal, el Dr. Manuel Suárez Rivera quién desde el inicio estuvo dispuesto a participar en este proyecto. Además se mostró entusiasta en todo momento por el tema de investigación y cuyos comentarios, observaciones y sugerencias fueron un aporte invaluable durante el desarrollo del trabajo de grado.

Al Comité Tutor: El Dr. Carlos Alberto Gutiérrez García, responsable de docencia, quien realizó observaciones y recomendaciones, guiándome a lo largo de los cuatro semestres de formación; y al Mtro. Ernesto González Rubio Canseco por haberme acompañado con sus comentarios y sugerencias constructivas.

A los profesores: Juan Josué Sánchez (Escuela Preparatoria Oficial no. 87) y David García Ruíz (Tecnológico Universitario de México, Azcapotzalco) porque gracias a su colaboración fue posible realizar indagaciones sobre la valoración de la historia en alumnos de bachillerato.

A Andrea López Martínez, por su valioso apoyo en la conformación gráfica del material didáctico.

Y a mi familia, que siempre está conmigo, especialmente a Hugo Santiago Arce.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
Capítulo I. El aprendizaje de la historia: estudio y comprensión	12
1.1 Cualidades formativas de la historia	13
1.2 Valoración de la historia por estudiantes de bachillerato.....	14
1.2.1 Procedimiento y muestra	15
1.2.2 Resultados	19
1.2.3 Interpretación.....	29
1.3 Enseñanza de la historia	32
1.3.1 Problemas en la enseñanza histórica	35
1.4 Nociones que relacionan presente-pasado-futuro	38
1.4.1 Conciencia histórica	43
Capítulo 2. La conciencia histórica en el aprendizaje de la historia	47
2.1 Modelos de análisis de la conciencia histórica	48
2.1.1 Jörn Rüsen	49
2.1.2 Seixas, Clark y Duquette.....	50
2.1.3 Hans-Jürgen Pandel	52
2.1.4 Bodo Von Borries	53
2.1.5 Grupo FUER	54
2.2 Construcción de la conciencia histórica.	56
2.3 Conciencia histórica como habilidad del pensamiento: Körber	60
2.3.1 Pensamiento histórico: De-construcción y Re-construcción	63
2.4 La conciencia histórica en programas de Historia de México	67
Capítulo 3. Pensamiento histórico en estudiantes de bachillerato	72
3.1 Características sociales y educativas del adolescente en México.....	73
3.2 Escuela Nacional Preparatoria. Antecedentes.....	79
3.2.1 Enseñanza de la historia en ENP	80

3.2.2 Narrativa y discurso en jóvenes de quinto año	81
3.3 Hacia la construcción de la conciencia histórica con base en Ausubel y Vygotsky.....	87
3.3.1 Aprendizaje significativo de la historia de México siglo XIX	88
3.3.2 Enfoque socio-histórico	89
3.3.3 Aprendizaje significativo	91
3.3.4 Motivación	94
Capítulo 4. Folletería mexicana del siglo XIX como recurso en la articulación de la conciencia histórica.....	100
4.1 Las fuentes primarias en la didáctica de la historia	101
4.2 El panfleto: definición y características generales	105
4.3 El panfleto decimonónico mexicano	108
4.4 El panfleto, la opinión pública y el discurso social	116
4.5 La folletería mexicana: recurso didáctico	120
Capítulo 5. Intervención didáctica: conciencia histórica, discurso social y contexto	122
5.1 Intervención docente durante emergencia sanitaria	123
5.2 Secuencia didáctica. Diseño e implementación	125
5.2.1 Recursos	126
5.2.2 Actividades de aprendizaje	129
5.3 Aprendizajes alcanzados	135
5.3.1 Reconocimiento del contexto	135
5.3.2 Relación pasado-presente	141
5.3.3 La conciencia histórica	145
5.4 Análisis crítico	148
5.4.1 Viabilidad, pertinencia y efectividad	152
Consideraciones finales.....	156

Referencias de la práctica docente (documentos, imágenes, audiovisuales)	162
Bibliografía	164
Anexos	183
Anexo 1. Resultados evaluación diagnóstica	183
Anexo 2. Secuencia didáctica 1	187
Anexo 3. Secuencia didáctica 2	194
Anexo 4. Panfleto El Toro (historieta).....	199
Anexo 5. Texto: La muerte política	206
Anexo 6. Texto: Oración patriótica	209
Anexo 7. Capturas de <i>Classroom</i>	212
Anexo 8. Productos: Acercamiento al Panfleto	214
Anexo 9. Productos: Contexto actual	219
Anexo 10. Productos: Imagen y Contexto	222
Anexo 11. Productos: Reflexiones finales	227

Introducción

La conciencia histórica ha sido un tema de interés en el campo de la historia y de la educación por la relevancia que ha tomado el problema de la temporalidad, comprendida desde la articulación de tres categorías: pasado, presente y futuro. La presencia del pasado, tanto en la vida cotidiana como en ambientes escolares, influye en la dimensión social de cada momento histórico. En este sentido, vale la pena reflexionar sobre el *tipo de conocimiento* que desarrollan los estudiantes de bachillerato a partir de la historia.

Como medio de comprensión histórica, este trabajo propone una enseñanza que profundice en el conocimiento del contexto, donde el alumno, a partir de su empatía, reflexione las condiciones que influyen en los procesos históricos. Desde esta perspectiva, se propone un acercamiento al discurso *no oficial* de los panfletos políticos de inicios de la vida independiente en el siglo XIX mexicano, para fomentar el análisis crítico no sólo del pasado, sino también del presente en un sentido de orientación; es decir, cuestionando los testimonios y el discurso social prevaleciente en determinado momento y, al mismo tiempo, fomentando que el joven se asuma como un sujeto histórico que participa en los hechos que serán analizados en el futuro.

A partir de mi experiencia laboral en educación secundaria y de bachillerato, pude apreciar las dificultades que enfrentan los docentes de asignatura con respecto a la apreciación y valoración de la historia. Percibí esta situación no sólo entre los alumnos, sino también con algunos compañeros de profesión. Explicar que la disciplina histórica no se simplifica en habilidades memorísticas se volvió una constante ante la preocupación de los colegas: “debe ser difícil que los alumnos no se aburran en tu clase con tantas fechas”. También tuve la oportunidad de trabajar dentro del paradigma *innovador* del constructivismo, y observé que, aunque se trabajaba arduamente por desarrollar un aprendizaje significativo a través de dinámicas preestablecidas diseñadas por *expertos* y no por el profesor, el pensamiento crítico de la historia no se estaba desarrollando, y quedaba en el mero intento de trabajos *colaborativos* sintetizados en la realización de mapas mentales. La mayoría de los estudiantes no estaban interesados en la historia y/o percibían al presente como lo más importante. Al mismo tiempo, los programas de estudio precisan, frecuentemente, la necesidad de generar una conciencia

histórica, como una manera de orientación y significación del pasado a partir de estrategias que faciliten la comprensión del entorno.

El interés de este trabajo surge a partir del apremio por examinar los diferentes aspectos que influyen en la construcción del pensamiento crítico y la conciencia histórica, incluyendo las maneras por las cuales se da sentido al presente y su contexto, prestando atención a cómo los alumnos de bachillerato han configurado su apreciación frente al tiempo histórico.

Esta reflexión en torno a la relación de los asuntos temporales, es decir, la conciencia histórica, es relevante en los campos pedagógicos y didácticos, pues se reconoce como una habilidad cognitiva y un compromiso con los aspectos que caracterizan la vida en sociedad. Además, incluye operaciones emocionales a través de las cuales el tiempo experimentado en forma de memoria (histórica, colectiva, individual) es utilizado como medio de orientación en la vida. Por lo tanto, la enseñanza de la historia adquiere relevancia porque aporta conocimientos y desarrolla habilidades que facilitan la búsqueda de respuestas a las interrogantes del mundo actual.

La conciencia histórica ha sido un concepto valioso para enfocar la investigación y reflexión sobre las actitudes y conceptos de la historia de los individuos, pero también ha sido un problema para la rama pragmática de la didáctica de la historia. La importancia del concepto como objeto de análisis no se limita al campo interno o reflexivo, supone varias condiciones para su construcción: habilidad verbal y narrativa, temporalidad, memoria, experiencia, empatía, juicio moral y reconocimiento de otras perspectivas e interpretaciones. En este sentido, Vygotsky, claramente influenciado por Marx, consideró que el ser social determina la conciencia, por lo que establecer un nivel ideal de posesión implica la apreciación de diversas problemáticas.

Entre los antecedentes de investigación, es relevante el proyecto *Youth and History: A comparative European Survey on Historical Consciousness and Political Attitudes Among Adolescents*, iniciado por Magne Angvik (Bergen College of Higher Education, Noruega) y Bodo von Borries (Universidad de Hamburgo, Alemania). Ambos autores son conocidos por sus investigaciones sobre la enseñanza de la historia y su implicación en la formación del profesorado. A medida que avanzaba el estudio,

desarrollaron una red internacional de colegas con intereses similares, invitándolos como coordinadores desde sus propios países. Este trabajo se concretó con su publicación en 1997 y ha servido de inspiración para estudios posteriores.

En Latinoamérica se identifican diversos estudios sobre la conciencia histórica como base del entendimiento para la construcción de una praxis docente en la búsqueda de la identidad en un mundo transdisciplinar. En México, el trabajo coordinado por Galván (2006), reúne escritos y posturas sobre la enseñanza de la historia y la formación de conciencia. El estudio *Jóvenes y sujetos de la historia*, dirigido por Cerri y Amézola (2010), integra las concepciones de jóvenes brasileños, argentinos y uruguayos frente a la función de su aprendizaje histórico escolar y extraescolar. El trabajo de José de Jesús Nieto (2001) plantea como propósito central, poner a los alumnos en contacto con historias que le permitan desarrollar su capacidad de juzgar por sí mismos y de reconocer su papel dentro de la historia.

Cabe mencionar algunas tesis que se han desarrollado dentro de la Maestría en Docencia en Educación Media Superior (MADEMS), tales como: García Mendoza, R. (2016) *Estrategia didáctica para la formación de la conciencia histórica a través de la enseñanza de la historia*; Hernández Pelcastre, S. (2017) *La visita de campo: una propuesta desde el constructivismo para el aprendizaje de la historia y la generación de conciencia histórica*; Huitrón Nequis, S. (2017) *Aprendizaje situado para construir conocimiento y generar conciencia histórica ante el impacto de la vorágine capitalista*; entre otros.

Todos estos trabajos coinciden en la importancia de generar nuevas estrategias de enseñanza de la historia y la relevancia de retomarla como formadora de conciencia. Por lo tanto, ante la necesidad de configurar un concepto que pudiera describir, categorizar y juzgar la cognición de los estudiantes, Andreas Körber propone un marco conceptual basado en el trabajo desarrollado por el grupo alemán de Investigación y Desarrollo de la Conciencia Histórica Reflexiva (FUER), donde el enfoque no se centra en las dimensiones de un modelo, sino en el concepto de diferenciación de tres niveles de competencias inherentes al modelo: básico, intermedio y elaborado. Como concepto no sólo puede ser explorada como un proceso, sino que también puede ser entendida

como el conjunto de capacidades, disposiciones y habilidades necesarias para llevar a cabo las operaciones requeridas: hombres y mujeres tienen diferentes necesidades de orientación temporal debido a los tiempos, sociedades, grupos sociales, culturas, etc., y utilizan distintos conceptos, operaciones y patrones de explicación y narración; por lo tanto, construirán diferentes narrativas.

En este sentido, los objetivos de este trabajo son: analizar cómo los alumnos de bachillerato interiorizan su lugar en el mundo mediante un acercamiento al discurso del panfleto del siglo XIX mexicano; fomentar un aprendizaje crítico de la historia; estimular la reflexión de la conciencia histórica, y evaluar la potencialidad de la folletería mexicana como un recurso didáctico escolar. A través del manejo de fuentes primarias, se pretende que los estudiantes comprendan la metodología de la investigación histórica, para reflexionar la noción de conciencia histórica como una habilidad del pensamiento. Además, cuando el alumno cuestione diversos testimonios del mismo hecho y observe sus distintas interpretaciones y propósitos, encontrará una motivación para el análisis desde una perspectiva crítica y una visión más amplia del suceso, lo cual puede fomentar que cuestione la pertinencia de realizar juicios al pasado desde la moralidad del presente.

Mediante el discurso de los panfletos como reflejo de la inestabilidad política y social del país, el alumno podrá relacionar alteridad, empatía, historicismo y presentismo, al profundizar en el contexto del pasado, el presente en el que vive y contrastar sus propias perspectivas al futuro. Mientras reflexiona las expectativas de los sujetos del pasado a través de una participación activa donde asuma la responsabilidad que le compete en el proceso de enseñanza, el joven se cuestionará su papel como un sujeto histórico.

La validez de este tipo de fuente como recurso didáctico, se encuentra en el análisis de su discurso y su contrastación con otras perspectivas de la misma época, para comparar lo que dicen sobre el contexto en que surgen, el propósito del autor, así como sus particularidades y coyuntura. El discurso social que se nutre de las preocupaciones e intereses de nuestros antepasados, ofrece esta riqueza a las sesiones escolares: el alumno entablará un diálogo más directo con sus predecesores, a partir de la discusión de la libertad de imprenta, la censura, la crítica, la intención y la

interpretación; situaciones que puede observar en su entorno para problematizar la importancia de un conocimiento crítico.

Las preguntas de investigación que guían este trabajo son: ¿Cómo se construye la conciencia histórica en alumnos de bachillerato? ¿Cómo lograr un aprendizaje significativo a través de la enseñanza de la historia de México? y ¿De qué manera el discurso de los panfletos decimonónicos puede motivar la reflexión del alumno sobre su papel como sujeto histórico?

La discusión se presenta en cinco capítulos con el siguiente orden:

En el Capítulo I, se exponen las características de la enseñanza de la historia, así como su problemática en el aula a partir de una indagación diagnóstica realizada entre alumnos de bachillerato. Se presentan algunos puntos claves como: la apatía al conocimiento histórico, la relación entre aprovechamiento escolar con respecto a la figura del docente (desde la perspectiva del alumno), la disposición para participar de manera activa en el proceso de enseñanza, la preferencia por la historia mundial sobre la nacional y un marcado sentido presentista al realizar juicios al pasado a partir de valores morales actuales o establecer que el pasado no tiene nada que ver con el presente por la lejanía en el tiempo. Del mismo modo, se presentan las nociones que surgen al relacionar la historicidad: memoria, conciencia, enseñanza, temporalidad y su relación con la apreciación de la conciencia histórica.

El Capítulo II está conformado por los aspectos teóricos de la conciencia histórica y sus posibilidades de apreciación en el aprendizaje de la historia en el nivel bachillerato de nuestro país. Se exponen los modelos que influyeron en los principios establecidos por el Grupo FUER y, por ende, en Andreas Körber: la percepción del pasado, el reconocimiento de las expectativas pasadas para el futuro, la percepción del presente, las expectativas para el futuro y el reconocimiento de futuras retrospectivas sobre el pasado; además de su propuesta para plantear un conocimiento histórico a partir de fuentes primarias y/o secundarias: reconstrucción y deconstrucción.

El contexto de intervención se analiza en el Capítulo III, donde se abordan las características sociales y educativas del adolescente en nuestro país, como punto de

partida para establecer la posibilidad de un aprendizaje significativo de la historia de México, mediante las teorías psicopedagógicas establecidas por Ausubel y Vygotsky.

El Capítulo IV está orientado a la didáctica de la historia a partir del análisis de fuentes primarias, donde se reflexionan tres aspectos: intencionalidad, finalidad y mediación. Se postula el estudio de la opinión pública como un amplio campo de investigación que enriquece el aprendizaje histórico: no sólo es importante saber lo que opina la gente, también resulta significativo conocer cómo se forma esa opinión.

En el Capítulo V se muestran los resultados obtenidos durante la intervención docente frente a dos grupos de quinto año de la Escuela Nacional Preparatoria No. 6; y el análisis crítico que expone cómo a través del diálogo que entablaron con sujetos de principios del siglo XIX, lograron profundizar en los cambios significativos ocurridos durante el período observado, reflexionaron su propio contexto en relación al manejo de información, postularon sus intereses en la conformación de su entorno y proyectaron expectativas para el futuro.

En las consideraciones finales, se muestran las implicaciones pedagógicas que resultaron a partir de la propuesta del análisis del discurso panfletario. Se demuestra que representa una alternativa para que los jóvenes desarrollen un aprendizaje significativo en cuanto a una reflexión de su papel como sujetos históricos y la conciencia histórica que han construido. Para el logro de este objetivo, se constituyó un espacio donde los alumnos desarrollaron narrativas sustentadas en su conocimiento previo, la integración de nuevos conocimientos y la apreciación de su propio contexto a partir de las redes sociales; así, mostraron un aprendizaje significativo a través de sus habilidades narrativas, argumentativas, el reconocimiento de su entorno, la contextualización, la contrastación, la evaluación y en algunos casos, la formulación de hipótesis.

En el apartado Anexos se integran los recursos didácticos que se realizaron para la práctica docente, las secuencias didácticas y una muestra de algunos productos escritos que elaboraron los alumnos durante esta experiencia.

Es importante señalar que la dinámica de intervención docente, se vio adaptada hacia un ambiente virtual, debido a la crisis sanitaria (Covid-19) que enfrentamos hasta

este momento. El espacio de aprendizaje se realizó a través de videollamadas por la plataforma *Zoom* y la comunicación y entrega de productos se realizó a través de la plataforma *Classroom*. Esto significó no sólo un reto para establecer una relación bidireccional entre alumnos y docente, también implicó la adaptación de la secuencia didáctica que se había diseñado desde una perspectiva presencial y las consideraciones necesarias para trabajar a través de medios electrónicos con los que no todos los participantes estaban familiarizados.

Capítulo I. El aprendizaje de la historia: estudio y comprensión

Una preocupación constante en la investigación de la enseñanza de la historia, es cómo lograr que el alumno se interese más por el conocimiento del pasado y desarrolle un pensamiento histórico que fomente su participación crítica en la conformación de su entorno. Sin embargo, es común que los profesores noten en los estudiantes poco interés o desagrado ante la asignatura, por lo cual están en una búsqueda constante de estrategias para afrontar esa apatía. A pesar de los esfuerzos teóricos para mejorar el proceso de enseñanza, en la práctica aún prevalece la preferencia por la transmisión de datos, la memorización o la exaltación de héroes patrios; lo cual propicia un aprendizaje distante del desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes.

Ante la necesidad de entender y participar en los cambios de la sociedad, se requiere que los jóvenes se formen dentro de un ambiente que los prepare en este objetivo. Esta concepción originó un cambio sustancial en la dinámica escolar; sin embargo, la historia, como asignatura, puede ser percibida como aburrida, intrascendente y/o deficiente. Por otro lado, también suele suceder que el estudiante considere útil el conocimiento histórico y tenga una percepción positiva en función de un conocimiento cultural, pero que su interpretación esté acompañada por conjunciones adversas hacia el aprendizaje institucional. Esto se ve reflejado en la descalificación hacia la figura del docente o una apatía a la historia nacional, la cual se ve opacada ante la magnitud de temas más llamativos como la Segunda Guerra Mundial. Por lo tanto, no se puede resumir la problemática con asumir que las cosas no se hacen bien; se requiere un análisis complejo ante los paradigmas educativos, su aplicación en el contexto actual y la formación docente. Frecuentemente, el alumno responsabiliza al profesor de una mala *praxis*, considerando al conocimiento histórico como valioso, pero asumiendo una postura crítica ante el docente que “no sabe enseñar”.

En este sentido, se han concentrado esfuerzos para subsanar la situación, analizando e interpretando el espacio escolar para adaptar alternativas innovadoras con respecto a las necesidades actuales; no obstante, todavía queda mucho por hacer. Se requiere analizar el desarrollo y la interacción de las sesiones escolares, para vislumbrar

el tipo de conocimiento histórico que desarrolla el alumno y las identidades que forja la escuela a través de su intervención. Más aún, se necesita considerar el conocimiento que el joven adquiere en contextos no académicos, en su cotidianidad.

En esta línea, este primer capítulo tiene cuatro objetivos:

1. Exponer las cualidades formativas de la historia como asignatura escolar.
2. Presentar los resultados de una encuesta de indagación para conocer la percepción que tienen alumnos de bachillerato en cuanto a la historia.
3. Examinar si ese interés por el conocimiento histórico se encuentra *desproporcionado* por la dinámica en el aula.
4. Analizar nociones como la memoria y la conciencia que enlazan la temporalidad frente al conocimiento histórico.

1.1 Cualidades formativas de la historia

Aunque la historia tiene un papel relevante en la formación de sujetos críticos y reflexivos que cuestionan su presente, y fomenta el interés en la búsqueda de explicaciones sustentadas en el análisis del contexto, la enseñanza histórica se encuentra, todavía, ante grandes retos en la educación de nuestro país. Se requiere formular metas posibles que motiven el pensamiento histórico a través del conocimiento del pasado, la comprensión del presente y la reflexión del futuro, mediante un análisis e interpretación que estimule el pensamiento.

Cuando el sujeto conoce su presente, puede partir de él hacia el pasado para construir una historia, proyectando la complejidad de su existencia y enlazando la temporalidad. La reflexión de las sociedades pasadas para establecer vínculos de comprensión, es una potencialidad formativa de la historia: permite analizar las tensiones temporales y la causalidad, además de contextualizar y enseñar a utilizar métodos y técnicas de la investigación social. La historia que se ocupa del desarrollo del pensamiento, de la conciencia histórica y las habilidades cognitivas, proporciona argumentos y valores para el análisis de hechos, procesos y problemas del presente y del futuro. De esta manera, se pueden utilizar las fuentes de información para diferenciar los hechos de sus interpretaciones y, a partir de ahí, construir un pensamiento histórico.

Los alumnos de bachillerato han sido formados académicamente en niveles escolares previos y podrían tener una percepción de la historia apegada hacia las funciones de la memoria, valorando el conocimiento histórico como una habilidad intelectual referida a la cultura o, por el contrario, considerar que los conocimientos que han aprendido de manera autónoma, en otros ámbitos, son más relevantes (o genuinos) que los adquiridos de manera institucional.

Ante los retos para integrar conocimientos significativos y mejorar las condiciones de aprendizaje, se han considerado corrientes pedagógicas que permitan dotar al alumno de herramientas para desarrollarse de manera autónoma. Sin embargo, la dinámica escolar no se simplifica en reglas básicas de aplicación, requiere un análisis sobre la pertinencia y los resultados que implican las teorías innovadoras. Dicho de otra manera: si el aprendizaje basado en la memorización o exaltación de figuras individuales, ha dejado tantos huecos en cuanto al desarrollo de un pensamiento histórico crítico, vale la pena analizar, también, si estas corrientes están mejorando la situación y de qué forma.

Los procesos cognitivos necesarios para que el aprendizaje ocurra no están desvinculados de los ambientes que los propician. Un ambiente favorable posibilita dirigir los esfuerzos al logro de los aprendizajes. El ambiente trasciende la idea de espacio físico, donde los participantes construyen conocimientos y desarrollan capacidades, habilidades y valores. Por lo tanto, los alumnos de bachillerato han conformado una perspectiva del conocimiento histórico a partir de la experiencia tanto en niveles educativos anteriores, así como resultado de la asimilación en medios no académicos.

De tal manera, para conocer la percepción que han formado a lo largo del tiempo y la forma en que enlazan su temporalidad, es importante realizar un acercamiento a sus opiniones, para establecer las deficiencias o expectativas que, desde su perspectiva, tiene la enseñanza que reciben en ámbitos escolarizados.

1.2 Valoración de la historia por estudiantes de bachillerato

A lo largo de experiencias laborales previas, se observó la apatía en algunos alumnos que consideraban el conocimiento histórico como intrascendente frente la realidad actual y/o como una asignatura aburrida que no aporta conocimientos más allá de fechas

importantes, conservadas y apreciadas de manera conmemorativa a través de la tradición. Aunque también se encontraron jóvenes apasionados de una historia glorificada pero ajena a la realidad actual, pocos alumnos tenían la iniciativa de conocer sobre el pasado o reconocían un aprendizaje en la vida cotidiana a través de otros medios que no fueran el libro de texto, como películas, series o videojuegos; así como un marcado menosprecio por las sesiones de historia nacional, pues consideraban que la mundial es más significativa o impactante.

Para tener un punto de partida y tomar en cuenta la opinión de los jóvenes en cuanto a la dinámica escolar, resultaba imperativa una indagación que proporcionara una idea del estado de la enseñanza de la historia desde su perspectiva. A partir de esta premisa y para poder obtener datos específicos medibles, en cuanto a la valoración, asimilación y pertinencia del estudiante de bachillerato frente a los hechos históricos, se realizó un análisis cualitativo a través de una evaluación diagnóstica en distintos contextos escolares.

1.2.1 Procedimiento y muestra

Para este muestreo, se pidió la autorización a algunos maestros titulares para aplicar un instrumento en alguno de sus grupos de manera virtual. Finalmente, mediante su colaboración, se participó en tres espacios de distinta ubicación y contexto:

- 1) La Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México (EPOEM) no. 87, ubicada en el municipio de Atizapán. Su plan de estudios está adscrito a la Dirección General de Bachillerato y su misión es proporcionar educación de calidad que permita el desarrollo y participación en la sociedad, con compromiso, disciplina, honestidad, responsabilidad, respeto y actitud de servicio (Lozano, 2009, p. 194).
- 2) El Tecnológico Universitario de México (TUM), ubicado en la Alcaldía Azcapotzalco, Ciudad de México. Bachillerato privado incorporado a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Su misión es, de acuerdo con su página electrónica, satisfacer las necesidades de los alumnos, fomentando en cada uno su filosofía y valores, para asegurar una

relación permanente y valiosa con la comunidad, obteniendo buenos bachilleres y profesionistas capacitados.¹

- 3) La Escuela Nacional Preparatoria No. 6, Alfonso Caso, ubicada en la Alcaldía Coyoacán. Es una institución de carácter público y modelo educativo de la enseñanza media superior y uno de los dos sistemas de bachillerato de la UNAM.

El instrumento se diseñó en un formulario en formato *Google*, conformado por reactivos de opción múltiple y preguntas abiertas; y se aplicó en dos momentos con una diferencia de un semestre, para validar la pertinencia de los reactivos iniciales y realizar modificaciones si así se requería. Los ítems de opción múltiple, se basaron en la *Escala de Medición de la Relevancia de la Historia (RHMS)*² elaborado por Dick Van Straaten, Arie Wilschut y Ron Oostdam.³

En la primera aplicación participaron 62 estudiantes de segundo y cuarto semestre de la EPOEM No. 87. La muestra estuvo conformada por 43.5% hombres y 56.5% mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 18 años.

¹ Las preparatorias oficiales fueron creadas en la década de los 80's. Tienen sus antecedentes en los planes de estudio de los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y surgen dependientes del subsistema educativo estatal como medida remedial a la demanda de estudios en este nivel. La Escuela Preparatoria Oficial No. 87 inició sus funciones el 28 de septiembre de 1992, con tres grupos de primer grado integrando una matrícula total de 145 alumnos. Por otra parte, el Tecnológico Universitario de México (TUM) inició como preparatoria incorporada a la UNAM en 1969-70. De acuerdo con su página electrónica, hace 54 años comenzó como la Academia Lux de secretariado y trabajo social. Actualmente cuenta con siete planes de estudios incorporados a la UNAM.

² La investigación demostró con un análisis psicométrico que los estudiantes de 14 años en países como Alemania, Dinamarca y los Países Bajos, tienden a pensar que la historia está muerta y desaparecida y no tiene nada que ver con su presente (Oostdamb, 2018, p. 104).

³ Dick Van Straaten es profesor de Historia de la Educación en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Ámsterdam e investigador del Centro de Conocimiento para la Enseñanza y la Educación. Su principal interés es la conciencia histórica y explora estrategias para hacer que el conocimiento sobre el pasado sea significativo.

Arie Wilschut es historiador y profesor de Educación en Estudios Sociales en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Ámsterdam. Sus principales intereses de investigación son la conciencia del tiempo en la enseñanza de la historia, la relevancia de la historia para los estudiantes (con enfoque en la ciudadanía) y el papel del lenguaje en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales.

Ron Oostdam es profesor de Aprendizaje e Instrucción y director de investigación del Centro de Conocimiento para la Enseñanza y la Educación de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Ámsterdam (Van Straaten, 2016, p. 1).

El diseño inicial estuvo integrado por 28 ítems en la escala de Likert con una valoración de *Totalmente en desacuerdo* a *Totalmente de acuerdo*, correspondiendo los primeros 24 reactivos a la *RHMS*. Además, la encuesta contenía cuatro preguntas abiertas para conocer dos puntos: la experiencia de los estudiantes en cuanto a la historia como asignatura escolar y la utilidad que, para ellos, tiene o no, en su vida cotidiana (Cuadro 1).

Cuadro 1. Reactivos del formulario: Historia ¿para qué? Primera versión

a) 24 ítems de la Escala RHMS

1. La historia no tiene nada que ver con mi comportamiento
2. La historia es de poca utilidad si quieres saber qué pasará en el futuro
3. La historia no nos ayuda a resolver los problemas de hoy
4. La historia nos permite formular ideas de cómo sería el mundo más adelante
5. La historia me enseña palabras que también puedo usar en la vida cotidiana
6. La historia me enseña poco sobre mí
7. La historia es de poca utilidad si quieres entender las noticias.
8. La historia me permite desarrollar opiniones personales
9. No puedes usar la historia para realizar afirmaciones sobre el futuro
10. Conocer sobre historia no cambia mi opinión
11. Encuentro útil la historia porque a menudo es un tema en las conversaciones
12. Conozco la diferencia entre Hecho histórico e Interpretación histórica
13. La historia me hace entender mejor las noticias
14. La historia es de poca utilidad si quiero confirmar mis opiniones
15. La historia me hace comprender mejor lo que está sucediendo en el mundo
16. La historia afecta la forma en que me comporto
17. En las lecciones de historia aprendemos palabras que no son muy útiles
18. La historia te permite imaginar lo que sucederá en el futuro
19. La historia me ayuda a conocerme mejor
20. La historia es de poca utilidad si quiero desarrollar una opinión sobre algo
21. La historia me ayuda a entender lo que es bueno o malo para mí
22. La historia se relaciona con lo que me pasa en mi vida
23. Realmente no puedo usar la historia para entender lo que está sucediendo en el mundo
24. La historia no tiene relación con lo que me pasa en mi vida

b) ítems agregados

25. Estudiar historia es aburrido
26. Aprender historia es divertido
27. Para entender los conflictos que existen en mi país debo conocer de historia.
28. Me gusta la historia, pero no le entiendo

c) Preguntas abiertas

1. ¿Qué te viene a la mente cuando piensas en "Historia"?

2. ¿Qué opinas de la Historia, como asignatura escolar?
3. En general, ¿Cómo describirías las clases de historia que has recibido en el nivel medio superior (preparatoria)?
4. ¿Consideras que es necesario estudiar Historia? Justifica tu respuesta
5. ¿Qué entendemos por "conciencia histórica"?

Esta intervención arrojó resultados generales en cuanto a la apreciación de la asignatura por parte de los estudiantes, por lo cual se realizaron ajustes enfocados en obtener datos específicos de la relación que establecen con la temporalidad, las fuentes primarias y su experiencia en sesiones escolares previas. En la encuesta final, participaron 80 estudiantes de la Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México (EPOEM) No. 87; 31 estudiantes del Tecnológico Universitario de México (TUM) y 37 alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria No.6, dando un total de 148 participantes.

Se conservaron 10 ítems de la *RHMS* con la misma escala de Likert, y se agregaron tres, conservando las características de medición. También, se formularon preguntas abiertas de tres situaciones, como un breve espacio para reflexionar sobre la temporalidad.

Los jóvenes de bachillerato han experimentado la enseñanza de la historia desde el nivel primario y su valoración actual hacia la asignatura ha sido formada a lo largo de esta educación previa. Por lo cual, era importante para esta indagación, analizar las *maneras* en que han aprendido (Cuadro 2). Finalmente, se agregó un listado desplegable de fuentes de información, para establecer las que priorizan en su vida cotidiana.

Cuadro 2. Reactivos del formulario: Historia ¿para qué? Segunda versión

ítems

1. La historia no nos ayuda a resolver los problemas de hoy
2. La historia nos permite formular ideas de cómo sería el mundo más adelante
3. La historia me enseña sobre mí
4. La historia me permite desarrollar opiniones personales
5. Conocer sobre historia no cambia mi opinión
6. Conozco la diferencia entre Hecho histórico e Interpretación histórica
7. La historia me hace entender mejor las noticias
8. La historia es de poca utilidad si quiero confirmar mis opiniones
9. La historia es de poca utilidad si quiero desarrollar una opinión sobre algo
10. La historia se relaciona con lo que me pasa en mi vida

11. Conocer historia solo es útil para quién será un historiador (a)
12. Todo documento escrito del pasado nos ayuda a conocer los hechos históricos de una época.
13. Para entender los conflictos que existen en mi país debo conocer de historia.

Preguntas abiertas:

1. A finales de 1827, en la Ciudad de México dio inicio una rebelión de la logia escocesa a la que se unió el vicepresidente en funciones, Nicolás Bravo. El presidente Guadalupe Victoria lo tomó preso en los primeros días de enero de 1828. Poco después, fueron asesinados dos jóvenes vendedores que vocearon en las calles folletos que los enemigos de Bravo hicieron circular. Ponte en el lugar de algún habitante de la época, ¿qué hubieras pensado al oír tales noticias? Justifica tu respuesta en un párrafo.
2. En el año 2019 el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, envió cartas al rey de España, Felipe VI y al Papa Francisco para que se haga un relato de agravios y se pida perdón a los pueblos originarios de México por la violación a los derechos humanos durante la Conquista de España a México. ¿Qué opinas de esta situación? Justifica tu respuesta en un párrafo.
3. Imagina que, en el futuro, las poblaciones indígenas y las descendientes de esclavos reclamaran una indemnización por los males que sufrieron en la construcción de nuestro país. ¿Quién debería pagar esa indemnización?⁴
4. Explica en un párrafo como ha sido tu experiencia en cuanto a las clases de historia que has recibido en el colegio (secundaria y/o bachillerato)

1.2.2 Resultados

En la primera aplicación, a partir de una revisión cuantitativa básica, encontramos que el 89% de los encuestados, consideraron que la asignatura es importante porque se debe conocer la historia del país y tener más conocimiento (Cuadro 3). Aunque a primera vista el número es favorable, esto no implica que el alumno perciba la asignatura como útil: es importante como conocimiento, pero *qué conocimiento o con cuál finalidad*.

⁴ Esta pregunta es retomada del proyecto *Jovens brasileiros e argentinos diante da história* que, a su vez, fue inspirado en el proyecto *Youth and History* desarrollado en los países europeos a partir de 1994. Sus adaptaciones para un proyecto latinoamericano referido a los jóvenes y su conciencia histórica, implicaron más allá de la traducción de los términos, la adaptación cultural de los cuestionarios (Cerri, 2014, p. 6).

Cuadro 3. ¿Es necesario estudiar historia? ¿para qué?

SI	16	Conocer el pasado
	19	Conocer mi país, identidad, cultura, raíces.
	13	Por más conocimiento, cultura general
	2	Conocer el pasado, entender el presente y proyectar el futuro
	2	No repetir errores del pasado
Neutral	5	Solo para historiadores o docentes (profesión)
NO	5	no sirve para el futuro, se puede aprender fuera de la escuela

Los jóvenes han formado una percepción de la historia a lo largo de su experiencia escolar, pero también a través de lo que han aprendido en ambientes no escolarizados: medios de comunicación, la familia y otros contextos. En este sentido, no es extraño que aquellos con malas experiencias refieran desagrado hacia el aprendizaje histórico en ámbitos escolares, pero al mismo tiempo, la aprecien como un conocimiento cultural aprendido fuera de las aulas. De esta manera, es frecuente la asociación de su rechazo con la práctica del profesor: “Son buenas (las clases), solo que le falta que los profesores nos expliquen mejor cómo fueron los hechos; en ocasiones no te enseñan bien los temas; los maestros no lo hacen interesante cómo realmente lo es la historia o no es desarrollada a la perfección”. Ante esto, se infiere no solo el disgusto ante la dinámica de aula, sino también la poca o inexistente disposición del alumno para reflexionar o investigar de manera autónoma, depositando en el docente toda la responsabilidad en el proceso de aprendizaje.

Para establecer su importancia, no es suficiente que el alumno perciba la asignatura como “pasable y (sic) interesante”, sino que, como sujeto crítico, utilice el conocimiento adquirido en la vida cotidiana, analizando los acontecimientos del pasado. Como era de esperarse, existe la creencia de su utilidad solo para quienes pretenden desempeñarse como historiadores o maestros: “realmente pienso que sólo estudiarlo serviría para alguien que va a estudiar respecto al tema o si piensas trabajar de docente ¿cómo le explicarías a tus alumnos la historia de México y del mundo?”.

La percepción de la historia como un factor que indica un alto grado de cultura general que se puede obtener no exclusivamente en contextos escolares, quedó manifiesta: “en una plática puede surgir un tema acerca de ello y no sabré que responder, y por otra parte pues soy mexicana y debería de saber sobre mi país”; “no creo que la historia nos sirva para un futuro, si nos enseña lo que ah (sic) pasado y conmemorar lo sucedido (sic) pero eso tbien (sic) se puede aprender por fuera”.

Algunos alumnos entusiastas consideraron la utilidad de la asignatura, pero con un argumento confuso y preocupante, pues, por un lado, califican los conocimientos adquiridos en clase como buenos, pero, por otro, siguen cuestionando la manera en que se aprende en el colegio: “se me hace muy padre, te enseñan demasiado, aunque no todos abarcan bien el modelo de educación”.

Tanto para docentes como para alumnos, la conciencia histórica es un concepto de difícil comprensión, ya sea porque nunca se habían enfrentado a su reflexión o porque la perciben desde diferentes perspectivas. Los estudiantes consideraron que significa “saber acerca (sic) de los sucesos o fechas importantes que marcaron a una sociedad o país”, valorando los “acontecimientos importantes del pasado”. Para otros implica “entender lo que nuestros antepasados hicieron y e (sic) porqué”; además de que supone, de acuerdo con algunos encuestados, opinar, razonar y entender la historia, pero sobre todo, reconocer el grado de conocimiento que se posee: “una persona que sabe mucho sobre la historia (tiene conciencia)” y “que tengamos en cuenta por todo lo que paso (sic) que hace tiempo habían (sic) muchos problemas y ahora estamos bien y no lo valoramos”.

La mayoría de los participantes refirieron que no podían definirla como un concepto, pero infirieron sus posibles implicaciones: “supongo que tener en mente la historia”; “es como tener que valorar lo que hisieron (sic) los antepasados 😞”⁵. Pocos estudiantes compartieron definiciones más amplias: “es algo que no(s) sirve de base para interpretar lo presente ya que como dice conciencia es como el tener experiencia y permitir entender el cambio temporal”; “es decir que el pasado sirve de base para

⁵ El emoticón forma parte de la respuesta del estudiante.

interpretar el presente”; “el legado que nos ofrecen y debemos conservar”; “una reflexión sobre hechos que pasaron”; “hacer conciencia de lo bueno y malo de muchas decisiones que tomaron los presidentes y saber a quién elegir” y “el tiempo histórico es un término que puede referirse a distintos conceptos en el ámbito historiográfico y en psicología”.

En la segunda aplicación, el resultado previo fue un tanto desolador. Mediante el instrumento, se pretendía recopilar argumentos y puntos de vista sobre situaciones con motivos temporales e históricos que pudieran enlazar con las problemáticas de su presente. Se había considerado que estarían dispuestos a participar en un ejercicio para recopilar sus puntos de vista, sin embargo, ante la posibilidad de argumentar y reflexionar en un párrafo preguntas concretas, se mostraron apáticos. El formulario está configurado con preguntas obligatorias; es decir, no se podía acceder al siguiente reactivo sin contestar la pregunta previa. Aun así, hubo quienes respondieron con oraciones cortas y dispersas, o en el peor de los casos, optaron por colocar un punto (.) para ignorar la pregunta. Por lo tanto, para realizar una valoración de los reactivos en Likert se tomó el total de la muestra, pero para presentar los resultados de las preguntas abiertas se realizó una revisión minuciosa de la mitad de los encuestados, cuyas respuestas aportaron material concreto.

La experiencia previa es básica para entender la percepción que los jóvenes han configurado con la enseñanza de la historia. Sus observaciones se dividieron en dos apartados: secundaria y bachillerato.

La experiencia en nivel secundaria del grupo de cuarto año del Tecnológico Universitario de México, resulta concreta en cuanto a la perspectiva negativa en la relación docente y discente: de acuerdo con Humberto (15 años, TUM) algunos maestros no saben nada de historia mientras que otros encuestados refirieron la ausencia de una “explicación profunda”. De nueva cuenta, el alumno no solamente cuestiona la forma de enseñanza del docente sino también su conocimiento y lo encuentra insatisfactorio.

La relación interactiva, además de ser analizada por el alumno, también refleja problemáticas en ámbitos personales y afectivos: algunos, más allá de una mala experiencia con la asignatura, comparten una mala relación con el profesor: Azul (15 años, TUM) mencionó a una maestra “enojona, desagradable y grosera”; de acuerdo con

Ivana (15 años, TUM), su profesor explicaba bien y casi no dejaba tarea, de esta forma no se estresan.

Fernanda (15 años, TUM) provee un ejemplo concreto de lo que significa valorar la historia sin relacionarlo con un método de enseñanza constructivo: “cuando eran presenciales las clases solía memorizar muy bien los datos y mi maestra era muy buena explicando, ahora se me hace más complicado aprenderme las cosas”. Es interesante la percepción de Humberto (15 años, TUM) sobre los posibles usos de la historia como un arma de manipulación: “los libros de texto son nulos por la información de políticos que no quieren que se sepa la historia de México”.

Ante la diversidad de experiencias educativas, se cita la opinión de Rafael (15 años, TUM) quien manifestó la necesidad de didácticas activas:

Eh (sic) tenido buenos profesores que explican super bien y llevan la materia adelante con dinámicas o trabajos que ayuden a conseguir que la historia esté en nosotros, tales como dejaban hacer obras de teatro dirigidas por alumnos y también hacer comida con las especias que se utilizaban en diferentes épocas en la historia de México, pero desde mi punto de vista es bueno eso por que (sic) hacen que la historia la vean como una manera divertida de aprender y no estar haciendo resúmenes que solo se quedarán en ese cuaderno en cambio con las actividades se te quedan en la mente y en el corazón por que estas (sic) trabajando para que salga bien y perfecto.

Se obtuvieron respuestas similares en alumnos de la EPO no. 87: de acuerdo con Paulina (15 años, EPO) sus clases “eran horribles, pues no te enseñaban y para pasar solo tenías que entregar los trabajos”. María (15 años, EPO) reconoció haber tenido una maestra muy buena, pero a la vez considera: “nos falta más historia de México por qué (sic) no sabemos nada, sinceramente el día de hoy todos estamos muy mal, siendo alumnos o maestros”.

Surgieron opiniones positivas relacionadas con el esfuerzo del docente: en experiencia de José (17 años, EPO) sus sesiones fueron enriquecedoras porque “el maestro de historia siempre gritaba con entusiasmo y eso me sorprendía mucho y era creativo”; Kevin (15 años, EPO) refiere que su profesora les “daba la información de manera clara y hacia (sic) la clase interesante”, y Dana (15 años, EPO) elogió las dinámicas “como juegos para poder aprender un tema”. Hubo experiencias contradictorias en cuanto al manejo de contenidos: a Ana (15 años, EPO) le enseñaron

“a fondo cada uno de los temas de la historia de nuestro país”; mientras que para Sarahi (15 años, EPO) la historia “es muy amplia y no alcanzaba a recolectar toda”.

De manera alarmante pero no sorprendente, se encuentra una opinión compartida por muchos alumnos en las aulas de nuestro país y que, ciertamente, implica un reto mayor en la enseñanza: los alumnos no aprecian el valor formativo de la asignatura, ya sea por falta de motivación o por dificultades en el contexto donde se aplica. En opinión de Fernando, la clase de historia “estaba chida”, pues no hacían nada; así mismo, Luis (16 años, EPO) compartió: “es la primera vez que tengo clase de historia, en la secundaria nunca tube (sic)”.

Para el nivel preparatoria, Azul (15 años, TUM), alumna con una experiencia desagradable en secundaria, tiene una visión distinta de su profesor de bachillerato: “me cae muy bien mi maestro y me hizo amar la materia creo que ama su profesión y siempre hace las clases muy entretenidas”; según José (17 años, EPO) “la maestra de ahora es muy seria y tranquila se ve que le gusta lo que hace y me daría gusto conocerla en persona ya que estamos en pandemia y no es lo mismo. Las clases de ella son creativas”.

Algunos alumnos consideraron la didáctica como un elemento fundamental para enriquecer las sesiones: “me gustaría más la implementación de actividades didácticas”; según Vanesa (17 años, EPO) “por esta situación (COVID) no aprendo como debería y me gustaría que fueran más con videos”; Gabriela (16 años, EPO) no entiende algunas cosas “por la manera de explicar”.

Las respuestas de alumnos de la ENP-6, son pertinentes como punto de partida y/o diagnóstico, puesto que conformaban el grupo de estudiantes con quienes se realizaría, posteriormente, la intervención didáctica: Sofía (17 años, ENP) refirió haber tenido un maestro muy bueno, pues enseñaba de “manera fluida y donde se observa la pasión que tenía”; Alberto (17 años, ENP) considera a su profesor el mejor que ha tenido, porque lo hacía “reflexionar y tener una visión diferente a la establecida”; para Rubén (16 años, ENP) no pasó desapercibida la pasión de una maestra que “contaba las cosas de una manera interesante, como contar un cuento”. Ximena (17 años, ENP) recuerda cómo su maestro sabía captar el interés: “fue uno de los profes que me marcaron como

estudiante, gracias a él le agarré más amor a la Historia de México”. Ricardo (17 años, ENP) estableció una relación entre motivación, profesor y didáctica:

Historia es una de mis materias favoritas, no solo porque me gusta saber de los hechos del pasado y conocer más sobre los orígenes de nuestra sociedad actual, sino que mi amor por la materia es directamente proporcional a la manera en que la da el profe, si al profe le apasiona y en vez de fechas explica las cosas y da opiniones, es mas didáctico o mantiene una buena relación entre buenos recursos y buenos debates, lo más seguro es que este (sic) motivado y me guste la clase.

Alejandro (16 años, ENP) tuvo un maestro de izquierda con quien le gustaba debatir; sus clases eran “críticas y daba paso al análisis histórico”, pero quería inculcar su ideología. Oziel (16 años, ENP) indicó experiencias positivas por la “facilidad con la que explicaban y la manera en como (sic) relataban los hechos históricos”. Aunque Aldo (16 años, ENP) reconoce que la historia es benéfica y tuvo profesores amenos, no se siente atraído a la historia. Lorena (17 años, ENP) tuvo buenos maestros de historia universal pero no sabe mucho sobre historia de México, porque solo copiaban y pegaban información, mientras para Magaly (16 años, ENP) la historia es como “una escapada de la realidad”.

Los alumnos con experiencias negativas hacen mención a la falta de capacidad del profesor: de acuerdo con Itzel (16 años, ENP) nunca explicaba y los “ponía a exponer el tema, y en ocasiones las explicaciones eran deficientes o demasiado extensas”. En opinión de Josué (16 años, ENP) hicieron falta sesiones más dinámicas. Tanto Cristian (17 años, ENP) como Lorena (17 años, ENP) mencionaron sesiones “que nadie quería tomar, las que a todo mundo aburren”, de manera similar, Samara (16 años, ENP) pone en duda los conocimientos de su profesora: “Dudo que haya estudiado historia”. Bruno (17 años, ENP) consideró tener una buena maestra durante el primer año de bachillerato; sin embargo, no cree haber aprendido mucho, porque “fue una maestra muy barco; y lo que veíamos ya lo sabía”. Fernando (16 años, ENP) y Daniela (16 años, ENP) tienen opiniones contrarias: al primero se le complica la asignatura porque “hay demasiada información que memorizar”, mientras a la segunda se le facilitan “los conceptos, las personas y las fechas”, además disfrutaban comparar la “verdad histórica con teorías para ver que (sic) cosas son reales y que cosas han sido modificadas”. Arturo (17 años, ENP)

refiere que lo que sabe “lo investigó por su cuenta”; mientras a Javier (17 años, ENP) no le “han enseñado mucho” y menos debido a la pandemia.

Óscar (17 años, ENP) señaló la importancia de la historia aprendida en contextos no escolares:

Siempre ponen a la historia como algo del pasado cuando en realidad en todo hay historia, existe la historia de los videojuegos, de la música, de el (sic) rock and roll, de las películas, de algún tipo de tendencia o género cultural etcétera.

Es indudable que la disposición del alumno es un requerimiento básico en el desarrollo de aprendizajes, pero debido a la heterogeneidad de las aulas, obtener su atención es un reto. De ahí, la relevancia de las siguientes afirmaciones:

- “Depende de el (sic) tema era mi interés dado a la clase” (Aurora, 15 años, EPO).
- “Ha sido muy interesante me gusta mucho la historia y aprender” (Laura, 16 años, EPO).
- “Siempre tenido esta asignatura durante pues mi primaria inicia cundaria (sic) y ha sido pues de poca ayuda durante mi vida” (Daniela 15 años, EPO).
- “Siempre me ha costado entender la historia, acordarme de las fechas” (Valeria, 16 años, EPO).

Hubo argumentos enlazados a la situación epidemiológica, pues consideran que las clases presenciales los ayudarían a entender mejor las explicaciones, así como la tendencia de los profesores por dejar demasiada tarea. La opinión de Ricardo (18 años, EPO) ante esta emergencia es: “no me gusta mucho como llevamos las clases de historia y lo mismo es con las demás”.

Acerca de las preguntas de reflexión, para propósitos de este muestreo, solo se exponen los resultados de los participantes de la EPO y el TUM.⁶

⁶ Las respuestas de los participantes de la ENP-6 corresponden a los alumnos que formarían parte de la práctica docente y se mostrarán más adelante, puesto que sus aportes responden a una motivación distinta, ya que su participación fue valorada en la evaluación de la asignatura.

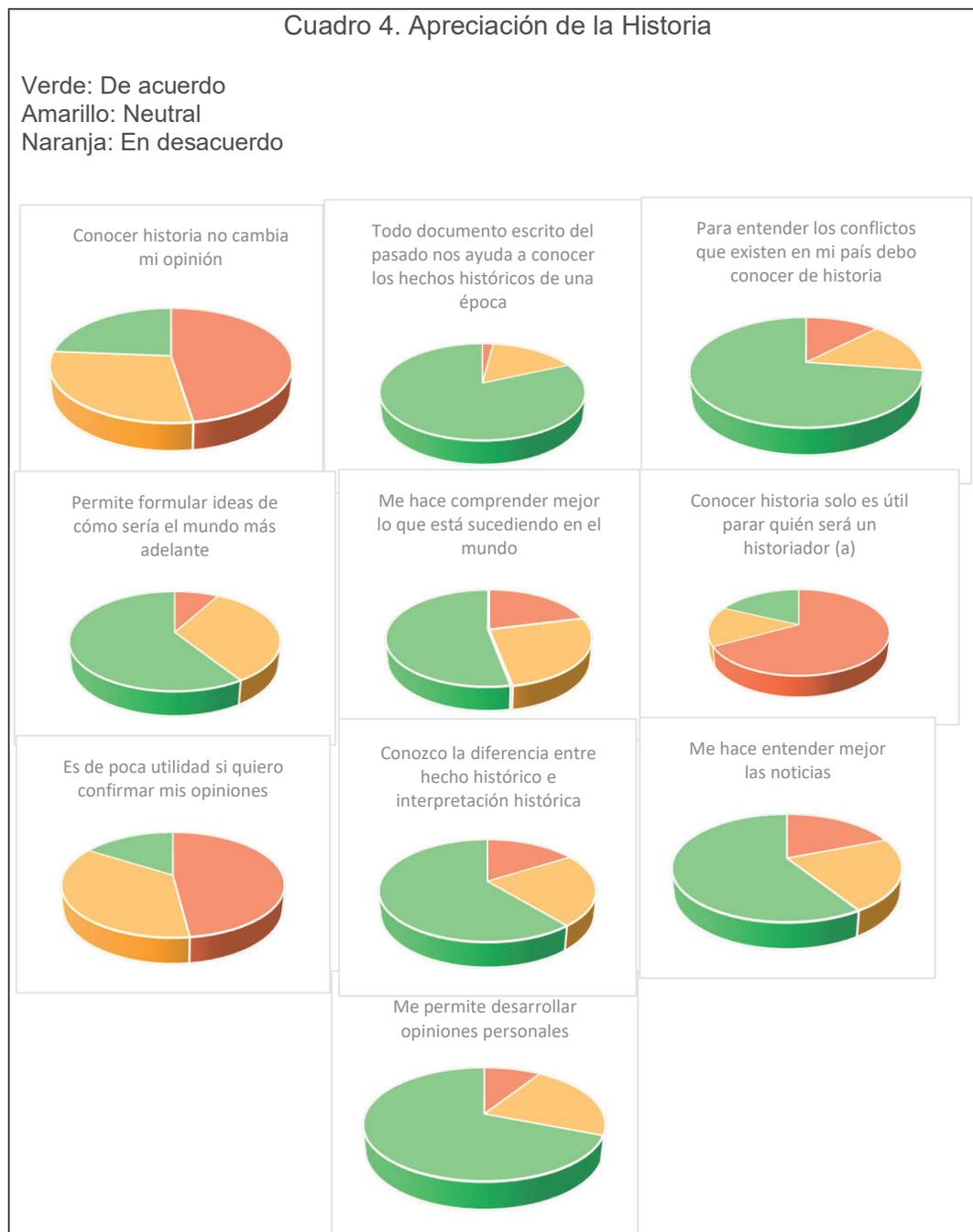
Poco menos de la mitad de los participantes evitaron responder u ofrecieron enunciados cortos. Del resto de las respuestas, en la pregunta correspondiente al contexto del siglo XIX, nadie hizo alguna referencia a las particularidades de los inicios de la vida independiente: Kevin (15 años, EPO) consideró el asesinato de los voceadores como una respuesta violenta y sin “alguna justificación”; en contraposición, a Diego (16 años, EPO) le hubiera gustado estar en esa época para “sentir una experiencia única”; Rafael (16 años, EPO) estaría a favor de Guadalupe Victoria porque Nicolás Bravo traicionó al país y “merecía una sanción”. De acuerdo con Yael (15 años, EPO) el presidente tomó una mala decisión al matar a los jóvenes y deberían “despojarlo de su cargo”. Ricardo (18 años, EPO) lo relacionó con eventos que “hace algunos años se veían mucho en el país particularmente en los gobiernos de Calderón y Peñanieto (sic) dónde cualquier forma de manifestación es reprimida con violencia he (sic) incluso llegar a la muerte”. En opinión de Edith (16 años, EPO) en ese tiempo “tuvo que haber existido la libertad de expresión”.

En general, las respuestas a la petición de López Obrador, estuvieron enfocadas en la mención de la violación de los derechos humanos: “me parece correcto que se esté actuando a favor de los derechos de los pueblos indígenas”; “estuvo bien ya que si violaron los derechos de los indígenas ya que no eran muy desarrollados”; “que pidan perdón por violar nuestros derechos”. Daniela (15 años, EPO) considera que en cualquier lugar del mundo se deben de respetar los derechos humanos, pero “el que debería de poner el ejemplo tendría que ser Obrador”. Por su parte, Rafael (16 años, EPO) atribuye esta violación a que “se creían gente superior a los indígenas, y obligaban a los mexicanos a ser cristianos por qué si no los mataban, y no respetaban sus costumbres e ideologías”.

En su mayoría, consideraron la petición como ridícula por corresponder a sucesos pasados: “ahorita ya está todo bien” (Juan, 17 años, EPO); “ahora somos un país libre e independiente entonces se debería dejar por la paz” (Daniela, 15 años, EPO); “mejor que regresen lo que nos robaron” (Luis, 15 años, EPO); “en ese tiempo que España conquistó nos quitó muchas cosas que nos pertenecían” (Adair, 15 años, EPO); “estoy de acuerdo con el daño histórico sucedido hace miles de años, sin embargo, buscar una respuesta de acontecimientos ocurridos en el pasado donde ninguno de los personajes

involucrados tuvo nada que ver, creo que es ridículo” (Ángel, 17 años, TUM); “en parte estuvo bien ya que le han hecho mucho daño al pueblo mexicano” (Pamela, 15 años, EPO).

Solo Adriana (15 años, TUM) relacionó el hecho con la temporalidad: “Es algo que pasa hasta en la actualidad. Que las cosas del pasado pueden influir en el futuro y fue una buena acción aunque no son los causantes directos de la conquista”. Brandon (17



años, EPO) considera como prioridad enfocarse en los problemas actuales; mientras Aaron (15 años, EPO) escribió: “no sé qué opinar sobre eso supongo que aun no entiendo bien la situación”.

De los resultados en escala de Likert (Cuadro 4) se graficaron algunos ítems, como una muestra de la percepción de los participantes y cuyos resultados fueron variables.

Para finalizar, las fuentes de información que utilizan los alumnos en su vida cotidiana (Cuadro 5), se ordenaron de la siguiente manera: el Internet y los libros escolares fueron los más votados, seguidos

Cuadro 5. Fuentes de información utilizadas por los alumnos

Libros escolares	100	75%
Novelas históricas	20	15%
películas	60	45%
Internet	123	93%
Redes sociales	67	50%
Telenovelas Miniserias	7	5%
Documentales	91	68%
Discurso del profesor	73	54%
Discurso amigos/parientes	42	31%
Museos/lugares históricos	71	53%
Noticieros	60	45%

por los documentales, el discurso del profesor, los museos o sitios históricos, las redes sociales, las películas y noticieros (con el mismo porcentaje), el discurso de amigos/parientes, las novelas históricas y en último lugar, las telenovelas y miniserias.

1.1.3 Interpretación

Los resultados se dividieron en la apreciación de cuatro rubros a tratar:

- 1) La valoración y experiencia previa de la asignatura por el discente
- 2) El rol del docente (de acuerdo con el alumno)
- 3) La disposición del estudiante para participar en su aprendizaje
- 4) La relación presente-pasado-futuro

Aunque la historia es aceptada como una asignatura escolar importante o necesaria, esto no implica que sea considerada como útil o tenga un peso trascendental para reflexionar el pasado, el presente y el futuro. Resulta significativa la perspectiva del aprendizaje histórico; es decir, si se requiere conocer el pasado y mantenerlo mediante

una memoria colectiva a través de la celebración de fechas importantes, la enseñanza conmemorativa o plana sería suficiente, y más aún, para algunos alumnos, esa manera es válida. Sin embargo, si se pretende formar sujetos críticos a partir del conocimiento del pasado, la enseñanza basada en la recepción de la memoria, resulta insuficiente.

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, coinciden diversos factores: el profesor, el alumno, la institución y la didáctica. En general, aunque haya una aceptación de la historia como asignatura escolar, sea por aprobar o por aprender, es notorio que los jóvenes pueden considerarla ajena o enfocada en hechos muertos. De la misma manera, resalta el rol docente: no pasa desapercibida su vocación o entusiasmo durante las sesiones escolares, así como tampoco la apatía o la falta de interacción con la asignatura.

Al parecer, el *internet* y los libros de texto son las fuentes de información que priorizan los jóvenes, sin embargo, el discurso del profesor ocupa un lugar nada despreciable; esto implica la importancia de la historia formulada desde el salón de clases, así como la relevancia de fomentar una didáctica que enriquezca (no sustituya) al libro escolar a manera de formular aprendizajes significativos. En consecuencia, trabajar por la mejora en una relación no unidireccional del aprendizaje, puede fomentar que los alumnos asuman un papel relevante en la conformación de su conocimiento. Esto se puede reflejar en las consideraciones negativas aportadas durante la encuesta, al enlazar su falta de aprendizaje y motivación con la figura del profesor.

Se esperarían que los resultados de Likert fueran uniformes en preguntas como la relevancia y pertinencia de conocer la historia para comprender el presente (entender las noticias, comprender lo que sucede en el mundo); sin embargo, asimilando los datos neutrales como respuestas inseguras, entonces es menor el porcentaje en cuanto a la tendencia de relacionar la asignatura con la actualidad. Aunque reconocen que la historia no es relevante solamente para las personas con la pretensión de formarse como historiadores, también una minoría estuvo insegura en ello o en desacuerdo.

En general, un poco más de la mitad de los participantes considera conocer la diferencia entre un hecho y una interpretación histórica. Así como un alto porcentaje reconoce la importancia de los documentos del pasado para estudiar el contexto. Sin

embargo, habría que analizar si las respuestas neutrales, responden al conocimiento de que los documentos deben ser validados mediante un análisis crítico o porque los consideran intrascendentes. Ambos ítems señalan la necesidad de seguir profundizando en una enseñanza enfocada en la comprensión y el análisis del contexto; como una forma de fomentar la construcción de un pensamiento histórico acorde a las necesidades de los jóvenes en su rango de edad.

En la relación presente-pasado formulada por los alumnos, se encontraron los siguientes resultados: en primera instancia, prevaleció una apatía para realizar dicha relación y casi fue inexistente la percepción de expectativas hacia el futuro. Sus observaciones mostraron la prevalencia de juicios morales con valores actuales: “los derechos humanos, los malos, los equivocados, nuestros tiempos son mejores”, etc. Destaca la tendencia por hablar del pasado mediante oraciones que expresen lejanía no específica: “hace miles de años; hace años; mucho tiempo atrás”; como si todo tiempo pasado correspondiera a situaciones distantes que no pueden relacionar; por ejemplo, la conquista de México sucedió hace 500 años, por lo tanto hablar de miles de años denota una dificultad de ubicación temporal y tal vez, una carencia de conciencia histórica.

Se puede deducir que la enseñanza de la historia aún se encuentra ante grandes retos. El joven cuestiona las habilidades docentes en cuanto a su praxis y el dominio de la disciplina, aprecia el conocimiento no académico y sigue depositando la responsabilidad de su aprendizaje en el profesor. Es una realidad que en este nivel educativo los estudiantes necesitan adquirir o potenciar las habilidades y los conocimientos que les permitan participar activamente en la sociedad. A partir de este objetivo, el docente participa en entender cómo se genera el aprendizaje e innovar la docencia al impulsar la formación de las jóvenes generaciones.

El contexto actual necesita abandonar la idea del aprendizaje plano y sin significado, los adolescentes requieren retos que refuercen su identidad en lo personal y lo colectivo. De alguna manera, el joven de preparatoria ha desarrollado conocimientos formados en distintos ámbitos, ya sea por lo que ha aprendido en el medio social en que se desenvuelve o por las líneas del tiempo que realizó en niveles educativos previos. Podría ser que el alumno de bachillerato posea más conocimiento de tipo memorístico,

pero esto no es necesariamente un conocimiento inútil; al contrario, todo este bagaje previo es el punto de partida para realizar lo que pocas veces se le ha pedido: analizar el pasado, valorar el presente y reflexionar sobre el futuro.

En resumen, podemos establecer las siguientes problemáticas: la tendencia de los jóvenes por realizar juicios morales a partir de valores actuales sin considerar el contexto que rodea al hecho histórico; la falta de significado que le confieren al pasado en cuanto a la relación con la conformación del presente y la emergencia de integrar al alumno en la construcción de su propio aprendizaje.

Entonces, se requiere profundizar en una enseñanza que promueva el pensamiento crítico y la reflexión de la conciencia histórica, donde el joven asuma su participación en la historia, cuestione las perspectivas de un pasado que pueda contrastar con su entorno para construir una interpretación argumentada. Al mismo tiempo, procure valorar su propia conciencia, la cual no se mide con la cantidad de conocimiento que posee, sino a través de la reflexión que hace de lo que conoce y cómo integra nuevos conocimientos, considerando que su presente es resultado de un pasado y que su propio presente repercutirá en el futuro.

A partir de estas observaciones, es primordial realizar un análisis de la enseñanza de la historia y las habilidades cognitivas que puede desarrollar como asignatura formativa.

1.3 Enseñanza de la historia

El oficio de enseñar es de los más difíciles de describir porque es complejo definir cómo, cuándo y qué grado de profundidad tiene el aprendizaje que desarrolla el discente; la enseñanza no puede ser un proceso de transferencia mecánica de conocimientos, pues el resultado está condicionado por numerosos factores no simplificados en procedimientos lineales. Con respecto a la historia, conocer el desarrollo histórico promueve la conciencia de nuestra temporalidad al situarnos en nuestra circunstancia histórica, por lo cual, es relevante una enseñanza acorde a las necesidades actuales.

La enseñanza de la historia tiene varias finalidades que parten de fundamentos sobre el modelo de sociedad que se pretende formar.⁷ En opinión de Prats (2001) sus principales objetivos son: comprender los hechos del pasado y situarlos en su contexto, entender los diferentes puntos de vista que hay y las formas diversas en que se adquieren, obtener y evaluar información y transmitir de forma organizada lo que se ha estudiado o se ha obtenido. De manera similar, Sebastián Plá (2016) establece como objetivos en educación media superior: la formación de individuos capaces de comprender el papel que desempeñan los diferentes agentes de los procesos históricos y comprenderse como sujetos determinados por su momento histórico, capaces de actuar en su entorno social. Para el logro de dichos objetivos, se destaca la pertinencia de un planteamiento didáctico que simule el trabajo del historiador y promueva un aprendizaje en métodos y técnicas de la investigación social.

El bachillerato es una etapa en la que se prepara al joven hacia la vida profesional y en la que toma decisiones que impactarán su futuro. Los alumnos en este nivel escolar no se están formando como historiadores y no es la intención que se manejen con el rigor de la profesión; sin embargo, aprender a discernir, reflexionar e investigar sobre su condición como sujetos históricos, fomentará una formación integral independientemente de la profesión (si es el caso) que decidan elegir. Con lo anterior, se hace referencia a que no todos los estudiantes que concluyan el bachillerato continuarán en un nivel superior debido a diferentes factores. De cualquier manera, la adolescencia es una etapa del ser humano marcada por cambios drásticos y el desarrollo cognitivo no es una excepción.

El pensamiento crítico involucra habilidades no sólo cognitivas sino también afectivas y de interacción social. En este sentido, la conciencia histórica no surge de forma espontánea: es una construcción que se va desarrollando a través del conocimiento, aprendizaje y experiencias; además, representa uno de los estadios del

⁷ Los propósitos y objetivos de la enseñanza de la historia se han modificado con el tiempo. Sebastián Plá enfatiza que la necesidad de crear una identidad nacional en el último tercio del siglo XIX, sometieron a la historia escolar a la función básica de la creación del panteón patrio. Esto se modificó en la posrevolución (1920-1940) y regresó en el proyecto de Unidad Nacional (1940-1970), cuando se sedimentaron en la escuela la teleología mestiza y los estereotipos que hoy nos identifican. Es a partir de la década de 1970 que se inició la investigación contemporánea en enseñanza de la historia (2012, p. 163).

pensamiento humano: la persona tiene conciencia histórica cuando comprende que su pasado condiciona su presente y el presente marcará su futuro.

Entonces, de acuerdo con Ovalle (2019, pp. 49-50) la conciencia histórica es la expresión social que articula marcos de comprensión para estudiar el tiempo: como herramienta de análisis permite “transitar por la teoría de la historia bajo la hipótesis que entiende el presentismo como un tipo de condición histórica característica de las sociedades modernas”, lo que se traduce, según el autor, en una notoria “carencia” de conciencia histórica.

La conciencia histórica no se establece en la afirmación de un presente resultado del pasado común de manera lineal, puesto que esta aseveración puede ser un tanto obvia, lógica y plana; implica el reconocimiento del sujeto social e histórico partícipe en la conformación de su presente y la proyección hacia el futuro. No es una función que se pueda implantar deliberadamente en la mente de los individuos, pero se puede concientizar y sensibilizar al sujeto sobre el concepto y su importancia para potenciarse mediante la experiencia.

Entonces, la enseñanza de la historia debe perfilarse hacia la construcción de aprendizajes significativos que doten a los estudiantes de elementos que promuevan un pensamiento crítico hacia la sociedad en la que viven. Muchas veces se ha señalado que los jóvenes no valoran la historia, sin embargo, cuando piensan en el pasado, más que mostrar un desprecio por los antepasados, manifiestan una apatía hacia las sesiones escolares planas y una dificultad para establecer vínculos temporales.

Por un lado, la idea del aprendizaje basado solo en el libro de texto y, por otro, el acercamiento a fuentes primarias de manera superficial, centrándose en las características que lo conforman, no promueve el análisis del contexto, lo cual dificulta la valoración del presente como resultado de un pasado común. En este sentido, se debe partir de la asimilación de didácticas favorecedoras, para motivar la comprensión y la utilidad del conocimiento histórico, así como la construcción de un interés por indagar y contextualizar el pasado, el presente en que vive y reflexionar sus perspectivas del futuro, es decir, se asuma como un sujeto histórico.

Los jóvenes de bachillerato requieren de un aprendizaje que refuerce su identidad, no solo en lo personal sino también en lo colectivo. Cuando el alumno, más allá de conocer *lo que debe aprender*, interioriza el *para qué aprenderlo*, encuentra una motivación para interesarse no sólo en la asignatura sino también en el desarrollo de la sociedad. En pocas palabras, es él quien debe asumir una responsabilidad activa en la construcción de su conocimiento.

Al reflexionar sobre el rol del alumno, por añadidura se debe hacer lo mismo con el docente: cuál es la función del profesor y qué problemáticas o ventajas se reflejan durante la interacción en el aula, pues de acuerdo con los encuestados, el entusiasmo y el dominio curricular del profesor es básico en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, es el estudiante quien construye explicaciones con el conocimiento y la experiencia, pero además, este no es el único modo en que adquiere significados; también lo logra a través de la enseñanza directa utilizando su conocimiento previo, las estrategias de aprendizaje y los procesos metacognitivos.

Para señalar la necesidad de replantearnos la labor docente, Marcela González Colino (2013, p. 315) describe algunas experiencias en la enseñanza de la historia dentro del contexto escolar del Colegio Calasanz, en Bogotá: el atractivo título de su investigación *Profe... ¡pónganle lencería a la historia!*, está inspirado en una expresión de un estudiante del último año de bachillerato, quien manifestó, según la autora, no una invitación a cambiar o adornar los hechos históricos, sino a cambiar la manera de enseñar.

Por lo tanto, las problemáticas de la enseñanza no se limitan al disgusto por el conocimiento del pasado, puesto que en el proceso convergen diversos elementos.

1.3.1 Problemas en la enseñanza de la historia

Aunque se han expuesto las cualidades formativas de la historia esto no supone que todo su potencial sea aprovechado en el salón de clases. En la práctica, para el logro de los objetivos, el docente se enfrenta a diversas dificultades, tanto internas como externas. El alumno obtiene representaciones del pasado a través de los relatos familiares, museos, novelas históricas, revistas, libros académicos, televisión, videojuegos o *Internet*. Es innegable que el joven actual vive en un contexto de información rápida,

donde las respuestas concretas se pueden *googlear* en cuestión de segundos. Debido a esto, algunos alumnos cuestionan la función del profesor de historia pues, a su criterio, todo lo que necesitan saber se encuentra en *la red*. En todo caso, esta creencia se afianza por las dinámicas escolares que no los enfrentan a un aprendizaje crítico.

Por ejemplo, cuando un profesor de matemáticas permite utilizar una calculadora para resolver problemas sencillos, el alumno se ve liberado de la complejidad de realizar sus propias operaciones y al mismo tiempo, el docente no lo enfrenta a la necesidad de profundizar en un conocimiento, pero, de todos modos, se obtiene un resultado medible. A partir de esto, valdría la pena cuestionar si no sucede lo mismo con la historia: suponiendo que el alumno encuentra la respuesta en *Internet* o copia literalmente el libro de texto y al mismo tiempo, cursa sesiones escolares que no promueven un aprendizaje histórico reflexivo y crítico; el estudiante, aun así, obtendrá resultados satisfactorios frente a evaluaciones sistemáticas. De esta manera, podríamos afirmar que tanto el docente como la institución, no están aprovechando la potencialidad de la asignatura en la formación de sujetos críticos. En ambos ejemplos, la disposición del alumno es primordial: no todo es responsabilidad del sujeto que enseña. Por supuesto, esta comparación es un tanto ambigua, pues para establecer parámetros reales tendríamos que analizar la problemática del rezago educativo en nuestro país, y ese es otro tema complejo de investigación.

El problema esencial que se genera con la enseñanza tradicional, como así se ha llamado, consiste en la carencia de significado que tiene para los alumnos el estudio de la disciplina. Como consecuencia, la intención educativa de facilitar la construcción racional de explicaciones de la realidad histórico-social no se logra, ni tampoco una comprensión que propicie el compromiso del educando en la vida social. Como señala Prats (2017) la sobrevaloración de lo contemporáneo, como contenido histórico predominante y de mayor significatividad para los jóvenes, consolida una sociedad desmemoriada y una visión inadecuada para configurar un acercamiento al pasado.

Aunque existe la necesidad de que los jóvenes desarrollen la conciencia histórica, en nuestro país la acreditación, generalmente, sigue sin requerir un manejo de temas más allá de datos específicos o de conocimientos limitados a los libros de texto. Las

habilidades intelectuales se adquieren no sólo en el aula sino en la vida cotidiana, por ello en los ámbitos escolares deben trabajarse y potenciarse. En este sentido, resulta necesario reflexionar la conciencia histórica y la formación de habilidades como fundamentales para avanzar en el desarrollo de un pensamiento histórico crítico.

Con la experiencia, pude observar las dificultades que implica la aplicación de *nuevas* metodologías en la búsqueda de un cambio significativo. Este cambio no es visible solamente utilizando conceptos pedagógicos que no responden al contexto en que se aplican o si el docente, y la propia institución educativa, los comprenden de manera superficial. Por un lado, la teoría modela una educación ideal que debe enfrentarse a un contexto real, a una diversidad de alumnos con estilos de aprendizaje distintos, con problemas sociales diversos, con intereses heterogéneos y con actitudes (y aptitudes) diferenciadas. Aplicar dinámicas de manera superficial no genera cambios trascendentes: que los alumnos realicen un mapa conceptual en equipo no lo convierte en trabajo colaborativo *per se*; ignorar los contenidos temáticos para centrarse en habilidades de pensamiento ocupándose del desarrollo, pero menospreciando el resultado, tampoco asegura la adquisición de un conocimiento significativo, más aún, cambiar el vocabulario a uno más técnico para redactar objetivos, está lejos de marcar una diferencia.

Más que promover un término pedagógico sin analizar el contexto en que se aplica, se propone reflexionar en la flexibilidad y pertinencia de ese modelo educativo que, tal vez podría complementarse de otros paradigmas. Generalmente, los docentes (en su mayoría) se reinventan constantemente, diseñando estrategias para llegar a todos los estudiantes, lo cual puede ser viable ante grupos reducidos pero problemático ante la realidad del bachillerato mexicano que se balancea en aulas de más 50 alumnos.

Como ya se ha visto, el aprendizaje de la historia implica importantes retos no solo para los adolescentes, sino también para el profesor. Los roles de estudiantes y docentes se han modificado a través del tiempo: la manera en que los jóvenes aprenden es distinta a las generaciones anteriores. Existe la tendencia de poner al alumno en el centro del proceso, lo cual no implica que sea él, quien decide lo que quiere aprender. Es un hecho que se está privilegiando el aprendizaje centrado en el estudiante y no en el profesor

(con clases magistrales), sin embargo, pareciera ser que se busca relegar al docente a una función mediadora y pasiva en pro de la construcción de un conocimiento autónomo del alumno.⁸

Una enseñanza que promueva la crítica a partir de metodologías de investigación social implica un trabajo extra, y podemos señalar que la mayoría de los profesores en función no fueron formados como historiadores. Para trabajar con fuentes primarias se requiere de capacitación y más aún de tiempo que, ciertamente, ya se encuentra diferido entre la gran cantidad de contenido histórico que se aprende en el aula: para que el maestro pueda aplicar una enseñanza crítica de las fuentes, necesita esa habilidad disciplinar.

En cuanto a los jóvenes, su percepción del tiempo construida mediante celebraciones conmemorativas, ha promovido una memoria colectiva, un pasado histórico común (talvez glorificado o ante el que se rebelan) configurado por los intereses o predilecciones de la sociedad en la que están inmersos. Nociones como memoria colectiva e histórica, fungen como base para el entendimiento de la conciencia histórica que se pretende profundizar durante la enseñanza de la historia en ámbitos escolares.

1.4 Nociones que relacionan el presente con el pasado-futuro

A partir del interés por la conceptualización de la conciencia y la memoria histórica, como nociones para analizar el contexto de la sociedad a través de su historia, se presenta la memoria individual desde su articulación con la memoria colectiva, su posición frente a la historia y su relación con el tiempo. De acuerdo con Miguel-Revilla y Sánchez (2018) es un proceso social, independientemente de si se hace desde el presente hacia el pasado o al futuro: la memoria abandona su carácter individual hacia un enfoque colectivo, donde la expectativa del futuro y la concepción del pasado, toman un papel protagonista. Se considera que alguien tiene memoria en el momento que recuerda los

⁸ En este sentido, de acuerdo con Sebastián Plá (2012, pp.169-170) el aprendizaje es situado, es decir, está determinado por la institución. La institución norma y disciplina formas particulares de pensar historia: “reglas que responden según el momento histórico a lógicas curriculares, códigos lingüísticos y extralingüísticos específicos, relaciones de poder dentro de escuela y al papel que desempeñan diferentes sujetos del proceso educativo”.

sucesos concretos que ha vivido en un proceso de elaboración narrativa que maximiza la coherencia de lo sucedido.

Frecuentemente, memoria y aprendizaje se usan como sinónimos, sin embargo, se trata de procesos vinculados más no equivalentes. El aprendizaje es el resultado de la experiencia mientras que la memoria tiene una raíz biológica; no obstante, esto no implica que el sujeto no pueda llegar a algún grado de control e intencionalidad en su realización: el hecho de ser básico no significa que sea simple o menos importante, porque interviene en todos los procesos complejos y no únicamente en la esfera cognoscitiva sino también en la afectiva y motivacional (Fuenmayor, 2008, p. 191).

Se entiende por memoria a la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual; es la facultad por medio de la cual se retiene y se recuerda el pasado y almacena el conocimiento sobre algo y las interpretaciones que se hacen de ello.⁹ Es una construcción social, cargada de significado que dota de sentido al mundo, donde se hace una constante reinterpretación del pasado en un ahora, a través de un proceso dinámico que parte del encuentro social. Todos los recuerdos son posibles gracias a la memoria y es básica para el desarrollo humano, puesto que a partir de ella se retiene y aprende el funcionamiento del mundo. La relación existente entre la memoria personal y lo que nos rodea, así como el entendimiento del transcurso en el tiempo y el espacio, son algunas preguntas que dan pautas para hablar de la memoria colectiva (Ramos, 2013, p. 38).¹⁰

Para hablar de la memoria como proceso psicosocial, por fuera de la mente individual y más en el campo de la cultura, Maurice Halbwachs,¹¹ acuñó el término

⁹ Los especialistas hablan de tres tipos de memoria (Viegas, 2007, p. 112):

1) Sensorial: es un almacén de recepción inmediata de lo que nuestros sentidos perciben.

2) A corto plazo: de la información recibida a través de nuestros sentidos a la memoria de corto plazo únicamente pasa una parte de la información.

3) A largo plazo: solo una parte de los datos recibidos en la memoria de corto plazo pasan al caudal ilimitado de la memoria a largo plazo, donde se conservan nuestros recuerdos más antiguos.

¹⁰ En *La memoria, la historia, el olvido*, Paúl Ricoeur hace un estudio sobre la memoria individual resumiendo en tres aspectos el carácter privado de la memoria: la memoria aparece como radicalmente singular, en la memoria parece residir el vínculo original de la conciencia del pasado: la memoria es del pasado, y este pasado es el de mis impresiones y la memoria se vincula al sentido de la orientación en el paso del tiempo (Méndez, 2008, p. 123).

¹¹ Psicólogo y sociólogo francés. Su obra destaca por sus aportaciones en el campo de la psicología social, especialmente en la formulación de una teoría acerca de la *memoria colectiva*, que establece un vínculo

memoria colectiva como un proceso que establece las pautas del conocimiento desde el punto de vista del sujeto social, que se interesa por constituirse en un marco para la producción y reproducción de la identidad. Mediante el conocimiento de la vida cotidiana y sus tradiciones se puede conocer la identidad de un grupo: la memoria, como elemento unificador de la cohesión social, se convierte en la práctica que recupera el pasado para el presente (Trejo, 2009).

Halbwachs establece tres distinciones a partir de la memoria, la sucesión de eventos individuales y las relaciones que establecemos:

a) Memoria histórica: supone la reconstrucción de los datos proporcionados por el presente de la vida social y proyectada sobre el pasado reinventado.

b) Memoria colectiva: es la que recompone el pasado, y cuyos recuerdos se remiten a la experiencia de una comunidad o un grupo.¹²

Dentro de estas dos direcciones de la conciencia colectiva e individual se desarrolla la:

c) Memoria individual: en tanto que ésta se enfrenta a la memoria colectiva, es una condición necesaria y suficiente para llamar al reconocimiento de los recuerdos (Betancourt, 2004, p. 126).

La experiencia representa un papel significativo en la construcción de la conciencia: la memoria individual, colectiva e histórica se construyen desde ella. Para muchos, la historia es cualquier cosa pasada; otros la concretan en los hechos destacados conservados por la tradición, el recuerdo colectivo y los relatos oficiales. La controversia científica, de acuerdo con Prats (2010, p. 3) se centra en la distinción que

psico-sociológico entre el presente y su pasado. Su obra ejerce una influencia en los autores que con posterioridad han abordado las formas constructivas de la memoria colectiva.

¹² La memoria colectiva se conforma en dos tipos de recuerdos:

1) Los recuerdos vividos o autobiográficos. Aquellos cuya fuente es la experiencia personal sobre un determinado acontecimiento o período histórico. Si bien refuerzan los lazos con los participantes de ese acontecimiento, estos tienden a desaparecer con el tiempo si no son evocados conjuntamente con otros involucrados en tales acontecimientos.

2) Los recuerdos históricos. Se basan en conocimientos indirectos de un hecho o momento histórico, obtenidos, por ejemplo, a través de los libros de historia u otro tipo de archivos; se mantienen vivos por medio de conmemoraciones y actos festivos y tienen como agente a las instituciones, ya que son ellas las que almacenan e interpretan el pasado (Muller, 2013, p. 250).

debe realizarse entre memoria e Historia: la Memoria Histórica es un proceso estrictamente individual, biográfico, y que, por tanto, no puede ser tildada de conocimiento histórico más que por metonimia. Memoria e Historia tienen poco que ver entre sí, la Historia de buenos y malos puede servir como argumento para reafirmar ideas políticas, incluso para entender una parte de nuestro presente, y fijar nuestro compromiso, pero no contribuye a la comprensión del tiempo histórico.

La memoria individual y colectiva implican una reflexión de los usos diversos del pasado en nuestra sociedad. Así, el presente vivo incluye el pasado reciente, siendo la conciencia histórica una noción dinámica que se orienta a lo largo del tiempo y afecta el espacio de experiencia, la dimensión de historicidad no se reduce a un conocimiento cronológico: el pasado no se encuentra desligado del futuro.

Para Halbwachs (1968) la historia es la colección de los hechos que más espacio han ocupado en la memoria de los hombres. Pero leídos en los libros, enseñados y aprendidos en las escuelas, los acontecimientos pasados son elegidos, cotejados y clasificados siguiendo necesidades y reglas que no eran las de los grupos de hombres que han conservado largo tiempo su depósito vivo. Establece como un objetivo de la historia tender un puente entre el pasado y el presente y restablecer la continuidad interrumpida. Entonces, el paso de la memoria particular a la colectiva queda influido por el concepto totalizador de la nueva concepción de la historia en la época actual, en la que el sujeto queda relegado al conjunto social.

La ocupación de los espacios públicos por parte de las manifestaciones de la memoria puede concretarse en la existencia de conmemoraciones, monumentos, o todo tipo de representaciones capaces de llevar al campo social la concreción de esa memoria colectiva, que ha abandonado su pretensión de colaborar en la construcción de un relato basado en la evidencia, y que ha abrazado la posibilidad de generar un discurso para un singular colectivo que se limita a la concepción subjetiva de un grupo más o menos amplio, que no tiene por qué aunar la pluralidad al conjunto social (Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018, p. 117). Por lo tanto, memoria colectiva y memoria histórica se relacionan con la conciencia histórica, en especial como conexión entre el contexto del pasado y la experiencia de vida del presente.

En el pasado, los ámbitos educativos de nuestro país estuvieron marcados por la exaltación de una historia gloriosa, que contrasta con las perspectivas actuales en cuanto a conceptos como *revisionismo* o la presencia de juicios morales hacia los hechos históricos, mediante una valoración individual. De cualquier forma, el calendario cívico se rige en la celebración de fechas conmemorativas que conservan el conocimiento de hechos relevantes en la formación de nuestra sociedad transmitidas por la tradición; en el ámbito político, por otro lado, se mantienen los discursos que buscan la legitimación con base en el pasado.

Los jóvenes cuestionan la veracidad de la educación desarrollada en ámbitos escolares, debido a la prevalencia de la enseñanza basada solo en libros de texto y la afirmación de que el Estado maneja la información que respalde sus propios intereses. Esto se puede ver reflejado en la exaltación de un pasado glorioso en comparación con un presente deficiente, o por el contrario, en la valoración de un presente que nada tiene que ver con el pasado colectivo. El sujeto puede tener una memoria histórica y comprender un presente como resultado lógico de un pasado en una forma lineal objetiva; sin embargo, la conciencia histórica va más allá de la idealización, se encuentra en la posibilidad de interpretar los hechos y reconocer las diferentes perspectivas.

Un reconocimiento de la conciencia histórica es primordial ante el contexto actual, donde el discurso social y político busca legitimación a partir de la historia, y donde las problemáticas sociales requieren su interacción: su preocupación por la desigualdad, la injusticia, la política, las luchas sociales, entre otros. Por ejemplo, se puede mencionar lo que ha sucedido en la Ciudad de México en julio del presente año: un evento para cambiar el nombre del Árbol de la noche triste al de la Noche Victoriosa, acompañado por el discurso de Beatriz Gutiérrez Müller, presidenta honorífica del Consejo de Memoria Histórica: “Con este cambio de nombre se hace un acto de justicia con los antiguos pobladores de nuestra ciudad que dieron la vida por su defensa”.

La enseñanza de la historia no busca implantar discursos preestablecidos en los estudiantes, por lo tanto, un aprendizaje que incluya la reflexión del contexto puede motivar una comprensión argumentada y crítica con base en el pensamiento histórico y la conciencia histórica frente al discurso social y la inmediatez de nuestra actualidad.

1.4.1 Conciencia histórica

La conciencia histórica ha sido un tema de interés para la filosofía mucho antes de que comenzara a ser reflexionada en el campo de la historia o de la educación. Uno de los aspectos más destacados por los teóricos es la relevancia que ha tomado el problema de la temporalidad, o sea, la relación de los sujetos en el mundo, comprendida desde la articulación de tres categorías fundamentales: pasado, presente y futuro (Ovalle, 2019; Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018; Coudannes, 2014; Sánchez, 2009).

Gadamer (1993) la definió como el privilegio del hombre moderno de tener plenamente conciencia de la historicidad y de la relatividad de todas las opiniones; como resultado de tomar una posición reflexiva en la consideración de todo aquello que es entregado por la tradición e interpretarla. Ovalle (2019, p. 52), basado en los horizontes de expectativas de Koselleck: “el futuro como generador de experiencias”,¹³ la define como la expresión social de la condición histórica de los sujetos y la proyección cultural que obliga a pensar el futuro. En opinión de Andrea Sánchez Quintanar (1998, p. 220) se constituye de la noción de que todo presente tiene su origen en el pasado; en la idea de sociedades no estáticas que se transforman a través de mecanismos intrínsecos a ellas, independientemente de la voluntad de los individuos que las conforman. Señala también, que en esa transformación, los procesos pasados constituyen las condiciones del presente: “el pasado me constituye, forma parte de mí, hace que yo -mi ser social- sea como es”; en pocas palabras, es la percepción de que el presente es el pasado del futuro y somos parcialmente responsables de la construcción de ese futuro.

¹³ Espacio de experiencia y horizonte de expectativas, constituyen sus categorías de análisis: el historiador tiene que trabajar con fuentes que muestran una articulación lingüística de las experiencias del pasado, pero también a partir de estas fuentes puede descubrir experiencias o fenómenos que no habían sido expresados lingüísticamente; entonces necesita desarrollar categorías científicas (Koselleck, 1989). La experiencia es pasado-presente, es decir, acontecimientos pasados que pueden ser recordados, racionalizaciones y formas de conducta que se han transmitidas de generación en generación. Mientras que la expectativa es un futuro-presente, es decir, son todas aquellas proyecciones que se hacen en determinado presente sobre lo que podría ocurrir, bien sea que se desee o se tema, que se lleve a cabo o se padezca. Por lo tanto, experiencia y expectativas permiten relacionar distintas temporalidades, ya que por definición las entrelazan tomando como punto de unión el presente (Koselleck, 1989, p. 354) (Blanco, 2012, pp. 5-9).

De acuerdo con Rüsen, incluye operaciones mentales (emocionales y cognitivas, conscientes e inconscientes) a través de las cuales el tiempo experimentado en forma de memoria es utilizado como medio de orientación en la vida práctica. La historia, como contenido de la conciencia histórica, es una relación entre presente y futuro, surge con y en el pasado recordado y es estimulada e influenciada por las experiencias en el presente, por lo que su función para atribuir significado depende en gran medida del contexto en que se produce. El aprendizaje histórico implica algo más que la adquisición de conocimientos del pasado y el aumento de ese conocimiento; se modifica en la medida que el contenido de la conciencia histórica es reconocido como un producto de la actividad mental. Por lo tanto, la noción de conciencia histórica es identificada por Körber (2015, p. 4) como el concepto nuclear de la didáctica de la historia, y fundamental para realizar un cuestionamiento a nuestro acercamiento al pasado y al futuro.¹⁴

La conciencia histórica, entonces, significa establecer una relación con el pasado, abriendo la posibilidad de realizar interpretaciones y reconocer las distintas perspectivas de los hechos históricos; significa poner en juicio la necesidad de conocer *lo que realmente pasó* para poder articular modelos de comprensión hacia un pensamiento crítico. No implica solamente valorar el pasado, sino también un medio de orientación en el presente para proyectar perspectivas al futuro, no de una manera lineal y objetiva, sino como un proceso en constante construcción del que se forma parte. Además, el no poseer una apreciación por el pasado no es indicio de no poseer conciencia, puesto que este no es un requerimiento: se puede decir que no hay indicios de que alguien no posea algún grado de conciencia histórica.

Para hablar de ella, es adecuado partir del fenómeno de historización no exclusivo a marcos académicos, sino también al proceso producido en contextos no disciplinares, donde el tiempo adquiere significados mediante procesos orientadores de la experiencia, se nutre de los discursos históricos que conforman la sociedad y donde cada individuo comparte y expresa sus experiencias y memorias. Se trata de una actividad racional que no se limita con la conservación de hechos pasados en el presente e implica la capacidad

¹⁴ Desde la perspectiva de Ovalle (2019, p. 59) la conciencia histórica tiene atrofiada su idea de futuro, ligada más a los cambios tecnológicos que a la orientación de sentido histórico. Describe un presentismo que manifiesta la desorientación de las tres categorías temporales.

de comprender la subjetividad de las interpretaciones. Aunque se basa en la memoria histórica, es una forma de discurso diferente: la memoria histórica busca mantener el pasado en el presente, pero no está preocupada por la relación entre memoria y expectativas y, de cierta manera, no se ocupa del papel que juega el futuro en la temporalidad. Por otro lado, la conciencia histórica incluye a la experiencia y los procesos cognitivos que permiten representar al pasado de forma distinta a la memoria.

La reflexión de este concepto es urgente ante la inmediatez de la actualidad: el alumno puede utilizar el conocimiento del pasado y ejercitar modos de razonamiento como contextualizar, poner en perspectiva y relacionar, para visualizar las operaciones que convergen en la historia e imaginar futuros posibles. Ante esto, surge la necesidad de presentar el significado del pasado y su conocimiento como una realidad no estática, sino en construcción continua.

En este sentido, el análisis y obtención de evidencias a partir de fuentes y pruebas históricas, como un ejercicio crítico ante testimonios del pasado, estimula en el alumnado el reconocimiento de su propia historicidad. No se trata de implantar metodologías didácticas con el objetivo de desarrollar visiones específicas, sino que el estudiante construya narrativas a partir del reconocimiento de la conciencia histórica y la relatividad de la interpretación a partir de la contrastación de las fuentes de información.

La significación de la historia, por parte del joven, puede estar marcado por un presentismo que se refleja en la realización de juicios de valor desde perspectivas actuales, o con explicaciones sustentadas en acontecimientos que suceden en una cadena causal, no por la interacción del cambio, sino en las acciones individuales y desde una perspectiva maniqueísta (los buenos contra los malos). Además, se puede observar como el alumno deposita en el profesor la responsabilidad de su aprendizaje debido a la falta de motivación o de significado práctico que observa en el uso de la historia, durante sesiones que no profundizan en el conocimiento del pasado y el entendimiento de su presente.

Ante la necesidad de reforzar la conciencia histórica en alumnos de bachillerato a partir de un pensamiento histórico basado en la reflexión del contexto, así como promover su integración en la construcción de su conocimiento, se propone una

intervención pedagógica basada en el análisis de la opinión pública que constituye los testimonios de los sujetos del pasado y la contextualización de los propósitos e intenciones de los autores.

Para abordarlo, se requiere una enseñanza que propicie una reflexión no sólo del pasado sino también del presente, enfrentando al estudiante a diversos testimonios que pueda contrastar y evaluar; utilizando temas que refuercen su identidad, y le permita relacionar con situaciones que observa en su entorno. Sin lugar a dudas, los jóvenes han encontrado en los medios digitales espacios de convivencia social, esta característica de su generación es, precisamente, un campo propicio para reflexionar sobre la historia nacional a partir de la sociedad decimonónica, en cuanto a la efervescencia política e inseguridad social que pueden relacionar en la temporalidad. En este sentido, la reflexión y contrastación de los discursos que plagaron buena parte del siglo XIX, a través del discurso mediático contenido en impresos no oficiales, ofrece un recurso dinámico para que el joven reflexione sobre la intencionalidad y la existencia de diferentes perspectivas a lo largo del tiempo.

No se trata de que el joven concluya las diferencias obvias entre el contexto del pasado y el presente, sino que cuestione desde la alteridad, el historicismo y el presentismo, todas las situaciones que puede enlazar con su propio entorno, a través de una empatía histórica y la contextualización. Por tanto, se propone fomentar un ambiente de aprendizaje, donde el joven construya su conocimiento a partir de la interacción con un material significativo ideal para articular puentes de comprensión con la conciencia histórica, es decir, la folletería mexicana del siglo XIX.

Capítulo 2. La conciencia histórica y el aprendizaje de la Historia

La problemática observada a partir del análisis diagnóstico, nos llevan a centrarnos en la tendencia por realizar juicios morales a partir de valores actuales sin considerar al contexto. La falta de significado que confieren al pasado en cuanto a la relación en la conformación del presente y la emergencia de integrar al alumno en la construcción de su propio aprendizaje, se puede enfrentar a partir de la contextualización no sólo del pasado, sino en la reflexión de la realidad actual para reflexionar las intenciones y expectativas, no por el bien del pasado sino en un sentido de orientación temporal, es decir, en el reconocimiento de la propia conciencia histórica.

Se requiere profundizar en una enseñanza que promueva el pensamiento crítico y la reflexión de la conciencia histórica, donde el joven asuma su participación en la conformación de la sociedad, cuestione las perspectivas de un pasado que pueda contrastar con su entorno para construir una interpretación argumentada; al mismo tiempo, valore su propia conciencia, la cual no se mide con la cantidad de conocimiento que posee, sino a través de la reflexión que hace de lo que conoce y cómo integra nuevos conocimientos; así como considerar que su presente es resultado de un pasado y que su propio presente repercutirá en el futuro.

Para su construcción, la conciencia histórica supone varias condiciones: la competencia verbal y narrativa para explicar y relacionar conceptos de temporalidad, funciones de memoria, diferenciación de lo individual y lo colectivo, empatía y reconocimiento de otras perspectivas. Se puede traducir en un diálogo interactivo que el pasado entabla con el presente y el futuro, una conversación que se puede establecer con el discurso social contenido en documentos de primera mano, como por ejemplo, los panfletos del siglo XIX; con cuya relación el alumno pone en práctica y/o mejora, sus habilidades de comunicación narrativa (escrita y verbal) en un ambiente de intercambio ideológico entre sus pares y con el profesor.

Mediante un acercamiento a la noción de conciencia histórica como valoración crítica de la construcción de la historia, el alumno es copartícipe y responsable de su aprendizaje. Para influir en la consideración de las expectativas del futuro, se abordará

el concepto propuesto por Andreas Körber, como una habilidad del pensamiento entrelazando cinco elementos: percepción del pasado, reconocimiento de las expectativas pasadas para el futuro (s), percepción del presente, expectativas para el futuro y reconocimiento de futuras retrospectivas sobre el pasado(s).

La conciencia no puede ser definida tomando como parámetro la cantidad de información que el sujeto posee acerca del devenir histórico, sino que existen otros elementos de carácter existencial, que implican la adopción de un enfoque hermenéutico-ontológico (Guzmán, 2019, p, 25); por lo tanto, esta conciencia no necesita ser crítica, pero serlo es una posibilidad deseable. Desde esta perspectiva, los marcos teóricos elaborados en las últimas décadas en torno a la misma y al pensamiento histórico, tratan de abordar aspectos ligados tanto con lo curricular como con el modelo educativo deseable con los elementos de la disciplina. En este sentido, es pertinente realizar una breve presentación de dichos modelos, que han servido de antecedente para la conformación del concepto que propone Körber.

Por lo tanto, en este capítulo se abordan algunos de estos modelos teóricos que dan como resultado el concepto de la conciencia histórica como una habilidad del pensamiento, a manera de exponer la potencialidad del enfoque propuesto por Körber y el grupo alemán FUER, para su inserción de la enseñanza en el bachillerato de nuestro país.

2.1 Modelos de análisis de la conciencia histórica

La importancia de la conciencia histórica como objeto de análisis no se limita al campo interno o reflexivo, ligado a la identidad histórica subjetiva, sino que puede trasladarse a la orientación temporal externa, ligándose a la práctica diaria orientada por la percepción de la Historia (Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018). En otras palabras, se trata de una labor reflexiva y fundamental de la historicidad que abre discusiones sobre la aplicación de metodologías pedagógicas. Cada una de las visiones lleva integrada una forma de experimentar el tiempo histórico, pero también modos de orientación y una relación con los aspectos morales, por los cuales se establecen elementos de legitimación.

Desde la didáctica de la historia, la evolución de las ideas sobre la temporalidad va desde los estudios del aprendizaje del tiempo histórico y los conceptos temporales, hasta la conciencia del ser humano, como memoria histórica y como conciencia histórica. El interés por el futuro en la historia surge del análisis del pasado y de la relación que guarda con el presente de las personas y sus expectativas. En este sentido, se han construido modelos teóricos que proponen analizar cómo se conforma desde la reflexión y la relación de la historicidad, articulando una comprensión del entorno englobada en diversas perspectivas.

2.1.1 Jörn Rüsen ¹⁵

El sentido histórico es presentado por Rüsen en la configuración de tres categorías: percepción, interpretación y orientación; que permiten establecer la necesidad del futuro como posibilidad abierta, pues este no está exento del sentido histórico de la interpretación del tiempo para la orientación de la acción (Ovalle, 2019, pp. 59). El autor propuso una teoría sobre el desarrollo personal de la conciencia histórica basada en cuatro tipos: tradicional, ejemplar, crítica y genética,¹⁶ donde la genética implica que se puede reconocer el legado del pasado, pero al mismo tiempo comprender que ha habido cambios profundos y que es posible reorientar las circunstancias actuales. Aclara que los tipos no deberían ser entendidos como fases de una evolución lineal pues se entremezclan para poner en práctica la orientación histórica del tiempo y se manifiestan de manera desigual en función del contexto (Coudannes, 2014, p. 26).

¹⁵ Historiador y filósofo de la historia alemán. Sus investigaciones abordan principalmente los ámbitos de la teoría y la metodología de la historia, la historiografía, y la enseñanza de la historia.

¹⁶ Tradicional: tiene la función de preservar las tradiciones. La acción hacia futuro se basa en adaptaciones que emulan definiciones preestablecidas de las formas de vida dentro de una cultura. El pasado pervive en el presente y continúa hacia el futuro sin inmutarse.

Ejemplar: representa al pasado como una multitud de instancias o ejemplos que sirven para enseñar la validez y utilidad de reglas generales de conducta. El pasado provee de paradigmas para actuar en el presente y el futuro. Actúo así porque emulo valores universales y ahistóricas.

Crítica: Es una contra narración que se opone a las dos anteriores o contra cualquier forma hegemónica de historia para abrir paso a nuevas y diferentes perspectivas. Actúo contra las tradiciones para romper con ellas y crear nuevos tipos de relaciones entre pasado, presente y futuro.

Genética: es una narración donde la idea de cambio es central. Consecuentemente, la relación entre pasado, presente y futuro se observa como dinámica. De este modo se es consciente de los diferentes puntos de vista, de las diferentes perspectivas y de la necesidad de reconocimiento mutuo de la diferencia. Actúo reconociendo mi diferencia y mi similitud con el pasado y siendo consciente de mis múltiples posibilidades para transformar el futuro (Plá, 2017, p. 5).

De acuerdo con Plá (2017, p. 6) su teoría ofrece una mirada historiográfica a la producción de conocimiento histórico en ámbitos sociales diversos, expande las funciones de la historia en la escuela al introducir el futuro como tiempo de enseñanza, así como el razonamiento moral de nuestras acciones en el presente y abre caminos para el diálogo entre educación e historia profesional; aunque también muestra *intersticios difusos*, como el carácter universal de los modos narrativos de conciencia histórica o la imposibilidad epistemológica de la empatía utilizada en los dilemas morales. Aun así, su pensamiento teórico es relevante para la enseñanza de la historia en tres aspectos:

- 1) Como categoría heurística que permite desarrollar investigaciones de corte empírico dentro y fuera del aula
- 2) Desmantela la relación unidireccional que proponen teorías más próximas a la transposición didáctica, para ubicar a la enseñanza de la historia en un marco general de producción del conocimiento histórico
- 3) Los modos de conciencia histórica y sus niveles de complejidad narrativa ofrecen explicaciones de carácter ontológico que han sido vinculados a propuestas de procedencia piagetiana

En opinión de Körber (2015, p. 19), Rösen refiere la capacidad de pensar históricamente con base en habilidades para experimentar la alteridad temporal, interpretar y orientarse.

2.1.2 Seixas, Clark y Duquette

Peter Seixas¹⁷ ha investigado la debilidad de la conciencia histórica en los adolescentes y el escaso peso de la enseñanza en la formación de la misma. En colaboración con Penney Clark¹⁸ trabajaron en el análisis de narrativas formadas por adolescentes para

¹⁷ Profesor de la Cátedra de Investigación en el Departamento de Currículo y Pedagogía de la Universidad de British Columbia, donde también es el director fundador del Centro para el Estudio de la Conciencia Histórica. Como director del Centro de la UBC para el Estudio de la conciencia histórica, que reúne a investigadores y profesionales que se dedican a la educación historia con aquellos cuyos intereses primarios se encuentran en la memoria colectiva y la historiografía.

¹⁸ Profesora en el Departamento de Currículo y Pedagogía de la UBC. Sus intereses de investigación se centran en la producción y provisión de libros de texto de escuelas primarias y secundarias en contextos

conocer sus visiones y construcciones de significado histórico, utilizando un paralelismo entre las concepciones de Nietzsche y las establecidas en el modelo de Rüsen para enlazar ambas categorías y concretar una idea de la conciencia histórica. Ambos asocian el concepto con la enseñanza como una forma de autoconocimiento, que con ayuda de la memoria histórica, almacena los datos del pasado permitiendo al sujeto ser consciente de la historicidad.

Este tipo de conciencia queda determinada por una visión del pasado basada en la búsqueda de los orígenes, con el objetivo de favorecer su persistencia a lo largo del tiempo, incluido el presente. En ella, el hincapié en la preservación de los restos del pasado se diluye en la identificación de principios y reglas válidas para todo tipo de contexto histórico. No es primordial la exaltación de los tiempos pasados, sino la búsqueda de una proyección hacia el futuro, sin quedar limitados por un tiempo no dinámico.

Su marco teórico, ha servido como base para la reestructuración propuesta por Catherine Duquette (2015) en Canadá, quien ha teorizado en torno a cuatro niveles de progresión o estadios:

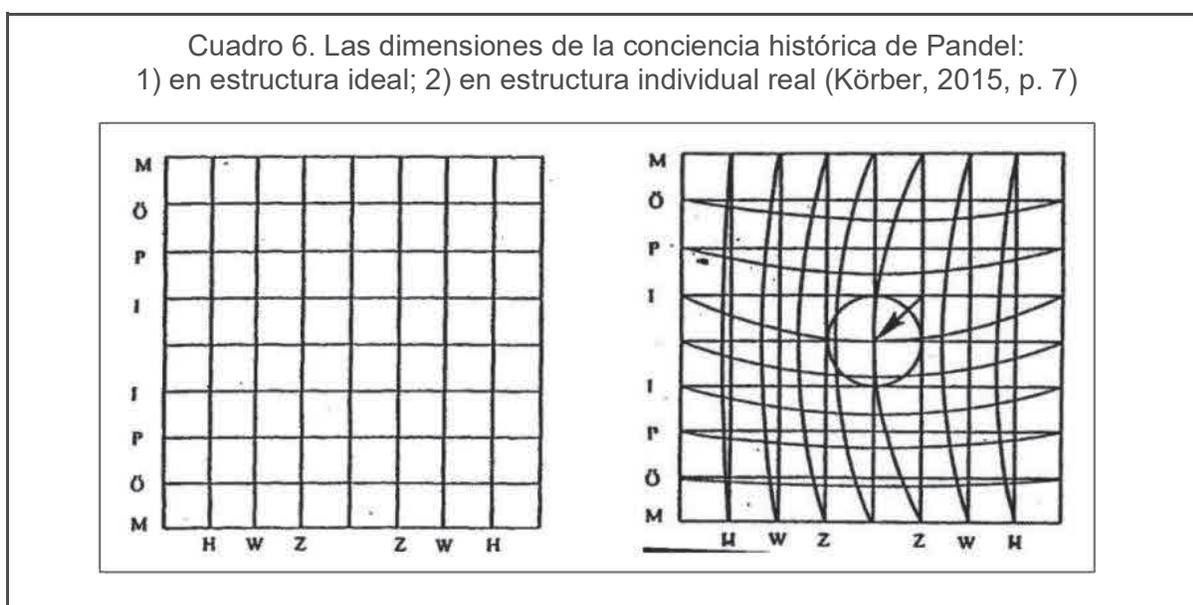
- a) Primario. No tiene por qué existir ningún tipo de conciencia acerca del pasado a la hora de centrar la atención en cualquier asunto de actualidad
- b) Intermedio. La ausencia del pasado se mantiene, pero pueden llegar a establecerse comparaciones más complejas provenientes de la vida diaria, de manera sincrónica
- c) Integrado. Se mencionan aspectos propios del pasado en conjunción con los del presente, aunque no necesariamente ligándose de forma explícita
- d) Narrativo. Es posible la utilización de elementos del pasado para la elaboración de relatos, que son capaces de explicar temporalmente situaciones propias del presente (Duquette 2015, 54-56).

históricos, el desarrollo histórico de los planes de estudio de historia y estudios sociales en Canadá y la enseñanza y el aprendizaje de la historia.

Para lograr esta orientación, el conocimiento histórico debe basar su comprensión del pasado en las interpretaciones que emanan del proceso de pensamiento histórico.

2.1.3 Hans-Jürgen Pandel

Un modelo importante y ampliamente utilizado de cómo el concepto puede ser usado en la investigación empírica y la enseñanza pragmática, ha sido proporcionado por Hans-Jürgen Pandel (Cuadro 6). El autor diferencia siete dimensiones que no están constituidas por operaciones mentales, sino por aspectos de la conciencia-conocimiento, que operacionaliza por una especie de ejes entre dos polaridades, representados por la letra inicial de su nombre en alemán.



Tres de estos ejes son específicos para el dominio de la historia (Körber, 2015, p. 8):

	Eje	Definición
Z	<i>Zeitbewusstsein</i> :	Conocimiento del tiempo (entonces - hoy/mañana)
W	<i>Wirklichkeitsbewusstsein</i>	Conocimiento de la realidad (ficticia - factual)
H	<i>Historizitätsbewusstsein</i>	Conocimiento de la historicidad (estática - variable)

Otros cuatro se centran en la complejidad de la sociedad:

I	Identitätsbewusstsein	Conocimiento de la identidad (nosotros – ustedes / ellos)
P	Politisches Bewusstsein	Conciencia política
O	Ökonomisches Bewusstsein	Conciencia socioeconómica (pobre - rico)
M	Moralisches Bewusstsein	Conciencia moral

Se puede observar que, mientras Rüsen formula la conciencia como dinámica en el tiempo y adaptable mediante la experiencia; este modelo centra su atención en aspectos de raíz histórica y social, concibiéndola como estática (Körber, 2015, p. 9).

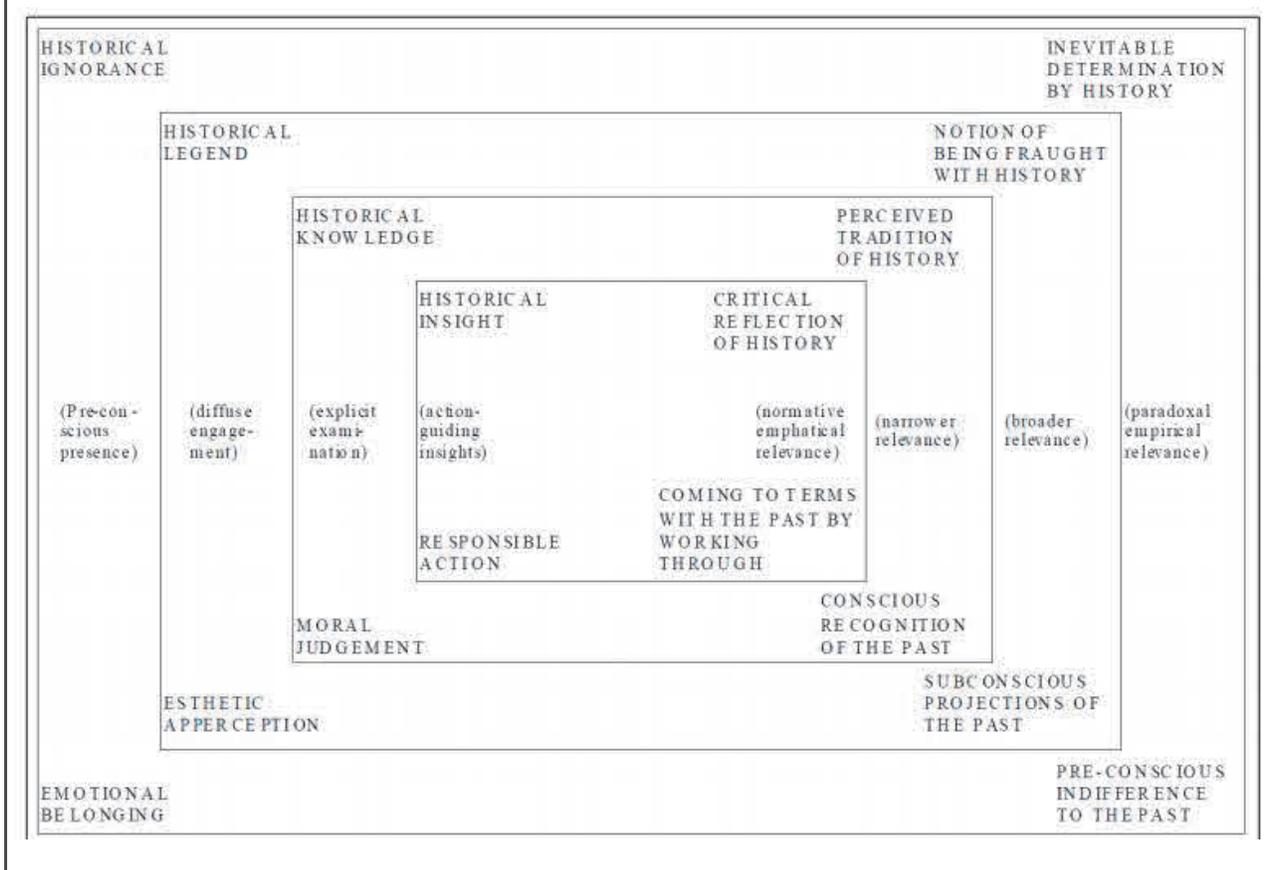
2.1.4 Bodo von Borries

En 1988, Bodo von Borries proporcionó un modelo de cuatro dimensiones y cuatro niveles de conciencia histórica en forma de pirámide (Cuadro 7). El autor realizó estudios empíricos relacionándola con los enfoques de Jeismann¹⁹ y Rüsen. Concluyó que el concepto de historia, su conocimiento y su alcance varían de persona en persona debido a cómo los individuos se enfrentan a ella dependiendo de sus necesidades.

De acuerdo a su diferenciación, en el nivel más bajo, los individuos no tienen conocimiento histórico o están determinados por la historia porque no cuestionan la validez del pasado. En el siguiente nivel, los individuos están al menos familiarizados con las leyendas históricas, que perciben como completamente estáticas, pues no abordan críticamente la historia. Los sujetos del tercer nivel tienen un conocimiento histórico sobre el cual emiten un juicio moral y se ocupan más conscientemente de la transmisión de la historia y del reconocimiento del pasado. En el nivel superior, tienen una visión histórica y reflexionan críticamente.

¹⁹ Historiador y educador alemán (1925-2012). Enfatizó la “conciencia histórica en la sociedad” como el núcleo de la disciplina de la didáctica de la historia. En 1982 fue a la Universidad de Münster como profesor de historia y didáctica de la historia, de donde se jubiló en 1990.

Cuadro 7. Modelo de la Conciencia histórica de Bodo Von Borries (Körber, 2015, p. 8)



2.1.5 Grupo FUER

Jeismann introdujo la diferenciación entre análisis de hechos, conclusión y juicio. Esta tripartita influyó en la división de las operaciones de juicio en la estructura del modelo FUER²⁰, que condujo a la distinción de tres enfoques: *pasado*, *historia* y *presente/futuro* (Körber, 2015, p. 9).

Cuando miramos hacia el pasado, la gente en el pasado no nos mira, sin embargo a través del conocimiento histórico se puede tratar de comprender las expectativas de

²⁰ El acrónimo alemán 'FUER' significa Investigación y Desarrollo de la Conciencia Histórica Reflexiva. Entre sus miembros se encuentran Waltraud Schreiber (1956-; profesor de teoría y didáctica de la historia en la Universidad Católica de Eichstätt), Wolfgang Hasberg (Köln), Bodo von Borries (Hamburgo), Reinhard Krammer (Salzburgo), Andreas Körber (Hamburgo), Sylvia Mebus (Dresde), entre otros (Körber, 2015, p. 21).

nuestros predecesores para su futuro, el cual es nuestro presente. De manera similar, las personas en el futuro mirarán hacia nosotros para cuestionar nuestro manejo de sus expectativas. Por lo tanto, Körber (2019, p. 35) sugiere extender el concepto tripartito (pasado, presente, futuro) de la conciencia histórica, integrando conceptos reflejados de *futuros pasados* y *pasados futuros*. En su opinión, en todas las reflexiones históricas se deben considerar al menos cuatro perspectivas temporales, cada una de las cuales tiene una dimensión normativa:

- 1) La perspectiva(s) del tiempo pasado a considerar su propio horizonte de percepción y valores.
- 2) La perspectiva que los antiguos protagonistas hayan asumido y anticipado para el futuro.
- 3) Nuestro propio horizonte de percepción y valores.
- 4) Las posibles consideraciones futuras no sólo de nuestro propio presente, sino también de ese pasado al que nos hemos volcado.

En consecuencia, la conciencia histórica ya no se articularía entrelazando tres elementos constitutivos (pasado, presente, futuro), sino cinco:

- 1) Percepción del pasado.
- 2) Reconocimiento de las expectativas pasadas para el futuro (s).
- 3) Percepción del presente.
- 4) Expectativas para el futuro.
- 5) Reconocimiento de futuras retrospectivas sobre el pasado(s).

Para poder abordar estos elementos constitutivos, las preguntas en la educación de la historia deben tomar la forma de tareas complejas, dirigiendo la atención y las reflexiones de los estudiantes hacia el pasado, no por el bien del pasado, sino por el bien de la orientación para reflexionar sobre sus identidades y posibilidades (Körber, 2019, p. 31). Esta ampliación de la comprensión temporal, enfocada en cinco elementos, puede reforzar o encauzar la percepción de conciencia histórica que tienen los estudiantes, a la par de motivar el desarrollo del pensamiento histórico. Reconocer sus propias

expectativas que serán, de alguna manera, reconocidas por sus sucesores, provocará una situación empática para contemplar la reflexión en el contexto del pasado.

De alguna manera, todos los modelos expuestos hasta ahora, obedecen a la triple intención de la conciencia histórica: percepción, interpretación y orientación, en cuya configuración han profundizado Körber junto con el grupo FUER, al no establecer un desarrollo lineal entre niveles, sino considerar una conciencia histórica dinámica en función de la ubicación temporal que promueva una empatía y un análisis de las expectativas del pasado, así como las mismas expectativas que se tiene en el presente en función del futuro; de tal manera que, el alumno, en lo individual y lo colectivo se enfrente a la reflexión de sí mismo como un sujeto histórico.

De esta manera, no se puede pensar en alguien que no posea una conciencia histórica, sino un nivel de interpretación como punto de inicio para establecer relaciones con el pasado.

2.2 Construcción de la conciencia histórica

Durante siglos ha dominado la idea del hombre como un ser consciente y racional, superior en todo sentido a los demás seres del planeta. El término conciencia, según Ocampo (2006. p. 194) se entiende como la facultad del ser humano que le permite darse cuenta de que es y está en el mundo. A partir de la década de 1970, se empezó a indagar los elementos que intervienen en la configuración de la conciencia histórica y cómo se plasmaba y se objetivaba en el espacio público. La conciencia tiene diversas acepciones: alude a la capacidad para la reflexión, en el sentido de *saber lo que se sabe* o de ser capaz de pensar acerca de ello. Implica dificultades conceptuales pues cuestiona la interacción mente-cuerpo, y a la vez es un tema que compete a ámbitos tanto filosóficos como empíricos y exige herramientas metodológicas conceptuales y de investigación experimental.

La conciencia no es el cerebro, sino un estado mental que emerge de los procesos biológicos que realiza. La mente construye una explicación de la ontología social, que conjuga aspectos relevantes como la forma en que dispone a las personas a actuar

colectivamente, la capacidad que tienen los humanos de otorgarle a cosas o individuos poderes, y la manera en que el lenguaje crea realidades no físicas: la realidad social (Posada, 2016, p. 183).

Aunque la conciencia es un proceso cognoscitivo enlazado en la experiencia, de acuerdo con Rodríguez (2017, p. 255) su naturaleza es biopragmática, es decir: tiene ciertos elementos que emergen desde la neurofisiología, pero también otros que incluyen la interacción con el entorno social y cultural; una interacción con el mundo dada en el uso pragmático del lenguaje. No implica que se reduzca al lenguaje, sino que, junto con la biología hacen posible la existencia de tal estado mental.

La conciencia es un tema clave de la teoría marxista y fue prioritaria para Vygotsky. En la concepción histórica cultural, no es una cuestión individual sino el resultado del tránsito del ser humano biológico al ser histórico social en el desarrollo de la humanidad. Gracias al desarrollo histórico cultural, se superan las barreras y límites biológicos y la conciencia se conforma en una forma superior de adaptación del hombre en su dominio de la naturaleza. Vygotsky se interesó por estudiar las funciones psíquicas superiores del ser humano (memoria, atención voluntaria, razonamiento y solución de problemas) como producto de la interacción cultural. De tal forma, basado en Marx, consideró que no es la conciencia la que determina su ser sino el ser social lo que determina la conciencia y sostuvo que todo fenómeno psicológico debería estudiarse como proceso en constante movimiento y cambio. Por lo tanto, entró en debate con la vieja psicología y con las posiciones reduccionistas del momento, al afirmar que los cambios que se producen en la sociedad y en la vida material conllevan a cambios en la naturaleza humana, en la conciencia y en la conducta. Con base en el concepto de la producción social del individuo, la vinculó con las formas sociales del pensamiento y lenguaje, siendo éstas primero externas y luego internas: el proceso culmina cuando el sujeto puede hacer uso de manera voluntaria, consciente y reflexiva de sus funciones psicológicas (Sulle, 2014, pp. 194-195).

El hombre se relaciona con lo que lo rodea en una combinación de elementos y su existencia. Es preciso reflexionar la perspectiva desde la cual se organiza el

pensamiento: la noción clave para la articulación de la conciencia histórica está en relación con la hermenéutica y la historicidad.

Los aspectos ligados a la educación histórica asumen un papel relevante en la interacción entre lo individual y lo colectivo en el proceso de mediación del pasado. Si la conciencia histórica toma tal repercusión en el fenómeno de orientación en el tiempo, cabe valorar de qué forma asume la adopción de estos marcos teóricos como elementos metarreflexivos, y, especialmente, si existe alguna conexión entre la enseñanza basada en el análisis crítico de los metaconceptos históricos disciplinares y la centrada en la reflexión acerca de la conciencia histórica. El mecanismo por el cual se produce esta relación tiene mucho menos que ver con la capacidad de contextualizar cualquier componente del presente en una época concreta, que con la habilidad para entenderlo como derivado de procesos anteriores: el fenómeno historizador se produce en relación con las vivencias propias y no puede quedar aislado del contexto de cada momento (Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018, pp. 114-115).

La forma en la que se otorga sentido al pasado se convierte en uno de los aspectos clave del proceso educativo, partiendo de las experiencias subjetivas, intereses y preocupaciones del alumnado con el objetivo de construir una comprensión histórica. La enseñanza de la historia no busca la imposición de narrativas preexistentes o estáticas, aunque estas siguen siendo relevantes como objeto de estudio crítico y disciplinar, capaces de ayudar a discriminar las visiones propias, mediadas por los componentes sociales y contextuales que hacen de la conciencia histórica una conceptualización compleja y ligada a la memoria colectiva.

En esta línea, Domínguez (2017, p. 43) propone un marco de destrezas cognitivas, directamente evaluables, que desarrollan y concretan el concepto global de empatía histórica, proporcionando un mapa para el diseño y formulación de ítems que la evalúen:

- 1) Identificar y analizar desde el presente las circunstancias de un hecho del pasado
- 2) Identificar y explicar desde la perspectiva de su época (idea, mentalidad, creencias, escala de valores de un hecho del pasado)

- 3) Analizar e interpretar la relación entre las ideas de la gente del pasado y las formas de vida de su época
- 4) Distinguir y comparar las ideas de hoy en relación con determinados hechos o cuestiones

Al buscar explicaciones históricas en las acciones individuales, no en condiciones, desarrollos o cambios, la comprensión histórica de los estudiantes puede estar definida por acontecimientos que se suceden en una cadena causal sin alternativas. El pensamiento histórico no es sólo conocer el pasado y reconocerlo como diferente al de hoy, sino que cumple con la función de orientarnos en la dimensión temporal de nuestra existencia.

Varios factores pueden explicar por qué los estudiantes no se inclinan a vincular el pasado con el presente y el futuro. Discernir los desarrollos históricos a largo plazo que han moldeado el presente, por ejemplo, pone altas demandas en la cantidad de conocimiento histórico que los estudiantes tienen a su disposición. En este sentido, todo proceso educativo se articula en elementos didácticos que forman un sistema coherente que interactúa y favorece el logro de objetivos: partir de lo próximo a lo remoto (asociar hechos o elementos de referencia próximos en el tiempo-espacio para facilitar la asociación con otros de la misma naturaleza); partir de lo concreto para llegar a lo abstracto (partir de conocimientos y experiencias previas poniendo en diálogo al estudiante con la realidad).

Entonces, la educación histórica se perfila para que los jóvenes participen en el intercambio social sobre la historia, su relevancia y significado. Se debe considerar la fuerza del concepto de conciencia histórica y pensamiento histórico que se centra en la propia situación (individual y colectiva) de los estudiantes; hacer que el aprendizaje de la historia no sea una recopilación de información aislada, sino más bien una herramienta de empoderamiento social y cultural.

Mediante la confrontación de la opinión pública, de los intereses, miedos o expectativas que se manejan en la sociedad a través de debates, es que los discentes encuentran una significatividad en el aprendizaje del pasado. Este empoderamiento social incluye la seguridad de que es un sujeto histórico que forma parte de la

conformación de su entorno. La conciencia histórica es una apertura para indagar en el pasado y cuestionar la sociedad en la que se vive; significa la capacidad y la habilidad para pensar históricamente.

2.3 Conciencia histórica como habilidad del pensamiento: Körber

A partir de la revisión de algunos marcos explicativos de la conciencia histórica, el trabajo de Körber es la opción más completa que se adapta a la propuesta de intervención pedagógica de esta investigación. Su ampliación temporal que parte de la experiencia y las expectativas de los sujetos históricos, permite una relación dinámica en la comprensión contextual de la historia a través del análisis del discurso para entablar un puente hacia la formación de jóvenes críticos. Desde su punto de vista (2015, p. 30) el aprendizaje histórico es un proceso de conciencia humana en el que se adquieren experiencias específicas del tiempo que son interpretadas mediante una *competencia* para tal interpretación. La conciencia histórica ha sido un concepto valioso para enfocar la investigación y reflexión sobre las actitudes y conceptos de la historia de los individuos, pero también ha sido un problema para la rama pragmática de la didáctica. Como concepto no sólo puede ser explorado bajo la perspectiva de un proceso, sino que debe ser entendida como el conjunto de capacidades, disposiciones y habilidades necesarias para llevar a cabo las operaciones requeridas:

El historiador no puede presuponer la identidad estructural de tiempos pasados con su presente, ni su alteridad absoluta. Lo que tiene que hacer es reflexionar sobre su correlación. El pensamiento histórico debe entenderse como el esfuerzo para construir una relación significativa entre lo que podemos saber sobre el pasado y nosotros (Körber, 2018, p. 113).

Esta conciencia no es sólo un término que determina lo que la gente sabe y piensa acerca de la historia, y qué conceptos, patrones de explicación y de atribución de relevancia utiliza; sino también es la capacidad de pensar la historia. Los hombres y las mujeres en su pluralidad, tienen diferentes necesidades de orientación temporal debido a los tiempos, sociedades, grupos sociales, culturas, etc., y utilizan distintas operaciones de explicación y narración: por lo tanto, construirán diferentes narrativas. Del mismo modo, en la teoría histórica y didáctica, ha habido un acuerdo de que no es válido afirmar

que alguien no tiene conciencia histórica en absoluto y que no hay un estado ideal definible (Körber, 2015, pp. 3-4, 44).

Körber observó que los estudiantes tendían a condenar el comportamiento de los participantes del pasado por no corresponder a las normas actuales, explicando con una referencia a intereses personales o disculpando con los estándares habituales en ese entonces o a los patrones generales: la idea de que el pasado es un país extranjero, donde la gente hace las cosas de manera diferente, es una advertencia contra el presentismo. Sin embargo, postular su rareza total, equivaldría a todo esfuerzo de comprensión histórica y conocimiento como inútil: afirmar que el pasado es fundamentalmente incomprensible, es igualmente problemático como la negación de cualquier diferencia y alteridad (Körber, 2017, p. 82; 2018, pp. 112-113).

Al gestionar un concepto por el cual se pueda describir, categorizar (y quizás juzgar) la diferente cognición de los estudiantes, que sea capaz de explicar las observaciones de que no parece haber un desarrollo lineal de las lógicas, ya sea presentista o historicista hacia una visión superior, Körber (2017, pp. 82, 86; 2018, p. 114) propone un marco conceptual basado en un concepto desarrollado dentro del modelo de competencia de pensamiento histórico, desarrollado por el grupo alemán de Investigación y Desarrollo de la Conciencia Histórica Reflexiva (FUER),²¹ donde el enfoque no se centra en las dimensiones del modelo, sino en la diferenciación de tres niveles de competencias inherentes al modelo: básico, intermedio y elaborado.²² El concepto central para la diferenciación es el dominio que una persona tiene sobre formas convencionales de aplicar las operaciones subsumidas en esta área de competencia.

²¹ El acrónimo alemán 'FUER' significa Investigación y Desarrollo de la Conciencia Histórica Reflexiva. Entre sus miembros se encuentran Waltraud Schreiber (1956-; profesor de teoría y didáctica de la historia en la Universidad Católica de Eichstätt), Wolfgang Hasberg (Köln), Bodo von Borries (Hamburgo), Reinhard Krammer (Salzburgo), Andreas Körber (Hamburgo), Sylvia Mebus (Dresde) y otros (Körber, 2015, p. 21).

²² En 2001, el proyecto de Didáctica de la Historia Alemana, FUER, consideró que la enseñanza de la historia no abordaba las necesidades de los miembros de la sociedad fuera de la escuela y que el alumno era todavía demasiado un receptor de conocimientos y competencia predefinidos. En consecuencia, se centraron en las operaciones mentales que la gente utiliza cuando se orienta en el tiempo, basados en una teoría narrativa de la historia. Los objetivos eran: analizar los medios y los procesos de enseñanza de la historia, cuestionar a las personas que participan en tales procesos para desarrollar nuevos medios y planes de enseñanza que aborden directamente el meta-nivel de pensamiento histórico: "Meta-level in this case meant that not only the past in question should be made an explicit subject in lessons, but also the operations and conclusions of those thinking about this past" (Körber, 2015, p. 21-22).

La diferenciación de niveles de dominio puede explicar una coexistencia entre un pensamiento historicista (que afirma que en otros tiempos la moralidad debe haber sido naturalmente diferente) y una postura presentista (aplicar nuestros valores a sucesos pasados), que conduce a situaciones inconsistentes. La aplicación inestable de cualquiera de los dos conceptos y la distinción borrosa de sus respectivas características e implicaciones son un indicador de un nivel básico: se define como pensamiento histórico sin poder referirse a conceptos, procedimientos, métodos, etc. La conciencia histórica en este nivel es solitaria (Körber, 2018, p. 114; 2017, p. 87; 2015, p. 41).

El nivel intermedio se define por la capacidad de llevar a cabo un pensamiento histórico individual, persiguiendo cuestiones individuales y pertinentes en la sociedad, entendiendo y formando nuevas interpretaciones. Se caracteriza por un dominio de ambos conceptos (historicista y presentista) pero como algo mutuamente excluyente: las personas captan las diferentes implicaciones narrativas de ambas. Entender empáticamente los estándares morales de los demás requiere un mínimo de abstención de la propia posición. Este nivel no requiere que la persona mantenga creencias, interpretaciones y valores convencionales. También se aplica a las personas que hacen su propio pensamiento histórico e incluso en desacuerdo con su sociedad, siempre y cuando sean capaces de utilizar los conceptos y terminología de la sociedad o de un grupo relevante. La conciencia histórica en este nivel es conectiva (Körber, 2018, p. 114; 2017, p. 87; 2015, p. 41).

Se define como nivel elaborado a la capacidad no sólo de utilizar conceptos, categorías, métodos, etc., sino también para reflexionar sobre ellos y su naturaleza convencional, es decir, para poder participar activamente en la reflexión sobre la naturaleza de la historia y las narraciones históricas. Podría indicar la idea de que la orientación histórica no se logra plenamente con juicios presentistas ni la comprensión historicista, sino sólo por una combinación reflexiva y en equilibrio de estos dos pilares del pensamiento histórico. Un nivel completamente elaborado, exigiría el dominio de los conceptos teóricos relacionados de la alteridad temporal. Este nivel es un tipo ideal porque la gente nunca dejará de aprender. La conciencia histórica en este nivel es reflexiva (Körber, 2018, p. 114; 2017, p. 87; 2015, pp. 41-42).

El modelo se basa remotamente en el concepto de Lawrence Kohlberg,²³ pero con una diferencia: no define (todavía) etapas dentro de un proceso, sino niveles para empezar. No postula algún desarrollo unidireccional de un nivel al siguiente más alto, sino que se puede utilizar para rastrear y registrar saltos, regresiones, entre otros aspectos. Los niveles constituyen solamente un eje de ordenadas (Körber, 2015, p. 40).

2.3.1 Pensamiento histórico: De-construcción y Re-construcción

Siendo la conciencia histórica la habilidad de pensar históricamente, tanto el grupo FUER como Körber, han trabajado en la comprensión del pensamiento histórico. La didáctica de la historia alemana, especialmente en el trabajo pragmático por y para profesores, ha destacado la *competencia narrativa* como central en el campo de la conciencia histórica (Körber, 2015, p. 19). El grupo criticó la didáctica de “pensar la historia usted mismo” como similar a la tarea de volver a escribir la historia a partir de las fuentes primarias, pues también hay operaciones mentales cuando la orientación histórica no se deriva sintéticamente de fuentes originales.²⁴ Ningún académico articula toda la información que reúne en fuentes originales: se basará en gran medida en el trabajo que otros han escrito, no sólo en busca de fragmentos y piezas de información, sino también de ideas sobre conexiones y relevancia.

En consecuencia, el proyecto desarrolló una matriz de operaciones y enfoques temporales para identificar operaciones presentes en todo pensamiento histórico (Cuadro 8), que hace uso de una definición de *dimensiones*, más tarde llamadas *operaciones* del pensamiento histórico de Jeismann, para identificar tres enfoques a lo largo de una línea temporal aproximada; es decir, pasado(s), historia y *presente/futuro*. De tal manera que, el pensamiento histórico y la narración sólo son completas si todos los enfoques se abordan: si combina afirmaciones sobre *partículas del pasado* con

²³ Los fundamentos psicológicos de la Teoría de Kohlberg se encuentran en la teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget, y en particular en su libro *El Criterio Moral y el Niño* (Piaget, 1974), publicado originalmente en 1932. El enfoque cognitivo de Kohlberg plantea que la moralidad no es simplemente el resultado de procesos inconscientes (super-yo) o de aprendizajes tempranos (condicionamiento, refuerzo y castigos), sino que existen algunos principios morales de carácter universal, que no se aprenden en la primera infancia y son producto de un juicio racional maduro (Barra, 1987, p. 9).

²⁴ In the eyes of the FUER-members it is as relevant a mental operation of 'doing history' to read given historical accounts and to analyse them for their contribution of orientation as its is to find and analyse original sources and to synthetically construct a history out of them (Körber, 2015, p. 22).

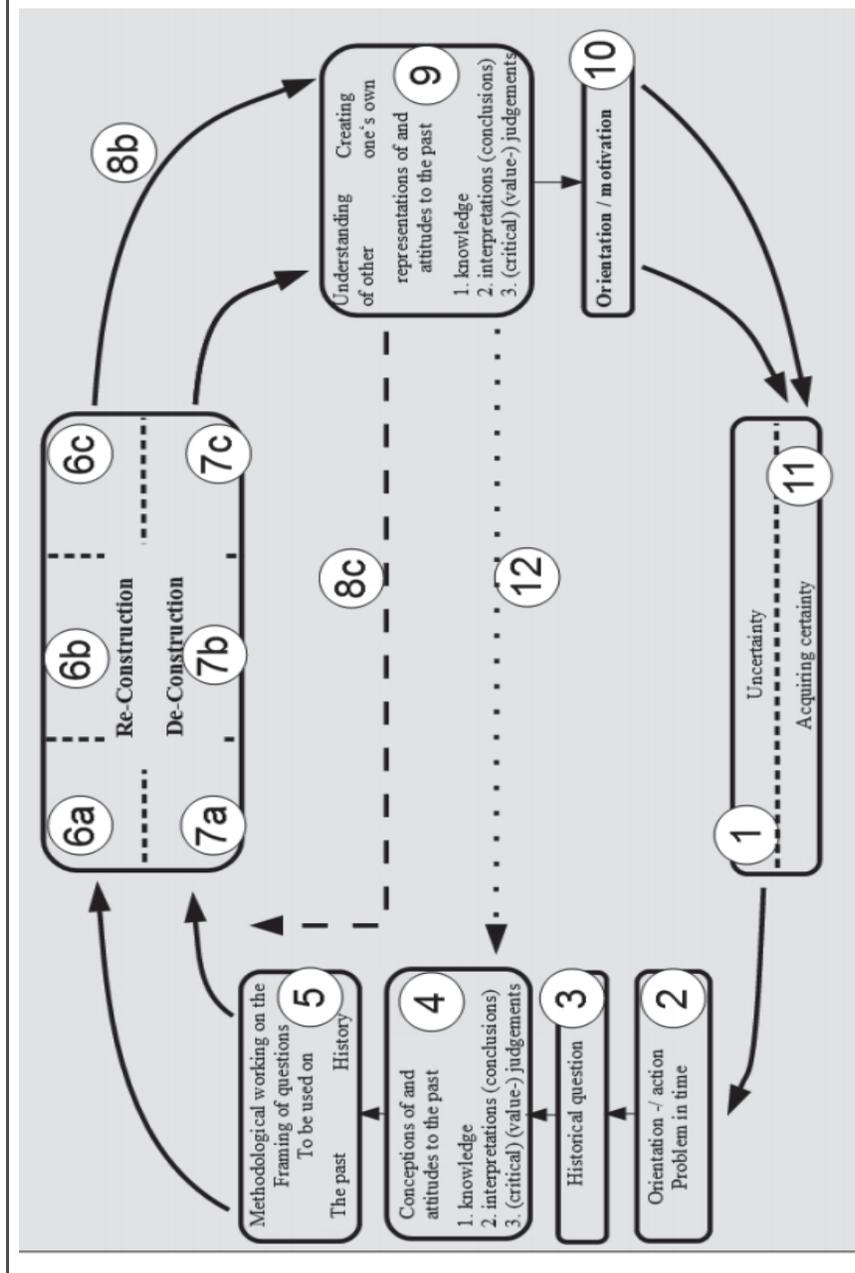
concepciones sobre las conexiones entre ellas (sincrónica y diacrónicamente) y si deriva alguna relevancia para el presente.

Cuadro 8. Matriz del Grupo FUER (Körber, 2015, p. 22)		
Enfoques		
Pasado	Historia	Presente/futuro
Re-construcción del pasado: análisis de "partículas del pasado" de fuentes originales	Contextualizar "partículas del pasado": a) sincrónicamente/ estructuras b) diacrónicamente/ desarrollos	Conectar contextos reconstruidos con el propio presente y futuro
Percepción	Interpretación	Orientación
De-construcción de la historia: analizar "partículas del pasado" de narrativas históricas	Analizar contextualizaciones en narrativas históricas. c) Sincrónicamente/ estructuras d) Diacrónicamente/ desarrollos	Analizar narrativas históricas para su orientación.

FUER sostiene que el pensamiento histórico debe abordar estos tres enfoques, ya sea en la construcción sintética de una nueva historia, o mediante el análisis de una narrativa dada. Estas operaciones se han llamado *re-construcción* para el enfoque sintético y *de-construcción* para el enfoque analítico (Cuadro 9).

El objetivo de la enseñanza de la historia no es implantar una interpretación determinada en los alumnos, sino fomentar su participación en la cultura histórica de su sociedad. La pertinencia de este enfoque sistemático de la didáctica es clara: en primera instancia, se debe decidir si buscar conocimiento en relatos históricos prefabricados o si analizar en fuentes primarias y qué preguntas hacer en este proceso.

Cuadro 9. Modelo de Reconstrucción y Deconstrucción del grupo FUER. (ver esquema, Körber, 2015, p. 24)



Ya sea a partir de la *Re-construcción* de un contexto histórico o de la *De-construcción* de una narrativa dada, se pueden derivar nuevas concepciones y conclusiones sobre el pasado, sobre la historia en general y emitir algunos nuevos juicios. Este modelo es un ideal porque contiene una gran cantidad de trabajo, de ensayo y error, pero también permite volver a analizar algún material a la luz de la información recogida de otro, de cambiar entre la reconstrucción y la desestructuración (Körber, 2015, p. 23-26). Hay una orientación

histórica concreta que se obtiene al analizar un problema histórico, de esta manera, los estudiantes aprenderán sobre el pasado, organizarán nuevos conocimientos, percepciones, interpretaciones y reflexionarán sobre quiénes son.

El modelo se basa en la teoría del pensamiento histórico y distingue cuatro áreas de competencia histórica, tres procedimentales y una básica (Körber, 2015, pp. 36-38):

- a) Competencia investigadora. Abarca desde la percepción de cualquier incertidumbre referente al tiempo e incluye la capacidad de decidir cuándo recurrir a relatos narrativos o a fuentes originales.
- b) Competencia metódica. Combina todos los conocimientos y competencias relativos a la búsqueda y análisis de material histórico, habilidades heurísticas, capacidad de ordenar la información a lo largo de una línea de tiempo, hacer comparaciones entre eventos y estructuras dentro de una época y entre tiempos históricos e integrar toda esta información en una estructura narrativa.
- c) Competencia procedimental. Utilizar la información para la reconstrucción y la desconstrucción, en la orientación personal o colectiva en el presente y el futuro.
- d) Competencia temática. Necesaria al ejecutar el proceso de orientación histórica, y también en todos los casos de reflexión teórica y de comunicación sobre el pensamiento histórico, sus supuestos, principios o resultados, incluye conceptos procedimentales, como el conocimiento (teórico y/o basado en la experiencia) de cómo acceder a las fuentes de archivo, cómo ordenar la información cronológicamente, cómo analizar e interpretar un documento, etc.²⁵

Por último, se necesitan modelos, estrategias e instrumentos para determinar el nivel de competencia(s) histórica subyacente a las formas reales de desempeño histórico para fines de evaluación, pero aún más para que los maestros realicen diagnósticos individuales, la enseñanza de la historia en la escuela debe centrarse en promover las habilidades de los estudiantes en estas competencias (Körber, 2015, p. 46).

Los estudiantes necesitan aprender a reflexionar activa y responsablemente sobre las precondiciones históricas de sus identidades actuales, así como sus posibilidades de actuar y la relación de conceptos e identidades similares de otros miembros de su sociedad; para comprender y evaluar críticamente las narrativas presentes y el estado

²⁵ El autor aclara que esta cuarta área no se refiere a un conocimiento sustancial sobre acontecimientos pasados ni contextos individuales, sino que constituye un requisito previo para llevar a cabo el proceso de pensamiento histórico, la "materia" a la que se refiere no es el pasado, sino la historia como construcción mental (Körber, 2015, p. 37).

epistemológico de las fuentes originales y los testigos contemporáneos (Körber, 2015, p. 48; 2019, p. 30).

Una vez expuestos los modelos de análisis de la conciencia histórica y la propuesta del Grupo FUER y Körber, es viable preguntarse la pertinencia de este concepto para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia en nuestro país. El desarrollo de habilidades cognitivas es fundamental para la construcción del pensamiento histórico, fomentando la visión crítica de los estudiantes y una valoración de la propia conciencia histórica. Esta noción permite cuestionar el pasado y al futuro desde la configuración de la identidad.

La matriz del grupo FUER propone dos caminos concretos para desarrollar el pensamiento histórico enlazando la comprensión historicista y presentista en la comprensión de la historia. El primer punto es decidir si se va a abordar el aprendizaje a partir de fuentes primarias o de narrativas elaboradas a partir de ellas. Esta investigación se basa en los discursos y/o la opinión pública de los agentes del pasado como una forma de orientación, por lo tanto, el enfoque se aborda desde las fuentes primarias, es decir, lo que el grupo establece como una reconstrucción del pasado y el reconocimiento de habilidades que van desde la comparación hasta la contextualización.

2.4 La conciencia histórica en programas de Historia de México

En México, se entiende el concepto de *historia nacional* como un conjunto de valores que nos hacen parte de una comunidad homogénea que son propios del *ser mexicano* (Magaña, 2019, p. 35). El conocimiento del pasado de nuestro país, aprendido desde los ambientes educativos ha influido a generaciones en cuanto a la valoración de sucesos históricos y su función como generadora de una conciencia a través de la memoria, por medio de conmemoraciones cívicas.

Ante las necesidades actuales de mejorar la formación de los jóvenes, para que se ocupen de las problemáticas de su presente a partir del aprendizaje del pasado, los planes de estudio han modificado sus enfoques desde hace algún tiempo. Si bien es cierto que tienen un grado de heterogeneidad importante y, de alguna manera, orientan

a los jóvenes hacia salidas socialmente diferenciadas, comparten la misma preocupación y la abordan a través del desarrollo de habilidades cognitivas.

En un intento para contribuir a la formación de ciudadanos críticos y participativos a través de la reflexión histórica de su identidad, para reflexionar su propia manera de dar significado a su presente y de proyectar un futuro mejor, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2017, p. 407), por medio del Marco Curricular Común, propone el aprendizaje reflexivo y analítico, eliminando el memorístico, a través de contenidos para desarrollar el pensamiento histórico. Se busca trabajar más los procesos históricos contemporáneos que presentan problemas actuales y cercanos a los alumnos, centrando el aprendizaje de la historia en conocer y aplicar categorías esenciales del conocimiento histórico, establecer la relación pasado-presente y mirar la realidad desde distintas perspectivas o dimensiones que propician la diversidad. El pensamiento histórico es eje de tres asignaturas: Historia de México I, Historia de México II e Historia Universal Contemporánea. El programa establece cuatro aspectos:

- 1) Pensar en el tiempo, es decir, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro.
- 2) Capacidades para la representación histórica, que se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional.
- 3) Imaginación histórica para contextualizar, desarrollar capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico.
- 4) Interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica (SEP, 2017, p. 46).

De manera similar, el programa de estudios de la disciplina histórica de las Escuelas Preparatorias Oficiales del Estado de México, está encaminado a la reflexión y análisis de los procesos históricos ocurridos en México y en un contexto global. Para que el alumno logre relacionar el conocimiento histórico con su realidad, fomentando el sentido de identidad nacional y respetando la pluriculturalidad, la asignatura Historia de México I, tiene como propósito desarrollar la conciencia de “ser un sujeto histórico

partícipe de la construcción de su realidad”, además de obtener conocimientos relevantes sobre el devenir de nuestro país. Por su parte, Historia de México II, tiene el propósito de dotar de conocimientos relevantes y pertinentes del devenir histórico, a partir de la revisión de las diferentes ideologías del inicio de la vida independiente y su transformación en proyectos de nación.

Por otro lado, el programa de Historia de México I del Colegio de Ciencias y Humanidades, tiene como enfoque disciplinario el estudio del hombre como ser social que se desarrolla en el tiempo y el espacio. Desde esta perspectiva, incorpora nuevos problemas y temas que revaloran los actos cotidianos y la subjetividad humana. Busca *permitir* al estudiante una recuperación problematizadora, crítica e integral del devenir histórico de nuestro país, de manera que pueda construir nuevas explicaciones sobre los diversos procesos que se estudian, formarse una identidad abierta a la pluralidad y desarrollar una conciencia histórica que le permita actuar en el presente, identificarse como parte del proceso histórico de México y del mundo, y asumirse como un sujeto capaz de participar creativa y responsablemente en la construcción de una sociedad justa y democrática.

Así mismo, el programa de Historia de México II de la Escuela Nacional Preparatoria, establece que el alumno aplicará los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarias para la comprensión, en la búsqueda de posibles soluciones a los problemas y desafíos actuales, mediante el manejo de las herramientas propias de la historiografía y de otras disciplinas afines, como la búsqueda de información con rigor académico, la comprensión de textos en español y otras lenguas, la escritura reflexiva, el análisis crítico, la capacidad de síntesis y la investigación fundamentada. Además, postula el desarrollo de una conciencia espacio temporal y social que fortalezca una identidad nacional, en el marco de su relación con el mundo, en favor de la convivencia pacífica, la solidaridad, la promoción de la equidad y el respeto a la alteridad. De tal forma que adquiera experiencias que estimulen su curiosidad, el interés y el gusto por conocer, así como nuevas alternativas de promoción cultural y de recreación.

Se consultaron algunos programas de historia de México de diversas instituciones de educación media superior, para establecer la preocupación y ocupación común por

construir habilidades cognitivas que promuevan la integración crítica de los jóvenes en la sociedad a partir de la historia, como una asignatura formativa. El conocimiento histórico es necesario para formar ciudadanos críticos, de manera que un aprendizaje que favorezca en los alumnos habilidades como comparar, analizar y contrastar, enriquece la comprensión de la temporalidad. De tal manera, la enseñanza histórica debe propiciar la comprensión de la realidad diversa y dinámica a través de un diálogo con el pasado.

Los modelos de conciencia presentados se desarrollaron en contextos distintos al nuestro, sin embargo, el modelo propuesto por Körber, es viable para aplicarse en la enseñanza de la historia en nuestro país, no solo por la posibilidad de la reconstrucción y la deconstrucción que establece. Formula la importancia de la conciencia histórica y la relaciona al desarrollo de un pensamiento histórico dando como resultado el reconocimiento de la habilidad de pensamiento y la disponibilidad para pensar históricamente. En este sentido, la relación entre historicidad y presentismo, junto con el análisis crítico del discurso social contenidos en los panfletos, puede fomentar los objetivos que plantean los programas de historia de México.

La idea de construir conocimiento histórico a partir de fuentes primarias (reconstrucción) y/o secundarias (deconstrucción) establece un enriquecimiento del conocimiento del pasado a partir del aprendizaje escolar. Cualquiera de los dos caminos que se elija, conlleva al análisis de la intencionalidad manifiesta en el contexto en que surgen cada una de estas fuentes de información a partir de una necesaria contrastación y reconocimiento de otras perspectivas e interpretaciones: qué nos dice esta fuente del contexto en que surge y qué intención está implícita y explícita en ella.

Entonces, desde la perspectiva de los objetivos, se puede integrar una enseñanza-aprendizaje basada en el manejo de fuentes primarias para fomentar la comprensión del tiempo y espacio, partiendo de las características de la población estudiantil que conforma la educación media superior en nuestro país, independientemente del colegio donde se estén formando; pues una didáctica que se encuentre limitada a la aplicación en un solo contexto, no es una propuesta pertinente.

Por lo tanto, es necesario abordar las características de los jóvenes mexicanos y los intereses y habilidades previas que pueden favorecer la incorporación de este tipo de enseñanza, así como el contexto en que han sido formados.

Capítulo 3. Pensamiento histórico y estudiantes de bachillerato

Una vez analizado los aspectos teóricos de la conciencia histórica, se presenta una exposición de las características de los adolescentes en México, porque esto nos permitirá conocer las posibilidades de integración de una reflexión del pasado a través de las habilidades discursivas previas de los jóvenes y la manera en que interpretan o valoran su papel en la sociedad. De esta forma, se podrá considerar la mejor manera de motivar su interés por reflexionar su propia historicidad a través de una intervención pedagógica pertinente a sus necesidades.

El futuro personal y colectivo está ligado al proceso educativo y a la formación de personas críticas que puedan intervenir en la mejora de su entorno social. La educación es un eje estratégico para activar la transformación social a través de la construcción de una intervención pedagógica que responda a una necesidad concreta e incluya la apreciación de una conciencia histórica como medio de orientación, así también, considere las necesidades y particularidades del estudiante y la relación que se establece con el profesor y sus compañeros de aula.

Anteriormente, la juventud era definida como un estadio transitorio hacia la adultez y una etapa que debía ser superada bajo la observación de los adultos. En México, los estudios con enfoque en los jóvenes se han desarrollado desde la década de los ochenta y han buscado superar la concepción tradicional y disciplinaria.²⁶ De acuerdo con Urtega y Moreno (2020) en el pasado se construyó la imagen de jóvenes incapaces de participar en la transformación de su entorno social, y se percibían como rebeldes desenfrenados proclives al pandillerismo; de tal manera que se entablaba su estado en una relación casi causal entre juventud, violencia, sexualidad irresponsable y drogas. Actualmente, el enfoque sociocultural, se integra a partir de una mirada interdisciplinaria, a través de la

²⁶ En México, la figura del joven ha tenido distintas concepciones a lo largo de la historia. El Código Civil de 1870 declaraba que la población menor de 21 años no era capaz de protegerse por sí misma de cualquier daño o peligro; asimismo, se observaba a los jóvenes como personas inestables y necesitadas de cuidado. No es hasta la reforma al Código de 1883 que se hace explícito el interés del Estado en la educación de los jóvenes (González, 2006), siendo un indicio claro de que éstos comenzaban a contemplarse como un grupo diferente al de los niños o de los adultos (Terrazas, 2013, p. 240).

sociología, la antropología y la psicología; y pone énfasis en su presencia y participación social: los jóvenes son actores activos en la creación e intervención de la realidad.

Es necesario tener en cuenta los factores y variables que influyen en lo que significa ser joven en medio de las problemáticas y los retos que los rodean. Es decir, no sólo saber sus características, sino asumirlos como sujetos históricos y actores sociales. Para comprender lo que los afecta se deben tener en cuenta sus valores y prácticas culturales, así como su manera de socializar y su visión respecto al pasado, al presente y al futuro. La forma de vida de la mayoría de los jóvenes está ligada a espacios y recursos que las nuevas tecnologías permiten y la red se ha vuelto algo rutinario como una nueva forma de socialización y expresión.

Por lo tanto, este capítulo presenta las características sociales y educativas de los adolescentes en el contexto mexicano actual, así como una exploración concreta de alumnos que se han desarrollado en la Escuela Nacional Preparatoria No. 6 y la manera en que articulan explicaciones del pasado a través de sus conocimientos previos, valores y hasta prejuicios.

A partir de la manera en que los jóvenes construyen explicaciones sobre su entorno y cómo relacionan el tiempo histórico, se establece la pertinencia de una enseñanza significativa con base en las teorías psicopedagógicas desarrolladas por Ausubel y Vygotsky. Como ya se ha mencionado, los estudiantes de bachillerato han configurado un bagaje de conocimiento construido en el colegio pero también desde el contexto sociocultural en que se han formado; por lo cual, la significatividad del pasado y la manera en que articulan explicaciones a partir de ello, es un ejercicio de pensamiento crítico que los jóvenes entablan desde su identidad, intereses y preocupaciones.

3.1 Características sociales y educativas del adolescente en México

Los estudiantes de bachillerato son jóvenes que desarrollan gran parte de su vida en la escuela, durante un período caracterizado por la búsqueda de su identidad. La adolescencia es una categoría con la cual la sociedad delimita ciertos sectores de la población, con la edad como criterio y cuyos límites son más sociales que de tiempo, es

decir, varía histórica, geográfica y culturalmente: la juventud es una construcción con pautas de comportamiento y modos de expresión.

Durante la indagación sobre las características de los jóvenes mexicanos, se encontró que los estudios enfocados en ellos son escasos. El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), perteneciente al Gobierno Federal, creado en 1999 cuya función es hacer políticas públicas a favor de los jóvenes para otorgarles las herramientas necesarias en educación, salud, empleo y participación social; investiga qué piensan, cómo se ven y cuáles son sus necesidades. En este sentido, en opinión de Ortega, *et al.* (2016, p. 285), los instrumentos de medición realizados anteriormente reflejan las preocupaciones que sobre la juventud tiene el mundo institucional, más no los temas que les preocupan a los jóvenes: establecían cómo son los jóvenes mexicanos desde la perspectiva de los adultos (académicos, funcionarios públicos, políticos) que los observan.²⁷

En 2019, la fundación SM elaboró un estudio donde consideró las opiniones de personas entre los 15 y 29 años, rango de edad que la UNESCO establece como juventud. Su trabajo ofrece información sobre los intereses, preocupaciones, relaciones con la familia y la escuela, su mirada respecto a la realidad política y social, su manera de ocupar el tiempo libre y sus creencias. Sus resultados, aunque poseen datos sobre los intereses de la juventud, conforman una valoración mayoritariamente de tipo cuantitativo.²⁸

Sin duda, en la conformación de su personalidad y el desarrollo de habilidades individuales, la dinámica familiar es determinante, pero también lo es la aceptación de

²⁷ De acuerdo a los autores, entre el instrumento utilizado en 2005, que fue elaborado con asesoría de expertos en el tema de juventud (Imjuve, 2006) y el de 2010 (Imjuve, 2011), se nota la gran ausencia de interés por la cultura juvenil, por sus ideales, por sus temores y expectativas, por su sexualidad real, por su identidad política, por sus prácticas de consumo de bienes culturales, así como por la semejanza o diferencia entre sus valores y los de sus padres. En la Encuesta Nacional de la Juventud del 2010 desapareció el interés por el ser de los jóvenes, y las preguntas que se formularon revelaron una preconcepción sobre lo que institucionalmente se espera de ellos.

²⁸ Citando a Javier Palop Sancho, director general de la fundación, hace más de 30 años dedican una parte de sus recursos a realizar informes e investigaciones sobre juventud. No con una intuición con interés meramente académico, sino con un propósito educativo y formativo: “Preguntarles a los jóvenes sobre sus propias realidades y cómo las valoran generaría —y ha generado— un importante conocimiento para los adultos que fungen como agentes educativos, los cuales pueden modificar los procesos educativos y de iniciación a la vida, intervenir en estos y acompañarlos” (Nares, *et al.*, 2019, p. 5).

un grupo de amigos y una enseñanza escolar que le apasione, a través de un conocimiento para cuestionar y poner en práctica en la vida cotidiana. La juventud es un desafío no solo por las características propias de esta edad. Los jóvenes pueden vivir emocionalmente inseguros y con temor al rechazo porque les preocupa lo que otros dicen y piensan de ellos; es una edad propicia en la que se formulan críticas y se construyen desafíos: cuestiona a los mayores y muestra rebeldía, pero al mismo tiempo, es sensible ante las necesidades de los demás y reacciona ante las injusticias.

La aceptación del grupo es indispensable y a veces actúan de acuerdo con las normas explícitas e implícitas de éste, debido a la misma necesidad de aceptación y compañerismo. Sin lugar a dudas, viven en un mundo y en circunstancias distintas de las que les tocó vivir a las generaciones de décadas pasadas; los cambios experimentados en el orden de lo social, cultural, económico, político y demográfico, han abierto nuevas oportunidades y problemáticas para su desarrollo personal y su inserción en la sociedad.

Debido a estas mismas características, los jóvenes pueden desarrollar un sentido crítico que a veces está más fundamentado en lo emocional que en lo racional (no exclusivamente) y logran entablar relaciones con aquellos con quienes perciben cierta afinidad y seguridad para expresarse sin el temor a ser descalificados; o por el contrario, considerar que se les reprime por desarrollar un pensamiento “poco común para los demás”; es decir, se puede sentir incomprendido. Por lo tanto, las relaciones educativas fundadas en la confianza ayudan a incrementar el razonamiento y el pensamiento crítico de los estudiantes, para entender y profundizar en los contenidos y generar nuevo conocimiento.

La vida juvenil en la escuela constituye un espacio de socialización. Los estudiantes perciben los discursos dominantes de la familia, la escuela y los medios de comunicación, pero también se emancipan de valores y normas hegemónicas para desarrollar gustos e intereses propios al reflexionar y conversar con sus pares (Weiss, 2015, p.1260). A nivel social, la inseguridad, la incertidumbre, el consumismo, los mensajes pesimistas sobre el futuro del país, la falta de trabajo y la corrupción, forman

una perspectiva desalentadora que cuestiona la opción de aceptar los valores como eje de la vida cotidiana y profesional.

La educación que se forma en el nivel medio superior puede favorecer a la mejor convivencia y al desarrollo de sí mismo y de la sociedad, dadas sus características psicológicas. Entablar un conocimiento directo del entorno social, es el medio más favorable para lograr su interés y sensibilización: cuando descubre necesidades primordiales insatisfechas en otras personas, logra interesarse más allá de sus propias necesidades, a la vez que descubre y crea habilidades para intervenir.

En México, la educación media superior está compuesta por el bachillerato general, el bachillerato tecnológico o bivalente (Instituto Politécnico Nacional, Conalep) y el profesional técnico, mezclándose a veces alguno de ellos. Existen otros como los bachilleratos universitarios (Colegio de Ciencias y Humanidades - CCH, Escuela Preparatoria Nacional - ENP) y generales (Colegio de Bachilleres, Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México - EPOEM) que no se encuentran vinculados a instituciones de educación superior (Quiles, 2014, pp. 63-64). Los diversos subsistemas del bachillerato en México quedaron consolidados a finales del siglo XX y cada uno diseñó objetivos de ingreso y egreso para sus estudiantes. Actualmente, la Secretaría de Educación Pública (SEP) pretende unificar los criterios del bachillerato sin importar la diversidad de sus objetivos (González, 2018, p. 151). A lo largo de la historia, en este nivel educativo se han debatido aspectos como los contenidos de los planes de estudio y los fundamentos teóricos: cómo enseñar, qué enseñar y para qué enseñar.²⁹

Es claro que no todos los jóvenes ingresan al bachillerato porque tienen deseos (y posibilidades) de estudiar y ser profesionales; para la mayoría, significa el medio para obtener un certificado e insertarse al sector laboral. En ambos casos, el bachillerato es percibido como una oportunidad de movilidad social. En México se le otorga un papel importante para el desarrollo del país, en virtud de promover la participación creativa de las nuevas generaciones en la economía, el trabajo y la sociedad, reforzar el proceso de

²⁹ La abstención de los bachilleratos de la UNAM y el IPN en el proceso de reforma ha representado un elemento de fricción sobre sus condiciones de legitimación como estándar nacional debido a que los bachilleratos adscritos a estas instituciones están considerados como los de mayor calidad y mejores resultados en el sistema público de Educación Media Superior.

formación de la personalidad en los jóvenes y constituir un espacio valioso para la adopción de valores y el desarrollo de actitudes para la vida.

Generalmente se plantea que los estudiantes se rebelan ante la autoridad, aunque no tengan un conocimiento profundo, por ser incomprendidos o porque atraviesan una montaña rusa de emociones. Sin embargo, el joven se preocupa por su realidad: observa, analiza, interpreta y emite juicios valorativos de su entorno. Esta es una de las razones por las que es vital proporcionarle un espacio donde se sienta libre de expresar su opinión, y establezca una relación de respeto y colaboración, no solo con el profesor, sino también con sus contemporáneos. Cuando el joven percibe que su punto de vista es valorado, se siente motivado para integrarse a una dinámica escolar, si por el contrario, se siente oprimido, menospreciado o condicionado, reaccionará diferente.

Las relaciones positivas que entablan los estudiantes con el maestro, mejoran sus habilidades y desenvolvimiento en su entorno académico y social, pero también les da oportunidades de pensar y analizar situaciones del contexto, generar conocimiento nuevo y reforzar el existente: las interacciones educativas pueden pensarse como procesos de intercambio de intereses, conocimientos, costumbres y formas de pensar entre los actores escolares que promueven el enriquecimiento cultural, social, emocional e intelectual de los alumnos y los maestros. Los efectos de estas interacciones van moldeando su interés y su disposición.

Existen determinadas variables que influyen positivamente en el desarrollo de los jóvenes que repercutirán en el rendimiento escolar. La evidencia generada por la investigación educativa (Razo, 2016, p. 4) ha determinado que una relación sólida y positiva entre maestro y estudiante, es uno de los elementos clave para lograr buenos desempeños académicos: mayor motivación por el aprendizaje significa mayor involucramiento en la organización y el desarrollo de la clase.

En las aulas públicas de la educación media superior de México, se observan desigualdades y falta de equidad entre los alumnos, subordinación, marginación, exclusión y un aumento en los problemas sociales, reflejados en la exclusión social, la deserción, el fracaso escolar, el abuso de sustancias, la delincuencia y el embarazo temprano. Ciertamente, el joven afronta problemáticas que tienen que ver no solo con

los cambios característicos de su edad, sino también con los conflictos que afectan la sociedad que lo rodea. El contexto en que se desarrolla resulta ser un factor determinante en cuanto a sus expectativas, la visión de un adolescente que reside en la ciudad de México, por ejemplo, es distinta a la de un joven que vive en áreas fronterizas.

Aunque se establece que la educación media superior es el puente de transición hacia una educación superior, la realidad es que la mayoría de los jóvenes egresados (si lo hacen), se insertarán en la vida laboral. Lo cual no implica una relación simple con las habilidades cognitivas o el proyecto de vida que cada uno va determinando.

Por lo tanto, la enseñanza de la historia, es un espacio formativo que puede desarrollarse a partir de la necesidad de indagar la identidad de los jóvenes. El pasado forma parte de la configuración de la realidad que percibe; cuando el joven interpreta el presente en el que vive, conforma narrativas que dan una explicación al entorno que observa y valora. En este sentido, trabajar desde la perspectiva de la conciencia histórica en el aula favorece la reflexión de su propio entendimiento que forma parte de su identidad tanto de manera individual como de forma colectiva.

Como es bien sabido, los bachilleratos de la UNAM son valorados por su calidad y resultados en el sistema público de educación media superior. Sin embargo, aunque la intervención didáctica se realizó en un colegio como la Escuela Nacional Preparatoria, se pretende formular relaciones que puedan ser aplicadas en cualquier institución de educación media superior, conforme a las necesidades de desarrollo de los jóvenes de nuestro país. Si una intervención didáctica no puede aplicarse en diferentes medios educativos se puede desconfiar de su pertinencia y viabilidad.

La construcción de un aprendizaje significativo a partir de la enseñanza de la historia, funge como una manera de orientación para los jóvenes, no por el bien del pasado, sino del presente y las expectativas para el futuro. Que el alumno se asuma como un sujeto histórico que participa en los cambios sociales y cuestiona el mar de información rápida que le rodea, provoca un empoderamiento que lo acerca hacia un compromiso con la sociedad; compromiso que se refleja en la confrontación y apreciación de las problemáticas de su país y la manera en que se interesa e integra a las necesidades de su entorno.

3.2 Escuela Nacional Preparatoria. Antecedentes

La Escuela Nacional Preparatoria (ENP) constituye una de las más importantes opciones educativas públicas de formación académica en los niveles medio básico (Iniciación universitaria) y principalmente en el medio superior (Bachillerato). Ofrece una formación integral para desempeñarse en la educación superior y una formación técnica opcional para aquellos jóvenes que desean adquirir herramientas que les permitan tener acceso inmediato al ámbito laboral (Valle, 2018, p. 3).

Esta institución está conformada por nueve planteles que se encuentran distribuidos en la Ciudad de México. Su población escolar presenta una gran diversidad en los aspectos académicos, socioeconómicos, culturales e idiosincráticos. Fue creada el 2 de diciembre de 1867 por medio de la Ley Orgánica de la Instrucción Pública en el Distrito Federal como proyecto educativo oficial que deseaba poner fin a los vacíos que en materia educativa vivían en México.³⁰

Su misión es educar a la población estudiantil mediante una formación que les permita adquirir tanto una pluralidad de ideas, como los conocimientos necesarios para acceder con éxito a estudios superiores; proporcionar una mentalidad analítica, dinámica y crítica para ser conscientes de su realidad y comprometerse con la sociedad, además de tener la capacidad de adquirir nuevos conocimientos, destrezas y habilidades para

³⁰ El Ministerio de Justicia e Instrucción Pública encabezado por Antonio Martínez de Castro se da a la tarea de organizar un nuevo Plan de Estudios, siendo los encargados Francisco Díaz Covarrubias, José Díaz Covarrubias, Pedro Contreras Elizalde, Ignacio Alvarado, Eulalio María Ortega, además de Leopoldo Río de la Loza, Agustín de Basán y Caravantes, Ramón G. Alcaraz, Antonio Tagle y Alfonso Herrera. Eulalio Ortega sería el presidente de la comisión. Posteriormente por designación presidencial se integró Gabino Barreda, quien sería el director de la Escuela Nacional Preparatoria, una vez decretada su creación. (Gutiérrez, pp. 824-825). En 1896, se reformó de acuerdo con un plan propuesto por Ezequiel Chávez, en el que se mantuvo la duración de cinco años, pero organizado con base en cursos semestrales (Zorrilla, 2008, p. 3). Al concluir la preparatoria era posible seguir estudiando en las escuelas nacionales de la época o concluir para la vida, es decir, tuvo un carácter propedéutico y terminal. La creación de la Universidad Nacional de México en 1910 —y al pasar a formar parte de la ENP— marca un nuevo rasgo de estos estudios, al constituirse como el bachillerato universitario (Velázquez, 2004, p. 82). Se pretendía mostrar que había condiciones para poner en práctica una política que permitiera la continuidad de la aplicación de los planes de enseñanza, independientemente de los cambios en la administración política (Cortés, 2007, p. 330).

enfrentarse a los retos de la vida de manera positiva y responsable (Lozano, 2009, pp. 110-111).

Actualmente, ante el desafío de formar jóvenes con capacidades analíticas y de comprensión, la ENP ha vivido un proceso de actualización curricular en el nivel bachillerato, caracterizado por el replanteamiento de los contenidos, la selección de enfoques metodológicos propios de cada disciplina, el aprendizaje significativo a partir del análisis de problemas en contextos reales, y el énfasis en ubicar al estudiante en el centro del proceso, el desarrollo de habilidades en la enseñanza contextualizada en los problemas de nuestro tiempo y la integración de ejes transversales para reforzar la educación integral (Valle, 2018, p. 4).

3.2.1 Enseñanza de la historia de México en la ENP

El enfoque del programa de Historia de México de la Escuela Nacional Preparatoria, privilegia la problematización sobre la cronología y el estudio de los procesos sobre los hechos aislados. El estudio histórico favorece el desarrollo de habilidades propias del pensamiento analítico, sintético, crítico y lógico, aplicables a la construcción de conocimientos, la interpretación del entorno y la formulación de posibles reflexiones y soluciones a problemas y retos actuales. Su propósito es analizar la historia a partir del estudio de los procesos que dan razón del desarrollo del Estado nacional, de su diversidad social y cultural, de sus prácticas y proyectos económicos, así como del impacto que en nuestra realidad ejerce su relación con el mundo, con la intención de que el estudiante los comprenda, los evalúe y asuma posiciones fundamentadas y comprometidas frente a su entorno inmediato.

De acuerdo con el programa de quinto año, el enfoque privilegia la problematización sobre la cronología y el estudio de los procesos sobre los hechos aislados debido a que la disciplina histórica se construye mediante la aplicación y cotejo de diversos modelos explicativos sustentados en fuentes y teorías, para coadyuvar en la adquisición de una conciencia histórica y social. A partir de esto, se pretende que el alumno comprenda la complejidad de las acciones humanas, con base en la búsqueda, ponderación y manejo de fuentes; construya interpretaciones sustentadas y al mismo tiempo desarrolle métodos y técnicas para el autoaprendizaje.

Por lo tanto, sugiere estrategias didácticas centradas en el aprendizaje del alumno, mediante el manejo de distintas fuentes de información, materiales educativos en formatos diversos y el desarrollo de actividades que favorezcan la adquisición y construcción de conocimientos, para su aplicación en el ámbito académico y la vida cotidiana, la actualidad y el futuro inmediato. Se pretende desarrollar en el alumno la capacidad crítica necesaria para comprender el proceso histórico nacional y la realidad sociopolítica presente para participar conscientemente en sus circunstancias e incidir en su transformación.

Como una muestra de la forma en que los jóvenes de la Escuela Nacional Preparatoria construyen explicaciones de su entorno a partir del pasado, y la articulación de la historicidad desde sus conocimientos previos, se presentan las reflexiones de los alumnos que conformarían los grupos de intervención didáctica, donde reflejan sus intereses y la interpretación que sobre los asuntos del pasado han construido. Durante esta evaluación diagnóstica, se encontró que el joven posee la habilidad de construir explicaciones relacionando el pasado con el presente, articulando juicios valorativos a partir de sus intereses o el contexto en que fueron aprendidos.

3.2.2 Narrativa y discurso en jóvenes de quinto año

De acuerdo con Sebastián Plá (2008, p. 67) las sociedades han construido diferentes significaciones colectivas del pasado, ya sea a través de la tradición oral, del registro de acontecimientos significativos, narraciones de museo y de la enseñanza en ámbitos formales, no formales e informales. La explicación del joven puede ser formulada desde lo emocional o la exaltación del pasado, o puede basarse en la organización fundamentada de argumentos. Conocer la manera en que relacionan su identidad con el pasado, nos da indicios de la manera en que articulan dicha narrativa: si obedecen a una comprensión de la temporalidad, si tienden a realizar críticas morales o descalificar los sucesos o si, como plantean Körber y el Grupo FUER, pueden mantener un equilibrio entre el presentismo y el historicismo.

Un error recurrente que se tiene como profesor principiante, es suponer que los alumnos no poseen prácticamente ningún conocimiento de la historia, sin embargo, tratándose de alumnos de bachillerato se debe partir de sus percepciones previas; es

decir, no es transmitirles más datos, de los que ya pueden tener suficiente, sino propiciar una mejor comprensión de los que ya poseen, motivar la reflexión de su propio papel en la formación de la historia y fomentar su iniciativa en la búsqueda de explicaciones a partir del conocimiento histórico.

Los estudiantes articulan argumentos sobre la historia asumiendo una opinión frente a los acontecimientos, de tal manera que sus narraciones reflejan una postura sobre lo que les es importante y lo que consideran ajeno. A partir de ello, se puede saber mucho sobre la manera en que establecen estas relaciones: si poseen el conocimiento pertinente del suceso, las habilidades comunicativas necesarias, o si sus observaciones críticas responden más a situaciones emocionales o nacionalistas asimiladas.

Trabajar el discurso histórico, considera diversos factores: cómo debe ser abordado, cómo evaluarlo y qué elementos establecen su veracidad. Estos discursos surgen en una relación de significados culturalmente reconocidos. Construir narraciones a partir del pensamiento histórico forma parte del aprendizaje de la historia de la sociedad en la escuela. Por lo tanto, los jóvenes analizan los elementos causales y contextuales del pasado para comprender cómo funcionó y/o se transformó el suceso.

En este sentido, para lograr un acercamiento al discurso de los jóvenes y establecer (brevemente) los elementos que lo conformaban en 38 estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria No. 6, Alfonso Caso, se les confrontó con las tres situaciones históricas utilizadas durante el muestreo de indagación (Cuadro 2, p. 18). A partir de sus respuestas, se pudo conocer las perspectivas y opiniones que tienen sobre su historicidad, es decir, un acercamiento a la conciencia histórica a partir de la forma en que articulan argumentos para reflexionar, explicar, defender o condenar las conductas del pasado.

Como resultado de la pregunta acerca de las disculpas pedidas por el mandatario mexicano al gobierno español, se observó que, aunque pocos alumnos hicieron alguna referencia en cuanto a la ubicación temporal, por lo menos dos estudiantes, articularon una ubicación errónea que implica un conocimiento superficial (o emocional) del hecho:

- “Es una tontería, que se concentre en cosas del país, que se ocupe de arreglar el país (sic) horrible, que preocuparse por cosas que ocurrieron hace más de 2

siglos”.

- “Es algo tonto debido a que eso paso ya hace varios miles de años y pues como dicen lo pasado en el pasado se queda”.

Algunos alumnos hicieron mención de los derechos humanos. Dejando a un lado las construcciones filosóficas, pero desde una perspectiva que supone el reconocimiento de la dignidad del ser humano frente a las actividades del Estado desde la proclamación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, los resultados fueron los siguientes:

Samara (16 años, ENP) declara su desacuerdo con la petición, pues considera que “en esa época los derechos humanos ni siquiera estaban propiamente definidos”, sin embargo, Alondra considera que un perdón no es tan necesario, sino una reflexión sobre las violaciones de los derechos humanos. Por su parte, Itzel (16 años, ENP), además de estar de acuerdo en una disculpa, admite la necesidad de reflexionar si en la actualidad se les trata con la dignidad y el respeto que merecen.

Se eligió esta pregunta por el impacto que generó en la población actual a través de los medios de comunicación. La historia prehispánica generalmente tiene buena aceptación y se utiliza para exaltar el sentimiento nacionalista de las épocas gloriosas enfrentadas a una invasión de una cultura extranjera. El discurso del esplendor mesoamericano frente a la situación de “invasión, saqueo y violación” por parte de España, permanece vigente en la oralidad, pero también, ha proliferado una perspectiva maniqueísta que establece que tal vez, el grupo conquistado, en realidad era el “malo”:

Hugo (16 años, ENP) consideró que los europeos “dieron las herramientas a los pueblos oprimidos para liberarse de aquel régimen autoritario y de sacrificios” impuesto por los aztecas. Opinión compartida por Jesús (16 años, ENP): los mexicas “fueron los que cometieron más injusticias y provocaron el logro de la caída del imperio mexica; los españoles ayudaron a que los pueblos mesoamericanos se liberaran de la opresión que existía en la zona”. De acuerdo con Óscar (17 años, ENP), la disculpa no es viable porque “los mexicas eran un pueblo salvaje y sin control que realizaba sacrificios humanos y por eso los demás pueblos se unieron a Hernán Cortés”, por último, Magaly (16 años, ENP) considera el menosprecio a las comunidades indígenas a causa de una ideología que

vino desde la conquista.

Con el pretexto del mismo hecho histórico, fue interesante observar, cómo algunos alumnos han desarrollado una perspectiva negativa hacia la población española: en opinión de Sofía (17 años, ENP), la petición “provoca que se mantenga el rencor que de por si existe en ciertos sectores de la población” hacia los españoles. Bruno (17 años, ENP) apunta hacia la interpretación de la conquista tanto en España como en México:

Que no eduquen diciendo que los españoles vinieron a liberar pueblos oprimidos de un imperio sanguinario; y que México, no busque victimizar a absolutamente todos los pueblos indígenas como si fueran uno mismo.

Implica también, la necesidad de ser “objetivos y realistas, contando los hechos históricos como son, y no basarse en interpretaciones”. Según Samara (16 años, ENP), los españoles “deberían dejar de creer que civilizaron a unos salvajes y tendrían que aceptar lo bueno y lo malo de los sucesos”. Ximena (16 años, ENP) reflexionó si la petición pudiera ser de ayuda para que dichos españoles dejen de “vanagloriarse de un suceso tan sangriento”; Rubén (16 años, ENP) considera la petición como viable, pues en España:

Siguen haciendo los héroes y los valientes por llevar su cultura a los barbaros (sic) indios descivilizados (sic) igualmente hacen burla a los mexicanos y ven a Hernán Cortés como el supremo conquistador perfecto.

Por último, Karen (17 años, ENP) apuntó que “España se siente orgulloso de lo que hizo y cree que fue un acto heroico, por lo que pasarán por alto esta situación”.

Surgieron algunos argumentos sobre los usos de la historia en el presente: en palabras de Cristian (17 años, ENP), aunque la petición podría ser un paso para mejorar las relaciones entre ambos países, “la historia nunca pide perdón”. Sofía (17 años, ENP) expresó: “¿De qué nos sirve morar en el pasado? Deberíamos preocuparnos más por hacer que el presente y el futuro sean mejores para todos, en lugar de estar viendo quién tiene la culpa de qué.” En opinión de Ximena (16 años, ENP), lo importante es “lo que hacemos con nuestro pasado para mejorar nuestro presente y futuro”. Tanto Alejandro (16 años, ENP) como Bruno (17 años, ENP), consideran la intención de desviar la atención de los problemas actuales, dando importancia a algo que sucedió en un

contexto de valores y leyes diferentes. Para Ximena (16 años, ENP) y Oziel (16 años, ENP), el gobierno debería mejorar la calidad de vida de los indígenas, porque pedir disculpas en su nombre, pero segregarlos dentro de su país es “una acción que demuestra mucha hipocresía”. Arturo (17 años, ENP) considera que el pasado se debe tomar como ejemplo, analizarlo y dejarlo como aprendizaje “para no incurrir en actos de ese tipo de nuevo”.

Las respuestas obtenidas a partir de la pregunta hipotética fueron muy diversas. Del total de 38 alumnos, 16 consideraron que nadie debería pagar o que no se debe reconocer, 9 piensan que los países conquistadores que se beneficiaron con la explotación deberían hacerse cargo, 8 consideran que debería ser el gobierno con los impuestos y 5 creen que los más ricos del país deben pagar porque se beneficiaron de la explotación.

Los argumentos a favor del pago son los siguientes: Cristian (17 años, ENP) considera que los conquistadores, se encuentran en esa posición gracias a todo lo explotado y robado de otras tierras. Itzel (16 años, ENP) cree que “todo aquel que se haya beneficiado de la explotación” debería pagar, porque no es justo “pagar a través de los impuestos del pueblo mexicano”. En opinión de Fernanda (17 años, ENP), más que una indemnización monetaria, se deben abrir espacios “para hablar sobre dicha época y cómo estas poblaciones se vieron afectadas”.

La última pregunta, relacionada con el contexto de inestabilidad social y política del siglo XIX, funcionó como el pretexto para acercarse al conocimiento previo que tienen los estudiantes sobre el contexto que se trabajaría durante la práctica docente. La mayoría de las respuestas enfatizaron injusticias u otras perspectivas sobre la inseguridad social relacionada con la actual. Muy pocos alumnos hicieron alguna mención sobre la inestabilidad de la época: Ximena (17 años, ENP) reconoció la incertidumbre que prevalecía en “la primera mitad de 1800”; Alejandro (16 años, ENP) señaló la inestabilidad producida por las logias que querían: “fortalecer sus intereses en México (cosa que no sería del todo mala, ya que muchos eran estadounidenses y hubieran aportado ideas para el fortalecimiento de las instituciones en México)”. Leonardo (17 años, ENP) consideró el analfabetismo de la época al tratar de ponerse

“en los zapatos” de los predecesores: “seguramente habría sido una habitante analfabeta así que no habría podido leer la noticia, en el hipotético caso de haber sido de la clase privilegiada letrada me habría sentido con miedo por la inestabilidad política del país”.

Como se puede observar, los alumnos organizan sus ideas previas, conocimientos y hasta prejuicios, para poder ordenar argumentos que sustenten su posición frente a problemáticas que reconocen con su entorno ante la historicidad: establecen los sucesos que consideran ajenos a su presente o por el contrario, acontecimientos pasados que forman parte en la construcción de su identidad. De cualquier modo, aunque tienden a realizar juicios al pasado desde sus valores actuales, son capaces de reconocer que los tiempos anteriores fueron diferentes y articulan explicaciones a partir de ello. Establecer que ocuparse del pasado es desperdiciar tiempo y ver la necesidad de centrarse en el presente, indica que, desde su perspectiva, la historia no tiene importancia frente a las necesidades actuales. Al llamar su atención en un acontecimiento que les es cercano, como lo es la controversia en las situaciones establecidas, los alumnos enlazaron su propia interpretación.

Los discursos que nutren a la sociedad no han sido ajenos a ellos, ya sea a través de los conocimientos escolares o mediante el aprendizaje adquirido en medios como la televisión, el cine o el *Internet*. Cuando el alumno utiliza un término como *revisiónismo histórico* es notorio un argumento que se ha formado a partir de su aprendizaje frente a la asignatura, por lo tanto la exaltación del pasado muestra distintos matices: desde la raza de bronce conformadora de la sociedad ideal hasta la clasificación de *malos* que ya no solo se encauza a los antepasados en España, sino también a las civilizaciones prehispánicas, dependiendo de la valoración que ha construido el sujeto. Es interesante la aparición de opiniones contra los discursos de supremacía que se le adjudican a la nación española actual, como una especie de deuda cobrada en el presente y, de cierta forma, alimentada desde la opinión pública.

El conocimiento del pasado en estudiantes de bachillerato, conformado en la experiencia ofrece resultados cargados con ese valor afectivo que puede llevarse a las aulas. No es que el alumno no aprecie sus raíces (aunque sea como memoria colectiva), lo que pone en duda es la educación institucional que puede ser manipulada o

presentada de manera distorsionada. Igualmente, integrar actividades que reflejen las preocupaciones e intereses de su propio contexto, como lo es la comunicación que se establece en medios digitales, potenciará una reflexión contextual en cuanto a la empatía con los sujetos históricos. De esta forma, los panfletos del siglo XIX conforman esta red de opinión social que proliferó en la sociedad decimonónica, así como las redes sociales forman parte en la socialización actual.

Un aprendizaje de la historia, donde los jóvenes puedan compartir sus opiniones, contrastarlas y enriquecerlas con las perspectivas de sus contemporáneos promoverá un conocimiento significativo y crítico pues, aunque la historia no busca implantar un conocimiento estático, si está interesada en que todas estas percepciones del pasado sean críticas y fundamentadas, por lo tanto, es viable una enseñanza flexible a partir de los discursos del pasado.

Entonces, se propone fomentar la construcción y reflexión de la conciencia histórica en medios académicos: entablar un espacio ideal para desarrollar procedimientos que ayuden a los jóvenes a problematizar una situación histórica en un proceso de enseñanza activo, comunicativo e interactivo, a través de un aprendizaje significativo.

3.3 Hacia la construcción de una conciencia histórica con base en Ausubel y Vygotsky

El marco conceptual de Körber, propone un enriquecimiento de la enseñanza de la historia desde el punto de vista disciplinar, al articular cinco tiempos de comprensión para estimular la conciencia histórica. Para provocar esa reflexión y articulación desde el aula un aprendizaje significativo, se establecen los postulados del constructivismo a partir de Ausubel y Vygotsky. Se propone una dinámica que permita una comprensión histórica como consecuencia de una función interpretativa, crítica y reflexiva sobre las dinámicas y relaciones interpersonales y la producción de conocimientos.

Es pertinente visualizar las maneras en que cada profesor, desde su praxis y características particulares, logra captar la atención de los jóvenes en pro de su

integración en el proceso de enseñanza. La enseñanza unidireccional, donde el profesor es el protagonista a partir de clases magistrales, ya no responde a las necesidades de la juventud actual, pero tampoco resulta significativo que el alumno aprenda sin una mediación. Establecer una relación dinámica, donde el joven sea copartícipe de la construcción de su conocimiento, implica que se promueva una motivación: porqué y para qué aprender.

Se plantea la construcción de un aprendizaje relevante para la vida cotidiana a partir de las estructuras conceptuales y conocimientos previos, donde los estudiantes puedan incorporar contenidos de manera significativa; incluyendo todo aquello con lo que ha estado en contacto y se ha asimilado, no solo en lo formal o académico. De esta manera, creencias, prejuicios, y piezas de información atadas a la memoria por asociación y repetición, también son importantes en el desarrollo de habilidades estratégicas generales y específicas de aprendizaje. Por lo tanto, el aprendizaje es un asunto personal que se estimula en el deseo de saber.

3.3.1 Aprendizaje significativo de la historia de México siglo XIX

El desarrollo del pensamiento histórico implica generar conexiones temporales a partir de la comprensión del pasado, su vínculo con el presente y las posibilidades de resignificar el conocimiento para entender cómo se construye una actitud crítica en la vida.

La historia del siglo XIX en México es uno de los períodos menos conocidos por los estudiantes, ya sea porque se considera que la inestabilidad obedece a conflictos políticos sin matices o simplemente porque se cree que es un contexto aburrido que nada tiene que ofrecer. Los estudiosos de la época conocen la importancia del periodo a tratar, y la manera en que este aprendizaje puede motivar una mejor comprensión histórica no solo del pasado, sino también del presente debido a las similitudes que se pueden explorar en medios escolares. No es desconocido que la historia mundial atrae más la atención que la nacional; por ello, profundizar en el conocimiento de nuestro país es vital en la conformación de una conciencia histórica que sensibilice a los jóvenes en la necesidad de interpretar y comprender el presente en que viven.

La enseñanza de la historia no busca reafirmar lo que el estudiante “ya sabe” o imponer una visión determinada del mundo. Requiere esfuerzos para fomentar la adquisición de habilidades sociales, cognitivas, psicoafectivas y adaptativas. A través de la empatía histórica y el análisis del contexto con fuentes primarias, los alumnos podrán construir y/o enriquecer su conocimiento y reforzar su conciencia histórica.

En opinión de Ausubel (2002, p. 101) una tarea fundamental de la pedagogía es desarrollar maneras de facilitar una variedad activa de aprendizaje basado en la recepción complementada por un enfoque independiente y crítico a la comprensión de la materia. Esto supone, fomentar motivaciones para una actitud autocrítica orientada a la adquisición de significados precisos e integrados.

Se contempla el desarrollo de una metodología de corte participativo y reflexivo, que se vea reflejado durante las actividades de aprendizaje. Así mismo, también se apuesta por un carácter flexible y dinámico de la intervención, para la construcción de un espacio favorable de respeto y comunicación que estimule la motivación e integración de los participantes. Uno de los objetivos de este trabajo es presentar una propuesta de intervención psicopedagógica, dirigida a estudiantes de educación media superior, para fomentar una enseñanza de la historia que permita reflexionar su papel en el mundo, establecer vínculos con el pasado y permitir un acercamiento más directo con los sujetos históricos.

Para esta construcción se abordarán diversos conceptos psicopedagógicos como base teórica de la intervención, identificando los tipos, los componentes y los conceptos subyacentes: aprendizaje significativo, aprendizaje sociocultural, motivación y participación activa; mediante los cuestionamientos: cómo sucede el aprendizaje, qué factores influyen, qué papel juega la memoria y qué tipo de aprendizaje se está desarrollando.

3.3.2. Enfoque socio-histórico

Los alumnos de bachillerato han formado una percepción de la historia no solo a través de su experiencia escolar previa, sino también como conocimiento adquirido en la vida cotidiana. La socialización que se establece en el ámbito escolar va conformando un

entramado de aprendizaje social, que debe ser aprovechado para fomentar un aprendizaje significativo.

Durante la adolescencia se transita a la maduración o consolidación de los procesos psíquicos superiores. A este proceso de internalización, Vygotsky³¹ lo llamó *ley genética general del desarrollo psíquico (cultural)*, donde el principio social está sobre el principio natural – biológico; es decir, las fuentes del desarrollo psíquico de la persona no están en el sujeto mismo sino en el sistema de sus relaciones sociales, en el sistema de su comunicación con los otros y en su actividad colectiva y conjunta.

Su teoría toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos y el desarrollo de la personalidad. Desde las estructuras y sistemas que producen eventos a partir de mediaciones, explica cómo se ajusta el individuo al contexto y a las condiciones bajo las cuales cambia su pensamiento debido a tres condiciones: la interacción con los objetos, con los otros y con el yo, relacionando al sujeto con un objeto, un objetivo y las herramientas del pensamiento (Patiño, 2007, pp. 54-56).

Con base al diagnóstico realizado, se puede asegurar que la interacción que se establece entre el profesor y los alumnos (y viceversa), es un factor que influye en el proceso de enseñanza. De acuerdo con Vygotsky (1926, pp.155-156) para lograr esta conexión, el docente puede diseñar estrategias interactivas que promuevan zonas de desarrollo próximo, tomando en cuenta el nivel de conocimiento previo de los alumnos y colocando su actividad en la base del proceso educativo. En otras palabras, el educador se reduce nada más que a orientar y regular esa actividad. En este sentido, contrario a lo que postula Vygotsky, consideramos que el profesor reta el conocimiento del alumno para que sea un sujeto activo de su aprendizaje, pero también participa de manera activa enriqueciendo, más no entorpeciendo o inculcando aprendizajes fabricados, lo cual no implica que esté limitando el potencial del joven. A partir de la experiencia, se formarán

³¹ Lev Semionovitsch Vygotsky (1896-1934) fue un importante psicólogo ruso que hizo contribuciones para el desarrollo de la psicología contemporánea. Inspirado en la filosofía materialista dialéctica, consideró que la psiquis es una función propia del hombre como ser material dotado de un órgano específico, el cerebro, cuyas leyes adquieren una nueva forma y son modeladas por la historia de la sociedad (Itzigsohn, 1995, pp. 2-3): el hombre es un ser histórico-social o un ser histórico-cultural, moldeado por la cultura que él mismo crea y determinado por las interacciones sociales (Chávez, 2001, p. 59; Lucci, 2006, p. 5).

nuevas reacciones, pues “no es posible ejercer una influencia directa y producir cambios en un organismo ajeno, sólo es posible educarse a uno mismo”.

3.3.3 Aprendizaje significativo

El término de aprendizaje significativo, es una etiqueta que está muy presente en el diálogo de docentes, diseñadores de currículum e investigadores en educación y, sin embargo, son muchos los que desconocen su origen y justificación. Se puede observar que, de alguna manera, se ha trivializado como concepto. Este surge del interés que tuvo David Ausubel³² por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje para relacionar formas efectivas y eficaces de provocar cambios cognitivos estables.³³

Este tipo de aprendizaje no supone que el educando descubre por sí solo lo que aprende, sino que la mayor parte del pensamiento que se da en la escuela sea complementario del proceso de aprendizaje basado en la recepción para que los estudiantes asimilen los contenidos de las materias de manera más activa, integradora y crítica.³⁴ Se entiende por *aprendizaje basado en la recepción* a la situación donde el contenido total de la tarea, lo que se debe aprender, es presentado al estudiante en lugar de ser descubierto independientemente por él y sólo se le exige que lo comprenda de una manera significativa, y lo interiorice incorporándolo a su estructura cognitiva con el

³² David Paul Ausubel (1918–2008) fue un psicólogo estadounidense considerado pionero del actual *constructivismo* en la educación. Su mayor contribución la hizo en el campo de la psicología educativa, la ciencia cognitiva y el aprendizaje de la educación científica en el desarrollo e investigación. En 1963 publicó *Psicología del aprendizaje verbal significativo* donde lo distingue del repetitivo o memorístico, y señala el papel que juegan los conocimientos previos del estudiante en la adquisición de nuevas afirmaciones (Ortiz, 2013, p. 19). De acuerdo con el autor, el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos tanto en el aula como en la vida cotidiana es el aprendizaje receptivo significativo (Ausubel, 2002 p. 100).

³³ Construyó un marco teórico de referencia para dar cuenta de los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se manejan en la escuela: como teoría psicológica se ocupa de los procesos que el individuo pone en juego para aprender, la naturaleza de ese aprendizaje, las condiciones que se requieren para que éste se produzca, sus resultados y su evaluación; como teoría de aprendizaje aborda todos los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo (Rodríguez, 2010, p. 8).

³⁴ Se ha criticado al aprendizaje receptivo como un método de enseñanza: consiste en transmitir una temática elaborada donde el alumno memoriza a través de la repetición, en este sentido, el aprendizaje significativo surge cuando las tareas están relacionadas de manera congruente con base en los conocimientos adquiridos y la relación que establecen con los nuevos.

fin de que esté disponible para su reproducción en un aprendizaje relacionado o para resolver problemas en el futuro (Ausubel, 2002 p. 75).

En este sentido, el estudiante de bachillerato es capaz de desarrollar aprendizaje significativo a partir de sus conocimientos previos. Ciertamente, el docente presenta en el aula un objetivo previamente diseñado de lo que se debe aprender, pero esto no significa que el alumno requiera memorizar el contenido, sino que este sea la base para provocar un aprendizaje complejo. En la enseñanza de la historia no se trata de moldear mentalidades idénticas a las del profesor, sino que construya su propio conocimiento de manera fundamentada.³⁵

Para que los aprendizajes significativos basados en la recepción se integren a la estructura cognitiva del sujeto que aprende se requiere del estudiante una actitud de aprendizaje y la presentación de un material potencialmente significativo.³⁶ Este material no posee potencial por sí mismo, sino que se desarrolla en la interacción con el estudiante. Por lo tanto, el trabajo de fuentes primarias en la enseñanza, dota de significados por la correlación que establece con el sujeto para lograr un aprendizaje crítico.

Este tipo de aprendizaje supone un cuestionamiento y requiere la implicación personal de quien aprende, así como una actitud reflexiva hacia el propio proceso y al contenido de aprendizaje: qué queremos aprender, por qué y para qué aprenderlo. Es prioritario que el estudiante asuma la responsabilidad de su aprendizaje aceptando la tarea de una manera activa, intentando comprender el material de instrucción e integrándolo con lo que ya sabe. Se pretende que sea copartícipe activo con sus compañeros y el profesor, de tal forma que exprese sus opiniones dentro de un ambiente propicio y respetuoso. El material potencialmente significativo se encuentra en los

³⁵ Ausubel (2002 p. 75) define la educación no como un proceso de autoformación total y absoluta, sino que su esencia se basa en la selección fundamentada, la organización, la interpretación y la disposición secuencial de materiales de aprendizaje por parte de personas pedagógicamente expertas, por lo cual, la escuela no puede renunciar en conciencia a estas responsabilidades pasándolas a los estudiantes en el nombre de la democracia y el progresismo.

³⁶ En cuanto al material potencialmente significativo a partir del aprendizaje significativo crítico, Moreira (2005, p. 90) propone, por ejemplo, utilizar materiales diversificados, y cuidadosamente seleccionados, en lugar de la centralización en libros de texto. Para él, los libros de texto, son “estimuladores del aprendizaje mecánico, tan transmisor de verdades, certezas, entidades aisladas”.

discursos del panfleto, a partir del cual, mediante su análisis, valoración, comprensión y contrastación, el alumno construirá un aprendizaje. Estos significados serán diferentes: “si la estructura cognitiva de cada persona que aprende es única, todos los nuevos significados adquiridos también son, forzosamente únicos” (Ausubel, 2002. p. 75).³⁷

El aprendizaje basado en la recepción es un proceso intrínsecamente activo porque (mínimo) requiere el análisis cognitivo necesario para determinar qué aspectos de la estructura cognitiva ya existente son más pertinentes al nuevo material; algún grado de conciliación con ideas ya existentes y la reformulación del material de aprendizaje en función del vocabulario y del fondo intelectual idiosincrático de la persona que aprende. Requiere de ideas previas pertinentes (anclaje) para que surja un significado como producto de estas.³⁸ La estabilidad y la claridad de las ideas previas están determinadas por haber sido aprendidas o consolidadas por medio de la repetición y/o el ensayo tanto en el mismo contexto como en contextos diferentes, como señala Ausubel (2002 p. 40) estos factores de la estructura cognitiva son importantes para discriminar similitudes y diferencias entre las ideas nuevas y las de anclaje.³⁹

³⁷ El aprendizaje significativo es un proceso personal e idiosincrático, pues la significación atribuida a la nueva información depende de los recursos cognitivos que el aprendiz active. Supone la toma de decisiones y delimita las responsabilidades de quien aprende y de quien enseña, es decir, se trata de un proceso centrado en la actividad del alumno (Rodríguez, 2011, p. 40-41). En este sentido, Ausubel (2002 p. 32) establece que una enseñanza expositiva en un aprendizaje significativo por recepción, puede ayudar a reconocer los principios de la diferenciación progresiva y de la conciliación integradora en los materiales de instrucción, así se caracterizan el aprendizaje, la retención y la organización del contenido de la materia en la estructura cognitiva del estudiante.

³⁸ Al programar contenido de una disciplina encaminada a la consecución de aprendizajes significativos han de tenerse en cuenta cuatro principios: diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación. Los dos primeros son principios definitorios del aprendizaje significativo aplicados a las tareas programáticas; los otros dos son derivaciones naturales de los mismos (Rodríguez, 2010, p. 20).

³⁹ Ausubel (2002 p. 33) reflexionó acerca del “repudio inequívoco” que los teóricos educativos mostraron al método de la enseñanza expositiva verbal “como una tradición educativa desacreditada” por considerarlo una simple recitación y memorización de hechos aislados. Para el autor, que el aprendizaje basado en la recepción es inevitablemente memorista y que el aprendizaje basado en el descubrimiento es intrínseca y necesariamente significativo, es una creencia extendida y de fundamento, pero relacionada con la doctrina errónea según la cual el único conocimiento que uno realmente posee y comprende es aquel que descubre por su cuenta: “En realidad, cada una de estas distinciones constituye una dimensión del aprendizaje totalmente independiente” (Ausubel, 2002 pp. 88,96). Tanto las técnicas expositivas como las técnicas basadas en la resolución de problemas pueden ser o bien memoristas o bien significativas dependiendo de las condiciones en las que se produce el aprendizaje. En los dos casos se produce un aprendizaje significativo si la tarea de aprendizaje se puede enlazar de una manera no arbitraria y no literal con lo que ya sabe el estudiante y si éste adopta una actitud de aprendizaje correspondiente para hacerlo (Ausubel, 2002 p. 96).

En cuanto a la evaluación y observación del aprendizaje significativo, los docentes pueden saber si efectivamente se produjo cuando logran distinguir los conocimientos previos por medio de un análisis de los factores cognoscitivos, afectivos y motivacionales. En ese proceso, al mismo tiempo que está diferenciando progresivamente su estructura cognitiva, está también reorganizando su conocimiento y haciendo reconciliación integradora para poder identificar semejanzas y diferencias. Una enseñanza centrada en la interacción entre profesor y alumno enfatizando el intercambio de preguntas tiende a ser crítica y suscitar el aprendizaje significativo crítico.

El aprendizaje significativo también ha sido criticado por varios autores al considerar un reduccionismo conceptual y el modelo didáctico que defiende la transmisión - recepción, así como su pertinencia en edades tempranas (Ortiz, 2013, p. 20).⁴⁰

Para aprender algo se precisa disponer de capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias (poder) y tener disposición, intención y motivación (querer). Esta idea del aprendizaje determinado por variables motivacionales, pero también cognitivas, nos introduce en la variedad de procesos y estrategias implicadas. La desmotivación viene dada, entre otros aspectos, por la poca utilidad práctica que el alumnado ve en contenidos teóricos.⁴¹

3.3.4 Motivación

Aunque la motivación puede definirse como un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta, en opinión de Carrillo (2009, p. 22) el

⁴⁰ Rodríguez (2011, p. 39) refiere algunos mitos del aprendizaje significativo. Este no se da porque el alumno se divierte aprendiendo, “no es la finalidad del docente entretener”. Un segundo mito se centra en que se produce aprendizaje significativo cuando los contenidos se adaptan a los intereses del alumnado: “el docente debe interesar a los estudiantes en aquello que deberían aprender significativamente y debe generar las condiciones para que eso ocurra, pero no son éstos quienes lo seleccionan”; tampoco es cierto que se produzca cuando el estudiante quiere aprender: “es condición necesaria una actitud significativa de aprendizaje pero no es suficiente”, la presentación de un material potencialmente significativo supone la presencia de los subsumidores relevantes en la estructura cognitiva del que aprende. Tampoco es el simple manejo de instrumentos facilitadores: el uso de mapas conceptuales y/o diagramas no garantiza la significatividad de lo aprendido. Además, no se produce sin la interacción entre el que aprende y el que enseña, es decir, no existe aprendizaje significativo sin tener mediación.

⁴¹ Después de la década de 1960, según Naranjo (2009, p. 155), aparecieron las teorías cognitivas de la motivación centradas en la experiencia consciente, el interés por la motivación de rendimiento y su importancia, junto con los logros en la vida personal.

marco explicativo de cómo se produce, cuáles son sus variables determinantes y cómo se puede mejorar desde la práctica docente, son cuestiones no resueltas: se construye en las propias situaciones de enseñanza y aprendizaje con la relación entre los alumnos y el profesor.

Motivar hacia el aprendizaje significa estimular la voluntad de indagar para la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades, lo que implica activar recursos cognitivos para dominar un conocimiento, transformarlo y utilizarlo en otras realidades, estableciendo relaciones de carácter significativo entre los conocimientos previos y la información proporcionada en el contexto de aprendizaje.⁴²

De acuerdo con Ausubel, la motivación deviene del material significativo, de las potencialidades de la tarea; es decir, es externa al sujeto. Jerome Seymour Bruner (1915-2016)⁴³ identificó tres formas de motivación intrínseca: de curiosidad, de competencia y de reciprocidad; así como cuatro fuentes principales: nosotros mismos (equilibrio emocional, pensamiento positivo, aplicación de buenas estrategias, seguimiento de rutinas razonables, etcétera); los amigos, la familia, los colegas y el propio entorno: aire, luz, sonido, objetos motivacionales (Carrillo, 2009, p. 24).⁴⁴

⁴² Una de las teorías más conocidas sobre la motivación es la Jerarquía de las necesidades propuesta por Abraham H. Maslow, quien concibió las necesidades humanas ordenadas, donde unas son prioritarias y solo cuando estas están cubiertas, se puede ascender a necesidades de orden superior: como seres sociales, experimentan la necesidad de relacionarse y ser aceptados (Naranjo, 2009, p. 157). Valdés (citado por Naranjo, 2009, pp. 157-158), explica que Maslow descubrió dos necesidades adicionales a las que llamó cognoscitivas: necesidades de conocer y entender el mundo que rodea a la persona y la naturaleza y la necesidad de satisfacción estética, referida a las necesidades de belleza, simetría y arte en general.

Otra de las perspectivas teóricas que ha despertado expectación en torno al tema de la motivación escolar es la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan. Señalan que la motivación se desplaza a lo largo de un continuo que va desde la autodeterminación hasta la falta de control, por lo tanto, la conducta de las personas puede estar motivada intrínsecamente o extrínsecamente (Martínez, et. al, 2010, p. 169): el término motivación extrínseca se refiere al desempeño de una actividad a fin de obtener algún resultado separable y contrasta con el de motivación intrínseca que se refiere al hacer una actividad por la satisfacción inherente que ocasiona la actividad por sí misma (Ryan, 2000, p. 6). La motivación intrínseca depende de las propias características de la actividad y se fundamenta en factores internos, como la autodeterminación, la curiosidad, el desafío y el esfuerzo, mientras que la extrínseca está más sujeta a elementos externos.

⁴³ Jerome Seymour Bruner (1915-2016) fue uno de los psicólogos y científicos de la educación más importante de nuestros días. De acuerdo con Guilar (2009, p.236) Bruner consiguió revolucionar la psicología, siendo un destacado protagonista de la llamada “revolución cognitiva”.

⁴⁴ Calderón (2006, p. 3) destaca las necesidades psicológicas como elementos de la motivación intrínseca, pues “son los ingredientes más básicos para el mantenimiento de la motivación”, es decir: la curiosidad, la efectividad (éxito al afrontar una tarea) y la causación personal (familia, pasado, entorno, modas, etc.) Las

La mayor parte de los enfoques teóricos sobre motivación destacan el papel central que desempeña el Yo. El autoconcepto designa el conjunto percepciones y creencias que una persona tiene sobre sí, por lo cual es posible afirmar que la mayor parte de factores y variables intraindividuales que guían y dirigen la motivación tienen como punto de referencia las percepciones y creencias que el individuo mantiene sobre diferentes aspectos de sus cogniciones (Núñez, 2009, p. 51).⁴⁵ La motivación puede influir en el qué, en el cuándo y en el cómo aprendemos, de este modo los estudiantes motivados tienden a comprometerse en una actividad que estimen les ayudará a aprender.

En el contexto social del alumno existen al menos tres agentes que pueden influir en su motivación: profesores, padres y organización. El autoconcepto académico es un constructo que se incluye dentro de las variables cognitivo - motivacionales de la dinámica escolar y se considera como la percepción del estudiante sobre su capacidad en la escuela (Palomo, 2014, p. 222). El estudiante puede estar interesado en aprender para superar un examen, una vez terminado cesa la motivación. Puede mostrar una motivación vital por aprender, por el interés en el contenido que se le ofrece, para disfrutar, para utilizarlo, etc. Cuando sus habilidades son altas, pero las actividades no son desafiantes, el resultado es el aburrimiento; cuando el desafío y los niveles de habilidad son bajos, se experimenta apatía y cuando se enfrenta una tarea desafiante para la que no se cree tener las habilidades necesarias, se experimenta ansiedad.

Las estrategias de enseñanza son herramientas de apoyo para motivar, despertar y mantener el interés del estudiante; mediante ellas, el docente lo hace partícipe en la construcción de su aprendizaje, tratando de despertar su curiosidad con respecto a los

perspectivas humanista y cognitiva enfatizan la importancia de la motivación intrínseca en el logro, mientras que la conductual enfatiza la importancia de la motivación extrínseca que incluye incentivos externos, tales como las recompensas y los castigos (Naranjo, 2009, p. 166).

⁴⁵ García Legazpe (2008) propone una clasificación de los factores que influyen en la motivación para el aprendizaje: personales (metas, modo de afrontar las tareas escolares, relevancia de los aprendizajes, estrategias de aprendizaje, pensamientos que acompañan a las actividades del aprendizaje, atribuciones, expectativas, sentimientos y emociones, autonomía); contexto escolar (características y pautas de los profesores); familiares y sociales (familia, cultura, educación, conocimiento, expectativas, etc.) (Palomo, 2014, p. 222)

temas que se analizan, y que conceda más importancia al hecho de aprender (motivación intrínseca) que a la calificación que obtenga en una asignatura (motivación extrínseca).⁴⁶

Si bien la motivación es un factor que facilita el aprendizaje significativo, no es una condición indispensable, sobre todo para el aprendizaje limitado y a corto plazo. Sus efectos se logran en gran medida gracias a variables mediadoras como la intensificación, la concentración y la movilización de la atención y el esfuerzo; el aumento de la tolerancia a la frustración y la capacidad de posponer la necesidad de una gratificación inmediata; y una mayor persistencia y resolución: la relación causal entre motivación y el aprendizaje suele ser más recíproca que unidireccional. Con base en Ausubel (2002, p. 305) el hecho de dirigir la atención de los estudiantes hacia ciertos aspectos de la materia, al margen de cómo se haga, fomenta el aprendizaje. Como mediadora en casos indudables de motivación, supone que la atención es la principal variable general intermedia por la que los factores motivacionales influyen en el aprendizaje significativo. Una causa principal del olvido cotidiano es la incapacidad de prestar una atención adecuada.

En este sentido, para que una experiencia sea motivadora, debe haber diversidad metodológica: usar diferentes actividades, experiencias, recursos o medios, para ofrecer al alumnado diferentes perspectivas de la realidad y posibilidades de acción múltiples. El material debe provocar un reto cognitivo y el deseo de conocer. Por lo tanto, la enseñanza a través del análisis de fuentes primarias, se presenta como una alternativa para desarrollar un aprendizaje significativo.

El profesor ha de buscar que el estudiante aprenda en circunstancias que lo acerquen a la realidad, simulando distintas maneras de aprendizaje que se originan en el contexto en que está inmerso, en el marco cultural. El estudiante de bachillerato posee un conocimiento previo que puede ser aprovechado a través de clases dinámicas donde

⁴⁶ En opinión de Sánchez (2014, p. 1) el estudiante de nivel medio superior, manifiesta en la mayoría de los casos desinterés por el estudio y esto suele presentarse por diversas causas y en diversas áreas, pero generalmente en donde hay un mayor rechazo, apatía, desinterés es en las tareas que implican investigar. Según Valenzuela (2018, p. 3) pese a que la motivación es un proceso interno, está sujeta a las relaciones interpersonales dentro del aula: el docente como agente motivador extrínseco puede contribuir significativamente a estimular el deseo de aprender, pero la evidencia muestra que muchas veces el dispositivo que se implementa sólo alcanza para motivar puntualmente por la tarea o para crear las condiciones de un buen clima de aprendizaje.

se imite la metodología del historiador. Esta didáctica considera las maneras para pensar históricamente, entender el saber histórico como experiencia humana y su interpretación para orientarse. Como ya se ha señalado, la confrontación con documentos primarios, no transmite el conocimiento por sí mismo, sino la interacción que el alumno establece con dicho discurso. Más aún, para trabajar con fuentes primarias, es necesario contrastarlas con otras para poder evaluar el suceso histórico y las interpretaciones.

Como es sabido, en nuestro contexto, los jóvenes se mueven en nuevas formas de participación social y de acción colectiva. Las calles y las redes sociales son los campos de expresión desde donde se está disputando la construcción de sentidos compartidos y la preservación de campos identitarios. Es un espacio que está desarrollando fenómenos de “empoderamiento, de recuperación de la voz, de visibilización” (Portillo, 2014, p. 182). Por lo tanto, un aprendizaje que integre la reflexión sobre las maneras en que aprende en la actualidad, enriquece las sesiones escolares a partir de sus preocupaciones e intereses.

La escolaridad es relevante para pensar cómo se construyen las expectativas de los jóvenes. Si bien las juventudes se proyectan en el futuro desempeñando una función social específica, su realización está obstaculizada por un presente que ofrece pocas oportunidades en los ámbitos político, económico y cultural. La escuela, como dispositivo y territorio habitado por un gran número de jóvenes, supone un espacio de gran importancia para su socialización.

Por ejemplo, a partir de los elementos teóricos enunciados, se puede destacar a un panfletista rodeado de la controversia habitual de su profesión, Rafael Dávila, autor de *El Toro* y su reconocimiento (o su pretensión) por trascender en la historia. En 1827 se dirigió a sus lectores de esta manera: “este periódico será el recurso para saber la opinión que tenían en nuestros días, algunos hombres cuyos nombres se procuran hacer interesantes” y declara que solo sabe escribir verdades. A partir de su testimonio, se pueden trabajar en el aula la historia de su época. Su impreso es un material significativo que puede funcionar como detonador de la reflexión, la empatía del pasado y el análisis del contexto histórico.

Al conocer la perspectiva de Dávila y descubrir la “realidad” que describe, estamos acercando al estudiante a una parte del hecho histórico, pero además, su perspectiva necesita ser contrastada con otros argumentos de la misma época, por fuentes de diferentes autores que también desean transmitir una “realidad clara ante sus ojos”. De esta manera, se propicia la reflexión de las diferentes interpretaciones históricas y la valoración del propio entorno, a través de una participación activa durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Capítulo 4. Folletería mexicana del siglo XIX como recurso en la comprensión de la conciencia histórica

En la adecuación de estrategias que acerquen a los alumnos al conocimiento del pasado de una manera más activa y dinámica, se ha recurrido a la integración de fuentes primarias. Un material propicio para establecer un diálogo más directo con los sujetos de la historia, se encuentra en la producción periodística que emerge de las pasiones y problemáticas que preocupan a la sociedad de determinado contexto.

La narrativa contenida en los panfletos, resultado de una prevalencia de la información no oficial perseguida por el Estado bajo la pretensión de censura, que tenía la capacidad de llegar a un amplio grupo de lectores interesados en conocer lo que sucedía en su entorno, incluyendo a la población analfabeta, quién también mostraba interés por saber lo que sucedía en el incipiente país independiente, provee puentes de comprensión con las sociedad actual, como aspectos relevantes para la construcción del pensamiento histórico y el reconocimiento de la conciencia histórica.

El discurso panfletario es un material cargado de censura y persecución idóneo para que el alumno realice una comparación con su presente y contraste los diferentes argumentos que rodean la época histórica. Si bien es cierto que se trata de contextos diferentes, los jóvenes están inmersos en un mundo de información rápida donde las redes sociales han tomado un papel predominante en la conformación de los discursos sociales y su propia identidad. En este medio, se encuentran las preocupaciones y ocupaciones de nuestra sociedad plagada de distintas opiniones, verdades a medias o noticias manipuladas que el sujeto requiere discernir. Por lo tanto, un recurso como la folletería mexicana, resulta idóneo para que el alumno desarrolle una empatía histórica, profundice en el contexto y al mismo tiempo, asuma un papel activo; pues al estar en contacto con los testimonios del pasado estudiados a la distancia, pueden preguntarse lo que nuestros sucesores pensarán de una sociedad con nuestras características.

Este capítulo retoma la funcionalidad de las fuentes primarias en la didáctica de la historia, para establecer la potencialidad de la folletería mexicana como un recurso

didáctico pertinente para la reflexión de la conciencia histórica y la construcción del pensamiento histórico.

4.1 Las fuentes primarias en la didáctica de la historia

Para diseñar secuencias didácticas que motiven el desarrollo de habilidades y conocimientos esperados, antes y durante el proceso de enseñanza, el docente reflexiona la finalidad del aprendizaje desde las preguntas: ¿qué quiero que aprenda? ¿para qué y cómo lo voy a lograr? Por su parte el alumno debería responder a: ¿qué pretendo aprender y para qué me sirve? Es decir, se implica la intencionalidad, la finalidad y la mediación (Artuñedo, 2014, p. 37).

Uno de los objetivos de la enseñanza de la historia es la formación de ciudadanos críticos que interpreten su papel histórico y construyan una conciencia; por lo que la incorporación de fuentes primarias motivará la crítica y el acercamiento a la interpretación, donde el profesor - historiador integra en su planeación documentos realizados por las personas que dejaron un testimonio para la posteridad y cuyos lectores asociarán, de manera argumentada, con la realidad que perciben, para profundizar en el contexto tanto del pasado como del presente.

La construcción de una didáctica de la historia es una tarea compleja, que requiere del reconocimiento del carácter y problemática de su enseñanza y aprendizaje. Al respecto, Santiesteban (2018, p. 49) establece que el conocimiento didáctico procede del cruce de lo práctico, que se genera en los contextos educativos cuando se enseñan y se aprenden en un lugar y en un momento determinado, con el conocimiento teórico que se construye en el seno de las disciplinas científicas de donde proceden los saberes y de las disciplinas psico-socio-pedagógicas que enmarcan y explican las situaciones relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje.

Para fomentar la indagación por el pasado y conseguir mejores resultados en la elección de las estrategias didácticas, se parte de definir para qué la usamos, quién la desarrolla, dónde, cuándo y con qué recursos se cuenta. Igualmente, se requiere reflexionar sobre la pertinencia de nuestra elección, la viabilidad de su aplicación y la

solidez de los aprendizajes que se hayan logrado, dando respuesta a la diversidad del alumnado al que va dirigido.

La historia como asignatura escolar no debe concebirse como un cuerpo de conocimientos acabados, sino como una aproximación al conocimiento en construcción que deberá realizarse a través de esfuerzos que incorporen la indagación, la aproximación al método histórico y la concepción de la historia como una ciencia social y no solo como un saber erudito o cultural. La enseñanza con base en estrategias de los historiadores-docentes, requiere presentar al alumno una serie de conceptos, habilidades y procesos propios de la disciplina, como: formular preguntas, deducir e interpretar hechos, extrapolar situaciones históricas, evaluar, clasificar y contrastar fuentes de información. De esta manera, el estudiante contrastará y evaluará críticamente fuentes primarias, para determinar su validez, fiabilidad y autenticidad.

El historiador analiza las fuentes históricas que constituyen su materia prima. Estas comprenden todos los documentos, testimonios u objetos que nos transmiten una información referente a los hechos. Las fuentes primarias son analizadas, valoradas e interpretadas mediante una metodología coherente y una crítica objetiva para poder argumentar su momento histórico y la relación con el contexto en que surge. Sin embargo, no todos los maestros de historia se formaron dentro de estas habilidades. Ciertamente, para poder realizar una enseñanza de este tipo, el profesor requiere de un trabajo extra para poder explorar y discriminar el material significativo e integrarlo en su planeación.

En esta línea, Carretero (2009, p. 79-80) plantea tres heurísticos que pueden guiar a los profesores y cuyo uso mejoraría la evaluación de evidencias por parte de los alumnos:

- 1) Corroboración: comparar unos documentos con otros para analizar distintas perspectivas.
- 2) Documentación: observar la fuente o autor de los documentos históricos para situar el texto espacial y temporalmente y activar una serie de esquemas textuales (periodístico, educativo, novela) para hipotetizar aspectos como la veracidad.

3) Contextualización: analizar qué precede y sigue a un determinado acontecimiento.

Ciertamente, el acercamiento con las fuentes primarias en ámbitos educativos, no es algo nuevo.⁴⁷ La función del profesor de historia está en orientar, facilitar las herramientas necesarias para poder sistematizar la información, estimular el interés de los alumnos, fomentar la reflexión y motivar la construcción de hipótesis y el espíritu crítico a través de problemas de investigación relacionados con las fuentes; es decir, estimular el pensamiento histórico. A partir de la incorporación de panfletos decimonónicos en la planeación didáctica, se pretende que el alumno implemente destrezas relacionadas con su uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como: comprensión del tiempo histórico, búsqueda de información, reflexión del contexto, uso de bases documentales virtuales o físicos y, por supuesto, reflexione su papel como sujeto histórico.

Considerando que la fuente primaria está determinada por su época y su entorno, puede enriquecer la manera en que el alumno comprende los hechos del pasado a partir de la indagación del contexto, pero además, al contrastarlo con otros discursos, construirá una comprensión de las distintas interpretaciones y conformará su propia narrativa. El reto no se encuentra en contradecir o aceptarlo de forma literal el documento, sino en interpretarlo como producto de una sociedad, cuyos valores, preocupaciones, intereses y habilidades se reflejan en el discurso histórico. La pluralidad de puntos de vista constituye una primera experiencia de la alteridad, en la medida en que los estudiantes van a tener la posibilidad de pensar la situación comparando su propio punto de vista con los agentes históricos.

El profesor cuenta con el acceso a bases documentales digitales, al mismo tiempo que enfrenta al alumno en la recopilación y discriminación a través de estas plataformas. Estas bases constituyen un apoyo para desarrollar actividades dinámicas y

⁴⁷ Como resultado de la Maestría en Docencia en Educación Media Superior, se pueden consultar algunos trabajos de grado, tales como: Córdova Muciño, M. P. (2021) *Fuentes históricas primarias y desarrollo del pensamiento crítico en Educación Media Superior*; García Avendaño, G.(2019) *Las cartas como recurso didáctico en la enseñanza de la historia en el nivel medio superior*; Martínez Hernández, A. (2019); *El atlas histórico como herramienta para el conocimiento y análisis de Historia de México de los siglos XVI-XVIII*; entre otros.

enriquecedoras acercando al alumno a la metodología histórica, sin la pretensión de que se rijan con el rigor disciplinar.

Esta experiencia permitirá al alumno reflexionar sobre las semejanzas y diferencias que tiene con las personas del pasado, es decir, sobre el contexto. En este sentido, existe la posibilidad, de que se profundice en percepciones basadas en juicios con parámetros actuales, es decir, anacronismos. Por lo tanto, esta relación con el documento está mediada por la intención de conocer lo que nos puede mostrar en cuanto al momento en que surge. Para tratar de prevenir y evitar estos resultados, la dinámica en el aula se enfoca en la reflexión crítica, promoviendo una comprensión del tiempo.

En el caso particular de la prensa decimonónica, el discurso que provee es el elemento más importante: qué señala el documento, cuál es la postura del autor sobre el hecho histórico y cuál es su intención. Algunos folletos/panfletos también integran imágenes y su lectura es más sencilla en comparación con documentos coloniales cuya comprensión requiere de conocimientos paleográficos. Por lo tanto, el discurso o la denuncia social, puede utilizarse para el diseño de material didáctico en diferentes formas: vídeos, presentaciones, debates, etc., para buscar una presentación más amable y adecuada a las habilidades previas de los jóvenes. A pesar de esta cualidad del documento, resultaría inviable presentar en el aula materiales demasiado extensos, pues para la comprensión de este discurso, se requiere de una capacidad de comprensión lectora y atención por parte del discente, además, no podemos ignorar que los jóvenes, generalmente, no han desarrollado un gusto por lecturas extensas.⁴⁸

Su validez como recurso de enseñanza y aprendizaje se encuentra en sus particularidades. La prensa se distingue entre las fuentes primarias por ser un medio de comunicación con múltiples características y refleja la relación entre los hechos que

⁴⁸ Para ilustrarlo, Körber, Borries, y Meyer-Hamme, analizaron la diferencia entre los conceptos: fuente y relato, así como su trascendencia en la comprensión histórica en alumnos alemanes: el estudiante puede formar una idea errónea a causa de la enseñanza orientada a las fuentes, es decir, que estas son objetivas y por el contrario los relatos son tendenciosos. Los autores analizaron la empatía y su repercusión en la comprensión histórica. Establecen no preguntar “¿qué hubieras pensado y decidido tú?” por el contrario, recomiendan utilizar la tercera persona para facilitar el distanciamiento y reforzar la no-presencia. La interpretación no resulta fácil porque, de hecho, no es fácil decir qué significado tiene una decisión «contemporánea-convincente» y una decisión «anacrónica - contrafáctica» (Körber, Borries, Mayer, 2006, pp. 12-14).

afectan la vida de los hombres y el público. Una fuente histórica primaria rica de las preocupaciones e ideas predominantes del siglo XIX es la folletería mexicana, donde instituciones e individuos exponen públicamente las ideas y los males que les aquejan; es un medio de comunicación cuyos relatos y prácticas no fueron ajenos a las coyunturas políticas, sociales y económicas (Muriá, 1986, p. 7; Covo, 1993, p. 689; Castro, 2001, p. 312). Mediante la producción impresa, podemos realizar un retrato de la época y profundizar en el contexto que cada documento guarda con la sociedad donde se produjo.

El estudio de la opinión pública es un amplio campo de investigación: no sólo es importante saber lo que opina la gente, también resulta significativo conocer cómo se forma esa opinión mediante la prensa, la radio, la televisión y el *Internet*. En la sociedad decimonónica la folletería es la fuente de información de primera mano para conocer los mecanismos de la opinión pública y los temas que los ocupan.⁴⁹ La opinión pública, junto con las figuras de representación, nación, ciudadanía, soberanía y liberalismo, constituyó uno de los conceptos clave que distinguiría a la modernidad política.

Citando a Nicole Giron (1997, p. 22) a través de su análisis, entramos en contacto con los debates de la sociedad y conocemos “las inquietudes vernáculas de preocupaciones concretas ligadas a los acontecimientos inmediatos”. La inmediatez de estos folletos es lo que enriquecerá la didáctica en el aula: la efervescencia en opiniones de una sociedad permite reflexionar sobre la interpretación histórica, así como cuestionar las ideas sobre “lo que realmente pasó”.

4.2 El panfleto: definición y características generales

Habiéndose establecido las ventajas de utilizar folletería como material didáctico en el aula, se expondrán sus características particulares.

⁴⁹ Dentro de los estudios de opinión pública es importante el trabajo de Gabriel Torres Puga, *Opinión pública y censura en Nueva España: indicios de un silencio imposible* publicado por el Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, donde explora la relación entre opinión pública y censura en la segunda mitad del siglo XVIII novohispano.

Marc Angenot⁵⁰ (1982, pp. 8-9) define al panfleto como “una forma históricamente circunscrita, pertinente a una cierta sociedad y portadora de síntomas ideológicos constantes”. Debido a su propósito, lo clasifica como un modo de discurso “entimemático, persuasivo, doxológico y agónico”, donde el modo agónico supone un drama con tres personajes: la verdad (considerada como correspondencia con la estructura auténtica del mundo empírico), el enunciador y el adversario u oponente.

En la polémica, el drama se despliega del modo más simple en un campo cerrado donde se enfrentan el héroe y el impostor. El discurso panfletario puede recurrir a formas genéricas como el sueño alegórico, el poema satírico, la anécdota moral, el viaje, fragmentos de diarios, el diálogo y el retrato de caracteres para representar o retratar las pasiones y defectos inherentes a la naturaleza humana (Martínez, 2019, p. 168).

A partir de 1994, miembros del proyecto de Historia Política del Instituto Mora, con apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), desarrollaron durante dos años y medio, un proyecto de investigación sobre la folletería mexicana.⁵¹ El grupo de investigadores, encabezado por Nicole Giron, se dio a la tarea de revisar diferentes ejemplares publicados en distintos momentos del siglo XIX. Como resultado de su clasificación, determinaron o aceptaron como folletos, independientemente de su temática a cualquier publicación no periódica, impresa en México, que fuese superior a dos páginas e inferior o igual a 100, a cualquier documento sobre un tema mexicano, publicado en el extranjero con las mismas características y durante el mismo período. También se acordó incluir publicaciones que podían alcanzar un máximo de 140 páginas, en particular del periodo de 1821 a 1840-50, durante el cual prevalecía la costumbre de añadir a los textos publicados, documentos probatorios anexos. El número de registros

⁵⁰ Marc Angenot nació en Bruselas, Bélgica, en 1941. Desde hace años vive en Canadá. Se diplomó como doctor en Filosofía y Letras. Es profesor de la cátedra de Discurso Social en la Universidad McGill, Montreal. Su propuesta acerca del “discurso social” y la “hegemonía discursiva” se desarrolla desde la perspectiva de los géneros y tiene en cuenta las disputas por el sentido en un cierto contexto social.

⁵¹ En la etapa preparatoria se obtuvo la asesoría de María del Carmen Ruiz Castañeda, Miguel Ángel Castro, corresponsable del Seminario de Bibliografía Mexicana del Siglo XIX del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM; Luis Olivera, encargado de la catalogación faltante del fondo Lafragua de la Biblioteca Nacional; el doctor Manuel Ramos, director de la Biblioteca del Centro de Investigaciones Históricas de Condumex y al licenciado Armando Rojas, abogado en aquel tiempo al ordenamiento del archivo histórico de Banamex (Girón, 1997, pp. 9-10).

recabados muestra que los folletos ocuparon un espacio editorial nada despreciable y respondieron a las necesidades específicas de comunicación de una sociedad que no se limitó a leer y producir libros ni periódicos. Como resultado, se constituyó una base de datos que reúne aproximadamente 26500 registros, correspondientes cada uno al título de un folleto (Girón, 1997, pp. 12-14).

El panfleto, sostiene Angenot (1982, p.11), recurre a una dialéctica tensa: un diálogo que intenta exponer la verdad mediante la confrontación de argumentos contrarios y enfáticos donde el argumentador delimita el objeto del debate y “aparta como indiferente a su propósito toda una zona de la ideología”. El discurso panfletario crea un clima de inquietud y argumentación para el pueblo.

Citando nuevamente a Rafael Dávila, se observa cómo el autor se asume portador y transmisor de la verdad que, seguramente, va a incomodar a la sociedad de su tiempo:

Yo no sé otra cosa que decir verdades, y como esta mientras más desnuda es más hermosa, las digo sin rodeos y sin disfraces: a unos les gusta, a otros no, no puedo escribir a gusto de todos, yo quiero advertir a unos y a otros que hablo sin malicia, y que, si ellos son maliciosos y dan interpretación mala a palabras inocentes, ellos tienen la culpa (Dávila, 1827, f.7).

El panfleto suele (no exclusivamente) utilizar un lenguaje caótico para presentar sus argumentos, esto no implica su origen popular, sino que puede ser una ficción destinada a darle un origen que no necesariamente tiene:

En cuanto al estilo y dialecto de este periódico diré, que me he querido acomodar al lenguaje del pueblo, y este no entiende cuando los discursos están llenos de las flores de la elocuencia y retórica, y por eso de intento hay mil repeticiones, que si son viciosos son necesarios a mi intento (Dávila, 1827, f.7).

Esta proliferación de escritos, creó un clima de inquietud y de enfrentamientos entre los actores de la época: plantean la situación sobre a quién están dirigidos y para qué. Desde el punto de vista de Angenot (1982, p. 11) el panfletista comienza a escribir justamente cuando ya no se sabe para quién: “recurrirá frecuentemente a la imagen de la botella al mar”.

4.3 El panfleto decimonónico mexicano

Los folletos y otro tipo de impresos, como las hojas sueltas o volantes, desempeñaron un papel protagónico en las contiendas políticas del siglo XIX: la abundancia de periódicos muestra un interés en la circulación de ideas. Las cuestiones cotidianas se argumentaban en periódicos y panfletos porque eran rápidos de imprimir (Soberón, 2014, pp. 34-35). En cuanto a las temáticas, tuvieron una divulgación muy amplia con temas diversos. Se usaban para tratar de influir en la opinión pública a la hora de pronunciamientos políticos, juicios ante tribunales y cuestiones de honor. Desde la perspectiva de Staples (1997, p. 96) el duelo panfletario casi sustituyó al duelo con armas. Los motivos de estos textos, no son sólo políticos: los hay sobre batallas, próceres, en favor de tal o cual causa y abundan aquellos con motivo del día de la patria encargados por las autoridades.

En opinión de Giron (1997, p. 8) aunque en el siglo XIX la ciudad de México tenía un conocimiento añejo de los trabajos de imprenta, no podía considerarse una plaza editorial de magnitud europea. No existía un público lector comparable y no se había desarrollado una cultura de la crítica política que brindara, al uso del *pamphlet*, la importancia social relevante que ocupó en la vida política de las monarquías europeas.

El gusto por la lectura nocturna y el aumento de los lectores fue debido a innovaciones técnicas en el siglo XIX: la imprenta, ya existente, pero de uso más limitado, y las lámparas de aceite, luego de gas y finalmente eléctricas. Una parte de la población se convirtió en “lectora asidua de la prensa periódica, de los folletos y revistas, y de cuanto chismorreo o noticia política estuviera escrita” (Staples, 1997, p. 119).⁵²

El siglo XIX es el siglo de los folletos en México. No es exagerado el calificativo establecido por Muriá (1986, p. 5): *la edad de oro de la folletería*, sobre todo la época entre 1823 y 1860. Después de la independencia el rasgo característico de la sociedad

⁵² En 1539 el virreinato de Nueva España fue el primer territorio en el continente con una imprenta concesionada por la Corona al impresor alemán Juan Cromberg y al oficial italiano Juan Pablos (Fernández, 2010, p. 70). Las imprentas en México aumentaron después de la Independencia. Entre 1821 y 1853, sumaban más de 200 nada más en la ciudad de México, 32 en Guadalajara, 43 en Puebla, 15 en Oaxaca, 13 en Mérida y 10 en Guanajuato. Casi cada estado tenía una imprenta del gobierno, donde se imprimían leyes y decretos, el periódico oficial, las memorias gubernamentales. Todas, en conjunto llegaban a casi 350 imprentas (Staples, 1997, p. 118).

fue la lucha entre liberales y conservadores. Es un período marcado por la inestabilidad, donde acontecen diversos sucesos cuya efervescencia se ve reflejada en la prensa: guerra de facciones, guerras civiles, revoluciones e intervención extranjera.

Cárdenas (1999, p. 535) clasificó a los folletos político-constitucionales en cinco rubros:

- 1) Folletos parlamentarios. Escritos por los diputados del Congreso Constituyente para apuntalar los argumentos de sus debates.
- 2) Folletos cívico apologéticos. En su mayoría eran discursos en forma de oración cívica, encomiástica o arenga pública.
- 3) Interés sectorial. Por lo general pagados por propietarios, comunidades indígenas, partidos políticos o simplemente por "un grupo de señoras o de individuos".
- 4) De opinión. De matiz e intención variable.
- 5) El folletín satírico. Se inventan diálogos entre personajes curiosos para "adoctrinar" a la sociedad.

Existen, además, una amplia gama de temas que los panfletistas se interesaron en abordar: la superstición, el comportamiento frívolo de las mujeres, la ociosidad y la pereza, el estancamiento de la sociedad, la decadencia de los valores, las pasiones amorosas, el mal funcionamiento de algunas instituciones, etcétera (Martínez, 2019, p. 171).

En opinión de Soberón (2014, p. 43), como los periódicos no alcanzaban todavía a consolidarse como los medios de información y divulgación dominantes, el folleto se convirtió en una herramienta del debate político, especialmente en el periodo 1821-1865: la confrontación política dominó la escena pública de la primera mitad del siglo XIX, en gran medida proyectó las recurrentes crisis en las que se encontraba la nación. En todas las tendencias ideológicas de la folletería está implícita la historia reciente como un alegato de los derechos de la nación, debido a la búsqueda de su legitimidad.

La caricatura también es clasificada como un recurso de combate que, en ocasiones, acompaña al panfleto⁵³ y contribuyó a la divulgación de ideas políticas y sociales, como el medio ocupado por alguna facción para atacar a otra. La guerra puede considerarse un móvil que despertó el gusto por la lectura,⁵⁴ había un deseo por enterarse de las noticias debido a la curiosidad que despertaban los vendedores al anunciar los encabezados, de tal manera que la imprenta no sólo ayudaba a la revolución, sino también la combatía (Suárez, 2016; Staples, 1997). La prensa como formadora de opinión, era el lugar donde se daban a conocer los planes y las aspiraciones de los diferentes grupos.

Cabe señalar que, a pesar de las dificultades, quienes no sabían leer o no podían adquirir libros, pero se mostraban interesados en formarse una opinión sobre el gobierno o en el acontecer cotidiano, acudían a las lecturas en voz alta que se hacían de los folletos y hojas volantes en cafés, billares, pulquerías, mercados, plazas públicas, fondas, o podían adquirirlos en alacenas, puestos de tabaco y negocios del Portal de Mercaderes (Soberón, 2014, 36-37). La realidad desde donde enuncia está relacionada con temas específicos de la vida nacional y la geografía, así hace referencia al: Seminario de Minería, la Casa de Moneda, la iglesia de la Profesa, la Catedral, la plaza de Santo Domingo, la Alameda, el Portal de Mercaderes, el Parián o de temas específicos de los virreinos; las peleas de gallos, la ociosidad y su relación con los juegos de azar, entre otras.⁵⁵

Todo aquel que deseara decir algo y podía pagarlo, enviaba a imprimir un folleto al taller de su preferencia, lo que resultó en publicaciones diversas que, por su agresividad o sentido del humor, contrastaba con la austeridad de los textos impresos

⁵³ La primera prensa litográfica fue traída a México por Claudio Linati, quien conoció en Bruselas a Manuel E. Gorostiza, encargado de llevar a cabo las negociaciones bilaterales entre México y Bélgica para el reconocimiento de la independencia. Ambos negociaron el embarco de la primera prensa litográfica a México, misma que hizo su arribo en 1826 (Báez, p. 33).

⁵⁴ El gobierno acusaba multitud de papeles a la junta de Censura, muchos fueron calificados de sediciosos, y se mandaron recoger, pero no podía impedirse el efecto que su circulación.

⁵⁵ Staples (1997, p. 97) refiere que se conservan más de cuatrocientos discursos publicados durante el mismo periodo, lo cual “confirma el gusto de la gente por recordar los vuelos retóricos que hacían las delicias de un público que exigía de un discurso tanto como de una obra de teatro”.

durante la época colonial (Muriá, 1986, 5).⁵⁶ Para los estudiosos de las revoluciones e independencias, la característica más visible es el extraordinario crecimiento de la producción de escritos. Ante esto, Fernández (2010, p. 76) postula que, en la historia de la prensa en México, la guerra de independencia representó la posibilidad de trascender el periodismo meramente informativo para dar cauce a uno polémico y politizado; pero también implicó la pérdida de calidad en sus contenidos.

Es importante profundizar en las características de estos escritores: según Cárdenas (1999, p. 535) en muchos casos eran “distinguidos liberales” que hablaban en nombre del pueblo y firmaban el documento en grupo; en otros, se trataba de impresos de autor anónimo. De acuerdo con Covo (1993, p. 699) en México, la labor periodística se profesionalizó muy tarde: por lo tanto, los periodistas del siglo XIX ejercían una actividad polifacética: eran abogados, maestros o políticos. Dentro de la efervescencia política característica de la inestabilidad social del país, surge un periodismo particular. En el transcurso de la proclamación del Imperio a la República Federal es que aparece el panfletista político, el escritor de fábulas, diálogos y crónicas.⁵⁷ A esta clase de escritores los unía ciertos enunciados: la defensa de la libertad de expresión, el anticlericalismo o un nacionalismo hispanófilo. En general, se puede decir que los periódicos del siglo XIX no contaron con periodistas profesionales, sino con ciudadanos vinculados a los ámbitos académico, legal y político.

El movimiento periodístico y el surgimiento de periódicos no se suscribió exclusivamente a la ciudad de México. En los Departamentos de la República también proliferó la prensa escrita: *La Abeja Poblana*, *El Farol*, *Periódico Semanario de Puebla de los Ángeles en el Imperio Mejicano* y *El Diario de Veracruz*. El espacio público fue asaltado por la “originalidad de expresiones y rotulaciones gramaticales que motivaron

⁵⁶ A diferencia del libro, el folleto, estaba instalado en las diferentes redes de debate del espacio público y privado y ofrecía ventajas: era ligero y se imprimía rápido sobre papel barato que permitía venderlo a bajo precio; pero quizás lo más importante era que el lenguaje de sus contenidos se apartaba de los cánones filológicos vigentes, debido a la aspiración de sus autores de llegar a una amplia masa de lectores, y al interés en incrementar sus ventas.

⁵⁷ Véase Concha, Gerardo de la, *La razón y la afrenta. Antología del panfleto y la polémica en México*, Instituto Mexiquense de la Cultura, Estado de México, 1995, 553 pp. Chávez Lomelí, Elba, *Lo público y lo privado en los impresos decimonónicos. Libertad de Imprenta (1810-1882)*, Porrúa, México, 2009, 343 pp. Reed Torres, Luis y María del Carmen Ruíz Castañeda, *El periodismo en México, 500 años de historia*, Edomex, México, 1995, 372 pp.

el regocijo de las masas y escandalizó a los puristas” debido al uso del lenguaje (Soberón, 2014, pp. 36-37).

Es importante notar que el lenguaje popular y el tono agresivo no aparecieron juntos en los folletos del momento. Lizardi, por ejemplo, acudió al lenguaje popular desde sus primeros trabajos publicados en 1811, pero mantuvo hasta el fin un tono mesurado. Otros autores anónimos y algunos conocidos, como Rafael Dávila, sí acudieron al lenguaje desmesurado, que comenzó a ser motivo de escándalo hacia 1823. Como consecuencia se comenzó a denunciar un abuso propiciado por el clima de confrontación política:

En sus folletos, tanto Lizardi,⁵⁸ como Pablo de Villavicencio (el Payo del Rosario)⁵⁹ y Rafael Dávila⁶⁰ inauguraron un nuevo discurso político de alcance masivo que agitó como nunca antes las emergentes conciencias ilustradas locales. El recurso del lenguaje popular operó como herramienta de choque en un medio acostumbrado a buscar e interpretar el mensaje político en los meandros de la parábola barroca, entreverada en los sermones, homilías y en los lenguajes cifrados de la literatura de perfil cortesano (Soberón, 2014, p. 38).

Desde los comienzos del periodismo militante el papel del periodista como orientador de la opinión pública y la responsabilidad que le correspondía fue reconocido y aceptado, sin embargo, el tono desmesurado presentó el pretexto para la censura del gobierno que informaba periódicamente sobre las cuestiones de censura, encarcelaba y multaba de acuerdo con los vaivenes de la política. Esto causó tanto revuelo entre los escritores y políticos como lo había hecho la Inquisición en épocas anteriores: por un lado, el gobierno tenía interés en extender la lectura como medio de ilustrar al pueblo y

⁵⁸ Una perspectiva crítica del desarrollo que está teniendo la libertad de imprenta en México es aportada por Lizardi en un panfleto de 1822 titulado *Maldita sea la libertad de imprenta*, a través de la conversación entre Don Liberato y Don Servilio (Rocha, 2016, pp. 251-252).

⁵⁹ Pablo de Villavicencio González, (1796 - 1832). Político y pensador mexicano, conocido como *El Payo del Rosario*. Defensor de la independencia nacional e ideólogo liberal precursor de la Reforma. Escribió unos 624 folletos, artículos y hojas sueltas, de los cuales se conocen 208. Por su actividad periodística de ataques escritos contra los abusos de las autoridades religiosas y militares fue constantemente perseguido y encarcelado. Murió asesinado, junto a su cuñado José María Guillén, el 5 de diciembre 1832.

⁶⁰ Rafael Dávila lanza dos libelos contra los partidarios de Guerrero: *Testamento del general Guerrero y Las Hijas del Cojo Luis y negro Charamusquero hacen honras a Guerrero*. Los contrarios publican panfletos como *Eco de venganza y muerte contra el intruso gobierno*, que aumentaba las inquinas ministeriales (Ruíz, 1995, p. 143).

volverlo más útil al Estado, pero por otro, veía las posibles consecuencias de una opinión pública adversa a su política (Ruíz, 1995; Staples, 1997).⁶¹

Durante su gobierno, Agustín de Iturbide, ante la proliferación de documentos contrarios, intentó restringir la libertad de imprenta con un decreto el 11 de enero de 1823. Este obligaba a los impresores a enviar a las autoridades y a una comisión calificadora ejemplares de las publicaciones para su escrutinio y aprobación. Periodistas, editores e impresores fueron perseguidos y encarcelados, en caso de no encontrar al autor del artículo, o no saber quién era, el impresor recibía el castigo. Debido a esta legislación fueron encarcelados José Joaquín Fernández de Lizardi, Pablo de Villavicencio, Rafael Dávila y Luis Pardinas (Ortiz, 2015, pp. 18-20). A su caída se abrió ante la ciudadanía la posibilidad de una libertad de expresión. Algo nuevo que preocupó a los espíritus más conservadores.⁶²

A finales de 1827, dio inicio una rebelión de la logia escocesa a la que se unió Nicolás Bravo, vicepresidente en funciones. El presidente Guadalupe Victoria derrotó a sus fuerzas en Tulancingo, tomándolo preso en los primeros días de enero de 1828. El hecho, se conoció por medio de impresos que se fijaron en las esquinas principales de la ciudad de México. Poco después, detractores de Bravo hicieron circular folletos contra su persona que jóvenes vendedores vocearon en las calles:

⁶¹ Al respecto, es relevante la tesis doctoral de Felipe Bárcenas García: *Censura eclesiástica en el México independiente. Libros prohibidos en los obisposados de Monterrey y San Cristóbal de las Casas (1822-1855)*. Su investigación analiza la amenaza de los libros para debilitar la fe de los ciudadanos. La religión jugaba un papel social importante como nexo entre los habitantes de la nación, concebida como el elemento esencial que garantizaba la fidelidad hacia el Estado. La historia de la censura ayuda a evaluar el impacto del libro en las transformaciones sociopolíticas. El autor expone los tipos de censura que se establecieron antes de que se consumara la Independencia de México, (la preventiva o a priori y la represiva o a posteriori) ejercidas por la Corona española a través de la concesión de licencias de impresión y por el Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición, que se encargaba de castigar los delitos de fe, ejerciendo a la vez la censura a posteriori: mediante edictos prohibitivos controló la difusión de las obras ya impresas (generalmente extranjeras) que representaban una amenaza para el catolicismo.

⁶² Desde el final de la lucha por la Independencia Iturbide se había comprometido a defender la libertad de imprenta bajo los términos en los que lo hacía la Constitución de Cádiz, y si bien en los primeros meses de su gestión así lo hizo, el surgimiento de un periodismo anónimo y populachero, encabezado por El Duende de los Cafés –que atacaban las garantías defendidas por el Plan de Iguala y los Tratados de Córdoba, así como los actos gubernamentales– llevó a su supresión paulatina. Los republicanos también tuvieron la posibilidad de defender sus intereses a través de la prensa. Entre 1821 y 1822 Carlos María de Bustamante publicó *La avispa de Chilpancingo*, donde cuestionaba la monarquía, lo que le llevó a ser acusado de sedición y a estar encarcelado por algunas horas (Fernández, 2010, p. 79).

Anoche han asesinado a dos muchachos gritadores de impresos contra el general Bravo, a uno en Puente del Fresno y a otro en la calle de Cochero; tanto así provocan e irritan con sus títulos insultantes, la lástima es que no lo hagan sus verdaderos autores” (Soberón, 2014, 50).⁶³

El ascenso de Vicente Guerrero a la presidencia a través del motín de la Acordada, fue calificado como violento y provocó publicaciones, en su mayoría, favorables a Manuel Gómez Pedraza. En consecuencia, Guerrero publicó el 4 de septiembre de 1829, *el Decreto sobre abusos de libertad de imprenta* para frenar los abusos de la prensa y las calumnias contra los poderes de la Federación o los Estados. De acuerdo con Ruíz (1995, p. 141) el decreto restringía el uso de la prensa y declaraba responsables a los autores, editores e impresores de papeles que protegieran directa o indirectamente cualquier intento de invasión a la república o apoyaran algún cambio del sistema federal y calumniaran a los supremos poderes de la federación o los estados. El decreto complementado con otro de carácter aclaratorio del 1 de septiembre de 1829, pretendía terminar con la labor subversiva de los folletistas borbónicos que, se pensaba, protegían desde dentro la expedición de Barradas. La apariencia de dictadura de estas disposiciones le restó popularidad a su gobierno. Tras su caída y la llegada al poder de Anastasio Bustamante, la situación se agravó, pues este procuró acallar por la vía de la fuerza toda clase de oposición (Fernández, 2010, p. 81; Ruíz, 1995, p. 141).⁶⁴

Algunos contemporáneos tenían recelos ante las implicaciones de una libertad de expresión tan amplia. Al respecto, Lucas Alamán (Staples, 1997, p. 178) escribió: "la libertad de imprenta en manos de las facciones, no sólo no es un medio de ilustrar a las naciones, sino por el contrario el instrumento más poderoso de engaño y decepción". El presidente Anastasio Bustamante, ante la Cámara de Diputados acerca de la prensa a mediados de 1840, advertía que la libertad de imprenta era usada para mentir y provocar

⁶³ Consultar: Bustamante, Diario histórico, CD 1, 17 de enero de 1828.

⁶⁴ Entre 1828 y 1829 se publicó el periódico Muerte política de la República Mexicana, que Bustamante conceptúa entre los mejores de entonces: "Los yorkinos con pocas excepciones habían hecho de la prensa una sentina de groseros insultos, de insulza chocarrería y de inicuas falsedades. Acercándose el tiempo de la elección de presidente, los escoceses no quisieron quedarse atrás en materia de desahogos. Las imprentas se convirtieron en factorías de ofensas indecentes, no perdonando ni los secretos del hogar, ni los de la vida privada, ni siquiera los respetos y consideraciones debidos al bello sexo. Los puntos objetivos de tan inicuos ataques eran el general Guerrero y don Manuel Gómez Pedraza" (Ruíz, 1995, p. 178).

enfrentamientos. La prensa representaba un medio de instrucción y defensa del público, pero al mismo tiempo, un agente de inestabilidad en potencia:

El gobierno, tan decidido por la libertad de escribir y de pensar como opuesto a un desenfreno que tanto desacredita al sistema representativo, desea que la imprenta entre nosotros sirva para ilustrar al pueblo, para corregir los abusos o errores de los gobernantes y para asegurar con su fuerza y prestigio las garantías individuales; pero no puede ver sin horror que sea el vehículo del desorden, la calumnia y la guerra civil (Villavicencio, 2019, p. 159).

Finalmente, durante la administración de José Mariano Salas (1797-1867) y bajo el interés del ministro de Relaciones Exteriores e Interiores, José María Lafragua (1813-1875), el 14 de noviembre de 1846 se promulgó un *Reglamento de la libertad de imprenta*. El documento venía a llenar un vacío en la regulación de una práctica que importaba a todos, pero que los incomodaba por igual (Soberón, 2014, p. 56). Así, se garantizaba la libertad de imprenta eliminando la censura previa, pero se responsabilizó a los impresores respecto de la que conllevan en el mismo sentido los editores y los autores (artículos primero, segundo y tercero).

Liberales y conservadores fueron restringiendo la libertad de prensa. La Ley Lares (1853) que impuso demasiados requisitos para las publicaciones, buscaba normar el trabajo de los impresores, mediante un censo y ciertas reglas para comprobar solvencia económica; para ello, era imprescindible la identificación del editor en la publicación. La aplicación de multas y sanciones económicas para aquellos que violaran la ley estaban garantizadas con un depósito que se realizaba con anterioridad a la publicación. Su finalidad fue impedir la difusión y la propagación de ideas contrarias al gobierno y la iglesia católica⁶⁵ (Ortiz, 2015, p. 25).

La constitución de 1857 modificó la historia del periodismo en México al consignar la libertad de imprenta en el artículo 7º. Señalaba la inviolabilidad de la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquiera materia, así como, ninguna ley ni autoridad puede

⁶⁵ Art. 23. Son subversivos: I. Los impresos contrarios a la religión católica, apostólica romana, en los que se haga mofa de sus dogmas, de su culto y carácter sagrado de sus ministros, o aquellos en que se escriban contra la misma religión sátiras o inventivas. II. Los que ataquen o se dirijan a destruir las bases para la administración de la República III. Los que ataquen al Supremo Gobierno, a sus facultades y a los actos que ejerzan en virtud de ellas (Ortiz, 2015,25).

establecer la previa censura, exigir fianza a autores o impresores, coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límite que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. Definió que los delitos de imprenta serían juzgados por un jurado que califique el hecho, y por otro que aplique la ley (Fernández, 2010, p. 70).

Como se puede observar, el discurso social que se halla en los escritos de estos panfletos, fueron un instrumento de legitimación que resultó de una infinidad de intereses que se movieron a su alrededor.

4.4 El panfleto, la opinión pública y el discurso social

Uno de los conceptos fundamentales del vocabulario político moderno que el liberalismo puso en circulación fue la opinión pública. En la sociedad decimonónica de México, la prensa se constituyó en un instrumento político que posibilitó su formación y desarrollo. El discurso social es todo lo que se dice, se imprime y se habla en un estado de sociedad, lo que se narra y se argumenta; lo que se dice públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos. Este, se identifica con el hecho del lenguaje y con la cosa impresa y, sin embargo, se podría llamar discurso social a la totalidad de la significación cultural: no solamente los discursos, sino también los monumentos, las imágenes, los objetos plásticos, los espectáculos y en la significación de los usos y las prácticas en su aspecto social.

Durante el virreinato las calles y plazas de la Nueva España fueron utilizadas por los pregoneros para ofrecer las hojas volantes, impresos en los que se narraban sucesos extraordinarios como terremotos, inundaciones y crímenes, además de romances, corridos y plegarias que se vendían a bajo precio.⁶⁶ En la ciudad de México, el mayor

⁶⁶ La Biblioteca Nacional de Antropología e Historia (BNAH) alberga dentro de sus colecciones más de 500 de estos documentos (llamados literatura de cordel) que reflejan la cultura popular de la época. De acuerdo con Juan Carlos Franco, catalogador del Archivo Antigo de dicha biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), tales obras cobraron auge a finales del siglo XIX y principios del XX, gracias al impresor Antonio Vanegas Arroyo (1850-1917) y sus grabadores José Guadalupe Posada (1852-1913) y Manuel Manilla (1830-1895).

Del mismo modo, con objeto de satisfacer nuevas demandas de servicios bibliotecarios, a finales de la década de los años 70 se construyeron nuevas instalaciones en la Zona Cultural de Ciudad Universitaria para albergar a la Biblioteca Nacional, la Hemeroteca Nacional y el Instituto de Investigaciones Bibliográficas. En 2001 comienzan los procesos de digitalización del acervo, para mejorar los servicios

número de establecimientos comerciales tanto como permanentes o ambulantes, los que vendían impresos, se localizaron en el zócalo y calles aledañas; el centro de la ciudad era el lugar que los capitalinos visitaban para allegarse los medios necesarios para su vida diaria: alimentos, vestido, entretenimiento y cultura. En la zona central abrieron sus puertas la gran mayoría de los comercios relacionados con el mundo del libro: librerías, cajones, alacenas, gabinetes,⁶⁷ imprentas y encuadernaciones. La gran cantidad de establecimientos a los que la población de la ciudad concurría para adquirir las novedades literarias, tanto nacionales como extranjeras, había aumentado considerablemente a partir de la independencia, gracias al incremento en el número de lectores (Martínez, 2012, p. 124).

Salvo en periodos de restricción a la libertad de imprenta, escribir un folleto y publicarlo en una imprenta era relativamente fácil, Alfredo Ávila y Alicia Salmerón refieren que, durante el sistema republicano en 1824, el temor a la desunión provocó que la opinión pública cobrara importancia como elemento unificador. De esta manera, la prensa adquirió una relevancia capital como vehículo de expresión de dicha opinión: las posturas contrarias sobre el quehacer político fueron tomadas como intentos facciosos para desestabilizar.

La prensa política de esta etapa se caracterizó por el predominio de textos polémicos, que explican en gran parte la reacción represiva de la libertad de expresión del gobierno, independientemente de su filiación. El papel del periodista, como orientador de la opinión pública y la responsabilidad que como tal le correspondía, fue reconocido y aceptado desde los comienzos del periodismo. La prensa constituye una fuente para

bibliotecarios y conservar los materiales bibliográficos y documentales. Desde 2011 la Hemeroteca Nacional Digital de México (HNDM) está disponible en Internet, y la Biblioteca Nacional Digital de México (BNDM) a partir de 2015.

⁶⁷ En la ciudad de México se establecieron los gabinetes de lectura en donde la gente, por medio del pago de una cantidad mensual, podía leer los diferentes periódicos y libros que el lugar ofrecía. El primer gabinete de lectura fue abierto por José Joaquín Fernández de Lizardi en julio de 1820. Estableció la Sociedad Pública de Lectura, en la calle Cadena, letra A19. En ella los clientes podían leer los periódicos e impresos que se publicaban en la capital y en otros puntos del país. Su propósito era propagar la ilustración entre la clase menos pudiente de la sociedad, que no podía comprar los impresos que diariamente salían a la luz. De acuerdo a Luis González Obregón: "desgraciadamente el éxito no correspondió a los afanes del Pensador" éste manifestó que gastó y perdió su dinero en la empresa, que no tuvo efecto, porque el público no se dio cuenta de sus ventajas (Martínez, 2012, p. 132).

el conocimiento de los grupos sociales y como medio de comunicación ocupa un lugar importante en la construcción social de la realidad. Las noticias corresponden a cogniciones sociales compartidas sobre la estructura política, social y sobre los grupos sociales.

De todas esas acciones sociales y la necesidad de información surge la relación entre opinión pública y la prensa en una época histórica donde se inició como un verdadero poder, cuyos escritores, se encargaron de retratar la realidad que los rodeaba, utilizando espacios a los que asistían con frecuencia: tertulias, teatros, cafés, fondas, pulperías. En estos lugares sociales, serán testigos o actores directos de lo que buscan narrar e informar a sus lectores. La prensa es el espacio que les permite ampliar y divulgar sus reflexiones para influir y modificar el comportamiento de los diversos sectores de la sociedad (Martínez, 2019, p. 164).

Justamente esta opinión pública vertida en el folleto permitirá a los alumnos realizar un análisis a partir de su propia situación frente a las redes sociales. Como un espacio en el que no solamente socializan, sino como un lugar donde tienen la facultad para adentrarse en las problemáticas que aquejan a su entorno y del cual toman partido. La inestabilidad social, la lucha de facciones, el rescate del pasado, es decir, todos los elementos que conforman la opinión pública, son situaciones que le permitirán enlazar la temporalidad con los agentes del siglo XIX mexicano.

En cada sociedad, la interacción de los discursos, los intereses que los sostienen y la necesidad de pensar colectivamente la novedad histórica producen la dominancia de ciertos hechos semióticos (de forma y de contenido) que determinan lo enunciable y privan de medios de enunciación a lo impensable; es decir, en la manera en que una sociedad dada se objetiva en textos, en escritos y géneros orales. El discurso social no es un espacio indeterminado, ni una yuxtaposición de sociolectos, géneros y estilos encerrados en sus propias tradiciones, hablar del discurso social es describir un objeto compuesto, formado por una serie de subconjuntos interactivos, de migrantes elementos metafóricos, donde operan tendencias hegemónicas y leyes tácitas (Angenot, 2012, p. 24).

El discurso social tiene respuestas para todo, parece permitir hablar de todo y de múltiples maneras, transformando por eso mismo lo no decible en impensable (absurdo, infame, quimérico). Para quien abre la boca o toma una pluma, el discurso social está siempre allí con sus géneros, sus temas y sus pre constructos. Será necesario hacerse escuchar a través de ese tumor, ese barullo, esa facticidad omnipresente. Nadie puede vanagloriarse de hablar en un vacío, sino siempre en respuesta a algo (Angenot, 2012, p. 61).

En un momento dado, todos estos discursos están provistos de aceptabilidad. Esto lo podemos observar en la singularidad de los folletos decimonónicos. El discurso social tiene el monopolio de la representación de la realidad que contribuye en buena medida a hacer la realidad y la historia. La representación implica también desde el comienzo ignorar: a fuerza de hablar *de todo*, distrae la mirada de aquello que no es interesante. La función más importante de los discursos sociales es producir y fijar legitimidades.⁶⁸

Un rasgo que define al discurso panfletario es su intención de crear polémica. Los textos van a invitar a la discusión y a la crítica, incluso a través de la ofensa personal, la cual ganó espacio en los debates de la prensa; su discurso supone un contra - discurso antagonista. Tal vez el escritor no ha recibido mandato de nadie para hablar y se opone a una palabra institucional, autenticada por un conjunto de prácticas y articulada sobre los principios mismos de los que él extrae su verdad y de los que el adversario extrae una contraria. El discurso polémico es a la vez una búsqueda de la verdad, o al menos de lo opinable, pero es también un acto, que supone una presencia fuerte y explícita del enunciador en el enunciado.

Los espectadores se convirtieron en voceros de su sociedad a partir de observar y reflexionar sobre la vida cotidiana. Citando a Lince (2013, p. 18) alrededor de quien escribe textos siempre existe un espacio que lo separa de los demás, para poder

⁶⁸ Los discursos sobre la historia, las historiosofías, las sociogonías, las sociomaquias y demagogias diversas, al proporcionar a los grupos humanos exégesis totales de la coyuntura, objetos de valor, mandatos y esperanzas, contribuyen ampliamente a hacer la historia, haciéndola conocer de un modo determinado. De esta manera, el discurso social puede abordarse como vectorialmente óptico (representar e identificar), axiológico (valorizar y legitimar) y pragmático o proairético (sugerir, producir reaccionar) (Angenot, 2012, p. 69).

establecer un diálogo con los lectores. Esta separación se traduce en letras, palabras, frases y en muchas ocasiones se convierte en denuncias para que se cobre conciencia.

4.5 La folletería mexicana como instrumento en la construcción de la conciencia histórica

En México del siglo XIX, los folletos tuvieron un papel protagónico en las contiendas sociales. No fueron publicaciones secundarias, por lo tanto, en la actualidad son una valiosa fuente de información cuyo discurso debe ser analizado en el contexto específico de su surgimiento. Citando a Chartier (2007, p. 37) “la historicidad primera de un texto es aquella que proviene de las negociaciones entabladas entre el orden del discurso que gobierna su escritura, su género, su estatus, y las condiciones materiales de su publicación”.

Lince Campillo en *La relación de poder entre el intérprete de la vida y su texto: la literatura como narración de experiencias históricas* (2013, p. 12) establece la necesidad de relacionar de manera adecuada los datos observados a partir de un ejercicio hermenéutico para reconstruir hacia el pasado; de esta forma, la literatura nos permite transportarnos a momentos, hechos y lugares que de otra forma no podríamos ubicar. Para integrar estas experiencias en las aulas y llevar a la reflexión la pluralidad de los puntos de vista, se requiere plantear una situación histórica caracterizada por opiniones e intereses contradictorios de testigos. Interpretar un texto no depende solamente de la imaginación, presenta un conjunto de posibilidades de significación relacionadas con el autor, su contexto y sus propósitos.

En esta línea, la folletería constituía la manera más eficiente de hacer llegar la lectura a un amplio público y hoy es una de las fuentes documentales más ricas para comprender las pasiones y las presiones de la vida cotidiana del siglo antepasado. Toda la emoción del momento se vertía en los folletos, cuya inmediata publicación y consecuente lectura permitía tratar los asuntos emergentes. A través de ella, podemos entrar en contacto con los debates que agitaron a la sociedad mexicana; pone de manifiesto el ambiente y el estado mental de una sociedad: el uso del lenguaje, los

discursos y la comunicación, poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas.

Desde la perspectiva de Angenot (2012, p. 15) los discursos, las creencias vinculadas a ellos y las ideas aparecen y evolucionan con la historia como telón de fondo; la posibilidad misma de conferirles una significación, tanto como su influencia, son historia. A pesar de pertenecer al ámbito de la literatura de ideas o de pensamiento, el panfleto destaca por su relación con la argumentación.

En este mundo, ante la incertidumbre y la manipulación mediática que se percibe en el uso de las redes sociales, se requiere considerar los ambientes digitales como nuevos espacios de ampliación participativa. Sin embargo, es viable preguntarse cómo la enseñanza histórica puede fomentar una necesidad de indagación crítica en dicha participación social. Es una realidad que la opinión pública y el discurso que han formado los jóvenes, está teñido por cierta desconfianza en la autoridad y un desencanto ante las injusticias sociales, lo cual puede reflejar desvinculación o interés por integrarse en la conformación de la sociedad.

Es innegable la necesidad de formar jóvenes que participen de su entorno de manera crítica a partir de un pensamiento histórico, y sobre todo, de la conciencia histórica. El acercamiento a los panfletos, cuyas características ya han sido expuestas, representa la posibilidad de contrastar los diferentes argumentos que plagan el estado de una sociedad. Pedagógicamente, esta contrastación fomenta el surgimiento de diversos cuestionamientos en cuanto a la subjetividad de las interpretaciones y a los usos que, sobre el pasado, se busca legitimar a través de los discursos.

Capítulo 5. Intervención didáctica: La folletería mexicana y la reflexión de los primeros años en México independiente

Ante la inmediatez de nuestra actualidad y la efervescencia mediática que se observa en medios de comunicación, se requiere de la capacidad de analizar de manera crítica los sucesos del presente. La contrastación de los sujetos del pasado y la valoración de sus expectativas propicia un entendimiento de la propia percepción del presente en el estudiante. Por lo tanto, la integración de recursos didácticos que propicien el análisis crítico del pasado, la comprensión del presente y la valoración de expectativas al futuro motiva el asumirse como un sujeto histórico que participa en la construcción de su entorno y propicia la necesidad de fomentar una argumentación crítica para profundizar y comprender los acontecimientos que le rodean.

A continuación se presentan y analizan los resultados que se obtuvieron en dos grupos de la ENP-6, así como la relación que establecieron con los testimonios contenidos en panfletos de inicios del siglo XIX, como un puente para establecer vínculos no solo con ese pasado concreto, sino con la interacción de las problemáticas, pasiones y valores que se conforman en una sociedad lejana y que, debido a la naturaleza de su discurso, pudieron enlazar con lo que observan en su propia sociedad.

Se podrá contrastar las intenciones de los autores que al mismo tiempo, pertenecían a una misma coyuntura; además cuestionaron su entorno y las intenciones que se mueven en las redes sociales como medio de comunicación; lo cual provocó una valoración del significado de la historia como conocimiento escolar, el conocimiento que obtuvieron de manera informal y la posibilidad de que en el futuro, su contexto sea analizado de manera similar cómo ellos lo hacen ahora.

Por otro lado, se presenta una observación de los aspectos teóricos vinculados con la didáctica de la disciplina en el nivel de Educación Media Superior, y un análisis del conocimiento significativo que se reflejó a partir de una intervención docente en tiempo de pandemia Covid-19.

5.1 Resultados de la intervención ante emergencia sanitaria (COVID)

A principios de enero de 2020 se dio a conocer la noticia de la aparición de un nuevo tipo de coronavirus. El actual brote fue notificado por primera vez en Wuhan, China, el 31 de diciembre de 2019.⁶⁹

A finales del año 2019 fueron reportados algunos casos de pacientes hospitalizados con una enfermedad nueva caracterizada por neumonía e insuficiencia respiratoria. En febrero de 2020, la Organización Mundial de la Salud nombró este agente biológico como COVID-19. Posteriormente, y a pesar de las medidas de contención, la enfermedad continuó avanzando, por lo que el 11 de marzo, fue declarada como pandemia. Como consecuencia, ese mismo mes, México inició una cuarentena declarando un estado de emergencia sanitaria y extendiendo la suspensión de actividades no esenciales en el sector público y privado hasta el 30 de abril; sin embargo, más de un año después, las actividades no se han regularizado del todo, nos encontramos en período de vacunación,⁷⁰ y el semáforo epidemiológico que se estableció para el regreso a las actividades, está en constante cambio.

Cuando se realizó el diseño de la intervención didáctica se consideraba una aplicación presencial, sin embargo, ante la emergencia, toda la planeación tuvo que ser modificada. En primera instancia, se había calendarizado para finales de marzo y fue cancelada por el abrupto cierre de los centros escolares. La planeación se adaptó hacia medios de comunicación implementados para seguir con las sesiones en educación a

⁶⁹ De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) los coronavirus (CoV) son una “amplia familia de virus que pueden causar diversas afecciones, desde el resfriado común hasta enfermedades más graves, como ocurre con el coronavirus causante del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV) y el que ocasiona el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-CoV). Cuando se habla de la aparición de un nuevo coronavirus se refiere a que es una nueva cepa de coronavirus que no se había encontrado antes en el ser humano”. Este tipo de virus se puede contagiar de animales a humanos, entre sus afecciones se encuentran problemas respiratorios y fiebres; sin embargo, en los casos más graves pueden causar neumonía, síndrome respiratorio agudo severo, insuficiencia renal e incluso la muerte (Tenorio, 2020, p. 1).

⁷⁰ El Gobierno acordó la compra de cinco prototipos diferentes de vacuna: AstraZeneca, Pfizer, Sputnik V, Sinovac y CanSino. Las primeras etapas incluyeron a la población del sector salud, los adultos-mayores, los profesores y la población entre 40 y 49 años. Hasta hace unos días se inició con el rango de edad 30-39 años, y actualmente con los mayores de 18 años.

distancia. Por lo tanto, la primera intervención se postergó hasta finales de noviembre de 2020, mientras que la segunda fue realizada en marzo del 2021.

Definitivamente, las características de una intervención a distancia implicaron varios retos que no habían sido considerados en ningún momento. En primera instancia, significó la familiarización con plataformas, tales como *Zoom* y *Classroom*, para la organización de un espacio virtual adecuado, donde el alumno pudiera participar activamente en las actividades y encontrara la motivación para reflexionar sobre el pasado. A través de reuniones programadas por videollamadas, se introdujo al estudiante en el análisis de las fuentes primarias, de manera que fuera responsable en la construcción de su aprendizaje.

Esta situación, nueva para todos, implicó varios factores a considerar: en primer lugar, no es ajeno la situación de desigualdad que se vive en nuestro país; considerando que no todos los jóvenes (e incluso profesores), tienen acceso a un dispositivo electrónico para realizar videollamadas. Algunos alumnos hicieron sus sesiones a través de un celular, lo cual dificultaba la visualización de presentaciones o imágenes, por lo tanto, se debía estar atento para compartir los recursos también por vía chat y que fuera de fácil acceso para todos.

La dinámica de estar frente a la cámara es otra cuestión importante. Durante la intervención con el primer grupo, los alumnos tenían una experiencia formal en cuanto a sesiones presenciales y era notorio que la escuela, y ellos mismos, habían formado una identidad más segura para socializar; en contraposición, los jóvenes del segundo grupo, llevaban prácticamente un año en sesiones a distancia, en realidad no habían pisado el colegio, no conocían a sus compañeros y sus otras asignaturas las estaban cursando en plataformas como *Classroom*, que no implica la interacción sino la entrega de productos a partir de actividades programadas. Sin lugar a dudas, la interacción fue todo un reto; sin embargo, la secuencia, las actividades y la mediación docente, propiciaron la integración de los alumnos en la reflexión de su historicidad a partir de la contrastación de fuentes primarias y la contextualización tanto del pasado como del presente.

5.2 Secuencia didáctica. Diseño e implementación

Con el apoyo del profesor titular, el Dr. Carlos Alberto Gutiérrez García, la práctica docente se realizó en la Escuela Nacional Preparatoria 6, Antonio Caso. Su infraestructura está constituida por aulas, laboratorios, biblioteca, centro de cómputo, gimnasio, canchas deportivas, entre otros. Su estructura curricular contempla tres etapas de formación de acuerdo con el grado escolar: el cuarto año es de introducción al campo de conocimiento; el quinto año es de profundización y el último año corresponde a la orientación propedéutica.

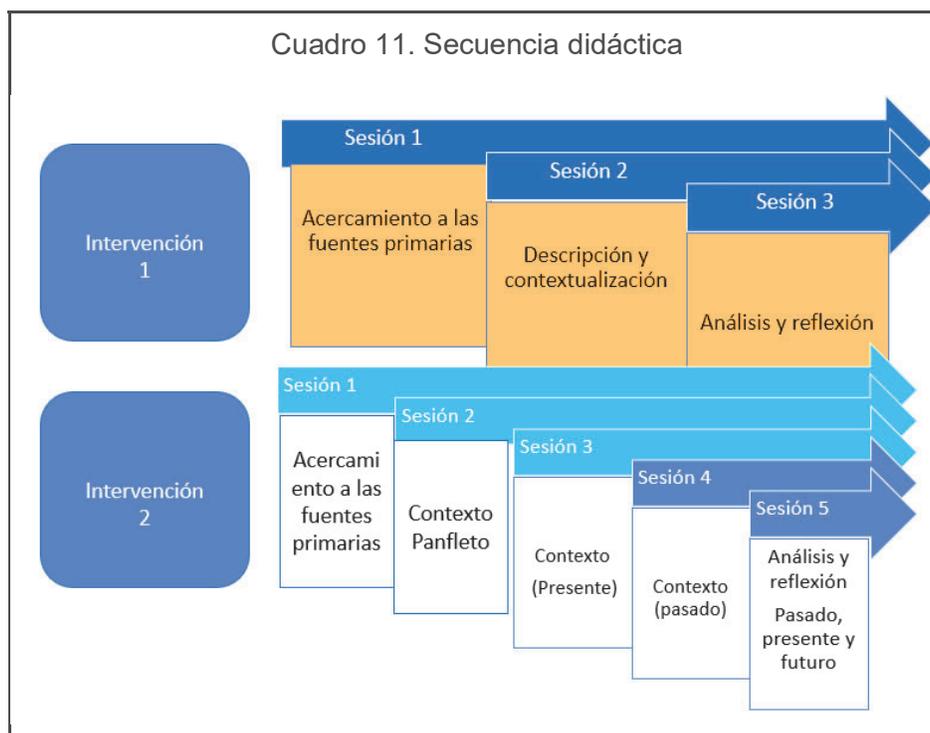
El Programa de Estudio corresponde a Historia de México II, que se cursa en el quinto año. El tema pertenece a la Unidad 3: La construcción del Estado y las perspectivas ciudadanas en el México contemporáneo, cuyo objetivo específico es: explicar el proceso y los problemas de la construcción del Estado mexicano y de la ciudadanía, en razón de su estructura, funcionamiento y relaciones con el contexto internacional, para actuar como ciudadano responsable con capacidad para la colaboración, organización y participación en la vida pública del país.

Los contenidos conceptuales implicados son: Origen, cambios y permanencias del Estado nacional, formas de gobierno, proyectos de nación y luchas por el poder: liberalismo y conservadurismo en el siglo XIX; desafíos en la consolidación del Estado: regionalismo, poder centralizado, intervenciones extranjeras, política exterior, sistema de partidos e intentos de democratización. Los derroteros de la ciudadanía: proyectos y contextos en la definición del ciudadano en los siglos XIX y XX; las garantías individuales y los derechos sociales desde la perspectiva del Estado liberal.

Los contenidos procedimentales son: contrastación de distintos tipos de fuentes para explicar las características de los regímenes monárquicos y republicanos y las confrontaciones que han tenido por detentar el poder y por establecer un proyecto de nación, desde la perspectiva del liberalismo, el conservadurismo, el nacionalismo revolucionario y el neoliberalismo. Análisis del discurso político para inferir las transformaciones, tensiones y desafíos vinculados con la ciudadanía, con hincapié en el reconocimiento de los derechos humanos y los procesos de participación ciudadana.

Producción de textos, gráficos, recursos multimedia, etc. que analicen los desafíos de la ciudadanía en el contexto de la globalización y la lucha por sus derechos sociales.

El contenido actitudinal se basa en el rigor crítico para la adecuada selección y manejo de fuentes, así como para la elaboración de argumentos sólidos.



La práctica se realizó en distintos grupos, e implicó adaptaciones para la segunda aplicación. La primera estuvo integrada por 20 alumnos y tuvo una duración de tres sesiones; mientras la segunda se conformó con 17 alumnos y cinco sesiones (Cuadro 11). En ambos casos, se consideró un trabajo previo donde los alumnos realizaron la encuesta descrita en el primer capítulo como análisis diagnóstico y el ensayo final se entregó después del cierre de las sesiones programadas.

5.2.1 Recursos

Se seleccionaron tres documentos que propiciaran la reflexión y análisis del contexto a partir de recursos correspondientes al mismo año (1829), con diferente discurso o perspectiva de la situación histórica a tratar. De esta manera, el alumno podría comparar, relacionar e interpretar los hechos históricos:

1. El panfleto *El Toro* del autor Rafael Dávila: *Siguen las hijas del Cojo retozando en el Parián: Diálogo tercero entre un cohetero y un tamborilero*, fechado en julio de 1829. Este documento resulta un recurso idóneo por la composición del discurso y el elemento gráfico satírico que lo acompaña.⁷¹ De acuerdo con Helia Bonilla (2006, p. 214), el texto, junto con los anteriores publicados por el mismo autor, hizo escarnio del grupo de los yorkinos. Con un lenguaje coloquial y popular, señalaba algunos de los “supuestos abusos cobijados por el ilegítimo gobierno de Vicente Guerrero y por varios de sus colaboradores”. La narrativa postula la distracción continua a la población con la “falsa noticia” del intento de reconquista por parte de España. El documento pertenece al género del sueño literario, donde al narrador se le revelan verdades trascendentes: el personaje ficticio, Cuajo Largo, narra un sueño donde un grupo de prostitutas elige nombrarse con un apodo relacionado con algún legislador real del gobierno en turno, incluyendo a la presidenta, *La Empinada*, es decir, Vicente Guerrero. Dichas mujeres juegan a manejar la nación, aprovechando la ocasión para realizar una denuncia social.
2. *La muerte política* del escritor y pintor borbonista, Francisco Ibar (Rojas, p. 419) publicado en la ciudad de México, con fecha del 11 de marzo de 1829. El autor, con “lágrimas en los ojos y con el pecho despedazado de dolor” presenta artículos deducidos del Redactor de Nueva York del día 30 de enero de 1829, con el objetivo de realizar un llamado a la unión como una necesidad ante las observaciones de naciones extranjeras. La nota periodística proveniente de Estados Unidos, indica el “extremo de anarquía y desorden” que impera en “aquellos desgraciados y mal regidos países”, como consecuencia de “lo mal cimentado de su gobierno, de los odios individuales, de la empleomanía, del deseo de mandar para enriquecer mandando” y por la injusticia hacia “una multitud de

⁷¹ La caricatura titulada *Progresos de la República Mexicana* está hecha con la técnica de aguafuerte y fue denunciada bajo el cargo de ridiculizar a la incipiente República. El expediente de la denuncia permanece en el Archivo Histórico y Memoria Legislativa de la Cámara de Senadores (Congreso 3, libro 17, ff 55-73). Guarda valiosa información para la posteridad: por él sabemos que la imagen suelta fue remitida desde Puebla hacia la ciudad de México y que fue producida en la imprenta de Alejandro Valdés. Además, el oficio contiene las averiguaciones realizadas para saber quién era el responsable de la estampa (Bonilla, 2006, pp. 213-238).

hombres de bien, que pacíficos moradores de tan ingrato suelo, eran los que con su industria y trabajo le daban siquiera apariencia de nación”.

3. La Oración patriótica que en la Plazuela principal de la Alameda de México pronunció Juan Rodríguez, el 25 de septiembre de 1829, con la función cívica con la que se solemnizó el triunfo en Tampico: “uno de los más faustos acontecimientos que se pueden presentar en la historia del Anáhuac”. El autor realiza un discurso para exaltar la nación mexicana “árbitra y señora de sus destinos”, que después de ocho años de gozar la independencia, comprada “con la sangre de nuestros primeros héroes” se enfrentó valientemente a una España, que busca mantener “su ociosidad y sus vicios a costa de las Américas”.

Es importante señalar que, aunque se trabaja con fuentes de archivo, no es el documento por sí solo lo que nos ayudará a conocer el contexto en que surgieron, sino el contenido, el discurso. De manera que, para facilitar la comprensión y despertar el interés de los estudiantes, se utilizaron dichos elementos para realizar material didáctico, respetando textualmente la narrativa. Para integrar *La oración Patriótica* y *La Muerte política* se tomaron las partes más relevantes sobre el acontecimiento abordado, de manera que no excedieran las tres cuartillas cada una, pues la intención no se centra en una lectura total del documento. Por otra parte, *El Toro*, es un panfleto muy extenso: durante los relatos, *Cuajo Largo* va presentando narrativas de diversos temas cotidianos; por ello, fue necesario seleccionar la historia correspondiente al “congreso de prostitutas”, para después presentarlo en un formato más visual: una especie de historieta conformada por una composición de gráficos y fotografías de archivo.⁷²

Basados en la teoría del aprendizaje significativo, que implica, una disposición del alumno y la presencia de elementos de anclaje, así como la premisa de que la historia de inicios del siglo XIX es uno de los períodos históricos menos conocidos y/o apreciados

⁷² Para realizar la historieta, se analizaron un total de 38 fojas (4-18 de julio 1829) de las cuales se seleccionó el texto referente a dicho congreso de mujeres. En el diseño fue importante la ayuda de la joven, Andrea López Martínez, quien elaboró los bocetos de los personajes. El resto del trabajo fue elaborado por mí: añadir color a las imágenes, editarlas en un programa de fotografías, organizar las viñetas, agregar los diálogos (previamente elaborado el guion a partir de la selección del texto) y organizarlo en siete cuartillas en formato PDF. Igualmente, al saberse que la intervención se llevaría a cabo de manera virtual, se optó por utilizar el material en dos formatos: en un documento y un audiovisual publicado en *YouTube*.

por los jóvenes, se supuso la necesidad de recursos visuales que nos ayudarán a contextualizar al alumno con el hecho a abordar. De esta manera, tomamos puntos de partida, donde el estudiante obtuviera estos elementos sustituyendo la realización de mapas conceptuales. Así, se eligieron tres videos de corta duración y de dominio público en la plataforma de *YouTube*: la invasión de Isidro Barradas, el motín de la Acordada y la historia del Zócalo en la ciudad de México.

5.2.2 Actividades de aprendizaje

Con ambos grupos, la primera sesión se dedicó a tres actividades: encuadre, ideas previas y una actividad de reflexión y relación. En primer lugar, se consideró que



los alumnos conocieran lo relativo a la organización, objetivo y evaluación; aportaran una observación inicial y lo que esperaban de las sesiones para motivarlos a mantener una participación activa en el proceso; en segundo lugar, se realizó una indagación sobre las ideas previas, y su conocimiento de los primeros años de vida independiente en México; y por último, se buscó establecer la importancia de las fuentes primarias dentro del conocimiento histórico, así como la subjetividad de las

opiniones e interpretaciones a partir de una actividad visual.

La actividad está basada en un ejercicio de percepción, para lo cual se utilizaron algunas imágenes con ilusión óptica (Cuadro 12). Se les pidió que, a partir de observaciones inmediatas, describieran las imágenes para, posteriormente, compartir los resultados en plenaria. De esta manera, se buscó la identificación de la subjetividad de las interpretaciones para después, a partir de cuestionamientos del profesor, analizar la similitud con la función de la historia y la relación con las fuentes primarias. El objetivo es reflexionar la necesidad de buscar, consultar, criticar y evaluar diferentes fuentes de información sobre el mismo hecho.

Gráfico 1.
Constitución de 1824



Gráfico 2.
Progresos de la república mexicana (1829)



Durante la segunda sesión, se realizaron dos actividades: análisis del contexto a partir del panfleto y la observación de imágenes. Al inicio, los alumnos que previamente han leído *el Toro*, comparten las características que observaron en el escrito de Rafael Dávila, y las dificultades para conocer el contexto en el que surge; para después analizar tres imágenes: el escudo de la constitución de 1824 (Gráfico1), la caricatura *Progresos de la república mexicana, 1829* (Gráfico 2) y el escudo actual.

A partir de las observaciones, se les pide realizar un cuadro comparativo donde describan semejanzas y diferencias entre las mismas. Basándose en esa comparación, escriben una reflexión sobre el contexto histórico a partir de preguntas: ¿a qué se debe su mensaje? ¿qué pasaba en México durante ese período? ¿qué nos dicen estas imágenes sobre la época en que fueron realizadas? ¿se pueden relacionar estas con la actualidad?

En la tercera sesión, se analizan los discursos de otras dos fuentes documentales, que los alumnos leyeron previamente; de manera que, integre los conocimientos y aprendizajes que obtuvieron a lo largo de la intervención.

La intervención cerró las actividades con la realización de un ensayo donde reflexionan su papel como sujetos históricos, así como la comparación y análisis del contexto en el que viven y los inicios del siglo XIX en México, a partir de preguntas como: ¿cuál es la importancia de las fuentes primarias? ¿hay semejanzas entre el panfleto como medio de comunicación en el siglo XIX y las redes sociales de la actualidad? ¿cuál es la importancia de conocer el contexto histórico en la historia? entre otras.

Para la segunda intervención, además de contar con dos sesiones más, se realizaron ajustes por motivos que se explicarán más adelante. La primera sesión se realizó de la misma manera que la antes expuesta.

Durante la segunda sesión, se realizó el análisis de algunas noticias seleccionadas de las redes sociales, con la intención de que los alumnos, reflexionaran el contexto que viven y al mismo tiempo evaluarán la situación de México de principios del siglo XIX, ante el discurso que imperaba en la sociedad (Gráfico 3). En otras palabras, se comenzó con la perspectiva del presente hacia el pasado, aterrizando en la información del panfleto que habían leído previamente.

Para cerrar esta actividad, los alumnos eligieron libremente, noticias de su interés en las redes sociales para analizar el contexto en el que surgen, lo que estas dicen de la sociedad en que vivimos y la reflexión sobre lo que creen que las generaciones futuras dirán de nuestro presente.

Gráfico 3. Selección de publicaciones de *Twitter* y *Facebook*

Lilly Téllez @LillyTellez

Entiendo su asombro, son imágenes durísimas y hay más, le recomiendo ver cómo se hacen los abortos para que no se deje engañar.

10:49 PM · Sep 28, 2020

509 459 Share this Tweet

Lilly Téllez @LillyTellez

Yo NO soy feminista.

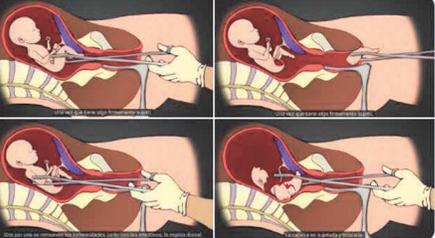
Soy libre, fuerte y femenina.

6:11 PM · Sep 28, 2020

22.6K 7.6K Share this Tweet

Lilly Téllez @LillyTellez

El trapo verde es muerte



4:58 PM · Sep 28, 2020

12.5K 10.8K Share this Tweet

“ Debería darte vergüenza: 1) dar información falsa pues sabes bien que esa imagen es de 8-9 meses y a ese termino no se realizan ni por error 2) usar tu curul para remover el derecho de otras mujeres a decidir lo que a ellas mas les convenga. Pero se que no tienes, chapulín.

— Jorge A (@Batt1eborn) September 29, 2020

Ricardo Salinas Pliego @RicardoBSalinas

Comparto mi visión y opinión sobre muchos temas. Busco conversaciones que ilustren a los lectores; puntos de vista diversos y complementarios. Bienvenidas las ideas y el pensamiento crítico. Los que insultan y descalifican serán implacablemente bloqueados, ¡por el bien del hilo!

3:00 p. m. · 18 sept. 2020

1,4 mil 699 Compartir este Tweet

Manuel Lopez San Martin @MLopezSanMartin · 30min

En respuesta a @RicardoBSalinas

Así debe ser el intercambio en redes, así fue twitter alguna vez: un espacio horizontal para unir, no para destruir

Diálogo para sumar ideas, no insultos para dinamitar conversaciones

Siempre espacio para el debate, las libertades y el pensamiento crítico

2 1 11

José Luis Martin Ochoa (Pepe) @PEPMARTIN · 21min

Te faltó remate con un merezco un ascenso jefecito

3

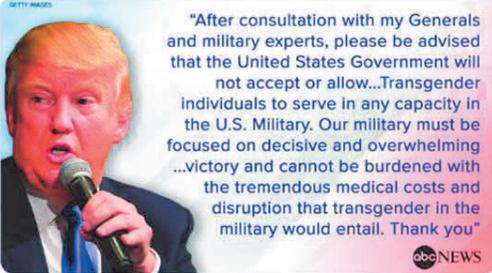
“Nuestro ejército debe centrarse en ganar batallas importantes decisivas, no puede quedar lastrado por los tremendos costes médicos y el desorden que provocarían las personas transgénero como soldados”.

Wall Street Wolverine @wallstwolverine

La campaña de Burger King está bien jugada, tienen a todo el mundo hablando de ella y ese es el propósito de la campaña.

Good Morning America @GMA

NEW: Pres. Trump tweets that the U.S gov't won't allow transgender individuals "to serve in any capacity in the U.S. military."



8:22 a. m. · 26 jul. 2017



La tercera sesión se dedicó a la contextualización de la vida cotidiana de la época que nos ocupa, retomando y profundizando en una línea del tiempo de 1821 a 1829 (consumación de la independencia, primer imperio mexicano, presidencia de Guadalupe Victoria, Constitución de 1824, decretos de expulsión, gobierno de Vicente Guerrero y logias masónicas); se compartieron recursos visuales para ubicar el contexto geográfico (Gráfico 4) y se realizó el análisis de las imágenes de archivo.

Gráfico 4



El templo y la plaza de Santo Domingo en una toma captada por el fotógrafo Abel Briqueta alrededor de 1880.



Julio Michaud (1885) Iglesia y Plaza de Santo Domingo, fotografía, Mediateca, INAH.



Casasola (1930) Parián, fachada sur, portal de la Diputación y Casa municipal, litografía, Fotografía, Fototeca Nacional



Casasola (1950) Zócalo de México con parían, pintura de óleo, pintura del siglo XVIII, Fotografía, Fototeca Nacional

Durante la cuarta sesión los alumnos compartieron las observaciones realizadas sobre su propio contexto basados en el análisis previo de noticias de las redes sociales y la comparación con el siglo XIX a partir de una cita de Rafael Dávila:

A mis lectores:

Este periódico será el recurso para saber la opinión que tenían en nuestros días, algunos hombres cuyos nombres se procuran hacer interesantes. Yo no sé otra cosa que decir verdades, y como esta mientras más desnuda es más hermosa, las digo sin rodeos y sin disfraces: a unos les gusta, a otros no, no puedo escribir a gusto de todos, yo quiero advertir a unos y a otros que hablo sin malicia, y que, si ellos son maliciosos y dan interpretación mala a palabras inocentes, ellos tienen la culpa (Dávila, 1829, f. 7).

Al finalizar la sesión, se consultó con los estudiantes la manera de realizar un cuadro comparativo de las tres fuentes documentales (*El Toro*, *La Muerte política* y *La oración patriótica*) llegando a un acuerdo de dividir al grupo en tres equipos. Cada equipo analizaría el contexto de un documento y después compartiría la información con los demás a través de *Whatsapp*, para integrar la información en un solo cuadro.

Durante la última sesión, compartieron los puntos principales de las fuentes documentales, así como las facilidades y/o dificultades con las que se encontraron para poder integrar el trabajo en equipo.

De igual manera que en la primera intervención, integraron los discursos de las fuentes documentales, las imágenes, la información de la práctica docente y los conocimientos adquiridos en una reflexión de la conciencia histórica relacionada al siglo XIX. Cierran las actividades con la realización de un ensayo donde reflexionen su papel como sujetos históricos, así como la comparación y análisis del contexto en el que viven y los inicios del siglo XIX, a partir de preguntas como: ¿cuál es la importancia de las fuentes primarias? ¿hay semejanzas entre el panfleto como medio de comunicación en el siglo XIX y las redes sociales de la actualidad? ¿qué dirán las futuras generaciones de nosotros? ¿cómo nos van a estudiar? ¿lo que sucede ahora tendrá influencia en el futuro? ¿soy un sujeto histórico? y ¿qué tan válido es realizar juicios al pasado desde nuestros valores presentes?

5.3 Aprendizajes alcanzados

Durante la práctica se trabajó con grupos distintos en cuanto a la presencia de habilidades previas y/o conocimientos sobre el hecho histórico abordado. Para presentar los resultados, no se usarán los nombres de los participantes, de manera que la letra A, corresponde a los miembros de la primera intervención, conformado mayoritariamente, por integrantes con experiencias previas favorables; y la letra B corresponde al segundo grupo con características diferentes.

La actividad de percepción que se realizó durante la presentación del curso en ambos grupos, tuvo resultados distintos. El grupo A relacionó el ejercicio con el conocimiento histórico, y la diversidad de opiniones en los hechos, además comentó la importancia de consultar varios testimonios que dieran una visión más completa del objeto a analizar. Con el grupo B, la actividad no funcionó: los alumnos no relacionaron las imágenes con las fuentes de información o la interpretación; para ellos, se trató solo de imágenes que se utilizan en psicología.

Debido a esta observación, fue notorio que la motivación del grupo B tendría que tratarse de manera distinta: mientras A estaba interesado en el pasado y su impacto en el presente, B parecía más interesado en hechos actuales. Por ello, se determinó un cambio de estrategia donde se fomentara su interés y participación a partir de problemáticas sociales observables desde un medio que no es ajeno a nadie: las redes sociales. Es decir, en lugar de analizar desde el pasado al presente, se haría desde el presente hacia el pasado.

5.3.1. Reconocimiento del contexto

Al analizar el discurso del panfleto *el Toro*, a través de la historia gráfica y/o el video en *YouTube*, se pudo apreciar que, para la mayoría, el contexto era desconocido. La importancia de esta primera lectura, reside en la capacidad del joven por enlazar sus conocimientos previos y comprometerse en el análisis de una narración nueva. En este sentido, al menos dos alumnos no ubicaron el espacio geográfico de manera correcta lo cual obedece a un error de comprensión lectora más que a un vacío del documento:

El caos que se vivió en la cárcel de la Acordada, así como en El Parián fueron desconocidos para mí, ya que no sabía que en la explanada del Zócalo hubo alguna vez un almacén tan grande donde se comercializaban productos del Oriente, como ropa y comida, el cual era muy sofisticado como para que cualquiera fuera a adquirir bienes (A8).

B10 enlazó ideas de distintos sucesos: “puede ser en algún momento específico y nada mas el problema del gobierno y la farsa de que atacaban los españoles así que tal vez sea antes de la revolución”. B14, por el contrario, se ubicó basándose en “una de las palabras más recurrentes en toda la lectura: La Acordada”, refiriéndose al evento sucedido en 1828, donde “tras las elecciones presidenciales, se inició una campaña de desaprobación y revueltas en la ciudad de México”. A5, ubicó el suceso por 1830 “ya que se ve a una sociedad mexicana recuperada después de la independencia, pero aún con miedo de que los españoles regresen”; A9 admitió no estar “lo suficientemente informada como para entender todo de lo que hablan o identificar las referencias y acontecimientos históricos”; sin embargo, tuvo la iniciativa de investigar para lograr comprender la narración.

Esta lectura previa reflejó dos dificultades para el joven: el desconocimiento del contexto y el lenguaje. Aunque el panfleto fue presentado de manera gráfica, esto no implicó que su discurso haya sido modificado, sin embargo, tampoco representó un obstáculo insondable. B9 consideró que la narrativa fue difícil de entender, además que la ilustración (refiriéndose al material didáctico), “no deja echar la imaginación más allá, ya que los dibujos son repetitivos”. Al respecto, A7 comentó:

El lenguaje me pareció un poco confuso, ya que en un inicio no entendía bien la situación, no fue hasta después de unas cuantas leídas que comencé a comprender el ambiente al cual me transportaba. narra su historia a un amigo, Cuajo luego de llegar a Querétaro con su esposa vive una serie de eventos que le harían soñar verdades trascendentes.

B12 ubica la historia “después de la guerra de independencia cuando aún se estaba terminando de dar forma y estructura a la nueva nación independiente”; aun así, consideró que su interpretación no es completa por falta de conocimiento del contexto. De igual forma, otros alumnos se ubicaron a partir de datos ofrecidos en la narrativa: “la misma historia te da algunos datos como el miedo a la reconquista y nombres como el del presidente Guerrero, quien ocupó la presidencia en 1829” (A2).

Aquellos que poseían un conocimiento previo, o tuvieron la iniciativa de investigar, reconocieron el intento de reconquista y la toma del “mercado conocido como El Parián” (B2). B9 describió la revuelta de la Acordada como:

Un conflicto político entre diferentes logias, que terminó en desastre y puso a México en una situación de crisis, que lo dejó (sic) en un mal posicionamiento político, desencadenando sucesos como las intervenciones norteamericana y francesa.

Aunque la mayoría ignoraba la historia del Parián en el Zócalo de la Ciudad de México, B14 señaló la “delimitación del escenario y la época”, con la ubicación del “mercado inaugurado en el virreinato” por lo cual dedujo que la narración se proyecta en “lo que hoy conocemos como el primer cuadro de la ciudad de México”. Aunque desconoce eventos y personajes, B5 reconoció la referencia al “supuesto regreso de los españoles”; de manera similar, B7 mencionó el motín de la Acordada, y lo definió como “los levantamientos que ocurrieron en 1828 debido a los resultados electorales”.

Se retomó la inestabilidad política y social de la época: tanto B9 como B11, hicieron referencia del “desequilibrio político, provocando después más vulnerabilidad a ataques extranjeros”. De acuerdo con A16, “tiene que ver con la desorganización de los gobiernos en el siglo XIX después de la independencia”. A7 reconoció el ámbito político presentado “de forma satírica hacia el grupo político de los yorkinos, el cual, para hacerse del poder, había organizado el motín de la Acordada que en 1828 concluyó con la destrucción del Parián”. A17, basado en los “simbolismos de la época como el panfleto denominado: *El Toro*”, consideró que los partidarios de Guerrero lo utilizaban para sus propósitos como *un* “rostro publicitario”. A6 comentó que el hecho histórico pertenece a uno de los periodos más complicados del país, porque la desigualdad y los problemas sociales “no desaparecieron con la independencia, solo fueron aumentando por las malas decisiones administrativas y el intento de toma de poder de muchos grupos”.

Tanto A1 como A3, mencionaron los intereses extranjeros por el nuevo país independiente: “se busco (sic) la infiltración de un poder extranjero a la joven e inestable sociedad mexicana; como por ejemplo las dos logias, la logia Yorkina proveniente de la ciudad de York en Inglaterra y su oposición, el Rito Escocés” y “los europeos en América no querían perder sus privilegios y pedían mantener una monarquía para así seguir la

polarización causada por las fake news en México del siglo XIX”. Igualmente, A7 realizó un análisis y aporta una opinión personal:

Tampoco estoy cien por ciento de acuerdo con el rito escoces ya que una república conservadora no es de mi agrado y tarde o temprano hubiese sido derrocada. yo no estoy de acuerdo en la expulsión de los españoles, aunque talvez (sic) en un pasado lograron la conquista, el entorno ya no era el mismo y no se les debía de juzgar de esta forma. Pero aquí también los mismos gobernantes españoles tuvieron la culpa porque en sus varios intentos de reconquista se ganaron mucho odio de la mayoría de los mexicanos que combinado con el sentimiento nacionalista, el repudio hacia los españoles se arraigó en nuestra cultura.

B4 argumentó la “discordia social y política entre la sociedad” debido a que, por muchos años “los mexicanos habían acatado órdenes”, además, la “gente con la batuta tomaba decisiones a ciegas” debido a la discusión por diferentes puntos de vista, intereses, opiniones e ideas.

De manera clara, algunos alumnos interpretaron las intenciones del documento: de acuerdo con A2 “su mensaje podría ser el de dar a conocer cómo se controló a través del miedo y la religión a las masas con tal de ignorar el desastre por el que ellos atravesaban”. B3 consideró que se centró en “informar a la población en general acerca del tema de los «yorkinos», sus divisiones y propósitos”, realizando una analogía con la vida cotidiana. En opinión de B2, tiene dos intenciones: burlarse del gobierno y “exponer la realidad de la política mexicana”. De acuerdo con B15, surgió para denunciar de manera satírica el motín de la Acordada.

La inestabilidad del siglo XIX mexicano se debe a una cosa: la “invisibilidad del ser”. Con esto me refiero a la forma en que los cronistas y las personas con poder veían a los ciudadanos: como una mera masa amorfa y borrosa que pide comida, casa y agua. Una masa sin derechos, sustituible, que se puede explotar, dañar, manipular, engañar a conveniencia (A12)

El trabajo con la caricatura de 1829 y la portada de 1824, aportó elementos para el análisis y la comprensión del contexto. Primero se analizaron durante la sesión por videollamada, dividiendo a los alumnos en tres equipos para que realizaran observaciones concretas de una sola imagen. Al principio, su exploración tenía que ver un tanto con lo obvio, pero a medida que fue avanzando el ejercicio, más las observaciones de otros alumnos, lograron realizar interpretaciones metafóricas para

identificar un simbolismo implicado en los elementos de cada gráfico. Como actividad complementaria, hicieron un trabajo escrito para identificar sus características y el contexto en que surgieron:

A3 expuso que la caricatura surgió por la inestabilidad de México, ante una guerra de poder entre liberales y conservadores, donde ambos bandos “se atacan por medio de caricaturas como ésta y de eventos como El Motín de la Acordada”. A16 explicó que estas imágenes fueron elaboradas después de la independencia, “cuando el país estaba muy desorganizado”. De acuerdo con A8, los símbolos tienen grandes diferencias “debido a que en la época en los que se hicieron intentaban expresar las carencias o la situación por las que se pasaban”.

Los jóvenes reflexionaron el contexto histórico a partir de las fuentes primarias: en opinión de B7, estas evidencias “ayudan a conocer un poco más sobre cómo vivió y reaccionó el pueblo hacia los acontecimientos”, y observó que había “mucha desconfianza por la guerra, al igual que bastante inestabilidad política, lo cual provocó un recelo por parte de la población”. A12 estableció que “el personaje (Cuajo Largo) presenta su opinión de una forma sutil, en lo que considero que era por miedo al gobierno o a verse envuelto en problemas con personas de opiniones diferentes”. A20 señaló que el sueño no es el objetivo principal, sino la “crítica social de forma satirizada para disminuir su impacto, o para recordarnos como desde épocas pasadas existe la inconformidad del pueblo hacia los gobiernos”. A19 sugiere dos intenciones: “evidenciar la incompetencia de los gobiernos; y de aquellos que aspiran a gobernar usualmente, que son manipulables y solo quieren poder y dinero” y “mostrar lo que vivimos actualmente”. Para A17, su misión está en función del aprendizaje histórico: “informarnos de ello de una manera implícita y didáctica, aprovechando un hecho histórico donde todo estaba en desorden”.

A15 explicó que las imágenes fueron y “son fieles representadoras de la relación del mexicano con su país en su momento”, pues capturan “los sentimientos del pueblo mexicano en el momento de su creación”. De acuerdo con A1: “podemos ver en simples imágenes las acciones de las logias existentes y enemigas que eran los yorkinos y los escoceses”. En opinión de A3, fueron creadas “en busca de dar un mensaje de

empoderamiento al país y en otro para dar una imagen de estabilidad y claridad, así como la última imagen (la caricatura) fue hecha con la intención de atacar las políticas del Gobierno en 1829”.

A12 reconoció que “las fuentes iconográficas son fuentes de información primarias, ya que fueron tomadas o elaboradas por alguien que presencié el suceso histórico o estuvo relacionado”. Al mismo tiempo, expone la subjetividad de la interpretación histórica: “las opiniones sobre estas imágenes podrían variar mucho, pues no todos pensamos lo mismo. Quizás lo que yo creo que esta imagen comunica, a otra persona le parezca incorrecto”; finalmente, avala la riqueza de las imágenes como fuente de información:

Los escudos nacionales son imágenes y fueron creadas justo en la vorágine de sucesos para tomar un papel muy importante. Contrario a lo que se cree, es mucha la información que se puede obtener del análisis de un escudo: es una ventana a los ideales, valores, cultura y metas de un país.

B3 reconoció que las fuentes primarias incluyen “ropa, escritos, panfletos y en nuestros días, publicaciones en las redes sociales” y permiten “conocer opiniones de la sociedad”. A través de su estudio se pueden “formar ideas de cómo era la sociedad en una determinada época” al contrastarse con otros testimonios:

Una sola muestra de una fuente primaria no es obligatoriamente la verdad absoluta, sino una opinión que debe de complementarse con más opiniones de la misma época y del mismo tema, para poder contrastar, enriquecer o descartar ideas.

Según B12 pueden “conectar mejor con la época” ante la necesidad de “recordar que hay muchas versiones y una verdad”. De acuerdo con B5, para saber del pasado se pueden utilizar varios medios, pero los “más fieles a la verdad son las fuentes primarias” obviando necesidad de conocer los principios y la moral de la sociedad de esa época para no juzgar desde “nuestra moral”. B14 opinó que, para poder usar las fuentes primarias, y realizar un juicio crítico del pasado, se tiene que seguir una metodología coherente, es decir, “formular preguntas a partir de su contenido, hacer hipótesis y comprobar la veracidad”.

Los alumnos de ambos grupos, utilizaron los conocimientos previos para poder comprender la intención del panfleto a través del sueño que relata el personaje. Aunque implicó dificultades, es notorio que no se trató de un recurso con una difícil comprensión; sin embargo, aquellos que no poseían conocimiento sobre el contexto social del siglo XIX o no tuvieron la iniciativa de contextualizar la narrativa, encontraron obstáculos para la asimilación del mensaje. Sin embargo, esta apreciación se hizo antes de la sesión por videollamada, por lo cual, la socialización de las interpretaciones a través de ella, complementó la apreciación inicial para quienes no habían logrado establecer un entendimiento más amplio.

En cuanto las imágenes, resultaron favorables en la contextualización de la época debido a los componentes de cada una y la potencialidad para ser contrastadas.

5.3.2 Relación pasado-presente

Como ejercicio de análisis de la actualidad, los alumnos del grupo B elaboraron una selección y evaluación de conflictos reflejados en las redes sociales. Esta actividad no estaba establecida en la primera intervención, sino que se planteó durante el cierre. Sin embargo, este grupo no tenía tanta disposición hacia el pasado y podría decirse que carecían de una motivación pertinente.

Una de las problemáticas sociales que abordaron, es el movimiento feminista: en opinión de B8, las marchas han sido consideradas como grupos que “vandalizan la Ciudad de México” y subraya la posición del gobierno hacia los feminicidios y la violencia de género, descalificando a los medios de comunicación y a los hombres que han conformado la imagen amarillista en las redes sociales. Para B12, el movimiento expone “la sororidad, el amor, la impotencia, el miedo, la furia y sobre todo la voz que estamos levantando las mujeres”; es decir, la reflexión del movimiento feminista, es el inicio de un cambio histórico. En la apreciación de la misma problemática, B12 utilizó un argumento con un error temporal: mencionó que la razón por la que en México la erradicación de la violencia hacia la mujer ha sido tan tardía, en comparación con Europa, está relacionada con nuestra historia, pues “Simone de Beauvoir comenzó a levantar la voz un siglo antes

de que nuestro país lograra su independencia”. Según B14, el feminismo no es reciente sino que tiene “décadas”.

En la apreciación de los medios de comunicación, B7 consideró que no solo en las redes sociales se manipula o borra el contenido controversial, también sucede en los periódicos: “el periodismo es el sector más atacado y perseguido llegado al punto de que los periodistas tengan que abandonar su trabajo y huir del país por miedo a ser asesinados”; igualmente, B8 reflexionó la existencia de información no confiable que puede ser “un arma para desacreditar una lucha”.

A partir de las preguntas sugeridas, se aprovechó la actividad para realizar una comparación con los sujetos del pasado y las similitudes que pudieron observar, al interpretar el contexto en el que viven y reflexionar las expectativas de sus predecesores. De acuerdo con B3 y B5, en lugar de usar panfletos para informar a la población de un problema, se usan las redes sociales, pero “es de una forma distinta, no es violenta ni atenta contra la vida”. B12 señaló que la libertad de expresión es un tema de constantes debates y análisis, porque en el pasado se censuraba de “formas horribles” y en la actualidad existen “reporteras y reporteros que se enfrentan a esto diariamente”; según B13, aunque la libre expresión “ha evolucionado” aún existe la censura, pero se puede “burlar más fácilmente”, y apuntó la necesidad de conocer las historias desde diferentes ángulos en las redes sociales. De acuerdo con B11, México es un país desinformado debido a la falta de educación: “gente que cree que el COVID es un invento del gobierno, que en los hospitales matan a sus pacientes, y más reciente que la vacuna no nos curara, sino que nos envenenara (sic).”

A partir del panfleto *El Toro* y las imágenes que analizaron, ambos grupos realizaron comparaciones con el presente:

Me recordó mucho a algo que acaba de suceder, cuando personas del movimiento feminista pintaron parte de la bandera de morado. Esto fue una forma de expresión y no fue denunciada como tal pero sí fue muy criticada, creo que estas dos situaciones se relacionan, porque en las dos se está modificando un símbolo patrio como forma de expresión (A16).

A4 recalcó esta similitud en cuanto a la problemática social:

...Por alguna peculiar razón, la “rebelión” de mujeres me recordó a que a día de hoy el feminismo es un movimiento mucho más visible y fuerte donde algunas veces, las mujeres participan en ciertos conjuntos para marchas o simplemente para actos que ayuden a llamar la atención a las problemáticas que nos aquejan.

Ante el mensaje político, reconocieron situaciones que podrían interpretar en contraste con sus intereses:

La semejanza que llego a notar es la de "los malos, los peores y los pésimos" pues hoy en día también hay gente engaña y se hace pasar por buena, personas que no saben y no se informan sobre a quiénes siguen y los que sí saben pero quieren formar parte de los malos apoyándolos. También supongo que lo de los presidentes que dudosamente son aptos para el cargo, no me gusta mucho la política pero sí conozco que los anteriores presidentes no eran las personas más letradas de México al menos, incluyendo al actual presidente (A2).

Aunque a A2 le gustó la historia, consideró cómico el mensaje pero a la vez “un poco triste” por la manipulación mediante la fe: “si bien la gente ya no está cegada por la fé (sic) hoy en día, todavía se podría usar eso en contra del pueblo mexicano”. B5 concluyó que la manera de comunicarnos es diferente, aunque hay mayor acceso a la información, sigue existiendo la censura y las “pantallas de humo” para desviar la atención de la realidad. B1 recordó las “apariciones del Chupacabras” para distraer del gobierno del ex presidente Carlos Salinas de Gortari. En opinión de A12, el documento “aborda la incertidumbre, algunas problemáticas sociales que afectaban a la mujer, la mala organización del país en ese momento histórico y la manipulación del pueblo por medio de la religión”. A3 refirió las *fake news* para crear miedo en la población “más vulnerable”; según A4, el gobierno es criticado desde hace “siglos”, pues “manipula las situaciones a su antojo dando al pueblo pan y circo para poder generar un bien individual que generalmente lleva a una repercusión general en el pueblo”; A9 apuntó que “hay muchas situaciones que se siguen viviendo hoy en día, como la falta de educación y la desigualdad, pero ciertamente no estamos en el punto en el que nos encontrábamos en el siglo XIX”.

Establecieron la necesidad de analizar de manera crítica el pasado. Por ejemplo, A1 consideró que “se necesita ver el pasado desde la perspectiva del pasado para entender los diferentes sucesos y eventos. Y a su vez, para evaluar la historia debemos

aplicar los valores de nuestros valores actuales”, haciendo mención a la empatía histórica. En este sentido, A2 afirma:

Aunque sean tiempos pasados y hayan tenido otros valores no significa que lo que se haya hecho este bien, a los ojos de la sociedad actual e incluso, si nos colocamos en los zapatos de las personas de aquel tiempo, si tenemos empatía, incluso para ellos estaría mal las acciones que se hayan tomado. Que algo se haya hecho en el pasado no es justificable para no juzgarlo.

De acuerdo con A20, para que una comparación entre la sociedad decimonónica y la actual no sea burda, debe ser fundamentada desde una perspectiva crítica:

Claramente en la actualidad hay ideas, valores y razonamientos diferentes a los que había en esa época, lo que conlleva a una comparación mal hecha, puesto que cosas tan simples como la vestimenta y la forma de pensar eran muy diferentes. Para hacer una buena comparación, se tienen que omitir bastantes valores y situaciones aceptadas actualmente que no lo eran en el siglo XIX, y viceversa.

B1 aprecia que se tienda a analizar y añorar el pasado pero lamenta que no se “analiza la actualidad en la que vivimos”. En este sentido, A4 contrastó pasado y presente: “antes se satirizó el escudo, pero ahora se satirizan las situaciones a base de memes, que son de igual manera, descripciones gráficas para hacer mofa de alguna situación que se esté viviendo”. Para A8, sin embargo, todo paralelismo queda anulado porque son contextos totalmente diferentes. B1 tomó un partido personal: “no le gustó ni agradó el mensaje porque entendió la parte de la soldadela (sic), que se lanzó a la presidencia en una crítica hacia los gobernantes muy usual en la actualidad, que recuerda a la elección de personajes tan inexpertos e inpreparados (sic) en la vida pública”.

A3 contrastó similitudes con el presente porque “de igual forma hay una guerra entre conservadores y liberales que se atacan constantemente, desacreditan mutuamente y culpan entre sí, aunque ahora en lugar de caricaturas se hace más uso de las *fake news*”; por su parte, A8, refirió un “paralelismo no sólo con la actualidad si no con varias épocas, ya que desde siempre las altas esferas utilizan diferentes medios para la inserción del miedo”. B7 señaló que “la política en México no ha cambiado mucho en las últimas décadas”, pues descontentos se tienen desde “hace casi 200 años”. Para B13, permanece “la discriminación y desigualdad socioeconómica”; mientras B4 señaló

un gobierno corrupto, engañoso y “doblecara”, que busca su bienestar por “encima de la estabilidad económica y social de su pueblo”. Desde la perspectiva de B8, la narración, así como las caricaturas actuales, tienen el objetivo de “representar las situaciones o decisiones ridículas de los representantes políticos de una forma que todos lo podamos entender”, sugiriendo que los ciudadanos no responden ante esta situación: “tanto en el panfleto como en la realidad la gente se da cuenta de que los miembros políticos y el gobierno cometen muchas injusticias sobre el pueblo y lo saben pero no deciden hacer un cambio”.

A4 relacionó la caricatura como una sátira social usada como crítica: “hoy también se hace comicidad y mofa de las situaciones que se viven al igual que se critican las decisiones del gobierno”. A1 consideró: “hasta ahora el patriotismo ha sido una gran arma de control, así que con esta sociedad puede identificarse bastante con la sociedad mexicana del siglo XIX”.

Sin embargo, no todos los integrantes tuvieron perspectivas similares, por ejemplo, A8 refirió que “las épocas no se pueden relacionar per se con la actualidad, más bien diría que podemos saber por qué llegamos a donde llegamos en la actualidad”.

Como se puede ver, a partir del reconocimiento del panfleto y las dos imágenes (caricatura y escudo) los alumnos establecieron argumentos para explicar las intenciones de las fuentes de información acerca del contexto en que surgieron, de la misma manera, establecieron vínculos para enlazar la temporalidad a partir de sus propios intereses y percepciones del presente.

5.3.3 La conciencia histórica

Durante las videollamadas se cuestionó a los estudiantes en la consideración del estudio del presente por las generaciones futuras, y si se consideraban sujetos históricos que estaban marcando una diferencia. Esta reflexión fue recuperada en sus trabajos finales:

A5 consideró que las acciones presentes tendrán una repercusión en un futuro: “así como nosotros estudiamos el pasado, los de un futuro nos podrán estudiar a nosotros” de forma más sencilla debido a la tecnología; también asume un enfoque pesimista: “estoy seguro que podrían estar decepcionados de los comportamientos que

hemos tenido como sociedad de forma interna y también con el planeta”. En opinión de B8, cada ciudadano debe investigar e informarse “no sólo para estar enterado de la situación del país y del mundo y para saber que es verdad y que no” sino para poder defenderse y reflexionar sobre lo que acontece y actuar de manera en que se pueda mejorar: “solo nosotros elegimos cómo hacer un cambio, como entender el presente y como (sic) mejorar el futuro”.

B1 compartió su interés por participar en la política para tomar decisiones que “beneficiarán o no a la mayor parte de las personas”, siendo la historia quien lo juzgará por su “labor política y social”. B9 se muestra incierto: “nadie sabe lo que depara el destino”, sin embargo, está seguro que dejará huella en su familia: “mis estudios y trabajos, podrán ayudar a la siguiente generación de mi familia y con solo apoyarlos a que ellos sean profesionistas o personas de bien, yo estira (sic) dejando una parte de mí en la historia familiar”. Desde la perspectiva de B13, estamos haciendo historia al ir cambiando las cosas; valora la posibilidad de que las generaciones futuras, nos consideren los “raros que usábamos algo llamado Facebook, Instagram, Twitter o algo parecido para comunicarnos”. En opinión de B14 probablemente en el futuro se nos considere una sociedad “anticuada o una sociedad interesante en cuanto a nuestro desarrollo y crecimiento en los diversos campos sociales”. De acuerdo con B11, nos podrían juzgar de dos formas: “como la generación que aumento (sic) la contaminación mundial y no hizo nada, o por el contrario, que fuimos la generación que intento (sic) mejor la contaminación ambiental”.

Al valorar su historicidad, los alumnos realizaron una reflexión sobre la conciencia histórica: De acuerdo con B12, en la construcción de una conciencia se darán cuenta que “el mundo está en constante cambio y que toda acción repercute en el futuro” por lo cual, es necesario estudiar el pasado y actuar de manera consciente en el presente para construir un mejor futuro aunque “errático muchas veces de maneras inesperadas”. Según B4, “el pasado, presente y futuro de nuestro país es asunto de todos”, por lo tanto, argumenta la necesidad de saber cómo “sucedieron las cosas” no sólo para contestar un examen sino para conocer los acontecimientos “que nos regulan como sociedad”. En esta línea, B9 sostuvo:

Quizás como nosotros vemos el día de hoy, los actos que se llevaron a cabo en el pasado, las futuras generaciones, verán de forma diferente o extraña la manera en que nos comunicamos, nuestra política, en pocas palabras nuestra vida cotidiana, así como nosotros vemos raro el hablar por telégrafo o con un teléfono de disco, las futuras generaciones así nos verán.

B2 cita la construcción de una conciencia histórica con una frase que ha oído de una profesora: “quien no conozca de la historia, está condenado a repetirla”, aunque la considera una frase acertada y “sugestiva”, también reflexionó la dificultad que implica conocer el pasado: este depende mucho de “quien lo cuente”. Por otra parte, B14 concluyó que el objetivo del panfleto era generar conciencia: uno de los objetivos de la historia es “evitar errores que con anterioridad han sucedido”.

En opinión de A1 “con este revisionismo histórico y bajo nuestros valores actuales será que lleguemos a darnos cuenta de que, en efecto, comprendiendo el pasado, podemos entender nuestro presente y anticipar el futuro”; de acuerdo con A2, “cada vez somos más conscientes de que dejamos huella, de que hacemos historia (local o a gran escala, pero historia), de que nuestras acciones tienen consecuencias”, apuntando que no podemos realizar juicios desde nuestra perspectiva, para lo cual se basa en una cita de la psicóloga Lorena Vara:

Somos instantes, momentos pasajeros y una sucesión de recuerdos. Somos viajeros en el tiempo, en una fracción del mundo en la que instalamos nuestra vida como si fuera durar para siempre. Pero lo cierto es que somos fugaces, somos como huellas en la arena que las olas borran al momento.

La alumna A12 realizó una reflexión sobre la responsabilidad de los sujetos históricos:

¿Acaso no solemos actuar diciéndonos que, de todos modos, no importará en el futuro?
 ¿No hacemos cosas como contaminar, diciendo que después de todo lo que hagamos no tendrá repercusiones? O decimos que no podemos hacer historia, porque no somos excepcionales. Nosotros mismos nos volvemos invisibles. (Claro que no es lo mismo respetar nuestra importancia como actores históricos que creernos todopoderosos o más que otros).

Es notorio que los jóvenes lograron establecer una reflexión sobre su concepción en el mundo a partir del reconocimiento contextualizado de los sujetos del siglo XIX y las particularidades sociales que pudieron enlazar con su propio entorno.

5.4 Análisis crítico de los resultados

Ante la necesidad de fomentar el pensamiento crítico y la conciencia histórica, se establecieron estrategias que facilitaron la reflexión del significado de la historia, fomentando una actitud autocrítica orientada a la construcción de aprendizajes significativos. Los estudiantes reflexionaron las precondiciones históricas de sus identidades actuales, situaciones, y sus posibilidades de actuar, así como evaluaron críticamente las narrativas establecidas mediante el discurso de tres documentos primarios de la ciudad de México en 1829, profundizando en el contexto y reflexionando las condiciones que influyeron, no solamente en la inestabilidad social, sino también las condiciones que perciben en el presente en un sentido de orientación, al considerar asumirse como sujetos históricos que participan en los hechos que serán analizados en el futuro.

Para fomentar la indagación por el pasado y conseguir mejores resultados en la elección de las estrategias didácticas, se definió su uso, su desarrollo, dónde, cuándo, y con qué recursos se contaba. Igualmente, se reflexionó sobre la pertinencia de la elección, la viabilidad de su aplicación y la solidez de los aprendizajes que se hayan logrado, dando respuesta a la diversidad del alumnado al que va dirigido.

Como resultado de la intervención, se observó que, efectivamente, los jóvenes lograron reflejar aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales. A través del análisis del discurso, la contrastación de su propio contexto y la mediación a partir de sesiones que priorizaron en la estructuración de opiniones sustentadas a partir de la indagación y la contextualización, confrontaron las formas de gobierno y las características de las luchas de poder en un sistema de partidos.

Contrastaron fuentes para explicar las confrontaciones políticas y sociales que conformaron la sociedad del siglo XIX, analizaron discursos políticos para inferir las tensiones y los desafíos; al mismo tiempo, reflexionaron esas particularidades desde su participación en el contexto actual a través de la producción de ensayos donde analizaron su papel como sujetos históricos a través de argumentos sólidos.

A partir del primer acercamiento al discurso de *El Toro*, quedó manifiesto que los alumnos conocían poco del período abordado. Con el avance de las sesiones, la

integración de nuevas fuentes de información, sus habilidades discursivas, su integración y su compromiso con la dinámica de grupo, aprendieron sobre la historia de la ciudad de México y es válido afirmar que, se estimuló su curiosidad por conocer más acerca del entorno en que se mueven: por ejemplo en la consideración del Parián, cuya existencia, la mayoría ignoraba.

El joven puso en práctica sus habilidades narrativas y discursivas a partir de conocimientos previos: los alumnos del grupo A conocían la importancia de una citación de fuentes; sin embargo, en el grupo B, la situación era distinta, pues tenían mayores dificultades en la redacción e incluso en la acentuación. Curiosamente, para expresarse oralmente, a través de las videollamadas, prácticamente todos los alumnos demostraron una buena habilidad discursiva.

El alumno asumió su responsabilidad dentro del proceso y cuestionó su papel como sujeto histórico. Hubo motivación hacia el análisis desde una perspectiva crítica y se fomentó que cuestionara la pertinencia de los juicios de valor al pasado desde la moralidad del presente. Mostró su interés por indagar y contextualizar el pasado, el presente en que vive y reflexionó sus perspectivas del futuro, es decir, ponderó la conciencia histórica:

Uno de los resultados reflejados, fue la consideración de la función de la historia como una ciencia que no se limita al estudio del pasado, al mismo tiempo que reflexionaron la pertinencia de realizar juicios desde una perspectiva actual: de acuerdo a A3, para hacer una crítica al pasado, se requiere obtener un aprendizaje y llevarlo a “nuestra sociedad y evolucionar”. No obstante, considera que los “eventos catastróficos del pasado” no deben ser considerados errores o fallas, porque ocurrieron en épocas diferentes. Propone estudiarlos para no repetirlos y generar conciencia en la población. Por su parte, A4 considera: “quien no conoce de historia está condenado a repetirla”. Según A5, la historia nos ayuda a ser mejores personas. A14 señala la necesidad de tomar conciencia de “nuestra situación contemporánea”.

A1 señaló las dificultades para establecer relaciones con el pasado: “es difícil definir si realmente podemos juzgar al pasado con el conocimiento de hoy, porque simplemente tenemos una mayor sabiduría, y juzgar el pasado parecerá poco justo”; así

mismo, A8, opinó que ajustar nuestro contexto con las personas del siglo XIX es inadecuado, ya que “no es posible comparar nuestra cosmovisión con la de ellos”, aunque también afirma: “gracias a toda la historia que conocemos de esa etapa podemos saber el cómo hemos llegado a donde estamos, pasando por tantas etapas que nos han conflictuado debido a que carecemos de una identidad propia cómo mexicanos”.

Al respecto, B2 opinó: “no es del todo válido o correcto”, pues “debe existir la capacidad de empatía y solidaridad para analizar un suceso desde los distintos ángulos históricos que puedan haber”, para entender la historia de manera neutral “sin llegar a tener preferencia por algún punto de vista, sino complementando la comprensión de este”. Para B14 es parcialmente válido porque los valores se han ido forjando desde antes y nos son transmitidos, no obstante, se debe realizar una crítica con información sólida y verídica. B12 indica la necesidad de conocer el contexto, para hacer un buen análisis de un acontecimiento histórico: “¿qué era lo que estaba pasando? ¿cómo vivía la gente? ¿qué había en las calles?, entre muchos otros cuestionamientos”.

A16 apunta a la subjetividad: “hablamos de acuerdo con lo que leemos y vemos, pero, cada quien tiene perspectivas diferentes de la historia. Al igual cada quien cuenta la historia a su manera”. Según A7, conocer el pasado nos ayuda a entender mejor nuestro presente, aunque “los vencedores escriben la historia a su gusto”; y para A13, evaluar y analizar a los personajes históricos requiere el uso de juicios éticos y morales, lo cual implica que las valoraciones no sean “tan válidas debido a que los conceptos que tenemos hoy en día con los cuales entablamos juicios de este tipo la mayoría de veces o no existían, o se veían desde un marco de referencia diferente”.

Algunos alumnos realizaron una crítica hacia la comprensión de la historia: A12, “si se divide a los actores involucrados en buenos y malos, no se puede apreciar el panorama completo y se perderán muchos conocimientos útiles”. En este sentido, B12 señala la importancia de la valoración del pasado y su propio contexto:

Con frecuencia escuchamos historias maravillosas y a veces incluso heroicas sobre nuestros antepasados, como cuando nuestras abuelas y abuelos nos cuentan que vivían en un pueblo en una casa pequeña junto con sus nueve hermanos y aun así salieron adelante, construyeron con sus propias manos una casa, recorrían miles de kilómetros diario para ir a trabajar y así les dieron una vida a sus hijos, algunas de estas

historias incluso caen en la victimización y exageración y parece que nos las cuentan para minimizar nuestras vivencias.

La construcción de saberes a partir de fuentes primarias, o lo que el grupo FUER ha llamado *Re-construcción* fungió como intermediaria para reconocer los niveles de conciencia no con una intención de escalar a un nivel más elaborado, sino como indicio de rastreo en la capacidad y las habilidades de los jóvenes para asumirse dentro del cambio social. Como la teoría ha establecido, definir un nivel ideal de posesión de conciencia implica un problema, sin embargo, en el reconocimiento de las circunstancias contextuales contrastadas con el presente y el futuro, se puede afirmar un conocimiento en cuanto a sociedades diferentes pero enfrentadas a circunstancias sociales similares; y la implicación (y reflexión) sobre la pertinencia de valorar dichas circunstancias a la distancia con normas morales configuradas desde la actualidad.

Sería ilógico pensar, que aquellos jóvenes que tendieron a calificar el pasado de forma maniqueísta durante la indagación diagnóstica, después de una intervención tan corta hubiesen cambiado dicha práctica; sin embargo, se puede asegurar, que cuando menos consideraron la pertinencia de hacerlo para reafirmar su creencia o para intentar conocer más sobre el contexto a partir de la experiencia.

La propuesta del grupo FUER, describe la diferente cognición de los estudiantes y explica que no hay un desarrollo lineal presentista o historicista en cuanto a la diferenciación de niveles de conciencia histórica, lo cual se vio reflejado en las narrativas que aportaron los jóvenes. Como se pudo observar, existe una coexistencia entre un pensamiento historicista y una presentista. En este sentido, la situación de los jóvenes de la ENP-6, se ubicaría en el nivel intermedio, definido por la capacidad de llevar a cabo un pensamiento histórico individual, con cuestiones individuales y pertinentes en la sociedad, para entender y formar nuevas interpretaciones, con ciertas miras hacia un nivel elaborado que implica poder participar activamente en la reflexión sobre la naturaleza de la historia y las narraciones históricas, a través de una conciencia histórica conectiva.

A partir de esta experiencia, podemos hablar del manejo de habilidades requeridas tanto por parte de los alumnos como del docente. Como se recordará, FUER

establece dichas habilidades bajo el concepto de *competencias* necesarias para el desarrollo de un pensamiento histórico. En este sentido, se encontró:

La competencia metódica, que implica la elección del tema, la búsqueda, valoración y discriminación de los documentos (recursos) para la intervención, correspondió, en esta ocasión, a una función del profesor. El docente debe contar y/o trabajar en la habilidad disciplinar para trasladar dichas fuentes de información a materiales didácticos acordes a las características de la población a la que va dirigida, presentando un material acabado para la confrontación con los conocimientos y habilidades previas de los alumnos.

La competencia investigadora fue reflejada en la interacción que con el material significativo, los panfletos, entablaron los jóvenes, al comparar y contrastar los discursos contenidos en diferentes fuentes para estructurar una narrativa argumentada.

La competencia procedimental, que implica la habilidad para relacionar los contextos, contrastar historicidad y presentismo, cuestionarse la pertinencia de los juicios al pasado, considerar la importancia de comprender a la distancia y poner en juego los cinco tiempos propuestos por Körber, englobados en *futuros-pasados* y *pasados-futuros*, fue abordada por los integrantes al implicar el tiempo futuro en su argumentación.

Y por último, se encuentra la competencia temática que se realiza a partir del análisis e interpretación de los documentos; sin embargo, esta habilidad también engloba las facultades para acceder a fuentes de archivo y ordenar información cronológicamente (no exclusivamente a través de fechas). Estas actividades no fueron explotadas durante la intervención didáctica: quedaría pendiente, entonces, trabajar para el desarrollo de las habilidades de indagación en temas de fuentes primarias a través de su búsqueda y contrastación, lo cual a su vez, involucraría al joven en la competencia metódica, que en esta ocasión fue responsabilidad exclusiva del profesor.

5.4.1 Viabilidad, pertinencia y efectividad

Como se ha mostrado, el contexto del siglo XIX fue reflexionado y contrastado con el entorno actual. En su diversidad de identidades, preocupaciones e intereses, los jóvenes configuraron diversas narrativas para explicar esta relación, valorando la historia y

tomando una participación activa en un medio que requería su propia argumentación y construcción.

Por lo tanto, se comparten las opiniones de algunos alumnos en cuanto a la dinámica, la experiencia y su participación en el proceso:

A B1, las actividades le dieron la oportunidad de preguntarse sobre “cómo era la vida durante los inicios de la República mexicana como país independiente”. Compartió que analizó la vida y pensamientos de la gente por medio de las fuentes primarias y concluyó que tuvieron “problemas de la misma temática que en la actualidad, pero de mayor intensidad”. B3 consideró que la dinámica establecida y las tareas asignadas, otorgaban un valor importante a las opiniones: “fomentaban la conciencia histórica y la reflexión de los hechos”; al mismo tiempo, reconoció una buena interacción facilitada por ser un grupo pequeño. Igualmente, consideró realizar las actividades en tiempo y forma, participar activamente opinando y encendiendo la cámara, aunque en ocasiones el *internet* le fallaba. Por otra parte, B8 sintió que le faltó participación y flexibilidad a la forma de trabajo, sin embargo, refirió un gusto por “tener más interacción en la materia y las temáticas en las clases”.

B2 fue el único alumno que presentó una evaluación más amplia: las clases fueron “bastante didácticas, a comparación de otras que he tenido en línea y estoy seguro que estas clases hubieran sido todavía mejor que otras en presencial”. Argumentó sobre la actitud introvertida reflejada en la primera sesión y la atribuyó a la poca experiencia con la modalidad a distancia: “Lo más común en una clase en línea, es que los alumnos no prendan la cámara, esto no quiere decir que no quieran estar presentes, y es bastante bueno recordar que de ser posible se prenda, para incentivar a perder la pena”. Por último, refirió que le gustó “analizar hechos y no memorizar fechas”.

Es interesante como dos alumnos compartieron las habilidades que consideran haber aprendido. A7 nunca había investigado sobre los símbolos patrios, por lo que le resulto significativo ser transportada “a la época y poder meterse en la piel de quienes la vivían, sus conflictos, esperanzas, la forma de censura y persecución política”. En su opinión, investigar sobre la historia de los símbolos patrios, es algo importante “que nunca había realizado”; A12, considera haber obtenido un conocimiento nuevo: “Ahora

cuento con una nueva habilidad para mi aprendizaje en la materia: el análisis de fuentes iconográficas”.

Para A17 todo fue nuevo: el análisis de las imágenes fue una dinámica que le agradó, aunque llegó a confundirla. Además, indicó que al inicio no conocía del contexto, pues por lo que sabe “posterior a la Independencia de México suelen ir directo al Porfiriato, saltándose el resto de hechos históricos que conforman el pasado del país”, así que considera haberse “empapado” de un nuevo conocimiento de manera entretenida. De acuerdo con A2, las sesiones lo ayudaron a reflexionar y pensar, incluso a interesarse “un poco más en la historia de nuestro país”; A13 concluyó la importancia de una historia no enfocada en conocer fechas y personajes “como la mayoría de las veces se nos ha inculcado por los profesores de historia”.

En palabras de A20, en la vida cotidiana lo que menos se hace es detenerse a pensar en el pasado, y en su caso “no era la excepción”, sin embargo, afirmó que durante las sesiones tuvo la oportunidad de “no solo recordar el pasado sino de aprender de él”. A propósito de las problemáticas abordadas, refirió:

Esto me afectó principalmente de 2 formas, la primera fue un golpe duro de realidad que no solo me ayudo (sic) a ser más consciente de mi alrededor y lo que lo conforma, sino que me ayudó a comprender las cosas de una mejor manera, y por otro lado me dio esperanza, de saber que si lamentablemente ya llevamos estancados tanto tiempo con estos problemas podremos lidiar con ellos más tiempo y lidiar con más problemáticas que se presenten a futuro.

En este sentido, algunos alumnos resaltaron la viabilidad de esta actividad para conocer el contexto: de acuerdo con A7, al comparar las imágenes se puede comprender los contextos de la época: “entender cómo se vivía, y como eso nos afecta en nuestros días, igualmente con que (sic) finalidad fueron hechas”.

Por otro lado, A17, quién desde el inicio de las prácticas mostró interés por estudiar ciencias sociales, cuestiona que no se conozcan estos hechos para reflexionar la historia:

¿Por qué son omitidas? Y, ¿por qué siempre se enfocan en conflictos más grandes, cuando, también hay una parte importante entre todos esos años intermedios? muchos hechos como el Motín de la Acordada o los intentos de reconquista han quedado prácticamente en el olvido, incluso todas las polémicas y manipulaciones del gobierno de

Guerrero. Quizá se han quedado “olvidados” porque no son “tan relevantes” para la historia de México.

Se señalaron las particularidades positivas que se pueden obtener de ejercicios como este. Para A13 “el poder esculpir, dibujar y pintar siempre han sido uno de los medios de expresión del ser humano por excelencia, nos ha servido para reflejar todo aquello que es perceptible para nuestros sentidos”.

Una vez expuestos los resultados de la práctica y establecer un análisis crítico de los mismos, se puede afirmar la pertinencia, viabilidad y efectividad de la propuesta de la integración de discursos panfletarios como recurso didáctico escolar. Esta contrastación de las problemáticas del pasado enfrentó a los sujetos a la observación de situaciones que motivaron su reflexión hacia la importancia de su papel en la conformación de la sociedad, estableciendo vínculos con su contexto a partir de la manera en que se relacionan e informan a través de las redes sociales.

La valoración se realizó en la configuración de argumentos y en una evaluación formativa a partir de la manera en que los jóvenes se comprometieron en la construcción de su propio conocimiento, al realizar las lecturas, observaciones y compartir sus puntos de vista e ideologías en un ambiente de respeto. El ejercicio no se trataba de transmitir una perspectiva preestablecida, sino que el alumno valorara la pertinencia del conocimiento histórico desde la interiorización de: para qué aprenderlo.

Considero que es una propuesta innovadora y puede ser integrada por otros maestros de bachillerato de diversas instituciones, como un recurso que permite contextualizar a través de la conformación de la opinión pública y la relación que guarda con los medios de comunicación mediante la reflexión de temas políticos y de censura. La controversia tiende a mover pasiones y provoca la interacción e integración del sujeto que se interesa en la conformación del mundo en que vive. En definitiva, el discurso panfletario y su contrastación, constituye un elemento ideal para el reconocimiento de la conciencia histórica al motivar habilidades cognitivas.

Consideraciones finales

Las estrategias didácticas con fuentes primarias posibilitan la confrontación de evidencias históricas a partir de las cuales se construye una perspectiva e interpretación sobre determinados fenómenos históricos. Al mismo tiempo, significa el requerimiento de principios básicos disciplinares, pedagógicos y metodológicos asociados con la búsqueda, la selección, la adecuación, la contextualización y la contrastación de diversas fuentes de análisis. A partir de estas, el docente establece la relevancia y el tipo de información que se requiere para ser analizada, adaptándola a variables definidas para el público a quien va dirigido.

Como consecuencia de los ejercicios de contextualización y contrastación de fuentes se produce un efecto de problematización, que se manifiesta en la posibilidad de debatir y repensar las preguntas iniciales en cuanto a la conciencia histórica, fomentando que el estudiante sea un agente activo en la construcción de su conocimiento. En la reflexión de la interpretación o la intencionalidad del pasado, se expande la comprensión de la historia en los jóvenes hacia un aprendizaje significativo que pondrán en práctica en la realidad social, en contextos que van más allá de la vida escolar.

La cantidad o calidad de información que el sujeto tiene del devenir histórico no define la conciencia como parámetro. El concepto propuesto por Körber, entendido como el conjunto de capacidades, disposiciones y habilidades necesarias para llevar a cabo las operaciones requeridas, a partir de enlazar cinco elementos: percepción del pasado, reconocimiento de las expectativas pasadas para el futuro (s), percepción del presente, expectativas para el futuro y reconocimiento de futuras retrospectivas sobre el pasado(s), fue reconocido a partir de la discusión de los discursos sociales.

Sin duda, el estudio de la conciencia histórica resulta significativo y problemático a la vez: desde el ámbito escolar, a la par de la definición de enseñanza, es difícil valorar el grado de significado que han logrado los alumnos con respecto al pasado. Por lo tanto, a lo largo de esta investigación se dio prioridad a las narrativas y discursos construidos por los estudiantes, para fomentar una participación activa durante el proceso.

La diferenciación de niveles de dominio puede explicar una coexistencia entre un pensamiento historicista y una postura presentista. No postula un desarrollo unidireccional sino que se puede utilizar para rastrear y registrar saltos o regresiones. Las operaciones establecidas por el grupo FUER identifican operaciones presentes en todo pensamiento histórico, combina afirmaciones sobre *partículas del pasado* con concepciones sobre las conexiones entre ellas (sincrónica y diacrónicamente) y deriva su relevancia para el presente. Este pensamiento histórico puede abordar los tres enfoques.

Como se pudo observar, la valoración de la historia y la perspectiva histórica de los jóvenes, se ha desarrollado mediante la experiencia: su percepción negativa, como asignatura escolar, se halla frecuentemente ligada hacia el profesor. Esto no implica que no reconozca un pasado glorioso o la necesidad de aprender de sucesos históricos como una manera de prevenir los errores pasados.

Los alumnos de este nivel educativo pueden construir reflexiones sobre su contexto a través de conocimientos previos y la asimilación de nuevos aprendizajes; y lo utilizan para reflexionar las problematizaciones históricas al contrastarlas con su presente. De tal manera, la historia pudo ser valorada, ya sea como facilitadora de un análisis crítico de su presente o simplemente como la portadora de una memoria colectiva, reflejada en los monumentos y las conmemoraciones cívicas: el sujeto puede valorar este pasado, pero no asumirse como un ser histórico social con la responsabilidad de ser partícipe activo en las perspectivas del futuro.

Algunos alumnos vincularon la trascendencia de los sujetos históricos, con individuos de cierto estatus económico y social en el presente, quienes estarán en posibilidades de dejar una huella para el futuro. En contraposición, se encuentran jóvenes valorando los movimientos sociales, como forjadores de cambios contextuales a partir de la participación desde la colectividad; así como quienes valoran su papel social que será conservado en una escala familiar.

Se puede evaluar la presencia de un aprendizaje significativo, cuando el alumno hace uso de ese conocimiento para articular narrativas coherentes sobre el acontecer histórico. Los jóvenes, en esta etapa de cambios importantes y en la transición hacia la

vida adulta, cuestionan su presente. Dentro de los resultados que arrojó la intervención, fue notorio que esta generación ha formado una conciencia influenciada por la idea de que en la escuela no siempre se enseña la historia *como realmente es*, conceptos como *revisiónismo histórico* cobraron relevancia para explicar sucesos del pasado para valorar críticamente el hecho.

Durante la intervención, los alumnos fueron animados a entablar un diálogo con el pasado a través de la lectura de testimonios que reflejaban la inestabilidad y se proclamaban, cada uno, como portadores de la verdad. Esta pluralidad de opiniones resultó ventajosa en la construcción de sus narrativas para explicar la relación (o la ausencia) que se guarda con el pasado, en este caso, con la población de la ciudad de México, a principios del siglo XIX. A partir del manejo del discurso de tres panfletos, los estudiantes participaron de una metodología propia de la disciplina, aunque no fueron partícipes en la búsqueda de los elementos de investigación, sí lo fueron en el análisis y la contrastación dentro de un contexto particular. Se les presentó un material acabado que había sido elegido previamente, determinado por la intencionalidad, la finalidad y la mediación a través de la secuenciación de la acción. Para un aprendizaje significativo, de acuerdo con Ausubel, el alumno asume un rol dinámico, dándole significado mediante su interacción con el mismo: no se le pide que lo memorice, sino que lo analice a partir de su conocimiento previo.

El alumno interpretó los hechos, extrapolarlo la situación histórica, al contrastar las fuentes de información para determinar su fiabilidad y cuestionó la pertinencia del panfleto que se mueve entre la censura con un lenguaje metafórico en particular, además, realizó algunos intentos por construir hipótesis sobre las implicaciones de este tipo de texto y su pertinencia como fuente de conocimiento en la historia de nuestro país. Pero lo más importante, fue la consideración de un contexto determinado por su época y su entorno.

Por mucho tiempo se ha despreciado el aprendizaje memorístico como un mal que debe terminarse, sin embargo, esto no significa que un conocimiento crítico no requiera también de momentos explicativos; por lo tanto, menospreciar la figura del docente al definir su función como mediador del aprendizaje es limitar la potencialidad

del conocimiento que posee de la disciplina, lo cual no implica que el proceso de enseñanza esté enfocado en su persona. En la enseñanza de la historia permanecen estos vicios debido a varios factores: profesores que no están formados dentro de la disciplina histórica (y que requerirían la capacitación sobre la misma), la ausencia de motivación de los alumnos y la tendencia a depositar en el docente toda la responsabilidad del aprendizaje.

Por lo tanto, con el acercamiento al contexto de la época y de las fuentes primarias, se encontraron las siguientes ventajas:

El alumno:

- Contextualiza a partir de la observación de problemáticas parecidas a su presente y valora las marcadas diferencias, por lo que es probable que cuestione la pertinencia de realizar juicios hacia el pasado desde sus valores actuales: ¿que refleja este tipo de material (escrito o visual) en cuanto a la época en que surge?
- Manifiesta empatía y la traslada a su presente para cuestionar las problemáticas de su entorno.
- Al realizar observaciones en plenaria (videollamadas) escucha las participaciones de otros y evalúa la pertinencia del trabajo en equipo.
- Construye observaciones más elaboradas al contrastar su perspectiva con la de los demás (compañeros y docente).
- Destaca los intereses de sujetos del pasado a partir de testimonios de primera mano
- Ante la pregunta: ¿qué se dirá de nosotros en el futuro? interpreta su papel activo en la sociedad y la manera en que será percibido por las futuras generaciones

El docente:

- Integra dinámicas que relacionan el pasado con temas de interés en la actualidad.
- Promueve un conocimiento a partir de la metodología de la investigación.

- Fomenta la participación de manera activa: el alumno percibe cuando su opinión es tomada por valiosa dentro de un ambiente de respeto.

Es necesario señalar la importancia de un ambiente de aprendizaje flexible. A partir de esta experiencia, quedó manifiesto que, ante la diversidad de alumnos y modos de aprendizaje, las actividades pueden tener diferentes resultados en grupos distintos, por lo que fue necesario navegar entre perspectivas: partir del pasado al presente, o viceversa, del presente al pasado, dependiendo de la motivación y características de los jóvenes. Lo cual, aunque no garantiza el desarrollo de un pensamiento crítico, si puede provocar que el sujeto se integre en su conocimiento, por lo que es necesario una evaluación diagnóstica y una observación constante.

Entre las observaciones obtenidas, fue notoria la diferencia entre las habilidades previas de los alumnos. Resultó que, aunque en ambos grupos, las habilidades discursivas orales eran fluidas, su comunicación escrita no guardaba las mismas características: el grupo A mantenía cierto equilibrio, mientras el B, presentaba problemas de redacción más perceptibles. Además, el primer grupo tenía un conocimiento previo en cuanto al correcto uso de citación y las cuestiones técnicas (tipo de fuente, justificación, ortografía), pero casi todos los integrantes del segundo grupo tenían carencias en ese aspecto: escribían poco, no justificaban el texto, mostraban problemas muy notorios con la acentuación, errores “de dedo” y ortografía.

Esto cobra relevancia dentro de la evaluación: ¿qué tanto peso tiene estas características dentro de una evaluación cualitativa, basada en la construcción de narrativas? Es una situación que se puede poner de manifiesto durante la retroalimentación constante con el alumno, sin embargo, esta formación primordial no se va a solucionar en cinco sesiones, tal vez tampoco en un semestre: es un trabajo formativo que sólo se logra con la práctica constante.

A partir de esta intervención, es importante señalar las implicaciones que deben considerarse al trabajar con este tipo de fuentes:

- La evaluación cualitativa. Requiere mayores horas de trabajo en contraste con el número de integrantes de los grupos escolares.

- El compromiso del docente.
- Recursos didácticos. Realizar material a partir de los discursos del siglo XIX, implicó la búsqueda, valoración, integración y diseño de material pertinente al público dirigido. Estas son habilidades que no necesariamente corresponden a un docente de historia: puede tener el conocimiento en el manejo de fuentes, pero necesita capacitación para elaborar materiales interactivos.

Entre las limitaciones de la intervención, se encuentra que no se establecieron actividades que pusieran al alumno en contacto con una investigación en los archivos históricos, para que se familiarizara con las tecnologías de búsqueda y lo que implica la recolección de fuentes.

La matriz que presenta el grupo FUER es ambiciosa y compleja al postular que se deben realizar análisis diacrónicos y sincrónicos para tener un pensamiento histórico desarrollado. Para esta investigación, el enfoque se centró en lo que ellos llaman la *Reconstrucción* a partir de fuentes primarias, lo cual no implicó que sus reflexiones surgieron de la nada, sino que fueron motivadas a partir de sus conocimientos y sus habilidades de indagación.

Como se puede ver, la enseñanza de la historia aún se encuentra ante grandes retos. Entonces, como historiadores y profesores, nos compete la investigación y aplicación de paradigmas que motiven el desarrollo de un pensamiento crítico y la valoración de la conciencia histórica desde los ámbitos educativos.

Referencias de la práctica docente

Documentos

Dávila, R. (1827) Diálogos Crítico-Alegóricos entre un Cohetero y un Tamborilero (Tomo 1), 13 enero de 1827, foja 7, Hemeroteca Nacional Digital de México.

Dávila, R. (4-18 de julio de 1829). Siguen las hijas del Cojo retozando en el Parián. Diálogo Tercero entre un cohetero y un tamborilero, en *El Toro, Segunda Época, Diálogos 1-14*, Hemeroteca Nacional de México, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Universidad Nacional Autónoma de México, (f. 5-43)

Ibar, F. (11 de marzo 1829) Muerte política de la república mexicana o Cuadro Histórico – Crítico de los sucesos políticos. Hemeroteca Digital Hispánica, Biblioteca Nacional de España.
<http://hemerotecadigital.bne.es/issue.vm?id=0053243046&search=&lang=es>

Rodríguez, J. (25 de septiembre de 1829) Oración patriótica. Biblioteca Digital Hispánica.
<http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000080364&page=1>

Imágenes/Fotografías

Casasola (1930) Parián, fachada sur, portal de la Diputación y Casa municipal, litografía. [Fotografía] Ciudad de México. Mediateca INAH. Fototeca Nacional.
<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A10005>

Linati, C. (1829) Trajes Civiles, Militares y Religiosos de México, Trajes civiles militares y religiosos de México (1828) / Claudio Linati; introducción Justino Fernández; prólogo Manuel Toussaint. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1956.

Torreblanca, J.M. (1824) Portada de la Constitución de 1824, Aguafuerte, México, Imprenta del Supremo Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos en Palacio. Colección particular. Recuperado de Relatos e Historia de México (12 de febrero de 2014) [Publicación de Facebook]
<https://www.facebook.com/relatosehistorias/photos/745559888787652>

Torreblanca, J.M. (15 de julio de 1829) Progresos de la República Mexicana. [Grabado] en Dávila, Rafael (julio de 1829). Siguen las hijas del Cojo retozando en el Parián. Diálogo Tercero entre un cohetero y un tamborilero, en *El Toro*, Segunda Época, Diálogos 1-14, Hemeroteca Nacional de México, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Universidad Nacional Autónoma de México, f. 26.

Torreblanca, J.M. (15 de julio de 1829) Progresos de la República Mexicana. [Grabado] en Arce, R. (2015). Caricatura política: Progresos de la República Mexicana, 1829. Revista electrónica Niérika: La ironía como estrategia artística de resistencia. Universidad Iberoamericana, 144-148.

William Henry, J. (1890) Carreta frente a una pulquería. [Fotografía]. Mediateca INAH. Fototeca Nacional
<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A38915>

Audiovisuales

Arce, R. (18 de noviembre de 2020). El panfleto *El Toro*.
https://www.youtube.com/watch?v=Rpsw7zpZIRg&list=PLiIL6hqe_2ti7-6RW2Cleqf4NYY1Y6hfN

Canal Once. (17 de enero 2014). *Antropológicas - Apuntes, La invasión de Barradas 1829 (Cápsula Programa 13)*. <https://www.youtube.com/watch?v=DQ69k2KleNM>

Canal Once. (25 de julio 2014). La ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte). <https://www.youtube.com/watch?v=BgHQFtGmBqA>

Cruz González, Ricardo. (s/f) Alberto Barranco: El motín de la Acordada
<https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lg>

Bibliografía

- Alcántara, A., & Zorrilla, J. F. (2010). Globalización y educación media superior en México: En busca de la pertinencia curricular. *Perfiles educativos*, 32(127), 38-57. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000100003&lng=es&tlng=es
- Aliseda Llera, A. (2011). La investigación de la Conciencia, *Ciencia*, 10-17 https://www.amc.edu.mx/revistaciencia/images/revista/62_4/PDF/LaConciencia.pdf
- Álvarez Ferrusquía, A. (2012). La pluma y la espada: 200 años del Ilustrador Nacional. *Boletín Del Archivo General De La Nación*, 7(12), 123-137. <https://bagn.archivos.gob.mx/index.php/legajos/article/view/434>
- Ametrano, L. (2017) Técnicas de investigación social / Lucrecia Ametrano. [et al.]; coordinación general de Lucrecia Ametrano . - 1a ed. . - La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
- Angenot, M. (1982). *La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*, Traducción: Sergio Pastormerlo, pp. 27-43.
- Angenot, M. (2012). *El discurso social: Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI, Metamorfosis. Dirigida por Carlos Altamirano.
- Angvik, M. y Borries, B. V. (eds.) (1997). *Youth and History. A comparative european survey on historical consciousness and political attitudes among adolescents*. Hambourg: Edition Körber-Stiftung.
- Arista Trejo, V. (2011). Cómo se enseña la historia en la educación básica en Vázquez, J. (Coord.) (2011) *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*. México: SEP.
- Artuñedo Esteban, M. C., Gómez Hurtado, I. y García Prieto, F. J. (2014). Manual de Didáctica. Aprende a enseñar Madrid: Pirámide 336 páginas. ISBN: 978-84-368-3010-1. DL: M.25.413-2013. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(2),139-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3382/338232663010>
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*, traducción de Genis Sánchez Barberan. Barcelona, España: Paidós.

- Ausubel, D. P. (1983). Significado y aprendizaje significativo en Ausubel. *Psicología Educativa*. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
https://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf
- Aziz Nassif, A. (2020). (Re)pensar la ciudadanía en el siglo XXI. Lucía Álvarez Enríquez. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades- Universidad Nacional Autónoma de México, 2019, 240 pp. Estudios Sociológicos, XXXVIII(113),620-625.[fecha de Consulta 13 de Julio de 2021].
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59863643012>
- Báez Rodríguez, J. A. (2018). *Estudio historiográfico de la prensa de caricaturas en el México decimonónico*. Querétaro, México: Escuela Normal Superior de Querétaro.
<https://www.yumpu.com/es/document/read/64856741/estudio-historiografico-de-la-prensa-de-caricaturas-en-el-mexico-decimononico>
- Barra Almagiá, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1),7-18.[fecha de Consulta 21 de junio de 2021]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Barrios Gaxiola, M. I., y Frías Armenta, M. (2016). Factores que influyen en el desarrollo y rendimiento escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1),63-82. [fecha de Consulta 9 de marzo de 2021].
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=804/80444652005>
- Barrón Tirado, M. C. (2020). La educación en línea. Transiciones y disrupciones en IISUE (2020). *Educación y pandemia. Una visión académica*. México: UNAM.
- Betancourt Echeverry, D. (2004). Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica. Lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo en La práctica investigativa en ciencias sociales, Bogotá, UPN, Universidad Pedagógica Nacional
- Blanco Rivero, J. J. (2015). Espacio público, esfera pública y opinión pública. Un estudio historiográfico. *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*. Universidad Simón Bolívar - Instituto de Investigaciones Históricas, 51-75.
- Blanco Rivero, J. J. (2012). La historia de los conceptos de Reinhart Koselleck: conceptos fundamentales, Sattelzeit, temporalidad e histórica. *Politeia*, 35(49),1-33.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170029498009>

- Bolarin Martínez, M. J., Porto Currás, M., Martínez Valcárcel, N., & Méndez García, R. (2015) Dimensiones de la motivación desde la perspectiva del alumnado: 20 años de investigación, *Psicología em Estudio*, Maringá, v. 20, n.4, 599-610.
- Bonilla, H. (2006). Las indagatorias en torno a una caricatura denunciada en 1829. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, XXVIII (88),213-238. [fecha de Consulta 17 de mayo de 2021]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36908808>
- Caloca Carrasco, E. (2010). *Recuento histórico del periodismo*. México: Instituto Politécnico Nacional, 489 pp.
- Calvas, M. G.; Espinoza Eudaldo, E., y Herrera, L. (2020). El aprendizaje de la historia en los estudiantes del Cantón Girón, Ecuador, *Revista Espacios*. ISSN 0798 1015 Vol. 41 (N.º 18).
- Camarena, R. M. (2000). Los jóvenes y la educación: Situación actual y cambios intergeneracionales. *Papeles de población*, 6(26), 25-41. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140574252000000400003&lng=es&tlng=es
- Capellán de Miguel, G. (2010). La opinión secuestrada. Prensa y opinión pública en el siglo XIX. *Berceo Revista Riojana de Ciencias Sociales y humanidades*, N.º 159, 2º Sem., Logroño (España), 1-376, ISSN: 0210-8550.
- Cárdenas Gutiérrez, S. (1999). La construcción del imaginario social "República representativa" en la folletería mexicana: 1856-1861. *Historia Mexicana*, Vol. 48, No. 3 (Jan. - Mar., 1999), 523-566.
- Carretero Rodríguez, M., y López Rodríguez, C. (2009). Estudios cognitivos sobre el conocimiento histórico: Aportaciones para la enseñanza y alfabetización histórica. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, (8),75-89. ISSN: 1579-2617. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127628009>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., y Villagómez, M. S. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad. Revista de Educación*, 4(2), 20-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746249004>
- Casanova Cardiel, H. (2020) Presentación en IISUE (2020), *Educación y pandemia. Una visión académica*, México, UNAM.

- Castro, M. A. (2001). Breve crónica de una automatización documental anunciada. Girón, N, et. al. Folletería mexicana del S. XIX (etapa 1), México: SEP/Conacyt/ Instituto Mora, disco compacto.
- Cerri, L. y Amézola, G. (2010). "El estudio empírico de la conciencia histórica en jóvenes de Brasil, Argentina y Uruguay". *Revista de Didáctica de las Ciencias Experimentales*, No. 24, pp. 3-23.
- Cerri, L. F., De Oliveira Molar, J., y Cuesta, V. (2014). Conciencia histórica y representaciones de identidad política de jóvenes en el Mercosur. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, (13),3-15.
- Chaves Salas, A. L. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky. *Revista Educación*, 25(2),59-65. P. 59 [fecha de Consulta 28 de marzo de 2021]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Chávez Lomelí, E. T. (2017). En el reino de la opinión. Impresos y nueva cultura política 1820-1823 (Tesis doctoral).
- Chartier, R. (2007). Escuchar a los muertos con los ojos. Lección inaugural en el College de France. Traducido por Laura Fólica.
- Chuquilin Cubas, J. & Zagaceta Sarmiento, M. (2017). El currículo de la educación básica en tiempos de transformaciones. Los casos de México y Perú. Investigación temática, *RMIE*, Vol. 22, Núm. 72, 109-134.
- Cohen, A. (2012). Historia y memoria colectiva. *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 1-25. http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/489trabajo.pdf
- Colino, M. G. (2014). Profe... ¡pónganle lencería a la Historia! Una mirada al pasado y un proyecto de futura Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales, vol. 1, 315-322, ISBN 978 84 490 4419 9.
- Coudannes Aguirre, M. (2014). Estudios educativos sobre la conciencia histórica: temas y problemas, *Revista Internacional de Ciencias Humanas*, vol. 3, Número 2, ISSN 2530-4526.
- Covo, J. (1993) La prensa en la historiografía mexicana: problemas y perspectivas. *Historia Mexicana*, 689-710. ISSN 2448-6531.

- Cortés Guerrero, J. D. (2007). La Escuela Nacional Preparatoria de México y la Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia: lectura comparada de dos proyectos educativos modernizadores; 1867-1878. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, (34),323-383. [fecha de consulta 3 de marzo de 2021]. ISSN: 0120-2456.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1271/127112570009>
- Da Silva Catela, L. (2005). Variaciones sobre las memorias, *Estudios, Memorias Colectivas*, no. 16, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, 1-20.
- Dalongeville, A. (2003). Noción y práctica de la situación-problema en historia. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, núm. 2, 3-12, <https://raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/126144>
- De Rezende Martins, Estevão C. (2019). História, historiografia e pesquisa em educação histórica. *Educar em Revista*, (74),17-33.[fecha de Consulta 8 de Julio de 2021]. ISSN: 0104-4060. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155059652002>
- Díaz, M. (2019). ¿Qué es eso que se llama pedagogía? *Pedagogía y Saberes*, 50, 11–28.
- Díaz Barriga, Á.(2020). La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado en IISUE (2020). *Educación y pandemia. Una visión académica*, México, UNAM.
- Díaz-Barriga, F., García. J. A. y Praga Toral (2008). La comprensión de la noción de tiempo histórico en estudiantes mexicanos de primaria y bachillerato. *Cultura y Educación*, 20:2, 143-160, DOI: 10.1174/113564008784490352
- Domínguez, J., Arias, L., Sánchez. R., Egea A. y García, F. (2017). Primeros resultados de una prueba piloto para evaluar el pensamiento histórico de los estudiantes. *Clío & Asociados. La historia enseñada*. 2017(24) (digital), 38-50.
- Duarte-Piña, O. (2018). La enseñanza de la Historia en el bachillerato y su devenir innovador. *Investigación en la Escuela*, 96, 67-79.
- Duquette, C. (2015). Relating Historical Consciousness to Historical Thinking Through Assessment. *New Directions in Assessing Historical Thinking*, editado por Kadriyee Ercikan y Peter Seixas, 51-63. Nueva York: Routledge.

- Erausquin, C. (2010). Adolescencia y escuelas: Interpelando a Vygotsky en el siglo XXI: Unidades de análisis que entrelazan tramas y recorridos, encuentros y desencuentro. *Revista de Psicología* (11), 59-81. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4839/pr.4839.pdf
- Fausto Lizaola, C., Tójar Hurtado, J.C. y Ríos Ariza, J.M. (2018). La Educación como vía de empoderamiento laboral y social de la juventud universitaria en México. *Revesco*, (129) 2018: 84-101.
- Fernández, I. F. (2010). Un recorrido por la historia de la prensa en México. De sus orígenes al año 1857. *Documentación de las Ciencias de la Información* ISSN: 0210-4210 2010, vol. 33, 69-89.
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22),187-202. [fecha de Consulta 23 de mayo de 2021]. ISSN: 1317-102X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859011>
- Galván, L.E. (2006). "La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México". *Revista Signos Históricos*, No. 16. Universidad Autónoma Metropolitana.
- García Ponce, J. I. (2018). Paradigmas educativos y lucha política, en Velasco Gutiérrez, E., Guillén Riebeling, R. S. y Galindo, C. (2018) *Situación y diagnóstico de la educación en México: perspectivas y posibilidades*. STUNAM.
- García Legazpe, F. (2005). *Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora*. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12377.pdf&area=E>
- Girón, N. (1997). El proyecto de Folletería Mexicana del Siglo XIX: alcances y límites. *Secuencia*, 39, septiembre-diciembre, Instituto Mora, 7-24. <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i39.587>
- Gómez Carrasco, C.J., Rodríguez Pérez, R.A. & Mirete Ruiz, A.B. (2016). Percepción de la enseñanza de la historia y concepciones epistemológicas. Una investigación con futuros maestros, *Rev. Complut. Educ.* 29(1) 2018: 237-250.

- González Amorena, M. P. y Henríquez Vásquez, R. (2003). Conciencia histórica y cultura material: aproximaciones desde la enseñanza de la historia. XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales. Cuenca, España: Universidad de Castilla-La Mancha/ AUPDCS.
- González Pérez, R. y Carreto Bernal, F. (2018). La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); una mirada desde los documentos oficiales y la perspectiva de los actores sociales, *Revista RedCA*, junio-septiembre, Vol. 1 Núm. 1.
- Guerra, F.X. (2002). Voces del pueblo. Redes de comunicación y orígenes de la opinión en el mundo hispánico (1808-1814). *Revista de Indias*, vol. LXII, núm. 225, 357-384, ISSN: 0034-8341 R. I., n.º 224 Universidad de París I-Sorbona.
- Guilar, M. E. (2009). Las ideas de Bruner: "de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural". *Educere*, 13(44),235-241. [fecha de Consulta 22 de abril de 2021]. ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571028>
- Gutiérrez, García, C. A. (2016). *La Historia como conocimiento fundamental en los estudios preparatorios y superiores de Humanidades en el siglo XIX mexicano: sujetos, didáctica, difusión, política e instituciones (1821-1869)*. México UNAM. FES ACATLÁN. Tesis de Doctorado.
- Gutiérrez Legorreta, L. A. (2009). El devenir de la educación media superior. El caso del Estado de México. *Tiempo de Educar*, 10(19),171-204. [fecha de Consulta 4 de marzo de 2021]. ISSN: 1665-0824. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311/31113164007>
- Gutiérrez Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". *Tendencias pedagógicas*, no. 31.
- Guzmán López, M. A. (2019). *La estructura de la Conciencia Histórica en clave hermenéutico-ontológica*. Guanajuato, México: Pliego. Universidad de Guanajuato.
http://repositorio.ugto.mx/bitstream/20.500.12059/1380/1/LISTO%2005_00EstructConcHistFinal20190919.pdf

- Guzmán Pérez, M. (2007). Hacedores de opinión: impresores y editores de la independencia de México, 1808-1821. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 12(1),31-60. [fecha de Consulta 13 de julio de 2021]. ISSN: 0122-2066. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407539686002>
- Halbwachs, M. (1968). *Memoria colectiva*. París, PUF, REIS, 209-219. http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf
- Hernández, Á. (2017). Retos para la educación superior latinoamericana del siglo XXI en un contexto de capitalismo cognitivo. *Revista Temas*, 3(11), 75 -89.
- Ibagón Martín, N. J., Silva Vega, R., Santos Delgado, A., y Castro Gil, R. (Ed.) (2021) *Educación histórica para el siglo XXI. Principios epistemológicos y metodológicos*. Cali: Universidad Icesi y Universidad del Valle. (Colección A Contraluz, vol. 1). https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/87126/3/ibagon_educacion_historica_2021.pdf
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). Editorial en Educación Medio Superior: *Los desafíos, Revista de Evaluación para Docentes y directivos* (RED), 09, enero-abril 2018, año 3.
- Itzigsohn, J. (1995) en Vygotsky, Lev S. *Pensamiento y Lenguaje* (1934) *Pensamiento y lenguaje*, Traducción del original ruso: María Margarita Rotger.
- Körber, A., Borries, B. & Meyer-Hamme, J. (2006). Uso reflexivo de los manuales escolares de historia: Resultados de una encuesta realizada a docentes, alumnos y universitarios. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, (5),3-19.
- Körber, A. (2012) 'Uses' and 'ab-uses' of history. Possible consequences for history teaching at schools, 14 S.
- Körber, A. (2015) Historical consciousness, historical competencies – and beyond? Some conceptual development within German history didactics. 56 S. - URN: urn:nbn:de:01111-pedocs-108118
- Körber, A. (2017). Historical consciousness and the moral dimension. *Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education*, 4(1), 81-89.

- Körber, A. (2018). Presentism, alterity and historical thinking. *Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education* 6(1), 110-116.
- Körber, A. (2019). Extending historical consciousness: Past futures and future pasts. *Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education*, 6(1), 29-39.
- Ledesma, M. A. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca.
- Lince Campillo, R. M. (2013) La relación de poder entre el intérprete de la vida y su texto: la literatura como narración de experiencias históricas. *Estudios Políticos*, núm. 30 (septiembre-diciembre, 2013). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Políticos, 11-30.
- Lleó Muñoz, M.A. (2015). *Literatura y pensamiento en Francia. Un ejemplo: el panfleto* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid Facultad de Filología Departamento de Filología Francesa. España.
- López Flores, R., y Rivas Prats, F. E. (2009) Estudio: El bachillerato centrado en los jóvenes: la indiferencia juvenil hacia los planes de estudio, Instituto Belisario Domínguez, Dirección General de Estudios Legislativos: Investigaciones Sociales. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/1746/bachillera_to.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loyo Brambila, A. (2018) Gobernabilidad del Sistema Educativo Mexicano, en Rueda Beltrán, M. & Álvarez Arellano, L. (Coord.) *Propuestas para transformar el Sistema Educativo Mexicano*, Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación México. <http://www.iisue.unam.mx/iisue/documentos/avisos/Propuestas-para-transformar-el-SEM.pdf>
- Lozano Medina, A. (2009). *El bachillerato escolarizado en México Situación y prospectiva*. Universidad Nacional Autónoma de México Seminario de Educación Superior. https://www.ses.unam.mx/publicaciones/libros/L14_bachillerato/SES2010_Bachillerato.pdf

- Lucci, M. A. (2006). La propuesta de Vygotsky: la psicología sociohistórica, Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 10, 2.
- Magaña Hidalgo, J. O. (2019). el currículo oculto en los libros de historia de México en el Bachillerato mexicano. *Clío & Asociados*. La historia enseñada. Enero-Junio (28) ISSN 2362-3063 (digital), 33-44.
- Mandolini, R. (2013). Heurística y Arte: una contribución para la comprensión de los procesos artísticos creativos, *Revista del Instituto de Filosofía*, Universidad de Valparaíso, Año 1, N° 1, 63 – 92.
- Martínez-Camacho, M. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustenta la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa, *Revista Iberoamericana de Educación Superior* (Ries), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. vi, núm. 15, 129-144.
- Martínez-Hernández, A. C. & Valderrama Juárez, L. E. (2010). Motivación para Estudiar en Jóvenes de Nivel Medio Superior. *Nova Scientia*, 3(5), 164-178. [fecha de Consulta 31 de marzo de 2021]. ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203315472009>
- Martínez Leal, L. (2012). Un siglo de tinta y papel en la ciudad de México. Villes en parallèle, n°45-46. Paris – México en reflet. pp. 122-146.
- Martínez Luna, E. (2019). El Espectador: Apropiación de un modelo en la prensa mexicana de los albores del siglo XIX. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.
- Martínez Mayo, A. (2016). Opúsculos, folletos y panfletos para informar y educar: una ventana de divulgación comunitaria. Universidad de Guadalajara.
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Matos Ceballos, J. J. (2019). La formación de valores en estudiantes del Nivel Medio Superior. *Revista Conrado*, 15(68), 29-36.
- Medina Uribe, J. C., Calla Colana, G. J., y Romero Sánchez, P. A. (2019). Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad. *Revista*

- Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*. Universidad Alas Peruanas, LEX N° 23 - AÑO XVII - I / ISSN 2313 – 1861.
- Méndez-Reyes, J. (2008). Memoria individual y memoria colectiva: Paúl Ricoeur. *ÁGORA* - Trujillo. ISSN 1316-7790-AÑO 11- N° 22. Venezuela. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/30384/articulo6.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miguel-Revilla, D. y Sánchez-Agustí, M. (2018). Conciencia histórica y memoria colectiva: marcos de análisis para la educación histórica. *Revista de Estudios Sociales*, 65: 113-125. <https://doi.org/10.7440/res65.2018.10>
- Montes de Oca, E. (2006). Reseña de La Formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México de Luz Elena Galván Lafarga (coord.). *Signos Históricos*, (16),214-224.[fecha de Consulta 28 de mayo de 2021]. ISSN: 1665-4420. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34401609>
- Mora Hernández, G. D y Ortiz Paz, R. (2016). Modelo de Educación Histórica y formación docente. *Antítesis*, , v. 9, n. 18, p.153-167.
- Moreira, M. A. (2005). Aprendizaje significativo crítico. *Indivisa*. Boletín de Estudios e Investigación, (6),83-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77100606>
- Muller, F. & Bermejov, F. (2013). Las fuentes de la memoria colectiva: los recuerdos vividos e históricos, *Revista de Psicología*, vol. 31 (2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v31n2/a04v31n2.pdf>
- Muriá, J.M. (1986) Folletería mexicana del siglo XIX, *Secuencia*, 6, septiembre-diciembre, 5-10. ISSN: 0186-0348, ISSN electrónico: 2395-8464 DOI: <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i06.150>
- Naranjo Pereira, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2),153-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058010>
- Nares, Y.; Chaparro, J.A.; Gómez Morin, L.; Gómez, R.; Dorantes, D.; Lazagorta, T.; Ceballos, M.; Espinosa, C. y Estrada, M. R. (2019) Encuesta de jóvenes en México <https://drive.google.com/file/d/1QNRuGhuSMSOV3Ky2fAPHo6otNtFORskk/view>
- Nieto, J. (2001). Didáctica de la historia. México: Editorial Santillana.

- Nieva Chaves, J. A., y Martínez Chacón, O. (2018). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vygotsky. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v38n1/0257-4314-rces-38-01-e9.pdf>
- Núñez, J. C. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Actas do X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga: Universidade do Minho, <https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Ocampo Martínez, J. (2006). Consciencia, mente y cuerpo: Tres conceptos de actualidad, Historia y filosofía de la medicina, *Anales Médicos*, Vol. 51, Núm. 4 oct. - dic. <https://www.medigraphic.com/pdfs/abc/bc-2006/bc064h.pdf>
- Ortega Villa, L. M.; Ortiz Marín, Á. M.; Santillán Briceño, V. E. y Viloria Hernández, E. (2016). Rasgos socioculturales de los jóvenes en México: bienestar, cultura y política. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 24(47),282-309. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41744003011>
- Ortiz Ariel, L. y González Amozorrutia, A. A. (2015). La prensa histórica en la colección de folletería de los siglos XVIII al XX de la Biblioteca Miguel Lerdo de Tejada. Un hallazgo para la investigación. En García de los Arcos, M. F., [et al.]. La fuente hemerográfica en la diacronía: variedad de enfoques. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Humanidades.
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ovalle, D. (2019). La conciencia histórica contemporánea. Historicidad y teoría de la historia en Aravena, P. (Ed.) *Representación histórica y nueva experiencia del tiempo*, Instituto de Historia y Ciencias Sociales Facultad de Humanidades Universidad de Valparaíso, Chile.
- Palomo del Blanco, M. P. (2014). El autoconcepto y la motivación escolar: una revisión bibliográfica. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1),221-228. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851790026>

- Patiño Garzón, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza. *Educación y Educadores*, Volumen 10, Número 1, 53-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v10n1/v10n1a05.pdf>
- Plá, S. (2008). El discurso histórico escolar. Hacia una categoría analítica intermedia, en Cruz Pineda, O. & Echavarría Canto, L. (Coord.) (2008) *Investigación social. Herramientas teóricas y Análisis Político de Discurso*, Programa de análisis del discurso e investigación, 57-70.
- Plá, S. (2017) *Conciencia histórica e investigación en enseñanza de la historia*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Congreso Nacional de investigación educativa.
- Plá, S. (2017) *El estudiante de bachillerato como sujeto histórico*. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Pinto, H. y Zarbato, J. (2017). Construyendo un aprendizaje significativo a través del patrimonio local: prácticas de Educación patrimonial en Portugal y Brasil, *Estudios Pedagógicos*, XLIII, N° 4: 203-227. <http://revistas.uach.cl/pdf/estped/v43n4/art11.pdf>
- Portillo, M. (2014) *Mediaciones tecno comunicativas, movilizaciones globales y disputas por la visibilidad en el espacio público. Análisis del surgimiento del #YoSoy132*. *Argumentos*, UAM-XOCHIMILCO, México, AÑO 27, N. 75, 173-190.
- Posada Ramírez, J. G., Díaz Arenas, P. F. y Jaramillo Patiño, D. F. (2017) *La construcción de la realidad social de John Searle, una ontología social sin imágenes*. *Anagramas*, Volumen 15, N.º 30. 00-00 ISSN 1692-2522. <http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v15n30/1692-2522-angr-15-30-00183.pdf>
- Prats, J. (30 de septiembre 2010) *Memoria Histórica y enseñanza de la Historia*, núm. 3.877 (1.299) *Escuela*, Opinión. http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/memoria_historica_ensenanza_historia.pdf
- Prats, J. (2011). ¿Por qué y para qué enseñar historia? en Vázquez, J. (Coord.) (2011) *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*, SEP.

- Quiles, O. L. y Zaragoza Loya, J. E. (2014). Educación Media y Superior en México: análisis teórico de la realidad actual. *Dedica*, Revista de Educación y humanidades, 6, 59-72.
- Quintanar, A. S. (1998). Enseñar a pensar históricamente. *Historia de la educación*, 25.
- Ramos, D. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Realites*, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes (1), 37-41.
- Ramos Lara, M. P. (2020) La Escuela Nacional Preparatoria, un sistema complejo adaptativo. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades México, UNAM.
<http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/LaENP.pdf>
- Razo, A. y Cabrero Iriberri, I. (2016) *El poder de las interacciones educativas en el aprendizaje de los jóvenes*. Análisis a partir de la videograbación de la práctica docente en Educación Media Superior en México, CIDE, SEP, Programa interdisciplinario sobre política y prácticas educativas, <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/razo-ana-el-poder-de-las-interacciones-educativas-2016.pdf>,
- Reed, L. y Ruiz, M. (1998) *El periodismo en México, 500 años de historia*. México: EDAMEX.
- Rocha Dallos, S. J. (2016) Oiga el público verdades: Los panfletos de Fernández de Lizardi (1820-1827). *Ulúa*, 24, 2014: 122-232 27, 2016: 235-257.
- Rodríguez, E. (2002) Políticas públicas de juventud en América Latina: de la construcción de espacios específicos, al desarrollo de una perspectiva generacional. Instituto Mexicano de la Juventud. Texto presentado en el Primer Congreso Nacional de Políticas Públicas de Juventud (Ciudad de México, 11 de octubre de 2002) organizado por el Instituto Mexicano de la juventud.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v1n2/v1n2a02.pdf>
- Rodríguez Gómez, R. (2018). La reforma de la educación media superior Una compleja transición, en Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018) Editorial en *Educación Medio Superior: Los desafíos*, Revista de Evaluación para Docentes y directivos (RED), 09, enero-abril, año 3.

- Rodríguez Ortiz, A. M. (2017). Hacia una visión bioprágmatista de la conciencia humana, *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, ISSN 0120-8462, vol. 38, no. 116, 237-258.
- Rodríguez Palmero, M. L. (2010). La Teoría del Aprendizaje Significativo en Rodríguez Palmero (2010) *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Editorial Octaedro. https://www.induccionedu.com/fondo_recursos/system/files/la_teor%C3%ADa_del_aprendizaje_significativo_en_la_perspectiva_de_la_psicologia_cognitiva.pdf
- Rodríguez Palmero, M. L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual, *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, vol. 3, núm. 1. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>
- Rojas, R. (2002) La frustración del primer republicanismo en México en Aguilar, J. A. & Rojas, R. (Coord.) *El republicanismo en Hispanoamérica*. FCE, Centro de Investigación y docencia Económicas. https://historiapolitica.com/datos/biblioteca/republicanismo_rojas.pdf
- Rozo, J. A. (2007). El problema de la conciencia. El aporte de una visión estratégica en el siglo XXI, *Avances en Psicología, Latinoamericana/Bogotá (Colombia)*, vol. 25(2),163-178. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a11.pdf>
- Ruiz Larraguivel, E. (2020) La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. Tensiones y experiencias de cambio en IISUE (2020), *Educación y pandemia. Una visión académica*, México, UNAM.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *The American Psychological Association*, vol. 55, No. 1, 68-78. http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsyh.pdf
- Saccone, M. (2016). La obligatoriedad de la educación media superior. Apuntes para pensar la experiencia mexicana, *Anuario de la Facultad de ciencias humanas*, año XIII, volumen 13.

- Sánchez Cabrera, A. (2014). El docente frente al reto de motivar al alumno, *Revista Iberoamericana*, Producción Académica y Gestión Educativa
- Sánchez Costa, F. (2009). La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva. Pasado y Memoria. *Revista de Historia Contemporánea*, (8),267-286. ISSN: 1579-3311. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521552318012>
- Santisteban Fernández, A. (2017). Del tiempo histórico a la conciencia histórica: cambios en la enseñanza y el aprendizaje de la historia en los últimos 25 años. *Diálogo andino*, (53), 87-99.
- Santisteban Fernández, A. y Anguera Cerarols, C. (2014) Formación de la conciencia histórica y educación para el futuro. *Clío & Asociados*. (18-19) ISSN 0328-820X, pp. 249-267.
- Schoeman, S.(2007) Cognitive processes in history: learners' explanation of the causes of colonialism in Africa, South African. *Journal of Education*, vol. 27:709–727. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1150073.pdf>
- Silva Prada, N. (2012). Sobre Gabriel Torres Puga, Opinión pública y censura en Nueva España. Indicios de un silencio imposible, 1767-1794. *Historia Mexicana*, 61(4), 1629–1638. <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/230>
- Soberón Mora, A. (2014). Los folletos como agentes del debate político: ciudad de México, 1821-1855, Dirección de Estudios Históricos Instituto Nacional de Antropología e Historia (México, D.F.). *Histórica*, XXXVIII.1: 33-59.
- Staples, A., México, S. de H. de la E. de. (1997). La lectura y los lectores en los primeros años de vida independiente. En *Historia de la lectura en México* (2.a ed., pp. 94-126). Colegio de México; JSTOR. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3dnrj8.5>
- Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, H., y Celotto, I. (2014). Lev Vygotsky, narrativas y construcción de interpretaciones acerca de su biografía y su legado. *Anuario de Investigaciones*, XXI,193-199.[fecha de Consulta 14 de abril de 2021]. ISSN: 0329-5885. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139994065>
- Suárez de la Torre, L. (2005). Los impresos: construcción de una comunidad cultural. México, 1800-1855. *Historias*, (60), 77–92.
- Suárez de la Torre, L. (2017) Actores y papeles en busca de una historia. México, *Impresos siglo XIX*. Lingüística y literatura. ISSN 0120-5587, N.º 71, 2017, 19-38.

- Suárez Escobar, M. y Durand Alcántara, C. H. (2015). La prensa decimonónica mexicana del “indio” y otros temas. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 2, 205-212.[fecha de Consulta 18 de octubre de 2020]. ISSN: 2007-0934. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2631/263141553025>
- Tenorio Colón, K. N. (2020) Lo que debes saber del Coronavirus según la OMS. En Contexto, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 1-2.
- Terrazas-Bañales, F., y Lorenzo, O. (2013). El escenario sociocultural de los jóvenes en México. *DEDICA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES*, 4: 239-255.
- Torres Puga, G. (2010). *Opinión pública y censura en Nueva España. Indicios de un silencio imposible. 1767-1794*, México, El Colegio de México, 594 pp.
- Trejo Sánchez, J. A. y Arriaga Álvarez, E. G. (2009) Memoria colectiva: vida lacustre y reserva simbólica en el Valle de Toluca, Estado de México. *Convergencia*, Revista de Ciencias Sociales, núm. 50, 2009, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Urteaga Castro-Pozo, M. y Moreno Hernández, H. C. (2020). “Jóvenes mexicanos: violencias estructurales y criminalización”. *Revista de Estudios Sociales*, 73: 44-57. <https://doi.org/10.7440/res73.2020.04>
- Valenzuela, J., Muñoz, C. y Montoya Levinao, A. (2018) Estrategias motivacionales efectivas en profesores en formación *Educ. Pesqui.*, São Paulo, v. 44, e179652.
- Valle Martínez, M. D. y Jurado Cuéllar, S. E. (2018) Escuela Nacional Preparatoria. *Memoria*. UNAM
- Valle Martínez, M. D. La Escuela Nacional Preparatoria frente al siglo XXI. Plan de trabajo para la dirección general de la Escuela Nacional Preparatoria 2018-2022.
- Van Dijk, T. A. (1999) El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, Barcelona, 186, septiembre-octubre,23-36. <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Straaten, D., Wilschut, A., y Oostdam, R. (2018). Exploring pedagogical approaches for connecting the past, the present and the future in history teaching. *Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education*, 5(1), 46-67.

- Van Straaten, D., Wilschut, A. y Oostdam, R. (2016) Making history relevant to students by connecting past, present and future: a framework for research. *Journal of Curriculum Studies*, 48:4, 479-502, DOI: [10.1080/00220272.2015.1089938](https://doi.org/10.1080/00220272.2015.1089938)
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220272.2015.1089938>
- Velázquez Albo, M. L. (2004). Sobre las políticas y contenidos del bachillerato universitario. *Perfiles Educativos*, vol. XXVI, núm. 104, 79-92.
- Viegas, J. (2007) Memoria e historia. Los usos sociales del pasado. *Teoría y praxis*, no. 10. http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/893/1/memoria_historia.pdf
- Villa Lever, L. (2014). Educación media superior, jóvenes y desigualdad de oportunidades, *Innovación Educativa*, vol. 14, número, enero-abril.
- Villavicencio Navarro, V. (2019). Cuando la prensa incómoda al sistema político: la libertad de imprenta frente a la propuesta de José María Gutiérrez de Estrada de 1840. *Historia mexicana*, 69(1), 159-204.
<https://dx.doi.org/10.24201/hm.v69i1.3918>.
- Villegas, M. (2014). La perspectiva histórico-cultural y su impacto sobre la investigación de la docencia. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, Volumen 14, Número 1, 1-17.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n1/a17v14n1.pdf>
- Vygotsky, L. (1926). *Psicología pedagógica*. Edición, prefacio y notas de Guillermo Blanck Presentación de René van der Veer Introducción de Mario Carretero
<http://maratavarespsictics.pbworks.com/w/file/attach/74436116/140462358-PSICLOGIA-PEDAGOGICA-PRIMERA-PARTE.pdf>
- Vygotsky, Lev (1934) *Pensamiento y Lenguaje*.
<https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2017/12/vygotsky-levs-pensamientoylenguaje.pdf>
- Vygotsky, L. (2000) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, España: Crítica. <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Weiss, E. (2015). Más allá de la socialización y de la sociabilidad: jóvenes y bachillerato en México. *Educação e Pesquisa*, 41(spe), 1257-1272.

- Yépez A, M. A. (2011) Aproximación a la comprensión del aprendizaje significativo de David Ausubel. *Revista Ciencias de la Educación*, Primera Etapa, vol. 21/ N.º 37. Valencia. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n37/art03.pdf>
- Zarzar, C. (2009) *Habilidades básicas para la docencia. Una guía para desempeñar la labor docente en forma más completa y enriquecedora*. Patria, Apoyo académico.
- Zemelman, H. (2002). Sujeto y conciencia histórica como ángulo de construcción del conocimiento. Necesidad de conciencia: Un modo de construir conocimiento en *JSTOR*.
- Zorrilla Alcalá, J. F. (2008) *El bachillerato mexicano: un sistema académicamente precario. Causas y consecuencias*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones sobre la universidad y la educación. Colección Educación.
- Zuluaga Garcés, O. L. & Marín Díaz, D. L. (2005) Memoria colectiva. Memoria activa del saber pedagógico, *Educación y ciudad*, 10.

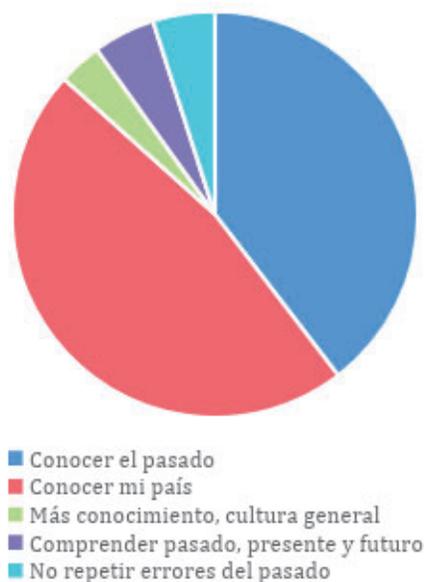
Anexo 1. Evaluación Diagnóstica

	E1			E2			PDII		
Total	62			134			21		
LA HISTORIA	D	N	A	D	N	A	D	N	A
Es de poca utilidad si quieres saber qué pasará en el futuro	27 44 %	25 40 %	10 16 %						
Nos permite formular ideas de cómo sería el mundo más adelante	9 15 %	16 26 %	37 59 %	10 7%	24 18 %	100 75 %	12 57 %	9 43 %	
Es de poca utilidad si quieres entender las noticias	23 38 %	30 48 %	9 14 %						
Me hace entender mejor las noticias	21 34 %	17 27 %	24 39 %	24 18 %	33 25 %	77 57 %	1 5%	3 14 %	17 81 %
Me permite desarrollar opiniones personales	8 13 %	20 32 %	34 55 %	20 15 %	38 28 %	76 57 %		1 5%	20 95 %
Es de poca utilidad si quiero confirmar mis opiniones	21 34 %	29 47 %	12 19 %	47 35 %	48 36 %	39 29 %	16 76 %	5 24 %	
Conocer historia no cambia mi opinión	18 29 %	24 39 %	20 32 %	38 28 %	44 33 %	52 39 %	18 86 %	3 14 %	
No puedes usar la historia para realizar afirmaciones sobre el futuro	12 19 %	24 39 %	26 42 %						
Encuentro útil la historia porque a menudo es un tema en las conversaciones	17 27 %	18 29 %	27 44 %						

Conozco la diferencia entre hecho histórico e interpretación histórica	20 32 %	25 40 %	17 28 %	15 11 %	21 16 %	98 73 %	1 5%	3 14 %	17 81 %	
Me hace comprender mejor lo que está sucediendo en el mundo	13 21 %	16 26 %	33 53 %							
Te permite imaginar lo que sucederá en el futuro	16 26 %	22 35 %	24 39 %							
Se relaciona con lo que me pasa en mi vida	29 47 %	20 32 %	13 21 %							
Estudiar historia es aburrido	26 42 %	26 42 %	10 16 %							
Conocer historia solo es útil para quién será un historiador (a)				66 49 %	26 20 %	42 31 %	18 86 %	2 9%	1 5%	
Para entender los conflictos que existen en mi país debo conocer de historia	9 15 %	15 24 %	38 61 %	6 5%	27 20 %	101 75 %			1 5%	20 95 %
Todo documento escrito del pasado nos ayuda a conocer los hechos históricos de una época.				7 5%	12 9%	115 86 %			5 24 %	16 76 %
Me gusta la historia, pero no le entiendo	19 31 %	18 29 %	25 40 %							

Resultados cuantitativos del instrumento: Encuesta 1 (E1), Encuesta 2 (E2) y Práctica Docente (PDII)

Función de la historia



Objetivos de la historia (E2)

1. Nada importante
2. Ligeramente importante
3. Moderadamente importante
4. Muy importante
5. Extremadamente importante

	E2			PDII		
	NI	M	MI	NI	M	MI
Total	134			21		
Conocer el pasado es	3 2%	17 13%	114 85%	1 5%	20 95%	
Conocer el presente es	1 1%	12 9%	121 90%	21 100%		
Buscar orientaciones para el futuro es	1 1%	14 10%	119 89%	2 10%	19 90%	

Cuadro 5. Fuentes de Información

Fuente	E2		PDII	
Libros escolares	100	75%	14	67%
Novelas históricas	20	15%	12	57%
Películas	60	45%	13	62%
Internet	123	93%	21	100%
Redes sociales	67	50%	10	48%
Telenovelas Miniseries	7	5%	3	14%
Documentales	91	68%	19	90%
Discurso del profesor	73	54%	21	100%
Discurso amigos/parientes	42	31%	10	48%
Museos/lugares históricos	71	53%	19	90%
Noticieros	60	45%	5	24%

¿Qué opinas de la Historia, como asignatura escolar?

Tener más conocimiento	19
Es interesante	16
Conocer la historia de país	11
Tiene que ver con mi presente	8
Saber de nuestros héroes	1
No importa, tediosa, difícil	7

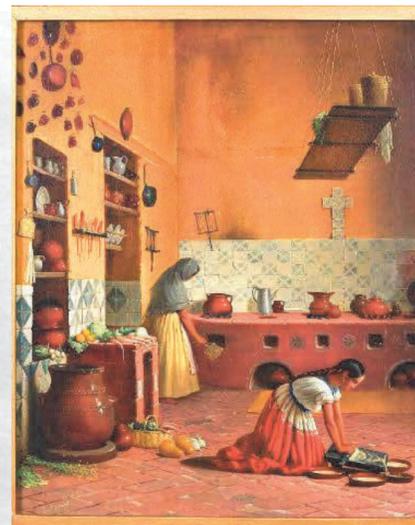
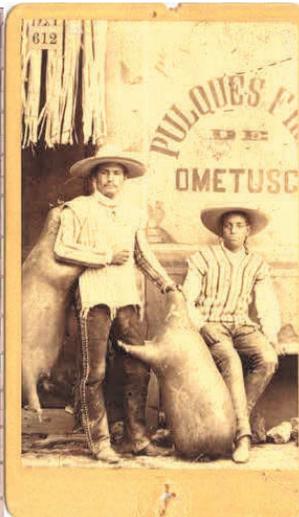
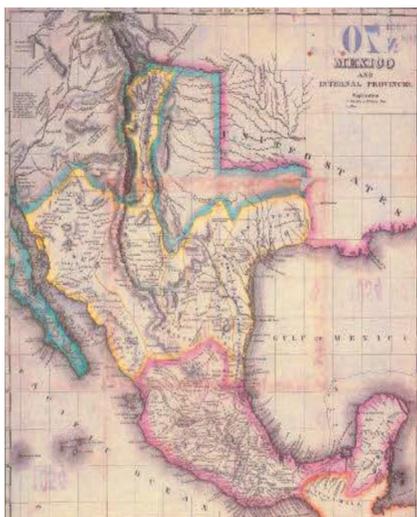
Anexo 2. Secuencia didáctica 1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Escuela Nacional Preparatoria No. 6
“Alfonso Caso”

Programa de Estudio
Historia de México II (1504)
Quinto año

1. DATOS GENERALES

- Historia de México (II)



Pingret, Eduardo, Siglo XIX, *Cocina poblana*, óleo sobre tela. Mediateca, INAH.

https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/pintura%3A4109

Anónimo (1930) *Cristo en marfil del siglo XIX catedral metropolitana*, fotografía, Fototeca Nacional.

<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A364804>

Anónimo (1885) *Vendedores de pulque*, Fotografía, Fototeca Nacional

<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A392497>

Finlayson F. (1822) *Mexico and Internal Provinces*, Cartografía, Instituto Tamaulipeco de Cultura <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/mapa%3A398>

- Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 “Alfonso Caso”

Autor: Lic. Rocío Arce Casas

- Nombre de la unidad. 3. La construcción del Estado y las perspectivas ciudadanas en el México contemporáneo

Contenidos conceptuales

3.1 Origen, cambios y permanencias del Estado nacional

b) Formas de gobierno, proyectos de nación y luchas por el poder: liberalismo y conservadurismo en el siglo XIX

c) Desafíos en la consolidación del Estado: regionalismo, poder centralizado, intervenciones extranjeras, política exterior, sistema de partidos e intentos de democratización

3.2 Los derroteros de la ciudadanía

a) Proyectos y contextos en la definición del ciudadano en los siglos XIX y XX

b) Las garantías individuales y los derechos sociales desde la perspectiva del Estado liberal

Contenidos procedimentales

3.4 Contrastación de distintos tipos de fuentes para explicar las características de los regímenes monárquicos y republicanos y las confrontaciones que han tenido por detentar el poder y por establecer un proyecto de nación, desde la perspectiva del liberalismo, el conservadurismo, el nacionalismo revolucionario y el neoliberalismo.

3.8 Análisis del discurso político (documentos constitucionales de 1824, 1836, 1843, 1857 y 1917) para inferir las transformaciones, tensiones y desafíos vinculados con la ciudadanía, con hincapié en el reconocimiento de los derechos humanos y los procesos de participación ciudadana

3.9 Producción de textos, gráficos, recursos multimedia, etc. que analicen los desafíos de la ciudadanía en el contexto de la globalización y la lucha por sus derechos sociales (vivienda, educación y salud, entre otros)

Contenidos Actitudinales

3.13 Rigor crítico para la adecuada selección y manejo de fuentes, así como para la elaboración de argumentos sólidos

- Título de la actividad:
Folletería mexicana decimonónica como recurso para la comprensión de la inestabilidad social del país en los primeros años de la vida independiente.

Resolución de problema

A partir de la incorporación de panfletos decimonónico en la planeación didáctica se pretende que el alumno implemente destrezas relacionadas con el uso de las fuentes primarias en el proceso enseñanza-aprendizaje, tales como: comprensión del tiempo histórico, búsqueda de información, reflexión del contexto y la conciencia histórica.



Casasola (1930) Parián, fachada sur, portal de la Diputación y Casa municipal, litografía, Fotografía, Fototeca Nacional.

<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A10005>

2. DATOS DE LA ACTIVIDAD

- Resultado de aprendizaje
 - El alumno reflexionará la inestabilidad social de México del siglo XIX a través de 3 fuentes primarias y/o panfletos
 - El alumno comprenderá conceptos propios de la asignatura (Manejo de fuentes, relevancia histórica, cambio y continuidad, perspectiva histórica)
 - El alumno mostrará una actitud activa durante el proceso de aprendizaje.

- Productos esperados
 - Encuesta de inicio
 - Análisis de historieta (Video)
 - Cuadro Comparativo (3 imágenes)
 - Reflexión del contexto histórico
 - Ensayo final

4. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y MATERIALES

Actividad de aprendizaje	Materiales
<p style="text-align: center;">Sesión I Lunes 30 de noviembre de 2020</p> <p>Indicaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antes de la primera sesión contesta la encuesta <i>Historia ¿para que?</i> (fecha límite: 29 de noviembre de 2020) y consulta el programa 2. Inicia la sesión Zoom con puntualidad <p>Actividad I. Encuadre e ideas previas</p> <p>Desarrollo de actividades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de los participantes. 2. Análisis de expectativas 3. Presentación del programa. 4. Plenario de acuerdos y de organización operativa. 5. Ideas previas acerca de los primeros años de la vida independiente en México 6. Actividad de reflexión <p>Para la siguiente sesión:</p>	<p style="text-align: right;">▼</p> <p>Recursos virtuales:</p> <p>Encuesta <i>Historia ¿para que?</i>:</p> <p>https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeT7VsCMfSHG3cyTXjTqxgyFPOWhBOfDOI0AI4g6Ksz5Dcrrdg/vie/wform?usp=sf_link</p>
<p>Tareas (2):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Observa el video titulado El panfleto el Toro y contestar las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el mensaje principal? • ¿Cuál crees que sea la intención de la historieta? • ¿Cuáles eventos, personajes y/o palabras mencionados conozco? • ¿Qué eventos, personajes y/o palabras desconozco? • ¿En qué momento de la historia de México puedes ubicar el relato? • ¿Consideras que la historia tiene alguna semejanza con lo que vives actualmente? Justifica tu respuesta 	<p>Video El Panfleto el Toro https://www.youtube.com/watch?v=Rpsw7zpZIRg&feature=youtu.be</p> <p>Panfleto el Toro en formato Historieta</p>

2. Nombra tu archivo de la siguiente manera:
Actividad1_Video_ApellidoNombre
3. Sube en el espacio de tarea tu documento en formato pdf.

Sesión II
2 de diciembre 2020

Actividad II. ¿Qué, quién y para qué se escribe?

Indicaciones

1. Antes de esta sesión debiste entregar la Actividad 1. Es importante para el desarrollo de la siguiente actividad.
2. Inicia la reunión de Zoom con puntualidad

Desarrollo de actividades:

- Recuperar lo que se vio en la sesión anterior.
- ¿Qué sabes acerca del siglo XIX mexicano?
- ¿Qué herramientas tenemos para conocer el pasado?
- Análisis de 3 imágenes:
 - a) el escudo de la constitución de 1824,
 - b) La caricatura *Progresos de la república mexicana* (1829)
 - c) el escudo actual

Para la siguiente sesión:

Tareas (2)

1. Realicen un cuadro comparativo de las imágenes:
 - Retoma lo visto durante la sesión para describir semejanzas, diferencias. (Revisa la Lista de cotejo para evaluar de reflexión en el análisis de imágenes que se encuentra en Anexo)
 - A partir de esa comparación escribe una reflexión sobre el contexto histórico de las imágenes de (al menos) dos párrafos. Puedes utilizar como fuente de información los videos de Material complementario), buscar información nueva y guiarte con las siguientes preguntas:
 1. ¿A qué se debe que su mensaje sea tan diferente?
 2. ¿Qué pasaba en México durante ese período?

Panfleto el Toro en formato Historieta

https://docs.google.com/document/d/1f42JBwek_4s9q7AVzp0QKTwGtA-TZoEfr7sRCfsFCbU/edit?usp=sharing

Recursos virtuales

Imágenes:

3. Progresos de la República mexicana
https://drive.google.com/file/d/1j3TBDJtnyP-j_2r4TpCCIAnG6migDf8X/view?usp=sharing

4. Constitución
<https://drive.google.com/file/d/1llkkfN0NGN518u4XN2MSN0cdwAR5FCkT/view?usp=sharing>

<p>3. ¿Qué nos dicen estas imágenes sobre la época en que fueron realizadas?</p> <p>4. ¿Puedo relacionar esta situación con la actualidad?</p> <p>5. Nombra tu archivo de la siguiente manera:</p> <p style="padding-left: 40px;">Actividad2_cuadro comparativo_ApellidoNombre</p> <p>6. Sube en el espacio de tarea tu documento en formato pdf.</p> <p>Realiza las lecturas para la siguiente clase::</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oración patriótica • Muerte política. Francisco Ibar <p style="text-align: center;">Sesión III 3 de diciembre 2020</p> <p style="text-align: center;">Actividad III Nuestro contexto histórico.</p> <p style="text-align: center;">Indicaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antes de esta sesión debiste entregar la Actividad 2 y realizar las lecturas correspondientes. 2. Inicia la reunión de Zoom con puntualidad <p>Desarrollo de actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuperación de ideas de la sesión anterior • Análisis y contextualización de: <p>Imágenes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Progresos de la República mexicana 2. Portada de la constitución de 1824 <p>Lecturas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oración patriótica 2. Muerte política. Francisco Ibar 3. Panfleto el Toro <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tiene que ver lo que sucedía a principios del siglo XIX conmigo? <p style="padding-left: 40px;">Importancia de las fuentes primarias Semejanzas y diferencias entre el panfleto como medio de comunicación en el siglo XIX y las redes sociales de la actualidad ¿Cuál es la importancia de conocer el contexto histórico en la historia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cierre de las actividades <p>Tarea final:</p>	<p>Lecturas:</p> <p>Oración patriótica https://docs.google.com/document/d/1UVkMjkoq22C3h1kon1h3OOTVAi1mtzrf_4rJnkv6KQ/edit?usp=sharing</p> <p>Muerte política. Francisco Ibar https://docs.google.com/document/d/1LhFiKNBV6c3uwKkWNiCfucbQA4yd3WcsVfiwtVwiG50/edit?usp=sharing</p> <p>Herramientas de apoyo y/o Material Complementario</p> <p>Antropológicas - Apuntes, La invasión de Barradas 1829 (Cápsula Prog. 13) https://www.youtube.com/watch?v=DQ69k2KJeNM</p> <p>ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lg</p> <p>La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte) https://www.youtube.com/watch?v=BgHQFtGmBqA</p>
--	---

Realiza un ensayo o video donde reflexiones:

¿A qué atribuyes la inestabilidad social del período?

¿Que tiene que ver la historia de principios del siglo XIX conmigo?

¿Qué tan válido es realizar juicios al pasado desde nuestros valores presentes?

(Recuerda que estas son sólo preguntas guía. Para la elaboración de tu ensayo consulta la herramienta de apoyo)

Comparte el archivo en el espacio de tareas

**Herramientas de apoyo
y/o Material
Complementario**

Lista para realizar un
ensayo en orden
<https://view.genial.ly/5eadd10818f7040d792aaba6/horizontal-infographic-lists-ensayo>

Anexo 3. Secuencia didáctica 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Escuela Nacional Preparatoria No. 6
“Alfonso Caso”

Programa de Estudio
Historia de México II (1504)
Quinto año

3. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y MATERIALES

Actividad de aprendizaje	Materiales
<p style="text-align: center;">Sesión I Jueves 18 de marzo de 2021</p> <p>Indicaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antes de la primera sesión contesta la encuesta <i>Historia ¿para que?</i> (fecha límite: 29 de noviembre de 2020) y consulta el programa 2. Inicia la sesión Zoom con puntualidad <p>Actividad I. Encuadre e ideas previas</p> <p>Desarrollo de actividades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de los participantes. 2. Análisis de expectativas 3. Presentación del programa. 4. Plenario de acuerdos y de organización operativa. 5. Ideas previas acerca de los primeros años de la vida independiente en México 6. Actividad de reflexión 	<p>Recursos virtuales:</p> <p>Encuesta <i>Historia ¿para que?</i>:</p> <p>https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfBRIVGijZaL_G6KRljm0qje-hBAPNuoXx2VDinCevt7dS6A/viewform?usp=sf_link</p>

Para la siguiente sesión:

Tareas (2):

1. Observa el video titulado El panfleto el Toro y contestar las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el mensaje principal?
- ¿Cuál crees que sea la intención de la historieta?
- ¿Cuáles eventos, personajes y/o palabras mencionadas conozco?
- ¿Qué eventos, personajes y/o palabras desconozco?
- ¿En qué momento de la historia de México puedes ubicar el relato?
- ¿Consideras que la historia tiene alguna semejanza con la que vivimos actualmente?

Video El Panfleto el Toro
<https://www.youtube.com/watch?v=Rpsw7zpZIRg&feature=youtu.be>

Panfleto el Toro en formato Historieta
https://docs.google.com/document/d/1f42JBwek_4s9q7AVzp0QKTwGtA-TZoEfr7sRCfsFCbU/edit?usp=sharing

Sesión II Miércoles 24 de marzo de 2021

Durante esta sesión se analizarán de algunas noticias seleccionadas de las redes sociales, con la intención de que los alumnos, reflexionen el contexto que viven y al mismo tiempo evalúen la situación de México de principios del siglo XIX, ante el discurso que imperaba en la sociedad para poder enlazar con las observaciones realizadas a partir de la observación del panfleto.

Para cerrar esta actividad, se les pide que elijan libremente, noticias de su interés en las redes sociales para analizar el contexto en el que surgen, lo que estas dicen de la sociedad en que vivimos y la reflexión sobre lo que creen que las generaciones futuras dirán de nuestro presente.

Su trabajo se revisará durante la próxima sesión.

Sesión III
Viernes 26 de marzo 2021

Actividad II. ¿Qué, quién y para qué se escribe?

Durante la cuarta sesión los alumnos compartieron las observaciones realizadas sobre su propio contexto basados en el análisis previo de noticias de las redes sociales y la comparación con el siglo XIX a partir de una cita de Rafael Dávila:

A mis lectores:

Este periódico será el recurso para saber la opinión que tenían en nuestros días, algunos hombres cuyos nombres se procuran hacer interesantes. Yo no sé otra cosa que decir verdades, y como esta mientras más desnuda es más hermosa, las digo sin rodeos y sin disfraces: a unos les gusta, a otros no, no puedo escribir a gusto de todos, yo quiero advertir a unos y a otros que hablo sin malicia, y que, si ellos son maliciosos y dan interpretación mala a palabras inocentes, ellos tienen la culpa (Dávila, 1829, f. 7).

Para cerrar se consulta con los estudiantes la manera de

realizar un cuadro comparativo de las tres fuentes documentales (*El Toro*, *La Muerte política* y *La oración patriótica*) llegando a un acuerdo de dividir al grupo en tres equipos. Cada equipo analizará el contexto de un documento y después compartirá la información con los demás a través de *Whatsapp*, para integrar la información en un solo cuadro.

Recursos virtuales

Imágenes:

3. Progresos de la República mexicana

https://drive.google.com/file/d/1j3TBDJtnyP-j_2r4TpCClAnG6migDf8X/view?usp=sharing

4. Constitución

<https://drive.google.com/file/d/1llkfn0NGN518u4XN2MSN0cdwAR5FCkT/view?usp=sharing>

Sesión IV Jueves 8 de abril 2021	
<p>Actividad III. ¿Qué, quién y para qué se escribe?</p> <p>Indicaciones</p> <p>Desarrollo de actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuperar lo que se vio en la sesión anterior. • ¿Qué sabes acerca del siglo XIX mexicano? • ¿Qué herramientas tenemos para conocer el pasado? ¿Cuáles son las fuentes primarias? • Diálogo sobre lo que observaron en la historieta • Análisis de 3 imágenes: <ol style="list-style-type: none"> a) el escudo de la constitución de 1824, b) La caricatura <i>Progresos de la república mexicana</i> (1829) c) el escudo actual <p>Para la siguiente sesión:</p> <p>Para la siguiente sesión:</p> <p>Tareas (2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realicen un cuadro comparativo de las imágenes: <ul style="list-style-type: none"> • Retoma lo visto durante la sesión para <u>describir, semejanzas, diferencias</u>. (Revisa la Lista de cotejo para evaluar de reflexión en el análisis de imágenes que se encuentra en Anexo) • A partir de esa comparación escribe una reflexión sobre el contexto histórico de las imágenes de (al menos) dos párrafos. Puedes utilizar como fuente de información los videos de Material complementario), buscar información nueva y guiarte con las siguientes preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿A qué se debe que su mensaje sea tan diferente? 2. ¿Qué pasaba en México durante ese período? 3. ¿Qué nos dicen estas imágenes sobre la época en que fueron realizadas? 4. ¿Puedo relacionar esta situación con la actualidad? 5. Nombra tu archivo de la siguiente manera: 	<p>Lecturas:</p> <p>Oración patriótica https://docs.google.com/document/d/1UVkMjkoq22C3hikon1h3OOTVAi1mtzrf_4rJnkv6KQ/edit?usp=sharing</p> <p>Muerte política. Francisco Ibar https://docs.google.com/document/d/1LhFiKNBV6c3uwKkWNiCfucbQA4yd3WcsVfiwtVwiG50/edit?usp=sharing</p> <p>Herramientas de apoyo y/o Material Complementario</p> <p>Antropológicas - Apuntes, La invasión de Barradas 1829 (Cápsula Prog. 13) https://www.youtube.com/watch?v=DQ69k2KleNM</p> <p>ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lg</p> <p>La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte) https://www.youtube.com/watch?v=BgHQFtGmBqA</p>

Sesión V
Viernes 9 de abril 2021

Actividad IV Nuestro contexto histórico.

Indicaciones:

Desarrollo de actividades:

- Recuperación de ideas de la sesión anterior
- Análisis y contextualización de:

Imágenes:

1. Progresos de la República mexicana
2. Portada de la constitución de 1824

Lecturas:

1. Oración patriótica
 2. Muerte política. Francisco Ibar
 3. Panfleto el Toro
- ¿Qué tiene que ver lo que sucedía a principios del siglo XIX conmigo?

Importancia de las fuentes primarias
Semejanzas y diferencias entre el panfleto como medio de comunicación en el siglo XIX y las redes sociales de la actualidad
¿Cuál es la importancia de conocer el contexto histórico en la historia?

- Cierre de las actividades

Tarea final:

Realiza un ensayo o video donde reflexiones:

¿A qué atribuyes la inestabilidad social del período?
¿Que tiene que ver la historia de principios del siglo XIX conmigo?
¿Qué tan válido es realizar juicios al pasado desde nuestros valores presentes?

(Recuerda que estas son sólo preguntas guía. Para la elaboración de tu ensayo consulta la herramienta de apoyo)

Comparte el archivo en el espacio de tareas

**Herramientas de apoyo
y/o Material
Complementario**

Lista para realizar un ensayo en orden
<https://view.genial.ly/5eadd10818f7040d792aaba6/horizontal-infographic-lists-essay>
[o](#)

Anexo 4. Panfleto El Toro (historieta)

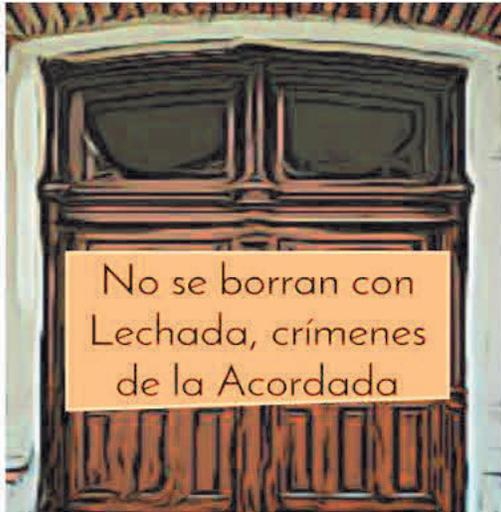
Autor: Rafael Dávila

EL TORO

La Jamaica en el Parián de las hijas del Cojo

Ilustración: López Martínez Andrea / Arce Casas Rocío





No se borran con Lechada, crímenes de la Acordada



Atravesamos por el Portal y nos admiró ver al paso que los papeleros se esforzaban en gritar:



¡LA TOMA DE YUCATÁN POR LAS TROPAS DE LA HABANA Y LA GACETA EXTRAORDINARIA DE LA VENIDA DE LOS ESPAÑOLES!

Distraer de la opresión y tiranía de los patriotas de la Acordada por pensar en la invasión de un enemigo exterior.

Pretexto para exprimir hasta la última gota de sangre de los pobres

¡Sacaliñas de los gobernantes para distraer al pueblo con el fin de que no piense en su desgracia actual!



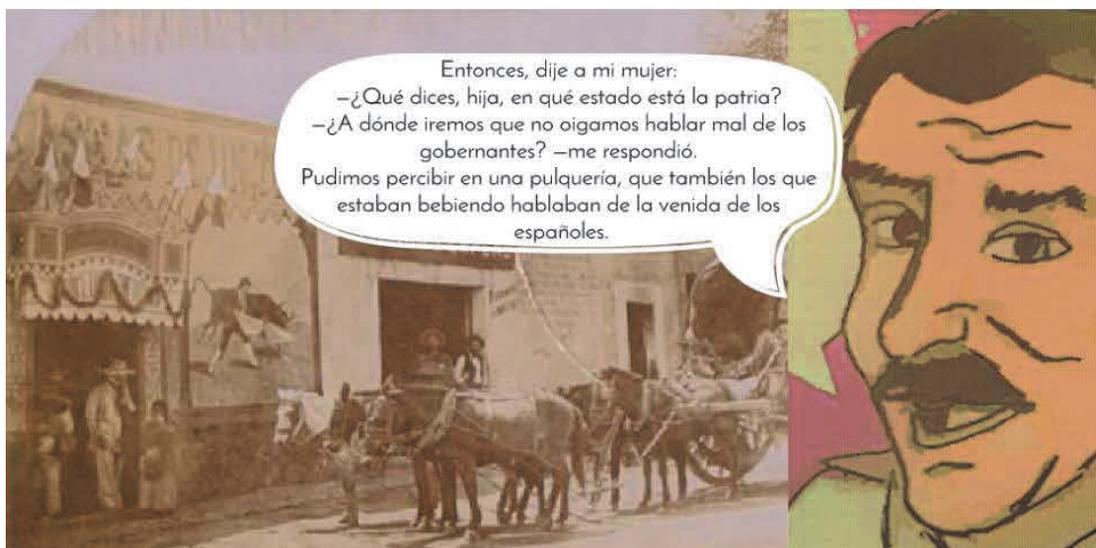
Yo callaba, pero mi mujer me hacía varias reflexiones sobre lo que escuchaba, y llegamos al portal de la Diputación. Nos llamó la atención un hombre que bajaba hablando muy recio.



¿QUIÉN NO SE HA DE LLENAR DE IRA CON ESTAS PICARDÍAS? ¿CON QUÉ DESPUÉS DE OCUPARME EN EXTENDER LA VACUNA CON EFICACIA, DESATENDIENDO A MIS ENFERMOS QUE ME DAN DE COMER PARA SERVIR

AL AYUNTAMIENTO, Y DESPUÉS DE VENIR CIENTO VECES A COBRAR UNA RATERÍA Y SALIR OTRAS TANTAS CON "NO HAY DINERO, NI LO HABRÁ PORQUE YA VIENEN LOS ESPAÑOLES"? ES PREFERENTE PAGARNOS ESTE TRABAJO QUE DAR BANQUETES SEMANARIOS CON FINES TORCIDOS. ¿NO ES UNA COSA ESCANDALOSA VER QUE CUANDO ESTOS HOMBRES SE ESTÁN

HOLGANDO, HARTANDO Y EMBRIAGANDO, LOS QUE TRABAJAN PERECEN PORQUE LES DEBE EL GOBIERNO Y QUE LA TROPA PERMANENTE ANDE HAMBRIENTA Y PIDIENDO LIMOSNA?



2



¹ Fotografía de William Henry Jackson., Carreta frente a una pulquería, Ciudad de México, 1890, Mediateca INAH. Fototeca Nacional

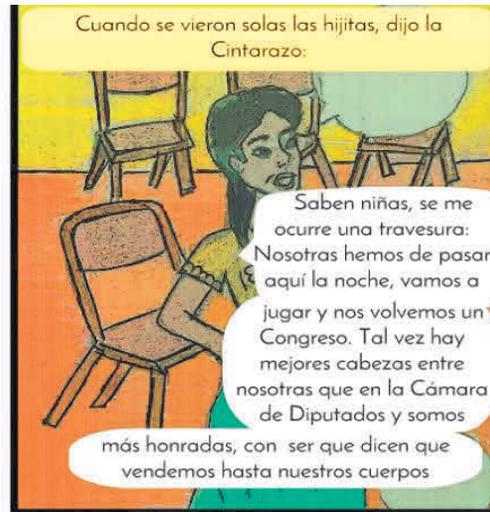
² Fotografía de Casasola. Parián, fachada sur, portal de la Diputación y Casa municipal, litografía. Ciudad de México, 1930. Mediateca INAH. Fototeca Nacional.



Al gobernador Tornel le salieron a recibir una comisión compuesta por Agustina, la Cecina Rica; Mariquita, la Zapotazo; Guadalupe, la Siqui Siqui y Luisa, la Embarradilla.



Una gritería llamó la atención y advirtiéndome que la embriaguez había originado una riña, mandó que todos los hombres salieran, quedaran solas las señoritas y él también se despidió. La Empinada me prestó unas enaguas y fingiéndome borracha me tiré en el suelo. Pasé por mujer y vi todo lo que siguió y voy a contar a usted.



Cuando se vieron solas las hijitas, dijo la Cintarazo:

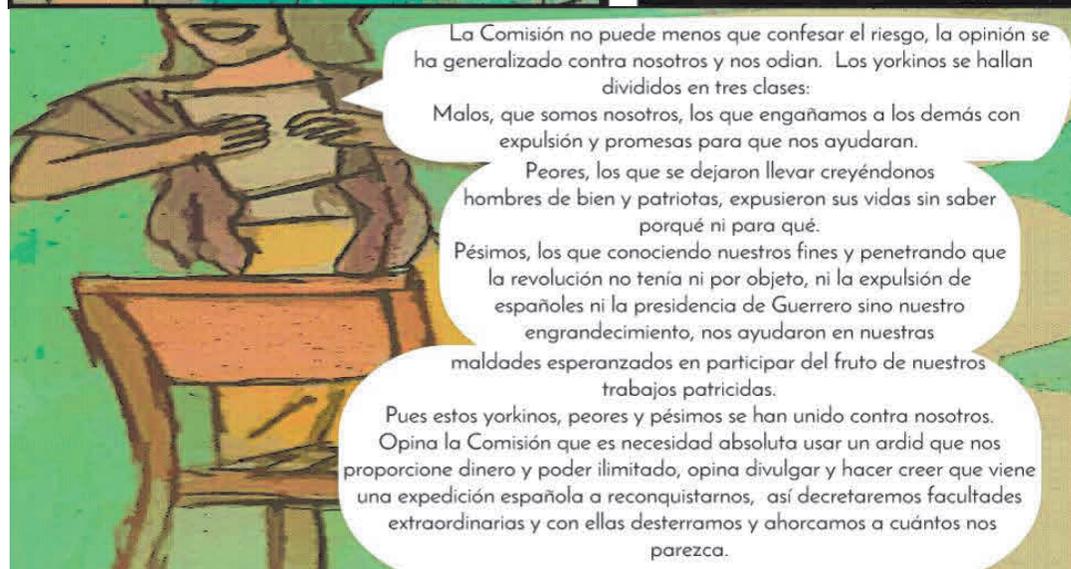
Saben niñas, se me ocurre una travesura: Nosotras hemos de pasar aquí la noche, vamos a jugar y nos volvemos un Congreso. Tal vez hay mejores cabezas entre nosotras que en la Cámara de Diputados y somos más honradas, con ser que dicen que vendemos hasta nuestros cuerpos

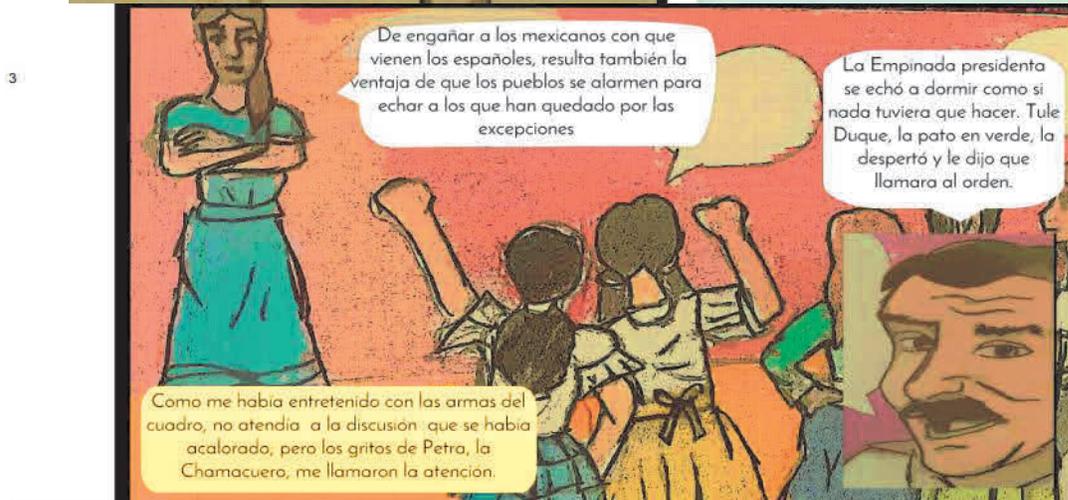
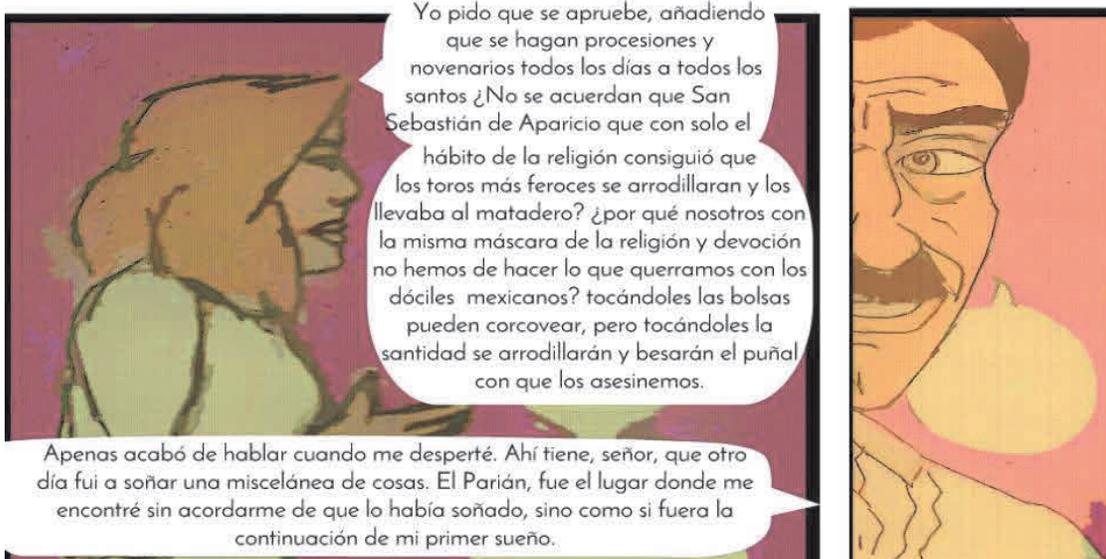


Se procedió a nombrar presidenta y fueron a elegir a la Empinada, una cusquita de los soldados que no sabe ni hablar.

¡Vaya, señor!, sino podía esperarse que tantas cojas decentes nombraran a una soldadera; pero tal es la fuerza de los partidos. En lo reservado decían: "¿pues que para ser presidenta se necesita tener luces, ni principios ni educación?", "no señor, un arriero puede serlo con tal de que tenga las disposiciones", "¿porque desmerece la Empinada? pues más que sea pobre y tonta, mejor", "Sacamos de la oscuridad a las pobres soldaderas que harán cuanto querramos".







³ Grabado de José Mariano Torreblanca. Ciudad de México, 15 de julio 1829. Publicación El Toro; siguen las hijas del Cojo retozando en el Parián. Hemeroteca Nacional de México. Instituto de Investigaciones Bibliográficas. UNAM.



⁴ Linati, Claudio (1829) *Trajes Civiles, Militares y Religiosos de México*, *Trajes civiles militares y religiosos de México (1828)* / Claudio Linati; introducción Justino Fernández ; prólogo Manuel Toussaint. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1956

Anexo 5. Texto: La muerte política

MUERTE POLITICA

DE LA

REPUBLICA MEXICANA,

*Deducida del artículo que con respecto á ella se ha estampado en
el Redactor de Nueva-York del día 30 de enero de 1829.
Número 51.*

¡Mexicanos! con lágrimas en los ojos y con el pecho despedazado de dolor, os presento ese cuadro horroroso en el que con los más negros colores nos pinta ese periodista extranjero: recorredlo con atención y vereis a lo que ha dado lugar nuestra desunión, y los partidos que abrigamos en nuestro seno (...) Decid ¡conciudadanos! si después de leer este papel aún permaneceremos divididos para completar la ruina de nuestra patria, y no nos estrecharemos con los lazos más íntimos para reponer nuestro honor y desmentir los pronósticos de nuestros vecinos, deducidos del atentado, que un sacudimiento inesperado y un mal cálculo nos ha hecho cometer. Es necesario que nuestra conducta ulterior desmienta y haga olvidar las ideas que ha hecho nacer en las naciones que nos observan, de nuestra ineptitud en la ciencia de gobernar, y que repongamos el golpe que hemos dado a nuestro crédito público, a nuestro carácter dócil, y que sepan que si los americanos, al punto de salir de la esclavitud y en un extravío de la razón, cometen atentados, de que no se han liberado las naciones más grandes e ilustradas, también saben reconocerlos y detestarlos.

México, marzo 11 de 1829. Francisco Ibar

Nueva York enero 30 de 1829

México

“Hemos recibido nuestros paquetes de periódicos de Veracruz, México y otros puntos del reino, que alcanzan hasta el 27 de diciembre próximo pasado, por la fragata Leónidas que salió de Veracruz el 28 del mismo y llegó a este puerto el 21 del corriente.

No nos han cogido de susto las noticias que contienen del extremo de anarquía y desorden a que han llegado las cosas en aquellos desgraciados y mal regidos países. Son consecuencias precisas de lo mal cimentado de su gobierno, de los odios individuales, de la empleomanía, del deseo de mandar para enriquecer mandando, el peor vicio de los gobernantes; y en fin, son efectos de la injusticia con que han obrado con una multitud de

hombres de bien, que pacíficos moradores de tan ingrato suelo, eran los que con su industria y trabajo le daban siquiera apariencia de nación. Estos han desaparecido arrojados del modo más inicuo, y a su falta ha sucedido el ominoso cuadro que sigue:

La facción de los sediciosos Guerrero y Santa Anna quedaba a la salida de la Leónidas dueña de la capital de la república, de donde había salido el congreso temeroso de un asalto a que habían de seguirse las mayores violencias. En efecto, muchas casas, parte de ellas inglesas y alemanas, 40 españolas y 400 mexicanas, han sido saqueadas, habiendo la muchedumbre ido al consulado, de donde sacaron y pisaron la bandera inglesa; demostración que prueba hasta dónde llega el desenfreno de aquel desordenado populacho que a nadie conoce cuando se trata de robar.

En Jalapa son numerosísimas las partidas de ladrones, de cuyas manos no escapa caminante alguno aunque vaya acompañado de una gran escolta: 30 hombres acompañaban en una ocasión a nueve coches, los cuales no fueron suficientes para evitar que fuesen robados. Todos estos salteadores gritan ¡Viva Guerrero!

DESÓRDENES EN MÉXICO

Habiendo examinado con atención varias cartas particulares escritas en México después de la horrible catástrofe (...) damos a continuación algunas particularidades de ella, no siendo posible describirla completamente, pues faltan a la lengua voces que puedan dar una idea de todos los pormenores de tan negro atentado.

México, la bella, la pacífica México, que desde su conquista hasta el tiempo en que dejaron de gobernarla los que llaman gachupines, ha sido el centro de la riqueza, de la civilización, de la amistad, del amor y de todas las virtudes sociales, donde no se oían otros ruidos que los que ocasionaba alguna fiesta pública o privada, ni retumbaba otro son que el de la tambora o el de las salvas con que se celebraban las festividades nacionales: esta ciudad antes tan feliz, oye hoy la algazara de saqueadores desenfrenados (...) y se estremece con el estruendo del cañón que por sus calles dispara una turba de asesinos (...)

En la noche del domingo 30 de noviembre se oyó a eso de las diez un cañonazo; y a esta señal que de antemano se había convenido, salieron de sus cuarteles un batallón de infantería, un cuerpo de caballería y otro de artillería; y se apoderaron del cuartel de la Acordada después de haber hecho, sin fruto, una tentativa para soltar los presos de la inquisición: de allí se encaminó una parte de ellos a la Ciudadela, cuyas puertas les fueron franqueadas, donde enarbolaron su bandera nacional, teniendo por conveniente hacerle antes pedazos la parte verde, que significando entre ellos la unión, dieron a entender que quedaban desunidos y que rompían los vínculos sociales. Hecho esto mandaron los revolucionarios una exposición al presidente diciendo que querían que se mudase el ministerio, que fuese depuesto Pedraza y que se expulsase a todos los españoles. En vez de acceder a su demanda, se les envió al día siguiente un parlamentario intimidándoles la rendición, lo que con insolencia rehusaron, y aquí principia el desorden.

El jueves volvió a principiarse el fuego y continuó muy vivo por una y otra parte, hasta que viendo los sitiados que la mayor parte de su tropa se había pasado al enemigo y que este avanzaba rápidamente hacia el palacio, suspendieron repentinamente su fuego. Acercose la turba expresándose deseosa de una reconciliación; y al ir a abrazar a las tropas del gobierno (...) los jefes y oficiales revolucionarios dieron la señal de “ahora es tiempo,” a cuya voz los amotinados, usando de los puñales que llevaban ocultos, asesinaron a la mayor parte de aquellos a quienes fingían ir a abrazar como a hermanos. **(Nota de Ibar: Este hecho es falso, falsísimo. El carácter dulce de los americanos, no es capaz de semejante felonía, y sólo el rencor de nuestros enemigos, y el interés que tienen en denigrarnos, es el que hace que se nos inculpen acciones indignas aún de los caribes.)**

Acción tan alevosa dio motivo a que se les hiciese una descarga de artillería, pero ellos la sufrieron y entraron como lobos en el palacio gritando “Viva Guerrero” y al Parián y como este era lugar que prometía mucho pillaje y donde no había que temer resistencia, a él se dirigió en tropel. Habíase anticipado ya a su saqueo el populacho lepero, e indignada la canalla militar de esta hazaña de que ella sola se consideraba digna, arrojó de allí a los ladrones que les estorbaban, y les sustituyeron ellos en el horrible saqueo e incendio de aquel depósito de riquezas y preciosidades; cometiendo simultáneamente atrocidades que preferimos no referir por menor. Baste decir que sacaron de él más de dos millones de pesos, que saquearon el portal de los Mercaderes y que ni siquiera perdonaron las tiendas de muñecos y juguetes.

El viernes por la mañana cesó el robo y el pillaje, gracias, según se dice, a algunos oficiales extranjeros que se hallaban entre los vencedores del día antes. Infinidad de casas han quedado destrozadas por efecto de la metralla y descargas de fusilería que hicieron por las calles los revolucionarios, calculando en dos mil el número de víctimas en general, y el saqueo en más de diez millones de pesos.

Muchos pudiéramos alargarnos sobre esta materia, pues mucho más han hecho y son capaces de hacer los perpetradores de tales excesos, pero solo queremos referir los hechos principales sin fatigar la imaginación de nuestros lectores con la escandalosa relación de tropelías, violaciones, etc.

Harto sentimos haber tenido tanto que decir.

Anexo 6. Texto: Oración patriótica

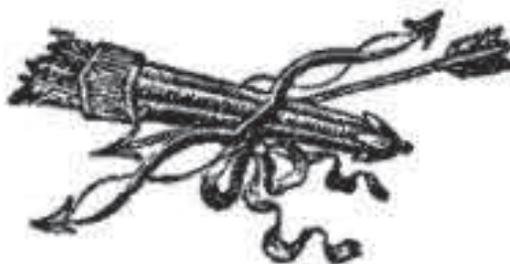
ORACION PATRIOTICA
QUE
EN LA PLAZUELA PRINCIPAL
DE LA ALAMEDA DE MEXICO

PRONUNCIÓ

JUAN RODRIGUEZ,

EL 25 DE SETIEMBRE DE 1829,

*en la funcion cívica con que se so-
lemnizó el triunfo que obtuvieron las
armas de la república en Tampico
de Tamaulipas.*



MEXICO: 1829.

Conciudadanos: por una elección que aunque me honra, pero que conozco ha sido desacertada, me veo comprometido a llevar la voz en la solemnización de uno de los más faustos acontecimientos que se pueden presentar en la historia del Anáhuac. Me limitaré, pues, a patentizar la importancia del triunfo que han obtenido las armas de la república en el suelo de Tamaulipas (...)

La nación mexicana, árbitra y señora de sus destinos, llevaba ocho años de gozar la inestimable joya de la independencia, que se compró con la sangre de nuestros primeros héroes (...) Pero esa España que quiere mantener sus reyes, sus príncipes, sus cortesanos, su ociosidad y sus vicios a costa de las Américas, ha querido volver a la lucha para reconquistarnos; nos ha demandado la posesión de un suelo que no le pertenece (...)

Unos esclavos tan envilecidos como los que acompañaron a Hernán Cortés nos vienen proponiendo que nos despojemos de nuestros bienes y de todos los derechos que nos concediera la naturaleza y una constitución acomodada a nuestros intereses y digna de las luces del siglo; tienen la desvergüenza de aspirar a que troquemos la libertad por la esclavitud (...) Pero los insultos están vengados; los *estándares españoles* forman el trofeo de nuestros impávidos campeones, y el águila mexicana se eleva en raudo vuelo sin que el león castellano ose siquiera levantar sus ojos para mirarla.

El general Santa Anna supo burlar la vigilancia de los españoles, y en la noche del 20 de agosto los sorprende en sus mismos atrincheramientos, los reduce a la angustia con unos cuantos soldados, los obliga a que comiencen una capitulación; y aunque no llegó a tener efecto por una mera casualidad, sin embargo nuestros guerreros se vieron coronados de laureles inmarcesibles (...)

Ni paso ni diligencia omitió el general Barradas para venir a la vanguardia de los invasores (...) llegó a persuadirle su delirante imaginación, que tan luego como se presentase en nuestro suelo le doblaríamos la rodilla, que besaríamos la mano que nos ultrajaba (...) pero todas sus esperanzas han desaparecido como el humo (...) El general de nuestras huestes nada quiso esperar de la fortuna: por sí mismo dispuso cuanto era necesario para alcanzar victoria cierta y cubrir de humillación y espanto a los invasores.

¡Día 11 de septiembre de 1829! tú serás de eterna remembranza para los mexicanos: los hijos de nuestros hijos te recordarán con gozo y ternura, y entonarán himnos de honor y gratitud a los que supieron aumentar los timbres de la patria.

Ninguno de los españoles que vinieron ha escapado: el que no ha sido muerto ha quedado prisionero, y si conservaran su vida, es tan solo por un acto de generosidad verdaderamente republicana, y para que lleven a la isla de Cuba y a su patria la

noticia de sucesos que los han cubierto de espanto. Cuando esos miserables lleguen a la península, al ver las orillas del Duero y del Guadalquivir, del Tajo y del Ebro, mezclarán a sus aguas lágrimas de confusión, recordando que en las márgenes del Pánuco perdieron sus amigos, sus armas, sus municiones, sus banderas, y que no pudieron conservar entre los mexicanos el carácter militar sino por el corto espacio que media entre el 27 de julio de 1829 y el 11 de septiembre del mismo año.

(...)

El triunfo nos ha costado la sangre de algunos mexicanos: el sacrificio que han hecho los que acaban de inmolarse en defensa de la independencia nacional, es de precio muy subido, y tan doloroso y tan cruento, que su memoria acibara este día de gloria que proporcionaron a la patria.

(...)

¡Mexicanos! gloria por siempre duradera a los que en Tamaulipas fueron a vengar los ultrajes nacionales: reconocimiento eterno al general Antonio López de Santa Anna porque condujo nuestras huestes a la victoria (...)

Vos general magnánimo, que en tantas ocasiones domasteis el orgullo de los hijos de Iberia; vos, a quien han sido confiados los destinos de la patria, recibid en nombre de ella las sinceras demostraciones de regocijo con que el pueblo mexicano celebra los triunfos nacionales: él se congratula por los filantrópicos decretos que habéis expedido en favor de las familias de los que murieron en el campo del honor; y confía en que en los días de vuestra administración llegará a gozar de las innumerables ventajas que proporcionan las instituciones federales.

Anexo 7. Capturas de Classroom

PRÁCTICA MADEMS

Novedades Trabajo en clase Personas Calificaciones

PRÁCTICA MADEMS

Código de la clase mehuojr

Seleccionar un tema
Subir una foto

Próximas

No tienes tareas para entregar próximamente

Anuncia algo en la clase

Actividad previa

Actividades previas Fecha de entrega: 29 nov.

Publicado: 27 nov. (Editado: 28 nov.)

Como actividades previas a la primera sesión realiza lo siguiente:

a) Sube la carta de autorización firmada por tu tutor en formato PDF en el espacio de tareas (título del archivo/firmapadres). Nombra tu archivo de la siguiente manera: ApellidoNombre_Autorización

b) Contesta la Encuesta Historia ¿para qué?: (Abre el link adjunto)

0 Entregaron 0 Asignadas 20 Calificadas

AvisoPadres (1).pdf PDF

firmapadres.docx Word

Historia ;para qué? (Prá...

Análisis de fuente Fecha de entrega: 1 dic.

Publicado: 30 nov.

a) Realiza un análisis del video titulado El panfleto el Toro. Puedes guiarte con las siguientes preguntas: (Nota: es un trabajo de reflexión y análisis, NO un cuestionario)

0 Entregaron 0 Asignadas 20 Calificadas

¿Cuál es el mensaje principal?
 ¿Cuál crees que sea la intención de la historieta?
 ¿Cuáles eventos, personajes y/o palabras mencionados conoczo?
 ¿Qué eventos, personajes y/o palabras desconozco?
 ¿En qué momento de la historia de México puedes ubicar el relato?
 ¿Consideras que la historia tiene alguna semejanza con lo que vives actualmente? Justifica tu respuesta

Ver tarea

Profesores

CARLOS A GUTIERREZ GARCIA

Rocio Arce

Alumnos

20 alumnos

Acciones

Ensayo Final

Fecha de entrega: 8 dic.

Publicado: 3 dic.

1. Realiza un ensayo donde reflexiones:

0 Entregaron 1 Asignada 19 Calificadas

¿A qué atribuyes la inestabilidad social del periodo observado?
 ¿Qué tiene que ver la historia de principios del siglo XIX conmigo?
 ¿Qué tan válido es realizar juicios al pasado desde nuestros valores presentes?
 (Recuerda que estas son sólo preguntas guía, talvez te surgieron otras perspectivas del tema que también puedas abordar. Puedes retomar los documentos revisados durante las sesiones, buscar más información, citar, etc.)

Ver tarea

Cuadro comparativo y reflexión

Fecha de entrega: 4 dic.

Sube en el espacio de tareas tu documento en formato pdf.

Apectos a evaluar.pdf PDF

progresos republica.jpg Imagen

1824 constitucion.jpg Imagen

Antropológicas - Apunt... Video de YouTube 1 minuto

ALBERTO BARRANCO: E... Video de YouTube 2 minutos

La Ciudad de México en ... Video de YouTube 5 minutos



Próximas

No tienes tareas para



Anuncia algo en la clase



Actividad previa, Encuesta

Fecha de entrega: 18 mar. 17..

Publicado: 15 mar.

1

Entregó

0

Asignadas

17

Calificadas



Historia ¿para qué? (PD-...
<https://docs.google.com/for...>

Ver tarea



Análisis

Fecha de entrega: 23 mar.

Publicado: 18 mar. (Editado: 18 mar.)

a) Observa los videos:

0

Entregaron

0

Asignadas

18

Calificadas

ALBERTO BARRANCO: El motin de La Acordada
 La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte)

b) Realiza un análisis escrito del video titulado El panfletto el Toro, utilizando la información que te sea útil de los 2 videos que observaste antes (también les comparto el panfletto el Toro en PDF para su mejor comprensión).

Puedes guiarte con las siguientes preguntas: (Nota: es un trabajo de reflexión y análisis. NO un cuestionario)

Ver tarea



Fuentes de informació

Fecha de entrega: 26 mar. 23..

Publicado: 24 mar.

a) De acuerdo a lo que vimos en clase y con la ayuda de 1 publicación (2 o más, opcional) de las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.) reflexiona sobre lo que sucede en nuestro país y como el pasado ha influido (o no) en el presente: ¿estamos de acuerdo? ¿cómo nos comunicamos? ¿existe la censura? ¿estamos haciendo historia? ¿Cómo podemos relacionar esto con lo que sucedía a principios del siglo XIX? (Recuerda que son preguntas guía, no es un cuestionario)

b) Agrega un título a tu reflexión

c) Nombra tu archivo de la siguiente manera:

ApellidoNombre_Actividad2_Fuentes

d) Sube en el espacio de tarea tu documento en formato pdf

Ver tarea

0

Entregaron

0

Asignadas

18

Calificadas



Cuadro comparativo

Fecha de entrega: 9 abr. 23:59

Publicado: 8 abr.

a) Comparte con tus compañeros de equipo el análisis de la lectura correspondiente.

b) Cuando lleguen a un acuerdo sobre la información compártanla con los demás equipos.

c) De manera individual, construye un cuadro comparativo con las 3 lecturas

d) Nombra tu archivo de la siguiente manera:

ApellidoNombre_CuadroComparativo

e) Sube en el espacio de tarea tu documento en formato pdf.

0

Entregaron

0

Asignadas

18

Calificadas

Ver tarea



Reflexión : ¿Qué tiene que ver la historia del...

Fecha de entrega: 12 abr. 23:...

Publicado: 9 abr.

1. Realiza un ensayo donde reflexiones acerca:

0

Entregaron

4

Asignadas

14

Calificadas

¿A qué atribuyes la inestabilidad social del período observado?

¿Qué tiene que ver la historia de principios del siglo XIX conmigo?

¿Cómo podemos usar fuentes primarias para conocer el pasado?

¿Qué tan válido es realizar juicios al pasado desde nuestros valores

presentes?

¿Qué

dirán las futuras generaciones de nosotros?

¿Cómo

nos van a estudiar?

Ver tarea

Anexo 8. Productos: Acercamiento al Panfleto

Alumna: A2

Análisis de fuente: "El panfleto El Toro"

Creo que lo que expresa la historia es una sátira acerca de la forma en la que se gobierna, su mensaje podría ser el de dar a conocer cómo se controló a través del miedo y la religión a las masas con tal de ignorar el desastre por el que ellos atravesaban. Y que uno como ciudadano se da cuenta que no debe hacer nada sin antes conocer el por qué lo hace, sin informarse antes, todo esto para no formar parte de los "peores".

Esta historia te invita a reflexionar sobre la forma del gobierno, sobre si tu presidente es apto o no para el cargo, entre otras cosas. Pero lo que más me llamó la atención fue el concepto de escoger a la persona más manipulable para hacerse responsable de un cargo tan importante, porque no leería nada pero aprobaría todo con tal de obtener beneficios como el dinero a cambio.

Se usó un lenguaje que debo admitir fue un poco raro y difícil de leer al inicio, pero tras leerlo una segunda vez me di cuenta que conocía la mayor parte de las palabras y que realmente no era tan difícil de entender, sin embargo no estoy informada acerca del suceso o los personajes por lo que aún así fue difícil comprenderlo del todo. No estoy muy familiarizada con ciertos detalles de la historia de México. Lo que de verdad no terminé de comprender fue el simbolismo detrás de una imagen presentada en la historieta, un cuadro en el que el personaje principal centra su atención en algún punto. Por obviedad supuse que era algún tipo de parodia al escudo de la bandera, pero puede que haya algo que no termine de entender acerca de la imagen.

Aunque no se tenga muy presente el contexto como es mi caso, la historia se puede ubicar en algún punto después de la independencia, pues la misma historia te da algunos datos como el miedo a la reconquista y nombres como el del presidente Guerrero, quien ocupó la presidencia en 1829.

Creo que la semejanza que llegó a notar es la de "los malos, los peores y los pésimos" pues hoy en día también hay gente engaña y se hace pasar por buena, personas que no saben y no se informan sobre a quiénes siguen y los que sí saben pero quieren formar parte de los malos apoyándolos. También supongo que lo de los presidentes que dudosamente son aptos para el cargo, no me gusta mucho la política pero sí conozco que los anteriores presidentes no eran las personas más letradas de México al menos, incluyendo al actual presidente el cual usa expresiones un poco tontas por así decirlo. No sé si pude observar alguna otra semejanza con lo que se vive actualmente, así que supongo que eso sería todo, la historia me gustó bastante y se me hizo un poco cómica pero a la vez un poco triste, más que nada por la parte de la religión tocándoles la santidad se arrodillarán y besarán el puñal con el que los asesinemos" creo que si bien la gente ya no está cegada por la fé hoy en día, todavía se podría usar eso en contra del pueblo mexicano.

EL TORO

Es fácil controlar a las masas con el miedo y la propaganda tiene un papel muy importante ya que la gente en esa época tenía muy pocos medios para comprobar la verdad. Se muestra la intención de subyugar al pueblo para obtener poder y tal vez, la intención de conseguir bienes materiales, como gobernantes a base de ese miedo. Y desde el inicio, los gobernantes siempre tratan de ganarse la confianza del pueblo con falsas promesas o directamente causar terror.

El problema más grande que existe es que la gente se divide en grupos, los que infunden el miedo con noticias falsas, los que las creen y los que sabían la verdad, pero deciden no hacer nada, para poder conseguir parte de los bienes y la historia nos demuestra todo esto de una perspectiva diferente. Durante la época posterior a la independencia, el país se estaba acostumbrado a la nueva forma de vida y aun quedaba el temor de una segunda llegada de los españoles, aunque un aparte del pueblo entendía la intención de los gobernantes, la gran mayoría solo podía escuchar y creer las mentiras que se les daban. Y actualmente el gobierno busca maneras distintas de oprimir al pueblo y exprimirlo hasta la última gota de sangre. Les importa poco el bienestar de los más necesitados y crean soluciones que duraran muy poco tiempo, mientras que a los que tienen una mayor cantidad de bienes, los apoyan más para obtener más capital y bienes en general.

Esta ha sido la "tradición" del país desde que existe, la única forma de detener esto, es exigir el trato igualitario de todo el pueblo.

Alumno: A6

Alumna: A4

Análisis de Fuente.

En la presente historieta nos da un aire cercano a los tiempos de la revolución, dándonos la redacción de nuestro personaje principal al cuál le decían "Cuajo Largo" donde llega con un viejo conocido al que le cuenta la situación que vio en alguno de esos días donde había personas que profesaban un notable y gran repudio hacia los políticos y sus acciones con pancartas y voceando todos sus discursos en voz alta con intención de ser escuchados, ya que argumentaban que el gobierno solo quería como se podría decir, "dar al pueblo pan y circo" que sería lo mismo que buscar solamente distraer al pueblo de sus desgracias.

Lo cual lo remontaba a un sueño recurrente que tenía acerca de que había mujeres reunidas charlando en un círculo reducido mientras que él escuchaba toda la discusión dentro de esa sala y ahí se podría decir que tramaban una estrategia para poder engañar con la venida española para tener a los mexicanos a sus pies por así decirlo, lo cuál lo perturbó y lo llenó de total asombro para luego despedirse del señor diciendo que ya lo tenía cansado con su historia y que prontamente le seguiría su relato.

En lo largo de mi lectura, me asomé bastantes semejanzas a lo que se vive habitualmente, ya que hay personas que están abiertamente en contra de lo que el gobierno hace y las cuales se han levantado y han alzado la voz para visibilizar los problemas vividos, mientras que por alguna peculiar razón la reunión y por así decirlo, la "rebelión" de mujeres me recordó a que a día de hoy el feminismo es un movimiento mucho más visible y fuerte donde algunas veces las mujeres participan en ciertos conjuntos para marchas o simplemente para actos que ayuden a llamar la atención a las problemáticas que nos aquejan se pueden plantear una gran serie de estrategias por medio de reuniones a las cuales mayoritariamente los hombres le pueden tener cierto temor y por lo que a veces manifiestan repudio y a veces reproche hacia estas acciones cuando a veces han sido medidas que tuvieron que ser tomadas al no haber otra alternativa. En otro aspecto que me llamó la atención de relacionar con la actualidad fue que había la presencia del que parecía ser un doctor hablando en voz alta mencionando la ira que sentía por estar promocionando una vacuna descuidando de esa manera a sus pacientes para servir al ayuntamiento, me recordó a la situación que ahora vivimos dada la pandemia por el virus de COVID-19.

Muchas de las palabras que antes eran de un uso cotidiano al así como "recio" usada en primera instancia en la frase "abrázame bien recio" es lo que a día de hoy manifestamos como "dame un fuerte abrazo" o "abrázame fuerte" al igual que su uso en "hablando bien recio" lo que a día de hoy conocemos como "hablando muy fuerte o hablando en voz muy alta", fue de las palabras que más me llamó la atención, puesto que en su demás totalidad, las palabras siempre se me han hecho bastante conocidas o familiares.

El mensaje que yo logré determinar es, que sin importar la diferencia de tiempo de un suceso, hay cuestiones y cosas que por fortuna o desgracia están destinadas a repetirse.

Alumno: A7

Análisis de fuente y reflexión.

El video titulado "El panfleto el Toro", nos muestra una caricatura de la época post independiente de México, específicamente del año 1829. La historieta lleva el nombre de "EL TORO – La Jamaica en el Parián de las hijas del Cojo", la historieta nos retrata a el protagonista Cuajo Largo el cual narra su historia a un amigo, Cuajo luego de llegar a Querétaro con su esposa vive una serie de eventos que le harían soñar verdades trascendentes. **El relato es de ámbito político y retrata el ambiente de aquel tiempo de forma satírica hacia el grupo político de los yorkinos, el cual, para hacerse del poder, había organizado el motín de la Acordada que en 1828 concluyó con la destrucción del Parián, es decir una de las movilizaciones más violentas del periodo.**

El texto señala los supuestos abusos cobijados por el ilegítimo gobierno de Vicente Guerrero. Igualmente se intentaría distraer continuamente a la población con la falsa noticia de un intento de reconquista por parte de España o de la intervención de potencias extranjeras para infundir miedo.

En el sueño se hace pasar por mujer borracha y por lo que entendí el sueño que tuvo el protagonista **hace burla de los legisladores yorkinos, quienes aparecían como las hijas del Cojo, las cuales estaban jugando a que eran el Congreso, la presidenta de dicho congreso se mostraba incapaz de hacer su trabajo, buscaba que le dieran su sueldo por adelantado y se dormía del aburrimiento de la situación.** También en forma de parodia estaba colocada una pintura que era, un cangrejo posicionado en el suelo, parada sobre el cangrejo se halla un águila desplumada posiblemente herida sus alas están abiertas y entre ambos hay una serpiente. En la imagen se lee: Progresos de la República Mexicana. Al final de este suceso, se menciona que llegaran los españoles y las mujeres junto con el protagonista escapan, ahí es cuando acaba su sueño y cuando termina su narración. Claramente **todo esto es una parodia de parte del autor que escribió la historieta para mostrar su desaprobo a la política mexicana, algo que se sigue haciendo hasta nuestras fechas como un medio de protesta y crítica social.** Me parece bien que se tenga esa libertad de expresión aunque muchas veces varios gobiernos a través del tiempo hasta nuestros días (y no solo en México) la hayan querido censurar.

El lenguaje que emplea la historieta me pareció un poco confuso, ya que en un inicio no entendía bien la situación, no fue hasta después de unas cuantas leídas que comencé a comprender el ambiente al cual me transportaba.

Alumna: A9

ANÁLISIS: El Panfleto "El Toro".

Como yo lo veo es que, de igual manera que muchas historietas políticas, **el propósito de ésta en particular es hacer una crítica al gobierno del momento.** Se puede ver sobretodo al final, que se hace la comparación entre el sueño que tuvo Cuajo Largo y la realidad de lo que hace el gobierno y lo que vive la población día con día. **Debo admitir que no estoy lo suficientemente bien informada como para entender todo de lo que hablan o identificar las referencias y acontecimientos históricos que se mencionan.** Investigué un poco y me quedó más claro, pero de **todas maneras hay cosas que no me cuadran del todo.** La verdad es que, en un principio, el único nombre que me sonaba era el de Guerrero, desconocía todos los demás, tanto personas como lugares, pero ya una vez que hube leído un poco al respecto entendí mejor. Si la memoria y mis fuentes no me fallan, el relato se ubicaría en el siglo XIX, cuando Vicente Guerrero era presidente de México.

Por otro lado, considero que no es demasiado complicado relacionar la situación del panfleto con lo que nosotros vivimos actualmente. El gobierno está muy lejos de ser justo y, a pesar de cualquier cosa que digan, la corrupción sigue existiendo, a veces incluso dando la impresión de que está peor que nunca, por lo menos a mí. Algo aún más decepcionante de cierta manera es que el pueblo no se dé cuenta de todo lo que hace el presidente o el gobierno en general y sigan apoyándolo ciegamente. Como si fuera la mejor opción. Basándome en lo que yo he sabido y he podido ver, ¿es la mejor opción? **Yo no lo creo.**

Alumno: A10

Yo entendí que es como las cosas que se vivían en la época después de la independencia y **nos** quiere enseñar como era digamos la política en ese entonces que también era bastante deficiente y corrupta y que engañaban a los mexicanos, conozco los eventos del Congreso pero **no me suenan para nada ningún tipo de personajes que son mencionados,** sus nombres son un poco raros y no creo haberlos escuchado anteriormente, **se me hizo un poco difícil de entender y había unas cosas que no entendía por ejemplo "un docel con los tapalos", "tuniquito", "arbitrios" "yorkinos"** yo creo que la época de esta historieta es después de la independencia ya que en un lado mencionan que van a llegar los españoles y van a conquistar otra vez, creo que la historia si tiene bastante semejanza al día de hoy porque los gobernantes que tenemos son muy malos y no saben como administrar y controlar el poder que tienen para hacer un bien para todos si no que ellos muchas veces no están preparados y solo se dedican a hacer cosas a su beneficio de ellos mismos sin importar que las necesidades de muchas **personas.**

Alumna: A12

La historieta "El Toro: La Jamaica en el Parián de las hijas del Cojo" empieza con dos viejos amigos conversando. Pude ver las ropas que usaban, las calles y la arquitectura, para saber que los sucesos se desarrollan en el México del siglo XIX. Además, los tonos oscuros sugieren desolación.

A raíz de un suceso ocurrido, el personaje principal tiene un sueño revelador que, a mi parecer, es un análisis tremendamente consciente de la situación del país. El mensaje del sueño (y al mismo tiempo el tema de la historieta) es la corrupción del gobierno. Éste grita "¡que viene el lobo!" (que el país está a punto de sufrir un ataque español) para evadirse de pagarle a los pobres y gastarse el dinero en muebles, cenas y otros lujos. Lo que opina la gente se resume en la frase: "no se borran con lechada, los crímenes de la Acordada".

También aborda la incertidumbre, algunas problemáticas sociales que afectaban a la mujer, la mala organización del país en ese momento histórico y la manipulación del pueblo por medio de la religión.

El personaje dice no acabar de comprender de qué hablaban aquellas personas en el Parián, mas en su sueño deja claro que no es así. Presenta su opinión acerca del tema de una forma sutil, en lo que considero que era por miedo al gobierno o a verse envuelto en problemas con personas de opiniones diferentes.

Creo que la intención de la historieta es invitar al lector a la reflexión, a tener un pensamiento crítico y a relacionar lo leído con la situación actual. Porque, a pesar de todo el tiempo que ha pasado, el tema sigue estando vigente. La corrupción no ha desaparecido: aún hay campesinos feneciendo por la avaricia de los grandes, aún se consigue la lealtad del ejército halagándolos y pagándoles, aún no se puede hablar de ciertos temas. A los ciudadanos se les sigue quitando su dinero de forma que no lo noten hasta que sea muy tarde. Por eso es que hay muchas semejanzas entre la historieta y la vida.

Los personajes que muestra son interesantes y representan muy bien a la población de esa época, siendo algo agradable que incluya fotografías, pues permite ubicar mejor cuándo suceden los acontecimientos. Reconozco a la figura del campesino, a la guerrillera, a los voceros, al ejército y a las personas ricas.

En lo referente al vocabulario usado en la historieta, reconozco algunas palabras y lugares. Sé que son los Portales, una "ratería", una limosnara, desmerecer, discurrir, engrandecer, quién es el presidente Vicente Guerrero, qué es patriota, etc. Sin embargo, no reconocí los términos "yorkino", topar, tuniquito, chamucero, docel de tápalos, zapotazo y diputación.

ANÁLISIS DE "EL PANFLETO EL TORO"

En esta breve historieta llamada "El panfleto el toro" podemos observar a 2 hombres conversando. Uno de ellos le habla al otro sobre un sueño que tuvo, pero comienza narrando algunas de las cosas que vio durante el día, específicamente las conversaciones y comentarios que escucho sobre sucesos que se dieron durante la época en la que se ubica el relato.

Este panfleto hace alusión al saqueo de Parián, acontecimiento que se llevó a cabo durante el "El motín de la Acordada". Se les conoce así a los levantamientos que ocurrieron en 1828 debido a los resultados electorales. En esas elecciones se nombró a Manuel Gómez Pedraza como presidente, pero los partidarios de Vicente Guerrero no aceptaron esos resultados, por lo cual realizaron protestas para poder removerlo del poder.

En la narración se mencionan algunos personajes influyentes de la época, un ejemplo de esto es el gobernador Tamel, un militar y político mexicano, el cual es mencionado en el sueño de uno de los hombres. También se mencionan otros personajes, pero personalmente no estoy muy familiarizada con ellos.

Este panfleto nos ayuda a conocer un poco más sobre cómo vivió y reaccionó el pueblo hacia los acontecimientos anteriormente mencionados. Podemos observar como fue el pensamiento de la gente durante estos conflictos y su postura acerca del gobierno. Nos podemos dar cuenta que había mucha desconfianza por la guerra, al igual que bastante inestabilidad política, lo cual provocó un recelo por parte de la población.

En general, la intención principal de esta historieta es burlarse del gobierno, burlarse sobre su mal manejo de diferentes situaciones y sobre sus actitudes corruptas. También busca dar a conocer un poco más sobre la situación del país durante esos años.

Leyendo este panfleto me di cuenta de que la política en México no ha cambiado mucho en las últimas décadas. La gente hoy en día sigue teniendo los mismos descontentos que se tenían hace casi 200 años. Por ejemplo, en la actualidad todavía existen bastantes quejas sobre el constante desvío de dinero para uso personal de los políticos. No puedo creer que todavía existe tanta incompetencia por parte del gobierno y que todavía se sigan diciendo las mismas mentiras.

Alumno: A20

de forma actual, estas sería, la corrupción de los gobernantes, la pérdida de recursos públicos para el enriquecimiento ilícito de los personajes, el amarillismo por parte de la prensa al estar coludida con los gobernantes para manipular al pueblo de acuerdo a sus intereses, la poca educación y preparación que las más altas autoridades tienen en nuestro país y la pobreza de la mayor parte de la población a costa de pocos individuos con mucha riqueza.

En conclusión después de haber leído la historieta puedo tomarme la libertad de afirmar que las situaciones y problemáticas descritas en esta no son características sólo de la época en la que se sitúa el relato, sino que por el contrario son problemáticas que están presentes a día de hoy en nuestra sociedad actual, En lo personal es algo entristecedor el percatarse de esto ya que solo demuestra la verdadera naturaleza humana que está ligada a la ambición de poder y riquezas de unos pocos a costa de muchos otros.

que las problemáticas que actualmente tenemos no son nuevas, sino que lamentablemente las tenemos arraigadas desde los inicios de nuestro país o de nuestro gobierno como nación independiente.

En este relato de sueño podemos observar varias situaciones, principalmente podríamos centrarnos en el juego que llevan a cabo las damas de compañía incluidas en este.

Este juego se basa principalmente en simular la situación de el presidente y la cámara de diputados, Durante este juego se nos mencionan varias referencias históricas de las cuales no tengo el contexto completo para afirmar que son veraces, sin embargo estos describen la corrupción de tanto el presidente como de los diputados. Para ser mas específico, se nos habla de cómo estas figuras de autoridad se enriquecen y viven de una forma mejor que su pueblo, manteniendo a las tropas que son quienes están encargados de la defensa de su patria y gobierno, hambrientas.

Otra situación que se nos describe en el relato es tanto el amarillismo de la prensa en la difusión de noticias, engañando al pueblo de tal forma que permita el éxito solo de los intereses y conveniencias de los gobernantes.

Un claro ejemplo de lo anterior sería la forma en que estas damas de compañía hablan sobre inventar una noticia respecto a una invasión española como intento de reconquista, sabiendo claro las repercusiones que esto podría implicar en la sociedad mexicana.

Alumna: B7

Alumna: A17

Es importante recalcar que en esta fuente primaria se tratan temas sociales y políticos. Siento que se centra más en un grupo político, así como en las artimañas que estos poseen; y las críticas se encuentran dirigidas hacia ellos y hacia los gobernantes del país mexicano. No conozco con exactitud el hecho histórico del que se está hablando, sin embargo, busqué un poco al respecto y en base a eso, intentaré complementar mi análisis para dar un punto de vista más concreto. Me parece que se refiere al "Motín de la Acordada" aunque no directamente, sino a lo que sucedió durante esa época, en 1828. Para comenzar, yo ubicaría esta obra posterior a la independencia, en el siglo XIX.

Comenzaré por escribir algo que resulta bastante evidente, ya que en algún momento se menciona una nueva invasión española, también se recalca que es probable que solo se trate de otra jugarreta por parte del gobierno para crear distractores para mantener al pueblo en la miseria, logrando que el gobierno pueda tener una "mayor libertad" sin la intervención o reclamos del pueblo. Este es un recurso bastante usado en la política, el mantener ocupadas y distraídas a las masas ha beneficiado a muchos a lo largo de la historia y es algo que sigue vigente, aunque claro, nunca van a reconocerlo. Hay otro punto que me gustaría tratar, ya que desde siempre se ha teorizado que los líderes de los partidos políticos únicamente son como peones que solo siguen indicaciones, como bien mencionan, no importa si el representante tiene el cerebro o las capacidades necesarias para *estar al frente*. Mientras más ignorante sea, mejor. Eso es lo que hace el grupo de mujeres, personalmente creo que eligieron a alguien que podía "mezclarse con el pueblo" alguien completamente común y corriente, algo como *Harina del mismo costal*. Eso las ayudaría a simpatizar con otros, los cuales podrían unirse a su causa. Después de elegir al sujeto perfecto para ser la cara, crean una ilusión, un tipo de pensamiento o ideología a defender que resulte tentador para poder atraer personas que los sigan y apoyen la causa. En base a eso van aumentando su poder y su influencia; escondiendo todos sus propósitos egoístas detrás de esa fachada (obtener fama, dinero, reconocimiento, etc.) Aquí recalcan que se dividen en malos, peores y pésimos dependiendo de cómo actúen o que tantas cosas separen realmente; yendo del más ignorante hasta al que sabe, pero que sigue allí.

Posteriormente puede observarse una parte de los planes, es bien sabido que a lo largo de la historia han existido múltiples ideologías y han nacido demasiadas religiones, la fe es algo que muchos conservan, y desde hace siglos ha sido utilizada para poder manipular, manejar y controlar a las masas, ya sea por el miedo a la muerte o por el sufrimiento eterno; principalmente es el temor a ser castigado en vida o en muerte. En el caso de México, la gran parte de la población pertenece a la religión católica, en ese caos, ¿por qué no aprovechar esa arma de doble filo para facilitar el trabajo de convencer a otros? El ser humano siempre buscará estar en contacto con su dios, tenerlo feliz para obtener recompensas, sin importar que tenga que hacer, si alguien le dice que eso es correcto y que eso le dará beneficios, lo hará.

Considero que la función principal del panfleto es informar a la población en general acerca del tema de los «yorkinos», sus divisiones y propósitos. El sueño de Cuajalajara, donde las mujeres forman un congreso, origina situaciones análogas a las de la vida real; dando a conocer la verdad y extenderla a toda la población.

A lo largo de la historieta se percibe un gobierno corrupto y mentiroso, tratando de engañar a los pobladores para no remunerar a las personas trabajadoras, teniendo como excusa la invasión *extranjera*.

Uno de los eventos mencionados en el panfleto, es el Motín de la Acordada, una rebelión importante en nuestro país, este evento ocurre después de las elecciones presidenciales de México el 1 de septiembre de 1828, donde Gómez Pedraza salió vencedor, sin embargo, Vicente Guerrero tenía el apoyo del pueblo, tomaron la cárcel de La Acordada, dejando a los reos en libertad y causando desorden en la plaza de la constitución; posteriormente el presidente electo tuvo que huir del país y Vicente Guerrero fue nombrado como presidente de México.

En el panfleto «El Toro» existen palabras desconocidas o poco frecuentes de escuchar en la actualidad, un ejemplo de esto son las expresiones del pueblo, como «sacaliñas», «cusquita», «dócel», «tápalos», «barullo», etc. Palabras comunes en la época que se han dejado de utilizar y en nuestra actualidad es complicado escucharlas y utilizarlas en la vida cotidiana.

El panfleto se puede ubicar en 1829, ya que menciona que el grito de La Acordada fue un año antes de que está sucediendo en el panfleto.

En principio considero que sí existe una *semejanza*, sin embargo, no se refiere a un tema político sino estudiantil. En donde algunos de los maestros de la facultad de Ciencias de la UNAM no han recibido paga alguna por sus labores como docentes, ocasionando un paro como protesta al retraso de pagos. Considero que esta situación es realmente mala ya que nos encontramos en una nueva modalidad en línea y muchos maestros han tenido que aprender el uso de la nueva tecnología para impartir sus clases, sin embargo, su trabajo no ha sido remunerado.

El miedo vende. Si alguien tiene miedo, si se sienten atemorizados por alguna cosa, por pequeña que sea, está en el ser humano alarmarse y tomar decisiones precipitadas o abruptas para poder escapar, en el caso de la historieta, le temían a la posible reconquista española. En ese caso, muchos se unirían a combatir para defender su patria aun si no estaban completamente seguros, y esto se complementa con el uso de la religión para poder manipular el comportamiento de las personas a su antojo.

Una vez planteado lo anterior, pienso que el mensaje es todo lo que esta tras bastidores en muchos de los grupos ideológicos del pasado (y que permanecen en muchos de los actuales, ya que siguen utilizando la misma base) es algo que funciona bien y dudo que cambie tras el paso de los años: distracción y una serie de manipulaciones, eso es lo más importante. Y aunque no todos lo vean de la misma forma, yo no creo que esas dos cosas se encuentren solo en la política. Muchos movimientos sociales de hoy en día poseen todas las características que permiten ocultar un motivo egoísta, lo he visto tantas veces que siendo sincera déjé de prestarle atención, procurando mantenerme alejada.

Volviendo al hecho histórico, siempre se necesitan al menos dos ideologías que se contradigan para que exista una división; eso fue lo que se aprovechó en el momento, ¿a qué le temía la gente? A la reconquista española, entonces, comenzaron planteando ese miedo, tras la fachada de defenderlo muchos fueron cediendo y agregándose. Fortaleciendo a aquel grupo que se formaba, los líderes mantenían aquella mentira que les daba tantos beneficios, le hacían creer a sus seguidores que era una buena causa cuando en realidad no era así, se aprovechaban de todo lo que podían (religión, patriotismo, etc.) para poder mover a las masas, sumaban distractores para de nuevo orientarlos a lo que ellos querían.

¿Y todo eso para qué? Para tener beneficios.

Creo que este panfleto trata lo primordial de todo el desastre político, las bases para que la política pueda triunfar y seguir adelante. Y su misión puede ser informarnos de ello de una manera implícita y didáctica, aprovechando un hecho histórico donde todo estaba en desorden y era raro lo que se encontraba unificado. Siento que sigue y seguirá vigente, puesto que como mencioné, considero que tratan las bases para el "éxito" político.

Alumno: B3

Alumna: B8

Al leer la historieta me percate de que es una especie de burla al sistema, como en la actualidad lo son las caricaturas sátras y los programas de televisión, ya que se muestra a un grupo de mujeres en El Parián haciendo una parodia de la situación que están viviendo. Lo que me sorprende es que este tipo de situaciones que son normales en el presente tiene orígenes muy antiguos, también veo reflejada la ignorancia del pueblo respecto a las injusticias que cometen los políticos pues en una escena del panfleto se ve que la mujer que representa al presidente Guerrero pide unas vacaciones a la Comisión y el protagonista de la historia afirma que ese sólo fue un rumor que se dio del presidente. En mi opinión, esta historieta así como las caricaturas sátras de hoy tiene el objetivo de representar las situaciones o decisiones ridículas de los representantes políticos de una forma que todos lo podamos entender, sin embargo, no actuamos al respecto, puesto que tanto en el panfleto como en la realidad la gente se da cuenta de que los miembros políticos y el gobierno cometen muchas injusticias sobre el pueblo y lo saben pero no deciden hacer un cambio.

El motín de la Acordada es un tema del cual desconozco ya que lo vi vagamente en la escuela, pero con los recursos y un poco de información que busqué puede reconocer algunos personajes que en un inicio desconocía, en el caso de los apoyos que tuvo Vicente como Lorenzo de Zavala y José María de Lobato, coroneles que se sumaron a la rebelión, no obstante, desconozco otras acciones que tomaron. El caos que se vivió en la cárcel de la Acordada así como en El Parián fueron desconocidos para mí, ya que no sabía que en la explanada del Zócalo hubo alguna vez un almacén tan grande donde se comercializaban productos del Oriente, como ropa y comida, el cual era muy sofisticado como para que cualquiera fuera a adquirir bienes de ahí. Este evento se dio en 1828, una época donde apenas se había logrado la independencia y como una nación libre los mexicanos buscaban reemplazar el sistema monárquico de la conquista con un sistema republicano, al igual, noto que como era muy reciente este evento histórico, los mexicanos aún temían por la llegada de los españoles, sin embargo, aunque hubo un sistema más justo a comparación con el de la conquista española, los mismos personajes que lucharon por justicia y libertad se vieron cegados por el poder y la ambición, puesto como se ha dicho en muchos documentos de la historia de México, los representantes políticos le robaron al pueblo y comenzaron con la deuda externa que aún tiene el país.

Me pareció una historieta muy interesante, porque veo reflejada muchas características de la ideología mexicana, como lo es la ignorancia, y como su historia está manchada por muchos eventos violentos de los cuales aún no hemos aprendido.

En la narrativa gráfica expuesto en la plataforma se habla sobre una conversación que se da entre dos hombres en la cual, uno de ellos le cuenta al otro sobre dos de sus sueños- los cuales se encuentran directamente relacionados a lo que se encuentra pasando en la nación.

Me parece que el motivo de la historieta es hacer visibles los errores que tenía en ese momento el Congreso como tomar decisiones bajo la adrenalina del momento y sin análisis que permitiera saber si eran o no propicias.

Me pareció un tanto difícil de comprender ya que no conocía a casi ninguno de los personajes. Por el lenguaje de época en el que está escrito, me parece después de la guerra de independencia cuando aún se estaba terminando de dar forma y estructura a la nueva nación independiente, me confundía con facilidad y creo la interpretación que le di no ha sido la más completa, tal vez no es completamente errónea pero considero que hubo temas que no pude abordar.

Me parece que debido a la época se intentó hacer está "burla" utilizando a mujeres dentro del Congreso; las usaron para compararlas con quienes pertenecían al **confreso** para así llamarlos absurdos e impulsivos.

Creo que la historia que se cuenta, es decir la **id** los sueños, es algo similar a lo que ocurre en la actualidad con nuestro país, muchas veces existen servidores públicos o políticos e incluso parte de la población que critica lo que se encuentra sucediendo dentro del congreso, senado, etc. y lo pintan de absurdo, ridículo, poco viable, sin visión, entre muchas otras cosas y comienzan a proponer otras variadas y, en muchas ocasiones completamente disíntas, sin darse cuenta que están cayendo en todos o en muchos de los errores que se encuentran **criticando**.

Alumna: B12

Anexo 9. Contexto presente

Alumno: B1

La censura y las críticas hacia los gobernantes a través en el siglo XIX y en la Actualidad

México, un país que es conocido por muchos por la cultura, los deportes y la calidez de su gente, pero lo que muchos no saben, es qué hay una división tanto económica como ideológica y política. Esta situación, genera debates y discusiones entre la gente, cosa que es buena y muy sana en la sociedad, ya que así se buscan maneras de resolver problemas y de llegar a acuerdos e ideas. La gente en México y el mundo, se está comunicando ya principalmente por las redes sociales y por eso no es sorpresa que en esta, la era de la tecnología, la gente arme debates en las redes sociales como lo son Facebook y Twitter principalmente. Según estimaciones, Facebook es una red social muy importante, porque prácticamente es quien revolucionó a la industria, pero yo, en mi tiempo usándolas, he llegado a la conclusión, de que en Twitter, a pesar de sólo poder mandar textos muy cortos, se arman los principales debates en la sociedad; Ojo, **quiero aclarar que por principales me refiera a importantes, sino que son donde la mayoría de estos se desarrollan en la actualidad.** Por esta cantidad de información, de ideologías y de divisiones ideológicas, no es sorprendente de que en este tiempo se hable de qué hay censura o demás tipos de manipulaciones mediáticas. Esto tuvo un "boom" cuando al expresidente norteamericano, Donald J. Trump, le fueron retiradas sus cuentas después de la irrupción de sus partidarios al Capitolio, cumbre de la democracia estadounidense. Esta situación se veía venir desde este Tweet en el que al parecer iba perdiendo la elección en estados como Michigan, Wisconsin, Pensilvania y Georgia.

Alumno: B3

LA UNAM SIN MAESTROS

Esta problemática ha surgido en las últimas semanas, empezando con los maestros de la facultad de Ciencias, los cuales detuvieron sus labores por recibir, después de un mes, un salario recortado, e incluso continúan sin recibirlo.

Esta problemática afecta a toda la UNAM, ya que yo, como alumno de la Escuela Nacional Preparatoria 6, podría afectarme un hipotético paro de actividades en las últimas semanas del quinto grado.

Muchos maestros y alumnos han publicado experiencias e **información útil en las redes sociales,** es una forma de comunicar y alzar la voz contra el pago de la UNAM, logrando la solidaridad de otras facultades y se sumen al paro de actividades.

Es claro que existe la censura, ya que los paros de actividades son eventos que afectan a los alumnos y a la UNAM, sin embargo, en algunas ocasiones son necesarios para frenar esta **problemática.** Debido a esto, la universidad censura a los alumnos, teniendo como medio a los docentes, intimidándolos por medio de calificaciones, faltas y exámenes.

Existen diversos factores para que esta problemática se llevara a cabo, uno de ellos, y el más notorio, es la pandemia, que ha afectado a prácticamente toda la población.

Esta problemática puede relacionarse con la población a principios del siglo XIX, ya que, en lugar de utilizar panfletos para plasmar, comunicar e informar a la población del problema, utilizamos las redes sociales como medio de comunicación y difusión de la problemática. También existe la censura, sin embargo, es de una forma distinta, no es violenta ni atenta contra la vida, sino amenaza con las calificaciones de los alumnos de distintas **facultades.**

Considero que estamos haciendo historia ya que esta problemática será analizada y estudiada en el futuro, y las fuentes primarias originadas por los profesores serán utilizadas para reproducir fuentes secundarias que nos ayudarán a comprender el tema con un punto de vista más amplio y menos particular, pudiendo así aprender de esta problemática y poder saber contrarrestarla.

A partir de ahí, en México inició un debate sobre si existía la censura en México, cosa a la que muchos partidarios de presidente López Obrador, dieron por afirmado, pero voltearon la mirada cuando la oposición dijo que **si, p** y que un ejemplo claro, era la salida de Televisa y "radio centro" del periodista Carlos Loret de Mola y del humorista Victor Trujillo. Muy recientemente, el debate volvió por las quejas sobre una candidata de Morena a la gubernatura de Nuevo Leon, cuando denunció penalmente a un humorista por hacer un chiste sobre su persona. Yo realmente, pienso que en México **hay censura, porque los grupos de poder desde nuestra creación como país independiente, siempre han querido evitar la crítica que no le sirve, séase cuando está crítica va contra su persona.** Esto me hace recordar una frase de Vargas **losa,** que dijo que el PRI usaba solo la crítica que le era conveniente electoralmente, pero no la que reflejaba su negligencia. Entonces, volviendo al punto principal, quiero decir y aclarar que **México** sí es un país en el que existe la censura y hechos tan deplorables como la **represión,** el asesinato de periodistas y de policías, lo **reflejan.**

La historia que estas generaciones están haciendo, tal vez será analizada hasta que pasen unos cuantos años, porque la gente tiende a analizar y a añorar el pasado (cosa que es excelente) pero no **alianza** la actualidad en la que **vivimos;** y simplemente por el hecho de vivir en una pandemia y con un gobierno que solo se ha visto en países como Argentina durante la dictadura de **Pero,** lo reflejan. Estamos haciendo historia en materia económica por cuánto va a subir la pobreza; estamos haciendo historia, por cómo va a quedar nuestro sistema de salud con más de 200,000 muertes por COVID; y estamos haciendo historia por los actos, por más pequeños que sean, qué hacemos día a día.

Esto que he dicho, no es necesariamente algo actual, las críticas a los gobernantes y a las esferas además poder, son tan antiguas como la escritura y la política misma; esto se da por las **diferencias ideológicas que hay entre los diferentes individuos,** y se hacen críticas cuando alguien de los que controlan estas esferas de poder, cometen alguna fechoría. Al haber crítica hacia los hombres poderosos, hay censura por el simple hecho de que no quieren que cosas horribles salgan a la luz y por eso es que se silencia a la gente que hace estas críticas. En el siglo XIX esto era muy habitual,

El principio de la mariposa morada.

Alumna: B8

cerceado por su esposo, en esto no se midieron con la censura y con la falta de respeto a la dignidad de Ingrid, pero si bien censura las acusaciones contra Macedonio por múltiples violaciones y acoso, claro que hay censura y tiene la cara de la moneda, pues mientras acusan a feministas de grafitear paredes, se miden en decir que 12 niñas al día son violadas, siendo que de las 12 solo 5 denuncian y de estas solo 1 caso se aprueba para condena.

México es uno de los países más machistas de Latinoamérica y siendo uno de los primeros 10 en los más violentos.

□ Día a día se hace historia, se muestran diferentes cambios sociales y con estas injusticias que llevan a una evolución del pensamiento, pero solo nosotros elegimos cómo hacer un cambio, como entender el presente y como mejorar el futuro.

Finalmente me he percatado de que, como en el siglo XIX, la gente tiene conductas muy ignorantes, ya que actualmente hay muchas personas que su opinión se basa en lo que escuchan por ahí, los famosos chismes, y al igual que en el panfleto de la clase, hacen comentarios burlescos sobre la situación del país.



Las marchas feministas han sido catalogadas como mujeres que en grupos vandalizan la Ciudad de México, pero en estos momentos tenemos al movimiento feminista muy abierto en todos el mundo, esta claro que la posición que tiene el gobierno a los miles de feminicidios y a la violencia de género, sin embargo políticos, medios de comunicación y hombres en su mayoría han sido parte de la imagen amarillista que se refleja en las noticias y en las publicaciones de las redes sociales.

No estoy de acuerdo porque necesitas estar presente en la marcha y aprender a escuchar lo que se pide, porque las marchas en la Ciudad de México son el pan de cada día al igual que la violencia, que la violación, la muerte de miles de mujeres y sobre todo el acoso sexual.

A mi parecer y si hablamos de historia o incluso si vemos la película de "Las Sufragistas", se puede ver que la lucha sin violencia no hace ruido, porque para que un movimiento tenga efecto se necesita de ruido que rompa las paredes de la ignorancia.

En la actualidad, miles de personas se comunican con sus redes sociales y principalmente hay miles de páginas que esparcen información no confiable, siendo esta un arma para desacreditar una lucha, ahora bien el periódico El Milenio junto con otros, fue acusado de vender las fotografías del cuerpo de Ingrid después de ser

LO PASADO PASADO

Retomaremos una de las publicaciones o videos más virales de los últimos meses, donde el actual presidente de México Andrés Manuel López Obrador, pedía una aclaración o una disculpa de la corona español acerca de los actos de violencia y marginación en la época de la conquista.

□ Si bien, no estoy de acuerdo con las declaraciones dadas por AMLO, debido a que esto paso hace ya más de 500 años, donde se vivía una época de conquista en todo el mundo, si bien es cierto que hubo discriminación, marginación y violencia hacia algunos indígenas o habitantes del aquel "México", las sociedades eran diferentes, tenían una visión diferente, distinta forma de pensar. □ Si bien estos actos son reprobables pero la sociedad de ahora no es la misma, ya que ha ido mejorando para bien.

Pero ahora no podemos hacernos las víctimas de una conquista hacia una cultura muy importantes en esa zona, debido a que los mismos indígenas provenientes de otras culturas, ayudaron a Hernán Cortez para que tal conquista se pudiera dar, así que no es del todo marginación hacia los mexicanos, ese es mi punto de vista.

Claro que estas declaraciones se hacen más virales debido a como nos comunicamos hoy en día, ya sea a base de noticias por celular o en la televisión, pero las redes sociales hacen que esto sea aún más fuerte, debido a que el debate no se queda en casa, si no que se transmite a todo el auditorio de las noticias, es aquí donde sale a flote los diferentes puntos de vista de la gente y se crean mini debates.

Como lo puedo asociar al siglo 19, en vista de que el pueblo mexicano está a la espera de que su presidente electo haga las cosas que el pueblo quiere o lo que más le convenga a este, pero su presidente hace las cosas de totalmente distinta manera, solo para su bien propio y no para el pueblo.

Alumno: B9

Alumna: B12

Niñas cargan ataúd de su amiga Wendy de 16 años, asesinada en EDOMEX

Durante la semana del 22 al 26 de marzo del presente año, esa noticia ha circulado por las redes sociales generando una gran conmoción en los lectores. Este caso es sólo uno de los once feminicidios que ocurren diario en nuestro país y que por mucho tiempo fueron ignorados e incluso no reconocidos como tal.

Es hasta el año 2014 que en Los Estados Unidos Mexicanos se tipifica en el artículo 325 del Código Penal Federal el feminicidio, sin embargo la primera vez que se hace uso de este término es en el año de 1976 por Diane Russel en el Primer Tribunal de Crímenes contra la Mujer, ¿por qué si el término aparece y se discute por primera vez en este año en nuestro país tarda casi 40 años en aparecer como un **delito**?

Me parece que la razón por la cual en nuestro país la búsqueda por la erradicación de la violencia hacia la mujer ha sido tan tardía, en comparación con como se ha dado en los países del viejo continente, por ejemplo, está estrechamente relacionada a nuestra historia, es decir Simone de Beauvoir comenzó a levantar la voz un siglo antes de que nuestro país lograra su **independencia**. A pesar de que esta lucha es tan antigua, aún nos falta un gran camino por recorrer (sobre todo a las mujeres latinoamericanas y orientales), debemos entender que estos cuestionamientos comenzaron a hacerse en estos países años después porque las realidades eran diversas y diferentes a las actuales es decir antes no existía la posibilidad de comunicarse con alguien del otro lado del mundo en cuestión de segundos, tardaba meses poder hacerlo.

Aunado a la tardía comunicación existía la rigidez con la que se informaba a la población. En nuestro país la libertad de expresión ha sido un tema de constante debate y análisis puesto que, si bien antes no había y se censuraba de formas horribles –incluso con la muerte– una vez que se declaró la censura no paró la diferencia sólo fue el medio y la clandestinidad; aún en la actualidad existen un sinnúmero de reporteras y reporteros que se enfrentan a esto diariamente.

Me parece que esta – todas las noticias relacionadas a un feminicidio, que exponen la sororidad, el amor, la impotencia, el miedo, la furia y sobre todo la voz que estamos levantando las mujeres– son de suma importancia, plasman la vida diaria y todo lo que pasa en torno a un acontecimiento lleno de dolor pero sobre todo plasman el apoyo y amor que existe entre nosotras, no sólo con las familiares o amigas de la víctima sino también con cada una de nosotras que lee, empatiza y escribe algo o da difusión o hace un análisis que lleva a la reflexión; estas noticias registran la realidad y el inicio de un cambio **histórico**.

Alumna: B13

¿TENEMOS LIBERTAD DE EXPRESIÓN?

Pienso que el pasado ha influido bastante a nuestro presente. La libre expresión ha evolucionado, ya que anteriormente muchas de las personas no se podían expresar porque podría causarles problemas, por el contrario, en la actualidad, aunque se sigue manteniendo esa censura podemos burlarla de maneras más fáciles, evitando el cambio de las historias mediante las noticias formales, esto gracias a poder conocer las historias de diferentes ángulos a causa de las redes sociales.

Esto lo podemos relacionar al siglo XIX, ya que durante este siglo el periódico y la radio eran el único sistema de comunicación en el cual tenían censura con leyes que impuso Antonio López de **Santa Anna**.

Gracias a Lares a quien se le encargó la formulación de un reglamento que delineara los límites de libertad de expresión en México pues si bien el concepto ya había sido plenamente asimilado a la vida social y política del país, en la práctica cotidiana este sufría las modificaciones y torcimientos debidos al vaivén de la política y el ascenso de los distintos personajes a la conducción del país. Su principal virtud fue ordenar de manera legal lo que habían sido prácticas y costumbres. Y por ello dejó plasmada la idea que los conservadores tenían de como podía y debía operar dicha libertad

En la actualidad creo que la mayoría de nosotros nos comunicamos por medio de las redes sociales, las cuales en función de informarnos creo que son bastante útiles, ya que cuando algo pasa las personas empiezan a difundirlo, compartiéndolo entre sus conocidos o con desconocidos, además de que podemos ver las diferentes versiones del hecho.

Por otro lado, creo que estamos haciendo historia de alguna manera, ya que al ir cambiando las cosas de manera que sean más útiles es algo que puede hacer historia, además de que tal vez en un futuro seremos los "raros" que usábamos algo llamado Facebook, Instagram, Twitter o algo parecido para poder comunicarnos, y tal vez pensarán en porque simplemente no hicimos algo más simple.

Anexo 10. Imagen y Contexto

Alumno: A3

“Relación entre la caricatura política y el escudo nacional a través de la historia ”

Objetivo: Elaborar un cuadro comparativo para remarcar las diferencias y semejanzas entre tres imágenes distintas propuestas por la profesora, para después escribir una reflexión sobre el contexto histórico basándose en lo visto y discutido en clase.

Reflexión

Las tres imágenes tienen un mensaje completamente diferente porque fueron creadas en diferentes contextos por diferentes personas, pero la principal diferencia es que las primeras dos imágenes fueron hechas para el Gobierno

Reflexión.

En este trabajo nos damos a la tarea de ponernos a pensar y a analizar el cómo las cosas que vemos tan cotidianas como lo es el escudo nacional, puede tener tanta historia detrás y varios cambios hasta llegar a ser lo que conocemos hoy en día.

Tenemos tres imágenes tan iguales, pero tan distintas a la vez, ya que son versiones de la misma águila junto con la misma serpiente, pero con diferentes enfoques, detalles, componentes y significados. Todas y cada una contienen un significado variable no solo por todo lo anteriormente mencionado, sino que también por el periodo de tiempo en el que fueron (por así decirlo) creados.

En el caso de la primera imagen que es el escudo nacional que reconocemos hoy en día como símbolo patrio junto con nuestra bandera, es un rediseño fruto

de las situaciones que se viven al igual que se critican las decisiones del gobierno por ahora que se ve, tiempos inmemoriales.

Bibliografía.

Autor desconocido. Canal 11. Antropológicas - Apuntes, La invasión de Barradas 1829 (Cápsula Prog. 13). Publicado el 17 de enero de 2014. Recuperado el día 03/12/2020. https://www.youtube.com/watch?v=DQ69k2KleNM&ab_channel=CanalOnce.

Rodrigo Hidalgo. Canal 11. La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte). Publicado el 25 de Julio de 2014. Recuperado el día 03/12/2020. https://www.youtube.com/watch?v=BqHQFtGmBqA&ab_channel=CanalOnce.

Alberto Barranco. Ricardo Cruz González. ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada. Publicado el 27 de octubre de 2012. Recuperado el día 03/12/20. https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lq&ab_channel=ricardocruzgonzalez.

a uno de los bandos y así poder llegar al poder. También muestran la reconstrucción del país en la segunda imagen, donde lo más importante en ese de diversos acontecimientos históricos y obra del artista Francisco Eppens Helguera, el cuál tuvo su reconocimiento como escudo oficial en el año 1968. Este escudo cuenta con elementos como el águila, que simbolizaba al dios Huitzilopochtli para los mexicanos, al igual que representa el carácter aguerrido de los mexicanos y es una representación del bien; mientras que la serpiente es símbolo y representación del mal, del enemigo de la nación mexicana, por lo que podemos deducir que estos dos elementos simbolizan que el bien gana contra el mal; tenemos las hojas de laurel y encino, ambas representan la victoria, por ello en nuestro himno nacional se menciona: "un laurel para ti de victoria", el nopal es una planta geográficamente representativa mexicana, el islote es la representación de las emergentes tierras del lago de Texcoco.

La segunda imagen tiene componentes similares, pero aquí tiene aún más componentes que simbolizan y denotan una gran abundancia al igual que victoria y esperanza, al igual que da un cierto sentimiento de esperanza, esta fue producto de la tan esperada descentralización de las provincias del pueblo mexicano del poder, ahora mismo se encuentra en documentación nacional, la cual es la Constitución de 1824 y es de la autoría de José María Torreblanca y la pose del águila es de frente lo que dado un cierto análisis y en parte cierta deducción, denota a un gobierno centralista.

En el último caso, esta tercera imagen del año 1829 pero aquí tenemos una clara y diferente imagen, en este caso encontramos al águila con un aspecto debilitado, como vencido, con un plumaje decadente y desgastado, con la serpiente ahora perfilándose como la ganadora del enfrentamiento (el mal triunfó sobre el bien), pero aquí hay un elemento muy curioso, el cual es que el águila no solo se encuentra ahora sometida, sino que también se encuentra posada sobre un cangrejo, este cangrejo simboliza un retroceso, nos da a entender un gran retroceso en la sociedad mexicana de ese entonces; esta imagen satirizada tuvo su fuerte y gran aparición en el panfleto "El Toro" donde se daba una fuerte crítica política tras todas las desgracias y los sucesos dados en la época, como lo fueron el intento de reconquista española como los saqueos dados tras el motín de Apodaca.

Estas imágenes las podemos relacionar con la situación actual ya que todas dan un atisbo de historia que en algunos casos se ha llegado a repetir, un ejemplo que se puede relacionar más directamente es la tercera, ya que es una sátira social usada como crítica y a día de hoy también se hace comicidad y mofa de

Alumna: A4

Alumno: A7

CUADRO COMPARATIVO DE LAS REPRESENTACIONES
DE LOS ESCUDOS NACIONALES MEXICANOS,
REFLEXION Y SU HUELLA EN NUESTRA VIDA DIARIA.

Representación del escudo nacional mexicano.	Descripción	Semejanzas	Diferencias
<p>Progresos de la República mexicana. (1829)</p> 	<p>La representación muestra a un cangrejo de seis patas, con un par de tenazas abiertas y dentadas, con ojos pequeños y circulares y su boca es pequeña.</p> <p>Parada sobre el cangrejo se halla el símbolo nacional, el cual es un águila aferrada con sus garras al cangrejo, la vemos de perfil hacia la izquierda, tiene el pico abierto. Su cuerpo entero muestra que está parcialmente desplumado las alas del ave están abiertas y observamos las puntas recortadas.</p> <p>La serpiente se encuentra enredada en la pata del ave, de la boca del animal sale una cinta la cual tiene la leyenda de: Progresos de la República Mexicana. El suelo no muestra ninguna vegetación y el fondo es vacío.</p>	<p>Al ser una sátira encontrada en un panfleto de crítica política, el escudo de la reciente formada república mexicana, muestra sus componentes más sobresalientes, los cuales son un águila y una serpiente.</p> <p>A diferencia de otras representaciones esta resalta porque es una parodia, la cual critica los cambios en el gobierno que como sabemos primeramente fue un Imperio, a lo que le siguió una alternancia del modelo republicano federal y centralista cuyos actores principales fueron liberales y conservadores.</p> <p>Esto trajo muchos conflictos y en su tiempo la imagen tiempo causo mucho revuelo por burlarse del nacionalismo.</p>	<p>Las notorias diferencias recaen en que esta es una burla, y nunca fue un escudo oficial.</p> <p>Como diferencia el águila no se encuentra posada sobre un nopal si no que vemos a un curioso crustáceo el cual no está presente en ninguna otra representación, no hay hojas de laurel bajo el nopal, y la serpiente no está siendo devorada por el águila si no que se encuentra en su pata.</p>
<p>Constitución de 1824</p> 	<p>Encima del todo, se lee la palabra libertad, y de ella emergen rayos de luz. La representación muestra un águila abriendo de forma gloriosa sus alas, su cabeza se ve de perfil izquierdo y está devorando una serpiente la cual igual la sostiene con su pata derecha. Se encuentra posado sobre un nopal que creció sobre un pequeño islote, debajo de esto se encuentran ramos de laurel y encino unidos con una cinta tricolor. Debajo de todo esto hayamos otra planta de nopal, que contiene los nombres de los estados mexicanos escritos en los nopales. Debajo de eso hayamos lo que parece ser un arco, y un terreno desértico.</p>	<p>Encontrada en la constitución política de 1824, su objetivo es demostrar con gloria al pueblo mexicano, es la precursora de todas las demás representaciones y se basa en la leyenda antigua de la creación de México-Tenochtitlan.</p> <p>La representación muestra todo el esplendor y la libertad que el gobierno "proponía" a todos los estados y todos los ciudadanos mexicanos.</p>	<p>Al ser una de las primeras representaciones notamos que a diferencia de la actual es muy alargada, y fue dibujada con mucho esfuerzo y sin colores, igual notamos pequeños cambios como la posición del águila y una leyenda en lo que parece ser un "gorrito" que dice LIBERTAD y flota sobre el águila.</p> <p><i>El propósito es el mismo: Retratar el esplendor del pueblo mexicano y su grandeza.</i></p>

Cuando uno compara las imágenes puede comprender los contextos de la época, podemos entender cómo se vivía, y como eso nos afecta en nuestros días, igualmente con que finalidad fueron hechas. Por ejemplo las de la constitución planteaban enmarcar al pueblo mexicano con toda su gloria, libertad y esplendor, por fin eran libres de los españoles y se busca que se sintieran todos orgullosos por eso, recalca la libertad, el poderío y la supremacía. Después de ella vinieron todas las demás representaciones las cuales siempre retratan al águila devorando una serpiente lo cual se volvió un símbolo patrio.

La segunda que revisamos fue la del panfleto, la cual es una burla en forma de crítica social al gobierno de la época, podemos notarlo en cómo se dibuja al águila (toma herida y maltratada), podemos saber el entorno sociopolítico y como era la vida con tan solo buscar un poco de información en fuentes primarias. Se burla del gobierno y de cómo fue un imperio, a lo que le siguió una alternancia del modelo republicano federal y centralista cuyos actores principales fueron liberales y conservadores. La imagen hace burla sobre esa "guerra civil" por el poder, sobre los problemas de las logias y los representantes de las mismas, de los intereses extranjeros de otros países sobre México y de todos los conflictos y como afectaron al pueblo.

Como última imagen revisada esta la actual, la cual todos conocemos, es un símbolo patrio lleno de colores vividos y posiblemente a la mayoría de mexicanos los llena de un sentimiento nacionalista, muestra la fauna y flora de nuestro México además de una leyenda importantísima en nuestra cultura. (La del águila devorando la serpiente sobre el nopal) Se presenta en nuestra bandera la cual muchos mencionan que es la más hermosa del mundo.

Cuando uno compara estas imágenes, nos ayuda a comparar épocas y al entorno que los habitantes vivían. El mensaje de las mismas nos lleva a obtener un pensamiento más crítico sobre el tema, y sobre como un sistema de gobierno con todas sus matices que tomo al pasar de los años, derivó en una sociedad que conforma a un país como es México en nuestros días.

Conclusión

Para finalizar, el indagar sobre toda la información de épocas pasadas nos lleva a saber cómo y porque México es como lo conocemos. El investigar sobre símbolos patrios, y sus historias me parece algo importante y que nunca había realizado, nos transporta a la época y nos podemos meter en la piel de quienes la vivían, sus conflictos, esperanzas, la forma de censura y persecución política e incluso sus formas de vivir.

La historia repercute en nuestro presente al final de todo, y el conocerlo nos abre la mente y nos desarrolla un pensamiento crítico, todos deberíamos saber lo que sucedió en el pasado y es por eso mismo que la historia se enseña en las escuelas. Pero es muy importante ser neutral, oír todos los puntos de vista y formular uno mismo los propios, pero en la práctica no decantarse por un "bando" si no que ser lo más neutral posible.

Alumno: A8

Todo lo que podemos saber acerca de las diferentes épocas de nuestro país por medio de las diferentes ilustraciones y de los símbolos de estos mismos es bastante sorprendente.

Por ejemplo en 1824, teníamos la constitución donde había una ilustración con un águila en su punto culmine de poder. Era la clásica águila encima de un nopal devorando la serpiente, pero con la diferencia que abajo de esto se encontraban armas esparcidas en la base de esta misma que representaban los conflictos por los cuales se pasaron para poder consumir esta Constitución, en la cima de todo se encontraba una especie de piedra con la palabra "libertad", lo cual podría ser aquello por lo que se intentaba luchar en ese momento.

Claramente se encuentran las clásicas ramas de encino del lado derecho, que desde tiempos de la Antigua Grecia simboliza la fuerza y una de laurel del lado izquierdo, que representa la victoria.

En 1829 se hablaba de una posible reconquista (la cual si hubo un intento), en esa época México estaba en un punto crítico debido a los diferentes enfrentamientos que hubo por ejemplo el santa ana dirigiendo el ataque contra España de la posible reconquista el cual terminó con México siendo el vencedor y Santa Ana siendo reconocido como benemérito de la patria, las imágenes con sátira política no eran muy habituales en esa época debido a que la imprenta no era algo tan consumado. Esta imagen representa la época dura por la que pasaba México, siendo esta representada con un águila en estado deplorable siendo dominada por la serpiente y con un cangrejo el cual simbolizaba el retroceso por el cual se acentuaba.

Por último tenemos el escudo actual, el cual podemos observar en nuestra bandera, tiene el águila encima de un nopal devorando una serpiente y alrededor tiene la rama de encino y laurel. La serpiente encima del nopal devorando una serpiente simboliza el viejo mito donde se fundó Tenochtitlan en el cual los dioses dijeron que donde encontrarán un águila devorando una serpiente encima de un nopal es donde se fundaría esta ciudad, las ramas de encino y laurel como en la constitución de 1824 simboliza la fuerza y la victoria. El escudo actual representa la nación ya consolidada que se tiene en la actualidad superado los conflictos que en el pasado se vivieron como la reconquista y conflictos entre liberales y conservadores.

Cómo conclusión podría decir que los símbolos que se presentan tienen grandes diferencias debido a que en la época en los que se hicieron intentaban expresar las carencias o la situación por las que se pasaban. No es lo mismo el símbolo de 1829, al de la constitución, o al de el actual escudo de la bandera.

Creo que las épocas no sé pueden relacionar per se con la actualidad, más bien diría que podemos saber el porqué llegamos a donde llegamos en la actualidad por medio de lo que se quiere transmitir en las ilustraciones que se nos exponen.

Alumna: A12

Reflexión: "Lo que se espera de nosotros"

Las fuentes iconográficas (las que contienen algún tipo de imagen) son fuentes de información primarias, ya que fueron tomadas o elaboradas por alguien que presenció el suceso histórico o estuvo relacionado.

En este caso, los escudos nacionales son fuentes de este tipo, ya que son imágenes y fueron creadas justo en la vorágine de sucesos para tomar un papel muy importante. Contrario a lo que se cree, es mucha la información que se puede obtener del análisis de un escudo: es una ventana a los ideales, valores, cultura y metas de un país. También, en el caso de los escudos de 1824 y de 1829, es un reflejo de los pensamientos de los ciudadanos.

Al estudiar el escudo de 1824, identifiqué los elementos del arco, el carcaj con flechas, dos nopaleras, una guirnalda de laurel y encino, un águila, una serpiente y lo que creo que es una piedra, con la palabra "libertad" grabada en su superficie. El contexto en el que la elaboró Mariano Torreblanca fue uno en el cual el país asentaba su independencia. Fue un periodo lleno de trifulcas y cambios en el gobierno, pero también de esperanza y de buen ánimo general. Pude notarlo en el águila, que representa al buen pueblo mexicano: está elevándose sobre sus raíces, a punto de emprender el vuelo y mirando con expresión anhelante la "libertad".

Considero que este escudo habla más sobre lo que sentía el pueblo que sobre lo que se esperaba que sintiera. Es decir, es sincero.

El segundo escudo que analicé, el de 1829, también es sincero de una manera dolorosa y cruda. Lo mejor es que sigue representando el punto de vista del pueblo, lo cual brinda la oportunidad de hacerse una mejor idea de cómo era la situación por aquel entonces.

Fue elaborado por el mismo Torreblanca, apenas cinco años después, y sin embargo su mensaje es completamente distinto. Para empezar, el águila está famélica y desplumada. La serpiente, que simboliza el mal, es como una cuerda en sus patas. El ave tiene las alas abiertas y otea la lejanía con expresión lastimera. Está parada sobre un cangrejo, animal que va siempre hacia atrás. Además, hay arena: no hay muy buen terreno para plantar.

Ya me iba haciendo una idea del mensaje de la imagen, pero necesitaba estar segura. La imagen se elaboró en los progresos de la República: época de batallas, traiciones en el gobierno, miedo, intimidación, falta de información y represión. El mensaje está claro: los ciudadanos sentían que el país estaba retrocediendo, que no había oportunidad de llevar una buena vida o de desarrollarse, que estaban atados. No se había alcanzado la libertad que tanto deseaban. El terreno era demasiado árido para

sembrar las semillas de la esperanza y el progreso, pero el indicado para que creciera la semilla de la Revolución. Y así se hizo.

La siguiente imagen que analicé fue la del Escudo Nacional actual. Los elementos que comparte con los otros dos son el águila, la serpiente y una nopalera. Empero, el águila está en una posición distinta, está sana y vuelve a devorar la serpiente.

La nopalera ya no tiene nombres de regiones de México en sus pencas. Ya no hay terreno inhóspito: está el cuerpo de agua y el islote de la leyenda azteca, donde se suponía que los aztecas encontrarían grandeza y riqueza. Ahora, en una guirnalda de laurel y encino, está atado un listón con los colores de nuestra bandera. Además, el creador ya no es Torreblanca; el rediseñador fue Francisco Eppens.

Yo creo que este escudo refleja más lo que se esperaba (y espera) de nosotros como ciudadanos mexicanos en cuanto a opiniones. Es decir, que debemos creer que hallaremos grandeza y riqueza, que todo está bajo control y que es una nación próspera. Debe mencionarse que el contexto histórico, de nuevo, fue una situación difícil. Quizás se esperaba que, con el escudo, la población se sintiese más unida y sosegada para evitar otra Revolución.

Creo que este escudo no es sincero, porque no permite obtener una idea de lo que realmente pensaban los habitantes. Sin embargo, igual es una fuente de información importante.

Considero que las opiniones sobre estas imágenes podrían variar mucho, pues no todos pensamos lo mismo. Quizás lo que yo creo que esta imagen comunica, a otra persona le parezca incorrecto. Es necesario tener esto en cuenta si se quiere tener una mejor comprensión de la historia: si se divide a los actores involucrados en buenos y malos, no se puede apreciar el panorama completo y se perderán muchos conocimientos útiles.

Ahora cuento con una nueva habilidad para mi aprendizaje en la materia: el análisis de fuentes iconográficas.

Alumna: A16

Algunos podrán decir que el mensaje diferente de cada una es por la persona que las dibujo, pero si investigas, dos de estas obras fueron elaboradas por la misma persona y tienen significados muy diferentes e incluso hasta contrarios. En mi opinión creo que en el caso de la primera imagen es lo que el artista de esta en verdad pensaba y quería expresar, y en la segunda el significado cambia totalmente porque no creo que esta imagen represente lo que él piensa, sino lo que le pidieron que representara, por lo tanto, en la primera imagen se muestra lo que en verdad piensa el pueblo sobre lo que sucede, y en la segunda, se muestra la impresión que se desea dar, aunque no es así.

Hay que tomar en cuenta de que dos de estas imágenes fueron elaboradas después de la independencia, cuando apenas se estaba buscando una nueva forma de organización. Es decir, el país estaba muy desorganizado por esto es que surgieron algunas caricaturas de crítica como *progresos de la república mexicana* que se quejaban de esto, de que el país no avanzaba y no se decidía.

En el caso de la primera imagen me recordó mucho a algo que acaba de suceder, cuando personas del movimiento feminista pintaron parte de la bandera de morado. Esto fue una forma de expresión y no fue denunciada como tal pero si fue muy criticada, creo que estas dos situaciones se relacionan, porque en las dos se está modificando un símbolo patrio como forma de expresión.

CUADRO COMPARATIVO Y REFLEXION DEL SIGLO XIX

Después de la
independencia

Alumna: A17

Simbolismo e interpretación de representaciones mexicanas de 1824, 1829 y 1968

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es –mediante la escritura y planteamiento de una reflexión y un análisis basado en tres imágenes diferentes– poder generar, evaluar y llegar a una conclusión acerca de las diferentes interpretaciones y puntos de vista que nos permitan entender un cierto hecho histórico de la mejor forma posible, para enriquecernos no solo con la opinión propia, sino también evaluar cierta parte en conjunto para ampliar esa reflexión. Es importante estar bien informado para poder analizarlas objetivamente, ya que aquí, el contexto histórico juega un papel muy importante a la hora de evaluar, agrupar y comparar los sucesos.

Dos de estas imágenes se encuentran cronológicamente más cerca, mientras que otra de ellas es, por decirlo así, más reciente; y, sin embargo, las tres conservan cierta relación que nos permite enlazarlas y a la vez, conforme a hechos históricos, comprender mejor el simbolismo que quieren darnos a entender. Así como el estado, las condiciones y pensamiento de la población de la época.

ANÁLISIS DE IMÁGENES

1.- Escudo Nacional de México



Análisis: Puede apreciarse la fortaleza que transmite, así como el valor de sostener a la serpiente con total seguridad. Representa la fortaleza, determinación y valentía, así como el dominio del bien sobre el mal. El pueblo mexicano siempre triunfará sobre sus enemigos. El nopal simboliza a los guerreros mientras que se encuentra parada sobre un islote sobre un cuerpo de agua; haciendo alusión a lo prehispánico y a los cuerpos de agua existentes en la antigüedad. Las hojas de encino y laurel representan la victoria del pueblo mexicano sobre sus enemigos.

Contexto histórico: Su apariencia y origen se deben a la leyenda dicha al que sería el pueblo de Tenochtitlan, la cual indicaba:

[...] Persuadidos del demonio Huitzilopochtli, llegaron a la bella ciudad, que es ahora México Tenochtitlan, porque el día que llegaron en esta laguna mexicana en medio de ella estaba y tenía un sitio de tierra y en él una peña y encima de ella un gran tunal; y en la hora que llegaron con sus balsas de caño y carrizo hallaron en el sitio la bella piedra y tunal y al pie de él un hormiguero, y hasta encima del tunal un águila comiendo y despedazando una culebra [...] (Sic)

Ahora bien, este es el actual escudo de México, aceptado en 1968 gracias a todas las polémicas que habían existido hasta el momento respecto a este tema. Para entonces, México ya existía como una nación unificada y medianamente

organizada, no había una época dorada de prosperidad, sin embargo, las cosas tampoco estaban del todo bien o mal. Durante este año, una vez se eligió el nuevo diseño del escudo, se promovió una serie de leyes sobre las características y el uso del Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales.

Reflexión: En un país ya consolidado existía un cierto nivel de estabilidad, considerado como suficiente. No veo como necesario a indagar más en lo que sucedió en ese año, prefiero enfocarme en el contexto histórico del escudo en sí ya que la imagen salió de un concurso, lo más destacable son las cosas que proyecta (fortaleza, valentía, victoria, etc.) y el hecho de que, en sí, represente y salga de una leyenda que originó prácticamente todo, una de las civilizaciones más fuertes del país que más tarde sería conquistada por los españoles, dando como resultado la Nueva España y posteriormente, la actual nación mexicana.

2.- Escudo Constitución de 1824



Análisis: El águila se ve victoriosa, irguiéndose orgullosa sobre sí misma y levantando sus alas como si mostrara su victoria, se le mirando hacia arriba, donde puede notarse que "alcanzó" la libertad que buscaba el pueblo mexicano. Después se le el nopal y los laureles (guerreros y victoria) sobre una firme roca. Más abajo aparenta la unidad y presencia de todos los estados que conforman la república mexicana, todos esos estados libres que ahora pertenecen a una nación libre e independiente. Finalmente hay armas en el suelo, las cuales pueden representar la lucha que tuvieron que mantener para obtener la libertad. Parece que se encuentra ascendiendo, el camino que ya ha recorrido. Donde la base es el suelo, seguido del pueblo/guerreros, la victoria y finalmente, la anhelada recompensa: la libertad.

Contexto histórico: En mi opinión, este es el contexto histórico que más simbolismo tiene, puesto que fue creado en una época donde recientemente se había obtenido la tan anhelada libertad después de siglos de abuso y opresión española. Apenas pasaban 3 años del término de la independencia mexicana, se había logrado la victoria y eso es lo que podemos ver representado en esta imagen, como si hubiera una especie de trofeo divino. Sin desviarme del contexto, esta imagen se encontraba en la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824, donde al fin se plasmaban muy oficialmente, tras la restitución del congreso, los derechos de los mexicanos como una nueva nación; allí se plasmaba

lo siguiente: "la nación mexicana era para siempre libre e independiente del gobierno español y de cualquier otra potencia, además de adoptar para su gobierno la forma de república representativa, popular y federal; divida en tres poderes legislativo, ejecutivo y judicial". Existía la esperanza de esta vez prosperar, de ver un brillante y buen futuro.

Reflexión: En base a lo anterior, me parece que se expresa adecuadamente la esperanza y orgullo que posee el pueblo mexicano, es como si marcara el nuevo comienzo de un futuro que ellos se encargarían de construir, deseando la prosperidad y dejando plasmada la alegría de al fin conseguir la independencia y de verla plasmada en algo oficial, sin la intervención de ninguna otra nación. Manteniendo una especie de ascenso que puede representar el proceso para lograr la libertad, mediante la fuerza y valentía del pueblo mexicano; así como su indiscutible decisión de luchar, cosa que hace destacar la valentía.

3.- Progreso de la república



Análisis: Transmite una sensación de temor, incertidumbre, debilidad, ansiedad y desesperación, el águila antes vivaz, ahora se encuentra desplumada, cosa que solo recalca el malestar social de la época. Puede interpretarse como en símbolo de una sociedad debilitada, así como las mentiras y manipulación social en la que se basa. El águila también se encuentra siendo apresada por la serpiente que antes dominaba, cosa que ahora nos indica la corrupción y el mal predominante, está posada sobre un cangrejo que indica el claro des-progreso al ir hacia atrás. Las anteriormente tierras firmes y fértiles, ahora se encuentran reemplazadas por arena: arena que impide que cualquier cosa pueda crecer. Además, de la boca de la serpiente sale la frase "progreso de la república mexicana"

Contexto histórico: se dio en una época donde ocurrían desastres y confusiones de carácter político, el país no estaba siendo tan sencillo de organizar y todo se encontraba dividido en dos bandos (liberales y conservadores), estas dos partes comenzaron a pelear entre sí para hacerse con el gobierno de la nación. Aquí, Gómez Pedraza gana sobre Vicente Guerrero, cosa que no les agrada a sus partidarios y por eso mismo deciden intentar invalidar las elecciones que le dieron la victoria a Pedraza. Durante esta época se da el Motín de la Acordada, el saqueo del Parián y finalmente, el ascenso de Vicente Guerrero al poder. En resumen, era

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de este trabajo todo fue nuevo para mí, incluso el hecho de analizar las imágenes: nunca lo había hecho antes y fue una dinámica que me agradó pero que llego a confundirme, ya que, ¿cómo podría relacionar tres imágenes que en apariencia son completamente diferentes? Más, al ir evaluando cada una, me di cuenta de que tenían más cosas en común de lo que aparentaban, es decir, su significado o interpretación puede relacionarse o diferenciarse (quizá no tanto como me hubiera gustado). Y menos creí poder ver emociones en imágenes tan "simples" o ciertamente comunes que podemos llegar a ver más de una vez a lo largo de nuestra vida, ya que usualmente solo vemos: "significado del escudo mexicano" pero no nos dedicamos a darle nuestra propia interpretación. Me parece que todo esto sucede porque normalmente no prestamos la atención suficiente, solo nos quedamos con lo más evidente o incluso, no le damos la importancia suficiente.

Por otro lado, nunca había revisado este hecho histórico —ya que por lo que sé, posterior a la Independencia de México suelen ir directo al Porfiriato, saltándose el resto de hechos históricos que conforman el pasado del país— por lo que fue empaparme por completo de un nuevo conocimiento; fue bastante entretenido, aunque un poco frustrante por la falta de información concisa. De ahí en fuera, me demostró que, a pesar de ver a un México independiente, aun reinaba la corrupción y predominaban las personas oportunistas que solo buscaban la forma de salir beneficiados a costa de otros.

una época de caos en la mayoría de los sentidos; ya que encima muchos se aprovechaban de todo ese desastre político.

Reflexión: Finalmente, puede decirse que la debilidad de esta imagen nos indica el mal estado de la sociedad, la pérdida de país por la incompetencia de sus gobernantes, la corrupción y por el sufrimiento del pueblo. Todo conflicto social y político provocó que México decayera, así como los grupos que le mentían a sus seguidores para poder obtener beneficios egoístas escondidos tras la fachada de un movimiento noble. Las heridas al país se ven con bastante claridad, la desesperación e incertidumbre; así como el negativo o nulo progreso de la república. El mal predominaba basado en manipulaciones y en mentiras.

SIMILITUDES

Es bastante claro que la imagen 1 y 2 van estrictamente relacionadas, ya que en ambas se ve la fortaleza del águila, representando la fortaleza del pueblo mexicano. Ambas se ven orgullosas, imponentes ante la maldad representada por la serpiente. Posadas con orgullo sobre un nopal, en unidad, añadiendo los laureles de la victoria. Históricamente se encuentran algo lejos, sin embargo, en ambas se nota una nación medianamente estable, una nación que aún puede avanzar hacia la prosperidad y el beneficio de todos sus habitantes. Se nota la firmeza y determinación.

DIFERENCIAS

Ahora, la imagen número 3 representa todo lo contrario a las dos anteriores. Se ve una sociedad decaída, triste y llena de incertidumbre. El mal y las mentiras dominan al gobierno y al pueblo, se puede ver la desesperación. No existe el progreso, todo está estancado y ya no existe la prosperidad. Todo eso se contrasta con la esperanza y fortaleza de las dos anteriores, es como si de la nada todo hubiera ido cuesta abajo, además, tampoco existía libertad de expresión, cosa que incluso llegó a censurar muchas obras de la época.

REFERENCIAS

- Canal Once. [Canal Once]. (2014/01/17). Antropológicas – Apuntes, La invasión de Barradas 1829 (Cápsula Prog. 13). [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=DQ69k2KleNM>. Consultado el día 02/12/2020.
- Canal Once. [Canal Once]. (2014/07/25). La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte). [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BgHQFtGmBqA>. Consultado el día 02/12/2020.
- GOBIERNO DE MÉXICO. (–). Muestran la historia del escudo nacional. GOBIERNO DE MÉXICO. Recuperado de: <https://www.inah.gob.mx/boletines/1562-muestran-la-historia-del-escudo-nacional>. Consultado el día 02/12/2020.
- GOBIERNO DE MÉXICO. (–). 4 de octubre de 1824, se promulgó la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos. GOBIERNO DE MÉXICO. Recuperado de: <https://www.gob.mx/sedena/documentos/4-de-enero-de-1824-fue-promulgada-la-constitucion-federal-de-los-estados-unidos-mexicanos?state=published>. Consultado el día 02/12/2020.
- ricardo cruz gonzalez. [ricardo cruz gonzalez]. (2015/10/01). ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lg>. Consultado el día 02/12/2020.
- Wikipedia. (–). Escudo Nacional de México. Wikipedia. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Escudo_Nacional_de_M%C3%A9xico. Consultado el día 02/12/2020.

Anexo 11. Reflexiones finales

Alumno: A1

Introducción

México, una nación que es apenas formada en 1810 debe tener por ende una sociedad joven e inexperta. México y su sociedad son un caos, están en ruinas a causa de la apenas ocurrida guerra de Independencia y conflictos individuales que, indirectamente, fueron ocasionados por este evento. Así, teniendo en contexto esta inestabilidad, una sociedad independiente, joven y con ideas que consideraríamos arcaicas. Aparte de buscar analizar los hechos por sí solos, buscaremos también como la información y su divulgación ha impactado a la sociedad mexicana desde el siglo XIX.

En base a esto, veremos y analizaremos el porque exactamente de la inestabilidad, si es que esta sociedad mexicana naciente tiene algo que ver con la sociedad actual y también deberíamos ver la forma en la que debemos revisar estos eventos pasados. Para así dar una conclusión adecuada en base a los valores de la época y de la actual.

Desarrollo

Empecemos por definir y explicar el contexto histórico, y es que México pasaba por muchas cosas a principios del siglo XIX. Recién acabada la guerra de Independencia literalmente todo estaba hecho ruinas, había inestabilidad dentro y fuera de México. Robos, caminos peligrosos, balaceras, e inseguridad en general que tenía al pueblo con miedo y con dificultad de progresar.

En la parte del gobierno podemos ver como se intenta inmediatamente volver a la monarquía, estableciéndose el primer Imperio de Agustín de Iturbide, cosa que no les gustó a muchos y terminó por desintegrarse. Así es como vamos viendo que existen diferentes conflictos por establecer un sistema político, lo cuál llevaría a la creación de diferentes grupos, siendo distinguidos como liberales y otros como conservadores.

En realidad, hubo múltiples grupos liberales y conservadores a lo largo de la historia, pero podemos definir qué; los liberales buscaban un gobierno republicano, descentralizado y que cada entidad tuviera cierta autonomía; mientras que los conservadores buscaban un gobierno centralizado, volviendo de nuevo a la monarquía para tener un poder más absoluto.

Esta dicotomía de liberales y conservadores también fue un factor de inestabilidad, ya que se peleaban más por tener el poder y no por buscar un bien común realmente, solo el de ellos. Desestabilizando la estructura del otro usando al pueblo como peones. Esta manipulación y conflicto lo podemos ver desde que el Imperio de Iturbide cae, en los sucesos narrados durante el gobierno de Vicente

Guerrero que por ejemplo podemos encontrar en panfletos de la época como el de "El Toro"; manipulando a la población con miedo y tirando de los hilos tal si fuesen los titiriteros.

No es secreto para nadie que a lo largo de la historia mexicana han existido variedad de logias secretas. Si nos remontamos a principios del siglo XIX podemos ver que las más representativas eran *Los Yorkinos* y la *logia escocesa*, siendo de ideologías contrarias, liberal y conservadora respectivamente. Estos grupos secretos han manipulado la política mexicana desde las "sombras", puesto que no es difícil ver a altos funcionarios (incluyendo presidentes) han sido pertenecientes a logias masónicas y no es sorpresa verlo en la actualidad.

Siguiendo con la inestabilidad de México, y fuera de los conflictos internos, estaban los problemas claros, no solo España quería reconquistar a su más exitosa colonia y existiendo varios intentos de reconquista que a pesar de haber sido replegados estos intentos, el miedo siempre estaba presente. A su vez se tenían otros conflictos internacionales como pudieron haber sido la famosa Guerra de Los Pasteles que le dio a Francia una excusa para mandar tropas a México, que dio pie a que durante un año completo lo intentarían (más a los mediados del siglo, en el año 1838-1839).

Pero fuera de los problemas totalmente bélicos internacionales, hubo a su vez desde un principio una disputa ocasionada por los conflictos internos. Puesto que para conseguir países aliados y reconocidos de nuestra independencia estos países buscaban también un beneficio para ellos. Es por eso que se busco la infiltración de un poder extranjero a la joven e inestable sociedad mexicana; como por ejemplo las dos logias de las que ya hablamos, la logia Yorkina proveniente de la ciudad de York en Inglaterra y su oposición, el Rito Escocés que claramente es proveniente de Escocia.

Aunque ya pasada la mitad del siglo XIX, podemos mencionar a una figura importante como lo fue Maximiliano de Habsburgo, que es uno de los más claros ejemplos de intervención extranjera. Proveniente de las casas más importantes de Europa llega en 1864 siendo una extraña combinación, su gobierno tenía una estructura monárquica, naturalmente, pero sus políticas e ideología personal eran bastante liberales. Una combinación que a ambos grupos mexicanos: tanto liberales como conservadores, no les agradó.

Con esto explicado, podemos regresar un poco a las conexiones que la sociedad de principios del siglo XIX tiene con la nuestra. A pesar de que han pasado muchos años, es cierto que se han arrastrado muchas o tal vez demasiadas cosas hasta la actualidad. A base de esta sociedad, si bien pequeña, joven e inexperta, se empieza a forjar el México de hoy, y que, a pesar de otros eventos como la Revolución Mexicana, son reflejo aún de esta sociedad que poco a poco estaba llegando a ese lugar en la historia.

Es así como la sociedad del siglo XIX se fue convirtiendo en la sociedad mexicana actual, arrastrando muchísimas cosas a lo largo de la historia.

De igual manera los gobiernos posteriores, siendo el de Porfirio Díaz el primero, engrandecían los eventos tales como el de la Independencia. Posteriormente se incluyeron "héroes" nacionales como lo es Miguel Hidalgo, José María Morelos o hasta Vicente Guerrero (que en su etapa de presidente fue muy repudiado).

Aún con estos problemas generales, podemos seguir con cómo es que se ha dividido al pueblo mexicano, tenemos los graves problemas de racismo que existen aún hoy en día. El cuál data de antes de la independencia, y que después de esta se fue haciendo aún mas grande. Y teniendo no solo a la comunidad indígena marginada debido a esto, existen otras comunidades más invisibilizadas como lo son las afroamericanas (sumergidas en la marginación total) o la asiática que al ser traídas a tierras Mexicanas forman parte de nuestras raíces. Pero desafortunadamente el nacionalismo de una sociedad inestable y joven la obligó a dejarlos de lado, porque "no eran mexicanos".

Creo que desgraciadamente lo que perdura hasta el día de hoy, es realmente el peor mal que tenían desde ese entonces. Grupos políticos (ya sea extranjeros como nacionales) que buscaban y buscan siempre beneficiarse a ellos en base de manipular y dividir al pueblo que, a pesar de ser su mas importante arma, siempre es el más olvidado. Que con esta manipulación genera aún más problemas, los problemas sociales de México son varios, pero podemos ver que siempre se ha jugado con el nacionalismo para justificarlos.

Con el anterior párrafo, parecerá que estoy dando carta abierta a la realización de juicios del pasado con los valores actuales, pero realmente se trata de tener matices y ser pragmáticos. Es difícil definir si realmente podemos juzgar al pasado con el conocimiento de hoy, porque simplemente tenemos una mayor sabiduría, y juzgar el pasado parecerá poco justo, o podrá ser totalmente injusto. Pero a pesar de eso, es necesario. Puesto que es de parte del pensamiento crítico. Pero debemos tener en cuenta diferentes perspectivas.

Se necesita ver el pasado desde la perspectiva del pasado para entender los diferentes sucesos y eventos. Y a su vez, para evaluar la historia debemos aplicar los valores de nuestros valores actuales. Debemos tanto ver y empatizar con la situación histórica del periodo (y hasta lugar geográfico) de cualquier época que queramos analizar.

Si utilizamos estas perspectivas como es debido podemos ver que podemos llegar a una comprensión muy buena de lo que sea que estemos investigando, y más aún cuando como por ejemplo en este caso, existen tantas similitudes que hasta parece que sea la misma sociedad pasada como la actual. Así, con este revisionismo histórico y bajo nuestros valores actuales será que lleguemos a darnos cuenta de que, en efecto, comprendiendo el pasado, podemos entender nuestro presente y anticipar el futuro.

Conclusión

Creo que en general, cuando se hace cualquier trabajo de historia, podemos darnos cuenta de que es muy importante estudiar, pero sobre todo comprender y analizar el pasado, para poder así entender nuestro presente, ver que error estamos cometiendo que ya se haya cometido, y para poder proyectar y anticipar el futuro. Naturalmente, es muy importante siempre el pensamiento crítico a lo largo de cualquier trabajo que estemos realizando.

Más particularmente, en este trabajo es bastante claro como el México de hoy puede verse reflejado en el México de ayer. Con las diferentes comparaciones que se hizo durante el desarrollo, como lo es el pueblo divino que tenemos desde entonces hasta el día de hoy. A su vez aún tenemos el problema de la intervención extranjera, que, aunque ahora son nuestros vecinos del norte los que intervienen en muchas ocasiones de más, no es tan diferente de lo que sucedió en el siglo XIX.

Pero no solo se trata de estudiar estos hechos y compararlos con los actuales, se trata de verlo de una manera crítica. Llegue a la realización de que la política interna es la mejor estrategia para una política externa. Porque si tenemos un pueblo inestable consigo mismo, es muy fácil para algunos manipularlo.

Fuera de las diferencias que existan, somos más similares de lo que parece, todos buscamos un bien común como pueblo, como sociedad, y no hace sentido pelearnos entre nosotros, ya que así somos débiles. Pero juntos, es como se hace la fuerza.

Fuentes

De York y de Escocia. (2018, 19 Junio). *Relatos e Historias en México*. <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/de-york-y-de-escocia>

Martínez, C. F. (2009). "La Sociedad de los Yorkinos Federalistas, 1834. Una propuesta hermenéutica de sus estatutos y reglamentos generales a la luz de la historia de la Masonería (1.a ed., Vol. 1). IES Universidad Laboral de Gijón.

Romero, M. L. (2019, 12 noviembre). ¿Qué es la Logia Yorkina? Lifered. <https://www.lifered.com/logia-yorkina-historia/>

Varela, I. (2019, 15 noviembre). ¿Qué es la Logia Escocesa? Lifered. <https://www.lifered.com/logia-escocesa/#:%7E:text=La%20logia%20escocesa%20es%20una,deben%20crear%20y%20apoyar%20firmemente.&text=La%20Logia%20Escocesa%20de%20M%C3%A9xico,mismos%20idealismos%20que%20los%20Escoceses.>

Bello, C. (s. f.). LOGIA ESCOCESA. prezi.com. <https://prezi.com/tq6mbwhnuclj/logia-escocesa/>

Alumno: A3

manteniendo sus bienes y tener el control del joven país para así lograr enriquecer sus bolsillos aún más.

Luego, haré una breve descripción sobre el objetivo y lo que fue la logia Yorkina. Esta logia contaba con principios liberales y federalistas con los cuales ambicionaba establecer una nación progresista conformada por una República. Asimismo, estuvo conformada por una mayoría de criollos y mestizos. Tuvo como primer Gran Maestro a José María Alpuche, quien contó como consejeros al embajador norteamericano y a Lorenzo de Zavala; y su segundo Gran Maestro fue Vicente Guerrero.

«La logia Yorkina, establecida en 1825, fue de ideas progresistas, federalistas y liberales, integrado predominantemente por criollos y mestizos, obtuvo patentes de los Estados Unidos siendo apoyado por el embajador Joel R. Poinsett. Pugnó por consolidar el sistema federal con el proceso electoral y la reglamentación a elecciones presidenciales.»

-Ranulfo Gaspar Hernández, Historiador del MNI-INAH

Teniendo estas consideraciones en cuenta, puedo decir que los liberales buscaban terminar por completo con el dominio europeo y con la monarquía en México para que cada estado pudiese realizar una toma de decisiones sobre su territorio para así dejar de ser excluidos de los cargos políticos en la región como había sucedido durante el período colonial, buscaban tener el control de las actividades políticas en el país para así ellos beneficiarse de esto. La política del país sufriría un cambio radical en caso de que los liberales ganasen el poder.

Ahora argumentaré por qué la lucha de poderes de estos dos bandos fue lo que desencadenó la inestabilidad política en el México del siglo XIX. En definitiva, después de la Independencia hubo incertidumbre sobre cómo debía organizarse el país ante la expulsión de los españoles a causa de esta situación fue que las logias anhelaron tener el control de la política y al haber una gran diferencia de ideales se

A continuación en este ensayo, describiré por qué a mi parecer la inestabilidad social y política del México independiente del siglo XIX fue causada por la lucha de poderes que tuvo lugar después de la Independencia en 1821 entre los conservadores y los liberales o mejor conocidos como las logias Escocesa y Yorkina respectivamente; también mencionaré sobre la propaganda anti liberal en los panfletos, su objetivo y beneficios que obtenía el grupo que la promovía, así como la desinformación que éstos generaban en la población mexicana del siglo XIX. Al final, analizaré y relacionaré cómo nos afecta a los mexicanos del siglo XXI lo que sucedió a principios del siglo XIX en la nueva nación independiente, cabe mencionar que daré espacio para el debate de qué tan válido es un juicio dado por un mexicano del siglo XXI sobre lo acontecido en el pasado tomando en cuenta los valores actuales en México desde mi punto de vista.

Para comenzar pondré el contexto sobre los intereses y función de cada logia. Primero haré una breve descripción de la logia Escocesa que representaba a los conservadores en el país teniendo una tendencia monárquica y centralista mayoritariamente conformada por españoles con interés de establecer una monarquía centralista en el México independiente.

«La logia Escocesa, fundada en 1823, fue de tendencia conservadora, centralista y monárquica, actuó al amparo de patentes concedidas en Europa, en buena parte integrado por miembros españoles y con el apoyo de algunos simpatizantes, que ayudaron a sentar las bases de un gobierno republicano centralista. Tuvo como Gran Maestro a Nicolás Bravo.»

-Ranulfo Gaspar Hernández, Historiador del MNI-INAH

Teniendo esto en cuenta, sabemos que este grupo estaba creado por y para europeos con intereses políticos y económicos en la excolonia española de América, pues buscaban establecer de nuevo una monarquía que favoreciera solamente a los europeos y dificultando la vida de criollos, mestizos e indígenas con sus políticas centralistas y conservadoras. Los europeos en América no querían perder sus privilegios y pedían mantener una monarquía para así seguir

Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional Preparatoria Número 6 "Antonio Caso"



"La polarización causada por las fake news en México del siglo XIX"

Profesora: Rocío Arce Casas

destrucción del Parián y el exilio de los españoles que permanecían en el territorio. Los rebellones en varias ciudades reflejaban el descontento hacia el gobierno de Manuel Gómez Pedraza quien era el presidente electo y candidato de los conservadores, aparte de devastar el mercado del Parián ubicado en el Zócalo de la Ciudad de México donde se comerciaban artículos traídos desde Asia en el Nao de China hubo más destrucciones en la urbe y a lo largo de la nación. Sin embargo, también hubo un intento de reconquista español en 1829 liderado por Isidro Barradas, el cual ocasionó incertidumbre en la población mexicana sobre el incierto rumbo que tomaría México en el futuro, se temía que los españoles lograsen reconquistar la región.

«El rey autorizó, entonces, el proyecto de invasión, que empezó a organizarse de inmediato. Se enviaron para ello refuerzos a Cuba, y para julio de 1829 se tenía ya un ejército de 4000 hombres, encabezados por el brigadier Isidro Barradas, que desembarcó en costas mexicanas el 26 del mismo mes y año. La realidad habría de demostrar que las esperanzas de un fervoroso y leal recibimiento a las tropas del rey eran una ilusión: en cosa de un mes y días Antonio López de Santa Anna logró derrotar y capturar a Barradas, lo que produjo en México un ambiente de patriotismo y unidad nacional [...]»

-Marco Antonio Landabazo, Profesor e investigador de Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Además, hubo ataques realizados en panfletos políticos como caricaturas, en concreto hablaré sobre El Toro que en 1829 publicó una caricatura bajo el nombre "Progresos de la República Mexicana", la cual fue denunciada bajo el cargo de ridiculizar la República federal.

Alumna A9

«La caricatura política como género satírico artístico ha sido a lo largo de su historia un lazo entre los sectores populares y la crítica a su realidad ha jugado un papel muy importante en la vida político-social y cultural en México desde el siglo XIX hasta nuestros días.»

-Rocío Arce, historiadora de la UNAM



Ilustración 1 Progresos de la República Mexicana

Esta caricatura política en mi opinión buscaba mostrar un país debilitado y estancado siendo representados por el águila desplumada y lastimada, así como por el cangrejo, el cual no camina hacia adelante, sólo hacia los lados. Sabiendo lo anterior puedo deducir que con este tipo de trabajos buscaban desprestigiar al bando liberal y ganar el apoyo de los mexicanos que consumieran ese panfleto, se buscaba persuadir a la población.

Por otra parte, daré mi punto de vista de por qué sí es válido dar un juicio sobre el pasado tomando los valores actuales. Para mí, es totalmente válido, puesto que al hacer una crítica a los eventos del pasado se debe de sacar un aprendizaje de éstos, para llevarlo a nuestra sociedad y evolucionar, no repetir la historia, por esta razón es que se le estudia. No obstante, es importante recalcar que considero que eventos catastróficos del pasado no deben ser considerados errores o fallas, pues ocurrieron en épocas completamente diferentes, más bien deben de ser estudiados a fondo y así no repetirlos y generar conciencia en la población de por qué fueron malos acontecimientos.

a las personas no se les daba valor como actores históricos, de manera que esa invisibilidad los encadenaba a las injusticias. Ahora ya casi no tenemos esa invisibilidad (cuando empezamos a darnos cuenta de que existía, nos resultó tan insoportable que luchamos por un cambio), por lo tanto tenemos valores y pensamientos distintos, así que por eso no podemos realizar juicios sobre el pasado. Estamos relacionados con el siglo XIX porque sucedieron cosas en nuestro país, donde estamos nosotros. Porque hay problemáticas que aún nos afectan, porque somos los sucesores de aquellos que estuvieron presentes cuando pasó. Estamos relacionados, porque es la historia de México. Como mexicanos, esa historia es la nuestra.

En conclusión, que haya habido este tipo de ataques entre grupos abrió las puertas a que esto se repitiera una y otra vez hasta llegar a nuestros días, donde los partidos políticos se lanzan ataques ahora por redes sociales con las "fake news" que también buscan desacreditar un movimiento o una ideología. Quiero recalcar que adjudico la inestabilidad política y social en principios del siglo XIX a la lucha de poderes entre las logias Escocesa y Yorkina, pues éstas trajeron inestabilidad al territorio con los ataques que se lanzaban por medio de caricaturas políticas y en el peor de los casos por medio de atentados tales como El Motín de la Acordada. Desde el siglo XIX hay una lucha de poderes en el país para ver quién tomará el rumbo de la política mexicana e implementa políticas para su beneficio. Pienso firmemente que los ciudadanos del siglo XIX podían ser fácilmente influenciados por la propaganda de estos grupos, así como sigue sucediendo hoy en día, porque en el siglo XIX había una gran tasa de analfabetismo en el país, además de ser un país centralizado, poco se sabía de la situación política en México en las demás provincias. También considero que podemos aprender mucho de este periodo de la historia mexicana, pues marca el comienzo de la lucha de poderes en la región hasta la actualidad. Para mí, es importante decir que la situación político-social nacional no es tan lejana a los connacionales del México independiente a principios de dicho siglo.

Bibliografía

- Rocío Arce Casas. (2015). Caricatura política: progresos de la República Mexicana, 1829. 6 de diciembre del 2020, de Ibero Sitio web: http://revistas.ibero.mx/arte/articulo_detalle.php?id_volumen=8&id_articulo=211&id_seccion=74&active=1&pagina=158
- Marco Antonio Landavazo. (2018). La reconquista, el príncipe y la isla. 6 de diciembre del 2020, de Instituto de Investigaciones Históricas Sitio web: http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/693/693_04_04_reconquista.pdf
- Ranulfo Gaspar Hernández. (Desconocido). La fundación de dos ritos masónicos: Escoces y Yorkino. 6 de diciembre del 2020, de Museo de las Intervenciones Sitio web: <https://intervenciones.inah.gob.mx/breviariodetalle/206/la-fundaci%C3%B3n-de-dos-ritos-mas%C3%B3nicos:-escoc%C3%A9s-y-yorkino>

Alumno: A13

La historia siempre ha sido un medio para comunicar no solo el pasado, sino que también el medio para describir el cómo ha ido evolucionando las comunidades con el paso del

Bibliografía

Dr. Paoli Bolio, Francisco José. (2016). Constitucionalismo en el siglo XXI. A cien años de la aprobación de la Constitución de 1917. Colección INEHRM. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

CNDH. (2016). Promulgación de la primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos. 04/12/2020, de CNDH Sitio web: <https://www.cndh.org.mx/noticia/promulgacion-de-la-primera-constitucion-federal-de-los-estados-unidos-mexicanos>

Gobierno de Tamaulipas. (2020). GUADALUPE VICTORIA. 04/12/2020, de Gobierno de Tamaulipas Sitio web: <https://www.tamaulipas.gob.mx/fomentocivico/personajes-historicos/guadalupe-victoria/>

Abril Olarte. (2016). Ideas políticas de las logias: escocesa y Yorkina. 04/12/2020, de Prezi Sitio web: https://prezi.com/po-4ev_m0jksk/ideas-politicas-de-las-logias-escocesa-y-yorkina/

María del Carmen Vázquez Mantecón. (2006). "La masonería en México en el siglo de Juárez". 04/12/2020, de Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Históricas Sitio web: http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/470/470_04_11_MasoneriaMexico.pdf

Rodrigo Ayala Cárdenas. (2018). Los masones en México y su relación con el gobierno. 04/12/2020, de Cultura Colectiva Sitio web: <https://culturacolectiva.com/historia/cosas-que-no-sabias-sobre-la-masoneria-mexicana-y-su-relacion-con-el-gobierno>

Alfonso Olvera. (2015). Guadalupe Victoria Primer Presidente de México. 04/12/2020, de Incide México Sitio web: <https://www.inside-mexico.com/guadalupe-victoria-primer-presidente-mexico/>

mediados y finales del siglo XVIII provenientes de Francia, pero no se conformaron grupos como tal hasta el siglo XIX gracias a Poinsett (Primer ministro estadounidense quien llegó en el año 1823), quienes gracias a la diferencia de ideales entre los ascendientes de Europa y de Estados Unidos, se dividieron en yorkinos y escoceses, los cuales tuvieron participación muy activa durante la independencia de México, con ideales muy distintos pero el mismo propósito en común. Las logias escocesas (con tendencias conservadoras) y yorkinas (con tendencias liberales) trabajaron desde un principio para evitar toda intervención extranjera que quisiera influir incluso en la política nacional, durante todo el siglo XIX tuvieron influencia en la política mexicana directa mediante personajes como Nicolas Bravo, Benito Juárez, Porfirio Díaz entre otros.

Después del movimiento independentista, los nacientes Estados Unidos Mexicanos optaron en su mayoría en primera instancia por un modelo Imperialista encabezado por la figura de Agustín de Iturbide, el cual tras la decadencia y los movimientos armados encabezados por Guadalupe Victoria y Antonio López de Santa Anna reflejados en el plan de la Casa Mata principalmente, los cuales lo llevaron a abdicar generando la búsqueda de una nueva forma de gobierno y en noviembre de 1823 mediante una serie de discusiones entre los integrantes federalistas y centralistas, e incluso impugnaciones por parte de miembros inconformes presentadas en asambleas dentro del congreso constituyente, con la llegada de la constitución de 1824 la cual entró en vigor el 4 de octubre de ese año y estaba conformada por 7 títulos y 171 artículos, la cual mostraba una mezcla de propuestas de antecendencia hispánica (conservadores) y estadounidense (liberales), y tras las primeras elecciones tomó el cargo Guadalupe Victoria como primer presidente de México.

Los dos más grandes aciertos del gobierno de Guadalupe Victoria fueron la creación de la Hacienda pública y la abolición de la esclavitud, y lo único polémico durante su presidencia fue la expulsión de la mayor parte de los peninsulares que quedaron tras la independencia. Tras el primer gobierno exitoso y tranquilo de Guadalupe Victoria, la segunda elección presidencial fue más turbulenta con un sistema más polarizado los dos candidatos, el conservador Manuel Gómez Pedraza y el liberal Vicente Guerrero se vieron las cartas en las elecciones federales de 1828 donde ganó Manuel Gómez Pedraza con 11 de los 36 puntos electorales, pero el 3 de diciembre, tras, el motín de La Acordada (serie de disturbios que tras el enfrentamiento militar, permitió la liberación de reos quienes saquearon el mercado del Paríán, el cual era el más cercano) y amenazas de muerte de sus adversarios, este decidido renunciar a sus derechos y abandonó el país.

Otro de los aspectos que tenemos que evaluar en la historia para su mayor comprensión es el analizar las cuestiones que llevan a los personajes históricos a cometer sus actos,

es donde entra el uso de juicios éticos y morales los cuales la mayoría de veces vamos en base a nuestro criterio sobre acontecimientos pero en general no son tan fijos debido a que los conceptos que tenemos hoy en día con los cuales entablamos los de este tipo la mayoría de veces o no existían, o se veían desde un marco de renca diferente, un ejemplo de esto fue cuando hace un año se generó la polémica del presidente Andrés Manuel López Obrador cuando éste mencionó el que era el gobierno español como la iglesia católica por lo ocurrido durante la conquista rrida hace casi 500 años, cuando en ese momento no existían los derechos humanos, tuciones que regularan estas situaciones, y ni siquiera las bases que conllevaron a la iación de estos, por lo cual podemos tomarlo como lección de que antes de emitir ientarios a menos de que se haya tomado en cuenta el entorno global en el cual se arrolló el hecho en cuestión, aunque se sigan utilizando los mismos términos como ales y conservadores, han ido evolucionando la definición de estos.

emos observar que la inestabilidad de los primeros años del México independiente generada por la polarización de los ideales de aquellos que quisieran ocupar la cúpula poder el en naciente estado mexicano esto se vio reflejado en movimientos armados e miembros pertenecientes a las logias yorkina y escocesa del cómo afectaron sus siones a la población de aquel entonces, como por ejemplo tenemos el asalto al cado del Paríán durante el motín de la acordada, misma polarización que seguimos do no solo en México, en la política en general ya sea de manera formal en partidos i informal siendo liberales o conservadores, republicanos o demócratas, fisis o chairros, itera. En base a este ejercicio de reflexión podemos concluir que la importancia de la historia radica en el no solo conocer fechas y personajes importantes como la mayoría de las veces se nos ha inculcado por los profesores de historia, sino que también debemos de entender que son una serie de hechos los cuales tienen una relación causa-efecto los cuales han desembocado en la sociedades contemporáneas, y como dijo Confucio "un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla", encontrando a nuestros antepasados quienes vivieron todos los acontecimientos que estudiamos hoy en día.

Alumna: A17

EL CAOS OCULTO EN UN MÉXICO INDEPENDIENTE

Introducción

Este ensayo tiene como objetivo exponer una serie de opiniones y perspectivas del siglo XIX en México, enfocándose en los años 1823, 1828 y 1829. Mi intención es elaborar un escrito de lo sucedido en este periodo de tiempo, además de complementar con algunos simbolismos de la época.

Me parece que se trataba de una época llena de confusión, una época que, aunque no se considere como algo principal en la historia de nuestro país, dejó una gran marca simbólica –esto basado en que se dio en una temporada que parecía ser próspera y sin problemas, eran libres, ¿qué podía salir mal tan pronto?—. La historia de México siempre se ve en el sentido en que después de la independencia, todo estaba perfectamente, cuando en realidad, no era así. Y esto es lo que procuraré plantear y defender a lo largo del texto, aunque también quiero evaluar algunas cosas desde el sentir del pueblo.

Antes de comenzar escribiré un muy breve contexto histórico que servirá como antecedente para lo que viene más adelante: México apenas iba saliendo a flote como una nación independiente –con todo y la desorganización que eso conllevaba– cosa que la corona española no estuvo dispuesta a aceptar, produciendo los intentos de reconquista; esto generó más conflictos. Ahora, dentro del país se tenían los resultados electorales, Gómez Pedraza superó a Vicente Guerrero por dos votos y fue proclamado como presidente de la república, sin embargo, los partidarios de Guerrero no estuvieron de acuerdo con los resultados y eso generó una serie de conflictos que también se tratarán en este ensayo.

Como premisa debemos tener en cuenta que México había logrado independizarse de la corona española el 27 de septiembre de 1821, mas esta se negaba a aceptarlo. El pueblo mexicano no estaba precisamente capacitado para liderar un país entero, esto ya que la mayor parte de la población vivía en condiciones de pobreza y la mayoría no tenía acceso a la educación, muchos eran campesinos o poseían trabajos humildes; además, el país quedó muy afectado tras la lucha por la libertad, y, aunque se logró, no era sencillo estabilizar a un país completo que apenas iba creciendo y estableciéndose como nación. Nadie podía saber con exactitud cómo hacerlo, además de que muchos querían aprovecharse de la situación del país. Todas estas condiciones fueron las que desorganizaban al país, sumiéndolo en el caos y en la inestabilidad social.

Una vez dicho lo anterior, comenzaré por ampliar el contexto histórico para proveer los argumentos necesarios, iniciando por los intentos de reconquista por parte del gobierno español, los cuales se dieron con el apenas “organizado” gobierno de México. El gobierno del país mexicano sabía que era muy posible que España intentara recuperar el territorio, esto dada la ocupación española en el fuerte de San Juan de Ulúa, en Veracruz; cosa que hizo que se prepararan tan bien como las condiciones lo permitían. Finalmente, ese temor se hizo realidad, los españoles decidieron ignorar todas las peticiones, negociaciones y órdenes de abandonar el territorio mexicano –aun atreviéndose a reclamar ciertas tierras como suyas, a pesar de que no tenían derecho alguno sobre ellas– y esa intención de reconquistar el territorio mexicano llevó a un enfrentamiento el 25 de septiembre de 1823, conflicto que terminó el 23 de noviembre de 1825.

Ahora un pequeño paréntesis, ya que entre estos dos años y tras la restitución del congreso –después de que fuera disuelto por el emperador Agustín de Iturbide–. El día 04 de octubre de 1824 se redactó Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, donde se citaba lo siguiente: “la nación mexicana era para siempre libre e independiente del gobierno español y de cualquier otra potencia, además de adoptar para su gobierno la forma de república representativa, popular y federal; divida en tres poderes legislativo, ejecutivo y judicial”. Aunque para entonces España aún no reconocía la independencia del país. Durante este periodo me gustaría destacar el escudo que poseía dicha constitución, en la cual podía apreciarse un águila vivaz, llena de esperanza, orgullosa por su victoria e impotente ante cualquier enemigo, mirando hacia la libertad y hacia el progreso del país. Siendo independientes, ¿qué podría salir mal? En teoría, ahora tenían la posibilidad de guiarse hacia un buen y próspero camino.



Ahora, retomando el intento de reconquista de 1823 a 1825, ese no sería el único intento de recuperar al territorio mexicano, puesto que aun después de esa victoria y tras la Batalla de Mariel en Cuba, se dio el que sería considerado el último intento de reconquista, el cual comenzó con la llegada a Cabo Rojo el 26 de julio de 1829. Más el ataque inició el 31 de ese mismo mes, para dejar evidencia de ello, cito lo siguiente:

[...] Pero esa España que quiere mantener sus reyes, sus príncipes, sus cortesanos, su ociosidad y sus vicios a costa de las Américas, ha querido volver a la lucha para reconquistarnos; nos ha demandado la posesión de un suelo que no le pertenece [...] (Rodríguez, 1829, p. 1)

[...] Unos esclavos tan envilecidos como los que acompañaron a Hernán Cortés nos vienen proponiendo que nos despojemos de nuestros bienes y de todos los derechos que nos concediera la naturaleza y una constitución acomodada a nuestros intereses y digna de las luces del siglo; tienen la desvergüenza de aspirar a que troquemos la libertad por la esclavitud [...] (Rodríguez, 1829, p. 1)

En las citas anteriores, podemos apreciar el hecho de que los españoles realmente estaban solicitando la rendición de parte de los mexicanos –cosa de la que poco se habla, muchos creen que una vez independizado México estuvo libre de todos estos conflictos. Sin embargo, me parece completamente lógico que España quisiese recuperar aquel terreno que le brindaba tantos beneficios– ahora piden que el pueblo vuelva a someterse ante ellos, dándoles todo aquello que necesiten; renunciando también a su libertad y a sus derechos. Antonio López de Santa Anna logró el retroceso de los españoles. Y tras otras batallas, como la de Tampico, el conflicto llegó a su fin el 11 de septiembre de 1829.

[...] Ni paso ni diligencia omitió el general Barradas para venir a la vanguardia de los invasores (...) llegó a persuadirle su delirante imaginación, que tan luego como se presentase en nuestro suelo le doblaríamos la rodilla, que besaríamos la mano que nos ultrajaba (...) pero todas sus esperanzas han desaparecido como el humo [...] El general de nuestras huestes nada quiso esperar de la fortuna; por sí mismo dispuso cuanto era necesario para alcanzar victoria cierta y cubrir de humillación y espanto a los invasores. [...] (Rodríguez, 1829, p. 1)

Ya que hay puntos claros a tratar, durante 1829 se dudaba de dicho intento de reconquista por parte de España, el pueblo tenía miedo de volver a la esclavitud, cosa que le hacía creer que solo se trataba de otra jugarreta del gobierno para distraer a la población. Además, muchos grupos comenzaban a aprovecharse de ello para desprestigiar aún más al ya de por sí desestabilizado gobierno y a su vez, lograr ganarse la aceptación del pueblo para beneficiarse de ello, algo que contenía muy poco honor en mi opinión. Fue durante este periodo que se dieron los conflictos de la Acordada, todo producto del resultado de las elecciones en las que Manuel Gómez Pedraza (del partido conservador, aristócrata o de la logia escocesa) salió victorioso sobre Vicente Guerrero (del partido liberal, plebeyo o de

los yorkinos), dichas elecciones causaron un gran descontento que llevaría a diversas tomas de lugares, saqueos y enfrentamientos.

En este punto comienza el verdadero juego moral y el principal asunto a tratar; ya que los partidarios de Guerrero, o al menos gran parte de ellos, según simbolismos de la época como el panfleto denominado: “El Toro”, solo se encontraban usando a Guerrero para sus propósitos egoístas, personas que solo tomaron a alguien que pudiera desempeñar el cargo de rostro publicitario, o al menos, eso es lo que nos indica ese simbolismo, pero dada la época no sería nada extraño. Además, viendo hacia el pasado en ese tiempo existía una fuerte censura en cuanto a críticas dirigidas hacia los gobernantes, cosa que no se encuentra tan marcada hoy en día.

Guerrero era una persona con un origen humilde; alguien que, siendo sinceros, no era la persona más capacitada del mundo –cosa que podía verse más adelante durante su mandato–. Uno de los hechos que más destacan de este conflicto es la toma de la Cárcel de la Acordada por José María Lobato, Manuel de Flon, Santiago García y Lorenzo de Zavala; ese fue un hecho primordial, ya que en dicha cárcel se encontraba una fuente importante de armas que les permitirían resistir el tiempo suficiente, además, desde allí comenzaron los ataques hacia el Palacio Nacional y aquel conflicto comenzó a extenderse a los demás estados de la república. Conforme a este mismo conflicto coloco la siguiente cita, la cual trata sobre la toma de la Acordada. Es perteneciente a un texto de la época, escrito por un periodista extranjero. Este fue publicado en el Redactor de Nueva York el 30 de enero de 1829:

[...] En la noche del domingo 30 de noviembre se oyó a eso de las diez un cañonazo; y a esta señal que de antemano se había convenido, salieron de sus cuarteles un batallón de infantería, un cuerpo de caballería y otro de artillería; y se apoderaron del cuartel de la Acordada después de haber hecho, sin fruto, una tentativa para soltar los presos de la iniquición: de allí se encaminó una parte de ellos a la Ciudadela, cuyas puertas les fueron franqueadas, donde enarbolaron su bandera nacional, teniendo por conveniente hacerle antes pedazos la parte verde, que significando entre ellos la unión, dieron a entender que quedaban desunidos y que rompían los vínculos sociales. Hecho esto mandaron los revolucionarios una exposición al presidente diciendo que querían que se mudase el ministerio, que fuese depuesto Pedraza y que se expulsase a todos los españoles. En vez de acceder a su demanda, se les envió al día siguiente un parlamentario intimidándoles la rendición, lo que con insolencia rehusaron, y aquí principia el desorden. [...] (–, 1829, p. 2)

Guadalupe Victoria invitaba a que se reconociera el gobierno de Pedraza, pero Guerrero y el resto se negaban; por su parte, Santa Anna, quien poseía cierta rivalidad con Pedraza y una amistad con Guerrero; teniendo además cierto grado de influencia al haber impedido la reconquista española, se puso del lado de este

Alumno: A18

Introducción:

Al hablar de historia, es inevitable que se nos venga a la mente el pensar en el pasado, pues eso es parte imprescindible de la materia y de su estudio, pero no siempre pensamos en que a la historia la vemos conforme a opiniones de otros, es decir, podemos encontrar fuentes primarias, o fuentes que relatan ciertos hechos con información verídica y que verdaderamente pasó, se desenvuelve gracias a esto (a las opiniones), sin embargo, una parte de estas fuentes, fue escrita por autores que tenían un punto de vista y opinión que terminaron por plasmarla en estas fuentes, cabe mencionar, que con esto no me refiero a que todas las fuentes son así, pero una parte sí, como folletos, caricaturas, algunos libros y escritos, dibujos, entre otras cosas que pertenecían a la época en cuestión.

Mencionado lo anterior, en este ensayo, daré a entender cómo se relaciona el México del siglo XIX con nosotros, daré mi criterio sobre cuál era la razón por la que nuestro México recién independiente tenía demasiada inestabilidad, ya que recordemos, en esos años, el pueblo de México estaba estancado por las diferentes ideologías que querían tomar el poder y transformar a México después de haber expulsado a los españoles, y esto lo podemos ver en historietas como El Toro, o hasta en algunos dibujos de la época como lo serían escudos nacionales (haciendo referencia al párrafo anterior), esto debido a que existía una desorganización política y quizás hasta social, por lo que vale la pena revisar estos hechos; asimismo, nosotros estamos acostumbrados a estudiar los temas históricos para aprendernos nombres, años, o acciones, pero nunca nos ponemos a pensar del todo en si nosotros como habitantes del mundo moderno, somos dignos de poder juzgar el pasado; igualmente, daré mi punto de vista sobre cómo pienso yo que el pasado nos ha afectado en nuestra situación de vida actual ya sea quiénes seamos, es por esto que comenzaré hablando de los inicios del México independiente.

Desarrollo:

Como sabemos, y también como comenté anteriormente, México en los principios del siglo XIX, tuvo muchas complicaciones para establecerse, pues era una nación inestable. Apenas recién logrando su independencia, el sentimiento y patriotismo se hicieron propios, esto lo podemos ver en el escudo nacional de la Constitución de 1824, expresando la reciente "libertad" y unión de los pueblos por alcanzar esta, por alcanzar la expulsión de los españoles, no obstante, apenas unos años próximos, el problema se maximiza, cuando dos formas de gobierno querían el poder del país, me refiero a la logia yorkista y a la logia escocesa, dos logias que provenían de peculiar procedencia, como sería la masonería, grupos de "intelectuales" que actúan más allá de la sociedad.

El primer registro que se tiene de la llegada de los masones a México, relata 1813, cuando personas con las ideologías del rito escoces antiguo llegaron al puerto de la Villa Rica de la Vera-Cruz, pero no sería hasta 1829 que, al finalizar el periodo de presidencia de Guadalupe Victoria, entrarían en conflicto el rito york y el rito escocés al intentar llegar al poder ambos, por un lado el rito york tenía como representante a Vicente Guerrero (candidato a la presidencia), y por el otro lado estaba el representante del rito escocés que era Manuel Gómez Pedraza (también candidato a la presidencia); terminaría ganando las elecciones Gómez Pedraza, pero Guerrero, apoyado por el general Santa Anna, dio un golpe de estado que provocó que Gómez Pedraza se retirara de la presidencia, dejándola a Vicente Guerrero, y este último convirtiéndose a Anastasio Bustamante en su vicepresidente. El periodo de presidencia por parte de Vicente Guerrero duraría poco, pues este sería asesinado, y se tiene la noción de que en realidad Bustamante y Santa Anna eran miembros del rito escocés y provocaron el asesinato del recién presidente Guerrero, a este acto de asesinato le siguió el que Santa Anna exigiera al congreso a convertir a Bustamante en el presidente.

Esto anterior es un total acto de conspiración, traición y corrupción, demostrando la desorganización que tenía México en ese entonces, y a pesar de que el rito escocés es un rito lleno de logias conservadoras, el México actual ha tomado una logia diferente, así como los siguientes gobernantes de México, que optaron por un sistema de gobierno menos centralizado y conservador, no obstante, nuestro país es uno que ha sufrido muchas desgracias en tanto cabe a política, pues se habla de que nosotros hemos vivido una dictadura disfrazada de liberadora por parte de ciertos partidos políticos y de factores externos como vendría siendo la influencia de países extranjeros por ejemplo, lo que nos lleva a pensar en si de verdad hemos sido libres después de nuestra aclamada independencia.

Por lo tanto, comencé hablando un poco sobre la historia que tiene nuestro país a principios del siglo XIX, ya que es importante para discutir sobre nuestra situación actual; México es un país tercermundista que ha pasado por muchos cambios culturales, como el cambio que se dio desde épocas prehispánicas a épocas

coloniales (de la cultura mesoamericana a la española), y de épocas coloniales a épocas independientes (de la cultura española a la cultura "liberadora"), y es un país que lamentablemente estos cambios lo fueron deformando, ya que se convirtió en una mezcla de todo eso, y hablando históricamente, el cómo vivimos ahora, en mi opinión es resultado de nuestro pasado aunque no lo hayamos vivido, pues esto se formó gracias a las acciones que otros hicieron y que forma cómo vivimos actualmente.

Hablando políticamente, la mezcla de logias y su choque, es importante para reconocer por quiénes hemos sido gobernados todos estos años, si de verdad tenemos presente la libertad que anhelamos siglos atrás y por qué se dice que nuestro país no progresa del todo; desde mi punto de vista, nuestro país no progresa y no somos libres del todo, debido a nuestros malos gobernantes, gobernantes que han vendido parte de nuestros recursos sin beneficiarnos a nosotros como población, no tenemos un gran apoyo por parte de ellos y tampoco se promueven mucho asuntos como la educación o la salud, por lo que nos quedamos cortos en muchas cosas.

Entonces, podemos decir que ya sea desde el periodo de historia que estemos analizando, la historia de nuestro país contiene malos gobiernos, gobernantes que se han beneficiado del pueblo, y que solo utilizan esos beneficios para sí mismos, esto lo podemos observar en sus acciones, y nosotros estamos obsoletos a un cambio desafortunadamente; esto último posiblemente se deba a que nosotros como mexicanos, solo nos ponemos a mirar la historia cuando nos ponen a estudiarla por la escuela (asemejándolo a una obligación), pero no para estudiarla por nosotros mismos y para conocer por qué la situación del país es así, existe un egoísmo que fue moldeado por el egoísmo mexicano de la ignorancia, todo esto atiende al hecho de que por estas acciones, nuestro país se convierte en lo que es, lo que también nos afecta a nosotros también, por lo que definitivamente vale la pena conocer la historia.

Conclusión:

Aún con todo el deseo apasionado de libertad, México se convirtió en un país desorganizado incluso para nuestra época, la desigualdad y roce entre factores como ideologías ya sean sociales o políticas, incitó a que el país se formara de esta manera con el paso de los años.

La inestabilidad que podemos apreciar a principios del siglo XIX, es que, como comenzaban los tiempos de elección de nuevo gobierno, ciertos intelectuales o aprovechados, querían tomar el poder, lo que provocó una guerra civil que terminaría por lograr moldear tal vez los siguientes gobiernos del país, así como también conoceríamos algunos de los personajes emblemáticos de la historia de nuestra nación como generales traidores, presidentes tiranos y celebres, entre otros.

Para mí la historia es una materia muy importante que debemos apreciarla desde muchas perspectivas, tanto nuestras, tanto de otros, como apreciar verdaderamente los hechos; ya que no es lo misma posición o criterio nuestro a la de una persona que vivió en la época en cuestión, tampoco es la misma a la de una persona de la tercera edad, a la de una persona extranjera, o a la de un niño, por lo que tenemos que tener empatía con cómo las personas ven su propia historia y cómo se desarrollan en torno a ella.

Pero aún con todo esto, ¿Es válido que nosotros hagamos juicio de lo pasado? Desde como yo veo las cosas, yo pienso que sí, pues este nos ayuda a estimar el futuro, nos hace percibir el presente, y nos hace vivir el pasado a nuestra postura.

Aunque el tenerle rencor, o inclusive pedir disculpas hacia un descendiente de una raza porque sus antepasados hicieron cosas que nos dañaron a nosotros o a nuestros antepasados, me parece mal, pues estos descendientes no tienen la culpa de ello, ya si continúan el legado de su ascendencia, ahí si aplicaría el caso, pero en cuanto cabe a personajes del pasado, yo creo no hay que juzgarlos del todo, sino calificarlos por sus acciones y decisiones.

Referencias Bibliográficas:

- Silva, M. (2019b, marzo 11). *La pugna de 1828: Escoceses vs Yorkinos*. Recuperado 7 de diciembre de 2020, de <https://www.juarezdiario.com/plumas/la-pugna-de-1828-escoceses-vs-yorkinos/>
- Rocío Arce. (2020, 19 noviembre). *El panfleto El Toro*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Rpsw7sp2B8g>
- ricardo cruz gonzalez. (2015, 1 octubre). *ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=cryto1Bli-Ig>
- Dávila, D. C. (s. f.). *12 de Junio de 1825 - Memoria Política de México*. Recuperado 7 de diciembre de 2020, de <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/7/12071825.html>

Alumno: B1

"México es un país lastimado, golpeado por la crisis y problemas políticos"
-Agustín Basave, político mexicano

Mexico

Inestabilidad social y política

México es un gran país, conocido por todos y, aunque no lo reconozcamos plenamente, una de las mayores potencias económicas y con mayor influencia en el mundo. Desafortunadamente México no es más grande por distintos factores que afectaron su desarrollo desde su independencia, tales como la inestabilidad política y económica que abundaba en este país. Los grupos más estrictos pelearon hasta la muerte por el poder y demostraron qué tan salvaje podía ser un país sin líderes ni gobernantes. A lo largo y ancho de esta travesía que nos espera, estaremos analizando dichos problemas y las causas de ellos, al igual que trataremos algo de política y economía de los primeros años de México como país independiente; otros temas que veremos, será el del futuro de nosotros como seres históricos y la huella que dejaremos en este mundo.

La Gran Crisis

Estos últimos días me he estado preguntando sobre cómo era la vida durante los inicios de la República mexicana como país independiente; analice la vida y los pensamientos de la gente por medio de las fuentes primarias, y concluí que tienen problemas de la misma temática que en la actualidad, pero de mayor intensidad.

¿Cuál es el origen de los problemas de México? Muchos se han hecho esta pregunta que hasta cierto punto es filosófica, pero podemos partir de ahí para ver cuáles son los problemas de, no solo México, sino Latinoamérica como tal; si alguien intentara contestar esta pregunta, probablemente su respuesta inicial sería que es culpa de

España, quizás tengas razón, así que vamos a dar ciertos datos sobre España y sus colonias. España durante el siglo XVI fue, sin duda, la potencia hegemónica de Europa; con sus soldados vencieron y frenaron el avance otomano en Lepanto y, después de muchos años, empezó a caer en decadencia. En México e Hispanoamérica la corona española no creó una cultura de emprendimiento que pudiera hacer que las colonias prosperaran e invirtieran en educación, sino que lo único que pasó fue que explotaron sus recursos naturales y no se centraron en fortalecer y desarrollar culturalmente y vocacionalmente a las comunidades que ellos dirigían. Al no haber cultura y emprendimiento en México, no es de extrañar que la gente de este país eligiera gente sin preparación y sin un proyecto de nación, y esto, aunado a la codicia de múltiples generales y políticos mexicanos, forjaron un cóctel de inestabilidad y corrupción. Si hay inestabilidad política, por ende va a haber crisis económica y social, por lo que no fue sorpresa que México fuera un país pobre y con instituciones débiles, que derivaron en una independencia de Texas y varias guerras con potencias extranjeras que querían este vasto territorio. Así que, recapitulando, probablemente el origen de estos problemas fue la falta de cultura de emprendimiento por parte de la población, que el gobierno mexicano no se haya puesto a crear las instituciones necesarias para tener estabilidad social, económica y política.

Las futuras generaciones y el impacto que tendremos sobre ellos

Este país y el mundo en general, está yéndose hacia la izquierda política que, en mi opinión, es la ideología más rapaz, utópica e incapaz que puede haber; ojo, no estoy diciendo que la izquierda sea comunista o socialista, sino que es completamente incapaz de solucionar los problemas de un país, al mismo tiempo que los choques violentos, la división y la corrupción se disparan. Volviendo a la historia, el mundo se está dirigiendo más hacia el radicalismo y sin duda esto va a afectar a nuestros descendientes y sus vidas, porque somos nosotros los que tomaremos las decisiones y forjaremos las nuevas leyes y la moral del futuro. Es como lo que dije anteriormente, México no es un país tan grande porque durante su independencia no se reconstruyó al país ni se forjaron instituciones, sino que la única constante, fueron las luchas por la controlar al gobierno por parte de los poderes fácticos.

Del Ángel para presidente

Tal vez la gente piense un poco mal de mi subtítulo y lo catalogue de infantil, pero yo creo que esa es la manera en la que voy a hacer un cambio. Yo desde hace unos años me he interesado en la política y me gustaría llegar a formar parte de ella, siempre y cuando ayude a mi país. Yo como sujeto histórico, considero que voy a tomar decisiones adecuadas que beneficiarán o no a la mayor parte de las personas y que la historia me juzgará por mi labor política y social.

Esto es algo de lo que a la gente más le llama la atención, la política, porque es ahí donde se toman decisiones y se emprenden proyectos por el bien de la ciudadanía y se velan por los intereses de la nación; es ahí donde se forjan las instituciones y leyes que se requerirán en un futuro y cambiarán la perspectiva de la gente basada en hechos, en propuestas y ya no en ideologías o personas. .

Conclusión

Este país ha sufrido mucho por diferentes acontecimientos y revueltas en las que la gente se ha convertido en verdaderos monstruos. Solo el futuro dirá si es que somos merecedores de la gloria o si vamos a pasar a la puerta trasera de la historia; es ahora donde seremos juzgados por nuestras acciones y no por nuestras ideologías o pensamientos, y es aquí y ahora donde se forja el carácter y la historia de este país tan lastimado por la crisis, la inestabilidad política y la división, porque es ahora cuando se toman las decisiones que afectarán la perspectiva y el pensamiento crítico que la gente tenga sobre la historia. Agradezco al lector el tiempo que requirió leer este ensayo y espero que logre mostrar una nueva perspectiva sobre distintos hechos.

Alumno: B2

Reflexión : ¿Qué tiene que ver la historia del siglo XIX con nosotros?

El ensayo busca hacer una reflexión del siglo **diecinueve** alrededor de lo que ocurrió, para posteriormente llegar a una conclusión sobre el futuro y su relación con la conciencia histórica. Los puntos a seguir serán las preguntas guías proporcionadas por la maestra en Classroom. Cabe mencionar, que el fin del ensayo será una mera reflexión formada por puntos de vista propios y retroalimentación de mis compañeros durante las reuniones en línea. Al terminar este ensayo, haré algunas observaciones a la maestra sobre la clase y la forma de trabajar en las pocas sesiones que nos fue posible tener.

Para comenzar, sobre el siglo XIX y su inestabilidad. Es bien sabido que México como nación tiene pocos siglos -esto a comparación de otras naciones, ya sea Europeas, Norteamericanas o Asiáticas-, y durante este 'poco' tiempo, la organización de gobierno nunca ha sido la mejor, naturalmente, la relación de este con el pueblo ha sido bastante precaria. Ahora bien, para reforzar mi idea sobre la inestabilidad política, las malas relaciones con el pueblo, las visiones que tienen otros países sobre nuestro México... y demás, podemos tomar en cuenta que siempre han habido luchas por el poder (en el siglo XIX, eran las logias masónicas, conservadores vs liberales), muchos presidentes, la búsqueda de un bien para el sector alto de la sociedad, búsqueda de un nacionalismo, y, al mismo tiempo, la búsqueda de patria en una nación; sin contar, por supuesto, el obvio hecho de haber sido conquistados -y el resentimiento que esto dejó, incluso en la actualidad- y los problemas territoriales que se tuvieron en el México independiente del siglo XIX. Todo lo anterior, en suma, se puede traducir como inestabilidad para nuestra nación.

Habiendo dicho y reflexionado lo anterior, considero que es momento de escribir sobre lo que cómo considero que nos verán las futuras generaciones. A mi manera de ver las cosas, las futuras generaciones, en un comienzo de su estudio y vida escolar, nos verán de manera rara pensado que nuestros comportamientos, costumbres, modos de comunicarnos, **language, cocimientos**, forma de vivir... entre otras cosas, están fuera de lugar y son muy extraños. Mas, con el paso del tiempo y el estudio de la historia y construcción de conciencia y razonamiento, se darán cuenta que el mundo está en constante cambio y que toda acción repercute en el futuro; entonces, es necesario estudiar el pasado y actuar de manera consciente en el presente para construir un mejor futuro, errático muchas veces de maneras inesperadas. Desde mi punto vista, cuando acepten que el humano es muy imperfecto, no tendrán manera de juzgarnos como seres humanos, pues todo ser humano erra por naturaleza, no obstante lo harán. Para todo esto, será necesario la construcción de una conciencia histórica y razonamiento sobre el futuro y presente de lo que pueda ser el futuro. Las futuras generaciones estudiarán, muy probablemente, de formas muy similares a como lo hacemos hoy en día, es bien sabido que el estudio escolar no ha cambiado mucho desde sus comienzos, al menos no en el aspecto de sus bases - haciendo referencia **método Lancaster, el uso de tareas para casa, la división de grupos y la búsqueda de un disciplina**. Esta última, a mi parecer, se ha ido perdiendo con el paso de las generaciones, aunque no sé decir si para bien o para mal -.

Para mi conclusión de este pequeño ensayo, tomaré como base algo que he mencionado reiteradamente, la conciencia histórica. ¿Qué es? para mí es la construcción del conocimiento y razonamiento alrededor del estudio de la historia, tomando en cuenta lo que he mencionado en el cuerpo del ensayo. De igual forma, el saber que cada individuo como ser humano, independiente de si logra o no 'cosas grandes', como riqueza, reconocimiento mundial... etc, aporta a la construcción de un futuro, y el actuar de manera correcta, basándose en el pasado y estudio de esta materia, es el medio para ser alguien para la humanidad y su futuro, pues cada acción, de manera individual, contribuye, de gran o poca manera.

Referencias:

- Arce R. (18/11/2020) *El panfeto el Toro*. Consultado el 19 de marzo del 2021 de: <https://www.youtube.com/watch?v=Rpsw7zpZIRg> (video)
- Canal Once (25/07/2014) *La Ciudad de México en el Tiempo: Zócalo (segunda parte)*. Consultado el 19 de marzo del 2021 de: <https://www.youtube.com/watch?v=BgHQFtGmBqA>
- Cruz R. (1/10/2015) *ALBERTO BARRANCO: El motín de La Acordada*. Consultado el 19 de marzo de 2021 de: <https://www.youtube.com/watch?v=ctvto1Bh-Lg>
- López A. & Casas A. (1828) *La Jamaica en el Paríán y las hijas del Cojo - El Toro*. Recuperado el 18 de marzo del 2021 de: <https://docs.google.com/document/d/1iu9Z4VpdPmobBw4aA0snFMIWdd-jhjp68Ycptps3Cbc/edit?usp=sharing> (documento compartido de Google Docs)
- Murmullos de la Historia (15/07/2020) *FUENTES HISTÓRICAS. Fuentes PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCIARIAS, con EJEMPLOS*. Recuperado el 18 de marzo del 2021 de: <https://www.youtube.com/watch?v=Xivnu4t3JB0>

Ahora, entablando una relación sobre el siglo mencionado y mi persona. Algunas de las relaciones del pasado con mi presente, que puedo encontrar, son: la obvia conexión del pasado con el presente y su codependencia, el estudio de lo que ha sucedido con el paso del tiempo para la construcción de una conciencia en la toma de decisiones actuales, y la **importancia de ver hacia atrás y tener la capacidad de reflexionar**. En suma de lo anterior, la construcción de una conciencia histórica que se puede citar de manera perfecta con una frase, que he oído mucho por parte de mi profesora de historia en distintos cursos, "quién no conozca de la historia, **está condenado a repetirla**". A mi parecer, una frase bastante acertada y sugestiva para el estudio de esta materia, sin duda un consejo que deben aplicar muchos de los políticos de hoy en día, al igual que la gente, claro. Mas, podríamos preguntarnos ¿Cómo puedo conocer del pasado si este fluctúa mucho y depende mucho de quién lo cuente?. Bueno, es aquí cuando debemos tomar en cuenta las fuentes primarias que tenemos a nuestra disposición, es decir, todo documento de primera mano que nos sirva para investigar lo que sucedió en algún lugar, específicamente hablando, todo documento que haya sido escrito por alguien que haya presenciado o vivido algo de esa época. **No obstante, la búsqueda no es el fin para una investigación, al contrario, es el comienzo de lo que se denomina el estudio de la historia. Posterior a la obtención de documentos, se debe hacer una comparación sobre lo que se tiene y se debe llegar a un acuerdo, sin embargo, más allá de ello, se debe formar una reflexión, análisis y opinión propia -de ser posible, neutra- sobre la historia**. En este momento, hago una pregunta al lector ¿Qué tan válido es juzgar el pasado con los valores actuales?, Ciertamente, no es del todo válido o correcto; desde mi punto de vista, debe existir la capacidad de empatía y solidaridad para analizar un suceso desde los distintos ángulos históricos que puedan haber, de esta manera será posible entender la historia y poder reflexionar de manera neutra alguna situación, sin llegar a tener preferencia por algún punto de vista, sino complementado la comprensión de este.

Observaciones para la maestra:

- Las clases fueron bastante didácticas, a comparación de otras que he tenido en línea, y estoy seguro que estas clases hubieran sido todavía mejor que otras en presencial.
- Está bien pedir participar a compañeros en clase, y debo admitir que el hecho de apenas estar conociendo esta modalidad a distancia puede causar que muchos alumnos (incluyendome) seamos introvertidos. Dicho esto, estuvo bastante bien tener preparado algo en caso de que se siga con este comportamiento de no participar -en su mayoría por pena-.
- Como se estuvo practicando en clase, el hecho de hacer participar a compañeros por su nombre estuvo perfecto por las condiciones que se presentaron.
- Lo más común en una clase en línea, es que los alumnos no **prensan** la cámara, esto no quiere decir que no quieran estar presentes... y es bastante bueno recordar que de ser posible se prenda, para incentivar a perder la pena por lo antes mencionado
- Las clases me gustaron mucho por el lado de no buscar memorizar fechas, sino analizar los hechos. Siga así maestra, :D me gustaron sus clases.

Alumno: B11

Como todos ya sabemos, la historia es una materia que se **nos** imparte a nosotros los jóvenes desde primaria hasta preparatoria (o hasta universidad, depende a que área vayas)

Esta materia es una de las más importantes que se nos imparten, debido a que nos enseña los sucesos que provocaron que hoy viviéramos justo como lo hacemos y nos enseña los **errores que se cometieron**, todo esto para no volver a cometerlos en un futuro

Y aquí surge la pregunta ¿Qué tiene que ver la historia del siglo XIX conmigo? Relativamente, nada, no tiene correlación contigo, pero sí la tiene con el ambiente en el que vives, por que como ya lo **comente**, los sucesos que ocurrieron en ese momento provocaron que hoy vivieras como lo haces hoy en día.

Ahora bien, ya que estamos analizando los sucesos históricos, ¿es **valido** realizar juicios al pasado? Yo creo que sí, pero deberemos de **hacerlo con el conocimiento y con los fundamentos necesarios**, si no, no tendría validez nuestro argumento.

Y de esto viene otra pregunta, si nosotros juzgamos a la población ¿Cómo nos juzgaran a nosotros las próximas generaciones? ¿Qué dirán de nosotros? Esta es una pregunta compleja, debido a que aun somos muy jóvenes y no sabemos que **pasara** en el futuro o que sucesos **marcaran** el mundo, aunque en mi opinión nos podrán juzgar de dos formas... la primera es que seamos juzgados como la generación que **aumento** las contaminación mundial y **no hizo nada**, o por el contrario, que fuimos la generación que **intento mejor** la

contaminación ambiental. Es por ello que debemos de ser muy cuidadosos con lo que hagamos en el presente tendrá consecuencias en un futuro, y en algún momento nosotros seremos parte (de una manera pequeña) de la historia

En conclusión, la historia siempre será parte de nosotros y en algún momento nosotros mismos seremos parte de ella, es por ello que debemos de ser responsables con las acciones que tomamos

Alumno: B3

La historia del siglo XIX tiene una relación conmigo y las personas contemporáneas ya que la decisión que el pueblo tomase repercutiría directamente en nuestra vida cotidiana, ya que la forma de gobierno sería distinta y cambiaría el contexto histórico de las personas que vivían al principio del siglo XIX, pudiendo cambiar el rumbo de la vida de los mexicanos, incluyendo a las personas futuras.

A principios del XIX, México sufría de una gran inestabilidad y descontento social ya que en los primeros años como nación independiente no se tenía una idea clara del futuro del país, ya que buscaban una forma de gobierno en donde toda la población estuviera de acuerdo, sin embargo, era realmente complicado llegar a un acuerdo entre todos los mexicanos, dado que, dependiendo de las situaciones personales de cada individuo, tenían una opinión diferente. Hemos podido estudiar los hechos históricos gracias a la información directa e indirecta, gracias a ella conocemos el pasado de México y del mundo, pudiendo reconocer los hechos relevantes que han cambiado el rumbo de la vida de las personas por grandes aportaciones o terribles acciones que han cometido nuestros antepasados.

Una de las fuentes de información son las fuentes primarias, que han sido de gran utilidad para el estudio de la historia, ya que gracias a ella podemos conocer opiniones de la sociedad; éstas han cambiado a lo largo de las épocas, siendo las pinturas rupestres una de las más antiguas, después podemos incluir la ropa, escritos, panfletos y en nuestros días, publicaciones en las redes sociales. A través de estas fuentes primarias se pueden formar ideas de cómo era la sociedad en una determinada época, sin embargo, una sola muestra de una fuente primaria no es obligatoriamente la verdad absoluta, sino una opinión que debe de complementarse con más opiniones de la misma época y del mismo tema, para poder contrastar, enriquecer o descartar ideas.

Considero que todas las personas somos sujetos históricos, ya que cada acto que realizamos puede afectar el futuro, no solo personal, sino también de la sociedad en donde vivimos. Nuestras acciones en conjunto, por más pequeñas que sean, pueden lograr un gran cambio en todo el mundo. Nuestras opiniones sobre los temas de discusión también son relevantes, ya que podemos decidir sobre lo que nos interesa personalmente y como sociedad. Es por ello que lo que realizamos ahora cambiará el futuro en distintos ámbitos, ya que podemos crear hábitos para cuidar al planeta, votar para elegir el presidente de nuestro país, opinar en las redes sociales, etc.

En un futuro no tan lejano pueden estudiarnos por medio de nuestras opiniones en las redes sociales, ya que generalmente todas las personas publican sus puntos de vista dependiendo de el contexto en el que vivan, además los otros usuarios pueden comentar las publicaciones de las demás personas para intercambiar ideas y opiniones, generando un debate o dándole validez, respaldando una opinión; sin embargo, no solo las publicaciones en las redes sociales pueden ser una fuente primaria, sino también cosas cotidianas en nuestra vida, como las canciones que reflejan la opinión de alguna población en específico, los libros, ensayos, murales, arte, etc. Ya que son expresiones de sentimientos y opiniones que las personas quieren transmitir y dejar constancia de su punto de vista.

Para concluir, me gustaría recalcar la importancia de los pequeños actos de cada persona, ya que, aunque sean mínimos pueden ayudar a una causa mayor, podemos observar esos cambios con una perspectiva

Alumna: B4

En este ensayo se **abordará la postura que el autor** tiene respecto a los acontecimientos que ocurrieron a principios del **siglo 19** en México, debido al término de la Independencia, así como sus consecuencias, causas y el análisis de la influencia que tiene en nuestras vidas hoy en día, así como la historia en general, el cómo influye en nuestras acciones de manera social, política y cultural involucrando a los demás ciudadanos.

Al terminar la Independencia de México se presentó una discordia social y política entre la sociedad debido a que por tantos años la labor de los mexicanos había sido acatar órdenes y escuchar los mandatos de quienes no gobernaban, por lo que la postura de líder y lo que conlleva era algo desconocido. La gente con la batuta en ese entonces no conocían la forma indicada para crear una organización de tal magnitud, parecía que sus decisiones eran tomadas a ciegas por la falta de información, así como la discusión entre ellos por tener puntos de vista, intereses, ideas y opiniones muy distintas.

Pero fue gracias a todos esos acontecimientos que México es lo que actualmente es, porque fue formado a lo largo de los años desde ese instante; gracias a los errores y aciertos que se han tenido durante la historia es que hoy hay mejoras, cambios o se mantiene ciertas cosas que en ese momento se implementaron. Y todo gracias a los relatos, historias, cuentos, poemas, declaraciones, libros, historietas, dibujos, etc., que dejaron su huella y llegaron a nuestras manos para conocer lo que **para ellas fue su presente, el cómo funcionaban las cosas, las razones y consecuencias, desde muchas diferentes posturas.**

Por ejemplo, podemos tener en una mano la autobiografía de algún criollo que tuvo ciertos lujos y que no fue participó de ningún enfrentamiento armado y en ella nos cuenta que sintió mucha calma al enterarse que por fin los españoles habían abandonado el territorio, porque ahora él iba a poder continuar con su negocio sin ser juzgado por ellos por tener sangre indígena; en la otra mano tenemos el testimonio de una indígena que toda su infancia y adolescencia fue esclavo de los españoles, sufría maltratos y humillación por parte de ellos, y a pesar de eso nos dice que tenía miedo de lo que podía pasar cuando se fueran porque creía que todos en el país era muy ineptos y cobardes para saber qué hacer y que muchos años de pobreza les esperaban. Ahora bien, la forma en cómo podemos interpretar la historia gracias a los testimonios que conocemos debe ser **subjetiva**, ya que como es el caso del criollo y el indígena que tenían una forma muy distinta de ver las cosas por las situaciones que cada uno vivía a pesar de ser el mismo asunto.

Esto quiere decir que se debe crear una consciencia histórica haciendo uso de la razón, lo que significa que el pasado, presente y futuro de nuestro país es asunto de todos, por lo tanto **debemos saber cómo fue que sucedieron las cosas, no sólo para poder contestar correctamente un examen, sino para conocer el verdadero transformado** de estos acontecimientos que nos regulan como sociedad hoy en día, así como las causas, argumentos y consecuencias.

Con esto entendido, puedo concluir que la historia la conformamos todos día a día, así como hoy conocemos el pasado gracias a la fuentes de información, en algunos años las futuras generaciones nos estudiarán para conocer lo que fuimos, y lo que hicimos; podrán estar de acuerdo, agradecidos o disgustados, existirá una nueva tecnología y quizá sea más fácil para ellos recabar información y también podrán leer nuestros propios relatos e historias y crear sus propia consciencia histórica, ya que lo que hoy como sociedad hacemos influirá en lo que ellos serán, lo que trabajemos por lograr hoy será su rutina de todos los días mañana. Todos hacemos historia, unos con un impacto mayor y otros quizá de manera más genuina. Lo que nuestros antepasados hicieron es parte de nuestro presente, lo que nosotros hagamos ahora, será el futuro de las nuevas generaciones.

Referencias

Arce Rocío, mayo de 2020, Ensayo, Student genially, recuperado el 12 de abril de 2021, <https://view.genial.ly/5eadd10818f7040d792aaba6/horizontal-infographic-lists-ensayo>

Arce Rocío, Presentación Power Point "La consciencia histórica"

Panfleto "El Toro"

Lectura "Oración patriótica"

Lectura "Muerte política"

<https://www.youtube.com/watch?v=Xivru4t3JB0>

<https://www.youtube.com/watch?v=ctvta1Bh-Lg>

<https://www.youtube.com/watch?v=BgHQfGmBaA>

Alumna: B7

NOSOTROS SOMOS EL PASADO, EL PRESENTE Y EL FUTURO

La Independencia es un acontecimiento bastante relevante e importante para nuestra historia como mexicanos. Es un hecho que ha tenido un gran impacto en nuestro presente ya que sentó las bases del México que conocemos hoy en día. Sin embargo, no todo fue celebración y festejo después de su consumación, de hecho, México tuvo bastante inestabilidad ya que tuvo que enfrentar varios problemas económicos, sociales y políticos. Hubo varios desacuerdos sobre el futuro que tomaría la nación, sobre quien gobernaría entre otras cosas, lo cual **resultó** en más problemas, entre ellos un intento de reconquista por parte de los españoles. Como podemos notar, no ha sido fácil llegar a donde estamos actualmente, pero gracias a todos estos acontecimientos del pasado (no solo la independencia) hemos aprendido muchas cosas sobre nuestro país y nos ha ayudado a mejorar como nación y como sociedad. También ha sido un factor muy importante en la formación de nuestra identidad como mexicanos.

Tal y como **mencione** anteriormente, el pasado nos ha ayudado a construir y comprender nuestro presente gracias a todo lo que nos dejaron nuestros antepasados, así que podríamos considerar que todo lo que vemos y presenciamos actualmente serán de gran impacto en el futuro, ya que nosotros somos su pasado. El presente se proyecta en el futuro, así que todas nuestras acciones presentes están orientadas hacia algo que pasará en el futuro. **Probablemente todas las fotos, los libros, las experiencias, la tecnología, la ropa, la arquitectura, y todo este tipo de cosas de hoy en día se verán algo anticuadas e incluso lleguen a parecer un poco raras y extrañas para las personas de años futuros, pero serán grandes herramientas para ellos ya que los ayudara a entender nuestra época y así poder corregir los errores que se cometieron en nuestros días, al igual que poder influenciarse ya sea por nuestras formas de pensamiento, desarrollos científicos y tecnológicos, rasgos culturales, tradiciones o costumbres para poder mejorar y perfeccionar el futuro en diferentes ámbitos como en lo político, lo económico o lo social. Dado lo mencionado es bastante factible considerar que **todos somos un sujeto histórico**, ya que como **mencione** anteriormente, día a día realizamos acciones que un futuro tendrán un gran impacto, es decir, todos los días estamos haciendo historia.**

Para concluir me gustaría **agregar** que para poder usar el pasado o el presente como aprendizaje y poder **corregir** los errores que se **cometieron** anteriormente y así mejorar como sociedad, necesitamos tener conciencia histórica, es decir debemos reflexionar y ser críticos. Debemos comprender la temporalidad de la experiencia histórica, al igual que reflexionar cómo es que el pasado, el presente y el futuro están conectados. Esta es la única manera en la que podremos tener un **cambin da variarl**

Alumno: B9

El presente ensayo tiene como fin explicar los diferentes acontecimientos del siglo XIX en México, como también sus primeros años independiente y como su desarrollo influye en nuestros días, así como las futuras generaciones **estudiarán** nuestro comportamiento y desarrollo.

La inestabilidad de México en sus primeros años se debe a que el país había sido conquistado hace 300 años, por lo que era gobernado con españoles, después de la independencia, la poca experiencia de los gobernantes no tenía contentos a los ciudadanos, y posteriormente hubo continuos pronunciamientos y asonadas cuyo objetivo consistía en provocar cambios en la forma de gobierno.

Se trata de un contexto en el que asistimos al cruce de diferentes fuerzas políticas en su lucha por el poder y en el que tradicionalmente se reconoce a una de las partes enfrentadas como liberales y a la otra como conservadores, o como federalistas y centralistas, respectivamente. A lo que se asiste es al enfrentamiento entre dos "corrientes de opinión" que proponían formas de gobierno distintas, trátese del federalismo, por un lado, o de la República central y sus derivas conservadoras, por otro, en cada caso como la solución política que permitiría estabilizar al país y asegurar su progreso y "felicidad" **del pueblo**.

La historia del siglo XIX es muy importante hasta nuestros días, ya que estas etapas de la historia sentaron las bases para nuestro sistema político y educativo, ya que en 1824 se inauguró nuestra primera constitución, se reformaron las leyes de reforma donde la educación se separaba del clero, entre muchos otros acontecimientos.

Los juicios hacia el pasado, vistos al día de hoy con los valores que contamos, podrían ser un poco más reflexionado, ya que ahora no contamos con ninguna carga social ni política, entonces podríamos pensar mejor las cosas para nosotros y para las demás personas, también podemos ver los actos de represión por parte del gobierno hacia las personas en contra de estos. **Quizás como nosotros vemos el día de hoy, los actos que se llevaron a cabo en el pasado, las futuras generaciones, verán de forma diferente o extraña la manera en que nos comunicamos, nuestra política, en pocas palabras nuestra vida cotidiana**, así como nosotros vemos raro el hablar por telégrafo o con un teléfono de disco, las futuras generaciones así nos verán.

Es claro que lo que hacemos hoy se verá reflejado en el futuro, ya que cada día se descubre algo nuevo, por ejemplo, las personas que sentaron las bases de la ciencia, siguen ahí, ya que se les da continuidad a sus teorías o experimentos, así pasa con todo, con la historia, medicina etc., es claro que, así como nos dejaron algunas bases, nosotros dejaremos otras.

En cuanto si mi persona **dejara** historia, tal vez mundialmente no o quizás sí, no lo sé, ya que nadie sabe lo que depara el destino, pero de algo estoy seguro, es que **dejare** historia y huella en mi familia, ya que mis estudios y trabajos, podrán ayudar a la siguiente generación de mi familia y con solo apoyarlos a que ellos sean profesionista o personas de bien, yo **estra** dejando una parte de mí en la historia familiar.

Alumna: B12

¿Qué tiene que ver la historia del siglo XIX con nosotros?

Con frecuencia escuchamos historias maravillosas y a veces incluso heroicas sobre nuestros antepasados, como cuando nuestras abuelas y abuelos nos cuentan que vivían en un pueblo en una casa pequeña junto con sus nueve hermanos y aun así salieron adelante, construyeron con sus propias manos una casa, recorrían miles de kilómetros diario para ir a trabajar y así les dieron una vida a sus hijos, algunas de estas historias incluso caen en la victimización y exageración y parece que nos las cuentan para minimizar nuestras vivencias.

Lo cierto es que mientras ellos ahora las cuentan llenándose de gloria y guinaldías – y bueno, que sabemos que no es cosa fácil todo lo que pasaron por lo que, reconozcamos su esfuerzo y logros- se ve así porque los tiempos han cambiado y a nuestros problemas se les ve como "sencillos" o se les resta relevancia por la misma razón.

Habiendo analizado este ejemplo y, seguramente haber conectado o identificarse con él, podemos cuestionarnos ¿es realmente justo juzgar hechos históricos desde la perspectiva actual? A mi parecer la respuesta es no, ¿por qué en las aulas escolares todavía existen comentarios como "que ingenuos los indígenas que se unieron a los españoles" **¿acaso no deberíamos, no sólo ser más empáticos con quienes se encontraban viviendo en esa época de la cual queremos hablar sino también ser más críticos?**

Para hacer un buen análisis respecto a un acontecimiento histórico es importante recabar la mayor cantidad de información posible pero sobre todo, para juzgar, debemos **dejar** a conocer el contexto histórico, ¿qué era lo que estaba pasando? ¿cómo vivía la gente? ¿qué había en las calles?, entre muchos otros cuestionamientos.

Para conocer este contexto histórico se puede recurrir a diversas fuentes de información, tanto primarias: como pueden ser periódicos, cartas, poemas, fotografías, ilustraciones, declaraciones, diarios, etc. como secundarias: libros escritos después de esa época, páginas de internet, entre otros. Conocer las fuentes de información primaria puede ser muy importante para lograr conectar mejor con la época, además de que es muy interesante, pero para analizar la historia debemos recordar que hay **muchas versiones y una verdad**, y la mayoría de las ocasiones puede ser muy difícil encontrar la **verdad absoluta**.

Si buscamos hacer un análisis histórico, antes de juzgar a los involucrados, debemos interesarnos por qué se pensaba en esa época, por qué se pensaba así, qué soluciones se tenían sobre la mesa y se debe ser crítico y comparar diversas fuentes de información primaria.

Alumno: B14

México en el siglo XIX y la influencia del pasado en el México actual.

En el siglo XIX, México, después de haber consumado su Independencia, había dejado atrás sus fisonomías indígena y colonial. Ya no lo definían ni Tenochtitlán ni Nueva España, aunque ambos lo hubiesen forjado. Ahora surgía un nuevo México, que en el siglo XIX vivió un periodo donde **afrento** diversos sucesos, guerras, invasiones extranjeras, etc.

Si bien, México como lo conocemos ahora tiene una historia, y principalmente un gran cambio en diversos aspectos, tanto cambios positivos como cambios negativos. El objetivo es ver como en los siglos anteriores, la influencia de México en general ha repercutido en la actualidad como nación y como persona.

Uno de los problemas que debería ya de tener un cambio significativo pero que México no ha resuelto hoy en día, es la inestabilidad social, nos podemos referir a la inestabilidad social como una sociedad desbalanceada en cuanto a oportunidades, necesidades, servicios, entre otras, y en donde la desigualdad y la inestabilidad social están relacionados. Existen variantes que causan esta inestabilidad social, por ejemplo, el gobierno y su política, no obstante *"El Gobierno nacional no admite que se hable de que existe inestabilidad social porque entiende que buena parte de su gestión la dedicó a auxiliar a los sectores más necesitados"*. (LA PRENSA, 2005)

Ahora bien, esta inestabilidad social se puede atribuir desde el México independiente de la primera mitad del siglo XIX, que se caracterizó por una seria inestabilidad político-militar entre cuyas causas podemos mencionar la dinámica del propio movimiento de independencia (1810-1821) y posteriormente por los continuos pronunciamientos y asonadas cuyo objetivo consistía en provocar cambios en la forma de gobierno. Se trata de un contexto en el que asistimos a una polarización de las diferentes fuerzas políticas en su lucha por el poder y en el que tradicionalmente se reconoce a una de las partes enfrentadas como *liberales* y a la otra como *conservadores*, o como *federalistas* y *centralistas*, respectivamente.

Esto se puede resumir como el enfrentamiento entre dos "corrientes de opinión" que proponían formas de gobierno distintas, trátase del federalismo, por un lado, o de la República central y sus derivas conservadoras, por otro, en cada caso como la solución política que permitiría estabilizar al país y asegurar su progreso y "felicidad", según se decía en la época. Sin embargo todas las experiencias que tuvo México, con la monarquía, la República constitucional moderada, un régimen radical populista, el gobierno conservador y el gobierno liberal; cada uno a su vez fracasó en producir la estabilidad". A pesar de haber conseguido la independencia y adquirir una forma de gobierno sancionada por la Constitución adoptada el 4 de octubre de 1824 se caracterizaba por ser una "federación de estados soberanos" que reconocían un gobierno central integrado por los poderes legislativo, judicial y

ejecutivo, la sociedad no tenía ninguna instrucción y estaba muy alejada de la política, además de que sus condiciones de vida no eran tan diferentes como la época colonial, era una sociedad rural pasiva, y aquí radica la falta de educación y preparación en una búsqueda de una sociedad mejor desarrollada y capacitada.

En cuanto a cómo tiene que ver todo esto con nosotros en la actualidad, puedo decir que la historia del siglo XIX tiene un impacto para todo, en mí es que a los diversos sucesos, tengo una identidad como mexicano, así como la mayoría de todos los mexicanos, tenemos un pasado y en ese pasado tenemos leyes, reformas, derechos, etc., que nos benefician y nos ayudan para vivir plenamente.

Ahora, ¿Cómo podemos todo esto?, bueno, los historiadores que son las principales personas que se centran en la búsqueda y comprensión de la historia en general, ellos utilizan fuentes históricas. *"Las fuentes históricas constituyen la materia prima de la Historia. Comprenden todos los documentos, testimonios u objetos que nos transmiten una información significativa referente a los hechos que han tenido lugar, especialmente en el pasado. Dentro de ellas, y considerando el valor que también tienen las demás, las Fuentes escritas son el apoyo básico para construir la Historia"*. (Las fuentes históricas y su clasificación, s.f.)

Las fuentes históricas se clasifican en: primarias y secundarias.

Nosotros para poder usar las fuentes primarias, tenemos que seguir una metodología coherente, dicha metodología consiste en formular preguntas a partir de su **contenido**. Basándose en esto, podemos cumplir el objetivo de construir la historia. Una de las varias fuentes primarias son los escritos, realizando preguntas sobre el contenido, haremos hipótesis del trabajo y comprobar la veracidad del contenido. Conociendo esta forma de poder construir y conocer la historia, podemos realizar un juicio crítico del pasado. Pero se suele realizar juicios al pasado a partir de los valores presentes, a mí parecer esto podría ser parcialmente **valido**. **Porque los valores se han ido forjando desde antes para que las personas tenga una armonía en su entorno, entonces los valores son transmitidos y nosotros podemos conocer un poco más del pasado**, no obstante se tiene que sostener con más información sólida y verídica, ya sea de libros, obras, etc., para que un **juicio** sea totalmente **valido**.

Mientras tanto, conforme pasa el tiempo, nosotros estamos haciendo historia, que en un futuro también será estudiado por las siguientes generaciones, probablemente estas futuras generaciones tengan distintas opiniones sobre nuestra sociedad, quizá en un futuro seamos para ellos una sociedad anticuada o una sociedad interesante en cuanto a nuestro desarrollo y crecimiento en los diversos campos sociales. Algo también importante, es el hecho de que tendrán más fuentes donde podrán investigar nuestra era y no solo escritos, obras, revistas, periódicos, redes sociales, etc., aún no sabemos si en un futuro haya más herramientas que se creen y se usen como fuentes históricas, y aun que sea mucho o poco, lo que

hagamos ahora y después, tendrá una influencia sin duda en el futuro. Pero cada persona es distinta, y algunas personas sean sujetos históricos, ya que tuvieron un gran impacto en la sociedad y son muy conocidos a nivel internacional o mundial, con esto quiero decir que tal vez haya una gran posibilidad en que no sea un sujeto histórico pero no se descarta la posibilidad de que sí, todo dependerá de mis acciones a futuro y su impacto en nuestro entorno

Por último, podemos entender esto de mejor manera por lo que llamamos conciencia histórica. La conciencia histórica toma al pasado como experiencia y permite entender el sentido del cambio temporal y las perspectivas futuras hacia las que se orienta el cambio. En este sentido se puede entender a la historia como un nexo entre el pasado, el presente y el futuro.

Mi conclusión es sobre el impacto del pasado en la actualidad y como lo percibimos, al igual de como las personas, utilizan a partir de una metodología, fuentes para poder realizar hipótesis que los llevara a la construcción de la historia y así poder conocer la historia. A partir de esto, nosotros nos hacemos preguntas de cómo será el futuro y como las sociedades futuras nos estudiarán, así como nosotros hacemos con las sociedades pasadas.

Es interesante es que al conocer la historia de México, nos damos cuenta que hubo cambios de algunas cosas, pero en otras no y las razones por las que aún no se solucionan los problemas para generar un cambio que beneficie a los mexicanos en muchos sentidos, como economía, política, etc.

Referencias

- IEYE Universidad. (s.f.). *Doloroso y problemático: el espinoso comienzo del México post-independiente*. Recuperado el 12 de Abril de 2021, de <https://www.িয়ে.edu.mx/blog/doloroso-y-problematico-el-espinoso-comienzo-del-mexico-post-independiente.html>
- LA PRENSA. (03 de Julio de 2005). *La inestabilidad social*. Recuperado el 12 de Abril de 2021, de <http://www.laprensa.com.ar/310079-La-inestabilidad-social.note.aspx>
- Las fuentes históricas y su clasificación*. (s.f.). Recuperado el 12 de Abril de 2021, de http://pep.jeepo.oaxaca.gob.mx/recursos/ODA/titaculos/fuentes_hist.pdf
- SCIELO. (s.f.). *Interpretaciones sobre el desarrollo económico de México en el siglo XX*. Recuperado el 12 de Abril de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2012000300005
- Signal, S. (s.f.). *MEXICO EN LOS SIGLOS XIX y XX*. Recuperado el 12 de Abril de 2021, de <https://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/rri/ri-802/lecturas/lecvmx348.html>

Alumno: B17

Siglo XIX en la actualidad

El siglo XIX fue importante y pienso que algunos hechos que pasaron en este tiempo son muy relevantes debido a que tienen impacto en la época actual a lo mejor no directamente, pero sí a lo mejor en ideologías de las personas, en este ensayo **tratare** de plasmar mis ideas respecto a el siglo XIX respecto a algunos hechos que en México fueron importantes y afectaron tanto económicamente como socialmente a la población y mermaron su confianza.

El primer tema que **tocare** es la inestabilidad social que había en México en este siglo antes mencionado, pienso que la gente estaba muy cansada por la pelea para conseguir la independencia y lograr hacer a la nación libre, pero esto es lo que más **causo** inestabilidad debido a que como México era una nación nueva y prematura la gente no estaba viviendo bien ni tranquilos. Pienso que algunos de las cosas más importantes o que siguen presentes en la actualidad podría ser la pelea por territorios **osea** la pérdida de Texas y la inmersión de la industria esto me afecta indirectamente ya que la riqueza de un país afecta a todos los pobladores, pero al menos se logró una industrialización del país lo cual ayudó a la tecnología y a generar empleos.

Podemos enterarnos de esto en fuentes primarias como las redes sociales buscando información, documentales y testimonios que al final es lo único que ayuda a respaldar lo que sabemos ahora pienso que es **valido** hacer juicios de los valores o costumbres que conocemos, pero hasta cierto punto debido a que hubo decisiones que no se pueden juzgar ya que eran para ayudar al país, aunque al final saliera mal. Las generaciones que vienen siento que nos juzgaran por ser tan imprudentes en algunas cosas que ha hechos las generaciones actuales y de los más importante de la pandemia que alguna vez hubo y nos

esta tocando vivir. Claro que esto va a tener alguna consecuencia en un futuro debido a que pues es un ciclo las cosas que ahorita hacemos van a repercutir de alguna forma por ejemplo las nuevas fuentes de energía si no se empieza a hacer más común y tomar conciencia el planeta en un futuro será inhabitable por culpa de nosotros, siento que esas personas del futuro nos van a estudiar con computadoras integradas en ellos y nos echaran la culpa de que el planeta este tan podrido creo que gracias a todas las evidencias que tenemos de hace años deberíamos tener un poco de conciencia histórica esto significa **tomar como referencia el pasado y de las experiencias que hay** tomar una retroalimentación para no **cometer los mismos errores que cometieron nuestros antepasados**.

En Conclusión, el siglo antes dicho fue importante y gracias a ellos se debería de aprender y ser unas mejores personas tomando decisiones inteligentes y para que las generaciones futuras puedan decir que no echamos a perder todo como país y como mundo también.