



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS

ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO ENTRE LA ZONA ORIENTAL DEL
CERRO TEPETZALA Y EL RÍO SECO EN EL VALLE DE CÓRDOBA, VERACRUZ:
CONTINUIDADES Y CAMBIOS CULTURALES

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTORA EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS

PRESENTA:

MARÍA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TUTORA:

DRA. ANNICK JO ELVIRE DANEELS VERRIEST
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS, UNAM

COMITÉ TUTOR:

DRA. BARBARA LOUISE STARK
UNIVERSIDAD ESTATAL DE ARIZONA

DRA. YAMILE DE LA CRUZ LIRA LÓPEZ
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

DR. CARLOS SERRANO SÁNCHEZ
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS, UNAM

DR. EMILIANO RICARDO MELGAR TÍSOC
MUSEO DEL TEMPLO MAYOR, INAH

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Declaro conocer el Código de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de México, considerado en la Legislación Universitaria. Con base en las definiciones de integridad y honestidad ahí contenidas, manifiesto que el presente trabajo es original y enteramente de mi autoría. Las citas de otras obras y las referencias generales a otros autores, se consignan con el crédito correspondiente”.

A mis padres Bertilla (†) y Francisco (†)

AGRADECIMIENTOS

Un capítulo en mi vida académica ha llegado a su fin y fue posible gracias al apoyo de muchas personas e instituciones que creyeron tanto en mí como en mi trabajo y me brindaron su ayuda incondicional.

Agradezco, en primer lugar, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por la beca que me fue otorgada para cursar mis estudios de doctorado. De igual manera, al Programa de Apoyo a los Estudios de Posgrado (PAEP) de la UNAM, pues sin el apoyo económico brindado, mis estancias en campo no hubieran sido posibles.

Un profundo agradecimiento a la Coordinación del Posgrado en Estudios Mesoamericanos, de manera muy especial a la Dra. María del Carmen Valverde Valdés (†) quien nunca dudó en apoyarme hasta donde fuera posible, así como a la Dra. Ana Bella Pérez Castro y al Dr. Francisco Arellanes Arellanes. De igual manera, mi gratitud a Myriam Fragoso y Elvia Castorena por su orientación y apoyo en las gestiones administrativas durante mi estadía como estudiante de la UNAM.

Sin duda, este trabajo no hubiera sido posible sin la guía académica de mi tutora, la Dra. Annick Daneels, siempre lo he pensado y lo seguiré haciendo, soy muy afortunada de poder tener la oportunidad de trabajar con usted. Gracias infinitas por creer en mí, por haberse tomado el tiempo de trasladarse a mi zona de estudio en diversas ocasiones para apoyarme en el análisis de los materiales, así como por todos los conocimientos que me compartió, que hicieron que este trabajo se fuera enriqueciendo y que estoy segura que me serán de gran apoyo en mi vida profesional a futuro.

De igual manera, mi profundo agradecimiento a mi comité tutor conformado por la Dra. Barbara Stark y la Dra. Yamile Lira, de quienes tuve el privilegio que me asesoraran desde el inicio de este trabajo y siempre estuvieran al pendiente de las dudas que iban surgiendo, así como de sus recomendaciones que enriquecieron mi investigación. Dra. Barbara, gracias por sus palabras de aliento y por hacerme reflexionar desde distintos enfoques sobre mi investigación. Dra. Yamile, gracias por haberme permitido ser su alumna desde la licenciatura y por su apoyo incondicional en toda mi trayectoria académica.

Al Dr. Carlos Serrano, gracias por haber aceptado leer esta investigación y por todas sus enseñanzas que, a través de sus numerosas publicaciones, me han permitido conocer desde distintos enfoques mi zona de estudio y sus áreas vecinas.

Al Dr. Emiliano Melgar, estoy en deuda con usted porque además de haber aceptado leer mi tesis, me brindó de manera muy entusiasta su apoyo para llevar a cabo los análisis a diversos materiales arqueológicos abordados en este trabajo. En este mismo sentido, le agradezco todas las facilidades que me brindó para que los materiales fueran analizados en el *Taller de Arqueología Experimental en Lapidaria* del Museo del Templo Mayor, taller que tiene a su cargo, así como las gestiones que realizó para que los materiales fueran analizados, a su vez, en el *Laboratorio de Microscopía Electrónica* de la Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico del INAH, el *Laboratorio de Materiales Avanzados* del Instituto de Física de la UNAM, y el *Laboratorio de Investigación y Caracterización de Materiales y Minerales* de la Universidad de Guanajuato, gracias infinitas a todas estas instituciones.

Al Consejo de Arqueología del INAH mi agradecimiento por haber aprobado el proyecto arqueológico *Estudio del patrón de asentamiento en un corredor prehispánico en el valle de Córdoba*, con el cual pude realizar el trabajo de campo y el análisis de los materiales.

Gracias a los profesores del posgrado, de los que tuve el privilegio de aprender, académicos comprometidos con su labor y con el interés de compartir sus conocimientos.

Parte fundamental en este proceso y a lo largo de toda mi vida ha sido mi familia que siempre ha estado presente, a pesar de la distancia geográfica. A mis abuelos, Isaías Malagón y Rosa Clara Domínguez (†) por su apoyo incondicional. A mis tíos-papás, Miguel Contreras y Clara Rosalía Malagón por su guía y su amor; en parte este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de mi tío Miguel, quien me acompañó día a día en los recorridos en campo, siempre con el ánimo y la curiosidad por aprender, GRACIAS por siempre estar ahí en cada momento. A mi hermana Vianey, a mis primos Miguel y Guadalupe, a Rocío y a mis sobrinitos Miguel Ignacio, Lía Clareth y Aitana, gracias por su apoyo en diversas facetas de este trabajo y por siempre producirme una sonrisa a pesar de todo.

A Fernando de Jesús gracias por todo, por tu apoyo y tu compañía. A mi familia “xalapeña-defeña”: Mario Raúl Martínez gracias por ser ese amigo incondicional, por siempre salir al rescate en todos los aspectos; Thania Pérez, mi confidente y quien también ha estado ahí siempre; Thalia Luna, Erik Chiquito, Jairo Jiménez, Alberto Ortiz y Miroslava Briones, a quienes a pesar de la distancia, son parte fundamental en mi vida.

Un agradecimiento a las autoridades municipales de Amatlán de los Reyes, Veracruz,

quienes durante el tiempo que realicé los recorridos en campo (años 2015, 2016 y 2017), siempre me brindaron su apoyo para las gestiones correspondientes con las comunidades en las que trabajé, en especial a la Sra. Esther Aparicio y a la Psicóloga Adriana. De igual manera, mi agradecimiento a los agentes municipales, que durante los años arriba mencionados, me brindaron su apoyo: comunidad de Manuel León, Sr. Augusto Hernández; comunidad de Venta Parada, Sr. Alonso López; comunidad de Emiliano Zapata, Sr. León Torres; comunidad de Cacahuatal, Ing. Felipe Betanzo y comunidad de Fraternidad, Sra. Martha de Santiago, así como a los comisariados ejidales de los ejidos de Manuel León, Sr. Luis Vázquez; Venta Parada, Sr. Juan y Cacahuatal, señores Sábás y Hermenegildo Medrano, y al representante de la pequeña propiedad de Parada La Concha y Fraternidad, Sr. Zoilo Tapia.

Parte fundamental para que todo el trabajo de campo se desarrollara fueron los habitantes de las seis comunidades arriba mencionadas, gracias a todos y cada uno de ellos, además de los miembros de los ejidos y los dueños de la pequeña propiedad que aprobaron y me facilitaron el recorrido por cada una de las parcelas que conforman el área total de estudio, de igual manera, mi gratitud a los miembros de estas comunidades que me acompañaron y fueron mi guía en los recorridos en campo: Sr. Hermenegildo Medrano, Sr. Saturnino Rodríguez, Sr. Sergio Vázquez, Sr. León Torres, Sr. Dariné y Sr. Julián Berrónez.

Mi agradecimiento también a las empresas, así como a las autoridades del Colegio de Postgraduados, *campus* Córdoba, que me dieron la autorización de recorrer sus terrenos.

¡Gracias a todas y todos! porque esta investigación no hubiera sido posible sin el trabajo en equipo.

Gracias a ti...Arqueología.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO	4
1.1. Justificación.....	4
1.2. Preguntas de investigación	5
1.3. Los objetivos	6
1.4. Hipótesis.....	6
1.5. Marco teórico	7
1.6. Método	9
1.7. Proceso de estudio.....	14
1.8. Resumen	17
CAPÍTULO 2: CONTEXTO GEOGRÁFICO	18
2.1 El valle de Córdoba	18
2.2. El paso al este del cerro Tepetzala	21
CAPÍTULO 3. TRABAJOS Y ACCIONES PREVIAS RELACIONADAS CON LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA.....	24
3.1. El valle de Córdoba	24
3.1.1. La región en general	24
3.1.2. Zona comprendida entre el cerro Tepetzala y el río Seco	34
3.2. Valles vecinos al de Córdoba.....	35
3.2.1. El valle de Orizaba	35
3.2.2. El valle de Acultzingo	39
3.2.3. El valle de Maltrata.....	40
3.2.4. Omealca	42
3.3. La sierra de Zongolica.....	45
3.4. La cuenca baja de los ríos Cotaxtla y Jamapa.....	46
3.5. La Mixtequilla.....	49
3.6. Resumen	50
CAPÍTULO 4. EL RECORRIDO ARQUEOLÓGICO ENTRE EL CERRO TEPETZALA Y EL RÍO SECO.....	52
4.1. Formulación del proyecto	52

4.2. Trabajo de campo	55
4.3. Estructuras coloniales e históricas.....	65
CAPÍTULO 5. EL ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS	71
5.1. La cerámica	71
5.2. Las figurillas y objetos diversos.....	101
5.2.1. Figurillas antropomorfas.....	102
5.2.2. Figurillas zoomorfas	116
5.2.3. Silbatos y trompetas.....	117
5.2.4. Otros materiales de barro.....	118
5.3. La lítica tallada	121
5.3.1. Obsidiana	121
5.3.2. Sílex y pedernal	135
5.4 La lítica pulida.....	136
5.4.1. Metates.....	136
5.4.2. Manos de metates	150
5.4.3. Maceradores.....	167
5.4.4. Molcajete	168
5.4.5. Percutores	169
5.4.6. Piedras de río empleadas como materiales diversos.....	170
5.4.7. Hachas	171
5.4.8. Miscelánea	178
5.5. Resumen.....	185
CAPÍTULO 6. INTERPRETACIÓN DEL DESARROLLO DEL ASENTAMIENTO EN EL	
ÁREA DE ESTUDIO	186
6.1. Distribución del asentamiento por periodos.....	189
6.1.1. Preclásico medio.....	189
6.1.2. Preclásico tardío	192
6.1.3. Protoclásico	195
6.1.4. Clásico temprano	198
6.1.5. Clásico medio I.....	200
6.1.6. Clásico medio II.....	203
6.1.7. Clásico tardío.....	208
6.1.8. Posclásico temprano	213

6.1.9. Posclásico medio	218
6.1.10. Posclásico tardío	221
6.2. Jerarquía del asentamiento por periodo.....	224
6.2.1. Protoclásico	224
6.2.2. Clásico medio y tardío.....	226
6.2.3. Posclásico temprano	230
6.2.4. Posclásico medio y tardío	231
6.3. Resumen.....	232
CAPÍTULO 7. ANÁLISIS COMPARATIVO	234
7.1. Generalidades	234
7.2. Preclásico	236
7.2.1. Preclásico medio.....	238
7.2.2. Preclásico tardío	242
7.3. Protoclásico	244
7.3.1. Lo común, una misma esfera cultural	247
7.4. Clásico.....	249
7.4.1. Clásico temprano	255
7.4.2. Clásico medio	257
7.4.3. Clásico tardío.....	262
7.4.4. Continuidad	267
7.5. Posclásico.....	269
7.5.1. Posclásico temprano	274
7.5.2. Posclásico medio	289
7.5.3. Posclásico tardío.....	292
7.5.4. El cambio, nuevas esferas culturales	295
7.6. Resumen.....	299
CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES	300

BIBLIOGRAFÍA

ANEXO 1: Levantamientos topográficos.

ANEXO 2: Relación de materiales por unidad de recolección.

ANEXO 3: Cuantificación de materiales por tipo y cronología en cada unidad de recolección.

ANEXO 4: Tabla de distribución de materiales por cronología en cada unidad de recolección.

ANEXO 5: Dibujos de tipos cerámicos.

ANEXO 6: Relación de las figuras de los materiales con las unidades de recolección (ubicación espacial).

ANEXO 7: Informe del análisis mineralógico y tecnológico de los objetos del valle de Córdoba (cuentas y hachas).

Lista de figuras en el texto

Figura 2.1.1 Ubicación del valle de Córdoba, Veracruz (adaptado de https://es.weather-forecast.com/maps/Mexico)	18
Figura 2.1.2 Cuenca del río Jamapa y Cotaxtla en el valle de Córdoba (http://www.veracruz.gob.mx/proteccioncivil/files/2011/11/8Mpios-Cuenca-R%C3%ADo- Jamapa_Cotaxtla.png)	20
Figura 2.1.3 Principales ríos que pasan por el valle de Córdoba (imagen modificada de Google Maps)	20
Figura 2.2.1 Relieve del municipio de Amatlán de los Reyes (http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/30/30014.pdf)	22
Figura 3.1.1 Cabeza de figurilla localizada en una cueva de Amatlán (Dupaix, 1834)	25
Figura 3.1.2 Tronco y extremidades inferiores de una figurilla localizada en una cueva de Amatlán (Dupaix, 1834)	25
Figura 3.1.3 Provincia tributaria de Quauhtochco (Folio 48, Códice Mendocino)	26
Figura 3.1.4 Basurero prehispánico localizado en el sitio de la Luz (Beltrán, 2012)	32
Figura 3.1.5 Figurilla zoomorfa localizada en Amatlán (Morante, 1998: 40)	35
Figura 3.2.1 Piedra del Gigante (Serrano y García, 1999)	36
Figura 3.2.2 Lápida de Tepatlaxco (Morante, 2002: 45)	37
Figura 3.2.3 Montículos situados en la zona centro de la ciudad de Orizaba (Lira y Espinoza, 2016: 132)	39
Figura 3.2.4 Monolito 1 de Maltrata (Lira, 2004: 131)	41
Figura 3.2.5 Restos óseos asociados con un yugo (Kurosaki, 2006)	43
Figura 3.2.6 Asentamientos prehispánicos pertenecientes a la sierra de Zongolica (Sierra, 2010: 22)	44
Figura 3.2.7 Material arqueológico localizado en Omealca (imagen proporcionada por Axel López)	44
Figura 3.2.8 Material arqueológico localizado en Omealca (imagen proporcionada por Axel López)	44
Figura 3.2.9 Materiales arqueológicos localizados en Omealca (imagen proporcionada por Axel López)	44
Figura 3.2.10 Materiales arqueológicos localizados en Omealca (imagen proporcionada por Axel López)	44
Figura 3.2.11 Parte de la cuenca del Jamapa-Cotaxtla que abarcó el área de estudio (adaptado de Daneels, 2002a)	47
Figura 4.1.1 Acercamiento al área recorrida (adaptado de la carta topográfica 1:50 000 “Córdoba” E14B57 de INEGI)	52
Figura 4.2.1 Parcela con buena visibilidad para ser recorrida (fotografía de la autora)	56
Figura 4.2.2 Parcela con mala visibilidad para ser recorrida debido a que aún no se efectúa el corte de caña (fotografía de la autora)	56
Figura 4.2.3 Parcela destinada al cultivo de café (fotografía de la autora)	57

Figura 4.2.4 Ejemplo del registro de los materiales localizados en campo (fotografía de la autora)	59
Figura 4.2.5 Ejemplo del registro de los materiales localizados en campo (fotografía de la autora)	59
Figura 4.2.6 Río Tepachero (fotografía de la autora)	61
Figura 4.2.7 Representación de un personaje plasmado en el petrograbado (fotografía de la autora)	64
Figura 4.2.8 Petrograbado localizado in situ (fotografía de la autora)	65
Figura 4.3.1 Restos de una estructura colonial localizada en Manuel León (fotografía de la autora)	67
Figura 4.3.2 Restos de una estructura colonial localizada en Manuel León (fotografía de la autora)	67
Figura 4.3.3 Restos de una posible iglesia (fotografía de la autora)	67
Figura 4.3.4 Oquedad asociada a estructuras coloniales (fotografía de la autora)	67
Figura 4.3.5 Iglesia que presenta en la parte superior de la entrada principal la leyenda: <i>AÑO ALABADOSOLOS D^O 3^{NBRES} DJ^{SUS} MAJOSE 1676</i> (fotografía de la autora)	68
Figura 4.3.6 Arcos antiguos conviviendo con viviendas actuales (fotografía de la autora)	68
Figura 4.3.7 Muro que presenta plasmado un posible escudo de armas con líneas onduladas en su parte inferior (fotografía de la autora)	68
Figura 4.3.8 Serpiente plasmada en el mismo muro en el que se encuentra plasmado un posible escudo de armas (fotografía de la autora)	68
Figura 4.3.9 Estructura que presenta en uno de sus pilares una pequeña escultura y una cruz (fotografía de la autora)	69
Figura 4.3.10 Estructura que presenta en uno de sus pilares una pequeña escultura y una cruz (fotografía de la autora)	69
Figura 4.3.11 Estructura que presenta en uno de sus pilares una pequeña escultura y una cruz (fotografía de la autora)	69
Figura 4.3.12 Estructura histórica reutilizada como un portón (fotografía de la autora)	69
Figura 4.3.13 Muro antiguo reutilizado para anunciar eventos de la comunidad (fotografía de la autora)	69
Figura 4.3.14 Estructura muy deteriorada por el crecimiento de un árbol en su interior (fotografía de la autora)	70
Figura 4.3.15 Estructura muy deteriorada por el crecimiento de un árbol en su interior (fotografía de la autora)	70
Figura 4.3.16 Hacienda localizada cerca del lugar conocido como Puente de Oro (fotografía de la autora)	70
Figura 5.1.1 Cerámica Colonia natural del Preclásico y Clásico (fotografía de la autora)	81
Figura 5.1.2 Cerámica Pepegua naranja del Preclásico y Clásico (fotografía de la autora)	81
Figura 5.1.3 Cerámica Plaza natural del Preclásico y Clásico (fotografía de la autora)	81
Figura 5.1.4 Cerámica Potrerillo natural (fotografía de la autora)	81
Figura 5.1.5 Cerámica Zacatal naranja (fotografía de la autora)	82

Figura 5.1.6 Cerámica Zacatal guinda (fotografía de la autora)	82
Figura 5.1.7 Cerámica Mata natural (fotografía de la autora)	82
Figura 5.1.8 Cerámica Maguey natural (fotografía de la autora)	82
Figura 5.1.9 Cerámica Matamba natural (fotografía de la autora)	82
Figura 5.1.10 Cerámica Tecama natural (fotografía de la autora)	82
Figura 5.1.11 Cerámica Toxpan natural (fotografía de la autora)	83
Figura 5.1.12 Cerámica Tapia natural (fotografía de la autora)	83
Figura 5.1.13 Cerámica Piñonal natural (fotografía de la autora)	83
Figura 5.1.14 Cerámica Mirador natural (fotografía de la autora)	87
Figura 5.1.15 Cerámica Miraflores natural (fotografía de la autora)	87
Figura 5.1.16 Cerámica Tranca natural (fotografía de la autora)	87
Figura 5.1.17 Cerámica Atoyac natural (fotografía de la autora)	87
Figura 5.1.18 Cerámica Laja natural (fotografía de la autora)	87
Figura 5.1.19 Cerámica Providencia natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	88
Figura 5.1.20 Cerámica Porvenir natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	88
Figura 5.1.21 Cerámica Potrero natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	89
Figura 5.1.22 Cerámica Puente natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	89
Figura 5.1.23 Cerámica Pesca natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	89
Figura 5.1.24 Cerámica Pesca natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	89
Figura 5.1.25 Cerámica Peña natural del complejo Paraje (fotografía de la autora)	89
Figura 5.1.26 Cerámica Palma del complejo Paraje (fotografía de la autora)	90
Figura 5.1.27 Cerámica Palma del complejo Paraje (fotografía de la autora)	90
Figura 5.1.28 Cerámica Mozambique natural (comal) (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.29 Cerámica Novillero natural (comal) (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.30 Cerámica Espinal (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.31 Cerámica Espinal fondo sellado (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.32 Cerámica Espinal fondo sellado (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.33 Cerámica Esperanza fondo sellado (fotografía de la autora)	92
Figura 5.1.34 Cerámica Mozambique cholulteca firme (fotografía de la autora)	93
Figura 5.1.35 Cerámica Mozambique cholulteca firme (fotografía de la autora)	93
Figura 5.1.36 Cerámica Quachilco gray (fotografía de la autora)	93
Figura 5.1.37 Cerámica Mixteco negro (fotografía de la autora)	93
Figura 5.1.38 Cerámica policroma desconocida (fotografía de la autora)	94
Figura 5.1.39 Cerámica policroma desconocida (fotografía de la autora)	94
Figura 5.1.40 Ejemplos de cerámica mayólica del siglo XIX del tipo Policromo B (Müller, 1981: 34)	96
Figura 5.1.41 Cerámica mayólica del tipo Policromo B localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba (fotografía de la autora)	96

Figura 5.1.42 Ejemplos de cerámica mayólica del siglo XIX del tipo Bicromo negro sobre blanco (Müller, 1981: 35)	97
Figura 5.1.43 Cerámica mayólica del tipo Bicromo negro sobre blanco localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba (fotografía de la autora)	97
Figura 5.1.44 Cerámica vidriada localizada in situ (fotografía de la autora)	98
Figura 5.1.45 Posibles fragmentos de porcelana localizados en la parte suroeste del valle de Córdoba (fotografía de la autora)	99
Figura 5.1.46 Fragmentos de vidrio (fotografía de la autora)	100
Figura 5.2.1 Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	102
Figura 5.2.2 Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	102
Figura 5.2.3 Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	103
Figura 5.2.4 Cabeza de figurilla olmeca del Preclásico medio (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora)	103
Figura 5.2.5 Cabeza de figurilla olmeca del Preclásico medio (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora)	103
Figura 5.2.6 Cabeza de figurilla olmeca del Preclásico medio (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora)	104
Figura 5.2.7 Posible fragmento de cabeza antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	104
Figura 5.2.8 Posible fragmento de cabeza antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	104
Figura 5.2.9 Fragmento de cabeza moldeada con parte de tocado de figurilla tipo cara triangular del Clásico temprano (Medellín, 1960) (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora)	105
Figura 5.2.10 Barbilla de figurilla grande semimonumental (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	105
Figura 5.2.11 Carita sonriente moldeada del periodo Clásico tardío (tipo cerámico Toxpan natural) (fotografía de la autora)	106
Figura 5.2.12 Rostro de figurilla con boca abierta, dientes aparentes, posiblemente muerta, probablemente del Posclásico (tipo cerámico Toxpan natural) (fotografía de la autora)	106
Figura 5.2.13 Rostro de figurilla con boca abierta, dientes aparentes, posiblemente muerta, probablemente del Posclásico (tipo cerámico Toxpan natural) (fotografía de la autora)	106
Figura 5.2.14 Probable cabeza hueca con tocado modelado a mano (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora)	107
Figura 5.2.15 Probable cabeza hueca con tocado modelado a mano (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora)	107
Figura 5.2.16 Tocado triple (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora)	107

Figura 5.2.17 Tocado de plumas, alero lateral, posiblemente modelado (tipo cerámico Palma natural) (fotografía de la autora)	107
Figura 5.2.18 Tocado de banda de figurilla de molde (tipo cerámico Tapia natural) (fotografía de la autora)	108
Figura 5.2.19 Figurilla moldeada del Clásico tardío o Posclásico temprano, la parte superior posiblemente corresponda a un tocado (tipo cerámico Providencia natural) (fotografía de la autora)	108
Figura 5.2.20 Fragmento de orejera modelada de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Tamarindo natural) (fotografía de la autora)	108
Figura 5.2.21 Fragmento de figurilla sentada del Preclásico medio (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	109
Figura 5.2.22 Fragmento de figurilla femenina del Preclásico medio (fotografía de la autora)	109
Figura 5.2.23 Cuerpo de mujer embarazada del Preclásico medio (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	109
Figura 5.2.24 Cuerpo de mujer embarazada probablemente sedente del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural) (fotografía de la autora)	109
Figura 5.2.25 Figurilla femenina en el tercer trimestre de embarazo del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural) (fotografía de la autora)	110
Figura 5.2.26 Figurilla femenina en el tercer trimestre de embarazo del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural) (fotografía de la autora)	110
Figura 5.2.27 Torso de figurilla femenina del Preclásico temprano/medio (fotografía de la autora)	110
Figura 5.2.28 Cuerpo antropomorfo con collar grande, posiblemente del Protoclásico (fotografía de la autora)	110
Figura 5.2.29 Posible cuerpo de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	111
Figura 5.2.30 Posible cuerpo de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	111
Figura 5.2.31 Cuerpo de figurilla con collar, posiblemente femenina por su cabello que tiene en la parte de atrás, parece coronar una vasija cónica, probablemente se trate de una tapa (tipo cerámico Tranca natural) (fotografía de la autora)	111
Figura 5.2.32 Cuerpo de figurilla con collar, posiblemente femenina por su cabello que tiene en la parte de atrás, parece coronar una vasija cónica, probablemente se trate de una tapa (tipo cerámico Tranca natural) (fotografía de la autora)	111
Figura 5.2.33 Fragmento de brazo (tipo cerámico Maguey natural) (fotografía de la autora)	112
Figura 5.2.34 Pierna derecha de figurilla sentada (tipo cerámico Pepegua naranja) (fotografía de la autora)	112
Figura 5.2.35 Posible pierna de una figurilla antropomorfa (fotografía de la autora)	112
Figura 5.2.36 Posible pierna de una figurilla sentada del Preclásico medio/tardío o Protoclásico (fotografía de la autora)	112
Figura 5.2.37 Pierna de figurilla del Protoclásico (tipo cerámico Tapia natural) (fotografía de la autora)	113

- Figura 5.2.38 Pierna de figurilla tipo “miembros rudimentarios” del Protoclásico (Medellín, 1960) (fotografía de la autora) 113
- Figura 5.2.39 Fragmento de pierna de figurilla del Protoclásico o Clásico temprano (tipo cerámico Potrerillo natural) (fotografía de la autora) 113
- Figura 5.2.40 Fragmento de pierna (tipo cerámico Potrerillo erosionado) (fotografía de la autora) 113
- Figura 5.2.41 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 114
- Figura 5.2.42 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 114
- Figura 5.2.43 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 114
- Figura 5.2.44 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 114
- Figura 5.2.45 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 115
- Figura 5.2.46 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora) 115
- Figura 5.2.47 Cabeza posiblemente de un búho cornudo (*Bubo virginianus*) (tipo cerámico Pepegua natural) (fotografía de la autora) 116
- Figura 5.2.48 Cabeza posiblemente de un búho cornudo (*Bubo virginianus*) (tipo cerámico Pepegua natural) (fotografía de la autora) 116
- Figura 5.2.49 Cabeza de ave, posible representación de aquella conocida como “Pichichi” (*Dendrocygna autumnalis*) (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora) 116
- Figura 5.2.50 Cabeza de ave, posible representación de aquella conocida como “Pichichi” (*Dendrocygna autumnalis*) (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora) 116
- Figura 5.2.51 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Toxpan natural) (fotografía de la autora) 117
- Figura 5.2.52 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Toxpan natural) (fotografía de la autora) 117
- Figura 5.2.53 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Plaza natural) (fotografía de la autora) 117
- Figura 5.2.54 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Plaza natural) (fotografía de la autora) 117
- Figura 5.2.55 Fragmento de una boquilla de trompeta del Clásico (tipo cerámico Tamarindo natural) (fotografía de la autora) 118
- Figura 5.2.56 Fragmento de una boquilla de trompeta del Clásico (tipo cerámico Tamarindo natural) (fotografía de la autora) 118
- Figura 5.2.57 Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural) (fotografía de la autora) 118
- Figura 5.2.58 Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural) (fotografía de la autora) 118
- Figura 5.2.59 Sello plano que parece representar a un ave con pico (de dos vistas) del Clásico o Posclásico (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora) 119

Figura 5.2.60 Sello plano que parece representar a un ave con pico (de dos vistas) del Clásico o Posclásico (tipo cerámico Espinal natural) (fotografía de la autora)	119
Figura 5.2.61 Malacate hemisférico del Clásico con incisión arriba de la base (tipo cerámico Tejar gris) (fotografía de la autora)	119
Figura 5.2.62 Malacate probablemente del Clásico (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	119
Figura 5.2.63 Malacate probablemente del Posclásico (tipo cerámico Potrero natural) (fotografía de la autora)	120
Figura 5.3.1 Macronavaja de plataforma pulida (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.2 Macronavajas de plataforma lisa (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.3 Navajas de plataforma pulida y de aristas regulares (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.4 Navajas de plataforma pulida y de aristas regulares (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.5 Navajas de plataforma pulida, de aristas irregulares y córtex (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.6 Navajas proximales y de aristas regulares (fotografía de la autora)	123
Figura 5.3.7 Navajas proximales y de aristas irregulares (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.8 Navajas mediales, de aristas irregulares y córtex (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.9 Navajas mediales de aristas irregulares (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.10 Navajas mediales de aristas regulares (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.11 Navaja distal y de aristas regulares (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.12 Navajas distales y de aristas irregulares (fotografía de la autora)	124
Figura 5.3.13 Navaja distal con sector pulido en núcleo volteado (fotografía de la autora)	125
Figura 5.3.14 Lascas de descortezamiento de plataforma pulida (fotografía de la autora)	125
Figura 5.3.15 Lascas de descortezamiento de plataforma lisa (fotografía de la autora)	125
Figura 5.3.16 Lascas de industria de percusión (fotografía de la autora)	126
Figura 5.3.17 Lascas con córtex (fotografía de la autora)	126
Figura 5.3.18 Lascas con córtex de fisura (fotografía de la autora)	126
Figura 5.3.19 Lascas con superficie hidratada (fotografía de la autora)	126
Figura 5.3.20 Fragmentos de núcleos (fotografía de la autora)	127
Figura 5.3.21 Núcleo rodado por el río (fotografía de la autora)	127
Figura 5.3.22 Punta bifacial (fotografía de la autora)	127
Figura 5.3.23 Punta de flecha sobre navaja con retoque bifacial (fotografía de la autora)	127
Figura 5.3.24 Punta de flecha sobre navaja (fotografía de la autora)	128
Figura 5.3.25 Obsidiana pulida (fotografía de la autora)	128
Figura 5.3.26 Navajas de la 1era. serie, de plataforma lisa y con retoque (fotografía de la autora)	129
Figura 5.3.27 Navajas de plataforma pulida de aristas regulares (fotografía de la autora)	129
Figura 5.3.28 Navajas de plataforma pulida y de aristas irregulares (fotografía de la autora)	130
Figura 5.3.29 Navajas proximales y de aristas regulares (fotografía de la autora)	130

Figura 5.3.30 Navajas proximales y de aristas irregulares (fotografía de la autora)	130
Figura 5.3.31 Navajas mediales de aristas regulares (fotografía de la autora)	130
Figura 5.3.32 Navajas distales con sector pulido en núcleo volteado (fotografía de la autora)	130
Figura 5.3.33 Lascas (fotografía de la autora)	131
Figura 5.3.34 Lascas con córtex (fotografía de la autora)	131
Figura 5.3.35 Núcleo agotado (fotografía de la autora)	131
Figura 5.3.36 Industria bifacial (fotografía de la autora)	131
Figura 5.3.37 Punta de pedúnculo bifacial (fotografía de la autora)	132
Figura 5.3.38 Navajas de plataforma pulida (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.39 Navajas proximales de plataforma lisa (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.40 Navaja proximal con córtex (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.41 Navaja proximal con córtex (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.42 Navajas mediales de aristas regulares (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.43 Navaja distal (fotografía de la autora)	133
Figura 5.3.44. Lascas (fotografía de la autora)	134
Figura 5.3.45 Lascas con córtex (fotografía de la autora)	134
Figura 5.3.46 Puntas de flecha sobre navaja (fotografía de la autora)	134
Figura 5.3.47 Punta de sílex (fotografía de la autora)	135
Figura 5.3.48 Lascas de pedernal (fotografía de la autora)	135
Figura 5.4.1 Fragmento de metate apodo (parte frontal), presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 22.5 cm (fotografía de la autora)	137
Figura 5.4.2 Fragmento de metate apodo (parte posterior), presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 22.5 cm (fotografía de la autora)	137
Figura 5.4.3 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	138
Figura 5.4.4 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	138
Figura 5.4.5 Fragmento de metate apodo (grosor) (fotografía de la autora)	138
Figura 5.4.6 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	139
Figura 5.4.7 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	139
Figura 5.4.8 Fragmento de metate apodo (grosor) (fotografía de la autora)	139
Figura 5.4.9 Fragmento de metate apodo (parte frontal), presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 19 cm (fotografía de la autora)	140
Figura 5.4.10 Fragmento de metate apodo (parte posterior), presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 19 cm (fotografía de la autora)	140
Figura 5.4.11 Fragmento de metate apodo (grosor), presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 19 cm (fotografía de la autora)	140
Figura 5.4.12 Fragmento de metate apodo (parte frontal), presenta un ancho de 22.5 cm (fotografía de la autora)	141
Figura 5.4.13 Fragmento de metate apodo (parte posterior y grosor), presenta un ancho de 22.5 cm (fotografía de la autora)	141

Figura 5.4.14 Fragmento de metate apodo grosor), presenta un acho de 22.5 cm (fotografía de la autora)	141
Figura 5.4.15 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	142
Figura 5.4.16 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	142
Figura 5.4.17 Fragmento de soporte de forma ovalada muy erosionado (fotografía de la autora)	143
Figura 5.4.18 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	144
Figura 5.4.19 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	144
Figura 5.4.20 Fragmento de metate apodo (grosor) (fotografía de la autora)	144
Figura 5.4.21 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	145
Figura 5.4.22 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	145
Figura 5.4.23 Fragmento de metate apodo (grosor) (fotografía de la autora)	145
Figura 5.4.24 Fragmento de metate apodo (parte frontal) (fotografía de la autora)	146
Figura 5.4.25 Fragmento de metate apodo (parte posterior) (fotografía de la autora)	146
Figura 5.4.26 Fragmento de metate apodo (grosor) (fotografía de la autora)	146
Figura 5.4.27 Fragmento de metate con soporte circular (parte frontal) (fotografía de la autora)	147
Figura 5.4.28 Fragmento de metate con soporte circular (parte posterior) (fotografía de la autora)	147
Figura 5.4.29 Fragmento de metate con soporte circular (perfil) (fotografía de la autora)	147
Figura 5.4.30 Fragmento de soporte cuadrado de metate (parte frontal) (fotografía de la autora)	148
Figura 5.4.31 Fragmento de soporte cuadrado de metate (perfil) (fotografía de la autora)	148
Figura 5.4.32 Fragmento de metate (parte frontal). Presenta un ancho de 15.8 cm (fotografía de la autora)	149
Figura 5.4.33 Fragmento de metate (perfil). Presenta un ancho de 15.8 cm (fotografía de la autora)	149
Figura 5.4.34 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	151
Figura 5.4.35 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	151
Figura 5.4.36 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	151
Figura 5.4.37 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	151
Figura 5.4.38 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	152
Figura 5.4.39 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	152
Figura 5.4.40 Mano de metate beige con feldespatos (fotografía de la autora)	152
Figura 5.4.41 Mano de metate beige con feldespatos. Presenta más de 22.5 cm de largo (fotografía de la autora)	152
Figura 5.4.42 Mano de metate miniatura beige con feldespatos (fotografía de la autora)	153
Figura 5.4.43 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	153
Figura 5.4.44 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	153

Figura 5.4.45 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	154
Figura 5.4.46 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	154
Figura 5.4.47 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	154
Figura 5.4.48 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	154
Figura 5.4.49 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	155
Figura 5.4.50 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	155
Figura 5.4.51 Mano de metates gris suave (fotografía de la autora)	155
Figura 5.4.52 Mano de metate gris intermedio conocida como <i>dog bone</i> (fotografía de la autora)	156
Figuras 5.4.53 Mano de metate gris intermedio conocida como <i>dog bone</i> (fotografía de la autora)	156
Figuras 5.4.54 Mano de metate gris intermedio, presenta 15.4 cm de largo (fotografía de la autora)	156
Figuras 5.4.55 Mano de metate gris intermedio, 20.6 cm de largo (fotografía de la autora)	156
Figuras 5.4.56 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	157
Figuras 5.4.57 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	157
Figuras 5.4.58 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	157
Figuras 5.4.59 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	157
Figuras 5.4.60 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	158
Figuras 5.4.61 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	158
Figuras 5.4.62 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	158
Figuras 5.4.63 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	158
Figuras 5.4.64 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	159
Figuras 5.4.65 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	159
Figuras 5.4.66 Mano de metate gris intermedio (fotografía de la autora)	159
Figura 5.4.67 Mano de metate gris denso (fotografía de la autora)	160
Figura 5.4.68 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	160
Figura 5.4.69 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	160
Figura 5.4.70 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	161
Figura 5.4.71 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	161
Figura 5.4.72 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	161
Figura 5.4.73 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	161
Figura 5.4.74 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	162
Figura 5.4.75 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	162
Figura 5.4.76 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	162
Figura 5.4.77 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	162
Figura 5.4.78 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	163
Figura 5.4.79 Mano de metate gris medio vesicular (fotografía de la autora)	163

Figura 5.4.80 Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos (fotografía de la autora)	163
Figura 5.4.81 Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos (fotografía de la autora)	163
Figura 5.4.82 Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos (fotografía de la autora)	164
Figura 5.4.83 Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos (fotografía de la autora)	164
Figura 5.4.84 Mano de metate gris vesicular (fotografía de la autora)	164
Figura 5.4.85 Mano de metate gris vesicular (fotografía de la autora)	164
Figura 5.4.86 Mano de metate gris vesicular (fotografía de la autora)	165
Figura 5.4.87 Mano de metate gris vesicular (fotografía de la autora)	165
Figura 5.4.88 Mano de metate gris vesicular (fotografía de la autora)	165
Figura 5.4.89 Mano de metate de piedra de río, mide 20.5 cm de largo (fotografía de la autora)	166
Figura 5.4.90 Fragmento de macerador gris denso, visto de frente (fotografía de la autora)	167
Figura 5.4.91 Fragmento de macerador gris denso, visto de perfil (fotografía de la autora)	167
Figura 5.4.92 Fragmento de macerador gris medio vesicular con minerales blancos, visto de frente (fotografía de la autora)	167
Figura 5.4.93 Fragmento de macerador gris medio vesicular con minerales blancos, visto de perfil (fotografía de la autora)	167
Figura 5.4.94 Frente de un fragmento de molcajete gris vesicular (fotografía de la autora)	168
Figura 5.4.95 Perfil de un fragmento de molcajete gris vesicular (fotografía de la autora)	168
Figura 5.4.96 Percutor beige con feldespatos (fotografía de la autora)	169
Figura 5.4.97 Percutor beige con feldespatos (fotografía de la autora)	169
Figura 5.4.98 Piedra plana (fotografía de la autora)	170
Figura 5.4.99 Piedra circular (fotografía de la autora)	170
Figura 5.4.100 Piedra terminada en punta (fotografía de la autora)	170
Figura 5.4.101 Piedra terminada en punta (fotografía de la autora)	170
Figura 5.4.102 Hacha localizada en Venta Parada (fotografía de la autora)	172
Figura 5.4.103 Hacha localizada en Venta Parada (fotografía de la autora)	172
Figura 5.4.104 Hacha localizada en Fraternidad (fotografía de la autora)	172
Figura 5.4.105 Preparación del Microscopio Electrónico de Barrido (fotografía de la autora)	173
Figura 5.4.106 Introducción de una de las hachas a la precámara (fotografía de la autora)	173
Figura 5.4.107 Procesamiento de la muestra en el microscopio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	173
Figura 5.4.108 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	173
Figura 5.4.109 Composición química del hacha de piedra verde de Venta Parada (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	174

Figura 5.4.110 Composición química una muestra de serpentina del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	174
Figura 5.4.111 Composición química una muestra de serpentina de Puebla (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	174
Figura 5.4.112 Composición química de las hachas grises/crema de Venta Parada y Fraternidad (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	175
Figura 5.4.113 Composición química de las hachas grises/crema de Venta Parada y Fraternidad (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	175
Figura 5.4.114 Análisis microscópico de un hacha (fotografía de la autora)	176
Figura 5.4.115 Procesamiento de los datos (fotografía de la autora)	176
Figura 5.4.116 Procesamiento del material en el microscopio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	176
Figura 5.4.117 Comparación entre hacha verde de Venta Parada (VPPV101) y serpentina (SPV2) (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	177
Figura 5.4.118 Comparación entre las hachas grises/cremas de Venta Parada (VPP102) y Fraternidad (FRP1 b) (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	177
Figura 5.4.119 Cuentas de piedra verde (fotografía de la autora)	178
Figura 5.4.120 Microscopio electrónico de barrido (fotografía de la autora)	179
Figura 5.4.121 Cuentas de piedra verde puestas en una bandeja de muestras (fotografía de la autora)	179
Figura 5.4.122 Colocación de las cuentas de piedra verde en la precámara (fotografía de la autora)	179
Figura 5.4.123 Procesamiento de la muestra en el microscopio (fotografía de la autora)	179
Figura 5.4.124 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo (fotografía de la autora)	179
Figura 5.4.125 Composiciones químicas de las cuatro cuentas localizadas en el área de estudio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	180
Figura 5.4.126 Composiciones químicas de las cuatro cuentas localizadas en el área de estudio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	180
Figura 5.4.127 Composiciones químicas de las cuatro cuentas localizadas en el área de estudio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	180
Figura 5.4.128 Composiciones químicas de las cuatro cuentas localizadas en el área de estudio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	181
Figura 5.4.129 Composición química de una jadeíta verde del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	181
Figura 5.4.130 Composición química de un cuarzo verde (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	181
Figura 5.4.131 Análisis de una cuenta de piedra verde en el microscopio Raman (imagen proporcionadas por el Dr. Emiliano Melgar)	182
Figura 5.4.132 Análisis de una cuenta de piedra verde en el microscopio Raman (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	182
Figura 5.4.133 Procesamiento de la muestra en el microscopio (imagen proporcionada por el	

Dr. Emiliano Melgar)	182
Figura 5.4.134 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	182
Figuras 5.4.135 Similitud en los “picos” de las cuentas verdes con las jadeítas del valle del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	183
Figura 5.4.136 Similitud en los “picos” de las cuentas verdes con las jadeítas del valle del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	183
Figura 5.4.137 Diferencias en los “picos” de las cuentas con los cuarzos verdes y las serpentinas (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	183
Figura 5.4.138 Diferencias en los “picos” de las cuentas con los cuarzos verdes y las serpentinas (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar)	184
Figura 6.1.1 Fragmento de vasija que presenta la doble línea interrumpida en su pared interior (fotografía de la autora)	190
Figura 6.2.1 Plaza Monumental identificada en el sitio de Cacahuatal 3 (imagen de la autora)	225
Figura 6.2.2 Plaza Monumental identificada en el sitio de Venta Parada (imagen de la autora)	225
Figura 6.2.3 Plano Estándar detectado para el sitio de Ejido Manuel León 1 (imagen de la autora)	227
Figura 6.2.4 Posible Pirámide sobre Plataforma localizada en el sitio de Cacahuatal 3 (imagen de la autora)	228
Figura 7.3.1 Ejemplos del arreglo arquitectónico típico del Protoclásico: a) Martín Barradas, b) Chalahuite, c) Amatlán y d) Campo Viejo (Daneels, 2005: 470)	245
Figura 7.4.1 Posibles rutas de comunicación entre el valle de Tehuacán y el valle de Orizaba (Castellón, 2005: 80)	255
Figura 7.4.2 Plano Estándar localizado en Toxpan (Daneels, 2002a)	257
Figura 7.4.3 Fragmento cerámico de la serie Toro que muestra en su pared exterior un relieve con elementos similares a los plasmados en los murales de Teotihuacan (fotografía de la autora)	261
Figura 7.4.4 Escultura de mujer adulta localizada en Acatlán (Delgado, 1965: 100)	266
Figura 7.4.5 Escultura de un joven localizada en Acatlán (Delgado, 1965: 102)	266
Figura 7.5.1 Cerámica de la serie Paraje con incisiones localizada en el valle de Córdoba (imagen de la autora)	278
Figura 7.5.2 Cerámica Cholula Inciso localizada en Cuthá (Castellón, 2000)	278
Figura 7.5.3 Ejemplos de “fondo sellado” de diferentes regiones (Castellón, 2006: 238)	280
Figura 7.5.4 Algunos diseños de fondos sellados del valle de Córdoba (imagen de la autora)	281
Figura 7.5.5 Fragmento de un posible cuello que formaría parte de un <i>xantil</i> localizado en el área de estudio (fotografía de la autora)	286
Figura 7.5.6 Fragmento de un posible cuello que formaría parte de un <i>xantil</i> localizado en el área de estudio (fotografía de la autora)	286
Figura 7.5.7 Escultura del tipo A1 (Morante, 2005: 21)	287
Figura 7.5.8 Escultura del tipo B (Morante, 2005: 23)	287

Lista de mapas en el texto

Mapa 3.1 Ubicación de los sitios prehispánicos localizados hasta el momento en el valle de Córdoba	33
Mapa 3.2 Ubicación de las zonas vecinas al valle de Córdoba en el Centro de Veracruz: 1. Valle de Córdoba, 2. Valle de Orizaba, 3. Valle de Acultzingo, 4. Valle de Maltrata, 5. Sierra de Zongolica, 6. Omealca, 7. Cuenca baja de los ríos Jamapa y Cotaxtla, 8. La Mixtequilla	51
Mapa 4.1 División de la superficie ocupada por las comunidades bajo estudio dentro de la que se encuentran ejidos, pequeñas propiedades y las propias comunidades	54
Mapa 4.2 Distribución de las estructuras en el área de estudio	62
Mapa 4.3 Ubicación de los montículos registrados en el área de estudio	63
Mapa 4.4 Distribución de los asentamientos coloniales y de etapas históricas posteriores	66
Mapa 5.1 Distribución de la cerámica colonial y posterior en el área de estudio, en 76 unidades de recolección	101
Mapa 6.1 Unidades de recolección de cerámica en el área de estudio	188
Mapa 6.2 Unidades de recolección del Preclásico medio y los montículos que están asociadas a las mismas	191
Mapa 6.3 Unidades de recolección del Preclásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas	194
Mapa 6.4 Unidades de recolección del Protoclásico y los montículos que están asociadas a las mismas	197
Mapa 6.5 Unidades de recolección del Clásico temprano y los montículos que están asociadas a las mismas	199
Mapa 6.6 Unidades de recolección del Clásico medio I y los montículos que están asociadas a las mismas	202
Mapa 6.7 Unidades de recolección del Clásico medio II y los montículos que están asociadas a las mismas	207
Mapa 6.8 Unidades de recolección del Clásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas	212
Mapa 6.9 Unidades de recolección del Posclásico temprano y los montículos que están asociadas a las mismas	217
Mapa 6.10 Unidades de recolección del Posclásico medio y tardío, y los montículos que están asociadas a las mismas	220
Mapa 6.11 Unidades de recolección del Posclásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas	223
Mapa 7.1 Áreas donde se ha localizado evidencia del complejo Paraje o similar: 1. Cuthá, 2. Zona de estudio en el valle de Córdoba, 3. Cuenca baja del Cotaxtla	297
Mapa 7.2 Ubicación de los sitios extensos en el valle de Córdoba desde el Preclásico hasta el Posclásico, que sucesivamente pueden haber controlado el área de estudio (sombreada en color rojo)	299

Lista de cuadros en el texto

Cuadro 5.1 Tipos cerámicos prehispánicos identificados	78
Cuadro 5.2 Cerámica posterior a la conquista	78
Cuadro 7.1 Sitios con presencia de materiales del Preclásico localizados antes del 2015 (Beltrán, 2015)	237
Cuadro 7.2 Sitios con presencia de materiales del Clásico localizados antes de 2015 (Beltrán, 2015)	250
Cuadro 7.3. Sitios con materiales del Posclásico localizados antes del 2015 (Beltrán, 2015)	270

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es un estudio arqueológico que se deriva de la necesidad de ampliar y profundizar en el conocimiento de la historia prehispánica del valle de Córdoba, el cual tuvo una ocupación humana constante desde el Preclásico hasta el Posclásico y etapas históricas posteriores, debido, entre varios aspectos, a su ubicación geográfica de fácil acceso y comunicación con diversas regiones de Mesoamérica, como el Altiplano Central, la planicie costera del Golfo de México y el área maya, así como sus terrenos fértiles y clima adecuado para la agricultura. A partir de ello, esta tesis es un estudio arqueológico de una porción del valle de Córdoba, específicamente de la zona suroeste del mismo, basado en la arqueología de superficie, es decir, en un recorrido sistemático, que pretende ahondar junto con los materiales arqueológicos recuperados dentro del mismo, en la comprensión de su historia prehispánica.

El valle de Córdoba se localiza en la zona centro del estado de Veracruz, en las estribaciones de la Sierra Madre del Sur. Pertenece al área cultural conocida como el Centro-Sur del estado de Veracruz (Miranda y Daneels, 1998). Sin embargo, es relevante que se ubica entre varias subáreas culturales, por un lado la de la Costa del Golfo con sitios que se sitúan al norte y al este (la región de Huatusco al norte, los valles de Orizaba y Maltrata al oeste y la cuenca del Jamapa al este), por otro lado, la del Altiplano central, específicamente en el sur de Puebla y el valle de Tehuacán, cuya presencia se hace sentir desde el oeste en los valles de Maltrata, mientras al sur limita con la región de la cuenca media del Papaloapan a la que pertenece la Chinantla.

En este valle, que actualmente abarca los municipios de Córdoba, Amatlán de los Reyes, Yanga y parte de Cuitláhuac (Miranda y Daneels, 1998: 54), se bifurcan varias rutas: las más conocidas y estudiadas son las que siguen los ríos Atoyac-Cotaxtla y Blanco que permiten llegar desde el Altiplano a la planicie costera y de allí al sureste. Para éstas, hay evidencia de su uso desde el Preclásico hasta la actualidad. Sin embargo, cabe la posibilidad que existieran más rutas de comunicación pero en dirección norte-sur, siguiendo el paso natural del pie de monte de la Sierra Madre, donde actualmente se localizan las poblaciones de Omealca, Tuxtepec, Valle Nacional y Playa Vicente, aspecto vislumbrado desde las investigaciones del

siglo XX sobre el que la presente investigación aporta información, que quedará pendiente de corroborar a futuro.

El primer capítulo corresponde al planteamiento del presente trabajo de investigación que comprende la justificación o la importancia del estudio, la hipótesis, el marco teórico que versa en torno a la historia cultural, así como la metodología de recorrido usada para localizar los sitios y ubicarlos cronológicamente y culturalmente. El segundo capítulo comprende el contexto geográfico, es decir, el entorno espacial (la descripción de las coordenadas, la altitud, la orografía, la hidrografía, el clima, el suelo, la flora y la fauna) en el cual se ubica el valle de Córdoba, en lo general, así como la zona de estudio dentro del actual municipio de Amatlán de los Reyes, en lo particular. En el tercer capítulo se abordan los trabajos y las acciones previas relacionadas con la investigación arqueológica, es decir, los antecedentes vistos desde lo particular: el valle de Córdoba dentro del cual se ubica la zona de estudio, a lo general: sitios vecinos localizados en el Centro de Veracruz, con la finalidad de tener un panorama amplio del estado de las intervenciones arqueológicas que circundan e involucran al área de estudio. En el cuarto capítulo se especifica el trabajo de recorrido arqueológico que se desarrolló en la zona de estudio, desde la formulación y la presentación de un proyecto de investigación ante el INAH, la correspondiente autorización de las autoridades municipales, locales, ejidales y los pequeños propietarios, la realización de los recorridos de superficie, así como la detección y el registro de los materiales y demás evidencias arqueológicas. El capítulo cinco comprende el análisis de los materiales arqueológicos que fueron registrados en el recorrido de superficie, tanto la cerámica, la lítica tallada, la lítica pulida, como las figurillas y los objetos diversos (entre los que destacan cuatro cuentas de piedra verde). En el capítulo seis se aborda, con base en los resultados dados por el análisis a los materiales, una interpretación del asentamiento en el área de estudio por periodos, que implicó la identificación y la delimitación de sitios prehispánicos, que a su vez conllevó al establecimiento de una jerarquía del asentamiento. El capítulo siete muestra un análisis comparativo, a través de la evaluación de la relación del área de estudio frente al entorno regional por periodos, es decir, si fue independiente, dominante o subordinada con respecto a las zonas circunvecinas: el valle de Orizaba, el valle de Acultzingo, el valle de Maltrata, la sierra de Zongolica, la zona de Omealca, la cuenca baja de los ríos Jamapa-Cotaxtla, La Mixtequilla, el sur de Puebla, el valle

de Tehuacán y la Chinantla. El último capítulo, ocho, aborda las conclusiones a las que se llegaron con el transcurso de la investigación, contrastando las ideas planteadas al inicio de la misma, así como los retos a enfrentar en futuras investigaciones.

De igual manera, se presenta la bibliografía que fungió como guía y apoyo a la investigación, así como los anexos que muestran los levantamientos topográficos, las tablas de distribución del material arqueológico por unidad de recolección y por periodos, así como los dibujos del material cerámico.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO

1.1. Justificación

La mayoría de las intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo en el valle de Córdoba han sido en forma de rescates y salvamentos por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), lo que representa intervenciones breves que muchas veces sólo se quedan en un nivel descriptivo de los hallazgos en informes técnicos, a diferencia de las zonas situadas río arriba (valle de Maltrata) y río abajo (cuencas de los ríos Cotaxtla y Blanco) donde sí se han realizado estudios sistemáticos, lo que hace que esta investigación sea una aportación relevante. Por lo tanto, además de identificar otros asentamientos prehispánicos mediante un recorrido sistemático de superficie, es primordial que los que ya se conocen se estudien más a fondo debido a que la información existente hasta el momento es muy escasa. Es necesario analizar con mayor profundidad las evidencias presentes en estos sitios de arquitectura, cerámica, lítica pulida y tallada, entre otros rasgos materiales, tanto a nivel de sitio como en su correspondencia con sus asentamientos vecinos, con la finalidad de dar una cronología más detallada (escasa para el valle de Córdoba) que explique no sólo el sitio a nivel individual, sino su papel frente a otros asentamientos del valle de Córdoba en determinado contexto temporal.

Se tiene el registro de la presencia de materiales prehispánicos en cinco cuevas situadas en la parte norte y occidental del cerro Tepetzala: Cuevas de la India, Huetzpetitla, Malostlan, Quimiatlima y Tepecilan, en las cuales se localizaron figurillas, así como objetos cerámicos y líticos asociados con un culto a estas oquedades (Betancourt, 1917a y b; Medellín, 1952a). Además, hay información puntual importante de sitios que fueron estudiados en la década de 1990, cuya cronología está más detallada y que se sitúan a no más de 7 km de la zona de estudio, como es el caso del sitio Protoclásico de Amatlán, del Clásico de Cerro del Toro Prieto, del Clásico y Posclásico temprano de Parque Industrial Atoyaquillo, del Posclásico temprano de la Luz y del Posclásico medio y tardío de Palmillas que llegaron a figurar como sitios extensos.

En la medida que la información lo permita, será posible establecer las relaciones que se

tuvieron con otros sitios del Centro de Veracruz en particular, así como de la Costa del Golfo y de los asentamientos situados en regiones vecinas como el sur de Puebla, de acuerdo a la vialidad prehispánica ya identificada que comunica asentamientos de las esferas culturales propias del Altiplano y de la Costa del Golfo, así como posibles contactos con grupos situados al sur del área de estudio, espacio donde se localiza la Chinantla.

Hasta la fecha hay evidencia de que la zona del valle de Córdoba situada en la parte oriental del cerro Tepetzala y el río Seco, presentó asentamientos humanos en época prehispánica (Miranda *et al.*, 1994), posiblemente debido a su situación geográfica al estar localizada entre dos agentes naturales importantes para la subsistencia humana: la corriente de agua y el cerro, elementos que además representan espacios sagrados. Asimismo, dicha zona al estar situada en un área de confluencia de varias regiones presentó un desarrollo destacable y hasta cierto punto notable (aunque además de la escasez de estudios de corte arqueológico y antropológico, hay una ausencia muy marcada de estudios lingüísticos), al estar en contacto con distintas sociedades mesoamericanas ya sea por razones políticas, ideológicas, económicas o por la simple vecindad geográfica, lo cual se vio reflejado en el estudio de los materiales prehispánicos recolectados en superficie, al identificar tradiciones culturales entre las que destaca la del Centro de Veracruz para el periodo Clásico relacionada con los arreglos arquitectónicos y la presencia de yugos asociados al juego de pelota. Por lo tanto, se seleccionó el área específica de estudio entre la parte oriental del cerro Tepetzala y el río Seco, en el pie de monte de la Sierra Madre Oriental, con una extensión de 17.036 km². Aunque de extensión pequeña, permitió analizar el contexto temporal y espacial en que se dieron estos contactos.

1.2. Preguntas de investigación

Las preguntas que orientan la investigación son las siguientes: ¿Qué tipo de asentamientos se desarrollaron entre el cerro Tepetzala y el río Seco, en qué temporalidad y cuáles fueron los rasgos compartidos entre sus sitios vecinos del valle de Córdoba y del Centro de Veracruz?, ¿cuál es la articulación de la zona suroeste del valle de Córdoba con las esferas culturales del Altiplano y del Golfo a lo largo de su ocupación, desde el Preclásico al Posclásico?

1.3. Los objetivos

Los objetivos generales son:

- Identificar y delimitar los asentamientos prehispánicos localizados en la zona suroeste del valle de Córdoba.
- Contribuir en la explicación de la historia prehispánica del valle de Córdoba a partir de las continuidades y los cambios culturales que se dieron desde el Preclásico hasta el Posclásico en correspondencia con áreas vecinas de la Costa del Golfo, el sur de Puebla y la zona chinanteca, a través del análisis de los materiales tanto locales como foráneos.

Y los específicos:

- Determinar la cronología para los asentamientos localizados entre el cerro Tepetzala y el río Seco a través de sus arreglos arquitectónicos y del análisis de los materiales cerámicos, líticos, de figurillas, entre otros.
- Dar un acercamiento a la categoría jerárquica de los sitios prehispánicos situados dentro de la zona de estudio, de acuerdo a su temporalidad: Preclásico, Clásico y Posclásico.
- Evaluar las posibles relaciones que pudieron llegar a tener los sitios ubicados entre el cerro Tepetzala y el río Seco con el resto de los asentamientos del valle de Córdoba.
- Evaluar las posibles relaciones que pudieron llegar a tener los sitios ubicados entre el cerro Tepetzala y el río Seco con otros sitios contemporáneos situados en la Costa del Golfo, el sur de Puebla y la Chinantla.

1.4. Hipótesis

Si en algún momento la zona ubicada entre el cerro Tepetzala y el río Seco tuvo un papel central en el valle de Córdoba, deberá tener sitios de tamaño mayor, así como mayor

diversidad cerámica (tanto en tipos locales y foráneos como en formas) que los sitios de áreas circunvecinas. Si fue un área subordinada a otro sitio de mayor jerarquía, el patrón de asentamiento y los materiales presentarán menor tamaño/diversidad.

Si hay cambios culturales en la zona ubicada entre el cerro Tepetzala y el río Seco, estos se reflejarán en modificaciones en distintos ámbitos de la cultura material: cerámica (doméstica y ritual), lítica, patrones arquitectónicos e inserción en el paisaje. Si sólo se presentan en algunos de los ámbitos de la cultura material, pueden ser adopciones resultado de otros aspectos de la cultura.

1.5. Marco teórico

La presente investigación se fundamenta de manera teórica en el estudio de la historia cultural. El término “historia cultural” o *Kulturgeschichte* (en alemán) surge a finales del siglo XVIII, entre cuyas primeras obras está *Versuch einer Geschichte der Kultur der Menschlichen Geschlechts* (*Ensayo de una historia de la cultura humana*) publicada en 1782 por Johann Christoph Adelung (Burke, 2000: 16).

Los inicios de la “historia cultural” se soportan en la intención de contrastar la historia de la cultura en general con historias específicas, es decir, partir de un aspecto más amplio a lo particular, a partir de la construcción de una historia de la filosofía, una historia de la ciencia, una historia de la literatura, etcétera (Burke, 2007).

El trayecto de la historia cultural se vio marcado por su contraste con otras disciplinas como la historia política, que a mediados del siglo XIX, era la más afín a la historia cultural. En este contexto se publica la obra *La cultura del Renacimiento en Italia* de Jacob Burckhardt quien tuvo el reto de enfrentar a los historiadores tradicionales que únicamente se basaban en los archivos oficiales (Burke, 2007). Sin embargo, años después este enfoque fue criticado pues se argumentaba que se dejaba de menos a otras dos temáticas importantes para la comprensión de la historia: la economía y la sociedad.

Es así como a finales de la primera mitad del siglo XX, se dieron varios intentos¹ por ahondar en la historia social de la cultura (Burke, 2007). A partir de la segunda mitad del siglo XX (entre la década de los sesenta y setenta) inició lo que se conoce como la “nueva historia cultural”, caracterizada por dos aspectos: el primero referente al descubrimiento de la *vida cotidiana* cuya aproximación se puede hacer a través de la cultura popular, que desde una visión antropológica, permite tener acceso al estudio de la cultura de la comida, de la vivienda, etcétera, mediante su simbolismo. En comparación con los inicios de la historia cultural que estaba centrada en el estudio del espíritu, en años recientes se transformó al análisis de la materia, es decir, el estudio de la cultura material relacionada estrechamente con la vida cotidiana (Burke, 2007). De esta manera, un rasgo general que ha prevalecido entre los historiadores culturales es la inquietud por lo simbólico y su interpretación, dado que los símbolos se pueden encontrar en cualquier lugar, desde el arte hasta la vida cotidiana (Burke, 2006: 15).

El segundo aspecto es el de la *invención de la invención*, el cual trata de la facilidad con la que los historiadores desarrollan un discurso sobre construcción cultural, en la que las estructuras económicas y sociales, anteriormente consideradas como rígidas, se volvieron más flexibles, más fluidas, es decir, pasaron a ser parte de la propia cultura, del propio reflejo de la sociedad. En este sentido, la historia económica pasó de ser una historia de la producción a una del consumo, y por otro lado, la historia política, vista como una historia de las culturas políticas, que como su nombre lo dice, ha hecho más énfasis en la parte cultural, lo que se alinea a una preocupación por la cuestión ritual y las celebraciones políticas (Burke, 2007). Ello conlleva también a que, en años recientes, tanto a nivel individual como grupal, los seres humanos puedan inventar su propia cultura, idea que hace a un lado el determinismo social que prevaleció en los años sesenta del siglo XX (Burke, 2007).

En la actualidad, entre los enfoques más importantes por los que pasa la historia cultural está el de la historia de los encuentros culturales (Burke, 2007):

[...] este tipo de enfoque, extremadamente fructífero en el estudio de la India, Brasil y México, puede también serlo en el estudio de regiones individuales, incluidas las europeas. Es

¹ Entre las obras publicadas se encuentran las de György Lukács (1966) y Arnold Hauser (1957), quienes escribieron sobre la historia social de la literatura y la historia social del arte, respectivamente.

decir, podríamos estudiar la historia de Inglaterra o de Francia como una serie de encuentros culturales entre clases sociales (entre la burguesía y la clase trabajadora); entre regiones (el norte y el sur de Inglaterra o de Francia); entre géneros (culturas femenina y masculina), dando lugar a una suerte de hibridación; o bien, los encuentros entre la cultura urbana y la rural. Todo esto nos sitúa muy lejos de la homogeneidad cultural, suposición que ha sido el defecto fatal de una forma tradicional de historia cultural (Burke, 2007).

Así como la historia económica, política, intelectual, social, entre otras, se manifiestan como una contribución indispensable a la visión de la historia como un todo o total, la historia cultural, como aproximación al pasado, tiene esa misma intención (Burke, 2006: 153).

En la arqueología, la historia cultural tradicional fue fundamental para el desarrollo de la arqueología procesual, que defendió la necesidad de un mayor énfasis en el aspecto social para hacer un estudio o “interpretación procesual” más amplio de los procesos generales, visión que fue compartida por los arqueólogos estadounidenses Gordon Willey y Philip Phillips (1958). Esta *Nueva Arqueología*, además de la explicación histórica, razonaría en términos del proceso cultural, de la manera en cómo tuvieron lugar los cambios en los sistemas económico y social (Renfrew y Bahn, 1998: 36, 37), aspecto que como se abordó en líneas anteriores, resultó crucial para la comprensión a un nivel económico y social. La historia cultural en la actualidad puede ser asimilada como un conjunto de significaciones que se enuncian en los discursos transmitidos históricamente, plasmados en símbolos. Para la “nueva historia cultural” la historia debe ser una práctica interpretativa que permita comprender una determinada situación (Hernández, 2006).

A pesar de que la historia cultural tiene ya un gran recorrido temporal, actualmente su aplicación sigue siendo válida como un primer acercamiento en zonas o áreas donde hay un vacío de información o que cuentan con información sumamente básica, además de que la historia cultural ya ha hecho a un lado sus implicaciones nacionalista y uniformizante.

1.6. Método

A partir de estas nociones en torno a las bases teóricas de la historia cultural y su desarrollo a

través del tiempo, la historia cultural en la presente investigación es abordada desde la arqueología por medio del estudio del “patrón de asentamiento”, concepto que proviene de la ecología cultural retomado en la arqueología procesual. El patrón de asentamiento como concepto permite comprender la dinámica de continuidad y cambio en la ubicación de los grupos humanos en determinado espacio geográfico. Es estudiar un territorio y analizar las presencias humanas que dentro de él se desarrollaron en diferentes momentos, a partir de las evidencias materiales como el tipo de cerámica, lítica, arquitectura, escultura, etcétera que se manifestaron en el mismo y que permite compararlo con las áreas vecinas, pudiendo llegar a vislumbrar las nociones de lo propio y lo ajeno o una posible fusión.

Para poder comprender lo que implica el “patrón de asentamiento”, es necesario dejar en claro que un asentamiento arqueológico puede entenderse como “*una agregación delimitada en el espacio, de materiales culturales en cantidad y calidad suficientes como para producir incidencias en el comportamiento del lugar*” (Butzer, 1989: 248). En otras palabras, a través de una cantidad de variables materiales localizadas tanto en la superficie como debajo de la misma, el arqueólogo trata de identificar espacios donde en algún momento se llevaron a cabo una serie de actividades (sociales, políticas, económicas, religiosas) propias de una comunidad, con la finalidad de delimitar espacios de asentamiento humano.

Archaeologists construct ceramic and architectural sequences, interpretations of activities, economic arguments, and a host of other presentations about the past from artifacts and features found in spatial association –as activity areas, complexes (groups of culturally, not naturally, associated remains), and “components” (culturally distinguishable occupations at a site) (Stark, 1997a: 35).

El patrón de asentamiento permite comprender la dinámica en la ubicación de los grupos humanos en determinado entorno geográfico, misma que puede ser vista hoy en día en el número y la disposición de las estructuras, así como de los materiales o artefactos dispuestos en el terreno:

The term “settlement pattern” is defined here as the way in which man disposes himself over the landscape on which he lived. It refers to dwellings, to their arrangement and to the nature and disposition of other buildings pertaining to community life. These settlements reflect the natural

environment, the level of technology on which the builders operated, and various institutions of social interaction and control which the culture maintained (Willey, 1953: 1, 2).

En este sentido, los grupos humanos, las construcciones realizadas por los mismos, la disposición de las estructuras dentro de los asentamientos y el patrón de distribución, son aspectos que se relacionan entre sí, mismos que forman parte del comportamiento cultural y están estrechamente vinculados con la explotación del entorno ambiental (Willey, 1956), es decir, con el paisaje.

Para William Sanders, el término de patrón de asentamiento era equiparable al de ecología humana, debido a que se centra en la distribución de la población en el paisaje y los motivos por los cuales un grupo humano se asienta en determinado lugar (Sanders, 1956: 115).

Por un lado, los patrones de asentamientos son las consecuencias materiales de la actividad humana en el espacio y a través del tiempo, y por otro lado, los sistemas de asentamiento son las relaciones de comportamiento que vinculan tales consecuencias materiales (Arnold y Stark, 1997: 311).

El primer nivel de análisis propuesto por Trigger, que comprende a la estructura o edificio individual, correspondería a lo que Wendy Ashmore considera el componente básico del patrón de asentamiento, es decir, la unidad mínima residencial o casa (Ashmore, 1981: 44). De acuerdo con Marcus Winter, la unidad doméstica o unidad habitacional consiste en la concentración de elementos y artefactos arqueológicos. Los elementos que la conforman son: los indicios de una estructura de casa, los pozos subterráneos, los entierros humanos, los hornos y los basureros (Winter, 1986). El estudio de las unidades domésticas o el nivel familiar es importante para medir los efectos de los sistemas sociales, económicos y de subsistencia, y contrastarlos así con otros sectores de la población (Stark, 1997a: 36).

Para el caso de la Costa del Golfo, desde la perspectiva de William Sanders, el patrón de asentamiento de las tierras bajas de la mencionada región era parecido al de las tierras bajas del área maya. Para Sanders, el patrón propio del Golfo se caracterizaba por presentar centros relativamente pequeños tanto a nivel demográfico como político, y concluyó que dichos centros fungieron como asiento de la autoridad para las jefaturas o estados pequeños. Sin

embargo, en el registro posterior del asentamiento en las tierras bajas del Golfo se demostró que hay tres aspectos que se interrelacionan: un crecimiento de la población, un registro de asentamiento muy denso, y una intensificación agrícola (Stark y Arnold, 1997: 11, 12).

Para las tierras bajas de la Costa del Golfo, los estudios de asentamiento han adoptado aspectos específicos en dos distintas escalas de análisis: la escala local y la escala regional. En la escala local, la unidad doméstica ha sido el foco principal de investigación; el estudio de las características de los montículos revela aspectos relevantes para las reconstrucciones demográficas y sociales en Mesoamérica, debido a que la población estimada está basada en el tamaño y la frecuencia de los montículos. Por su parte, los estudios de asentamientos a nivel región consideran el impacto de las condiciones ambientales, el cambio medioambiental y la formación del entorno, aunque en la mayoría de los análisis de asentamientos en Mesoamérica emplean el término “región” como un medio para agregar sitios individuales. Estos estudios regionales proporcionan información sobre las fuerzas naturales (las causas) que afectaron la distribución y la visibilidad de los asentamientos antiguos (Arnold y Stark, 1997).

Específicamente para el Centro-Sur de Veracruz, Annick Daneels realizó un estudio sobre el patrón de asentamiento en la cuenca baja del río Cotaxtla durante el periodo Clásico.² Dicha investigación se llevó a cabo en diferentes niveles de análisis: el primero, fue el estudio diacrónico del asentamiento desde el Preclásico hasta el Posclásico, lo que permitió observar que la ocupación más temprana se situó en las orillas de los principales ríos, en los cuales surgen, durante el Protoclásico y el Clásico temprano, los primeros centros monumentales. Pero es hasta la segunda mitad del Clásico medio cuando se dio el punto máximo de ocupación del territorio, se hicieron trabajos de traza y acondicionamiento de las distintas áreas de campos levantados, y se colonizaron las planicies salinas para su explotación agrícola. Posteriormente, durante el Clásico tardío, se dio inicio a una posible decadencia, debido a que no se fundan nuevos sitios, y probablemente, se inicia el abandono de los asentamientos existentes, de igual manera, hubo una disminución en la calidad y la diversidad del complejo cerámico, aunque se siguieron explotando los campos levantados, lo que refleja un cambio a

² Área muy cercana al valle de Córdoba, con la cual compartió muchos rasgos culturales en época prehispánica como se verá más adelante, además de que se tomará como modelo para la descripción de los arreglos arquitectónicos.

nivel social, económico y político (quizá en un contexto de deterioro ecológico y de la existencia de polos de atracción fuera del área), situación que duró hasta el Posclásico temprano (Daneels, 2002a: 309, 310).

El segundo, correspondió al estudio de la arquitectura como un indicador visible de organización sociopolítica durante el Clásico, lo que indicó la presencia de distintos arreglos arquitectónicos: la Plaza Monumental, que es una traza temprana asociada a las Plataformas Monumentales, y cuatro trazas tardías que están jerarquizadas funcionalmente y volumétricamente, las cuales corresponden a los arreglos de Planos Estándar (y su variante) caracterizados por la presencia de la cancha de juego de pelota, los Grupos Plaza (con la plaza como espacio central), las Plataformas Monumentales y las Pirámides sobre Plataforma (sin plazas, o con plazas como espacio secundario) (Daneels, 2002a: 312, 313).

El tercero abordó el establecimiento de rangos jerárquicos de acuerdo a criterios cuantitativos (superficie de sitio, volumen de arquitectura, densidad de asentamiento), y criterios funcionales (presencia/ausencia de edificios o conjuntos de función especializada, ritual, administrativa y económica). A partir de ello se definieron cuatro rangos jerárquicos: 1) capitales, con varios grupos monumentales, en los que se presentaba por lo menos un Plano Estándar (con cancha), una alta densidad de población y áreas de producción agrícola intensiva en una periferia muy cercana; 2) centros de segundo rango, integrados por sólo un conjunto de Plano Estándar; 3) centros de tercer rango, de Grupos Plaza, Pirámides sobre Plataforma o Plataformas Monumentales (sitios unifuncionales); y 4) este último rango está representado por la población dispersa por todo el territorio (Daneels, 2002a: 312).

Por último, delimitó la extensión de los territorios políticos mediante polígonos de Thiessen³ en torno a los sitios de primer rango contemporáneos en dos etapas subsecuentes: Protoclásico-Clásico temprano y Clásico medio-tardío. Esto le permitió definir dos formas de organización política: una centralizada, donde hay pocos sitios secundarios, localizados únicamente en frontera, y una segmentaria, con numerosos sitios secundarios a través del

³ Los polígonos de Thiessen son un método integrado por formas geométricas simples que dividen un espacio en territorios centrados cada uno en torno a un sólo asentamiento, en este caso, al de mayor jerarquía. Éstos se forman al trazar líneas rectas entre cada par de sitios vecinos, luego, en el punto medio, se traza una segunda serie de líneas en ángulo recto respecto a las primeras (Renfrew y Bahn, 1998: 167). Su cálculo permite identificar el área de dominio de un asentamiento (Sánchez, 2006: 22).

territorio, asociados a centros de tercer rango distribuidos en torno suyos (Daneels, 2002a: 311).

1.7. Proceso de estudio

La presente investigación estuvo sustentada en la aplicación del patrón de asentamiento, el cual se sostuvo en el desarrollo de cuatro etapas: la realización del recorrido de superficie, el establecimiento de una secuencia relativa del asentamiento, la formulación de una tipología y jerarquía de sitios, y la comparación formal con complejos materiales de regiones circunvecinas.

El recorrido de superficie,⁴ o también conocido como *prospección*, consistió en realizar, previa autorización del Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia y de autoridades locales, transectos separados de 20 m en el área de estudio comprendida por 17.036 km² a lo largo de parcelas destinadas en la actualidad principalmente al cultivo de la caña de azúcar. En el recorrido se localizaron y registraron elementos arqueológicos tales como cerámica, lítica pulida y tallada, figurillas, materiales diversos, así como montículos.

El registro de los materiales arqueológicos consistió en la toma fotográfica, el embolsado y el etiquetado de los mismos, en el etiquetado se registraron principalmente los datos concernientes al tipo de material, la cantidad y su ubicación tanto en coordenadas UTM como en la actual división ejidal. Para el caso de los montículos se hizo el registro mediante el levantamiento topográfico, y de esta manera, se llegaron a ubicar y delimitar los sitios (ver anexo 1).⁵

Los sitios se definieron con base en la presencia de grupos de montículos situados en la proximidad espacial y en la visualización permitida por el cultivo de la caña de azúcar que, en algunos casos, llegaron a conformar conjuntos arquitectónicos formales, y en otros no, entre

⁴ Este apartado se explica con más detalle en el “Capítulo 4. La prospección arqueológica entre el cerro Tepetzala y el río Seco”.

⁵ Nota: Las marcas de posición en color amarillo en las imágenes de Google Earth anexadas a los levantamientos topográficos no corresponden al número de montículos como tal.

los que se sitúan los montículos aislados. De esta manera, los sitios aquí reportados y señalados en los levantamientos topográficos, conforman por lo menos el área central de los mismos, al tratarse de las estructuras con mayores elevaciones y que en el recorrido, a simple vista y a pesar de la presencia de la caña de azúcar, pudieron ser identificadas, no obstante no se puede tener una certeza absoluta que lo registrado en los levantamientos corresponda a la totalidad territorial de cada sitio, pues ello conllevaría a abarcar las áreas habitacionales, generalmente de alturas más bajas en comparación con las áreas centrales que comprenderían las zonas de concentración de las actividades económico-administrativas y cívico-religiosas, y que debido al cultivo arriba mencionado y al ser terrenos muy trabajados en la actualidad, dificultan su detección a nivel de recorrido de superficie.

Posteriormente, se realizó el establecimiento de una secuencia relativa del asentamiento mediante el análisis de los materiales;⁶ para el caso de la cerámica este análisis se basó en el sistema de análisis por vajilla y de asignación tipológica descrito por Annick Daneels para el Proyecto Atoyaquillo (1996). Este análisis permitió identificar tipos cerámicos, mismos que a su vez se cuantificaron por ubicación de su unidad de recolección con la finalidad de identificar la distribución de los mismos a lo largo de toda la superficie recorrida y de aquellos asociados a los montículos detectados en campo.

A la par, se realizaron los respectivos análisis al resto de los materiales: obsidiana, lítica pulida, figurillas y objetos diversos (como materiales de piedra verde), en donde se tomaron en cuanto rasgos como la manufactura, el color de los materiales y las huellas de uso, los cuales fueron de apoyo en el sustento de la temporalidad arrojada por la cerámica. Respecto a los análisis de la piedra verde, resultó trascendente hacer estudios más detallados como los de microscopía óptica y microscopía electrónica de barrido, debido a lo poco frecuente de su evidencia en superficie y a que, por lo menos en el valle de Córdoba, no se tiene el registro previo de este tipo de análisis a tales materiales.

Una vez obtenidos los resultados, se procedió a establecer y delimitar zonas donde había concentración de material con una determinada temporalidad o temporalidades prevalecientes, cuya secuencia se sitúa desde el Preclásico medio, seguido del Clásico y el Posclásico hasta

⁶ Este apartado se aborda con más detalle en el “Capítulo 5. El análisis de los materiales arqueológicos”.

llegar a la Colonia.

Posteriormente, se formuló una tipología y jerarquía de sitios,⁷ retomando la distribución de los montículos en superficie, así como los materiales asociados a ellos, y la presencia de ciertas trazas arquitectónicas diagnósticas, se establecieron mapas de distribución temporal en el programa Google Earth con la finalidad de mostrar el desarrollo del asentamiento por periodos: Preclásico medio, Preclásico tardío, Protoclásico, Clásico temprano, Clásico medio I, Clásico medio II, Clásico tardío, Posclásico temprano, Posclásico medio y Posclásico tardío.

Con base en la distribución espacial y temporal de estos mapas, además de la distribución de los montículos en superficie, se llegó a establecer una jerarquía del asentamiento por periodos, en la que se tomaron en cuenta el tamaño y el número de las estructuras, así como el arreglo arquitectónico. Para establecer dicha jerarquía se tomó como referencia la jerarquía aplicada en el *Proyecto de rescate de la autopista Córdoba, Veracruz* (1994) de Fernando Miranda y colaboradores.

Por último, se realizó la comparación formal con complejos materiales de regiones circunvecinas,⁸ para lo cual se retomaron los resultados del análisis de los materiales y de la formulación de la tipología de sitios, mismos que se compararon por cada uno de los periodos que fueron identificadas en la zona de estudio, desde el Preclásico medio hasta la conquista azteca con los datos existentes hasta el momento en las regiones aledañas, tanto de la Costa del Golfo: valle de Orizaba, valle de Acultzingo, valle de Maltrata, sierra de Zongolica, zona de Omealca, cuenca baja del Jamapa-Cotaxtla, La Mixtequilla, como del sur de Puebla y la Chinantla.

Esta comparación llevó a su vez a enunciar el papel que tuvo el valle de Córdoba frente a otras regiones aledañas en el desarrollo prehispánico, es decir, si fungió como dependiente, dominante o subordinada frente a cada una de las regiones comparadas. Todo ello en conjunto, permitió llegar a desarrollar, lo más específico posible, la historia cultural de la zona suroeste del valle de Córdoba en época prehispánica.

⁷ El “Capítulo 6. Interpretación del asentamiento en el área de estudio” plasma con más detalle este punto.

⁸ Esta sección se explica con más detalle en el “Capítulo 7. Análisis comparativo”.

1.8. Resumen

El análisis del patrón de asentamiento, para el presente caso, fue estudiado a partir de las evidencias localizadas en superficie, es decir, a través del número y las características de las estructuras por sitio, en conjunto con los materiales cerámicos, líticos, figurillas y otros objetos, cuyo estudio permitió establecer una cronología primero a nivel individual (por sitio). Posteriormente, se definieron las categorías de sitios presentes en el área, con base en criterios cuantitativos de número de estructuras y su extensión, así como en criterios cualitativos de diferenciación funcional tomando en cuenta los arreglos arquitectónicos (arreglo en torno a plazas, pirámides, presencia de juegos de pelota), lo que permitió establecer la jerarquía del asentamiento, y por ende, las relaciones que cada sitio pudo haber tenido con los sitios más próximos, así como con aquellos más distantes localizados dentro del valle de Córdoba. Todos estos aspectos permitieron llegar a desarrollar la historia cultural de la zona de estudio.

CAPÍTULO 2: CONTEXTO GEOGRÁFICO

2.1 El valle de Córdoba

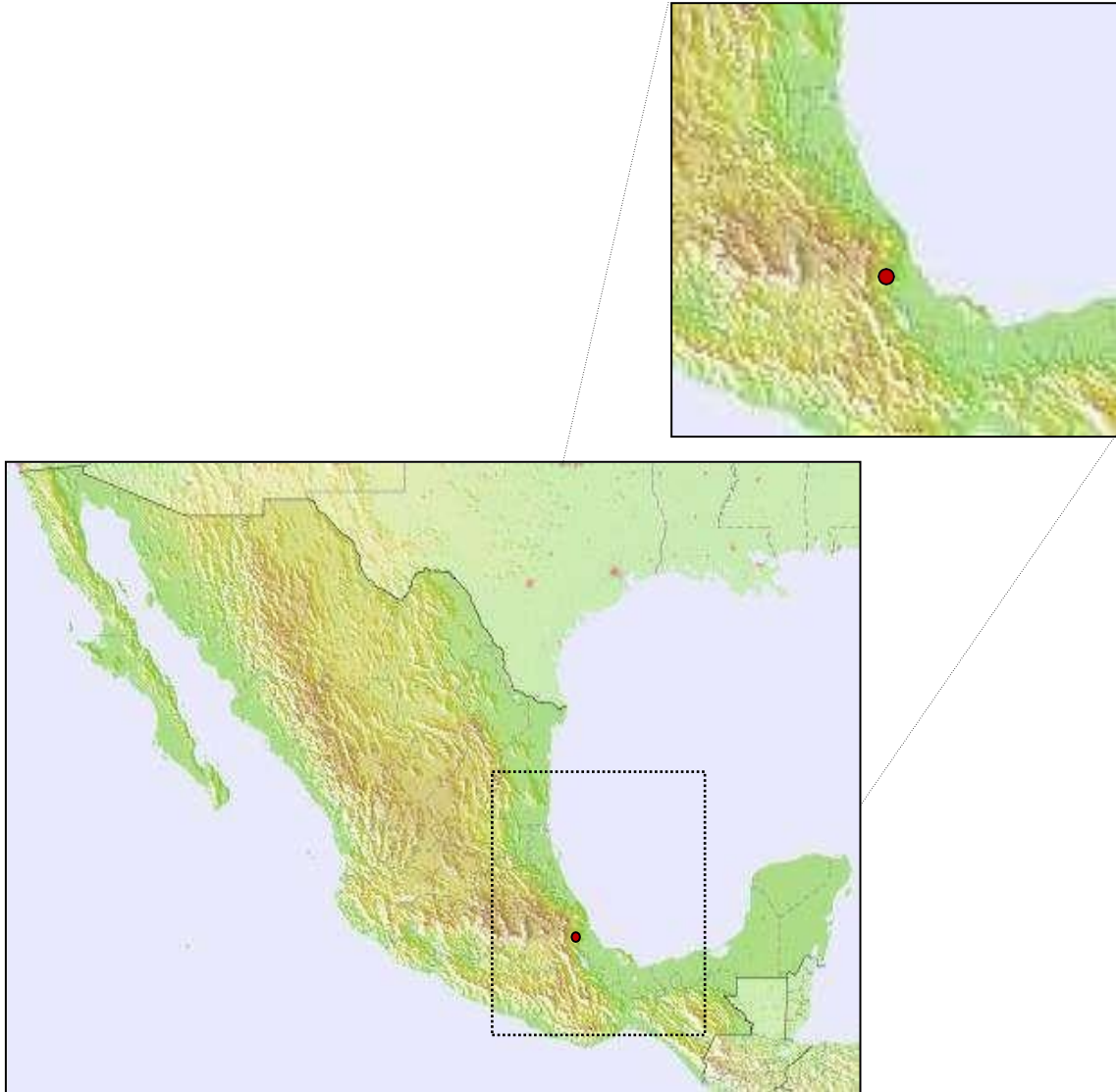


Figura 2.1.1 Ubicación del valle de Córdoba, Veracruz (adaptado de <https://es.weather-forecast.com/maps/Mexico>).

El valle de Córdoba se ubica dentro del área cultural conocida como el Centro-Sur del estado de Veracruz.⁹ Forma parte de la provincia¹⁰ de la Sierra Madre del Sur,

⁹ Término acuñado en 1972 por Jeffrey Wilkerson, comprende desde la vertiente meridional de la Sierra de Chiconquiaco y las faldas de la Sierra Madre Oriental hasta la cuenca del río Blanco. Culturalmente se caracteriza por la presencia de las figuras sonrientes, los yugos y las hachas, la abundancia de sahumerios, el arreglo arquitectónico conocido como Plano Estándar, entre otros rasgos (Daneels, 2012).

¹⁰ Una provincia fisiográfica está compuesta por unidades morfológicas superficiales de características distintivas, de origen y morfología propias. Tomado de: <http://mapserver.inegi.org.mx/geografia/espanol/estados/definiciones/definic.cfm?c=444&e=06>

subprovincia de las Sierras Orientales (figura 2.1.1). El paisaje consiste en agrestes sierras que a menor altitud se abren en fértiles valles, estos últimos se encuentran presentes en los municipios de Córdoba, Amatlán de los Reyes, Yanga y parte de Cuitláhuac (Miranda y Daneels, 1998: 54). Se localiza dentro de las últimas ramificaciones de la Sierra Madre Oriental, sobre las estribaciones del Citlaltépetl o Pico de Orizaba¹¹ (Luna, 1991: 47). El valle se sitúa a los 18° 51' 30" de latitud norte y a los 96° 55' 51" de longitud oeste del meridiano de Greenwich (Luna, 1991: 47). Su altitud se ubica entre los 860 msnm en Córdoba y los 250 msnm en Cuitláhuac.

Dentro del valle se pueden distinguir dos unidades menores que son, el valle alto del río Seco y el valle bajo del río Seco. El primero está delimitado al poniente por la barranca de Metlac o San Miguel; al sur por la sierra de Zongolica por donde cruza el río Blanco; al oriente por los cerros de Amatlán y de Peñuela, y la sierra de Matlaquiahuitl; y al norte por el río Tliapa, afluente del río Seco; mide aproximadamente 33 km de longitud por 9 km en su parte más ancha. Mientras que el segundo, el valle bajo del río Seco, está delimitado al norte por la sierra del Matlaquiahuitl y su prolongación al oriente, la sierra de Atoyac; al sureste por la cota de los 300 msnm, que delimita a una zona de profundas cañadas; al sur por el río Blanco; y al poniente por los cerros de Amatlán y Peñuela; este valle mide 35 km de longitud por 10 km en su parte más ancha. Ambas unidades son áreas de transición gradual entre la tierra caliente y la tierra templada (Miranda y Daneels, 1998: 54).

El valle es una de las subunidades fisiográficas que forman parte de la cuenca del Atoyac-Cotaxtla (figura 2.1.2), importantes ríos cuya presencia permitieron el asentamiento de una gran cantidad de sitios en sus márgenes (Miranda y Daneels, 1998: 53). Asimismo, pertenece a la cuenca media del río Blanco. Los ríos que pasan por el valle son: el río Seco, que nace en el Citlaltépetl, pasa por Tomatlán, se inclina al sur y sigue su curso al este hasta llegar a confluir con el río Atoyac; el río San Antonio, que nace cerca de Chocamán, pasa a la orilla de la ciudad de Córdoba y desemboca en el río Seco; y el río Blanco, que tiene sus orígenes en las cumbres de Acultzingo y se encuentra en el límite del municipio de Córdoba (figura 2.1.3) (Luna, 1991: 47, 48).

¹¹ La mayor elevación en México y la tercera más alta de Norteamérica con 5657 msnm.

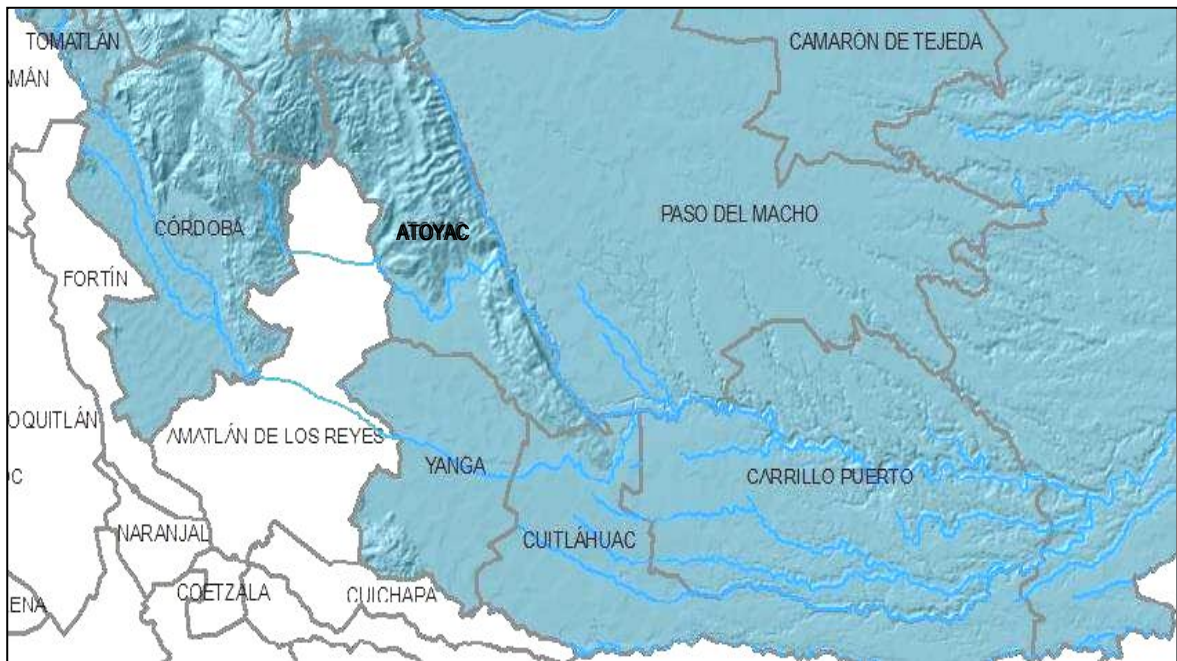


Figura 2.1.2 Cuenca del río Jamapa y Cotaxtla en el valle de Córdoba. Consultado y adaptado de http://www.veracruz.gov.mx/proteccioncivil/files/2011/11/8Mpios-Cuenca-R%C3%ADo- Jamapa_Cotaxtla.png

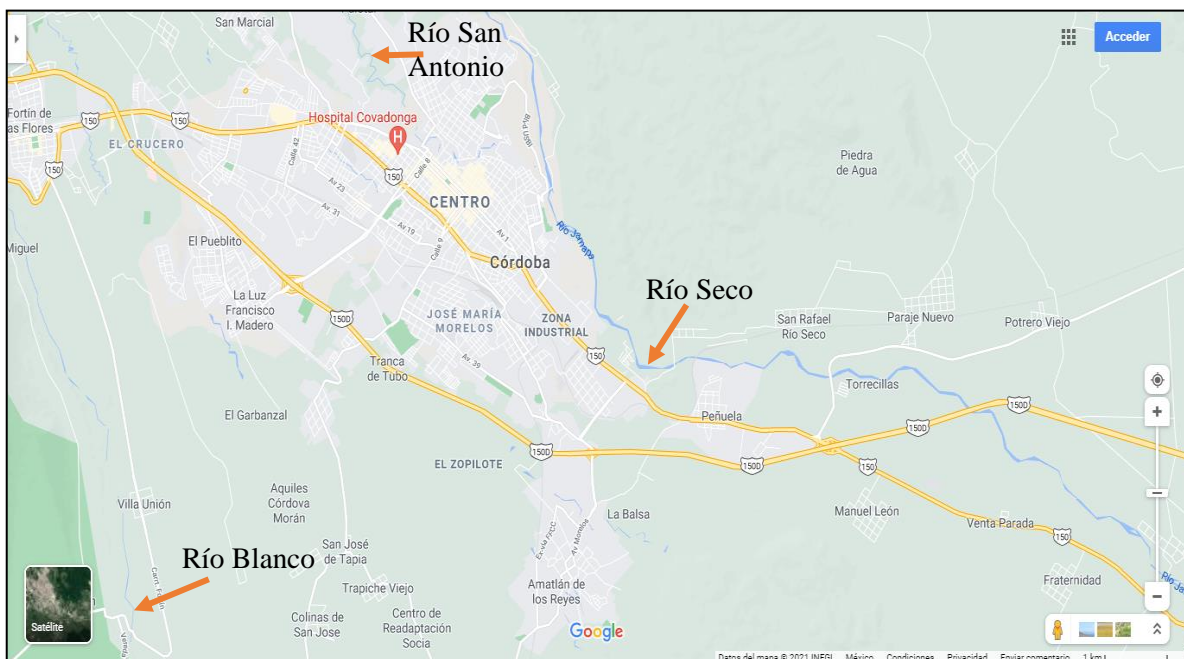


Figura 2.1.3 Principales ríos que pasan por el valle de Córdoba.

El clima predominante durante la mayor parte del año va del templado-húmedo al cálido-seco, con una temperatura promedio de 21 °C; su precipitación pluvial media anual es de 1,800 mm.¹²

¹² Tomado de: Enciclopedia de los Municipios de México: Veracruz: <http://www.e->

El suelo se sitúa entre los tipos acrisol y vertisol (Luna, 2013: 93); el primero se caracteriza por la acumulación de arcilla en el subsuelo, la acidez y la susceptibilidad a la erosión; y el segundo, por presentar grietas anchas y profundas durante la sequía, suelo claro y arcilloso.

La vegetación la constituyen praderas de bosque templado caducifolio, así como selva baja perennifolia y secundaria y selva baja caducifolia, aunque hasta hace algunas décadas existían grandes extensiones forestales en las que abundaban cedros, nogales y otras variedades de frondosos árboles (Luna, 1991: 47, 48). Entre las especies vegetales originales que aún existen en la región están el chicozapote, el mulato, la ramatinaja, el musgo, el zapote prieto, el barbasco, el bexo y la papaya cimarrona (Gómezjara *et al.*, 1998: 35).

La fauna está compuesta por poblaciones de mamíferos silvestres como conejos, ardillas, mapaches, tejones, tlacuaches y ratas; aves como palomas, codornices, tordos, canarios, golondrinas y pericos; y reptiles como víboras de cascabel y coralillos.¹³

2.2. El paso al este del cerro Tepetzala

El cerro Tepetzala se localiza en el actual municipio de Amatlán¹⁴ de los Reyes, dentro del que se desarrolló el proyecto de investigación en campo, presenta una superficie de 148.88 km² y una altura promedio de 720 msnm. Se encuentra regado por pequeños arroyos y ríos que son tributarios del río Blanco; las principales corrientes corresponden al Atoyac y Seco. Su clima es templado-regular con una temperatura promedio de 22.5 °C; su precipitación pluvial media anual es de 1, 807.3 mm con lluvias en verano y al iniciar el otoño. Los ecosistemas que coexisten en el municipio son el de bosque templado caducifolio, selva mediana subperennifolia y secundaria, con una diversidad de árboles entre los que destacan el álamo, ocozote, encino, fresno y sauce. Su suelo es irregular y de tipo feozem y vertisol; el mayor porcentaje de este suelo es utilizado en la agricultura

[local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_veracruz](http://www.local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_veracruz)

¹³Tomado de: Enciclopedia de los Municipios de México: http://www.local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_veracruz

¹⁴ La palabra “Amatlán” es de origen náhuatl, misma que deriva de *amatl*=amate, y *tlán* que corresponde a una desinencia abundancial, es decir, “Lugar de los amates”. Cabe destacar que la corteza del amate o *Ficus insípida* fue utilizada en tiempos prehispánicos para elaborar papel (Rosas, 1998: 3).

(Rosas, 1998: 1; Morales, *et al.*, 2004: 10).¹⁵

Su relieve consiste en montañas pertenecientes a las estribaciones de la Sierra Madre Oriental, así como colinas, valles y barrancas. Las elevaciones más notables corresponden a Huistipetitlan (cerro espinoso), Tenextitla (cerro de piedra caliza), Tepetzila (cerro de piedrecillas), Malenzenxetla (cerro de hojas Malemarías), Maloxtla (cerro de mucha maleza), Cruztitlan (cerro de cruz de piedra) y Tepetzala (entre cerros), éste último representa la elevación orográfica más alta del municipio de Amatlán de los Reyes (figura 2.2.1) (Morales *et al.*, 2004: 10).¹⁶

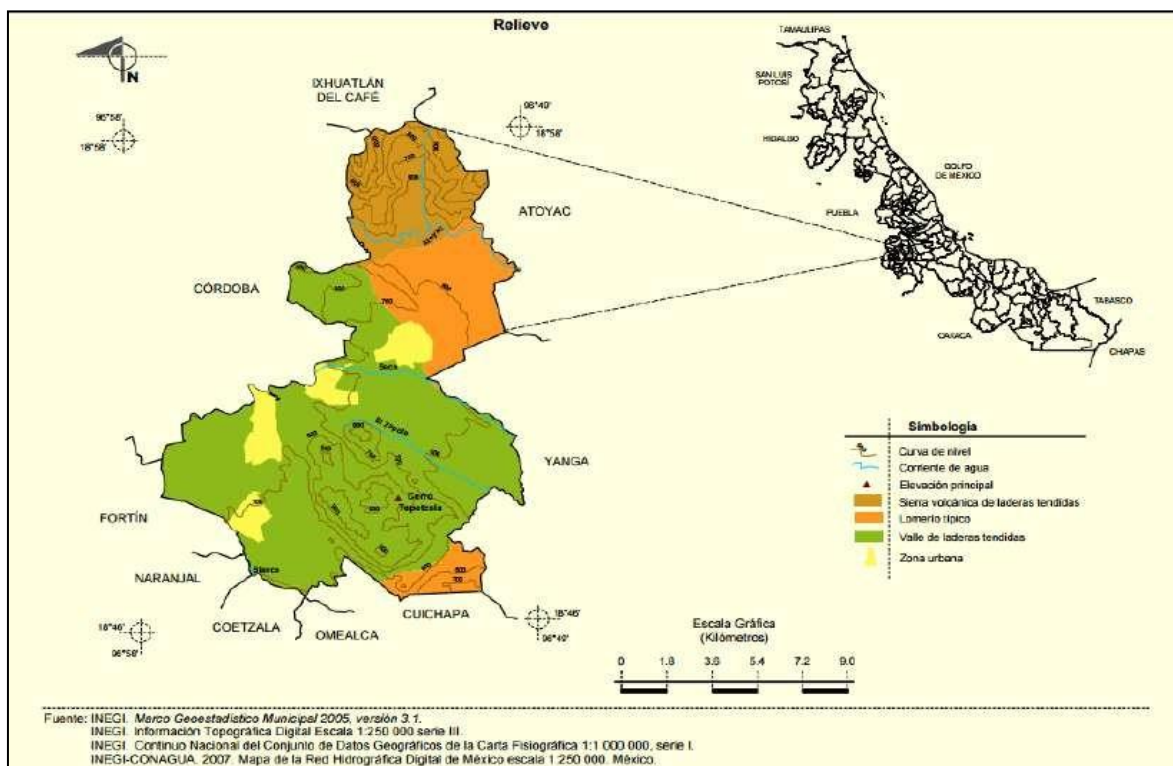


Figura 2.2.1 Relieve del municipio de Amatlán de los Reyes. Consultado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/30/30014.pdf>

A partir de las características geográficas ya mencionadas para el valle de Córdoba, entre ellas su presencia de ríos, su tipo de suelo y sus cálidas condiciones climáticas, hacen apto el establecimiento humano, debido a que además se tienen las condiciones favorables para el desarrollo de la agricultura y el aprovechamiento de recursos naturales como el agua.

De igual manera, las condiciones orográficas (como la Sierra Madre Oriental) e

¹⁵ Tomado de: Enciclopedia de los Municipios de México: http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_veracruz

¹⁶ Tomado de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/30/30014.pdf>

hidrográficas (como los ríos Seco-Atoyac y Blanco) presentes en el valle, hicieron propicios la movilización de grupos humanos a través de corredores naturales que permitían el tránsito entre diversas regiones geográficas dentro de lo que fue Mesoamérica.

CAPÍTULO 3. TRABAJOS Y ACCIONES PREVIAS RELACIONADAS CON LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

El presente capítulo está dividido en secciones que van de lo particular a lo general en el sentido espacial, es decir, desde la propia área de estudio que corresponde al valle de Córdoba, y específicamente, a la zona que fue objeto de recorrido de superficie en la presente investigación situada dentro del municipio de Amatlán de los Reyes, hasta una serie de regiones vecinas con el valle de Córdoba localizadas dentro del Centro de Veracruz. De manera cronológica se abordan las diversas intervenciones arqueológicas que se han realizado en estos espacios geográficos, exponiéndose tanto el sitio estudiado, el arqueólogo o persona que lo intervino, así como el año y las acciones principales desarrolladas.

3.1. El valle de Córdoba

3.1.1. La región en general

A continuación, se muestran los diversos relatos, reportes e intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo dentro del valle y que dan muestra de la presencia de asentamientos humanos prehispánicos, la mayoría de ellos casi imperceptibles en la actualidad debido al crecimiento urbano.

Guillermo Dupaix realizó en 1805 un recorrido de cinco meses por los estados actuales de Puebla, Veracruz y Morelos, donde visitó las zonas de Orizaba, Amatlán, Santiago Huatusco, Cholula y Xochicalco, con el objetivo de recabar información sobre sus antigüedades (Poblett, 1992). De su paso por el valle de Córdoba relata lo siguiente: en Amatlán encontró los escombros de un adoratorio, a poca distancia del mismo, en una cueva halló varios fragmentos de ídolos de piedra y barro cocido (figuras 3.1.1 y 3.1.2); al sureste de la entonces villa de Córdoba, en el puente del río Blanco, reportó una piedra o peñasco llamada Teololinga puesta por los antiguos habitantes, que al tocarla o empujarla con el dedo pequeño se mueve y al emplear mayor fuerza queda sin movimiento, posiblemente servía de mojonera, además de reportar otra hacia el oriente de ésta; del pueblo de Santiago Huatusco menciona sobre las construcciones localizadas en el antiguo

asentamiento hechas de cal y canto, de la que resalta el edificio conocido como el Castillo, que pudo haber sido palacio u oratorio; también hace referencia a dos esculturas: la Chicomecóatl y una culebra enroscada, así como a pequeñas figuras y un molde de barro cocido con el que al parecer hacían uso de la estampa (Dupaix, 1834).



Figuras 3.1.1 y 3.1.2 Cabeza, tronco y extremidades inferiores que parecen corresponder a la misma figurilla, localizadas en una cueva de Amatlán (Dupaix, 1834).

En 1917, Carlos Betancourt, en ese entonces inspector de la Dirección de Estudios Arqueológicos y Etnográficos, con motivo de un viaje de inspección que llevó a cabo en el estado de Veracruz, visitó Amatlán y Córdoba, del que reporta el sitio de San Francisco Toxpan (Betancourt, 1917a y b).

En septiembre de 1932, el señor Abel Carrillo, reportó al director de Monumentos Prehispánicos la existencia de un monolito en la congregación de Mata Naranjo, del cual percibió un dibujo delineado por una hendidura, la cual presenta la forma de un lagarto y sobre su cabeza (del lagarto) una silueta humana (Carrillo, 1932).

De igual manera, en 1932, al construirse la carretera federal Córdoba-Veracruz, el sitio arqueológico de Palmillas fue descubierto de forma evidente al ser removidas por las máquinas y los trabajadores esculturas menores, figurillas y estructuras. Parte de estos objetos fueron rescatados por los habitantes del poblado de Palmillas (Morales, 2003: 7).

Para 1940, en Palmillas, el señor Daniel Cid Villagómez, comenzó a formar una colección con piezas arqueológicas que él mismo extraía de los montículos; años más tarde estas piezas fueron exhibidas en un museo que creó en su domicilio (Morales, 2009: 173).

En 1952, Alfonso Medellín Zenil llevó a cabo la primera temporada de exploraciones en la

zona arqueológica de Quauhtochco. En este proyecto participaron Manuel Torres Guzmán, José Luis Melgarejo Vivanco y José Moreno Guzmán (Medellín, 1952b). Sobre su ubicación menciona: “*La ciudad arqueológica de Quauhtochco, está situada en lo alto de una larga y angosta meseta circundada por profunda barranca, menos hacia el norte, donde ésta se estrecha [...]*” (Medellín, 1952b: 23). Como parte de este proyecto se delimitó en un área de 4 ha la superficie ocupacional del sitio. Se registraron treinta estructuras distribuidas irregularmente en la superficie, entre las que están montículos de diferentes dimensiones, plataformas y plazas, así como una muralla alrededor del sitio que sirvió como sistema de defensa, destacando la construcción de “El Fortín” o teocali principal. “*El Fortín*” o *teocali principal, es a todas luces el monumento arquitectónico más importante de la región, y el segundo en belleza, después del edificio de los nichos en “El Tajín”* (Medellín, 1952b).

Es importante mencionar que para el Posclásico medio y tardío este sitio fungió como la cabecera de una provincia tributaria. En el folio 48 del *Códice Mendocino* (figura 3.1.3) están registrados los siete pueblos que conformaban la provincia tributaria de Quauhtochco: Quauhtochco, Tototlán, Cuauhtetelco, Itzteyocan, Teuhzolzapotla, Tochzonco y Ahuilizapan. De éstos, sólo dos se encuentran dentro del valle de Córdoba: Quauhtochco como cabecera provincial y Tototlán que ha sido identificado como Palmillas (García, 2005).

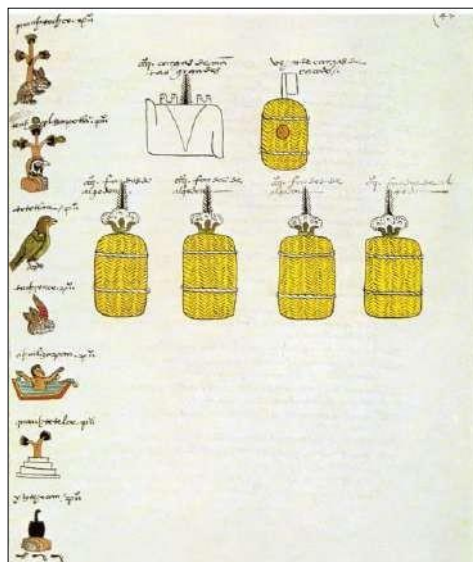


Figura 3.1.3 Provincia tributaria de Quauhtochco (Folio 48, Códice Mendocino).

En ese mismo año, Alfonso Medellín llevó a cabo el proyecto *Distribución geográfica de la “cultura remojadas”*. *Exploraciones arqueológicas. Exploración en Amatlán de los Reyes, Ver. y Acatlán de Pérez Figueroa, Oax.*, en el que reporta la presencia de montículos, así como materiales prehispánicos en el ingenio “San Miguelito” (Medellín, 1952a), mismo que formaría parte del asentamiento prehispánico de Amatlán.

Ya para 1956, Alfonso Medellín al tener conocimiento de la creación de un museo en Palmillas y de los constantes saqueos de que era objeto el sitio, decidió poner freno a estas irregularidades y nombró al señor Daniel Cid Villagómez como custodio por parte del INAH del sitio de Palmillas (Morales, 2003: 7).

En 1957, en un trabajo titulado *La deidad Ehécatl-Quetzalcoatl, en el centro de Veracruz*, Medellín Zenil escribió sobre las advocaciones de Quetzalcóatl. Al respecto, Sahagún relata que, cuando Quetzalcóatl en su destierro estaba próximo al mar, hizo varios prodigios, uno de ellos relacionado con una piedra movediza (misma que había sido registrada por Dupaix en su viaje a principios del siglo XIX), está ubicada en las cercanías de Cuitláhuac, antes San Juan de la Punta, a unos 300 m al norte de la carretera federal Córdoba-Veracruz (Medellín, 1957: 48, 49).

En la década de 1960, Jürgen Brüggemann emprendió una serie de investigaciones en el valle de Córdoba, entre los sitios de su estudio se situaron: Los Cerritos (Cuitláhuac), El Palmar (Carrillo Puerto), Palmillas (Yanga), Amatlán y Peñuela (Amatlán de los Reyes). Su objetivo era encontrar la evidencia de relaciones culturales entre varios sitios o comunidades del Centro de Veracruz, comprendida dentro de un proceso histórico-cultural, así como de los cambios culturales que se dieron entre el final del Clásico y el inicio del Posclásico, momento en que, según el modelo materialista-histórico del autor, surge el Estado como organización política (Brüggemann, 1969). Este enfoque típico de la antropología social latinoamericana era aún ajeno a la forma de practicar la antropología en el estado de Veracruz (Daneels, 2007: 12).

Posteriormente, en 1977 en “Ojo de Agua Grande”, perteneciente al municipio de Amatlán de los Reyes, se llevó a cabo la primera temporada de investigaciones arqueológicas, misma que duró un mes, en la que participaron el profesor Ramón Arellanos Melgarejo, así como profesores y estudiantes de la Universidad Veracruzana. En este entorno acuático se hallaron dos yugos elaborados en basalto de grano bastante fino, los dos pertenecían al

mismo contexto deposicional, ritual y cronológico, y fue semejante el tratamiento que recibieron antes de su depósito en el agua. De uno de ellos se localizaron los dos fragmentos en que fue partido; de los dos ejemplares, uno mostró un mejor labrado, presenta una figura antropomorfa que parece emerger del interior del yugo, el rostro del personaje fue esculpido en la porción central del exterior curvo del elemento, seguido por la representación de las extremidades que aparecen en ambos lados de los brazos; mientras que respecto al otro yugo, no se pudo localizar el resto faltante, sin embargo, fue posible distinguir la típica representación del monstruo de la tierra (Tlaltecuhltli) plasmada frecuentemente en el Centro de Veracruz (Arellanos, 1980).

En la década de 1980, Concepción Lagunes realizó un catálogo con las piezas recuperadas por el señor Daniel Cid en el sitio de Palmillas (Morales, 2003: 8).

En 1985, debido al temor de afectación al sitio por el crecimiento de la mancha urbana, el INAH retomó los trabajos en San Francisco Toxpan con Aidé Marina Álvarez Ríos, quien realizó una inspección en el sitio, registró una serie de montículos y calculó el área monumental (Miranda, 1997: 3).

En 1991, con motivo de la construcción de la autopista Córdoba-Veracruz, el INAH llevó a cabo el *Proyecto de Rescate Arqueológico Autopista Córdoba-Veracruz*, a cargo de Fernando Miranda Flores, Mireya Rodríguez Cruz e Irma Becerril Martínez, en el cual se hicieron trabajos de prospección en la parte oriental del valle, siendo registrados 52 sitios arqueológicos de diferentes temporalidades en un polígono de 166 km² (Miranda *et al.*, 1994; Miranda y Daneels, 1998: 61). Mediante la realización de estos trabajos, así como de los datos obtenidos de diversas inspecciones e intervenciones que a partir de 1991 viene desarrollando el Centro INAH Veracruz (Miranda y Daneels, 1998: 53, 54), se pudo obtener una secuencia cronológica basada en una tipología cerámica que va del periodo Preclásico medio al Colonial.

Asimismo, en septiembre de 1991, el Centro INAH Veracruz tuvo conocimiento de la afectación al sitio protoclásico de Amatlán debido a la construcción de la central de abastos, por lo que se realizó el *Proyecto de rescate arqueológico de la central de abastos de la región Córdoba-Orizaba*, dirigido por Fernando Miranda y en el que se contó con la participación de estudiantes de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (Miranda, 1994).

En 1995 se estudió un posible barrio perteneciente al sitio de Cerro del Toro Prieto; este asentamiento fue descubierto a raíz del rescate arqueológico de la autopista Córdoba-Veracruz. Se ubica en la margen izquierda del río Seco, dentro del valle bajo de Córdoba, al sur de Potrero Viejo y Paraje Nuevo, en el municipio de Amatlán de los Reyes. Desgraciadamente, la información que se tiene para este lugar es preliminar, debido a que los trabajos que se hicieron en el mismo sólo fueron escogidos en aquellos edificios que resultarían afectados por la construcción del Parque Industrial Atoyaquillo, por lo que se derivó en la realización de un rescate, y no como parte de un programa de investigación específico (Daneels, 1995; Daneels y Miranda, 1998: 73-75).

En ese mismo año, se realizó un rescate arqueológico subacuático sobre el cauce del río Atoyac, cerca del poblado de Atoyaquillo, en el que participaron Daniel Goeritz Rodríguez, en ese entonces director del Centro INAH Veracruz, José Félix Pérez Castro, Humberto Besso-Oberto González y Fernando Miranda. En este espacio acuático fue localizada una ofrenda posiblemente dedicada a las deidades acuáticas (Besso-Oberto y Miranda, 1995).

Entre 1995 y 1996, se llevó a cabo el análisis cerámico de los materiales recuperados en los trabajos realizados por el Proyecto Atoyaquillo, dirigido por Annick Daneels (Daneels, 1996), mismo que ha sido una base para los estudios cerámicos posteriores realizados en el valle de Córdoba.

Las intervenciones en San Francisco Toxpan fueron retomadas en 1996, cuando Fernando Miranda realizó tanto el levantamiento topográfico del sitio, que fue la base del polígono de protección, como el registro arquitectónico de los monumentos arqueológicos e históricos que se encuentra en el “rancho Santa Margarita” (terreno ubicado en lo que fueran las haciendas de San Francisco y Toxpan), con la finalidad de delimitar una zona de protección que no sería susceptible de afectación, ya sea por la subdivisión o por la modificación al uso del suelo; de igual manera, efectuó algunos estudios para constatar la extensión espacial, la temporalidad y su relación con otros asentamientos humanos de la región (Miranda, 1997).

Asimismo, en 1996 fue identificado el sitio arqueológico de San Rafael Río Seco por Fernando Miranda, quien halló varias estructuras, entre ellas una de forma alargada que hizo suponer se trataba de un juego de pelota. Este sitio se ubica a 5 km al noroeste de la

cabecera municipal de Amatlán de los Reyes (Miranda, 2001: 1, 2).

A finales de 1996, se llevó a cabo la primera temporada de trabajos en la zona arqueológica de Quauhtochco, la cual se enfocó en efectuar un diagnóstico sobre el estado de conservación de los monumentos, hacer el levantamiento topográfico del área central del sitio y realizar tareas de mantenimiento menor. En el levantamiento topográfico se registraron veintidós estructuras, una de ellas conserva uno de los mejores ejemplos de la arquitectura mexicana fuera de la Cuenca de México (Miranda, 1998a: 1, 17, 62), misma que ya había sido reportada por Dupaix a principios del siglo XIX.

Posteriormente en 2001, se realizó una inspección por parte de Fernando Miranda en el sitio de San Rafael Río Seco, en la cual se identificaron una serie de afectaciones en las estructuras debido a la actividad humana actual (Miranda, 2001: 3, 5).

Entre 2003 y 2004, debido a su posible identificación con Tototlan y a su cercanía con la provincia de Quauhtochco, se realizó el *Proyecto Palmillas, Veracruz* (PPV) dirigido por Claudia Morales Carbajal, como un proyecto formativo para los alumnos de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana y con el apoyo del municipio de Yanga, en el cual se llevaron a cabo dos temporadas de campo en las que se realizó un plano del sitio y se excavaron espacios domésticos (Morales, 2009: 172, 174).

En 2006 y 2007, Fernando Miranda, Omar Melo, Sergio Vásquez, Héctor Cuevas, María Luisa Martell y Jorge Ceja realizaron excavaciones en San Francisco Toxpan como parte de un salvamento arqueológico coordinado conjuntamente por el INAH y la UV, debido a que dicha institución educativa propuso conservar y proteger las manifestaciones arqueológicas e históricas detectadas en los terrenos del *Campus Córdoba*, aledaño al mencionado sitio arqueológico, con la finalidad de transformarlas en un sitio abierto al público. El principal objetivo era el constatar que dentro del área de edificación de la USBI,¹⁷ no existieran evidencias prehispánicas que pudieran ser afectadas (Miranda *et al.*, 2008; Miranda *et al.*, 2009; Melo, 2009: 157, 158). Además de que las investigaciones que se llevaron a cabo en este sitio estuvieron dirigidas a evaluar la relación existente entre los materiales cerámicos y el contexto estratigráfico (Martell, 2009: 141). Dicho análisis cerámico fue realizado por María Luisa Martell mediante el sistema tipo-variedad, y en el que se tomó como base la tipología regional establecida por Annick Daneels derivada del

¹⁷ Unidad de Servicios Bibliotecarios e Informáticos de la Universidad Veracruzana.

proyecto en Plaza de Toros y Colonia Ejidal (1988), así como del Proyecto Atoyaquillo (1996) (Miranda *et al.*, 2008: 9, 40):

En 2008, en el sitio de San Francisco Toxpan, se ejecutó la primera etapa del proyecto de investigación y rescate bajo la coordinación del INAH y la UV, en el que se efectuaron trabajos de limpieza y seguridad del predio, con la finalidad de que posteriormente sea abierto al público.¹⁸

De los tipos cerámicos identificados en el informe técnico derivado de los trabajos de salvamento arqueológico en San Francisco Toxpan, se puede apreciar que cuatro pertenecen al Protoclásico y ocho se ubican entre el Protoclásico y el Clásico medio, éstos en conjunto equivalen al 20% del total de la cerámica analizada. Once tipos se ubicaron para el Clásico medio y nueve para el Clásico tardío, mismos que equivalen al 57% del total. Por otro lado, para el Posclásico temprano se detectaron nueve tipos y sólo uno para el Posclásico medio. De todos estos tipos, la frecuencia en orden de mayor a menor fue de la siguiente manera: 1) Plaza natural (Clásico medio-1479 fragmentos), 2) Tamarindo naranja (Clásico medio al tardío-1295 tiestos), 3) Tranca rojo (Clásico medio al tardío-594 fragmentos), 4) Atoyac natural (Clásico medio al tardío-593 unidades), 5) Plaza guinda (Clásico medio-580 tiestos), 6) Potrerillo guinda (Protoclásico al Clásico temprano-506 fragmentos), 7) Porvenir natural (Posclásico temprano-500 unidades), 8) Plaza naranja (Clásico medio-493 tiestos) (Miranda *et al.*, 2009: 101).

A partir de julio de 2010, se empezaron a realizar trabajos de rescate arqueológico por parte del INAH en el sitio de La Luz, ubicado a 3.5 km al suroeste de la ciudad de Córdoba, bajo la dirección de Fernando Miranda. Dentro de este sitio, se llevaron a cabo intervenciones de rescate en el “rancho Santa Mónica”, en el cual se localizó un basurero prehispánico con materiales de filiación nahua (figura 3.1.4) (Beltrán, 2012, 2016).

¹⁸ Tomado de: <http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n1089790.htm>



Figura 3.1.4 Basurero prehispánico localizado en el sitio de la Luz (Beltrán, 2012).

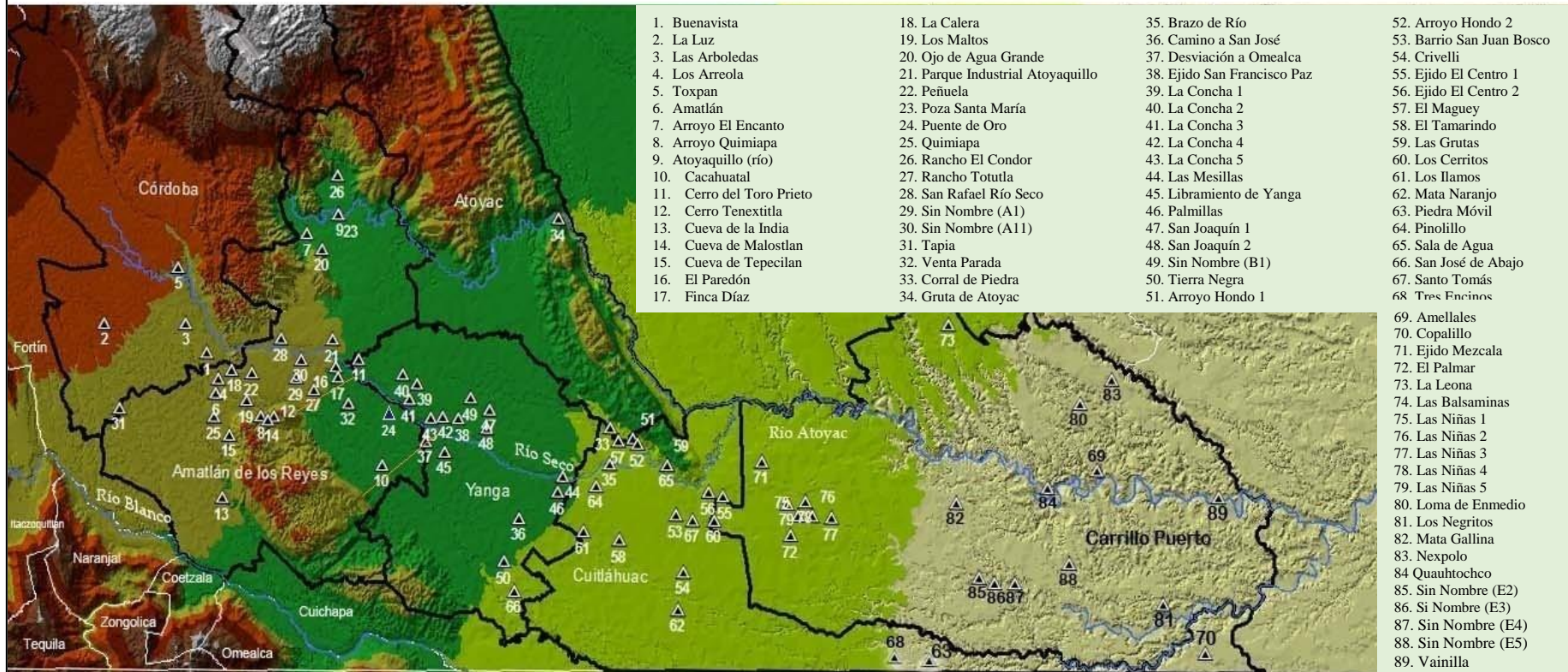
Posterior a estas excavaciones, entre los meses de agosto y octubre de 2010, el INAH llevó a cabo intervenciones de recate arqueológico bajo la dirección de Fernando Miranda, en un predio denominado “Los Tulipanes” perteneciente al sitio de La Luz (Miranda, 2010).

La ocupación del sitio de La Luz se remonta al Posclásico temprano, llegando a tener una extensión de 580 ha y a representar el principal asentamiento de este periodo dentro de todo el valle de Córdoba, con presencia de cerámica característica de dicha temporalidad, como es el caso de la plomiza y los fondos sellados (Beltrán, 2012, 2016).

A partir de estas intervenciones arqueológicas y de una investigación bibliográfica que realizó la que suscribe el presente trabajo, se llegaron a contabilizar para el valle de Córdoba noventa y dos asentamientos prehispánicos, de diferentes temporalidades que van desde el Preclásico hasta el Posclásico (mapa 3.1).



Mapa de Ubicación de Sitios Arqueológicos de la Región de Córdoba, Veracruz



Mapa 3.1 Ubicación de los sitios prehispánicos localizados hasta el momento en el valle de Córdoba (adaptado de Beltrán, 2015).

3.1.2. Zona comprendida entre el cerro Tepetzala y el río Seco

Específicamente dentro del área de estudio correspondiente a 17.036 km², se tienen registrados de manera previa cuatro sitios prehispánicos, dos de ellos: Venta Parada y Desviación a Omealca, fueron localizados en 1991 con motivo de la construcción de la autopista Córdoba-Veracruz, por lo que el INAH llevó a cabo el *Proyecto de Rescate Arqueológico Autopista Córdoba-Veracruz*, a cargo de Fernando Miranda Flores, Mireya Rodríguez Cruz e Irma Becerril Martínez (Miranda *et al.*, 1994; Miranda y Daneels, 1998: 61).

Para Venta Parada se detectaron tres estructuras alteradas por la erosión y por una obra de construcción; la estructura principal es una plataforma de grandes dimensiones, de 10 m de altura, que muestra una especie de altar de piedra en su parte superior. La temporalidad que se le dio corresponde al Preclásico tardío y fue catalogado como un sitio pequeño (Miranda *et al.*, 1994).

Por su parte, para Desviación a Omealca fue hallado un montículo aislado correspondiente al periodo Clásico y catalogado como un sitio pequeño; dicha estructura presenta afectación por una obra de construcción (Miranda *et al.*, 1994).

Mientras que Puente de Oro y Cacahuatal, fueron conocidos por una comunicación personal que Fernando Miranda le hizo a Luis Heredia (ambos investigadores del Centro INAH Veracruz), quien le reportó la presencia de estructuras en ambos sitios (Heredia, 1998).

Cabe hacer mención que, dentro del municipio de Amatlán de los Reyes, en la zona norte y occidental del cerro Tepetzala se tiene el registro de materiales prehispánicos en cinco cuevas: Cuevas de la India, Huetzpetitla, Malostlan, Quimiatlima y Tepecilan, mismas que fueron reportados y exploradas, como se mencionará a continuación:

En 1917, Carlos Betancourt, en ese entonces inspector de la Dirección de Estudios Arqueológicos y Etnográficos, con motivo de un viaje de inspección que llevó a cabo en el estado de Veracruz, visitó Córdoba y Amatlán (Betancourt, 1917a y b). En el cerro de Malostlan en una cueva conocida como “Tlálloc”, tuvo conocimiento del hallazgo de cabecitas de barro, figuras de piedra y objetos de cerámica; parte de esos objetos se encontraban en la Escuela de Niños del H. Ayuntamiento de la entonces Villa de Amatlán

(Betancourt, 1917b: 11).

Posteriormente, en 1952, Alfonso Medellín Zenil como parte de una serie de exploraciones arqueológicas a las que tituló *Distribución geográfica de la “cultura remojadas”*. *Exploraciones arqueológicas. Exploración en Amatlán de los Reyes, Ver. y Acatlán de Pérez Figueroa, Oax.*, exploró las cinco cuevas antes mencionadas, fuertemente saqueadas por cazadores y buscadores de guano de murciélago. De la cueva más grande de Amatlán, conocida como Malostlan, fueron localizadas abundantes representaciones felinas que corresponden a tigres adornados al pastillaje, con sus fauces abiertas, entre las cuales aparece en algunos casos una cara humana; sobre su lomo llevan un cajetito semicónico que pudo haber servido para algún acto ritual (figura 3.1.5). Dichas representaciones son una forma escultórica especializada dentro de la época Remojadas superior en el que representan al “monstruo de la tierra”, devorador de los cadáveres o “Tlaltecuiltli”. De acuerdo con Carlos Betancourt, la presencia de objetos tan antiguos en la boca de estas cuevas revela una ocupación ritual durante el Preclásico, que se acentuó en el Clásico o Remojadas superior, periodo en el que las cuevas también sirvieron como lugar de santuario y fueron motivo de cultos especializados (Medellín, 1952b: 56-58).

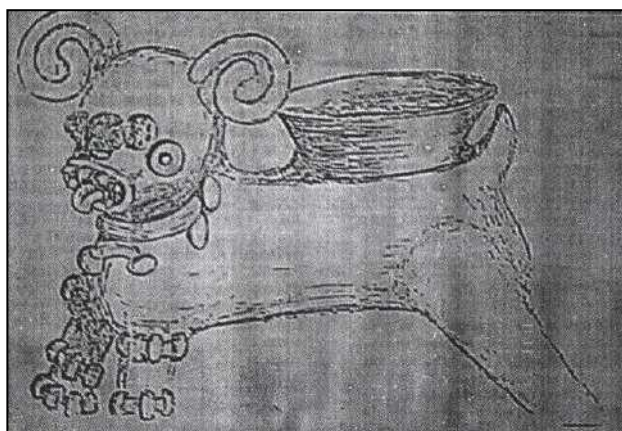


Figura 3.1.5 Figurilla zoomorfa localizada en Amatlán (Morante, 1998: 40).

3.2. Valles vecinos al de Córdoba

3.2.1. El valle de Orizaba

El valle de Orizaba situado junto al valle de Córdoba, se encuentra delimitado al norte y al oriente por la barranca del río Metlac, al poniente por las montañas del Altiplano Central y

al sur por el río Blanco y la Sierra de Zongolica (Miranda, 2002: 13). Este valle ha sido intervenido arqueológicamente, principalmente a través de rescates que se han llevado a cabo dentro de la actual ciudad de Orizaba, lo que ha provocado como menciona Fernando Miranda, que haya una pérdida de los sitios arqueológicos dada la urbanización, aspecto similar a lo ocurrido en el valle de Córdoba, así como la intensa actividad agrícola y el desarrollo industrial iniciado desde mediados del siglo XIX (Miranda, 2002).

El valle de Orizaba formó también parte del recorrido de Guillermo Dupaix en 1805, en el que se recuperaron dos esculturas de piedra, además de registrar una piedra con grabados, misma que actualmente se conoce como la “Piedra del Gigante” (figura 3.2.1), en ella Dupaix distinguió dos figuras jeroglíficas a los lados: la de la derecha representa a un pez grande puesto de manera vertical con dos números circulares al lado, mientras que la de la izquierda se trata de un conejo sentado con un jeroglífico que sale de entre sus piernas con diez números circulares; además hay una figura principal que tiene su penacho y cintura (Dupaix, 1992; Miranda, 2002).

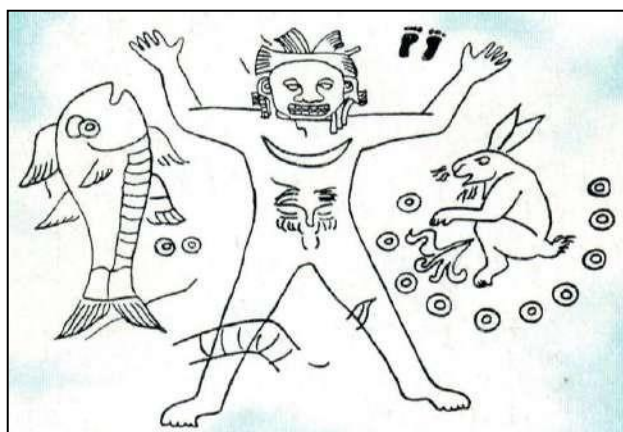


Figura 3.2.1 Piedra del Gigante (Serrano y García, 1999).

Años más tarde, en 1880, el francés Desiré Charnay adquirió una escultura hueca de barro con aspectos similares a Tláloc, misma que actualmente se encuentra en el Museo del Hombre en París (Lehmann, 1952; Miranda, 2002).

Durante la segunda mitad del siglo XIX, el francés Lucien Biart reunió una colección con piezas arqueológicas recuperadas en cuevas de la región (específicamente en Orizaba),¹⁹ consistentes principalmente en esculturas y figurillas, mismas que de igual manera se

¹⁹ Existe la duda de esta procedencia debido a la falta de estudios sistemáticos en cuevas en esta zona que corroboren tal información (Lehman, 2002: 60).

encuentran en el Museo del Hombre en París. Dichos materiales han sido clasificados estilísticamente en grupos: 1) estilo de cuevas, 2) estilo de Tehuacán, 3) estilo del Altiplano, 4) estilo olmecoide, 5) estilo mayoide, 6) estilo totonaca, y 7) diversos. Años más tarde, esta colección sería analizada por Henri Lehmann (Lehmann, 1952; Miranda, 2002). Cabe mencionar que muchas de estas esculturas con atributos del dios Tláloc han sido relacionadas con los “xantiles” o “gentiles” muy abundantes en la zona de Tehuacán (de los cuales se abordarán a detalle en el capítulo 7).

Ya en el siglo XX, específicamente en 1904, Leopoldo Batres trasladó al hoy Museo Nacional de Antropología un monumento conocido como la “Lápida de Tepatlaxco²⁰ o Estela de Orizaba” (figura 3.2.2) en el que se encuentra plasmado un personaje que se prepara para el juego de pelota durante el periodo Clásico. De igual manera, registró montículos al sur de Orizaba (Batres, 1905; Miranda, 2002).



Figura 3.2.2 Lápida de Tepatlaxco (Morante, 2002: 45).

Años más tarde, en 1917, Carlos I. Betancourt trasladó al Museo Nacional de Antropología algunos objetos y esculturas prehispánicas obtenidas en el valle de Orizaba (Betancourt, 1917b; Miranda, 2002).

En 1952, Alfonso Medellín Zenil llevó a cabo un recorrido de superficie en el área de

²⁰ Aunque en la actualidad, en el valle de Orizaba, no existe ningún lugar que lleve el nombre de Tepatlaxco, la parte norte del actual municipio de Orizaba era conocida como Ciénega de Tepatlaxco (Morante, 2002: 44, 50).

Acultzingo, Maltrata y Orizaba. Para Medellín, esta zona presentó una escasa densidad demográfica en época prehispánica, debido a que sólo localizó siete sitios arqueológicos con aproximadamente veinticinco montículos en total que van del siglo X a.C. al XVI d.C. (Medellín, 1952b; Miranda, 2002).

En 1968, Jürgen Brüggemann mediante un recorrido de superficie registró un sitio cerca de Ixtaczoquitlán con seis montículos y cerámica correspondiente al Preclásico tardío (Brüggemann, 1969; Miranda, 2002).

Sobre los “xantiles”, Rubén Morante (2005) realizó un estudio (tipología) a este tipo de piezas supuestamente halladas en el valle de Orizaba y al norte de éste, y trasladadas al Museo del Hombre en París, así como otras localizadas actualmente en el Museo de Antropología de Xalapa y en el Museo Nacional de Antropología. Estas piezas son de barro rojo y anaranjado, de 28 a 78 cm de altura, que representan esculturas sedentes cuyo cuerpo tiene forma de campana o botella; fueron localizadas en el valle de Orizaba en cerros y cuevas, al igual que en la región chinanteca donde están asociadas con rituales realizados en las cuevas y las cumbres de los cerros, mientras que en el valle de Tehuacán han sido halladas en los pisos de las habitaciones prehispánicas (Morante, 2005).

En años más recientes, a través de la inspección a diversas obras y la atención a denuncias, arqueólogos del Centro INAH Veracruz han localizado veintisiete sitios arqueológicos²¹ dentro del valle de Orizaba (Miranda, 2002).

Tal es el caso del rescate arqueológico realizado en el centro de la ciudad de Orizaba como resultado de la afectación de un montículo de aproximadamente 5 m de altura, mismo que estaba siendo destruido con la finalidad de construir un estacionamiento en la parte baja, y encima del mismo edificar un templo nuevo de la iglesia “El Buen Pastor”. En dicho rescate participaron los arqueólogos Yamile Lira y Lino Espinoza, quienes encontraron evidencias de materiales del Preclásico medio y tardío (Lira y Espinoza, 2016).

Es parte de un conjunto conformado por ocho montículos, de los cuales cuatro (montículos 4, 5, 6 y 7 de la figura 3.2.3) de acuerdo a su configuración y con más de una hectárea de superficie, conforman el arreglo arquitectónico conocido como Plaza Monumental (Lira y Espinoza, 2016), arreglo cuya plaza en promedio mide de unos 80 a 100 m de largo

²¹ Aunque esta cantidad probablemente haya ya aumentado debido a que el artículo fue publicado en el año 2002.

(Daneels, 2002a: 173).

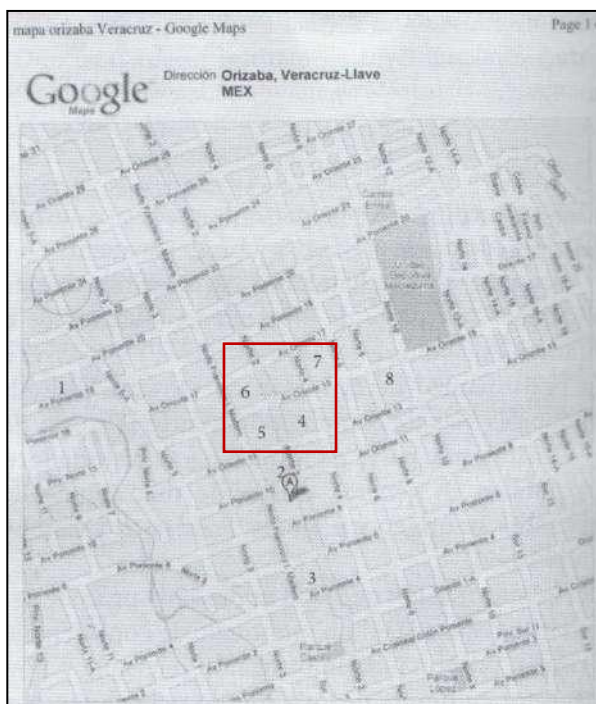


Figura 3.2.3 Montículos situados en la zona centro de la ciudad de Orizaba (Lira y Espinoza, 2016: 132).

La estructura marcada con el número 4 (figura 3.2.3) probablemente corresponda a una plataforma, misma que está fechada para el Preclásico medio y tardío debido a que se localizó cerámica propia de ambos periodos, entre las que destacan fragmentos de Cocción diferencial, de Baño blanco con doble línea incisa y esgrafiados con motivos triangulares, Baño negro con esgrafiados, Baño rojo, Baño café y vasijas de silueta compuesta, además de lascas de obsidiana gris veteada (Lira y Espinoza, 2016), materiales similares que han sido registrados en el valle de Córdoba en los periodos tempranos.

3.2.2. El valle de Acultzingo

Localizado a los 1660 msnm y limitando al norte con el valle de Maltrata, al este con el municipio de Soledad Atzompa, y tanto al este como al sur con el estado de Puebla, fue objeto de recorridos de superficie por Yamile Lira e Israel Trujillo, llegándose a detectar doce sitios prehispánicos, entre los que se encuentran Llano Grande, El Campanario (con material del Posclásico), Tecamalucan (con cerámica del Preclásico como el Baño negro,

Café pulido, Guinda pulido y Baño blanco con incisiones y del Clásico con el Anaranjado delgado), Sierra de Agua (con material del Preclásico y con cuatro montículos que delimitan una plaza), Puente Guadalupe (con cerámica prehispánica y colonial) y Acultzingo, mismos que presentan una distribución dispersa: los sitios del Preclásico con estructuras se ubican en el piso del valle, cerca de fuentes de agua, mientras que la evidencia del Posclásico se sitúa en las laderas donde hay registro de terrazas, así como pequeños montículos (Trujillo y Lira, 2008).

De acuerdo con sus observaciones y haciendo un contraste entre los valles de Maltrata y Acultzingo, Lira y Trujillo mencionan que en Acultzingo el camino conduce de manera más directa hacia Tehuacán y Oaxaca, por lo que es probable que en época prehispánica la ruta hacia estos dos últimos lugares fuera por Acultzingo, mientras que hacia el Altiplano sería de manera indirecta, caso contrario al de Maltrata donde la ruta principal al Altiplano pasaría por este último valle (Trujillo y Lira, 2008).

3.2.3. El valle de Maltrata

El valle de Maltrata es el último de una serie de valles que se hacen cada vez más estrechos conforme se asciende gradualmente desde la planicie costera hasta llegar al Altiplano, se encuentra situado a 1690 msnm. El valle presenta un área de 14 km², dentro de la que se encuentran identificados dieciocho asentamientos, de los cuales catorce son prehispánicos con estructuras y cuatro coloniales (Lira, 2010). Su ubicación estratégica en la ruta que comunica el Altiplano con la Costa ha permitido un asentamiento permanente en su territorio.

En 1839, Manuel de Segura menciona la existencia del Monolito 1 de Maltrata (figura 3.2.4), actualmente resguardado en el Museo de Antropología de Xalapa. Posteriormente, en 1905, Leopoldo Batres hace referencia a este mismo monolito y describe algunos elementos arquitectónicos de Maltrata (Lira, 2010).

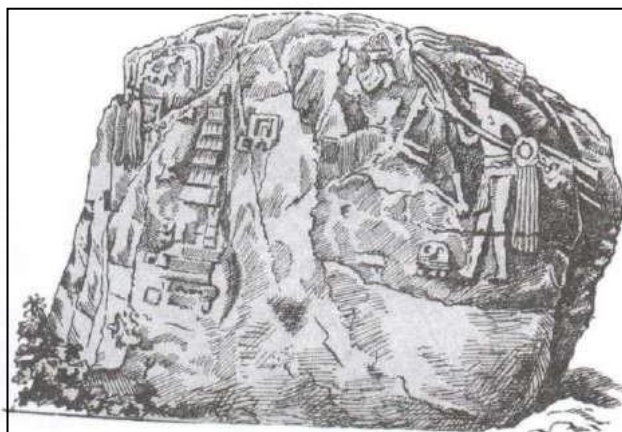


Figura 3.2.4 Monolito 1 de Maltrata (Lira, 2004: 131).

Cabe destacar que el Monolito 1 fue hallado en el sitio Rincón Brujo y representa lo siguiente:

[...] está representada en la cara oriental una serpiente con cola emplumada y bajo su vientre una media estrella y el glifo Cuatro Movimiento. A su lado derecho una pirámide de dos cuerpos con un templo de techo redondo y en el ángulo superior derecho el glifo Casa, sujeto por una cinta. En la otra cara que miraba al norte aparece una mujer arrodillada y ricamente ataviada, ofreciéndole algo a otro personaje y con el símbolo de la palabra. En el ángulo inferior izquierdo vemos el glifo Siete Conejo, justo debajo de ella otro glifo ilegible y entre ambos personajes el glifo Ocho Conejo. El personaje que se encuentra de pie frente a la mujer es un hombre con un adorno de plumas en la cabeza, maxtlatl y sandalias, así como un escudo y una especie de vara larga que en un extremo tiene plumas y el otro parece humear (Lira, 2004: 130).

Años más tarde, en 1931, Miguel Arroyo Cabrera halló una serie de estructuras en la cima de un cerro denominado “La Mesita”, de las que realizó un croquis (Lira, 2010).

Para 1962, Alfonso Medellín llevó a cabo una excavación en el sitio conocido como Rincón Brujo, y mencionó, con base en diversos materiales arqueológicos, que Maltrata había sido ocupado desde el periodo Preclásico (Lira, 2010).

A partir de una solicitud hecha por los pobladores y por las autoridades de Maltrata, fue creado en 1999 el proyecto multidisciplinario “Entre la Costa y el Altiplano. Tres milenios de sociedad y cultura en el Valle de Maltrata”, siendo responsable Carlos Serrano Sánchez, y estando encargada del área de arqueología Yamile Lira. Desde el mencionado año hasta la fecha se han realizado trabajos de recorrido de superficie y excavación, cuyos resultados

muestran que este valle ha tenido ocupación humana desde el Preclásico medio hasta la actualidad; se han localizado a través del análisis de los materiales rasgos culturales olmecas, teotihuacanos, del valle de Puebla-Tlaxcala, aztecas, oaxaqueños, huastecos, hispanos, etcétera. Además del hallazgo de restos de megafauna en la barranca de Apiaxco en el 2001 (Lira, 2010).

En suma, han sido diversas temporadas en campo y laboratorio realizadas en el valle de Maltrata y apoyadas tanto por la Universidad Nacional Autónoma de México como por la Universidad Veracruzana, y gracias a ello se han podido fechar materiales, estructuras y sitios arqueológicos como se muestra a continuación: Tetel de Rancho Verde, Aquila, Rincón de Aquila, Teteles de la Ermita, Barriales y Barriales de las Besanas correspondientes al Preclásico; Rincón de Aquila y Tepeyacatitla al Clásico; La Mesita y Rincón Brujo al Epiclásico; y Rincón Brujo, Teteles de los Barriales, La Mesita, Tetel del Calvario y Tetel de la Barranca Apiaxco al Posclásico (Lira, 2010).

3.2.4. Omealca

El actual municipio de Omealca se encuentra a una altitud promedio de 400 msnm, limita al norte con los municipios de Cuichapa y Cuitláhuac, al este con Tierra Blanca, al sur con Tezonapa y el estado de Oaxaca, y al oeste con Zongolica y Coetzala. Sus tierras están regadas por el río Blanco (Sierra, 2010). A pesar de que las investigaciones arqueológicas en esta zona han sido muy escasas respecto a las evidencias prehispánicas que los propios pobladores relatan hay dentro de este territorio, su ubicación geográfica es muy importante debido a que se encuentra colindando con la sierra de Zongolica y con el estado de Oaxaca (zona del Papaloapan), áreas con una importante ocupación prehispánica y que son de interés para esta tesis.

En 1928, Auguste Génin, de madre belga y padre francés y nacido en la Ciudad de México, encargado de asuntos comerciales e industriales tanto en México como en Francia, y viajero interesado en la historia y la arqueología mexicana (Rivet, 2010), reportó en Omealca el hallazgo de un yugo que circundaba el cráneo de un esqueleto humano (Kurosaki, 2006: 80). Génin en compañía de Guillermo Peñafiel, exploró montículos funerarios donde localizó fragmentos de yugos asociados con huesos; en uno de estos

montículos unos campesinos hallaron a un metro de profundidad un esqueleto con los huesos removidos vinculado con un yugo liso (figura 3.2.5), un fragmento de cedro y algunas puntas de sílex y de obsidiana, materiales que fueron ofrecidos a los Museos Royaux d'Art et d'Historie de Bruselas y cuya antigüedad se desconoce (Kurosaki, 2006: 80).



Figura 3.2.5 Restos óseos asociados con un yugo (Kurosaki, 2006).

De acuerdo con el cronista de Omealca, Raúl Sierra Medina, la municipalidad de San Antonio Tenejapan (hoy Omealca) perteneció políticamente a la sierra de Zongolica, y en su libro *Omealca, ayer y hoy*, menciona que el asentamiento prehispánico de Omealca formó parte de los sitios prehispánicos ubicados dentro de la región que actualmente es conocida como la sierra de Zongolica (figura 3.2.6) (Sierra, 2010: 22, 23).

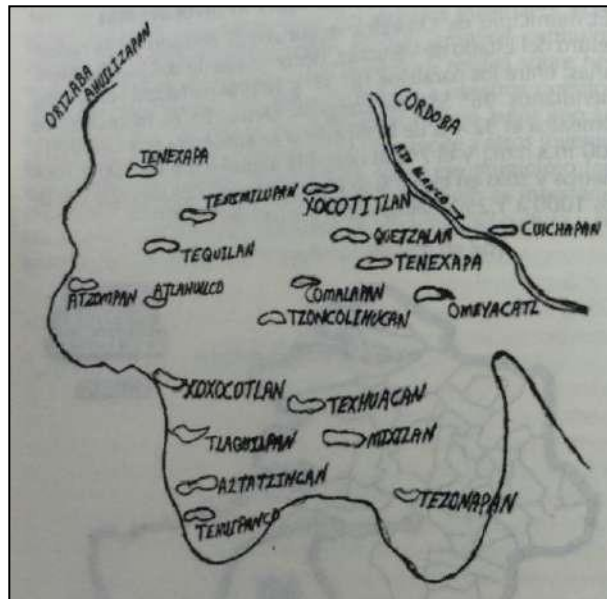


Figura 3.2.6 Asentamientos prehispánicos pertenecientes a la sierra de Zongolica (Sierra, 2010: 22).

En años recientes, la que suscribe el presente trabajo recibió noticias por parte de Axel López (arqueólogo originario de Omealca) de la existencia de montículos, así como del hallazgo de una serie de materiales arqueológicos dentro de la localidad de Omealca, entre los que destacan fragmentos cerámicos, obsidiana y figurillas (figuras 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9 y 3.2.10).



Figuras 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9 y 3.2.10 Materiales arqueológicos localizados en Omealca (imágenes proporcionadas por Axel López).

3.3. La sierra de Zongolica

Esta sierra limita al norte con Coetzala, al este con Omealca y Tezonapa, y tanto al oeste como al sur con el estado de Puebla. Dicho territorio fue un espacio donde convivieron una diversidad de grupos étnicos en un ambiente de tensión debido a cuestiones de expansión, control y sucesión de los cacicazgos, entre los que destacan los popolocas, los mazatecos, los chochos y los mixtecos durante el primer milenio de nuestra era (Balderas, 1998; Miranda, 2012). Aunque tiempo después, esta situación tensa se agudizó con la llegada de un grupo étnico proveniente del Altiplano Central conocido como los nonoalcas-chichimeca, quienes ocuparon la sierra de Zongolica y el valle de Tehuacán durante los siglos XII y XIII (Aguirre Beltrán, 1986; Miranda, 2012); su llegada al Centro de Veracruz de Veracruz provocó una serie de cambios en la cerámica como lo fue la aparición del complejo cerámico Paraje (García, 2005).

Sin embargo, previo al arribo de los nonoalcas, Agustín García Márquez menciona la presencia de los olmecas-xicalancas que posiblemente fueron un grupo mixto que hablaban algún dialecto nahua, quienes según las fuentes, se ubicaron en el valle de Puebla-Tlaxcala y en la Costa del Golfo, controlando los territorios que se localizaban en la ruta que comunicaba a estas dos áreas. Posteriormente, hubo una movilización por parte de los olmecas-xicalancas a la Sierra Norte de Puebla y al Centro de Veracruz. Estudios lingüísticos entre las faldas del Cofre de Perote y la sierra de Zongolica muestran que antiguos dialectos nahuas están relacionados con los olmecas-xicalancas antes del arribo de los nonoalcas (García, 2005).

La llegada de diferentes grupos continuó durante todo el Posclásico, ya que en el siglo XV la Triple Alianza dominó la zona a través del pago de tributos (Miranda, 2012).

A pesar del intenso dinamismo cultural desarrollado en época prehispánica, las investigaciones arqueológicas en esta sierra han sido escasas como en muchas otras zonas del Centro de Veracruz, motivo por el cual sólo se tienen registrados seis sitios arqueológicos, los cuales se enlistan a continuación: Comalapa y Cerro Tzoncoltzin, dentro del municipio de Zongolica; Tlaquilpa, en el municipio que lleva el mismo nombre; Tecpanzacoalco, en Astacinga; Amoltepec y Tepantipac, en Tehuipango (Miranda, 2012).

Entre los estudios que se han desarrollado dentro de su territorio se encuentra la atención a

una denuncia ciudadana por saqueo y afectaciones a estructuras arqueológicas dentro del sitio de Amoltepec en el año de 2005, siendo visitado el sitio por Fernando Miranda y Dora Méndez; meses después ya en el 2006, se presentó otra denuncia por saqueo y destrucción de construcciones prehispánicas por lo que fueron hechos trabajos de restauración por parte de Dora Méndez, de igual manera, se realizó un levantamiento arquitectónico del sitio, compuesto por tres estructuras (Miranda, 2012).

Posteriormente, nace el proyecto Tehuipango como una iniciativa de la propia comunidad (nahua hablante) con la finalidad de generar un modelo de desarrollo comunitario mediante el rescate, la conservación, la valoración y el fortalecimiento del patrimonio cultural. Cabe destacar que los sitios prehispánicos de Tehuipango y Amoltepec pueden dar elementos clave para entender la interacción entre los grupos que se asentaron en los valles de Córdoba, Orizaba y Tehuacán con los de la zona serrana en donde confluyen los estados de Veracruz, Puebla y Oaxaca (Miranda, 2012), enfoque que sin duda resulta de interés para la presente investigación.

3.4. La cuenca baja de los ríos Cotaxtla y Jamapa

Zona localizada en un área de 1, 217 km² de la cuenca baja de los ríos Cotaxtla y Jamapa (figura 3.2.11), directamente al sur del puerto de Veracruz., en la que se encuentran una serie de subáreas ecológicas: dunas vivas y consolidadas, paleodunas, terrazas aluviales, dunas desmanteladas, planicies inundables, terraza de arenisca y mesetas sedimentarias (Daneels, 2002a).

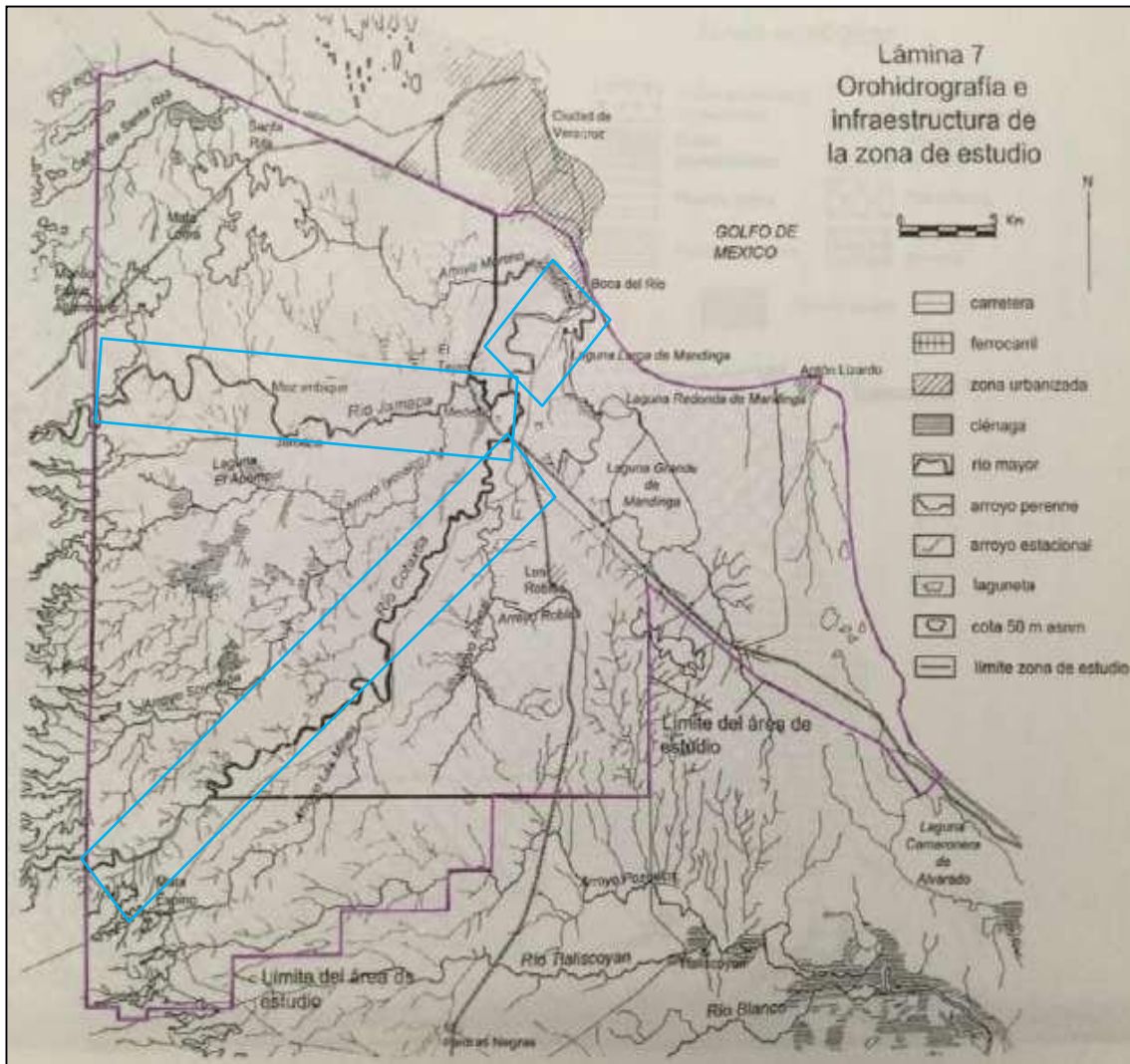


Figura 3.2.11 Parte de la cuenca del Jamapa-Cotaxtla (ríos señalados en azul) que abarcó el área de estudio (delineada en morado) (adaptado de Daneels, 2002a).

Entre los primeros reportes que se tienen de esta área se encuentran los de Hermann Strebel (1889) y Francisco del Paso y Troncoso (1892) quienes mencionan la presencia de piezas arqueológicas en Medellín (Daneels, 2002a: 103).

Posteriormente, en 1937, un ingeniero de la Comisión Exploradora de nombre Alberto Escalona, realizó un croquis, sondeos en tres montículos y recuperó algunas piezas saqueadas del sitio de La Joya (Escalona, 1937; Daneels, 2002a).

A mediados del siglo XX, Alfonso Medellín realizó excavaciones en diferentes sitios de la cuenca baja, los cuales correspondieron al asentamiento del periodo Clásico de El Infiernillo ubicado en el margen occidental del río Cotaxtla donde halló una ofrenda de dioses narigudos en un cajete; el sitio de Remojadas que fue la base para su secuencia

cronológica entre el final del Preclásico y el Clásico en el Centro de Veracruz; y el asentamiento de Loma de los Carmona (Medellín 1949, 1950, 1953; Daneels, 2002a).

En 1968, Jürgen Brüggemann realizó dos pozos stratigráficos en montículos bajos en el ejido Rancho del Padre perteneciente al sitio de La Joya, en el que además reporta una afectación a los montículos por la actividad actual de fabricación de ladrillos (Brüggemann, 1969; Daneels, 2002a). Tres años después, en 1971, José García Payón publicó un mapa con la ubicación de diversos sitios arqueológicos a partir de información de archivos y de sus propios recorridos, llegando a contabilizar veinticinco para la cuenca baja (García Payón, 1971; Daneels, 2002a).

Como parte de la colocación de un gasoducto de PEMEX, entre 1978 y 1979 fue realizado un rescate arqueológico por parte de Héctor Cuevas y Laura Ordóñez en el tramo C-1 (Coatzacoalcos-Santa Fe), reportando veintidós sitios prehispánicos (Rodríguez y García, 1980; Daneels, 2002a).

Debido a la afectación por parte de las ladrilleras en las orillas del río Jamapa, se realizaron dos temporadas de trabajo (1985 y 1990-1991) como parte del “Proyecto de Rescate Arqueológico de Medellín” a cargo de Daniel Nahmad e Ignacio León, en la que se efectuaron recorridos de superficie y excavaciones en los municipios de Medellín y Jamapa (León, 1991; Daneels, 2002a).

Así como estas últimas intervenciones, el Centro INAH Veracruz continuó realizando varios rescates y salvamentos en esta región, como es el caso del sitio El Conchal Club de Golf en la comunidad de El Conchal por parte de Omar Ruiz Gordillo (Ruiz, 1985; Daneels, 2002a); el salvamento en el sitio del Conchal Norte bajo la intervención de Delfino Pérez en el que se pudo identificar que el tipo cerámico de la vasija salinera se fecha a partir del Clásico tardío (Pérez, 2002; Daneels, 2002a); y el rescate de la autopista tramo Cotaxtla-Veracruz en 1991 a cargo de Ignacio León (León, 1992; Daneels, 2002a), entre otros.

A la par de estos rescates y salvamentos, dio inicio en 1981, el proyecto “Exploraciones en el Centro de Veracruz” bajo la dirección de Annick Daneels en el que se han desarrollado diversas temporadas de campo realizando recorridos intensivos, semiintensivos y extensivos, así como excavaciones en las que se han localizado unos ciento sesenta y

cuatro sitios dentro del área comprendida por los 1, 217 km² de la cuenca baja de los ríos Cotaxtla y Jamapa, en la que se ha detectado una arquitectura formal, con centros principales de tamaño grande y mediano, así como sitios pequeños, registrando la principal ocupación para el Clásico medio, periodo en el que todos los sitios están ocupados (Daneels, 2002a).

3.5. La Mixtequilla

Esta región se ubica al lado oeste de la cuenca del río Blanco, en una zona de tierras bajas con suelos de aluvión fértiles, además de terrenos inundables cubiertos de sabanas y lagunas. Dicha zona se ha caracterizado por la presencia de la escultura monumental en Cerro de las Mesas (Stark, 1989a; Budar *et al.*, 2012).

En 1941, Matthew Stirling en colaboración con Philip Drucker, registraron durante una expedición, veinte monumentos en Cerro de las Mesas, además de un yugo asociado a entierros con decapitación, así como una ofrenda de jades, restos óseos y cerámicos (Drucker, 1943; Stirling, 1943), situando estos hallazgos en fases tempranas relacionadas con los olmecas hasta el principio de nuestra era (Budar *et al.*, 2012).

Tiempo después, en 1970, Manuel Torres Guzmán investigó esta zona como parte de su tesis “Exploraciones en La Mixtequilla”, en la que aborda que La Mixtequilla es una subárea cultural localizada en las cuencas de los ríos Blanco y Papaloapan; además en este trabajo menciona acerca de sus intervenciones en los sitios de El Cocuite, Piedras Negras, Ejido Santa Ana y Tlalixcoyan, haciendo un énfasis en una ocupación durante el Clásico, así como en la tradición de las grandes esculturas cerámicas (Budar *et al.*, 2012).

En la década siguiente, Manuel Torres realizó trabajos arqueológicos en El Zapotal, dándose a conocer el adoratorio dedicado a Mictlantecuhtli junto con una ofrenda de entierros y esculturas cerámicas (Budar *et al.*, 2012).

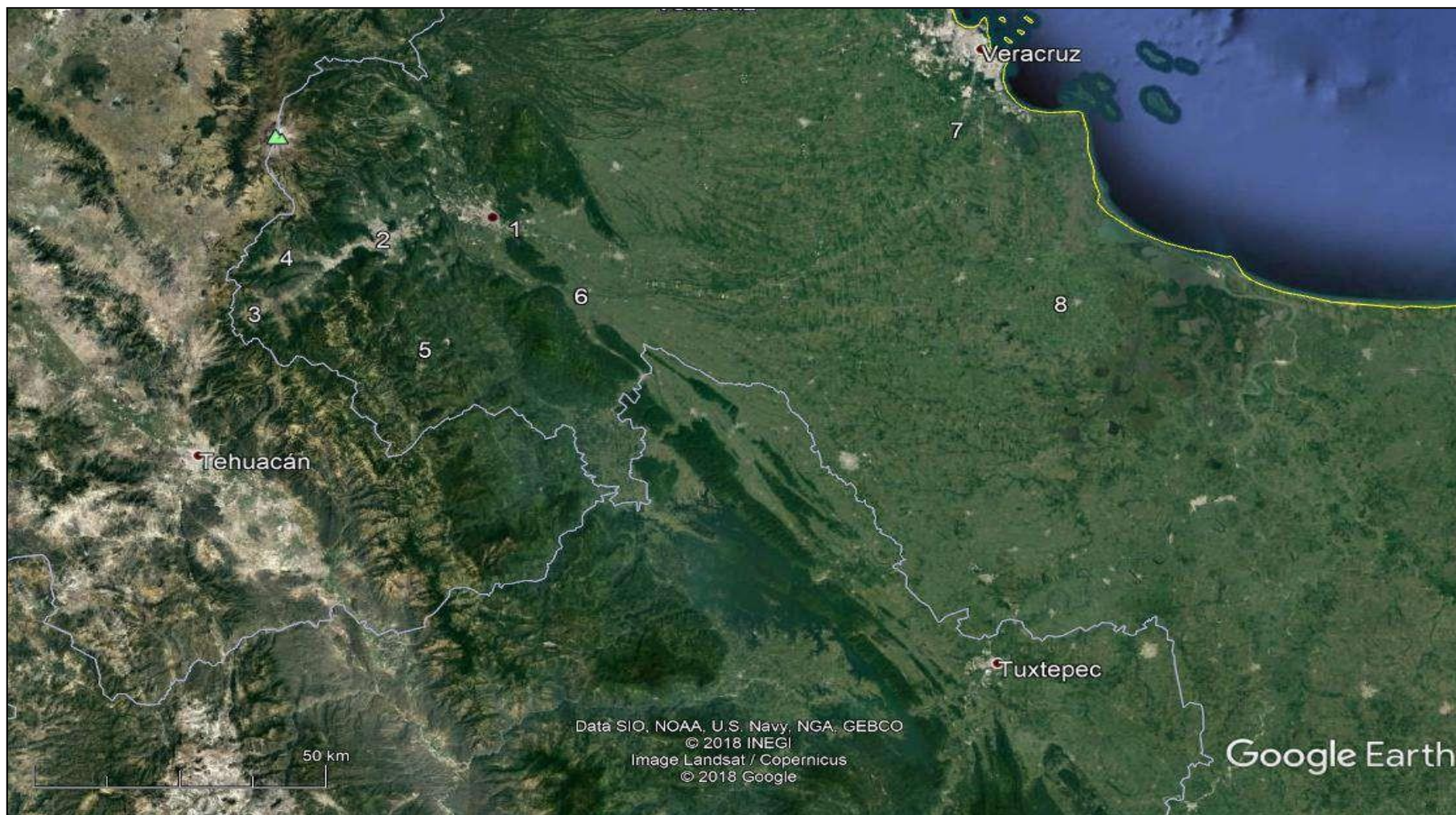
En la década de 1980, Barbara Stark comienza sus estudios sistemáticos en La Mixtequilla enfocada en el análisis del patrón de asentamiento; mediante sus trabajos se señaló que la zona de La Mixtequilla presentó un desarrollo continuo (sin cambios abruptos) entre el Preclásico y el Clásico, pero por otro lado, para el Posclásico hay un cambio muy notable

en el patrón de asentamiento, debido a que mientras que para los periodos anteriores los montículos residenciales están dispersos, para el Posclásico se encuentran más nucleados (Stark, 1989a). Son relevantes para nuestra investigación los resultados del patrón de asentamiento, con la definición de los patrones arquitectónicos, que se comparten con la cuenca baja del Jamapa-Cotaxtla y con el valle de Córdoba (Stark, 1999) y las secuencias cerámicas respaldados por fechas de carbono 14 (Stark, 1989b, Stark, ed. 2001).

3.6. Resumen

A través de este recuento de estudios, unos muy cercanos geográficamente al área de análisis de la presente investigación debido a que son sitios vecinos que están ubicados dentro del propio valle de Córdoba, se puede apreciar que hubo una ocupación prehispánica importante dentro del valle; gracias a los diversos recorridos de superficie y a las excavaciones que se han desarrollado dentro de los siglos XX y XXI se tienen ciertos conocimientos (algunos de manera muy general) respecto a la cronología, los materiales arqueológicos más diagnósticos, la arquitectura, y las relaciones sociales/étnicas con diversas sociedades del área mesoamericana, aspectos que en el presente estudio se pretendió profundizar.

De igual manera, se abordan regiones vecinas al valle de Córdoba (mapa 3.2) como lo es el caso de los valles de Orizaba, Maltrata y Acultzingo, la sierra de Zongolica, el actual municipio de Omealca, y, a mayor distancia, la cuenca baja de los ríos Cotaxtla-Jamapa y La Mixtequilla, todas ellas localizadas en el Centro de Veracruz, en donde se han desarrollado una serie de intervenciones arqueológicas que permiten ver afinidades con las evidencias prehispánicas localizadas en el valle de Córdoba durante diferentes momentos temporales, mismas que se abordarán con mayor detalle en el capítulo 7 “Análisis comparativo”, sin excluir aquellas áreas no localizadas dentro del Centro de Veracruz con las cuales el valle de Córdoba también tuvo diferentes tipos de contactos y que también se abordarán en el mencionado capítulo, como lo son el valle de Puebla-Tlaxcala, específicamente el sur de Puebla, el área de Oaxaca, específicamente la zona chinanteca, entre otras.



Mapa 3.2 Ubicación de las zonas vecinas al valle de Córdoba en el Centro de Veracruz: 1. Valle de Córdoba, 2. Valle de Orizaba, 3. Valle de Acultzingo, 4. Valle de Maltrata, 5. Sierra de Zongolica, 6. Omealca, 7. Cuenca baja de los ríos Jamapa y Cotaxtla, 8. La Mixtequilla.

CAPÍTULO 4. EL RECORRIDO ARQUEOLÓGICO ENTRE EL CERRO TEPETZALA Y EL RÍO SECO

4.1. Formulación del proyecto

Como medio fundamental para obtener los datos a estudiar y a contrastar dentro de la presente investigación, se desarrolló un proyecto de investigación en campo, mismo que fue sometido a su aprobación por el Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Dicho proyecto lleva por título *Estudio del patrón de asentamiento en un corredor prehispánico en el valle de Córdoba*, el cual fue aprobado en el mes de noviembre de 2015 por la mencionada institución. Dentro del mismo, se realizaron trabajos de prospección arqueológica en un área que comprende 17.036 km², teniendo como límites naturales el cerro Tepetzala y el río Seco dentro del municipio de Amatlán de los Reyes (figura 4.1.1).

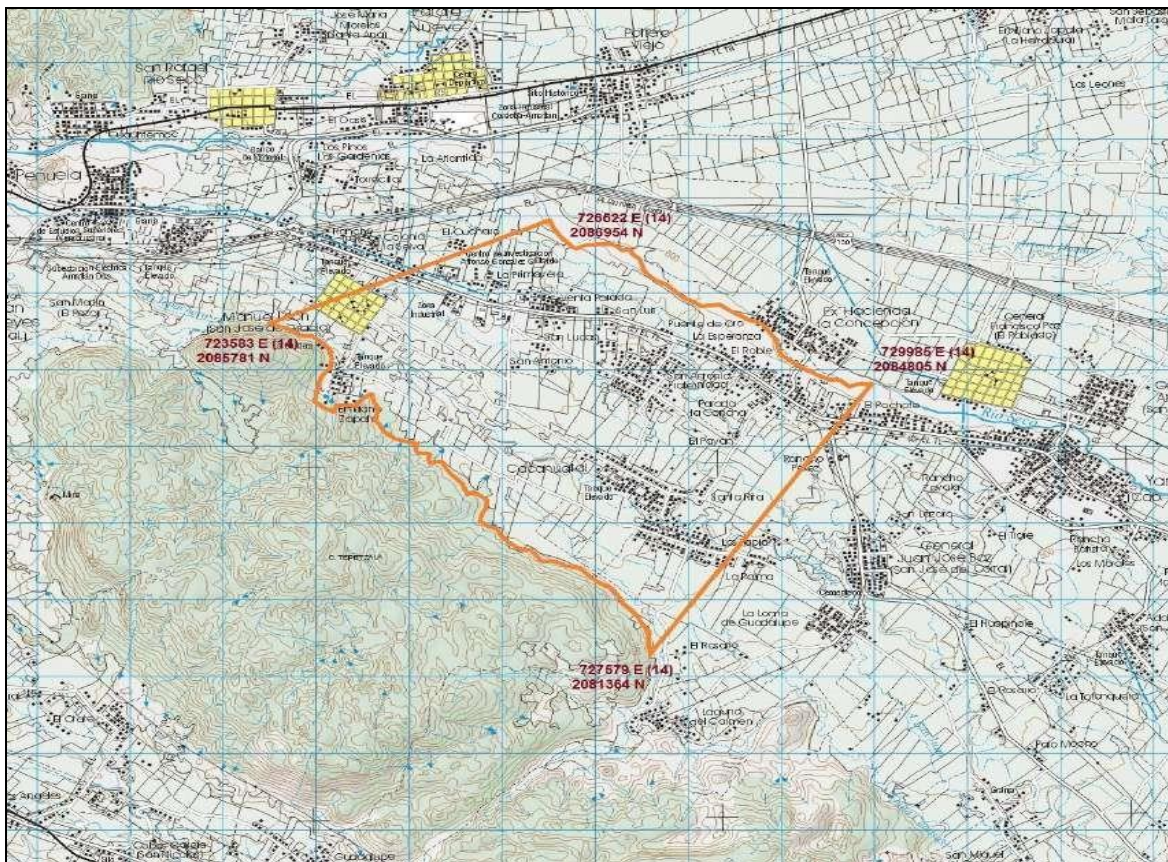
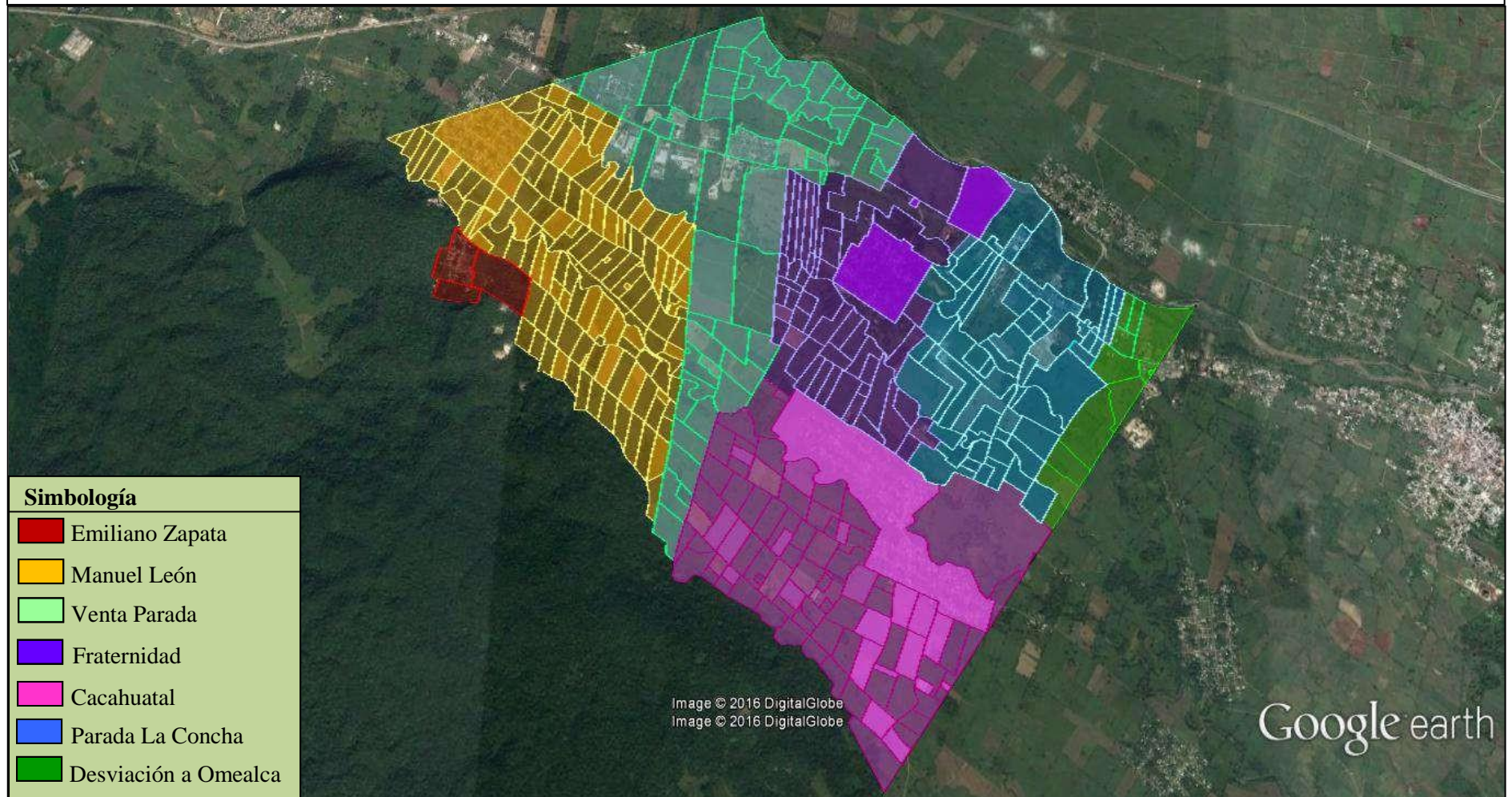


Figura 4.1.1 Acercamiento al área recorrida (adaptado de la carta topográfica 1:50 000 “Córdoba” E14B57 de INEGI).

La prospección se llevó a cabo por parcelas (mapa 4.1), que representan la unidad mínima más útil en un contexto de propiedades ejidales y privadas de tamaño pequeño, donde se tuvo que obtener el permiso de los dueños antes de entrar. Dentro de cada parcela, el recorrido se hizo mediante transectos separados de 20 m (figura 4.2.1), con la finalidad de localizar estructuras y materiales arqueológicos visibles en la superficie. El criterio de 20 m se basa en el tamaño promedio de las unidades habitacionales en el Centro-Sur de Veracruz (Stark y Showalter, 1990, y aplicado por Daneels, 1999 y Lira, 2010): por lo tanto, aplicar transectos espaciados de 20 m pretendió ubicar todas y cada una de las unidades domésticas, y en consecuencia, representar un recorrido sistemático lo más cercano posible al 100%. Evidentemente, esto dependió de las condiciones de visibilidad en superficie (excelente en parcelas aradas, pero deficiente en parcelas con pasto e imposible en parcelas con caña alta); la mayor parte del terreno que se trabajó corresponde a este último contexto (figuras 4.2.1 y 4.2.2), por lo que el recorrido dependió en gran parte de los periodos de corte de caña, con la finalidad de recorrer las parcelas una vez que se tuvo una buena visibilidad de la superficie.

Para la recolección sistemática de materiales se propuso levantar el material arqueológico por superficie medida de 1 m²; es decir, en cada concentración de material, cada estructura, o cada elemento de estructura se recolectó todo el material presente en un 1 m²: cerámica, lítica pulida, lítica tallada, figurillas y otros materiales, con la finalidad de situar cronológicamente a los asentamientos detectados. Como se verá adelante, esta estrategia se tuvo que adaptar en la segunda mitad de trabajo de campo, para obtener colecciones más representativas.

Comunidades actuales ubicadas en el área de estudio



Mapa 4.1 División de la superficie ocupada por las comunidades bajo estudio dentro de la que se encuentran ejidos, pequeñas propiedades y las propias comunidades.

Una vez aprobado el proyecto, el primer paso que se llevó a cabo fue la presentación ante las autoridades del municipio de Amatlán de los Reyes a inicios del mes de diciembre de 2015, en la que se expusieron los objetivos del proyecto, así como las comunidades en las que se trabajaría las cuales corresponden a Emiliano Zapata, Manuel León, Venta Parada, Fraternidad, Cacahuatal y Parada La Concha, teniendo una respuesta favorable para la realización del mismo, además de su apoyo y respaldo para hacer la presentación y la solicitud de permiso ante las autoridades de cada una de las seis comunidades donde se trabajó.

El siguiente paso correspondió a la presentación y la solicitud de permiso ante los agentes municipales de las seis comunidades, en todas se recibió una respuesta favorable y se realizaron a su vez reuniones con los pobladores con la finalidad de hacer una presentación y solicitarles por consiguiente su permiso, logrando tener una respuesta positiva. Dado que el régimen de la propiedad del terreno en cuatro de las seis comunidades (Emiliano Zapata, Manuel León, Venta Parada y Cacahuatal) es en gran parte ejidal, se sostuvieron, de igual manera, reuniones con los comisariados ejidales, y a su vez, se asistió a las asambleas ejidales donde se expuso el proyecto y se pidió el permiso, teniendo en su mayoría una respuesta favorable de parte de los ejidatarios.

4.2. Trabajo de campo

Una vez en campo y teniendo todos los permisos necesarios, se realizó el trabajo de campo en dos temporadas debido al corte de la caña de azúcar, cultivo que más abunda en la superficie. La primera temporada comprendió del 10 de diciembre de 2015 al 30 de enero de 2016, en la que se recorrieron 5.72 km², lo que equivale al 33.58% del territorio estudiado, es decir, la tercera parte. La segunda temporada abarcó del 04 de julio al 17 de septiembre de 2016, dentro de la que se caminaron los 11.32 km² restantes.



Figura 4.2.1 Parcela con buena visibilidad para ser recorrida.



Figura 4.2.2 Parcela con mala visibilidad para ser recorrida debido a que aún no se efectúa el corte de caña.

En el caso de los ejidos, se tuvo acceso a los planos ejidales, con lo cual se pudo llevar un control de las parcelas caminadas. El recorrido se comenzó por las parcelas que ya estaban despejadas debido a que la caña ya había sido cortada,²² por lo que se contrató a un residente local (por cada comunidad) como trabajador de campo, quien orientó en la ubicación de las parcelas a las que ya se podía tener acceso.

Durante la primera temporada de campo, el recorrido estuvo intercalado tanto en los ejidos como en la propiedad privada, debido a que una vez que se efectuaba el corte de la caña dentro de una parcela, y por lo tanto, ésta tenía su superficie despejada, se llevaba a cabo el recorrido dentro de la misma. Para la segunda temporada, el corte de caña ya había

²² El periodo de corte de caña o zafra en la zona comenzó a finales del mes de noviembre de 2015.

culminado,²³ por lo que las parcelas que quedaron pendientes por caminar en la primera temporada fueron estudiadas.

Como ya se mencionó anteriormente, la mayor parte del territorio de estudio tiene un uso agrícola, del que la caña es el que prevalece en un 85% aproximadamente, aunque se encuentran también algunas parcelas que son usadas como fincas de café, y en otros casos, hay parcelas (generalmente de más de 2 ha) que tienen combinados tanto el cultivo de caña como de café (figura 4.2.3). En el caso de las fincas, además de presentar el cultivo de café de tipo borbón, robusta o café de árbol, hay árboles frutales como naranja, mandarina, limón, lima, mango, guanábana, chicozapote, zapote mamey, zapote negro, así como matas de chile serrano, plátanos, chayotes, calabaza melona, maíz, nopales, tepejilotes y frijol. Un número reducido de parcelas tienen combinados el cultivo de flores ornamentales, cuyas especies se ubican dentro del género de las *Heliconias*.



Figura 4.2.3 Parcela destinada al cultivo de café.

Cabe destacar que una parte del cerro Tepetzala es usada además de fines agrícolas, para la extracción de bloques de mármol, los cuales son empleados en el terreno de la construcción y como elemento decorativo.

Durante la primera temporada de campo se levantó el material arqueológico mediante el método de recolección sistemática por superficie medida, es decir, en cada concentración de material, cada estructura, o cada elemento de estructura se recolectó todo el material presente en un 1 m²: cerámica, lítica pulida, lítica tallada, figurillas y otros materiales, con

²³ El periodo de corte de caña o zafra en la zona terminó a finales del mes de mayo de 2016.

la finalidad de situar cronológicamente a los asentamientos detectados. Para la segunda temporada la metodología de recolección tuvo que modificarse debido a que el promedio de material concentrado en 1 m² era de 10 fragmentos cerámicos, cantidad baja para obtener datos estadísticos, por lo que para esta nueva temporada de trabajo se tomó la decisión de levantar todo el material presente en un 1 m² con la condición de que, para el caso de la cerámica, se hubieran reunido como mínimo 20 fragmentos,²⁴ donde no fuera este el caso, el área de recolección de materiales se extendió 1 m² hasta llegar a concentrar dicha suma, con la finalidad de situar cronológicamente a los asentamientos detectados y de que, en la medida de lo posible, se obtuvieran datos estadísticos.

Una vez localizada la concentración de material, se hizo el registro fotográfico (figuras 4.2.4 y 4.2.5) señalando con un flexómetro el área ocupada por el m², y con el apoyo de una brújula tipo Brunton se indicó el Norte. Posteriormente, se llenó una etiqueta haciendo el registro por tipo de material, anotando el número de unidad, número de bolsa, fecha en que se hizo la recolección, número catastral de la parcela (para el caso de los ejidos), y en el caso de la propiedad privada, el nombre del propietario, nombre del sitio, tipo y cantidad de material, así como su ubicación en coordenadas UTM con el apoyo de un GPS marca Garmin Etrex 20 (ver anexo 6). Por último, se recogió el material, se embolsó y se etiquetó.

Cabe destacar que el estado actual de los materiales arqueológicos (principalmente de la cerámica) se encuentra en gran parte condicionado por el uso de suelo que se le da a los terrenos en los que se localizan: en las superficies dedicadas al cultivo de caña, los materiales se encuentran altamente deteriorados, debido a que presentan una superficie erosionada; para el caso de los que tienen algún decorado o tratamiento en su superficie la misma se encuentra muy desgastada, y generalmente se llegaron a localizar en forma de fragmentos pequeños. Por su parte, los materiales hallados en las fincas dedicadas principalmente al cultivo del café se encuentran en mejor estado de conservación y en fragmentos más grandes. Esto es un reflejo de la importancia de tomar en cuenta el contexto geográfico y el uso que se le da al suelo en el área a estudiar, pues ello nos habla de los diferentes procesos de actividad que ha sufrido la tierra y los elementos contenidos en ella, procesos que en el estudio arqueológico se miden en cientos de años.

²⁴ Cabe señalar que esta suma representa una muestra relativamente baja, sin embargo, se tomó la decisión de que representara el parámetro como cantidad mínima debido a la escasez de material en superficie, escasez que puede deberse a los intensos procesos de trabajo a los que ha estado sometida la tierra.



Figuras 4.2.4 y 4.2.5 Ejemplos del registro de los materiales localizados en campo.

Para el registro de los montículos se tomaron fotografías de los mismos, de igual manera, se levantaron una serie de datos: número catastral de la parcela para el caso de los ejidos, y nombre del propietario para el caso de la pequeña propiedad; nombre del sitio, así como su ubicación en coordenadas UTM para lo cual se tomaban varios puntos con la finalidad de delimitar su contorno.

Después se llevó a cabo el levantamiento topográfico de las estructuras con una estación total de precisión de 5" marca Sokkia Set 650x. Cabe señalar que los levantamientos topográficos por sitio se hicieron de manera arbitraria agrupando aquellos montículos más próximos dentro del área de estudio y aquellos en los que se podía identificar un arreglo arquitectónico.

Dichos levantamientos estuvieron condicionados y sujetos, como en el caso del recorrido,

al corte de caña, por tal motivo tuvo que ser dividido en cinco periodos (previa autorización del Consejo de Arqueología), con la finalidad de que se tuviera una buena visibilidad de los montículos: enero y septiembre de 2016, febrero, marzo y junio de 2017 (ver anexo 1)²⁵.

En total se localizaron cincuenta y siete montículos y plataformas (mapas 4.2 y 4.3),²⁶ treinta se ubicaron en parcelas destinadas al cultivo de caña (54.39%), de los cuales uno se encuentra afectado por la apertura de un camino y otro más se ubica en una propiedad que comparte tanto el cultivo de caña, café y un camino; veintitrés se sitúan en fincas (40.35%) destinadas principalmente al cultivo de café, de los cuales uno se encuentra además cortado por la presencia de un camino, y uno más presenta un tanque de agua en su cima; dos permanecen como zona de área verde (3.51%); y uno se encuentra en zona habitacional actual compartiendo una casa y una calle (1.75%).

Las plataformas y los montículos situados en los cañaverales se encuentran altamente deteriorados, debido a que año con año con el periodo de zafra son desgastados, lo que provoca que pierdan volumen y altura (menos de 2 m es la altura promedio de los mismos en la actualidad), y por consiguiente, resulta difícil su detección.²⁷ Por otro lado, los que se ubican dentro de las fincas presentan un mejor estado de conservación y son considerablemente más visibles, llegando a alcanzar más de 5 m de altura.

Del total de montículos y plataformas, veintiocho se ubican dentro de alguno de los ejidos ya mencionados líneas arriba, veintiséis en la pequeña propiedad, uno dentro de una empresa (gasolinera de la Desviación a Omealca), y otro más en una institución educativa (Colegio de Postgraduados *Campus* Córdoba).

La mayoría se encuentran contruidos con piedra bola y tierra, lo que indica el aprovechamiento de los afluentes de agua con los que se cuenta alrededor: tres ríos (río Tepachero, río Seco, río Venta (figura 4.2.6)), y un arroyo (arroyo Palma). Se ha podido distinguir, además, un arreglo arquitectónico que consta de una plaza alrededor de la cual se encuentran de tres a cuatro montículos y plataformas de tamaños similares.

²⁵ Los puntos en color rojo ubicados en los montículos corresponden a la zona aproximada en la que se registraron las unidades de recolección de materiales.

²⁶ La numeración de estas estructuras sigue el orden de numeración de las estructuras en el “Anexo 1” referente a los levantamientos topográficos.

²⁷ Esta fue una de las razones por las cuales se decidió realizar los recorridos de superficie en líneas estrechas (cada 20 m) para poder percibir la presencia de elementos culturales de baja altura como los montículos.

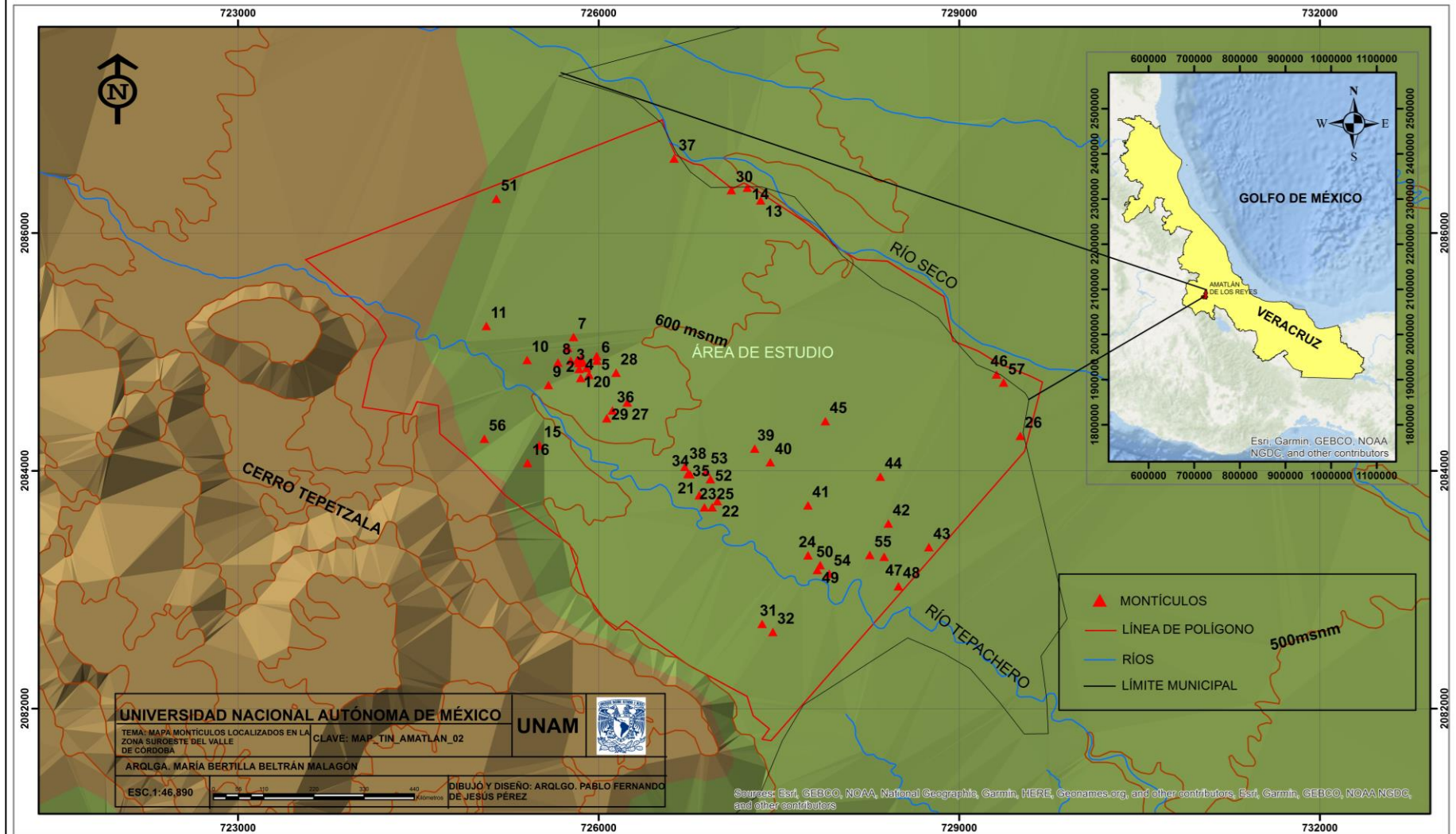


Figura 4.2.6 Río Tepachero.



Mapa 4.2 Distribución de las estructuras en el área de estudio. La numeración de los montículos y plataformas se fue dando conforme se iba teniendo acceso a las parcelas, por lo que ésta no presenta un patrón homogéneo. Los colores representan los periodos en los que se efectuó el levantamiento topográfico.

MONTÍCULOS LOCALIZADOS EN LA ZONA SUROESTE DEL VALLE DE CÓRDOBA



Mapa 4.3 Ubicación de los montículos registrados en el área de estudio.

Se localizó además un petrograbado dentro del ejido de Venta Parada, al sureste del montículo 13. Mide 1.05 m de largo por 47 cm de ancho con un grosor de 33 cm y parece representar a un personaje de perfil, aunque su cuerpo no está bien definido.

Dicho petrograbado fue calcado con un plástico que se adhirió a la piedra y fue marcado con un plumón permanente color negro sobre dicho plástico (figura 4.2.7), de igual manera, se llevó a cabo su registro fotográfico (figura 4.2.8).



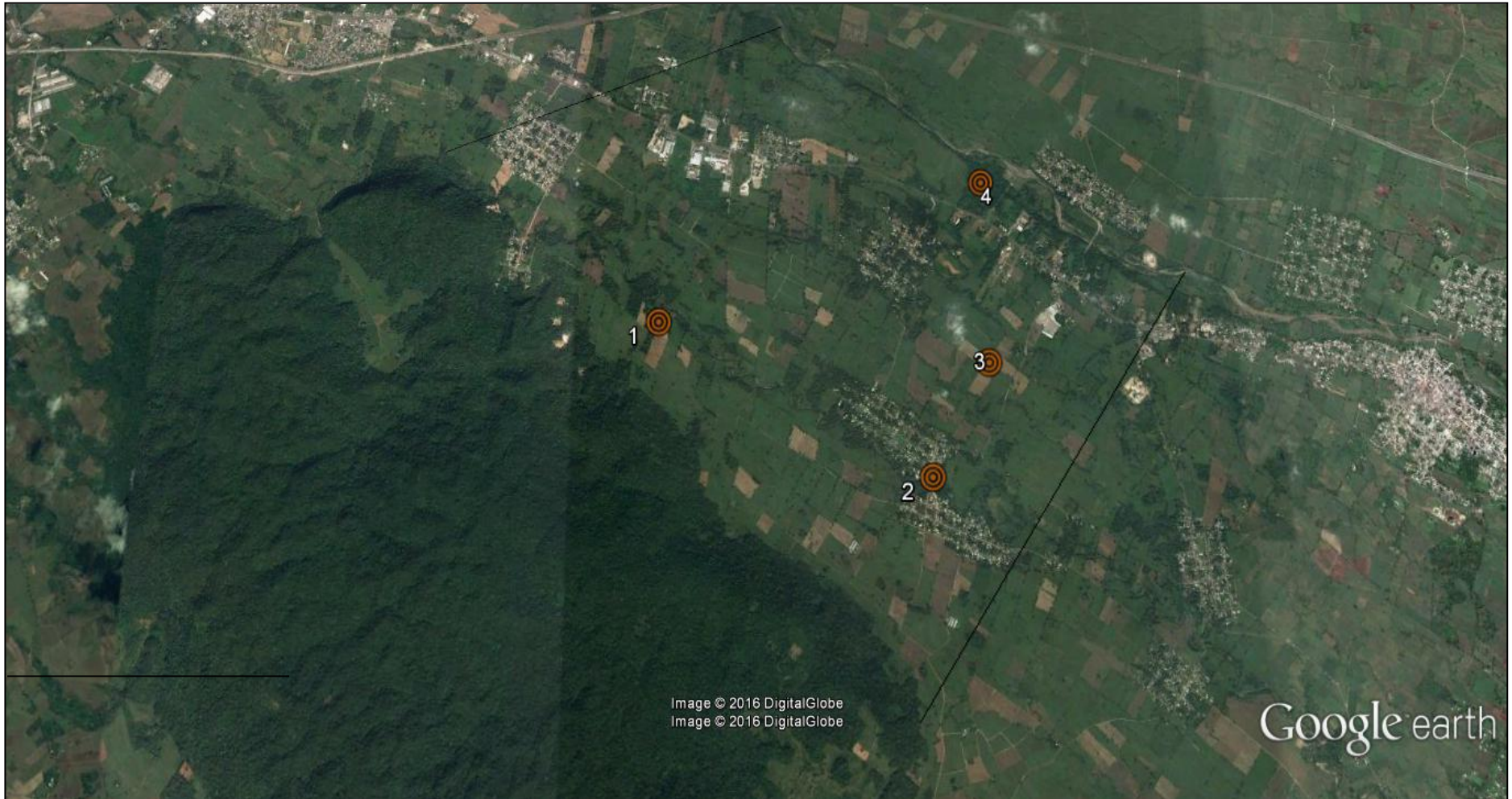
Figura 4.2.7 Representación de un personaje plasmado en el petrograbado.



Figura 4.2.8 Petrograbado localizado in situ.

4.3. Estructuras coloniales e históricas

En el recorrido también se llegaron a localizar estructuras de la Colonia y etapas sucesivas (mapa 4.4) de las cuales se hizo su registro fotográfico y se tomó su ubicación. Si bien indica una ocupación continua en la zona desde la época prehispánica hasta la Colonia y etapas históricas posteriores, se observará en el capítulo 6 que sólo una (la núm. 3 en el mapa 4.4) de las cuatro estructuras, está localizada en una parcela donde se hallaron materiales prehispánicos del Posclásico medio y tardío. Las demás tres están en lugares que, cuando menos en la etapa previa, estaban desocupadas, lo que sugiere una desconexión entre el asentamiento prehispánico y el colonial.



Mapa 4.4 Distribución de los asentamientos coloniales y de etapas históricas posteriores.

De las evidencias de la Colonia pueden citarse las que se encuentran dentro del ejido de Manuel León: se localizaron los restos de dos estructuras (figuras 4.3.1 y 4.3.2), una de ellas parece corresponder a una posible iglesia (figura 4.3.3), la otra a un pozo de abastecimiento de agua (figura 4.3.4); aledaño a estas estructuras se hallaron abundantes fragmentos de cerámica colonial.



Figuras 4.3.1 y 4.3.2 Restos de una estructura colonial localizada en Manuel León.



Figura 4.3.3 Restos de una posible iglesia. Figura 4.3.4 Oquedad asociada a estructuras coloniales.

Dentro de la actual comunidad de Cacahuatal y en la margen del río Tepachero, se encuentra un conjunto de estructuras, entre las que destacan una iglesia (figura 4.3.5); un conjunto de arcos (figura 4.3.6); un muro que presenta en su parte superior un posible escudo de armas con líneas onduladas en su sección inferior (figura 4.3.7), así como una víbora (figura 4.3.8); una estructura con esquinas redondeadas y algunos pilares todavía levantados (figura 4.3.9), uno de estos pilares muestra una escultura antropomorfa de unos 40 cm de largo aproximadamente (figura 4.3.10), así como una cruz grabada (figura

4.3.11). La mayoría de las construcciones históricas se localizan dentro de asentamientos actuales, principalmente son usadas como casa-habitación, algunas han sido reutilizadas (figura 4.3.12), y otras presentan un deterioro por la actividad humana actual, entre la que destaca la rotulación de algunos muros para anunciar eventos (figura 4.3.13).



Figura 4.3.5 Iglesia que presenta en la parte superior de la entrada principal la leyenda: *AÑO ALABADOSO LOS D^O 3^NBRES DJ^{SUS} MA JOSE 1676.*



Figura 4.3.6 Arcos antiguos conviviendo con viviendas actuales.

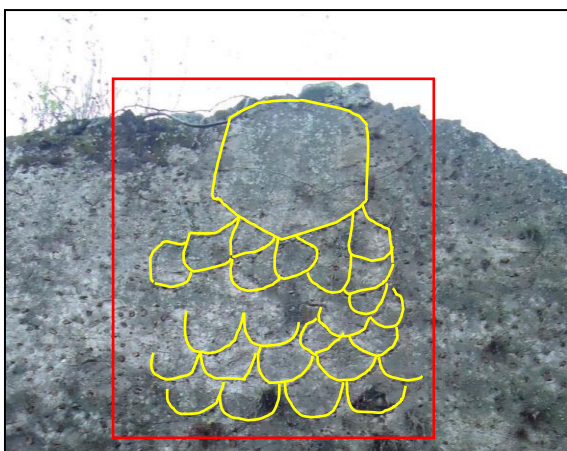


Figura 4.3.7 Muro que presenta plasmado un posible escudo de armas con líneas onduladas en su parte inferior.

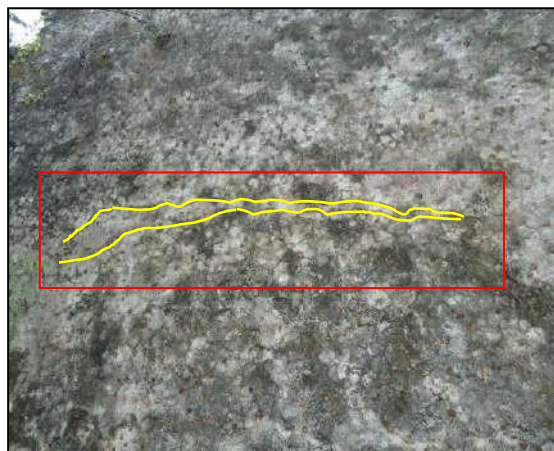


Figura 4.3.8 Serpiente plasmada en el mismo muro de la figura 4.3.7.



Figuras 4.3.9, 4.3.10 y 4.3.11 Estructura que presenta en uno de sus pilares una pequeña escultura y una cruz.



Figura 4.3.12 Estructura histórica reutilizada como un portón.



Figura 4.3.13 Muro antiguo reutilizado para anunciar eventos de la comunidad.

Cerca del camino que une a las comunidades de Parada La Concha y de Cacahuatal, se sitúa una estructura aislada dentro de una propiedad dedicada al cultivo de la caña; se encuentra muy deteriorada por las raíces de una higuera que ha crecido dentro de la construcción (figuras 4.3.14 y 4.3.15).



Figuras 4.3.14 y 4.3.15 Estructura muy deteriorada por el crecimiento de un árbol en su interior.

De periodos más recientes pertenece una edificación levantada a 400 m aproximadamente de distancia del río Seco y cerca del puente conocido como “Puente de Oro”, la cual fungió como una hacienda (figura 4.3.16). Ésta se encuentra en buen estado de conservación y fue posible distinguir restos de la pintura original.



Figura 4.3.16 Hacienda localizada cerca del lugar conocido como Puente de Oro.

CAPÍTULO 5. EL ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Una vez registrados y embolsados los materiales arqueológicos recuperados en campo, éstos fueron trasladados para su análisis a la ciudad de Cuitláhuac, Veracruz, localizada aproximadamente a 11 km de la zona recorrida.

En primer lugar, el material se lavó, y posteriormente, se marcó de acuerdo a un número de serie interno para el control de los mismos; dicho número de serie está integrado por las iniciales de la comunidad/lugar donde fueron localizados: ML=Manuel León, EZ=Emiliano Zapata, VP=Venta Parada, FR=Fraternidad, CA=Cacahuatal, LC=Parada La Concha y DO=Desviación a Omealca, el número de unidad, el número de bolsa y el número de material.

El análisis de los materiales se realizó por tipo de material, es decir, cerámica, figurillas, lítica pulida, lítica tallada y objetos diversos. En total se recolectaron 7717 fragmentos distribuidos en todas las unidades de recolección (ver anexo 2).

5.1. La cerámica

Se comenzó con el análisis cerámico, material que más abundó con 5756 fragmentos, de los cuales se analizaron 5733. En primer lugar, los fragmentos cerámicos se separaron por tipos²⁸ a partir de las características y los atributos existentes, tomando como referencia el sistema de análisis por vajilla y de asignación tipológica descrito por Annick Daneels para el Proyecto Atoyaquillo (1996),²⁹ donde la nomenclatura de la series de pastas y grupos proviene de lugares contemporáneos del valle de Córdoba, aunque algunos tipos de la serie Jamapa ya habían sido definidos previamente (Daneels, 1988). En esta tipología, las series se agruparon de acuerdo a las pastas que reflejan diferentes tradiciones y tecnologías de manufactura locales, regionales o foráneas; mientras los grupos se formaron con base en el grosor del desgrasante (finos, medios y burdos). El nombre del tipo está conformado por el nombre del grupo y una característica específica del acabado de superficie (Daneels, 1996:

²⁸ En la sección de “Anexos” hay ilustraciones de algunos de los tipos cerámicos.

²⁹ El Proyecto Atoyaquillo se realizó en el Parque Industrial Atoyaquillo entre 1995 y 1996, al sur del poblado de Paraje Nuevo, en el municipio de Amatlán de los Reyes (Daneels, 1996).

5).

En cuanto a la pasta, que representa la unión del barro y las inclusiones que fueron sometidas a la cocción, se retomaron los siguientes aspectos:

-En primer lugar, si era fina, mediana o burda tomando en cuenta la cantidad de desgrasante presente.

-Color: Tomado de acuerdo al sistema de colores Munsell (edición norteamericana, año 2015).

-Desgrasante: Corresponde a las inclusiones agregadas al barro y que se pueden ser observadas generalmente a simple vista, como la arena, los tiestos molidos, la obsidiana, la mica y los feldespatos.

-Poros: Representan los huecos de formas circulares o alargados visibles en las fracturas.

-Cocción: Circulación del aire dentro de un horno en el momento del cocimiento de la cerámica, originándose una atmósfera oxidante completa en donde la pared presenta un color uniforme (principalmente claro, rojizo o amarillento) o incompleta en donde la pared presenta un color más claro u oscuro que la superficie exterior, y reductora donde la pared es uniformemente color gris o negra.

-Textura: Apariencia visual y al tacto de la pasta, ya sea lisa, rugosa o granular; talcosa, deleznable o no deleznable.

-Dureza: Relacionada con la fractura de la pasta, pudiéndose tratar de suave, semicompacta, compacta y muy compacta.

-Grosor: Referente al espesor de las paredes del cuerpo, medido con un vernier.

Respecto a los acabados que consisten en modificaciones intencionales que se le hace a la superficie, se tomaron en cuenta los siguientes, ordenados de los más sencillos a los más elaborados:

-Alisado: Es el acabado más sencillo. Éste puede ser muy irregular, o se pueden apreciar las líneas dejadas por las huellas dactilares o por el instrumento empleado para llevar a cabo dicha modificación (Daneels, 1996: 8).

-Barbotina: Consiste en una capa de arcilla fina de la misma pasta, la cual, al someterse al cocimiento, puede adquirir cierto brillo (Daneels, 1996: 8). Como el color de la barbotina es el mismo que el de la pasta (anaranjado, beige, etc.), en este caso el color tampoco es un atributo significativo del acabado, por lo que tampoco se usa para definir un tipo.

-Engobe: Se refiere a un baño de arcilla fina mezclado con pigmentos minerales de distinta coloración a la pasta. Comúnmente el engobe se aplica sobre una capa de barbotina (Daneels, 1996: 8). El color del engobe es un rasgo de acabado diagnóstico para nombrar un tipo: por ejemplo Potrerillo naranja es un tipo con engobe naranja.

-Pulido: Generalmente éste se aprecia por medio de huellas en dirección horizontal o vertical, de acuerdo al sentido en el que la vasija fue pulida, y puede realizarse sobre una superficie alisada, o recubierta de barbotina o engobe (Daneels, 1996: 8).

-Bruñido: Con esta técnica realizada después de la cocción se obtiene una superficie lustrosa.

Las formas, las cuales ayudan a identificar la probable función de las vasijas, así como las actividades en las que se emplearon, se dividen en dos: las formas cerradas y las formas abiertas. Las cerradas constan principalmente de ollas y jarras, mientras las abiertas corresponden a apaztles, cazuelas, cajetes, sahumeros, incensarios, braseros, platos, tapas y comales (Daneels, 1996: 9, 10).

Las técnicas decorativas son aquellas aplicadas encima de la superficie con fines ornamentales (Daneels, 1996: 10).

-Pintura: Es aquella compuesta de arcilla con pigmentos minerales, que se aplica formando motivos o cubriendo el borde de la vasija (Daneels, 1996: 10).

-Incisión y punzonado: Correspondiente a líneas y puntos impresos con un objeto puntiagudo (Daneels, 1996: 10).

-Excavación: Se trata de motivos que se efectúan a partir de retirar partes de la arcilla todavía suave (Daneels, 1996: 10) o en estado plástico.

-Moldeado: Su finalidad es obtener decoraciones en relieve en el interior o el exterior (Daneels, 1996: 10).

-Pastillaje: Consiste en la adhesión de adornos de arcilla (Daneels, 1996: 10).

De igual manera, se anexa un apartado que aborda la comparación del tipo cerámico (cuadros 5.1 y 5.2), con la finalidad de tener un referente de la distribución de los tipos cerámicos que presentan características similares ya sea en la pasta, el acabo de superficie y la decoración con otros hallados previamente a nivel regional, en el Centro de Veracruz, en la Costa del Golfo y en otras zonas de Mesoamérica.

Por otro lado, se cuantificaron todos los tiestos que fueron recolectados en campo por tipo, número de unidad y número de bolsa, con la finalidad de identificar la distribución de los mismos a lo largo de toda la superficie recorrida y de aquellos asociados a los montículos detectados en campo.

Asimismo, se dibujaron los perfiles más completos y menos erosionados de las diferentes formas por tipo cerámico, así como algunas muestras de los tiestos que presentan algún decorado (ver anexo 5).

Serie	Grupo	Total	Tipo	Total
	Colonia	91	Colonia natural	53
			Colonia erosionado	29
			Colonia alisado	5
			Colonia ahumado	1
			Colonia naranja	3
	Pepegua	748	Pepegua natural	299
			Pepegua erosionado	193
			Pepegua alisado	84
			Pepegua pulido	28
			Pepegua ahumado	8
			Pepegua cocción diferencial	10
			Pepegua naranja	108
			Pepegua guinda	2
			Pepegua negro	16
	Piñonal	93	Piñonal natural	14
			Piñonal erosionado	14
			Piñonal alisado	1
			Piñonal pulido	2
			Piñonal naranja	3
			Piñonal crema	1
			Piñonal naranja sobre crema	11
			Piñonal guinda	44

Jamapa			Piñonal café	1
			Piñonal negativo	2
	Plaza	467	Plaza natural	144
			Plaza erosionado	95
			Plaza alisado	71
			Plaza pulido	52
			Plaza ahumado	39
			Plaza cocción diferencial	1
			Plaza naranja	49
			Plaza crema	1
			Plaza guinda	15
	Potrerillo	173	Potrerillo natural	32
			Potrerillo erosionado	33
			Potrerillo alisado	33
			Potrerillo pulido	20
			Potrerillo ahumado	6
			Potrerillo cocción diferencial	6
			Potrerillo naranja	21
			Potrerillo naranja sobre crema	1
			Potrerillo crema	1
			Potrerillo café	2
			Potrerillo guinda	13
			Potrerillo guinda sobre negativo	1
			Potrerillo negro	4
	Tejar	52	Tejar erosionado	2
			Tejar naranja	2
			Tejar crema	1
			Tejar gris	47
	Zacatal	45	Zacatal natural	5
			Zacatal erosionado	13
			Zacatal naranja	24
			Zacatal guinda	3
	Maquinaria	Mata	175	Mata natural
Mata erosionado				21
Mata alisado				3
Mata naranja				1
Miguel		1	Miguel natural	1
Maguey		380	Maguey natural	259
			Maguey erosionado	51
			Maguey alisado	69
			Maguey guinda	1
Mirador		64	Mirador natural	31
	Mirador alisado		33	
			Matamba natural	277

	Matamba	394	Matamba erosionado	24
			Matamba alisado	56
			Matamba naranja	32
			Matamba crema	2
			Matamba guinda	2
			Matamba café metálico	1
	Miraflores	53	Miraflores natural	21
			Miraflores erosionado	32
	Sin especificar	2	Sin especificar	2
Toro	Tecama	85	Tecama natural	42
			Tecama alisado	27
			Tecama crema	13
			Tecama rojo	3
	Tranca	113	Tranca natural	45
			Tranca erosionado	14
			Tranca pulido	7
			Tranca ahumado	4
			Tranca crema	1
			Tranca guinda	36
			Tranca café	4
	Toxpan	209	Tranca negro	2
			Toxpan natural	64
			Toxpan erosionado	90
			Toxpan alisado	44
			Toxpan pulido	1
			Toxpan naranja	7
			Toxpan crema	2
	Tapia	158	Toxpan guinda	1
			Tapia natural	93
			Tapia erosionado	43
			Tapia pulido	2
			Tapia naranja	4
			Tapia crema	4
	Tamarindo	67	Tapia guinda	12
			Tamarindo natural	29
			Tamarindo erosionado	17
			Tamarindo naranja	1
			Tamarindo crema	3
			Tamarindo guinda	16
Sin especificar	12	Tamarindo negro	1	
		Sin especificar	12	
Atoyac	Atoyac	12	Atoyac natural	3
			Atoyac erosionado	9
Lirios	Laguna	6	Laguna natural	5

			Laguna crema	1
	Laja	5	Laja natural	4
			Laja gris	1
	Loma	1	Loma natural	1
Paraje	Providencia	271	Providencia natural	64
			Providencia erosionado	86
			Providencia alisado	100
			Providencia pulido	5
			Providencia naranja	12
			Providencia crema	2
			Providencia guinda	2
	Porvenir	98	Porvenir natural	80
			Porvenir erosionado	10
			Porvenir naranja	5
			Porvenir negro	3
	Potrero	52	Potrero natural	5
			Potrero alisado	34
			Potrero naranja	9
			Potrero guinda	3
			Potrero negativo	1
	Puente	7	Puente natural	3
			Puente erosionado	1
			Puente naranja	2
			Puente negro	1
	Pesca	460	Pesca natural	169
			Pesca erosionado	228
			Pesca naranja	19
			Pesca crema	2
			Pesca guinda	2
			Pesca negro	40
	Peña	77	Peña natural	52
			Peña erosionado	25
	Palma	66	Palma natural	38
			Palma erosionado	13
			Palma naranja	1
			Palma crema	3
			Palma negro	11
Sin especificar	8	Sin especificar	8	
Fosforito	168	Fosforito natural	60	
		Fosforito erosionado	108	
Espinal	235	Espinal natural	120	
		Espinal erosionado	4	
		Espinal alisado	17	
		Espinal naranja	2	

Dos Bocas			Espinal crema	2
			Espinal guinda	87
			Espinal negro	1
			Espinal negro sobre guinda	2
	Esperanza	60	Esperanza natural (Texcoco-3)	53
			Esperanza crema	2
			Esperanza guinda	5
	Novillero	8	Novillero erosionado	5
			Novillero guinda	3
	Mozambique	254	Mozambique natural	196
			Mozambique erosionado	36
			Mozambique alisado	7
			Mozambique naranja	8
Mozambique guinda			3	
Mozambique cholulteca firme			4	
Zacatepec	Zacatepec	16	Zacatepec naranja	13
			Zacatepec rosa	2
			Zacatepec negro	1
Otros	Quachilco	1	Quachilco gray	1
	Mixteca	4	Mixteca gris	3
			Mixteca negro	1
	Huasteco	2	Huasteco negro	1
Policromos	32	Policromos desconocidos	32	

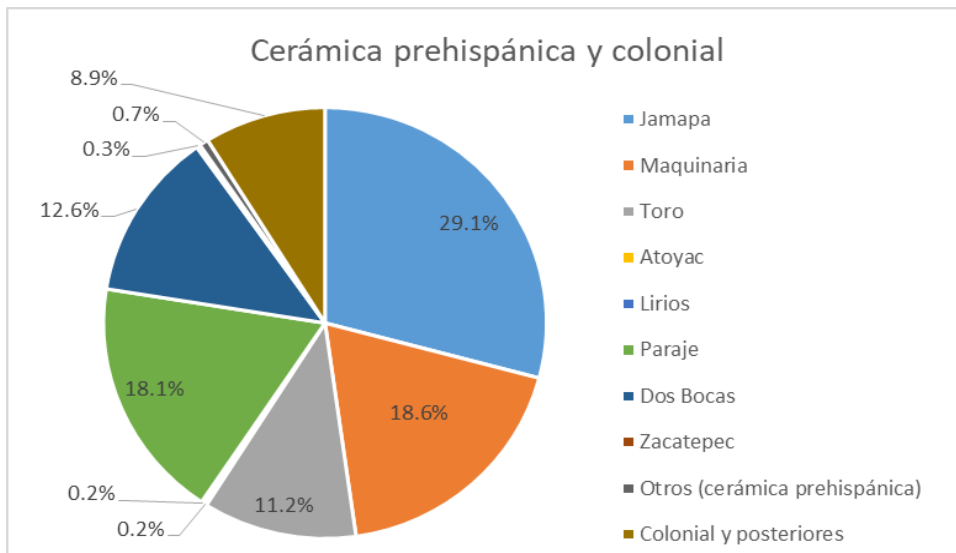
Cuadro 5.1 Tipos cerámicos prehispánicos identificados.

En el anexo 3 se encuentra la distribución de la cronología por tipo cerámico.

Tipo	Total
Hecha en torno sin vidriado	231
Mayólica	32
Porcelana	41
Puebla vidriada/Puebla rojo	205

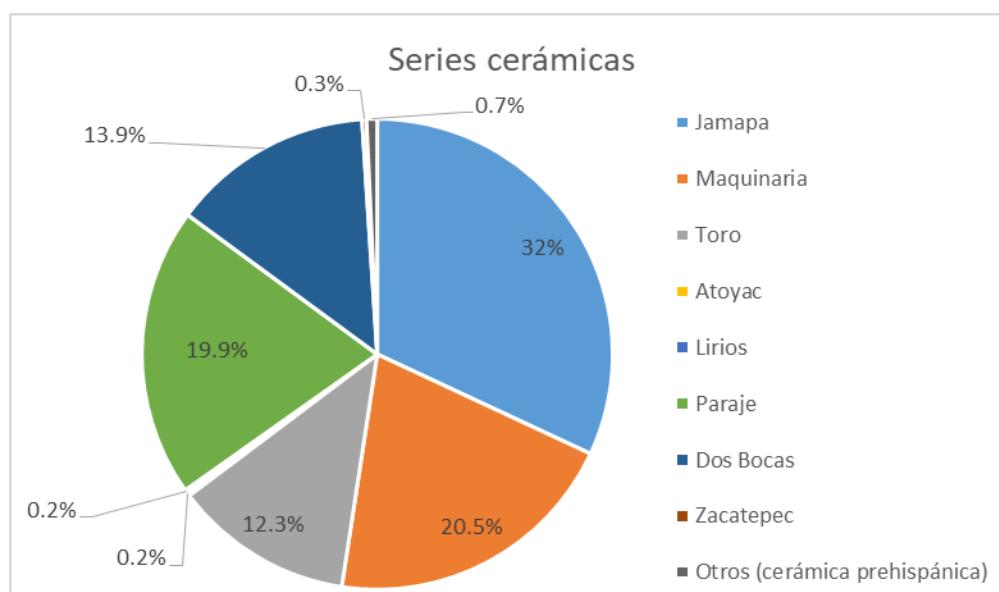
Cuadro 5.2 Cerámica posterior a la conquista.

A continuación, se muestra una gráfica con la distribución de los porcentajes por cerámica prehispánica y colonial de toda el área de estudio.



Del total de cerámica, la correspondiente a la época prehispánica está representada en 5224 fragmentos, es decir, el 91.12%, mientras que de la cerámica colonial y posterior se tienen 509 fragmentos, representando el 8.88%. A pesar de que la mayor cantidad de cerámica es prehispánica, misma que refleja una ocupación humana para esa época en el área de estudio, la colonial y de periodos más actuales permite ver que también ha habido una ocupación permanente posterior a lo prehispánico, que se ve reforzada en la presencia de estructuras históricas (ver capítulo cuatro), reflejando así que la zona suroeste del valle de Córdoba ha tenido una presencia humana desde la época prehispánica.

En la gráfica se muestra la distribución de la cerámica prehispánica por series, de acuerdo a la tipología establecida por Annick Daneels (1996).



Las series Jamapa y Toro reflejan tradiciones de larga duración en el valle, que inician desde los primeros asentamientos y continúan durante el Clásico, con algunos tipos domésticos modificados incluso hasta el Posclásico. Para diferenciar la cronología, es necesario tomar en cuenta la proporción relativa de los tipos y dentro, de los tipos, los detalles de las formas y los acabados. Así, en el anexo 3, los tipos se encuentran fechados conforme a lo reportado en Daneels (1996, 2006 y 2016).

Para el Clásico medio (fase Toro Prieto I en Atoyaquillo):

“Más de la mitad (52%) del complejo consiste en grupos y tipos idénticos a esta última secuencia [del Jamapa-Cotaxtla, serie Jamapa], predominan *Colonia* [figura 5.1.1], *Pepegua* [figura 5.1.2] y *Plaza* [figura 5.1.3] en sus acabados alisados y naranja, *Potrerrillo pulido y naranja* [figura 5.1.4], *Zacatal naranja* [figura 5.1.5], *Zacatal guinda* [figura 5.1.6], y en menor proporción *Zacatal negativo*.

La serie *Maquinaria* está presente en esta región a partir del Preclásico, aunque en formas que imitan los grupos *Colonia* y *Pepegua*. En la fase Toro Prieto I conforma hasta 13% del complejo, con los tipos *Mata natural* de desgrasante grueso [figura 5.1.7], que es el tipo más frecuente; *Maguey natural*, de desgrasante medio [figura 5.1.8], y *Matamba natural*, de desgrasante fino [figura 5.1.9]. La forma más común en los tres tipos es la olla globular con cuello en embudo, insertado en ángulo recto en el hombro de la vasija. En el caso de *Maguey* también hay grandes cajetes de paredes cóncavas divergentes, y en el caso de *Matamba* hay cazuelas de paredes convexas divergentes con el borde evertido.

La serie de pasta *Toro* conforma 30% restante del complejo; es una pasta de textura granulosa, poco compacta y de color naranja, de cocción completa o casi completa. En el tipo *Tecama natural*, de desgrasante grueso y paredes gruesas [figura 5.1.10], predominan los braseros, ya sea en forma de grandes apatztes con decoración de conos aplicados por pastillaje o bicónicos con decoración fitomorfa en la parte angosta. En esta fase se inician los tipos *Toxpan natural* [figura 5.1.11] y *Toxpan naranja*, de desgrasante medio grueso y paredes gruesas, en su forma característica de gran cajete de fondo plano y paredes cóncavas divergentes, parecida a la del grupo *Maguey*. Son características de esta fase las cerámicas más finas, predominan en formas de cajetes cóncavo divergentes con o sin soportes cilíndricos o cónicos, y en segundo lugar cajetes convexo divergentes, en acabados guinda, pulido, naranja sobre crema y negativo. Pertenecen a los grupos *Tapia* [figura 5.1.12], de desgrasante medio, y *Tamarindo*, de desgrasante fino, este último equivalente al grupo *Piñonal* [figura 5.1.13] de las cuencas Antigua y Cotaxtla.”

(Daneels, 2006: 465).



Figura 5.1.1 Cerámica Colonia natural del Preclásico y Clásico.



Figura 5.1.2 Cerámica Pepegua naranja del Preclásico y Clásico.



Figura 5.1.3 Cerámica Plaza natural del Preclásico y Clásico.



Figura 5.1.4 Cerámica Potrerillo natural.



Figura 5.1.5 Cerámica Zacatal naranja.



Figura 5.1.6 Cerámica Zacatal guinda.



Figura 5.1.7 Cerámica Mata natural.



Figura 5.1.8 Cerámica Maguey natural.



Figura 5.1.9 Cerámica Matamba natural.



Figura 5.1.10 Cerámica Tecama natural.



Figura 5.1.11 Cerámica Toxpan natural.



Figura 5.1.12 Cerámica Tapia natural.



Figura 5.1.13 Cerámica Piñonal natural.

Para la transición del Clásico medio al tardío (fase Toro Prieto II en Atoyacuillo):

“El complejo Toro Prieto II se inició hacia 450 o 500 y concluyó entre 600 y 700 d.C., y por lo tanto corresponde a la segunda mitad del Clásico medio en la cuenca baja del Cotaxtla. Se desarrolla progresivamente a partir del complejo anterior, con cambios en las proporciones de las series principales, y la aparición de nuevos tipos.

La serie *Jamapa*, que reúne tipos idénticos a los de la cuenca baja (véase *supra*), desciende a una proporción de 26% del complejo. En los grupos *Colonia*, *Pepegua* y *Plaza* los acabados alisados aumentan en detrimento de los de engobe naranja. Un fenómeno parecido se observa en los grupos *Potrерillo* y *Zacatal*, donde son más

comunes los pulidos que los de engobe. En general se observa un empobrecimiento en el repertorio de esta serie, que podría relacionarse con el hecho de que por primera vez aparecen los tipos *Matamba alisado* y *Matamba naranja* en la cuenca baja del Cotaxtla. Al parecer en un primer momento la influencia de la cuenca baja se hizo sentir en el valle, y en un segundo momento fue la del valle de Córdoba la que se sintió en la costa.” (Daneels, 2006: 465, 466).

Para el Clásico tardío (fase Toro Prieto III en Atoyaquillo):

“Este complejo se inicia hacia 600 o 700 y concluye de 900 a 1000 d.C. Está integrado por material que proviene de varias etapas constructivas, sin que se hayan podido separar las subfases, ya que el contenido de los rellenos sucesivos no es distinguible. Se localizó en todos los sitios del Clásico del valle de Córdoba, de lo que se infiere que representa el momento de mayor auge de la región.

La serie *Jamapa* continúa solo en porcentajes bajos (15%), con los mismos tipos que en el periodo anterior. Son característicos para esta fase los cajetes de paredes convexas con decoración moldeada en relieve en los tipos *Zacatal pulido* y *Zacatal gris*; aparentemente se trata de escenas rituales que posiblemente estén asociadas con el juego de pelota.

La serie *Maquinaria* llega a dominar el complejo, con 36.9%, y los mismos tipos y formas (ollas, cazuelas y cajetes grandes de paredes cóncavo divergentes) [...]. Las ollas tienen el cuello adherido al hombro en un ángulo de inserción agudo, o sea en forma de embudo muy abierto. Ocasionalmente están presentes unas ollas en forma de cazuela, parecidas a las piezas contemporáneas descritas por Sanders (1978) en el norte de Veracruz [...]. Es difícil evaluar su frecuencia, ya que de no completarse el perfil del cuello, desde el borde hasta el ángulo de inserción al hombro, los tiestos se cuantificarían como fragmentos de cazuelas. Esta forma tan especial probablemente cumplía con alguna función hasta hoy desconocida. Las formas más comunes para esta fase son las cazuelas [...] y los grandes cajetes de paredes rectas o cóncavo divergentes [...] en dos grupos de pasta de desgrasante mediano: *Maguey*, con acabado alisado o naranja y con más de 10%, y *Mirador* [figura 5.1.14], en los mismos acabados, y más de 7%. Este último grupo lleva una pasta beige amarillento de oxidación completa o casi completa, textura finamente granulosa y bofa, y sonido opaco; se encuentra en bajas proporciones en los dos complejos anteriores, pero su presencia se vuelve característica en éste. En este último grupo también hay cajetes de borde bajo cóncavo divergente, con el exterior rugoso [...].

El grupo *Miraflores* [figura 5.1.15], que imita las formas de las cerámicas caoliníticas de

importación, está presente en proporciones de 2 a 6% en algunos contextos, aunque conserva una alta frecuencia en el Posclásico temprano (3%).³⁰ Se trata de una pasta de desgrasante muy fino, obtenida cerniendo la arcilla de la serie, que se utiliza para imitar las cerámicas importadas. Hay dos formas principales: la primera, que predomina en pasta oxidada naranja, es el cajete de paredes convexas rectas, ocasionalmente con reborde labial o soportes globulares de inserción diagonal; comúnmente hay un área circular deprimida en la base, que en un caso tiene una impresión de molde [...]. La segunda, que predomina en pasta reducida color gris claro, es el cajete de paredes cóncavo divergentes, con el labio evertido a la horizontal [...]. Más escaso pero diagnóstico es el cajete de ángulo en “Z” [...]. Se refiere al lector a la discusión sobre el Miraflores en los párrafos anteriores de las cuencas del Antigua y del Cotaxtla.

La gran cantidad de cerámica de esta serie, la estandarización de las formas y de los tamaños, la regularidad y calidad de la cocción (con alta probabilidad de que se utilizara un horno cerrado con cámara de combustión independiente), así como el hecho que las vasijas se horneaban estibadas (como lo indican las áreas de reducción en la base exterior y en la pared interior de las cazuelas y ollas), sugiere que había una producción especializada. Sin embargo, aún falta ubicar los tiraderos de piezas con errores de cochura asociados a pulidores y otros indicadores de manufactura para constatar que hubo una producción de taller.

La frecuencia de la serie *Toro* baja a 33%, pero continúa con los mismos tipos y en proporciones similares a las de la fase anterior. Hay pocas innovaciones. En el tipo *Tranca natural* [figura 5.1.16] hay sahumeros cuyo mango termina en forma de mano (algunos ejemplares son de la mano derecha y otro de la izquierda) [...]; también hay escasos ejemplares de ollas globulares con un cinturón horizontal de muescas a la mitad de la panza, reminiscencia de la decoración común en ollas de *Bandas ásperas* del Centro Norte de Veracruz.

Aparecen dos nuevas series que suplementan el complejo: *Atoyac* y *Lirios*. La serie *Atoyac* (5.8%) forma una unidad indiferenciada que conforma también el grupo y el tipo único *Atoyac natural* [figura 5.1.17]. La pasta es de desgrasante medio, de color rosa a rosa oscuro, de oxidación completa o incompleta. La superficie está recubierta de una barbotina espesa de un color un poco más claro que el de la pasta, con un brillo mate y una textura suave al tacto. En general la mayor parte de la vasija está ahumada gris claro, debido a que se trata de sahumeros y braseros. La forma más común es el sahumero con

³⁰ En el valle de Córdoba este grupo está presente desde el Clásico medio pero en proporciones muy bajas (< 0.2 %).

mango cilíndrico: la cazoleta es un cuenco hemisférico de borde muy evertido, y el mango termina en forma de punta o de mano [...]. También hay braseros de paredes recto divergentes con un reborde volado, braseros de proyecciones interiores de forma tabular [...], y escasos ejemplares de braseros con decoración cónica al pastillaje. La única forma que no parece haber servido para quemar incienso es una ollita con asas verticales de sección redonda o aplanada.

La serie *Lirios* (8.5%) corresponde a las cerámicas de pasta caolinítica sin desgrasante, que no son originarias del valle sino importadas. El origen de estas vasijas debe buscarse hacia el este y sureste, probablemente en la cuenca baja del Papaloapan y del San Juan o en los Tuxtlas.

Los grupos más comunes son los de pasta naranja, como el *Laguna*, y de pasta gris, como el *Laja*, cada uno representa cerca de 4% en el complejo. El tipo *Laguna natural* es generalmente de textura deleznable; consiste en cajetes de paredes muy delgadas, convexas y de poco a muy divergentes. Una decoración común es la que se obtiene mediante la cocción diferencial de una franja en el borde exterior de color crema claro. El tipo *Laja natural* [figura 5.1.18] es de textura más compacta, y suele conservar su barbotina con un brillo opaco; tiene mayor variedad de formas, la más común es el cajete cóncavo divergente con labio evertido, pero también hay ollas globulares medianas sin cuello y con el borde completamente evertido, tazones con asas diagonales, cajetes de paredes convexo divergentes con o sin reborde labial o soportes globulares, y cajetes de perfil en “Z”.

Los demás grupos son más escasos. El tipo *Loma natural* (0.3%) es de pasta color beige, talcosa, de paredes algo más espesas que las anteriores. Las formas son las mismas que las de los cajetes de *Laja natural*. El tipo *Libertad natural* (0.1%), de pasta blancuzca con superficie ahumada, parece relacionarse al *Jabí Black* de San Lorenzo Tenochtitlan (véase *infra*). El tipo *Luna natural* es de pasta blanca con desgrasante fino, de oxidación incompleta, con el núcleo gris oscuro bien definido, recubierta por una barbotina casi blanca, de brillo opaco a bueno.



Figura 5.1.14 Cerámica Mirador natural.



Figura 5.1.15 Cerámica Miraflores natural.



Figura 5.1.16 Cerámica Tranca natural.



Figura 5.1.17 Cerámica Atoyac natural.



Figura 5.1.18 Cerámica Laja natural.

La serie Paraje corresponde completamente al Posclásico temprano:

“El valle de Córdoba es hasta ahora la única región donde se localizó un complejo claramente relacionado con el Posclásico temprano: el complejo Paraje [figuras 5.1.19-5.1.27] (Daneels y Miranda, 1997), integrado por cerámica hecha en molde convexo y con engobes con reflejos metálicos de color naranja o caoba, cuenta con cajetes de fondo sellado con soportes zoomorfos, asas zoomorfas, vasijas piriformes de soporte de pedestal, comales, jarras con asas horizontales (algunas con asas trenzadas verticales) y cinco ejemplares cerámica *Plumbate*. El complejo tiene una distribución restringida al valle de Córdoba, y aparentemente se relaciona con algunos sitios del sur de Puebla. Es interesante que en asociación con este material, de evidente tradición Posclásica, se haya encontrado la mayor frecuencia de cerámica *Miraflores* (casi 3%). Esta circunstancia, aunada al hecho que se han encontrado ejemplares ocasionales del complejo Paraje como importación en complejos del Clásico tardío en la costa (Daneels, 1998b), refuerza la hipótesis que la tradición cerámica del Clásico tardío en la zona costera del Centro Sur de Veracruz se mantuvo hasta ya entrado el Posclásico, posiblemente hasta 1000 d.C.” (Daneels, 2006: 470).



Figura 5.1.19 Cerámica Providencia natural del complejo Paraje.



Figura 5.1.20 Cerámica Porvenir natural del complejo Paraje.



Figura 5.1.21 Cerámica Potrero del complejo Paraje.



Figura 5.1.22 Cerámica Puente natural del complejo Paraje.



Figuras 5.1.23 y 5.1.24 Cerámica Pesca del complejo Paraje.



Figura 5.1.25 Cerámica Peña natural del complejo Paraje.



Figuras 5.1.26 y 5.1.27 Cerámica Palma del complejo Paraje.

La serie Dos Bocas es distinta a los anteriores, y se fecha para el Posclásico medio y tardío, siguiendo modelos del Altiplano Central (Puebla-Tlaxcala y Valle de México). Siguiendo a Daneels, 2016:

“[...] corresponde al antiguamente llamado complejo Mixteco-Puebla, encontrado en las excavaciones de Cotaxtla y Quauhtochco (Medellín 1949, 1952 y 1960), así como en las de Cerro de la Mesas (Drucker 1943) y Zempoala (Hernández 1988). Muchos de los tipos tienen similitud con los que Smith (1983) identifica como “complejo guinda” en los valles de Morelos y Puebla-Tlaxcala, que aparece cuando menos tan temprano como 1100 dC (Hare y Smith 1996: 288, 293). (Daneels, 2016: 476).

El complejo Cotaxtla está conformado por tipos de la serie Dos Bocas. Sin embargo, vimos arriba que algunos tipos de esta serie ya aparecen ocasionalmente asociados al complejo del Clásico tardío. El término “complejo Cotaxtla” se refiere a colecciones que conjuntamente representan una tradición netamente Posclásica, cuyo inicio por tipología comparativa no parecería ser anterior a 1000/1100 dC” (Daneels, 2016: 477).

“Los tipos diagnósticos que se encuentran con más frecuencia son domésticos: ollas o jarras con el exterior cepillado (o rastrillado), en los grupos Colonia, Espinal, Mozambique y Novillero. Son formas cerradas de cuello vago, a veces con asas pequeñas de sección cilíndrica (en las que sólo cabe un dedo).

El segundo tipo más frecuente es Novillero impresión textil. (...) En tercer lugar de frecuencia se encuentran los comales en los grupos Espinal, Esperanza, Mozambique

(figura 5.1.28) y Novillero (figura 5.1.29). La forma es la de un plato plano, con el interior recubierto de una barbotina alisada o pulida, la base intencionalmente rugosa, el borde exterior cóncavo y alisado horizontalmente [...].

En los tipos con engobe naranja o guinda (grupos Espinal, Esperanza, Mozambique y Novillero) predomina la forma del plato, que aparentemente es nueva y diagnóstica para el complejo. Otras formas son las que ya mencionamos para el conjunto temprano de la serie Dos Bocas, con apatztes y jarras en los grupos Novillero y Mozambique, con o sin asas [...], cajetes cóncavos así como cajetes convexos, en Esperanza y Espinal. Nuevos, al parecer, son vasos y cajetes hemisféricos con soportes de pedestal, así como los sahumeros de mango cilíndrico, que hasta ahora sólo se han encontrado en el grupo Espinal, cuya pasta es la más cercana en la imitación de pastas del Altiplano (Esperanza tiene parecido a Zacatal, Mozambique con Pepegua, y Novillero con Pepegua o Maguey de color naranja oscuro, pero de textura granulosa).

La vasija que individualmente es la más diagnóstica, por ser tan común y fácilmente reconocible aún en fragmentos pequeños, es el plato de Fondo Sellado que aparece predominantemente en el grupo Espinal [figuras 5.1.30-5.1.32] [aunque como se muestra en el presente trabajo también en el grupo Esperanza [figura 5.1.33]]. El plato tiene el fondo decorado con un relieve obtenido mediante un molde convexo y el borde interior lleva una franja guinda subrayada por dos líneas horizontales negras. La pared interior puede ser alisada, pulida o con un engobe naranja. La pared exterior es alisada o pulida con una espátula [...]. Hay una variante bastante escasa en la que la decoración en relieve cubre toda la parte interior del plato salvo el borde.

Los tipos de decoración compleja son más escasos. Se trata de los tipos Guinda inciso [...], Negro sobre guinda, Negro sobre guinda inciso [...], Negro y blanco sobre guinda [...], Cholulteca firme (con la decoración bien adherida) [figuras 5.1.34 y 5.1.35] [...] y Cholulteca laca (con una capa de cal como base para la decoración policroma, que se desprende muy fácilmente: por lo general sólo se encuentran diminutas trazas de policromía en los fragmentos, pero aún estas pequeñas huellas son fácilmente reconocibles). Los motivos son difíciles de reconocer por el estado fragmentado del material. Las formas de estos tipos decorados incluyen cajetes y platos, pero también sahumeros, copas de pedestal, vasos y excepcionalmente soportes.” (Daneels, 2016: 480-482).



Figura 5.1.28 Cerámica Mozambique natural (comal).



Figura 5.1.29 Cerámica Novillero (comal).



Figura 5.1.30 Cerámica Espinal.



Figura 5.1.31 Cerámica Espinal fondo sellado.



Figura 5.1.32 Cerámica Espinal fondo sellado.



Figura 5.1.33 Cerámica Esperanza fondo sellado.



Figuras 5.1.34 y 5.1.35 Cerámica Mozambique cholulteca firme.

Existen, además, materiales cerámicos prehispánicos no retomados en la presente relación de Daneels, 2006 y 2016, al tratarse de materiales foráneos que no siempre se han localizado en sitios del Centro de Veracruz como lo son el Quachilco gray (figura 5.1.36), el Mixteco negro (figura 5.1.37) y un grupo de cerámica policroma cuya procedencia es hasta el momento desconocida (figuras 5.1.38 y 5.1.39).



Figura 5.1.36 Cerámica Quachilco gray.

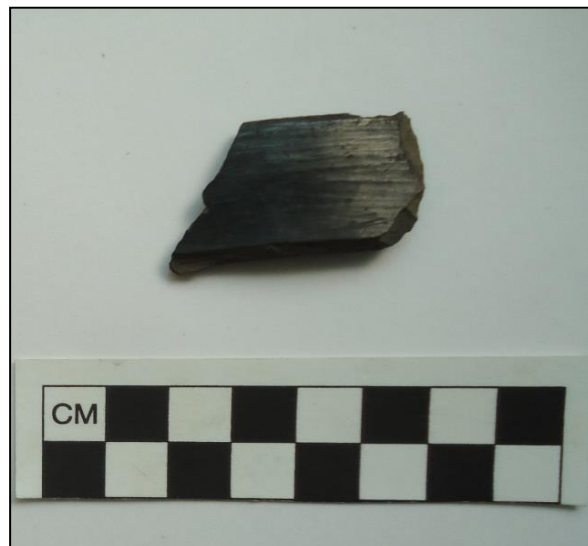


Figura 5.1.37 Cerámica Mixteco negro.



Figuras 5.1.38 y 5.1.39 Cerámica policroma desconocida.

Por otro lado, dentro de la cerámica que fue introducida durante la Colonia en la Nueva España se identifican varias técnicas europeas como el vidriado y el empleo del torno, la propia cerámica vidriada, la mayólica, el gres y la porcelana (Charlton *et al.*, 2007: 460).

Cerámica mayólica

Esta cerámica corresponde a una loza con barniz de estaño y plomo. Posiblemente sus orígenes se encuentren en Egipto, y fue introducida en España con la llegada árabe en el siglo XII, siendo aproximadamente hasta 1541 cuando fue introducida en la Nueva España,

convirtiéndose Puebla en el principal centro manufacturero (Fournier *et al.*, 1989: 22), aunque también existió a finales del siglo XVI una industria de cerámica mayólica importante en la Ciudad de México (Deagan, 1987: 71).

En sus inicios (siglo XVI) la mayólica producida en México era una imitación de los tipos de Sevilla, España. El color de la pasta para este momento era café, y posteriormente con la competencia que surgió entre la industria mayólica de Puebla y la Ciudad de México, ésta pasó a ser color rojo, ya para inicios del siglo XVII la tonalidad de la pasta se fue aclarando tratando de llegar al color blanco, mismo que fue logrado hasta el siglo XIX (Müller, 1981: 10, 22).

El siglo XIX representó una serie de cambios significativos en la cerámica mayólica, entre los que destacan el empleo de una variedad de colores llamativos, siendo los más usados el verde, el amarillo y el siena combinados con el negro, así como nuevos elementos decorativos; aunque se siguieron plasmando motivos florales o fitomorfos, se dio la introducción de elementos geométricos en hileras de puntos y motivos ondulantes. Los tipos identificados dentro de la mayólica para este momento son: Policromo A, Policromo B, Bicromo negro/blanco o amarillo, Policromo Oaxaca estilo chorreado, Policromo Oaxaca estilo geométrico y Policromo con motivos europeos (Müller, 1981: 33).

De éstos, los tipos que son de interés para la presente investigación por su afinidad con los ejemplares detectados en el suroeste del valle de Córdoba son el Policromo B y el Bicromo negro sobre blanco o amarillo. Cabe señalar que las concentraciones de mayólica (cuatro) se localizaron en la parte sur del área de estudio, entre el río Tepachero y el pie de monte, dentro de los actuales ejidos de Manuel León y Cacahuatal. Una de las concentraciones del ejido Manuel León está asociada a los restos de un conjunto de construcciones señaladas con el número “1” de la figura “4.12 Distribución de los asentamientos coloniales y de etapas históricas posteriores”.

De acuerdo con Florencia Müller, el Policromo B (figura 5.1.40) presenta una pasta que va de porosa a grumosa de color café claro a rosa y una cocción completa; el acabado está compuesto por un esmalte delgado con los colores verde fuerte a verde azulado o siena, amarillo rojo y café oscuro, sobre la base blanca; entre las formas predominantes se encuentran los platos soperos con soporte anular superficial; la decoración está conformada básicamente por un patrón floral, el medallón basal está compuesto por elementos florales

(Müller, 1981: 33, 34). Del total de la cerámica mayólica identificada en el presente análisis, por lo menos dieciséis fragmentos corresponden a este tipo (figura 5.1.41), con una pasta que va del color crema al rosa, son compactos, presentan un esmalte grueso que tiende a craquelarse, tienen diseños consistentes en líneas paralelas en color negro, naranja o verde y motivos fitomorfos en verde y/o naranja en el interior de las vasijas.

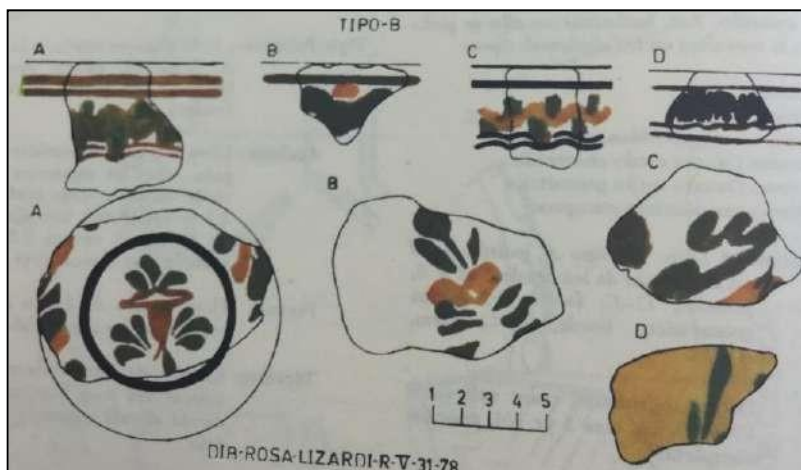


Figura 5.1.40 Ejemplos de cerámica mayólica del siglo XIX del tipo Policromo B (Müller, 1981: 34).



Figura 5.1.41 Cerámica mayólica del tipo Policromo B localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba.

Por otro lado, el Bicromo negro sobre blanco o amarillo (figura 5.1.42) tiene una pasta de porosa a grumosa de color café claro a rosa y una cocción completa; el acabado presenta un esmalte de mala calidad, los colores van del negro al café oscuro sobre la base blanca o amarilla; las formas predominantes son los platos soperos de fondo plano con soporte

anular superficial y los pocitos de fondo plano; la decoración está compuesta por motivos geométricos de puntos y bandas ondulantes, así como motivos florales (Müller, 1981: 33, 37). De la cerámica mayólica reconocida en el presente análisis, por lo menos tres fragmentos corresponden a este tipo (figura 5.1.43), mismos que tienen una pasta que va del color crema al rosa, son compactos, presentan un esmalte grueso que tiende a craquelarse, los diseños consisten en líneas rectas, así como líneas ondulantes acompañadas por puntos en color negro; uno de los ejemplares corresponde a un soporte anular.

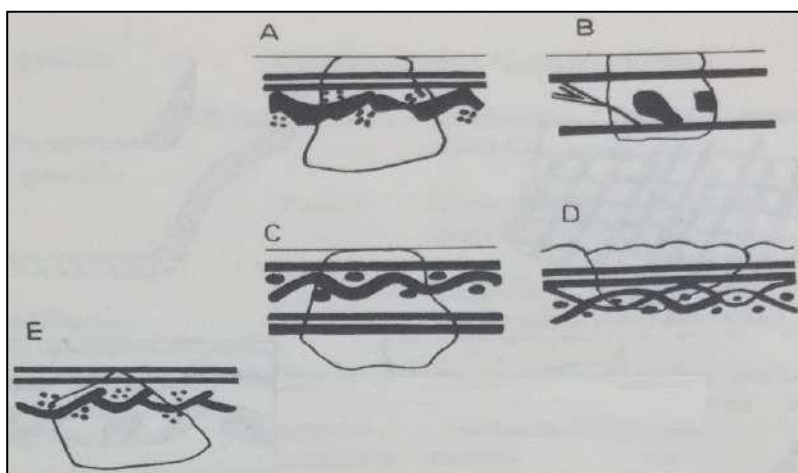


Figura 5.1.42 Ejemplos de cerámica mayólica del siglo XIX del tipo Bicromo negro sobre blanco (Müller, 1981: 35).



Figura 5.1.43 Cerámica mayólica del tipo Bicromo negro sobre blanco localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba.

Cabe destacar que en el sitio de Toxpan, localizado en el valle de Córdoba y que se encuentra contiguo al casco de la exhacienda de Santa Margarita, se localizó cerámica similar del siglo XIX con platos y tazones como formas predominantes, y con diseños

consistentes en líneas paralelas en colores negro y/o naranja, así como puntos en verde y negro. Esta hacienda data de la primera mitad del siglo XIX y permaneció en funcionamiento hasta la década de los años setenta del siglo XX (Miranda *et al.*, 2009).

Loza vidriada

Su componente principal es la aplicación de un barniz vitrificado transparente compuesto por óxido de plomo o galena y arena de cuarzo. El color ámbar se debe al uso del óxido de hierro o manganeso (Müller, 1981: 14). El fechamiento de esta loza resulta difícil, debido a que ha estado presente desde el periodo colonial temprano hasta la actualidad, sin cambios tipológicos abruptos a lo largo del tiempo (Charlton *et al.*, 2007: 486).

De la cerámica vidriada localizada en el presente estudio, se identificaron dos tipos de lozas (figura 5.1.44): el vidriado ámbar y el vidriado rojo, con formas como cazuelas, ollas, platos y jarros. De las veinticinco concentraciones de esta cerámica, la mayoría se localizó a lo largo de la zona sur del área de estudio, entre el río Tepachero y el pie de monte, la de mayor número (con treinta y cuatro fragmentos) asociada a conjunto de construcciones señaladas con el número “1” de la figura “4.3.1 Distribución de los asentamientos coloniales y de etapas históricas posteriores” (caso similar al registrado para la mayólica).



Figura 5.1.44 Cerámica vidriada localizada in situ.

En contraste, en la exhacienda Santa Margarita fueron identificados cuatro tipos de loza vidriada: el vidriado ámbar o transparente, el vidriado negro, el vidriado verde, y el vidriado verde con decoración manchada, con diversas formas como cazuelas, ollas,

tazones, jarros y platos (Miranda *et al.*, 2009).

Porcelana

La porcelana presenta una pasta compuesta por caolín, feldespato y cuarzo, cuyo color va del blanco grisáceo opaco al rosáceo o anaranjado; se caracteriza por presentar una fractura concoidal. La técnica decorativa más empleada es el pintado a mano con color azul que derivaba del cobalto y que era aplicado debajo del barniz. Entre las formas más comunes destacan los platos, los platonos, los tazones, las tazas, las botellas, las teteras, los frascos y los jarrones (Charlton *et al.*, 2007: 483).

En el análisis efectuado a la cerámica, se identificaron escasos ejemplares de posible porcelana (figura 5.1.45) con una pasta en color crema a rosa con diseños geométricos en forma de líneas paralelas, así como florales; los colores predominantes son el azul, el verde y el vino. La ubicación de esta cerámica (con tres unidades de recolección) se centra en la parte sur del área recorrida, entre el río Tepachero y el pie de monte, y ocurre un fenómeno similar al registrado para la mayólica y la porcelana, debido a que su principal concentración (con dieciocho fragmentos) se ubica dentro del ejido Manuel León, señalada dentro de un conjunto de construcciones indicadas con el número “1” de la figura “4.3.1 Distribución de los asentamientos coloniales y de etapas históricas posteriores”.



Figura 5.1.45 Posibles fragmentos de porcelana localizados en la parte suroeste del valle de Córdoba.

Vidrio

Una parte de la cristalería utilitaria en los sitios del Circuncaribe fue probablemente producida en México. En 1535, la industria española del vidrio arribó a Puebla, y años después en 1542, los productos de vidrio manufacturados en Puebla eran exportados a todo el continente americano. Por lo menos hasta el siglo XIX, esta industria seguía focalizada en Puebla, en la que eran producidas tres clases de cristalería: la blanca o clara, la verde y la azul, manufacturándose principalmente jarrones y botellas (Deagan, 1987: 129, 30).

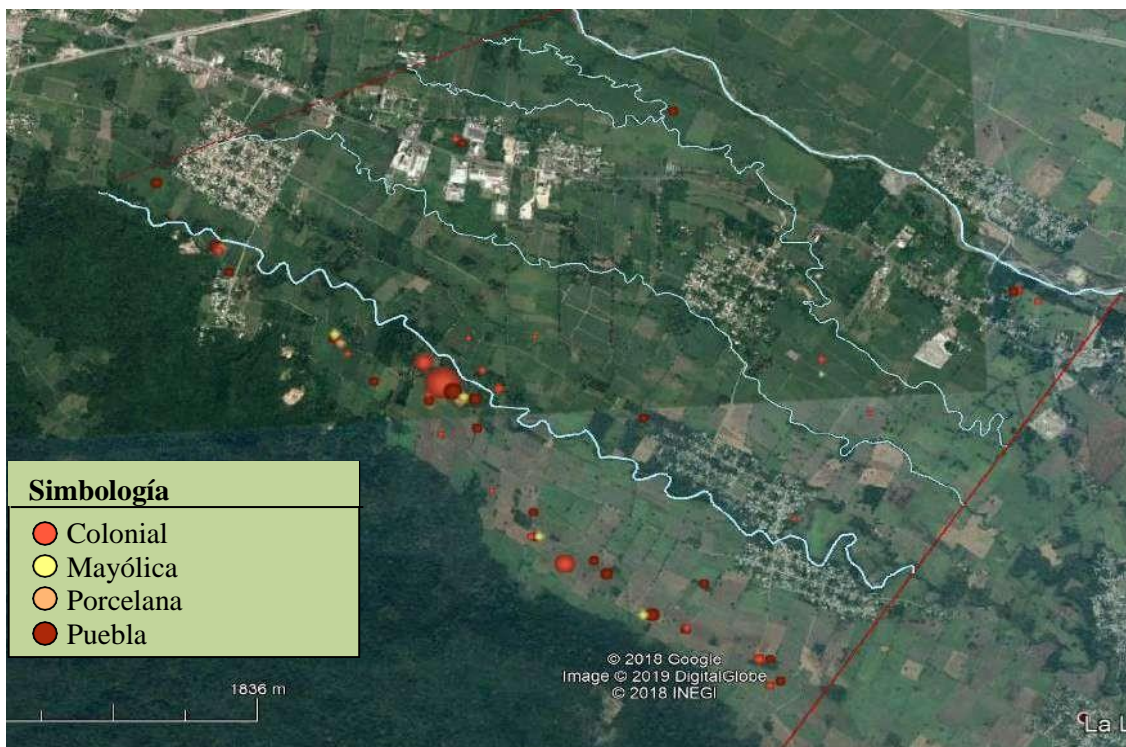
Como antecedente, dentro del valle de Córdoba, en la exhacienda de Santa Margarita (en Toxpan) se tiene el registro de fragmentos de objetos de vidrio que por su técnica de manufactura, y en algunos casos, por su decoración esmaltada están fechados para el siglo XX. Los tonos predominantes son el ámbar, verde oscuro y blanco, con formas como platos, vasos, botellas de bebidas gaseosas y de licores, y envases de vino o sidra (Miranda *et al.*, 2009).

En la presente zona de estudio se localizaron cuatro fragmentos de vidrio color verde muy translucido (figura 5.1.46), tres con una superficie lisa y uno con estrías, asociados con cerámica no prehispánica, es decir, con la colonial, la mayólica y la Puebla vidriada dentro del ejido de Cacahuatal, cerca del pie de monte.



Figura 5.1.46 Fragmentos de vidrio.

En el siguiente mapa se muestra la distribución de la cerámica colonial y posterior, cuya concentración está acentuada hacia la parte sur del área de estudio (mapa 5.1).



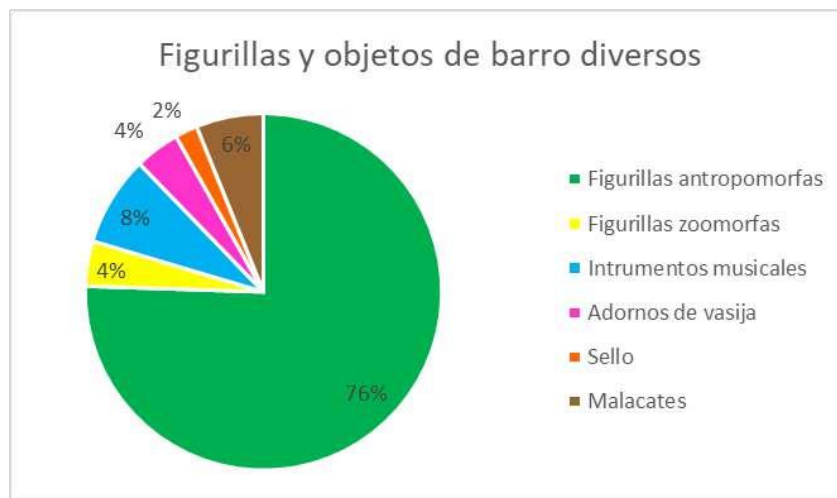
Mapa 5.1 Distribución de la cerámica colonial y posterior en el área de estudio, en 76 unidades de recolección.

5.2. Las figurillas y objetos diversos

Se localizaron cuarenta y nueve figurillas y objetos diversos (figuras 5.2.1-5.2.63), hechos en pasta locales. Es importante indicar que hay pastas que en la cerámica se empiezan a usar a partir del Posclásico (como la Espinal) que en figurillas se empiezan a usar desde el Preclásico, con base en observaciones de contextos arqueológicos sellados (Daneels 1988, anexo de figurillas).

Treinta y siete fragmentos de figurillas son antropomorfas (figuras 5.2.1-5.2.46), con una temporalidad que, según su tipología, va del Preclásico temprano y medio, Clásico temprano, Clásico tardío, hasta el Posclásico y están representadas a través de fragmentos de diferentes partes del cuerpo como cabezas, torsos y piernas, así como mujeres en estado de gestación; dos son zoomorfas (figuras 5.2.47-5.2.50) de las que se tiene sólo cabecitas de aves, que podrían mostrar la fauna existente en la zona durante la época prehispánica. Destaca además la presencia de tres fragmentos de silbatos y una trompeta (figuras 5.2.51-

5.2.56), relacionados posiblemente con actividades rituales; según lo observado en Atoyaquillo, es posible que correspondan al Clásico tardío (Daneels, 2006). Entre los objetos de barro diversos hay dos posibles adornos de vasijas de tipo del Posclásico temprano (figuras 5.4.57-5.4.58), un sello plano con la representación de un ave de cronología indeterminada (figuras 5.4.59-5.4.60), y tres malacates vinculados, de manera general para Mesoamérica, con el hilado de diferentes fibras (5.4.61-5.4.63). Por el tamaño de la perforación central, se trata de malacates para el hilado de algodón; los hemisféricos son del Clásico.



5.2.1. Figurillas antropomorfas





Figuras 5.2.1-5.2.3 Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo (tipo cerámico Potrerillo natural).





Figuras 5.2.4-5.2.6 Cabeza de figurilla olmeca del Preclásico medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figuras 5.2.7-5.2.8 Posible fragmento de cabeza antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural).



Figura 5.2.9 Fragmento de cabeza moldeada con parte de tocado de figurilla tipo cara triangular del Clásico temprano (Medellín, 1960) (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.10 Barbilla de figurilla grande semimonumental (tipo cerámico Potrero natural).



Figura 5.2.11 Carita sonriente moldeada del periodo Clásico tardío (tipo cerámico Toxpan natural).



Figuras 5.2.12-5.2.13 Rostro de figurilla con boca abierta, dientes aparentes, posiblemente muerta, probablemente del Posclásico (tipo cerámico Toxpan natural).



Figuras 5.2.14-5.2.15 Probable cabeza hueca con tocado modelado a mano (tipo cerámico Espinal natural).



Figura 5.2.16 Tocado triple (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.17 Tocado de plumas, alero lateral, posiblemente modelado (tipo cerámico Palma natural).



Figura 5.2.18 Tocado de banda de figurilla de molde (tipo cerámico Tapia natural).



Figura 5.2.19 Figurilla moldeada del Clásico tardío o Posclásico temprano, la parte superior posiblemente corresponda a un tocado (tipo cerámico Providencia natural).

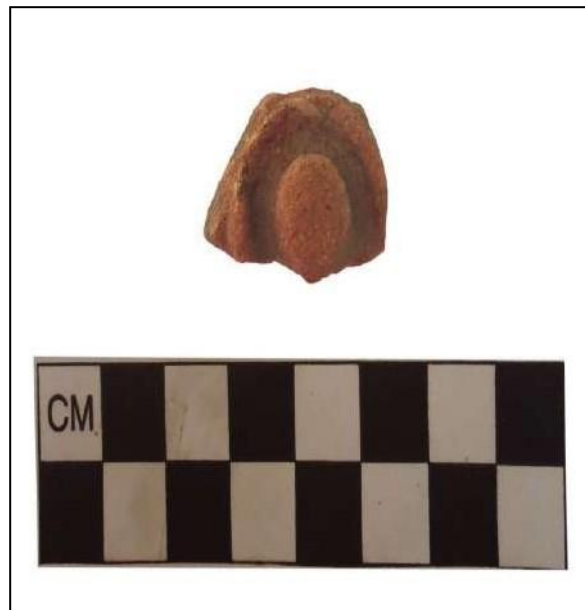


Figura 5.2.20 Fragmento de orejera modelada de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Tamarindo natural).



Figura 5.2.21 Fragmento de figurilla sentada del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural).



Figura 5.2.22 Fragmento de figurilla femenina del Preclásico medio.



Figura 5.2.23 Cuerpo de mujer embarazada del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural).



Figura 5.2.24 Cuerpo de mujer embarazada probablemente sedente del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural).



Figura 5.2.25-5.2.26 Figurilla femenina en el tercer trimestre de embarazo del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural).



Figura 5.2.27 Torso de figurilla femenina del Preclásico temprano/medio.

Figura 5.2.28 Cuerpo antropomorfo con collar grande, posiblemente del Protoclásico.



Figuras 5.2.29-5.2.30 Posible cuerpo de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural).



Figuras 5.2.31-5.2.32 Cuerpo de figurilla con collar, posiblemente femenina por su cabello que tiene en la parte de atrás, parece coronar una vasija cónica, probablemente se trate de una tapa (tipo cerámico Tranca natural).



Figura 5.2.33 Fragmento de brazo (tipo cerámico Maguey natural).



Figura 5.2.34 Pierna derecha de figurilla sentada (tipo cerámico Pepegua naranja).



Figura 5.2.35 Posible pierna de una figurilla antropomorfa.



Figura 5.2.36 Posible pierna de una figurilla sentada del Preclásico medio/tardío o Protoclásico.



Figura 5.2.37 Pierna de figurilla del Protoclásico (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.38 Pierna de figurilla tipo “miembros rudimentarios” del Protoclásico (Medellín, 1960).



Figura 5.2.39 Fragmento de pierna de figurilla del Protoclásico o Clásico temprano (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.40 Fragmento de pierna (tipo cerámico Potrerillo erosionado).



Figura 5.2.41 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.42 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.43 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.44 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.45 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.46 Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural).

5.2.2. Figurillas zoomorfas



Figuras 5.2.47-5.2.48 Cabeza posiblemente de un búho cornudo (*Bubo virginianus*) (tipo cerámico Pepegua natural).

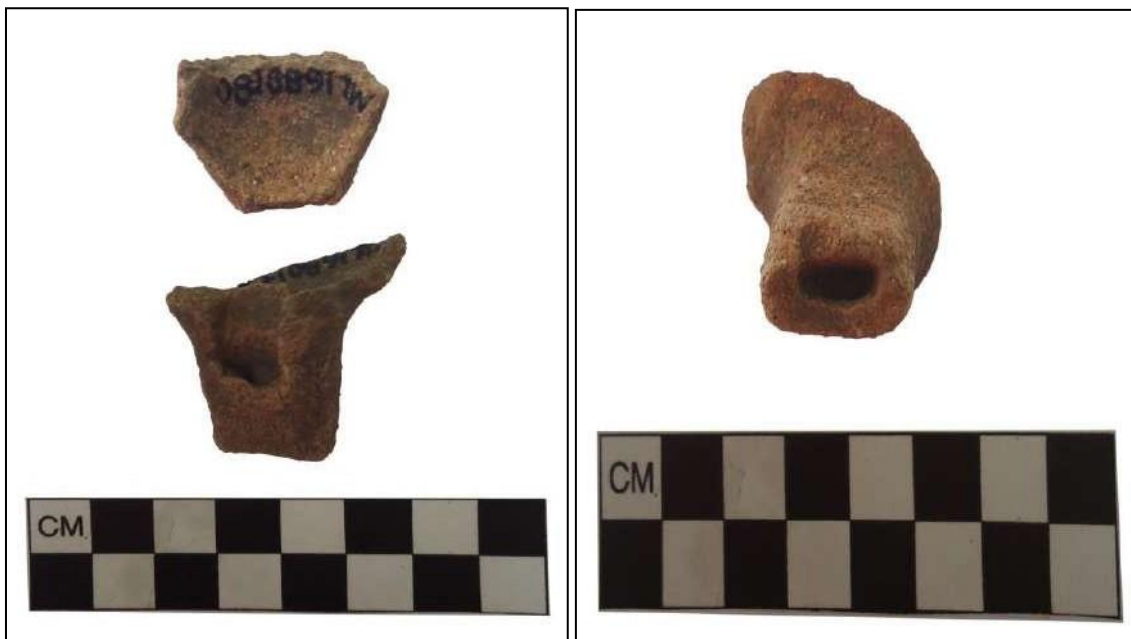


Figuras 5.2.49-5.2.50 Cabeza de ave, posible representación de aquella conocida como “Pichichi” (*Dendrocygna autumnalis*) (tipo cerámico Espinal natural).

5.2.3. Silbatos y trompetas



Figuras 5.2.51-5.2.52 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Toxpan natural).



Figuras 5.2.53-5.2.54 Boquilla de un silbato (tipo cerámico Plaza natural).



Figuras 5.2.55-5.2.56 Fragmento de una boquilla de trompeta del Clásico (tipo cerámico Tamarindo natural).

5.2.4. Otros materiales de barro

Adornos de vasijas



Figura 5.2.57 Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural).



Figura 5.2.58 Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural).

Sello



Figuras 5.2.59-5.2.60 Sello plano que parece representar a un ave con pico (de dos vistas) del Clásico o Posclásico (tipo cerámico Espinal natural).

Malacates



Figura 5.2.61 Malacate hemisférico del Clásico con incisión arriba de la base (tipo cerámico Tejar gris).



Figura 5.2.62 Malacate probablemente del Clásico (tipo cerámico Potrerillo natural).



Figura 5.2.63 Malacate probablemente del Posclásico (tipo cerámico Potrero natural).

5.3. La lítica tallada

5.3.1. Obsidiana

Del material localizado en los recorridos de superficie, 1807 fragmentos corresponden a objetos de obsidiana, manufacturados con la técnica de talla.

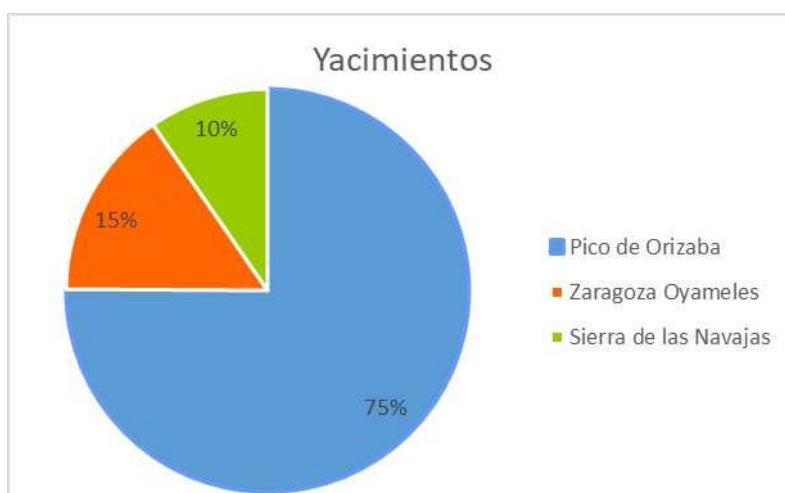
Procedencia

Para este análisis se hizo una separación del material en primer lugar por fuente de yacimiento a partir del color presente en los mismos, lográndose identificar los siguientes yacimientos:

Pico de Orizaba: Caracterizada por ser una obsidiana gris veteada, es decir, presenta un color gris traslucido con bandas oscuras (Daneels y Miranda, 1999: 30); dentro de la misma se incluyó la obsidiana meca. En total se localizaron 1357 fragmentos.

Zaragoza-Oyameles: Presenta un color que va del gris oscuro al negro intenso (Daneels y Miranda, 1999: 30). En total se ubicaron 276 fragmentos.

Sierra de las Navajas: Representada por el color verde dorado. En total se localizaron 174 fragmentos.

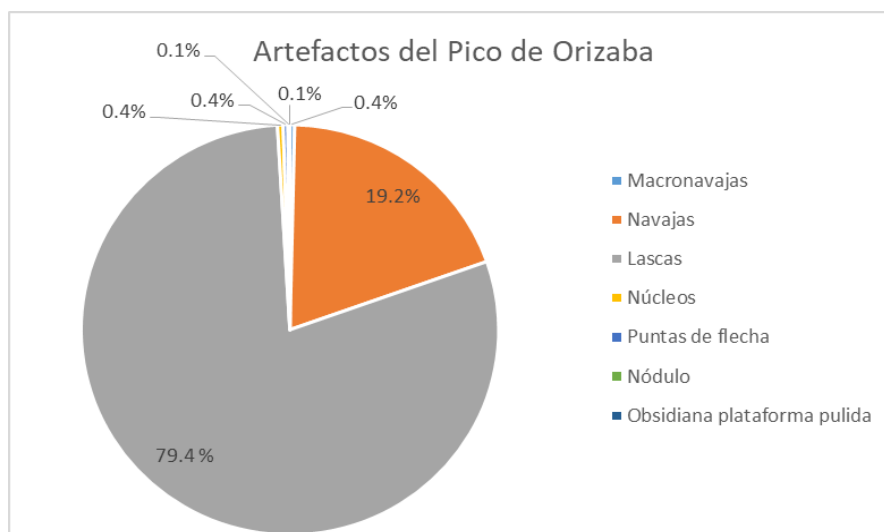


Industria

Posteriormente, los objetos se clasificaron por forma y función, es decir, se identificaron

los núcleos, las lascas, las navajillas y las puntas de proyectil.

Pico de Orizaba (PO)



Se identificó una industria prismática del Pico de Orizaba, de la cual se tienen registradas macronavajas de plataforma pulida (1) (figura 5.3.1) y lisa (4) (figura 5.3.2), navajas de plataforma pulida tanto chicas (20), medianas (17) y grandes (12) de aristas regulares (figura 5.3.3), navajas de plataforma pulida de aristas irregulares (20) (figura 5.3.4), algunas de ellas con córtex (2) (figura 5.3.5), navajas proximales de plataforma lisa tanto chicas (3), medianas (2) y grandes (2) de aristas regulares (figura 5.3.6), navajas proximales de plataforma lisa y de aristas irregulares (19) (figura 5.3.7), navajas mediales chicas (52), medianas (37) y grandes (20) de aristas regulares (figura 5.3.8), navajas mediales de aristas irregulares (27) (figura 5.3.9), navajas mediales de aristas irregulares con córtex (3) (figura 5.3.10), navajas distales chicas (11), medianas (5) y grandes (2) de aristas regulares (figura 5.3.11), navajas distales con aristas irregulares (6) (figura 5.3.12), navajas distales con sector pulido (núcleo volteado) (1) (figura 5.3.13).

Cabe señalar que entre el Clásico tardío e inicios del Posclásico temprano se introduce un perfeccionamiento tecnológico en la lítica representado a través de las plataformas pulidas en las navajas, que disminuyó el número de errores de talla y aumentó el número de navajas obtenidas por un núcleo. Dicha tecnología se tiene registrada primeramente para el 650 d.C. en el valle de Teotihuacan, posteriormente durante el Clásico tardío se empleó en los valles de México, Morelos, Tlaxcala, Tehuacán y Córdoba, así como en la zona de La Mixtequilla, la sierra de Los Tuxtlas, Yucatán, e incluso llegó hasta El Salvador (Daneels y

Miranda, 1999: 42 y 43).



Figura 5.3.1 Macronavaja de plataforma pulida.



Figura 5.3.2 Macronavajas de plataforma lisa.



Figura 5.3.3 Navajas de plataforma pulida y de aristas regulares.



Figura 5.3.4 Navajas de plataforma pulida y de aristas irregulares.



Figura 5.3.5 Navajas de plataforma pulida, de aristas irregulares y córtex.



Figura 5.3.6 Navajas proximales y de aristas regulares.



Figura 5.3.7 Navajas proximales y de aristas irregulares.



Figura 5.3.8 Navajas mediales, de aristas irregulares y córtex.



Figura 5.3.9 Navajas mediales de aristas irregulares.



Figura 5.3.10 Navajas mediales de aristas regulares.



Figura 5.3.11 Navaja distal y de aristas regulares.



Figura 5.3.12 Navajas distales y de aristas irregulares.



Figura 5.3.13 Navaja distal con sector pulido en núcleo volteado.

De igual manera, se tiene localizada una industria de lascas del Pico de Orizaba, con artefactos compuestos por lascas de descortezamiento de plataforma pulida (2) (figura 5.3.14) y lisa (2) (figura 5.3.15), lascas de industria de percusión (766) (figura 5.3.16), lascas con córtex (98) (figura 5.3.17) y con córtex de fisura (153) (figura 5.3.18), así como lascas con la superficie hidratada (opaca) (18) (figura 5.3.19).



Figura 5.3.14 Lascas de descortezamiento de plataforma pulida.



Figura 5.3.15 Lascas de descortezamiento de plataforma lisa.



Figura 5.3.16 Lascas de industria de percusión.



Figura 5.3.17 Lascas con córtex.



Figura 5.3.18 Lascas con córtex de fisura.



Figura 5.3.19 Lascas con superficie hidratada.

Además, se identificaron núcleos agotados (5) (figura 5.3.20) y núcleos rodados por el río (1) (figura 5.3.21).



Figura 5.3.20 Fragmentos de núcleos.



Figura 5.3.21 Núcleo rodado por el río.

Destaca también la presencia de puntas bifaciales (2) (figura 5.3.22), puntas de flecha sobre navaja con retoque bifacial (1) (figura 5.3.23), y puntas de flecha sobre navaja (2) (figura 5.3.24). De igual manera, se tienen registrados desechos de industria bifacial (4).



Figura 5.3.22 Punta bifacial.



Figura 5.3.23 Punta de flecha sobre navaja con retoque bifacial.



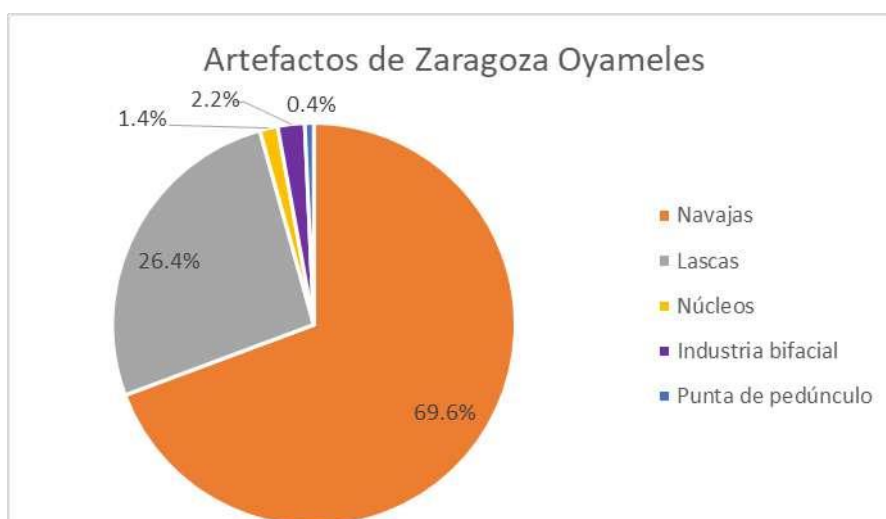
Figura 5.3.24 Punta de flecha sobre navaja.

Asimismo, se detectó un nódulo redondo rodado por el río, y una posible obsidiana pulida (5.3.25).



Figura 5.3.25 Obsidiana pulida.

Zaragoza Oyameles



Los artefactos provenientes del yacimiento de Zaragoza Oyameles constan de navajas de la primera fase, de plataforma pulida y retoque fuerte (2) (figura 5.3.26), navajas de plataforma pulida chicas (7), medianas (6) y grandes (3) de aristas regulares (figura 5.3.27), navajas de plataforma pulida de aristas irregulares (2) (figura 5.3.28), navajas de plataforma lisa chicas (5), medianas (11) y grandes (4) de aristas regulares (figura 5.3.29), navajas de plataforma lisa de aristas irregulares (5) (figura 5.3.30), navajas mediales chicas (26), medianas (55) y grandes (42) de aristas regulares (figura 5.3.31), navajas mediales de aristas irregulares (14), navajas distales medianas de aristas regulares (6) y distales medianas de aristas irregulares (2), así como navajas distales con sector pulido en núcleo volteado (2) (figura 5.3.32).



Figura 5.3.26 Navajas de la 1era. serie, de plataforma lisa y con retoque.



Figura 5.3.27 Navaja de plataforma pulida de aristas regulares.



Figura 5.3.28 Navajas de plataforma pulida y de aristas irregulares.



Figura 5.3.29 Navajas proximales y de aristas regulares.



Figura 5.3.30 Navajas proximales y de aristas irregulares.



Figura 5.3.31 Navajas mediales de aristas regulares.



Figura 5.3.32 Navajas distales con sector pulido en núcleo volteado.

De igual manera, fueron identificadas lascas de percusión (46) (figura 5.3.33), lascas con córtex (11) (5.3.34), y lascas con córtex vesicular (16).



Figura 5.3.33 Lascas.



Figura 5.3.34 Lascas con córtex.

También fueron hallados núcleos agotados (4) (figura 5.3.35), así como una industria bifacial (6) (figura 5.3.36) y una punta de pedúnculo bifacial (figura 5.3.37).



Figura 5.3.35 Núcleo agotado.

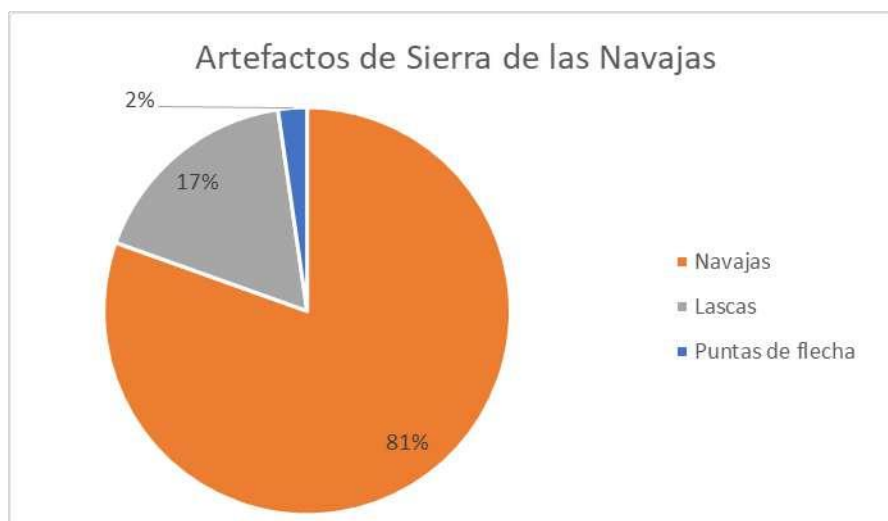


Figura 5.3.36 Industria bifacial.



Figura 5.3.37 Punta de pedúnculo bifacial.

Sierra de las Navajas



Aunque representados en menor cantidad en comparación con los artefactos de los yacimientos descritos líneas arriba, su presencia es significativa en la zona de estudio. Los materiales provenientes de este yacimiento están conformados por navajas de plataforma pulida (14) (figura 5.3.38), navajas proximales (12) (figura 5.3.39), navajas proximales con córtex (1) (figura 5.3.40), navajas mediales de aristas irregulares (figura 5.3.41) (17), navajas mediales chicas (24), medianas (11) y grandes (48) de aristas regulares (figura 5.3.42), y navajas distales (13) (figura 5.3.43).



Figura 5.3.38 Navajas de plataforma pulida.



Figura 5.3.39 Navajas proximales de plataforma lisa.



Figura 5.3.40 Navaja proximal con córtex.



Figura 5.3.41 Navaja de aristas irregulares.



Figura 5.3.42 Navajas mediales de aristas regulares.



Figura 5.3.43 Navaja distal.

Dentro de las lascas se hallaron lascas de percusión (28) (figura 5.3.44) y lascas con córtex (2) (figura 5.3.45).



Figura 5.3.44. Lascas.



Figura 5.3.45 Lascas con córtex.

Además, fueron localizadas puntas de flecha sobre navaja (4) (figura 5.3.46).



Figura 5.3.46 Puntas de flecha sobre navaja.

5.3.2. Sílex y pedernal

Se localizó además, una punta de sílex bifacial (figura 5.3.47) y dos lascas de pedernal (figura 5.3.48).



Figura 5.3.47 Punta de sílex.



Figura 5.3.48 Lascas de pedernal.

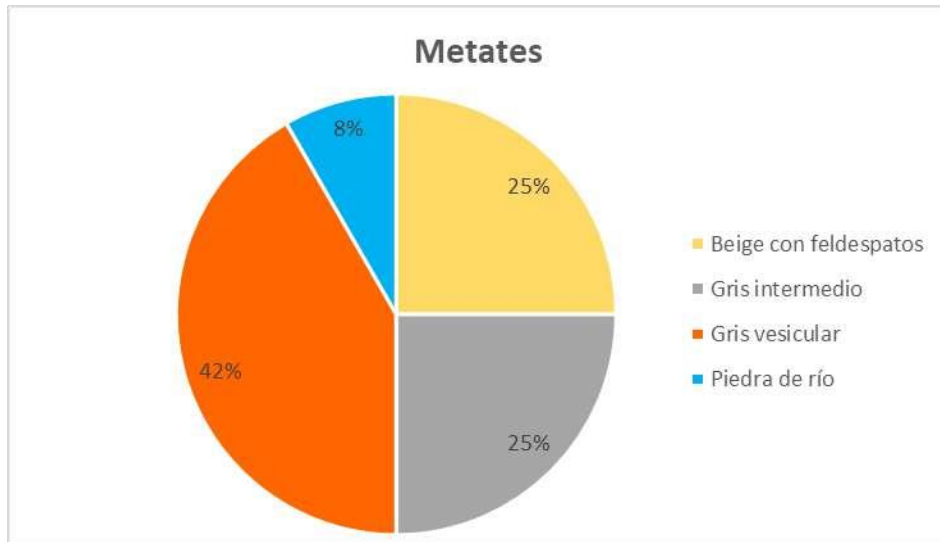
5.4 La lítica pulida

Se tienen un total de ochenta y cuatro objetos, de los que destacan trece fragmentos de metates (figuras 5.4.1-5.4.34), así como cincuenta y nueve manos de metates (figuras 5.4.35-5.4.90), dos maceradores (figuras 5.4.91-5.4.94), un molcajete (figura 5.4.95-3.4.96), dos percutores (figuras 5.4.97-5.4.98), cuatro piedras de río empleadas como materiales diversos (figuras 5.4.99-5.4.102) y tres hachas (figuras 5.4.103-5.4.105).

5.4.1. Metates

Se distinguieron cuatro tipos de piedra; a falta de estudio petrográfico, sólo que describen por sus características macroscópicas: una piedra de color beige con feldespatos negros, una piedra gris compacta, otra gris vesicular, y, finalmente, cantos de río rodados.

Se localizaron trece metates, de los cuales ninguno estaba completo, todos son de diferentes dimensiones. Tres son beige con feldespatos (figuras 5.4.1-5.4.8) mismos que, como veremos adelante, parecen iniciar en la transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico. Los tres son ápodos, dos tienen curvatura doble (tanto en el sentido del largo como del ancho) y uno curvatura simple (sólo en el sentido del largo). Cuatro más son metates grises compactos intermedios (figuras 5.4.9-5.4.17), tres son apodos y presentan doble curvatura, en el cuarto fragmento no se pudo determinar el tipo de curvatura ya que sólo se cuenta con el soporte. Hay cinco metates de piedra gris vesicular (figuras 5.4.18-5.4.31), de los cuales tres son apodos y dos tienen soportes, dos presentan curvatura doble y dos más curvatura simple, en el otro fragmento restante no se pudo determinar el tipo de curvatura debido a que sólo se tiene el fragmento del soporte. Por la presencia de soportes, se infiere que son más tardíos, pertenecientes al Posclásico. Un metate más corresponde a una piedra de río (figuras 5.4.32-5.4.33).



Beige con feldespatos



Figuras 5.4.1 y 5.4.2 Fragmento de metate apodo (parte frontal y posterior). Presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 22.5 cm.

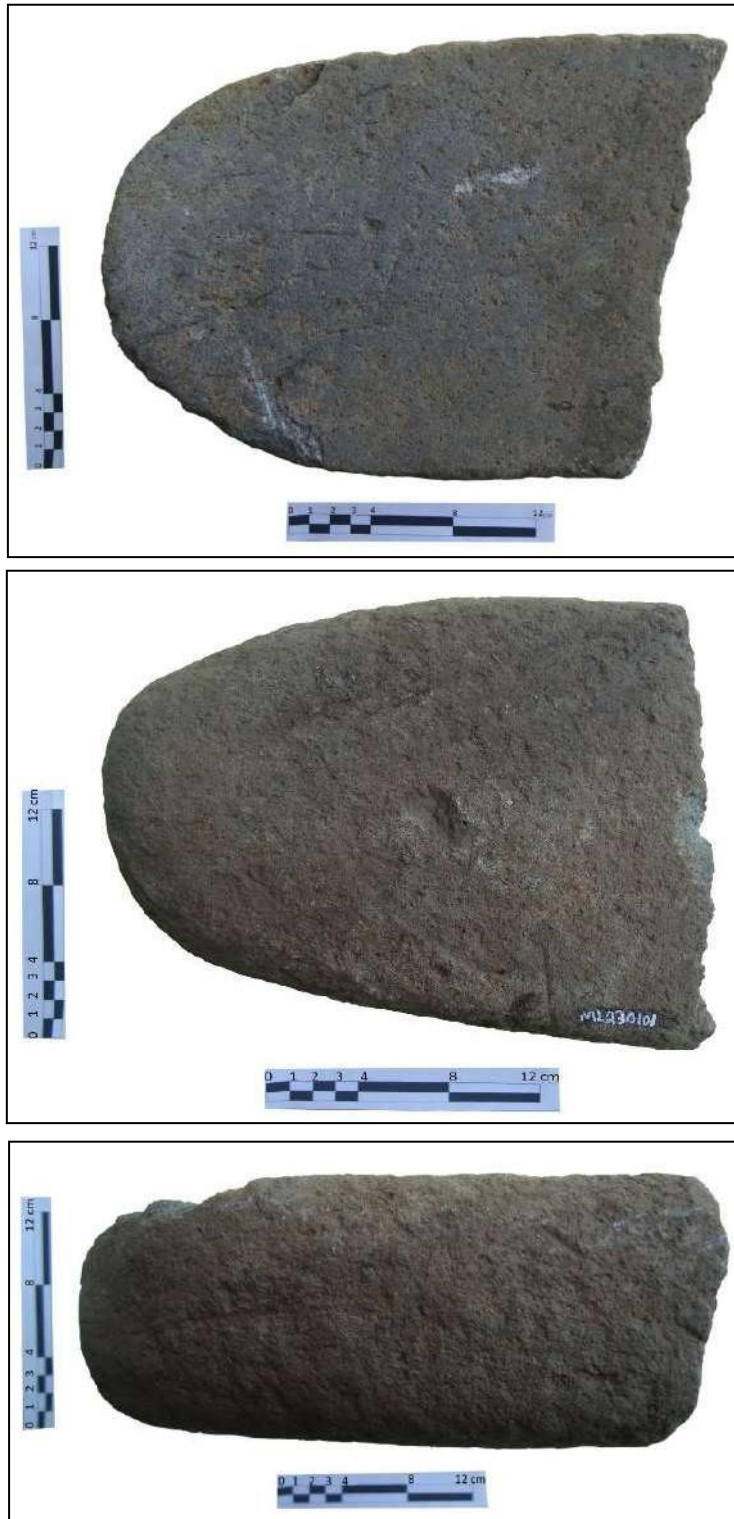


Figuras 5.4.3, 5.4.4 y 5.4.5 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor).



Figuras 5.4.6, 5.4.7 y 5.4.8 Fragmento de metate apodo.

Gris intermedio



Figuras 5.4.9, 5.4.10 y 5.4.11 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor). Presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 19 cm.



Figuras 5.4.12, 5.4.13 y 5.4.14 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor). Presenta un acho de 22.5 cm.



Figuras 5.4.15 y 5.4.16 Fragmento de metate apodo (parte frontal y posterior).



Figura 5.4.17 Fragmento de soporte de forma ovalada muy erosionado.

Gris vesicular



Figuras 5.4.18, 5.4.19 y 5.4.20 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor).



Figuras 5.4.21, 5.4.22 y 5.4.23 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor).



Figuras 5.4.24, 5.4.25 y 5.4.26 Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor).

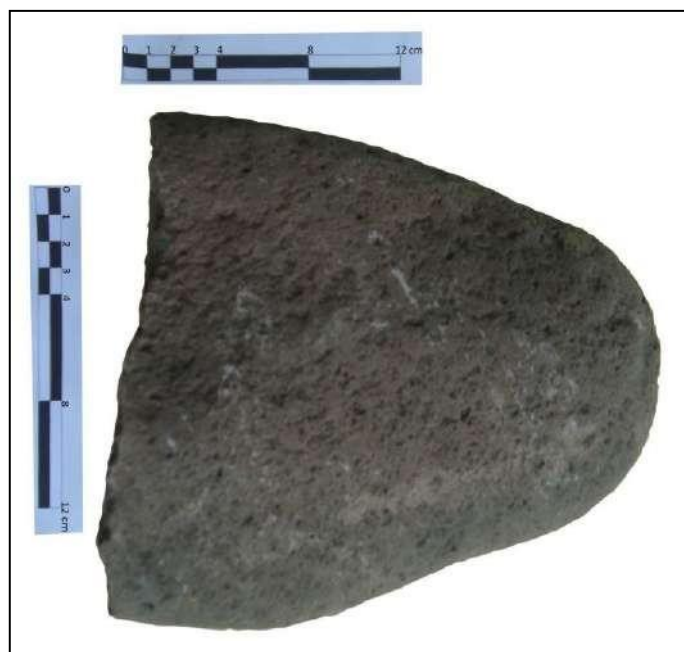


Figuras 5.4.27, 5.4.28 y 5.4.29 Fragmento de metate con soporte circular (parte frontal, posterior y perfil).



Figuras 5.4.30 y 5.4.31 Fragmento de soporte cuadrado de metate (parte frontal y perfil).

Piedra de río

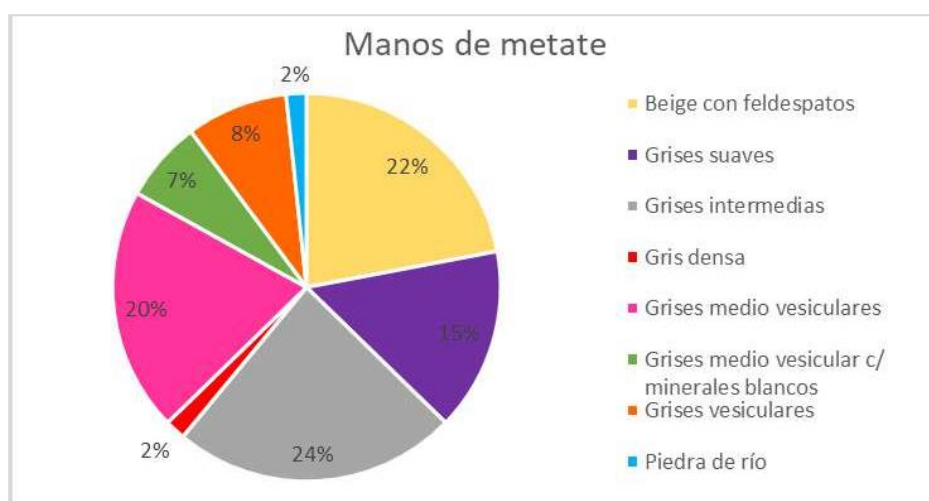


Figuras 5.4.32 y 5.4.33 Fragmento de metate (parte frontal y perfil). Presenta un ancho de 15.8 cm.

5.4.2. Manos de metates

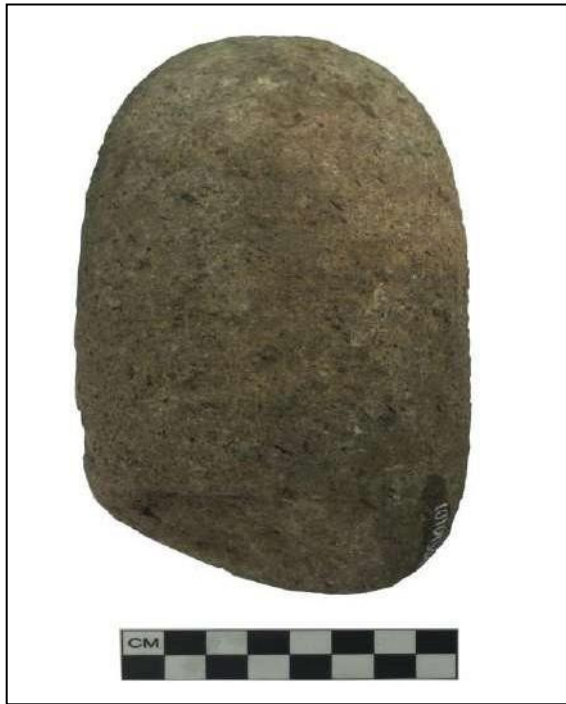
De las cincuenta y nueve manos metates que se localizaron, la mayoría sólo son fragmentos, todas tienen diferentes dimensiones y diferente forma (tanto circulares, semiovaladas y cuadradas). Hay más variedades de piedra: además de las observadas en los metates: beige con feldespatos, gris intermedia, gris vesicular y canto rodado, hay gris denso, gris suave, gris medio vesicular y gris medio vesicular con granos blancos.

Trece son de piedra beige con feldespatos (figuras 5.4.34-5.4.42), mismas que inician en la transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico, son manos tanto cortas como largas, ovaladas (6) como semiovaladas (7), y en general son gruesas, a excepción de una miniatura; nueve son grises suaves (figuras 5.4.43-5.4.51), éstas también se sitúan en la transición del Preclásico al Clásico, son manos ovaladas (4) como semiovaladas (5) y hay de diferentes tamaños; catorce son grises intermedias (figuras 5.4.52-5.4.66), las cuales empiezan a la par que las beige con feldespatos (transición del Preclásico al Clásico), hay ovaladas (9), semiovaladas (4) y planas (1), y en general son grandes; sólo hay una mano de metate gris densa (figura 5.4.67) que parece corresponder al periodo Clásico; doce más son grises medio vesiculares (figuras 5.4.68-5.4.79), éstas últimas son en general de forma cuadrada la cual es propia del Posclásico, y los fragmentos que se tienen no son muy largos; a su vez están también cuatro grises medio vesiculares con minerales blancos (figuras 5.4.80-5.4.83) de forma cuadrada y pertenecientes al Posclásico; cinco más son grises vesiculares tanto cuadradas (3) como ovaladas (2) (figuras 5.4.84-5.4.88), y tanto delgadas como gruesas, del periodo Posclásico; y una más es de piedra de río semiovalada (figura 5.4.89).



Beige con feldespatos





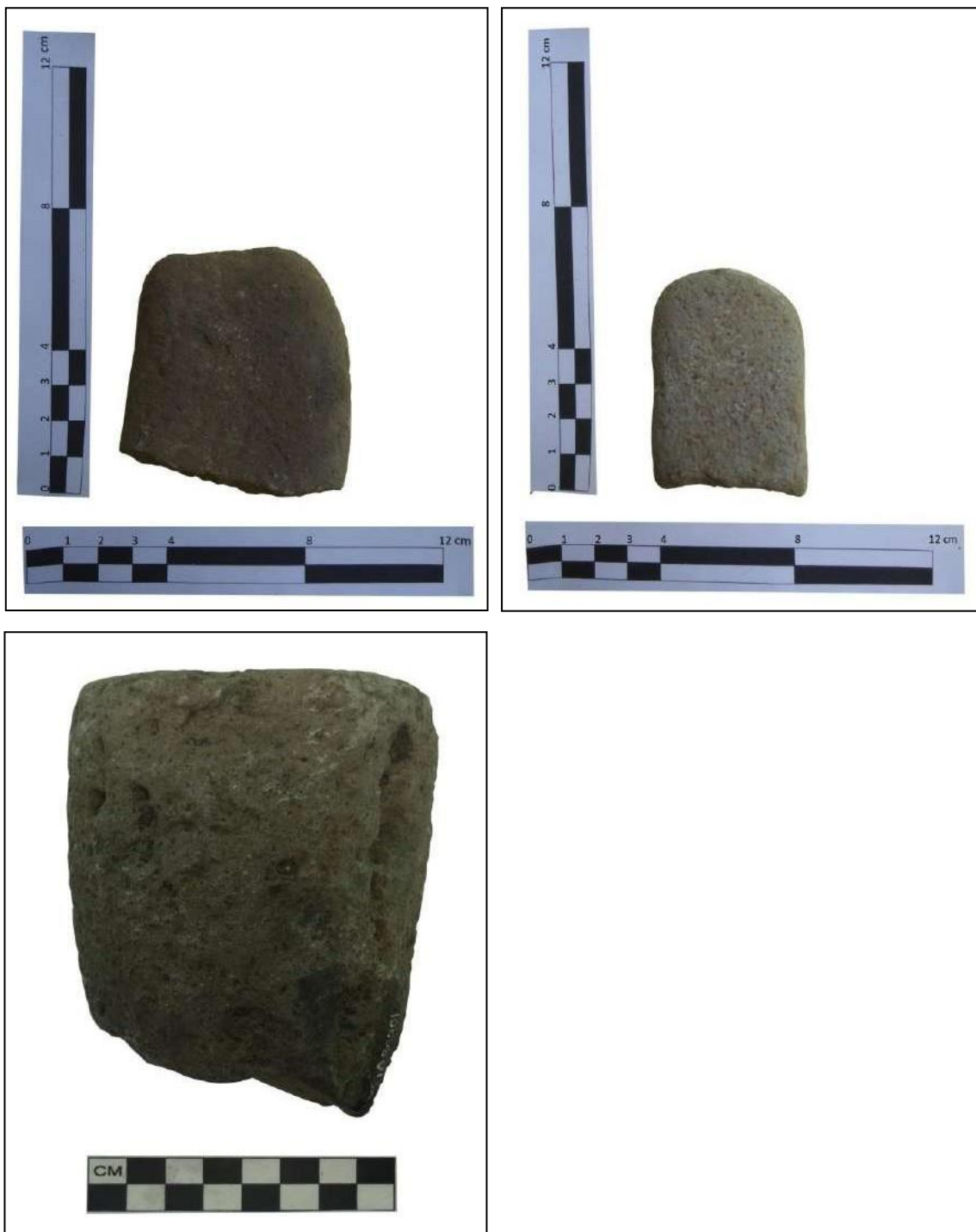


Figuras 5.4.34-5.4.42 Manos de metate beige con feldespatos. La figura 5.3.41 presenta más de 22.5 cm de largo y la 5.3.42 es una mano de metate miniatura. Las figuras 5.4.39, 5.4.41 y 5.4.42 son de sección semiovalada y el resto son ovaladas.

Grisés suaves







Figuras 5.4.43-5.4.51 Manos de metates gris suave. Las figuras 5.4.43, 5.4.44 y de la 5.4.49 a la 5.4.51 son de sección semiovalada, el resto de las figuras presentan sección ovalada.

Grises intermedias









Figuras 5.4.52-5.4.66 Manos de metate gris intermedio. Las figuras 5.4.52 y 5.4.53 corresponden a una mano de las conocidas como *dog bone*, la figura 5.4.54 presenta 15.4 cm de largo y la figura 5.4.55 tiene 20.6 cm de largo.

Gris denso



Figura 5.4.67 Mano de metate gris denso de sección ovalada.

Grises medio vesiculares









Figuras 5.4.68-5.4.79 Manos de metate gris medio vesicular de sección cuadrada.

Grises medio vesiculares con minerales blancos





Figuras 5.4.80-5.4.83 Manos de metate gris medio vesicular con minerales blancos de sección cuadrada.

Grises vesiculares





Figuras 5.4.84-5.4.88 Manos de metate gris vesicular. Las figuras 5.4.84, 5.4.85 y 5.4.88 son de sección cuadrada, mientras que as figuras 5.4.86 y 5.4.87 son de sección circular.

Piedra de río



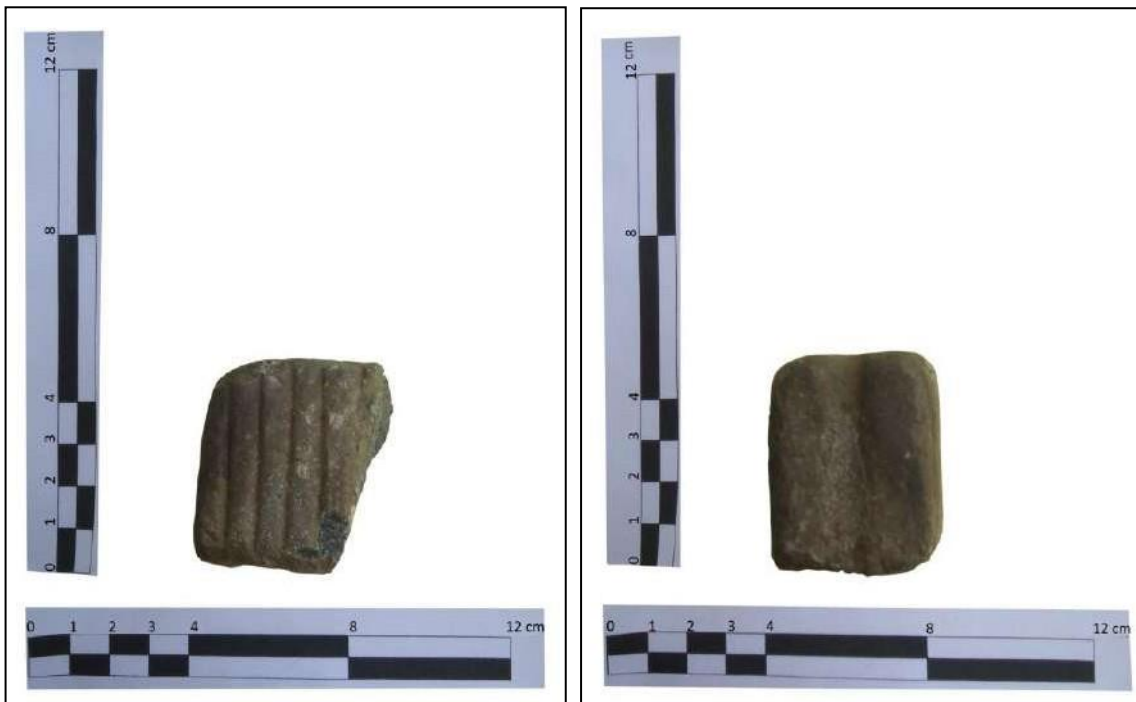
Figura 5.4.89 Mano de metate de piedra de río de sección semiovalada, mide 20.5 cm de largo.

5.4.3. Maceradores

Se localizaron dos fragmentos de maceradores (figuras 5.4.90-5.4.93), uno gris denso y otro gris medio vesicular con minerales blancos, probablemente del periodo Posclásico.



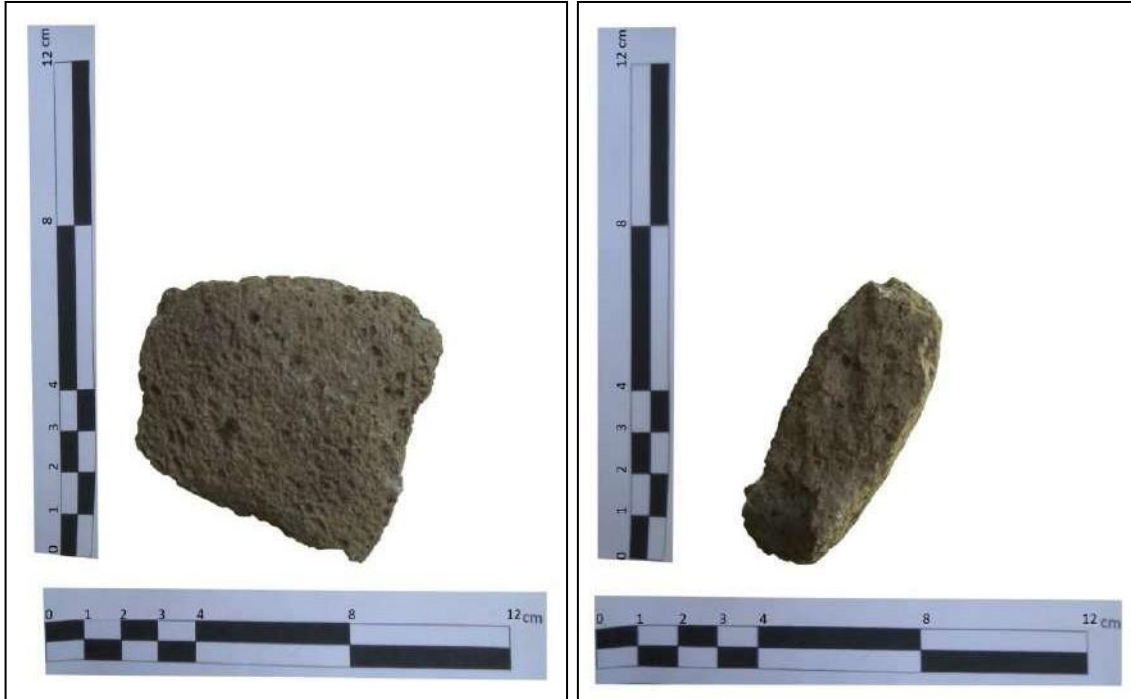
Figuras 5.4.90-5.4.91 Fragmento de macerador gris denso, visto de frente y de perfil.



Figuras 5.4.92-5.4.93 Fragmento de macerador gris medio vesicular con minerales blancos, visto de frente y de perfil.

5.4.4. Molcajete

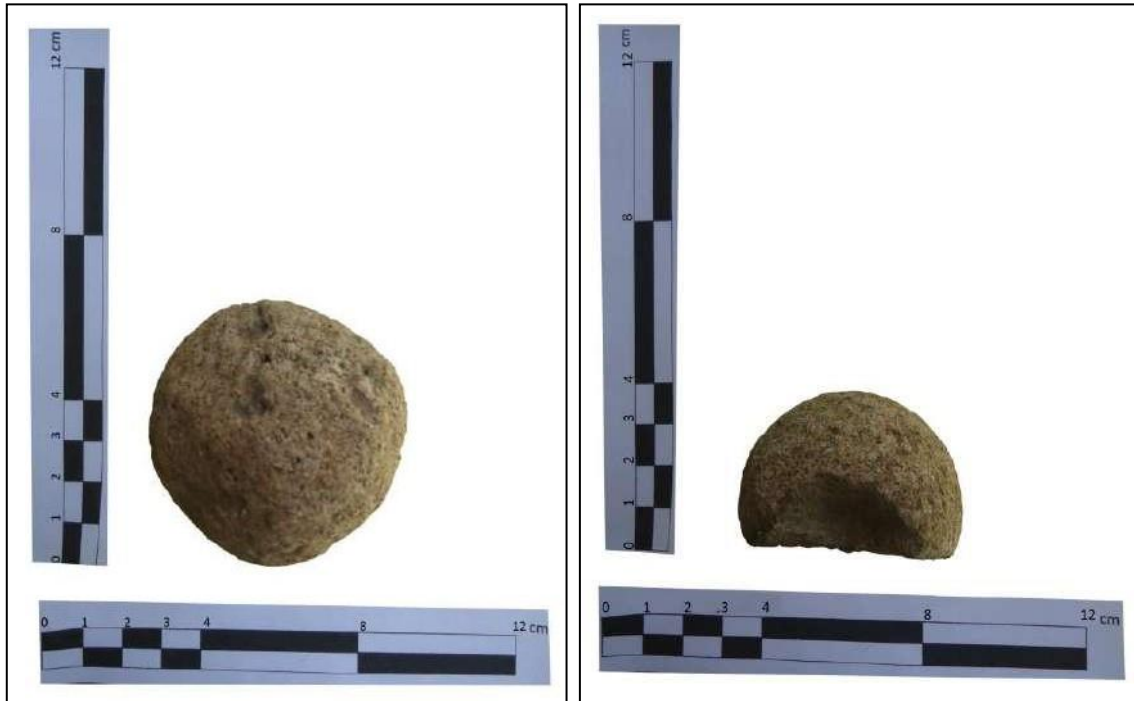
Se localizó un fragmento de un molcajete gris vesicular del Posclásico (figuras 5.4.94-5.4.95).



Figuras 5.4.94-5.4.95 Frente y perfil de un fragmento de molcajete gris vesicular.

5.4.5. Percutores

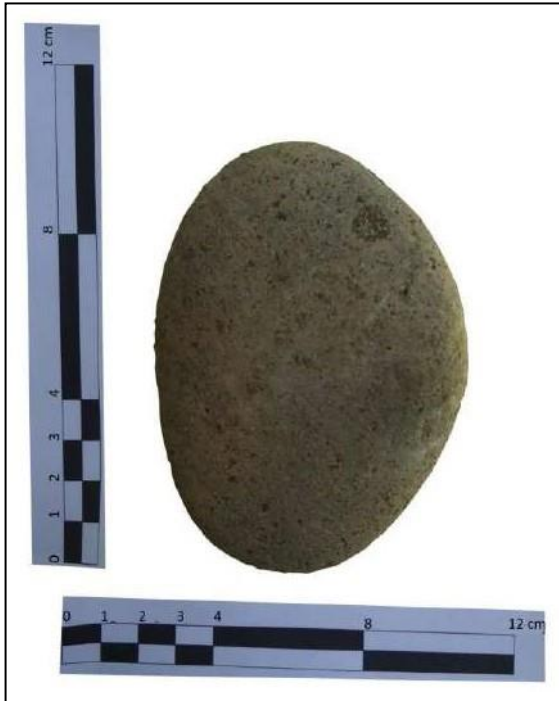
Se hallaron dos percutores beige con feldespatos (5.4.96-5.4.97), los cuales inician en la transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico.



Figuras 5.4.96-5.4.97 Percutores beige con feldespatos.

5.4.6. Piedras de río empleadas como materiales diversos

Se levantaron diversas piedras de río (figuras 5.4.98-5.4.101) de diferentes formas y tamaños.



Figuras 5.4.98-5.4.99 Piedra plana (izquierda) y piedra circular (derecha).



Figuras 5.4.100-5.4.101 Piedras terminadas en punta.

5.4.7. Hachas

Se hallaron tres hachas: dos situadas en el ejido de Venta Parada (figuras 5.4.102-5.4.103) y una dentro de la pequeña propiedad en Fraternidad (figura 5.4.104), mismas que, gracias a la oportunidad que se dio, fueron analizadas a través del Microscopio Electrónico de Barrido (MEB) y del Raman. Para su análisis se realizó una solicitud de permiso al Consejo de Arqueología del INAH en noviembre de 2016 para el traslado de las piezas de la ciudad de Cuitláhuac, Veracruz al *Taller de Arqueología Experimental en Lapidaria*, ubicado dentro del área de investigación del Museo del Templo Mayor, a cargo del Dr. Emiliano Ricardo Melgar Tísoc, con la finalidad de llevar a cabo análisis no destructivos, ni invasivos, y estudiar la composición química y mineralógica de las piezas.

Cabe señalar que estos análisis fueron efectuados a las hachas debido a que el aspecto de la materia prima, en por lo menos dos de ellas (color gris azulado y azul intenso), parecía no ser de procedencia local, por lo que se optó por profundizar en el tipo de piedra y su procedencia, que pudiera dar indicios de la temporalidad y posible circulación o comercio de dichas piezas hacia el valle de Córdoba, que permitieran a su vez, dar una mayor comprensión del entorno en el que fueron halladas. Además de que este tipo de estudios no se han hecho en esta clase de piezas en el valle de Córdoba, representando una alternativa (con análisis más profundos) de acercarse a su estudio, más allá de un análisis sólo visual.



Figuras 5.4.102 y 5.4.103 Hachas localizadas en Venta Parada.



Figura 5.4.104 Hacha localizada en Fraternidad.

Una vez aprobados los permisos necesarios, se llevó a cabo el traslado de las piezas al Museo del Templo Mayor el día 9 de enero de 2017, posteriormente el 16 de febrero del mencionado año, las hachas fueron analizadas mediante Espectroscopía de Energía Dispersiva de Rayos X (EDS/EDX) en el Laboratorio de Microscopía Electrónica de la Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico del INAH con el apoyo del Mtro. Mario Monrroy Escamilla y del Dr. Emiliano Melgar (figuras 5.4.105-5.4.108).



Figura 5.4.105 Preparación del Microscopio Electrónico de Barrido.



Figura 5.4.106 Introducción de una de las hachas a la precámara.

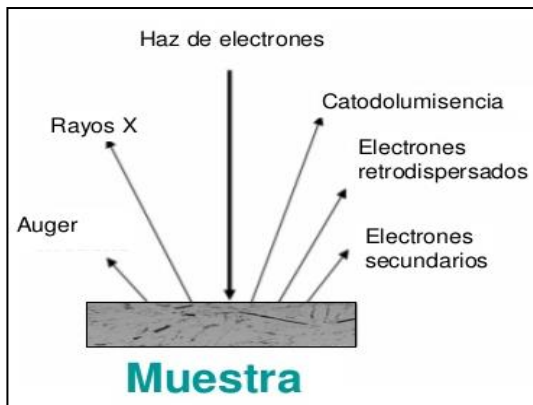


Figura 5.4.107 Procesamiento de la muestra en el microscopio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).



Figura 5.4.108 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Los resultados (ver anexo 7) generales obtenidos fueron que el hacha de piedra verde de Venta Parada corresponde posiblemente a una serpentina, debido a que había magnesio (Mg) presente en la misma (figura 5.4.109), elemento que también puede visualizarse en otras muestras de serpentinas localizadas en el valle del Motagua, en Guatemala (figura 5.4.110) y en Puebla (figura 5.4.111).

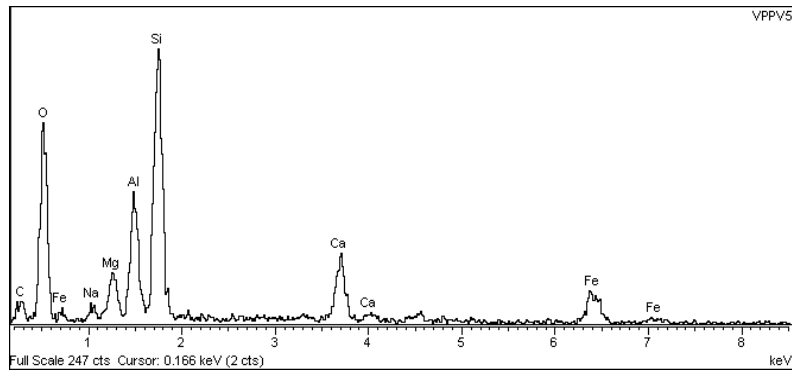


Figura 5.4.109 Composición química del hacha de piedra verde de Venta Parada (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

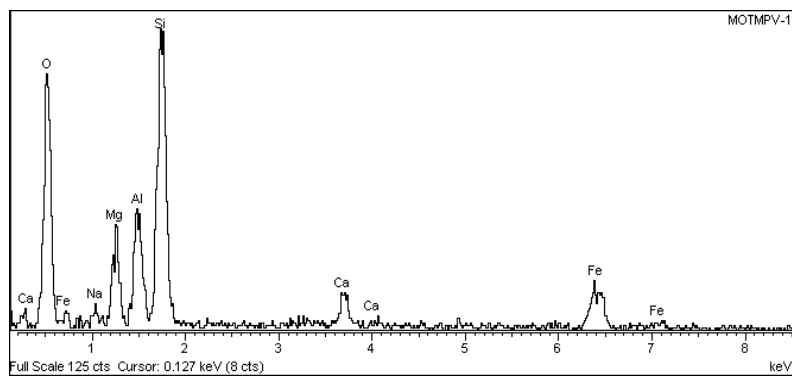


Figura 5.4.110 Composición química una muestra de serpentina del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

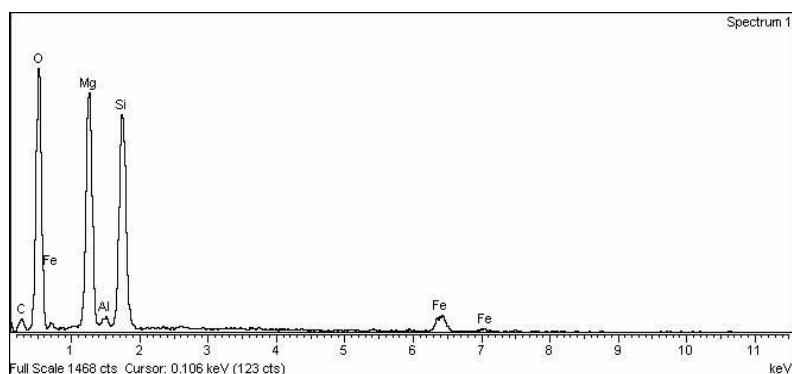
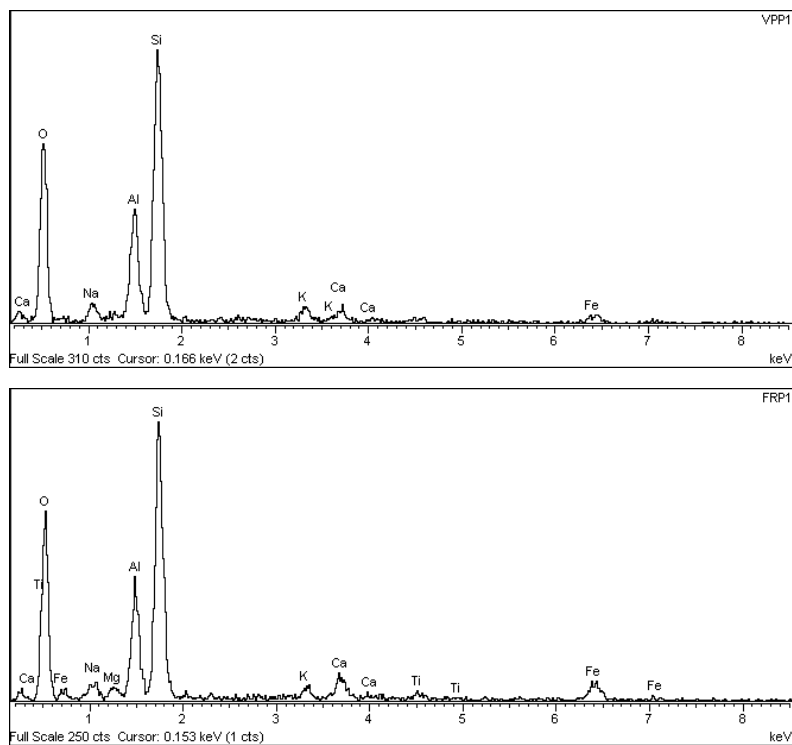


Figura 5.4.111 Composición química una muestra de serpentina de Puebla (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Respecto a las otras dos hachas grises/cremas no pudo ser posible su identificación, sin embargo, en opinión de la geóloga María Jesús Puy y Alquiza de la Universidad de Guanajuato, ambas están ricas en sílice de origen volcánico (figuras 5.4.112 y 5.4.113) (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019).



Figuras 5.4.112 y 5.4.113 Composición química de las hachas grises/crema de Venta Parada y Fraternidad (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

De igual manera, para hacer el estudio de la composición química, las piezas fueron trasladadas al Laboratorio de Materiales Avanzados del Instituto de Física de la UNAM, a cargo de la Dra. Cristina Zorrilla donde las tres hachas fueron analizadas mediante Espectroscopía Micro-Raman Spectroscopy (μ Raman) (figuras 5.4.114-5.4.115).



Figura 5.4.114 Análisis microscópico de un hacha.



Figura 5.4.115 Procesamiento de los datos.

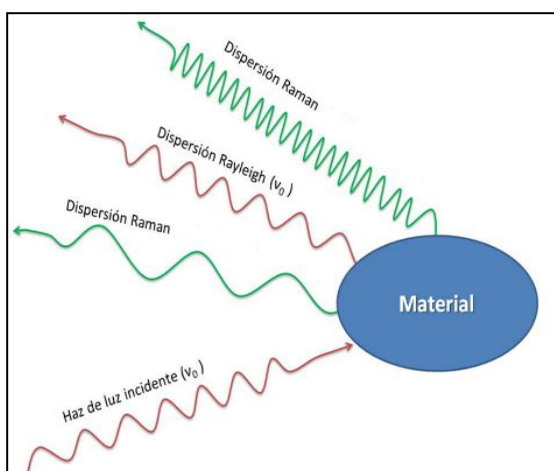


Figura 5.4.116 Procesamiento del material en el microscopio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Los resultados aportados por este análisis Raman (ver anexo 7) señalan que al comparar el hacha verde de Venta Parada con una muestra de serpentina, aunque la similitud no es idéntica entre ambas, las serpentinas son la roca más parecida a los enlaces moleculares del hacha de piedra verde de Venta Parada (figura 5.4.117) (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019).

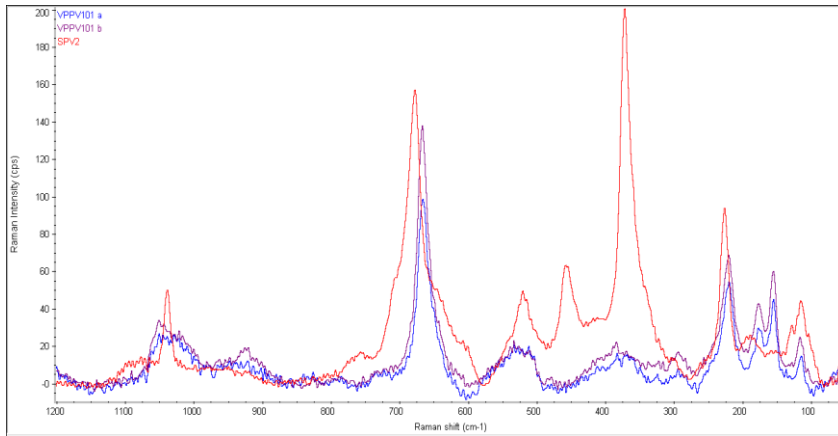


Figura 5.4.117 Comparación entre hacha verde de Venta Parada (VPPV101) y serpentina (SPV2) (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Por su parte, para las dos hachas grises/cremas no fue posible identificar el material volcánico pero ambas se parecen en sus enlaces moleculares (figura 5.4.118) (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019).

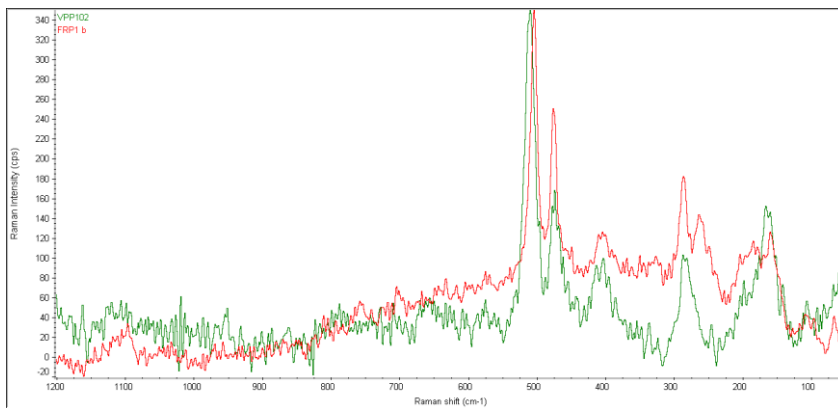


Figura 5.4.118 Comparación entre las hachas grises/cremas de Venta Parada (VPP102) y Fraternidad (FRP1 b) (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Como conclusión, en ambos análisis realizados a las hachas halladas en el área de estudio dentro del valle de Córdoba, para el hacha de piedra verde de Venta Parada, aunque no es perfecta su identificación, sí es cercana a un silicato rico en magnesio (Mg) que es común en las serpentinas y es cercana en los enlaces moleculares de una de las muestras del Dr. Emiliano Melgar. Para las dos hachas grises/cremas de Venta Parada y Fraternidad, aunque no fue posible identificarlas, sus enlaces moleculares son muy similares, lo que indica que son de un mismo material, y en opinión de la geóloga María Jesús Puy y Alquiza de la Universidad de Guanajuato, ambas hachas son materiales volcánicos ricos en sílice (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019).

5.4.8. Miscelánea

Cuentas de piedra verde

Dentro del ejido de Venta Parada se localizaron cuatro cuentas de piedra verde, dos tubulares y dos circulares (figura 5.4.119). Gracias a la oportunidad que se dio para que fueran analizadas, se realizó una solicitud de permiso al Consejo de Arqueología del INAH en noviembre de 2016 para su traslado de la ciudad de Cuitláhuac, Veracruz al *Taller de Arqueología Experimental en Lapidaria*, ubicado dentro del área de investigación del Museo del Templo Mayor, a cargo del Dr. Emiliano Ricardo Melgar Tísoc, con la finalidad de llevar a cabo análisis no destructivos, ni invasivos, sobre las huellas de manufactura para determinar la tecnología empleada en la elaboración de los objetos con microscopía óptica y microscopía electrónica de barrido. También se hizo el estudio de la composición química y mineralógica de las piezas.



Figura 5.4.119 Cuentas de piedra verde.

Una vez aprobados los permisos necesarios, se realizó el traslado de las piezas al Museo del Templo Mayor el día 9 de enero de 2017, posteriormente el 16 de febrero del mencionado año, las cuentas fueron analizadas en el Laboratorio de Microscopía Electrónica de la Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico del INAH con el apoyo del Mtro. Mario Monrroy Escamilla y del Dr. Emiliano Melgar (figuras 5.4.120-5.4.124).



Figura 5.4.120 Microscopio electrónico de barrido.



Figura 5.4.121 Cuentas de piedra verde puestas en una bandeja de muestras.



Figura 5.4.122 Colocación de las cuentas de piedra verde en la precámara.

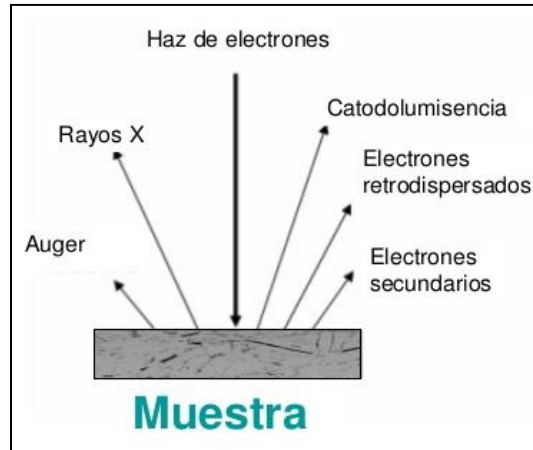
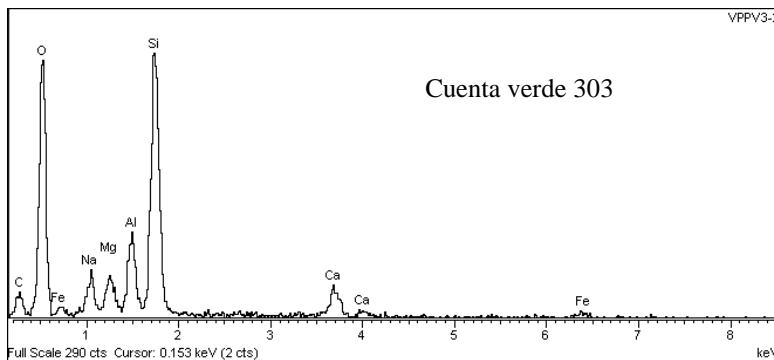
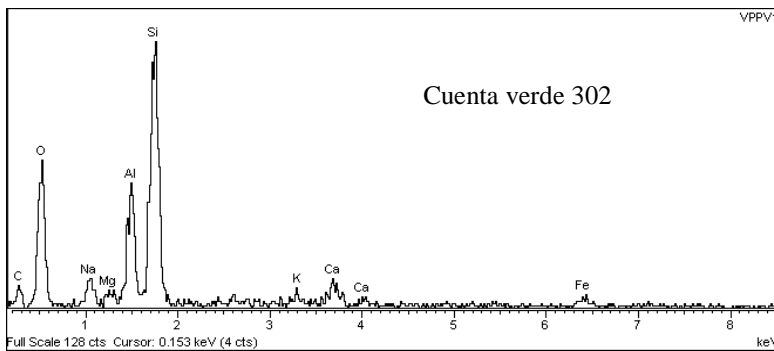
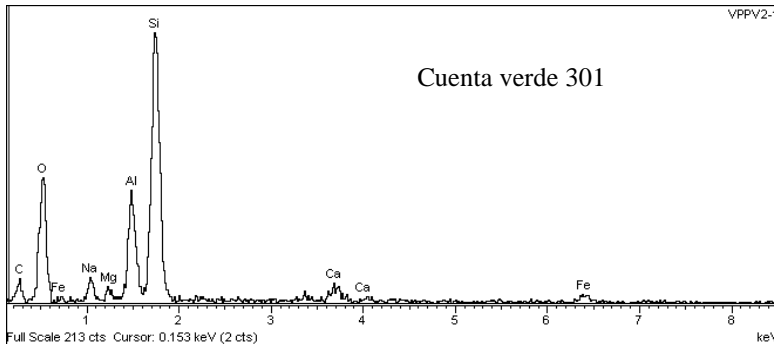


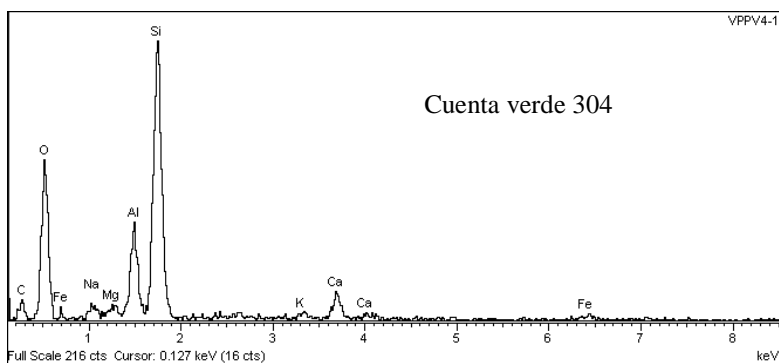
Figura 5.4.123 Procesamiento de la muestra en el microscopio.



Figura 5.4.124 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo.

Los resultados obtenidos por la Espectroscopía de Energía de Rayos X (EDS/EDX) (ver anexo 7) fueron la identificación, en las cuatro cuentas (zonas verdes), de jadeítas. Como se podrá ver, la composición química de las cuentas halladas en la zona de estudio (figuras 5.4.125-5.4.128) es similar a la jadeíta verde veteadada del valle Motagua en Guatemala ($\text{NaAlSi}_2\text{O}_6$) (figura 5.4.129) muestreada por Emiliano Melgar, donde el sodio (Na) es el elemento crucial para dicha asociación, caso contrario (5.4.130) a la composición química del cuarzo verde donde el Na no está presente.





Figuras 5.4.125-5.4.128 Composiciones químicas de las cuatro cuentas localizadas en el área de estudio (imágenes proporcionadas por el Dr. Emiliano Melgar).

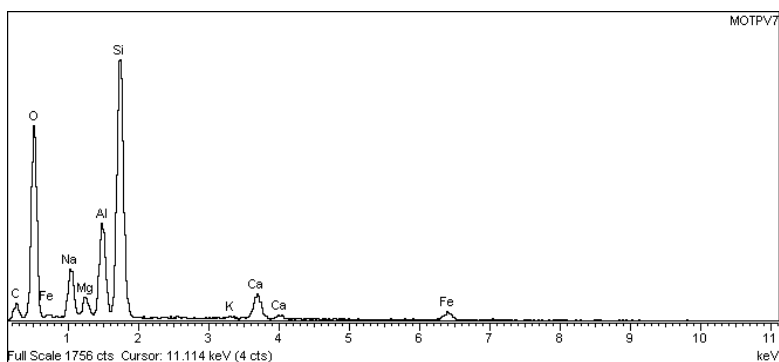


Figura 5.4.129 Composición química de una jadeíta verde del Motagua (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

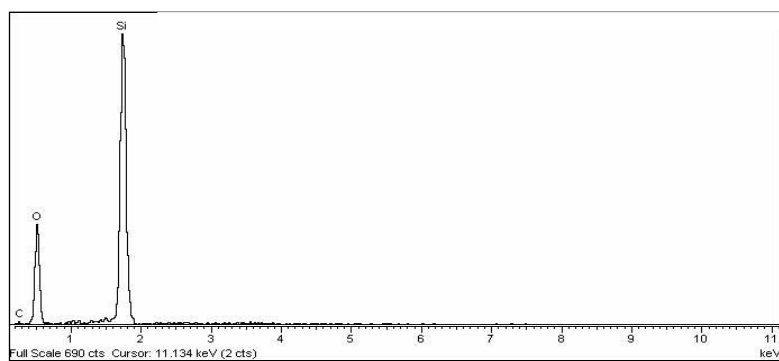
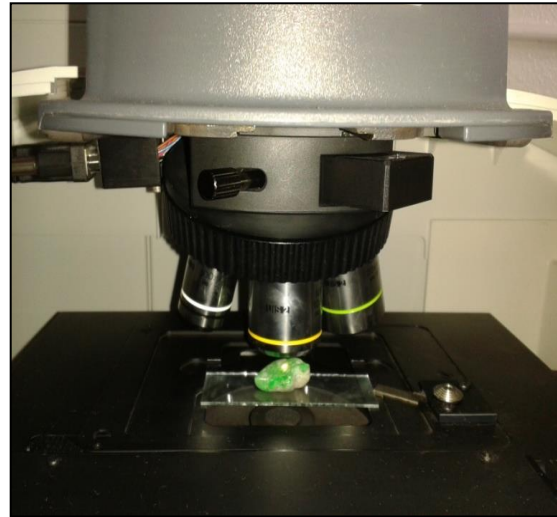


Figura 5.4.130 Composición química de un cuarzo verde (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

De igual manera, para complementar el estudio de la composición química, las piezas fueron trasladadas al Laboratorio de Materiales Avanzados del Instituto de Física de la UNAM, a cargo de la Dra. Cristina Zorrilla, donde las cuentas fueron analizadas mediante Espectroscopía Micro-Raman Spectroscopy (μ Raman) (figura 5.4.131-5.4.132).



Figuras 5.4.131 y 5.4.132 Análisis de una cuenta de piedra verde en el microscopio Raman (imágenes proporcionadas por el Dr. Emiliano Melgar).

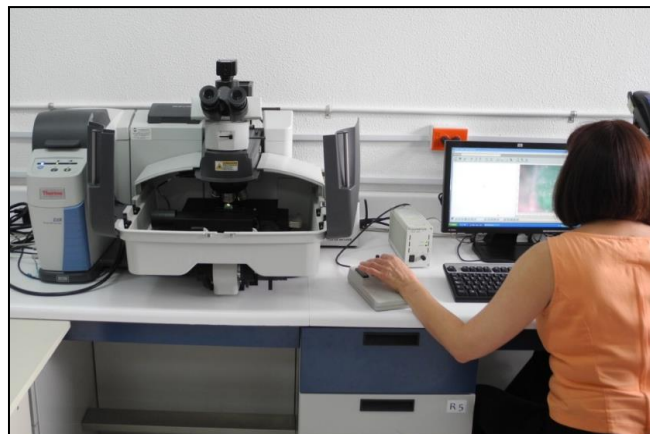
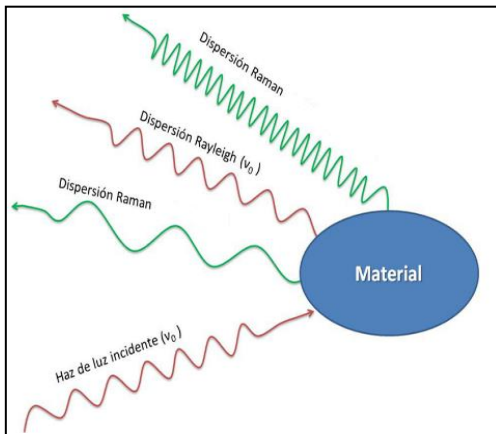
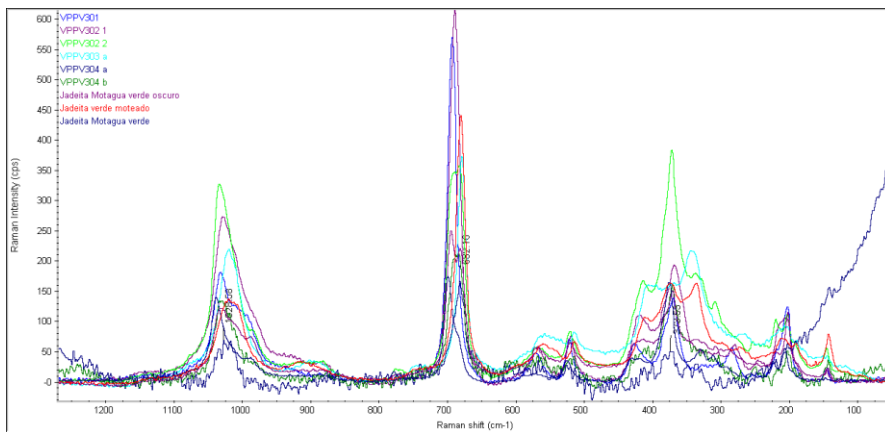
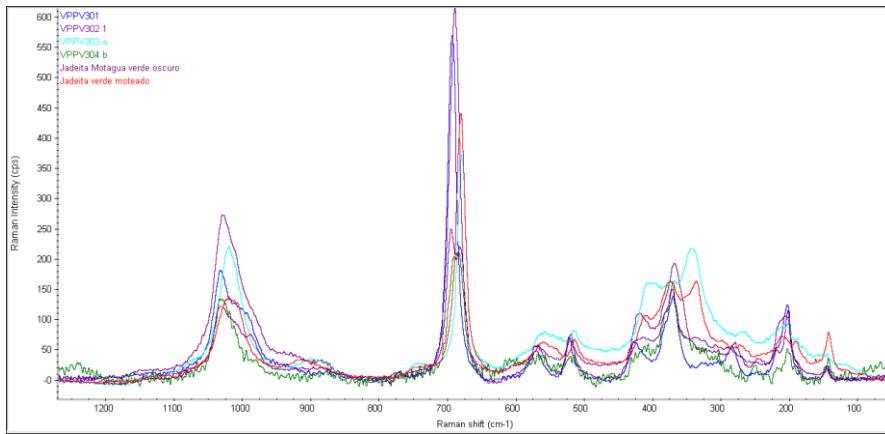


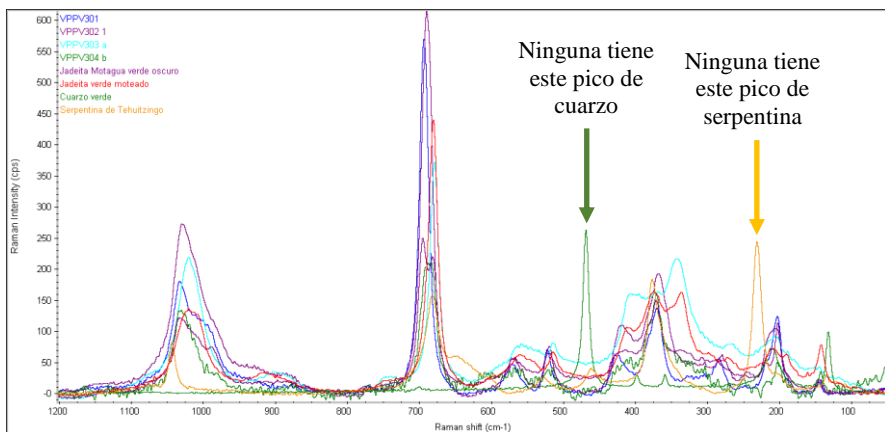
Figura 5.4.133 Procesamiento de la muestra en el microscopio (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

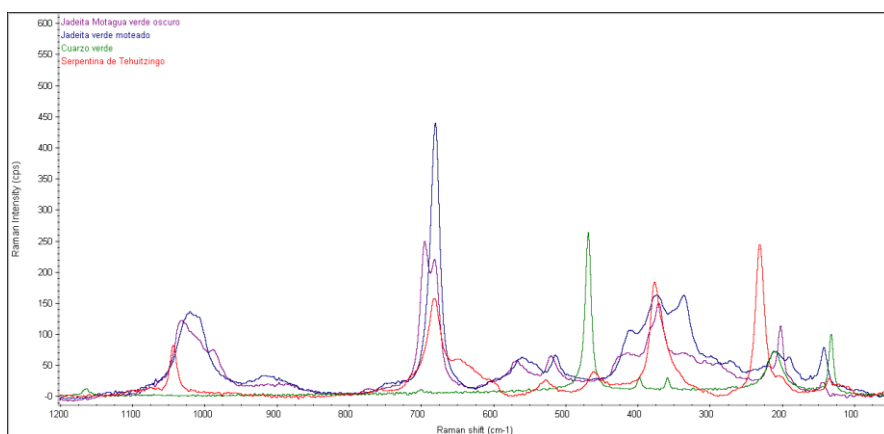
Figura 5.4.134 Procesamiento de la muestra en el equipo de cómputo (imagen proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

Los resultados obtenidos por el microscopio Raman (ver anexo 7) también identificaron la presencia de jadeítas en las cuatro cuentas (zonas verdes) recuperadas en el área de estudio, pues los “picos” arrojados por las cuatro piezas se comportaron de manera similar a los “picos” arrojados por una muestra de jadeíta del valle del Motagua, en Guatemala (figuras 5.4.136 y 5.4.137), y son diferentes a los “picos” presentes en piedras como el cuarzo y la serpentina (figuras 5.4.138 y 5.4.139).



Figuras 5.4.135 y 5.4.136 Similitud en los “picos” de las cuentas verdes con las jadeítas del valle del Motagua (imágenes proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).





Figuras 5.4.137 y 5.4.138 Diferencias en los “picos” de las cuentas con los cuarzos verdes y las serpentinas (imágenes proporcionada por el Dr. Emiliano Melgar).

En resumen, gracias a los resultados obtenidos por ambos análisis de espectroscopía (ver anexo 7), tanto por la Microsonda de Rayos X como por el Micro-Raman, las cuatro cuentas halladas en la zona de estudio dentro del valle de Córdoba, en su zona verde tiene silicatos ricos en sodio (Na) y aluminio (Al) cuyos enlaces químicos coincidieron con jadeítas del muestrario del Dr. Emiliano Melgar³¹ (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019).

Gracias a estos análisis, se logró detectar que el yacimiento de procedencia de las piezas se encuentra en el valle de Motagua, en Guatemala. Cabe señalar que al igual que las hachas, este tipo de estudios resultan novedosos para la investigación arqueológica para el valle de Córdoba, pues es la primera vez que se realizan (más allá de un estudio sólo visual) a un conjunto de cuentas, materiales que tuvieron un alto valor simbólico entre las sociedades mesoamericanas.

³¹ Dicho muestrario está analizado y certificado por la Escuela de Minas de la Universidad de Guanajuato.

5.5. Resumen

Como se pudo apreciar los materiales que se analizaron son muy variados y extensos, hay desde fragmentos de cerámica, figurillas, obsidiana, piedra de molienda, sílex, cuentas de jadeíta hasta vidrio, con temporalidades muy extensas que van desde el Preclásico hasta la Colonia y materiales más recientes, todo ello nos conduce a la reflexión de la importancia que tuvo la zona de estudio como área de asentamiento, mismo que ha sido permanente desde la época prehispánica, y hoy en día se puede ver en el terreno cómo conviven el pasado y el presente.

Los múltiples tipos de materiales nos hablan de las diferentes materias primas a las que tenían acceso los antiguos pobladores ya sea porque las tuvieran al alcance dentro de la misma zona o porque fueron adquiridas por otras vías, principalmente la comercial; de igual manera, nos remite a las múltiples funciones que dichos objetos pudieron haber tenido y los variados contextos en los que fueron empleados.

CAPÍTULO 6. INTERPRETACIÓN DEL DESARROLLO DEL ASENTAMIENTO EN EL ÁREA DE ESTUDIO

El presente capítulo tiene como finalidad dar una interpretación del patrón de asentamiento de la zona recorrida a partir de los resultados del análisis de los materiales, abordando los aspectos sociales, económicos, políticos y/o ideológicos detectados por cada periodo, así como los procesos de continuidad y cambio registrados a lo largo del desarrollo prehispánico en el área de estudio.

En total se registraron once asentamientos con ocupación prehispánica dentro de los 17 km² que comprende el área recorrida en la zona suroeste del valle de Córdoba, lo que equivaldría a una densidad por sitio de 0.6 por km². Una vez concluido el análisis de los materiales, se procedió a realizar una tabla de la distribución cerámica por unidades de recolección (mapa 6.1, ver anexo 3), es decir, a partir de cada unidad de recolección se distribuyeron los tipos cerámicos detectados, así como la cantidad de fragmentos y las formas cerámicas diagnósticas por cada tipo junto con su correspondiente temporalidad. Cabe señalar que, en varios casos no se llegó a dar una temporalidad puntual, pues varios tipos cerámicos pertenecían a una serie que abarcaba una cronología muy amplia,³² y no se llegaron a identificar formas precisas que permitieran delimitar su periodización.

Las cantidades resultantes de dicha tabla fueron reflejadas en una nueva también de distribución cerámica (ver anexo 4), pero en la cual únicamente se concentraron las sumatorias por periodo y por unidad de recolección, tomando en cuenta que en aquellos casos donde la temporalidad era muy general la cantidad no se sumó, esto para no caer en la ambigüedad de dar cronologías muy generales.

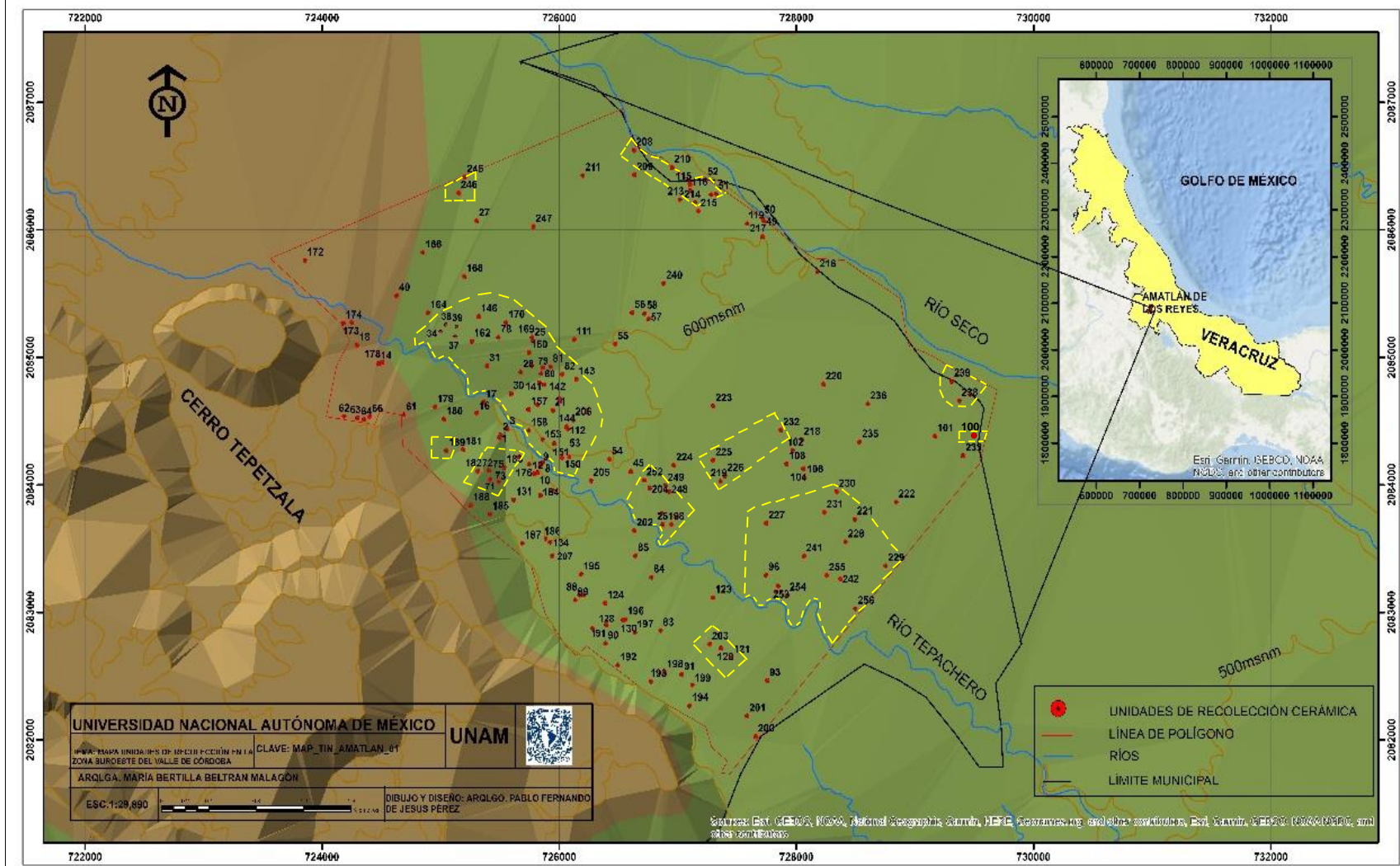
Una vez que se tuvieron las sumatorias por periodos y por unidades de recolección, se pasó a realizar una serie de mapas de distribución temporal a nivel espacial en el programa Google Earth. Para ello, se establecieron rangos de concentración de material por unidad de recolección, es decir, en aquellos casos donde se contaba con sólo un fragmento cerámico

³² Principalmente en aquellos fragmentos pertenecientes a la serie Jamapa, debido a que abarca desde el Preclásico hasta el Clásico tardío.

dentro de un determinado periodo, éste no se plasmó en los mapas de distribución debido a que la presencia de un sólo fragmento en un espacio determinado no es significativo para indicar una temporalidad específica pues ese fragmento pudo haber provenído de algún otro lugar debido a las actividades humanas actuales (principalmente agrícolas), a menos de que se trate de un fragmento muy significativo (ya sea por su manufactura o su decoración). Por tal motivo, se tomaron principalmente en cuenta aquellas concentraciones con más de tres fragmentos de una misma temporalidad, para las cuales se emplearon símbolos representados a través de círculos cuyo tamaño dependió de la cantidad de material, es decir, a menor concentración más pequeño es el círculo, mismo que aumenta en los casos donde las concentraciones son más grandes; estos círculos fueron aumentando o disminuyendo en intervalos de cada cuatro fragmentos, cantidad establecida de manera arbitraria. Cabe mencionar que para dicha distribución espacial se incluyeron, además de los materiales cerámicos, los fragmentos de lítica pulida, lítica tallada y figurillas,³³ tomando en cuenta los rasgos distintivos en cada tipo de material como son las formas, las decoraciones y los colores. Dichas colecciones varían en cantidad por cada periodo debido a que son pequeñas para el Preclásico donde los materiales son escasos, mientras que para el Clásico, específicamente la parte tardía del periodo y para el Posclásico, son más abundantes.

³³ En estos tres últimos casos (lítica pulida, lítica tallada y figurillas), se llegaron a contabilizar solamente aquellos fragmentos en los que se pudo llegar a obtener una cronología lo más precisa posible.

UNIDADES DE RECOLECCIÓN DE CERÁMICA EN LA ZONA SUROESTE DEL VALLE DE CÓRDOBA



Mapa 6.1 Unidades de recolección de cerámica en el área de estudio. Las líneas en color amarillo indican la extensión aproximada de los asentamientos identificados en el “anexo 1”.

6.1. Distribución del asentamiento por periodos

6.1.1. Preclásico medio

Para el Preclásico medio (800-400 a.C.) que representa la ocupación más antigua en la zona, se tienen seis unidades de recolección (mapa 6.2), con un total de 10 tiestos que se pueden atribuir con cierta seguridad a este momento.³⁴ Están distribuidas a lo largo del área de estudio, aunque la mayoría (unidades 206, 224, 228 y 250) están en la parte centro-sur, en ambas márgenes del río Tepachero y a una distancia de éste de 300 a 500 m en promedio. El resto de las concentraciones se encuentran, una en la parte norte a 30 m del arroyo Venta, y la otra, en la parte noreste a 120 m del río Seco.

La mayor concentración (la unidad 250) está compuesta por cuatro tiestos; se encuentra localizada a 130 m de la margen derecha del río Tepachero y asociada al montículo 21, muy cerca de la actual comunidad de Cacahuatal, dentro del sitio Cacahuatal 3. El resto de las unidades presentan uno o dos fragmentos cerámicos.³⁵ Tres unidades tuvieron figurillas, de las cuales dos fueron localizadas en montículos (56-Ejido Manuel León 3 y 46-La Concha), y una más (sin presencia de figurillas) asociada al montículo 29 y vinculada con el sitio Ejido Manuel León 1.

En cuanto a la cerámica, la serie correspondiente a este periodo es la Jamapa; los tipos y las formas reconocidas son el Colonia natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes; el Pepegua pulido con cajetes de paredes convexas divergentes, uno de ellos con la doble línea interrumpida y el labio engrosado (figura 6.1.1); el Pepegua cocción diferencial con cajetes de paredes cóncavas y convexas divergentes, así como tecomates; el Pepegua guinda; el Pepegua negro³⁶ y el Plaza cocción diferencial.

Dado que la evidencia material es muy escasa, es posible que la cerámica hallada para este

³⁴ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa se deben a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, ser tanto del Preclásico medio como del tardío.

³⁵ A pesar de que para la distribución temporal se tomaron principalmente como mínimo concentraciones de tres tiestos, en este caso se plasmaron concentraciones menores para apreciar la distribución de la ocupación más temprana, debido a que los fragmentos pertenecientes a este periodo fueron muy escasos.

³⁶ Tanto Pepegua guinda como el Pepegua negro se sitúan desde el Preclásico medio hasta el Protoclásico, para este caso sólo se cuantificaron las formas diagnósticas del Preclásico medio.

periodo en las estructuras sea material removido e integrado al relleno de montículos más tardíos; este caso es muy frecuente en varios sitios del Centro de Veracruz como Atoyaquillo donde la cerámica del Preclásico medio y tardío formó parte del material de relleno de las estructuras 1 y 2, así como con material del Protoclásico en Chalahuite, Carrizal, Campo Viejo y Macuiltépetl (Daneels, 2002a: 323).

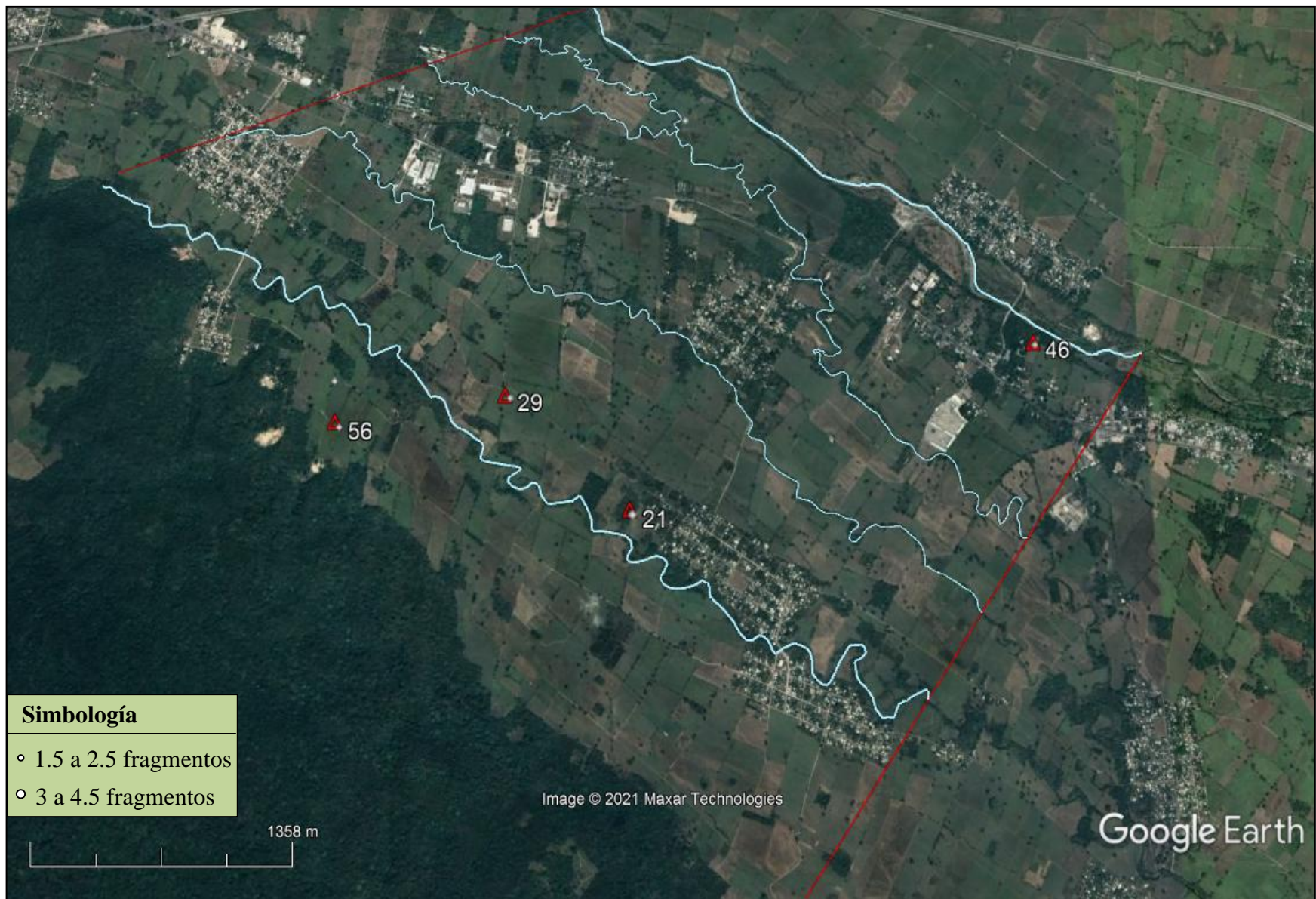


Figura 6.1.1 Fragmento de vasija que presenta la doble línea interrumpida en su pared interior.

Respecto a las figurillas, se localizaron únicamente antropomorfas: un rostro de una figura olmeca tardía, una pierna de figurilla sentada que podría situarse entre el Preclásico medio y el Protoclásico, un fragmento de figurilla sentada, destacando la presencia además de cinco figurillas femeninas, tres de ellas embarazadas, de las cuales una está en el tercer trimestre de embarazo,³⁷ así como la representación de un torso de mujer con la cintura muy delgada típica de las representaciones femeninas tempranas donde ciertos rasgos como la cintura y las caderas eran muy marcados y estilizados.

En vista de la escasez de los materiales cerámicos, no se puede asociar la lítica encontrada a este periodo, ya que pertenece a tipos que perduran todo el Clásico (como las lascas de obsidiana con esferulitas en color gris veteado procedentes de los yacimientos del Pico de Orizaba).

³⁷ De acuerdo a la tipología establecida por Ann Cyphers (1993).



Mapa 6.2 Unidades de recolección del Preclásico medio y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.2. Preclásico tardío

Para este periodo correspondiente del 400 al 100 a.C., el número de unidades de recolección incrementó a quince (mapa 6.3),³⁸ lo que sugiere un aumento en la ocupación. Al igual que en el periodo anterior, las concentraciones están dispersas a lo largo del área de estudio y la mayor parte de ellas se encuentran localizadas en la margen derecha del río Tepachero de 60 a 380 m de distancia de éste. Por otro lado, las unidades que se localizaron para el Preclásico medio cercanas al arroyo Venta y al río Seco, permanecieron para este periodo.

La mayor concentración está conformada por seis fragmentos cerámicos asociados al montículo 53 localizado en el sitio de Cacahuatal 3, el resto de las unidades presentan concentraciones bajas con un promedio de dos a tres fragmentos cerámicos,³⁹ de las cuales nueve están asociadas a los siguientes montículos: 37 en el sitio de Venta Parada; 56 en Ejido Manuel León 3; 23, 34-35 y 52 en Cacahuatal 3; 46 y 57 en La Concha; 29 en el Ejido Manuel León 1 y 41 posiblemente vinculado a Cacahuatal 2.

Respecto a la cerámica, la serie Jamapa es la que, como en el periodo anterior, prevalece con los siguientes tipos y formas: Colonia ahumado; Pepegua natural y Pepegua erosionado con cajetes de silueta compuesta, de paredes convexas divergentes y rectas divergentes; Pepegua alisado con cajetes de silueta compuesta; Pepegua ahumado con tecomates, cajetes de paredes rectas divergentes y de silueta compuesta; Pepegua naranja con cajetes de silueta compuesta y ollas de cuello cóncavo divergente con incisiones finas, Potrerillo natural con cajetes con incisiones finas y Potrerillo pulido con cajetes de silueta compuesta.

Para este periodo los materiales registrados son muy escasos, por lo que ocurre un fenómeno similar al expuesto en el Preclásico medio donde la cerámica probablemente fue usada como material de relleno de estructuras más tardías.

³⁸ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, ser tanto del Preclásico medio como del tardío o del Preclásico tardío y Protoclásico.

³⁹ Al igual que en el periodo anterior, a pesar de que para la distribución temporal se tomaron principalmente como mínimo concentraciones de tres tiestos, en este caso se plasmaron concentraciones menores para apreciar la distribución de la ocupación más temprana, debido a que los fragmentos pertenecientes a este periodo fueron muy escasos.

Se hallaron lascas con esferulitas en color gris vetado provenientes de los yacimientos del Pico de Orizaba, que podrían asociarse a este periodo (aunque también a los posteriores).



Mapa 6.3 Unidades de recolección del Preclásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.3. Protoclásico

El Protoclásico es un periodo que comprende del 100 a.C. al 100 d.C. Las unidades de recolección reconocidas corresponden a doce (mapa 6.4),⁴⁰ aunque hay una disminución en el total de las mismas, los fragmentos localizados en las mayores concentraciones suman siete y ocho respectivamente, lo que indica una presencia material más visible en este periodo. Al igual que en el Preclásico, los materiales (principalmente cerámicos) se encuentran dispersos en toda el área de estudio y están concentrados en zonas cercanas al río Tepachero, a una distancia promedio de éste de 150 a 200 m, en la parte sur del área de estudio. El resto de las unidades están representadas en dos concentraciones, una cercana al río Seco, y la otra al arroyo Venta (en la parte norte del área de estudio, como en el periodo anterior), así como en la parte central del arroyo Palma.

Las mayores concentraciones cerámicas se encuentran situadas una, en el sitio de Cacahuatal 2, asociada con el montículo 49 con ocho fragmentos, y otra, en la margen izquierda del río Tepachero, es decir, al otro lado del río de donde se encuentra el sitio de Cacahuatal 3 con siete fragmentos. El resto de las concentraciones están conformadas por dos a tres tiestos, en un caso asociado también con una figurilla propia de este momento; de estas unidades de recolección una se encuentra en el pie de monte (parte suroeste del área recorrida), tres asociadas a los montículos 21, 22 y 53 del sitio de Cacahuatal 3, una en el montículo 24 en el sitio de Cacahuatal 2, una más en el montículo 18 posiblemente asociada al sitio de Ejido Manuel León 1, y otra al montículo 57 en La Concha.

Los tipos y las formas cerámicas reconocidas para el Protoclásico corresponden a la serie Jamapa: Pepegua ahumado con tecomates y vasijas de silueta compuesta; Pepegua guinda; Plaza natural y alisado con cajetes de paredes rectas divergentes; Plaza ahumado con ollas de cuello cóncavo divergente; Plaza crema; Potrerillo erosionado con cajetes; Potrerillo pulido con vasijas con el borde evertido acanalado; Potrerillo ahumado; Potrerillo cocción diferencial con cajetes de paredes convexas divergentes; Potrerillo café; Potrerillo guinda con cajetes; Potrerillo guinda sobre negativo; Potrerillo negro; Tejar gris con cajetes de silueta compuesta

⁴⁰ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa se deben a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos momentos, es decir, ser tanto del Preclásico tardío como del Protoclásico o del Protoclásico y Clásico temprano.

y vasos cilíndricos con acanaladuras muy profundas.

Las figurillas pertenecientes a este periodo son antropomorfas y corresponden a una pierna de figurilla del tipo “miembros rudimentarios”,⁴¹ tipología dada por Alfonso Medellín Zenil, es decir, donde los miembros están representados de una manera simple o elemental, así como piernas de figurillas (algunas de ellas sentadas) y un fragmento de figurilla femenina con collar grande.

Tal vez algunas lascas de obsidiana procedentes del Pico de Orizaba y algunas de las manos de metates y metates ápodos de los grupos llamados beige con feldespatos y gris suave pudieran estar asociadas a este periodo.

⁴¹ Este tipo de figurillas presentan una proporción de la cabeza y el cuerpo de casi 1 a 1, con el rostro alargado y son muy marcados tanto la nariz como la boca, los ojos son incisos hechos por una larga depresión, los miembros son rudimentarios y cortos, las manos no están representadas pero se indican los dedos con líneas grabadas, el ombligo está señalado por un hundimiento no muy profundo y circular, portan tocados muy variados, así como orejeras, en algunos casos narigueras, collares, maxtlatl y pintura de chapopote como adorno corporal (Medellín, 1960: 33). Estas figurillas son conocidas también como tipo “Remojadas Inferior”, mismas que han sido halladas en la mayoría de los sitios prehispánicos del Centro de Veracruz, y se caracterizan por presentar generalmente un acabado burdo (Ramírez, 1988: 21).



Mapa 6.4 Unidades de recolección del Protoclásico y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.4. Clásico temprano

Comprendido del 100 al 300 d.C., el Clásico temprano está conformado por seis unidades de recolección (mapa 6.5),⁴² en las que la mayor concentración está representada por seis fragmentos situada a 40 m de la margen izquierda del río Tepachero. La mayoría de las concentraciones (cuatro) se localizan en la parte sur y suroeste del área de estudio, una de ellas (aunque de tamaño reducido) en el pie de monte, cerca de la actual comunidad de Emiliano Zapata. Sólo tres concentraciones están próximas a afluentes de agua: una de la que ya se mencionó y que es la que tiene la mayor concentración de material, y las otras dos, una situada a aproximadamente 130 m en la margen derecha del río Tepachero, y la otra, a unos 40 m del arroyo Venta.

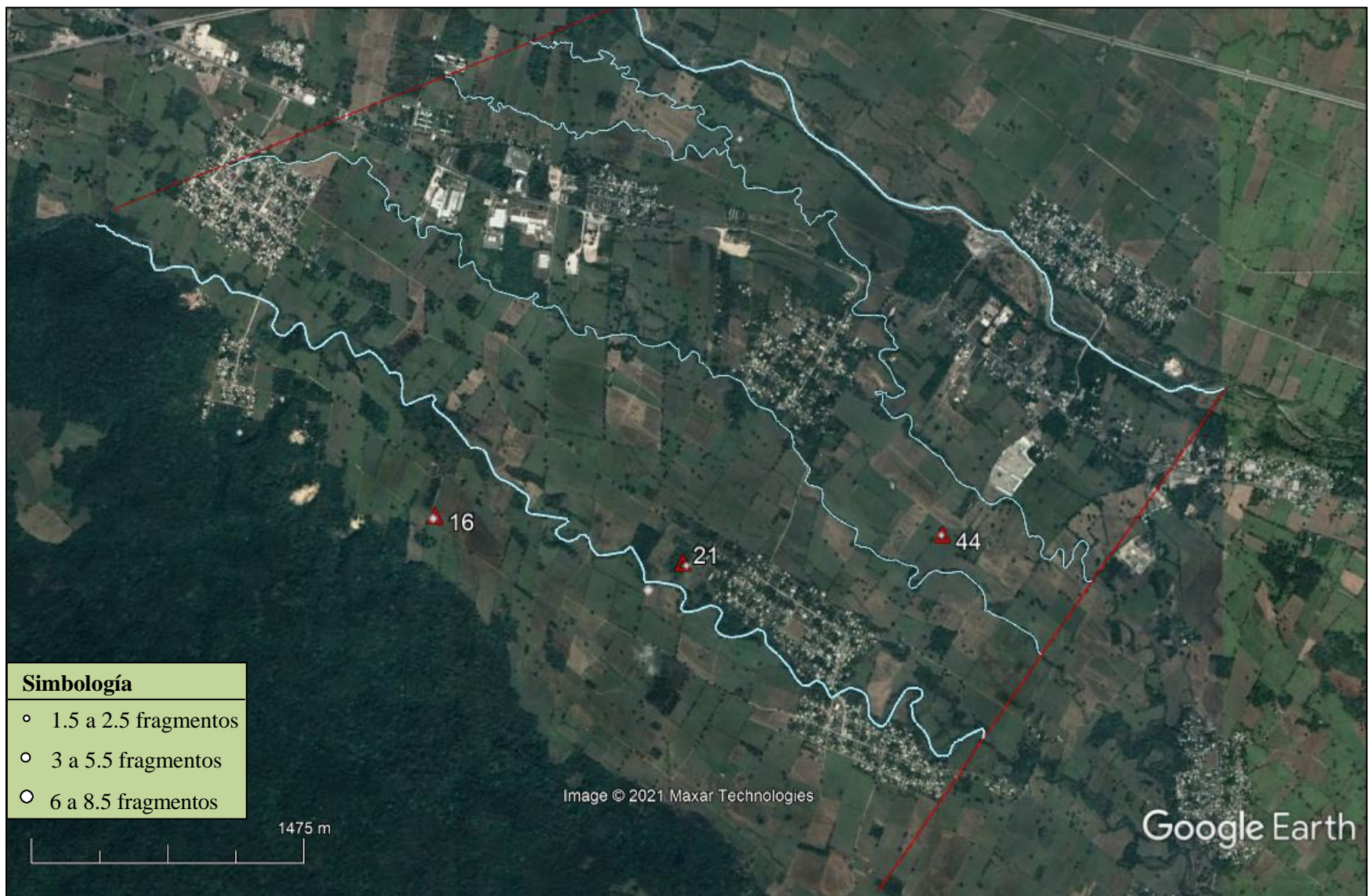
El resto de las concentraciones de material tienen entre dos y tres fragmentos, de las cuales tres están asociadas a montículos: montículo 16 en el Ejido de Manuel León 3 que presenta además una figurilla, montículo 21 en Cacahuatal 3 y montículo 44 en Fraternidad. Una de las concentraciones que no fue localizada en zona de montículos y que se ubica en la margen derecha del arroyo Venta (en la parte norte del área estudiada) presentó tres figurillas de este periodo.

Los tipos y las formas cerámicas reconocidas para el Clásico temprano son menos en comparación con los periodos anteriores, y ello se debe posiblemente a la disminución en la densidad de ocupación. Estos tipos y formas corresponden a la serie Jamapa y consisten en Plaza crema; Plaza ahumado con ollas de cuello cóncavo divergente, entre sus formas detectadas, así como cuerpos de vasijas con incisiones profundas del tipo Pepegua natural, y cajetes del tipo Potrerillo pulido.

Las figurillas pertenecientes a este periodo son antropomorfas y corresponden a fragmentos de piernas y a una cabeza moldeada con parte de tocado de figurilla tipo cara triangular.⁴³

⁴² Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos momentos, es decir, ser tanto del Protoclásico como del Clásico temprano o del Clásico temprano y medio I.

⁴³ Alfonso Medellín menciona que una característica de las figurillas del periodo Clásico es la forma triangular en sus rostros (Medellín, 1960: 118).



Mapa 6.5 Unidades de recolección del Clásico temprano y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.5. Clásico medio I

Las concentraciones de material correspondientes al Clásico medio I (300-500 d.C.) suman diecisiete (mapa 6.6),⁴⁴ éstas se encuentran dispersas a lo largo del territorio, aunque la mayoría de ellas (ocho) se localizan entre el río Tepachero y el arroyo Palma, en zonas cercanas (menos de 50 m) o distantes (400 m) a los mismos. El resto se ubican a lo largo del río Seco y el arroyo Venta, y en menor cantidad, a las áreas próximas al pie de monte.

La mayor concentración de material se localiza en la parte norte del área de estudio, dentro del ejido de Venta Parada y en la margen derecha del arroyo Venta con siete fragmentos, cabe destacar que esta concentración está evidente de manera continua desde el Preclásico medio con la presencia de sólo dos fragmentos en cada periodo, y es hasta el Clásico medio I que llega a tener una cantidad considerable de materiales, dentro de los que destacan tres figurillas, le siguen las concentraciones con cinco fragmentos localizadas por un lado, en el sitio Ejido Manuel León 1 y asociada con el montículo 11, y por el otro, Ejido Manuel León 2 vinculada al montículo 16 dentro de la que se localizó una figurilla, una más en el montículo 37 en Venta Parada, así como otra que no está asociada con montículos, situada en la margen izquierda del río Tepachero y que representó la máxima concentración de material para el Clásico temprano.

El resto de las unidades presentan un promedio de tres fragmentos, de las que los siguientes montículos están asociados a las mismas: del Ejido Manuel León 1 se encuentran el montículo 12 con una figurilla además de cerámica, de Cacahuatal 3 se localizan los montículos 23 y 53, de La Concha el montículo 46 con obsidiana asociada, de Cacahuatal 2 el montículo 41, y de Fraternidad el montículo 45 con obsidiana y cerámica.

Los tipos y las formas cerámicas para el Clásico medio I se encuentran dentro de la serie Jamapa y consisten en Pepegua natural con asas planas (semilunares); Pepegua naranja con cajetes de paredes rectas divergentes; Plaza alisado con cajetes de paredes convexas convergentes; Plaza naranja con ollas de cuello casi recto; Plaza guinda con tecomates;

⁴⁴ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, tanto del Clásico temprano como del medio I o del Clásico medio I y medio II.

Piñonal natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes; Piñonal naranja; Piñonal crema; Piñonal naranja sobre crema; Piñonal guinda y negativo con cajetes de paredes rectas divergentes y Zacatal naranja con cajetes de paredes convexas divergentes.

Las figurillas correspondientes a este periodo son antropomorfas, destacando los fragmentos de piernas.



6.1.6. Clásico medio II

Para este periodo comprendido del 500 al 700 d.C. se observa un incremento muy notable en la cantidad de concentraciones de material, asimismo, el tamaño de las mismas aumenta considerablemente al doble o al triple, lo que indica que hay una mayor concentración de material por unidades de recolección, y que por consiguiente, esto puede señalar un incremento en el número de la población.

Las concentraciones de material para este periodo corresponden a noventa y cinco (mapa 6.7),⁴⁵ prácticamente toda el área de estudio presenta evidencia material del periodo, excepto en aquellas zonas donde se encuentran las comunidades actuales (donde probablemente el asentamiento moderno la oculta). La mayoría de las unidades se sitúan en la parte sur y suroeste, entre el arroyo Palma y el río Tepachero, así como el río Tepachero y el pie de monte.

Cabe señalar que la presencia más grande del Clásico medio II, con cincuenta y cinco fragmentos, se localiza entre el río Tepachero (a 450 m de éste) y el pie de monte (a 300 m del mismo) asociada al montículo 16 dentro del sitio Ejido Manuel León 2, seguida por una concentración de cincuenta fragmentos (cerámica y obsidiana) situada a 47 m al sur del arroyo Palma dentro de la propiedad privada perteneciente a la comunidad de Fraternidad, posteriormente se encuentra una concentración integrada por treinta y ocho fragmentos cerámicos y asociada con el montículo 37 en Venta Parada a unos 40 m al sur del río Seco, así como por una más situada al sureste de la concentración (mencionada líneas arriba y no asociada a algún montículo) a 210 m al sur del arroyo Palma y también dentro de Cacahuatal 2 con treinta y tres fragmentos (cerámica y obsidiana) y vinculada con el montículo 41.

Las concentraciones que tienen entre veinte y treinta fragmentos presentan las siguientes ubicaciones: una (con cerámica, obsidiana, lítica pulida y figurilla) a 195 m al norte del río Tepachero, al sur de un conjunto de montículos denominados como “Ejido Manuel León 1”; otra (con cerámica, obsidiana y lítica pulida) ubicada 150 m al sur del arroyo Palma y a 500 m

⁴⁵ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, tanto del Clásico medio I como del medio II o del Clásico medio II y tardío.

al noreste de la actual comunidad de Manuel León; una más (con cerámica y figurilla) a 44 m al sur del río Tepachero dentro del ejido de Cacahuatal y que representó la máxima concentración de material para el Clásico temprano; así como otra (con cerámica y obsidiana) registrada en el montículo 40, entre la comunidad de Cacahuatal y el arroyo Palma, en el asentamiento de Fraternidad; de igual manera, hay otra (con cerámica y obsidiana) en el montículo 45 dentro de Fraternidad; otra (con cerámica, obsidiana y lítica pulida) situada prácticamente a la mitad del espacio que divide el río Tepachero y el pie de monte, dentro del ejido de Manuel León; y una más (con cerámica y lítica pulida) vinculada con el montículo 36 dentro del sitio de Ejido Manuel León 1.

El resto de las concentraciones de materiales presentan menos de veinte fragmentos, y en algunos casos, se encuentran vinculadas con montículos. Cabe destacar que la mayoría de los montículos presentaron unidades de recolección pertenecientes a este periodo, excepto los montículos 1, 2, 3, 5, 6, 17, 18, 19 y 28 del Ejido Manuel León 1; 13 y 14 de Venta Parada; 32 de Cacahuatal 1; 24, 43, 50 y 54 de Cacahuatal 2; 22 y 25 de Cacahuatal 3; aunque es importante señalar que en casi todos estos montículos la cantidad de fragmentos recogidos por unidades de recolección fue pequeña porque no había mucho material visible en superficie, posiblemente debido a los procesos de erosión y a las actividades humanas actuales (principalmente las agrícolas). A pesar de ello, este periodo puede indicar que es el momento de construcción y ocupación de los montículos en el área de estudio.

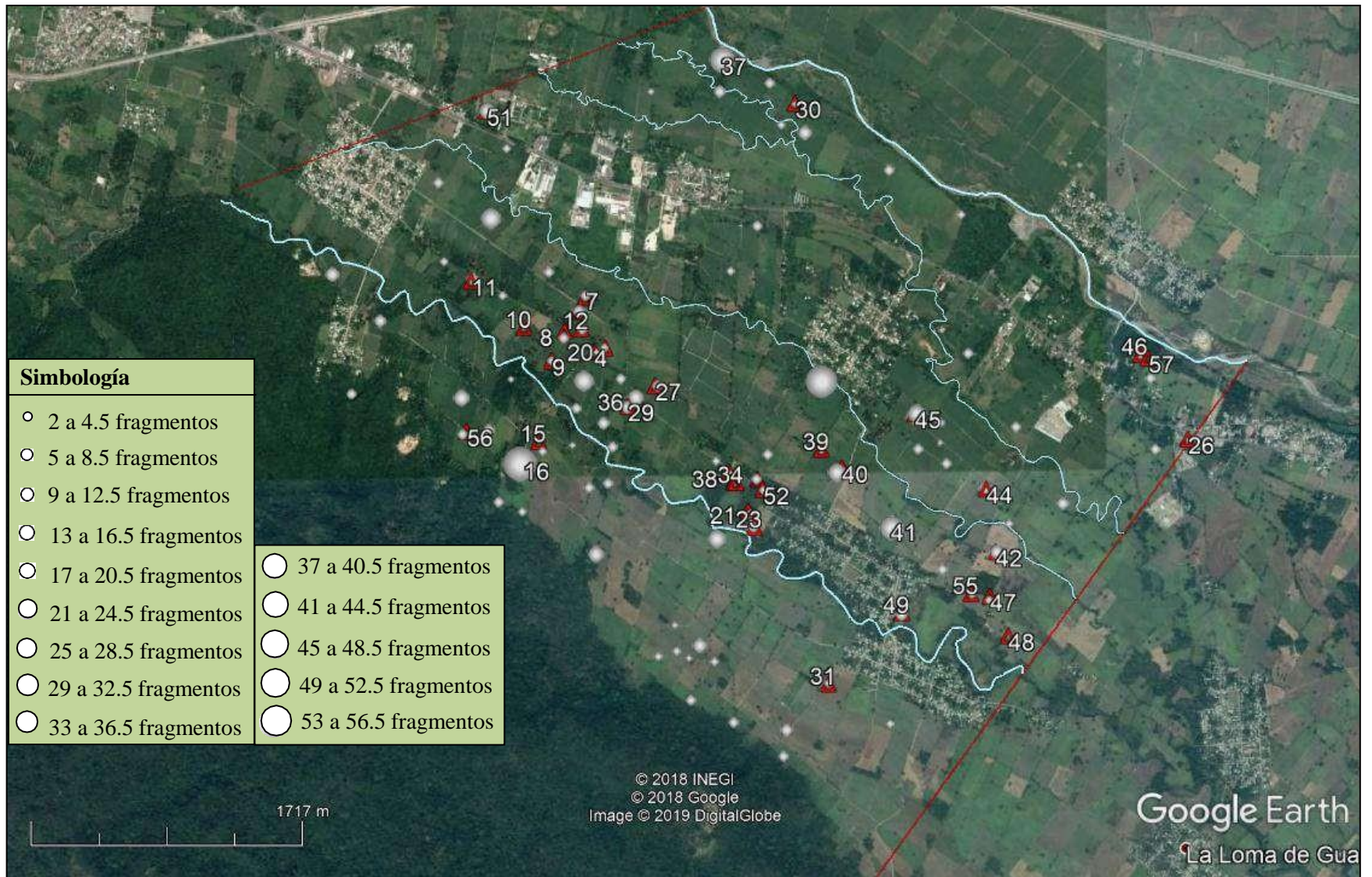
Los tipos y las formas cerámicas reconocidas para el Clásico medio II son muy variadas y numerosas en comparación con los periodos anteriores, y corresponden a más de una serie: la serie Jamapa integrada por los tipos Colonia alisado con braseros; Pepegua natural y erosionado con ollas de cuello cóncavo evertido y ángulo de unión con el cuello cerrado y asas planas (semilunares); Pepegua alisado con asas circulares; Plaza erosionado con cajetes de paredes ligeramente cóncavas divergentes; Plaza alisado con ollas de cuello cóncavo divergente; Plaza guinda con cajetes de paredes rectas; Piñonal natural con cajetes de paredes convexas convergentes; Piñonal naranja; Piñonal crema; Piñonal naranja sobre crema; Piñonal negativo con cajetes de paredes rectas divergentes; Zacatal natural con cajetes de paredes divergentes y Zacatal guinda. Serie Maquinaria con Maguey natural y erosionado con cajetes hemisféricos de paredes convergentes, cajetes de paredes convexas divergentes, cóncavas

divergentes y rectas divergentes; Maguey alisado con cajetes de paredes convexas divergentes, cóncavas divergentes y rectas divergentes, así como cazuelas; Maguey guinda; Mata natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes, ollas de cuello corto ligeramente divergente, apaztles, braseros y soportes de vasijas; Mata alisado; Mata naranja; Matamba natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes, apaztles, cazuelas de paredes convexas divergentes y borde recto, ollas de cuello divergente, posibles jarras, asas circulares y planas; Matamba alisado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes, cajetes de silueta compuesta, cazuelas, así como asas ligeramente planas; Matamba naranja con cajetes y cazuelas de paredes divergentes; Matamba crema; Matamba café metálico; Matamba guinda; Miguel natural; Mirador natural; Mirador alisado con cajetes de paredes divergentes, cazuelas, vasos y asas circulares. Serie Toro con braseros efigie y tipos como Tecama natural; Tecama alisado con soportes y asas entre sus formas; Tecama crema; Tecama rojo; Tranca natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y convexas convergentes, así como apaztles de paredes divergentes, algunos de borde evertido; Tranca pulido con cajetes de paredes convexas convergentes, convexas divergentes y platos; Tranca ahumado; Tranca crema; Tranca guinda con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes, apaztles de paredes divergentes y asas circulares; Tranca café con cajetes de paredes divergentes; Tranca negro; Tamarindo natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y cóncavas divergentes; Tamarindo naranja; Tamarindo crema; Tamarindo guinda con cajetes de paredes rectas divergentes, convexas divergentes y cóncavas divergentes; Tamarindo negro; Tapia natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes (algunos con el labio reforzado), cóncavas divergentes, convexas divergentes y convexas convergentes, platos, ollas y soportes de vasijas; Tapia naranja; Tapia crema; Tapia guinda con cajetes de paredes cóncavas divergentes, convexas divergentes y soportes cónicos huecos; Toxpan natural y erosionado con ollas de cuello recto, cajetes de paredes convexas divergentes, cóncavas divergentes y rectas divergentes (algunos con borde engrosado), vasos y asas ligeramente planas; Toxpan alisado con cajetes de paredes convexas divergentes; Toxpan pulido; Toxpan naranja con cajetes de paredes convexas divergentes y cóncavas divergentes; Toxpan crema y Toxpan guinda. Las figurillas pertenecientes a este periodo corresponden a fragmentos de piernas antropomorfas, y entre los objetos diversos hay malacates hemisféricos, uno con

incisión arriba de la base.

Respecto a la lítica pulida, en las unidades donde se localizaron estas altas concentraciones de materiales del Clásico Medio II se localizaron metates ápodos y manos de metates del tipo gris intermedio, manos de metates gris suave, así como manos de metates, metates ápodos y percutores beige con feldespatos.

En cuanto a la obsidiana se detectaron navajas de plataforma lisa, así como fragmentos de navajas proximales, mediales y distales, además de lascas; todos estos materiales son tanto de obsidiana negra, verde y gris veteada, procedentes de los yacimientos de Zaragoza-Oyameles, Sierra de las Navajas y Pico de Orizaba, respectivamente.



Mapa 6.7 Unidades de recolección del Clásico medio II y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.7. Clásico tardío

En lo que respecta al Clásico tardío (700-900 d.C.), la distribución y la concentración de la evidencia material es parecida a la del Clásico medio II, con unidades de recolección identificadas a lo largo de toda el área de estudio, excepto en las zonas donde se ubican las comunidades actuales. Cabe señalar que las concentraciones aumentan ligeramente para este periodo tardío, lo que puede indicar un número considerable de ocupación humana para este momento, representando así uno de los momentos de mayor concentración humana en la zona de estudio.

Con respecto al periodo anterior hay un ligero aumento en el total de las concentraciones de material con ciento tres (ocho más) (mapa 6.8),⁴⁶ y la mayoría de las unidades se sitúan en la parte sur y suroeste, entre el arroyo Palma y el río Tepachero, así como el río Tepachero y el pie de monte, mientras que para las áreas cercanas al río Seco hay algunas, aunque son escasas y dispersas en comparación con los afluentes antes mencionados.

La evidencia más fuerte de concentración material de este periodo corresponde a la localizada entre el río Tepachero y el pie de monte dentro del Ejido Manuel León 2 con sesenta y dos fragmentos cerámicos, y ubicada además, sobre el montículo 16. El resto de las concentraciones tienen menos de cuarenta fragmentos, como es el caso de la situada 44 m al sur del río Tepachero dentro del ejido de Cacahuatal con treinta y seis (trece más que en el periodo anterior, con cerámica y figurilla), y que representó la máxima concentración de material para el Clásico temprano, así como una concentración localizada 1.6 km al este del montículo 16, entre el río Tepachero y el pie de monte, en el ejido de Cacahuatal, con treinta y un fragmentos.

Las unidades que concentraron entre treinta y veinte fragmentos se localizan en los siguientes puntos (de mayor a menor cantidad): concentración integrada por cerámica, obsidiana, lítica pulida y figurilla situada a unos 230 m al norte del río Tepachero y a unos 200 m al sur de un conjunto de montículos que se ha denominado como sitio “Ejido Manuel León 1”; unidad integrada por cerámica y obsidiana, situada a 47 m al sur del arroyo Palma dentro de la

⁴⁶ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, tanto del Clásico medio II como del tardío.

propiedad privada perteneciente a la comunidad de Fraternidad (que en el periodo anterior tuvo una fuerte presencia con cincuenta fragmentos); unidad concentrada por cerámica y obsidiana localizada en el montículo 40, en el asentamiento de Fraternidad (que en el periodo precedente tuvo una concentración similar); unidad compuesta por cerámica y figurillas, situada en el montículo 11 dentro del Ejido Manuel León 1, a unos 220 m al norte del río Tepachero; concentración integrada por cerámica, obsidiana y lítica pulida, situada prácticamente a la mitad del espacio que divide el río Tepachero y el pie de monte, dentro del ejido de Manuel León (que en el periodo anterior también presentó un rango de material entre veinte y treinta fragmentos); concentración compuesta por cerámica, obsidiana y figurilla, ubicada a aproximadamente 100 m al norte del río Tepachero y a unos 180 m al suroeste del montículo 29, dentro del ejido de Manuel León; unidad con cerámica, lítica pulida y obsidiana, ubicada 150 m al sur del arroyo Palma y a 500 m al noreste de la actual comunidad de Manuel León (que en el periodo anterior también presentó un rango de material entre veinte y treinta fragmentos); una más compuesta por cerámica y lítica pulida, localizada en el montículo 36 en el Ejido Manuel León 1 (y que en el periodo anterior presentó un tamaño similar); otra integrada por cerámica, obsidiana y lítica pulida, ubicada a unos 50 m al este del arroyo Venta y a unos 130 m al sur de un conjunto de montículos que se ha denominado como sitio “Venta Parada”; y una más compuesta por sólo cerámica, localizada en el montículo 46 a unos 80 m al sur del río Seco dentro del sitio de La Concha.

El resto de las unidades de recolección tienen menos de veinte fragmentos y muchas de ellas se encuentran en zonas de montículos. En comparación con el periodo anterior, la mayoría de las estructuras presentan, en diferentes cantidades, materiales de este periodo, a excepción de los montículos 1, 3, 5, 6, 17, 18, 19, 28 y 29 del Ejido Manuel León 1; 14 y 30 de Venta Parada; 32 de Cacahuatal 1; 54 de Cacahuatal 2 y 22 de Cacahuatal 3. Cabe señalar que precisamente estos montículos que tienen ausencia de este periodo fueron los que menos materiales presentaron en superficie, lo que no se descartaría que pudieran haber llegado a tener evidencia de la misma.

Los tipos y las formas cerámicas, como en el periodo anterior, están más diversificados al ser más numerosos y presentar mayor cantidad de series: la serie Jamapa integrada por los tipos Colonia natural con asas ligeramente circulares; Pepegua natural y erosionado con ollas de

cuello cóncavo evertido y ángulo de unión con el cuello cerrado, así como asas; Pepegua alisado con asas circulares; Plaza natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y ligeramente cóncavas divergentes, soportes y asas circulares; Plaza alisado con cajetes de paredes convexas divergentes y Zacatal guinda. Serie Maquinaria con Maguey natural y erosionado con cajetes con labio engrosado, cajetes hemisféricos de paredes convergentes, cajetes de paredes convexas divergentes, cóncavas divergentes y rectas divergentes, ollas de cuello recto, cazuelas, jarras, vasos y asas circulares; Maguey alisado con cajetes de paredes convexas divergentes, cóncavas divergentes y rectas divergentes, cazuelas, así como asas cilíndricas y planas; Maguey guinda; Mata natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes, ollas de cuello corto ligeramente divergente, apaztles, soportes de vasijas y asas (algunas circulares); Mata alisado; Mata naranja; Matamba natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes, apaztles, cazuelas de paredes convexas divergentes y borde recto, asas y posibles jarras; Matamba alisado con cajetes de paredes rectas divergentes y de silueta compuesta, así como cazuelas; Matamba naranja con cajetes y cazuelas de paredes divergentes; Miguel natural; Mirador natural; Mirador alisado con cajetes de paredes divergentes, cazuelas, vasos y asas circulares; Miraflores natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y cóncavas divergentes. Serie Toro con Tecama natural con asas ligeramente circulares; Tecama alisado con soportes, bases de vasijas y asas entre sus formas; Tecama crema con cajetes de paredes convexas divergentes; Tecama rojo; Tranca natural, erosionado y pulido con cajetes de paredes convexas divergentes y convexas convergentes y platos; Tranca ahumado; Tranca crema; Tranca guinda con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes y asas circulares; Tranca café con cajetes de paredes divergentes; Tranca negro; Tamarindo natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes, rectas divergentes con reborde, jarras y platos; Tamarindo naranja; Tamarindo crema; Tamarindo guinda con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes (algunas con reborde exterior); Tamarindo negro; Tapia natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes, convexas convergentes, rectas divergentes y cóncavas divergentes, platos, ollas y soportes de vasijas; Tapia naranja con cajetes de paredes convexas divergentes; Tapia crema; Tapia guinda con cajetes de paredes convexas divergentes (borde engrosado) y cóncavas divergentes, así como soportes cónicos huecos; Toxpan natural y erosionado con ollas de cuello recto, cajetes de

paredes convexas divergentes, cóncavas divergentes y rectas divergentes (algunos con borde engrosado), vasos y asas ligeramente planas; Toxpan alisado con cajetes de paredes convexas divergentes; Toxpan pulido; Toxpan naranja con cajetes de paredes convexas divergentes y cóncavas divergentes; Toxpan crema y Toxpan guinda. De la serie Atoyac con Atoyac natural y erosionado con cajetes de paredes cóncavas divergentes; serie Lirios⁴⁷ con Laja natural con cajetes de paredes convexas divergentes y de silueta compuesta; Laja gris; Laguna natural, Laguna crema y Loma natural, ambos con cajetes de paredes convexas divergentes.

Las figurillas correspondientes a este periodo son antropomorfas destacando las figurillas moldeadas, entre ellas una figurilla sonriente y una representación de barbilla de figurilla grande, así como instrumentos musicales representados a través de una boquilla de trompeta.

Respecto a la lítica pulida, en las unidades con cerámica del Clásico tardío se detectaron metates y manos de metates del tipo gris intermedio, manos de metates gris suave, así como manos de metates, metates y percutores beige con feldespatos.

En lo que respecta a la obsidiana, en estas unidades se localizaron navajas de plataforma lisa,⁴⁸ así como fragmentos de navajas proximales, mediales y distales, además de lascas; todos estos materiales tanto de obsidiana negra, verde y gris veteada provienen de los yacimientos de Zaragoza-Oyameles, Sierra de las Navajas y Pico de Orizaba, respectivamente.

⁴⁷ Cerámica foránea de pastas finas cuyos centros de producción se situaban en el sur de Veracruz, Tabasco y Campeche.

⁴⁸ La plataforma en las navajas de este periodo se caracteriza por estar reducida, mientras que en el Posclásico la plataforma además de presentar reducción, tiene la cornisa salida (Annick Daneels, comunicación personal, diciembre de 2018).



Mapa 6.8 Unidades de recolección del Clásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.8. Posclásico temprano

Para el Posclásico temprano se nota un cambio en el patrón de distribución del material respecto al periodo anterior. Aunque, por un lado, se puede observar que las concentraciones en su gran mayoría se localizan en los lugares ocupados desde en el Clásico medio II y tardío, lo que indica una continuidad en la ocupación de los sitios por los portadores del nuevo complejo cerámico Paraje, igual como se pudo constatar por las excavaciones en el cercano sitio de Atoyaquillo (Miranda y Daneels, 1998), hay por lo menos cuatro importantes concentraciones, compuestas por más de cuarenta y cinco fragmentos, que se sitúan en el pie de monte, lo que puede indicar un desplazamiento en la distribución del asentamiento. Es decir, en vez de estar situado cercano a las corrientes de agua (principalmente al río Tepachero) para el caso de los periodos anteriores, para el Posclásico temprano el asentamiento está más concentrado en el pie de monte. El hecho que la distribución corresponda a espacios que en muchos casos ya estaban siendo ocupados desde finales del Clásico pero con concentraciones pequeñas, sugiere que los grupos al parecer foráneos que introdujeron el complejo cerámico Paraje que caracteriza este periodo, llegaron a ocupar el valle de manera pacífica, o cuando menos coincidiendo con los pobladores ya instalados.

Al igual que en los periodos anteriores, el resto de las concentraciones de material están situadas principalmente hacia el lado sur del área de estudio, en zonas cercanas al río Tepachero, aunque como ya se mencionó, éste pasa a ocupar un plano secundario en la distribución del asentamiento para el Posclásico temprano.

En total se localizaron noventa y seis concentraciones de material (mapa 6.9); las cuatro más grandes están situadas en los siguientes puntos: la principal, compuesta por cerámica y obsidiana, se localiza en Ejido Manuel León 2 en el montículo 16 con setenta y cuatro fragmentos (misma que había presentado la mayor cantidad de materiales en el Clásico tardío), le siguen una con sesenta y cinco fragmentos (cerámica y figurilla), localizada dentro del ejido de Cacahuatal a 1.6 km al este del montículo 16 y que para el periodo anterior fue una unidad considerable con treinta y un fragmentos, otra con sesenta y dos fragmentos de cerámica y obsidiana, ubicada cerca del límite suroeste del área de estudio y próxima a la actual comunidad de Emiliano Zapata, y una más con cuarenta y siete fragmentos de cerámica y

obsidiana, situada a unos 240 m al sur de la mayor concentración, dentro del ejido de Manuel León. Como se mencionó líneas arriba, estas unidades de materiales están ubicadas en el pie de monte de la sierra.

Las concentraciones que les siguen con cantidades también bastante grandes, entre treinta y cuarenta fragmentos, son las siguientes (de mayor a menor): unidad integrada por cerámica y obsidiana, situada a 47 m al sur del arroyo Palma dentro de la propiedad privada perteneciente a la comunidad de Fraternidad y que desde el Clásico medio II tuvo presencia de material, otra más con cerámica y obsidiana ubicada a unos 50 m al este del arroyo Venta y a unos 130 m al sur de un conjunto de montículos que se ha denominado como sitio “Venta Parada”, así como otra con cerámica y obsidiana situada en el pie de monte, a unos 750 m al este de la mayor concentración, dentro del ejido de Manuel León, y por último, una localizada en el sitio de Cacahuatal 2 en el montículo 41.

El resto de las concentraciones tienen materiales menores a los treinta fragmentos, su distribución está focalizada hacia la zona sur del área de estudio, entre el río Tepachero y el pie de monte, así como el río Tepachero y el arroyo Palma; por otro lado, hacia la zona norte hay unidades dispersas a lo largo del río Seco, y llama la atención que entre los arroyos Venta y Palma (lado oeste) éstas son muy escasas. Los montículos, además de los ya mencionados, que presentan material de este periodo son: 7, 8, 9, 11, 12, 17, 27, 28, 29, 33 y 36 del Ejido Manuel León 1; 15 del Ejido Manuel León 2; 56 del Ejido Manuel León 3; 13, 30 y 37 de Venta Parada; 31 de Cacahuatal 1; 24, 42, 43, 44 y 47 de Cacahuatal 2; 21, 22, 23, 34-35, 38, 52 y 53 de Cacahuatal 3; 51 del Colegio de Posgraduados; 39, 40 y 45 en Fraternidad; 46 y 57 de La Concha.

Los tipos y las formas cerámicas de este periodo son muy diagnósticas pues pertenecen a una sola serie conocida como Paraje: Palma natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con el labio engrosado) y rectas divergentes (algunos con fondos sellados), posibles cazuelas de paredes divergentes, soportes cilíndricos y ovalados huecos; Palma naranja con soportes circulares huecos; Palma crema y negro con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con el fondo rayado) y rectas divergentes; Peña natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes, posibles molcajetes con el fondo

rayado, platos y asas circulares; Pesca natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes (algunos con fondo sellado), cazuelas de paredes convexas divergentes y borde alto recto, platos, soportes (algunos planos), soportes con incisiones (parecidos a los soportes de águila), soportes circulares huecos y asas ligeramente planas; Pesca naranja con cajetes de paredes rectas divergentes (algunos con el labio engrosado) y convexas divergentes (algunos con fondo sellado); Pesca crema; Pesca guinda; Pesca negro con cajetes y cazuelas de paredes convexas divergentes, así como cajetes de paredes convexas convergentes; Porvenir natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes, ollas de paredes delgadas, jarras de cuello vago y borde evertido, braseros bicónicos y asas ligeramente planas; Porvenir naranja con cajetes de paredes rectas divergentes; Porvenir negro; Potrero natural con platos; Potrero alisado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes y comales; Potrero naranja con cajetes de paredes convexas divergentes, rectas divergentes y convexas convergentes; Potrero guinda; Potrero negativo; Providencia natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes (algunos con el labio engrosado), comales, posibles ollas y platos, apaztles, soportes de pedestal y posibles braseros; Providencia alisado con platos y cajetes de paredes convexas divergentes, así como ollas de cuello recto con borde evertido y ollas miniatura; Providencia pulido; Providencia naranja con apaztles y ollas de cuello recto con borde evertido, estas últimas ollas también se dan en Providencia crema; Providencia guinda con cazuelas de paredes convexas divergentes; Puente natural y erosionado con cajetes con el borde engrosado; Puente naranja con cajetes de paredes convexas divergentes; Puente negro con cajetes de paredes divergentes; dentro de la serie Paraje también se localizó un mango de sahumerio de ollita y un mango de incensario de ollita trípode. Al parecer y debido a su forma, parece ser que el siguiente tipo de la serie Dos Bocas que corresponde a Mozambique natural también pertenece a este periodo con un posible soporte de águila.

Las figurillas registradas para el Posclásico temprano corresponden a figurillas moldeadas. De igual manera, entre los objetos diversos hay un sello plano que parece representar un ave con pico (de dos vistas) y que puede ser tanto del Clásico como del Posclásico.

La lítica pulida está manifestada con manos de metates grises medio vesiculares (algunas con minerales blancos) y vesiculares de sección cuadrada, así como metates con soportes y un

molcajete del tipo gris vesicular, además de una mano de metate gris intermedia del tipo *dog bone*.

La obsidiana típica para el Posclásico temprano y para todo el Posclásico son las navajas prismáticas con plataforma pulida procedentes de los yacimientos de Pico de Orizaba (gris veteadas), Zaragoza Oyameles (negra) y Sierra de las Navajas (verde). Esta introducción de la plataforma pulida en las navajillas corresponde a un perfeccionamiento en la tecnología lítica, debido a que al pulir la plataforma se reducía el número de errores de talla, incrementando así la cantidad de navajas; dicha introducción empieza a ocurrir a partir del Clásico tardío (700 d.C.) en los valles de México, Tlaxcala, Morelos, Tehuacán y Córdoba, y en la zona de La Mixtequilla, la Sierra de los Tuxtlas, Yucatán y El Salvador (Daneels y Miranda, 1999: 42, 43), aunque en el Posclásico temprano para el valle de Córdoba se vuelve más generalizada.



Mapa 6.9 Unidades de recolección del Posclásico temprano y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.9. Posclásico medio

Para este periodo (1100-1450 d.C.) el patrón de distribución cambia nuevamente, debido a que la densidad de materiales baja drásticamente y las concentraciones vuelven a estar dispersas a lo largo de toda el área de estudio, con sólo dos concentraciones un poco mayores ahora alejadas del pie de monte, entre el río Tepachero y el arroyo Palma, y a lo largo del río Seco.

De manera general, las unidades tienen muy poco material si se comparan con los periodos Clásico medio II y tardío, y Posclásico temprano. En total se ubicaron setenta y un unidades de recolección pertenecientes al Posclásico medio (mapa 6.10).⁴⁹

La mayor concentración, con veintinueve fragmentos (cerámica y obsidiana), se sitúa en el montículo 37 a 40 m al sur del río Seco en el sitio de Venta Parada, le siguen una con veintisiete fragmentos (cerámica, obsidiana y figurilla) situada en el montículo 46 a 100 m al sur del río Seco en La Concha, y otra con veintiséis fragmentos (cerámica y obsidiana) situada a 47 m al sur del arroyo Palma dentro de la propiedad privada perteneciente a la comunidad de Fraternidad y que desde el Clásico medio II tuvo una fuerte presencia de material.

El resto de las concentraciones detectadas presentan menos de veinte fragmentos, de las cuales algunas se asocian a montículos: 2, 8, 12, 27, 29, 33 y 36 del Ejido Manuel León 1; 56 del Ejido Manuel León 3; 31 de Cacahuatal 1; 24, 41, 42, 44 y 47 de Cacahuatal 2; 21, 23, 34-35, 52 y 53 de Cacahuatal 3; 13 y 30 de Venta Parada; 57 de La Concha; 26 de la Desviación a Omealca; 39, 40 y 45 de Fraternidad.

Las formas y los tipos detectados para el Posclásico medio corresponden a la serie Dos Bocas con los tipos Esperanza natural con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con fondo sellado), comales, ollas de cuello vago y asas circulares; Esperanza crema; Esperanza guinda; Espinal natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con fondos sellados), rectas divergentes (algunos con fondos sellados) y de silueta compuesta (algunos con fondos sellados), comales y soportes; Espinal alisado con cajetes de paredes rectas divergentes; Espinal naranja; Espinal crema; Espinal guinda con cajetes de paredes

⁴⁹ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, tanto del Posclásico medio como del tardío.

convexas divergentes, rectas divergentes y de silueta compuesta, soportes y un mango de sonajera; Espinal negro; Espinal negro sobre guinda con cajetes de paredes convexas convergentes; Fosforito natural y erosionado con cajetes de paredes rectas divergentes y convexas divergentes, asas circulares, soportes y posibles vasos; Mozambique natural y erosionado con una efigie, un brasero con decoración de conos al pastillaje, jarras y ollas de cuello vago, un posible molcajete con el fondo rayado, cajetes de paredes convexas divergentes (unos de paredes gruesas), rectas divergentes y convexas convergentes, platos, comales y asas; Mozambique alisado con posibles apaztles y cajetes; Mozambique naranja con cajetes de paredes gruesas; Mozambique guinda con platos; Novillero erosionado con comales y posibles apaztles y Novillero guinda con cajetes de paredes convexas divergentes y platos.

Respecto a las figurillas pertenecientes a este periodo se encuentran tanto antropomorfas con un rostro de figurilla, probablemente muerta, con la boca abierta y mostrando los dientes; es posible que sea de este periodo una de las zoomorfas con un ave conocida como “pichichi” cuya serie cerámica corresponde a la Dos Bocas, además de otros objetos como un sello plano que parece representar un ave con pico (de dos vistas) y que puede ser tanto del Clásico como del Posclásico.

La lítica pulida está manifestada con manos de metates grises medio vesiculares (algunas con minerales blancos) y vesiculares de formas cuadradas, así como metates con soportes y un molcajete del tipo gris vesicular.

La obsidiana típica para el Posclásico medio y todo el Posclásico son las navajas prismáticas con plataforma pulida procedentes de los yacimientos de Pico de Orizaba (gris veteada), Zaragoza Oyameles (negra) y Sierra de las Navajas (verde).



Mapa 6.10 Unidades de recolección del Posclásico medio y tardío, y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.1.10. Posclásico tardío

Para el Posclásico tardío (1450-1521 d.C.) la distribución de material se vuelve más escasa y está representada por pequeñas concentraciones de fragmentos. La zona donde se presenta una evidencia más concentrada se sitúa entre el río Tepachero y el arroyo Palma (parte central), más al norte del área preferente del Posclásico temprano, mientras que hacia las áreas cercanas al pie de monte, y por el otro extremo, al río Seco las concentraciones también son visibles pero más dispersas. Esto es doblemente interesante observando la situación en la Colonia (figura 4.3.1), donde las cuatro estructuras se localizaron otra vez más al sur, y en terrenos que no tenía ocupación en el Posclásico medio y tardío (ver arriba); en la distribución de materiales (figura 5.1) se concentra el material en torno al asentamiento colonial de Manuel León, con su iglesia y pozo (no. 1 en la figura 4.3.1), mientras las concentraciones de material se distribuyen a lo largo del pie de monte, desde el noroeste al sureste, en un patrón muy similar al del Posclásico temprano, sin que haya una continuidad cronológica. Por lo tanto, el patrón de distribución del Posclásico medio y tardío sugiere una desconexión tanto con la etapa previa como con la que sigue.

En total se detectaron treinta y ocho unidades de recolección (mapa 6.11),⁵⁰ la más significativa con cerámica, figurilla y obsidiana presenta veintitrés fragmentos y está situada en el montículo 46 a 100 m al sur del río Seco en el sitio de La Concha, y seguida de ésta se encuentra una concentración con catorce materiales (cerámica y figurilla) ubicada en el montículo 21 en Cacahuatal 3. El resto de las unidades tienen menos de diez fragmentos, y algunas de ellas están asociadas a los siguientes montículos: 8 del Ejido Manuel León 1; 41, 42 y 47 de Cacahuatal 2; 23, 34-35, 52 y 53 de Cacahuatal 3; 30 y 37 de Venta Parada; 26 de la Desviación a Omealca; 39, 40 y 45 de Fraternidad y 57 de La Concha.

Respecto a los tipos y las formas cerámicas identificadas para el presente periodo se localizaron las siguientes: Serie Dos Bocas con los tipos Esperanza natural con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con fondo sellado), comales, ollas de cuello vago y asas circulares; Esperanza crema; Esperanza guinda; Esperanza Texcoco con incensarios en

⁵⁰ Los rangos terminan en decimal (.5) en la simbología del mapa debido a que hubo fragmentos cuyo tipo cerámico pudo pertenecer a dos periodos, es decir, tanto del Posclásico medio como del tardío.

decoración en relieve; Espinal natural y erosionado con cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con fondos sellados), rectas divergentes (algunos con fondos sellados) y de silueta compuesta (algunos con fondos sellados), comales y soportes; Espinal alisado con cajetes de paredes rectas divergentes; Espinal naranja; Espinal crema; Espinal negro; Espinal negro sobre guinda con cajetes de paredes convexas convergentes; Mozambique natural y erosionado con una efigie, un brasero con decoración de conos al pastillaje, jarras y ollas de cuello vago, un posible molcajete con el fondo rayado, cajetes de paredes convexas divergentes (unos de paredes gruesas), rectas divergentes y convexas convergentes, vasijas con fondo sellado, platos, comales y asas; Mozambique alisado con posibles apaztles y cajetes; Mozambique naranja con cajetes de paredes gruesas; Mozambique guinda; Mozambique cholulteca firme con platos; Novillero erosionado con comales y Novillero guinda con cajetes de paredes convexas divergentes y platos.

Referente a las figurillas y a la lítica pertenecientes a este periodo son similares al anterior debido a que pueden abarcar cualquiera de los dos periodos.



Mapa 6.11 Unidades de recolección del Posclásico tardío y los montículos que están asociadas a las mismas.

6.2. Jerarquía del asentamiento por periodo

6.2.1. Protoclásico

Para el Preclásico medio y tardío no es posible identificar asentamientos propios con su respectiva jerarquía, debido a la escasez de materiales de este momento en las unidades de recolección (en comparación con los periodos posteriores), principalmente las asociadas a los montículos donde se halló evidencia material de uno o ambos periodos, evidencia que probablemente pudo haber fungido como material de relleno y no como una ocupación directa del Preclásico.

En cambio, para el Protoclásico, se podría proponer la ocupación de dos sitios que presentan conjuntos arquitectónicos formales, esto es la presencia de la Plaza Monumental, que han sido fechados para este periodo (Daneels, 2005). Tales trazas consisten en plazas abiertas de más de 1 ha, delimitados por tres o cuatro estructuras piramidales de tamaños más o menos similares, sin que se pueda definir claramente si una estructura domina el conjunto. Hay una en el sector sur del sitio de Cacahuatal 3 (figura 6.2.1), con una plaza (45 x 90 m) delimitada por cuatro estructuras (números 21, 22, 23 y 25 en el plano del sitio en el Anexo 1), de las cuales la norte mide 10.8 m, la este 5 m y las dos al sur 3.2 y 1.8 m respectivamente, que por el desnivel del terreno quedan bastante más abajo que las otras dos. En Venta Parada (figura 6.2.2), la traza es menos característica: la plaza es amplia y abierta (200 x 100 m aproximadamente), pero el montículo norte mide 4.2 m y domina claramente los montículos oeste y este de 1 m y 1.2 m de alto respectivamente. En el caso del sitio de Cacahuatal 3 se localizó escaso material cerámico de este periodo asociado a los montículos (de dos a tres fragmentos por unidad de recolección), pero no los hubo en Venta Parada misma: la cerámica del Protoclásico (dos fragmentos) se detectó a unos 100 m al sur del centro de la plaza. Cabe señalar que la escasez de los materiales se puede deber a que éstos provienen de un proyecto de recorrido de superficie y a que la zona en la que se localizaron está destinada al cultivo de la caña de azúcar. Por otra parte, también sería de esperarse poco material cerámico si los montículos se erigieron en un territorio que carecía de ocupación previa y donde el asentamiento creció en torno a estos dos centros.

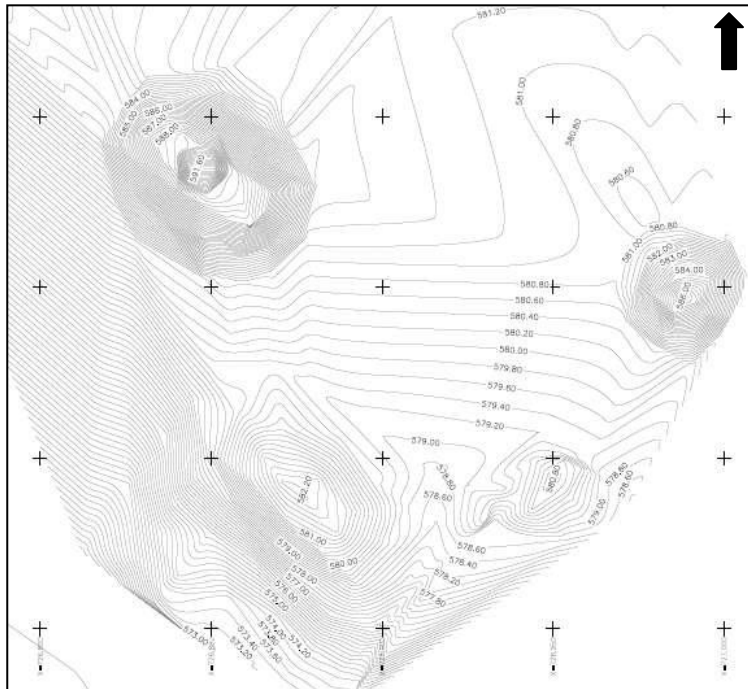


Figura 6.2.1 Plaza Monumental identificada en el sitio de Cacahuatal 3.

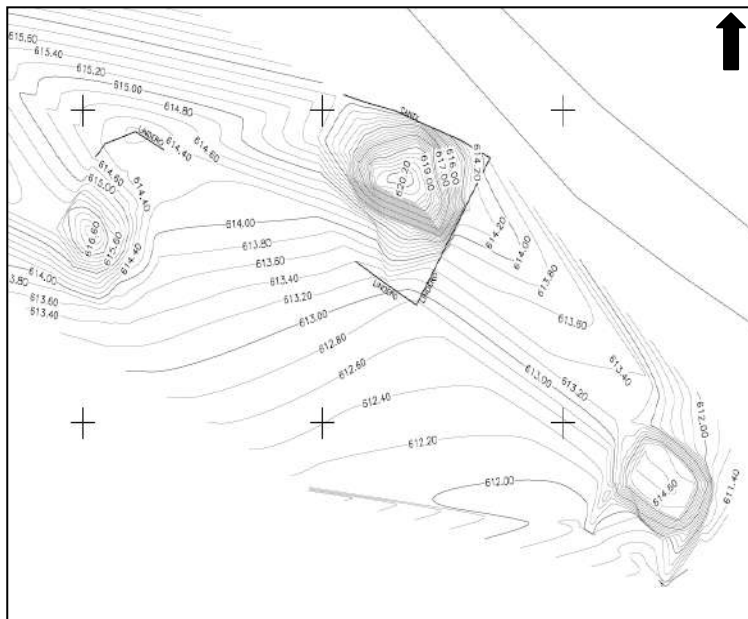


Figura 6.2.2 Plaza Monumental identificada en el sitio de Venta Parada.

Por tal motivo y tomando en cuenta la clasificación⁵¹ del tamaño de los sitios para el valle de Córdoba, para el Proclásico se establece que por los menos hay dos asentamientos con traza

⁵¹ Derivada del *Proyecto de rescate de la autopista Córdoba, Veracruz* (Miranda et al., 1994).

formal definidos en la zona de estudio. Comparado con el sitio Protoclásico definido previamente por Fernando Miranda, Amatlán tiene una plaza enlajada de 1 hectárea delimitada por dos edificios de 6 y 5 m de alto, y dos plataformas bajas de 2 m (Miranda y Daneels, 1998: 61-64), por lo que se compara bastante bien con Cacahuatal 3 y Venta Parada. Dentro de la jerarquía de tamaño establecida para la cuenca del Río Seco (Miranda y Daneels 1998) seguirían en la categoría de sitios pequeños, los cuales ocupan, de manera general para el valle de Córdoba, un espacio menor a las seis hectáreas y tienen entre tres y un montículo, a excepción de Cacahuatal 3 integrado por cuatro estructuras.

6.2.2. Clásico medio y tardío

Por otro lado, para el Clásico temprano y medio I ocurre un fenómeno similar al Preclásico, caracterizado por una mínima presencia de materiales propios del periodo dentro de las unidades de recolección, por tal motivo y aunado a que la cantidad de material es mínima en los montículos en comparación con los periodos sucesivos, no es posible identificar sitios con su jerarquía propios de la primera parte del Clásico. Es hasta el Clásico medio II que se puede visualizar la presencia como tal de complejos arquitectónicos formales para el periodo Clásico,⁵² debido a que tanto este periodo como su posterior (Clásico tardío) presentan un número importante de materiales, aunado a que los montículos donde se tiene el registro de materiales del Clásico medio II y tardío presentan, en su mayoría, las principales concentraciones de material. De igual manera, se han reconocido dos tipos de arreglos arquitectónicos comunes para el momento en el Centro-Sur de Veracruz (Daneels, 2002a, 2016): uno corresponde al Plano Estándar (figura 6.2.3), caracterizado por una plaza cuadrada pequeña, delimitada por un lado por una pirámide que claramente domina el conjunto, y en el lado opuesto la cancha de pelota, mientras en los laterales de la plaza hay plataformas bajas; tales sitios son de primer o segundo rango en la jerarquía del asentamiento; la segunda traza es la Pirámide sobre Plataforma (figura 6.2.4) que de acuerdo con Daneels, representa un centro de tercer rango conformado por una estructura mayor en un conjunto informal de montículos

⁵² A diferencia de los periodos anteriores donde únicamente se pueden hablar de concentraciones de materiales, más no de sitios (a excepción del Protoclásico). Para poder reconocer y delimitar sitios como tal con una ocupación temprana será necesario que futuras investigaciones lleven a cabo excavaciones en la zona.

habitacionales, dicha estructura presenta forma cónica construida encima de un basamento, a veces se le llega a asociar una segunda estructura, una plataforma, que presenta forma rectangular y que puede estar alineada o paralela a la estructura principal (Daneels, 2002a). En la región de estudio, un Plano Estándar ha sido identificado en el asentamiento de Ejido Manuel León 1, y una posible Pirámide sobre plataforma en el sector norte del sitio de Cacahuatal 3 (montículo 34-35 en el plano del Anexo 1) de acuerdo a los materiales asociados a las estructuras.

El conjunto de Ejido Manuel León 1 presenta todos los componentes típicos de un Plano Estándar: la plaza (50 x 50 m) delimitada por los cuatro edificios, con la pirámide de 4.5 m de alto y las plataformas laterales de tamaño desigual, una plaza de tamaño menor al norte, delimitada por cuatro montículos bajos, una plataforma monumental a unos 100 m al noreste de 7 m de alto, pero cuya cumbre no rebasa la altura de la pirámide, por encontrarse en un nivel más bajo.

El otro sitio con Plano Estándar identificado en el entorno inmediato es Toro Prieto, a 2.5 km al NNE y mucho mayor; el otro más cercano sería el de Toxpan, a 10 km al noroeste, que tiene una pirámide pequeña parecida a la de Ejido Manuel León 1.

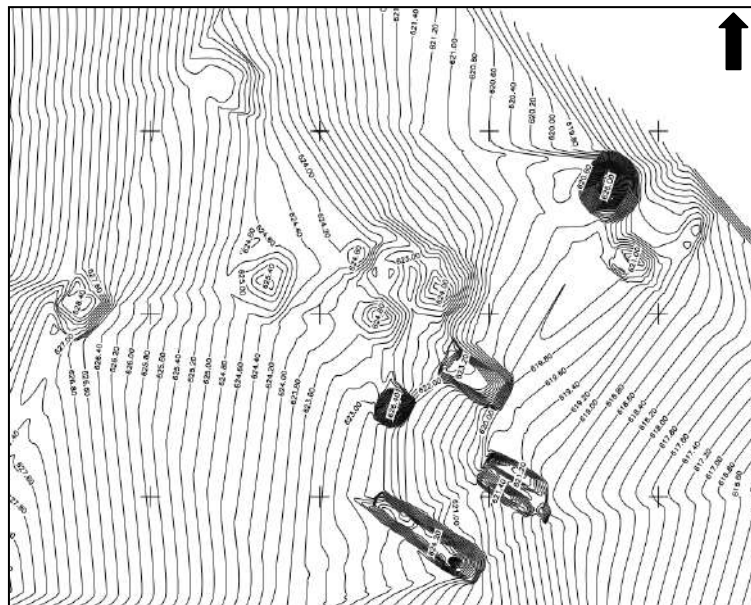


Figura 6.2.3 Plano Estándar detectado para el sitio de Ejido Manuel León 1.

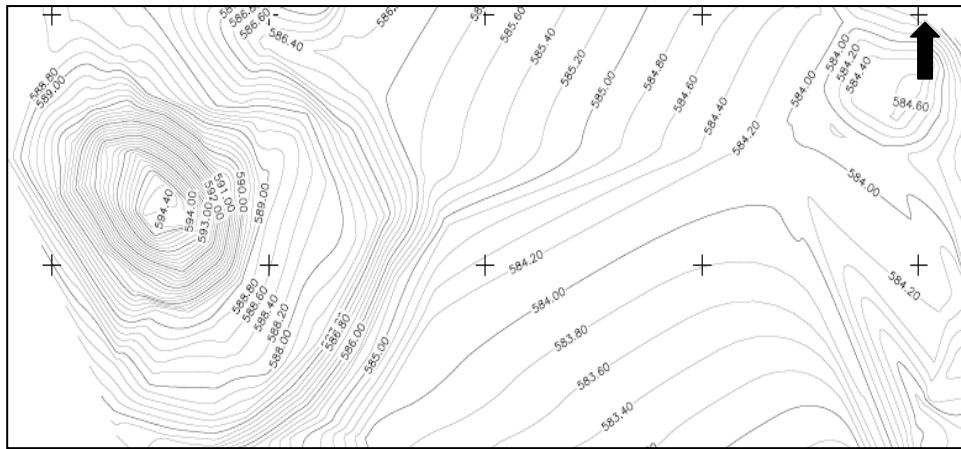


Figura 6.2.4 Posible Pirámide sobre Plataforma localizada en el sitio de Cacahuatal 3.

La significativa presencia de concentraciones con materiales del Clásico medio II y Clásico tardío en montículos de los distintos arreglos arquitectónicos identificados, permite inferir que son sitios que fueron construidos y ocupados durante estos periodos, inferencia sustentada en los pocos sitios excavados y la similitud de fecha atribuida a trazas similares en la planicie costera (cuenca baja del Jamapa-Cotaxtla y La Mixtequilla).

Para establecer la jerarquía se usó la clasificación derivada del *Proyecto de rescate de la autopista Córdoba, Veracruz* del tamaño de los sitios para el valle de Córdoba a partir de la superficie que ocupa el asentamiento y la cantidad de estructuras (Miranda *et al.*, 1994). Se tomaron los periodos del Clásico medio II y tardío juntos, debido a que presentan características similares en cuanto a la presencia de material dentro de los sitios, por lo que se establecen las siguientes categorías:

Sitios grandes: Estos asentamientos presentan de ocho a veintiuna estructuras, dentro de una superficie que va de las 13 a las 65 ha. Los asentamientos registrados son: Ejido Manuel León 1 integrado por veintiuna estructuras en torno a un complejo formal de traza de Plano Estándar cuyas alturas van de los 7 m a los 20 cm. Aunque la mayoría de las estructuras tienen menos de 1 m de altura,⁵³ de éstas se pueden apreciar dos conjuntos integrados por cuatro estructuras, cada uno con una plaza central y a aproximadamente 100 m de éstos una pirámide principal (la de mayor altura con 7 m); Cacahuatal 2 conformado por diez estructuras, de las cuales cuatro

⁵³ Las alturas actuales de los montículos son pequeñas debido a los procesos de erosión y de actividad agrícola (principalmente cañera).

conforman una plaza, con una pirámide de 6 m en el oeste y en sus otros extremos por tres plataformas rectangulares con alturas que van de los 60 cm a los 2 m (sin embargo, la mayoría presenta menos de 1 m de altura); Cacahuatal 3 con un total de ocho estructuras con alturas que van de los 80 cm a los 10 m, que incluyen al sur los basamentos que conforman la Plaza Monumental descrita para el Protoclásico y la posible Pirámide sobre Plataforma al norte.

Sitios medianos: Venta Parada con cuatro estructuras de 4.2 a 1.2 m de altura, tres de ellas se sitúan alrededor de una plaza de unos 200 m de largo por 100 m de ancho, ocupa un espacio de aproximadamente 18 ha. La plaza grande con los tres montículos se identificó como una posible Plaza Monumental para el Protoclásico aunque no se hallaran materiales de este periodo en el sitio (ver arriba). Sin embargo, la presencia de materiales del Clásico medio y tardío sugiere que de todos modos el sitio siguió en uso durante este periodo, y que la presencia de los montículos le confirió un cierto rango en la jerarquía del asentamiento.

Sitios pequeños: Este tipo de sitios tienen de una a tres estructuras y ocupan una superficie de 13 ha a menos de 1 ha. Dentro de esta clasificación se encuentran: Fraternidad con tres estructuras, dos montículos cercanos de 1 y 1.40 m de altura, así como una plataforma de 1.40 m de altura a 500 m de distancia al NE; La Concha con dos estructuras cuya altura es de 80 cm a 1 m, también sobre el lomo de una elevación; Ejido Manuel León 2 con dos montículos bastante distantes uno de otro, ambos de 60 cm de alto; Cacahuatal 1 con dos montículos de 40 y 60 cm, también sobre el lomo de una elevación; Ejido Manuel León 3 con dos estructuras de las mismas dimensiones, ambas de 80 cm de alto, paralelas unas a otras, en una configuración que parece una cancha de juego de pelota. Los últimos dos sitios quedan dentro de la categoría de sitios pequeños por los criterios de clasificación de número de estructuras y superficie, pero por el tamaño de la estructura (claramente una arquitectura intencional y formal) califica como posible traza de sitio de tercer rango: en el caso de Colegio de Posgraduados se trata de una plataforma cuadrangular de 35 x 37 m y de 3.2 m de alto, con una plataforma adjunta al sureste que podría ser el desplante de una escalinata. Por su parte, la estructura levantada como Desviación a Omealca es un basamento piramidal de contorno más o menos cuadrangular, de 17.4 x 15.6 m de base (una parte del montículo fue modificada por la infraestructura actual) y 4 m de altura; como está inserta en la mancha urbanizada, es posible que haya formado parte de un conjunto más formal, pero que las demás estructuras de

menor tamaño hayan quedado escondidas o fueron niveladas durante el proceso de lotificación.

6.2.3. Posclásico temprano

Dado que la evidencia material para el Posclásico temprano es suficiente para definir una categoría de sitios, se establecen las siguientes categorías de acuerdo con la clasificación⁵⁴ del tamaño de los sitios para el valle de Córdoba:

Sitios grandes: En el sitio Ejido Manuel León 1, que como vimos antes por su Plano Estándar probablemente fue edificado en el Clásico medio o tardío, se encontraron concentraciones de material del Posclásico temprano en once montículos cuyas alturas promedio tienen menos de 1 m, mismos que ocupan una extensión aproximada a las 60 ha. Esto indica, como en el caso de Atoyaquillo (Miranda y Daneels, 1998), que el sitio siguió ocupado durante este periodo.

Sitios medianos: Estos sitios tienen de cuatro a seis estructuras: El sitio de Cacahuatal 2 presentó materiales del Posclásico temprano en las siguientes estructuras: una en el lado norte, una en el este, otra en el oeste y dos en el centro del mencionado asentamiento, cuyas alturas oscilan entre los 1.80 m y los 40 cm con materiales del Posclásico temprano (cabe destacar que las estructuras del conjunto formal de plaza dominada por la pirámide, en la parte sur del levantamiento y que se describió para el periodo precedente, no presentaron ningún material de este periodo, lo que indicaría que esta zona situada en la parte noreste de la actual comunidad de Cacahuatal fue parcialmente desocupada para el Posclásico temprano). En el sitio de Plaza Monumental Cacahuatal 3, que siguió ocupado durante el Clásico, se encontraron seis montículos con materiales del Posclásico temprano; como hay evidencia que los portadores del complejo Paraje reocuparon y modificaron los sitios del Clásico, se puede inferir que este sitio también mantuvo un rango jerárquico alto durante este periodo. Sería el mismo caso para el sitio con Plaza Monumental Venta Parada que presentó materiales del Posclásico temprano en tres estructuras de 1.2 a 2.6 m.

⁵⁴ Derivada del *Proyecto de rescate de la autopista Córdoba, Veracruz* (Miranda et al., 1994).

Sitios pequeños: Se encontraron materiales del Posclásico temprano en los sitios que se definieron como sitios pequeños en el periodo precedente: en el caso de Fraternidad se hallaron, aunque con pocos materiales respecto a los periodos previos, tres concentraciones de material en unidades que también tuvieron cerámica del Clásico medio y tardío, en Cacahuatal 1 se halló una concentración de material; en Ejido Manuel León 2 se localizaron dos concentraciones de material y en La Concha se halló una concentración de material. En todos los casos mencionados, las unidades también tuvieron cerámica del Clásico medio y tardío.

6.2.4. Posclásico medio y tardío

Retomando la clasificación⁵⁵ del tamaño de los sitios para el valle de Córdoba, cabe aclarar que igual que en el caso del Clásico medio y tardío, se tuvo que establecer la jerarquía juntando la información del Posclásico medio y tardío, por no poder diferenciar cabalmente entre ambos. Lo que está claro es que se observan cambios en el patrón de asentamiento. No hay sitios grandes: no se reocupan los sitios grandes del Protoclásico o Clásico como al parecer pasó en el Posclásico temprano y no se construyen sitios nuevos de tamaño considerable. Para este periodo no es posible definir con certeza la presencia de una jerarquía, ya que todos los montículos de cierta altura y volumen tuvieron preponderantemente materiales del Clásico. Así, sólo se estableció la siguiente categoría:

Sitios pequeños: En el caso del sitio Ejido Manuel León 1 son los montículos localizados en el extremo este del asentamiento los que tienen la mayor presencia del Posclásico medio y tardío, el resto del área integrada dentro de este sitio presenta escasa evidencia de materiales propios a los periodos; en el caso de Cacahuatal 3 se encontraron concentraciones de materiales tardíos en cuatro estructuras localizadas en la parte norte (salvo en una situada en el extremo noroeste correspondiente a la núm. 38), centro y sur del sitio (a excepción de las dos ubicadas en el extremo sureste núm. 22 y 25); en el caso de Cacahuatal 2 se encontraron materiales de la serie Dos Bocas en tres estructuras situadas en la parte norte, oeste y centro del sitio; en Fraternidad se encontraron en tres estructuras; en Venta Parada se localizaron materiales en

⁵⁵ Derivada del *Proyecto de rescate de la autopista Córdoba, Veracruz* (Miranda et al., 1994).

tres estructuras, presentándose la mayor concentración en el montículo ubicado en el extremo oeste; en Cacahuatal 1 se encontró en una estructura; en La Concha se localizó en una estructura, así como en el montículo ubicado en Desviación a Omealca.

Como ya se ha indicado arriba, la distribución de asentamientos de la Colonia, con las cuatro estructuras localizadas (figura 4.3.1), no muestra continuidad con el asentamiento del Posclásico medio y tardío, lo que parece lógico por el material asociado que remite al siglo XVII a XIX.

6.3. Resumen

Recapitulando los datos expuestos en el presente capítulo, se puede apreciar el desarrollo que tuvo el valle de Córdoba a nivel diacrónico durante la época prehispánica. Los materiales recuperados en campo con los que cuenta el arqueólogo hoy en día son imprescindibles para poder tener un acercamiento al “modo de vida” de sociedades ya perecidas; en este caso, para poder establecer las continuidades y los cambios de un periodo a otro se contó con la información derivada del análisis de la cerámica, la lítica pulida, la lítica tallada, las figurillas, los materiales diversos y las estructuras, así como la ubicación espacial de cada uno de ellos.

Por lo tanto, se puede deducir lo siguiente: la evidencia más antigua de ocupación en la zona suroeste del valle de Córdoba se remonta al Preclásico medio; a pesar de que durante el Preclásico medio y tardío no se pudieron definir sitios dada la escasez de material en superficie de ambos periodos, las pequeñas concentraciones de material se hallaron cercanas a fuentes de agua principalmente al río Tepachero, que corresponde al centro-sur del área de estudio; no es sino hasta el Protoclásico que se puede definir la existencia de dos asentamientos gracias a su arreglo arquitectónico correspondiente a la Plaza Monumental. Por otro lado, para el Clásico temprano y medio I el patrón de distribución de las unidades de recolección es parecido al del Preclásico ubicado en zonas cercanas a corrientes de agua principalmente entre el río Tepachero y el arroyo Palma, de igual manera, las concentraciones de material son muy escasas por lo que no es posible definir sitios. Sin embargo, para el Clásico medio II y tardío esta situación cambia debido a que prácticamente toda el área de

estudio estuvo ocupada, aunque las zonas cercanas a los ríos y arroyos fueron las que presentaron mayor concentración de materiales. Para estos periodos también se distingue cierto tipo de arreglo arquitectónico con montículos formando plazas, con un Plano Estándar identificado en el sitio de Ejido Manuel León 1, además de que las concentraciones de material aumentan prácticamente al triple respecto a los periodos anteriores. Aun tomando en cuenta que los tipos dentro de las series cerámicas se diversifican, es posible decir que el Clásico medio II y tardío representan el máximo momento de ocupación humana registrada en el área recorrida. Para el Posclásico temprano hay un cambio muy notable en el patrón de distribución ya que, a pesar de que la mayor parte de la zona estuvo ocupada, las principales concentraciones de material están ubicadas en el pie de monte de la sierra, marcando como hacia la zona sur del área de estudio pasa de las orillas del río Tepachero a terreno alto; aproximadamente un 85% de estas concentraciones tuvieron una ocupación previa desde los periodos anteriores pero en cantidades menores. El complejo de este periodo se ha atribuido a la llegada de grupos foráneos relacionados con los nonoalcas. Para el Posclásico medio y tardío, el nivel de ocupación humana baja, ya que las concentraciones de material disminuyen y vuelven a dispersarse hacia zonas cercanas a afluentes de agua, principalmente al río Tepachero y al río Seco. Sin embargo, cabe señalar que un 65% de la ocupación en montículos con evidencia del Posclásico medio y tardío continuaron ubicados en montículos con evidencia del Posclásico temprano.

CAPÍTULO 7. ANÁLISIS COMPARATIVO

En el presente capítulo se retomará de lo general (área mesoamericana) con los principales modelos culturales como el fenómeno olmeca, lo teotihuacano y los movimientos humanos del Altiplano a la Costa (el caso nahua), a lo particular con casos específicos (por regiones o sitios) cercanos al área de estudio donde se ha podido, gracias a la investigación arqueológica-histórica, contrastar esos modelos. Este enfoque tiene como finalidad el evaluar el papel que jugó la zona suroeste del valle de Córdoba en un nivel local y regional a través de las continuidades y los cambios percibidos en el desarrollo prehispánico. A pesar de ser la zona de estudio de un tamaño pequeño, en ella se refleja el dinamismo cultural que permite aproximarnos a la interacción constante que las sociedades han presentado dentro de la misma.

A nivel particular se contrastará la evidencia material registrada en la zona suroeste del valle de Córdoba con lo hallado para el resto del mismo valle, y de allí con los valles de Orizaba, Maltrata y Acultzingo, la sierra de Zongolica, la zona de Omealca, la cuenca baja de los ríos Jamapa-Cotaxtla, La Mixtequilla, el sur de Puebla y la Chinantla. Esto con la finalidad de hacer una comparación por periodo de los rasgos compartidos a nivel de manufactura, formas, elementos estilísticos, etcétera, entre varias zonas vecinas y en diferentes momentos del desarrollo prehispánico que pudieran indicar ciertos vínculos entre sociedades, movimientos poblacionales, entre otros rasgos, lo que conllevará a formular si el valle de Córdoba se insertó como una región independiente a las demás, o si fungió como una zona dominante o dependiente principalmente en el sentido cultural.

7.1. Generalidades

A continuación se abordarán a manera de comparación, la densidad de sitios por km² en las zonas vecinas al sureste del valle de Córdoba. En el caso del área recorrida, se hallaron once sitios en 17.036 km², que equivale a una densidad de 0.6 sitio por km²; sin embargo, si sólo se tomaran en cuenta sitios con un complejo arquitectónico formal, sólo calificarían seis sitios: un plano estándar (Ejido Manuel León 1), dos plazas monumentales (Cacahuatal 3 y Venta

Parada), un grupo plaza (Cacahuatal 2), una plataforma monumental (Colegio de Posgraduados) y una pirámide aparentemente aislada (Desviación a Omealca), lo que bajaría la densidad a 0.3 por km².

En la región inmediatamente al norte, el área recorrida por Miranda (Miranda y Daneels, 1998) tuvo cincuenta y dos sitios en 166 km², o sea 1 sitio por 0.3 km², incluyendo sitios de dimensiones considerables. Para el valle de Orizaba se tienen detectados aproximadamente veintisiete asentamientos prehispánicos dentro de un área aproximada de 144.54 km², que equivaldría a una densidad de sitio de 0.19 por km², densidad ligeramente menor a la registrada para la presente zona de estudio dentro del valle de Córdoba, aunque este dato resulta lógico porque la superficie del valle de Orizaba no ha podido ser recorrida de manera sistemática, debido a la presencia de la mancha urbana.

Los 14 km² del valle de Maltrata, que también fueron recorridos de manera sistemática e intensiva, presentan catorce sitios prehispánicos, por lo que la densidad de sitios correspondería a 1 sitio por km², densidad ligeramente mayor al área de estudio dentro del valle de Córdoba.

Más hacia la planicie costera, hay información de recorridos intensivos para la región de la cuenca baja del río Antigua (Loma Iguana), con diecinueve sitios en 40 km², de tamaño modesto, o 0.5 sitio por km², y para La Mixtequilla, con diecinueve sitios en 60 km², incluyendo algunos de tamaño considerable como Cerro de las Mesas, o sea 0.3 sitio por km² (Daneels, 2016: 132). El área de la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa es mucho mayor a las superficies de las zonas de recorrido antes comparadas, 1, 217 km², en los que se reportan 132 conjuntos formales de arquitectura, lo que da una densidad de 0.1 sitio por km². Es preciso recordar que el recorrido del área fue extensivo sobre la mitad oeste y semi-intensivo en la mitad este, y que, además, sólo se definieron como sitios los conjuntos de arquitectura formal (de los que sólo hay seis en nuestra área de recorrido).

En resumen, se puede apreciar que las densidades de los sitios por km² son muy diferentes entre una región y otra, dependiendo de la intensidad del recorrido. En áreas de recorrido intensivo van de 1 sitio por km² (Maltrata, en la sierra) a 0.5 por km² (Loma Iguana, en la planicie costera), en zonas que tienen tanto sitios de tamaño pequeño como grande. Por lo

tanto, la densidad de sitios por km² en nuestra área de estudio queda dentro del rango establecido para el asentamiento prehispánico tanto hacia la sierra como hacia la costa. Esto parece ser coherente con el patrón de asentamiento de una sociedad basada en una subsistencia agrícola, ocupando terrenos de valles o planicies aluviales, cercanos a curso de agua perennes, en una región que goza de una precipitación de temporal por lo general bastante regular y adecuada para la siembra.

7.2. Preclásico

El total de sitios que se tenían identificados en el valle de Córdoba con materiales del Preclásico (hasta el año 2015) suman trece⁵⁶ (cuadro 7.1), mientras que en el recorrido llevado a cabo en la presente investigación se identificaron dos con evidencia de materiales del Preclásico (medio y tardío) y Protoclásico (dentro de este periodo con el arreglo arquitectónico típico del momento): Cacahuatal 3 y Venta Parada, contabilizándose catorce asentamientos en total con evidencia material del Preclásico y Protoclásico (Venta Parada ya no se sumó al total debido a que ya estaba cuantificado en los sitios identificados previamente por el *Proyecto arqueológico de la autopista Córdoba-Veracruz* (Miranda *et al.*, 1994)).

Municipio	Sitio
Córdoba	Las Arboledas
Amatlán de los Reyes	Amatlán
	Cerro del Toro Prieto
	Cueva de Huetzpetitla
	Cueva de Quimiatlina
	Cueva de Malostlan
	Cueva de la India
	Cueva de Tepecilan
	El Paredón
	Quimiapa
	Venta Parada

⁵⁶ Cabe mencionar que en las intervenciones arqueológicas previas no se habían identificado de manera separada, es decir, por periodos el Preclásico y el Protoclásico, sin embargo, con esta investigación se ha tratado de definir lo más preciso posible cada uno.

Cuitláhuac	Los Cerritos
Carrillo Puerto	Las Niñas 2

Cuadro 7.1 Sitios con presencia de materiales del Preclásico localizados antes del 2015 (Beltrán, 2015).

Al igual que los asentamientos registrados previamente, los sitios con materiales del Preclásico detectados en el presente recorrido se ubican en zona de valle y en la margen de un río o arroyo, principalmente a lo largo de los ríos Seco y Tepachero.

Respecto a la clasificación de los sitios, con base en el número de estructuras y su extensión, el sitio considerado como grande para todo el valle de Córdoba durante el Protoclásico es el de Amatlán con veinte estructuras y una extensión de 57.64 ha (Miranda, 1994; Miranda *et al.*, 1994: 74). Le siguen los sitios medianos, ubicados en el Preclásico, dentro de los que se encuentran Los Cerritos (Miranda *et al.*, 1994: 74) y posiblemente Las Arboledas; estos asentamientos presentan una extensión de 19 a 20 ha y tienen entre cuatro y cinco estructuras, con alturas máximas de 6 y 10 m. Mientras que los sitios pequeños estarían representados con Quimiapa (registrado previamente), Venta Parada y Cacahuatal 3, estos tres sitios presentan una extensión menor a las 12 ha y de uno a tres montículos cuyas alturas van de los 5 a los 10 m (en los sitios registrados previo al presente estudio). A esta lista también se añaden los asentamientos sin estructuras, únicamente registrados para los proyectos anteriores, los cuales corresponden a El Paredón, Cerro del Toro Prieto, las cuevas de Huetzpetitla, Quimiatlima, Malostlan, de la India y Tepecilan, Palmillas, Las Niñas 2 y Quauhtochco; con presencia de materiales, una superficie variable y sin una evidencia clara de estructuras (Miranda *et al.*, 1994: 74).

Por otro lado, el total de sitios identificados en el valle de Maltrata (14 km²) para el Preclásico suman cuatro, de los cuales dos tienen arquitectura formal: una Plaza monumental (Teteles de la Ermita, con edificios de 7, 3, 3.5 y mayor a los 1.6 m de alto, posiblemente tan antiguo como el Preclásico medio, aunque los hallazgos no vengan de los edificios mismos) y una Plataforma monumental (Tetel de Rancho Verde, del Preclásico superior/Protoclásico). Ello se compara bastante bien con el área de estudio de la zona suroeste del valle de Córdoba (17 km²), donde los sitios con materiales y arreglos arquitectónicos de este periodo son dos, ambos

con Plaza monumental. En la cuenca baja del Jamapa-Cotaxtla sólo hay una, posiblemente dos Plazas monumentales del Protoclásico (Martín Barradas y El Huilango, Daneels, 2016: 207) y en la Mixtequilla una (Cerro de las Mesas; Daneels, 2016: 238-239). Se profundizará al respecto más adelante, en el apartado del Protoclásico.

7.2.1. Preclásico medio

Cerámica

La ocupación humana más antigua registrada previamente para el valle de Córdoba se sitúa en el 800 a.C.; esta misma temporalidad fue identificada en la zona suroeste del mismo valle gracias al análisis cerámico.

Los materiales cerámicos y las figurillas del Preclásico en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa tienen una afinidad con los complejos del Sur de Veracruz (Daneels, 2002a: 138, 139). La serie cerámica reconocida para el Preclásico medio es la Jamapa con los grupos Colonia, Pepegua, Candelaria y Capulines; además de los cajetes convexos, la otra forma popular son las ollas globulares con el cuello recto ligeramente divergente, así como algunas formas y figurillas afines a lo olmeca (Daneels, 2002a). En comparación, en el área de estudio en el valle de Córdoba, no hay tanta diversidad de grupos, pues sólo se identificaron el Colonia y el Pepegua; las decoraciones y los acabados son similares, aunque en las formas no hay ollas globulares sino tecomates.

Los materiales cerámicos localizados en Maltrata para el Preclásico tienen afinidades olmecas, al igual en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa, principalmente en Teteles de la Ermita, y forman parte de la ruta de distribución que se dio entre sitios que comunican la Costa del Golfo con el Altiplano Central, las zonas de Morelos y Guerrero y el valle de Oaxaca (Lira, 2010), por lo que en ambos valles (Córdoba y Maltrata) se localizó cerámica similar. Por otro lado, se tiene el registro del tipo Quachilco gray (Lira, 2010: 63), del que se encontró sólo un fragmento en nuestro recorrido (en la unidad de recolección 66) asociado a tipos cerámicos del Clásico al Posclásico.

El Quachilco gray tuvo una amplia distribución ya que, además del valle de Tehuacán, está relacionado con la cerámica localizada para el valle de Oaxaca, específicamente con Monte Albán con los tipos G5, G7, G12-18, G24, G26, G32 y G33, así como con Chiapa de Corzo en Chiapas y Tres Zapotes en Veracruz (Lira, 2010: 62, 63). Para el valle de Oaxaca, ésta era una cerámica de lujo que llegó a comercializarse con San Lorenzo en Veracruz, así como con Aquiles Serdán en Chiapas y Tlapacoya en la Cuenca de México (Marcus y Flannery, 2001), por otro lado, para los valles de Tehuacán y Maltrata se encuentra principalmente para el Preclásico medio, mientras que para el tardío esta cerámica disminuye, de acuerdo con Yamile Lira, debido a una restricción en la comunicación o las relaciones entre estos valles con Monte Albán (Lira, 2010: 63). En el trabajo realizado por Richard McNeish sobre el valle de Tehuacán, reporta entre la cerámica detectada el tipo Quachilco, tanto el Quachilco gray como el Quachilco mica, fueron la cerámica prevaleciente durante la fase tardía de Santa María (550-150 a.C.) en el valle de Tehuacán (McNeish *et al.*, 1970: 102).

Respecto a la cerámica hallada en los sitios de la Chinantla baja para el Preclásico hay tipos Blanco, Negro, Negro por cocción diferencial, en algunos casos con la línea interrumpida, en cajetes de paredes divergentes y bordes engrosados y/o biselados en el exterior, tipos comunes en el Centro de Veracruz (Aguilar, 2015).

Lítica tallada

Para la obsidiana, en el valle de Maltrata hay una evidencia temprana (cuando menos de finales del Preclásico), a diferencia del de Córdoba, del empleo de navajas de obsidiana gris veteadas, además de lascas y puntas, así como de obsidiana negra y verde, esta última en forma de navajas. Con estas evidencias de obsidiana (negra y verde), se deduce que el valle de Maltrata, desde el Preclásico, era parte de la vía de comunicación que distribuía artefactos de obsidiana de Zaragoza-Oyameles y Sierra de las Navajas a los sitios del sur y sureste de Veracruz (Lira, 2010: 223, 224). Además de estos yacimientos, se añade también la presencia (en menor cantidad) de obsidiana de Otumba en el Estado de México y Paredón en Puebla, todos estos yacimientos ligados a las rutas de intercambio olmecas (Molina, 2016: 90). En cambio, en el valle de Córdoba para el periodo referido únicamente se tienen lascas provenientes del Pico de Orizaba (Daneels y Miranda, 1999), lo que abre la pauta para

reflexionar en el porqué de la ausencia de otros artefactos (por ejemplo navajas) manufacturados en obsidiana siendo que el valle de Córdoba también formaba parte de las rutas de comunicación de ese momento. Sin embargo, es probable que esta aparente ausencia se deba a los pocos contextos preclásicos excavados.

En cuanto a la lítica tallada, en el valle de Córdoba predomina la obsidiana procedente de los derrames superficiales del Pico de Orizaba, misma que presenta muchas impurezas y tiende a agrietarse, de los cuales se recuperaban los bloques cercanos a las grietas y se obtenían lascas por percusión, implicando un trabajo poco especializado. De igual manera, se tiene la evidencia de grupos olmecas provenientes del sur de Veracruz y Tabasco que se abastecían de la obsidiana del Pico de Orizaba, y que para este periodo, ya poseían navajillas prismáticas, cuyo paso para tener acceso a los yacimientos posiblemente se dio por el valle de Córdoba (Daneels y Miranda, 1999), todo ello pudiera llegar a indicar que la demanda de los instrumentos de obsidiana entre los habitantes del valle de Córdoba, para distintos fines, era baja en comparación con los periodos siguientes.

Cabe señalar que en el sitio de la Yerbabuena,⁵⁷ al pie del Pico de Orizaba, se excavaron talleres de obsidiana para probable exportación; allí también se localizó una escultura con un estilo olmeca tardío, la cual representa un personaje de perfil que mira hacia su lado derecho, sobre su cabeza porta un posible tocado, sobre éste se encuentra una banda horizontal con la cara de otro personaje de perfil, que pudiera personificar un ancestro del personaje principal que posiblemente represente un dirigente (Castro y Cobean, 1996; Daneels y Miranda, 1999).

Figurillas

Las figurillas para el Preclásico medio y tardío en el valle de Córdoba están relacionadas dependiendo el contexto de su hallazgo, por un lado se tiene el registro en cerros y cuevas (abundantes en el valle) de representaciones del jaguar, desarrollándose desde el Preclásico un culto a este felino cuya boca era equiparada con la entrada a las cuevas (Morante, 1998: 36), y por otro lado, en la zona de valle (específicamente en el área recorrida) se localizaron figurillas antropomorfas, principalmente fragmentos de piernas, así como una figura olmeca

⁵⁷ Ubicado cerca de Tomatlán en la pendiente oriental del volcán Pico de Orizaba, a aproximadamente cinco kilómetros al noroeste de Córdoba (Castro y Cobean, 1996: 16).

tardía, sobresaliendo las figurillas femeninas, la mayoría de ellas embarazadas; se parecen mucho a las encontradas hacia la planicie y hasta Maltrata.

En el caso de las figurillas, tanto en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa como en el valle de Córdoba destacan las representaciones femeninas, lo que indica que, como en otras zonas del Centro de Veracruz (como el valle de Maltrata), el rol femenino jugó un papel determinante dentro de la sociedad. Y es que en el valle de Maltrata, en los sitios de Teteles de la Ermita y Barriales de las Besanas, las figurillas localizadas para el Preclásico, tanto en superficie como en excavación (en contextos de áreas habitacionales y en entierros), son en su mayor parte femeninas, y una gran cantidad de ellas están embarazadas. De acuerdo con Yamile Lira, esta abundancia en representaciones femeninas pudo haber simbolizado el papel o el rol importante que tenían las mujeres dentro de la sociedad, por lo menos del Preclásico; además de que pudieron estar vinculadas con alguna práctica relacionada con la fertilidad (Lira, 2010: 77, 89, 94).

Al retomar la presencia de las figurillas femeninas en el Preclásico, en Chalcatzingo, Morelos, Ann Cyphers detectó una gran cantidad de éstas (92%) por encima de las representaciones masculinas, principalmente localizadas en las unidades domésticas, y llegó a la interpretación que el énfasis en lo femenino y en la reproducción (muchas de las figurillas estaban embarazadas) derivaba de una preocupación social por la creación de los vínculos (posiblemente políticos) entre los miembros de una sociedad y la competencia por las mujeres jóvenes como esposas, forjando así lazos de parentesco. De igual manera, argumentó que al estar localizadas en contextos domésticos, podrían enfatizar el control ejercido por las mujeres en estos espacios, considerados como la unidad básica del sistema social; asimismo, representarían las actividades y las funciones realizadas por las mujeres en ámbitos domésticos, como la preparación y el almacenamiento de los alimentos, así como la crianza de los niños (Cyphers, 1987). Por otro lado, están las interpretaciones vinculadas con la fertilidad de la mujer al estar embarazada, además al estar desnudas y al hacer un énfasis en el área reproductora, se les ha relacionado con la tierra que está preparada para recibir la semilla, siendo partícipes estas figurillas como elementos petitorios en los rituales agrícolas, así como de aquellos rituales vinculados con el ciclo femenino donde se representan las distintas etapas de la vida de la mujer (el paso de la niñez a la adultez, el embarazo y la crianza de los hijos)

(García, 2015).

Organización política

Por otro lado, la distribución temprana de la población del valle de Maltrata se concentró hacia el lado oeste del mismo en zonas planas cercanas a fuentes de agua, en forma de pequeñas aldeas con estructuras de adobe, y con una organización política donde, para el 800 a.C., el poder era heredado dentro de un contexto multicultural, es decir, un contexto integrado por tradiciones procedentes de Oaxaca, el Altiplano y la Costa que convergían en el valle de Maltrata (Lira, 2010: 222). Aunque todavía es difícil fechar la arquitectura monumental con precisión (la Plataforma monumental de Tetel de Rancho Verde, estaría fechada por la cerámica más reciente encontrada en el depósito de consagración, la Gris fina, diagnóstica de Monte Albán I, 400 a.C.-200 d.C.), las intensas investigaciones que se han hecho en este valle permiten apreciar una organización política temprana que aún es todavía difícil de entender para el valle de Córdoba, debido a la falta de excavaciones que aporten datos de contextos controlados, aunque sí se tiene suficiente información de contactos a largas distancias con otras sociedades como parte de la ruta de comunicación de la que formaban parte ambos valles (Córdoba y Maltrata) y en la que circulaban materiales como la cerámica (la Quachilco Gray), mientras el resto del complejo se parece más a los de la planicie costera, con sus referentes olmecas.

Fenómeno similar ocurre en el valle de Acultzingo, que también ha sido considerado como una vía natural de comunicación entre el valle de Oaxaca y la Costa del Golfo. Su ocupación, al igual que en el valle de Córdoba, fue constante desde el Preclásico hasta el Posclásico y la Colonia (Trujillo y Lira, 2008), con materiales cerámicos en su mayoría similares a los registrados para los valles vecinos de Maltrata, Orizaba y Córdoba.

7.2.2. Preclásico tardío

Cerámica

Para el valle de Córdoba, la serie cerámica presente en el Preclásico tardío y el Protoclásico es

la Jamapa con los cajetes como formas principales. Para el sitio grande de Amatlán se tiene que la cerámica que más predomina es un complejo con decoración esgrafiada que data del Preclásico tardío (Miranda, 1994); al hacer una comparación con los asentamientos registrados en la presente área de estudio, se puede detectar que esta cerámica se tiene localizada únicamente para el sitio mediano de Cacahuatal 3, lo cual conlleva a suponer que existe la posibilidad de que esta cerámica pudo estar asociada a aquellos sitios de mayor jerarquía, pues en los asentamientos pequeños (por lo menos del suroeste del valle) no se encuentra. Las otras cerámicas detectadas en Amatlán como aquellas con cocción diferencial, así como las cerámicas negras, guindas y cafés pulidas, pudieron haber sido de distribución general para todos los sitios de todos los tamaños, pues se encuentran en diversos porcentajes en la mayoría de los asentamientos con ocupación temprana.

De igual manera, para el Preclásico tardío la cerámica característica en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa es la decorada con finos motivos geométricos incisos; prevalecen los grupos Colonia y Pepegua (Daneels, 2002a: 322, 324). En contraste, para la zona suroeste del valle de Córdoba, en los grupos Colonia y Pepegua, las formas son más variadas ya que también hay cajetes de paredes rectas divergentes, tecomates y ollas; los acabados y las decoraciones son similares. La obsidiana no presentó cambios desde el Preclásico medio con lascas grises de percusión multipolar (Daneels, 2002a: 324), situación similar a la presente zona de estudio en el valle de Córdoba.

En el caso del valle de Maltrata, el contexto del depósito de la troncocónica asociada al Tetel de Rancho Verde indica tanto la presencia de cerámicas afines a la planicie costera como de las del Altiplano y valle de Oaxaca (el Gris fino citado arriba), continuando con la pauta de punto de cruce e intercambio entre varias esferas culturales.

Característico para este periodo, Barbara Stark definió este conjunto de motivos incisos geométricos muy finos como “*minute incision style*”, mismo que ha sido hallado tanto en La Mixtequilla como en muchos otros sitios del Centro de Veracruz como los aquí mencionados valles de Córdoba y Maltrata, así como en Chalahuite, Higuera, Colonia Ejidal, Tres Zapotes y el valle de Coscomatepec. Los patrones estilísticos de estos motivos indican una amplia distribución que llegó a Chiapas, Tehuantepec, las tierras bajas del Pacífico y las tierras altas

de Guatemala, el occidente de El Salvador y el Altiplano Central de México (Stark, 1997b).

Hacia el suroeste, en el área de Zapotitlán Salinas, situada en el sureste del actual estado de Puebla, se tiene localizado material del Preclásico afín a varios sitios del Centro de Veracruz, como los valles de Córdoba, Orizaba y Maltrata, entre los que destacan los cajetes de silueta compuesta en pastas color café, negra y gris, así como los motivos triangulares en el exterior de las vasijas, además de la obsidiana proveniente del Pico de Orizaba (Castellón, 2005).

Con esta información, se puede proponer que, durante el Preclásico tardío, el complejo del Centro de Veracruz tuvo impacto desde la planicie costera hasta el Altiplano, incluyendo en esta esfera el área suroeste del valle de Córdoba. Para este momento, no se encontraron materiales “foráneos” en el área de estudio.

7.3. Protoclásico

Jerarquía del asentamiento

Para el valle de Córdoba, los únicos montículos excavados del Protoclásico son los del sitio de Amatlán, y están contruidos con cantos rodados y tierra, el de mayor altura (montículo número 1) presenta 15 m (Miranda, 1994), de igual manera, en el resto del valle se tiene la evidencia de plataformas con alturas mayores cercanas a los 10 m.

Por lo tanto, el sitio de mayor tamaño que podría haber sido por su cercanía el asentamiento rector identificado para el Preclásico es el de Amatlán, cuyo apogeo se tiene registrado para el Protoclásico, con conjuntos organizados de estructuras en torno a dos plazas, la principal corresponde a una explanada de forma cuadrada de 112 m de lado, cubierta por empedrados, el montículo principal está ubicado en la parte noreste de la plaza, así como otro montículo de grandes dimensiones en el lado noroeste, mientras que hacia el lado suroeste y sureste se encuentran dos plataformas bajas, una rectangular y la otra cuadrada (Miranda, 1994: 14), y que de acuerdo con el patrón arquitectónico registrado por Annick Daneels para los sitios del Centro de Veracruz durante el Protoclásico, correspondería a la Plaza Monumental (figura 7.3.1) que comprende dos o tres edificios de tamaños similares (sin que quede claro cuál es el

más importante) situados alrededor de una plaza mayor a 1 ha, donde los edificios delimitan un amplio espacio, arreglo que ha sido identificado en otros sitios como Campo Viejo y Chalahuite (Daneels, 2005: 468, 471). Ello da lugar a inferir que Amatlán fue el asentamiento que agrupó las principales actividades (políticas, económicas y/o religiosas) en un momento temprano (Preclásico y Protoclásico), lugar en el que por las características de una de sus plazas, se concentraría la vida social del momento, aunque cabe resaltar que el valle pudo no haber estado muy poblado dada la escasez de material en comparación con los periodos subsecuentes.

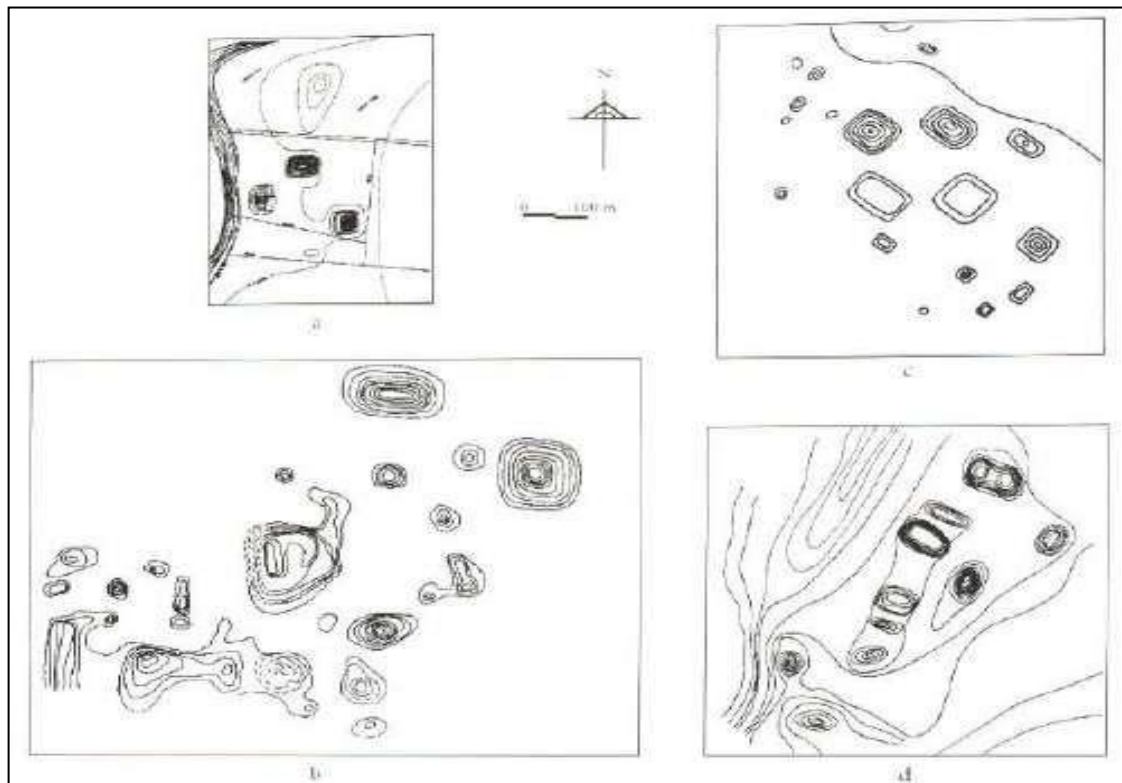


Figura 7.3.1 Ejemplos del arreglo arquitectónico típico del Protoclásico: a) Martín Barradas, b) Chalahuite, c) Amatlán y d) Campo Viejo (Daneels, 2005: 470).

En comparación con los arreglos arquitectónicos identificados para la zona de estudio (parte suroeste del valle de Córdoba), las plazas son de forma más rectangular en Cacahuatal 3 (45 m de ancho por 90 m de largo) y Venta Parada (200 m de largo por 100 m de ancho), una con cuatro (la mayor de 10 m) y la otra con tres estructuras (la mayor de 4.2 m) dispuestas alrededor de la plaza, respectivamente. Sin embargo, y a pesar de que las plazas tengan

medidas mayores a la de Amatlán, los dos últimos sitios aquí expuestos presentan extensiones menores (en cuanto a la totalidad de la superficie del sitio, aunque en los dos sitios detectados dentro del área de estudio resulta difícil, a nivel de prospección, identificar la totalidad de sus áreas habitacionales), por lo que deben haber fungido como asentamientos secundarios de Amatlán durante el Protoclásico. Como las unidades con materiales del Preclásico y Protoclásico ubicadas en el área de estudio se localizan a una distancia de entre 5.6 y 9.6 km del sitio de Amatlán, una distancia relativamente corta sobre un área de valle que permite tener un desplazamiento sencillo entre ambas zonas, pudieron haber estado directamente sujetas al control de este sitio rector.

En el caso de la Plaza Monumental de Orizaba, del Preclásico tardío y Protoclásico, las dimensiones de la plaza son mayores (aproximadamente 180 m de largo por 70 m de ancho) y su forma de esta plaza es rectangular, similar a la reportada en Venta Parada y Cacahuatal 3, a diferencia de la de Amatlán donde es cuadrada y de menores dimensiones. Pero se encuentra bastante más lejos, a casi 30 km, es poco probable que haya una relación directa.

El valle de Maltrata participa también del arreglo arquitectónico del momento detectado para el Centro de Veracruz con la Plaza Monumental identificada en el asentamiento de Teteles de la Ermita (Lira, 2010), con una amplia plaza de forma rectangular (al igual que las halladas para la zona suroeste del valle de Córdoba) alrededor de la cual se localizan cuatro estructuras.

La Plaza Monumental está registrada en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa como el arreglo más antiguo de la zona, que se puede ejemplificar a través del detectado en el sitio de Martín Barradas el cual presenta una plaza de 129 m de largo por 79 m de ancho y está integrado por tres pirámides (la mayor de 10 m) y un pequeño montículo en el sur (Daneels, 2002a: 173-174); por la forma rectangular de la plaza y sus amplias dimensiones, el arreglo tendría un comportamiento similar al detectado en las plazas protoclásicas identificadas para la zona suroeste del valle de Córdoba.

Cerámica

La cerámica del Protoclásico en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa es monocroma y muy pulida; los grupos Colonia y Pepegua continúan principalmente con ollas globulares, además

son comunes los grupos Potrerillo y Tejar gris, este último con vasos cilíndricos y cajetes de silueta compuesta (Daneels, 2002a). En comparación, para la presente área de estudio en el valle de Córdoba, además de los grupos arriba mencionados, también se incluyeron el Plaza alisado y ahumado; los acabados y las formas en ambas zonas son similares.

Lítica tallada

Respecto a la obsidiana, se puede recordar que los talleres de obsidiana de la Yerbabuena, a 30 km de nuestra área de estudio, continuaron en uso durante el resto del Preclásico y todo el Clásico (Cobean, 1998).

Figurillas

Las figurillas que estilísticamente pertenecen al Protoclásico en el valle de Córdoba siguen siendo antropomorfas (al igual que en los periodos anteriores), en su mayoría también en fragmentos de piernas, una de ellas del tipo “miembros rudimentarios”, así como figurillas femeninas. Esto marca la continuidad observada desde el Preclásico medio (y temprano), sobre la preponderancia de las representaciones de la mujer en las figuras de barro.

7.3.1. Lo común, una misma esfera cultural

Dentro de las evidencias más antiguas de ocupación humana en la Costa del Golfo, la zona central de Veracruz se caracterizó por delinarse como una esfera cultural al presentar elementos materiales homogéneos al momento, como una ocupación humana que inicia de manera visible y generalizada a partir del Preclásico medio. Los materiales tempranos del área se remiten a los complejos materiales olmecas, cuyos centros de ocupación focal se localizaron al sureste del valle de Córdoba, a una distancia aproximada de 180 km de lo que se ha definido como “área nuclear olmeca” (Bernal, 1960; Diehl, 1990; Daneels, 1997; Guevara, 2005). Dicha sociedad participa del desarrollo de un estilo propio plasmado en piedra y cerámica a través de las cabezas colosales, los altares/tronos, las vasijas cerámicas que presentan motivos incisos en forma de cruz, la doble línea interrumpida y la mano-ala-pata, además de las figurillas tipo *baby face*.

El Centro-Sur de Veracruz ha sido interpretado como un complejo cultural “olmeca provinciano” (Daneels, 1997). Esta relación indirecta con grupos olmecas ha sido identificada en varias zonas de la mencionada esfera, como el valle de Maltrata y la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa donde se ha registrado material con “rasgos de la cultura olmeca” para el primer lugar (Lira, 2010: 63), y con una “fuerte similitud con los complejos olmecas del sur de Veracruz” (Daneels, 2002a: 138) para el segundo.

Dicho en otras palabras, el valle de Córdoba, al igual que los sitios del Centro-Sur de Veracruz para el Preclásico medio y tardío, forma parte de la esfera cultural que integran algunos elementos materiales que son afines con el sur de Veracruz (ejemplo: la cerámica con la doble línea interrumpida⁵⁸ y algunas figurillas), todo ello remitiendo a una correspondencia con lo olmeca, por lo que para el presente estudio se puede afirmar que sí hay elementos del complejo olmeca pero éstos son limitados, es decir, son los elementos populares del momento que se hallan de manera generalizada en varias regiones de Mesoamérica, sin llegar a una complejidad propia del área nuclear. Cabe destacar que dicha evidencia para el mencionado valle ocurre de manera escasa, pudiéndose tratar de la presencia de pocos y pequeños asentamientos, dado que el patrón de asentamiento indica que el material temprano está disperso, y que donde aparece, es porque la tierra que contiene estos materiales fue utilizada como relleno de construcciones más tardías.

Dicha esfera cultural se mantendría para el Protoclásico donde la Plaza Monumental sería el elemento de uniformidad y de una tradición arquitectónica propia de lo que ya se puede reconocer como subárea específica del Centro-Sur de Veracruz en esta zona de la Costa del Golfo, asociada en la planicie costera a las primeras evidencias del ritual de juego de pelota.

La presencia de dos plazas monumentales, con una del tamaño de Amatlán (de aproximadamente 12 m por lado (Miranda, 1994: 14)) podría sugerir la emergencia de un centro independiente y anterior a Cerro del Toro Prieto.

⁵⁸ Cabe señalar que en Oaxaca se ha detectado una destacada presencia de vasijas con la doble línea interrumpida (Di Castro y Cyphers, 2006: 41).

7.4. Clásico

Posteriormente, y siguiendo la secuencia cronológica, se ubica el periodo Clásico, mismo que para prácticamente toda Mesoamérica representa un auge en muchos aspectos de la vida económica, política y social, es el desarrollo de grandes centros urbanos como Teotihuacan, y de una diversidad de materiales que fueron movilizados a grandes distancias como la cerámica Anaranjado delgado, durante el periodo de apogeo de dicha urbe (300-600 d.C.) y después del 600 d.C., así como el Naranja fino y Gris fino de los centros de producción del Sur de Veracruz y Tabasco. Para el caso del valle de Córdoba, hasta el año 2015 se tenían identificados un aproximado de cincuenta y ocho asentamientos para el Clásico (cuadro 7.2), sin embargo, con el recorrido de superficie llevado a cabo en esta investigación se identificaron diez más (específicamente para el Clásico medio II y tardío): Ejido Manuel León 1, Ejido Manuel León 2, Ejido Manuel León 3, Cacahuatal 1, Cacahuatal 2, Cacahuatal 3, Fraternidad, La Concha, Venta Parada y Colegio de Posgraduados (Desviación a Omealca ya estaba registrado), llegando a una suma de sesenta y ocho sitios, lo que indica el mayor momento de ocupación en todo el valle, pues es en este periodo donde se localizan la mayoría de los asentamientos, y por ende, la mayor cantidad de población.

Municipio	Sitio
Córdoba	Buenvista
	Toxpan
Amatlán de los Reyes	Amatlán
	Atoyaquillo (río)
	Cerro del Toro Prieto
	Cerro Tenextitla
	Cueva de Huetzpetitla
	Cueva de Quimiatlima
	Cueva de Malostlan
	Cueva de la India
	Cueva de Tepecilan
	El Paredón
	Finca Díaz
	Los Arreola
	Los Maltos
	Ojo de Agua Grande (nacimiento del río Atoyac)
	Peñuela

	Quimiapa
	Rancho Totutla
	San Rafael Río Seco
	Sin nombre (A1)
	Sin nombre (A11)
	Tapia
Yanga	Camino a San José
	Desviación a Omealca
	Ejido San Francisco Paz
	La Concha 1
	La Concha 2
	La Concha 3
	La Concha 4
	La Concha 5
	Las Mesillas
Libramiento de Yanga	Libramiento de Yanga
	Palmillas
	San Joaquín 1
	San Joaquín 2
	Sin nombre (B1)
	Tierra Negra
Cuitláhuac	Arroyo Hondo 1
	Arroyo Hondo 2
	Barrio San Juan Bosco
	Brazo de río
	Crivelli
	Ejido el Centro 1
	Ejido el Centro 2
	El Maguey
	El Tamarindo
	Las Grutas
	Los Ilamos
	Pinolillo
	Sala de Agua
	Carrillo Puerto
El Palmar	
Las Niñas 1	
Las Niñas 2	
Las Niñas 5	
Mata Gallina	
Sin nombre (E5)	

Cuadro 7.2 Sitios con presencia de materiales del Clásico localizados antes de 2015 (Beltrán, 2015).

Como ya se había registrado previamente para los sitios del valle de Córdoba, para el Clásico la mayoría de los asentamientos siguen estando ubicados en zonas próximas a los ríos y arroyos, principalmente a los ríos Seco y Tepachero y al arroyo Palma.

El material constructivo de las estructuras en los sitios del Clásico, tanto de la zona de estudio como del resto del valle de Córdoba, consistió principalmente en rellenos de tierra, con las fachadas careadas con cantos rodados unidos con arcilla. Estas estructuras están conformadas por plataformas y montículos cuyas alturas van de los más 10 m a menos de 1 m.

De acuerdo con la clasificación de los sitios, a partir de su extensión y número de estructuras, para todo el valle de Córdoba (incluyendo la zona de estudio) se tienen en primer lugar los sitios extensos (los de mayor jerarquía), los cuales presentan un área mayor a las 100 ha, con más de veinte estructuras de diversas dimensiones, en las que se observa la presencia de trazas conforme a ejes rectores que determinan la orientación de las principales estructuras, mismas que se encuentran formando plazas abiertas en las que predominan estructuras de gran altura que se asocian a plataformas masivas de forma cuadrada (Miranda *et al.*, 1994: 75), similares a las referidas por Barbara Stark y Pamela Showalter para Cerro de las Mesas (Stark y Showalter, 1990), las cuales pudieron funcionar como residencias de élite o como construcciones con funciones administrativas. En el valle se han localizado tres sitios con estas características: Toxpan, Cerro del Toro Prieto y El Palmar, mismos que además comparten la presencia de canchas de juego de pelota, en un arreglo de Plano Estándar (por lo menos para Toxpan y Cerro del Toro Prieto).

Le siguen los sitios grandes en el que las estructuras se agrupan en torno a una plaza o patio (Miranda *et al.*, 1994: 75), ocupan una superficie que va de las 12 a las 65 ha con ocho a diez estructuras, cuyas alturas se sitúan entre los 10 m y los 20 cm,⁵⁹ a excepción de un caso que tiene veintiún estructuras y que corresponde a Ejido Manuel León 1, el cual presentó además el arreglo arquitectónico conocido como Plano Estándar. Los sitios que presentan estas características de tamaño son: La Concha 3, La Concha 5, Palmillas, Ejido San Francisco Paz y Ejido Mezcala (todos localizados antes del 2015). Detectados en la presente investigación,

⁵⁹ Estas alturas tan pequeñas están presentes en aquellos montículos situados en parcelas dedicadas al cultivo de la caña de azúcar.

continúa ocupado Ejido Manuel León 1, y aparecen sitios nuevos como Cacahuatal 2 y Cacahuatal 3.

Los sitios medianos que abarcan una superficie de 5 a 18 ha con cuatro a seis estructuras de 8 a 1.2 m de altura, mismas que forman conjuntos organizados en torno a patios (Miranda *et al.*, 1994: 75). Los asentamientos que se encuentran dentro de esta categoría corresponden a: Amatlán, Peñuela, Rancho Totutla, San Rafael Río Seco, Sin nombre (A11), El Tamarindo, Los Ilamos y Las Grutas (registrados antes del 2015). Dentro del área de estudio, sigue ocupado, aparentemente en la misma categoría, Venta Parada.

Posteriormente se encuentran los sitios pequeños que presentan una extensión de 1 a 5 ha (a excepción del sitio de Fraternidad que tiene un aproximado de 13 ha), dentro de las que se localizan de una a tres estructuras con alturas que van de los 5.5 m a los 40 cm (Miranda *et al.*, 1994: 75).⁶⁰ Los sitios pequeños para el valle de Córdoba son: El Paredón, Buenavista, Los Arreola, Finca Díaz, Los Maltos, Quimiapa, Sin nombre (A1), La Concha 1, La Concha 2, La Concha 4, Camino a San José, Tierra Negra, Libramiento de Yanga, Pinolillo, El Maguey, Arroyo Hondo 1, Ejido el Centro 1, Las Niñas 1, Las Niñas 2, Mata Gallina, Sin nombre (E5), San Joaquín 1, San Joaquín 2, Desviación a Omealca, Las Mesillas, Brazo de Río, Barrio San Juan Bosco y Crivelli (registrados por proyectos arqueológicos anteriores). Detectados en el presente recorrido de superficie están los nuevos sitios: Fraternidad, La Concha, Ejido Manuel León 2, Ejido Manuel León 3, Cacahuatal 1 y Colegio de Posgraduados.

Por último, se encuentran los sitios sin montículos o con indicios de ocupación del Clásico, que presentan una extensión de 0.1 hasta 1 ha (Miranda *et al.*, 1994: 76). Dentro de esta categoría sólo se sitúan asentamientos registrados por proyectos arqueológicos anteriores (Miranda *et al.*, 1994; Besso-Oberto y Miranda, 1995): Tapia, Cuevas de Huetzpetitla, Quimiatlima, Malostlan, de la India y Tepecilan, Atoyaquillo (río), Ojo de Agua Grande, Sin nombre (B1), Arroyo Hondo 2, Sala de Agua, Ejido el Centro 2, Las Niñas 5 y Cerro Tenextitla.

En lo que respecta al valle de Maltrata, son cuatro asentamientos los identificados con

⁶⁰ Los montículos con alturas muy pequeñas están situados en zonas dedicadas al cultivo de caña.

ocupación del Clásico: Planicie y ladera norte, Aquila, Rincón de Aquila y Tepeyacatitla, estos dos últimos localizados al oeste y al este del valle respectivamente, es decir, a la entrada y a la salida del mismo. Ambos sitios presentan diferentes dimensiones: por un lado, Rincón de Aquila está localizado en una serie de terrazas, dentro de un área de 45 ha, y conformado por cuarenta y dos montículos distribuidos en ocho conjuntos, tres de ellos formando plazas o patios, así como uno con la presencia de un juego de pelota (Lira, 2010: 110-112), situación similar registrada para el valle de Córdoba, donde se perciben sitios planificados en conjuntos de estructuras dispuestas conforme a ejes. Por el número de estructuras y su extensión, el sitio de Rincón de Aquila sería considerado como un asentamiento extenso, de acuerdo a la clasificación de sitios empleada para el valle de Córdoba; por la disposición de las estructuras, aunque presenta un juego de pelota, no presenta la típica configuración del Plano Estándar, arreglo característico del Clásico en el Centro de Veracruz, pero sí una traza parecida. Por otro lado, se encuentra Tepeyacatitla con sólo cuatro estructuras (la mayor de 8 m de alto) sin un arreglo en específico (Lira, 2004: 9-10).

Mientras que para el valle de Maltrata (14 km²) se tienen registrados cuatro sitios, la mayoría al parecer pequeños a excepción de Rincón de Aquila, para el área de estudio dentro del valle de Córdoba se ubicaron once asentamientos en 17.036 km² con presencia de materiales del periodo Clásico que en su mayoría corresponden, al igual que en Maltrata, a sitios pequeños, a excepción de uno mediano y tres grandes.

En cuanto a los materiales arqueológicos registrados para el valle de Córdoba, la cerámica a lo largo del Clásico presenta una diversidad en sus tipos y formas, no sólo hay pastas locales sino también foráneas que forman parte de una red de distribución que se comercializó a largas distancias.

Para el desarrollo de todo el Clásico en el valle de Córdoba se tienen fragmentos de piernas, tocados de figurillas, así como la representación de un rostro modelado que lleva la cabeza protegida por un yelmo, figurillas hechas con la técnica del pastillaje, además de representaciones de niños, caritas sonrientes moldeadas (algunas como parte de silbatos) e instrumentos musicales como flautas, silbatos, trompetas y tambores. De igual manera, aparte de las figurillas se localizaron malacates empleados para la producción de prendas de vestir

(Miranda, 1998).

Respecto a la lítica pulida, en el valle de Córdoba hay una gran variedad de piedra de molienda conformada por metates y manos, que por su forma pueden ser algunos del Preclásico y Clásico, otros más probablemente del Posclásico. Por la asociación cerámica, es probable que muchos sean parte de la ocupación del Clásico. De acuerdo con Fernando Miranda, las piedras suaves que componen este material probablemente fueron recolectadas en el cauce del río Seco, que se encuentra próximo a un buen número de los sitios bajo estudio; mientras que el basalto puede provenir de la zona de Coscomatepec o de algún lugar cercano al Pico de Orizaba (Miranda *et al.*, 2009: 103).

Aunque no se encontró ninguno en el área de estudio (zona suroeste del valle), destaca la presencia en el resto del valle de yugos tanto en ambientes acuáticos acompañados de ofrendas depositadas en el Ojo de Agua Grande (Arellanos, 1980), así como asociados a sitios rectores, en este caso en Cerro del Toro Prieto se localizó uno reutilizado y vuelto a tallar en bajo relieve con el típico estilo de volutas del Centro de Veracruz (Daneels y Miranda, 1998: 81).

Para el Clásico, los vínculos entre el sureste de Puebla y los valles de Orizaba-Córdoba están marcados por el establecimiento de las rutas comerciales controladas por Teotihuacan, mientras que para el Posclásico están en relación con la expansión del estilo Mixteco-Puebla. Todos estos contactos desde el Preclásico hasta el Posclásico, pudieron haberse dado a partir de tres rutas de comunicación (figura 7.4.1): 1) Desde los valles de Puebla-Tlaxcala hacia las cumbres de Maltrata, 2) del valle de Tehuacán hacia el valle de Acultzingo y de ahí al valle de Orizaba, y 3) del valle de Tehuacán hacia la sierra de Zongolica y de ahí al valle de Orizaba (Castellón, 2005).

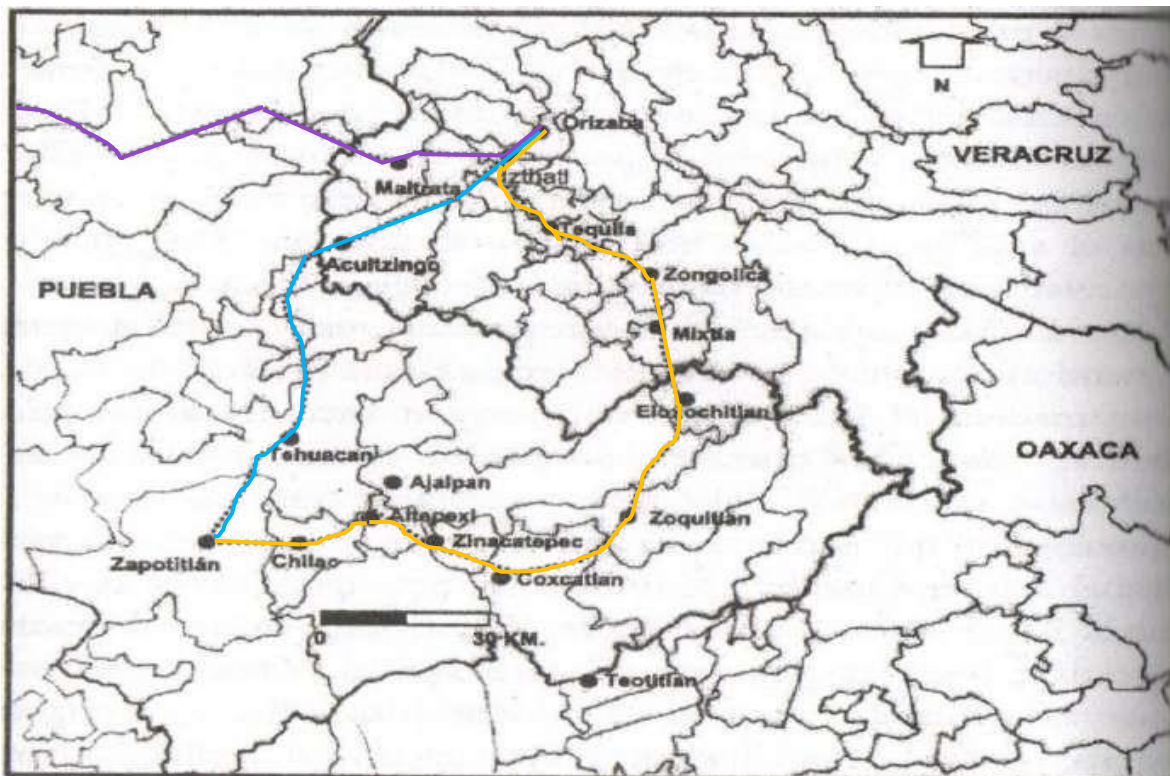


Figura 7.4.1 Posibles rutas de comunicación entre el valle de Tehuacán y el valle de Orizaba (Castellón, 2005: 80).

7.4.1. Clásico temprano

Cerámica

La serie cerámica temprana del Clásico en el valle de Córdoba es la Jamapa con los tipos Plaza crema y ahumado y Potrerillo pulido en formas de ollas de cuello cóncavo divergente y cajetes de silueta compuesta).

El acabado característico que aparece en el Clásico temprano en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa es el doble engobe naranja sobre crema o blanco, en los tipos Potrerillo naranja sobre crema y Burrera naranja sobre blanco; de igual manera, se encuentran el Tejar gris y pulido con vasijas cilíndricas trípodas, asimismo los grupos Colonia, Pepegua y Potrerillo subsisten con acabados principalmente en color naranja. Posiblemente para este periodo empiezan a surgir los “Dioses Narigudos” y las figuras monumentales (Daneels, 2002a: 327, 328). A diferencia de la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa, en el área recorrida dentro del valle de

Córdoba, el grupo Burrera no se detectó, además el grupo Plaza continúa; por otro lado, en el mencionado valle hay una ausencia de “Dioses Narigudos” debido a que su distribución fue restringida, delimitándose dentro del área de la llamada “Cultura de Remojadas” que ocupa la cuenca baja del Cotaxtla y la cuenca media y baja del Jamapa, San Juan y Antigua, hasta la costa (Daneels, 2012).

Figurillas

En cuanto a las figurillas en el valle de Córdoba, para el Clásico temprano y medio I, son tanto antropomorfas (sin que se pueda diferenciar si son femeninas o masculinas), mismas que corresponden a fragmentos de piernas, figurillas tipo cara triangular, así como zoomorfas representadas con la cabeza de un perro y de un ave.

Lítica tallada

Por otro lado, de acuerdo con Annick Daneels y Fernando Miranda (1999), los inicios del Clásico están marcados por la presencia en el valle de Córdoba de la obsidiana negra proveniente de los yacimientos ubicados en Zaragoza-Oyameles, cuya ruta de intercambio para llegar al Altiplano pasaba por Maltrata; posiblemente desde del sitio de Cantona les eran proveídos a los grupos del Centro de Veracruz preformas de núcleos poliédricos, de los cuales se obtenían las navajas prismáticas, por lo que se da un cambio respecto al periodo anterior, ya que la obsidiana para este momento era de mejor calidad (sin impurezas) e implicaba el trabajo de artesanos especializados para obtener las navajas de plataforma lisa; esta obsidiana llegó a sitios localizados en el Centro y Sur de Veracruz, el Altiplano con Cholula e incluso hasta el Istmo, por lo que por el valle de Córdoba debió de haber pasado una cantidad significativa de la misma que era transportada a otros lugares (Daneels y Miranda, 1999: 37-41; Molina, 2011: 136-138). En este sentido, Robert Cobean (2002) menciona que las rutas por donde llegó a transitar la obsidiana del Pico de Orizaba fueron posiblemente las mismas que se emplearon para trasladar la obsidiana de Zaragoza-Oyameles, es decir, hay una uniformidad en tales rutas al presentarse objetos comunes de ambos yacimientos en zonas como la Costa del Golfo y el valle de Tehuacán (Cobean, 2002). Además de las navajas, durante todo el Clásico se siguieron obteniendo lascas del Pico de Orizaba (Daneels y Miranda, 1999).

7.4.2. Clásico medio

Jerarquía del asentamiento

El arreglo arquitectónico típico a partir de este momento es el Plano Estándar, el cual ha sido identificado en por lo menos tres sitios dentro del valle de Córdoba que corresponden a Toxpan (figura 7.4.2), Cerro del Toro Prieto y, dentro del actual proyecto, Ejido Manuel León 1, así como en varios sitios de la cuenca baja del Cotaxtla, la cuenca del San Juan y de la Antigua y la cuenca alta del Jamapa (Daneels, 2002a; Bravo, 2010 y 2011), así como en la cuenca del Río Blanco en La Mixtequilla (Stark, 1999); éste consiste en una plaza cuadrada, delimitada por una pirámide grande en uno de sus extremos, a sus lados por plataformas alargadas de tamaños similares y al otro extremo por un juego de pelota, a diferencia del Grupo Plaza (característico de la cuenca baja del Cotaxtla) que presenta una plaza delimitada por edificios en tres o cuatro de sus lados, siendo uno el de mayor altura y careciendo de cancha de juego de pelota, este arreglo se caracteriza además por ser más pequeño (en superficie y en volumen) que el Plano Estándar (Daneels, 2002a).

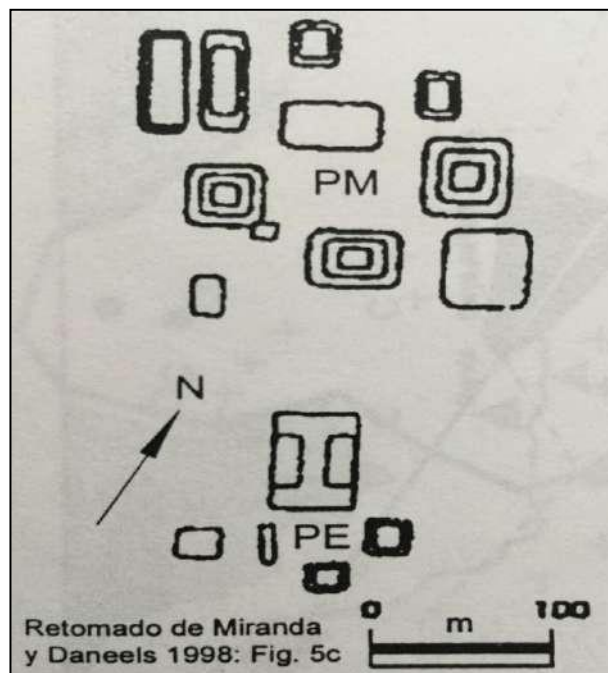


Figura 7.4.2 Plano Estándar localizado en Toxpan (Daneels, 2002a).

En un trabajo previo suscrito por la presente autora, se infirieron con base en las evidencias arqueológicas existentes hasta ese momento (2015), los tipos de organización sociopolítica presentes en el valle: sistemas centralizados y sistemas segmentarios. El sitio de Toxpan presentaría una organización centralizada al no presentar ningún asentamiento grande o mediano cerca,⁶¹ por lo que podría llegar a reunir y ejercer toda la gama de funciones político-administrativas. Por otro lado, tanto El Palmar como Cerro del Toro Prieto pudieron haber llegado a tener una organización segmentaria, al presentar dentro de sus territorios sitios grandes, medianos y pequeños, es decir, en este caso habría dos centros rectores circundados por centros secundarios que a su vez presentarían sitios subordinados, es decir, está presente una jerarquía de asentamientos (Beltrán, 2015), donde los asentamientos, por lo menos grandes y medianos, presentan conjuntos arquitectónicos organizados en torno a plazas. Cabe resaltar, además, que la presencia de canchas de juego de pelota en estos tres sitios extensos (tanto de posible organización centralizada como segmentaria) jugó un papel muy importante al ser un mecanismo de integración social entre los habitantes de cada una de las zonas capitales (Daneels, 2002a).

Es de especial interés para esta investigación el sitio rector de Cerro del Toro Prieto dada su cercanía con el área de estudio; este asentamiento, con una superficie de 280 ha y ubicado en ambas márgenes del río Seco dentro del actual municipio de Amatlán de los Reyes, presentó tanto hacia sus lados este y oeste los sitios grandes, medianos y pequeños que posiblemente estuvieron bajo su control. Es un sitio planificado con más de sesenta y cinco estructuras dispuestas conforme a ejes y orientadas hacia el noreste, en el área central se encuentran varios conjuntos de montículos y plataformas que forman plazas, además presenta tres juegos de pelota de tipo cancha abierta. Las estructuras fueron utilizadas para fines funerarios, religiosos y habitacionales (Miranda, 1993: 2; Miranda *et al.*, 1994; Daneels y Miranda, 1998).

Los tres sitios grandes de la presente área de estudio se localizan a una distancia de 2.4 km (distancia mínima: Ejido Manuel León I) y 4.7 km (máxima: Cacahuatal 3) al suroeste del asentamiento extenso de Cerro del Toro Prieto, con una distancia promedio entre cada uno de estos tres sitios de 1.10 km. El único sitio mediano, Venta Parada, está a 1.5 km de Cerro del

⁶¹ Sin embargo, este no es un dato 100% certero debido a que la aparente ausencia de asentamientos prehispánicos cerca de Toxpan posiblemente se deba al crecimiento urbano que ha tenido la ciudad de Córdoba.

Toro Prieto y pudo haber estado sujeto al sitio grande de Ejido Manuel León 1, y por su cercanía, posiblemente fungió como su sitio secundario. Esto indica la existencia de una jerarquía de tres niveles, con Cerro de Toro Prieto como capital, Ejido Manuel León 1 como centro secundario, y Venta Parada como centro de tercer rango. Se trata de distancias cortas en superficies planas que permitirían el fácil desplazamiento humano entre las capitales y los sitios subordinados a las mismas, sin requerir de un esfuerzo físico mayor.

El Plano Estándar representa el conjunto formal más frecuente, a nivel arquitectónico, en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa, con veinticinco casos detectados. Para esta zona el conjunto cubre en promedio una superficie entre 1 y 2 ha (Daneels, 2002a: 175), mientras que en la presente zona recorrida sólo fue posible detectar uno, con una superficie ligeramente mayor a las 2 ha. En la cuenca baja, la presencia de tales trazas se asocia a centros de primer y segundo rango, y su distribución marca distancias de 2 a 5 km entre ellos, similares a las que se observan en el valle de Córdoba.

Por otro lado, Stark considera que el patrón de asentamiento detectado para La Mixtequilla en el Clásico tiene cierta afinidad con el registrado para el área maya, en el que hay una mayor proporción de ocupación “rural” debido a que los centros presentan menos concentraciones de población, aunque dentro de estos centros hay construcciones monumentales (Stark, 2005: 495). Este aspecto quizá podría considerarse también para la zona de Córdoba.

Cerámica

El Clásico medio en general en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa representa un clímax de crecimiento demográfico al igual que en el valle de Córdoba, aunque en esta última zona el crecimiento se dará específicamente en el Clásico medio II. Para el Clásico medio I en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa hay una continuación en los grupos Colonia, Pepegua, Plaza y Potrerillo, predominando los acabados alisados y naranjas, además de que surgen los tipos Piñonal y Zacatal; entre las formas hay ollas de cuello en ángulo recto y cajetes de paredes convexas, algunos con soportes anulares que emulan los de Teotihuacan (Daneels, 2002a: 329-333). Por otro lado, son pocas las evidencias de materiales importados o francamente copiados de la gran urbe (Daneels, 2002b, 2006, 2008). En comparación, para el área de estudio en el valle de Córdoba, los grupos Colonia y Potrerillo para este periodo están ausentes; los

acabados son similares aunque hay también en color crema y naranja sobre crema (Piñonal) y guinda (Plaza), este último con tecomates como formas diagnósticas.

En el Clásico medio II en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa surge la serie cerámica Maquinaria con los tipos Mata, Maguey y Matamba. Continúan los grupos Tejar, Piñonal, Zacatal y Burrera en los que aparecen los soportes anulares en cajetes hemisféricos (en Piñonal y Burrera) (Daneels, 2002a: 329-333). En comparación, para la zona suroeste del valle de Córdoba, de los grupos arriba mencionados de la serie Jamapa el ausente sería el Burrera; de igual manera, la serie Maquinaria surge y prevalece en este periodo. Otro aspecto significativo de comparación es la ausencia de la serie Toro en la cuenca baja, debido a que como lo señala Annick Daneels (1996), no se llegó a identificar como tal, mientras que en el valle de Córdoba está muy visible (12.3% del total de la cerámica) por lo que probablemente sea de producción local.

Sin embargo, a diferencia de los sitios en la planicie costera, en el valle de Maltrata se tiene la presencia de abundantes materiales relacionados con Teotihuacan. De acuerdo con la propuesta dada por Yamile Lira, el valle de Maltrata fungió como un enclave teotihuacano, cuya población formaba parte de la organización y el mantenimiento de una de las rutas de comercio de Teotihuacan, destacando asimismo la ausencia en un número considerable de materiales cerámicos propios de la Costa del Golfo. En otras palabras, el valle de Maltrata fungió como una “aduana” que controlaba las mercancías impulsadas por Teotihuacan (cerámica Anaranjado delgado y obsidiana verde) que se distribuían a la Costa, por lo que las rutas de comunicación se dan del Altiplano a la Costa (Lira, 2004: 76; Lira, 2010). En contraste, para el valle de Córdoba, a pesar de que hay algunos materiales que vislumbran cierta comunicación con Teotihuacan, como lo es la presencia de navajillas de obsidiana verde y escasos fragmentos cerámicos (figura 7.4.3), esta interacción no está tan marcada, por lo que se puede hablar de una interacción indirecta, parecida a lo que pasa con los sitios de la planicie costera, que puede verse reflejada en la ausencia, en el valle de Córdoba, de la cerámica Anaranjado delgado, fenómeno contrario a lo que se tiene para los vecinos valles de Maltrata y Acultzingo en donde resalta su presencia.



Figura 7.4.3 Fragmento cerámico de la serie Toro que muestra en su pared exterior un relieve con elementos similares a los plasmados en los murales de Teotihuacan.

Para el Clásico, a pesar de que tanto el sureste de Puebla como la zona de Maltrata son consideradas como probables rutas de intercambio hacia el sur de Mesoamérica, la cerámica Anaranjado delgado no es muy abundante en Zapotitlán ni en Tehuacán, a diferencia de Maltrata donde sí lo es, aunque haya evidencia de figurillas tipo teotihuacano, cajetes con base anular, etcétera (Castellón, 2005).

A partir del estudio del estilo, Barbara Stark hace una serie de planteamientos referentes a las volutas del periodo Clásico en el Centro-Sur de Veracruz, específicamente en La Mixtequilla. Para Stark, las rutas de comunicación pueden ser percibidas desde diferentes escalas y con distintas evidencias; los amplios patrones estilísticos están marcados por una escala grande, mismos que ayudan a detectar las interacciones políticas, las rutas de comunicación y la emulación entre las élites. De esta manera, y haciendo un análisis minucioso de las volutas plasmadas para el Clásico en diferentes representaciones de Monte Albán, Teotihuacan, el norte de Veracruz, el centro-sur de Veracruz y Los Tuxtlas, llega a la conclusión de que las rutas de comunicación establecidas por Teotihuacan se dirigieron principalmente en áreas de la Costa del Golfo, hacia el norte de Veracruz y Los Tuxtlas, mientras que La Mixtequilla presentó un contacto no tan directo con Teotihuacan (Stark, 1998), este caso resulta similar al

del valle de Córdoba, debido a que como se explicó líneas arriba, en el análisis comparativo con el valle de Maltrata, no se puede hablar como tal de la presencia de gente teotihuacana, situación que puede reflejarse por ejemplo, en la ausencia de la cerámica Anaranjado delgado.

Lítica tallada

A partir del Clásico medio, en el valle de Córdoba se tiene también la presencia de navajas prismáticas de obsidiana verde procedentes de Sierra de las Navajas en Hidalgo al parecer bajo el impulso comercial de Teotihuacan (Daneels y Miranda, 1998); en el área de estudio se tienen contabilizadas aproximadamente unas sesenta navajas de obsidiana verde. Además de las lascas de Pico de Orizaba, también se tiene el registro en el valle de Córdoba de navajas prismáticas de plataforma lisa. Aparte de la obsidiana verde, para el Clásico en el valle de Maltrata se cuenta con la evidencia de la proveniente de Zaragoza-Oyameles, así como la del Pico de Orizaba (aunque hay una disminución de ésta respecto a las cantidades halladas durante el Preclásico), al igual que la de Otumba y Paredón con lascas de percusión y navajas (Molina, 2016: 94, 97), situación similar registrada para el valle de Córdoba.

7.4.3. Clásico tardío

Jerarquía del asentamiento

Dada la cantidad de material hallado en superficie, se infiere que todos los edificios visibles de Cerro del Toro Prieto fueron ocupados durante el Clásico tardío (600-900 d.C.), los cuales presentan dos etapas constructivas con dos estilos arquitectónicos diferentes: la primera etapa sigue el patrón del Clásico medio, pero de mayor tamaño, es decir, son edificios rectangulares con acceso central, en algunas ocasiones de dos niveles, con muros en talud o verticales y terrazas empedradas. La segunda etapa presenta edificios realzados y terraceados hasta un sólo nivel, con altas paredes casi verticales; los accesos son de tamaño reducido y están colocados a los costados de las estructuras. Cerro del Toro Prieto sería para el Clásico el asentamiento cabecera de la zona por tener la mayor concentración de edificios monumentales, al cual estarían sujetos Parque Industrial Atoyaquillo, La Concha y San Rafael Río Seco (conjuntos

de menores dimensiones) que pudieron haber sido centros de barrio o centros secundarios que le fueron subordinados (Daneels y Miranda, 1998: 78, 81).

Cerámica

Para el Clásico tardío en el valle de Córdoba persiste la serie Jamapa con el Pepegua con asas circulares, Plaza (alisado y ahumado) y Zacatal (guinda), las formas detectadas corresponden a cajetes de paredes convexas divergentes, asas y soportes; domina el complejo la serie Maquinaria en la que se encuentran los tipos Maguey, Mata, Miguel, Mirador y Miraflores con diferentes acabados, así como de la serie Toro con los mismos tipos y formas enlistados para el Clásico medio II; de igual manera, surgen dos series de pastas finas: una de fabricación local, la Atoyac, con sahumeros y cajetes de paredes cóncavas divergentes, y otra, de importación (probablemente del Sur de Veracruz): la Lirios con los tipos Laja, Laguna y Loma, con cajetes de paredes convexas divergentes.

Cabe destacar que en Cerro del Toro Prieto se detectaron sahumadores y cerámica procedente de la región del Papaloapan y del área maya (Miranda, 1993: 3), con cuencos policromos provenientes de la zona de La Mixtequilla, así como vasijas gris finas y naranja finas de la zona sur de Veracruz y sahumadores del área maya, específicamente de Tabasco y Campeche (Daneels y Miranda, 1998: 81). Cabe señalar, que la cerámica foránea Gris y Naranja fina (retomada en esta investigación como Laja natural y Laguna natural en la serie cerámica Lirios), además de hallarse en el sitio rector de Cerro del Toro Prieto también se encuentra dentro del área de estudio, asociada a sitios grandes como Ejido Manuel León 1 y Cacahuatal 3, así como a sitios pequeños como Ejido Manuel León 2 y 3, lo que podría inferirse como una distribución no restringida a cierto rango de sitios.

Esta cerámica Naranja fino y Gris fino también ha sido detectada en el área de La Mixtequilla (Medellín, 1960), sus centros de producción estaban situados al sur de Veracruz y su ruta de distribución hacia el Altiplano se dio por los ríos Papaloapan y Blanco (Daneels, 2012), motivo por el cual también han sido detectadas en el valle de Córdoba. Aunque cabe aclarar que el sitio de Patarata 52, situado al poniente de la cuenca baja del Papaloapan, se torna como un candidato para ser considerado como un centro de producción de esta cerámica, ya que se han localizado elevadas cantidades de Naranja fino, además de la presencia de altas

concentraciones de arcilla e instrumentos que formaron parte del proceso de producción (Stark, 1985; Stark, 2007). De igual forma, para la zona de La Mixtequilla se tiene el registro de figurillas sonrientes, específicamente en Cerro de las Mesas (Drucker, 1943; Miranda, 1998b: 966; Stark, 2001), cuya distribución llegó hasta el mencionado valle. Cabe destacar que las vías fluviales posiblemente fueron las que permitieron una comunicación permanente (reflejada hoy en la evidencia material) entre La Mixtequilla y el valle de Córdoba.

Por su parte, se tiene la evidencia de la cerámica Naranja fina y Gris fina con cajetes convexos y cóncavos divergentes, correspondientes a arcillas caoliníticas, que para la Chinantla abarcan del Clásico tardío al Posclásico temprano (700-1000 d.C.) (Contreras, 2013: 109, 110), mientras que para el valle de Córdoba sólo se tiene registrada para el Clásico tardío.

La cerámica distintiva del Clásico tardío para la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa es de importación, con vasijas de pasta fina provenientes del Sur de Veracruz, con los grupos Laguna y Laja. Dentro de la serie Maquinaria, el grupo Miraflores, que imita estas cerámicas de pasta fina, es muy común para este periodo (Daneels, 2002a: 333-335).

A finales del Clásico, el sitio de Cuthá, situado en la zona oriental del valle de Zapotitlán, presenta su apogeo (650-1000 d.C.); además de cerámica con pastas anaranjadas y grises, empieza a detectarse también, entre 700 y 1150 d.C. una importante presencia de cerámica indicativa del horizonte Mixteco-Puebla, con formas como cuencos con fondo sellado con o sin soportes, mismos que estarán presentes en todo el valle de Tehuacán (Castellón, 2000, 2005).

Lítica tallada

Por otro lado, para finales del Clásico, se introdujo en los valles de México, Tlaxcala, Morelos, Tehuacán y Córdoba, así como en las zonas de La Mixtequilla, Yucatán y El Salvador un perfeccionamiento en la industria lítica, representado a través de las navajillas de plataforma pulida (McNeish *et al.*, 1967; Sheets, 1978; Santley *et al.*, 1985; Heller y Stark, 1998), mismo que reducía el número de errores de talla, incrementando así el número de navajas obtenidas por cada núcleo (Daneels y Miranda, 1999), por lo que a partir del Clásico tardío se comienza la explotación del yacimiento del Pico de Orizaba a través de la minería

(Daneels y Miranda, 1999: 42-44).

Esculturas

Por otro lado, Agustín Delgado (1965: 97, 98) menciona que en varias grutas de las actuales localidades de Cosolapa-Tezonapa y Acatlán de Pérez Figueroa (situadas en los límites de los estados de Veracruz y Oaxaca) al suroeste de Córdoba, hay presencia de materiales como cajetes, sahumadores de mango o de tipo sartén, braseros con picos y fragmentos de navajas de obsidiana negra; estos lugares eran considerados como morada de los dioses, en especial de aquellos relacionados con el agua, función similar que también está presente en las grutas de la Chinantla baja, lo que indicaría un culto ligado a estas oquedades a lo largo del pie de monte de la sierra, que por lo menos empezaría desde la zona de Córdoba y seguiría su curso hacia el sur.

Ejemplo de ello son dos piezas localizadas en una cueva en Acatlán de Pérez Figueroa, que cronológicamente se sitúan en el Clásico tardío (800 d.C.). Una de ellas representa a una mujer adulta sentada (figura 7.4.4) con sus pies cruzados y sus manos puestas sobre sus rodillas, porta un *quexquemitl* y una falda, lleva orejeras circulares, un collar con un sartal doble de cuentas y brazaletes de cuentas, su cabeza presenta deformación craneana del tipo tabular oblicuo, su cabello está partido a la mitad y cae sobre su espalda; está manufacturada en un barro naranja rojizo pálido, mide 57 cm de altura, es hueca y está modelada a mano; esta representación pudo haber estado relacionada con el culto al agua por el espacio en el que fue hallada, debido a que como lo argumenta Agustín Delgado (1965), las cuevas en esta zona son húmedas, y algunas tienen corrientes de agua, presentan tanto estalactitas como estalagmitas. La otra escultura que parece representar a un joven (figura 7.4.5) también se encuentra sentada, se alcanzan a ver sus pies al estilo de las urnas zapotecas, las manos están puestas sobre sus rodillas, de igual manera lleva un *quexquemitl*, orejeras, un collar con una doble hilera de cuentas y brazaletes, además porta una nariguera; presenta una deformación tabular oblicua, su cabello está partido a la mitad representado a través de líneas delgadas paralelas y cae sobre su espalda (este tipo de peinado es similar al que se ha localizado en algunas urnas “acompañantes” zapotecas del Clásico), su dentadura superior tiene limadura esquinada a manera de almena; está manufacturada en un barro naranja rojizo pálido, mide 53 cm de

altura, es hueca y está modelada a mano (Delgado, 1965: 89-106).



Figura 7.4.4 Escultura de mujer adulta localizada en Acatlán (Delgado, 1965: 100).



Figura 7.4.5 Escultura de un joven localizada en Acatlán (Delgado, 1965: 102).

Aunque para el valle de Córdoba no se han localizado piezas con un estilo similar, su presencia en las cuevas muestra la importancia de estos espacios como lugares sagrados, además de que algunos rasgos, como el peinado, remiten al contacto con ciertos grupos étnicos, en este caso oaxaqueños, que en determinado momento también pudieron haber presentado un contacto con grupos del valle de Córdoba. Llama además la atención, la postura de ambas esculturas (sentadas y con las manos puestas sobre sus rodillas) que, de cierta manera, emulan la que presentarían a inicios del Posclásico los “xantiles”. Cabe destacar, además, que Acatlán de Pérez se ubica en el pie de monte de la sierra, a aproximadamente 40 km al sureste del valle de Córdoba, distancia pequeña que pudo haber permitido el contacto entre grupos de ambos lugares.

Cuentas de piedra verde

Resulta de especial interés el hallazgo en el área de estudio (por el escaso registro de este tipo de materiales en superficie) de cuatro cuentas de piedra verde, específicamente de cuentas de jadeíta, que de acuerdo a su composición química y mineralógica, provienen del valle del

Motagua en Guatemala, y cuya tecnología de manufactura es típica del periodo Clásico del área maya (Emiliano Melgar, comunicación personal, mayo de 2019), lo que conlleva a proponer el establecimiento de importantes contactos con grupos situados al sur del área de estudio, como ya se vio con la cerámica de pastas finas. Este tipo de materiales han sido localizados en otros sitios del valle de Córdoba, entre los que destacan el de Sala de Agua, en el que fueron halladas cuentas de piedra verde a nivel de excavación (Miranda *et al.*, 1994: 85), así como el sitio de Palmillas en el que se localizaron asociadas a un entierro, doce cuentas de piedra verde que formaban parte de un posible collar (Morales, 2004), y en Toxpan, en el que se halló una cuenta, que de acuerdo con Fernando Miranda *et al.*, representa un bien de prestigio (Miranda *et al.*, 2009: 105). Fuera del valle de Córdoba, en el vecino valle de Maltrata, fueron encontradas cuentas de piedra verde en los maxilares de algunos individuos que posiblemente formaron parte de un cementerio prehispánico del Posclásico tardío (Lira, 2010: 211).

Epiclásico

Continuando con el desarrollo cronológico, para el valle de Maltrata se marca la presencia del Epiclásico con el sitio de La Mesita; igual que en el valle de Córdoba y otros sitios del Centro de Veracruz aquí comparados, este periodo no se señala al no haber cambios notables en los materiales. La Mesita se sitúa sobre un cerro en la parte norte del valle, lo integran cinco estructuras de piedra en un espacio angosto lo que implica que su acceso fuera restringido, fungiendo como un lugar de culto y de vigilancia (Lira, 2010).

7.4.4. Continuidad

Los inicios del Clásico en el área de estudio siguieron estando determinados por la existencia de una misma esfera cultural general del Centro-Sur de Veracruz, aunque los materiales tempranos sugieren una ocupación un tanto escasa en comparación con los periodos siguientes. El desarrollo de complejos cerámicos progresivamente de carácter más local a lo

largo del Clásico (a excepción del Clásico temprano) es un fenómeno que ya había sido observado, tanto en la zona de la planicie costera como en el mismo valle de Córdoba, donde se relaciona con el paulatino incremento poblacional (Daneels, 2006).

El Clásico mesoamericano está marcado por la presencia de Teotihuacan como una ciudad monumental que es muestra del desarrollo (a nivel interno) de una metrópoli con una organización social, económica y política bien definida. Fue una ciudad que, además de concentrar habitantes locales de la Cuenca de México, captó la atención de gente foránea que se concentró en barrios (como el barrio oaxaqueño y el conjunto de los michoacanos), generando así una población de varios orígenes étnicos (Manzanilla, 2017: 22). A partir del Clásico medio (300-600 d.C.) Teotihuacan ejerció una fuerte influencia en otras ciudades contemporáneas mediante contactos directos establecidos principalmente a través de redes comerciales, con los casos de Matacapán (Pool y Stoner, 2004) y Maltrata (Lira, 2004), interpretados como posibles enclaves comerciales con teotihuacanos residentes, así como mediante contactos indirectos donde la evidencia de material teotihuacano importado o emulado está presente pero de manera discreta (Daneels, 2002b), como es el caso del valle de Córdoba (Daneels, 1996).

En específico para la Costa del Golfo, la esfera cultural general del Centro-Sur de Veracruz durante el Clásico medio sigue unificada, salvo en el caso del valle de Maltrata, en el que se ha propuesto que sí hubo un contacto directo con Teotihuacan, fungiendo Tepeyacatitla como uno de sus enclaves, con materiales relacionados con la cultura teotihuacana y escasa presencia de materiales cerámicos propios de la Costa de Golfo para este periodo como la cerámica “roja y naranja esgrafiado” (Lira, 2010: 168, 173).

Así, el valle de Córdoba se alinea, por su evidencia material, con los sitios pertenecientes a las áreas de la cuenca baja del Cotaxtla y La Mixtequilla, que aunque sí presentan algunos materiales teotihuacanos, éstos no son tan numerosos y en su mayoría son imitaciones locales, sobresaliendo más los materiales de producción local. Los sitios de las mencionadas áreas destacan por presentar el arreglo arquitectónico del Plano Estándar en asentamientos principales o de mayor jerarquía. El valle de Córdoba pertenecería a este conjunto de sitios, aunque con la particularidad de que presenta un complejo cerámico específico de carácter más

local que correspondería al definido en el sitio de Atoyaquillo. Sin embargo, mientras en este asentamiento hay por un lado, una abundancia de sahumeros principalmente de pasta naranja granular, por otro lado, hay una escasez en figurillas tanto antropomorfas como zoomorfas; en el área específica de estudio del presente trabajo, no fueron hallados sahumeros pero sí se detectaron diferentes figurillas de cerámica, por lo que este rasgo se parece más a lo registrado para otras zonas del Centro de Veracruz donde abundan los dioses narigudos, las figurillas sonrientes, los coyotes con chapopote, etcétera, es decir, es una esfera cultural a nivel de las formas de las vasijas como un elemento funcional, pero donde prepondera una alta variación o diversidad muy local en las representaciones (figurillas) a nivel ritual.

En resumen, a pesar de tener sitios con una arquitectura destacable como Cerro del Toro Prieto y Ejido Manuel León 1, el valle de Córdoba, y el área de estudio, no fue una zona con la que Teotihuacan haya tenido contacto directo, únicamente pudo reflejar su cercanía a la vía de tránsito hacia otras zonas donde Teotihuacan sí estableció sus llamados enclaves.

7.5. Posclásico

El último periodo en el que ha sido tradicionalmente dividido el desarrollo mesoamericano corresponde al Posclásico, momento de cambios principalmente a nivel político por la instauración de una nueva forma de gobierno a través del establecimiento de provincias tributarias, específicamente para el Posclásico medio y tardío. En el caso del valle de Córdoba, para el Posclásico temprano, se da una delimitación material muy notable que difiere tanto de su periodo antecesor (Clásico tardío) como del que le siguió (Posclásico medio), por tal motivo se considera necesario dejar de manejar a todo el periodo como un momento homogéneo, ya que se ha propuesto que a lo largo de todo el Posclásico llegaron distintos grupos al valle, en diferentes momentos, procedían de diversos lugares y venían con diferentes fines.

Es así que a pesar de que previo a este trabajo, se tenía el registro de trece sitios (cuadro 7.3) en total para todo el Posclásico, con los recorridos que se hicieron en la presente investigación se llegaron a detectar diez grupos de concentraciones de material de este periodo, de los cuales

la mayoría se asientan sobre lugares ocupados en periodos anteriores: Ejido Manuel León 1, Ejido Manuel León 2, Ejido Manuel León 3, Cacahuatal 1, Cacahuatal 2, Cacahuatal 3, Fraternidad, La Concha, Venta Parada y Desviación a Omealca, por lo que en total sumarían veintitrés sitios con presencia del Posclásico dentro del valle de Córdoba. De los asentamientos ubicados en la parte suroeste del valle (área de estudio), nueve presentan una temporalidad correspondiente al Posclásico temprano y ocho al Posclásico medio y/o tardío, esta diferencia responde a que en el Posclásico temprano parece haber una reocupación inmediata y probable coexistencia respecto al Clásico tardío, a diferencia del Posclásico medio/tardío, donde parece haber cierta discontinuidad (respecto al Posclásico temprano) al momento de la instalación de los pobladores tardíos, que reocupan sólo el 65% de los lugares ocupados previamente, en los mejores terrenos agrícolas.

Municipio	Sitio
Córdoba	La Luz
	Toxpan
Amatlán de los Reyes	Arroyo Quimiapa
	Cueva de Huetzpetitla
	Cueva de Quimiatlima
	Cueva de Malostlan
	Cueva de la India
	Cueva de Tepecilan
	Cerro del Toro Prieto
	Parque Industrial Atoyaquillo
	Yanga
Cuitláhuac	Sala de Agua
Carrillo Puerto	Quauhtochco

Cuadro 7.3. Sitios con materiales del Posclásico localizados antes del 2015 (Beltrán, 2015).

Comparado con los cincuenta y ocho sitios registrados en 2015 para el periodo Clásico (ver arriba), la cantidad de trece sitios ocupados en el Posclásico en todo el valle de Córdoba marca una disminución muy notable con respecto al Clásico, lo que indicaría una reducción en el número de la población.

Para nuestra área de recorrido en la parte suroeste del valle, la disminución es menos marcada y más progresiva. Los sitios presentan dos patrones de distribución en el área: por un lado está

un patrón dado en el Posclásico temprano, marcado hacia las zonas del pie de monte, que sugiere comunicación con sitios ubicados hacia el sur dentro de las actuales colindancias con el estado de Oaxaca, y un patrón tardío vinculado con el Posclásico medio y tardío, donde los asentamientos están dispersos en toda el área, tanto en lomas cercanas a ríos y arroyos, como en mesetas próximas también a afluentes de agua y en zona de valle.

Entre las construcciones del Posclásico, como aquellas excavadas en Atoyaquillo (del Posclásico temprano) y en Palmillas, Quauhtochco y Cotaxtla (del Posclásico medio/tardío) se encuentran pirámides, montículos, plataformas, adoratorios y unidades habitacionales (Medellín, 1952b; Miranda, 1998a; Olivares, 2007). El material constructivo de las estructuras consistió principalmente en cantos rodados, bajareque, así como capas de tierra compacta o apisonada que pudieron haber servido como piso de habitaciones, de igual manera piedra bola y caliza, recubiertos de estuco para los edificios mayores.

La clasificación de los sitios del conjunto de la región de Córdoba para este periodo, con base en el número de las estructuras y la extensión de los mismos, también tiene que dividirse en dos momentos: Posclásico temprano y Posclásico medio-tardío.

Los sitios extensos, son aquellos que presentan más de 100 ha y un gran número de estructuras con más de 8 m de altura, los principales edificios forman conjuntos bien delimitados. Al interior de los edificios se pueden reconocer áreas para actividades específicas, como áreas para unidades habitacionales, ceremoniales y de producción (Miranda *et al.*, 1994). Para el Posclásico temprano sólo hay un sitio dentro de esta categoría y corresponde a La Luz, mientras que para el Posclásico medio y tardío se encuentran Palmillas y Quauhtochco.

Posteriormente se ubican los sitios grandes con una extensión cercana a las 60 ha y de ocho a dieciséis estructuras con alturas que van de los 10 m a los 20 cm (en zonas dedicadas al cultivo de caña). Dada la evidencia cerámica,⁶² el asentamiento que se tiene detectado dentro de esta clasificación se localizó dentro del presente recorrido, únicamente para el Posclásico temprano y corresponde a Ejido Manuel León 1, que podría, igual que Atoyaquillo, haber seguido ocupado por los portadores del nuevo complejo cerámico Paraje.

⁶² Evidencia sustentada en cantidades similares a las registradas en los montículos para el Clásico medio II y tardío.

Le siguen los sitios medianos que comprenden una superficie de 6 a las 18 ha (Miranda *et al.*, 1994) y de cuatro a siete estructuras de los 10 m a los 40 cm de altura (en áreas cultivadas por la caña de azúcar). El sitio de Arroyo Quimiapa (detectado en 1991) se encuentra dentro de esta categoría para todo el periodo Posclásico, mientras que Cacahuatal 2 y Cacahuatal 3 parecen haber permanecido ocupados durante el Posclásico temprano.

Por último, se sitúan los sitios pequeños que presentan una superficie de 13 ha a menos de 1 ha, y de uno a tres montículos que van de los 40 cm a los 4 m de altura (en zonas cultivadas por la caña de azúcar). Dentro de esta clasificación únicamente se encuentran grupos de concentraciones de materiales asociados a montículos de los sitios localizados en el presente recorrido de superficie: Ejido Manuel León 2 y Ejido Manuel León 3, así como Toxpan (registrado antes del 2015) para el Posclásico temprano; Ejido Manuel León 1, Cacahuatal 2, Cacahuatal 3 y Desviación a Omealca para el Posclásico medio y tardío; Fraternidad, Cacahuatal 1, Venta Parada y La Concha para todo el Posclásico.

A esta categorización, se añaden los sitios con indicios de ocupación casual o temporal, que son aquellas zonas que presentan materiales en superficie en escasa cantidad, pudieran tratarse de áreas donde se realizaron actividades rituales en forma eventual (Miranda *et al.*, 1994) como Sala de Agua, cuevas de Huetzpetitla, Quimiatlima, Malostlan, de la India y Tepecilan, todos localizados por proyectos previos. También se añaden aquellos espacios que no presentan montículos visibles en superficie, pero sí una significativa concentración de material como Emiliano Zapata, misma que fue detectada en la presente investigación.

Fuera del valle de Córdoba, para el Posclásico el sitio característico del valle de Maltrata es Rincón Brujo que ocupa una superficie de 6 km² entre la pendiente de los cerros y la parte plana próxima a la actual población de Maltrata, está compuesto por seis montículos mayores, de los cuales tres delimitan una plaza y tres están dispersos, así como diez montículos pequeños (Lira, 2010: 175, 183, 185). Por el número de estructuras y su extensión, y de acuerdo a la clasificación hecha para los sitios del Posclásico en el valle de Córdoba, el sitio de Rincón Brujo equivaldría a un asentamiento extenso equiparado con Palmillas y Quauhtochco; es un sitio planificado pues por lo menos hay un conjunto definido por una plaza y estructuras a su alrededor, aunque a diferencia de los dos sitios mencionados para el

valle de Córdoba, Rincón Brujo se localiza en el pie de monte.

El resto de los asentamientos del Posclásico en el valle de Maltrata corresponderían a sitios pequeños con una a tres estructuras. A nivel comparativo, el valle de Maltrata presenta cinco asentamientos para el Posclásico, mientras que en la zona de estudio dentro del valle de Córdoba hay diez sitios con materiales fechados para este periodo, aunque la mayoría corresponden a sitios medianos y pequeños que comparten la presencia de materiales de periodos previos (Clásico e incluso Preclásico), mientras que en Maltrata hay un sitio extenso con materiales propios sólo del Posclásico. Para el Posclásico en general, se diversifican en el valle de Maltrata los instrumentos de obsidiana ya que se cuentan con lascas de percusión, navajas, puntas de proyectil sobre navajas y bifaciales, procedentes de los yacimientos de Pico de Orizaba, Sierra de las Navajas y Zaragoza-Oyameles (Molina, 2016: 97), esta variedad en los instrumentos de obsidiana también se ha hallado en el valle de Córdoba provenientes de los yacimientos arriba mencionados, misma que podría indicar una diversificación, y un posible aumento en la producción de artefactos de obsidiana en este periodo tardío.

En el caso de la cuenca baja del Cotaxtla, posiblemente cincuenta y dos sitios estuvieron ocupados en el periodo de 900 a 1100 d.C., pero están caracterizados con complejos materiales del Clásico tardío, con muy ocasionalmente tiestos de la serie Paraje y Dos Bocas (Daneels 2016: 181). Esto también indica una continuidad y coexistencia entre los portadores del complejo cerámico local con los que ya estaban fabricando materiales Paraje. El cambio se marca para el Posclásico medio, con sólo treinta y tres sitios (en 1, 217 km²) usando exclusivamente cerámica de la serie Dos Bocas, con claros lazos con el Altiplano Central y valle de Puebla-Tlaxcala, de los cuales sólo cuatro sitios tienen arquitectura formal (Dos Bocas, Juan de Alfaro Norte, Copital y Rancho El Carmen). En La Mixtequilla, en los 60 km² se ubicaron dos sitios posclásicos: El Sauce (Posclásico medio) y Callejón del Horno (Posclásico tardío) (Garraty y Stark, 2002). Es probable que ambas regiones fueran parte de la provincia tributaria de Cotaxtla durante el Posclásico tardío, cuya capital está en la localidad de Pueblo Viejo, del otro lado del río del asentamiento moderno de Cotaxtla.

7.5.1. Posclásico temprano

Jerarquía del asentamiento

Retomando el análisis de jerarquía de sitios, el asentamiento más extenso, y por ende, el principal centro rector del Posclásico temprano parece haber sido La Luz, situado a aproximadamente 3 km del río Seco, dentro de la actual ciudad de Córdoba, en el que se han podido localizar zonas de unidades habitacionales a través de la evidencia de basureros prehispánicos, así como un área cívico-religiosa, de igual manera, destaca la presencia de cerámica típica de este periodo, como es el caso del basurero localizado en el Rancho Santa Mónica en el que se halló, casi en su totalidad, cerámica del Posclásico temprano, entre ellas la plomiza (1 fragmento), y en gran cantidad, el complejo cerámico dominado por tipos de la serie Paraje (398 fragmentos), así como algunos fondos sellados (5 fragmentos), figurillas tipo galleta (3) (Miranda, 2010; Beltrán, 2012 y 2016). La cerámica plomiza es reflejo de la red de intercambio comercial a larga distancia dentro de la que participó La Luz, cuyos centros de producción se localizaban principalmente en la frontera de Chiapas y Guatemala, evidenciando las relaciones económicas extrarregionales existentes para esa época en la exportación de este tipo hacia Tula, Chichén Itzá y otras regiones mesoamericanas contemporáneas.⁶³ A nivel general en Mesoamérica, la distribución de esta cerámica comenzó a partir del Clásico tardío (*San Juan Plumbate*) y continuó con el *Tohil Plumbate* por lo menos hasta el Posclásico temprano (1200 d.C.) con una distribución registrada desde Nayarit hasta Costa Rica (Navarro, 2015: 103).

El sitio grande detectado para el Posclásico temprano dentro del área de estudio y que corresponde a Ejido Manuel León 1, que igual que Atoyaquillo se inicia en el Clásico medio pero está reocupado en este periodo. La superficie con materiales de la serie Paraje indica su jerarquía como centro con determinado control económico, político y/o social no cambia, pero sujeto a un sitio rector. La llegada al valle a inicios del Posclásico de grupos con tradiciones estilísticas diferentes y probablemente foráneas (aunque su lugar de origen preciso aún se desconozca) parece haber sido pacífica, como lo sugiere la reocupación y la modificación de los edificios en el caso de Atoyaquillo, a escasos 3.5 km al norte. Ambos sitios se sitúan a

⁶³ Tomado de: <http://www.famsi.org/reports/98061es/index.html>

unos 12 km al este del asentamiento rector de La Luz. Los dos sitios medianos (Cacahuatal 2 y 3) presentan a su alrededor sólo asentamientos pequeños.

Cerámica

Para el Posclásico temprano, la cerámica distintiva es la que pertenece a la serie Paraje que pudiera estar conformada por un conjunto de cerámicas de probable producción local pero de estilo y técnica de manufactura foráneos. Las piezas más sobresalientes detectadas dentro del valle de Córdoba son los cajetes de fondo sellado con soportes en forma de cabeza de águila y de sapo, cuencos con decoración incisa y vasos piriformes de base de pedestal que imitan las formas de tipo *Tohil Plumbate*; entre las cerámicas de importación hay algunos fragmentos de Tohil y copas de silueta compuesta de pedestal en cerámica negra pulida de pasta laminar. El lugar de origen de este complejo es aún desconocido, probablemente procede de la Mixteca Baja o Tehuacán (Daneels y Miranda, 1998: 84), aunque cuando se ha reconocido en Cuthá se considera como intrusiva y asociada a la zona de salineras, no con el centro monumental (tipo Cholula Inciso, Castellón, 2005). Los grupos y las formas que conforman la serie Paraje son: Palma, Peña, Pesca y Puente, de acabados naturales o engobes anaranjados y negros, con formas de servicio, y en la cerámica doméstica de almacenamiento y cocina se ubican los grupos Porvenir, Potrero, Providencia, con acabados naturales, alisados, pulidos; las formas destacadas son: cajetes de paredes convexas divergentes y rectas divergentes, cazuelas de paredes divergentes, platos, comales, asas circulares y ligeramente planas, soportes cilíndricos y ovalados huecos, ollas de paredes delgadas, jarras de cuello vago con borde evertido y braseros bicónicos, estas tres últimas formas se dan principalmente en los grupos Porvenir y Providencia.

De igual forma, se encuentran las series California con un sólo grupo denominado de la misma manera y algunos tipos de la serie Lirios que se caracteriza por tener pasta fina o "sin desgrasante", muy probablemente de importación; los grupos que corresponden en esta serie al Posclásico temprano son: Libertad, Luna, Plumbate y Falso Plumbate; en el valle de Córdoba los ejemplares de ambas series son muy reducidos.

En el valle de Orizaba no se reporta el hallazgo de tipos de la serie Paraje para el Posclásico temprano, a pesar de su cercanía geográfica con el valle de Córdoba. Tampoco se reporta para

el valle de Maltrata, aunque para Cuthá (en el sur de Puebla) sí. Esta ausencia resulta interesante pues la ruta de comunicación común del Altiplano a la Costa (es decir, la bajada de las tierras altas a las bajas) era por Maltrata y Orizaba, lo que daría paso a pensar en una ruta alterna por donde transitó este complejo cerámico, posiblemente a través de la sierra de Zongolica. Esto se puede sugerir por el hecho que las formas (pero no las pastas) de los tipos más finos de la serie Paraje son parecidas a las de los tipos Coxcatlán Brushed y Coxcatlán Gray de la fase Venta Salada Temprano (700-1150 d.C.) del valle de Tehuacán, de posible filiación popoloca, y arriba ya se indicaron las semejanzas de forma y estilo de decoración con el tipo Cholula Inciso de Cuthá (700-1150 d.C.) registrado en el valle de Zapotitlán en asentamientos salineros (Daneels, 2016: 475). Se abundará en ello adelante.

Como indicado arriba, dentro de la cuenca baja del Cotaxtla, Daneels (2002) menciona que el Posclásico temprano no está representado por un complejo específico; se asocia con cerámicas aisladas que se encuentran vinculadas con materiales del Clásico tardío (de los complejos Paraje y Dos Bocas); los materiales del Posclásico temprano son muy escasos en el registro arqueológico. La misma autora menciona que los fragmentos cerámicos del Posclásico temprano están en relación con el complejo Paraje que proviene del valle de Córdoba cuyas formas más comunes son las ollas y las jarras domésticas. Además de piezas de este complejo, se localizaron en las orillas de los esteros salobres vasijas de impresión textil posiblemente salineras (Daneels, 2002a: 147-157). Para la cuenca baja del Cotaxtla el Posclásico temprano es un periodo que refleja *“una supervivencia del complejo “Clásico Tardío”, asociado a la ocurrencia esporádica de elementos del complejo Paraje del Valle de Córdoba, y posiblemente de los elementos más antiguos del “complejo guinda” del Altiplano”* (Daneels, 2002a: 336). En el área recorrida por Daneels se localizaron 394 tiestos de Paraje (mientras en el área recorrida de la que suscribe el presente trabajo la serie Paraje fue detectada en 1, 031 fragmentos) y cuatro fragmentos de cerámica Plomiza o Tohil Plumbate (Daneels, 2002a: 336-338).

Para el Posclásico temprano, en La Mixtequilla no hay una cerámica representativa que indique como distinto este periodo respecto a los demás, por lo que Barbara Stark supone que la cerámica característica a inicios del Posclásico es una continuación de la del Clásico terminal (Stark, 1995: 18), caso contrario al valle de Córdoba donde sí existe un complejo

cerámico distintivo como es el Paraje, lo que indica que su distribución no llegó hasta La Mixtequilla situada a una distancia aproximada de 80 km al sureste del mencionado valle.

Por otro lado, entre las cerámicas pertenecientes al Posclásico temprano en Cuthá dentro del valle de Zapotitlán, Blas Castellón reporta el tipo Cholula Inciso (700-1150 d.C.) (figura 7.5.1) hallado principalmente en las partes bajas del cerro Cuthá en altas proporciones (aunque dentro de la descripción cerámica menciona sólo 30 tiestos recolectados de este tipo, representando el 0.2% del total) posiblemente relacionado con el comercio de la sal, mismo que no se ha encontrado en el asentamiento principal; las características de la pasta son la de tener una fractura recta de manera laminar, con puntos blancos (calcita) y rojos durante la cocción, con un núcleo de color anaranjado pálido a anaranjado rojizo, la textura es media, un poco arenosa y porosa, el color Munsell de la pasta es de 2.5Y 7/4 *pale yellow* a 10YR 5/4 *yellowish brown*; la superficie presenta un baño o engobe de un color anaranjado más oscuro que la pasta o de un color gris oscuro, los fragmentos tienen un pulido con un tono mate, y en algunos casos un brillo casi metálico; los materiales presentan una decoración incisa o esgrafiada más o menos profunda con líneas paralelas cerca del borde en la pared exterior, debajo de las mismas hay diseños compuestos por volutas en forma de ganchos entrelazados, barras o grandes plumas verticales con la parte superior curvada, ganchos alargados combinados con círculos, grecas a manera de *xicalcolihquis* (sin el diseño escalonado), círculos alternados con líneas curvas paralelas y rectas, espirales y paneles con cuadros que presentan un círculo al centro y líneas rectas, etcétera, en formas de platos o cajetes sin soportes: cuencos de paredes rectas divergentes con borde recto, cuencos de paredes convexas (algunos con la pared engrosada cerca del borde) con borde recto o evertido, todas estas vasijas con fondo plano, con un espesor en las paredes de 0.5 a 1 cm. Este tipo, de acuerdo a la cerámica del valle de Tehuacán, está relacionado con el Teotitlan Incised registrado por McNeish *et al.*, aunque son diferentes en el tratamiento de la superficie, el grosor, las formas y los diseños de las vasijas. Eduardo Noguera reportó tanto en Calipan, en el valle de Tehuacán, cerámica muy similar asociada igual manera a contextos salineros, como también en Cholula indicados para la última etapa cultural. Castellón señala que más allá de Cholula y el valle de Tehuacán (donde parece ser muy local) no se ha localizado (Castellón, 2000: 180-183), aunque este aspecto está a discusión dada la evidencia de cerámica parecida en el valle de

Córdoba con el complejo Paraje que presenta rasgos semejantes (figura 7.5.2). Para Castellón, al hacer el contraste entre la evidencia material de las regiones que tienen cerámica semejante al Cholula Inciso, menciona que se trata de diseños y formas similares en tipos cerámicos diferentes, por lo que podría tratarse de una misma tradición; son expresiones distintas en regiones vecinas, donde los alfareros emplearon motivos semejantes aplicando las variantes que consideraron necesarias para crear una nueva solución (Castellón, 2000: 305).

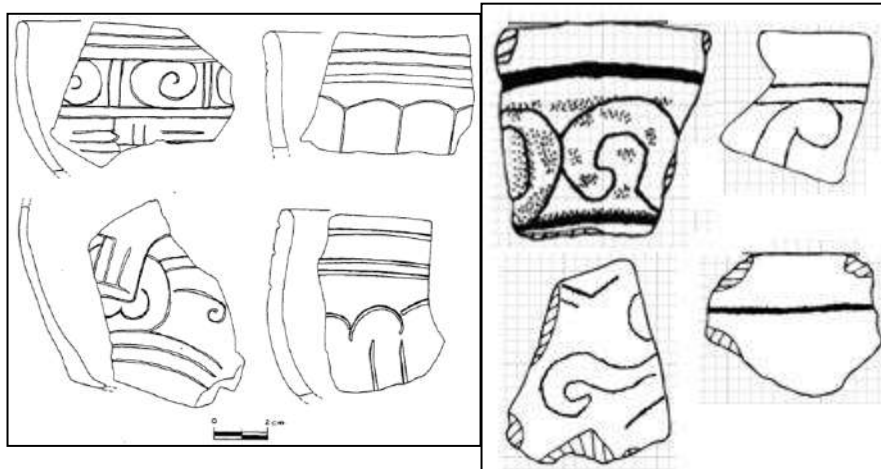


Figura 7.5.1 Cerámica de la serie Paraje con incisiones localizada en el valle de Córdoba.

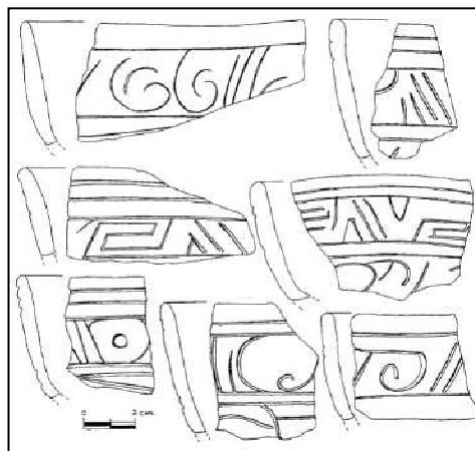


Figura 7.5.2 Cerámica Cholula Inciso localizada en Cuthá (Castellón, 2000).

Respecto a la cerámica de fondo sellado, que es relativamente abundante en el valle de Córdoba, Blas Castellón también la registra para Cuthá en grandes cantidades y menciona que es un indicador de grupos étnicos popolocas; este fondo se presenta en la pasta Anaranjado alisado que corresponde al Coxcatlan Brushed mencionado por McNeish *et al.* para el valle de

Tehuacán, así como en una pasta café en acabado gris llamada Gris alisado grueso que corresponde al Coxcatlan Gray de Tehuacán, y en menor cantidad, el Cholula inciso y el Popoloca policromo. Las formas más predominantes son los cajetes de base plana (en algunos casos hemisféricos) sin soportes, así como los cajetes curvo-divergentes trípodes; los soportes se presentan en forma de almena, cónicos, de cabeza de serpiente, de pezuña de venado, así como de base anular. Los motivos principales de los fondos sellados en Cuthá son los siguientes: a) líneas (simples, grecas, plumas) concéntricas con diversos motivos entre las bandas interiores y exteriores; b) división en cuatro sectores simétricos a través de dos ejes, es decir, son dos líneas que forman una cruz y dividen en cuatro partes el fondo de la vasija, los motivos son simétricos ya sea lineales o irregulares; c) diseños esquemáticos con representaciones simbólicas, antropomorfias o zoomorfias (serpientes, mariposas y aves); d) patrones irregulares con una o dos líneas concéntricas en el exterior, mientras que hacia el interior de estas líneas puede estar vacío o con diversos motivos sin una aparente simetría. Los motivos en los fondos son diversos, entre los que destacan líneas rectas, curvas o combinadas, plumas, pétalos, flores, espirales, ehecacózcatl, estrellas, rostros humanos o animales, entre otros. Al hacer un contraste entre estos fondos sellados con los de la Costa del Golfo, específicamente con La Mixtequilla, la cuenca baja del Jamapa-Cotaxtla y Quauhtochco, los motivos en los mismos son parecidos, lo que indicaría como retoma Castellón, “buenas relaciones con grupos étnicos vecinos”. Cabe señalar que hacia el sur de Cuthá, a partir del valle de Nochixtlán, esta técnica desaparece (Castellón, 2006: 237-241).

Hay tres regiones donde la técnica del fondo sellado se ha encontrado desde finales del Clásico hasta el Posclásico (figura 7.5.3): Centro de México (con cajetes trípodes abiertos y decoración pintada en el interior, con decoración sellada y pintada en el fondo), sur de Puebla (cajetes trípodes más cerrados sin decoración en las paredes, los fondos presentan motivos simétricos y divisiones en subzonas) y centro de Veracruz (platos sin o con soportes muy pequeños con decoración pintada en el interior y fondos con motivos ondulantes). Esta técnica puede ser considerada como un “código cerámico”, es una especie de mensaje que está en relación con la identidad étnica de los alfareros y la gente que utilizó esas vasijas (Castellón, 2006: 240-243). En cambio, para el valle de Córdoba los diseños no son tan saturados, en el interior (en el fondo) hay presencia de líneas rectas y ondulantes, así como representaciones de

pétalos, la mayoría no presentan pintura, guardando cierta similitud con los diseños de Cuthá (figura 7.5.4). Los fragmentos que tienen pintura y que presentan el fondo sellado forman parte principalmente del grupo Espinal con líneas concéntricas (de dos a cuatro) en colores negro, guinda y naranja, este grupo está presente, en el valle de Córdoba, principalmente dentro del Posclásico medio.

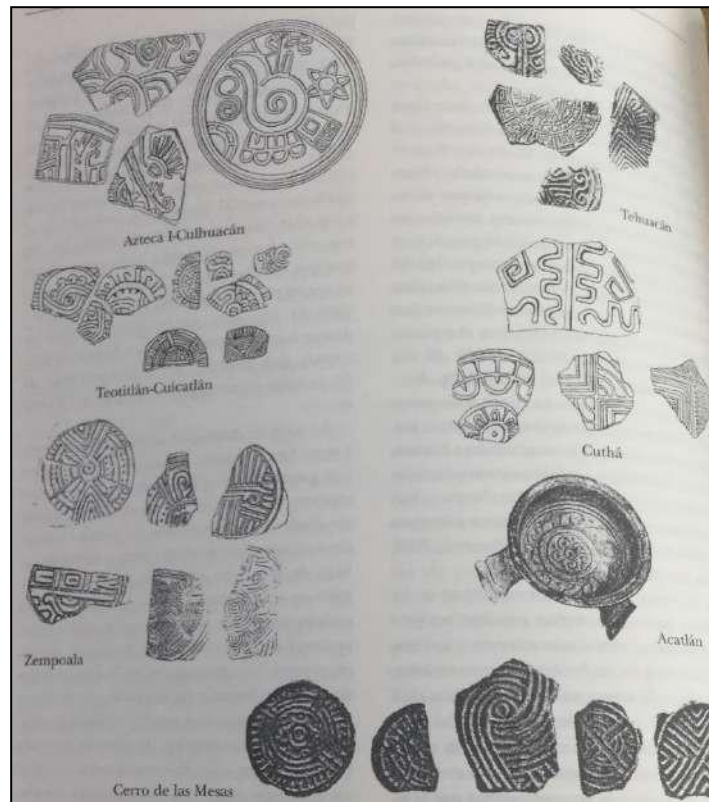


Figura 7.5.3 Ejemplos de “fondo sellado” de diferentes regiones (Castellón, 2006: 238).

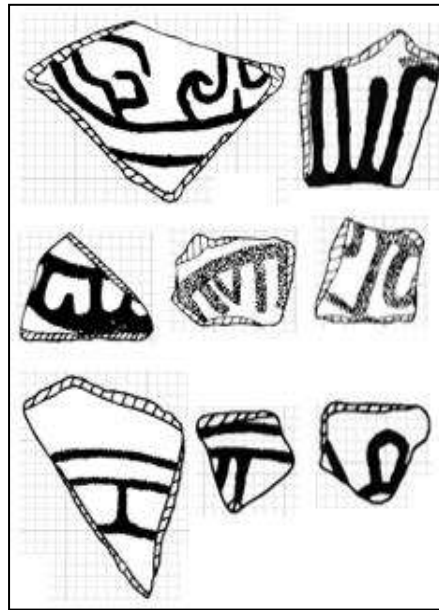


Figura 7.5.4 Algunos diseños de fondos sellados del valle de Córdoba.

En el caso de la cerámica posclásica policroma, Castellón menciona que es escasa en Cuthá y puede ser una producción local conformada principalmente por cajetes sencillos de fondo plano, cajetes trípodes de paredes divergentes con soportes almenados y rectos, en algunos casos con el fondo sellado, y cajetes o copas de base de pedestal, elaborados con una pasta fina en color crema. El exterior de las vasijas está decorado con diseños (grecas y bandas entrelazadas, volutas, ganchos, triángulos, puntos, cuadros con punto en medio, formas en “S”) en paneles horizontales y verticales, principalmente con colores rojo, café y anaranjado. A pesar de que las cerámicas policromas eran objeto de intercambio, como lo señala el autor, cada región produjo su propio estilo combinando motivos y colores, esto lo contrasta al comparar los diseños de Cuthá con los de Tepexi, Tepeaca, Quauhtinchán, Cholula y Cerro de las Mesas (Castellón, 2006).

A partir de estos datos apoyados principalmente en la cerámica, en especial con el tipo Cholula Inciso, similar al complejo Paraje del valle de Córdoba, además de la evidencia de que la intensificación de la producción de la sal en Cuthá-Zapotitlán inició en el Posclásico temprano (Castellón, 2016: 104), se puede plantear que el complejo cerámico Paraje pudo haber llegado como producto de intercambio con Tehuacán a partir del comercio de la sal,

además cabe aclarar que en el sitio de La Luz, en el valle de Córdoba, asociado a un basurero prehispánico del Posclásico temprano, se localizó una cerámica muy peculiar (porosa, con materia orgánica que participó en el proceso de producción, permitiendo la filtración de líquidos debido a la porosidad) cuyos rasgos pueden estar relacionados con la producción de la sal (Beltrán, 2012); esta cerámica ha recibido diversos nombres como “cerámica de impronta textil”, “cerámica de impresión textil”, “cerámica de tipo de impresiones”, “cerámica salinera” y “caja de sal”, ha sido reportada con distintas variantes en el centro de México, sur de Puebla, Costa del Golfo y posiblemente en Guerrero y Oaxaca; está representada a través de fragmentos burdos con mucho desgrasante vegetal, es muy deleznable, tiene una alta porosidad y presenta huellas impresas de un textil en sus paredes exteriores (Castellón, 2016: 137, 143). Para inicios del Posclásico hay gente nahua en Cuthá (al igual que en el valle de Córdoba), lo que provoca un reacomodo en su población local, conformando un asentamiento disperso, la arquitectura se vuelve modesta con ampliaciones a estructuras más antiguas y hay una ocupación en las partes bajas asociadas a las zonas de producción de sal (Castellón, 2006: 294).

Como lo menciona Blas Castellón (2005) es posible proponer la existencia de relaciones entre sitios del Centro de Veracruz, específicamente con los valles de Córdoba y Orizaba, con la zona suroeste de Puebla, ya que además de la cerámica arriba mencionada, hay evidencia en el valle de Tehuacán de obsidiana del Pico de Orizaba desde el Preclásico hasta el Posclásico, principalmente en forma de navajillas prismáticas. En este esquema de intercambio y comunicación, la sal⁶⁴ pudo haber sido un elemento de intercambio con el que Tehuacán comerció hacia la sierra de Zongolica y de ahí a los valles de Maltrata y Orizaba, o pudo haber llegado a estos dos últimos valles a través de la ruta tradicional proveniente del Altiplano (Castellón, 2005).

Un aspecto interesante, y hasta cierto punto similar, entre Cuthá y el valle de Córdoba es la posibilidad de inferir la llegada en el Posclásico temprano de grupos foráneos a cada una de estas áreas, ya que este periodo en Cuthá está marcado por un descenso en la ocupación del

⁶⁴ La industria de la sal se desarrolló entre Zapotitlán y el sureste del valle de Tehuacán probablemente desde finales del Clásico, asociada a asentamientos ubicados cerca de las corrientes de agua. Para el siglo XVI la sal era comercializada con los mercados de Tepeaca y Cholula (Castellón, 2005).

sitio relacionado probablemente con varios factores: un reacomodo de la población en torno a los recursos principales, mayor competencia por los recursos y llegada de poblaciones nahuas a esta zona de la Mixteca, momento en que se presenta el estilo Mixteco-Puebla (Castellón, 2000: 268-269).

Por otra parte, hacia el sur, el Posclásico temprano en la Chinantla corresponde a la fase Guacamaya y está relacionada con materiales que se vinculan con la tradición del valle de Oaxaca, específicamente con rasgos zapotecos-mixtecos; entre los tipos cerámicos identificados para esta fase están el Gris fino con formas como jarras con asas, vasijas con tres soportes de cabezas de serpiente o de pezuñas de venado, cajetes sencillos y de silueta compuesta, algunos de estos cajetes tienen el fondo sellado con diseños en cruces con un círculo de pétalos o representaciones a manera de petatillo, así como los tipos Café corriente y Café pulido, Rojizo tostada y Rojizo burda, además del Bicromo con una pasta en color café (Contreras, 2013).

Dentro de los sitios registrados en la Chinantla, en el de Arroyo Tlacuache (Chinantla baja) se tiene la evidencia de cerámica de barro gris pulido en cajetes trípodes con fondo sellado y soportes zoomorfos; estos soportes también fueron reportados por Juan Valenzuela en Mixtlán (Oaxaca) al poniente de Playa Vicente (Veracruz). La pasta gris en los fondos sellados se encuentra vinculada con la cerámica gris de tradición oaxaqueña, por un lado con cajetes trípodes zoomorfos, y por otro con fondos sellados con diseños mixtecos (Contreras, 2013: 38, 110).

Respecto a la cerámica policroma, Michael Lind realizó un estudio de ésta proveniente de varias zonas de Mesoamérica, entre ellas de la Chinantla baja y media, e indicó que esta cerámica para la Chinantla formaba parte de una tradición local, diferente a otras regiones de Oaxaca; la cerámica policroma está presente en cajetes trípodes con soportes con cabeza de águila y adornados con plumas blancas y negras, picos naranjas y cejas rojas, con motivos decorados dentro del esquema tipo códice; cuencos con soportes cónicos decorados con líneas rojas y negras; como parte de la decoración de estas vasijas están motivos geométricos y zoomorfos, volutas de humo, representaciones de mariposas y rayos de sol; jarras o vasos trípodes con la cabeza de águila como el soporte más común. En todos estos casos, resalta el

empleo de colores pasteles (azul, amarillo y verde) en la decoración de las vasijas chinantecas (Lind, 1967; Contreras, 2013: 78, 79), tonalidades de colores que en el valle de Córdoba no están presentes.

La cerámica policroma de la Chinantla es considerada con el término “Policromo chinanteco”, misma que por sus formas, técnicas decorativas y diseños, se trata de una producción local, derivada de una tradición cerámica que corresponde culturalmente a la Mixteca pero empleada por un grupo específico que son los chinantecos. De acuerdo con Agustín Delgado, esta cerámica es el resultado de dos tradiciones, la cerámica Naranja fino “A” de la Costa del Golfo y las formas y decoraciones de la Mixteca. Esta cerámica llegó hasta Tlacotalpan (en la Costa del Golfo) a través del río Papaloapan (Delgado, 1966; Contreras, 2013).

Para la Chinantla media y baja (en la cuenca baja del río Caxonos) también se tiene la evidencia de una cerámica porosa (similar a la del valle de Córdoba) que corresponde al tipo Café porosa, misma que presenta poros por la quema de algún desgrasante vegetal durante la cocción; las formas detectadas corresponden a jarras, ollas y cajetes pequeños curvo-convergentes; este tipo no presenta una relación directa con una región o un grupo cultural en específico. A nivel comparativo, también ha sido identificado en la cuenca baja del Papaloapan por Pedro Jiménez y María Antonia Aguilar, quienes lo ubican para el Posclásico medio y tardío (1000/1100-1325/1519 d.C.) (Jiménez, 2003; Aguilar, 2005; Contreras, 2013).

Aunque todavía es incierto, entre los datos históricos que se tienen sobre el origen de la Chinantla, se encuentran aquellos que mencionan que para el año 1100 d.C. fue fundada esta zona por grupos que llegaron comandados por *Quia-nan* quien se hacía llamar rey, y quien posteriormente se convertiría en una deidad a la que se le rendiría culto. También hay cuestionamientos respecto al origen de la lengua chinanteca, aunque es parte de la familia otomangue, misma que empezó a desarrollarse en el 4400 a.C., momento en el que pudieron haber existido relaciones lingüísticas entre las ramas popoloca, chinanteca y amuzga, y se infiere que para alrededor del 1200 a.C. la rama chinanteca comenzó a separarse del tronco otomangue (Contreras, 2013: 33).

En general para Oaxaca se menciona que el Posclásico temprano es un periodo que ha resultado difícil de definir, debido a que, al compararlo con el Clásico tardío, el Posclásico

temprano puede ser visto como un momento de continuidad o de interrupciones, ya que hay una continuidad en las materias primas (pastas y algunos acabados), sin embargo, las formas y las decoraciones son diferentes. Para Marcus Winter, el Posclásico temprano en Oaxaca representa una continuidad del Clásico tardío (Winter, 1989; Aguilar, 2016: 238).

Lítica tallada

Para el Posclásico, con la introducción de la minería en los yacimientos del Pico de Orizaba desde el Clásico tardío, se obtenían bloques ovalados o cónicos, mismos que eran transformados por los artesanos en núcleos poliédricos, los cuales eran transportados por el río Seco hacia el valle de Córdoba, pasando posiblemente por Calchualco e Itztayuca (cercanos a Coscomatepec) donde se halló la presencia de talleres dada la evidencia de un gran número de núcleos agotados y navajas prismáticas de plataforma pulida; estas navajas van a estar presentes durante todo el Posclásico, principalmente en color gris veteado (Pico de Orizaba), y en menor número, en negro (Zaragoza-Oyameles) y verde (Sierra de las Navajas) (Daneels y Miranda, 1999: 44-47).

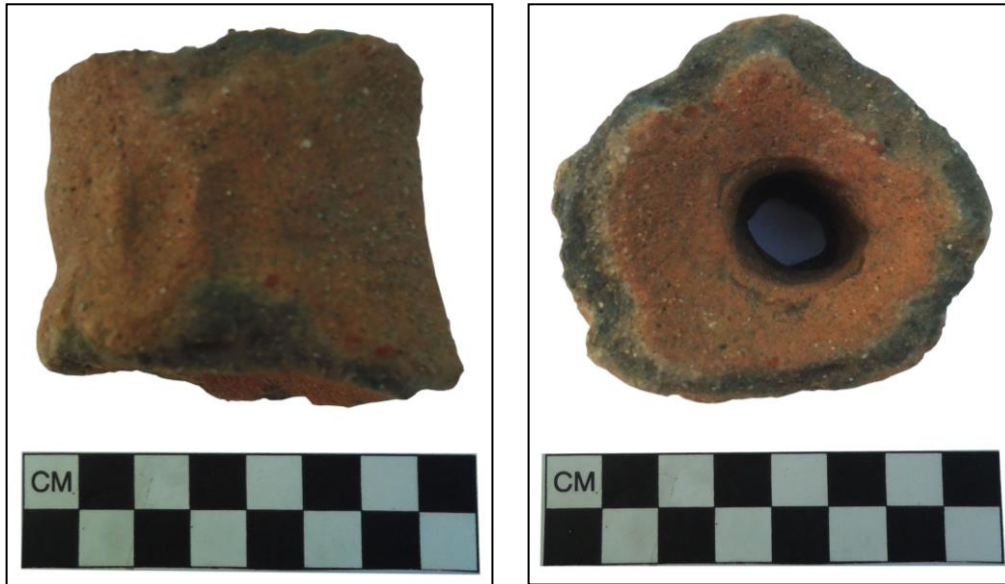
Figurillas

Para el Posclásico en general en el valle de Córdoba hay rostros antropomorfos, uno de ellos que parece representar un personaje ya perecido, una forma de representar la muerte, y de igual manera, hay representaciones zoomorfas. Entre los objetos diversos destacan los sellos y los malacates. Las figurillas del Posclásico temprano son antropomorfas del tipo galleta, en La Luz se localizaron tanto femeninas como masculinas, mismas que corresponden a rostros hechos en molde (Beltrán, 2012: 173-178; Beltrán, 2016).

Esculturas

De las piezas reunidas por el coleccionista francés Lucien Biart en el valle de Orizaba, y dada la evidencia material registrada en la presente investigación para la zona suroeste del valle de Córdoba con un fragmento localizado en superficie (figuras 7.5.5 y 7.5.6) y por su cercanía geográfica, el grupo que resulta de interés es el 2 correspondiente al estilo Tehuacán, específicamente a una escultura que Henri Lehman ha identificado como “figura 5 número 6”

en su artículo *La arqueología de Orizaba, México, según la colección Biart del Museo del Hombre, París*, la cual describe como la representación de un personaje en cuclillas, con sus brazos colocados sobre las rodillas; su cuerpo es hueco y tiene forma cilíndrica, estrechándose un poco hacia el cuello; en su cabeza el mentón es redondeado, su nariz es aquilina, y su boca está abierta, porta una especie de “corona” circundada por dos bandas de plazas discoidales (Lehman, 2002).



Figuras 7.5.5 y 7.5.6 Fragmento de un posible cuello que formaría parte de un *xantil* localizado en el área de estudio.

De la tipología a estas esculturas elaborada por Rubén Morante (Morante, 2005), para la evidencia material hallada en el valle de Córdoba son de interés los siguientes tipos:

Tipo A. Representan a una misma deidad personificada con diferentes rostros, posiblemente se trate de Tláloc (Morante, 2005).

Subtipo A1. La escultura presenta anteojeras y colmillos en toda la boca (figura 7.5.7); en algunas representaciones los brazos están cruzados sobre las rodillas, y en otras, las manos están extendidas hacia el frente y apoyadas sobre las rodillas (Morante, 2005).

Tipo B. Las esculturas representan a una deidad que se le ha vinculado con el juego y las flores, posiblemente *Xochipilli*, debido a su actitud festiva y al tocado que portan, presentan el

rostro levantado y la boca abierta (figura 7.5.8) (Morante, 2005).



Figura 7.5.7 Escultura del tipo A1 (Morante, 2005: 21).



Figura 7.5.8 Escultura del tipo B (Morante, 2005: 23).

Por lo menos tres esculturas del subtipo A1 proceden posiblemente del valle de Córdoba (además del probable fragmento que se localizó en la presente investigación y que pudiera corresponder al cuello de estas representaciones), del valle de Tehuacán, y además de Monte Albán, aunque probablemente todas hayan sido creadas en el valle de Tehuacán. Respecto al tipo B, también se localizaron procedentes de los valles de Tehuacán y Orizaba, así como de la región de La Cañada en Oaxaca. Estas piezas corresponderían al “estilo Tehuacán” de Henri Lehman, son esculturas muy similares a los xantiles de Tehuacán (Morante, 2005), y llama la atención que la evidencia de dichas representaciones confluye en un área en especial que corresponde al sur de Puebla, norte de Oaxaca y centro de Veracruz.

La palabra “xantil”, proviene de “gentil”, son esculturas a las que se les debe veneración y respeto. Para Rubén Morante, el estilo de las esculturas sedentes se popularizó a finales del Clásico en el valle de Orizaba, mismo que llegó hacia el siglo XII al valle de Tehuacán y a la región de La Cañada a través del corredor de tránsito de Maltrata-Acultzingo donde fue adoptado por los grupos nonoualca-cuauhtinchantlacas, quienes recién habían arribado al valle de Tehuacán, así como al de Orizaba, llegando posteriormente a manera de “rebote cultural” a La Mixtequilla, reflejándose mediante la recreación del tipo A1 (Morante, 2005).

Para las fases tardías de Tehuacán, McNeish *et al.*, mencionan que dentro de Venta Salada Temprano y Tardío (siendo más abundantes en la fase tardía), se tiene el registro de fragmentos de “xantiles”, así como cerámica Coxcatlán Policromo (McNeish *et al.*, 1970: 178, 225). La presencia principal de los “xantiles” o esculturas/figuras de barro con atributos personales que los caracterizan como deidades se centra en el valle de Tehuacán, una porción del noroeste de Oaxaca y una pequeña parte del centro de Veracruz, una zona donde confluyen los tres estados. Como se explicó líneas arriba, el término “xantil” puede tener diversas acepciones entre ellas la de “gentil”, aunque también pueden ser concebidos como “santos”, pues hasta el día de hoy en algunas poblaciones situadas en el valle de Tehuacán se les rinden culto. Entre los lugares donde se tiene el reporte de estas piezas a lo largo del siglo XX se encuentran Coxcatlán, Venta Salada, Calipan, San José Tilapa, Tehuacán Viejo, San Lorenzo Teotipilco, Santa Catarina Ocotlán, San Antonio Cañada, San Esteban Necoxcalco, Ajalpan, San Sebastián Zinacatepec, San José Miahuatlán, San José Axuxco y San Pedro Chapulco en Puebla, así como Teotitlán del Camino en Oaxaca.⁶⁵

Los “xantiles” corresponden a figuras huecas de barro con una altura promedio de entre 30 y 40 cm conformadas básicamente por la cabeza (hueca, hecha en molde y grande en relación con el cuerpo) y el cuerpo (modelado a mano, cilíndrico, hueco y de forma campaniforme); las manos y las piernas están modeladas y adheridas al “botellón”; originalmente estuvieron pintados principalmente en colores rojo, blanco, azul y negro. Están sentados, sus extremidades inferiores están flexionadas y sus brazos están apoyados en sus rodillas. A nivel arqueológico se les ha hallado en la superficie, frente o sobre los montículos, en los cerros y vinculados a unidades habitacionales (Delgado, 1965: 90). Posiblemente fueron manufacturados a finales del Clásico, entre el 800 y el 900 d.C., continuando su elaboración hacia el 1100 d.C., por lo que a nivel temporal estarían ligados con la llegada de los grupos nonoalcas al valle de Tehuacán; posiblemente fueron hechos por grupos mixtecos o popolocas bajo las órdenes de los nonoalcas. Entre las deidades que fueron representadas se encuentran Xochiquétzal, Tlazoltéotl, Chalchiuhtlicue, Coatlicue, Quetzalcóatl, Mixcóatl, Macuilxóchtli o

⁶⁵ Tomado de Gálvez Rosales, Mauricio, 2013: www.fundacionarmella.org/blogazine/xantiles-y-senores-una-forma-de-representacion-de-los-dioses-prehispanicos-en-la-region-de-tehuacan-puebla-2/

Xochipilli, Tezcatlipoca, Xipe Tótec y Tláloc.⁶⁶

La diversidad de grupos étnicos que habitaron en diferentes momentos del desarrollo prehispánico esta sierra como los popolocas, mazatecos, chochos y mixtecos, y posteriormente, los olmecas-xicalancas y los nonoalca-chichimecas, es significativa al hacer un contraste con lo acontecido para el valle de Córdoba, específicamente para el Posclásico temprano, pues el arribo de los grupos nonoalcas a la zona ha estado vinculado con la llegada, a su vez, del complejo cerámico Paraje, que ha sido reportado en el sur de Puebla (específicamente en Cuthá) y en su proximidad más cercana en el valle de Córdoba, sin embargo, como se comentó líneas arriba, en los valles de Maltrata y Acultzingo no se tiene su registro (rutas tradicionales que comunican el Altiplano con la Costa), por lo que cabe la posibilidad de que dicha ruta se haya dado a través de la sierra de Zongolica que comunica directamente a los valles de Córdoba y Orizaba y que pudo haber estado relacionada, a la par, con la distribución de los “xantiles”.

Sin duda, la sierra de Zongolica resulta un paso clave en la comunicación entre las zonas situadas en el sur de Puebla y norte de Oaxaca con el valle de Córdoba; desgraciadamente la ausencia de trabajos arqueológicos en esta sierra que den información más profunda sobre el tipo de asentamientos y los materiales situados en ellos, hacen difícil llegar a tener una comprensión más clara de su papel como intermediario entre las tierras altas del Altiplano y las tierras bajas de la Costa.

7.5.2. Posclásico medio

Jerarquía del asentamiento

Para el Posclásico medio y tardío los sitios de mayor jerarquía en el valle de Córdoba son Quauhtochco y Palmillas, que son asentamientos nuevos, sin antecedente ni relación con el asentamiento previo, aunque en el caso de Palmillas se asiente en terrenos que habían sido ocupados durante el Clásico tardío. Por un lado, según las fuentes históricas, Quauhtochco fue

⁶⁶ Tomado de Gálvez Rosales, Mauricio, 2013: www.fundacionarmella.org/blogazine/xantiles-y-senores-una-forma-de-representacion-de-los-dioses-prehispanicos-en-la-region-de-tehuacan-puebla-2/

la cabecera provincial de una nueva entidad política establecida a partir del Posclásico medio en el valle de Córdoba, misma que tenía a seis pueblos sujetos, situados actualmente dentro de los valles de Córdoba y Orizaba. Por su ubicación geográfica, Quauhtochco puede ser considerado como un sitio defensivo al estar localizado en lo alto de una meseta. Fue un asentamiento extenso que llegó a albergar unas cien estructuras aproximadamente (Heredia, 1998: 383), situadas dentro de contextos habitacionales, cívico-religiosos y administrativos; su principal basamento piramidal es un ejemplo de la arquitectura del Posclásico del Altiplano Central (Miranda, 1998a).

Por otro lado, el sitio de Palmillas ha sido identificado como “Tototlán”, uno de los pueblos que formaban parte de la provincia tributaria de Quauhtochco; fue de igual manera, un sitio muy extenso que llegó a ocupar una superficie de aproximadamente 250 ha (Miranda *et al.*, 1994: 53; Miranda y Daneels, 1998; Morales, 2003: 10), dentro de las que se han identificado unas ochenta y cinco estructuras en contextos habitacionales y cívico-ceremoniales (Miranda *et al.*, 1994). En Palmillas, Brüggemann (1974: 86) ubicó mucha cerámica que quedaría comprendida en la serie Dos Bocas, pero también una cerámica a la que llamó Tetela Policroma, en pasta de desgrasante fino y de paredes muy delgadas, que se parece mucho a la Chinanteca policroma descrita arriba.

Para el área de estudio, posiblemente los sitios pequeños fungían como abastecedores de productos al sitio extenso de Palmillas, mismo que formaba parte de la provincia tributaria de Quauhtochco. Se ha observado que el asentamiento está disperso y, a diferencia del Posclásico temprano que marcaba una alineación clara a lo largo del pie de monte del Cerro Tepetzala, ahora más extendido hacia el este y norte, hacia donde está localizado Palmillas, de hecho.

Cerámica

Para el Posclásico medio y tardío, la cerámica del valle de Córdoba está marcada por complejos cerámicos cuyas formas, manufactura y decoración remite a las del Altiplano Central a través de tipos como la cerámica policroma cholulteca (del valle Puebla-Tlaxcala) y el Texcoco Molded (que según los autores consultados podrían ser únicamente del Posclásico tardío). La serie identificada es la Dos Bocas con los grupos Espinal, Esperanza, Fosforito, Mozambique y Novillero, en acabados natural, alisado, pulido, naranja, crema, guinda, negro,

negro sobre guinda, con las siguientes formas: cajetes de paredes convexas divergentes (algunos con fondo sellado con decoraciones en formas geométricas, como líneas rectas, curvas y círculos, que forman flores estilizadas, volutas y xicalcolihquis), rectas divergentes (algunos con fondo sellado), cajetes trípodas con soportes planos macizos y con el fondo sellado, comales, platos (destacando los pertenecientes al Mozambique cholulteca firme), jarras y ollas de cuello vago, ollitas globulares, vasos, incensarios con decoración en relieve (específicamente en el tipo Esperanza Texcoco Molded), asas circulares, molcajetes con el fondo rayado y copas semiglobulares con altos soportes circulares.

La cerámica reportada para el Posclásico en el valle de Orizaba, específicamente para el Posclásico medio y tardío, es similar a la detectada en el valle de Córdoba; es la cerámica del momento que indica una conexión con el Altiplano Central y del ámbito “Mixteco-Puebla” (cajetes con el fondo sellado, cerámica Cholulteca, sahumerios del tipo Texcoco Molded, fragmentos de vasijas efigie con rasgos de Tláloc, entre otros (Miranda, 2002: 23, 27, 29). Aunque se desconocen las cantidades en las que se presentó este material en la zona de Orizaba, su presencia fue significativa pues a nivel arquitectónico hay conjuntos de estructuras con materiales de este periodo, y por lo menos uno de ellos se trataría, de acuerdo a la clasificación dada para los sitios en el valle de Córdoba, de un sitio mediano conformado por cinco estructuras, dispuestas en torno a una plaza rectangular (conjunto situado entre los límites de Nogales y Río Blanco) (Miranda, 2002).

Por otro lado, el Posclásico medio en la cuenca baja del Cotaxtla se ha interpretado como la llegada de gente foránea que introdujo el complejo Cotaxtla con una distribución en el asentamiento diferente al localizar los sitios en los promontorios cercanos a grandes ríos, con una arquitectura compuesta por plazas cerradas por banquetas, presencia de altares y pirámides dobles, así como figurillas de barro y esculturas de piedra que representan divinidades del Centro de México, presencia de símbolos del calendario nahua, presencia de comales para elaborar tortillas, además de platos, jarras y malacates en forma de torrecilla; asimismo, hay una interrupción en las redes de contacto con el Sur de Veracruz. Este complejo está representado por la serie Dos Bocas, que tanto por sus formas principalmente con platos de fondo sellado, su color y sus acabados, en su mayoría representados en un engobe guinda espeso y lustroso, son distintos a los materiales cerámicos del Clásico (Daneels, 2002a: 154-

157).

Las formas cerámicas del Posclásico medio en la cuenca baja son principalmente domésticas con muchos comales, así como ollas y jarras con el exterior cepillado en los grupos Colonia, Espinal, Mozambique y Novillero; además es relevante la presencia del grupo Esperanza (Daneels, 2002a). El acabado policromo “Cholulteca” aparece principalmente en pasta del grupo Espinal, y podría limitarse sólo al Posclásico tardío. De igual manera, se han encontrado muy escasos fragmentos de pastas finas Totonacas (Quiahuiztlan, Isla de Sacrificios y Tres Picos), que provienen del norte del río La Antigua y que son una cerámica distinta a las de pasta fina del Sur de Veracruz; cabe mencionar que para el valle de Córdoba no se han localizado (Daneels, 2002a: 339-344), lo que pudiera indicar una “frontera” en la distribución de esta cerámica al no haber llegado al valle.

Por otro lado, en La Mixtequilla se tiene la presencia muy escasa de los tipos Policromo Tres Picos, Policromo Totonaco y Policromo Cerro Montoso, así como la Quiahuiztlan⁶⁷ que es más común en y alrededor del sitio del mismo nombre, mientras que las cerámicas Guinda y de Fondo Sellado son más abundantes (Stark, 1995: 19), comportamiento similar al registrado en la cuenca baja del Cotaxtla y en el valle de Córdoba, que indicaría que los sitios ubicados en la cuenca del río Blanco y Cotaxtla participarían de la misma red de intercambio del momento (por lo menos para el Posclásico medio y tardío).

Para el Posclásico medio y tardío, el complejo Dos Bocas como tal no aparece en el valle de Tehuacán, ni en el Sur de Veracruz. Lo que continúa en la zona de pie de monte entre Omealca y Tuxtepec sería el complejo Chinanteco descrito más arriba. Por lo tanto, las relaciones se marcan claramente desde el altiplano poblano hasta la cuenca baja de los ríos Cotaxtla y Blanco.

7.5.3. Posclásico tardío

Cerámica

⁶⁷ Posiblemente se trate de una distribución limitada de estas cerámicas (Stark, 1995: 20).

Los materiales con los que se contó para ubicar este periodo, tanto en la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa como en el valle de Córdoba, son los policromos de “lujo” que estarían asociados a los sitios de mayor prestigio. Los asentamientos registrados para este periodo ya estuvieron ocupados desde el Posclásico medio. Sin embargo, la cuenca baja formaría parte de la provincia de Cotaxtla (Daneels, 2002a: 157- 158), provincia tributaria vecina de la de Quauhtochco a la que perteneció el valle de Córdoba. Ambas capitales están en el margen izquierdo del río Cotaxtla, distantes una de la otra por 17 km.

Los tipos cerámicos registrados para el periodo anterior pudieron haber permanecido hasta el siglo XVI, a los cuales se le agregan como propios de este último periodo, el Texcoco Molded y el Negro sobre Naranja Azteca III (aunque ambos son muy escasos con menos de cinco fragmentos en el caso de la cuenca baja del Cotaxtla, un poco más en la capital) (Daneels, 2002a: 344-346). Esta situación es prácticamente similar a la registrada para este periodo en el valle de Córdoba, con la excepción de que en la parte suroeste del valle no se identificó la cerámica Azteca III (por lo menos en el recorrido de superficie), aunque se tienen reportes previos de la presencia de la cerámica Azteca III y Texcoco Molded en otras zonas del mismo valle, específicamente en Palmillas (Brüggemann, 1974) y en el sitio capital de Quauhtochco (Medellín, 1952b).

En el valle de Tehuacán hay evidencia para Posclásico tardío de la cerámica Texcoco Molded fechada del 1350 al 1521 d.C., y que al igual que en el valle de Córdoba, se ha localizado en muy pequeñas cantidades. En Cuthá sólo representa el 0.1% del total de la cerámica con ocho tiestos, cuyas formas son los sahumeros de mango con aplicaciones de pastillaje, unidos a platos convexos que presentaban la técnica del calado y que eran usados por la élite, y cuya presencia se pudo deber a un reordenamiento político y cultural de la zona; materiales similares se han localizado en la Cuenca de México con cuencos de sahumeros calados de paredes convexas con borde directo (Castellón, 2000: 196-198).

Por su parte, el Texcoco Molded también se han encontrado en Ayotzintepec, Cerro Marín y Tuxtepec dentro de la Chinantla (Contreras, 2013: 105; Aguilar, 2015). Para la fase Palantla que corresponde al Posclásico tardío, algunos tipos de la fase anterior continúan como es el Gris fino pero ahora los soportes de los cajetes de silueta compuesta son cónicos huecos o en

forma de garra de tigre relacionados directamente con los valles centrales. Además, de acuerdo con Agustín Delgado, para esta fase la presencia de la cultura Mixteca es notable tanto en la Chinantla baja como en la media, con el hallazgo de la cerámica policroma y los metales. De igual manera, la Costa del Golfo se hace notar con la cerámica Naranja fina “A” con vasijas con base de pedestal o trípodes en soportes cónicos y con forma de cabezas humanas y de aves, principalmente de águila. Además, otro tipo que resalta es el Negro pulido fino con cajetes trípodes y base de pedestal (Delgado, 1966; Contreras, 2013).

Esculturas

Para el Posclásico tardío, específicamente en Quauhtochco, se hallaron figuras de diferentes tipos, algunas antropomorfas con collares de mazorcas, así como zoomorfas como perros y patos moldeados (Medellín, 1952a). Entre ellas, destaca una Chicomecóatl (deidad típica del Posclásico en el Altiplano Central) actualmente exhibida en el Museo de Antropología de Xalapa, así como grandes cabezas de serpientes, cuerpos de hombres que portan el maxtlatl, pedestales de esculturas humanas, representaciones de Tláloc, Cipactli, Xochiquetzal, Macuilxóchitl y el texcatl o piedra de sacrificios (Medellín, 1952a).

Intercambios comerciales y desplazamientos poblacionales

Para el Posclásico tardío, el valle de Maltrata pudo haber fungido como una región que entregaba tributo a través de la mano de obra para carga, es decir, mediante el empleo de tamemes. De acuerdo con Agustín García Márquez, durante el Posclásico el valle de Maltrata está relacionado con grupos olmecas xicalancas, tlaxcaltecas, pinome y aztecas (Lira, 2010: 209, 217). De igual manera, el valle pudo haber tenido una estrecha actividad comercial con el valle de Oaxaca, el valle de México y Cholula, dando lugar a la conformación de una población multicultural posclásica (Lira, 2010: 217, 218), situación similar a lo ocurrido en el valle de Córdoba, donde para el Posclásico medio y tardío, se tiene la presencia de grupos del Altiplano Central, específicamente aztecas, quienes establecieron la provincia tributaria de Quauhtochco.

Para el Posclásico tardío, la Chinantla pertenecía a la provincia tributaria de Tuxtepec, misma que abarcaba desde la parte noreste de Oaxaca hasta la Costa del Golfo (actualmente sur de

Veracruz) siguiendo el curso del río Papaloapan. Aquí es importante recordar el hallazgo de una cerámica muy parecida en Palmillas (la Tetela policroma), que indica probables contactos en este periodo con el valle de Córdoba, camino a esta otra capital de provincia tributaria que es Tuxtepec. Esta, dado su ubicación geográfica, era considerado como la entrada y la salida de la Chinantla hacia la Costa del Golfo (Contreras, 2013).

Por otro lado, Raúl Matadamas considera al área de la Cañada como una zona de frontera étnica, pues desde mediados del siglo XVI los grupos étnicos presentes en la zona son los mazatecos, mismos que convergen con los nahuas de Zongolica y los chinantecos de la zona de Tuxtepec, de igual manera, hay presencia de cuicatecos, zapotecos, mixtecos, chochos, ixcatecos y popolocas (Matadamas, 2005; Aguilar, 2016: 239), indicando así una gran diversidad étnica y cultural.

7.5.4. El cambio, nuevas esferas culturales

De manera general, el Posclásico está marcado por una serie de movimientos de personas y de artículos a lo largo de Mesoamérica.⁶⁸ La aparente homogeneidad cultural (aunque con tradiciones locales) del Clásico en el conjunto del Centro-Sur de Veracruz sufre un cambio con la llegada de complejos culturales claramente relacionados con el Altiplano.

En el caso del valle de Córdoba, se marca un primer cambio con la aparición de un nuevo complejo material denominado Paraje,⁶⁹ dando así inicio al periodo conocido como Posclásico temprano. Esta esfera cultural llamada Paraje entra en contacto directo y desplaza a la cultura material local existente todavía hasta finales del Clásico tardío y que era compartida por otros sitios vecinos del Centro de Veracruz. De acuerdo con el patrón de asentamiento estudiado para el valle de Córdoba, los nuevos asentamientos se ubican directamente sobre los sitios del Clásico tardío, usando las mismas técnicas constructivas pero un nuevo estilo arquitectónico, en particular, como lo marcan las excavaciones realizadas en Atoyaquillo. Esto hace pensar en una llegada hasta cierto punto pacífica, en la que se dio el aprovechamiento de las

⁶⁸ Entre la literatura que aborda este fenómeno se encuentra el artículo *Migrantes epiclásicos en Teotihuacan. Propuesta metodológica para el análisis de migraciones del Clásico al Posclásico* (Manzanilla, 2005).

⁶⁹ Este nombre hace alusión a una localidad del valle de Córdoba.

construcciones ya existentes. Si bien el sitio de La Luz es muy extenso, desgraciadamente se desconoce su arquitectura por el despilme para infraestructura, por lo que no se puede evaluar su importancia jerárquica con respecto a Atoyaquillo con una arquitectura definida y un área ocupacional también extensa. Sin embargo, por su cercanía, es probable que Atoyaquillo haya sido administrativamente el referente para el área de estudio del momento.

Este complejo cultural caracterizado por los tipos de la serie Paraje parece estar ligado étnicamente a grupos del Altiplano, con base en el estilo de las cerámicas, caracterizado por pastas de desgrasante fino, compactas, de color naranja a rosa, con formas muy comunes en el Altiplano pero hasta entonces desconocidas en la planicie costera del Centro-Sur de Veracruz, como los comales, los platos, los cajetes con soportes en forma de águila y asas en forma de sapo; la decoración con fondo sellado, así como ganchos y espirales incisos en la pared exterior.

La distribución de los tipos de la serie Paraje está aún mal delimitada. Este trabajo presenta la primera propuesta de su posible extensión. Dentro del área de estudio, a diferencia del patrón del periodo Clásico, se restringe a las zonas próximas al pie de monte, ocupando los sitios de Ejido Manuel León 2 y 3 (donde representa más del 50% del material). Este cambio en la preferencia de ubicación no se refleja en los otros asentamientos que reportan materiales Paraje. Hacia el norte de la misma área, en las proximidades al sitio de Venta Parada, cerca de Atoyaquillo y del río Seco, también se registra una notable presencia del complejo. Este es el patrón observado en el resto del valle de Córdoba, donde se encuentra, además del mencionado Atoyaquillo, en La Luz (donde ocupa más del 90% de la evidencia material). El caso de Toxpan se asemeja más a lo que ocurre en la presente área de estudio, con la reocupación de un sitio Protoclásico-Clásico ubicado en un promontorio en el pie de monte del norte del valle.

Hasta el momento, no se ha identificado la presencia de lo Paraje en otros áreas vecinas del valle de Córdoba como por ejemplo, el valle de Maltrata, mientras que la evidencia más cercana que se tiene, es por un lado, hacia el área que ocupa la cuenca baja del Cotaxtla (figura 7.5.7), donde consiste de fragmentos de tipos finos pero también domésticos, muy escasos, mezclados con cerámica del Clásico tardío, lo que pudiera indicar que no hubo un

establecimiento de estos grupos foráneos, sólo contactos e intercambios ocasionales con la población local que venía desde el Clásico. Por otro lado, para la zona de Cuthá, en el sur de Puebla (mapa 7.1), se describe un tipo cerámico conocido como Cholula Inciso con características similares a lo Paraje (presencia de soportes, fondos sellados y decoración incisa), pero de igual manera, se trata sólo de un tipo, percibido como foráneo, localizado en cantidades reducidas y asociado con un complejo cerámico local característico de las salineras que se encuentran al pie del sitio de Cuthá.



Mapa 7.1 Áreas donde se ha localizado evidencia del complejo Paraje o similar: 1. Cuthá, 2. Zona de estudio en el valle de Córdoba, 3. Cuenca baja del Cotaxtla.

Ello permitiría plantear que esta esfera cultural, Paraje, tuvo una distribución restringida. Su presencia ocasional en las salineras de Cuthá sugiere que participaba de la ruta de tránsito del sur de Puebla. La ausencia aparente en el valle de Maltrata apunta que su bajada a la Costa no era por la ruta tradicional por dicho valle, sino posiblemente por la sierra de Zongolica, que también ofrece un acceso natural, si bien más dificultoso, por Tehuipango al valle de Orizaba y hacia las tierras bajas y donde algunas fuentes históricas mencionan la presencia de gente nahua del Altiplano para inicios del Posclásico. Es importante aclarar que esto sólo es una hipótesis pues la falta de investigaciones arqueológicas en esta zona hace difícil su

comprensión. Lo que se observa es que desde algún lugar aún no identificado llegaron al valle de Córdoba donde decidieron establecerse. El patrón que se distingue en la presente región de estudio sugiere que su extensión se interesa a tierras situadas hacia el sur, específicamente hacia las zonas de Playa Vicente (en Veracruz) y Tuxtepec (al norte de Oaxaca), es decir, hacia la Chinantla, área en la que a pesar de que no hay una presencia identificada como tal de lo Paraje, su ocupación más importante inició con la inmigración de un grupo foráneo en el Posclásico temprano, momento en el que tuvieron distintos contactos con otras sociedades; algunas de sus vasijas presentan soportes con representaciones zoomorfas y fondo sellado, *xantiles* y el patrón de asentamiento está ligado al pie de monte. Estos *xantiles* pudieron haber formado parte de otro complejo material contemporáneo a lo Paraje e inmediatamente vecino al valle de Orizaba en el que se han registrado de manera significativa, y cuya vía de paso hacia el sur pudo haber estado situada al otro lado del cerro Tepetzala, es decir, en el poniente. Por tal motivo, el núcleo central de la esfera cultural de lo Paraje estaría delimitado hacia el valle de Córdoba, teniendo como posible límite el pie de la sierra de Zongolica.

Posteriormente, para el Posclásico medio y tardío parece ocurrir otra vez la llegada de gente foránea pero en este caso, relacionada con las sociedades establecidas en el Altiplano Central, por las cerámicas vinculadas a la Cuenca de México (los guindas y negro sobre guinda) y al valle de Puebla-Tlaxcala (los policromos), y para el Posclásico ya muy tardío, aquellos tipos vinculados con la Triple Alianza. Estos complejos son los mismos que se encuentran en el periodo tanto en el valle de Maltrata como en la planicie costera, lo que quiere decir que la esfera cultural vuelve a generalizarse para el conjunto del Centro-Sur de Veracruz. Los materiales diagnósticos de ambos periodos son policromos (como el policromo Cholulteca – generalmente de manufactura local), y en algunos casos foráneos (como el Texococo Molded – importado o imitado) de amplia distribución en Mesoamérica; dicha evidencia material está concentrada principalmente en los montículos y ligada a las élites. Los sitios localizados en la presente área de estudio corresponden a asentamientos cuyas magnitudes están por debajo de otros asentamientos del valle de Córdoba, por lo que la zona localizada entre el cerro Tepetzala y el río Seco pudo haber estado sujeta al sitio extenso de Palmillas (mapa 7.2), que a su vez formó parte de la provincia tributaria de Quauhtochco en el Posclásico tardío.



Mapa 7.2 Ubicación de los sitios extensos en el valle de Córdoba desde el Preclásico hasta el Posclásico, que sucesivamente pueden haber controlado el área de estudio (sombreada en color rojo).

7.6. Resumen

Es así como a través de este acercamiento a la arqueología del valle de Córdoba, mediante el análisis de una pequeña porción del mismo, se ha pretendido llegar a una interpretación del proceso vivido en el valle en torno a sus continuidades y cambios, que permiten observar el desarrollo activo que presentó al ser un punto de contacto de distintos grupos, enfatizado principalmente para el Posclásico, mismos que son reconocidos a través del estudio de las trazas arquitectónicas y del estilo y la distribución de los de los materiales.

Los cambios a lo largo del desarrollo prehispánico están marcados con afinidades materiales específicas para los diferentes periodos, por ejemplo, para el Preclásico hay una afinidad con el valle de Maltrata y otras zonas del Centro-Sur de Veracruz, para el Clásico la afinidad está más intensificada hacia la cuenca baja del Cotaxtla-Jamapa y La Mixtequilla, mientras que con Maltrata presenta un alejamiento cultural, y por último, para el Posclásico hay una afinidad con el pie de monte de la sierra que conduce al norte de Oaxaca, antes de regresar a formar parte de la ruta entre el Altiplano Central y la planicie costera del Golfo.

CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como finalidad principal ahondar en la historia prehispánica del valle de Córdoba, específicamente en una porción del mismo situada en la zona suroeste del mencionado valle dentro del actual municipio de Amatlán de los Reyes. Del área total de estudio que comprendió 17.036 km², aproximadamente la mitad no había sido intervenida arqueológicamente, por lo que esta investigación representa una contribución en la investigación arqueológica sistemática del propio valle, mismo que hasta el día de hoy presenta una escasez en este tipo de estudios, los cuales se han enfocado principalmente en la realización de rescates y salvamentos focalizados en áreas de desarrollo urbano. El presente caso es un proyecto de investigación que ha pretendido ir más allá del nivel descriptivo.

De igual manera, con esta contribución se ha manifestado que es posible aproximarse a un estudio más específico de la secuencia cronológica del valle de Córdoba, no sólo a nivel general, es decir, por periodos como tradicionalmente se había manejado dicha secuencia, sino a un enfoque más detallado, intentando en la medida que la evidencia material lo permitió, llegar a un nivel más particular, es decir, en el que los periodos se evalúen a un nivel de temprano, medio y tardío. A pesar de que la evidencia material hallada en el recorrido de superficie no fue abundante, debido principalmente al proceso de erosión que ha sufrido el entorno a lo largo de los años y a los distintos usos de suelo que en la actualidad están enfocados principalmente en la actividad agrícola, específicamente en la siembra de la caña de azúcar, dichos materiales han sido representativos para delimitar los diversos periodos, así como su procedencia tanto local como foránea. Esto fue posible gracias a las secuencias establecidas por excavaciones que derivaron del Proyecto Atoyaquillo (Miranda en 1994-1995), La Luz (Miranda en 2010) y Palmillas (Brüggemann en 1974), lo que permitió afinar ciertos datos principalmente de temporalidad a través del estudio de las formas de las vasijas. Asimismo, además de la cerámica, se tuvo la oportunidad de identificar y analizar también las trazas arquitectónicas, así como otros materiales que apoyaron en la comprensión de la dinámica del asentamiento como la lítica pulida y tallada, las figurillas y los objetos diversos.

Respecto a las figurillas, la mayoría corresponden a las antropomorfas, sobresaliendo para el

Preclásico, las representaciones femeninas sobre las masculinas, algunas de las cuales estaban embarazadas, y para el Posclásico, la aparición de representaciones de divinidades relacionadas más con el Altiplano que con el Golfo; de las figurillas zoomorfas se enfatiza la evidencia de aves que pudieron representar la fauna característica de los periodos estudiados. En cuanto a la obsidiana, se localizaron principalmente tres fuentes de procedencia: Pico de Orizaba, Zaragoza-Oyameles y Sierra de las Navajas, predominando como instrumentos las lascas, las navajillas prismáticas y las puntas de proyectil, herramientas empleadas en la cacería, la preparación de alimentos y la manufactura de artículos. La piedra de molienda cuyo uso está ligado a la preparación de alimentos, también abundó en forma de manos de metates y metates ápodos y con soportes, además dentro de la lítica pulida se registraron maceradores y hachas de diferentes materias primas, por un lado, piedras verdes (posiblemente serpentinas), y por otro, manufacturadas en un material volcánico (sin identificar) rico en sílice. En este último aspecto, se realizó por primera vez un análisis sobre la tecnología empleada en la elaboración de cuatro cuentas (además de las hachas), así como la composición química y mineralógica con microscopía óptica y microscopía electrónica de barrido, dando como resultado que dichas cuentas corresponden a jadeíta propia del valle del Motagua en Guatemala, con una tecnología maya del periodo Clásico, que puede indicar los contactos comerciales que las sociedades del valle de Córdoba pudieron haber tenido con otras sociedades a largas distancias.

Mediante la aplicación del análisis del patrón de asentamiento a través del cual se estudió la distribución espacial de los materiales y las estructuras, se pudo lograr, en la medida de lo posible, establecer las categorías de sitios a partir del número, tamaño y distribución de las estructuras por periodos, pudiéndose llegar a detectar sitios de diversas dimensiones desde grandes, medianos hasta pequeños pero ninguno extenso, lo que marca una pauta para inferir que los sitios ubicados dentro del área de estudio eran subordinados, es decir, que no llegaron a tener una complejidad mayor como la que sí tuvieron los sitios extensos, los cuales se ubican en el eje longitudinal este-oeste del propio valle de Córdoba, a una distancia promedio de 5 km: Amatlán para el Protoclásico, Toxpan y Cerro del Toro Prieto para el Clásico, La Luz y Atoyaquillo para el Posclásico temprano y Palmillas (subordinado a Quauhtochco) para el Posclásico medio y tardío. Dicha subordinación se puede detectar también, además del tamaño

menor de los sitios en la zona de estudio, en una menor diversidad en los materiales prehispánicos en comparación con las áreas circunvecinas donde sí la hay y que pudieron haber fungido como zonas dominantes.

En este sentido, se puede resumir que las evidencias más tempranas en la parte suroeste del valle de Córdoba, son del Preclásico medio y tardío, pero son muy escasas y probablemente sólo fueron detectadas en la superficie porque formaban parte de materiales de relleno en montículos de periodos posteriores. Estilísticamente, estos materiales forman parte de una esfera cultural homogénea que se da en el Centro-Sur de Veracruz para estos periodos, los cuales se caracterizan por presentar material con “afinidades olmecas” del ámbito principalmente doméstico (aunque no hay que olvidar la presencia de escultura monumental en el cercano sitio de La Yerbabuena, que al parecer desde entonces albergaba los talleres de obsidiana del Pico de Orizaba). La primera evidencia formal de ocupación humana en el área de estudio, a partir de la configuración de un sitio, se da hasta el Protoclásico mediante el arreglo arquitectónico del momento que corresponde a la Plaza Monumental, misma que fue detectada en los sitios de Cacahuatal 3 y posiblemente Venta Parada, y cuya configuración es propia de la esfera cultural arriba mencionada. Cacahuatal, por el tamaño del complejo arquitectónico, es bastante similar a Amatlán, pero la escasa evidencia de uso de piedra y la menor cantidad de unidades de recolección en torno al sitio hace más probable que haya sido subordinado y no par de este último sitio. Sin embargo, es relevante que sea el asentamiento con arquitectura monumental más antiguo ubicado en el área del valle de Córdoba entre Peñuela y Palmillas, donde después llegará a surgir Cerro del Toro Prieto.

Esta integración a la esfera cultural característica del Centro-Sur de Veracruz se mantuvo hacia los inicios del Clásico en la zona de estudio, con una dinámica poblacional muy parecida a las áreas de planicie costera: la evidencia del Clásico temprano es un tanto difusa por la escasez de materiales, pero le sigue un fuerte incremento durante el Clásico medio, llegando a un apogeo entre la segunda parte del Clásico medio y tardío donde los porcentajes de hallazgos materiales fueron los más altos de toda la secuencia. A diferencia del valle de Maltrata donde la presencia de los elementos teotihuacanos es muy fuerte, el área de estudio, como el resto del valle de Córdoba, sigue más alineado con el Centro-Sur de Veracruz, ejemplo de ello es a nivel arquitectónico la presencia del Plano Estándar identificado en el

sitio de Ejido Manuel León 1, aunque a nivel cerámico se desarrollen series locales, como las registradas para Atoyaquillo. Lo interesante es que, si bien la cerámica del área de estudio se pudo clasificar sin problemas acorde a los tipos y series definidas para este último sitio, llamó la atención la ausencia de los característicos sahumadores de cazoleta con mangos rematados en forma de mano (aunque se encontraron escasos fragmentos de braseros). Es difícil en este momento determinar si ello refleja una diferencia en prácticas rituales, o una restricción de ciertas prácticas a sitios de mayor jerarquía, inquietudes que se podrán resolver con más investigaciones exhaustivas en la zona.

Para los inicios del Posclásico, esta situación de integración a la esfera cultural del Centro-Sur de Veracruz cambia radicalmente, al registrarse una nueva esfera cultural desvinculada tanto de la esfera de la Costa como las del Altiplano, y denominada como complejo Paraje. Éste, a nivel regional, ha sido detectado únicamente como complejo completo (incluyendo arquitectura, cerámica fina, doméstica y ritual, así como lítica) para el valle de Córdoba, entre La Luz por el oeste, Atoyaquillo por el este, y por el sur el corredor a pie monte por el lado este del Cerro Tepetzala, como demostrado por el recorrido realizado, que proporciona la primera evidencia de extensión meridional del complejo. Hacia el oeste, estaría limitado por un complejo más afín a la Sierra de Zongolica y el valle de Tehuacan, relacionado con la distribución de los *xantiles*, mismos que se reportan en el valle de Orizaba y en el valle contiguo al oeste del Cerro Tepetzala. El complejo Paraje representa el único momento de cambio cultural con un impacto regional limitado, de procedencia aún desconocida, sin una relación directa con las áreas vecinas de la Costa del Golfo, Tehuacán, el Altiplano Central y la Chinantla y cuyas evidencias más cercanas se presentan como materiales intrusivos en complejos locales, tanto en Cuthá como en la cuenca baja del Cotaxtla. Tiene a Ejido Manuel León 2 como su sitio más representativo en el área recorrida por su abundancia de materiales (más del 50% del total), y una fuerte continuidad en la distribución de materiales con sitios ocupados en el Clásico tardío, indicando que hubo probablemente una co-existencia entre los grupos previos del Clásico y los portadores del nuevo complejo, igual como se pudo observar por las excavaciones en Atoyaquillo. Miranda ha propuesto una posible filiación nonoalca, secundada por García Márquez. Es de apuntar que la repentina aparición del complejo Paraje en el valle de Córdoba es paralela y contemporánea con la de los chinantecos en la región

entre Valle Nacional y Tuxtepec, que requiere situarse en el contexto mucho más amplio de las migraciones masivas del periodo en Mesoamérica, aspecto que ya rebasa las pretensiones de trabajo.

Un nuevo cambio se marca para el Posclásico medio y tardío (no azteca), en el que el área suroeste del valle de Córdoba se vuelve a insertar en la dinámica cultural general del Centro-Sur de Veracruz, con la adopción de materiales vinculados a las amplias esferas del llamado Mixteco-Puebla y los guindas del Altiplano Central, que se han relacionado con grupos nahuas. De igual manera, para el Posclásico tardío, la presencia azteca en el valle de Córdoba se registra en muy escasos elementos cerámicos aztecas que pueden haber llegado por intercambio (antes del arribo de los aztecas a la zona) o están vinculados con el momento de la conquista y formación de las provincias tributarias de Quauhtochco y Cotaxtla. Estos muy escasos materiales se localizan en el complejo cultural del Posclásico medio, por lo que no se puede sugerir un cambio cultural, sólo un dominio político.

Dentro de la zona de estudio, además se pudo corroborar lo que ya se había manifestado en otras intervenciones arqueológicas realizadas previamente, que el valle de Córdoba tuvo una ocupación permanente no sólo durante el desarrollo prehispánico sino también después, a través de la presencia de cerámica colonial y vestigios de etapas históricas posteriores pertenecientes a los siglos XVIII y XIX, donde además de la cerámica, principalmente mayólica y vidriada, se pudieron registrar en el recorrido de superficie, estructuras pertenecientes a esos horizontes, los cuales estuvieron marcados por la presencia de las haciendas y de una vida ligada al campo en el cual reside el principal sustento de la región hasta el día de hoy.

A pesar de que el recorrido de superficie sólo abarcó una pequeña porción del valle de Córdoba, se espera que la investigación arqueológica en la zona continúe, teniendo como uno de sus preámbulos este estudio; sin duda, es necesario la realización de un proyecto de investigación en su fase de excavación en el área recorrida que permita responder a las muchas inquietudes que surgieron con la realización del presente trabajo, enfocadas principalmente con el Posclásico temprano y el complejo Paraje. Este trabajo representa una pieza más del rompecabezas de un pasado lejano en el tiempo, pero cercano materialmente, con el que los

habitantes actuales del valle conviven a diario.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR Pérez, María Antonia

- 2005 La Campana: Del Clásico tardío al Posclásico en la cuenca del Papaloapan, Tesis de Maestría en Arqueología, México, ENAH.
- 2015 “Entre los llanos y la sierra: población prehispánica en Playa Vicente, Veracruz”, en *Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015*, Academia Journals, pp. 1-6.
- 2016 “El Tesechoacan: un lugar de tránsito entre Veracruz y Oaxaca”, en Yamile Lira López y Carlos Serrano Sánchez (coords.), *Estudios de diversidad cultural en las Grandes Montañas, estado de Veracruz: épocas prehispánica y contemporánea*, México, IIA-UNAM, pp. 227-242.

AGUIRRE Beltrán, Gonzalo

- 1986 *Zongolica. Encuentro de dioses y santos patrones*, Xalapa, Universidad Veracruzana.

ÁLVAREZ A., Carlos

- 2000 *El patrón de asentamiento en Las Margaritas, Chiapas*, México, UNAM.

ARELLANOS Melgarejo, Ramón

- 1980 *Exploración subacuática en el Ojo de Agua Grande, Mpio. de Amatlán de los Reyes, Ver.*, Xalapa, Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana.

ARNOLD III, Philip J. y Barbara L. Stark

- 1997 “Gulf Lowland Settlement in Perspective”, en Barbara L. Stark y Philip J. Arnold III (eds.), *Settlement Patterns in the Ancient Gulf Lowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, pp. 310-329.

ASHMORE, Wendy

1981 “Some issues of method and theory in lowland maya settlement Archaeology”, en Wendy Ashmore (ed.), *Lowland maya settlement patterns*, Albuquerque, University of New Mexico Press, pp. 37-70.

ASTON, Michael

1997 *Interpreting the landscape: landscape archaeology and local history*, Londres, Routledge.

BALDERAS Vega, Luis

1998 *Ensayos de historia regional de Tehuacán. De la época prehispánica a la Colonia*, Tehuacán, Ayuntamiento Municipal de Tehuacán Puebla 1996-1999.

BATRES, Leopoldo

1905 *La lápida arqueológica de Tepatlaxco-Orizaba*, México, Tipografía de Fidencio Soria.

BELTRÁN Malagón, María Bertilla

2012 Estudio de un basurero prehispánico en La Luz Francisco I. Madero, Córdoba, Veracruz, Tesis de Licenciatura en Arqueología, Xalapa, Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana.

2015 Historia prehispánica de la región de Córdoba, Veracruz: desde las noticias de viajes a las intervenciones arqueológicas, Tesis de Maestría en Estudios Mesoamericanos, México, UNAM.

2016 “Estudio de un basurero prehispánico en La Luz Francisco I. Madero, Córdoba, Veracruz”, en Yamile Lira López y Carlos Serrano Sánchez (coords.), *Estudios de diversidad cultural en las Grandes Montañas, estado de Veracruz: épocas prehispánica y contemporánea*, México, IIA-UNAM, pp. 183-199.

BERNAL, Ignacio

1969 *The Olmec World*, Berkeley, University of California Press.

BESSO-OBERTO González, Humberto y Fernando Miranda Flores

1995 Atoyaquillo, Amatlán de los Reyes, Ver. (rescate arqueológico subacuático), Veracruz, Archivo Técnico del INAH.

BETANCOURT, Carlos Ignacio

1917a Itinerario de la visita de inspección en el estado de Veracruz, México, Archivo Técnico del INAH.

1917b Informe de inspección en el estado de Veracruz, México, Archivo Técnico del INAH.

BORHEGYI, Stephan

1956 “Settlement patterns in the Guatemala highlands”, en Gordon Willey (ed.), *Prehistoric settlement patterns in the New World*, Publication in Anthropology 23, Nueva York, Viking Foundation.

BRAVO Almazán, Verónica

2010 “Bosquejo arqueológico de El Ameyal, Zentla: un sitio del Clásico en el centro-sur de Veracruz”, en *Arqueología Segunda Época*, Núm. 45, septiembre-diciembre, México, INAH, pp. 53-71.

2011 “Una aproximación al estudio de las fortificaciones prehispánicas en el centro de Veracruz”, en *Estudios Mesoamericanos*, Nueva época, Núm. 10, enero-junio, México, UNAM, pp. 69-79.

BRÜGGEMANN, Jürgen

1969 El sur del centro de Veracruz: un área en transición, Tesis de Maestría, México, UNAM/ENAH.

1974 “Características de la cerámica de transición del Clásico al Posclásico en Veracruz”, en *Anales del INAH*, 7ma época, IV (1972-1973), México, INAH, pp. 83-104.

BUDAR, Lourdes, Annick Daneels, Sara Ladrón de Guevara, Yamile Lira y Roberto Lunagómez

2012 “Investigaciones arqueológicas en la Costa del Golfo”, en Sara Ladrón de Guevara (ed.), *Culturas del Golfo*, México, INAH-Jaca Book, pp. 223-235.

BURKE, Peter

2000 *Formas de historia cultural*, Madrid, Alianza Editorial.

2006 *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona, Paidós.

2007 “La historia cultural y sus vecinos”, en *Alteridades*, Vol. 17, Núm. 33, México, UAM-Iztapalapa.

BUTZER, Karl W.

1989 *Arqueología, una ecología del hombre: método y teoría para un enfoque contextual*, Barcelona, Bellaterra.

CARRILLO Hernández, Abel

1932 Informe de la existencia de dos monolitos entre los lugares de Matanaranjo y San Juan de la Punta, México, Archivo de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH.

CASTELLÓN Huerta, Blas Román

2000 Cuthá, Zapotitlán Salinas, Puebla. Arqueología y etnicidad en el área popoloca, Tesis de Doctorado en Antropología, México, UNAM.

2005 “Algunos elementos comunes entre el sureste de Puebla y el área de Córdoba-Orizaba”, en Carlos Serrano Sánchez y Yamile Lira López (eds.), *Estudios sobre la arqueología e historia de la región de Orizaba*, México, UNAM-Universidad Veracruzana, pp. 67-83.

2006 *Cuthá el cerro de la máscara: arqueología y etnicidad en el sur de Puebla, México*, Colección Científica-INAH.

2016 *Cuando la sal era una joya. Antropología, arqueología y tecnología de la sal durante el Posclásico en Zapotitlán Salinas, Puebla*, Colección Arqueología, Serie Logos, México, INAH.

CASTRO Lainez, Evidey y Robert Cobean

1996 “La Yerbabuena, Veracruz: un monumento olmeca en la región de Pico de Orizaba”, en *Arqueología Segunda Época*, núm. 16, julio-diciembre, México, INAH, pp. 15-27.

CHARLTON, Thomas, Patricia Fournier y Cynthia Otis Charlton

2007 “La cerámica del periodo Colonial Temprano en la Cuenca de México: Permanencia y cambio en la cultura material”, en Leonor Merino Carreón y Ángel García Cook (eds.), *La producción alfarera en el México antiguo*, México, CONACULTA-INAH, pp. 429-496.

COBEAN, Robert

2002 *Un mundo de obsidiana: minería y comercio de un vidrio volcánico en el México antiguo*, México, INAH-University of Pittsburgh.

2005 *La Yerbabuena, Veracruz: Una investigación de rescate en un Centro Regional Olmeca cerca del Volcán Pico de Orizaba*, trad. Alex Lomónaco, Crystal River, Foundation for the Advancement of Mesoamerican Research, Inc.

<http://www.famsi.org/reports/97012es/97012esCobean01.pdf>

CONTRERAS Barrón, Ana Lilia

2013 *Un acercamiento a la región de la Chinantla prehispánica, a través del estudio de su cerámica*, Tesis de Maestría en Estudios Mesoamericanos, México, UNAM.

CYPHERS, Ann

- 1987 Las figurillas de Chalcatzingo, Morelos: estudio de arte y antropología, Tesis de Doctorado en Filosofía, México, UNAM.
- 1992 *Chalcatzingo, Morelos: estudio de cerámica y sociedad*, México, IIA-UNAM.
- 1993 “Women, rituals and social dynamics at ancient Chalcatzingo”, en *Latin American Antiquity*, Vol. 4, Núm. 3, Washington, DC, Society for American Archaeology, pp. 209-224.

DANEELS, Annick

- 1988 La cerámica de Plaza de Toros y Colonia Ejidal. Informe sobre las excavaciones realizadas en 1984 en el marco del proyecto: “Exploraciones en el Centro de Veracruz”, Volumen 1 y 2, México, Archivo Técnico del INAH.
- 1995 Proyecto Atoyaquillo. Informes de prospección y recolección sistemática, levantamiento topográfico y sondeos estructuras 10 y 11, México, Archivo Técnico del INAH.
- 1996 Proyecto Atoyaquillo. Informe de cerámica. Rescate INAH Veracruz, Paraje Nuevo, Ver., primavera de 1995, México, Archivo Técnico del INAH.
- 1997 “Settlement History in the Lower Cotaxtla Basin”, en Barbara L. Stark y Philip J. Arnold (eds.), *Olmec to Aztec. Settlement Patterns in the Ancient Gulf Lowlands*, Tucson, the University of Arizona Press, pp. 206-252.
- 2002a El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, Centro de Veracruz. Un estudio de caso de desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales, Tesis de Doctorado en Antropología, México, IIA-FFyL-UNAM.
- 2002b “Presencia de Teotihuacan en el Centro y Sur de Veracruz”, en María Elena Ruiz Gallut (ed.), *Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos. Memoria de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan*, IIA-IIE-UNAM, México, pp. 655-683.
- 2005 “El Protoclásico en el centro de Veracruz. Una perspectiva desde la cuenca baja del Cotaxtla”, en Ernesto Vargas Pacheco (ed.), *IV Coloquio Pedro Bosch Gimpera*.

Veracruz, Oaxaca y mayas, tomo II, México, IIA-UNAM, pp. 453-488.

- 2006 “La cerámica del Clásico en Veracruz (0-1000 d.C.)”, en Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook (coords.), *La producción alfarera en el México antiguo II*, México, Colección Científica-INAH, pp. 393-504.
- 2007 “José García Payón y Alfonso Medellín Zenil, pioneros de la arqueología del Centro de Veracruz”, en *Anales de Antropología*, Vol. 40 (2), México, IIA-UNAM, pp. 9-40.
- 2008 <http://www.famsi.org/reports/07021/index.html>
- 2012 “Centro-Sur de Veracruz, zona semiárida y cultura Remojadas”, en Sara Ladrón de Guevara (ed.), *Culturas del Golfo*, México, INAH-Jaca Book, pp. 103-133.
- 2016 *Juego de pelota y política. Un estudio sobre cómo se desarrolló la sociedad del periodo Clásico en el centro de Veracruz*, Vol. 1 y 2, México, IIA-UNAM.

DANEELS, Annick y Fernando Miranda

- 1998 “Cerro de Toro Prieto. Un centro ceremonial en el valle de Córdoba”, en Carlos Serrano Sánchez (coord.), *Contribuciones a la historia prehispánica de la región Orizaba-Córdoba*, México, IIA-UNAM, pp. 73-86.
- 1999 “La industria prehispánica de la obsidiana en la región de Orizaba”, en Carlos Serrano Sánchez y Agustín García Márquez (eds.), *El valle de Orizaba: textos de historia y antropología*, México, IIA-UNAM, pp. 27-60.

DEAGAN, Kathleen

- 1987 *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and the Caribbean, 1500-1800, Volume 1: Ceramics, Glassware and Beads*, Washington, D.C., Smithsonian Institution.

DELGADO, Agustín

- 1965 “Investigaciones arqueológicas en las cuevas del sur de Tehuacán, Pue. y sur de Córdoba, Ver.”, en *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, Núm. 17, México, INAH, pp. 75-107.

1966 “Arqueología de la Chinantla, noreste de Oaxaca, México: su secuencia actual”, en *Summa Anthropologica. Homenaje a Roberto J. Weitlaner*, México, INAH-SEP, pp. 81-93.

DELGADO Calderón, Alfredo

2000 “La conformación de regiones en el Sotavento veracruzano: una aproximación histórica”, en Eric Léonard y Emilia Velázquez (coords.), *El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales*, México, CIESAS-Institut de Recherche pour le Développement, pp. 27-42.

DI CASTRO, Anna y Ann Cyphers

2006 “Iconografía de la cerámica de San Lorenzo”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, Vol. 28, Núm. 89, pp. 29-58.

DIEHL, Richard

1990 “Arqueología olmeca: lo que sabemos y lo que quisiéramos saber”, en *La Palabra y el Hombre*, enero-marzo, Núm. 73, pp. 63-82.

1993 “La presencia olmeca en Mesoamérica durante el periodo Formativo: una evaluación personal”, en María Josefa Iglesias y Francesc Ligorred (coords.), *Perspectivas antropológicas en el mundo maya*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, pp. 37-44.

DRUCKER, Philip

1943 “Ceramic stratigraphy at Cerro de las Mesas, Veracruz, Mexico”, en *Bulletin* 141, Washington D.C., Smithsonian Institution.

DUPAIX, Guillaume

1834 *Antiquités mexicaines. Relation des trois expéditions du Capitaine Dupaix, ordonnées en 1805, 1806 et 1807, par le roi Charles IV*, Paris, Bureau des Antiquités Mexicaines.

Imprimerie Jules Didot l'Ainé.

- 1992 “Expediciones acerca de los antiguos monumentos de la Nueva España”, en Martha Poblett (comp.), *Cien viajeros en Veracruz*, tomo II, Veracruz, Gobierno del Estado de Veracruz, pp. 118-127.

ESCALONA Ramos, Alberto

- 1937 Ruinas de “El Tejar”. Informe rendido a Luis Rosado Vega, Director Jefe de la Expedición Científica Mexicana, acerca de los trabajos de exploración en las ruinas arqueológicas de El Tejar, Ver., México, Archivo Técnico del INAH.

FOURNIER García, Patricia, María de Lourdes Fournier y Eduardo Silva

- 1989 *Tres estudios sobre cerámica histórica*, Vol. 7 Cuaderno de Trabajo, México, INAH.

GARRATY Christopher y Barbara Stark

- 2002 “Imperial and Social Relations in Postclassic South-Central Veracruz, Mexico”, en *Latin American Antiquity*, Vol. 3, No. 1, Cambridge University Press, pp. 3-33.

GARCÍA Besné Calderón, María de los Ángeles

- 2015 “Las figurillas femeninas y los rituales del Preclásico Temprano”, en *El tlacuache. Suplemento cultural*, suplemento 679, Cuernavaca, Delegación INAH Morelos, pp. 1-4.

GARCÍA Márquez, Agustín

- 2005 *Los aztecas en el centro de Veracruz*, México, UNAM.

GARCÍA Payón, José

- 1971 “Archaeology of Central Veracruz”, en Gordon Ekholm e Ignacio Bernal (eds.), *Handbook of Middle American Indians, Vol. II Archaeology of Northern Mesoamerica*, Austin, University of Texas Press, pp. 505-542.

GÓMEZJARA, Francisco, Enrique Mijares, Rubén Ochoa, Rafael Antúnez y Ma. Luisa Hernández

1998 *Enciclopedia municipal veracruzana, Vol. Córdoba*, Xalapa, Gobierno del Estado de Veracruz.

GUEVARA Chumacero, Miguel

2005 “Un centro provincial olmeca. La Yerbabuena durante el Formativo medio”, en Carlos Serrano Sánchez y Yamile Lira López (eds.), *Estudios sobre la arqueología e historia de la región de Orizaba*, México, IIA-UNAM, Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, pp. 41-66.

HARE Timothy S. y Michael E. Smith

1996 “A New Postclassic Chronology for Yautepec, Morelos”, en *Ancient Mesoamerica*, Núm. 7, pp. 281-297.

HELLER Lynette y Barbara Stark

1998 “Classic and Postclassic obsidian tool production and consumption: a regional perspective from the Mixtequilla, Veracruz”, en *Mexicon*, Vol. XX, pp. 119-128.

HEREDIA Barrera, Luis

1998 *Relación de Sitios y Zonas Arqueológicas en el Estado de Veracruz*, Monografía de Licenciatura, Xalapa, Universidad Veracruzana.

HEREDIA Barrera, Luis, Salvador Pérez y Zenaido Salazar

2008 Proyecto “Norte de Tesechoacán 3D”, Informe técnico final, Tomo tres A, México, Archivo Técnico del INAH.

HERNÁNDEZ Romo, Marcela

2006 “Los estudios empresariales en América Latina: balance y alternativas de análisis”, en Enrique de la Garza Toledo (coord.), *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*, México, Anthropos Editorial-UAM, pp. 108-129.

HIRTH Kenneth y Ann Cyphers

2008 “Presentación. Sociedad e ideología política en el periodo Formativo”, en Ann Cyphers y Kenneth Hirht (eds.), *Ideología política y sociedad en el periodo Formativo. Ensayos en homenaje al doctor David. C. Grove*, México, IIA-UNAM, pp. 15-22.

JIMÉNEZ Lara, Pedro

2003 Patrón de asentamiento y poblamiento prehispánico en la cuenca baja del Papaloapan, Veracruz, Temporada III-2001, Informe Técnico, México, Universidad Veracruzana.

KURJACK, Edward B.

1974 *Prehistoric lowland maya community and social organization*, Nueva Orleans, Middle American Research Institute, Tulane University.

KUROSAKI Maekawa, Mitsuru

2006 Estudio sobre los yugos. Análisis comparativo de los yugos y sus contextos en Mesoamérica, en especial, los yugos de la Costa del Golfo de México, Tesis de Maestría en Arqueología, México, ENAH.

LEHMANN, Henri

1952 “L’archéologie d’Orizaba, Mexique, d’après la collection Biart du Musée de l’Homme”, *Journal de la Société des Américanistes*, 41 (1): 1-20, Paris. (https://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1952_num_41_1_2394).

2002 “La arqueología de Orizaba, México, según la colección Biart del Museo del Hombre, París” (traducción), en Carlos Serrano Sánchez y Rubén Morante López (eds.), *Estudios sobre la cultura prehispánica y la sociedad colonial de la región de Orizaba*,

México, UNAM-Universidad Veracruzana, pp. 57-100.

LEÓN Pérez, Ignacio

1991 “Proyecto de rescate arqueológico en la región de Medellín, Veracruz”, en *Boletín del Consejo de Arqueología 1990*, México, INAH, pp. 159-162.

1992 Autopista Córdoba-Veracruz, Tramo II: Cotaxtla-Veracruz. Informe final de actividades de los trabajos rescate arqueológico por la construcción de la autopista Córdoba-Puerto de Veracruz, Veracruz, Archivo Técnico del Centro INAH Veracruz.

LIENDO Stuardo, Rodrigo

2002 *La organización de la producción agrícola en un centro maya del Clásico. Patrón de asentamiento en la región de Palenque, Chiapas*, México, Serie Arqueología de México, México, INAH, University of Pittsburgh.

LIND, Michael

1967 Mixtec polychrome pottery: a comparison of the late preconquest polychrome pottery from Cholula, Oaxaca and the Chinantla, Tesis de Maestría, México, UDLAP.

LIRA LÓPEZ, Yamile

2004 *Arqueología del valle de Maltrata, Veracruz. Resultados preliminares*, México, Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, IIA-UNAM.

2010 *Tradición y Cambio en las Culturas Prehispánicas del Valle de Maltrata, Veracruz, México*, México, Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, IIA-UNAM, S y G.

LIRA LÓPEZ, Yamile y Lino Espinoza García

2016 “Evidencias del Preclásico en la ciudad de Orizaba, Veracruz”, en Yamile Lira López y Carlos Serrano Sánchez (coords.), *Estudios de diversidad cultural en las Grandes Montañas, estado de Veracruz: épocas prehispánica y contemporánea*, México, IIA-

UNAM, Universidad Veracruzana, pp. 131-164.

LUNA de Carpinteyro, Laura

- 1991 *Monografía de la ciudad de Córdoba 1618-1991*, Córdoba, H. Ayuntamiento de Córdoba, Ver.
- 2013 *Córdoba: Ciudad de historia y tradición. Monografía 1618-2013*, Córdoba, H. Ayuntamiento de Córdoba, Ver.

MANZANILLA Naim, Linda

- 2005 “Migrantes epiclásicos en Teotihuacan. Propuesta metodológica para el análisis de migraciones del Clásico al Posclásico”, en Linda Manzanilla (ed.), *Reacomodos demográficos del Clásico al Posclásico en el centro de México*, México, IIA-UNAM, pp. 261-274.
- 2011 “Sistemas de control de mano de obra y del intercambio de bienes suntuarios en el corredor teotihuacano hacia la Costa del Golfo en el Clásico”, en *Anales de Antropología*, Núm. 45, México, IIA-UNAM, pp. 9-32.
- 2017 *Teotihuacan, ciudad excepcional de Mesoamérica*, México, El Colegio Nacional.
- 2018 “Introducción”, en Linda Manzanilla (ed.), *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Los sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, México, IIA-UNAM, pp. 9-23.

MARCUS, Joyce y Kent Flannery

- 2001 *La civilización zapoteca. Cómo evolucionó la sociedad urbana en el valle de Oaxaca*, México, México, Fondo de Cultura Económica.

MARTELL Contreras, María Luisa

- 2009 “¿Dónde está el Posclásico? Una visión preliminar del sitio arqueológico San Francisco Toxpan”, en Yamile Lira López (coord.), *Cincuenta años de antropología en la Universidad Veracruzana. Contribuciones*, Xalapa, Universidad Veracruzana, pp.

141-155.

MATADAMAS Díaz, Raúl

2005 “La Cañada de Oaxaca: una frontera permanente”, en Ernesto Vargas Pacheco (ed.), *IV Coloquio Pedro Bosh Gimpera. Arqueología Mexicana. Veracruz, Oaxaca, Mayas*, México, IIA-UNAM, pp. 653-666.

MCNEISH, Richard, Antoinette Nelken Turner e Irmgard W. Johnson

1967 *The Prehistory of the Tehuacan Valley. Non-Ceramic Artifacts. Part 1. Chipped Stone Artefacts*, Vol. 2, Austin, University of Texas Press.

MCNEISH, Richard, Frederick Peterson y Kent Flannery

1970 *The prehistory of Tehuacan valley. Volume three: Ceramics*, Austin, University of Texas Press.

MEDELLÍN Zenil, Alfonso

1949 Primera exploración en Cotaxtla, Cueva Pintada y Mictlancuauhtla, Xalapa, Archivo Técnico del Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana.

1950 Arqueología de Remojadas, Xalapa, Archivo Técnico del Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana.

1952a Distribución geográfica de la “Cultura de Remojadas”. Exploraciones arqueológicas, México, Archivo Técnico del INAH.

1952b *Exploraciones en Quauhtochco, temporada I*, Xalapa, Gobierno del Estado de Veracruz.

1953 Exploraciones arqueológicas en Los Cerros, Dicha Tuerta, Loma de los Carmona, Napatecuhtlan, Potrero Nuevo, Hueytepec y Quiahuistlan, Xalapa, Archivo Técnico del Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana.

1957 “La deidad Ehecatl-Quetzalcóatl, en el centro de Veracruz”, en revista *La palabra y el*

hombre, no. 2 abril-junio, Xalapa, Universidad Veracruzana, pp. 45-49.

1960 *Cerámicas de Totonacapan: exploraciones arqueológicas en el centro de Veracruz*, México, Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana.

MELO Martínez, Omar

2009 “Proyecto de salvamento arqueológico en el sitio de Toxpan, Córdoba, Ver.”, en Yamile Lira López (coord.), *Cincuenta años de antropología en la Universidad Veracruzana. Contribuciones*, Xalapa, Universidad Veracruzana, pp. 157-166.

MIRANDA Flores, Fernando

1993 Reporte de la inspección al sitio Cerro del Toro Prieto, Amatlán de los Reyes, Ver., Veracruz, Archivo Técnico del INAH.

1994 Proyecto de rescate arqueológico de la central de abastos de la región Córdoba-Orizaba. Informe parcial, Veracruz, Archivo Técnico del INAH.

1997 Informe de la delimitación y registro de monumentos arqueológicos e históricos del Rancho Sta. Margarita, Córdoba, Ver., Veracruz, Archivo Técnico Centro INAH Veracruz.

1998a Informe técnico final. Primera temporada, proyecto Quauhtochco, municipio de Carrillo Puerto, Veracruz, Veracruz, Archivo Técnico Centro INAH Veracruz.

1998b “La transición del Clásico al Postclásico en la región de Córdoba, Veracruz”, en J. P. Laporte y H. Escobedo (eds.), *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1997*, Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, pp. 962-973.

2001 Informe de la inspección efectuada en San Rafael Río Seco, Amatlán de los Reyes, Veracruz, Veracruz, Archivo Técnico Centro INAH Veracruz.

2002 “En busca de la antigua Ahuilizapan: breves comentarios sobre los vestigios arqueológicos del Posclásico en el valle de Orizaba”, en Carlos Serrano Sánchez y Rubén Morante López (eds.), *Estudios sobre la cultura prehispánica y la sociedad*

colonial de la región de Orizaba, México, Universidad Veracruzana, IIA-UNAM, pp. 13-36.

2010 Informe preliminar de los trabajos de salvamento arqueológico efectuados en el fraccionamiento “Los Tulipanes”, Córdoba, Ver., Veracruz, Archivo Técnico Centro INAH Veracruz.

2012 “El proyecto Tehuipango”, en Carlos Serrano Sánchez y Yamile Lira López (eds.), *La región de Orizaba. Temas antropológicos e históricos*, IIA-UNAM, Universidad Veracruzana, pp. 53-66.

MIRANDA Flores, Fernando, Mireya Rodríguez e Irma Becerril

1994 Proyecto de rescate arqueológico de la autopista Córdoba-Veracruz, tramo I Córdoba-Cotaxtla. Informe final. Volumen I, Veracruz, Archivo Técnico del INAH.

MIRANDA Flores, Fernando y Annick Daneels

1998 “Regionalismo cultural en el valle del río Atoyac”, en Carlos Serrano Sánchez (coord.), *Contribuciones a la historia prehispánica de la región Córdoba-Orizaba*, México, IIA-UNAM, pp. 53-72.

MIRANDA Flores, Fernando, Omar Melo Martínez, Sergio Vásquez Zarate, Héctor Cuevas Fernández, Ma. Luisa Martell Contreras y Jorge Ceja Acosta

2008 Proyecto de salvamento arqueológico San Francisco Toxpan, Córdoba, Veracruz, informe técnico temporadas 2006-2007, México, Archivo Técnico del INAH.

2009 Proyecto de salvamento arqueológico San Francisco Toxpan, Córdoba, Veracruz. Informe final de temporadas 2006-2007, México, Archivo Técnico del INAH.

MOLINA Vázquez, Roberto Octavio

2011 El valle de Maltrata en las redes de intercambio interregional de la obsidiana en Mesoamérica: Procedencia por activación neutrónica, Tesis de Maestría en Antropología, UNAM.

2016 “El valle de Maltrata en las rutas de intercambio interregional de la obsidiana en Mesoamérica”, en Yamile Lira López y Carlos Serrano Sánchez (coords.), *Estudios de diversidad cultural en las Grandes Montañas, estado de Veracruz: épocas prehispánica y contemporánea*, México, IIA-UNAM, pp.77-104.

MORALES Carbajal, Claudia

2003 Informe técnico parcial de los trabajos del proyecto Palmillas, Veracruz. Temporada febrero-marzo de 2003, México, Archivo Técnico del INAH.

2004 Informe técnico parcial de los trabajos del Proyecto Palmillas, Veracruz. Temporada 2004, México, Archivo Técnico del INAH.

2009 “Palmillas, un sitio tardío de la Costa del Golfo”, en Yamile Lira López (coord.), *Cincuenta años de antropología en la Universidad Veracruzana. Contribuciones*, Xalapa, Universidad Veracruzana, pp. 167-184.

MORALES Reyes, Daniel, Fernando Ramírez Ortiz, Luis Ángel Sánchez Vargas y Reyna González Gutiérrez

2004 *Por intuición resurge Amatlán*, México, IVEC-CONACULTA.

MORANTE López, Rubén

1998 “Simbolismo de las cuevas en la región Córdoba-Orizaba”, en Carlos Serrano Sánchez (ed.), *Contribuciones a la historia prehispánica de la región Orizaba-Córdoba*, México, IIA-UNAM, pp. 29-51.

2002 “¿Se jugó a la pelota en Orizaba prehispánico?”, en Carlos Serrano Sánchez y Rubén Morante López (eds.), *Estudios sobre la cultura prehispánica y la sociedad colonial de la región de Orizaba*, México, Universidad Veracruzana, IIA-UNAM, pp. 37-56.

2005 “Las esculturas sedentes del valle de Orizaba”, en Carlos Serrano Sánchez y Yamile Lira López (eds.), *Estudios sobre la arqueología e historia de la región de Orizaba*, México, UNAM-Universidad Veracruzana, pp. 17-40.

MÜLLER, Florencia

1981 *Estudio de la cerámica hispánica y moderna de Puebla-Tlaxcala*, Vol. 103 Colección Científica, México, INAH.

NAVARRO Castillo, Marx

2015 “Producción y consumo de cerámica plumiza en Miguel Alemán y los complejos Conquista Campesina y Piñuela, Soconusco, Chiapas”, en *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, vol. XIII, núm. 1, México, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, pp. 102-121.

NOGUEZ, Xavier

2001 “La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa tolteca”, en Linda Manzanilla y Leonardo López Luján (coords.), *Historia antigua de México. Volumen III: El horizonte Posclásico*, México, INAH-UNAM, pp. 199-235.

OBREGÓN Rodríguez, María Concepción

2001 “La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa de la Triple Alianza”, en Linda Manzanilla y Leonardo López Luján (coords.), *Historia antigua de México. Volumen III: El horizonte Posclásico*, México, INAH-UNAM, pp. 277-318.

OLIVARES Rivero, Horacio

2007 Estudio de una unidad habitacional prehispánica en Palmillas, Veracruz, Tesis de Licenciatura, Xalapa, Universidad Veracruzana.

PÉREZ Blas, Delfino

2002 Conchal Norte: representación singular del desarrollo regional en la cuenca baja del río Cotaxtla a finales del periodo Clásico, Tesis de Licenciatura, México, ENAH.

POBLETT Miranda, Martha (comp.)

1992 “Guillermo Dupaix. Expediciones acerca de los antiguos monumentos de la Nueva España, 1805”, en Martha Poblett Miranda (comp.), *Cien viajeros en Veracruz: Crónicas y relatos, tomo II, 1755-1816*, Xalapa, Gobierno del Estado de Veracruz, pp. 119-127.

POOL, Christopher y Wesley Stoner

2004 “El fenómeno teotihuacano en Tres Zapotes y Maticapan. Una discusión comparativa”, en María Elena Ruiz Gallut y Arturo Pascual Soto (eds.), *La Costa del Golfo en tiempos teotihuacanos: propuestas y perspectivas. Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Teotihuacan*, México, INAH, pp. 77-100.

RAMÍREZ Herrera, Rogelio

1988 “La presencia olmeca en el centro de Veracruz”, en *La palabra y el hombre*, Núm. 65, México, Universidad Veracruzana, pp. 9-36.

RENFREW, Colin y Paul Bahn

1998 *Arqueología: Teorías, Métodos y Práctica*, Madrid, ediciones Akal.

RIVERO Torres, Sonia

1990 *Patrón de asentamiento rural en la región de San Gregorio, Chiapas, para el Clásico Tardío*, México, Serie Arqueología, INAH.

RIVET, Paul

2010 “Alexis Manuel Auguste Génin”, en *Revista Historias*, Núm. 77, México, Dirección de Estudios Históricos-INAH, pp. 13-16.

RODRÍGUEZ Betancourt, Felipe y Ángel García Cook

1980 Programa de rescate arqueológico del gasoducto. Informe, México, Archivo Técnico de la Dirección de Monumentos Prehispánicos del INAH.

ROSAS Juárez, Aquileo

1998 *Amatlán de los Reyes: Datos geográficos, síntesis histórica, etimología, historia antigua*, México.

ROVIRA Morgado, Rossend

2010 “Elites locales y economía política en la Mesoamérica Posclásica: el caso de Molango (señorío de Metztlán)”, en *Revista de Indias*, Vol. LXX, Núm. 29, Madrid, Centro de Ciencias Humanas y Sociales, pp. 525-550.

RUÍZ Gordillo, Omar

1985 “Rescate arqueológico en El Conchal, Veracruz”, en Juan Sánchez Ibáñez y Omar Ruíz Gordillo, *Tres estudios en arqueología de Veracruz*, México, Centro Regional Veracruz-INAH.

SÁNCHEZ Pardo, José Carlos

2006 “Análisis espacial de un territorio altomedieval: Nendos (La Coruña)”, en revista *Arqueología y territorio medieval*, No. 13.1, Jaén, Universidad de Jaén, pp. 7-48.

SANDERS, William T.

1956 “The central Mexican symbiotic region: a study in prehistoric settlement patterns”, en Gordon Willey (ed.), *Prehistoric Settlement Patterns in the New World, Publication in Anthropology*, Nueva York, Viking Foundation, pp. 115-127.

1977 “Classic Maya Settlement Patterns and Ethnographic Analogy”, en Wendy Ashmore (ed.), *Lowland maya settlement patterns*, Albuquerque, University of New Mexico Press, pp. 351-370.

SANTLEY Robert, Ronald Kneebone y Janet Kerley

1985 “Rates of Obsidian Utilization in Southern Mexico and on Southern Gulf Coast”, en

Lithic Technology, Vol. 14, Núm. 3, pp. 107-119.

SERRANO Sánchez, Carlos y Agustín García Márquez (eds.)

1999 *El valle de Orizaba. Textos de historia y antropología*, México, UNAM, Universidad Veracruzana y H. Ayuntamiento de Orizaba.

SHEETS, Payson

1978 “Part One: Artifacts”, en Payson D. Heets y Bruce H. Dahlin (eds.), *The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

SIERRA Medina, Raúl

2010 *Omealca, ayer y hoy*, México, editorial Códice.

SILVA Rhoads, Carlos y Concepción María del Carmen Hernández

1991 *Estudios del patrón de asentamiento en Playa del Carmen, Quintana Roo*, Serie Arqueología, México, INAH.

STARK, Barbara L.

1985 “Archaeological Identification of Pottery-Production Locations: Ethnoarchaeological and Archaeological Data in Mesoamerica”, en Ben A. Nelson (ed.), *Decoding Prehistoric Ceramics*, Illinois, Southern Illinois University Press, pp. 160-194.

1989a “Proyecto arqueológico La Mixtequilla”, en *Boletín del Consejo de Arqueología*, 1989, México, INAH, pp. 134-137.

1989b *Patarata Pottery. Classic Period Ceramics of the South-Central Coast, Veracruz, Mexico*, Tucson, Anthropological Papers No. 51, The University of Arizona Press.

1995 “Introducción a la alfarería del Postclásico en La Mixtequilla, sur-centro de Veracruz”, en revista *Arqueología Segunda Época*, números 13 y 14, México, INAH, pp. 17-36.

1997a “Introduction to Part I”, en Barbara L. Stark y Philip Jo. Arnold III (eds.), *Olmec to*

Aztec Settlement Patterns in the Ancient Gulf Lowlands, Tucson, The University of Arizona Press, pp. 35-39.

- 1997b “Gulf Lowland Ceramic Styles and Political Geography in Ancient Veracruz”, en Barbara Stark y Philip Arnold (eds.), *Olmec to Aztec. Settlement Patterns in the Ancient Gulf Lowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, pp. 279-309.
- 1998 “Estilo de volutas en el periodo Clásico”, en Evelyn Rattray (ed.), *Rutas de intercambio en Mesoamérica. III Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, México, IIA-UNAM, pp. 215-231.
- 1999 “Formal Architectural Complexes in South-Central Veracruz, Mexico: A Capital Zone?”, en *Journal of Field Archaeology*, Vol. 26 (2), pp. 197-225.
- 2005 “Las jerarquías en patrones de asentamiento en el centro-sur de Veracruz, México”, en Ernesto Vargas Pacheco (ed.), *IV Coloquio Pedro Bosch Gimpera. Veracruz, Oaxaca y mayas*, tomo II, México, IIA-UNAM, pp. 489-504.
- 2007 “Pottery production and Distribution in the Gulf Lowlands of Mesoamerica”, en Christopher A. Pool y George J. Bey III (eds.), *Pottery Economics in Mesoamerica*, Tucson, The University of Arizona Press, pp. 147-183.

STARK, Barbara L. (ed.)

- 2001 *Classic Period Mixtequilla, Veracruz, Mexico. Diachronic Inferences from Residential Investigations*, Nueva York, Monograph 12, Institute for Mesoamerican Studies. University at Albany.

STARK, Barbara L. y Pamela Showalter

- 1990 “Reconocimiento arqueológico en La Mixtequilla sur-central de Veracruz”, en *Arqueología Segunda Época*, Núm. 4, México, INAH, pp. 67-86.

STARK, Barbara L. y Philip Jo. Arnold III

- 1997 “Introduction to the Archaeology of the Gulf Lowlands”, en Barbara L. Stark y Philip Jo. Arnold III (eds.), *Settlement Patterns in the Ancient Gulf Lowlands*, Tucson, The

University of Arizona Press, pp. 3-32.

STIRLING, Matthew

1943 *Stone Monuments of Southern Mexico*, Washington D.C., Bureau of American Ethnology Bulletin, Núm. 138, Smithsonian Institution.

TRINGHAM, Ruth

1972 “Introductions: settlement patterns and urbanization”, en Peter J. Ucko, Ruth Tringham y G. W. Dimbley (eds.), *Man, Settlement and Urbanism*, Londres, University of London, pp. xix-xxviii.

TRUJILLO Ramírez, Israel y Yamile Lira López

2008 “Asentamientos prehispánicos en la región del valle de Maltrata y en el valle de Acultzingo”, en Carlos Serrano Sánchez y Marco Antonio Cardoso Gómez (eds.), *El mediterráneo americano: población, cultura e historia. XXVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología*, México, SMA, IIA-UNAM, pp. 285-296.

TULER, Susana

2009 “Estudio interpretativo sobre las formas de apropiación espacial en Mesoamérica. Una mirada a la respuesta arquitectónica de la cultura maya en relación con el ambiente”, en Jorge F. Buján (comp.), *América antigua: arquitectura, arqueología y paisaje*, Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, editorial Nobuko, pp. 239-281.

WILLEY, Gordon R.

1953 *Prehistoric settlement patterns in the Viru Valley*, Washington, D.C., Smithsonian Institution.

1956 “The structure of ancient Maya society: evidence from the southern lowlands”, en *American Anthropologist*, Vol. LVIII, Núm. 5, American Anthropological Association, pp. 777-782.

WINTER, Marcus

1986 “Unidades habitacionales prehispánicas de Oaxaca”, en Linda Manzanilla (ed.), *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*, México, UNAM, pp. 325-374.

1989 “From Classic to Post-Classic in Pre-Hispanic Oaxaca”, en Richard Diehl y Janet Catherine Berlo (eds.), *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan A.D. 700-900*, Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, pp. 123-130.

Referencias electrónicas

http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_veracruz

(Consultado en diciembre de 2013)

<https://es.weather-forecast.com/maps/Mexico>

(Consultado en enero de 2016)

<http://www.famsi.org/reports/98061es/index.html>

(Consultado en noviembre de 2014)

<http://www.fundacionarmella.org/blogazine/xantiles-y-senores-una-forma-de-representacion-de-los-dioses-prehispanicos-en-la-region-de-tehuacan-puebla-2/>

(Consultado en agosto de 2017)

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/30/30014.pdf>

(Consultado en marzo de 2016)

<http://mapserver.inegi.org.mx/geografia/espanol/estados/definiciones/definic.cfm?c=444&e=0>

(Consultado en enero de 2012)

<http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n1089790.htm>

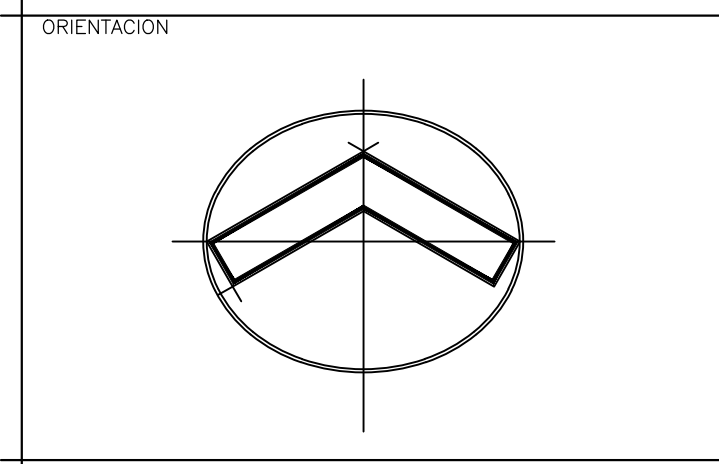
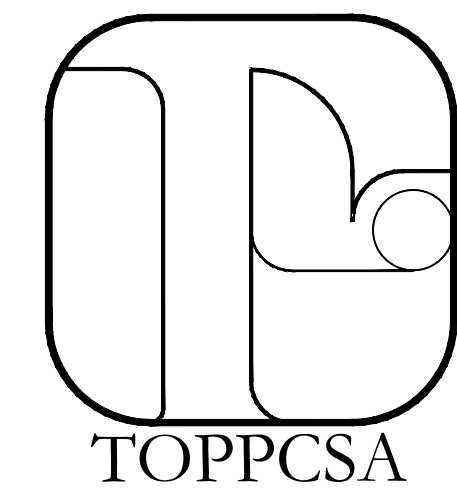
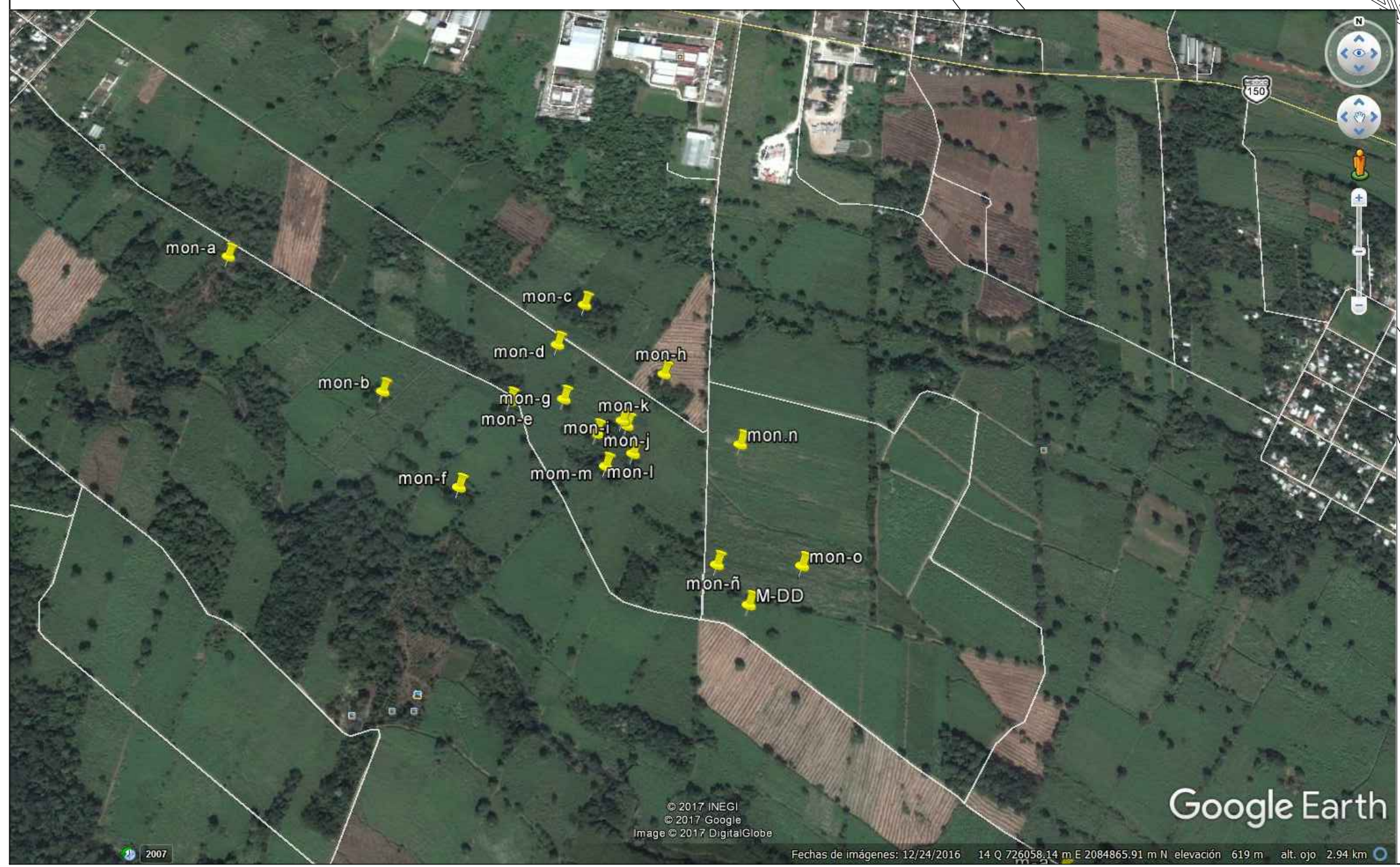
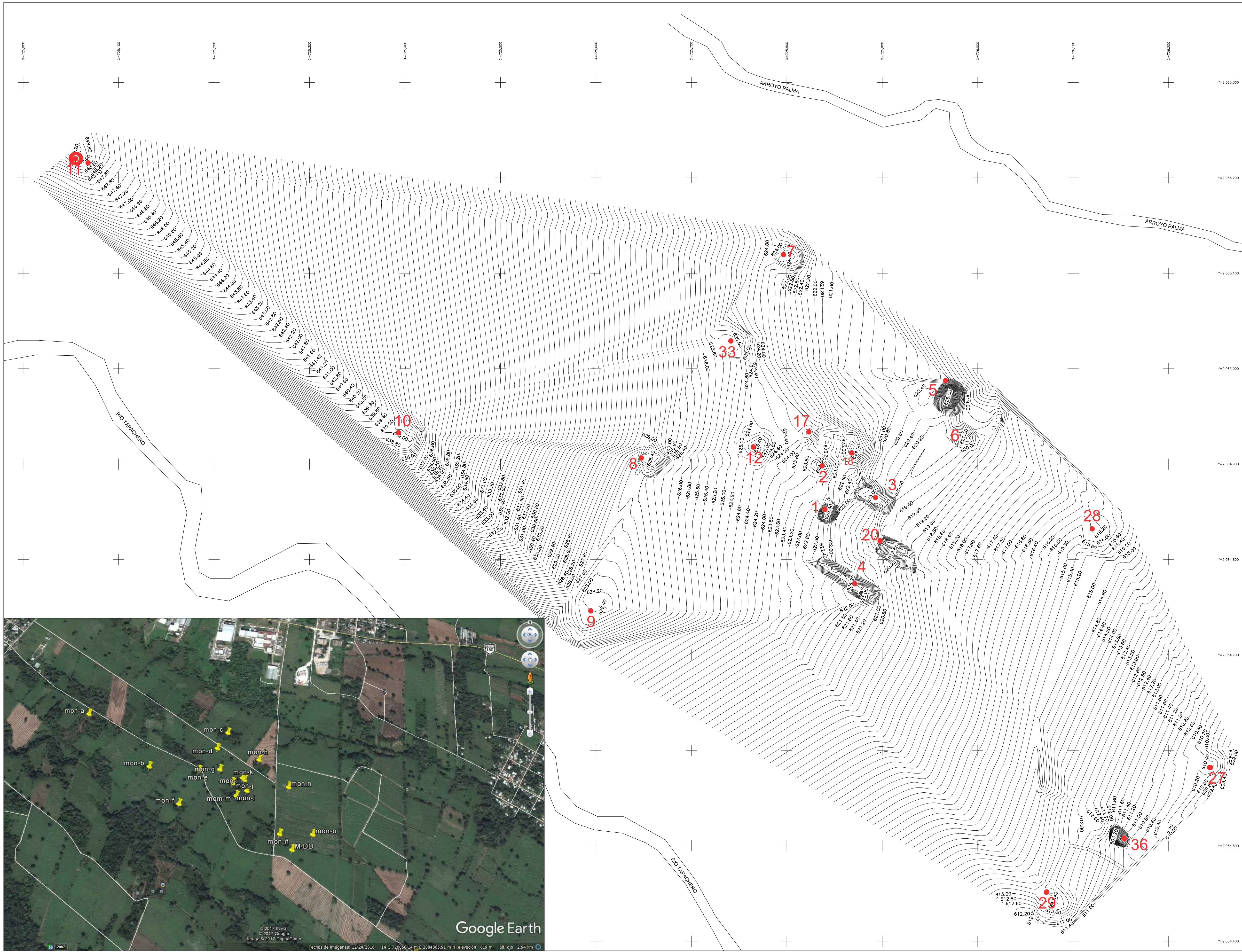
(Consultado en junio de 2011)

http://www.veracruz.gob.mx/proteccioncivil/files/2011/11/8Mpios-Cuenca-R%C3%ADo-Jamapa_Cotaxtla.png

(Consultado en diciembre de 2014)

ANEXOS

ANEXO 1: Levantamientos topográficos



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN
VALLE DE CORDOBA;VER.

SITIO:
EJIDO MANUEL LEÓN 1

LOCALIDAD:
MANUEL LEÓN

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

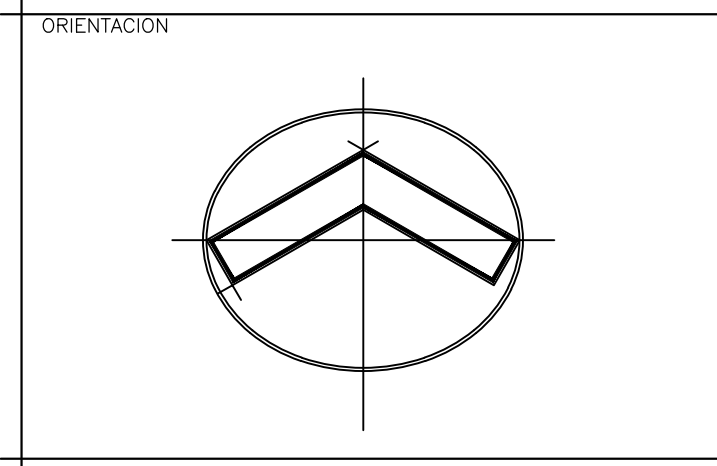
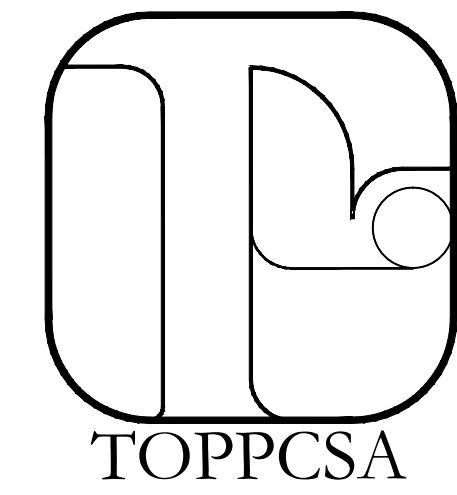
DIBUJO: ARQ.MA.BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO:
ARQ.LGA.MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

FECHA:
MARZO 2017

ESCALA: 1 : 1750 | ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN EL
VALLE DE CORDOBA,VER.

SITIO:
EJIDO MANUEL LEÓN 2

LOCALIDAD:
MANUEL LEÓN

LEVANTO:
ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

DIBUJO: ARQ. MA.BIBIANA HERNANDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO:
ARQLGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TEMPORADA: DICIEMBRE 2015-ENERO 2016

ESCALA: 1 : 500 ACOT. MTS.

SUPERFICIE:

Y=2,084,320

Y=2,084,300

Y=2,084,280

Y=2,084,260

Y=2,084,240

Y=2,084,220

X=725,020

X=725,040

X=725,060

X=725,080

X=725,100

X=725,120

X=725,140

X=725,020

X=725,040

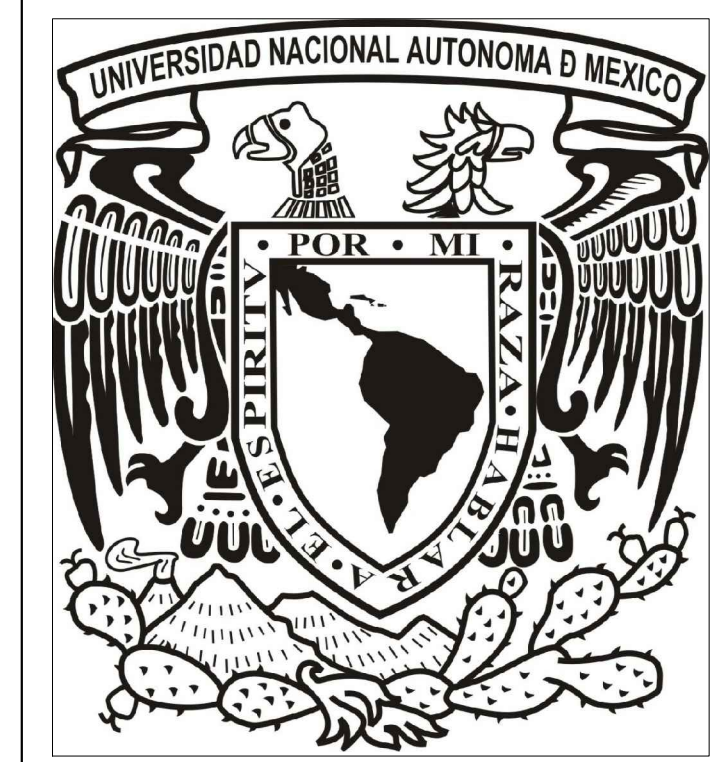
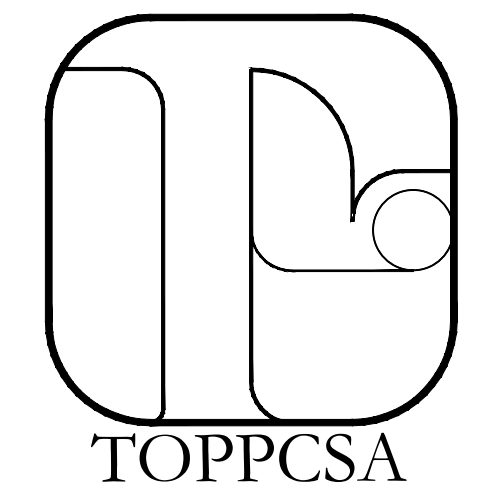
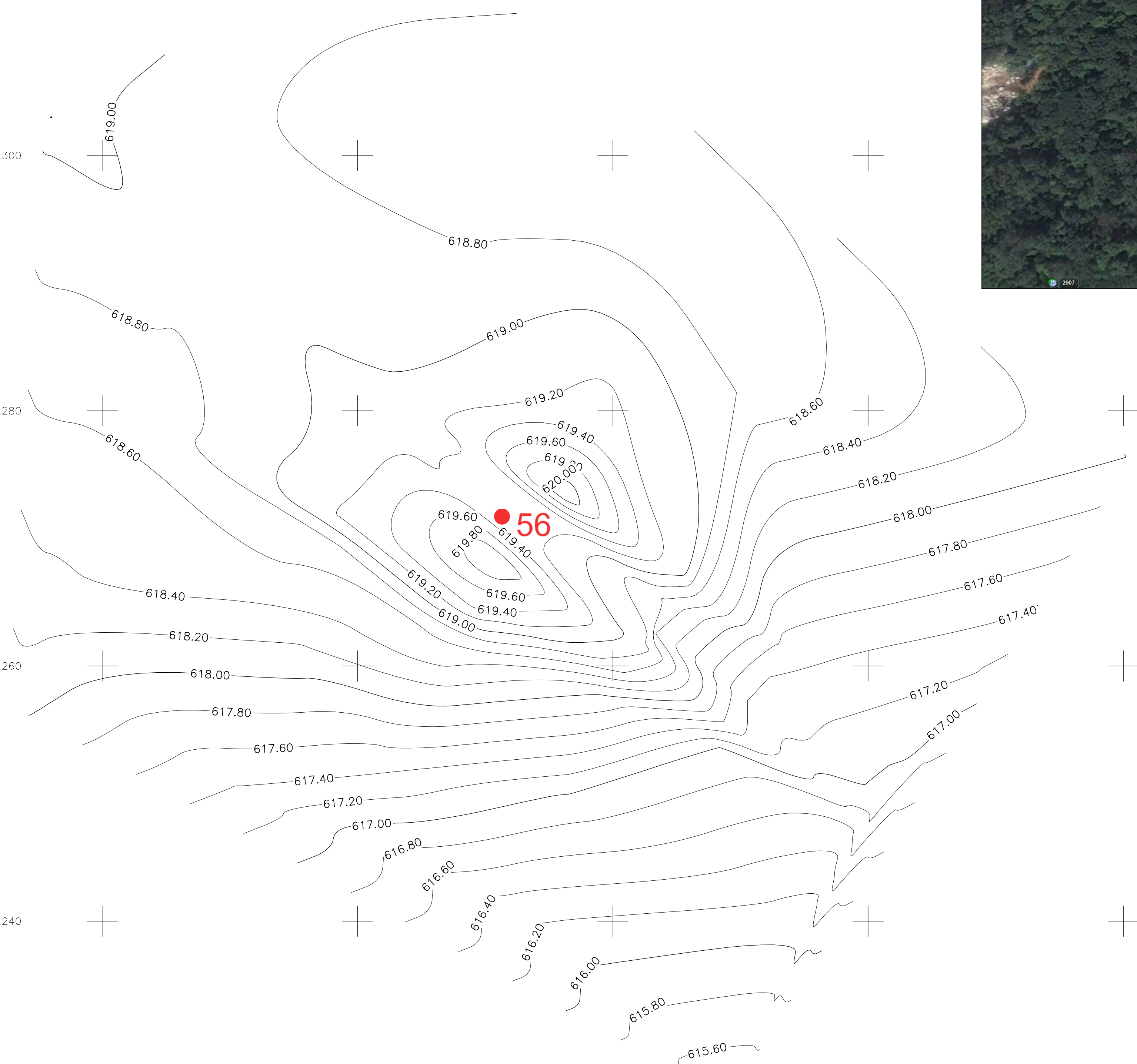
X=725,060

X=725,080

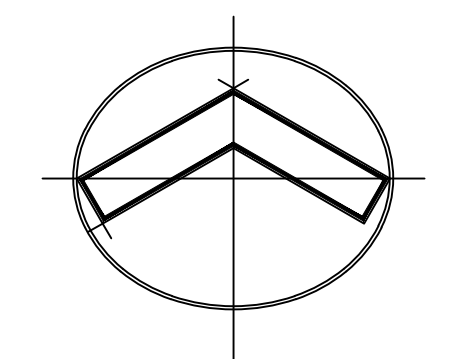
X=725,100

X=725,120

X=725,140



ORIENTACION



PROPIETARIO:

PROYECTO:

ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN EL VALLE DE CÓRDOBA, VER.

SITIO:

EJIDO MANUEL LEÓN 3

LOCALIDAD:

MANUEL LEÓN

LEVANTO:

ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

DIBUJO:

ARQ. MA.BIBIANA HERNANDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO:

ARQLGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TEMPORADA:

JUNIO 2017

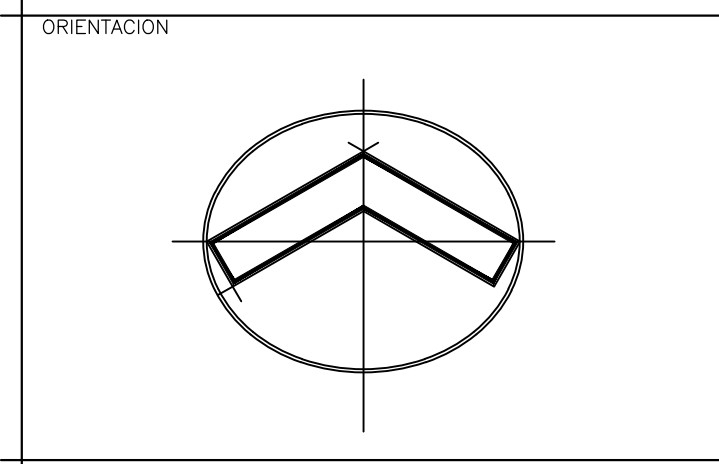
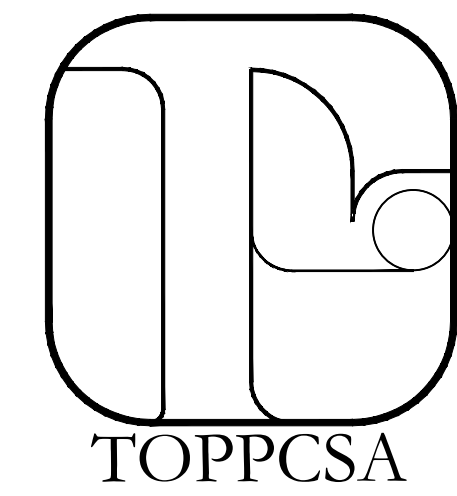
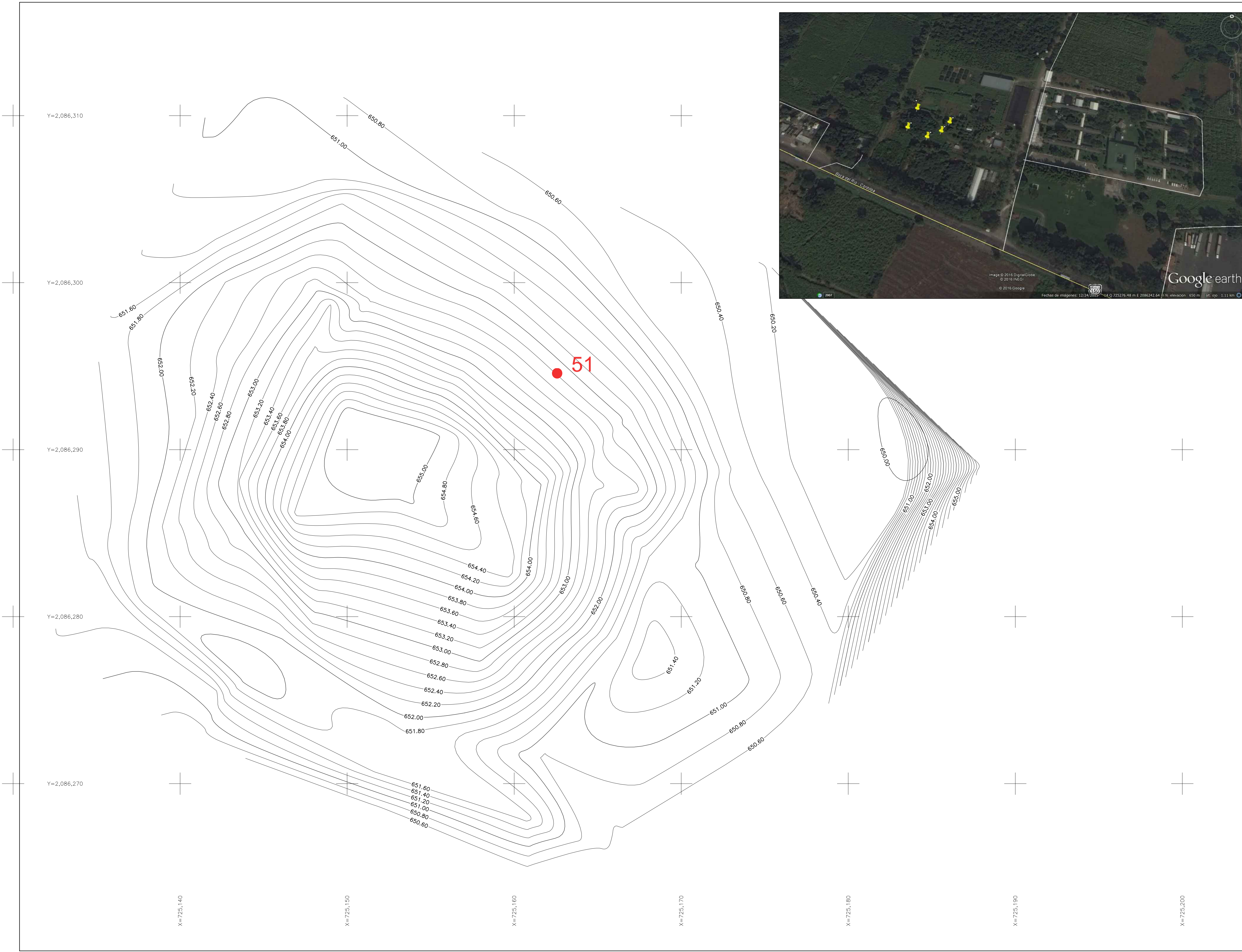
ESCALA:

1 :200

ACOT.

MTS.

SUPERFICIE:



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN EL
VALLE DE CÓRDOBA, VER.

SITIO:
COLEGIO DE POSGRADUADOS

LOCALIDAD:
MANUEL LEÓN

LEVANTO:
ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

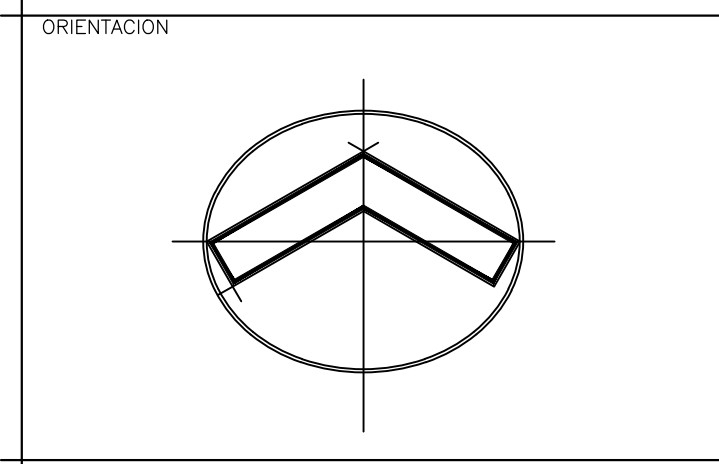
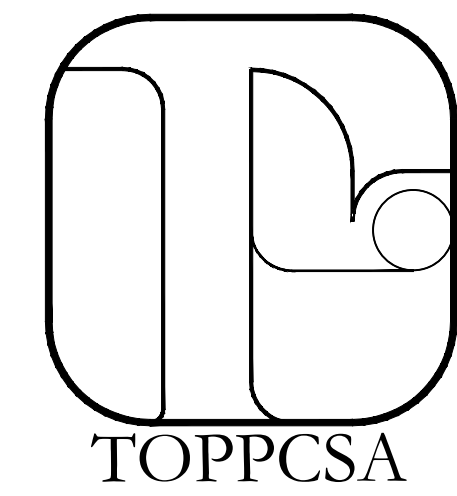
DIBUJO: ARQ. MA.BIBIANA HERNANDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO:
ARQLGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TEMPORADA:
JULIO-SEPTIEMBRE 2016

ESCALA: 1 :100 ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN
VALLE DE CORDOBA,VER.

SITIO:
VENTA PARADA

LOCALIDAD:
VENTA PARADA

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

DIBUJO: ARQ. M. BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

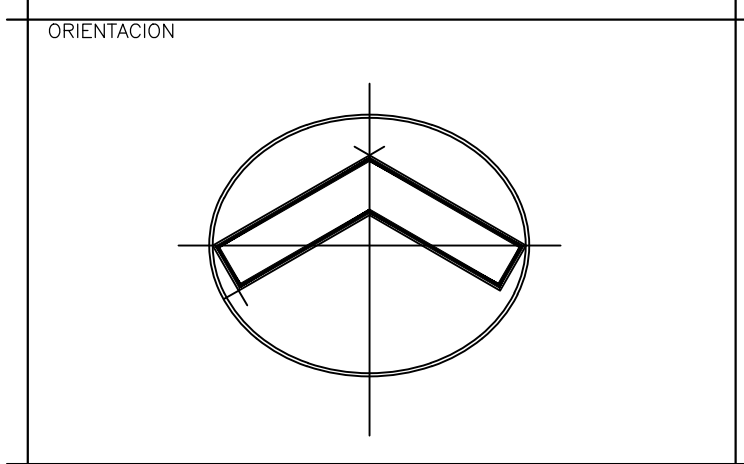
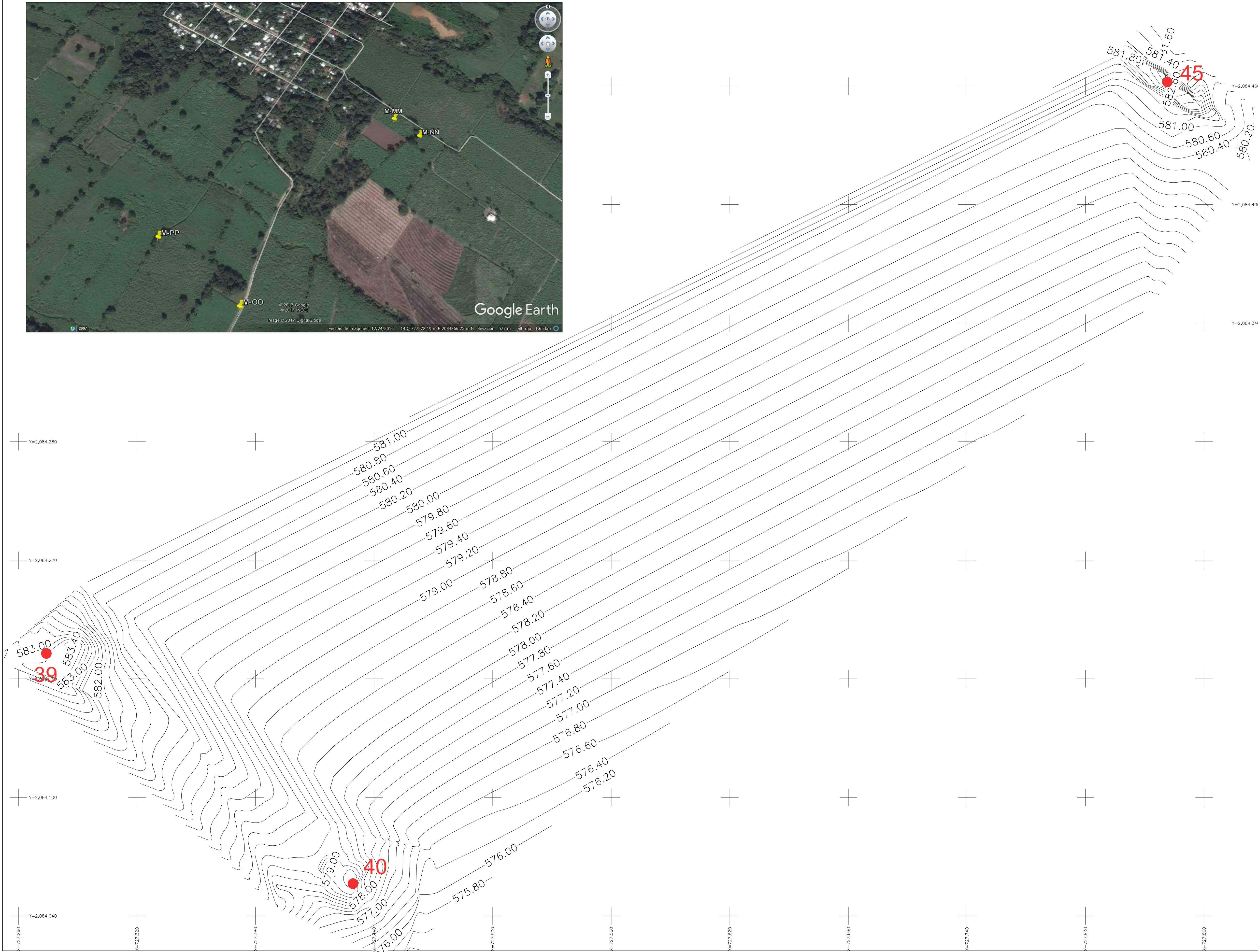
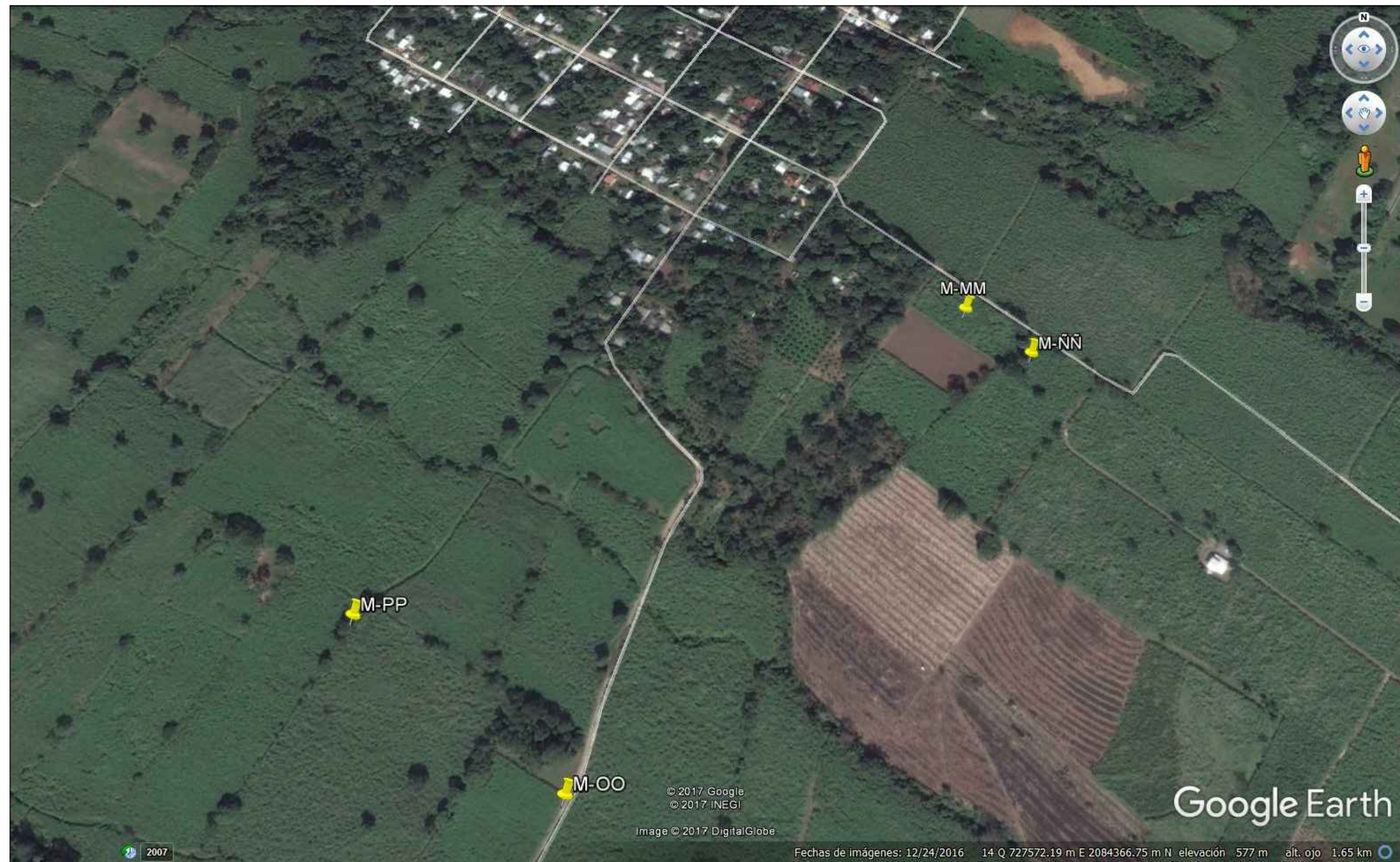
REVISO:
ARQ. L. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

FECHA:
MARZO 2017

ESCALA: 1 : 1250 ACOT. MTS.

SUPERFICIE:





PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN
VALLE DE CÓRDOBA, VER.

SITIO:
FRATERNIDAD

LOCALIDAD:
FRATERNIDAD

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

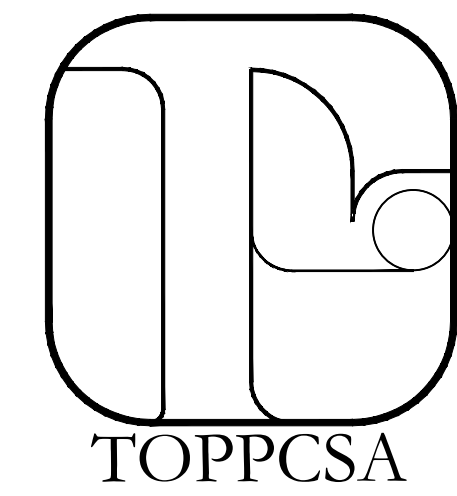
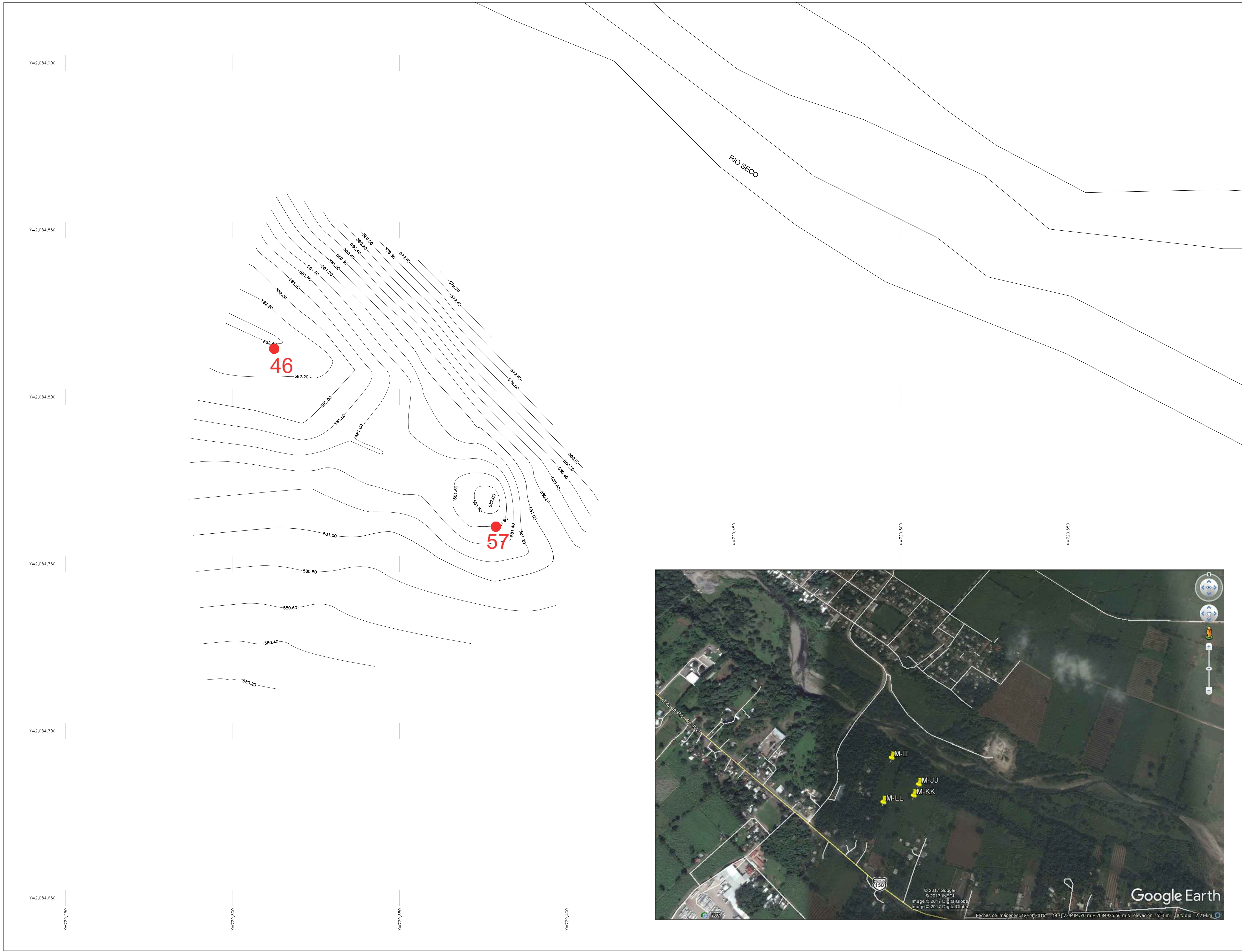
DIBUJO: ARQ. MA. BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO: ARQ. LGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

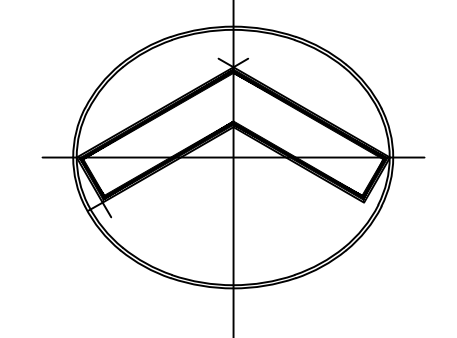
FECHA:
JUNIO 2017

ESCALA: 1 : 2000 ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



ORIENTACION



PROPIETARIO:

PROYECTO:

ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN EL VALLE DE CÓRDOBA, VER.

SITIO:

LA CONCHA

LOCALIDAD:

PARADA LA CONCHA

LEVANTO:

ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES

CED. PROF. 3715051

DIBUJO:

ARQ. MA.BIBIANA HERNANDEZ RAMOS

CED. PROF. 8039555

REVISO:

ARQLGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TEMPORADA:

JUNIO 2017

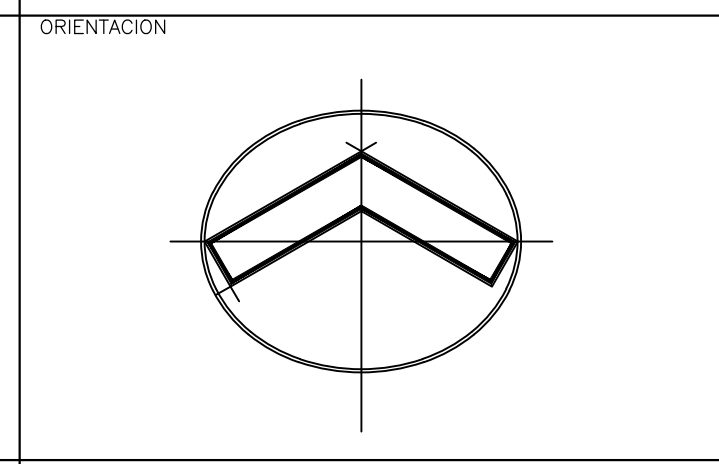
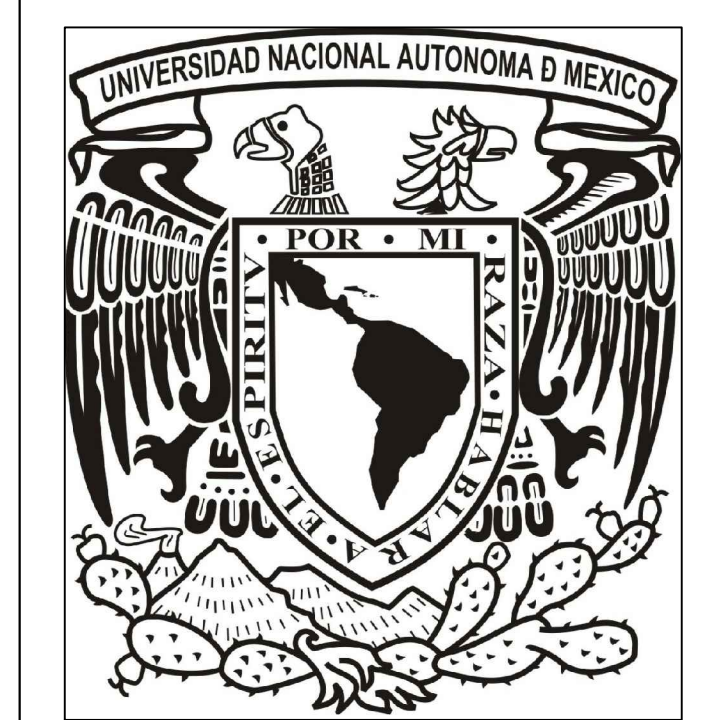
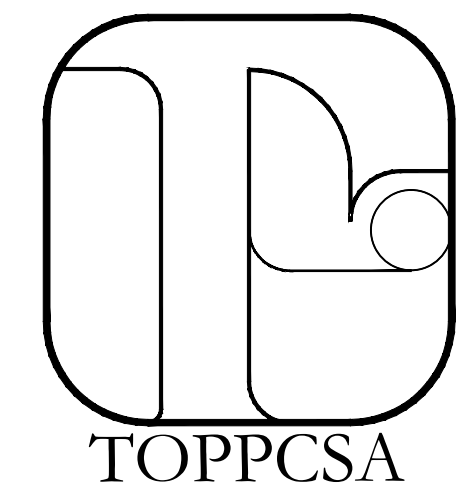
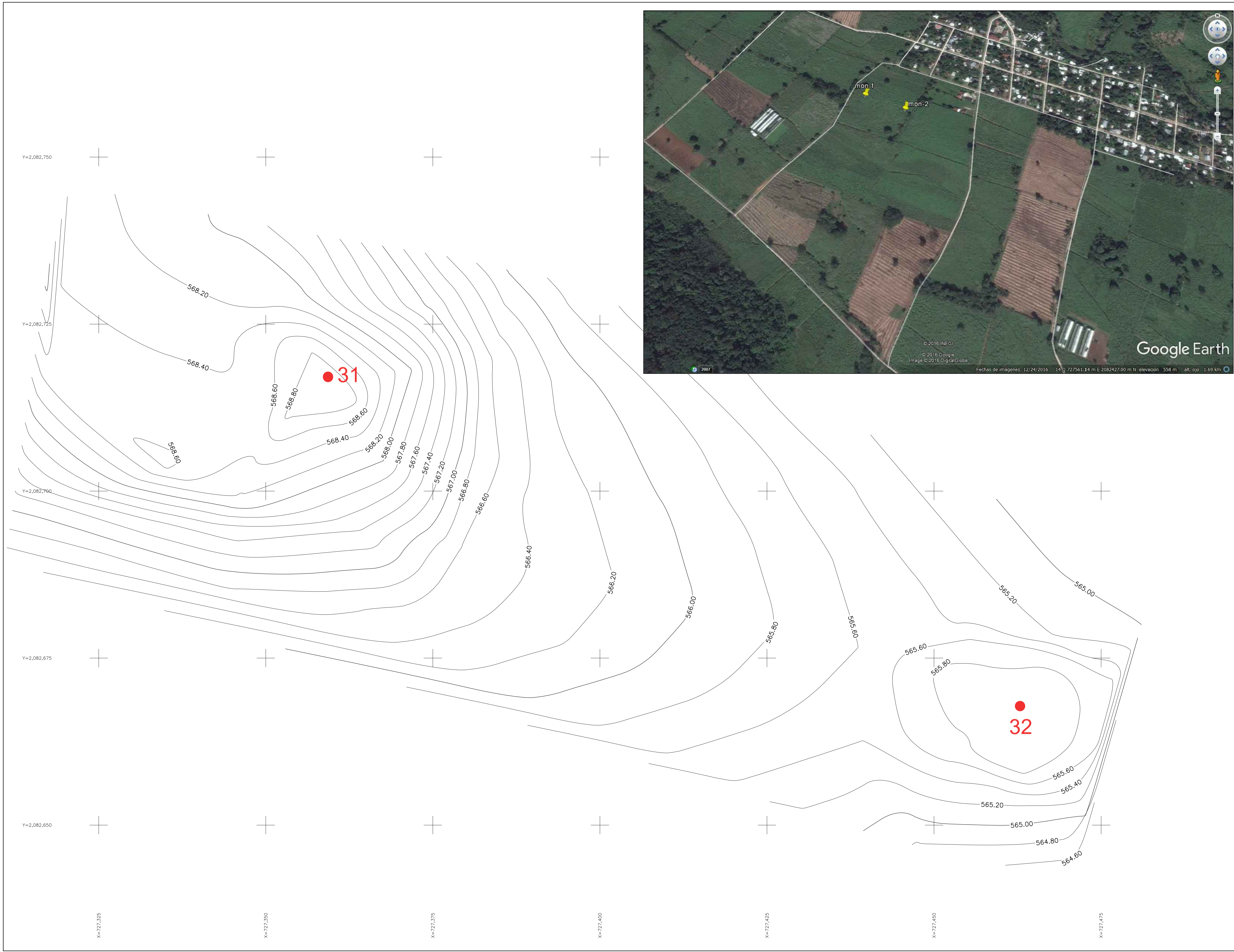
ESCALA:

1 : 500

ACOT.

MTS.

SUPERFICIE:



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN
VALLE DE CORDOBA,VER.

SITIO:
CACAHUATAL 1

LOCALIDAD:
CACAHUATAL

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

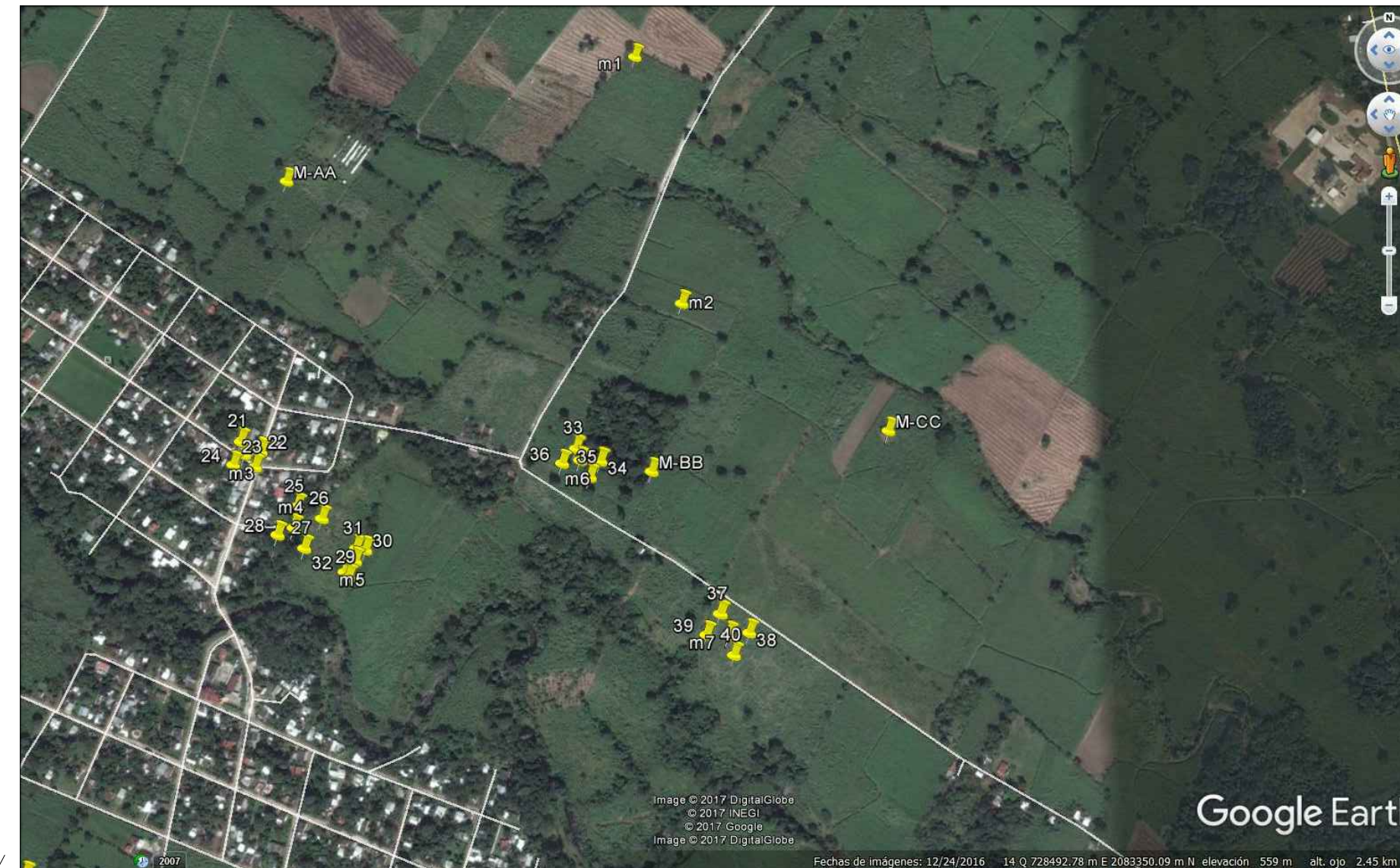
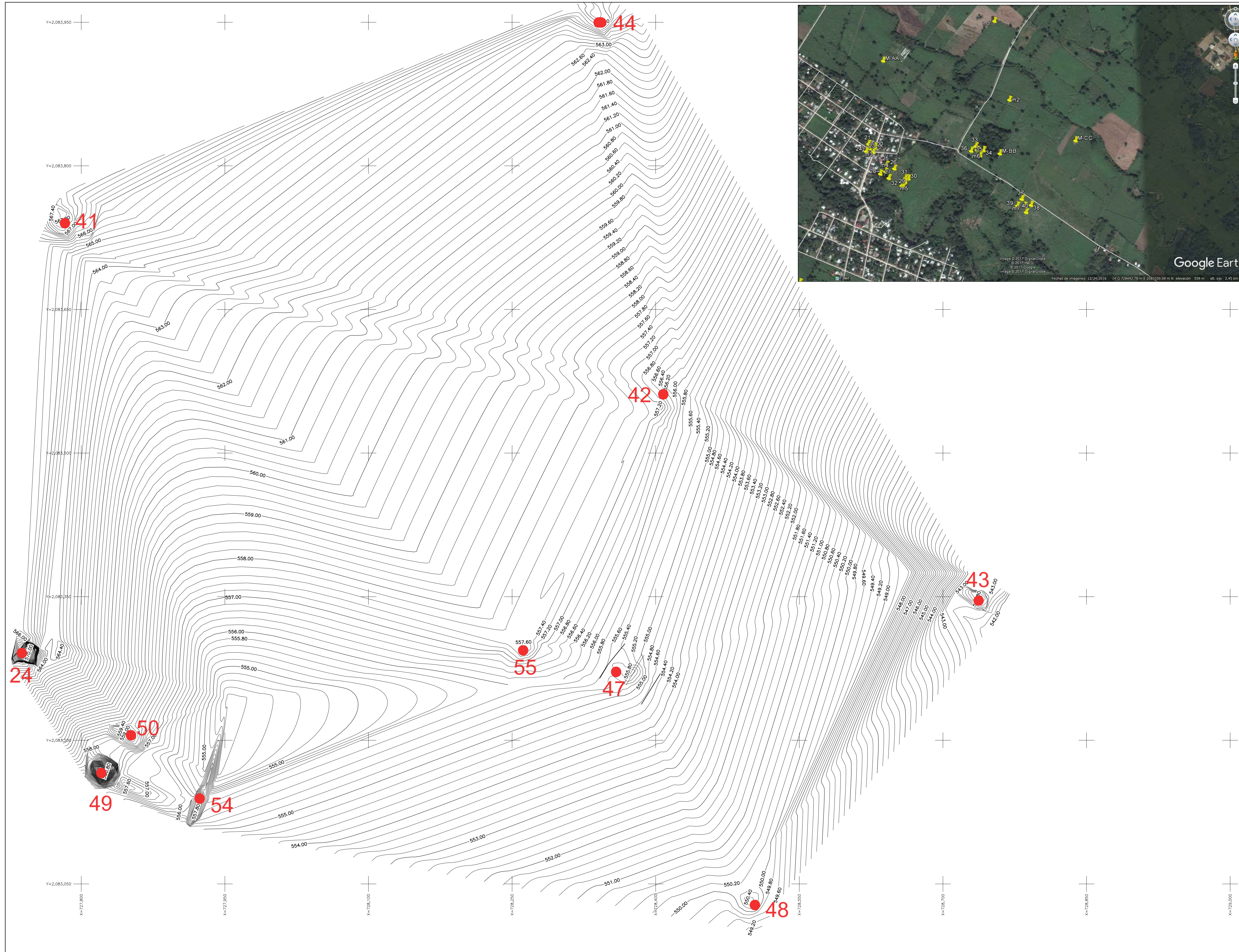
DIBUJO: ARQ. MA. BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO:
ARQ. LGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

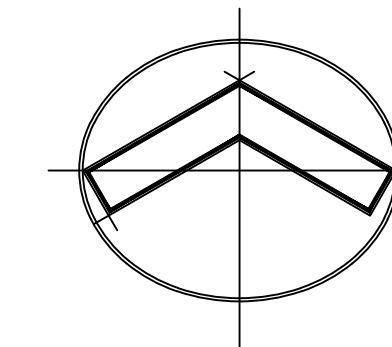
FECHA:
MARZO 2017

ESCALA: 1 : 250 | ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



ORIENTACION



PROPIETARIO:

PROYECTO:

ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN VALLE DE CORDOBA, VER.

SITIO:

CACAHUATAL 2

LOCALIDAD:

CACAHUATAL

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

DIBUJO: ARQ. MA. BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISO: ARQ. LGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

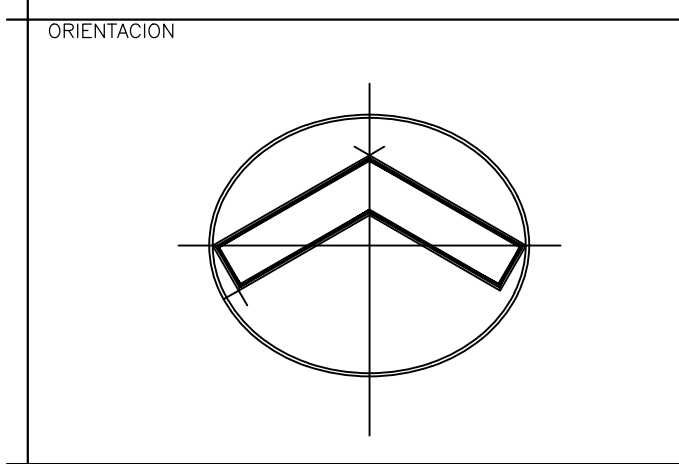
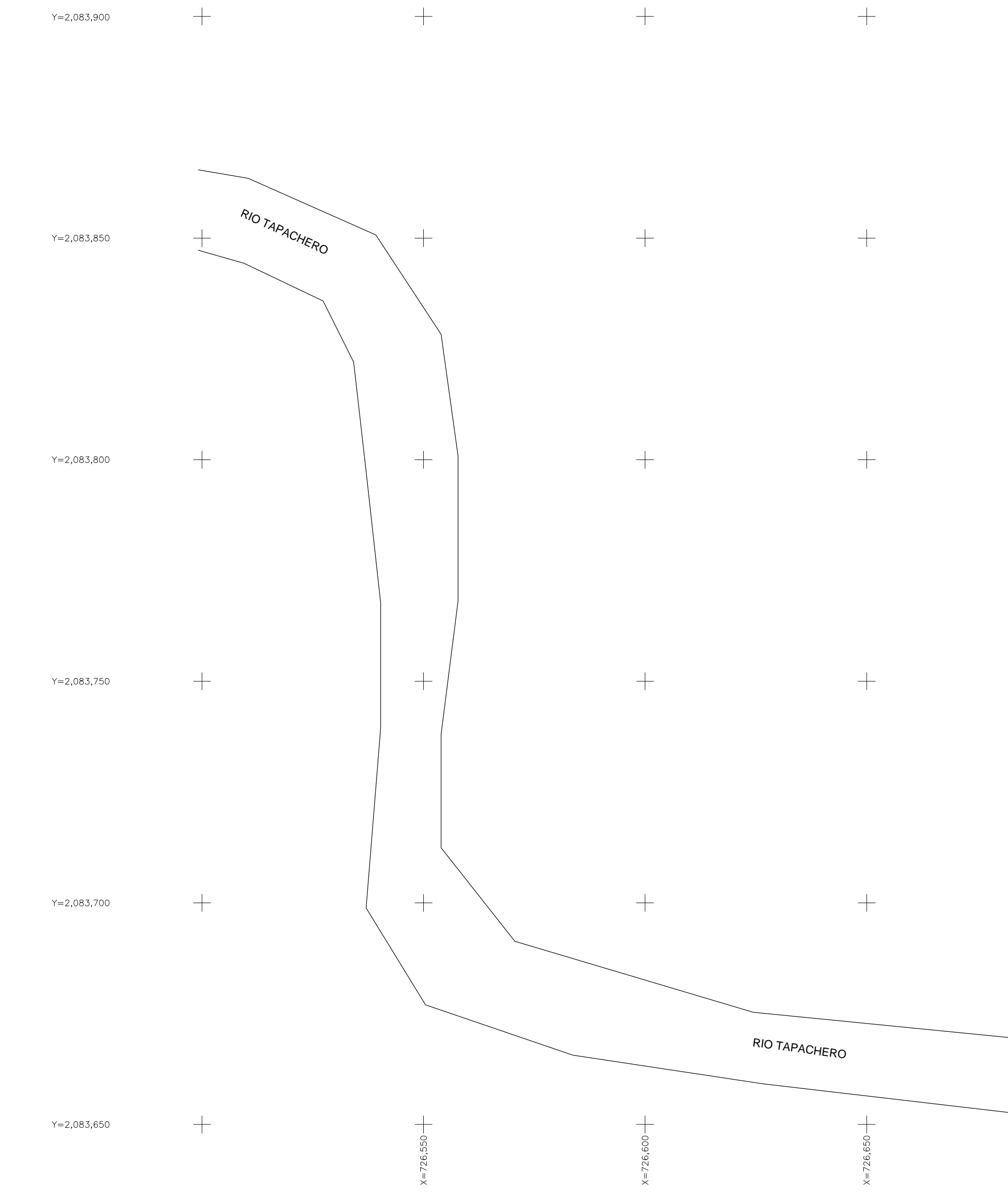
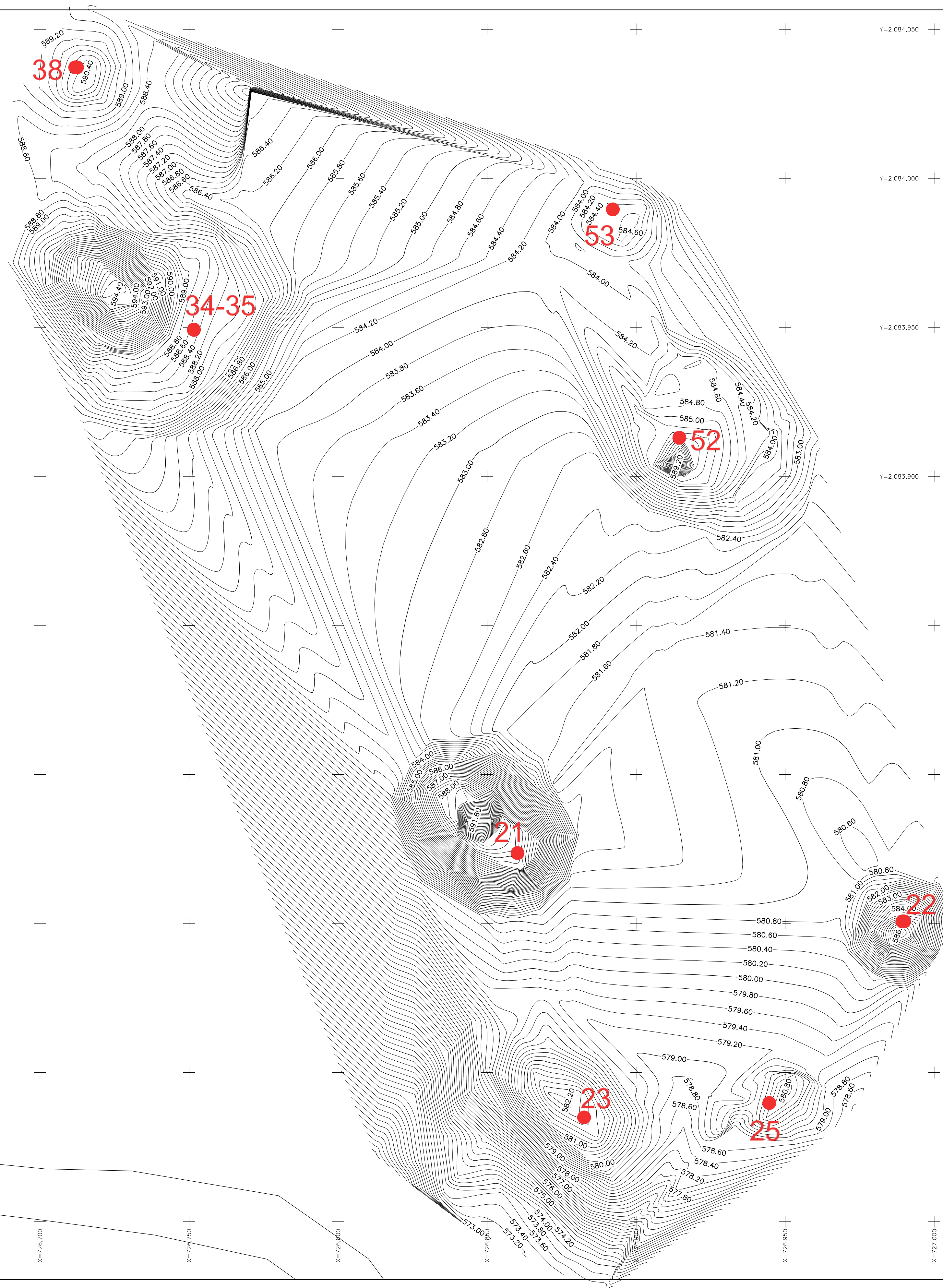
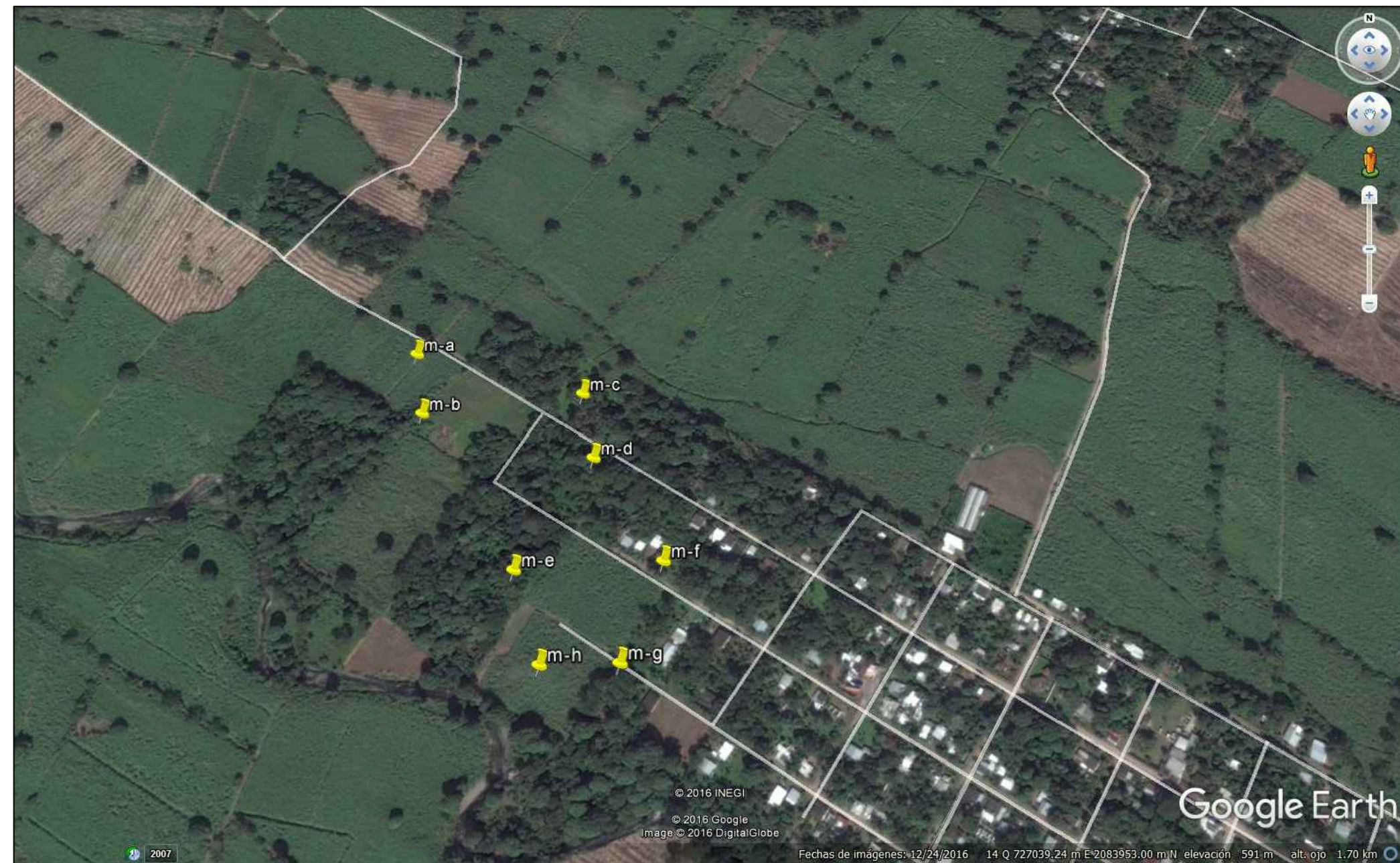
FECHA:

MARZO 2017

ESCALA: 1 : 1750

ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



PROPIETARIO:

PROYECTO:
ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO
EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN
VALLE DE CÓRDOBA, VER.

SITIO:
CACAHUATAL 3

LOCALIDAD:
CACAHUATAL

LEVANTO: ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES
CED. PROF. 3715051

DIBUJO: ARQ. M. BIBIANA HERNÁNDEZ RAMOS
CED. PROF. 8039555

REVISÓ: ARQ. G. MARÍA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

FECHA:
MARZO 2017

ESCALA: 1 : 750 | ACOT. MTS.

SUPERFICIE:



Y=2,084,310

Y=2,084,300

Y=2,084,290

Y=2,084,280

Y=2,084,270

X=729,600

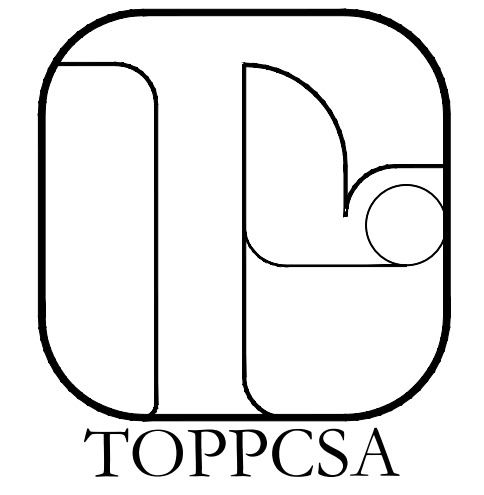
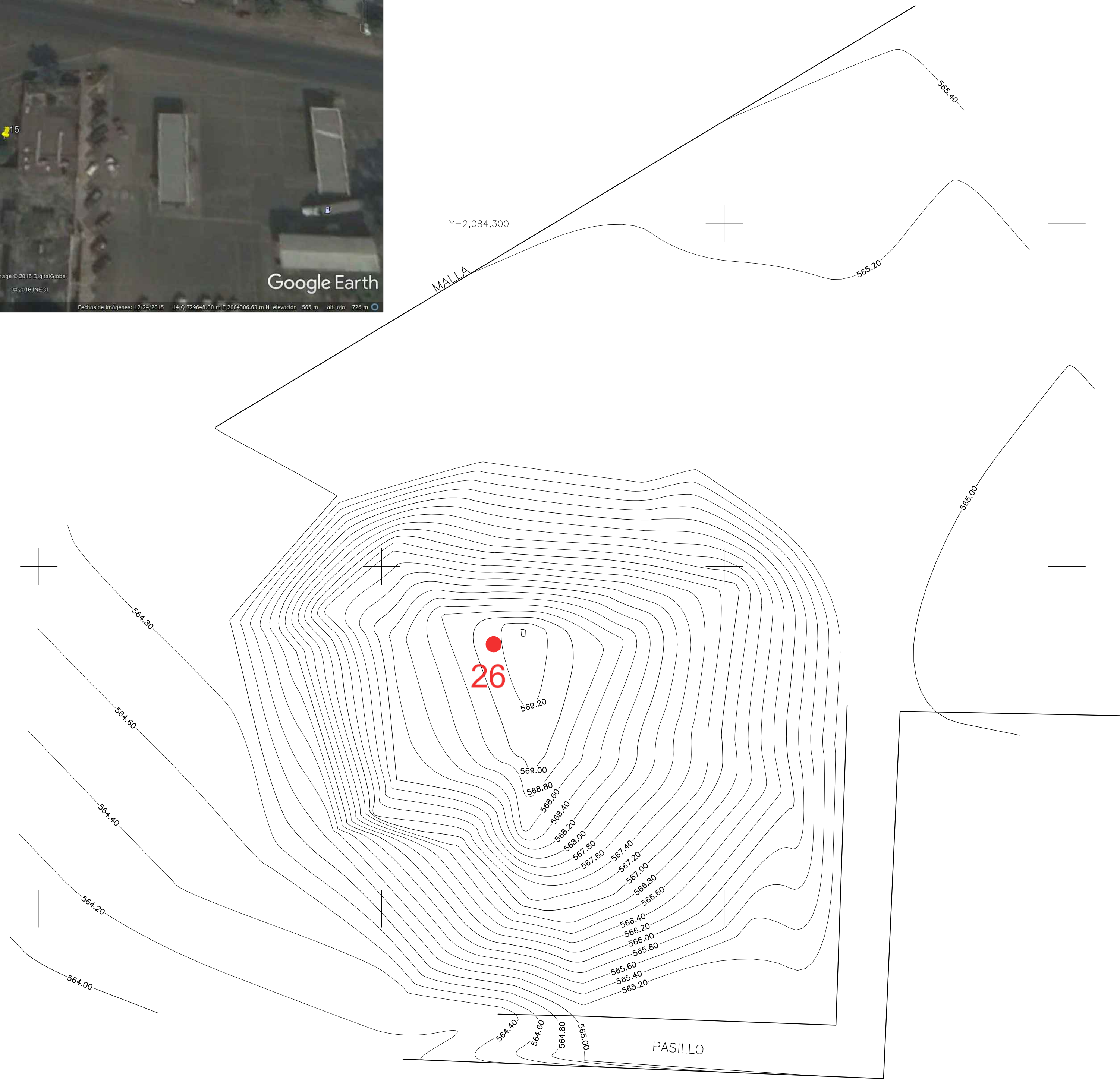
X=729,610

X=729,620

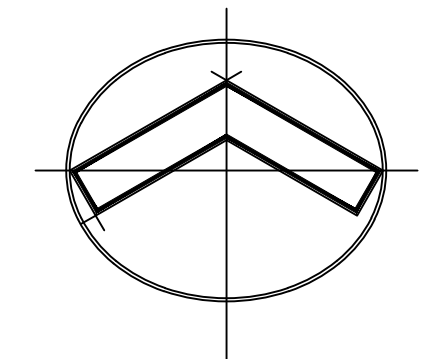
X=729,630

X=729,640

X=729,650



ORIENTACION



PROPIETARIO:

PROYECTO:

ESTUDIO DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO EN UN CORREDOR PREHISPÁNICO EN EL VALLE DE CORDOBA, VER.

SITIO:

DESVIACIÓN A OMEALCA

LOCALIDAD:

DESVIACIÓN OMEALCA

LEVANTO:

ING. LEOPOLDO MORALES ROBLES

CED. PROF. 3715051

DIBUJO:

ARQ. MA.BIBIANA HERNANDEZ RAMOS

CED. PROF. 8039555

REVISO:

ARQLGA. MARIA BERTILLA BELTRÁN MALAGÓN

TEMPORADA:

FEBRERO 2017

ESCALA:

1 : 75

SUPERFICIE:

ACOT. MTS.

ANEXO 2: Relación de materiales por unidad de recolección

Nota: Las abreviaciones de las comunidades/lugares actuales en la que se localizó cada material y que se encuentran plasmadas en la primera columna de la tabla corresponden a:

ML=Manuel León

CA=Cacahuatal

EZ=Emiliano Zapata

LC=Parada La Concha

VP=Venta Parada

DO=Desviación a Omealca

FR=Fraternidad

COMU- NIDAD	# UNIDAD DE RECO- LECCIÓN	# BOLSA	SUPER- FICIE RECO- LECTADA	# FRAG- MENTOS	TIPO DE MATERIAL	# MON- TÍCULO ASOCIA- DO	NOMBRE DEL SITIO ASOCIADO
ML	01	01	1 m ²	21	Cerámica	---	---
ML	02	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
ML	03	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
ML	04	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	05	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	06	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	07	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	08	01	1 m ²	1	Cerámica	---	---
ML	09	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
ML	10	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
ML	12	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
ML	14	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
ML	15	01	1 m ²	7	Lítica tallada	---	---
ML	16	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
ML	17	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
ML	18	01	1 m ²	4	Cerámica	---	---
ML	19	01	1 m ²	10	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	20	01	1 m ²	17	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	21	01	1 m ²	5	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	21	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	22	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	23	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	24	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	25	01	1 m ²	4	Cerámica	7	Ejido Manuel León 1
ML	26	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	27	01	1 m ²	14	Cerámica	---	---
ML	28	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	29	01	1 m ²	2	Lítica pulida	8	Ejido Manuel León 1
ML	30	01	1 m ²	16	Cerámica	9	Ejido Manuel León 1
ML	31	01	1 m ²	7	Cerámica	10	Ejido Manuel León 1
ML	31	02	1 m ²	1	Lítica tallada	10	Ejido Manuel León 1

ML	32	01	1 m ²	11	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	33	01	1 m ²	5	Cerámica	11	Ejido Manuel León 1
ML	33	02	1 m ²	2	Figurilla	11	Ejido Manuel León 1
ML	34	01	1 m ²	2	Cerámica	11	Ejido Manuel León 1
ML	34	02	1 m ²	1	Lítica tallada	11	Ejido Manuel León 1
ML	35	01	1 m ²	15	Cerámica	11	Ejido Manuel León 1
ML	36	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	37	01	1 m ²	3	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	37	02	1 m ²	1	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	37	03	1 m ²	1	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	38	01	1 m ²	18	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	39	01	1 m ²	18	Cerámica	11	Ejido Manuel León 1
ML	40	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
VP	41	01	1 m ²	2	Lítica pulida	---	---
VP	42	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	43	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
VP	43	02	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
VP	43	03	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	44	01	1 m ²	1	Figurilla	---	---
VP	45	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
VP	45	02	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
VP	46	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	47	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	48	01	1 m ²	6	Lítica tallada	---	---
VP	49	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
VP	50	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	51	01	1 m ²	1	Lítica pulida	13	Venta Parada
VP	51	02	1 m ²	1	Cerámica	13	Venta Parada
VP	52	01	1 m ²	4	Cerámica	14	Venta Parada
VP	53	01	1 m ²	4	Cerámica	---	---
VP	54	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	55	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
VP	55	02	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
VP	55	03	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---

VP	56	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
VP	57	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
VP	58	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
VP	59	01	1 m ²	2	Lítica tallada	---	---
EZ	60	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
EZ	61	01	1 m ²	4	Cerámica	---	---
EZ	62	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
EZ	63	01	1 m ²	4	Cerámica	---	---
EZ	64	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
EZ	65	01	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
EZ	65	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
EZ	66	01	1 m ²	54	Cerámica	---	---
EZ	67	01	1 m ²	2	Lítica tallada	---	---
EZ	68	01	1 m ²	2	Lítica tallada	---	---
EZ	69	01	1 m ²	3	Lítica tallada	---	---
ML	70	01	1 m ²	6	Cerámica	16	Ejido Manuel León 2
ML	71	01	1 m ²	19	Cerámica	16	Ejido Manuel León 2
ML	72	01	1 m ²	13	Cerámica	16	Ejido Manuel León 2
ML	73	01	1 m ²	15	Cerámica	16	Ejido Manuel León 2
ML	74	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 2
ML	75	01	1 m ²	9	Cerámica	---	Ejido Manuel León 2
ML	76	01	1 m ²	2	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	77	01	1 m ²	2	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	78	01	1 m ²	5	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	78	02	1 m ²	1	Figurilla	---	Ejido Manuel León 1
ML	79	01	1 m ²	5	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	80	01	1 m ²	1	Lítica pulida	4	Ejido Manuel León 1
ML	81	01	1 m ²	6	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	82	01	1 m ²	2	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	82	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
CA	83	01	1 m ²	9	Cerámica	---	---
CA	84	01	1 m ²	1	Cerámica	---	---
CA	85	01	1 m ²	7	Cerámica	---	---

CA	85	02	1 m ²	2	Lítica tallada	---	---
CA	86	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
CA	87	01	1 m ²	5	Lítica tallada	---	---
CA	88	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
CA	88	02	1 m ²	4	Vidrio	---	---
CA	89	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
CA	90	01	1 m ²	1	Cerámica	---	---
CA	90	02	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
CA	91	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
CA	92	01	1 m ²	6	Lítica tallada	---	---
CA	93	01	1 m ²	9	Cerámica	---	---
CA	94	01	1 m ²	2	Cerámica	---	---
CA	95	01	1 m ²	9	Cerámica	22	Cacahuatal 3
CA	95	02	1 m ²	9	Lítica tallada	22	Cacahuatal 3
CA	96	01	1 m ²	25	Cerámica	24	Cacahuatal 2
CA	96	02	1 m ²	4	Lítica tallada	24	Cacahuatal 2
CA	96	03	1 m ²	1	Figurilla	24	Cacahuatal 2
CA	97	01	1 m ²	1	Lítica pulida	24	Cacahuatal 2
CA	98	01	1 m ²	12	Cerámica	25	Cacahuatal 3
CA	99	01	1 m ²	2	Obsidiana	---	Cacahuatal 3
DO	100	01	1 m ²	30	Cerámica	26	Desviación a Omealca
DO	100	02	1 m ²	1	Lítica pulida	26	Desviación a Omealca
LC	101	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
LC	101	02	1 m ²	6	Lítica tallada	---	---
LC	102	01	1 m ²	14	Cerámica	---	---
LC	103	01	1 m ²	1	Lítica tallada	---	---
LC	104	01	1 m ²	21	Cerámica	---	---
LC	105	01	1 m ²	6	Lítica tallada	---	---
LC	106	01	1 m ²	4	Cerámica	---	---
LC	107	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Cacahuatal 2
LC	108	01	1 m ²	10	Cerámica	---	---
VP	109	01	1 m ²	14	Cerámica	27	Ejido Manuel León 1
VP	109	02	1 m ²	4	Lítica pulida	27	Ejido Manuel León 1
VP	110	01	1 m ²	15	Lítica tallada	27	Ejido Manuel León 1
VP	111	01	1 m ²	3	Cerámica	---	---
VP	112	01	1 m ²	26	Cerámica	29	Ejido Manuel León 1
VP	113	01	1 m ²	14	Cerámica	---	Venta Parada

VP	114	01	1 m ²	9	Cerámica	30	Venta Parada
VP	114	02	1 m ²	5	Lítica tallada	30	Venta Parada
VP	115	01	1 m ²	1	Figurilla	30	Venta Parada
VP	116	01	1 m ²	15	Cerámica	---	Venta Parada
VP	117	01	1 m ²	1	Figurilla	---	Venta Parada
VP	118	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Venta Parada
VP	118	02	1 m ²	1	Figurilla	---	Venta Parada
VP	119	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
CA	120	01	1 m ²	18	Cerámica	31	Cacahuatal 1
CA	120	02	1 m ²	1	Lítica pulida	31	Cacahuatal 1
CA	121	01	1 m ²	8	Cerámica	32	Cacahuatal 1
CA	122	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Cacahuatal 1
CA	123	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
CA	123	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
CA	124	01	1 m ²	9	Cerámica	---	---
CA	124	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
CA	124	03	1 m ²	1	Figurilla	---	---
CA	125	01	1 m ²	18	Cerámica	---	---
CA	126	01	1 m ²	17	Cerámica	---	---
CA	127	01	1 m ²	25	Cerámica	---	---
CA	128	01	1 m ²	1	Cerámica	---	---
CA	128	02	1 m ²	2	Lítica pulida	---	---
CA	129	01	1 m ²	5	Lítica tallada	---	---
CA	130	01	1 m ²	6	Cerámica	---	---
ML	131	01	1 m ²	5	Cerámica	---	---
ML	132	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
ML	133	01	1 m ²	8	Cerámica	---	---
ML	134	01	1 m ²	19	Cerámica	---	---
ML	135	01	1 m ²	1	Cerámica	5	Ejido Manuel León 1
ML	136	01	1 m ²	10	Cerámica	17	Ejido Manuel León 1
ML	137	01	1 m ²	4	Cerámica	18	Ejido Manuel León 1
ML	138	01	1 m ²	6	Cerámica	2	Ejido Manuel León 1
ML	139	01	1 m ²	8	Cerámica	3	Ejido Manuel León 1
ML	140	01	1 m ²	3	Cerámica	1	Ejido Manuel León 1
ML	141	01	1 m ²	8	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	142	01	1 m ²	8	Cerámica	20	Ejido Manuel León 1

VP	143	01	1 m ²	7	Cerámica	28	Ejido Manuel León 1
VP	144	01	1 m ²	15	Cerámica	29	Ejido Manuel León 1
ML	145	01	1 m ²	8	Cerámica	16	Ejido Manuel León 2
ML	145	02	1 m ²	1	Figurilla	16	Ejido Manuel León 2
ML	146	01	1 m ²	12	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	147	01	1 m ²	2	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	148	01	1 m ²	1	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	149	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	150	01	2 m ²	41	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	150	02	2 m ²	27	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	150	03	2 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	151	01	2 m ²	42	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	151	02	2 m ²	20	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	151	03	2 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	151	04	2 m ²	2	Figurilla	---	Ejido Manuel León 1
ML	152	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	153	01	1.5 m ²	26	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	153	02	1.5 m ²	8	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	154	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	155	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	156	01	3 m ²	65	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	156	02	3 m ²	39	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	157	01	2 m ²	44	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	157	02	2 m ²	12	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	157	03	2 m ²	2	Figurilla	---	Ejido Manuel León 1
ML	158	01	1.5 m ²	28	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	158	02	1.5 m ²	34	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1

2da
temporada
de campo

ML	159	01	2.5 m ²	33	Cerámica	12	Ejido Manuel León 1
ML	159	02	2.5 m ²	1	Lítica tallada	12	Ejido Manuel León 1
ML	159	03	2.5 m ²	1	Lítica pulida	12	Ejido Manuel León 1
ML	159	04	2.5 m ²	2	Figurilla	12	Ejido Manuel León 1
ML	160	01	2 m ²	39	Cerámica	33	Ejido Manuel León 1
ML	160	02	2 m ²	5	Lítica tallada	33	Ejido Manuel León 1
ML	160	03	2 m ²	1	Lítica pulida	33	Ejido Manuel León 1
ML	161	01	2 m ²	37	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	161	02	2 m ²	9	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	161	03	2 m ²	1	Lítica pulida	---	Ejido Manuel León 1
ML	162	01	2 m ²	31	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	162	02	2 m ²	5	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	163	01	2 m ²	26	Lítica tallada	---	---
ML	164	01	2 m ²	31	Cerámica	---	---
ML	165	01	1.5 m ²	17	Lítica tallada	---	---
ML	166	01	1.5 m ²	27	Cerámica	---	---
ML	166	02	1.5 m ²	64	Lítica tallada	---	---
ML	166	03	1.5 m ²	1	Figurilla	---	---
ML	167	01	2.5 m ²	36	Lítica tallada	---	---
ML	168	01	3 m ²	88	Cerámica	---	---
ML	168	03	3 m ²	2	Figurilla	---	---
ML	168	02	3 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	169	01	1 m ²	27	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	169	02	1 m ²	11	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 1
ML	169	03	1 m ²	1	Figurilla	---	Ejido Manuel León 1
ML	170	01	2 m ²	44	Cerámica	---	Ejido Manuel León 1
ML	170	02	2 m ²	1	Vidrio	---	Ejido Manuel León 1
ML	171	01	3.5 m ²	39	Lítica tallada	---	---
ML	172	01	2 m ²	29	Cerámica	---	---
ML	172	02	2 m ²	12	Lítica tallada	---	---
ML	173	01	2 m ²	61	Cerámica	---	---
ML	174	01	2.5 m ²	88	Cerámica	---	---

ML	174	02	2.5 m ²	27	Lítica tallada	---	---
ML	175	01	2 m ²	32	Cerámica	---	---
ML	176	01	3.5 m ²	92	Cerámica	---	---
ML	176	02	3.5 m ²	48	Lítica tallada	---	---
ML	176	03	3.5 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	177	01	3 m ²	62	Cerámica	---	---
ML	177	02	3 m ²	17	Lítica tallada	---	---
ML	177	03	3 m ²	3	Lítica pulida	---	---
ML	178	01	1 m ²	24	Cerámica	---	---
ML	178	02	1 m ²	48	Lítica tallada	---	---
ML	178	03	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	178	04	1 m ²	1	Figurilla	---	---
ML	179	01	2 m ²	37	Cerámica	---	---
ML	180	01	3.5 m ²	111	Cerámica	---	---
ML	180	02	3.5 m ²	28	Lítica tallada	---	---
ML	180	03	3.5 m ²	1	Lítica pulida	---	---
ML	181	01	2.5 m ²	53	Cerámica	---	---
ML	181	02	2.5 m ²	51	Lítica tallada	---	---
ML	182	01	1 m ²	179	Cerámica	---	Ejido Manuel León 2
ML	182	02	1 m ²	22	Lítica tallada	---	Ejido Manuel León 2
ML	183	01	1 m ²	26	Cerámica	15	Ejido Manuel León 2
ML	183	02	1 m ²	1	Figurilla	15	Ejido Manuel León 2
ML	183	03	1 m ²	78	Lítica tallada	15	Ejido Manuel León 2
ML	183	04	1 m ²	1	Lítica pulida	15	Ejido Manuel León 2
ML	183	05	1 m ²	1	Pedernal	15	Ejido Manuel León 2
ML	184	01	1 m ²	28	Cerámica	---	---
ML	184	02	1 m ²	52	Lítica tallada	---	---
ML	185	01	1 m ²	21	Cerámica	---	---
ML	185	02	1 m ²	18	Lítica tallada	---	---
ML	186	01	1 m ²	28	Cerámica	---	---
ML	186	02	1 m ²	35	Lítica tallada	---	---
ML	187	01	1.5 m ²	24	Cerámica	---	---
ML	187	02	1.5 m ²	42	Lítica tallada	---	---
ML	188	01	2.5 m ²	89	Cerámica	---	---
ML	188	02	2.5 m ²	25	Lítica tallada	---	---
ML	189	01	2.5 m ²	43	Cerámica	56	Ejido Manuel León 3

ML	189	02	2.5 m ²	31	Lítica tallada	56	Ejido Manuel León 3
ML	189	03	2.5 m ²	1	Figurilla	56	Ejido Manuel León 3
ML	190	01	1.5 m ²	6	Lítica tallada	---	---
ML	190	02	1.5 m ²	1	Pedernal	---	---
CA	191	01	2 m ²	24	Cerámica	---	---
CA	191	02	2 m ²	6	Lítica tallada	---	---
CA	192	01	2.5 m ²	60	Cerámica	---	---
CA	192	02	2.5 m ²	13	Lítica tallada	---	---
CA	193	01	2 m ²	57	Cerámica	---	---
CA	193	02	2 m ²	5	Lítica tallada	---	---
CA	194	01	1 m ²	21	Cerámica	---	---
CA	195	01	1 m ²	22	Cerámica	---	---
CA	195	02	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
CA	196	01	1 m ²	141	Cerámica	---	---
CA	196	02	1 m ²	1	Figurilla	---	---
CA	196	03	1 m ²	8	Lítica tallada	---	---
CA	197	01	2 m ²	34	Cerámica	---	---
CA	198	01	2.5 m ²	50	Cerámica	---	---
CA	198	02	2.5 m ²	6	Lítica tallada	---	---
CA	198	03	2.5 m ²	1	Lítica pulida	---	---
CA	199	01	2.5 m ²	41	Cerámica	---	---
CA	199	02	2.5 m ²	3	Lítica tallada	---	---
CA	200	01	1.5 m ²	32	Cerámica	---	---
CA	201	01	2 m ²	23	Cerámica	---	---
CA	201	02	2 m ²	6	Lítica tallada	---	---
CA	202	01	4 m ²	150	Cerámica	---	---
CA	202	02	4 m ²	2	Figurilla	---	---
CA	203	01	1.5 m ²	21	Cerámica	---	Cacahuatal 1
CA	204	01	2.5 m ²	41	Cerámica	34-35	Cacahuatal 3
CA	204	02	2.5 m ²	32	Lítica tallada	34-35	Cacahuatal 3
CA	204	03	2.5 m ²	1	Lítica pulida	34-35	Cacahuatal 3
VP	205	01	2 m ²	32	Cerámica	---	---
VP	205	02	2 m ²	17	Lítica tallada	---	---
VP	205	03	2 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	206	01	3.5 m ²	89	Cerámica	36	Ejido Manuel León 1
VP	206	02	3.5 m ²	7	Lítica tallada	36	Ejido Manuel León 1
VP	206	03	3.5 m ²	1	Lítica pulida	36	Ejido Manuel León 1
VP	207	01	1 m ²	22	Cerámica	---	---

VP	207	02	1 m ²	61	Lítica tallada	---	---
VP	208	01	3 m ²	152	Cerámica	37	Venta Parada
VP	208	02	3 m ²	9	Lítica tallada	37	Venta Parada
VP	209	01	3 m ²	55	Cerámica	---	---
VP	209	02	3 m ²	8	Lítica tallada	---	---
VP	210	01	2 m ²	31	Cerámica	---	Venta Parada
VP	210	02	2 m ²	8	Lítica tallada	---	Venta Parada
VP	211	01	1.5 m ²	20	Cerámica	---	---
VP	211	02	1.5 m ²	17	Lítica tallada	---	---
VP	212	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	213	01	1.5 m ²	11	Cerámica	---	---
VP	213	02	1.5 m ²	46	Lítica tallada	---	---
VP	213	03	1.5 m ²	4	Cuentas de pedra verde	---	---
VP	213	04	1.5 m ²	1	Pedernal	---	---
VP	214	01	3.5 m ²	90	Cerámica	---	Venta Parada
VP	214	02	3.5 m ²	3	Figurilla	---	Venta Parada
VP	214	03	3.5 m ²	22	Lítica tallada	---	Venta Parada
VP	215	01	3 m ²	77	Cerámica	---	---
VP	215	02	3 m ²	34	Lítica tallada	---	---
VP	215	03	3 m ²	1	Lítica pulida	---	---
VP	215	04	3 m ²	3	Figurilla	---	---
VP	216	01	2.5 m ²	35	Cerámica	---	---
VP	216	02	2.5 m ²	20	Lítica tallada	---	---
VP	217	01	2 m ²	37	Cerámica	---	---
VP	217	02	2 m ²	9	Lítica tallada	---	---
LC	218	01	1.5 m ²	27	Cerámica	---	---
LC	218	02	1.5 m ²	19	Lítica tallada	---	---
FR	219	01	2 m ²	56	Cerámica	---	Fraternidad
FR	219	02	2 m ²	43	Lítica tallada	---	Fraternidad
LC	220	01	3 m ²	53	Cerámica	---	---
LC	220	02	3 m ²	19	Lítica tallada	---	---
LC	221	01	3 m ²	32	Cerámica	---	Cacahuatal 2
LC	221	02	3 m ²	5	Lítica tallada	---	Cacahuatal 2
LC	221	03	3 m ²	1	Lítica pulida	---	Cacahuatal 2
LC	222	01	2.5 m ²	61	Cerámica	---	---
LC	222	02	2.5 m ²	13	Lítica tallada	---	---
FR	223	01	5 m ²	184	Cerámica	---	---
FR	223	02	5 m ²	39	Lítica tallada	---	---
FR	223	03	5 m ²	3	Figurilla	---	---
FR	224	01	3 m ²	44	Cerámica	---	---

FR	224	02	3 m ²	1	Figurilla	---	---
FR	224	03	3 m ²	37	Lítica tallada	---	---
FR	225	01	3 m ²	73	Cerámica	39	Fraternidad
FR	225	02	3 m ²	7	Lítica tallada	39	Fraternidad
FR	225	03	3 m ²	1	Lítica pulida	39	Fraternidad
FR	225	04	3 m ²	1	Figurilla	39	Fraternidad
FR	226	01	2.5 m ²	46	Cerámica	40	Fraternidad
FR	226	02	2.5 m ²	17	Lítica tallada	40	Fraternidad
FR	226	03	2.5 m ²	1	Figurilla	40	Fraternidad
FR	227	01	5 m ²	137	Cerámica	41	Cacahuatal 2
FR	227	02	5 m ²	35	Lítica tallada	41	Cacahuatal 2
LC	228	01	3 m ²	61	Cerámica	42	Cacahuatal 2
LC	228	02	3 m ²	7	Lítica tallada	42	Cacahuatal 2
LC	228	03	3 m ²	1	Figurilla	42	Cacahuatal 2
LC	229	01	2 m ²	21	Cerámica	43	Cacahuatal 2
LC	230	01	3.5 m ²	78	Cerámica	44	Cacahuatal 2
LC	230	02	3.5 m ²	4	Lítica tallada	44	Cacahuatal 2
LC	230	03	3.5 m ²	1	Lítica pulida	44	Cacahuatal 2
LC	231	01	1.5 m ²	26	Cerámica	---	Cacahuatal 2
LC	231	02	1.5 m ²	1	Figurilla	---	Cacahuatal 2
LC	231	03	1.5 m ²	2	Lítica tallada	---	Cacahuatal 2
LC	231	04	1.5 m ²	1	Lítica pulida	---	Cacahuatal 2
LC	232	01	4 m ²	86	Cerámica	45	Fraternidad
LC	232	02	4 m ²	22	Lítica tallada	45	Fraternidad
DO	233	01	2.5 m ²	51	Cerámica	---	---
DO	233	02	2.5 m ²	1	Figurilla	---	---
DO	233	03	2.5 m ²	11	Lítica tallada	---	---
DO	234	01	1 m ²	1	Lítica pulida	---	---
LC	235	01	2 m ²	31	Cerámica	---	---
LC	235	02	2 m ²	15	Lítica tallada	---	---
LC	235	03	2 m ²	2	Moderno	---	---
LC	236	01	1.5 m ²	31	Cerámica	---	---
DO	237	01	1.5 m ²	26	Cerámica	---	Parada La Concha
DO	237	02	1.5 m ²	18	Lítica tallada	---	Parada La Concha
DO	237	03	1.5 m ²	1	Figurilla	---	Parada La Concha
DO	238	01	2 m ²	55	Cerámica	57	Parada La Concha
DO	238	02	2 m ²	8	Lítica tallada	57	Parada La Concha
DO	238	04	2 m ²	1	Lítica pulida	57	Parada La Concha
LC	239	01	5.5 m ²	133	Cerámica	46	Parada La Concha
LC	239	02	5.5 m ²	3	Figurilla	46	Parada La Concha
LC	239	03	5.5 m ²	40	Lítica tallada	46	Parada La Concha

LC	239	04	5.5 m ²	1	Lítica pulida	46	Parada La Concha
FR	240	01	2 m ²	31	Cerámica	---	---
FR	240	02	2 m ²	5	Lítica tallada	---	---
CA	241	01	2 m ²	28	Cerámica	---	---
CA	241	02	2 m ²	2	Figurilla	---	---
CA	242	01	3 m ²	44	Cerámica	47	Cacahuatal 2
CA	242	02	3 m ²	9	Lítica tallada	47	Cacahuatal 2
CA	243	01	1.5 m ²	23	Lítica tallada	---	Cacahuatal 2
CA	244	01	2 m ²	74	Cerámica	49	Cacahuatal 2
VP	245	01	2.5 m ²	35	Cerámica	---	Colegio de Posgraduados
VP	245	02	2.5 m ²	50	Lítica tallada	---	Colegio de Posgraduados
VP	245	03	2.5 m ²	3	Moderno	---	Colegio de Posgraduados
VP	246	01	2 m ²	6	Cerámica	51	Colegio de Posgraduados
VP	246	02	2 m ²	1	Lítica pulida	51	Colegio de Posgraduados
VP	247	01	2.5 m ²	13	Cerámica	---	---
CA	248	01	2.5 m ²	65	Cerámica	52	Cacahuatal 3
CA	248	02	2.5 m ²	1	Lítica pulida	52	Cacahuatal 3
CA	249	01	3 m ²	82	Cerámica	53	Cacahuatal 3
CA	249	02	3 m ²	28	Lítica tallada	53	Cacahuatal 3
CA	249	03	3 m ²	1	Lítica pulida	53	Cacahuatal 3
CA	250	01	3.5 m ²	68	Cerámica	21	Cacahuatal 3
CA	250	02	3.5 m ²	3	Figurilla	21	Cacahuatal 3
CA	251	01	3 m ²	47	Cerámica	23	Cacahuatal 3
CA	251	02	3 m ²	1	Figurilla	23	Cacahuatal 3
CA	252	01	2.5 m ²	12	Cerámica	38	Cacahuatal 3
CA	252	02	2.5 m ²	1	Lítica pulida	38	Cacahuatal 3
CA	253	01	2 m ²	5	Cerámica	50	Cacahuatal 2
CA	254	01	3 m ²	7	Cerámica	54	Cacahuatal 2
CA	254	02	3 m ²	1	Lítica pulida	54	Cacahuatal 2
CA	255	01	2.5 m ²	12	Cerámica	55	Cacahuatal 2
CA	255	02	2.5 m ²	2	Lítica pulida	55	Cacahuatal 2
CA	256	01	2.5 m ²	13	Cerámica	48	Cacahuatal 2
TOTAL						7717	

Simbología

Color	Tipo de material
	Cerámica
	Lítica pulida
	Lítica tallada
	Figurilla
	Pedernal
	Piedra verde
	Vidrio
	Objeto moderno

ANEXO 3: Cuantificación de materiales por tipo y cronología en cada unidad de recolección

Cerámica

UR/ SUPERFICIE/ MONTICULO	TIPO CERÁMICO	TOTAL	FORMAS	TOTAL	TEMPORALIDAD
ML01 (1 m ²)	Colonial	14	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	8	-	-	Poscolonial
ML02 (1 m ²)	Colonial	3	-	-	Colonial
ML03 (1 m ²)	Colonial	4	-	-	Colonial
ML08 (1 m ²)	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
ML09 (1 m ²)	Potreriillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Puebla vidriado/rojo	5	-	-	Poscolonial
ML10 (1 m ²)	Potrero natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Zacatepec naranja	1	Comal	1	Posible Posclásico temprano
	Puebla vidriado/rojo	6	-	-	Poscolonial
ML12 (1 m ²)	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Porcelana	6	-	5	Poscolonial
ML14 (1 m ²)	Pepegua natural	1	Olla de cuello evertido, ángulo de unión con el cuello cerrado	1	Clásico medio II y tardío
	Pepegua alisado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potreriillo naranja	1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	<i>Clásico</i>
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
ML178 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	2	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Maguey natural	3	Cajete hemisférico de paredes convergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	5	-	-	Clásico medio II
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	4	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	2	Posible olla	2	Posclásico temprano
	Palma negro	2	Cajete de paredes convexas divergentes con el fondo rayado	2	Posclásico temprano
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
ML16 (1 m ²)	Tranca guinda	1	Asa circular	1	Clásico medio II y tardío
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
ML17 (1 m ²)	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
ML18 (1 m ²)	Potreriillo naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial

ML19 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal natural	1	-	-	-
	Plaza alisado	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Clásico medio I
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
ML20 (1 m ²)	Colonia natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico medio
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal natural	1	-	-	-
	Plaza alisado	3	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguay alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
ML21 (1 m ²)	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Zacatepec naranja	1	-	-	Posible Posclásico temprano
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
ML25 (1 m ²) Mont. 7	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguay alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
ML169 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Potrillo erosionado	1	Fondo de cajete	1	Protoclásico a Clásico temprano
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Maguay natural	3	Cajete con el labio engrosado	1	Clásico tardío
	Mata erosionado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio

ML27 (1 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua naranja	3	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Piñonal guinda	1	-	-	<i>Clásico medio I a Clásico tardío</i>
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguay alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Tranca crema	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Tecama alisado	2	-	-	Clásico medio y tardío
ML30 (1 m ²) Mont. 9	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Colonia alisado	1	-	-	Clásico temprano y medio I
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguay alisado	2	-	-	Clásico tardío
	Matamba alisado	3	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio y tardío
	Palma natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio
ML31 (1 m ²) Mont. 10	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Matamba alisado	2	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
ML32 (1 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal guinda	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
ML33 (1 m ²) Mont. 11	Colonia natural	1	-	-	-
	Colonia alisado	1	-	-	-
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Piñonal natural	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>

ML34 (1 m ²) Mont. 11	Pesca negro	1	Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
ML35 (1 m ²) Mont. 11	Pepagua naranja	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio I
			Cajete de paredes convexas ¿convergentes?	1	Clásico
	Piñonal natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio I
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Tejar gris	2	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
ML37 (1 m ²)	Palma natural	1	Soporte cilíndrico	1	Posclásico temprano
ML38 (1 m ²)	Potreriillo naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Magüey alisado	3	-	-	Clásico tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Matamba alisado	2	Cajete de silueta compuesta	1	Transición entre el Clásico medio al tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tecama alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Palma natural	5	Fondo sellado de un posible cajete	1	Posclásico temprano
			Soporte ovalado hueco	1	Posclásico temprano
Cajete de paredes rectas divergentes con una línea incisa			1	Posclásico temprano	
ML39 (1 m ²) Mont. 11	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
ML39 (1 m ²) Mont. 11	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Magüey alisado	11	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Cazuela	1	Clásico medio II y tardío
	Palma natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Potrero natural	1	Plato	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
ML40 (1 m ²)	Pepagua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	Soporte	1	Clásico medio II y tardío
VP43 (1 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
VP45 (1 m ²)	Tecama alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Espinal natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio
VP49 (1 m ²)	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío

	Plaza pulido	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Maguey alisado	2	Posible cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
VP51 (1 m ²) Mont. 13	Potrerrillo naranja sobre crema	1	Soporte globular	1	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y Clásico tardío
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Atoyac erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal alisado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Novillero erosionado	1	Posible apaztle	1	Posclásico medio
VP113 (1 m ²)	Colonial	1	-	-	Colonial
	Colonia natural	1	-	-	-
VP52 (1 m ²) Mont. 14	Plaza alisado	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal guinda	1	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
VP53 (1 m ²)	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
VP55 (1 m ²)	Maguey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
VP56 (1 m ²)	Maguey alisado	2	-	-	Clásico tardío
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Miraflores erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
	Mozambique guinda	1	Plato	1	Posclásico medio
VP57 (1 m ²)	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>

VP58 (1 m ²)	Matamba alisado	2	Asa medianamente plana	1	Clásico medio II
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
EZ60 (1 m ²)	Plaza ahumado	2	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
EZ61 (1 m ²)	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Tranca natural	2	Cajete de paredes divergentes	1	Transición del Clásico medio al tardío
	Tapia natural	1			Clásico medio II y tardío
EZ62 (1 m ²)	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal guinda	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
EZ63 (1 m ²)	Colonia natural	1	Cuerpo con rastrillado en la pared exterior	1	¿Posclásico medio?
	Plaza alisado	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
EZ64 (1 m ²)	Pepegua alisado	1	-	1	Clásico medio II y tardío
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Providencia natural	2	-	-	Posclásico temprano
EZ66 (1 m ²)	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Serie Toro	7	Brasero efigie	7	Clásico medio II
	Providencia natural	8	Posible brasero	8	Posclásico temprano
	Palma crema	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
	Mozambique cholulteca firme	4	Plato	2	Posclásico tardío
	Policromos desconocidos	31	-	-	-
	Quachilco gray	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-
	Mixteca negro	1	Posible vaso	1	-
ML70 (1 m ²) Mont. 16	Plaza alisado	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma negro	1	-	-	Posclásico temprano
ML71 (1 m ²)	Colonia natural	2	Posible asa plana	1	Clásico medio
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Mata natural	6	-	-	Clásico medio II y tardío
	Maguey alisado	3	Asa cilíndrica	1	Clásico tardío
	Tamarindo erosionado	1	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano

Mont. 16	Colonial	1	-	-	Colonial
ML72 (1 m ²) Mont. 16	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua alisado	4	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	3	Posible cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico ¿será acaso Protoclásico?
	Mata natural	1	Brasero	1	Clásico medio II
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
ML73 (1 m ²) Mont. 16		13	Brasero	2	Clásico medio II
			Soporte	1	Clásico medio II y tardío
			Asa circular	1	Clásico tardío
	Magüey alisado	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
ML75 (1 m ²)		3	Asa circular	1	Clásico tardío
			Soporte	1	Clásico medio II y tardío
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Palma natural	1	Soporte ovalado hueco	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
ML145 (1 m ²) Mont. 16	Pepegua alisado	1	Asa circular	1	Clásico medio II y tardío
	Magüey alisado	2	Cajete cóncavo divergente	1	Clásico medio II y tardío
			Asa cilíndrica	1	Clásico tardío
	Mata natural	2	Asa ligeramente circular	1	Clásico tardío
Tecama natural	1	-	-	Clásico medio y tardío	
	Pepegua natural	42	Posible cajete de paredes rectas divergentes	1	-
	Piñonal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Plaza natural	21	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
			Asa circular	1	Clásico tardío
	Potreriño natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	2	¿Clásico temprano?
	Potreriño naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico
	Tejar crema	1	-	-	Clásico temprano
	Magüey natural	18	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Asa (dos de ellas circulares de las cuales una es miniatura)	4	Clásico tardío
	Mata natural	11	Asa ligeramente circular	1	Clásico tardío
	Tapia natural	6	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío

ML182 (1 m ²)	Toxpan natural	6	-	1	Clásico medio II y tardío	
				Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
				Cajete de paredes convexas divergentes	4	Posclásico temprano
				Cazuela de paredes convexas divergentes y borde alto recto	1	Posclásico temprano
				-	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	46	Asa medianamente plana	1	Posclásico temprano	
	Pesca negro	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Pesca guinda	2	-	-	Posclásico temprano	
	Puente natural	2	-	-	Posclásico temprano	
	Palma natural	5	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico temprano	
	Palma negro	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Peña natural	5	-	-	Posclásico temprano	
Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío		
ML78 (1 m ²)	Magüey alisado	2	-	-	Clásico tardío	
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)	
ML79 (1 m ²)	Plaza naranja	3	-	-	Protoclásico a Clásico medio	
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío	
	Mozambique guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
ML138 (1 m ²) Mont. 2	Plaza erosionado	1	-	-	-	
	Magüey natural	2	-	-	Clásico tardío	
	Potrero guinda	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal guinda	2	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)	
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio	
ML81 (1 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-	
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico	
	Potrerrillo naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico	
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio	
ML82 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-	
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
CA83 (1 m ²)	Pepegua natural	1	Asa plana (semilunar)	1	Clásico medio I y II	
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano	

	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca naranja	2	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	1	-	-	Colonial
CA85 (1 m ²)	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	Posible cazuela	1	Clásico medio y transición al Clásico tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
CA86 (1 m ²)	Mayólica	4	-	-	Poscolonial
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
CA88 (1 m ²)	Colonial	4	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	5	-	-	Poscolonial
CA90 (1 m ²)	Colonia natural	1	Asa ligeramente circular	1	Clásico tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
CA91 (1 m ²)	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Palma natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes con el labio engrosado	1	Posclásico temprano
	Palma negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	1	-	-	Colonial
CA93 (1 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Tranca natural	1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
CA94 (1 m ²)	Pepegua ahumado	1	-	-	Preclásico tardío y Protoclásico
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	-
	Plaza cocción diferencial	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Potrerrillo ahumado	1	-	-	Protoclásico
	Potrerrillo guinda	1	Fondo plano de cajete	1	Protoclásico
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano

CA95 (1 m ²) Mont. 22	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
CA96 (1 m ²) Mont. 24	Pepegua erosionado	3	-	-	-
	Pepegua alisado	1	Posible cajete de paredes convexas convergentes	1	-
	Potrerillo pulido	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Potrerillo ahumado	2	-	-	Protoclásico
	Plaza guinda	1	-	-	Clásico temprano y medio
	Tejar gris	2	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Miguel natural	1	¿Cajete de paredes cóncavas divergentes o apaztle?	1	Clásico medio y tardío
	Matamba naranja	1	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Mirador alisado	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tapia guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes de borde engrosado	1	Clásico medio II y tardío
	Providencia natural	2	Soporte de pedestal	1	Posclásico temprano
	Providencia crema	1	Olla de cuello recto con borde evertido, sin ángulo (cuello vago)	1	Posclásico temprano
	Esposal guinda	3	Fondo de paredes divergentes Cajete de paredes rectas divergentes con incisiones geométricas (rectángulos horizontales) en el exterior y pintura guinda en ambas paredes	1	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio) Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
Colonial	1	-	-	Colonial	
CA98 (1 m ²) Mont. 25	Colonia erosionado	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	2	Cajete de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
	Tejar gris	4	Posible vaso con acanaladuras horizontales muy profundas	1	Protoclásico
	Zacatal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tranca pulido	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonia alisado	1	Brasero	1	¿Clásico medio II?
	Pepegua natural	4	Posible jarra de borde engrosado	2	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Potrerillo pulido	2	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Plaza naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Plaza guinda	1	Cajete de paredes rectas	1	Clásico medio
	Zacatal naranja	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Tejar gris	1	Cajete de silueta compuesta	1	Protoclásico

DO100 (1 m ²) Mont. 26	Maguey erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo guinda	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique alisado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
LC101 (1 m ²)	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	1	Olla de paredes delgadas	1	Posclásico temprano
LC102 (1 m ²)	Colonia natural	2	-	-	-
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Potreriillo natural	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Potreriillo erosionado	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Plaza natural	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Matamba natural	1	Asa circular	1	Clásico medio II
	Matamba crema	1	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	2	Posible vaso	1	Clásico tardío
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Zacatepec naranja	1	Comal	1	Posclásico ¿temprano?
LC108 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Potreriillo alisado	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
			Posible olla de cuello recto, transición entre cuello y cuerpo progresiva	1	Clásico tardío
	Maguey natural	2	Posible jarra	1	Clásico tardío
	Maguey erosionado	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Mata natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	¿Clásico medio II y tardío?
	Mozambique natural	1	Efigie	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
LC104 (1 m ²)	Potreriillo natural	1	-	-	<i>Clásico</i>

	Plaza pulido	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	3	Asa	1	Clásico tardío
	Maguey natural	3	-	-	Clásico tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Providencia natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	Olla de cuello vago	1	Posclásico medio
LC106 (1 m ²)	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba guinda	1	-	-	Clásico medio II
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	1	-	-	Colonial
VP109 (1 m ²) Mont. 27	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	3	Olla de cuello cóncavo divergente	2	Clásico medio
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Potreriillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Matamba alisado	2	-	-	Clásico medio II
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia natural	1	Fondo de cajete	1	Clásico medio
	Tecama alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	2	-	-	Colonial
VP110 (1 m ²)	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
VP111 (1 m ²)	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Mirador alisado	1	Posible vaso	1	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Mozambique natural	1	Posible soporte de águila	1	Posclásico temprano y medio
	Pepegua naranja	2	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Pepegua negro	3	-	-	Preclásico medio y tardío
	Potreriillo guinda sobre negativo	1	-	-	Protoclásico
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Zacatal naranja	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío

VP112 (1 m ²) Mont. 29	Tamarindo guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Providencia natural	4	-	-	Posclásico temprano
	Providencia naranja	1	Posible apaztle	1	Posclásico temprano
	Potrero alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
VP144 (1 m ²) Mont. 29	Espinal guinda	3	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Matamba natural	5	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	Soporte plano con forma parecida a la triangular	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	Posible soporte	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
VP114 (1 m ²) Mont. 30	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Potreriillo ahumado	1	-	-	Protoclásico
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Potrero alisado	1	¿Jarra u olla?	1	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
VP115 (1 m ²)	Mozambique naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Potreriillo alisado	2	-	-	<i>Clásico</i>
	Potreriillo pulido	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Potreriillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Potreriillo negro	1	-	-	Protoclásico
	Tamarindo guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	Posible cajete de paredes convexas divergentes gruesas	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique naranja	1	Posible cajete de paredes gruesas	1	Posclásico medio y tardío

VP116 (1 m ²)	Espinal guinda	1	Soporte		Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
VP119 (1 m ²)	Colonia natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Potrerillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Mata alisado	1	-	-	Clásico medio II y Clásico tardío
	Espinal natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
CA120 (1 m ²) Mont. 31	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Potrerillo guinda	1	-	-	Protoclásico
	Maguay natural	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	1	Asa circular	1	Clásico tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Toxpan erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca erosionado	1	Plato	1	Clásico medio y tardío (+) Clásico tardío
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	2	Fondo de cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	1	-	-	¿Posclásico?
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
	CA121 (1 m ²) Mont. 32	Pepegua pulido	1	-	-
Plaza alisado		1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
Matamba natural		1	-	-	Clásico medio II
Tranca natural		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Pesca natural		1	-	-	Posclásico temprano
Espinal natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
Esperanza natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
CA123 (1 m ²)	Maguay natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y Clásico tardío
	Maguay natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío

CA124 (1 m ²)	Fosforito erosionado	2	-	-	Posclásico medio
CA125 (1 m ²)	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	1	Posible apaztle	1	Clásico medio II y tardío
	Magüey natural	2	-	-	Clásico tardío
	Palma negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	11	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
CA126 (1 m ²)	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	14	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
CA128 (1 m ²)	Tecama alisado	1	Base	1	Clásico medio II y tardío
CA127 (1 m ²)	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Magüey natural	5	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	1	Posible cazuela de paredes convexas divergentes y borde recto o cajete	1	Clásico medio II y tardío
	Mata natural	3	Asa	1	Clásico tardío
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	6	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	Posible cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial
	CA130 (1 m ²)	Magüey natural	1	-	-
Tecama alisado		1	Asa	1	Clásico medio II y tardío
Peña natural		2	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural		1	-	-	Posclásico temprano
Mozambique natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
Colonial		1	-	-	Colonial
	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza alisado	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Zacatal natural	1	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio II
	Zacatal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Mata natural	12	Posible apaztle	1	Clásico medio II y tardío
	Mata natural		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío

	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Magüey natural	12	-	-	Clásico tardío
	Magüey erosionado	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	5	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico medio II y transición al Clásico tardío
	Matamba alisado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Transición entre el Clásico medio II y Clásico tardío
	Miraflores erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	5	Posible olla de cuello recto	1	Clásico medio II y tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia erosionado	4	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano
	Potrero alisado	5	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	12	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	21	Cajete de paredes rectas divergentes	2	Posclásico temprano
			Cajete de paredes convexas divergentes	3	Posclásico temprano
			Posible soporte con incisiones (se asemeja a los soportes tipo águila)	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña natural	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña erosionado	8	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Palma negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	8	Olla de cuello vago	1	¿Posclásico temprano?, Posclásico medio
			Asa	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	Brasero con decoración de conos al pastillaje	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	8	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
CA196 (1 m ²)	Puebla vidriado/rojo	4	-	-	Poscolonial
	Tranca erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
ML131 (1 m ²)	Colonial	3	-	-	Colonial
	Pepegua erosionado	1	Olla de cuello divergente	1	Clásico medio
ML132 (1 m ²)	Plaza natural	1	-	-	-

	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
ML133 (1 m ²)	Mata natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	Soporte	1	Posclásico medio y tardío
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
ML134 (1 m ²)	Pepegua erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Preclásico tardío?
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	Soporte circular hueco	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Potrero natural	1	Plato	1	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	ML186 (1 m ²)	Pepegua erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1
Plaza ahumado		1	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
Mata natural		3	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca erosionado		2	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca negro		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tamarindo guinda		2	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio II y tardío
Toxpan erosionado		2	-	-	Clásico medio II y tardío
Providencia alisado		6	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural		1	-	-	Posclásico temprano
Pesca erosionado		1	-	-	Posclásico temprano
Mozambique natural		1	Cuerpo de vasija con rastrillado en el exterior	1	Posclásico medio
Fosforito natural		1	-	-	Posclásico medio
Fosforito erosionado		2	-	-	Posclásico medio
Colonial		2	-	-	Colonial
VP207 (1 m ²)		Pepegua natural	1	-	-
	Pepegua erosionado	2	-	-	-

	Plaza natural	1	-	-	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	4	Olla de cuello corto ligeramente divergente	1	Clásico medio
	Matamba natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia aerosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
ML135 (1 m ²) Mont. 5	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza natural	1	-	-	-
	Potreriillo erosionado	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Zacatal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Mata natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Potreriillo guinda	2	Cajete de paredes ligeramente cóncavas divergentes	1	Protoclásico
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonia natural	1	-	-	-
	Tapia naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Matamba erosionado	1	Apaztle	1	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonia natural	1	-	-	-
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío

	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Toxpan erosionado	3	-	-	Clásico medio y tardío
	Toxpan crema	1	-	-	Clásico medio y tardío
VP143 (1 m ²) Mont. 28	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Pesca natural	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
ML146 (1 m ²)	Plaza natural	1	-	-	-
	Maguey natural	1	Asa	1	Clásico tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	3	Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Espinal natural	2	Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial
ML150 (2 m ²)	Colonia ahumado	1	-	-	Preclásico tardío
	Pepegua alisado	7	Cajete de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
	Potreriillo cocción diferencial	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Protoclásico
	Potreriillo alisado	1	-	-	Clásico
	Potreriillo pulido	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza alisado	1	Posible cajete de paredes rectas divergentes	1	Protoclásico
	Plaza ahumado	1	Borde evertido de cazuela o cuello de olla	1	Clásico medio
	Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	6	-	-	Clásico tardío
	Mirador alisado	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	5	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
	ML151 (2 m ²)	Pepegua alisado	10	-	-

	Plaza alisado	10	Posible cajete de paredes rectas divergentes	1	Protoclásico		
			Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio		
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío		
	Plaza pulido	1	-	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
	Plaza guinda	1	Tecomate	1	1	Clásico medio I	
	Potreriillo erosionado	1	-	-	-	<i>Clásico</i>	
	Piñonal erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	1	Clásico medio I	
	Tejar gris	1	-	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>	
	Maguey natural	1	-	-	-	Clásico tardío	
	Matamba alisado	3	-	-	-	Clásico medio II	
	Tapia natural	1	Soporte	1	1	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	5	-	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca natural	1	-	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca pulido	1	Plato	1	1	Clásico medio y (+) Clásico tardío	
	Tranca guinda	1	-	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	1	-	-	-	Clásico medio II y tardío	
Espinal natural	2	Fondo sellado de vasija	1	1	Posclásico medio y tardío		
		Fondo sellado de vasija	1	1	Posclásico medio y tardío		
		Colonial	3	-	-	Colonial	
ML153 (1.5 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-		
	Maguey alisado	8	Soporte de almena	1	1	<i>¿Clásico?</i>	
			Asa	3	3	Posclásico	
	Mata alisado	1	-	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Matamba alisado	2	Cajete de silueta compuesta	1	1	Transición entre el Clásico medio y el tardío	
			Soporte	1	1	Posclásico	
	Tecama rojo	1	-	-	-	Clásico medio y tardío	
	Palma erosionado	6	Posible cazuela de paredes divergentes	1	1	Posclásico temprano	
	Esperanza natural	1	-	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal alisado	2	Olla de cuello vago o cajete de paredes convexas convergentes	1	1	Posclásico medio	
	Espinal guinda	1	-	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)	
	Colonial	1	-	-	-	Colonial	
	ML156 (3 m ²)	Pepegua natural	6	Asa circular	1	1	Clásico tardío
		Pepegua naranja	2	-	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
		Potreriillo alisado	3	-	-	-	<i>Clásico</i>
		Potreriillo naranja	2	-	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
Plaza natural		9	Olla de cuello cóncavo divergente	1	1	Clásico medio	
Plaza naranja		2	-	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
Maguey natural		3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	1	Clásico medio II y tardío	

	Matamba natural	6	Posible cazuela de paredes convexas divergentes y borde recto	1	Clásico medio y transición al Clásico tardío	
	Mirador natural	4	Cuerpo de vasija con rastrillado en ambas paredes	2	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Toxpan natural	10	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	5	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tapia naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
			Apaztle de paredes divergentes con una línea incisa en el interior cerca del borde	1	Clásico medio	
	Tranca natural	2	Cajete de paredes divergentes	1	Transición del Clásico medio al Clásico tardío	
	Palma natural	3	-	-	Posclásico temprano	
			Fondo sellado de vasija con motivos cuadrangulares	1	Posclásico medio y tardío	
	Espinal natural	6	Fondo sellado de vasija con líneas curvadas	1	Posclásico medio y tardío	
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
ML157 (2 m ²)	Colonia natural	2	-	-	-	
	Pepegua natural	3	-	-	-	
	Plaza natural	1	-	-	-	
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
	Potreriillo erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	<i>Clásico</i>	
	Potreriillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>	
	Zacatal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>	
	Matamba natural	2	-	-	Clásico medio II	
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II	
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío	
	Maguey erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Providencia natural	4	Brasero	1	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano	
	Peña natural	1	Asa circular	1	Posclásico temprano	
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Novillero erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal natural	4	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío	
				-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
		Espinal guinda	2	-	-	
		Huasteco	1	-	-	-
		Colonial	2	-	-	Colonial
		Pepegua natural	1	-	-	-
		Pepegua erosionado	4	-	-	-

ML158 (1.5 m ²)	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza erosionado	3	-	-	-
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Mata erosionado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	2	-	-	Colonial
ML159 (2.5 m ²) Mont. 12	Pepegua natural	6	Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico medio
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua naranja	2	-	-	Protoclásico y Clásico
	Piñonal erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio I (¿también Clásico medio II?)
	Plaza natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Protoclásico
	Plaza erosionado	2	-	-	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba naranja	2	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio II
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Potrero negativo	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua cocción diferencial	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Potrillo alisado	1	-	-	Clásico

ML160 (2 m ²) Mont. 33	Plaza natural	1	Cajete de paredes divergentes con el labio engrosado	1	Clásico tardío
	Zacatal naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio I
	Matamba natural	7	Cajetes de paredes convexas divergentes	2	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio y tardío
	Tamarindo natural	2	-	-	Clásico medio y tardío
	Tranca natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición del Clásico medio al tardío
	Providencia natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	4	Plato	1	Posclásico temprano
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	Jarra de cuello vago y borde evertido	1	Posclásico temprano
	Espinal natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	Posible fondo de cajete	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	4	Asa medianamente circular	1	Clásico medio II y tardío
Pepegua alisado	2	Plato	1	¿Clásico medio II?	
Piñonal café	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
Plaza erosionado	1	-	-	-	
Maguey natural	2	Posible vaso	1	Clásico tardío	
Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II	
Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II	
Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío	
Tamarindo erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tapia crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Laja gris	1	-	-	Clásico tardío	
Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
Pesca crema	1	-	-	Posclásico temprano	
Palma crema	1	-	-	Posclásico temprano	
Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano	
Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano	
Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	

ML161 (2 m ²)	Esperanza natural	1	Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	2	Asa	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	2	-	-	Colonial
ML162 (2 m ²)	Colonia natural	3	-	-	-
	Pepegua natural	4	-	-	-
	Pepegua ahumado	1	-	-	Preclásico tardío y Protoclásico
	Potreriillo natural	1	-	-	Clásico
	Potreriillo erosionado	2	-	-	Clásico
	Potreriillo pulido	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Toxpan naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Espinal natural	3	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
ML164 (2 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potreriillo natural	1	-	-	Clásico
	Mirador natural	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Maguey natural	2	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	1	Asa plana	1	Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	3	Fondo de cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	7	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio

ML166 (1.5 m ²)	Potreriillo erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico	
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Plaza erosionado	1	-	-	-	
	Maguey natural	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Matamba natural	2	-	-	Clásico medio II	
	Toxpan erosionado	4	Posible vaso	1	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	3	Fondo sellado de vasija con líneas onduladas que representan semicírculos	1	Posclásico medio	
	Esperanza natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	4	Comal	1	Posclásico medio y tardío	
			Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío	
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial	
	ML166 (1.5 m ²)	Pepegua natural	7	-	1	-
		Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico
Piñonal pulido		2	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
Potreriillo pulido		4	Borde de tapa ¿de cajete convexo divergente?	2	Clásico	
Potreriillo guinda		1	-	-	Protoclásico	
Plaza natural		10	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	
			-	-	-	
Maguey natural		2	-	-	Clásico tardío	
Matamba natural		10	Posible cazuela de paredes divergentes	1	Clásico tardío	
			Posible jarra	1	Transición del Clásico medio al tardío	
			Asa circular	1	Clásico medio II	
Tranca guinda		3	-	-	Clásico medio II y tardío	
Toxpan natural		18	-	-	Clásico medio II y tardío	
Toxpan erosionado		6	-	-	Clásico medio II y tardío	
Toxpan crema		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tamarindo erosionado		10	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II	
			Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II	
			Posible plato	1	Clásico medio y tardío (+) Clásico tardío	
Tamarindo guinda		6	Cajete de paredes divergentes con reborde exterior	1	Clásico tardío	
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II	
	Cajete de paredes cóncavas divergentes		2	Clásico medio II		
Palma natural	2	-	-	Posclásico temprano		
Palma naranja	1	Soporte hueco circular	1	Posclásico temprano		

ML168 (3 m ²)	Colonial	2	-	-	Colonial
	Mayólica	2	-	-	Poscolonial
ML170 (2 m ²)	Pepegua natural	3	-	-	-
	Potreriillo natural	1	-	-	Clásico
	Potreriillo erosionado	1	-	-	Clásico
	Plaza natural	1	-	-	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	5	-	-	Clásico medio II
	Miraflores erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Tranca pulido	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan natural	1	Fondo de cajete	1	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	Plato	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	6	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
ML172 (2 m ²)	Potreriillo erosionado	1	-	-	Clásico
	Mata natural	1	Asa circular miniatura	1	Clásico tardío
	Toxpan erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	9	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío

	Mozambique natural	3	Cajete de paredes divergentes o vaso	1	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
ML173 (2 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Potrerrillo guinda	1	-	-	Protoclásico
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Maguey natural	2	-	-	Clásico tardío
	Mata alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	2	-	-	Clásico medio II
	Matamba crema	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama rojo	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	4	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	Cuerpo de vasija ¿molcajete? con el fondo rayado con motivos geométricos (cuadros)	1	Posclásico temprano
	Puente erosionado	1	Posible cajete con borde engrosado	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	8	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	3	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza crema	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Novillero guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	1	-	-	Posclásico
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Mayólica	2	-	-	Poscolonial
	Porcelana	4	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	5	-	-	Poscolonial
		Pepegua natural	4	Asa plana	1
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza natural	3	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío

ML174 (2.5 m ²)	Zacatal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Maguey natural	2	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mirador alisado	1	Asa circular	1	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	4	-	-	Clásico medio II y tardío
	Serie Toro	1	Cajete pequeño de paredes convexas divergentes	1	¿Transición del Clásico medio al tardío?
	Providencia alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Potrero naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	2	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	22	Soporte plano	1	Posclásico temprano
			Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	3	-	-	Posclásico temprano
	Puente naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma negro	2	-	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	Asa plana	1	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	5	Cajete de paredes convexas divergentes	3	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	3	Comal	1	Posclásico
	Colonial	5	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	14	-	-	Poscolonial
ML175 (2 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Potrerrillo natural	1	-	-	Clásico
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Mata natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mata erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío

	Magüey natural	5	-	-	Clásico tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
ML176 (3.5 m ²)	Pepegua natural	8	Olla de cuello evertido	1	Clásico medio
			Asa	1	Clásico tardío
	Potrerrillo natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico
	Plaza natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico
	Magüey natural	7	-	-	Clásico tardío
	Tamarindo naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Laja natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Pesca erosionado	2	Soporte	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	10	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
			Asa ligeramente plana	2	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Policromo desconocido	1	-	-	-
	Colonial	27	-	-	Colonial
	Mayólica	5	-	-	Poscolonial
	Porcelana	12	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	13	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza natural	1	-	-	-
Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II	
Magüey natural	1	-	-	Clásico tardío	
Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
Esperanza crema	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	
Zacatepec naranja	1	-	-	Posclásico	
Colonial	27	-	-	Colonial	
Porcelana	1	-	-	Poscolonial	

ML177 (3 m ²)	Puebla vidriado/rojo	21	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Potrerillo pulido	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Potrerillo guinda	1	-	-	Protoclásico
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca crema	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Mayólica	4	-	-	Poscolonial
	Porcelana	4	-	-	Poscolonial
	ML179 (2 m ²)	Puebla vidriado/rojo	13	-	-
	Pepegua natural	10	Olla de cuello evertido	2	Clásico medio
	Pepegua pulido	1	Cajete convexo divergente del con la doble línea interrumpida y restos de pintura naranja con labio engrosado	1	Preclásico medio
	Pepegua ahumado	1	Tecomate	1	Preclásico tardío y Protoclásico
	Pepegua negro	3	-	-	Preclásico medio y tardío
	Potrerillo natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico temprano?
	Potrerillo cocción diferencial	1	-	-	Protoclásico
	Piñonal crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Plaza natural	6	-	-	-
	Plaza guinda	4	Cajete de paredes rectas	1	Clásico medio
			Fondo de cajete	1	Clásico medio
	Maguey natural	7	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	4	-	-	Clásico medio II
	Tecama natural	6	Cajete de paredes divergentes	1	¿Clásico tardío?
	Toxpan natural	6	Cajete de paredes rectas divergentes y borde engrosado	1	Clásico medio II y tardío
	Toxpan pulido	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	17	-	-	Clásico medio II y tardío
	Laguna natural	1	-	-	Clásico tardío
	Laja natural	1	-	-	Clásico tardío
	Peña natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	4	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural	22	Possible cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
		Cazuela de paredes convexas divergentes y borde alto recto	1	Posclásico temprano	
		Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico temprano	

ML180 (3.5 m ²)	Pesca negro	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	4	Posible jarra de cuello vago	1	Posclásico medio y tardío
	Colonial	3	-	-	Colonial
	Porcelana	2	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
ML181 (2.5 m ²)	Pepegua natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío
	Pepegua erosionado	2	-	-	-
	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Maguey erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	4	-	-	Clásico medio II
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	4	-	-	Clásico medio II y tardío
	Palma natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	5	Plato	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	5	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
Puebla vidriado/rojo	6	-	-	Poscolonial	
ML183 (1 m ²) Mont. 15	Pepegua natural	2	-	-	-
	Potreriillo erosionado	1	-	-	Clásico
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Matamba erosionado	1	Asa plana	1	Clásico medio II
	Maguey natural	5	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tranca erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano

	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	4	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	4	-	-	Poscolonial
ML184 (1 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
	Maguay natural	2	-	-	Clásico tardío
	Maguay erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	3	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	3	Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Porcelana	2	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
	ML185 (1 m ²)	Pepegua erosionado	2	-	-
Pepegua alisado		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Potrerrillo naranja		1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Protoclásico a Clásico
Plaza natural		1	-	-	-
Miraflores natural		1	-	-	Clásico tardío
Tapia natural		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca natural		2	Apaztle de paredes divergentes	1	Clásico medio
Tamarindo natural		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Pesca natural		2	-	-	Posclásico temprano
Pesca erosionado		1	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir natural		2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Providencia erosionado		1	-	-	Posclásico temprano
Providencia alisado		1	-	-	Posclásico temprano
Novillero guinda		1	Plato	1	Posclásico medio y tardío
Espinal natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito natural		2	-	-	Posclásico medio
ML187 (1.5 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-

Potrerrillo pulido	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Plaza natural	1	-	-	-
Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tamarindo natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
Potrero naranja	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Posclásico temprano
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano
Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico medio
Pepegua natural	1	-	-	-
Pepegua erosionado	4	-	-	-
Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Potrerrillo erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	<i>Clásico</i>
Potrerrillo naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Mata natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío
Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío
Maguey erosionado	6	-	-	Clásico tardío
Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan erosionado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia natural	2	Comal	1	Posclásico temprano
Puente negro	1	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir negro	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural	12	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico temprano
Pesca erosionado	18	Soporte	1	Posclásico temprano
Pesca naranja	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca negro	3	Cajete de paredes convexas	2	Posclásico temprano

ML188 (2.5 m ²)			divergentes			
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio	
	Mozambique natural	5	Asa	1	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito natural	2	-	-	Posclásico medio	
Fosforito erosionado	2	-	-	Posclásico medio		
ML189 (2.5 m ²) Mont. 56	Pepegua natural	2	Posible cajete de paredes convergentes y labio reforzado	1	¿Preclásico tardío?	
	Pepegua erosionado	4	Cajete de paredes convexas divergentes	2	¿Preclásico tardío?	
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Pepegua cocción diferencial	1	-	-	Preclásico medio y tardío	
	Pepegua naranja	1	Cajete de paredes divergentes	1	Preclásico	
	Pepegua negro	2	-	-	Preclásico medio y tardío	
	Potrerrillo natural	1	-	-	Clásico	
	Plaza erosionado	3	-	-	-	
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío	
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II	
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío	
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío	
	Miraflores erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío	
	Tecama natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan natural	4	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	4	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Porvenir natural	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	2	-	-	Posclásico medio	
	CA191 (2 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-
		Pepegua erosionado	2	-	-	-
Pepegua pulido		1	-	-	Preclásico medio a Clásico medio	
Plaza natural		1	-	-	-	
Maguey natural		4	Asa circular	1	Clásico tardío	
Mata natural		3	-	-	Clásico medio II y tardío	

	Mata erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero naranja	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	
CA192 (2.5 m ²)	Pepegua natural	1	-	-	-	
	Pepegua erosionado	8	-	-	-	
	Potrerrillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>	
	Plaza natural	1	-	-	-	
	Plaza erosionado	3	Olla de cuello corto divergente	1	Clásico medio	
	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
	Mata natural	3	Asa	1	Clásico tardío	
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II	
	Maguey natural	2	-	-	Clásico tardío	
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca natural	2	Apaztle de paredes divergentes	1	Clásico medio	
	Tranca erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Serie Toro	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Providencia erosionado	5	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero naranja	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca negro	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	8	Comal	1	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Novillero erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito natural	2	-	-	Posclásico medio	
	Fosforito erosionado	3	-	-	Posclásico medio	
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial	
		Pepegua natural	3	Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico medio
		Pepegua erosionado	12	-	-	-
		Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío

CA193 (2 m ²)	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza erosionado	1	Soporte de un cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	3	Posible plato	1	Clásico medio y tardío (+) Clásico tardío
	Tranca erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
	Tranca ahumado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca negro	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Povenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir negro	2	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	5	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Posclásico temprano
	Mozambique natural	4	Olla de cuello vago	1	Posclásico medio y tardío
			Plato	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	5	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	1	-	-	Posclásico
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Toxpan alisado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Serie Toro	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano	
Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano	
Mozambique natural	1	Comal	1	Posclásico medio y tardío	
Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio	
Colonial	1	-	-	Colonial	

CA194 (1 m ²)	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial	
CA195 (1 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-	
	Plaza erosionado	1	-	-	-	
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío	
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II	
	Miraflores natural	2	-	-	Clásico tardío	
	Tapia erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Colonial	2	-	-	Colonial	
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial	
	Puebla vidriado/rojo	5	-	-	Colonial	
	CA197 (2 m ²)	Colonia natural	1	Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Preclásico (medio a tardío)
		Pepegua natural	1	-	-	-
Potrerrillo natural		1	-	-	Clásico	
Maguey natural		5	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
Maguey erosionado		1	-	-	Clásico tardío	
Matamba natural		2	Asa	1	Clásico tardío	
Mata natural		2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tamarindo natural		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tranca erosionado		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tapia erosionado		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Pesca natural		1	-	-	Posclásico temprano	
Pesca erosionado		1	-	-	Posclásico temprano	
Colonial		2	-	-	Colonial	
Mayólica		1	-	-	Poscolonial	
Porcelana		1	-	-	Poscolonial	
CA198 (2.5 m ²)		Puebla vidriado/rojo	12	-	-	Poscolonial
CA199 (2.5 m ²)	Pepegua erosionado	3	-	-	-	
	Plaza erosionado	1	-	-	-	
	Plaza ahumado	1	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio	
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tamarindo crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Atoyac erosionado	3	Cajete de paredes cóncavas divergentes	2	Clásico tardío	

	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Fosforito natural	2	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Mayólica	7	-	-	Poscolonial
	Porcelana	2	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	19	-	-	Poscolonial
CA199 (2.5 m ²)	Plaza erosionado	1	Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico temprano o medio
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición del Clásico medio al Clásico tardío
	Tecama natural	2	Asa ligeramente circular Asa pequeña	1 1	Clásico tardío Clásico tardío
	Tecama crema	12	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico tardío?
	Toxpan natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	4	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
		Plaza erosionado	2	-	-
	Potreriño natural	1	-	-	Clásico
	Magüey natural	2	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	¿Preclásico tardío?
	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	3	-	-	Posclásico temprano

CA200 (1.5 m ²)	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	2	Posible olla de cuello vago	1	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	1	-	-	Posclásico
	Colonial	7	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
CA201 (2 m ²)	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	Posible asa	1	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	9	-	-	Colonial
	Mayólica	1	-	-	Poscolonial
	Porcelana	1	-	-	Poscolonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
		Pepegua alisado	7	Posible olla de paredes gruesas	1
			Cajete de paredes convexas divergentes	2	Clásico
Pepegua naranja		10	-	-	Protoclásico y Clásico
Piñonal naranja sobre crema		4	-	-	Clásico medio I y II
Piñonal guinda		22	-	-	Clásico medio I y II y tardío
Piñonal negativo		1	-	-	(+) Clásico medio I y II, (-) Clásico tardío
Plaza alisado		3	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
Plaza pulido		3	-	-	Protoclásico a Clásico medio
			Olla de cuello corto divergente	1	Protoclásico
			Fondo de cajete de paredes divergentes	1	Clásico tardío
Plaza ahumado		14	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
			Olla de cuello casi recto	1	Clásico medio I
Plaza naranja		6	-	-	Protoclásico y Clásico
Plaza guinda		3	-	-	Protoclásico a Clásico medio
Tejar gris		5	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
Zacatal naranja		9	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio I
			Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
Magüey natural	14	Fondo de ¿cajete de paredes convexas divergentes?	1	Clásico medio II y tardío	
Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío	

CA202 (4 m ²)	Matamba natural	7	-	-	Clásico medio II
			Cajete de paredes rectas divergentes con reborde	1	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo natural	6	Posible jarra	1	¿Clásico medio II y tardío?
	Tamarindo guinda	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo negro	1	-	-	Clásico medio II y tardío
			Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio
			Fondo de cajete	1	Clásico medio
	Tapia natural	19	Posible plato	1	Clásico medio y tardío (+) Clásico tardío
	Toxpan natural	6	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	5	-	-	Clásico medio y tardío
	Pesca erosionado	1	Asa plana	1	Posclásico temprano
Colonial	1	-	-	Colonial	
CA203 (1.5 m ²)	Colonia natural	2	-	-	-
	Pepegua natural	4	-	-	-
	Plaza erosionado	3	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia guinda	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
	Colonia erosionado	1	-	-	-
	Pepegua natural	5	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua ahumado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío y Protoclásico
	Pepegua naranja	2	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Piñonal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Potrillo pulido	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza naranja	3	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Matamba natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano

CA204 (2.5 m ²) Mont. 34-35	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	3	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	3	-	-	Posclásico medio
	Zacatepec rosa	1	-	-	Posclásico
VP205 (2 m ²)	Pepegua natural	4	-	-	-
	Pepegua erosionado	4	-	-	-
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Potrillo erosionado	2	Fondo de cajete	1	Protoclásico-Clásico temprano
	Magüey natural	3	-	-	Clásico tardío
	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	5	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Potrero natural	1	Plato	1	Posclásico temprano
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma natural	1	Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonia erosionado	1	Posible cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico medio
	Pepegua natural	6	-	-	-
	Pepegua erosionado	4	-	-	-
	Pepegua naranja	4	-	-	Protoclásico y Clásico
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza erosionado	3	Asa	1	Clásico tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Plaza naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Potrillo natural	1	-	-	Clásico
	Tejar gris	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío

VP206 (3.5 m ²) Mont. 36	Zacatal naranja	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio
	Mata natural	2	Olla de cuello corto ligeramente divergente	1	Clásico medio
	Matamba natural	10	Olla	1	Clásico medio
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	2	Posible fondo de cajete	1	Transición del Clásico medio al tardío
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	4	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Atoyac natural	1	-	-	Clásico tardío
	Atoyac erosionado	3	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico tardío
	Laguna natural	1	-	-	Clásico tardío
	Porvenir natural	3	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	4	Fondo de cajete de paredes divergentes	1	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
	Fosforito natural	3	Posible cazuela de paredes convexas divergentes y borde recto	1	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	11	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
			Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio
	Colonia naranja	1	Olla	1	Protoclásico y Clásico
	Pepegua natural	3	-	-	-
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pepegua pulido	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Preclásico tardío?
	Pepegua ahumado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío
			Cajete de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
Cajete de paredes rectas divergentes			1	Clásico medio I	
Apaztle			1	Clásico temprano y medio I	
Posible olla de cuello cóncavo			1	Clásico temprano y medio I	
Pepegua naranja	27	Olla de cuello evertido	1	Clásico temprano y medio I	
Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	

Piñonal naranja	1	-	-	Clásico medio I
Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
Piñonal guinda	5	-	-	Clásico medio I y II y tardío
Piñonal negativo	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	(+) Clásico medio I y II, (-) Clásico tardío
Potrerillo natural	2	-	-	Clásico
Potrerillo pulido	1	-	-	Protoclásico y Clásico
Potrerillo guinda	1	-	-	Protoclásico
Plaza natural	1	-	-	-
Plaza erosionado	1	-	-	-
Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
Plaza pulido	2	-	-	Protoclásico a Clásico medio
Plaza naranja	4	-	-	Protoclásico a Clásico medio
Tejar gris	4	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico tardío
Zacatal naranja	3	Fondo de un posible cajete	1	Clásico medio I
Matamba natural	7	-	-	Clásico medio II
Matamba alisado	2	-	-	Clásico medio II
Matamba naranja	8	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico medio y tardío
		Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico medio y transición al Clásico tardío
Matamba café metálico	1	-	-	Clásico medio II (
Mirador alisado	3	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
Maguay natural	2	-	-	Clásico tardío
Maguay erosionado	1	-	-	Clásico tardío
Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
Tranca ahumado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca guinda	7	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Transición Clásico medio al tardío
Tapia erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes con el labio reforzado	1	Clásico medio II y tardío
Tapia guinda	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
Potrero naranja	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
Potrero guinda	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
Porvenir natural	3	-	-	Posclásico temprano
Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
Espinal guinda	24	Cajete de paredes rectas divergentes	2	Posclásico medio
		Cajete de paredes convexas divergentes	3	Posclásico medio
		¿Olla de cuello vago?	2	Posclásico medio

VP208 (3 m ²) Mont. 37	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	4	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	
VP209 (3 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-	
	Pepegua erosionado	3	-	-	-	
	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>	
	Plaza natural	1	-	-	-	
	Potreriillo erosionado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico temprano?	
	Magüey natural	9	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío	
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II	
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II	
	Tecama natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Palma erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	9	Soporte plano	1	Posclásico temprano	
	Pesca negro	1	Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Porvenir natural	2	-	-	Posclásico temprano	
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal natural	1	¿Cajete?	1	Posclásico medio y tardío	
	Espinal erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Esperanza natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio	
	Colonial	1	-	-	Colonial	
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial	
	VP210 (2 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-
		Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Pepegua negro		1	-	-	Preclásico medio y tardío	
Potreriillo ahumado		1	-	-	Protoclásico	
Mata natural		2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Magüey natural		1	-	-	Clásico tardío	
Magüey erosionado		2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
Toxpan alisado		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tranca pulido		2	Fondo de cajete	1	Transición Clásico medio al tardío	
Tranca guinda		2	-	-	Clásico medio II y tardío	

	Tranca café	4	Cajete de paredes divergentes	1	Transición Clásico medio al tardío
	Tapia crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Potrero alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío
	Plaza natural	4	-	-	-
	Potrerrillo erosionado	1	-	-	Clásico
	Zacatal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Zacatal naranja	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Maguey erosionado	2	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pesca erosionado	1	¿Cazuela o cajete? de paredes divergentes	1	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Esperanza Texcoco	1	Incensario del tipo Texcoco con decoración en relieve	1	Posclásico tardío
VP211 (1.5 m ²)	Colonial	1	-	-	Colonial
	Pepegua erosionado	1	Cajete de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Tapia pulido	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Serie Toro	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Zacatepec rosa	1	-	-	Posclásico
	Colonial	1	-	-	Colonial
VP213 (1.5 m ²)	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	8	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Clásico temprano y medio I
	Pepegua erosionado	5	Apaztle	1	Clásico medio

	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico
	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Potrerillo erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico
	Potrerillo alisado	6	-	-	Clásico
	Potrerillo negro	2	-	-	Protoclásico
	Plaza natural	6	-	-	-
	Plaza erosionado	8	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
	Plaza pulido	2	Base anular de un cajete de paredes convexas	1	Clásico medio
	Plaza guinda	1	Cajete con el labio engrosado	1	¿Preclásico tardío?
	Zacatal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Tejar gris	2	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Transición entre el Clásico medio II y Clásico tardío
	Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	2	-	-	Clásico tardío
	Tecama natural	4	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	3	Posible vaso	1	¿Clásico medio II y tardío?
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
			Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio
	Espinal natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	2	Fondo de cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio
	Esperanza natural	1	Olla de cuello vago	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	5	Cuerpo de vasija con rastrillado en ambas paredes	1	Posclásico medio y tardío
	Novillero guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
VP214 (3.5 m ²)	Puebla vidriado/rojo	4	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	5	Olla de cuello evertido	1	Clásico medio
	Pepegua erosionado	5	-	-	-

	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pepegua cocción diferencial	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Plaza natural	4	-	-	-
			Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico medio
	Plaza erosionado	6	Posible cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Potrerillo natural	1	Cajete	1	<i>Clásico</i>
	Magüey erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia natural	2	Cajete de paredes divergentes con el labio engrosado	1	Clásico medio
	Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Atoyac erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Palma erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	5	-	-	Posclásico temprano
	Pesca naranja	2	Cajete de paredes rectas divergentes, uno de ellos con el labio engrosado	2	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	5	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	3	Posible plato	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	Mango de sahumero de ollita	1	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal negro sobre guinda	1	Posible cajete de paredes convexas convergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	5	Posible cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
	Mixteca gris	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	-
VP215 (3 m ²)	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
	Colonia erosionado	2	-	-	¿Posclásico medio?
	Pepegua erosionado	2	-	-	-
	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Plaza natural	1	Jarra de borde recto	1	<i>Clásico</i>

VP/FR216 (2.5 m ²)	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	4	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mirador alisado	4	Possible cazuela	2	Clásico tardío
			Cajete de paredes divergentes	1	Clásico tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Laguna natural	1	-	-	Clásico tardío
	Providencia erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes con el labio engrosado	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	4	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	5	-	-	Posclásico medio
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
	Pepegua erosionado	4	Olla de cuello cóncavo y labio redondeado	1	Clásico medio
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza pulido	4	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Tejar erosionado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	3	Asa	2	Clásico tardío
	Magüey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
			Possible cajete de paredes rectas divergentes con un ligero borde evertido	1	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	

VP217 (2 m ²)	Colonial	1	-	-	Colonial	
LC218 (1.5 m ²)	Pepegua erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío	
	Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Magüey natural	2	-	-	Clásico tardío	
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II	
	Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II	
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Mirador natural	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Pesca natural	3	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	2	Fondo de posible vaso	1	Posclásico medio	
	Colonial	3	-	-	Colonial	
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial	
	LC218 (1.5 m ²)	Pepegua natural	3	-	-	-
		Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Potrillo pulido		1	-	-	Protoclásico y Clásico	
Plaza natural		1	-	-	-	
Plaza erosionado		1	-	-	-	
Plaza naranja		2	-	-	Protoclásico a Clásico medio	
Piñonal guinda		1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
Magüey natural		6	-	-	Clásico tardío	
Mata natural		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Matamba alisado		2	-	-	Clásico medio II	
Matamba naranja		1	-	-	Clásico medio II	
Miraflores erosionado		2	-	-	Clásico tardío	
Tranca natural		4	Cajete de paredes divergentes	1	Transición del Clásico medio al tardío	
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío	
Tranca erosionado		1	Apaztle de paredes divergentes de borde recto	1	Clásico medio	
Tapia natural		2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tapia erosionado		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Toxpan alisado		2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Laguna natural		2	-	-	Clásico tardío	
Porvenir natural		3	-	-	Posclásico temprano	

FR219 (2 m ²)	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia erosionado	3	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia alisado	4	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal guinda	2	Cajete de silueta compuesta	1	Posclásico medio	
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	3	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio	
FR226 (2.5 m ²) Mont. 40	Colonia erosionado	1	-	-	-	
	Pepegua natural	3	Olla de cuello evertido	1	Clásico medio	
	Pepegua erosionado	4	-	-	-	
	Potreriillo natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico temprano?	
	Zacatal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio	
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Tejar gris	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico?	
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío	
	Mata natural	3	Olla de cuello corto ligeramente divergente	1	Clásico medio II y tardío	
	Matamba natural	6	Cazuela	1	Clásico medio	
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II	
	Matamba naranja	2	-	-	Clásico medio II	
	Tapia natural	2	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Tamarindo natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Laguna crema	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	5	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío	
	Espinal guinda	3	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio	
	Fosforito erosionado	3	Cajete de paredes rectas divergentes	2	Posclásico medio	
	Colonial	1	-	-	Colonial	
		Colonia erosionado	3	-	-	-
		Pepegua natural	2	-	-	-
		Pepegua erosionado	2	-	-	-
Pepegua negro		1	-	-	Preclásico medio y tardío	
Zacatal erosionado		1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	

LC220 (3 m ²)	Zacatal guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio	
	Plaza natural	1	-	-	-	
	Plaza erosionado	1	-	-	-	
	Plaza naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
	Potrerrillo erosionado	1	-	-	<i>Clásico</i>	
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	
	Magüey natural	2	¿Tecomate o cajete hemisférico de paredes convergentes?	1	Clásico medio I	
	Magüey alisado	1	-	-	Clásico tardío	
	Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II	
	Tapia erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Porvenir natural	5	Fondo de ¿cajete?	1	Posclásico temprano	
	Providencia natural	1	Comal	1	Posclásico temprano	
	Providencia erosionado	2	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero alisado	2	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal negro	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	7	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito erosionado	9	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio	
			Asa circular pequeña	1	Posclásico medio	
	Huasteco	1	Molcajete con fondo rayado	1		
	LC221 (3 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
		Colonia erosionado	18	-	-	-
		Pepegua erosionado	4	-	-	-
Plaza natural		1	-	-	-	
Plaza erosionado		1	-	-	-	
Plaza alisado		1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>	
Magüey erosionado		1	Posible cazuela	1	Clásico tardío	
Matamba natural		1	-	-	Clásico medio II	
Matamba alisado		2	-	-	Clásico medio II	
Miraflores natural		1	-	-	Clásico tardío	
Toxpan alisado		1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Atoyac natural		1	Fondo de cajete de paredes divergentes	1	Clásico tardío	
Peña natural		1	-	-	Posclásico temprano	
Providencia natural		3	-	-	Posclásico temprano	
Pesca erosionado		2	-	-	Posclásico temprano	
Espinal natural		1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío	

	Esperanza natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío	
LC222 (2.5 m ²)	Colonia natural	3	Cajete con labio reforzado exterior	1	Preclásico	
	Pepegua natural	4	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío	
	Pepegua erosionado	6	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío	
	Potreriillo erosionado	1	Fondo de cajete	1	Protoclásico-Clásico temprano	
	Zacatal erosionado	2	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Tejar naranja	1	-	-	Clásico	
	Plaza natural	6	-	-	-	
	Plaza erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío	
	Plaza naranja	3	Cajete de paredes divergentes	1	¿Clásico medio I?	
	Maguey natural	3	-	-	Clásico tardío	
	Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío	
	Matamba natural	6	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II	
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío	
	Miraflores erosionado	2	-	-	Clásico tardío	
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca erosionado	1	Apaztle de borde evertido	1	Clásico medio	
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Espinal naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito natural	3	-	-	Posclásico medio	
	Colonial	1	-	-	Colonial	
		Colonia natural	1	-	-	-
		Pepegua natural	13	Olla de cuello evertido	1	Clásico medio
		Pepegua erosionado	7	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Pepegua naranja	1	-	-	Protoclásico y Clásico	
	Pepegua guinda	1	-	-	Preclásico medio al Protoclásico	
	Piñonal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Piñonal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío	
	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II	
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I a Clásico tardío	

Zacatal erosionado	2	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
Plaza natural	4	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
		Cajete de paredes rectas divergentes	1	Protoclásico
Plaza erosionado	4	Cajete de paredes ligeramente cóncavas divergentes	1	-
		Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico medio
Plaza pulido	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
Potrerillo natural	8	Cajete de paredes convexas divergentes	1	<i>Protoclásico y Clásico</i>
		Fondo de cajete	1	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
Matamba natural	34	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico medio y transición al Clásico tardío
		Cazuela	1	Clásico medio y transición al Clásico tardío
		Olla de cuello divergente	1	Clásico medio
		Cajete de paredes rectas divergentes	1	Transición entre el Clásico medio II y Clásico tardío
		Cajete de paredes convexas divergentes	2	Clásico medio II
		Fondo de cajete de paredes ¿cóncavas o rectas? divergentes	1	Transición entre el Clásico medio II y Clásico tardío
Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
Matamba naranja	2	-	-	Clásico medio II
Mata natural	4	Olla de cuello corto ligeramente divergente	1	Clásico medio
Mirador natural	7	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
Mirador alisado	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
Maguey natural	4	Posible olla de cuello recto, transición entre cuello y cuerpo progresiva	1	¿Clásico tardío?
Maguey alisado	1	-	-	Clásico tardío
Maguey guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tamarindo erosionado	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II
Tranca natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca pulido	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
Tranca guinda	1	Apaztle de paredes divergentes	1	Clásico medio
Toxpan erosionado	14	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
		Asa media plana	2	Clásico medio II y tardío
Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
Pesca erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Pesca naranja	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
Palma erosionado	1	-	-	Posclásico temprano

FR223 (5 m ²)	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	4	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	15	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
			Plato	1	Posclásico temprano
	Providencia naranja	3	Apaztle	1	Posclásico temprano
			Posible fondo de cajete	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	4	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	4	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
			-	-	-
	Esperanza natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	6	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	10	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Posclásico medio
Posible vaso			1	Posclásico medio	
Soporte			2	Posclásico medio	
Colonial	1	-	-	Colonial	
FR224 (3 m ²)	Colonia erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico medio
	Pepegua natural	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico tardío
	Pepegua erosionado	4	-	-	-
	Pepegua alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Plaza alisado	3	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza erosionado	8	-	-	-
	Potrerrillo guinda	1	-	-	Protoclásico
	Tejar gris	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguey natural	3	-	-	Clásico tardío
	Maguey erosionado	2	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	4	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Tamarindo crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonia natural	1	-	-	-

FR225 (3 m ²) Mont. 39	Colonia naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio II</i>
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	3	-	-	-
	Pepegua naranja	3	Posible olla	1	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Potrerrillo alisado	4	-	-	<i>Clásico</i>
	Zacatal natural	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Zacatal naranja	4	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Zacatal guinda	2	-	-	Clásico medio y tardío
	Piñonal natural	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
	Plaza natural	4	Cajete de paredes divergentes	1	Clásico tardío
	Plaza naranja	5	Posible olla miniatura	1	Preclásico
	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Matamba natural	2	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	4	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	3	-	-	Clásico tardío
	Tranca guinda	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Transición Clásico medio al tardío
	Tamarindo guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Palma crema	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	Olla de cuello recto con borde evertido	1	Posclásico temprano
	Providencia naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	4	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Esperanza natural	3	Fondo sellado de vasija Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Esperanza guinda	3	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Colonia natural	2	-	-	-
	Pepegua natural	6	Cajete de paredes convexas convergentes	1	-
Pepegua erosionado	4	-	-	-	
Pepegua naranja	12	Cajete de paredes convexas divergentes	2	Preclásico	
Piñonal natural	1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	¿Clásico medio II?	
Piñonal naranja	1	-	-	Clásico medio I	

Piñonal guinda	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio I (¿también Clásico medio II)
Plaza natural	2	-	-	-
Plaza erosionado	1	-	-	-
Plaza ahumado	1	Olla de cuello cóncavo divergente	1	<i>Protoclásico y Clásico temprano</i>
Potrerillo natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico temprano
Potrerillo erosionado	1	-	-	<i>Clásico</i>
Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
Mata naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Magüey natural	8	-	-	Clásico tardío
Magüey alisado	4	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
		Posible cazuela de paredes convexas divergentes y borde recto	1	Clásico medio II
		Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico medio II
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
		Posible comal	3	¿Clásico tardío?
Matamba natural	25	Asa	1	Clásico medio II
Matamba erosionado	1	Posible jarra de borde engrosado	1	Clásico medio II
Matamba naranja	1	-	-	Clásico medio II
Tamarindo erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
Tapia guinda	1	Soporte cónico hueco	1	Clásico medio II y tardío
Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca guinda	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
Toxpan erosionado	3	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Porvenir natural	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir naranja	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia natural	4	-	-	Posclásico temprano
Providencia erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
Providencia alisado	4	-	-	Posclásico temprano
Providencia naranja	2	Olla de cuello recto con borde evertido, sin ángulo (cuello vago)	2	Posclásico temprano
Pesca erosionado	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
Pesca naranja	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano
Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
Serie Paraje	4	-	-	Posclásico temprano
Espinal natural	6	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
Espinal guinda	5	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)

FR227 (5 m ²) Mont. 41			Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	2	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
LC228 (3 m ²) Mont. 42	Colonia natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico medio
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Pepegua erosionado	4	Cajete de paredes rectas divergentes con el labio engrosado	1	Preclásico tardío
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Piñonal erosionado	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Piñonal guinda	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Tejar erosionado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Tejar gris	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	2	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	5	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	2	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y Clásico tardío
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Transición Clásico medio a tardío
	Tamarindo natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	3	Posible olla de cuello recto	1	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia natural	8	Posible cajete divergente	1	Posclásico temprano
	Providencia guinda	1	-	-	Posclásico temprano
	Potrero alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	Mango de incensario de ollita trípode	1	Posclásico temprano
	Espinal erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	8	Posible fondo de cajete	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique naranja	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Pepegua natural	1	-	-	-

LC229 (2 m ²) Mont. 43	Pepegua erosionado	3	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Potreriillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Atoyac erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Potrero guinda	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	2	-	-	Posclásico temprano
	Espinal guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Mozambique erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonia natural	4	-	-	-
	Pepegua natural	6	Posible olla miniatura Fragmento de cuerpo con incisiones profundas en formas romboidales	1 2	- Clásico temprano
	Pepegua erosionado	4	-	-	-
	Pepegua naranja	5	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Piñonal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>	
Piñonal guinda	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio I (¿también Clásico medio II?)	
Plaza natural	1	-	-	-	
Plaza erosionado	2	-	-	-	
Potreriillo alisado	1	-	-	<i>Clásico</i>	
Matamba natural	7	-	-	Clásico medio II	
Matamba erosionado	1	-	-	Clásico medio II	
Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II	
Matamba naranja	2	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico tardío	
Mata natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío	
Mata erosionado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío	
Maguey erosionado	1	-	-	Clásico tardío	
Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Tranca erosionado	1	Apaztle de borde evertido	1	Clásico medio II	
Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
Toxpan alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
Porvenir natural	1	-	-	Posclásico temprano	

LC230 (3.5 m ²) Mont. 44	Porvenir erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir naranja	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Potrero alisado	4	-	-	Posclásico temprano
	Potrero naranja	2	-	-	Posclásico temprano
	Providencia natural	3	Comal	1	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia naranja	2	-	-	Posclásico temprano
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	4	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	2	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
	LC231 (1.5 m ²)	Pepegua natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1
Pepegua alisado		1	-	-	Clásico medio II y tardío
Pepegua naranja		1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
Piñonal erosionado		2	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
Plaza natural		3	-	-	<i>Clásico</i>
Plaza erosionado		1	-	-	<i>Clásico</i>
Zacatal naranja		1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
Mata natural		1	Asa	1	Clásico tardío
Maguey erosionado		1	-	-	Clásico tardío
Matamba natural		1	-	-	Clásico medio II
Providencia alisado		2	-	-	Posclásico temprano
Potrero alisado		1	-	-	Posclásico temprano
Espinal guinda		1	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
Mozambique natural		3	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito natural		2	-	-	Posclásico medio
Puebla vidriado/rojo		1	-	-	Poscolonial
	Pepegua natural	3	-	-	-
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Pepegua pulido	2	-	-	<i>Preclásico medio a Clásico medio</i>
	Pepegua naranja	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Plaza erosionado	4	Cajete de paredes ligeramente cóncavas divergentes	3	
	Plaza alisado	1	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
	Plaza naranja	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>

LC232 (4 m ²) Mont. 45	Zacatal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Zacatal erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio
	Zacatal naranja	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio
	Tejar gris	3	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Matamba natural	7	-	-	Clásico medio II
	Matamba erosionado	2	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico tardío
	Matamba guinda	1	-	-	Clásico medio II
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mata erosionado	1	Apaztle	1	Clásico medio
	Maguey natural	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Miraflores natural	1	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico tardío
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia naranja	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca natural	3	Cajete de paredes divergentes	1	Transición del Clásico medio al tardío
	Tranca guinda	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tamarindo natural	3	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Porvenir erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	3	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
	Providencia natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Espinal guinda	3	-	-	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
	Novillero erosionado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	5	-	-	-
	Plaza natural	4	-	-	-
	Plaza erosionado	3	-	-	-
	Plaza alisado	1	Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
Piñonal natural	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>	
Matamba natural	2	-	-	Clásico medio II	
Maguey natural	5	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
Maguey erosionado	2	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Clásico medio II y tardío	
Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío	

DO233 (2.5 m ²)	Miraflores erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Tranca natural	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Transición Clásico medio a tardío	
	Toxpan erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío	
	Palma erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano	
	Porvenir natural	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano	
	Peña natural	2	Posible apaztle	1	Posclásico temprano	
	Peña erosionado	1	-	-	Posclásico temprano	
	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano	
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
	Mozambique natural	2	Comal	1	Posclásico medio y tardío	
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	
	Fosforito erosionado	2	-	-	Posclásico medio	
	LC235 (2 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-
Pepegua erosionado		1	-	-	-	
Plaza alisado		1	-	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
Potrerillo erosionado		2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-	<i>Clásico</i>
			Posible cajete de paredes divergentes	1	-	<i>Clásico</i>
Matamba natural		2	-	-	-	Clásico medio II
Maguey natural		1	-	-	-	Clásico tardío
Maguey erosionado		1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-	Clásico medio II y tardío
Miraflores natural		1	-	-	-	Clásico tardío
Miraflores erosionado		1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-	Clásico tardío
Tamarindo natural		2	-	-	-	Clásico medio II y tardío
Tapia natural		1	Olla	1	-	Clásico medio II y tardío
Tapia erosionado		1	-	-	-	Clásico medio II y tardío
Tranca natural		2	-	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan erosionado		3	-	-	-	Clásico medio II y tardío
Porvenir naranja		1	-	-	-	Posclásico temprano
Providencia natural		1	Posible comal	1	-	Posclásico temprano
Providencia alisado		2	Olla miniatura	1	-	Posclásico temprano
Pesca erosionado		3	-	-	-	Posclásico temprano
Mozambique natural		1	-	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito erosionado		2	Cajete de paredes divergentes	2	-	Posclásico medio
LC235 (2 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-	
	Pepegua natural	2	-	-	-	
	Pepegua erosionado	3	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-	¿Preclásico tardío?

LC236 (1.5 m ²)	Piñonal naranja sobre crema	1	-	-	Clásico medio I y II
	Potreriillo crema	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Potreriillo guinda	1	-	-	Protoclásico
	Plaza natural	1	-	-	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	1	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico tardío
	Mata natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Miraflores natural	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Porvenir natural	4	-	-	Posclásico temprano
	Esperanza guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Novillero erosionado	1	Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	3	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	2	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
	DO237 (1.5 m ²)	Pepegua natural	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1
Pepegua erosionado		1	-	-	-
Plaza natural		1	-	-	Clásico
Plaza erosionado		2	-	-	-
Piñonal natural		1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
Matamba alisado		1	-	-	Clásico medio II
Maguey natural		2	-	-	Clásico tardío
Atoyac natural		1	-	-	Clásico tardío
Palma natural		1	-	-	Posclásico temprano
Providencia natural		2	-	-	Posclásico temprano
Espinal natural		2	-	-	Posclásico medio y tardío
Esperanza natural		4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
Mozambique natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
Fosforito erosionado		2	-	-	Posclásico medio
Colonial		3	-	-	Colonial
	Pepegua natural	2	-	-	-
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Preclásico tardío?
	Pepegua erosionado	5	Asa ligeramente circular	1	Clásico tardío
	Pepegua pulido	1	-	-	Preclásico medio a Clásico medio
	Pepegua ahumado	1	-	-	Preclásico tardío y Protoclásico
	Potreriillo erosionado	1	-	-	Clásico
	Potreriillo alisado	1	-	-	Clásico

	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Plaza ahumado	2	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Zacatal natural	1	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Tejar gris	1	-	-	Protoclásico a Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Mirador natural	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Miraflores erosionado	4	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Tranca natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca ahumado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Loma natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Palma natural	2	Soporte plano de ¿molcajete? con líneas diagonales incisas profundas en el interior (fondo rayado)	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Posclásico temprano
	Peña natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	Cuerpo de vasija con líneas incisas anchas en el exterior	1	Posclásico temprano
	Esperanza natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal crema	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Mixteca gris	1	-	-	-
DO238 (2 m ²) Mont. 57	Colonial	1	-	-	Colonial
	Colonia erosionado	1	Posible cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico
	Pepegua natural	3	-	-	-
	Pepegua erosionado	14	Olla de cuello divergente, ángulo con cuello abierto y suave	1	Clásico medio
Olla			1	Clásico	
Olla de cuello cóncavo y labio redondeado			1	Clásico medio	

		Cajete de paredes convexas convergentes	1	¿Preclásico tardío?
		-	-	-
		Asa plana	1	Clásico medio
Plaza natural	3	-	-	-
		Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico
Plaza erosionado	4	Asa circular	1	Clásico tardío
Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
Zacatal erosionado	1	-	-	<i>Clásico medio I y II y tardío</i>
Zacatal naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio I
Potrillo erosionado	1	-	-	<i>Clásico</i>
Potrillo alisado	3	-	-	Clásico
Tejar gris	2	Cajete de paredes convexas convergentes	1	<i>Clásico</i>
Magüey natural	1	-	-	Clásico tardío
Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
Matamba natural	6	-	-	Clásico medio II
Mirador natural	8	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
Mirador alisado	7	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
Miraflores erosionado	2	-	-	Clásico tardío
Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
Toxpan erosionado	3	-	-	Clásico medio II y tardío
Palma erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
Porvenir natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
Porvenir erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
		Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico temprano
Potrero alisado	3	Comal	1	Posclásico temprano
Providencia natural	1	-	-	Posclásico temprano
Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
Esperanza natural (1-Textcoco)	2	Incensario del tipo Textcoco con decoración en relieve	1	Posclásico tardío
Esperanza guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
		Cajete de paredes convexas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
		Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
		Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
Espinal natural	28	Comal	1	Posclásico medio y tardío
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más Posclásico medio)
Espinal guinda	2	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio y tardío (aunque por lo guinda sería más

LC239 (5.5 m ²) Mont. 46					Posclásico medio)
			Fondo rayado de un ¿molcajete?	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	9	Cuerpo de vasija con rastrillado en la pared exterior	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	3	Cajete de paredes divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mixteca gris	1	-	-	-
	Colonial	6	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	3	-	-	Poscolonial
FR240 (2 m ²)	Pepegua natural	2	-	-	-
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Plaza pulido	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Matamba natural	6	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Magüey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Magüey erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Providencia alisado	3	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	3	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Colonial	1	-	-	Colonial
CA241 (2 m ²)	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Potreriillo ahumado	1	-	-	Protoclásico
	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Plaza erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Magüey natural	3	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	2	-	-	Clásico tardío
	Matamba natural	3	-	-	Clásico medio II
	Matamba naranja	1	Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico tardío
	Mirador aislado	2	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan erosionado	2	Asa	1	Clásico medio II y tardío
	Peña natural	1	Cuerpo de vasija ¿molcajete? con el fondo rayado	1	Posclásico temprano
	Palma natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	-	-	Posclásico temprano

	Fosforito erosionado	3	Asa	1	Posclásico medio
CA242 (3 m ²) Mont. 47	Pepegua natural	2	-	-	-
	Pepegua erosionado	4	-	-	-
	Pepegua naranja	4	-	-	Protoclásico y Clásico
	Piñonal erosionado	2	-	-	Clásico medio I y II y tardío
	Potrerillo alisado	1	-	-	Clásico
	Plaza natural	4	Jarra de borde recto	1	¿Clásico medio II?
	Plaza pulido	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Plaza naranja	1	-	-	Protoclásico a Clásico medio
	Mata erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	1	-	-	Clásico medio II
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Maguey alisado	1	-	-	Clásico tardío
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Porvenir natural	4	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	4	Cajete de paredes divergentes o vaso	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique erosionado	2	-	-	Posclásico medio y tardío
Mozambique naranja	1	-	-	Posclásico medio y tardío	
Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio	
Pepegua alisado	5	-	-	Clásico medio II y tardío	
Pepegua pulido	12	-	-	Preclásico medio a Clásico medio	
Pepegua naranja	3	-	-	Protoclásico y Clásico	
Potrerillo alisado	1	-	-	Clásico	
Potrerillo pulido	4	-	-	Protoclásico y Clásico	
Potrerillo cocción diferencial	3	-	-	Protoclásico	
Potrerillo naranja	3	-	-	Protoclásico y Clásico	
Potrerillo café	2	-	-	Protoclásico	
Potrerillo guinda	2	-	-	Protoclásico	
Potrerillo negro	1	-	-	Protoclásico	
Plaza natural	1	-	-	Clásico	
Plaza alisado	2	-	-	Protoclásico a Clásico tardío	
Plaza pulido	11	-	-	Protoclásico a Clásico medio	
Plaza ahumado	6	-	-	Protoclásico a Clásico temprano	

CA244 (2 m ²) Mont. 49	Plaza naranja	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Plaza guinda	1	Olla de cuello cóncavo poco divergente	1	Clásico medio
	Tejar gris	4	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Matamba natural	7	-	-	Clásico medio II
	Tapia natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mozambique natural	2	-	-	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial
VP245 (2.5 m ²)	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	2	-	-	-
	Potreriillo natural	1	-	-	<i>Clásico</i>
	Plaza natural	1	-	-	Clásico
	Matamba natural	15	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Preclásico
			Cazuela de paredes divergentes	1	Clásico medio
	Maguey natural	4	-	-	Clásico tardío
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Miraflores erosionado	3	-	-	Clásico tardío
	Tamarindo natural	2	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	2	-	-	Posclásico temprano
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
Colonial	1	-	-	Colonial	
VP246 (2 m ²) Mont. 51	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua pulido	1	-	-	<i>Preclásico medio a Clásico medio</i>
	Potreriillo pulido	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Miraflores erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
VP247 (2.5 m ²)	Colonia naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio II</i>
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Puente naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Colonial	4	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	4	-	-	Poscolonial
	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	11	Olla de cuello casi recto	1	Preclásico
			Olla de cuello cóncavo divergente	1	Clásico medio
	Pepegua erosionado	1	-	-	-
	Pepegua alisado	2	Cajete de paredes ligeramente divergentes	1	¿Clásico temprano y medio I? Esto únicamente por el tipo cerámico

	Pepegua pulido	3	-	-	<i>Preclásico medio a Clásico medio</i>
	Pepegua cocción diferencial	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico medio y tardío
	Pepegua ahumado	1	Vasija de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
	Pepegua naranja	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Potreriillo natural	1	Cajete	1	<i>Clásico</i>
	Potreriillo alisado	3	Cajete de paredes ligeramente cóncavas divergentes	1	<i>Clásico</i>
	Potreriillo pulido	1	Cajete de silueta compuesta	1	Preclásico tardío
	Piñonal guinda	2	-	-	<i>Clásico medio I a Clásico tardío</i>
	Plaza natural	1	-	-	-
	Plaza erosionado	3	Cajete de paredes ligeramente cóncavas divergentes	1	Clásico medio o tardío
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Tejar gris	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Matamba natural	5	Cajete de paredes convexas divergentes	1	-
	Maguey natural	1	-	-	Clásico tardío
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Serie Maquinaria	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Serie Toro	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Potrero alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	3	Cajete de paredes rectas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal negro sobre guinda	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	5	-	-	Posclásico medio y tardío
	Fosforito erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio
CA248 (2.5 m ²) Mont. 52	Puebla vidriado/rojo	1	-	-	Poscolonial
	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	24	Olla de cuello cóncavo poco divergente	3	Clásico medio
			Cajete de silueta compuesta probablemente	1	Preclásico tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	2	Preclásico tardío
			Cajete de paredes convexas convergentes	2	
	Pepegua erosionado	6	Cajete de paredes convexas divergentes con el labio reforzado	1	¿Preclásico tardío?
	Pepegua cocción diferencial	1	-	-	Preclásico medio y tardío
	Pepegua negro	1	-	-	Preclásico medio y tardío










CA249 (3 m ²) Mont. 53	Potrerillo natural	2	Cajete con incisiones finas: Líneas horizontales que delimitan áreas diagonales	1	Protoclásico
	Potrerillo alisado	4	Asa plana	1	Clásico medio
	Potrerillo cocción diferencial	1	-	-	Protoclásico
	Plaza natural	4	Olla de cuello corto	1	Clásico medio
	Plaza erosionado	2	-	-	-
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico a Clásico temprano
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Matamba natural	3	Cazuela	1	Clásico tardío
			Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II
	Maguey natural	11	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
			Posible vaso	1	Clásico tardío
	Tecama natural	4	-	-	Clásico medio y tardío
	Providencia erosionado	3	-	-	Posclásico temprano
	Providencia alisado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca erosionado	1	-	-	Posclásico temprano
	Pesca negro	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Porvenir natural	1	Brasero bicónico	1	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Esperanza natural	1	Asa circular	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique natural	1	Comal	1	Posclásico medio y tardío
	Fosforito natural	1	-	-	Posclásico medio
	Fosforito erosionado	1	-	-	Posclásico medio
	Zacatepec naranja	2	Posible olla	1	Posclásico
			Comal	1	Posclásico
	Colonial	1	-	-	Colonial
	Puebla vidriado/rojo	2	-	-	Poscolonial
	Pepegua alisado	2	Cuerpo con incisiones finas en ambas paredes	1	Clásico temprano y medio I
Pepegua pulido	2	Cajete convexo divergente con engobe en su interior	1	Preclásico medio	
Pepegua cocción diferencial	4	Cajete de paredes cóncavas divergentes	1	Preclásico inferior/medio	
		Tecomate	1	Preclásico inferior/medio	
		Cajete de paredes convexas divergentes	1	Preclásico inferior/medio	
Piñonal alisado	1	-	-	Clásico medio	
Piñonal naranja	1	-	-	Clásico medio I y II	
Plaza alisado	3	Posible cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío	

CA250 (3.5 m ²) Mont. 21	Plaza pulido	6	Olla de cuello divergente	1	Clásico medio
			-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Plaza ahumado	1	-	-	Protoclásico y Clásico temprano
	Plaza crema	1	-	-	Protoclásico y Clásico temprano
	Potrerillo alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	¿Clásico temprano?
	Potrerillo pulido	2	Borde evertido acanalado	1	Protoclásico
	Potrerillo naranja	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico</i>
	Potrerillo guinda	1	Cajete de paredes convexas convergentes	1	Protoclásico
	Matamba natural	3	Posible olla de cuello recto, transición entre cuello y cuerpo progresivo	1	Clásico medio
	Magüey natural	2	-	-	Clásico tardío
	Laja natural	2	¿Cajete o vaso?	1	Clásico tardío
			Cajete de silueta compuesta	1	Clásico tardío
	Providencia natural	4	Apaztle	1	Posclásico temprano
	Pesca natural	2	-	-	Posclásico temprano
	Serie Paraje	1	-	-	Posclásico temprano
	Espinal natural	6	Cajete de paredes convexas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de paredes rectas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de paredes rectas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de paredes rectas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
			Fondo sellado de vasija	1	Posclásico medio y tardío
			Cajete de silueta compuesta con fondo sellado	1	Posclásico medio y tardío
	Espinal alisado	4	Cajete de paredes rectas divergentes	2	Posclásico medio y tardío
	Espinal crema	1	-	-	Posclásico medio y tardío
	Espinal guinda	2	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
			Cajete de silueta compuesta	1	Posclásico medio
	Mozambique natural	17	Posible jarra de cuello vago y borde evertido	1	Posclásico medio y tardío
			Comal	3	Posclásico medio y tardío
		-	-	Posclásico medio y tardío	
Colonia natural	1	-	-	-	
Pepegua natural	4	-	-	-	
Pepegua cocción diferencial	1	-	-	-	
Pepegua naranja	2	Olla de cuello cóncavo divergentes con incisión fina	1	Preclásico tardío	
		Posible jarra de borde reforzado	1	¿Clásico medio II?	
Pepegua guinda	1	-	-	Preclásico medio al Protoclásico	
Plaza natural	2	Cajete de paredes divergentes	1	Protoclásico	
Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>	
Plaza naranja	4	¿Cajete de paredes convexas convergentes o jarra de borde recto?	1	¿Clásico medio I?	
Plaza guinda	3	Olla de cuello cóncavo poco	1	Clásico medio	

CA251 (3 m ²) Mont. 23			divergente		
			-	-	Clásico medio
	Tejar naranja	1	-	-	¿Protoclásico a Clásico tardío?
	Maguey erosionado	1	Olla	1	Clásico tardío
	Matamba alisado	1	-	-	Clásico medio II
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Mirador alisado	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Clásico tardío
	Miraflores natural	2	-	-	Clásico tardío
	Toxpan natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan naranja	1	Cajete de paredes cóncavas	1	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia alisado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Providencia pulido	3	-	-	Posclásico temprano
	Providencia naranja	1	-	-	Posclásico temprano
	Providencia crema	1	-	-	Posclásico temprano
	Puente natural	1	-	-	Posclásico temprano
	Peña natural	2	Cuerpo de vasija ¿molcajete? con el fondo rayado Plato	1 1	Posclásico temprano Posclásico temprano
	Pesca naranja	1	Cajete de paredes convexas divergentes con fondo sellado	1	Posclásico temprano
	Esperanza natural-Texcoco	1	-	-	Posclásico tardío
	Mozambique natural	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Mozambique alisado	3	Posible apaztle Posible cajete	1 1	Posclásico medio y tardío Posclásico medio y tardío
	CA252 (2.5 m ²) Mont. 38	Pepegua naranja	3	Cuerpo de vasija con incisión fina Cajete de paredes rectas divergentes	1 1
Potrerrillo naranja		1	-	-	Protoclásico a Clásico
Matamba natural		1	-	-	Clásico medio II
Matamba alisado		1	Cazuela	1	Clásico tardío
Mata natural		2	-	-	Clásico medio II y tardío
Palma natural		1	-	-	Posclásico temprano
Providencia pulido		2	-	-	Posclásico temprano
Mozambique natural		1	-	-	Posclásico medio y tardío
CA253 (2 m ²) Mont. 50	Plaza erosionado	1	-	-	-
	Mirador alisado	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tapia erosionado	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico medio II y tardío
	Mozambique natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
	Colonial	1	-	-	Colonial

CA254 (3 m ²) Mont. 54	Colonia natural	1	-	-	-
	Colonia alisado	1	-	-	Clásico temprano y medio I
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Potrerrillo pulido	1	-	-	<i>Protoclásico y Clásico</i>
	Porvenir natural	1	Jarra de cuello vago y borde evertido	1	Posclásico temprano
	Espinal guinda	1	Cajete de paredes rectas divergentes	1	Posclásico medio
	Mozambique natural	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Posclásico medio y tardío
CA255 (2.5 m ²) Mont. 55	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza naranja	2	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Tejar gris	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Maguay erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Tapia guinda	1	Cajete de paredes convexas divergentes	1	Clásico tardío
	Toxpan natural	2	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tranca guinda	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tecama alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Providencia guinda	1	Cazuela de paredes convexas divergentes	1	Posclásico temprano
	Mozambique alisado	1	-	-	Posclásico medio y tardío
CA256 (2.5 m ²) Mont.	Colonia natural	1	-	-	-
	Pepegua natural	1	-	-	-
	Plaza natural	2	-	-	-
	Plaza alisado	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico tardío</i>
	Plaza pulido	1	-	-	<i>Protoclásico a Clásico medio</i>
	Mata natural	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Maguay erosionado	1	-	-	Clásico tardío
	Mirador natural	1	-	-	(-) Clásico medio II y (+) Clásico tardío
	Tecama rojo	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Tapia crema	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Toxpan alisado	1	-	-	Clásico medio II y tardío
	Mozambique natural	1	-	-	Posclásico medio y tardío

Simbología

Color	Serie cerámica
	Jamapa
	Maquinaria
	Toro
	Atoyac
	Lirios
	Paraje
	Dos Bocas
	Zacatepec
	Otros: Quachilco gray, Mixteca

	gris y negro, Huasteco negro y Policromos desconocidos
	Colonial y posterior

Figurillas y otros materiales de barro

UNIDAD DE RECOLECCIÓN	TIPO DE FIGURILLA	TOTAL	TIPO CERÁMICO	TEMPORALIDAD
ML33	Figurilla moldeada que corresponde posiblemente a un tocado	2	Providencia natural	Clásico tardío o Posclásico temprano
VP44	Cabeza de figurilla olmeca	1	Potreriillo natural	Preclásico medio
ML78	Posible adorno de vasija con appliqué	1	Palma natural	Posclásico temprano
CA84	Pierna de figurilla	1	Potreriillo natural	Clásico temprano y medio
CA96	Posible pierna de una figurilla sentada	1	Potreriillo natural	Preclásico medio/tardío o Protoclásico
VP115	Cuerpo de mujer embarazada probablemente sedente	1	Pepegua natural	Preclásico medio
VP117	Fragmento de cabeza moldeada con parte de tocado de figurilla tipo cara triangular	1	Potreriillo natural	Clásico temprano
VP118	Rostro de figurilla con boca abierta y dientes aparentes, posiblemente muerta	1	Toxpan natural	Probablemente del Posclásico
CA124	Boquilla de un silbato	1	Toxpan natural	Clásico medio/tardío
ML145	Pierna de figurilla	1	Potreriillo natural	Clásico temprano y medio
ML151	Fragmento de brazo	1	Maguey natural	Clásico medio/tardío
	Posible pierna de una figurilla antropomorfa	1	Potreriillo natural	Preclásico
ML157	Fragmento de pierna	1	Potreriillo erosionado	---
	Fragmento de una boquilla de trompeta	1	Tamarindo natural	Clásico
ML159	Carita sonriente moldeada	1	Toxpan natural	Clásico tardío
	Malacate hemisférico con incisión arriba de la base	1	Tejar gris	Clásico
ML166	Pierna de figurilla	1	Potreriillo natural	Protoclásico
ML168	Boquilla de un silbato	2	Plaza natural	---
ML169	Cuerpo antropomorfo con collar grande	1	Potreriillo natural	Protoclásico
ML178	Pierna de figurilla tipo "miembros rudimentarios"	1	Potreriillo natural	Protoclásico
ML183	Malacate	1	Potrero natural	Probablemente del Posclásico
ML189	Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo	1	Potreriillo natural	Preclásico medio
CA196	Tocado de plumas, alero lateral, posiblemente modelado	1	Palma natural	Posclásico temprano
CA202	Tocado de banda de figurilla de molde	1	Tapia natural	Clásico medio II y tardío
	Cabeza posiblemente de un búho cornudo (<i>Bubo virginianus</i>)	1	Pepegua natural	---
VP214	Pierna de figurilla	3	Potreriillo natural	Clásico temprano y medio
VP215	Fragmento de figurilla sentada	1	Pepegua natural	Preclásico medio
	Cuerpo de mujer embarazada	1	Pepegua natural	Preclásico medio
FR223	Probable cabeza hueca con tocado modelado a mano	1	Espinal natural	Probablemente del Posclásico
	Fragmento de orejera modelada	1	Tamarindo natural	Clásico medio II y tardío

	de figurilla antropomorfa			
FR224	Cuerpo de figurilla con collar, posiblemente femenina por su cabello que tiene en la parte de atrás, parece coronar una vasija cónica, probablemente se trate de una tapa	1	Tranca natural	Clásico medio II y tardío
FR225	Barbilla de figurilla grande semimonumental	1	Potrerillo natural	Posiblemente Clásico tardío
FR226	Sello plano que parece representar a un ave con pico (de dos vistas)	1	Espinal natural	Clásico o Posclásico
LC231	Pierna de figurilla	1	Potrerillo natural	Clásico temprano y medio
DO233	Posible adorno de vasija con appliqué	1	Palma natural	Posclásico temprano
DO237	Tocado triple	1	Potrerillo natural	---
LC239	Fragmento de figurilla femenina	1	Posiblemente Potrerillo	Preclásico medio
	Fragmento de pierna de figurilla	1	Potrerillo natural	Protoclásico o Clásico temprano
	Cabeza de ave, posible representación de aquella conocida como "Pichichi" (<i>Dendrocygna autumnalis</i>)	1	Espinal natural	---
CA241	Posible fragmento de cabeza antropomorfa	1	Maguey natural	Clásico medio/tardío
	Posible cuerpo de figurilla antropomorfa	1	Maguey natural	Clásico medio/tardío
CA250	Figurilla femenina en el tercer trimestre de embarazo	1	Pepegua natural	Preclásico medio
	Pierna derecha de figurilla sentada	1	Pepegua naranja	---
	Malacate	1	Potrerillo natural	Clásico
CA251	Torso de figurilla femenina	1	Potrerillo natural	Preclásico temprano/medio

Lítica tallada

UNIDAD DE RECOLECCIÓN	FORMA	TOTAL	YACIMIENTO	TEMPORALIDAD
ML15	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
ML31	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
ML34	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
ML37	Núcleo rodado por el río	1	Pico de Orizaba	---
VP43	Lasca de descortezamiento plataforma lisa	1	Pico de Orizaba	---
VP45	Lasca de descortezamiento plataforma pulida	1	Pico de Orizaba	---
VP48	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
VP55	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
VP59	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
EZ65	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
EZ67	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
EZ68	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
EZ69	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de descortezamiento plataforma pulida	1	Pico de Orizaba	---
ML75	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
ML76	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
CA85	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
CA87	Navaja medial de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
CA88	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
CA92	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
CA95	Navaja 1era fase plataforma lisa y retoque fuerte	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	3	Pico de Orizaba	---
CA99	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de descortezamiento plataforma lisa	1	Pico de Orizaba	---
LC101	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	3	Pico de Orizaba	---
LC103	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
LC105	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
VP110	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---

	Navaja 1era fase plataforma lisa y retoque fuerte	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Industria bifacial	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
VP114	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
CA129	Núcleo agotado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
ML147	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
ML148	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
ML150	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chicas)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (medianas)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Lascas con córtex vesicular	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Núcleo agotado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	15	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
	Desecho de industria bifacial	1	Pico de Orizaba	---
ML151	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	13	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
ML153	Navaja medial de arista regular (mediana)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
ML156	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (chica)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (mediana)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares	4	Zaragoza-Oyameles	---

	(mediana)			
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	11	Pico de Orizaba	---
ML157	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
ML158	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
ML159	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
ML160	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
ML161	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Macronavaja de plataforma pulida	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
ML162	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
ML163	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	16	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
	Desecho de industria bifacial	1	Pico de Orizaba	---
ML165	Navaja medial de arista regular (mediana)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	12	Pico de Orizaba	---

	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
ML166	Lasca	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Lascas con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	35	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	9	Pico de Orizaba	---
ML167	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
Lasca de industria de percusión	25	Pico de Orizaba	---	
ML169	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---	
ML171	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	25	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	6	Pico de Orizaba	---
Desecho de industria bifacial	1	Pico de Orizaba	---	
ML172	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---	
ML173	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
ML174	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---

	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	3	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	4	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
	Punta de flecha sobre navaja con retoque bifacial	1	Pico de Orizaba	---
ML176	Lasca con córtex	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	27	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	6	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
ML177	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Industria bifacial	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	9	Pico de Orizaba	---
	Posible obsidiana pulida	1	Pico de Orizaba	---
ML178	Navaja medial de arista regular (grande)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	35	Pico de Orizaba	---
ML180	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	14	Pico de Orizaba	---

	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	3	Pico de Orizaba	---
	Núcleo agotado	1	Pico de Orizaba	---
ML181	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	4	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con sector pulido (núcleo volteado)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	24	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
ML182	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	6	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca	1	Pico de Orizaba (obsidiana meca)	---
ML183	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	4	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	9	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---

	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	3	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	33	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	6	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca	1	Pedernal	---
ML184	Navaja medial de arista regular (grande)	5	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	4	Sierra de las Navajas	---
	Punta de flecha sobre navaja	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	4	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	19	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
	Punta bifacial	1	Pico de Orizaba	---
	Punta de flecha sobre navaja	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca	1	Pico de Orizaba (obsidiana meca)	---
ML185	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	4	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	5	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
ML186	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	3	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares y córtex	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	6	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	13	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---

	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
ML187	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares y córtex	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	20	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	4	Pico de Orizaba	---
ML188	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Núcleo agotado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	8	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
ML189	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	13	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	6	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	6	Pico de Orizaba	---
ML190	Macronavaja	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
	Punta bifacial	1	Sílex	---
CA191	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
CA192	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico

	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
CA193	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
CA196	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
CA198	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
CA199	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
CA201	Industria bifacial	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
CA204	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Macronavaja	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	15	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	5	Pico de Orizaba	---
	Núcleo agotado	1	Pico de Orizaba	---
VP205	Navaja medial de arista regular (grande)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---
VP206	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
VP207	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---

	Navaja proximal de aristas irregulares	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	43	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	10	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
VP208	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Punta de pedúnculo bifacial	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
VP209	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Macronavaja	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
VP210	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
VP211	Navaja medial de arista regular (chica)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	4	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
VP213	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal con córtex	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal con sector pulido en núcleo volteado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Industria bifacial	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Núcleo agotado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	23	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	5	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
	Núcleo agotado	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca	1	Pedernal	---
	VP214	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas
Lasca		1	Sierra de las Navajas	---
Navaja de plataforma pulida de aristas		1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico

	regulares (mediana)			
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	8	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	4	Pico de Orizaba	---
VP215	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	10	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	7	Pico de Orizaba	---
Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---	
FR216	Navaja de plataforma pulida	2	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (mediana)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	3	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	7	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
	Punta bifacial	1	Pico de Orizaba	---
	VP217	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas
Navaja proximal de aristas regulares (mediana)		1	Zaragoza-Oyameles	---
Navaja medial de aristas regulares (mediana)		1	Zaragoza-Oyameles	---
Lasca		1	Zaragoza-Oyameles	---
Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)		1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
Lasca de industria de percusión		2	Pico de Orizaba	---
Lasca con córtex de fisura		1	Pico de Orizaba	---
Lasca con superficie hidratada (opaca)		1	Pico de Orizaba	---
LC218	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	8	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---

	Lasca con córtex de fisura	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
FR219	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	4	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	5	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Industria bifacial	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	22	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
LC220	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas irregulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
Lasca con córtex de fisura	3	Pico de Orizaba	---	
LC221	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
LC222	Navaja medial de arista regular (mediana)	2	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Punta de flecha sobre navaja	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	6	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
FR223	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (grande)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (medianas)	4	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grandes)	10	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas irregulares (medianas)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (chica)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico

	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	9	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---
FR224	Navaja medial de arista regular (mediana)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	22	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	5	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	4	Pico de Orizaba	---
	Núcleo agotado	1	Pico de Orizaba	---
FR225	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
FR226	Navaja medial de arista regular (chica)	2	Sierra de las Navajas	---
	Punta de flecha sobre navaja	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	4	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	4	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	3	Pico de Orizaba	---
FR227	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	14	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con superficie hidratada (opaca)	1	Pico de Orizaba	---
LC228	Navaja medial de aristas regulares (chica)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
LC230	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	3	Zaragoza-Oyameles	---
LC231	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---

	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
LC232	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca con córtex	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal con sector pulido en núcleo volteado	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lascas con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja proximal de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	7	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
	Núcleo agotado	1	Pico de Orizaba	---
DO233	Navaja medial de arista regular (grande)	5	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
LC235	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	2	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
Lasca con córtex de fisura	2	Pico de Orizaba	---	
DO237	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (chica)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	3	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	2	Sierra de las Navajas	---
	Punta de flecha sobre navaja	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	1	Pico de Orizaba	---
DO238	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (mediana)	1	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
LC239	Navaja de plataforma pulida	3	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	3	Sierra de las Navajas	---

	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	2	Sierra de las Navajas	---
	Lasca	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de arista regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja distal con aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	12	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	9	Pico de Orizaba	---
FR240	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
CA242	Navaja de plataforma pulida	1	Sierra de las Navajas	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja medial de arista regular (chica)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	5	Pico de Orizaba	---
CA243	Navaja medial de arista regular (mediana)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de arista regular (grande)	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja de arista irregular	1	Sierra de las Navajas	---
	Navaja distal	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas irregulares	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca de industria de percusión	12	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	2	Pico de Orizaba	---
VP245	Navaja medial de arista regular (chica)	2	Sierra de las Navajas	---
	Navaja medial de aristas regulares (chica)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja medial de aristas regulares (grande)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Navaja distal de aristas regulares (mediana)	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca	3	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Lasca con córtex vesicular	1	Zaragoza-Oyameles	---
	Macronavaja	1	Pico de Orizaba	---
	Navaja de plataforma pulida de aristas irregulares	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Navaja proximal de aristas regulares (mediana)	1	Pico de Orizaba	---
	Lasca de industria de percusión	27	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex	4	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	1	Pico de Orizaba	---
	Desecho de industria bifacial	1	Pico de Orizaba	---
	Nódulo redondo rodado por el río, no viene de yacimiento	1	Pico de Orizaba	---
CA249	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares (grande)	1	Pico de Orizaba	Clásico tardío/Posclásico
	Lasca de industria de percusión	14	Pico de Orizaba	---

	Lasca con córtex	3	Pico de Orizaba	---
	Lasca con córtex de fisura	8	Pico de Orizaba	---
	Lasca	1	Pico de Orizaba (obsidiana meca)	---

Lítica pulida

UNIDAD DE RECOLECCIÓN	FORMA	TOTAL	TIPO DE PIEDRA	TEMPORALIDAD
ML04	Mano de metate de sección cuadrada	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML06	Fragmento de metate con soporte circular	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML07	Piedra circular	1	Piedra de río	---
ML21	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
ML22	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
ML23	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris intermedia	---
ML24	Fragmento de soporte cuadrado de metate	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML26	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
ML28	Mano de metate de sección circular	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML29	Fragmento de metate	1	Piedra de río	---
	Piedra plana	1	Piedra de río	---
ML31	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris intermedia	---
ML36	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
ML37	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
	Mano de metate de sección ovalada	2	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
VP41	Hacha	2	Una posible serpentina y la otra material volcánico rico en sílice	---
VP42	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
VP43	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
VP46	Mano de metate de sección circular	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
VP47	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
VP50	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
VP54	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
VP55	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
ML74	Mano de metate de sección cuadrada	1	Piedra gris medio vesicular con minerales blancos	Posclásico
ML77	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris densa	Posiblemente Clásico
	Percutor	1	Piedra beige con feldespatos	---
ML80	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris intermedia	---
ML82	Percutor	1	Piedra beige con	---

			feldespato	
CA89	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
CA97	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris vesicular	---
DO100	Fragmento de soporte de forma ovalada muy erosionado	1	Piedra gris intermedia	---
LC107	Mano de metate de sección cuadrada	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
VP109	Mano de metate de sección semiovalada	2	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
	Mano de metate sección cuadrada	1	Piedra gris medio vesicular con minerales blancos	Posclásico
VP118	Macerador	1	Piedra gris densa	Posiblemente del Posclásico
CA120	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
CA122	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespato	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
CA123	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
CA124	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespato	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
CA128	Fragmento de metate apodo	1	Piedra beige con feldespato	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespato	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
ML149	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
ML150	Piedra terminada en punta	1	Piedra de río	---
ML151	Piedra terminada en punta	1	Piedra de río	---
ML152	Mano de metate Mano de metate de sección cuadrada	1	Piedra gris medio vesicular con minerales blancos	Posclásico
ML154	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
ML155	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris vesicular	---
ML159	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
ML160	Mano de metate de sección plana	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
ML161	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
ML168	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
ML176	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
ML177	Fragmento de metate apodo	1	Piedra gris vesicular	---
	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
	Mano de metate de sección cuadrada	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML178	Molcajete	1	Piedra gris vesicular	Posclásico
ML180	Fragmento de metate apodo	1	Piedra beige con feldespato	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
ML183	Mano de metate de sección	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico

	cuadra			
CA195	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
CA198	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico
CA204	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
VP205	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
VP206	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
VP212	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
VP213	Cuentas tubulares y circulares	4	Jadeíta	Clásico
VP215	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
	Mano de metate miniatura de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
LC221	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
FR225	Hacha	1	Posible serpentina	---
LC230	Fragmento de metate apodo	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
DO234	Macerador	1	Piedra gris medio vesicular con minerales blancos	Posiblemente del Posclásico
DO238	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
LC239	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra de río	---
VP246	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra beige con feldespatos	Transición del Preclásico al Clásico y continúan durante el Clásico
CA248	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
CA249	Mano de metate sección cuadrada	1	Piedra gris medio vesicular con minerales blancos	Posclásico
CA252	Mano de metate de sección semiovalada	1	Piedra gris suave	Transición del Preclásico al Clásico
CA254	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
CA255	Mano de metate de sección ovalada	1	Piedra gris intermedia	Transición del Preclásico al Clásico
	Mano de metate de sección cuadra	1	Piedra gris medio vesicular	Posclásico

**ANEXO 4: Tabla de distribución de materiales por cronología en cada
unidad de recolección**

UR ¹	Preclásico medio	Preclásico tardío	Proto-clásico	Clásico temprano	Clásico medio I	Clásico medio II	Clásico tardío	Posclásico temprano	Posclásico medio	Posclásico tardío	Colonial	Mayólica/ Porcelana
1											14	
2											3	
3											4	
9				1								
10								2				
12						1						6
14				1	2							
				3								
178					1	5		9	4			
16						1						
17				1	1							
18				1								
19				1	1							
					1	2						
20	1			5		1	2					
						3						
21						1		1			1	
25				2			1					
						1						
		1				7			1			
169		1					1	6		1		

¹ Para el análisis de la distribución del material por cronología hubo casos donde se tuvo que tomar como una sola unidad (marcada con un contorno más grueso) dos o más unidades de recolección dada su cercanía espacial, razón por la cual el orden ascendente en las unidades de recolección señaladas como “UR” llega a no seguirse en algunos casos.

27				1	1	1					
						4					
30				4	3	2	2	1			
						2					
31						1					
32				2		1	3				
						2					
33				4							
34							1				
35				2	1	3					
						3					
37							1				
				1	3	4					
38				1		2	7				
39	1				1	10	6				
40				1		1					
45						2		1			
49	1	1		1		1					
51				1							
113				1	1	2	4	2	1	1	
52				2		1					
53				1		1	1				

55				1		1					
56				1		2					
57				1	1	1		2			
						2					
58				1	2	1	1				
61					1						
						2					
62							1	3			
63				2				1			
64				1		1	2				
66						7	9	1	4		
70				2		1	2				
					1						
71				1		9	1				1
							3				
72			1	4	1	2	1				
73	1				2		1				
						11					
75						3	4				
145	1			1		2					
						3					
182	2			4		18	65	1			
						24					
78						3		1			
						1					

79					3		1		1		
138							2	1	3	1	
81				2							
				1							
82								1			
83								7			1
85						2			2		1
									1		
86											5
88											4
90								1			
91						1		3			1
93				1			2	1	1		
						3					
94		1						1			
95	1	1	2		1			2	1		
96			2		1		3	3	4		1
							1		1		
98		1	1				2		1		
						7	2		4		
100			1		2		5	1	1		
101				1			1	1			

102						2	3	2	1			
108	1		1			2	2		1			
						1			1			
104						2	3	8	1			
						4						
106						2		1			1	
109						2		3	1	1		
						1	3					2
110						1	1		1			
111						1	1	1				
112	3	1				1		10	3			
						2			1			
144						7		3	2		1	1
114			1				2	1	1			
115									1			
116		1		2		1		1	4			
						1			1			
119				1		1			1			
120	1	1			8	1		4	1		1	1
						2			1			
						3			2			
						1						
						1		1	2			
121						1		1	2			
123							1					2

						1						
124						2	1	1				
								1	2			
125						1	2			11		
												2
126							1			14	2	
128						1						
127							5	11	1		1	
									6			
130							1	3	1			
									1			
196	4			2			16	62	10	9	1	1
									23			
131						1		1			3	
132						1	1	3	1			
									1			
133						3		3	1			
134	1						1	8	4			
									2			
186	1			1		10		8	4		2	
207						6	1	7	2			
									2			
136						3		2				
137			2					1				
139						2			2			

140								1	1		
141							4		1		
142							5				
							2				
143							2	3	1		
146							1	5	3		1
150		8	2	1	3	11			1		5
151			1	10	3	3			2		3
153						7		10	2		1
156		2		3	17			3	7		
157		2		2	3	5		8	7		
158				2	1	1		4	2		2
159			1			4		4	4		
				1	3	2	2	4	1		
						2	2	4	3		
							5		1		

160	1		1	1	10	12	2			
				1	5		3			
161					5	4	6	6	2	
					5					
162	2				4	1	5	1	3	
					3	5		4		
164				2	2		10	1		
					2			3		
166	1			1	6		3	6		
					13	6				
168	1	1		2	36		3		2	2
					6	3		8		
170					4		9	3	2	2
					3			4	1	
172					3	2		6		
173		1			6		23	1	2	6
					1	4		7		
174				1	7		39	1	5	
					1	6				
175					8		3	1	1	
						8				
176				1	2	1	12	1	27	17
177					1	2	2	2	27	1

									1			
179			1				1	5	1		2	8
180	1	1	1	1	2	4	9	29	5	3	2	
	3				3							28
181		2					8	17	1	1	1	
	1		5	2								
183				1	1	6	3	4			4	
					1	3						
184				1	6		1	4	4	1	2	
					1	3						
185				1	1	1	2	7	2			
187							3	12	2			
188				2	10		2	43	5			
				2	2	10						
189		4		2	1	3	13	7	2			
	3											
191						4	6	8	1			
192				1	3	10		13	13			
						1	2					
193	1				1	1	2	13	7			

				1		9			6			
194		1				5			1			
							1	6	2		1	
195						1	5	2				
						3					2	1
197	1					2	5	2				
		1				5					2	2
198					1	5		4	3			
							3				2	9
199		2				1	2	7	4			
						18			1		4	
200		1					1	9	1			
						4			2		7	
201							1	4	1			
						3					9	2
202		6			9	9	15	1				
						5					1	
203					3		35	1				
					1		1	1			2	
204		1			1			1	5			
	1				3	2	1					
205						2		8	4			
							4	12	1			

			1		4						
206	1				2	15	9	13	1		
	1				6	7	8		16		
208	4	1			7	17	17	8	25		
					2						
209		1		1		4	10	16	8		1
						4			9		
210	1		1			14		7	1		
		1					1		2		
211		2				1		3	1		1
						2					
213		1				1	1	1			1
						3					
214	1		2	9	1	7		7	5		1
		1		1	3	9			8		
215	1		1		4	1	9	25	8		
						1	9				
216					1	1	6	6	7		2
						5			3		
217					1	2	5	9	2		1
						5			2		
218		1				2	4	5	1		3
						6			2		

219				1	4	10	12	5			
					2	8		5			
226				1	1	8	1	5		1	
						8		6	9		
220	1				1		12	8			
						4		2	9		
					2	2					
221				1		3	6	7			
					1	1					
222	1		1	1		7	2	5	1		
		2			3	4		3			
223		1	1	1	3	21	35	9	1		
				1	1	36		20			
				1	1	15					
224	1	1	1	5		5	3	1			
						4					
225		1		5		8	7	12			
					6	4		5			
227		3		1	3	25	30	9			
						13		6			
228	1	2		1		7	13	13			
						9					
229				1		6		1			
						1		4	1		

230				2	2	10	3	16	3		2	
				1		9			6			
231		1		1		1		3	3		1	
				1		11	3		3			
232		3		3	3	13		7	3			
					1				4			
233		2			1	2	8	10	3			
						6			3			
235		1		1		2	3	7	2			
				1		8			1			
236		1	1		1		3	5	5		1	
				1		4			2			
237		1				1	3	3	7		3	
									2			
238		1		2		7		10	7		1	
		1				2	8		2			
239	2				4	6	19	12	5	1	6	
		1		3		4			39			
240						6	5	6	5		1	
									1			
241			1			3	9	5	3			
						5						
242		1		1		3	6	4	9			

				1	2		1		
244	12	8	3	3	1		2	1	
245	1			1	14	7	3		
246					1		1	1	1
247							3		4
248	2	1		1	4	2		9	
	3								
	1								
249	6				5		3		
250	4	2		1	2	3	10	2	1
251	1	1		4	2	6	7	28	
					1	4	10	1	
252	1			1			3	4	
253						2		1	1
254								1	
				1			1	1	
255				1		2	1	1	

					2	4				
256				1		4		1		
						2				

Simbología

Color	Temporalidad
	Preclásico
	Protoclásico
	Clásico
	Posclásico
	Colonial y posterior

ANEXO 5: Dibujos de tipos cerámicos

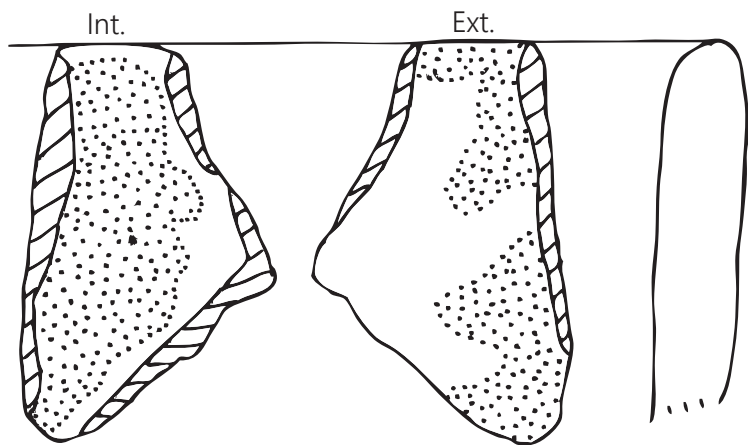
Nota: El número de serie de los materiales cerámicos está integrado de la siguiente manera:

Iniciales de la comunidad en la que se localizó cada material (ML=Manuel León, EZ=Emiliano Zapata, VP=Venta Parada, FR=Fraternidad, CA=Cacahuatal, LC=Parada La Concha y DO=Desviación a Omealca) + Número de la unidad de recolección + Número de bolsa + Número de artefacto.

Ejemplo: ML200103 (ML=Manuel León + 20=unidad de recolección + 01=número de bolsa + 03=número de artefacto)

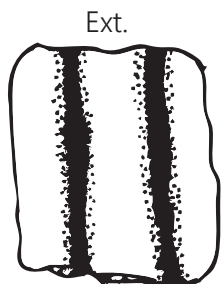
COLONIA CON DESGRASANTE DE OXIDO

Figura 1



A.
ML200103
D= 20 cm

Pasta ligeramente
más oscura

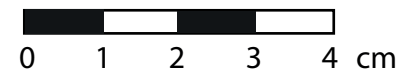
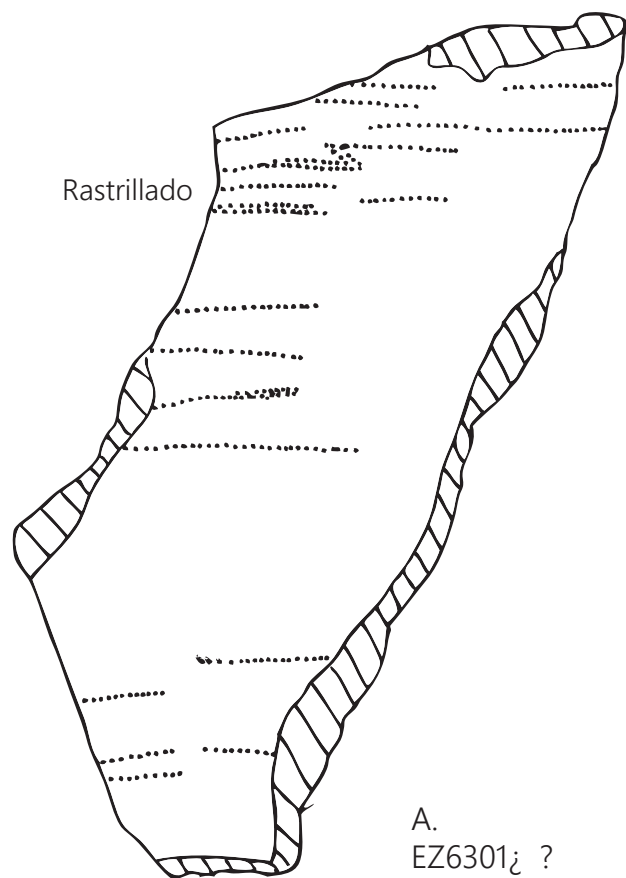


B.
ML710111
Asa



COLONIA RASTRILLADO

Figura 2



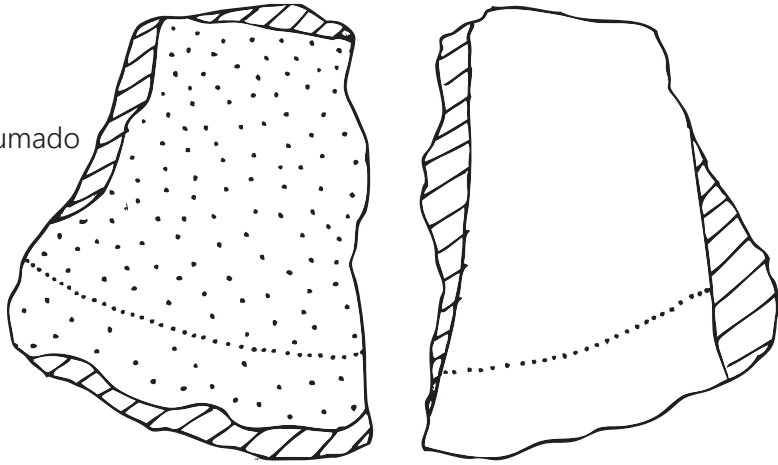
COLONIA AHUMADO

Figura 3

Int.

Ext.

Ahumado

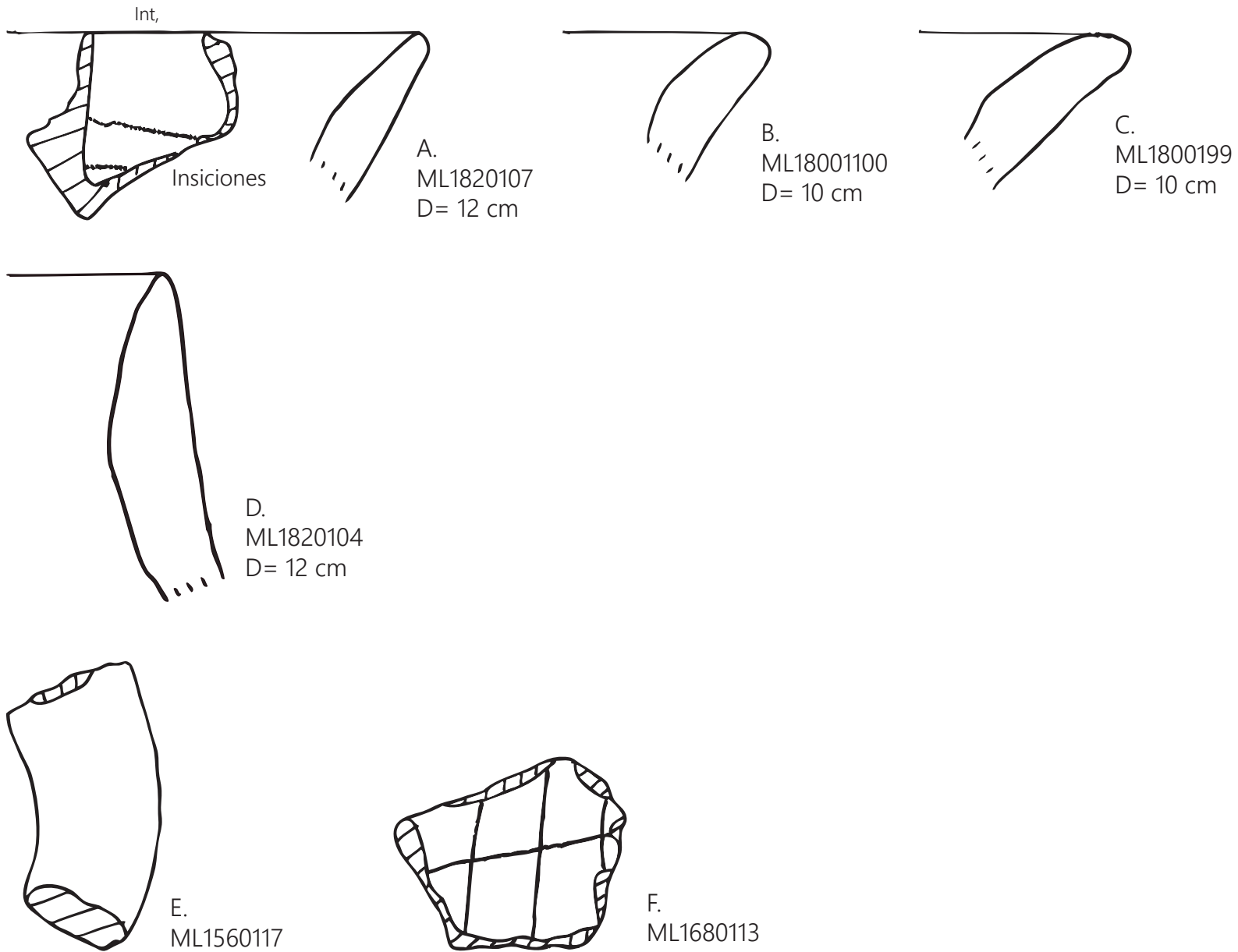


A.
ML1500115



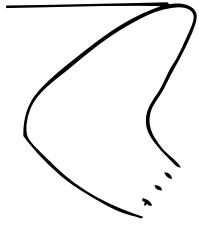
PEPEGUA

Figura 4

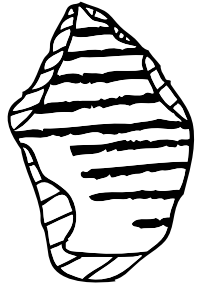


PEPEGUA CON DESGRASANTE DE OXIDO

Figura 5



A.
ML140101
D= 12 cm



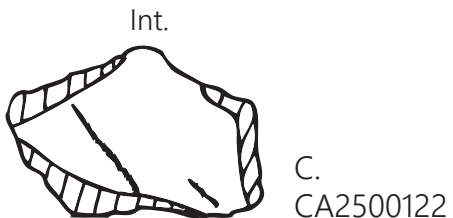
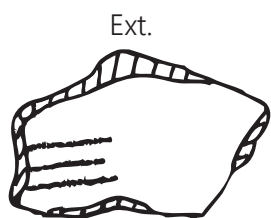
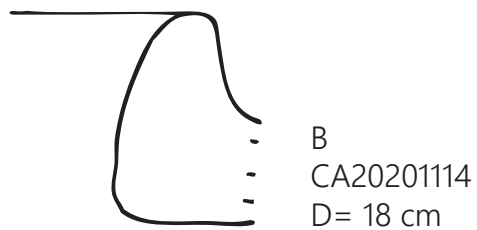
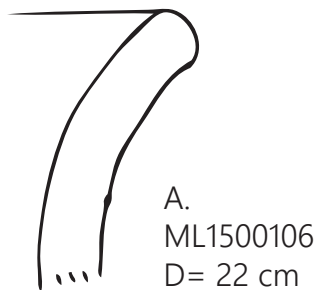
Rastrillado

B.
ML200107

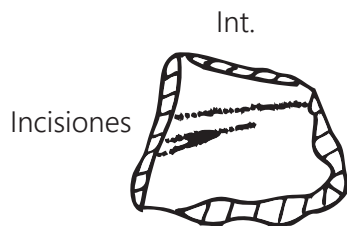


PEPEGUA ALISADO

Figura 6



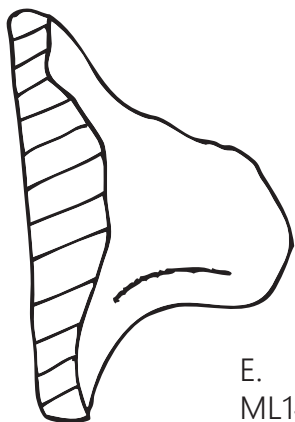
C.
CA2500122



Incisiones

D.
EZ640105

Incisiones

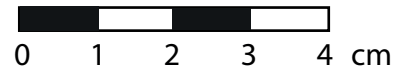
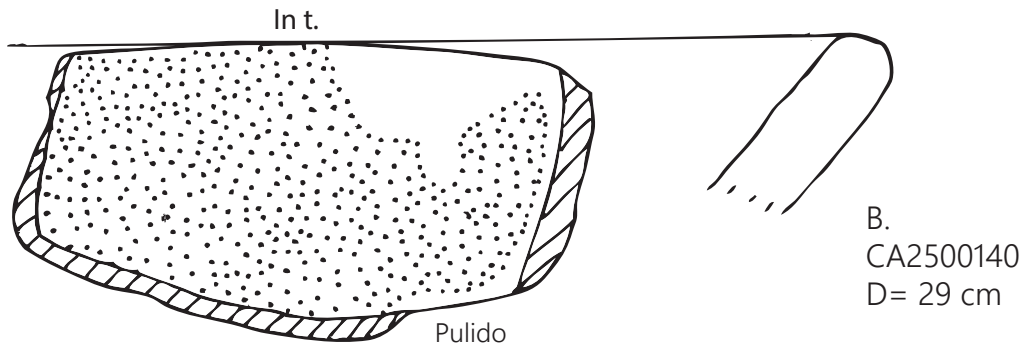
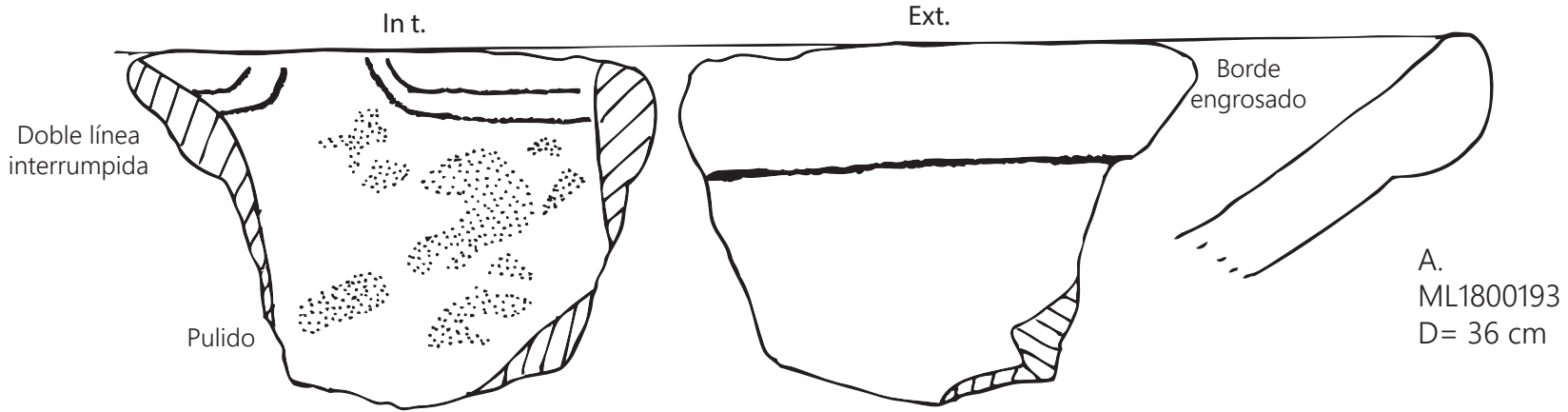


E.
ML1450104



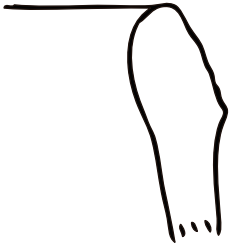
PEPEGUA PULIDO

Figura 7



PEPEGUA AHUMADO

Figura 8

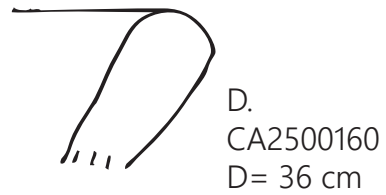
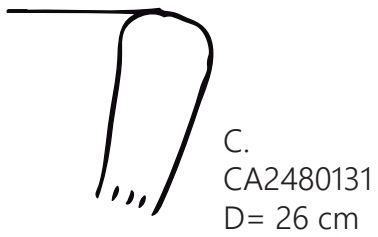
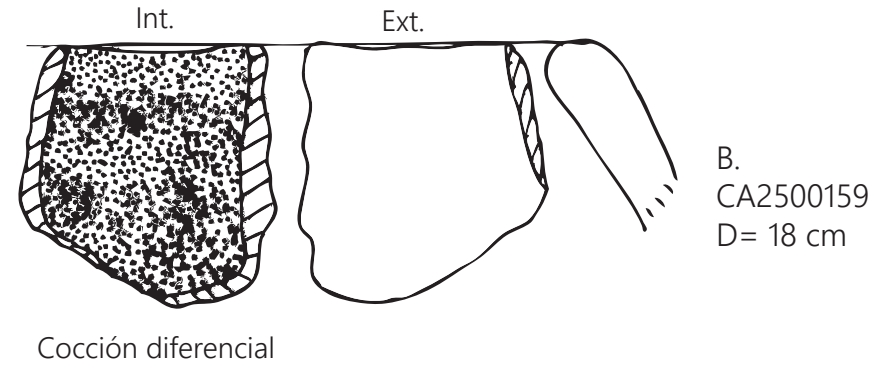
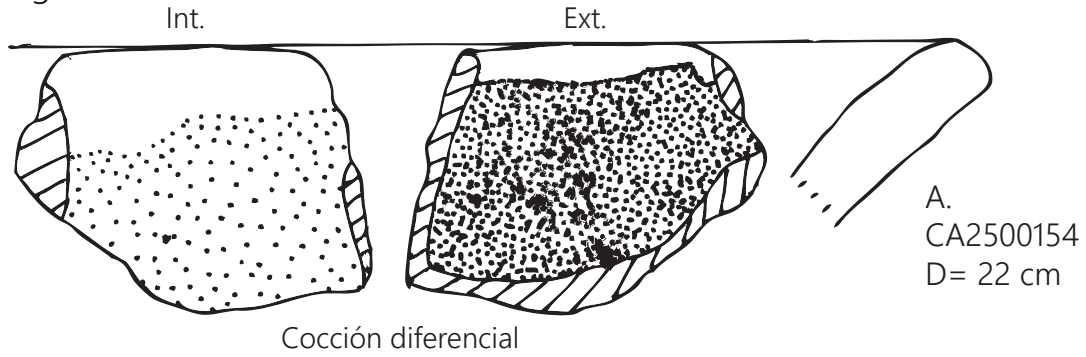


A.
ML1800182
D= 18 cm



PEPEGUA COCCIÓN DIFERENCIAL

Figura 9

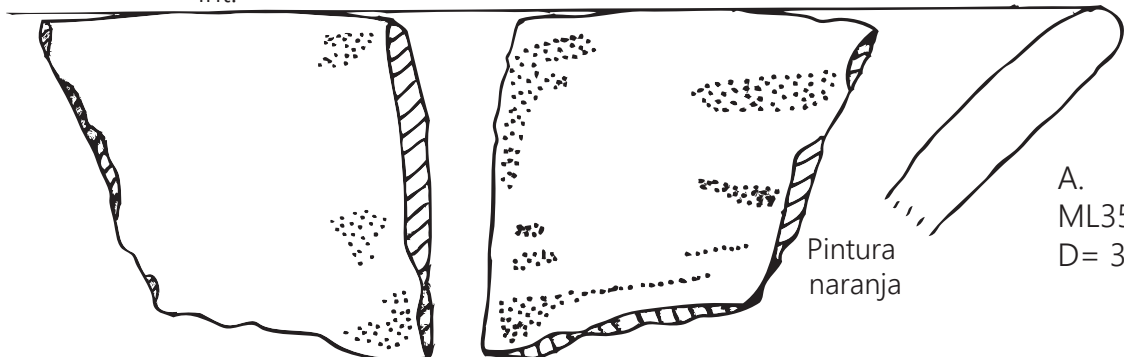


PEPEGUA NARANJA

Figura 10a

Int.

Ext.

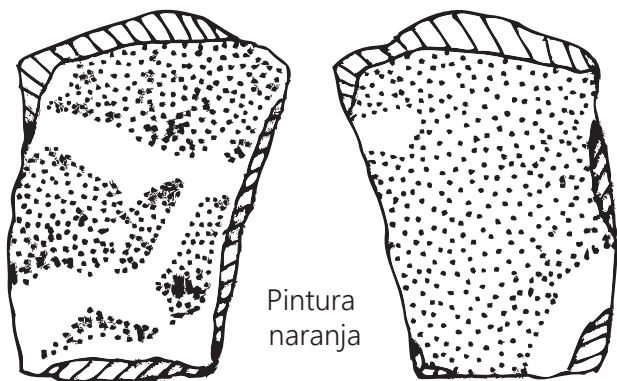


A.
ML350103
D= 34 cm

Pintura
naranja

Int.

Ext.



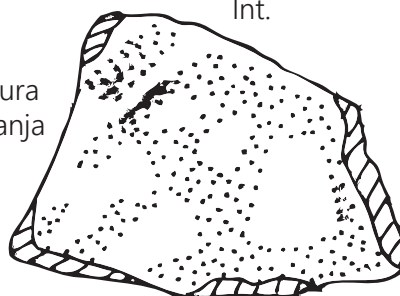
Pintura
naranja

B.
ML810102

Int.

Ext.

Pintura
naranja



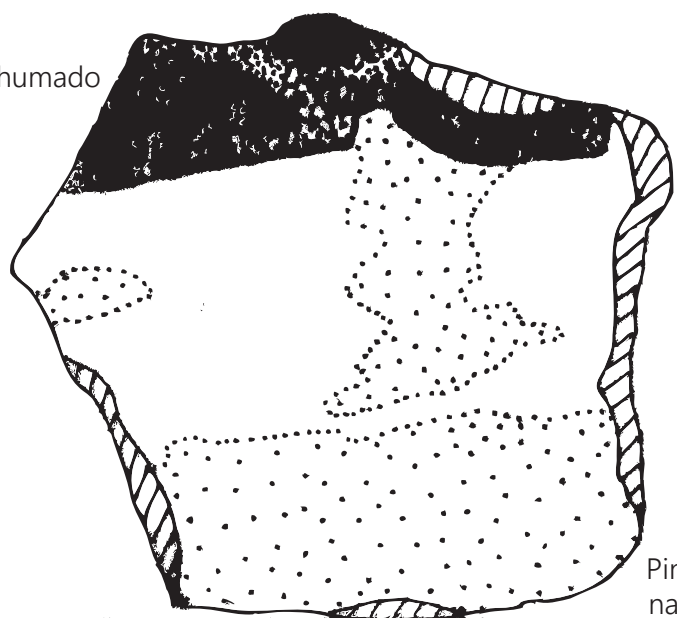
Ahumado

C.
ML270105

Int.

Ext.

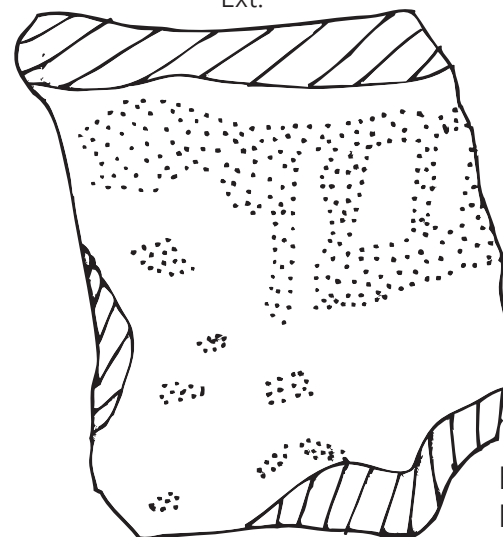
Ahumado



Pintura
naranja

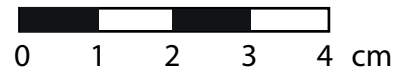
D.
ML270101

Ext.



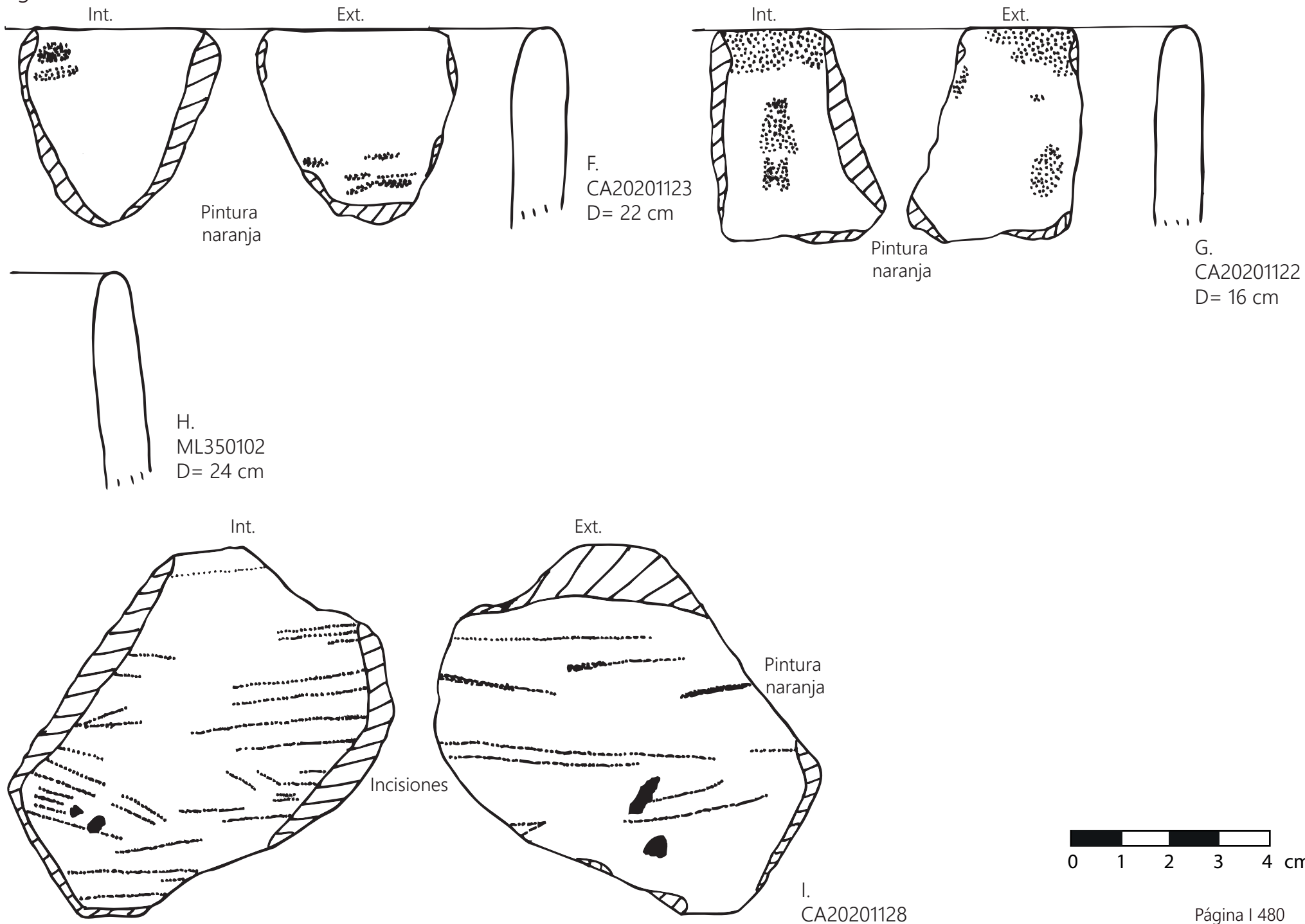
Pintura
naranja

E.
ML270102



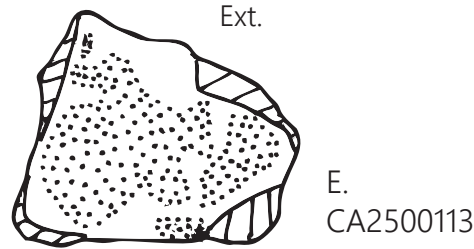
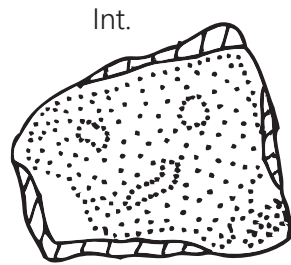
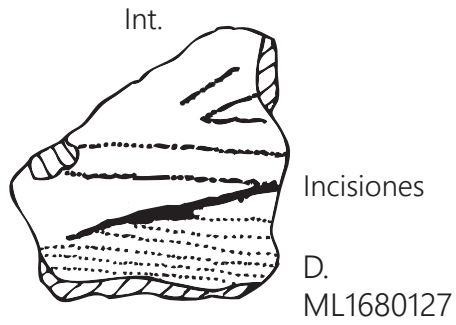
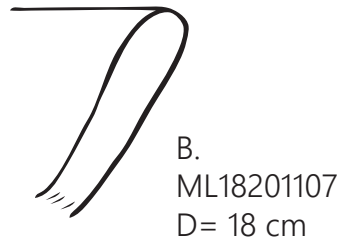
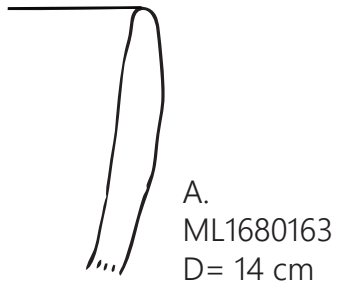
PEPEGUA NARANJA

Figura 10 b

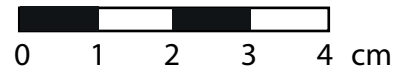
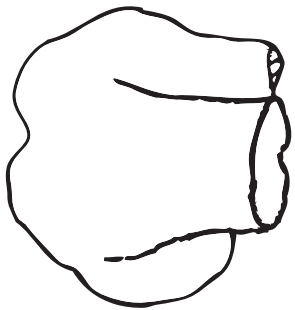


PLAZA

Figura 11

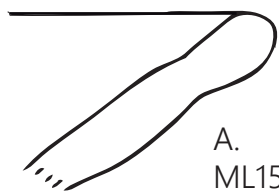


Engobe claro

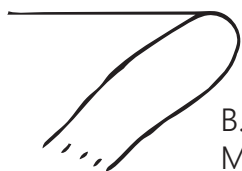


PLAZA ALISADO

Figura 12



A.
ML1510103
D= 33 cm



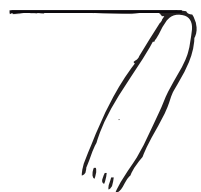
B.
ML1510122
D= 26 cm



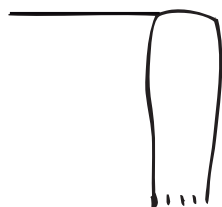
C.
VP1090112
D= 14 cm



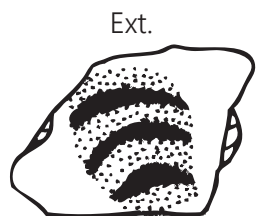
D.
VP1090111
D= 14 cm



E.
ML720104
D= 16 cm



F.
ML1510126
D= 26 cm

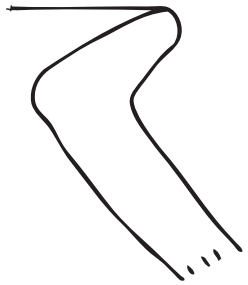


Incisiones
G.
ML300103

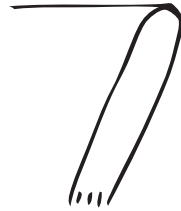


PLAZA PULIDO

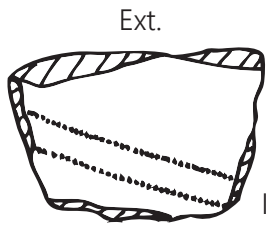
Figura 13



A.
CA2500152
D= 16 cm



B.
VP490103
D= 14 cm

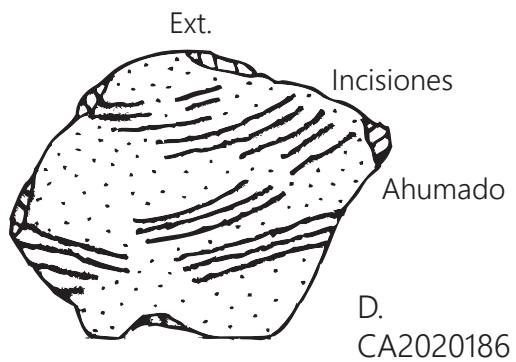
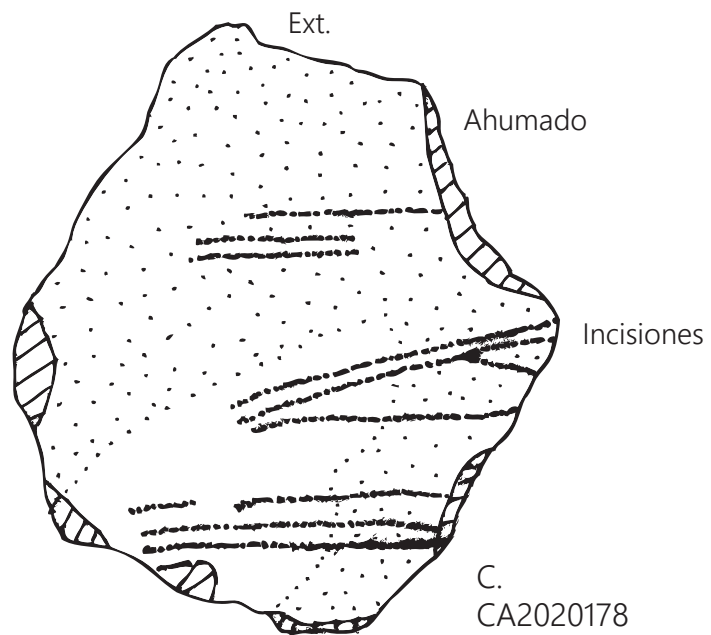
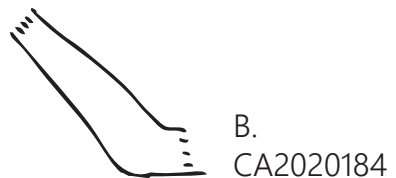


Ext.
C.
CA2500146
Incisiones



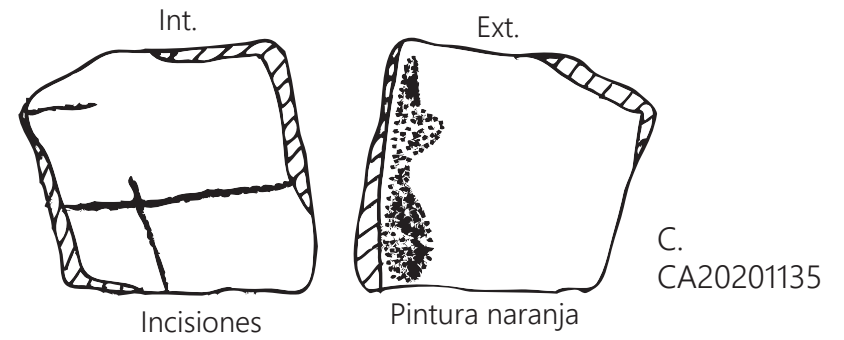
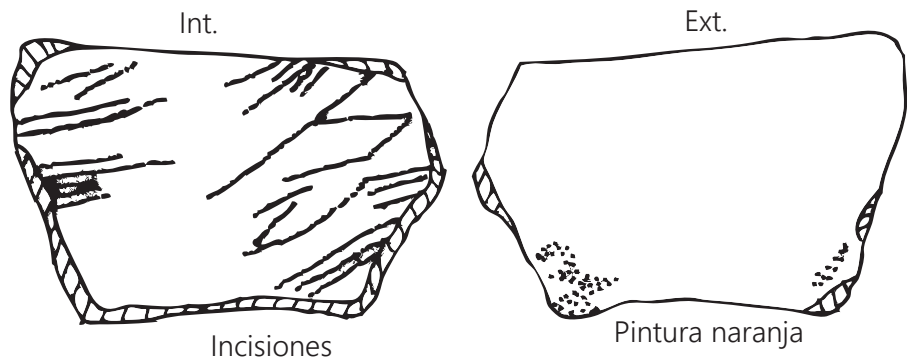
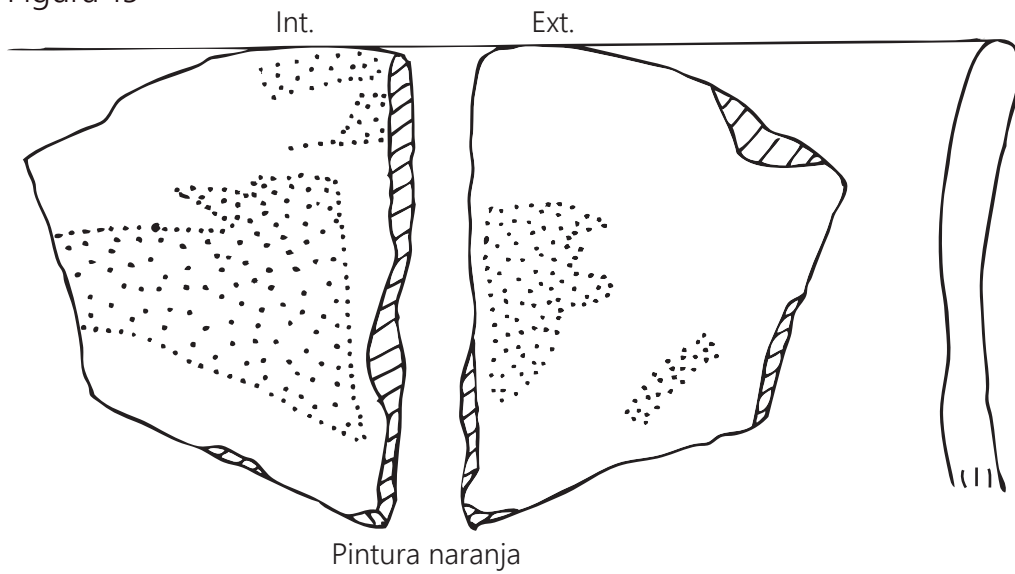
PLAZA AHUMADO

Figura 14



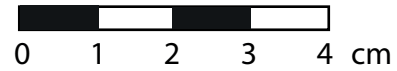
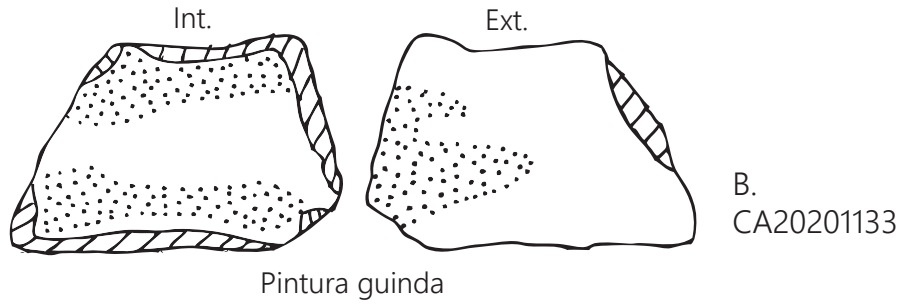
PLAZA NARANJA

Figura 15



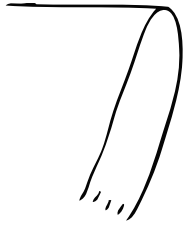
PLAZA GUINDA

Figura 16

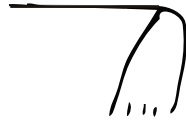


POTRERILLO

Figura 17



A.
ML18201155
D= 20 cm



B.
ML1800156
D= 24 cm



POTRERILLO ALISADO

Figura 18

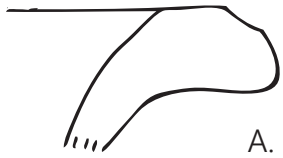


A.
CA2500157
D= 28 cm

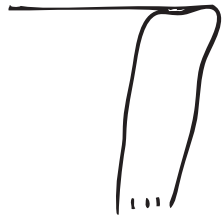


POTRERILLO PULIDO

Figura 19



A.
CA2500163
D= 37 cm

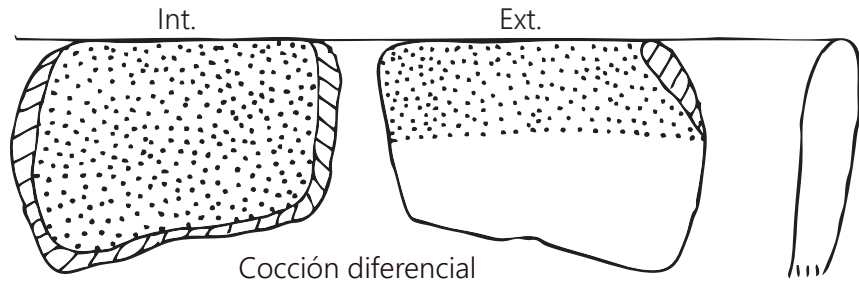


B.
ML1680105 /
ML1680108
D= 18 cm



POTRERILLO COCCIÓN DIFERENCIAL

Figura 20

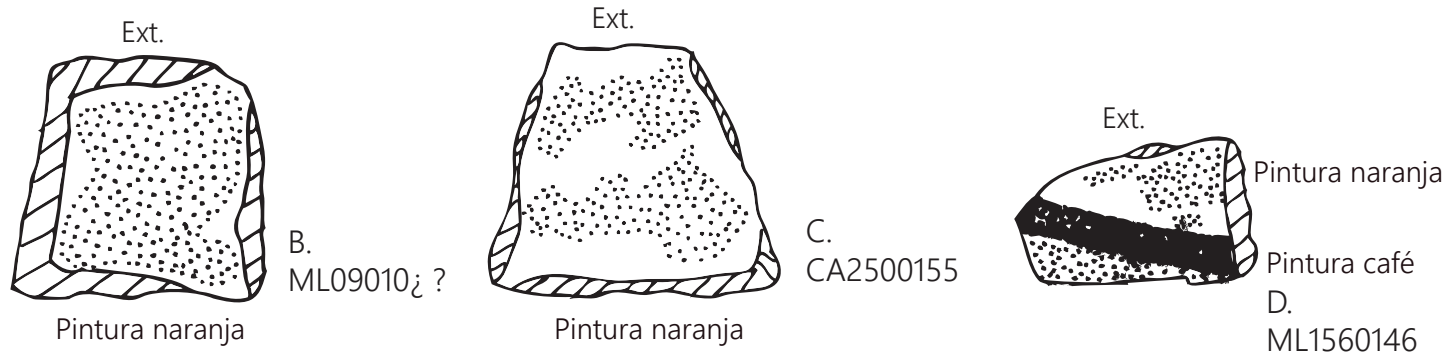
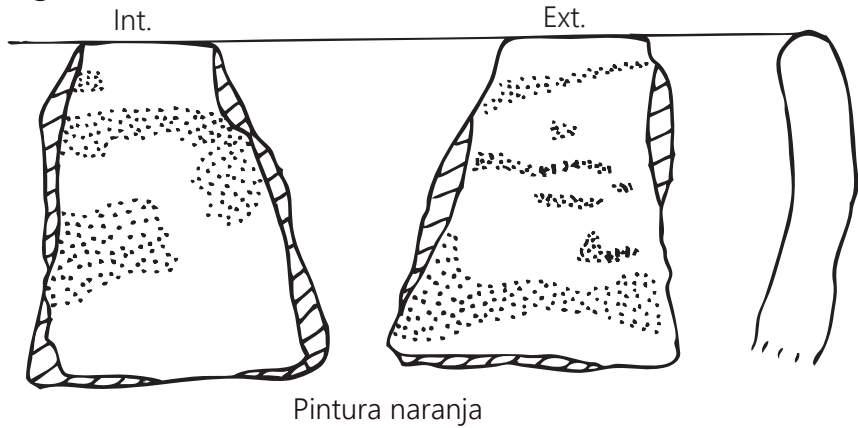


A.
ML1500110
D= 18 cm



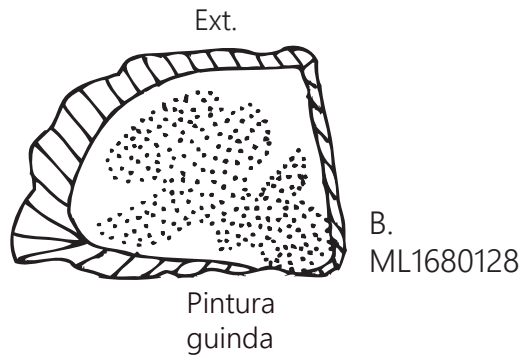
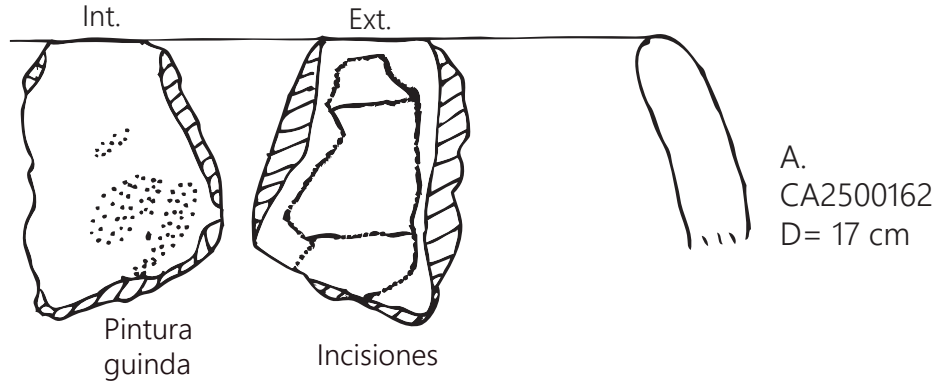
POTRERILLO NARANJA

Figura 21



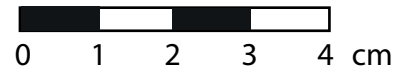
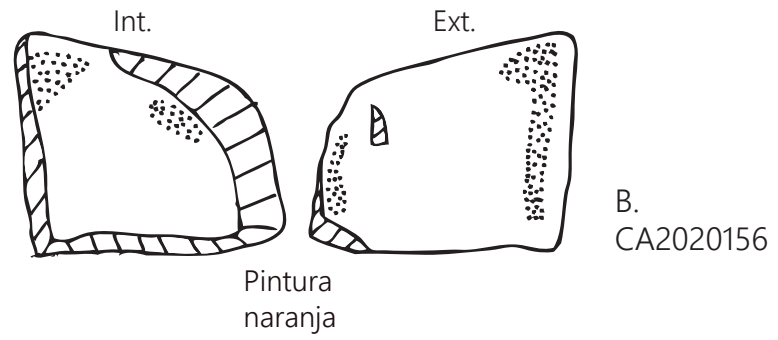
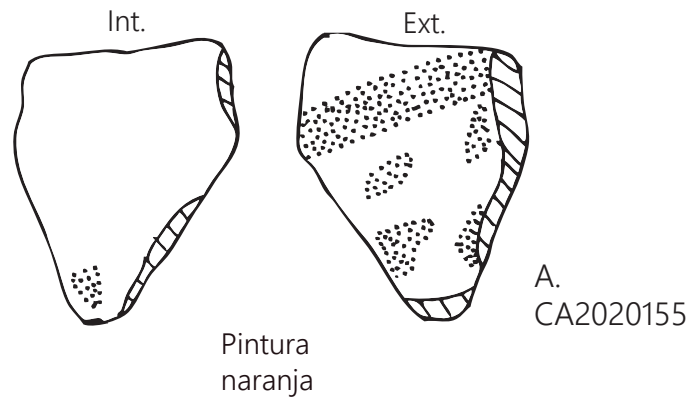
POTRERILLO GUINDA

Figura 22



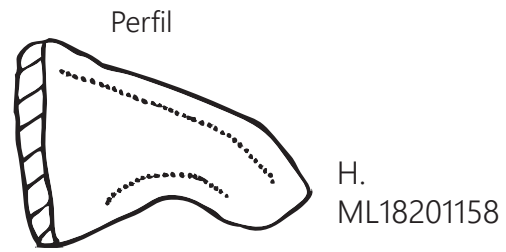
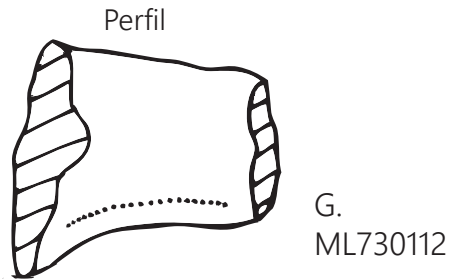
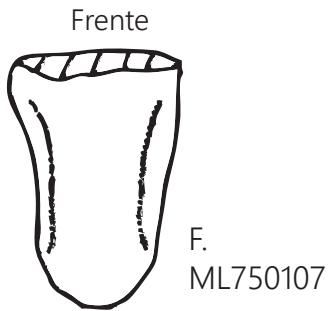
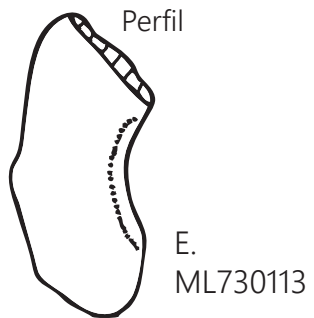
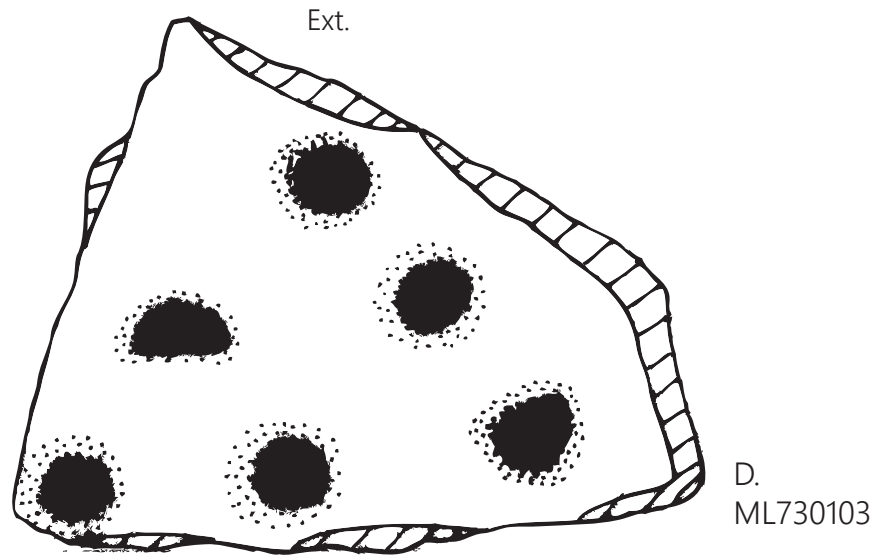
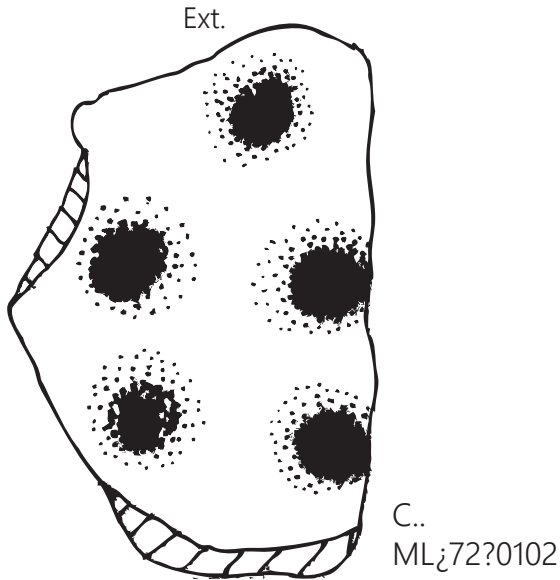
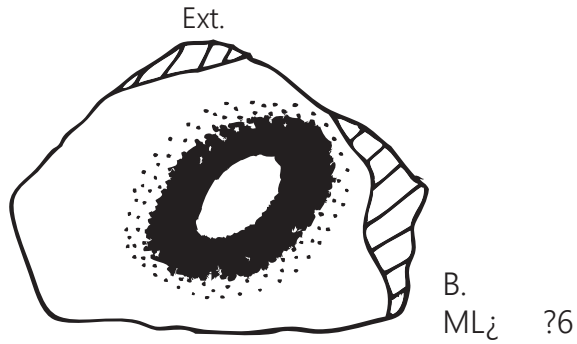
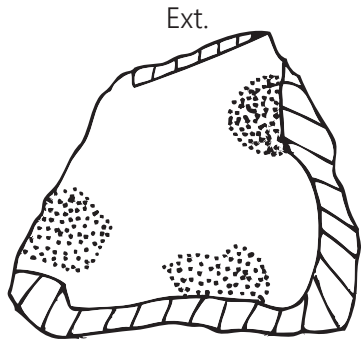
ZACATAL NARANJA

Figura 23



MATA

Figura 24



MAGUEY

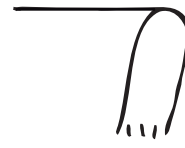
Figura 25



A.
CA2020164
D= 20 cm



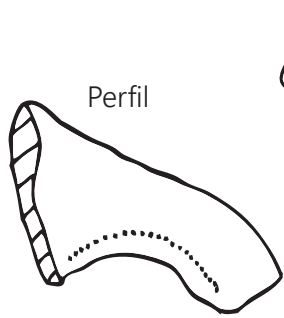
B.
ML18201132
D= 12 cm



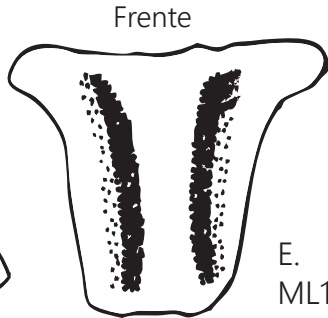
C.
CA2020176
D= 12 cm



D.
ML1800148
D= 10 cm

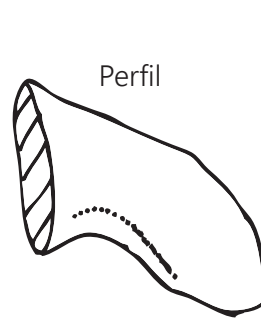


Perfil

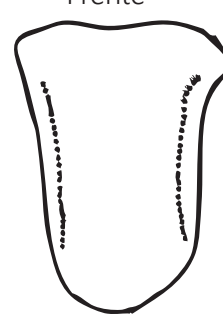


Frente

E.
ML18201128

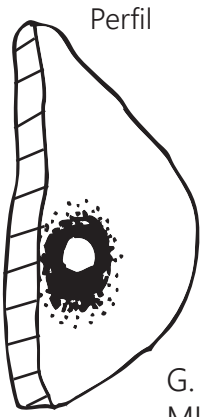


Perfil



Frente

F.
ML18201131



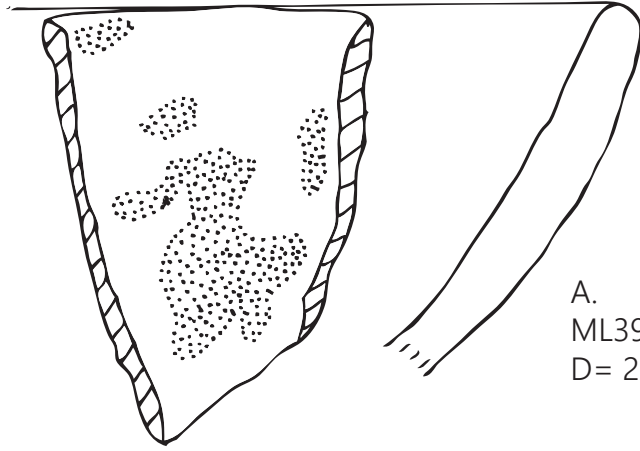
Perfil

G.
ML18201130

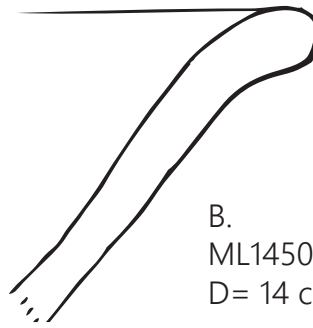


MAGUEY ALISADO

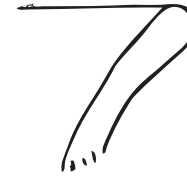
Figura 26 Int.



A.
ML39010¿ ?
D= 25 cm



B.
ML1450107
D= 14 cm

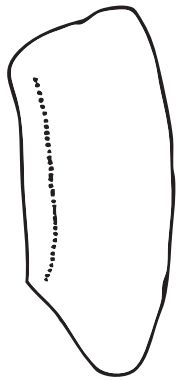


C.
ML730115
D= 20 cm



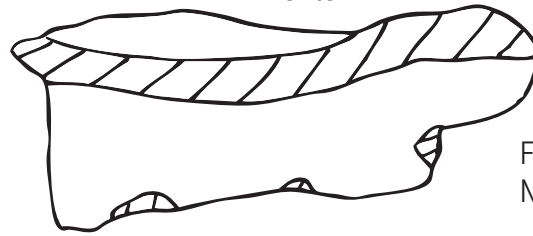
D.
ML390101
D= 42 cm

Perfil

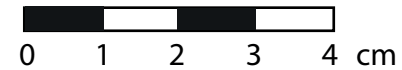


E.
ML1530118

Frente



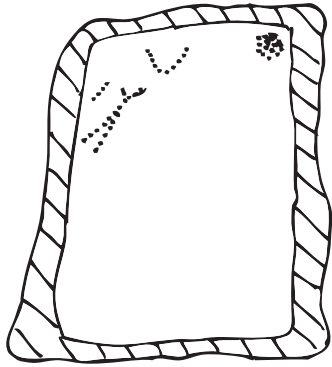
F.
ML1530104



MIRADOR

Figura 27

Int.



Pintura naranja

Ext.



Pintura café

A.
ML1560115

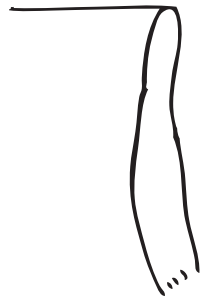


MATAMBA

Figura 28



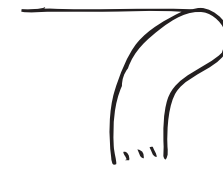
A.
ML1680151
D= 18 cm



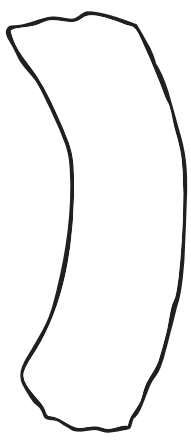
B
CA2500167
D= 9 cm



C.
ML1560142
D= 14 cm



D.
ML1680154
D= 24 cm



E.
ML1680106

Perfil

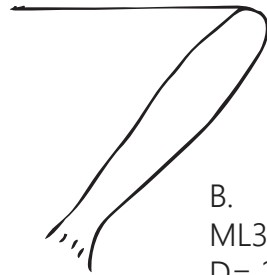


MATAMBA ALISADO

Figura 29



A.
ML380107
D= 31 cm



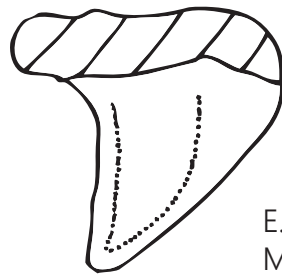
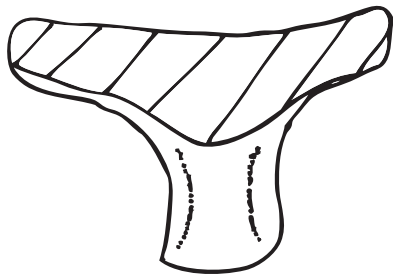
B.
ML380108
D= 27 cm



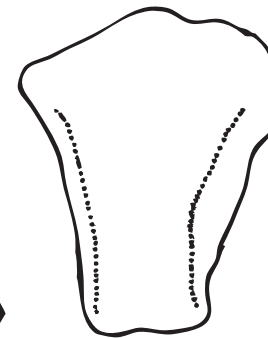
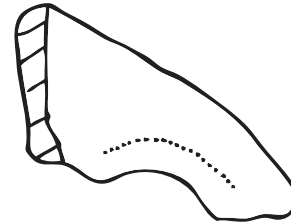
C.
VP570103
D= 12 cm



D.
ML1530121
D= 18 cm



E.
ML1530102



F.
VP580103



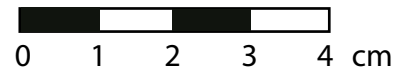
G.
VP580108



Figura 30

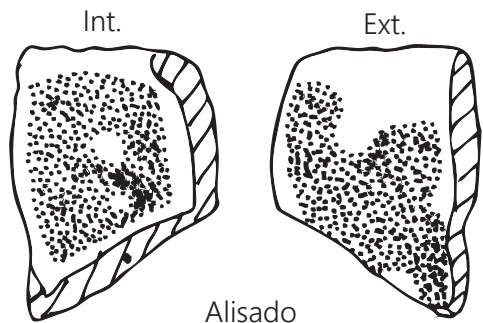


A.
ML1800105
D= 30 cm



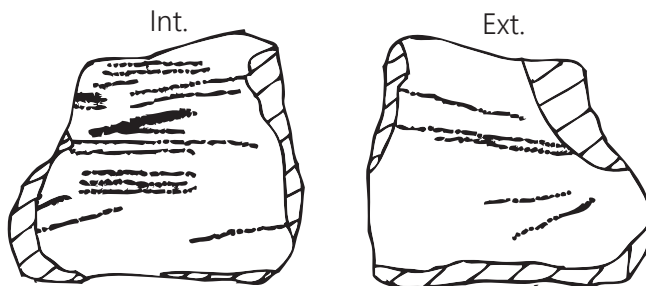
TECAMA ALISADO

Figura 31



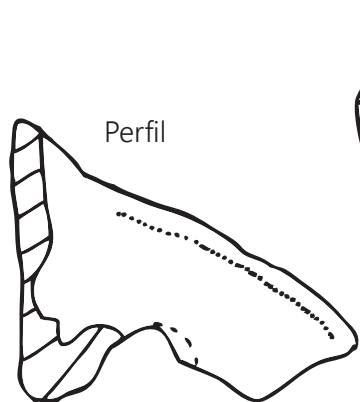
Alisado

A.
VP520101

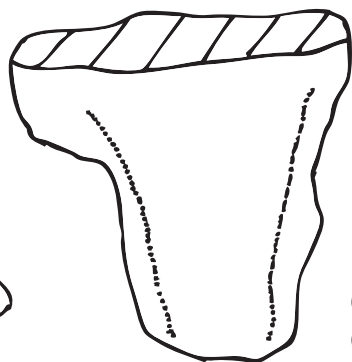


Incisiones

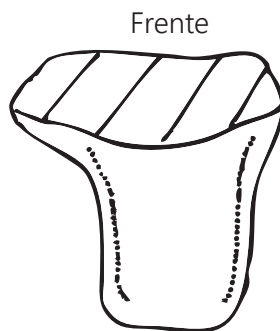
B.
VP4¿20102?



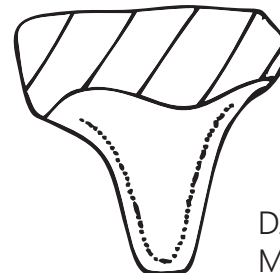
Frente



C.
CA1300104



Perfil

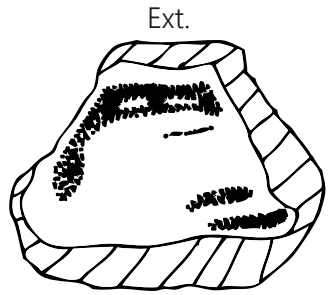


D.
ML400111



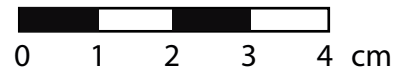
TECAMA ROJO

Figura 32



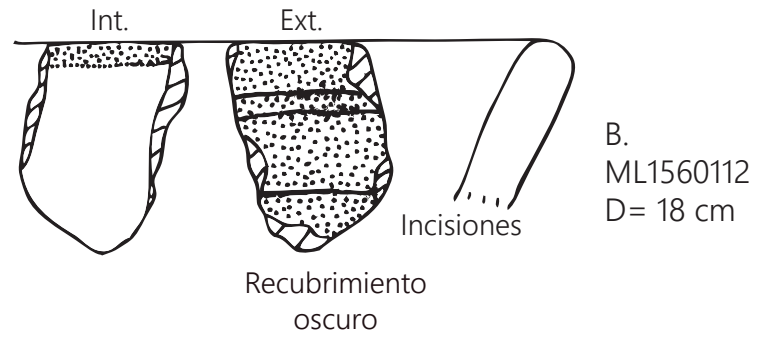
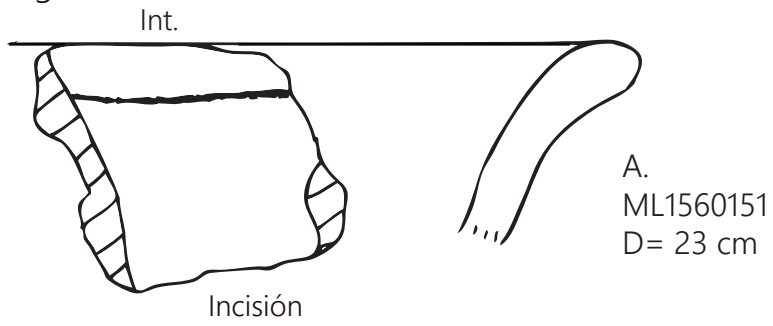
Pintura roja

A.
ML1530108



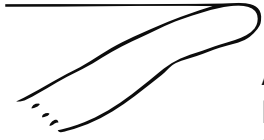
TRANCA

Figura 33



TRANCA PULIDO

Figura 34

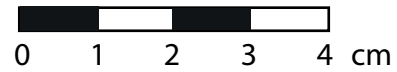
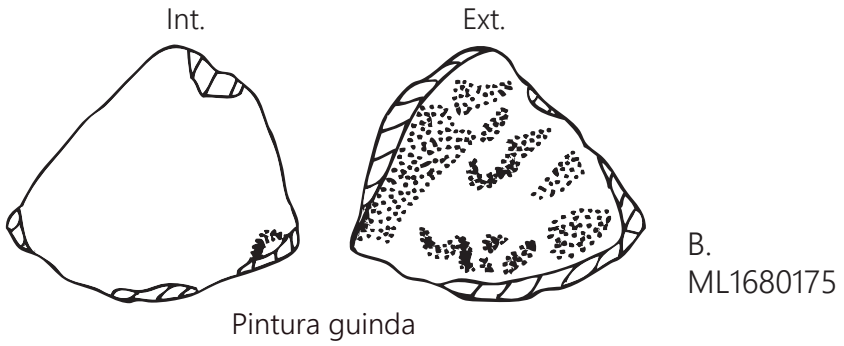
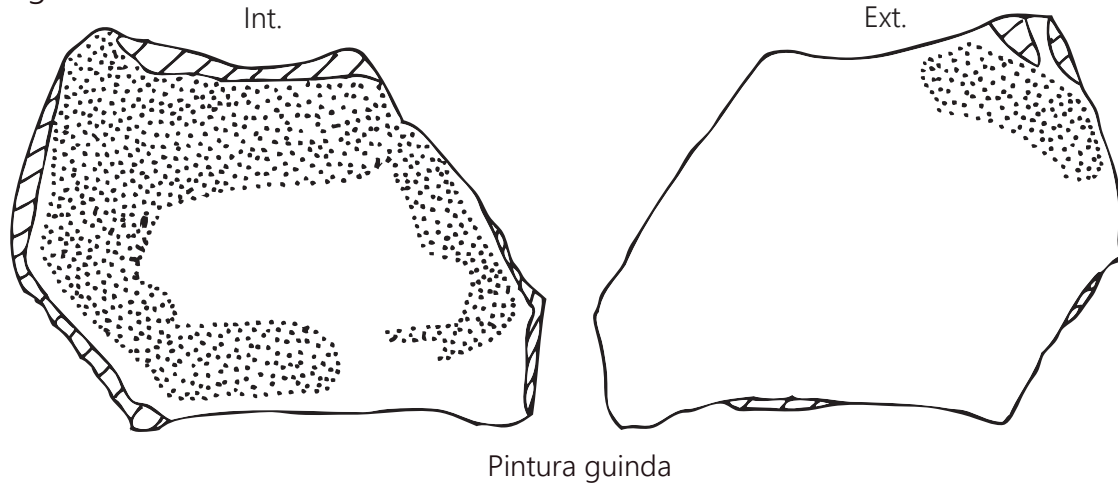


A.
ML1510136
D= 24 cm



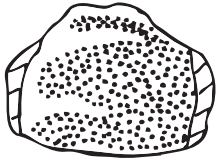
TRANCA GUINDA

Figura 35

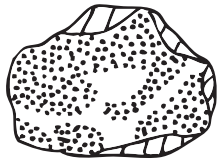


TRANCA CREMA

Figura 36
Int.

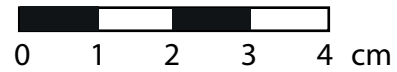


Ext.



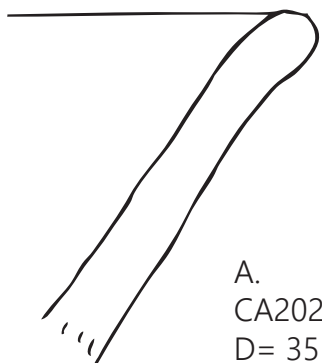
A.
ML270112

Pintura crema

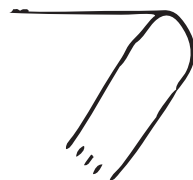


TOXPAN

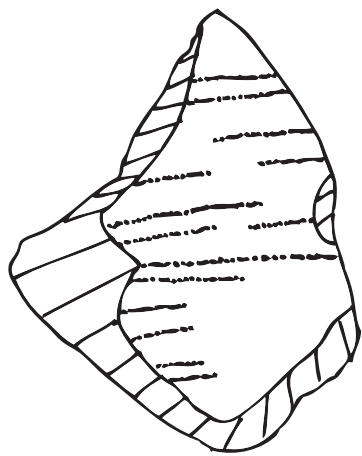
Figura 37



A.
CA2020192
D= 35 cm

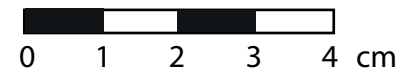


B.
ML1560138
D= 14 cm



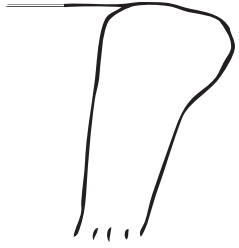
C.
ML18201173

Incisiones

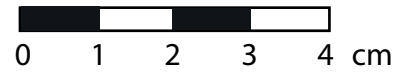


TOXPAN PULIDO

Figura 38

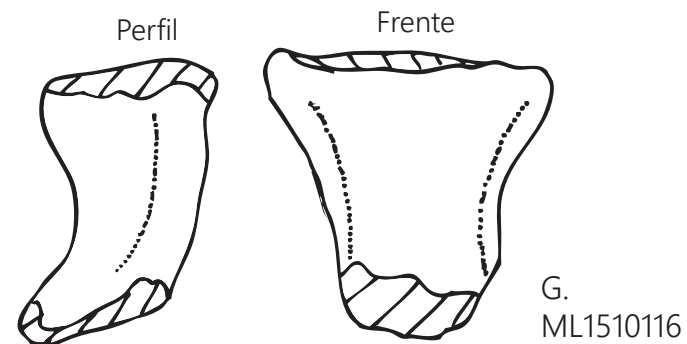
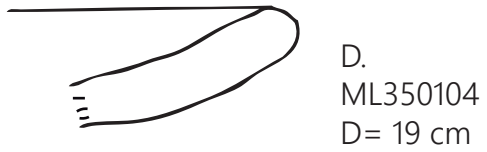
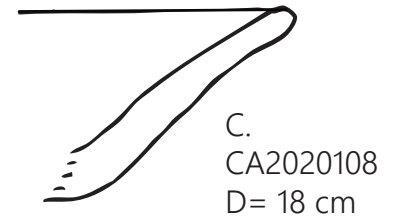
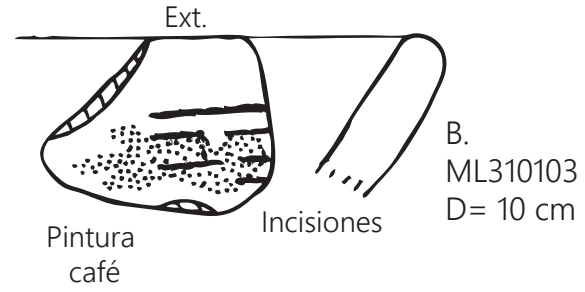
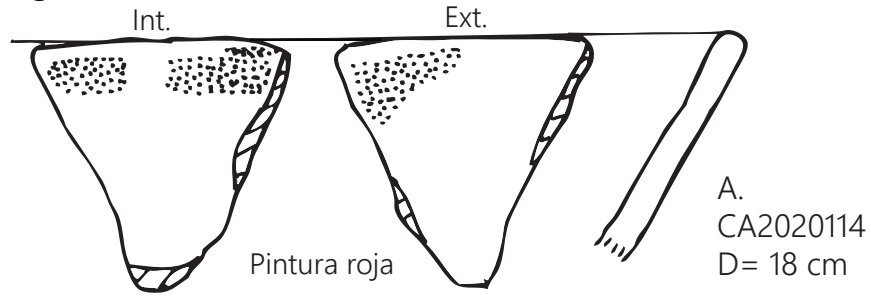


A.
ML1800111
D= 28 cm



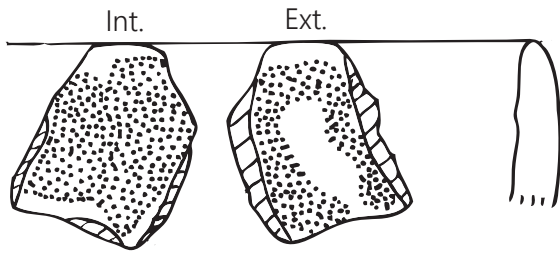
TAPIA

Figura 39



TAPIA NARANJA

Figura 40



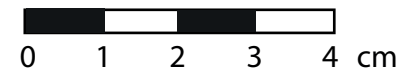
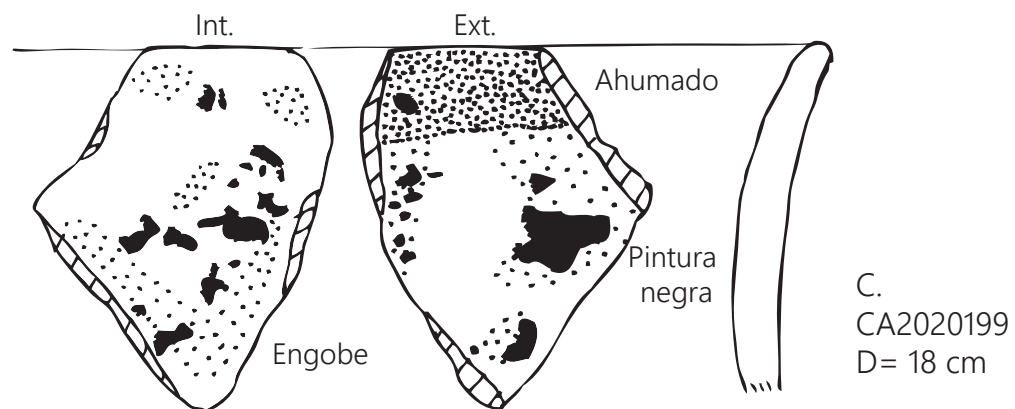
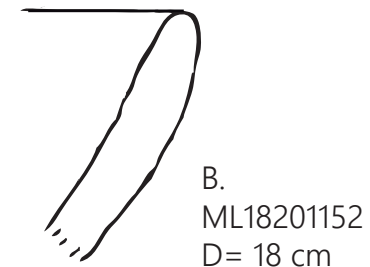
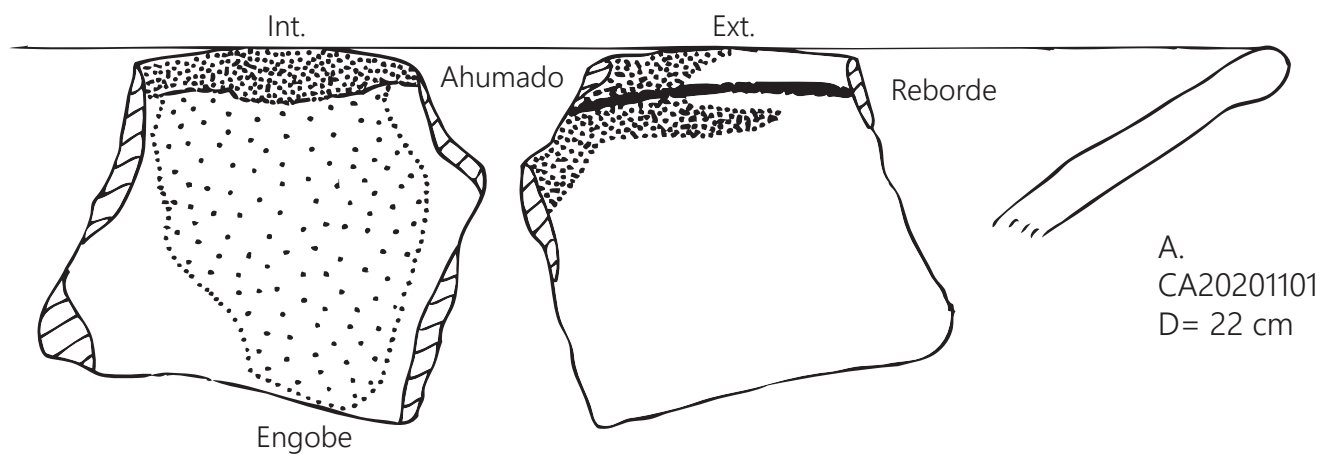
Pintura naranja

A.
ML1500137
D= ¿12 cm?



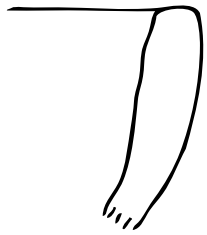
TAMARINDO

Figura 41

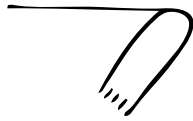


TAMARINDO EROSIONADO

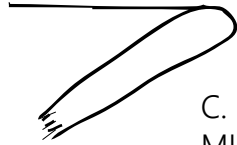
Figura 42



A.
ML170102
D= 16 cm



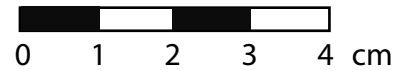
B.
ML710110
D= 12 cm



C.
ML1680141
D= 16 cm

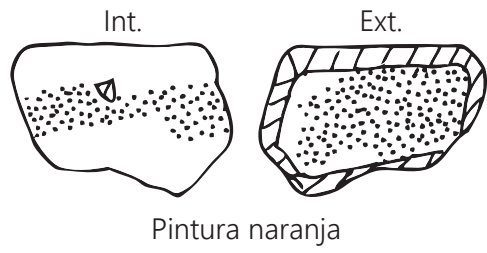


D.
ML1680116
D= 18 cm



TAMARINDO NARANJA

Figura 43

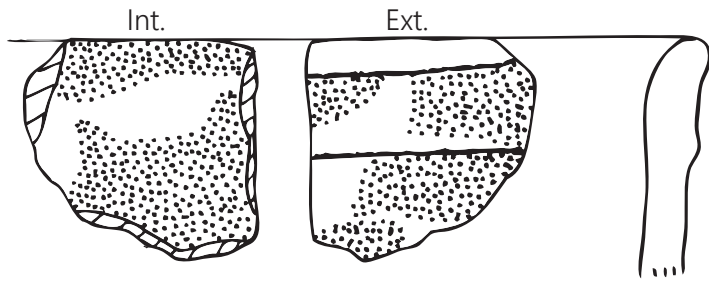


A.
ML1¿9/4?0101



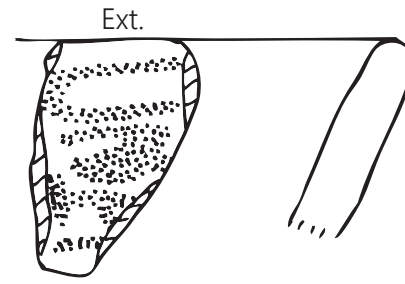
TAMARINDO GUINDA

Figura 44



A.
ML1680162
D=14 cm

Pintura guinda

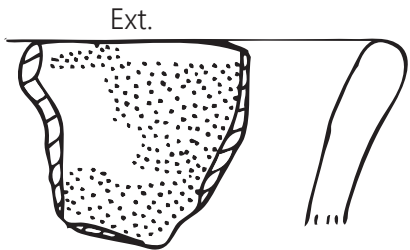


B.
ML1680107
D=12 cm

Pintura guinda



C.
ML1680164
D=10 cm



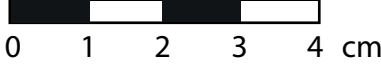
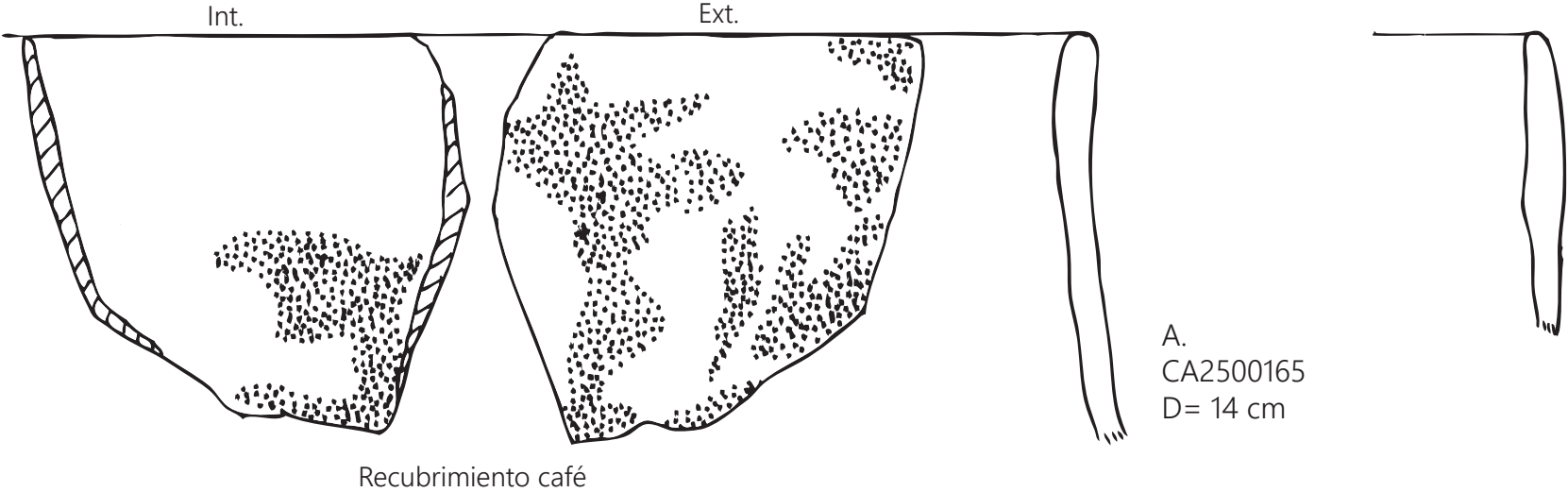
D.
ML1680138
D=18 cm

Pintura guinda



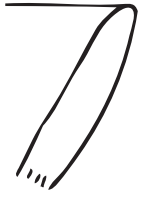
LAJA

Figura 45



LAJA GRIS

Figura 46



A.
ML1760118
D= 10 cm

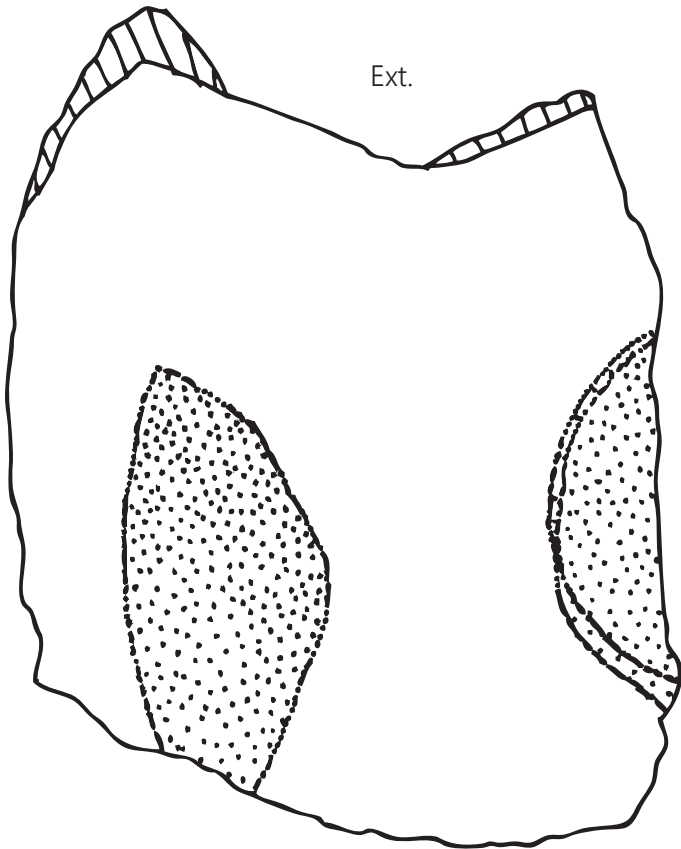


PROVIDENCIA

Figura 47



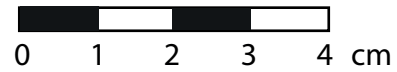
A.
CA2500105
D=14 cm



Ext.

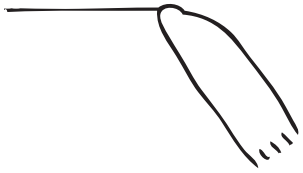
Marca de
desprendimiento

B.
EZ660101



PUENTE

Figura 48

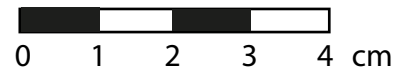
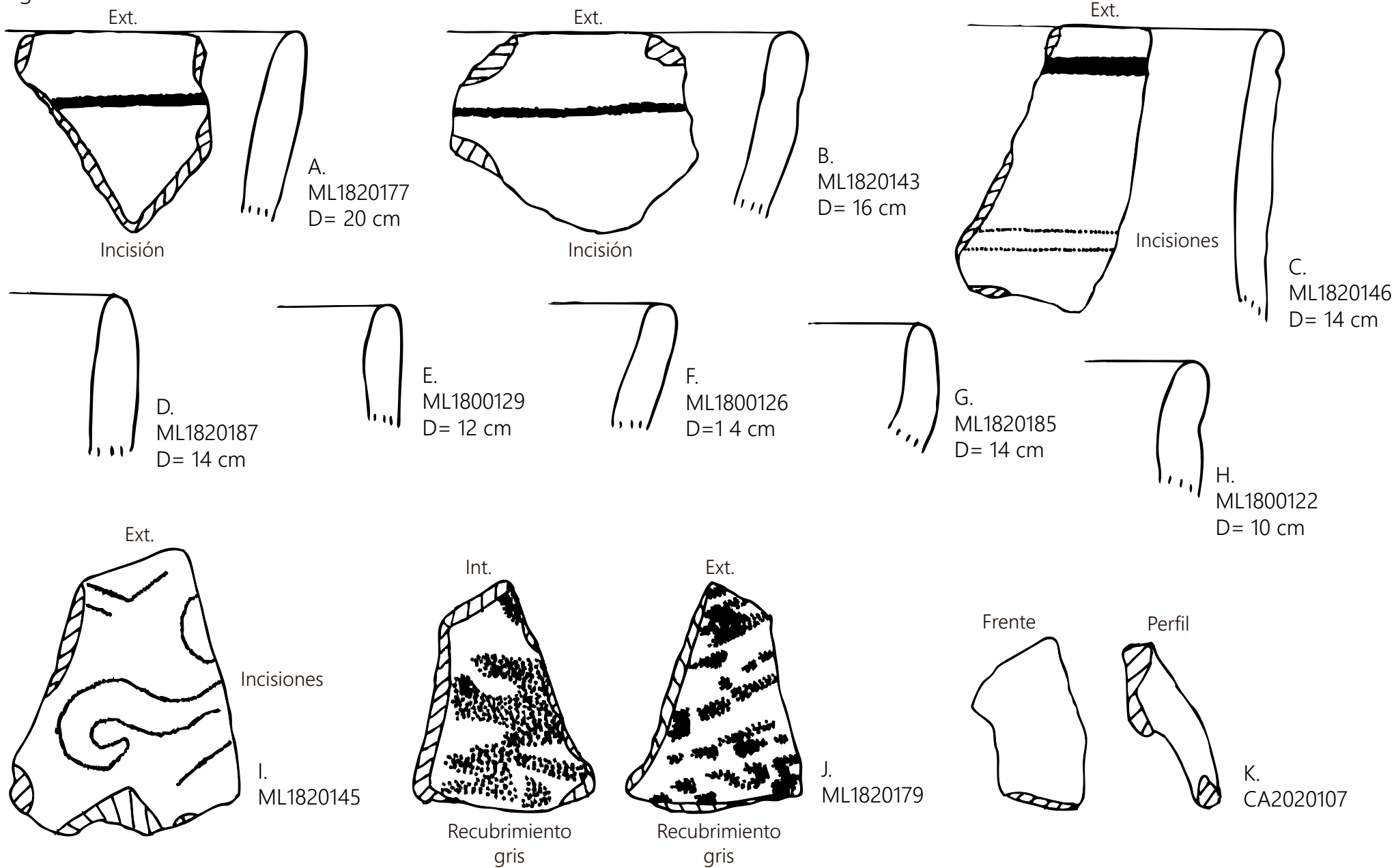


A.
ML18201149
D=12 cm



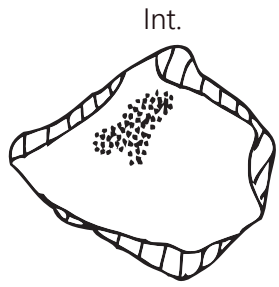
PESCA

Figura 49

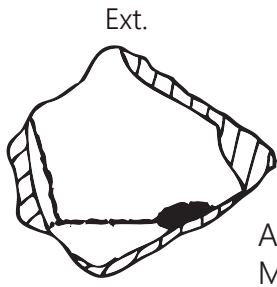


PESCA GUINDA

Figura 50



Pintura
guinda



Incisión

A.
ML1820184



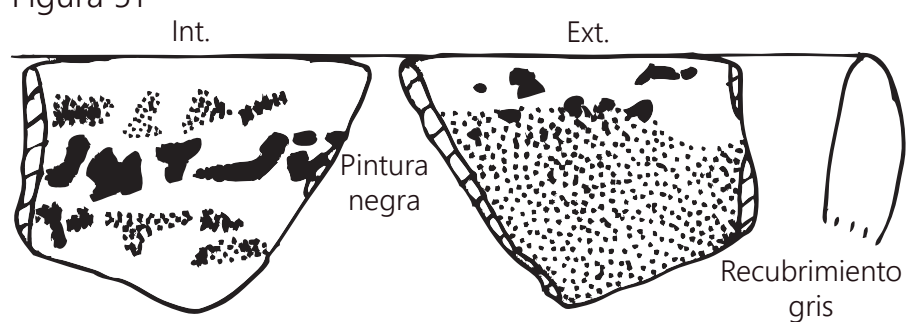
Pintura
guinda

B.
ML1820153

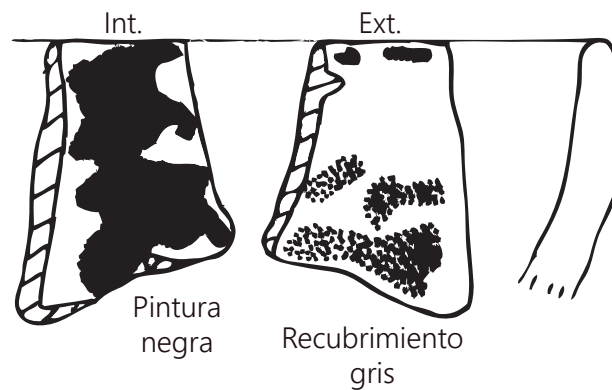


PESCA NEGRO

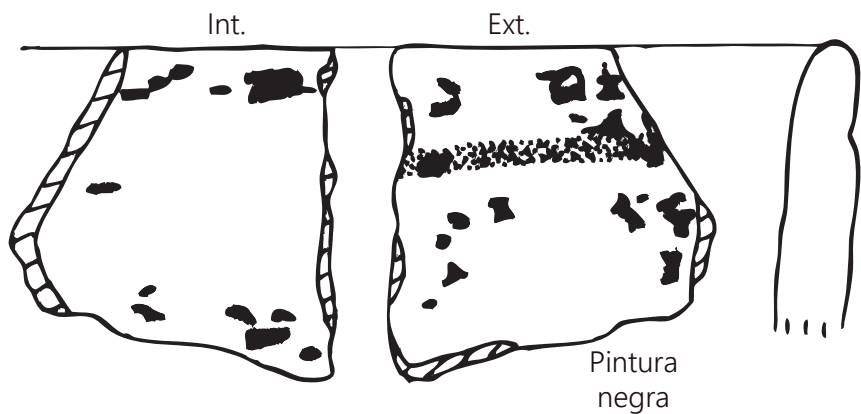
Figura 51



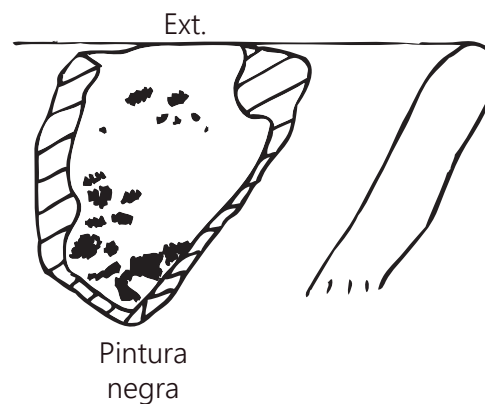
A.
ML1820156
D= 20 cm



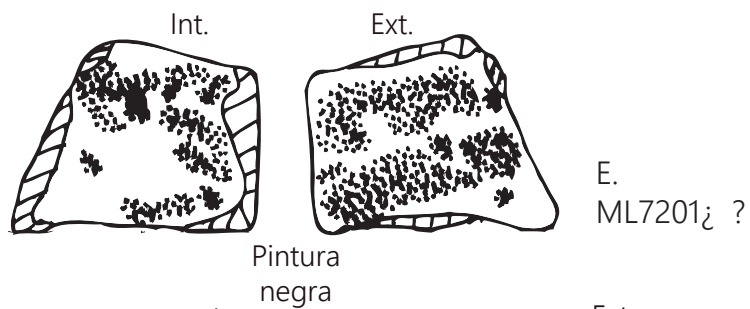
B.
ML1800128
D= 12 cm



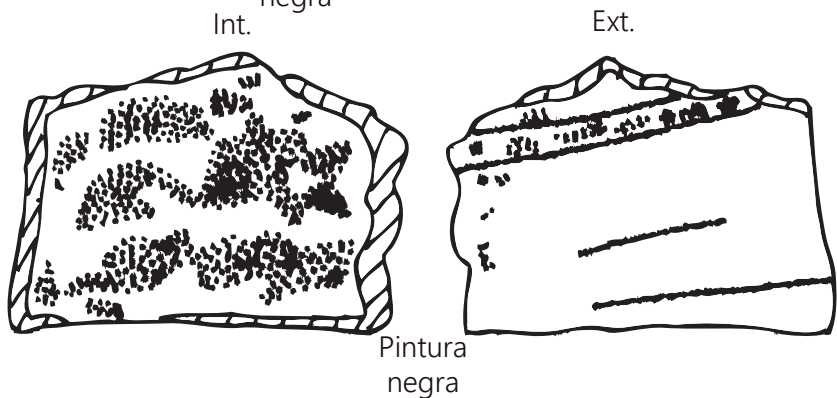
C.
ML340101
D= 22 cm



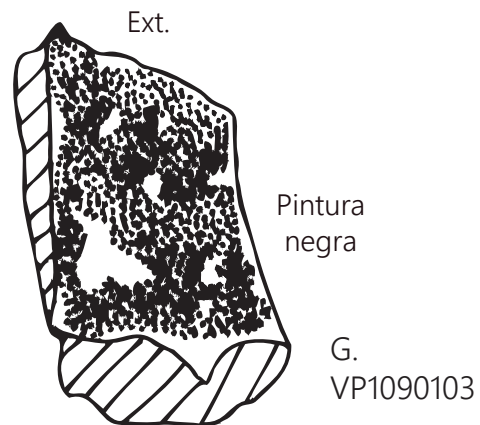
D.
ML¿ ?
D= 10 cm



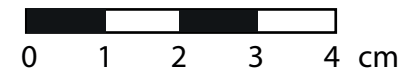
E.
ML7201¿ ?



F.
ML1820160

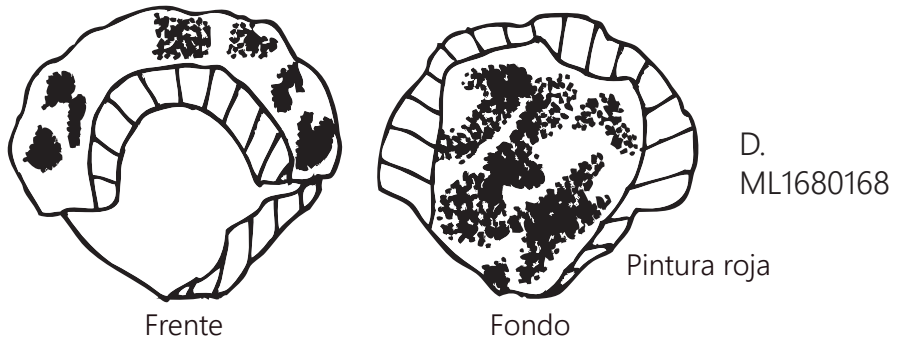
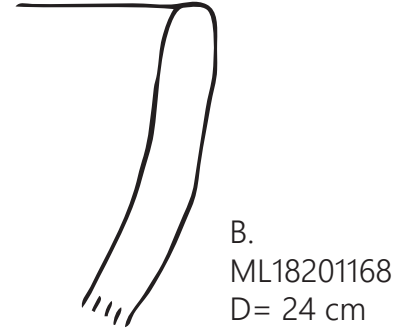
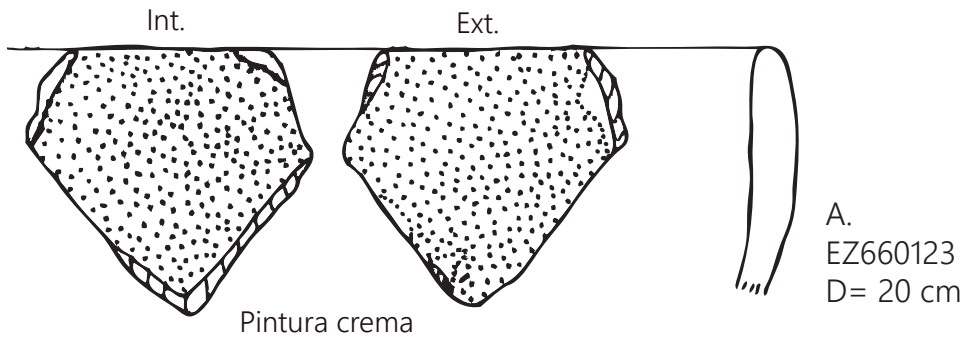


G.
VP1090103



PALMA

Figura 52

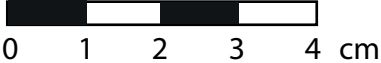


PALMA EROSIONADO

Figura 53

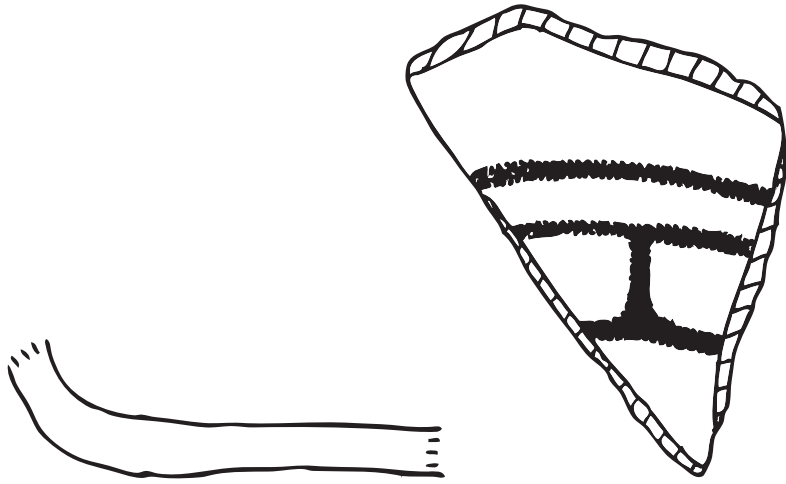


A.
ML1530105
D=24 cm

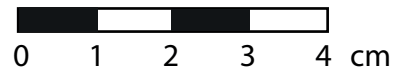


PALMA FONDO SELLADO

Figura 54



A.
ML380104

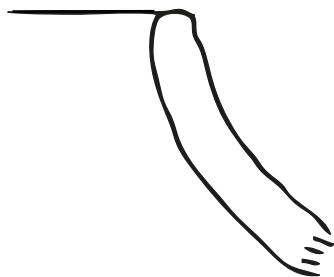


ESPINAL ALISADO

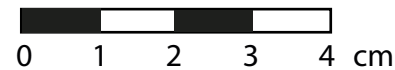
Figura 55



A.
CA2500133
D= 21 cm

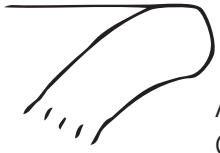


B.
ML1530103
D= 15 cm

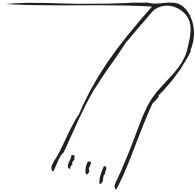


MOZAMBIQUE

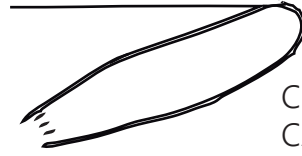
Figura 56



A.
CA2500120
D= 25 cm



B.
ML18001104
D= 22 cm



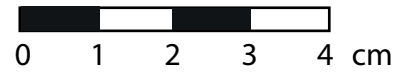
C.
CA2500137
D= 27 cm



D.
CA2500138
D= 22 cm

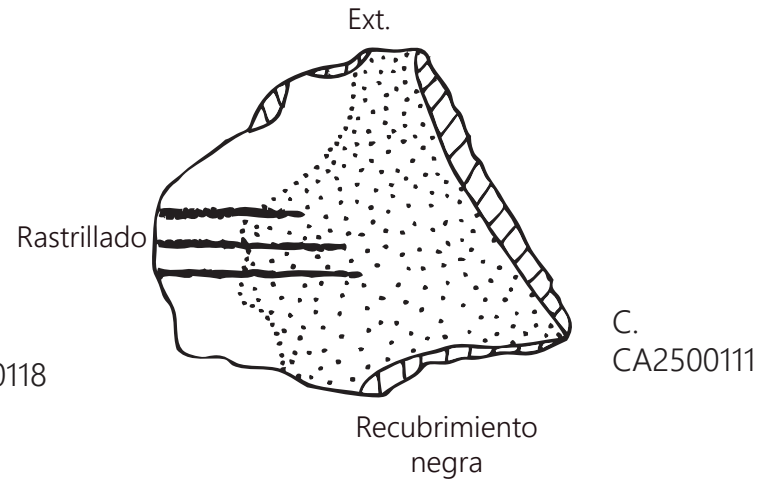
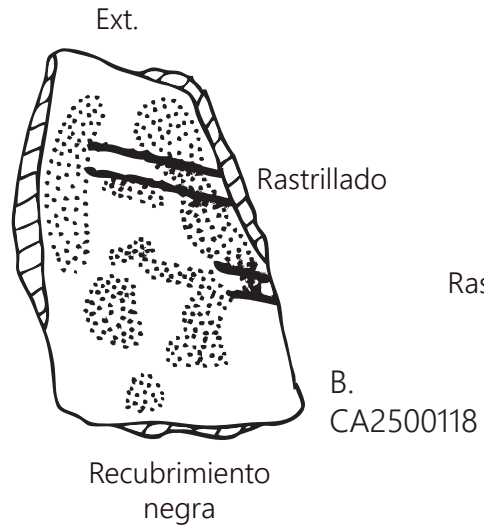
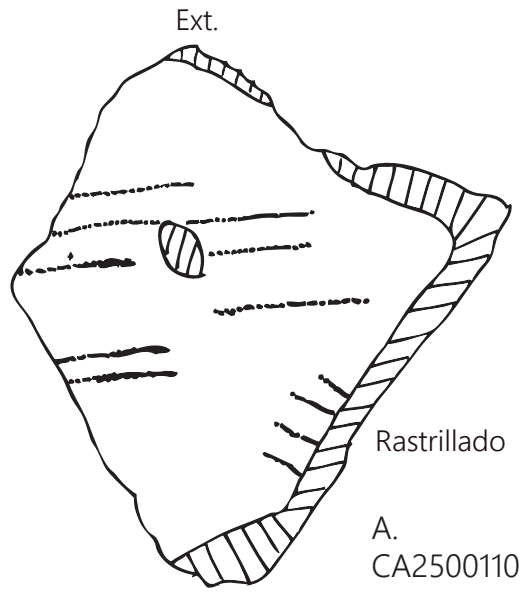


E.
CA2500136



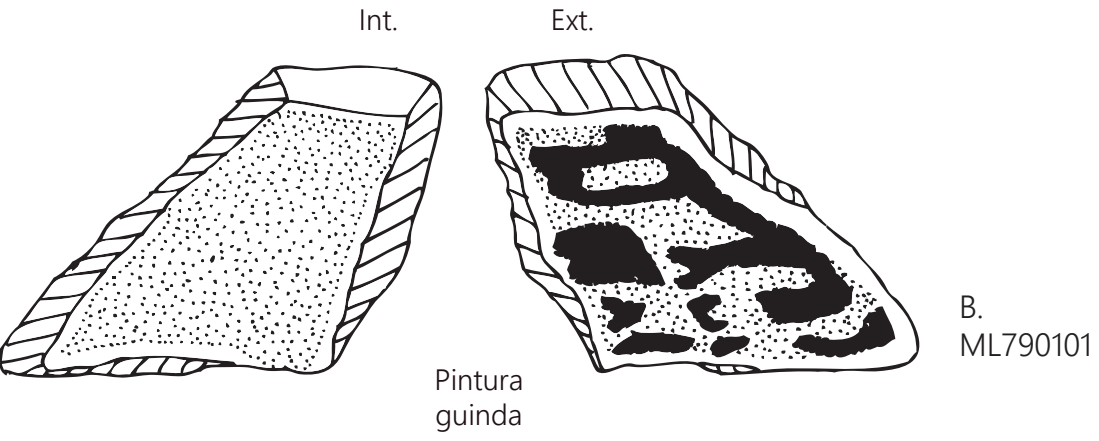
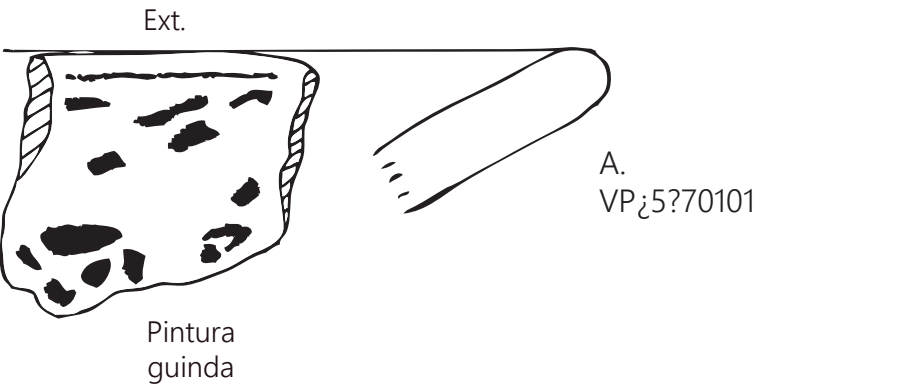
MOZAMBIQUE RASTRILLADO

Figura 57



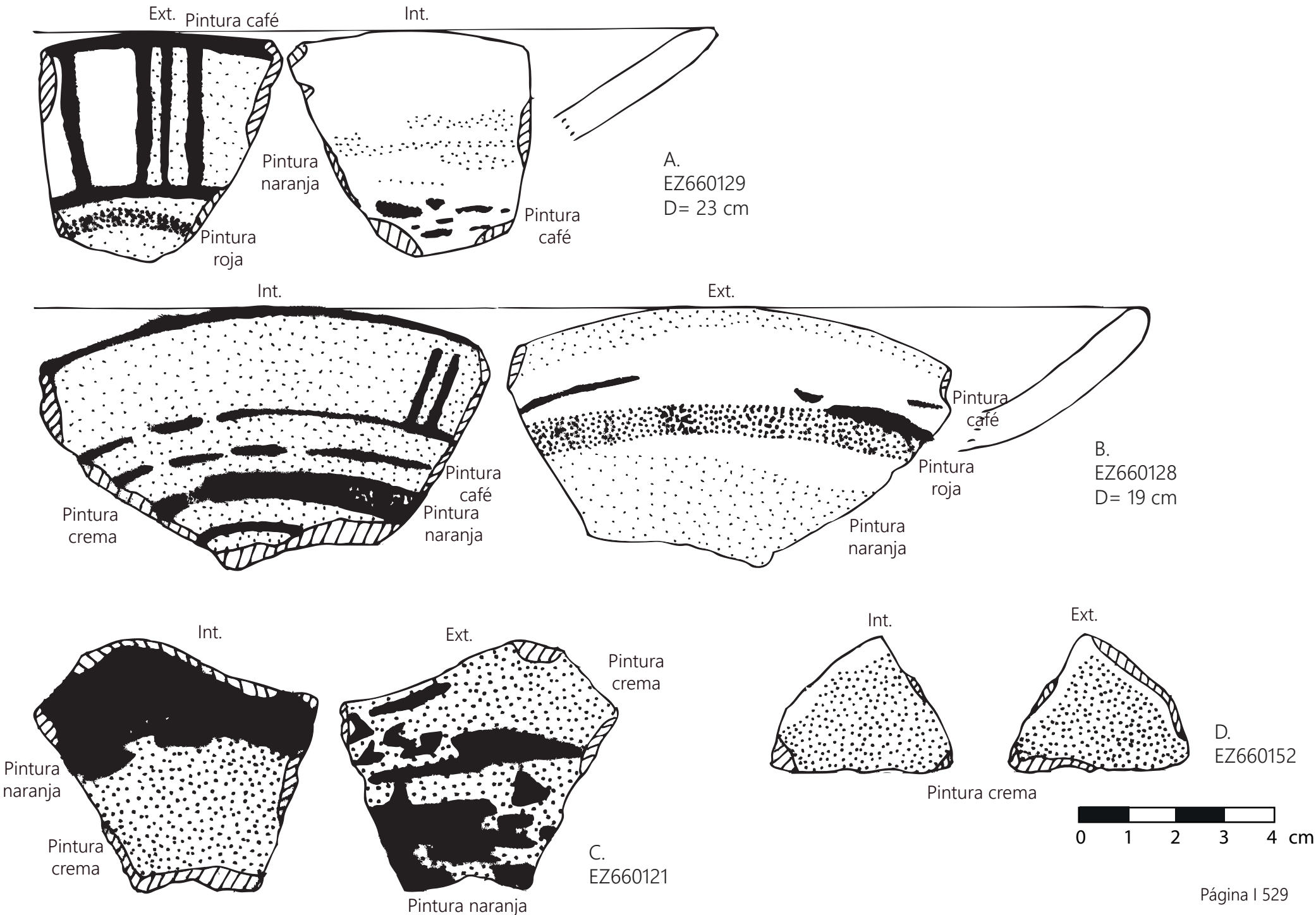
MOZAMBIQUE GUINDA

Figura 58



MOZAMBIQUE CHOLULTECA FIRME

Figura 59



ANEXO 6: Relación de las figuras de los materiales con las unidades de recolección y su ubicación espacial

Nota: En la cuarta columna de la tabla correspondiente a *Sitio o nombre del ejido/pequeña propiedad actual*, en el caso de aquellos materiales cuya unidad de recolección se sitúa dentro de un sitio, se enunció antes del nombre del mismo, la palabra “sitio” para diferenciarlos de aquellos que no están dentro de uno de los asentamientos identificados.

Cerámica

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLECCIÓN	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.1.1	Cerámica Colonia natural del Preclásico y Clásico	a) EZ63 b) ML81 c) CA93, CA196 d) VP119	a) Ejido Emiliano Zapata b) Sitio: Ejido Manuel León 1 c) Ejido Cacahuatal d) Ejido Venta Parada
5.1.2	Cerámica Pepegua naranja del Preclásico y Clásico	VP208	Sitio: Venta Parada
5.1.3	Cerámica Plaza natural del Preclásico y Clásico	ML168	Ejido Manuel León
5.1.4	Cerámica Potrerillo natural	FR223	Pequeña propiedad Fraternidad
5.1.5	Cerámica Zacatal naranja	CA202	Ejido Cacahuatal
5.1.6	Cerámica Zacatal guinda	a)LC220 b)FR225	a)Pequeña propiedad Parada La Concha b)Sitio: Fraternidad
5.1.7	Cerámica Mata natural	ML71	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.1.8	Cerámica Maguey natural	ML39	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.9	Cerámica Matamba natural	ML168	Ejido Manuel León
5.1.10	Cerámica Tecama natural	ML180	Ejido Manuel León
5.1.11	Cerámica Toxpan natural	ML182	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.1.12	Cerámica Tapia natural	CA202	Ejido Cacahuatal
5.1.13	Cerámica Piñonal natural	a)ML19, ML20, ML34 b)ML175 c)FR223	a)Sitio: Ejido Manuel León 1 b)Ejido Manuel León c)Pequeña propiedad Fraternidad
5.1.14	Cerámica Mirador natural	ML156	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.15	Cerámica Miraflores natural	LC232	Sitio: Fraternidad
5.1.16	Cerámica Tranca natural	ML151	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.17	Cerámica Atoyac natural	LC221	Sitio: Cacahuatal 2
5.1.18	Cerámica Laja natural	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.1.19	Cerámica Providencia natural del complejo Paraje	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.1.20	Cerámica Porvenir natural del complejo Paraje	LC220	Pequeña propiedad Parada La Concha
5.1.21	Cerámica Potrero del complejo Paraje	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.1.22	Cerámica Puente natural del complejo Paraje	ML182	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.1.23 y 5.1.24	Cerámica Pesca del complejo Paraje	a)ML182 b)ML34	a)Sitio: Ejido Manuel León 2 b)Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.25	Cerámica Peña natural del complejo Paraje	ML32	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.26 y 5.1.27	Cerámica Palma del complejo Paraje	ML38	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.28	Cerámica Mozambique natural	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.1.29	Cerámica Novillero	LC236	Pequeña propiedad Parada La Concha
5.1.30	Cerámica Espinal	EZ66	Ejido Emiliano Zapata
5.1.31	Cerámica Espinal fondo sellado	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.1.32	Cerámica Espinal fondo sellado	ML156	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.1.33	Cerámica Esperanza fondo sellado	ML180	Ejido Manuel León

5.1.34 y 5.1.35	Cerámica Mozambique cholulteca firme	EZ66	Ejido Emiliano Zapata
5.1.36	Cerámica Quachilco gray	EZ66	Ejido Emiliano Zapata
5.1.37	Cerámica Mixteco negro	EZ66	Ejido Emiliano Zapata
5.1.38 y 5.1.39	Cerámica policroma desconocida	EZ66	Ejido Emiliano Zapata
5.1.41	Cerámica mayólica del tipo Policromo B localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba	CA 86, CA198	Ejido Cacahuatal
5.1.43	Cerámica mayólica del tipo Bicromo negro sobre blanco localizada en la parte suroeste del valle de Córdoba	CA196	Ejido Cacahuatal
5.1.45	Posibles fragmentos de porcelana localizados en la parte suroeste del valle de Córdoba	ML12	Ejido Manuel León

Figurillas

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UR	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.2.1-5.2.3	Cabeza de figurilla olmeca fase San Lorenzo (tipo cerámico Potrerillo natural)	ML189	Sitio: Ejido Manuel León 3
5.2.4-5.2.6	Cabeza de figurilla olmeca del Preclásico medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	VP44	Ejido Venta Parada
5.2.7-5.2.8	Posible fragmento de cabeza antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural)	CA241	Sitio: Cacahuatal 2
5.2.9	Fragmento de cabeza moldeada con parte de tocado de figurilla tipo cara triangular del Clásico temprano (Medellín, 1960) (tipo cerámico Potrerillo natural)	VP117	Sitio: Venta Parada
5.2.10	Barbilla de figurilla grande semimonumental (tipo cerámico Potrero natural)	FR225	Sitio: Fraternidad
5.2.11	Carita sonriente moldeada del periodo Clásico tardío (tipo cerámico Toxpan natural)	ML159	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.12- 5.2.13	Rostro de figurilla con boca abierta, dientes aparentes, posiblemente muerta, probablemente del Posclásico (tipo cerámico Toxpan natural)	VP118	Sitio: Venta Parada
5.2.14- 5.2.15	Probable cabeza hueca con tocado modelado a mano (tipo cerámico Espinal natural)	FR223	Pequeña propiedad Fraternidad
5.2.16	Tocado triple (tipo cerámico Potrerillo natural)	DO237	Sitio: Parada La Concha
5.2.17	Tocado de plumas, alero lateral, posiblemente modelado (tipo cerámico Palma natural)	CA196	Ejido Cacahuatal
5.2.18	Tocado de banda de figurilla de molde (tipo cerámico Tapia natural)	CA202	Ejido Cacahuatal
5.2.19	Figurilla moldeada del Clásico tardío o Posclásico temprano, la parte superior posiblemente corresponda a un tocado (tipo cerámico Providencia natural)	ML33	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.20	Fragmento de orejera modelada de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Tamarindo	FR223	Pequeña propiedad Fraternidad

	natural)		
5.2.21	Fragmento de figurilla sentada del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural)	VP215	Ejido Venta Parada
5.2.22	Fragmento de figurilla femenina del Preclásico medio	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.2.23	Cuerpo de mujer embarazada del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural)	VP215	Ejido Venta Parada
5.2.24	Cuerpo de mujer embarazada probablemente sedente del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural)	VP115	Sitio: Venta Parada
5.2.25- 5.2.26	Figurilla femenina en el tercer trimestre de embarazo del Preclásico medio (tipo cerámico Pepegua natural)	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.2.27	Torso de figurilla femenina del Preclásico temprano/medio	CA251	Sitio: Cacahuatal 3
5.2.28	Cuerpo antropomorfo con collar grande, posiblemente del Protoclásico	ML169	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.29- 5.2.30	Posible cuerpo de figurilla antropomorfa (tipo cerámico Maguey natural)	CA241	Sitio: Cacahuatal 2
5.2.31- 5.2.32	Cuerpo de figurilla con collar, posiblemente femenina por su cabello que tiene en la parte de atrás, parece coronar una vasija cónica, probablemente se trate de una tapa (tipo cerámico Tranca natural)	FR224	Pequeña propiedad Fraternidad
5.2.33	Fragmento de brazo (tipo cerámico Maguey natural)	ML151	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.34	Pierna derecha de figurilla sentada (tipo cerámico Pepegua naranja)	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.2.35	Posible pierna de una figurilla antropomorfa	ML151	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.36	Posible pierna de una figurilla sentada del Preclásico medio/tardío o Protoclásico	CA96	Sitio: Cacahuatal 2
5.2.37	Pierna de figurilla del Protoclásico (tipo cerámico Potrerillo natural)	ML166	Ejido Manuel León
5.2.38	Pierna de figurilla tipo “miembros rudimentarios” del Protoclásico (Medellín, 1960)	ML178	Ejido Manuel León
5.2.39	Fragmento de pierna de figurilla del Protoclásico o Clásico temprano (tipo cerámico Potrerillo natural)	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.2.40	Fragmento de pierna (tipo cerámico Potrerillo erosionado)	ML157	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.41	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	CA84	Ejido Cacahuatal
5.2.42	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	VP214	Sitio: Venta Parada
5.2.43	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	VP214	Sitio: Venta Parada
5.2.44	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	LC231	Sitio: Cacahuatal 2
5.2.45	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	VP214	Sitio: Venta Parada
5.2.46	Pierna de figurilla del Clásico temprano y medio (tipo cerámico Potrerillo natural)	ML145	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.2.47-	Cabeza posiblemente de un búho cornudo (<i>Bubo</i>)	CA202	Ejido Cacahuatal

5.2.48	<i>virginianus</i>) (tipo cerámico Pepegua natural)		
5.2.49- 5.2.50	Cabeza de ave, posible representación de aquella conocida como “Pichichi” (<i>Dendrocygna autumnalis</i>) (tipo cerámico Espinal natural)	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.2.51- 5.2.52	Boquilla de un silbato (tipo cerámico Toxpan natural)	CA124	Ejido Cacahuatal
5.2.53- 5.2.54	Boquilla de un silbato (tipo cerámico Plaza natural)	ML168	Ejido Manuel León
5.2.55- 5.2.56	Fragmento de una boquilla de trompeta del Clásico (tipo cerámico Tamarindo natural)	ML157	Sitio: Ejido Manuel León 1

Otros materiales de barro

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLECCIÓN	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.2.57	Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural)	DO233	Pequeña propiedad Parada La Concha
5.2.58	Posible adorno de vasija con appliqué (tipo cerámico Palma natural)	ML78	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.59- 5.2.60	Sello plano que parece representar a un ave con pico (de dos vistas) del Clásico o Posclásico (tipo cerámico Espinal natural)	FR226	Sitio: Fraternidad
5.2.61	Malacate hemisférico del Clásico con incisión arriba de la base (tipo cerámico Tejar gris)	ML159	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.2.62	Malacate probablemente del Clásico (tipo cerámico Potrerillo natural)	CA250	Sitio: Cacahuatal 3
5.2.63	Malacate probablemente del Posclásico (tipo cerámico Potrero natural)	ML183	Sitio: Ejido Manuel León 2

Obsidiana

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLECCIÓN	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.3.1	Macronavaja de plataforma pulida	ML161	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.3.2	Macronavajas de plataforma lisa	a) ML190 b) CA204	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Cacahuatal 3
5.3.3	Navajas de plataforma pulida y de aristas regulares	a) CA191 b) ML176 c) ML185	a) Ejido Cacahuatal b) Ejido Manuel León c) Ejido Manuel León
5.3.4	Navajas de plataforma pulida y de aristas irregulares	a) ML182 b) ML188	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Ejido Manuel León
5.3.5	Navajas de plataforma pulida, de aristas irregulares y córtex	a) ML186 b) ML187	a) Ejido Manuel León b) Ejido Manuel León
5.3.6	Navajas proximales y de aristas regulares	a) ML183 b) VP245	a) Sitio: Ejido Manuel León 2 b) Sitio: Colegio de Posgraduados
5.3.7	Navajas proximales y de aristas irregulares	a) ML174 b) ML178	a) Ejido Manuel León b) Ejido Manuel León

5.3.8	Navajas mediales, de aristas irregulares y córtex	a) ML171 b) ML181 c) VP214	a) Ejido Manuel León b) Ejido Manuel León c) Sitio: Venta Parada
5.3.9	Navajas mediales de aristas irregulares	ML188	Ejido Manuel León
5.3.10	Navajas mediales de aristas regulares	a) ML174 b) ML183	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Ejido Manuel León 2
5.3.11	Navaja distal y de aristas regulares	a) ML186	a) Ejido Manuel León
5.3.12	Navajas distales y de aristas irregulares	a) CA204 b) FR223	a) Sitio: Cacahuatal 3 b) Pequeña propiedad Fraternidad
5.3.13	Navaja distal con sector pulido en núcleo volteado	ML181	Ejido Manuel León
5.3.14	Lascas de descortezamiento de plataforma pulida	a) EZ69 b) VP45	a) Ejido Emiliano Zapata b) Ejido Venta Parada
5.3.15	Lascas de descortezamiento de plataforma lisa	a) CA99 b) VP43	a) Sitio: Cacahuatal 3 b) Ejido Venta Parada
5.3.16	Lascas de industria de percusión	a) CA192 b) FR219 c) LC222 d) CA243 e) CA204	a) Ejido Cacahuatal b) Sitio: Fraternidad c) Pequeña propiedad Parada La Concha d) Sitio: Cacahuatal 2 e) Sitio: Cacahuatal 3
5.3.17	Lascas con córtex	a) ML176 b) ML183 c) VP207 d) FR224	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Ejido Manuel León 2 c) Ejido Venta Parada d) Pequeña propiedad Fraternidad
5.3.18	Lascas con córtex de fisura	a) VP215 b) LC218 c) FR227 d) CA249	a) Ejido Venta Parada b) Pequeña propiedad Parada La Concha c) Sitio: Cacahuatal 2 d) Sitio: Cacahuatal 3
5.3.19	Lascas con superficie hidratada	a) ML180 b) ML189	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Ejido Manuel León 3
5.3.20	Fragmentos de núcleos	a) CA204 b) FR224	a) Sitio: Cacahuatal 3 b) Pequeña propiedad Fraternidad
5.3.21	Núcleo rodado por el río	ML37	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.3.22	Punta bifacial	ML184	Ejido Manuel León
5.3.23	Punta de flecha sobre navaja con retoque bifacial	ML174	Ejido Manuel León
5.3.24	Punta de flecha sobre navaja	ML184	Ejido Manuel León
5.3.25	Obsidiana pulida	ML177	Ejido Manuel León
5.3.26	Navajas de la 1era. serie, de plataforma lisa y con retoque	a) CA95 b) VP110	a) Sitio: Cacahuatal 3 b) Sitio: Ejido Manuel León 1
5.3.27	Navaja de plataforma pulida de aristas regulares	LC232	Sitio: Fraternidad
5.3.28	Navajas de plataforma pulida y de aristas irregulares	a) ML188 b) LC220	a) Ejido Manuel León b) Pequeña propiedad Parada La Concha
5.3.29	Navajas proximales y de aristas regulares	a) ML156 b) FR226	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Sitio: Fraternidad
5.3.30	Navajas proximales y de aristas irregulares	a) ML156 b) ML174 c) LC232	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Ejido Manuel León c) Sitio: Fraternidad
5.3.31	Navajas mediales de aristas regulares	a) FR219 b) FR223	a) Sitio: Fraternidad b) Pequeña propiedad Fraternidad

5.3.32	Navajas distales con sector pulido en núcleo volteado	a) VP213 b) LC232	a) Ejido Venta Parada b) Sitio: Fraternidad
5.3.33	Lascas	a) ML178 b) ML183 c) VP245	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Ejido Manuel León 2 c) Sitio: Colegio de Posgraduados
5.3.34	Lascas con córtex	a) ML176 b) ML180 c) ML188	a) Ejido Manuel León b) Ejido Manuel León c) Ejido Manuel León
5.3.35	Núcleo agotado	ML150	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.3.36	Industria bifacial	a) VP110 b) VP213 c) FR219	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Ejido Venta Parada c) Sitio: Fraternidad
5.3.37	Punta de pedúnculo bifacial	VP208	Sitio: Venta Parada
5.3.38	Navajas de plataforma pulida	a) ML150 b) FR216 c) LC239	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Pequeña propiedad Fraternidad c) Sitio: Parada La Concha
5.3.39	Navajas proximales de plataforma lisa	a) ML156 b) ML183 c) DO233	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Sitio: Ejido Manuel León 2 c) Pequeña propiedad Parada La Concha
5.3.40	Navaja proximal con córtex	VP213	Ejido Venta Parada
5.3.41	Navaja de aristas irregulares	ML156	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.3.42	Navajas mediales de aristas regulares	a) FR226 b) DO233	a) Sitio: Fraternidad b) Pequeña propiedad Parada La Concha
5.3.43	Navaja distal	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.3.44.	Lascas	a) ML156 b) ML183 c) ML184 d) DO237	a) Sitio: Ejido Manuel León 1 b) Sitio: Ejido Manuel León 2 c) Ejido Manuel León d) Sitio: Parada La Concha
5.3.45	Lascas con córtex	a) ML176 b) LC232	a) Ejido Manuel León b) Sitio: Fraternidad
5.3.46	Puntas de flecha sobre navaja	a) LC222 b) DO237	a) Pequeña propiedad Parada La Concha b) Sitio: Parada La Concha

Sílex y pedernal

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLECCIÓN	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.3.47	Punta de sílex	ML190	Ejido Manuel León
5.3.48	Lascas de pedernal	a) ML183 b) VP213	a) Sitio: Ejido Manuel León 2 b) Ejido Venta Parada

Lítica pulida

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLE-	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
----------------	--------------------------	-------------------	---

		CCIÓN	
5.4.1 y 5.4.2	Fragmento de metate apodo (parte frontal y posterior). Presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 22.5 cm	LC230	Sitio: Cacahuatal 2
5.4.3, 5.4.4 y 5.4.5	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor)	CA128	Ejido Cacahuatal
5.4.6, 5.4.7 y 5.4.8	Fragmento de metate apodo	ML180	Ejido Manuel León
5.4.9, 5.4.10 y 5.4.11	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor). Presenta un ancho (parte completa de extremo a extremo) de 19 cm	ML23	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.12, 5.4.13 y 5.4.14	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor). Presenta un ancho de 22.5 cm	ML80	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.15 y 5.4.16	Fragmento de metate apodo (parte frontal y posterior)	ML31	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.17	Fragmento de soporte de forma ovalada muy erosionado	DO100	Sitio: Desviación a Omealca
5.4.18, 5.4.19 y 5.4.20	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor)	ML155	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.21, 5.4.22 y 5.4.23	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor)	ML177	Ejido Manuel León
5.4.24, 5.4.25 y 5.4.26	Fragmento de metate apodo (parte frontal, posterior y grosor)	CA97	Cacahuatal 2
5.4.27, 5.4.28 y 5.4.29	Fragmento de metate con soporte circular (parte frontal, posterior y perfil)	ML06	Ejido Manuel León
5.4.30 y 5.4.31	Fragmento de soporte cuadrado de metate (parte frontal y perfil)	ML24	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.32 y 5.4.33	Fragmento de metate (parte frontal y perfil). Presenta un ancho de 15.8 cm	ML29	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.34	Mano de metate beige con feldespatos	CA122	Sitio: Cacahuatal 1
5.4.35	Mano de metate beige con feldespatos	VP43	Ejido Venta Parada
5.4.36	Mano de metate beige con feldespatos	CA128	Ejido Cacahuatal
5.4.37	Mano de metate beige con feldespatos	ML37	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.38	Mano de metate beige con feldespatos	VP212	Ejido Venta Parada
5.4.39	Mano de metate beige con feldespatos	CA124	Ejido Cacahuatal
5.4.40	Mano de metate beige con feldespatos	VP50	Ejido Venta Parada
5.4.41	Mano de metate beige con feldespatos	VP215	Ejido Venta Parada
5.4.43	Mano de metates gris suave	CA123	Ejido Cacahuatal
5.4.44	Mano de metates gris suave	VP109	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.45	Mano de metates gris suave	CA89	Ejido Cacahuatal
5.4.46	Mano de metates gris suave	VP212	Ejido Venta Parada
5.4.47	Mano de metates gris suave	ML161	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.48	Mano de metates gris suave	ML154	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.49	Mano de metates gris suave	DO238	Sitio: Parada La Concha
5.4.50	Mano de metates gris suave	CA252	Sitio: Cacahuatal 3
5.4.51	Mano de metates gris suave	VP109	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.52-5.4.53	Mano de metate gris intermedio del tipo <i>dog bone</i>	ML160	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.54	Mano de metate gris intermedio	LC221	Sitio: Cacahuatal 2

5.4.55	Mano de metate gris intermedio	ML26	Ejido Manuel León
5.4.56	Mano de metate gris intermedio	VP205	Ejido Venta Parada
5.4.57	Mano de metate gris intermedio	ML37	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.58	Mano de metate gris intermedio	CA255	Sitio: Cacahuatal 2
5.4.59	Mano de metate gris intermedio	CA248	Sitio: Cacahuatal 3
5.4.60	Mano de metate gris intermedio	VP47	Ejido Venta Parada
5.4.61	Mano de metate gris intermedio	VP55	Ejido Venta Parada
5.4.62	Mano de metate gris intermedio	VP54	Ejido Venta Parada
5.4.63	Mano de metate gris intermedio	ML159	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.64	Mano de metate gris intermedio	ML37	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.65	Mano de metate gris intermedio	CA254	Sitio: Cacahuatal 2
5.4.66	Mano de metate gris intermedio	ML168	Ejido Manuel León
5.4.67	Mano de metate gris denso de sección ovalada	ML77	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.68	Mano de metate gris medio vesicular	CA195	Ejido Cacahuatal
5.4.69	Mano de metate gris medio vesicular	CA198	Ejido Cacahuatal
5.4.70	Mano de metate gris medio vesicular	ML176	Ejido Manuel León
5.4.71	Mano de metate gris medio vesicular	ML22	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.72	Mano de metate gris medio vesicular	CA255	Sitio: Cacahuatal 2
5.4.73	Mano de metate gris medio vesicular	VP109	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.74	Mano de metate gris medio vesicular	ML149	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.75	Mano de metate gris medio vesicular	CA120	Sitio: Cacahuatal 1
5.4.76	Mano de metate gris medio vesicular	VP42	Ejido Venta Parada
5.4.77	Mano de metate gris medio vesicular	ML21	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.78	Mano de metate gris medio vesicular	ML177	Ejido Manuel León
5.4.79	Mano de metate gris medio vesicular	ML183	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.4.80	Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos	ML74	Sitio: Ejido Manuel León 2
5.4.81	Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos	CA249	Sitio: Cacahuatal 3
5.4.82	Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos	VP109	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.83	Mano de metate gris medio vesicular con minerales blancos	ML152	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.84	Mano de metate gris vesicular	LC107	Sitio: Cacahuatal 2
5.4.85	Mano de metate gris vesicular	ML04	Ejido Manuel León
5.4.86	Mano de metate gris vesicular	ML28	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.87	Mano de metate gris vesicular	VP46	Ejido Venta Parada
5.4.88	Mano de metate gris vesicular	ML177	Ejido Manuel León
5.4.89	Mano de metate de piedra de río de sección semiovalada, mide 20.5 cm de largo	LC239	Sitio: Parada La Concha
5.4.90- 5.4.91	Fragmento de macerador gris denso, visto de frente y de perfil	VP118	Sitio: Venta Parada
5.4.92- 5.4.93	Fragmento de macerador gris medio vesicular con minerales blancos, visto de frente y de perfil	DO234	Pequeña propiedad Parada La Concha
5.4.94- 5.4.95	Frente y perfil de un fragmento de molcajete gris vesicular	ML178	Ejido Manuel León
5.4.96	Percutor beige con feldespatos	ML77	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.97	Percutor beige con feldespatos	ML82	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.98	Piedra de río plana	ML29	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.99	Piedra de río circular	ML07	Ejido Manuel León
5.4.100	Piedra de río terminada en punta	ML150	Sitio: Ejido Manuel León 1

5.4.101	Piedra de río terminada en punta	ML151	Sitio: Ejido Manuel León 1
5.4.102	Hacha localizada en Venta Parada	VP41	Ejido Venta Parada
5.4.103	Hacha localizada en Venta Parada	VP41	Ejido Venta Parada
5.4.104	Hacha localizada en Fraternidad	FR225	Sitio: Fraternidad
5.4.119	Cuentas de piedra verde	VP213	Ejido Venta Parada

Vidrio

NÚM. DE FIGURA	DESCRIPCIÓN DE LA FIGURA	UNIDAD DE RECOLECCIÓN	SITIO O NOMBRE DEL EJIDO / PEQUEÑA PROPIEDAD ACTUAL
5.1.46	Fragmentos de vidrio	CA88	Ejido Cacahuatal

**ANEXO 7: Informe del análisis mineralógico y tecnológico de los
objetos del valle de Córdoba (cuentas y hachas)**

INFORME DEL ANÁLISIS MINERALÓGICO Y TECNOLÓGICO DE LOS OBJETOS DEL VALLE DE CÓRDOBA

Dr. Emiliano Ricardo Melgar Tísoc

Museo del Templo Mayor-INAH

Durante 2017 a 2021 se realizaron distintos análisis a varias piezas de la colección lapidaria recuperada en el valle de Córdoba por la Arqlga. Bertilla Beltrán dentro de su proyecto de investigación *Estudio del patrón de asentamiento en un corredor prehispánico en el valle de Córdoba, Veracruz*. Este informe es resultado de una colaboración entre la Arqlga. Beltrán con el Museo del Templo Mayor dentro de las actividades del Proyecto “Estilo y tecnología de los objetos lapidarios en el México Antiguo” del Instituto Nacional de Antropología e Historia con sede en el Museo del Templo Mayor. Esta revisión de objetos arqueológicos se hizo con la finalidad de conocer los materiales pétreos en que estaban elaboradas estas piezas y qué instrumentos de trabajo fueron empleadas en su manufactura.

Piezas analizadas del valle de Córdoba

Se analizaron siete piezas, seis recuperadas en Venta Parada y la restante de Fraternidad. La colección consta de cuatro cuentas y tres hachas (Tabla 1 y Figura 1). Dos de las cuentas son tipo rueda (su diámetro es mayor al radio y menor a la unidad) y dos son tubulares (su diámetro es el doble o mayor al diámetro). Las tres hachas son rectangulares, las dos de Venta Parada son de basalto y la de Fraternidad es de piedra verde.

Tabla 1. Tipología de los objetos analizados							
Tipología	Forma	Caras	Paredes	Perforación	Largo	Ancho	Alto
Cuentas	Rueda	1 plana 1 oblicua	Convexas	Bicónica	1.30-1.44	1.30-1.44	0.81-1.16
	Tubular	1 plana 1 oblicua	Irregulares	Bitubular	0.65-0.66	0.65-0.66	1.22-2.16
Hachas	Rectangular	Convexas	Oblicuas	No tiene	8.14	4.49	3.29
			Convexas		10.35	4.50	2.34
		1 plana 1 oblicua	Oblicuas	No tiene	9.79	5.37	3.00



Figura 1. Los objetos analizados del Valle de Córdoba. Fotografías de Bertilla Beltrán.

METODOLOGÍA

En este estudio se aplicaron de forma combinada análisis encaminados en conocer las materias primas que conforman la colección estudiada.

a) Técnicas empleadas en la caracterización mineralógica

Para conocer las materias primas que conforman la colección lapidaria del Valle de Córdoba, en este estudio se consultaron manuales y colecciones de referencia (Figura 2) pertenecientes a los acervos del Museo del Templo Mayor y del Laboratorio de Geología de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM). Para confirmar que estos minerales modernos de referencia están bien caracterizados, se hicieron láminas delgadas de los mismos para analizarlas con la Dra. María Jesús Puy y Alquiza con un microscopio Petrográfico Olympus BX41 en el Laboratorio de Investigación y Caracterización de Materiales y Minerales (LICAMM) de la Universidad de Guanajuato (Figura 3). En este último también se hizo Difracción de Rayos X con un Difractómetro Rigaku Ultima IV (Figura 4), la cual permite conocer la estructura y fases cristalinas del material analizado.

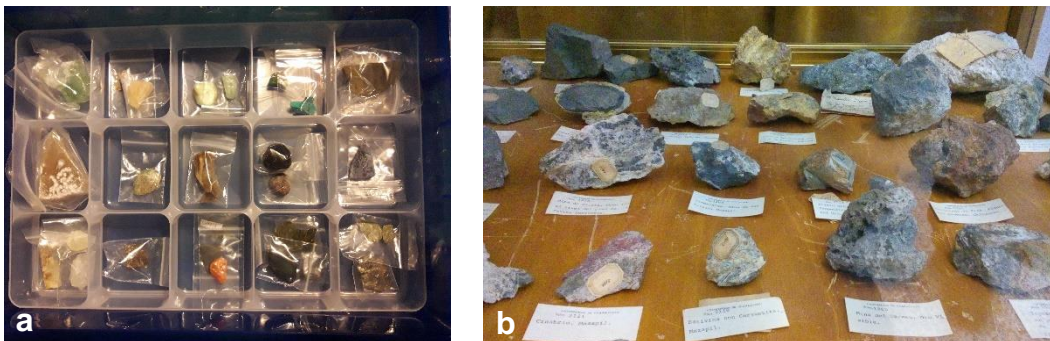


Figura 2. Ejemplos de muestrarios de rocas y minerales del Museo del Templo Mayor (a) y de la Universidad de Guanajuato (b), empleados como referencias.

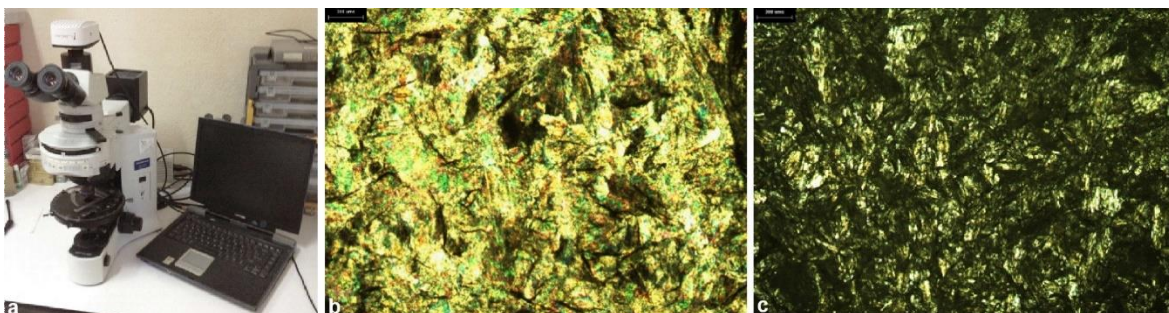


Figura 3. Análisis petrográfico de muestras de referencia: microscopio empleado (a) y láminas delgadas de jadeíta (b) y serpentina (c). Fotografías de María Jesús Puy.

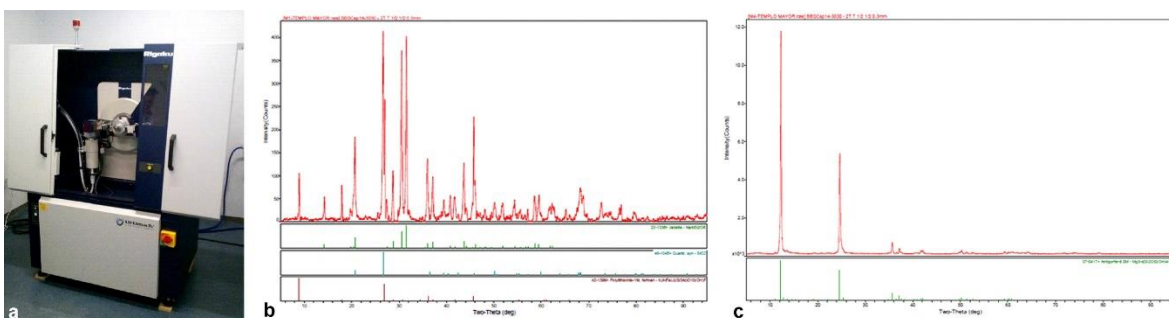


Figura 4. Análisis de muestras por Difracción de Rayos X: difractómetro empleado (a) y difractograma de jadeíta (b) y serpentina (c). Imágenes de María Jesús Puy.

Estas identificaciones mineralógicas en las muestras sirvieron de referencia al reforzar y ratificar los resultados obtenidos en las piezas arqueológicas a través de dos técnicas no destructivas empleadas específicamente para este estudio, Microsonda de Rayos X (EDS) y Espectroscopía Micro-Raman (μ Raman). Este punto es importante a destacar, ya que se pudo analizar a detalle la totalidad de los objetos lapidarios.

Con el análisis de la Microsonda de Rayos X o Espectroscopía de Dispersión de Energía de Rayos X (EDS), es posible obtener información sobre la composición elemental de manera semicuantitativa (% en peso y % atómico) de las piezas a través de detectores de rayos X. Con ello se pueden identificar los elementos químicos con número atómico mayor a 5 (Boro) de la tabla periódica presentes en las piezas, gracias a la detección de la energía resultante de la transición de los electrones excitados de cada átomo al ser ionizados por el haz primario de electrones (Mendoza, *et al.*, 2004:187; Melgarejo *et al.*, 2010:4-9). El equipo EDS utilizado, marca INCA, se encuentra en el Laboratorio de Microscopía Electrónica del INAH (Figura 5). Para el análisis se emplearon electrones retrodispersados (BES) y el tiempo de adquisición fue de 120 segundos. Este

análisis se realizó con el apoyo técnico del Mtro. Mario Monroy, encargado de la operación del equipo.

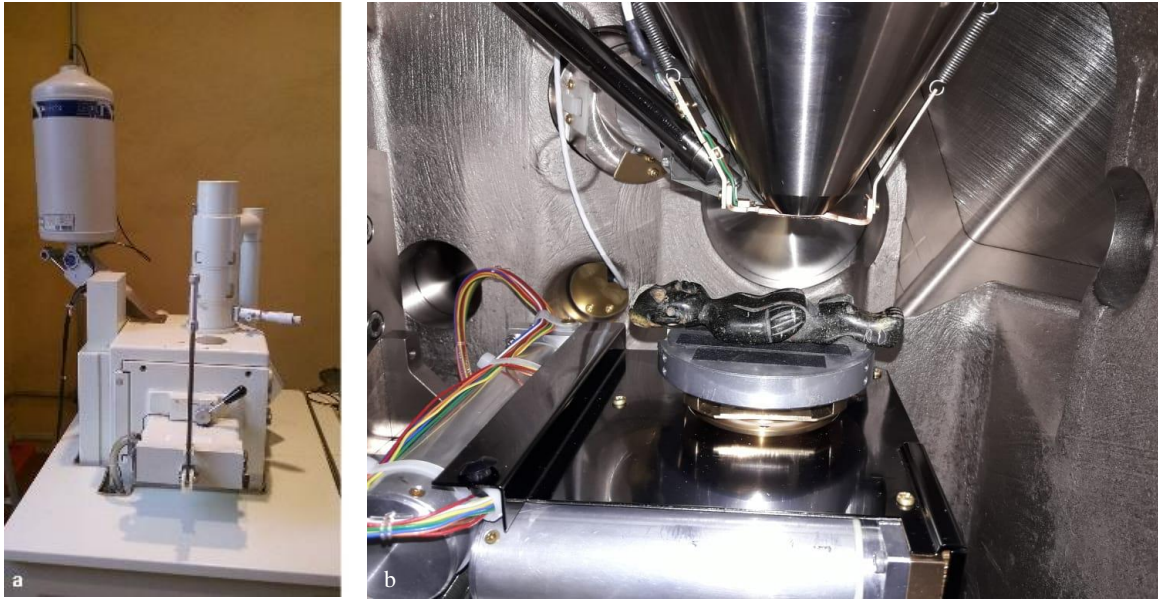


Figura 5. Análisis con Microsonda de Rayos X: equipo utilizado (a) e interior de la cámara de muestreo (b).

La Espectroscopía Micro-Raman (μ Raman) permite determinar la presencia de un mineral o compuesto en general a partir de un haz de láser verde (de 532 nm) que interactúa con las muestras, cuya dispersión inelástica de fotones, llamada efecto Raman en honor a su descubridor, el hindú Venkata Raman, produce espectros vibracionales a partir de una emisión luminosa característica de los materiales que integran la región analizada (Edwards y Faria, 2004). Para esta técnica se empleó el equipo de Micro-Raman, modelo Thermo Scientific DXR, del Laboratorio de Materiales Avanzados del Instituto de Física de la UNAM, con apoyo de la Mtra. Cristina Zorrilla Cangas (Figura 6). Todas las piezas se observaron a 50x, apertura de 50 μ m slit, 6.6 mW, con un intervalo espectral de 0 a 3500 cm^{-1} y un tiempo de adquisición de 10 repeticiones de 10 segundos. Los espectros obtenidos se procesaron con OMNIC®.

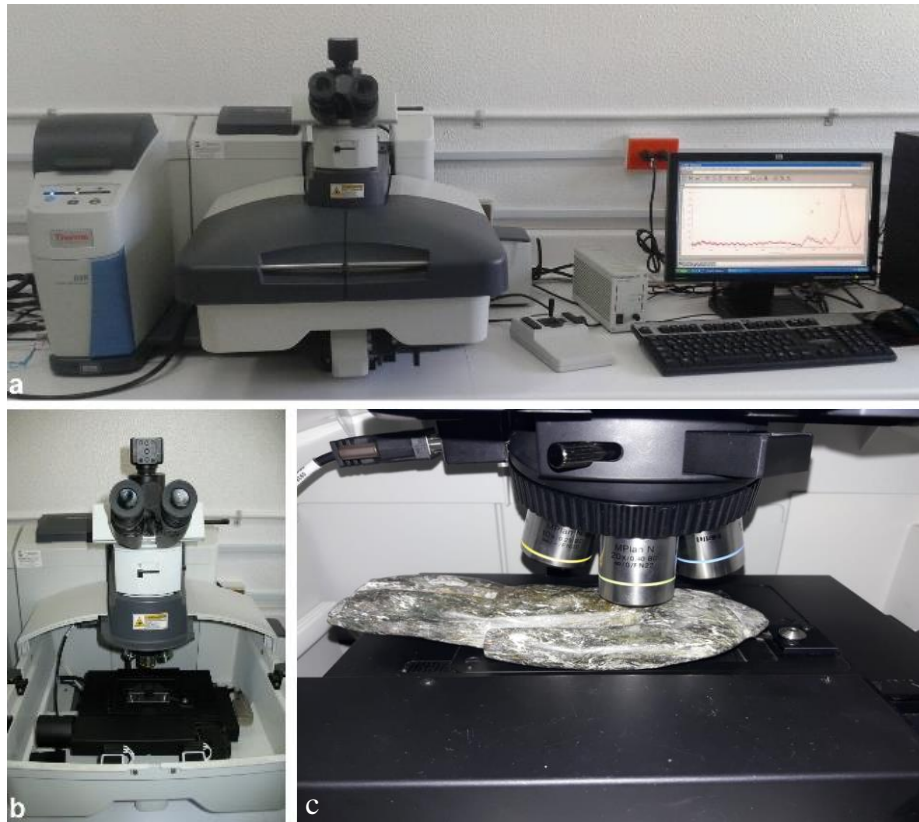


Figura 6. Análisis con Micro-Raman: equipo utilizado (a), detalle de la cámara de muestreo abierta (b) y pieza bajo estudio.

Resultados obtenidos en la identificación mineralógica

A partir del empleo de EDS y Micro-Raman, fue posible identificar los siguientes materiales: jadeíta y basalto.

La jadeíta es un aluminosilicato de la familia de los piroxenos, el cual es rico en sodio y su fórmula básica es $\text{NaAlSi}_2\text{O}_6$ (Foshag, 1954:12; Harlow, 1993:13), siendo sus colores más conocidos el verde imperial y el verde esmeralda (Price y Walsh, 2006:199). Entre mayor cuarzo tenga se verá más blanca, mientras que el hierro, magnesio y calcio le dan un tono verde (Maresch y Medenbach, 2003:244). En varias muestras de referencia originarias del Motagua en Guatemala se aprecia esta composición química de aluminosilicato rico en sodio, ya que con EDS se observa Silicio (Si), Oxígeno (O), Aluminio (Al) y Sodio (Na), pero también hay algunas concentraciones menores de Calcio (Ca), Potasio (K), Carbono (C) y Hierro (Fe), entre otros (Figura 7). Estos aluminosilicatos ricos en sodio se detectaron en las cuatro cuentas del valle de Córdoba revisadas con

EDS (Figura 8). Esta composición química con EDS también ha sido reportada por otros investigadores (Figura 9), como Hauff (1993:101), Carrasco y Farías (2005). Con Micro-Raman, en las jadeítas de referencia y en las cuatro cuentas arqueológicas se aprecian tres grandes picos en los rangos de 368-373, 690-696 y 1028-1036 cm^{-1} (Figuras 10 y 11), donde los primeros corresponden a los enlaces de Al-O, los segundos a vibraciones de flexión Si-O y los últimos a enlaces Si-O de estiramiento (Delgado, 2015:80 y 97). También hay señales débiles de otros aluminosilicatos o compuestos presentes por los picos de menor tamaño. Estos mismos tres grandes picos han sido reportados por otros investigadores (Gendron *et al.*, 2002:840; Prencipe *et al.*, 2014:707) (Figura 12a-b) e incluso en la base de datos de espectros Raman RRUFF aparece la jadeíta con este patrón (Figura 12c). En contraste, ninguna de las piezas arqueológicas presentó los típicos picos de los cuarzos verdes o de las serpentinas (Figura 13), por lo cual se puede descartar que sean esos materiales pétreos.

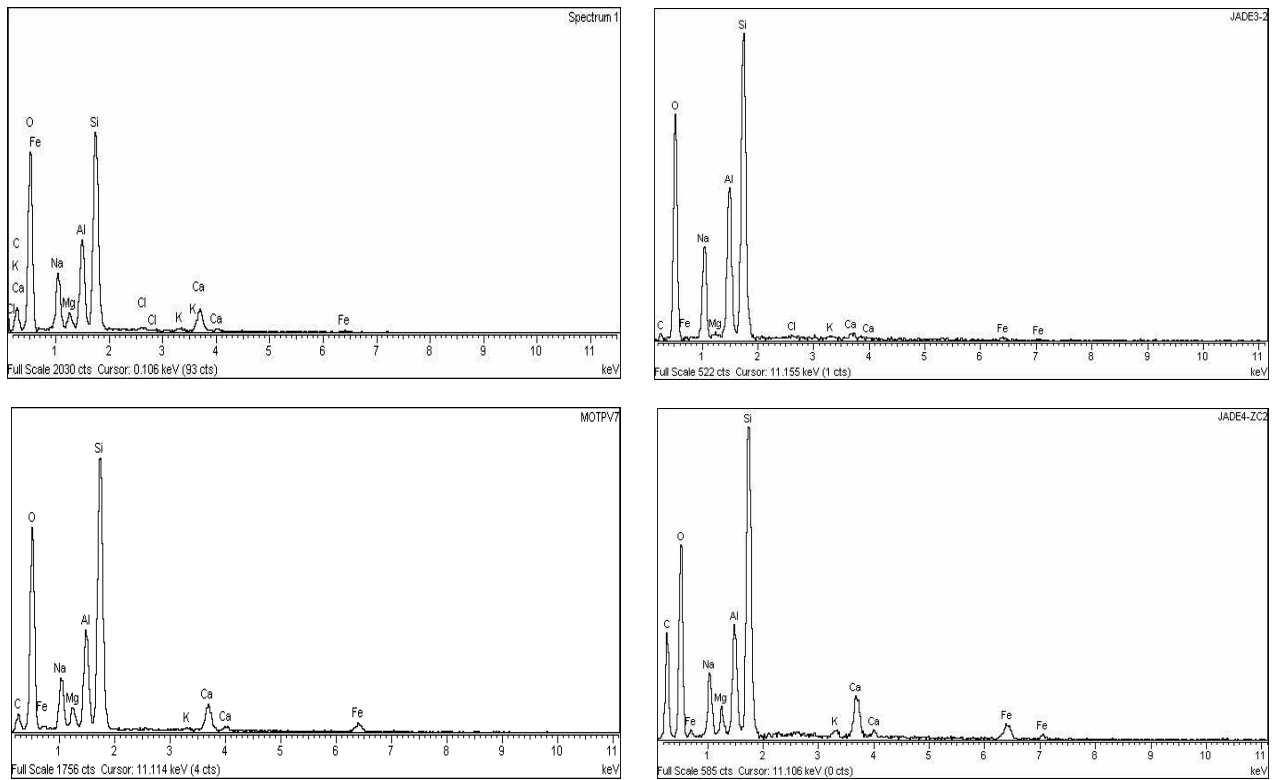


Figura 7. Espectros EDS de muestras de referencia de jadeíta.

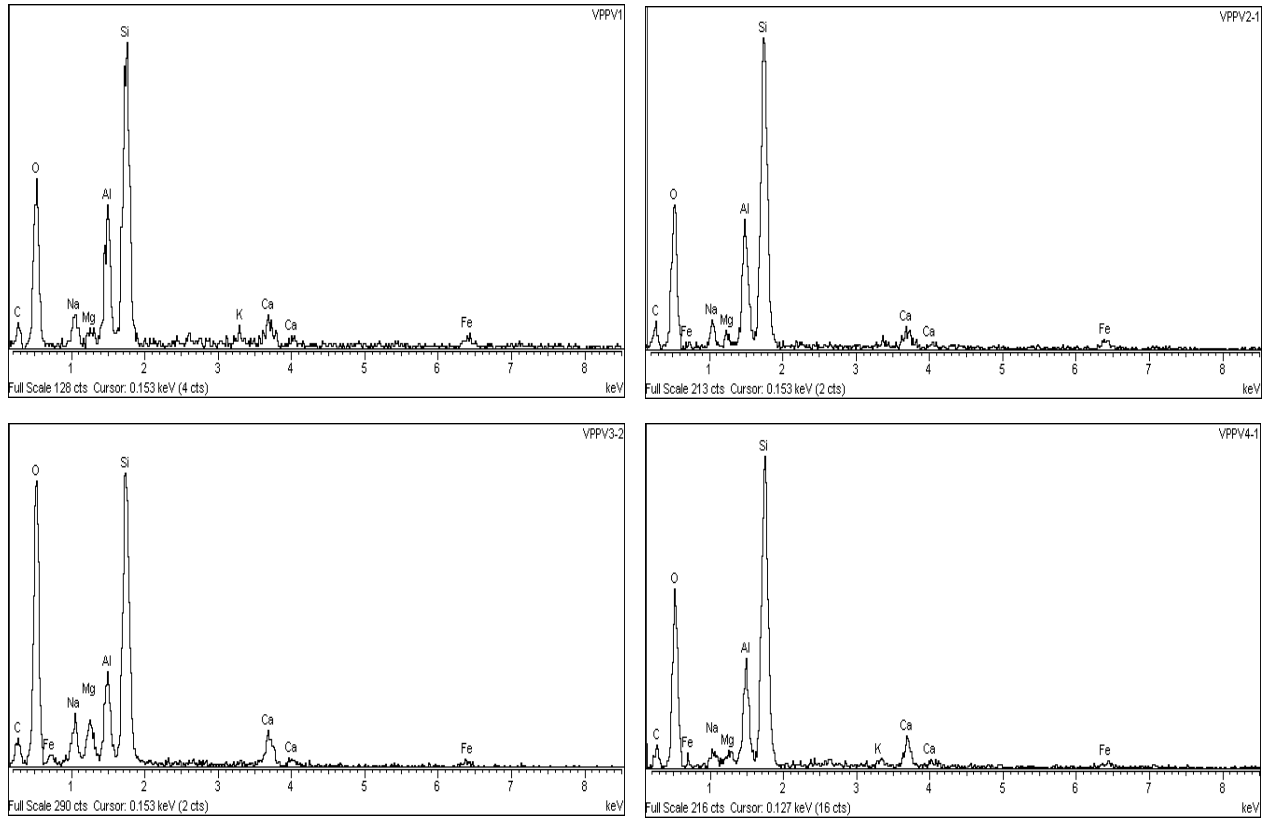


Figura 8. Espectros EDS de las cuatro cuentas del Valle de Córdoba.

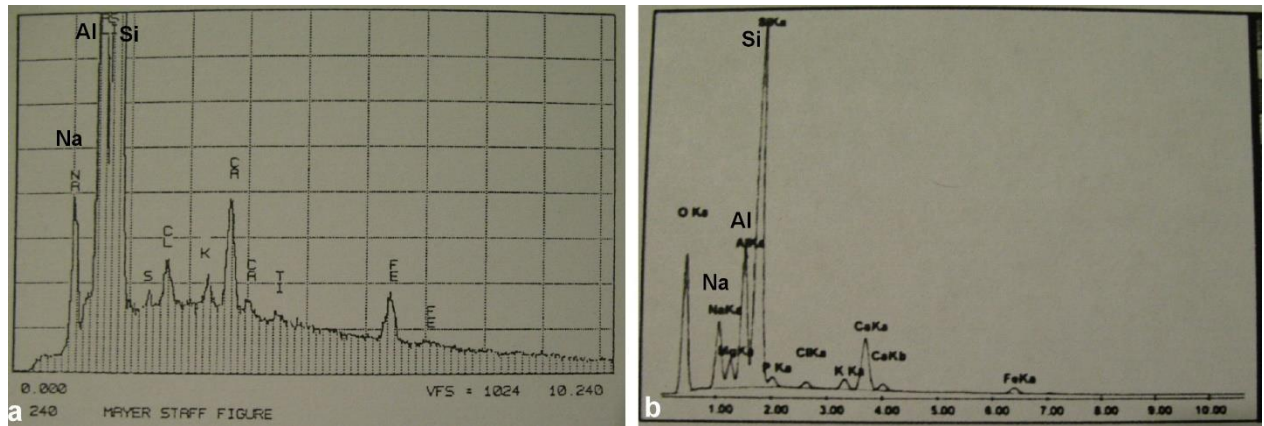


Figura 9. Espectros EDS de jadeítas de otros investigadores, tomado de Hauff (1993:101) (a) y Carrasco y Farías (2005) (b).

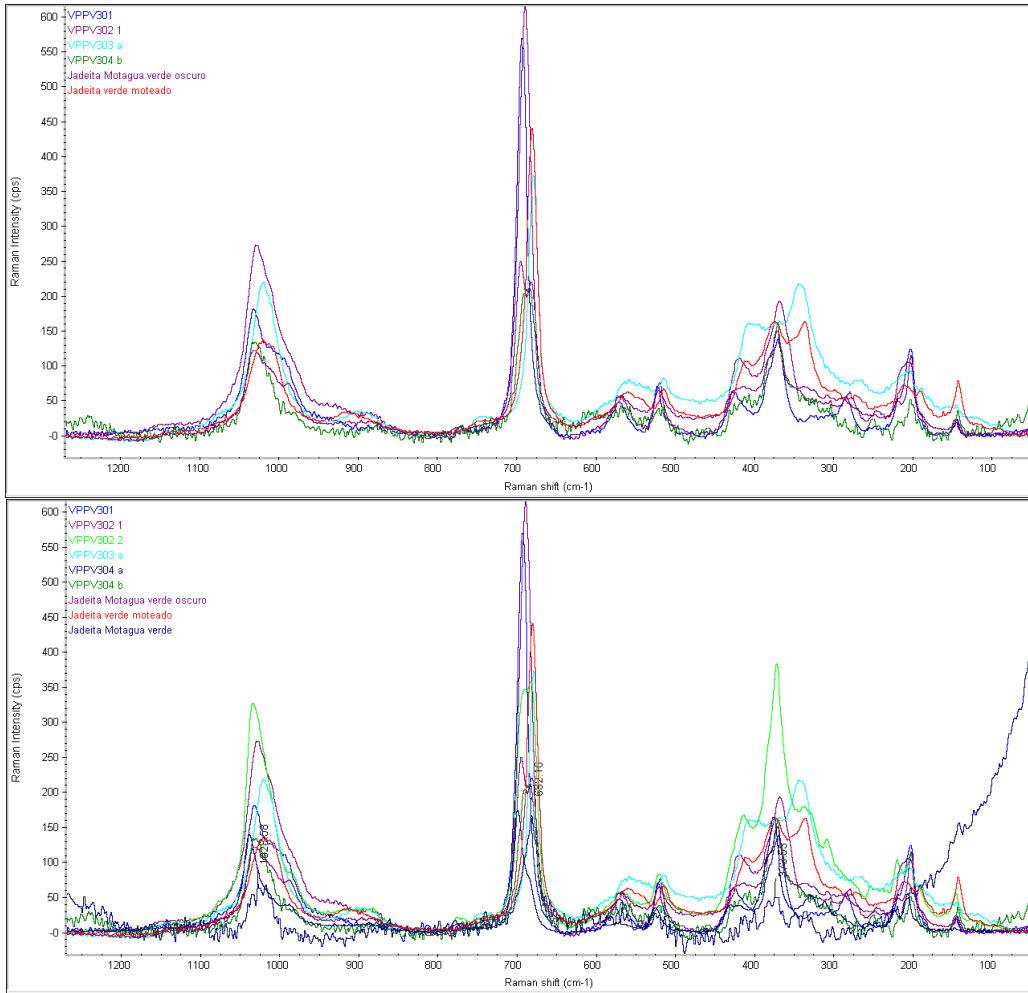


Figura 10. Espectros de Micro-Raman de las cuentas comparadas con muestras de jadeíta de referencia de tonalidad verde del Motagua.

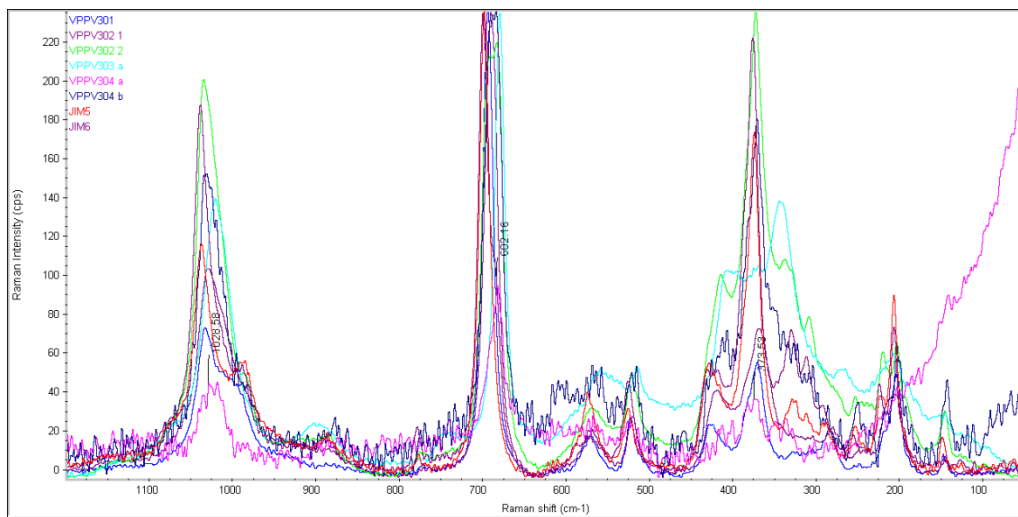


Figura 11. Espectros de Micro-Raman de las cuentas comparadas con muestras de jadeíta de referencia del Motagua (JIM5 Y JIM6).

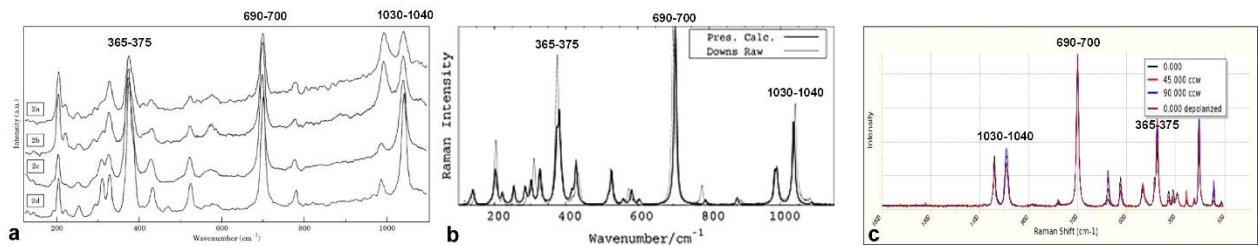


Figura 12. Espectros Raman de jadeítas de otros investigadores, tomados de Gendron *et al* (2002:840) (a), Prencipe *et al* (2014:707) (b) y la base de datos RRUFF (c).

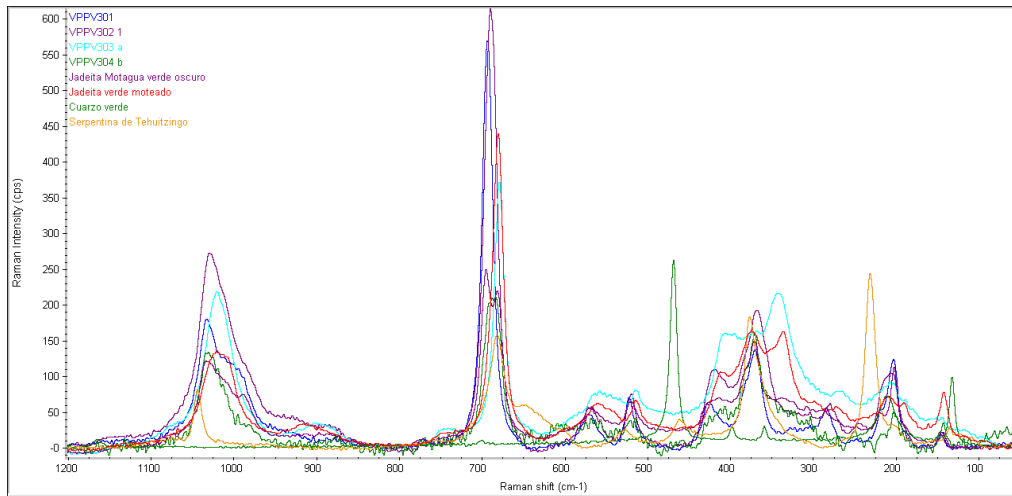


Figura 13. Comparación de piezas con jadeítas, cuarzos verdes y serpentinas.

Cabe señalar que se hizo el procesamiento estadístico, donde las piezas verdes y las muestras de referencia de jadeíta, serpentina y cuarzo verde, fueron comparadas entre sí. De esta manera se detectó por distancia euclidiana (Figura 14) que la VPPV3 es la más parecida a las jadeítas de referencia, mientras las restantes también coinciden con este material, pero difieren un poco más en su composición. En cambio, se separan de los cuarzos verdes y serpentinas que no presentan cercanía en las ramificaciones de la gráfica. Este mismo patrón de similitud entre las piezas arqueológicas y las referencias se aprecia en el triángulo ternario (Figura 15) en que se midió la cantidad de sodio (Na) aluminio (Al) y magnesio (Mg), donde todas las cuentas tienen mayor cercanía a las referencias de jadeíta por la mayor cantidad de sodio, el cual es muy bajo en los cuarzos verdes y están muy alejadas de las serpentinas/serpentinitas por la baja cantidad de magnesio.

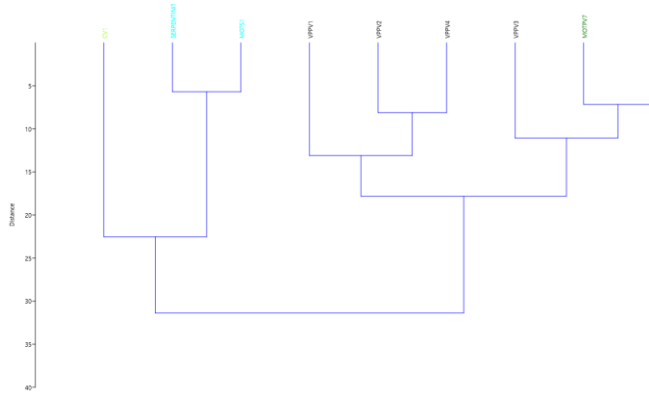


Figura 14. Gráfica de piezas y muestras de referencia comparadas por distancia euclidiana, donde se aprecia la mayor similitud de las cuentas con las muestras de jadeíta.

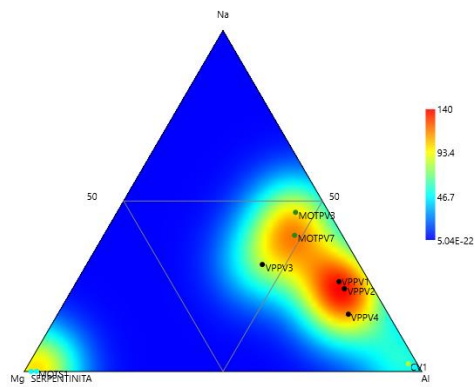


Figura 15. Triángulo ternario de sodio, aluminio y magnesio para comparar las cuentas con las muestras de referencia.

En el caso de las tres hachas, los resultados dieron dos patrones. Por un lado, está la pieza de color verde, la cual podría ser un tipo de serpentina debido a la presencia del magnesio en su composición y que ello está presente en referencias de esta roca de Puebla y Guatemala (Figura 16).

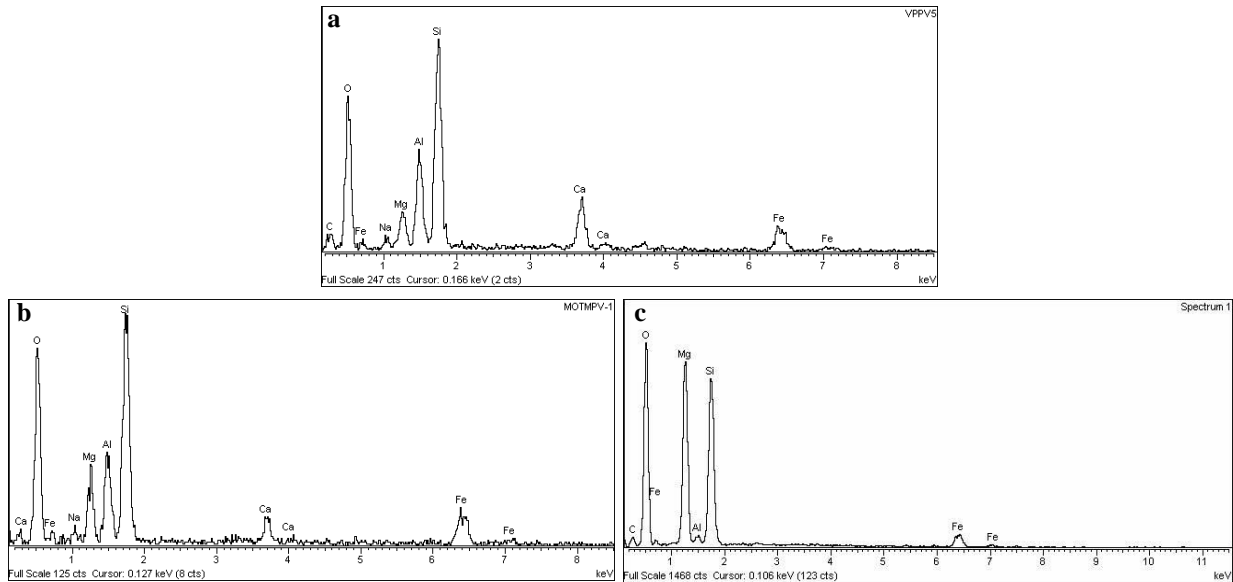


Figura 16. Espectros EDS de hacha de piedra verde comparada con serpentinas de referencia del Motagua y de Puebla.

En cuanto a las dos hachas cremas/grises (Figura 17), presentan un contenido similar rico en silicio (Si), aluminio (Al) y Oxígeno (O). Aunque no pudo ser posible su identificación, en opinión de la geóloga María Jesús Puy y Alquiza de la Universidad de Guanajuato, ambas son ricas en sílice y tienen una textura y apariencia de rocas de origen volcánico.

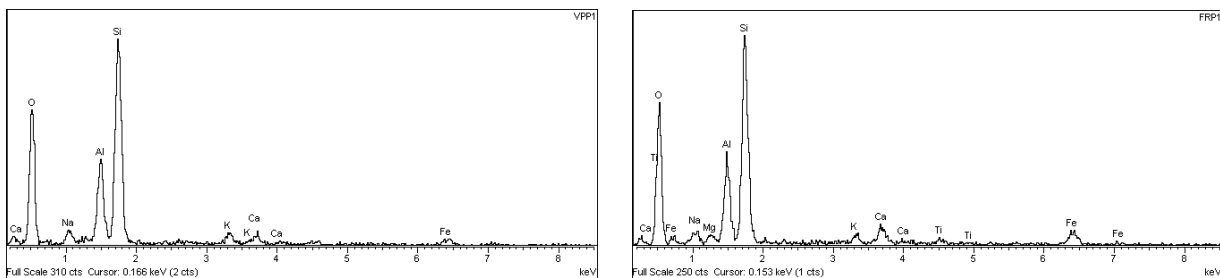


Figura 17. Espectros EDS de las hachas cremas/grises de Venta Parada (VPP1) y Fraternidad (FRP1).

Las tres hachas también fueron revisadas con Espectroscopía Micro-Raman. En el caso del hacha verde de Venta Parada, sus enlaces moleculares se compararon con una muestra de serpentina (Figura 18). Aunque la similitud no es idéntica entre ambas, las serpentinas fueron las muestras más parecidas a esta pieza.

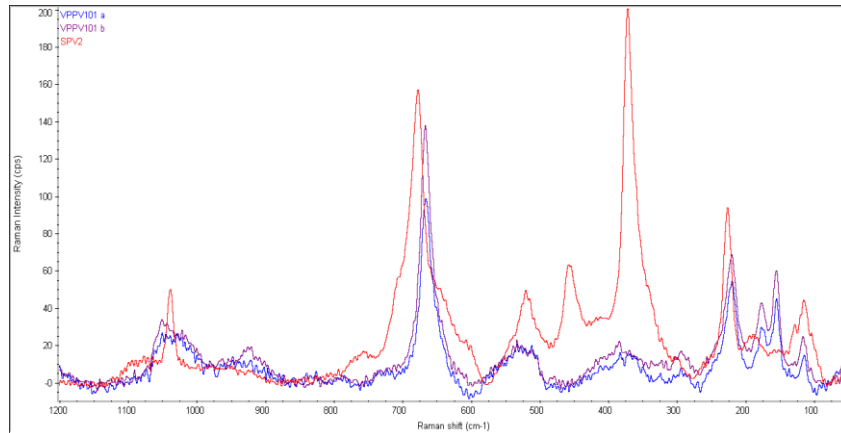


Figura 18. Comparación de enlaces moleculares del hacha verde de Venta Parada con muestra de serpentina.

Por su parte, para las dos hachas grises/cremas, aunque no fue posible identificar el material volcánico en que están hechas, se puede destacar que ambas se parecen en sus enlaces moleculares (Figura 19). Por ello, parece que fueron elaboradas en el mismo tipo de roca.

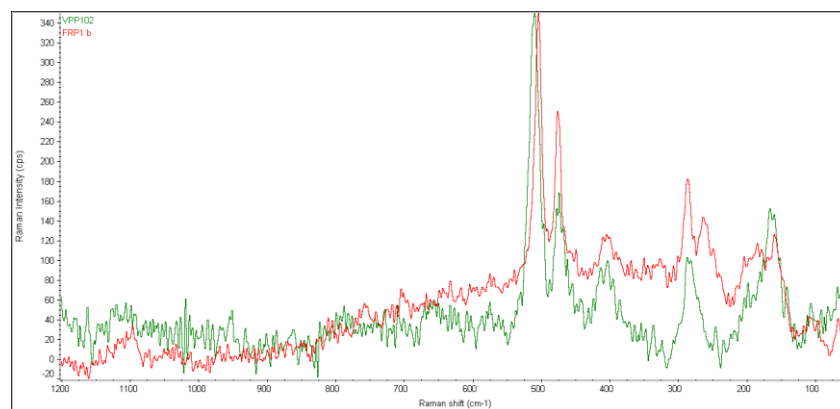


Figura 19. Comparación de enlaces moleculares entre las dos hachas cremas/grises de Venta Parada (VPP102) y Fraternidad (FRP1 b).

El análisis tecnológico

Para analizar los objetos lapidarios nos hemos apoyado en la arqueología experimental. Según dicha corriente, en las sociedades humanas toda actividad se encuentra normada, por lo cual los artefactos son usados o producidos de acuerdo con esquemas

determinados, que les proporcionan características específicas. Ello implica que la elaboración o utilización de objetos similares, siguiendo los mismos patrones, dejará rasgos característicos y diferenciables entre sí (Ascher, 1961; Binford, 1991:22; Velázquez, 1999:2).

Con ello en mente, en el taller de arqueología experimental de lapidaria del Templo Mayor se han reproducido los diferentes tipos de modificaciones que presentan los objetos (Figura 20): desgastes, cortes, perforaciones, incisiones, calados y acabados; partiendo de diversas fuentes de información históricas (Durán, 1967; Sahagún, 1956), de propuestas de algunos investigadores (Charlton, 1993; Mirambell, 1968; Semenov, 1957; Gazzola, 2007) y de datos arqueológicos (Feinman y Nicholas, 1995; Moholy-Nagy, 1997). Así, se han empleado las herramientas y procesos que es posible suponer que fueron utilizados por los distintos pueblos del México prehispánico (Tabla 2).

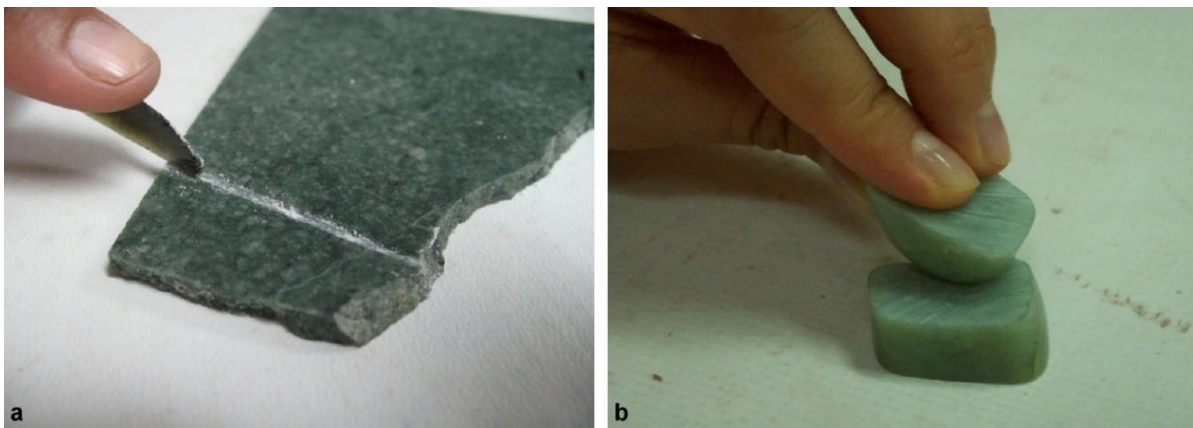


Figura 20. Arqueología experimental en lapidaria: corte de jadeíta con obsidiana (a) y pulido de jadeíta con jadeíta (b).

Tabla 2. Tipos de modificaciones y herramientas empleadas	
Modificación	Herramientas
Desgastes	Basalto, andesita, riolita, arenisca, caliza, granito, pizarra y jade, adicionando agua y ocasionalmente arena.
Cortes	Arena o ceniza volcánica, agua y tiras de piel o cuerdas vegetales. Herramientas líticas de pedernal y obsidiana
Perforaciones	Abrasivos (arena, ceniza volcánica, polvo de obsidiana, polvo de pedernal y polvo de cuarzo), animados con ramas de carrizo, adicionando agua. Herramientas líticas de pedernal y obsidiana.
Calados	Abrasivos (arena, ceniza volcánica, polvo de obsidiana, polvo de pedernal y polvo de cuarzo), animados con ramas de carrizo de gran diámetro, adicionando agua.
Incisiones	Herramientas líticas de pedernal y obsidiana.
Acabados	Pulido con abrasivos, agua y trozos de piel o con jade y pedernal. Bruñidos con trozos de piel en seco. La aplicación de ambos acabados.

Las huellas resultantes son comparadas sistemáticamente con las de los objetos arqueológicos a simple vista, con ayuda de una lupa de 20x y a través del empleo de un microscopio estereoscópico (MO) a 10x, 30x y 63x, así como con Microscopía Electrónica de Barrido (MEB) a 100x, 300x, 600x y 1000x, bajo parámetros constantes (modo HV, 10 mm de distancia, señal SEI, voltaje de 20kV y un haz de 47) (Melgar *et al.*, 2012:263-266; Melgar *et al.*, 2018). Así, se describen las características superficiales observadas como la dirección y tamaño de bandas y líneas, su rugosidad y textura, siguiendo la misma metodología propuesta por Velázquez Castro (2007) para el estudio de los objetos de concha, pero adecuada a objetos lapidarios. El microscopio óptico a emplear está en el Museo del Templo Mayor y el Microscopio Electrónico de Barrido se encuentra en el Laboratorio de Microscopía Electrónica de la Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico del INAH, a cargo de los Ing. Gerardo Villa y Mario Monroy (Figura 21), aunque también llegó a utilizarse el MEB del Laboratorio Central de Microscopía del Instituto de Física de la UNAM.



Figura 21. Microscopios empleados: estereoscópico con cámara digital acoplada (a) y electrónico de barrido (b).

Para agilizar el análisis se realizaron réplicas en polímeros (Figura 22), lo cual permitió ingresar varias modificaciones a la vez (hasta 20). Con ello pudieron obtenerse huellas de piezas que superaran el tamaño de la cámara de muestreo, mayores a diez cm, o de algunas modificaciones de difícil observación, como las paredes internas de las perforaciones.



Figura 22. La realización de réplicas en polímeros (a), para ser recubiertas con iones de oro (b) y sean revisadas en la cámara de muestreo del MEB (c).

Las herramientas identificadas en la manufactura de la lapidaria

Del análisis de huellas de manufactura de los objetos lapidarios del Valle de Córdoba obtuvimos los siguientes resultados:

Todas las cuentas presentan las superficies muy brillantes con lustre vítreo (Figura 23a), producto de la aplicación de acabados como pulidos y bruñidos (Figura 23b). Al analizarlas con MEB presentaron bandas difusas de 20 μm de espesor (Figura 23c), semejantes a los desgastes experimentales hechos con caliza (Figura 23d). A mayores aumentos se observaron sucesiones de líneas rectas-paralelas muy finas y difusas de 1 a 2 μm de anchura con muchas texturas de partículas, las cuales se parecen a las obtenidas experimentalmente con pulidores de jadeíta y bruñido con piel.

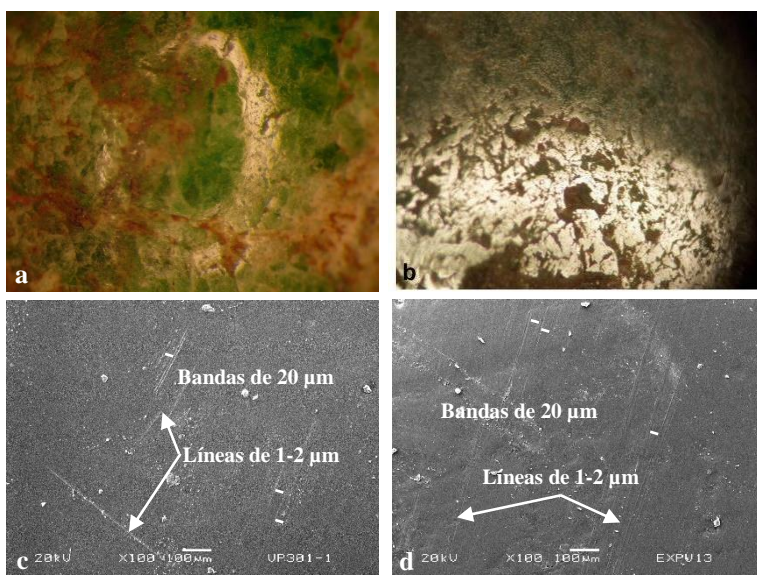


Figura 23. Análisis de superficies: pieza arqueológica a 10x (a) y 100x (c), comparada con el desgaste experimental con caliza, pulido con jadeíta y bruñido con piel a 10x (b), 100x (d).

En los bordes con MO se aprecian líneas difusas (Figura 24a) producto del empleo de herramientas líticas (Figura 24c), las cuales con MEB miden entre 0.6 y 1.3 μm de anchura (Figura 24b) y coinciden con los cortes hechos con lascas de obsidiana (Figura 24d).

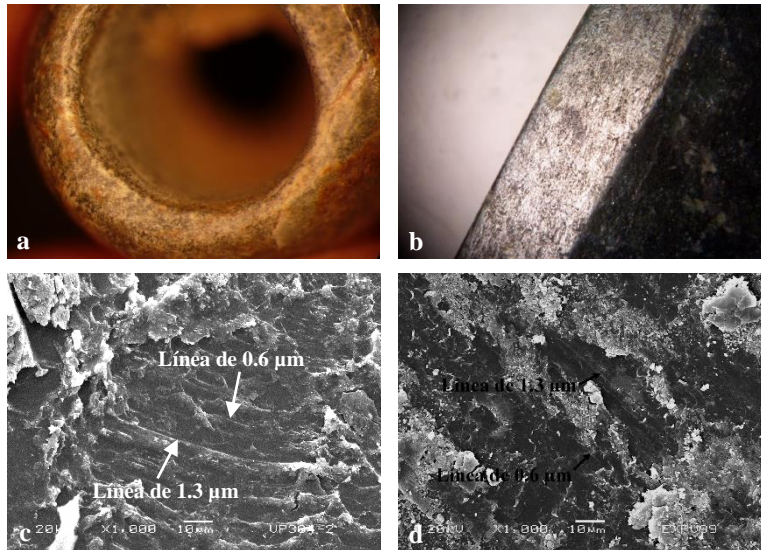


Figura 24. Análisis de bordes: pieza arqueológica a 10x (a) y 1000x (c), comparada con el corte experimental con lascas de obsidiana a 10x (b) y 1000x (d).

En las perforaciones con MO presentan dos patrones:

En las cuentas rueda se observan rayones circulares concéntricos alrededor de las horadaciones (Figura 25a), producto del empleo de buriles o lascas aguzadas (Figura 25c). Al revisarlas con MEB estos rasgos miden entre 2 y 4 μm de ancho (Figura 25b), los cuales son similares a las horadaciones experimentales instrumentos de pedernal (Figura 25d).

En las cuentas tubulares se aprecian las paredes lustrosas con algunos rayones difusos (Figura 26a) producto del empleo de abrasivos (Figura 26c). Con MEB estos rasgos son líneas finas de 1 μm de anchura que llegan a aglomerarse para formar rasgos de mayores dimensiones sobre una textura rugosa (Figura 26b), similares a las obtenidas experimentalmente al emplear polvo de pedernal y carrizo (Figura 26d).

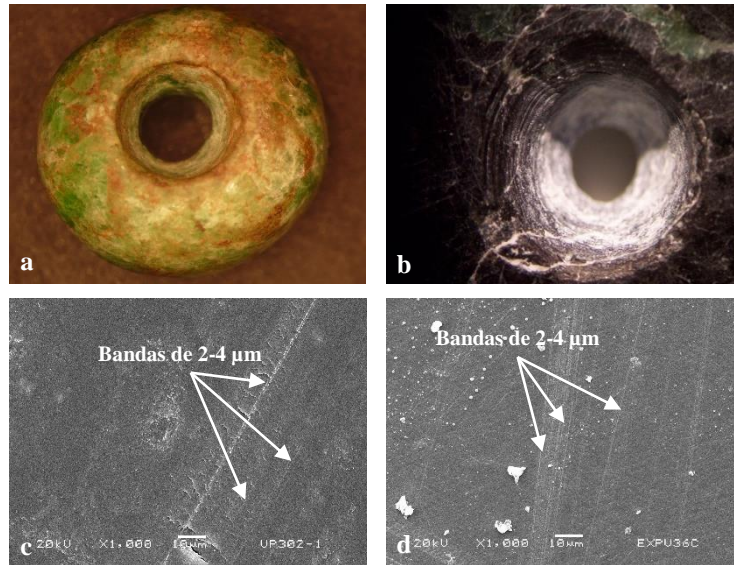


Figura 25. Análisis de perforaciones: cuenta rueda a 10x (a) y 1000x (c), comparada con la horadación experimental con buril de pedernal a 10x (b) y 1000x (d).

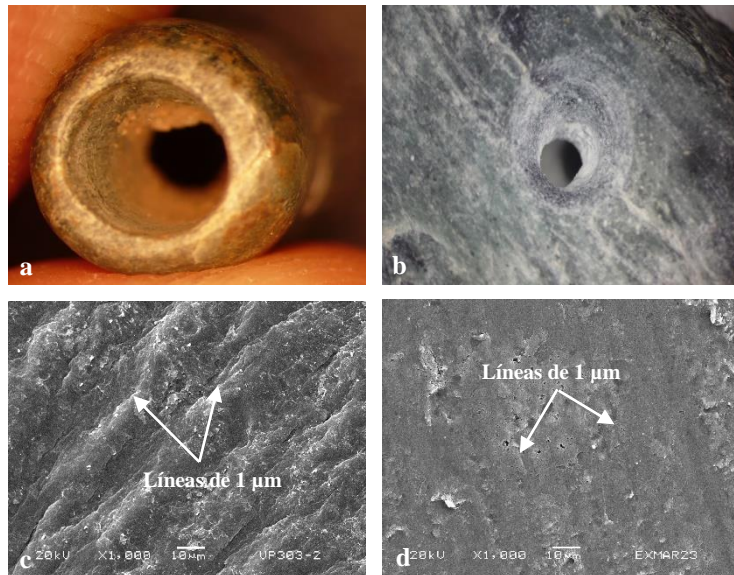


Figura 26. Análisis de perforaciones: cuenta tubular a 10x (a) y 1000x (c), comparada con la horadación experimental con polvo de pedernal y carrizo a 10x (b) y 1000x (d).

En cuanto al análisis de la superficie del hacha de color verde, se aprecian bandas de 100 μm de espesor (Figura 27a), las cuales son similares a las producidas por el desgaste con lajas o metates de basalto (Figura 27b).

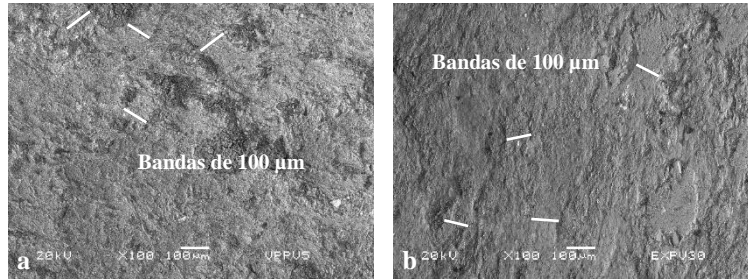


Figura 27. Análisis de huellas de superficie de hacha de piedra verde (a) y desgaste experimental con basalto (b), ambas a 100x.

Finalmente, las dos hachas cremas/grises presentaron las superficies muy texturizadas y llenas de partículas (Figura 28), por lo cual no fue posible caracterizar sus huellas de manufactura. A pesar de ello, ambas se parecen entre sí, por lo cual podrían haberse elaborado con los mismos instrumentos de trabajo.

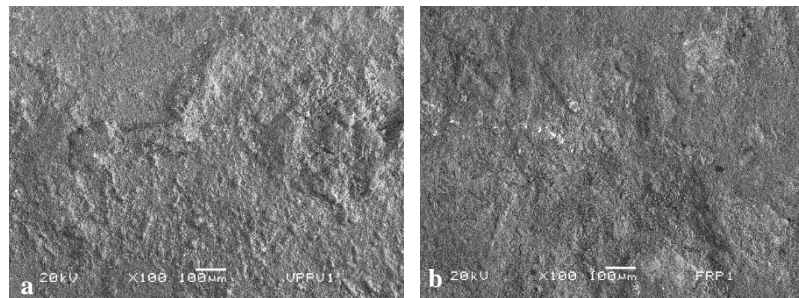


Figura 28. Superficies de las hachas cremas/grises de Venta Parada (a) y Fraternidad (b), ambas a 100x.

Conclusiones

Los análisis mineralógicos permitieron identificar la presencia de aluminosilicatos ricos en sodio en las cuatro cuentas, por lo cual su composición es semejante a las jadeítas de referencia del Motagua en Guatemala. Una de las tres hachas, la de color verde, presenta silicatos con magnesio, por lo cual podría tratarse de un tipo de serpentina. Desafortunadamente, las dos hachas crema/gris no pudieron identificarse, pero su textura y composición indica que se trata de una roca volcánica.

En el caso de las huellas de manufactura, todas las cuentas fueron desgastadas con caliza, pulidas con jadeíta y bruñidas con piel, mientras que sus cortes fueron realizados con instrumentos de obsidiana. Solamente en las horadaciones mostraron dos

patrones distintos: las cuentas tipo rueda fueron perforadas con buriles de pedernal, mientras las cuentas tubulares fueron taladradas con polvo de pedernal y carrizo. Este patrón tecnológico coincide con el reportado en distintas colecciones de jadeíta y demás lapidaria de sitios mayas del sureste mexicano y en Guatemala (Melgar *et al.*, 2021), por lo cual se puede interpretar que estas cuentas llegaron ya elaboradas desde la zona maya.

Solamente en una de las hachas pudo identificarse su manufactura, la cual fue hecha con lajas o metates de basalto. Debido a que hay instrumentos de basalto en la región, pudo haber sido hecha en la zona de Córdoba.

Para finalizar, este tipo de estudios donde se combinan la caracterización mineralógica y la determinación de técnicas de elaboración permiten profundizar en la procedencia y manufactura de los objetos lapidarios.

Bibliografía

Ascher, Robert

1961 "Experimental Archaeology", *American Anthropologist*, vol. 63, núm. 4, pp. 793-816.

Binford, Lewis R.

1991 *Bones, ancient men, and modern myths*, Londres, Academic Press.

Carrasco Teja, Mario y Mónica Sabrina Farías Pelayo

2005 *Píxeles y electrones. Estudio de los materiales líticos de una ofrenda en el Valle del Mezquital*, Tesis de Licenciatura en Arqueología, México, ENAH.

Charlton, Cynthia Otis

1993 "Obsidian as Jewelry: Lapidary production in Aztec Otumba, Mexico", *Ancient Mesoamerica* 4, pp. 231-243.

Delgado Robles, Alma Angelina

2015 *Aplicación de Técnicas Espectroscópicas para la Caracterización No Destructiva in situ de Piezas Arqueológicas de Lítica Mesoamericana*. Tesis de Maestría, Área de Ciencias, Posgrado de Ciencias Químicas, UNAM, México.

Durán, fray Diego

1967 *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra Firme*, introducción, notas y vocabulario de palabras indígenas y arcaicas de Ángel María Garibay, México, Porrúa, 2 vols.

Edwards, H.G.M. y Dalva L.A de Faria

- 2004 "Infrared, Raman Microscopy and Fibre Optic Raman Spectroscopy", en K. Janssens y R. Van Grieken (eds.), *Non Destructive Microanalysis of Cultural Heritage Materials*, vol. XLII, Wilson and Wilsons Comprehensive Analytical Chemistry, Amsterdam, Elsevier
- Feinman, Gary M., y Linda M. Nicholas,
- 1995 "Household Craft Specialization and Shell Ornament Manufacture in Ejutla, México", *Expedition*, vol. 37, núm. 2, pp. 14-25.
- Foshag, William
- 1954 "Estudios mineralógicos sobre el jade de Guatemala", *Antropología e Historia de Guatemala* vol. 1, núm. 6, pp. 3-47.
- Gazzola, Julie
- 2007 "La producción de cuentas en piedras verdes en los talleres lapidarios de La Ventilla, Teotihuacan", *Arqueología* 36: 52-70.
- Gendron, François, David C. Smith y Aïcha Gendron-Badou
- 2002 "Discovery of Jadeite-Jade in Guatemala Confirmed by Non-Destructive Raman Microscopy", *Journal of Archaeological Science*, vol. 29, núm. 8, pp. 837-851.
- Harlow, George E.
- 1993 "Middle American Jade. Geologic and Petrologic Perspectives on Variability and Source", en Frederick W. Lange (ed.), *Precolumbian Jade. New Geological and Cultural Interpretations*, Salt Lake City, University of Utah Press, pp. 9-29.
- Hauff, Phoebe L.
- 1993 "The Enigma of Jade, with Mineralogical Reference to Central American Source Materials", en Frederick W. Lange (ed.), *Precolumbian Jade. New Geological and Cultural Interpretations*, Salt Lake City, University of Utah Press, pp. 82-103.
- Maresch, Walter y Olaf Medenbach
- 2003 *Guías de Naturaleza Blume: Rocas*, Barcelona, Blume.
- Melgar Tísoc, Emiliano R., Reyna B. Solís Ciriaco y Hervé Monterrosa Desruelles
- 2018 *Piedras de fuego y agua. Turquesas y jades entre los nahuas*, México, INAH.
- Melgar Tísoc, Emiliano Ricardo; Reyna Beatriz Solís Ciriaco y José Luis Ruvalcaba Sil
- 2012 "La lapidaria de Teopancazco: composición y manufactura", en Linda Manzanilla (ed.), *Estudios arqueométricos del centro de barrio de Teopancazco en Teotihuacan*, México, IIA-UNAM, pp. 257-284.
- Melgar Tísoc, Emiliano, Reyna Solís Ciriaco, Hervé Monterrosa Desruelles, María Jesús Puy y Alquiza y Juan Carlos Meléndez Mollinedo
- 2021 "Presencia de lapidaria de estilo maya fuera de la región maya", *Revista Española de Antropología Americana* 51, pp. 11-32.
- Melgarejo, Joan Carles, Joaquín Proenza, Salvador Gali y Xavier Llovet,
- 2010 Técnicas de caracterización mineral y su aplicación en exploración y explotación minera. *Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana*, 62 (1): 1-23. México.

- Mendoza Anaya, Demetrio, Gustavo Martínez Cornejo y Ventura Rodríguez Lugo
2004 "Análisis del deterioro del material pétreo que conforman las serpientes esculpidas de la Pirámide de Tenayuca", en *La ciencia de materiales y su impacto en la arqueología*, Demetrio Mendoza, Leticia Brito y Jesús Arenas (eds.), México, Academia Mexicana de Ciencia de Materiales, pp. 185-196.
- Mirambell, Lorena
1968 *Técnicas Lapidarias Prehispánicas*, México, INAH.
- Moholy-Nagy, Hattula
1997 "Middens, Construction Fill, and Offerings: Evidence for the Organization of Classic Period Craft Production at Tikal, Guatemala", *Journal of Field Archaeology*, vol. 24, pp. 293-313.
- Prencipe, Mauro, Lorenzo Maschio, Bernard Kirtman, Simone Salustro, Alessandro Erba y Roberto Dovesi
2014 "Raman spectrum of NaAlSi₂O₆ jadeite. A quantum mechanical simulation", *Journal of Raman Spectroscopy*, vol. 45, núm. 8, pp. 703-709.
- Price, Monica y Kevin Walsh
2006 *Rocas y minerales*, Barcelona, Ediciones Omega.
- Semenov, S. A.
1957 *Prehistoric Technology, an Experimental Study of the oldest Tools and Artefacts from traces of Manufacture and Wear*, Londres, Cory, Adams & MacKay.
- Velázquez Castro, Adrián
1999 "Arqueología experimental en materiales conquiológicos. Informe final.", México, Museo del Templo Mayor, *mecanoescrito*.
- 2007 *La producción especializada de los objetos de concha del Templo Mayor de Tenochtitlan*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia.