

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGIA

627
SR. Romero

"EL PLAN DALTON Y EL SISTEMA DE WINNETKA
EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR"

TRABAJO ESCRITO
EXAMEN PROFESIONAL DE PEDAGOGO

ROSA KRAJMALNIK JOFFE

MEXICO

1968

V. Br.
[Signature]
coordinadora de pedagogia
11. IX. 68

M. G. de Gomez de Silva



EXAMENES
PROFESIONALES

XERO
COPY

XERO
COPY



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de
mi querido esposo.

A mi querida hija
Sarita.

A mis queridos padres.

A mis hermanos.

A mi familia,
maestros y amigos.

A la Dra. Margarita Garza de Gómez
de Silva, mi mas sincero agradeci-
miento, por su valiosa dirección -
en la elaboración de este trabajo.

XERO
COPY

XERO
COPY

XERO
COPY

I N D I C E .

	Pag.
Prefacio.	
Introducción.....	I
El Plan Dalton.....	1
El Sistema Winnetka.....	12
Fines de la Enseñanza Superior.....	17
Aplicación de los dos Sistemas a la Enseñanza Superior...	21
Epílogo.....	30
Bibliografía.....	31

P R E F A C I O .

Después de haber cursado el primer año de estudios universitarios, surgió en mi una constante preocupación: si estamos en el siglo XX denominado como el siglo de la "Educación Activa", ¿por qué aún no había yo sentido dicha influencia en mis estudios universitarios? La mayoría de las asignaturas habían sido impartidas en forma tradicional catedrática y sólo al finalizar el curso se nos había inducido en cierta forma a tomar parte activa en la enseñanza, al tener que presentar trabajos sobre ciertos temas para poder aprobar la materia. Y es ahí donde me di cuenta de lo poco que había aprendido en clase y de lo mucho que había por aprender.

Desde entonces me interesó el tema de los "Métodos Activos", y de no ser éste un trabajo limitado hubiese querido abarcar el tema en su totalidad, para poder hacer un estudio más completo y llegar a conclusiones más efectivas. Sin embargo, era necesario que eligiese un tema más concreto y para no abandonar el que tanta inquietud había despertado en mi, elegí dos métodos para analizarlos y sacar conclusiones para la educación superior. En este caso escogí los que históricamente surgieron primero y que a grandes rasgos podría decirse pueden ser adaptables a la enseñanza superior.

Espero que en un futuro, ya sea en mi Maestría o en mi Doctorado, pueda llevar a cabo un estudio más amplio, y ofrecer mejores conclusiones, aportando realmente algo para nuestras universidades y ayudando así a los futuros estudiantes.

I N T R O D U C C I O N .

Para poder hablar de los dos sistemas que he elegido para analizar, es necesario situarlos dentro de un marco pedagógico, lo cual trataré de hacer a grandes rasgos.

Ante todo debemos decir que estos métodos son denominados "Métodos Activos", los cuales son característicos de la educación de nuestro tiempo.

En realidad el principio de actividad se puede ver siglos atrás, pero sin embargo su aplicación integral a la realidad educativa sólo se ha realizado en la educación moderna. El verdadero precursor de la "Educación Nueva" es J.J. Rousseau, quien recomienda constantemente en su "Emilio" el empleo de los métodos activos; ya aquí encontramos en germen las principales ideas de éstos: la idea de la libertad, de la individualidad y de la espontaneidad en la educación. En el "Emilio" dice: "Despertad la atención de vuestro alumno por los fenómenos naturales, y lo habréis hecho curioso; más para satisfacer su curiosidad no os apresuréis jamás a satisfacerla. Poned los problemas a su alcance y dejádselos resolver. Que no sepa nada porque se lo hayáis dicho, sino por que él mismo lo haya comprendido; que no aprenda la ciencia, sino que la invente". Y en otro lugar advierte sagazmente: "Dad a su cuerpo ejercicio constante, hacer a éste vigoroso y sano para hacer a aquél bueno y sabio, hacedle que trabaje, que haga cosas, que corra y salte, que vaya y que venga.... Es un lamentable error imaginar que la actividad física impide el trabajo de la inteligencia, como si estas dos clases de actividad no debieran avanzar de acuerdo y como si la una no estuviera destinada a actuar como guía de la otra".

Tomando en cuenta también el sentido activista se han expresado casi todos los grandes pedagogos y educadores como Pestalozzi y Fröebel, y en nuestro tiempo sobre todo Kerschensteiner y Dewey, - aquél con su idea de la "escuela del trabajo", y éste con la de la "educación por la acción".

Al mencionar los "Métodos Activos" incurriríamos en un error pensar que estamos hablando de una idea de pura actividad física y manual; por el contrario, el principio de la actividad se extiende a todas las manifestaciones del cuerpo y del espíritu.

El profesor Lorenzo Luzuriaga nos dice sobre los "métodos activos": "Los métodos activos son objetivos pero no antiintelectuales; son prácticos, pero no antiteóricos; son realistas, pero no antiidealistas; son vitales, pero no antisociales".

Nos da también el profesor Luzuriaga ciertas reglas y condiciones, que aunque cada método posee las suyas propias, podemos sintetizarlas en las siguientes:

1°.-La actividad no es una actividad desordenada y anárquica, sino que tiene que estar dotada de un sentido, tiene que realizarse con un propósito determinado, con un fin definido.

2°.-La actividad no puede separarse de los contenidos culturales y sociales que ha de proporcionar la educación, es decir, ha de estar incluida en un plan o programa de trabajo.

3°.-La actividad ha de partir de las necesidades, intereses y aspiraciones reales del niño, pero ha de ser llevada a término y no interrumpirse arbitrariamente conforme a los deseos o caprichos del momento.

4°.-La actividad, aún basándose en la iniciativa y el trabajo personal, debe realizarse en colaboración, dentro de un grupo que asuma la responsabilidad del trabajo total.

5°.-Aunque el maestro, el educador, no ha de imponer una actividad injustificada, debe inspirar y dirigir la que se lleve a cabo en la escuela de acuerdo con lo ya indicado.

6°.-La actividad ha de conducir a la formación de normas y a la realización de proyectos vitales de un modo autónomo, pero firme, sin dar lugar a extravíos ni deformaciones.

7°.-A medida que avanza el proceso de la educación, las actividades se van espiritualizando, elevándose a tipos cada vez más altos: el juego libre se convierte en organizado; la manipulación con materiales, en trabajo. El trabajo físico, manual, precede al intelectual; la actividad libre a la actividad organizada; la unión espontánea en grupos a la comunidad disciplinada. Pero nunca se suprimen las etapas anteriores, sino que se conservan en --

forma más o menos rudimentaria: el trabajo no sustituye del todo al juego, ni las reglas de la disciplina a la actividad espontánea.

8°.-Finalmente, la idea de la actividad ha de reinar en la escuela como la atmósfera en que viven los niños; no es una regla específica, aplicada a materias o momentos determinados. Pero dentro de ese ambiente general hay momentos de mayor actividad, de trabajo específico, intenso, que se concretan principalmente en los métodos activos. *PEDAGOGIA - Lorenzo Luzuriaga*

Podría decirse que la educación nueva es la educación que aspira "formar la individualidad vital, dentro de la colectividad, en un ambiente de libertad, por medio de la actividad".

LA EDUCACION NUEVA - Luzuriaga

En realidad es muy difícil clasificar y ordenar los métodos activos empleados en la actualidad, puesto que su número es ilimitado, sin embargo podría intentarse una clasificación de los más importantes desde el punto de vista histórico y sistemático.

Desde el punto de vista histórico, podemos decir que los métodos que primeramente surgieron en la educación nueva acentúan más el carácter individual del trabajo escolar, tal como lo hace el método Montessori, el Plan Dalton, etc.

Sucedió a esta tendencia individualizadora, pero sin abandonarla del todo, una nota más colectiva en el trabajo, siendo presentada por el Método Decroly, el Sistema Winnetka, etc.

Pasando el tiempo este carácter se ha ido acentuando hasta llegar a los métodos francamente colectivos, como el de proyectos, de equipos, etc.

Por último, el acento colectivizador del trabajo escolar se ha trasladado al aspecto social, dando lugar a experiencias como las de la autonomía y la comunidad escolares.

Como vemos en la evolución histórica de los métodos de la educación nueva se ha ido desde el aspecto individual al colectivo y social. Pero debemos advertir que "en los años recientes, casi en la actualidad, se ha iniciado una reacción a favor del carácter individual metódico, como salvaguardia de la personalidad frente al excesivo desarrollo de lo colectivo". *Luzuriaga*

Podría hacerse también una división de los métodos desde el punto de vista nacional, agrupándolos en tres grandes divisiones: una, la más extensa, constituida por los países anglosajones, que han dado lugar al plan Dalton, al sistema de Winnetka, al método Mackinder, al plan Howard y al método de Proyectos; otra la de los países latinos, que cuentan con el método Montessori, el método Cousinet, la técnica de Freinet y el sistema de Profit, y finalmente la de los países germánicos que tienen en su haber la "Arbeitsschule" o escuela de trabajo, la "Gesamtunterricht" o enseñanza sintética, el plan Jena y las comunidades escolares.

Es interesante ver que estos grupos nacionales han influido en los métodos que han surgido en ellos con sus características propias; así vemos que en los países anglosajones predominan los métodos del trabajo individual; en los germánicos los métodos colectivos y en los latinos ocupan un lugar medio entre unos y otros.

Puede también clasificarse los métodos desde el punto de vista de la edad a que se refieren los diversos métodos y técnicas. Hay unos dirigidos especialmente a la primera infancia como los métodos Montessori y Mackinder; otros, que son la mayoría, a la segunda infancia o sea la edad escolar como los de Decroly, Winnetka, Cousinet, Jena, etc. y otros, a la adolescencia como el Plan Dalton, el de Howard, etc.

Sin embargo, me parece muy acertada la clasificación que hace el Prof. Luzuriaga usando el criterio del trabajo o actividad a que se aplican. Según este criterio adopta la siguiente clasificación:

A) Métodos de trabajo individual:

1. Método Montessori.
2. Método Mackinder.
3. Plan Dalton.

B) Métodos de trabajo individual-colectivo:

1. Método Declory.
2. Sistema Winnetka.
3. Plan Howard.

C) Métodos de trabajo colectivo:

1. Método de proyectos.
2. Método de enseñanza sintética.
3. Técnica de Freinet.

D) Métodos de trabajo por grupos:

1. Método de equipos.
2. Método Cousinet.
3. Plan Jena.

E) Métodos de carácter social:

1. La cooperativa escolar.
2. La autonomía de los alumnos.
3. La comunidad escolar.

Como podemos darnos cuenta de esta clasificación, los métodos que he elegido son: uno método de trabajo individual y el otro método de trabajo individual colectivo, los cuales trataré de analizar, buscando la posibilidad de aplicarlos a la enseñanza superior.

EL PLAN DALTON .

El Plan Dalton es una de las técnicas más desarrolladas de trabajo individualizado, debida a la educadora americana, Miss Helen Parkhurst, y puesta en práctica por primera vez en la pequeña ciudad de Dalton, en el Estado de Massachusetts, en los años 1911-13.

Las ideas básicas en que se apoya el Plan Dalton son: la individualidad, la iniciativa, la libertad y la responsabilidad.

Por individualidad no se refiere al individuo aislado, egoísta, sino que es "la persona educada que tiene oportunidad para aprender todo lo que le permite su capacidad natural, y piensa honestamente conforme a sus propios temperamento y personalidad, comprendiendo su ambiente físico y social. Esta individualidad se desarrolla gradualmente desde el primer día que nace el individuo. Y la misión de la escuela es dejarla desarrollar y tratar de que se desarrolle de modo que sea una fuerza constructiva en la sociedad". *LA EDUCACION NUEVA- Lorenzo Luzuriaga*

El Plan Dalton cultiva especialmente la iniciativa del alumno, dejando en manos de éste la elección de los momentos en que debe trabajar y el proceso de su trabajo, aunque siempre fijando de antemano sus límites.

Como consecuencia de esta iniciativa nos encontramos con la idea de la libertad de que disfrutaban los alumnos para realizar el trabajo escolar, para moverse dentro de la escuela y para pasar de una tarea a otra. "Pero esta libertad-dice la autora- no es licencia y menos indisciplina. Es en realidad el reverso de ambas. El niño que hace lo que quiere no es un niño libre... El Plan Dalton proporciona aquellos medios para dirigir su energía a la prosecución y organización de sus propios estudios por su propio camino. Le da aquella libertad que consideramos tan necesaria en el terreno físico para asegurar su bienestar orgánico". Esto quiere decir, que desde el punto de vista académico el alumno debe ser libre para proseguir sin interrupción el trabajo que desee a fin de aprovechar la agudeza mental, la diligencia y la capacidad que

se despiertan cuando el quehacer absorbe nuestro interés. Además, la libertad consiste en disponer cada uno de su tiempo.

Al darle al alumno tal libertad estamos imponiéndole una responsabilidad por su propio trabajo, siendo ésta otra de las ideas básicas del Plan Dalton. No se les señala el camino ni el tiempo fijo para realizarlo, sino que sólo se les indican condiciones generales, límites toques para ellos. "Bajo el Plan Dalton colocamos el problema que hay que trabajar honradamente ante el niño indicándole lo que hay que conseguir. Después de lo cual se le permite que proceda como crea más conveniente a su propia manera y a su ritmo propio. La responsabilidad por el resultado desarrollará no solamente sus latentes facultades intelectuales, sino también su juicio y su carácter". *Luzuriaga* Al hacer responsable al alumno de su propio trabajo, buscará instintivamente la mejor manera de ejecutarlo, buscando los medios que más le convengan. En estos tanteos consultará con el maestro y con sus compañeros. Por medio del cambio de impresiones colocará sus ideas y su plan. Al terminar su tarea se presentará con todo el regocijo del éxito, porque allí lleva todo lo que él ha pensado, sentido y vivido en aquel período. Y ¿qué es esto sino la verdadera experiencia?, es "la cultura adquirida mediante el individual desenvolvimiento y la cooperación".*EL PLAN DALTON - Fernando Saínz.*

De aquí deducimos otro principio del Plan Dalton que es llamado "comunidad de vida", "interacción de la vida en grupos" o "colaboración". LLevan las unidades de trabajadores a una interacción - tan constante que ni el individuo ni el grupo puedan presumir que viven con independencia de los demás. El Plan Dalton crea condiciones en tal forma que el alumno para gozar de ellas, actúa involuntariamente como miembro de una comunidad social.

Concluyendo podemos decir que el Plan Dalton se basa en el "tratamiento individual del alumno, el respeto a la libertad y el desarrollo del sentido de la responsabilidad individual". Pero no debemos olvidar que esta libertad está limitada por las exigencias - de un programa; es por eso que Dottrens nos dice: "El Plan Dalton es una concepción del trabajo escolar en el cual los alumnos siguen libremente el trabajo que les imponen las exigencias del pro-

grama".

De las palabras de Dottrens se sobreentiende que las escuelas daltonianas no implican ningún cambio en el programa, siendo éste el oficialmente establecido. Sin embargo, la novedad la encontramos en su distribución. El programa es el mismo para todos - los niños pero cada una de las materias correspondientes a un curso o grado escolar se divide en diez tareas o sean porciones que comprenden la materia que hay que estudiar y asegurar durante cada uno de los diez meses del año escolar. Cada porción mensual - se divide a su vez en varias unidades de trabajo, que constituirán las etapas de estudio de los veinte días lectivos de cada mes. El alumno podrá elegir el estudio de estas unidades en el orden - que más le agrade, pero al terminar el mes, no podrá pasar a otras tareas de la misma materia siempre y cuando no haya terminado las correspondientes a todas las demás materias para aquel mes. Cada niño debe llegar al fin del programa al terminar el año, pero lo - hace a su propio paso. Para esto se realiza un "contrato" o "asignación" por medio del cual el alumno se compromete a realizar la - "tarea mensual" en un tiempo determinado. "Si el niño no cumple - en el plazo fijado tendrá que realizarlo en uno nuevo, pero siempre dentro de un tiempo máximo. Disfruta de libertad para dedicar a cada materia el tiempo que necesite, sin tener que atender - a todas al mismo ritmo". (Cabe mencionar que la práctica de "contrato" no dió resultado y ha caído en desuso).

También la "tarea mensual" se subdivide en cuatro períodos, correspondiendo cada uno a una semana. A la vez cada período (semanal) está repartido en unidades de tiempo y de trabajo divididas - de acuerdo con el tiempo normal empleado por un alumno medio, para llevarlas a cabo. Es por eso que estas unidades varían de duración según la importancia de la materia considerada.

Helen Parkhurst ha dividido las materias en principales (major subjects) y en secundarias (minor subjects). Las primeras que son a las cuales se aplica el método mencionado son: lengua nacional, - matemáticas, historia, geografía, ciencias de la naturaleza, lenguas extranjeras; y las segundas que incluyen la música, dibujo, -

trabajos manuales, economía doméstica, gimnasia, etc., las cuales se cultivan en forma especial, en clases colectivas.

Para poder llevar a cabo la aplicación del Plan Dalton es necesaria una reorganización total de la vida escolar. En primer lugar la escuela se convierte en un laboratorio, (de aquí su nombre de Dalton Laboratory Plan) entendiéndose por laboratorio no el lugar para realizar experimentos científicos como se suele creer ordinariamente, sino "como un laboratorio sociológico donde los alumnos mismos son los experimentadores, no las víctimas de un intrincado y cristalizado sistema en cuya evolución ellos no tienen arte ni parte."*Luzuriaga* En vez de clases graduadas por edad, la escuela se divide en tantos laboratorios como materias, a los que puedan entrar y salir los alumnos cuando lo necesiten, en donde encontrarán todos los medios que les son necesarios para su investigación personal: libros, mapas, objetos reales, instrumentos, etc. Al frente de cada uno de ellos hay un maestro el cual ya no es un simple profesor, sino un "guía del trabajo" individual", convirtiéndose en un "especialista", dispuesto a darle las orientaciones y explicaciones referentes a aquella determinada materia.

El maestro además es un "consejero", que preside las reuniones, la vida y las actividades sociales de cada "casa", constituida por un grupo de quince alumnos aproximadamente. La "casa" (house) es una auténtica familia en pequeño. En ella se encuentran los alumnos al llegar a la escuela (de 8.30 a 8.45 A.M.), después se reúnen en la asamblea general (a las 9 A.M.), regresando nuevamente a la "casa" para planificar el trabajo de la mañana.

No debemos olvidar que "para que el alumno pueda ser dirigido a educarse por si mismo debemos darle una oportunidad para contemplar la totalidad de la tarea que le asignamos. Para ganar la carrera debe adquirir primero una clara visión de la meta. Debe pues, ponerse ante el alumno al comienzo del año escolar toda la tarea de doce meses. Esto le permitirá una perspectiva del plan de su educación. Así será capaz de juzgar los pasos que debe dar cada mes y cada semana para poder recorrer todo el camino, en vez de andar ciegamente sin tener una idea del camino ni de la meta".

Al comienzo del curso cada alumno recibe un fascículo-guía - ('guide-book') para las materias daltonizadas, que contiene "syllabus" o sea el conjunto de las nociones a adquirir en el transcurso del año escolar. Es éste el único libro de texto en manos de los - alumnos, el cual está elaborado en forma de índice de investigación, dejando el resto a las obras de documentación situadas en cada una de las aulas-laboratorio.

Cada cuaderno guía contiene las partes siguientes:

- 1.- Una introducción destinada a motivar al alumno en el valor del trabajo que se le pide, a darle indicaciones generales a este propósito, a enlazar las nociones nuevas con las adquiridas anteriormente;
- 2.- Indicaciones precisas y detalladas concernientes a este trabajo;
- 3.- La serie de los diversos ejercicios requeridos con la indicación para cada uno, correspondiente al número de la unidad de trabajo que representa;
- 4.- Indicaciones correspondientes a las obras de documentación que ha de consultar, las lecturas aconsejadas, la bibliografía de los - diversos temas, las fuentes, material y toda clase de elementos que el alumno puede consultar para su trabajo;
- 5.- Indicación de: a)trabajo escrito, es decir que al llegar a aquel punto deberá el alumno consignar una redacción o resumen en sus - cuadernos; b)trabajo de memoria, es decir que el alumno deberá aprender de esta forma teorías, reglas o tablas, poesías,etc; c)conferencia, que indica que aquel detalle habrá de ser tratado después - en una lección oral por el maestro para que lo prepare con vistas a la discusión en que los alumnos deberán intervenir; d)coincidencias ("Departmental Cuts") son avisos en que se advierte al alumno la relación íntima o análogo valor que tiene el trabajo que realiza en un momento dado con el que prestaría en otra materia. El objeto es alentar al alumno en la perfección de su trabajo, puesto que un solo ejercicio puede servirle para que se le abonen puntos en varias materias. e)equivalentes, cada uno de los trabajos que el alumno realiza en el desarrollo de la asignatura se mide, en vista del esfuerzo aproximado que necesitó dar, en unidades que han de jugar un papel importante en el sistema de control.

La experiencia ha demostrado que no se puede hacer una asignación tipo para alumnos normales pues hay una marcada diferencia entre la inteligencia y capacidad de trabajo con alumnos de la misma edad y grado. Por lo tanto se ha tenido que llegar a confeccionar para cada sección y período de tiempo tres tipos de asignaciones: - máxima, media y mínima. Se puede empezar con la última y si queda tiempo, los niños van completando su estudio con los detalles que añaden las asignaciones media y máxima.

El progreso del alumno se controla mediante los frecuentes contactos entre cada sujeto y el docente, pero el Plan Dalton ha inventado un curioso procedimiento de gráficas que permite a los maestros observar en un momento dado el progreso de los alumnos individual y comparativamente. Los alumnos, por su parte, pueden notar su situación respecto al compromiso contraído y, por tanto, rectificar, atender a lo atrasado etc.

Miss Parkhurst ideó para este control tres diversas tarjetas o tablas: 1) la del alumno, llamada también tabla individual, que el mismo alumno controla y en la cual puede ver sus progresos en todas las materias de su asignación, contribuyendo así a ayudar a calcular el valor del tiempo y a despertar el sentido de la responsabilidad en su empleo; 2) la del maestro de laboratorio llamada tabla de laboratorio que expresa la marcha comparativa de los alumnos de cada sección en una materia. Esta es labor del maestro de laboratorio el cual podrá informar a sus colegas sobre la situación de cada alumno en tal o cual materia, aconsejar a los atrasados o excesivamente adelantados en una cosa en perjuicio de los demás; 3) la de la escuela o bien también llamada tabla de curso o clase, es ésta un resumen del estado de todos los alumnos de la escuela.

He tratado de presentar en una forma general en lo que consiste el Plan Dalton, prácticamente en su forma teórica, sin entrar en muchos detalles, y considero de gran importancia como punto final de este capítulo las ventajas y desventajas de este Plan, lo cual después nos ayudará a ver más claro la posibilidad de aplicación de este método en la enseñanza superior.

El Profesor Renzo Titone enumera nueve ventajas del Plan Dalton a saber:

1.- El alumno, al que se deja en libertad de adaptar el estudio a sus propias capacidades y a su propio ritmo de aprendizaje, adquiere confianza en sus fuerzas, trabaja con satisfacción y con vivo sentido de la responsabilidad, teniendo por tanto un efecto auto educativo.

2.- El alumno aprende, a través de su propio trabajo personal, a construir el saber mediante la investigación personal.

3.- El sistema de control adoptado exige que el alumno asista - siempre a la corrección de su propio trabajo, pudiendo así recibir del profesor la explicación de un error, conocer los medios para - salvar una dificultad, disponer de mejores orientaciones para sus - propias necesidades.

4.- El maestro por su parte aprende a conocer mejor a sus alumnos, en sus auténticas posibilidades, tanto al controlar su trabajo como al relacionarse con ellos para las explicaciones necesarias.

5.- Cambia la atmósfera del ambiente escolar, puesto que cada - alumno está ocupado en su propio trabajo, al tiempo que aprende a respetar las exigencias del trabajo de los demás.

6.- La ventaja más visible está constituida por la considerable - ganancia de tiempo que se hace posible a los alumnos más fuertes, - mientras que, por otra parte, los más débiles no se sienten humilla dos y frustrados por las múltiples repeticiones. (Ellos no deberán repetir ya, desde el principio, todo el trabajo que han realizado, incluso aquél que han hecho bien, sino que solamente habrán de completar aquellas tareas que no han sido realizadas de modo satisfactorio).

7.- En algunas escuelas inglesas donde se han separado los "fuer tes" (alumnos avanzados) de los débiles" (alumnos atrasados) están también previstos tipos diversos de tareas. Se han suprimido los - deberes de casa, ya que todo lo que se exige al alumno se realiza - en la escuela, bajo la vigilancia y la ayuda del docente.

8.- Las clases-laboratorio permiten una mejor disposición de los medios, de acuerdo con las necesidades específicas de cada materia, lo cual no es posible, o lo es en menor medida, en la clase común.

9.- Una última ventaja del Plan Dalton está constituida por el hecho de que puede ser introducido parcial y gradualmente, combinándose, al principio, con la enseñanza colectiva. Se puede comenzar con una sola materia daltonizada para extender la reforma a todo el programa con la cautela dictada por las circunstancias.

De la evaluación del Profesor Fernando Saínz me parece importante marcar como ventajas (además de las ya mencionadas):

a.- El Plan Dalton lleva la atención debida a la individualidad más lejos que ningún otro sistema, sin suprimir el trabajo colectivo y sin pretender establecer hegemonías entre una y otra forma de trabajo. Ambos géneros de trabajo son equivalentes cuando se adaptan a las edades, a las materias, a los momentos, y el Plan Dalton parece que ha hallado una conveniente proporción entre ellos.

b.- Nunca hemos visto una manera más acertada y efectiva de retirar al maestro del primer plano en que antes se hallaba para colocarlo entre bastidores y asignarle una intervención que tendrá para el niño algo providencial.

c.- El Plan Dalton consigue en efecto, transformar a los niños - en experimentadores haciendo la más importante de todas las experiencias, la de averiguar de qué son capaces, qué intensidad pueden poner en su trabajo y si pueden efectuarlo en el tiempo y los límites que ellos mismos se han trazado.

d.- La atmósfera de laboratorio elimina el "espíritu de rebafío" tan frecuente en la sala de clase tradicional, y la mezcla de niños y de edades y grados diferentes invita a un intercambio ventajoso - para la ciencia y para la amistad. Siempre habrá más relación entre ciencia avanzada y ciencia elemental, aunque los niños no hagan el mismo tema entre quehaceres diferentes que se suceden en la misma clase.

Ampliando la ventaja referente a la ganancia de tiempo nos dice el Profesor Fernando Saínz: "en el momento que el Plan Dalton se -

propone y consigue que cada niño marche a su paso, es la más acabada forma de la "escuela a la medida". El niño tardo caminará despacio, pero sin vacíos y sin la depresión que causa verse constantemente el último de la clase. Con una ocupación amable que le es propia, sin atosigamiento, encontrará placer en la escuela. El muy inteligente que también estaba desatendido, avanzará sin rémoras. No se pierda de vista además el efecto moral que significa el que el niño organice su trabajo, formando sus juicios, cultivando sus habilidades y cooperando con otros".

M. Garde opina que "el plan Dalton presenta caminos para todos" - los tipos individuales. El espíritu positivo irá primero al taller, al laboratorio experimental; luego irá a la sala de matemáticas para hacer los cálculos sobre los datos conocidos, por último habrá de ir al de idioma y literatura, donde el maestro ha de examinar la corrección del resumen escrito de sus trabajos. El imaginativo podrá seguir el camino inverso y descender del círculo literario al taller de dibujo, donde procurará realizar con ardor la visión de belleza que ha tenido en el curso de su lectura.

En la Revista de Pedagogía de Madrid al hablar del Plan Dalton dice: "El Plan es desde luego un intento interesantísimo de conseguir el desarrollo de los poderes, aptitudes y habilidades personales. Resulta, por tanto, además, un medio de hacer algo sobre orientación profesional, problema tan serio y tan actual".

Frente a las grandes ventajas del Plan Dalton nos encontramos también con una serie de críticas negativas a saber:

1.- El trabajo daltonizado impide una auténtica adecuación a los reales intereses del individuo y a las diversidades del ambiente escolar. Todo está ligado a tareas impresas, y por tanto establecidas de una vez para siempre, de conformidad con una formulación considerada como la mejor. Por ello tiene lugar una cierta mecanización de la enseñanza.

2.- Según Dottrens la crítica más grave se apoya en el hecho de dar excesiva importancia al trabajo escrito, y de debilitar el auténtico contacto personal entre alumnos y profesor.

El Profesor Lorenzo Luzuriaga concreta los valores negativos:
"La excesiva acentuación del principio individual al no fomentar el trabajo colectivo y de colaboración, aunque no lo abandona por completo.

La graduación y fijación de los contenidos de instrucción de un modo lógico o cultural, en vez de psicológico, acomodado a las diferencias individuales y tipológicas. La excesiva especialización de la enseñanza por materias, que puede hacer perder de vista la -unidad personal, vital del alumno".

Sobre el punto de la libertad se dice que el Plan Dalton concede a todos los niños la misma libertad, y queriendo tener presente la individualidad cae en el error de no estudiar las limitaciones que en bien de cada individuo es necesario imponer a su libertad.

La libertad, es limitada, pues no se le da al alumno la elección entre el hacer y no hacer, sino entre el hacer ésto o aquéllo en determinados momentos.

Lombardo Radice dice: "El Plan Dalton llevado a la exageración, suprimiendo la lección del maestro, puede atacar a la misma libertad del niño que se trata de garantizar, corriéndose el riesgo de hacerle caer en una especie de esclavitud: el infantilismo".

Hay una gran crítica con respecto a los programas, sin embargo - Bouchet responde a este punto, rectificando la verdadera posición - del Plan Dalton: "los programas y los libros deben ser reformados y adaptados a la mentalidad de los alumnos. Esto es cierto. Pero el Plan Dalton no entra en esto, tal reforma no puede serle exigida; su gran mérito consiste, precisamente, en ser utilizable en el estado actual de la organización escolar, en espera de algo mejor".

Relativo a la práctica del Plan Dalton encontramos las siguientes objeciones:

1.- La dificultad en el acierto al redactar las asignaciones, - pues en gran parte de esto depende el éxito del Sistema. Las asignaciones deberán hacerse por cada maestro adecuadas a cada escuela y a cada colegio, y se ha incurrido en el grave error de hacerlas - estereotipadas e inclusive se venden impresas.

2.- Al conceder excesivo valor a la página impresa se requiere de Bibliotecas muy bien equipadas, con libros apropiados para el manejo del niño.

3.- Lo más difícil del Plan es que se requiere una reorganización total de la escuela, al necesitar departamentos y profesores - especializados, con el consiguiente gasto en locales, laboratorios, material adecuado, etc.

Concluyendo podemos decir que la parte negativa del Plan surge más que de su estructura esencial, de la exageración de sus ideas y de su aplicación en la práctica. Por ello el Plan Dalton puede - adaptarse, siempre que se rectifiquen o corrijan sus rasgos más acentados, de acuerdo con el lugar, el tiempo y la realidad educativa.

No debemos olvidar la insistencia de Miss Parkhurst de huir de la tentación de hacer un molde estereotipado y la invitación constante a que los maestros adapten y modifiquen el Plan. Agreguemos a esto las palabras de Dottrens: "ciertamente no se trata de un método nuevo, en el sentido que damos a este término, sino de un tipo original de una mejor organización del trabajo escolar".

EL SISTEMA DE WINNETKA

El creador del sistema Winnetka fué el director de escuelas - Carlton Washburne. En el año 1920 fué aplicado por vez primera este sistema en la ciudad norteamericana Winnetka, suburbio de Chicago, y de ahí el nombre de Sistema Winnetka.

Aunque parecido al Plan Dalton, el Sistema Winnetka es más complejo, porque en él se armoniza el trabajo individual con el colectivo. El mismo profesor Washburne, en una llamada que lanza en el año 1931, a todas las personalidades de fama mundial que influyeran eficazmente sobre la formación de la juventud actual en el sentido de la nueva pedagogía dice: "Es necesario educar a nuestros alumnos dándoles aquella clara visión de las cosas en virtud de la cual comprendan que una ventaja adquirida a costa de la sociedad a la que pertenecen es, en el fondo, una ilusión, puesto que su propia felicidad es solidaria con la del grupo. Igualmente, es preciso que adquieran la idea de que la prosperidad de un país está ligada a la del mundo, la que a su vez depende de la prosperidad de todos los países que lo componen. Un país cuya política nacional se opone a la prosperidad mundial o la subordina a sus propias necesidades, se ciega o se suicida". De estas palabras dichas por Washburne se desprende su propia perspectiva individual y social, en otras palabras "favorecer el máximo desarrollo del individuo, pero en su función de miembro de un grupo social". Renzo Titone nos dice: esto es el "espíritu de Winnetka": desarrollo de la individualidad en la sociedad.

Las ideas que sirven de fundamento al sistema fueron formuladas por el propio Washburne en 1926 a saber:

- 1.- Cada sujeto tiene el derecho de adquirir los conocimientos y las aptitudes, que probablemente ha de utilizar en su vida;
- 2.- Todo niño tiene necesidad y derecho de vivir su vida de niño, plena, natural, alegre;
- 3.- El progreso humano depende del desarrollo de cada individuo - hasta su capacidad completa;

4.- El bienestar de la sociedad humana exige el desarrollo de una fuerte conciencia social de cada individuo.

Por lo tanto individualidad, socialidad, utilidad vital, son los puntos básicos de la Pedagogía de Winnetka. Para poder adaptar la escuela a estos principios era necesario realizar ciertos cambios:

a.- Reformar el contenido del programa, seleccionando lo que sirve para la vida, pudiéndolo lograr mediante cuidadosas investigaciones estadísticas.

b.- Articular funcionalmente las partes del programa, estableciendo una parte instrumental y una parte creativa (educativa en sentido pleno).

c.- Adecuar los procedimientos didácticos a la nueva fisonomía del programa.

Para poder reformar el programa escolar, el Sistema Winnetka prepara un plan de trabajo educativo, el cual consta de dos partes esenciales. Una consiste en determinar los conocimientos y técnicas que el niño deberá adquirir conforme a las necesidades de su vida ulterior. La segunda debe señalar las etapas o pasos que ha de dar el alumno para el dominio de aquellas técnicas y conocimientos. Las dos partes no se fijan de antemano, sino que son objeto de estudios y ensayos continuos.

El paso a seguir, después de haber determinado lo que todos los niños deben saber es la individualización o sea adaptarlo a las condiciones psicológicas de cada niño. Este proceso individualizador consta de tres momentos:

a.- formular un programa en partes que constituyen unidades muy concretas y definidas, las cuales se anoten en el "cuaderno de objetivos" del niño en forma de temas o tareas;

b.- individualizar la enseñanza mediante la redacción de fichas o tests que contengan los temas que figuran en el programa anterior, adaptándolos a las condiciones personales de cada niño;

c.- proveer a los niños de los materiales autocorrectores que puedan manejar y consultar para su labor personal.

Respecto a las técnicas escolares en el Sistema Winnetka las técnicas y materias escolares son objeto de estudios psicológicos y sociales. Ya se ha redactado una serie de obras y textos sobre las principales materias de enseñanza acomodadas al desarrollo mental de los niños. Al mismo tiempo se han estudiado las exigencias sociales en cada materia escolar, y se han seleccionado, eliminando en ellas las que no son necesarias.

Para la individualización de la enseñanza se han introducido una serie de tarjetas y cuadernos que controlan los niños y que revisan los maestros.

"En Winnetka-dice Washburne- no hay tareas diarias; no hay recitación de lecciones, no hay tampoco contratos mensuales. El niño progresa constantemente a su propio paso, independientemente de sus compañeros, excepción hecha de que pueda pedirles auxilio en algún lugar difícil o a su vez ayudar a algún niño más pequeño".

LA ESCUELA INDIVIDUALIZADA-Carlton Washburne

Pero como ya mencionamos desde un principio el Sistema Winnetka a la vez que es individualizador es también un sistema colectivo - por lo que prevé el trabajo colectivo y las actividades creadoras.

"Estas son, según Washburne, las que dan vida al programa escolar; son la verdadera educación. Someter a un niño a un ejercicio y aprendizaje en lectura, escritura y cálculo es importante, pero no es más que una mera información, instrucción. Son los quehaceres colectivos y las actividades de autoexpresión los exponentes de la función genuinamente educativa".

Este tipo de actividades son las que atienden a la más libre y amplia expresión de la personalidad, considerada no sólo en si misma, sino también en relación con la vida social organizada.

El fin de elegir estas actividades es para suscitar una mayor colaboración entre los condiscípulos a los efectos de lograr un desarrollo personal-social más pleno, surgiendo así una organización de actividades colectivas, en otras palabras desarrolladas en grupo.

Podemos observar dos tipos de grupos en que se reúnen los alum-

nos:libres (elegidos y organizados amistosamente por los alumnos - mismos a modo de clubs) y obligatorios (impuestos por el docente para lograr una mayor coordinación de estas actividades creativo-sociales en el desarrollo del programa escolar).

A los grupos libres asistirán los que se interesan por la cocina, el modelado, el arte dramático o la electricidad; por la mecánica, - la química, la fotografía, etc. En los grupos obligatorios veremos grupos de alumnos dedicados a investigaciones para escolares, por ejemplo, sobre la vida primitiva, sobre la vida agrícola, sobre la vida antigua, etc.

A este tipo de actividades colectivas se dedica la mitad de la - jornada escolar y están constituidas por críticas y realizaciones - musicales, plásticas y literarias, por actividades manuales, representaciones dramáticas, juegos y deportes, trabajos en el taller y el campo, etc.

Además debemos mencionar que existen diversos comités y asambleas escolares regidos por los alumnos en forma de autonomía escolar.

Concluyendo podemos decir que el Sistema Winnetka, trata de conciliar el trabajo individual con el colectivo. "En el trabajo individual se trata de encontrar a cada niño y de que cada uno tenga posibilidad de cultivarse y expresarse a sí mismo. Con las actividades colectivas y creadoras se trata de articular a cada miembro en el conjunto social, aprovechando sus iniciativas y su esfuerzo y haciéndole sentir su participación y su responsabilidad en la obra común".

No entraremos en más detalles sobre este método, pues en una forma general ya expusimos su filosofía de la educación, además el propio Washburne nos dice que lo característico de su propósito es "el ensayo y continua modificación en vista de lo que nuestro pensamiento y los resultados nos aconsejan"; por lo cual en la mayoría de - sus libros no expone una mera doctrina, sino las experiencias que - hasta hoy les ha proporcionado el intento de resolver el problema - de organizar la escuela de acuerdo con las diferencias individuales.

Sin embargo, para finalizar la exposición de este sistema haremos una valoración marcando sus ventajas y desventajas.

Aunque coincidiendo con el Plan Dalton en algunos aspectos, el sistema Winnetka representa un manifiesto progreso sobre él, aunque se haya inspirado en algunas de sus ideas.

El Sistema Winnetka tiene a su favor el perfeccionamiento a que ha llegado su técnica para determinar los objetivos y procesos de la enseñanza, eliminando lo accesorio y concentrándose en lo esencial. Existe una mayor perfección técnica en el aspecto psicológico y cultural, al no determinar empíricamente los objetivos y programas sino que éstos son fijados después de un estudio detenido por maestros y técnicos especiales (psicólogos, sociólogos, etc).

Es también positivo el ambiente de trabajo libre, pero controlado, que crean la escuela y el niño, quien es autor de sus planes y que a su vez está obligado a realizar.

Es muy valiosa la atención que presta a las actividades extra-programáticas, en las que se desarrolla el sentido social.

Sin embargo, al acentuar más la intervención de las materias de tipo espiritual (arte, literatura, actividades sociales) que son las más educativas y que facilitan la formación de un espíritu colectivo, establece al mismo tiempo un dualismo con las técnicas escolares (escritura, lectura, matemáticas, etc.) que subsisten individualizadas, y que se adaptan a la peculiaridad psíquica de cada alumno.

La fijación de los objetivos y la selección de las técnicas previstas, que se realizan con todo cuidado, restan sin embargo, libertad a los educadores y alumnos, que tienen que seguir las normas fijadas, aunque los niños queden en libertad para realizarlas a su paso.

Una gran desventaja es la dificultad de establecer una organización tan compleja como la que supone este sistema, que necesita multitud de técnicos y auxiliares, por consiguiente requiere medios económicos abundantes.

Concluyendo podría decirse que es meritorio el esfuerzo que hace Washburne por mantener el equilibrio en el desarrollo de la personalidad juvenil, ofreciendo la posibilidad de desplegarse también en actividades sociales provechosas, así como haber intentado, entusiastamente, una reforma de los programas escolares.

F I N E S D E L A E N S E Ñ A N Z A S U P E R I O R .

Después de haber esbozado en una forma general los principios básicos de los sistemas de Dalton y Winnetka podemos pasar a un análisis encausado directamente a la Enseñanza Superior.

Pero considero, que no podríamos hablar de Sistema de Educación Superior, sin haber fijado cuáles son los fines que persigue dicha educación.

Para poder hablar de los fines de la Enseñanza Superior debemos partir primeramente de una definición de lo que es la educación.

De mis apuntes de estudiante recopilé varias definiciones que me fueron dadas por diferentes maestros a saber:

"Educación es un fenómeno mediante el cual el individuo se apropia, en más o en menos, la cultura (lengua, ritos religiosos y funerarios, costumbres morales, sentimientos patrióticos, conocimientos - etc.) de la Sociedad en donde se desenvuelve, se adapta al estilo de vida de la comunidad en donde se desarrolla".

Educación "es un proceso por medio del cual las nuevas generaciones se apropian los bienes culturales de una comunidad, un hecho - gracias al cual, niños y jóvenes entran en posesión de conocimientos científicos y formas de lenguaje, costumbres morales y experiencias estéticas, destrezas técnicas y normas de vida".

Educación "es el perfeccionamiento integral humano a través de la sociedad y la cultura".

De estas definiciones podemos sacar varias conclusiones. En primer lugar la educación aspira a la formación ideal de todos los hombres para que éstos lleguen a ser perfectos, es decir: "en hacer - perfecto al hombre individual; y mediante esa perfección individual, repetida en todos los hombres, hacer a la humanidad también perfecta". *BIENES VALORES Y FINES EN LA EDUCACION- J.M. Villalpando* En segundo lugar, deducimos lo que ya Dilthey fué el primero en reconocer sobre el carácter histórico de la educación, diciendo que - el ideal de la educación depende del ideal de vida de la generación

que educa y por lo tanto el sistema de medios por los cuales se realiza la educación está condicionado por el estado de esa generación.

Considero que un buena conclusión a lo ya mencionado nos la da el profesor italiano Giovanni Gozzer quien nos dice sobre la educación: "La Educación, entendida como un complejo organizado de actividades destinadas a capacitar a los miembros jóvenes de la Sociedad para el cumplimiento de sus futuras tareas, está estrechamente ligada a los orígenes y desarrollo de la propia sociedad.

Antes que hecho social fué, durante largos siglos, expresión típica de la actividad y responsabilidad familiares. La tarea fundamental de la familia consistía en habituar a sus hijos a vivir y a actuar en su propio ambiente, transmitiéndoles sus ideas, tradiciones y bienes, velando por sus intereses y por el acrecentamiento de los mismos".

Ya sea en el terreno de la educación entendida como tarea fundamental familiar, ya en el de la educación entendida como tarea de la colectividad organizada (y esto es evidencia por ejemplo, en la civilización griega) tiende siempre hacia una forma "concreta" de preparación, destinada a una Sociedad también concreta, de la que los jóvenes formarán parte y en la que deberán actuar.

Así en Esparta, los jóvenes eran adiestrados en el uso de las armas y en las costumbres guerreras; en Atenas, iniciados en la práctica del comercio, de la vida de relación o de la organización política; en el antiguo Egipto, educados en las escuelas destinadas a preparar sacerdotes u hombres de ciencia y en las civilizaciones orientales reunidos en grupos destinados a formar la corte de los soberanos. La Educación de los jóvenes, pone pues en evidencia, la finalidad concreta de la preparación de una determinada Sociedad, caracterizada por ciertas formas de estructuración social.

En este sentido puede decirse que la educación en sus forma originales aparece como un fenómeno complejo y completo, en cuanto abarca todos los aspectos de la actividad de la juventud, intelectuales y físicos: la formación del carácter y de la voluntad, el hábito a la resistencia y al coraje, la educación del espíritu, etc.

(*Teoría y Organización de Educación Profesional*)

Siguiendo la línea que nos marcan estas definiciones, tocaría a la Enseñanza Superior dar al estudiante un perfeccionamiento integral el cual se podría lograr mediante una formación polivalente; en otras palabras, debe dársele una formación cultural, económica y social; una formación científica y técnica y una "formación ambiental" (adquisición de experiencia en la práctica viva de la profesión). Es a esto a lo que el profesor Francisco Larroyo llama el "pentágono de la formación profesional" *PEDAGOGIA DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR*

De aquí que las instituciones de Enseñanza Superior tienen a su cargo la difusión de una cultura superior, la formación profesional y la investigación científica. Pero su función debe ser más amplia y debe comprender la formación del hombre completo, tanto en el aspecto intelectual y profesional como en el moral y social sin descuidar tampoco el aspecto físico.

En este sentido la formación profesional no es ya la adquisición de ciertas habilidades ejecutivas de tipo artístico o industrial, sino más bien la síntesis general de preparación intelectual y de conocimientos científicos que permite una rápida adquisición de las formas típicas de ejecución técnica en los diversos sectores de la producción.

"En consecuencia, la educación profesional pierde su carácter de profesión o actividad específicamente determinada para adquirir un carácter de adaptabilidad polivalente. Así lo que interesa en la educación profesional es la presencia de los factores condicionantes que consientan el ejercicio de la actividad guiada; son estos - la inteligencia, el espíritu crítico, los conocimientos científicos y la posesión de los medios de expresión". *Giovanni Gozzer*

La educación profesional puede entonces definirse como:

"Un complejo de actividades guiadas, tendientes a adquirir una preparación científica y un desarrollo de las actividades intelectuales tales de consentir al individuo de participar, especializándose o calificándose, en un determinado ramo, en los procesos de las actividades productivas en los diversos sectores de la operatividad". *LA EDUCACION PROFESIONAL*

Como vemos, la educación profesional exige, además del desarrollo técnico un desarrollo humano que asegure una promoción interna de intereses y actividades y "una carrera de desarrollo" que pueda llevar a la cumbre a las altas aplicaciones científicas o técnicas.

Me parece interesante la forma en que el profesor Giovanni habla sobre la educación profesional: "la educación profesional esta dada entonces por el polinomio brazo + cerebro + máquina, y no puede limitarse al aspecto físico (brazo), al técnico (máquina) ni al intelectual (cerebro); sólo la síntesis de estos tres momentos puede - dar la auténtica educación profesional. Ésta por lo tanto, significa comprensión de los procesos provocados, guiados por el cerebro y ejecutados por la mano. Y tal comprensión es cada vez más compleja, cuando se pasa de los procedimientos mecanizados, a los automatizados en los que la intervención de la inteligencia es siempre más destacada e indispensable".

A P L I C A C I O N D E L O S D O S S I S T E M A S
A
L A E N S E Ñ A N Z A S U P E R I O R

Ya vimos a grandes rasgos cuales son los fines de la Enseñanza Superior; por lo cual nos resta ahora confrontarlos con los principios básicos de los métodos que hemos analizado y ver hasta que punto se identifican y así podremos concluir en qué forma podrían aplicarse a dicha enseñanza.

Siendo el Plan Dalton y el Sistema de Winnetka métodos activos individualizadores debemos resumir ante todo la importancia del trabajo individual dentro de la Enseñanza Superior. Si en el capítulo anterior hablamos de un perfeccionamiento del hombre, lógicamente éste se podrá llevar a cabo con mayor eficiencia con una técnica de trabajo individual, acomodada al desarrollo de los alumnos.

La enseñanza individualizada es un ideal didáctico de la época, porque es la única modalidad con la que cada alumno puede aprender a su propio ritmo obteniendo el máximo de sus condiciones particulares.

Las ideas básicas del Plan Dalton que en el capítulo respectivo fueron explicadas son: la individualidad, la iniciativa, la libertad y la responsabilidad. Si estos cuatro preceptos al ser llevados a cabo en alumnos menores han dado resultados muy satisfactorios, con más razón, en el alumno adulto que tiene una mayor iniciativa y una mayor responsabilidad por medio de las cuales sabrá en una forma libre y adecuada aprovechar sus aptitudes y capacidades individuales.

Al hablar del principio de la libertad es interesante ver que en las mismas universidades se llevan a cabo debates sobre la cuestión de si es preferible la asistencia obligatoria a las clases o la asistencia libre. (Entre los libros que tuve oportunidad de leer, se encontraba un libro sobre los estudiantes de la Universidad de Moscú) En la Universidad de Moscú surgieron fogosos partidarios y adversarios de ambos puntos de vista. "Los argumentos de los partidarios de la asistencia libre a las clases fueron expresados ampliamente por

los estudiantes de la facultad de Geología Yákov Yudóvich e Irma - Oboléntseva, que escribieron en un periódico mural que la introducción de la asistencia libre a las clases es "absolutamente necesaria". Estos muchachos consideran que con la asistencia libre mejoraría, en primer término, la calidad de las conferencias, pues ni que decir tiene que los estudiantes no asistirían a las lecciones - poco valiosas. Además al cabo de medio año no habría malos estudiantes: unos no podrían desenvolverse por su propia cuenta y al percatarse de esto, ellos mismos abandonarían la universidad; a otros - se les excluiría por estudiar con poco aprovechamiento; por otra parte, los que sienten por la ciencia verdadera pasión y ansia de saber, dispondrían de más tiempo para el trabajo individual.

Los adversarios de la asistencia libre alegaron argumentos no menos convincentes. Trataron de demostrar, que la introducción de la asistencia libre aumentaría inevitablemente de 5 a 7 ó 10 años el período de enseñanza. La experiencia de los países en que se aplica la asistencia libre evidencia que con ella terminan a tiempo los estudios menos de la mitad de los alumnos. Esto impediría la planeación del Estado en cuanto a la preparación de especialistas, reduciéndose considerablemente su promoción anual. Nuestro país no se puede permitir el lujo de instruir a una persona diez años en vez de cinco, pues todas las ramas de la economía del país, en constante desarrollo, exigen cada vez más especialistas.

Por lo visto estas inquietudes de los estudiantes de la Universidad de Moscú han sido tomadas en cuenta y el problema ha sido resuelto del siguiente modo: decidióse introducir la asistencia libre sólo para algunos alumnos de los últimos cursos, a partir del tercero, a los cuales se les ofrece la oportunidad de estudiar según "planes individuales". Además el alumno que aspira al "plan individual" debe estudiar textos complementarios y está obligado a elegir, antes que los demás, el tema de su tesis. Por otra parte en algunas asignaturas principales se dan ahora dos cursos paralelos en vez de uno, y el estudiante decide él mismo qué curso elegir.

LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE MOSCU- M. Mikriukov

El gran educador español don Andrés Manjón, nos dice al respecto:

"repitámoslo para no olvidarlo más: el principal agente de la educación es el educando, que no es tabla a pintar, ni cera a fundir, ni yeso a modelar, ni placa a grabar, sino un ser activo, inteligente, moral, libre, con facultades propias, que Dios le ha concedido para que haga uso de ellas; con un destino propio, que ningún otro, fuera de él, puede llevar a término; con genio, fisonomía y carácter - propio que no permiten confundirlo con otros. Y la educación (que no es obra de creación, sino de cooperación) debe ayudar, dirigir, suplir y corregir al educando, pero no puede, ni debe suplantar o sustituirlo, sino respetarlo tal como Dios lo ha hecho y para los - fines que El conoce. Que piense con el pensamiento propio, que - quiera con la propia voluntad, que sienta con su propio corazón, que hable con el propio estilo, que actúe en todo según la propia personalidad; con espontaneidad y con naturalidad, con carácter, no como un disco que repite o como un mono que imita, sino como un hombre - más o menos perfecto, más o menos formado, con el alma encerrada en un cofre para que resplandezca y funcione cuando quiera manifestarse". *METODOLOGIA DIDACTICA*

En realidad estamos hablando de una mayor eficiencia de los métodos de individualización de la enseñanza, pero lo único, que nos lo podría garantizar sería sólo el riguroso control de una didáctica - experimental. Desafortunadamente en mi ejercicio profesional no tuve la oportunidad de llevar a cabo dichos experimentos, sin embargo disponemos de una síntesis de comprobaciones experimentales llevada a cabo en 1938 por un grupo de especialistas de la Columbia University en Nueva York. De las 79 investigaciones tendientes a verificar la eficacia de los nuevos procedimientos activos (laboratory - techniques) en la adquisición de conocimientos (aprendizaje de contenidos), hay 48 que muestran resultados favorables a las nuevas - técnicas; 21 no manifiestan diferencias concluyentes entre los métodos tradicionales y los nuevos; mientras que 10 estaban en favor de los métodos didácticos tradicionales. Ofrecemos a continuación una tabla elaborada por W. Krum, L. Olson y R. Patrick en la cual podemos apreciar una clara visión de los resultados.

TABLA I

Estudios favorables y opuestos al uso de los procedimientos de individualización en el aprendizaje de conocimientos.

Estudio .	Con diferencias estadísticamente significativas.	Con diferencias no estadísticas significativas.	Basados en opiniones subjetivas.	Total.
A) Estudios favorables a los nuevos procedimientos.	17	27	4	48
B) Estudios que presentan diferencias no conclusivas.	0	19	2	21
C) Estudios favorables a los métodos tradicionales.	2	8	0	10
T o t a l .	19	54	6	79

TABLA II

Número de estudios llevados a cabo con las diversas materias.

M a t e r i a s	Estudios favorables a los nuevos procedim.	Estudios con resultados no concluyentes	Estudios favorables a los métodos tradic.	Total
1. Ciencias.	16	8	5	29
2. Materias sociales.	13	5	2	20
3. Lengua Nacional.	8	0	1	9
4. Matemáticas.	7	1	1	9
5. Lenguas extranjeras.	4	0	0	4
T o t a l .	48	14	9	71

En lo que se refiere a las diversas materias a que fueron aplicados los nuevos sistemas de individualización, conviene señalar cómo la gran mayoría de las investigaciones (47 de 71) fueron llevadas a cabo en el campo de las ciencias y de los conocimientos sociales; - nueve se refieren a la lengua nacional, nueve a las matemáticas y cuatro a las lenguas extranjeras. Si las ciencias y las disciplinas sociales muestran el mayor número de estudios favorables a los procedimientos activos, hay que señalar, sin embargo, que ellas presentan igualmente el mayor número de estudios no conclusivos o desfavorables. Por el contrario, en relación con el menor número de investigaciones llevadas a cabo en el campo de las lenguas y de las matemáticas, estas materias presentan un número mayor de aceptaciones en lo que se refiere a las técnicas activistas. La tabla II muestra estos datos con más claridad.

Además de las 16 investigaciones destinadas a examinar el grado de retención diferida de los conocimientos aprendidos, nueve demuestran que los nuevos métodos habían producido resultados en grado superior, tres no muestran resultados significativos y cuatro indican que los métodos tradicionales habían producido, como en el caso estudiado mayores ventajas. Por último, once estudios querían comparar el rendimiento de los alumnos mejor dotados con el de los más retrasados. En ocho de estos estudios los resultados fueron favorables al grupo de alumnos medios, pero más aún con respecto al de los superdotados. Tres experimentos en la enseñanza de las ciencias demostraron, sin embargo, que el método tradicional de la lección expositiva y demostrativa favorecía tanto a los menos dotados como a los de gran inteligencia. Así, los resultados no son apodípticos, pero indiscutiblemente bastante significativos y en la mayoría de los casos se manifiestan claramente en favor de la adopción de los sistemas individualizados.

METODOLOGIA DIDACTICA - Renzo Titone

Podríamos ir analizando una a una las ventajas que mencionamos en el capítulo del Plan Dalton y veríamos que por si mismas nos demuestran su posible aplicación, aún en la Enseñanza Superior. Sobre las primeras cinco ventajas podríamos aplicar las palabras de Roger Cousinet que en sus "Lecciones de Pedagogía" nos dice: "son -

los alumnos quienes deben realizar la clase; ha tenido que caer sobre nuestros ojos la venda con que una larga tradición nos ha enceguecido para que esta afirmación pueda parecer paradójal y ya no veamos todo lo que tiene de natural. Se les repite a los alumnos que deben ir a la escuela para instruirse. Pero instruirse es actuar, es ir en búsqueda del saber, es encontrarlo, ordenarlo, construirlo, utilizarlo. Los alumnos van en efecto a la escuela para instruirse, es decir para ejercitarse sin cesar en vencer nuevas dificultades, en ver y resolver nuevos problemas".

¿ En dónde, si no en las instituciones de educación superior, puede el alumno llevar a cabo una autoeducación, trabajando con satisfacción y sentido de responsabilidad? y ¿qué método más fecundo para la enseñanza científica que el que ponga en acción un "redescubrimiento" por los alumnos mismos, y que, aplicando a su juicio y a su espíritu de iniciativa y de invención ponga a prueba sus ideas? Hablamos tanto de investigación en las Universidades, y ¿qué no es esto el propio trabajo personal del alumno?

Con respecto a la ventaja de la ganancia de tiempo, creo que sobran las explicaciones. Es en la educación superior en donde puede aplicarse este punto, y estoy segura que los resultados serían satisfactorios, pues hay una gran cantidad de alumnos que podrían seguramente realizar sus carreras en la mitad del tiempo, y más aún en los grados superiores (Maestría y Doctorado). Y no sólo se ganaría tiempo sino también se lograría una mayor "calidad", puesto que los estudiantes - darían de sí lo máximo, y aprovecharían mucho mejor sus aptitudes personales.

Esto no sería difícil llevarlo a cabo ya que de todos modos el alumno está en libertad de elegir tantas materias como quiera, obligado - finalmente a cumplir con un número total de créditos para poder obtener su título. Por lo tanto tenemos aquí la misma "elección libre dentro de un programa limitado".

Con respecto a las clases-laboratorio nos es bien sabido que en las instituciones de Educación Superior se está tratando de introducir cada vez más y más laboratorios de acuerdo con las necesidades específicas de ciertas materias, y sería conveniente que se hiciera es-



to para cada una de las materias.

Una gran ventaja del Plan Dalton, que me parece no sólo puede aplicarse, sino urge aplicarse, es el retirar al maestro del primer plano. El método de la escuela tradicional conocido como el método catedrático o de conferencia es tan retrógrado como el pasaje de Comenio escrito en 1632 (correspondiente al pensamiento de esa época) y transcrito por Edward R. Maguire en donde dice: "El maestro debe estar en una plataforma elevada, y dominando a todos los alumnos con su mirada, no permitirles más que atender y mirarle. De infundirles la idea de que la boca del maestro es un manantial en donde brota una corriente de saber y fluye sobre ellos, y que siempre que vean el manantial abierto deben poner su atención debajo de él como una cisterna, sin dejar escapar nada".

Slosson ha definido las lecciones de clase, en frase feliz, como un proceso misterioso, por el cual el contenido del cuaderno del profesor se transfiere, por medio de la pluma fuente, al cuaderno del alumno sin pasar por ninguno de los dos cerebros. *PLAN DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO*

Ya son muchas las réplicas que escuchamos en las diversas Universidades del mundo sobre este tema. Al leer sobre la educación superior en los Estados Unidos de Norteamérica encontramos que hay dos clases de cursos. Una es la "universal-medieval", que consiste generalmente en una serie de conferencias pronunciadas por el "master" ante un auditorio de posiblemente 500 estudiantes que duermen, miran el reloj, tejen, se intercambian notas, leen el diario, y a veces escuchan al profesor y toman notas. El profesor lee sus conferencias, tal vez por la vigésima vez. Hay un pequeño intercambio entre el profesor y el alumno. Los estudiantes norteamericanos están comenzando a expresar su oposición a este tipo de instrucción y con buen resultado. El otro tipo de curso se dicta ante una clase reducida de 15 a 30 estudiantes, con debate considerable, basado generalmente en lecturas previamente asignadas. Esto es muy costoso por lo cual sólo se proporciona a los subgraduados aventajados y se les llama seminarios.

El concepto del curso individual como ingrediente básico de la Educación es un grave defecto de la Educación Superior en los Estados Uni

dos, especialmente en los "colleges" de Artes Liberales. El seguir cur
sos parece más importante que adquirir conocimientos. Sin embargo,
el seguir un curso no garantiza la adquisición de conocimientos.
Un buen curso puede ayudar a la adquisición de conocimientos y eru-
dición. *LA EDUCACION SUPERIOR EN LOS ESTADOS UNIDOS*

Estoy de acuerdo con la opinión de Bouchet en que es un gran mérito
del Plan Dalton el que no exige el cambio de programas, por lo cual,
se puede adaptar a cualquier Sistema Educativo. No así, el Sistema
Winnetka que implica una reforma del contenido del programa, hacien-
do una selección de lo verdaderamente importante. Por este hecho se
dificultaría su aplicación en la Enseñanza Superior, en donde general-
mente ya existen planes de estudio y programas fijos.

Ya dijimos anteriormente que una de las metas de las Universida-
des es la investigación científica, y el Plan Dalton nos ofrece las
bases para ello, convirtiendo al alumno en un experimentador, que en
un futuro podría llamarse investigador.

Además por medio de este sistema de trabajo, se le facilita al es
tudiante la elección de su especialización dentro de su carrera.
Así también el maestro podrá actuar como un verdadero orientador del
estudiante, pues el contacto directo que tienen, ayudará a descubrir
sus verdaderas capacidades y aptitudes.

Pasando a la parte de las desventajas que anteriormente se mencio-
naron, considero que la dificultad en el acierto al redactar las -
asignaciones no debe ser un obstáculo en la enseñanza superior, pues
to que es obligación de cada maestro preparar sus clases siempre ade
cuadas a cada escuela y a cada grupo; y una constante revisión y ade
cuación es principio básico de la didáctica. Claro está que debe -
evitarse de llegar a una estereotipación; cada maestro deberá redac-
tar sus propias "fichas", y deberá tenerlas siempre al corriente se-
gún las condiciones.

Planchard nos dice: "los sistemas de Dalton y de Winnetka, así co
mo otros del mismo tipo, son métodos "aristocráticos", que para lle-
varlos a cabo integralmente requieren una población numerosa y me-
dios financieros y recursos pedagógicos que no se pueden encontrar -
en todas partes. Es posible inspirarse en las ideas que están en su

base, pero las realizaciones prácticas resultarán limitadas y frecuentemente imperfectas". *METODOLOGIA DIDACTICA*

En parte, es cierto que estos sistemas requieren de mayores medios financieros y de mayores recursos pedagógicos, sin embargo, considero que en la Universidad hay muchos de estos medios que no son - aprovechados debidamente. No hay Facultad en la cual no encontremos laboratorios y bibliotecas. Un hecho es que se llevan a cabo los - llamados "Seminarios", que en su base son una aplicación de sistemas individualizadores complementados con una base colectiva. Claro está que no debemos olvidar su función específica del "Seminario", que es el de investigar y enseñar a investigar; pero el proceso en si, - es en cierta forma una aplicación del Plan Dalton, solo que aparte - del trabajo individual existe la intercomunicación entre los alumnos dando lugar así a un ambiente social colectivo.

Fernando Saíñz nos dice: "El Plan Dalton ha sido aceptado en teoría por gran número de maestros, pero muy pocos son los que lo practican, exactamente lo que ha ocurrido con cualquier otro ensayo, porque al intento de hacer cosas diferentes se opone la cristalización de los hábitos, tan funesta como la cristalización de las arterias mentales a que equivalen los hábitos. El - si no fuera por esto o por aquello, lo haríamos- es la mejor expresión de hábitos petrificados. Toda costumbre que no nos permite una fácil adaptación a cosas nuevas es fatal, y la razón de que tan pocas de las ideas progresivas - sean practicadas es que nos falta el poder de ajustamiento a las nuevas condiciones. Lo importante no es, pues, aceptar la idea, sino - que llevarla adelante". *METODOS DE LA NUEVA EDUCACION*

Hemos hablado hasta ahora en su mayor parte sobre el Plan Dalton, pues creo que es el que se podría aplicar con mayor facilidad y eficacia, sin embargo, hay un principio básico en el Sistema Winnetka - que se debería aplicar combinándolo con el Plan Dalton, lo cual ya - anteriormente fue mencionado y es la armonía del trabajo individual y el colectivo.

Si antes hablé de un perfeccionamiento del hombre, ahora (a) completaremos la definición ya expuesta en el capítulo respectivo "perfeccionamiento integral humano a través de la Sociedad y la cultura".

Es aquí en donde puede aplicarse la parte del Sistema Winnetka, para poder favorecer el máximo desarrollo del individuo (por medio del - Plan Dalton), pero en función de miembro de un grupo social (por medio del Sistema de Winnetka).

E P I L O G O .

No podemos hablar de un método único de enseñanza, pues bien - sabido es, que cada maestro tiene su propio método. Lo importante es el saber tomar de cada uno de los métodos lo que es adecuado para la enseñanza específica que va uno a realizar.

Como vimos en esta pequeña tesis, podemos sacar del Plan Dalton muchas aplicaciones para la Enseñanza Superior, así como también - algo del Sistema de Winnetka, y que al fundirlos nos da como resultado un nuevo método, que seguramente ya fué tratado posteriormente y denominado de alguna forma, pero lo importante es que la base, - las ideas principales fueron tomadas de estos dos sistemas.

Aprovechemos siempre lo bueno y conveniente de cualquier nuevo método que se nos exponga adaptándolo a la época, ideal y sociedad en que vivimos, así como a los alumnos con quienes tratamos y sólo así podremos tener éxito en la enseñanza.

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- H. Ansay-Terwagne y J. Velut. *LA NUEVA PEDAGOGIA*
Traducción de Humberto Zarrilli y Roberto Abadie Soriano
Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1949.
- 2.- Banco Interamericano de Desarrollo. *LA EDUCACION AVANZADA Y EL
DESARROLLO DE AMERICA LATINA. 1965
- 3.- Cousinet, Roger. *LECCIONES DE PEDAGOGIA*
Traducción de Ely Z. de Forteza. Editorial Nova, Buenos Aires.
- 4.- Dewey, John. *LA CIENCIA DE LA EDUCACION*
Traducción de Carlos Luzuriaga. Editorial Losada S.A. Buenos Aires.
- 5.- Dewey, J. y E. *LAS ESCUELAS DE MAÑANA*
Traducción de Lorenzo Luzuriaga. Edit. Losada. Buenos Aires.
- 6.- Dewey, John. *LA EDUCACION DE HOY*
Traducción de Carlos Luzuriaga. Edit. Losada. Buenos Aires.
- 7.- Dewey, John. *EXPERIENCIA Y EDUCACION* Edit. Losada. Buenos Aires.
- 8.- Dilthey, Wilhelm. *FUNDAMENTOS DE UN SISTEMA DE PEDAGOGIA*
Traducción de Lorenzo Luzuriaga. Edit. Losada. Buenos Aires.
- 9.- Gozzer, Giovanni. *TEORIA Y ORGANIZACION DE LA EDUCACION PROFESIONAL*
Traducción de Sara Sosa Miatello. Edit. Losada. Buenos Aires.
- 10.- Hernández Ruiz y Domingo Tirado Benedí. *LA CIENCIA DE LA EDUCACION*
Edit. Herrero, México. 1958.
- 11.- Hernández Ruiz (dos tomos) *ORGANIZACION ESCOLAR*
Editorial Uteha. México.
- 12.- Kandel, I.L. *AMERICAN EDUCATION IN THE TWENTIETH CENTURY*
Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts. 1957.
- 13.- Larroyo, Francisco. *HISTORIA COMPARADA DE LA EDUCACION EN MEXICO*
Edit. Porrúa, México. 1957. 4a. Edición.
- 14.- Larroyo, Francisco. *LA CIENCIA DE LA EDUCACION*
Edit. Porrúa. México. 1959. 6a Edición.
- 15.- Larroyo, Francisco. *HISTORIA GENERAL DE LA PEDAGOGIA*
Edit. Porrúa, México. 1959. 5a. Edición
- 16.- Larroyo, Francisco. *PEDAGOGIA DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR*
Facultad de Filosofía y Letras. U.N.A.M. México, 1959

- 17.-Luzuriaga, Lorenzo. *LA EDUCACION NUEVA*
Edit. Losada S.A. Buenos Aires. 1949. 3a Edición.
- 18.-Luzuriaga, Lorenzo. *LA EDUCACION DE NUESTRO TIEMPO*
Edit. Losada, Buenos Aires. 1961.
- 19.-Luzuriaga, Lorenzo. *DICCIONARIO DE PEDAGOGIA*
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 1960.
- 20.-Luzuriaga, Lorenzo. *LA PEDAGOGIA CONTEMPORANEA*
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 3a. Edición.
- 21.-Luzuriaga, Lorenzo. *HISTORIA DE LA EDUCACION Y DE LA PEDAGOGIA*
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 1961. 4a. Edición.
- 22.-Luzuriaga, Lorenzo. *IDEAS PEDAGOGICAS DEL SIGLO XX*.
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 1961. 2a Edición.
- 23.-Luzuriaga, Lorenzo. *PEDAGOGIA*
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 1962 . 6a. Edición.
- 24.-Luzuriaga y otros. *METODOS DE LA NUEVA EDUCACION*
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires. 1961
- 25.-Mikriukov, M. *LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE MOSCU*
- 26.- Mattos, Luiz A.de . *COMPENDIO DE DIDACTICA GENERAL*
Edit. Kapelusz. Buenos Aires. 1963
- 27.-Millet Rogers, Francis. *LA EDUCACION SUPERIOR EN LOS ESTADOS UNIDOS* Traducción de Susana de Aldecoa. Edit. Nova.
- 28.- Randall Maguire, Edward. *EL PLAN DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO*
Traducción de Carlos Luzuriaga. Edit. Losada. Buenos Aires. 1961
- 29.-Salazar Romero, Carlos. *PRINCIPIOS Y PRACTICAS PARA LA EDUCACION SECUNDARIA* Biblioteca pedagógica de Perfeccionamiento Profesional. Secretaria de Educación Pública. México. 1963.
- 30.- Titone, Renzo. *Metodología Didáctica*
Traducción de Manuel Rivas Navarro. Ediciones Rialp S.A. Madrid.
- 31.- Villalpando Nava, José Manuel (Tesis) *BIENES VALORES Y FINES EN LA EDUCACION* México. 1962