



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

“CHINA Y LA NUEVA RUTA DE LA SEDA (2013-2018): LA

IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DE KAZAJSTÁN”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

BERNARDO ISRAEL VALDEZ ROBLES

DIRECTOR DE TESIS:

DR. ABDIEL HERNÁNDEZ MENDOZA

Ciudad Nezahualcóyotl, Edo. Méx., 2021





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Primero quisiera agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México por ser mi segunda casa y brindarme de amplios conocimientos, herramientas y grandes vivencias en mi trayectoria desde la prepa 7 y después en la FES Aragón. Agradezco a la vida y al arquitecto del universo que me permite estar en este preciso espacio-tiempo tan particular. Un agradecimiento muy especial a mi asesor y amigo el Dr. Abdiel Hernández Mendoza por su tiempo y guiar la investigación, así como el tiempo compartido para seguir escribiendo al respecto del tema y aportar algo al gran conocimiento infinito de las cosas.

Quiero agradecerle a mi familia, por su amor y apoyo incondicional, a mis padres: Maura Robles y Bernardo Valdez, por su cariño toda la vida, su soporte día tras día, ser mi gran pilar y mi gran ejemplo. A mis hermanos: Paola y Ricardo también por ser un ejemplo para mí, por su comprensión, su cariño, aliento, apoyo y estar siempre a mi lado.

Un agradecimiento a la familia González Picazo, a la Sr. Aida Picazo y el Sr. Héctor A. González, a Jaqueline por abrirme las puertas de su hogar y hacerme parte de su familia, un agradecimiento muy especial a mi novia Jessica por acompañarme en todo mi proceso universitario, por todo su amor, apoyo, comprensión y por continuar escribiendo un futuro juntos. Asimismo, quiero agradecer a la familia González Ayala, a Héctor, Carolina y Héctor Jr. por hacerme parte de su familia y por el tiempo compartido, igualmente a la familia Muciño González, a Jazmín y Rubén por su apoyo en todo este proceso.

Además quiero dar las gracias a los amigos que formé especialmente a Dante Moreno, Alejandro Escobar, Alejandro Gallardo, Uriel García y Alejandra Ramos, por compartir su experiencia y tiempo compartido en todos estos años.

Por último, un agradecimiento a mis sinodales: la Mtra. Cristina Godos, al Mtro. Israel Araujo, la Mtra. Michelle Calderón y al Mtro. Adán Rodríguez por sus aportaciones hacia esta tesis para que el texto permita ahondar y abordar desde diferentes tiempos y espacios la posición de China en el mundo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1.- La Nueva realidad Internacional para China en el siglo XXI; de una economía en desarrollo a una súper potencia	12
1.1 De la concepción geopolítica clásica a la escuela geopolítica china	12
1.2 La Ruta de la Seda	22
1.3 La Nueva Ruta de la Seda: Iniciativa el Cinturón y la Ruta.....	25
1.4 La Ruta Marítima del Siglo XXI.....	31
1.5 El Cinturón Económico	41
1.5.1 Corredor China-Pakistán.....	42
1.5.2 Corredor China-Bangladesh-India-Myanmar.....	45
1.5.3 Corredor China-Península Indochina	47
1.5.4 Corredor China-Asia Central-Asia Occidental	49
1.5.5 Corredor China-Mongolia-Rusia.....	51
1.5.6 Nuevo Puente Terrestre Euroasiático	52
1.6 La Iniciativa Cinturón y Ruta, ¿Plan Marshall a la usanza china?	57
2. China-Kazajstán, importancia geopolítica desde el Puente Terrestre Euroasiático	60
2.1 China y Asia Central, de la era Soviética a la independencia Centroasiática	60
2.2 La Organización de Cooperación de Shanghái como mecanismo chino para el control de Asia Central.....	65
2.3 Relación bilateral China-Kazajstán	75
2.3.1 Implicaciones geopolíticas de la Política Multivectorial kazaja y su relación con la Nueva Ruta de la Seda	91

3. China y la Nueva Ruta de la Seda: Importancia geopolítica de Kazajstán .	95
3.1 De los Principios de Coexistencia Pacífica a la Nueva Ruta de la Seda	96
3.2 Kazajstán, ¿Un satélite más de China?	102
3.3 Amenazas dentro de la Nueva Ruta de la Seda	114
3.4 Oportunidades y perspectivas de la Nueva Ruta de la Seda.....	121
CONSIDERACIONES FINALES	133
FUENTES DE CONSULTA.....	142

Lista de Abreviaturas

A.N.E.	Antes de Nuestra Era
AIB	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura
AIFC	Centro Financiero Internacional de Astaná
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BBL	Barriles de petróleo
CEI	Comunidad de Estados Independientes
CNPC	Compañía Nacional Petrolera China
COSCO	<i>China Ocean Shipping Company</i>
D.N.E.	Después de Nuestra Era
KMG	KazMunaiGaz
OBOR	Nueva Ruta de la Seda (<i>One Belt, One Road</i>)
OCSH	Organización de Cooperación de Shanghái
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
RCEP	Asociación Económica Regional Integral
RPCh	República Popular China
S-5	Shanghái 5
TPP	Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica
TRADECA	Transport Corridor Europe Caucasus-Asia
TTIP	Asociación Transatlántica de Comercio e Inversiones
tU	Toneladas de uranio
UEE	Unión Económica Euroasiática
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
ZEE	Zonas Económicas Especiales

No quiero convencer a nadie de nada. Tratar de convencer a otra persona es indecoroso, es atentar contra su libertad de pensar o creer o de hacer lo que le dé la gana. Yo quiero sólo enseñar, dar a conocer, mostrar, no demostrar. Que cada uno llegue a la verdad por sus propios pasos, y que nadie le llame equivocado o limitado. (¡Quién es quién para decir «esto es así», si la historia de la humanidad no es más que una historia de contradicciones y de tanteos y de búsquedas?) ...

-Jaime Sabines

INTRODUCCIÓN

El dinamismo internacional del siglo XXI se aceleró derivado de la disputa por el poder entre las potencias tradicionales y China, que posee cada vez más capacidades para tomar el papel de líder activo dentro de la globalización.

En ese sentido, la economía china, que continúa con un avance incontenible, extiende su fuerza en la esfera política por medio del uso de la cooperación y planes financieros que incentivan su desarrollo militar y tecnológico. El interés por cimentar la hegemonía es el impulso por el cual perfecciona sus canales de intercambio, con la creación de centros culturales, programas financieros y foros de diálogo político para que en un futuro próximo la estructura mundial sea *ad hoc* a sus objetivos.

Esta investigación se enfocó en la «Nueva Ruta de la Seda» o «La Franja y la Ruta» (*One Belt, One Road; OBOR*, por sus siglas en inglés), una de las iniciativas geopolíticas más ambiciosas de la historia moderna, debido a la cantidad de Estados, instituciones, capitales e intereses involucrados.¹

El origen de la Ruta de la Seda se remonta al año 138 A.N.E.² con la Dinastía Han que por motivos de seguridad buscó negociar alianzas político-militares con los pueblos del Oeste de Asia y así, evitar ataques de los *Xiongnu*.³ Cabe señalar que, en ese periodo, el imperio chino no poseía la suficiente fuerza para enfrentar las amenazas del exterior, la diplomacia fue entonces primordial para mantenerse con vida. Es así que, con el fin de crear acuerdos cooperativos de seguridad, el explorador y diplomático chino, Zhang Qian inició su misión en Asia Central; sin embargo, fue capturado y después de diez años preso, escapó y de vuelta al imperio

¹ Destacan países europeos, Asia Central y el Sudeste asiático. Hay que considerar que en el desarrollo del proyecto se encuentran como participantes principales el Banco Popular de China (BPC), la *China Investment Corporation* (Fondo de Riqueza Soberana de Beijing), el *Export-Import Bank* de China y el Banco de Desarrollo de China, *Asian Infrastructure Investment Bank*, el *China-ASEAN Investment Cooperation Fund* y el *China-Eurasia Economic Cooperation Fund* entre China y Eurasia.

² Antes de Nuestra Era.

³ Pastores nómadas, formidables guerreros, capacitados en batalla con arco y flecha, que se desarrollaron en la región euroasiática controlaron buena parte de Eurasia, siendo del 209 al 128 A.N.E su periodo de auge y control.

registró los pueblos cercanos y los pasajes que interconectaban a China con Asia Central.⁴

Ahora bien, la Ruta entre los siglos VII a mediados del siglo XIV interconectó a Eurasia, con ello floreció el comercio junto con el intercambio científico y religioso. Sin embargo, los beneficios que el mar ofreció a los comerciantes redujeron o extinguieron las rutas terrestres en Eurasia.

Marco Polo –considerado uno de los primeros exploradores occidentales de la Ruta de la Seda– relató en su libro «De Las Maravillas» su viaje de Eurasia a China, explicando la importancia de la seda entre los pueblos centroasiáticos y Roma.⁵ A *posteriori* se convirtió en una ruta estratégica para Europa. Es importante señalar que China, durante estos siglos, vivió una ebullición dentro de su vida política como imperio, prosperaron sus ciudades, a la par que los principios del confucianismo se mantuvieron vigentes.

Tiempo después –en 1877– el geógrafo alemán Ferdinand Freiherr Von Richthofen acuñó el término de Ruta de la Seda⁶ para definir las vías de intercambio entre China y Eurasia. El siglo XIX significó para China la irrupción de fuerzas extranjeras, como la guerra con Japón (1894-1895), y el fin del *ciclo dinástico*,⁷ con el paso de la última dinastía Qing en 1911, la revolución nacional de China, las dos guerras mundiales y para mediados del siglo XX la fundación de la República Popular China, ejemplos del dinamismo que se vivió en el país y la región.

Es importante remarcar que con el inicio del socialismo y el periodo Maoísta, Beijing buscó el progreso nacional y ser autosustentable, al comercio se le restó

⁴ De la Iglesia, García Jesús. (2003), «Las históricas rutas de la seda y los nuevos corredores de transporte en Asia Central y en el Cáucaso». Anuario jurídico y económico escurialense, N° 36, Pp. 669-686. Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=876267>

⁵ Pierrotti, Nelson (2016), «Pasado y presente de las Rutas de la Seda, Asia Central y el Comercio internacional euroasiático». Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/pdf/2016/pasado-y-presente-pierrotti2.pdf>

⁶ *Ibidem*. P.4.

⁷ El paso de un sistema imperial a la revolución China. Ver: Anguiano, Eugenio (2011), «El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico». Recuperado el 03 de mayo de 2021, de: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/255/1/000104695_documento.pdf

importancia; sin embargo, la política exterior de Mao se basó en el acercamiento con los países entonces denominados tercermundistas y gobiernos *ad hoc* al comunismo que planteó, junto con India y Myanmar expuso los términos de las relaciones con el exterior: «el respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, la no agresión, la no interferencia en los asuntos internos de cada Estado, la equidad y el beneficio mutuo y la coexistencia pacífica».⁸

Un siglo después de la definición dada por Von Richthofen, con la llegada al poder de Deng Xiaoping en 1978 y sus políticas aperturistas, que se enfocaron en: crear una nación fuerte sin sometimiento extranjero alguno, aumentar la capacidad productiva-tecnológica y comercial al exterior con el fin de salir del estancamiento económico heredado del periodo maoísta y reconstruir los puentes entre China y el mundo. Con ello, el dragón asiático delineó una política enfocada en la cooperación y la economía como elementos clave en su proyecto político nacional de desarrollo.

Para las administraciones de Jiang Zemin (1993-2003) y Hu Jintao (2003-2013), el esquema *súper productivo* junto con el crecimiento constante permitió la integración de China a la comunidad internacional, por medio de una estrategia cooperativa. En la cual, la economía y el sistema empresarial, bajo la tutela del Partido Comunista Chino, fueron clave al profundizar su peso en las cadenas de comercio internacional. Este hecho robusteció su fuerza en la región centroasiática.

Debido a la relevancia geoestratégica de Asia Central para todos los Estados ávidos de poder, controlar esta región resulta de primera importancia. Por ejemplo, hay que resaltar que, en 1999 el gobierno estadounidense junto con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) propusieron la creación de la *Silk Road Strategic Act*, la cual se materializó al desplegar el *Northern Distribution Network* con fines militares, manteniendo tropas en Afganistán, brindando recursos económicos y afianzando su relación con los Estados circundantes afines a los

⁸ Sierra, Ortiz Ander, (2019), «La Influencia de la Nueva Ruta de la Seda en la posición de China en el sistema internacional. Un análisis desde las relaciones internacionales» Pp.19-20, recuperado el 03 de mayo de 2021, de: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/37450/TFG_SierraOrtiz_Ander.pdf?sequence=2&isAllowed=y

propósitos occidentales (de igual forma se utilizó para el desfogue de tropas de territorio afgano).⁹

Por su parte, en 1998 los representantes de la Unión Europea consideraron estratégica la región centroasiática y perfilaron el *International Transport Corridor Europe Caucasus-Asia* (TRADECA), para facilitar el comercio entre la UE, el Cáucaso y Asia Central con el fin de desarrollar proyectos que reforzaran la seguridad y mantuvieran constante el diálogo político.¹⁰

Conviene señalar que el ascenso al poder de Xi Jinping en marzo de 2013, revaloró el potencial comercial-político-económico de la Ruta de la Seda y proyectó que su adecuación en el siglo XXI otorgaría ventajas a China y los Estados asociados. Considerado lo anterior, el propósito chino desde entonces es romper el *collar de perlas* estadounidense,¹¹ el cual impide mostrar de manera directa sus capacidades completas fuera de la región. Xi Jinping pretende que el proyecto abra las puertas de China a la hegemonía.

Es por ello que en septiembre de 2013 se anunció en Kazajstán una mega iniciativa nombrada la «Nueva Ruta de la Seda»,¹² que surgió con el propósito de construir infraestructura moderna, benéfica para los participantes, así como para

⁹ González, Francisco Miriam, (2018), «Las nuevas Ruta de la Seda en Asia Central y sus efectos en las relaciones internacionales». Recuperado el 25 de febrero de 2019, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2018/DIEEEM18-2018_RutaSeda_AsiaCentral_MiriamGlezFco.pdf

¹⁰ *Ibidem*. P.7.

¹¹ El collar de perlas tiene el objetivo de crear una cadena de bases y puertos que aseguren el flujo de suministros y brinden de control regional, China busca posicionarse con bases militares y logísticas a lo largo de los mares del Sudeste Asiático y el Océano Índico, para proteger tanto sus necesidades comerciales como energéticas, a la par que obtiene una posición privilegiada sobre el control naval y un aumento en su poder político, económico y militar en la región. Por su parte Estados Unidos planteó ejecutar la misma estrategia en el Océano Índico y controlar el petróleo con destino a China de Oriente Medio y África, Washington utiliza sus bases de Asia Pacífico y Oriente Medio para crear su propio collar, tiene finalidades preventivas, defensivas y desplegar su influencia en Asia-Pacífico, es más amplio que el collar chino por las alianzas que cuenta en la zona y una mejor capacidad de despliegue militar bajo una política de contención ante la expansión china. Ver: Arancón, Fernando (28 marzo, 2014), «El Collar de Perlas de China: geopolítica en el Índico». El Orden Mundial. Recuperado el 21 de febrero de 2019, de: <https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>

¹² Vidal, Iiy Macarena, (03 de diciembre de 2018), «La Nueva Ruta de la Seda, el gran plan estratégico de China», El país, recuperado el 30 de julio de 2021, recuperado de: https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html

financiar proyectos encaminados a potenciar el desarrollo económico compartido e incrementar su participación y presencia en la cadena de comercio mundial. El proyecto considera la creación de un corredor o Cinturón Económico de carácter terrestre, que fortalezca el intercambio político-económico-comercial con Asia Central, Oriente Medio y Europa. Esto también le permitiría acceder a fuentes de recursos estratégicos, fundamentales para las industrias que sostienen su crecimiento. En el mismo sentido, las rutas marítimas que contempló buscaban un intercambio eficiente con el Sudeste Asiático, África y Europa.

Cabe resaltar que Asia Central es primordial por los megayacimientos de energéticos y minerales que posee.¹³ Su ubicación geográfica la convierte en una zona de interés para asegurar la hegemonía. La región centroasiática está conformada por cinco países: Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán, dispone de poco más de 4 millones de kilómetros cuadrados de superficie total y una población aproximada de 60 millones de habitantes.¹⁴

La siguiente investigación se enfoca en la relación chino-kazaja, dentro de la Nueva Ruta de la Seda. Este lazo se identificó debido a la condición espacial que representa Kazajstán al ser el país más extenso de la región (2 724 900 km²), que además comparte fronteras con cinco países: en el Norte, Rusia (6 846 Km), en el Este, la República Popular de China (1 533 Km) y en el Sur, Kirguistán (1 224 Km),

¹³ Las reservas totales probadas de petróleo (en barriles de petrolero bbl) son: Kazajstán (30 millones de bbl), Turkmenistán (600 millones de bbl), Uzbekistán (594 millones de bbl), Kirguistán (40 millones de bbl) y Tayikistán (12 millones de bbl). Mientras que en el caso de la producción Kazajstán (1.856 millones de bbl), Turkmenistán (244,000 bbl), Uzbekistán (41,000 bbl), Kirguistán (1,000 bbl) y Tayikistán (180 bbl).

En cuanto a las reservas de gas natural en la región: Turkmenistán (7 504 billones de metros cúbicos), Kirguistán (5 663 billones de metros cúbicos), Tayikistán (5 663 billones de metros cúbicos), Kazajstán (2 407 billones de metros cúbicos) y Uzbekistán (1 841 billones de metros cúbicos). La producción de Asia Central se distribuye de la siguiente manera: Turkmenistán (77.45 mil millones de metros cúbicos), Kirguistán (28.32 millones de metros cúbicos), Kazajstán (22.41 mil millones de metros cúbicos), Tayikistán (19.82 millones de metros cúbicos) y Uzbekistán (52.1 mil millones de metros cúbicos). Datos tomados del *CIA World Factbook*. Recuperado el 10 de abril de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/central-asia/>

¹⁴ Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (s.f.), «Asia Central». Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacifico/Paginas/AsiaCentral.aspx>

Uzbekistán (2 203 Km) y Turkmenistán (379 Km);¹⁵ posee además una amplia red de vías ferroviarias, heredadas de su etapa como parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), para 2018 se contabilizaban 15 000 km de extensión. En ese sentido, el atractivo que encontró Beijing en Astaná, capital de Kazajstán,¹⁶ se complementa con la cantidad de hidrocarburos, minerales¹⁷, (destaca el uranio), salidas al mar Caspio, (con amplias reservas de gas y petróleo),¹⁸ acceso a esa gran red de infraestructura ferroviaria¹⁹ y la posición política favorable a los objetivos chinos.

La relación bilateral entre Beijing y Kazajstán, está marcada por su pertenencia a la Organización de Cooperación de Shanghái (OCSH), bajo la cual China lidera las agendas de colaboración política-económica y la seguridad regional.²⁰ A su vez, Kazajstán es miembro de la Unión Económica Euroasiática (UEE), bloque integrado por Rusia, Armenia, Kirguistán y Bielorrusia surgido en 2015, uno de sus fines es proteger a los países miembros ante la avanzada china en la región.

¹⁵ Kazajstán también cuenta con 18.6 millones de habitantes, es el noveno país más grande del mundo, la mayor parte del país es una estepa y tan solo el 1.7% de su superficie está cubierto por agua, ver: Oficina de Información Diplomática (España) (s.f), «Kazajstán República de Kazajstán». Recuperado el 11 de enero de 2019, de: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/kazajstan_ficha%20pais.pdf

¹⁶ Astaná y Kazajstán se utilizan como sinónimo a lo largo del trabajo.

¹⁷ Kazajstán cuenta con reservas probadas por 30 mil millones de bbl, ocupando el lugar número 11 a nivel mundial, posee reservas probadas de gas natural por 2, 407 billones de metros cúbicos, tiene el 12% de los recursos de uranio del mundo y en 2020 produjo alrededor de 19, 500 tU (Toneladas de Uranio por año), en 2009 se convirtió en el principal productor de uranio del mundo, con casi el 28% de la producción mundial. En 2019, Kazajstán produjo el 43% del uranio del mundo. Ver: *CIA Factbook* (2021), «Kazajstán: Energía», recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/#energy> y World Nuclear Association (2021), «Uranium and Nuclear Power in Kazakhstan», recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://www.world-nuclear.org/Information-Library/Country-Profiles/Countries-G-N/Kazakhstan.aspx>

¹⁸ Al menos en la cuenca Norte del Mar Caspio las reservas descubiertas son aproximadamente 19,7 mil millones de barriles de petróleo y líquidos de gas natural y 157 billones de pies cúbicos de gas. Ver: U.S. Geological Survey, recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://pubs.usgs.gov/bul/2201/B/>

¹⁹ Kazajstán cuenta con 16,614 km de extensión de vías ferroviarias. Ver: *CIA Factbook* (2021), «Kazajstán: Comunicaciones», recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/#communications>

²⁰ La OCSH se creó en 2001 como asociación multilateral con el fin de garantizar la seguridad y mantener la estabilidad en la enorme región de Eurasia, unir fuerzas que contrarresten los retos y amenazas emergentes y mejorar el comercio, además de la cooperación cultural y humanitaria.

De acuerdo a lo anterior, Kazajstán establece una política *Multivectorial*,²¹ la cual pretende mantener en equilibrio las relaciones entre Asia Central y las potencias vecinas, a la par que sostiene un escenario regional libre en la toma de decisiones comunitarias, el gobierno kazajo por medio de su política de contrapesos adquiere el papel de líder regional.

China, por su parte, con su mega iniciativa remarca que su política «es abierta a todos los países, organizaciones internacionales y regionales comprometidos con la iniciativa», defiende «la paz, la cooperación, la transparencia, la inclusión, el aprendizaje y beneficios mutuos»²² enfocada en la colaboración y el desarrollo pacífico a fin de reforzar su posición económica y cimentarse como hegemonía completa.

La Nueva Ruta de la Seda se conforma por: el Cinturón Económico y la Ruta Marítima del Siglo XXI, incluye al menos el 55% del PIB mundial y el 70% de población en el Planeta, pretende potenciar la conectividad comercial china e incluir a más de sesenta países.²³ Aunado a esto, el proyecto del *Cinturón y la Ruta* considera las siguientes áreas principales de cooperación: infraestructura, conexión cooperativa, construcción portuaria, servicios de inspección, de cuarentena de aduanas y fronteras, capacidad industrial, inversión, comercio, intercambios culturales entre pueblos, protección ambiental y la cooperación con las regiones adyacentes; el transporte es el foco principal.²⁴

Una vez trazados los fundamentos del tema, se plantea de guía la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál fue la estrategia geopolítica que China utilizó entre 2013 y 2018 dentro del marco de la Nueva Ruta de la Seda para trasladar su poder

²¹ E-history.kz, (s/f), «Multi-vector policy of the Republic of Kazakhstan. Part 1.». Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://e-history.kz/en/library/read/25459/>

²² Nicola, Casarini «Todos los caminos llevan a Beijing». en Conde de Godó, Godó, Javier (ed.), «La Vanguardia Dossier, China la Nueva Ruta de la Seda». N°60, Pp. 6-15. Recuperado el 16 de enero de 2019, de: <https://www.atrio.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-1.pdf>

²³ *Ibidem*. P. 8

²⁴ China Hoy (10 de mayo de 2017), «Franja y Ruta) Datos: Corredores económicos bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta». Recuperado el 16 de enero de 2019, de: http://spanish.chinatoday.com.cn/spc/2017-05/10/content_740331.htm

económico a lo político-militar y cómo convirtió a Kazajstán en un medio más para convertirse en una hegemonía y alcanzar sus objetivos?

El tema de esta investigación es el uso geopolítico de la Nueva Ruta de la Seda por China; debido a esto, el análisis desde su perspectiva geoestrategia resulta necesario en cuanto a su adquisición de poder y su postulado sobre la evolución de la guerra tradicional ya que la lucha se transfirió a todos los ámbitos de la realidad internacional,²⁵ y la política, la economía o la innovación tecnológica son armas no convencionales para alcanzar los objetivos de los Estados. El alcance de las decisiones de China, es relevante para entender el siglo XXI, por su capacidad de pasar de una economía débil a un actor determinante dentro de la globalización y esto motivó el interés de estudiarlo por parte de los internacionalistas, de acuerdo a lo anterior se plantea la siguiente hipótesis:

El poder económico de China fortaleció entre 2013-2018 su presencia político-militar y apuntaló su posición de actor hegemónico, instigó al gobierno de Kazajstán a gravitar como su satélite; de esta manera, la política Multivectorial kazaja resultó ser la punta de lanza para el desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda. Así, Beijing concretará la construcción del Puente Terrestre Euroasiático del Cinturón Económico, con el que incrementará su presencia en toda Asia Central y accederá a los recursos estratégicos de la región.

De acuerdo a la hipótesis que se señala, China utiliza a Kazajstán como una pieza clave para su despliegue terrestre por Asia Central con la meta final de posicionarse en todos los mercados de Europa y Asia, al mismo tiempo su crecimiento económico coadyuva a los países socios, equilibra su relación con Rusia y Estados Unidos, asegura el acceso a recursos estratégicos y el modelo cooperativo que plantea cimienta su papel como actor determinante dentro de la realidad internacional.

²⁵ De acuerdo a los generales Qiao Liang y Wang Xiangsui en su formulación de la Guerra Irrestricada, la nueva forma de guerra y expansión de un Estado permite usar las ventajas de poder político, económico, militar o tecnológico en cualquier forma para lograr consolidarse frente a otras naciones.

En ese sentido, el objetivo general es: explicar cómo China en el marco de la Nueva Ruta de la Seda utiliza los medios económicos, políticos, militares y tecnológicos con los que dispone,²⁶ a través del estudio sobre la relación que ejecuta con Kazajstán, entre 2013-2018, para así comprender la creciente importancia de China en la realidad internacional, por medio de la exposición de la concepción de geopolítica china. Por ello derivan los siguientes objetivos específicos:

- 1) Analizar el despliegue de la Nueva Ruta de la Seda como un elemento fundamental de 2013 a 2018 y con ello, entender el fortalecimiento del papel de China en el escenario internacional, a través del estudio de la geopolítica de la guerra irrestricta.
- 2) Examinar el avance que desde 2013 ha tenido China con Kazajstán a fin de comprender el papel estratégico que representa para el acceso de China a sus recursos y vías de comunicación hasta 2018; por medio de la revisión de la documentación escrita sobre el tema.
- 3) Indagar sobre los elementos irrestrictos que dispone China y el uso de Kazajstán como un componente más para su desarrollo a nivel mundial, con el propósito de resaltar el predominio chino en Asia Central y Europa, tomando a consideración los principios de la guerra y la geopolítica china.

El periodo en el que se centró el estudio es de 2013 a 2018, ya que incluye el arranque del megaproyecto en 2013, el auge de la construcción de infraestructura, la firma de acuerdos colaborativos, y 2018 por ser los últimos meses de Nursultán Nazarbáyev como presidente de Kazajstán, creador de la política Multivectorial y promotor de la Iniciativa china en la región. Cabe señalar que aún se encuentra en desarrollo un importante número de trabajos con respecto al tema en el 2021.

La responsabilidad de un internacionalista dentro de la UNAM y la FES Aragón es generar documentos útiles sobre los asuntos relevantes de las relaciones internacionales para el siglo XXI, resultado de la observación del mundo actual, la recopilación de escritos y el análisis con el fin de dejar una aportación a los estudios en español que sirva a las futuras generaciones de interesados en China, además

²⁶ Comercio, flujos de inversión, construcción de infraestructura, innovación tecnológica, despliegue de institutos Confucio, aumento de su capacidad militar, entre otros, lo que más adelante se denominará Guerra Irrestricta.

para la academia mexicana de Relaciones Internacionales el estudio de los proyectos chinos en el siglo XXI es relevante por ser un hito que marque un antes y un después de la dinámica mundial. Por último, esta tesis es un testigo histórico, ya que el contexto en el que se escribe Estados Unidos sigue con el monopolio del poder; sin embargo, China lucha por conformar un esquema multipolar.

Para el desarrollo de la investigación se utilizará como modelo guía a la Geopolítica por ser la teoría que explica la expansión de poder de un Estado mediante el uso de la geografía a favor de las decisiones políticas que ejecuta.

De acuerdo a la definición de Karl Haushofer la Geopolítica es: «la base científica del arte de la actuación política en la lucha, la vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital *lebensraum*». ²⁷

Para examinar el caso particular de la Nueva Ruta de la Seda y la importancia de Kazajstán, la visión de la escuela geopolítica china, de manera específica la guerra irrestricta, será desde donde abordará la investigación, desarrollada en 1999, por los generales Qiao Liang y Wang Xiangsui, los cuales determinan el fin de la guerra tradicional, su evolución a conflictos dentro de todos los niveles de la vida internacional y el uso de todas las acciones y medios de un Estado para alcanzar objetivos específicos.

Ahora bien, la estructura temática de este trabajo se divide en tres capítulos, el primero, titulado: «La Nueva realidad Internacional para China en el siglo XXI, de una economía en desarrollo a una súper potencia. (La Nueva Ruta de la Seda)», enfocado en explicar la base teórica sobre la que se desenvuelve el estudio, muestra la transición de la geopolítica tradicional de Occidente hasta llegar al desarrollo de una escuela propia por parte China y su guerra irrestricta, además describe *grosso modo* la base histórica sobre la que descansa el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda y se exponen particularidades sobre la Ruta de la Seda

²⁷ Hans, Weigert, (1943), «Geopolítica, Generales y geógrafos», 1ª ed. en español, Pp.24-25, México, Fondo de Cultura Económica.

Marítima del Siglo XXI y el Cinturón Económico, perfilando ya la relevancia de Kazajstán para China dentro del mismo.

En el segundo capítulo, «China-Kazajstán, importancia geopolítica desde el Puente Terrestre Euroasiático» se resalta la relevancia y evolución de la relación chino-kazaja, además se exhibe a la Organización de Cooperación de Shanghái como el primer esbozo de un proyecto dirigido por China que cimentó su expansión en la escena internacional, asimismo se explica la política Multivectorial y la manera en que Beijing la utiliza para empujar sus intereses.

Por último, en el tercer capítulo: «China y la Nueva Ruta de la Seda: Importancia geopolítica de Kazajstán» se revisa el paulatino ascenso de China al poder, la manera en que se estructuró su grandeza económica y el manejo de Kazajstán como un mecanismo que robustece la posición de China en la comunidad internacional, también incluye una sección donde se exponen las oportunidades y riesgos que presenta el avance de la Nueva Ruta de la Seda para China y el mundo, lo que deriva en la parte final del trabajo donde se expresan una serie de comentarios finales al respecto de China y su análisis dentro del Cinturón y la Ruta como proyecto de expansión y proyección hacia la hegemonía global.

«Este trabajo se realizó en el marco del proyecto PAPIME PE301321 “La enseñanza de los negocios internacionales en el marco del capitalismo informacional”, de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México».

1.- La Nueva realidad Internacional para China en el siglo XXI; de una economía en desarrollo a una súper potencia

1.1 De la concepción geopolítica clásica a la escuela geopolítica china

La geopolítica es el uso de la información geográfica con fines políticos; es decir, de poder. Aunque no existe definición única, involucra: la importancia del medio físico-social, su relación con las decisiones políticas y la capacidad de poder de una nación.

Por ende, para explicar a la geopolítica –base de esta investigación– hay que considerar a la geografía, o bien el espacio físico como un elemento esencial sobre el que se fundamenta la teoría. El área donde se establece el Estado responde a una necesidad de sobrevivir y mantener la estabilidad territorial en un primer momento.

En principio, el medio geográfico era utilizado por los militares para plantear estrategias frente a algún conflicto, con el tiempo evolucionó para usarse a favor del desarrollo político del Estado.

El planteamiento inicial formulado por Friederich Ratzel, fundador de la escuela clásica alemana, revela la correspondencia existente entre el medio y la decisión política que ejercerá un Estado. Sus teorías dentro de la geografía política consideran al territorio como la plataforma sobre la que se instala el hombre, «la relación hombre y suelo unidos por un Estado son condicionados por el medio», el suelo los atrae a extenderse y adquirir nuevas tierras.²⁸

Ratzel observó al Estado como un organismo vivo que se desenvuelve y desarrolla en un espacio vital. La Teoría de *Espacio Vital* atribuida a Von Tritshke, explica que un país necesita un área mínima para subsistir acorde a su población y

²⁸ Delgado, Moreno Alfonso, (2004), «La evolución del pensamiento Geopolítico». En Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (España) (Ed.), *Fundamentos de la Estrategia para el Siglo XXI*, 1era edición, Pp. 183-228, Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.

recursos, por ello «cuando se carece de espacio el Estado como representación de poder se lo debe proveer incluso con guerra».²⁹

La aportación que Ratzel hace a la teoría geopolítica es colocar al espacio geográfico como un componente esencial para que el Estado, siendo un ente vivo, tenga continuidad y estabilidad o muera.

Asimismo, Rudolf Kjellen,³⁰ en 1899, utilizó por primera vez el término de geopolítica como un método de estudio de las relaciones entre el Estado y el territorio. El Estado, siendo un organismo vivo, en su interior busca la preservación de la unidad nacional y hacia el exterior ensanchar su territorio hasta las únicas fronteras naturales: el mar.

Kjellen dice que la Geopolítica es la teoría del Estado en cuanto ente geográfico,³¹ reforzó la idea sobre que el Estado es determinado por su medio; el análisis que hace con respecto a que los países son entidades capaces de sostener la convivencia de cierta población, un territorio bajo un sistema político-económico y que esas estructuras son afectadas en su mayoría por el espacio en el que se establece, por lo que la geografía, de acuerdo a Kjellen, es el mayor elemento que condiciona la vida o muerte de los Estados.

Para continuar con la formulación que sustenta la teoría geopolítica se debe revisar la propuesta de Alfred Mahan, la cual versa en consolidar un poder sobre los océanos para conseguir mayores capacidades en la realidad internacional.

Mahan examina al imperio británico y su poder naval, establece que «el dominio del mar es la clave del poder». Para Mahan, los tres elementos del que consta dicho poder son: control sobre flotas y transporte naval, comercio marítimo, control de las comunicaciones y colonias en altamar, con la combinación de ellos se llega a la

²⁹ *Ibidem*. P.195.

³⁰ González, Tule Luis, (2017), «Organización del espacio global en la geopolítica "clásica": una mirada desde la geopolítica crítica». Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 13, núm. 1, Pp. 221-238, 2018, Universidad Militar Nueva Granada, Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://www.redalyc.org/journal/927/92754537010/html/>

³¹ Delgado, Moreno Alfonso. *Ob. Cit.* Pp. 196-197.

hegemonía universal.³² La teoría que impulsó sustenta el poder naval, en el entendido que el dominio de los océanos determina la vida de la nación en su interior e incrementa su presencia más allá de sus costas, el mar permite obtener la riqueza de los recursos que posee, el tener territorios bajo su administración hacen que la fuerza militar se ensanche al distribuirse con el propósito de salvaguardar las colonias, lo que a su vez significa tener mayor control sobre el tránsito del comercio que pasa por sus posiciones, eso para Mahan es lo que determina el poder ante el resto de naciones.

Aunque en el siglo XXI tener territorios adjudicados como colonias es poco común, se adaptó ese componente original a medios eficaces que le permiten proyectar la fuerza de un Estado sobre otra nación soberana en altamar.

Por otro lado, Halford Mackinder se contrapuso al poder naval y centró su hipótesis en el dominio terrestre, para él, en el interior de Eurasia o *Heartland* es donde se acumula el mayor potencial económico, político y militar, es el pivote en el que gira la política mundial, quien se adueñe del pivote obtendría superioridad continental, mayor al predominio marítimo, y con ello se ejercerá la hegemonía mundial.³³ Es primordial considerar dicha región geográfica, ya que impacta en las decisiones de todas las naciones, resaltando en aquellos Estados considerados potencias o de los que buscan una presencia mayor sobre el pivote mundial.

Considerado lo anterior, Karl Haushofer, en su Revista de Geopolítica de la Escuela de *Munich*, articula los componentes esenciales de sus predecesores y con ellos brinda a la geopolítica el papel de *conciencia geográfica del Estado*.³⁴ Contempla que el espacio vital es el derecho de la nación para ampliar su territorio y procurarse los recursos necesarios, retoma la idea de Ratzel sobre aspirar a alcanzar a la única frontera natural, los mares. En ese sentido, Haushofer divide al mundo en *panregiones* en las cuales se consolida una geoeconomía conformada por un país poderoso súper-industrial con capacidad financiera que será la nación

³² *Ibidem* Pp. 202-204.

³³ Mackinder, Halford, J. *Ob. Cit.*

³⁴ Delgado, Moreno, Alfonso, *Ob. Cit.* Pp. 204-205.

rectora y Estados satelitales, que abastecerán de recursos primarios, esta configuración garantiza el equilibrio interior y exterior de las panregiones.³⁵

La existencia de potencias y una serie de naciones satelitales consolidan la idea de que los países con poder son extensos en territorio y a fin de sobrevivir suelen absorber o desaparecer el espacio de los países pequeños. Por ello, el medio geográfico es, en primera instancia, el pilar que determina las decisiones políticas relacionadas a la subsistencia de un Estado.

La evolución del pensamiento geopolítico tiene una pausa después de la Segunda Guerra Mundial, debido a cierto desprestigio que se le atribuyó al ser un sostén para la construcción de la ideología nazi y también por el cambio en el orden mundial durante el periodo entre guerras, las grandes potencias destruyeron su capacidad y dieron origen a dos polos de poder antagónicos

Nicholas Spykman, después de la Segunda Guerra Mundial, argumentó que hay un nuevo equilibrio en Europa, otorga importancia a China, que emerge dentro del escenario asiático, por su cercanía con Eurasia y razona que quien controle los territorios marginales colindantes dominará Eurasia, quien domine Eurasia controla los destinos del mundo.³⁶ El desarrollo de la Guerra Fría retoma el análisis geopolítico de Spykman, su hipótesis considera que la política exterior servía para mantener el equilibrio de poderes en el mundo bipolar de ese periodo histórico.

Saúl B. Cohen revalora la teoría del *Heartland* y coloca su atención en dos regiones trascendentales: el mar por la cuestión comercial y el Continente por la capacidad de poder que brinda.³⁷ Para él, dentro de esas regiones estratégicas, Oriente Medio y el Sureste Asiático son cinturones de quiebre para el acceso a la hegemonía internacional.

Ahora bien, tras el triunfo del capitalismo, Zbigniew Brzezinski considera a Estados Unidos como la única superpotencia porque reúne los componentes

³⁵ *Ibidem* Pp. 198-202.

³⁶ *Ibidem*. Pp. 211-212.

³⁷ *Ibidem*. Pp. 213-215.

(militar, económico, tecnológico y cultural) que solventan la supremacía mundial; así mismo, consta que Eurasia es el gran tablero donde se lucha por conseguir el predominio global. Brzezinski establece que existen cinco grandes actores: Francia, Alemania, Rusia, China e India porque tienen la capacidad de llevar su influencia más allá de sus fronteras. De la misma manera, ubica a cinco pivotes geopolíticos: Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán por las consecuencias que se generarían tras su desintegración.³⁸

Después de observar el proceso histórico de la base del pensamiento geopolítico, se precisa que el elemento geográfico es un componente principal en la toma de decisiones políticas en cuanto al desarrollo de estrategias de un Estado y se extiende a las acciones para mantener y obtener mayor poder en la realidad internacional.

Una vez fundamentado el surgimiento y exaltados los principales pilares de la concepción de geopolítica clásica occidental, a continuación se explica la geopolítica desde la perspectiva china, a fin de analizar con ella el tema de esta tesis.

Es importante señalar que el pensamiento estratégico de China ha sido constante y congruente con sus principios confucianos, de acuerdo a su concepción, al ser el *país del centro*, representaba el corazón del universo, el guía para mantener estables y en armonía las relaciones mundiales,³⁹ además es favorecido por contar con una sociedad evolucionada y estar en una constante amenaza de guerra.⁴⁰

Desde al menos el año 400 A.N.E. el desarrollo de la *estrategia* china resalta con Sun Tzu y su *Arte de la Guerra*, con el cual se observa el uso ventajoso del espacio

³⁸ *Ibidem*. Pp. 216-217.

³⁹ Latham, Andrew, (2007), «The Confucian Continuities of Geopolitical Discourse», *Macalaster International*: Vol. 18, (20), Pp. 243-251. Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://digitalcommons.macalester.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1347&context=macintl> (P. 245).

⁴⁰ De acuerdo a Aníbal Villalba, los focos principales de evolución del pensamiento estratégico son 1) China, 2) Grecia (prolongado a romanos y bizantinos) y 3) Europa (con su prolongación a Estados Unidos), Ver: Villalba, Fernández Aníbal, (2004), «La evolución del pensamiento Estratégico». En Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (España) (Ed.), *Fundamentos de la Estrategia para el Siglo XXI*, 1era edición, Pp. 65-140, Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.

físico para generar tácticas contra los enemigos, con lo que además se define a la estrategia como: *el arte de concebir planes de operaciones, coherentes con la finalidad política.*⁴¹ Por ende, se argumenta que la estrategia es el primer esbozo de la geopolítica china, ya que favorece el uso del medio a fin de brindar seguridad y continuidad a las naciones.

Al menos hasta el declive de la dinastía Qing el pensamiento chino no sufrió cambios, es con los denominados cien años de humillación⁴² (S. XIX) que el impulso de ideas extranjeras, dentro de su territorio, suscita un movimiento en los ideales chinos; sin embargo, a pesar de la llegada de nuevos preceptos, los principios fundamentales de China por mantener las relaciones no bélicas y armónicas continuaron como la base de su desarrollo geopolítico, la evolución del pensamiento chino asimiló algunos de los conceptos occidentales con el fin de adaptarse de una mejor manera a la dinámica internacional que se le presentaba.⁴³

En ese sentido, China se encuentra en un proceso de recuperar su estatus de gran potencia, por su peso cultural y poder económico⁴⁴ limitando el conflicto bélico directo, pero proveyéndose de poder de maneras alternativas.

De acuerdo con lo anterior, la escuela geopolítica china bajo la figura de *guerra irrestricta* que según sus autores, los generales Qiao Liang y Wang Xiangsui, existe un cambio en la hostilidad tradicional en campos de batalla, conserva los objetivos intactos de conflicto bélico; sin embargo, elevan el alcance de las conflagraciones a todos los aspectos de la vida internacional donde la tecnología es más especializada y abre vías alternas para la adquisición de poder.

La Guerra del Golfo de 1991, de acuerdo con los generales chinos, fue el punto de quiebre, permitió el perfeccionamiento de la beligerancia. El empuje de tropas

⁴¹ Alonso, Baquer, Miguel, (2010), «De la estrategia a la geohistoria una antología de citas y veinte nombres propios», IEEE, Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7259343.pdf> (P. 1).

⁴² El Partido Comunista Chino los denomina así por ser un periodo donde fuerzas extranjeras vulneraron su soberanía y continuidad.

⁴³ Latham, Andrew, *Ob. Cit.* P. 247.

⁴⁴ *Ibíd.*, P. 248.

estadounidenses dentro de Kuwait, para sacar al ejército iraquí del territorio, dio como resultado la destrucción del arsenal y tropas iraquíes; por su parte, Estados Unidos tiene mínimas pérdidas militares; no obstante, fue un gasto enorme para su economía y no representó una gran victoria para su historia militar.

Liang y Wang a partir de este conflicto evidencian la transición a modelos de guerra moderna al considerar que:

«Hay una reducción relativa en la violencia militar, al mismo tiempo existe un aumento en la violencia política, económica y tecnológica, en la modernidad ya no usan la fuerza armada para obligar al enemigo a someterse a la voluntad de uno, sino que están usando todos los medios, incluso la fuerza armada o no armada, militar y no militar, letal y medios no letales para obligar al enemigo a aceptar los intereses de uno.»⁴⁵

Para la geopolítica china, en la configuración de la vida internacional moderna, cualquier acción o herramienta que tenga un país a su alcance está en el derecho de utilizarla, de acuerdo a la evolución de la guerra, a fin de cumplir sus objetivos.

Conforme a la estructura del pensamiento chino «Es imposible ignorar el impacto en la sociedad humana y el alma de las motivaciones modernas, tanto en la libertad económica, el concepto de los derechos humanos y la conciencia de la protección del medio ambiente, pero la metamorfosis de la guerra tendrá una mayor incidencia en el telón de fondo complejo; cuando la gente sienta regocijo por el uso reducido de la fuerza militar para resolver conflictos, la guerra renacerá de otra forma y en diferente ámbito, se convertirá en un instrumento de enorme poder en manos de todos aquellos que albergan intenciones de controlar otros países o regiones.»⁴⁶

En este sentido, los ataques financieros, terroristas o *hackers* se vuelven medios de destrucción no equivalentes a una embestida militar pero sí representan la semi,

⁴⁵ Liang, Qiao y Xiangsui, Wang (1999), «Unrestricted Warfare», Beijing, PLA Literature and Arts Publishing House. (P. 6).

⁴⁶ *Ídem.*

la casi y la sub-guerra; es decir, el embrión de un diferente tipo de conflicto. La reducción de la beligerancia niega en absoluto que haya terminado, la guerra seguirá presente en las sociedades pero adaptada en forma más compleja, extensa, oculta y sutil.⁴⁷

Conforme a los generales chinos, «los estadounidenses han resumido las cuatro principales formas que tomará la guerra en el futuro: 1) Guerra de información, 2) Guerra de precisión, 3) Operaciones conjuntas y 4) Operaciones militares distintas de la guerra»⁴⁸ que concuerda con el «Dominio del espectro completo»⁴⁹ el cual señala que Washington tiene las capacidades para derrotar a cualquier adversario sin importar el escenario o condiciones que se presenten porque posee una estrategia militar desarrollada que controla la seguridad y obedece a los intereses particulares de cada acción militar. Por ende, el desarrollo de la escuela geopolítica china se volcó por crear su propio esquema de seguridad y que le permitiera asegurar un lugar relevante dentro de la escena mundial.

La reconfiguración de la guerra también determina el desarrollo de armamentos no convencionales, tales como: la economía, la tecnología o la cultura, que adquieren características ofensivas y letales, convirtiéndolas en instrumentos en la batalla moderna.⁵⁰

En cuanto a este punto hay que señalar que el desarrollo armamentista ya no se limita al ámbito militar sino que se diluye en los componentes clave de la globalización; por ejemplo, el mayor uso de herramientas e instrumentos financieros y comerciales para incrementar la proyección de poder en la comunidad internacional. El caso a tratar de China, la economía más poderosa en el siglo XXI, la cual por su capacidad productiva adquirió un papel estratégico dentro de las cadenas logísticas internacionales para después apuntalar su desarrollo económico y crear una nación sólida, menos dependiente y con la posibilidad de desplegar

⁴⁷ *Ídem.*

⁴⁸ *Ibidem*, P. 8.

⁴⁹ Romaniuk, Scott N., y Tobias, J. Burgers (2017), «Full spectrum dominance: US national security doctrine on the new global security environment». Scott N. Romaniuk y Francis Grice (ed.), *The Future of US Warfare*, Nueva York, Routledge, (Pp. 41-67).

⁵⁰ Liang, Qiao y Xiangsui, Wang, *Ob. Cit.* Pp. 25-26.

proyectos a nivel mundial, dispuesta a trasladar su sobrecapacidad industrial a los cuatro ámbitos (militar, económico, tecnológico y cultural) que Haushofer y Brzezinski ya consideraban en sus obras. El mundo globalizado lleva a que el comercio sea uno de los ámbitos que detona la confrontación entre las potencias que buscan el poder en la agenda mundial.

La teoría china enmarca ocho principios esenciales para entender el funcionar de la *guerra irrestricta*, los cuales se enumeran a continuación:

1. Omnidireccionalidad: referido a considerar «todos» los factores que intervienen en la batalla, para orientarlos y combinarlos con las oportunidades o medios que se tienen para lograr la victoria.⁵¹
2. Sincronía: el accionar en distintos espacios en un mismo periodo de tiempo, el ataque en un mismo lapso permitirán darle ventaja frente a su rival.⁵²
3. Objetivos limitados: establecer objetivos alcanzables por las medidas que se ejecuten, tener en cuenta de forma racional los medios disponibles con los que cuenta el Estado para operar y alcanzar sus intereses.⁵³
4. Medidas sin límites: empleo *Irrestricto* de las medidas, pero restringido al cumplimiento de los *objetivos limitados*, «lo limitado debe ser perseguido por lo ilimitado»⁵⁴
5. Asimetría: buscar los puntos donde sea posible generar desbalance en función de las capacidades, este resulta uno de los principios claves, parece ser utilizado por los chinos para alcanzar sus intereses.
6. Consumo Mínimo: considera tres condiciones conceptuales; la racionalidad es más importante que la economía; la forma de combate es el criterio determinante que condiciona el consumo para el combate; Emplear «más»

⁵¹ Faundes, Cristián (2009) «Sobre los principios de la Guerra Irrestricta». Cuaderno de Difusión Pensamiento de Estado Mayor, N° 30, Pp. 34-45, Recuperado el 06 de marzo de 2019, de: http://www.academia.edu/12487103/Sobre_los_Principios_de_la_Guerra_Irrestricta

⁵² *Ídem.*

⁵³ *Ídem.*

⁵⁴ *Cfr, Ibídem* P. 40.

para perseguir «menos». Todo ello encamina a lograr el objetivo mientras se minimiza el consumo.⁵⁵

7. Coordinación Multidimensional: coordinación y asignación de fuerzas que se movilizan en todas sus áreas militar y no militar, donde se ejecuta cualquier expresión de fuerza para usarlos en el combate.
8. Ajuste y Control del Proceso por completo: la capacidad de un Estado para ajustarse a los cambios inesperados que se presentan en el contexto del conflicto.⁵⁶

El ámbito de seguridad nacional se enfoca ya no sólo en los ataques directos a la soberanía mediante incursiones militares, el acceso a datos cibernéticos o un bloqueo comercial explican la «visión extendida» referente a la seguridad en redes de información, medio ambiente, espacio exterior, economía, religión, cultura, entre otros, y «es una premisa para la supervivencia y desarrollo de las naciones y para tener influencia en el mundo».⁵⁷

Desde el año 2013 China intenta consolidar su potencial económico-comercial y validar su teoría geopolítica, despliega diferentes medios para robustecer su papel como hegemonía.

El desarrollo y crecimiento de la economía de este país es resultado de su evolución y la manera en que se involucra con el mundo. Uno de los primeros vestigios sobre la importancia geopolítica de China es el desarrollo y crecimiento acelerado de su economía, donde su inclusión en la Organización Mundial del Comercio (OMC), en 2001, muestra su desempeño al pasar de ser una economía en crecimiento, a una parte importante dentro de las cadenas logísticas de producción mundial y su eficaz adaptación al proceso de integración económica y globalización determinados por Occidente.

Su progreso constante, basado en el comercio, lo llevó a consolidar su importancia dentro de la comunidad internacional. La fortaleza china se materializa

⁵⁵ *Cfr, Ibídem.* P.42.

⁵⁶ *Ibídem.* P. 44.

⁵⁷ Liang, Qiao y Xiangsui, Wang. *Ob. Cit.* Pp. 117-118.

con Xi Jinping desde 2013 porque la dinámica internacional le permite una mayor participación en el ámbito financiero a nivel global, aunado al aumento de su proyección política-militar y tecnológica, brindándole un escenario en el que es capaz de instalar principios Orientales a la globalización, estableciéndose una contra hegemonía sólida frente a Estados Unidos.

En el siguiente apartado se explicará el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda, sus implicaciones y su uso como maquinaria para alcanzar los objetivos geopolíticos planteados por el gobierno de Beijing.

1.2 La Ruta de la Seda

Los contactos que se originaron con las primeras civilizaciones de la región Euroasiática marcaron los cimientos de la comunicación, el progreso de las sociedades perfeccionó el establecimiento de vías por las que se realizaron intercambios comerciales, culturales y religiosos.

El origen de la Ruta de la Seda, con su carácter comercial, se remonta al año 138 A.N.E., durante el período de la Dinastía Han, quienes motivados por garantizar la seguridad del imperio, buscaron crear una alianza militar con los Hunos en el Oeste, ya que ambos eran acosados por los Xiongnu que lanzaban constantes ataques a las provincias chinas. Zhang Qian, comandante chino, es elegido como líder de la misión diplomática, fue capturado al poco tiempo de iniciar su quehacer en Asia Central. Después de diez años de cautiverio Zhang escapó, en su regreso a China registró su trayecto por los pueblos cercanos y señaló los caminos que los vinculaban, como resultado de ello se fundan canales constantes de comunicación entre Asia Central con China.⁵⁸

En el periodo comprendido del siglo III al siglo VIII D.N.E.⁵⁹ China sufrió una recesión económica que impidió dirigir recursos al comercio, aunado a ello, la inseguridad en la ruta trajo consigo un freno en las actividades relacionadas a ese rubro. Es con las dinastías Tang y Sung-Yuan, del siglo VII a mediados del siglo

⁵⁸ De la Iglesia, Jesús, *Ob. Cit.* Pp. 673-674.

⁵⁹ Después de Nuestra Era.

XIV, cuando se restablece el vínculo Europa-Asia, en ese periodo florece la Ruta de la Seda debido al aumento del intercambio no sólo comercial sino en ámbitos que consolidaron los rasgos culturales y religiosos en toda la región; sin embargo, la seguridad continuó siendo uno de los problemas consistentes que obstaculizó el tránsito en los caminos por tierra y desató el auge del comercio marítimo en dicha zona geográfica, porque se tornó más seguro, abierto y barato. En el siglo XV se extingue la Ruta de la Seda, dejando a Asia Central apartada por siglos.⁶⁰

Marco Polo es considerado de los exploradores occidentales más relevantes de la *Ruta de la Seda*, porque en su libro de «Las Maravillas» describe su viaje dentro de los pueblos a lo largo de Eurasia en el año 1271 D.N.E., resalta la importancia de la seda en los países centroasiáticos al igual que en Roma, ya que este último otorgó gran valor a los hilos y prendas de seda.⁶¹ Cuando dicha mercancía aparece en Roma, la denominan con el nombre de *Sericum*, debido a una interpretación lingüística del término chino al latín, fue el primer producto que se mercantilizó entre China y Occidente al que se le sigue la pista.⁶² La seda resultó ser la mercancía que consolidó el comercio a lo largo de Eurasia.

La importancia de estos corredores, dentro de la región, no es solo de carácter comercial, ya que tuvo un papel crucial en la creación de vínculos constantes entre las poblaciones de Eurasia, permitió además un intercambio cultural, lingüístico, filosófico, político y religioso a lo largo y ancho de los caminos que existieron, propició la consolidación de grandes ciudades y pueblos.

Es hasta 1877 cuando el geógrafo alemán Ferdinand Freiherr Von Richthofen acuñó el término de *Ruta de la Seda*,⁶³ al referirse a los canales de comunicación que China utilizó durante siglos para promover el intercambio comercial, económico, religioso, cultural y de ideas entre los pueblos de Eurasia como se muestra en la

⁶⁰ De la Iglesia, Jesús, *Ob. Cit.* P. 678.

⁶¹ Pierrotti, Nelson, *Ob. Cit.* Pp. 3-4.

⁶² Llagostera, Cuenca Esteban (2008), «Historia y leyendas de la seda China: la ruta de la seda», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, Pp. 13-38. Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII/article/viewFile/1711/1590>

⁶³ Pierrotti, Nelson, *Ob. Cit.* P. 4.

figura 1. Las investigaciones determinan la existencia de una ruta que corría por el Sur del mar Caspio, otra más desde Rusia por el Volga al Cáucaso y una intermedia que cruzaba el Mar Negro y el Caspio, la cual seguía hasta Bukhara.⁶⁴

El Corredor Roma-Changan era el punto de inicio y fin de una gran cadena de compra-venta en la región, cruzaban por Turquía, Siria, Irak, Persia, el Cáucaso y tocaba con India para llegar hasta China, estas eran las ciudades más importantes dentro de los itinerarios ya establecidos por las caravanas que la recorrían.

La extensión de esos corredores se usa como base para que en 2013 se reaviven los lazos comerciales entre China, Asia, Europa y África, considerados actores clave para abastecer recursos, brindar seguridad y ampliar el despliegue comercial de Beijing a fin de consolidar sus intereses político-económicos.⁶⁵

⁶⁴ De la Iglesia, Jesús *Ob. Cit* P. 675.

⁶⁵ Los intereses que busca China es el rejuvenecimiento de la nación, desarrollar el Oeste del país, restaurar y legitimar el resurgimiento de China como potencia mundial para enterrar el llamado siglo de humillación, consolidarse como un país innovador en tecnología, alcanzar un mundo multipolar, buscar un desarrollo compartido, una gobernanza verde y sostenible para enfrentar los retos medioambientales, conformar una estructura logística y una red de comercio sino-céntrica. Ver: Müller-Markus, Cristina, (2016), «One Belt, One Road: el sueño chino y su impacto sobre Europa», CIDOB, recuperado el 31 de julio de 2021, de: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_148_one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa/one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa

Figura 1. Ruta de la Seda



Fuente: Dokht, Arya, (2019), «La ruta de la seda», Aria Dokht, recuperado el 15 de julio de 2019, de: <https://www.atto-co.com/es/2019/06/19/la-ruta-de-la-seda/>

1.3 La Nueva Ruta de la Seda: Iniciativa el Cinturón y la Ruta

La Nueva Ruta de la Seda tiene por objetivo facilitar el comercio entre Asia y Europa por mar y tierra, ayudar al desarrollo de los países socios, interconectar la región euroasiática y proyectar el poderío de China en todo el Planeta, en ese sentido, una de las bases de la iniciativa es su acceso a Asia Central, que se considera parte del *Heartland*,⁶⁶ como el tablero de la transición de poder entre las potencias tradicionales a Estados con poder equiparable.

El desarrollo de corredores económicos que incluye vías ferroviarias, carreteras, ductos, innovación tecnológica e infraestructura avanzada provechosa para el

⁶⁶ Definido por primera vez por Halford Mackinder, quien considera a Eurasia como la región pivote de la política mundial, en esta zona han existido y existen las condiciones de una movilidad de poder militar y económico que tiene un carácter trascendente y sin embargo limitado. El vuelco del equilibrio de poder en favor del Estado pivote, como un resultado de su expansión por las tierras marginales de Eurasia, permitiría la utilización de los amplios recursos continentales para la construcción de una flota, y el Imperio del Mundo estaría a la vista. Ver, Mackinder, Halford, J. (4 de abril de 1904) «El pivote geográfico de la historia», *The Geographical Journal*, vol. 23, Pp. 421- 437.

crecimiento económico de los socios transforma la región en la zona geopolítica de influencia directa para Beijing.

Desde el ascenso al poder de Xi Jinping, el interés por establecer su poder imperial, romper el esquema de monopolio estadounidense y formar una estructura multipolar convirtieron a la Nueva Ruta de la Seda en uno de los temas esenciales en las agendas mundiales.

No obstante el tiempo y las transformaciones que experimentó la región, el término de la «Ruta de la Seda» no desapareció, ni se dejó de usar, pero adquirió un peso más cultural y de cohesión interna, hacía sentir identificado al pueblo chino a esa concepción, también se acuñó para referirse a los contactos entre China y sus vecinos así como con la creciente relación y compenetración que sostuvo con África.

Entre septiembre y octubre de 2013 el presidente Xi Jinping reformuló la idea de revivir los corredores económicos junto con una ruta marítima, teniendo el propósito de mejorar la relación comercial con los países de Eurasia y el resto del mundo, a través de la construcción de infraestructura, optimizar las condiciones económicas en la que se encuentran los socios y facilitar el acceso a los mercados clave para sus intereses. Al primer proyecto lo denominó Cinturón Económico, complementado con el anuncio de la Ruta Marítima del Siglo XXI, al conjunto de estas iniciativas se le nombró: la Nueva Ruta de la Seda.⁶⁷

Para comprender la importancia del megaproyecto chino es necesario resaltar que, durante el mandato de Barack Obama (2009-2017), Estados Unidos lanzó el concepto del *Pivote euroasiático (2009-2012)*,⁶⁸ usado para revalorar la importancia de Asia dentro de sus intereses. Pretendía contener la influencia creciente que China ejercía sobre la región, además de ser la respuesta a la lucha contra el terrorismo, aplicar las sanciones contempladas contra Irán y mantener su presencia

⁶⁷ García, Sáenz Marina, (19 de abril de 2019), «La Nueva ruta de la seda» LA VANGUARDIA, recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://www.lavanguardia.com/participacion/lectores-corresponsales/20190416/461601385456/nueva-ruta-seda-china.html>

⁶⁸ De acuerdo a Mackinder Eurasia es el corazón del planeta y quien lo domine dominara el mundo.

dentro del territorio afgano, el cual fungía como enclave estratégico para la colaboración militar y el despliegue de tropas en caso de ser requeridas en la región.

De acuerdo con José Manuel Rocha Pino: «los acuerdos megaregionales de comercio se pueden convertir en instrumento de las grandes potencias para incidir en la generación de la nueva normatividad de comercio global».⁶⁹

Para China, la Nueva Ruta de la Seda, es el proyecto a mayor escala y proyección en el mundo, facilitará el comercio y generará canales que vincule a todos los socios, surge como respuesta a acuerdos que lo excluían y buscaban frenar la escalada de su economía, resaltan el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés)⁷⁰ y la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversiones (TTIP por sus siglas en inglés).⁷¹ La capacidad financiera e inversión de China le permite fortalecer su posición en los ámbitos político-militar en el mundo, mejora su imagen y sus relaciones con los países parte del proyecto.

⁶⁹ Rocha, Pino Manuel de Jesús, (2017), «Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)». Anuario Mexicano de Derecho Internacional, (S.I.), Pp. 547-589. Recuperado el 31 de marzo de 2019, de: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-internacional/article/view/11045>

⁷⁰ El TPP buscaba crear una zona de libre comercio entre 12 países, que representaban el 40% del PIB mundial y 25% del comercio internacional, el acuerdo buscaba reducir las tarifas arancelarias y establecer reglas conjuntas para resolver desacuerdos comerciales, registrar patentes y proteger la identidad intelectual del cual Estados Unidos salió en 2017 como parte la nueva política aplicada por Donald Trump donde ve que se ponía en desventaja a los trabajadores estadounidenses. Ver Castro, Miriam (6 de octubre de 2015) «¿Qué es el TPP o Acuerdo de Asociación Transpacífico?». Milenio, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: <https://www.milenio.com/negocios/que-es-el-tpp-o-acuerdo-de-asociacion-transpacifico>

Ver: Baker, Peter (23 de enero, de 2017), «Trump firma la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico». New York Times, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: <https://www.nytimes.com/2017/01/23/us/politics/tpp-trump-trade-nafta.html?mcid=nyt-es&subid=article>

⁷¹ Era una iniciativa que desde 2013 con el objeto de facilitar los intercambios comerciales entre Estados Unidos y la Unión Europea regiones que suman 60% del PIB mundial, poniendo énfasis en eliminar también las barreras arancelarias que son las que dificultan en mayor medida el comercio, Ver Abellán, Lucía (08 de mayo de 2016), «Las claves del TTIP». El País, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: https://elpais.com/internacional/2016/04/25/actualidad/1461586225_038851.html

En términos de la escuela geopolítica china, tomando en cuenta los principios de *ajuste y control del proceso completo junto con el de objetivos limitados*,⁷² la batalla se desdobra en aras del libre comercio donde Occidente quiere mantener a Eurasia bajo su esfera de control, así como debilitar las posiciones de Beijing. Por su parte, China busca fortalecer su comercio, matizándolo conforme su realidad económica, bajo las estructuras ya establecidas, que reducen el riesgo de inestabilidad dentro de las relaciones internacionales vigentes, pero con cimientos fuertes en las instituciones derivado del peso de su gran economía. Todo esto hace notar que China es consciente de sus principios geopolíticos ya que utiliza los medios que posee y los ajusta a acciones ventajosas frente a sus competidores.

En 2017 con el ascenso de Donald Trump a la presidencia estadounidense, trajo consigo un cambio dentro de la dinámica comercial a nivel mundial, al igual que en las relaciones de poder con China y Rusia. La posición de Trump se diferencia a la establecida por Barack Obama, ya que, es más agresiva y pone especial énfasis en el desarrollo interno de su país con el fin de mantenerse como la única hegemonía, la política exterior implementada por Washington resulta confusa y resuelve los problemas que se le presentan conforme la marcha.⁷³ En el caso de Eurasia, si bien no abandonó por completo su presencia y participación en la región, es clara la disminución de proyección de dominio frente al avance de los acuerdos que China genera con el desarrollo del *Cinturón y la Ruta*.

Por otro lado, la influencia de Rusia, quien era el socio principal de Asia Central, también decae ante el aumento de los capitales chinos en la región;⁷⁴ como respuesta a ello, en 2015, junto a Kazajistán, Bielorrusia y Armenia fundan la *Unión Económica Euroasiática (UEE)*, sobre principios de libre flujo de mercancías, capitales, servicios y personas. En ese sentido, ya establecida la UEE, Rusia la

⁷² De Acuerdo a la concepción china se refiere al establecimiento de objetivos alcanzables por las medidas que se ejecutan y la capacidad para ajustarse a los cambios inesperados que se presentan durante el desarrollo del conflicto.

⁷³ Murakami, Yusuke. (2018). «La política exterior de Estados Unidos en Asia a la deriva: de Barack Obama a Donald Trump». *Agenda Internacional*, 25(36), Pp. 7-23, recuperado el 08 de abril de 2019, de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/20318>

⁷⁴ Se pronostica el reparto de 1.4 billones de dólares, hasta 2016 ya había 300,000 dólares invertidos en infraestructura y financiamiento. Ver: Casarini, Nicola, *Ob. Cit.* P. 8.

utiliza para negociar acuerdos menos riesgosos, dentro de la iniciativa china que favorezcan el desarrollo compartido de los miembros.

Ahora bien, en términos oficiales del gobierno chino, el proyecto implementará una política amistosa con todos los colaboradores bajo la fórmula de «ganar-ganar». La política exterior china, se denomina como consciente y continua, mantiene su doctrina de desarrollo pacífico establecida por Hu Jintao y se moderniza con Xi Jinping, porque le imprime su personalidad, al ser proactivo en la dinámica mundial, por ejemplo, enfatiza su papel de líder ante la Organización de Naciones Unidas (ONU) en temas relativos a la paz, la seguridad y la lucha contra el terrorismo,⁷⁵ en ese sentido defiende y remarca los cinco principios de Coexistencia Pacífica: 1) respeto mutuo por la integridad territorial y soberanía entre países, 2) no agresión, 3) no interferencia en asuntos de interés de otras naciones, 4) igualdad y beneficio mutuo y 5) coexistencia pacífica.⁷⁶

En el entendido que China usa el principio geopolítico de la *asimetría*,⁷⁷ buscando los puntos de desbalance en función de los medios que posee, genera las condiciones idóneas para mermar la fuerza estadounidense y rusa en Eurasia. La combinación de amistad e inversión que sustenta Beijing en la región hace que la balanza se coloque a favor de sus intereses y aumenta su presencia financiera en los países de la zona.

Aunque China argumenta no utilizar el Cinturón y Ruta como herramienta geopolítica, en la realidad, su uso a modo de una catapulta de poder no se entiende de otra manera, crea un escenario más cómodo dentro de Eurasia y las aguas colindantes; así mismo, mejora su imagen ante la comunidad internacional derivado del auge de su poder.

⁷⁵ Rocha, Pino José Manuel, *Ob. Cit.* P. 16.

⁷⁶ Cau, Enrico (2018), «Geopolitical implications of the Belt and Road Initiative: The Backbone for a New World Order?» en Csaba, Moldicz Itsván (ed.), «Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations» Edit. INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD, Malasia, Vol. 4, No. 1, Pp. 39-105, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal.

⁷⁷ Para los generales chinos, se entiende como el desbalance en función de las capacidades con las que cuenta.

Por su parte, Estados Unidos retorna a una postura proteccionista en el comercio global y abandona el papel de policía internacional; la suma de estos factores propicia un cuadro favorable a la política flexible promovida por Xi Jinping, la cual permite la existencia de todos los regímenes políticos asociados a la iniciativa, ya que, brinda apoyos económicos-políticos a gobiernos cuestionados por Occidente, permitiéndoles subsistir; a la par que se relaciona con sistemas democráticos para mantener o mejorar las condiciones de su sociedad. La flexibilidad china abre la puerta a cualquier interesado en ser socio del proyecto.

La estrategia china se centra en no cambiar el orden comercial mundial, sino utilizar los mecanismos ya existentes, adaptarlos a su conveniencia, encaminarlos a los ideales en el marco del Cinturón y la Ruta, favoreciendo su papel de hegemonía y el progreso global colaborativo mediante ellos.⁷⁸

Los objetivos establecidos por China son: mejorar los niveles de intercambio con sus socios, diversificar su mercado al exportar su sobreproducción y fungir como aparato de desarrollo y estabilidad interna. El Cinturón y la Ruta servirán para la modernización económica en su nación, mantendrá la unificación territorial, gracias el crecimiento económico constante asumiendo un alcance a todos los rincones del país y permitirá diversificar sus fuentes de energéticos.⁷⁹

Su asociación con los países de Eurasia representa su consolidación dentro del *Heartland*, punto neurálgico del poder internacional, la extensión del proyecto se basa en redes que conectan toda la región con China, beneficiándose al robustecer su posición frente al resto de potencias y asegura el vecindario euroasiático que le otorga de los insumos requeridos para su proyección hegemónica.

China, se convierte en el guardián del comercio internacional y estimula el progreso de sus socios, en lo que va del siglo XXI logró establecerse como la segunda economía mundial y continúa su ascenso, Xi Jinping tiene consciencia de

⁷⁸ Rocha, Pino José Manuel *Ob. Cit.* Pp. 14-15.

⁷⁹ *Ibidem* Pp. 26-28.

que China, con el proyecto, presenta una injerencia importante en los temas relevantes de la agenda internacional.

La Nueva Ruta de la Seda muestra un entorno mundial que consolida al comercio como conector del crecimiento entre Estados y define las relaciones entre ellos, la conectividad e interdependencia económica en 2018 enfatiza en una globalización que resulta favorable a las condiciones Orientales.

La iniciativa china está centrada en alisar las brechas regionales al combinar medidas económicas con trabajo infraestructural, incluye vías ferroviarias, carreteras, oleoductos, gasoductos, puertos y hubs logísticos⁸⁰ para organizar los flujos de bienes, personas, capitales por medio de Asia, Europa y África. Más de 60 países son parte del proyecto, cubriendo 70% de la población mundial, cifras estiman la utilización de 6 billones de dólares en su primera etapa.⁸¹

La Nueva Ruta de la Seda, compuesta en tierra por el *Cinturón Económico*, y la *Ruta*, tendida sobre el mar, tiene como objetivo general mejorar la conectividad global, expandir la producción y las cadenas comerciales.

1.4 La Ruta Marítima del Siglo XXI

El 3 de octubre de 2013, durante su visita al Sudeste Asiático, Xi Jinping anunció ante el Parlamento de Indonesia la implementación de La *Ruta Marítima del Siglo XXI (La Ruta)*, se enfoca en la creación de redes portuarias, construcción, expansión, operación, y desarrollo de parques industriales cercanos y Zonas Económicas Especiales (ZEE), considera como sus zonas de acción inmediata al Mar Mediterráneo, el Pacífico Sur, el Océano Ártico, el Mar del Sur de China y el Océano Índico.⁸² Busca el acercamiento comercial y con ello mantener la integración nacional del país, permite consolidar su presencia militar en el área del

⁸⁰ Es un área destinada a todas las actividades relacionadas con el transporte, clasificación, expedición y distribución de mercancías para el tránsito nacional e internacional. Ver: MECALUX, (2021), «Hub logístico: expedición y envío 4.0». Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://www.mecalux.com.mx/blog/hub-logistico>

⁸¹ Cau, Enrico *Ob. Cit.* P. 43.

⁸² *Ibidem*, P. 11.

Mar del Sur de China y en la Región del Océano Índico, al mismo tiempo que disminuye la presencia estadounidense, primer promotor de seguridad en la zona.⁸³ El mar adquiere un papel predominante para los objetivos geopolíticos porque cohesiona a la población, mantiene el crecimiento sostenido de la economía, además sirve al ser un canal de proyección de poder costero nacional e internacional.

La utilización intensiva del mar se atribuye a la administración de Hu Jintao, quien resalta la necesidad de fortalecer el poder marítimo chino ante su creciente relevancia en la realidad internacional.⁸⁴ Desde 2013, Xi Jinping ejecuta acciones encaminadas a integrar cada vez más a todas las regiones bajo su esquema de acción, aunado a ello, muestra su influencia política-económica en la Eurasia, con el objeto de aprovechar sus recursos estratégicos y desplegar sus fuerzas armadas en la zona. Dicho lo anterior, desde 2012, aumentó el volumen de la Armada del Ejército Popular de Liberación para brindar protección a las costas cercanas y al mismo tiempo empujar su poder interno más allá del Pacífico.⁸⁵

A pesar del incremento en materia militar, China no poseía la capacidad ni las bases que Estados Unidos tenía en la región, lo que representaba una limitación del impacto de sus decisiones en su vecindario, pese a todo, la Iniciativa ha permitido que con la inversión e infraestructura construida en los Estados circundantes aumenten las tropas para salvaguardar los intereses chinos.

Para la política exterior china el término de *Blue Economy* adquiere relevancia en la ejecución de sus intereses marítimos, dicha concepción incluye la utilización de una industria y recursos relacionados con el mar,⁸⁶ dentro de este marco, se enfatiza el acceso a posiciones estratégicas, donde China incrementa su presencia, con la

⁸³ Ghiasy, Richard, Su, Fei y Saalman, Lora (2018), «The 21st Century Maritime Silk Road», Stockholm International Peace Research Institute, P. VIII.

⁸⁴ *Ibidem* P.15.

⁸⁵ Courmont, Barthélémy (2016), «La Ruta Marítima entre retos y tensiones», en Conde de Godó, Godó, Javier (ed.), «La Vanguardia Dossier, China la Nueva Ruta de la Seda». N°60, Pp. 36-42, recuperado el 10 de abril de 2019, de: www.atrio.org/wp-content/.../LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-I.pdf

⁸⁶ Ghiasy Richard, Su, Fei y Saalman, Lora, *Ob. Cit.* Pp. 15-17.

mejora de puertos busca asegurar su papel hegemónico, el mar es la puerta de salida a regiones vitales dentro del flujo internacional de mercancías, por ende, la comunidad internacional junto al nuevo defensor del libre comercio, China, adecuan la extracción de los beneficios marinos a las prácticas de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El mar es entonces un bastión importante para la consolidación del poder chino, sustenta gran parte de su comercio, de la seguridad, fuente de recursos alimentarios y un elemento fundamental para la integración del territorio.

Por mar se han considerado 3 rutas: 1) de la Costa China a Europa pasando por el Mar del Sur de China, el Océano Índico al Mediterráneo; 2) de la Costa china a través del Mar del Sur de China por el Pacífico Sur hasta Australia y 3) la última se extiende por el Océano Ártico por el Noroeste de la costa Norte de Rusia para conectarse con la región nórdica y otras partes de Europa y pasando el Noroeste canadiense.⁸⁷

Los objetivos específicos determinados por China mediante los puertos son: 1) Mantener su sistema político y la seguridad estatal; 2) salvaguardar su soberanía e integridad territorial y 3) desarrollo estable de su economía y sociedad, donde promueve la importancia del mar.⁸⁸

La dependencia china del tráfico marítimo se debe a los hidrocarburos procedentes de Medio Oriente, la exportación de su sobreproducción industrial e importaciones de alimentos básicos para su población, por los mares se sostiene un pilar vital para la consolidación del proyecto chino, es claro el aprovechamiento de los principios geopolíticos que Mahan planteó sobre el mar.⁸⁹

⁸⁷ *Ibidem* Pp. 14-15.

⁸⁸ Courmont, Barthélémy, *Ob. Cit.* P. 40.

⁸⁹ Mahan señala la supremacía naval para la proyección de poder, dicho poder se basa en una marina de guerra, un comercio marítimo y colonias que adquiere si posee una fuerza naval que se lo permita. Ver: López, José Ignacio (2012), «Una visión de Futuro, La Geopolítica de Alfred Mahan». Revista Universidad EAFIT, 29(91), Pp. 73-80, recuperado el 09 de abril de 2019, de: <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1436>

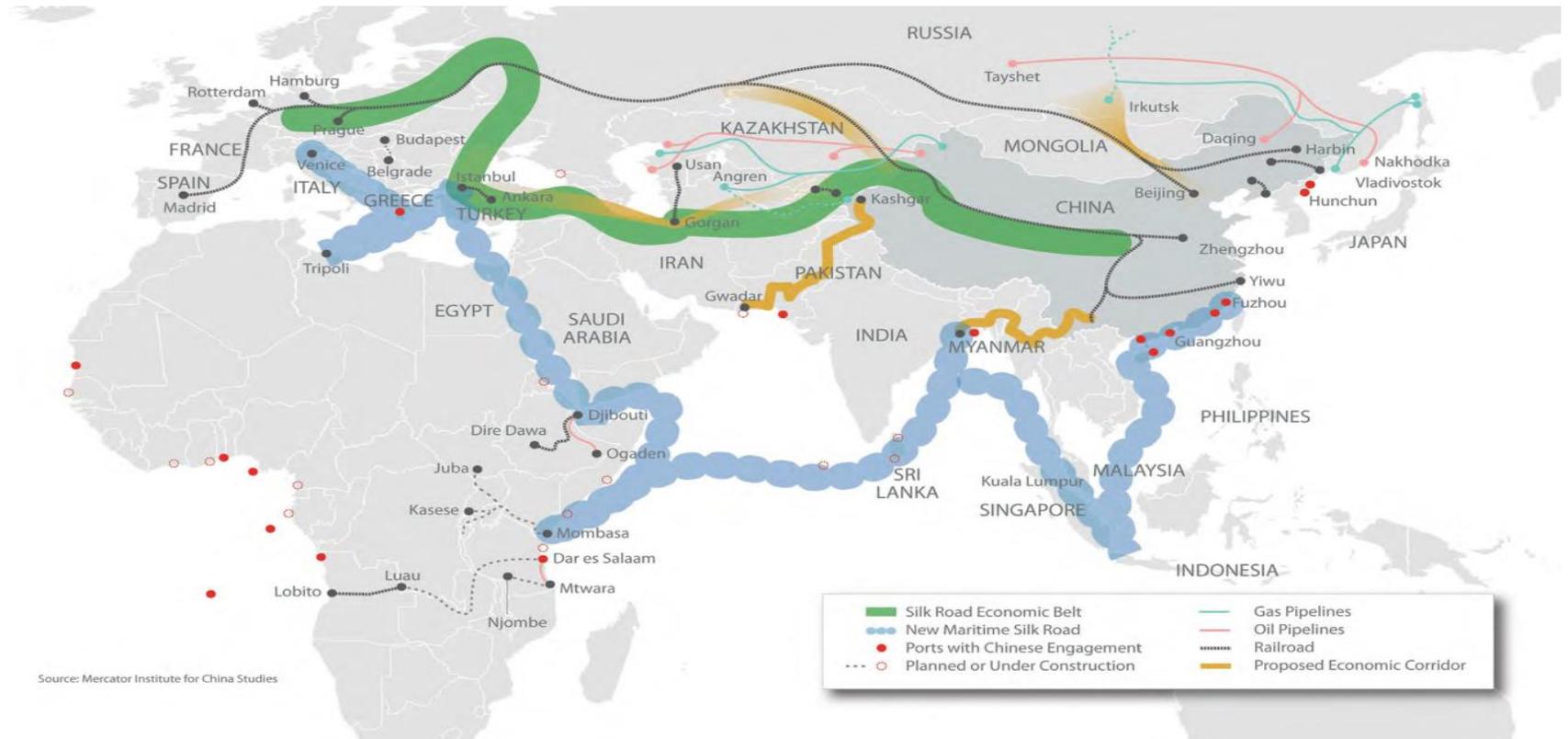
El gigante asiático ve en el mar una fuente de poder indudable, adaptando los principios de Mahan, al incrementar su capacidad naval con el fin de salvaguardar el tránsito comercial, empero, las colonias fueron reemplazadas por acuerdos entre países soberanos, por medio del flujo de inversiones obliga a los socios aceptar cierta expansión de marinos chinos para cerciorarse la seguridad de todos estos capitales. Ahora bien, dentro de la escuela geopolítica china, resalta la coordinación multidimensional al desplegar fuerzas militares y no militares para conquistar sus metas. Como se muestra en la figura 2 el proyecto ambiciona con extenderse de manera multidimensional –financiera, política, militar y cultural-- para controlar la mayor fuente de recursos energéticos, medios de comunicación y mercados en Eurasia.

Para el éxito de *La Ruta*, la *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático* (ASEAN por sus siglas en inglés)⁹⁰ adquiere un papel relevante en su relación con China, ya que Beijing requiere su participación para alcanzar las metas trazadas con respecto al Sudeste Asiático. La localización de los países miembros en las costas del Mar del Sur de China, ver figura 3, es una zona fundamental para el flujo comercial y la consolidación de poderes navales.

La ampliación de la presencia de la armada del gigante asiático, en relación a su seguridad nacional, reconfigura la participación de Estados Unidos e India en la zona. En consecuencia los Estados costeros encuentran afines los objetivos chinos gracias a los flujos de inversión aumentando la presencia de empresas y militares de Beijing, diluyendo la presencia estadounidense.

⁹⁰ Establecida el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, conformada por Brunei, Camboya, Indonesia, Lao, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam, tiene la finalidad de acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural en la región, promover la paz y estabilidad regional, promover la colaboración activa y asistencia mutua en una amplia gama de rubros, mantener una cooperación estrecha con los organismos internacionales, entre otros. Ver: ASEAN, Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://asean.org/asean/about-asean/overview/>

Figura 2. El Cinturón Económico y la Ruta Marítima del Siglo XXI



Fuente: Atlantic Council, (2017), «Silk Road 2.0 A US Strategy toward China's One Belt, One Road Initiative», Atlantic Council, recuperado el 04 de abril de 2019, de: https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2017/10/US_Strategy_toward_Chinas_BRI_web_1003.pdf

Los países de la ASEAN firmaron un acuerdo de Amistad y Cooperación con China en 2003, a pesar de existir conflictos relativos a las islas Paracel, Spratly y Scarborough,⁹¹ lo que lleva a tensiones en las relaciones. Es importante señalarlo porque la participación conjunta dentro la *Ruta Marítima del Siglo XXI* reduce estas fricciones al cooperar para salvaguardar el tránsito por ellas, entre el gobierno chino y la ASEAN, mientras el predominio estadounidense e indio comienza a diluirse.

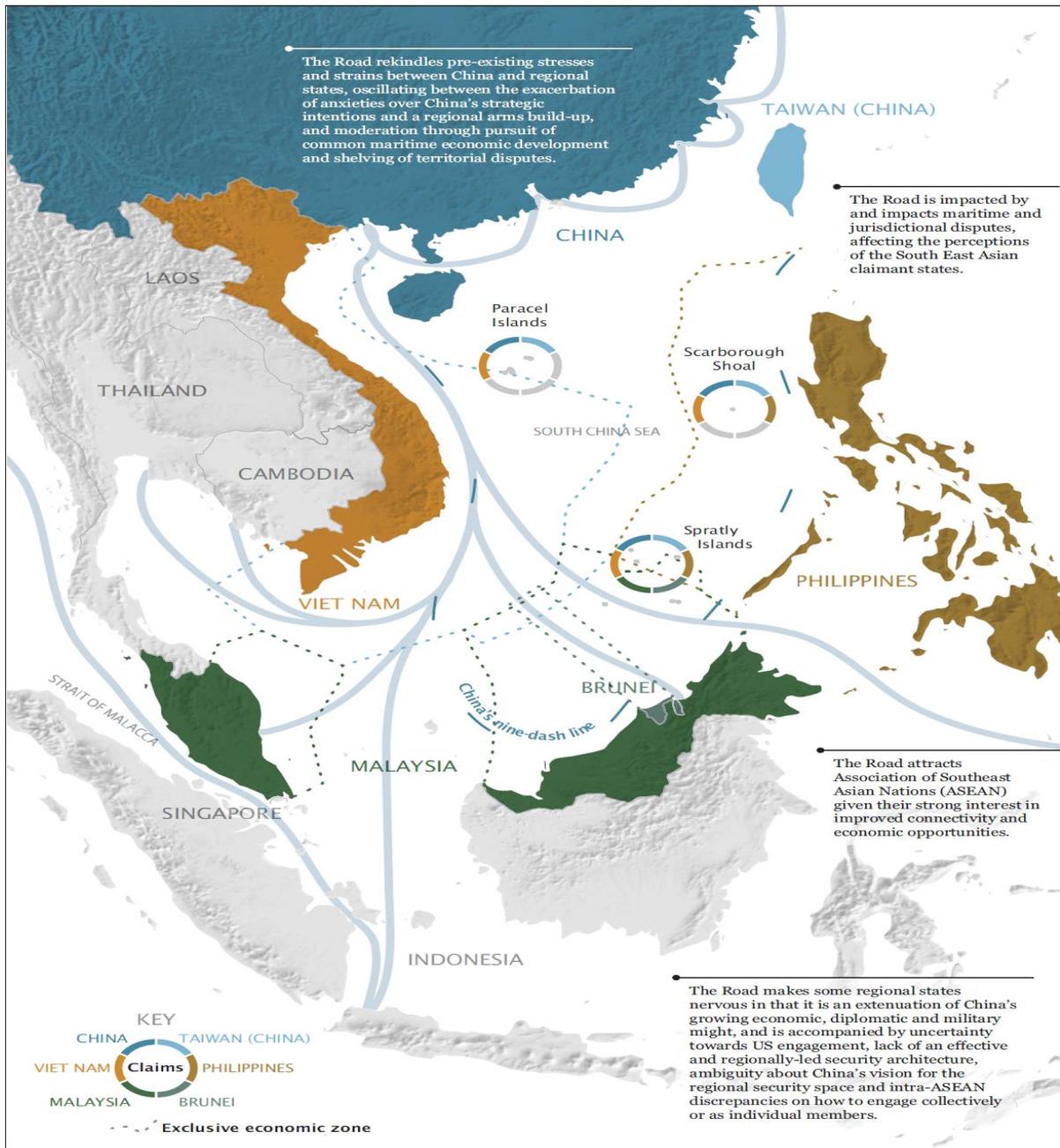
La Ruta busca un mayor control sobre el mar, como ya se señaló, el gobierno de Beijing afirma establecer asociaciones «ganar-ganar», pero en realidad obedece a una estrategia geopolítica para controlar las costas estratégicas en Eurasia, asegurar el comercio y acceso a recursos estratégicos a la par que mantiene injerencia en el actuar de los socios alineados a sus intereses.

Entre el Océano Índico y el Mar del Sur de China se mueve el 60% del comercio chino; además, en 2017 China sobrepasó a Estados Unidos como el mayor importador de crudo, se estima que en 2035 necesitará comprar el 80% de crudo, en su mayoría proveniente de Medio Oriente y África, del cual el 80% es transportado por el estrecho de Malaca.⁹²

⁹¹ Cadenas de islotes que existen en la zona, junto existen cayos, bancos de arena y arrecifes, la importancia de las islas radica en la gran cantidad de recursos naturales que se encuentran en ella, China las reclama porque siglos atrás eran consideradas parte integral de su territorio, desde 2012, China lo incluye como parte de sus intereses nacionales básicos, por su parte Vietnam y Filipinas reclaman la soberanía sobre las islas, Malasia y Brunei argumentan que forman parte de su zona económica exclusiva definida en la Convención de Naciones Unidas sobre el derecho del Mar de 1982. Ver: Aranda, Ismael (27 de octubre de 2015), «Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional». El Mundo, recuperado el 04 de abril de 2019, de: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html>

⁹² Ghiasy, Richard, Su, Fei y Saalman, Lora, *Ob. Cit.* P. 17.

Figura 3. Mapa del Mar del Sur China ilustrando las implicaciones de seguridad de la Ruta de la Seda Marítima



Fuente: SIPRI, (2018), «THE 21ST CENTURY MARITIME SILK ROAD Security implications and ways forward for the European Union», SIPRI, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-10/the-21st-century-maritime-silk-road.pdf>

Una vez revisado lo anterior, ahora se resaltarán algunos de los puertos más emblemáticos, clave para el alcance de los objetivos chinos con respecto a su posición marítima y comercial, que se marcan en la figura 4.

Los recursos estratégicos (petróleo, gas, minerales tales como cobalto, litio, entre otros) para China proceden en su mayoría de Medio Oriente y África, por esto, el puerto de Gwadar, en Pakistán, es una locación clave, dicho puerto está concesionado por cuarenta años a empresas chinas, es una de las insignias del Corredor y la Ruta, se muestra en él, la inversión, la capacidad comercial, construcción de oleoductos y el despliegue de la armada china para proteger el comercio,⁹³ al mismo tiempo reduce la tensión con India y fortalece su presencia frente a las fuerzas estadounidenses.

Djibouti, en el cuerno de África, consolida la presencia militar china en el Océano Índico, el dragón asiático lo considera primordial por su posición logística en caso de desplegar misiones humanitarias o cuestiones de seguridad en el continente, por ejemplo, la lucha contra la piratería. Cabe señalar que el capital inyectado en todo el continente africano hace necesaria la presencia de fuerzas armadas chinas a fin de proteger a sus ciudadanos e inversiones.

En Europa, de manera específica en Grecia, se localiza una de las terminales marinas de mayor relevancia, el puerto del Pireo, concesionado en un 67.7 % a Cosco por 35 años, facilitando el acceso al viejo continente. En esa locación se pretende alcanzar los niveles de los puertos de Hamburgo, Rotterdam o Amberes,⁹⁴ creando una conexión por el Mediterráneo con las economías de Europa Central y atravesar el corazón del Continente, consolidando su poder en los mercados europeos.

Por último, los puertos de Malasia, Singapur y Tailandia, derivado de su ubicación colindante con el Estrecho de Malaca, son primordiales en la estabilidad de Eurasia. La reconfiguración de la zona desahogaría el flujo de mercancías por esta región,

⁹³ Luft, Gal (2017), «Silk Road 2.0: US Strategy toward China's Belt and Road Initiative», en Atlantic Council (ed.), (P. 23).

⁹⁴ Casarini, Nicola, *Ob. Cit.* Pp. 13-16.

abriendo nuevos canales de compra-venta; sin embargo, se mantendría la relevancia de este cuello de botella, porque el tráfico comercial y energético de China se mantiene por el Océano Índico y el Mar del Sur de China, claves para su seguridad energética.

En Malasia, se crea un puerto profundo, Kuantan, vital para la naval china, incluye un parque industrial junto con tres islas artificiales. Así mismo, es el país que tiene mayores posibilidades por explotar y sufre menor riesgo por su posición estratégica.⁹⁵ Resulta una de las llaves maestras de la presencia militar china a lo largo de todo el litoral euroasiático.

En Tailandia, la cuestión del Istmo de Kra lleva en debate al menos 200 años,⁹⁶ ya que sería como el canal de Suez o el de Panamá, una arteria para el tránsito de mercancías a nivel internacional que desahogaría el tráfico por el Estrecho de Malaca pero debido a cuestiones de seguridad Tailandia detiene la formación del Istmo porque aumentaría los movimientos separatistas de su sociedad, con la iniciativa china se reconsidera su apertura al afirmar que se mantendrá la estabilidad interna.

Por su parte, Singapur es un eje regulador de la situación económica y legal de China en la región, su carácter de puerto de clase mundial le reconoce como moderador entre China con los países colindantes partícipes del proyecto.⁹⁷

Singapur facilita el acercamiento entre las naciones del Sudeste asiático con China, en gran medida por la aceptación de los ideales e intereses definidos por Beijing, los miembros de la ASEAN articulan los objetivos de su política interna así como multilateral con los planes del Cinturón y la Ruta. China es el protector de la

⁹⁵ Klemensits, Péter (2018), «Geopolitical Consequences of the 21st Century New Maritime Silk Road for Southeast Asian Countries» en Csaba, Moldicz Itsván (ed.), «Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations» Edit. INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD, Malasia, Vol. 4, No. 1, Pp. 39-105, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal.

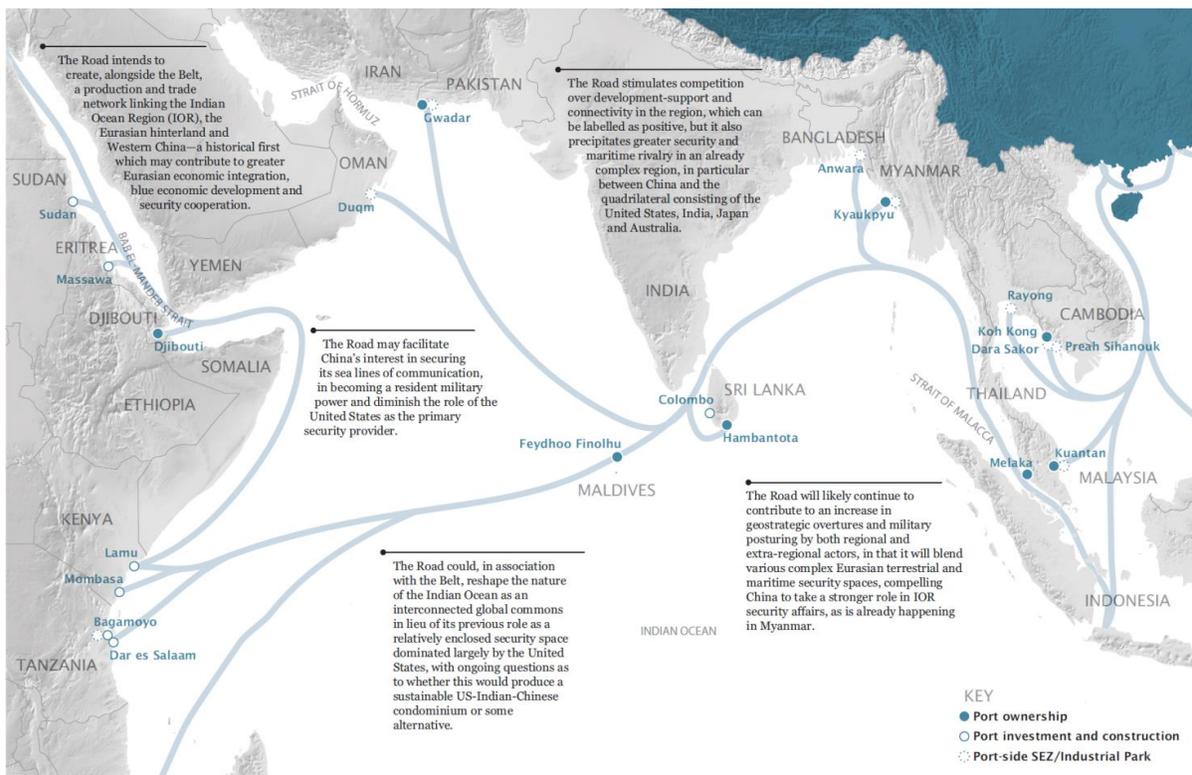
⁹⁶ *Ídem.*

⁹⁷ Luft, Gal, *Ob. Cit.* P. 17.

estabilidad comercial y energética de una de las regiones clave para el control marítimo comercial.

La dinámica mundial se desarrolla de una manera que aventaja a China frente a sus rivales inmediatos. El descuido en política exterior de Trump dirigida a Asia, junto con el aislamiento que Rusia sufrió tras los acontecimientos por la anexión de Crimea, hacen aún más atractivas las inversiones chinas, la inyección de capitales a las naciones con las que colabora tiene como consecuencia la aceptación de un modelo planteado por la administración de Xi Jinping. China llena los vacíos que las otras superpotencias han dejado y, desde el entendido geopolítico chino, utiliza todos los elementos con los que dispone para consolidar su papel como superpotencia global.

Figura 4. Mapa de la Región Océano Índico ilustrando las implicaciones de seguridad e inversión de la Ruta de la Seda Marítima



FUENTE: SIPRI, (2018), «THE 21ST CENTURY MARITIME SILK ROAD Security implications and ways forward for the European Union», SIPRI, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-10/the-21st-century-maritime-silk-road.pdf>

La figura 4 muestra el cómodo despliegue de capitales, servicios y fuerzas militares en puertos clave dentro de la región oceánica del Sur de China, fundamental para el tránsito de mercancías. A continuación se revisa el proyecto por tierra mediante el cual se busca establecer completamente en Eurasia.

1.5 El Cinturón Económico

El 7 de septiembre de 2013, en la Universidad Nazarbáyev, arranca la implementación de la mega iniciativa china tras el anuncio del despliegue de seis corredores económicos que se extenderían a lo largo de Asia Central, el Sudeste Asiático, que conectan con Medio Oriente, y su destino final los mercados Europeos, señalados en la figura 5, el proyecto incluye la creación de infraestructura carretera, portuaria, oleoductos y gasoductos, por medio de una inversión de capitales, destinada a mejorar el comercio a nivel mundial.

Uno de los principales retos que enfrenta China en los primeros veinte años del siglo XXI es mantener el progreso acelerado de su economía, pero, ya no sólo basado en la manufactura barata, Beijing instó a generar mercados de alto valor agregado, derivado del incremento de su clase media⁹⁸ y la mejora en la calidad de vida de su población, por lo que el comercio y la construcción serán las columnas que soportan el avance de su crecimiento.

La realidad internacional favorece e impulsa al *Cinturón Económico*, cuya importancia reside en cohesionar las provincias del Oeste del territorio chino, estimular la especialización industrial, ampliar la exportación de la sobreproducción al mundo y diversificar las fuentes de recursos energéticos, primordiales para la actividad económica del gigante asiático.

⁹⁸ De acuerdo a datos del Credit Suisse Wealth Report señala que en China sitúa la mitad de la clase media del mundo, considerando la franja de su patrimonio entre los 10 000 y 100 000 dólares en el gigante asiático el 48% de su población posee una media de 33 000 dólares de patrimonio. Ver: Sandri, Piergiorgio (21 de octubre de 2018), «China ya concentra la mitad de la clase media mundial», La Vanguardia, de: <https://www.lavanguardia.com/economia/20181021/452454099592/distribucion-riqueza-china-clase-media-espana-informe-datos.html>

Los seis corredores interconectan las costas y fronteras chinas con el corazón de Eurasia, lo que proyecta el poder hegemónico de China hacia el mundo.

A continuación, se revisa cada corredor del Cinturón Económico.

1.5.1 Corredor China-Pakistán

Es considerado el proyecto insignia de la iniciativa, por esta vía se pretende expandir y modernizar la conexión terrestre de la ciudad de Kashgar, en la provincia de Xinjiang, con el puerto de Gwadar, en Pakistán, en la Costa del Mar Árabe, ver figura 5. Este corredor cuenta con 2 896.82 km. de carretera, líneas ferroviarias, oleoductos y gasoductos que vinculan a China con Pakistán, la idea es consolidar un enlace que revitalice las provincias occidentales de China,⁹⁹ a la par que ayuda a combatir la inestabilidad en Pakistán. El corredor considera igualar el nivel de desarrollo entre los pueblos a lo largo de los países.

La relación China-Pakistán es sólida y amistosa, ambos se consideran socios estratégicos, con relaciones estrechas en materia de agricultura, energía y defensa.¹⁰⁰

Un componente clave para el corredor chino-pakistaní es la carretera Karakoram, de las más largas del mundo, conecta a Xinjiang con la región Gligit-Balistan en Pakistán. La segunda piedra angular es el puerto de Gwadar, que comenzó operaciones en 2017 bajo la tutela de la empresa china Overseas Port Holding Company, el puerto de carga permitirá mover las mercancías de Xinjiang a Medio Oriente reduciendo a la mitad las distancias por recorrer.¹⁰¹ En ese sentido, conectar a las provincias del Oeste chino, menos desarrolladas, disminuye los sentimientos separatistas de la comunidad Uigur, la minoría musulmana de china. Se pretende el desarrollo de la región con el aumento del tránsito comercial y energético, cohesionando a las comunidades chinas por su amplia participación en la economía

⁹⁹ Luft, Gal, *Ob. Cit.* P. 23.

¹⁰⁰ *Ídem.*

¹⁰¹ *Ídem.*

nacional. La región de Xinjiang, si bien es poco poblada, es un vínculo fundamental para consolidar el comercio chino con Occidente.

El proyecto incluye un tren de alta velocidad que une a Karachi con Lahore, las áreas metropolitanas más grandes del Pakistán, considera crear redes para la distribución de gas y crudo. El costo estimado de la obra es de 75 millones de dólares,¹⁰² los que sirven para acoplar vía marítima y vía terrestre a la región, facilitar el acceso a fuentes de recursos estratégicos, desarrollar el comercio en los mercados pakistaníes con el fin de ofrecer la sobre producción china, y aumentar su presencia militar en los puertos, carreteras y ferrocarriles en la región.

Por su parte, Pakistán para mantener la buena relación con China tiene que fortalecer la seguridad en su territorio ya que es una salida alternativa al tránsito en el Estrecho de Malaca; así mismo, ofrece accesos al mar a Afganistán, Tayikistán y Uzbekistán.

Aquí se muestra que el despliegue de los ferrocarriles de alta velocidad impulsa a las comunidades que atraviesa derivado del intercambio tecnológico que representa, disminuye los tiempos del comercio y turismo con Occidente, por lo que es un pilar para la proyección de las capacidades de Beijing.

La relación que establece China con el gobierno de Pakistán hace que la seguridad en materia nuclear se tense aún más entre este último e India, por lo que la mediación de Beijing y la inclusión de ambos a proyectos en el Cinturón Económico disminuyen el riesgo de un conflicto a gran escala.

Cabe señalar que el acceso chino al puerto de Gwadar revela su posición estratégica, al conectar el puerto Chanahar, en Irán, con Afganistán y los países del Asia Central, lo que atrae a las naciones europeas a negociar con China ya que es una locación importante en la lucha contra el terrorismo en Medio Oriente.¹⁰³

¹⁰² *Ibidem*. P. 24.

¹⁰³ *Ibidem*. P.26.

La presencia de China en zonas de conflicto robustece su posición comercial, diplomática y militar en aras de proteger los intereses compartidos de los socios. Por medio del *Cinturón Económico* regula la presencia e injerencia de las demás potencias en el *Heartland*.¹⁰⁴ El predominio chino frente a Pakistán, India y Estados Unidos en Asia Central es clave en la determinación de la agenda regional y global.

Por otro lado, China también constituye puentes de intercambio entre naciones vecinas y rivales, como la India, la capacidad negociadora que ejerce China se revisará en el siguiente apartado.

Figura 5. Corredor China-Pakistán



FUENTE: Mohammad, Usmad, (2017), «Mapping the China-Pakistan Economic Corridor», reconnecting asia, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://reconasia.csis.org/mapping-the-china-pakistan-economic-corridor/>

¹⁰⁴ *Ibidem*. P. 25.

1.5.2 Corredor China-Bangladesh-India-Myanmar

Es la puerta internacional del Sur de Asia, como se muestra en la figura 6, considera invertir en la construcción y mejoras de una carretera y un tren de alta velocidad entre la ciudad china de Kunming, provincia de Yunnan, y Calcuta, en la India. En su trayecto de 2 800 km. pasa por Mandalay, en Myanmar, y Dhaka, la capital de Bangladesh,¹⁰⁵ resalta la consolidación de acuerdos para la creación de rutas aéreas, oleoductos y gasoductos interconectados, hay que recordar que los energéticos son claves para sostener los intercambios en la región.

La importancia de este corredor se debe a que es el único proyecto que vincula de manera directa a China e India, ambos países con poblaciones muy grandes, una capacidad tecnológica creciente, una industria de energía nuclear desarrollada y ambos con ambiciones en el liderazgo de la región; sin embargo, el despliegue del proyecto mejora los contactos político-económicos a lo largo del corredor.

El acuerdo entre China e India beneficia a ambos pero Xi Jinping es quien marca el ritmo de la relación, éste determina en buena medida las acciones a ejecutar de manera conjunta, sobrepone sus ideales frente a las concepciones indias.

Por su parte, en el tramo que involucra a Myanmar se muestran los beneficios de ser un puente de dialogo entre las dos potencias regionales; no obstante, China condiciona cada vez más el actuar de Myanmar ya que con el avance de la iniciativa debe acoplarse a los objetivos de Beijing.

El corredor también pone énfasis en la Bahía de Bengala, en Bangladesh, por la cercanía al Estrecho de Malaca, el Golfo es un mercado grande y proporciona la posibilidad de reforzar la seguridad comercial de la zona con la extensión de fuerzas armadas chinas en las costas, donde presiona y muestra su capacidad ofensiva a Nueva Delhi, quien podría limitar su actuar en esta sección del Océano Índico.

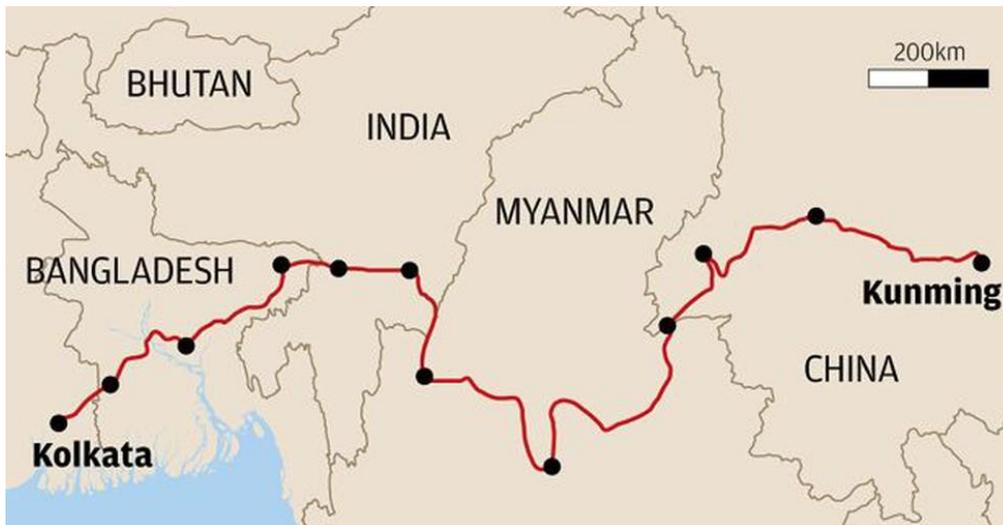
¹⁰⁵ *Ibidem.* Pp. 27-28.

La posición que adquiere dentro del Estrecho de Malaca, representa el control estratégico sobre el cuello de botella para el comercio global y el acceso a recursos hacia los países que dependen de éstos.

La constante tensión entre China, India y Pakistán son el desafío a vencer al ser un riesgo a las inversiones chinas, el dragón asiático debe determinar la armonía de la relación y avanzar en los intercambios político-económicos entre las tres naciones, si lo consigue afianzará su relación en Eurasia y además mostrará la preponderancia frente a sus rivales.

La inclusión de India reduce las tensiones entre ambos, China hace efectivos sus principios de desarrollo pacífico, denota su capacidad negociadora y al mismo tiempo frena las ambiciones indias, promueve así el éxito de su estrategia de ensanchamiento en la dinámica mundial del siglo XXI.

Figura 6. Corredor China-Bangladesh-India-Myanmar



FUENTE: VAJIRAM & RAVI, (2019), «BCIM CORRIDOR», Vajiram & Ravi, IAS Study Center, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://vajiramias.com/current-affairs/bcim-corridor/5cc6c1511d5def079b88a0fb/>

China consolida su posición en el área y determina los accesos en su zona de influencia inmediata, facilitar el acceso ferroviario en toda la península reduce también los tiempos y costos en dichos traslados como se verá a continuación.

1.5.3 Corredor China-Península Indochina

El proyecto tiene por objetivo conectar ocho grandes ciudades a lo largo de su recorrido, ver figura 7, entre las que destacan: Singapur, Kuala Lumpur, Bangkok, Phnom Penh, Ho Chi Minh City, Vientiane, Hanoi, y Nanning capital de la región autónoma de Guangxi, ubicada en el Sur de China, la red atraviesa los centros económicos en Guazú y Hong Kong y por ella conecta con otras diez ciudades megapobladas con cincuenta millones de personas.¹⁰⁶

El paso de China por esas grandes ciudades aumenta su presencia en una amplia red de mercados, cabe resaltar que el propósito es redirigir su economía sobreproductora a un mercado de bienes con alto valor agregado, impulsar el desarrollo en todas sus provincias, distribuir de manera más equitativa la riqueza y especializar la industria.

De Guanxi al puerto de Dang-xing, en la frontera china-vietnamita, corre una autopista que conecta ambas naciones. El proyecto general se centra en fortalecer las economías de los socios, China colabora para mejorar los puentes diplomáticos entre los países que la integran, considera también la construcción de líneas férreas y rutas aéreas que mejoren la circulación de mercancías y personas entre ellos.

Se pone énfasis en la ruta terrestre hacia la península indochina porque conlleva a mejores relaciones con los países de la ASEAN. Al extender su compenetración con esas naciones incrementa su posición frente al Mar del Sur de China, al convertirse en socios clave las ventajas son compartidas. La ASEAN mantiene la seguridad costera frente al decaimiento de la presencia de tropas estadounidenses mientras que China releva ese papel de proveedor de seguridad e incentiva el comercio marítimo como la base central de su presencia. El gobierno de Xi Jinping afianza un lugar cómodo frente a sus competidores, al desplegar su estrategia geopolítica de guerra irrestricta, ensancha su poder de manera natural en toda la región al construir infraestructura, ofrecer financiamiento y cercanía política que cimienta la presencia militar con fines de seguridad comercial regional.

¹⁰⁶ *Ídem.*

Otorgar accesos por mar y tierra a Beijing consolida el papel dominante de esa nación en el comercio marítimo mundial y la estabilidad que representa el mar del Sur de China.

Figura 7. Corredor China-Península Indochina



FUENTE: OBOReuropa, (2021), «The new Silk Road corridors», OBOReuropa, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.oboreuropa.com/en/beltandroad/one-belt/>

El control del comercio por mar y tierra fortalece los lazos con los países con grandes fuentes de hidrocarburos, necesarios para sostener el desarrollo chino, enseguida se describe el corredor por donde pretende obtener fuentes alternativas de energéticos.

1.5.4 Corredor China-Asia Central-Asia Occidental

Es una arteria importante dentro del Cinturón Económico, ver figura 8, inicia en Xinjiang hasta conectar en la frontera kazaja con Khorgos, el puerto seco más grande del mundo, atravesado por una mega carretera y ferrocarril que junta este *hub logístico*, importante para el comercio chino, con Asia Centra e incluye a las cinco naciones de Asia central además de incluir a Azerbaiyán, Afganistán, Georgia, Irán y Turquía.¹⁰⁷

En Kazajstán llega al puerto Aktau en las costas del Mar Caspio, importante por los energéticos localizados en sus aguas, convirtiéndolo en una fuente alternativa a los recursos de Medio Oriente, diversificando a sus proveedores energéticos. En ese sentido, la China Energy Company adquirió 75% de la zona industrial de Poti¹⁰⁸ en las costas del Mar Negro, en Georgia, a fin de construir ductos en Asia Central que interconecten a toda esa región.

La consolidación de un corredor dentro de una zona bajo la amenaza terrorista, pero fundamental para acceder a energéticos, refuerza la capacidad china en el área diplomática y miliar, al ejecutar acciones para contrarrestar los ataques de extremistas que ayuda a su vez a proyectar su papel hegemónico.

China asegura por medio de estos canales el acceso a proveedores de energéticos de Asia Central y gana terreno frente a Rusia y Estados Unidos, obligándolos a adherirse mecanismos de amistad con ella. La reconfiguración de esta importante área es definida por las relaciones emanadas de Beijing.¹⁰⁹

Dicho lo anterior, China afianza su liderazgo en el rubro energético dentro de esta zona geográfica, consecuencia de los apoyos económicos beneficiosos a los proveedores de hidrocarburos, promover una mayor libertad a las influencias del

¹⁰⁷ Parra, Pérez Águeda, (14 de noviembre de 2017), «OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China». Instituto Español de Estudios Estratégicos, recuperado el 01 de abril de 2019, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf

¹⁰⁸ Luft, Gal, *Ob. Cit.* Pp. 32-33.

¹⁰⁹ Rusia se debilita cada vez más en cuanto a su proyección de poder en Eurasia, este corredor ocasiona que pierda competencia el corredor de Moscú, que conectaba al sur de Asia, la India y al Oeste de Europa, pasando por Rusia. Ver: *Ibidem* Pp. 33-34.

exterior, proveer seguridad militar y política al perfeccionar la integración regional con el fin de mantenerla estable. Como ya se mencionó, el dragón asiático utiliza las bases de los acuerdos ya existentes, los perfecciona y los orienta a sus intereses.

Conviene subrayar que la interconexión de Asia Central con Medio Oriente condiciona la estabilidad de los Estados que la integran, por ejemplo, Irán, muy castigado por Occidente debido a su programa nuclear, observa una alternativa viable a reintegrarse a la comunidad internacional ya que China, al ser flexible y no exigir condiciones para otorgar apoyos, incentiva su cercanía con las economías de la región y lo promueve como socio para futuros acuerdos energéticos con Europa.

Siguiendo con esta revisión de los corredores hay que señalar que el acceso a mercados que redirijan su sobrecapacidad productiva es uno de los pilares clave para mantener el crecimiento de su economía como a continuación se revisa.

Figura 8. Corredor China-Asia Central-Asia Occidental



FUENTE: OBOReuropa, (2021), «The new Silk Road corridors», OBOReuropa, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.oboreuropa.com/en/beltandroad/one-belt/>

1.5.5 Corredor China-Mongolia-Rusia

El corredor vincula a Rusia y China, potencias regionales, con Mongolia, una economía no tan desarrollada, como se observa en la figura 9, los elementos a destacar de estos caminos es la dependencia surgida de la necesidad de materias primas y alimentos cárnicos por parte de Beijing de Mongolia y las provincias menos desarrolladas del Este de Rusia. Así mismo, el acceso a Tavan Tolgoi, la cueva más grande de carbón sin explorar en el mundo, en Mongolia, ofrece una fuente rica de este mineral a China a la par que mantiene a la minería del país, la cual representa el 86% de sus exportaciones.¹¹⁰

Por otro lado, Rusia ofrece suministros estables de crudo y gas, enlaces por ferrocarril y dos vías de autopistas: la primera incluye Beijing, Tianjin, Hebei, Rusia y Mongolia Interior; el segundo, de Dalian a Chita en Rusia.¹¹¹ Aunado a ello, la colaboración bilateral ofrece una relación más estable frente a Occidente, además coloca objetivos comunes de crecimiento e interconexión con todos los Estados que los rodean; Mongolia se integra a la estructura cooperativa de los dos gigantes, auspiciada por la confianza asociada a China.

Esta conexión mejora los puertos del Pacífico chino, facilita al interior la distribución de mercancías, energéticos y personas, a la par que la entrada y salida de los mismos se proyecta más allá del Pacífico.

¹¹⁰ *Ibidem.* Pp. 36-37.

¹¹¹ *Ídem.*

Figura 9. Corredor China-Mongolia-Rusia



FUENTE: OBOReuropa, (2021), «The new Silk Road corridors», OBOReuropa, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.oboreuropa.com/en/beltandroad/one-belt/>

La siguiente sección se refiere al corredor entre China y Europa, además presenta enlaces con el resto de los corredores, adquiere un valor agregado por todos los ramales que extiende en Eurasia.

1.5.6 Nuevo Puente Terrestre Euroasiático

Es la *joya de la corona* para el acceso a Europa, despeja la congestión de los puertos chinos vía ferrocarril llegando a Polonia, Alemania, España y Países Bajos, reduce el tiempo de viaje a quince y diecinueve días. Xinjiang aglomera la capacidad comercial del Este Chino con destino a Europa, atravesará Rusia, Bielorrusia, Kazajstán y la República Checa hasta el Atlántico.¹¹²

¹¹² *Ibidem* P. 35.

El recorrido total abarca 10 000 km;¹¹³ en febrero de 2016 se inauguró un tramo, con la llegada del primer tren de carga a Irán, redujo el viaje de 30 días por mar a sólo catorce por la vía ferroviaria.¹¹⁴

Uno de los retos que enfrenta el proyecto son las tensiones que existen en el Este de Europa y Medio Oriente, ya que pone en riesgo las inversiones y la seguridad de los ciudadanos chinos. El Corredor Euroasiático, como se muestra en la figura 10, es la columna vertebral del engranaje de las venas que China desarrolla en Eurasia y consolida su carácter de protector del libre comercio y la globalización.

El impulso que le dan sus inversiones y su capacidad económica le brindan múltiples herramientas (carreteras, puertos, ductos, infraestructura en general) los que hacen que en términos geopolíticos domine el *Heartland* y proyecta su poder al someter en cierta medida a los países menos desarrollados.

Figura 10. Puente Terrestre Euroasiático



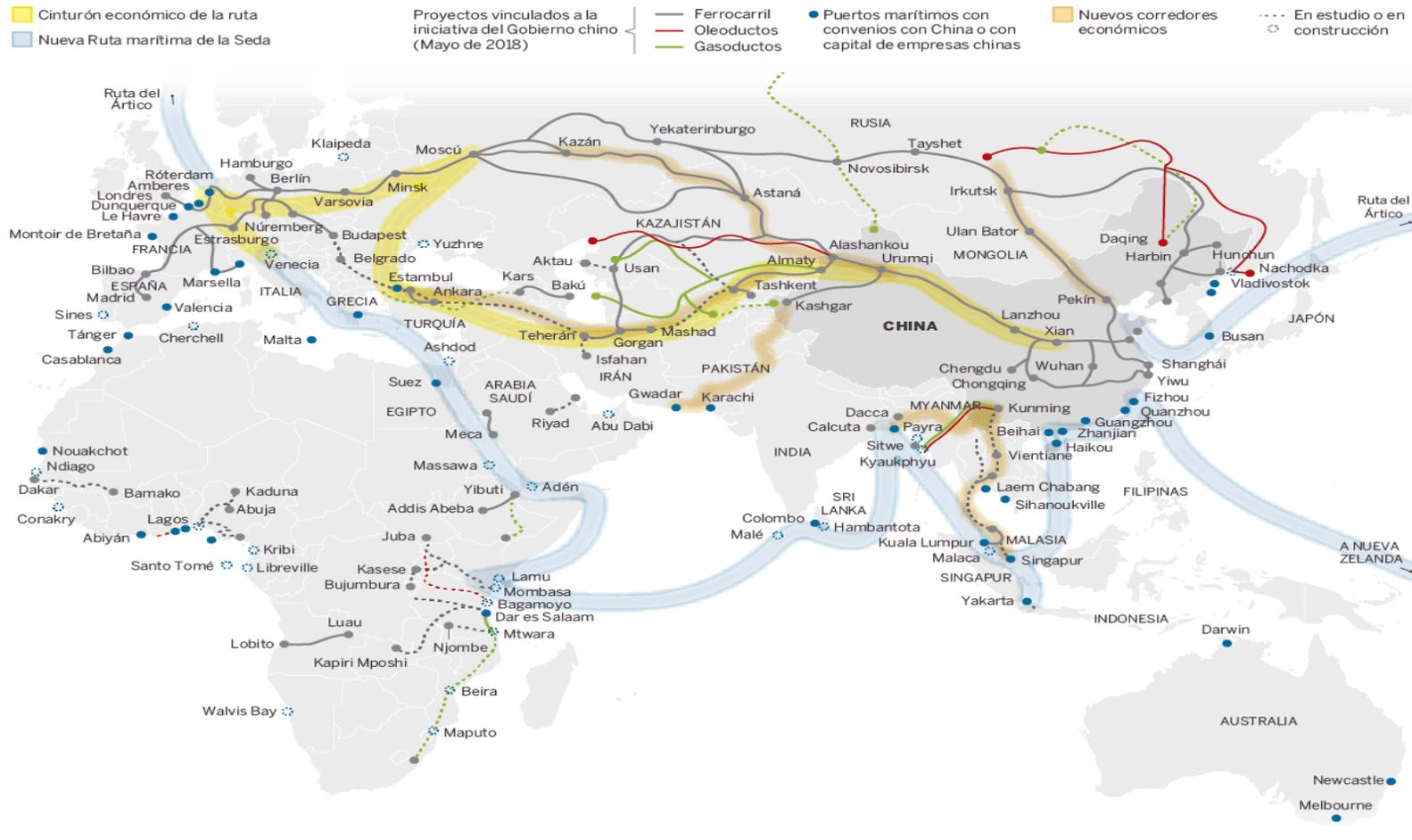
FUENTE: El Exportador, (2018), «The Belt and Road Initiative: geoestrategia china», ICEX, España, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html>

¹¹³ Parra, Pérez Águeda, *Ob. Cit.* P.11.

¹¹⁴ Sági, Judit y Engelberth, István, «The Belt and Road Initiative a Way Forward to China's Expansion», en Csaba, Moldicz Itsván (ed.), «Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations» Edit. INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD, Malasia, Vol. 4, No. 1, Pp. 39-105, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal.

Los seis corredores junto a la ruta marítima son el engranaje perfecto para crear una red internacional en Eurasia, tal como se muestra en la figura 11 por una parte accede al interior de cada país de manera amistosa, crea lazos diplomáticos sólidos a fin de tener contactos políticos abiertos y constantes, a su vez son ventajosos para imponer de manera menos agresiva sus ideales y objetivos.

Figura 11. El Cinturón Económico y la Nueva Ruta Marítima del Siglo XXI



Fuente: Instituto Seda España, (2019), «La Nueva Ruta de la Seda por tren ¿podrá competir con la marítima?», Instituto Seda España, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://silkspainstitute.com/la-nueva-ruta-de-la-seda-por-tren-podra-competir-con-la-maritima/>

En el caso de Medio Oriente asegura fuentes de energéticos, al igual que una posición estratégica con la capacidad de actuar contra la inestabilidad que la región representa. Además en Europa, tiene alcance en los mercados para vender su sobreproducción, mantiene el crecimiento constante de la industria, la especializa e instauro un mercado con productos de mayor valor agregado. En el interior de sus fronteras sostiene la integridad territorial al incluir a todos los rincones dentro de las actividades económicas relacionadas al Cinturón y la Ruta.

La adhesión de Rusia, India y Pakistán dentro del Cinturón y la Ruta denota la capacidad china de reestructurar la globalización a su favor, instaurando objetivos comunes y una dinámica acoplada a sus intereses por vías de la cooperación.

Ahora bien, su presencia en el mar con respecto al comercio y la seguridad regional, le otorga un carácter relevante en el desempeño del libre comercio. La cuestión del Estrecho de Malaca, el Océano Índico y el Mar de Sur de China, pilares del comercio internacional, aunado a su presencia e influencia en tierra a lo largo de todo el continente, de manera indudable refuerza su posición como una hegemonía sólida, los espacios vacíos de poder donde ve oportunidad son solventados por la mega maquinaria que posee.

Ejemplo de esto es la utilización del comercio, como arma no convencional para mostrar su participación en la comunidad internacional, porque China comienza a dictaminar de manera dura las reglas del tráfico de mercancías, inyecta capitales en países clave y se coloca de manera activa en la construcción de la agenda mundial

El fomento del proyecto lleva a diversos autores sobre el tema a crear una comparación histórica con el instrumento estadounidense que lo sustentó como potencia mundial tras la Segunda Guerra Mundial, la cual se revisa en el siguiente apartado.

1.6 La Iniciativa Cinturón y Ruta, ¿Plan Marshall a la usanza china?

En el contexto internacional de las primeras dos décadas del siglo XXI China traslada sus capacidades económicas al área militar y política, favorable a la toma de decisiones en la agenda global.

En ese sentido, después de la Segunda Guerra Mundial el escenario mundial brindó ventajas para que capitales y productos estadounidenses inundaran el mercado europeo, de igual manera intentaba frenar el impacto soviético en la región al conceder préstamos e inversión solo a países afines a los intereses de Washington.

De acuerdo con lo anterior, el momento coyuntural del fin de los conflictos representaba una oportunidad que aprovechó Estados Unidos, potencia en crecimiento, al ayudar a reconstruir el sistema europeo, incrementó su proyección y redirigió la realidad internacional a su favor.

Derivado de esto, el actual escenario de turbulencia y reestructuración del sistema mundial hace que los críticos occidentales perciban similitudes entre el Cinturón y la Ruta, equiparable en su justa dimensión al Plan de Reconstrucción Europeo impulsado por los Estados Unidos; sin embargo, dos de las grandes diferencias entre ellos son: la primera, el Plan Marshall se limitó a la reconstrucción de países europeos golpeados por la guerra, por su parte el Cinturón y la Ruta¹¹⁵ no presentan limitantes geográficas; la segunda distinción es que mientras los estadounidenses pedían una clara alineación a sus proyectos y limitaban la cooperación con sus rivales, la influencia en crecimiento de China no impone condiciones directas para otorgar planes de financiamiento y capitales así como alentar la colaboración e integración de más y más socios.

¹¹⁵ En 2013 el presidente Xi Jinping definió a su proyecto el Cinturón Económico y la Ruta (One Belt, One Road por sus siglas en inglés) como un gran plan para rediseñar el entorno estratégico de China, proyectar su poder económico, asegurar su suministro de recursos energéticos e impulsar el desarrollo del Oeste del país por medio de fomentar una mayor conectividad con el Mundo. Ver: Puga, Gómez Jimena, (s.f.), «Una nueva Ruta de la Seda para el siglo XXI», Universidad de Navarra, recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/una-nueva-ruta-de-la-seda-para-el-siglo-xxi>

De acuerdo a Antonina Habova:

«El sueño chino es el ideal y el Cinturón y la Ruta es la forma de ejercerla»¹¹⁶

El *sueño chino*, definido por el gobierno de Beijing como la «revitalización de la nación china» tiene el propósito de alcanzarlo mediante una postura conciliadora donde: el desarrollo pacífico, la cooperación y el beneficio mutuo, lograrán resultados «ganar-ganar» provechosos para ella y los países colaboradores.¹¹⁷ En la realidad geopolítica china ese concepto ambiciona el acceso total al poder y determinar una agenda más a fin a sus necesidades.

La diversidad y flexibilidad de la mega iniciativa china contrasta bastante del Plan Marshall, ya que aunque ambos se centran en la construcción de infraestructura y la inyección de capitales a economías en dificultades pero de gran valor estratégico, la diplomacia china, de acuerdo a la versión oficial, ayudaría en aras del progreso compartido, no se limita a un área geográfica e influye de manera más discreta en las decisiones políticas de los beneficiados.

Desde 2017 las decisiones que ha tomado Estados Unidos facilitaron el avance de las metas chinas, aunado a esto, los cuestionamientos hacia Rusia mermaban su impacto directo en el esquema capitalista, esos factores fueron aprovechados por el gigante asiático para impulsar sus objetivos y convertirse en un contrapeso de las potencias tradicionales.

El actuar de China en Eurasia determina también la influencia de las potencias en esta región, la amistad que Beijing ofrece adquiere dos significados, por un lado mantiene el equilibrio de poderes en la dinámica mundial, lo que sostiene a las relaciones internacionales vigentes; por otro lado, las estructuras, organismos y acuerdos son orientados más a su beneficio, lo que conforme a su escuela geopolítica le permite acoplarse a los cambios inesperados que se presenten y librar diferentes batallas en un mismo momento con un objetivo único, utilizando todos los

¹¹⁶ Li, Xing y Wang, Wan (2015), «The “Silk Road Economic Belt” and the China Dream” Relationship: A Strategy or Tactic», en *Sociology Study*, Vol. 5, No. 3, Pp. 169-175, recuperado el 02 de marzo de 2019, de: <http://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/55b050699a9b9.pdf>

¹¹⁷ *Ibidem* P. 170.

medios a su disposición para sacar provecho de la asimetría de socios y rivales y alcanzar la hegemonía completa.

En términos geopolíticos el *Heartland* continúa siendo el tablero mundial donde las potencias buscan mostrar sus capacidades. China, más cercano a la región y con un poder mayor, instaura acuerdos cooperativos en materia política, económica, cultural, militar y tecnológica en los cuales de manera implícita determina la política y actuar de los socios, que se vuelven más afines a sus objetivos. Cabe resaltar que a pesar que en el discurso exalta ser una relación equitativa en la realidad favorece a sus empresas y ciudadanos, todo lo anterior brinda los componentes necesarios para que Eurasia proyecte la fuerza China al mundo y vigorice su participación en todos los rincones del Planeta.

2. China-Kazajstán, importancia geopolítica desde el Puente Terrestre Euroasiático

La ubicación geográfica de China, cercana al pivote geopolítico, aunado al desempeño económico y su creciente participación en la política internacional, son los factores¹¹⁸ que explican su salto hacia superpotencia mundial.

La historia, tradición y cultura son los elementos fundamentales que vinculan sin lugar a dudas a las naciones centroasiáticas con China, lo que permite a este último empatar sus intereses a las necesidades de las naciones regionales con el fin de constituir una agenda común, al controlar las condiciones de la región asegura su posición global.

El dragón asiático estabiliza la cooperación en la zona y sustenta una sociedad cercana con Rusia y Asia Central, por esto, Kazajstán es un elemento primordial para su hegemonía en construcción.

El presente capítulo analiza la manera en que se articulan los contactos de Beijing en Asia Central por medio de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCSH), como el primer esbozo del liderazgo regional y plataforma de la fuerza China. Por último, revisa la manera en que Kazajstán, desde diferentes aristas, es importante para las metas del dragón chino.

2.1 China y Asia Central, de la era Soviética a la independencia Centroasiática

La historia muestra que fueron tensas las relaciones entre China y la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), marcadas por la desconfianza mutua

¹¹⁸ El acelerado crecimiento económico chino, el impacto de su producción en los mercados mundiales, la relevancia que adquiere su moneda en el comercio internacional, la construcción de infraestructura adaptada a sus necesidades, el acaparamiento de puertos estratégicos y fuentes de recursos estratégicos, así como el aumento de su intervención en los organismos internacionales son algunos de los factores más sobresalientes de la presencia china en la dinámica global. Ver: Martínez, Robles David, (20 de diciembre de 2019), «China en la carrera por la hegemonía mundial», Universidad Oberta de Catalunya, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.uoc.edu/portal/es/news/actualitat/2019/337-china-hegemonia-mundial.html>

y una competencia profunda dada la cercanía que tenían a una de las regiones geográficas más estratégicas.

Los contactos sostenidos entre China y la URSS derivaron de su situación fronteriza y cuestiones de seguridad, cabe resaltar que se fue distanciando en materia política-económica ya que ambos sistemas socialistas diferían entre sí.

La situación inestable de la URSS llevó a su inevitable desintegración y con esto a una reconfiguración en la realidad internacional, al fragmentarse Asia Central los actores con determinado grado de poder se volcaron por entablar relaciones cercanas dentro de una locación geopolítica relevante.

El colapso del sistema socialista soviético significó el fin de la Guerra Fría y le permitió a Estados Unidos posicionarse como un monopolio político a escala global, en ese sentido, la división de Eurasia en Estados Independientes provocó una lucha por liderar la región entre Washington y los poderes emergentes: Moscú, heredero del poder político de la URSS y Beijing, país con un desarrollo industrial en progreso.

El tema que atañe a la investigación requiere enfocarse en el área que conforma Asia Central, un espacio geográfico estratégico, rico en recursos naturales, puente natural de Europa con Asia, estabilizador de la seguridad y equilibrio internacional,¹¹⁹ que retomó notoriedad dado que en 1991 surgieron cinco Estados, por medio de independencias no violentas. La población que era parte de estas cinco naciones apoyaba el mantenerse dentro de la URSS porque lo consideraban favorable para su desarrollo, no existían movimientos políticos fuertes contrarios al régimen soviético al interior de los territorios; sin embargo, el desgaste político-económico del sistema ocasionó que Asia Central tuviera que auto gestionarse.

Una vez entendido lo anterior, se observa lo atractivo que fue ganar influencia en las nuevas soberanías; por ello, Estados Unidos, sitúo su política con miras a consolidarse dentro de todas las regiones del mundo. Rusia, se centró en mantener

¹¹⁹ Lascurain, Fernández Mauricio (2017), «El papel geoestratégico de Asia Central», Foro internacional, 57(2), Pp. 389-421, Recuperado el 17 de mayo de 2019, de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2017000200389

subyugados a los países centroasiáticos a sus intereses, mientras que China dirigió sus esfuerzos al acceso sobre las fuentes de recursos energéticos y sostener una posición firme en esta región, todos con el propósito de controlar las agendas mundiales.

China, durante la década de los noventa, promovió su participación en la comunidad internacional derivado del crecimiento industrial, su capacidad de salir del aislacionismo en el que se encontraba mediante el comercio y reorientar su pensamiento geopolítico con miras a expandirse y proyectarse más allá del *Heartland* por medio de una estrategia política-económica que determinaría la seguridad y estabilidad de la región y después de todo el Planeta.¹²⁰

Ahora bien, la redistribución del escenario mundial, con más actores dentro de Asia Central, confirmó el uso de la guerra irrestricta y de mecanismos alternos a la conflagración militar directa. La realidad de post Guerra Fría permite a China involucrarse más en el sistema mundial, el gigante asiático se colocó como líder de Asia Central independiente, consecuencia de los mecanismos promovidos para la cooperación económica y comercial.

El uso discreto pero sin límites de las capacidades chinas permite influir en los Estados endebles centroasiáticos al mismo tiempo que los usa como un instrumento relevante de su crecimiento, la necesidad del exterior para su desarrollo hace que se renueve el programa energético y se enfoca en acceder a los recursos de los Estados contiguos. Dichos elementos exponen la importancia estratégica que prevalece en Eurasia a finales del siglo XX y su continuidad entre las primeras dos décadas del siglo XXI, resalta a su vez el papel que juega en su despliegue total.

Consecuencia de ello, son diversas las motivaciones para los intercambios de Asia Central con Beijing. Por un lado, la vecindad con China ofrece salidas al océano de las que carecen los países centroasiáticos; por otro lado, Asia Central es relevante para el flujo comercial de Oriente a Europa, al igual que el acceso a

¹²⁰ Zhuangzhi, Sun (2007), «The Relationship between China and Central Asia», en Akihiro, Iwashita (ed.), «Eager eyes fixed on Eurasia», Pp.41-63, recuperado el 17 de mayo de 2019, de: https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no16_1_ses/03_zhuangzhi.pdf

recursos minerales y energéticos necesarios para Beijing debido a que el mar Caspio, rico en hidrocarburos, permite la explotación de los yacimientos que se ubican en éste, por último, la seguridad conjunta es un elemento clave ya que comparte límites con Kirguistán, Tayikistán y Kazajstán.¹²¹

Ahora bien, el contexto es favorable a China, su firme posición brinda rutas comerciales, un cerco de seguridad fundamental y fuentes ricas de recursos. La guerra irrestricta conlleva competir por la hegemonía internacional, el uso de instrumentos militares y no militares que para ese tiempo China poseía pero no al mismo nivel que las potencias rivales lo coloca con una postura que aún continúa ya que, al cimentar una cercanía política con la región y resolver de manera diplomática los problemas comunes, creaba un marco de seguridad favorable a su salida más allá de su zona de influencia, afianzándose como socio clave y activo en la generación de una agenda *ad hoc* a sus objetivos que incluye también los intereses de los Estados vecinos.

La manera en que el vínculo entre Beijing y Asia Central se enriqueció fue debido a la apertura de la política conjunta, orientada a institucionalizar la relación con una agenda u organismos donde se comparten objetivos e intereses, China en aras de su crecimiento apuesta por la cooperación, el intercambio económico y el comercio como los elementos imprescindibles de su estrategia.

En términos generales, Asia Central está poco desarrollada; no obstante, Kazajstán resulta la excepción,¹²² por lo que revisar su importancia geopolítica se vuelve fundamental en cuanto a su relación con China.

¹²¹ *Ibidem*. Pp. 4-5.

¹²² De acuerdo con el *UNESCO science report* más de la mitad del PIB de Asia Central lo aporta Kazajstán posicionándola como la potencia económica de la región, cuenta con fuentes importantes de recursos energéticos y se esfuerza por dinamizar su mercado y bajar la dependencia del sector petrolero e impulsar actividades comerciales y agrícolas, en 2018 se muestra que el crecimiento económico se concentró en un 5.9% en comercio, 5.2% en las industrias no extractivas, 4.9% en el transporte y 4% en agricultura bajo el esquema de la *Nurly Zhol*. Por otro lado, Kirguistán tiene una gran economía informal y dependiente de remesas, una infraestructura muy pobre, aproximadamente más del 10% de su PIB depende de la mina de oro de Kumtor. El 21% del PIB de Tayikistán depende del sector agrícola, además la segunda fuente de ingresos son las remesas.

Los vínculos chino-kazajos destacan al empatan sus intereses de política exterior, ser socios altamente interdependientes con objetivos comunes; sin embargo, dicha relación se ve determinada por el factor ruso, al ser un elemento que interviene de manera directa en la estabilidad centroasiática, tanto en la formulación de políticas internas como en el desarrollo de la agenda regional y bilateral de ambos actores.

Una vez entendido el contexto, hay que resaltar que las cinco soberanías constituidas en Asia Central, al ser entes autónomos que comparten un escenario común de interés global, ocasionaron el florecimiento de una serie de problemas colectivos y la necesidad de crear mecanismos con la capacidad de enfrentarlos, que a la par confirmara su soberanía y su autodeterminación al incluir a las potencias regionales, de ese modo surgieron diversos foros para solucionar las problemáticas compartidas.

Por el carácter de la investigación el apartado siguiente revisa uno de los organismos regionales que expone la fuerza política-económica de China: La OCSH, un órgano donde presenta ventajas frente a Rusia, además de otorgarle un peso importante sobre la ejecución de las acciones a realizar dentro la agenda conjunta, así mismo refuerza su relación con Kazajstán, socio clave para las metas de Beijing.

La economía de Turkmenistán es fuertemente dependiente de sus exportaciones de gas lo que lo vulnera a las fluctuaciones de los precios mundiales, además para 2017 la fabricación de productos químicos, vidrio y textiles (principalmente algodón) y la agroindustria, industrias primarias, representaron dos tercios (68,5%) de la economía las cuales requiere empujar para reducir la economía informal.

Uzbekistán a pesar de ser uno de los principales productores y exportadores de algodón, poseer la cuarta mayor reserva de oro en el mundo y tener la única planta de fabricación de aviones en Asia Central, cuenta con una infraestructura muy vieja, y aunque está impulsando su innovación tecnológica es un importador neto de productos de alta tecnología, mostrando las deficiencias que presenta. Ver: Yerbol, Suleimenov, (2021), «Central Asia» en: S. Schneegans, T. Straza and J. Lewis (eds) «UNESCO Science Report: the Race Against Time for Smarter Development». UNESCO, Paris. Pp. 367-393.

2.2 La Organización de Cooperación de Shanghái como mecanismo chino para el control de Asia Central

Tras la fragmentación de la URSS Asia Central se dividió en cinco naciones¹²³ soberanas que lidiaron con Rusia, sucesor político de la URSS, Estados Unidos, la superpotencia mundial y China, con un desarrollo político-económico en auge alentado por sus necesidades energéticas.

El nacimiento de esos cinco Estados reestructuró los esquemas de poder en la región. Rusia y China, vecinos directos, se interesaron en influir de manera directa en las políticas de los países centroasiáticos para así limitar la presencia de Washington, por esto, la necesidad de firmar acuerdos multilaterales, coordinar la cooperación y establecer un bloque con la fuerza suficiente para resolver los problemas comunes.

En su etapa inicial la seguridad y límites fronterizos fueron la prioridad sobre los convenios de estabilidad en Asia Central, lo que provocó la creación del grupo Shanghái 5 (S-5), en 1996, un bloque que regulaba la participación de China, Rusia, Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán,¹²⁴ con el propósito de consolidar acuerdos sobre la delimitación de fronteras y terminar con las disputas territoriales existentes.

Ahora bien, el objetivo geopolítico de Beijing, dentro de las estructuras de cooperación multilateral, era posicionarse como líder regional, establecer relaciones menos tensas con el Kremlin y en aras del progreso mutuo, en ese sentido, Beijing estableció sus ideales por medio de tres amenazas o «tres males» que enfrentarían como bloque, los cuales vulneraban la continuidad de los miembros del S-5: extremismo religioso, separatismo y terrorismo, puntos focales para mantener un poder compartido y cercano con Rusia, asegurar el impacto de sus decisiones en el

¹²³ Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

¹²⁴ Grieger, Gisela (junio 2015), «China's leading role in the Shanghai Cooperation Organisation», European Parliamentary Research Service, recuperado el 18 de mayo de 2021, de: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/564367/EPRS_BRI\(2015\)564367_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/564367/EPRS_BRI(2015)564367_EN.pdf) (P. 2).

desarrollo de los Estados de Asia Central,¹²⁵ y frenar la incidencia estadounidense en la agenda regional.

El gobierno chino tenía claro que debían reducirse las fuerzas armadas entre las fronteras de los miembros del S-5 y se debían conjuntar los esfuerzos político-militares contra los peligros transnacionales que los vulneraban. Al conducir los esfuerzos dentro del organismo afianzaba su proyección de poder. Por ende, Xinjiang, en el Oeste del territorio chino, se convertía en una pieza clave del proyecto al vincular el progreso de Asia Central con Beijing.

En ese sentido, el tema de las minorías Uigur, de herencia islamista y poco identificadas con la sociedad china, representa una de las mayores amenazas por vencer y vincular los temas de seguridad dentro del S-5, los movimientos separatistas que de acuerdo a China amenaza su integridad territorial y la continuidad del resto de los vecinos centroasiáticos permitió promover una agenda que legitimó el uso de la fuerza de Beijing contra esos peligros compartidos.

La constitución del primer esbozo de una organización regional formal en Shanghái le permitió establecerla bajo sus principios de política exterior, consideró una «Nueva Seguridad» y un «Nuevo Regionalismo» que se entendía como una *cooperación abierta, funcional, basada en intereses comunes con los Estados vecinos*,¹²⁶ donde la ampliación de los socios era una de las metas y ser considerada un espacio de acción conjunto donde las soluciones favorecieran a todos. De ese modo, bajo términos de la Guerra Irrestricada, Beijing aprovechó el contexto al empujar su creciente fuerza económica a una mayor participación política e instauró con ello un sistema de seguridad donde ocupó los vacíos de poder

¹²⁵ *Ibidem*. P. 3

¹²⁶ Clarke, Michae (2010), «China and the Shanghai Cooperation Organization: The Dynamics of “New Regionalism”, “Vassalization”, and Geopolitics in Central Asia» en Kavalski, Emilian (ed.), «The New Central Asia», WORLD SCIENTIFIC Pp. 117-147, recuperado el 18 de mayo de 2019, de: https://research-repository.griffith.edu.au/bitstream/handle/10072/42419/71382_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

que las demás potencias no cubrían¹²⁷ apostando por la cooperación y multilateralismo como medio de construcción de su hegemonía.

Cabe resaltar que China considera más importante la continuidad que el cambio, resultado de esto, la estrategia geopolítica desdoblada en las últimas décadas busca impactar sin modificar de una manera drástica el orden establecido, Beijing se afianza dentro del modelo internacional aprovechando las oportunidades naturales que la globalización le presenta para cumplir sus objetivos en el Planeta.

Dicho lo anterior, dentro de Asia Central, Rusia y Estados Unidos ejecutan acciones muy agresivas entre sí y más desfavorables a los socios de la región, por otro lado, el gigante asiático formuló una política exterior en términos de la «preservación, prosperidad de la paz mundial, promover el desarrollo común y alcanzar el poder para su nación»,¹²⁸ que le permite compartir metas e intereses pero con mayor ventaja.

La plataforma del S-5 facilitó izar la bandera de la cooperación y la expansión de su influencia política en los territorios contiguos mediante amplios mecanismos que sostienen la estabilidad de la región. Al delimitar a China con Eurasia y ser un punto focal de la seguridad regional se reafirmó a Xinjiang como pilar de las interacciones de esa zona geográfica, ya que sirve de escenario para que el gigante asiático muestre sus capacidades conciliadoras al sostener la integración de la población multiétnica en su interior y la fuerza de sus cuerpos armados al evitar el esparcimiento de las amenazas terroristas-separatistas en el resto de sus socios.¹²⁹

El éxito dentro del S-5 se amalgamó al desplegar una política exterior ambiciosa sostenida por la cooperación en un marco de seguridad que limitara el actuar de fuerzas exteriores en sus fronteras mediante una estrategia geopolítica con intereses de ampliar el actuar de China en la agenda planetaria. Derivado de la buena resolución de los acuerdos fronterizos y establecer una estructura de seguridad que funcionaba creció el interés por expandir los acuerdos en las

¹²⁷ *Ibidem.* P. 118

¹²⁸ *Ídem.*

¹²⁹ *Ibidem* P.120.

diferentes aristas que ofrecen las relaciones multilaterales, en 2001 se funda, con las sólidas bases del S-5, la OCSH, conformada por Rusia, China, Kirguistán, Tayikistán, Kazajstán más Uzbekistán, abierto a incluir a toda Eurasia, desde entonces es un foro donde se incluyen temas: militares, energéticos, políticos, culturales, comerciales, económicos, de desarrollo, tecnología, educación, transporte y protección ambiental,¹³⁰ con el fin de salvaguardar la paz, la seguridad y estabilidad.

Como se muestra en la figura 12, la OCSH ha servido a China para asegurar los mercados a lo largo de Eurasia, implantar confianza en sus relaciones bilaterales, y asegurar el acceso a los energéticos primordiales en su actividad económica; así mismo, el crecimiento de la asociación es el reflejo del esfuerzo chino en lo individual y colectivo para alcanzar sus intereses, conectar a Eurasia y divulgar su filosofía sin romper el frágil equilibrio de la zona Centroasiática y de Medio Oriente.

¹³⁰ Rodríguez, Nidia Lizeth (2012), «Organización de Cooperación de Shanghái: herencia de la Guerra Fría» OASIS. 17 (nov. 2012), Pp. 137-152. Recuperado el 18 de mayo de 2019, de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5134855.pdf>. (Pp. 137-138).

Figura 12. Organización de Cooperación de Shanghái



Fuente: Wilches, Víctor, (2015), «La Organización de Cooperación de Shanghái: Rusia y China rediseñando la nueva “Ruta de la Seda”», recuperado el 31 de julio de 2021, de: https://www.academia.edu/18813883/Organizaci%C3%B3n_de_Cooperaci%C3%B3n_de_Shanghái_Rusia_y_China_Redise%C3%B1ando_la_Nueva_Ruta_de_la_Seda

Al ser un foro abierto y colaborativo entre Rusia y China, e involucrarse de manera directa con las problemáticas comunes, motivó la continuidad como el principal mecanismo en la determinación de la agenda regional.¹³¹

La OCS fue el primer cuerpo instaurado en territorio chino reconocido en la escena internacional, que permitió desarrollar una agenda *ad hoc* a sus intereses y principios, el fin era salvaguardar el equilibrio, promover la paz y ser un foro abierto

¹³¹ Cheng, Joseph (2011), «The Shanghai Co-operation Organisation: China's Initiative in Regional Institutional Building» *Journal of Contemporary Asia*, 41 (4), Pp. 632-656, recuperado el 19 de mayo de 2019, de: <https://content.csbs.utah.edu/~mli/Economies%205430-6430/Cheng-Shanghai%20Cooperation%20Organization.pdf>

al dialogo para el beneficio mutuo.¹³² Aunque en el discurso oficial Beijing defiende un modelo de paz y el progreso mutuo, la realidad muestra que es un mecanismo de seguridad donde el intercambio de mercancías y capitales le es favorable a las empresas y al gobierno chino, la estructura multilateral cubre la presencia china en los territorios donde explota fuentes de recursos estratégicos e influye de manera política en todos los socios y consolida el peso de China en globalización.

La cohesión de Asia Central también deriva del componente económico de Beijing, ya que el tránsito de las mercancías y recursos de esa área geográfica fortalece los lazos de OCSH puesto que legitima el uso de la fuerza completa del dragón asiático al hacer frente contra el terrorismo y crear un grupo consistente que frene la influencia de Occidente.¹³³

Al sostener un bloque cooperante entre dos potencias y cercano con el resto de los socios, la OCSH le dio la confianza a China para impulsar proyectos más allá del continente. El dialogo con Rusia delinea una organización multipolar que es de gran valía por su programa contra el terrorismo y reduce las pretensiones militares de la OTAN en su cerco de seguridad inmediato.¹³⁴

La cercanía geográfica con Xinjiang impulsa la inversión en infraestructura compartida, muestra el acercamiento indispensable de China con sus vecinos inmediatos en la lucha contra el separatismo, la interdependencia económica aunado a la tolerancia política a los gobiernos cuestionados por Occidente ocasionó un apego mayor de la región hacia los intereses y metas chinas.

¹³² Gao, Fei (2010), «The Shanghai Cooperation Organization and China's New Diplomacy», Netherlands Institute of International Relations "Clingendael", recuperado el 19 de mayo de 2019, de: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20100700_The%20Shanghai%20Cooperation%20Organization%20and%20China%27s%20New%20Diplomacy.pdf (Pp.6-8).

¹³³ *Ibidem*. Pp.13-16.

¹³⁴ Rozanov, Anatoliy A, (2013) «The Issue of Security in the SCO», en: Anatoliy A. Rozanov (Ed.), «The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's Security Challenges», Pp. 37-50 Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (Ginebra), (Pp. 43-49).

Es importante señalar que, aunque China y Rusia determinan gran parte de la agenda, Kazajstán funge como el balance de los intereses del resto de los socios en la OCSH porque es el foro de diálogo político entre los participantes.

En el interior de la organización, Astaná se sostuvo como sublíder regional, al representar la posición de las naciones centroasiáticas,¹³⁵ resultado de la intervención del gobierno de Nursultán Nazarbayev que buscaba mantener libre, dentro de lo posible, la influencia de las potencias en los territorios, al ser mediador de los intereses hegemónicos y la autodeterminación de sus colaboradores; sin embargo, sus objetivos nacionales y posición política se inclina en buena medida a los principios chinos.

Desde la óptica de Kazajstán, la integración regional es una de las cuestiones esenciales ya que permite la continuidad de los sistemas políticos, ofrece una mayor proyección en la esfera internacional y limitar la injerencia externa, pero proveyendo de los recursos económicos requeridos por Asia Central. Al ser parte de un bloque como la OCSH, que empata las condiciones de sus miembros, siembra la idea de formar un bloque firme y con capacidades que aseguren la continuidad en lo individual y conjunto de esta preciada región planetaria.

Kazajstán, dentro del sistema de cooperación, persigue desde los años noventa una fuente de ayuda financiera y técnica que fortifique la soberanía de los Estados de Eurasia.¹³⁶ Al ser un miembro activo por la integración de Asia Central y de colaboración internacional en la OCSH, uno de los propósitos de la política Multivectorial de Astaná es equilibrar las relaciones con las potencias internacionales y, al mismo tiempo, se beneficia por ser el mediador de las

¹³⁵ Kazajstán tiene un papel muy activo dentro de la OCSH mostrando sus intereses y defendiendo la región con atención particular a crear una mayor integración y cooperación con el mundo, por ello se argumenta que Astaná toma un papel de sublíder dentro de la organización. Ver: Ali, Yerlik, (15 de junio de 2021), «20 years of Shanghai Cooperation Organization: a View from Kazakhstan», The Astana Times, recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://astanatimes.com/2021/06/20-years-of-shanghai-cooperation-organization-a-view-from-kazakhstan/>

¹³⁶ Torarbekova, Roza. M. (2013), «The Third Player: Kazakhstan and Central Asia in the Context of Regional Security» en Anatoliy A. Rozanov (Ed.), «The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's Security Challenges», Pp. 91-111, Ginebra, Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces.

relaciones Oriente-Occidente, ya que es clave para implementar proyectos de transporte y logística entre Europa y Asia.¹³⁷

Kazajstán se convirtió en uno de los socios primordiales por donde Beijing promueve sus principios y programas al resto de las naciones centroasiáticas, además de ser fundamental para el desarrollo de infraestructura energética y comercial.

Ahora bien, la integración de Asia Central se robusteció a causa de la seguridad, la estabilidad que los líderes regionales establecieron fue condicionada por el factor estadounidense, que produjo temores debido a su presencia directa en Oriente.

A propósito de esto, la motivación inicial de Washington, derivado del triunfo de la Guerra Fría, fue mantener su hegemonía, después de los atentados terroristas en Nueva York, del 11 de septiembre, su propósito fue eliminar grupos islamistas y una vez controlado el tema enfatizó en estabilizar y democratizar la región, así mismo, explotar de las ricas fuentes de recursos que poseen los países de Asia Central a la par que limitaba la proyección de poder ruso y chino.¹³⁸

Con el aumento de la tensión generada por el islamismo radical en el mundo, Estados Unidos incrementó su presencia militar en Asia Central y alcanzó acuerdos en materia de seguridad, ejemplo de ello fue el uso de bases aéreas en el territorio uzbeko y kirguís.¹³⁹ La injerencia de la fuerza estadounidense en la región representó un peligro para la continuidad de la OCSH, el liderazgo chino y la estabilidad del contacto político entre China y Rusia.

La marcada presencia estadounidense en los Estados centroasiáticos puso en duda a Moscú y Beijing en la región. Estados Unidos incidió en la seguridad regional, amenazando la legitimidad de la OCSH; no obstante, aunque Washington incrementó la presencia de su fuerza armada su despliegue fue breve, porque

¹³⁷ Laumulin, Murat, T., «The Foreign Policy of Kazakhstan and the SCO» en Anatoliy A. Rozanov (Ed.), «The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's Security Challenges», Pp. 127-134, Ginebra, Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces.

¹³⁸ Cheng, Joseph, *Ob. Cit.* Pp.11-14.

¹³⁹ Rozanov, Anatoliy A. *Ob. Cit.* Pp. 47-49.

cuestionó la legalidad de los gobiernos dentro de Eurasia, este hecho los forzó a acercarse más con el dragón chino, derivado de su flexibilidad ante los sistemas políticos de la región.

El amplio margen de maniobra del proyecto chino enfrascó alternativas viables a la realidad de Eurasia, la penetración de Estados Unidos en la región orilló a China y Rusia a mejorar las condiciones del resto de los miembros de la OCSH, Beijing al incrementar la inversión y apoyo a la preservación de las soberanías nacionales consintió la idea por conformar un cerco más seguro a los objetivos de los regímenes centroasiáticos, con el impulso coordinado de su fuerza económica que fue traspasado a un mayor poder político-militar internacional.

En 2002, el descontento de los gobiernos centroasiáticos ante la presencia estadounidense y ser desplazados los proyectos anti terroristas de China y Rusia, propició promover el auge de la OCSH, quien reforma su plan de acción a fin de establecer un programa antiterrorismo acorde a los intereses de cada socio,¹⁴⁰ lo que mejora la dirección china en las operaciones comunes. La construcción de infraestructura comercial y circulación de hidrocarburos benefició a las empresas chinas, lo que cimentó por completo el papel de China en los territorios centroasiáticos, siempre con el respeto de los principios de la Organización de Cooperación de Shanghái, resaltando la no injerencia en asuntos internos de los Estados. Beijing entonces rebasa el atractivo de Rusia en el capital político-económico. El que la OCSH se haya instituido dentro del territorio y principios chinos significó mostrar de manera pragmática los enunciados de su Guerra Irrestricada, al mostrar todas sus capacidades y herramientas que poseía a través de un mecanismo que se ejecuta de manera precisa y con objetivos claros.

En un segundo momento con una región menos inestable y una organización apegada a sus objetivos permitió el anuncio en 2013 de la edificación de la *Nueva Ruta de la Seda*,¹⁴¹ que se diferencia por ser un proyecto en solitario, lo afianza

¹⁴⁰ Torarbekova, Roza. M., *Ob. Cit.* Pp. 97-99.

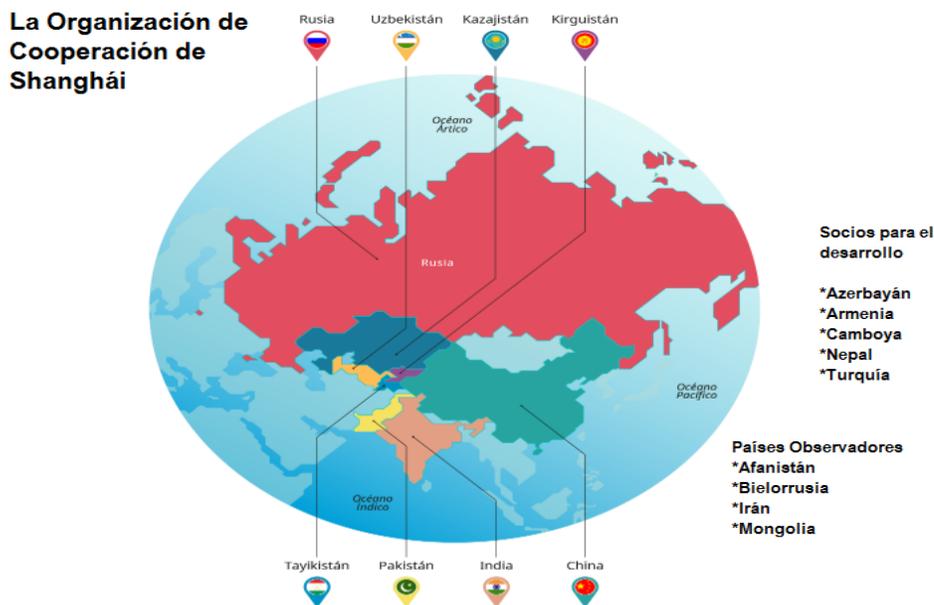
¹⁴¹ Xinhua, (2018), «Economic Watch: SCO in closer ties with Belt and Road Initiative», Xinhuanet, recuperado el 30 de julio de 2021, de: http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/09/c_137241789.htm

como potencia economía poseedora de la red de infraestructura más grande del planeta.

La OSCh sigue su función a modo del mecanismo de cooperación regional que estabiliza la relación con Rusia; no obstante, la Nueva Ruta de la Seda persigue la hegemonía completa. El Cinturón y la Ruta junto con la OCSCh contrarrestan los problemas internos de Beijing, remarca a su vez a Xinjiang como punto geográfico del vínculo directo con Kazajistán, socio clave en ambos proyectos, y Eurasia, con quien colabora por mantener la seguridad energética y comercial estable.

La conformación de la OCSCh en lo que va de la segunda década del siglo XXI se mantiene apegada al crecimiento chino y sus objetivos, como se muestra en la figura 13, la expansión de la cooperación guiada desde el 2013 por la Nueva Ruta de la Seda, amplía el cerco de seguridad chino, el organismo se esparce al ritmo que las necesidades y las capacidades chinas lo permiten.

Figura 13. Conformación OCSCh 2017



Fuente: Sputnik, (2019), «Todo lo que tienes que saber sobre la Organización de Cooperación de Shanghái», Sputnik, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://mundo.sputniknews.com/20190614/informacion-saber-organizacion-cooperacion-shanghai-1087631140.html>

La principal fortaleza que Beijing tiene dentro de la OCSH es que le sirve de instrumento multilateral, alcanzando acuerdos generales, pero en el fondo cimentada en compromisos bilaterales;¹⁴² es decir, la base de los poderes chinos se funda en la cooperación individual que crea redes de compromisos regionales sólidos, ventajosos y apegados a sus principales intereses. Ahora bien, Asia Central es esencial en su conjunto, pero Kazajstán, tanto por su cercanía, extensión, y enfoque de políticas exteriores que se complementan hace que la sociedad con Astaná sea estratégica.

En el siguiente apartado se revisa el proceso de las relaciones entre el gobierno kazajo y chino, con ello se muestra la expansión del dragón en Asia Central en materia política-económica, lo que explica también cómo la política Multivectorial kazaja es beneficiosa para la Nueva Ruta de la Seda.

2.3 Relación bilateral China-Kazajstán

La década de los noventa está marcada por la victoria hegemónica de Estados Unidos, quien impulsó la globalización; por otro lado, Rusia mantuvo alineados a los Estados que fueron parte de la URSS y China tuvo un despertar económico consecuencia de su crecimiento comercial que lo animó a buscar una proyección más allá del Pacífico, esos factores colocaron a Eurasia como espacio geopolítico fundamental que se mantiene en la dinámica del siglo XXI.

Kazajstán destaca, en el interior de Asia Central, por su ubicación al compartir frontera con China y Rusia, con una extensión territorial de 2 724 900 km², ser un país sin salidas al océano pero puente transcontinental entre Asia y Europa además de que su situación política es la más estable en la región.

Por todo esto, es de especial atención la relación entablada entre el gobierno de Astaná y Beijing al ser vecinos inmediatos, compartir una amplia frontera, tener rasgos históricos y culturales similares, disponer de una infraestructura común para

¹⁴² Danilovich, Maryia V. (2013). «The Role of China in Central Asia: Instrumentalization of the SCO» en Anatoliy A. Rozanov (Ed.), «The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's Security Challenges», Pp. 73-90, Ginebra, Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces. (Pp. 73-90).

la distribución de energéticos y la interdependencia como socios estratégicos. Por un lado, China ofrece salidas al Pacífico a los productos kazajos mientras que Beijing aumenta su presencia en Eurasia sosteniendo la estabilidad de Asia Central.

El valor estratégico de Astaná se debe a que, en los últimos años, orienta su acción política a la injerencia de los intereses chinos en Asia Central, ejemplo de ello es la articulación de la política exterior de ambas con el interés de crear una verdadera cohesión regional. Kazajstán aprovecha su ubicación geográfica privilegiada para establecerse como una plataforma que defienda los intereses de los Estados circundantes frente a la intromisión de potencias extranjeras.

El proceso del acercamiento estratégico chino-kazajo inicia en diciembre de 1991 cuando Beijing reconoce la independencia de Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán, Kirguistán y Kazajstán. El gobierno chino entabla, posterior a Rusia, un intercambio diplomático con dichos Estados y a pesar de que Beijing fue el último país en firmar acuerdos con la región la compenetración ha sido acelerada y favorable a China.

La correlación Beijing-Astaná es importante en el equilibrio y distribución de poder derivado de Eurasia, por esto, Konstantin Syroezhkin divide en etapas la evolución de la relación bilateral¹⁴³ al considerar los objetivos trazados y las acciones establecidas en la agenda conjunta.

La primera etapa comprende de 1991 a 1996 con el arranque del acercamiento diplomático entre los gobiernos de ambos Estados, a través de una posición clara de establecer relaciones pacíficas, encaminados a formular una agenda sólida que hiciera frente a las problemáticas comunes.

El 3 de enero de 1992 se erigen compromisos diplomáticos entre China y los países centroasiáticos.¹⁴⁴ La cercanía con Kazajstán deriva de: la delimitación

¹⁴³ Syroezhkin K.L (2010), «Kazajstán - China: del comercio transfronterizo a la asociación estratégica: monografía «Kazakhstan-Kitay: ot prigranichnoi trgovli k strategicheskomu partnerstvu» Kniga. Almaty, KISI, 2000; Sultanov, B. Sostoyanie «I perspektivy kazakhstansko-kitaykikh otnosheniy. Sayasat, No. 6, 1998.

¹⁴⁴ Chinadaily, (15 de octubre de 2007), «China-Kazakhstan relations grow stronger» Chinadaily, recuperado el 20 de mayo de 2019, de: http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-10/15/content_6173531.htm

fronteriza, la seguridad y la protección de la minoría Uigur, así como aspectos energéticos y comerciales.¹⁴⁵ Astaná, al ser un Estado con la mayor cantidad de recursos petroleros y de uranio,¹⁴⁶ importantes para la seguridad energética de China, debe contener la proliferación de grupos extremistas, en ese sentido, la cercanía con China otorga herramientas y capacidades militares para afianzar la seguridad a nivel regional.

Durante la primera etapa de la relación bilateral la situación del gobierno de Nazarbáyev era poco ventajosa porque las redes industriales e infraestructura energética se concentraba y dirigían al Norte del país, enfocadas en la distribución de la producción kazaja al corazón de la URSS. China, por su lado, emergía del aislacionismo con un auge industrial, apertura comercial y económica, el cual requería establecer un abasto constante y seguro de materias primas y energéticos. Beijing centró su atención en Asia Central, se enfocó en resolver las disputas fronterizas y abandonó las ambiciones territoriales que tenía.

Como resultado de lo anterior unió esfuerzos con Kazajstán para crear redes de distribución que abarcaran a toda la región, al mismo tiempo que se convertía en socio clave para el desarrollo de Eurasia. En términos geopolíticos, la expansión de los tentáculos chinos en los aspectos político-económicos, afianzó su papel como hegemonía.

China se convirtió en 1993 en importador neto de crudo¹⁴⁷ por lo que los recursos estratégicos de Asia Central resultaron fundamentales en la renovación de su proyecto sobre seguridad energética, las reservas de petróleo y gas¹⁴⁸ que

¹⁴⁵ De Pedro, Nicolás (2007), «Balance y perspectivas de la relación de Kazajstán con China (1991-2006)» en San Ginés, Aguilar, pedro (coord.), «La investigación sobre Asia Pacífico en España» Pp. 781-800, recuperado el 18 de mayo de 2019, de: <http://www.ugr.es/~feiap/ceiap1/ceiap/capitulos/capitulo48.pdf>

¹⁴⁶ Kazajstán posee el 13% de reservas probadas de uranio equivalentes a 258 miles de toneladas métricas en 2017, ver: Díaz. A. (2020), «Países con mayores reservas de uranio 2017», statista, recuperado el 16 de marzo de 2021, de: <https://es.statista.com/estadisticas/635410/paises-con-las-mayores-reservas-de-uranio/>

¹⁴⁷ Martínez, Álvarez Cesar, B. (2016), «China-Kazakhstan Energy Relations Between 1997 and 2012», Journal of International Affairs, Universidad de Columbia, recuperado el 22 de mayo de 2019, de: <https://jia.sipa.columbia.edu/china-kazakhstan-energy-relations-1997-2012>

¹⁴⁸ Kazajstán en 2018 ocupa el lugar número 11 en reservas probadas de crudo con un total de 30 mil millones de bbl. y de gas natural se coloca en la posición 14 con 2.407 billones de metros cúbicos

Kazajstán posee son clave, por su fácil acceso, aunado a la similitud de intereses entre ambos. La postura política del presidente Nazarbáyev comienza a gestar una imagen positiva de China como un aparato para expandir su ideología y liderazgo por el resto de las naciones centroasiáticas, por su parte, China aseguraba mercados para sus productos y redes de abastecimiento.

En 1994 Beijing dio a conocer sus principios y objetivos de cooperación, basados en el desarrollo ligado al espacio centroasiático,¹⁴⁹ una de las líneas principales de acción china es mejorar su imagen internacional, la cual promueve la paz, solucionar las problemáticas por la vía diplomática y la no injerencia en los asuntos internos de los socios.¹⁵⁰

La estrategia irrestricta china es beneficiada por la vecindad con un pivote geopolítico que permite establecer mecanismos cooperativos e incrementar su impacto dentro de la realidad internacional. Una vez consolidada la seguridad en Asia Central, Beijing desahogó su sobreproducción en la región al controlar los flujos comerciales y crear una red con la capacidad de abastecer los energéticos que su industria requería.

Para Kazajstán, China es esencial en su estrategia de proyección internacional. El gobierno de Nazarbáyev orientó su política exterior con miras a salir del encierro geográfico, ese escenario fue aprovechado por Beijing para robustecer aún más la relación con el gobierno kazajo y que a su vez sirviera de ejemplo para favorecer cooperación con el resto de los socios.¹⁵¹ Al tener ideales y objetivos compartidos, en 1995, suscriben un compromiso comercial que permitía el tránsito de bienes kazajos por el puerto chino de Lianyungang, este aspecto muestra la interdependencia y el perfil cada vez más comercial de la relación.

de reservas probadas ver: *CIA Factbook* (2021), «Kazajstán: Energía». Recuperado el 16 de marzo de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/#energy>

¹⁴⁹ Los principios son: relaciones en un tono de equidad y beneficio mutuo, diversificar los canales de cooperación y brinda ayuda económica para los países de Asia Central, Ver: Zhuangzhi, Sun, *Ob. Cit.* P. 10.

¹⁵⁰ De Pedro, Nicolás, *Ob. Cit.* Pp. 8-12.

¹⁵¹ *Ibidem* Pp. 4-5.

En resumen, la primera etapa logró: el respeto de los límites establecidos, el aumento del comercio kazajo, gracias a los puertos chinos, entablar acuerdos para contener a las minorías Uigur e incentivar el desarrollo del Oeste de China, esencial para el flujo energético y edificar infraestructura para el transporte regional.¹⁵²

Beijing se vio presionado por sostener el crecimiento económico que presentaba y a la par desarrollar una mayor fuerza político-militar. En ese sentido, la construcción de oleoductos y gasoductos se vuelve imprescindible para sostener a la industria y eso dio paso a la segunda etapa de la relación con Astaná.

Debido a que en 1996 aumenta el interés por conformar bloques cooperativos, que iguallen la participación de los Estados de Asia Central, reduzcan la influencia de Moscú en los gobiernos y los proteja de los peligros externos, hace que el liderazgo chino sea la propuesta más viable porque ofrece mecanismos de diálogo constante, multilateral y profundo, basado en objetivos comunes pero bajo sus ideales. En ese sentido, Beijing consolidó su política exterior y fundó una lucha común contra *el separatismo, el extremismo religioso y el terrorismo*¹⁵³

China, por medio de su esquema de cooperación, estabilizó a Asia Central, su papel proactivo sujetó la seguridad comercial al desarrollo compartido y de esa manera limitó el actuar ruso y estadounidense.

En 1997, Beijing incrementa su presencia empresarial en Kazajstán, la inversión pone especial atención en la energía. La Compañía Nacional Petrolera China (CNPC), adquirió el 60.3% de los derechos de exploración y explotación del campo petrolero de Zhanazhol, negoció contratos para extender y aumentar la capacidad de los oleoductos en toda la región, con el fin de reducir su dependencia energética de África y Medio Oriente así como los tiempos de traslado e incrementó su presencia en los mercados energéticos europeos.¹⁵⁴

¹⁵² *Ídem.*

¹⁵³ Peyrouse, Sebastien, (2008), «Sino-Kazakh Relations: A Nascent Strategic Partnership», en: The Jamestown Foundation, «China Brief», N°21 (8). Recuperado el 18 de mayo de 2019, de: <https://jamestown.org/program/sino-kazakh-relations-a-nascent-strategic-partnership/>

¹⁵⁴ Martínez, Álvarez César, B. *Ídem.*

La flexibilidad de los préstamos e inversiones chinas en Astaná hace que Nazarbáyev lo coloque como un socio clave, en 1997, dentro de su plan de desarrollo «Kazajstán 2030», destacando el impacto positivo chino en el progreso del país y su papel activo por la integración regional.

Ahora bien, aunque Rusia continuó como el actor principal en las decisiones político-económicas en Asia Central, el impacto comercial de China en la región, con especial énfasis en el mercado kazajo, se considera el despegue de su auge mundial, ya que, Beijing alentaba la creación de mecanismos que vincular el crecimiento internacional compartido y fortalecía la soberanía de las naciones, convirtiéndolo en un actor determinante en el espacio centroasiático.

De 1998 a 1999 el gobierno de la República Popular China recorrió Asia Central para animar el intercambio diplomático y comercial con especial atención a los temas de paz, estabilidad regional y erradicación de los tres males.¹⁵⁵

La buena imagen que alcanzó en la región lo aventajó frente a sus rivales al crear una atmósfera de confianza a través del gobierno kazajo, el cual orientaba los ideales chinos a la realidad regional y reducía el atractivo de Rusia en Asia.

Los vínculos de cooperación más estrechos en la región fundaron el tercer periodo de la bilateralidad chino-kazaja, donde la lucha por la paz y estabilidad confirma a Kazajstán como líder centroasiático, mientras que China, en los organismos regionales, gestiona su intervención silenciosa y discreta que lo sustentan en torno a la seguridad y el equilibrio regional.

Como se mencionó en el capítulo anterior, el ingreso de China a la OMC en 2001 es uno de los puntos relevantes que explica su progreso, de ser un país emergente a dominar las cadenas logísticas y del comercio internacional en el siglo XXI, ese ascenso de dirigente regional a una voz activa dentro de la comunidad internacional favorece el rejuvenecimiento que pretende alcanzar la nación china, promueve sus

¹⁵⁵ Zhuangzhi, Sun, *Ibíd.* P. 9.

capitales y mercancías de una manera competitiva y formula una realidad internacional multipolar.

Un factor que incrementó el poderío chino fue el fomento del pensamiento geopolítico irrestricto, por la amplia gama de mecanismos que desenvuelve dentro de un plan enfocado en objetivos limitados. Ejemplo del éxito de la estrategia china se da con Kazajstán, ya que, en 2005, en una declaración conjunta se consideran socios estratégicos, consolidando su carácter de actor determinante en Asia Central.

El contexto internacional durante el tercer periodo, de las relaciones bilaterales de Beijing y Astaná, muestra la mayor ventaja para los chinos, ya que en la crisis económica mundial de 2008 los capitales e inversiones de China en los mercados resistieron las turbulencias y lo afianzaron como hegemonía.

Cabe resaltar la importancia del sector energético dentro del fortalecimiento chino, la participación de Beijing en Kazajstán con la CNPC, principal empresa petrolera del país, reduce la intervención rusa en materia energética y de inversión, del mismo modo, los capitales estadounidenses se ven limitados e inclusive deben buscar acuerdos entre kazajos y chinos para tener acceso a sus recursos. Por su parte, la Unión Europea se apega a los proyectos chinos y muestra interés por acuerdos estratégicos con Asia Central debido a la inestabilidad que les causa el flujo energético de Medio Oriente, el petróleo y gas kazajo son indispensables para entablar acuerdos con China y asegurar el abasto de los recursos energéticos que el mercado europeo demanda.

Las inversiones chinas en Kazajstán por las que se promueve el tránsito y exploración petrolera explican la relación estratégica de ambas economías, China, desde 2009, se convirtió en el mayor prestamista de Astaná y Rusia¹⁵⁶ lo que sustenta su peso político-económico a escala planetaria.

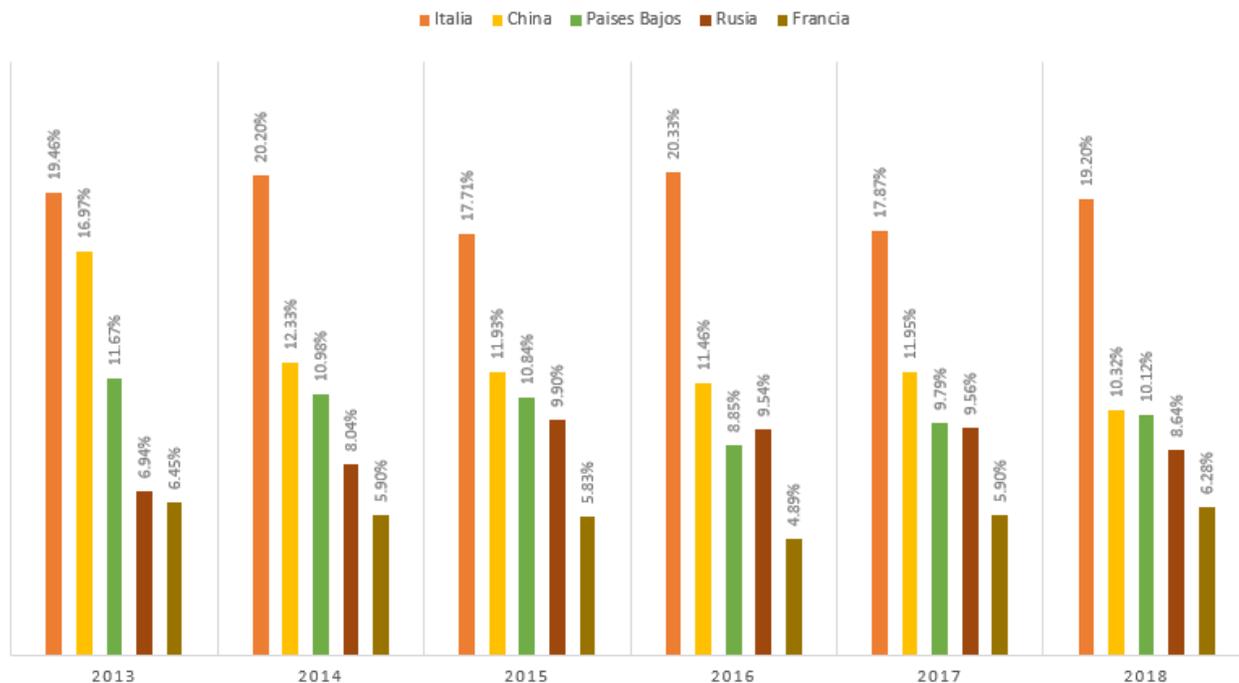
¹⁵⁶ Martínez, Álvarez Cesar, B. *ídem*.

Como se observa en los gráficos 1 y 2, Rusia y China fueron fundamentales entre 2013 y 2018 para la actividad comercial de Kazajstán, además de esto, es notorio que el destino de las exportaciones fue regular con Beijing quien se mantuvo como el segundo socio comercial recibiendo entre el 10.32% en 2018 igual a US\$6,307 (Miles de millones de dólares) y 16.97% igual a US\$14,374 en 2013. Rusia oscilo entre el tercer y cuarto lugar captando el 6.94% con US\$5,875 en 2013 y el 9.90% con US\$4,548 para 2015. En lo que respecta a las importaciones Rusia fue el vendedor principal por arriba del 30% de las compras kazajas, en 2017 Astaná compró US\$11,733, China fue el segundo país del que más se importó, acaparando en 2014 el 11% igual a US\$ 7,357, esto es importante ya que muestra que el dragón mantiene estables sus flujos comerciales con el país centroasiático y recorta distancias con Rusia; sin embargo, la mayor participación de las empresas de origen chino en Astaná crea la necesidad de establecer acuerdos con Beijing para acceder a ese mercado y no perder posiciones dentro de la economía centroasiática. Es importante señalar que los principales productos que comerció Kazajstán son de la industria extractiva o relacionados con los sectores de minerales e hidrocarburos,¹⁵⁷ lo que muestra la aún marcada dependencia hacia dichas actividades y la urgencia por crear un mercado más diversificado.

¹⁵⁷ De acuerdo a cifras del Banco Mundial, las exportaciones kazajas al menos para 2013 dependían en un 74.82% del sector primario, mientras que las importaciones eran en su mayoría del sector de bienes de consumo en un 35.77% y bienes intermedios en un 20.74%, entre los que destacan partes de autos, tubos de acero para oleo/gasoductos y medicamentos, ahora bien para 2018, las exportaciones continuaron dependiendo en un 71.11% de las materias primas, principalmente de petróleo, gas natural, cobre, y uranio, mientras que las importaciones en su mayoría fueron de radiotelefonía, medicamentos y tuberías. Ver: WorldBank, (2021), <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2018/SummaryText>

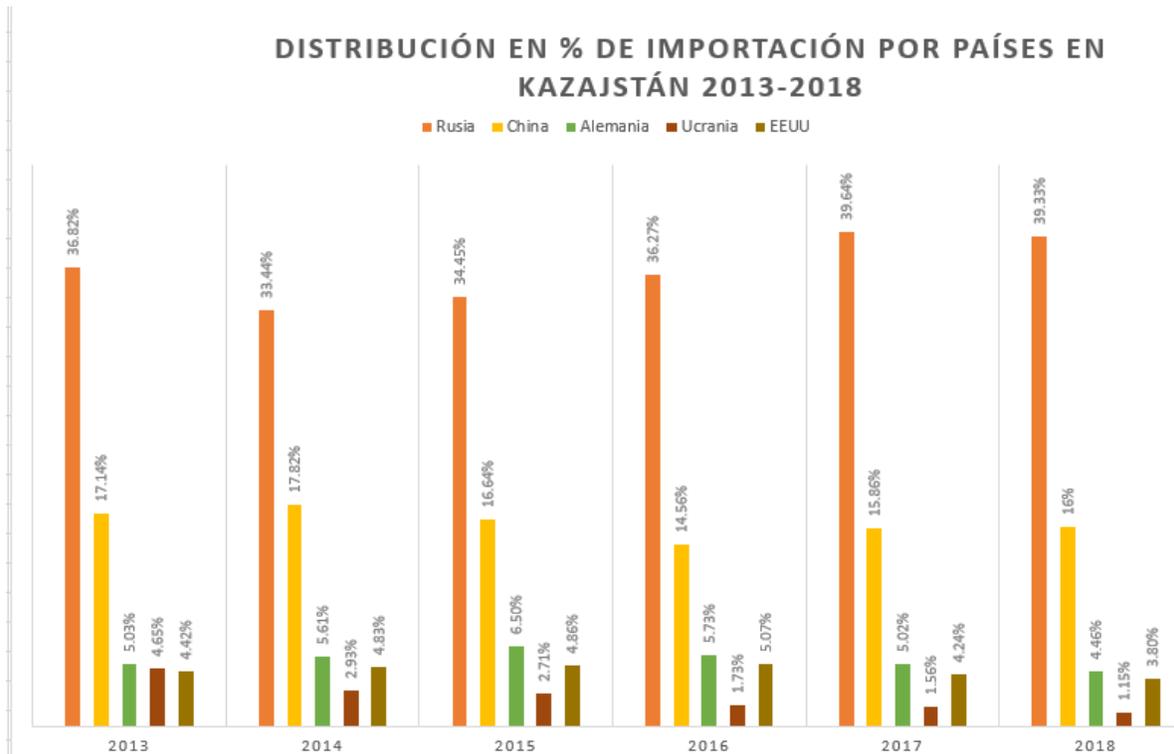
Gráfico 1. Exportaciones de Kazajstán 2013-2018

DISTRIBUCIÓN EN % DE EXPORTACIÓN POR PAÍSES EN KAZAJSTÁN 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos de la Banco Mundial, 2021. Ver: Banco Mundial, (2021), «Kazajstán exports by country and region». Recuperado el 17 de agosto de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2013/TradeFlow/Export>

Gráfico 2. Importaciones de Kazajstán 2013-2018

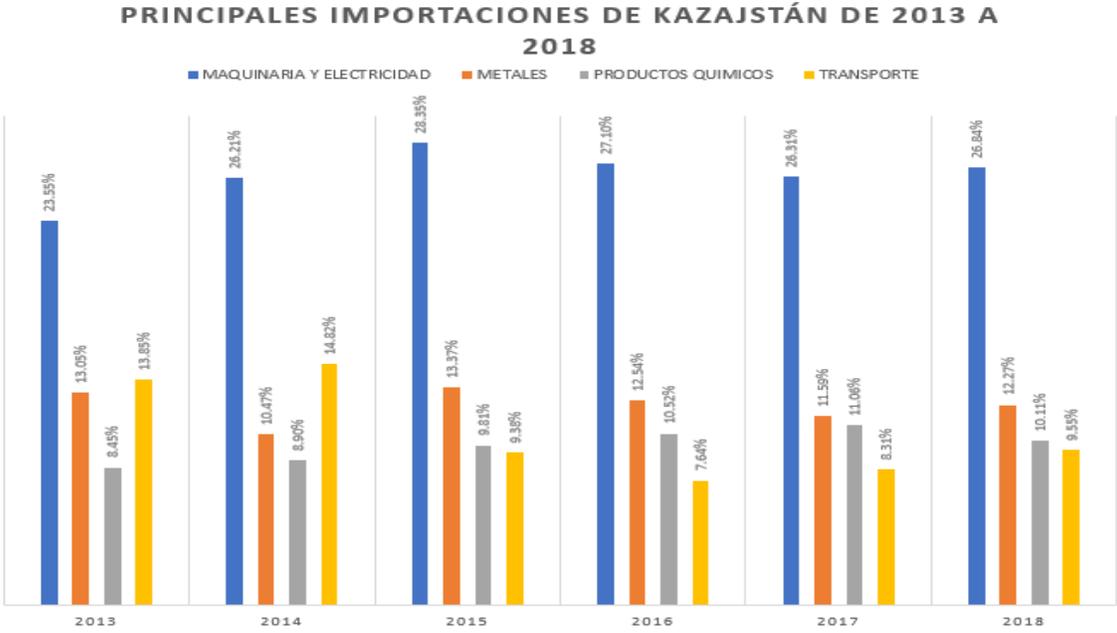


Fuente: Elaboración propia con datos de la Banco Mundial, 2021. Ver: Banco Mundial, (2021), «Kazajstán Imports, Tariffs by country and region». Recuperado el 17 de agosto de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2018/TradeFlow/Import>

En lo que respecta al periodo correspondiente de la investigación las principales exportaciones e importaciones, como se muestra en los gráficos 3 y 4, se mantuvieron constantes. De acuerdo con datos del Banco Mundial entre 2013 y 2018 las materias primas representaron del 60 al 70% de las exportaciones totales, siendo los combustibles la principal exportación manteniéndose entre 60.73% con US\$22,334,960.82 la más baja en 2016 y el 76.30% con US\$62,358,181.63 la más alta en 2013 seguido por los metales (de manera principal el cobre y ferrocromo), los minerales como el uranio y los productos químicos fueron mercancías relevantes para Kazajstán. Por el lado de las importaciones los bienes de consumo representaron entre el 40 y el 35% del total, junto con los bienes de capital que se mantuvieron arriba del 32%, entre las que resaltan mercancías para la emisión y recepción de radiotelefonía, radiotelegrafía, televisiones, junto con ellos los metales

tales como productos de grifería y tubos para oleo/gasoductos permanecieron entre la segunda y tercera posición arriba del 10% del total de las compras kazajas.¹⁵⁸ La amplia dependencia de Kazajstán hacia el mercado petrolero, así como la necesidad de producir bienes del sector secundario y terciario hacen que la Nueva Ruta de la Seda resulte primordial a sus objetivos de alcanzar un mercado más diversificado y amplio, al mismo tiempo hace que sus decisiones políticas se apeguen más a los objetivos y metas trazadas por Beijing.

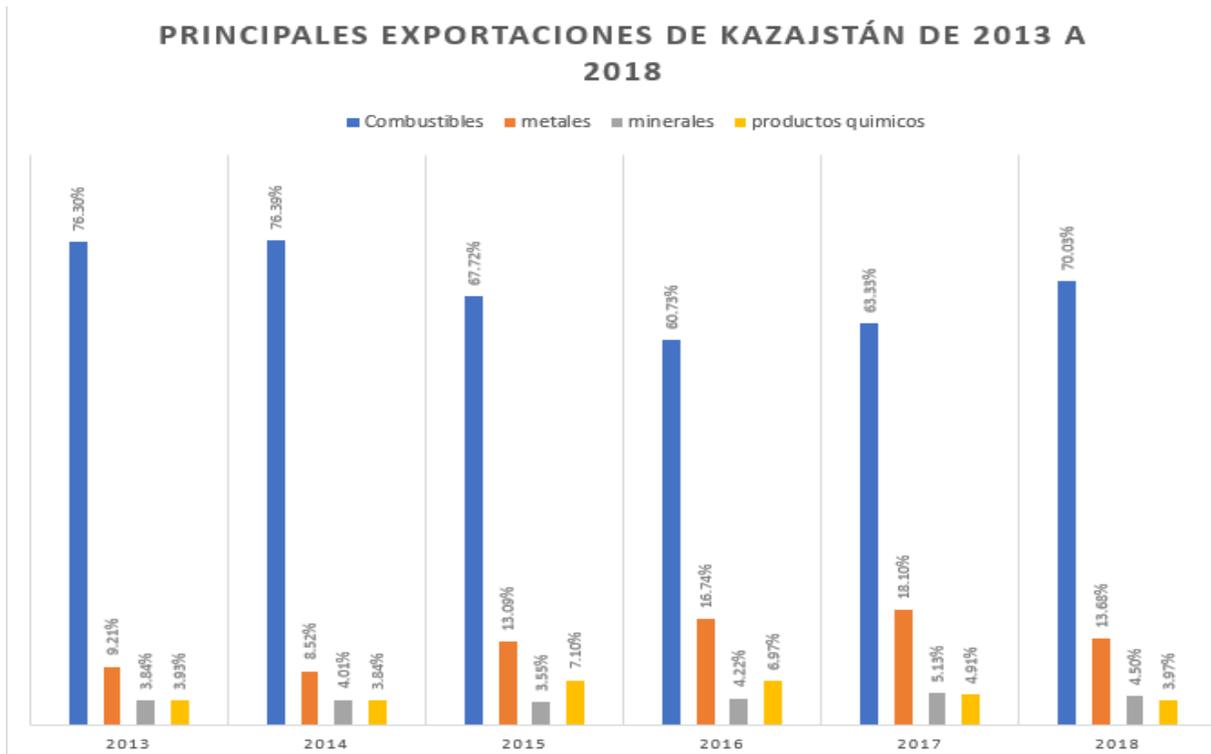
Gráfico 3. Principales importaciones de Kazajstán 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2021, Banco Mundial, (2021), «Productos Exportaciones por Kazajstán a todos los países». Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2013/TradeFlow/EXPIMP/Partner/WLD/Product/all-groups>

¹⁵⁸ Banco Mundial, (2021), «Productos Exportaciones por Kazajstán a todos los países». Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2013/TradeFlow/EXPIMP/Partner/WLD/Product/all-groups>

Gráfico 4. Principales exportaciones de Kazajstán 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2021, Banco Mundial, (2021), «Productos Exportaciones por Kazajstán a todos los países». Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2018/TradeFlow/EXPIMP/Partner/WLD/Product/all-groups>

Aunado a los gráficos anteriores y con base a los flujos de inversión extranjera directa que presentó Astaná, como se observa en los gráficos 5 y 6, entre el 2013 y 2018, es notorio la forma en que la política Multivectorial aparece, ya que, conforme datos del Banco Central de Kazajstán y el Banco Mundial los principales inversores fueron Países Bajos y Estados Unidos protegiendo en cierta medida su autonomía frente a rusos y chinos, empero, la entrada en vigor del Cinturón y la Ruta muestra su apogeo en 2016 con el pico más alto de flujos de inversión que responde, por un lado, al desarrollo de proyectos bilaterales a gran escala bajo la mega iniciativa china,¹⁵⁹ algunos aún en construcción, principalmente en el sector de los

¹⁵⁹ Kazakh Invest, (10-sept-19), «Construction of Kazakh-Chinese investment projects will be carried out in accordance with the legislation of Kazakhstan». Kazakh Invest. Recuperado el 09 de agosto

hidrocarburos e infraestructura logística fundamental para China, Kazajstán y los inversionistas que tienen un interés primordial por involucrarse al despliegue del proyecto planetario del dragón.

Asimismo en los gráficos es notorio el descenso en los flujos de inversión extranjera en 2017-2018, de acuerdo con el Banco Mundial las principales consecuencias son: la falta de transparencia por parte del gobierno kazajo, los altos índices de corrupción y la burocracia, además de la tardía implementación de reformas estructurales que atraigan inversiones a otras actividades no solo relacionados con la energía fósil.¹⁶⁰ Conforme a esto, existen restricciones en la propiedad sobre medios de comunicación, servicios de transporte aéreo y telecomunicaciones;¹⁶¹ sin embargo, en agosto de 2017 se adoptó una nueva Estrategia Nacional de Inversiones 2018-2022, cooperativa con el Banco Mundial, la cual estableció un mejor clima para aumentar el flujo de inversión y diversificar las actividades económicas en Kazajstán.

de 2021, de: <https://invest.gov.kz/media-center/press-releases/stroitelstvo-kazakhstansko-kitayskikh-invest-proektov-budet-vestis-v-sootvetstvii-s-zakonodatelstvom/>

¹⁶⁰ Banco Mundial, (31-may-18), «La transición de Kazajstán a un nuevo modelo de crecimiento sigue siendo urgente, a pesar de la recuperación de los precios del petróleo, dice el Banco Mundial». Banco Mundial. Recuperado el 16 de agosto de 2021, de: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/05/31/kazakhstans-transition-to-new-growth-model-remains-urgent-despite-recovery-in-oil-prices>

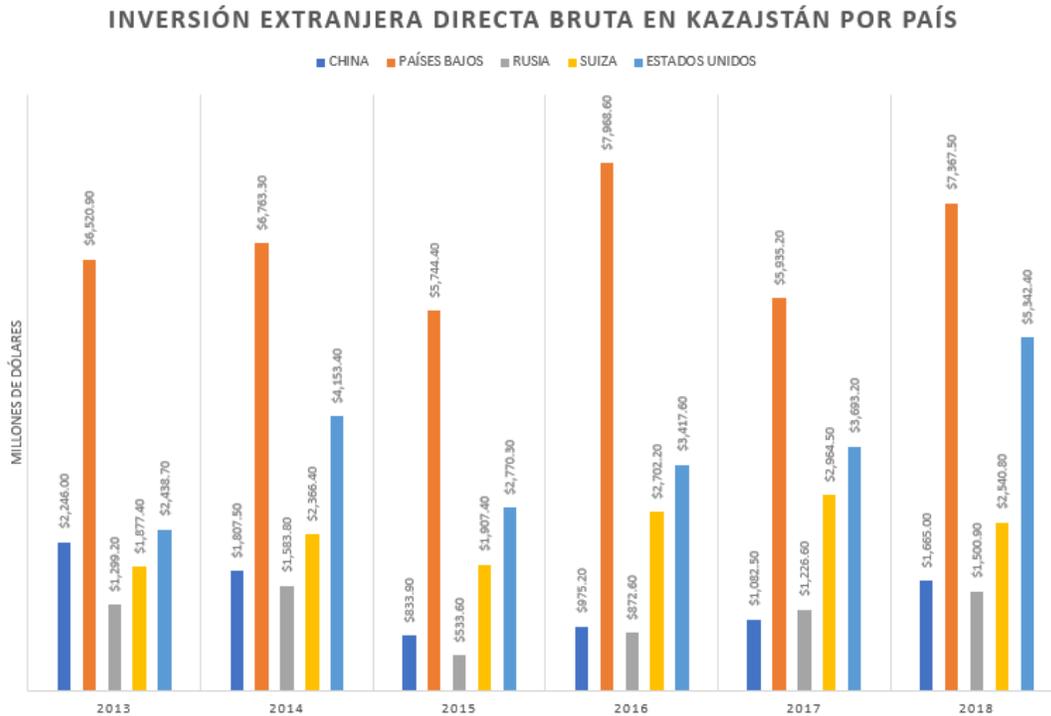
¹⁶¹ Departamento de Estado de EEUU, (s.f), «2019 Investment Climate Statements: Kazakhstan». U.S. Department of State, recuperado el 16 de agosto de 2021, de: <https://www.state.gov/reports/2019-investment-climate-statements/kazakhstan/>

Gráfico 5. Inversión Extranjera Directa Neta en Kazajstán 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial. Banco Mundial (2021), «Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) - Kazakhstan». Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD?end=2019&locations=KZ&start=2013>

Gráfico 6. Inversión Extranjera Directa Bruta en Kazajstán por País 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos Banco Nacional de Kazajstán. Banco Nacional de Kazajstán, (2021), «Inversiones directas según el principio direccional». Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://nationalbank.kz/en/news/pryamyje-investicii-po-napравleniyu-vlozheniya>

El inicio de la cuarta etapa de la relación bilateral con Kazajstán se da en 2011, al convertirse en una de las mayores economías del mundo, donde los ejes principales de la colaboración son: continuar con la estabilidad de la región, mantener la estructura de seguridad comunitaria, proteger el flujo comercial y el acceso a recursos estratégicos. La expansión china fue victoriosa y enraizó sus ideales en el sistema kazajo, con el anuncio en 2013 del mega proyecto «La Nueva Ruta de la Seda», Astaná se utilizó como mecanismo estabilizador, debido a que su política exterior busca moderar el poder entre los socios dominantes, empero, sus intereses se inclinan a los objetivos chinos y consolidar la integración regional.

Kazajstán ofrece una política de equilibrios y se coloca como líder centroasiático al dotar de cierta autonomía a sus vecinos, enalteciendo la ubicación geográfica estratégica.

China, refuerza sus ideales geopolíticos por medio de plataformas multilaterales ejecutadas en simultáneo que incrementan su poder económico anclado a su vez al desarrollo comercial, político, tecnológico y cultural, todo ello bajo un discurso cooperativo interesado en establecer un orden multipolar internacional. A manera de resumen, conforme a la revisión en este apartado, el cuadro 1 señala los principales alcances de la relación bilateral chino-kazaja.

Cuadro 1. Etapas relación China-Kazajstán

Etapa	Periodo	Relevancia
1° etapa	1991-1996	<ul style="list-style-type: none"> - 1992 arranque diplomacia china-kazaja. - 1995 se concretan acuerdos energéticos, políticos, comerciales y de seguridad. - 1995 firma de acuerdos límites fronterizos.
2° etapa	1996- 2000	<ul style="list-style-type: none"> - 1997 mayor presencia china en el sector petrolero kazajo. - 1997 Kazajstán hace socio clave a China para el éxito del plan “Kazajstán 2030”. - Vínculos firmes para crear un esquema de seguridad conjunto.
3° etapa	2001-2010	<ul style="list-style-type: none"> - China adquiere mayor relevancia comercio mundial. - 2001 creación de la OCSH donde ambos son muy activos. - 2005 declaración conjunta como socios estratégicos. - 2009 China se convierte en el prestamista principal de Rusia y Kazajstán tras crisis financiera mundial de 2008.
4ta etapa	2011- actualidad	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidación de China como una súper economía global. - 2013 inicia etapa relación bajo el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. - Expansión de los ideales políticos chinos dentro de la política kazaja. - 2013 inicio construcción del puerto seco Khorgos, mayor compenetración de la relación estratégica.

Fuente: Elaboración propia con base en la división por etapas de Konstantin Syroezhkin, Ver: Konstantin, Syroezhkin, (2010), «Kazajstán - China: del comercio transfronterizo a la asociación estratégica: monografía «Kazakhstan-Kitay: ot prigranichnoi torgovli k strategicheskomu partnerstvu» Kniga. Almaty, KISI, 2000; Sultanov, B. Sostoyanie «I perspektivy kazakhstansko-kitaykikh otnosheniy. Sayasat, No. 6, 1998.

Continuando con el enfoque de la investigación es necesario revisar la *política Multivectorial* kazaja, ya que resulta un elemento utilizado en beneficio de China desde 2013 con el anuncio de la Nueva Ruta de la Seda.

2.3.1 Implicaciones geopolíticas de la Política Multivectorial kazaja y su relación con la Nueva Ruta de la Seda

Nazarbáyev, líder histórico kazajo, planteó una política exterior que se acopló de manera ventajosa a los objetivos chinos, dicho engranaje explica en parte la consolidación del papel hegemónico de China.

La gestación de una soberanía endeble como fue Kazajstán motivó a su presidente Nursultán Nazarbáyev a crear un mecanismo de política exterior capaz de reducir su debilidad en la escena mundial, al mismo tiempo que se aprovechan los contactos del extranjero para su desarrollo.

La política implementada se denominó *política Multivectorial*, en términos generales, consiste en la convergencia de la aplicación de una política favorable en diferentes direcciones, la cual equilibra las pretensiones de poder hegemónico en su territorio, que a su vez brinda atractivos para conservar la presencia internacional benéfica a sus intereses nacionales.

En ese sentido, la ventaja principal de Astaná es su amplio territorio estratégico, así como sus reservas de energía, que conllevó a enfrentarse a una triangulación de intereses en sus fronteras, donde Estados Unidos, Rusia y China eran las naciones más determinantes que amenazan la integridad de su soberanía.¹⁶²

La definición oficial de la *política Multivectorial* es:

Una política exterior equilibrada, pragmática y responsable, cuyo objetivo principal es crear un entorno internacional favorable a la implementación de tareas prioritarias en la modernización económica y política de Kazajstán.

Nazarbáyev consideró a su política como: *Relaciones amistosas y predecibles con todos los Estados que desempeñan un papel importante en la política global y representen un interés práctico a su nación, Kazajstán no puede limitarse a los problemas regionales, ya que no sería comprensible*

¹⁶² Diyarbakirlioglu, Kaan y Yigit, Süreyya (2014), «Kazakh Multi Vector Foreign Policy in Action» Alternatives: Turkish Journal of International Relations, N°4(13), Pp. 70-83, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/19351>

*para su población multiétnica sino a toda la comunidad internacional. El futuro de Kazajstán es tanto en Asia como en Europa, en el Este y el Oeste.*¹⁶³

De ese modo la ejecución del modelo *de contrapesos* se sustentó en dos áreas fundamentales; su posición estratégica y la cooperación internacional, donde el acceso a recursos minerales e hidrocarburos y su pujante interés por crear un acercamiento verdadero en la región muestra su pragmatismo en el liderazgo de la región.¹⁶⁴

La *política Multivectorial* tiene un control relativo sobre las fuerzas extranjeras en lo que se refiere a la intromisión política-económica de la región, por la ambivalencia que ofrece la cooperación internacional en los sistemas políticos centroasiáticos, por un lado, los capitales benefician al desarrollo de las industrias y por el otro, las posiciones de las hegemonías tensa la relación sobre el control geopolítico de los recursos y capacidades de poder en la región.

Así mismo, la búsqueda por la autonomía regional que Astaná se esfuerza en conseguir, se dirige a tres vectores principales: Rusia, Estados Unidos junto con la Unión Europea y China.

El primer vector se enfoca en Rusia, por presentar una mayor tradición cultural, lingüística y poblacional, además de ser heredero del poder de la URSS. Los objetivos rusos tienen el propósito de mantener a los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) adheridos a su esfera de influencia por medio de inversiones y desarrollo de infraestructura que los alinee a sus decisiones político-económicas; sin embargo, la afrenta que los estadounidenses mostraron, al implantar a la OTAN en la zona inmediata rusa, hizo que la seguridad y el planteamiento de fronteras estables fuera el tema central en cuanto la estabilidad de Asia Central.

¹⁶³ *Ibidem*. Pp. 72-73.

¹⁶⁴ *Ídem*.

La influencia rusa deriva de su herencia compartida y la hace básica para que el gobierno kazajo despliegue proyectos nacionales con impacto internacional, la cuestión de terrorismo enfatiza a la seguridad como punto focal de mantener las relaciones estables y sanas.

Moscú redujo su influencia directa en Kazajstán derivado de la constante presión de Occidente y el avance apabullante de China, el kremlin mantiene en buena medida su presencia en la región pero ahora es condicionada por el proyecto político-económico chino

El segundo vector se concentra en Occidente, considera a Estados Unidos y sus aliados. La acción estadounidense brindó un respiro ante la presencia rusa e incitó a Washington a emprender una incursión por asegurar la región e implementar una marcada presencia militar encaminada a contrarrestar el terrorismo en la región.¹⁶⁵

El acceso de Kazajstán a la OTAN¹⁶⁶ frenó el avance de Rusia en su sistema político, blindó la estabilidad regional que Nazarbáyev anhelaba, al ser la Unión Europea parte del acuerdo mejoró la circulación comercial, se reafirmó al mercado kazajo como alternativa a los energéticos de Medio Oriente y se dio el sustento pragmático que requería su política del equilibrio.

Aunque la presencia estadounidense fue recibida de buena manera para construir un sistema de contrapesos y una esfera de seguridad mejorada, el factor estadounidense sólo causó el incremento de la inestabilidad al cuestionar los sistemas políticos de Asia Central, Nursultán Nazarbáyev, que para entonces fundó su participación dentro de organismos junto a las potencias orientales, robusteció su contacto con el dragón asiático, que lideraba el bloque bajo su sistema ideológico, el desarrollo era compartido además sostenía los regímenes políticos de la región, otorgando cierta autonomía que se buscaba, por lo que Astaná enfocó su tercer vector a China, que además le permitía escapar y mediar la tensión con

¹⁶⁵ Nebi, Bastas Yusuf (2013), «Foreign Policy of Kazakhstan», (Master Thesis in Political Science), Universidad Osloensis, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/36938/BastasxMasterxoppgxStatsvitenskap.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Pp. 43-44).

¹⁶⁶ *Ibidem*. Pp. 57-59.

respecto a Occidente y las constantes sanciones a Rusia, lo que afirmó la ventaja china frente al resto.

El paulatino crecimiento de potencias cercanas a la región centroasiática conlleva a inevitables apegos hacia uno de los competidores, para China el uso irrestricto de medidas diversas encaminadas a un objetivo propio causó dentro del orden establecido cambios relativos en los contactos regionales, la injerencia china en Astaná inclinó la balanza a su favor y con ello impulso la hegemonía del gigante asiático.

China y su progresiva presencia en la vida internacional marcó el desarrollo y participación de Astaná en proyectos conjuntos e incrementó la codependencia de ambos países para el éxito compartido.¹⁶⁷

Beijing es determinante en la vida política kazaja, reduce de manera significativa el impacto ruso y estadounidense. Dado el valor del proyecto de la Nueva Ruta de la Seda de 2013 es clara su influencia internacional para la estabilidad de la región que se ayuda de la política del equilibrio kazaja para el despliegue total chino. La ebullición del comercio y economía china, a través de planes ambiciosos de infraestructura, generó el cambio más reciente en la vida kazaja ya que en 2014 se renueva el concepto de política exterior el cual mantiene intacto su concepto de lo *multivectorial* pero se apegó más a los principios chinos en lo que respecta al *beneficio mutuo y una sólida defensa de los intereses nacionales*,¹⁶⁸ determinado por la interdependencia de ambos y favorable al proyecto multipolar de China.

El siguiente capítulo tiene el propósito de explicar los principios geopolíticos chinos conjugados a su Nueva Ruta de la Seda y mostrar la relevancia de Kazajstán como un elemento fundamental para la expansión de China en el Planeta.

¹⁶⁷ Hug, Adam y Zhang, Feng (2010), «Kazakhstan at a crossroads: Kazakhstan and the world», The Foreign Policy Centre, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://fpc.org.uk/wp-content/uploads/2011/01/1310.pdf>

¹⁶⁸ Diyarbakirlioglu, Kaan, *Ob. Cit.* P. 73.

3. China y la Nueva Ruta de la Seda: Importancia geopolítica de Kazajstán

La relevancia geopolítica de Kazajstán radica en su posición geográfica, es el Estado de mayor tamaño en Asia Central, posee gran cantidad de reservas petroleras probadas que ascienden a 30 mil millones de bbl, reservas de gas natural equivalentes a 2, 407 billones de metros cúbicos¹⁶⁹ y el 12% de uranio mundial, además en 2019 Kazajstán produjo el 43% del uranio total¹⁷⁰, necesarios para los mercados mundiales, y comparte fronteras con China y Rusia, donde mantiene equilibrada la participación de ambos Estados en la región .

Aunado a esto, la relación de Astaná con Moscú y Beijing es saludable, la estabilidad política que presenta el gobierno kazajo lo posiciona como líder regional, impulsado por la ejecución de una política exterior moderadora, cuyo propósito es equilibrar el peso de las hegemonías en su política nacional y las decisiones regionales.

Al ser miembro de organismos auspiciados tanto por chinos y rusos, se convirtió en el representante de los intereses centroasiáticos y defensor de la integración de dichas naciones,¹⁷¹ lo que remarca su liderazgo en Asia Central.

Por su parte China, la mayor economía mundial, para mantener su alto crecimiento económico creó el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda, con la finalidad de incrementar su poder político e impactar en materia de seguridad, cultura y tecnología a nivel mundial

Ahora bien, bajo la premisa de la Nueva Ruta de la Seda, China reordenó la realidad de Asia Central, el gigante asiático invierte en sus vecinos para asegurar el tránsito de energéticos y vender el excedente en los mercados mundiales con lo que determina el rumbo de la globalización del siglo XXI.

¹⁶⁹ CIA *Factbook* (2021), «Kazajstán: Energía», recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/#energy>

¹⁷⁰ World Nuclear Association (2021),), «Uranium and Nuclear Power in Kazakhstan», recuperado el 21 de junio de 2021, de: <https://www.world-nuclear.org/Information-Library/Country-Profiles/Countries-G-N/Kazakhstan.aspx>

¹⁷¹ Cabe mencionar que los países de Asia Central solo han buscado de manera independiente su integración a la globalización y no ha buscado la conformación de un bloque centroasiático; sin embargo, el gobierno de Astaná se ha esforzado por crear una mayor integración con sus vecinos en defensa de la autodeterminación regional.

Kazajstán representa un elemento estratégico para la consolidación del proyecto geopolítico chino, ya que es el pivote entre la nación de Mao Zedong y Asia Central, es su puerta para mercancías y energéticos,¹⁷² conserva la estabilidad de las relaciones con Rusia y Occidente a la par que mantiene la autonomía de las naciones centroasiáticas frente a los grandes polos de poder mundial. Por medio de su relación con Astaná, China alcanza los siguientes objetivos específicos: unidad territorial, mantener el crecimiento constante, contención de las amenazas separatistas de Xinjiang y desarrollo de la zona Oeste del país.

Debido a ello, revisar la cuestión kazaja como un eje primordial para los objetivos chinos resulta necesario.

El presente capítulo analiza el impacto geopolítico que Kazajstán juega dentro del éxito y desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda, de manera específica sobre el Cinturón Económico, también se señalan las amenazas y oportunidades que China enfrenta con el avance del proyecto. Por último se presentan prospectivas sobre el futuro de la iniciativa china y una serie de reflexiones finales.

3.1 De los Principios de Coexistencia Pacífica a la Nueva Ruta de la Seda

El avance del proyecto de nación chino es congruente y continuo, al mantenerse firme en sus convicciones y mantener su crecimiento político-económico acelerado ajustado a la realidad del orden mundial establecido.

Hay que destacar que dentro de la vida del Estado chino existe un marco cosmológico unificado, donde tanto las prácticas que se consideran religiosas, como la meditación y la devoción, coinciden con una serie de técnicas físicas y filosóficas que se relacionan con el orden social y político.¹⁷³ Bajo esa óptica, la fuerza de la

¹⁷² China para 2013 exportó a nivel mundial principalmente: maquinaria de procesamiento de datos, telefonía, circuitos integrados y aparatos eléctricos, importando en su mayoría, petróleo crudo, hierro y partes para aparatos telefónicos, por su parte para 2018 en su mayoría vendió productos tecnológicos, mientras que las importaciones siguieron siendo los productos primarios como petróleo, hierro, además de oro, y accesorios para maquinaria y tecnología. Ver: WITS, (2021), recuperado el 19 de julio de 2021, de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/CHN/Year/2018/SummaryText>

¹⁷³ Janousch, Andreas (2009), «La religión china en el espejo de occidente», «Dossier: Mirando a China» Gerónimo de Uztariz, N°25, Pp. 67-86. Recuperado el 28 de febrero de 2020, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3264034>

naturaleza es para China el medio que organiza la vida del Estado, la cual no desobedece al orden existente. Como Adam Smith señalaba, «el éxito del crecimiento de Beijing visualizado en su resurgimiento, es resultado de la fusión de la intensiva inyección de capital con el consumo de energía, lo que se refleja en una actividad productiva vehemente.»¹⁷⁴ De tal manera que la configuración de un sistema único de gobierno concuerda y se enriquece con los principios de la *Guerra Irrestringida* porque ambos se centran en objetivos claros y bien definidos que emplean una estructura conformada por diversos componentes ejecutados de manera armoniosa con el fin de salvaguardar sus intereses.

En 1949 con la consolidación de la República Popular China (RPC) como una soberanía, Mao Zedong inicia la consolidación de la identidad y proyecto nacional chino, el cual sigue vigente en los albores del siglo XXI en la esfera del Partido Comunista Chino.¹⁷⁵ La filosofía Marxista-Leninista se convirtió en la base central sobre la que descansan los ideales y objetivos que Beijing persigue desde entonces.

El sentimiento de Mao sobre que Occidente los había sometido lleva a reformas nacionales con el propósito de salir de la pasividad en la que se encontraba y formular un socialismo que permita un desarrollo social más equitativo, derivado de ello, el salto dado por Mao coloca a China, un país socialista independiente, en la dinámica internacional.

En ese sentido, el posterior contexto de Guerra Fría, donde la conformación de dos bloques con filosofías antagónicas entran en disputa, lleva a la primera decisión importante de Mao, diferenciar su sistema político socialista del establecido por la

¹⁷⁴De acuerdo con Giovanni Arrighi así como en Estados Unidos el marxismo apelaba con fuerza la creación de sindicatos y una división más justa del trabajo, para China la aplicación de un constante trabajo, entendido como aumento en la producción, impacta en el crecimiento económico de la economía china y su introducción a una economía de mercado. Ver, Arrighi, Giovanni (2007), «Adam Smith en Pekín: Orígenes y fundamentos del siglo XXI», España, Ediciones AKAL.

¹⁷⁵ Moncada Durruti, Mariola (2011), «Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: evolución histórica y conceptual», «Documentos CIDOB, Asia» N°27, recuperado el 28 de febrero de 2020, de: https://www.cidob.org/content/download/59451/1550078/version/1/file/DOCUMENTOS_WEB_ASIA_27.pdf, (P. 1).

URSS, a la par que comenzó la búsqueda por la modernidad de su nación y la unidad de los Estados socialistas.¹⁷⁶

Dado su carácter comunista y la necesidad de mantener la autonomía china, se enuncia lo que continúa como principio fundamental de la política exterior del gigante asiático «la defensa de la independencia y la salvaguarda de su integridad territorial».¹⁷⁷ Mao tenía claro que para progresar requería de unidad nacional y de una cooperación entre los países socialistas para aminorar los peligros al exterior.

El conservar la autodeterminación china hizo que Mao compartiera la misma intención que la URSS, crear un ambiente internacional pacífico común entre el bloque comunista, además de contener la amenaza capitalista. No obstante, en la década de los setenta del siglo pasado los matices socialistas entre la URSS y China distanciaron su amistad y el camino de la cooperación.

En ese sentido, el Partido Comunista Chino enunció parte importante del «socialismo con características chinas» que materializa la intención de evitar el monopolio mundial y preservar en cierto sentido los principios marxistas puros y con ello la cooperación internacional benéfica a su desarrollo.

Tras la muerte de Mao y el ascenso al poder en 1978 de Deng Xiaoping, un progresista para su tiempo, Beijing experimentó una revitalización política y económica, también fue clara la capacidad de adaptación del dragón asiático al entorno que se le presentaba.

El presidente Deng advirtió la amenaza del estancamiento económico y aislamiento a la comunidad internacional a la que Beijing se orillaba, de no integrarse al entonces mercado global en desarrollo, lo que condujo a una de las mayores reformas, que explica el dinamismo y revitalización que Deng inyectó a China: el paso a una economía de mercado,¹⁷⁸ sin olvidar sus principios socialistas, sus resultados aún tangibles en el siglo XXI.

¹⁷⁶ *Ibidem.* P. 3.

¹⁷⁷ *Ídem.*

¹⁷⁸ *Ídem.*

La consolidación del «socialismo con características chinas» toma forma, respetando los principios de Mao, Deng Xiaoping formuló su política exterior con una perspectiva más amplia y de mercado, enmarcándola bajo la primicia de «paz y desarrollo», la cual considera los cinco principios de coexistencia pacífica¹⁷⁹ que son la guía para lograr sus objetivos nacionales. Deng le imprime su sello, una vez que entiende la posición y el peso de China dentro de la dinámica global, la política se vuelve pragmática y abierta a crear una cooperación amplia para el progreso compartido por la necesidad del exterior, en cuanto a tecnología e inversión, así mismo le da sentido a la apertura causada por sus reformas.¹⁸⁰

Del periodo socialista de Mao resalta el paso de ser un país cerrado al mundo a un Estado con un notorio interés en la cooperación internacional como medio para alcanzar un desarrollo económico y político, mostrando la habilidad para adaptarse y entender la realidad internacional; esto valida la geopolítica de la guerra irrestricta, ya que, utiliza las capacidades en las que tiene una ventaja, las orienta a sus intereses, en lo nacional: mantener su soberanía, su integridad; y en el exterior usar la cooperación como medio para consolidar su creciente papel en las cadenas del mercado mundial.

Una vez entendida la capacidad de adaptación china, lo siguiente a enfatizar es el progreso de sus ambiciones político-económicas ligadas a su participación más activa dentro del sistema capitalista mundial. La llegada del presidente Jiang Zemin al poder, en los años noventa del siglo XX, impulsó su voz activa de manera notoria por el orden mundial dentro de los organismos internacionales.¹⁸¹

Durante la administración de Jiang Zemin, el crecimiento tan acelerado de Beijing fue considerado una amenaza para el resto de naciones por lo que el dragón asiático pone énfasis en mejorar su imagen, un factor determinante dentro de su política exterior que aún es vigente en el siglo XXI, e influye de manera drástica en

¹⁷⁹ Los cinco principios de coexistencia pacífica son: 1) respeto mutuo por la integridad territorial y soberanía entre países, 2) no agresión, 3) no interferencia en asuntos de interés de otras naciones, 4) igualdad y beneficio mutuo y 5) coexistencia pacífica.

¹⁸⁰ Moncada Durruti, Mariola, *Ob. Cit.* P. 5.

¹⁸¹ *Ibidem.* Pp. 7-11.

el desarrollo de China y cobra notoriedad por las aspiraciones mundiales del gigante asiático con la Nueva Ruta de la Seda.

La promoción de una buena imagen, en la comunidad internacional, llevaron a que el gobierno del presidente Jiang Zemin enfatice en la configuración de un mundo «multipolar»¹⁸² donde aunque sea un Estado el que tenga el mayor peso, coexistan entidades con diferentes grados de poder ante las decisiones mundiales y la cooperación es el componente primordial dentro de la armonía de las relaciones internacionales. Es aquí, donde la integración de la fuerza cultural, política, económica, tecnológica, social y militar reafirma los conceptos de guerra irrestricta china en la creación de su hegemonía mundial al constituir mecanismos unificados y específicos que son a su vez congruentes a la injerencia de China en las decisiones mundiales.

Ahora bien, para el inicio del siglo XXI la política china tiene clara su base socialista y los problemas a vencer, entre los que destacan: consolidar su integridad territorial y mejorar su percepción mundial, en ese aspecto considera a la cooperación pacífica como una herramienta para su desarrollo, disminuir las amenazas que se le presentan y establecer un sistema multipolar mundial estable.

Una vez considerado lo anterior, Hu Jintao en 2003, accedió al poder del Partido Comunista Chino donde los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica y el Sistema Socialista con características chinas siguen siendo las principales directrices de las decisiones del gobierno. El presidente Hu Jintao enfatizó en la formación de una sociedad armoniosa y de un desarrollo pacífico al exterior.¹⁸³

En los albores del siglo XXI donde la economía y el comercio son la base de la globalización y las interacciones mundiales, el sistema de seguridad que comenzó a orientar China fue determinado por la cadena logística de los mercados mundiales interdependientes y volverse un eslabón requerido para el funcionamiento del sistema, generó así un eco más amplio en las decisiones mundiales. El

¹⁸² *Ibíd.* P.8.

¹⁸³ Rocha, Pino Manuel de Jesús (2006), «China en transformación: la Doctrina del Desarrollo Pacífico», «Foro Internacional», N° 4 (XLVI), Pp. 693-719. Recuperado el 28 de febrero de 2020, de: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59918604.pdf>, (Pp.695- 697).

multilateralismo, su pragmatismo en organismos internacionales y el auge de la cooperación se convierten en los engranes que protegen sus intereses nacionales y catapultan la realización de los objetivos compartidos en la escena mundial.

Tras analizar de forma breve la transición política antes del periodo de Xi Jinping, que inició en 2013, se muestran los pilares de la política china y la claridad de los objetivos que busca, además, al entender el entorno que se le presenta, se nota que la construcción de una filosofía china es una constante coherente de su historia, que se enriquece de la realidad mundial existente sin perder de vista sus principios fundamentales que la forman, aunado a ello los principios de su guerra irrestricta permiten explicar el modo que Xi Jinping opera la maquinaria china, al ser una mega economía capaz de cooperar al mismo tiempo que incrementa su peso en las decisiones globales. La conformación de la Nueva Ruta de la Seda por parte de Xi Jinping siendo su proyecto desarrollador del país, le dota un matiz cada vez más orientado al mercado y a consolidarse como la nación garante del libre comercio, por esto analizar la Nueva Ruta de la Seda es relevante para entender los cambios del funcionamiento del mundo en el siglo XXI ya que es un proyecto con la capacidad de articular el peculiar pero continuo sistema político-económico chino.

Xi Jinping anunció la Nueva Ruta de la Seda en 2013 como un proyecto masivo que permite a Beijing defender la esencia del particular sistema de gobierno chino impulsado para mantener el crecimiento acelerado del gigante asiático.

Una vez entendida la herencia política china, con la llegada de Xi Jinping se robustece bajo los principios de un socialismo evolucionado y repensado, con una orientación más capitalista donde además se muestra la buena adaptación de China a la realidad mundial

La siguiente sección tiene el objetivo de mostrar la relevancia geopolítica de Kazajstán para China dentro del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, entender qué papel juega la relación bilateral para los intereses de ambos, así mismo mostrar las oportunidades y riesgos que coexisten en el espectro de los proyectos conjuntos incluidos en el mega-proyecto chino.

3.2 Kazajstán, ¿Un satélite más de China?

Como se vio en líneas arriba, los intereses chinos son constantes y notorios, la nación de Mao fortalece sus principios de política exterior, centrándose en el desarrollo pacífico y colaborativo, por medio de ellos crea un aparato capaz de incluir a Estados y organismos a su favor.

Ahora bien, el esfuerzo del Cinturón y la Ruta del presidente Xi Jinping se concentra en la *cooperación*, como la herramienta por la que establece gran parte del despliegue de su proyecto, logrará consolidar su crecimiento por medio del comercio e inversión en los países que incluye, al mismo tiempo su presencia cada vez más marcada en la escena internacional llevará a una realidad multipolar.

En ese sentido, el término *conectividad* es clave para impulsar la iniciativa china, ya que se utiliza para justificar su intromisión a lo largo de los Estados parte del Cinturón y la Ruta al incrementar su participación directa en el transporte, la comunicación, temas de energía, comercio, intercambio cultural y de información con Asia, Europa, África y en menor medida América.¹⁸⁴

Aunque el gobierno chino en el discurso persigue una mejora conjunta tanto para sus conciudadanos y los países involucrados, la realidad muestra que Beijing promueve un crecimiento compartido al ser un resultado inherente e inevitable de su propio desarrollo. El dragón asiático tiene claros sus objetivos nacionales y la forma de conseguirlos, las vastas oportunidades para lograrlos se muestran con el despliegue del Cinturón y la Ruta.

Kazajstán es ejemplo de lo anterior ya que al ser socio estratégico de China, el territorio de Astaná se ha reconfigurado para soportar el avance del Cinturón Económico, el despliegue de carreteras han contribuido al desarrollo regional, hace

¹⁸⁴ Bizhavona, Madina (2018), «Can the Silk Road Revive Agriculture? Kazakhstan's Challenges in Attaining Economic Diversification» en Laruelle, Marlene (ed.), «CHINA'S BELT AND ROAD INITIATIVE AND ITS IMPACT IN CENTRAL ASIA», Pp. 51-66, Washington, D.C., The George Washington University, Central Asia Program, De: https://centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/12/OBOR_Book_.pdf (Pp. 58-59).

que los lazos comerciales se fortalezcan y las ciudades crezcan.¹⁸⁵ Así mismo el ferrocarril Khorgos-Almaty-Aktau aumentó el tráfico comercial por Kazajstán a 35 toneladas por año,¹⁸⁶ lo que lleva a que Astaná sea tanto proveedor de materias primas a la par que se convierte en un centro comercial, logístico y empresarial,¹⁸⁷ mostrando lo provechoso que es la cooperación con el dragón.

La *integración*, bajo la geopolítica china y definida conforme sus intereses, sirve para que la globalización se alinee a sus directrices y los cambios que ocasione en la dinámica internacional no contravengan al orden establecido, además la Nueva Ruta de la Seda funge como impulsor de su liderazgo y una comunidad internacional con más hegemonías o polos de poder

La mejora de la *economía compartida*, descrita por Xi Jinping, favorece a todos los integrantes de su proyecto e impacta en el progreso de la seguridad regional e internacional al adherirse a organismos o metas comunes, lo que sustenta los ideales de Jiang Zemin,¹⁸⁸ ya que al permanecer en auge el desarrollo comercial y económico chino lo posiciona como factor determinante en la formulación de un sistema de seguridad comunitario. China, con el Cinturón y la Ruta, crea las condiciones necesarias para consolidarse en el *espectro completo de poder*.¹⁸⁹

La conservación y formación de organismos internacionales es la manera en que China usa la cooperación para sustentar su liderazgo y ayudar a propagar la Nueva

¹⁸⁵ Kadirov, Damir, (2017), «One Belt, One Road" project and a role of Republic of Kazakhstan in it», Chinadaily, de: https://www.chinadaily.com.cn/opinion/2017beltandroad/2017-06/02/content_29598720.htm

¹⁸⁶ *Idem*.

¹⁸⁷ Huang, Dechun & Yenina, Mariya & Hossain, Md. Ekram. (2021), «Kazakhstan in China's Belt and Road Initiative: An Empirical Analysis of Extensive and Intensive Margins of Trade», Chinese Studies, N°10., Pp. 1-16. Recuperado el 20 de julio de 2021, de: https://www.researchgate.net/publication/347579411_Kazakhstan_in_China's_Belt_and_Road_Initiative_An_Empirical_Analysis_of_Extensive_and_Intensive_Margins_of_Trade

¹⁸⁸ Jiang Zemin promovió la voz activa de China en organismos internacionales y el uso de la economía como el mecanismo que determinaría la configuración de la seguridad internacional.

¹⁸⁹ De acuerdo al gobierno estadounidense se refiere a una estrategia militar combinada, donde coexisten cuatro dimensiones sobre los que recae el poder: prevención, disuasión, persecución y eliminación, ligados estos a su vez a todos los terrenos donde se puede desarrollar un conflicto bélico, (tierra, mar, espacio, tecnología) con la finalidad de crear un sistema de seguridad completo donde las hegemonías tienen ventaja frente al resto de Estados. Ver: Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM), (1 de septiembre de 2016), «La dominación de espectro completo», UNAM, De: <http://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2017-02/clase3-dominacionespectrocompleto.pdf>

Ruta de la Seda, como un proyecto factible y beneficioso para los que la conforman; ejemplo de ello se da en Asia Central, zona de influencia y vecindad inmediata de Beijing, la colaboración es atractiva para los Estados centroasiáticos debido a la flexibilidad y oportunidad que presenta. Por un lado, el acceso a capitales chinos y programas que conectan e involucran de una manera eficiente la región benefician la permanencia de los gobiernos de la región e incita a todos los colaboradores a continuar con una sólida participación en la iniciativa; sin embargo, los procesos de integración generan un ciclo de dependencia de los socios hacia la tecnología y los capitales ofrecidos por el gobierno chino.¹⁹⁰ El acercamiento de Asia Central al Cinturón y la Ruta china delimitan una realidad más orientada al poder y hegemonía de China.

Xi Jinping entiende que, en el devenir histórico de China, utilizar un sistema unitario basado en las ventajas competitivas que presenta le sirve de herramienta geopolítica perfecta: impulsa su influencia y crea campos de oportunidad para promover sus intereses, lo que ocasiona una reconfiguración de la dinámica mundial sin romper las bases que la sostienen.

La Nueva Ruta de la Seda promueve su modelo de desarrollo globalizador como alternativa ante el desgaste del sistema occidental vigente en el siglo XXI, el impacto de China al implementar un proyecto pacífico de gran calado dirigido a toda la estructura de la comunidad internacional intenta disminuir la mala percepción de la agresiva presencia china.

Ahora bien, la relación chino-kazaja tiene un valor primordial para ambas dentro de la estrategia geopolítica china.

Beijing es vulnerable derivado de su mala imagen y una presión constante a enfrentamientos con Occidente, consecuencia de su creciente fuerza en la región, por otro lado, la necesidad de poseer fuentes constantes y seguras de energéticos

¹⁹⁰Jaborov, Safovudin (2018), «Chinese Loans in Central Asia: Development Assistance or “Predatory Lending”?» en Laruelle, Marlene (ed.), «CHINA’S BELT AND ROAD INITIATIVE AND ITS IMPACT IN CENTRAL ASIA», Pp. 34-41, The George Washington University, Central Asia Program, De: https://centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/12/OBOR_Book_.pdf. (Pp. 34-35).

así como un mercado más amplio para sus productos hace que su capacidad política-económica construya proyectos amigables que interconecten a las naciones, obligando a los Estados a formar parte de la esfera china, profundizar los lazos diplomáticos y al mismo tiempo generar una interdependencia más amplia que muestra su liderazgo completo.

En ese sentido, Kazajstán mantiene ventajas frente a sus vecinos centroasiáticos por su tamaño territorial, su ubicación geográfica¹⁹¹ compartir una amplia frontera con China y Rusia y el papel activo como mediador entre la región y los dos gigantes; por otro lado, se ve amenazado ante el peso de las decisiones que Beijing dirija por medio del proyecto, ejemplo de esto es la agitación social dentro de su población por la presencia cada vez más profunda de capitales, ciudadanos y la alineación a la política china

Kazajstán, al ser un Estado de reciente creación (1991), formuló un interés primordial dentro de su programa de desarrollo nacional: la diversificación económica,¹⁹² con el fin de aminorar su dependencia a los energéticos, para los kazajos abrir el mercado a más socios y aumentar su cantidad de actividades productivas es fundamental.

Resultado del *Boom Petrolero* del año 2000,¹⁹³ Kazajstán, rico en hidrocarburos, subordinó el crecimiento y desarrollo de su economía en buena medida a actividades petroleras como la explotación y exportación, favorecido de su cercanía con Rusia y China como consumidores principales.

¹⁹¹ Kazajstán cuenta con una superficie de 2,724, 900 km² comparte fronteras con China, Rusia, Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

¹⁹²Bizhavona, Madina, *Ob. Cit.* Pp. 50-51.

¹⁹³El éxito de Nazarbáyev en el gobierno kazajo es resultado de la manera en que se abrió y ligó al mundo, de su consolidación como nación independiente paso de una producción reducida a un acelerado crecimiento en su producción y exportación de crudo entre 1998 y el 2000 favorecido por dos factores el descubrimiento de grandes yacimientos en Karachaganak y Tengiz además por el incremento del precio por barril de 13 a 28.5 dólares, la producción subió de 100 mil barriles por día a 631 mil barriles por día, para 2018 llegó a 1,856 millones barriles por día dirigiendo el 85% de su crudo a la exportación. Ver: Palazuelos, Enrique y Fernández, Rafael (2012), «KAZAJSTÁN: RENTISMO PETROLERO EN EVOLUCIÓN» UNISCI Discussion Papers N°28, de: <https://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/download/38466/37205>

(hasta 2018 la exportación se mantiene en 1409 millones de bbl/día, ocupando el lugar 9 de exportación en el mundo). Ver: *CIA Factbook*, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/kazakhstan/#energy>

La posición de Astaná, al ser uno de los principales proveedores de energéticos en un primer momento a Rusia, líder regional tradicional, fue desplazada en importancia por la pujante economía y presencia de China, una potencia comercial mundial en auge, la necesidad de recursos por parte de las industrias chinas, hacen que Kazajstán sea uno de los socios principales incluso antes del anuncio de la Nueva Ruta de la Seda.

La urgencia de Kazajstán por ampliar su mercado se debe a que el comportamiento variable de los precios de los energéticos los obliga a ello y a la vez vulnera su crecimiento económico, aunque Astaná tiene una relativa estabilidad política y económica, la crisis petrolera de 2014 los orilló a adherirse de manera más profunda al recién anunciado programa chino, el Cinturón Económico de la Nueva Ruta de la Seda abrió la posibilidad que esperaban para aminorar el peso de los hidrocarburos, direccionar su mercado a más actividades productivas, de manera específica: resalta el comercio, la agricultura y la logística internacional,¹⁹⁴ además ayuda a la integración que desea Nazarbáyev en Asia Central.

El dirigente histórico, Nursultán Nazarbáyev, determinó que China es un socio estratégico dentro de su proyecto nacional, derivado de la estrecha relación entre ambas naciones.

En 2014, siendo parte del programa de *desarrollo Kazajstán 2050*,¹⁹⁵ el gobierno del presidente Nazarbáyev adoptó una política para conjuntar su programa nacional con el chino, la *Nurly Zhol* o «Camino Brillante»¹⁹⁶ con la finalidad de hilar los objetivos kazajos con los proyectos de infraestructura, transporte, logística, industria, energía, vivienda, servicios públicos, entre otros que el *Cinturón Económico* ofrece.

¹⁹⁴ *Ibidem*. P.11.

¹⁹⁵ Para convertir a Kazajstán en uno de los 30 estados más desarrollados del mundo para 2050. Los tres objetivos clave de la Estrategia 2050 son: definir nuevos mercados donde Kazajstán puede formar asociaciones productivas y crear nuevas fuentes de crecimiento económico; crear un clima de inversión favorable; y desarrollar y modernizar eficazmente los sectores público y privado. De: <https://kazakhstan2050.com/>

¹⁹⁶ Kuchns, Andrew C., Mankrof, Jeffrey, Kourmanuva, Aitolkin y Backes. Oliver (2015), «Central Asia in a Reconnecting Eurasia, Kazakhstan's Evolving Foreign Economic and Security Interests», de: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/150612_Kuchins_CentralAsiaKazakhstan_Web.pdf

La esperanza de Astaná por superar su dependencia a la industria extractiva es lo que inclina su preferencia a los intereses chinos, tomar el papel de líder regional se justifica en primer lugar por ser la puerta Oeste de China, el acceso a los recursos que posee toda la región centroasiática, además gran parte de las líneas ferroviarias y ductos descansa en su paso por Kazajstán, reducen el movimiento por Rusia y redirigen la fuerza china en gran medida a los mercados de Europa y los energéticos que Medio Oriente ofrece.

El territorio kazajo es un punto neurálgico para el éxito del proyecto terrestre así como lo es Pakistán con la ruta marítima,¹⁹⁷ ya que interconectan a China con las principales rutas de comercio y seguridad internacional en las que Beijing robustece su presencia.

La ubicación de Kazajstán es privilegiada al ser un punto inevitable para la salida terrestre de los ferrocarriles y ductos que los chinos pretenden empujar, cabe resaltar el notable ímpetu que ambos alcanzarían por el Cinturón Económico, basado en el despliegue completo de infraestructura compartida, ya que es necesaria para la mejora del comercio internacional, intercambio de información y tránsito energético.¹⁹⁸

Como se observa en la figura 14, el grueso de infraestructura que Beijing propone en la Nueva Ruta de la Seda atraviesa el territorio kazajo, lo que coloca una gran cantidad de capitales (estimados en 70,600 millones de dólares), población china y

¹⁹⁷ Selmier, Il, W., (2018), «Kazakhstan as Logistics Linchpin in the Belt and Road Initiative», en: Heim, Irina (ed.), «Kazakhstan's Diversification from the Natural Resource Sector: Geopolitical and Economic Opportunities», de: https://www.researchgate.net/publication/330798478_Kazakhstan_as_Logistics_Linchpin_in_the_Belt_and_Road_Initiative (P. 11).

¹⁹⁸ Lain, Sarah, «The Potential and Pitfalls of Connectivity along the Silk Road Economic Belt», en Laruelle, Marlene (ed.), «CHINA'S BELT AND ROAD INITIATIVE AND ITS IMPACT IN CENTRAL ASIA», Pp. 1-10, The George Washington University, Central Asia Program, De: https://centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/12/OBOR_Book_.pdf

empresas del gigante asiático¹⁹⁹ en suelo de Astaná, es claro que la relevancia kazaja versa en el cúmulo de intereses chinos en su territorio.²⁰⁰

Por un lado, la seguridad energética que los chinos persiguen se vería menos presionada, ya que la cercanía que Kazajstán ofrece con el Mar Caspio es ventajosa, al ser una alternativa muy atractiva para la diversificación de su mercado de gas y petróleo, así mismo es una fuente de uranio, Astaná refuerza y facilita el acceso y tránsito de dichos recursos estratégicos.

La presencia de empresas chinas en el suelo kazajo es marcada, al menos desde 1997 la CNPC adquirió el 85.42% de AktobeMunaiGas Corporation que es subsidiaria de la compañía nacional kazaja KazMunaiGaz (KMG), además posee el 67% de Petrokazajstán,²⁰¹ el interés por asegurar sus líneas de abastecimiento de gas y petróleo ensancharon la relación entre ambos países, cabe resaltar que desde antes del 2013 China ya invertía en infraestructura en la región, pero con énfasis en el sector de hidrocarburos, el comercio bilateral chino-kazajo en ese rubro creció de 45,000 toneladas en 1997 a 11 millones de toneladas en 2013.²⁰² Asimismo dentro de la iniciativa al menos 22 empresas chinas están presentes en el mercado de hidrocarburos kazajo, participando en un 24% en la producción de petróleo y en un 13% en la de gas.²⁰³ Es importante señalar que al menos de 56 proyectos entre 2015 y 2016, contabilizados dentro del Cinturón Económico en Kazajstán, 11 son

¹⁹⁹ Estimaciones de ambos gobiernos llevan a comprometer \$40 mil millones de dólares en intercambio comercial para 2020, Kazajstán recibe el 80% de la inversión total china en Asia Central, así mismo para 2015 12 mil trabajadores chinos fueron recibidos en territorio kazajo. Ver: Syroezhkin, Konstantin (03 de noviembre de 2016), «Kazajstán y China: análisis de acuerdos recientes» CABAR Asia. Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de: <https://cabar.asia/ru/konstantin-syroezhkin-kazahstan-i-kitaj-analiz-poslednih-dogovorennostej>

²⁰⁰ Zogg, Benno (2019), «Kazakhstan: A Centrepiece in China's Belt and Road», en: Watanabe, Lisa y Fabien, Merz (ed.), «CSS Analyses in Security Policy», N°249 Pp. 1-4, recuperado el 15 de diciembre de 2020, de: https://www.researchgate.net/publication/335715330_Kazakhstan_A_Centrepiece_in_China's_Belt_and_Road

²⁰¹ Maitra, Ramtanu, (2017), «BOR Brings New Life to Central Asia: Kazakhstan in Focus», The Schiller Institute, recuperado el 19 de julio de 2021, de: <https://archive.schillerinstitute.com/economy/2016/1212-obor-kazakhstan/ok.html>

²⁰² Yau, Niva, (12 de diciembre de 2020), «Tracing the Chinese Footprints in Kazakhstan's Oil and Gas Industry», The diplomat, recuperado el 19 de julio de 2021, de: <https://thediplomat.com/2020/12/tracing-the-chinese-footprints-in-kazakhstans-oil-and-gas-industry/>

²⁰³ Taliga, Harri, (2021), «Belt and Road Initiative in Central Asia», Belgica, ITUC y Friedrich-Ebert-Stiftung. P.11.

para la industria petrolera,²⁰⁴ lo que permite observar la aún marcada dependencia del gobierno de Nazarbáyev, la estrecha relación con los capitales y empresas chinas en la principal fuente de ingresos kazajos.

Por otro lado la masiva inversión en empresas energéticas estimula a otros sectores industriales al brindar equipo industrial para manufacturas, producción de alimentos, textiles, metalurgia, construcción, entre otros,²⁰⁵ por ejemplo el 70% de las mercancías que se mueven por tierra tocan Khorgos,²⁰⁶ colocándolo como pieza fundamental para el comercio de China con el mundo y su búsqueda por la hegemonía multipolar.

Kazajstán muestra el riesgo que representa para China la inyección de recursos a gran escala, porque las expectativas consideran una pérdida económica importante²⁰⁷ pero a su vez otorga ganancias intrínsecas, en forma de la preferencia por su capital o la mayor penetración de los intereses en las economías de sus socios.²⁰⁸

Por su parte, China sabe que los intereses kazajos están dirigidos por la política Multivectorial²⁰⁹ y la utiliza en su beneficio, al ser un instrumento para inclinar el equilibrio de poder a su favor, con este análisis se argumenta que existe congruencia entre los objetivos nacionales chinos y el uso de la guerra irrestricta, al ser un mecanismo que impregna la filosofía y los principios fundamentales chinos en la realidad regional que tienen un alcance en la dinámica del orden mundial.

²⁰⁴ Yau, Niva, *Ob. Cit.*

²⁰⁵ Satke, Ryskeldi y Galdii, Franco (2015), «Entre Oriente y Occidente: Kazajstán y la nueva Ruta de la Seda de China», CIBOD d'affaires internationales, N°110, Pp. 87-112, de: https://www.cidob.org/es/content/download/61700/1864504/version/4/file/87-112_RYSKELDI%20SATKE%20%26%20FRANCO%20GALDINI.pdf (Pp.96-97).

²⁰⁶ Zogg, Benno., *Ob. Cit.* P. 3.

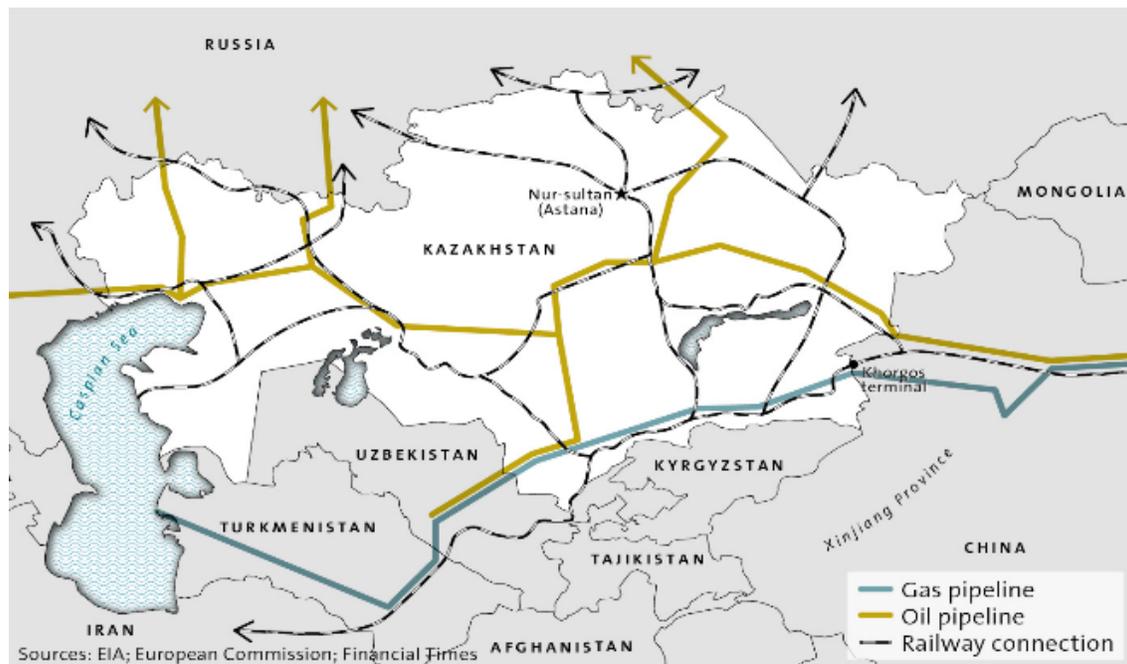
²⁰⁷ De los más de 1.2 billones de dólares invertidos por China, el gobierno de Beijing es consciente de que dicha inversión no se recuperara a corto o mediano plazo; sin embargo, aunque parezca una pérdida económica, las ganancias son tangibles para China en su avance y proyección en todo el mundo.

²⁰⁸ Lain, Sarah, *Ob. Cit.* Pp. 2-5.

²⁰⁹ Como se explicó en el capítulo 2, la política Multivectorial kazaja consiste en diversificar las relaciones exteriores kazajas con las potencias mundiales y así evitar la dependencia de alguna nación.

Aunado a lo anterior, la relación con Kazajistán en el Cinturón Económico es importante en la contribución a la unidad territorial del dragón, al generar un puente compartido que se fortalece debido a los lazos comerciales de Xinjiang con Asia Central, que a su vez aminora la agitación de los Uigur en esa región china y que ayuda al desarrollo del Oeste del gigante asiático.

FIGURA 14. DUCTOS Y FERROCARRILES CHINOS DENTRO DEL OBOR EN KAZAJSTAN



Fuente: Zogg, Benno (2019), «Kazakhstan: A Centrepiece in China's Belt and Road», en: Watanabe, Lisa y Fabien, Merz (ed.), «CSS Analyses in Security Policy», N°249 Pp. 1-4, recuperado el 15 de diciembre de 2020, de: https://www.researchgate.net/publication/335715330_Kazakhstan_A_Centrepiece_in_China's_Belt_and_Road

Dentro de la escena internacional, Astaná apuntala a Beijing como una potencia militar, política y económica completa, debido a la inevitable interconexión territorial que ofrece con las rutas comerciales internacionales primordiales para China,²¹⁰ al consolidar a Khorgos, uno de los *hubs* logísticos más importantes del comercio mundial, el que conjuntará redes a los puertos marítimos del Este de China con líneas de ferrocarril para toda Eurasia que aumentan el tránsito de mercancías

²¹⁰ Bizhavona, Madina, *Ob. Cit.* Pp. 59-60.

chinas, además facilita el despliegue de las fuerzas armadas en caso de eventualidades, al mismo tiempo Kazajstán funge de promotor de la mejora de la imagen china.

Para los kazajos la Nurly Zhol abre la puerta para que el tránsito de mercancías sea en su mayoría a través de su territorio, además de convertirse en un *hub* logístico primordial que ayude a reducir el peso de la exportación de gas y petróleo, poniendo énfasis en el desarrollo de la agricultura y su autosuficiencia. La integración de Astaná a la Nueva Ruta de la Seda es un soporte principal para la cooperación regional y mundial que auspicia China. Ahora bien, ha sido difícil la integración regional completa de Asia Central, por esto, el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda es favorable a Kazajstán, promotor de la unidad real.

La seguridad conjunta, tanto en el esquema de la Organización de Cooperación de Shanghái y el Cinturón Económico, mantiene bien definida la agenda bilateral y las problemáticas a vencer: la lucha contra el terrorismo y limitar a los grupos separatistas, así mismo, sostiene el libre comercio asegurando la presencia militar china, resguarda los intereses comunitarios, salvaguarda a las poblaciones a lo largo del Cinturón Económico y coadyuva en la defensa soberana de las naciones parte, además China obtiene un beneficio extra, mantener control sobre la población Uigur en Xinjiang integrando más y más al Este con el Oeste de China.

El tener una fuerte presencia en la región, robustece su posición geopolítica, Kazajstán es para China un *país colchón*,²¹¹ evita y contiene las amenazas de Asia Central y el exterior, ante la posible inestabilidad derivada del terrorismo, conjunta el desarrollo de la región con el Oeste de China y obliga a las regiones separatistas dentro de la China continental a integrarse en buena medida al desarrollo

²¹¹ De acuerdo con Nicolas Spykman algunos Estados existen por su fortaleza o por servir para proteger a un país poderoso, los Estados débiles sirven como pesas en la balanza de poder de las naciones fuertes o amortiguador frente amenazas externas. Ver: López, José I. (2012), «La Geopolítica de Nicolas Spykman», Revista Universidad EAFIT, 31(97), 79-86. Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/16509/document%20%2831%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y> (P.80).

económico conjunto y a identificarse de una u otra manera a los objetivos del Partido Comunista Chino.

Las inversiones y empresas chinas en territorio kazajo han ajustado en cierta medida los intereses nacionales de Astaná al orientarlos a la iniciativa china, que dentro de su guerra irrestricta coloca a Kazajstán como un componente primordial, ya que permite ajustar la seguridad regional por medio de la economía como elemento de cohesión. Al crear peligros comunitarios, la propuesta de Beijing integra una agenda pacífica y colaborativa que protege su hegemonía.

Es claro que la importancia geopolítica de Kazajstán radica en diversos vectores, pero resalta por: ser la nación con mayor estabilidad política, lo que tranquiliza los intereses chinos en la región, la vecindad directa a recursos energéticos, poca hostilidad, apertura a la cooperación y fidelidad a los principios políticos chinos, brinda un soporte a la seguridad energética de China, estabiliza Asia Central, contiene las amenazas del exterior, respalda las acciones del partido chino en Xinjiang y abre la puerta de China a Occidente.

Astaná al ser el puente terrestre entre Asia y Europa reduce el paso por Rusia y regula al mismo tiempo su participación en el Cinturón Económico, además el gobierno kazajo es un promotor activo sobre los beneficios del Cinturón y la Ruta, así auspicia la reorganización del orden encaminando a un sistema internacional más apegado a la iniciativa china.

La posición de Kazajstán favorece a la inversión de China, porque la diversidad de líneas ferroviarias e infraestructura para el comercio y energía potencializa su alcance mundial, el dragón asiático confronta a Estados Unidos por medio de un proyecto de alto impacto y alcance; además, Kazajstán siendo parte del *Heartland* ofrece una salida viable a los mercados mundiales y otorga a China la posibilidad de proteger el libre comercio, e impulsa su hegemonía completa.

Kazajstán al ser un Estado sólido y alineado a los chinos, le permite a Xi Jinping aumentar su red de proveedores de energéticos. Este país, rico en minerales, gas, petróleo, tierras agrícolas, entre otros recursos de alta importancia estratégica, es la mejor alternativa por la cercanía geográfica e ideológica, un cierto grado de

identificación social y ser mano de obra barata para la producción y especialización que China busca, además el territorio kazajo sirve para la distribución de sus mercancías y mantener el flujo de hidrocarburos de Medio Oriente, lo que conduce a China a blindar su seguridad energética y su crecimiento.

Astaná comparte un modelo similar al chino, abierto a los negocios, cerrado a la reforma política²¹² lo que permite comprender el entendimiento entre ambas naciones y la fácil asimilación generada entre los dos sistemas, la similitud hace que no se cuestionen ni se contrapongan ambos gobiernos ante la represión de la prensa y sociedad en sus territorios, e inclusive se colabora para mantener estable la organización social.

Beijing está convencido que el contexto es benéfico a su desarrollo, ocasionado por la cooperación e integración que promulga, junto con ello, vio la necesidad de dar paso a reorganizar las cadenas productivas a lo largo y ancho del *Cinturón y la Ruta* con el propósito de producir mercancías de alto consumo a mercados más especializados y con un alto valor agregado, aunque en la descripción podría resultar similar a la estrategia de los gansos voladores,²¹³ la Nueva Ruta de la Seda distribuye la producción a lo largo de los países socios lo que mejora su economía, empero, China no está dispuesta a compartir del todo su amplia gama tecnología desarrollada, o bien en homologar las economías que lo respaldan, su interés solamente es por expandir su influencia y utilizar los territorios de sus vecinos para distribuir sus excedentes de producción y colocarse en nuevos mercados.

La colaboración efectiva que Kazajstán presta a Beijing por el uso directo de su territorio, la fácil influencia política-económica que China desempeña y sostener en buena medida las líneas terrestres de la Nueva Ruta de la Seda lo colocan como la

²¹² Satke, Ryskeldi y Galdii, Franco, *Ob. Cit.* Pp. 97-98.

²¹³ Con el incremento del comercio entre Estados Unidos y Japón en los años ochenta, se desarrolla el modelo de los gansos voladores, donde Tokio requiere aumentar su capacidad productiva dando como resultado la creación de mercados complementarios para sus industrias a través de la división regional del trabajo, llevando a gran parte de Asia-Pacífico innovación tecnológica y progreso económico, Japón era el ganso líder que compartió desarrollo a los países que lo seguían generando un desarrollo económico multiplicador. Ver: Fuentes, Berain Sandra, (1992), «Japón: estrategia económica e influencia en los países de la Cuenca del Pacífico», *Revista mexicana de política exterior*, N°35, Pp. 69-76, recuperado el 15 de diciembre de 2020, de: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n35/fuentesb.pdf>

hebillas del cinturón, porque representa el grueso de los objetivos chinos en el sistema del Cinturón Económico que a su vez permite observar la interdependencia que ambos sistemas han desarrollado, lo que responsabiliza en buena medida a los kazajos sobre el éxito compartido de la Iniciativa china.

Es importante señalar que el factor ruso sigue siendo determinante en las relaciones con Kazajistán por los lazos que presentan; sin embargo, China al mantener una asociación estratégica con ambos países hace que la cooperación entre los tres favorezca su papel como hegemonía y la formación de un mundo más ad hoc al sistema que establece Beijing.

3.3 Amenazas dentro de la Nueva Ruta de la Seda

El inevitable crecimiento y progreso chino, derivado de su estrategia geopolítica, causó una reconfiguración en el orden regional y mundial, el sistema globalizador se reestructuró sin eliminar las raíces que lo sustentan, la Nueva Ruta de la Seda representa el gran salto hacia delante de China con el que avanza para alcanzar la hegemonía completa en el siglo XXI.

La participación cada vez más profunda de Beijing en las decisiones mundiales se debe al peso de su economía vinculado a sus acciones políticas, militares y tecnológicas dentro del Cinturón y la Ruta, como el proyecto de expansión china. La imagen de Beijing, derivado de su grandeza, representa una de las principales amenazas a las que se enfrenta ya que Occidente cuestiona su posición.

A nivel regional existe cierta tensión con Rusia porque reduce su influencia política y en cuestiones relativas a la energía y seguridad en los Estados que fueron parte de la ex URSS, Moscú se ha adherido en buena medida a la agenda formulada por el proyecto chino;²¹⁴ sin embargo, aunque la relación de China con Rusia es buena, Beijing debe maniobrar dicha relación para que su empuje en Eurasia no

²¹⁴ Zhang, Hongzhou, y Guschin, Arthur (2015). «China's Silk Road Economic Belt: Geopolitical Challenges in Central Asia». en: RSIS Commentaries, N°099, recuperado el 16 de diciembre de 2020, de: https://www.researchgate.net/publication/320415703_China's_Silk_Road_Economic_Belt_Geopolitical_Challenges_in_Central_Asia

provoque un distanciamiento ente ambos y se frene la iniciativa, cabe resaltar que los rusos son requeridos para crear contrapesos en los acuerdos cooperativos firmados por China.

En lo que respecta a la presencia estadounidense en Asia-Pacífico y Asia Central, a pesar que se han descuidado y reducido su fuerza, la región sigue siendo relevante para sus intereses, Estados Unidos choca en esa área con el poder ruso y una región que profundiza su acercamiento con China.

Estados Unidos, hegemonía tradicional, representa un desafío a la proyección china, ya que no permitirá tan fácil la avanzada del poder del dragón en Occidente porque el aumento de los intereses chinos son una afrenta a su esquema de seguridad y desarrollo,²¹⁵ la estrategia de Beijing con acciones directas o indirecta está aislando a Washington de los beneficios de su amistad y crecimiento.

Los argumentos estadounidenses ponen en duda la viabilidad del proyecto, en términos de cooperación y desarrollo conjunto que promueve, ya que según ellos, China crea trampas *de deuda*, donde los Estados vulnerables al aceptar la inversión del dragón no tienen la capacidad de pagarlos y deben supeditar sus intereses nacionales a los objetivos de expansión china.

En ese sentido, las hegemonías tradicionales cuestionan las pocas o nulas condiciones de los chinos sobre los capitales ofrecidos a los países tanto desarrollados como subdesarrollados, en cuanto a que el pago posibilita a Beijing a apalancar su crecimiento por medio de favores políticos y militares dentro de redes de corrupción entre los socios.

Ahora bien, la revitalización de China lo enfrenta con Occidente sin lastimar las raíces de la globalización, la mega articulación del Cinturón y la Ruta renueva el libre comercio y promueve un «socialismo con características chinas», como un

²¹⁵Cavanna, Thomas P., (03 de julio de 2019), «Unlocking the Gates of Eurasia: China's Belt and Road Initiative and Its Implications for U.S. Grand Strategy»Texas National Security Review, recuperado el 16 de diciembre 2020, de: <https://tnsr.org/2019/07/unlocking-the-gates-of-eurasia-chinas-belt-and-road-initiative-and-its-implications-for-u-s-grand-strategy/>

esquema que sostendrá la estabilidad mundial, promoverá un desarrollo y crecimiento similar al que él presenta.

Los detractores de China aprecian su avance como una amenaza directa a su estabilidad y además lo acusan de ampliar la brecha de desigualdad económica tanto en el interior de los participantes como en la comunidad internacional.

Otra amenaza contra China es que al colocar gran parte de su sobreproducción en los mercados incluidos a lo largo del Cinturón y la Ruta, inundando a Eurasia de productos chinos, se convierten en una competencia desigual con las empresas locales, a su vez, la inyección de capital en las redes de distribución de mercancías y energéticos favorece solo a sus industrias dejando de lado a los socios.

La profunda presencia de China dentro de las cadenas logísticas internacionales se robustece por las grandes sumas de inversión que ofrece, aunado a ello, su avance tecnológico y el impacto político en el desarrollo del resto de las naciones marca su carácter hegemónico y conduce, de acuerdo a sus críticos, a un estancamiento en la innovación de los receptores de la ayuda china,²¹⁶ consecuencia de su feroz progreso técnico.²¹⁷ China, al tener una estrategia geopolítica bien cimentada y vigente a la dinámica global influye en la división internacional del trabajo, ofreciendo oportunidades competitivas a los países en desarrollo y un contexto menos desfavorable frente a Moscú y Washington.

Kazajstán, socio relevante en la ruta terrestre, se preocupa por tener la capacidad como *hub* logístico estratégico, incentivar su asesoría política para los demás Estados, convertirse en un centro financiero dentro del Cinturón y la Ruta y no perder su política de contrapesos y autonomía entre las hegemonías.

²¹⁶El mejor ejemplo es África, la importancia de sus recursos primarios par China es sobresaliente, además de su debilidad política facilita la capacidad de influir y profundizar la intervención de Beijing en los Estados africanos, sus altos niveles de inversión lo hacen ver como un país «Neocolonista» al subordinar sus autonomías a los capitales chinos. Ver: Sieren, Frank (21 de septiembre de 2019), «La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza?», DW, de: <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>

²¹⁷ Zhang, Zhexin (octubre 2018), «The Belt and Road Initiative: China's New Geopolitical Strategy?» Stiftung Wissenschaft und Politik, Research Division Asia, de: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt_papiere/Zhang_BCAS_2018_BRI_China_7.pdf

Para Astaná los riesgos que se le presentan son: convertirse en un proveedor más de materias primas y energéticos, rezagar su diversidad económica por ser solo el paso del puente Euroasiático, someter por completo su política interna a los intereses chinos y amenazas a su integridad territorial al soportar una intervención mayor de China por cuestiones de seguridad.

Astaná dentro de su política Multivectorial tiene que mantener un contrapeso a la *Nurly zhol*, porque aunque deriva del mismo proyecto nacional un mal manejo llevaría a la pérdida de los equilibrios alcanzados y la absorción de su vida política por completo a los intereses chinos. Kazajstán al ser la voz de los intereses e integración de Asia Central, contar con atractivas fuentes petroleras y minerales, su provechosa posición como puerta a los ferrocarriles chinos que disminuyen el paso por Rusia y su buena adaptación a la infraestructura e inversión china,²¹⁸ son los factores que coadyuvan a superar los peligros de la amistad con Beijing y lo cimientan como pilar del proyecto chino.

Considerado lo anterior, se argumenta que en la esfera internacional, el gran reto a vencer por Xi Jinping es la sino-fobia, resultado de la marcada presencia de migrantes, empresas y capitales chinos en los territorios de los Estados parte.²¹⁹

Las altas tasas de corrupción en los gobiernos y la falta de transparencia por parte de los chinos hacen ver que las relaciones a un alto nivel son fructíferas y estrechas, mientras que el grueso de la población resiente la llegada de las poblaciones y empresas chinas, ya que gran parte de los proyectos de las industrias chinas, al requerir mano de obra más especializada, contrata a sus propios conciudadanos, afectando la percepción de los trabajadores locales al ver limitadas las fuentes de

²¹⁸ Bitabarova, Assel G (2018). «Unpacking Sino-Central Asian engagement along the New Silk Road: a case study of Kazakhstan», *Journal of Contemporary East Asia Studies* N°7 (2), Pp. 149-173, recuperado el 18 de diciembre de 2020 de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/24761028.2018.1553226>

²¹⁹ Vakulchuk, Roman & Overland, Indra (2019)., «China's Belt and Road Initiative through the lens of Central Asia», en: Cheung, Fanny M. y Hong, Ying-yi (ed.), «Regional Connection under the Belt and Road Initiative, The Prospects for Economic and Financial Cooperation», Pp. 115-133, Routledge, de: https://www.researchgate.net/publication/329310641_China's_Belt_and_Road_Initiative_through_the_lens_of_Central_Asia

trabajo, por ello, los gobiernos participantes deben implementar regulaciones a las cuotas de trabajadores locales e incluso a la propiedad de los terrenos donde se desenvuelve la industria china, evitando así la agitación e inestabilidad del sistema y asegurando las inversiones chinas.

Kazajstán desempeña un papel fundamental para el éxito del avance terrestre del Cinturón Económico; sin embargo, también presenta una serie de riesgos para la expansión del dragón asiático. La relación es saludable pero deben mantenerla estable, en ese sentido, la imagen de China ante el mundo es uno de los mayores obstáculos, Astaná en ese aspecto lucha por presentar una buena imagen a su población del Cinturón y la Ruta y mostrarlo como el mecanismo por el que logran sus objetivos nacionales, al mismo tiempo China debe alentar el progreso de los kazajos como ejemplo del progreso que brinda su iniciativa.

Dentro de la relación bilateral China-Kazajstán la iniciativa produce dos facciones: por un lado, la élite kazaja, el gobierno y la esfera más cercana a Nazarbayev mira los beneficios de la participación de Beijing, ya que brinda un flujo constante de capitales que favorece su estatus en la estructura kazaja, por otro lado, la población rural y trabajadora de Astaná repele la entrada de ciudadanos chinos porque reduce las fuentes de trabajo y acaparan la propiedad de gran parte de las tierras agrícolas.²²⁰ Cabe señalar que para la diversificación perseguida por Kazajstán las actividades agropecuarias son clave,²²¹ la llegada de migrantes chinos incrementó la explotación del cultivos en suelo kazajo que fueron favorables en cierta medida a la economía de Astaná; no obstante, el conceder arrendamiento

²²⁰ El problema de la agricultura, es claro, ya que es uno de los sectores prioritarios a desarrollar por parte de Kazajstán ya que no es un país capaz de mantener su autosuficiencia alimentaria, y aunque para 2017 el 49.7 % de la población es rural no se tiene bien regulada, con la entrada del Cinturón Económico en este sector se ha cuestionado la eficiencia de las autoridades ya que desprotege a su población y otorgó concesiones de tierra a ciudadanos chinos de hasta por 10 años que podían ser renovadas a 25 años y posteriormente ser propiedad de los chinos, aunque esto último no se permitió por la presión de la población kazaja es notorio el descontento de los kazajos y la flagrante corrupción existente en el gobierno. Ver: Bizhavona, Madina, *Ob. Cit.* Pp. 56-58.

²²¹ Aunque la *Nurly Zhol* no profundiza tanto el tema agrícola, la necesidad compartida de alimentos básicos hace que sea un interés común el desarrollo de actividades primarias, que favorezcan por un lado a la población rural kazaja y la autosuficiencia que requiere al mismo tiempo que a China le sirve para generar un programa que desarrolle posteriormente en territorio de Xinjiang. Ver: Bizhavona, Madina, *ídem*.

excesivo sobre los terrenos y la gran cantidad de ciudadanos chinos generó protestas por parte de los pobladores de ciertas localidades kazajas que reclamaban la invasión china y que la agricultura se condiciona más a las necesidades chinas antes que a los intereses nacionales.

Junto con ello, la falta de transparencia en los contratos, la corrupción con los Estados relacionados, así como la inexistencia de un proyecto concluido al cien por ciento o que refleje resultados tangibles para los participantes,²²² ocasiona que se descalifique al Cinturón y la Ruta.

Xinjiang, punto de acceso y salida terrestre, también representa uno de los mayores riesgos para Beijing, porque el control del partido sobre los Uigur perjudica su visión ante el mundo islámico, ligado a la presión del separatismo interno de China y los movimientos terroristas afecta la estabilidad interna y los capitales invertidos en otros Estados, Xi Jinping busca por el Cinturón y la Ruta mantener en el interior de sus fronteras un crecimiento continuo que tenga la fuerza suficiente para cohesionar a la población en todo el país al desarrollar el Oeste y conectarlo con la bonanza de los puertos del Este.

La seguridad, dentro de la Nueva Ruta de la Seda, es un punto focal para: llevar el desarrollo al Oeste del país, evitar el separatismo chino, en Asia Central fortalecer la frágil integración, hacer frente a la amenaza terrorista diseminada a lo ancho del Cinturón y la Ruta e implementar una agenda consciente sobre proyectos verdes de energía.

Con relación a lo anterior, China al construir infraestructura en el territorio de sus vecinos, debe erigir un sistema de seguridad que subsane los tres males²²³ y su posible efecto dominó; al mismo tiempo, defienda sus intereses energéticos en una

²²² Cai, Peter (2017), « UNDERSTANDING CHINA'S BELT AND ROAD INITIATIVE», Lowy Institute, de: <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>

²²³ Harutyunyan, Aghavni (2019), «ON SOME OBSTACLES AND CHALLENGES TO THE IMPLEMENTATION OF THE CHINESE INITIATIVE ONE BELT, ONE ROAD» ORBIS LINGUARUM VOL. 17, Pp. 143-156, de: https://www.academia.edu/41045633/ON_SOME_OBSTACLES_AND_CHALLENGES_TO_THE_IMPLEMENTATION_OF_THE_CHINESE_INITIATIVE_ONE_BELT_ONE_ROAD

región de alto riesgo, sostenga su integridad territorial y la de sus socios. En ese sentido, el comercio y la inversión masiva se utilizan para amalgamar el complejo esquema de seguridad compartido.

China cuenta para ello con la OCSh, que desde 2013 funciona bajo el marco expansivo del Cinturón y la Ruta,²²⁴ la cual permite mejorar la débil unidad regional, afectada por el desinterés de los Estados centroasiáticos a formar un bloque entre ellos y que priorizan solo en integrarse a la economía mundial.²²⁵ La ausencia de unidad entre dichas naciones permite colaborar a Beijing y Astaná para determinar un esquema que los proteja y los ate a la Nueva Ruta de la Seda y el esquema de seguridad de la OCSh.

Ahora bien, el presidente Xi Jinping observa en Kazajstán una función completa porque lo utiliza para cimentarse en la región, funge como un puente diplomático con Eurasia, regula el esquema de seguridad, mantiene el equilibrio multivectorial frente a otras hegemonías y proyecta completamente la fuerza china en el mundo.

En términos geopolíticos, el uso irrestricto de armas no convencionales y el contexto fortalece la hegemonía china, ya que se observa el pragmatismo de su poder creciente y el aumento de la pasividad de Occidente frente al avance de los principios orientales.

Beijing, a pesar de los múltiples riesgos, blinda su posición económica a la par que la transfiere a aspectos políticos-militares, tecnológicos y culturales.²²⁶ La penetración china en la realidad internacional permite tener un panorama claro sobre el futuro del avance de la iniciativa china.

²²⁴ Vidales, García Adrián, (2016), «La Nueva Ruta de la Seda y el resurgimiento geopolítico de China», ieee.es, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE078-2016_RutaSeda_geopoliticaChina_AdrianVidales.pdf (Pp. 8-11).

²²⁵ Abazov, Rafis (2017), «One Belt One Road” Strategy:the Views from Kazakhstan», Islamic Solidarity, Caucasus International, N°2 (7), recuperado el 21 de diciembre de 2020, de: [https://www.academia.edu/35937026/Rafis_Abazov_One_Belt_One_Road_Strategy_the_Views_fr](https://www.academia.edu/35937026/Rafis_Abazov_One_Belt_One_Road_Strategy_the_Views_from_Kazakhstan)
[om_Kazakhstan](https://www.academia.edu/35937026/Rafis_Abazov_One_Belt_One_Road_Strategy_the_Views_from_Kazakhstan)

²²⁶ Cai, Peter *Ob. Cit.* P. 11.

La siguiente sección tiene como propósito mostrar las oportunidades presentes dentro del Cinturón y la Ruta, las cuales tienen un alto carácter expansivo al poder de China en la dinámica internacional y abren la pauta para próximas investigaciones relacionadas a la Nueva Ruta de la Seda.

3.4 Oportunidades y perspectivas de la Nueva Ruta de la Seda

«Observar con calma, asegurar nuestra posición, hacer frente a los asuntos con tranquilidad, ocultar nuestras capacidades y esperar el momento oportuno, ser bueno en mantener un perfil bajo, nunca liderar la reivindicación, llevar a cabo operaciones de carácter modesto»²²⁷

Deng Xiaoping

La estrategia de los 28 caracteres de Deng Xiaoping, muestra la postura expansiva que China retomó desde las dos últimas décadas del siglo XX y fundó las bases para el desarrollo de una estrategia geopolítica para alcanzar la supremacía mundial.

China entiende y se adapta al mundo, revaloró las ideas geopolíticas clásicas de Occidente y con esas bases estableció su propia corriente geopolítica por medio de la cual establece un proyecto que revela su hegemonía. Beijing, en el siglo XXI, tiene la posibilidad de orientar la realidad a su favor y alcanzar sus intereses por medio de una de las iniciativas más ambiciosas y amplias que se han desarrollado en la historia de la humanidad: la Guerra Irrestricada le permite ejecutar una serie de acciones en sincronía por un mega proyecto con el fin específico de consolidar su poder internacional.

El acelerado crecimiento de China nunca ha dejado de lado su herencia histórica, Beijing adecua su sistema más no modifica de raíz lo esencial que forma su gran nación, asimismo, es consciente de los tiempos políticos para aprovechar los contextos históricos que se presentan, aunado a ello, el dragón asiático sabe utilizar sus capacidades económicas y comerciales para cimentar sus decisiones político-

²²⁷ Fue la manera en que el presidente Deng Xiaoping explicaría el despliegue de la política exterior china, definida como los 28 caracteres de Deng Xiaoping. Ver: Vidales, García Adrián, Ob. Cit. Pp. 2-4.

militares a escala global a la par que estimula al progreso de los Estados cooperantes.

China resalta en el siglo XXI por su gran crecimiento y vanguardia, de ser una nación con un socialismo puro, centrado en su autodeterminación y progreso de un sistema de cooperación pacífica dio el paso a un sistema único de gestión: un *socialismo con características chinas*,²²⁸ donde las bases son los principios socialistas e impregnan toda esa esencia al gobierno, pero, las decisiones económicas se centran en el mercado mundial, Xi Jinping revitaliza los logros de sus antecesores, en especial a la innovación de Deng Xiaoping. La Nueva Ruta de la Seda aunque se forjó bajo un esquema socialista se dirige por completo hacia la globalización y el libre comercio donde China fortifica su carácter de potencia al establecer una comunidad internacional multipolar.

La nueva Ruta de la Seda al estar orientada a los mercados y reestablecer las reglas del libre comercio muestra a una China propositiva, en las decisiones mundiales, y comprensiva, al ajustar en cierta medida sus intereses para que los socios alcancen objetivos compartidos. Al ser un Estado socialista en sus fundamentos políticos y en la praxis de su desarrollo capitalista, hace resaltar a su sistema de gestión único por el amplio abanico de oportunidades que presenta, Beijing lo ejecuta de acuerdo a sus necesidades, ejemplo de ello, es que su inevitable crecimiento económico-comercial lo impulsaron a crear un mecanismo que reforzara su fuerza política, militar, cultural y tecnológica en todo el Planeta.

China y su Iniciativa del Cinturón y la Ruta es la estrategia geopolítica más ambiciosa del Partido Comunista Chino, ya que ahonda la integración de las cadenas logísticas, promueve sus intereses bajo una política exterior que administra

²²⁸ China sigue su propia construcción socialista a partir de las necesidades dentro de su territorio, en un inicio fundado por Mao y reforzado por las reformas políticas derivadas de la apertura hecha por Deng. El principio general fue mantener un esquema donde la producción no abriera las brechas sociales ocasionadas por el capitalismo, y en un esquema propio el socialismo otorgara recursos a gran parte de la población sin la existencia de una marcada diferencia económica. Ver: Observatorio de la Política China (2020), «Breve estudio sobre el socialismo con características chinas», Observatorio de la política China, de: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/breve-estudio-sobre-el-socialismo-con-caracteristicas-chinas>

una amplia gama de proyectos articulados entre sí, que son liderados por empresas chinas, entre las que destacan el Nuevo Banco de Desarrollo, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, la naviera *China Ocean Shipping Company, (COSCO)*, *China Railway Group*, *China Energy Engineering* o la *China Merchants Port Holdings*²²⁹, por mencionar algunas, otorgándole la posibilidad de competir con potencias e incidir en el desarrollo de los países desarrollados y en desarrollo.

El Cinturón y la Ruta muestra el alcance del pragmatismo geopolítico chino, al combinar características de una potencia marítima y terrestre le permite incluir en un mismo plan la potencia del mar a la que tiene acceso en la costa Este, por medio de inversión que coloca al comercio marítimo a su favor, en puertos estratégicos que evitan la confrontación con las potencias, ofrecen un sistema de seguridad en el mar y además sirve como alternativa para países poco integrados a la comunidad internacional de involucrarse en la logística mundial. Aunado a ello, está el ímpetu terrestre que estimula el desarrollo del Oeste de su territorio y se sustenta con la vecindad de Eurasia, parte del *Heartland*, que con el avance de la iniciativa se encuentra más integrado a los intereses chinos. Beijing explota la cercanía y similitud con las naciones de Asia para desplegar una infraestructura ferroviaria al igual que empuja una red de ductos, ventajosos a su distribución de mercancías y materias primas; además de ser fuentes confiables y seguras de energía, por ello, el avance del gigante asiático en vía terrestre lo involucra de manera directa con la integración regional, reforzando su fuerza política-militar, cultural y tecnológica derivado del alto grado de identificación con Eurasia.

Kazajstán es uno de los casos sobresalientes del beneficio chino, ya que Astaná ha asimilado de buena manera las ambiciones expansivas y objetivos geopolíticos de China y coadyuva al avance de Beijing en los territorios de Asia Central.

²²⁹ ICEX, España Exportación e Inversiones (16 de julio de 2018), «The Belt and Road Initiative: geoestrategia china». Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, de: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html>

En ese sentido, hay que remarcar que China ha cambiado su proyección de poder al pasar de una política blanda a decisiones políticas duras,²³⁰ la Nueva Ruta de la Seda es decisiva en el futuro chino porque inclina la balanza internacional a su favor, bajo el marco de la cooperación una parte importante de Estados se alinean a Beijing, presenta alternativas ante el desgaste del monopolio estadounidense y conduce a un orden multipolar real.

El despliegue de la estrategia irrestricta aborda todas las aristas de las relaciones internacionales y forja beneficios compartidos. Eurasia y el Pacífico vuelven a ser zonas estratégicas para el alcance global de China, aunado a ello el crecimiento y desarrollo de China permitió superar a potencias medias como India y Japón, de igual manera su acelerada expansión lo coloca al nivel de Rusia y Estados Unidos, las cuales han desacelerado su proyección en comparación con el auge del proyecto chino.

Xi Jinping entendió el papel de China en el mundo, y al igual que Deng Xiaoping, configuró una estrategia política conforme al favorable contexto internacional con el fin de mantener estable el crecimiento económico y aumentar su poder hegemónico. La Nueva Ruta de la Seda es entonces la *praxis* de la guerra irrestricta, establece la superioridad China con objetivos claros y coordinados a sus capacidades.

Conforme a esto, se argumenta que la realidad geopolítica china bajo los términos de cooperación pacífica produce un apalancamiento que profundiza la integración de China al sistema mundial, Beijing lidera las agendas, incentiva la participación de más naciones al mismo tiempo que reafirma su carácter de súper potencia.

Ahora bien, una vez revisada la viabilidad del proyecto para el dragón, a continuación se presentan una serie de oportunidades a terceros derivadas de los primeros cinco años de la implementación de la iniciativa, con resultados a mediano y largo plazo.

²³⁰ Harutyunyan, Aghavni, *Ob. Cit.* Pp. 145-146.

En un principio, hay que señalar que en la región y países en desarrollo, China representa una alternativa frente a Rusia, quien se vio afectado por las sanciones de Occidente debido a la crisis de Crimea²³¹ y apoyar a Estados contrarios a los intereses estadounidenses además por representar una amenaza a su monopolio. Por otro lado, Estados Unidos regresó al proteccionismo con Donald Trump y mostró un desinterés a la colaboración frente a los retos globales, tales como la lucha contra el terrorismo o la protección al medio ambiente.

El *sueño chino* que Xi Jinping promueve establecería el orden multipolar y hegemónico de China y crearía una cooperación pacífica bajo el esquema *ganar-ganar* para todos los participantes.

Uno de los temas centrales del proyecto chino es invertir en el exterior con el fin de construir y desarrollar infraestructura que interconecte países y regiones sacando del estanco a las economías participantes, al extender las cadenas logísticas comerciales, en el marco del Cinturón y la Ruta, la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés), es una oportunidad tangible, ya que, estimula la creación de órganos dentro del proyecto para inyectar y distribuir los capitales a los Estados parte; así mismo el AIIB, es una opción viable ante la presión y condicionantes que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial exigen. La nueva institución financiera con sede en Beijing se instituyó por capitales chinos y de 57 naciones parte del Cinturón y la Ruta²³² con el interés de fomentar su acercamiento comercial, producir crecimiento y desarrollo sostenible en Eurasia y África, tras los primeros cinco años del programa, el AIIB

²³¹ El 21 de noviembre de 2013 la presión por firmar un acuerdo político y comercial con la Unión Europea, el ex presidente ucraniano Viktor Yanukovich suspendió las negociaciones por la presión de Rusia, iniciando manifestaciones entre detractores del gobierno, el 20 de febrero de 2014 en Kiev hubo un tiroteo entre policía y manifestantes con un saldo de 100 muertos, el 22 de febrero del mismo año, Yanukovich huyó, en marzo de 2014 Vladimir Putin aprueba enviar tropas a Crimea y dos semanas después por medio de un referéndum Crimea formaría parte de Rusia. Ver: CNNEspañol Sjv (10 de febrero de 2015) «Cronología de la crisis en Ucrania: todo lo que debes saber sobre el conflicto». Recuperado el 24 de mayo de 2021. de: <https://cnnespanol.cnn.com/2015/02/10/cronologia-de-la-crisis-en-ucrania-todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-conflicto/>

²³² Confederación Suiza, «Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras – BAII», FDFA, de: <https://www.eda.admin.ch/deza/es/home/partenariados-mandatos/organismos-multilaterales/instituciones-financieras-internacionales/aiib.html>

cuenta con 102 miembros,²³³ dando certeza del buen funcionamiento de los créditos y préstamos auspiciados por China.

La infraestructura comercial compartida repercute en el alcance de las decisiones políticas y militares de China. Fungir como el protector del libre comercio es una de las metas del gigante asiático, al igual que incentivar la integración económica al fomentar el uso de su moneda, el *renminbi* (o yuan)²³⁴ dentro de las transacciones mundiales, a su vez fortalece su moneda y la hace competitiva en los mercados, así mismo protege a los países pobres de la amenaza de dolarizar su economía.

Ahora bien, profundizar los lazos con Eurasia es relevante al integrar a la región a la agenda global, promocionando mecanismos tales como el AIIB, el Foro de la Ruta de la Seda o la Organización de Cooperación de Shanghái, como sedes para el diálogo político, temas de financiamiento, seguridad y la protección medioambiental, que promueven su imagen como país abierto y preocupado por la comunidad internacional. Además, aunque gran parte de los acuerdos en los organismos se sustentan en acuerdos bilaterales, el liderazgo más marcado de Beijing abre la puerta en un futuro no muy lejano lograr la multilateralidad verdadera.

Al mismo ritmo que crece la fuerza política y económica de China a nivel mundial, desarrolla un ejército más profesional, armamento especializado, promueve su adelanto tecnológico y expande su presencia cultural, con el fin de orientar al mundo a su favor. Así mismo, el Cinturón y la Ruta garantizan mantener a la clase media en auge, especializar el mercado al crear bienes y servicios de alto valor agregado y empujar a su industria al exterior con el propósito de coadyuvar el progreso de las economías receptoras y alcanzar una competencia justa en los mercados externos.

La Nueva Ruta de la Seda se ayuda del progreso tecnológico para modernizar a su industria, el comercio y la logística global, la innovación propuesta por China

²³³ Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), de: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>

²³⁴ Gómez, Diana Andrea (2019), «BRI (Belt & Road Initiative) y las relaciones estratégicas de China» en «Jiexi Zhongguo: Análisis y Pensamiento Iberoamericano sobre China» N°31, Observatorio de la Política China, Pp. 4-5.

mejora a nivel mundial la ciencia y lo establece como un proyecto viable por completo.

El programa *Made in China 2025*, surge en 2015 dentro de la Nueva Ruta de la Seda digital, con un enfoque estratégico enfocado en la producción de mercancías con estándares de calidad más amplios, eficientes, la búsqueda de la automatización de procesos, la cooperación entre capitales estatales y privados,²³⁵ asegurando el liderazgo chino en la innovación y además propiciar al uso de herramientas tecnológicas para profundizar la integración entre los socios. La primera meta, se estableció en 2035, para tener una posición sólida en campos tales como: la computación la nanotecnología, la inteligencia artificial y las telecomunicaciones y para 2045 Xi Jinping se propuso ser líder en producción de bienes y servicios tecnológicos.²³⁶

De acuerdo con Ana Ceceña y Andrés Barreda: «el perfeccionamiento técnico y el dinamismo creativo de innovaciones tecnológicas, permite mayor integración de recursos y procesos productivos, fortalecen liderazgos y propicia reafirmar hegemonías».²³⁷ Es por ello que China en la ejecución del proyecto busca acelerar la rama de la tecnología industrial y comercial con el propósito de internacionalizar sus empresas y ahondar en la producción de mercados mundiales.

La especialización de mano de obra china ocasiona que se produzcan mercancías con un alto valor agregado, destacando los equipos de cómputo y dispositivos móviles, además transmite los empleos de manufactura a países en desarrollo para que se beneficien de ellos.²³⁸

²³⁵ Kennedy, Scott (01 de enero de 2015), «Made in China 2025», CSIS, de: <https://www.csis.org/analysis/made-china-2025>

²³⁶ Oropeza, García Arturo (2018), «OBOR o el nuevo Camino de la Seda. Consideraciones generales desde la Segunda Reforma y Apertura China» en: Oropeza, García, Arturo (ed.), «China: BRI o el nuevo camino de la seda», Pp. 121-168, de: <https://idic.mx/wp-content/uploads/2018/10/ARTURO-OROPEZA-GARC%C3%8DA.-BRI.pdf> (P. 156).

²³⁷ Ceceña, Ana Esther y Barreda, Marín Andrés (1995), (coordinadores), «La Producción Estratégica como sustento de la Hegemonía Mundial. Aproximación Metodológica», en: Ceceña, Ana Esther y Barreda, Marín Andrés (coord.), «Producción Estratégica y Hegemonía Mundial», primera edición, Pp. 15-51, siglo veintiuno editores S.A. de C.V. (Pp. 16-17).

²³⁸ Cai, Peter *Ob. Cit.* P. 8.

Cabe resaltar que los productos de procedencia China son poco valorados para los mercados europeos, empero, el empeño en el desarrollo técnico de la industria china crea equipos de mejor calidad e innovadores para venderlos en los mercados donde incrementa su presencia. Las comunicaciones y el transporte muestran el progreso chino, por ejemplo, los ferrocarriles de alta velocidad desperdigados en toda Eurasia y África²³⁹ han sido bien valorados por los socios, el adelanto de las telecomunicaciones chinas también resalta porque comienza a delinear las normas de calidad de ese sector del mercado.

El *Made in China 2025* conecta por completo al Cinturón y la Ruta de la Seda, al compartir información, acelerar trámites aduaneros²⁴⁰ y elevar los estándares de calidad para el comercio chino, también refuerza la presencia militar china para la defensa de sus ciudadanos e instalaciones a lo largo de los caminos construidos.

Una vez explicado lo anterior, cobra sentido que: «la capacidad hegemónica de un Estado se sustenta desde la perspectiva económica, en el desarrollo, control y gestión o monopolizar la producción estratégica y de los recursos principales para la producción».²⁴¹ El programa geopolítico chino conjunta por completo el progreso económico mediante la promoción política colaborativa de objetivos comunes, por medio de la cual ejecuta programas de inversión y comercio, que a su vez aseguran el flujo de recursos estratégicos que necesita para mantener su posición en la dinámica internacional.

Kazajstán es el ejemplo perfecto del avance profundo de China en el orden mundial, al ser uno de los socios más cercanos geográficamente, compartir una ideología similar, además al tener claros los parámetros para su desarrollo utiliza la iniciativa china a modo de un paquete completo que le ofrece tecnología en su territorio para establecer su *hub logístico*, automatizar procesos de producción, trámites aduaneros, explotar sus recursos, transportar a su población y sus

²³⁹ *Ibíd.* Pp. 11-14.

²⁴⁰ Finance sina (2015), «Hecho en China 2025 debe estar perfectamente conectado con Belt and Road para apoyar a la industria», de: <http://finance.sina.com/gb/experts/sinacn/20150520/17031264782.html>

²⁴¹ Ceceña, Ana Esther y Barreda, Marín Andrés *Ob. Cit.* P. 27.

mercancías, al mismo tiempo, le brinda un esquema de seguridad y planes de financiamiento que mantiene estable al Estado.

Astaná es el escenario donde la ingeniería china vence los impedimentos físicos que dificultan la integración regional como: el clima, la altitud y la orografía,²⁴² la tecnología china posee la capacidad de eliminar dichos obstáculos y alentar el desarrollo compartido y su hegemonía individual.

Kazajstán representa uno de los puntos de tránsito primordial con Europa,²⁴³ la asimilación del gobierno kazajo de los intereses chinos, incita a crear proyectos *verdes, saludables y pacíficos*.²⁴⁴ El interés de Beijing por responsabilizarse con el medio ambiente repercute de manera positiva en su carácter de potencia, al ser responsable de frenar el calentamiento global y buscar fuentes sustentables de energía, en ese aspecto, la extensión territorial kazaja permite la construcción de plantas para producir energía solar y ventiladores eólicos. China a pesar de ser uno de los principales consumidores de hidrocarburos, se abre a la posibilidad de hacer una transición a fuentes amigables para el Planeta, por medio de la colaboración científica y uso responsable del terreno kazajo con el fin de reducir su impacto ecológico y mantenerse a la vanguardia industrial.

La Nueva Ruta de la Seda, guiado por su programa tecnológico y comercial, se interesa en incrementar su presencia en Latinoamérica, que a pesar de su distancia geográfica con el esparcimiento de empresas, capitales y población china en el mundo, el dragón asiático promueve a sus ciudadanos a modo del *punte*²⁴⁵ para acercar a China con la región americana y promover los principios de la iniciativa en dicho continente. La estrategia geopolítica expansionista en América Latina se

²⁴² Sternberg, Troy, Ahearn, Ariell and McConnell, Fiona (2017), «Central Asian 'Characteristics' on China's New Silk Road: The Role of Landscape and the Politics of Infrastructure» MDPI, Journal land N°6 (3), de: <https://www.mdpi.com/2073-445X/6/3/55/pdf>

²⁴³ Bitabarova, Assel G. *Ob. Cit.* P. 161.

²⁴⁴ Melchers Group (19 de septiembre de 2019), «China's Belt and Road Initiative (BRI) offers once-in-a-lifetime opportunities». De: <https://melchers-china.com/chinas-belt-and-road-initiative-bri-offers-once-in-a-lifetime-opportunities/>

²⁴⁵ Gómez, Diana Andrea, *Ob. Cit.* P. 24.

vincula con Asia del Sur²⁴⁶ por medio de aeropuertos y las rutas comerciales del Pacífico que llegan al continente.

Hay que resaltar que por la cercanía de Estados Unidos, siendo América Latina su zona de influencia inmediata, la región se encuentra sujeta a los intereses estadounidense; sin embargo, existe un descontento general de la presencia intervencionista de Washington en los Estados, por ello, ante el alcance creciente de Beijing por medio de su espíritu expansionista de la Nueva Ruta de la Seda y la tradición de la histórica ruta de las especias, en 2017, China, se propuso incrementar su participación en industrias del continente americano,²⁴⁷ construir una base sólida para la producción energética y agrícola, así como apoyar la manufactura en la región, a pesar de la promoción y ser una alternativa frente a los fondos de financiación tradicionales, Argentina, Colombia, Brasil y México, no han firmado compromisos amplios²⁴⁸ cooperativos con la Nueva Ruta de la Seda; no obstante, China es de los principales destinos del comercio latinoamericano .

En ese sentido, la presencia de capitales chinos en la región, desde 2008, comenzó a tejer lazos de una colaboración integral e igualitaria con América Latina, ganando la confianza de ciertos sectores y actores clave en la economía del continente, para 2015 el acercamiento entre la región y el dragón asiático alcanza un rango mayor, con la creación del *PLAN 1+3+6* que hace referencia a la cooperación de China con Latinoamérica, en tres áreas: comercio, inversión y cooperación financiera, dentro de seis sectores: energía, infraestructura, agricultura, manufactura, tecnología e informática.²⁴⁹ Ahora bien, con el progreso conjunto por mar y tierra del dragón, fundado en brindar mecanismos cooperativos y generar un

²⁴⁶ Xiaochen, Chen, Yudi, Chang, y Liangying, Wang (2018), «Practical measure to push forward China-SPC BRI Cooperation» en: «China: BRI o el nuevo camino de la seda» en: Oropeza, García, Arturo (ed.), Pp. 23-40, de: <https://idic.mx/wp-content/uploads/2018/11/China-BRI-.pdf> (Pp. 26-27).

²⁴⁷ Zhang, Pepe (08 de octubre de 2019), «Belt and Road in Latin America: A regional game changer?», Atlantic Council, de: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/belt-and-road-in-latin-america-a-regional-game-changer/>

²⁴⁸ Ídem.

²⁴⁹ Shicheng, Xu, «Las iniciativas chinas de Una Franja y Una Ruta y el Foro de Cooperación Internacional de la Franja y la Ruta» en: «China: BRI o el nuevo camino de la seda» en: Oropeza, García, Arturo (ed.), Pp. 41-56, de: <https://idic.mx/wp-content/uploads/2018/11/China-BRI-.pdf> (Pp. 48-50).

beneficio mutuo, la Nueva Ruta de la Seda crea oportunidades para los países en desarrollo latinoamericanos.²⁵⁰

Aunque las distancias entre China y América son enormes la relevancia del comercio los mantiene cercanos, la región latinoamericana es una alternativa para la producción de manufacturas, energéticos e industria agroalimentaria, la integración que presenta la región facilita la interconexión de instalaciones entre fronteras, además del transporte internacional y las telecomunicaciones,²⁵¹ por otro lado, persisten ciertas preocupaciones de estancar su desarrollo al volverse meros productores de materias primas para Beijing.

El dragón asiático propone crear un sistema mundial de ciudades²⁵² que facilite el entendimiento, este sistema promueve crear metrópolis que ligen con el resto de ciudades y serán el punto de conexión del país con otras ciudades parte de la Nueva Ruta de la Seda.

La inevitable expansión que el gobierno chino desarrolla desde 2013, es consecuencia de su interés por crear un sistema multipolar donde tome parte de las decisiones planetarias y esté a la cabeza del libre comercio, todo esto permite argumentar que Astaná es la punta de lanza de la expansión al exterior de China al fungir como un foro político abierto, conjuntar los intereses de los socios y hacer eco a los beneficios de la cercanía con Beijing, el uso de su política Multivectorial coordinada con la flexibilidad china sirven como los motores del Cinturón y la Ruta.

El entendimiento cultural, político, económico que Kazajstán brinda a Xi Jinping facilitó la ejecución de una geopolítica robusta, sujeta a formar una hegemonía firme, Astaná, no solo es promotor de la imagen China, es un ente integral del funcionamiento del Cinturón y la Ruta, al promover el crecimiento común, defender

²⁵⁰ HSBC Global Asset Management (2019), «Belt, Road and Beyond Understanding the BRI opportunity», P.15. disponible en: <https://www.fiduciaryinvestors.com/wp-content/uploads/sites/61/2019/03/Belt-road-and-beyond-understanding-the-BRI-opportunity.pdf>

²⁵¹ Shicheng, Xu, *Ob. Cit.* Pp. 38-40.

²⁵² Moneta, Carlos Juan, «2025-30. Historia de dos mundos: América Latina ante “La Franja y la Ruta”» en: «China: BRI o el nuevo camino de la seda» en: Oropeza, García, Arturo (ed.), pp. 169-196, de: <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/5550-china-bri-o-el-nuevo-camino-de-la-seda> (P. 175).

los intereses comunitarios, propiciar el beneficio mutuo sin quebrantar las instituciones que sostienen la dinámica global mientras Beijing se posiciona por completo a lo ancho del Planeta.

CONSIDERACIONES FINALES

El Tao es la vía de la humanidad y de la justicia; «las leyes son las reglas y las instituciones. Los que sobresalen en el arte de la guerra cultivan ante todo su propia justicia y protegen sus leyes y sus instituciones. De esta forma hacen invencible su gobierno» (Sun Tzu)

El despegue del dragón asiático desde los años ochenta del siglo XX, que resaltó por su integración a la globalización, muestra su pragmatismo y dinamismo que marca etapas bien definidas en su evolución como potencia, de ser un país socialista cerrado a un Estado manufacturero, con un crecimiento acelerado bajo un esquema de socialismo de mercado o con características chinas y desde 2013 con la *Nueva Ruta de la Seda*, que busca la consolidación de su hegemonía al ser un actor determinante en la seguridad del libre comercio y el desarrollo de la agenda global.

A modo de reflexiones finales se muestra que la hipótesis planteada²⁵³ se confirma. China utilizó la Nueva Ruta de la Seda, entre 2013 y 2018, como un elemento geopolítico para cimentar su hegemonía, trasladando su fuerza económica a las esferas político-militar y tecnológica, lo que fue tangible a través del despliegue de una infraestructura logística y comercial sino-céntrica, la modernización de su armada, innovación técnica constante y mayor peso dentro de las decisiones políticas globales, en ese sentido, Beijing exhibió su poder sobre Kazajstán al utilizarlo de diferentes maneras. Por un lado, su posición estratégica brinda una fuente segura de hidrocarburos y salidas para los ferrocarriles chinos que inundan Eurasia, aunado a ello, la política Multivectorial kazaja se balancea a favor de China así mismo, sirve de modelo de las ventajas de crear una sociedad firme bajo las alas del dragón, convirtiendo a Astaná en la punta de lanza para la expansión del Cinturón y la Ruta.

²⁵³ Ver *supra*. P. 8.

En ese sentido, la formulación de una estrategia geopolítica vigente y viable en todos los escenarios mundiales es el centro de la acelerada expansión de China en el siglo XXI. Beijing enunció los principios de la Guerra Irrestricha en 1999 basada en el desgaste de la beligerancia tradicional y la necesidad de crear un tipo de guerra más amplio y sin limitaciones que forje mecanismos ejecutados en conjunto en toda la escena internacional de los Estados bajo objetivos limitados y bien definidos.

Ahora bien, como parte de la naturaleza de auge-caída-auge del imperio chino, el gobierno de Xi Jinping sostiene su crecimiento y ascenso en su tradición histórica, filosófica y los rasgos particulares de su sistema de gobierno, Beijing es consciente de las raíces que lo forman y el lugar que toma en la realidad internacional, esa conciencia entre pasado y presente le permite adaptarse a los contextos para así aprovecharlos y extender su fuerza a todo el Planeta.

Si bien en un inicio se comparó con el Plan Marshall,²⁵⁴ la realidad muestra que el Cinturón y la Ruta es un programa más profundo, por las ambiciones de la globalización china, tener matices comerciales y promover acuerdos incluyentes.

La revitalización de la Nueva Ruta de la Seda, conforme al análisis realizado se sustenta en su tradición, ya que según su filosofía el orden de las leyes del universo rige el destino del Estado, en ese sentido, el sistema mundial y la fuerza natural del siglo XXI lo impulsa a sustentarse como hegemonía. Además, al retomar las rutas comerciales históricas de Eurasia, el Cinturón y la Ruta, enlaza las rutas por mar y tierra en un proyecto único donde se permite resaltar las ventajas del *socialismo con características chinas* como la base sobre la que construye el éxito de su desarrollo, al mismo tiempo promulga la estabilidad política y el crecimiento económico en la globalización, es aquí donde se presenta un campo para futuras investigaciones con respecto al impacto del sistema chino en el reacomodo de la realidad internacional o una nueva etapa de la globalización.

²⁵⁴ La comparación deriva por la similitud en cuanto a que el Plan Marshall otorgó inversión en infraestructura dando como resultado la posición monopólica de Estados Unidos, y ahora el peso de los capitales chinos revelan el potencial geopolítico de China en la Nueva Ruta de la Seda.

Cabe resaltar que Xi Jinping propuso alcanzar por medio del mega proyecto la culminación del sueño chino,²⁵⁵ entendido como el gran renacimiento de China, conquistar la hegemonía completa y poner punto final al llamado siglo de humillación,²⁵⁶ como plazo para culminar su expansión el año 2049, el centenario de la promulgación de la República Popular China.

La ejecución de la estrategia irrestricta que planteó le permite usar su fuerza completa en todos los rubros de la globalización, China disimula su poder por medio de mecanismos colaborativos parte del Cinturón y la Ruta donde siembra sus intereses y objetivos a la par que adquiere el control de Estados clave para su seguridad energética, así como para esparcir y ensanchar a sus empresas.

Ejemplo de ello es el aumento de la presencia china en Asia Central, específicamente Kazajstán, al ser el Estado con mayor extensión territorial y compartir frontera con China, Rusia, Uzbekistán, Kirguistán y Turkmenistán. Astaná es un foro de diálogo abierto entre la región y China, su política Multivectorial estabiliza la relación con Rusia pero favorece a China, lo cual se exhibe con una amplia participación china en el mercado de hidrocarburos kazajo, del cual posee al menos el 24% de la producción de petróleo y 13% de la explotación de gas natural, así mismo, resalta el puerto de Khorgos, estratégico para ambos, por ser la puerta entre Oriente y Occidente. El territorio de Kazajstán es necesario para desplegar por completo los proyectos de infraestructura chinos con lo que aumenta su espacio vital y su proyección internacional.

El acercamiento profundo entre Astaná y Beijing responde a la compatibilidad de sistemas, ambos con poca apertura política y gobiernos autoritarios; en este aspecto, la implementación del proyecto chino permite a los dos países alcanzar sus intereses nacionales en la región. Kazajstán lucha por construir una integración

²⁵⁵ Golden, Seán (2015), «EL SUEÑO CHINO DE XI JINPING» en: Anuario Internaconal CIDOB, de: <http://anuariocidob.org/el-sueno-chino-de-xi-jinping/>

²⁵⁶ El periodo en el que China fue colonia de Occidente y de Japón del siglo XIX al XX en: Colombani, Jean-Marie (2012), «China quiere la primacía El XIX fue el siglo de la humillación; el XX, el de la restauración; y el XXI, el del dominio», El País, de: https://elpais.com/internacional/2012/11/11/actualidad/1352646274_576255.html

verdadera en Asia Central, con el objetivo de mantener la estabilidad regional e incitar a formar parte activa de la comunidad internacional y lograr el liderazgo regional verdadero, muestra de ello es la construcción del Centro Financiero Internacional de Astaná (AIFC Por sus siglas en inglés) con el objetivo de ser el eje financiero de Eurasia lo que a su vez beneficiaría a China ya que influiría de mayor manera en la región, promoviendo su expansión más allá de Eurasia y el Pacífico dándole el carácter global a la iniciativa.

Con lo que respecta al objetivo General de esta investigación se expone que entre 2013 y 2018 bajo el marco de la Nueva Ruta de la Seda, China utilizó su poder económico y su fuerza política creciente a través de Kazajstán, el cual fue un medio geopolítico más que impactó en el éxito directo del avance del Cinturón Económico de la Nueva Ruta de la Seda, al ser un punto estratégico para el tránsito de los ferrocarriles y carreteras chinas en Eurasia, brinda fuentes ricas en petróleo, gas y uranio, además permite impulsar proyectos de energía alternativa tales como eólica o solar, así mismo, la cercanía política y la amplia cooperación que presentan ambos países hace que el gobierno kazajo se alinee en mayor medida a cumplir las metas trazadas por Beijing.

En ese sentido conforme a los objetivos específicos de esta investigación se puede concluir que:

- 1) La Nueva Ruta de la Seda es la praxis de la estrategia geopolítica china y con ella se posiciona como superpotencia. En ese sentido, la relevancia de Kazajstán surge desde el momento mismo en que se anunció en 2013, el engranaje que se formó entre ambos sistemas funciona de guía a las relaciones que se fundaron hasta 2018 y favoreció la evolución de la mega iniciativa.
- 2) Kazajstán es además el escenario donde el dragón enseña los beneficios de su esquema *cooperativo*. El territorio kazajo, al ser puente terrestre de Eurasia y adepto a los principios chinos, le permite a Xi Jinping controlar la

relación entre los Estados centroasiáticos además de crear un bloque armonioso con Rusia frente a las aspiraciones de Washington en la región. Por esa razón, la importancia de la política Multivectorial kazaja radica en su uso como contrapeso al crear un bloque firme con Rusia que hace frente a Occidente, los equilibrios formados por los kazajos se inclinan a favor de China y sus socios, que a su vez amplían los intercambios con el gigante asiático y reduce la participación estadounidense, además el involucramiento de Astaná en el proyecto aminora el miedo de los vecinos a incrementar su cercanía con el dragón, todo en conjunto estimula el orden multipolar favorecido por rusos y chinos; y,

- 3) El Cinturón Económico que abarca un tramo importante del suelo kazajo afianzó a Astaná como el brazo derecho de China para adentrarse en toda Eurasia, orillando a los vecinos a firmar acuerdos con Beijing, el cual no impuso condiciones a los gobiernos de la región, Kazajstán sirve como promotor de la iniciativa china en todo el Planeta.

Así mismo, Astaná y Beijing erigieron un esquema de seguridad fuerte, donde China estableció las amenazas: el terrorismo, el separatismo y el extremismo religioso. La Nueva Ruta de la Seda continúa constituyendo hasta 2021 bases de defensa comunitaria que no afectan la soberanía ni la integridad de los socios y ensanchó el cerco de seguridad que se ha establecido por todos los territorios parte.

Del mismo modo, el separatismo y el extremismo religioso hace que Astaná cobre un valor estratégico frente a las amenazas más profundas de China en el Oeste del territorio, la población Uigur, de herencia islámica, se concentra en Xinjiang. De acuerdo con el Partido Comunista Chino vulnera la unificación al ser un punto de movimientos terroristas, la ejecución de un marco de seguridad fronteriza entre Kazajstán, Tayikistán, Kirguistán y China permite a este último frenar las expresiones religiosas de los Uigur y promover una población más homogénea en todo el territorio, de igual manera, la seguridad compartida contiene al terrorismo islámico que vulnera

a las poblaciones euroasiáticas; por ello, el liderazgo compartido de chinos y kazajos promueve medidas comunitarias viables y la responsabilidad de China con el mundo.

La relevancia de esta investigación radicó en valorar la participación de Astaná como un elemento clave del proyecto geopolítico chino, ya que gran parte de los estudios sobre la Nueva Ruta de la Seda, otorgan el papel primordial a la Ruta Marítima del Siglo XXI y a Pakistán como eje de poder; sin embargo, la investigación mostró cómo Kazajstán es un pilar derivado de su posición transcontinental y ser un pivote donde se apoya el éxito de las ambiciones chinas, derivado de la posición geográfica de Astaná se hace inevitable la conexión de los puertos chinos con el tránsito de ferrocarriles y ductos en su territorio y a su vez conecta a China con el mundo.

Establecer uno de los mayores *hub* logísticos del comercio chino en suelo kazajo genera un vínculo entre los puertos desarrollados de la costa Este de China con el progreso del Oeste del país y su salida al comercio terrestre como mecanismo viable para el crecimiento conjunto de China, aunado a ello, Kazajstán ofrece seguridad energética al ser una fuente rica en recursos no renovables: petrolero, gas natural y uranio, también la cercanía de ambos países permite erigir infraestructura para producir energía renovable y mantener el auge económico chino, las fronteras de Astaná le dan un peso importante al establecer un sistema ferroviario moderno que interconecta a todos los socios y en caso de cualquier eventualidad dispersar de manera rápida a las tropas chinas a todos los rincones del continente.

El desarrollo del Oeste de China, es un objetivo primordial de la iniciativa, en el entendido que una integración más completa de su economía beneficia las interacciones comerciales y productivas al consolidar una industria fronteriza compartida, Astaná hace eco del avance del programa tecnológico de Beijing en países en desarrollo, el adelanto científico y técnico de la Nueva Ruta de la Seda busca incluir a todo el mundo. Ejemplo de ello, es que el comercio, los sistemas de telecomunicaciones, las redes y equipos de transporte permiten a China establecer sus estándares de calidad en todos los mercados,

Kazajstán es la punta de lanza de la iniciativa china ya que se promulgó ahí, otorgándole el papel de país estratégico para los objetivos chinos, se erigió buena parte de la infraestructura terrestre compartida en su territorio al ser un puente transcontinental, además sirve de foro abierto sobre temas de cooperación y la creación de intereses compartidos entre los participantes, asimismo su política de vectores y equilibrios defiende la autonomía de las soberanías y respalda a su vez la ampliación del proyecto.

La Nueva Ruta de la Seda crea andamiajes que se mantienen entre sí, en ese sentido la gran economía china asentó sus programas políticos, tecnológicos, culturales y militares por mar y tierra con lo que profundizó su hegemonía, todo eso generó un aparato cíclico completo que se fortalece y se sostiene a sí mismo.

El soporte del proyecto se debe a la mega articulación que no se detiene y está en constante evolución, la fuerza política-económica china destaca por incluir a sus rivales como países socios de su programa al tener tratos diplomáticos y comerciales vastos. En lo que respecta a la relación con Estados Unidos, Beijing tiene una competencia directa y busca cortar los beneficios de su desarrollo y dejar a Washington en desventaja al intentar posicionarse como el nuevo bastión del libre comercio.

En el contexto de la Nueva Ruta de la Seda, la cercanía entre el presidente Vladimir Putin y Xi Jinping hace óptima la presencia de ambos países en Eurasia. Consecuencia de esto, a pesar de la crisis generalizada por el COVID-19, el pujante poder chino logró cerrar una realidad multipolar verdadera ya que con la firma de acuerdos comerciales transversales tales como la Asociación Económica Regional Integral (RCEP por sus siglas en inglés), el tratado de libre comercio más grande del mundo, o el acuerdo de inversión con la Unión Europea China muestra su paso firme y consolidarse para el 2049.

La guerra comercial con Estados Unidos y la inactividad de Donald Trump, frenó el avance estadounidense favoreciendo a la apertura de Beijing en el mundo. La llegada de Joe Biden es el reflejo del regreso a la política más agresiva pero discreta

de Washington, la cual pretende detener el avance de los poderes antagónicos de rusos y chinos, mantener el monopolio y quebrar la multipolaridad que florece.

Al mismo tiempo, se observa que para dar continuidad a su pragmatismo China consolida Órganos como lo fue la Organización de Cooperación de Shanghái. El dragón con el Cinturón y la Ruta, el RCEP o los convenios de inversión con la UE supera el uso de la bilateralidad como base de sus compromisos y conlleva a un sistema de verdadera multilateralidad, aunque China es muy activo en los organismos tradicionales, la iniciativa le permitió establecer sus propios mecanismos de cooperación.

Por otro lado, Beijing debe mejorar su imagen en el Planeta, reducir los índices de corrupción y mostrar disposición a establecer objetivos claros en los contratos y definir en buena medida si la Nueva Ruta de la Seda es un proyecto, un programa o una iniciativa política, por las implicaciones que cada uno representa.

La estrategia que desarrolla China alivia la presión de los grupos separatistas al crear arterias que interconectan a todo el interior y su población, conduce programas laborales especializados que propicia la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos tutelado por un gobierno central firme y que promueve la identidad nacional.

El Cinturón y la Ruta mantiene su progreso económico, fortaleció su moneda por medio de todas las inversiones que respalda e impulsa el uso de su moneda dentro del comercio internacional, al ser una alternativa frente al dólar los Estados en desarrollo la ven como otra opción para establecer acuerdos financieros.

Una de las consideraciones finales y que abre el campo a futuros trabajos de investigación es América Latina, ya que la relación entre el Continente y China debe ahondarse por las oportunidades que ambos presentan, la presencia directa de China en los países latinoamericanos sería la muestra en definitiva de la hegemonía china en las relaciones internacionales. Ahora bien, el proyecto del Cinturón y la Ruta deja abiertos diversos temas a profundizar por los internacionalistas, tales como: las implicaciones del avance tecnológico por medio del *Made in China 2025*,

la consumación de una Ruta de la Seda verde o temas de índole en la seguridad sobre el manejo del terrorismo y la estabilidad internacional que China ofrece como hegemonía, así mismo trabajos históricos que expliquen la evolución y tránsito de China del gran salto delante de Mao a el nuevo orden multipolar auspiciado por Xi Jinping.

La Nueva Ruta de la Seda responsabilizó a China dentro la agenda mundial, lo colocó como una potencia completa comprometida con el desarrollo de la economía internacional, al mismo tiempo que promueve la cooperación pacífica y su sistema *ganar-ganar* favorable a todos los individuos. Beijing en el Cinturón y la Ruta no rompe la estructura internacional solo implantó sus intereses y marcó un hito dentro de las relaciones internacionales vigentes.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

- Amighini, Alessia, (2017), «China's Belt and Road a Game Changer?», Italia, Edizioni Epoké-ISPI.
- Anatoliy A. Rozanov (Ed.) (2013), «The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's Security Challenges», Ginebra, Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces.
- Arrighi, Giovanni (2007), «Adam Smith en Pekín: Orígenes y fundamentos del siglo XXI», España, Ediciones AKAL.
- Ceceña, Ana Esther y Barreda, Marín Andrés (coord.), «Producción Estratégica y Hegemonía Mundial», primera edición, España, Siglo Veintiuno Editores S.A. de C.V.
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (España) (Ed.) «Fundamentos de la Estrategia para el Siglo XXI», 1era edición, España, Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.
- Csaba, Moldicz Itsván (ed.), «Geopolitics of Belt and Road Initiative and China's International Strategic Relations» Edit. INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD, Vol. 4, No. 1, Malasia, Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal.
- Fanny M. y Hong, Ying-yi (ed.), (2020), «Regional Connection under the Belt and Road Initiative, The Prospects for Economic and Financial Cooperation», Reino Unido, Routledge.
- Ghiasy Richard, Su, Fei y Saalman, Lora (2018), «The 21st Century Maritime Silk Road», Suecia, Stockholm International Peace Research Institute.

- Kavalski, Emilian (ed.), (2010), «The New Central Asia», WORLD SCIENTIFIC, Australia, University of Western Sydney.
- Kissinger, Henry, (2012), «China», México, DEBOLSILLO.
- Laruelle, Marlene (ed.), «CHINA'S BELT AND ROAD INITIATIVE AND ITS IMPACT IN CENTRAL ASIA», Washington, D.C., The George Washington University, Central Asia Program, De: https://centralasiaprogram.org/wp-content/uploads/2017/12/OBOR_Book_.pdf
- Liang, Qiao y Xiangsui, Wang (1999), «Unrestricted Warfare», Beijing, PLA Literature and Arts Publishing House.
- Luft, Gal (2017), «Silk Road 2.0: US Strategy toward China's Belt and Road Initiative», Washington, D.C., Atlantic Council (ed.).
- Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, (2017), «Construcción conjunta de "la Franja y la Ruta": Concepto, práctica y contribución de China», China, Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Oropeza, García, Arturo (ed.), (2018), «China: BRI o el nuevo camino de la seda», México, UNAM, de: <https://idic.mx/wp-content/uploads/2018/11/China-BRI-.pdf>
- Pérez, Saiz, Sergio (Coord.), (2017), «China De país emergente a líder mundial», España, Información Comercial Española.
- San Ginés, Aguilar, pedro (coord.), (2007), «La investigación sobre Asia Pacífico en España», Universidad de Granada, España, Editorial Universidad de Granada. De <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=770084>

- Scott N. Romaniuk y Francis Grice (ed.), (2017), «The Future of US Warfare», Nueva York, Routledge.
- UNESCO, T. Straza and J. Lewis (eds), (2021), «UNESCO Science Report: the Race Against Time for Smarter Development». UNESCO, Paris.

MESOGRAFÍA

- Abazov, Rafis (2017), «One Belt One Road” Strategy:the Views from Kazakhstan», Islamic Solidarity, Caucasus International, N°2 (7), recuperado el 21 de diciembre de 2021, de: https://www.academia.edu/35937026/Rafis_Abazov_One_Belt_One_Road_Strategy_the_Views_from_Kazakhstan
- Abellán, Lucía (08 de mayo de 2016), «Las claves del TTIP». El País, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: https://elpais.com/internacional/2016/04/25/actualidad/1461586225_038851.html
- Ali, Yerlik, (15 de junio de 2021), «20 years of Shanghai Cooperation Organization: a View from Kazakhstan», The Astana Times, recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://astanatimes.com/2021/06/20-years-of-shanghai-cooperation-organization-a-view-from-kazakhstan/>
- Alonso, Baquer, Miguel, (2010), «De la estrategia a la geohistoria una antología de citas y veinte nombres propios», IEEE, Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7259343.pdf>
- Anguiano, Eugenio (2011), «El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico». Recuperado el 03 de mayo de 2021, de: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/255/1/00010469_5_documento.pdf

- Arancón, Fernando (28 marzo, 2014), «El Collar de Perlas de China: geopolítica en el Índico». El Orden Mundial. Recuperado el 21 de febrero de 2019, de: <https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>
- Aranda, Ismael (27 de octubre de 2015), «Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional». El Mundo, recuperado el 04 de abril de 2019, de: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html>
- Baker, Peter (23 de enero, de 2017), «Trump firma la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico». New York Times, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: <https://www.nytimes.com/2017/01/23/us/politics/tpp-trump-trade-nafta.html?mcid=nyt-es&subid=article>
- Bitabarova, Assel G (2018). «Unpacking Sino-Central Asian engagement along the New Silk Road: a case study of Kazakhstan», Journal of Contemporary East Asia Studies N°7 (2), Pp. 149-173, recuperado el 18 de diciembre de 2020, de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/24761028.2018.1553226>
- Cai, Peter (2017), « UNDERSTANDING CHINA'S BELT AND ROAD INITIATIVE », Lowy Institute, de: <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>
- Castro, Miriam (6 de octubre de 2015) «¿Qué es el TPP o Acuerdo de Asociación Transpacífico?». Milenio, recuperado el 31 de marzo de 2019, de: <https://www.milenio.com/negocios/que-es-el-tpp-o-acuerdo-de-asociacion-transpacifico>

- Cavanna, Thomas P. (03 de julio de 2019), «Unlocking the Gates of Eurasia: China's Belt and Road Initiative and Its Implications for U.S. Grand Strategy», Texas National Security Review, recuperado el 16 de diciembre de 2020, de: <https://tnsr.org/2019/07/unlocking-the-gates-of-eurasia-chinas-belt-and-road-initiative-and-its-implications-for-u-s-grand-strategy/>
- Cheng, Joseph (2011), «The Shanghai Co-operation Organisation: China's Initiative in Regional Institutional Building» Journal of Contemporary Asia, 41 (4), pp. 632-656, recuperado el 19 de mayo de 2019, de: <https://content.csbs.utah.edu/~mli/Economies%205430-6430/Cheng-Shanghai%20Cooperation%20Organization.pdf>
- China Hoy (10 de mayo de 2017), «Franja y Ruta) Datos: Corredores económicos bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta». Recuperado el 16 de enero de 2019, de: http://spanish.chinatoday.com.cn/spc/2017-05/10/content_740331.htm
- Chinadaily, (15 de octubre de 2007), «China-Kazakhstan relations grow stronger» Chinadaily, recuperado el 20 de mayo de 2019, de: http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-10/15/content_6173531.htm
- CNNEspañol Sjv (10 de febrero de 2015) «Cronología de la crisis en Ucrania: todo lo que debes saber sobre el conflicto». Recuperado el 24 de mayo de 2021, de: <https://cnnespanol.cnn.com/2015/02/10/cronologia-de-la-crisis-en-ucrania-todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-conflicto/>
- Colombani, Jean-Marie (2012), «China quiere la primacía El XIX fue el siglo de la humillación; el XX, el de la restauración; y el XXI, el del dominio», El País, de: https://elpais.com/internacional/2012/11/11/actualidad/1352646274_576255.html

- Confederación Suiza, «Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras – BAI», FDFA, de: <https://www.eda.admin.ch/deza/es/home/partenariados-mandatos/organismos-multilaterales/instituciones-financieras-internacionales/aiib.html>
- Courmont, Barthélémy (2016), «La Ruta Marítima entre retos y tensiones», en Conde de Godó, Godó, Javier (ed.), «La Vanguardia Dossier, China la Nueva Ruta de la Seda». N°60, Pp. 36-42, de: www.atrio.org/wp-content/.../LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-l.pdf
- De la Iglesia, García, Jesús. (2003), «Las históricas rutas de la seda y los nuevos corredores de transporte en Asia Central y en el Cáucaso». Anuario jurídico y económico escurialense, N° 36, pp. 669-686, recuperado el 11 de enero de 2019, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=876267>
- Díaz. A. (2020), «Países con mayores reservas de uranio 2017», statista, recuperado el 16 de marzo de 2021, de: <https://es.statista.com/estadisticas/635410/paises-con-las-mayores-reservas-de-uranio/>
- Diyarbakirlioglu, Kaan y Yigit, Süreyya (2014), «Kazakh Multi Vector Foreign Policy in Action» Alternatives: Turkish Journal of International Relations, N°4(13), Pp. 70-83, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/19351>
- E-history.kz, (s/f), «Multi-vector policy of the Republic of Kazakhstan. Part 1.». Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://e-history.kz/en/library/read/25459/>
- Faundes, Cristián (2009) «Sobre los principios de la Guerra Irrestriccta». Cuaderno de Difusión Pensamiento de Estado Mayor, N° 30, Pp. 34-45, Recuperado el 06 de marzo de 2019, de:

[http://www.academia.edu/12487103/Sobre los Principios de la Guerra Irr
estricta](http://www.academia.edu/12487103/Sobre_los_Principios_de_la_Guerra_Irr_estricta)

- Finance sina (2015), «Hecho en China 2025 debe estar perfectamente conectado con Belt and Road para apoyar a la industria», de: <http://finance.sina.com/gb/experts/sinacn/20150520/17031264782.html>
- Fuentes, Berain, Sandra (1992), «Japón: estrategia económica e influencia en los países de la Cuenca del Pacífico», Revista mexicana de política exterior, N°35, Pp. 69-76, de: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n35/fuentesb.pdf>
- García, Sáenz Marina, (19 de abril de 2019), «La Nueva ruta de la seda», LA VANGUARDIA, recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://www.lavanguardia.com/participacion/lectores-corresponsales/20190416/461601385456/nueva-ruta-seda-china.html>
- Gao, Fei (2010), «The Shanghai Cooperation Organization and China's New Diplomacy», Netherlands Institute of International Relations "Clingendael", recuperado el 19 de mayo de 2019, de: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20100700_The%20Shanghai%20Cooperation%20Organization%20and%20China%27s%20New%20Diplomacy.pdf
- Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (s.f.), «Asia Central». Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacífico/Paginas/AsiaCentral.aspx>
- Golden, Seán (2015), «EL SUEÑO CHINO DE XI JINPING» en: Anuario Internaonal CIDOB, de: <http://anuariocidob.org/el-sueno-chino-de-xi-jinping/>

- González, Francisco, Miriam (2018), «Las nuevas Ruta de la Seda en Asia Central y sus efectos en las relaciones internacionales». Recuperado el 25 de febrero de 2019, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2018/DIEEEM18-2018_RutaSeda_AsiaCentral_MiriamGlezFco.pdf
- González, Tule Luis, (2017), «Organización del espacio global en la geopolítica "clásica": una mirada desde la geopolítica crítica». Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 13, núm. 1, Pp. 221-238, 2018, Universidad Militar Nueva Granada, Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://www.redalyc.org/journal/927/92754537010/html/>
- Grieger, Gisela (junio 2015), «China's leading role in the Shanghai Cooperation Organisation», European Parliamentary Research Service, recuperado el 18 de mayo de 2021, de: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/564367/EPRS_BRI\(2015\)564367_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/564367/EPRS_BRI(2015)564367_EN.pdf)
- Harutyunyan, Aghavni (2019), «ON SOME OBSTACLES AND CHALLENGES TO THE IMPLEMENTATION OF THE CHINESE INITIATIVE ONE BELT, ONE ROAD» ORBIS LINGUARUM VOL. 17, Pp. 143-156, de: https://www.academia.edu/41045633/ON_SOME OBSTACLES AND CHALLENGES TO THE IMPLEMENTATION OF THE CHINESE INITIATIVE ONE BELT ONE ROAD
- HSBC Global Asset Management (2019), «Belt, Road and Beyond Understanding the BRI opportunity», P.15. de: <https://www.fiduciaryinvestors.com/wp-content/uploads/sites/61/2019/03/Belt-road-and-beyond-understanding-the-BRI-opportunity.pdf>

- Hug, Adam , y Zhang, Feng (2010), «Kazakhstan at a crossroads: Kazakhstan and the world», The Foreign Policy Centre, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://fpc.org.uk/wp-content/uploads/2011/01/1310.pdf>
- ICEX, España Exportación e Inversiones (16 de julio de 2018), «The Belt and Road Initiative: geoestrategia china». Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, de: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/observatorio2/REP2018793972.html>
- Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM) (1 de septiembre de 2016), «La dominación de espectro completo», UNAM, De: <http://geopolitica.iiiec.unam.mx/sites/default/files/2017-02/clase3-dominacionespectrocompleto.pdf>
- Janousch, Andreas (2009), «La religión china en el espejo de occidente», «Dossier: Mirando a China» Gerónimo de Uztariz, N°25, Pp. 67-86, recuperado el 28 de febrero de 2020, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3264034>
- Kennedy, Scott (01 de enero de 2015), «Made in China 2025», CSIS, de: <https://www.csis.org/analysis/made-china-2025>
- Kazakh Invest, (10-sept-19), «Construction of Kazakh-Chinese investment projects will be carried out in accordance with the legislation of Kazakhstan». Kazakh Invest. Recuperado el 09 de agosto de 2021, de: <https://invest.gov.kz/media-center/press-releases/stroitelstvo-kazakhstansko-kitayskikh-invest-proektov-budet-vestis-v-sootvetstvii-s-zakonodatelstvom/>
- Kuchns, Andrew C., Mankrof, Jeffrey, Kourmanuva, Aitolkin y Backes. Oliver (2015), «Central Asia in a Reconnecting Eurasia, Kazakhstan's Evolving

Foreign Economic and Security Interests», de: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/150612_Kuchins_CentralAsiaKazakhstan_Web.pdf

- Lascurain, Fernández Mauricio (2017), «El papel geoestratégico de Asia Central», Foro internacional, 57(2), 389-421, recuperado el 19 de mayo de 2019, de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2017000200389
- Latham, Andrew, (2007), «The Confucian Continuities of Geopolitical Discourse», Macalaster International: Vol. 18, (20), Pp. 243-251. Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://digitalcommons.mcalester.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1347&context=macintl>
- Li, Xing y Wang, Wan (2015), «The “Silk Road Economic Belt” and the China Dream” Relationship: A Strategy or Tactic», en Sociology Study, Vol. 5, No. 3, Pp. 169-175, recuperado el 02 de marzo de 2019, de: <http://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/55b050699a9b9.pdf>
- Llagostera Cuenca, Esteban (2008), «Historia y leyendas de la seda China: la ruta de la seda», Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua, Pp. 13-38. Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII/article/viewFile/1711/1590>
- López, José I. (2012), «La Geopolítica de Nicolas Spykman», Revista Universidad EAFIT, 31(97), 79-86. Recuperado el 30 de julio de 2021, de: <https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/16509/document%20%2831%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- López, José Ignacio (2012), «Una visión de Futuro, La Geopolítica de Alfred Mahan». Revista Universidad EAFIT, 29(91), Pp. 73-80, recuperado el 09 de abril de 2019, de: <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1436>
- Maitra, Ramtanu, (2017), «BOR Brings New Life to Central Asia: Kazakhstan in Focus», The Schiller Institute, recuperado el 19 de julio de 2021, de: <https://archive.schillerinstitute.com/economy/2016/1212-obor-kazakhstan/ok.html>
- Martínez, Alvarez, Cesar, B. (2016), «China-Kazakhstan Energy Relations Between 1997 and 2012», Journal of International Affairs, Universidad de Columbia, recuperado el 22 de mayo de 2019, de: <https://jia.sipa.columbia.edu/china-kazakhstan-energy-relations-1997-2012>
- Martínez, Robles David, (20 de diciembre de 2019), «China en la carrera por la hegemonía mundial», Universidad Oberta de Catalunya, recuperado el 31 de julio de 2021, de: <https://www.uoc.edu/portal/es/news/actualitat/2019/337-china-hegemonia-mundial.html>
- MECALUX, (2021), «Hub logístico: expedición y envío 4.0». Recuperado el 16 de julio de 2021, de: <https://www.mecalux.com.mx/blog/hub-logistico>
- Melchers Group (19 de septiembre de 2019), «China's Belt and Road Initiative (BRI) offers once-in-a-lifetime opportunities». De: <https://melchers-china.com/chinas-belt-and-road-initiative-bri-offers-once-in-a-lifetime-opportunities/>
- Moncada Durruti, Mariola (2011), «Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: evolución

histórica y conceptual», «Documentos CIDOB, Asia» N°27, recuperado el 28 de febrero de 2020, de: https://www.cidob.org/content/download/59451/1550078/version/1/file/DOCUMENTOS_WEB_ASIA_27.pdf

- Müller-Markus, Cristina, (2016), «One Belt, One Road: el sueño chino y su impacto sobre Europa», CIDOB, recuperado el 31 de julio de 2021, de: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_148_one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa/one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa
- Murakami, Yusuke. (2018). «La política exterior de Estados Unidos en Asia a la deriva: de Barack Obama a Donald Trump». Agenda Internacional, 25(36), Pp. 7-23, recuperado el 08 de abril de 2019, de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/20318>
- Nicola, Casarini «Todos los caminos llevan a Beijing». en Conde de Godó, Godó, Javier (ed.), «La Vanguardia Dossier, China la Nueva Ruta de la Seda». N°60, pp. 6-15, recuperado el 16 de enero de 2019, de: <https://www.atrio.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-I.pdf>
- Observatorio de la Política China (2020), «Breve estudio sobre el socialismo con características chinas», Observatorio de la política China, de: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/breve-estudio-sobre-el-socialismo-con-caracteristicas-chinas>
- Oficina de Información Diplomática (España) (s.f), «Kazajstán República de Kazajstán». Recuperado el 11 de enero de 2019, de:

http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/kazajstan_ficha%20pais.pdf

- Oropeza, García Arturo (2018), «OBOR o el nuevo Camino de la Seda. Consideraciones generales desde la Segunda Reforma y Apertura China» en: Oropeza, García, Arturo (ed.), «China: BRI o el nuevo camino de la seda», Pp. 121-168, de: <https://idic.mx/wp-content/uploads/2018/10/ARTURO-OROPEZA-GARC%C3%8DA.-BRI.pdf>
- Palazuelos, Enrique y Fernández, Rafael (2012), «KAZAJSTÁN: RENTISMO PETROLERO EN EVOLUCIÓN» UNISCI Discussion Papers N°28, de: <https://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/download/38466/37205>
- Parra, Pérez, Águeda (14 de noviembre de 2017), «OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China». Instituto Español de Estudios Estratégicos, recuperado el 01 de abril de 2019, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEE0113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf
- Peyrouse, Sebastien (2008), «Sino-Kazakh Relations: A Nascent Strategic Partnership», en: The Jamestown Foundation, «China Brief», N°21 (8). Recuperado el 18 de mayo de 2019, de: <https://jamestown.org/program/sino-kazakh-relations-a-nascent-strategic-partnership/>
- Pierrotti, Nelson (2016), «Pasado y presente de las Rutas de la Seda, Asia Central y el Comercio internacional euroasiático». Recuperado el 11 de enero de 2019, de: <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/pdf/2016/pasado-y-presente-pierrotti2.pdf>
- Puga, Gómez Jimena, (s.f.), «Una nueva Ruta de la Seda para el siglo XXI», Universidad de Navarra, recuperado el 30 de julio de 2021, de:

<https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/una-nueva-ruta-de-la-seda-para-el-siglo-xxi>

- Rocha, Pino, Manuel de Jesús (2006), «China en transformación: la Doctrina del Desarrollo Pacífico», «Foro Internacional», N° 4 (XLVI), Pp. 693-719. Recuperado el 28 de febrero de 2020 de: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59918604.pdf>
- Rocha, Pino, Manuel de Jesús (2017), «Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)». Anuario Mexicano de Derecho Internacional, (S.I.) Pp. 547-589. Recuperado el 31 de marzo de 2017, de: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-internacional/article/view/11045>
- Rodríguez, Nidia Lizeth (2012), «Organización de Cooperación de Shanghái: herencia de la Guerra Fría» OASIS. 17 (nov. 2012), 137-152. Recuperado el 18 de mayo de 2019, de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5134855.pdf>
- Sandri, Piergiorgio (21 de octubre de 2018), «China ya concentra la mitad de la clase media mundial», La Vanguardia, recuperado el 06 de abril de 2019, de: <https://www.lavanguardia.com/economia/20181021/452454099592/distribucion-riqueza-china-clase-media-espana-informe-datos.html>
- Satke, Ryskeldi y Galdii, Franco (2015), «Entre Oriente y Occidente: Kazajstán y la nueva Ruta de la Seda de China», CIBOD d'affaires internacionals, N°110, Pp. 87-112, de: https://www.cidob.org/es/content/download/61700/1864504/version/4/file/87-112_RYSKELDI%20SATKE%20%26%20FRANCO%20GALDINI.pdf

- Selmier II, W. (2019), «Kazakhstan as Logistics Linchpin in the Belt and Road Initiative», en: Heim, Irina (ed.), «Kazakhstan's Diversification from the Natural Resource Sector: Geopolitical and Economic Opportunities», de: https://www.researchgate.net/publication/330798478_Kazakhstan_as_Logistics_Linchpin_in_the_Belt_and_Road_Initiative
- Sieren, Frank (21 de septiembre de 2019), «La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza?», DW, de: <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>
- Sternberg, Troy, Ahearn, Ariell and McConnell, Fiona (2017), «Central Asian 'Characteristics' on China's New Silk Road: The Role of Landscape and the Politics of Infrastructure» MDPI, Journal land N°6 (3), de: <https://www.mdpi.com/2073-445X/6/3/55/pdf>
- Syroezhkin, Konstantin (03 de noviembre de 2016), «Kazajstán y China: análisis de acuerdos recientes» CABAR Asia. Recuperado el 15 de diciembre de 2020, de: <https://cabar.asia/ru/konstantin-syroezhkin-kazahstan-i-kitaj-analiz-poslednih-dogovorennostej>
- Vidales, García Adrián (2016), «La Nueva Ruta de la Seda y el resurgimiento geopolítico de China», ieee.es, de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO78-2016_RutaSeda_geopoliticaChina_AdrianVidales.pdf
- Xinhua, (2018), «Economic Watch: SCO in closer ties with Belt and Road Initiative», Xinhuanet, recuperado el 30 de julio de 2021, de: http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/09/c_137241789.htm
- Yau, Niva, (12 de diciembre de 2020), «Tracing the Chinese Footprints in Kazakhstan's Oil and Gas Industry», The diplomat, recuperado el 19 de julio

de 2021, de: <https://thediplomat.com/2020/12/tracing-the-chinese-footprints-in-kazakhstans-oil-and-gas-industry/>

- Zhang, Hongzhou, y Guschin, Arthur (2015). «China's Silk Road Economic Belt: Geopolitical Challenges in Central Asia». en: RSIS Commentaries, N°099, de: https://www.researchgate.net/publication/320415703_China's_Silk_Road_Economic_Belt_Geopolitical_Challenges_in_Central_Asia
- Zhang, Pepe (08 de octubre de 2019), «Belt and Road in Latin America: A regional game changer?», Atlantic Council, de: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/belt-and-road-in-latin-america-a-regional-game-changer/>
- Zhang, Zhixin (octubre 2018), «The Belt and Road Initiative: China's New Geopolitical Strategy?» Stiftung Wissenschaft und Politik, Research Division Asia, de: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt_papiere/Zhang_BCAS_2018_BRI_China_7.pdf
- Zhuangzhi, Sun (2007), «The Relationship between China and Central Asia», en Akihiro, Iwashita (ed.), «Eager eyes fixed on Eurasia», pp.41-63, recuperado el 17 de mayo de 2019, de: https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no16_1_ses/03_zhuangzhi.pdf
- Zogg, Benno (2019), «Kazakhstan: A Centrepiece in China's Belt and Road», en: Watanabe, Lisa y Fabien, Merz (ed.), «CSS Analyses in Security Policy», N°249 Pp. 1-4, de: https://www.researchgate.net/publication/335715330_Kazakhstan_A_Centrepiece_in_China's_Belt_and_Road

CIBERGRAFÍA

- Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), de: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>
- *CIA World Factbook*. Recuperado el 10 de abril de 2021, de: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/central-asia/>
- Departamento de Estado de EEUU, (s.f), «2019 Investment Climate Statements: Kazakhstan». U.S. Department of State, recuperado el 16 de agosto de 2021, de: <https://www.state.gov/reports/2019-investment-climate-statements/kazakhstan/>
- <https://kazakhstan2050.com/>
- OMC, https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/statistics.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState=%7b%22impl%22:%22client%22,%22params%22:%7b%22langParam%22:%22en%22%7d%7d
- WITS, <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/CHN/Year/2018/SummaryText>
- WorldBank <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/KAZ/Year/2018/SummaryText>

HEMEROGRAFÍA

- Gómez, Diana Andrea (2019), « BRI (Belt & Road Initiative) y las relaciones estratégicas de China» en «Jiexi Zhongguo: Análisis y Pensamiento Iberoamericano sobre China» N°31, Pp. 4-12, España, Observatorio de la Política China.

- Hans, Weigert, (1943), «Geopolítica, Generales y geógrafos», 1ª ed. en español, Pp.24-25 Fondo de Cultura Económica.
- Mackinder, Halford, J. (4 de abril de 1904) «El pivote geográfico de la historia», The Geographical Journal, vol. 23, pp. 421- 437.

TRABAJOS DE GRADO

- Nebi, Bastas, Yusuf (2013), «Foreign Policy of Kazakhstan», (Master Thesis in Political Science), Universidad Osloensis, recuperado el 30 de mayo de 2019, de: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/36938/BastasxMasterxoppgxStatsvitenskap.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sierra, Ortiz Ander (2019), «La Influencia de la Nueva Ruta de la Seda en la posición de China en el sistema internacional. Un análisis desde las relaciones internacionales» pp.19-20, recuperado el 03 de mayo de 2021, de: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/37450/TFG_SierraOrtiz_Ander.pdf?sequence=2&isAllowed=y