



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MAESTRIA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

**“El papel de la Ruta de la Seda del siglo XXI en el ascenso
de la República Popular China en el orden mundial”**

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRO EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

MIGUEL ANGEL CRUZ MANCILLAS

TUTOR

DR. EDMUNDO HERNANDEZ-VELA SALGADO

(FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES)

CD. MX., OCTUBRE 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Introducción

Índice

Capítulo 1. El resurgimiento de la República Popular China en el orden mundial

- 1.1. ¿Qué es el orden mundial?
 - 1.1.1. El orden mundial institucional
 - 1.1.2. El orden mundial real
- 1.2. Resurgimiento de la República Popular China en el orden mundial de la posguerra
 - 1.2.1. El ascenso de Mao Zedong y su revolución cultural
 - 1.2.2. Las reformas estructurales en cuatro modernizaciones con Deng Xiaoping
 - 1.2.3. La irrupción económica china con Jiang Zemin y Hu Jintao
 - 1.2.4. La concepción de nuevas relaciones entre los pueblos para Xi Jinping

Conclusiones preliminares.

Capítulo 2. La caracterización de la política exterior de la República Popular China en su ejercicio de poder externo.

- 2.1 Las bases del poder nacional de la República Popular China.
 - 2.1.1 El poder económico: ¿intervención a las finanzas y al comercio mundial?
 - 2.1.2 El poder político: las prioridades del Partido Comunista Chino
 - 2.1.3 El poder ideológico: el modelo de economía socialista de mercado.
- 2.2 La caracterización de la actual política exterior china
 - 2.2.1 Factores endógenos y exógenos en la política exterior
 - 2.2.2 La presentación de la estrategia global de Xi Jinping
 - 2.2.3 Las acciones internacionales de China a través de la Nueva Ruta de la Seda

Conclusiones preliminares.

Capítulo 3. La constitución de la Nueva Ruta de la Seda y su dinámica en la sociedad internacional

3.1 La Nueva Ruta de la Seda como fundamento de la política exterior china.

3.1.1 Cronología del proyecto

3.1.2 Objetivos y fines para la consecución del proyecto

3.1.3 Actores institucionales en la dinámica del proyecto

3.1.3.1 Fondo y financiamiento de la Nueva Ruta de la Seda

3.2 La instauración de la política del camino o collar marítimo (一路, pinyin: yīlù).

3.2.1 Consecuencias de la intervención china en las zonas de influencia del collar marítimo.

3.3 El establecimiento del cinturón o franja económica (一带, pinyin: yīdài).

3.3.1 Consecuencias de la intervención china en las zonas de influencia terrestre.

Conclusiones preliminares.

Capítulo 4. La estrategia de la Ruta de la Seda del siglo XXI en el contexto del actual orden mundial.

4.1 Las relaciones de poder entre China-Estados Unidos

4.1.1 Profundización del declive económico estadounidense

4.1.2 Cambio en el balance del poder mundial. ¿Fin del neoliberalismo?

4.2 El modelo alternativo de desarrollo de la Ruta de la Seda del siglo XXI

4.2.1 Los beneficios mutuos en la nueva concepción del desarrollo.

4.2.2 La coexistencia pacífica: un camino hacia la coordinación del liderazgo chino.

4.3 Consideraciones generales de un orden mundial desde las condiciones de China.

Conclusiones preliminares.

Conclusiones generales.

Índice de cuadros, mapas y gráficas.

Cuadros

Cuadro 1. Tipos de orden mundial, en el contexto del OMR. (pg. 20)

Cuadro 2. Países hegemónicos, sus recursos de poder y características de su revolución técnica. (pg. 25)

Cuadro 3. Composición de exportaciones en la RPC, por ciento respecto del total. (pg. 44)

Cuadro 4. IED y número de empresas por provincia en 1997. (pg. 45)

Cuadro 5. Cambio porcentual en la productividad total de los factores de producción, por cientos (pg. 57)

Cuadro 6. Principales socios de exportaciones para China, valores en miles de millones de dólares, 2010 y 2019. (pg. 58)

Cuadro 7. Comparación de los elementos que caracterizan los discursos de los líderes políticos de la República Popular China (pg. 63-64)

Cuadro 8. Matriz ideológica del socialismo con características chinas. (pg. 67)

Cuadro 9. Principales socios comerciales de China, durante 2019. (pg. 77)

Cuadro 10. Endeudamiento y balanza comercial bilateral de China con los países asociados en los puertos marítimos de la NRS, comparación 2013 y 2018. (pg. 108)

Cuadro 11. Afectaciones al medio ambiente, algunos países, 2018. (pg. 110)

Cuadro 12. Emisiones de CO2 y biocapacidad ecológica, países con puertos marítimos, 2013 y 2016. (pg. 111)

Cuadro 13. Proyectos de infraestructura física en la franja económica. (pg. 115)

Cuadro 14. Proyectos de corredores económicos (pg. 118)

Cuadro 15. Ductos de gas construidos con capital de la franja económica (pg. 123)

Cuadro 16. Ductos de petróleo construidos con capital de la franja económica. (pg. 125)

- Cuadro 17. Proyectos de plantas de energía en la franja económica (pg. 127)
- Cuadro 18. Agua potable, billones de metros cúbicos, 2018. (pg. 131)
- Cuadro 19. Especies endémicas por continentes, 2018. (pg. 132)
- Cuadro 20. Principales productores y comercializadores de petróleo en megatoneladas, 2013 y 2019. (pg. 133)
- Cuadro 21. Principales productores y consumidores de gas natural en billones de metros cúbicos, 2013 y 2019. (pg. 134)
- Cuadro 22. Algunos indicadores seleccionados para EE. UU. y la RPC, 2000-2015. (pg. 141)
- Cuadro 23. Percepción de EE. UU. respecto a sus enemigos mundiales, por cientos, 2012-2021. (pg. 148)
- Cuadro 24. Evaluaciones sobre la aceptación del liderazgo de los principales países-potencia en la estructura económica mundial, 2012-2020. (pg. 152)
- Cuadro 25. Índice de digitación en EE. UU. (2015) y China (2017). (pg. 163)

Esquemas

- Esquema 1. Estructura de los fines de la República Popular China en la NRS. (pg. 94)

Gráficas

- Gráfica 1. Comparación de la producción de bienes y servicios entre la RPC y EE. UU. (1980-2018) (pg. 29)
- Gráfica 2. Tasa de crecimiento económico de la RPC, 1994-Q1 / 2018-Q1. (pg. 42)
- Gráfica 3. Tasa de crecimiento económica en la RPC, EE. UU. y el mundo, 1960-2018. (pg. 46)
- Gráfica 4. Comparación del crecimiento económico entre países, 1980-2019. (pg. 56)
- Gráfica 5. Comparación de la entrada de IED en China y EE. UU., 1995-2014. (pg. 58)

Gráfica 6. Participación de China y EE. UU. en la producción global, 1990, 2000, 2010 y 2019. (pg. 60)

Gráfica 7. Composición de inversiones del Fondo de la Ruta de la Seda (pg. 99)

Gráfica 8. Participación en las exportaciones a nivel mundial por ciento del total mundial, 2000-2018 (pg. 105)

Gráfica 9. China: crecimiento económico en por ciento, 1990-2020. (pg. 114)

Gráfica 10. Aprobación del liderazgo estadounidense y chino, 2007-2018. (pg. 146)

Gráfica 11. Percepción estadounidense del riesgo a la pérdida de su liderazgo hegemónica, 2001-2020. (pg. 176)

Mapas

Mapa 1. Principales socios importadores de China, 2020. (pg. 59)

Mapa 2. Miembros fundadores del BAI, 2015. (pg. 100)

Mapa 3. Camino o collar marítimo de la NRS. (pg. 104)

Mapa 4. Cinturón o franja económica de la NRS. (pg. 113)

Mapa 5. Ubicación de los corredores económicos de la NRS (pg. 116)

Mapa 6. Ubicación de los principales gaseoductos elaborados en el marco de la NRS (pg. 120)

Mapa 7. Ubicación de los principales ductos de petróleo realizados en el marco de la NRS (pg. 124)

Mapa 8. Terminales de plantas de energía (renovable) construidos como parte de la NRS (pg. 126)

Mapa 9. Niveles de aceptación del liderazgo chino a nivel mundial. 2019. (pg. 150)

Introducción.

En las primeras décadas del siglo XXI, el sistema de desarrollo capitalista experimentó múltiples transformaciones, cuyo proceso en el ámbito del mercado mundial presencié el ascenso de la República Popular China. Su ocurrencia económica, comercial y financiera ha generado cambios en la dinámica productiva internacional que impactan el intercambio de bienes y servicios, pero también la extensión, diversificación y multiplicación de los mercados. En consecuencia, la operatividad mundial de China se ha basado en la creación de estrategias que han emergido de su ventaja económica.

Cuando el presidente chino, Xi Jinping aseveró en su discurso durante el debate general de la 70° sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas: *-la historia es un espejo. Debemos sacar lecciones de la historia y evitar reincidir en errores semejantes*¹, hizo referencia a las enseñanzas del pasado que buscan realizar grandes contribuciones tanto para su nación como para el mundo. Por ejemplo, en su país, la instrumentación de la política social ha logrado reducir la población en condiciones de pobreza extrema de 770 millones en 1978, a 16.6 millones en 2018, a 6.6 millones en 2019² y para 2020 no se registró población en esta condición³. Mientras que, en el plano mundial, los instrumentos comerciales que se desprenden de su política exterior han penetrado mercados nacionales de economías, sobre todo, no desarrolladas.

En la medida que la economía china progresaba se hacía evidente el descollante (re) florecimiento como premisa y consecuencia inmediata de momentos específicos de

¹ Xi Jinping (2015), *Construir una nueva asociación caracterizada por la cooperación de ganancia compartida y crear una comunidad de destino común para la humanidad*, en Página Oficial de la República Popular China, disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/t1320133.shtml>

² Datos del Banco Mundial (2021), China, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/pais/china>

³ En 2020, Xi Jinping anunció que China ha erradicado la pobreza extrema. Sin embargo, el Comité Central del Partido Comunista China estableció que la medida del umbral de pobreza sea de 1.60 US por día, sin embargo, a nivel mundial, el umbral de pobreza según el Banco Mundial es de 1.90 US por día. Disponible en: <https://news.cgtn.com/news/2019-10-16/Graphics-Mapping-Xi-Jinping-s-poverty-alleviation-tours-KPPq20D5qo/index.html>

aprendizaje-enseñanza de su historia económica. Según el Fondo Monetario Internacional, en 2015 China era la economía más grande del mundo a consecuencia de sus reformas y políticas de desarrollo⁴. Su inminente ascenso se debe a las figuras políticas que han dirigido al país, tanto Mao Zedong como Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao configuraron el entendimiento ancestral de esta civilización milenaria.

Su predominante aparato ideológico, conocido como el socialismo con características chinas, ha logrado obtener una posición en el orden mundial que no ha impedido su progreso y el de su sociedad. En este contexto, el Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de China se ha enfocado en desarrollar un conjunto de tácticas que giran en torno a la adaptación a procesos de integración económica mundial. En 2013 Xi Jinping propuso el proyecto conocido como la Ruta de la Seda del siglo XXI o Nueva Ruta de la Seda que tiene como finalidad insistir en la cooperación internacional fundamentándose en la apertura comercial, el desarrollo y la coexistencia pacífica entre los países y promover una comunidad internacional de futuro compartido.

El capítulo 51 del esquema del decimotercer plan quinquenal para el desarrollo económico y social de China establece que el proyecto comprende dos iniciativas. La primera es la política de la Franja Económica⁵ que representa una ruta de corredores por vía terrestre, y la segunda política es el Collar de Perlas o Cinturón Marítimo⁶ que materializa una ruta de interconexiones portuarias entre océanos y mares de diversos continentes. El proyecto en conjunto tiene la intención de apegarse “al principio del beneficio mutuo y coexistencia (...) para construir y compartir, y llevar a cabo una cooperación pragmática con los países y regiones relevantes en diversos campos para el beneficio mutuo, y crearán

⁴ International Monetary Fund. *People's Republic of China*, IMF Country Report, No. 15/234, 2015, p. 4.

⁵ En la primera sección del Capítulo 51 del Esquema del decimotercer plan quinquenal para el desarrollo económico y social nacional de la República Popular de China, se hace referencia a la Franja Económica que en el idioma chino se escribe: 一带.

⁶ En la segunda sección del Capítulo 51 del Esquema del decimotercer plan quinquenal para el desarrollo económico y social nacional de la República Popular de China, se hace referencia al Collar de Perlas que en el idioma china se escribe: 世纪海上丝绸之路

un nuevo patrón integral de apertura y cierre de enlaces terrestres y marítimos y apertura de este a oeste”⁷.

Debemos considerar el impacto que tendrá el establecimiento de la Franja Económica y del Cinturón Marítimo en el orden mundial, pues es un elemento que para algunos autores como Lei Wang, “busca oportunidades de acoplamiento y cooperación, eliminación de enfrentamientos y conflictos, y asentamiento de una sólida base para la paz, la estabilidad y prosperidad mundial”⁸. Dicha iniciativa, para Long Guoqiang se consideraría fuente “del desarrollo como prioridad cardinal para la mayoría de los países [asociados], los cuales buscan, de diversas maneras, acelerar su crecimiento económico, incrementar sus ingresos y mejorar las condiciones de vida de sus poblaciones”⁹.

El tratamiento analítico de las consecuencias de la construcción de la Ruta de la Seda del siglo XXI debe ensamblar la propuesta en su conjunto. Esto permitirá observar al proyecto no sólo como una plataforma de infraestructuras terrestres y marítimas que agilicen el comercio internacional y se obtengan los beneficios deseados, sino como “un gran mercado interconectado, el cual tendría un impacto significativo en el mapa económico actual del mundo, promoviendo la reestructuración de un nuevo orden mundial”¹⁰.

De esta manera, los países miembros tendrán que participar en los alcances de un proyecto que sobrepasa los límites de un tratado de libre comercio, para enfocarse en la construcción de infraestructura terrestre y marítima que permita aumentar los flujos comerciales y con ello establecer “un gran mercado euroasiático, el cual tendría un impacto

⁷ Traducción realizada del Capítulo 51 del Esquema del decimotercer plan quinquenal de la República Popular de China. Texto: 秉持亲诚惠容，坚持共商共建共享原则，开展与有关国家和地区多领域互利共赢的务实合作，打造陆海内外联动、东西双向开放的全面开放新格局。

⁸ Wang, Lei. *Salvaguardar el desarrollo pacífico del mundo*, en China Hoy, México, Vol. LX, No. 9, Septiembre 2019, p. 18.

⁹ Guoqiang, Long, *One Belt One Road. A New Vision for Open Inclusive Regional Cooperation*, en Cuadernos de Trabajo del Centro de Estudios China-México, UNAM, Facultad de Economía, México, Número 4, 2015, p. 5

¹⁰ *Ibidem.*, pg. 7.

significativo en el mapa económico actual del mundo, promoviendo un nuevo orden mundial”¹¹.

En este sentido, la presente tesis pretende ser una aportación al estudio sobre la Nueva Ruta de la Seda, como un tema naciente en México. Esta investigación pretende contribuir en la revisión de los elementos que constituyen la Franja Económica y el Cinturón Marítimo como estrategias de la política exterior china para incorporarse a la actual dinámica mundial.

Esto busca explicar y analizar cómo es que esta iniciativa se ha adecuando a las necesidades e intereses específicos en la trayectoria del ascenso económico de la RPC. En el primer capítulo se define el concepto de orden mundial y el papel que China asumió desde su resurgimiento como país soberano en el mundo. Asimismo, y debido a la explicación de diferentes escuelas teóricas de las Relaciones Internacionales para explicar la dinámica constitutiva del orden mundial, se señala, brevemente, la concepción del sistema *Tian Xia* como un enfoque del orden mundial desde la Academia de Ciencias Sociales China.

Sin embargo, las características de este tipo de orden no representan en su totalidad las necesidades nacionales, las estrategias internacionales y los intereses mundiales de China. Así, la dirección de las cuatro sucesiones presidenciales desde 1949 es vital para comprender el periodo de formación de un país que se manifiesta como una potencia contendiente del poder hegemónico global. De esta manera, el segundo capítulo propone considerar las características de la política exterior china que se han manifestado en su ejercicio del poder externo. En este sentido, se examinan los elementos constitutivos del poder nacional chino, por medio de la definición de poder y sus formulaciones en el ámbito económico, político e ideológico con la finalidad de estudiar el papel que estos tienen en la actual política exterior que rige Xi Jinping y, finalmente, se analiza el papel que tiene la Ruta de la Seda del siglo XXI en las acciones internacionales de china.

¹¹ Rocha, Manuel de Jesús, *El Cinturón Económico de la Ruta de la Seda: implicaciones para Asia Central*, en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, número 126, septiembre-diciembre 2016, p. 104

El capítulo tres expone la constitución de la Nueva Ruta de la Seda y su dinámica por algunos países del continente asiático, africano, europeo y latinoamericano. Así mismo, se enuncian los medios que China ha empleado para financiar los objetivos que cada una de las instituciones conformantes de su proyecto internacional ha destinado para la consecución de sus fines. Por último, en los dos siguientes apartados describimos y situamos cada uno de los proyectos infraestructurales que conforman tanto el Cinturón Marítimo o Collar de Perlas como la Franja Económica para pensar en un estudio más integral de su estrategia internacional. Por medio de cada componente esencial de cada proyecto (carretera, puente, bases portuarias, ductos de gas o petróleo) se intenta analizar las causas y las consecuencias que tendrá cada plan infraestructural en materia económica, medioambiental o política a favor de la constitución de una red global china en términos comerciales, financieros y económicos en los que intervengan sus necesidades nacionales.

En el último capítulo se expone el aprovechamiento internacional que China podría conseguir con las diversas acciones relacionadas con el proyecto en cuestión. Esto ha implicado transformaciones en la relación de poder con la hegemonía mundial y la iniciativa china por crear un modelo alternativo en función de la convergencia de beneficios y cooperación que este país busca obtener en la configuración del orden mundial en el que busca obtener un lugar en el sistema mundial.

Esta investigación contiene indicadores debidamente documentados de diversos ámbitos como económico, tecnológico, comercial, financiero y medioambiental que consolidan los argumentos de algunos apartados de la tesis. Asimismo, para favorecer la comprensión de dicha estrategia mundial se incluyen gráficos útiles para la ubicación geográfica de los proyectos infraestructurales de la Ruta de la Seda del siglo XXI.

Capítulo 1.

El resurgimiento de la República Popular China en el orden mundial

La transformación de la vieja China en una nueva China entraña, además, dentro del país, la transformación de la relación entre las viejas fuerzas feudales y las nuevas fuerzas populares (...) Entonces cambiará la naturaleza de la sociedad china: la vieja sociedad, semicolonial y semifeudal, se transformará en una nueva sociedad democrática.

MAO ZEDONG
Cinco tesis filosóficas de Mao.

1.1. El Orden Mundial

La sociedad internacional está en medio de una serie de transformaciones que muestran el cambio de grado y nivel de poder en el que actúan los grandes poderes. En los últimos cinco siglos, el sistema global ha experimentado el inicio y el desenlace de países que dirigen la política mundial, pues en cada periodo existe un traslado geográfico de la hegemonía global. En este capítulo se planteará una concepción teórica del orden mundial y cuál ha sido el papel de la República Popular China (RPC) a partir de su desarrollo histórico en el escenario mundial desde 1949 a la actualidad.

Si analizamos la conformación histórica de China para describir su ocurrencia económica en el orden mundial a inicios del siglo XXI, caracterizaremos la participación de este país como un contendiente a la hegemonía mundial a partir de su liderazgo impuesto desde su base económica en función de factores como el comercio o el financiamiento de proyectos de infraestructura de largo plazo.

Desde el enfoque de las sucesiones hegemónicas de Georges Modelski, Portugal fue el líder mundial del siglo XVI; Holanda en el siglo XVII; Gran Bretaña en los siglos XVIII y XIX y Estados Unidos (EE. UU.) en el siglo XX¹². La constitución del orden mundial se estructura con base en los poderes mundiales de su tiempo para definir el interés nacional, el despliegue de poder y la negociación¹³ que generan un equilibrio de fuerzas

¹² Modelski, Georges (1987), *The study of long cycles*, Palgrave Macmillan, London, p. 15.

¹³ David Held, *La democracia y el orden global*. Editorial Paidós, España, 1997, p. 105.

entre países dominantes y seguidores, pero también nuevos actores que interactúan en la dinámica mundial¹⁴.

El rápido ascenso de países en la dinámica internacional no supone el liderazgo hegemónico de éste. El sistema de estados se fue caracterizando por el establecimiento de acuerdos, normas e instituciones que generaron un reflejo del poder y de los intereses de los estados dominantes (Ikenberry, 1996: 30)¹⁵. La temporalidad de cada orden mundial tiene que ver con rasgos del mandato del liderazgo hegemónico y que en su descenso define grandes momentos de ruptura.

El orden mundial es definido como

“la situación, disposición u ordenación relativamente organizada, jerarquizada, reglamentada, equilibrada y estable de la sociedad internacional en su conjunto, y por lo tanto de extensión universal, que existe en un determinado momento o periodo histórico, en la que cada uno de sus sujetos o elementos, individual y colectivamente, ocupa una posición y representa un rol en función esencialmente de su poder, más del que efectivamente ejerza que del que suponga tener; y evoluciona de acuerdo con sus circunstancias y desempeño”¹⁶

Con el paso del tiempo ese poder que estructura al orden mundial, cambia y lleva a los países a una nueva distribución del poder. Si nos centramos en la determinación de las grandes etapas que han conformado cada orden, debemos atender la conformación de formas institucionales dirigidas por el reflejo del poder del Estado dominante. Éstos definen qué tanto se concentra el poder (formando un hegemón) y cómo se producen las formas de resistencia (generando un equilibrio)¹⁷.

Desde el enfoque de Robert Gilpin, existe la necesidad de observar que la historia de la política mundial es una formación de relaciones del sistema de Estados gestada a partir del ascenso y descenso de potencias, después de una guerra entre Estados poderosos

¹⁴ Observaremos cómo las Empresas Transnacionales (ETN) se han vuelto un actor relevante en la dinámica internacional, sobre todo cuando éstas tienen capital de origen de países dominantes o seguidores.

¹⁵ Ikenberry, John (1996), *La estructuración del orden en las relaciones internacionales: perspectivas teóricas, históricas y comparativas*, en *Regionalismo y poder en América Latina: los límites del neorrealismo*, Editorial Porrúa, México, p. 30.

¹⁶ Hernández-Vela Salgado, Edmundo, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*, Editorial Porrúa, México, p. 3184.

¹⁷ *Ibidem.*, John Ikenberry, 1996, p. 36.

que buscan la hegemonía del mundo¹⁸. Su fin consiste en replantear que las decisiones de Estados seguidores o subordinados generan una balanza de poder entre políticas interestatales que interactúan entre sí en el mercado mundial.

El ciclo de las grandes guerras entre Estados europeos abiertos con la Revolución Francesa (de 1789 a 1815) y el periodo de grandes Guerras Mundiales y sus consecuencias (1914-1945) comprueban un sistema internacional entre conflictos y continuos enfrentamientos en los que se enmarcan los tipos de relaciones interestatales e interconexión económica en el mercado mundial.

El desarrollo de la política mundial dirige el despliegue de una relación entre un país líder y uno o varios seguidores¹⁹ que desafían la dinámica impuesta en el orden mundial por la potencia. El país o los países seguidores deben contar con las capacidades suficientes con las que puedan confluír en algún ámbito de actuación desestabilizadora, de ahí que John Ikenberry mencione que “el orden no se basa en el equilibrio de poder, sino en una asimetría estructurada del poder”²⁰.

En el estudio del orden mundial existen corrientes teóricas que nacen con enfoques disidentes desde las teorías, occidentales, de las Relaciones Internacionales (RRII). Estas iniciativas parten del esfuerzo de nuevos actores internacionales (India y China, por ejemplo) por desafiar el desarrollo teórico de potencias tradicionales²¹. Tal es el caso de las teorías de RRII²² que emergieron en China.

El ascenso económico chino de la década de 1990 obligó a pensar en la amenaza china que se confrontaría directamente con EE. UU. en el mercado mundial. La iniciativa de la RPC era borrar esa imagen, en la que, de hecho, se promovió el discurso del 和平崛起

¹⁸ Gilpin, Robert (1981), *War and change in world politics*, Cambridge University Press, Nueva York, p. 41-44.

¹⁹ 1919, el Tratado de Versalles. La potencia mundial era gran bretaña, el desafiante directo era Alemania, otras eran EE. UU., Francia, URSS y Japón. En los Acuerdos de Bretton Wood, la potencia mundial era EE.UU., y el desafiante URSS, derrotadas Alemania y Japón, decadentes Gran Bretaña y Francia.

²⁰ *Ibidem.*, John Ikenberry, 1996, p. 4.

²¹ Godrhardt, Nadine (2016), *No End of History A Chinese Alternative Concept of International Order?*, Stiftung Wissenschaft und Politik German Institute for International and Security Affairs, Berlin, pg. 7.

²² Estudios Internacionales de China, Estudios Europeos, Estudios Americanos, Relaciones Internacionales Contemporáneas, entre otra Yiwei Wang, “China: between copying and constructing” en Arlene B. Tickner y Ole Weaver (ed.), *International Relations Scholarship around the World*, Routledge, Nueva York, 2009, p. 105.

(en pinyin: *héping juéqǐ*) o ascenso pacífico en el mandato presidencial de Hu Jintao que tenía como propósito cambiar la percepción internacional de un posible enfrentamiento a la hegemonía tras su inserción a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La necesidad epistemológica china por establecer sus propias teorías de RRII, contrarias a los marcos teóricos occidentales (realismo, liberalismo y constructivismo), se inclinaron por su larga historia dinástica a la incorporación de conceptos políticos de cuerpos teóricos occidentales. Zhao Tingyang y Qin Yaqing desarrollaron la perspectiva del orden mundial bajo la concepción del sistema 天下 (en pinyin: *Tian Xia*) que reúne elementos conceptuales de la dinastía Zhou (1046-256 a.C.).

Los aspectos teóricos del *Tian Xia* derivan del conocimiento filosófico y político previo al contacto civilizatorio con Europa. Esta teoría se dirige básicamente a un pensamiento desde la visión histórica china para China que no es aplicable en el análisis de las condiciones estructurales de otros países, sobre todo porque no existe una relación que articule las leyes y valores universales con los valores asiáticos²³.

Ya en los primeros pasos por consolidar una visión particular de las RRII en la RPC, Qin Yaqing explicaba los límites por crear teorías para esta disciplina. Éstos tienen que ver con la pronta visión de la cosmovisión tradicional de la RPC en el ámbito internacional; el dominio teórico de la RRII desde el eurocentrismo y EE. UU. y la ausencia de teorías consistentes en China²⁴. Sin embargo, Qing Yaqing y Zhao Tingyang han sido los dos teóricos más influyentes para la construcción epistemológica de esta disciplina.

Ambos autores proponen “construir un paradigma teórico (...) original (empleando) el enfoque tradicional, el proveniente de Europa y Estados Unidos para tener una interpretación más cercana a la realidad”²⁵ del mundo con la finalidad de describir fenómenos desde conceptos de la historia ancestral china. En este sentido, referirse al sistema *Tian Xia* significa comprender todo lo que está bajo el cielo y que constituye la

²³ Véase: Seán, Golden (2003), *Modernidad versus postmodernidad en China. El debate entre los valores asiáticos y los valores universales*, Revista CIDOB D’Afers Internacionals, No. 63, septiembre-octubre, 9-32 pg. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40585983?seq=1>

²⁴ Yaqing Qin (2007), *Why Is There No Chinese International Relations Theory?*, Hwa Chong Institution, Singapur, PDF, p. 1.

²⁵ Yaqing Qin (2011), “*Development of International Relations Theory in China: Progress And Problems*” en Wang Yizhou, *Transformation of Foreign Affairs and International Relations in China, 1978-2008*, Brill, Beijing, p. 435.

política mundial²⁶. Los medios que caracterizan este tipo de orden no son tan lejanos respecto a los elementos que retoman los cuerpos teóricos de la RRII en occidente; sin embargo, sus objetivos últimos difieren.

En la argumentación de Tingyang, el *Tian Xia* (天下) establece un gobierno mundial, con la consigna “todo bajo el cielo”, que coordina instituciones universales y las normas del orden mundial con las que se rigen los Estados subordinados. Este sistema manifiesta la voluntad de los pueblos del mundo para lograr una racionalidad relacional, vivir en armonía y maximizar los intereses propios²⁷.

Según Tingyang, el *Tian Xia* propone erigir las voluntades generales de todos los pueblos del mundo en función de un acuerdo universal y, además, es un sistema que trae consigo la responsabilidad mundial en donde cada actor asume una posición aceptada en dicha estructura. En tanto que, la consigna del orden mundial que se establece en occidente genera un equilibrio asimétrico, poco aceptado por los actores, resultado de las reglas impuestos para los Estados dirigidos por el hegemon y que pocas ocasiones aceptan²⁸.

A pesar de que los esfuerzos de la Academia China de Ciencias Sociales se concentren en una visión racional relacional humana²⁹ (basada en conceptos como armonía o bienestar mutuo que promueve el *Tian Xia*) y no eurocéntrica-estadounidense³⁰, el aparato teórico-conceptual de las RRII, en China, aún se encuentra en una etapa naciente que imita y aún construye argumentos propios³¹.

²⁶ Tingyang, Zhao (2019), *Redefining A Philosophy for World Governance*, Palgrave Macmillan, traducido por Liqing Tao, Beijing, pg. 2.

²⁷ Tingyang, Zhao (2018), *Can this ancient Chinese philosophy save us from global chaos?*, en Washington post, disponible en: <https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/02/07/tianxia/?arc404=true>

²⁸ Ikenberry, John (2001), *After victory. Institutions, strategic restraint, and the rebuilding of order after major wars*, Princeton University, Washington, pg. 13.

²⁹ *Ibidem.*, Tingyang, 2018.

³⁰ Ras Tind Nielsen y Peter Marcus Kristense (2014), “*You need to do something that the Westerners cannot understand: The innovation of a Chinese school of IR*” en Nicola Horsburgh, Astrid Nordin y Shaun Breslin, *Chinese Politics and IR: Innovation and Invention*, Routledge/Warwick Studies in Globalisation, Londres, 2014, pg. 109.

³¹ *Ibidem.*, pg. 98.

Es por ello que aun cuando los debates teóricos, en las RRII china, se hayan concentrado en argumentaciones por el liderazgo moral desde Yan Xuetong (2013)³²; el estado civilizador con Zhang Weiwei³³ (2012) o la gobernanza relacional con Qin Yaqing (2013)³⁴, la conceptualización de esta disciplina aún está en construcción epistemológica y de validez científica.

Qin Yaqing, quien se convirtió en uno de los académicos más influyentes de las investigaciones diplomáticas chinas, propuso que “para construir un paradigma teórico original es obligatorio utilizar los enfoques tradicionales, provenientes de Europa y EE. UU. para tener una interpretación más real”³⁵. Por lo que, en este proyecto nos vemos en la necesidad de ocupar la conceptualización del orden mundial, partiendo de la visión tradicional de la disciplina de RRII.

Las conceptualizaciones de un mundo armónico o de ascenso pacífico que buscan introducirse en la diplomacia china, resultan poco funcionales desde la operatividad del sistema de Estados que conforman el orden mundial basado en momentos álgidos de la historia. Estos conceptos han buscado que la imagen del país deje de ser considerada como un retador al poder estadounidense, por cuanto que su comportamiento en el plano internacional ha manifestado la confrontación directa al hegemon, en términos económicos.

Zhang Feng que ha sido uno de los académicos que ha desarrollado el concepto de *Tian Xia*, junto a Tingyang, sostiene que la geografía, la ideología y la política³⁶ son los tres ámbitos de actuación para el establecimiento global de un orden. Su entendimiento busca explicar que la RPC no supone una apuesta al poder estadounidense³⁷. Sin embargo, partir desde el enfoque del liderazgo moral supone entender un conflicto continuo entre ambos

³² Xuetong, Yan (2013), *La competición entre China y Estados Unidos por el liderazgo mundial*, en Qin Yaqing y Yan Xuetong, *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, Documentos CIBOD, 28 pg.

³³ Zhang, Weiwei (2012), *The China Wave: Rise of a Civilizational State*, World Century Publishing Corporation, 200 pg.

³⁴ Yaqing, Qin (2013), *Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales*, en Qin Yaqing y Yan Xuetong, *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, Documentos CIBOD, 15 pg.

³⁵ *Ibidem.*, Yaqing, 2011, pg. 435.

³⁶ Zhao, Feng (2010), *The Tianxia System: World Order in a Chinese Utopia*, disponible en: http://www.chinaheritagequarterly.org/tien-hsia.php?searchterm=021_utopia.inc&issue=021

³⁷ Tingyang, Zhao (2005), *The Tianxia System: A Philosophy for the World Institution*, Nanjing: Jiangsu Jiaoyu Chubanshe, 160 pg.

países “para rivalizar por maximizar el número de aliados y responsabilidades globales, más ayuda económica y más seguridad”³⁸.

Si buscamos describir la operatividad de las acciones de la RPC en el orden mundial, debemos buscar un enfoque que se adapte a las necesidades de la “influencia determinante (de este país) en la economía mundial y de su creciente capacidad para proyectar su poder militar (...) a competir por la influencia global”³⁹. En este sentido, utilizaremos el enfoque de la teoría dualista del orden mundial que articula cada momento histórico por medio de un sistema de normas e instituciones (orden virtual o institucional) y el mercado mundial (orden real) que manifiesten la división del poder mundial a partir de la influencia China.

1.1.1. El orden mundial virtual

El orden mundial virtual (OMV) o institucional es la constitución de una estructura institucional con extensión universal que determina normas y principios para seguir objetivos generales, como paz, seguridad y/o cooperación internacionales, y evitar situaciones de conflictividad mundial. Es institucional debido a que existen importantes organismos multilaterales que fijan acuerdos de carácter constitucional y que en su desarrollo no sólo institucionalizan organismos, sino también otro tipo de actores que ejercen su poder desde el orden real y evoluciona de acuerdo con las circunstancias mundiales⁴⁰.

El actual OMV que dirige las tareas internacionales como desarme, el derecho preventivo, la protección del entorno, el desarrollo, la paz y la seguridad internacionales, entre otras, es una estructura que se fundó meses anteriores al término de la segunda guerra mundial (IIGM). Las normas y reglas que regirían al sistema internacional⁴¹ que “se suponía habría de (responder) a los ocho puntos de la Carta del Atlántico firmada por Franklin Delano Roosevelt y Winston Leonard Spencer Churchill en agosto de 1941”⁴² se consolidaron en 1944 mediante los acuerdos de Bretton Woods.

³⁸ *Ibidem.*, Yan Xuetong, 2013: pg. 13.

³⁹ *Ibidem.*, pg. 13.

⁴⁰ *Ibidem.*, Hernández-Vela, 2013, pg. 3187; *Ibidem.*, Ikenberry, 2013: 31-33.

⁴¹ *Ibidem.*, Ikenberry, 1996, pg. 38.

⁴² Fontana, Josep (2011), *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945*. Editorial Pasado y Presente, España, p. 35.

Las directrices de este OMV debían de ser políticas nacionales bajo principios comunes que encaminarían a un equilibrio global⁴³ en función del marco normativo universal impuesto por el poder hegemónico a las potencias seguidoras y el resto de los países⁴⁴. De la Carta de San Francisco, firmada el 26 de junio de 1945, emana la Organización de Naciones Unidas (ONU). Esta institución fue establecida por las cinco grandes potencias -EE. UU. (el líder hegemónico), Unión Soviética (el poder hegemónico contendiente), Gran Bretaña, Francia y China⁴⁵ (las potencias seguidoras)⁴⁶- y formaron el bando de los aliados durante la IIGM. La falta de voluntad de estos países por lograr la paz y la seguridad internacionales ocasionó el desacuerdo y la confrontación dentro de la ONU, generando así que la institución se convirtiera en rehén de las grandes potencias⁴⁷.

Las potencias exteriores que conformaron la ONU tenían una agenda nacional que no logró compaginar sus iniciativas por los objetivos generales que guiarían al OMV. Mientras que EE. UU. trataba de disminuir la influencia de la Unión Soviética en el bloque comunista; Gran Bretaña y Francia vivían los estragos de la IIGM⁴⁸. Tanto la Asamblea General⁴⁹ que determinaba los temas de interés mundial, como el Consejo de Seguridad que encauza la toma de decisiones de la ONU, se dirigen a mantener la paz y la seguridad internacionales.

Sin embargo, otros órganos que surgieron de la conferencia de Bretton Woods para atender otras necesidades fueron el “Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco

⁴³ Sitio Web de las Naciones Unidas, *Historia de la Carta de las Naciones Unidas: 1941, la Carta del Atlántico*.

⁴⁴ Véase: *Carta del Atlántico* en Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Tomo I, p. 675-676.

⁴⁵ La inserción de la RPC, en el Consejo de Seguridad de la ONU, fue sorpresiva pues aún era gobernada por el 中国国民党 (en pinyin: *Zhongguó Guómíndang*) o Partido Nacionalista Chino. Desde occidente, Harry Truman creía firmemente que el *Guomintang* tenía un ala liberal capaz de colaborar con elementos del orden liberal instaurado por EE. UU. Sin embargo, desde 1938, Mao Zedong, a través del informe de *On the New Stage*, justificada la colaboración del comunismo-*Guomintang* y proponer el movimiento ideológico antimperialista. Véase: Mariñas, Luis (1985), *El proceso instaurador del gobierno comunista en China*, pg. 92 Disponible en: [/Dialnet-ElProcesoInstauradorDelGobiernoComunistaEnChina-2494191%20\(1\).pdf](#). Además, North, Robert (1965), *El comunismo chino*, Editorial Guadarrama, Madrid, 225-227 pg.

⁴⁶ *Ibidem.*, Modelski, 1987, 7-38 pg.

⁴⁷ *Ibidem.*, Hernández-Vela, 2013, pg. 3179

⁴⁸ Al término del periodo de guerras, Gran Bretaña, Francia y Alemania habían disminuido su liderazgo económico que ya habían comenzado a ceder a EE. UU., en la IGM, tras el aumento de los flujos migratorios con personas de alto ingreso, hacia EE. UU., con la finalidad de no perder sus ganancias en un territorio devastado por la guerra. Véase en: Hobson, John (2009), *Imperialismo*, Editorial Capital Swing, Madrid, p.35.

⁴⁹ Al año 2020, la Asamblea General se conforma por 193 integrantes que debaten temas como el desarrollo sostenible, la paz y la seguridad, el cambio climático o la igualdad de género.

Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD), antecedente del conocido como Banco Mundial (BM), (...) con la finalidad de reconstruir Europa tras la devastación de la guerra y, principalmente, salvar de las depresiones económicas futuras”⁵⁰,

Por medio de la “Carta de la Habana se intentó crear en 1947 la Organización Internacional de Comercio (OIC) pero, ante la negativa de Estados Unidos a ratificarla, como resultado de las negociaciones efectuadas en Ginebra, Suiza, del 10 de abril al 30 de octubre de 1947, sólo se puso en vigor, desde el 1° de enero de 1948, la última parte de aquella, instaurando el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (AGAAC)”⁵¹.

Hasta nuestros días la OMC, antes AGAAC, se encarga de “administrar un sistema mundial de normas comerciales, además de fungir como foro para la negociación de acuerdos comerciales, se ocupa de la solución de las diferencias comerciales entre los Miembros y atender las necesidades de los países en desarrollo”⁵².

La ONU tiene una agenda internacional que dirige con distintos organismos multilaterales; sin embargo, esta institución ha acotado su margen de acción debido a que los actores internacionales que influyen en la dinámica del OMV no sólo son el FMI, el BM, la OMC, sino aquellos que han contribuido con una mayor suma de capital privado provocando el condicionamiento de las decisiones institucionales⁵³. Entonces, no sólo estaríamos justificando el retenido papel de la ONU por parte de las potencias que la dirigen, sino también de los actores que otorgan su financiación privada.

Las redes de empresas transnacionales (ETN) son los principales actores que han venido reduciendo el papel de la ONU y debilitando el papel de los Estados en la toma de decisiones⁵⁴. El funcionamiento de las redes empresariales transnacionales y el régimen comercial mundial, dirigido por la OMC, ha demostrado un patrón de comportamiento en el

⁵⁰ Stiglitz, Josep (2002), *El malestar de la globalización*. Editorial Taurus, España, p. 47.

⁵¹ *Ibidem.*, Edmundo Hernández-Vela Salgado, p. 3187.

⁵² Hasta julio del año 2016, la OMC cuenta con 164 Miembros. Véase: Sitio Oficial de la OMC, en línea, disponible en: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep14_chap3_s.pdf

⁵³ Nueva Tribuna (2019), Denuncian el asalto a la ONU por parte del Forum Económico Mundial, Disponible en: <https://www.nuevatribuna.es/articulo/global/denuncian-acuerdo-onu-foroeconomicomundial-fewm/20190930130957166694.html>

⁵⁴ Weiss, Linda (2005), Michael Mann, State Power, and the Two Logics of Globalisation, *Journal of International Studies*, Sydney, pg. 533.

OMV que se dirige a los términos de la globalización para modular las leyes y reglas del sistema internacional.

La globalización como “proceso crecimiento de integración de regiones y naciones (...) y de apertura progresiva”⁵⁵ redujo la regulación gubernamental, a partir del poder, sobre todo económico, comercial y financiero, de las redes transnacionales⁵⁶. Estos nuevos actores se han sumado a otros organismos que lideran la estructura del mercado mundial, como el Foro Económico Mundial (FEM), determinando así un vínculo orgánico entre la institucionalidad dirigida por la ONU y la dinámica de los países y empresas transnacionales (ETN), que se explicarán en el OMR.

En la actualidad se enmarca al futuro de las relaciones internacionales en una dinámica que establece un ascenso chino, cada vez más poderoso, tendrá como correlato a EE. UU. como poder en decadencia en una batalla épica sobre las normas y el liderazgo del sistema internacional⁵⁷. Se puede decir, que la RPC insertó al OMV a partir del 25 de octubre de 1971 con la Resolución 2758 de la Asamblea General por mayoría de votos.

La influencia que la RPC ha tenido en los asuntos internacionales se debe al incremento de sus intereses al OMR. La influencia que China ocupa en el OMV reitera su posición 10 como uno de los mayores contribuyentes a las misiones de paz⁵⁸, de entre las grandes potencias, con más de 2,500 ciudadanos chinos participando en ellas⁵⁹. Sin embargo, su predominio es aún mayor cuando nos referimos a sus diferentes actuaciones que realiza en el OMR, sobre todo en el ámbito económico.

1.1.2. El orden mundial real

El orden mundial real (OMR) es la articulación de actores internacionales que ejercen un grado y nivel de poder al impuesto por la potencia líder, mismo que para legitimarse y mantener una organización mundial crea un OMV, a manera de instituciones. El concepto

⁵⁵ Alvater, Elmar y Birgit Mahnkopf (2001), *Las limitaciones de la globalización*, Editorial Siglo XXI, México, pg. 11.

⁵⁶ *Ibidem.*, Weiss, 2005: 532.

⁵⁷ *Ibidem.*, Ikenberry, 2008: 26.

⁵⁸ La participación de los miembros permanentes para el mantenimiento de la paz ha sido la siguiente: Francia ocupa el lugar 32 con 683 ciudadanos; seguido de Gran Bretaña que ocupa el lugar 52 con 262 ciudadanos; después Rusia con el lugar 75 con 69 ciudadanos y finalmente, EE. UU. con el lugar 87 con 27 ciudadanos.

⁵⁹ Sitio Oficial de Naciones Unidas.

de poder es fundamental para comprender la intención de los países en el equilibrio global, de manera que podemos definirlo como

“La capacidad que tienen los sujetos de la sociedad internacional de lograr sus propósitos internos y externos, y la facultad de imponer su voluntad a los demás para que faciliten y contribuyan a su cumplimiento;

Que emana:

Del genio y el talento de su población o personal;

La cantidad, la calidad y el grado de aprovechamiento de los recursos humanos y materiales de que disponen; y

El nivel de organización, participación y avance alcanzado en los ámbitos social, político, económico, jurídico, cultural, científico, técnico (...); así como el grado de bienestar que goza su población”⁶⁰.

La interacción de la distribución de los recursos del poder de los Estados y de otros actores, como las ETN, persiguen el objetivo de obtener el poderío hegemónico para liderar el ámbito económico, político, tecnológico y cultural. Para Leslie Sklair, las ETN deben preservar sus intereses para maximizar sus ganancias y reproducir la vida de un pequeño grupo de dirigentes-propietarios⁶¹ que sustentan una clase capitalista en consonancia con las facilidades que los gobiernos de las grandes potencias que sustentan la dinámica de la globalización.

El tipo de poder que manifiesta este organismo jurídico es “un poder no sometido a otro poder; una potencia que no está supeditada a otra potencia dentro de su zona de influencia de influencia ya sea local, regional o mundial”⁶². Se debe mencionar que es un poder real debido a que la interacción entre países o empresas parte de un poder que utiliza recursos materiales y humanos para asimilar modos de producción en el mercado mundial creando una estructura económica que divide a los países en un mundo desarrollado y otro subdesarrollado o no desarrollado⁶³.

⁶⁰ Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Editorial Porrúa, México, Tomo III, 2013, pg. 3702-2703.

⁶¹ Sklair, Leslie (1997), *Social movements for global capitalism: the transnational capitalist class in action*, *Review of International Political Economy* 4:3, Otoño, pg. 520,

⁶² *Ibidem.*, Hernández-Vela, pg. 3704.

⁶³ *Ibidem.*, Hernández-Vela, 2013: 3189-3192; *Ibidem.*, Ikenberry, 1996: 34-35; Wolfgang, 1994: 37; Zavaleta, 2010: 74. Véase en: Zavaleta, Sandra (2010), *La concepción del desarrollo desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Algunas notas*, en Edmundo Hernández-Vela (Editor), Sandra Kanety Zavaleta y Fausto Quintana (Coordinadores), Paz y seguridad y desarrollo, Tomo II, UNAM,

Desde la visión de George Modelski, el sistema político global pasa por distintos ciclos históricos que constituyen un orden mundial basado en la dominación de los Estados de poder⁶⁴. Así, la característica fundamental del orden mundial real es la superposición de algún poder mundial hegemónico que establezca las directrices de las relaciones internacionales.

Después de setenta años, el liberalismo occidental fundado por EE. UU. y sus aliados con ordenanzas económicas, hacia las instituciones globales y regionales de la IIGM han establecido un orden jerárquico basado en el poder hegemónico⁶⁵. Este orden implicó un uso más extenso de instituciones vinculantes, respecto a los órdenes mundiales de 1815 y 1919, lo que manifestó más compromisos de seguridad y cooperación⁶⁶ por parte del líder hegemónico.

En la lógica del orden mundial real se inserta la dinámica jerárquica que determina una estructura de países desarrollados (PD) y no desarrollados (PND)⁶⁷. Casualmente esta división se ajusta a la preponderancia de un país líder hegemónico y potencias seguidoras, ambos grupos desarrollados; y países sin las capacidades de imponer su poder o fuerza económica y política o los subdesarrollados⁶⁸.

Esta división del poder que según Karl Wolfgang Deutsch acoge “el cálculo aproximado para preservar el conflicto y superar obstáculos a través de recursos materiales y humanos con los que cuenta un Estado para determinar su peso, dominio, nivel y alcance”⁶⁹ prueba la legitimidad del sistema de Estados. Más aún porque, la condición de existencia debe seguir la lógica asimétrica del poder ejercido por el líder hegemónico, en el

México/SITESA, 245 p. Y Deutsch, Karl Wolfgang (1994), *Análisis de las relaciones internacionales*. Editorial Paidós, España, p. 37.

⁶⁴ *Ibidem.*, Modelski 1986, pg. 11-12.

⁶⁵ *Ibidem.*, Ikenberry (2001), pg. 33. Para Ikenberry, se establece una variante del orden: el hegemónico. En el cuál, el orden se establece a partir de que el estado líder mantenga la preponderancia de las decisiones y sus intereses a través de su poder.

⁶⁶ Los acuerdos establecidos durante la 1815 y 1919, fueron menos extensos que en 1945. En 1815, los británicos presentaron propuestas vinculantes menos extensas, sobre todo por entender un equilibrio de poder tradicional. En 1919, Estados Unidos tenían propuestas ambiciosas para el orden de posguerra que implicaron un alzamiento parcial en el ámbito internacional. Véase: Ikenberry, 2001, pg. 51.

⁶⁷ *Ibidem.*, Hernández-Vela, 2013, Tomo III, 3185 pg.

⁶⁸ “El desarrollo – en el discurso y en sus prácticas- ha funcionado históricamente como un instrumento de dominación ejercido desde los centros de poder hacia el resto del mundo para mantener su propia condición de desarrollo a costa del subdesarrollo o no desarrollo de otras tantas poblaciones” Véase: Zavaleta, Sandra (2020), *La expansión del imaginario del desarrollo. Algunas consideraciones desde la política internacional*, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 138, septiembre-diciembre 2020, pp. 45

⁶⁹ Véase: Deutsch, Karl (1999) *Análisis de las Relaciones Internacionales*, Editorial Paidós, Buenos Aires, p. 29 -37

OMR. En este sentido, para John Ikenberry, existen tres variedades de orden mundial que pueden ser los organizados en torno al equilibrio de poder, la hegemonía y el constitucionalismo.

Cuadro 1.
Tipos de orden mundial, en el contexto del OMR.

Característica	Equilibrio de poder	Hegemónico	Constitucional
Principio organizador	Anarquía	Jerarquía	Imperio de la ley
Restricciones al poder	Coalición de contrapeso	Ninguna	Instituciones vinculantes
Poderes al mando	Uno (Líder) o más (Seguidores)	Uno (Líder)	Uno (Líder)
Fuente de estabilidad	Equilibrio de poder	Liderazgo	Límites por formación de intereses entre Estados

Fuente: elaboración adaptada a John Ikenberry (2001: 28) y Georges Modelski (1986: 11-13).

En el cuadro 1 observamos los principios organizadores, restricciones al poder concentrado y fuentes de estabilidad con los que cuenta un Estado para consolidar su poder. Para Ikenberry, la lógica en la que se desenvuelve el sistema de Estados es en el orden hegemónico que se inserta a la dinámica del OMR para asimilar que el sustento de la política internacional parte del sometimiento de Estados más débiles a merced de los intereses y decisiones de la hegemonía mundial⁷⁰. Con ello, la estructuración del OMR se basa en la organización que se ejerce entre los Estados de forma jerárquica.

De esta forma el OMR constituiría las relaciones de poder y autoridad a partir de la lógica del líder hegemón y del o los seguidores⁷¹. En relación con la hegemonía y el liderazgo, son dos términos que suele incorporar Ikenberry como conceptos acompañados sin su explicación. Es importante distinguir la diferencia entre ellos, pues si entendemos que actualmente la RPC es un país con las capacidades necesarias para desafiar la

⁷⁰ *Ibidem.*, Ikenberry, 2001, 28-31 pg. Ikenberry, sustenta la idea en Kenneth Waltz, en el sentido de que “tan pronto como alguien parece el ganador (o hegemón), casi todos se suben al tren en lugar de continuar formando coaliciones destinadas a evitar que alguien gane el premio del poder” en Teoría de la política internacional, Waltz, Kenneth, *La teoría de la política internacional*, p. 127.

⁷¹ *Ibidem.*, Ikenberry, 2001: 31-33 pg.

hegemonía de los EE. UU., es sobre todo porque, según los organismos multilaterales⁷², se prescribe como el líder económico y seguidor tecnológico⁷³.

Cuando Ikenberry retoma a Robert Gilpin para explicar la lógica del orden que se establece desde una hegemonía con la estabilidad que dirige el liderazgo de ese país, contextualiza su estudio en unos de los textos más importantes en la teoría realista de las RRII: *Guerra y cambio*. En el cual retoma la idea sobre la conformación del sistema de Estados basado en “sucesivos aumentos de poder de los Estados que han gobernado el sistema y han determinado los patrones de las interacciones internacionales y establecimiento de las reglas del sistema”⁷⁴.

Entender el concepto de hegemonía es referirse a Antonio Gramsci para conocer la estructura dicotómica de dominio-subordinación en el que existe la conducción de un Estado para la coexistencia de la sociedad civil y la sociedad política. Este término fue caracterizado por Gramsci con “dirección política, intelectual y moral”⁷⁵ destacando dos aspectos fundamentales: lo político, por cuanto que es la capacidad de la clase dominante que articula sus intereses en coincidencia con los de otros grupos y, segundo, lo intelectual y lo moral que dicta las condiciones de consciencia de clase en el ejercicio de la hegemonía.

La jerarquización que le da un país hegemónico al sistema internacional existe en tanto que se acciona el poder político que ejerce su liderazgo en torno a la base coercitiva de Estados débiles y el consentimiento del ejercicio de su poder⁷⁶. En su funcionamiento para la formación de un sujeto histórico que delegue un estilo de vida que favorezca la aceptación y propagación de su dominación en aspectos económicos, tecnológicos,

⁷² Véase: Anguiano, Eugenio (2008), *China como potencia mundial: presente y futuro*, en China: radiografía de una potencia en ascenso, El Colegio de México, México, 19-120 pg.

⁷³ En el actual ciclo de K es inevitable pensar en el cuestionamiento a la hegemonía estadounidense como consecuencia del ascenso económico e industrial de la RPC quien logró una posición competitiva global como imitador tecnológico, Véase: Rivera, M., Lujano, B. y García, J. (2018), *The Fifth Global Kondratiev. Low Economic Performance, Instability and Monopolization in the Digital Age*, pg. 33. Disponible en: http://www.economia.unam.mx/academia/inae/images/ProgramasyLecturas/lecturas/inae_iv/riverama2018.pdf

⁷⁴ Gilpin, Robert (1984), *War and change in world politics*, Cambridge University Press, Nueva York, 42-43 pg. Citado en Ikenberry, John (2001), pg. 31.

⁷⁵ Giacaglia, Mirta, (2002), *Hegemonía. Concepto clave para pensar la política*, en Tópicos, Núm. 10, pg. 153, Argentina. Versión en línea disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/288/28801009.pdf>

⁷⁶ Harvey, David, (2004), *El nuevo imperialismo*, Editorial Akal, Madrid, pg. 45. E Ibídem., Ikenberry (2011), p. 31.

ambientales o culturales que doten de un esquema de supeditación al sistema internacional⁷⁷

El concepto de hegemonía se sitúa en una categoría de mayor ordenamiento sistemático mundial; en tanto que el concepto de liderazgo queda limitado a referirse solo a la delantera que logra un sector o rama, de un país, en el mercado mundial, sea en productos, en tecnología, producción o mercadeo⁷⁸. De esta manera, el liderazgo de un país no supondría en términos de Gilpin una confrontación directa entre la potencia y las potencias dominantes⁷⁹, sino hasta que el país consolide sus recursos materiales de poder.

Para Ikenberry, la manifestación de más recursos materiales o inmateriales (ideológicos y estatus) para consolidar el liderazgo en distintas áreas, dentro del OMR, es parte integral de perpetuar el orden jerárquico establecido por el hegemon. En dado caso que su poder esté declinando, el orden establecido estaría a punto de romperse, dejando así que países contendientes o seguidores estén en posibilidades de ocupar la posición⁸⁰.

El OMR quedó fraguado en una estructura ideológico-política que se determinó por el conflicto de la Guerra Fría que confrontó a dos superpotencias o hegemones que mantenían un dominio político, ideológico, económico, tecnológico y militar fuera y dentro de los bloques conformados. La especificidad del actual OMR quedó asentada en el poderío hegemónico cuando en 1975, EE. UU. y la Unión Soviética firmaron la Declaración sobre los principios que guían las relaciones entre los Estados participantes o Carta de Helsinki⁸¹.

Tras el relajamiento de tensiones internacionales, el poder hegemónico estadounidense promovió y expandió el neoliberalismo como modelo de desarrollo. En su

⁷⁷ Grossberg, Lawrence (2004), *Entre consenso y hegemonía: Notas sobre la forma hegemónica de la política moderna*, en Tabula Rasa, No. 2, Bogotá, pg.56. Disponible en: <http://www.revistatabularasa.org/numero-2/grossberg.pdf>

⁷⁸ Mowery, David y Richard Nelson (1999), *Sources of industrial leadership*, Cambridge University Press, Nueva York, 401 pg.

⁷⁹ *Ibidem.*, Gilpin, 1984: 274. Para Gilpin, el conflicto entre dos países es fundamental para legitimar un sistema. En torno a ello, cita un pasaje de la Grecia Antigua: Tucídides, en el juego de la grande guerra entre Esparta y Atenas, uno de ambos debía fundar la hegemonía sobre Grecia. Esa guerra por la hegemonía se caracterizó por el número ilimitado de medios usados y de las dimensiones que asumió para el dominio total en Gilpin, 1984: 275-284.

⁸⁰ *Ibidem.*, Ikenberry, 2001: 36; Modelski, 1986: 16-18.

⁸¹ La guerra fría se define como “una situación, atmósfera o ambiente integral y complejo (...) a causa del enfrentamiento indirecto entre los hegemones capitalista y socialista, desde 1946, con el reconocimiento de la caída de la Cortina de acero, hasta 1975, con la Declaración de Helsinki, cuya emisión implica la conclusión de su desmantelamiento progresivo iniciado en 1962 durante la Crisis de los cohetes en Cuba”. Véase en: *Ibidem.*, Edmundo Hernández-Vela, p. 3196.

desenvolvimiento, según Feijóo el neoliberalismo impulsó una determinada ideología de carácter dominante; una política económica despegada del Estado; el incremento de dividendos en algunos actores internacionales y sobre todo, el levantamiento de una clase hegemónica que se reflejó en grandes capitales monopólicos industriales y empresariales⁸².

Las ideas, tanto económicas como políticas de éste, fueron resultado de las tesis de Friedrich August von Hayek quien impulsó el Consenso de Washington que se dirigió a los siguientes objetivos: una reforma fiscal progresiva; una política comercial que liberaliza los mercados; desregulación financiera y privatización del sector público⁸³.

El fin del Consenso sería regular la actividad económica de los países menos desarrollados para llevar al sistema internacional a un equilibrio en función de los intereses de los PD. Los términos de la regulación quedarían sujetos a “la reducción de las tasas de inflación; disminución de los déficits presupuestarios federales; la corrección de los precios relativos para elevar el poder adquisitivo; evitar las devaluaciones de las monedas extranjeras respecto del dólar y aumentar las tasas de interés”⁸⁴.

Los mecanismos del neoliberalismo buscaron mejorar las condiciones de equilibrio de mercado entre los países, sin embargo, los esfuerzos resultaron escasos o deficientes pues las medidas provocaron un decremento de la actividad económica de algunos países. Por ejemplo, si analizamos la actividad económica mundial por marcos temporales, el PIB mundial se desaceleró un 65 por ciento, pues durante 1964-1980 representó el 4.1 por ciento, mientras que entre 1981-2014 fue de 2.7 por ciento⁸⁵.

Desde otro ángulo, este modelo de desarrollo provocó la secuencia de las crisis económicas que tuvieron epicentro en una recesión del sistema financiero estadounidense en 1987, ya que las tasas de ganancias de su bolsa de valores llegaron a la quiebra. Los colapsos financieros siguientes tuvieron epicentro en “1990 con el hundimiento de la bolsa japonesa (...) y el colapso de los bancos suecos (...). Lo más grave llegó con una serie de

⁸² Feijóo, José Valenzuela (1997), *Cinco dimensiones del modelo neoliberal*, Revista Política y Cultura, No. 8, UAM-Xochimilco, México, 9-38 pg.

⁸³ John Williamson (1990). *What Washington Means by Policy Reform?* en John Williamson (Ed.), *Latin American Adjustment: How Much has Happened?* (pp. 7-37). Washington, DC: Institute for International Economics.

⁸⁴ *Ibidem.*, Altvater, E. y Birgit Mahnkopf, 2001, pg. 24.

⁸⁵ Datos estadísticos de Banco Mundial.

crisis monetarias, la primera de ellas en diciembre de 1994, en México (...) y un efecto inmediato en Argentina (...). A esta siguió en 1997 la crisis asiática”⁸⁶.

La influencia del poder hegemónico en el neoliberalismo es tal que su caracterización no sólo queda en hechos económicos, sino en otros acontecimientos que profundizaron la propia división entre el mundo desarrollado y no desarrollado. Entre dichos acontecimientos también se debe tomar en cuenta la inutilización del Muro de Berlín por Mijaíl Gorbachov que provocó la disolución entre el bloque occidental y socialista; pero también, la implosión de la Unión Soviética a causa de la distorsión progresiva del marxismo-leninismo hacia la impronta disolución del bloque socialista⁸⁷.

En términos de estructura económica mundial, la comandancia neoliberal del líder hegemónico la década de 1970 y su debilitamiento comercial hacia el nuevo siglo, y la crisis del punto.com, EE. UU. mantuvo una larga expansión de su crecimiento económico sin recesiones⁸⁸. En el plano de la política y lo militar, tras la disolución del bloque socialista, la hegemonía persistió con una economía de guerra floreciente en función de un crecimiento constante en términos del gasto público militar apoyado por políticas fiscales expansivas⁸⁹.

Por otra parte, en el ámbito ideológico y cultural, el neoliberalismo coadyuvó sus iniciativas con la exportación de una identidad propia de poder estadounidense enmarcada al *White Anglosaxon Protestant* (WASP) que se manifiesta en la idiosincrasia de un imperio que corta a imagen y semejanza al ser humano en un modo peculiar de vida civilizada. Sobre todo, con una industria cultural que administra un universo de consumismo y estereotipos de la vida social⁹⁰.

Estas características del orden hegemónico establecido con base en las dimensiones de su poder fueron cuestionadas hasta el (re)surgimiento de la RPC, como potencia seguidora o contendiente, a inicios del siglo XXI. Su gran influencia en áreas contiguas del

⁸⁶ *Ibidem.*, Fontana, pg. 47.

⁸⁷ *Ibidem.*, Hernández-Vela, pg. 3196.

⁸⁸ Ryd, Gunilla (2003), *Estados Unidos: ¿Una nueva economía o más de lo mismo?*, Estudios Estadísticos y Prospectivos de la CEPAL, Santiago de Chile, pg. 40.

⁸⁹ *Ibidem.*, Hernández-Vela (2013), pg. 3203.

⁹⁰ Echeverría, Bolívar (2008), *La modernidad americana (claves para la comprensión)*, en *La americanización de la modernidad* (Coordinador: Bolívar Echeverría), Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 17-50 pg.

continente asiático no es actual, sino que desde el periodo del siglo XV al s. XVIII, China se consideraba un país con la capacidad de liderazgo de su economía y su país⁹¹.

Actualmente su manifestación como potencia seguidora debe tratarse como un resurgimiento en el sistema internacional, por cuanto que su liderazgo económico que logró desde la primera década del siglo XXI fue superior al estadounidense hacia 2014, según el FMI. A pesar de ello, el poderío hegemónico estadounidense ha estado presente como el actual líder del sistema internacional, tal como fueron Francia y Gran Bretaña en el siglo XVIII y XIX.

En el cuadro 2 podemos observar los principales recursos utilizados por las potencias y también, la influencia que cada una tiene en las revoluciones técnicas que trae consigo un nuevo conjunto de tecnologías, productos, industrias nuevas y dinámicas⁹² que generan una dinámica distinta en el sentido del rumbo de la sociedad internacional.

Cuadro 2.
Países hegemónicos, sus recursos de poder y características de su revolución técnica

Periodo	Caracterización del País Líder-Hegemónico	Recursos principales	Fundamento técnico	
Siglo XVIII	Hegemonía de Francia	Industria rural, numerosa población, estructura de administración pública, ejército consolidado e importante cultura.	Era del vapor y los ferrocarriles.	
Siglo XIX	Hegemonía de Gran Bretaña	Unidad política, avanzado sector financiero, marina de guerra, industria manufacturera, leyes liberales y posición geográfica insular.	Era del vapor y los ferrocarriles, del acero, la electricidad y la industria pesada.	
1900-1946	Caída de Gran Bretaña e irrupción de Estados Unidos	Fracturación política por problemas económicos, aumento de flujos migratorios, aumento de créditos, préstamos, consolidación industria pesada.	Era del petróleo, el automóvil, la producción en masa. La informática y las telecomunicaciones.	
Siglo XX – Siglo XXI	1947-1975	Lucha hegemónica Estados Unidos-URSS		Escala económica, posición geográfica favorable, potencial militar y naval, regímenes internacionalistas liberales y cultura dualista.
1976-1989	Hegemonía de Estados Unidos	Fortalecimiento de medidas comerciales, financieras y económicas en pro del liberalismo, aumento de las empresas transnacionales, fortalecimiento de moneda, cultura universalista.		

⁹¹ Dabat, Alejandro, y Paulo Leal. *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., 2019, p. 105. Y López, Víctor (2016), *La emergencia de China como potencia mundial. Fin del periodo de alto crecimiento y nuevos desafíos*, Revista Migración y desarrollo, Vol. 14, No. 26, Zacatecas, 23 pg.

⁹² Carlota Pérez; *Revoluciones tecnológicas y capital financiero*. Editorial Siglo XXI, Ciudad de México, 2004, pg. 32.

1991- actualidad	Poder hegemónico relativo de Estados Unidos por auge económico de China	Debilitamiento de estructura de la organización productiva, auge de un modelo económico específico, cultura universal en pugna, disminución de rivalidades internacionales, crecimiento del sistema de alianzas	Desarrollo de la informática y las telecomunicaciones para detonar en la utilización de la Inteligencia Artificial, Economía Digital, Robotización, etc.
---------------------	---	--	---

Fuente: Elaboración propia con información basada en Joseph Samuel Nye (Traducción realizada por Gabriela Bustelo); *La paradoja del poder norteamericano*. Editorial Taurus, Santiago, 2003, p. 35. Carlota Pérez; *Revoluciones tecnológicas y capital financiero*. Editorial Siglo XXI, México, 2004, p. 35. Modelski, George (1986), Modelski, Georges (1987), *The study of long cycles*, Palgrave Macmillan, London, 250 pg.

Nota: La separación por periodos del Siglo XX y Siglo XXI se basa en una idea propia del autor. Se debe aclarar que el periodo de la lucha hegemónica entre Estados Unidos y la URSS está connotada por el inicio de esta conflagración, el año 1947, hasta su término con la firma del Acta final de Helsinki en 1975.

El neoliberalismo impulsó su expansión como modelo de desarrollo a partir de la globalización. Según Elmar Altvater y Birgit Mahnkopf, “la globalización aparece, simultáneamente, como una creciente integración y una apertura progresiva de regiones y naciones (...) este mismo proceso representa una apertura progresiva que se mide, por ejemplo, por la relación que existe entre las importaciones y exportaciones y el producto interno bruto (PIB)”⁹³ y agrega que “la apertura de espacios hasta ahora más o menos distantes y su integración a un sistema mundial pueden identificarse en principio a través de las redes de telecomunicación y las Empresas Transnacionales (ETN)”⁹⁴.

Para John Bellamy Foster, la mirada crítica a la globalización debe contener el verdadero y consecuente objetivo último que este fenómeno busca. Es por ello que cuando retoma el estudio marxista del revolucionario soviético, Vladímir Ilich Uliánov, Foster le da un papel especial a la concreción de ETN, desde Lenin: “el imperialismo -como una forma nueva y más desarrollada (...) asociada al proceso de concentración y centralización del capital y la aparición del monopolio- (...) sería lo que caracterizaría a la llamada globalización”⁹⁵.

Las ETN son las entidades que configuran el OMV y el OMR, en tanto que realizan alianzas que priorizan la hegemonía, no sólo del país de origen sino del interés de clase dominante donde preservan el poder, económico y financiero, grandes empresarios. Su objetivo es favorecer la relación entre economía y poder que los Estados y otros actores

⁹³ *Ibidem.*, Altvater y Mahnkopf, 2001, pg. 22

⁹⁴ *Ibidem.*, p. 47

⁹⁵ Foster, John, 2006, *El redescubrimiento del imperialismo*, en Revista CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, México, pg. 73.

poseen para dirigir redes de producción internacional⁹⁶ y la existencia de una potencia hegemónica mundial o regional que proporcione las modalidades del ordenamiento mundial para la organización entre los países⁹⁷ en consonancia a las instituciones multilaterales y mercados internacionales.

Leslie Sklair argumenta que las ETN sustentan una clase capitalista que dirige las conductas universales del libre comercio y la competitividad internacional con la finalidad de defender sus intereses privados; es decir, que esta clase transnacional reproduce la lógica neoliberal que Noam Chomsky llama: “privatización de ganancias y socialización de pérdidas” para defender sus privilegios económicos.

El apoyo del neoliberalismo a las ETN fue evidente cuando las tesis del Consenso de Washington se dirigieron a mantener las libres fuerzas del mercado mundial, a favor de la extensión y profundización de este tipo de empresas y así, crear una clase dominante mundial hegemónica. El rol de las grandes corporaciones se ha vuelto “política y económicamente más poderosas que los gobiernos nacionales (...) disolviendo la unidad del sistema mundial y determinando una nueva geografía mundial donde las estadísticas de las transferencias globales generan las coordenadas del espacio económico global, apoyadas por las instituciones multilaterales”⁹⁸.

El vínculo que las ETN tienen en el OMV se refuerza con su participación en importantes organismos que éstas lideran, tal es el caso del Foro Económico Mundial (FEM), en donde líderes empresariales muestran los más eficaces y eficientes adelantos tecnológicos y/o financieros. Su fin es generar una alianza entre organismos multilaterales para recibir el apoyo y difusión de éstos; sin embargo, el capital privado de las grandes empresas absorbe el poder de la ONU⁹⁹.

Por otra parte, la relación de las ETN en el OMR se basa en su relación con los países y su fortalecimiento de la clase dominante internacional. En torno a ello, Enrique

⁹⁶ Palazuelos, Enrique (2015), *Economía Política Mundial*, Editorial Akal, Madrid, pg. 22-75.

⁹⁷ *Ibidem.*, Palazuelos, 2015, pg. 75-76.

⁹⁸ *Ibidem.*, Altvater y Birgit, 2001: 109, 131, 182.

⁹⁹ *Ibidem.*, Nueva Tribuna (2019). Adicional véase: FIAN Internacional (2020), Condena firma a la absorción de la ONU por parte del FEM, disponible en: <https://www.fian.org/es/press-release/articulo/condena-firme-a-la-absorcion-de-la-onu-por-parte-del-fem-2273>. Solidaridad.net (2017), Transnacionales y Bill Gates controlan la OMS, disponible en: <https://solidaridad.net/transnacionales-y-bill-gates-controlan-la-oms/>

Palazuelos identifica tres modalidades en las que se articulan estos actores: el primero es ETN y países desarrollados, principalmente EE. UU.; el segundo son los PD y PND y las ETN chinas y el tercero, los PD y PND con las ETN de otras economías¹⁰⁰. En su desenvolvimiento han emergido también, Estados como la RPC, que con su tutela ha expandido también su espíritu empresarial internacional.

La participación económica de China en el OMR se revela con la producción de las ETN y bancos de control estatal, dando forma a un mecanismo que ha canalizado la asociación entre el país líder y el seguidor o contendiente por la hegemonía. Algunos elementos que destacamos de la dinámica entre la RPC y EE. UU. en el actual OMR son los siguientes¹⁰¹:

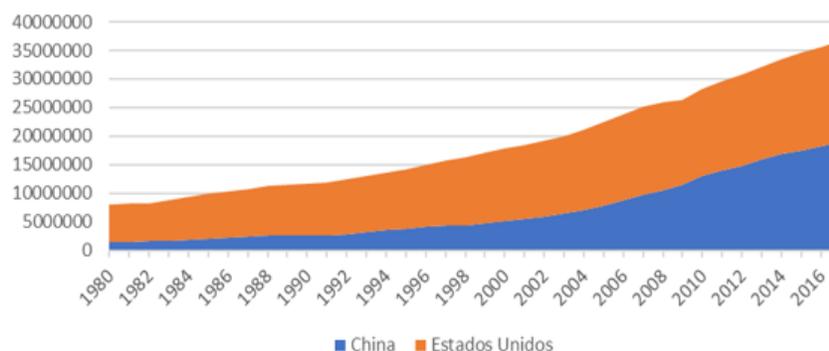
- 1) Para el año 2017, China participó con 18.3 por ciento en la producción interna mundial por poder adquisitivo, mientras que Estados Unidos tuvo una participación de 15.2 por ciento.
- 2) Para el año 2016, China aportó 26.2 por ciento en la producción manufacturera mundial, mientras que Estados Unidos tuvo una participación de 15.2 por ciento.
- 3) Para el año 2017, China contribuyó 12.8 por ciento en las exportaciones a nivel mundial, mientras que Estados Unidos tuvo una participación de 8.6 por ciento.
- 4) Para el año 2017, China mantuvo 3,236 millones de dólares en reservas internacionales, mientras que Estados Unidos sostuvo 451 millones de dólares.

Fue así como, desde la década de 1990, la RPC mantuvo un progreso constante en producción de bienes, lo que llevó a desbancar a EE. UU. del liderazgo económico y generar una primera ruptura en el orden hegemónico establecido. La capacidad de China para alcanzar y rebasar al hegemón en el ámbito económico se debe a la dirección de sus políticas nacionales hacia la modernización de sus procesos de producción de bienes y servicios de la década de 1980, lo cual también hizo posible la reproducción de condiciones de bienestar de su población, así como la obtención de ganancias del exterior por vía de la exportación. En la gráfica 1 se puede observar el aumento de la producción china desde 1980, hasta el punto donde ambas economías mantuvieron un punto de igual producción.

¹⁰⁰ *Ibidem.*, Palazuelos (2015: 77)

¹⁰¹ Datos obtenidos del Banco Mundial (2019) y la OMC (2019). Con series de tiempo desde el año 2000.

Gráfica 1.
Comparación de la producción de bienes y servicios entre la RPC y EE. UU.
(1980-2018)



Fuente: elaboración propia con datos de Penn World Tables.

El aspecto más importante en esta relación es que aunque se exprese una aparente coexistencia comercial entre ambos, por ser sus primeros socios comerciales, se está enunciando el problema inevitable de los hegemones en el OMR: el declive relativo¹⁰². Tal expresión se convierte en el desafío de la RPC, como un contendiente serio que se propone como el líder económico y futuro líder tecnológico, a través de proyectos con visión de largo plazo¹⁰³.

La RPC y sus ETN son dos actores que se desenvuelven como una estructura de dominio vinculadas con la productividad, el comercio, las finanzas y los flujos monetarios mundiales, y que se confrontan directamente contra los EE. UU. y sus ETN¹⁰⁴. Conforme a ello la direccionalidad china como líder económico, se limitaría a proponerla como un país contrahegemónico, con todo y que propone un modelo alternativo, opuesto a la base de la orden económico liberal del cual se ha aprovechado en las últimas décadas en condición de seguidor, puesto que aprende del poder hegemónico¹⁰⁵.

La profundización y extensión de la RPC comenzó tras su entrada a la OMC, en el año 2001, aceptando las reglas y normas del orden hegemónico liberal de EE. UU. Sin

¹⁰² *Ibidem.*, Ikenberry, 2001, pg. 50.

¹⁰³ Xi Jinping propuso que “se duplicase el PIB y el ingreso per cápita y urbano respecto de 2010, cumpliendo así con la construcción de una sociedad modestamente acomodada (...) haciendo así realidad el sueño chino de la gran revitalización de la nación china como potencia global”. Véase: Xi Jinping (2014), *La administración y la gobernación*, Tomo I, Editorial de Lenguas Extranjeras, Beijing, pg 70.

¹⁰⁴ *Ibidem.*, Palazuelos, 2015, pg. 310.

¹⁰⁵ *Ibidem.*, Rivera, Lujano y García, 2018, pg. 33.

embargo, su diferencia con el resto de los demás países que han aceptado los lineamientos del neoliberalismo, parten de su estructura ideológica y política distinta a la del mundo occidental. Las características de su socialismo de mercado, basado en un poder autárquico, han generado un intervencionismo autoritario al país con la que han guiado las medidas de política pública y exterior que propone proyectos de largo plazo en distintas áreas.

El proyecto alternativo chino para la configuración del OMR se desarrolla en en los discursos del actual mandatario, Xi Jinping, contribuyendo a la coexistencia pacífica y los beneficios mutuos en el mundo. La idea para China es que todos los Estados que se unan al proyecto de la Ruta de la Seda del siglo XXI y PND, podrán obtener las mismas oportunidades de lograr un desarrollo para su población gracias a los beneficios de contribuir en su proyecto, mitigando así problemas de pobreza, desempleo, marginación social, entre otros¹⁰⁶.

Ahora, es importante contextualizar la dinámica del OMR y el OMV en función del recorrido histórico que hace la RPC tras su consolidación como país reconocido, dentro del sistema internacional, para luego entender por qué la Ruta de la Seda del siglo XXI se inserta como un proyecto que impulsará a este país a dirigirse a una profunda transformación del orden mundial.

1.2. Resurgimiento de la República Popular China en el orden mundial de la posguerra.

En las últimas décadas, la RPC es un actor que da sentido al actual orden mundial por sus crecientes capacidades de poder. John Ikenberry señala que “el ascenso de China tendrá un protagonismo cada vez más poderoso (...) y un EE. UU., en decadencia, encerrado en una batalla épica entre el establecimiento de normas y el liderazgo del sistema internacional”¹⁰⁷.

El papel de China cobra importancia, respecto a otras potencias exteriores – como Inglaterra, Francia, Alemania o Japón –, debido a su distinto resurgimiento en el sistema

¹⁰⁶ La construcción de una Franja y una Ruta deberá “tratar adecuadamente las relaciones entre los intereses de China y los de las restantes naciones insertadas en la iniciativa, entre el gobierno, el mercado y la sociedad, entre la cooperación económica y comercial y los intercambios de personal y culturales, entre la apertura exterior y la salvaguardia de la seguridad nacional, entre el impulso pragmático y la orientación de la opinión pública.” *Ibidem.*, Xi (2017), Tomo II, p. 625- 628.

¹⁰⁷ *Ibidem.*, Ikenberry, 2008, pg. 34-37.

internacional. Después de un siglo de humillación nacional (1841-1949) entre guerras, invasiones y ocupaciones¹⁰⁸, la República Popular vivió una profunda transformación económica estructural que detonó una gran capacidad tecno productiva y que la llevó a ser la fábrica global¹⁰⁹.

El inicio de su participación internacional se reflejó con su entrada a la OMC, y su profundización ha implicado el aumento de los beneficios que tiene de una red comercial de acuerdos con distintos países. Mostrar su liderazgo económico significa referirse a diferentes procesos, como el de urbanización: en 1950, solo 13% de la población china era urbana y, en 2020, ya lo era 60.6% (NBSC, 2021). A la reducción de pobreza extrema: en 40 años, el índice pasó de 88%, en 1981, a 1% en, 2018¹¹⁰. Al comercio internacional: su superávit comercial lo posibilitó a convertirse en el mayor exportador mundial y el segundo importador del mundo, donde su comercio para 2018 representó el 38.2% de su PIB¹¹¹. Es el principal acreedor de EE. UU. por paridad de poder adquisitivo y sus empresas lideran las redes 5G¹¹².

Si buscamos explicar su ascenso en el orden mundial y su actual confrontación con el hegemon, es necesario entender cuál fue su proceso histórico-político vinculado a su expresión inmediata de su despegue económico. Su proceso de transformación estructural acelerada ha desestabilizado la base del poder que dirige el OMR y que le ha permitido confrontarlo, por ahora, en términos económicos. En palabras de Yan Xuetong, esto se debe a que:

¹⁰⁸ La guerra del Opio de 1841-1861 dio inicio al periodo que se conoce como el siglo de la humillación. Los acontecimientos más importantes que marcaron esta coyuntura política y social china fueron las invasiones y ocupaciones de Rusia (1858-1860), Francia (1862-1883), Alemania (1897) y Japón (1871). Sobre todo, el fenómeno que recrudeció la situación en China fue la guerra civil contra Japón con los siguientes acontecimientos: Caudillismo militar y era de los Señores de la Guerra (1916-1928), la invasión de Japón (1931) y la guerra con Japón (1937-1945). Este periodo terminó en la consolidación de China como República Popular en 1949.

¹⁰⁹ “Ésta consiste en la agrupación masiva de plantas de ensamble en las decenas de zonas económicas especiales situadas en la costa sur (...), filiales de transnacionales, asociadas o no con empresas chinas, basadas en importación de partes y componentes que se ensamblan o se someten a un mayor procesamiento para su reexportación” *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 95.

¹¹⁰ Datos obtenidos de Banco Mundial (2021).

¹¹¹ *Ibidem.*

¹¹² El correlato del asombroso esquema macroeconómico chino son los niveles de concentración del ingreso, que pasó de 0.3, en 1980, a 0.46 en 2017 (El país, 2018) que a la postre, generó una alta tasa de enriquecimiento y corrupción. Pero también severas afectaciones al medioambiente, por su alta industrialización, que se demuestran con una huella de carbono, de aproximadamente 9.838 millones de toneladas anuales (Global Carbon Atlas, 2017), seguidos por EE. UU. con 5.269 y la India con 2.466.

La mayoría (de chinos) confía en que su nación puede crecer con tanta riqueza como EE. UU. y pueda asegurarse el debido respeto en el seno de la comunidad internacional (...) China no espera compartir el liderazgo global con EE. UU., sino que este país intervenga menos en asuntos nacionales. Los chinos comprenden que el poder estadounidense puede poner en dificultades los planes de la modernización de China. Así, evitar el conflicto será clave para llevar a cabo la revitalización de su país (...) esperanzados en desarrollar una relación de cooperación¹¹³

Yan Xuetong propone un esquema de estudio para la diplomacia china en torno al concepto de credibilidad internacional basada en la seguridad material que le proporciona a otros países. De ahí que mencione que China mantiene una relación cooperativa y sin confrontación con EE. UU.¹¹⁴

Por otra parte, desde el enfoque de gobernanza relacional, propuesto por Qin Yaqing, se trata al país con base en la idea de relacionalidad y no la racionalidad occidental¹¹⁵ para buscar un establecimiento de relaciones interconectadas a través de proyectos nacionales que sobrepongan las capacidades que se vinieron construyendo en la trayectoria histórica de China y se llevaron al mundo. Ahora, es preciso conocer cómo es que la fábrica global se revistió como el país con “un golpe de suerte”¹¹⁶.

1.2.1. El ascenso de Mao Zedong y su revolución cultural

A pesar de que la RPC comenzara a manifestar tasas de crecimiento económico de dos dígitos¹¹⁷ hasta la década de 1980, este país ya participaba en las grandes decisiones en el

¹¹³ Xuetong, Yan (2001), *The Rise of China in Chinese Eyes*, en *Journal of Contemporary China*, No. 10, London, pg. 26. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10670560123407>

¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵ Yaqing, Qin (2012), *Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales*, en Qin Yaqing y Yan Xuetong *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, en Documentos CIDOB, Barcelona, pg. 7-10. El enfoque de la relacionalidad se refiere a observar al mundo con relaciones interconectadas en las que debe existir una negociación para llevar a cabo la convivencia internacional. Se basa en el concepto de “beneficios mutuos” que explicaremos más adelante.

¹¹⁶ En la década de 1990, economistas como Janos Jurnai o Jan Prybyla explicarían que China ha tenido un golpe de suerte debido a que su proceso de reforma inició sin complicaciones del exterior, gracias a que EE. UU. se encontraba en medio de la aún guerra fría en contra de la Unión Soviética.

¹¹⁷ Según los datos estadísticos del Banco Mundial, durante la década de 1980 China registró un crecimiento económico promedio de 8.83 por ciento. En esta década, la mayor tasa de crecimiento económico chino, desde su conformación como República Popular, fue en el año 1984 con un 15.1 por ciento. A pesar de este acontecimiento, se considera la década de 1990 como el esplendor económico chino; precisamente cuando la

orden mundial fraguado en los acuerdos de Bretton Woods. Su participación dentro del multilateralismo institucional quedó como parte de su estatus como miembro permanente de la ONU hasta 1971, tras su aceptación como participante en las decisiones internacionales.

La participación del *Guomindang* o Partido Nacionalista Chino (PNC) y el Partido Comunista Chino (PCC)¹¹⁸, como un frente unido, fue fundamental para la representación china en Naciones Unidas. Su alianza se dirigió a la lucha antiimperialista hacia Japón, desde 1936, aunque la visión del PNC giraba en torno a los principios del nacionalismo, la democracia y el bienestar social de Sun Yat-sen¹¹⁹; y la ideología del PCC giraba en torno al comunismo de Mao Zedong.

La importancia de Mao fue tal que la implantación del esquema comunista partió de sus preceptos ideológicos desde la teoría marxista. Para el mandatario fue relevante incorporar esta visión en su política debido a que el discurso materialista-dialéctico era necesario para observar las contradicciones del mundo real, en tanto que siempre han existido naciones desfavorecidas (como la recién fundada, RPC) por el imperialismo impuesto por los países avanzados¹²⁰. De ahí que para Mao fuese sustancial organizar a las masas popular bajo el mandato de los guardianes rojos y cambiar el rumbo de lo hecho por el PNC.

La creación del PNC, en 1919, supuso un programa político distinto al del PCC. El *Guomindang* buscó la independencia política bajo un orden burgués generando un equilibrio entre las necesidades desde arriba y desde abajo para movilizar la democracia y la ciencia del exterior¹²¹. En tanto, el comunismo político del PCC no eliminaba la concepción de la democracia sino reivindicaba su actividad con el pueblo y buscar la

tasa de crecimiento económico mostró un comportamiento estable con un valor de 9.1 por ciento, en promedio (Banco Mundial, 2021).

¹¹⁸ El *Guomindang* y el PCC, formaron un frente unido para ir en contra de la resistencia japonesa desde 1936, pues buscaban un país unido frente al imperialismo militar japonés. Véase: Zedong, Mao (1976) Cinco tesis filosóficas de Mao, Editorial De Bolsillo, p. 41 y 42.

¹¹⁹ Pasquale, D'Elia (1974), *The Triple Demism of Sun Yat-sen*, Editorial Ams Pr Inc, 747 pg.

¹²⁰ *Ibidem.*, Zedong, Mao (1974), pg. 24-26.

¹²¹ “El nuevo movimiento de la juventud china se mostró acerbo en sus críticas de la antigua estructura social, de sus costumbres e instituciones. Para apoyar a la democracia, escribía Chan Tu-shiu antes de convertirse al comunismo, - estamos obligados a enfrentarnos al confucionismo (...) y apoyar a la ciencia (...) no tenemos más remedio que enfrentarnos con la llamada herencia nacional y con la antigua literatura - para aliarse a las peticiones de las grandes potencias”. *Ibidem.*, North, Robert, 1965, pg. 36.

liberación de este a partir de la salida de extranjeros para lograr transformar al país desde sus propias capacidades productivas¹²².

El punto consiste en que la RPC participó, como gran potencia, en el establecimiento del orden mundial, pero mantenía una pugna política desde dentro que representó una lucha por no tener relaciones con el exterior y expulsar capitales extranjeros frente a la aceptación de propuestas multilaterales para convertirse en un país desarrollado¹²³. El asunto concluyó cuando Mao fundó la nueva China con la disposición de crear una estructura política de corte socialista con especial importancia en el sector agrícola e industrial, para con ello industrializar el campo; pero también descentralizar proyectos empresariales para dar mayores dividendos a la mano de obra e incentivar la producción¹²⁴.

Desde que China se constituyó, como República Popular el 1º de octubre de 1949¹²⁵, Mao dirigió su política al aislacionismo del orden mundial, y pronosticaba que, cerrando sus fronteras, al país le tomaría unos decenios igualar o sobrepasar a los países capitalistas más poderosos del mundo¹²⁶. Sin embargo, su política nacional centralizada trajo desastres económicos y sociales que provocaron un panorama desalentador al país. Sus resultados fallidos se identifican en dos hechos: el Gran Salto Adelante (GSA, 大跃, *dà yuè jìn*) y la Gran Reavivación (Revolución) Cultural (GRC, 文化大革命, *wénhuà dà gémìng*)¹²⁷.

El GSA fue un proyecto del PCC que comenzó en 1958, concluyó en 1961. Su fin era transformar la economía con el aceleramiento de los procesos industriales y colectivización de tierras. Este proyecto de transformación nacional devino del sentido ideológico de Mao que se sustentó en la idea de un proyecto socialista de progreso, y el progreso, según Carlos Marx, debe entenderse como la posibilidad de adelantos en las

¹²² “Los que piden libertad y democracia en abstracto creen que la democracia es un fin y no un medio. A veces, la democracia (...) es un medio (...) que forma parte de la superestructura que sirva a la base económica nacional (...). Al abogar por la libertad dirigida y por la democracia bajo la guía del centralismo que ofrezca una salida del imperialismo”. *Ibidem.*, Zedong, Mao, 1974, pg. 75.

¹²³ *Ibidem.*, North, Robert, 1965, p. 73.

¹²⁴ Schram, Stuart (1989), *The Thought of Mao-Tse-Tung*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 114.

¹²⁵ “El 5 y 13 de marzo de 1949, Mao Zedong anunció que las condiciones del pueblo eran las idóneas para la organización de un nuevo gobierno (...) basado en la propuesta de reorganizar lo económico e industrializar el país y formar la alianza nacionalista de clases, definido como dictadura democrática popular” *Ibidem.*, Cornejo, 2001: 300.

¹²⁶ *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 308.

¹²⁷ *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 88.

fuerzas productivas; es decir, avances en las capacidades organizativas y planificadora del capital.

En 1958, Mao convocó a en Nanning a una reunión para esquematizar una oleada tecnológica que cambiara el rumbo del desarrollo de las capacidades productivas de China. Para Romer Cornejo, esta reunión fue el punto de partida del GSA en el que se debía dar sentido a la frase maoísta “rojos y expertos” para revolucionar, y por tanto transformar, al país de una economía material atrasada y débil, a una progresista¹²⁸.

Sin embargo, los resultados de esta etapa maoísta mostraron la muerte de millones de personas (sobre todo, campesinas) por inanición¹²⁹. En tanto, la Revolución Cultural fue un movimiento sociopolítico durante 1966-1976 que tenía como objetivo cambiar totalmente la ideología del pueblo chino, tanto en el pensamiento como en la conducta de las personas¹³⁰ guiadas por el comunismo. No obstante, la insistencia de Mao por eliminar a los “revisiónistas” para no instaurar el capitalismo, provocó un alegato en torno a muertes y masacres; la cultura y la educación fueron dañadas y se desestructuró al partido de forma devastadora.

El cambio político que aquejó a la nueva China solicitaba una visión nacional distinta al socialismo radical de Mao. Su retirada como mandatario de la nueva China en 1959, ocasionada por problemas de salud, supuso la entrada de nuevos idearios políticos al gobierno central comunista y mejorar las condiciones de la coyuntura nacional¹³¹. Un actor clave para el cambio de ruta política fue Zhou Enlai, quien tomó el control de los sectores económicos claves en el gobierno, como de temas relacionados con la inserción del país al exterior¹³².

¹²⁸ Zedong, Mao (1958) “*Sixty Points On Working Methods. A Draft Resolution From The Office of the Centre of the CPC*”, en *Selected Works*, Vol. VIII, disponible en: http://www.marxists.org/Reference/Archive/mao/selected_works/volume-8/msww8_05.htm; citado en Cornejo, 2011, pg. 319).

¹²⁹ Aunque el GSA se promoviera por cuatro vertientes o modernizaciones la politización poblacional tuvo el gran desfortunio medioambiental de tener las peores sequías e inundaciones (1959-1961) de la historia. Este contexto ayudó a agudizar la cifra de 30 millones de muertes. *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 318-322.

¹³⁰ Roberts, J.A.G. (2006), *Historia de China*, Universitat de València, Valencia, 312-314 pg.

¹³¹ *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 335.

¹³² “Ya en enero de 1975 Zhou Enlai había planteado en la IV Plenaria del Congreso del Partido Comunista la necesidad de la modernización de la agricultura, la industria, la defensa nacional y la ciencia y la tecnología antes del fin del siglo XX” Véase: *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 336.

A pesar de que la postura de Mao fue firme respecto a dejar de ser el satélite de la Unión Soviética¹³³, y construir un país socialista emancipado fuera de la dinámica de las potencias líderes, Zhou Enlai entendía que insertarse al capitalismo global llevaría a aceptar la inoperatividad de los proyectos socialistas; la necesidad mercantil en producción de bienes básicos; el entendimiento de sumarse a las filas de los desarrollos tardíos y el cambio en el proletariado urbano-industrial¹³⁴.

Por otro lado, en el término de la relación de la URSS con la RPC y el alejamiento del “tigre de papel”¹³⁵, China tuvo la necesidad de buscar otras fuentes para obtener maquinaria con la que se pudiera producir y aumentar su crecimiento económico¹³⁶. De tal forma que su primer acercamiento al OMR logró su diversificación con nuevos socios comerciales entre los que destacan: Japón, Francia, Alemania e Inglaterra¹³⁷.

La influencia comercial que China comenzó a obtener del exterior se unió a su reconocimiento en el OMR, el 25 de octubre de 1971. Zhou Enlai dio un giro radical a las relaciones internacionales de su país y aunque su participación en el orden mundial no fue inmediata, después de meses de negociación se logró eliminar el bloqueo estadounidense para su admisión a la ONU¹³⁸.

La salida del mandato de Mao Zedong trajo su nueva dinámica en la participación mundial apoyado por la serie de medidas políticas en torno a la transformación estructural de su país. Como mencioné antes, Mao entendía que la clave del progreso, en el marxismo, era la modernización en función de la introducción de cambios o innovaciones tecnológicas. Desde su plan presidencial se estableció el antecedente inmediato de lo que se conoce como la política de Cuatro Modernizaciones.

Ya en el plan de Ciencia y Tecnología de 12 años (1956-1967), formulado por Zhou Enlai pedía realizar las modernizaciones necesarias en materia de agricultura, industria,

¹³³ En 1960 terminó la influencia de la URSS en China e impulsó el desarrollo industrial por sí solo, utilizando como base las plantas instaladas por soviéticos. Antes de la ruptura de relaciones diplomáticas, su alianza se basó en un régimen de dependencia por la tecnología soviética y la asistencia otorgada por los soviéticos. Véase en: North, Robert (1965), *El comunismo chino*, Editorial Biblioteca para el Hombre Actual, Madrid, 254 pg. Y Cornejo, 2011, pg. 323-324.

¹³⁴ *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 90.

¹³⁵ Mao creía firmemente que el occidente (en especial EE. UU.) constituía una amenaza inmediata para los intereses nacionales, pero que a la postre seguiría la trayectoria de las demás potencias que han figurado en la historia. Por lo que, EE. UU. venía a ser tan sólo un tigre de papel. *Ibidem.*, North, 1965: 210.

¹³⁶ *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 318.

¹³⁷ *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 323-325.

¹³⁸ *Ibidem.*, North, 1964, pg. 204; Cornejo, 2011, pg. 335.

defensa nacional y tecnología¹³⁹. Fue hasta 1963 en la Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología de Shanghái donde se expuso abiertamente que se buscaría convertir a China en una potencia de corte socialista¹⁴⁰. Estos planes no tuvieron éxito pues tuvieron como condicionamiento las muertes de Zhou y Mao, aunque sí fueron un artífice por lo que Deng Xiaoping es reconocido en el éxito económico chino.

En un entorno nacional disputando el poder político por la banda de los cuatro radicales y los pragmáticos¹⁴¹, llegó Deng Xiaoping a ocupar la presidencia China y accionar a los instrumentos de política económica que despegarían al país en lo que para Barry Naughton se conoce como el sistema de las dos vías¹⁴², socialista y capitalista para detonar su ascenso al OMR como fábrica global.

1.2.2. Las reformas estructurales en cuatro modernizaciones con Deng Xiaoping

La entrada de Deng Xiaoping como presidente de China representó un aumento del crecimiento económico del país y la posibilidad de participar en el OMR. El sistema de dos vías o el socialismo con características chinas¹⁴³, que se basa en la combinación de una economía de mercado anclada al socialismo establecido, impulsó la creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) con apoyo de las 4 reformas fundamentales¹⁴⁴ a su modernización.

El golpe de suerte que convirtió a la RPC en el Frankenstein del orden contemporáneo¹⁴⁵ fue el inicio de la revitalización económica del país, y su inserción al exterior, la cual se dirigía a cambiar la colectivización agrícola y el énfasis en la industria

¹³⁹ Heng, Wu (1985), 周恩来对我国科学技术事业的关怀和指导, en Noticias del Partido Comunista, disponible en: <http://cpc.people.com.cn/GB/69112/75843/75872/5165752.html>

¹⁴⁰ *Ibidem.*, Heng, 1985.

¹⁴¹ Meisner, Maurice (1999), *Mao's China and After: A History of the People's Republic*, Nueva York, Free Press, pg. 397-403.

¹⁴² Naughton, Barry (2007), *The Chinese Economy: Transition and Growth*, Cambridge, The MIT Press.

¹⁴³ Napoleoni, Loretta (2011), *Maonomics. Why Chinese Communists Make Better Capitalists Than We Do*, Editorial Seven Stories, Nueva York, pg. 28.

¹⁴⁴ Según Juan Cuadrado las políticas de reformas fundamentales se refieren a cambiar – total o parcialmente – los fundamentos del sistema económico de un país. Es por ello por lo que nos referiremos a las “políticas” de modernización de la RPC como una reforma fundamental o estructural. Véase: Cuadrado R., Juan (2006), *La política económica: objetivos e instrumentos para su elaboración*, McGraw Hill, Barcelona, pg. 55.

¹⁴⁵ Orgaz, Cristina (2019), *Entrevista a János Kornai*, Economista húngaro, miembro del Hungarian National Bank. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49206327>

pesada que solo habían creado una economía débil en el periodo maoísta¹⁴⁶. El programa de la modernización estructural se basó en la rectoría del Estado en agricultura, defensa, ciencia y tecnología, y la apertura al exterior.

Estas reformas estructurales enunciadas en la Tercera Sesión del XI congreso del PCC en 1978 fueron un proceso gradual que permitió una revolución institucional con miras al desarrollo. Según Romer Cornejo,

el proceso de reformas fue dinámico (...) como un proceso gradual y flexible que ha permitido el reajuste de algunas políticas que social o económicamente tuvieron efectos no deseados, o que se contraponían con los objetivos de los líderes en el poder. El proyecto de reformas (...) forma parte de los grandes movimientos reformistas que China emprendió desde el siglo XIX con miras a modernizarse y alcanzar el respeto internacional¹⁴⁷.

Las reformas comienzan con el cambio hacia al sector agrícola que ordenó la descolectivización y la puesta en marcha del Sistema de Responsabilidad Familiar junto a una reforma de precios que favoreció la cuota individual de productores de granos. La segunda se orientó a la defensa nacional que debía incluir altos grados militares, tanto en extensión (con un gran número de personas en el ejército) como de profundización (con un aprendizaje del armamento militar)¹⁴⁸.

La tercera apuntó a la intervención de políticas en ciencia y tecnología que reformó la administración de empresas estatales (privatización de pequeñas y fortalecer las grandes), pero también en la renovación tecnológica en función de la plataforma nacional de I+D que se dirigió a permitir un desarrollo propio; y captación de inversión extranjera directa (IED). Finalmente, la cuarta se condujo a uno de los puntos nodales que facilitaría la incorporación de China a las filas del mercado mundial: la apertura al exterior¹⁴⁹.

¹⁴⁶ Goldman, M., (2013), *Reformas post Mao*, en Aguiano, E. y Pipitone, U., República Popular China. De la utopía al mercado, Centro de Investigación Económica y Docencia Económica (CIDE), México, pg. 263.

¹⁴⁷ Véase: Cornejo, Romer (2001), *China: una revisión de cincuenta años de historia*, en China contemporánea, Colegio de México, México, pg. 75.

¹⁴⁸ Cornejo, Romer (1999), *Las reformas económicas en China: alcances y retos*, en Revista de Comercio Exterior, No. 15, julio, México, 596-602 pg.; también véase: Cornejo, 2011: 336.

¹⁴⁹ Cornejo, 1999, pg. 599-600 y Cornejo, 2011, pg. 36-338.

En la liberalización comercial china fungió un importante papel la formación de ZEE. En 1978 se constituyó la primera zona económica de China en Shenzhen, que a juicio de Loretta Napoleoni, se unió a las reformas estructurales y formar los siguientes laboratorios capitalistas para consolidar el nuevo sistema del PCC¹⁵⁰. Para Goldman, esto se tradujo como una excepcional oportunidad para mantener la supremacía del Partido y dar paso al aumento de sus capacidades productivas y mejorar la calidad de vida de su población¹⁵¹.

Al analizar la conformación de las ZEE, se observa que la concepción inicial de zona especial de exportaciones cambió a zona económica especial para reflejar la interconexión con otras regiones económicas chinas y la diversificación de actividades que éstas realizarían para incentivar la inversión extranjera y el crecimiento del producto interno bruto¹⁵². Sin embargo, unos años más tarde, la definición quedó englobada en los objetivos de éstas que consistían en experimentar con el desarrollo de un modelo económico de mercado y al exterior¹⁵³.

En los primeros años de este proyecto, además de Shenzhen, las provincias de Guangdong y Fujian fueron las principales ZEE. Para 1984, se construyeron Jiangsu y Hainán y para al siguiente año ya abarcaban 15 ciudades costeras¹⁵⁴ que tenían como fin atraer IED, crear tecnologías y gestionar el libre comercio empresarial para dirigir directamente la producción a bienes de exportación intensivos en capital¹⁵⁵. La llegada de este tipo de inversión provino del círculo chino que contemplaba a Hong Kong, Taiwán y Macao, pero también a Japón¹⁵⁶.

¹⁵⁰ Loretta se refiere al laboratorio capitalista como un experimento chino en donde se comenzó a introducir el modelo socialista de mercado, a partir de la introducción de IED que se dirigieron a realizar infraestructura física. *Ibidem.*, Napoleoni, 2011, 45.

¹⁵¹ *Ibidem.*, Goldman, 2013, 92.

¹⁵² McKenney, K. (1999), *An Assessment of China's Special Economic Zones*, pg. 9. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA276611.pdf>

¹⁵³ Ge, W. (1999), *Special Economic Zones and the Economic Transition in China*, World Scientific Publishing, Singapur, pg. 49

¹⁵⁴ *Ibidem.*, Cornejo, 2011, 341. Entre las ciudades costeras del delta Yangtsé, el estuario del río de las Perlas, el triángulo del sur de Fujian, la península de Jiaodong y Liaodong (Bregolat, 2011: 72). Véase: Bregolat, Eugenio (2011), *La segunda revolución china. Claves para entender al país más importante del siglo XXI*, Ediciones Destino, Buenos Aires, 424 p.

¹⁵⁵ Zeng, D.Z. (2010), *How Do Special Economic Zones and Industrial Clusters Drive China's Rapid Development*, en Zeng, Douglas Zhihua (editor), *Building Engines for Growth and Competitiveness in China Experience with Special Economic Zones and Industrial Clusters*, Banco Mundial, Washington, pg. 4.

¹⁵⁶ *Ibidem.*, Rivera, 2016, 95.

En la presidencia de Deng, la atracción de IED se convirtió en una de las prioridades del PCC dada la escasez de capital y tecnología, generando un importante impulso a la política de fomento que se dirigía al despliegue de fuerzas productivas por vía de la inversión. Este mecanismo que derivó de la construcción de ZEE le permitió a China experimentar la dinámica productiva en su país e incorporarse gradualmente al orden mundial establecido por las potencias económicas, antes de extender sus proyectos a provincias no incorporadas¹⁵⁷ como laboratorios capitalistas.

Con la propuesta de Cuatro Modernizaciones y las ZEE, Deng inició la transición de una economía fuera del OMR a una economía con vínculos comerciales cada vez con más países; de un país planificado a una estructura de mercado y de una sociedad altamente rural a una urbanizada. Estas claves fueron importantes para la influencia que en los sucesivos años ocasionaría al mercado mundial.

El objetivo de Deng tuvo como base la ideología política del marxismo en torno al desarrollo de las fuerzas productivas que debía tener como efecto el aumento de la capacidad productiva del país. Este hecho tuvo los beneficios de algunos fenómenos importantes que acontecían en la reconfiguración del OMR, y que se expresaban en la irrupción de la revolución tecnológica y de telecomunicaciones, el ascenso de nuevas formas de organización del proceso productivo, así como el ascenso de las ETN que señalamos anteriormente.

Con estos elementos y el desempeño productivo de las ZEE, la RPC se insertó al proceso de globalización que rige al OMR y que tuvo como mecanismo básico la desregulación en la movilidad internacional de capital (bienes y servicios)¹⁵⁸. En este contexto, emerge la propuesta del XIV Congreso del PCC, en 1992, que continuó con la vía de la apertura iniciada por Deng profundizando la participación de las zonas económicas

¹⁵⁷ *Ibidem.*, Zeng, 2010: pg. 8.

¹⁵⁸ El proceso de incorporación de China a la globalización fue similar al de economías del este asiático (Como Japón o Corea del Sur) que había adquirido estrategias de inserción internacional por vía de la promoción de exportaciones. Napoleoni, 2011; Sodupe, 2013. Véase: Sodupe, Kepa (2013), *La transformación de China: logros y desafíos de la reforma y la apertura exterior*, en Kepa Sodupe y Leire Moure (coords.) China en el escenario internacional: una aproximación interdisciplinar, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao, 23-65 pg.

para lograr las transformaciones necesarias a partir de las fuerzas productivas avanzadas de distintos empresarios, pero conservando la propiedad pública en manos del Estado chino¹⁵⁹.

1.2.3. La irrupción económica china a través de las ZEE durante Jiang Zemin y Hu Jintao

A través de la presidencia de Deng, la combinación de las reformas estructurales para la modernización de la RPC y el crecimiento económico dieron un impulso transformador al interior y a la apertura hacia el exterior. La conversión de la producción planificada al mercado exterior provocó un *impasse* nacional que se solucionó con la llegada de Jiang Zemin en la década de 1990¹⁶⁰.

El nuevo equipo político se caracterizó por su dirigencia con base en la tecnocracia. Su propuesta se dirigió a fortalecer el sistema de dos vías propuesto por Deng Xiaoping. El cambio político que se conformó coadyuvó esta iniciativa, pues en tanto que Deng y Mao provenían de familias militares o revolucionarias, Jiang Zemin o Hu Jintao tenían la noción de una gobernación insertada en el plano internacional, dirigiendo las relaciones diplomáticas hacia la integración de su país en el mercado mundial¹⁶¹.

Los cambios internos que trajo la política de Jiang Zemin se dirigieron a mantener la línea reformista de su predecesor, dando énfasis a profundizar las propuestas de ZEE que surgieron al seno de la transformación nacional¹⁶². Él eligió la senda de un cambio radical a través del sistema de dos vías con base en las reformas de modernización, pero con énfasis en las ZEE para dirigir la industrialización del país con el potencial a bienes intensivos en capital.

¹⁵⁹ Con Jiang Zemin se reafirmó el concepto de “economía socialista de mercado” y se privilegió la propuesta de Zemin respecto a la teoría de las tres representaciones; es decir, de propietarios del capital constante o medios de producción, empresarios y capital humano o personas capacitadas en ingeniería y tecnología. Véase: Mora, Julián (1994), *El XIV Congreso del Partido Comunista Chino* (Octubre 1992) y *los caminos seguidos por China hacia la modernidad*, disponible en: www.dialnet.unirioja.es/XIVcongresodelpartidocomunista.html

¹⁶⁰ *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 89.

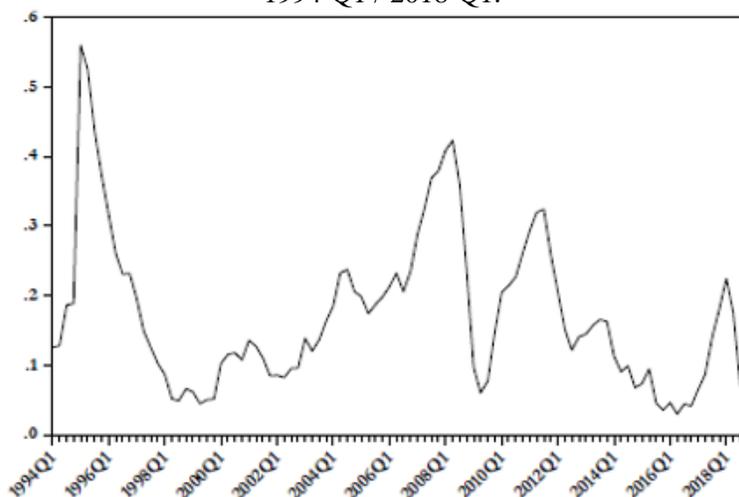
¹⁶¹ Durruti, Mariola Moncada (2011), *Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: evolución histórica y conceptual*, Revista CIDOB, núm. 8, Barcelona, p. 7.

¹⁶² Anguiano, Eugenio (2011), *El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico*, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), México, pg. 43

A la par, Jiang Zemin tenía que llevar un discurso que eliminara la idea que suponía a China como una amenaza al reemplazo de las principales potencias mundiales. Estas amenazas se dirigían a pensar el alcance diplomático y político global combinado con un proyecto económico de crecimiento y extensión mundial¹⁶³. Su propuesta al exterior se basó en la diplomacia con los cinco principios de coexistencia pacífica que tenían como fin contener las intenciones de atacar o invadir al país, bajo la no injerencia, no agresión, respeto a la soberanía e integridad territorial, equidad y beneficios mutuos¹⁶⁴.

El ingreso de China a la OMC conformó su política exterior en la sintonía del mercado mundial, buscando mercados que dieran salida a su alta capacidad generadora de bienes y servicios dada la entrada de IED desde la década de 1980¹⁶⁵. No sólo este tipo de inversión causó la estabilidad del crecimiento económico, durante la presidencia de Jiang, de entre 8 y 11 puntos porcentuales; la estrategia de la triple representatividad convocó el apoyo de empresas privadas que participaban en las decisiones del PCC¹⁶⁶.

Gráfica 2. Tasa de crecimiento económico de la RPC
1994-Q1 / 2018-Q1.



Fuente: elaboración propia con datos de la FRED (2021).

¹⁶³ *Ibidem.*, Durruti, 2011: 8; Anguiano, 2011: 39.

¹⁶⁴ Embajada de la RPC (2014), *Cinco principios de coexistencia pacífica*, Disponible en: <http://cr.chineseembassy.org/esp/xwdt/t1173044.htm>

¹⁶⁵ *Ibidem.*, Rivera, 2016: 96.

¹⁶⁶ *Ibidem.*, Bregolat, 2011: 290.

Para Jiang Zemin fue importante mantener las elevadas tasas de crecimiento (véase gráfica 2, con tendencia de 8 a 10%) por medio de los apoyos a empresas privadas nacionales y transnacionales que trajeron las ZEE. Este hecho profundizó la estrategia que inició Deng con el modelo que combinaba la estrategia de dos vías (capitalista y socialista).

Como hicimos referencia anteriormente, la participación de China en el OMR se consolidó con los laboratorios capitalistas. Estos trajeron resultados positivos al país, sobre todo al indicador del crecimiento económico¹⁶⁷ como consecuencia del aumento en la atracción de IED que trajo la convergencia productiva de la industria, el comercio, la agricultura y el sector inmobiliario. La instalación de capital físico generó un aumento de capital, bienes y servicios y, por tanto, de ganancias en empresas colocadas en las zonas¹⁶⁸.

Autores como Wei Ge o Claus Knoth han evaluado los resultados de las ZEE. Con el fin de llevar a cabo un análisis durante el periodo de Jiang Zemin, resulta importante retomar a Knoth pues su estudio comprende de 1979 a 1997 y lo realiza con el conjunto de ZEE¹⁶⁹, que a diferencia de Wei Ge su arco temporal se basa entre 1980 y 1993 centrándose en la zona económica de Shenzhen¹⁷⁰ infiriendo los mismos resultados para el resto de ZEE.

Para Knoth, los laboratorios capitalistas aportaron un cambio en la estructura de la estructura poblacional migrante hacia las regiones económicas; los incrementos del valor bruto de la producción industrial y agrícola; el mejoramiento de salarios y una disminución de la tasa de desempleo; mayor dinamismo comercial. Es importante mencionar que dos indicadores mostraron un comportamiento importante: el aumento del producto interno bruto (PIB) de las provincias y del país y el alza de la IED¹⁷¹.

El aumento del PIB, y su posterior conversión en bienes de capital exportables, y la entrada de IED fungieron como un mecanismo de inserción al OMR. Durante la década de

¹⁶⁷ Lardy, Nicholas (1992), *Foreign Trade and Economic Reform in China*, en Cambridge University Press, pg. 704. Disponible en: <https://econpapers.repec.org/bookchap/cupcbooks/9780521414951.htm><https://econpapers.repec.org/bookchap/cupcbooks/9780521414951.htm>

¹⁶⁸ *Ibidem.*, Zhang, 1993, pg. 277.

¹⁶⁹ Knoth, Claus (2000), *Special Economic Zones and Economic Transformation. The Case of the People's Republic of China*, Tesis doctoral presentada en la Universidad de Konstanz, Alemania, p. 8. Disponible en: <http://kops.uni-konstanz.de/handle/123456789/12261>

¹⁷⁰ *Ibidem.*, Ge, p. 67-68.

¹⁷¹ *Ibidem.*, Knoth, 2000, 97-153 pg.

1990, las tasas de crecimiento tuvieron un comportamiento alcista gracias a la conversión de IED en capital físico de las cerca de 68,635 empresas en el sector manufacturero y 6,905 en el sector de la infraestructura¹⁷² que se establecieron en las ZEE. Su participación efectuó grandes cambios en la composición de exportaciones para el país, como se muestra en el cuadro 3, centrándose en la exportación de bienes del sector manufacturero.

Cuadro 3.
Composición de exportaciones en la RPC
(% respecto del total)

Producto	1965	1994
Alimentos	37	8.3
Manufacturas	46	83.7
Crudo	1	3.3
Textiles	21	19.2
Productos eléctricos	1	18.1

Fuente: Banco Mundial (2020).

La actuación de las ZEE, y por tanto de las reformas de modernización en el ámbito comercial, trajeron el mejor resultado en el sector de las manufacturas que trajeron el desarrollo de la fábrica global y el giro productivo en términos tecnológicos¹⁷³. La entrada de IED que coadyuvó el proceso internacional chino tuvo un ritmo irregular, pero con un estable crecimiento. Por ejemplo, para 1990-1991 existió un aumento de 56 por ciento, y al año siguiente incrementó en 213 por ciento¹⁷⁴, véase cuadro 4.

Cuadro 4.
IED y número de empresas por provincia en 1997.

Provincia	Número de empresas	IED (mmd)
Guangdong	44,705	58.6
Fujian	11,990	11.2
Jiangsu	18,082	10.1
Shanghái	8,502	9.3

¹⁷² State Commercial Bureau, 2021.

¹⁷³ *Ibidem.*, Rivera, 2016: 94-95. Según el State Commercial Bureau (2021), las principales tecnologías chinas se instalaron en torno a los sectores de manufacturas e infraestructura, pues entre 1979-1992 en el primer sector el porcentaje acumulado de crecimiento de este indicador fue de 65.4%, mientras que, en el segundo, lo fue de 24%. En tanto que la hostelería, la agricultura, construcción y telecomunicaciones representaron 8%.

¹⁷⁴ *Ibidem.*, National Bureau of Statistics of China, 2020

Shang Dong	12,561	8.1
Hainán	7,390	7.8
Liaoning	7,365	5.4
Total	110,595	110.5

Fuente: State Commercial Bureau.

Por nivel de inversión, los principales proveedores de IED fueron Hong Kong, Taiwán¹⁷⁵, EE. UU. y Japón que llevaron a la RPC más de 110 mil empresas de aquellos países y más de 110 mil millones de dólares en IED acumulada, hasta el año 1997, como lo muestra el cuadro 4. Las relaciones entre los laboratorios chinos y las zonas del país dieron como resultado, en el mandato de Zemin, la emergencia económica del país¹⁷⁶.

Según Vogel, la conformación de las ZEE atendió las necesidades de la extensión económica de distintos países a través de la IED¹⁷⁷, y específicamente en las ETN que dirigen el actual proceso de producción global. No obstante, Zhang argumenta que el cambio de la llegada de la IED trajo un tumulto en la ideología del núcleo del PCC, pues la entrada de China a la sociedad internacional supondría la inestabilidad nacional¹⁷⁸.

La preocupación internacional de la llegada china al escenario global representó la coexistencia entre grandes poderes económicos¹⁷⁹, que a inicios del siglo XXI fungían como principales socios comerciales en países de la triada imperialista¹⁸⁰. La nueva correlación de fuerzas mundiales afectó inmediatamente la competitividad de sectores económicos estadounidenses y la postura que adoptó China fue dejar a un lado sus

¹⁷⁵ Aunque Taiwán aún no se integra a la RPC, la incorporación de Hong Kong y Macao, en 1997 y 1999 respectivamente, tuvo frutos en su economía. *Ibidem.*, Cornejo, 2011, pg. 343.

¹⁷⁶ *Ibidem.*, Zhang, 1993, pg. 275. La irrupción de China como la fábrica global dentro del mercado mundial lo convirtió en el centro de producción que produjo una especialización de las empresas chinas establecidas en las ZEE en segmentos (de ensamblaje, empaque y prueba de confección, electrónica, autos y circuitos integrados) de la cadena del proceso laboral global. Véase: *Ibidem.*, Rivera, 2016: 95.

¹⁷⁷ *Ibidem.*, Vogel, 2011, pg. 410. Las principales ciudades que el autor señala son Guangdong, Fujian y Jiangsu.

¹⁷⁸ *Ibidem.*, Zhang, 1993, pg. 283.

¹⁷⁹ Xuetong, Yan (2019), *The Age of Uneasy Pace. Chinese Power in a Divided World*. En Foreign Affairs, pg. 198.

¹⁸⁰ Para Samir Amin la triada del imperialismo económico se basa en los países de la Unión Europea, Japón y EE. UU., teniendo como sustento al hegemon. Sin embargo, se observa que en la “vuelta de siglo” existe un cambio en la correlación de fuerzas internacionales, en donde China tiene mayor protagonismo mundial. Véase: Amin, Samir (2004), *Geopolítica del imperialismo contemporáneo*, en Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales, Buenos Aires, CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

provocaciones internacionales que surgieron desde el avance productivo que generaron las ZEE, para volcarse a las preocupaciones nacionales.

La nueva postura política de Hu Jintao fue proponer a China como un país emergente y pacífico, teniendo como único fin la construcción de una sociedad armoniosa; es decir, darles énfasis a los cinturones de pobreza conformados tras la instalación de grandes centros de poder económico con las ZEE¹⁸¹ y las manifestaciones sociales por dar énfasis al ámbito económico y no social¹⁸².

El modelo exterior de Jintao ya no se basó en el crecimiento económico por vía de IED, como con Jiang Zemin, sino que se propuso el énfasis en que, si ya existía un aumento de riqueza en el país, era momento de redistribuir los beneficios y crear un mundo armonioso¹⁸³ para después promover un modelo de desarrollo basado en el ascenso pacífico¹⁸⁴. Para Yiwei Wang ambas propuestas se dirigieron a crear una propuesta del estilo de gobernabilidad global alternativa al mundo occidental¹⁸⁵.

Básicamente, la propuesta de Hu se dirigió a atender las necesidades del interior con la precaución que debía tener al mantener distancia del exterior. La idea era que su modelo de desarrollo se basara en proponer que el centro de las políticas serían mejorar las condiciones de bienestar individual con mayor atención a las zonas rezagadas del país, partiendo del supuesto de darle una concepción científica al desarrollo¹⁸⁶.

¹⁸¹ *Ibidem.*, Bregolat, 2011, pg. 290.

¹⁸² Para Romer Cornejo, pg. 346-347, el viraje que se dio a la política del PCC comenzó a favor de la solución de la inequidad social, la desigualdad regional y la corrupción existente gracias a las propuestas de Deng (ZEE), y que buscaban erradicarse con las propuestas del Esquema General del Congreso XVI y XVII. Para Zhao (2009: 155-158) el cambio de estrategia del gobierno de Jintao, respecto a Zemin, se debe a los sucesos sociales acontecidos en la plaza de 天安门 (Tian'án'mèn) y que fueron causa de la reforma de precios que impulsó Deng y Zemin. Esta reforma trajo el alza de los precios en productos de la canasta básica (hiperinflación), desequilibrios fiscales y financieros. Véase: Zhao, Zi (2009), *Mémoires. Un réformateur au sommet de l'Etat chinois*, París, Seuil, 348 pg.

¹⁸³ El término de 建设和谐社会 (en pinyin: *jiànshè héxié shìjiè*) o construcción de un mundo armonioso sustentaba la idea de la política exterior de Hu Jintao y el XII Esquema General del PCC.

¹⁸⁴ El término de 和平崛起 (en pinyin: *héping juéqǐ*) o alzamiento pacífico, fue un concepto que se promovió como estrategia de inserción a la comunidad internacional

¹⁸⁵ Wang, Yiwei (2007), 和谐世界”观的三种内涵 *Hexie shijie de san zhong. Jiaoxue yu yanjiu*. No. 2, pg. 67-71.

¹⁸⁶ Embajada de la República Popular China en Argentina (2012), *Concepción científica del desarrollo se convierte en guía teórica del PCC*, Disponible en: <http://ar.china-embassy.org/esp/jrzg/t986895.htm> o bien; <http://spanish.people.com.cn/31621/6283191.html>

Indudablemente, el mayor aporte de Jintao fue la gestión del país. No obstante, la propuesta de Hu Jintao se profundizaría hasta la llegada de Xi Jinping, cuando el sustento para acondicionar el desarrollo tecnológico del país se comenzó a dirigir nuevamente con la ayuda de las relaciones entre otros países.

1.2.4. La concepción de nuevas relaciones entre los pueblos para Xi Jinping

La llegada de Xi Jinping al poder supuso la continuación de la estrategia de Deng Xiaoping en torno a la estrategia de dos vías. La propuesta de Xi es “culminar con la transformación del país en uno socialista moderno, próspero, poderoso y armonioso en el centenario de la Nueva China (2049), (...) iniciado en la nueva época de la reforma y apertura (...) continuada en la colectividad directiva de Jiang Zemin y la gobernación de Hu Jintao”¹⁸⁷.

Xi Jinping tenía claro que reavivar el espíritu socialista radical de Mao Zedong, no era la vía con la que China podría unir sus esfuerzos al exterior y aprovechar de los beneficios de las relaciones comerciales. De hecho, para Xi existe un aprendizaje del pasado y es no regresar al modo de hacer política de esa manera, pues “como consecuencia de diez años de caos interno, China estaba a fines de los setenta del siglo pasado con una economía al borde del colapso y (su) pueblo no podía disponer de lo necesario”¹⁸⁸.

La estrategia de Xi sigue los principios que guiaron el camino de las reformas estructurales de modernización impulsadas por Deng; es decir: disimular las altas capacidades del país, esperando el momento clave para tomar las acciones necesarias al exterior. Para el mandatario, una vez que China consiguió su estatus como gran potencia, económica, el sueño de convertir un entorno nacional estable y un entorno internacional de paz se llevará a cabo si se cumple la gran revitalización de su nación. Xi Jinping mencionó que

China ha declarado repetidas veces que se opone a toda forma de hegemonismo y políticas de fuerza (...) por ello, la búsqueda de China es de un desarrollo pacífico de conveniencia internacional que, de cuenta de la historia, del presente y del futuro de las naciones (...) que beneficie tanto a China (en primer lugar) y al mundo¹⁸⁹

¹⁸⁷ Xi Jinping (2014), *La administración y la gobernación de China*, tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras CIA, Beijing, 7-8, 29 pg.

¹⁸⁸ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 45.

¹⁸⁹ *Ibidem.*, pg. 331.

No es que la prioridad de Xi deje a un lado el gran legado de Mao con su revolución por liberar al país del pasado imperialista o de Deng con sus ZEE¹⁹⁰, sino que su propuesta se dirige a desarrollar estrechos lazos con el exterior que posibiliten al país a alcanzar sus metas propuestas al centenario de la fundación del PCC para 2049. Su revitalización se ha dirigido a tener como metas: elevar y mantener el crecimiento económico en función de las tecnologías de vanguardia para transformar al país en una economía socialista moderna, próspera, poderosa y armoniosa¹⁹¹.

La estabilización del crecimiento, el reajuste productivo, el impulso a la reforma estructural del mercado socialista y el mejoramiento a la calidad de vida de las mayorías del país¹⁹² son los mayores retos de la RPC a corto plazo, y para lograrlos el PCC propuso como política exterior la Ruta de la Seda del siglo XXI. Esta iniciativa tiene como objetivo aumentar la participación de China en la esfera internacional buscando apoyo de sus vecinos para desarrollar nuevas vías de comercio que fortalezcan las relaciones diplomáticas, refuercen la cooperación ganar-ganar entre continentes y regiones¹⁹³ de Asia, África, Europa, y América Latina¹⁹⁴.

En los últimos años las tasas de crecimiento económico de China han sido más altas que las del resto del mundo y de EE. UU., véase Gráfica 3. A pesar de este hecho, Xi Jinping reconoce que el comportamiento del crecimiento económico es vital para la revitalización china¹⁹⁵, es por ello por lo que decidió aumentar dichos índices bajo dos pilares con los que desea modificar el rumbo de su capacidad productiva: los vínculos comerciales y el papel determinante de la innovación¹⁹⁶.

¹⁹⁰ Según el Instituto McKinsey, para el año 2013, EE. UU. y China eran las dos economías que tenían las ETN que se repartían la gran parte de ganancias mundiales. De los 7 mil 200 trillones de dólares, a China le correspondió el 14 por ciento, mientras que a las empresas del poder hegemónico el 26 por ciento. Véase: McKinsey Global Institute (2015), *Playing To Win: The New Global Competition for Corporate Profits*, McKinsey & Company, London, pg. 3. Disponible en: https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business%20functions/strategy%20and%20corporate%20finance/our%20insights/the%20new%20global%20competition%20for%20corporate%20profits/mgi%20global%20competition_full%20report_sep%202015.ashx

¹⁹¹ *Ibidem.*, Xi, 2014: 70.

¹⁹² *Ibidem.*, Xi, 2014: 139-141.

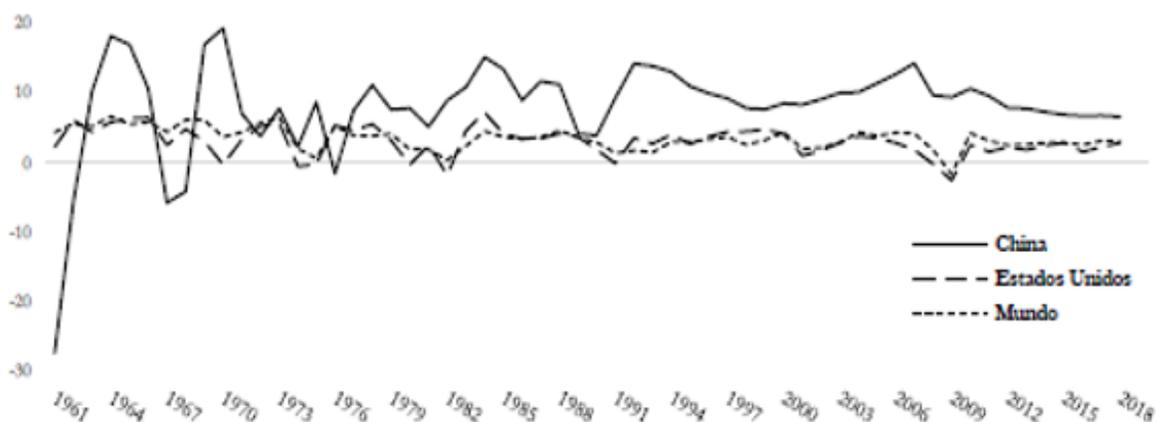
¹⁹³ *Ibidem.*, Xi, 2014: 355-356.

¹⁹⁴ Portal de la Franja y la Ruta, disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>.

¹⁹⁵ *Ibidem.*, Jinping, 2014: 50, 140.

¹⁹⁶ “Debemos conceder gran importancia a los avances en las teorías básicas, especiales y originales, intensificar la construcción de infraestructura científica, asegurar el avance sostenido de las investigaciones y desarrollo de las tecnologías básicas, sistémicas y de vanguardia (...) convirtiendo a China en una ciber

Gráfica 3.
Tasa de crecimiento económico en la RPC, EE. UU. y el mundo, 1960-2018.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Para Dabat y Leal, la irrupción de China en el escenario mundial desde su entrada a la OMC supuso el proceso de transición hegemónica que se entiende en torno a la declinación hegemónica estadounidense¹⁹⁷. Este hecho se une a las propuestas del PCC por encontrar posicionamiento de su liderazgo internacional, pues la apertura del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura, como institución de financiamiento regional, trae consigo la imposición china fuera de las instituciones del orden mundial establecido por los acuerdos del Bretton Woods¹⁹⁸.

Con este hecho, una síntesis del gobierno de Xi Jinping trataría de esbozar las prioridades que tiene por reforzar las relaciones al exterior basándose en su transformación productiva que busca comandar desde las innovaciones de las actuales tecnologías¹⁹⁹ y que tienen como fin llevar a cabo modernizaciones en los últimos sectores de su economía a través de la nueva Ruta de la Seda. Esto implicaría que su administración gubernamental dependería menos de inversiones, para fortalecer su autonomía en la que tendría que elevar

potencia” Véase: *Ibidem.*, Jinping, 2014: 155, 245. “Se considera importante la construcción de la Franja y la Ruta como una medida de apertura comercial omnidireccional al exterior, (...) así como para promover la ganancia compartida y los beneficios mutuos” Véase: *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 624.

¹⁹⁷ Dabat, Alejandro, y Paulo Leal (2019), *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., pg. 102.

¹⁹⁸ Borquez, Andrez (2015), *Análisis de las transformaciones de la economía China post-Mao: ¿más allá del capitalismo y socialismo de mercado?*, en Revista de Temas de Asia Oriental, Sociedad y Cultura, Núm. 10, Chile, pg. 87. Disponible en: <https://orientando.uv.mx/index.php/orientando/article/view/2099>

¹⁹⁹ PricewaterhouseCoopers (2018), *The Chinese Leadership Gets Ready to Implement Its Grand Plan for 2018 and Beyond*, disponible en: <http://www.iberchina.org/files/2018/chinese-leadership-grand-plan-2018-and-beyond-pwc.pdf>

las manifestaciones de su poder en diferentes ámbitos con el fin de impulsar su propuesta global.

Conclusiones preliminares.

La inserción de la República Popular China al orden mundial no sólo ocasionó su ocurrencia económica en los contrapesos comerciales y financieros a nivel internacional. Paralelamente, en la década de 1990 se comenzaron los esfuerzos por desarrollar cuerpos teóricos que dieran un análisis de las acciones diplomáticas de China desde su Academia de Ciencias Sociales. Incluso, cuando se inspeccionan algunos autores que iniciaron el estudio de las RRII, éstos reconocen sus alcances y limitaciones respecto a sus propuestas conceptuales y categoriales.

En China, el estudio de la política internacional aún es reciente y su alcance epistemológico y ontológico aún encuentra fronteras explicativas respecto a otro tipo de sociedades que se rigen por sistemas políticos y económicos distintos. A partir de ahí fue necesario decidir que el estudio de las actuaciones de este país en el OMV y OMR resultaba con mejor análisis desde las teorías de las RRII tradicionales.

En este sentido, evaluar la posición de China en el orden mundial fue poner en nuestro estudio sus actuaciones histórico-nacionales para de ahí mencionar que su influencia en el OMV es limitada por cuanto que su participación en las instituciones multilaterales se ha dirigido a la contraposición misma al crear organismos que realicen algunas tareas internacionales como el FMI o el BM. Opuestamente, su participación en el OMR ha ocasionado su predominio internacional en las actuaciones del mercado mundial, sobre todo en la creación de redes de ETN que interactúan con los gobiernos nacionales a favor de su poder.

Desde el enfoque de los tres tipos de poder en el orden mundial, China no se encontraría ni en la determinación hegemónica ni en el asentamiento constitucional global, sino en la búsqueda de un equilibrio de poder. En vista de que sus propuestas nacionales y discursivas se han dirigido a mantener un ascenso pacífico acompañado de la cooperación internacional, su fin se ha mantenido en crear, en primera instancia, un proyecto de largo plazo que una a diferentes economías que disminuyan la importancia de EE. UU. como primer socio comercial en distintos rubros.

Pese a los grandes proyectos de expansión china y su proporción en el peso de la economía mundial, EE. UU. aún posee la hegemonía mundial, mientras que China muestra rasgos característicos del liderazgo que impone en ámbitos como el económico o tecnológico. No obstante, su ideología desde su ancestralidad milenaria que conserva el idioma chino o su autoritarismo político que impone un régimen proteccionista, crean una serie de dificultades para las coerciones con el actual patrón neoliberal de la globalización.

Aun cuando el margen de actuación de China es acotado en el OMV, su pasado político, que refiere distintos proyectos gubernamentales, se dio a la tarea de enaltecer siglos de riqueza cultural para dar sentido a un país que busca recuperar su posición internacional como el Reino del Centro. Con la llegada de Deng Xiaoping se comenzó a percibir la necesidad de incorporar al país en la estructura mundial por lo que el marxismo ortodoxo de Mao y el aislacionismo extranjero, obligó al PCC a establecer el sistema de dos vías, en aras de profundizar un cambio radical en la construcción del socialismo desde la relación entre mercado, planificación estatal y gubernamental.

Con el asentamiento del socialismo de mercado se inició la transformación de la estructura económica nacional dotando de las capacidades productivas necesarias al país y dirigir a su economía como parte de la sociedad internacional. No obstante, sus intenciones por llevar al país a conseguir una relevante posición en el mundo han tenido que ver con las actuaciones nacionales que emanan al exterior con su actual política exterior que dirige Xi Jinping y que decididamente propuso en 2013 la creación de la Ruta de la Seda del siglo XXI.

Capítulo 2.

La caracterización de la política exterior de la República Popular China en su ejercicio de poder externo.

Lo significativo del surgimiento de la República Popular es la rapidez con la que jugó papeles muy relevantes en acontecimientos mundiales y asiáticos, paradigmáticos de la segunda mitad del siglo XX, y lo hizo a pesar de ser un país subdesarrollado que estaba muy lejos de ser potencia económica o militar.

EUGENIO ANGUIANO ROCH

República Popular China. De la utopía al mercado.

2.1 Las bases del poder nacional de la República Popular China.

El objetivo de este capítulo es distinguir las claves económicas, políticas e ideológicas del poder chino que caracterizaron la ocurrencia de su actual proyecto de política exterior basado en la Ruta de la Seda del siglo XXI. Teniendo en cuenta que el poder que impone este país responde a las necesidades de su modelo socialista de mercado, el actual proyecto chino respondería a la estabilización económica interna y la obtención de medios de producción del exterior, a partir del establecimiento de las relaciones con los aliados de su proyecto.

El concepto de poder es fundamental para entender e identificar a las potencias que buscan una posición relevante en el orden mundial. Dentro de la escuela realista, de las RRII, podemos ubicar algunas definiciones del poder. Por ejemplo, para Hans Joachim Morgenthau el poder se trata como cualquier objeto que pueda mantener el control de las relaciones sociales y agrega que:

El poder político es una relación psicológica entre quienes ejercen y aquellos sobre los que se ejerce. Otorga, a los primeros, control sobre ciertas acciones de los segundos mediante el impacto que ejercen sobre las mentes de estos últimos. El impacto deriva

de 3 fuentes: la expectativa de beneficios, el temor a las desventajas y el respeto o amor hacia los hombres o las instituciones¹.

En esta definición, el poder se inscribe en una relación social que implica la confrontación de sujetos sociales. Sin embargo, es necesario una definición que amplíe su dimensión hacia otros actores que inmiscuyan las relaciones internacionales. De esta forma, continuando con la teoría realista que pone al Estado como protagonista de la sociedad internacional, tendríamos que precisar, como señala Joseph S. Nye, que la política de poder “tendría la capacidad de influenciar el comportamiento de otros para obtener los resultados deseados”², sin embargo, “no todos los actos que una nación lleva a cabo con relación a otra son de naturaleza política (...) y no todas las naciones se encuentran en todo momento involucradas al mismo grado en la política internacional”³.

De la política de poder de un Estado emanan determinados elementos que son de suma importancia para lograr una participación en la dinámica mundial. Para ello, Karl Deutsch señala que existen recursos materiales e inmateriales (institucionales) que proporcionan aspectos del poder: el peso, el dominio, el nivel y el alcance⁴. Cuales sean los lineamientos y mecanismos de la política de un Estado, la búsqueda de poder es una realidad constante en el orden mundial.

Ahora bien, una definición más detallada, no sólo considera que el poder se limita a los Estados, sino que explica la capacidad de los actores internacionales por llevar a cabo sus metas e imponer su voluntad, ya que “el poder es una capacidad o facultad integral, cada vez más compleja, que determina el peso específico relativo de los Estados y demás sujetos de la sociedad internacional”⁵. La anterior definición implica que todo actor que interactúe en la sociedad internacional tendrá cierto grado de poder, que emana tanto de un poder económico, político y militar, pero también de la praxis política y que determina la ideología y la cultura de un país, a saber, el concepto que Joseph S. Nye trata como el *Soft Power*.

¹ Morgenthau, H.J. *Politics among Nations: the struggle for power and peace*. Editorial Alfred A. Knopf, Nueva York, 1948, p. 42

² Nye, Joseph (2010), *Leadership e potere*, Editorial Laterza, Bari, p. 37.

³ *Ibidem.*, p. 53

⁴ Deutsch, K.W. (1994), *Análisis de las Relaciones Internacionales*, Editorial Era, México.

⁵ *Ibidem.*, Edmundo Hernández-Vela, p. 3702-3703

Para Nye, el *soft power* debe entenderse como la habilidad de un Estado para persuadir a otros Estados evitando el uso de la fuerza, valiéndose de otros medios más sutiles como la cultura, los valores, la ideología para llevar a cabo su fin; y debe ser “un ingrediente sustancial de la política democrática cotidiana (...) y se basa en la capacidad de atraer, seducir y convencer las preferencias de otros por medio de su personalidad, su cultura, y sus valores”⁶.

En la condición de igualdad jurídica de los Estados, aunque cada uno posea iguales derechos y deberes por pertenecer a la comunidad internacional, algunos ejercen un mayor poder por sus propias condiciones nacionales. No obstante, la posición de un Estado resultará relativa en tanto que está en función de la fuente (ya sea económica, política, militar o ideológica) hacia la que nutre sus capacidades de influencia con los demás.

En este sentido, la RPC ha fortalecido su política de poder en el exterior, gracias a los beneficios que ha logrado obtener desde la intervención de las reformas estructurales o políticas nacionales. Como vimos en el capítulo anterior, el exitoso periodo de reestructuración económica nacional se inició con Deng, dio paso a una economía de dos vías: socialista y capitalista, o también conocido como el modelo de economía socialista de mercado.

Su modelo de dos vías ha traído beneficios a China, sobre todo a insertarse al ámbito internacional a través de mecanismos de sus diferentes manifestaciones de poder. Su entrada en determinados campos le ha llevado a conseguir las mejores prácticas en economía, en política y/o en ideología. Cada uno de éstos se desarrolla en ciertas instrumentaciones que se llevan a cabo en la actual modalidad de la globalización.

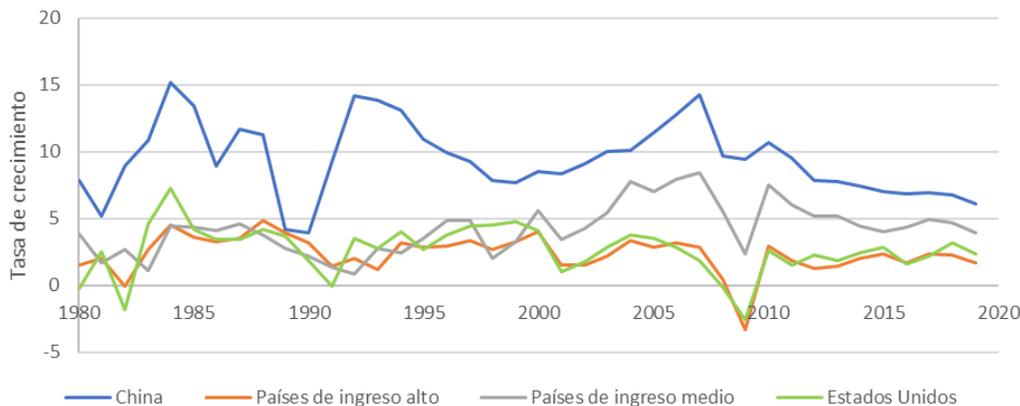
2.1.1 El poder económico: ¿intervención a las finanzas y al comercio mundial?

Con el inicio del siglo XXI, China emerge como una nueva gran potencia en la economía mundial. Como se observa en la Gráfica 4, desde la década de 1980 China era uno de los países con mayor crecimiento económico. Por ejemplo, la tasa de crecimiento promedio de

⁶ *Ibidem.*, Nye, pg. 34-37.

China, en el periodo de 1980-2000, fue de 9.8 por ciento, mientras que para Estados Unidos y los países de ingreso alto⁷ fue de 3.2 y 2.8 por ciento, respectivamente.

Gráfica 4.
Comparación del crecimiento económico entre países, 1980-2019.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Para que China lograra esta expansión económica, tuvo que situar entre sus prioridades la modernización de su economía. Como mencionamos anteriormente, que este país fuera abandonando progresivamente los planes socialistas por una economía de mercado, fue lo que posibilitó la explotación de sus capacidades en sus factores de producción (i.e., tierra, trabajo y capital) para aprovechar totalmente el esquema librecambista que trajo el modelo neoliberal, a partir de su posición económica como la gran máquina de producción mundial. Por ejemplo, en el Cuadro 5 se muestra el aumento progresivo del índice de la productividad total de factores de la producción de China, frente al constante comportamiento del mismo índice para EE. UU. A pesar de que en 2017 el porcentaje chino haya disminuido, continuaba con un mejor comportamiento que el índice estadounidense.

⁷ La clasificación entre países de ingreso alto, ingreso medio e ingreso bajo satisfacen las necesidades que influyen en el ingreso nacional bruto per cápita, como la inflación, tipos de cambio o el aumento poblacional. China se ubica dentro de los países de Ingreso mediano alto, mientras que Estados Unidos con los países de ingreso alto. Evidentemente, el interés de homologar las capacidades productivas de China con sus “iguales”, es decir, países de ingreso medio, es de suma importancia pues a la postre ocuparán una posición preponderante dentro del sistema internacional.

Cuadro 5.
**Cambio porcentual en la Productividad Total de los Factores de Producción.
Por cientos.**

Año	China	Estados Unidos
1990	-3.48	0.58
2000	1.63	0.97
2010	5.41	1.75
2017	2.91	0.81

Fuente: elaboración propia con datos de *Geographical Economic Data*.

La incorporación de la RPC a Naciones Unidas en 1971 le proporcionó facilidades para vincularse diplomáticamente con otros países en el sistema internacional. El país fue admitido como miembro de la OMC hasta 11 de diciembre de 2001 que fortaleció al país como plataforma productiva para las empresas que buscaban un centro de producción con bajos costos desde la conformación de las ZEE. Su ingreso a la OMC significó retirar aún más las restricciones en la IED, por lo que el bajo costo de la mano de obra que tenía desde su conversión como fábrica global⁸ le trajeron una ventaja a nivel mundial: ser uno de los principales países en captar grandes flujos de capital.

A inicios del siglo XXI, el Informe sobre las Inversiones en el Mundo, posicionaba a Estados Unidos y Reino Unido como los principales emisores y receptores de IED. En el 2000,

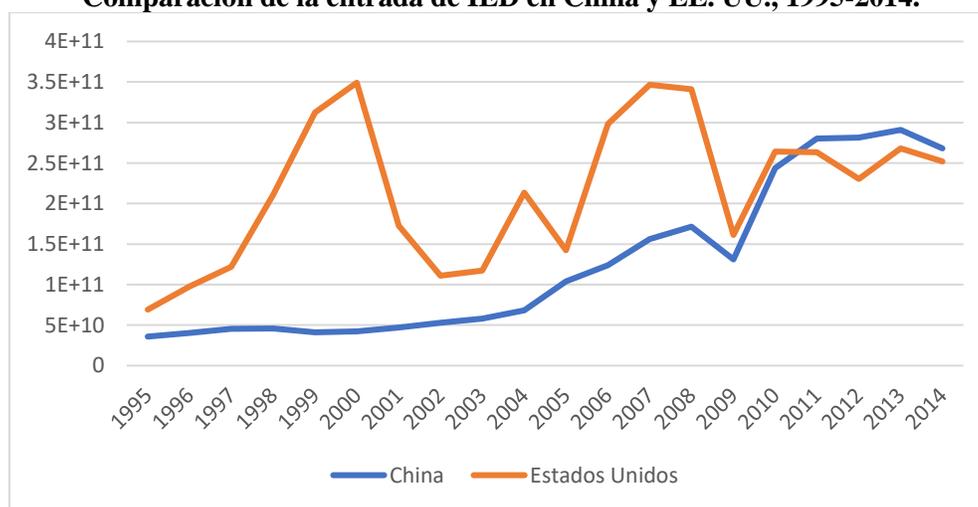
los Estados Unidos y el Reino Unido fueron los líderes como tanto inversores como destinatarios. Con 199 mil millones, el Reino Unido se convirtió el más grande inversor en el mundo en 1999, en tanto que EE. UU. emitió 196 mil millones de dólares. Por otra parte, las grandes adquisiciones y fusiones empresariales en EE. UU. lo impulsaron a ser el mayor receptor de la IED con 276 mil millones de dólares, casi un tercio del total mundial⁹.

⁸ “Gracias al relevo industrial, el crecimiento de la productividad laboral ha sido extraordinario, entre inicios y mediados de los noventa, coincidiendo con la política de – puertas abiertas – se aceleró de tal modo que el producto por trabajador se multiplicó por siete en comparación con el triple en la India”, véase: *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 95.

⁹ Naciones Unidas (2000), *Informe sobre las inversiones en el mundo. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo*, Ginebra, pg. XVIII.

El panorama cambiaría con la entrada de China en la dinámica de este indicador, el mismo Informe 10 años después, Asia concentró el mayor porcentaje de IED (36 por ciento), en donde solo China captó 124 mil millones de dólares respecto del total mundial ¹⁰, ubicándolo como el segundo país con más entradas de capital extranjero después de EE. UU. Como podemos observar en la Gráfica 5, durante el periodo 1995-2014, la entrada de IED para China mantuvo un constante crecimiento en la recepción de capital extranjero durante más de 10 años, rebasando hasta 2011 a EE. UU.

Gráfica 5.
Comparación de la entrada de IED en China y EE. UU., 1995-2014.



Fuente: elaboración propia con datos de UNCTAD.

Otro dato importante es el comportamiento del valor de las exportaciones de bienes y servicios de China hacia el mundo. Para el año 2010, el valor total de exportaciones de la economía china fue de 1.57 billones de dólares y hacia 2019, lo fue de 2,49 billones de dólares. Como vemos en el Cuadro 6, el principal socio comercial de la economía china es EE. UU., y mientras en 2010 recibió el 17.9 por ciento (283 mil millones de dólares) del valor monetario total de exportaciones chinas, para el 2019, lo fue de 16.7 por ciento (483 mil millones de dólares).

¹⁰ Es decir, un 8.7 por ciento respecto del total mundial. Véase: Naciones Unidas (2012), *Informe sobre las inversiones en el mundo*. Ginebra, pg. 5 y 6, 18.

Cuadro 6.
Principales socios de exportaciones para China, valores en miles de millones de dólares (por cientos respecto del total). 2010 y 2019

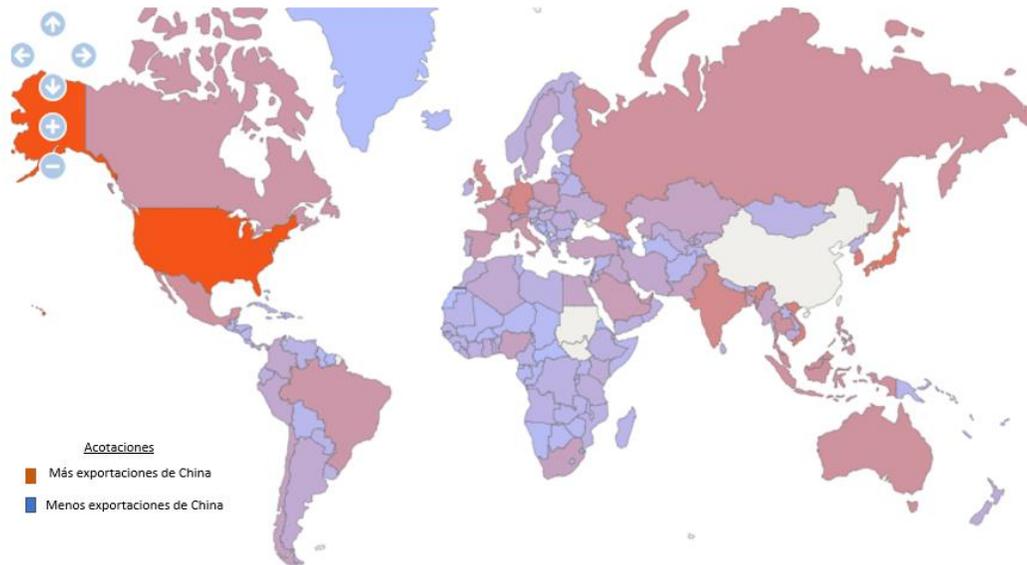
País	2010	2019
EE. UU.	17.9	16.7
Hong Kong	13.8	11.1
Japón	7.67	5.73
Corea	4.35	4.44
Alemania	4.31	3.19
Países Bajos	3.15	2.95

Fuente: elaboración propia con datos estadísticos de *Trendeconomy*.

Tanto en 2010 como en 2019 su principal socio ha sido EE. UU., sumando a la lista a Hong Kong, Japón, Corea, Vietnam y Alemania. Las principales exportaciones de China hacia sus socios han sido productos intensivos en capital, por ejemplo: maquinaria y equipo eléctrico y mecánico; aparatos de reproducción de sonido e imágenes (grabadoras, celulares o televisores) o prendas y complementos de vestir¹¹. En el Mapa 1 se observan en rojo los principales países en los que China tiene mayor relación comercial.

¹¹ Véase: Trendeconomy (2021), *Database*, disponible en: <https://trendeconomy.com/data/h2/China/TOTAL>

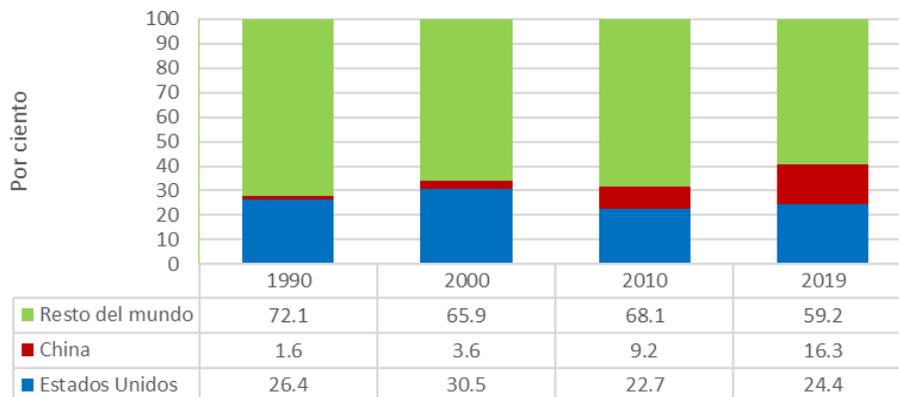
Mapa 1.
Principales socios importadores de China, 2020.



Fuente: tomado y adaptado de Trendeconomy (2021).

La potencialidad económica que tiene la RPC, desde la segunda década del siglo XXI, ha generado la influencia en un mundo interconectado comercial, tecnológica y políticamente. Como se muestra en la Gráfica 6, en 1990 la participación de China en la producción global era insignificante respecto a Estados Unidos que ocupó un 26.4 por ciento. En menos de 30 años, la contribución de bienes y servicios chinos ha aumentado paulatinamente para ocupar 16.3 por ciento, frente a 24.4 por ciento del estadounidense, en 2019.

Gráfica 6.
Participación de China y EE. UU. en la producción global. 1990, 2000, 2010 y 2019.



Fuente: elaboración propia con estadísticas del banco de datos del Banco Mundial (2020).

La conformación histórica del poder económico chino ha contribuido al impulso de la NRS. Las medidas que Xi Jinping ha promovido en materia de política económica se basan en las enseñanzas de la fábrica económica mundial a convertir al país en el principal socio comercial exportador de economías desarrolladas¹².

El interés chino en la Ruta de la Seda del siglo XXI resulta evidente cuando Xi reitera que su principal objetivo es seguir avanzando en su estrategia de consolidar a un país con las inquietudes de gestionar la coordinación económica, en la base de actual de globalización ¹³ dirigida por nuevos patrones tecnológicos, a partir de un modelo de desarrollo alternativo. No obstante, aunque su modelo de desarrollo le ha traído resultados para su economía subdesarrollada, esto no significa que las políticas económicas dirigidas en su nación puedan establecerse en otros países que cuentan con estructuras productivas distintas y sin obstáculo alguno.

El aprendizaje del éxito económico chino, hacia los demás países, es hacer notar que con políticas económicas instrumentadas con base a las necesidades estructurales del país se puede aumentar su capacidad productiva y algunos aspectos del ámbito social. Por ejemplo, en 1978, China tenía 770 millones de chinos en situación de pobreza extrema, y hacia 2018 logró reducir esta cantidad a 16 millones. Este país ha asegurado que en los próximos años no existirá población dentro del umbral de las carencias que caracterizan la pobreza absoluta¹⁴.

El PCC ha tomado varias medidas para apoyar el repunte de su economía, entre las que destacan: la reducción de impuestos sobre salarios y la inyección de miles de millones de yuanes al sistema financiero para garantizar la liquidez del mercado de dinero. Con las respuestas negativas por entablar una resolución entre las disputas comerciales entre China y EE. UU., la continuación del megaproyecto NRS tiene la vía terrestre y marítima que se

¹² Estados Unidos es el principal mercado (de China), ya que absorbe entre 16 y 20% de las exportaciones en promedio, desde el año 2010. Para el año 2018 el valor de 479 mil millones de dólares, con una proporción de 19.23%, fue la cifra de exportaciones chinas hacia la economía estadounidense. Véase: World Integrated Trade Solution (2021).

¹³ “Mancomunando esfuerzos para superar las dificultades, se tiene que promover la liberalización y facilitación del comercio y la inversión, e impulsar la globalización hacia un desarrollo en el que la apertura, la inclusión (...) y el ganar-ganar tengan un nivel más alto para todos los pueblos”. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2017, 634.

¹⁴ Xinhua (2021), *China da un paso histórico al eliminar la pobreza absoluta*, disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2021-02/26/c_139767658.htm.

estudiarán posteriormente, pero que ambas guían su consolidación de una fuerte posición para reestructurar en el equilibrio de poder del orden mundial.

2.1.2 El poder político: las prioridades del Partido Comunista Chino

Ante los cambios que se prevén en la composición de la sociedad internacional, está el rumbo del próximo orden mundial. Se podría considerar que, en los próximos años estaremos frente a un momento en el que el modelo neoliberal debe ser repensado y reinventado, pues “el orden liberal internacional está en crisis (...) que puede verse como una reacción a cámara lenta a la profunda transformación en el escenario geopolítico del proyecto internacional de posguerra”¹⁵ comandado por EE. UU.

En este punto de inflexión por el que transitan las debilidades estructurales económicas de EE. UU. y las potencialidades productivas de China, parece que el epicentro de una actuación política con una visión diferente hacia el mundo exterior se está consolidando desde el perfil de nuevos actores en el orden mundial. En este sentido, la participación política de China en el mundo quedó, nuevamente establecida por Xi Jinping, en su primer discurso en el XVIII Congreso del PCC:

El cumplimiento de los objetivos de nuestra lucha -la culminación de la construcción integral de una sociedad modestamente acomodada y la transformación de nuestro país en un país socialista moderno, próspero, poderoso, democrático, civilizado y armonioso – y la materialización del sueño chino de la gran revitalización de la nación china tienen precisamente como objetivo hacer realidad un país floreciente y fuerte, una nación vigorosa y un pueblo feliz, objetivo que no solo encarna a fondo los ideales de los chinos de hoy, sino que refleja profundamente la gloriosa tradición de nuestros antepasados (Mao, Deng, Jiang y Hu) de batallar incansablemente por el progreso¹⁶.

En su discurso nacional encarna los ideales en contra de los problemas de la anarquía¹⁷ (es decir, transiciones de poder, competencias por la seguridad, nacionalismos reaccionarios o

¹⁵ Ikenberry, John (2014), *La crisis del orden liberal mundial*, Revista CIDOB, número 7, p.32.

¹⁶ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 47.

¹⁷ Cuando Alexander Wendt contribuye al constructivismo, con su texto *La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder* se reitera que el sistema internacional al haber sido constituido socialmente, se permite la exaltación de intereses e identidades de los sujetos internacionales que posibilita un comportamiento negativo de éstos, generando los problemas de la anarquía.

luchas hegemónicas)¹⁸. Desde este congreso se propuso convertir a China en un representante de la política internacional que se dirija a la “construcción de un mundo armonioso que podría aportar claves al mejoramiento de las estructuras gubernamentales de los pueblos en el mundo”¹⁹.

El slogan “un mundo, un sueño” era la campaña que identificaba la propuesta nacional del “sueño chino” en torno a dar una nueva trayectoria a la revitalización del país. Esta campaña inauguró la promoción de un gobierno regido por los principios de paz y seguridad del sistema internacional; la consideración de la construcción económica con impulso de la nueva revolución del desarrollo tecnológico; la participación a distribuir los ingresos equitativamente y formar un frente único patriótico que eleve los intereses de la sociedad china a la administración gubernamental²⁰.

Cuando Xi mencionó que “China prosperará solo cuando el mundo alcance lo mismo; una sola flor no anuncia la primavera, pero cien flores abiertas traen la primavera al jardín”²¹ está realizando un llamado a todos los países para traer una estrategia de doble sentido. El primero se manifiesta en coadyuvar su salida del sistemático estancamiento económico; pero también, busca ganar partidarios de sus iniciativas para consolidar una importante posición frente al actual poder hegemónico.

Lo anterior sugiere que China busca presentar un modelo alternativo para invitar a los PND que tomen conciencia de sus diversas problemáticas estructurales. Xi puede ser visto como la síntesis de una serie de planteamientos políticos que se han tenido con los anteriores mandatarios respecto al sistema internacional. En el Cuadro 7, encontramos algunos elementos que ayudan a diferenciar las características elementales de los discursos políticos de cada uno de los mandatarios desde 1949 y cómo es que Xi retoma algunos de ellos para conformar el discurso que ha venido proclamando desde su toma de poder.

¹⁸ “Todos los miembros del PCC, debemos afianzar los ideales y la convicción, colocar siempre en el sitio más alto del corazón al pueblo (...) oponernos al formalismo y al burocratismo, combatir el hedonismo y la extravagancia, luchar contra fenómenos negativos y corruptos del extranjero y del interior”. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2014, p. 52.

¹⁹ *Ibidem.*, Xi, 2014, p. 343.

²⁰ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 49-50. Entorno al concepto de frente único, recuperado de Mao por Xi, se debe entender como la alianza política que concentra los intereses sociales en aras de materializar la democracia, la administración central y la revitalización de la nación china. Véase: *Ibidem.*, pg. 53.

²¹ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 320.

Cuadro 7.

Comparación de los elementos que caracterizan los discursos de los líderes políticos de la República Popular China

Periodo	Líder del Partido Comunista Chino	Elementos del discurso
1949-1976	Mao Zedong	<p><i>Frente Unido:</i> suponía alianzas con otros países o regiones no socialistas siempre y cuando favorecieran la lucha antiimperialista.</p> <p><i>Discurso marxista-leninista:</i> consistían en entender el panorama internacional de la lucha de clases (bloque capitalista como sinónimo de imperialismo o hegemonismo).</p> <p><i>Tolerancia cero:</i> después de un siglo de humillación y subordinación, China consideraba que la soberanía no era una negociación.</p> <p><i>Cinco principios de Coexistencia Pacífica:</i> anunciados por el primer ministro chino, Zhou Enlai, y son el respeto mutuo por la integridad territorial, pacto mutuo de no agresión, no injerencia en asuntos internos, igualdad y ventaja mutua y coexistencia pacífica.</p>
1978-1987	Deng Xiaoping	<p><i>Auto amenaza de aislamiento:</i> suponía que el subdesarrollo chino se debía sobre todo al aislamiento del mundo exterior por los pocos flujos comerciales.</p> <p><i>Reforma y Apertura:</i> residía en el inicio de un proceso de cambios estructurales en la economía china, al sector agrícola, industrial, defensa y ciencia y tecnología para aumentar las posibilidades de competitividad al exterior.</p> <p><i>Modestia oportuna:</i> se fundamenta en no mostrar las capacidades y habilidades del país para esperar el momento oportuno de actuar estratégicamente.</p> <p><i>Diplomacia independiente:</i> se sustentó en que China no se alinearía a la política de poder de los demás países.</p>
1992-2003	Jiang Zemin	<p><i>Profunda transformación política:</i> a diferencia de Deng y Mao, la nueva era de líderes políticos serían individuos formados para ejercer el Gobierno y no un combate revolucionario.</p> <p><i>Diplomacia multilateral:</i> generaría una cooperación basada en aumentar la confianza, reducir los problemas con potencias enemigas y evitar la confrontación.</p> <p><i>Ascenso pacífico internacional:</i> consistía en promover una realidad distinta de una nueva potencia mundial, a diferencia del ascenso de Estados Unidos, Inglaterra o Francia que suponían una amenaza para la paz y seguridad de los Estados.</p>
2003-2013	Hu Jintao	<p><i>Cultura de armonía:</i> significó una premisa fundamental para el mantenimiento de la paz, distinta a la visión universalista occidental que actúa en el orden liberal.</p> <p><i>Desarrollo pacífico:</i> principalmente, refleja la idea de utilizar las capacidades productivas de un proceso en marcha (desarrollo) para reflejar al mundo un sistema distinto que gira en torno al antihegemonismo, antiunipolaridad, antiamericanismo.</p>
2013-actual	Xi Jinping	<p>El actual mandatario toma los elementos políticos de sus antecesores. Sin embargo, una de las principales diferencias radica en que Xi voltea hacia el interior y adapta sus premisas en: preservar la estructura del Partido Comunista Chino comprometiéndose al mejoramiento de las condiciones de la población.</p> <p>Además, se compromete a continuar con la reforma integral de los cimientos de la economía china, y tomando el concepto de desarrollo y coexistencia pacíficas, promoviendo la cooperación</p>

con otros países, entablando negociaciones, para aprovechar sus recursos naturales y diversificar sus procesos de producción. En tanto, continuará con la línea de incentivar un mundo armonioso para garantizar, no sólo la buena convivencia entre Estados, sino también con la naturaleza.

Fuente: elaboración propia con información de Durruti, Mariola Moncada, *Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: evolución histórica y conceptual*, Revista CIDOB, núm. 8, Barcelona, 2011, p. 1-14.

Nota: Para el caso de Xi Jinping, la información se obtuvo de Jinping, Xi, *Administración y Gobernación de China*, Editorial Centro de Lenguas Extranjeras, Pekín, Tomo I, 2014.

La visión china respecto de la política es distinta, pues mientras en los países como EE. UU., según la teoría de la *Public Choice*²², el objetivo de las políticas se centra en estabilizar los ciclos financieros o monetarios o bien, dar liquidez a la reproducción de ganancias de empresarios. En cambio, el principal objetivo político en China es centrarse en el mejoramiento de la calidad de vida del pueblo chino a partir de la materialización del “sueño chino”²³ y recuperar su posición como reino del centro o el 中国 (*Zhongguó*).

El lugar que China busca resulta de lo que Liljana Arsovska refiere como la transición de un siglo de humillación y subordinación, con las guerras de opio y la invasión japonesa, hacia un estado en el que ha recuperado su posición internacional. Esta posición se debe a las diversas estrategias de diplomacia suave²⁴ que, desde Nye, se han dirigido a la conservación de la cosmovisión de valores y tradiciones por medio de su cultura. Así, la encomienda de Xi ha sido traer la ancestralidad de diferentes personajes para incorporarlos a su estrategia nacional.

La incorporación del “sueño chino” de Xi recoge las tesis de Deng, Jiang y Hu respecto a las posibilidades que tiene el país en torno a la construcción de una reforma económica al exterior que esté representada por distintos actores internacionales con el fin de lograr un mundo con beneficios para todos, pero sobre todo para la revitalización de su

²² Juan Cuadrado Roura, *Objetivos e instrumentos en la elaboración de la Política Económica* (2018), Capítulo 3: Teoría de *Public Choice*, Editorial McGraw Hill, Barcelona, Capítulo 5: tres cuestiones relevantes de la política económica.

²³ Véase: *Ibidem.*, Jinping, 2014, pg. 48-49.

²⁴ Arsovska, Liljana, *Obras literarias chinas en español (conferencia)*, Centro de Estudios China-México.

país²⁵. La medida política de Xi es continuar en la línea del socialismo de mercado con peculiaridades chinas con el fin de generar:

la prosperidad y la fortaleza del país, el fortalecimiento de la nación y la felicidad del pueblo. Los objetivos de la lucha son: (...) duplicar el PIB y la renta per cápita de la población urbana y rural (...) culminando así la construcción integral de una sociedad modestamente acomodada; y, para mediados del siglo, concluir la transformación de nuestro país en un país socialista moderno, próspero, poderoso, democrático, civilizado y armonioso²⁶.

China se encuentra en un momento decisivo para la economía mundial, pues el actual patrón tecnológico trae consigo las posibilidades de cambiar formas de organización y planificación de procesos de producción y circulación, han sido comandados por el hegemon, pero también por potencias seguidoras como China²⁷. Su desafío se concentra sobre todo en crecer con una nueva estructura productiva, es decir, nuevas técnicas que insistan en un proceso de transformación estructural basado “en la nueva ronda de la revolución científica y tecnológica y de la renovación industrial”²⁸.

Desde la conformación de la propuesta de la Ruta de la Seda del siglo XXI, Xi ya hacía alusión a buscar nuevos caminos del progreso y crecimiento económicos para China. De hecho, su iniciativa por profundizar las reformas nacionales de apertura y modernización de Deng, según Xi, “se intensificarían con la propulsión mediante la innovación (...) a partir de una política fiscal proactiva (...); aumentos de apoyos y perfeccionamientos al campo (...); fomentando el máximo nivel del mercado socialista (...) y perfeccionar subsidios al sistema educativo y de seguridad social”²⁹.

²⁵ “Hemos de recordar siempre las contribuciones históricas del colectivo dirigente central del Partido y del Comité Central del Partido con el camarada Hu Jintao (...). El colectivo dirigente con el camarada Mao Zedong (...) de Deng Xiaoping (...) y Jiang Zemin como núcleo que impulsó con éxito el socialismo con particularidades chinas hacia el siglo XXI”. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 8.

²⁶ *Ibidem.*, pg. 70.

²⁷ Véase: McKinsey Global Institute (2015), *Digital America: A Tale of the Haves and the Haves-More*, McKinsey & Company, 24 pg. Disponible en: <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights/digital-america-a-tale-of-the-haves-and-have-mores> y McKinsey Global Institute (2017), *Digital China: Powering the Economy to Global Competitiveness*, McKinsey & Company, 24 pg. Disponible en: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/china/digital-china-powering-the-economy-to-global-competitiveness>

²⁸ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 149.

²⁹ *Ibidem.*, pg. 140-141.

Su apuesta por la NRS es su proyecto internacional que habría de acelerar su objetivo por revitalizar al pueblo chino. Desde la instrumentación política de Xi Jinping que gira en torno a dos proyectos por mar y por tierra que se explicarán más adelante, se busca la oportunidad de elevar el nivel de apertura de la economía mundial³⁰ para abrir nuevos mercados de exportación; acceder a fuentes de abastecimiento de materias naturales y energéticas, llevando el accionamiento del modelo de dos vías (socialista de mercado) alrededor de los cinco continentes.

2.1.3 El poder ideológico: el modelo de economía socialista de mercado.

El modelo que impulsa el ascenso chino se llama: *socialismo con características chinas*. Dicho modelo que es impulsado por Xi Jinping se fundamenta en los modelos ideológicos de los anteriores líderes políticos. Este modelo configura a China como un país que ya no se guía por las tesis del marxismo-leninismo con las que Mao Zedong y su grupo político iniciaron en 1949, y tampoco por la ideología neoliberal que promulgó EE. UU. al mundo desde su consolidación como poder hegemónico.

En el aparato político de Xi Jinping se proclama la matriz ideológica que retoma los elementos de los anteriores líderes políticos. Su ideología se configura como una síntesis del recorrido histórico a partir de los preceptos teóricos del pasado que dictan su visión con base en la “unidad dialéctica de la lógica teórica del socialismo científico y la lógica histórica del desarrollo social de China”³¹.

En el Cuadro 8 observamos los cuatro modelos ideológicos en los que se sustenta la propuesta del mandatario chino. El primer modelo ideológico es el pensamiento de Mao Zedong que se basa en el materialismo histórico-dialéctico, heredado por el marxismo, y que configura un entendimiento de su pasado que se caracterizó por la dominación de China por parte de las grandes potencias, por ello ir en contra de la propia historia radica en no aceptar la subordinación a la soberanía nacional. El segundo modelo ideológico es el

³⁰ “China nunca cerra las puertas al mundo exterior (...). Vamos a elevar el nivel de la economía abierta en una esfera más amplia, un campo más extenso y un estrato más profundo. Nuestras puertas seguirán abiertas a los inversores de todos los países, y espero que las puertas extranjeras también se abran más a los inversores chinos”. Véase: *Ibidem.*, Jinping, 2014, pg. 143. El 26 de mayo del 2014, Xi dijo que se trata de dejar actuar a las libres fuerzas del mercado bajo el macro control científico y la administración efectiva del gobierno para profundizar en los objetivos del PCC. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 145-148.

³¹ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 243.

pensamiento de Deng Xiaoping que presentó un cambio estructural, a partir de reformas que cambiaron los cimientos de su economía esperando que un aumento en la capacidad productiva del país aumentara las posibilidades de competir en el exterior.

Cuadro 8	
Matriz ideológica del Socialismo con Características Chinas	
Modelo ideológico	Particularidades/Elementos
1) Pensamiento Mao Zedong	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Continuidad del marxismo-leninismo. ▪ Materialismo dialéctico e histórico. ▪ Crítica a las prácticas imperialistas que coexisten con los monopolios. ▪ Socialismo científico.
2) Pensamiento Xiaoping Deng	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modernidad socialista. ▪ Trascendencia del atraso económico. ▪ Arquitectura de la reforma y apertura.
3) Teoría de tres representaciones o Pensamiento de Jiang Zemin	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Representación de exigencias del desarrollo de las fuerzas productivas. ▪ Desenvolvimiento de una cultura socialista nacional, científica y popular. ▪ Permisi3n al logro de beneficios económicos, políticos y culturales sobre la base de las relaciones sociales de producción.
4) Teoría científica del desarrollo de Hu Jintao	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tomar al desarrollo, como una categoría multidimensional. ▪ El ser humano como lo fundamental. ▪ Exigencia al desarrollo integral, coordinado y sostenible. ▪ Desarrollo pacífico o armonioso.

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de Xi Jinping, p. 23-54 (2015).

El tercer modelo ideológico es la teoría de las tres representaciones de Jiang Zemin, según la cual se generarían tres momentos: el primero sería un apoyo desde el aparato gubernamental a las fuerzas productivas de China, principalmente a los grandes empresarios; el segundo buscaría desarrollar infraestructura física, y el tercero consistiría en priorizar las necesidades de la mayoría. Finalmente, el cuarto modelo ideológico conocido como la teoría científica del desarrollo puso en el centro al ser humano para garantizar su bienestar integral.

La conformación del socialismo con características chinas busca conceder el “sueño chino” que comenzó con una transformación estructural en la década de 1980, y que se

dirige a “dar marcha a los objetivos de lucha planteados para el centenario en 2021 y la Nueva China para 2049”³². Esta ideología ha resultado favorable para los propios intereses nacionales chinos pues “se adecúan a las condiciones nacionales y las características chinas ajustadas a la exigencia del desarrollo actual”³³.

Los principales beneficios se han percibido en el campo económico con el vínculo hacia la productividad del trabajo que aporta, cada integrante de la población económicamente activa china, a la producción agregada. Según la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), China estalló 81.6 veces sus capacidades productivas de 1978 a 2018, es decir, su producción nacional pasó de 150 mil millones de dólares a 12 mil 240 millones de dólares, lo que le ha posibilitado ser el principal socio comercial de países desarrollados y subdesarrollados, como Alemania o México³⁴.

Otro ámbito donde se reflejan algunos beneficios es en la educación. “En los primeros días de la República Popular de China, la tasa nacional de analfabetismo era del 80 por ciento y la tasa real de matrícula en la escuela primaria no llegaba al 20 por ciento. En 2017, esta última alcanzó el 99.91 por ciento (...) y la tasa de admisión universitaria fue del 74.46 por ciento”³⁵; incluso, el número de estudiantes chinos en el exterior ha aumentado considerablemente. Si tomamos las cifras del Ministerio de Educación de China, de 2010 a 2017 la tasa de crecimiento anual de alumnos chinos que realizaron un intercambio académico fue de 1.89 por ciento; es decir, mientras que, en 2010, fueron 284,700; para 2017, fueron 549, 800 jóvenes chinos.

Este modelo de dos vías ha traído un proceso gradual de modernización a China y, como Deng Xiaoping previó: “este modelo (...) (ha) de cubrir una etapa histórica muy larga (que) requiere (...) una lucha tesonera y esforzada de varias, más de diez o incluso

³² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg.3.

³³ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 14.

³⁴ Datos estadísticos de la UNCTAD (2021).

³⁵ Véase: Zhang Hui, *El pueblo como lo primordial*, en Revista China Hoy, Vol. LX, Número 11, noviembre 2019, p. 24.

decenas de generaciones”³⁶. En un primer momento su intención abordó problemáticas económicas y sociales nacionales y, en la actualidad, ha propuesto llevar sus victorias a otros países con el fin de contribuir a causas como la paz y el desarrollo. En torno a ello, Xi menciona que,

todo el Partido tiene que unirse estrechamente, atreverse a asumir la carga, entregarse en cuerpo y alma al trabajo y aunar y conducir al pueblo de todas las etnias del país a conquistar constantemente nuevas victorias con un espíritu de avanzar con los tiempos (...) perfeccionar y desarrollar sin cesar el socialismo con peculiaridades chinas y hacer de continuo nuevas y mayores contribuciones a la noble causa de la paz y el desarrollo de la humanidad³⁷.

Sus esfuerzos por llevar este modelo de desarrollo al mundo se han desarrollado paralelamente al discurso de su política exterior en el que se deben incorporar a las necesidades del mercado mundial desde la planificación de las necesidades del futuro, los desafíos globales y la creación de plataformas colaborativas³⁸. En torno a este último elemento, China ha propuesto “potenciar la cooperación Sur-Sur y el diálogo Norte-Sur para impulsar el (equilibrio) entre los países (...) sentando así las bases del desarrollo duradero³⁹ y estable en la economía mundial”⁴⁰.

El carácter del modelo de dos vías representa el avance que Xi Jinping quiere dar a la gran revitalización de su país, a partir de una economía mundial con mayor apertura e inclusión a los proyectos chinos. Xi dejó atrás la idea de Deng acerca de “ocultar la fuerza, esperando el momento para mostrarla”⁴¹, y provocando al sistema internacional con planes

³⁶ Véase: Deng Xiaoping, “Puntos esenciales de conversaciones sostenidas en Wuchang, Shenzhen, Zhuhai y Shanghai”, Textos escogidos de Deng Xiaoping, t. III. Citado en: *Ibidem.*, Jinping, 2017, pg. 16.

³⁷ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 16-17.

³⁸ “Para la integración de intereses y las aspiraciones comunes (...) todas las economías (...) deben estructurar una asociación de confianza mutua, inclusividad, cooperación y ganar-ganar que se convierta en fuerza motriz de su forma de desarrollo”. Véase: *Ibidem.*, pg. 569-570.

³⁹ El desarrollo durable es un “concepto integral del desarrollo que lo considera indisolublemente tanto en función del hombre mismo como de su entorno (...) que permita cubrir las necesidades de la generación actual sin perjuicio de las necesidades de las generaciones futuras.” Véase en: *Ibidem.*, Edmundo Hernández-Vela, tomo II, p. 1840.

⁴⁰ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 362.

⁴¹ Deng Xiaoping mantuvo una diplomacia de bajo perfil. Esta estrategia apareció por primera vez en un discurso emitido por Deng en Shenzhen y contenía, inicialmente, 24 caracteres de la visión de la política

como la Ruta de la Seda del siglo XXI, busca promover sus capacidades ya no en términos económicos sino en otros ámbitos en los cuales podría dar paso a un orden legítimo basado en reglas e instituciones por parte de los intereses de estados que manifiesten más capacidad de reacción en el ejercicio de poder⁴².

2.2 La caracterización de la actual política exterior china

En la actualidad el “sueño chino” es el eje que guía el camino de la política exterior de la RPC. El “sueño chino” es un término que acuñó Xi Jinping al tomar las riendas del Partido Popular, y que en palabras de John Ikenberry: “beneficiará no solo al pueblo chino, sino también a los demás pueblos del mundo. Dichas ganancias estarían en función del posible equilibrio de poder al que se someta la sociedad internacional comandado por China pues, evidentemente, en los planes del gobierno estadounidense no está perder su posición en el orden mundial”⁴³.

Hasta ahora sabemos que la participación de China en el orden mundial ha tenido un progreso gradual gracias a la conformación de una ideología que retoma su pasado ancestral de sabiduría combinado con la presencia de la economía de mercado. Gracias a ello, se impulsó un modelo socialista con características del actual capitalismo y que dieron como resultado el presente éxito económico. Ahora bien, si es que la política exterior china busca llevar, al mundo, esta manera de elaborar acciones públicas y mostrar beneficios mutuos, tanto para el exterior como para China, es necesario conocer los elementos que la señalan como una contundente estrategia que determinará su escalada en el sistema internacional y que hoy el día se sustentan en la estrategia de la Ruta de la Seda del siglo XXI.

2.2.1 Factores endógenos y exógenos en la política exterior

exterior, y que poco después se renombró por 28 caracteres los cuales proponían: 冷静观察、稳住阵脚、沉着应付、韬光养晦、善于守拙、决不当头、有所作为; es decir, observar con calma, asegurar nuestra posición, hacer frente a asuntos con tolerancia, ocultar las capacidades y esperar el momento oportuno, mantener un perfil bajo, llevar operaciones modestas y reivindicación de no liderar. Véase: Deng, Xiaoping, (1998), Crónica del pensamiento de Deng Xiaoping (1975-1997), Beijing.

⁴² *Ibidem.*, Ikenberry, 2001, pg. 59.

⁴³ *Ibidem.*, pg. 292.

Desde la perspectiva china se deben puntualizar los elementos que conforman las fuerzas endógenas como exógenas que impulsan a establecer su política exterior. Tales elementos se deben extraer de la consulta primaria de los llamados “libros blancos” que son textos de los discursos de *La Administración y la Gobernación de China*, de Xi Jinping. Ya sea poder duro o poder suave, conceptos propuestos por Joseph Nye, cualquier tipo de poder alude a una forma global de orientar o ejercer influencia para lograr sus propósitos de su política exterior.

Los principios por los que la política exterior guía sus actuaciones hacia el mundo se basan en las ideas de la paz mundial, la promoción de un desarrollo común y promover la cooperación internacional⁴⁴ entre los pueblos que proponen:

- a) Compartir esfuerzos con la comunidad internacional
- b) Fomentar la multipolarización mundial
- c) Coexistencia y armonía de intereses de la comunidad
- d) Orden político y económico internacional, justo y racional
- e) Salvaguardar la diversidad del mundo y abogar por las relaciones internacionales
- f) Fomentar y continuar con la cooperación y la unidad en países del tercer mundo

A través de la política exterior, Xi busca continuar con el fortalecimiento de su país, hasta lograr una ventajosa posición en el sistema internacional. De esta manera, los siguientes factores resumen a grandes rasgos los incentivos por los que China creó el proyecto de la NRS. Estos objetivos nacionales pueden dividirse en tres momentos específicos: el primero consiste en el aseguramiento de una sociedad medianamente acomodada a nivel ingreso promedio para el año 2025; el segundo afianzaría un país considerado de alto desarrollo en el año 2035 y en un tercer momento se auto pronostica como un país inquebrantable, en términos socioeconómicos, que pueda desempeñar un mando justo y de respeto internacional mutuo para 2050⁴⁵.

Los factores externos se manejan desde lo que china llama la responsabilidad internacional y se basan en algunos elementos como:

⁴⁴*Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 553-614.

⁴⁵ *Ibidem.*, Xi, Tomo II, pg. 117-134.

- a) El establecimiento de un tratado de libre comercio que gire en torno a la eliminación de los obstáculos comerciales o arancelarios para la regionalización e internacionalización de su capital; transporte de recursos naturales ilimitados para insertarse en mercados que mantienen estructuras comerciales proteccionistas;
- b) Aminorar los problemas de seguridad; por ejemplo, disminuyendo la influencia de la presencia militar estadounidense en Taiwán, quien funge como escudo antimisiles. A partir de la dotación de flotas marítimas que protejan su territorio.
- c) Evadir la crisis de sobreproducción de bienes interna y que el consumo interno no logra realizar, aumentando sus exportaciones con países menos desarrollados.
- d) Evitar los problemas de degradación medioambiental nacionales, pero con problemáticas para otros pues traslada sus centros de producción a otros países, principalmente de Asia y África.
- e) Reducir los conflictos étnicos transfronterizos, ganando voluntades por medio de la esfera económica y comercial que se negocien con los Estados.
- f) Prevenir los choques externos en materia de demanda de productos, provocando que otros centros productivos en otras regiones desestabilice su competitividad en el escenario internacional.

Mientras que los factores internos giran en torno a crear más beneficios en un país grande, entre los que encontramos:

- a) Dinamizar las fuerzas sociales de China para aumentar las capacidades productivas del país.
- b) Minimizar la brecha entre el ámbito urbano y rural.
- c) Aumentar la función de bienestar social que recoge elementos como: mayores programas de asistencia social a personas mayores, elevar la alfabetización, crear condiciones para mejores instituciones de salud o promover empleos con altos salarios.
- d) Consolidar la ideología del Estado-Partido para evitar las divergencias en proyectos al exterior.
- e) Disminuir los conflictos étnicos; por ejemplo, en el Tíbet.

- f) Fortalecer la capacidad de consumo de la población, a partir de una competencia de mercado entre las empresas.
- g) Generar las condiciones necesarias para fortalecer los programas sociales entre provincias.

Cada uno de estos factores, impulsa a China a promover aún más la NRS que entre sus mayores intenciones supone entender la pérdida relativa de las relaciones comerciales y políticas de EE. UU. con algunos países. Especialmente por la gran oferta financiera que supone un intervencionismo económico con la finalidad de sustraer los recursos materiales necesarios para mantener su posición como primer socio comercial de una gran cantidad de países.

En este esfuerzo por posicionarse como un poder comprometido por realizar acciones concretas a favor de países, tanto desarrollados como subdesarrollados, para impulsar acciones que beneficien a todos y que, claramente, se contraponen a un modelo de vida que prima desde la hegemonía estadounidense, conocido como el *American Way of Life*, o prácticas económicas de unilateralismo y proteccionismo⁴⁶. No obstante, también se esperaría una actuación autoritaria, por parte de China, para afianzarse como el líder mundial.

La presencia de sus intereses se refleja sobre todo cuando los principales ejes de su política exterior se dirigen hacia la transformación productiva en función del seguimiento que se haga en las innovaciones globales para profundizar un cambio en sectores económicos claves de China⁴⁷. Para el PricewaterhouseCoopers (PwC), la reforma que sigue Xi Jinping debe guiarse desde el XVIII Congreso del PCC que guían algunos ejes de su economía que giran en torno a la promoción productiva; dirección tecnológica; transformación digital; apoyo agrícola; mejora de consumo y producción interna con subsidios

⁴⁶ “Estados Unidos, nación a la que el célebre historiador de economía Paul Bairoch denominó en un momento dado como el país natal y bastión del proteccionismo moderno” en Ha-Joon Chang, *Pateando la escalera. El desarrollo estratégico en una perspectiva histórica*, Editorial Siglo XXI, México, 2011, p. 47.

⁴⁷ PwC (2018), *The Chinese Leadership Gets Ready to Implement Its Grand Plan for 2018 and Beyond*, disponible en: <http://www.iberchina.org/files/2018/chinese-leadership-grand-plan-2018-and-beyond-pwc.pdf>

Un punto de su preocupación de la política es nodal: la persistencia en la apertura económica que busca presentar su estrategia global a la cual ya hemos hecho alusión anteriormente, y que tendría como iniciativa mantener la preponderancia en puntos estratégicos claves de comercio por mar y por tierra en todo el mundo.

2.2.2 La presentación de la estrategia global de Xi Jinping

Hacer alusión a la Ruta de la Seda del siglo XXI es una manera de especificar la dirección del proyecto de política exterior chino que guía una estrategia global en torno al impacto que pueda tener al OMR. En esta sección no ahondaremos en este tema, pues será la intención del tercer capítulo. Solo determinaremos cómo se inscribe la NRS como estrategia de remodelación del orden mundial que tiene como fin el aprovechamiento de sus beneficios para el interior de su país.

La ideología de la NRS no se inscribe en los elementos conceptuales del mantenimiento de la paz o de la seguridad que derivan de los propios objetivos de las ONU a los que se refiere Xi⁴⁸. Él propuso establecer la NRS como su política exterior para afianzar sus principales objetivos a largo plazo, aprovechándose de diversas vías comerciales para obtener materias primas, proponiendo la cooperación de beneficios mutuos⁴⁹ para coexistir pacíficamente.

Su propuesta entorno a establecer relaciones de cooperación para obtener beneficios mutuos a lo largo de la NRS es un discurso que propuso en 2014 como parte de un compromiso por fortalecer vínculos del multilateralismo que tienen como fin evitar conflictos, lograr prosperidad conjunta e insistir en el papel de la ONU en la sociedad internacional⁵⁰. Su acentuada intención por la apertura al exterior emplea un discurso desde el liberalismo de los mercados, y tiene como fin intervenir en distintos países y obtener los recursos necesarios con los que abastece su gigante fábrica global.

⁴⁸ “Debemos mantener y perfeccionar el sistema de autonomía nacional y consolidar diferentes relaciones socialistas basadas en la igualdad, la unidad, la ayuda mutua y la armonía (...) diferentes a los valores occidentales” Véase: *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 365.

⁴⁹ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 621-650.

⁵⁰ Discursos de 19 de junio de 2013 y 19 de mayo 2014 dirigidos a Ban Ki-moon, secretario general de la ONU. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 310-312.

El impacto de esta estrategia es la intervención de su modelo ideológico con los países aliados de su proyecto. Según el XIII plan quinquenal de China, su objetivo es crear una nueva plataforma de intercambio cultural entre países de diferente estructura económica con el propósito de promover el progreso y el crecimiento económicos, y también el desarrollo social⁵¹.

Según el PCC, los elementos que caracterizan a la NRS son⁵²:

- a) Fomentar relaciones internacionales caracterizadas por el beneficio mutuo, en donde todos los países respeten la soberanía, la dignidad, la integridad territorial, el camino de desarrollo y los sistemas sociales.
- b) Consolidar el camino de la prosperidad de los países que se inserten a la iniciativa para coadyuvar a su desarrollo, liberando sus potencialidades de crecimiento a partir de la capacidad industrial o agrícola de sus estructuras económicas nacionales coadyuvando sus servicios financieros.
- c) Fortalecer la plataforma de la globalización para seguir en el camino de la apertura comercial y facilitación de inversiones.
- d) Promover el cambio y la innovación tecnológica para el desarrollo de los países, con la finalidad de aumentar las posibilidades de crear industrias intensivas en capital. A su vez, mejorar la eficiencia productiva de las empresas a partir del desarrollo ecológico.
- e) Conformar una civilización con aprendizajes mutuos en donde participen y coexistan los seres humanos, sin células de terrorismo, semitismo y otros eventos que afectan la paz y la seguridad mundiales.

Los cinco ejes de la NRS parecen promover el mundo armonioso de Xi Jinping, sin embargo, la práctica de cada uno de los elementos sostiene el camino despótico de la historia de las potencias mundiales por tres razones principalmente. La primera es la planificación de las necesidades del futuro a partir de los recursos naturales y energéticos de los países de Asia y África. La segunda razón es afianzar la transición estructural en China, pues mientras está localizando industrias en los países aliados de la NRS, éste está

⁵¹ Página Oficial del Gobierno Central de la República Popular China, octubre 2016, en línea, disponible en: http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-12/27/content_5153411.htm

⁵² *Ibidem*, Xi, 2017, pg. 640-643.

dedicándose a aumentar las capacidades productivas en proyectos del sector informático y de telecomunicaciones. La tercera razón consiste en asegurar la estabilidad de su país en el plano internacional para evitar desequilibrios económicos en su país.

La NRS se está convirtiendo en un proyecto que está cambiando el centro de gravedad económico de las decisiones internacionales que están concentradas sobre la base del sistema internacional liberal. Sin embargo, el proyecto no supone un cambio radical en el orden mundial, sino una reconfiguración en el equilibrio de poderes con una participación más preponderante por parte de China.

2.2.3 Las acciones internacionales de China a través de la Nueva Ruta de la Seda

Con la llegada de Xi Jinping como Secretario General del PCC y presidente de la RPC se aceleró la puesta en marcha de la NRS. Los discursos de Xi han generado interpretaciones especulativas que van desde un camino económico mundial negativo, hasta los que recibirían más beneficios de los esperados por incorporarse al mundo comercial, con el perfil de PND.

Las medidas de la política pública china han tenido beneficios en su economía. Su instrumentación se basa en el marco programático que Deng propuso como el sistema de dos vías a partir de percibir las afectaciones proteccionistas o imperialistas impuestas al país. De ahí que la propuesta de Xi considere fundamental que “la historia es un espejo. Debemos sacar lecciones de la historia y evitar reincidir en errores semejantes”⁵³. No obstante, la instrumentación de las políticas tienen aún efectos retardados a los que China aún no ha puesto especial atención para dar una solución determinante. En el ámbito social se logró reducir la población en condiciones de pobreza absoluta pero no disminuir la gran brecha de desigualdad.

A pesar de que China cuente con problemáticas sociales y económicas internas, no supone una limitante para que dirija su proyección internacional en función de sus altas capacidades productivas. Sus instrumentos de política comercial hacia el mercado mundial han penetrado diferentes economías, otorgándole una importante participación en PND y

⁵³ *Ibidem.*, Xi, 2019.

sobre todo en PD. En el Cuadro 9 observamos que en el año 2019 el principal socio exportador de China es EE. UU., y otros socios comerciales de la economía china son países con una importancia especial en la estructura mundial.

Cuadro 9.
Principales socios comerciales de China, durante 2019.

Importadores	Porcentaje respecto al PIB de China	Exportadores	Porcentaje respecto al PIB de China
Japón	9.3 %	Estados Unidos	17.0 %
Corea del Sur	9.3 %	Hong Kong	16.4 %
Taiwán	7.6 %	Japón	7.2 %
Estados Unidos	7.4 %	Corea del Sur	4.2 %
Alemania	5.0 %	Alemania	3.3 %
Australia	4.6 %	Holanda	2.9 %
Malasia	3.2 %	India	2.3 %
Brasil	2.8 %	Reino Unido	2.2 %
Arabia Saudita	2.7 %	Rusia	2.1 %
Sudáfrica	2.6 %	Singapur	2.0 %

Fuente: **elaboración propia con datos de la OMC.**

Aunque EE. UU. ha perdido poder económico mundial y China logró escalar posiciones en la economía internacional, su hegemonía no ha sido arrebatada por el país contendiente. La influencia estadounidense es tal que tiene la posibilidad de revertir grandes proyectos chinos, pues todavía conserva gran influencia y control sobre el andamiaje institucional internacional (i.e., FMI, BM, OMC, etc.). Con todo ello, a pesar de la relativa disminución de peso, EE. UU. aún tiene una participación indiscutible en las decisiones de la economía global.

Después de que China vivió un siglo de humillación (1839-1949), la llegada de una revolución parecía cambiar el rumbo del país con el establecimiento de la República Popular que lejos de establecer el mejoramiento de las condiciones sociales, recrudesció la hambruna y la pobreza, como mencionamos en el capítulo 1. No obstante, la matriz ideológica de pensamiento conformada con la llegada de Deng propuso una modernización del país que aún permanece latente por influir de forma política, social e ideológica contra la preponderancia estadounidense.

Para Alfredo Toro, el dominio económico estadounidense no será suficiente para contener la expansión del reino del centro, sin embargo, su propia condición como líder mundial lo posibilita a limitar por otros ámbitos cualquier acción china. Aunque aún no se presente el alzamiento total chino, su decadencia puede adelantarse gracias a que su política exterior se ejecuta con instrumentos de corte económico-comercial, sin traspasar otros ámbitos como el ideológico-cultural, político o tecnológico y militar⁵⁴..

A pesar de conocer las debilidades de su país, Xi continúa en la línea de la influencia de sus antecesores, sobre todo de Deng en torno a la transformación estructural de su economía. En el segundo tomo de los “libros blancos”, este le dedica la mayor parte de la primera sección a la influencia tan importante de Deng, para explicar la construcción del modelo de desarrollo socialista con particularidades chinas con el fin de materializar el sueño chino para fortalecer su nación⁵⁵.

La propuesta de este modelo es seguir en la relación del concepto de beneficios mutuos que consiste en las posibilidades que tendría una economía por vía de un intercambio de bienes o servicios, con otro país, sin salir perjudicado en esta relación. La relación de éste tiene que ver directamente al discurso de Xi que se refiere a que el mercado debe jugar un papel decisivo en la distribución de los recursos, haciendo alusión a que la mano invisible de los mercados debe volverse una mano visible a partir del papel gubernamental en la regulación de la maximización de beneficios por parte de economías⁵⁶.

Por otra parte, el concepto que se refiere a la coexistencia pacífica lleva la otra propuesta de interés nacional en torno a su proyección en el futuro plano internacional. A partir del posicionamiento chino de cooperar con los países vecinos para tejer redes de intereses comunes, es la línea con la que la política de Xi al exterior quiere implementar a partir de la construcción conjunta que desarrolle la Ruta de la Seda del siglo XXI sin

⁵⁴Toro, Alfredo, 2019, *¿Desafió China prematuramente a Estados Unidos?* en Cuadernos de China, Editorial Asociación Venezolana de estudios sobre China, Mérida, pg. 55. Y Punheiro, Samuel (2020), *La hegemonía estadounidense y el surgimiento de China* en Revista América Latina en movimiento, disponible en: www.alainet.org/es/Articulo/2074444

⁵⁵ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 3.

⁵⁶ Hacer alusión a la “mano invisible” debe entenderse desde Smith, quien explica que las libres fuerzas del mercado son las que actúan para determinar los precios y las cantidades en un mercado. No obstante, cuando Xi piensa que el mercado debe regularse por una mano visible, se refiere a que el aparato gubernamental debe tener una participación preponderante en la distribución de recursos. Véase: *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 320-325.

ningún problema al establecimiento de asociaciones económicas interregionales o internacionales. De esta forma, la coexistencia pacífica sólo resultaría ser una manera de impulsar la estabilidad de las relaciones entre países, aumentando la confianza a insertarse a este megaproyecto chino y que se explica como

Nuestro país es el iniciador y el promotor de la Franja y la Ruta, pero su construcción no nos compete solo a nosotros. En su construcción, en vez de fijar la vista únicamente en el desarrollo de China, debemos permitir a más países subirse al tren expreso de nuestro país ayudándolos a cumplir sus metas de desarrollo. A medida que desarrollamos nuestros propios intereses, debemos tomar en consideración y atender los intereses de otros países⁵⁷.

Con la coexistencia pacífica y los beneficios mutuos, la NRS ha sido una acción política que se ha vuelto un proyecto que atentaría, sobre todo, a las relaciones comerciales de EE. UU. con el resto del mundo. Las formas con las que este proyecto se ha financiado se han dirigido a las nuevas plataformas institucionales con las que China ha buscado equilibrar la influencia financiera estadounidense⁵⁸, es decir: el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) como el Fondo de la Ruta de la Seda (FRS)⁵⁹.

La economía China se muestra con una gran capacidad por batallar con EE. UU., para que la NRS funja como un mecanismo de control al poder hegemónico estadounidense. El objetivo de este proyecto es alejar a China de los desequilibrios económicos que puedan arrebatarle su posición en el sistema internacional, sirviéndose del orden mundial establecido. En donde PND con grandes cantidades de recursos le sirvan para repuntar sus actividades productivas.

⁵⁷ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 625.

⁵⁸ Andrés Bórquez argumenta que el BAII representa una medida de expansión económica por arte de China a nivel regional e internacional, para dos objetivos: el primero consistiría en controlar la influencia prestamista estadounidense en Asia, y la segunda debería girar en torno a suplir la demanda de infraestructura en continentes claves a su participación comercial. Véase: *Ibidem.*, Bórquez, 2015, pg. 89-90.

⁵⁹ El BAII y el FRS son los dos principales órganos financieros que dirigen las inversiones y el comercio del proyecto de la Ruta de la Seda del siglo XXI.

Conclusiones preliminares.

Cuando Ikenberry se pregunta ¿cómo se crea el orden entre los estados?, alude a una respuesta dubitativa: ¿se reconoce como un proceso de establecimiento de poder?⁶⁰. El concepto de poder tiene una importante relevancia en el estudio de la dinámica del orden mundial, pues su conformación responde a las necesidades de manifestar algún tipo y grado de poder por parte de los actores de la sociedad internacional.

La mínima o máxima capacidad que tiene un actor internacional por incorporarse a las normas y principios del ordenamiento expresa intereses internos y/o externos. Sin lugar a duda, el poder es una capacidad cada vez más compleja que no sólo expresan los Estados, sino otros actores (como las ETN) que expresan para mantener el control de las relaciones internacionales y obtener los resultados deseados.

El fundamento que construye al orden mundial es un poder que puede elevarse desde distintos ámbitos, como el militar, político, ideológico o económico. En relación con ello, China cuenta con un poder político e ideológico limitado al alcance mundial debido a las diferentes características que tienen respecto a las del predominio occidental. Sin embargo, su poder económico, que realza su liderazgo mundial, ha dejado claro que en los últimos años el PIB, la entrada y salida de IED o su saldo comercial han tenido un mejor comportamiento que el estadounidense.

Ese liderazgo económico lo ha dirigido a la coordinación de su política exterior con el fin de gestionar la base de la apertura económica que se expresa en la globalización neoliberal. Las actuales condiciones productivas de China le posibilitaron a Xi Jinping promover la estrategia de la Ruta de la Seda del siglo XXI que tiene como fin orientar las necesidades de construir una reforma económica al exterior que beneficie a PND a través de los principales actores financieros de su proyecto.

Dicha reforma económica exterior continuaría el deseo que nació desde la instauración de 1949 con la entrada del PCC respecto a la revitalización del país para promover una sociedad desarrollada. El proyecto de la NRS propone continuar con el modelo socialista de mercado que promovió Deng Xiaoping para llevar a cabo acciones que

⁶⁰ *Ibidem.*, Ikenberry, 1996, pg. 29.

estabilicen productivamente su economía a partir de los beneficios materiales energéticos y naturales que tiene del exterior.

Según lo expuesto en este capítulo, la política exterior de Xi retoma elementos para consolidar el sueño chino a partir de la NRS. Su iniciativa que fomenta relaciones internacionales comandadas por la RPC promueve un fortalecimiento de la apertura económica mundial para prever las necesidades internas del futuro, afianzar su transición estructural de líder económico a una potencia contendiente del poder hegemónico y asegurar su estabilidad para no mostrar desequilibrios ante choques externos en su camino por reconfigurar los poderes mundiales.

Capítulo 3.

La constitución de la Nueva Ruta de la Seda y su dinámica en la sociedad internacional.

En el siglo XXI, Oriente y Occidente comparten la aldea global, se relacionan y conectan gracias al libre comercio, donde convergen dos propuestas civilizatorias diferentes, que han creado mundos culturales disímiles, donde subyace una dicotómica concepción del mundo (...) la historia es un proceso que estructura diferentes sistemas discursivos, aparatos conceptuales, modelos de pensamiento que ocurren sucesivamente.

FLOR DE MARÍA BALBOA REYNA

Confucio y Sócrates. De la China milenaria a la Grecia clásica. El trayecto del ethos a la ética.

En los últimos años, China ha sido objeto de controversia, pues los instrumentos de su política exterior han reflejado acciones con doble sentido cuando pone en práctica sus medidas en el ámbito internacional. Aquí se argumenta que la NRS es un factor que revela las contradicciones en su participación comercial hacia diversos países lo que genera una dinámica particular del orden mundial en función de sus intereses nacionales.

A nivel internacional, la iniciativa ha centralizado su estrategia por cooperar interregionalmente y así perfilarse como un país que tiene el poder necesario para tener un lugar importante en la sociedad internacional. Por otro lado, a nivel regional, sus dos políticas (un cinturón, un camino) se describen como la vía para mejorar las condiciones de los aprovechar los recursos estratégicos en beneficio de su propio desarrollo.

Para comprender dicha dinámica este capítulo se propone caracterizar las dos políticas de la iniciativa de la NRS con el fin de describir el proceso de cooperación o intervención, según sea el caso, en los países participantes de su proyecto de política exterior. Teniendo en cuenta que su NRS resulta ser una estrategia que reúne a una gran cantidad de PND, analizaremos las acciones de doble sentido que su propuesta de política exterior ha llevado a cabo para reestablecer el equilibrio de poderes globales.

3.1 La Nueva Ruta de la Seda como fundamento de la política exterior china.

En 2013, la RPC presentó el proyecto de su política exterior, titulado en español “un cinturón, un camino” (en chino: 一帶一路, en pinyin: *yīdài yīlù*). Su proyecto se construye sobre la idea de la antigua ruta comercial que logró la transportación de seda, y otros productos, entre los continentes de Europa y Asia y África, pero también en la región que en nuestros días conocemos como Medio Oriente.

A diferencia del objetivo de la ruta de la seda del siglo I a.C. que consistía en integrar una dinámica comercial, continua, entre puntos comerciales del continente euroasiático; la NRS pretende establecer un comercio multifactorial de bienes y servicios entre las regiones de Asia, África, Europa, Medio Oriente, y recientemente, América Latina, de forma discontinua, es decir, en segmentos comerciales por mar y por tierra. Con la antigua ruta de la seda, constituida en el imperio Han (206 a.C. – 260 d.C.), existía un solo punto de partida y diversos puntos de llegada. En la actual ruta se han establecido diversos puntos de partida en más de 100 países, tanto por mar y por tierra.

Ese proyecto se expresa como una estrategia para afianzar acciones conjuntas entre los países interesados y obtener beneficios de su participación en dicha iniciativa. De hecho, el discurso de Xi Jinping respecto a la NRS se ha dirigido a proponer “la apertura omnidireccional al exterior de (su) país en las nuevas condiciones históricas (...) para promover la ganancia compartida y el beneficio mutuo”¹. Para él, el impulso de esta medida debe promover la realización de los intereses colectivos entre los gobiernos, los mercados y la sociedad² a lo largo del proyecto dirigido por e NRS pretende establecer un comercio multifactorial de bienes y servicios entre las regiones de Asia, África, Europa, Medio Oriente, y América Latina.

Un cinturón o Ruta Marítima y un camino o Franja Económica es la composición de este gran proyecto. Por un lado “un cinturón” se refiere a la construcción de bases y puertos marítimos en las costas de algunos países asociados; y por otro lado “un camino” se constituye de carreteras y puentes a través de una interconexión terrestre de los países

¹ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 624.

² *Ibidem.*, pg. 625.

asociados. Desde el ámbito académico y siendo uno de los precursores del estudio de la Franja y la Ruta desde la visión de la gobernanza relacional en China, Wang Yiwei menciona que tanto el cinturón como el camino representan “un modelo de cooperación trans regional que conecta las políticas, el comercio, las instalaciones, los fondos y las personas de Asia, África, América Latina y Europa en el siglo XXI (...) y que tiene por objeto fomentar la circulación ordenada y libre de los factores económicos, sociales, naturales, técnicos, políticos e ideológicos”³

En el ámbito institucional, la NRS inició como una propuesta política de instrumentación económica que se anunció por Xi Jinping el 7 de septiembre (cinturón) y el 3 de octubre (camino) del año 2013 durante una visita oficial a la Universidad Nazarbayev en Kazajistán⁴ y la cumbre del ASEAN, celebrada en Indonesia⁵. Uno de los principales preceptos que exalta el propio PCC respecto a su estrategia es que representa la mayor envergadura del siglo XXI. Según el décimo tercer plan quinquenal de la RPC, la NRS significa “crear una nueva conformación de intercambio de humanidades, abiertas e inclusivas, que establezca un conjunto de actuaciones entre actores públicos y privados, entre países de diferente ingreso real con el propósito de promover el progreso y el crecimiento económicos, pero también el desarrollo social”⁶.

En el capítulo 51 de su plan quinquenal, se expresa la idea de centralizar su iniciativa por cooperar de forma interregional con países, sobre todo, que tienen una posición desventajosa en el orden mundial, es decir, los PND. La dirección de su proyecto se basa en potencializar su posición en la sociedad internacional, llevando a los PND a normas, principios e instrumentos armonizados a las instituciones propuestas por China en relación con sus diferentes individualidades estatales que presentan en sus estructuras económicas.

³ Wang, Yiwei. *La Franja y la Ruta: qué ofrecerá China al mundo en su ascenso*. Editorial New World Press, Pekín, 2018, p.14.

⁴ YouTube, *Presidents Xi Jinping delivers speech at Nazarbayev University*, 2013, en línea, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dHkNzMjEv0Y&t=1s>

⁵ Xinhua News, *Presidente Xi Jinping visita Indonesia y Malasia y asiste a cumbre APEC*, 2013, en línea, disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/temas/xjp201310/index.htm>

⁶ Portal del Gobierno de la República Popular China, *Página Oficial del Gobierno de la República Popular China*, en línea, disponible en: <https://www.cma.org.cn/attachment/2016322/1458614099605.pdf>

La concepción de la cooperación internacional en China es una alineación al esquema que se maneja en la Carta de las Naciones Unidas⁷, pero también expone los intereses de sus propias necesidades. Mientras que esta carta señala que la cooperación internacional, específicamente, económica y social, tiene:

el propósito de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones, basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, la Organización (promueve):

- a. Niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social;
- b. La solución de problemas internacionales de carácter económico, social y sanitario, y de otros problemas conexos; y la cooperación internacional en el orden cultural y educativo; y
- c. El respeto universal a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades.

Xi Jinping reconoce que la ONU tiene un papel importante en “el tema de la paz y el desarrollo (para) enarbolar la bandera de la equidad y la justicia desde la cooperación mutua”⁸. Al respecto el mandatario chino enfatiza en la coexistencia pacífica como un elemento primordial para la promoción de la cooperación, y retoma la no interferencia en asuntos gubernamentales a partir del respeto mutuo a sus soberanías con el fin de explicar la dinámica que se lograría en el contexto internacional.

Para China, la NRS es el fundamento de su política exterior debido a que define el conjunto de medidas políticas que se han tomado por parte del PCC con el fin de manifestar sus intereses nacionales respecto a los países en los cuales actuará su iniciativa para satisfacer sus necesidades estructurales y sectoriales. De ahí la importancia que la cooperación para China se vuelve un asunto prioritario, sobre todo, en términos de lo que se plantea en el discurso como una coexistencia o convivencia, específicamente pacífica.

⁷ Carta de la Asamblea de Naciones Unidas, *Capítulo IX, artículos 55, 56, 57, 58, 59 y 60.*

⁸ Jinping, Xi. *La gobernación y administración de China*. Tomo I, Lenguas Extranjeras CIA, Pekín, 2014, p. 310.

Si la NRS se trata de un mecanismo de la política exterior china que ayudaría a dar fuerza a su predominio mundial, no sólo en el ámbito económico y comercial, entonces esta propuesta está lejos de ser un proyecto que establezca la coexistencia pacífica como lo ha planteado Xi Jinping. Su establecimiento en comercio, inversiones o financiamiento a través del camino o la franja habrían de ser los instrumentos que reforzarían la entrada de China, a través de la diplomacia de la deuda, en los países aliados de su iniciativa convirtiendo así el principio de coexistencia pacífica quedaría roto desde el aspecto económico.

El desarrollo de este capítulo establecerá que el reconocimiento de China como líder no sólo económico, traería consigo la revelación de contradicciones en el propio discurso que nace en el proyecto. Si se promueve la coexistencia pacífica, respetuosa y armoniosa para los países que se unan a la NRS, entonces el intercambio de bienes o servicios resultará más que la idea de beneficios mutuos, será un despojo de recursos en ganancia de quien los obtenga.

Entonces el discurso para “afrentar conjuntamente problemas, a fin de hacer contribuciones aún mayores a la paz y el progreso humano (...) mancomunando esfuerzos para el desarrollo del mundo”⁹ es una parte del pronunciamiento que China genera para llegar a sostener sus relaciones de convivencia estratégica en el orden mundial. Dicho lo cual, resulta importante guiar la consecución del proyecto por cuanto que determina la estrategia china por manipular sus iniciativas en el mundo.

3.1.1 Cronología del proyecto

China ha logrado avances en su posicionamiento como actor de la dinámica internacional con las medidas en materia de política nacional que ha puesto en acción desde la década de 1980, provocando que el país deje atrás el aislacionismo que privó a la sociedad durante varias décadas posterior al siglo de humillación caracterizado por diversos acontecimientos históricos de confrontación externa¹⁰. Entre los principales elementos que podríamos

⁹ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 311.

¹⁰ Hacemos referencia a la guerra del opio entre 1841-1861; las invasiones y ocupaciones por Rusia (1858-1860), por Francia (1862-1883), Alemania (1897) y Japón (1871); la guerra civil caracterizada por un caudillismo militar y la era de los señores de la guerra (1916-1928) pero también a la segunda invasión de Japón (1931) y su posterior guerra con ese país (1937-1945).

enumerar para entender su surgimiento en el tablero mundial están los profundos y acelerados procesos de industrialización y urbanización en el transcurso de menos de medio siglo.

En 1952, China produjo internamente bienes y servicios por un valor de 67,910 millones de yuanes, mientras que en 2019 incrementó a 93,450 billones de yuanes; es decir, 175 veces más incremento su producción real¹¹. La esperanza de vida tuvo un incremento de 42 años, pues en 1949 el promedio de vida era de 35 años y en 2018 fue de 77 años. En el mismo año (1949), 89.36% de la población china era rural, y para 2019, se considera que un 40.4% vive en condiciones rurales pero un 39.6% vive en zonas urbanas¹².

Otros elementos son la reducción de la pobreza que es un indicador de suma importancia para revelar su exitoso manejo de la política pública hasta el año 2019, más de 850 millones de personas han salido de esta situación¹³, generando las condiciones en donde el crecimiento del ingreso real disponible por chino haya sido en 1949 de 49.7 yuanes y en, 2018 de 28,200 yuanes (4030 dólares)¹⁴, es decir, 59 veces mayor en términos de su índice nacional de precios al consumidor.

La revisión de algunos indicadores macroeconómicos, en un arco temporal de 70 años, demuestra que China ha logrado que su política pública obtenga resultados favorables para su población. A pesar de eventos históricos como la revolución cultural y el GSA, cada instrumento de su política repercutió de forma positiva e inmediata a las cuentas nacionales chinas. Sin embargo, su ocurrencia económica internacional se logró tras establecimiento del modelo de dos vías en la era de Deng Xiaoping, y que Xi Jinping tiene la finalidad de proyectar tal proyecto como un modelo de desarrollo alternativo porque

con la construcción de la Franja y la Ruta como oportunidad, el despliegue de la interconexión y la intercomunicación transnacionales, la elevación del nivel de la cooperación internacional en capacidad productiva (...) tienen como

¹¹ Hui, Z. (2020). *El pueblo como lo primordial*. Revista China Hoy Filial Latinoamérica, p.25.

¹² Xiaofei, Dao (2019). *El chip chino de la agricultura moderna*. Revista China Hoy Filial Latinoamérica, p. 24.

¹³ Rosales, Osvaldo, 2020. *El sueño chino*. Siglo XXI, Buenos Aires, p. 14.

¹⁴ Datos del Banco Mundial (2021), *PIB per cápita real*, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=C>

objetivo generar nuevas demandas a través del aumento de la oferta eficaz y materializar un nuevo equilibrio de la economía mundial¹⁵.

La construcción de los primeros proyectos, como el corredor económico China-Mongolia-Rusia, el Puente Continental Euroasiático, la zona franca del puerto de Gwadar o el proyecto Colombo Port City, ha presentado obstáculos regionales con los países que tienen mayor influencia en las zonas de construcción. Sin embargo, China ha buscado ofertar las mejores estrategias, en materia de intercambios comerciales, incrementos en la inversión extranjera directa e indirecta, y también mayores líneas de créditos con la finalidad de solucionar los problemas para consolidar sus proyectos infraestructurales.

Mientras que, en 2017, la Franja y el Cinturón concentró “65 países que representaban el 63 por ciento de la población total del mundo (y) el 29 por ciento del producto interno total mundial”¹⁶, para 2019, este proyecto reunió 132 socios con un PIB global de 56 por ciento, el 43 por ciento de flujos comerciales y 68 por ciento de la población mundial. De esta manera, el avance que el proyecto chino logró fue sustancial en dos años, al haberse duplicado el número de países que se incorporaron a dicha estrategia.

La importancia que debemos darle a los primeros memorándums que se establecieron en cada una de las regiones pueden interpretarse como una respuesta a la consecución de los principales intereses de la RPC. En Asia Central inició con Kazajistán, en África con Yibuti, en Europa con Italia, en el sureste asiático con Indonesia y finalmente, en América Latina con Panamá. Cada uno de estos acuerdos pensados con un objetivo específicamente económico-comercial, tienen una explicación relacionada con la lógica del orden pensado en China: los beneficios mutuos, la reciprocidad y la cooperación mutua.

Para el internacionalista chino Zhang Dong, China parte de una acción por cooperar con otros países y comerciar con bienes o servicios que sean recíprocamente necesarios para esos países. A partir de ese momento, existe una interdependencia entre los actores que convirtieron su búsqueda en la satisfacción. Este autor menciona que, además, gracias a la globalización, esta red construida por los países refleja una lógica de simbiosis a partir del

¹⁵ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 630.

¹⁶ *Ibidem.*, Wang, Yiwei, p. 4.

intercambio de mercancías bajo sus diferentes necesidades para lograr beneficios mutuos entre los países¹⁷.

La intención de China por generar los primeros acuerdos en países claves dentro de las distintas regiones refleja la intención por edificar, primero, una relación recíproca de necesidades y, después, una diversidad de relaciones de interdependencia comercial para la satisfacción de sus necesidades mutuas. En todo caso, el recurso que necesitan los países con los que se relaciona China es financiamiento y bienes intensivos en capital, mientras que China necesita otros recursos¹⁸, esencialmente de extracción natural, para continuar su expansión productiva y abastecer su población de más de mil 400 millones de personas, “dicha situación se ha llegado a denominar un nuevo colonialismo”¹⁹ para algunos países en donde tendrá prácticas de extracción de recursos.

En este sentido, los primeros memorándums que China firmó en las regiones son:

- 1) En Asia Central con Kazajistán y Pakistán, en 2013. A pesar de que China tiene frontera con 14 países, su interés en aproximarse geográficamente a Asia Central refleja su consecuente entrada a Medio Oriente y Europa a través de la realización de ferrocarriles, carreteras, puentes, pero también infraestructuras portuarias y oleoductos.
- 2) En África con Yibuti, Egipto, Sudán y Etiopía, en los años 2013 y 2014. Según Olaywola Abegunrin y Charity Manyeruke, China observa una importancia estratégica al este de África por ser de los principales canales de comercio en todo el continente y los mismos gobiernos de los países africanos han negociado la exportación de petróleo a cambio de capital en forma de préstamos²⁰.
- 3) En el sudeste asiático con Indonesia, en 2013. Según Evi Fitriani, La República de Indonesia aceptó ser socio en el proyecto de la NRS debido a la estrecha relación comercial y financiera que mantiene con China. Este país multiétnico entiende que uno de los más importantes beneficios que se tendrían sería la construcción de redes de transporte, sin

¹⁷ Dong, Fáng Zhang. *Sobre el beneficio mutuo, la interdependencia y las simbiosis de las personas*. Tianjin Social Sciences, número 4, 2019, p. 55.

¹⁸ Para 2018, los tres principales recursos no agropecuarios usados por China fueron: aceites crudos de petróleo y minerales de hierro; mientras que sus principales exportaciones fueron aparatos emisores de radiotelefonía y máquinas automáticas para tratamiento de datos. Véase en: OMC (2020), *Perfil comercial de China*, Suiza, p. 5.

¹⁹ Rocha Pino, Manuel (2016), *China y la integración megarregional: la nueva ruta de la seda en África*. Revista CIDOB d'affaires internacionals, 2016. p.98.

²⁰ Abegunrin, Olaywola & Manyeruke, Charity. *China's One Belt One Road Initiative in Africa*. En *China's Power in Africa A new global order*. Palgrave Macmillan, Suiza, p. 196-199.

embargo, se mantiene al margen porque reconoce la existencia de un posible despojo chino de sus principales recursos naturales como petróleo y gas natural²¹.

- 4) En Europa con Italia, en 2018. Según Diego Bertozzi, China crea dicha iniciativa interregional como una estrategia donde Beijing encaminará el regreso de su país como un actor con supremacía en los negocios globales²². La puerta de entrada de la NRS, en Europa, es por Italia pues significa el aseguramiento chino de incrementar sus relaciones con el resto de los países de la Unión Europea
- 5) En el continente americano con Panamá, en 2017. Según Guo Cunhai, el inicio de la construcción conjunta de una relación diplomática más profunda entre China y varios países de América Latina (Trinidad y Tobago, Antigua y Barbuda, Costa Rica, Venezuela, y otros 18 países más) surge de la necesidad de buscar capital para financiar políticas de desarrollo nacional y un impulso sustancial en las cadenas globales de valor²³.

Las concepciones sobre los posibles beneficios a los primeros socios, en las diferentes regiones, son diversas y más cuando se han sumado más de 100 países al proyecto. La percepción de este proyecto, para Pino Rocha se dirige a una plataforma interregional que busca posicionarse como un instrumento mundial que lleva a cabo prácticas neocoloniales²⁴ como fueron las medidas utilizadas por Inglaterra y Estados Unidos- para abrir camino en diferentes ámbitos de acción a su llegada al orden mundial como un líder internacional con hegemonía absoluta.

3.1.2 Objetivos y fines para la consecución del proyecto

En el Documento de la “Visión y Acciones de la Construcción de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI” se señala que el fin último de este gran proyecto es fortalecer la comunicación y la cooperación entre los países que lo conforman para lograr beneficios mutuos²⁵.

²¹ Fitriani, Evi. *China's Belt and Road Initiative (BRI): an Indonesian perspective*. En A. Oropeza, China BRI o el camino de la seda, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, p. 342-345.

²² Bertozzi, Diego Angelo. *La nuova Via della seta. Il mondo che cambia e il ruolo dell'Italia nella Belt and Road Initiative*. Diarkos, Roma, 2019, p. 35.

²³ Cunhai, Guo (2019), *Un participante indispensable en la Franja y la Ruta. La presencia de América Latina y el Caribe impulsará la construcción de dicha iniciativa*. Revista China Hoy Filial Latinoamericana, México, p. 45.

²⁴ *Ibidem.*, Rocha Pino, Manuel, p. 98.

²⁵ República Popular China (2015), The State Council. *Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road*. The State Council, Pekín, p. 5.

En lo siguiente, señalaré, los objetivos que conforman a la NRS para ambos casos de cada una de sus iniciativas. En torno al cinturón o franja económica, Xi Jinping menciona que se priorizarán cinco objetivos²⁶:

- 1) Fortalecer la comunicación política. Consiste en mantener intercambios de opiniones para implementar las mejores medidas que se toman en torno al desarrollo de los países y se asientan en los planes que impulsan la cooperación.
- 2) Mejorar la conexión vial. Estriba en crear y mejorar infraestructuras físicas (carreteras, puentes, infraestructuras modales) para facilitar el tránsito de mercancías de los países en el exterior.
- 3) Hacer más expedito el comercio. Reside en establecer acuerdos para cooperar en materia del financiamiento al comercio e inversión.
- 4) Reforzar la circulación monetaria. Busca promover la cooperación en las transacciones comerciales para lograr fortalecer la moneda local.
- 5) Reforzar la comunicación entre los pueblos. Radica en generar apoyo mutuo entre los países por medio de la intensificación de intercambios de diversos tipos con vínculos amistosos y así, acrecentar la comprensión y la amistad recíproca.

En torno al camino o collar marítimo, Xi Jinping menciona que se alcanzarán cinco objetivos²⁷:

- 1) Fomentar la credibilidad y confianza y las relaciones de buena vecindad. Consiste en generar vínculos cercanos con los países por medio del respeto al derecho que todos tienen a elegir y respetando su soberanía nacional.
- 2) Persistir en la cooperación de beneficio mutuo. Se crearán las condiciones necesarias en las que instituciones regionales en el plano financiero y económico, creen las oportunidades necesarias para cooperar en diversos terrenos y que cada una de las partes obtenga un provecho.
- 3) Unir fuerzas y asistirse mutuamente. Se postulará defender la seguridad, la paz y la estabilidad de la región a través del fortalecimiento de lazos estrechos con los países.
- 4) Mejorar el entendimiento recíproco y la amistad. Se basa en la idea de mantener relaciones económicas y políticas más profundas entre los países.

²⁶ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 353-358.

²⁷ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 359-363.

- 5) Persistir en la apertura y la inclusividad. Se apoya en tomar experiencias de desarrollo de otras regiones como referencia, para dar la bienvenida a nuevos preceptos categóricos y mejorar las condiciones que crearán la pertinencia al desarrollo.

Hasta septiembre del 2020, China ha constituido más de 300 proyectos en el marco de la Franja y el Collar, por Asia, el Sudeste Asiático, África, América Latina, Medio Oriente y Europa²⁸. Las principales ramas económicas en las que busca consolidar particularmente son: infraestructura intermodal, construcción de oleoductos, plantas de energía renovable, ferrocarriles, carreteras, puertos marítimos y redes de transmisión eléctrica.

Cada uno de estos elementos devendrán la máxima expresión del beneficio mutuo para China. Si buscamos realizar una analogía, serviría mucho la correlación entre acreedor y proveedor, en la esperanza siempre de obtener cada uno sus beneficios. En este sentido, China es el proveedor de capital que pondrá en acción sus objetivos en torno a la NRS, y el acreedor recibirá este flujo monetario para construir cada uno de sus proyectos. Pero la cuestión no concluye aquí, pues si la relación requiere un beneficio para ambos, China estaría esperando que tras la construcción de cada proyecto se retribuyera con algún beneficio a cambio. Por ejemplo, en la construcción del corredor económico China-Pakistán (CPEC), para Ahmad Rashid Malik existe un cambio de juego para la economía pakistaní, pues mientras que China construye la ruta comercial a través de 68 proyectos nacionales para “dar continuidad a las relaciones comerciales desarrolladas hacia Asia oriental, meridional y occidental (...) para el comercio de Pakistán representa una oportunidad de conectar carreteras regionales y su economía nacional”²⁹

La infraestructura intermodal, los ferrocarriles y las carreteras lograrían la salida de bienes y mercancías chinas a diferentes regiones. En tanto que de la consolidación de oleoductos se esperaría la retribución en cantidades de petróleo hacia China. Para Sharad Soni, la estrategia que China ha implementado con Rusia, uno de sus principales proveedores de petróleo en la NRS, ha sido la llamada política del buen vecino (孙学峰, en pinyin: *zhou bian zheng*). Específicamente el corredor económico China-Mongolia-Rusia

²⁸ Mercator Institute for China Studies, *Reconnecting Asia*. MERICS, 2020. En línea, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org>

²⁹ Rashid, Ahmad (2018), *The China-Pakistan Economic Corridor (CPEC): A Game Changer for Pakistan's Economy*, en *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, (coord.) Deepak, B.R., Editorial Springer. Nueva Delhi, pg. 71-73.

conocido como el “salvavidas energético de la NRS” tendría que generar un libre tránsito de petróleo a través del mediador (Mongolia) de esta relación trilateral, esperando que

Las estimaciones de la Administración de Información Energética (...) comprueben que Rusia podrá abastecer el 85 y 100 por ciento de la demanda china de petróleo y gas natural, respectivamente (...) siendo posible una vez que se finalicen por completo los proyectos acordados en 2011, 2013 y 2014 que interconectarán los campos energéticos de Siberia con China por medio del gaseoducto *Power of Siberia* y los oleoductos de *Eastern Siberia-Pacific*³⁰

Por otro lado, de la construcción de plantas de energía renovable se esperaría la producción de electricidad que por medio de las redes de transmisión llegarían a las zonas marginadas que cruzan la NRS, pero también al abastecimiento de este país superpoblado. A juicio de Feng Yuan, China tiene dos grandes problemáticas a resolver en la dinámica multilateral de sus proyectos: la primera es internacionalizar su moneda y la segunda buscar la seguridad energética. El autor menciona que

la Organización de Cooperación de Shanghái es un buen ejemplo para comprobar la coordinación de explotación de las necesidades energéticas de China (...) [Este país] provee financiamiento a países que incluyen dicha institución con el fin de construir proyectos de transportación de energía hacia su país³¹.

La opinión de la academia diplomática china es que la NRS “desde una perspectiva internacional, este país es una fuerza que puede ayudar a dar forma a la integración internacional, consolidar el apoyo de las áreas circundantes, promover la facilitación del comercio y la inversión, profundizar la cooperación económica y tecnológica y establecer zonas de libre comercio”³².

³⁰ Cano, Adrián (2018), *La Nueva Ruta de la Seda: implementación e impacto euroasiático*, tesis para obtener el título de Maestro en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Pontificia, Madrid, pg. 29.

³¹ Yuan, Feng (2019), *The One Belt One Road Initiative and China's Multilayered Multilateralism*, en *Mapping China's One Belt One Road Initiative* (coord.) Li Xing, Editorial Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, pg. 104-105.

³² *Ibidem.*, Wang, Yiwei, 2018, p. 15.

Esquema 1. Estructura de los fines de la República Popular China en la NRS

	<i>Apariencia de la actuación China</i>	<i>Esencia de la actuación China</i>
<i>Acción en el plano internacional</i>	Beneficios mutuos	Prácticas de extracción de recursos
<i>Acción en el plano nacional</i>	Desarrollo pacífico	Aislamiento hacia EUA

Fuente: elaboración propia.

Esta visión presenta el plano unilateral del proyecto ya que la NRS se puede pensar desde una estructura dual. Siguiendo el esquema 1, por ejemplo, en la apariencia, China busca apoyar las necesidades de países no desarrollados con una política exterior especializada en la dotación de financiamiento para llevar a cabo su propuesta en torno a los beneficios mutuos, y de desarrollo pacífico con respecto a países desarrollados y en especial el líder hegemón. Al respecto Peter Frankopan menciona que

“Para China, la prioridad es estabilizar las relaciones con Estados Unidos en un momento en que, de repente, los vientos se han tornado más indómitos (...) Occidente que, tras haberse quedado dormido al volante, pretende ahora un retorno a la normalidad y espera que los recién llegados acepten ocupar sus antiguos puestos en el orden mundial”³³

De hecho, el mismo Xi Jinping reconoce que la relación más importante que se debe conservar es la sinoestadounidense. Xi dice que

“Una buena relación China-Estados Unidos no solo es beneficiosa para las dos naciones y sus pueblos, sino también para el mundo entero (...) La cooperación es la única opción correcta para las dos naciones y somos plenamente capaces de convertirnos en buenos socios”³⁴.

Según esa posición, la propuesta de la actual política exterior China es dirigir al mundo con una nueva experiencia de relaciones interestatales en las que perciban que

³³ Frankopan, Peter (2019), *Les nouvelles routes de la soie*, Editorial La Découverte, París, pg. 226.

³⁴ *Ibidem.*, pg. 612-613.

“El desarrollo y el crecimiento de China es una oportunidad para el mundo. China no solo se ha beneficiado solamente de la globalización económica, sino que ha contribuido en ella. China ha proporcionado una poderosa y sostenida fuerza motriz para la estabilidad y la expansión de la economía mundial”³⁵

Sin embargo, existe un correlato que consiste en el aspecto que revelaría intenciones esenciales de China hacia el mundo. Así, las pretensiones sobre la acumulación y extracción de factores productivos, a partir de nuevas prácticas de extracción de recursos con el fin de continuar su preponderancia de financiamiento internacional y superponerse como el mayor abastecedor de bienes y servicios a nivel internacional. Al respecto, Jonathan Hillman argumenta que

“La chequera de China no solo es el cañón de una pistola, sino cada proyecto de una negociación. Con una mayor capacidad técnica, planificación y supervisión, los países receptores pueden incorporar grandes cantidades de inversión china en sus planes generales de desarrollo al tiempo en que salvaguardan su independencia con el líder mundial actual [a su vez, estos países] tienen el futuro del esfuerzo de Xi Jinping en sus manos”³⁶

Es importante dejar en claro que los proyectos infraestructurales terrestres y marítimos de China están condicionados por diversas razones, entre las cuales se encuentran los países seguidores de sus estrategias. Sin embargo, también existen otros actores internacionales en los que queda sujeta la responsabilidad del accionamiento de las estrategias chinas, es por ello por lo que en lo sucesivo conoceremos las instituciones que financian el gran número de proyectos que han puesto y se pondrán en acción desde la presentación de la NRS.

3.1.3 Actores institucionales en la dinámica del proyecto de la NRS

En algunos discursos de Xi Jinping se ha expresado claramente que la NRS no es un proyecto que sustituye los instrumentos de cooperación regionales o internacionales acordados en la OMC. Contrariamente a ello, desde el 2001, “China aceptó el actual

³⁵ *Ibidem.*, Xi Jinping, Tomo II, pg. 607.

³⁶ Hillman, Jonathan (2020), *The Emperor's New Road. China and the Project of the Century*, Yale University Press, Reino Unido, pg. 84.

sistema multilateral de comercio porque está trabajando con muy buenos beneficios dentro de él, y está alentando su perpetuación”³⁷.

Este país tiene la firme decisión de utilizar cada una de las medidas de cooperación bilateral y multilateral establecidos con cada uno de sus socios para impulsar cada vez más la extensión y profundización de la NRS. De ahí que desde que se anunció la creación tanto del cinturón como el camino China aumentó su participación en distintas plataformas interregionales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), Acuerdo Comercial Asia Pacífico (ACAP), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (FCEAP) o en la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS).

El PCC es vital para entender, no sólo los intereses de China al exterior sino también para observar las necesidades del interior del país. Recordemos que, con una postura política de autocracia centralizada, sin falta de libertades a la población, ha generado uno de los ascensos económicos y progresos sociales más rápidos en la estructura mundial. Las propuestas de este actor institucional, con la dirigencia de Xi Jinping, ha contemplado la creación de nuevas instituciones dedicadas al financiamiento, pero también a la generación de un fondo económico que garantice el apoyo financiero a proyectos específicos.

3.1.3.1 Fondo y financiamiento

En poco tiempo, China pasó de ser un país con una escasa participación en los flujos monetarios de la economía internacional, a ser, en el 2019, el país que ocupó la segunda posición con mayor influencia por monto de inversión después de EE. UU. Además, concentra 16 de los 100 bancos con mayor capital en el mundo, pero también es el primer país con el más grande número de reservas internacionales con 3,256 millones de dólares³⁸.

Sabemos que el avance macroeconómico que China ha tenido es indiscutible, y aunque el ámbito económico, comercial y financiero sea solo uno de los elementos que apoyan su liderazgo, aún no es suficiente para ganarse su trato como un poderoso actor internacional. Sin embargo, han sido de gran ayuda sus esfuerzos en este ámbito porque ha

³⁷ Harpaz, Marcia Don (2016), *China's Coherence in International*. Springer, p. 127.

³⁸ Dabat, Alejandro, y Paulo Leal (2019), *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., p. 105.

puesto en marcha la creación de vías infraestructurales que fortalezcan la posición de distintos PND.

La primera institución es el Fondo de la Ruta de la Seda (FRS, 丝路基金, en pinyin: *sī lù jījīn*) con sede en Beijing desde el año 2014. La segunda es el Banco Asiático de Inversiones e Infraestructura (BAII, 亚洲基础设施投资银行, en pinyin: *yàzhōu jīchǔ shèshī tóuzī yínháng*) asimismo con sede en Beijing.

El principal reto de estas instituciones se encuentra en su incorporación al orden mundial institucional. A pesar de que la influencia se ha visto coadyuvada con la mayor participación de países-potencia y otros países de la estructura mundial³⁹, su influencia sobre las decisiones económicas de otros países aún se limita a su participación regional⁴⁰. La razón de esto consiste en que las instituciones de los Acuerdos de Bretton Woods aún conservan su poderío en decisiones de la política económica de algunos países subyugados a los préstamos o financiamientos de dichas instituciones⁴¹ a través de las cartas de intención.

Así las prioridades del BAII y del FRS, en el mediano y largo plazos, se han dirigido a conformar instituciones alternativas a las normatividades financieras del FMI y el BM. Como consecuencia de su propuesta, en el marco de la NRS, estas instituciones buscan concluir o continuar procesos estructurales de industrialización para el desarrollo de países que han quedado fuera de las filas de beneficios que ha traído la globalización. Xi propone que

“China ha llegado a un nuevo punto de partida en sus esfuerzos de desarrollo. Guiada por una concepción del desarrollo caracterizada por la innovación, la coordinación, [el ámbito ecológico], la apertura y la compartición, vamos a adaptarnos, dominar y liderar la nueva normalidad del desarrollo económico, promover activamente la reforma estructural por el lado de la oferta, y buscar

³⁹ Desde la fundación del BAII en 2015, hasta fines de 2020, el número de miembros era de 80, de los cuales 5 pertenecen al Grupo de los Siete (G-7), 15 al grupo de los 20 (G-20) y 4 son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (exceptuando a EE. UU.).

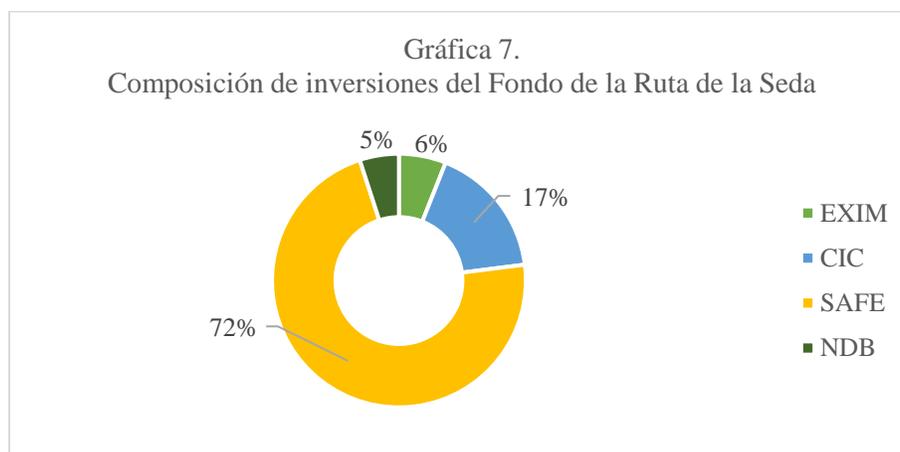
⁴⁰ “El partido comunista busca aumentar su influencia en la región y generar nuevas instituciones que puedan equilibrar la influencia de Estados Unidos”. Véase: *Ibidem.*, Bórquez, 2015, pg. 89.

⁴¹ *Ibidem.*, Valenzuela, 1997, pg. 10-12.

un desarrollo sostenible a fin de inyectar un fuerte ímpetu a la iniciativa de la Franja y la Ruta y crear nuevas oportunidades para el desarrollo mundial”⁴².

La NRS ha constituido 374 proyectos. Estos proyectos se dividen en 25 marítimos, 177 en la construcción de carreteras y líneas férreas, 146 para la edificación de plantas de energía, 6 proyectos para transmitir energía por vía terrestre, 7 proyectos de gaseoductos y 13 proyectos intermodales. En cada uno, la participación del BAI y del FRS se fundamenta en la erogación de capital y la participación de los socios a través de sus aportaciones. Ambas instituciones han invertido, hasta diciembre de 2020, 2.5 billones de dólares en proyectos relacionados a la NRS⁴³.

El FRS es una institución que controla cofinanciamiento para “proporcionar apoyo a la inversión y el financiamiento para la cooperación económica y comercial y la interconexión multilateral y bilateral (...) que trabaja juntamente con empresas e instituciones financieras de los diversos países con el fin de lograr un desarrollo y prosperidad comunes”⁴⁴. Fue fundada el 29 de diciembre de 2014, en la ciudad de Beijing, con participación colectiva, según la Ley de Sociedades de la República Popular de China, con determinado porcentaje de inversión de la Reserva de Divisas China (SAFE), la Corporación de Inversión China (CIC), el Banco de Desarrollo de China (NDB) y el Banco de Exportación e Importación de China (EXIM), véase gráfica 7.



⁴² *Ibidem.*, Xi, 2017, pp. 644.

⁴³ Belt and Road Monitor. RWR Group Advisory. En línea, disponible en: <https://mailchi.mp/a5cb10f36dda/rwr-belt-and-road-monitor-november-288785>

⁴⁴ Silk Road Fund. En línea, disponible en: <http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html#sylj>

Esta institución funcionará como un fondo abierto que acoge la participación activa de los inversores dentro y fuera del continente asiático a través de IED, deuda, préstamos y otros fondos de inversión como activos bajo la administración china y fideicomisos. Su actividad financiera comenzó en el año 2015 cuando esta estrategia institucional realizó “una inversión de 45 mil millones de dólares (...) en el primer Corredor Económico que se construyó desde Kashgar (Xinjiang) hasta el puerto Gwadar (Pakistán)”⁴⁵. Dicha inversión fue hecha por la compañía eléctrica estatal china, *Three Gorges Corporation*, con el fin de construir la central hidroeléctrica Karot en Pakistán.

El financiamiento que reciben los proyectos de infraestructura terrestre o marítima de la NRS siguen un análisis de logística para encontrar el máximo beneficio y su aprobación se realiza en la Junta Directiva del SRF. Para ello, esta junta se compone de supervisores y de la administración en función de la Ley de Sociedades de China con el propósito de generar una revisión exhausta por profesionales orientados a preservar la eficiencia de los recursos de dicha institución. Este comité presenta disyuntivas económicas puesto que debe examinar el monto óptimo de financiamiento con base a la estructura de acciones que aportan: “las reservas de divisas (a través de *Cyris Investment Co. Ltd.*), *China Development Bank* (a través de *CDB Finance Co., Ltd.*) y el índice de contribución de capital de *China Exim Bank* en función del 65%, el 15%, el 5% y el 15%, respectivamente”⁴⁶.

Por otro lado, el BAI es otra de las instituciones de inversión que Xi Jinping anunció en la octava reunión de negociaciones celebrada el 2 de octubre de 2013⁴⁷, en la ciudad de Yakarta, Indonesia, y se afianzó con un capital inicial de 100 mil millones de

⁴⁵ Ningyi, Jia & Caizhen, Juang (2020), Palabras claves de China, Revista China Hoy Filial Latinoamericana, p. 45.

⁴⁶ *Ibidem.*, Silk Road Fund.

⁴⁷ [筹建亚投行第八次首席谈判代表会议 在印度尼西亚雅加达举行](http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzuodongtai/201511/t20151104_1542666.html), en pinyin: *chóujiàn yà tóuxíng dì bā cì shǒuxí tánpàn dàibǎo huìyì zài yìndùnìxīyà yǎjiādá jǔxíng*. Véase en el Portal de noticias de trabajo de la Oficina del Ministerio de Finanzas del gobierno de la República Popular China: http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzuodongtai/201511/t20151104_1542666.html

dólares. Se fundó con 57 miembros y, hasta julio de 2020, el BAII contó con 103 países miembros⁴⁸, de los cuales China aporta el 50% de recursos para dicha institución.

No obstante, en el esquema de financiamiento del BAII existen determinados retos para las acciones futuras en el ordenamiento real mundial de China. La configuración del sistema financiero de la NRS resulta una pieza clave para que el proyecto de este país se autolimite por sus propios mecanismos de operación. En torno a ello, para Jonathan Hillman todo el esquema financiero-comercial de la NRS se discutirá en función de las acciones de los países seguidores de Estados Unidos, es decir que

el camino de China hacia el mar y tierra está impugnado (...). Sus ambiciones terrestres y marítimas convergen en el sur y el sudeste de Asia, donde se enfrentará a una feroz competencia de las potencias regionales (Australia, Japón, India y Estados Unidos) que están buscando ofrecer alternativas a la inversión china. (...) [Sin embargo] hasta que China adquiera una participación mayoritaria y contratos de arrendamientos de puertos y territorios, los estadounidenses ilustran los peligros de la diplomacia de la deuda de China⁴⁹

Mapa 2.
Miembros fundadores del BAII, 2015.

⁴⁸ En enero del año 2020, los países miembros oficiales eran 93. De los cuales son: 44 países en Asia, 25 países de Europa, 8 países en Oceanía, 8 país de América, 18 países en África.

⁴⁹ *Ibidem.*, Hillman, pg. 8.



Fuente: tomado de la página oficial del BAI (2020).

A pesar de ello, el propósito del BAI es “promover el desarrollo económico sostenible en las regiones de interrelación para mejorar la infraestructura física por medio de sucesivas inversiones (...) en consonancia con otras agencias de desarrollo multilaterales y bilaterales para avanzar en la cooperación regional e internacional para enfrentar los desafíos del desarrollo”⁵⁰. Cada país que desee pertenecer al BAI tendrá que adaptar sus instituciones financieras con las siguientes características:

- 1) Promover la inversión conjunta entre capital público y privado en áreas de desarrollo en infraestructura productiva.
- 2) Hacer uso de fondos disponibles, públicos y privados, para continuar construyendo proyectos que aseguren, de manera más eficaz y eficiente, las necesidades de los miembros menos desarrollados.
- 3) Considerar al capital privado como un inversor de importancia prioritaria, en tanto que son actores que disponen de empresas con actividades altamente productivas, en un entorno transnacional.

En el mejor de los casos el cumplimiento de dichos lineamientos es un motivo por el cual, el BAI y, por lo tanto, la NRS apoya como una de sus principales metas la salida de países

⁵⁰ Banco Asiático de Infraestructura e Inversión, 2016. En línea, disponible en: https://www.aiib.org/en/treasury/other_content/rating-reports/index.html

menos desarrollados, a nivel regional e internacional, hacia nuevas oportunidades de sus desarrollos. Su objetivo es aumentar la capacidad productiva en función de inversiones con la utilización de capital de los inversores.

Sin embargo, algunos análisis del financiamiento de la NRS en el laboratorio de investigación e innovación del *College of William & Mary* (AIDDATA), de los Estados Unidos, se refieren a que la diplomacia financiera china está imponiendo una logística de capital que no sólo se refiere a cuestiones económicas, sino sociales. Dicho de otra manera, China está provocando una mayor inmigración china a través de la incorporación de nuevas empresas de su país, en el resto de los países a lo largo de la NRS, lo que obliga un apoyo desde la gobernación china.

Al respecto, el laboratorio AIDDATA argumenta que

Cuando las ofertas de financiación están vinculadas al uso de empresas chinas (...) puede ser más atractivo para Beijing canalizar dinero hacia países donde ya hay más empresas chinas bien establecidas. Las empresas chinas son un bien conocido con el que trabajar y permiten mitigar su riesgo de incumplimiento de pagos (...) por lo que el dinero no tiene que salir nunca de China, ya que fluye de un banco de desarrollo chino a otro chino⁵¹.

La estrategia china que se manifiesta en el orden mundial real a partir de que las propias empresas chinas emplean a sus connacionales para ofrecerles empleo y crear en ellos un aprendizaje técnico que sea potencialmente superior al de la mano de obra del país en donde dicha empresa o industria a incursionado. Esta estrategia tiene que ver con

“la diversidad de los intereses de Beijing, existen varias medidas posibles que se podrían utilizar para evaluar el grado de alineación de la política exterior entre el gobierno china y otro país (...) determinado por misiones, visitas diplomáticas, restricciones de visas, bases militares, toma de decisiones en asociaciones regionales y declaraciones gubernamentales”⁵².

⁵¹ Custer, S.; Sethi, T.; Solis, J.; Lin, J.; Ghose, S.; Gupta, A.; Knight, R. y Austin Baehr (2019), *Silk Road Diplomacy: Deconstructing Beijing's toolkit to influence South and Central Asia*, Williamsburg, VA. AidData at William & Mary, pg. 62.

⁵² *Ibidem.*, Custer, S., pg. 66.

Las principales empresas o firmas chinas que se ubican en otras latitudes están conscientes del futuro riesgo económico que, tanto para ellas como para su país, refrendarían en torno a las consecuencias de la diplomacia financiera que han implementado conjuntamente. Por tanto, para las compañías chinas es importante analizar y evaluar el riesgo de endeudamiento al que se someterían con cada proyecto del gobierno chino. En torno a ello, Osvaldo Rosales menciona que

los CEO de banca y empresas estatales [chinas] deberán operar con reglas de mercado, con la obligación de evaluar el riesgo y rentabilidad, en tanto los gobernadores deberán competir por el financiamiento en banca pública o privada sobre la base de buenos proyectos. A su vez, los líderes locales o regionales deberían promover la reestructuración de las empresas no competitivas y acelerar fusiones, adquisiciones o incluso cierre de empresas, lo que por cierto puede afectar (...) el prestigio político⁵³.

Finalmente, cada una de las instituciones y empresas de los proyectos terrestres chinos a lo largo de la NRS tendrían que limitarse a esperar la maniobra estatal del gobierno para considerar las futuras pérdidas o ganancias que se tendrían, gracias a la iniciativa de Xi Jinping por lograr un mayor reconocimiento a nivel internacional. Por el momento, esta estrategia mundial, no sólo es terrestre, sino que también se despliega a lo largo de la logística marítima de los cinco continentes.

3.2 La instauración de la política del camino o collar marítimo (一路, pinyin: yīlù)

Existen tres nociones conceptuales para referirse al primer mecanismo de la NRS instituido el 17 de octubre del 2013 en Indonesia. El primero es la “ruta de la seda marítima del siglo XXI” utilizado en occidente; el segundo es “un camino” (一路, en pinyin: yīlù). La tercera acepción gira en torno a la propia geografía del proyecto, pues la consolidación de cada una de las 25 bases marítimas de la NRS, en conjunto con los puertos completos realizados con inversión china, se forma un collar de perlas o, en este caso, marítimo con cada uno de los socios que participan a través del camino recorrido por el océano atlántico, pacífico,

⁵³ *Ibidem.*, Rosales, pg. 90.

pasando por el Golfo de Adén, el Mar Rojo y canal de Suez (entre Medio Oriente y África) hasta llegar al mar mediterráneo y continuar con el Golfo de Vizcaya, el Mar del Norte y el Mar Báltico en Europa, véase mapa 3.

Mapa 3.
Camino o collar marítimo de la NRS.

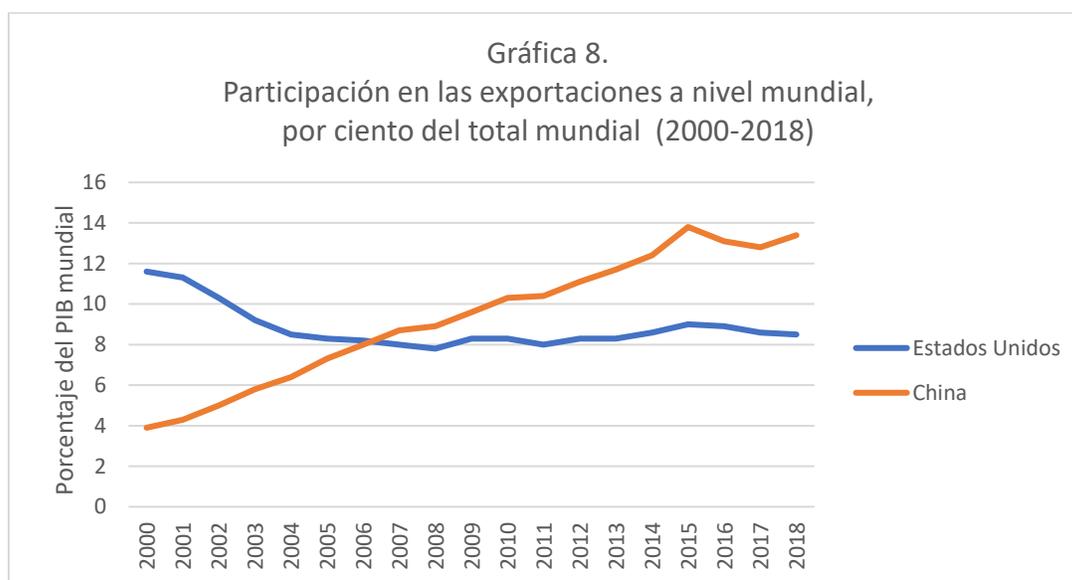


Fuente: tomado de (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020).

Indudablemente, el collar marítimo es extenso en tanto que delimitará una relación comercial y financiero con más de tres continentes, sin contar sus futuros proyectos en América Latina para 2021. Los puertos marítimos de esta iniciativa tienen previsto dinamizar el comercio de productos chinos hacia el mundo, pero también generar redes comerciales que la posicionen como el país con el mayor número de exportaciones de bienes y servicios a nivel mundial.

Según datos de la OMC, China ocupa el primer lugar como socio exportador internacional desde 2007. Para el 2000, China exportaba tan sólo 3.9 por ciento de la producción interna bruta (PIB) mundial, mientras que el poder estadounidense reportó 11.6 por ciento. Las tensiones comerciales entre ambas potencias económicas, demuestra que el rumbo de este indicador seguirá mostrándose a favor de China, pues para el año 2018

reportó 12.8 por ciento, en tanto que EE. UU. el 8.6 por ciento del PIB mundial, ocupando el segundo sitio como socio exportador, véase gráfica 8.



Fuente: elaboración propia con datos de OMC (2019), series de tiempo desde 2000.

Uno de los principales problemas internos de China es la sobreacumulación de capital, de ahí que las características de sus iniciativas de la política exterior sea inyectar capital, en forma de bienes y servicios, ya sea en el collar marítimo como en la franja económica. Estos problemas de sobreproducción se deben a que las altas tasas de inversión china a las empresas estatales han generado altos índices de productividad laboral. Este mecanismo ha generado que mientras en 2000, China tuvo una productividad de 2.3 por ciento, para 2019, obtuviera un valor (que a pesar de las recesiones económicas mundiales y una crisis financiera global haya mantenido un índice constante) de 6.27 por ciento⁵⁴.

Dar salida a bienes y servicios chinos es uno de los problemas y, por lo tanto, el interés de China por aumentar su control en puertos marítimos es una obligación de la NRS. A pesar de que China cuenta con 7 puertos nacionales dentro del *top ten* de las embarcaciones con mayor volumen de transacciones por millones de dólares, desde 2014,

⁵⁴ CEIC, 2020.

Estados Unidos aún sigue manteniendo 2 de los principales puertos marítimos con la mayor logística internacional⁵⁵.

Vale la pena mencionar cuáles son los 25 puertos marítimos, registrados hasta 2019, y que formarán el collar marítimo como estrategia de interconexión comercial y financiera. En lo siguiente, mencionaremos los proyectos marítimos que por sus condiciones normativas se encuentran en la clasificación como: a) proyecto anunciado o bajo negociación; b) proyectos en plan de trabajo; c) proyectos iniciados; d) proyectos en construcción; e) proyectos completados y que por sus recursos monetarios se dividen en proyectos de menos de 25 millones de dólares, proyectos de entre 25 y 80 millones de dólares o proyectos de 80 a 250 millones de dólares; f) proyectos cancelados; g) proyectos decomisados y h) proyectos suspendidos (véase Anexo).

No existen proyectos marítimos que se hayan cancelado, desmantelado o suspendidos hasta 2020. Sin embargo, los cinco grandes proyectos completados y los que están en proceso de construirse o iniciarse tendrán el objetivo de “fortalecer las relaciones de China con base en la confianza de la creación de políticas mutuas, integración económica y cultural e interconectividad comercial (...) la idea es sentar las bases de la seguridad y estabilidad a lo largo de la región”⁵⁶

Lejos de que el camino marítimo pueda crear un área de integración profunda que implique libre circulación de bienes y servicios e impulso a la competitividad comercial para asegurar la estabilidad de la región, la ambición de China es generar la capacidad suficiente para mantener en movimiento y dar salida al capital transportado por grandes buques. Es necesario recordar que las cadenas de suministro de los buques ya no se sirven en línea, es decir, de puerto a puerto; sino que las descargas de los buques deben detenerse en cada una de las instalaciones portuarias de su recorrido.

⁵⁵ Entre el *top ten* se encuentran: Shanghái con un total de 42.01 mmd; Singapur con un total de 36.6 mmd; Shenzhen con 27.74 mmd; Ningbo-Zhoushan con 26.35 mmd; Guagzhou Harbor con 21.87 mmd; Busan con 21.66 mmd; Hon Kong con 19.6; Qingdao con 18.26 mmd; Tianjin con 16 mmd y Jebel Ali con 14.95 mmd. Véase en: World Shipping Council. *Partners in trade*. En línea, disponible en: <https://www.worldshipping.org/about-the-industry/global-trade/top-50-world-container-ports>.

⁵⁶ Chang Liu (2014), *Reflections on Maritime Partnership: Building the 21st Century Maritime Silk Road*. China Institute of International Studies, Pekín, p. 28.

La importancia de crear el mayor número de puertos marítimos chinos continuos, con participación de países en su recorrido, es crear el mayor número de cadenas de suministro que estén añadiendo un valor a los bienes y servicios en cada uno de los puertos. Sin embargo, existen grandes disyuntivas a las que cada uno de los proyectos se ha enfrentado, entre impactos positivos en la instalación del puerto (aumento de inversión extranjera directa, creación de eficientes infraestructuras, aumento de la capacidad productiva de la zona en donde se inserte el puerto, mayor dinamismo económico que, en el mejor de los casos, incrementa la capacidad del mercado laboral y crecimiento económico) pero también impactos negativos en la región (como el endeudamiento masivo de los países, la devastación medioambiental de ecosistemas terrestres y marítimos, entre otras cosas más).

3.2.1 Consecuencias de la intervención china en las zonas de influencia del collar marítimo.

La capacidad financiera de China se muestra en cada uno de sus proyectos de inversión que ha logrado construir a lo largo de la NRS. Sin duda, su poder económico se ha trasladado a un poder marítimo, pues cada una de sus construcciones que constituyen al collar marítimo proponen la base de una cooperación bilateral o multilateral entre los diferentes países en donde se establecen las interconexiones comerciales.

La lógica de beneficios mutuos propone un vínculo cooperativo entre China y los países socios del collar marítimo que representa una alianza productiva para ambas partes, sin interferencia de los países participantes. Para los países socios, los beneficios de corto y largo plazo significan una modernización de sus estructuras productivas con la llegada de ETN chinas y que transformarían las matrices nacionales caracterizadas por sectores primarios agroexportadores y secundarios semindustrializados.

Por otra parte, los beneficios chinos de corto plazo significan sostener su producción para continuar con una estable seguridad económica y energética a partir de las interconexiones comerciales con los países. En este sentido, la red económica y energética que comercializará productos de total conveniencia para la población china construirá el mayor beneficio, a largo plazo, que, bajo los principios de coexistencia pacífica, obtendrá

una modulación a las necesidades internas de China hacia sus socios y preservar su participación como importante actor global en el orden mundial.

En torno al sostenimiento de su seguridad económica, China ha concentrado los socios estratégicos más importantes para construir sus puertos económicos en Albania, Georgia, Yibuti, Indonesia, por mencionar algunos. La promoción de un crecimiento y desarrollo estables es una condición para la existencia de China como inversor en estos países y ha aumentado sus importaciones generando ventajas comparativas para ambos. Sin embargo, en el cuadro 10 observamos el incremento en los índices de endeudamiento desde su inserción a la NRS.

Cuadro 10.					
Endeudamiento y balanza comercial bilateral de China con los países asociados en los puertos marítimos de la NRS, billones de dólares. Comparación 2013 y 2018.					
Región-País	Balanza comercial			Deuda pública (% PIB)	
	2013	2018	Saldo	2013	2017
En Asia					
Indonesia	5,506,211,221	9,091,660,137	Superávit	24.6	30.1
Irán	-11,353,218,550	-7,089,899,319	Déficit	11.8	32.1
Israel	4,463,986,968	4,684,410,598	Superávit	65.4	60.4
Georgia	807,636,701	1,048,688,464	Superávit	35.4	45.1
Myanmar	4,481,822,240	5,849,032,159	Superávit	37.6	38.1
Pakistán	7,822,755,793	14,787,329,124	Superávit	63.4	71.4
Sri Lanka	3,253,984,660	3,925,797,622	Superávit	77.2	83.2
En Europa					
Albania	89,755,584	433,970,531	Superávit	71.9	69.9
Italia	8178854952	12,108,890,365	Superávit	135.4	134.8
Lituania	1,561,392,454	1,431,738,155	Superávit	40.6	36.3
En África					
Etiopía	1,552,778,840	2,192,369,531	Superávit	47.5	61.1
Kenia	3,164,697,993	5,030,743,957	Superávit	48.5	60.1
Yibuti	1,018,610,054	1,871,471,580	Superávit	26.9	47.9
Yemen	-922,483,915	1,159,045,113	De déficit a superávit	48.7	84.8
Fuente: elaboración propia con datos de <i>Trendeconomy</i> , disponible en: https://trendeconomy.com/data/h2?commodity=TOTAL&reporter=China&trade_flow=Export,Import&partner=Albania,Djibouti,Ethiopia,Georgia,Indonesia,Iran,Israel,Italy,Kenya,Lithuania,Myanmar,Pakistan,SriLanka,Yemen&indicator=NW,TQ,TV&time_period=2010,2011,2012,20					

La posición comercial bilateral de los países asociados a puertos en el collar marítimo chino. El impacto económico que ha tenido la llegada de la NRS a los países de Asia, África o Europa ha beneficiado a China. Si observamos el cuadro 15, la gran mayoría de países asociados a su iniciativa marítima, tras su anuncio en 2013 hasta el año 2018, ha sostenido un aumento constante de exportaciones, lo que ha logrado un superávit comercial para China. A pesar de que, en 2013, Irán tenía un déficit frente a China con un valor de 11 billones de dólares, para 2018 esta cifra disminuyó en 3.3 billones de dólares. En cambio, la situación en Yemen es diferente, pues observamos que, de tener un déficit comercial, logró un superávit comercial con la economía china.

La llegada de la NRS a estos países, asociados con el poder marítimo chino, no sólo han tenido nuevas vías para dar salida a sus mercancías hacia China y convertir en dinero para el país proveedor y como inversión para el receptor. Al contrario, parece que cuando China entra a la dinámica de flujos comerciales, la condición necesaria es aceptar los instrumentos de financiamiento con líneas de endeudamiento para la creación o perfeccionamiento de las vías de comunicación.

Además, en el cuadro 15, observamos que existe un aumento de la deuda pública contraída por el país asociado. Por ejemplo, en países de Asia, como Indonesia, Irán, Georgia, Myanmar Pakistán y Sri Lanka, el aumento de la deuda pública de 2018, respecto al 2013, ha aumentado constantemente entre 5 y 10 por ciento. Sin embargo, en países del continente africano como Etiopía, Kenia, Yibuti y Yemen se observa un aumento considerablemente entre 10 y 20 por ciento. Puntualmente es donde China ha puesto el radar geográfico para extraer los principales minerales como zinc, plomo, litio, etc., pero también, petróleo y carbón.

Ahora bien, las consecuencias a los socios marítimos de China no sólo se quedan como un correlato económico: por un lado, implican un aumento del endeudamiento y por el otro, la obtención de seguridad económica. Estos correlatos también se insertan en el ámbito ambiental. Frédéric Ramade hace referencia al impacto medioambiental que se

manifiesta como un aumento en las emisiones de dióxido de carbono por la puesta en marcha de la infraestructura portuaria en los países⁵⁷.

China ha ocupado el primer sitio como el mayor productor de emisiones de dióxido de carbono debido al aumento de su capacidad productiva que han generado sus industrias, sus empresas, pero también un modo de vida más urbanizado. En 2018, continuó con el primer sitio frente a las grandes economías de Estados Unidos, India, Japón y Rusia (cuadro 11). El gobierno chino reconoce que la estrategia productiva que lleva a cabo es insostenible para su futuro inmediato, es por ello que se ha nombrado como un participante activo a las diversas estrategias para lograr una civilización ecológica en pro del crecimiento económico sostenible con instrumentos de política pública que generen un desarrollo sustentable⁵⁸.

Cuadro 11.					
Afectaciones al medio ambiente, algunos países, 2018.					
País	Emisiones de CO2 (MtCO2) /1	Población	Biocapacidad por persona (gha)	Huella ecológica por persona (gha)	Biocapacidad ecológica por país (gha) /2
China	9,729	1,434,972,160	1	3.5	-2.6 (déficit)
Estados Unidos	4,920	322,179,584	3.6	8.1	-4.5 (déficit)
India	2,222	1,324,171,392	0.4	1.2	-0.8 (déficit)
Rusia	1,754	143,964,512	6.9	5.2	1.7 (reserva)
Japón	1,045	127,748,512	0.6	4.5	-3.9 (déficit)
Notas: 1/ Las emisiones están valoradas por MtCO2; es decir, millones de toneladas de CO2. 2/ La biocapacidad ecológica por país resulta de la diferente entre la biocapacidad y la huella ecológica por persona. El acrónimo GHA significa hectáreas por persona.					
Fuente: elaboración con datos de Global Footprint Network, disponible en: http://data.footprintnetwork.org/#/ y en Enerdata, disponible en: https://datos.enerdata.net/energia-total/pbiocapacidad-mundial.html .					

El discurso oficial del PCC reconoce que “proteger al medio ambiente es proteger la fuerza productiva nacional y que mejorar el medio ambiente es desarrollarla (...) en función de planes apropiados para la seguridad ambiental”⁵⁹. Como puede notarse en el cuadro 10, este

⁵⁷ Institut Français des Relations Internationales. *La nouvelle route de la soie*. En línea, disponible en: <https://www.arte.tv/es/videos/091146-021-A/china-la-nueva-ruta-de-la-seda/>

⁵⁸ *Ibidem.*, Xi, 2014, p. 259.

⁵⁹ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 261.

país está depredando sus reservas ecológicas; nótese que en 2018 continuó un déficit ecológico que se ubicó en 2.6 gha.

Con la NRS, China creó no sólo la capacidad de entablar socios comerciales que den salida a sus mercancías, sino también los acondicionó como socios medioambientales. Es decir, este país localizó en los países, diferentes industrias y empresas con el fin de producir y extraer recursos, luego entonces, aumentar su depredación ecológica, pero también de incrementar sus emisiones de dióxido de carbono, producto de la mayor dinámica productiva que están obteniendo con las inversiones chinas.

Cuadro 12				
Emisiones de CO2 y biocapacidad ecológica, países con puertos marítimos, 2013 y 2016.				
País	2013		2016	
	Emisiones de CO2 (kt) /1	Biocapacidad ecológica por país (GHA)	Emisiones de CO2 (kt)	Biocapacidad ecológica por país (GHA) /2
China	10,258,007	-2.7 (déficit)	9,893,037	-2.6 (déficit)
Indonesia	415,012	-0.3 (déficit)	563,324	-0.4 (déficit)
Irán	619,524	-2.3 (déficit)	661,710	-2.5 (déficit)
Israel	66,039	-5.3 (déficit)	65,166	-4.6 (déficit)
Georgia	8,203	-0.5 (déficit)	10,128	-0.8 (déficit)
Myanmar	13,083	0.4 (superávit)	25,280	0.2 (superávit)
Pakistán	174,857	-0.4 (déficit)	201,149	-0.4 (déficit)
Sri Lanka	14,913	-0.9 (déficit)	23,362	-1.0 (déficit)
Albania	4,913	-1.1 (déficit)	4,536	-1.0 (déficit)
Italia	345,317	-3.5 (déficit)	320,411	-3.5 (déficit)
Lituania	12,640	-0.5 (déficit)	12,962	-0.4 (déficit)
Etiopía	10,410	-0.4 (déficit)	14,862	-0.4 (déficit)
Kenia	13,333	-0.5 (déficit)	17,909	-0.5 (déficit)
Yibuti	572	-1.0 (déficit)	619	-1.8 (déficit)
Yemen	25,492	-0.6 (déficit)	100,608	-0.3 (déficit)

Notas: 1/ Las emisiones están valoradas por kt; es decir, kilotonnes. 2/ La biocapacidad ecológica por país resulta de la diferente entre la biocapacidad y la huella ecológica por persona. El acrónimo GHA significa hectáreas por persona.

Fuente: elaboración con datos de Global Footprint Network, disponible en: <http://data.footprintnetwork.org/#/> y en Enerdata, disponible en: <https://datos.enerdata.net/energia-total/pbiocapacidad-mundial.html>.

Por ejemplo, en el cuadro 11 observamos que la gran mayoría de países en donde China entabló relaciones infraestructurales marítimas han acrecentado considerablemente sus

emisiones por kilotón de dióxido de carbono (CO₂). No sólo es un índice que muestra el aumento de CO₂, sino también la amenaza a su seguridad ambiental que está relacionada con el ser humano, su manera de producir y consumir.

El cambio ambiental global (CAG) atenta a la ecosfera y la antroposfera, pero también a la hidrósfera, biosfera y litosfera. Lejos de que la RPC como el mayor productor de CO₂ atienda las amenazas y los desafíos del CAG, está profundizando las vulnerabilidades y los riesgos de la depredación humana y su supervivencia, localizando su modo producción en los países socios de la NRS.

Un síntoma generalizado del ecosistema global es el déficit ecológico y con la existencia de más habitantes en el mundo, se vuelve potencialmente imposible recuperar sistemas de cultivos agrícolas. En este contexto, China ha generado un aumento de los déficits ecológicos para sus países asociados a su iniciativa comercial. Si observamos el cuadro 17 la biocapacidad ecológica de hectárea por persona de los países con los que China estableció sus acuerdos marítimos ha aumentado sus déficits por GHA, salvo en el caso de Myanmar, en donde existe un superávit ecológico por GHA, pero ha disminuido tras la inserción de la iniciativa china.

Xi declara que si la promesa de China es lograr una civilización ecológica y se propone

resolver los problemas relacionados con el uso de los recursos, el deterioro del medio ambiente y degradación de los ecosistemas, [entonces] hemos de adoptar medidas estrictas y realizar un trabajo real y sólido para obtener éxitos evidentes (...). Ha llegado el momento de que intensifiquemos la protección medioambiental y seamos capaces de llevar a un buen término esa tarea (...) la protección medioambiental debe obligatoriamente convertirse en el sentido preciso que conlleve al desarrollo⁶⁰

No obstante, esta iniciativa no parece ser consistente con lo observado a nivel global. La huella ecológica en 2014 fue equivalente a la disminución de 1.5 planetas⁶¹ a pesar de que sólo tenemos uno que tiene condiciones favorables para la vida del ser humano. Con ello se

⁶⁰, *Ibidem.*, Xi, 2017, 485-489 pg.

⁶¹ World Wildlife Fund. *WWF Climate*. 2020. En línea, disponible en: <https://www.worldwildlife.org/>

puede decir que China ha contribuido al incremento de riesgos del cambio climático, la consideración que debe realizarse es el estrés de cultivos y animales, pero también las afectaciones hídricas a cultivos y suelos que han aumentado las vulnerabilidades mundiales en torno a la pobreza y la marginación social en algunas otras regiones.

3.3 El establecimiento del cinturón o franja económica (一帶, en pinyin: *yīdài*)

Existen tres nociones conceptuales para referirse al segundo mecanismo de la NRS instituido en septiembre del 2013, en Kazajistán: el primero es la “ruta de la seda del siglo XXI” utilizado en occidente; el segundo es “un cinturón” (一帶, en pinyin: *yīdài*). El tercer concepto es la franja económica que es utilizado para referirse a la iniciativa terrestre y que toma la forma de la construcción de las infraestructuras, véase mapa 3, y que se diversifica en 177 proyectos por vía terrestre que interconectan Asia y a Europa. En esta misma iniciativa terrestre se conjunta la financiación dirigida no sólo a crear el cinturón económico, sino también corredores económicos o infraestructuras intermodales, gaseoductos y terminales eléctricas edificados en los mismos continentes (Asia y Europa), pero también África.

Mapa 4.
Cinturón o franja económica de la NRS



Fuente: elaborado con (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020).

La franja económica es una medida que surge como parte de la estrategia de la NRS para aumentar la participación china en los ámbitos comercial y económico a nivel internacional. No obstante, esta iniciativa recobrará el rumbo que China logró antes del desplome del crecimiento económico que sufrieron los países con mayor capacidad productiva después de la gran crisis financiera global⁶². Recordemos que después del ininterrumpido aumento generalizado de su capacidad productiva, en la década de 1990. 2011 es un año crucial pues ha mantenido una desaceleración constante de su economía, gráfica 9.



Fuente: elaboración propia con datos de (BM, 2020) y previsiones del FMI, 2020.

La revitalización económica de China es la consigna que fundamenta la base de su objetivo como potencia en el sistema internacional. Ante su llegada en la economía mundial como uno de los mayores socios comerciales de los países desarrollados y no desarrollados, su siguiente propuesta es construir la red comercial, específicamente terrestre, en donde exista un libre intercambio de capital. En el cuadro 12, observamos el número de proyectos a lo largo de la franja económica es de 177.

⁶² En la crisis financiera global de 2008-2009, “las autoridades chinas, que recientemente han anunciado su ambición de crear una sociedad armoniosa, son conscientes de los desafíos a los que debe hacer frente; sobre todo a la ralentización del crecimiento a partir de 2010”. Véase: Lemoine, François, *L'économie chinoise*, La Découverte, París, 2011, pg. 26.

En septiembre del 2018, el viceministro chino de Relaciones Exteriores, Le Yucheng, presentó una entrevista sobre los pormenores de la construcción de la NRS. En ella, mencionó que si un país quiere volverse rico, deberá construir una carretera o un camino (要想富先修路, en pinyin: *yào xiǎng fù xiān xiū lù*)⁶³. La frase que Yucheng dirigió a Jamil Anderlini, encargado del *Financial Times* en Asia, principalmente busca decir que el camino al progreso de los PND debe dejar que las inversiones chinas entren a estas economías para dejar construir infraestructura física, de no ser así, esos países continuarán sus problemas que afectan las posibilidades de su desarrollo.

Cuadro 13.			
Proyectos de infraestructura física en la franja económica			
Estatus del proyecto	Número de proyectos	Países que contemplan	Capital invertido / a invertir
Anunciado o bajo negociación	32	Arabia Saudita, Pakistán, Mongolia, Camboya, Namibia, Etiopía, Egipto.	-
Preparación de los trabajos	16	Bangladesh, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Rusia, Pakistán, Malasia, Indonesia, Sudán.	58.5 billones de dólares
Iniciados	12	Bangladesh, Indonesia, Montenegro, Bosnia y Herzegovina, Singapur, Kenia	14.1 billones de dólares
En construcción	68	Sri Lanka, Indonesia, Bangladesh, Pakistán, Qatar, Kazajistán, Irán, Kirguistán, Laos, Camboya, China, Mongolia, Yibuti, Kenia.	83.6 billones de dólares
Completados	45	Arabia Saudita, Islas Maldivas, China, Pakistán, Serbia, Montenegro, Belarus, Irán, Tayikistán, Uzbekistán, Kirguistán, China, Laos, Bangladesh, Malasia, Camboya, Rusia, Qatar.	122.3 billones de dólares
Cancelados	1	Indonesia	1.5 billones de dólares
Desmantelados	0	-	-
Suspendidos	2	Albania y Mongolia	1000 millones de dólares.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org/> y *Visual Capitalist*, disponible en: <https://www.visualcapitalist.com/>

El monto total de dinero expedido para el gran número de proyectos en infraestructura es emitido desde China hacia los países. Hasta el 2020, observamos que China ha completado

⁶³ Yucheng, Le (2018), entrevista de Jamil Anderlini. 要想富，先修路，一条中国式“民谚”的国际化实践.

la construcción de ferrocarriles o carreteras, en colaboración con otros actores, nacionales e internacionales, como el China Railway Group Ltd.

Uno de los socios comerciales más activos de China es Pakistán, aunque no sólo por ser uno de los 14 países que colindan en el gigante asiático. Su estrategia se basa en un área bilateral de libre comercio con acuerdos de cooperación de la agricultura, aduanas y seguridad⁶⁴. En el marco de la franja económica, existen 31 proyectos de infraestructura física entre ambos países, de los cuales diez de ellos se han completado y 21 se encuentran en construcción o iniciados.

Por ejemplo, en torno a la construcción de las carreteras, encontramos la que conecta a la ciudad de Hoshab a Gwadar, con una extensión de 200 kilómetros, y fue construida entre China Road and Bridge Corporation y Pakistan National Highway. En un futuro se planea la extensión de dicha carretera debido a que en Gwadar se completó el puerto marítimo en el que se recibirán buques que provengan de África y Europa, pero también se extraerán recursos minerales.

Esta carretera se conectará al ferrocarril que une al norte y al sur de Pakistán con las ciudades de Peshawar y Karachi. Este es el segundo gran proyecto de infraestructura terrestre del país en donde confluye *China Railway Engineering Corporation* y el *Pakistan Railways*. La lógica es que, si existe una interconexión de la llegada de productos de África o Europa al puerto de Gwadar, se realizará un libre tránsito por el ferrocarril de Peshawar-Karachi para llegar directamente a China por la provincia de Sinkiang.

Lo que China ha logrado con su economía desde la introducción de las políticas de modernización con Deng Xiaoping es un camino de desarrollo gradual y crecimiento exponencial. Es un país que ha entendido los preceptos básicos de la economía, del costo-beneficio, pues a partir de inversiones estratégicas en diversos países crea las condiciones para transportar mercancías a bajo costo y necesarias para su estabilidad de reproducción productiva.

⁶⁴ France et la Chine. *Le Corridor économique Chine-Pakistan est d'une grande importance pour promouvoir les relations bilatérales*. En línea, disponible en: http://french.china.org.cn/foreign/txt/2020-08/21/content_76624363.htm

En el cinturón económico no sólo se trata de crear, extender o apoyar en la construcción de carreteras o ferrocarriles para el beneficio de la nación china, también se trata de consolidar una logística internacional fuera de China. De ahí que, cada apoyo financiero que se ha recibido del FRS y el BAI, en el marco de la NRS, sea vital para su constitución. En el mapa 5 vemos los seis corredores económicos que se concentran en el continente asiático.

Mapa 5.
Ubicación de los corredores económicos de la NRS



Fuente: elaborado con (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020)

La capacidad productiva china se debe sobre todo al aumento en el consumo de energía y recursos naturales del país, de ahí que se le considere como uno de los mayores consumidores de energía⁶⁵ y también de materiales como estaño, zinc, cobre o carbón. Su necesidad por abastecerse externamente de gas y petróleo, lo ha obligado a establecer vínculos más fuertes con países que tienen dichos recursos, estas interconexiones comerciales se han logrado en el marco de la construcción de la franja económica.

⁶⁵ Banco Mundial. Datos de emisiones de CO2. En línea, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.KT>.

En el cuadro 14, se observa que cada uno de los seis corredores ha establecido mecanismos de cooperación multilateral con el fin de llevar a China los recursos energéticos necesarios y continuar con su capacidad productiva para abastecer a más de un millón 400 mil millones de chinos. Su matriz de producción energética depende del 70 por ciento del carbón, de un 7 por ciento del petróleo y un 5 por ciento del gas. Luego entonces, la obligación de Xi Jinping es establecer relaciones amistosas para que por medio del financiamiento de proyectos infraestructurales hacia el Oeste se conforme una red de transporte comercial de los bienes de la producción importantes para China.

Cuadro 14.			
Proyectos de corredores económicos			
Nombre del corredor	Consolidación	Vías	Característica
Corredor económico China-Mongolia-Rusia	11 septiembre 2014 con líderes de China, Rusia y Mongolia en Dusambé, capital de Tayikistán.	<p><i>Primera vía:</i> Pekín, Tianjin-Hebei (en el norte de China) a Hohhot, y de ahí hasta Mongolia y Rusia.</p> <p><i>Segunda vía:</i> Dalian-Shenyang-Changchun-Harbin hasta Manzhouli y Chitá (en Rusia).</p>	<p>Cooperación multilateral en:</p> <p><i>Uno:</i> Desarrollo de infraestructura de transporte y comunicación.</p> <p><i>Dos:</i> Fortalecer puertos fronterizos y supervisión aduanera.</p> <p><i>Tres:</i> Intensificación de la cooperación en capacidad productiva e inversión.</p> <p><i>Cuatro:</i> Intercambio cultural y laboral.</p> <p><i>Cinco:</i> Cooperación ecológica y medioambiental.</p> <p><i>Seis:</i> Impulso de la cooperación transfronteriza.</p>
Nuevo puente continental euroasiático o Segundo Puente Continental Eurasiático	Comenzó a crearse en la década de 1990, pero fue un proyecto retomado hasta el año 2015 por China. Tomando a las ciudades de Lianyungang (Jiangsu) y Rizhao (Shandong), pero también Rotterdam (Holanda) y Amberes (Bélgica).	<p><i>Primera vía:</i> de Chongqing hasta llegar a Duisburgo (Alemania).</p> <p><i>Segunda vía:</i> de Chengdu hasta llegar a Polonia.</p> <p><i>Tercera vía:</i> de Yiwu hasta llegar a Madrid (España), en proceso de negociación.</p>	<p>Intercambio económico y comercial en:</p> <p><i>Uno:</i> construcción de carreteras.</p> <p><i>Dos:</i> creación de líneas de transmisión eléctrica.</p> <p><i>Tres:</i> consolidación de puertos.</p>
Corredor económico China-Asia Central	Comenzó construcciones el 15 de mayo de 2015. Es una estrategia que contempla países de Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán), pero	<i>Única vía:</i> de Xinjiang atravesando Asia Central, hasta llegar al golfo Pérsico, las costas del Mediterráneo y la península arábiga.	<p>Cooperación económica y comercial en:</p> <p><i>Uno:</i> extracción de recursos naturales en los países del centro.</p> <p><i>Dos:</i> dotación de inversiones para aumentar la innovación</p>

	también 17 países de Asia Occidental como Irán, Arabia Saudita y Turquía.		tecnológica. <i>Tres:</i> aumentar la capacidad productiva en la región para promover el desarrollo económico.
Corredor económico China-península de Indochina	Inició el plano de construcción en el año 2014, en el marco de la NRS. Es un proyecto que une a China con Vietnam, Laos, Cambodia, Tailandia, Myanmar y Malasia. Principalmente entre países del ASEAN y China.	Única vía: comienza por la Zona Económica del Delta del Río Zhejiang y termina en Singapur.	Cooperación regional multifactorial: <i>Uno:</i> Circulación de personas, materiales, capitales e información. <i>Dos:</i> Formación de una economía regional tecnológica. <i>Tres:</i> Creación de una división regional del trabajo y futuro desarrollo económico conjunto.
Corredor económico China-Pakistán	Su construcción fue propuesta en mayo de 2013 en Pakistán. Se inició hasta el año 2016 con una inversión de 45 mil millones de dólares. Es una estrategia que conecta a China y Pakistán por 3 mil kilómetros de vías tanto terrestres como marítimas.	Única vía: Comienza en Kashgar en la provincia de Xinjiang y llega hasta el puerto de Gwadar en Pakistán.	Cooperación multifactorial en: <i>Uno:</i> Interconexión de carreteras, ferrocarriles, oleoductos y gaseoductos, pero también cable de fibra óptica. <i>Dos:</i> Construcción de infraestructura de transporte y energía eléctrica, hidráulicas y empresas en telecomunicaciones. <i>Tres:</i> Intercomunicación y desarrollo conjunto en pro al área en el sur y centro de Asia, pero también al norte de África y el golfo Pérsico.
Corredor económico Bangladesh-China-Indonesia-Myanmar	Se anuncia la construcción en mayo de 2013 como una propuesta de conectar estrategias productivas entre China, Indonesia, Bangladesh y Myanmar.	<i>Primera vía:</i> Comienza en Imfal (Bangladesh) y termina en Karimganj (India). <i>Segunda vía:</i> Inicia en Kunming (China) hasta Indonesia, pasando por Mandalay y Lashio (Myanmar).	Cooperación intergubernamental en: <i>Uno:</i> Potencialización en transporte transfronterizo en ferrocarriles y carreteras. <i>Dos:</i> Mejoramiento de redes intermodales. <i>Tres:</i> Construcción de plantas de energía y redes de telecomunicaciones.
Fuente: elaboración propia con datos de Deepak, B. <i>China's global rebalancing and the New Silk Road</i> . New Delhi: Springer, 2018.; Xing, Li. <i>Mapping China's One Belt One Road Initiative</i> . Aalborg: Palgrave Macmillan, 2019. y Xinhua News. Xinhua News : http://spanish.xinhuanet.com/2017-05/09/c_136269056.htm#:~:text=El%20corredor%20econ%C3%B3mico%20China%2DPen%C3%ADnsula,rumbo%20a%20Hanoi%20y%20Singapur.			

En el corredor económico de China-Asia Central, Arabia Saudita produce el 82 por ciento y Kazajistán el 52 por ciento de petróleo en sus matrices de producción energética.

Por otro lado, en el corredor China-Mongolia-Rusia, este último país produce el 37 por ciento de petróleo y 47 de gas natural en su matriz de producción energética⁶⁶.

Al pronunciar el discurso inaugural de la franja económica, titulado “La promoción de la amistad entre las personas para un futuro mejor” (“弘扬人民友谊共创美好未来”, en pinyin: *hóngyáng rénmín yǒuyì gòng chuàng měihǎo wèilái*) Xi Jinping mencionó que existía la necesidad de “fortalecer la comunicación de las políticas, en donde los países intercambiarán sus estrategias de desarrollo y negociaran y formularan planes y medidas de cooperación regional”⁶⁷.

Teniendo en cuenta esto, los beneficios mutuos que se han puesto en duda a lo largo de la NRS se han venido logrando paulatinamente. Por ejemplo, en el corredor económico de China-Pakistán, se ha contribuido con un aumento al crecimiento económico tras el inicio de la puesta en marcha de la infraestructura de ferrocarriles, carreteras y el puerto marítimo de Gwadar. Pues en 2016, se logró un crecimiento de 2.5 por ciento, mientras que, en 2019, se logró un 4.7 por ciento.

El corredor de China-península de Indochina principalmente conectará a la ciudad de Nanning-Guangzhou por medio de Pingxiang con rumbo a Hanoi y Singapur a través de una red ferroviaria de alta velocidad. Esta red también cruzará el corredor económico de Bangladesh-China-Indonesia-Myanmar con la intención de coadyuvar las disposiciones oficiales establecidas en el ASEAN, en torno al mejoramiento de la cooperación de mercado único de base productiva unificada entre los países que lo conforman.

Finalmente, el corredor económico conocido como el Nuevo Puente Euroasiático o Segundo Puente Continental Euroasiático es la estrategia más importante de China debido a la confluencia de una serie de intereses económicos, étnicos y políticos que se presentan en la zona. Lejos de conseguir una seguridad energética, con la obtención de gas y petróleo de los países “tan” y otros países que conectan hacia el continente europeo⁶⁸, los planes chinos buscan conseguir la alineación de estos países para contener la expansión del extremismo,

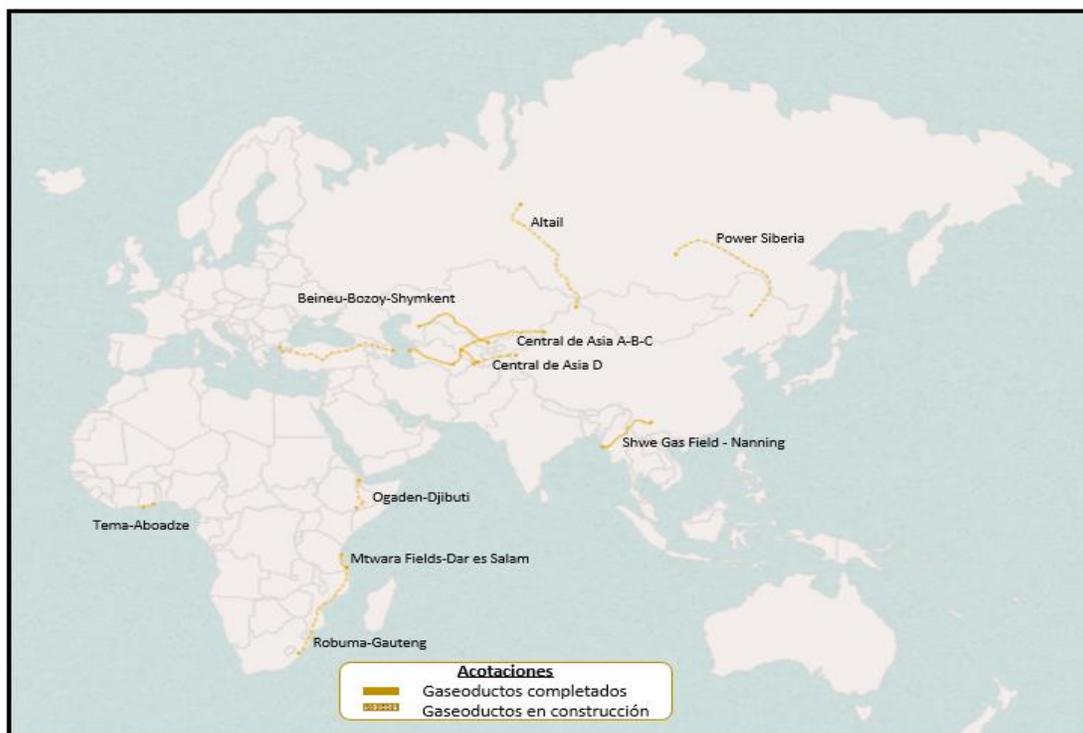
⁶⁶ *Ibidem.*, Enerdata, 2020.

⁶⁷ Xinhua, 习近平发表重要演讲 吁共建“丝绸之路经济带”. Disponible en: http://www.xinhuanet.com/politics/2013-09/07/c_117272280.htm

⁶⁸ Es decir, los países: Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán, Afganistán y Pakistán. Y los países que conectan el puente a Europa son: Irán, Azerbaiyán, Georgia y Ucrania.

terrorismo y separatismo como amenazas a sus proyectos comerciales y que podrían atenuarse con la presencia de Estados Unidos en la región⁶⁹.

Mapa 6.
Ubicación de los principales gaseoductos elaborados en el marco de la NRS.



Fuente: elaborado con (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020).

Es indispensable que China disponga ininterrumpidamente de productos energéticos, del mercado mundial para cubrir las necesidades en materia de hidrocarburos ante la tendencia del incremento de calidad de vida en consonancia al consumo energético *per cápita*. El énfasis de China es importar de países no desarrollados que acojan las oportunidades de obtener mayores ingresos con el discurso de obtener beneficios mutuos.

Por ejemplo, según Trendeconomy, en 2020 los principales países que exportaron petróleo y crudo a China fueron Arabia Saudita, Rusia, Irak, Angola, Brasil, Omán, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait, por un total de 2.05 trillones de dólares⁷⁰. La relación

⁶⁹ Sukhankin, Sergey. The security component of the BRI in Central Asia, part one: Chinese and regional perspectives on security in Central Asia, disponible en: <https://jamestown.org/program/the-security-component-of-the-bri-in-central-asia-part-one-chinese-and-regional-perspectives-on-security-in-central-asia/>

⁷⁰ Trendeconomy (2021), *Imports and exports merchandises of China*, disponible en: https://trendeconomy.com/data/h2?commodity=270900,TOTAL&reporter=China&trade_flow=Export,Import

comercial de China hacia estos países se basa en importar este producto, mientras que exporta las necesidades en torno a productos eléctricos.

En el mismo año, los principales países receptores de estos componentes electrónicos fueron economías asiáticas, entre ellas Japón, Corea del Sur, Vietnam y Malasia, pero también Australia y Brasil. Según su balanza comercial, las exportaciones en material eléctrico ascendieron 26%, es decir, 548 billones de dólares, la variación respecto a 2019 fue de 114 billones⁷¹. No obstante, según Trendeconomy y Rivera⁷² luego de haber sido el aprendiz tecnológico de países líderes, en 2002 se convirtió en el país que dotaría de este material al resto de las economías.

En 2017, China se convirtió en el mayor importador de gas natural en el mundo y parte de la explicación puede encontrarse es en el contexto de la NRS. Mientras que, en 2013, el valor total de importaciones chinas de este recurso fue de 18 billones de dólares, para el 2019 su valor se incrementó a 60 billones de dólares, es decir, su demanda del gas natural al exterior aumentó 3.3 veces⁷³. Los dos ductos establecidos en el territorio ruso en el año 2017, Altail y Power of Siberia Pipeline, son los mayores centros de obtención de dicho recurso. De hecho, mientras que en 2014 China importaba 86 millones de dólares para 2019, después del establecimiento de los dos ductos, sus importaciones incrementaron a poco más de un billón de dólares, es decir, 13.2 veces más.

Los 38 billones de metros cúbicos de gas natural que transitaron de Rusia a China, en el 2019⁷⁴ claramente estrechan las relaciones entre ambos países y pueden restarle influencia a la presencia estadounidense en la región. No obstante, los dos gaseoductos construidos en Rusia no serán los únicos que abastecerán la demanda china, también se encuentra un gaseoducto bajo negociación en el mismo territorio y dos proyectos más en construcción en Asia Central como se observa en el cuadro 15.

[&partner=World&indicator=TV.YoY&time_period=2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020](#)

⁷¹ *Ibidem.*

⁷² *Ibidem.*, Rivera, 2016, pg. 88.

⁷³ *Ibidem.*

⁷⁴ Reconnecting Asia, 2020.

Cuadro 15.			
Ductos de gas construidos con capital de la franja económica			
Estatus del proyecto	Nombre del proyecto	Países que contemplan	Capital invertido / a invertir
Completado	Altail	Rusia	1.9 billones de dólares
Completado	Power of Siberia Pipeline	Rusia	17.5 billones de dólares
Anunciado / Bajo negociación	Siberia-Xinjian Pipeline	Rusia	-
En construcción	Central Asia A-B-C	Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Kirguistán	-
En construcción	Central Asia D	Kirguistán y Afganistán	5 billones de dólares
Fuente: elaboración propia con datos de <i>Reconnecting Asia</i> , disponible en: https://reconnectingasia.csis.org/ y Laruelle, Marlene. <i>China's Belt and Road Initiative</i> . Central Asian Program, Washington, 2018.			

Es importante hacer notar que China no solo requiere montos importantes de gas natural para el uso doméstico, industrial y comercial, sino que también necesita grandes cantidades de petróleo. Mientras que Estados Unidos o la Unión Europea han buscado la diversificación de las fuentes de energía, biocombustibles o nuevas tecnologías energéticas, China ha buscado mantener e incrementar los contratos petroleros a lo largo de la NRS.

Los principales exportadores de petróleo a China han sido: Rusia, Arabia Saudita, Angola, Irán, Iraq y Omán. Mientras que en el año del anuncio de la NRS se compraron 1,459 billones de dólares para 2019 se consumieron 1,859 billones de dólares⁷⁵ de sus principales proveedores, siendo esta última cantidad el 64 por ciento respecto del total de las importaciones del mundo.

Para China es notable que Estados Unidos tiene una presencia importante en la región del Medio Oriente, pues reiterando la participación del poder hegemónico por obtener petróleo a través de sus aliados en la región, Arabia Saudita e Irán. Ambas potencias económicas tienen participación como demandantes de este recurso, y China no ha dejado de imponer su peso económico como a finales de la década de los sesenta los británicos cedieron a los estadounidenses el paso al canal de Suez⁷⁶.

⁷⁵ National Bureau of Statistics of China, 2020.

⁷⁶ Harvey, David (2004), *El nuevo imperialismo*. Editorial Siglo XXI, México, p. 34.

China ha continuado con los lazos comerciales petroleros con países del Medio Oriente, pero también ha extendido y profundizado sus importaciones con economías que han entrado a la NRS. Por ejemplo, desde la construcción de los ductos de petróleo de Siberia Oriental I y II, los flujos de este recurso energético han aumentado, pues mientras que en 2017 se transportaron 17.2 billones de dólares, en el año 2019, aumentaron hasta 36.4 billones de dólares de petróleo; es decir, aumentó su demanda 2.1 veces. Por otro lado, en Kazajistán, con el ducto de Atasu-Alashankou-Kenkiyak y el Hoima Tanga en África (véase mapa 7), las importaciones de este producto energético han mantenido un aumento constante de 1.2 a 1.6 billones de dólares para el mismo periodo.

Mapa 7.
Ubicación de los principales ductos de petróleo realizados en el marco de la NRS.



Fuente: elaborado con (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020).

A pesar de la sana relación bilateral entre Pakistán y China, y haber consolidado un corredor económico, en 2016, el gobierno pakistaní fue el único país que canceló el proyecto petrolero en Gwadar-Nawabshah, en el que China tenía pensado invertir 2 billones de dólares en su construcción como se observa en el cuadro 15.

Pakistán se ha convertido en el mediador de la hegemonía regional entre China e India, además de que da salida a mercancías chinas por vía marítima. De hecho, con la cancelación del proyecto de los ductos petroleros, se optó por aceptar la construcción de la zona franca del puerto marítimo de Gwadar que daría un sentido importante a la NRS, pues buscaría ser un puente hacia los países del Medio Oriente y algunos países africanos como Yibuti.

Cuadro 15.			
Ductos de petróleo construidos con capital de la franja económica			
Estatus del proyecto	Nombre del proyecto	Países que contemplan	Capital invertido / a invertir
Completado	Atasu-Alashankou-Kankiyak	Kazajistán	1,800 millones de dólares
Completado	Kyauk Ohyu-Kunming	Myanmar	1 billón de dólares
Cancelado	Gwadar-Nawabshah Pipeline	Pakistán	2 billones de dólares
Completado	Siberia I y II	Rusia	2.5 billones de dólares
En construcción (ampliación)	Hoima Tanga	Tanzania, Ruanda, Burundi y Uganda, Angola	-
Fuente: elaboración propia con datos de <i>Reconnecting Asia</i> , disponible en: https://reconnectingasia.csis.org/ y Laruelle, Marlene. <i>China's Belt and Road Initiative</i> . Central Asian Program, Washington, 2018			

Un elemento más que explica la construcción de la franja económica es la obtención de electricidad. Este recurso se vuelve de suma importancia para los países más poblados, pues existe una relación entre el crecimiento de la población y el uso de energía eléctrica. China desbancó en el 2010 a Estados Unidos como el mayor consumidor de este producto y para el 2019 la población china consumió 6,230 kilovatios (TWh) anualmente, seguido de la potencia hegemónica con 3953 TWh e India con 1227 TWh⁷⁷.

A nivel mundial se ha generado un aumento sostenido en la generación de energía con materiales renovables. Los países europeos han cubierto un 35 por ciento de la oferta energética alternativa, China un 27 por ciento, India un 21 por ciento y entre Estados Unidos, Rusia y Japón alrededor de un 18 por ciento⁷⁸ A pesar de que China no figure en

⁷⁷ *Ibidem.*, Enerdata, 2020.

⁷⁸ *Ibidem.*

los primeros sitios como productor de energías alternativas, cada uno de estos proyectos contribuirán a sostener el desarrollo en clave de los planes marítimos y terrestres que se han consolidado en los diferentes continentes como se observa en el mapa 8.

Mapa 8.
Terminales de plantas de energía (renovable) construidas como parte de la NRS.



Fuente: elaborado con (Mercator Institute for China Studies, Reconnecting Asia, 2020).

Noruega con 97.6 por ciento, Brasil con 82.3 por ciento o Nueva Zelanda con 81.9 por ciento, son los mayores productores de energía alternativa en el mundo. No obstante, a pesar de que China no figure entre los primeros lugares, en los últimos años se ha apoyado en las estrategias del financiamiento de la NRS para elevar su participación. Mientras que en el año 2010 la producción china tan sólo representaba el 16 por ciento, para 2019, tuvo un aumento a 27 por ciento; es decir, 1.1 por ciento anualmente⁷⁹.

Con la llegada del presidente Xi Jinping se tuvo la iniciativa de “proteger el medio ambiente, hacer frente al cambio climático y defender la seguridad de la energía y los

⁷⁹ *Ibidem*.

recursos (...) al que se enfrenta todo el mundo”⁸⁰. Por lo que, los 51 proyectos completados y los 89 proyectos en desarrollo, cuadro 17, son una estrategia para generar mejores, más no suficientes, prácticas medioambientales para contrarrestar las diferentes críticas que se han tenido con la destrucción de hábitats en zonas terrestres.

Cuadro 17.			
Proyectos de plantas de energía en la franja económica			
Estatus del proyecto	Número de proyectos	Países que contemplan	Capital invertido / a invertir
Anunciado o bajo negociación	22	Nepal y Bahréin	1.8 billones de dólares
Preparación de los trabajos	27	Bosnia y Herzegovina, Rumania, Pakistán, India, Indonesia y Bangladesh, Georgia	13.2 billones de dólares
En construcción	40	Jordania, Pakistán, Kazajistán, Bangladesh, Nepal, Laos, Vietnam, Uganda	12.9 billones de dólares
Completados	51	Jordania, Pakistán, Uzbekistán, India, Indonesia, Vietnam	12.1 billones de dólares
Cancelados	3	Pakistán	1.6 billones de dólares
Suspendidos	3	India, Bosnia y Herzegovina	1.7 billones de dólares
Fuente: elaboración propia con datos de <i>Reconnecting Asia</i> , disponible en: https://reconnectingasia.csis.org/ y Belt and Road Initiative, 2020, disponible en: https://mailchi.mp/a5cb10f36dda/rwr-belt-and-road-monitor-november-288785			

Ciertamente, Asia, África y Europa son continentes fundamentales para la seguridad energética de China. Lo que este país ha generado son alianzas energéticas productivas para ambas partes, sin interferencias de otros países y con inversiones para modernizar la estructura productiva de ese proyecto. Por ejemplo, existen 18 proyectos hidroeléctricos que se concentran en Pakistán (como el *Suki Kinari Hydropower Project*, el *Gilgit KIU Hydropower*, el *Phandar Hydropower Station* y el *Tarbela 5 Hydrlopower Extension*), y que por la próximas de China buscan facilitar la disposición del recurso para el país.

De lo que se trata es de un radar chino como asegurador de bienes energéticos para dar viabilidad a los proyectos de su gran población. Camboya con *Lower Sesan Two Hydropower* o Indonesia con el *Kayan River Hydropower Plant*, son otros de los países que sostendrán la alianza de energía alternativa de China. No obstante, sus planes también

⁸⁰ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 265.

toman a la energía solar como un elemento de fundamental provecho, pues también en Pakistán con el *Quaid-e-Zam Solar Parl* o en Kazajistán con el *Gulshat 40 MW PV Solar Power Plant* se prevé la diversificación de las prácticas chinas por preservar el hábitat en donde desarrolla sus planes.

Ahora bien, no se trata sólo de que China logre construir una civilización ecológica con grandes incrementos de gastos anuales (60 por ciento, de 2015 respecto a 2017) e invertir cifras de 32 mil millones de dólares en energías y tecnologías relacionadas⁸¹, sino de que los capitales están creando redes de dependencia hacia su país al introducir mecanismos de financiamiento en diferentes países. El discurso de industrialización y las oportunidades de desarrollo se han vuelto claves para dejar en el olvido una red de intervencionismo económico que ha logrado para elevar su capacidad económica, obteniendo de sus aliados los recursos que necesita, tanto gas, como petróleo o energías, dando sentido a su conceptualización de beneficios mutuos.

3.3.1 Consecuencias de la intervención china en las zonas de influencia terrestre.

Es incuestionable que EE. UU. siga siendo el poder hegemónico. En el ámbito económico dispone de la divisa internacional, políticamente las instituciones de los acuerdos de Bretton Woods aún siguen siendo los organismos multilaterales que generan ordenanzas económicas; además, en el ámbito cultural mundial, aún se conserva la influencia americana con todo y que China lidera el ámbito económico. No obstante, gracias a la gran capacidad económica, productiva, comercial y financiera, China ha generado una red de influencias globales a través de la NRS.

El significado que la RPC otorga a la NRS es la búsqueda de su propia seguridad en determinados ámbitos en donde Xi propone

crear conjuntamente un entorno favorable para la apertura y el desarrollo, establecer un sistema justo, razonable y transparente de reglas económicas (...) para mejorar las condiciones nacionales, participar activamente en la

⁸¹ Middlehurst, Charlotte. *Diálogo Chino*. En línea, disponible en: <https://dialogochino.net/es/authors/charlotte-middlehurst/>

gobernanza global y generar bienes públicos. Juntos construiremos una gran comunidad de intereses⁸².

Además de trasladar su capacidad económica a puertos marítimos, las diversas construcciones terrestres que se encuentran en carreteras, puentes, extensión de ferrocarriles, gaseoductos, ductos de petróleo o terminales eléctricas han sido la forma en la que los chinos han logrado nutrir su seguridad económica, medioambiental, pero, sobre todo, nacional. Todo ello forma parte de la logística internacional que generará un impacto al equilibrio hegemónico del orden mundial.

Según Rong Wang, estos proyectos terrestres generarían un impacto al actual sistema de cooperación internacional por medio de los países participantes. En términos generales, la construcción de la infraestructura provocará no sólo una logística de producción, transporte y distribución, sino una unión de intereses políticos entre los países para beneficiar la instrumentación de políticas que favorezcan el desarrollo industrial y el bienestar de personas. Además, Rong arguye que la llegada de capital chino, en infraestructura física, supone el aceleramiento de la liberalización comercial y el aumento de inversión extranjera directa a los países⁸³ creando nuevos centros de especialización industrial internacional.

Apoyando la idea de Rong Wang, Zhao Longyue menciona que la NRS no es un acuerdo comercial convencional, en tanto que se encamina a la remodelación de la cooperación internacional⁸⁴. De acuerdo a los tipos de integración económica, la NRS no pertenecería a un mercado común, unión aduanera y tampoco, unión económica, pero su propósito al librecambismo supondría llegar a una codiciosa zona de libre comercio que concentra a más de 130 países.

Según Zhao Longyue, tanto la Franja Económica como el Collar Marítimo propone satisfacer las necesidades del desarrollo estructural de las economías que integran el proyecto, pero también ofrece acuerdos bilaterales y multilaterales para reducir los términos

⁸² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 642.

⁸³ Wang, Rong (2016), *Annual report on the development of the Indian Ocean Region, 21st century maritime silk road*, Editorial Springer y Social Sciences Academic Press, Singapur, pg. XI.

⁸⁴ Longyue, Zhao (2015), *China Trade Strategy: FTA's, Mega-regionals, and the WTO*, en European University Institute, Florencia, pg. 3.

legales para facilitar eliminación de tarifas arancelarias al comercio y la regulación financiera⁸⁵.

El vínculo que China tiene con el mundo es vital y forma parte de su propia sobrevivencia como un poder económico fuerte. Su preocupación se basa en el aumento de una economía mundial abierta, pues es de otros países de donde obtiene los factores de la producción. Los seis corredores económicos y los 177 proyectos infraestructurales en el marco de la franja o cinturón económico representan su estrategia ante su dilema de seguridad⁸⁶ para abastecer a su población.

Su estrategia es clara, obtener recursos naturales y energéticos de los cinco continentes para continuar produciendo bienes y servicios que sigan realizándose como mercancías para sus principales socios comerciales. Estos proyectos buscan aumentar la productividad nacional de los países, aunque el gran beneficio será su reconocimiento como un país que, ayudado de los demás países, logró escapar de las condiciones como un país no desarrollado y con poca influencia política en el orden mundial. De ahí que Xi Jinping reitere la “construcción de una amplia comunidad de intereses compartidos”⁸⁷

Con discursos promoviendo los intereses mutuos para lograr ganancias para todos, China ha conseguido entrar a la gran mayoría de sus países objetivo. Hemos visto diversos desarrollos infraestructurales completados a lo largo de la franja económica que proponen, a grandes rasgos, la apertura y optimización de empresas e industrias en áreas clave para su despegue internacional por medio de medidas a favor del medio ambiente, o la práctica de la construcción de una Ruta de la Seda Verde⁸⁸.

A pesar de la propuesta por construir a lo largo de la franja económica una estrategia a favor del medio ambiente, la realidad es distinta, pues su mirada ha sido y será la comercialización, buscando siempre nuevas salidas a su capacidad productiva para engrandecer su economía. Los costos de las inversiones chinas se han visto no sólo en

⁸⁵ *Ibidem.*, pg. 4

Véase: Herz, John (1950), *Idealist internationalism and the security dilemma*, World Politics, Cambridge University Press, vol. 2, n. 2, 171-201 pg.

⁸⁷ Xi, Jinping (2015), *Visión y acciones en la construcción de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima del siglo XXI*. 2015.

⁸⁸ Xi, Jinping. 中国共产党新闻网. En línea, disponible en: <http://cpc.people.com.cn/>

tasas de interés, sino en los daños a los ecosistemas donde especies endémicas, recursos naturales y altas contaminaciones están agudizando las catástrofes⁸⁹.

Por parte de China existe el interés por recursos energéticos, pero también por recursos naturales. La extensión de la franja económica propone la extracción de petróleo o gas, pero también de otras fuentes energéticas alternativas por parte de la política china. Sin embargo, es algo que no esté entre sus preocupaciones pues necesita cumplir sus objetivos societales en pro al bienestar de sus ciudadanos.

Los proyectos infraestructurales de fuentes de energía tienen que ver con el uso de agua o viento. No obstante, por parte de la política china, parece que no se llega a comprender que durante el siglo XX se triplicó la población de 2 a 6 mil millones y, por tanto, la sextuplicación del consumo de agua. Su cinturón económico se ha consolidado en regiones como Asia, Norte y Sub-Sahara África, donde, para el año 2025, se tendrán a 2.8 mil millones de personas con estrés de agua⁹⁰, es decir, una demanda de agua más alta que la cantidad disponible, provocando un deterioro de los recursos de agua potable por la sobreexplotación.

Cuadro 18.		
Agua potable, billones de metros cúbicos, 2018		
	Agua	Porcentaje respecto del total
Mundo	42089.255	100
Europa	7321.131	17%
Asia	16088.225	38%
África	4115.042	9%
Fuente: elaboración propia con datos de Banco Mundial.		

Si centramos la atención en el cuadro 18, Asia es el continente que para 2018 tuvo mayor disponibilidad de agua potable, con un valor total de 38 por ciento, respecto a Europa o África participantes del proyecto de la NRS. De los 140 proyectos en fuentes de energía eléctrica, 103 están ubicados en Asia, lo que a la postre, para el Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI) se traduciría en una serie de afectaciones a especies

⁸⁹ *Ibidem.*, Institut Français des Relations Internationales.

⁹⁰ Alcamo, Joseph, Detlef van Vureen y Wolfgang Cramer (2015). *Changes in Ecosystem Services*. FAO, Wisconsin, p. 349.

endémicas, no sólo en Asia, sino en los demás continentes donde se han instaurado proyectos infraestructurales.

La construcción infraestructural del cinturón económico supone la pérdida de especies endémicas y las consecuencias serán, en su mayoría en Asia y África, y una gradual repercusión hacia Europa. Por ejemplo, en el cuadro 19 observamos que, en 2018, del total de aves y peces en condición endémica, Asia, en donde se consolidarán 3 corredores económicos, tres oleoductos, cinco gaseoductos y las 103 terminales hidroeléctricas será el continente con mayor impacto ecosistémico, pues preserva 32 por ciento de aves y 25 por ciento de peces endémicos del total mundial.

Cuadro 19.				
Especies endémicas por continentes, 2018				
	Aves	Peces	Aves endémicas, porcentaje respecto del total	Peces endémicos, porcentaje respecto del total
Mundo	4673	8222	100	100
Europa	811	1239	17%	15%
Asia	1477	2027	32%	25%
África	1283	2732	27%	33%
Fuente: elaboración propia con datos de Banco Mundial.				

Con las diversas implicaciones negativas, y sobre todo en el aspecto medioambientales, la ocupación de China es reiterar el incremento de su seguridad con la NRS para asegurar su propia sobrevivencia en el orden mundial, pero como correlato de las inseguridades no sólo económicas, sino medioambientales y societales para sus aliados en el proyecto.

No obstante, los esfuerzos chinos por crear energías renovables se han consolidado en dos sentidos: el primero es disminuir las fuentes de contaminación que existen en China, y el segundo es reducir los costos por generar energía eléctrica. Esta energía servirá tanto para el proyecto de la NRS como para abastecer a su población por medio del movimiento del viento que genera energía eólica y de corrientes de agua dulce que producen energía hidráulica o hidroeléctrica.

Ahora bien, continuar siendo la fábrica del mundo lo posibilita a continuar con el liderazgo comercial basándose en la expropiación de fuentes petroleras y de gas que se

encuentran situadas en países no desarrollados. De hecho, en su matriz de contabilidad nacional uno de los principales recursos que China importa derivados del petróleo y gas, y su estrategia en el cinturón económico es abastecerse de los países que tengan la mayor producción de este recurso, como lo es Rusia y algunos otros países de Asia central.

Por ejemplo, en el cuadro 20, observamos que China se encuentra entre los principales 5 productores de petróleo en megatoneladas, este no figura como un país que iguale la producción de EE. UU., Rusia o Arabia Saudita. Lo interesante es el déficit comercial petrolero que muestra Rusia, pues ante la consolidación de los oleoductos de Siberia I y II, la dotación de este recurso a China se ha incrementado en un 15 por ciento y las relaciones bilaterales entre ambos países se han estrechado entre ambos países⁹¹.

Cuadro 20. Principales productores y comercializadores de petróleo en megatoneladas, 2013 y 2019.				
País	2013		2019	
	Producción	Comercializador	Producción	Comercializador
Estados Unidos	449	397	745	200
Rusia	522	-236	560	-261
Arabia Saudita	547	-377	545	-352
Canadá	200	-92	268	-158
China	212	280	195	505

Fuente: elaboración con datos de Enerdata, 2020.

Por otra parte, los principales gaseoductos construidos en el marco de la NRS también se encuentran localizados en Asia central. Nuevamente, a pesar de figurar entre los principales 5 productores a nivel mundial, la producción china solo representa la quinta parte tanto de su vecino del norte como de EE. UU. El centro de obtención de este recurso es Rusia por medio de los gaseoductos de Altail, Power of Siberian Pipeline y Siberia-Xinjian Pipeline.

⁹¹ Shah, Ankur. Entrevista de Angelica Patiño. *A 4000 km journey along the China-Russia border*, 17 de octubre 2020.

Cuadro 21. Principales productores y consumidores de gas natural en billones de metros cúbicos, 2013 y 2019.				
País	2013		2019	
	Productor	Consumidor	Productor	Consumidor
Estados Unidos	686	739	951	877
Rusia	675	466	740	501
Irán	157	167	240	304
Canadá	157	153	183	226
China	121	124	175	108

Fuente: elaboración con datos de Enerdata, 2020.

La estrategia de la República Popular China resulta de un espíritu de lograr un mundo armonioso (o en paz) en torno a los beneficios de apertura e inclusión (o cooperación) como lo menciona reiteradamente su líder presidencial⁹². No obstante, las prácticas que ha tenido con la instauración de su proyecto de escala internacional, ha causado críticas hacia los desafíos ambientales como principal consumidor de energía, pero también de sus requerimientos productivos para sostener su capacidad económica.

El problema de la NRS radica en que tanto la franja económica como el collar marítimo, suponen una contendencia por las posibles ambiciones de China como el poder hegemónico del orden mundial. EE. UU. han tomado este proyecto como una iniciativa que atentaría con su propia estabilidad, de ahí que se haya desatado, en 2017, una serie de medidas comerciales a industrias clave para el país contendiente de los estadounidenses. Por ello es importante conocer las directrices del líder chino hacia sus intenciones no sólo nacionales, sino mundiales, a través de este proyecto. Al parecer su aspiración por tomar el mando del actual orden mundial está inmersa en una compleja red de interpretaciones. Por ejemplo, para Yan Xuetong la aspiración de China es un orden económico que profundice el camino liberal construido en torno a un libre comercio para continuar beneficiándose de él⁹³.

Sin embargo, si observamos las directrices por las que se establece un orden mundial, para John Ikenberry es necesario el cumplimiento de normas y leyes que

⁹² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 634.

⁹³ Xuetong, Yan. *The Age of Uneasy Pace. Chinese Power in a Divided World*. En Foreign Affairs, 2019, p. 42.

legitimen a un poder con su participación en el sistema internacional⁹⁴. China aunque ha propuesto la creación de organismos, por el momento regionales, que se nutren de las decisiones en el marco de la NRS no ha logrado institucionalizar su posicionamiento en el orden mundial. Los preceptos de equidad y justicia son importantes para la postura china pero no ha existido un acuerdo o pacto en el que quede declarado un nuevo poder con la capacidad hegemónica desde la mitad del siglo XXI con los EE. UU. al mando.

Conclusiones preliminares

Como señalan Balázs Sárvári y Anna Szeidovitz, los objetivos de la NRS serán una incógnita, mientras tanto “a corto plazo [los objetivos] son de engrandecimiento de la riqueza económica, y a largo plazo son objetivos geopolíticos. Sólo el futuro dirá como China utilizará su influencia para impulsar sus intereses”⁹⁵. Este proyecto propone un comercio multifactorial de bienes y servicios entre países de Asia, África, Europa y América Latina, que han sido apartados del mercado mundial de las grandes potencias. A través de diversos discursos políticos del mandatario Xi se ha impulsado la determinación China por impulsar su economía y del resto de los países socios del proyecto por medio de un aumento en las posibilidades de la apertura exterior que no atenten contra sus propios intereses nacionales.

Las primeras conexiones comerciales de la NRS a Kazajistán, Yibuti e Indonesia en 2013 o a Italia y Panamá en el 2017, han sido los puntos de interés chino por los que ha dirigido todos los componentes de financiación para alzarse como un país capaz de liderar diferentes espacios de liderazgo mundial. Siendo que su objetivo último es conformar una ruta para lograr beneficios mutuos, cada una de sus relaciones comerciales se han de alinear en las necesidades de proteger su desarrollo y crecimiento nacional.

El diseño de sus dos vías del proyecto chino han de consolidar sus intenciones que se dirigen a la cooperación “amistosa” entre los países, pero que lo dirigen a consolidar su “sueño chino” para modernizar su nación. Tras la construcción de infraestructuras

⁹⁴ *Ibidem.*, Ikenberry, 1996, pg. 30.

⁹⁵ Sárvári, Balázs y Anna Szeidovitz (2016), *The political economics on the New Silk Road*, Editorial Baltic Journal of European Studies, Num. 1, Vol. 6, pg. 7

intermodales, oleoductos, gaseoductos, plantas de energía renovable, ferrocarriles, carreteras o puertos marítimos con los 374 proyectos que ha generado la NRS, sus propios objetivos se han volcado en contradicciones que van de la mano a la imperiosa necesidad China de salvaguardar sus intereses nacionales.

Los 25 proyectos marítimos y los 349 proyectos terrestres han venido reiterando la posición de China como proveedor de capital y acreedor de recursos naturales y energéticos por lo que la lógica de los beneficios mutuos que propone Xi tiene prácticas de despojo, por cuanto que los proyectos que se han instalado en diferentes latitudes del mundo han constituido un paso hacia delante que cobra como dividendo de su puesto como líder económico mundial. La cooperación financiera de China en cada uno de sus proyectos es introducida por el BAI y el FRS que han impuesto una dinámica contrapuesta a la instrumentación económica de los organismos multilaterales de los acuerdos de Bretton Woods. La participación del BAI para financiar políticas nacionales en pro de su desarrollo y del FRS para fomentar la inversión que favorezca la cooperación, fundamentan la intervención de China en las estructuras económicas de los países.

La intervención financiera de estos organismos ha dejado el seguimiento de las afectaciones que los países, que han aceptado cada uno de los proyectos terrestres o marítimos, han contraído en torno al medio ambiente. La supuesta consonancia de Xi en torno a la creación de una civilización ecológica, solo se ha mantenido en su propio país, por cuanto que su ocupación territorial en los países aliados ha producido una profundización a la amenaza de la seguridad ambiental.

Además de los resultados positivos para China respecto a dar salida a los problemas de su crisis de sobreproducción y reforzar su seguridad nacional, se han tenido resultados negativos que, en lugar de construir beneficios mutuos, forman pérdidas para unos. El proyecto chino ha fortalecido su agenda internacional por la inversión en sectores estratégicos, pero este modelo productivo ha tenido impactos adversos en torno a emisiones de CO₂, déficits ecológicos por GHA y depredación por huella de las ETN.

No obstante, en los años que la NRS ha construido proyectos, ha trazado rutas ferroviarias, puertos y ductos por los primeros países asociados, y que ha provocado la salida de organismos multilaterales en el fomento financiero a infraestructuras en algunos

países. El nivel de poder que estos actores internacionales, a la par de EE. UU. han venido disminuyendo en su influencia hegemónica, han generado inmediatamente una contienda entre la RPC y el poder estadounidense en la que su impacto, importante y duradero en la economía global, provocará una reconfiguración en el equilibrio de poderes del orden mundial.

Capítulo 4.

La estrategia de la Ruta de la Seda del siglo XXI en el contexto del actual orden mundial.

Para entender la dimensión total del pasado y presente de China debemos conocer muchos temas. En primer lugar, debemos explicar cuáles son las bases de la continuidad de las instituciones chinas, de su sistema político, de su pensamiento, de sus creencias y de su arte.

FLORA BOTTON BEJA

Historia Mínima de China.

4.1 Las relaciones de poder entre China-Estados Unidos

A inicios del siglo XXI, la RPC se posicionó como la potencia económico-comercial contendiente de los EE. UU. A través de su alta capacidad productiva incentivada por el establecimiento de la primera ronda de reformas estructurales instauró una dinámica a favor de las condiciones que miran las características del socialismo con peculiaridades chinas como un modelo alternativo en el orden mundial hegemónico.

En este capítulo se analizará la trayectoria de la Ruta de la Seda del siglo XXI en el orden mundial, entendiéndola como un modelo de desarrollo alternativo contradictorio que se manifiesta como un instrumento de poder exterior chino para actuar sobre el futuro desplazamiento de EE. UU. como dirigente mundial. Así como el poder hegemónico estadounidense pasó de establecer un equilibrio de poder basado en coaliciones entre el líder y los seguidores, con los acuerdos de Bretton Woods, China insistió en buscar una posición más relevante en el sistema mundial con la NRS. El fortalecimiento de la posición

de China se debe a los vínculos que ha venido fortaleciendo con su estrategia de política exterior, y que a juicio de Jonathan Hillman se basan en la diplomacia de la trampa de la deuda¹.

La anterior estrategia china se debe contextualizar en la Ruta de la Seda del siglo XXI y se basa en atraer y conseguir cada vez más relaciones comerciales entre los PND o subdesarrollados para financiar proyectos infraestructurales a través de líneas de crédito por medio del FRS y el BAI. Para Peter Frankopan, los más de 370 proyectos terrestres y marítimos que ha venido establecimiento desde 2013 califican su iniciativa exterior como “increíblemente ambigua (que) subrayan discordancias entre los planes y anuncios oficiales y las actividades sobre el terreno (...) que no forman parte de un plan global coherente”².

Estas discordancias que se encuentran en el núcleo programático de la NRS no son tan ajenas a las propias intenciones que Xi Jinping busca obtener, pues él mencionó que éste sería “una medida importante para la realización de la apertura omnidireccional al exterior de (su) país en las nuevas condiciones históricas de China”³. Con este tipo de declaraciones, no estaría negando la doble intención de su país por coadyuvar el declive del poder estadounidense, en función de más aliados de su iniciativa al exterior.

4.1.1 Profundización del declive económico estadounidense

En el orden mundial del siglo XXI se asimilan una serie de sucesos que impulsaron el declive del liderazgo económico del poder hegemónico estadounidense. Desde luego, la ocurrencia de la RPC es un elemento clave para comprender el desplazamiento de la comandancia estadounidense. A este factor debe sumarse la gran crisis financiera global que afectó no sólo a PND, sino a las grandes economías que dirigen el comercio mundial.

En 2009, la actividad productiva mundial se contrajo hasta alcanzar un decremento de 0.5 puntos porcentuales⁴, producto de la *crisis subprime*⁵. Los efectos de la crisis lograron desestabilizar aún más a la economía estadounidense que a la RPC gracias al

¹ Hillman, Jonathan (2020), *The Emperor's New Road. China and the Project of the Century*, Yale University Press, Reino Unido, pg. 14.

² Frankopan, Peter (2019), *Les nouvelles routes de la soie*, Editorial La Découverte, París, pg. 110.

³ *Ibidem.*, Xi, Tomo II, 2017, pg. 624.

⁴ “La Gran Recesión de 2008-2009 ha sido la más severa desde la Depresión de los años 30, pues según datos del Fondo Monetario Internacional, en 2009, el PIB mundial decreció 0.5 por ciento por primera vez

“margen de acción derivado del proceso de crecimiento de la economía china desde el año 2000 (se sumaron otros factores como), una robusta posición fiscal, un vasto mercado interno, un fuerte control del gobierno sobre el sector financiero y una integración regional profunda”⁶

Para Arturo Guillén, los hechos económicos chinos en torno a sus altas tasas de crecimiento económico respaldaron a la economía china en los años de la gran crisis financiera global⁷, mientras que el hegemon no había respondido de la misma forma debido al declive de su capacidad productiva y competitiva en la división internacional del trabajo⁸.

Para China, la gran crisis financiera global representó una crisis de sobreproducción por falta de demanda externa global. Las medidas emitidas por parte del PCC se concentraron en una política contra cíclica (conocido como el Paquete de los Diez Puntos) con un presupuesto de 586 MMD destinados a: 1) aumentar el gasto gubernamental en infraestructura; 2) reducciones fiscales, sobre todo en IVA; 3) disminución de las tasas de interés crediticias; 4) reajuste al comercio exterior aumentando la IED y 5) proteccionismo a sectores claves como energético, minero y tecnológico.

Todo ello contrajo una reducción de la demanda externa global para lo cual, el gobierno actuó con una política contra cíclica⁹ con estímulos fiscales por vía del incremento en el gasto público al sector industrial, en especial en la producción de acero,

endécadas”. Véase en: Guillen, Arturo (2015), *La crisis global en su laberinto*, UAM-Xochimilco, México, pg. 82.

⁵ La crisis subprime global fue un evento económico entre 2008-2009 en el sector financiero estadounidense, resultado de la explosión de la burbuja financiera que se implantó en el sector inmobiliario de algunos países desarrollados. El establecimiento de la crisis se remonta al estímulo del gobierno estadounidense a la eliminación del marco regulatorio sobre el sector financiero durante la década de 1990 con Bill Clinton pero que se agregan al hecho de “la consolidación de la globalización, la eliminación de la Ley Glass-Steagall (1999) y las medidas posteriores a la recesión de la burbuja tecnológica de 2001-2002” Véase en: León M., José (2015), *Introducción en Crisis global, respuestas nacionales. La gran recesión en América Latina y Asia Pacífico*, Editorial Observatorio América Latina-Asia Pacífico, Montevideo, pg. 77.

⁶ Cornejo, Romer y Abraham Navarro (2015), *China y crisis mundial. Efectos y Reacciones en Crisis global, respuestas nacionales. La gran recesión en América Latina y Asia Pacífico*, Editorial Observatorio América Latina-Asia Pacífico, Montevideo, Uruguay, pg. 310 y 317.

⁷ *Ibidem.*, Guillén, pg. 98.

⁸ *Ibidem.*, Dabat y Leal, pg. 103.

⁹ *Ibidem.*, Cornejo y Navarro, pg. 310-322.

petróleo y productos químicos¹⁰. Esta situación impulsó la preponderancia económica de China en algunos indicadores macroeconómicos como la participación en la producción manufacturera mundial, la participación de exportaciones mundiales y de las reservas internacionales al término de la primera década del nuevo siglo.

En el cuadro 22 observamos la marcada tendencia de algunos indicadores macroeconómicos que identifican a la RPC como el indiscutible líder económico, desde 2014 (según el FMI). A nivel nacional, el estable comportamiento del comercio, las finanzas y la producción chinas, han disminuido la participación estadounidense en el mercado mundial. Este hecho se concatenó a la NRS que impulsó su conectividad económica (primero) con la puerta de entrada a Asia y luego con los demás continentes, logrando que Xi Jinping diera viabilidad al entablamiento de lazos cooperativos con más de 120 países y se comenzara a profundizar su proyecto de política exterior¹¹.

Cuadro 22.
Algunos indicadores seleccionados para EE. UU. y la RPC
2000-2015 (años seleccionados)

Año	Participación en el PIB mundial		Participación en la producción manufacturera mundial		Participación en las exportaciones mundiales		Reservas internacionales (mmd)	
	EE. UU.	China	EE. UU.	China	EE. UU.	China	EE. UU.	China
2000	21.2	7.6	25.4	n.d.	11.6	3.9	128	172
2005	19.9	10.1	22	9.6	8.3	7.3	188	831
2010	16.8	14	17.3	18.4	8.3	10.3	489	2910
2015	15.7	17.1	17.7	26.6	9	13.8	384	3405

Fuente: adaptado y tomado de (Dabat y Leal, 2018: 104-105).

El hecho de venir consolidando los planes de cooperación de la Franja y la Ruta, por medio de los corredores económicos y los puertos marítimos, han dado la posibilidad en las diferentes regiones de: aprovechar infraestructuras de transporte, romper cuellos de botella

¹⁰ Véase en: Weiye, Li y Louis Putterman, (2008), *Reforming Chin's SOEs: An Overview*, Comparative Economic Studies, No. 50, pg. 362.

¹¹ “Si consideramos la Franja y la Ruta como las alas de Asia, la conectividad serían sus arterias y venas. En la actualidad, esta iniciativa ha entrado en una etapa de cooperación práctica y me gustaría hacer algunas sugerencias para la profundización de la cooperación”. Véase: *Ibidem.*, Xi, Tomo II, 2017, pg. 621.

a mercancías, acceso a plataformas de financiación de fondos para la construcción en función del tipo de región a la que se dirige y además, promover intercambios culturales alejándose de la concepción del “choque de civilizaciones” e impulsar la multiculturalidad¹².

Uno de los efectos mundiales de la Ruta de la Seda del siglo XXI es la agudización de la decadencia estadounidense frente al liderazgo económico china. Su estrategia se ha adaptado a las necesidades de desarrollo de los países que se unen al proyecto, impulsando el ajuste de las políticas nacionales a través de las líneas crediticias o préstamos que se realizan¹³. Esta estrategia no impulsa un juego político global que desplace totalmente la hegemonía estadounidense del orden mundial institucionalizado por las normas de los organismos multilaterales, sino que detona el establecimiento de otras instituciones que participen en la dinámica mundial.

Por ejemplo, además del FRS, el BAI es una de las instituciones más importantes en el financiamiento de infraestructura dentro de la NRS. Dichas inversiones se encaminan a la creación de redes logísticas de electricidad, transporte, agua, servicios sanitarios y telecomunicaciones. Según Manuel de Jesús Rocha Pino, “el [BAI] está avanzando despacio, con proyectos bien elegidos y construyéndose a sí mismo, la pregunta es ¿lo acabará usando China para desafiar las instituciones financieras occidentales?, la respuesta es sí”¹⁴ y complementando con la idea de Camoletto Roza, “el [BAI] servirá como motor financiero que representa una oportunidad para dotar de mayor sustentabilidad a los proyectos de infraestructura”¹⁵.

El BAI representa una posibilidad al desarrollo multilateral y una alternativa para el financiamiento de cada uno de los proyectos para las economías emergentes que estén dentro de la NRS. Según Camoletto Roza “Estados Unidos y Japón, ven en dicha institución a un rival para las instituciones financieras tradicionales [FMI y BM] de corte

¹² *Ibidem.*, pg. 621-624.

¹³ *Ibidem.*, pg. 624.

¹⁴ Rocha, Manuel de Jesús (2017), *Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la iniciativa del Cinturón y Ruta (CyR)*, en Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Volúmen 17, México, pg. 576.

¹⁵ Camoletto, Roza (2019), *El rol de la AIIB en la ruta de la seda verde*, disponible en: <https://www.fundeps.org/wp-content/uploads/2019/10/Camoletto-Roza-El-rol-del-AIIB-en-la-Nueva-Ruta-de-la-Sede-Verde-08.2019-2.pdf>

occidental”¹⁶, sobre todo porque sus objetivos giran en torno a una financiación ilimitada de infraestructura física y humana en Asia y algunos otros países en los que el FMI tiene una capacidad limitada de endeudamiento.

Es por ello que la constante influencia regional que ha tenido el BAII ha sido con proyectos financiados por un valor aproximado de 750 mil millones de dólares anuales¹⁷. Entre estos proyectos encontramos gasoductos en Azerbaiyán, un puerto comercial en Omán, una turbina de ciclo combinado en Myanmar, infraestructura urbana en Indonesia, el comienzo de pavimentación y mejoramiento de la logística hidroeléctrica en Pakistán, mejoramiento de la logística eléctrica en Bangladesh¹⁸, por mencionar algunas iniciativas.

Para Callaghan y Hubbard, Xi Jinping ha ocupado al BAII como un instrumento que impulsa su NRS a través de sus relaciones económico-comerciales con algunos Estados que están incorporados a su proyecto y a este banco. De esta manera, China estaría buscando penetrar y/o profundizar nuevos mercados para expandir sus exportaciones de bienes y servicios a través de toda la logística implementada a lo largo de la ruta terrestre y comercial y así lograr incrementar su integración económica, comercial y financiera, pero también mejorar su seguridad nacional frente al mundo¹⁹.

Aunque China ha creado instituciones “alternativas” a las preestablecidas en el orden mundial, su participación económica internacional le ha traído una posición de interdependencia a la economía estadounidense. Su aliciente son los incentivos para realizar negociaciones que equilibren su rivalidad por el poder y así maximizar la seguridad económica de cada país. John Ikenberry mencione que tanto China como EE. UU.

no pueden estar seguros y estables solos; ellos pueden solo estar seguros y estables juntos para la conformación del próximo orden mundial. En la medida que esto sea cierto, los dos países encontrarán razones para no disminuir los

¹⁶ *Ibidem.*

¹⁷ *Ibidem.*, Rocha, pg. 579.

¹⁸ *Ibidem.*, Camoletto.

¹⁹ Callaghan, M. y Paul Hubbard (2016), *The Asian Infrastructure Investment Bank: Multilateralism on the Silk Road*, disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17538963.2016.1162970>

esfuerzos por un camino hacia el equilibrio de sus rivalidades de poder y competencia por la seguridad²⁰.

Sin embargo, la resistencia estadounidense por preservar su hegemonía ha recrudecido las tensiones y la competencia con la visión de China, por dar prioridad y espacio a la gestión de Beijing en las decisiones del orden mundial²¹.

La visión de Xi Jinping fue levantar y fortalecer a su país y haber culminado con la presentación de la NRS que enriqueciera las tendencias de largo plazo que fueron pronosticadas en 1921 y en 1949 para extender el poderío de su nación²². Los discursos de la NRS dan prioridad a la consolidación de una nueva era marcada por la paz y el desarrollo para recuperar la economía mundial por medio de la seguridad, la cooperación, los intercambios y el aprendizaje entre civilizaciones²³.

La postura de Xi Jinping respecto a la Franja o el Cinturón ha consistido en reafirmar “no procurar el poder orientador a los asuntos regionales, ni establece zonas de influencia”²⁴ basándose en metas sobre cómo “apoyarse firmemente en la buena vecindad; las alianzas para ganar-ganar y conseguir un progreso económico”²⁵. No obstante, las primeras influencias creadas con países de Asia, y luego en Europa, el Sudeste Asiático, África y el continente americano llevan consigo la fuerza de la diplomacia para controlar reacciones negativas hacia sus intereses expansionistas²⁶.

Las acciones diplomáticas de China se han hecho manifiestas en los Congresos Nacionales del Comité y así, Xi Jinping resaltó la importancia de llevar a cabo la

²⁰ Ikenberry, John (2014), *From Hegemony to the Balance of Power: The Rise of China and American Grand Strategy in East Asia*, en *International Journal of Korean Unification Studies* Vol. 23, No. 2, 2014, pg. 59.

²¹ *Ibidem.*, Frankopan, pg. 120. “La disputa comercial y económica entre ambos países aún se enmarca en una lucha prolongada por parte del poder estadounidense en prolongar su hegemonía” Véase: *Ibidem.*, Dabat y Leal, pg. 108; Punheiro, 2020.

²² *Ibidem.*, pg. 124. “Es un largo proceso que se remonta a la consolidación del Guomindang en 1921 y la función del Partido Comunista en 1949. La alusión es clara: China se está difundiendo y extendiendo a más partes del mundo.”

²³ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2015, pg. 2.

²⁴ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2013, pg. 355.

²⁵ *Ibidem.*

²⁶ Custer, S.; Sethi, T.; Solis, J.; Lin, J.; Ghose, S.; Gupta, A.; Knight, R. y Austin Baehr (2019), *Silk Road Diplomacy: Deconstructing Beijing's toolkit to influence South and Central Asia*, Williamsburg, VA. AidData at William & Mary, pg. 1.

diplomacia periférica para el desarrollo de los países²⁷ que resultó de su iniciativa por financiar los más de 370 proyectos de la Franja y la Ruta y lograr una mayor aceptación de su liderazgo económico a nivel mundial. Su interés ha sido asegurar el apoyo de países afectados y mantener la estabilidad regional, y ahora mundial, para disputar la influencia a competidores estratégicos para China²⁸.

La promoción de Xi Jinping ha girado en torno a la seguridad basado en la confianza recíproca, igualdad y colaboración a los países circundantes y desfavorecidos²⁹. Su propuesta no es tan lejana a la del orden económico liberal estadounidense, pues la coordinación de las iniciativas chinas ha financiado proyectos a sus principales socios, tal como lo hace EE. UU. a través de sus organismos multilaterales. Con su propuesta, China ha mantenido constante la percepción global de su liderazgo frente al estadounidense³⁰, aunque en los próximos años podría quebrantar su posición gracias a que su diplomacia periférica se ha basado en el endeudamiento³¹.

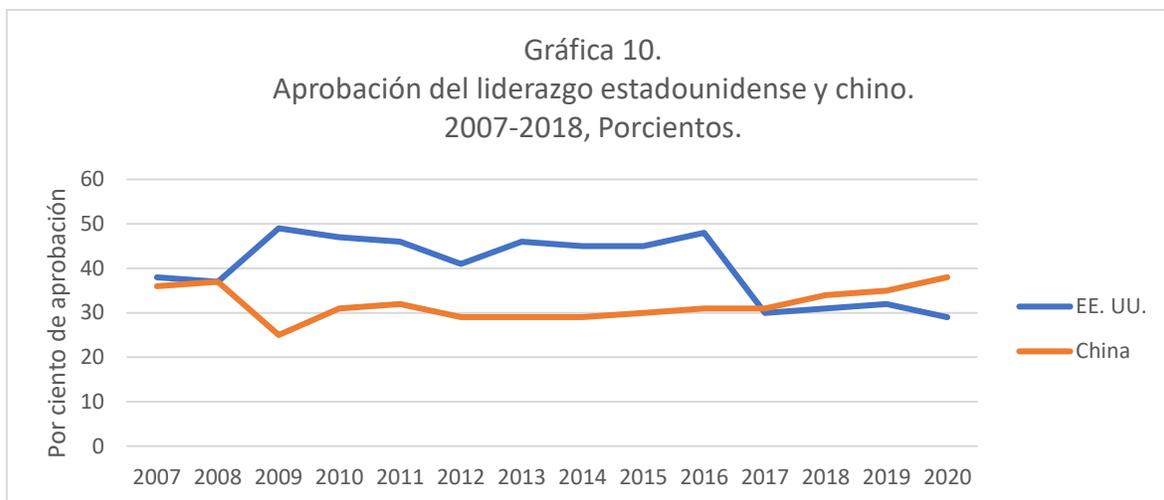
²⁷ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2013, pg. 365-366. “Desde la perspectiva estratégica seguir el camino del desarrollo es una elección estratégica que nuestro Partido hizo de acuerdo con la tendencia de desarrollo (y crecimiento) de la época (siglo) tras la crisis del 2008, y los intereses fundamentales de nuestro país, por lo que salvaguardar la paz y la estabilidad en nuestro entorno es un importante objetivo de la diplomacia periférica”.

²⁸ *Ibidem.*, Custer, S., *et. al.*, 2019, pg. 2.

²⁹ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2013, pg. 367.

³⁰ Los países con los que China ha posicionado su diplomacia nacional al exterior y así contrarrestar a países como India o Rusia (como poderes regionales) han sido: Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán, Afganistán, Pakistán, Nepal, Bután, Bangladesh, Sri Lanka, Maldivas y la misma India. Véase: *Ibidem.*, Custer, S., *et. al.*, 2019. No obstante, para Gallup World, para 134 países el liderazgo económico chino ha tenido mejores resultados que el estadounidense. Véase en: Reinhart, RJ & Ritter, Zacc (2019), *China's Leadership Gains Global Admirers*, disponible en: <https://news.gallup.com/poll/247196/china-leadership-gains-global-admirers.aspx>

³¹ *Ibidem.*, Frankopan, pg. 114.



Fuente: elaboración propia con datos de Gallup World.

En la gráfica 10 observamos que el liderazgo de China está ganando más influencia a nivel mundial. En 2020, vemos que la aprobación media de 134 países³² (que contempla la encuesta que realiza *Gallup World*) tuvo un valor de 38 por ciento, un aumento respecto al 30 por ciento en los cinco años anteriores. El fortalecimiento de la comunicación política y social a través de la conexión vial para hacer más expedito el comercio y reforzar la circulación monetaria que propone la NRS han mejorado la percepción de China en el mundo³³.

Además, la implementación de la diplomacia periférica en otros países ha provocado que el entendimiento bilateral converja con intereses multilaterales de los aliados de la NRS. Por ejemplo, en países como Kazajistán, Nepal o Mongolia ha asentado una dicotomía por el comercio de carbón y gas natural como motores de sus relaciones económicas y con retribución de mejoras en las vías de transporte con esos países³⁴. La persistencia en los beneficios mutuos ha promovido la seguridad integral y conjunta para la profundización de la cooperación que planifica las necesidades del futuro chino³⁵.

³² La metodología para obtener el índice de liderazgo se basa en encuestas a adultos de 30 años o más, en cada país o región. Para el caso de los últimos años, en el Informe de Gallup World “*Rating World Leaders (2020)*” se pidió evaluar a países potencia como Rusia, Alemania, Japón, China, EE. UU. con un nivel de confianza de 95%. Para la información completa de los datos informativos: www.gallupworld.com

³³ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2013, pg. 356-357.

³⁴ Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional (IGADI), 2014, *La diplomacia periférica de Xi Jinping*, disponible en: <https://www.igadi.gal/web/analiseopinion/la-diplomacia-periferica-de-xi-jinping>

³⁵ *Ibidem.*, Frankopan, pg. 83.

En el contexto del orden mundial tendríamos entonces que China busca sus metas en el centenario de la RPC en 2049 y gestionar las políticas y estrategias a nivel nacional e internacional que provoca una incertidumbre si es que se está construyendo un imperio o no. Al respecto, Peter Frankopan menciona que

“Dentro del contexto de incertidumbre tenemos a un gobierno estadounidense que pretende remodelar el mundo de acuerdo con sus propios intereses (...) y por otro, a un gobierno chino que habla de beneficios mutuos, mejorar la cooperación y de usar incentivos para aunar pueblos y culturas en un escenario donde todos ganen, pero que, al mismo tiempo, nutre el temor a que, de forma deliberada o no, esté construyendo un imperio”³⁶

En tanto, EE. UU. continúa generando contradicciones en el contexto de su modelo neoliberal con el fin de no desplomar su hegemonía en el mundo. Si consideramos dichas contradicciones como una posibilidad de regenerar su poder en el ámbito internacional, los adelantos tecnológicos que han tenido lugar los últimos años dentro de la Inteligencia Artificial, el Big Data o la nanotecnología son mecanismos con los que busca relanzar su economía. En consecuencia, más que un nuevo orden mundial se observaría la dicotomía China-EE. UU. que estará balanceando el equilibrio de poderes a nivel mundial.

4.1.2 *Cambio en el balance del poder mundial. ¿Fin del neoliberalismo?*

Desde la perspectiva teórica de John Ikenberry, el tipo de orden mundial en el que estarían actuando las estrategias económicas de la RPC determinarían un contrapeso al poder hegemónico estadounidense para reescribir las reglas de la estructura internacional³⁷. En este sentido, el orden establecido se basaría en el equilibrio de poder en donde EE. UU. es el hegemón y China es el líder económico o país seguidor a partir de instrumentos que se han impulsado a través de volúmenes comerciales e inversiones con los países socios de la NRS³⁸.

³⁶ *Ibidem.*, Frankopan, pg. 84.

³⁷ Deepak, B.R. (2018), *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, Editorial Springer, New Delhi, India, pg. 3. *Ibidem.*, Ikenberry, 2001, pg. 28.

³⁸ *Ibidem.*, Deepak, pg. 4.

La posición de China en el mundo se ha visto apoyada por varios países de Asia³⁹ y África⁴⁰ asociados al proyecto de la NRS. A pesar de ello, las fuerzas territoriales han manifestado su posición geopolítica de intereses nacionales, entre éstos podemos identificar a India o Azerbaiyán quienes han complicado el establecimiento de la Franja Económica sobre todo por la profundización de sus relaciones con EE. UU., Japón, Vietnam y Australia⁴¹.

No obstante, se debe reconocer que “la NRS es un instrumento mediante el cual se ha reiniciado un reacomodo de los poderes mundiales a costa de la trampa de las deudas públicas”⁴² que el liderazgo económico chino ha comenzado a generar en su red de socios. En el cuadro 22 observamos cómo EE. UU. ha aumentado sistemáticamente su percepción de la RPC, respecto a Rusia como su mayor enemigo que se interpone en sus intereses de poderío mundial.

Cuadro 23.
Percepción de EE. UU. respecto a sus enemigos mundiales, por cientos, 2012-2021.

País / Año	2021	2020	2019	2018	2016	2015	2014	2012
China	45	22	21	11	12	12	20	23
Rusia	26	23	32	19	15	18	9	2

Fuente: elaboración con datos de Gallup World (2021).

El apoyo que China ha recibido de países asiáticos y africanos ha generado una alta aprobación de su liderazgo económico global, frente al natural apoyo que EE. UU. recibe por parte de países europeos que prefieren los beneficios de los vínculos comerciales y económicos de la potencia hegemónica mundial. La conformación de un “imperialismo de

³⁹ “Los países del continente asiático representan las alas de China” *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 624.

⁴⁰ “El surgimiento de los países en desarrollo, China y África ocupan un lugar muy importante, según el cual China es el más grande del mundo en desarrollo y África como el continente con la mayor concentración de países en condiciones de no desarrollo (...) ambos representan un tercio de la población mundial (...) Estos son fundamentos sobre los que se pueden construir una base más sólida para el desarrollo de la cooperación (...) y unidos mostrarían una nueva visión de desarrollo común al mundo”. Véase: Abegunrin, Olaywola & Manyeruke, Charity (2020), “*China’s Power in Africa. A New Global Order*”, Editorial Palgrave McMillan, Zimbabwe, pg. 6.

⁴¹ “India sostiene que China se ha preocupado poco por sus sensibilidades territoriales, a pesar de que el corredor económico (de la península de Indochina) atraviesa por una disputa territorial en aquel país” *Ibidem.*, Deepak, pg. 13.

⁴² *Ibidem.*, pg. 15.

triada” propuesto por Samir Amin considera la alineación de Japón y Europa occidental y central a partir de la subordinación disuelta en la “mundialización económica y neoliberal, político-militar de Washington (...) para dar prioridad de intereses para los conformantes”⁴³.

La construcción de la Franja y la Ruta dieron la oportunidad de replantear la localización de redes comerciales para generar nuevas demandas a través del aumento de la oferta de bienes y servicios de transnacionales chinas⁴⁴. Mediante su estrategia la aceptación del liderazgo chino que ha venido estructurando las redes comerciales a favor del continente asiático, han aumentado por regiones y países en los que existen disyuntivas de apoyo hegemónico o contendiente⁴⁵.

A pesar del apoyo que pueda lograr China con su estrategia comercial, es normal que existan desaprobaciones, como es el caso de Kazajstán y Camboya en donde por excesivos aumentos de deuda pública o problemáticas territoriales internas de grupos étnicos han complicado el término de proyectos infraestructurales en aquellos países donde la controversia en la capacidad por sostener la deuda en nuevos mercados nacionales a lo largo de la ruta⁴⁶.

Para China, la región del sur de Asia es un destino atractivo para colocar diversos instrumentos económicos de dominio, como, por ejemplo, reservas en divisas, capacidad de construcción infraestructural y mercados de exportación financiera y productiva chinas⁴⁷. La región está dispuesta a salvaguardarse en la protección económica china, garantizando importaciones y exportaciones de productos financieros y materiales. Sus principales socios en la región han sido Sri Lanka, Pakistán, Bangladesh y Nepal⁴⁸.

⁴³ *Ibidem.*, Amin, 2004, pg. 46.

⁴⁴ *Ibidem.*, Xi Jinping, 2017, pg. 630.

⁴⁵ Según Gallup World, en el año 2018, México aumentó su participación comercial con la RPC a pesar de las disputas que generaron las nuevas propuestas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

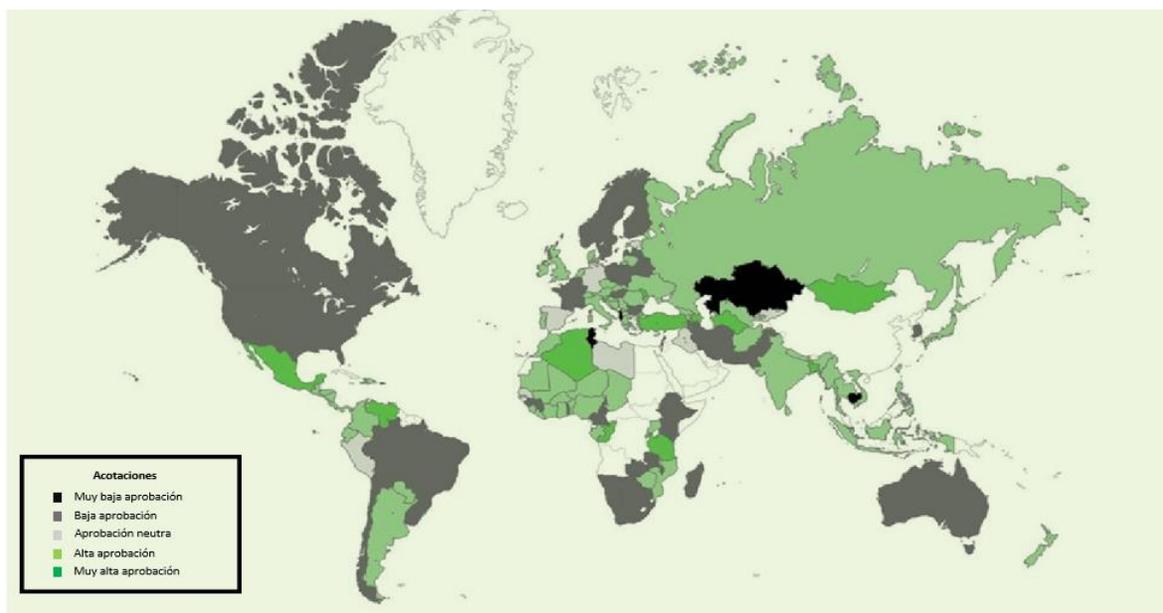
⁴⁶ *Ibidem.*, Custer, S., *et. al.*, 2019, pg. 16.

⁴⁷ *Ibidem.*, pg. 25.

⁴⁸ Algunos proyectos de telecomunicaciones y puertos marítimos generarán retornos suficientes para que la inversión china sea rentable. Sobre todo, en países donde la colusión entre funcionarios chinos y de otros países como Pakistán o Myanmar otorguen hasta un 70 por ciento del retorno de inversión para el líder económico. Eckman, A., Nicolas, F., Seaman, J., Desarnaud, G., Kastoueva-Jean, S. & Clélie Nallet (2017), *Three Years of China's New Silk Roads*, Institut Francais des Relations Internationales, Études de l'IFRI, París, pg. 15.

En el mapa 9 observamos el nivel de aceptación mundial del liderazgo económico chino. A grandes rasgos este índice se concentra en países asiáticos, africanos y algunos europeos, en donde los mecanismos económicos de la política exterior china han llegado a través de la NRS. Según *Gallup World*, Pakistán es el país con mayor aprobación del liderazgo chino con un valor del 73 por ciento, en la lista continúan Nueva Guinea, Camboya, Mongolia y Turkmenistán con valores entre 60 y 70 por ciento⁴⁹.

Mapa 9. Niveles de aceptación del liderazgo chino a nivel mundial, 2019.



Fuente: adaptado con información de Gallup World (2021).

La estrategia del gobierno chino ha sido involucrar en la NRS a países que tienen intereses económicos similares, así como aquellos que cuentan con una influencia importante en sus subregiones⁵⁰. En este sentido, la conveniencia de establecer rutas cada vez más costosas han sido construidas en el tránsito de la infraestructura marítima entre India y las islas Maldivas y en la infraestructura terrestre en el que transita Afganistán⁵¹.

⁴⁹ Datos estadísticos del informe de Leadership Data, Gallup World (2021). “Pakistán es uno de los países que se enorgullece por haber asociado ser pionero con China en ese momento de la transformación. Se conserva el espíritu de la cooperación multilateral, abierta y limpia” *Ibidem.*, Hillman, pg. 99.

⁵⁰ *Ibidem.*, Custer, S., et. al., 2019, pg. 21.

⁵¹ Lee, Jeong-ho (2018), *Why are China and India so interested in the Maldives?*, disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/2165597/why-are-china-and-india-so-interested-maldives>

Los países con menos aprobación al liderazgo chino se encuentran en Europa y las razones tienen que ver con el dominio estadounidense que aún se conserva en la región europea⁵². No obstante, Vietnam es el país con menor aprobación a su liderazgo, pues la problemática que históricamente se tiene entre ambos países es el conflicto por los derechos del desarrollo en el mar de China Meridional y que ha influido sobre las decisiones que la RPC pueda tener respecto a la infraestructura marítima que está en la zona⁵³.

Después de Vietnam, Suecia con 13 por ciento, Kosovo con 15 por ciento, son los dos países que determinaron la baja aprobación al liderazgo chino. No obstante, se debe tener en cuenta que existen dos potencias asiáticas que representan cuellos de botella para el escalamiento total del liderazgo económico chino. Japón y la India fueron países que se ubicaron en un 16 por ciento de aprobación a las decisiones del PCC. Para la India la posición de China es clave, pues

Beijing es un socio de conveniencia para los países del sur de Asia, pues los potenciales programas financiando proyectos infraestructurales han comenzado a compensar la dependencia de países como Sri Lanka, Maldivas, Bangladesh, Nepal y Pakistán en la región (...) No obstante, los países del sur de Asia deben estar más dispuestos por buscar lazos económicos, en lugar de la seguridad económica china, dada la sensibilidad de estar en el patio trasero de la India⁵⁴.

Si continuamos en la enumeración de los países con más baja aprobación al liderazgo chino, Alemania, España y Japón con 16 por ciento, y Polonia, Lituania y Letonia con 17 por ciento han sido las naciones que se han resistido o detenido en la construcción de proyectos infraestructurales de la Franja y la Ruta. A pesar de tal hecho, gracias a las medidas financieras convincentes del PCC hacia sus socios, las respuestas que Beijing ha tenido por

⁵² Debemos considerar que “la relación de EE. UU. con Europa es una alianza natural, pues comparten mismos valores, herencia religiosa, política democrática (...) que se une a intereses mutuos a pesar de que los europeos deploran la hegemonía estadounidense, (éstos) se sienten cómodos a su protectorado (...) Alemania está bajo el auspicio de la seguridad que le otorga EE. UU. (...) Francia actúa hombro con hombro con (él)”. Brzezinski, Zbigniew (1997), *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Editorial digital Titivillus, Zaragoza, pg. 154-166.

⁵³ *Ibidem.*, Custer, S., et. al., 2019, pg. 48.

⁵⁴ *Ibidem.*, pg. 38.

parte de poco más de 120 países han comenzado a edificar la revitalización del país en torno a sus necesidades internacionales del futuro⁵⁵.

En definitiva, la diplomacia periférica de China –o las alas de China, como hace referencia Xi Jinping, al decir que los países asiáticos y africanos representan el impulso de su país –⁵⁶ han estimulado y dirigido la aceptación mundial de su liderazgo económico. De tal forma, en los últimos años el cambio del balance del poder económico mundial ha distinguido el papel de la RPC como un importante actor que establece las decisiones cooperativas en el ámbito internacional⁵⁷.

Cuadro 24.
Evaluaciones sobre la aceptación del liderazgo de los principales países-potencia en la estructura económica mundial, 2012-2020

Año	Evaluación de los países-potencia en la economía mundial					Tendencia (en los próximos 20 años) de los países-potencia en la economía mundial				
	EE. UU.	China	Unión Europea	Japón	Rusia	EE. UU.	China	Unión Europea	Japón	Rusia
2012	33	53	3	7	0.5	38	46	4	5	1
2014	31	52	5	5	2	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2016	37	50	4	4	2	44	34	5	7	2
2018	42	44	5	5	2	44	41	5	4	1
2020	50	39	4	4	2	53	30	4	4	3

Fuente: elaboración con información estadística de Gallup World.

El cuadro 24 refleja la tendencia de la aprobación mundial del liderazgo chino frente a las evaluaciones de países-potencia. En primera instancia, podemos observar que, en la segunda década del siglo XXI, China y EE. UU. han recibido las más altas percepciones del liderazgo mundial. El promedio del periodo evaluado mostraría que la economía china ha recibido un mayor consentimiento mundial respecto a su liderazgo, pues en el periodo resultarían 47.5 puntos porcentuales, frente a un 38.6 puntos de la hegemonía

⁵⁵ “Hay que tratar adecuadamente las relaciones entre los intereses de nuestro país y los de las restantes naciones afectadas (...) Al mismo tiempo que desarrollamos nuestros propios intereses debemos tomar en consideración los intereses de otros países” *Ibidem.*, Xi Jinping, 2017, pg. 624-625.

⁵⁶ *Ibidem.*, Xi Jinping, pg. 520.

⁵⁷ “La diplomacia periférica de China debe fundamentarse en un consenso, y se ha comenzado por Asia, en donde hemos iniciado prácticas multilaterales con base en la equidad y la justicia internacional de las reglas de la Naciones Unidas” Yi, Wang (2019), *Información sobre la diplomacia periférica*, Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zjzg/xos/xwlb/t1682270.shtml>

estadounidense, mientras que Japón, Rusia o la misma Unión Europea ni siquiera son percibidos como líderes como lo eran durante el siglo pasado.

La dirección de los 349 proyectos terrestres tiene como núcleo de desarrollo la infraestructura de transporte, energía, telecomunicaciones y zonas industriales que abordan problemas económicos a corto plazo de regiones y países estratégicos. La flexibilidad que China le otorga a los países socios de la NRS ha coadyuvado su escalamiento mundial⁵⁸ que lleva consigo la realización de sus necesidades e intereses futuros en torno a la planificación económica nacional a largo plazo y la transición de su economía a un país con sectores consolidados a las demandas mundiales⁵⁹.

La propuesta por internacionalizar elementos discursivos del PCC a través de la Ruta de la Seda del siglo XXI está resultando beneficiosa para la imposición de conceptos e ideas que giran en torno a la normatividad china por establecer un modelo mundial que proponga beneficios para todos y una coexistencia pacífica entre los países⁶⁰. Su construcción más allá de “su diplomacia periférica en Asia, está intentando socavar el dominio de EE. UU. en la política mundial”⁶¹ y se debe abordar desde el papel que gradualmente China ha tenido en el mercado mundial, al pasar de un país receptor de IED a un proveedor de inversiones por medio de ETN.

En este contexto, donde China se percibe con mayores posibilidades de tomar la batuta internacional del orden económico mundial, se piensa en la Franja y la Ruta como un patrimonio mundial compartido que estabiliza la economía mundial y resuelve la complejidad de algunas situaciones internacionales y regionales⁶² a través de la propuesta de su modelo de desarrollo. Pero también se prevé la posibilidad en la que China ascienda en la cadena global de valor y logre una mayor integración internacional para comandar los patrones internacionales de suministros de servicios y bienes de capital⁶³. De acuerdo con

⁵⁸ *Ibidem.*, Eckman, A., *et. al.*, pg. 15

⁵⁹ *Ibidem.*, Frankopan, pg. 83-85.

⁶⁰ *Ibidem.*, Eckman, A., *et. al.*, pg. 12-13.

⁶¹ *Ibidem.*, pg. 18.

⁶² Según el documento de la visión y acciones para la construcción conjunta de la Ruta de la Seda, Xi Jinping propuso que en su proyecto se: 1) promovería la seguridad económica, 2) cooperación regional e internacional, 3) fortalecer intercambios, 4) aprender de otras civilizaciones y 5) promover el desarrollo mundial.

⁶³ *Ibidem.*, Eckman, A., *et. al.*, pg. 19.

ello, se tendrían que observar las claves del modelo de desarrollo que ha propuesto la RPC a través de la Ruta de la Seda del siglo XXI, y verificar la eficiencia que éste tiene frente al patrón neoliberal que desde los EE. UU. se propuso para dar camino al desarrollo de la economía mundial.

4.2 El modelo alternativo de desarrollo de la Ruta de la Seda del siglo XXI

La posición de China en la estructura mundial es importante y para ello, Yan Xuetong ha cuestionado diversas acusaciones que se han realizado a la economía china en torno a la violación de diversas normas y reglas internacionales para detonar aún más el declive estadounidense⁶⁴. Gracias a diversas estrategias, de corte económico, la RPC se puede considerar el país contendiente de la hegemonía mundial y la NRS es un instrumento que China inició para reequilibrar al mundo, y dar un nuevo sentido al orden mundial⁶⁵.

China se encuentra en una posición crítica al corto plazo, pues su “transición (representa) un camino violento, a medida que (su) resurgimiento coloque al país en un curso de colisión contra EE. UU. en una cantidad de intereses en pugna”⁶⁶. Sin embargo, ambas potencias son conscientes de la catástrofe que se crearía en el actual contexto mundial, por lo que sus propuestas en torno a la permanencia de un mundo hacia la economía china⁶⁷ o una economía dividida por la conveniencia del desarrollo que le proporcione cada contendiente a la nación⁶⁸.

La propuesta china, no es olvidarse del actual sistema económico en el que se desarrollan las economías, sino impulsar la construcción de un modelo global que planifique los desarrollos de los países a partir de sus diferentes realidades nacionales. En 2014, Xi Jinping reconoció que “en el mundo no hay una modalidad de desarrollo de

⁶⁴ Xuetong, Yan (2019), *The Age of Uneasy Peace. Chinese Power in a Divided World*, en Foreign Affairs, Num. Enero-Febrero 2019, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-12-11/age-uneasy-peace>

⁶⁵ *Ibidem.*, Deepak, pg. 12.

⁶⁶ *Ibidem.*, Xuetong.

⁶⁷ *Ibidem.*, Xuetong.

⁶⁸ Xuetong, Yan (2019), *Leadership and the rise of great powers*, Editorial Princeton University, Nueva Jersey, pg. 198, 206.

validez universal, ni un camino de desarrollo inalterable”⁶⁹ como parte de su iniciativa de crear un nuevo paradigma de desarrollo. Tres años después, él propuso que se debía “explotar [las] ventajas con el fin de lograr resultados concretos y conquistar nuevos espacios para la expansión de las reformas y los desarrollos mundiales”⁷⁰ en la nueva modalidad del desarrollo capitalista.

El capitalismo ha sido de gran provecho para países que han dirigido el mercado mundial desde el siglo XVIII. En las últimas décadas la dirigencia del capitalismo adoptó un específico sistema de producción y distribución a cargo del neoliberalismo impulsado desde la hegemonía estadounidense. Las variantes de esta etapa son dos: la primera consiste en un funcionamiento nacional de librecambismo con un Estado regulador y la segunda reside en la propiedad privada por vía de las libres fuerzas del mercado. Para Linda Weiss,

“la integración global actuó como una fuerza restrictiva del estado para remodelar institucionalmente el margen de maniobra de los Estados, la estandarización de instituciones nacionales y la dispersión del poder de las nuevas autoridades globales”⁷¹

Tanto China como EE. UU. se han alineado a determinados preceptos. Mientras que, para la hegemonía estadounidense, la importancia de este sistema sirve para perpetuar su dominación y subordinación hacia los demás países⁷² y evitar los *shocks externos* a su debilidad económica y política⁷³, para su contendiente ha sido importante asignar recursos con los principales actores del mercado para la distribución social de una propiedad pública⁷⁴ en ganancias para sí mismo.

⁶⁹ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 359

⁷⁰ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 627.

⁷¹ El neoliberalismo y la globalización han sido dos procesos que aparecen en el actual orden mundial como un modo de desarrollo que integró a los países por medio de las tecnologías de la información, el librecambismo y la desregulación financiera. *Ibidem.*, Weiss, 2005, pg. 530.

⁷² “Como elemento articulador de un orden establecido por y desde Occidente, el desarrollo ha servido, por un lado, para afianzar las políticas de dominación y subordinación sobre el resto de los países y de sus sociedades y, por otro, en consecuencia, como un instrumento perpetuador de la dinámica mundial y de las injustas relaciones de poder en ella”. *Ibidem.*, Zavaleta, pg. 72.

⁷³ *Ibidem.*, Harvey, 2005, pg. 12.

⁷⁴ Zheng, Le-yin (2006), *Market Socialism revisited: The case of China state-owned enterprises*. Issues & Studies, pg. 42.

Los preceptos políticos globales que China impulsa como un modelo alternativo de desarrollo emanan de su matriz ideológica del socialismo de mercado. Los beneficios mutuos y la coexistencia pacífica son dos preceptos que se desplegaron en la Franja y la Ruta como propuesta a los socios de su proyecto. La principal característica de este modelo alternativo es permitir que los Estados administren el manejo de sus sectores básicos y estratégicos, y a partir de una acción colectiva, sin descartar a los actores privados, participar en la distribución de recursos y bienes para la población⁷⁵. Sin embargo, la propuesta a través de la NRS se dirige hacia la regulación China del sistema internacional⁷⁶.

De esta manera se debe cuestionar la idea de que la iniciativa beneficia a todos y posibilita vivir en un mundo sin confrontaciones. El deterioro sistemático del pasado y del presente de los PND es un discurso utilizado por la NRS para implementar medidas económicas y resguardar los intereses comunes para el PCC. Jonathan Hillman relata cuatro escenarios posibles que China puede experimentar con su opcional modelo de desarrollo:

- 1) Muchos países socios de China sienten cómo su gran fuerza económica impulsa sus propias agendas políticas.
- 2) Algunos países socios de China perciben a China como un gran negociador que entable acuerdos con diversas instituciones globales.
- 3) Otros países que no son socios y se cuestionan sobre la llegada de proyectos chinos advierten sobre las propuestas de imperialismo y neocolonialismo económico-financiero debido a que China está exportando deuda⁷⁷ a otros países para construir una red internacional de coerción de corto plazo.
- 4) Pocos países se muestran indiferentes a las estrategias de China, pues los beneficios siempre serán para los poderosos y los débiles rendirán cuentas de algunas ganancias que obtuvieron.⁷⁸

Para Hillman es importante recordar que los países-potencia siempre han emprendido su desarrollo en el tablero mundial a partir de grandes proyectos de infraestructura con el fin

⁷⁵ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 250.

⁷⁶ “La NRS se ha convertido más que en una política, en una marca. Cuando se ve de cerca la Ruta de la Seda pierde enfoque” *Ibidem.*, Hillman, pg. 11.

⁷⁷ Para el Hillman, China está construyendo una diplomacia periférica de deuda pública para apoyar sus futuros planes que a través de las tasas de interés capitalizan esas deudas a favor del líder de la NRS.

⁷⁸ *Ibidem.*, Hillman, pg. 12.

de subordinar sus decisiones a sus intereses de expansión⁷⁹. Así, la NRS sería una de las herramientas para crear la oferta de un modelo de desarrollo alternativo que está cumpliendo la interconexión de países para revitalizar a la RPC. Entonces, el cometido de la economía china podría cumplirse con su propuesta del discurso en torno a los beneficios mutuos y la coexistencia pacífica alineados a una concepción del desarrollo basada en innovación, coordinación, ecologicidad, apertura y compartición del liderazgo económico⁸⁰.

4.2.1 *Los beneficios mutuos en la nueva concepción del desarrollo*

El establecimiento del XVIII Plan Quinquenal de la RPC inauguró la entrada de diversas oportunidades estratégicas para volver a su país un actor que remodele las condiciones del orden mundial existente. En este programa, para China fue importante señalar la importancia que tiene centrar al humano y a la innovación como factores que impulsan el establecimiento de las estrategias que guían las acciones del desarrollo⁸¹.

Este hecho se une con la necesidad de Xi Jinping y el PCC de insistir que la construcción de la Franja y la Ruta es una medida estratégica de gran importancia para ampliar la diplomacia de su país en beneficio de su desarrollo. La propuesta es poner a China como el centro del mundo al que deben adaptar sus decisiones como naciones para conseguir la capacidad productiva y comercial necesaria con el fin de solucionar los problemas de equidad y justicia internacionales y conseguir la paz, el desarrollo y la seguridad internacionales. Al respecto, Xi Jinping afirma que

“Es necesario promover la reforma y el perfeccionamiento del sistema de gobernación de la economía mundial, orientar la agenda económica global, salvaguardar el régimen comercial multilateral y acelerar la estrategia de creación de zonas de libre comercio con la Ruta de la Seda (...) para que se adapten a la capacidad y posición de nuestro país. (...) En el gobierno del mundo, primero es la justicia; cuando hay justicia, el mundo está en paz”⁸².

⁷⁹ *Ibidem.*, pg. 13-18.

⁸⁰ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 627.

⁸¹ Angang, Hu (2018), *Xi Jinping's New Development Philosophy*, Editorial Springer, Singapore, pg.4.

⁸² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 250.

Cuando Xi Jinping propuso: “debemos seguir aplicando la política nacional básica de apertura al exterior, implementar la estrategia de apertura basada en el beneficio mutuo y la ganancia compartida”⁸³, anunció que el desarrollo debe basarse en la idea que, para Hu Angang, establece la sistematización de elementos que conducirían a China a participar activamente en la remodelación mundial con la ayuda de sus socios, pero beneficiando la prosperidad común⁸⁴.

Como hicimos referencia en el primer capítulo, los beneficios mutuos se refieren a la posibilidad de un país para conseguir recursos de otro país, sin tener repercusiones en el intercambio entre un país y China. Si la propuesta de la NRS propone resolver los crecientes efectos y agudizaciones que ha traído el actual modelo de desarrollo, es debido a que su propuesta como capitalismo neoliberal⁸⁵ impediría al país su expansión y revitalización.

Su iniciativa en el orden mundial es establecer el discurso de los beneficios mutuos que, según Peter Frankopan, ayudarían a 1) planificar el futuro de sus necesidades⁸⁶; 2) fortalecer su transición hacia una economía de servicios digitales⁸⁷ y 3) proteger los países en donde obtiene sus recursos. Según este autor, para

Xi Jinping es importante resguardar la seguridad nacional, socavando las estructuras productivas de otros países. La explicación radica en que su país busca proteger, para el largo plazo, los mayores campos de recursos de carbón y petróleo ante futuras crisis⁸⁸.

De ahí que Xi Jinping mencione que el desarrollo deba reflejarse como una dinámica de reciprocidad, pues todas las personas deben contribuir a la creación de la riqueza con la finalidad de que China impulse su desarrollo nacional haciendo pleno uso de factores

⁸³ *Ibidem.*

⁸⁴ *Ibidem.*, Angang, 2018, pg. 3.

⁸⁵ *Ibidem.*, Weiwei, 2018, pg. 4.

⁸⁶ A lo largo de los 374 proyectos infraestructurales con especial atención en recursos naturales relacionados con la energía, pues según sus proyecciones para 2030, su demanda se triplicará. Se contempla que, con el suministro de proyectos de hidrocarburos, gas y petróleo, el PCC busca abordar los problemas relacionados con el desarrollo medioambiental y la sostenibilidad ecológica. *Ibidem.*, Frankopan, 2018, pg. 83-85.

⁸⁷ La transformación industrial que consiguió supuso un cambio decisivo de un crecimiento de alta velocidad a un crecimiento de alta calidad. Su capacidad productiva en materiales de construcción lo ayudaron a llegar con oferta infraestructural al extranjero. *Ibidem.*, pg. 85-86.; Rivera, 2016, pg. 87.

⁸⁸ *Ibidem.*, Frankopan, 2018, pg. 88.

favorables del mercado internacional⁸⁹. Así, dos puntos son fundamentales para llevar a cabo el desarrollo por vía de los beneficios mutuos: la innovación y la coordinación y lo ecológico⁹⁰.

El provecho que China tiene de la globalización es la generación de nuevas tecnologías que no sólo modifican el ritmo del progreso de su país, sino son la manera por la que busca impedir que las demás potencias tomen el liderazgo en la competencia tecnológica internacional. Al respecto, Jonathan Hillman menciona que

“el cambio más sorprendente es que China, después de haber desempeñado el papel de estado débil, ahora está lidiando con los desafíos que acompañan su creciente poder y expansión global (...) Las nuevas tecnologías abren vías de influencia, mientras que las instituciones y normas internacionales moderan la competencia de conectividad global actual”⁹¹.

En el curso del desarrollo actual mundial, la NRS busca comandar la base de la tecnología mundial pues “la capacidad de innovación de un Estado (...) puede influir desde lo radical e incluso determinar (el) futuro de una nación”⁹². Es por ello por lo que China considera importante conducir el desarrollo de la nueva revolución tecnológica, como lo ha hecho desde la transición de su crecimiento económico, así Xi Jinping asevera que

“Con tantos años de esfuerzo, el nivel científico y tecnológico general de nuestro país se ha elevado ostensiblemente. Nos encontramos en el periodo clave de transición de un crecimiento cuantitativo a uno cualitativo (...) Sin embargo, en términos generales aún no ha cambiado radicalmente la situación de que estamos condicionados en ciertas tecnologías claves”⁹³.

Algunos estudiosos del tema, como Osvaldo Rosales, piensan que China “sin innovación (...) no crecerá lo suficiente ni está en condiciones de generar la cuantía y la calidad necesarios para asegurar su gobernabilidad y la de la propia economía mundial”⁹⁴. De

⁸⁹ *Ibidem.*, Angang, 2018, pg. 132.

⁹⁰ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 247

⁹¹ *Ibidem.*, Hillman, 2020, pg. 8.

⁹² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 253.

⁹³ *Ibidem.*, pg. 255.

⁹⁴ *Ibidem.*, Rosales, 2020, pg. 188.

manera que en los países donde los proyectos de la Franja Económica han instalado parques tecnológicos son oportunidades en las que busca seguir aprendiendo de aquellos países con una mayor capacidad innovadora.

En torno a ello, en 2014, Xi Jinping le propuso al presidente bielorruso, Aleksander Lukashenko, promover la unión de las estrategias de desarrollo de ambos países. Así, se construye el parque de la Gran Piedra como parte de la propuesta de un parque tecnológico-industrial en donde confluyen las estrategias de países tanto de Asia como de la Unión Europea con el fin de mejorar el diseño de productos de la avanzada industria manufacturera de algunos países.

Otro ejemplo se encuentra en el corredor económico de Pakistán-China, que une el proyecto de Gwadar y un parque industrial que tiene como finalidad, un acelerado desarrollo para aumentar el crecimiento de la provincia Beluchistán, y en términos generales en Pakistán. El espacio en el que China busca realizar grandes proyectos para la unión de voluntades de países de la región de Medio Oriente y Europa a través del común denominador del desarrollo innovativo⁹⁵.

Las ganancias para los demás países, de este desarrollo innovativo, han sido beneficios que China manipula en una red de infraestructuras interconectadas para el retorno de los conocimientos adquiridos. Gracias a ello, la brecha del curso del cambio tecnológico chino, frente a otros países y específicamente con la hegemonía, se está reduciendo⁹⁶. Si retomamos la idea base de Xi Jinping en su toma de posesión al poder, él propuso continuar con el discurso que Hu Jintao había propuesto desde la perspectiva científica del desarrollo para construir una sociedad moderadamente próspera y con espacios de bienestar para todos⁹⁷.

A partir del 18° Congreso del PCC se habían agregado las nociones que Xi Jinping retoma en su propuesta acerca de una noción del desarrollo integral. Para Hu Angang, la

⁹⁵ *Ibidem.*, Eckman, A., *et. al.*, pg. 35-45.

⁹⁶ “La base tecnológica china aún enfrenta una dependencia clave de Occidente en rubros críticos como semiconductores” *Ibidem.*, Rosales, 2020, pg. 189.

⁹⁷ Las claves de la gobernación de Hu Jintao se establecieron en el Informe del XVIII Congreso Nacional del PCC en donde propuso retomar el camino que se relacionó con seguir el camino socialista con características chinas y luchas por la construcción de un desarrollo integral. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20120628113656/http://www.wantchinatimes.com/news-subclass-cnt.aspx?cid=1101&MainCatID=11&id=20120626000133>

ventaja que Xi tuvo de este contexto político nacional que le heredó Hu Jintao fue el periodo de transición histórica del grupo de países (sobre todo asiáticos) que comenzaron a apoyarse en su economía durante los primeros años del siglo XXI y que le favoreció en todos los corredores económicos y puertos marítimos que ha construido a lo largo de su Ruta de la Seda⁹⁸.

De esta manera, Xi Jinping integró como una consecuencia inmediata, el logro de los beneficios mutuos y la innovación en la política que se llamó las Cuatro Estrategias Integrales (四个全面战略布局, en pinyin: *sì gè quánmiàn zhànlüè bùjú*). Esta política que retomaba elementos de su antecesor se insertó a profundidad la estrategia por la que el país se desarrollaría en torno a la producción de alta calidad⁹⁹; la reforma fundamental de apertura al exterior debía seguir por el lado de la oferta, pero también, prevenir y controlar la contaminación con tecnologías limpias.

Aunque expresamente, Xi proponga una apertura externa de su economía, China decidió emprender un proteccionismo del desarrollo tecnológico a través de la disminución de las importaciones de ETN. Según el Informe de la Oficina de la Casa Blanca, la reducida brecha tecnológico-digital que tienen EE. UU. y China se debe a que el presidente chino deseó que la baja inversión disuadiera la entrada de productores tecnológicos extranjeros en el mercado chino, toda vez que éstos contribuyeran a la transferencia tecnológica y así mejorar la innovación interna y la sustitución de importaciones¹⁰⁰.

Inevitablemente, Xi Jinping al haber propuesto dicha iniciativa entendía que suponer una idea de desarrollo, basada en la promoción de beneficios para todos, puede complicarse en el curso de su historia debido a las barreras que otros países pueden imponer. Desde luego, él lo asume mencionando: “el hecho de que nuestra economía sea grande pero no poderosa continúa siendo un problema destacado (...) por lo que aún

⁹⁸ Hu, Angang (2018), *China's Road and China's Dream. An Analysis of the Chinese Political Decision-Making Process Through the National Party Congress*, Editorial Springer, Beijing, pg. 72-75.

⁹⁹ “El logro de un país en investigación y desarrollo, fabricación y aplicación de la robótica es un importante criterio para medir el nivel de innovación científico-tecnológico y de la alta manufactura” *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 151.

¹⁰⁰ White House Office of Trade and Manufacturing Policy (WHOTMP) (2018), *How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World*, Washington, Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/06/FINAL-China-Technology-Report-6.18.18.PDF>

necesitamos hacer arduos esfuerzos para transformar nuestro poder económico en poder institucional internacional”¹⁰¹.

Sin embargo, también ha aceptado que el débil desarrollo e infraestructura atrasada es un problema que su país logró solucionar, gracias a su potencialidad innovadora por la base presupuestal que supone el gobierno¹⁰². En este sentido, la propuesta al desafío chino aludió en comprometerse a arrebatar el liderazgo a otros países sobre la nueva revolución científica y tecnológica que se desenvuelve a favor de las transferencias económicas globales de China. Por lo que Xi Jinping asumió que,

“aunque China ha hecho progresos desde el inicio de la reforma y apertura (1978) (...) su economía no es fuerte y su crecimiento, aunque rápido, no es de alta calidad (...) El viejo camino es un callejón sin salida. ¿Dónde está el nuevo camino? En la innovación científica y tecnológica, y en la transición del crecimiento impulsado por los factores (de producción) y la magnitud de la inversión al crecimiento impulsado por la innovación”¹⁰³.

Cuando hicimos referencia al ciclo largo, desde la perspectiva de George Modelski y que se une a la explicación de la sucesión de países-potencias en la comandancia del orden mundial, abordamos que la sucesión de un actor hegemónico supone la imposición de una política mundial en diversos ámbitos. Además, la relación entre el ciclo largo y el sistema internacional supone entender la existencia de países-seguidores o subordinados a las decisiones de los dominantes.

En la actualidad, la característica de esta dinámica, dentro del ámbito tecnológico es que la potencia líder es EE. UU. y aunque la RPC aún permanezca en la clasificación de países emergentes o con desarrollo tardío, su participación en la estructura económica mundial resulta importante en la composición de las tecnologías de la nueva revolución que acontece en el mercado mundial¹⁰⁴.

Cuadro 25.
Índice de digitación en Estados Unidos (2015) y China (2017).

¹⁰¹ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 268.

¹⁰² *Ibidem.*, Hu, 2018, pg. 31.

¹⁰³ *Ibidem.*, Xi, 2014, pg. 150-151.

¹⁰⁴ *Ibidem.*, Rivera, Lujano y García, 2018, pg. 26-28

SECTOR	Estados Unidos			China		
	Grado de Digitación	Por ciento del PIB	Por ciento Empleado	Grado de digitación	Por ciento del PIB	Por ciento Empleado
TIC	6	5	3	6	7	5
Media	5	2	1	6	0.3	0.3
Servicios profesionales	5	9	6	2	6	2
Finanzas y seguros	5	8	4	5	6	2
Comercio mayorista	4	5	4	5	2	2
Manufacturas avanzadas	4	3	2	3	10	7
Petróleo y gas	4	2	0.1	3	4	1
Servicios	4	2	0.4	5	3	2
Productos químicos y farmacéuticos	2	2	1	2	10	4
Manufacturas básicas	2	5	5	2	7	7
Minería	1	1	0.4	3	3	2
Inmobiliario	3	5	1	n.d.	n.d.	n.d.
Transportes y almacenamiento	2	3	3	2	4	4
Educación	3	2	2	3	4	7
Comercio minorista	3	5	11	4	6	2
Entretenimiento y recreación	1	1	1	5	0.2	1
Servicios locales y personal	3	6	11	1	6	2
Gobierno	3	16	15	3	5	2
Salud	2	10	13	5	2	3
Hospitales	1	4	8	1	2	1
Construcción	1	3	5	1	7	12
Agricultura y cacería	1	1	1	1	7	24

Notas: 1 = Baja digitalización / 6 = Alta digitalización.

Fuente: Adaptado de McKinsey Global Institute (2015, p. 5) y (2017, p. 4).

Según los informes de digitalización de actividades del Instituto Mckinsey & Comapny existe una cercanía en el valor de los índices de digitalización de los sectores de EE. UU. y la RPC. En el cuadro 25, observamos que las actividades económicas con utilización de alta tecnología tienen un índice entre 6-5 y tanto el líder como el seguidor cuentan con mayor dinamismo tecnológico digital en las TIC, media, finanzas y seguros, servicios y comercio mayorista.

En condiciones intermedias de digitalización encontramos las manufacturas avanzadas, petróleo y gas para ambos países. Mientras que los productos químicos y farmacéuticos, manufacturas básicas, transportes y almacenamiento, servicios locales y personal, hospitales, construcción al igual que la agricultura y cacería concentran un alto rezago tecnológico. Algunos sectores en los que se debe resaltar su dinamismo son los que competen a la salud y el entretenimiento y recreación, pues en China tienen un alto índice de digitalización, mientras que en EE. UU. son sectores que tienen el mayor rezago digital.

Después de haber obtenido el liderazgo económico, la RPC busca determinar las reglas del tablero tecnológico mundial. Su meta es dar los primeros pasos en la innovación tecnológica mundial para conducir el desarrollo del país, y llevar así las tecnologías hacia otros países, pero también convertirse en el iniciador en la construcción del terreno y los campos del juego tecnológico del nuevo paradigma¹⁰⁵.

Este hecho supondría conocer los instrumentos con los que China buscaría aumentar la capacidad de su país, pues para el PCC, la concepción del desarrollo no sólo debe insertarse en el aumento o reducción de cifras, sino de ciertos criterios que lleven a cabo una nueva modalidad¹⁰⁶. Las diversas conexiones terrestres de la NRS han buscado obtener los beneficios mutuos a partir de la transferencia tecnológica y el aprendizaje de la tecnología avanzada de otros países para generalizar la infraestructura digital¹⁰⁷.

Las actuaciones en el orden mundial de dichas iniciativas han venido provocando una confrontación inmediata entre el líder y el contendiente. La administración gubernamental del hegemon implementó dos mecanismos¹⁰⁸ para bloquear la ocurrencia digital de China en el mundo, principalmente en sectores claves. El primero de ellos

¹⁰⁵ *Ibidem.*, Xi, 2013, pg. 154. “La conducción del desarrollo mediante la innovación es una exigencia urgente para el desarrollo del país (...) para construir un futuro más brillante” *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 255.

¹⁰⁶ *Ibidem.*, pg. 294.

¹⁰⁷ *Ibidem.*, pg. 246-247.

¹⁰⁸ Uno de los casos más icónicos fue cuando EE. UU. estableció la prohibición de 7 años a ZTE, pudiera realizar tratos comerciales con los estadounidenses. Véase: Pozzi, Sandro (2018), *EE. UU. llega a un acuerdo con la empresa ZTE*, en El País, 7 de junio, disponible en: https://elpais.com/economia/2018/06/07/actualidad/1528379965_139664.html

consiste en barreras a la inversión china en empresas de tecnología estadounidense¹⁰⁹ y el segundo radica en bloquear las exportaciones tecnológicas hacia su seguidor¹¹⁰.

Para el sistema internacional y la hegemonía estadounidense, es un hecho que China se volvió una fuerza propulsora de la economía digital y tecnológica a nivel mundial¹¹¹ y la construcción de su liderazgo depende de este rasgo tan importante para el rumbo del desarrollo en los países.

El recorrido que China ha hecho en el sistema internacional, desde su economía, se ha visto plagado de una serie de medidas nacionales que buscaron incentivar una etapa de cambios estratégicos internacionales para moldear la realidad del orden mundial desde su nación. En este sentido, Xi Jinping señala que los cambios que trajeron la nueva fase del desarrollo fueron¹¹²:

- a) Generar políticas que liberen y regulen las demandas del consumidor, garantizando la calidad del producto y, por tanto, factores que modifiquen positivamente la oferta de productos.
- b) Modificar el rumbo de las inversiones y sus obstáculos para crear nuevas modalidades operativas y comerciales en el ámbito infraestructural.
- c) Mantener la ventaja competitiva en la oferta al mercado internacional para fortalecer el grado de internacionalización del yuan para crear condiciones de nuevas ventajas comparativas en bienes altamente tecnológicos claves.
- d) Dirigir la capacidad productiva del país a alternativas que desempeñen una nueva organización industrial, a fin de evitar las insuficiencias de los suministros en sectores económicos consolidados.
- e) Crear ventajas comparativas en el mercado de los factores de la producción, y que se dirigen a crear las condiciones necesarias en las que los trabajadores produzcan

¹⁰⁹ Bloomberg (2021), *China Stockpiles Chips, Chip-Making Machines to Resist U.S.*, disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-02-02/china-stockpiles-chips-and-chip-making-machines-to-resist-u-s?srnd=technology-vp>

¹¹⁰ Les Echos (2020), *Guerre commerciale : le conflit entre la Chine et les Etats-Unis en douze dates*, disponible : <https://www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/guerre-commerciale-le-conflit-entre-la-chine-et-les-etats-unis-en-douze-dates-1163214>

¹¹¹ *Ibidem.*, Rivera, Lujano y García, 2018, pg. 35.

¹¹² *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 288-292.

sus necesidades para mejorar su bienestar personal, pero también, suministrar las mejores tecnologías para producir más en menor o igual cantidad.

- f) Consolidar la competencia de mercado a nivel nacional para elevar la eficiencia de cada una de las empresas a nivel internacional.

Hu Angang muestra que la clave del éxito chino se encuentra en la economía planificada desde la intervención gubernamental¹¹³ en cada una de las medidas que pueda tomar el PCC. Para otros autores, como Jonathan Hillman, su éxito se debe a diversas estrategias que comprueban sus aspiraciones de convertirse en el futuro el imperio del mercado mundial¹¹⁴.

Para Hillman, la transferencia tecnológica que para la estrategia china implica ayudas mutuas hacia los pueblos, en todo caso dependerá de las respuestas de cada uno de sus socios, pues al haber aceptado la IED china, se deberá mantener una alta capacidad generadora de bienes y servicios que se conviertan en capital e intereses de la deuda que tienen hacia el líder de la NRS¹¹⁵.

En todo caso, el cometido de China es conseguir que los socios de su proyecto sigan apoyando sus decisiones mientras que se espera el momento adecuado para elevar sus intereses internacionales, de no ser así, el camino hacia un mundo próspero donde reine la paz y la seguridad o la coexistencia pacífica serán un reflejo de las prácticas que, a juicio de Modelski o Ikenberry, los países siguen para llegar al poder mundial.

4.2.2 La coexistencia pacífica: un camino hacia la coordinación del liderazgo chino

La construcción de la NRS desde China implica la consumación futura de su reposicionamiento como líder mundial en diversos ámbitos. En el III Foro de la Ruta de la Seda, Xi Jinping hizo referencia al gusano de seda de bronce dorado¹¹⁶ que en la antigua ruta de la seda fue uno de los elementos que dio pie a las relaciones comerciales entre los

¹¹³ *Ibidem.*, Hu, 2018, pg. 54.

¹¹⁴ *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 83.

¹¹⁵ “Mantener un alto crecimiento para pagar sus objetivos ambiciosos por haber aceptado la construcción con inversiones chinas” *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 86.

¹¹⁶ Spanish China (2018), “Gusanos de la Ruta de la Seda” irrumpen en la III Exposición de la Ruta de la Seda, disponible en: http://spanish.china.org.cn/txt/2018-06/12/content_52049903_3.htm

países euroasiáticos. Para el presidente, el gusano o también conocido como el mensajero de la ruta de la seda simboliza una oportunidad para construir relaciones de buena amistad con sus socios.

Al continuar su discurso, Xi Jinping mencionó que el anuncio del mensajero de la ruta establecería la construcción de propuestas no sólo en términos infraestructurales, sino también en compromisos hacia la sociedad internacional. Estos radican sobre todo en la edificación de una ruta verde, de salud, de intelectualidad y de paz¹¹⁷ que establezca la buena vecindad entre los países participantes en el proyecto de la NRS. Conforme a su propuesta, uno de los elementos en los que más hace hincapié es la coexistencia pacífica o paz y cooperación entre los socios.

En el camino hacia la coexistencia pacífica, Xi Jinping propone fomentar un nuevo tipo de relaciones internacionales caracterizadas por la cooperación pacífica y crear asociaciones a través del diálogo, en lugar de la confrontación (...) todos los países deben respetar la soberanía, la dignidad, la integridad territorial, el camino del desarrollo, los sistemas sociales y debemos adaptarnos y preocuparnos por las necesidades de los demás (...) se debe construir un sistema que proporcione múltiples formas para la financiación (...) una plataforma de cooperación de carácter abierto (...) una integración de industrias y finanzas digitalizadas (...) (y una) plataforma de intercambios culturales (...). El fin ha sido crear una red de países que fortalezcan la base internacional de la Franja y la Ruta en donde todos puedan participar en las decisiones mundiales¹¹⁸.

Para Peter Frankopan, la propuesta de buena vecindad de Xi Jinping se basa en que su estrategia ha venido construyéndose para emerger totalmente en el escenario internacional. Los grandes montos de préstamos e inversiones que emplean largos plazos del pago a capital e intereses han servido como mecanismo de control para los países receptores del

¹¹⁷ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 647.

¹¹⁸ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 645-647.

dinero¹¹⁹. En última instancia su deber es mantener un estable desarrollo y crecimiento que sufrague con el paso del tiempo la deuda pública adquirida a través del proyecto de la NRS.

Se debe agregar que otra de las circunstancias por las que China promociona la idea de la coexistencia pacífica se debe a las potenciales tensiones de la conectividad de sus corredores económicos y puertos marítimos. A causa del firme apoyo que el PCC tiene hacia la seguridad económica de su país, su crecimiento se ha basado en la destrucción de capitales pequeños y medianos, alcanzando el límite de las empresas, industrias y de los mismos trabajadores. Entonces, si China hace todo esto en nombre de la seguridad y su crecimiento, lo que se espera a lo largo de la ruta es llegar a los límites económicos de los países socios de la Ruta de la Seda¹²⁰.

En este contexto, la justificación de Xi Jinping hacia la Ruta y la Franja es llevar a cabo un desarrollo coordinado con los países con la finalidad de fortalecer las relaciones de buena amistad hacia los demás, a través de la mejora de la apertura y la interacción con estos para crear una armonía entre el ser humano y la naturaleza del sistema internacional¹²¹. En todo caso, desde la visión de Frankopan se deberían comparar las intenciones de los proyectos imperiales que le precedieron. En ese sentido, Xi Jinping menciona que el ascenso de China

Es un producto (...) así como una herramienta para ejercitar y aumentar su poder. Muchas de las actividades de este país (buscar mercados, distribuir capitales extranjeros, expandir su huella militar) son comportamientos de potencias emergentes en las que también nuestro país debe participar.

Y agrega que,

En comparación con las potencias europeas que dividieron África, las acciones de China están limitadas por las normas internacionales del orden mundial estadounidense en donde el derecho internacional, que desde la segunda guerra mundial tomó fuerza, se consolidó para proteger la soberanía de todos¹²².

¹¹⁹ *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 97.

¹²⁰ *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 100.

¹²¹ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 248-249.

¹²² *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 103.

Frente a las necesidades de su liderazgo económico, China está mitigando los problemas de su economía. Su discurso gira en torno a la propuesta de la coexistencia pacífica entre los países para evitar las fricciones sociales que está provocando en sus territorios. La coexistencia pacífica tiene que ver con las prioridades de cooperación que Xi ha propuesto al mundo¹²³:

Cada país tiene su ventaja en materia de recursos y economías complementarias. Se debe promover la coexistencia pacífica en función de un desarrollo compartido; la coordinación de políticas intergubernamentales con mecanismos de intercambio macroeconómico; conectividad de infraestructuras para impulsar la conexión entre subregiones; comercio sin obstáculos; integración financiera; vínculos fortalecidos entre personas¹²⁴.

Desde luego, la propuesta de Xi Jinping se está logrando pues el haber congregado a más de 120 países mediante 374 proyectos que contempla la Franja y la Ruta corresponde a su estrategia por hacer realidad el legado chino a la coordinación cooperativa a través de diversos mecanismos como la seguridad, lo comercial, lo tecnológico, lo industrial y lo ecológico¹²⁵, y distribuir los beneficios que sólo se otorgan al “club occidental” de PD que mantienen al margen a otros países. Al respecto, Peter Frankopan menciona que

A evaluaciones serias y realistas (...) hay que sumar las crecientes críticas al orden internacional basado en normas que en Occidente se consideran la piedra angular de la estabilidad mundial. En otras partes del mundo, en cambio, es cada vez más frecuente que ese orden sea etiquetado como un club occidental de países desarrollados que ofrece de manera selectiva y condicionada ciertos beneficios (mercados, ayuda, inversión, seguridad) mientras mantiene al margen a otros países¹²⁶.

Contrariamente a las iniciativas de Xi Jinping, se observa “la necesidad de hacer frente a las ambiciones y presencia creciente de China, y es una de las razones por las que la seguridad futura en diversos ámbitos está aumentando tanto en el sur y sueste de Asia, como en

¹²³¹²³ *Ibidem.*, Weiwei, 2018, pg. 64.

¹²⁴ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 269.

¹²⁵ *Ibidem.*

¹²⁶ *Ibidem.*, Frankopan, 2018, pg. 103.

Oceanía y el Pacífico”¹²⁷. Sin embargo, la sociedad internacional no olvida que su presente es producto inmediato de las realidades hegemónicas de dominio-subordinación a las que se le han impuesto, y que su futuro dependerá de las actuales decisiones en torno a los planes estructurales de su país.

En el fondo, la propuesta de Xi Jinping busca armonizar el concepto de coexistencia pacífica con el de cooperación ampliada y desarrollo coordinado. Hu Angang señala que este último concepto plantea “armonizar los intereses mundiales a lo largo de la NRS, acercándose a la concepción del socialismo de mercado con características chinas en la que se hace hincapié apoyar la portentosa capacidad por liderar diferentes áreas en la estructura mundial¹²⁸. Las características de China para dictar sus paliativos en contra de su ascenso a largo plazo son:

- a) Orientar su clasificación mundial por medio del aumento de transferencias fiscales y promoción de servicios públicos en las áreas y regiones, del proyecto, con menor desarrollo social.
- b) Apoyar las regiones remotas y afectadas por algunos problemas sociales a nivel mundial, como la pobreza. Centrándose en la protección del crecimiento económico sostenible y sustentable¹²⁹ para mejorar la calidad de vida de la población de las generaciones futuras.
- c) Consolidar un proceso de nuevas ruralidades y urbanizaciones que se adapten a los recursos locales y del medio ambiente. A partir de ello, existiría un impulso al desarrollo de cada área que se impulse.
- d) Promover la apertura de las economías para fortalecer los lazos cooperativos.

Con las medidas anteriores que propone el PCC, Hu Angang resalta que el desarrollo coordinado propondría la coexistencia pacífica para China con el mundo en tanto que

es una propuesta que tiene por objetivo resolver los desequilibrios en las principales relaciones (desarrollo urbano y rural, desarrollo regional, desarrollo

¹²⁷ *Ibidem.*, pg. 114.

¹²⁸ *Ibidem.*, Hu, 2018, pg. 42.

¹²⁹ El anuncio por parte del Buró Estadístico de China respecto a la disminución de las reservas de divisas es: “y ante los costos crecientes y menores ingresos en el país. Sus socios deben mantener un alto crecimiento para pagar sus deudas y seguir logrando sus ambiciosos objetivos que dejan poco margen para errores o imprevistos macroeconómicos” *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 105.

económico, tecnológico y cultural) se manejen adecuadamente (...) en la planificación a largo plazo y al ajuste y equilibrio del desarrollo de China a largo plazo (...) pero que también influiría en la velocidad del desarrollo a corto plazo¹³⁰.

En el contexto de esta propuesta, Jonathan Hillman señala que su propuesta se vería apoyada con la alianza que cuenta de la parte de Rusia que es “uno de los socios estratégicos más confiables de China (...), y que ambos pertenecen a la figura de países contendientes, críticos del orden mundial actual”¹³¹. Su acercamiento como una relación diplomática comenzó a mejorar hace un par de años, por la conveniencia de sectores estratégicos para cada una de las partes, principalmente el interés chino en gas y petróleo, y carbón y cemento para el interés ruso.

“Un acuerdo final, alcanzado en 2008, resolvió las reclamaciones pendientes sobre una frontera compartida que se extendía por más de dos mil seiscientas millas y sentó las bases para un mayor desarrollo y vínculos cooperativos. El ministro de relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, dijo en ese momento: Se crean todas las condiciones para que la relación entre Rusia y China sea siempre una de estabilidad, apertura, amistad, desarrollo y prosperidad”¹³²

La alianza sino-rusa tendría como primera conveniencia la expansión de los proyectos institucionales para ir en contra del modelo occidental, y que buscan relacionarse con el resto del mundo con modelos nacionales “modernitarios”¹³³. En segundo lugar, ambos países buscan la institucionalidad de una nueva realidad internacional que propone una coordinación a sus modelos de desarrollo¹³⁴.

¹³⁰ *Ibidem.*, Angang, 2018, pg. 44.

¹³¹ *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 21.

¹³² *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 20.

¹³³ Es decir, la muestra entre la modernidad con características chinas y rusas, pero con la preponderancia total de su sector público. Véase: Milosevich-Juaristi, Mira (2019), *Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar*. En Real Instituto Elcano Royal Institute. Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-oso-dragon-vinculo-estrategico-rusia-china

¹³⁴ *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 24.

En 2017, Vladimir Putin festejó con Xi Jinping la asociación integral y cooperación estratégica creada para compartir recursos estratégicos entre ambos países, pero también para elevar la capacidad de liderazgo de ambos países en la que se antepone una relación de mutua desconfianza para llegar a manifestar su poderío total frente al mundo¹³⁵. El presidente chino reconoce que Rusia es vital para la expansión del proyecto de la NRS, ya que

el Tratado Chino-Ruso de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación corresponden a los intereses esenciales de los dos países y sus pueblos, coinciden con los temas principales de la época -paz y desarrollo-, son capaces de pasar cualquier prueba pese a los constantes cambios de la situación internacional. (...) Su participación en la iniciativa de la Franja y la Ruta (...) es un nexo de cooperación del más alto nivel que (...) puede beneficiar a los pueblos de los dos países, pero también a los de todo el mundo¹³⁶.

La estrategia diplomática es una sinergia entre el poderío económico chino y el poderío militar ruso, un signo de poder en el que China es frágil. Su relación de complementariedad, en algunos sectores, según Hillman, busca ir en contra de las ordenanzas del poder hegemónico y sus aliados¹³⁷. En términos de recursos estratégicos, el tratado de suministro de estos en la NRS otorga una especie de seguridad a China para su camino de confrontación mundial. Sin embargo, las decisiones políticas tanto de Beijing como de Moscú muestran ciertas reticencias para lograr un bloque en contra de occidente, para Shi Ming existen algunos factores que evitan mantener la relación de ambos países como

- a) Tanto Rusia como China evitan una correlación de fuerzas, y cada uno actúa a su manera en la sociedad internacional.
- b) Iniciativa Rusa por la búsqueda de yacimientos de petróleo en China meridional, generando vínculos más estrechos con vecinos rivales del líder económico.

¹³⁵ Ming, Shi (2014), *Rusia y China: ¿aliados-rivales? Geopolítica de los acuerdos por el gas*. En NUSO, número 253. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/rusia-y-china-aliados-rivales-geopolitica-de-los-acuerdos-por-el-gas/>

¹³⁶ *Ibidem.*, Xi, 2017, pg. 585-588.

¹³⁷ *Ibidem.*, Hillman, 2018, pg. 25.

- c) En tanto que China muestra una coexistencia pacífica con el resto de los países del mundo para convivir en condiciones de armonía internacional y lograr beneficios mutuos; Rusia recibe actos del mundo occidental que van en contra de sus acciones políticas.
- d) China busca una integración regional con diferentes acuerdos o tratados comerciales de todo el mundo.
- e) Rusia tiene una brecha económica respecto a las capacidades productivas de China.

A pesar de la alianza entre ambos países en contra de las decisiones impuestas por Washington, su relación asimétrica es prueba de que las fuerzas de la sociedad internacional exigen un cambio, y aunque Rusia rechazó el proyecto neoliberal como una alternativa a su pérdida de hegemonía militar en contra de EE. UU., el poderío China sigue en constante ascenso aprovechando el orden liberal impuesto por el país hegemón.

Peter Frankopan observa que la cautela que China ha llevado con los EE. UU. se basa en la idea de mantener relaciones de coexistencia pacífica para impulsar la transferencia de su poder hacia un nuevo orden mundial que proponga un vecino enemigo en contra los verdaderos problemas externos (hambre, pobreza, ignorancia) e internos (su ocurrencia como líder mundial)¹³⁸ en donde el dominio de Asia sea lo importante.

4.3 Consideraciones generales de un orden mundial alternativo desde las condiciones de China.

La Ruta de la Seda del siglo XXI representa un gran proyecto para China, que tiene como finalidad la realización de sus propuestas por una nueva distribución de poderes mundiales. Su propuesta internacional ha mejorado su competitividad comercial y económica, pero también las asociaciones en la cooperación. Su alta capacidad por ser el país contendiente del hegemón se debe a las diferentes cualidades por las que se ha consolidado como un actor con relaciones diplomáticas, políticas, culturales y económicas en diferentes regiones.

¹³⁸ *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 220-229.

Para la RPC resulta crucial mantener la iniciativa de beneficios para todos y la colaboración pacífica entre los países, sobre todo apaciguar las confrontaciones directas con EE. UU. para que este no impida la realización de sus planes¹³⁹. Al respecto, la propuesta de algunos países que no se alinean al orden liberal, prefieren diluir las normas propuestas por un nuevo camino que establezca un cambio verdadero en el sistema internacional. Brands Hal señala que

Lo que buscan los autócratas es un orden internacional diferente: uno que tolere la diversidad ideológica, uno en el que el poder geopolítico e ideológico de EE. UU. y otras democracias se diluya, uno que no se construya sobre valores liberales sino sobre normas legales protectoras como la no intervención y la soberanía absoluta¹⁴⁰

Aunque las intenciones de China sean ambiciosas, las manifestaciones del poder estadounidense siguen siendo importantes para imponer barreras a la construcción de sus proyectos. Para Honggang Wang, la disolución del orden liberal y la posible construcción alternativa de China está sujeto a tres elementos¹⁴¹: el primero consiste en que Estados Unidos está desempeñando su papel en el orden internacional donde él presenta niega la posibilidad de que China se convierta en el líder mundial. Su estrategia se basa en difundir la idea de que es una amenaza para el mercado mundial y su responsabilidad bajo las normas comerciales y financieras es mínima.

El segundo elemento se relaciona directamente al actual periodo que los países transitan tras la serie de desequilibrios económicos que derivaron de la crisis mundial del 2008. Ahora, muchos PND han decidido acercarse a China para que desempeñe un papel más activo en sus economías, provocando una lejanía a las normas liberales impuestas desde EE. UU. y que han obstaculizado las potencialidades de sus estructuras nacionales.

¹³⁹ “Uno de los elementos clave de la propuesta (NRS) es la creación de una comunidad internacional con un futuro compartido, basado en la colaboración y la cooperación (...) De momento, mucho depende de cuáles sean las nuevas reglas del juego y cómo se establezcan. Para China, la prioridad es estabilizar las relaciones con EE. UU. en un momento en que, de repente, los vientos se han tornado más indómitos” *Ibidem.*, Frankopan, 2019, pg. 225-226.

¹⁴⁰ Hal, Brands (2018), *Democracy vs authoritarianism: How Ideology Shapes Great-Power Conflict*, en *Survival*, Vol. 60, No. 5, Octubre-Noviembre, pg. 71.

¹⁴¹ *Ibidem.*, Wang, Honggang, 2018, *Emerging International Order and China's Role*, en *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*, Deepak, B.R., Editorial Springer, pg. 169-171.

No obstante, la preocupación de aceptar las medidas chinas resulta en pensar en la dependencia hacia un país líder que intervenga contra su territorio.

Finalmente, Honggang Wang resalta que la emergencia China por establecer un orden internacional debe tomar en consideración el inestable entorno externo al que se enfrenta. En los últimos años, existen diversos actores a nivel mundial que representan redes de asociaciones para dar operatividad a su supremacía que buscan obtener. No obstante, aun cuando la ocurrencia de otros sujetos internacionales tenga una preponderante participación en la esfera internacional, las acciones que se impulsen por la RPC serán de suma relevancia para desestabilizar a sus contendientes.

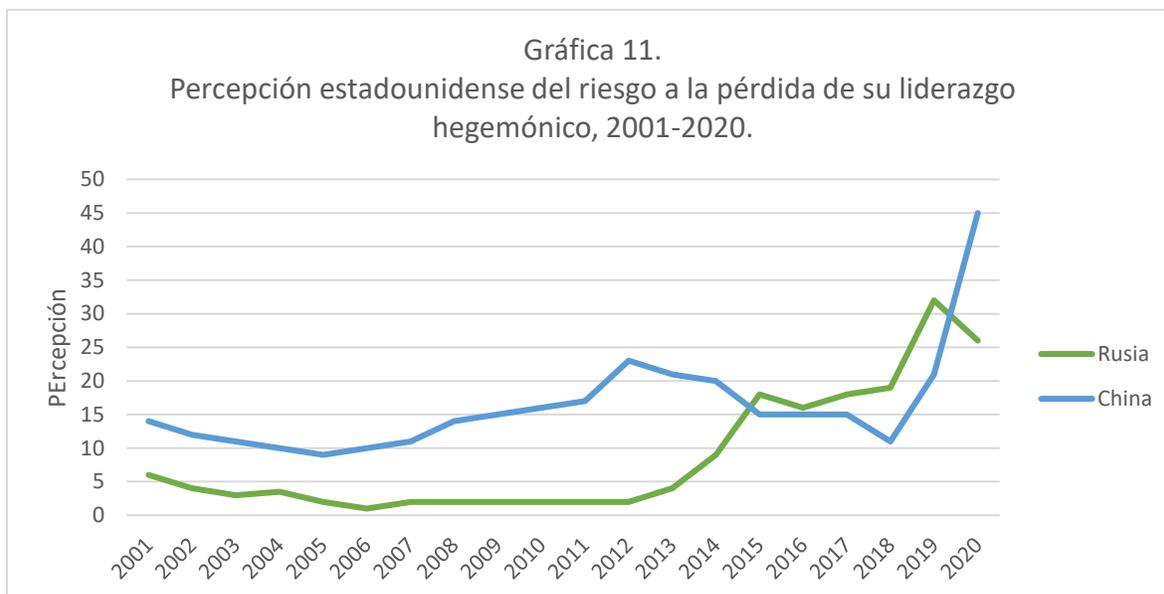
La llegada de China al escenario mundial representó para los estadounidenses una amenaza a sus intereses nacionales por conservar sus beneficios globales. Según Mohamed Younis, 63 por ciento de la población de EE. UU. declaró que el poder económico de China es una amenaza decisiva para la vitalidad de su poder en los próximos años; mientras que el 30 por ciento restante piensa que es una amenaza importante, pero no crítica para los planes del hegemon¹⁴².

En los últimos años, las percepciones de los mayores enemigos estadounidenses han tenido importantes diferencias. En la gráfica 11 observamos que China y Rusia representan los mayores adversarios para Estados Unidos, siendo el sistema político¹⁴³ la principal variable que se considera con mayor incompatibilidad a los intereses demócratas del mundo. En 2008, 2011, 2012, 2013 y 2020, la RPC representó la mayor amenaza de EE. UU.¹⁴⁴

¹⁴² Younis, Mohamed (2021), *New High in Perceptions of China as U.S.'s Greatest Enemy*, en Gallup Politics, disponible en: <https://news.gallup.com/poll/337457/new-high-perceptions-china-greatest-enemy.aspx>

¹⁴³ Para Brands Hal, la alianza de autocracias (en este caso de Rusia y China), en contra del sistema político demócrata, se basa en una serie de trabajos conjuntos para frustrar o deslegitimar el cambio de regímenes contra los líderes autoritarios abusivos que han socavado a los países occidentales hasta orientarlos al desorden y al caos. *Ibidem.*, Hal, 2018, pg. 79-81.

¹⁴⁴ "Antes de los primeros puestos de China y Rusia, los estadounidenses nombraron a Corea del Norte e Irán (en los años de 2006-2008, 2011 y 2012) e Irak (2001 y 2005) como sus mayores enemigos en términos militares". *Ibidem.*, Younis, Mohamed, 2021.



Fuente: elaboración propia con datos tomados de Gallup (2021).

Una de las razones por la que China se convirtió en el mayor enemigo de Estados Unidos es la inconsistencia de sus planes mundiales liberales que solo han beneficiado los intereses de un grupo de actores mundiales y han dejado al azar la trayectoria de los PND. De acuerdo con Jonathan Hillman, el camino chino más eficiente por consolidar su participación internacional fue la Ruta de la Seda del siglo XXI en el que se estaría percibiendo un “imperialismo incremental”¹⁴⁵ para instituir gradualmente la transformación global.

La Franja y la Ruta es un proyecto de gran envergadura mundial que se introdujo en primera instancia en Asia y Europa para retomar las bases ancestrales de su antiguo proyecto, y que después se unió a países de África y América Latina para promover alianzas que le permitan sacar el mayor provecho bajo la consigna de que se busca el beneficio mutuo. Según Yang Weiwei, la iniciativa china no representa un nuevo Plan Marshall chino para la reconstrucción del mundo postcrisis mundial, sino

“una segunda ronda de la reforma y la apertura de China [iniciada con Deng Xiaoping] (...) que alienta a diferentes actores chinos a llegar al mundo (...) [para] volverse globales (...) en función del énfasis que se debe dar al

¹⁴⁵ *Ibidem.*, Hillman, 2020, pg. 83.

acoplamiento de estrategias, planes, estándares y tecnológicas, con el objetivo de transferir las oportunidades de desarrollo de China a las de los países”¹⁴⁶.

El establecimiento de la NRS supone entender la propuesta de Xi Jinping como una síntesis del pasado chino. Es una alternativa a consolidar los preceptos de beneficios mutuos y coexistencia pacífica a una sociedad internacional afectada por las ordenanzas constitucionales de un orden mundial dirigido por intereses y necesidades que el sector financiero-empresarial estadounidense busca consolidar. Sin embargo, la lejanía del orden liberal no supondría la desaparición de un régimen que se ha consolidado en la relación de dominio-subordinación, sino su profundización a las condiciones de su país.

Su propuesta no sólo representaría la dirección de patrones infraestructurales y redes de comercio a nivel mundial, sino también al asentamiento de un poder financiero y tecnológico que facilitaría la internacionalización de nuevas capacidades industriales y el aumento a la rentabilidad financiera global¹⁴⁷. Como mencionábamos anteriormente, la entrada del capital chino supone la exigencia del crecimiento y desarrollo que los países obligadamente deberían tener para regresar lo prestado, aunque este hecho ha puesto entredicho la diplomacia de la deuda pública que ha buscado mantener con otros actores.

“En su recepción y construcción de la comandancia internacional se ha vuelto indispensable atraer a nuevos actores que no sólo sean países, sino otros inversores extranjeros que asocien bancos y empresas para el futuro desarrollo y financiamiento de sus proyectos futuros”¹⁴⁸.

Entre tanto, China deberá seguir construyendo sus propuestas de forma cautelosa pues su nueva filosofía sobre un modelo alternativo del orden mundial aún está puesta en duda gracias a sus acciones en imagen y semejanza de países líderes en la historia contemporánea. Sus decisiones sobre la Franja y la Ruta están puestas como una nueva idea del desarrollo que han determinado a “adherirse al desarrollo orientado a las personas (...) para mejorar [su] bienestar y promover el desarrollo coordinado (...) con la finalidad de

¹⁴⁶ *Ibidem.*, Weiwei, 2018, pg. 47, 55.

¹⁴⁷ *Ibidem.*, Eckman, A., *et. al.*, 2017, pg. 21.

¹⁴⁸ *Ibidem.*, Eckman A., *et. al.*, 2017, pg. 24.

fortalecer el periodo de transición de un país rezagado y tardío a uno contendiente, innovador y líder mundial”¹⁴⁹.

Desde luego, la RPC tiene influencia en el curso transformación mundial, y su liderazgo económico implica un reto a EE. UU. que muestra diversas debilidades económicas, fracturas políticas y agitaciones sociales que le dificultan sostener su hegemonía a largo plazo. El camino chino por liderar el actual patrón de desarrollo aún está en un proceso de edificación y sus resultados están en función del manejo de futuros altercados¹⁵⁰, pero también de las sospechas hegemónicas en sus diferentes propuestas en temas de tecnología, seguridad y cultura que se han buscan construir en el futuro inmediato.

Conclusiones preliminares.

El acoplamiento de China en la globalización parece ser exitoso, en tanto que los promotores originales (EE. UU. e Inglaterra) y aliados, por medio de los mecanismos neoliberales, han socavado diferentes mecanismos regulatorios para la economía mundial y que les ha impedido continuar con sus prácticas de ordenamiento mundial. La poca capacidad por realizar ajustes estratégicos a la trayectoria occidental ha profundizado la decadencia de dichos países, provocando que nuevas economías, como la china, busquen reformular las reglas internacionales de este siglo.

La RPC ha tenido una trayectoria mundial con características propias. Este proceso inició con reformas que se insertaron en las tradiciones e instituciones que coexisten en el sistema de países regionales, pero también del mundo. Su cometido ha sido construir un cambio político por medio de diferentes proyectos que están en marcha, entre los cuales ubicamos a la Ruta de la Seda del siglo XXI. La constitución de este gran proyecto infraestructural ha sido apoyada en la base de las características ideológicas de China que impulsan su ocurrencia económica desde 1978 con las reformas de Deng Xiaoping.

¹⁴⁹ *Ibidem.*, Angang, 2018, pg. 8, 133.

¹⁵⁰ Para China fue importante adaptar la Ruta de la Seda en los marcos de cooperación locales y tratar de no establecer otros marcos, en otro lugar, debe dar cabida a actores fuera de la región y no buscar excluir a potencias como Rusia, EE. UU., la U.E. y Japón para garantizar la seguridad de varios. *Ibidem.*, Weiwei, Yiwei, 2018, *Dealing with the Risks of the Belt and Road Initiative*, en China's Global Rebalancing and the New Silk Road, Deepak, B.R., Editorial Springer, pg. 209.

Las diferentes propuestas, que emanan de la NRS, han generado diferentes percepciones respecto a su verdadero cometido en la sociedad internacional. La presencia de discordancias, entre lo que se plantea y se tiene como resultados, han puesto a la RPC en un momento crítico en donde EE. UU. y sus aliados se manifiestan en contra de su reposicionamiento mundial. No obstante, las rápidas actuaciones de China ante los efectos internacionales le han dado la posibilidad de menguar el poderío estadounidense frente al control de producción manufacturera, exportaciones mundiales y ahora, en las utilidades tecnológicas.

Estos hechos, de corte económico, son la base de la formación social china que le han dado la posibilidad de reemerger en el escenario mundial, y a pesar de que su principal consecuencia ha sido contender con EE. UU., su diplomacia de la deuda ha generado una red de conectividad por todo el mundo. Con esto, mucho se ha dicho sobre que las propuestas de China no son tan lejanas a las iniciativas imperiales de otros países-potencia, pues el financiamiento cortoplacista de proyectos ha detonado, más que una red cooperativa, una diplomacia de endeudamiento con extensión internacional hacia los países, esencialmente, de la periferia.

Al mismo tiempo de haber lanzado su proyecto de interconectividad continental, proyectó al mundo sus intereses multilaterales por abastecerse en recursos que necesita para mantener su posición internacional. Para ello, sus estrategias han sido formar alianzas con países afines con las rivalidades ruso-estadounidenses junto a países del continente asiático y africano han conformado las ordenanzas chinas para fortalecer el cambio en el balance de poder económico mundial.

Desde luego, la mayor aceptación al liderazgo chino es consecuencia de muchos factores, entre los que podemos destacar: los resultados de las políticas neoliberales impulsadas por EE. UU. y su baja capacidad por manejar la economía mundial, en contraparte de la entrada de más inversiones chinas a los PND junto a sus propuestas por un nuevo rumbo al orden mundial. En consecuencia, la iniciativa china por redirigir la estructura mundial sigue construyéndose gradualmente en función de sus proyectos que plantean los beneficios mutuos y la coexistencia pacífica.

Desde su matriz ideológica ambos preceptos buscan construir una base internacional donde los Estados administren sus servicios bajo una acción colectiva nacional en donde se distribuyan y regulen las necesidades. El retorno del sector público supondría una preocupación por mejorar sus trayectorias nacionales, y China desdibujaría la imagen como país en formación imperialista, a partir de sus intenciones que dirijan los desarrollos a través de sus diferentes realidades.

En torno a este modelo, China busca aprovechar sus capacidades tecno productivas para proponerse como el líder tecnológico, por encima Estados Unidos y sus aliados. Su oferta ha sido la colaboración científica y tecnológica, a través de la NRS, con otros centros innovativos para aprender de aquellos y obtener retornos de conocimiento a su país. El progreso tecnológico chino y estadounidense han venido transformando los sectores económicos hacia un nuevo paradigma en donde ambos buscan ser la supremacía.

La futura colaboración de la tecnología digital china hacia el mundo supondría la generalización y coordinación infraestructural para obligar a EE. UU. retirarse de la competencia por liderar la nueva revolución tecnológica. Por consiguiente, tanto la cooperación ampliada y el desarrollo coordinado, en acuerdo a la NRS, darían a China el camino para elevar su hegemonía, del ámbito regional al internacional.

Cada una de las alianzas con los países, las estrategias infraestructurales y las iniciativas de la política exterior china han respondido inmediatamente a los futuros desequilibrios internacionales que bloquean la posibilidad de disminuir su poder que ha adquirido en el mundo occidental. Su camino sigue construyéndose y éste no puede ser diferente al de los poderes mundiales precedentes. La NRS representa un proyecto imperial que Xi Jinping ha sustentado gracias a las ganancias obtenidas durante el alzamiento económico de China en el mundo.

Conclusiones Generales

En los últimos años, la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda es un tema de interés comercial y financiero que trasciende hacia acciones que están transformando la economía mundial por mar y por tierra a través de puertos, vías ferroviarias y carreteras. El estudio de este proyecto ha sido construido en torno a elementos bilaterales, trilaterales o multilaterales que llegan a percibir beneficios para unos y pérdidas para otros.

Tanto la franja económica como el cinturón marítimo pertenecen al papel que la República Popular China quiere construir en el mundo. La prioridad que se le atribuye a esta iniciativa obedece a la dinámica de la sociedad internacional que determina la configuración del orden mundial con base en la sucesión de poderes hegemónicos que imponen una lógica dominante en diversos ámbitos.

Desde la cosmovisión ancestral china, China (中国, en pinyin: *zhongguó*) significa el reino del centro. Este imperio alcanzó su máximo poder con la dinastía Qing (1644-1912), cuando aún mantenía la estructura autoritaria del feudalismo chino en el siglo XIX y logró la expansión del estado chino fuera de los límites del imperio Han. Después de haber trascendido el siglo de humillación (1839-1949), China interrumpió su proceso expansivo tanto territorial como económico debido a la invasión de algunos países.

La prioridad por cambiar el destino de su país se convirtió realidad en 1949 cuando Mao Zedong llegó al poder e intentó dar un nuevo viraje a China. La advertencia que Mao elaboró de este momento fue en contra del carácter dominante de países como Estados Unidos, Reino Unido, y en menor medida Japón o Alemania, por controlar las relaciones internacionales del orden mundial.

Al término del gobierno de Mao (por su muerte), la llegada de Deng Xiaoping, el neoliberalismo y la globalización impuestos por el mundo occidental, así como la determinación de un nuevo orden mundial a imagen de la economía estadounidense tras el derrumbamiento de la Unión Soviética, figurarían como los principales elementos para comprometer la transformación del país para recuperar su posición internacional como un país fuerte.

La instauración de una serie de instrumentos económicos en la “Reforma y la apertura” de 1978 supuso la transición de China de un país hundido en la preocupación del exterior, hacia un país ocupado por lograr sus aspiraciones expansionistas al exterior desde

dentro. En ese momento, la prioridad de la política exterior china se mantuvo al margen del escenario internacional, mientras que este país lograba desplegar sus capacidades hacia el exterior.

Si bien la operatividad del nuevo esquema socialista de mercado en la década de los ochenta influyó de manera importante en las relaciones internacionales de los próximos años siguientes, China se convirtió gradualmente en una de las grandes economías del mundo y las diferentes estrategias se comenzaron a concentrar en una serie de instrumentos exteriores que le darían autoprotección y revitalización para dar forma a su destino como una gran potencia.

Después de haber logrado una convivencia alternativa de desarrollo con el impuesto por la lógica de dominio capitalista, China logró insertarse en la dinámica del orden mundial. Con sus diferentes caracterizaciones, este país aún no pertenece al mundo de los países dominantes, potencia o desarrollados, sino a los países sometidos y dominados por la lógica sistémica del subdesarrollo o no desarrollado. No obstante, la trayectoria de sus objetivos no es que determine una ambición imperial para extender su territorio, sino generar una contribución a las diferentes redes comerciales y restaurar su estatus histórico como país con liderazgo económico internacional.

En este contexto, China impulsó el proyecto de la NRS que debe ser considerado como un plan de expansión comercial que pretende crear una visión alternativa al orden mundial establecido en la mitad del siglo XX. Esta iniciativa tiene una visión multidimensional y multidireccional en sus acciones pues ha permitido distintas interpretaciones de los intereses chinos que se insertan en su compleja inserción al orden mundial.

Poner el plan de expansión chino como el centro de sus necesidades de expansión económica pretenden potenciar sus actuaciones en los procesos de internacionalización de capital. Considerar cada uno de los 374 proyectos por mar y por tierra de la NRS, y más importante aún, distinguir que la instauración de cada iniciativa impuesta a través de diversos instrumentos económicos es tomar en cuenta el considerable aumento de los préstamos para financiar estos proyectos y fortalecer su estrategia de la diplomacia de la deuda.

Xi Jinping considera a la NRS como el proyecto que traerá el correcto sendero de la revitalización de la nación China. Sin embargo, la noción de estrategia presenta la confusión entre su actuación y su constitución en la dinámica mundial que ha traído la posibilidad del colapso macroeconómico de algunas economías que han permitido su inserción. Para 2021, 10 países asiáticos no han podido pagar los grandes préstamos que ha otorgado China y han decidido cancelar o detener diversas construcciones infraestructurales para evitar el colapso económico del país.

Por ejemplo, en 2018 Malasia decidió cancelar las obras ferroviarias que China comenzó a fabricar por un valor de 23,000 MMD, esto tuvo como finalidad evitar el colapso de sus finanzas públicas respecto al gasto planeado del estado. Asimismo, en 2019 el parlamento estatal de Pakistán consideró que las condiciones de negociación eran desiguales debido a que los 57,000 MMD serían gastados en su mayoría por el 80 por ciento de mano de obra china que entraría a su país. Otros países como Sri Lanka o Laos asumieron su incapacidad de pago respecto a la deuda total que obtuvieron de los organismos financieros multilaterales de la NRS, generando que en 2020 China embargara parte del territorio ceilandés por 99 años y que la economía laosiana tuviese casi el 40 por ciento de su PIB como promesa de pago por construir un puente que mejorara la logística de distribución comercial de su país¹.

Aunque Xi Jinping afirma no tener ambiciones de expansión imperial, como lo ha hecho el mundo occidental con Europa o Estado Unidos, la NRS ha venido representando una estrategia que pretende construir la red que soportará un orden sino céntrico que represente los intereses nacionalistas que han sido inspirados desde la historia ancestral de una China oprimida por la humillación de potencias imperiales durante el siglo XIX. Se debe reconocer que la implementación de la Franja y la Ruta pertenece a una estrategia históricamente consolidada por la sociedad política china al exterior.

China conoce que el actual orden mundial basado en las reglas internacionales de las grandes potencias dirigidas por EE. UU., no beneficiaría su proyecto de política exterior. La dinámica del desarrollo y la aplicación de cada uno de los 374 proyectos

¹ Deutsch Welle (2019), *La expansión de China hacia occidente (I)*, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=l322kC4NJ_Q

terrestres y marítimos ha provocado la desestabilización macroeconómica de muchos países que han aceptado cada financiamiento chino.

Se debe reconocer que las directrices de la NRS no se dirigen a continuar con el marco regulatorio del orden mundial ejercido por normas de algunos actores internacionales como el FMI, BM o la OMC. Su propuesta va más allá, pues China busca salir de las imposiciones del país hegemón y sus alianzas con grandes potencias a través de la creación de actores internacionales propios, como el BAI o el FRS. De esta manera, si no se concibe este proyecto como una estrategia que quiere esquivar las restricciones de las reglas internacionales hacia este país, no se podrá establecer las prioridades de Xi Jinping para adecuarse a la realidad de la gran revitalización china con fecha límite del 2049, en el centenario de la República Popular China.

El principal instrumento que China ha utilizado para ganar influencia económica y territorial en el desarrollo de su proyecto es la deuda. Este mecanismo se presenta como un propio desestabilizador pues resulta cada vez más evidente que la incorporación de préstamos a los países ha logrado un efecto doble: un gran despliegue de infraestructuras en el sudeste asiático, el océano Índico, el este de África y algunos puntos clave de Europa, Asia Central y América Latina, pero también un panorama económico inestable como han manifestado algunos países al cancelar o detener algunos proyectos en desarrollo.

Los préstamos del FRS y el BAI, entonces, deben entenderse como un mecanismo que afecta y beneficia tanto a China y a los demás países, por cuanto que existiría la posibilidad del derrocamiento al sueño chino desde dentro. Si comprendemos que existe una clase capitalista de las ETN ligada a los intereses de la sociedad política de los países con mayor comercio para dirigir una dinámica del orden mundial, será fácil entender que uno de los mayores riesgos para los dirigentes de la NRS se encuentra entre sí.

Graham Allison, en su libro *Destined for War: Can America Escape the Thucydides Tramp?*, menciona que existen otras vías para desequilibrar la activa participación de China en el orden económico internacional. La propuesta de Allison consiste en que EE. UU. puede recrudescer la vía separatista en las tensiones históricas de China, es decir, el Tíbet y Xinjiang, Taiwán y Hong Kong². Otra propuesta consiste en torno a la sociedad política

² Allison, Graham (2017), *Destined for War: Can America Escape the Thucydides Tramp?* Editorial Houghton Mifflin Harcourt, Boston, pg. 225.

china, pues contrariamente a la burguesía china de la mitad del siglo XX³, la actual burguesía es parte de la oligarquía empresarial transnacional y, en todo caso, la confabulación de esta clase empresarial-burócrata con la burguesía de las grandes potencias podría ir en contra de la propia conformación de la NRS, e inmediatamente, la aspiración china por crear un orden mundial económico alternativo.

La NRS, entonces, debe aprehenderse como un proyecto mundial que se extiende a diversos ámbitos desde la política exterior china y se dirige a la iniciativa de cambiar el actual orden mundial por uno donde la RPC tenga mayor participación para desarrollar la riqueza de diversas naciones. Aunque esta política se convirtió en una iniciativa ambigua en la espera de sus resultados propuestos, China ha aumentado su participación mundial con instrumentos financieros y económicos, por lo que no “se volvería a permitir [e incurrir] a una caída [de China] inesperada y desconcertante”⁴ en su actual administración.

La manifestación de las acciones económicas y comerciales de China se piensa como una actividad imperialista que trastoca la normatividad internacional que dirigen las instancias del orden real. Desde el punto de vista de la diplomacia mundial de Xi Jinping, “China nunca buscará la hegemonía ni la expansión. Nunca infligirá su sufrimiento pasado [de la invasión imperial de las guerras de Opio] a ninguna otra nación”⁵, no obstante, la revitalización de la lógica china como potencia pretende dar un camino de influencia a Beijing en la distribución del poder de diversos países.

Respecto a lo anterior, Xi Jinping mencionó que

Nuestro país ha entrado en una etapa crucial para la materialización de la gran revitalización de la nación china. La relación entre China y el mundo está experimentando cambios profundos y la interconexión e interacción entre nuestro país y la comunidad internacional es cada vez más estrecha. El apoyo de nuestro país por parte de la comunidad mundial y nuestra participación en los asuntos internacionales se consolidan y lo mismo ocurre con el apoyo y la influencia del mundo en nuestro país. En la observación y planificación de la

³ “La burguesía china no era una burguesía imperialista. Al contrario, era la burguesía de un país víctima de la agresión imperialista capaz de mantener, hasta cierto punto, un espíritu revolucionario” *Ibidem.*, Bettelheim, 1965, pg. 19.

⁴ Miller, Tom (2017), *China's Asian Dream. Empire Building Along the New Silk Road*, Editorial Zed Books, California, pg. 18.

⁵ Xinhua Español (2015), *Comunidad internacional hace eco de discurso de Xi durante conmemoración del Día de la Victoria*, disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/04/c_134588475.htm

reforma y el desarrollo, debemos considerar coordinadamente y utilizar integralmente los mercados, recursos y reglas tanto nacionales como internacionales⁶.

Es indiscutible que las estrategias económicas de China han sido eficaces en algunos países no desarrollados en donde tiene mayor influencia, mientras que países desarrollados o grandes potencias han generado una dinámica de competitividad para construir y financiar infraestructura en algunos países. Esta división resulta importante cuando observamos que EE. UU. seguirá siendo la principal razón por la que China y su NRS tendrán dificultades por predominar en las decisiones del orden económico liberal.

Aunque dentro de la NRS persisten elementos de carácter económico, la iniciativa no sólo representa la consecución comercial, sino la colaboración de diversos ámbitos en el sentido energético, financiero, científico y tecnológico e inclusive medioambiental y cultural. También es cierto que la base económica con la que decidió entrar a la dinámica mundial con el BAI y el FRS, han dado la posibilidad de encontrarse con una iniciativa más ambiciosa que el Plan Marshall⁷ que, en cualquier caso, la operatividad de este proyecto quedaría preso del tiempo y las oportunidades para terminar su consecución.

Desde luego que su operatividad internacional basada en los cinco principios de la coexistencia pacífica (respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, no agresión mutua, no interferencia mutua en los asuntos internos de los demás, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica) han generado una incerteza por sus verdaderas acciones dentro de su iniciativa, China ha logrado un mercado mundial integrado y conectado para dar salida a sus problemas económicos internos. *Ergo*, el establecimiento de una nueva agenda de reglas impuestas desde sus valores e intereses ha ocasionado un contrapeso hacia los países desarrollados que dirigen la dinámica mundial.

Ciertamente, “la principal contradicción”, como es llamada por Xi Jinping al desarrollo desigual logrado por los países potencias, es una directriz que guía la posibilidad de las intenciones a la expansión del poderío chino que comenzó a confabularse con las diferentes cosmovisiones de las generaciones políticas en China desde 1949. Por eso, si añadimos la NRS como una oportunidad y un reto, a la capacidad diplomática china por

⁶ *Ibidem.*, Xi Jinping, Tomo II, 2017, pg. 555

⁷ *Ibidem.*, Yi Weiwei, 2018, pg. 65.

incorporarse como el actor que reconfigura el orden mundial será conveniente pensar que la sociedad mundial del siglo XXI presenta una condena por elegir la perpetuación hegemónica estadounidense o la supuesta comprensión de los problemas mundiales por parte de China.

En este sentido, los procesos y los resultados del desarrollo de la NRS, y por ende de los países y sociedades aliadas a la iniciativa, devienen un propósito que se debería convertir en una serie de conceptos de suma importancia para las Relaciones Internacionales como disciplina que pretende desarrollar investigaciones sobre la dinámica mundial de los nuevos procesos del poder. Así, tanto la región asiática, China y la NRS se convierten en realidades que deben estudiarse de manera profunda para dar un mayor significado a sus intenciones que pretenden lograr en los años venideros.

Fuentes Bibliográficas

Abengunrin, Olaywola & Manyeruke, Charity. China's One Belt One Road Initiative in Africa. En *China's Power in Africa A new global order*. Palgrave Macmillan, Suiza, p. 196-199.

Alcamo, Joseph, Detlef van Vureen y Wolfgang Cramer (2015). *Changes in Ecosystem Services*. FAO, Wisconsin, p. 349.

Alvater, Elmar y Birgit Mahnkopf (2001), *Las limitaciones de la globalización*, Editorial Siglo XXI, México, pg. 11.

Amin, Samir (2004), *Geopolítica del imperialismo contemporáneo*, en *Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales*, Buenos Aires, CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

Angang, Hu (2018), *Xi Jinping's New Development Philosophy*, Editorial Springer, Singapore, pg.4.

Anguiano, Eugenio (2008), *China como potencia mundial: presente y futuro*, en *China: radiografía de una potencia en ascenso*, El Colegio de México, México, 19-120 pg.

Anguiano, Eugenio (2011), *El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico*, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), México, pg. 43

Banco Asiático de Infraestructura e Inversión, 2016. En línea, disponible en: https://www.aiib.org/en/treasury/_other_content/rating-reports/index.html

Banco Mundial. Datos de emisiones de CO2. En línea, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.KT>.

Belt and Road Monitor. RWR Group Advisory. En línea, disponible en: <https://mailchi.mp/a5cb10f36dda/rwr-belt-and-road-monitor-november-288785>

Bertozi, Diego Angelo. *La nuova Via della seta. Il mondo che cambia e il ruolo dell'Italia nella Belt and Road Initiative*. Diarkos, Roma, 2019, p. 35.

Bloomberg (2021), China Stockpiles Chips, Chip-Making Machines to Resist U.S., disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-02-02/china-stockpiles-chips-and-chip-making-machines-to-resist-u-s?srd=technology-vp>

Borquez, Andrez (2015), Análisis de las transformaciones de la economía China post-Mao: ¿más allá del capitalismo y socialismo de mercado?, en Revista de Temas de Asia Oriental, Sociedad y Cultura, Núm. 10, Chile, pg. 87. Disponible en: <https://orientando.uv.mx/index.php/orientando/article/view/2099>

Bregolat, Eugenio (2011), La segunda revolución china. Claves para entender al país más importante del siglo XXI, Ediciones Destino, Buenos Aires, 424 p.

Brzezinski, Zbigniew (1997), El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, Editorial digital Titivillus, Zaragoza, pg. 154-166.

Cano, Adrián (2018), La Nueva Ruta de la Seda: implementación e impacto euroasiático, tesis para obtener el título de Maestro en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Pontificia, Madrid, pg. 29.

Carlota Pérez; Revoluciones tecnológicas y capital financiero. Editorial Siglo XXI, Ciudad de México, 2004, p. 32.

Chang Liu (2014), Reflections on Maritime Partnership: Building the 21st Century Maritime Silk Road. China Institute of International Studies, Pekín, p. 28.

Cornejo, Romer (1999), Las reformas económicas en China: alcances y retos, en Revista de Comercio Exterior, No. 15, julio, México, 596-602 pg

Cornejo, Romer (2001), China: una revisión de cincuenta años de historia, en China contemporánea, Colegio de México, México, pg. 75.

Cornejo, Romer y Abraham Navarro (2015), China y crisis mundial. Efectos y Reacciones en Crisis global, respuestas nacionales. La gran recesión en América Latina y Asia Pacífico, Editorial Observatorio América Latina-Asia Pacífico, Montevideo, Uruguay, pg. 310 y 317.

Cuadrado R., Juan (2006), La política económica: objetivos e instrumentos para su elaboración, McGraw Hill, Barcelona, pg. 55.

Cunhai, Guo (2019), Un participante indispensable en la Franja y la Ruta. La presencia de América Latina y el Caribe impulsará la construcción de dicha iniciativa. Revista China Hoy Filial Latinoamericana, México, p. 45.

Custer, S.; Sethi, T.; Solis, J.; Lin, J.; Ghose, S.; Gupta, A.; Knight, R. y Austin Baehr (2019), Silk Road Diplomacy: Deconstructing Beijing's toolkit to influence South and Central Asia, Williamsburg, VA. AidData at William & Mary, pg. 1.

Dabat, Alejandro, y Paulo Leal (2019), Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., p. 105.

Dabat, Alejandro, y Paulo Leal (2019), Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., pg. 102.

Dabat, Alejandro, y Paulo Leal. Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial. Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía., 2019, p. 105.

Datos del Banco Mundial (2021), China, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/pais/china>

David Held, La democracia y el orden global. Editorial Paidós, España, 1997, p. 105.

Deepak, B.R. (2018), China's Global Rebalancing and the New Silk Road, Editorial Springer, New Delhi, India, pg. 3. *Ibidem.*, Ikenberry, 2001, pg. 28.

Deng Xiaoping, "Puntos esenciales de conversaciones sostenidas en Wuchang, Shenzhen, Zhuhai y Shanghái", Textos escogidos de Deng Xiaoping, t. III. Citado en: *Ibidem.*, Jinping, 2017, pg. 16.

Deng, Xiaoping, (1998), Crónica del pensamiento de Deng Xiaoping (1975-1997), Beijing.

Deutsch, K.W. (1994), Análisis de las Relaciones Internacionales, Editorial Era, México.

Deutsch, Karl (1999) Análisis de las Relaciones Internacionales, Editorial Paidós, Buenos Aires, p. 29 -37

Deutsch, Karl Wolfgang (1994), *Análisis de las relaciones internacionales*. Editorial Paidós, España, p. 37.

Dong, Fáng Zhang. Sobre el beneficio mutuo, la interdependencia y las simbiosis de las personas. *Tianjin Social Sciences*, número 4, 2019, p. 55.

Durruti, Mariola Moncada (2011), *Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: evolución histórica y conceptual*, *Revista CIDOB*, núm. 8, Barcelona, p. 7.

Echeverría, Bolívar (2008), *La modernidad americana (claves para la comprensión)*, en *La americanización de la modernidad* (Coordinador: Bolívar Echeverría), Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 17-50 pg.

Eckman, A., Nicolas, F., Seaman, J., Desarnaud, G., Kastoueva-Jean, S. & Clélie Nallet (2017), *Three Years of China's New Silk Roads*, Institut Francais des Relations Internationales, Études de l'IFRI, París, pg. 15.

Embajada de la República Popular China en Argentina (2012), *Concepción científica del desarrollo se convierte en guía teórica del PCC*, Disponible en: <http://ar.china-embassy.org/esp/jrzg/t986895.htm> o <http://spanish.people.com.cn/31621/6283191.html> bien;

Embajada de la RPC (2014), *Cinco principios de coexistencia pacífica*, Disponible en: <http://cr.chineseembassy.org/esp/xwdt/t1173044.htm>

Estudios Internacionales de China, Estudios Europeos, Estudios Americanos, Relaciones Internacionales Contemporáneas, entre otra Yiwei Wang, “China: between copying and constructing” en Arlene B. Tickner y Ole Weaver (ed.), *International Relations Scholarship around the World*, Routledge, Nueva York, 2009, p. 105.

Feijóo, José Valenzuela (1997), *Cinco dimensiones del modelo neoliberal*, *Revista Política y Cultura*, No. 8, UAM-Xochimilco, México, 9-38 pg.

FIAN Internacional (2020), *Condena firma a la absorción de la ONU por parte del FEM*, disponible en: <https://www.fian.org/es/press-release/articulo/condena-firme-a-la-absorcion-de-la-onu-por-parte-del-fem-2273>.

Fontana, Josep (2011), Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945. Editorial Pasado y Presente, España, 2011, p. 35.

Foster, John, 2006, El redescubrimiento del imperialismo, en Revista CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, México, pg. 73.

France et la Chine. Le Corridor économique Chine-Pakistan est d'une grande importance pour promouvoir les relations bilatérales. En línea, disponible en: http://french.china.org.cn/foreign/txt/2020-08/21/content_76624363.htm

Frankopan, Peter (2019), Les nouvelles routes de la soie, Editorial La Découverte, París, pg. 110.

Ge, W. (1999), Special Economic Zones and the Economic Transition in China, World Scientific Publishing, Singapur, pg. 49

Giacaglia, Mirta, (2002), Hegemonía. Concepto clave para pensar la política, en Tópicos, Núm. 10, pg. 153, Argentina. Versión en línea disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/288/28801009.pdf>

Gilpin, Robert (1981), War and change in world politics, Cambridge University Press, Nueva York, p. 41-44.

Godrhardt, Nadine (2016), No End of History A Chinese Alternative Concept of International Order?, Stiftung Wissenschaft und Politik German Institute for International and Security Affairs, Berlin, pg. 7.

Goldman, M., (2013), Reformas post Mao, en Aguiano, E. y Pipitone, U., República Popular China. De la utopía al mercado, Centro de Investigación Económica y Docencia Económica (CIDE), México, pg. 263.

Grossberg, Lawrence (2004), Entre consenso y hegemonía: Notas sobre la forma hegemónica de la política moderna, en Tabula Rasa, No. 2, Bogotá, pg.56. Disponible en: <http://www.revistatabularasa.org/numero-2/grossberg.pdf>

Guillen, Arturo (2015), La crisis global en su laberinto, UAM-Xochimilco, México, pg. 82.

Guoqiang, Long, One Belt One Road. A New Vision for Open Inclusive Regional Cooperation, en Cuadernos de Trabajo del Centro de Estudios China-México, UNAM, Facultad de Economía, México, Número 4, 2015, p. 5

Hal, Brands (2018), Democracy vs authoritarianism: How Ideology Shapes Great-Power Conflict, en Survival, Vol. 60, No. 5, Octubre-Noviembre, pg. 71.

Harpaz, Marcia Don (2016), China's Coherence in International. Springer, p. 127.

Harvey, David (2004), El nuevo imperialismo. Editorial Siglo XXI, México, p. 34.

Harvey, David, (2004), El nuevo imperialismo, Editorial Akal, Madrid, pg. 45. E Ibídem., Ikenberry (2011), p. 31

Heng, Wu (1985), 周恩来对我国科学技术事业的关怀和指导, en Noticias del Partido Comunista, disponible en: <http://cpc.people.com.cn/GB/69112/75843/75872/5165752.html>

Hernández-Vela Salgado, Edmundo, Enciclopedia de Relaciones Internacionales, Editorial Porrúa, México, p. 3184.

Herz, John (1950), Idealist internationalism and the security dilemma, World Politics, Cambridge University Press, vol. 2, n. 2, 171-201 pg.

Hillman, Jonathan (2020), The Emperor's New Road. China and the Project of the Century, Yale University Press, Reino Unido, pg. 14.

Hobson, John (2009), Imperialismo, Editorial Capital Swing, Madrid, p.35.

Hu, Angang (2018), China's Road and China's Dream. An Analysis of the Chinese Political Decision-Making Process Through the National Party Congress, Editorial Springer, Beijing, pg. 72-75.

Hui, Z. (2020). El pueblo como lo primordial. Revista China Hoy Filial Latinoamérica, p.25.

Ikenberry, John (1996), La estructuración del orden en las relaciones internacionales: perspectivas teóricas, históricas y comparativas, en Regionalismo y poder en América Latina: los límites del neorrealismo, Editorial Porrúa, México, p. 30.

Ikenberry, John (2001), *After victory. Institutions, strategic restraint, and the rebuilding of order after major wars*, Princeton University, Washington, pg. 13.

Ikenberry, John (2014), *From Hegemony to the Balance of Power: The Rise of China and American Grand Strategy in East Asia*, en *International Journal of Korean Unification Studies* Vol. 23, No. 2, 2014, pg. 59.

Ikenberry, John (2014), *La crisis del orden liberal mundial*, *Revista CIDOB*, número 7, p.32.

Institut Francais des Relations Internationales. *La nouvelle route de la soie*. En línea, disponible en: <https://www.arte.tv/es/videos/091146-021-A/china-la-nueva-ruta-de-la-seda/>

Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional (IGADI), 2014, *La diplomacia periférica de Xi Jinping*, disponible en: <https://www.igadi.gal/web/analiseopinion/la-diplomacia-periferica-de-xi-jinping>

International Monetary Fund. *People's Republic of China, IMF Country Report*, No. 15/234, 2015, p. 4.

John Williamson (1990). *What Washington Means by Policy Reform?* en John Williamson (Ed.), *Latin American Adjustment: How Much has Happened?* (pp. 7-37). Washington, DC: Institute for International Economics.

Juan Cuadrado Roura, *Objetivos e instrumentos en la elaboración de la Política Económica* (2018), Capítulo 3: *Teoría de Public Choise*, Editorial McGraw Hill, Barcelona, Capítulo 5: *tres cuestiones relevantes de la política económica*.

Knoth, Claus (2000), *Special Economic Zones and Economic Transformation. The Case of the People's Republic of China*, Tesis doctoral presentada en la Universidad de Konstanz, Alemania, p. 8. Disponible en: <http://kops.uni-konstanz.de/handle/123456789/12261>

Lardy, Nicholas (1992), *Foreign Trade and Economic Reform in China*, en Cambridge University Press, pg. 704. Disponible en: <https://econpapers.repec.org/bookchap/cupcbooks/9780521414951.htm>
<https://econpapers.repec.org/bookchap/cupcbooks/9780521414951.htm>

Lee, Jeong-ho (2018), Why are China and India so interested in the Maldives?, disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/2165597/why-are-china-and-india-so-interested-maldives>

León M., José (2015), Introducción en Crisis global, respuestas nacionales. La gran recesión en América Latina y Asia Pacífico, Editorial Observatorio América Latina-Asia Pacífico, Montevideo, pg. 77.

Les Echos (2020), Guerre commerciale : le conflict entre la Chine et les Etats-Unis en douze dates, disponible : <https://www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/guerre-commerciale-le-conflict-entre-la-chine-et-les-etats-unis-en-douze-dates-1163214>

López, Víctor (2016), La emergencia de China como potencia mundial. Fin del periodo de alto crecimiento y nuevos desafíos, Revista Migración y desarrollo, Vol. 14, No. 26, Zacatecas, 23 pg.

Mariñas, Luis (1985), El proceso instaurador del gobierno comunista en China, pg. 92 Disponible en: [/Dialnet-ElProcesoInstauradorDelGobiernoComunistaEnChina-2494191%20\(1\).pdf](/Dialnet-ElProcesoInstauradorDelGobiernoComunistaEnChina-2494191%20(1).pdf).

McKenney, K. (1999), An Assessment of China's Special Economic Zones, pg. 9. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA276611.pdf>

McKinsey Global Institute (2015), Digital America: A Tale of the Haves and the Haves-More, McKinsey & Company, 24 pg. Disponible en: <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights/digital-america-a-tale-of-the-haves-and-have-mores>

Mckinsey Global Institute (2015), Playing To Win: The New Global Competition for Corporate Profits, McKinsey & Company, London, pg. 3. Disponible en: https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business%20functions/strategy%20and%20corporate%20finance/our%20insights/the%20new%20global%20competition%20for%20corporate%20profits/mgi%20global%20competition_full%20report_sep%202015.ashx

McKinsey Global Institute (2017), Digital China: Powering the Economy to Global Competitiveness, McKinsey & Company, 24 pg. Disponible en:

<https://www.mckinsey.com/featured-insights/china/digital-china-powering-the-economy-to-global-competitiveness>

Meisner, Maurice (1999), *Mao's China and After: A History of the People's Republic*, Nueva York, Free Press, pg. 397-403.

Mercator Institute for China Studies, *Reconnecting Asia. MERICS*, 2020. En línea, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org>

Middlehurst, Charlotte. *Diálogo Chino*. En línea, disponible en: <https://dialogochino.net/es/authors/charlotte-middlehurst/>

Milosevich-Juaristi, Mira (2019), *Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar*. En Real Instituto Elcano Royal Institute. Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari1-2019-milosevichjuaristi-oso-dragon-vinculo-estrategico-rusia-china

Ming, Shi (2014), *Rusia y China: ¿aliados-rivales? Geopolítica de los acuerdos por el gas*. En NUSO, número 253. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/rusia-y-china-aliados-rivales-geopolitica-de-los-acuerdos-por-el-gas/>

Modelski, Georges (1987), *The study of long cycles*, Palgrave Macmillan, London, p. 15.

Mora, Julián (1994), *El XIV Congreso del Partido Comunista Chino (Octubre 1992) y los caminos seguidos por China hacia la modernidad*, disponible en: www.dialnet.unirioja.es/XIVcongresodelpartidocomunista.html

Morgenthau, H.J. *Politics among Nations: the struggle for power and peace*. Editorial Alfred A. Knopf, Nueva York, 1948, p. 42

Mowery, David y Richard Nelson (1999), *Sources of industrial leadership*, Cambridge University Press, Nueva York, 401 pg.

Naciones Unidas (2000), *Informe sobre las inversiones en el mundo. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo*, Ginebra, pg. XVIII.

Naciones Unidas (2012), Informe sobre las inversiones en el mundo. Ginebra, pg. 5 y 6, 18.

Napoleoni, Loretta (2011), Maonomics. Why Chinese Communists Make Better Capitalists Than We Do, Editorial Seven Stories, Nueva York, pg. 28.

National Bureau of Statistics of China, 2020.

Naughton, Barry (2007), The Chinese Economy: Transition and Growth, Cambridge, The MIT Press.

Ningyi, Jia & Caizhen, Juang (2020), Palabras claves de China, Revista China Hoy Filial Latinoamericana, p. 45.

North, Robert (1965), El comunismo chino, Editorial Biblioteca para el Hombre Actual, Madrid, 254 pg.

Nueva Tribuna (2019), Denuncian el asalto a la ONU por parte del Forum Económico Mundial, Disponible en: <https://www.nuevatribuna.es/articulo/global/denuncian-acuerdo-onu-foroeconomicomundial-fewm/20190930130957166694.html>

Nye, Joseph (2010), Leadership e potere, Editorial Laterza, Bari, p. 37.

Organización Mundial del Comercio (2020), Perfil comercial de China, OMC, Suiza, p. 5.

Orgaz, Cristina (2019), Entrevista a János Kornai, Economista húngaro, miembro del Hungarian National Bank. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49206327>

Página Oficial del Gobierno Central de la República Popular China, octubre 2016, en línea, disponible en: http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-12/27/content_5153411.htm

Palazuelos, Enrique (2015), Economía Política Mundial, Editorial Akal, Madrid, pg. 22-75.

Pasquale, D'Elia (1974), The Triple Demism of Sun Yat-sen, Editorial Ams Pr Inc, 747 pg.

Portal de la Franja y la Ruta, disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>.

Portal de noticias de trabajo de la Oficina del Ministerio de Finanzas del gobierno de la República Popular China:
http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzuodongtai/201511/t20151104_1542666.html

Portal del Gobierno de la República Popular China, Página Oficial del Gobierno de la República Popular China, en línea, disponible en: <https://www.cma.org.cn/attachment/2016322/1458614099605.pdf>

Pozzi, Sandro (2018), EE. UU. llega a un acuerdo con la empresa ZTE, en El País, 7 de junio, disponible en: https://elpais.com/economia/2018/06/07/actualidad/1528379965_139664.html

PricewaterhouseCoopers (2018), The Chinese Leadership Gets Ready to Implement Its Grand Plan for 2018 and Beyond, disponible en: <http://www.iberchina.org/files/2018/chinese-leadership-grand-plan-2018-and-beyond-pwc.pdf>

Punheiro, Samuel (2020), La hegemonía estadounidense y el surgimiento de China en Revista América Latina en movimiento, disponible en: www.alainet.org/es/Articulo/2074444

PwC (2018), The Chinese Leadership Gets Ready to Implement Its Grand Plan for 2018 and Beyond, disponible en: <http://www.iberchina.org/files/2018/chinese-leadership-grand-plan-2018-and-beyond-pwc.pdf>

Ras Tind Nielsen y Peter Marcus Kristense (2014), “You need to do something that the Westerns cannot understand: The innovation of a Chinese school of IR” en Nicola Horsburgh, Astrid Nordin y Shaun Breslin, Chinese Politics and IR: Innovation and Invention, Routledge/Warwick Studies in Globalisation, Londres, 2014, pg. 109.

Rashid, Ahmad (2018), The China-Pakistan Economic Corridor (CPEC): A Game Changer for Pakistan’s Economy, en China’s Global Rebalancing and the New Silk Road, (coord.) Deepak, B.R., Editorial Springer. Nueva Delhi, pg. 71-73.

Reinhart, RJ & Ritter, Zacc (2019), China's Leadership Gains Global Admirers, disponible en: <https://news.gallup.com/poll/247196/china-leadership-gains-global-admirers.aspx>

Républica Popular China (2015), The State Council. Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road. The State Council, Pekín, p. 5.

Rivera, M., Lujano, B. y García, J. (2018), *The Fifth Global Kondratiev. Low Economic Performance, Instability and Monopolization in the Digital Age*, pg. 33. Disponible en: http://www.economia.unam.mx/academia/inae/images/ProgramasyLecturas/lecturas/inae_iv/riverama2018.pdf

Roberts, J.A.G. (2006), *Historia de China*, Publicacions de la Universitat de València, Valencia, 312-314 pg.

Rocha Pino, Manuel (2016) *China y la integración megarregional: la nueva ruta de la seda en África*. *Revista CIDOB d'affairs internacionals*, 2016. p.98.

Rocha, Manuel de Jesús, *El Cinturón Económico de la Ruta de la Seda: implicaciones para Asia Central*, en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales*, México, número 126, septiembre-diciembre 2016, p. 104

Rosales, Osvaldo, 2020. *El sueño chino*. Siglo XXI, Buenos Aires, p. 14.

Ryd, Gunilla (2003), *Estados Unidos: ¿Una nueva economía o más de lo mismo?*, *Estudios Estadísticos y Prospectivos de la CEPAL*, Santiago de Chile, 40 pg.

Schram, Stuart (1989), *The Thought of Mao-Tse-Tung*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 114.

Seán, Golden (2003), *Modernidad versus postmodernidad en China. El debate entre los valores asiáticos y los valores universales*, *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, No. 63, septiembre-octubre, 9-32 pg. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40585983?seq=1>

Silk Road Fund. En línea, disponible en: <http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html#sylj>

Sitio Oficial de la OMC, en línea, disponible en: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep14_chap3_s.pdf

Sklair, Leslie (1997), *Social movements for global capitalism: the transnational capitalist class in action*, *Review of International Political Economy* 4:3, Otoño, 512-538 pg.

Sodupe, Kepa (2013), *La transformación de China: logros y desafíos de la reforma y la apertura exterior*, en Kepa Sodupe y Leire Moure (coords.) *China en el escenario*

internacional: una aproximación interdisciplinar, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao, 23-65 pg.

Solidaridad.net (2017), Transnacionales y Bill Gates controlan la OMS, disponible en: <https://solidaridad.net/transnacionales-y-bill-gates-controlan-la-oms/>

Spanish China (2018), "Gusanos de la Ruta de la Seda" irrumpen en la III Exposición de la Ruta de la Seda, disponible en: http://spanish.china.org.cn/txt/2018-06/12/content_52049903_3.htm

State Commercial Bureau, 2021.

Stiglitz, Josep (2002), El malestar de la globalización. Editorial Taurus, España, p. 47.

Tingyang, Zhao (2005), The Tianxia System: A Philosophy for the World Institution, Nanjing: Jiangsu Jiaoyu Chubanshe, 160 pg.

Tingyang, Zhao (2019), Redefining A Philosophy for World Governance, Palgrave Macmillan, traducido por Liqing Tao, Beijing, pg. 2.

Toro, Alfredo, 2019, ¿Desafió China prematuramente a Estados Unidos? en Cuadernos de China, Editorial Asociación Venezolana de estudios sobre China, Mérida, pg. 55

Trendeconomy (2021), Database, disponible en: <https://trendeconomy.com/data/h2/China/TOTAL>

Wang, Honggang, 2018, Emerging International Order and China's Role, en China's Global Rebalancing and the New Silk Road, Deepak, B.R., Editorial Springer, pg. 169-171

Wang, Lei. Salvaguardar el desarrollo pacífico del mundo, en China Hoy, México, Vol. LX, No. 9, Septiembre 2019, p. 18.

Wang, Yiwei (2007), 和谐世界”观的三种内涵 Hexie shijie de san zhong. Jiaoxue yu yanjiu. No. 2, pg. 67-71.

Weiss, Linda (2005), Michael Mann, State Power, and the Two Logics of Globalisation, Journal of International Studies, Sydney, pg. 533.

Weiwei, Yiwei, 2018, Dealing with the Risks of the Belt and Road Initiative, en China's Global Rebalancing and the New Silk Road, Deepak, B.R., Editorial Springer, pg. 209.

Weiye, Li y Louis Putterman, (2008), Reforming Chin's SOEs: An Overview, Comparative Economic Studies, No. 50, pg. 362.

White House Office of Trade and Manufacturing Policy (WHOTMP) (2018), How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World, Washington, Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/06/FINAL-China-Technology-Report-6.18.18.PDF>

World Integrated Trade Solution (2021).

World Shipping Council. Partners in trade. En línea, disponible en: <https://www.worldshipping.org/about-the-industry/global-trade/top-50-world-container-ports>.

Xi Jinping (2014), La administración y la gobernación de China, tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras CIA, Beijing, 545 pg.

Xi Jinping (2017), La administración y la gobernación, Tomo I, Editorial de Lenguas Extranjeras, Beijing, 685 pg.

Xi Jinping (2015), Construir una nueva asociación caracterizada por la cooperación de ganancia compartida y crear una comunidad de destino común para la humanidad, en Página Oficial de la República Popular China, disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/t1320133.shtml>

Xi, Jinping (2015), Visión y acciones en la construcción de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima del siglo XXI. 2015.

Xi, Jinping (2016), 中国共产党新闻网. En línea, disponible en: <http://cpc.people.com.cn/>

Xiaofei, Dao (2019). El chip chino de la agricultura moderna. Revista China Hoy Filial Latinoamérica, p. 24.

Xinhua (2021), China da un paso histórico al eliminar la pobreza absoluta, disponible en: http://spanish.xinhuanet.com/2021-02/26/c_139767658.htm.

Xinhua News, Presidente Xi Jinping visita Indonesia y Malasia y asiste a cumbre APEC, 2013, en línea, disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/temas/xjp201310/index.htm>

Xinhua, 习近平发表重要演讲 吁共建“丝绸之路经济带”. Disponible en: http://www.xinhuanet.com/politics/2013-09/07/c_117272280.htm

Xuetong, Yan (2001), The Rise of China in Chinese Eyes, en *Journal of Contemporary China*, No. 10, London, pg. 26. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10670560123407>

Xuetong, Yan (2013), La competición entre China y Estados Unidos por el liderazgo mundial, en Qin Yaqing y Yan Xuetong, *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, Documentos CIBOD, 28 pg.

Xuetong, Yan (2019), *The Age of Uneasy Pace. Chinese Power in a Divided World*. En *Foreign Affairs*, pg. 40-198.

Yaqing Qin (2007), *Why Is There No Chinese International Relations Theory?*, Hwa Chong Institution, Singapur, PDF, p. 1.

Yaqing Qin, “Development of International Relations Theory in China: Progress And Problems” en Wang Yizhou, *Transformation of Foreign Affairs and International Relations in China, 1978-2008*, Brill, Beijing, 2011, p. 435.

Yaqing, Qin (2012), *Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales*, en Qin Yaqing y Yan Xuetong *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, en Documentos CIDOB, Barcelona, pg. 7-10.

Yaqing, Qin (2013), *Cultura y pensamiento global: una teoría china de las relaciones internacionales*, en Qin Yaqing y Yan Xuetong, *Pensamiento chino y relaciones internacionales: dos miradas*, Documentos CIBOD, 15 pg.

Yi, Wang (2019), *Información sobre la diplomacia periférica*, Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/xos/xwlb/t1682270.shtml>

Younis, Mohamed (2021), New High in Perceptions of China as U.S.'s Greatest Enemy, en Gallup Politics, disponible en: <https://news.gallup.com/poll/337457/new-high-perceptions-china-greatest-enemy.aspx>

YouTube, Presidents Xi Jinping delivers speech at Nazarbayev University, 2013, en línea, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dHkNzMjEv0Y&t=1s>

Yuan, Feng (2019), The One Belt One Road Initiative and China's Multilayered Multilateralism, en Mapping China's One Belt One Road Initiative (coord.) Li Xing, Editorial Palgrave Macmillan, Cham, Suiza, pg. 104-105.

Yucheng, Le (2018), entrevista de Jamil Anderlini. 要想富，先修路，一条中国式“民谚”的国际化实践

Zavaleta, Sandra (2010), La concepción del desarrollo desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Algunas notas, en Edmundo Hernández-Vela (Editor), Sandra Kanety Zavaleta y Fausto Quintana (Coordinadores), Paz y seguridad y desarrollo, Tomo II, UNAM, México/SITESA, 245 p.

Zedong, Mao (1958) "Sixty Points On Working Methods. A Draft Resolution From The Office of the Centre of the CPC", en Selected Works, Vol. VIII, disponible en: [http://www.marxists.org/Reference/Archive/mao/selected works/volume-8/msww8_05.htm](http://www.marxists.org/Reference/Archive/mao/selected%20works/volume-8/msww8_05.htm)

Zedong, Mao (1976) Cinco tesis filosóficas de Mao, Editorial De Bolsillo, p. 41 y 42.

Zeng, D.Z. (2010), How Do Special Economic Zones and Industrial Clusters Drive China's Rapid Development, en Zeng, Douglas Zhihua (editor), Building Engines for Growth and Competitiveness in China Experience with Special Economic Zones and Industrial Clusters, Banco Mundial, Washington, pg. 4.

Zhang Hui, El pueblo como lo primordial, en Revista China Hoy, Vol. LX, Número 11, noviembre 2019, p. 24.

Zhang, Weiwei (2012), The China Wave: Rise of a Civilizational State, World Century Publishing Corporation, 200 pg.

Zhao, Feng (2010), *The Tianxia System: World Order in a Chinese Utopia*, disponible en: http://www.chinaheritagequarterly.org/tienhsia.php?searchterm=021_utopia.inc&issue=021

Zhao, Zi (2009), *Mémoires. Un réformateur au sommet de l'Etat chinois*, Paris, Seuil, 348 pg.

Zheng, Le-yin (2006), *Market Socialism revisited: The case of China state-owned enterprises*. *Issues & Studies*, pg. 42.

ANEXO

PROYECTOS MARÍTIMOS DE LA RUTA DE LA SEDA DEL SIGLO XXI

Cuadro 1.			
a) Proyectos anunciados o bajo negociación, 2020			
Continente / País	Proyecto	Capital	Características
Albania, Europa	New Port of Shengjin	1,406 millones de dólares	Iniciado en 2013. Puerto de Shengjin a Albania que conectará el Mar Adriático y el Mar Mediterráneo con Europa del norte, central y del este. Su capacidad es 60 millones de toneladas.
Qatar, Asia	New Doha Port Navy Wharf Project	170 millones de dólares	Iniciado en 2014. El Puerto contempla la excavación de la zanja de cimentación del Doha para crear un muelle de descarga.
Lithuania, Europa	Klaipėda Container Port	-	Inicia en 2021.
Emiratos Árabes Unidos, Asia	Khalifa Port Container Terminal 2	738 millones de dólares	Iniciado en 2018.
Indonesia, Asia	Gunturharjo Container Terminal	-	Inicia en 2021. Este proyecto contempla generar un parque tecnológico en Java con la finalidad de integrar zonas industriales con patrones tecnológicos intensivos en capital.
Rusia, Asia	Arkhangelsk Deepwater Port	1,926 millones de dólares	Inicia en 2025.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org/map/>

Cuadro 2.			
b) Proyectos en plan de trabajo, 2020			
Continente / País	Proyecto	Capital	Características
Bangladesh, Asia	Payra Deep Sea Port, Patuakhali	15 billones de dólares	Iniciado en 2013 con termino en 2023. Este puerto localizado en Payra, comenzó operaciones de recepción de mercancías en 2016. Además de ser puerto, se tiene planeado construir una planta de energía con base en el carbón para alimentar de electricidad al puerto.
Myanmar, Asia	Kyaukoyu Deep Sea Port	7.2 billones de dólares	Iniciado en 2016. Debido a los problemas de propiedad por parte de China y Myanmar, este último se quedará el 60 por ciento del puerto. Controlará la entrada y salida de máximo 4 embarcaciones en el muelle previsto.
Sri Lanka, Asia	Hambantota Deep Sea Port	550 millones de dólares	Iniciado en 2018 y termino en 2021.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en:
<https://reconnectingasia.csis.org/map/>

Cuadro 3.			
c) Proyectos iniciados, 2020			
Continente / País	Proyecto	Capital	Características
Brunei Darussalam, Asia	Muara Container Terminal	-	Iniciado en 2017 será una plataforma de intercambio de bienes y servicios entre la ciudad de Guanxi y Brunei.
Israel, Asia	Haifa Bay Port	1,183 millones de dólares	Iniciado en 2015 y termino en 2021. Tendrá la iniciativa de intercambiar bienes agrícolas y energéticos por 25 años.
Pakistán, Asia	Gwadar Port Dredging of Berthing Areas and Channels	27 millones de dólares	Iniciado en 2017. Es un proyecto que conjuntará la serie de construcciones que apoyarán al Corredor Económico de China-Pakistán para facilitar los envíos de mercancías.
Yemen, Asia	Aden Container Terminal and Ma'alla Container	507 millones de dólares	Es una iniciativa iniciada en el año 2008. Fue retomada por China para las capacidades comerciales del país y rehabilitar su economía.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en:
<https://reconnectingasia.csis.org/map/>

Cuadro 4.			
d) Proyectos en construcción, 2020			
Continente / País	Proyecto	Capital	Características
Rusia, Asia.	Zarubino Port Construction	3 billones de dólares	Iniciado en 2014 y termino en 2020.
Pakistán, Asia	Port Wasim: Coal, Clinker and Cement Terminal	285 millones de dólares	Es un proyecto localizado en Karachi iniciado en 2010, pero que retoma China para concluirlo en 2020. Tiene la capacidad de 9 millones de toneladas para recibir a grandes embarcaciones.
Malaysia, Asia	Melaka Port	1.9 millones de dólares	Iniciado en 2014 y termino en 2020. Se considera una ciudad resorte que introducirá una perspectiva logística, clave para el desarrollo económico del país.
Pakistán, Asia	Gwadar Port Water Supply and Distribution	130 millones de dólares	Iniciado en 2016.
Pakistán, Asia	Gwadar Port Infrastructure for Free Zone	32 millones de dólares	Iniciado en 2018.
Israel, Asia	Ashdod Port	976 millones de dólares	Iniciado en 2014 y termino en 2021. Se determina como una plataforma para

			aumentar la capacidad productiva y comercial de Israel. Se planea su conversión a Zona Económica Especial.
Georgia, intersección de Europa y Asia	Anaklia Port Project	2.5 billones de dólares	Iniciado en 2016 y termino en 2021. Se determina como una plataforma para aumentar la capacidad productiva de Croacia, pues se planea su conversión a una Zona Económica Especial.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org/>

Cuadro 5.			
e) Proyectos completados, 2020			
Continente / País	Proyecto	Capital	Características
Rusia, Asia	Bronka Port Shipping Channel	175 millones de dólares	Iniciado en 2014 y terminado en 2016.
Pakistán, Asia	Gwadar Port Construction of Break	123 millones de dólares	Iniciado en 2014 y terminado en 2017. Es una Zona Económica Especial creada para extraer recursos minerales y energéticos.
Sri Lanka, Asia	Hambantota Deep Sea Port I	505 millones de dólares	Iniciado en 2010, retomado por China en 2014.
Nairobi, África	Nairobi's Port	240 millones de dólares.	Iniciado en 2015.
Sri Lanka, Asia	Hambantota Deep Sea II	809.4 millones de dólares	Iniciado en 2012, retomado por China en 2015.

Fuente: elaboración propia con datos de *Reconnecting Asia*, disponible en: <https://reconnectingasia.csis.org/> y Simelane, Thokozani, y Lavhelesnai Managa. *Belt and Road Initiative. Alternative Development Path of Africa. Sudáfrica: Africa Institute of South Africa. Development Through Knowledge*, 2018.