



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
PROGRAMA DE POSGRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD MORELIA

EL CHAC MOOL EN CHICHÉN ITZÁ: HISTORIA DE UNA IMAGEN

ENSAYO ACADÉMICO  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRO EN HISTORIA DEL ARTE

PRESENTA:  
Jonathan Ortiz López

TUTOR PRINCIPAL  
Dra. Verónica Hernández Díaz  
Instituto de Investigaciones Estéticas

TUTORES  
Dr. Erik Velásquez García  
Instituto de Investigaciones Estéticas

Dra. María Elena Vega Villalobos  
Instituto de Investigaciones Históricas

CIUDAD DE MEXICO, 17 de agosto de 2021



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

Agradecimientos	3
Introducción	4
Capítulo 1: Chichén Itzá y el chac mool	12
Los hallazgos del chac mool	15
Capítulo 2: Análisis formal de las esculturas de chac mool en Chichén Itzá	24
Chac mool del Templo de la Serie Inicial	25
Chac mool de la Casa del Chac Mool	25
Chac mool de la Subestructura de El Castillo	25
Chac mool del Templo del Chac Mool	26
Chac mool del Templo de los Guerreros	26
Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas	27
Chac mool de la Columnata Norte	27
Chac mool del Cenote Holtún	28
Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas	28
Chac mool de la Plataforma de Venus	28
Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A)	29
Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B)	30
Chac mool del Tzompantli (A)	30
Chac mool del Tzompantli (B)	31
Chac mool del Sacbé 1	31
Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota	31
El chac mool como guerrero-guardián: un acercamiento a la función del chac mool	33
Estudio comparativo de las esculturas de chac mool con base en la forma	35
Interpretación estilística de las esculturas de chac mool: propuesta de seriación	40
Consideraciones sobre la función, el estilo y la forma del chac mool	45
Conclusiones	47
Bibliografía	50
Figuras	54
Tablas	87

## Agradecimientos

En tiempos de Pandemia por causa del coronavirus SARS-COV2, provocando la enfermedad llamada COVID-19, se logró finalizar este ensayo a pesar de la difícil situación epidemiológica en la que aún nos encontramos.

Así bien, quiero agradecer en primera instancia a mis abuelos, José Luis López Rocha y Apolonia Mendoza Cruz, y a mi madre Mirna López Mendoza por un logro más en mi carrera. También le doy las gracias a mis amigos por su apoyo y ánimos.

Agradezco a mi tutor principal la Dra. Verónica Hernández Díaz por su paciencia, su orientación y todo su apoyo en esta investigación que sin duda alguna han sido fundamentales para mi formación como historiador del arte. Asimismo, agradezco a mis sinodales el Dr. Erik Velásquez García, de igual forma por su paciencia y la dedicación que le dio a mi trabajo, sus conocimientos fueron de gran ayuda para la finalización de este ensayo. A la Dra. María Elena Vega Villalobos, igualmente le agradezco su paciencia y todas sus observaciones puntuales, también muy importantes para la realización de esta obra. Y mis gratitudes al Conacyt por el apoyo económico que me brindó para el desarrollo y conclusión de esta investigación.

Por último, le agradezco a la persona más importante que llegó a mi vida a medio camino de mi aprendizaje como historiador del arte, ha estado conmigo en todo aspecto de mi vida y me apoyado en todo momento, a pesar de vivir en medio de una pandemia, la situación personal que sufrí y en general los problemas que nos rodearon a ambos, jamás nos dimos por vencidos, siempre me diste las fuerzas necesarias para salir adelante, y en este caso, me impulsaste a terminar mi ensayo cuando ya lo daba por perdido.

Gracias a ti estoy logrando una meta más en mi vida y todo esto lo logré porque me comprometí contigo y te lo prometí. Le agradezco a la Vida por haberte conocido y al Destino por ponerte en mi camino. Te doy las gracias por estar conmigo siempre, sin ti esto no sería posible, eres mi inspiración, mi prioridad, una mujer super increíble y muy importante en mi vida y siento que un simple gracias se queda corto por estar conmigo en todo momento, pero aun así te quiero decir, de todo corazón, ¡¡¡Gracias mi niña pechocha, muchísimas Gracias!!!... en las buenas, en las malas y en las peores ¡¡¡Siempre Juntos!!!... TE AMO MARICRUZ.

Dedico este ensayo a la memoria de mi abuelo, a la UNAM, al Posgrado en Historia del Arte y a mi compañera de vida Maricruz Ortega Flores.

## Introducción

El chac mool es una escultura que representa a un hombre semiacostado o reclinado que, por lo general, lleva un recipiente sobre el abdomen y tiene la cabeza volteada hacia el lado derecho o izquierdo. Existen diversas figuras de chac mool que aparecen desde el Posclásico Temprano (900-1200), cuya configuración definitiva se le atribuye a la cultura tolteca.<sup>1</sup> Su presencia continuó hasta el Posclásico Tardío (1200-1521) en la cultura mexicana y purépecha o tarasca.<sup>2</sup>

Estas figuras estuvieron presentes en la cultura maya, específicamente en Chichén Itzá, Yucatán,<sup>3</sup> en el Posclásico Temprano; la mayoría han sido localizadas en la Gran Terraza o Nuevo Chichén y solamente dos en Chichén Viejo, por lo que, de acuerdo con la cronología del sitio, el chac mool correspondería del 950 al 1100.<sup>4</sup> Es un periodo muy corto en el cual se reprodujo un número extenso de estas imágenes de chac mool, cuyo nombre, es un término impuesto por Augustus Le Plongeon a finales del siglo XIX, que se traduce como 'garra roja'.<sup>5</sup> Podemos advertir que el término es arbitrario, ya que la traducción no se vincula en absoluto con la figura.

- 
- 1 Jorge R. Acosta, "El enigma de los chac mool de Tula", en *Estudios antropológicos publicados en homenaje al doctor Manuel Gamio* (México: Universidad Nacional Autónoma de México/Sociedad Mexicana de Antropología, 1956), 159-170. Se menciona la presencia de dos proto-chac mool en la cultura Chalchihuites de la región del Norte que datan del Clásico Tardío (650 d.C.-900 d.C.), véase Marie-Areti, Hers, *Los toltecas en tierras chichimecas* (México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1989), 64-71.
  - 2 Véase Bagby, "Mesoamerican figures of the type called Chac Mool", tesis de maestría en arte (México: Mexico City College, 1950); Mary Ellen Miller, "A Re-Examination of the Mesoamerican Chacmool", *The Art Bulletin*, v. LXVII, n. 1 (marzo 1985), 7-17; Alfredo Cuéllar, *Tezcatzoncatl escultórico. El chac mool. El dios mesoamericano del vino* (México: Avangráfica, 1981); Alfredo López Austin y Leonardo López Luján, "Chacmool mexicana", *Caravelle. Cahiers du monde hispanique et luso-bresilien*, n. 76-77 (2001): 59-84; Rubén Maldonado Cárdenas y Virginia E. Miller, "Documentando los chac mo'olo'ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática" en *Aportaciones del salvamento arqueológico y otros estudios en la reconstrucción de la cultura maya* (Mérida: Maldonado Editores del Mayab, 2017); Jonathan Ortiz López, "El chac mool: una historia cultural", tesis de licenciatura (México: Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Filosofía y Letras, 2017), 40-45, 52-55.
  - 3 Se sabe de la presencia de otros dos chac mool a lo largo del área maya: uno de Quiriguá, Guatemala y el otro *in situ* en la zona arqueológica Chac Mool en Quintana Roo. Véase Ortiz López, "El chac mool...", 64-68.
  - 4 Beniamino Volta y Geoffrey E. Braswell, "Alternative Narratives and Missing Data. Refining the chronology of Chichen Itza" en *The Maya and their Central America Neighbors: Settlement Patterns, Architecture, Hieroglyphic Texts, and Ceramics*, editado por Geoffrey E. Braswell (Nueva York: Routledge/Taylor & Francis Group, 2014), 389-391.
  - 5 Véase Stephen Salisbury, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries* (Worcester: Privately, 1877), [http://www.gutenberg.org/files/29723/29723-h/29723h.htm#DR\\_LE\\_PLONGEON\\_IN\\_YUCATAN](http://www.gutenberg.org/files/29723/29723-h/29723h.htm#DR_LE_PLONGEON_IN_YUCATAN); Javier Abelardo Gómez Navarrete, *Diccionario introductorio español-maya maya-español* (Chetumal: Universidad de Quintana Roo, 2009), 121.

Hasta ahora, he registrado 19 chac mool en Chichén,<sup>6</sup> completos e incompletos (decapitados o mutilados); aunque de tres carezco de una imagen o fotografía clara, pero han sido citados en trabajos anteriores: uno fue hallado al oeste del Edificio de Las Monjas,<sup>7</sup> otro, más reciente, descubierto a 40 metros de profundidad en el cenote Holtún por Guillermo de Anda<sup>8</sup> y, por último, uno proveniente de la Hacienda de Canicab ubicada en Chichén, el cual fue descubierto por Manuel Cirerol Sansores y lo bautizó como “el chac mool de Canicab”. A este último se le ha dado poca importancia.<sup>9</sup> Tomando en consideración lo anterior, de los 19 chac mool, solo analizaré 16, debido a que no cuento con imágenes de los tres ejemplares que mencioné.

Los chac mool de Chichén han sido localizados a la entrada de los templos, delante de las escalinatas de los edificios, frente a altares, dentro y a un costado de las plataformas, en un *sacbé* (camino blanco), frente al Gran Juego de Pelota y a la orilla del Cenote Holtún.<sup>10</sup> Sus funciones serían las que han sugerido Alfredo López Austin y Leonardo López Luján; aunque fueron propuestas para el caso mexicana, también aplicarían de cierta manera para el caso maya: ser una mesa de ofrendas, un *cuauhxicalli* (recipiente de piedra donde se colocaban los corazones o la sangre de las víctimas sacrificadas) y quizás como un *téhcatl* (piedra de sacrificios). Una particularidad a destacar en el chac mool maya es la de ser una figura articulada, ya que la cabeza de algunos se podía girar, incluso desprender.<sup>11</sup> Asimismo, los elementos iconográficos del chac mool maya son la banda real (tocado), nariguera en forma de barra o flor de cuatro pétalos, el pectoral de mariposa, collares con rostro humano o jaguar, las plumas y la flor sobre la cabeza, cuchillo de pedernal o punta de flecha, disco solar a la espalda, representación de rostros sobre el cuerpo, así como de dioses en las orejeras rectangulares y una iguana sobre el tocado.

---

6 Véase Ortiz López, "El chac mool...", 37-40; Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 79-96; Manuel Cirerol Sansores, *Guía de Chi Cheen Itsa*, 2ªed. (Mérida: 300 Ilustraciones, 1955), 94.

7 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 90-91.

8 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 91.

9 Cirerol Sansores, *Guía de...*, 94.

10 Véase Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 79-96; Ortiz López, "El chac mool...", 11-16, 37-40.

11 Ortiz López, "El chac mool...", 37.

En su historiografía resalto un artículo descriptivo de todos los ejemplares de la zona, se menciona dónde y quiénes hallaron tales esculturas, así como sus dimensiones y en qué condiciones se encuentran actualmente: Rubén Maldonado Cárdenas y Virginia E. Miller, “Documentando los chac mo’olo’ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática”.<sup>12</sup> De igual forma, conocemos la obra de Alfredo Cuéllar, *Tezcatzóncatl escultórico. El chac mool. El dios mesoamericano del vino*.<sup>13</sup> quien, al no ser especialista, muestra estudios extensos del chac mool en general, interpretando, erróneamente, al chac mool como el dios Tezcatzóncatl, el dios del pulque, haciendo una comparación entre dicha deidad y el chac mool; empero, lo que cabe destacar es su catálogo de figuras de chac mool, el cual consta de 53 ejemplares en fotografía y dibujo; de Chichén solamente presenta 11. Hay que mencionar una tesis de maestría (hasta donde conozco) que contiene un estudio sobre el chac mool: Bagby, “Mesoamerican figures of the type called Chac Mool”.<sup>14</sup> Aunque es una tesis de los años cincuenta del siglo XX, al igual que en la obra de Cuéllar, sobresale su catálogo de fotografías, exponiendo para el caso maya solo los chac mool que habían sido descubiertos a finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. Otra tesis, en este caso de licenciatura, es la de mi autoría: “El chac mool: una historia cultural”.<sup>15</sup> Si bien en dicha tesis trazo una historia cultural desde el periodo prehispánico hasta la actualidad enfocándome en el reuso y resignificación de la imagen del chac mool, también presento información actualizada sobre la escultura, así como un catálogo con 16 de los 19 chac mool mayas.

También contamos con ciertos artículos que han estudiado y analizado la figura del chac mool maya, aunque algunos solo toman en cuenta una pieza para hablar de todos los chac mool mayas existentes, mientras que otros hacen todo lo contrario y analizan esculturas individuales para aportar una mejor interpretación. Entre estas aportaciones destacan los siguientes: Jesús Sánchez, “Estudio de

---

12 Maldonado Cárdenas y Miller, “Documentando...”, 79-96.

13 Cuéllar, *Tezcatzóncatl...*, (1981).

14 Bagby, “Mesoamerican figures...”, (1950).

15 Ortiz López, “El chac mool...”, (2017).

la estatua llamada Chac Mool o Rey Tigre”,<sup>16</sup> y que habla específicamente del primer chac mool hallado por Le Plongeon hacia 1875, la historia del descubrimiento, su traslado a Mérida y posteriormente a la Ciudad de México, culminando con un pequeño análisis al compararlo con un ejemplar de Tlaxcala y otro de la Ciudad de México. Otros dos textos, de los años cuarenta y cincuenta, son igualmente estudios comparativos y analíticos entre el chac mool maya y los del Centro de México, pero siempre tomando como modelo el chac mool encontrado por Le Plongeon, dejando de lado los demás ejemplares (que para la fecha, un número mayor ya habían sido localizados): Enrique Juan Palacios, “El simbolismo del chac mool. Su interpretación”,<sup>17</sup> José Corona Núñez, “¿Cuál es el verdadero significado del chac mool?”.<sup>18</sup> Un artículo más reciente que realiza un estudio minucioso sobre el chac mool maya es el de Mary Ellen Miller, “A Re-Examination of the Mesoamerican Chacmool”,<sup>19</sup> el cual analiza los ejemplares más sobresalientes de Chichén, fijándose en sus atributos y su forma reclinada, lo cual la lleva a investigar en otras expresiones artísticas de Chichén y en otros sitios del Clásico Tardío posturas similares que remitan al chac mool, llegando a su interpretación de la figura como la representación de un cautivo, pero que al igual se relacionaba con la élite, la guerra y el sacrificio. Asimismo, compara al chac mool maya con ejemplares del Centro de México, notando que ambas imágenes comparten relación con el dios de la lluvia Tláloc.

Por último, tenemos los informes arqueológicos, las investigaciones de los proyectos realizados en Chichén, obras que mencionan los hallazgos de las esculturas en los diferentes edificios o plataformas: de Earl H. Morris, Jean Charlot y Ann Axtell Morris, *The Temple of the Warriors at Chichen Itza, Yucatán*,<sup>20</sup> obra enfocada, como el título lo dice, en el Templo de los Guerreros y la

---

16 Jesús Sánchez, “Estudio de la estatua llamada Chac Mool o Rey Tigre”, *Anales del Museo Nacional de México*, vol. 1 (1877), 270-278.

17 Enrique Juan Palacios, “El simbolismo del chac mool. Su interpretación”, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vol. 4, n. 1-2 (1940): 43-57.

18 José Corona Núñez, “¿Cuál es el verdadero significado del chac mool?”, *Tlatoani. Boletín de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia*, vol. 1, n. 5-6 (1952): 57-64.

19 Mary Ellen Miller, “A Re-Examination of the Mesoamerican Chacmool”, *The Art Bulletin*, v. LXVII, n. 1 (marzo 1985), 7-17.

20 Earl H. Morris, Jean Charlot y Ann Axtell Morris, *The Temple of the Warriors at Chichen Itza, Yucatan*, 1 y 2 vols., (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1931).

subestructura conocida como el Templo del Chac Mool; Morris nos menciona cómo se encontró el chac mool del Templo de los Guerreros y el del Templo del Chac Mool.

En los textos de Jorge R. Acosta, “Exploraciones arqueológicas efectuadas en Chichén Itzá, Yuc., 1951”<sup>21</sup> y Ponciano Salazar Ortegón, “El Tzompantli de Chichén Itzá, Yucatán”<sup>22</sup> se destaca principalmente el descubrimiento de un chac mool enterrado en medio del Tzompantli, numerándolo como el décimo cuarto chac mool de Chichén. Manuel Cirerol Sansores, en “Guía de Chi Cheen Itsa”<sup>23</sup> nos presenta un panorama general de las exploraciones que hizo en el sitio, destacando para este caso los chac mool que encontró en el Tzompantli: el de la Subestructura de El Castillo, el décimo segundo; y el “chac mool de Canicab”, el décimo tercero chac mool. José Daniel Martínez Gastélum, “Chichén Itzá: revisión de las intervenciones arqueológicas en el Castillo, el Juego de Pelota y el Templo de los Guerreros”<sup>24</sup> presenta un resumen detallado de las exploraciones que se efectuaron en Chichén Itzá a lo largo del siglo XX y hasta el año 2009. El artículo ya citado de Maldonado Cárdenas y Miller nos refiere las dieciocho esculturas de chac mool conocidas hasta ahora, así como sus descubridores. Finalmente, no podemos dejar de lado la obra de Stephen Salisbury, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries*,<sup>25</sup> donde se menciona el descubrimiento del primer chac mool maya de Chichén Itzá, en la Plataforma de las Águilas y los Jaguares, por parte del viajero Augustus Le Plongeon.

Por un lado, lo interesante de los hallazgos de estos personajes son las características que comparten y cómo cambiaron junto a la ciudad de Chichén, lo cual es tema principal de este ensayo;

---

21 Jorge R. Acosta, “Exploraciones arqueológicas efectuadas en Chichén Itzá, Yuc., 1951”, *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, Sexta Época [1939-1966] T.VI, n. 34 (1952), 27-40. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/articulo%3A7735>

22 Ponciano Salazar Ortegón, “El Tzompantli de Chichén Itzá, Yucatán”, *Tlatoani*, v.1, n. 5-6 (sept-dic 1952), 36-42.

23 Manuel Cirerol Sansores, *Guía de Chi Cheen Itsa*, 2ªed. (Mérida: 300 Ilustraciones, 1955).

24 José Daniel Martínez Gastélum, “Chichén Itzá: revisión de las intervenciones arqueológicas en el Castillo, el Juego de Pelota y el Templo de los Guerreros”, 1-46, [https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n\\_Itz%C3%A1\\_Revisi%C3%B3n\\_de\\_las\\_intervenciones\\_arqueol%C3%B3gicas\\_en\\_el\\_Castillo\\_el\\_Juego\\_de\\_Pelota\\_y\\_el\\_Templo\\_de\\_los\\_Guerreros](https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n_Itz%C3%A1_Revisi%C3%B3n_de_las_intervenciones_arqueol%C3%B3gicas_en_el_Castillo_el_Juego_de_Pelota_y_el_Templo_de_los_Guerreros)

25 Stephen Salisbury, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries* (Worcester: Privately, 1877), [http://www.gutenberg.org/files/29723/29723-h/29723h.htm#DR\\_LE\\_PLONGEON\\_IN\\_YUCATAN](http://www.gutenberg.org/files/29723/29723-h/29723h.htm#DR_LE_PLONGEON_IN_YUCATAN)

por otro, también ahondamos en por qué algunos se encontraban decapitados, *in situ* o fueron movidos.. Si estos aparecieron en un contexto de ofrenda, ya sea funeraria o de sacrificio, queda como incógnita y deberá ser motivo de indagación para otro ensayo.

En la actualidad realicé un análisis formal del *chac mool*, el cual permitió ver los cambios y las diferencias entre los propios ejemplares y a la vez comprender su papel en el contexto de Chichén Itzá, con ello me acerqué a responder las siguientes preguntas: ¿por qué entre los *chac mool* mayas encontramos diferencias?, ¿acaso unos eran más importantes que otros?, ¿cada *chac mool* diferente tenía una función distinta o una función especial?, ¿qué relación tienen con el edificio donde se ubican? ¿por qué ciertos *chac mool* fueron enterrados en determinados espacios sagrados o de élite, y por qué otros se dejaron *in situ* o a la intemperie, o fueron desplazados hacia otro edificio?

Igualmente, se aporta un nuevo corpus de fotografías de los *chac mool* mayas de Chichén Itzá al final de este ensayo, junto con dibujos de ciertos elementos que ya no se alcanzan a percibir a simple vista y es posible apreciar mucho mejor el atavío que portan estas figuras. Con lo anterior se pretendió catalogar a los *chac mool* mediante su forma y atributos con el fin de encontrar una respuesta a su función como tal y su importancia en Chichén para ser una imagen tan reproducida a lo largo del Posclásico Temprano.

A manera de hipótesis, el análisis formal ayuda a interpretar las diferentes funciones entre los propios *chac mool* a partir de sus elementos iconográficos, así como su evolución escultórica. Las varias reproducciones del *chac mool* en un periodo muy corto (950-1100) y en una área específica (Chichén Nuevo), quizás se deba a que eran vistas como imágenes vivas, que tenían la identidad de ser guerreros y su agencia primordial era custodiar el edificio donde estuviesen, y recibir, antes y después de un ritual, las ofrendas sobre el recipiente o la base que sostienen; fungían como un guerrero-guardián que debía estar presente en todos los edificios de Chichén; además, el hecho de que ciertos *chac mool* tuvieran la cabeza movable o se le pudiera desprender, nos sugiere que el *chac mool* interactuaba dinámicamente en el ritual que fuese.

Hay ciertas similitudes entre las esculturas que me hacen pensar que un escultor pudo tallar más de un chac mool. De igual manera, son notables las modificaciones que presentó el chac mool durante el Posclásico Temprano, ya que inició con una forma angular para pasar a una geométrica y culminar con un estilo naturalista, lo cual se observa a través de la iconografía y el vestuario, y en lo cual profundizaré, pues ello nos habla de una evolución del personaje; es así que en un principio se observan vestidos y con un mayor número de atributos, pero al final los vemos desnudos y con pocos elementos encima, en otras palabras, existe una disminución de símbolos; no obstante, algunos persisten y otros se retoman, son rasgos únicos o especiales.

La obra a utilizar para la orientación y el desarrollo de este ensayo es *A Study of Classic Maya Sculpture* de Tatiana Proskouriakoff (1950);<sup>26</sup> me he basado en su método en el cual hace un estudio de las esculturas mayas, incluidas obras en relieve, categorizándolas según los rasgos y elementos iconográficos más comunes en ciertos periodos, es decir, por tendencias artísticas. Asimismo, pone especial atención en la introducción de elementos únicos en el vestuario o en el cambio de posiciones de cada uno de los personajes retratados en alguna escultura. Proskouriakoff logra categorizar y agrupar cada escultura maya según sus atavíos, encuentra que además de categorías, hay tipos y con ello variedades, lo que nos ayuda no solo a comprender un determinado periodo, sino que nos brinda la oportunidad de entender el arte maya y profundizar en su elaboración, yendo más allá de la pregunta sobre la función específica de determinada imagen.

Pretendo hacer un estudio de la imagen del chac mool más allá de su función, enfocándome en cómo la figura misma fue cambiando a través del tiempo y cómo su elaboración conjuga ciertos elementos, pero también se separa de otros, lo que me hace pensar que en efecto, el cambio en los elementos iconográficos del chac mool no solo se debía a un significado específico, sino que son también pautas estéticas ancladas a una tendencia artística en un determinado periodo de la historia maya; tanto es así que en el título de este ensayo académico incluyo la frase “historia de una imagen”.

---

26 Tatiana Proskouriakoff, *A Study of Classic Maya Sculpture* (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1950).

De este modo, al formar los grupos y categorías de los distintos chac mool que analizo a continuación, lo hago desde la perspectiva estilística de Proskouriakoff, pues ella realiza un estudio minucioso de cada detalle iconográfico de las esculturas mayas y las agrupa de acuerdo a su estilo, forma y estructura; me centro más en el desarrollo estilístico del chac mool que en su función religiosa o política.

Finalmente, separé sus atributos haciendo una lista de los elementos que porta cada figura comparándolos entre sí, por ejemplo, los tocados, cuántos se asemejan, cuántos son diferentes. Toda esta información se encuentra en tablas ubicadas al final de este ensayo. Asimismo, llevé a cabo dibujos de ciertos elementos que portan los chac mool, puesto que hoy en día no se alcanzan a percibir a simple vista.

## Capítulo 1

### Chichén Itzá y el chac mool

Los inicios de Chichén Itzá datarían desde el Clásico Tardío, del 600-750 al 800-870, cuando comienza la arquitectura temprana, siendo la Casa de los Estucos, debajo del Templo de la Serie Inicial, la más antigua. En el Clásico Terminal, del 800-870 al 900, se da el primer apogeo de Chichén, destacando el Grupo de la Serie Inicial.<sup>27</sup> Dentro de este periodo encontramos numerosos textos jeroglíficos que hacen referencia a la vida del gobernante K'ahk' Upakal, de 867 a 897, quien supervisó el primer gran período de expansión arquitectónica y crecimiento urbano.<sup>28</sup> Como bien se dijo, es el primer apogeo de Chichén, todas las estructuras mencionadas corresponden a lo que hoy se conoce como Chichén Viejo (**figura 1**).

Del año 900 al 950-980 sobresale la subestructura o interior de El Castillo (900 al 950), un edificio importante para la historia de Chichén, ya que tal temporalidad sigue siendo Clásico Terminal, pero a la vez conecta con el Posclásico Temprano: es un periodo transitorio. El estilo arquitectónico es el llamado transicional, combina el estilo Puuc con ciertos elementos toltecas o del Centro de México. Después de 950 ocurriría el inicio de la actual construcción exterior de El Castillo. En la primera mitad del siglo X, o dentro de esta fase transicional, la unidad arquitectónica definitoria del sitio consistió en la estructura de un patio, un templo y un altar, y ocurrió tanto en el centro como en la periferia de Chichén.<sup>29</sup> Si bien el siglo IX es el apogeo de Chichén con su estilo Puuc, para 920 empezaría su colapso, el fin del Clásico Terminal, pero resurgiría para 950 como parte del Posclásico Temprano,

---

27 Beniamino Volta y Geoffrey E. Braswell, "Alternative Narratives and Missing Data. Refining the Chronology of Chichen Itza" en *The Maya and their Central America Neighbors: Settlement Patterns, Architecture, Hieroglyphic Texts, and Ceramics*, editado por Geoffrey E. Braswell (Nueva York: Routledge/Taylor & Francis Group, 2014), 386-387.

28 Beniamino Volta, Nancy Peniche May y Geoffrey E. Braswell, "The Archaeology of Chichen Itza: Its History, what we Like to Argue about, and what we think we know" en *Landscapes of the itza. Archaeology and Art History at Chichen Itza and Neighboring Sites*, editado por Linnea Wren, Cynthia Kristan-Graham, Travis Nygard y Kaylee Spencer (Gainesville: University Press of Florida, 2018), 46.

29 Volta, Peniche May y Braswell, "The Archaeology...", 41.

durante el segundo apogeo de Chichén Itzá con su estilo internacional o maya-tolteca. El que Chichén sobreviviera al colapso o abandono del siglo IX se debe a que era un sitio de peregrinación, especialmente por el Cenote Sagrado.<sup>30</sup>

En el Posclásico Temprano, de 950-980 a 1050-1100, predomina el estilo maya-tolteca, y lo notamos en lo que se conoce como la Gran Terraza o Chichén Nuevo (**figura 1. a**): El Castillo, el Templo de los Guerreros, el Juego de Pelota, las Mil Columnas, la Tumba del Gran Sacerdote, la Plataforma de Venus, la Plataforma de las Águilas y los Jaguares, el Tzompantli, el Templo de las Grandes Mesas —el cual alberga en su interior el Templo de las Mesas Pequeñas—. Será en este periodo cuando comience la definitiva decadencia de Chichén y el ascenso de Mayapán como centro político poderoso.<sup>31</sup> Notamos que tanto el primer como el segundo apogeo de Chichén no duró más allá de 150 años.

De 1050-1100 a 1150 en adelante, las construcciones en Chichén Itzá de mayor esplendor cesaron, solo hubo cambios menores como modificar el muro que rodea la Gran Terraza, y restauraciones al Templo de los Guerreros, las cuales datan hasta la época de la Conquista, lo que nos indica que el Templo todavía estaba en uso durante el Posclásico Tardío.<sup>32</sup> En estas fechas, Chichén ya estaba abandonado en el sentido de que no había un gobierno.

Después de 1500, la fuente más temprana que tenemos sobre Chichén Itzá es *Relación de las cosas de Yucatán* escrita por fray Diego de Landa, en la segunda mitad del siglo XVI, la cual nos habla sobre las costumbres, su religión y un poco sobre su sistema de gobierno.<sup>33</sup>

Para los siglos XVII y XVIII, Chichén es mencionada dentro de la historiografía, pero es en el siglo XIX cuando reaparece a causa de las exploraciones por parte de extranjeros. Frederick de Waldeck realizó su viaje a Chichén en 1836; después, en 1840, Emanuel von Friedrichsthal se adentró

---

30 Volta y Braswell, "Alternative Narratives...", 387-388. A mi parecer, entre esas peregrinaciones llegaron los personajes con la ideología del Centro de México.

31 Volta y Braswell, "Alternative Narratives...", 389.

32 Volta y Braswell, "Alternative Narratives...", 390-391.

33 Fray Diego de Landa, *Relación de las cosas de Yucatán*, Miguel Rivera Dorado, ed. (Madrid: Alianza, 2017).

en el sitio donde midió El Castillo y exploró el Juego de Pelota; en 1842, John Lloyd Stephens hizo una descripción muy precisa del sitio en su libro *Incidents of Travel in Yucatan*, destacando en primera instancia El Castillo, junto con el dibujante Catherwood; en 1860 y 1882, Desiré Charnay publicó su visita al sitio en “Le Mexique: 1858-1861” y en *The Ancient Cities of the New World*, donde habla sobre El Castillo, el Juego de Pelota, el Templo de los Tigres y el Templo de los Guerreros; pero antes de 1882, en 1873, llegó a Mérida el explorador Augustus Le Plongeon con su esposa Alice Dixon, quienes visitaron Chichén del 28 de septiembre de 1875 al 5 de enero de 1876. Su descubrimiento más importante fue la escultura que nombró como *chac mool*; ya a finales del siglo XIX, cuatro exploradores más inspeccionaron el sitio: Alfred Percival Maudslay (1888), Teobert Maler (1891), Edward H. Thompson (1890) y William H. Holmes (1894).<sup>34</sup>

Para el siglo XX, Thompson continuaría trabajando el sitio entre 1900 y 1913; de 1900 a 1906, Adela Breton realizó el primer corpus de los murales del Templo de los Jaguares; en 1914, Sylvanus G. Morley logró convencer a la Carnegie Institution of Washington para llevar a cabo un proyecto arqueológico en Chichén, el cual comenzó hasta 1924 y culminó en 1937; durante ese tiempo se excavaron y restauraron los siguientes edificios: el Conjunto de las Mil Columnas, el Caracol, el Templo de los Cuatro Dinteles, el Complejo de las Monjas, el Templo del Cenote Xtoloc, el Templo de los Falos, el Templo de los Guerreros y la subestructura conocida como Templo del Chac Mool por parte de Earl H. Morris, quien trabajó ahí de 1924 a 1928. Entre los investigadores mexicanos que participaron se encuentran: José Reygadas Vértiz (1924-1926), Eduardo Martínez Cantón (1926-1935), Manuel Cirerol Sansores (1935-1940) y José A. Erosa Peniche (1940-1942).<sup>35</sup>

Durante la segunda mitad del siglo XX, a partir de 1951, continuaron las investigaciones en Chichén bajo la dirección de Jorge R. Acosta, cuya aportación fue la excavación y restauración del

---

34 José Daniel Martínez Gastélum, “Chichén Itzá: revisión de las intervenciones arqueológicas en el Castillo, el Juego de Pelota y el Templo de los Guerreros”, 17-21, [https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n\\_Itz%C3%A1\\_Revisi%C3%B3n\\_de\\_las\\_intervenciones\\_arqueol%C3%B3gicas\\_en\\_el\\_Castillo\\_el\\_Juego\\_de\\_Pelota\\_y\\_el\\_Templo\\_de\\_los\\_Guerreros](https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n_Itz%C3%A1_Revisi%C3%B3n_de_las_intervenciones_arqueol%C3%B3gicas_en_el_Castillo_el_Juego_de_Pelota_y_el_Templo_de_los_Guerreros)

35 Martínez Gastélum, “Chichén Itzá...”, 24-26.

Tzompantli y el Templo de las Águilas y los Jaguares. De 1960 a 1961, el arqueólogo William J. Folan exploró el Cenote Sagrado, al igual que lo hizo Román Piña Chan de 1967 y 1968. En 1980 destacan los trabajos de Charles E. Lincoln, Peter Schmidt y Rubén Maldonado Cárdenas. Para finales del siglo XX (1993-1999) el INAH realizó el Proyecto Chichén Itzá bajo el mando de Schmidt y Agustín Peña Castillo, donde se deriva el estudio de estructuras como el Templo de las Mesas, la Columnata Noreste, el Palacio de las Columnas Esculpidas, El Osario, el Templo de la Serie Inicial, el Templo de los Búhos y el Templo de las Caritas.<sup>36</sup>

Finalmente, fue hasta el 2009 cuando se hicieron investigaciones sobre la Gran Nivelación de Chichén Itzá con el propósito de indagar la subestructura al oeste del Castillo, bajo la dirección del arqueólogo Rafael Cobos Palma, quien solamente liberó 12 metros; esta subestructura está ligada con la Columnata Noroeste y con el Templo de los Guerreros.<sup>37</sup>

Es así como los grandes edificios de Chichén Itzá comenzaron a aparecer de nuevo desde el siglo XIX hasta el siglo XX y parte del XXI, uno por uno fueron saliendo a la luz, y dentro y alrededor de estas construcciones, ya sea templos, palacios o plataformas, se encontraron grandes obras tanto en escultura como en pintura. En este caso, para este estudio la figura a destacar es el *chac mool*, una imagen que fue reproducida, hasta donde sabemos, diecinueve veces; ubicada prácticamente en todo lo que se conoce como Chichén Nuevo o la Gran Terraza, la cual data del Posclásico Temprano (950-1100), durante el segundo apogeo del sitio.

### **Los hallazgos del *chac mool***

El término *chac mool* fue impuesto por el explorador francés Augustus Le Plongeon en 1875 cuando descubrió el primero de esos ejemplares reclinados en la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (**figura 2**); según Le Plongeon, *chac mool* significa 'rey tigre',<sup>38</sup> pero su traducción correcta sería 'garra

36 Martínez Gastélum, "Chichén Itzá...", 26-27.

37 Martínez Gastélum, "Chichén Itzá...", 27.

38 Stephen Salisbury, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries* (Worcester: Privately, 1877), 56-64, <http://www.gutenberg.org/files/29723/29723->

roja' o 'garra grande'.<sup>39</sup> Es evidente que el nombre *chac mool*, con base en la traducción, no se vincula con la figura.

Ahora bien, para la presente historia de una imagen, empecemos con los hallazgos del *chac mool*, ¿cómo fueron, dónde, dentro de qué contexto se encontraron? Si bien la intención es ir en orden cronológico, mencionar desde el primer *chac mool* hasta el décimo noveno, la realidad es otra, hay ciertos ejemplares que no se sabe con exactitud su descubrimiento o no se puede decir, por ejemplo, qué *chac mool* fue el segundo y cuál el tercero, por ello, no puedo numerarlos de esa manera; no obstante, con base en los informes arqueológicos propongo una línea cronológica de los hallazgos del *chac mool*.

Tenemos en primera instancia el *chac mool* encontrado por Le Plongeon en 1875 en la Plataforma de las Águilas y los Jaguares. Dicho *chac mool* estaba enterrado a siete metros desde la parte central superior de la estructura junto con un alijo principal que consta de una urna.<sup>40</sup> Este primer *chac mool* se resguarda en el Museo Nacional de Antropología (**figura 2. a**).

El siguiente *chac mool* descubierto sería el del Templo de los Guerreros, hallado por Maudslay en 1888, aportando una fotografía del ejemplar como estaba originalmente: decapitado, *in situ* (**figura 3**). Posteriormente, en 1931 lo vio Morris y lo volteó hacia el poniente (**figura 4**), afortunadamente encontró la cabeza y se dio cuenta de que era desprendible y encajaba en el cuello del *chac mool* a través de una espiga.<sup>41</sup> Hoy en día puede verse que tiene la cabeza fijamente pegada; este *chac mool* sigue *in situ* en el vano central del Templo de los Guerreros (**figura 4. a**).

Para 1889, el propio Maudslay encontró un ejemplar más al lado del Sacbé 1 (el camino que conduce al Cenote Sagrado). Es posible que este *chac mool* haya estado originalmente en el Tzompantli, depositado posteriormente al norte de la estructura en fragmentos, ya que Maudslay

---

[h/29723h.htm#DR\\_LE\\_PLONGEON\\_IN\\_YUCATAN](http://h/29723h.htm#DR_LE_PLONGEON_IN_YUCATAN)

<sup>39</sup> Gómez Navarrete, *Diccionario...*, 121.

<sup>40</sup> Salisbury, *The Mayas...*, 56-64, 77.

<sup>41</sup> Earl H. Morris, Jean Charlot y Ann Axtell Morris, *The Temple of the Warriors at Chichen Itza, Yucatan*, 1 y 2 vols. (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1931), 92-94, figs. 56-57. Manuel Cirerol Sansores, *Guía de Chichen Itza*, 2ª ed. (Mérida: 300 Ilustraciones, 1955), 204.

describe una escultura incompleta o en pedazos situada en el Tzompantli.<sup>42</sup> Hasta 1994 sus pedazos fueron pegados y su base reparada, aun así carece de cabeza, rodillas y pies; fue colocado a un costado del Sacbé 1 (**figura 5**).<sup>43</sup> Es probable que este chac mool sea la figura desaparecida del Tzompantli, ya que como veremos más adelante, en el Tzompantli se encontraron, de acuerdo con los informes, tres ejemplares, cada uno en diferente año o época, pero el primero de estos tres no ha aparecido, entonces, es muy posible que la figura que describe Maudslay enterrada en el Tzompantli sea este mismo chac mool del Sacbé 1.

Dos años después, en 1891, Teobert Maler encontró *in situ* un chac mool al oeste de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares, menciona que no tenía nariz sino un hueco, además de que está erosionado y se encontraba en pedazos, por lo que fue reparado a finales del siglo XIX, notando que es una escultura de gran tamaño, muy robusta<sup>44</sup> (**figura 6**).

Entre los mismos años que Maudslay y Maler descubrieron figuras de chac mool (1888-1891), apareció uno más, visto por los dos arqueólogos anteriores: el chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas. Ambos exploradores mencionan que se encontraba en una terraza del edificio, suponiendo que se ubicaba en la cima del montículo, frente al edificio.<sup>45</sup> Este ejemplar está en condiciones relativamente buenas; su base está destruida, su tocado y parte de su cabeza están agrietados y no tiene nariz; es de los pocos que llevan un faldellín, aunque apenas se le percibe por la erosión (**figura 7**).

Comenzando el siglo XX, en 1900 Edward H. Thompson exploró parte de lo que hoy conocemos como el Grupo de la Serie Inicial en Chichén Viejo, específicamente el Templo de la Serie Inicial, donde *in situ*, al pie de la escalinata del edificio, encontró un chac mool completo pero erosionado<sup>46</sup> (**figura 8**). Este mismo chac mool posteriormente fue visto en el mismo lugar, como hasta

---

42 Véase en Rubén Maldonado Cárdenas y Virginia E. Miller, "Documentando los chac mo'olo'ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática", en *Aportaciones del salvamento arqueológico y otros estudios en la reconstrucción de la cultura maya* (Mérida: Maldonado Editores del Mayab, 2017), 86.

43 Véase en Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 87.

44 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 87

45 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 87-88.

46 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 88.

ahora, por George Vaillant, de la Institución Carnegie, en 1926, y por Peter Schmidt en 1999.<sup>47</sup> Cabe mencionar que sobre la escalinata frente a la entrada del templo, hay una piedra de sacrificio, lo que nos lleva a pensar sobre la relación entre el chac mool y el sacrificio humano. El Templo de la Serie Inicial contiene un dintel que registra la fecha 878, haciéndonos creer que el chac mool data de tal año, pero no es así. Dicho dintel fue movido de su lugar original, por lo que no sirve para fechar al chac mool en cuestión o a la estructura en sí.<sup>48</sup>

Entre 1923 y 1924, durante las exploraciones de la Institución Carnegie, Kilmartin encontró al oeste de Las Monjas una escultura más de chac mool. Mientras que Morley entre 1926 y 1927 también lo vio, diciendo que estaba a 200 metros de dicho edificio. Igualmente, fue visto por Miller en 1983, notando que estaba en muy malas condiciones, faltándole la cabeza. Sobre este chac mool no existe una imagen publicada, pero se menciona que hay una foto en el archivo de la Carnegie, así como fotos recientes de José Osorio y de José F. Pérez Ruiz que, de acuerdo con ellos, lo único que queda de este chac mool son sus piernas.<sup>49</sup>

Entre 1926 y 1927, bajo la dirección de la Institución Carnegie, se localizó otro chac mool en el Grupo de la Serie Inicial, ahora en la llamada Casa del Chac Mool.<sup>50</sup> Las fechas del descubrimiento se deben a que Sylvanus Morley lo menciona para aquella época y lo secunda Karl Ruppert en su trabajo de 1952.<sup>51</sup> Este ejemplar no está delante de una escalinata o entrada, está sobre el piso y detrás de él la estructura, pero sin acceso por ese lado, lo que hay en primer plano es un basamento cuadrangular y sobre este un cuarto con su respectiva entrada. En teoría, el chac mool sí está frente a la entrada del

---

47 Peter Schmidt, "Nuevos hallazgos en Chichén Itzá", *Arqueología Mexicana*, v. XIII, n. 76 (2005), 48-55; Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 88.

48 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 88.

49 Las referencias del ejemplar por parte de Kilmartin, Morley y Miller pueden corroborarse en Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 90-91. Así mismo, sobre la fotografía en el archivo de la Carnegie, el texto citado aquí mismo, menciona que la foto se encuentra en: Peabody Museum of Archaeology & Ethnology foto número 58-34-20/71558. Yo no he podido encontrar la foto y por ende no tengo la ilustración para este ensayo. Igualmente, las fotografías de Osorio y Pérez Ruiz están citadas en el trabajo de Maldonado y Miller, pero no las muestran, aunque ellos dicen que sí las vieron y por ello mencionan que sólo le quedan las piernas flexionadas al chac mool de Las Monjas.

50 Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 88.

51 Karl Ruppert, *Chichen Itza Architectural Notes and Plans*, Publication 595 (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1952), 129; Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 88.

cuarto, pero no de la manera habitual, ya sea frente a una escalinata o afuera del templo, sino que está enfrente y debajo del cuarto sin poder acceder a él desde ese lado. Actualmente, sigue ahí, se encuentra decapitado y el resto de su cuerpo está en malas condiciones, aunque conserva restos de pigmentación azul y roja (**figura 9**); está alineado de cierta manera con el chac mool del Templo de la Serie Inicial.

En 1927, Henry B. Roberts encontró un chac mool en la Columnata Norte, frente al estrado esculpido.<sup>52</sup> Este ejemplar se encuentra regularmente conservado, su rostro está un poco erosionado (**figura 10**). Hoy en día se resguarda en la bodega del sitio de Chichén Itzá.

Debajo del Templo de los Guerreros se encuentra la subestructura conocida como el Templo del Chac Mool, llamada así porque en su interior se encontró tirada otra figura de chac mool descubierta por Morris en 1931. La figura fue levantada y colocada de manera que mirara hacia el este o hacia adentro del templo y su cuerpo dirigido al norte<sup>53</sup> (**figura 11**). Es muy posible que mirara al poniente, hacia la Plaza Central, pero al sellar la estructura para construir el edificio de Guerreros lo voltearon 180° grados y lo derrumbaron con el propósito de dar por terminada su función en el templo.

En 1935 Cirerol Sansores fue el encargado de dirigir los trabajos de exploración de la Subestructura de El Castillo. Durante ese año, Erosa Peniche llegó a la cámara norte de la Subestructura, donde se halló un chac mool en excelente estado de conservación,<sup>54</sup> catalogado por Cirerol como el número doce.<sup>55</sup> Es el único que preserva sus ojos de concha y obsidiana, así como los dientes y uñas de los pies igualmente de concha (**figura 12**).

Para el año de 1940 Cirerol continuó explorando el sitio de Chichén Itzá, ahora enfocándose en la estructura del Tzompantli, donde para su fortuna encontró otra escultura de chac mool, mencionando que es la número trece y que es diferente a las que se habían descubierto con anterioridad,<sup>56</sup> por desgracia no menciona cómo lo encontró (**figura 13**). El propio Cirerol nos dice que encontró un chac

---

52 Véase en Ruppert, *Chichen Itza Architectural...*, 26.

53 Morris, Charlot y Axtell Morris, *The Temple of the Warriors...*, 78-79. 133, fig. 88.

54 Martínez Gastélum, "Chichén Itzá...", 30-31.

55 Véase Manuel Cirerol Sansores, *Guía de Chi Cheen Itza*, 2ªed. (Mérida: 300 Ilustraciones, 1955), 177, para corroborar la denominación numérica.

56 Cirerol Sansores, *Guía de...*, 110.

mool más "en la hacienda Canicab, del municipio de Acanceh, distante unas seis leguas de Mérida",<sup>57</sup> el cual nombra como "chac mool-Canicab" y menciona que fue llevado para su conservación al Museo Federal de Arqueología, en Mérida. En palabras suyas: "inexplicablemente se le ha concedido poca importancia, mas no por ello deja de ser sumamente interesante, puesto que es mucho más antiguo que todos los demás existentes".<sup>58</sup> Lamentablemente no contamos con más información al respecto sobre la existencia de este chac mool, no hay imágenes, por lo que no podemos corroborar su apariencia ni saber si es el chac mool más antiguo.

Regresando al Tzompantli, en 1951 se encontró otra escultura ahí mismo por parte de los arqueólogos Ponciano Salazar Ortigón y Jorge R. Acosta. Ambos mencionan que es el décimo cuarto ejemplar y en seguida presento cómo fue el hallazgo:

Se abrió una ancha trinchera exploradora que atravesó de norte a sur el monumento, y que aportó importantes datos arqueológicos, siendo el más espectacular el descubrimiento de una extraordinaria escultura en piedra de las que se han denominado Chac-Mool. Es curiosa la gran abundancia de este tipo de esculturas en la zona arqueológica de Chichén Itzá, y que ésta sea la decimocuarta que se ha encontrado.<sup>59</sup>

Estaba en posición normal y ligeramente reclinado sobre su costado izquierdo. Esta magnífica pieza escultórica lleva tocado de una sola pluma, pectoral en forma de mariposa, el característico recipiente sobre el vientre agarrado por ambas manos, pulsera, ajorcas, sandalias, y en los dedos, tanto de las extremidades superiores como de las inferiores se ven oquedades en los extremos como indicando que llevaba incrustaciones de concha y obsidiana. Sus orejeras son rectangulares y sin adorno alguno. Es interesante notar la gran semejanza que guarda este Chac Mool con el descubierto por A. Le Plongeon en el Templo de las Águilas, y no en el Templo de Venus como se ha creído siempre. También se hace saber, que es el 14° Chac Mool descubierto en Chichén Itzá, y el 3° hallado en el Tzompantli.<sup>60</sup> [figura 14]

Nótese la mención de que, además de ser el décimo cuarto chac mool hallado en Chichén, es el tercero encontrado en el Tzompantli, por lo que el segundo sería el descubierto por Cirerol (el décimo tercero), entonces, con base en estos informes, hay un chac mool perdido o no registrado: el primero que se halló en el Tzompantli. Pero recordemos que el chac mool del Sacbé 1 puede ser —en un alto porcentaje—

---

57 Cirerol Sansores, *Guía de...*, 94.

58 Cirerol Sansores, *Guía de...*, 94

59 Jorge R. Acosta, "Exploraciones arqueológicas efectuadas en Chichén Itzá, Yuc., 1951", *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, Sexta Época [1939-1966] T.VI, n. 34 (1952), 33, <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/articulo%3A7735>

60 Ponciano Salazar Ortigón, "el Tzompantli de Chichén Itzá, Yucatán", *Tlatoani*, v.1, n. 5-6 (septiembre-diciembre 1952), 39.

este chac mool perdido del Tzompantli. Hay que mencionar que el décimo cuarto chac mool no fue lo único que se encontró en el Tzompantli. De acuerdo con Salazar Ortégón y Acosta, se hallaron dos cráneos humanos junto al chac mool y un aro de juego de pelota.<sup>61</sup>

El siguiente chac mool es uno de los dos que existen hasta ahora que son diferentes a todos los demás, ya que no tienen las piernas flexionadas sino dobladas sobre la base o el piso, es decir, el chac mool está en posición decúbito lateral. Lamentablemente se desconoce el año y su descubridor, pero su primera publicación aparece hacia el año de 1952 en la lista de Karl Ruppert,<sup>62</sup> por ello lo coloco dentro de la década de los cincuenta. De acuerdo con Schmidt, este chac mool proviene del Templo Sur del Juego de Pelota, probablemente mirando hacia la cancha.<sup>63</sup> Su estado de conservación es bueno, excepto por la mutilación de la mitad derecha de su rostro. A diferencia del modelo original del chac mool, porta en el hombro izquierdo un cuchillo, así como un objeto circular de menor medida que sostiene entre las manos. Actualmente se resguarda en el Museo de Sitio de la Zona Arqueológica de Dzibilchaltún (**figura 15**).

Un chac mool más fue encontrado al este de la Plataforma o Templo de Venus, lamentablemente se desconoce el autor y el año de descubrimiento del ejemplar; no obstante, su primera aparición fue descrita por Alfredo Cuéllar en su obra “Tezcatzóncatl escultórico: el chac-mool. El dios mesoamericano del vino”,<sup>64</sup> donde publicó una imagen de él en 1981; es por ello que lo coloco en este periodo, ya que fue cuando se dio a conocer académicamente. Es un chac mool completo pero muy deteriorado o erosionado. Aún sigue *in situ* (**figura 16**).

Entre 1993 y 1994, Peter Schmidt descubrió en el Palacio de las Columnas Esculpidas el segundo chac mool en postura decúbito lateral, colocado frente a un altar y acompañado por un incensario "en forma de reloj de arena de Cumtún desaparecido".<sup>65</sup> En esta figura, al igual que en su

---

61 Salazar Ortégón, “el Tzompantli...”, 39.

62 Ruppert, *Chichen Itza Architectural...*, 166.

63 Véase en Maldonado Cárdenas y Miller, “Documentando...”, 84.

64 Alfredo Cuéllar, *Tezcatzóncatl escultórico. El chac mool. El dios mesoamericano del vino* (México: Avangráfica, 1981), 106, fig. C.T.30.0.

65 Peter J. Schmidt, “Birds, Ceramics, and Cacao: New Excavations at Chichen Itza, Yucatan” en *Twin Tollans. Chichen*

semejante, se alcanza a notar que lleva un cuchillo en el hombro izquierdo. También su cabeza es desmontable, giratoria, como la del chac mool del Templo de los Guerreros. Restos de pigmentación conserva, por ejemplo, en las orejeras donde se aprecia el color azul, mientras que en el tocado y en la base del chac mool tiene color rojo; el cuerpo estuvo pintado con rayas rojas verticales (**figura 17**).

En 1998, aparece publicada una foto en el artículo de Seler, "The Ruins of Chichen Itza in Yucatan", donde se aprecian las piernas de un chac mool entre varias esculturas esparcidas entre dos columnas con relieves de serpiente, dicho chac mool se encontró en el Cenote Holtún, a 2.5 kilómetros de la Gran Nivelación o Plaza Central de Chichén Nuevo.<sup>66</sup> Sería hasta el año 2007 cuando Severiano Couh Un, quien fue custodio de Chichén, lo encontró, tomándole una fotografía y haciendo un dibujo de la escultura (**figura 18**). Para 2016, fue visto por Guillermo de Anda Alanís, quien da con mayor precisión la ubicación de este chac mool: al oeste del edificio 30.<sup>67</sup> Actualmente se encuentra *in situ*, pero está en malas condiciones, aparte de estar decapitado, y es uno más de los que porta faldellín (**figura 19**).

Finalmente, el último chac mool descubierto sería otro proveniente también del Cenote Holtún; éste fue encontrado decapitado a 40 metros de profundidad por Guillermo de Anda en 2017;<sup>68</sup> sin embargo, puede que lo visto por de Anda Alanís no haya sido un chac mool, sino la escultura de un porta-estandarte, ya que en el año de 2017 de Anda Alanís sólo lo mencionó verbalmente, no hay ninguna imagen sobre tal figura. La confusión que menciono es porque en el año 2019, de Anda publicó un artículo sobre los hallazgos dentro del cenote y jamás menciona al chac mool que había

---

*Itza, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, editado por Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham (Washington: Dumbarton Oaks, 2007), 167.

66 Véase en Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando...", 91. Aquí se cita el artículo de Seler: Eduard Seler, "The Ruins of Chichen Itza in Yucatan", en *Collected Works: English translation of Gesammelte abhandlungen zur amerikanischen sprachund alterthumskunde*, editado por J. Eric Thompson y Francis B. Richardson, 2da. ed., v. VI (Culver City: Labyrinthos, 1998), 41-165.

67 Guillermo de Anda Alanís, Dante García Sedano y Rafael Cobos Palma, "Arqueología Subacuática en un contexto del Clásico Terminal: el Cenote Holtún de Chichén Itzá", en *Arqueología en Chichén Itzá: nuevas explicaciones*, editado por Rafael Cobos Palma (Mérida: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, 2016), 255-269, fig. 12.2.

68 Véase en Maldonado Cárdenas y Miller, "Documentando..." 91. La referencia de este chac mool fue un comunicado verbal hacia Maldonado y Miller en 2017.

visto en 2017, por lo que pudo haber visto, repito, la figura de un porta-estandarte.<sup>69</sup> Entonces, el segundo chac mool de Holtún no existiría; hasta que no se publique una imagen de dicha escultura, todo queda en una confusión.

De esta manera, concluyo con este primer capítulo sobre los hallazgos del chac mool en Chichén Itzá, así como una breve historia sobre el sitio. En total presenté los 19 chac mool que hasta la fecha se han descubierto, o por lo menos es lo que se ha dicho, ya que como en el caso del segundo chac mool del Cenote Holtún o el "chac mool Canicab", fueron simples confusiones y jamás existieron. Lo interesante a destacar es que varios de los chac mool completos estaban enterrados o sepultados, por ello su conservación.

A continuación, en el siguiente capítulo se presenta el análisis formal de las esculturas de chac mool de Chichén Itzá, donde se podrán apreciar tanto datos de medición como todos los atributos que conforman al chac mool, sus semejanzas y diferencias, con el fin de mostrar una línea cronológica del chac mool, o en otras palabras, exponer los cambios formales e iconográficos de esas esculturas durante el Posclásico Temprano (950-1100), tomando en cuenta las diferentes manos de los escultores que participaron en la creación de estas figuras.

---

69 Guillermo de Anda, "El Cenote Holtún y la arqueología de cuevas mayas", *Arqueología Mexicana*, n.156 (2019), 64-71.

## Capítulo 2

### Análisis formal de las esculturas de chac mool en Chichén Itzá

Inicio con el estudio formal de las figuras de chac mool en Chichén, las cuales fueron realizadas en un tiempo no mayor a 150 años, entre 950 y 1100, fechas que corresponden al Posclásico Temprano. En este ensayo, como lo mencioné en la introducción, sólo analizaré dieciséis esculturas, considero que algunas de ellas fueron modelos o prototipos a seguir para ampliar el corpus de Chichén. Figuras que reflejan el naturalismo, pero a la vez, una postura innatural, es decir, imposible de realizar.

El vestuario del chac mool comparte o rescata elementos del Clásico y se combina con rasgos del Centro de México, particularmente con los toltecas, entre ellos la mariposa estilizada, el disco solar llamado en náhuatl *tezcacuitlapilli* y la imagen del dios Tláloc.<sup>70</sup>

Así bien, para comenzar con dicho análisis, debo apuntar que el listado de las esculturas está ordenado según la historia de la ciudad de Chichén y no de acuerdo a los hallazgos arqueológicos, por ello, comienzo con el del Templo de la Serie Inicial y termino con el chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota.

Me parece pertinente puntualizar en todas las similitudes que hay entre los chac mool que se mencionarán a continuación, para después enfocar al análisis en sus diferencias:

- a) Plato: artefacto con una función, más que de simbolismo, de receptor de las ofrendas que se le depositaban, y esto es muy general en el arte mesoamericano, los platos o vasijas: recipientes, que se utilizaban durante la época prehispánica para la realización de algún ritual y en ellos se colocaba tanto el corazón de los sacrificados como la sangre de un autosacrificio, así como también incienso, alimentos e inclusive fuego. Por ello, es muy sugerente que el plato del chac mool haya tenido esta función. Utilizaré este término para todos los casos similares.

---

70 Miller, "A re-examination...", 15-17.

- b) Adornos militares: me refiero al pectoral de mariposa (presente entre los toltecas, reconocido principalmente en las cariátides o atlantes), la nariguera, el tocado circular sobre el cual lleva el motivo de la flor y plumas (visible también en ciertas imágenes del Clásico).
- c) Ajorcas: puramente ornamentales.

#### *Chac mool del Templo de la Serie Inicial*

Está completo pero muy erosionado, apenas se percibe la forma circular del tocado; no hay presencia de plumas o una flor, quizás por la erosión desaparecieron; lleva un plato sobre el abdomen. En este caso, por el desgaste de la pieza, no se percibe si está desnudo o tenía faldellín, en consecuencia, no puedo afirmar ninguna de las dos (**figura 20**).

#### *Chac mool de la Casa del Chac Mool*

Decapitado y en mal estado, porta un collar, un faldellín y sobresale una especie de delantal pintado de azul con un margen rojo que va desde el pecho hasta las rodillas (**figura 21**). No lleva plato.

#### *Chac mool de la Subestructura de El Castillo*

Este chac mool es de los mejor conservados, está desnudo, lleva tres ajorcas en ambos brazos y un par de sandalias, un plato sobre el abdomen y adornos militares: la nariguera en flor de cuatro pétalos y el tocado circular sobre el cual lleva dos plumas y una flor (**figura 22**). Este chac mool se puede considerar de los más importantes, pues aparte de ser descubierto por Le Plongeon, en sus dos orejeras rectangulares se manifiestan dos rostros sobrenaturales de perfil, en la orejera derecha posiblemente K'awiil y en la izquierda quizás Chaahk (**figura 23**). El contar con estos dos seres le otorga un poder más allá del natural, probablemente, era un chac mool específico para estos dioses y sobre él se dejaban las ofrendas que iban directo a estas divinidades.

### *Chac mool del Templo del Chac Mool*

Está completo, porta un faldellín en el cual lleva dos rostros humanos en cada muslo y éstos llevan una banda circular sobre la frente y encima de la cabeza sobresale lo que puede ser su cabello o flechas, no se distingue muy bien por la erosión (**figura 24**). Como tal se están representando dos cabezas, o sea, dos seres decapitados, lo que alude al sacrificio por decapitación, lo cual ha estado presente desde el Preclásico tal como lo podemos observar en la Estela 21 de Izapa, e igualmente, se puede apreciar en el propio sitio de Chichén en el Gran Juego de Pelota (**figura 24. a**). Así bien, la representación de cabezas se vincula con la decapitación y ésta a su vez con los guerreros o jugadores de pelota, según sea el caso.

El tocado es circular, pero aquí aparece lo que podríamos llamar un sombrero sobre el cual lleva una iguana de cuerpo completo; también porta una nariguera en forma de barra (**figura 25**). La representación de iguanas en Chichén Itzá es básicamente nula, no hay evidencia sobre este reptil, y en general entre los mayas no conozco la existencia de imágenes a excepción de la tapadera policroma de Becán localizada en la Estructura IX, donde se representa al jaguar iguana.<sup>71</sup> Las reproducciones que hay en su mayoría son de lagartos y cocodrilos, así como de ranas o sapos. Entonces, en este caso la iguana pudiera vincularse con los dos primeros animales, en su calidad de reptil que simboliza el horizonte terrestre, por ser un animal con cuatro patas que se posa para recibir el Sol. Asimismo, por los chac mool que hemos estado mencionando y lo que representan, la iguana posiblemente se relaciona con el guerrero; no obstante, esto último queda pendiente para una investigación a futuro.

### *Chac mool del Templo de los Guerreros*

Está desnudo, porta solo cinco ajorcas en ambos brazos y un par de sandalias. Este chac mool se

---

<sup>71</sup> Oswaldo Chichilla Mazariegos, “El jaguar iguana”, *Arqueología Mexicana*, n. 81 (2006): 82-85. A pesar de la representación de la iguana fusionada con el jaguar, no hay una interpretación específica o propia sobre la iguana que me ayude con el chac mool del Templo del Chac Mool.

descubrió decapitado, pero su cabeza fue hallada y se notó que es movable: podía ser desprendida y colocada de nuevo gracias a una espiga, aunque actualmente, está pegada a su cuerpo (**figura 26**). Mantiene elementos como un tocado que se compone de dos bandas circulares junto con dos plumas y una flor (**figura 26. a**). Como adorno usa un pectoral de mariposa, por lo cual también lo consideraría como un militar. Finalmente, sobre el abdomen soporta lo que llamo un plato plano (**figura 27**).

#### *Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas*

Este chac mool está completo, aunque se ve un poco desproporcionado de las piernas (**figura 28**). El tocado se encuentra erosionado, pero parecen ser solo dos bandas. Porta un pectoral de mariposa y debajo de este un collar con cuentas (**figura 29**). Se nota que lleva un faldellín y en la parte de la espalda un disco solar o *tezcacuitlapilli*, muy particular del militar tolteca, de lo que el mejor ejemplo son sin duda los atlantes de Tula, y que también lo encontramos entre los propios guerreros de Chichén (**figura 30**).

#### *Chac mool de la Columnata Norte*<sup>72</sup>

Es una escultura completa en buena conservación, como parte de su vestuario lleva un tocado circular, un faldellín y una especie de pectoral cuadrangular o delantal (**figura 31**).

Un elemento que destaca es la nariguera tubular o en forma de barra, la cual tendría la misma importancia que la nariguera de cuatro pétalos (**figura 32**). Por lo que conozco, advierto que este adorno es común entre la élite maya del Clásico, tanto la porta el gobernante como su corte, como se puede apreciar en el Dintel 17 de Yaxchilán, donde vemos al gobernante con esta barra en la nariz (**figura 33**); empero, con el tiempo dicha nariguera pasó a formar parte del atuendo militar, tal como lo podemos apreciar en el guerrero danzante de Chichén Viejo (**véase figura 39**).

---

<sup>72</sup> Este ejemplar no fue posible analizarlo físicamente ya que se encuentra dentro de una caja en la bodega del Museo de Sitio de Chichén Itzá. Fue imposible sacarlo y mostrármelo, por ello la descripción o análisis de este chac mool está basada en fotografías. Por ende, no sé si esta figura lleve sobre la cabeza o el tocado una flor y plumas, ya que no hay imágenes de ello.

### *Chac mool del Cenote Holtún*

Es similar al primer chac mool, el del Templo de la Serie Inicial, además comparte los mismos elementos con el chac mool de las Mesas Pequeñas, por lo que podemos pensar que los tres podrían provenir de un mismo taller. Está incompleto, pues le falta la cabeza y se encuentra en muy malas condiciones: bastante erosionado. Lleva un faldellín que apenas es perceptible, una ajorca en ambas muñecas, unas sandalias, un pectoral de mariposa, un disco solar en la espalda y un plato sobre el vientre (**figura 34**).

### *Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas*

Es el segundo en decúbito lateral, completo y en buena conservación. Destaca su cabeza, ya que es giratoria y puede ser desprendida y colocada de nuevo en su cuerpo por medio de una espiga (**figura 35**), al igual que el chac mool del Templo de los Guerreros. Manifiesta una postura idéntica a la del chac mool del Templo Sur del Juego de Pelota.

Me permito adelantarme al chac mool encontrado en el Templo Sur del Gran Juego de Pelota en Chichén, ambas esculturas comparten elementos muy semejantes con los jugadores de Chichén: las mismas ajorcas, el cuchillo en el hombro izquierdo, la flor con plumas en el tocado, las orejeras tubulares y la nariguera en forma de barra (**figura 36 y véase las figuras 35, 50. c, d y e**), motivo que también podemos observar en el guerrero danzante del Templo y Tumba Desconocidos (**véase figura 39**). Lleva el plato diminuto y un collar.

Por último, está desnudo, pero sigue presentando un atavío de guerrero, la postura es dinámica, mostrando un avance hacia el naturalismo en su figuración.

### *Chac mool de la Plataforma de Venus*

Está completo, pero en mal estado de conservación, ya solo se puede apreciar una ajorca, sus sandalias

y, con esfuerzo, el plato sobre su vientre (**figura 37**). Es similar al chac mool de El Castillo, y por dicha similitud es muy posible que haya estado desnudo y con ciertos atributos militares como el pectoral de mariposa, pero por la erosión ya no es posible verlo, aun así, este chac mool procedería del taller que realizó los chac mool de El Castillo.

#### *Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A)*

Este chac mool tiene gran parecido con el anterior y el de El Castillo, lo que me hace pensar que los tres podrían provenir del mismo taller.

Completamente desnudo, solo porta tres ajorcas en ambos brazos y un par de sandalias (**figura 38**), en este caso, también la postura es muy semejante a la de los prisioneros del Clásico. Partiendo de estos dos supuestos, me siento tentado a concluir que los pocos ornamentos que porta son indicios de que este chac mool en particular mantenía una personalidad de importancia.

En cuanto al tocado, éste es circular con tres plumas y una flor (**figura 38. a**), tanto en escultura como pintura encontramos tocados similares, por ejemplo, el fragmento de una figurilla con una flor de gran tamaño sobre su cabeza, además de que el tocado consiste solo en una banda. Otro ejemplo parecido es la banca del Templo 11 de Copán, vemos a tres individuos con tocados circulares, aunque más a modo de turbante, ambos modelos los considero como antecedentes del tocado en general que porta el chac mool por el parentesco que manifiestan (**figura 39**). Por si fuera poco, en el edificio llamado Templo y Tumba Desconocidos, en Chichén Viejo, encontramos una tapa de bóveda donde se puede apreciar a un guerrero danzante, lo interesante es que sobre el tocado lleva la flor con plumas, así como las de este chac mool (**figura 39. a**).

Además, lo que se ha interpretado como orejeras no es más que un volumen rectangular que forma parte del mismo tocado; sin embargo, seguiré utilizando el término *orejera*, porque si bien no lo es en sentido estricto, parece ser que el escultor quería darle esa intención por estar a la altura de las orejas; aunque en sí, es un adorno. Así bien, las orejeras de la pieza manifiestan un rostro sobrenatural

de perfil, que posiblemente se trata del dios Tláloc, y sobre su ojo lleva una cabeza de serpiente (**figura 40**). Imágenes de tal deidad existen en varios sitios del área maya, la dibujante y epigrafista Tatiana Proskouriakoff dibujó un conjunto de los motivos con la imagen de Tláloc, los cuales son semejantes al personaje que aparece en las orejeras de este chac mool.

Porta un pectoral de mariposa (**figura 41**), una nariguera que tiene la forma de una flor de cuatro pétalos, tal motivo está presente entre la élite de los mayas del Clásico. Un caso de importancia es la máscara de Calakmul, la cual lleva en las orejeras dicha flor. Aunque la pieza no esté estrictamente en la nariz (y por no encontrar ejemplos de narigueras en dicha forma), lo importante es el simbolismo del adorno, lo que hace que el chac mool adquiera cierta jerarquía (**figura 42**). Por último, lleva un plato (**figura 43**).

#### *Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B)*<sup>73</sup>

Está incompleto, solo conserva la sandalia del pie izquierdo, el tocado está muy erosionado (probablemente era circular) y un plato sobre el vientre apenas reconocible (**figura 44**). Por las causas en las que se halla este chac mool, lo único que puedo decir, y eso por la similitud que tiene con los dos ejemplares anteriores y con otros que veremos más adelante, es que también está desnudo y muy posiblemente portaba el pectoral de mariposa en el pecho.

#### *Chac mool del Tzompantli (A)*<sup>74</sup>

Se encuentra desnudo y al igual que el chac mool de El Castillo, lleva tres ajorcas en ambos brazos y un par de sandalias; porta un tocado circular con dos plumas y una flor, una nariguera de flor de cuatro pétalos, dos orejeras tubulares, pero un adorno novedoso: un collar o lo que podría ser un medallón con un rostro humano (**figura 45**). Este último ornamento lo vemos muy presente entre los gobernantes de

---

<sup>73</sup> La letra B entre paréntesis significa que es el segundo ejemplar encontrado o vinculado con la misma estructura.

<sup>74</sup> Este ejemplar tampoco pude consultarlo en físico, ya que se encontraba fuera del país como parte de la exposición "Mayas, el lenguaje de la belleza". Por lo que mi análisis igualmente está basado en imágenes publicadas.

los mayas del Clásico, por ejemplo, en el Dintel 24 de Yaxchilán, la Señora Xook lleva un collar muy similar (**figura 46**). Aquí pasa lo mismo como con la nariguera de barra, antes era, por lo que he notado, exclusiva del gobernante, pero para el Posclásico, observo que el collar con rostro ya forma parte del atuendo del guerrero.

#### *Chac mool del Tzompantli (B)*<sup>75</sup>

Este chac mool es semejante al chac mool de la Plataforma de las Águilas (A), está completo, se conserva bien, pero con ligeros daños. Se encuentra desnudo, tiene seis ajorcas en ambos brazos y un par de sandalias, lleva un tocado circular con una pluma y una flor, un pectoral de mariposa, dos orejeras rectangulares y un plato (**figura 47**).

#### *Chac mool del Sacbé 1*

Muy posiblemente, se ubicaba en el Tzompantli (A) y después fue trasladado al Sacbé 1 (donde permanece hoy en día). Se encuentra decapitado, sin pies ni rodillas, y lleva un plato sobre el vientre (**figura 48**). Aunque carece de partes del cuerpo, podemos notar que está desnudo, solo porta tres ajorcas en ambos brazos y lo que resta de un par de sandalias. El único elemento a destacar es su pectoral de mariposa, a pesar de que es apenas reconocible (**figura 49**).

#### *Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota*

El chac mool del Templo Sur es uno de los dos característicos chac mool que presentan una posición decúbito lateral. Está desnudo y su forma es parecida a la de un jugador de pelota, más no es un jugador (**figura 50**), como por ejemplo las figurillas de Jaina (**figura 50. a**); a propósito de esto, se ha dicho que este y el del Palacio de las Columnas Esculpidas, son jugadores de pelota;<sup>76</sup> sin embargo, no hay

<sup>75</sup> Este chac mool se encuentra en el Gran Museo del Mundo Maya, pero fue colocado sobre una pirámide artificial a la cual no pude subir por reglas del museo, por ello no cuento con mejores fotos de la parte superior del chac mool. La letra B entre paréntesis significa que es un ejemplar localizado en una misma estructura.

<sup>76</sup> John B. Carlson, "Chacmool: Who Was That Enigmatic Recumbent Figure From Epiclassic Mesoamerica? Reposing

estudios suficientes para considerar dicha propuesta; no obstante, me he dado cuenta que el atavío de este chac mool es muy semejante a los personajes que están representados en el Gran Juego de Pelota en Chichén (**figura 50. b**).

Veamos, en los brazos de los jugadores de Chichén llevan elementos protectores que van desde el hombro hasta la muñeca y esto lo vemos presente en el chac mool, que igual porta esos adornos, la manera de representarlos en él con muchas líneas paralelas es idéntica (**figura 50. c**). Por si fuera poco, en el hombro izquierdo de uno de los jugadores lleva un cuchillo, y el chac mool también lo tiene en el mismo lugar (**figura 50. d**); finalmente, observo que el chac mool y uno de los jugadores portan los mismos elementos: la flor con plumas, la orejera tubular y la nariguera (**figura 50. e**). Los únicos motivos que no vemos en los jugadores y que el chac mool lleva es el plato diminuto y el collar con un jaguar en medio (**figura 50. f**).

El cuchillo que lleva este chac mool en el hombro izquierdo se puede considerar como una prueba simbólica del ritual de sacrificio en el que era partícipe. Así que, aunque el chac mool mantenga un atavío similar a los jugadores de pelota de Chichén, no podemos afirmar que este chac mool y el de las Columnas Esculpidas son jugadores, sino solamente participaban en la actividad ritual que se llevaba a cabo en el entorno arquitectónico del que formaban parte. Por otro lado, el atuendo de los jugadores de Chichén son más de carácter militar y el encontrar estos atributos en los chac mool decúbite lateral nos sigue demostrando su relación con el guerrero en sí. Pero, recalco, estos chac mool no son jugadores de pelota, en todo caso sólo serían guerreros (por la vestimenta) que se relacionan con el ritual del Juego de Pelota. Lo anterior no es de extrañar ya que los guerreros también intervenían en el juego y hasta los propios gobernantes lo hacían como lo vemos en el vaso policromado (K2803) de Motul de San José o en un relieve de Calakmul (**figura 51**).

---

the Questionz”, *The Smoking Mirror*, v. 21, n. 4 (2013): 1-7.

## **El chac mool como guerrero-guardián: un acercamiento a la función del chac mool**

A pesar de que no es propiamente objeto de estudio de este ensayo, no puedo evitar plantear ideas hipotéticas acerca de los fines del chac mool, pues sus características me hicieron pensar que, al parecer, cada figura tenía su propia función de acuerdo con el recipiente u objeto que llevara en el abdomen, es decir, que los recipientes no eran usados para lo mismo en cada escultura. Asimismo, se nota la transformación de los recipientes, desde una base circular hasta un miniplato, sin mencionar que dos no llevan recipiente.

Considero que la función de cada uno de los chac mool con sus respectivos atributos en el abdomen es variada y específica. Pienso que los chac mool con base circular eran usados como depósitos de ofrendas, una especie de mesa donde se le colocaba comida, jadeíta, objetos de cerámica, etcétera, pero igual estaban a la entrada de los templos, frente las escalinatas o plataformas. Quizás se llegaba al edificio y antes de ingresar era un deber colocar una ofrenda en esos soportes especialmente diseñados para ello.

En cambio, los chac mool con plato, por tener una pequeña profundidad o cavidad, es posible que sirvieran para ofrendas más del tipo sacrificio, donde se depositaba la sangre de la víctima, o también del autosacrificio por parte del gobernante o de la élite para interactuar con los dioses.

Ejemplo de lo anterior son los incensarios del Grupo de las Cruces de Palenque, los cuales funcionaban como recipientes para la quema de resinas aromáticas durante las ceremonias y el humo producido era un elemento de comunicación con los seres sobrenaturales.<sup>77</sup>

Pasa lo mismo con los dos chac mool en decúbito lateral y el plato diminuto, aún se mantenía como recipiente de sangre o líquido en general, o también, era solamente ornamental. El representar un pequeño plato es por el simple hecho de que es un objeto o atributo importante y muy propio del chac mool, es parte de su identidad y de su esencia.

Finalmente, el que no lleva recipiente, pero mantiene la postura (aunque sea en forma de “V”) y

---

<sup>77</sup> Martha Cuevas García y Guillermo Bernal Romero, “La función ritual de los incensarios compuestos del Grupo de las Cruces de Palenque”, *Estudios de Cultura Maya*, vol. 22 (2002): 15.

demás elementos característicos del chac mool, posiblemente era una figura que actuaba como guerrero-guardián del templo o del edificio donde estuviese. No puedo ir más allá porque solo contamos con un ejemplo que está fuera de contexto, el de la Casa del Chac Mool.

Retomando este carácter de guardián, no solo aplicaría para el chac mool angular (el que no tiene base o plato) sino para todos las figuras de chac mool en Chichén, ya que por los atributos y la postura que presentan, deben haber sido esculpidos para proteger el lugar en el que están ubicados, hasta que llegase la hora de su muerte y eran sepultados, de modo que serían una ofrenda dentro del edificio que resguardarán; esto lo considero así ya que el entierro es una forma de conservar su sacralidad. Por otra parte, en el menor de los casos, las imágenes de chac mool también eran decapitadas, una actividad muy común entre lo mayas.<sup>78</sup>

En el caso de los enterramientos, los incensarios de Palenque son de nuevo un ejemplo, después de un periodo de uso se les retiraba de los edificios donde estaban colocados y eran enterrados debajo de los mismos basamentos piramidales, bajo el nivel del piso de la plaza o dentro de los templos. “Al dejarlos dentro de las estructuras, los palencanos los convertían en testigos imperecederos de sus constantes vínculos con los seres sobrenaturales”.<sup>79</sup>

De este modo, las imágenes de chac mool tienen como desempeño primordial resguardar determinadas edificaciones, y para ello, éste debe ubicarse a la entrada de los recintos, o en su interior una vez que se clausuraron, y exhibir los rasgos principales del guerrero, tales como la mariposa, el disco solar o el cuchillo.

Sostengo esta interpretación del guerrero-guardián como la principal y primera función del chac mool, lo cual también explicaría las diversas reproducciones del chac mool en Chichén y en general en

---

78 David Stuart, “La ideología del sacrificio entre los mayas”, *Arqueología Mexicana*, n.63 (2003): 24-29. El simbolismo de este sacrificio por decapitación se relaciona con la noción de “creación”, es decir, la idea de que la muerte conduce a la formación de un nuevo orden político y religioso, algo muy presente en la religión y cosmogonía mesoamericana; véase Stuart, “La ideología...”, 27-28.

Así bien, el decapitar una figura de chac mool significaría su participación en el inicio de un nuevo orden político y religioso en Chichén Itzá, o sea, una nueva “creación”. O bien, otra posibilidad es que la decapitación de ciertos chac mool se debiera solamente a un acto iconoclasta, es decir, la destrucción de la imagen. En ambos casos, estas explicaciones tentativas requieren de una investigación más extendida.

79 Cuevas García y Bernal Romero, “La función ritual de los incensarios...”, 27.

toda Mesoamérica a lo largo del periodo Posclásico (900-1521). De esta forma, planteo estas tres propuestas sobre la función de los chac mool de Chichén: como una mesa de ofrendas, como un recipiente de sangre (llamado en náhuatl *cuauhxicalli*) y, la primordial, un guardián de los recintos.

### **Estudio comparativo de las esculturas de chac mool con base en la forma**

Después de presentar el análisis formal de las esculturas de chac mool, ahora veamos qué ejemplares son similares entre ellos, qué atributos comparten o si mantienen la misma forma para catalogarlas como obras manufacturadas por un determinado escultor o propias de una escuela. Igualmente, advertiremos los cambios estilísticos de las figuras según su cronología.

Comencemos mencionando las formas escultóricas del chac mool. Con base en el análisis que he realizado, he distinguido tres variantes estilísticas: naturalista, geométrica y angular. De los dieciséis chac mool, ocho presentan una forma naturalista, siete un estilo geométrico y solo uno adopta la postura angular. De los ocho naturalistas hay que separar dos, ya que son los que están en decúbito lateral, entonces, serían 6 naturalistas en la pose tradicional (**tabla 1**).

Como se muestra en dicha tabla, los chac mool naturalistas de postura tradicional son los siguientes: el chac mool de la Subestructura de El Castillo, los dos de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares, el de la Plataforma de Venus, el localizado en el Sacbé 1 y el del Tzompantli (A). Los dos naturalistas que están en decúbito lateral son el del Templo Sur del Gran Juego de Pelota y el del Palacio de las Columnas Esculpidas. Seguimos con los geométricos: el del Templo de las Mesas Pequeñas, el del Cenote Holtún, el del Templo de la Serie Inicial, el de la Columnata Norte, el del Templo del Chac Mool, el del Templo de los Guerreros y el del Tzompantli (A). Por último, el angular: el de la Casa del Chac Mool.

Aquí la cuestión es saber cuáles fueron los primeros ejemplares y cómo a partir de ellos fueron cambiando tanto su forma como su iconografía o atributos. Si nos enfocamos en el contexto del sitio, en el periodo del Posclásico Temprano (950-1100), tenemos que es el segundo apogeo de Chichén Itzá,

Chichén Nuevo, y de acuerdo con los datos arqueológicos la primera estructura construida fue la Subestructura de El Castillo, posteriormente el exterior de El Castillo y todas las estructuras dentro de Chichén Nuevo.

Siguiendo este parámetro, el primer chac mool en aparecer sería el de la Subestructura de El Castillo. Tomando en cuenta esto, las esculturas que se le parecen y comparten los mismo rasgos formales e iconográficos son el descubierto por Le Plongeon y el del Tzompantli (B), ambas esculturas manifiestan una postura similar, a excepción de la del Tzompantli (B), ya que su espalda está más reclinada, pero entre las tres figuras comparten tocados similares, orejeras rectangulares, pectoral de mariposa, un plato con una mínima cavidad, sandalias y las bandas debajo de las rodillas, además de estar desnudos. Así bien, llevan plumas con una flor sobre la cabeza, pero difieren en la cantidad de plumas, el de la Subestructura lleva dos, el de la Plataforma de las Águilas tres y el del Tzompantli (B) solo una, igualmente las ajorcas que portan son las mismas, solo que el del Tzompantli (B) porta seis y el de la Subestructura y Plataforma de las Águilas, tres. La forma también es un factor para detectar el cambio o transformación del chac mool, en los tres ejemplares anteriores detecto evidencia de que salieron de un mismo taller (**figura 52**).

Pero no son los únicos, siguiendo estas comparaciones podemos notar que hay otras esculturas que manifiestan su conexión con las tres figuras anteriores. Empecemos con el chac mool ubicado en el Sacbé 1, este, aunque decapitado y sin pies ni rodillas, presenta una postura muy similar, además de portar igual un pectoral de mariposa, tres ajorcas y el plato sobre el abdomen. Sin duda proviene también del mismo taller, y recordemos que este chac mool fue encontrado en el Tzompantli (después lo colocaron en el Sacbé 1), lo cual comprueba más su conexión porque en el Tzompantli se encontró el otro ejemplar ya mencionado, entonces a partir de esto, considero a este chac mool proveniente del Tzompantli (A) creado por la misma escuela de escultores (**figura 53**). Otros dos más los considero salidos del mismo taller: el localizado al oeste de la Plataforma de las Águilas (B) y el de la Plataforma de Venus. Estos dos chac mool están en muy mal estado de conservación, ya no es posible apreciar sus

atributos iconográficos, lo único que queda es sustancialmente su volumen en silueta, y al compararlas con los ejemplares anteriores, se distinguen semejanzas. El ángulo en la flexión de las piernas y la separación entre las piernas y los muslos son rasgos que resalto como prueba de que proceden del mismo taller de arte escultórico en piedra. La similitud se ve también en el de la Plataforma de las Águilas (B) (**figura 53**).

Entonces, por contexto cronológico, tendríamos como primer chac mool y modelo a seguir el de la Subestructura; no obstante, los siguientes chac mool que existen (en su mayoría) son de estilo geométrico, más compactos, más robustos, y con una gran base circular sobre el vientre. Sus elementos iconográficos varían, no cuentan con plumas unidas a una flor, y además están vestidos. Si bien los chac mool naturalistas portan elementos toltecas y se asemejan más a ese estilo del Centro de México, los chac mool geométricos no manifiestan como tal dicho estilo, pero sí llevan uno que otro elemento tolteca, en lo que difieren es en el tocado, la vestimenta y su forma, aunque por ser geométrica sí podemos vincularla con el chac mool de Tula, y considero que ello resulta muy significativo, en cuanto a que estos chac mool mayas geométricos serían los primeros ejemplares en elaborarse en Chichén y no los de soluciones formales naturalistas, ya que en los geométricos empiezan a surgir, en uno que otro chac mool, motivos como el disco solar en la espalda. Veamos estos ejemplares.

Unos provienen del conjunto de las Mil Columnas, del Templo de los Guerreros y del Templo del Chac Mool; otros fueron encontrados en el Templo de la Serie Inicial, el Cenote Holtún y en el Tzompantli (A). El de la Serie Inicial y el del Cenote comparten mucha similitud. Sabiendo que el chac mool de Chichén Viejo (el de la Serie Inicial) no data de dicho periodo, es muy probable que provenga del conjunto de las Mil Columnas y posteriormente fuera llevado al edificio en donde se encuentra ahora o bien, existe la posibilidad de que haya sido esculpido frente al edificio en un momento posterior, es decir, una vez que ya se encontraba edificado el Templo de la Serie Inicial; por otro lado, el del Cenote no es posible determinar si es originario de ahí o también fue trasladado, sin embargo, el parecido con los demás es muy notorio, por lo que podemos considerar que viene del mismo taller

(**tabla 1**). Por último, el del Tzompantli (A), es geométrico, pero a la vez advierto cierto aspecto naturalista, por lo que considero que este ejemplar marca un cambio, una nueva escuela de escultores. Este chac mool señala la inflexión del estilo geométrico al naturalista (**figura 54**).

Antes de seguir, veamos las características de estos chac mool geométricos y cómo entre ellos van cambiando de forma, al punto de llegar a ostentar mayor apego a las curvaturas y proporciones de la corporeidad humana.

Comenzamos con el chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas: parece ser de los primeros ejemplares geométricos, ya que la escultura no fue como tal un éxito o el escultor tuvo demasiada complicación para realizarla, podemos notar que está desproporcionada y los elementos están casi todos sobre un mismo plano, lo cual hace muy difícil reconocerlos (sumando la erosión) (**figura 28**). Aquí, a diferencia de los naturalistas, los geométricos llevan una nariguera en forma de barra, mientras que en los naturalistas la nariguera adopta la forma de flor de cuatro pétalos, a excepción de los dos ejemplares en decúbito lateral, que igual portan una barra. También hay que mencionar que éstos llevan un faldellín y son (hasta ahora) los únicos vestidos (también el chac mool angular que veremos más adelante). Aquí lo interesante es la base circular que sostienen, ya que solo los geométricos mantienen esta base y posteriormente se convierte en el llamado plato, como lo demuestra el chac mool del Tzompantli (A). En el tocado también vemos diferencias a comparación de los naturalistas, que tienen tocados más sencillos, pues solamente llevan una o dos bandas delgadas con un motivo circular en tal caso (**tabla 2**).

La mayoría de estas figuras no comparten las plumas o flor sobre la cabeza, el único tocado sobresaliente, y en general la figura, es el chac mool del Templo del Chac Mool, que porta una iguana sobre la cabeza, formando parte del tocado, además lleva representado dos rostros humanos en cada muslo. Es un ejemplar único, no existe otro igual (**figuras 24 y 25**).

En términos generales, estas figuras son de estilo geométrico, están vestidos portando un faldellín, y sostienen una base circular; solo dos conservan un disco solar a la espalda, tienen tocados

distintos, destacando el de la iguana, no portan plumas o flores a excepción del de Guerreros y el del Tzompantli (A). Mientras que los naturalistas, están desnudos llevando solo ajorcas, sandalias y bandas debajo de las rodillas; portan un tocado más notorio o grande, una banda más ancha, y orejeras rectangulares que, desde mi punto de vista, forman parte del mismo tocado; la mayoría conserva sobre su vientre el plato con una mínima cavidad; el otro rasgo que comparten es el pectoral de mariposa, así como la nariguera en forma de flor de cuatro pétalos. Hay que destacar a los chac mool de la Subestructura y el de la Plataforma de las Águilas (A), ya que el primero muestra en sus orejeras a dos seres sobrenaturales, quizás K'awiil del lado derecho y Chaahk del lado izquierdo (**figura 23**), mientras que el segundo lleva probablemente a Tláloc con una cabeza de serpiente sobre su ojo en ambas orejeras (**figura 40**). Son los únicos con estas imágenes sobrenaturales, sugiere que fueron muy importantes y por ello se trataron de conservar sepultándolos en sus respectivas estructuras, donde fueron hallados.

Pasemos ahora al único ejemplar de tipo angular, el cual está decapitado y no sostiene recipiente sobre el vientre, pero sí cuenta con una diferencia en su aspecto formal: es muy clara la "V" que se forma en su cuerpo, del pecho al centro y del centro a las rodillas, en sí no tiene abdomen. Destaca que está vestido, porta un faldellín como los chac mool geométricos, pero lleva igual una especie de delantal que llega hasta las rodillas. Se conserva semipintado de azul con un margen rojo, igual porta un collar, una ajorca en cada muñeca y sandalias (**véase figura 21 y tabla 1**).

Por último, he dejado a los dos ejemplares en decúbito lateral: el chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota y el del Palacio de las Columnas Esculpidas. Ambos fueron elaborados en un estilo naturalista y comparten varios motivos que portan como el collar, las ajorcas, las sandalias, el tocado circular, una banda sencilla como las de los geométricos; carga un recipiente muy pequeño, un plato a menor escala, sobre lo que sería su cadera izquierda, y un cuchillo o punta de flecha en el hombro izquierdo, tienen orejeras circulares y los ornamenta una nariguera en forma de barra, también sobresale la representación enfática del cabello, ambos lleva una flor sobre la cabeza junto con dos

plumas, la única diferencia es que la flor del chac mool del Juego de Pelota tiene una cavidad en medio y el del Palacio no. Pero éste tiene su particularidad; su cabeza es movable y desprendible, tiene una espiga que se adapta al cuerpo, al igual que el de Guerreros (véase **figura 55 y tabla 1**). Es muy posible que estos chac mool hayan sido los últimos en ser creados antes del definitivo colapso de Chichén, ya que no hay más ejemplares al respecto, pero solo queda en hipótesis, no hay manera de comprobarlo, el análisis formal solo me ayuda para poder proponerlo.

De esta manera, ya hemos descrito las características de todos los chac mool dentro de la catalogación específica: naturalista, geométrica y angular y debo decir que todos están o estuvieron sobre una base cuadrangular. Ahora bien, procederemos a darle un orden, donde presento cuáles fueron los primeros chac mool de Chichén hasta los últimos hechos en el sitio, cómo se fue dando este cambio y qué modelos nos dan la pauta para hablar de dichos cambios o transformaciones entre los propios chac mool de Chichén, aclarando que tomaré en cuenta los mejores conservados, ya que los erosionados nos pueden engañar.

### **Interpretación estilística de las esculturas de chac mool: propuesta de seriación**

De acuerdo con el análisis formal que realicé, propongo que los primeros chac mool fueron de forma angular, pese a que solo contamos con un ejemplo, me baso más en el vestuario y en el ángulo de los pies hacia las rodillas y la posición de los brazos. Del angular pasó a ser geométrico, el chac mool de la Casa del Chac Mool fue el modelo a seguir para el chac mool del Templo del Chac Mool. Las semejanzas que encontramos son principalmente en la forma, el ángulo de las piernas, el faldellín y el collar. Dejó de ser angular para ser geométrico y se le añadió una base circular amplia (**figura 56**). El del Templo del Chac Mool es particular por su tocado de iguana y sus dos rostros en los muslos, lo que sí comparte con otros es su barra como nariguera (**véase figuras 24 y 25**). Así que partiendo de este pasamos con el chac mool de la Columnata Norte. Aquí ya vemos un ejemplar más rectangular, conserva la base circular y el faldellín y sigue portando lo básico: ajorcas, sandalias y bandas debajo de

la rodilla. Lo que tiene agregado de más es una especie de manga en el brazo izquierdo. Asimismo, el tocado cambia y ahora es solo una banda sencilla con un motivo circular en medio, dejando al descubierto la totalidad del cabello, y parece ser que no presenta orejeras sino simplemente sus orejas, e igual, porta la barra como nariguera (**figura 31**).

El ejemplar semejante a este y siguiente sería el del Templo de las Mesas Pequeñas, cuya postura es muy similar pero ahora ya es más compacta, más cuadrangular. Este *chac mool* tiene incorporados el pectoral de mariposa y el disco solar a la espalda (**figura 57**). Respecto al tocado, se mantiene con una banda sencilla, mostrando el cabello largo, igual porta la barra en la nariz.

El ejemplar que se parece al del Templo de las Mesas Pequeñas es el del Cenote Holtún, actualmente este *chac mool* se encuentra gravemente deteriorado, sin embargo, hay fotos y dibujos de cuando estaba en mejores condiciones y se puede apreciar aún en día el disco solar a la espalda. Lo que ya no se ve, lo podemos corroborar en el dibujo de Severiano Couh, donde representa un faldellín, quizás una mariposa en lo que sería el hombro izquierdo, y también que tenía el cabello largo hasta la espalda. Todo esto con base en el dibujo, la diferencia que ahora notamos es que la espalda está un poco más inclinada y el ángulo de las piernas ya no es tan recto sino curvado (**figura 58**) y así lo demuestran los siguientes ejemplares: el del Templo de la Serie Inicial y el del Templo de los Guerreros.

El de la Serie Inicial no puedo compararlo iconográficamente, a causa de su estado erosionado, solo la forma da la pauta para catalogarlo de esta manera. En cambio, el de Guerreros sí se mantiene conservado y notamos esa inclinación de la espalda y el ángulo de las piernas (**figura 59**). Preserva la base circular sobre su vientre, porta la mariposa en el pecho, pero no lleva disco solar o quizás se desvaneció por la erosión. El tocado sigue siendo sencillo, en este caso dos bandas, dejando al descubierto todo el cabello, y es aquí donde empiezan a aparecer las plumas y flores, pues este ejemplar muestra dos plumas unidas a una flor hacia el centro de la cabeza. El rostro está muy erosionado para saber si portaba una barra en la nariz y las orejeras igual están dañadas, aunque de

cierta forma dan la idea de que eran rectangulares, pero al mismo tiempo pudieron ser las propias orejas como en el caso del de la Columnata Norte. Hay que mencionar que este chac mool es de los primeros que están desnudos, un cambio también importante para llegar a los naturalistas (véase **figuras 26 y 27**).

Así bien, el chac mool de Guerreros ya nos manifiesta un cambio hacia el apego a la corporeidad humana, pero sigue siendo geométrico, no lo considero como la pauta que propicio la creación de los naturalistas, ya que hay uno que se asemeja a éste en la postura, pero tiene elementos que veremos en los naturalistas, estoy hablando del ejemplar del Tzompantli, el cual, tiene una forma geométrica, pero con cierta orientación hacia lo natural, al igual que el de Guerreros. Es una escultura que considero como modelo para pasar de lo geométrico a lo naturalista. Sin duda lo novedoso que aporta este chac mool es el llamado plato que sostiene, el cual veremos en los demás ejemplares; igualmente, está desnudo y lo poco que lleva es similar o igual a los naturalistas: las ajorcas, las sandalias y las bandas debajo de las rodillas. El tocado cambia, ahora es más grande o grueso y presenta motivos circulares o cuadrangulares, y encima lleva dos plumas unidas en el centro junto con una flor, también lo nuevo es la nariguera en forma de flor de cuatro pétalos. Lo que hace diferente a este chac mool de los naturalistas son sus orejeras tubulares que atraviesan sus orejas, y lo más destacable es su collar o medallón con un rostro humano, iguales a los que portaban los gobernantes o la élite maya del Clásico (**figura 45**). Así bien, este chac mool es el modelo a seguir para la creación del chac mool de la Subestructura del El Castillo.

El chac mool de la Subestructura sería el primero de los naturalistas. Presenta una gran similitud con el del Tzompantli, ambas figuras tienen las piernas muy flexionadas, el ángulo de los brazos, la cabeza cuadrada, la proporción en sí es casi igual, ambas sostienen un plato sobre el vientre y una nariguera en forma de flor, así como dos plumas unidas a una flor en el centro del tocado. Esto es todo lo que comparten, solo se diferencian en el pectoral de mariposa y las orejeras rectangulares, que como lo había mencionado, parecen ser parte del tocado. En este caso destacan sus orejeras porque tienen

representado a dos seres sobrenaturales, probablemente K'awiil en la izquierda y Chaahk en la derecha. Es el único chac mool que conserva sus ojos de concha y obsidiana, y sus dientes y uñas de los pies también de concha (**figuras 22 y 23**). Es muy posible que este chac mool de la Subestructura haya salido del taller que realizó el del Tzompantli (**figura 54**), y a partir de aquí, provenientes del mismo taller, son los chac mool que veremos a continuación.

El siguiente chac mool es el descubierto por Le Plongeon, el de la Plataforma de las Águilas. Es básicamente igual que el de la Subestructura, aunque más grande. Se observa todavía más naturalista, igualmente tenía los ojos de concha con obsidiana y los dientes y las uñas de los pies también de concha. La única diferencia que muestra es en la parte superior del tocado, éste lleva tres plumas unidas con una flor en el centro de la cabeza, y en las orejeras tiene representado al posible dios Tláloc (**figuras 39 y 40**). Todo lo demás es igual al de la Subestructura, por ello aquí es más factible notar que este chac mool proviene del taller que hizo al mismo de la Subestructura (**figura 60**).

Avanzamos nuestro recorrido con el otro ejemplar del Tzompantli (B), muy parecido a los dos anteriores, solo que su espalda está muy inclinada hacia atrás, pero todo lo demás es idéntico, otra diferencia es que solo lleva una pluma y una flor sobre el tocado, en sí no hay mucho que decir de este chac mool porque proviene también de la misma escuela, es muy notorio (**figuras 23 y 52**).

Por último, tenemos estas otras tres esculturas naturalistas, pero están en malas condiciones. Aun así, es posible comprobar que pertenecen a esta catalogación. Comenzando con el del Sacbé 1, que no tiene cabeza ni pies ni rodillas, pero se alcanza a ver la forma naturalista y que porta un pectoral de mariposa y un plato (**figuras 48 y 49**). Es por ello que he notado que pertenece a los naturalistas y que emergió del mismo taller que los dos anteriores. El siguiente es el que se localiza *in situ* al oeste de la Plataforma de las Águilas (B), es de gran tamaño, muy robusto, pero en muy malas condiciones (**figura 44**). Notamos que es similar a su compañero de la Plataforma, tanto en la postura, como en el ángulo de las piernas, igualmente lleva bandas similares bajo las rodillas y muy posiblemente tenía un plato en su vientre. No obstante su deterioro, la semejanza es muy notoria con los naturalistas. Para terminar,

pasemos al ejemplar de la Plataforma de Venus. Su maltratado estado no permite ver que conserve algún elemento iconográfico (**figura 37**), solamente la postura o la forma se puede describir como naturalista, de la misma manera que los ya mencionados (**figura 53**).

Al final, tenemos los dos chac mool en decúbito lateral, el del Templo Sur del Gran Juego de Pelota y el del Palacio de las Columnas Esculpidas. Estos dos chac mool son casi idénticos, portan las mismas ajorcas, collares, el tipo de tocado, las orejeras circulares, las dos plumas y la flor que van unidas con ellas en el centro de la cabeza, no obstante, el del Juego de Pelota, en medio de la flor lleva un hueco. En ambos se nota una disminución del plato que sostienen y ahora portan en el hombro izquierdo un cuchillo o punta de flecha, y en el caso del chac mool del Palacio, su cabeza es desprendible. Hay que mencionar que los atributos que presenta en la cabeza son semejantes a los chac mool geométricos: las orejeras circulares, la barra como nariguera y el tocado sencillo conformado por una banda chica; el cabello igual sobresale en las figuras (**figura 55**). En vez de pensar que el origen de estos chac mool en decúbito lateral es a la par con los geométricos, más bien considero que son posteriores y que solamente retoman o adoptan elementos del pasado en revitalización.

De esta manera culminamos con el orden serial, empezando con el chac mool angular, después con los chac mool geométricos para pasar a los naturalistas y terminar con los decúbitos laterales, también naturalistas. Dicha secuencia de elaboración obedecería a los posibles modelos que sirvieron de apoyo para transformar la escultura del chac mool. Así quedaría en forma de lista: chac mool de la Casa del Chac mool, chac mool del Templo del Chac Mool, chac mool de la Columnata Norte, chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas, chac mool del Cenote Holtún, chac mool del Templo de los Guerreros, chac mool del Tzompantli, chac mool de la Subestructura de El Castillo, chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares, chac mool del Tzompantli (B), chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas y chac mool del Templo del Sur del Gran Juego de Pelota.

## Consideraciones sobre la función, el estilo y la forma del chac mool

Hay seis chac mool que llevan una base sobre el vientre, lo interesante es que son casi todos los chac mool geométricos, a excepción del Tzompantli, que lleva un plato; la base circular es un atributo particular de los ejemplares geométricos (**tabla 3**).

En el caso de los naturalistas pasa lo mismo, todos portan un plato en el abdomen, menos los que ya no tienen recipiente debido a la erosión, o sea, el de la Plataforma de Venus y el chac mool de la Plataforma de las Águilas (B), este último maltratado y por la erosión no deja ver el objeto que llevaba sobre el vientre, pero es muy probable que haya sido igual un plato, por lo que hemos mencionado sobre que igualmente pertenece al taller que esculpió el de la Subestructura y la Plataforma de las Águilas, o sea, su forma estilística lo delata para reconstruir su plato en el abdomen (**tabla 3**).

En sí el total que conservan el plato son cinco esculturas, y si contamos el otro ejemplar proveniente de la Plataforma Águilas, serían seis. El plato diminuto aparece únicamente en los dos chac mool en decúbito lateral, que son muy parecidos (**tabla 3**). Y, por último, el chac mool angular (Casa del Chac Mool) no lleva recipiente (**figura 21**).

Entonces, podemos apreciar el cambio que surgió entre los chac mool geométricos y los naturalistas, pensando que el chac mool angular sin recipiente fue de los primeros chac mool en crearse, siendo el modelo para los geométricos. El cambio es simple y notorio, pasa de no llevar objeto alguno en el abdomen a una base circular amplia y plana y después al llamado "plato" y terminar con el plato diminuto que solo portan los decúbitos laterales.

Por último, subrayo que no me parece una coincidencia que dos chac mool (el del Templo de los Guerreros y el del Palacio de las Columnas Esculpidas) tengan la cabeza movable, pues esta solución artística enfatiza que fueron consideradas como esculturas vivas. El que uno sea geométrico y otro naturalista, nos habla de que la concepción de una imagen viviente que cuida del edificio en donde se encuentra.

Se perpetuó durante su transformación a través de los periodos históricos de Chichén, y esto, a su vez, me confirma que esta escultura tiene una importancia de índole de cuidador o guardián de la edificación, y no solo un guardia estático, sino capaz de vigilar desde otros ángulos la edificación.

## Conclusiones

Los chac mool de Chichén Itzá son personajes que representan la imagen de un guerrero, por sus atributos militares; no menos importante en su identidad y función es su ubicación, pues el chac mool se colocaba al ingreso de los templos y desempeñaba el cargo de resguardar o custodiar el recinto que se le haya asignado, en algunos casos sus representaciones fueron sepultadas a modo de ofrenda dentro de las estructuras, y una posibilidad es que se decapitaran en rituales sacrificiales. En todo caso reitero que la función principal de estas figuras era la de ser un guardián, ya sea del templo, de la plataforma o del edificio donde estuviera colocado.

Llego a esta primera conclusión tomando en cuenta la comparación que hice con los incensarios de Palenque, en ambos casos, las obras tenían un determinado tiempo de vida y durante ese periodo participaban en ciertos rituales para comunicarse con los dioses. Llegado el momento, las esculturas eran sepultadas debajo de las estructuras o dentro de los templos (y en el caso del chac mool, algunos fueron decapitados y enterrados), pero aún así no perdían su sacralidad ya que continuaban en interacción con el mundo sobrenatural y por lo tanto el chac mool fungía como guardián del recinto a custodiar.

La función secundaria del chac mool depende del objeto que sostiene entre las manos: la base circular, el plato y el plato diminuto. Dichos objetos los consideré como depósitos de ciertas ofrendas, que a su vez están relacionados con la forma estilística de la escultura. Recordemos que la base se vincula con los chac mool geométricos y esta servía para la colocación de una ofrenda más detallada, por ejemplo, cerámica, flores, dones, etcétera. Mientras que el plato se relaciona con los naturalistas, y estos por tener, aunque sea una mínima cavidad o profundidad, pudieron utilizarse para ofrendas líquidas como la sangre, o inclusive una ofrenda más precisa como el depósito del corazón.

Los chac mool en decúbito lateral, igualmente, son guardianes, pero en este caso, su relación

estaría enfocada con el Juego de Pelota y más propiamente ubicados en ese espacio arquitectónico o cerca de ello; comparten elementos iconográficos con los jugadores de Chichén que a su vez son más de carácter militar por lo que estos chac mool tienen igualmente una identidad guerrera, y un atributo a destacar es el cuchillo que portan en el brazo izquierdo, lo cual nos indicaría su vinculación con el ritual de sacrificio en el Juego de Pelota.

En cuanto al plato diminuto que sostienen posiblemente ya no era usado para depositar algún líquido o sólido, sino sencillamente, un atributo o símbolo importante del chac mool, pero a menor escala. Este último elemento formaría parte esencial del vestuario, parte de la identidad y tradición del chac mool maya de Chichén Itzá. Pero debo aclarar que dicho atributo pasó por una serie de cambios durante el Posclásico Temprano, por lo que, para llegar a esta conclusión, me baso en las variaciones que sufrió el recipiente en ese tiempo, el plato o vasija siempre está presente en las figuras de chac mool (a excepción del de la Casa del Chac Mool) y que tuvo diferentes funciones en su periodo, pero con el paso del tiempo. pienso que este elemento se convirtió en sólo una pieza ornamental pero muy esencial por ser parte de la identidad del chac mool como ya lo había dicho.

Por otra parte, la conservación de los chac mool por enterramiento se debe probablemente a que fueron motivos de ofrenda para el edificio, una de las muertes que se le daba al chac mool por ser el guardián; empero, desde mi punto de vista, estos chac mool sepultados siguen siendo guardianes, manteniendo su agencia y sacralidad aun estando ocultos en secciones de los edificios que ya fueron clausurados y que fueron recubiertos por otras construcciones, cuidando el recinto que les corresponde, y para acceder a dicho sitio se le debe de ofrendar algo sobre su recipiente.

En abono a las explicaciones del abundante número de imágenes escultóricas del chac mool deduzco que los pobladores de Chichén buscaban que ese personaje cuidara de sus estructuras, tanto jerárquicas como sagradas. Así bien, apareció la escultura del chac mool como un guerrero cuya agencia principal es ser un guardián, quien vigila, defiende y protege de cierta forma el edificio, y para acceder, ya sea al templo o a una plataforma, o después de realizar una acción ritual en el edificio, el

ritual instituía colocar una ofrenda sobre el recipiente que sostienen entre las manos o está sobre el vientre del chac mool (si es que lo hubiese).

Finalmente, el hecho de notar que los estilos escultóricos del chac mool se dividen en secciones de la urbe de Chichén Itzá, nos habla de la mano artística que influyó en ello. Es notorio el cambio de escultor o de escuela en estas figuras, por ello también menciono que los chac mool geométricos fueron los primeros en ser creados, ya que la zona en la que se ubican es en el Conjunto de las Mil Columnas, detrás del Templo de los Guerreros, un área que a mi parecer es de las primeras construcciones durante el Posclásico Temprano. Posteriormente se levantaría la Gran Plaza con todas sus imponentes estructuras y con ello el cambio formal o estilístico del chac mool hacia el naturalismo. Y por último, los chac mool en decúbito lateral, los cuales, a mi juicio, datan de la última fase, hacia el 1100, llegando al segundo y definitivo colapso de Chichén Itzá. Estas esculturas retoman elementos de los primeros chac mool (los geométricos), algo muy común en el arte mesoamericano.

## Bibliografía

Anda Alanís, Guillermo de, Dante García Sedano y Rafael Cobos Palma, "Arqueología Subacuática en un contexto del Clásico Terminal: el Cenote Holtún de Chichén Itzá", en *Arqueología en Chichén Itzá: nuevas explicaciones*, 255-269, editado por Rafael Cobos Palma, Mérida: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, 2016.

Anda Alanís, Guillermo de, "El Cenote Holtún y la arqueología de cuevas mayas", *Arqueología Mexicana*, n.156 (2019): 64-71.

Acosta, Jorge R., "Exploraciones arqueológicas efectuadas en Chichén Itzá, Yuc., 1951", *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, Sexta Época [1939-1966] T.VI, n. 34 (1952): 27-40.

\_\_\_\_\_, "El enigma de los chac mool de Tula", en *Estudios antropológicos publicados en homenaje al doctor Manuel Gamio*, 159-170, México: Universidad Nacional Autónoma de México/Sociedad Mexicana de Antropología, 1956.

Bagby, L. B., *Mesoamerican Figures of the Type called Chac Mool*, Tesis de Maestría en Arte, México: Mexico City College, 1950.

Carlson, John B., "Chacmool: Who Was That Enigmatic Recumbent Figure From Epiclassic Mesoamerica? Reposing the Questionz", *The Smoking Mirror*, v. 21, n. 4 (2013): 1-7

Chichilla Mazariegos, Oswaldo, "El jaguar iguana", *Arqueología Mexicana*, n. 81 (2006): 82-85

Cirerol Sansores, Manuel, *Guía de Chi Cheen Itsa*, 2ª ed., Mérida: 300 Ilustraciones, 1955.

Corona Núñez, José, "¿Cuál es el verdadero significado del chac mool?", *Tlatoani. Boletín de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia*, vol. 1, n. 5-6 (1952): 57-64.

Cuéllar, Alfredo, *Tezcatzoncatl escultórico. El chac mool. El dios mesoamericano del vino*, México: Avangráfica, 1981.

Cuevas García, Martha y Guillermo Bernal Romero, "La función ritual de los incensarios compuestos del Grupo de las Cruces de Palenque", *Estudios de Cultura Maya*, vol. 22 (2002): 13-32.

Fuente, Beatriz de la y Alfonso Arellano Hernández, "¿Hombres o dioses?", en *El hombre maya en la plástica antigua*, 133-137, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2000.

García Mahiques, R., *Iconografía e iconología. La historia del arte como historia cultural*, Madrid: Encuentro, vol. 1, 2008.

Gell, Alfred, *Art and Agency. An Anthropological Theory*, Oxford: Clarendon Press-Oxford, 1998.

García Moll, Roberto, *Chichén Itzá*, México: Azabache, 2009.

Gombrich, Ernest H., *Imágenes simbólicas. Estudios sobre el arte del Renacimiento*, traducido por Remigio Gómez Díaz, Madrid: Alianza, 1983.

- Gómez Navarrete, Javier Abelardo, *Diccionario introductorio español-maya maya-español*, Chetumal: Universidad de Quintana Roo, 2009.
- Hers, Marie-Areti, *Los toltecas en tierras chichimecas*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.
- Jiménez García, Esperanza Elizabeth, *Iconografía de Tula. El caso de la escultura*, México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1998.
- Kristan-Graham, Cynthia y Jeff Kart Kowalski, Chichén Itzá, Tula and Tollan, en Jeff Kart Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, eds., *Twin Tollans. Chichén Itzá, and Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Washington: Dumbarton Research Library and Collection, 2007.
- Landa, fray Diego de, *La Relación de las cosas de Yucatán*, edición de Miguel Rivera Dorado, Madrid: Alianza, 2017.
- López Austin, Alfredo y Leonardo López Luján, "Chacmool mexicana", *Caravelle. Cahiers du monde hispanique et luso-bresilien*, n. 76-77 (2001): 59-84.
- Macazaga Ordoño, César, *Chac Mool: el señor de nuestro sustento*, México: Innovación, 1981.
- Maldonado Cárdenas, Rubén y Virginia E. Miller, "Documentando los chac mo'olo'ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática", en *Aportaciones del salvamento arqueológico y otros estudios en la reconstrucción de la cultura maya*, 79-96, México: Maldonado editores del Mayab, 2017.
- Martínez Gastélum, José Daniel, "Chichén Itzá: Revisión de las intervenciones arqueológicas en el Castillo, el Juego de Pelota y el Templo de los Guerreros", 1-46, [https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n\\_Itz%C3%A1\\_Revisi%C3%B3n\\_de\\_las\\_intervenciones\\_arqueol%C3%B3gicas\\_en\\_el\\_Castillo\\_el\\_Juego\\_de\\_Pelota\\_y\\_el\\_Templo\\_de\\_los\\_Guerreros](https://www.academia.edu/35404961/Chich%C3%A9n_Itz%C3%A1_Revisi%C3%B3n_de_las_intervenciones_arqueol%C3%B3gicas_en_el_Castillo_el_Juego_de_Pelota_y_el_Templo_de_los_Guerreros)
- Miller, Mary Ellen, "A Re-Examination of the Mesoamerican Chacmool", *The Art Bulletin*, v. LXVII, n. 1 (marzo 1985): 7-17.
- Morley, Sylvanus G., *Chichén Itzá, Yucatán, México*, editado por John M. Weeks y Nuria Matarredona Desantes, Oxford: BAR International Series 2718, 2015.
- Morris, Earl H., Jean Charlot y Ann Axtell Morris, *The Temple of the Warriors at Chichen Itza, Yucatan*, 1 y 2 vols., Washington: Carnegie Institution of Washington, 1931.
- Ortiz López, Jonathan, *El chac mool: una historia cultural*, Tesis de Licenciatura, México: Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- Pacht, Otto, *Historia del arte y metodología*, traducido por Francisco Corti, Madrid: Alianza, 1986.
- Palacios, Enrique Juan, "El simbolismo del chac mool. Su interpretación", *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vol. 4, n. 1-2 (1940): 43-57.

Panofsky, Erwin, *El significado de las artes visuales*, traducido por Nicanor Ancochea, Madrid: Alianza, 1979.

Proskouriakoff, Tatiana, *A Study of Classic Maya Sculpture*, Washington: Carnegie Institution of Washington, 1950.

Ruppert, Karl, *Chichen Itza Architectural Notes and Plans*, Publication 595, Washington: Carnegie Institution of Washington, 1952.

Salazar Ortigón, Ponciano, "El Tzompantli de Chichén Itzá, Yucatán", *Tlatoani*, v.1, n. 5-6 (1952): 36-42.

Salisbury, Stephen, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries* (Worcester: Privately, 1877).

Sánchez, Jesús, "Estudio de la estatua llamada Chac Mool o Rey Tigre", *Anales del Museo Nacional de México*, vol 1 (1877): 270-278.

Schmidt, Peter J., "Nuevos Hallazgos en Chichén Itzá", *Arqueología Mexicana*, v. XIII, n. 76 (2005): 48-55.

\_\_\_\_\_, "Birds, Ceramics, and Cacao: New Excavations at Chichen Itza, Yucatan" en *Twin Tollans. Chichen Itza, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, 151-203, editado por Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, Washington: Dumbarton Oaks, 2007.

\_\_\_\_\_, "Investigaciones arqueológicas en Chichén Itzá: los fragmentos de columnas de la Terraza Norte (Estructura 2D10) del Patio de las Mil Columnas", *Arqueología del norte de la península de Yucatán: avances y exploraciones recientes*, 151-167, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2016.

Schmidt, Peter J., David Stuart y Bruce Love, "Inscriptions and Iconography of Castillo Viejo, Chichen Itza", *The Pari Journal*, vol. IX, n. 2 (2008): 1-24.

Schmidt, Peter J., Peter Biro y Eduardo Pérez de Heredia Puente, "El Templo de los Búhos de Chichén Itzá y su emplazamiento cronológico: una nueva propuesta", *Estudios de Cultura Maya*, vol. 52 (2018), 11-49.

Stuart, David, "La ideología del sacrificio entre los mayas", *Arqueología Mexicana*, n.63 (2003): 24-29.

*The Maya and their Neighbors*, Nueva York: Cooper Squere, 1973.

Tozzer, Alfred M., *Maya and Toltec figures at Chichen Itza*, Cambridge: Harvard Library, 1928.

\_\_\_\_\_, *Chichen Itza and its Cenote of Sacrifice*, vol, XII, Cambridge: Harvard University, 1957.

\_\_\_\_\_, *Chichen Itza and its Cenote of Sacrifice: A Comparative Study of Contemporaneous Maya and Toltec*, Cambridge: Peabody Museum, 1957.

Volta, Beniamino y Geoffrey E. Braswell, “Alternative narratives and missing data. Refining the chronology of Chichen Itza” en *The Maya and their Central America Neighbors: Settlement Patterns, Architecture, Hieroglyphic Texts, and Ceramics*, 370-402, editado por Geoffrey E. Braswell, Nueva York: Routledge/Taylor & Francis Group, 2014.

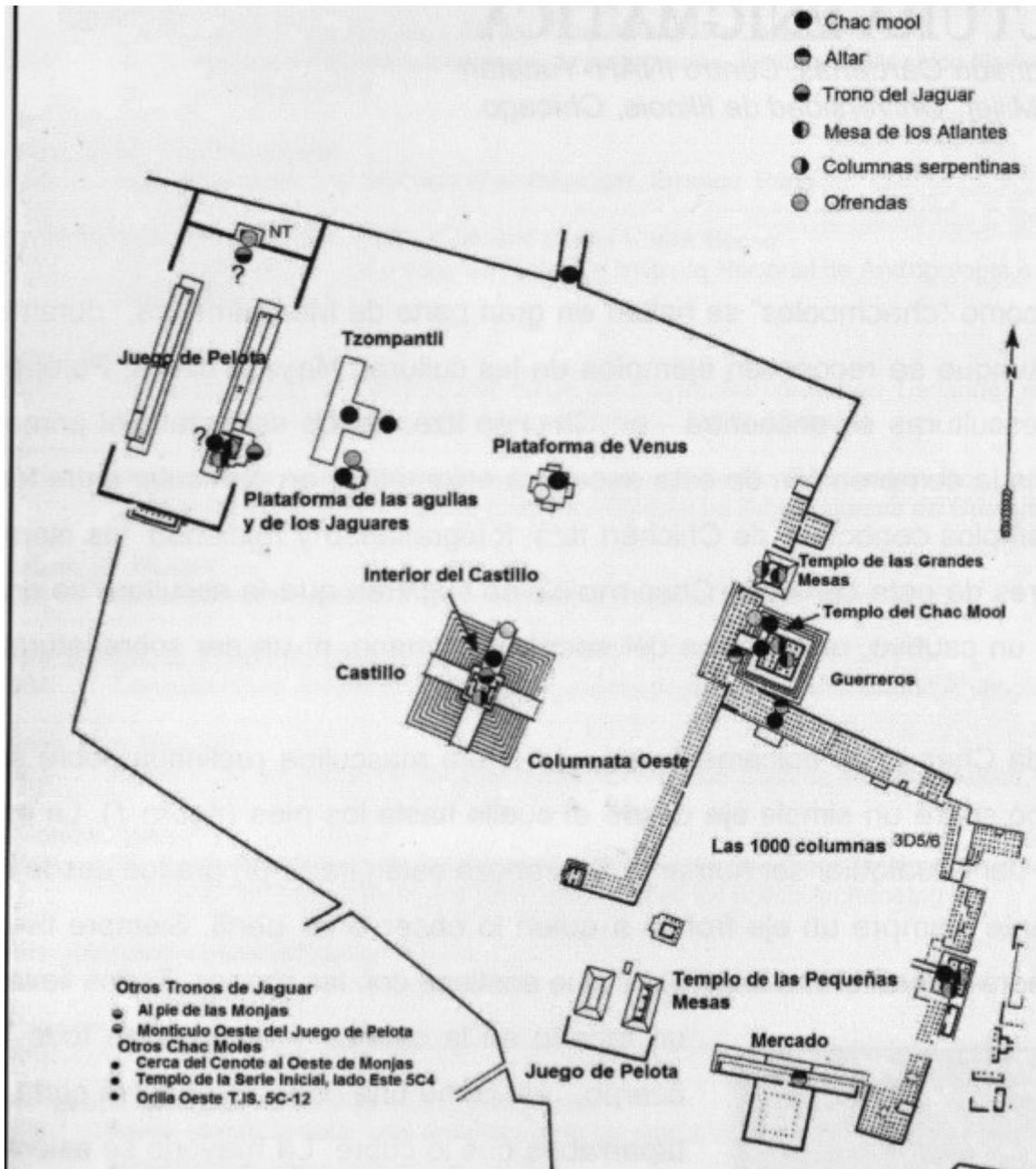
\_\_\_\_\_, Nancy Peniche May y Geoffrey E. Braswell, “The Archaeology of Chichen Itza: Its History, what we like to argue about, and what we think we know” en *Landscapes of the itza. Archaeology and Art History at Chichen Itza and Neighboring Sites*, 28-64, editado por Linnea Wren, Cynthia Kristan-Graham, Travis Nygard y Kaylee Spencer, Gainesville: University Press of Florida, 2018.

Zender, Marc, “Deporte, espectáculo y teatro político: una nueva visión del juego de pelota maya en el período Clásico”, en *The PARI Journal*, n. 4 (2004), 11.

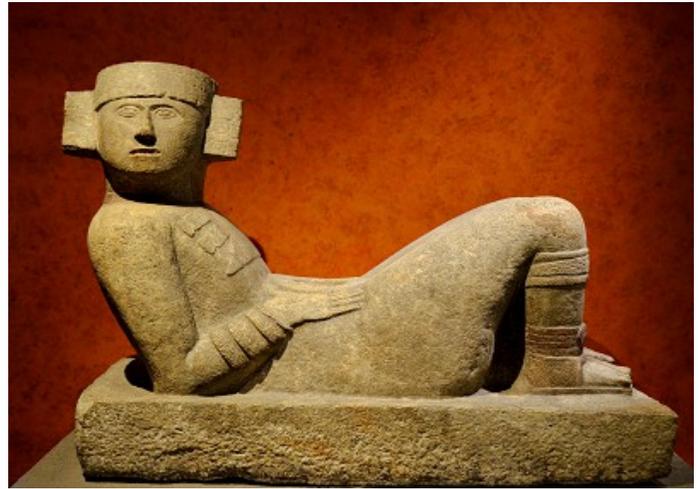
## Figuras



1. Mapa de Chichén Itzá, Chichén Viejo. Tomado de Peter J. Schmidt, Peter Biro y Eduardo Pérez de Heredia Puente, “El Templo de los Búhos de Chichén Itzá y su emplazamiento cronológico: una nueva propuesta”, *Estudios de Cultura Maya*, vol. 52 (2018), 11, fig. 1.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ecm/v52/0185-2574-ecm-52-11.pdf>



1. a). Mapa de Chichén Itzá, Chichén Nuevo. Tomado de Rubén Maldonado Cárdenas y Virginia E. Miller, “Documentando los chac mo’lo’ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática”, en *Aportaciones del salvamento arqueológico y otros estudios en la reconstrucción de la cultura maya* (Mérida: Maldonado Editores del Mayab, 2017), 89, fig. 11.



2 y 2. a). Lado izquierdo: descubrimiento del chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A) por Augustus Le Plongeon en 1875. Fotografía: Alice Dixon, tomada de Stephen Salisbury, *The Mayas the Sources of their History. Dr. Le Plongeon in Yucatán his Account of Discoveries* (Worcester: Privately, 1877), 62, fig. 11. Lado derecho: El chac mool resguardado en el Museo Nacional de Antropología. Foto: Jonathan Ortiz.



El chac mool del Templo de los Guerreros descubierto por Alfred Maudslay en 1888. Foto: Alfred Maudslay, 1888, tomada de Earl H. Morris, Jean Charlot y Ann Axtell Morris, *The Temple of the Warriors at Chichen Itza, Yucatan*, vol. 1 (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1931), 93, fig. 57.

El chac mool de Guerreros, visto y girado por Earl H. Morris en 1931. Foto: Earl H. Morris, tomada de Morris, Charlot y Axtell Morris, *The Temple of the Warriors...*, vol. 1, 92, fig. 56.

Chac mool Templo de los Guerreros, *in situ*, con su cabeza pegada, ya que se encontró decapitado, como se puede ver en las fotos anteriores. Foto: Jonathan Ortiz.

3, 4 y 4. a). Descubrimiento del chac mool del Templo de los Guerreros.



5. Chac mool en el Sacbé 1, el camino que conduce al Cenote Sagrado. Su ubicación original debió ser en el Tzompantli. Foto: Jonathan Ortiz.



6. Lado izquierdo: descubrimiento de otro chac mool al oeste de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B) en 1891. Foto: C-24118, Fototeca Nacional. Lado derecho: chac mool *in situ* muy erosionado. Foto: Jonathan Ortiz.



7. Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas, descubierto entre 1888-1891, aún *in situ*. Foto: Jonathan Ortiz.



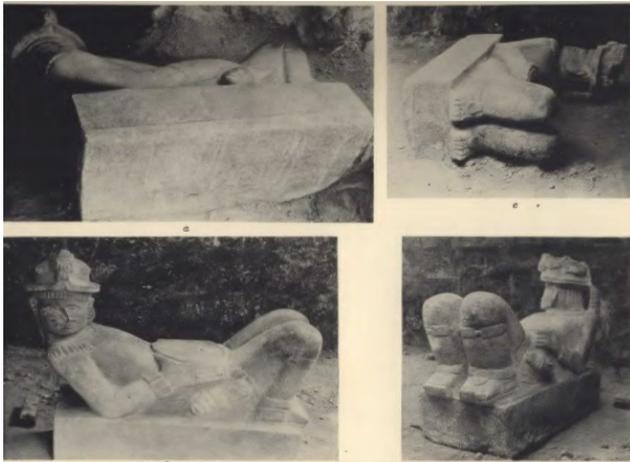
8. Chac mool del Templo de la Serie Inicial, Chichén Viejo, encontrado en 1900 por Edward H. Thompson; aún *in situ*. Foto: Jonathan Ortiz.



9. Chac mool de la Casa del Chac Mool, Chichén Viejo. *In situ*. Foto: Jonathan Ortiz.



10. Chac Mool de la Columnata Norte frente a un estrado esculpido, descubierto por Henry B. Roberts en 1927. Fotografía tomada de Sylvanus G. Morley, *Chichén Itzá, Yucatán, México*, editado por John M. Weeks y Nuria Matarredona Desantes (Oxford: BAR International Series 2718, 2015), fig. 5.24.



11. Lado izquierdo: hallazgo del chac mool del Templo del Chac Mool en 1931 por Morris. Foto: Morris, 1931, tomada de Morris, Charlot y Axtell Morris, *The Temple of the Warriors...*, vol. 2, lámina 15. Lado derecho: chac mool *in situ*. Foto: Jonathan Ortiz.



12. Lado izquierdo: descubrimiento del chac mool de la Subestructura de El Castillo en 1935 por Erosa Peniche y Manuel Cirerol. Foto: Fototeca Nacional, <https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/REPOSITORIO/ISLANDORA/OBJECT/FOTOGRAFIA%3A272393> Lado derecho: chac mool *in situ* en buen estado de conservación. Foto: Jonathan Ortiz.



13. Chac mool del Tzompantli (A) encontrado en 1940 por Manuel Cirerol. Este fue el segundo hallado en dicha estructura. Se resguarda en el Palacio Cantón, en Mérida, Yucatán. Actualmente está fuera del país formando parte de la exposición "Mayas, el lenguaje de la belleza". Foto: Fototeca Nacional, <https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/REPOSITORIO/ISLANDORA/OBJECT/OBJETOPREHISPANICO%3A1336>



14. El tercer chac mool hallado en el Tzompantli (B), encontrado por Jorge R. Acosta en 1951. Actualmente se resguarda en el Gran Museo del Mundo Maya, Mérida, Yucatán. Foto: Jonathan Ortiz.



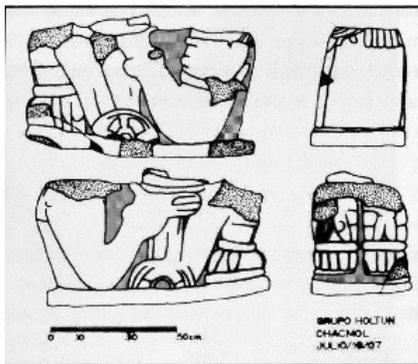
15. Según Peter Schmidt, este chac mool proviene del Templo Sur del Gran Juego de Pelota. Se resguarda en el Museo de sitio de Dzibilchaltún, Yucatán. Foto: Jonathan Ortiz.



16. Chac mool encontrado al este de la Plataforma o Templo de Venus. *In situ*. Foto: Jonathan Ortiz.



17. Lado izquierdo: descubrimiento del chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas por Peter Schmidt entre 1993 y 1994. Foto: Peter Schmidt, 1993-1994, tomada de *Twin Tollans. Chichen Itza, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, editado por Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham (Washington: Dumbarton Oaks, 2007), 167, fig 12. Lado derecho: chac mool del Palacio. Se resguarda en el Palacio Cantón, Mérida, Yucatán. Actualmente, forma parte de la exposición "Mayas, el lenguaje de la belleza". Foto: Jonathan Ortiz.



18 y 19. Lado izquierdo: dibujo del chac mool del Cenote Holtún por Severiano Couh Un, quien lo vio en 2007. Dibujo: Severiano Couh Un, 2007, tomado de Rubén Maldonado Cárdenas y Virginia E. Miller, “Documentando los chac mo’olo’ob de Chichén Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática”, en *Aportaciones del salvamento arqueológico y otros estudios en la reconstrucción de la cultura maya* (Mérida: Maldonado Editores del Mayab, 2017), 92, fig. 14. Lado derecho: el chac mool de Holtún en las condiciones actuales, muy deteriorado. Foto: Jonathan Ortiz.



20. Chac mool del Templo de la Serie Inicial, Chichén Viejo. Fotos: Jonathan Ortiz.



21. Chac mool de la Casa del Chac Mool, Chichén Viejo. Fotos: Jonathan Ortiz.



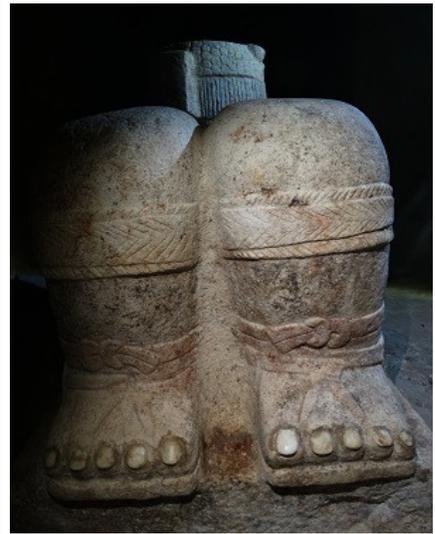
Nariguera en forma de flor de cuatro pétalos.



Flor con dos plumas sobre el tocado.



Pectoral de mariposa y planto sobre el vientre.



Detalle de las uñas.

22. Chac mool de la Subestructura de El Castillo. Fotos y edición digital: Jonathan Ortiz.



Orejera derecha, rostro sobrenatural, posiblemente K'awiil.



Dibujo de la orejera derecha.



Orejera izquierda, rostro sobrenatural, posiblemente Chaahk.



Dibujo de la orejera izquierda.

23. Detalles de las orejeras del chac mool de la Subestructura de El Castillo. Fotos y dibujos: Jonathan Ortiz.



Rostro humano sobre el muslo derecho.



Rostro humano sobre el muslo izquierdo.

24. Chac mool del Templo del Chac Mool. Fotos: Jonathan Ortiz.



Estela 21 de Izapa. Dibujo tomado de:

<https://gramho.com/explore-hashtag/Izapa>



Lado oeste, panel central del Gran Juego de Pelota. Dibujo tomado de: [flickr.com/photos/lacambalam/26188300890](https://www.flickr.com/photos/lacambalam/26188300890)

24. a). Nótese las cabezas decapitadas marcadas con un círculo rojo.



Iguana sobre el tocado. Foto: Jonathan Ortiz.



Aquí se aprecia mejor la nariguera. Foto: C-29322, Fototeca Nacional.

25. Detalle del tocado con una iguana encima y la nariguera en forma de barra.



26. Chac mool del Templo de los Guerreros. Fotos: Jonathan Ortiz.



Rostro erosionado.

Tocado con flor y dos plumas.

Cabello.

26. a). Detalle del tocado del chac mool del Templo de los Guerreros. Fotos y dibujo: Jonathan Ortiz.



Base circular sobre el vientre.



Pectoral de mariposa.

27. Detalles del chac mool-Templo de los Guerreros. Fotos y dibujos: Jonathan Ortiz.



28. Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas. Fotos: Jonathan Ortiz.



Tocado.



Pectoral de mariposa y collar de cuentas.

29. Detalles del chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas. Fotos y dibujos: Jonathan Ortiz.



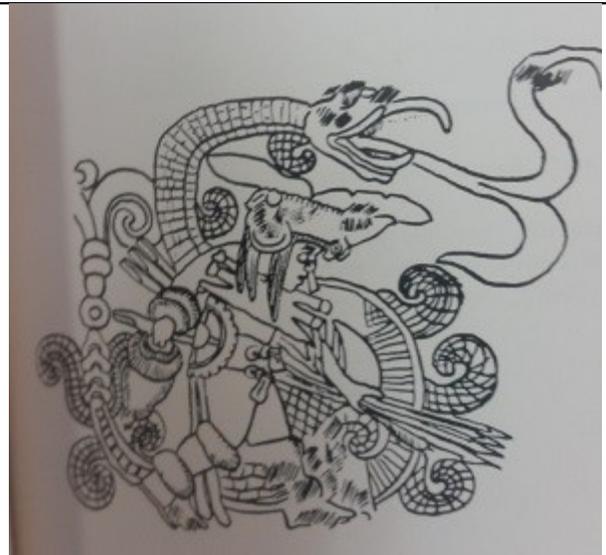
Faldellín y disco sola en la espalda. Foto: Jonathan Ortiz.



Disco solar en los “Atlantes” de Tula. Foto: Jonathan Ortiz.



Guerrero con disco solar. Jamba de la puerta oeste de El Castillo, Chichén Itzá. Dibujo tomado de: Alfred M. Tozzer, *Chichen Itza and its Cenote of Sacrifice*, vol, XII (Cambridge: Harvard University, 1957), fig. 107.



Guerrero de Chichén con un atavío militar muy similar al tolteca. Igual presenta el disco solar. Templo de los Jaguares, Chichén Itzá. Dibujo tomado de: Alfred M. Tozzer, *Chichen Itza and its Cenote of Sacrifice*, vol, XII (Cambridge: Harvard University, 1957), fig. 108.

30. Detalle y comparación del disco solar que porta el chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas con otras imágenes.



Nótese el faldellín. Foto tomada de: Alfredo Cuéllar, *Tezcatzoncatl escultórico. El chac mool. El dios mesoamericano del vino*, México: Avangráfica, 1981, fig. C.T.27.0.

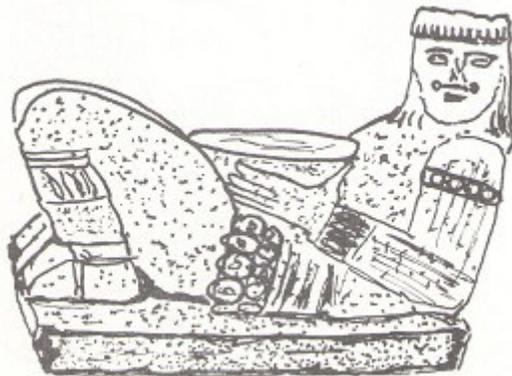


Flanco derecho. Foto: 37-1-52, Fototeca Nacional.



Detalle de las piernas. Foto: C-27038, Fototeca Nacional.

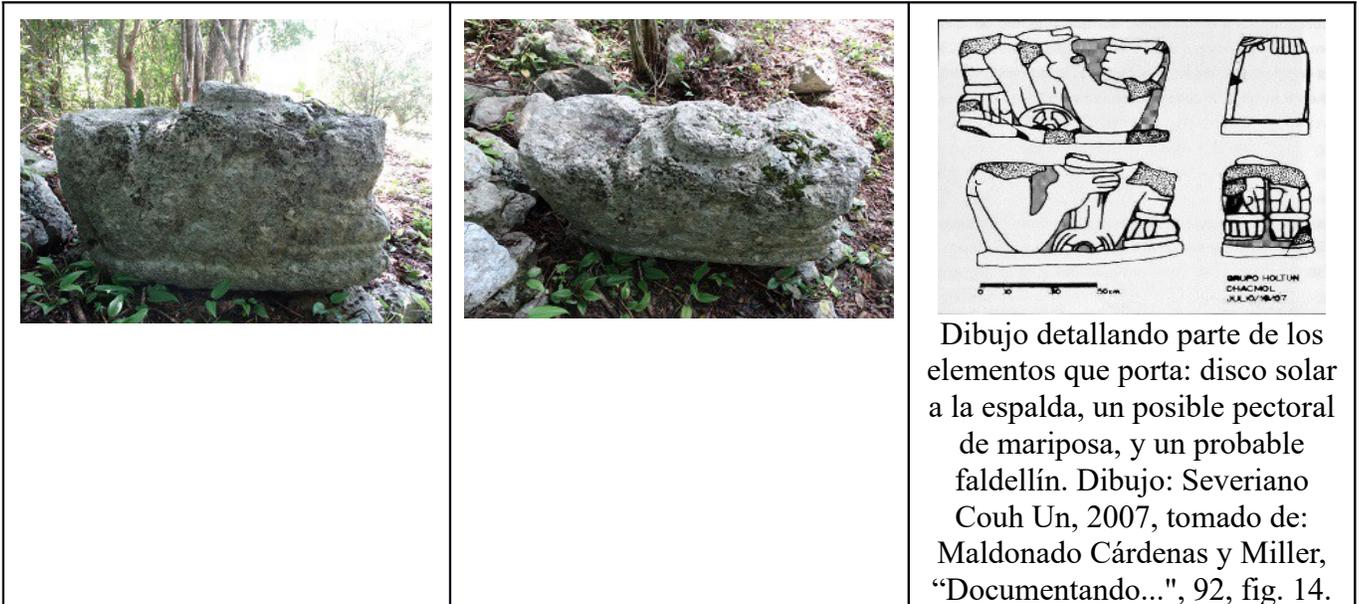
31. Chac mool de la Columnata Norte.



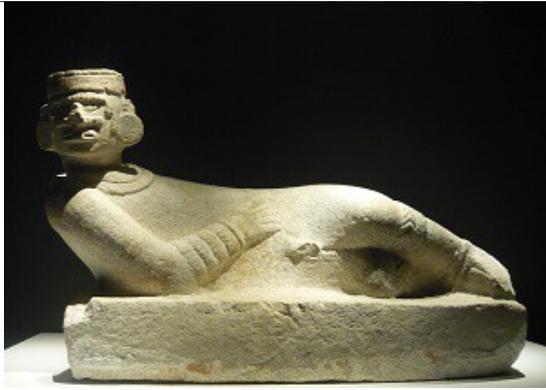
32. Nótese la nariguera en forma de barra en el chac mool de la Columnata Norte. Dibujo tomado de Alfredo Cuéllar, *Tezcatzoncatl...*, fig. C.T.27.0.



33. Véase la nariguera en forma de barra marcada con color rojo que porta el gobernante. Dintel 17 de Yaxchilán. Foto tomada de: Fuente y Alfonso Arellano Hernández, *El hombre maya...*, 92, fig. 89.



34. Chac mool del Cenote Holtún. Fotos: Jonathan Ortiz. Dibujo: Severiano Couh Un.



Detalle de la cabeza desprendible. Nariguera en forma de barra y orejeras circulares semejantes a la del jugador de pelota en Chichén (véase figura 46. e).

35. Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas. Fotos: Jonathan Ortiz.



Cuchillo en el hombro izquierdo. Foto y dibujo: Jonathan Ortiz.



Dibujo de la flor con una pluma sobre la cabeza. Foto y dibujo: Jonathan Ortiz.

36. Elementos que comparte el chac mool del Palacio con los jugadores de pelota.



37. Chac mool de la Plataforma de Venus. Fotos: Jonathan Ortiz.



38. Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A). Fotos: Jonathan Ortiz.



38. a). Plumas unidas a una flor sobre el tocado. Foto: Jonathan Ortiz.



Fragmento de figurilla con tocado de flor.  
Tenam Rosario, Chiapas.



Banqueta, Templo 11. Copán, Honduras.

39. Tocados similares al del chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A), y esculturas semejantes. Foto izquierda: <https://digonoapps.com/MAYASWEB/el-cuerpo-revestido/colecciones/>  
Foto derecha tomada de: Fuente y Alfonso Arellano Hernández, *El hombre maya...*, 75, fig. 71.



39. a). Guerrero danzante con tocado de flor y plumas, y también porta una nariguera en forma de barra. Tapa de bóveda del Templo y Tumba Desconocidos, Chichén Viejo. Dibujo tomado de: Peter J. Schmidt, Peter Biro y Eduardo Pérez de Heredia Puente, “El Templo de los Búhos de Chichén Itzá y su emplazamiento cronológico: una nueva propuesta”, *Estudios de Cultura Maya*, vol. 52 (2018), 40, fig. 16, <http://www.scielo.org.mx/pdf/ecm/v52/0185-2574-ecm-52-11.pdf>



Orejera izquierda, posiblemente Tláloc.



Dibujo de la orejera izquierda. Se aprecia una cabeza de serpiente y el posible rostro de Tláloc.

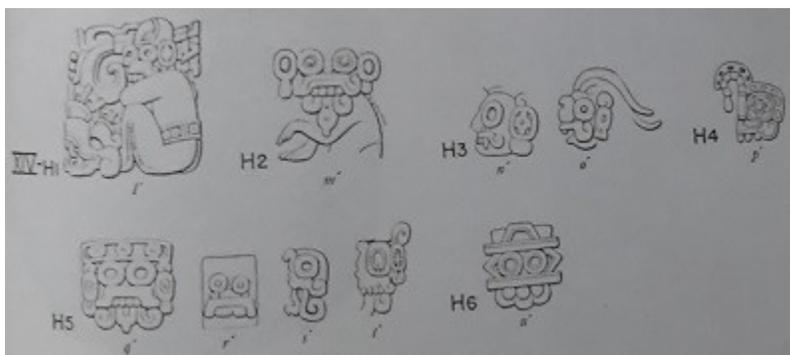


Orejera derecha erosionada, quizás también se trataba de Tláloc



Dibujo de la orejera derecha. Sólo se aprecia la cabeza de serpiente y parte del posible rostro de Tláloc.

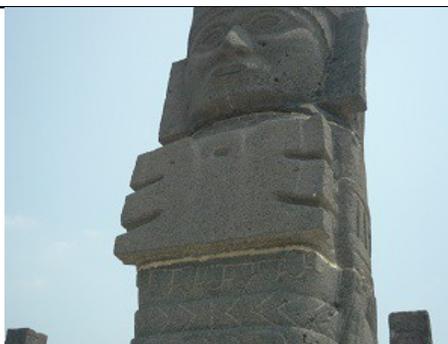
40. Detalle de las orejeras del chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A). Fotos y Dibujos: Jonathan Ortiz.



40. a). Representaciones de Tlaloc entre los mayas. Imagen tomada de Tatiana Proskouriakoff, *A Study of Classic Maya Sculpture* (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1950), fig. 35.

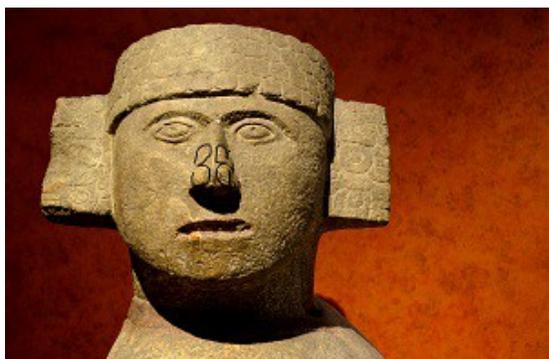


Pectoral de mariposa del chac mool de la Plataforma de las Águilas (A). Foto y dibujo: Jonathan Ortiz.



Pectoral de mariposa del "Atlante" de Tula. Foto: Jonathan Ortiz.

41. Detalle del pectoral de mariposa entre el chac mool y el "Atlante" de Tula.



Nariguera en forma de flor de cuatro pétalos del chac mool. Foto y dibujo: Jonathan Ortiz



Máscara de Calakmul portando como orejeras la flor de cuatro pétalos. Foto: <https://www.inah.gob.mx/boletines/8310-con-la-mascara-de-calakmul-la-cultura-maya-llega-a-oaxaca-en-el-marco-de-la-guelaguetza>

42. Detalle de la flor de cuatro pétalos.



43. Plato sobre el vientre. Chac mool de la Plataforma de las Águilas (A). Foto y dibujo: Jonathan Ortiz.



44. Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B). Fotos: Jonathan Ortiz.



Escultura completa. Foto: Fototeca Nacional,  
<https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/repositorio/isl-andora/object/objetoprehispanico%3A1336>



Flanco izquierdo. Foto: Fototeca Nacional,  
<https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/repositorio/isl-andora/object/fotografia%3A272396>



Detalle del plato sobre el vientre, orejeras tubulares y dos plumas con una flor sobre la cabeza. Foto: Fototeca Nacional,  
<https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/repositorio/isl-andora/object/fotografia%3A272394>

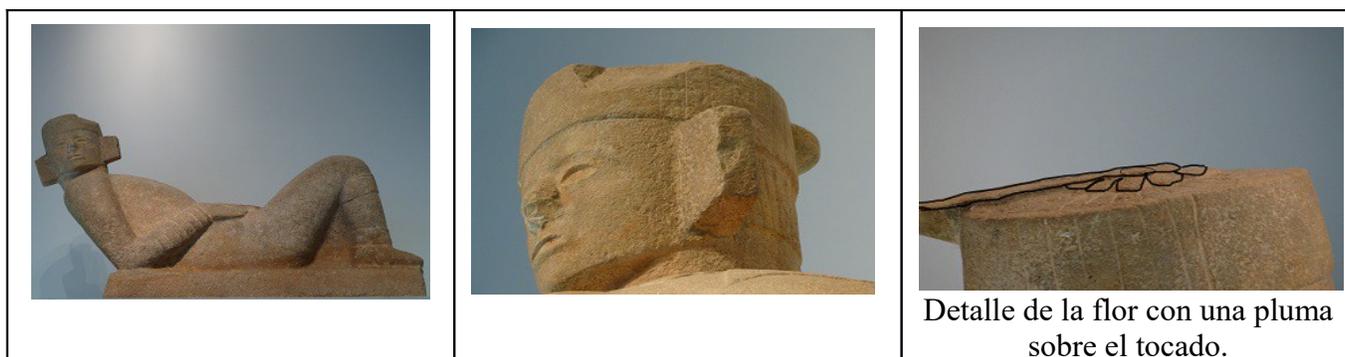


Dibujo del collar o "medallón" con rostro humano. Foto tomada de: Fuente y Alfonso Arellano Hernández, *El hombre maya...*, 124. Fig. 117.

45. Chac mool del Tzompantli (A).



46. La Señora Xook portando el collar o “medallón” con un rostro humano. Dintel 24 de Yaxchilán. Foto tomada de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:402357>



47. Chac mool del Tzompantli (B). Fotos y dibujo: Jonathan Ortiz.



48. Chac mool del Sacbé 1 (proveniente del Tzompantli (A)). Fotos: Jonathan Ortiz.



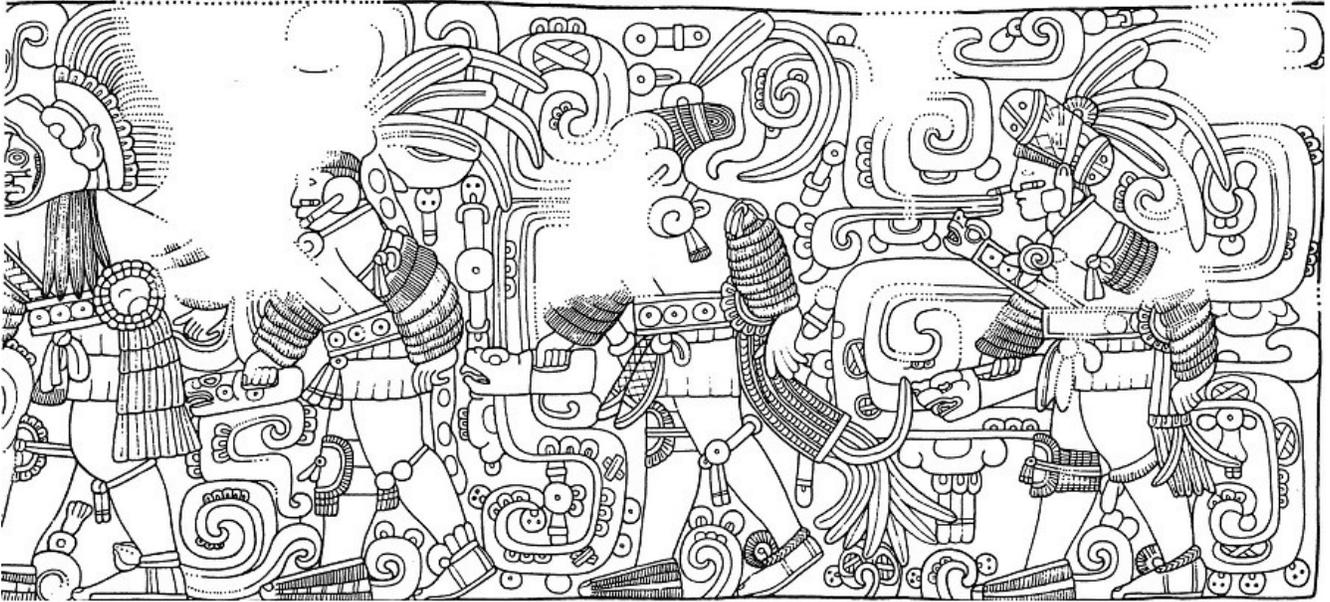
49. Pectoral de mariposa y plato del chac mool del Sacbé 1. Foto: Jonathan Ortiz.



50. Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota.



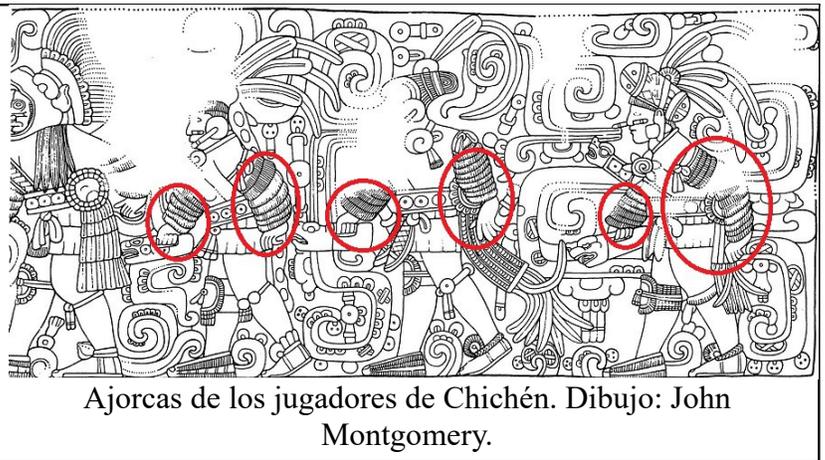
50. a). Jugadores de pelota. Jaina. Foto tomada de: Fuente y Alfonso Arellano Hernández, *El hombre maya...*, 99, fig. 96.



50. b). Jugadores-guerreros con vestimenta muy similar a la del chac mool del Templo Sur del Juego de Pelota. Lado este, panel central del Gran Juego de Pelota en Chichén Itzá. Dibujo de: John Montgomery, <http://research.famsi.org/uploads/montgomery/hires/jm01905chiirtceneast05.jpg>



Ajorcas del chac mool del Templo Sur.  
Foto: Jonathan Ortiz.

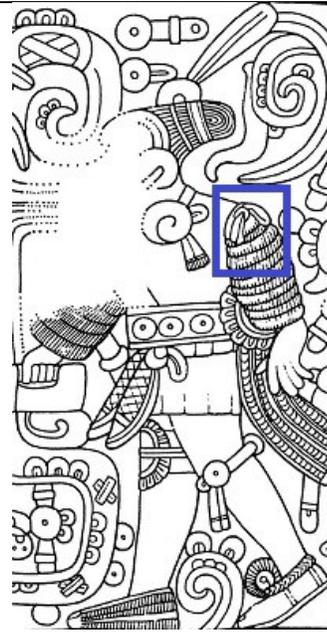


Ajorcas de los jugadores de Chichén. Dibujo: John Montgomery.

50. c). Similitud de las ajorcas del chac mool del Templo Sur con la de los jugadores.



Cuchillo en el hombro izquierdo del chac mool del Templo Sur: Foto y dibujo: Jonathan Ortiz.



Cuchillo en el hombro izquierdo del jugador. Dibujo: John Montgomery.

50. d). Detalle del cuchillo que ambos personajes presentan en el hombro izquierdo.



Orejera tubular del chac mool. Foto: Jonathan Ortiz.



Flor con dos plumas sobre el tocado. Foto: Jonathan Ortiz.



Jugador portando los mismos motivos que el chac mool. En color verde la flor con plumas y la orejera tubular, y en morado la nariguera. Dibujo: John Montgomery.

50. e). Nótese la similitud entre los ornamentos del chac mool y los del jugador.



Detalle del collar con un jaguar en medio.



Plato diminuto a la altura de la cadera.

50. f). Detalles del chac mool del Templo Sur. Fotos: Jonathan Ortiz.



Gobernante jugando a la pelota. Vaso policromo (K2803) de Motul de San José. Foto: Justin Kerr, tomada de Marc Zender, "Deporte, espectáculo y teatro político: una nueva visión del juego de pelota maya en el período Clásico", en *The PARI Journal*, n. 4 (2004), 11, fig. 3, <http://www.mesoweb.com/pari/publications/journal/404/Despote.pdf>

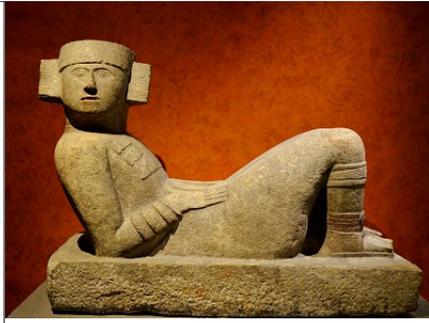


Gobernante golpeando la pelota. Relieve de Calakmul. Foto tomada de: De la Fuente y Alfonso Arellano H., *El hombre maya...*, 100, fig. 97.

51. Gobernantes jugando a la pelota.



Chac mool de la Subestructura de El Castillo.



Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).



Chac mool del Tzompantli (B).

52. Nótese la similitud entre estas tres esculturas que prueban que salieron del mismo taller. Fotos: Jonathan Ortiz.



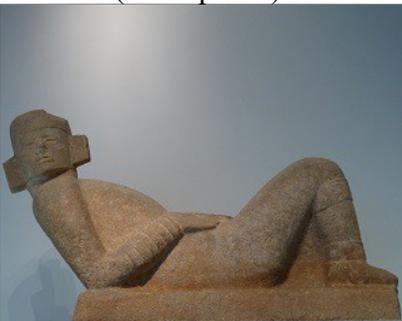
Chac mool del Sacbé 1 (Tzompantli).



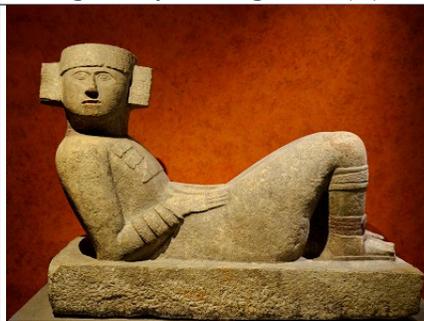
Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B).



Chac mool de la Plataforma o Templo de Venus.



Chac mool del Tzompantli (B).



Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).



Chac mool de la Subestructura de El Castillo.

53. Véase la semejanza en las formas de los chac mool naturalistas. Fotos: Jonathan Ortiz.



Chac mool del Tzompantli (A). Foto:  
<https://www.mEDIATECA.INAH.GOB.MX/REPOSITORIO/ISLANDORA/OBJECT/OBJETOPREHISPANICO%3A1336>



Chac mool de la Subestructura de El Castillo. Foto:  
Jonathan Ortiz.

54. Comparación de la forma entre estos dos ejemplares. Un cambio de lo geométrico a lo naturalista.



Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota.



Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas.

55. Chac mool en decúbito lateral, únicos ejemplares. Fotos: Jonathan Ortiz.



Chac mool de la Casa del Chac Mool.



Chac mool del Templo del Chac Mool.

56. Variación del chac mool angular al chac mool geométrico. Fotos: Jonathan Ortiz.



Chac mool de la Columnata Norte. Imagen: Google Images.

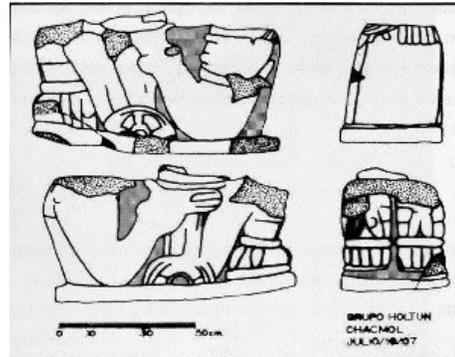


Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas. Foto: Jonathan Ortiz.

57. Similitud entre estos dos chac mool de forma geométrica.



Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas. Foto: Jonathan Ortiz.



Chac mool del Cenote Holtún. Dibujo: Severiano Couh Un.

58. Semejanza entre estos dos ejemplares de estilo geométrico.

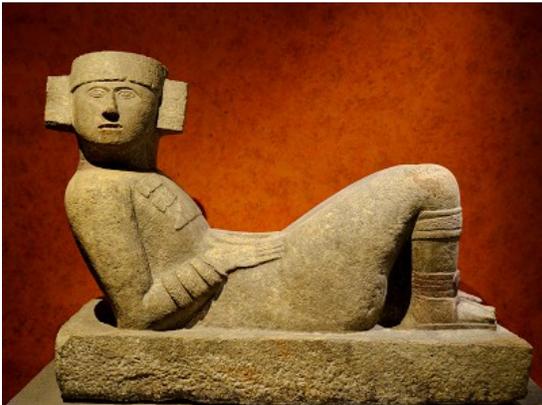


Chac mool del Templo de la Serie Inicial. Foto: Jonathan Ortiz.



Chac mool del Templo de los Guerreros. Foto: Jonathan Ortiz.

59. Véase un cierto parecido entre estas dos figuras.



Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).



Chac mool de la Subestructura de El Castillo.

60. Nótese la similitud del chac mool de la Plataforma de las Águilas (A) con el de la Subestructura de El Castillo. Ambos manifiestan un estilo naturalista. Fotos: Jonathan Ortiz.

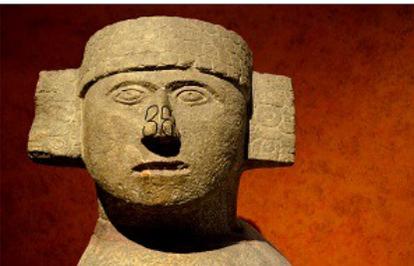
**Tabla 1**  
**Estilos escultóricos del chac mool**

CHAC MOOL MAYA-CHICHÉN ITZÁ			
<p style="text-align: center;">N A T U R A L I S T A S</p>			
	<p>Chac mool de la subestructura de El Castillo.</p>	<p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares.</p>	<p>Chac mool del Tzompantli (B).</p>
			
<p>Chac mool de la Plataforma de Venus.</p>	<p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B).</p>	<p>Chac mool del Sacbé 1 (Tzompantli (A))</p>	
<p>NATURALISTAS EN DECÚBITO LATERAL</p>			
	<p>Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota.</p>	<p>Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas.</p>	
<p style="text-align: center;">G E O M É T R I C O S</p>			
	<p>Chac mool del Templo del Chac Mool.</p>	<p>Chac mool de la Columnata Norte.</p>	<p>Chac mool del Templo de la Serie Inicial.</p>

	 <p>Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas.</p>	 <p>Chac mool del Cenote Holtún.</p>	 <p>Chac mool del Templo de los Guerreros.</p>
<p>A N G U L A R</p>	 <p>Chac mool del Tzompantli (A).</p>		
	 <p>Chac mool de la Casa del Chac Mool.</p>		

**Tabla 2**  
**Elementos iconográficos del chac mool**

<p>Chac mool geométricos/chac mool en decúbito lateral.          Nariguera-barra.</p>	 <p>Chac mool del Templo del Chac Mool.</p>	 <p>Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas. Detalle de la cabeza movable.</p>
<p>Chac mool naturalistas.          Nariguera-flor.</p>	 <p>Chac mool de la Subestructura de El Castillo.</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).</p>
<p>Chac mool geométricos          Faldellín.</p>	 <p>Chac mool del Templo del Chac Mool.</p>	 <p>Chac mool de la Columnata Norte.</p>
<p>Chac mool naturalistas.          Desnudo.</p>	 <p>Chac mool de la Subestructura de El Castillo.</p>	 <p>Chac mool del Tzompantli (B).</p>

<p>Chac mool geométricos. Base Circular.</p>	 <p>Chac mool de la Columnata Norte.</p>	 <p>Chac mool del Templo de la Serie Inicial.</p>
<p>Chac mool naturalistas. Plato.</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).</p>	 <p>Chac mool de la Subestructura de El Castillo.</p>
<p>Chac mool geométricos. Tocado-bandas lisas o sencillas.</p>	 <p>Chac mool del Templo de los Guerreros.</p>	 <p>Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas.</p>
<p>Chac mool naturalistas. Tocado-banda con motivos cuadrangulares y orejas rectangulares que son parte del tocado.</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).</p>	 <p>Chac mool de la Subestructura de El Castillo.</p>

**Tabla 3**  
**Cambios estilísticos del recipiente que sostiene el chac mool**

<p>Chac mool geométricos. Base circular.</p>	 <p>Chac mool del Templo del Chac Mool.</p>  <p>Chac mool del Templo de las Mesas Pequeñas.</p>	 <p>Chac mool de la Columnata Norte.</p>  <p>Chac mool del Cenote Holtún.</p>	 <p>Chac mool del Templo de la Serie Inicial.</p>  <p>Chac mool del Templo de los Guerreros.</p>
<p>Chac mool geométrico. Plato.</p>	 <p>Chac mool del Tzompantli.</p>		
<p>Chac mool naturalistas. Plato.</p>	 <p>Chac mool de la Subestructura de El Castillo.</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (A).</p>	 <p>Chac mool del Tzompantli (B).</p>

	 <p>Chac mool del Sacbé 1 (Tzompantli).</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de las Águilas y los Jaguares (B).</p>	 <p>Chac mool de la Plataforma de Venus.</p>
<p>Chac mool naturalistas. Decúbito lateral. Plato diminuto.</p>	 <p>Chac mool del Templo Sur del Gran Juego de Pelota.</p>	 <p>Chac mool del Palacio de las Columnas Esculpidas.</p>	