



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**La importancia geopolítica de la península Coreana en el marco del
desarrollo económico chino y la guerra comercial con Estados
Unidos**

**TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA
RAYMUNDO JESÚS MARTÍNEZ CASTILLO**

**DIRECTOR DE TESINA
MTRO. LUIS CARLOS ORTEGA ROBLEDO**

Ciudad Netzahualcóyotl, Estado de México, México.
2021





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A mi familia, mis padres, hermanos, amigos, mi asesor, mis sinodales, a todos esos vínculos que alguna vez invirtieron algo de su tiempo y esfuerzo en este camino lleno de experiencias y aprendizaje. Gracias.

Sé que seguiré llevando sus enseñanzas a través del trayecto faltante:

“No te culpes cuando entiendas que no todos iniciamos de cero en este juego llamado vida, no es tu responsabilidad no poder caminar al mismo ritmo de los demás por causas ajenas a ti, pero si es tu responsabilidad aprender a volar”

“El amor no inicia desde la planeación o concepción, sino desde que eres adoptado por éste”

“Recuerda lo valioso que son 3 segundos, incluso más que la primer hora, el tercer día, el noveno mes, que todo el siglo XXI”

“Siempre dale sentido a lo que hagas, sin éste no tendrás impulso en momentos de frustración”

“Incluso sabiendo que tu destino es el mismo infierno, aprende a disfrutar el trayecto”

“si no puedes volar, camina, si te lo impiden, gatea, incluso arrástrate, hagas lo que hagas... no te detengas hasta cruzar el arco del triunfo o quizá hasta llegar a Colombia, entonces, ¿cuál es tu arco del triunfo?”

“Aprende a estar despierto y vivir, recordando que tienes que contar las mejores historias a los nietos”

“Aprende a ofrecerle una mano cálida a tus hermanos no sanguíneos, incluso si te la rechazan una, dos o tres veces, uno nunca sabe cuando llegue ese día en que de verdad lo necesiten”

ÍNDICE

Introducción.....	1
1 Fundamentos de la teoría de la Geopolítica.....	8
1.1 Geopolítica Clásica.....	9
1.1.1 Friedrich Ratzel.....	10
1.1.2 Halford John Mackinder	12
1.1.3 Karl Von Haushofer y Rudolf Kjelen.....	18
1.1.5 Yves Lacoste	21
1.2 Geopolítica de Estados Unidos	24
1.2.1 Alfred Mahan	25
1.2.2 Nicolás Spykman.....	29
1.2.3 Samuel Phillips Huntington.....	33
1.3. Geopolítica China.....	42
1.3.1 Zheng He.....	43
1.3.2 Mao Zedong	46
1.3.3 Deng Xiaoping.....	48
1.3.4 Xi Jinping.....	49
2 Geopolítica de la Memoria	51
2.1 Del dominio de China en el Asia Pacífico al imperialismo japonés	52
2.2 Periodo Post Segunda Guerra Mundial en Asia Pacífico	62
2.3 Proyecto Nuclear De Corea Del Norte	67
3 Estrategia triangular China, Iniciativa de Eurasia Surcoreana y los intereses de EEUU	84
3.1 Nuevas Rutas de la Seda Chinas.....	84
3.2 Iniciativa Euroasiática de Corea del Sur.....	95
3.3 Intereses y prioridades de Estados Unidos	104
Conclusión	107
Fuentes de Consulta	114

“La política de todas las potencias está en su geografía”.
Napoleón Bonaparte.

Introducción

La presente investigación analiza la importancia geopolítica que adquiere la península de Corea ante un contexto definido por Thomas L. Friedman: plagado de simbolismos anglo céntricos; desde McDonald's a Facebook, desde Harry Potter hasta Apple, desde Twitter hasta Google, desde CNN hasta LinkedIn. Expresiones de universalidad que trascienden fronteras y uniforman al planeta.¹

Pero, actualmente es desafiado ante la figura China, que tras la llegada de Xi Jinping en 2012 al poder completa un *statu quo* marcado en un proceso de reformas económicas en 1978, y un conjunto de regulaciones donde Deng Xiaoping marcaba el proceder chino ante el exterior, adicionando al peso económico internacional que había adquirido un conjunto de instrumentos que se centran en 4 aspectos estratégicos, parte de su plan quinquenal XIV (2021-25), con el propósito de hacer realidad el sueño chino, recuperar las grandezas perdidas y convertirse en el nuevo hegemon; en primer lugar, las 3 nuevas rutas de la seda, rescatando zonas importantes tendientes a la movilidad y al comercio, en segundo aspecto, el plan *Made in China 2025*, con el que China se convertiría en líder del sector tecnológico, el tercer término se refiere a la reforma constitucional al poder, consolidando el liderazgo del presidente Xi Jinping, además de poner los valores democráticos en tela de juicio, en el cuarto momento, la cooperación a la Iniciativa de Eurasia de Corea del Sur, factor que comprende la inclusión de Corea del Norte en el proyecto, instaurando la pacificación en la zona y un puente al corazón de Europa, tornándose en el revulsivo en la senda, en la que China se encuentra en cuenta regresiva para superar económicamente a Estados Unidos. En 2014 su PIB medido en términos de paridad de poder de Compra superó al estadounidense y en 2030 lo superará en términos absolutos. Para 2040 se estima que el PIB de Estados Unidos será del 11% del mundial, mientras que el de China deberá estar alcanzando el 30% de ese PIB global.²

En los marcos de las observaciones anteriores, nos permite desarrollar nuestra **hipótesis**: El éxito de la Estrategia Triangular China, como una de las principales

¹ Toro Hardy, Alfredo. ¿Es posible un mundo sinocéntrico? (2019). <https://politica-china.org/>. Revisado el 23 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/es-posible-un-mundo-sinocentrico>.

² *Idem*.

instrumentaciones para la formación de un nuevo orden mundial Sinocéntrico, estaría sujeto al apoyo a la Iniciativa Euroasiática surcoreana, la que proveería de pacificación, una nueva imagen al súper-proyecto chino y simbolizaría un seguro de crecimiento y desarrollo palpable para todos sus participantes.

La cuestión a responder es la siguiente: ¿Cuál es la importancia geopolítica de la iniciativa Euroasiática surcoreana para los intereses de dos proyectos, EEUU y China, formados de la sintetización de fundamentos geopolíticos semejantes, en el contexto de Asia Pacífico marcado por las memorias traumáticas históricas, la formación de alianzas antagónicas y la inestabilidad provocada por el proyecto nuclear norcoreano?

Para darle respuesta, a lo largo de la investigación se contestara a las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo ha evolucionado la geopolítica de la península y cómo ha respondido a diferentes intereses estratégicos hasta nuestros días?
2. ¿Cuál es la influencia de su valor geopolítico en un entorno dividido por hechos históricos?
3. ¿Cuáles son las herramientas como las limitantes para la formalización de un nuevo contexto con China en el centro?

Por consiguiente, el objetivo principal se enfoca en analizar el valor geopolítico que presenta el espacio geográfico de la península de Corea, en igual forma su iniciativa a los intereses geopolíticos y/o geoestratégicos de países extranjeros. Léase China y EEUU como los principales, resaltando factores propios del área; memoria histórica, alianzas triangulares y el proyecto nuclear norcoreano.

Los objetivos particulares se enmarcan en los siguientes aspectos:

- Desarrollar a través de un recorrido histórico los fundamentos geopolíticos y delimitar los verdaderos propósitos y alcances en la construcción de proyectos antagónicos de EEUU y China, y en la iniciativa surcoreana.

- Describir las alianzas triangulares China-Rusia-Corea del Norte, y EEUU-Japón-Corea del Sur y las condiciones de sus relaciones fundamentándose en la memoria histórica.
- Detallar la estrategia triangular China y la iniciativa surcoreana como instrumentación en un nuevo orden global y el impacto que tendría.

Dentro del problema de investigación se pretende argumentar, cómo la península de Corea, uno de los últimos vestigios de la Segunda Guerra Mundial y Guerra Fría, desmembrado por intereses externos, pasa a tomar un papel principal en el proceso de la nueva contextualización.

Este trabajo de investigación se enmarca en los estudios teóricos de la geopolítica, por lo cual y para demostrar nuestra hipótesis y dar respuesta a las preguntas de investigación expuestas, se utilizarán los postulados teóricos geopolíticos, para tal efecto, en el primer capítulo se establece y desarrolla el marco conceptual, definiendo a la geopolítica como: ese cincel multidisciplinar con el que se pretende exteriorizar los intereses propios o de terceros, previamente habiendo recorrido y asimilado los conceptos y fundamentos geopolíticos epistemológicos originales: Ratzel y su concepción del “espacio vital”; Kjellen, considerando al Estado como un humano sujeto a las leyes naturales de crecimiento; Mackinder, y la relación de Heartland con la dominación global; Haushofer, redelimitando el concepto de la geopolitik hacia un carácter belicoso en beneficio de la hegemonía germana; Mahan, el primer autor en darle reconocimiento al poderío marítimo; Zheng He, reconocido como el último heredero del poder naval chino; Spykman, continúa con ideales de la dominación marítima y le da más importancia a Rimland; Lacoste, extendiendo la visión Estado - Estado que hasta ese momento había sido planteada, poniendo sobre la mesa los nuevos tipos de rivalidades por el poder, y Huntington, llevándonos a una nueva reconfiguración multicivilizacional.

En cada uno de los postulados resaltando la geopolítica como el instrumento para la comprensión de una realidad internacional concebida como hipercompleja, donde podemos enunciar fenómenos como; la globalización e interdependencia, conceptos como; poder, estabilidad política, seguridad, prestigio internacional, soberanía, cultura, interés nacional, ... etc., sin embargo, el tópico que nos atañe es el proceso

de la culminación del sueño chino, que entra en confrontación y/o armonía con los intereses de EEUU, Rusia, Japón y la península de corea, terminando por edificar una dinámica transitoria en la que no acaba por nacer el nuevo orden sinocéntrico, ante un titubeante orden basado en el sistema de Bretton Woods, a la que se cada vez se van sumando más actores interesados en fortalecerse, y producir su oportunidad en el proceso de formación de un proyecto hegemónico.

Para ilustrar esto, tenemos el caso de la construcción de los proyectos antagónicos de EEUU y China. El primero basado en la expansión de su influencia, lo que dio paso a una realidad en la que los norteamericanos pasan de ser el jugador hegemónico dentro del este asiático a solo tener influencia en ciertas delimitaciones, sin ser necesariamente un país propio de la región, apoyándose del peso de su poder global estableció un *status quo* a su favor. Por el otro lado, se tiene un periodo de transición de un plan en el que se buscaba pasar desapercibido a la reconstrucción internacional de un orden con China en el corazón de éste, inevitablemente provocando el choque de intereses regionales encontrados, así mismo, como resultado de este juego de perspectivas, surge la inquietud por tratar elementos que acreditan la presencia de Estados Unidos en el área, el proyecto nuclear, provocaciones norcoreanas y la nueva encrucijada surcoreana, en la que de por medio está la alianza con EEUU y la realización de su iniciativa.

Respecto al segundo capítulo, referente del tema de seguridad, describe las alianzas triangulares China-Rusia-Corea del Norte, y EEUU-Japón-Corea del Sur y las condiciones de sus relaciones fundamentándose en la memoria histórica derivada de ambiciones territoriales, opresiones, ideologías enemistadas, recuerdos traumáticos y temas candentes del pasado retomados en el presente. A día de hoy han tenido un papel asertivo en su participación a seis bandas en la resolución del dilema de seguridad, en el que diferentes entes en camino al fortalecimiento de su salvaguardia, rebasan esa delgada línea divisoria amenazando las garantías de los demás, incitando desconfianza y la perturbación del equilibrio.

Se debe agregar también, las políticas agresivas de parte de Estados Unidos, resurgiendo en pleno siglo XXI en su nuevo papel de obstinación al no darle más de la autoridad ganada a través de la historia a oriente, y a recuperar lo perdido, aunado

al declive económico, deja a los estadounidenses en una mala posición que les permita dictar las reglas de la dinámica comercial, lo que lo orilla a una escalada militar en Asia, ampliando sus tropas y su presencia naval, en el intento de reafirmar su poder en respuesta a el fracaso de Trump y su diplomacia triangular, en la que se empleaba dividir la alianza China - Rusia, persuadiendo a los rusos a entablar relaciones cada vez más estrechas.

En el último capítulo se detalla la estrategia triangular China y la Iniciativa Euroasiática de Corea del Sur como instrumentación en un nuevo orden global y el impacto que tendría, la última de éstas incorporando la participación de Pyongyang en un proyecto tan ambicioso como OBOR, la Nueva Ruta de la Seda de Hierro, la cual ofrece también la desnuclearización y las posibilidad de modificar el futuro inmediato de la península coreana, además de tranquilizar a la comunidad internacional sobre los verdaderos esfuerzos de Corea del Norte para adoptar una política de buena vecindad. Al aumentar la interdependencia entre Pyongyang, Seúl, China y Rusia por medio de un ferrocarril transcontinental, derivándose de manera sistemática la atenuación de las tensiones en la zona.

La segunda de ellas, planteada por la civilización más antigua aún vigente y ejemplo de éxito económico, que posteriormente de los cambios estructurales y la apertura comercial bajo la orientación de Deng Xiaoping, pasó a instalarse en el segundo peldaño por valor económico, primero en exportación, primero en manufactura y segundo en materia de importación.

Situándonos en el año 2012, periodo donde asciende Xi Jinping al poder, hace valer ese posicionamiento internacional para llevar a cabo el sueño chino con tintes confucianos, en el que se anhela reimplantar una ideología para controlar la conciencia pública, dirigiéndola a través de la moral e instituir orden a una sociedad que se moderniza rápidamente, también es necesario agregar que este orden anteriormente se basaba en un sistema de impuestos que permitían la formación de un vínculo diplomático y comercial entre el imperio y los gobiernos extranjeros, igualmente la imagen de China como el factor central era compartida por los países de la región, pero no se debe olvidar el contexto internacional en el que nos encontramos, definida como una anomalía frente a la civilización que vio nacer y caer

imperios, fruto de los tratados de Westfalia (1648), estableciendo las bases del sistema moderno, marcando el nacimiento del Estado-nación, añadiendo elementos como los principios de soberanía nacional e integridad territorial, nociones ajenas a la concepción china.

Igualmente se tiene que hacer hincapié en la nula intervención China en el establecimiento del orden de la posguerra (Bretton Woods), principalmente con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), instituciones a las que no se desea finiquitar, sino adaptarlas, gozando de mayor participación y ser tomado en cuenta en la instauración de nuevas reglas, apoyándose de la creación de nuevos instrumentos para acelerar el proceso de la nueva contextualización. Pongamos por ejemplo, las 3 rutas de la seda, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), el sistema internacional de pagos alternativo (China International Payment System, CIPS), y la agencia de rating (Universal Credit Rating Group, UCRG).

Instrumentación secundada por la apuesta de un modelo simple con el que se incrementaría la influencia China con la combinación de comercio e inversión, complementado con estrategias tendientes a un marco de seguridad regional. Tomando de ejemplo a otras potencias, utilizando sus recursos económicos para asegurar intereses geopolíticos, impulsados por la crisis financiera global de 2008 y el cambio estratégico de EEUU fijando como centro de su interés a Asia.

Envite proyectada por medio del plan de fortalecimiento regional bajo la estrategia triangular China, además de la cooperación en la Iniciativa surcoreana, reorganizando el comercio mundial con las 3 nuevas rutas de la seda chinas y la ruta de la seda de hierro surcoreana, estimulando la construcción de puertos, red de trenes y rutas comerciales, al igual que la promoción del traspaso del Yuan como una de las monedas de intercambio en la canasta de divisas, la promulgación del *plan Made In China 2025* (MIC25, MICH25), generando políticas para el desarrollo de alta tecnología con expectativas a 2025, 2035 y 2045, y por último la reforma constitucional al poder chino, elevando la figura del Presidente Xi Jinping a un cargo vitalicio, otorgando estabilidad a un plan de larga temporalidad.

Para dar por concluido este preámbulo, se hace necesario señalar la importancia de este proyecto como una contribución destinada a la interpretación de un tema que en poco tiempo ha ganado gran importancia internacional, el proceso de recontextualización chino y la importancia que adquiere la península de Corea, si bien aún está en uno de sus primeros episodios de su biografía al que podemos etiquetarlo como su etapa de planeación - iniciación, apuntando a cristalizarse en la constitución de un nuevo orden internacional con China en el corazón o solo se recapitulará en los libros de historia como las memorias de sus ambiciones. Independientemente del caso, entre las pretensiones de este proyecto de investigación está el ofrecimiento como soporte para futuras investigaciones.

Capítulo I

Fundamentos de la teoría de la Geopolítica

La geopolítica, calificada como una ciencia limitada a estudiar la relación entre los fundamentos geográficos, y la salvaguardia de los territorios por medio de actos políticos, emana como un producto de la globalización, así como del encuentro de varias ciencias; geografía, ciencias políticas, economía, filosofía, etc., en sus inicios este término siempre giró sobre su tarea más característica: fungir como arma del colonialismo, de aquí nacería la tendencia a relacionarla con las políticas de defensa de los Estados.³

Según el geopolítico Damián Jacobovich: “la geopolítica es el estudio de la distribución, relaciones y contradicciones de interés entre los principales centros de poderes dentro de un territorio determinado”,⁴ en otras palabras, a fines al objeto de estudio, la península coreana es la única región donde se cruzan y entran en conflicto los intereses de cuatro grandes potencias; Estados Unidos (EEUU, EUA), China, Rusia y Japón.⁵

Históricamente hablando de la evolución del concepto, desde su origen hasta la creación de las doctrinas y diferentes visiones que aún están vigentes en nuestros días, hace necesario un recuento de sus verdaderos propósitos y/o alcances, al igual que sus principales aportes.

Cabe agregar que, el análisis del vínculo entre las formas de organización política de distintos territorios (Estado), y su entorno, es un tópico que ha generado interminables debates y argumentaciones, sin embargo, en el periodo final del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, todas las miradas se centraron en el análisis de la geografía política, a causa de que es la primera vez que se llega a discutir acerca de la dirección de la política exterior de un Estado, a partir de la del juego estratégico

³ Jacobovich, Damián. [Damián Jacobovich]. (2015-12-13). Significado y definición de la "Geopolítica" por Damián Jacobovich. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fKLN6kdef2l>.

⁴ *Idem*.

⁵ Jacobovich, Damián. [Damián Jacobovich]. (2016-10-03). Geopolítica del mar de China: tensiones y conflictos geopolíticos en Asia Pacífico. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=FTf0bTUADaM>.

que tienen los recursos naturales en ciertas zonas específicas del mundo, además de seguridad nacional y disputas fronterizas.

Creando controversia sobre un conjunto común de conceptos: espacio, frontera, territorio, Estado, nación y zona de influencia, esto llevó a un sin fin de autores al razonamiento de estos nuevos paradigmas.

1.1 Geopolítica Clásica

En un orden cronológico podemos recopilar los aportes de los principales fundadores de lo que es conocido como geopolítica clásica o incluso comportamientos geopolíticos: Zheng He, por mediación de sus expediciones le enseña al mundo la resolución del cálculo de latitud, longitud, distancia, dirección, alcanzando una certidumbre total del globo terráqueo, así como la importancia que obtiene el control de las principales rutas marítimas, mismas en donde en fechas más recientes se edifica la Nueva Ruta de la Seda del siglo XXI; el juicio ratzeliano, replicando las necesidades que no tenían solución: el como entrar a ese juego estratégico en cuanto a recursos, aumentando el peso internacional de un país a costa del espacio vital, o como incidencia decaer y morir; Halford John Mackinder, teniendo como principal cometido el mantenimiento del dominio británico, sitúa áreas clave para el dominio mundial (Heartland, incluso formulando 2 formas de acentuarse en el corazón del mundo, y en pleno siglo XXI aparecen un par de opciones más sobre la mesa con las iniciativas de la Nueva Ruta de la Seda y la Nueva Ruta de la Seda de Hierro), resaltando sus cualidades demográficas, geográficas.

Enfatizando en las primeras ambiciones geopolíticas de Estados Unidos, Alfred Mahan y Nicolás Spykman, convencidos de que los americanos son los herederos de la política inglesa, llamados a continuarla, mejorarla e incluso superarla, dan reconocimiento al poder marítimo, reorientando a EEUU hacia el mar en búsqueda de una zona de influencia en el continente y el caribe, lo que actuaría como una demarcación contra los comunistas, por otro lado, el político alemán Karl Von Haushofer, retomando la línea de pensamiento y la concepción del estado como un organismo vivo de Rudolf Kjellen, cambia el cuerpo conceptual de la geopolítica para convertirla en una doctrina de dominación.

Sin embargo, a quien le debemos el finiquito del monopolio del estudio, razonamiento de las grandes potencias (geografía de los Estados mayores), así como la rehabilitación del término geopolítica y un cambio de paradigma en el que deja de ser exclusivo de Nación a Nación, es a Yves Lacoste; por último, tenemos la existencia de una línea de pensamiento basada en recuperar la gloria perdida China después del siglo de humillaciones y volver a situarla en el centro del mundo, Mao Zedong, volviendo a tomar el control de una China vulnerable e inestable a causa de la injerencia extranjera; Deng Xiaoping, perfilando un periodo de crecimiento económico, bajo reflexiones económicas y un conjunto de claves para el acercamiento con el mundo exterior; Samuel Phillips Huntington, introduciendo una nueva realidad basada en 8 civilizaciones, tendientes al regionalismo donde destacan las organizaciones formadas por un solo arquetipo formado por una sola civilización, basado en un conjunto de valores y una cultura en común, siendo más fructíferos que el arquetipo contrario; concluyendo con Xi Jinping, mostrando un nuevo dinamismo de China en este nuevo contexto que no busca eliminar, sino adaptarlo con sus diferentes instrumentaciones reduciendo su vulnerabilidad y facilitando el ascenso chino.

1.1.1 Friedrich Ratzel

Destacando al fundador de la geografía política moderna **Friedrich Ratzel** (1844-1904), desempeñando un papel fundamental en sus obras Antropo-geografía (1882-1891) y Geografía política (1897), formulando las ideas del espacio vital (Lebensraum⁶), las grandes zonas (Grossraum) y las leyes del crecimiento espacial de los Estados.

Definiendo a la Geopolítica como “la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político,”⁷ pensamiento que significó para algunos los primeros antecedentes de una justificación política destinada a un aumento en el peso internacional de un país a costa de la conquista de otros Estados.

⁶ Refiriéndose a un gran espacio geográfico como elemento vital en la supervivencia de los Estados.

⁷ Lara Hernández, Juan Rafael. (2009). Elementos de geopolítica. *Pensamiento humanista*, (No. 6), p.50.

Para Ratzel: los Estados no son realidades estáticas, muertas, sino que se encuentran en continua evolución, esto es, tienen vida. En esta medida, los Estados compiten unos con otros por la ocupación de la mayor superficie terrestre posible, debido a la presión demográfica que soportan, y esa competición por el territorio conduce normalmente, aunque no necesariamente, a la guerra... ya que si un Estado no progresa o, lo que viene a ser lo mismo, no se expande, según la interpretación ratzeliana, decae y muere.⁸

Con referencia a lo anterior y apoyándonos de las subdivisiones por parte de Ratzel, podemos describir a la península coreana dentro de la categorización de Estado que detenta un pequeño espacio, con grandes desventajas frente a Estados con un espacio mayor, pero naturalmente propensa a desarrollar el atributo de la conciencia nacional madura, lo que le daría ese punto de ventaja frente al sentido del espacio de las demás naciones.

Ahora bien, en cuanto a su posición geográfica; su vecindad con China le ha dado beneficios como el acceso a su dinámico mercado, pero históricamente la península antes de su separación se ha visto como un trampolín para llegar al gigante asiático y después de ésta, Corea del Norte es percibida como un Estado tapón⁹ para prevenir la injerencia de tropas extranjeras en la frontera y Corea del Sur se convierte en una isla artificial.¹⁰

Determinando a la península como un ente de espacio limitado, sin un historial tendiente a la expansión y víctima de intereses geopolíticos marcados en su división, esta doctrina falla a favor de un escaso futuro, sin embargo, actualmente tenemos la existencia de 2 entidades; Corea del Norte subsistiendo con su proyecto nuclear como moneda de cambio, y Corea del Sur mostrando un extraordinario crecimiento, cimentado en la transformación de su estructura económica y destacando en la producción y exportación de productos de alta complejidad tecnológica, pasando del lugar 101 al número 5 de los países exportadores, según datos de la Organización

⁸ Cairo, Heriberto. (2011). La Geopolítica como ciencia del Estado: el mundo del general Haushofer. *Geopolíticas. Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 3, (núm. 2), pp. 340-341.

⁹ Para fines de este proyecto se define como; país independiente, ubicado geográficamente como un freno entre dos potencias con intereses enfrentados para evitar el conflicto.

¹⁰ Gómez Rueda, Héctor. (1973). Doctrinas Geopolíticas, en Héctor Gómez Rueda Teoría y doctrina de la Geopolítica, Astrea, pp. 100-103.

para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).¹¹ Sintetizando la idea donde los factores geográficos no siempre son determinantes en la ecuación donde la evolución del país es el resultado.

1.1.2 Halford John Mackinder

Uno de los primeros antecedentes donde se empleó la geopolítica en esencia, sin hacer uso del vocablo, se le atribuye a **Halford John Mackinder** (1861-1947), el padre fundador del pensamiento geopolítico. Tanto en su conferencia del 25 de enero de 1904 en la Royal Geographical Society “The Geopolitical Pivot of History” (El pivote geográfico de la Historia), como sus textos son considerados los cimientos de dicho concepto, donde afirma sobre la existencia de áreas clave para el dominio mundial por sus peculiaridades geográficas, demográficas y la disponibilidad de recursos naturales.

Dentro de esta etapa de desarrollo de la materia, deben subrayarse principalmente 4 propuestas (con carácter geopolítico) que trascendieron el ámbito de los geógrafos:

Halford John Mackinder iniciando en su papel como pionero en la materia, y viviendo un contexto marcado por el apogeo del imperio británico como potencia marítima (tomando el Reino Unido como el centro del mundo para sus planteamientos), y por consiguiente convencido de que la geografía es un tema vital para la interpretación de la realidad internacional, en 1887, en su ensayo “On The Scope and Methods of Geography”, escribe sus primeras aproximaciones a lo que después sería conocido como geopolítica, planteando que la “geografía política se basa en localizar la interacción entre el hombre y su entorno, además añade que las cuestiones políticas dependen de los resultados de la investigación física”.¹² Dicho en otros términos, toda relación entre entidades (dominantes o subordinadas), va a ser proporcionalmente dependiente a la disponibilidad de recursos en el entorno, la interacción entre estos dos elementos y los mecanismos para lograr sus aspiraciones.

¹¹ Rodríguez García, Claudia Nayeli. (2020). Desarrollo histórico y económico de Corea del Sur; 1945-2018. Trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Facultad de Estudios Superiores Aragón. p. 1.

¹² Martín Roda, Eva María y López-Davadillo Larrea, Julio. (2012). *Geopolítica Claves para entender un mundo cambiante*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces. p. 6.

En su segunda propuesta se hace referencia a lo que Halford John Mackinder nombra como “el fin del periodo de los grandes descubrimientos”, exponiendo:

”... Cuando, en un futuro lejano, los historiadores analicen los siglos que estamos atravesando, con la misma visión resumida que tenemos nosotros de las dinastías egipcias, probablemente darán a estos últimos 400 años el nombre de la época colombiana y dirán más o menos que terminó alrededor del año 1900 (...) En 400 años los contornos del mapamundi han sido determinados casi exactamente (...) En Europa, en Norteamérica y Sudamérica, en África y en Australia, no queda ni una hectárea a reivindicar, a menos que sea a través de una guerra entre potencias civilizadas o semi-civilizadas (...) En la era post-colombiana estaremos (...) enfrentados a un sistema político cerrado”.¹³

Haciendo una pequeña analogía para esclarecer este pensamiento: el tablero de ajedrez ya está puesto, todas las piezas ya han sido reveladas, con la peculiaridad de que no todos cuentan con las mismas 16 piezas, a algunos se les otorgaron piezas más ligeras o pesadas con un alcance diferente y para dominar en las casillas del contrincante, se tiene que recurrir a la conquista por medio de la guerra. Siempre contemplando el contexto dependiente entre los jugadores, lo que obliga a todas las partes a cumplir la regla medular, no excluirse de la dinámica.

En su tercer planteamiento, reconocido internacionalmente como el pilar principal en el campo de la geopolítica, “El pivote geográfico de la historia”, señaló que: “el imperio del mundo estaría a la vista”,¹⁴ demostró la ubicación del pivote del mundo o Heartland, asiento natural del poder mundial, situada en Eurasia, una zona inaccesible para cualquier potencia marítima y geoestratégicamente una zona que por su simple naturaleza actuaba como el corazón mundial (un órgano vital para el mundo), donde cualquier acción tendría efecto en todo el globo, sin embargo, un acto fuera de ésta, no habría consecuencias dentro de la zona pivote.

Esta región se encuentra dentro de la extensión más grande de la superficie terrestre, que se encuentra unida por la región del medio oriente; África, Asia y

¹³ *Ibid.* p.7.

¹⁴ Talledos Sánchez, Edgar. (2014). La geografía: un saber político. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. XXI, (No. 61), p.22.

Europa, denominada la isla mundial, por otra parte está rodeada por otras dos subregiones: el anillo interior o marginal (inner or marginal crescent), el cinturón protector de la zona; encontrándose, Alemania, Austria, Turquía, India, la península de Corea y China.



Fuente: Mackinder, Halford John. (2010). El pivote geográfico de la historia. *Clásicos Geopolíticos*, vol. 1, (núm. 2), p.317.

Complementando el bosquejo de Mackinder, la segunda subregión designada como anillo exterior o insular (outer or insular crescent), constituida por; Inglaterra, Sudáfrica, Australia, los Estados Unidos, Canadá y Japón.¹⁵

Históricamente denominado anillo marítimo, siendo Gran Bretaña el actor que lideraría la hegemonía de los imperios marítimos desde mitad del siglo XIX, hasta después de la Segunda Guerra Mundial, convirtiendo a Londres en el principal centro comercial y financiero del mundo. Estatus que solo sería amenazado por el surgimiento de una nueva superpotencia, en palabras de Mackinder: “solo podría surgir por dos vías: vía conquista o vía alianza”, la primera por medio del enfrentamiento y posteriormente la dominación, y la segunda bajo algún pacto. Los únicos Estados considerados por el geógrafo como potencias terrestres y amenazas latentes son; Rusia y Alemania, el primero por la ubicación dentro de Heartland donde

¹⁵ Mackinder, Halford John. (2010). El pivote geográfico de la historia. *Clásicos Geopolíticos*, vol. 1, (núm. 2), p.316.

se sitúa, impenetrable por vía marítima y tiene gran influencia en la zona, y el segundo goza del mismo estatus pero situado en el continente Europeo.¹⁶

Por consiguiente un tratado entre estas dos potencias las llevaría a una posición ideal para adueñarse del mundo, terminando con el equilibrio multipolar de fuerzas que llevó a cabo Gran Bretaña desde 1814 hasta la Segunda Guerra Mundial, no buscando la dominación del continente, únicamente se alió con unos u otros según la posición de fuerzas que existieran en Europa en un determinado momento, llevando el equilibrio de poder a la región, como contrapeso a la posible dominación de las potencias terrestres.¹⁷

Hoy día, el imperio del mundo volvería a estar a la vista a consecuencia de la nueva arquitectura mundial con China como líder global hegemónico, instrumentado por su nueva estrategia triangular (3 rutas de la seda, MICH 25 y la reforma al poder), sin embargo, el programa nuclear de Corea del Norte, concretamente con la decisión de preparar los misiles para atacar en cualquier momento, poniendo de por medio la bolsa de valores en Seúl, EEUU y por consiguiente a la economía global, dio por terminada a la situación en la que no había ni guerra ni paz en Corea, convirtiéndose en el factor que más ha dificultado la creación de una verdadera confianza en la zona de Asia Pacífico y entre los principales Estados con intereses encontrados en la zona (EEUU, China, Rusia, Japón, Corea del Norte, Corea del Sur).¹⁸

EEUU, utilizando la mala imagen de Pyongyang para justificar su presencia militar en la región y ejercer presión en la alianza China, Rusia, Corea del Norte, ha llevado a que no se deje de avanzar en las capacidades nucleares norcoreanas encaminando a una seria crisis no solo por las sanciones por parte de la Organización de Naciones Unidas (ONU), sino por las tácticas militares, políticas y económicas, ocasionando carencias y hambruna para sus 24 millones de ciudadanos.¹⁹ Este panorama ha llevado a Corea del Norte a mostrar voluntad política en la participación de la Ruta de la Seda del hierro o del ferrocarril, uniendo una red de ferrocarriles en la península y

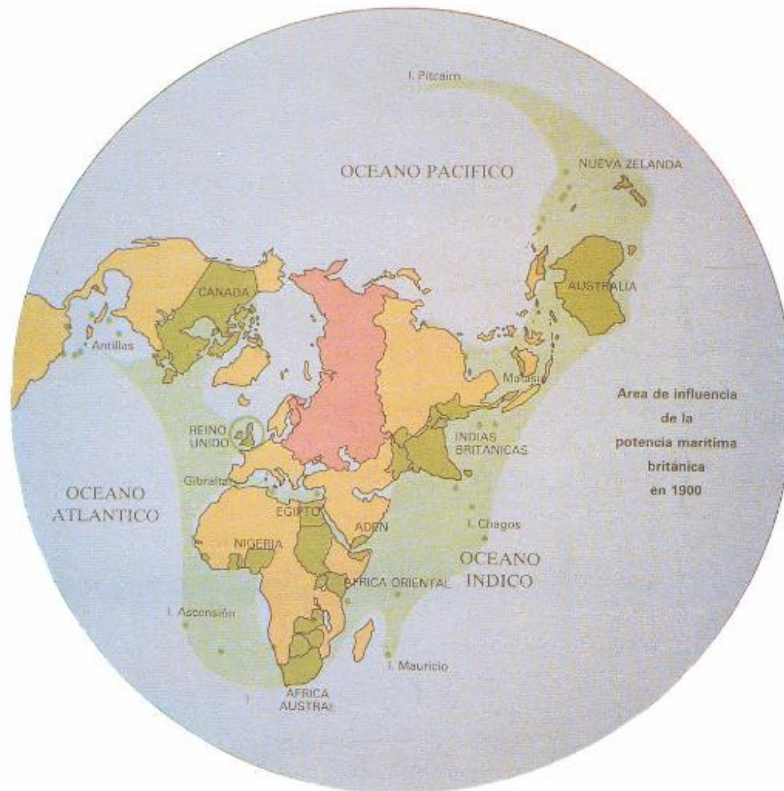
¹⁶ López, José Ignacio. (1994). La Geopolítica Alemana. *Revista Universidad Eafit*, p.33

¹⁷ Martín Roda, Eva María y López-Davadillo Larrea, Julio. op. cit., p.9.

¹⁸ Roldán, Eduardo. (2015). Las grandes potencias en la península Coreana. ¿Qué pasa en Corea del Norte y Corea del Sur?. México D.F: AMEI. Editorial Eduardo Roldan. pp.240-242,414.

¹⁹ *Ibid.* p.392.

conectarlos con Europa a través del ferrocarril transchino y transiberiano,²⁰ estructurando las bases para la pacificación de la zona, una posible unificación, además de simbolizar la entrada al corazón de Europa.



Fuente: López, José Ignacio. (1994). La Geopolítica Alemana. *Revista Universidad Eafit*, p.39

La cuarta contribución del padre de la geopolítica fue marcado por la Primer Guerra Mundial, antes de ésta sienta las bases de la corriente ideológica, y después del acontecimiento pasaría a explicar las intenciones del káiser por ocupar el epicentro de la geopolítica mundial e inmortaliza el punto vital de sus escritos: “Quien controle Europa del Este dominará el Heartland, quien controle el heartland dominará la isla-mundo, quien controle la isla mundo dominará el mundo”.²¹

Sintetizando las ideas de Mackinder: la fórmula para la conquista de Heartland depende de dos variables que tienen su punto de convergencia en las relaciones de poder entre el Estado central del área pivote, y los Estados del anillo interior.

²⁰ *Ibid.* pp.338-339.

²¹ *Ibid.* p.11.

Sustituyendo esta: Conquista de Heartland = relaciones de poder entre Rusia (URSS, Estado que ocupaba casi la totalidad de Heartland), y China y/o la península de Corea, lo que les permitirá el acceso a los recursos continentales y le añadiría el potencial marítimo.

Se debe agregar también, algunas reflexiones que dejó como herencia; la demanda por la creación de una serie de Estados tapón en la zona para evitar un posible conflicto en búsqueda del dominio y las advertencias en las que alertaba al mundo sobre el peligro amarillo para la paz mundial: si los chinos, por ejemplo, organizados por los japoneses, llegaran a vencer al imperio Ruso y conquistar sus territorios, podrían representar un peligro amarillo para la libertad del mundo, pero simplemente porque añadiría un frente oceánico a los recursos del gran continente, ventajas que no han podido gozar todavía los rusos, ocupantes de la región pivote.²²

Visión no muy lejana a nuestra realidad, en la que se opta por la alianza, (la segunda forma también expuesta por Mackinder, además de la dominación), procedimiento con el que se llegaría al corazón del mundo, mediante la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI en caso chino y la Ruta de la Seda de hierro en el caso coreano.

La segunda advertencia giraba en torno a la percepción en la que no se podía apostar por un cambio en los ideales de Alemania solo por no salir victorioso en su intento de ocupación, parte de sus recomendaciones se siguieron al pie de la letra en La Conferencia de paz de Versalles, en la que se exhibió la importancia que tenían las ideas de Mackinder en su época, al instituir un nuevo reparto territorial; despedazando Estados y darle vida a nuevas entidades, sin embargo, no solo no le dieron la mano a Alemania para levantarlo, sino que demostraron internacionalmente que al vencido, se le tiene que destruir.

En el orden internacional implantado por la Conferencia de Versalles, las potencias vencedoras (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y los otros estados aliados) impusieron a Alemania disposiciones disciplinarias donde principalmente perdía el

²² Gómez Rueda, Héctor, op. cit., p.122.

13% de su territorio y limitaba la parte militar, pero la parte más humillante fue la “Cláusula de Culpabilidad de la Guerra”; en la que la obligaban a aceptar la responsabilidad absoluta del inicio de la Primera Guerra Mundial.²³

Por otra parte este pronunciamiento representó la plataforma que le dio credibilidad al partido nazi y al proyecto de dominación mundial, apoyándose bajo las promesas de rearme, el reclamo territorial, la re-militarización, y la recuperación del prestigio mundial después de una derrota y un proceso de paz tan humillante, Hitler materializaría sus frustraciones, anhelos y su revancha. Basándose en el interés nacional, y alimentado el sentimiento ultranacionalista; trazaría el plan de dominación mundial alemana.

1.1.3 Karl Von Haushofer y Rudolf Kjellen

Este plan sólo toma cuerpo cuando el geopolítico y general **Karl von Haushofer** (1869-1946), retoma el pensamiento geopolítico de la época, principalmente de **Rudolf Kjellen** (1864-1922), en su obra más importante de 1916, “Staten som Lifsform” (El Estado como organismo viviente), donde por primera vez hace empleo del término geopolítica,²⁴ moldeando al concepto como: “La ciencia que concibe el Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio”.²⁵ Considerando ideas Darwinistas: el Estado como un ente vivo y la necesidad de expansión como una idea básica de crecimiento y evolución, concepción ligada a diversos elementos: territorio, pueblo, economía, sociedad y gobierno.

“...La Geopolitik... la define así: Es la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados... Se puede sintetizar con la siguiente función: Política = f (Geografía); En donde el término política es la variable dependiente, y se define en función de los factores geográficos del Estado”.²⁶

²³ Fuller, Edward W. Keynes y el infame «Artículo 231» del Tratado de Versalles. (2019). <https://mises.org/>. Revisado el 20 de mayo de 2020, en: <https://mises.org/es/wire/keynes-y-el-infame-articulo-231-del-tratado-de-versalles>.

²⁴ Traducción de la palabra alemana Geopolitik. vocablo creado por el geopolítico Rudolf Kjellen, representando el campo de estudio más importante de la Ciencia política; “se ocupa del análisis de la organización política del territorio.” Cairo, Heriberto. op. cit., p.338.

²⁵ Cuéllar Laureano, Rubén. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (núm.113), p.62.

²⁶ *Idem*

Siendo las ideas darwinistas de selección natural, “el Estado como organismo viviente” por parte de Kjellen y Ratzel con “El espacio vital”, planteamientos clave para el desarrollo de la ley que Haushofer llama: “ley de los espacios crecientes, afirmando: solo una nación cuyo espacio se ajusta a sus necesidades, tanto espirituales como materiales, puede tener esperanza de alcanzar verdadera grandeza”,²⁷ reflejando la realidad que vivía una Alemania humillada y careciente del espacio vital, además de impulsar a la expansión legitimando los postulados nazis, razonando que las limitaciones de recursos se pueden superar mediante la conquista de territorios complementarios, viéndose realizados en el momento en el que se adquiriera el tan ansiado espacio vital germano.

“Esto lleva a proponer a Haushofer una nueva división del mundo desde el punto de vista de las potencias; satisfechas e insatisfechas: las primeras son aquellas poseedoras de grandes reservas de espacio, bien por la extensión de territorios, como son los casos de la ex-URSS, EEUU (23 y 8 millones de kilómetros cuadrados, respectivamente); bien por la posesión de vastos y muy numerosos territorios coloniales como los casos de Gran Bretaña (un imperio colonial de 30 millones de kilómetros cuadrados) y Francia (con 10 millones de kilómetros cuadrados). Las segundas son aquellas poseedoras de una cultura fuerte, dinámica y de una gran cohesión, además de tener una capacidad productiva superior, o al menos comparable, a la de las potencias reinantes. Son para Haushofer, los casos de Japón y Alemania; podríamos concluir entonces, que la falta de un espacio adecuado y suficiente compromete el crecimiento, y más aún, la vida de un Estado”.²⁸

Se infiere que las potencias satisfechas van a pugnar por mantener ese estatus, mientras las insatisfechas van a cuestionar esa condición y buscar la manera de acceder al primer grupo, para ejemplificar tales condiciones, tenemos los casos de China y la península de Corea, ambos situados en posturas encontradas respecto al nivel de satisfacción, la primera afirmando en su totalidad la ley de los espacios crecientes; solo una nación cuyo espacio se ajusta a sus necesidades, puede tener esperanza de alcanzar verdadera grandeza, encarnada en el sueño chino; consiste en recuperar la grandeza perdida y poner en valor elementos del pasado para

²⁷ López, José Ignacio, op. cit. p. 34.

²⁸ *Ibid.* p. 35.

construir el futuro.²⁹ Favorecido por su punto de apoyo, la estrategia triangular, en camino a una nueva contextualización sinocéntrica, de la que la península de Corea no se quiere quedar fuera, sacando a la luz la iniciativa de Eurasia (ruta de la seda de hierro y ruta ártica).

En el caso Alemán, perteneciente al segundo grupo, vinculada básicamente con la figura del General Haushofer, quien entre sus objetivos estaba mejorar la situación geopolítica y resarcir el control del corazón de Europa para su nación, toma los lineamientos de los antecesores mencionados, además de la teoría del “pivote geográfico” y con ello la visión de los centros de poder de Mackinder, para desarrollar conceptos mucho más agresivos ante una guerra necesaria para la revancha del poder terrestre.

En tal sentido, se daba prioridad en materializar uno de los fantasmas más temidos por Mackinder, un pacto de no agresión entre el Tercer Reich y la Unión Soviética, el Pacto Ribbentrop-molotov (1939), además de complementarlo con una alianza con Japón, con la intención de mantener ocupado a EEUU (aliado natural de Gran Bretaña y rival de los nipones en el pacífico). Iniciando el segundo conflicto más grande en la historia, terminando con un error geopolítico al estar preparados solo para la confrontación a dos frentes e intentar invadir la URSS en un tercero.

Al término de la Segunda Guerra Mundial con la derrota de las potencias del eje, inicia un periodo de críticas a la Geopolitik, principalmente señalando la figura de Hitler y sus actos como el brazo armado de los geopolíticos.

Si bien esta ciencia política pudo explicar la realidad que se estaba viviendo en el siglo XX y pronostica futuras tendencias, la sombra o el problema que ha perseguido a la geopolítica, inicia desde el momento en que se comete el error de culparla por todo lo sucedido a causa de su vinculación con el fascismo.

²⁹ Prieto, Fernando. El Pensamiento de Xi Jinping y el sueño chino. (2020). <https://politica-china.org/>. Revisado el 23 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-pensamiento-de-xi-jinping-y-el-sueno-chino>.

Actualmente al hablar de este concepto se piensa en ese atributo o rasgo histórico que lleva cargando desde 1933 (año en que Hitler instituyó su gobierno), ya que al estar en pleno perfeccionamiento, sus criterios son utilizados únicamente para satisfacer los objetivos políticos y estratégicos nazis. Los resultados de este proceso verían la luz después del segundo enfrentamiento a mayor escala que se ha vivido. “Convertida en una doctrina de dominación. Desde entonces la Geopolítica se confundió con su versión nazi, imprimiendo el sello de culpabilidad que hasta la fecha tiene”.³⁰ Lo que algunos lo llaman la mancha nazi (al haber inspirado el expansionismo territorial).

1.1.5 Yves Lacoste

Lo que provocó que “la mayor parte de una generación completa de geógrafos políticos (académicos) rechazara no solo el término geopolítica, sino también el cuerpo de investigación que el término había comprendido previamente”,³¹ estaba condenado el uso o incluso el nombramiento del vocablo geopolitik desde 1945, sin embargo, por décadas las grandes potencias continuaron de una manera monopólica con su estudio y razonamiento de manera discreta con el objeto de ocultar la importancia estratégica de los principios que afectan al espacio, denominada por **Yves Lacoste** (1929- cumplió 92 años el 27 de septiembre de 2020):³²

“la geografía de los estados mayores, basada en diferentes análisis geográficos, estrechamente unidos a unas prácticas militares, políticas y financieras,... desde los de los ejércitos a los de los grandes aparatos capitalistas. Pero esta geografía de los estados mayores es casi totalmente ignorada por todos aquellos que no la practican como instrumento de poder. Hoy más que nunca, la geografía sirve en primer lugar para hacer la guerra”.³³

En el periodo de la Guerra Fría,³⁴ en un sistema internacional fracturado y dividido en dos bloques antagónicos y hegemónicos, nombrado bipolarismo, caracterizado por la representación de 2 sistemas políticos-económicos representados por la Unión de

³⁰ Cuéllar Laureano, Rubén, op. cit. p. 62.

³¹ Cairo, Heriberto, op. cit., p. 343.

³² Asimismo el Geógrafo Yves Lacoste junto con la revista Hérodote actúan como agentes importantes en la recuperación de la disciplina y acabar con la condición de exclusividad. (en 1979 aparece el término).

³³ Lacoste, Yves, (1977). *La Geografía: un arma para la guerra*. Barcelona: Anagrama. p.9.

³⁴ Orden internacional establecido después de la Segunda Guerra Mundial.

Repúblicas Socialistas Soviéticas en el bloque socialista y por el bloque capitalista los Estados Unidos. Bajo este contexto el número limitado de actores que estudiaban temas relacionados con la geopolítica, se dedicaron a analizar la conflictividad de la escena internacional bajo la teoría geopolítica de la “Seguridad Nacional”.

Por lo que se refiere a un panorama marcado por un sistema semi-riguroso, al agruparse en dos grandes facciones; pro-occidentales y pro-soviéticos, pero no llegando a ser tan severo permitiendo la formación de los países no alineados (NOAL, siempre visto como un grupo que podría poner el mal ejemplo en el plano internacional y empezar a influir en los países ya pertenecientes a un conjunto).

Esta doctrina se caracterizó por tener como prioridad la estabilidad frente al cambio en el uso de la geopolítica, refiriéndonos al predominio dentro del contexto del fin de la Segunda Guerra Mundial de la ley del “espacio vital” en su carácter más agresivo, herencia del general Haushofer; elemento que nunca permitió que ningún bando bajara la guardia ante una lucha permanente entre el mundo capitalista y socialista.

Habría que hacer mención de la autonomía que perdían los Estados hasta cierto punto, y la alineación establecida por cada bloque que tenían que seguir, lo que representa un giro en contexto internacional y marca el nacimiento de nuevos actores internacionales bajo un sistema de alianzas, entre los cuales destacamos: La Organización del Tratado del Atlántico Norte (organización de estados occidentales capitalistas) y el Pacto de Varsovia (países comunistas). Ambos complementados económicamente, el primero amparado bajo la “Doctrina Truman”³⁵ y el Plan Marshall y la segunda bajo El Consejo para la Mutua Cooperación Económica (COMECON).

Según la Doctrina de Seguridad Nacional: los conflictos orbitales son considerados como verdaderas guerras mundiales, teniendo en cuenta las siguientes razones: involucra a todos los países, ninguno escapa a la confrontación, no existen por tal razón países neutrales o los llamados no alineados.

³⁵ Principio tendiente a la contención del comunismo.

Todas las actividades humanas se convierten en actividades de guerra; económicas, sociales, políticas. No existe diferencia entre paz y guerra (de este planteamiento nació el concepto de guerra fría). Se concluye que la Guerra Fría fue total, dicha estrategia tuvo como objetivo fundamental el incremento de poder y, con él, el aumento de la capacidad de la guerra de la nación.³⁶

Con el final de la Guerra Fría marcada por la caída del muro de Berlín (1989) y la desintegración de la URSS (1991), comienza una época dedicada a la reconceptualización de la geopolítica con la formulación de variadas visiones y posibles escenarios.

El Geógrafo Samuel Cohen “considera que el mundo de la posguerra fría comenzó a partir de 1990, desde su visión teórica basada en la Jerarquía de los Espacios del Globo Terrestre. Su propuesta plantea al mundo bajo tres jerarquías claramente definidas de la siguiente manera: a) el primer lugar lo ocupan las rutas comerciales marítimas de mayor frecuencia de navegación; b) este segundo lugar es ocupado por las rutas terrestres de comercio intraeuropeo, desde Madrid hasta Estocolmo y Rusia y, desde Venecia y Ámsterdam hacia el Mar Negro; por último c) la tercera jerarquía de espacios geográficos la ocupan los países de lenguas y etnias comunes”.³⁷

En pocas palabras remarca el peso en una nueva configuración del comercio.

“Brzezinsk (1998) identifica en primer lugar desde su óptica teórica que hay que partir que los Estados Unidos son la única superpotencia global militar, económica, tecnológica y cultural luego de los acontecimientos que marcaron una nueva época desde 1989, y donde Eurasia es el principal campo de juego, en segundo lugar, considera a los Estados Unidos como el único Estado que puede dominar la escena internacional; en tercer lugar, la meta de Estados Unidos debía ser avanzar hacia la creación de un núcleo político de responsabilidad compartida encargada de la gestión pacífica del planeta y, en cuarto lugar, Estados Unidos le correspondía hacer comprender a la opinión pública la importancia del poder para crear un marco de cooperación geopolítica internacional durable, que evitará la anarquía global y que controlará que no surgiese una potencia desafiante, donde el dominio de la innovación basada en las nuevas tecnologías de información debería ser un tema prioritario”.³⁸

“No obstante, la visión geopolítica del historiador Paul Michel Kennedy, autor del libro “Auge y Caída de las Grandes Potencias” en 1992, en su extensa obra describe ejemplificándose en

³⁶ Lara Hernández, Juan Rafael, op. cit., p.70.

³⁷ Zuinaga de Mazzel, Soraya. (2015). El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. *Revista Venezolana de análisis de coyuntura*, vol. XXI, (núm.1), p. 23.

³⁸ *Ibid.* p. 25.

el presente, el declive de los Estados Unidos, como gran potencia y el surgimiento de otras naciones o potencias centrales en busca de predominio en el sistema internacional, como es el caso de China, Japón y la Unión Europea, es decir las nuevas potencias emergentes”.³⁹

Estos dos últimos autores sintetizaron la situación que estaba viviendo EEUU y el mundo en su etapa de integración mundial y la importancia de la geopolítica en el contexto, sin embargo, es a Yves Lacoste a quien le debemos el enfoque actual de esta materia presente en su libro *Géopolitique de la Méditerranée* (2006) en donde se refiere a que se presentan rivalidades de poder o de influencia sobre los territorios y las poblaciones que viven en un lugar determinado, rivalidades entre los distintos poderes políticos de toda índole, por el control o la dominación de los territorios.⁴⁰ En otros términos: como las rivalidades de poderes o de influencias en un espacio determinado; distanciándose del concepto como el conflicto exclusivamente de naciones frente a una zona determinada.

1.2 Geopolítica de Estados Unidos

Las primeras ambiciones geopolíticas de Estados Unidos, parten de las ideas del entonces Presidente James Monroe, influenciado por las tendencias de la época, el colonialismo, y acosado por las circunstancias que ponían en juego la misma supervivencia del Estado, al considerar un futuro escenario donde se tuviera que enfrentar a los intereses económicos opuestos de poderosos vecinos europeos. (Principalmente una posible intervención de Gran Bretaña para retomar el control de la parte norte de América).

El Presidente Monroe tomando el papel del responsable de traer seguridad a la región, expone la Doctrina Monroe en su discurso de 1823, convirtiéndose en el primer bosquejo geopolítico de gran peso en la futura geopolítica internacional. Siendo un principio donde remarcaba el pensamiento de “América para los americanos”, política encaminada tanto a limitar, en todo lo posible, la influencia europea en el hemisferio Occidental. Esta doctrina plantea los siguientes postulados:

³⁹ *Ibid.* p. 26.

⁴⁰ *Ibid.* p. 27.

- El continente americano no debe ser futuro objeto de la colonización europea.
- El sistema político existente en América tiene diferencias fundamentales con los regímenes políticos europeos.
- Cualquier intento europeo de expansión será considerado por los Estados Unidos como un atentado contra la seguridad general del continente.
- Estados Unidos no intervendrá en los asuntos concernientes exclusivamente a Europa, aunque sean de carácter colonial.⁴¹

Así mismo, se debe mencionar la Doctrina del Destino Manifiesto (1840), ese conjunto de ideas o pensamientos libertarios y democráticos, que buscaban acreditar su predestinado imperialismo, no solo sobre el continente Americano, sino sobre todo el mundo; fundamentándose en la superioridad de algunos Estados sobre otros, en relación al uso de suelo, al determinar que “las riquezas no son de quien las posee, sino de quien las sabe aprovechar, al igual la superioridad del sistema institucional americano: la democracia, la que autoriza a intervenir cuando los principios democráticos han sido violados o ignorados”.⁴²

La historiadora Josefina Vázquez lo resume con las siguientes palabras: “La revolución de independencia y el hallazgo de la fórmula de un 'gobierno perfecto' iban a patrocinar la aparición de una justificación del expansionismo: extender el área de la libertad, extender las instituciones sobre aquellos desgraciados que no las conocían y estaban presos en las garras de gobiernos tiránicos”.⁴³

1.2.1 Alfred Mahan

Situándonos dentro del periodo de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, debemos detenernos y analizar el rol que jugó Alfred Mahan (1840-1914), geopolítico y almirante norteamericano, con el objetivo de comprender el éxito de los

⁴¹ Lara Hernández, Juan Rafael, op. cit., p.49.

⁴² López, José Ignacio. (1993). Una visión del futuro: La Geopolítica de Alfred Mahan. *Revista Universidad Eafit*, (núm. 91), p. 74.

⁴³ Marín Guzmán, Roberto. (1982). La Doctrina Monroe, el Destino Manifiesto y la expansión de Estados Unidos sobre América Latina. El caso de México. *Revista Estudios Internacionales*, (Nº. 4), p.129.

estadounidenses al apuntar y lograr una pretensión de tal magnitud como lo es la hegemonía mundial, y no conformarse con un papel secundario en el tablero mundial, planteando en su teoría del poder marítimo, la reorientación del dominio mundial en la influencia sobre el mar, y los requisitos primordiales como; el apoderamiento del canal de Panamá y el control de Hawái con la finalidad de tener presencia militar.⁴⁴

Bajo su concepción: “Este poder está sobre el poder continental o terrestre, además es el único durable y certifica que quien domine los océanos, vencerá siempre. La supremacía inglesa a nivel internacional durante tanto tiempo, sostiene, se debió a que dominó el mar y desarrollo para ello el poder naval”.⁴⁵ Centrándonos en este último concepto, Mahan define las condiciones de los países que podrían aspirar al desarrollo del poder naval, primero exponiendo las limitaciones del concepto de isla, y ampliándolo a los entes que cuenten con soportes geográficos necesarios y no obligatoriamente estar rodeados por agua. (Cayendo en esta definición; Canadá, EEUU, China, Australia, etc.).

En segunda instancia expresa la ecuación Poder naval = Marina de guerra + Comercio marítimo + Colonias.⁴⁶ Donde el orden y la relación de los factores, es clave para el producto, actuando como un ciclo dependiente una de otra, iniciando con la toma de colonias por medio de la fuerza naval, las que se convertirían en fuente de recursos, asegurando la circulación comercial y por consiguiente crearía la necesidad de una flota mercante, y al mismo tiempo proyecta la fortificación de la marina de guerra.

Mahan, siendo el primer autor en darle reconocimiento al poder naval, al día de hoy se puede constatar el concepto en el que el dominio del mar es básico en el poderío de un Estado, específicamente en la zona Asia Pacífico donde circula cerca del 60% de la producción mundial, acentuando la importancia del comercio exterior frente a uno interno que solo representa una fracción de las transacciones totales.⁴⁷

⁴⁴ Nociones que terminan siendo apoyadas por el cuarto poder; El Washington Post la que actuó como difusora del proyecto nacional e influenciar en la política exterior de EEUU desde Theodore Roosevelt hasta George Bush.

⁴⁵ López, José Ignacio, op. cit., p. 74.

⁴⁶ *Idem*

⁴⁷ Gómez Rueda, Héctor, op. cit., p.113.

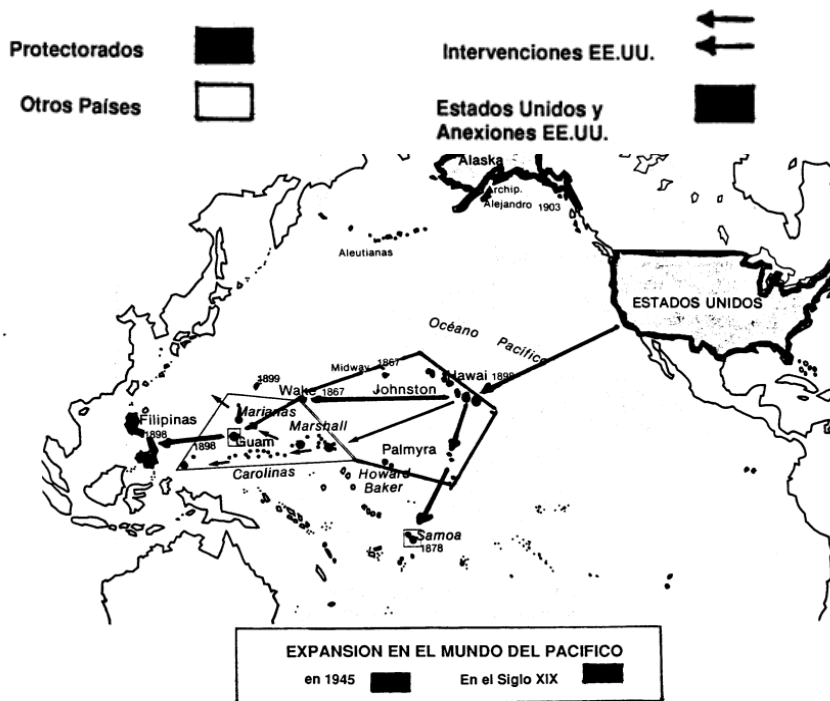
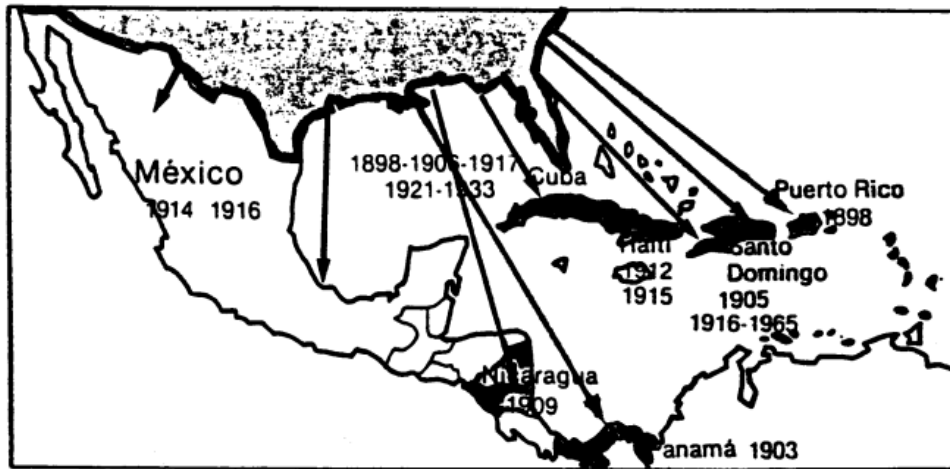
Si bien, en los casos de la península de Corea y China cumplen con los principales características, señaladas por Mahan, que afectan al poder naval, poseyendo una situación real, mas no ideal para el desarrollo, debido a la presencia de fronteras continentales, lo que les impide una proyección completa al mar; ambas tienen condiciones internas diferentes, lo que lleva a impulsos con diferentes tendencias a la hora del dominio de las aguas, en la búsqueda de diversificación de rutas que en un largo lapso de tiempo sea propenso a ir en contra de un posible aislacionismo, por último, ambas son tendientes al comercio, esto se puede ver reflejado en la presencia dentro del top diez en la lista de los países con mayor flujo de exportación.

En el caso del plan hegemónico estadounidense, este se basa en la movilidad de fronteras a través del “Destino Manifiesto” enfocado de una forma auto facultativa al designarse la como policía del mundo, declarando que su área de libertad no tiene límites), complementan la estrategia con las condicionantes: el canal de Panamá para facilitar el traslado de un océano a otro y la jurisdicción del golfo de México y el caribe, la llamada zona de seguridad, lo que le dará total libertad a la flota para enfocarse en su propósito hegemónico. Lo que detona un proceso de anexiones, invasiones y protectorados. Al respecto se menciona:

“...Anexa la isla de Samoa localizada en el Océano Pacífico en 1889, anexa la isla de Hawái -antiguas posesiones japonesas en 1898, como resultado de la guerra hispanoamericana, se anexa Puerto Rico, Filipinas y la isla Guam (rutas navales y aéreas) en 1898, anexión de la isla Wake en el pacífico (base militar, aeropuertos y reservas de agua dulce en 1898, protectorado de Cuba (antigua posesión española) en 1901, intervención en Panamá... provocando su separación en 1903 a raíz de la construcción del canal interoceánico, asume forma de protectorados en la República Dominicana, Nicaragua, Guatemala y Haití en 1905...”⁴⁸

⁴⁸ Lara Hernández, Juan Rafael, op. cit., p.63-64.

Estados Unidos en América Central
ESTADOS UNIDOS EN AMERICA CENTRAL



Fuente de mapas: López, José Ignacio, op. cit. p. 79-80.

Los ideales de Mahan no tardaron en ser aplicados a inicios del siglo XX; sobresaliendo el presidente Theodore Roosevelt en su política del “Gran Garrote” (1905), imponiendo su visión americana de libertad y democracia en el continente, y en caso de no compartirla serían objeto de una intervención militar. A medida que el peso de EEUU aumento en la zona, para los ojos de la comunidad internacional, el principio cambió a “América para los estadounidenses”.

Bajo la misma línea; Woodrow Wilson fue otro referente en el campo de estudio de la geopolítica de EEUU, representando a su país durante todo el periodo de la Primera Guerra Mundial, y aportando su propuesta detallando:

“... los 14 puntos: El fin de la diplomacia secreta - La libertad absoluta de navegación y comercio - La supresión de todas las barreras económicas - La reducción de los armamentos nacionales - La resolución imparcial de los reclamos coloniales - La evacuación de todo el territorio ruso - La devolución de la soberanía a Bélgica - La restitución de Alsacia y Lorena a Francia - El reajuste de las fronteras de Italia - La autonomía de los pueblos del Imperio Austrohúngaro - La evacuación de Rumania, Serbia y Montenegro - La autonomía de los pueblos del Imperio Otomano - La creación de un estado polaco y su soberanía - La creación de una asociación general de naciones con convenios específicos de igualdad de derechos, garantías e independencia”.⁴⁹

Con los que buscaba darle fin a la guerra y evitar futuros conflictos a gran escala, considerando que estos pueden ser resueltos mediante el diálogo y tratados, su legado se centra en las bases en la creación de la Sociedad de Naciones, entidad que “nació muerta” a causa que EEUU no ingresa, al representar una amenaza en contra de sus propios intereses nacionales y papel que tiene que llevar a cabo al “garantizar la seguridad territorial de otros países”.

1.2.2 Nicolás Spykman

Otro rasgo en el pensamiento geopolítico de EEUU que nos permite entender gran parte de sus políticas y posturas con el resto de la sociedad internacional; se lo debemos a Nicolás Spykman (1823-1943), geógrafo estadounidense de origen holandés, quien en el periodo de la Segunda Guerra Mundial diseña un acervo de medidas políticas, económicas y militares con el objetivo de establecer una periferia de seguridad en la zona de influencia de EEUU, a raíz de la amenaza comunista. Tomando como base la política de contención, la teoría de “Rimland” (Spykman 1944): “Quien domine el Rimland, dominará a Eurasia. Quien domine a Eurasia, dominará el mundo”,⁵⁰ argumentando que el verdadero poder en la teoría del

⁴⁹ Bruera, Rodrigo. (2018). Los 14 puntos de Wilson: una propuesta idealista en un mundo en guerra. p.3.

⁵⁰ Davutoglu, Ahmet. (1998). THE CLASH OF INTERESTS: AN EXPLANATION OF THE WORLD (DIS)ORDER. *Perceptions Journal of International Affairs*, Volume II, (Number 4), p.4.

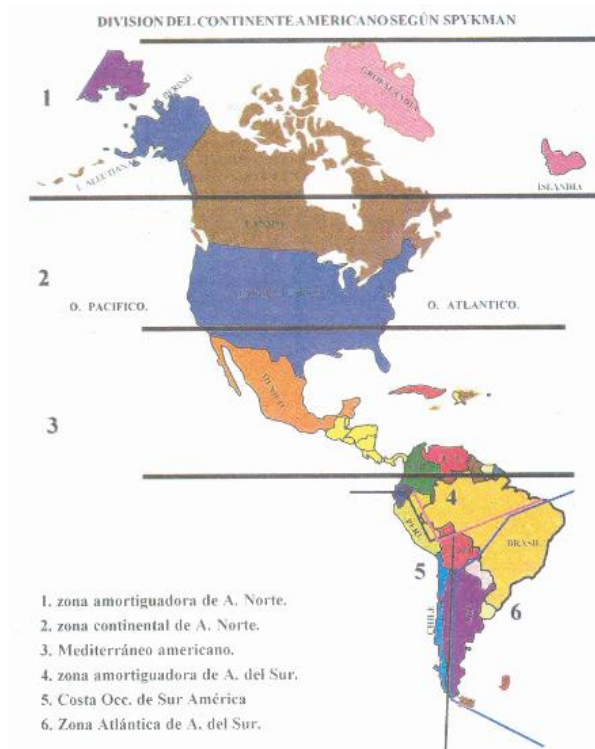
Heartland de Mackinder reside en lo que él llamaba el anillo interior. Orientando las acciones de su nación a su dominio para neutralizar el poder de la Heartland que estaba bajo el control de la URSS.

A esta concepción se le tiene que adicionar algunos hechos actuales, si bien la URSS estuvo en control casi en su totalidad de Heartland, pero no se consiguió la dominación a causa del poder aéreo, el desarrollo del armamento nuclear y debido a que estaba cercado por Canadá y EEUU al este, en el norte por el Ártico, en el oeste por la OTAN, pero principalmente limitado por no tener acceso a los bordes oceánicos; circunstancias que se rompen con la alianza con China y la península de Corea.⁵¹

Spykman partidario de que la política de un país siempre debía girar en torno al poder, expone que el protagonismo en el escenario internacional solo se logra con un carácter agresivo, ya que se existe por fortaleza propia o porque un eres necesario para jugar el rol de contrapeso, tapón o Estado estratégicamente utilizable. Condición que EEUU tiene que seguir al pie de la letra, si es que se quiere entrar en la dinámica mundial como el que reparte las cartas del juego.

Puesto que cuenta con los fundamentos para hacerlo, geográficamente tiene acceso al Océano Pacífico y al Atlántico, estadísticas demográficas positivas, riquezas naturales, además de que no hay ninguna potencia equivalente que ponga en jaque su posición y líneas de pensamiento con intención de controlar el continente, que para sus ojos se divide en:

⁵¹ Gómez Rueda, Héctor, op. cit., p.130.



Fuente del mapa: López, José Ignacio.(1995). La Geopolítica de Nicolas Spykman. *Revista Universidad Eafit*, (núm. 97), p.84.

“La zona amortiguadora de América del Norte; delimitada desde Bering, Groenlandia, islas Aleutianas e Islandia; gana su denominación por mantener hielo perpetuo y no poseer poder bélico. La zona continental de América del Norte; el corazón económico, militar y político del hemisferio occidental, formado por Canadá y casi la totalidad de EEUU. El Mediterráneo Americano; comprendida desde la zona sur de EEUU, hasta las Guayanas, la zona de mayor relevancia, por el flujo del comercio y la comunicación que se da entre los océanos. La Zona Amortiguadora de América del Sur; abarca la totalidad de la selva amazónica, posee buenas comunicaciones gracias a los ríos y un valor ecológico por ser el pulmón del mundo. La Costa Occidental de Sudamérica comprende a Ecuador, Perú, Bolivia y Chile, zona de gran riqueza mineral, pesquera y sería la única opción de comunicación entre océanos en caso de fallar el canal de Panamá. La zona Atlántica de América del Sur; comprende parte de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, el talón de Aquiles en la defensa del hemisferio occidental, siendo la única parte que no está cubierta por el sistema de bases de los Estados Unidos”.⁵²

Todos estos fundamentos legitiman su aspiración hegemónica, pero debe hacerlo bajo el “equilibrio de poder”; esa configuración basada en relaciones convenientes según las circunstancias y el espacio geográfico, buscando anular a los demás

⁵²López, José Ignacio. (1995). La Geopolítica de Nicolás Spykman. *Revista Universidad Eafit*, (núm. 97), p.83-85.

Estados, dejándoles el camino libre para asegurar la hegemonía mundial. “Spykman sostiene que los americanos son los herederos de la política inglesa, llamados a continuarla, mejorarla e incluso superarla,”⁵³ pasando a llenar los vacíos de poder que dejaron Inglaterra y Japón, llevando esa “armonía” a los dos centros de poder, y por otro lado obteniendo esa soltura en el camino a lograr su objetivo.

Finalmente, el profesor Samuel Cohen, ex presidente de la Asociación de geógrafos, protagoniza la corriente de pensamiento en seguida de la guerra fría (desde su perspectiva esta etapa comenzó a partir de 1990), planteando la teoría del equilibrio geopolítico, demostrando:

La “jerarquía de los espacios del globo terrestre”, principalmente basada en las zonas donde existen condiciones de movilidad comercial; “catalogando en primer lugar las rutas marítimas más frecuentadas, en segundo lugar las rutas terrestres de comercio intraeuropeo y la última división la ocuparían los países de lenguas y etnias comunes:

1. Espacio Latino: Italia, España, Francia, Portugal.
2. Espacio Germánico: Alemania, Holanda, Dinamarca, Suecia, Noruega, Irlanda y Finlandia.
3. Espacio Anglo Americano: Estados Unidos, Inglaterra, Irlanda, Escocia, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.
4. Espacio Chino: Taiwán, Norte de Indonesia.
5. Espacio Eslavo: Costa del Báltico, Polonia, Yugoslavia, Checoslovaquia y Eslovaquia, por afinidad geográfica Rumanía.
6. Espacios Independientes: Japón, Tailandia, Vietnam, Laos, Camboya, Malasia, Indonesia y Filipinas, que no han podido tener una autoridad supranacional común en toda su existencia, autoridad supranacional como la Unión Europea, Parlamento Regional, Integración Regional, etc.
7. Espacios de Conflicto: son los espacios como el Medio Oriente cuyo gas y petróleo causan incertidumbre y juegos de poder entre las potencias de hoy. Venezuela, Bolivia y Colombia serían espacios de conflicto en América Latina.
8. Espacios de Transición: Es el grupo de países del centro de Europa: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, Rumanía, Ucrania y países de la ex Yugoslavia. Los Euroespacios de transición⁵⁴ han debilitado la influencia de Rusia en Europa, fortalecido a Alemania en la

⁵³ *Ibid.* p.82.

⁵⁴ Se ha utilizado para referirse al proceso de descentralización político-administrativa, como la creación de las Comunidades Autónomas y la adquisición de mayores competencias por parte de la Administración local.

Europa de los 25 y debilitado a la Alianza Estados Unidos - Inglaterra y su influencia en la Europa Atlántica.

La cuarta jerarquía de espacios son los Estados-Nación, es decir, el lugar de las potencias mundiales de potencia de primer, segundo, tercer orden, etc., de acuerdo a tamaño de PBI Nacional; generación de tecnologías innovativas (número de patentes por cada millón de habitantes), tamaño de población y logro educativo; tamaño de territorio; acceso a mares; disponibilidad de energía, gas, petróleo y minerales estratégicos; reservas de energía (gas, petróleo, carbón), etc...”⁵⁵

Simultáneamente y de forma irónica otra entidad categorizada dentro de un segundo o tercer orden, según la redacción que se le dé a sus características, formulaba bajo su pensamiento geopolítico, el argumento que actuaba como telón de fondo el “antihegemonismo,” bajo esa línea: “China no busca de forma activa el protagonismo en política internacional ni proyectar su influencia; solo lo que sea inevitable como consecuencia del desarrollo económico”.⁵⁶

1.2.3 Samuel Phillips Huntington

Previo a profundizar en el modelo que representa la realidad y la sintetiza en un orden mundial asentado en las civilizaciones, como formalidad se hace necesario contemplar el paradigma formulado por el también politólogo estadounidense Francis Fukuyama, en el que consideraba:

“El desenlace de la guerra fría significaba el final de todo conflicto importante en la política global y el comienzo de un mundo relativamente armonioso, sosteniendo que se estaría presenciando el final de la historia, llegando al punto final de la evolución ideológica del género humano y a la bienvenida de la universalización de la democracia liberal occidental como forma de gobierno definitiva, con la finalización de la guerra de ideales, Fukuyama con cierto aflijo, deducía que el globo solo se iban a ocupar por temas económicos y técnicos triviales, tornándose aburrido. Otro razonamiento comparable coexistió con este último, semejantes en

⁵⁵ Giudice Baca, Víctor. (2005). Teorías Geopolíticas. *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Vol. 8*, (Nº 15), pp. 21-22.

⁵⁶ Bregolat, Eugenio. (2015). LA NUEVA CHINA: EL REPOSICIONAMIENTO GEOPOLÍTICO CHINO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL. Texto de la intervención de Eugenio Bregolat, ex-embajador de España en China, y uno de los mejores especialistas españoles sobre temas chinos, en un seminario sobre la política exterior china en África organizado por Casa Asia y Casa África, p. 15.

el producto de una civilización universal, pero con la disparidad de las raíces, no se apoyaba en el fin de la Guerra Fría, sino en tendencias económicas y sociales”.⁵⁷

Puntualizando el concepto de civilización universal como la convergencia de toda una sociedad internacional y la aceptación de creencias, prácticas, valores e instituciones comunes por todas las agrupaciones de todo el mundo, contrariamente a esta delimitación, la esencia del término a finales del siglo XX es asociado como el justificante de la dominación de occidente frente a otras civilizaciones, además de saciar la necesidad de exportar sus valores e instituciones. Creando una panorámica, aplaudida por occidente, bautizada como una saludable integración mundial, vista por los no occidentales como vil imperialismo, amparado por la tesis del final de la historia, donde la caída del comunismo soviético provocaría que se adoptara el liberalismo occidental como la única alternativa, y olvidándose de las formas autoritarismo, nacionalismo, corporativismo y consumo de mercado, además de las alternativas religiosas, denominadas como el motor que motiva y moviliza a la gente.⁵⁸

Contradiendo la hipótesis de Francis Fukuyama, el mundo no solo no se hizo más tedioso a causa de que abrazara los valores occidentales, éste se modificó, dando paso a nuevos patrones de conflicto, unión y consistencia, estructurados por la cultura, la identidad cultural y en su expresión más extensa, las identidades civilizacionales. Haciendo un recorrido Historiográfico, los contactos entre civilizaciones fueron intermitentes o inexistentes, en la mayor parte del registro de la existencia de la humanidad, trasladándonos a los inicios de la época moderna, 1500 d.C., y con una vigencia de más de 400 años, se constituyó un sistema internacional multipolar dentro de la civilización occidental; Gran Bretaña, Francia, España, Austria, Prusia, Alemania y Estados Unidos, interactuando, compitiendo y haciendo la guerra unos a otros, por otra parte, también se expandieron, colonizaron, conquistaron o influyeron de forma decisiva en otras civilizaciones⁵⁹.

⁵⁷ Huntington, Samuel Phillips. (2019). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, México, Booket Paidós, pp. 32-33.

⁵⁸ *Ibid.*, pp. 65,76,77.

⁵⁹ Para efectos de la presente investigación se entenderá por civilización: al agrupamiento cultural humano más elevado y el grado más amplio de identidad cultural que tienen las persona, definida por elementos objetivos comunes, tales como la lengua, historia, religión, costumbres, instituciones, y por la autoidentificación subjetiva de la gente.

las civilizaciones: son el *nosotros* más grande dentro del que nos sentimos culturalmente en casa, en cuanto distintos de todos los demás *ellos* ajenos y externos a nosotros. *Ibid.*, pp. 48.

Durante la guerra fría, la política global se convirtió en bipolar y el mundo quedó dividido en 3 partes, marcado por la rivalidad ideológica entre los dos principales actores internacionales, EEUU liderando el bloque democrático y el segundo grupo con tendencias comunistas encabezado por la Unión Soviética, en igual forma los países carentes de estabilidad o de reciente creación pertenecían al grupo de los no alineados. Al caer el mundo comunista, el foco de distinción entre los pueblos pasó de ser de ideológicas, económicas o políticas, a culturales, configurándose en un mundo de 7 u 8 grandes civilizaciones.⁶⁰

Las principales civilizaciones contemporáneas son las siguientes:

“China. Su existencia se remonta al menos al 1500 a.C. y quizá un milenio antes, denominada civilización confuciana o sínica, siendo el confucianismo un componente importante, pero abarcando más que solo éste, se utiliza el término sínico para incluir de una manera apropiada a la cultura común de China, a las colectividades chinas en el sudeste asiático y de otros lugares fuera de China, así como a las culturas afines de Vietnam y Corea.

Japón. Se le reconoce como una civilización distinta a la China, aun siendo un vástago de ésta, surgida durante el periodo que va del año 100 al 400 d.C.

Hindú. Al menos desde 1500 a.C. ha existido en el subcontinente asiático, siendo el hinduismo parte fundamental del subcontinente desde el segundo milenio a.C., más que una religión un sistema social, es el núcleo de la civilización India, como en el caso del término sínico, el vocablo hindú separa el nombre de la civilización del nombre de su estado central.

Islámica. El islam, nacido en la península arábiga en siglo VII d.C., se difundió rápidamente por el África y la península Ibérica y también hacia el este de Asia Central, el subcontinente y el sudeste asiático. Como resultado, dentro del islam existen muchas culturas o subdivisiones, entre ellas, el árabe, la turca, la persa y la malaya.

Ortodoxa. Encabezada por Rusia, diferente de la cristiana occidental. Resultado del parentesco de aquella con el ámbito bizantino, de las diferencias religiosas, de los 200 años de gobierno tártaro, del despotismo burocrático y de las limitadas influencias del renacimiento, la reforma, la ilustración y demás hitos de la cultura occidental.

⁶⁰ *Ibid.*, pp.20-22, 30, 33.

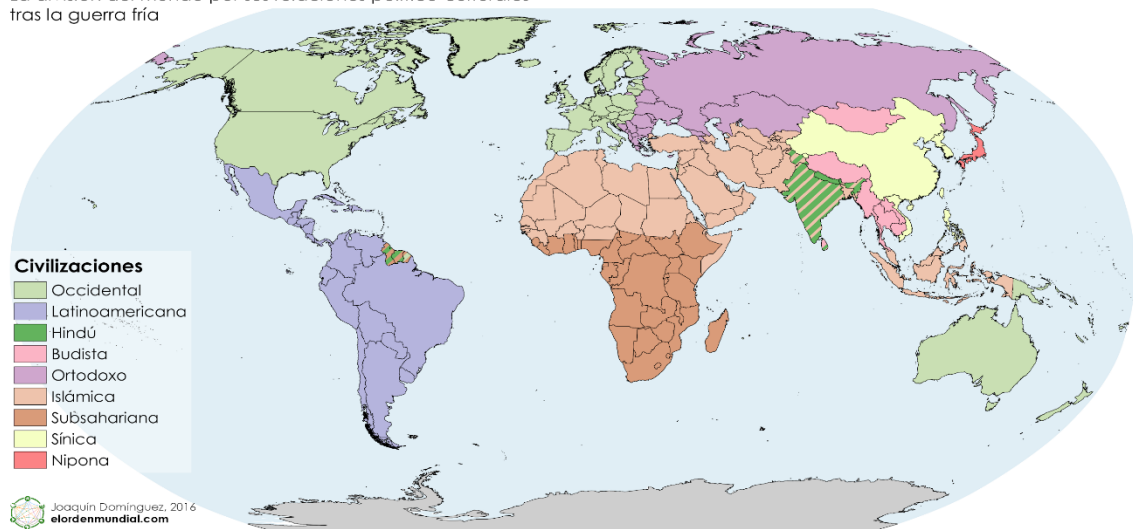
Occidental. Su origen data hacia el 700 u 800 d.C., tiene tres componentes principales, Europa, Norteamérica y Latinoamérica.

Latinoamericana. Si bien ha tomado diferentes vías de desarrollo de Europa y Norteamérica, además de ser un vástago de la civilización europea, también incorpora en grados diversos elementos de civilizaciones americanas indígenas, ausentes de Norteamérica y Europa. Peculiarmente, los mismos latinoamericanos están divididos a la hora de identificarse a sí mismos, algunos abogan que son parte de occidente y otros que tiene su propia cultura.

Africana. Muchos investigadores no reconocen a ésta como una civilización, a causa de que el norte del continente africano y su costa pertenecen a la civilización islámica, Etiopía tiene una civilización propia, en Sudáfrica los colonos holandeses, franceses e ingleses crearon una cultura europea fragmentada, el imperialismo europeo llevó el cristianismo a la mayor parte del continente situado al sur del Sahara, sin embargo, los africanos están desarrollando un sentido de identidad”.⁶¹

El choque de civilizaciones (Samuel Huntington)

La división del mundo por sus relaciones político-culturales tras la guerra fría



Fuente: Salamanca, Alejandro. Huntington y el nuevo orden mundial. (2017). <https://elordenmundial.com/>.
Revisado el 7 de Noviembre de 2020, en: <https://elordenmundial.com/huntington-y-el-nuevo-orden-mundial/>.

⁶¹ *Ibid.*, pp. 50-53.

Deteniéndonos en el análisis de los antecedentes de las civilizaciones, no se puede pasar por alto la gran influencia que ha tenido occidente en las demás civilizaciones, el inicio de la travesía de la cristiandad occidental europea como una civilización distinta data desde los siglos VIII y IX, despuntando por el subdesarrollo comparado con la riqueza, el poderío militar, así como los logros científicos y literarios de civilizaciones como la China en su época de dinastías, la islámica entre los siglos VIII y XII, y Bizancio de los siglos VIII al XI.

Su fase de desarrollo inició entre los siglos XI y XIII, construido principalmente por la asimilación de elementos provenientes de culturas superiores, el islam y Bizancio, en el siglo XIII establecieron dominio del mediterráneo, para el año 1500, los adelantos tecnológicos de occidente marcaron un parteaguas en el contexto global, y tras varios encuentros sobre las demás civilizaciones, culminando con el predominio de más de 250 años occidental.

En el final del siglo XVIII e inicio del siglo XIX se atestiguó la independencia de EEUU y posteriormente la mayor parte de Latinoamérica, resultando un retroceso en el control europeo, y para finales del mismo siglo nuevamente extendió su autoridad en África y Asia, haciendo una pequeña recopilación, para 1800 Europa tenía bajo su control el 35% de la tierra firme del planeta, el 67% en 1878, y el 84% en 1914. Las secuelas de esta expansión se reflejan en: la eliminación de las civilizaciones andina y mesoamericana, el sometimiento de las civilizaciones tales como la China, India, Islámica, y Africana, además de que el vocablo civilización pasaba a precisarse como civilización occidental, adjuntando el uso del derecho internacional occidental y el sistema internacional westfaliano.⁶²

De igual manera, este expansionismo terminó por fomentar la occidentalización, la modernización, y la respuestas de los Estados; rechazo a ultranza, kemalismo, la aceptación tanto de la modernización como de la occidentalización, y el reformismo, llevar la modernización conservando los valores culturales.⁶³

⁶² *Ibid.*, pp. 56-58.

⁶³ *Ibid.*, pp. 84-86.

Haciendo hincapié en la idea de Huntington referente al poder occidental y las dos imágenes que representa, se llega a concordar en la posición de dominación que mantenía con respecto a las demás civilizaciones, dado que era la única que tiene intereses en las demás, sumado a los alcances con los que contaba para defenderlos, si bien esta primer imagen contaba con elementos como; la posesión y dirigencia del sistema bancario internacional, control de las divisas fuertes, dominación de los mercados internacionales de capital, la capacidad para llevar a cabo una intervención militar en gran escala, el control de las rutas marítimas, y la dominación de la industria armamentística de alta tecnología.⁶⁴

La segunda imagen es la de una civilización en decadencia, mostrando signos de agotamiento frente a una China que cada vez es más competente, llevando a la reafirmación de los valores no occidentales y el rechazo de los valores occidentales, condición estimulada por la dispersión entre las civilizaciones no occidentales del control de los recursos generadores de poder, que en la década de 1920 habían alcanzado el punto máximo y para 2020 se estiman en: 24% del territorio mundial frente al 49% en su punto máximo, 10% del total de la población del mundo frente al punto más alto que fue del 48%, 30% de la producción económica del mundo frente a un máximo probable del 70%, 25% del volumen de producción manufacturera frente a un culminante 84% y menos del 10% del potencial militar a escala mundial frente al 45% en su momento más alto.⁶⁵

Se puede constatar que la distribución de las culturas en el mundo refleja la distribución del poder, enlazado al crecimiento económico impulsa la sensación de poder frente a occidente, dejando atrás los días donde los Estados Unidos estornudaban y Asia se resfriaba, parte de esta culminación es gracias a la cultura asiática (confuciana); orden, disciplina, responsabilidad familiar, trabajo duro, colectivismo y moderación, frente al individualismo, falta de respeto a la autoridad, crimen, educación inferior, responsables de la decadencia de occidente.

⁶⁴ *Ibid.*, pp. 95.

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 96-97, 107.

Si bien estas raíces y conexiones cubren la necesidad de la búsqueda de una identidad que le haga frente a un mundo inestable y desconocido, también son lineamientos con los que la gente se puede identificar culturalmente como su clan, etnia, nacionalidad, religión y civilización,⁶⁶ “como lo señala Burke: el amor a la totalidad no se extingue por esta parcialidad subordinada. Estar vinculado a la subdivisión, amar al pequeño pelotón al que pertenecemos en la sociedad, es el principio del cariño al todo”⁶⁷

Llegando a este punto se hace conveniente resaltar las similitudes y desigualdades de otro modelo del que se hacía mención desde la década de 1990, el cual tenía un cometido idéntico, explicar el origen de los conflictos pero desde una visión regional, regionalismo. Desde la óptica de Huntington:

“no designa bien lo que sucede, ya que las regiones son realidades geográficas, no políticas ni culturales, si bien, las regiones solo son una base para la cooperación para los Estados en la medida en que la geografía coincide con la cultura. Separada de la cultura, la propinquidad no genera coincidencia, y puede formar justamente lo contrario, las asociaciones económicas requieren cooperación entre sus miembros, y la cooperación depende de la confianza, y la confianza brota muy fácilmente de los valores y la cultura comunes.”⁶⁸

Para ilustrar esto, tenemos el caso de la ASEAN (La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, por sus siglas en inglés), una organización representada por múltiples civilizaciones y que bajo las nociones de Huntington, una organización con este arquetipo puede lograr más cosas si se personifica solamente bajo una civilización, cuestión exhibida en sus limitaciones: no es una alianza militar, y esta solo se presenta mediante tratados bilaterales, en materia económica, se planteaba lograr una cooperación económica más que una integración, y solo se consideró una zona de libre comercio hasta el siglo XXI.

En 1978, se crearon las conferencias post ministeriales, en las que sus ministros de asuntos exteriores podían reunirse con los de sus interlocutores: EEUU, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur, y la comunidad europea, sin

⁶⁶ *Ibid.*, pp. 127-128, 148, 150-151.

⁶⁷ *Ibid.*, pp. 151.

⁶⁸ *Ibid.*, pp. 154.

embargo, solo funcionó como un foro de conversaciones bilaterales sin la posibilidad de resolver problemas de seguridad.

En 1993, se instauró el Foro regional de la ASEAN, más amplio que el pasado, incluyendo a sus miembros y extendiéndose con la participación de: Rusia, China, Vietnam, Laos y Papúa- Nueva Guinea, y ésta a pesar de ello, solo se desempeñó como un punto de diálogo, no de acción. Constatando las concepciones de Huntington, donde los lazos culturales comunes son la base para una asociación. Estas bases promovieron la creación de la Conferencia Económica del Este Asiático (CEEA), incluyendo a los países de la ASEAN, Birmania, Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur, China y Japón, enraizada de una cultura común, pero por inconvenientes de parte de China y Japón, nunca se concluyó.⁶⁹

Estos antecedentes nos permiten desarrollar diferentes escenarios para el reciente esquema de cooperación promovido, La Asociación Económica Regional Integral (AERI), (conocida mundialmente como RCEP por sus siglas en inglés), donde posiblemente fracase a causa de la presencia occidental entre sus participantes, sumada al retiro de la India en último momento o por otro lado, la posibilidad de presentarse rendimiento a causa de la presencia de Corea del Sur, Japón y China, especulando que el trasfondo histórico y los rencores⁷⁰ han quedado de lado para darle paso al interés comercial.

Los principales elementos a subrayar de este proyecto son: la estructura ASEAN + 6, incluyendo a los 10 integrantes de la asociación; Malasia, Indonesia, Brunéi, Vietnam, Camboya, Laos, Myanmar, Singapur, Tailandia y Filipinas, anexando a Corea del Sur, Japón, China, Australia, India y Nueva Zelanda, estos seis últimos individualmente ya cuentan con tratados de libre comercio con la ASEAN, en cambio se pretende modificar esos instrumentos bilaterales por uno regional, las negociaciones son sobre bases más flexibles en cuanto a los tiempos y niveles de desgravación en comparación con otros instrumentos, adoptan el principio de regionalismo abierto, aceptando nuevos miembros, mantienen la figura de la ASEAN

⁶⁹ *Ibid.*, pp. 154-157.

⁷⁰ El desarrollo del contexto histórico se desarrolla en la sección de la Geopolítica de la Memoria.

en el papel central de la arquitectura económica regional, promueve mayor integración y eliminación de barreras comerciales, el enfoque más atractivo cae en los rubros de la propiedad intelectual y la política de competencia,⁷¹ representa casi la mitad de la población mundial, contribuye alrededor del 30 por ciento del PIB mundial y más de una cuarta parte de las exportaciones mundiales.⁷²

Dando por concluida esta confrontación entre conceptos, es oportuno analizar y delimitar el núcleo, concretamente su estructura, de este nuevo orden internacional basado en las civilizaciones:

Haciendo un contraste con la etapa de la guerra fría, tropezamos con nociones tales como superpotencias, bloques, aliados, satélites, no alineados y neutrales, pero en este nuevo contexto los Estados se vinculan a modo de 1) Estados miembros, países completamente identificados culturalmente con alguna civilización, también incluye a personas que igualmente se identifican pero que están asentadas en Estados miembros de otra civilización; 2) Estados centrales, en esencia es la fuente de la cultura de la civilización, tales como, Japón, China, Rusia, India, EEUU y el grupo de Alemania, Francia y Gran Bretaña en Europa comparten la función de Estado central, del islam podemos hablar de una división entre sus centros de poder y los intentos de cohesión de cada uno de ellos buscando el liderazgo.

En Latinoamérica hay varios países que pueden ocupar la posición, pero en los casos de Brasil, que por motivos lingüísticos y México en el intento de redefinirse como un Estado occidental, lo hace difícil, en África la fragmentación del continente es un componente a tomar en cuenta, sin embargo, Sudáfrica es uno de los Estados mejor calificado para ocupar la cabecilla. Países aislados, en un principio catalogados como carentes de elementos comunes con las demás civilizaciones, es el caso de Japón, países escindidos, encontrándose con grandes grupos pertenecientes a otras civilizaciones, en el caso de China, chinos han, budistas tibetanos y musulmanes turcos, país desgarrado, correspondiente a una civilización con la que se siente

⁷¹ Hernández Hernández, Roberto. (2016). Estudios políticos y sociales, desafíos de la sociedad contemporánea, México, Universidad de Guadalajara, pp. 312-313.

⁷² Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). (2016). <https://asean.org>. Revisado el 7 de Noviembre de 2020, en: https://asean.org/?static_post=rcep-regional-comprehensive-economic-partnership.

identificado, pero sus líderes pretenden trasladarlo a otra civilización, para pertenecer a este grupo al menos son 3 los requisitos que se deben cumplir, el agrado de los líderes por pertenecer a otra civilización, la aceptación de la redefinición de la identidad por parte de la sociedad, y la aceptación de la civilización anfitriona.⁷³

Sin embargo, debe proponerse una nueva categorización para el caso de Corea del Sur, siendo un Estado perteneciente a la civilización sónica, apadrinado por los valores occidentales después de la Guerra de Corea, con quien aún mantiene lazos estrechos, y añadiendo que occidente lo acogería de brazos abiertos.

Es evidente entonces, en este nuevo contexto los líderes o los Estados centrales actúan como lo llegaron a hacer las superpotencias, como fuente de orden, pero esta vez dentro de las civilizaciones frente a conflictos entre las grandes religiones; cristianismo, islam, hinduismo, confucianismo y budismo, definido como la diferencia más grande en la humanidad, donde la frecuencia y violencia en las guerras de la línea de fractura (línea que limita el inicio y termino en medio de las civilizaciones) quedan intensificadas por las creencias en dioses diferentes, en razón de que el futuro de la paz e incluso el de las mismas civilizaciones depende de su entendimiento y cooperación.⁷⁴

1.3. Geopolítica China

Para comprender la línea de pensamiento principal liderada por el personaje que despertó a China después de tres siglos de descanso; Deng Xiaoping, se hace necesaria la revisión de las fases históricas desde la visión China: comenzando con un paréntesis en el legado que dejó Zheng He, seguido del siglo de humillación, y consumando con el desarrollo y dignidad, adicionalmente, otros rasgos a analizar son los componentes ideológicos que permearon en cada una de esas etapas: comunismo, nacionalismo y el pragmatismo.

⁷³ Huntington, Samuel Phillips. op. cit., pp. 159-164, 210.

⁷⁴ *Ibid.*, pp. 186,190,304, 386.

1.3.1 Zheng He

Previo a adentrarnos a la primer fase histórica, debemos detenernos en la herencia que dejó el periodo de las dinastías imperiales; aludiendo al último heredero del poder naval chino, Zheng He, que a pesar de que sus viajes tuvieron gran importancia política y económica, su figura se fue atenuando hasta el punto de no llegar a no ser considerado un modelo a seguir de la historia china, quizá al hacer referencia a su poder marítimo la primer imagen del pasado que se tiene en la memoria es de insuficiencia ante la supremacía europea en las guerras del opio, aunque no fue siempre así, en siglo XI era indiscutible la hegemonía china en Asia Pacífico.

A pesar de que la mayor parte del comercio chino se desarrollaba a través de las rutas de la seda, fue a partir de la dinastía Tang (618-907), se empezó a navegar de forma regular el Índico, en las dinastías Song (960-1279) y Yuan (1279-1368) llegó la innovación tecnológica naval china e hicieron lo posible por mantener las vías comerciales abiertas, con la dinastía Ming (1368-1644) al frente, se heredaron las aptitudes oceánicas, e iniciaron los viajes del almirante Zheng He, principalmente designados para fortificar el sistema tributario chino en el Índico.⁷⁵

El almirante Zheng He, apoyado de mapas portulanos, cartas astronómicas, qianxingban (juego de 12 maderas esencial para obtener las posiciones de las estrellas y por consiguiente la latitud), además de la cartografía, emprendió sus primeras tres expediciones (1405-07, 1407-09, 1409-11), manteniéndolo ocupado por 6 años, en itinerarios idénticos, hacia java y sumatra, abriéndose paso a través de los estrechos de Malaca hasta llegar a Calicut.

El segundo viaje (1413-15), llegando hasta Ormuz, un punto capital desde el punto de vista comercial, ya que ahí converge el comercio del Índico con el que va para Asia Central. El quinto viaje (1417-19), arribando hasta Adén y cuatro localidades africanas localizadas en las costas de Somalia y Kenia. El sexto viaje (1421-22), el más corto de todos debido a la suspensión temporal, debido a los costes de la tercera expedición

⁷⁵ Folch, Dolors. (2008). Los mares de Zheng He. Comisaria de la exposición Los mares de Zheng He, Universidad Pompeu Fabra, pp. 1-2, 13.

en contra de los mongoles que deben ser añadidos a los costos de la construcción de la ciudad prohibida, y la interminable guerra con Vietnam, concluyendo con el retiro de China.

El séptimo y último viaje (1431-33), fue impulsado principalmente por la obligación a recuperar el prestigio perdido posteriormente de la retirada en Vietnam, no obstante, la flota fue fragmentada, las bitácoras del almirante destruidas con el fin de disminuir el poder de los eunucos.⁷⁶

Pese a estas intenciones, los resultados de las expediciones vieron la luz, la flota de Zheng He, resolvió el problema del cálculo de la latitud y longitud, además habían cartografiado la tierra y el firmamento con igual precisión, alcanzando una certidumbre total del globo terráqueo, y capacitando los cálculos de distancia y dirección, ante tal logro, occidente no solo guarda silencio acerca del origen de los mapas, sino que hay varios autores que crean vacíos de información para darle soporte a su posición.

Sin embargo, aún se conserva bastante evidencia como; los mapas de Pizzigano (1424), Fra Mauro (1459), Cantino (1502), representando el mundo entero cartografiado, registros pictóricos chinos (1430) sobre África e India, mapas terrestres y astronómicos elaborados en Asia con aportaciones de Zheng He, relatos de las poblaciones locales acerca de la presencia de chinos antes que europeos, plantas y animales originarios de un continente hallados en otros, elementos que constata la presencia y la superioridad de la tradición marítima china antes del redescubrimiento del mundo por exploradores de occidente.⁷⁷

Para dar por concluido este apartado, la promoción de la Nueva Ruta de la Seda marítima, la ruta glacial tanto China como Coreana, tiene como fundamento las rutas comerciales trazadas por Zheng He, y la pérdida del protagonismo que representó el final de sus expediciones.

⁷⁶ *Ibid.*, pp.14-19.

⁷⁷ Guanche, Jesús. Gavin Menzies y su 1421: El año en que China descubrió el mundo. (2020). <https://www.academia.edu/>. Revisado el 20 de noviembre de 2020. en: https://www.academia.edu/43641825/Gavin_Menzies_y_su_1421_El_a%C3%B1o_en_que_China_descubri%C3%B3_el_mundo.

Orientándonos en la única característica que compartían las dinastías y los regímenes regionales, el concepto del poder, considerando al emperador omnipotente y su ley con calidad universal, llevando periodos de unidad, seguidos de paz y desarrollo. Situándonos en el periodo de tiempo en el que gozaban de medios técnicos y económicos superiores a los europeos, optan por aislarse bajo la idea de que: “no valen la pena, nosotros somos mejores, quedémonos aquí, no necesitamos nada”, y la creencia que son un pueblo al que el cielo les confirió poder y una civilización única.⁷⁸

En cambio, durante los periodos de fragmentación política, en el contexto predomina el desorden y la guerra, dándose el nacimiento de la necesidad de una nueva unidad a través de un sistema de valores, de ahí que saciaran la demanda a través del confucianismo.

“Resumiendo las ideas del Dr. Minkang Zhou: el confucianismo aún en estos días se encuentra en el debate si es una religión o una doctrina dominante, este sistema de valores y enseñanzas (principalmente se impartía a los niños desde los 6 años hasta los 18), tiene bases dictatoriales y/o totalitarias cimentadas en el respeto a la autoridad o a la figura que esté por encima, todos estos lineamientos detallados en una categorización social piramidal, donde la máxima figura antes fue representada por el emperador, pero en estos días cambia la denominación a presidente.

Un segundo elemento cae en la responsabilidad social, llevado a cabo por medio de una aportación activa mediante un proyecto de vida, procreando, trabajando y haciendo dinero o como consecuencia quedar marginado socialmente”.⁷⁹

Por último se dicta el criterio de una conducta correcta con el objetivo de evitar conflictos sin basarse en castigos. “Dirige a la gente a través de los reglamentos y mantenlos ordenados con castigos y evitaran los castigos, pero no tendrán un sentido de vergüenza. Dirígelos con el poder moral y mantenlos en orden por medio de rituales y desarrollan el sentido de la vergüenza y se corregirán a sí mismos”.⁸⁰

⁷⁸ Bregolat, Eugenio. op. cit., p. 19.

⁷⁹ Furelos. [Clínica Furelos]. (2014-02-17). Confucianismo y filosofía China - Dr. Minkang Zhou. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=I18ZK8brsPc>.

⁸⁰ Chen, Yong. (2015). El reciente resurgimiento del confucianismo popular en China continental: el redescubrimiento de los confucianistas clásicos, las academias y ritos. *centro de estudios de Asia y África*, vol. L, (núm. 1), p. 60.

Contrastando esta última idea con un concepto del confucianismo como pensamiento ético - político, donde se interroga sobre la naturaleza humana (buena o mala), y sin importar la condición de esta, puede ser mejorada a partir de la educación y del auto ejercicio, su esencia parte de un conjunto de virtudes: humanidad como la principal, fidelidad, sinceridad, rectitud, lealtad y la igualdad entre todos, especialmente con los diferentes grupos raciales, básicamente son la base para ganar la denominación de hombre superior, sabio y puede ser un ejemplo para los demás.

Por otra parte, se tiene una sociedad altamente jerarquizada, donde se tienen derechos y deberes, exigiendo la obediencia a los superiores, y por parte de estos últimos, el papel de velar por los inferiores (esto es claro en las relaciones: hermano mayor- hermano menor, padre - hijo, soberano y súbditos), llevándolo a la práctica en el ambiente en el que se establece una relación jerárquica entre China y sus países vecinos, lo que fundamenta un orden estable por medio del vasallaje. Esta orden que se rompe hasta el siglo XIX, época del colonialismo, periodo en el que China deja de ser el centro del mundo y son potencias extranjeras las que dominan.⁸¹

Dando paso al siglo de humillación, haciendo referencia al periodo que va desde el inicio de la primera guerra del opio, en 1839, hasta 1945 o 1949, según sigamos la periodización oficial marcada por el Kuomintang o por el Partido Comunista Chino. Este periodo se caracteriza por las múltiples violaciones de la soberanía de China que cometieron diferentes potencias extranjeras, en la segunda mitad del siglo XIX especialmente Gran Bretaña y en la primera mitad del siglo XX, Japón.⁸²

1.3.2 Mao Zedong

También agregando la pérdida del tren de la revolución industrial como el elemento clave en la foto, en la que el poder naval inglés hecho de acero hunde a la flota de

⁸¹ El Colegio de México. [El Colegio de México A.C.]. (2015-03-11). Pensamiento filosófico en China: confucianismo y el filósofo Wang Chong. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=avWalP8AcIU>.

⁸²Rodríguez, Mario Esteban. (2016). La evolución de la política exterior China. *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, (núm. 35), p.304.

madera China y pasa a convertirse en colonia. Etapa que se cierra en 1949 con el triunfo de **Mao Zedong** y la fundación de la República Popular China, exteriorizando sus prioridades en sus líneas de acción geopolíticas;

En primer lugar cerro el país a toda influencia extranjera, debido a que volvieron realidad la “peor pesadilla geopolítica China”,⁸³ la fragmentación de la entidad como resultado de una acentuación comercial en la zona costera y los agentes europeos, americanos y japoneses, creando una seria disparidad entre la zona exterior y la zona interior, llegando al punto en que la representación política y comercial en esa región llegó a tener más poder que el mismo Partido Comunista Chino, creando inestabilidad y vulnerabilidad.

El segundo lugar lo ocupa el control de las zonas amortiguadoras; Tíbet, Manchuria, la parte interior de Mongolia y Xinjiang, lo que forma parte de una barrera inquebrantable. Por último la protección de las costas, dando por terminado cualquier pacto y/o pacto teniendo de por medio colaboración extranjera.

La interacción dinámica de Mao Zedong se presenta en el primer paso que da, llevando a la práctica la “política de ponerse de un lado al firmar el Tratado Chino - Soviético de amistad en 1950”,⁸⁴ dado el contexto de rivalidad entre los bloques socialista y capitalista, esta alianza le ayuda a darle respuesta a los desafíos que ya se tenían en puerta al tomar el poder; reconocimiento internacional, ayuda mutua, específicamente destinada a reconstrucción y modernización, y dar un punto de comienzo en el proceso de unificación.

En los años sesenta, a pesar de mostrar una gran solidez en la relación Sino - Soviética, ésta se funda bajo un tratada definido como “un insulto al pueblo chino,” agregando que en el contexto se estaban resintiendo los efectos del Gran Salto Adelante⁸⁵ de 1958, las intención de injerencia de la URSS en el territorio Chino por medio de la doctrina Breznhev, lo que básicamente es la justificación a una

⁸³ Friedman, George. (2008). *The Geopolitics Of China, A Great Power Enclosed, Stratford*, p. 5.

⁸⁴Rodríguez, Mario Esteban. *op. cit.*, pp. 303-304.

⁸⁵ Campaña de medidas económicas, sociales y políticas aplicadas durante el periodo presidencial de Mao Zedong, con el principal propósito de desarrollar la industria y reformar la agricultura.

intervención militar en estados comunistas por parte de la URSS. Terminando por intensificar las diferencias ideológicas e identificando a su principal aliado como amenaza tangible a su seguridad.

Causal que en la década de los setenta, provoca el acercamiento a los Estados Unidos de Richard Nixon, cimentando una alianza de interés, deduciendo que el vincularse con otra potencia sería la respuesta a la incógnita de cómo hacerle frente a la Unión Soviética. Abriendo un nuevo capítulo en la política exterior China al consumarse el maoísmo; y dándole paso al pragmatismo.

1.3.3 Deng Xiaoping

Componente ideológico que será profundizado por **Deng Xiaoping** en sus famosas frases: “Es glorioso ser rico, glorioso producir,” “no importa el color del gato, con tal de que mate ratones.” Reflexiones que dominaron el periodo de desarrollo económico incluso después del fallecimiento del autor, en las que se sintetizaba la idea de una posible prosperidad China por medio de una serie de medidas económicas y financieras, apostando por la apertura a la inversión extranjera y la reorientación económica hacia industrias dirigidas a la exportación, manteniendo un gobierno central fuerte y adoptando una política exterior global.

Política que se culminaría con el tratado de paz y amistad China - Japón de 1978, en 1979 con el establecimiento de relaciones diplomáticas con EEUU y el acercamiento a la Unión Soviética de Gorbachov en 1989. Estas relaciones se vendrían abajo y llegaría un capítulo marcado por el aislamiento político y sanciones impuestas por el bloque capitalista a la vida política de China, como consecuencia de la caída del bloque comunista y un cambio en la designación de una China con la que se convenía congeniar, a el último representante de régimen comunista.

Bajo este contexto, donde Estados Unidos y sus socios representaban la mayor amenaza para la continuidad del régimen, pero paradójicamente también representaban la pieza clave que podría jugar en el mantenimiento de éste, Deng Xiaoping traza la estrategia de 24 caracteres en la que resume el acercamiento que se debe tener con el mundo exterior: “Observar con calma, asegurar nuestra posición, afrontar los hechos con tranquilidad, ocultar nuestras capacidades y esperar por el

momento oportuno, ser bueno en mantener un perfil bajo, nunca reclamar el liderazgo y llevar a cabo operaciones modestas”.⁸⁶

Con lo que se buscaba un entorno internacional estable y amable, que le permitiera centrarse en el crecimiento interno y evitar crear una imagen hostil internacionalmente, con la intención de prevenir la formación de una futura alianza que pusiera en incertidumbre el ascenso pacífico. Los éxitos de la estrategia se evidenciaron con el mantenimiento del Partido Comunista Chino en el poder, la entrada a la OMC en 2001 y la celebración de los juegos olímpicos en 2008.

1.3.4 Xi Jinping

Bajo la misma línea temporal, y con un claro debilitamiento de occidente como efecto de la crisis financiera global, comienza la fase de dignidad (vigente hasta el momento), en la que China comienza a actuar de forma más activa para recuperar su lugar central en el mundo. Este nuevo rasgo se vería acentuado con la llegada de **Xi Jinping** a la presidencia en 2013, caracterizándose por no dudar en tomar la iniciativa e ir a la confrontación, rompe con la dinámica donde ocultaban sus capacidades hasta que se suscita el momento oportuno y termina con el perfil bajo.

Plasmando una nueva visión en la política exterior, enfatizando un escenario globalizado e interdependiente, en la que China se anuncia dispuesto a acatar mayores responsabilidades en cuanto a cooperación, promoción de la diplomacia para la resolución de conflictos y la liberalización del comercio. Señalando:

“Cualquier intento de cortar el flujo de capital, tecnologías, productos, industrias y personas entre las economías, y reconducir las aguas de los océanos hacia lagos y arroyos aislados simplemente no es posible. De hecho, va en contra de la tendencia de los tiempos... Culpar a la globalización económica de los problemas del mundo no se corresponde con la realidad, y no ayudará a resolver dichos problemas. China debe adaptar y guiar la globalización económica, amortiguar su impacto negativo y ofrecer sus beneficios a todos los países y naciones”.⁸⁷

⁸⁶*Ibid.* p. 309.

⁸⁷ Delage Carretero, Fernando. (2017). China: diplomacia económica, consecuencias geopolíticas. *Cuadernos de estrategia*, (Nº. 187), (Ejemplar dedicado a: Geoeconomías del siglo XXI), p. 64.

Una postura acorde y lógica para el agente categorizado como la fábrica del mundo, asumiendo el papel de liderazgo, entre sus pretensiones se encuentra la creación de un nuevo orden en la estructura económica mundial donde se recupere ese papel central perdido desde el siglo de las humillaciones por medio de la integración económica del Indo-Pacífico y Eurasia, y ésta a través de los instrumentos; la Nueva Ruta de la Seda, la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI, la Ruta Ártica, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, el nuevo banco de los BRICS, por mencionar algunos.

Herramientas destinadas a “reducir su vulnerabilidad estratégica y facilitar su ascenso, dando forma a un entorno geopolítico y una arquitectura de seguridad más aceptable a sus intereses, garantizando un entorno pacífico y estable para el desarrollo económico”.⁸⁸ Dicho de otro modo, se pretende hacerle frente a una realidad en la que la región de Asia-Pacífico ha estado marcada históricamente por una serie de conflictos derivados por el continuo choque de intereses.

⁸⁸ *Ibid.* p. 60.

Capítulo 2

Geopolítica de la Memoria

Analizando la situación en el área de Asia Pacífico podemos inferir que aún están presentes antiguas disyuntivas en nuevas tensiones geopolíticas, respaldadas en la semblanza de la región, donde se puede delimitar 3 periodos; el primero dominado por China, el segundo con el ascenso de Japón (1894 primer guerra Sino – japonesa, Guerra ruso - japonesa (1904 -1905), imperialismo en la Península Coreana (1905-1910/1945), Segunda Guerra Sino – japonesa (1937), 2GM (1945) y el tercer ciclo marcado por la injerencia de EEUU en la zona. (Guerra de Corea (1950 - 1953), crisis asiática de 1997: caso de Corea del Sur y el proyecto nuclear de Corea del Norte, siendo este último tópico de interés común en la agenda de todos los involucrados, pero con propósitos diferentes (unificación, desnuclearización o pacificación): China, Rusia, Corea del Norte, Corea del Sur, Japón y EEUU.

A grandes rasgos esta línea de pensamiento se puede comprender como: ese conjunto de viejos dilemas y nuevas tensiones políticas relacionadas con la memoria histórica. Contraponiendo diferentes reflexiones, se refiere: “a la proliferación de una moralidad ética cosmopolita, basada en las convenciones de derechos humanos propugnadas por Naciones Unidas, que reivindica una memoria como aprendizaje (la no-repetición del horror)”.⁸⁹

Relacionándola con la propuesta de Todorov (1995) de la memoria ejemplar, entendida como el pasado que vuelve para dejarnos la enseñanza de no repetir los horrores de otros tiempos. El uso ejemplar, por el contrario, permite utilizar el pasado con vistas al presente, aprovechando las lecciones de las injusticias sufridas para la lucha contra las que se producen hoy día.⁹⁰

En la esencia del concepto podemos encontrar el límite del papel del Estado a la hora de redactar su historia, el acoplamiento a las anécdotas de terceros y las obligaciones y/o exigencias que son resultantes de esta acción.

⁸⁹Álvarez, María del Pilar. (2015). Historia de las relaciones políticas entre Corea del Sur y Japón desde la teoría sistémica de Samuel Kim: ¿Hacia una geopolítica de la memoria?. *Portes, Revista Mexicana de estudios sobre la cuenca del pacífico*, vol. 9, (núm. 18), p. 160.

⁹⁰ *Idem*.

Trasladando este análisis a la región de Asia - Pacífico, nos encontramos que este elemento geopolítico se encuentra comprometido con las particularidades históricas basadas en la desconfianza mutua, y una heterogeneidad en cuanto a la forma de gobierno, ideologías y toma de decisiones, representados por EEUU, Corea del Sur, Rusia y Japón como democracias consolidadas, China con un gobierno comunista con ciertos tintes aristocráticos y Corea del Norte tiene la única dictadura comunista en el mundo con carácter hereditario por línea directa.⁹¹

De donde se adjudican los riesgos de inestabilidad y discordia, exhibidos en la primera cumbre de Asia Oriental en Kuala Lumpur (Malasia), en diciembre de 2005, donde se debían sentar las bases para una futura comunidad regional, reflejo una Asia dividida e incapaz de ponerle fin a las desconfianzas históricas, ni a las ambiciones nacionales.⁹²

2.1 Del dominio de China en Asia Pacífico al imperialismo japonés.

Atributos que están respaldados en el desarrollo histórico de la región, principalmente en eventos que modificaron de manera trascendente la dinámica del entorno, delimitados en 3 periodos: **dominio de China bajo un sistema confucionista**, el **auge de Japón y su rol imperialista** y la evolución del contexto **después del periodo de la Segunda Guerra Mundial**.

Dominio de China en el Asia Pacífico bajo un sistema confucionista:

Con respecto al primer periodo, como máximo exponente tenemos a China dominando el espacio político y llevando sus esferas de influencia cultural y comercial a toda Asia, mediante un sistema tributario que tiene sus raíces en 1398 bajo la dinastía Ming, la tradición confuciana.

⁹¹ García-Blanch, Francisco. (2013). *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*, España: Síntesis, p.209.

⁹² Delage, Fernando. (2005). La nueva geopolítica asiática, *Anuario Asia-Pacífico*, (Nº. 1), p. 15.

"...un tipo de modelo de relaciones internacionales chinas, el cual duró varios siglos; este sistema es una extensión del sistema confuciano de las cinco relaciones básicas del soberano a súbdito, padre a hijo, marido a mujer, hermano mayor a hermano menor y de amigo a amigo. China es considerada el reino de en medio y los demás miembros de esta familia confuciana eran Corea, Vietnam, Nepal, Myanmar, Japón (hasta cierto momento), y las islas Ryukyu en el Pacífico. Después, estarían los pueblos influidos por la cultura china como los bárbaros de Asia y de Europa. La relación era de superior a inferior, con deberes y algunos derechos. Los países tributarios no podían tener emperadores sino reyes embestidos por el mismo emperador chino; debían enviar emisarios a la capital llevando el tributo fijado,.. Hacer una reverencia de rodillas,... lo que podría denominarse como práctica diplomática china hacia el reconocimiento del poder del emperador".⁹³

Este orden mostró sus primeras señales de quebrantamiento en el siglo XVI, no solo con las invasiones a Corea de parte de Japón, si bien, no tendrían gran impacto, pero servirían como indicación de sus intenciones expansionistas, sino también en el siglo XIX, lo que marcaría el inicio del siglo de las humillaciones, la primera guerra del opio (1839-1842) y posteriormente la segunda guerra del opio (1856-1860) consumando con la firma de tratados desiguales, en los que gran parte del territorio chino quedaría sometido a intereses coloniales, perdiendo Hong Kong, Macao y terminando por dar acceso a sus puertos.

Auge de Japón y su rol imperialista:

En cuanto a Japón, teniendo presente un escenario donde se ve forzado a favorecer a las potencias occidentales, principalmente a sus ambiciones comerciales, bajo la misma formalidad con la que estaban aplicando al personaje que gozaba de la mayor esfera de influencia de Asia Oriental, tratados cada vez más desiguales, lo que a su juicio era una humillación, pero al contrario de China, el Estado nipón respondió con un abrupto cambio ideológico.

Dando como prioritario la apertura a occidente, enviando expediciones a razón que en el proceso de éstas aprendiera del ámbito de la vida cotidiana y su desarrollo tecnológico, con el aprendizaje obtenido Japón pudo poner sus prioridades en orden,

⁹³ Soto Rodríguez, Mauricio. (2018). La cuestión de Corea del Norte: implicaciones geopolíticas para la reunificación de la península coreana. *ININVESTAM, Instituto Investigaciones Estratégicas De La Armada De México*, p.4.

reaccionando al subyugo con sus deseos de mantener su independencia, estructurando en tiempo récord su ejército nacional, que para finales del siglo XIX ya era una potencia militar capaz de rivalizar con cualquier otra.

Hay que mencionar, además, que esta transformación de un Estado feudal a una potencia no sería la única respuesta que se manifiesta gracias al influjo de occidente, sino que asimilaron la más gran lección y/o herencia, la ideología imperialista. Elemento que se sumó para cumplir la consigna del lema *sonno joi*; reverenciar al emperador, expulsar a los bárbaros (franceses, holandeses, americanos e ingleses), que resonaba por todo Japón.⁹⁴

Procediendo a llevar a cabo con el derrocamiento del shogunato, gobierno que había sido forzado a abrir sus fronteras al comercio, después de que el comodoro estadounidense Matthew C. Perry hizo muestra de su poderío, bajo un modelo de provocación militar. A los ojos de la sociedad japonesa; la lectura que se le dio a esta acción fue de sometimiento, Japón se había puesto de rodillas a sus exigencias, provocando crisis y en 1863 despiertan movimientos anti-occidentales buscando la modernización política del país.

Devolviendo el poder al emperador:

“Para la perspectiva de Martí Pons Vázquez: este término no abarca todas las peculiaridades que transmite la misma palabra en japonés, *Tenno*, cuyo significado literal es soberano celestial. El monarca era una prolongación de Dios en la tierra... Además de ser una autoridad religiosa, empieza a disfrutar de poder jurídico y político. La lealtad hacia su persona se toma en un principio de unidad nacional”.⁹⁵

En 1869, tomando como arquetipo a occidente nace el ejército imperial japonés (es necesario recalcar que igualó a las más grandes potencias militares de la época en un corto periodo de tiempo), liderado por el emperador Meiji, nombrado como el comandante de todos los ejércitos, prioriza la seguridad nacional bajo su aspiración

⁹⁴ Pons Vázquez, Martí. (2015). *EL CAMINO HACIA LA BARBARIE: Historia contemporánea del Imperio del Japón y su relación con las atrocidades en la Guerra del Pacífico*. Trabajo de fin de grado, Facultad de Humanidades, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona. p.14.

⁹⁵ *Idem*.

monopólica imperialista, y el supuesto donde se pueden evitar las hostilidades foráneas a través del control del continente.

Dando sus primeros pasos con la península de Corea su antigua pretensión, a la que ya le había manifestado interés desde siglo XVI. En 1875 logra la apertura comercial de Corea al provocar un incidente militar, al puro estilo estadounidense, utilizando la misma estrategia que habían utilizado con Japón años antes, resultando la firma del tratado Kanhwa en 1876, implicando:

“la apertura del puerto de Busan, el derecho de extraterritorialidad, la exención de impuestos a las importaciones japonesas, el establecimiento de una misión diplomática en Seúl, un consulado en el puerto y el derecho en los puertos a realizar intercambios comerciales en moneda japonesa... en 1882, mediante el tratado de Chemulpo, Japón obtuvo el derecho de tener tropas en Seúl, y a mediados de 1883, Corea abrió los puertos de Wonsan e Incheon”.⁹⁶

Con la intención de convertir a Corea en su nuevo estado vasallo, Japón comprendió que era necesario llevarlo lejos de la esfera de influencia de China, lo que provocó en agosto de 1894 al inicio de la **primer guerra Sino - Japonesa**, detonada con el desembarco en la península china de Liaodong y posteriormente con la matanza de Port Arthur, hecho que marcaría un antes y un después en la relación de los países involucrados y en la imagen internacional del ejército imperial japonés, exteriorizando ese perfil desalmado que iba adquiriendo bajo el mandato del emperador, y exhibido en:

Los métodos sádicos que se utilizaron; en septiembre de 1894 se ofrecieron recompensas entre las milicias chinas para aquellos que más cabezas decapitadas de japoneses presentaran a sus generales, y por el otro lado la brutalidad y la sangre fría con la que el ejército imperial ejecutó a unos 2000 hombres cuando la ciudad ya había caído en manos japonesas.⁹⁷

Todavía cabe señalar, la manifestación de voluntad para ir en contra de los patrones que se debían seguir en la guerra, apegados a la Convención de Ginebra

⁹⁶ Álvarez, María del Pilar. op. cit., p.153.

⁹⁷ Pons Vázquez, Martí. op. cit., p.18.

de 1864; regulando el derecho internacional humanitario, y protegiendo a las víctimas de conflictos armados, llamado el derecho de Ginebra.

La guerra concluyó en 1895 con la firma del tratado Shimonoseki, en el que China debía renunciar a su estado vasallo; Corea, reconociendo su independencia, comprometiéndose a pagar una compensación a Japón por los daños ocasionados y la renuncia a distintas propiedades; Taiwán y la península de Liaodong.

Una década después volverían a chocar intereses imperialistas por Corea, ocasionando la **guerra Ruso - Japonesa (1904 -1905)**, distinguiéndose por ser la primer guerra donde sucumbe una potencia europea a manos de una oriental, colocando a Japón en el mapa como el país que recién despertaba del feudalismo, y ya superaba militar, tecnológicamente e incluso democráticamente a una potencia global.⁹⁸

Resultando diferentes frutos en el momento de ponerle fin al conflicto con la firma del tratado de Portsmouth (1905), aumentando la presencia de Japón, al tomarlo en cuenta a la hora del juego de la repartición mundial, ganándose el reconocimiento de las principales potencias (EEUU, Rusia, Gran Bretaña) sobre Corea, y el compromiso de Rusia de cruzarse de brazos de cara al avance político y militar sobre Corea.

Tras ese periodo ininterrumpido de victorias, dando los primeros pasos en Corea con la firma de diferentes tratados favorables para Japón, la primer guerra China contra su principal rival en la zona y por último la guerra contra Rusia, se produce una variación en su perfil ideológico, bajo el postulado en el que Japón solo podía convertirse en el mayor representante de Asia menospreciando a los demás, a través del “culto a la guerra y la educación en el odio”.⁹⁹

Iniciando un proceso que tenía como finalidad la creación de una identidad nacional, creando un vínculo de compromiso entre los diferentes sectores de la

⁹⁸ *Ibid.* p.20.

⁹⁹ *Ibid.* pp.23-24.

población con la guerra, a la que habían dedicado todos sus esfuerzos. Recalcando Martí Pons Vázquez:

“Desde los colegios se lanzaban campañas para que los alumnos recaudaran fondos dedicados a los veteranos de la guerra sino-japonesa,...a partir de 1894 se produciría literatura juvenil que insidiosamente, presentara a los chinos como malvados enemigos. ...El adoctrinamiento de las nuevas generaciones de estudiantes encontrado en los planes educativos que se desarrollarían a partir de entonces, con libros de texto con lecciones bélicas de todo tipo. ... Para los más pequeños; canciones y fábulas de guerra contra la dinastía Qing. ...Sumándole las grandilocuencias muestras de duelo nacional a los héroes de guerra caídos en combate y la proliferación de memoriales y monumentos en todo el archipiélago. ... Lo realmente trascendental es que entre 1894 y 1945, los niños japoneses crecieron en un clima extremadamente bélico, en el que las escuelas,... desarrollaron en los estudiantes la idea de que el chino, en pocas palabras, era un ser abyecto, en contraposición al japonés valeroso”.¹⁰⁰

Consecuentemente se estaría adiestrando a los autores de diversas atrocidades cometidas durante las guerras, permeando desde los altos mandos del ejército, hasta los soldados de bajo rango y grupos sociales criados en este contexto.

Imperialismo en la Península Coreana:

Apoyándose de sus victorias y de la nueva identidad basada en el vínculo con la guerra, que iba permeando en la población, Japón vuelve a ponerle atención a los pocos obstáculos que le impedían la construcción de su esfera de influencia sobre Corea y Manchuria, mandando tropas al Palacio Real para obligar la firma del tratado de **Protectorado (1905)**, con el que sentaría las bases para una futura colonización, cinco años después de que entrara en vigencia el tratado se llevaría a cabo la anexión. Los historiadores coinciden en dividir este proceso en 3 etapas: la Edad oscura (1910-1919), la Política Cultural o Bunka Seiji (1920-1931), y la Asimilación Forzada y Movilización para la Guerra (1931-1945).¹⁰¹

El primer capítulo se distinguió por un régimen militar, protagonizado por la policía militar, asentada en territorio coreano desde 1907, como parte del plan de anexión,

¹⁰⁰ *Idem.*

¹⁰¹ Álvarez, María del Pilar. op. cit., p.154.

en un principio cargaba con la responsabilidad de hacerse cargo de la seguridad de la península; después de la anexión abrumó toda península con un rápido aumento en las unidades, llevándola a una ocupación con un orden mucho más rígido, actuando directa o indirectamente en todos los aspectos de la colonia; mediación de asuntos civiles, recolección de impuestos, compilación de registros poblacionales, el control de actividades económicas incluyendo el contrabando, la supervisión de los obreros, la difusión de la lengua japonesa y la recopilación de inteligencia y vigilancia más allá de la península.¹⁰²

Tareas orientadas a reprimir cualquier movimiento patriótico independentista, intensificadas con las prohibiciones de cualquier acción militar, cultural o política, interrumpiendo todas las publicaciones en coreano por medio de la ley de periódicos de 1907, cerrando los principales centros periodísticos, Capital Gazette y Korean Daily News, dejando solo Keido Daily News (escrito en japonés. El control de las publicaciones no se limitó solo a los periódicos, también descontinuaron, confiscaron y prohibieron la venta de libros (históricos que representarían peligro incluidos historia de Corea y la revolución francesa), al igual que revistas relacionadas con movimientos independentistas (North and West Educational association).¹⁰³

Todas estas medidas fallarían en el intento de extinguir el espíritu de resistencia nacional, llevando al surgimiento del movimiento anti japonés en marzo de 1919. Levantamiento que sorprende con la guardia baja y le enseña a Japón la ineffectividad del control de Corea por la fuerza, cambiando de estrategia de división del frente del movimiento nacional de liberación, denominada política cultural.

Reformando en varios ámbitos, siendo el punto más evidente del cambio, el reemplazo de la policía militar por una policía civil, la promoción de un nuevo sistema educativo (dejando de ser privadas y promoviendo la igualdad), se permitió cierto grado de expresión, publicación de periódicos en idioma nativo, al igual que revistas y publicaciones políticas, por último la reunión pública y formación de asociaciones.

¹⁰² Man-Gil, Kang, (2005). *A History of Contemporary Korea*, English translation Global Oriental Ltd, Seoul: Korea University p.7.

¹⁰³ *Ibid.* p.9.

Este cambio en el control de la vida de la colonia era la superficie de la verdadera esencia de la política cultural, sus verdaderas intenciones giraban en torno al incremento del número de elementos pro japoneses en la población para dividir el frente nacional. Sintetizando el plan para cultivar esos elementos: fortalecer la burocracia con personas totalmente leales a Japón, encontrar elementos y/o personas dispuestas a morir por Japón e infiltrarlos en la nobleza, estudiantes, educadores y líderes religiosos para formar organizaciones pro japonesas, y situar coreanos con tendencias pro japonesas al frente de las organizaciones.¹⁰⁴

Conviene subrayar la efectividad de estas medidas en la creación de elementos totalmente leales a Japón, avivando la opinión pública a favor de Japón, pero la inclusión de proyectos como la promoción de los productos coreanos y la campaña de autogobierno local inició la sugestión en la población acerca del igualamiento entre el trato que disfrutaban los japoneses. Creando confusión y posteriormente la división del frente.

En los límites del periodo de la política cultural (1920-1931) y la Asimilación Forzada, y Movilización para la Guerra (1931-1945), se viven los últimos momentos de la democracia del emperador Taishiro, sucesor del emperador Meiji (fallecido en 1912), por causa de los efectos de la Gran Depresión, con repercusiones en la economía mundial, para el caso japonés el creciente desempleo y el empobrecimiento en el país demostró la incompetencia de sus dirigentes.

En este periodo de crisis, el descontento de la sociedad se manifestó a través de la opinión pública y su exigencia de un gobierno apto y autoritario. Surgiendo el fascismo como respuesta a la demanda, pero principalmente como respuesta a distintas ideologías: el comunismo, que ponía en peligro la supremacía de las élites tradicionales y despertaba recelos por su poderosa organización en China, donde podría establecerse como rival, el liberalismo, que había llevado a la ruina a Japón, el intelectualismo, abiertamente democrático y cuyas ideas chocaban con la

¹⁰⁴ *Ibid.* p14.

imposición del emperador como única fuente de poder, y el occidentalismo, que se veía como antítesis del tradicionalismo japonés.¹⁰⁵

Dirigidos bajo un régimen fascista, los japoneses se volvieron más contundentes en sus esfuerzos por destruir la identidad coreana, bajo el lema “Japón - Corea; un solo cuerpo”,¹⁰⁶ se pretendió reemplazar la conciencia coreana con el espíritu japonés, mediante la completa asimilación de los coreanos, apostando por la similitudes socioculturales e históricas como primer paso para la completa supresión de su cultura.

La aplicación de medidas se alteraba en proporción a la situación militar, en el momento en que se vieron los primeras señales de agotamiento de materias primas y producción agrícola para el mantenimiento de la industria militar, los nipones vieron la solución de sus problemas en Manchuria (abundante de recursos), demandando cooperación militar de Corea en éste y en los consecuentes enfrentamientos.

En 1931 inicia la ocupación con la ayuda de una estrategia montada por Japón, la explosión de su propia línea de ferrocarril, en un primer escenario esta invasión hubiera terminado por el descubrimiento de la Sociedad de Naciones del engaño montado, con el consecuente retiro de tropas del territorio; sin embargo, Japón opta por el abandono de la Sociedad en 1933, dándole la espalda al mundo y mostrando nuevamente sus deseos de dominación.

Esta posición toma más fuerza en 1937 con la presencia del primer ministro Konoé Fumimaro, máximo representante del fascismo en la vida política de Japón, afianzando ideas ultranacionalistas, como la supremacía racial o el derecho natural, celestial de hecho, de los nipones a ocupar tierras más allá del archipiélago,¹⁰⁷ y marcando las diferencias con occidente con los valores tradicionales que habían regulado el comportamiento moral; centrados en la priorización de los intereses del Estado sobre los propios y el respeto a las autoridades segmentada de una forma jerárquica.

¹⁰⁵ Pons Vázquez, Martí. op. cit., p.35.

¹⁰⁶ Man-Gil, Kang. op. cit., p.19.

¹⁰⁷ Pons Vázquez, Martí. op. cit., p.39.

Además se emplearon medidas educativas, la más relevante se da en 1941, cuando Japón imita el sistema de escuelas nacionales de la Alemania nazi, cuya finalidad, y según los propios planes de estudio de la época, era la formación de súbditos imperiales¹⁰⁸ determinados a que el único resultado final acatable en un conflicto era la reducción total del adversario, especialmente si se trataba de China.

Bajo esta ideología se da inicio a la **Segunda Guerra Sino - Japonesa**; sin embargo, hay 2 posturas encontradas acerca del verdadero inicio de este enfrentamiento, la primera comenzando en 1937, detonando con el incidente del puente de Marco Polo y la segunda partiendo del hecho que las contiendas fueron constantes desde la toma de Manchuria, por lo que el conflicto tendría su origen en 1931.

Partiendo del año 1937 con la invasión y bombardeo de Shanghai en agosto, seguido de la toma de la ciudad de Nanjing, es conveniente subrayar que la capital ya había caído a finales de ese mismo año, a pesar de ello, el adoctrinamiento implantado por medio del culto a la guerra se materializó en los horrores vividos después de la rendición, conforme a lo descrito por el autor Martí Pons, de una manera atroz:

“se ordenó la ejecución sumaria de los soldados chinos que blandían banderas blancas, para ello los conducían a las orillas del Yangtsé donde eran ametrallados y su única alternativa era morir ahogados en el río, ... hacinaban a los soldados en los edificios que posteriormente incendiaban, los enterraban vivos, asesinados a bayonetazos, ... iniciaron una oleada de violaciones sobre las mujeres de la ciudad (en una misma noche se podrían llegar a contar más de mil casos en la ciudad), incluidas niñas, ancianas y embarazadas ... Además de establecer una unidad científica, el escuadrón 731, en las que escondían la fabricación de armamento biológico, inoculando enfermedades contagiosas como el tifus o la sífilis, ... incluso llevando a los cuerpos al límite del dolor humano (congelación, amputación, disección, etc.)”¹⁰⁹

Lo que inició con una invasión a su más odiado rival, la codicia imperialista de Japón lo llevó a aprovecharse del contexto donde la Alemania de Hitler salía victoriosa sobre Francia, Reino Unido y Holanda, dejando a sus colonias Indonesia, Malasia,

¹⁰⁸ *Ibid.* p.40.

¹⁰⁹ *Ibid.* pp.43 y 47.

Birmania y Hong Kong expuestas a ataques por parte de los nipones. Acto que dio inicio a la Guerra del Pacífico, colisión que cambiaría de delimitación al firmar en 1940 una alianza militar con Alemania e Italia y englobarse dentro de la Segunda Guerra Mundial.

Si bien el papel de Japón en todos sus frentes era notable, mantenerlos abiertos de forma activa, además de sustentar su presencia en todos los territorios conquistados significaba un gran inversión de recursos naturales como humanos, de la mano de las estrategias de los aliados¹¹⁰ para cortar el suministro de éstos, alterando la percepción del transcurso de la guerra, se hizo eterna para los japoneses.

Sumado a este inconveniente, el ataque a Pearl Harbor hace que EEUU ponga toda su atención y poder bélico en su contra, y en 1942 empiezan a perder terreno y presencia en cada una de sus posesiones; la caída de Japón se hizo evidente en 1944, concretamente en la división de su posición, por un lado se quería negociar con EEUU para terminar la guerra de la manera más digna posible y por el lado contrario, y teniendo en cuenta las secuelas de una identidad nacional con base en la devoción por la guerra, el sector que prefería morir luchando.

Estados Unidos no dejó pasar esta oportunidad, y el seis y el nueve de 1945 con el lanzamiento de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, le mostró a toda la sociedad internacional la mejor carta que poseía para la disuasión de un nuevo contexto que acabaría con la rendición de Japón y abrió el telón a la etapa de la Guerra Fría.

2.2 Periodo Post Segunda Guerra Mundial en Asia Pacífico

Dentro de este periodo y último en el desarrollo histórico de la geopolítica de la memoria de la región, se delimitan eventos que dejaron huella en la dinámica en Asia Pacífico, en principio englobados en tópicos de diferente índole, al igual que se

¹¹⁰ Bloque militar enfrentado en la Segunda Guerra Mundial en contra de las potencias del eje Alemania, Italia y Japón; conformado por Francia, Gran Bretaña, la Unión Soviética y posteriormente por EEUU.

encuentran distanciados uno del otro en la línea del tiempo, pero con una particularidad compartida: la justificación de la injerencia de los EEUU en la zona.

Guerra de Corea (1950 - 1953)

Iniciando con el conflicto bélico entre la República de Corea y la República Popular Democrática de Corea de 1950 - 1953, la Guerra de Corea, recordada comúnmente como la primera pugna a gran escala, con la capacidad de haber iniciado una Tercera Guerra Mundial. Se debe agregar el contexto a desarrollarse en un lapso post Segunda Guerra Mundial (1945), donde tenemos un proceso de adaptación geopolítica al nuevo centro de poder militar, económico y político encontrado en dos potencias, EEUU y la URSS, y en la periferia se encuentra tanto Europa como Asia en marcha a la reconstrucción a través del plan Marshall.

Originalmente las nuevas potencias hegemónicas no tenían la intención de dividir la península y crear dos Estados permeados bajo sus respectivas ideologías, de hecho en negociaciones previas junto con Inglaterra, en el Cairo en 1943, el acuerdo era que Corea debería ser independiente en su debido momento, sin embargo, esa frase significaba cosas distintas para los coreanos que para las potencias europeas: para los primeros, quería decir la independencia inmediata después de la liberación, para los segundos, la formación de un gobierno fiduciario de largo aliento. Desafortunadamente para Corea, la segunda interpretación fue la que imperó en las conferencias siguientes de Yalta y Postdam en 1945.¹¹¹

La división de la península delimitada a partir del paralelo 38 sigue tal cual como se había decidido en la conferencia de Yalta, ya que se compartía el interés de no dejar el territorio bajo el control de una sola potencia. En este nuevo papel como rivales, no les permite avizorar claramente el anhelo nacionalista e independentista de la península; dando inicio a una lista de elementos que darían el banderazo de inicio para la confrontación; dando lugar al crecimiento de la división de la sociedad coreana, la cual se había generado durante la anexión japonesa.

¹¹¹ León Manríquez, José Luis. (2009). *Historia mínima de Corea*. México D.F: El Colegio de México. pp.128 y 129.

Otro par de factores se presentan en diferentes planos; primero con el vacío de poder que se había creado tras la derrota de Japón, pretendido por ambas partes, Corea del Norte apoyada con armas y la constitución de un ejército entrenado por los soviéticos, por parte de Corea del Sur, el carente asesoramiento y equipo, sumado la retirada de tropas de su aliado, puso a los sur coreanos en una posición de desventaja.

En el plano ideológico, ambas coreas no aceptaban la realidad de una división por voluntad de terceros que solo buscaban su provecho. En el plano estratégico, se tiene el levantamiento de un régimen aliado con la victoria de Mao Zedong en 1949, pero los más determinantes fueron, el desarrollo de su propia arma nuclear de la URSS en 1949, cinco años antes de las previsiones de la inteligencia estadounidense, y el papel pragmático de la URSS en los planes de guerra de Kim Il- Sung.¹¹²

La propuesta de Kim Il- Sung, deducía que había condiciones para el triunfo de una campaña militar que concluyera en unificación, entre los argumentos más importantes era, por un lado, el retiro de posiciones militares estadounidenses en la región, Corea del Norte superaría en número y armamento a su contraparte, y el supuesto que a Estados Unidos le tomaría mucho tiempo recobrar el control militar y, que para cuando eso ocurriera, el dominio de Pyongyang ya se habría consumado. Un tercer argumento basado en la idea que los grupos opositores comunistas podrían organizarse y simpatizar con el norte para derrocar a Rhee.¹¹³

La operación se llevó a cabo con el plan de ataque preventivo, lo que puso en jaque la posición de Estados Unidos y la veracidad de sus políticas de contención, su respuesta fue rápida, con la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU entró al conflicto a la cabeza de una alianza de 16 países. Los ataques y respuestas de ambos bandos fueron contundentes, desplazando la línea de batalla 4 veces, pero al final terminando donde empezó, en el paralelo 38.

Su desenlace definitivo se produce con la firma de un armisticio en 1953, sin la participación de Corea del Sur, mantenido un estatus de estabilidad, pero en realidad

¹¹² *Ibid.* p. 137.

¹¹³ *Ibid.* p. 136.

técnicamente el conflicto no ha terminado. Lo que llevó a la presencia militar norteamericana como un nuevo elemento a tomar en cuenta en la preservación de la seguridad.

Crisis asiática de 1997: caso de Corea del Sur

En segunda instancia, este elemento se potencia en la crisis asiática de 1997, antes que nada, debemos tomar en cuenta el crecimiento económico que tiene Corea del Sur en la década de los sesentas, lo que le permitió trascender internacionalmente gracias a sus conglomerados industriales, chaebols; Samsung, LG, Hyundai, Daewoo, solo por mencionar a algunas. Otro rasgo que le llevó a este éxito fue el proteccionismo a su mercado, permitiendo muy poco margen de maniobra al capital extranjero.

Todo cambia con la llegada de la crisis asiática, en la que fueron víctimas de su propio milagro económico, en el que habían registrado una enorme evolución económica; altos niveles de crecimiento económico, una inflación baja, tasas de ahorro e inversión elevadas, y sectores exportadores progresivos. Esta panorámica hizo que negaran los problemas que tenían, hasta que fueron demasiado grandes para pararlos.

El punto de inflexión llegó en 1997 con la crisis financiera, el desplome del baht tailandés y la repentina decisión de dejarlo flotar, seguido del efecto contagio en la devaluación de varias monedas en; Malasia, Indonesia, Filipinas, Singapur, Taiwán y Corea del Sur (por motivos especulativos), sacudiendo a las economías de la región, ocasionando una profunda recesión, por otra parte, también debe advertirse la rapidez con la que estas economías se recuperaron y vuelven a ubicarse en el centro del comercio mundial. Pasando de una tasa promedio de este conjunto de países pasó de registrar un decremento de - 3.6% en 1998. Pero apenas un año después registró una tasa positiva de 6.4%.¹¹⁴

¹¹⁴ Roldán, Eduardo. op. cit., p.74.

Contrastando a Corea con las demás economías emergentes, su tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) pasa de ser en 1998 de -6.7%, repuntando a 10.9% en 1999. Las políticas de respuesta se enfocaron en la búsqueda de la asistencia directa del Fondo Monetario Internacional (FMI), además de la liberalización de su cuenta de capitales mediante un régimen cambiario de flotación libre.¹¹⁵

Si bien esta crisis se puede precisar como totalmente inesperada, en razón de que, el Foro Económico Mundial había clasificado a Corea como uno de los cinco destinos más fiables al invertir, sin embargo, resultó vulnerable a la crisis, reflejado en el aumento de la deuda externa; principalmente en los pasivos externos (títulos emitidos al extranjero y préstamos a instituciones financieras nacionales), llegando a triplicarse durante ese periodo y alcanzar los US\$ 104 mil millones.

La gran parte de estos pasivos se puede explicar en las asimetrías que representaban los préstamos a corto y largo plazo, los primeros no eran regulados, pero los segundos eran regulados por la ley de administración de moneda extranjera, haciendo necesario la entrega de información detallada, suscitando discordia en la estructura de los vencimientos, además de forzar a recurrir a préstamos extranjeros a corto plazo para financiar proyectos a largo plazo, con 80% de la deuda concentrada en el corto plazo e invertida en 70% en activos de largo plazo, las discrepancias llevaron a que se perdiera la credibilidad en Corea.¹¹⁶

En el primer trimestre de 1998 la crisis financiera fue palpable, descendiendo contra todo pronóstico 6.7% en PIB, la inversión, las importaciones y el consumo privado cayeron estrepitosamente, el desempleo aumentó de 2.1% en 1997 a 8.7% en 1999, debido al fortalecimiento de la economía, específicamente a algunos factores estructurales como; su grado de apertura y la flexibilidad de su mercado laboral, Corea registró en 1999 un crecimiento del PIB de 10.9% y para finales del año el desempleo había bajado a 4.4%,¹¹⁷ sumado al papel que jugó la política macroeconómica del FMI en paquetes de ayuda económica, y la persuasión moral

¹¹⁵ MAHANI, ZAINAL-ABIDIN y SHIN, KWANGHO. (2005). Ajustes macroeconómicos y la economía real en Corea y Malasia: la respuesta a la crisis asiática. Investigación Económica, vol. LXIV, (Núm. 254), p.14.

¹¹⁶ *Ibid.* pp.15-17.

¹¹⁷ *Ibid.* pp. 18-19.

por parte de EEUU y Japón que influyeron sobre los prestamistas, negociando la abstención del recobro de sus créditos a corto plazo y llegar a una reprogramación de los vencimientos, permitió que el tipo de cambio se estabilizara alrededor de 1300 - 1400 won/dólar.

En cuanto a la inversión de cartera, mejoró notablemente después de que las agencias internacionales la cambiaran de evaluación de riesgo a nivel de inversión, las reservas internacionales, después de haber caído de US\$ 3.900 millones en 1997, alcanzaron los US\$ 52 mil millones a finales de 1998 y US\$ 96 mil millones en el año 2000, mejorando la posición de la deuda externa coreana frente a las deudas a corto plazo y las reservas internacionales, pasando de 313% en 1997 a 53% en 1999, comprendiendo que los pasivos podían ser cubiertos con las reservas internacionales. Los pasivos totales disminuyeron en US\$ 13 mil millones en 1999 y los activos externos totales aumentaron en US\$ 22 mil millones.¹¹⁸

Lo que escenificó la oportunidad de EEUU para entrar en los mercados asiáticos, especialmente los de Corea del Sur, logrando que sus empresas sellaran alianzas con compañías asiáticas por medio de préstamos ligados a diversos organismos internacionales, pero principalmente con el Fondo Monetario Internacional.

2.3 Proyecto Nuclear De Corea Del Norte

El último aspecto trata de la controversia en materia nuclear en Corea del Norte, establecido como un esquema de seguridad estratégico, pero hasta el día de hoy es el primer obstáculo al impedir crear una verdadera confianza en la zona y una posible reconciliación con su país hermano al sur.

Esta polémica nace con el interés del líder norcoreano Kim Il - Sung por poseer armas nucleares en 1963, y la consecuente solicitud al gobierno aliado a su causa, la URSS, en primera instancia la respuesta fue negativa, pero por medio de los acuerdos de cooperación, amistad y asistencia mutua con la Unión Soviética, se les facilitó la información para la edificación de reactores para fines civiles.

¹¹⁸ *Ibid.* pp. 25-26.

Se tiene la creencia que el programa de creación de armamento nuclear inició en la década de los ochentas, sin embargo, la ratificación del tratado de no Proliferación de Armas Nucleares de 1985, hace que no se le dé la debida consideración al tema.

No obstante, en la década de los años noventa Corea del Norte entró en una espiral de crisis debido al derrumbe del bloque soviético y su gran dependencia petrolera y financiera. Por ejemplo, el crecimiento de Corea del Norte en la década de los ochenta era de 2.7% anual, en los noventa bajó a un -4.5% y en los años 1992 y 1997 cayó a más de 6%.

Esta situación afectó al comercio exterior, el desarrollo científico, la escasez de alimentos y, por ende, se incrementó la deuda pública y externa, ante este escenario el régimen norcoreano optó por reforzar su aparato militar y finalizar la construcción de plantas para el enriquecimiento de uranio que había empezado una década atrás por cuestiones de seguridad nacional.¹¹⁹

Hecho que hace que por primera vez EEUU y una gran agrupación de países pusieran la debida atención al programa de producción de armas nucleares, no obstante, se presenta un espacio de disminución en las tensión en la península con la firma del acuerdo para la reconciliación, no agresión, intercambio y cooperación (ARNAIC) entre 1991 Y 1992, en el que se buscaba transformar el armisticio por el que había puesto una pausa a la guerra de Corea por uno de paz y entendimiento, además de marcar la delimitación en tropas, armamento convencional, y la erradicación de armamento no convencional.

Las anteriores negociaciones sirvieron como precedente para las reuniones formales intercoreanas enfocadas en el diálogo del tema nuclear, tras complejas negociaciones se llega a la Declaración conjunta sobre la desnuclearización de la península coreana, en diciembre de 1991 y firmada en enero de 1992, comprometiéndose a: no producir, probar, manufacturar, poseer o usar armas nucleares, usar la energía nuclear para fines pacíficos, no poseer instalaciones para

¹¹⁹ Soto Rodríguez, Mauricio. op. cit., p.12.

el procesamiento o enriquecimiento de uranio, y efectuar inspecciones de instalaciones.¹²⁰

Entrando en vigor la declaración y adicionando a los avances en la pacificación de la península, Corea del Sur y EEUU suspenden las maniobras militares conjuntas (team spirit), estos esfuerzos junto con los deseos de una Corea unida por parte de la población, deriva la firma del acuerdo de salvaguardias nucleares en 1992 con la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Valiéndose de la declaración conjunta y de la firma del tratado de salvaguardias nucleares, se inician una serie de presiones para que Corea del Norte tomara las medidas pertinentes para poner en efecto los acuerdos y recibiera en sus instalaciones a los inspectores; en cambio los norcoreanos demandaron el retiro de las tropas militares estadounidenses de la región para continuar con el proceso de pacificación.

Encasillados en esta postura de negación, EEUU con acierto diplomático logra actuar como interlocutor e imponer sus términos en unas muy avanzadas negociaciones intercoreanas, en 1993 se solicita la intervención del Consejo de Seguridad de la ONU. En medio de este estado de desorden e incertidumbre muere en 1994 el gran líder norcoreano Kim Il Sung, y llegaría a tomar su lugar su hijo Kim Jong il.

Inaugurando un nuevo apartado en el marco nuclear, encaminado a cierto grado de estabilidad por medio de un carácter negociador, llegando a la firma de un acuerdo con EEUU en 1994, poniendo fin a su programa nuclear, el desmantelamiento de sus reactores, y el fin a sus posición de negación a las inspecciones de sus instalaciones, a cambio de facilidades en la construcción de dos reactores de agua ligera.

A finales de año llegaría un equipo de expertos para la verificación, cumpliendo con lo acordado con EEUU, pero estos avances bajo la administración de Bill Clinton se

¹²⁰ Roldán, Eduardo. op. cit., p.181.

vendrían abajo en 1998, con la prueba nuclear de un misil de largo alcance. De acuerdo a las observaciones del presidente surcoreano Kim Dae-jung (1998-2003):

“Corea del Norte no cambiará hasta que crea que lo puede hacer de manera segura. No confía en nadie,... ven lo que EEUU hizo contra Serbia que no tenía armas nucleares. Ven a Pakistán, que adquirió armas nucleares, a pesar de las advertencias internacionales, ahora es un aliado de Estados Unidos. Ellos piensan que necesitan esas armas como disuasión ante cualquier ataque. Sin amenazas, debemos convencernos que las amenazas no funcionan”.¹²¹

El ascenso de George Bush a la presidencia de EEUU en enero de 2001, acompañado de los atentados terroristas 9/11 a las torres gemelas, reorientaron la política exterior del país, enardeciendo su papel en la lucha contra el terrorismo y la desnuclearización, estableciendo nuevos esquemas de seguridad, proyectando la imagen de Corea del Norte internacionalmente dentro del eje del mal.

La respuesta de Pyongyang no demoró, en 2002 hizo pública la reanudación de sus proyectos secretos de desarrollo de armas nucleares y en 2003, se retiró del Tratado de No Proliferación de armas nucleares (TNP). Esta crisis dio el nacimiento de una nueva estructura multilateral, las conversaciones a seis bandas, conformada por Estados con medios suficientes para llegar a soluciones viables en búsqueda de intereses mutuos; el balance de poder en la región para el resguardo de la seguridad. (Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, China, Rusia y Japón).

El papel de esta nueva estructura se vio comprometido ante las crisis nucleares de 2006, 2009 y 2012, la primera de ellas con la intención de captar el interés de los Estados Unidos, auto declararse nueva potencia nuclear, emprendiendo test de misiles balísticos Taepodong-2 que si bien podrían tener un alcance de impacto hasta Japón, Corea del Sur, Alaska o Hawái, sin embargo, no fue tomado como una gran amenaza, ya que el estimado del tamaño de este dispositivo se cree que no fue superior a 1 kilotón frente a los 23 kilotones de la bomba atómica de Nagasaki.¹²²

¹²¹ *Ibid.* p.199

¹²² Osorio Oñoro, Abraham David. (2015). *Los intereses estratégicos de EEUU, Rusia, China y Japón como determinantes de la estrategia de mantenimiento de la estructura en la península coreana 2003-2013*. trabajo de grado de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá. p.44.

En 2009 se retoman los test principalmente por el cambio de dirigencia en la administración en EEUU, iniciando la era de Barack Obama. La última de ellas tiene antecedentes desde finales de 2011, con la muerte de Kim Jong Il y la sucesión de su tercer hijo Kim Jong-Un, quien no aplica reformas a su política nuclear y la sigue utilizando como carta de negociación.

Hay que mencionar lo más destacado que este nuevo líder trajo a la escena internacional; los tres grandes encuentros como estrategia propagandista de su nueva imagen y con objetivos a un cambio en la opinión pública internacional.

La reunión con el presidente surcoreano Moon Jae-in (2018), histórica en el sentido que fue la primera vez que un líder norcoreano viaja a Corea del Sur desde finales de la guerra de Corea en 1953, ambos líderes declararon que no habría guerra en la península, lo que significaba que el armisticio existente podría transformarse en un tratado de paz, algunos otros puntos a tratar fueron; la eliminación del armamento nuclear y el cambio de la zona desmilitarizada a la zona de paz.

La reunión con el presidente Donald Trump, ayudó a calmar la escalada del conflicto a nivel mundial, retomando temas que habían estado estancados; la desnuclearización con la condición del retiro de las tropas estadounidenses de la península, pero se llegó a la conclusión que la pacificación debería llegar por medios diplomáticos.

En la reunión con el presidente Xi Jinping, manifestaron su interés vital en la presión hacia EEUU para retirar sus tropas de la península y terminar la alianza militar con Corea del Sur y Japón, lo que significaría un ambiente más estable.¹²³

Para simplificar, es la primera vez que existe un punto donde se encuentran sincronizadas las agendas de los países miembros de la Estructura multilateral a seis bandas; las amenazas no convencionales para mantener el *status quo*, pero es el choque de intereses lo que lleva a esa agenda a la cooperación y formación de bloques aliados.

¹²³ Roldán, Eduardo. op. cit., pp.14-18.

Alianzas Triangulares

EE.UU., Corea Del Sur y Japón

El periodo de Guerra Fría levantó el telón e instauró las condiciones a una nueva dinámica de poder político, económico y militar ante la formación de nuevas coaliciones, siendo la primera de ellas: **EEUU, Corea del Sur y Japón**. Comandado bajo la silueta hegemónica norteamericana, que gozaba de una influencia creciente en la región hasta nuestros días, convirtiéndolo en el mejor aliado estratégico.

Desde la conclusión del periodo de la Segunda Guerra Mundial, las asociaciones, y acuerdos bilaterales en la región le proveyeron de seguridad y estabilidad en su proyecto de desarrollo económico, el cual siempre estuvo en búsqueda del mantenimiento de su supremacía.

El primer acuerdo bilateral a tratar se sella con el restablecimiento de vínculos diplomáticos con Japón, como un instrumento de seguridad regional, con el que se evidencia la posición del país nipón a no dejar que China ascienda de forma pacífica, y como consecuencia ser quien dicte las normas de la región, dejándolos como segundos, sin su condición de contrapeso y con poca autoridad. Entre otros objetivos que pretende Japón se enlistan 2 principales; convertirse en miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, pero el principal y que ocupa toda su atención, reforzar la cooperación con EEUU.

Estados Unidos atentos a las tendencias de Japón, no ha perdido las oportunidades de alentar a la participación de diversas operaciones: intervenciones en Irán y Afganistán, acciones humanitarias y la reconstrucción, atendiendo los efectos de desastres naturales, como la manera de enfocarlos a compartir la responsabilidad de seguridad en respuesta a amenazas, destacando el programa nuclear de Corea del Norte y amparar la estancia de tropas americanas en la península.

Esta acción dio un giro en la percepción de esta alianza, que durante años fue considerada como un freno a la remilitarización de Japón, y en la actualidad ven en ella un instrumento para que Japón asuma un mayor papel en el terreno de la seguridad.¹²⁴

Por otra parte tenemos su alianza más inestable; Corea del Sur, enfrentada a un dilema estratégico, marcado por antecedentes históricos cargados de tradiciones conservadas desde la época de la dinastía, al igual que por sus intereses comerciales que la acercan cada vez más a China, pero como secuela de la división de la península de Corea, su seguridad militar depende de EEUU.

Este esquema tiene precedentes desde 1953, con la firma del Acuerdo de Defensa Mutua (ADMEUC); en el que se describe:

“la voluntad de solucionar las disputas por medios pacíficos y abstenerse del uso de amenazas o de la fuerza de manera incompatible con los propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, ... además señala que en algún conflicto armado en el Pacífico contra el territorio de alguna de las partes, éste está considerado como peligroso para la paz y seguridad de la otra parte; ...y para estos fines en noviembre de 1978, se inauguró un Comando de Fuerzas Combinadas de Estados Unidos y Corea del Sur, bajo la etiqueta: Team Spirit”.¹²⁵

Este acercamiento fue el primer paso para el preámbulo de una alianza estratégica Corea del Sur - Japón, comenzando en 1965 con la firma del tratado de Normalización de las Relaciones Diplomáticas, en 1992 se eliminan las prohibiciones al ingreso de productos culturales japoneses, y en 1998 se firma un segundo acuerdo con intención de limar asperezas.¹²⁶

A pesar de ello, al día de hoy no se han resuelto temas como las mujeres de confort, compensaciones por estragos en la época de la colonización, pero principalmente la muestra de arrepentimiento por los crímenes históricos.

¹²⁴ Delage, Fernando. op. cit., p.19.

¹²⁵ Roldán, Eduardo. op. cit., pp.163-168.

¹²⁶ Álvarez, María del Pilar. op. cit., p.145.

Rusia, Corea Del Norte Y China

Prosiguiendo con el segundo bloque: **Rusia, Corea del Norte y China**, liderado por este último, nos encontramos con el ascenso chino como principal propulsor de cambio y su sueño de volver a posicionarse en el centro del mundo como su más grande ambición.

El primer vínculo a describir con Rusia, parte de 1994 con la declaración de que ambas potencias bajo ninguna circunstancia apuntarían sus armas nucleares contra la otra, y en la que por primera vez se menciona la construcción de una asociación. En 1996 se concretaría lo pactado; una sociedad estratégica de igualdad, cooperación y confianza. El seguimiento se dio incluso con el cambio de administración con Vladimir Putin (2000), firmando la declaración de Beijing en 2001 en la que acordaron profundizar las relaciones sino-rusas en el siglo XXI. Estableciendo premisas de relaciones por un periodo de 20 años, en los que se comprometen a seguir trabajando en el desarrollo de la sociedad estratégica de cooperación, renunciando al uso de fuerza en sus relaciones bilaterales, reafirmaron los principios de soberanía nacional e integridades territoriales respectivas.¹²⁷

Bajo esa misma línea, se anunciaron ejercicios conjuntos celebrados en agosto de 2005, con el fin de mejorar capacidades conjuntas militares.

En relación con Corea del Norte, sus relaciones siempre se han basado en el respaldo del papel como hermano menor y hermano mayor, según sus raíces confucianas, siendo el gobierno chino el que más apoya al régimen norcoreano, otros elementos a tomar en cuenta en esta relación son los 1,416 kilómetros fronterizos que comparten, aunado a la división después de la guerra de Corea, la península representa un Estado tapón en el mantenimiento de las tropas militares extranjeras al margen.

China considerado la principal ventana de Corea del Norte hacia el mundo, algunas estimaciones consideran que el comercio bilateral es de un 90%, siendo el primer

¹²⁷ Roldán, Eduardo. op. cit., pp.203-204.

proveedor de alimentos, en 2016 Corea del Norte exportó a China carbón por la cantidad de mil millones de dólares, así también exportó hierro, productos del mar y ropa.¹²⁸

Gracias a estas valoraciones podemos llegar al supuesto en el que en medio de la relación resalta el interés chino por mantener una Corea del Norte activa económicamente, en la búsqueda de mantener estos flujos de capital y mercancías. Sin embargo, la injerencia en la zona se complementa con el papel de Rusia, con sustento en acuerdos bilaterales.

El 6 septiembre de 1961, concluyó acuerdos bilaterales de amistad, cooperación y ayuda mutua entre norcorea y la URSS, y posteriormente con China el 11 de septiembre del mismo año.¹²⁹ Beneficiándose de estas estrechas relaciones que facilitarían el despliegue militar conjunto por la cercanía de fronteras en caso de una invasión.

Prosiguiendo con nuestro análisis acerca de la coexistencia entre estos dos bloques, se hace necesario detallar ciertos elementos que juegan en pro de una convergencia o tendientes a la discordia: la relación confuciana presente en la llamada familia confuciana, en otros términos, la colectividad de la península de Corea, China y Japón (hasta cierto momento), este lazo también denominado *sadae* (servir al más grande) implicaba, por un lado la protección de China mediante el pago de tributos anuales, y por otro, la no interferencia en los asuntos políticos y militares internos.¹³⁰

En cuanto a las relaciones históricas Sino-rusas, éstas están representadas con un claro dominio ruso, como antecedentes podemos citar dos fechas; 1853 y 1860, periodos delimitados dentro del episodio más amargo en la vida política de China, el siglo de las humillaciones, en los que se vio obligada a ceder al imperio zarista diversos territorios por medio de los tratados de Aigún y Pekín.

¹²⁸ Soto Rodríguez, Mauricio. op. cit., p.12.

¹²⁹ Roldán, Eduardo. op. cit., p.168.

¹³⁰ Álvarez, María del Pilar. op. cit., p.151.

Las dificultades siguieron presentándose en la época de Stalin y Mao, provocadas principalmente por las críticas por el desastre que resultó por la política del Gran Salto Adelante (1958-1961), aunado a que Stalin no prestó ayuda a los comunistas chinos en la guerra civil, concluyó con su distanciamiento y un acercamiento estratégico con EEUU en la 1970-1972.

Un tercer elemento a analizar es la rivalidad entre China y Japón por ser la potencia más influyente en la zona, a través de la línea del tiempo ambos ocuparon el papel de hegemon, China gozó de ser el país del centro hasta la llegada de occidente y su caída en la primer guerra del opio, Japón tomó su lugar en su etapa imperialista, hasta su declive en 1945 tras la firma de su rendición y derrumbamiento de su imperio.

Ahora estamos viviendo una nueva etapa donde se encuentra una China rompiendo su perfil bajo, proponiendo una nueva dinámica y un Estado nipón resurgido después de complicaciones económicas, pero aún con síntomas de merma por el estancamiento económico de poco más de 20 años y una población vieja, en búsqueda de retomar su peso internacional y normalizar su política de seguridad, con las únicas constantes en su relación; su desconfianza mutua y su apreciación hostil del otro.

En última instancia tenemos la lucha por el poder entre dos percepciones muy distintas del mundo, China y EEUU, el entrometimiento de esta última ha estado dirigido a un reforzamiento en la dinámica geopolítica de la región, es necesario hacer mención de su liderazgo que ha llevado la mayor parte del siglo XX debido a sus acuerdos bilaterales con sus aliados asiáticos, pero en pleno siglo XXI el papel de cabecilla lo ha tenido que compartir con China y Rusia.

Esta situación tomaría otra ruta con la presencia de Donald Trump en la casa blanca, exteriorizando la necesidad de su nación por proyectar internacionalmente la figura de un líder de un Estado hegemónico, mediante la imposición de medidas de presión a Corea del Norte para la desnuclearización, dándole seguimiento a las sanciones a través de Naciones Unidas que se pusieron en marcha desde las administraciones de Bush y Obama, prohibiéndole a la comunidad internacional negociar comercial o financieramente, en un intento de asfixia a Norcorea.

En cambio, se presenta el pragmatismo chino en que aprueba las sanciones de las resoluciones de la ONU, pero por otra parte es la válvula de escape de Corea, autorizando paquetes de ayuda económica, hace inversiones millonarias en el banco del Estado y manteniendo actividades comerciales; ante esta forma en la que actúa, el gobierno de Beijing marca una distinción entre la no proliferación (prevención de la difusión de la tecnología y armas nucleares) y la desnuclearización (eliminación de las armas nucleares), la política China es la de no proliferación, es decir, Corea del Norte funge como aliado militar y nuclear de China y Rusia frente a la posibilidad de un conflicto con EEUU.¹³¹

Lo anterior no quiere decir que China no esté tratando de evitar un conflicto y mantener la paz, es un hecho que ambas potencias (EEUU-China) están a favor de mantener el statu quo, independientemente de la lectura que esa frase signifique para las diferentes visiones: para la apreciación del gigante asiático, su juicio y línea de acción son propensos a la ratificación de su alianza con Corea del Norte, remontada desde el tratado de amistad, cooperación y ayuda mutua firmado en 1961, y una añeja situación de dependencia de aproximadamente un 90% del volumen comercial.¹³²

Pese a mantener su alianza, el nuevo enfoque bajo el liderato del nuevo líder chino Xi Jinping, señala la seguridad de la península como el objetivo principal, dejando de lado el mantenimiento del régimen de Kim Jong Un.¹³³ Este cambio tan radical se pronunció con ensayo nuclear de 2013, suceso que conllevó a que por primera vez se aplicaran sanciones más rígidas por parte de China; cortando las exportaciones de combustible y cereales en un 81% y 89%, respectivamente, y se prohibieron las importaciones de petróleo y textiles.¹³⁴

Dadas las consideraciones anteriores, esta nueva China no tendría inconveniente en tomar acción militar en contra de Corea del Norte, al contrario de las

¹³¹ Soto Rodríguez, Mauricio. op. cit., p.6.

¹³² Tavoularis De Romaña, Irene Alexandra y Miro-Quesada, Araceli Escalante. La Política exterior de China ante el Programa Nuclear De Corea del Norte (2012 - 2018), Lima – Perú, 2018, trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Derecho, p.52.

¹³³ *Ibid.*, p. 54.

¹³⁴ *Ibid.*, p. 64-65.

administraciones pasadas, reprobada por Pyongyang por estar bailando al ritmo de las melodías de EEUU, e incluso internacionalmente se puede sobreentender el deterioro de las relaciones entre norcoreanos y chinos, e incluso calificarlo como situación del pasado, contrario a este escenario, en 2018 la amistad entre estas naciones se vio respaldada por reuniones bilaterales, evidenciando los lazos tan cercanos desde la guerra de Corea (1950-53), el parentesco ideológico (confucionismo), sumado a algunos indicadores que remarcan que los ensayos nucleares no son fuente de un posible deterioro de las relaciones; en 2014 el comercio superavitario chino llegó a US\$6,800, cuando en 2000 solo representaba US\$500 millones, China aún representa el 90% del volumen total de comercio de Corea del Norte, en 2015 invirtieron en trenes de alta velocidad para la construcción de nuevas rutas con proposiciones a promover el comercio, además de mantenerse como el principal donador de alimentos, bajo la argumentación de que se está previniendo una crisis humanitaria y por consiguiente un desequilibrio regional.¹³⁵

En cambio, el sentido que le da al mantenimiento del *status quo* el país norteamericano, sería a través del papel relevante que lleva hoy en día. Simplificando la política norteamericana en 4 pilares, concernientes a los cuatro presidentes que se han visto involucrados en el tema nuclear norcoreano: Bill Clinton, negociando el acuerdo Marco, comprometiendo la ayuda de EEUU en la construcción de reactores nucleares de agua y el envío de 500,000 toneladas de petróleo, a cambio del desmantelamiento del proyecto nuclear, George W. Bush, dudoso del acuerdo, confirma sus sospechas por medio de un delegado enviado e inician a imponer sanciones en 2003, en 2009 con el comienzo del gobierno de Barack Obama, se declinó por la política de la paciencia estratégica, lapso en el que EEUU se permitió esperar a que Pyongyang tomara la decisión de dar por finiquitada su política armamentista. Donald Trump puso fin a las políticas de Obama, iniciando un plan mucho más agresivo y menos tolerante.¹³⁶

Cabe agregar que previo a la asunción de Trump a la presidencia, ya se había manifestado su inquietud por el desarrollo de los misiles balísticos intercontinentales

¹³⁵ *Ibid.*, p. 66-68,73.

¹³⁶ *Ibid.*, p. 48-49.

norcoreanos, incluso en el intervalo de los ensayos de los misiles Hwasong-12 de 4500 km de alcance, Hwasong-14 con un alcance estimado en 10,000 km, y Hwasong-15 alcanzando los 13,000 km y con ello cualquier punto de los EEUU, Donald Trump respondió con la declaración de destrucción total de Corea del Norte en caso de que se vieran forzados a defenderse o defender a sus aliados. Un giro diplomático se presentó con el acercamiento cultural coreano; los juegos de invierno de Pyeongchang 2018, y a través de Corea del Sur, se reveló el deseo por realizar una cumbre con EEUU para debatir la desnuclearización de la península.¹³⁷

Fructificando un suceso histórico el 12 de junio de 2018 en las relaciones EEUU y Corea del Norte, al sostener el primer encuentro del líder norcoreano y el presidente norteamericano, en síntesis; fue una victoria para ambas cabecillas, ambos presentaron gestos, EEUU canceló las maniobras conjuntas con Corea del Sur Foal Eagle, Pyongyang desmanteló el centro el centro Sohae de lanzamiento de satélite, además de la clausura de un centro de ensamblaje de misiles balísticos, a pesar de ello, los avances han sido relativamente escasos, marcado por el desinterés de EEUU por discutir la firma del tratado de paz y la persistencia en la política de máxima presión; sancionar hasta que se visualicen cambios en materia nuclear.

Esta postura fortalecida por factores como: la reputación de Trump, su impulsividad, el hincapié de no repetir los errores de administraciones pasadas, y su aptitud a llevar el nivel de una política arriesgada a altitudes consideradas riesgosas a nivel mundial, presionando a Corea del Norte a una desnuclearización llevándolo a ser el país más sancionado y aislado del mundo, en búsqueda de un colapso consecuente de una absorción por parte de Corea del Sur.¹³⁸

Unificación, Desnuclearización, Pacificación

Además de considerar operaciones para el desarme nuclear, por un lado, EEUU y Japón demandan un modelo similar al de Libia y su armamento de destrucción

¹³⁷ Martínez Zuviría, Matías. Desafío asimétrico: El programa nuclear de Corea del Norte y la relación con los Estados Unidos. Buenos Aires, Argentina, 2018, trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad San Andrés, pp. 39-40.

¹³⁸ *Ibid.*, pp. 41,44, 52.

masiva, esto es, entregar unilateralmente las armas nucleares a cambio de aceptarlo en el escenario diplomático internacional y no atacarle, mientras que otros abogan por un modelo como el de Ucrania con los acuerdos de Nunn-Lugar, que ofreció a Ucrania, a cambio de entregar sus armas nucleares que le quedaron posteriormente a la desintegración de la URSS, un esquema multilateral e institucional de asistencia defensiva en caso de agresión.¹³⁹

Otra percepción a vislumbrar es la disminución de la tensión a partir de una diplomacia cultural, poniendo por caso la conmemoración de la liberación japonesa, llevando a cabo eventos como; visita de los líderes norcoreanos a su país hermano, la reunión de familias separadas, la decisión de participar en los juegos olímpicos de 2006 y 2008, y la participación en las olimpiadas en Corea del Sur de manera conjunta. Robusteciendo esta imagen con iniciativas de paz, recalcando la rúbrica de la Declaración de Panmunjom para la paz, la prosperidad y la unificación de la península, y concluyendo con la parte simbólica de reconciliación, firmado en el mismo lugar donde se signó el armisticio en 1953, y como parte del acto, ambos mandatarios plantaron un árbol, regándolo con el agua de las coreas.¹⁴⁰

Adentrándonos en el aspecto de la unificación, se tiene que aprender de lo que dejó la experiencia alemana, bajo estimaciones hechas en el año 2000, surcorea es catorce veces más rica que su vecino, el ratio de población es de 2 a 1 para el sur, lo cual quiere decir que dos surcoreanos tendrán que financiar de alguna forma el proceso de *catching up* de cada norcoreano. Cuando se realizó la unificación alemana este ratio era de 3 a 1; el coste de una unificación total se valora entre 1,72 billones y 3,17 billones de dólares (depende del escenario), comparando con el PIB de Corea del Sur caería entre tres y seis veces.¹⁴¹

Por otra parte, deben considerarse los vínculos sanguíneos, a diferencia de Alemania estos solo demoraron un poco más de 40 años, en el caso Coreano el pasado 27 de julio de 2020 cumplió 67 años, creando vínculos cada vez más distantes.

¹³⁹ Osorio Oñoro, Abraham David. op. cit., p.42.

¹⁴⁰ Portador García, Teresa de Jesús, y Solorzano Tello, Octavio Alonso. (2018). La geopolítica en la península coreana. *Revista, RELACIONES INTERNACIONALES*, (N° 91.2), p.9.

¹⁴¹ García-Blanch, Francisco. op. cit., p.224.

Dicho brevemente, en primera instancia estos diferentes métodos de pacificación solo expresan los deseos de las diferentes partes para coexistir en un marco de estabilidad, pero siempre se mantienen los intereses detrás de esta intención, para el país con más apego a la causa, EEUU, es un sustento para sus principios de política exterior y la credibilidad con sus aliados, y por otra parte el sostenimiento de sus sectores económico y financiero, ya que China es el principal tenedor y comprador de deuda soberana (bonos del tesoro estadounidense por US \$1.1 millones de millones),¹⁴² y mercado preferente de sus empresas.

Rusia busca jugar de nuevo un papel protagónico en la sociedad internacional de la mano de Vladimir Putin, después de haber pasado por problemas internos y quedar relegada, al punto de no haber sido considerada en primer estancia para las conversaciones a 6 bandas y aspira a concluir los proyectos comerciales del siglo XXI con China.

Japón, busca prolongar una de las políticas que ha representado a su gobierno, la no proliferación de armas nucleares, en búsqueda de bajar el rango de posibilidad de un ataque nuclear, y la restauración del peso internacional que una vez perdió y lo dejó al margen del dictamen de la comunidad internacional.

Corea del Sur terminaría con el principal agresor a su seguridad, llevándola a un escenario donde se pueda deshacer de su subordinación con EEUU y hacer de la nación una potencia. Corea del Norte, sin la influencia de EEUU en la zona solo se enfocaría en la inversión al desarrollo, en lugar de destinar la mayor parte de sus recursos al mantenimiento y fortalecimiento de su poder disuasorio.

China sabe que tiene mucho que perder, y ve esta crisis condicional para el futuro, específicamente con el requisito a cumplir, que es la proyección de un aspecto de seguridad para la inversión con miras en sus proyectos planteados en su estrategia

¹⁴² Jalife, Alfredo. [CONFERENCIAS EXCLUSIVAS Alfredo Jalife]. (2019-10-04). Alfredo Jalife Conferencia Magistral en el Seminario Internacional del PT sobre la "Anarquía Global". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1SqNXDdURs0>.

triangular; las tres Rutas de la Seda, el plan *Made in China 2025*, y la reforma constitucional destinada a la organización del poder.

Representando los motores de crecimiento de los pasados planes quinquenales XII (2011-15), XIII (2016-20) y del presente plan quinquenal XIV (2021-25),¹⁴³ el primero de éstos enfocado a identificar los catalizadores de crecimiento en el plano de infraestructura (rutas de la seda), la promoción del desarrollo científico (MICh25), la lucha contra la corrupción¹⁴⁴ por medio de la estrategia de atrapar a tigres y moscas, procesando a bajos y altos cargos del Partido Comunista Chino,¹⁴⁵ además de darle vida a diferentes entidades financieras en un intento de reestructurar la arquitectura de EEUU y sus aliados, vigente desde el final de la II Guerra Mundial.

La planificación del segundo considera; iniciar el periodo de planificación del plan de infraestructura, llegar a complementar las metas a corto y mediano plazo en la innovación tecnológica, darle seguimiento a líneas de acción en cuanto al tema del control disciplinario dentro del partido, reformación del mecanismo de emisión y comercialización de bonos y acciones, y liberalización de tasas de interés para impulsar la utilización internacional del yuan,¹⁴⁶ así como la reforma social a la natalidad y la reducción de barreras a la migración interna, evitando el futuro decrecimiento de la tasa de participación laboral y evitar un escenario donde la demanda laboral se vea superada por la oferta.¹⁴⁷

Y por último, el presente plan quinquenal carga con la responsabilidad de profundizar, mantener o finalizar metas y consolidar las bases para que las siguientes generaciones puedan gestionar las políticas actuales, entre todas estas: terminar con la etapa de planificación y poner en marcha el proyecto de las 3 rutas de la seda, creación de las nuevas industrias estratégicas con mayor valor agregado y dar un

¹⁴³ El plan quinquenal forma parte del *modus operandi* de la administración China, orientando el desarrollo de prioridades nacionales a corto, mediano y largo plazo. Ríos, Xulio. (2016). El XIII Plan Quinquenal: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas. Araucaria, revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades, Universidad de Sevilla, (N° 35) pp. 235.

¹⁴⁴ *Ibid.*, pp. 237-238.

¹⁴⁵ Delgado Muñoz, Ricardo Daniel y Martínez Cortés, José Ignacio. (2017). El contexto actual de China ante los escenarios de 2030. Cuadernos de trabajo del CECHIMEX, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, (N°.2), pp. 6.

¹⁴⁶ *Ibid.*, pp. 5.

¹⁴⁷ *Ibid.*, pp. 6.

paso más hacia la dirigencia tecnológica con el plan MICh25, continuar con la batalla contra la corrupción, entrar en la etapa final de la política de la libre elección sobre la cantidad de hijos, llevar a efecto las reformas financieras que lleven al yuan a un rol protagónico en la canasta de divisas, asegurando un crecimiento del PIB anual de 6.5 a 6% y un aumento per cápita mayor al del año pasado (sin tomar en cuenta efectos covid19).¹⁴⁸

¹⁴⁸ *Ibid.*, pp. 12.

Capítulo 3

Estrategia triangular China, Iniciativa de Eurasia Surcoreana y los intereses de EEUU

En las líneas anteriores se han visto los cambios que presenta este nuevo contexto geopolítico asiático, el cual se puede definir como este nuevo orden que aún no existe y que está luchando por modificar la estructura vigente, orientado por la estrategia triangular China y la iniciativa Euroasiática surcoreana.

La última de estas prometiéndole pacificación a la zona con la participación de Corea del Norte en el proyecto y por otra parte significaría una nueva puerta de acceso al corazón de Europa.

Las tres rutas de la Seda chinas que buscan cicatrizar las heridas a través de un proyecto simétrico a sus dimensiones, acelerando el proceso de adaptación del contexto y desarrollo de sus proyectos por medio de sus músculos financieros: la organización para la cooperación de Shanghái, Banco de desarrollo de los BRICS, Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII), y la Organización de la Cooperación Económica Asia-Pacífico; MIC25, andando a la caza de la innovación, autosuficiencia y liderazgo del sector tecnológico en los plazos de 2025, 2035 y 2045; dando el último paso con la reforma constitucional al poder, poniendo a Xi Jinping como el corazón del partido manteniendo el status del proyecto con la reelección sin límites.

3.1 Nuevas Rutas de la Seda Chinas

El primer vértice de esta estrategia, hace referencia las iniciativas formadas por el Presidente Xi Jinping en septiembre y octubre de 2013, para la cimentación del nuevo proyecto global de asociación, la Nueva Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima (OBOR por sus siglas en inglés One Belt, One Road). Además de agregar a la Ruta del Ártico como tercer elemento y extensión natural del mega proyecto, originada debido al cambio climático, específicamente el calentamiento de las aguas del Océano Glaciar Ártico y el consecuente deshielo, abriendo dos rutas polares, al nordeste y noroeste, lo que supondrá un ahorro en las distancias que oscila entre

3,000 y 10,000 millas, reduciendo el tráfico marítimo en el canal de Panamá, Estrecho de Gibraltar y el canal de Suez.¹⁴⁹

Sin tomar en cuenta la ruta del Ártico, los planes de infraestructura chinos no tienen precedentes por la magnitud y trascendencia, en su inicio participan cerca de 70 países de Asia, Europa del este y África, que involucra al 70% de la población mundial, que integra también 55% del producto económico del mundo y el 75% de las reservas de hidrocarburos del planeta.¹⁵⁰

Exteriorizando el OBOR no solo como la propuesta que guarda esa simetría con la trascendencia de la China actual; donde, bajo el mandato de Xi Jinping se posiciona como el primer o segundo socio comercial de 120 países, forma parte en un aproximado de 400 tratados internacionales y aporta al PIB mundial un 32%, sino también, como nuevo planteamiento de su política exterior que cumple con las expectativas en la búsqueda del sueño chino, ser nuevamente un país glorioso y superar de una vez por todas la humillación nacional,¹⁵¹ sanando las heridas que dejó en su identidad nacional como cultura hegemónica el siglo de las humillaciones.

Asimismo le comunica a toda la comunidad internacional sin rodeos su deseo de ser el líder del siglo XXI en 2049, en el centenario del triunfo de la revolución, bajo su ideal principal: “solos, somos débiles, juntos somos fuertes”,¹⁵² subrayando las nuevas tendencias universales, la cooperación con un beneficio mutuo (win-win), abierta e incluyente con la prioridad de contribuir en el desarrollo de todos los participantes.

Para Xi Jinping el éxito de su estrategia triangular se traduce como la única garantía de solidificación del Partido Comunista Chino al frente de un nuevo sistema económico, con China en el centro, y la permanencia en el poder el tiempo de demora

¹⁴⁹ Ferrero, Julio Albert. (2015). La China actual. geoestrategia en su entorno geopolítico (parte I). *Documento Marco*, p.23.

¹⁵⁰ Oropeza García, Arturo. (2018). OBOR o el nuevo camino de la seda. Consideraciones generales desde la segunda reforma y apertura China. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*. p. 135.

¹⁵¹ Dirmoser, Dietmar. (2017). La gran marcha China hacia el oeste. El megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda. *Nueva Sociedad*, (N° 270), p.27.

¹⁵² Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. (2018). El lanzamiento de la iniciativa OBOR y su posible impacto en el orden global. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*, p. 277.

(alrededor de 3 o 4 décadas) de un proyecto que le da respuesta a los acuerdos megaregionales como lo son; el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TTP, por sus siglas en inglés) y la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP), que en un principio tendrían como objetivo la eliminación de obstáculos para un libre flujo económico, pero de trasfondo se caracterizan por representar la intención de las grandes potencias a imponer sus normas, y por otro lado jugar como amenaza de marginación de la economía mundial contra China.

En este sentido, la construcción de OBOR llega a romper con los modelos regionales actuales, y le da paso a nuevas sociedades con países fuera de tratados de talla mundial (en específico TTP y TTIP), a pesar de ello, el dúo sino-ruso es la alianza en la que tenemos que centrar nuestro interés, donde Rusia representando la primer potencia hipersónica del mundo (llevando 20 años de desarrollo a EEUU), le brinda el paraguas militar a China, una potencia geoeconómica, con el mayor poder de paridad de compra del mundo.

Conjunto que pretende hacerle frente al reto que presenta una tambaleante hegemonía estadounidense, conduciendo a OBOR más allá de las restricciones geopolíticas de Rusia, cruzando su jurisdicción territorial de manera directa a través de: 73 proyectos estratégicos a 2016 por un monto aproximado de 40 mil millones de dólares.¹⁵³

Limitándose, no solo son socios, sino que sus relaciones son la columna vertebral para construir un nuevo sistema económico y político global,¹⁵⁴ destinado a encargarse de los objetivos más inmediatos del proyecto; exportar su sobreproducción industrial, hacer uso estratégico de más de 3 billones de dólares en reservas internacionales, lo que le traería un mayor rendimiento a largo plazo comparado con las inversiones en los bonos del tesoro estadounidense por US \$1.1 millones de millones,¹⁵⁵ además de impulsar el yuan en su implementación en transacciones comerciales y financieras, la diversificación de vías de suministro de

¹⁵³ Oropeza García, Arturo. op. cit., p.140.

¹⁵⁴ *Idem*.

¹⁵⁵ Jalife, Alfredo. [CONFERENCIAS EXCLUSIVAS Alfredo Jalife]. (2019-10-04). Alfredo Jalife Conferencia Magistral en el Seminario Internacional del PT sobre la "Anarquía Global". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1SqNXDdURs0>.

energías, pretendiendo saciar su dependencia energética, salvaguardia de su soberanía, acelerando el desarrollo económico de sus regiones autónomas Xinjian y el Tíbet, llevando estabilidad en una zona marcada por grupos separatistas y terrorismo, la contraofensiva de la política norteamericana de pivote,¹⁵⁶ además de lograr objetivos complementarios como los marca Xu Shicheng:

Reforzamiento de cooperación, e interconexión de instalaciones: facilitando el transporte internacional, y elevando el nivel de conexión e intercomunicación de la telecomunicación internacional, fluidez comercial, ampliando esferas de comercio, impulsar la cooperación en nuevos campos industriales emergentes, optimizar la división del trabajo y distribución de cadenas industriales, enlazamiento de la voluntad popular, intensificando las relaciones de amistad entre los países a lo largo de las rutas.¹⁵⁷

Con referencia a los objetivos planteados, China encuentra los instrumentos que más se ajustan a sus intereses en 4 instituciones financieras (la organización para la cooperación de Shanghái, Banco de desarrollo de los BRICS, Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII), y la Organización de la Cooperación Económica Asia-Pacífico), que rivalizan con las organizaciones que habían llevado el control de las agendas internacionales desde el fin de la Segunda Guerra Mundial; Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Este proceso de instrumentación dio sus primeros pasos con el grupo de los cinco de Shanghái; la República popular China, Federación de Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán (1996-1997), sus orígenes se remontan a la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, a finales de 1991, donde Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán alcanzan su independencia, emana la necesidad de una nueva cohesión regional, el interés de las principales empresas multinacionales del sector energético por la segunda o tercera reserva petrolera más

¹⁵⁶ Fortaleciendo las alianzas bilaterales de seguridad, profundizar las relaciones de cooperación, ampliar la presencia militar en respuesta a su necesidad de equilibrar su presencia en la zona (concentrando el 60% de su armada en el pacífico y 40% en el Atlántico), y avanzar en la promoción de la democracia y los derechos humanos.

¹⁵⁷ Shicheng, Xu. (2018). Las iniciativas chinas de una franja y una ruta y el foro de cooperación internacional de la franja y la ruta. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*, pp.44-45.

grande del mundo, así como el gas natural, pero primordialmente; la tonificación de la relación China-Rusia, como los principales artífices de la organización.

Se funda como una plataforma dedicada a resolver conflictos fronterizos y combatir cualquier corriente política o religiosa ligada al islam, en 2001 pasaría a consolidarse como la organización para la cooperación de Shanghái (OCS), ya incluyendo a Uzbekistán, convencidos de que podría representar un factor de estabilización a nivel regional y global.¹⁵⁸

Su importancia radica en las funciones que desempeña: en materia de seguridad, su intención no era convertirse en un bloque militar, sino encaminarse a prestar atención a los principales problemas; separatismo, terrorismo y el extremismo. En el plano económico, en 2003 se estableció un acuerdo Marco para el fomento de la cooperación entre los miembros, al igual que una zona de libre comercio, en 2004 se fijaron medidas para el facilitamiento del intercambio de mercancías, y en 2005 le dieron prioridad a la realización de proyectos energéticos conjuntos.

En el marco de nuevas incorporaciones, en 2004 y 2005, Mongolia, Pakistán, India e Irán, se convirtieron en los primeros países observadores; sin embargo, el estatus de nuevo miembro no se puede otorgar sin un estudio detenido del candidato, bajo el argumento de que una sobre expansión podría ser perjudicial; en 2016 India y Pakistán fueron aceptados como nuevos miembros, contrario al caso de Bielorrusia, un país considerado naturalmente europeo.¹⁵⁹

Aun cuando afirman que esta alianza no fue hecha para ir en contra de otras naciones, es evidente que está en su esencia el servir como contrapeso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), específicamente a los EEUU y su presencia en regiones colindantes con Rusia y China, un ejemplo de esta propensión, se presentó en el comunicado de denuncia de parte de la organización del sistema de defensa de misiles de Estados Unidos, sumada a la preocupación de Washington por el fortalecimiento de este grupo, y su intención de estar dentro del organismo como observador. Centrándonos las diferencias de la OCS y la OTAN; en

¹⁵⁸ Palacios Porras, Jorge Patricio. (2015). La organización para la cooperación de Shanghái: un nuevo esquema de cooperación regional en seguridad. *AFESE: Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*. (62). pp.154-155.

¹⁵⁹ *Ibid.*, pp. 155-156.

este último prevalecen los intereses de EEUU, imponiéndose mediante el chantaje, haciendo uso de la fuerza sin límites ni medida, y volviéndose en una asociación de subordinación, por otra parte, la OCS se ha convertido en un foro multilateral en un posición geográfica clave del mundo (Centroasiático) y ha logrado gran reconocimiento a nivel internacional, dentro de la organización los miembros gozan de un mismo estatus e incorporan principios como; la no confrontación y no estar directamente en contra de un tercer país, además de actuar en contra de fuerzas comunes, en sentido general, el terrorismo que tiene su causa fundamental en la heterogeneidad etno-religiosa, el cristianismo ortodoxo, islam y el judaísmo, y a la coexistencia en un mismo territorio.¹⁶⁰

Por otra parte, el presidente Xi Jinping ha señalado a la OCS como una nueva Ruta de la Seda, teniendo un trasfondo energético, donde Asia Central es fundamental para la diversificación de importaciones, además de que puede representar una perspectiva múltiple, más allá del tiempo y del espacio, trabajando en conjunto en la nueva Ruta de la Seda del siglo XXI, bajo una estrategia de mutuo beneficio y con gran significado geopolítico; la OCS puede ayudar a ganar peso a Rusia en los miembros que EEUU compite por influencia, y la expansión podría llevarlos a la formación de un bloque de proporciones poblacionales y territoriales en respuesta a su seguridad y a la contención de la presencia de EEUU en la región, por sobre todo, el ascenso pacífico chino.¹⁶¹

En 2014, junto a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), establecen un nuevo banco de desarrollo, con \$50 millones de capital y un grupo de reservas de \$100 mil millones para que cualquiera de ellos pueda afrontar una crisis.

En octubre del mismo año, China inauguró el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés) con un capital de \$100 mil millones, inicialmente con el respaldo de 20 países, pero ahora con un aproximado de 80 (destacando a; Gran Bretaña, Alemania, Italia, Francia, Corea del Sur y Australia). Considerado como el rival del Banco Asiático de Desarrollo, tradicionalmente

¹⁶⁰ Rodríguez Soler, Ángel. (2013). La Organización de Cooperación de Shanghái como mecanismo de opinión política internacional de China y Rusia. Tercer simposio electrónico internacional sobre política China. pp.10-11.

¹⁶¹ Palacios Porras, Jorge Patricio. op. cit., pp. 162-167.

dominado por Japón y como un rival para el Banco Mundial, por último en la reunión de la Organización de la Cooperación Económica Asia-Pacífico, de noviembre de 2014, el presidente Xi Jinping anunció un fondo de \$40 mil millones para apoyar el proyecto OBOR.¹⁶²

Pero aún más importante, China promociona su propia diplomacia beneficiando a la cooperación por medio de incentivos. El gobierno chino ofrece cada año 10,000 becas gubernamentales a los países participantes, se brindaran 60,000 millones de yuanes (8700 millones de dólares) en los próximos tres años destinados al bienestar del pueblo, además de ayuda alimentaria de emergencia valorizada en \$2000 millones de yuanes a los países en vías de desarrollo y organizaciones internacionales que participen en la iniciativa, además de entregar una contribución de 1000 millones de dólares a las organizaciones internacionales competentes para implementar proyectos de cooperación que beneficien a los países de la iniciativa. Tres “100 proyectos”: poniendo en marcha 100 proyectos de hogares felices, 100 de alivio a la pobreza y otros 100 de atención sanitaria y rehabilitación en países ubicados a lo largo de la franja y la ruta.¹⁶³

La franja, a lo largo de la ruta de la Seda, tiene como prioridad hacer conexión entre China y Europa (mar Báltico) vía Asia Central y Rusia, entre China y el Golfo Pérsico y el mar Mediterráneo, vía Asia Central y Asia Occidental, entre China y Asia Suroriental, Asia Meridional y el Océano Índico.¹⁶⁴ Mientras tanto la Ruta de la Seda Marítima; radica en partir de los puertos del litoral chino y llegar al Océano Índico pasando por el Mar del Sur de China, extendiéndose hasta Europa, y de los puertos del litoral chino pasando por el Mar del Sur de China para llegar hasta el Pacífico Sur.¹⁶⁵

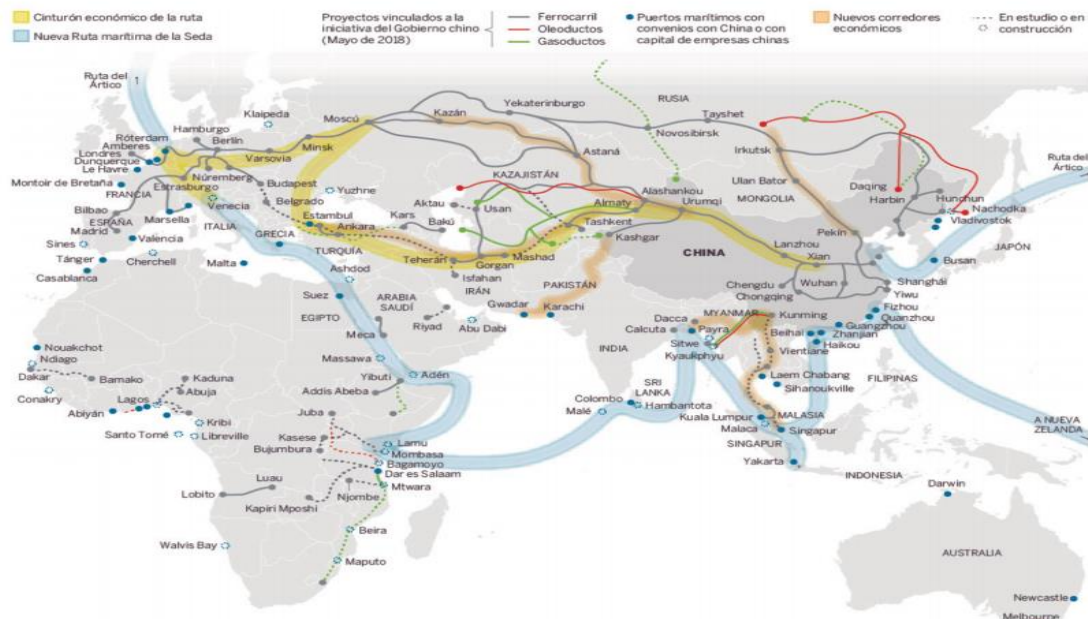
¹⁶² Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. op. cit., p. 282.

¹⁶³ Shicheng, Xu. op. cit., p.50.

¹⁶⁴ Shicheng, Xu. op. cit., p.43.

¹⁶⁵ *Idem.*

Mapa de la Nueva Ruta de la Seda



Fuente del mapa: Vazquez Munguía, Gabriela, Bernard, Prosper M. y Becerril Torres, Osvaldo U. (2020). Inversión en infraestructura del transporte: base para la implementación de la iniciativa de la Franja y la Ruta. *México y la cuenca del Pacífico. Vol. 9*, (Núm. 26), p.33.

Puntos geográficos de donde emergen los 6 pilares de OBOR, los corredores económicos internacionales:

El primero identificado como el nuevo puente Euroasiático, en el que se intenta conectar vía ferrocarril de alta velocidad al este chino con el continente europeo vía Rotterdam, Holanda, atravesando 30 países con una distancia de casi 11,000 kilómetros.

El segundo llamado China-Mongolia-Rusia, de alto valor estratégico al lindar la frontera con Mongolia con dos de sus regiones autónomas; Xinjiang y la región autónoma de Mongolia, comprometidos por medio de 32 proyectos en diferentes áreas, energética, industria, ambiental y tecnológica.

El tercer elemento comprendido por China-Asia Central-Asia Menor, involucrando a Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán, Irán, Irak y Turquía, comprometiendo 52 proyectos, minería, energía, manufactura, transporte, pero con la

caracterización de una región de uno de los más altos índices de inestabilidad, inseguridad y corrupción.

El cuarto corredor, conocido como China-Península de Indochina, empezando por las provincias de Guangxy y Yunnan en China y se corre hacia Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Myanmar y Malasia, terminando en Singapur, una ruta con un costo geopolítico bajo, ya que se encuentra en la zona histórica de su tributación y ahora organizada bajo la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

El quinto corredor corresponde a China- Pakistán, se estima como el corredor bandera, el modelo que puede orientar el trabajo de los otros corredores, al mismo tiempo el avance exitoso o problemático de OBOR, su importancia recae en la cercanía a su región autónoma Xinjiang, por lo que una buena relación con un país con 190 millones de musulmanes como lo es Pakistán, puede traer estabilidad a una zona con presencia de grupos extremistas.

El sexto y último, se refiere a China-Bangladesh-India-Myanmar, obstaculizado por la negativa en la participación de India, este corredor es relevante por la inclusión del proyecto de la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI, que empieza en el sur de China y se propone continuar por toda la ruta marítima hasta Europa, calificada por EEUU como el intento chino en el relanzamiento de su estrategia marítima de posicionamiento a lo largo del Océano Índico, definiéndola como el collar de las perlas.¹⁶⁶

Es necesaria la connotación de que este posicionamiento cumple un carácter ofensivo y defensivo, sustentando en ideales de protección de los intereses en abastecimiento de energéticos, atendiendo a un perímetro de seguridad y garantiza su proyección internacional. En este marco, y resaltando el papel de China como heredera del pensamiento de Nicolás Spykman, en cuanto a el control estratégico del corazón de la zona, es esencial el dominio del mar circundante, y para este caso específico, el Mar de China.

¹⁶⁶ Oropeza García, Arturo. op. cit., pp. 143-148.

Sumando las concepciones de Alfred T. Mahan, señalando la trascendencia del poder marítimo como la vía para lograr la dominación de un espacio geográfico. “En definitiva, para los chinos el dominio del Mar de China, o cuanto menos que no lo controle otro, es capital para su seguridad y proyección hegemónica”.

Su relevancia radica en su extensión de unos 3,5 millones km² y al alojamiento de más de 400 islas, arrecifes, bancos de arena y numerosos archipiélagos, entre los que nos podemos encontrar las islas de Spratly y Paracel, los cuales son de gran interés estratégico y seguridad nacional china.¹⁶⁷

Demandando propiedad sobre ellas, pretendiendo atribuirse el mar que las rodea y sus recursos: en cuanto a energéticos, se evalúan al menos 7 mil millones de barriles en reservas de petróleo y 900 millones de pies cúbicos de gas natural, por el lado estratégico, por el Mar Meridional pasa la segunda ruta marítima de mayor importancia global, ya que conecta el Mar de China con el Océano Índico mediante el estrecho de Malaca, dando paso al 65% del total del abastecimiento de petróleo que importa Corea del Sur, 60% de Japón y 80% de China.¹⁶⁸

Este conflicto se remonta a mediados del siglo XX, con el vacío legal que dejó el acuerdo de paz de San Francisco de 1951, y que actualmente son 6 países los que reclaman los archipiélagos, y por parte de China, su líder Xi Jinping demostró su escaso interés en tratar el tema de la soberanía en el ámbito multilateral.¹⁶⁹

Si bien es cierto que existe un fallo a favor de Filipinas de parte del Tribunal Internacional sobre el Derecho del Mar, rechazando el dominio de China sobre la línea de nueve puntos; en otras palabras, la línea que trazó China sobre el territorio reclamado donde incluye las islas Paracel y Spratly, también existe la negativa a reconocer el dictamen.

¹⁶⁷ Lalinde, Luis M.. (2017). China y la importancia geopolítica de dominar el mar circundante. *VIII Simposio electrónico internacional sobre política China*, p.2,5.

¹⁶⁸ Rubiol, María Florencia. (2016). El conflicto del Mar de China Meridional en clave geopolítica. *Voce en el fenix*. p. 54.

¹⁶⁹ *Ibid.*,. pp. 52-53.

Las consecuencias de esta victoria de Filipinas podría traducirse en poco tiempo como más presión diplomática de parte de otros países, indagando en desacelerar el avance chino, además de poner en una situación incómoda a la ASEAN, al ver confrontados a sus miembros en esta pugna, pero con la noción de que China es el mayor socio comercial y político, y seguirá avanzando en la región con o sin fallos en contra; no obstante, es de esperar una resolución diplomática, acorde a los intereses de China, al no dejar que escale el conflicto e intervengan actores externos a la región, EEUU.¹⁷⁰

Para reducir esa condición de vulnerabilidad, China desarrolla varios proyectos (Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI, Ruta Ártica de la Seda) que el trasfondo cumplen con una doble finalidad; a simple vista se diversificarían las rutas comerciales, reduciendo la dependencia al estrecho de Malaca, haciendo referencia a un caso en particular, considerado casi desconocido, Djibouti, encontrado en la intersección del Mar rojo y el Océano Índico, aloja bases francesas, japonesas y estadounidenses, siendo parte de OBOR, por el interés en el estrecho de Bab el-Mandeb, el cuarto a nivel mundial, concentrando el 30% del comercio mundial, además de ser un paso marítimo que conecta la interacción de los mercados de Asia, Golfo Pérsico, África y Europa, se lleva a cabo un proyecto portuario multipropósito, al igual que la primer base militar de China en el extranjero, dando inicio a una presencia táctica de manera global.

Sumado que OBOR en el discurso supera a EEUU, ofreciendo una alternativa de desarrollo brindando inversión, tecnología sin condicionar a reformas en los sistemas económico o político. La respuesta política a sus principales necesidades de puertos como terminales para la Ruta Marítima no se hicieron esperar, por parte de un aliado de Donald Trump, Israel por medio de sus puertos Haifa y Ashdod; y por otra parte Italia y sus puertos de: Génova, Ravenna, Trieste (entra al corazón europeo), y Palermo.¹⁷¹

¹⁷⁰ *Ibid.*, pp. 52, 57.

¹⁷¹ Jalife, Alfredo. [CONFERENCIAS EXCLUSIVAS Alfredo Jalife]. (2019-10-04). Alfredo Jalife Conferencia Magistral en el Seminario Internacional del PT sobre la "Anarquía Global". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1SqNXDdURs0>.

3.2 Iniciativa Euroasiática de Corea del Sur

Junto con el proyecto de OBOR, se han puesto en marcha proyectos que en un principio pueden o no ser considerados como una respuesta geopolítica, La Nueva Ruta de la Seda de EEUU, por su parte centrada en el vínculo de las economías de Asia Central con las economías del subcontinente Indio incluyendo a Afganistán, la Unión Euroasiática rusa y la Iniciativa de Eurasia de Corea del Sur, conjunto que converge en la región de Asia Central, persiguiendo finalidades estratégicas de seguridad.¹⁷²

Con referencia a la iniciativa surcoreana, resulta oportuno mencionar que ya cuenta con el apoyo de Kazajistán, Uzbekistán, Bielorrusia y Mongolia,¹⁷³ ésta responde a las inclinaciones políticas de Corea del Sur; el mejoramiento de la paz y la seguridad de la península coreana, en razón de que ofrece la desnuclearización de Corea del Norte, y la aproximación a Eurasia bajo motivaciones económicas.¹⁷⁴ Propuesta por la expresidente surcoreana Park Geun-hye el 18 de octubre de 2013, y contrastándolo con el OBOR, se puede afirmar que es igual de ambicioso, ya que implica la arquitectura de la Ruta de la Seda Express o la Ruta de la Seda de hierro; con la construcción de ferrocarriles de alta velocidad que conecten con el ferrocarril transiberiano (TSR) y el ferrocarril transchino (TCR), que son ferrocarriles transcontinentales, y el mar de Busan-Benring (estrecho entre Alaska y Rusia) y el norte de Europa. El plan es crear una compleja red de transporte logístico en conexión con la ruta del Ártico, fomentando la inversión, el comercio, además de pretender una integración económica, financiera y de seguridad.¹⁷⁵

¹⁷² Leguizamon Astudillo, Eduardo. (2016). One belt one road initiative, y un renovado gran juego geopolítico en Asia Central. *VIII Simposio electrónico internacional sobre política China*. pp.7-8.

¹⁷³ Day, Dong-Ching. (2017). The Development and Responses of South Korea's Eurasia Initiative: Realization vs. Illusion, *Journal of International Relations and Foreign Policy*, Vol. 5, No. 2, p. 29.

¹⁷⁴ Kim, Taehwan. Beyond geopolitics: South Korea's Euroasian Initiative as a new Nordpolitik. The Asan Forum. (2015). <http://www.theasanforum.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <http://www.theasanforum.org/beyond-geopolitics-south-koreas-eurasia-initiative-as-a-new-nordpolitik/>.

¹⁷⁵ Lee, Hyun-Deok. El puerto de Najin de Corea del Norte debe abrirse para construir una red logística compleja tierra-mar. (2015). <https://www.yeongnam.com/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://www.yeongnam.com/web/view.php?key=20150812.010030718410001>.

Iniciativa Euroasiática de Corea del Sur

FUENTE: Lee, Hyun-Deok. El puerto de Najin de Corea del Norte debe abrirse para construir una red logística compleja tierra-mar. (2015). <https://www.yeongnam.com/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://www.yeongnam.com/web/view.php?key=20150812.010030718410001>.

Este proyecto empieza a tomar forma con el viaje por Corea del presidente de Rusia, Vladimir Putin, y la firma de un memorando de entendimiento sobre el ambicioso proyecto, que considera la cimentación de la Ruta de la Seda de hierro para unir la red de ferrocarriles de Corea del Norte y Sur y conectarlos con Europa, a



través del ferrocarril transiberiano. Seúl tendrá 34% del proyecto, Moscú el 36% y Pyongyang el 30%.

En consecuencia, Corea del Sur firmó un memorándum de entendimiento para participar en el proyecto encabezado por Rusia para desarrollar el ferrocarril y un puerto (Najin) en Corea del Norte. Esto para ayudar a reducir las tensiones con Pyongyang y abrir una nueva conexión logística entre Asia oriental y Europa.¹⁷⁶

Resulta oportuno decir que los posibles antecedentes de este proyecto emergen de manera silenciosa por parte de China con su plan de desarrollo de 2009, creando

¹⁷⁶ Roldán, Eduardo. op. cit., pp.338-339.

agrupaciones de ciudades industriales en las zonas fronterizas con Corea del Norte: Changchun, Jilin y Tumen; creando una puerta de entrada a la zona económica especial Naeon norcoreana (Najin y Seonbong), continuando con la firma del contrato de 2011 para la construcción de rieles de alta velocidad y carreteras que conduzcan al puerto de Najin, además de afianzarse los derechos de uso del primer muelle del puerto de Najin y Chongjin en un periodo de 30 a 50 años.¹⁷⁷

Por parte de Rusia, desarrolló en 2013 mediante un acuerdo comercial de inversión conjunta (joint venture) con Corea del Norte 54 kilómetros de líneas de ferrocarril en la conexión de Najin a Khasan (localidad rusa), asimismo, el compromiso del desarrollo de las instalaciones y las terminales de carga del tercer muelle en el puerto de Najin, y la garantización de los derechos de uso por 50 años.¹⁷⁸

En 2015, teniendo de por medio especulaciones que apuntaban hacia un choque de intereses entre Corea del Sur y China, el primero de junio se concluye un Tratado de libre comercio (TLC), que se considera aclara la dramaturgia y fomenta a los dos países a trabajar en la región, fundamentado en; su proximidad geográfica, cooperación económica, similitudes culturales, objetivos comunes de los proyectos como englobar zonas similares en Asia Central y Europa, como el establecimiento y operación de infraestructura.¹⁷⁹

Pese a que el proyecto se encuentra paralizado por las tensiones en la península coreana; a principios de 2019, Corea del Norte denota interés en su participación en la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, presentado en la reunión en Beijing con el presidente Xi Jinping, en la que también se cree que se debatieron el tema de la desnuclearización, inversión extranjera, y el levantamiento posterior de sanciones aplicadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, que en conjunto a la intensificación de los ensayos nucleares desde 2016, se han convertido en factores que atentan contra su economía.

No obstante, se presentan varios obstáculos en el levantamiento de las sanciones; ya que para ello se necesita la aprobación de manera unánime de los cinco miembros

¹⁷⁷ Lee, Hyun-Deok, op. cit.

¹⁷⁸ Kim, Taehwan, op. cit.

¹⁷⁹ Day, Dong-Ching. op. cit., pp. 27.

permanentes del Consejo de Seguridad (China, Rusia, Francia, Reino Unido y EEUU), aun cuando tenga el apoyo de sus principales aliados China y Rusia, y acepten el paulatino levantamiento a cambio de la misma medida en el proyecto nuclear, la postura de EEUU se mantendría inalterable en la desnuclearización completa.

En el ámbito de los beneficios; fortalecería los lazos entre las naciones, se consolidarían reformas que aseguraría la continuidad del régimen norcoreano, y beneficiaría a Corea del Sur, puesto que la apertura de las líneas de ferrocarril la facultaría para darle dinamismo a su iniciativa euroasiática.¹⁸⁰

Implicando a corto plazo, la conexión entre la península coreana y el transiberiano y, además, la conexión ferroviaria a través de la Ruta de la Seda Express de Busan a Europa. A largo plazo, la iniciativa consta de 3 pilares; el primero, el un continente, con el propósito de la integración en un solo mercado económico, el segundo, continente de la creación, hacer de Eurasia el motor de crecimiento del mundo, el tercer pilar se centra en llevar la paz a Eurasia basado en el proceso de confianza en la península coreana. Con intenciones de instituir un panorama en el que sea factible la construcción de infraestructura energética; gasoductos, redes eléctricas y oleoductos.¹⁸¹

No obstante, de este nuevo contexto emana la nueva encrucijada coreana, en la que se ve orillada a elegir entre las dos alianzas triangulares de las que ya toma partido; por un lado el ver inclinarse a Corea del sur hacia Moscú y Beijing, marcha en contra de los intereses regionales de Japón y EEUU, cabe recalcar que esta situación se ve acentuada por “posiciones contrapuestas en el tópico de los costos del estacionamiento de las tropas estadounidenses en territorio surcoreano, si bien este ha sido compartido, la intenciones de Corea del Sur es mantener los costos anuales en 814 millones de dólares, mientras que EEUU solicitó un aumento a 937 millones de dólares”;¹⁸² pero, el importe a pagar en caso de jugar en contra de Rusia y China serían grandes para su iniciativa.¹⁸³

¹⁸⁰ Rodrigo Calvo, Rosa María. La iniciativa china de “Una Franja y una Ruta” es de interés para Corea del Norte. (2019). <https://politica-china.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/la-iniciativa-china-de-una-franja-y-una-ruta-es-de-interes-para-corea-del-norte>.

¹⁸¹ Lee, Hyun-Deok, op. cit.

¹⁸² Roldán, Eduardo. op. cit., p.341.

¹⁸³ Kim, Taehwan, op. cit.

Made In China 2025

Con respecto a la segunda reforma, parte del triángulo estratégico, China lanza el plan *Made in China 2025* (MIC25) mediante el cual trata de romper viejos paradigmas tecnológicos, rememorando la pérdida del tren de la revolución industrial fue determinante en la caída de la hegemonía China y consecuente el dominio occidental; aspirando a liderar el sector tecnológico de 4.0 y 5.0; en la que el sector manufacturero adopta el término inteligente e incorpora inteligencia artificial en los procesos productivos.

En esta nueva táctica, China sale de su área de confort (liderazgo en la manufactura industrial), e inicia una nueva disputa por el trono que ostenta EEUU en cuanto a su avance tecnológico; pretendiendo convertirse en el principal centro de innovación de inteligencia artificial, proyectándolo en 3 fases: el primer paso pronosticado para 2025, en el que China ya se habría acercado al nivel de las potencias manufactureras de Alemania y Japón, la segunda fase llegaría en 2035, cuando se ingrese a las filas de las potencias manufactureras, y por último, para 2045, ya se habría adquirido claras ventajas competitivas, tomando el liderato de la rama tecnológica.¹⁸⁴

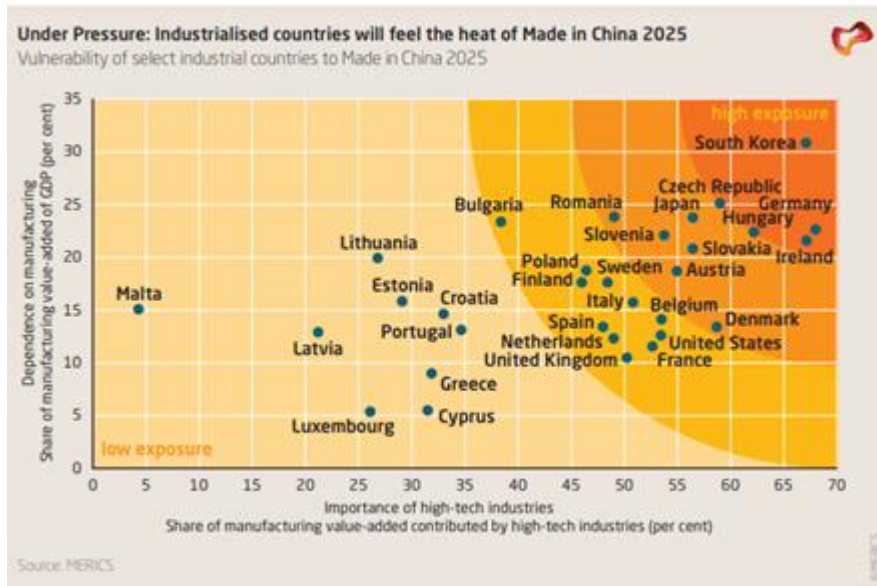
El plan selecciona 10 sectores prioritarios para su desarrollo: equipo electrónico, maquinaria agrícola, nuevos materiales, ahorro energético, vehículos de nuevas energías, herramientas de control numérico, robótica, equipamiento médico, equipo marítimo de tecnología avanzada, equipamiento ferroviario, equipamiento aeroespacial y tecnologías de la información.¹⁸⁵

Corea del Sur será uno de los más afectados, dado que el futuro de su crecimiento económico depende en gran medida de la producción industrial, y dentro de ese escenario experimentaría menores tasas de crecimiento del PIB y pérdida de

¹⁸⁴ Glaser, Bonnie S. (2019). *Made in China 2025 and the future of American industry. Director, China power project, center for strategic and International studies (CSIS)*, p.2.

¹⁸⁵ Oropeza García, Arturo. op. cit., p.156.

empleos;¹⁸⁶ de la misma forma sus industrias más importantes se verían afectadas por la política industrial de China; la automotriz, maquinaria (textil, acero, naval y electrónica), de igual forma su dominio como el mayor productor mundial de semiconductores sería disputado.



Fuente: Zenglein, Max y Holzmann, Anna. Evolving Made in China 2025. (2019). <https://merics.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://merics.org/sites/default/files/2020-04/MPOC%20Made%20in%20China%202025.pdf>.

Por otro lado, bajo la visión de EEUU, hay suficientes razones para manifestar inquietud ante el MIC25; el desdibujado de la línea divisoria entre las tecnologías con fines civiles o militares, encontrando algunos ejemplos en el software de reconocimiento facial, sistema de realidad virtual y los vehículos autónomos, la ambición China por el control total de las cadenas de suministro y el riesgo que representa que éstas sólo queden en sus manos, además de su intención no solo de participar como una potencia tecnológica más, sino que contempla captar la participación del mercado global.¹⁸⁷

En el caso de que el MIC25 tenga éxito, se materializarían los temores norteamericanos y surcoreanos sobre la expansión y el dominio de China en

¹⁸⁶ Zenglein, Max y Holzmann, Anna. Evolving Made in China 2025. (2019). <https://merics.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://merics.org/sites/default/files/2020-04/MPOC%20Made%20in%20China%202025.pdf>.

¹⁸⁷ Glaser, Bonnie S.. op. cit., p.3.

industrias de alta tecnología, hecho que transformaría a China de un fabricante de bajo costo a un competidor directo con productos con mayor valor agregado, mientras que en el mercado interno excluye a la competencia internacional.

Lo anterior indujo a las empresas estadounidenses a perder su competitividad, a causa de que la estrategia China proporciona acceso preferencial al capital a las empresas nacionales con el fin de promover sus capacidades de investigación y desarrollo, además respaldar su capacidad para adquirir tecnología del extranjero y mejorar su competitividad general.

Con Donald Trump encabezando el inconformismo de su nación, en 2018 dictaminó el impuesto de aranceles a las importaciones de productos chinos por valor de 50.000 millones de dólares y su segundo objetivo potencial de 100.000 millones de dólares adicionales que tiene como objetivo neutralizar las ventajas de las que disfrutaban las empresas chinas y castigar la competencia desleal, además ya están previstas restricciones a las inversiones chinas en empresas de tecnología estadounidenses.¹⁸⁸

Limitaciones que ambicionan hacerle frente a la visión China, en la que contemplan la transferencia de tecnología desde el exterior, bajo ciertos mecanismos y procesos; cooperación con empresas extranjeras, contratación de personal extranjero y la adquisición de líderes tecnológicos extranjeros como un factor importante que cubre la necesidad de adquirir conocimientos, para acelerar el progreso tecnológico y lograr sus ambiciones políticas.¹⁸⁹

“Esto derivó en una creciente presencia de inversión extranjera directa (IED) china en Occidente, de acuerdo a Brookings (2016), el 13% de la IED China tiene como destino América del Norte, alcanzando ya un stock de USD 11000 millones. Y si no ha avanzado más, es por el bloqueo impuesto en repetidas ocasiones por el Comité de Inversiones Extranjeras (CFIUS) de EEUU. Como consecuencia, Alemania ha modificado recientemente su ley de comercio exterior, para expandir la potestad del gobierno de bloquear adquisiciones mayores al 25% del

¹⁸⁸ Zenglein, Max y Holzmann, Anna., op. cit.

¹⁸⁹ *Idem.*

capital accionario de una entidad alemana si conlleva un riesgo de seguridad nacional u orden público, y no sería de extrañar ver un comportamiento similar por parte de EEUU".¹⁹⁰

Reforma Constitucional al poder chino

La última parte del triángulo estratégico tiene lugar en la reforma constitucional al poder Chino de 2018, acto que fue en contra de uno de los principios políticos de Deng Xiaoping; separar al gobierno y al Partido Comunista Chino (PCCH). Dentro de esta quinta reforma constitucional se instaura de nueva cuenta al PCCH como el corazón del poder político y a Xi Jinping como al el conjunto de las venas, arterias y nódulos (sistema de canalización sanguínea y ritmo cardiaco en caso de éste último); también se crea el Comité Nacional de supervisión contra la corrupción, supervisado por el comité permanente de la Asamblea Popular Nacional (máximo órgano legislativo), igualmente el traslado de funciones de la Suprema Corte Popular a la ANP y el PCCH, en ambos casos el presidente Xi Jinping ocupa los máximos cargos.

Por último, se reestructura el tiempo del mandato presidencial, pasando de ser de solo cinco años con una posible reelección a la renovación sin límite, centralizando el poder un una nueva figura; el nuevo emperador en vida de China, además de otras atribuciones; Secretario General del Partido Comunista Chino, Presidente de su Comisión Militar Central, Presidente del Gobierno Chino, Núcleo del Partido, Ling Xin (líder máximo), Zuingao Tongge Huai (Comandante Supremo), Dang Zhonh Yang (Centro del Partido).

Desde la óptica occidental este cambio es la base del poder, tiene raíces confucianas que representan la oposición a seguir los valores democráticos, las preferencias a seguir un marco regulatorio moral en lugar de leyes y tendencias a seguir un orden jerárquico; desde el punto de vista chino, la adjudicación de una figura poderosa, es la adición que necesita para afianzar los proyectos a largo plazo; OBOR de 2 o 3 décadas y *Made in China 2025-2035-2045*.¹⁹¹

¹⁹⁰ Bizzozero Revelez, Lincoln y Fernández Luzuriaga, Wilson. (2018). Anuario Política Internacional & Política Exterior 2017-2018, "One Belt, one road", Alcances y repercusiones de la propuesta china en un entorno de proteccionismos y retracción de occidente. Ciencias sociales, Universidad de la República Uruguay, pp. 44-46, 75.

¹⁹¹Oropeza García, Arturo. op. cit., pp.160-162.

Añadiendo a las consideraciones anteriores la noción de Joel A. Barker: planteando una verdad de a puño, las visiones del futuro las formula un líder, no las masas, dichas visiones no son un producto democrático. Si bien nadie niega la importancia de que el líder escuche a su pueblo, pero eso sí explorando al mundo, tomándolo como punto de apoyo en la solución de la pregunta: ¿Será posible llegar a formular un proyecto nacional, por voto popular? Para mayor ilustración tomaremos el ejemplo chino, si bien su éxito no ha sido producto de la suerte, sino a que sus dirigentes siempre se han apropiado del proyecto de nación y lo han materializado dándole continuidad, deduciendo que el posible éxito de la nueva estrategia triangular China, lleva de por medio la veracidad de los valores democráticos Estadounidenses.¹⁹²

En la misma forma, esta cartera de proyectos que le daría respuesta a cuestiones que no se pueden pasar por alto, con referencia a los casos de sus zonas autónomas y los problemas de separatismo, terrorismo y extremismo; el caso Tíbet, y su importancia estratégica por poseer al Himalaya como una frontera natural casi impenetrable, además de albergar una de las mayores reservas de agua dulce que nacen en los ríos Indus, Brahmaputra y Ganges. Adicionalmente cuenta con la presencia del Dalai Lama: la segunda figura religiosa con mayor autoridad y prestigio a nivel internacional, ganador del premio nobel de la paz y dirigente del budismo.

Por otro lado, Xinjiang poseedora de 3 características importantes para el gobierno: el porcentaje poblacional más alto lo representa la etnia uigur, profesando la religión musulmana y lengua turca; en su territorio yacen las reservas más grandes de gas natural y los depósitos de metal raro, además es una de las regiones con mayor producción petrolera, asimismo, se encuentra la base de experimentación nuclear de Lop Nur. Pero su principal problema reside en el apoyo norteamericano a las fuerzas separatistas.¹⁹³

En ese sentido, se tiene que hacer mención de los conflictos territoriales heredados con el fin de la Segunda Guerra Mundial y la declaración del Cairo; en la que en un

¹⁹² López, José Ignacio. op, cit. pp. 77-78.

¹⁹³ Rocha Pino, Manuel de Jesús. (2016). El cinturón económico de la Ruta de la Seda: implicaciones para Asia Central. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (Núm. 126), p.103.

principio se determinó la reincorporación de los territorios chinos en manos japonesas, sin embargo, al día de hoy viven en un vacío legal; poniendo por caso las islas Pancelso, bajo dominio chino y en constante disputa con Vietnam, comprendiendo de una superficie de 6,3 km², repartidas en una zona de unos 15 mil km², por lo que disponen de unas ZEE de enorme tamaño.¹⁹⁴

Las islas Spratly, disputadas por China, Filipinas, Vietnam, Malasia y Brunei, de una superficie de 10 km², comprendiendo un área de 180 mil km² de mar, que con sus respectivas ZEE ocupan un área de más o menos 534 km². Finalmente, el archipiélago de Natuna, incluidas las islas Anambas situadas enfrente del estrecho de Malaca, y por ende, un territorio clave para controlar las rutas marítimas, las islas se encontraban bajo la soberanía de Indonesia, pero en 1995 China pone en tela de juicio su dominio.¹⁹⁵

3.3 Intereses y prioridades de Estados Unidos

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, con toda seguridad se puede nominar a la civilización occidental como la única que ha tenido un grado de dominio importante sobre las demás, en específico el caso de los EEUU y el fomento a la universalización de sus valores, condicionado por el estado de debilitamiento actual, además de la percepción para el mundo no occidental como un vil imperialismo, razones que han llevado este tema a la agenda política de EEUU, junto con temas que han ganado un valor considerable y se convierten en cuestiones a las que hacerles frente es inaplazable:

No proliferación de armas nucleares, enfatizando en el ángulo de los Estados que son aspirantes a ocupar un lugar influyente en su región, su principal razón recae en la disuasión a EEUU y a otras potencias que intenten intervenirlos, además de la lección aprendida a través del tiempo; no luchar contra EEUU a menos que tengas armas nucleares, en este sentido, resulta irrelevante la exportación del discurso estadounidense de la promoción de la no proliferación como la declaración de los intereses de todas las naciones por orden y estabilidad, en la búsqueda de

¹⁹⁴ Lalinde, Luis M.. op. cit., p.8.

¹⁹⁵ *Idem*.

desaparecer preocupaciones tales como Corea del Norte, no obstante, prevalece el pensamiento antagónico, en el que la proliferación se ve como un fenómeno de la difusión del poder en un mundo multicivilizatorio.

Democracia y derechos humanos. Este conjunto de valores vio su culminación en países con gran influencia cristiana y occidental, en conjunto con la caída del bloque soviético daba paso a la presunción de que estaba por iniciar la revolución democrática a escala mundial, en cambio, el avance se vio frustrado por el crecimiento económico asiático, especialmente China, apoyándonos en los enunciados de parte de “Richard Nixon en 1994: se hacen imprudentes los sermones de los Estados Unidos sobre los derechos humanos. Dentro de una década los hará inoperables. Dentro de dos décadas, ridículos.”¹⁹⁶

Inmigración. Si bien es cierto que los movimientos de la población son vistos como el motor de la historia, para occidente este fenómeno representa una invasión por hablantes de otras lenguas, adoradores de otros dioses, y referentes de otras culturas que ponen en peligro su forma de vida, conforme a “Stanley Hoffman: se basan en auténticos choques culturales y en preocupaciones acerca de la identidad nacional.”¹⁹⁷

Relaciones en Asia Pacífico. Su fortalecimiento de la alianza con Corea del Sur ante la nueva encrucijada coreana donde su sociedad pone de por medio su iniciativa Euroasiática, corta el hilo de extorsión e intimidación de Corea del Norte y velar por el debilitamiento de su programa nuclear, a pesar del esperado ensayo nuclear pronosticado a finales del 2020 e inicios 2021, dedicar mayor prioridad a su alianza con Japón para contener y equilibrar a China, especulando que la política japonesa se adapte conforme a un papel decreciente estadounidense en la región y otro que va en ascenso como el caso chino, produciendo condicionantes para su mantenimiento como.

Otro punto es la capacidad de EEUU para mantener el liderazgo, su compromiso por mantener su presencia en el área, y el ingenio para crear una contención sin altos

¹⁹⁶ Huntington, Samuel Phillips. op. cit., pp. 231.

¹⁹⁷ *Ibid.* pp. 237.

costes económicos y bélicos, por sobre todo, presentar una solución equilibrada a la relación Rusia y China, donde el núcleo de la civilización sónica, escenifica uno de sus principales consumidores de tecnología militar y juega de acuerdo a intereses geopolíticos rusos, en igual forma, precaver futuros conflictos ante el choque de intereses con una China que cada día es más demandante de su posición de líder regional y eventualmente mundial, oponiéndose a la presencia militar de EEUU, y aun cuando ésta última está en un periodo de transición presidencial, tanto republicanos y demócratas, concuerdan que China es el gran enemigo a vencer.

Posición de decadencia e identidad nacional, en correspondencia con Carroll Quigley: “delimita una trayectoria común de 7 fases en evolución de las civilizaciones; mezcla de elementos culturales, gestación, expansión, época de conflicto, imperio universal, decadencia e invasión,”¹⁹⁸ prescribiendo en peligro inmediato la salud de occidente, originado por el horizonte puesto por China en 2049 de la mano de su estrategia triangular, de igual manera, la identidad nacional estadounidense, herencia de la civilización occidental, citando a Arthur M. Schlesinger “el multiculturalismo es muy a menudo separatista etnocéntrico que ve muy poco en la herencia occidental, aparte de sus crímenes, su talante es despojar de los estadounidenses su herencia y buscar inyecciones de culturas no occidentales.”¹⁹⁹

Incluso los padres fundadores llegaron a manifestar la diversidad como un problema, actualmente expuesta en problemas internos, enemistades a nivel social y problemas raciales (*black lives matter*), dejando en evidencia las dificultades de EEUU para adaptarse a un contexto constituido de culturas y civilizaciones.²⁰⁰

¹⁹⁸ *Ibid.* pp. 362.

¹⁹⁹ *Ibid.* pp. 366.

²⁰⁰ *Ibid.* pp. 221, 226-231, 235,237,282-283,290.

Conclusión

La península de Corea vista como uno de los últimos vestigios de la Guerra Fría en pleno siglo XXI, y un fenómeno de seguridad mundial, complicado en su entendimiento y de un contexto dinámico donde se interrelacionan intereses propios y ajenos a la región, correspondientes a diferentes estrategias dentro de la agenda de cada Estado, pretendientes a hacer frente a una realidad en la que citando a Joseph Nye en su artículo, *East Asian Security, The case for deep engagement* de 1995 de la revista *Foreign Affairs* número 74: “la seguridad es como el oxígeno, no se suele notar hasta que se empieza a perder, pero una vez que esto ocurre, no hay nada más en lo que se pueda pensar.”

En ese aspecto, el sentido de seguridad independientemente de la apreciación de su magnitud; global, regional, o nacional, no se puede poner en tela de juicio su categorización como el bien público acreedor al mayor desvelo entre los políticos, en particular en los casos de China y Corea del Sur, ya que de eso dependió su imponente crecimiento económico y será condicionante tanto para el futuro del XVI plan quinquenal chino, y su estrategia triangular (3 rutas de la seda, *plan Made in China 2025* y la reforma constitucional al poder), como para la iniciativa Euroasiática surcoreana, lo que obligó a ambas naciones a poner la mayor parte de su atención en Corea del Norte, específicamente en el proceso de pacificación en la península mediante distintas medidas; desnuclearización, ya que a China no le gustaría tener un vecino con capacidad nuclear que pueda vender el secreto y desestabilizar la región, pacificación por medio de un tratado de paz o la unificación, en general bienvenidas por todos, pero con ciertos tintes.

Dentro de este procedimiento se tiene que tomar en cuenta, que el proyecto nuclear de Corea del Norte simboliza la seguridad del régimen, su poder de disuasión y la moneda de cambio con la que generan crisis, negocian desde la fuerza, generando un sentido de emergencia y dando la solución. Por otro lado, el elemento EEUU, si bien ha sido constante en su participación en las conversaciones a seis bandas, abriendo la posibilidad a un tratado de paz y una coexistencia pacífica; sin embargo, al final del día siempre se llega a la misma postura, no se puede negociar con quien no se confía.

Contemplando la óptica estadounidense; es cuestión de tiempo para que Corea del Norte doble las manos y se posibilite trasladar sus valores democráticos a una zona que nunca los aceptó y mantener presencia en la región Asia Pacífico, zona que al día de hoy representa un socio económico con mayor viabilidad que Europa; de aquí parte su estrategia diplomática al no dejar un tema tan delicado como la pacificación (en el que de por medio estaban sus intereses económicos y políticos) en manos de las dos Coreas e interpretar el papel de interlocutor frente a Corea del Norte, haciendo a un lado a Corea del Sur.

Escenario que nos ayuda a confirmar nuestra **hipótesis** en su totalidad, sustentada en la respuesta que se le dio a los diversos objetivos; analizamos el valor geopolítico que presenta el espacio geográfico de la península de Corea, se desarrollaron los principales fundamentos geopolíticos y se delimitaron los verdaderos propósitos y alcances de los proyectos de EEUU, China y de la iniciativa Euroasiática surcoreana, tomando como base la memoria histórica se describieron las alianzas triangulares China-Rusia-Corea del Norte, y EEUU-Japón-Corea del Sur, y por último se detalló la estrategia triangular China y la iniciativa de Eurasia de Corea del Sur como la instrumentación del nuevo orden global, y el impacto que tiene a los intereses norteamericanos.

Partiendo del primer tópico, los fundamentos de la teoría de la geopolítica clásica, podemos concluir que el genio de China como de Corea del Sur, se revela en la sintetización de las concepciones de Mahan, Zheng He, Spykman y Mackinder; rescatando posiciones marinas y terrestres estratégicas donde han existido y existen las condiciones de una movilidad de poder militar y comercial de gran alcance, complementándolo con las palabras de “Temístocles (525-460 a.C.) político y general de Atenas: quien domina el mar, domina todas las costas.”²⁰¹ Es evidente entonces, que el control del mar como de las principales rutas terrestres posee un peso de gran importancia en la facilitación del desarrollo y la posición geopolítica del Estado, a la hora de lidiar con posibles trabas que jueguen en contra.

²⁰¹ Lalinde, Luis M.. op. cit., p.11.

En la cuestión de los proyectos geopolíticos; tenemos a un EEUU ansioso por imponer su modelo político en una configuración multicivilizacional, haciendo alusión a los valores democráticos y los derechos humanos, pero titubeante por los recientes resultados de la guerra comercial en 2019 (calificada como el nuevo eje de enfrentamientos sin emplear armamento) con China; donde Huawei reporta ganancias por 123,000 millones de dólares, publicando un aumento del 19.1%²⁰² en ingresos en comparación con el año pasado; además del abandono del TPP, dejándole el camino libre a China para dictar las reglas de la economía mundial. Entre los Estados en general se empieza a intuir que no pueden fiarse de EEUU en algún conflicto con China, comenzando así su acercamiento con el gigante Asiático.

Por otra parte, tenemos un cambio en la proyección China hacia el exterior bajo la dirección de Xi Jinping, renunciando a la prudencia estratégica con la que rompe la dinámica que había estado guiando a China con raíces de la concepción de Deng Xiaoping, con el objeto de tener mayor presencia global, comprometiéndose a jugar un papel más cooperativo, ayudando a la seguridad internacional y al desarrollo, buscando cambiar esa imagen de la China agresiva envuelta en tensiones territoriales, y darle estabilidad al proyecto nacional que bajo sus ideales, tiene que ser formulado por un líder y no por las masas. Retratado en la reforma constitucional al poder de 2018.

Por lo que se refiere a las alianzas triangulares China-Rusia-Corea del Norte, y EEUU-Japón-Corea del Sur; se determinó que existen constantes trazadas en la presencia de tropas de EEUU en la región, lo que simbolizó estabilidad para sus aliados Corea del Sur y Japón y les permitió la inversión de sus recursos al desarrollo económico; caso contrario con sus antagonistas, creando la necesidad de desviar recursos al campo defensivo.

El segundo componente que le da validez a las coaliciones recae en la existencia de una amenaza común, como lo es la inestabilidad creada por el plan nuclear norcoreano.

²⁰²Huawei Investment & Holding Co. Ltd. (2020). <https://www.huawei.com/en/annual-report/2019>. Revisado el 20 de septiembre de 2020, en: <https://www-file.huawei.com/-/media/corporate/pdf/annual-report/annual-report-2019-en.pdf?la=en>.

El tercer punto se funda con la falta de complicidad entre Japón con la península de Corea y China, resultando una Asia dividida e ideologías marcadas a causa de los bruscos cambios contextuales, enfatizando en el periodo dominado por China por medio de su sistema tributario confuciano, la etapa imperialista japonesa caracterizada por las prácticas traumáticas de violencia y represión, y aun en estos días la intención de dejar en el olvido algunas situaciones sin resolver como las disputas territoriales y las mujeres de confort.

Por último, la importancia geopolítica que goza el comercio con China, en el caso de que en el futuro la economía de un país estuviera determinada por el acceso al mercado chino, tenderían a no seguir la línea de pensamiento estratégico de EEUU, iniciando el desgaste en sus relaciones; cuestión similar a la presentada en la relación de China y Corea del Norte, en la que es evidente el cansancio de parte de China al tener que poner en jaque su imagen internacional ante diversos foros a causa de los constantes desafíos de norcorea a la sociedad internacional, atentando contra la seguridad y dando argumentos a sus adversarios para aumentar el presupuesto militar.

Finalmente, reflexionando acerca del apartado “la estrategia triangular China”, la iniciativa de Eurasia surcoreana y los intereses de EEUU, haciendo énfasis en la estrategia triangular China, se llega a las conclusiones que la consecución depende de una gran número de complejos factores; iniciando con el esquema dimensional donde aproximadamente participa el 70% de la población mundial, que integra también 55% del producto económico del mundo y el 75% de las reservas de hidrocarburos del planeta, sin embargo, no se pueden dejar de lado las extensiones naturales al Ártico y América Latina, seguidamente de la continuación del proyecto nacional, su sustento y la capacidad financiera y económica que China pueda imprimirle al proyecto, además de los retos que no están en control de China procedentes del disparo dinámico en comparación con el mundo, ya que no se mueven a la misma velocidad y su estrategia se podría alargar o no concluir a causa de que no hay continuidad en los proyectos nacionales de sus homólogos, el cambio de éstas cada cierta temporalidad en la agenda política, en conjunto a los retos tienen que afrontar: déficit comercial, conflictos, guerras, violencia, inestabilidad en su crecimiento, etc. Terminarían por jugar en contra de los planes chinos.

Por otra parte, la iniciativa euroasiática surcoreana se perfila como una opción viable en la realización de un posible contexto sinocéntrico, facilitando las respuestas a las preocupaciones de aquellos países que por razones de seguridad nacional, intereses estratégicos y/o económicos intentan limitar la influencia China, en segundo lugar le brindaría una salida hacia el continente a un país como Corea del Sur, que de facto está siendo aprisionado por su vecino, y por último ofrece la recreación de un entorno pacífico en la península por medio de la inclusión de Corea del Norte en el proyecto; pero se hace necesario puntualizar que actualmente ya cuenta con el apoyo de Kazajstán, Uzbekistán, Bielorrusia y Mongolia, de modo que el factor Corea del Norte no es el único a considerar.

Así mismo, no se le puede restar importancia a la pacificación en la zona, lo que les permitiría impulsar dentro de un región tendiente al comercio, proyectos a corto y mediano plazo de la Iniciativa Euroasiática, OBOR y el plan MICH25 que citando al “director del think tank Global Public Policy de Berlín; afirma que la creencia dominante es que si es un éxito, la industria alemana tal vez deba empacar y dejar el negocio”,²⁰³ disminuyendo la influencia de EEUU, principalmente poniendo su presencia en la península en juego como posible consecuencia de la nueva encrucijada surcoreana, al considerar el mantenimiento de su alianza con EEUU y Japón, poniendo en riesgo su iniciativa o inclinarse a una sociedad con Rusia y China, diversificando la instrumentación de esta última para la nueva contextualización y provocando el debilitamiento del sistema de Bretton Woods.

No obstante, hay varias limitaciones en oposición a este escenario: El crecimiento en la percepción negativa internacional China, por efecto de una serie de tensiones religiosas y étnicas en las regiones autónomas de Xinjiang y el Tíbet principalmente. Las advertencias y confrontaciones entre China y EEUU, principalmente detonadas por OBOR y el plan MICH25 a través de las inversiones en la Unión Europea, bien recibidas por algunos Estados para solventar sus deudas y favorecer al desarrollo, también son patrocinadoras de la desestabilización del continente.

²⁰³ Bizzozero Revelez, Lincoln y Fernández Luzuriaga, Wilson, op. cit., p. 46.

Aún se le tienen que hacer frente a los principales ataques verbales los cuales apuntan a la situación ganar- ganar, donde se especula que cualquier participante saldrá ganando, pero teniendo en contexto una iniciativa que nace, se está financiando y administrando con bases chinas, es vista con desconfianza.

La segunda crítica parte de la conceptualización básica del desarrollo chino; “si quieres desarrollo, tienes que construir una carretera.”²⁰⁴ Exhibiendo el sello de rentabilidad e incluso el papel que juega China a la hora de relacionarse con diversos Estados sin tomar en cuenta la calidad de su gobernanza.

Sin embargo, dadas las condiciones que pueden limitar o que buscan frenar el megaproyecto Chino, el apoyo a la iniciativa de Corea del Sur, además de cambiar la imagen China en donde busque pacificar la zona, y dejar de presentarla como un lugar de contienda geopolítica, secundaria sus planes con un nuevo puente Euroasiático, simbólicamente representaría un motor de desarrollo y un seguro de crecimiento palpable para todos sus participantes.

Por último, no se puede pasar por alto la obstinación del Partido Comunista Chino por su mantener la unidad territorial como la principal fuente de legitimación mediante la construcción de un nuevo nacionalismo; adaptando una identidad basada en una historia compartida como lo fue el siglo de las humillaciones, la cual tuvo efectos secundarios con la participación del sector más joven de la población de forma más activa en la política demandando un papel más asertivo y agresivo por parte de China; pasando a un nacionalismo que detenta en su núcleo a la mayoría étnica, los Han, que bajo su lógica es un grupo superior a los demás, más disciplinado, trabajador y patriótico; pero haciendo énfasis en permear esta unidad con las raíces confucianas con miras a volver a enlazarse con un patrimonio cultural que había sido abolido con Mao Zedong, reformando el resquebrajamiento moral e imponiendo criterios de una conducta correcta, además de enseñarles a vivir en un mundo material, y lo principal, recordar y poner en evidencia con el éxito de la Nueva Ruta de la Seda y la centralización del poder un una nueva figura a los verdaderos enemigos; la libertad y la democracia.

²⁰⁴ Dirmoser, Dietmar. op. cit., p.30.

Valores con los que coincide su principal socio y columna vertebral del proyecto; Rusia, relación de la que se especula mucho; reflexiones apegadas a la desconfianza histórica por la firma de los tratados desiguales en el siglo de las humillaciones; el daño al orgullo ruso por permitir la extensión del proyecto a espacios estratégicos; la poca densidad demográfica rusa y la tentación por llenar los vacíos por parte de China y la aceptación rusa del protagonismo chino internacional. Sin embargo, es una sociedad de la que se sabe muy poco, y solo el transcurso del tiempo nos evidenciará si la nueva contextualización es una formación temporal o un nuevo orden permanente.

Fuentes de consulta:

Bibliografía:

Bizzozero Revelez, Lincoln y Luzuriaga Fernández, Wilson. (2018). *Anuario Política Internacional & Política Exterior 2017-2018, "One Belt, one road", Alcances y repercusiones de la propuesta china en un entorno de proteccionismos y retracción de occidente*. Ciencias sociales, Universidad de la República Uruguay, pp. 297.

García-Blanch, Francisco. (2013). *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*, España: Síntesis, pp.256.

Hernández Hernández, Roberto. (2016). *Estudios políticos y sociales, desafíos de la sociedad contemporánea*, México, Universidad de Guadalajara, pp. 321.

Huntington, Samuel Phillips. (2019). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, México, Booket Paidos, pp. 432.

Lacoste, Yves. (1977). *La Geografía: un arma para la guerra*. Barcelona: Anagrama. pp.158.

León Manríquez, José Luis. (2009). *Historia mínima de Corea*. México D.F: El Colegio de México. pp.263.

Man-Gil, Kang. (2005). *A History of Contemporary Korea*, English translation Global Oriental Ltd, Seoul: Korea University, pp.374.

Martín Roda, Eva María. y Davadillo Larrea López, Julio. (2012). *Geopolítica Claves para entender un mundo cambiante*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces. pp.384.

Roldán, Eduardo. (2015). *Las grandes potencias en la península coreana. ¿Qué pasa en Corea del Norte y Corea del Sur?*. México D.F: AMEI. Editorial Eduardo Roldan. pp. 688.

Mesografía:

Álvarez, María del Pilar. (2015). Historia de las relaciones políticas entre Corea del Sur y Japón desde la teoría sistémica de Samuel Kim: ¿Hacia una geopolítica de la memoria?. *Portes, Revista Mexicana de estudios sobre la cuenca del pacífico*, vol. 9, (núm. 18), pp.143-170.

Bertotto, Justino Mario. (2014). El valor geopolítico según la evolución teórica: de Mackinder a Tuathail y Roccatagliata. *Revista de la ESG*, pp.115-129.

Bregolat, Eugenio. (2015). LA NUEVA CHINA: EL REPOSICIONAMIENTO GEOPOLÍTICO CHINO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL. Texto de la intervención de Eugenio Bregolat, ex-embajador de España en China, y uno de los mejores especialistas españoles sobre temas chinos, en un seminario sobre la política exterior china en África organizado por Casa Asia y Casa África, pp. 10-21.

Bruera, Rodrigo. (2018). Los 14 puntos de Wilson: una propuesta idealista en un mundo en guerra. pp.6.

Cairo, Heriberto. (2011). La Geopolítica como ciencia del Estado: el mundo del general Haushofer. *Geopolíticas. Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 3, (núm. 2), pp. 337-345.

Chen, Yong. (2015). El reciente resurgimiento del confucianismo popular en China continental: el redescubrimiento de los confucionistas clásicos, las academias y ritos. *Centro de estudios de Asia y África*, vol. L, (núm. 1), pp.43-75.

Cuéllar Laureano, Rubén. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (núm.113), pp. 59-80.

Davutoglu, Ahmet. (1998). THE CLASH OF INTERESTS: AN EXPLANATION OF THE WORLD (DIS)ORDER. *Perceptions Journal of International Affairs*, Volume II, (Number 4), pp.17.

Day, Dong-Ching. (2017). The Development and Responses of South Korea's Eurasia Initiative: Realization vs. Illusion, *Journal of International Relations and Foreign Policy*, Vol. 5, No. 2, pp. 23-31.

Delage, Fernando. (2005). La nueva geopolítica asiática, *Anuario Asia-Pacífico*, (Nº. 1), pp. 15-23.

Delage Carretero, Fernando. (2017). China: diplomacia económica, consecuencias geopolíticas. *Cuadernos de estrategia*, (Nº. 187), (Ejemplar dedicado a: Geoeconomías del siglo XXI), pp. 55-91.

Delgado Muñoz, Ricardo Daniel y Martínez Cortes, José Ignacio. (2017). El contexto actual de China ante los escenarios de 2030. *Cuadernos de trabajo del CECHIMEX*, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, (Nº.2), pp. 22.

Dirmoser, Dietmar. (2017). La gran marcha China hacia el oeste. El megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda. *Nueva Sociedad*, (Nº 270), pp.27-38.

Ferrero, Julio Albert. (2015). La China actual. Geoestrategia en su entorno geopolítico (parte I). *Documento Marco*, pp. 45.

Folch, Dolors. (2008). Los mares de Zheng He. Comisaria de la exposición Los mares de Zheng He, Universidad Pompeu Fabra, pp.26.

Friedman, George. (2008). The Geopolitics Of China, A Great Power Enclosed, *Stratford*, pp. 11.

Giudice Baca, Víctor. (2005). Teorías Geopolíticas. *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, Vol. 8, (Nº 15), pp. 19-23.

Glaser, Bonnie S. (2019). Made in China 2025 and the future of American industry. *Director, China power project, center for strategic and International studies (CSIS)*, PP.8.

Gómez Rueda, Héctor. (1973). Doctrinas Geopolíticas, en Héctor Gómez Rueda *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, Astrea, pp. 97-132.

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. (2018). El lanzamiento de la iniciativa OBOR y su posible impacto en el orden global. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*, pp. 271-294.

Lalinde, Luis M. (2017). China y la importancia geopolítica de dominar el mar circundante. *VIII Simposio electrónico internacional sobre política China*, pp.14.

Lara Hernández, Juan Rafael. (2009). Elementos de geopolítica. *Pensamiento humanista*, (No 6), pp. 41-72.

Leguizamon Astudillo, Eduardo. (2016). One belt one road initiative, y un renovado gran juego geopolítico en Asia Central. *VIII Simposio electrónico internacional sobre política China*. pp. 21.

López, José Ignacio. (1993). Una visión del futuro: La Geopolítica de Alfred Mahan. *Revista Universidad Eafit*, (núm. 91), pp.73-80.

López, José Ignacio. (1994) La Geopolítica Alemana. *Revista Universidad Eafit*, pp.31-37.

López, José Ignacio. (1995). La Geopolítica de Nicolás Spykman. *Revista Universidad Eafit*, (núm. 97), pp.79-86.

Mackinder, Halford John.(2010). El pivote geográfico de la historia. *Clásicos Geopolíticos*, vol. 1, (núm. 2), pp. 301-319.

Mahani, Zainal-Abidin y Shin, Kwangho. (2005). Ajustes macroeconómicos y la economía real en Corea y Malasia: la respuesta a la crisis asiática. *Investigación Económica*, vol. LXIV, (Núm. 254), pp. 13-69.

Marín Guzmán, Roberto. (1982). La Doctrina Monroe, el Destino Manifiesto y la expansión de Estados Unidos sobre América Latina. El caso de México. *Revista Estudios Internacionales*, (Nº. 4), pp.117-141.

Martínez Zuviría, Matías. Desafío asimétrico: El programa nuclear de Corea del Norte y la relación con los Estados Unidos. Buenos Aires, Argentina, 2018, trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad San Andrés, pp. 63.

Oropeza García, Arturo. (2018). OBOR o el nuevo camino de la seda. Consideraciones generales desde la segunda reforma y apertura China. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*, pp.121-163.

Osorio Oñoro, Abraham David. (2015). *Los intereses estratégicos de EEUU, Rusia, China y Japón como determinantes de la estrategia de mantenimiento de la estructura en la península coreana 2003-2013*. Trabajo de grado de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá. pp.56.

Palacios Porras, Jorge Patricio. (2015). La organización para la cooperación de Shanghái: un nuevo esquema de cooperación regional en seguridad. *AFESE: Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*. (62). pp.153-168.

Pons Vázquez, Martí. (2015). *EL CAMINO HACIA LA BARBARIE: Historia contemporánea del Imperio del Japón y su relación con las atrocidades en la Guerra del Pacífico*. Trabajo de fin de grado, Facultad de Humanidades, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona. pp.61.

Portador García, Teresa de Jesús y Solorzano Tello, Octavio Alonso. (2018). La geopolítica en la península coreana. *Revista, RELACIONES INTERNACIONALES*, (Nº 91.2), pp.14.

Ríos, Xulio. (2016). El XIII Plan Quinquenal: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas. *Araucaria, revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades*, Universidad de Sevilla, (Nº 35) pp. 231-247.

Rocha Pino, Manuel de Jesús. (2016). El cinturón económico de la Ruta de la Seda: implicaciones para Asia Central. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (Núm. 126), pp. 97-127.

Rodríguez García, Claudia Nayeli. (2020). *Desarrollo histórico y económico de Corea del Sur; 1945-2018*. Trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Facultad de Estudios Superiores Aragón. pp. 109.

Rodríguez, Mario Esteban. (2016). La evolución de la política exterior China. *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, (núm. 35), pp. 301-318.

Rodríguez Soler, Ángel. (2013). La Organización de Cooperación de Shanghái como mecanismo de opinión política internacional de China y Rusia. *Tercer simposio electrónico internacional sobre política China*. pp.21.

Rubiolo, María Florencia. (2016). El conflicto del Mar de China Meridional en clave geopolítica. *Voce en el fenix*. pp.50-57.

Shicheng, Xu. (2018). Las iniciativas chinas de una franja y una ruta y el foro de cooperación internacional de la franja y la ruta. *China: BRI o el nuevo camino de la Seda*, pp. 41-56.

Soto Rodríguez, Mauricio. (2018). La cuestión de Corea del Norte: implicaciones geopolíticas para la reunificación de la península coreana. *ININVESTAM, Instituto Investigaciones Estratégicas De La Armada De México*, pp.22.

Talledos Sánchez, Edgar. (2014). La geografía: un saber político. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, Vol. XXI*, (No. 61), pp. 15-49.

Tavoularis De Romaña, Irene Alexandra y Escalante Miro-Quesada, Araceli. La Política exterior de China ante el Programa Nuclear De Corea del Norte (2012 - 2018), Lima – Perú, 2018, trabajo de grado universitario (Relaciones Internacionales), Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Derecho, pp. 127.

Vazquez Munguía, Gabriela., Bernard, Prosper M. y Becerril Torres, Osvaldo U. (2020). Inversión en infraestructura del transporte: base para la implementación de la iniciativa de la Franja y la Ruta. *México y la cuenca del Pacífico*. Vol. 9, (Núm. 26), pp. 21-39.

Zuinaga de Mazzel, Soraya. (2015). El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. *Revista Venezolana de análisis de coyuntura*, vol. XXI, (núm.1), pp.11-32.

Cibergrafía:

Jalife, Alfredo. [CONFERENCIAS EXCLUSIVAS Alfredo Jalife]. (2019-10-04). Alfredo Jalife Conferencia Magistral en el Seminario Internacional del PT sobre la "Anarquía Global". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1SqNXDdURs0>.

El Colegio de México. [El Colegio de México A.C.]. (2015-03-11). Pensamiento filosófico en China: confucianismo y el filósofo Wang Chong. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=avWaIP8AclU>.

Furelos. [Clínica Furelos]. (2014-02-17). Confucionismo y filosofía China - Dr. Minkang Zhou. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=l18ZK8brsPc>.

Guanche, Jesús. Gavin Menzies y su 1421: El año en que China descubrió el mundo. (2020). <https://www.academia.edu/>. Revisado el 20 de noviembre de 2020. en: https://www.academia.edu/43641825/Gavin_Menzies_y_su_1421_El_a%C3%B1o_en_que_China_descubri%C3%B3_el_mundo.

Huawei Investment & Holding Co. Ltd. (2020). <https://www.huawei.com/en/annual-report/2019>. Revisado el 20 de septiembre de 2020, en: https://www-file.huawei.com/-/media/corporate/pdf/annual-report/annual_report_2019_en.pdf?la=en.

Jacobovich, Damián. [Damián Jacobovich]. (2015-12-13). Significado y definición de la "Geopolítica" por Damián Jacobovich. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fKLN6kdef2I>.

Jacobovich, Damián. [Damián Jacobovich]. (2016-10-03). Geopolítica del mar de China: tensiones y conflictos geopolíticos en Asia Pacífico. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=FTf0bTUADaM>.

Kim, Taehwan. Beyond geopolitics: South Korea's Euroasian Initiative as a new Nordpolitik. The Asan Forum. (2015). <http://www.theasanforum.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <http://www.theasanforum.org/beyond-geopolitics-south-koreas-eurasia-initiative-as-a-new-nordpolitik/>.

Lee, Hyun-Deok. El puerto de Najin de Corea del Norte debe abrirse para construir una red logística compleja tierra-mar. (2015). <https://www.yeongnam.com/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://www.yeongnam.com/web/view.php?key=20150812.010030718410001>.

Prieto, Fernando. El Pensamiento de Xi Jinping y el sueño chino. (2020). <https://politica-china.org/>. Revisado el 23 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-pensamiento-de-xi-jinping-y-el-sueno-chino>.

Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). (2016). <https://asean.org>. Revisado el 7 de Noviembre de 2020, en: https://asean.org/?static_post=rcep-regional-comprehensive-economic-partnership.

Rodrigo Calvo, Rosa María. La iniciativa china de "Una Franja y una Ruta" es de interés para Corea del Norte. (2019). <https://politica-china.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/la-iniciativa-china-de-una-franja-y-una-ruta-es-de-interes-para-corea-del-norte>.

Salamanca, Alejandro. Huntington y el nuevo orden mundial. (2017). <https://elordenmundial.com/>. Revisado el 7 de Noviembre de 2020, en: <https://elordenmundial.com/huntington-y-el-nuevo-orden-mundial/>.

Toro Hardy, Alfredo. ¿Es posible un mundo sinocéntrico? (2019). <https://politica-china.org/>. Revisado el 23 de octubre de 2020, en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/es-posible-un-mundo-sinocentrico>.

W. Fuller, Edward. Keynes y el infame «Artículo 231» del Tratado de Versalles. (2019). <https://mises.org/>. Revisado el 20 de mayo de 2020, en: <https://mises.org/es/wire/keynes-y-el-infame-articulo-231-del-tratado-de-versalles>.

Zenglein Max y Holzmann Anna. Evolving Made in China 2025. (2019). <https://merics.org/>. Revisado el 30 de octubre de 2020, en: <https://merics.org/sites/default/files/202004/MPOC%20Made%20%20in%20China%202025.pdf>.