



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

**LA TRAYECTORIA DEL MOVIMIENTO #YOSOY132: DESDE LAS
REDES SUMERGIDAS HASTA LA COEVOLUCIÓN DE LOS CASOS
WIKIPOLÍTICA, R3D Y NOFM**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRA EN ESTUDIOS POLÍTICOS
Y SOCIALES**

PRESENTA:

PAULA ALEJANDRA ORTEGA BARRAGÁN

TUTORA PRINCIPAL:

DRA. GUADALUPE GEORGINA SOSA HERNÁNDEZ
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX. JULIO DE 2021.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción.....	1
--------------------------	----------

1. Capítulo I. Caracterización conceptual de la trayectoria del movimiento

#YoSoy132.....	6
1.1. Primeros estudios de los movimientos sociales: del marxismo a la movilización de recursos.....	7
1.2. La Teoría de la Estructura de Oportunidades Políticas.....	10
1.3. Nuevos Movimientos Sociales (NMS).....	13
1.4. Trayectorias de los movimientos sociales desde Tarrow: Coevolución.....	21
1.5. Trayectorias de los movimientos sociales desde Melucci: Redes sumergidas.....	32
1.6. La transversalidad de la vida cotidiana en la conformación de trayectorias de los movimientos sociales.....	37
1.7. Síntesis y propuesta de un nuevo concepto de trayectorias de los movimientos sociales.....	40
1.8. Redes sociodigitales y sitio web.....	45

2. Capítulo II: Estructuras de oportunidades políticas referentes a la trayectoria del movimiento #YoSoy132.....

2.1. El ambiente político mexicano.....	48
2.1.1. La conformación del sistema de partidos en la política del Estado mexicano.....	48
2.1.2. La consolidación y deudas de la democracia mexicana de cara a los movimientos sociales.....	51
2.2. La Estructura de Oportunidades Políticas del movimiento #YoSoy132.....	54
2.2.1. La gestación: el inicio del conflicto en la Universidad Iberoamericana (Más de 131).....	55
2.2.2. Solidaridad como respuesta al conflicto.....	60
2.2.3. Organización con objetivos en común.....	64

2.2.4. Tensiones, rupturas y proceso de metamorfosis del #YoSoy132 a nuevas organizaciones.....	67
2.3. La EOP de las nuevas organizaciones derivadas del #YoSoy132.....	73
3. Capítulo III. La coevolución de las redes sumergidas del movimiento #YoSoy132: Hacia la descripción de los casos.....	79
3.1. Apartado metodológico.....	79
3.2. Hacia la descripción de los casos.....	87
3.2.1. Wikipolítica.....	87
3.2.1.1. La creación de un nuevo modelo de participación ciudadana (análisis <i>microsocial</i>).....	88
3.2.1.2. Wikipolítica: #VamosAREemplazarles, otra forma de hacer (análisis <i>mesosocial</i>).....	91
3.2.1.3. Estructura y opositores de Wikipolítica (análisis <i>macrosocial</i>).....	97
3.2.2. Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D).....	102
3.2.2.1. Defensa de los derechos humanos en el entorno digital (análisis <i>microsocial</i>).....	103
3.2.2.2. R3D: investigación, litigio estratégico, comunicación e incidencia (análisis <i>mesosocial</i>).....	106
3.2.2.3. R3D en el ambiente social nacional: oponentes circunstanciales (análisis <i>macrosocial</i>).....	111
3.2.3. NoFM: #TodoMenosMiedo.....	116
3.2.3.1. La creación de canales propios para la expresión (análisis <i>microsocial</i>).....	117
3.2.3.2. NoFM: Libertad de expresión, pluralidad y horizontalidad (análisis <i>mesosocial</i>).....	118
3.2.3.3. NoFM: comunidad y cercanía (análisis <i>macrosocial</i>).....	120
3.3. Conclusiones generales.....	124
Anexo I. Blog de campo de etnografía digital.....	130
Anexo II. Entrevistas.....	171

Referencias bibliográficas.....	304
--	------------

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por brindarme la oportunidad de continuar mi formación académica en sus aulas.

Las palabras no alcanzan para expresar mi agradecimiento y estima hacia la Dra. Georgina Sosa Hernández por la guía, paciencia y disposición a aclarar mis dudas. Agradezco sus valiosas enseñanzas a través del ejemplo y de sus palabras que llevaré siempre conmigo. De igual manera, agradezco profundamente al Dr. Miguel Armando López Leyva, quien me dio la oportunidad de ampliar y fortalecer mis conocimientos en el campo de la investigación. También agradezco a la Dra. Gabriela Cantú por su orientación y apoyo en los momentos más oportunos. Agradezco a la Dra. Janneth Trejo Quintana, la Dra. Diana Guillén Rodríguez y al Dr. Mario Zaragoza Ramírez por sus observaciones que fueron fundamentales para la consolidación de la tesis.

Gracias a mi madre que me ha dado su cariño y apoyo incondicional; mi afecto y admiración hacia ella es infinito. También gracias a mi abuela que siempre ha estado presente. Ambas son pilares imprescindibles para mí.

Deseo agradecer a Casandra, Ámbar y David por darme la oportunidad de aprender de ustedes y de tener una familia por elección. He disfrutado de cada café, película y partida de Catán a su lado. Gracias a Aaron y a Luis por su ayuda y por siempre estar dispuestos a compartir conversaciones, risas y proyectos.

Finalmente quisiera agradecer a Benjamín Morales, Juan Macías, César Stevens, Leonardo 'Nayo' Rodríguez, Roberto Castillo, Pepe Flores, Agneris Sampieri, Carlos Brito, Ana Rolón y Alfonso Reyes por haber aportado de su tiempo y esfuerzo para la realización de esta investigación.

Introducción

El movimiento #YoSoy132 surgió en el marco de las elecciones presidenciales de 2012, a partir de la protesta del 11 de mayo en la Universidad Iberoamericana (UIA) de la Ciudad de México, como respuesta a la visita del candidato Enrique Peña Nieto por la coalición *Compromiso por México*¹. Ante la protesta, actores políticos del PRI y PVEM, adjudicaron los hechos como parte de un acto orquestado por seguidores del candidato Andrés Manuel López Obrador del Movimiento Progresista (alianza entre el Partido de la Revolución Demócrata (PRD), Partido del Trabajo (PT) y el Movimiento Ciudadano. Lo mismo sucedió con medios de la prensa escrita como *El Sol de México* y *El Diario*, que apuntaron lo sucedido como un boicot con personas ajenas a la universidad (González, 2013). Pocos días después, 131 alumnos de la UIA crean y comparten a través de redes sociodigitales un video con credencial en mano, afirmando la legitimidad de la protesta y desechando dichas acusaciones. Es así que se gestó el movimiento #YoSoy132.

El análisis del movimiento #YoSoy132 ha sido amplio y profuso al centrarse en las etapas de su gestación, desarrollo y consumación. Sin embargo, poco (si no es que escaso) ha sido su estudio a partir de sus escenarios posteriores, lo cual considero pertinente, ya que la observación *a priori* permite dar cuenta que de dicho movimiento derivaron diversos colectivos y organizaciones que han logrado retomar algunas reivindicaciones del movimiento #YoSoy132 a partir de áreas específicas, ya sea a través de la lucha por los derechos digitales o del acceso a la información, la participación ciudadana en el campo político o la creación de proyectos culturales. Tal red se ha derivado de la experiencia del #YoSoy132, sin embargo, no se limita a la consolidación de estos nuevos colectivos y organizaciones. De manera contraria, tal como lo indica Tarrow (2011), posterior a los ciclos de protesta, se continúan creando más vínculos y puentes que pueden resultar relevantes en momentos de visibilización de la acción colectiva a través de protestas u otro tipo de

¹ Conformada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

elementos dentro de los repertorios de acción. Así, la investigación busca aportar una continuidad respecto al conocimiento del movimiento #YoSoy132 y brindar nuevas interrogantes respecto a dichos escenarios derivados y los nuevos contextos sociales.

A través de un análisis exploratorio de los casos, se encontraron siete principales organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132. Sin embargo, a partir de un proceso de selección de casos², basado en los requerimientos necesarios para dar respuesta a la pregunta, se determinó la profundización del estudio en los casos *R3D*, *NoFM* y *Wikipolítica*. R3D es una organización que centra su actividad en los derechos digitales, el acceso a la información y a la protección de periodistas, a través de la creación de plataformas con otros colectivos y organizaciones aliadas, así como una constante participación en redes sociales digitales y un blog. Son parte de una amplia articulación de colectivos, medios, periodistas y defensores de los Derechos Humanos que actúan para la protección y seguridad en coberturas de movilizaciones sociales y elecciones políticas. Asimismo, NoFM conforma una plataforma independiente de radio por Internet que busca una dinámica de proceso creativo en vinculación directa con la audiencia a través de redes sociales virtuales. Durante sus programas y en redes sociodigitales difunden problemáticas sociales, convocatorias e información acerca de movilizaciones. De igual forma se puede mencionar a Wikipolítica, que busca ser un esfuerzo por restablecer la colectividad en el epicentro de la participación ciudadana y de los procesos políticos, brindando una alternativa del quehacer político. Es preciso añadir que las tres organizaciones han impulsado y creado sinergias para la difusión, apoyo y convocatoria de manifestaciones feministas, el acceso libre a Internet, la demanda de justicia y medidas de protección ante la agresión a periodistas, así como la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa en 2014.

Es así que la presente investigación tiene como objetivo principal el dar respuesta a la pregunta: ¿Qué factores son fundamentales en la trayectoria (gestación, consolidación y capacidad adaptativa) de organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132? La hipótesis que he desarrollado consiste en tres aspectos principales correspondientes a tres niveles de análisis (*macro*, *meso* y *microsocial*) dentro de la investigación:

² Dicho proceso es explicitado en el apartado de la Nota Metodológica del Capítulo III.

La trayectoria (gestación, consolidación y capacidad de adaptación) de las OMS dependerá de los siguientes factores:

1. Su tamaño, recursos (materiales e inmateriales) y alianzas con otros actores sociales.
2. La existencia de una red sumergida con sólidos elementos de identidad y sentido de la acción.
3. De individuos con experiencia previa en el activismo, motivaciones emocionales e identitarias, así como de disponibilidad biográfica flexible.

La presente investigación se compone de tres capítulos y conclusiones generales. En el *Capítulo I* se realiza una revisión de las perspectivas teóricas de los movimientos sociales. Así como se podrá dar cuenta, el abordaje teórico referente a la trayectoria de los movimientos sociales cuenta con dos líneas principales: desde la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP) (Tarrow, 1994) y de las redes sumergidas de Melucci (1999), por lo que la investigación también pretende abonar a la discusión teórica respecto a las trayectorias de los movimientos sociales, ya que ha sido poco abordada y los pocos estudios realizados se han centrado en cuestiones específicas ya sea estructurales (Minkoff, 1997; Oliver y Myers, 2003; Chang, 2015; Hadden, 2015) o de construcción de significados (Carrigal-Brown, 2011; Auyero, 2015). Sin embargo, poco se ha profundizado en cuanto a visiones integradoras. Se busca construir un diálogo entre la perspectiva de las EOP y la culturalista para así poder brindar una visión integradora respecto a la trayectoria del movimiento #YoSoy132 desde sus aspectos subjetivos, así como los estructurales, relacionales y organizativos.

Si bien es cierto que los elementos contextuales como las EOP, el grado de integración, aspectos del ambiente y demás elementos externos son relevantes, no se puede prescindir de la capacidad del actor para percibirlos e integrarlos en lo que Melucci (1999) describe como “un sistema de interacción y negociación de las orientaciones, respecto a los fines, medios y ambiente de su acción” (1999:44). En este sentido y siguiendo a Melucci, considero necesario analizar el fenómeno más allá de lo observable empíricamente, tomando

en cuenta los procesos y dinámicas que se llevan a cabo en periodos de latencia, que al final fungen como consolidadores en los momentos de visibilidad. Finalmente, el Capítulo I brindará las herramientas necesarias para posteriormente, ante el análisis empírico de los casos, poder responder a la pregunta respecto a la caracterización conceptual de la trayectoria de las nuevas organizaciones que se derivaron del movimiento #YoSoy132.

En el *Capítulo II* se presenta una caracterización del sistema político nacional, identificando sus fundamentos, configuración y reconfiguración de los mismos a través de actores, procesos y dinámicas. Se hará un recorrido a través del proceso de democratización en México, enfatizando las ventanas de oportunidad y las dinámicas entre las EOP y los movimientos sociales para así, dar cuenta de la vinculación entre el nivel *macrosocial* y la acción colectiva. De igual manera, se pretende dar las herramientas contextuales explicativas del surgimiento y desarrollo del movimiento #YoSoy132, así como de su diseminación en *nodos abiertos* (Guillen, 2017). Es así que dicho capítulo posibilitará dar respuesta a la pregunta: ¿en qué contexto se gestan las redes de acción colectiva derivadas del movimiento #YoSoy132? A partir de lo anterior y en un sentido explicativo: ¿Qué factores contextuales favorecieron la consolidación de nuevas organizaciones?

El *Capítulo III* inicia con el establecimiento de las bases de la operacionalización de las variables a través de un apartado teórico-metodológico, en la cual se describe a detalle la justificación del estudio, la selección de casos, especificación de la perspectiva y de las herramientas metodológicas utilizadas, acentuado la justificación de las mismas, así como una breve descripción del proceso de investigación. A continuación, se profundiza en la descripción de los casos, la cual no se limita a la expresión de sus características. De manera contraria, se realiza una reconstrucción de los hechos desde los individuos que fundaron a R3D, NoFM y Wikipolítica, desmenuzando las categorías analíticas construidas en el *Capítulo I*, continuando con la configuración de sentidos y el recuento de su actividad política de la organización, así como de sus vínculos con otros actores. Finalmente, de manera general se examina del ecosistema político donde se gesta y desarrolla, incluyendo el desglose analítico de las categorías a nivel *macrosocial* que permiten dar cuenta de su capacidad de adaptación y respuesta ante actores externos, el nivel *mesosocial*, identificando la función

mediadora de la estructura de las organizaciones, entre el individuo y el ambiente, así como el *microsocial*, puntualizando los mecanismos de significación, cognitivos y motivacionales de los fundadores de los casos estudiados. Es así que el *Capítulo III* ofrecerá las herramientas necesarias para dar respuesta a la pregunta: ¿Qué factores han sido fundamentales en la consolidación y la capacidad adaptativa de las OMS derivadas del movimiento #YoSoy132? En el apartado referente a las *Conclusiones generales* se explicitará la respuesta planteada a partir de los hallazgos encontrados, a la luz de los fundamentos teóricos, presentando respuestas ante la pregunta general de la investigación, así como interrogantes pendientes que podrían dar paso a futuras investigaciones. Finalmente se incluye una *sección de anexos* donde se podrá encontrar la transcripción de las entrevistas realizadas y las notas del blog elaboradas durante la etnografía digital. Ambos elementos se consideran relevantes ya que en ellos se podrán encontrar particularidades y especificaciones que serán importantes para el desarrollo del tercer capítulo, así como para las conclusiones generales de la investigación. De igual manera a través del texto se harán referencias a los contenidos vertidos en ellos para lograr un mayor entendimiento de las afirmaciones o los argumentos planteados.

Capítulo I. Caracterización conceptual de la trayectoria del movimiento #YoSoy132

El entendimiento del concepto de *movimiento social*, así como sus premisas y dimensiones se han ido transformando a lo largo del tiempo conforme se han modificado las formas en que se ha llevado a cabo la acción colectiva, el carácter del conflicto y las configuraciones organizativas. Asimismo, el concepto ha sido abordado a partir de diferentes perspectivas, lo cual ha implicado una amplia variedad y contrastes interpretativos. De manera general, el presente capítulo realiza una revisión conceptual para lograr tener una comprensión teórica desde las diferentes líneas analíticas. Primero se esbozarán brevemente las perspectivas clásicas para después abordar los estudios de *rational choice*, la movilización de recursos, la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP), así como las perspectivas culturalistas y la discusión acerca de los nuevos movimientos sociales (NMS).

Ahora bien, el objetivo específico del capítulo es brindar las herramientas teórico-conceptuales para poder caracterizar la trayectoria del movimiento #YoSoy132, por lo que se profundizará en las dos perspectivas que han desarrollado esquemas teóricos que permiten explicar la trayectoria de los movimientos sociales (MS). La primera línea es de la EOP, partiendo desde los aportes de Sidney Tarrow (1994), de la cual derivaron conceptualizaciones como la de *coevolución* para analizar a las organizaciones que se conformaron como producto de los MS y que lograban traspasar a otros movimientos a través de procesos de adaptabilidad (Oliver y Myers, 2003; Cadena, 2008). La segunda línea es aquella trazada por Alberto Melucci (1999) quien establece el concepto de *redes sumergidas* para dar cuenta de los grupos que se conforman a través de experiencias previas de movilización y que se desarrollan a partir de periodos de latencia y visibilidad, entendiendo los primeros desde aspectos y espacios de la vida cotidiana y, estos últimos como momentos contextuales de movilización. Dicho lo anterior, planteo que ambas perspectivas son aportes relevantes para el entendimiento de las trayectorias de los MS. Sin embargo, considero que abordarlas de manera independiente, conlleva un sesgo en la comprensión del caso a analizar. Por su parte, la EOP permite el análisis del sistema político y social en el que se desarrolla la acción, posibilitando el tratamiento político y relacional de los actores que confluyen e interactúan en un mismo sistema con recursos, límites y alcances específicos. A partir de lo

anterior, se encamina el análisis desde aspectos empíricos y variables observables de los MS. No obstante, se corre el riesgo de caer en un determinismo político y dejar de lado aspectos relevantes como son los culturales y subjetivos del actor social. En el caso del marco conceptual de Melucci (1999), brinda las herramientas para analizar la construcción de significados e identidades, buscando la comprensión de los MS sin caer en reduccionismos al tener en cuenta la contingencia de la acción colectiva. No obstante, tiende a prescindir de los aspectos empíricos concretos de los mismos, al centrarse en el análisis de elementos abstractos de la configuración de la acción colectiva. Es así que al entender las organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132 como *redes sumergidas*, insertas en EOP específicas, se pretende proponer un análisis multidimensional que permita obtener un panorama integral de los casos a estudiar. Los conceptos, así como las dimensiones que se utilizarán, serán desarrollados en los siguientes apartados.

1.1. Primeros estudios de los movimientos sociales: del marxismo a la movilización de recursos

Los primeros estudios acerca de los movimientos sociales se llevaron a cabo desde la corriente marxista y la funcionalista. El marxismo describe *movimiento social* como un proceso unitario producto de la lucha de clases, a través del cual, la clase obrera se hace consciente de sí misma y adquiere capacidad para modificar la estructura de dominación económica y política (Marx y Engels, 1848). Como respuesta a dicho enfoque, surgió el funcionalismo cuyos aportes son abundantes, de alcance y temporalidad amplia, por lo que es complicado hablar de una teoría unificada del funcionalismo. Sin embargo, se puede mencionar la relevancia del concepto de “anomia”, de Émile Durkheim (1893) para brindar una explicación de la irrupción de los movimientos sociales, así como estados de “gran densidad moral” (Talavera, 2011).

Retomando a autores como Le Bon (1895), Tarde (1890) y Freud (1912), el enfoque estructural-funcionalista considera los movimientos sociales (MS) como una patología del sistema social que necesita ser neutralizada para poder restablecer el orden estructural. Autores como Lang y Lang (1961), Smelser (1963) o Klapp (1969) los abordan como casos

de desviación social. Merton (1974), por su parte, supera el reduccionismo de la acción colectiva como patología del sistema social, realizando una distinción entre el comportamiento desviado y el inconforme, describiendo el primero como una oposición a las normas debido a razones personales.

Una línea analítica diferente emergió en el tronco del funcionalismo a mediados de los años sesenta, definida como teoría de *elección racional* (*rational choice*). Mancur Olson (1965) fue el principal expositor de dicha teoría al elaborar un modelo en el que se establece que los individuos estarán dispuestos a participar en acciones colectivas sólo si los beneficios esperados superan los costos de su acción (cálculos costo-beneficio). La razón de unirse a la acción colectiva se basa en recibir un beneficio personal aunque el individuo no tenga una participación directa en la misma (*free-rider*). De manera general, el enfoque de *elección racional* representa una crítica a los enfoques psicosociales, ya que indica que no existe una relación causal automática entre anomia, privación relativa y los movimientos sociales. Es decir, es necesario un elemento catalizador que dé paso a la movilización social. En este caso, se trata de la capacidad de los individuos como agentes para movilizar recursos y establecer sus acciones de manera racional de acuerdo con sus medios y objetivos.

Posteriormente, emerge el enfoque *movilización de recursos*, el cual, centra este factor como eje principal para el entendimiento de los movimientos sociales. Los autores que abordaron dicha perspectiva (McCarthy y Zald, 1973, 1977; Tilly, 1978; McAdam, 1982; Oberschall, 1973, 1993; Jenkins, 1983) se inclinaron por un análisis de la acción social “como creación, consumo, intercambio, transferencia o redistribución de recursos entre grupos y sectores de la sociedad. La idea fundamental de *recurso* es entendida como cualquier bien o valor (material o no) reconocido como tal por uno o más grupos de la sociedad” (Melucci, 1999). Es así que el análisis desde la movilización de recursos permite dar cuenta de las estrategias (negociaciones, persuasión, alianzas o incluso el uso de la violencia para presionar a autoridades), toma de decisiones, alcances y resultados de los MS, teniendo en cuenta estructuras previas y paralelas en la sociedad que, a su vez, influyen en el desarrollo del movimiento. Desde esta perspectiva, el fundamento causal de los movimientos sociales es la lucha por el control de los recursos y se centra en el análisis de las organizaciones, no de los

individuos. Es por esto que tal corriente no se cuestiona *por qué* es que los individuos se suman a los movimientos sociales ni toma en cuenta cuestiones culturales, en cambio, busca indagar la manera en que los movimientos hacen uso de los recursos que disponen para alcanzar sus objetivos.

El enfoque de la movilización de recursos centrará gran parte de su análisis en las “organizaciones de los movimientos sociales” (OMS), las cuales se describen de la siguiente manera: “una organización de movimiento social (OMS) es una organización compleja o formal que identifica sus objetivos con las preferencias de un movimiento social o un contramovimiento e intenta implementar esos objetivos” (McCarthy y Zald, 1977: 197). Dicho de otra manera, son organizaciones de diversos niveles de formalización, cuyos objetivos y demandas se identifican con los de un movimiento social (o varios) y actúan para cumplirlos a partir del manejo de recursos. Para ejemplificar lo anterior, se puede mencionar el movimiento campesino (Cárdenas, 2016), el obrero (Valenzuela, 1983), el ecologista (Velázquez, 2005; López, 2017) el feminista (De Giorgi, 2016; Castro, 2017), el lésbico, gay, bisexual, transexual, travesti, transgénero e intersexual (LGBTTTI) (Diez, 2011), el educativo y el estudiantil (León, 2014); cada uno compuesto por una diversidad de OMS, es decir, de sectores organizados que se movilizan y actúan de manera más o menos continua en función de los objetivos de cada movimiento social y a partir de los recursos que tenga a su disposición. Otros elementos que son desarrollados por McCarthy y Zald (1977) es lo que denominarían como la *industria del movimiento social* (IMS), que se refiera a la suma de las OMS que actúan de acuerdo a los objetivos correspondientes a un movimiento social específico. En el caso nacional, tal como lo indica Cadena (2016), son pocas las OMS que permanecen activas de manera regular y esas pocas, mantienen estructuras consolidadas, tales como los sindicatos o aquellas con bases comunitarias. En el caso a estudiar, comprender el concepto de las OMS será de utilidad, ya que el objetivo de la presente investigación se centra en determinar los factores que permitieron la gestación de OMS derivadas del movimiento #YoSoy132.

1.2. La Teoría de la Estructura de Oportunidades Políticas

Derivada de la teoría de movilización de recursos, se ubica la teoría de la oportunidad política o la estructura de oportunidades políticas (EOP), la cual se acerca más a un análisis de la sociología política. En esta corriente se toman en cuenta las oportunidades políticas (*ventanas de oportunidad*) que posibilitan la existencia de estructuras organizativas y la capacidad de la movilización de los recursos para lograr el cumplimiento de objetivos. Es decir, además de los elementos racional-instrumental, también se toman en cuenta cuestiones externas como son las variables contextuales, así como el entorno político e institucional de cada movimiento social, determinando cómo es que la apertura o la falta de la misma, incentiva o inhibe el desarrollo de MS (Della Porta y Diani, 1999).

Alexis de Tocqueville fue el principal predecesor de este enfoque, ya que en su obra *Democracia en América* (2008) logra dar cuenta de la relación entre instituciones políticas y la acción colectiva, al determinar que los Estados centralizados debilitan a la sociedad civil y que se induce a la violencia cuando se gesta una acción colectiva (Tarrow, 1998). Sin embargo, de manera más específica, se puede mencionar a Peter Eisinger como el pionero de la EOP. Dicho autor hace referencia acerca del entorno político y la acción colectiva de la siguiente manera:

Los elementos en el medio ambiente imponen ciertas restricciones a la actividad política o bien, abren vías para ello. Es por ello que la manera en que se comportan los individuos y los grupos en el sistema político no es simplemente una función de los recursos que controlan, sino de las aperturas, los puntos débiles, las barreras y los recursos del propio sistema político. En este sentido, existe interacción o vinculación entre el medio ambiente, entendido en términos de la noción de una estructura de oportunidades políticas y el comportamiento político (Eisinger, 1973:11).

Asimismo, Eisinger (1973) brinda la definición de “protesta”, la cual describe como manifestaciones de carácter disruptivo que son gestadas como herramientas para proporcionar posibilidades de negociación en el proceso político a los grupos considerados

impotentes o marginados. Es a través de las protestas que dichos grupos emiten sus demandas para ser atendidas por las autoridades, buscando el máximo aprovechamiento de los recursos a su disposición y la reducción de los costos negativos. En este sentido, la protesta indicaría que la estructura de oportunidades muestra apertura y que existe la posibilidad de que los grupos vulnerables se manifiesten.

Más adelante, se incluyeron más variables en el análisis de las EOP, tales como las transformaciones en el sistema político, la inestabilidad social o actores específicos que impulsan la acción colectiva, los cuales hacen uso de las oportunidades políticas y a su vez, crean nuevas oportunidades. Lo mismo sucede con movilizaciones previas, ya que brindan pautas de acción para otros grupos que buscan canalizar sus demandas y posibilitan un escenario para la consolidación de nuevos grupos dispuestos a movilizarse (Evans, 1978). Es decir, las movilizaciones se crean a partir de oportunidades políticas y a la vez, crean nuevas oportunidades al modificar el entorno. Por ejemplo, se puede mencionar el caso del movimiento feminista, el cual fue impulsado desde las oportunidades brindadas por los movimientos de los derechos civiles y nuevas corrientes de la política de izquierda. De igual forma, el movimiento feminista incidió en nuevas modificaciones en las dinámicas sociales, el lenguaje, instituciones e incluso logró el establecimiento de nuevos derechos constitucionales.

Ahora bien, otro autor relevante para la EOP es Charles Tilly, quien esboza los movimientos sociales como actos organizados que representan un desafío para las autoridades existentes. Asimismo, este autor indica que los movimientos sociales cuentan con demandas que son canalizadas a partir de *repertorios de acción*, los cuales serán centrales en el estudio de los movimientos sociales y de la *política contenciosa*³, ya que se argumenta

³ En el texto *To Map Contencious Politics* (McAdam, Tarrow, y Tilly, 1996) se expone el concepto “política contenciosa” con el fin de lograr cierta homologación en el campo de estudio de los movimientos sociales, ya que, debido a la diversidad de enfoques, existe una gran cantidad de entendimientos que pueden ser abarcados en el concepto de “política contenciosa”. Por ejemplo, términos como movimientos sociales, revoluciones, acción colectiva y ciclos de protesta pueden ser entendidos dentro de la política contenciosa. Con esto, los autores buscan erradicar la fragmentación de la disciplina para lograr ejercicios comparativos y de síntesis del conocimiento. Es así que se define la política contenciosa como aquella en la que un grupo realiza una demanda y de ser cumplida, afectaría a los intereses de grupos antagónicos, también se especifica que el gobierno debe de actuar, ya sea como conciliador entre ambos grupos o como una de las partes en disputa.

que los cambios en los repertorios responden a nuevas configuraciones en las estructuras de poder. Es necesario establecer que el autor entiende *repertorios de acción* como “el uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigilias, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos, y propaganda” (Tilly, 2010: 22). A lo anterior, agrega como elemento distintivo de los MS, las expresiones de lo que denomina WUNC (Worth, Unity, Number y Compromise). Es así que Tilly (2010) señala la necesidad de elementos como la campaña (esfuerzo público, organizado y sostenido por hacer llegar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas), repertorios de acción y expresiones de WUNC (eslóganes, declaraciones, recuento de asistentes y la resistencia en el movimiento) a pesar de la represión para lograr identificar un movimiento social. A pesar de que el presente estudio no se centrará específicamente en lo que Tilly determina como WUNC, sí se retomarán los elementos de los *repertorios de acción*, los cuales brindarán información acerca de las formas de acción del movimiento #YoSoy132, así como de las OMS emanadas de él. De manera específica, se analizarán los repertorios de acción que fueron transmitidas de otras movilizaciones al #YoSoy132 y a su vez, del #YoSoy132 a las OMS que le derivaron, así como las innovaciones en los mismos.

Otro autor exponente de la EOP es Sidney Tarrow (1994), quién, al igual que Tilly, conceptualiza los MS como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades [...] Los movimientos plantean sus desafíos a través de una acción directa disruptiva contra las élites, las autoridades u otros grupos o códigos culturales. Aunque lo más habitual es que esta disrupción sea pública, también puede adoptar la forma de resistencia personal coordinada o de reafirmación colectiva de nuevos valores” (Tarrow, 1994: 22). En cuanto a las EOP, Tarrow (1989) hace la distinción entre los cambios estructurales y los cambios en las oportunidades políticas, al indicar que los cambios gestados por las oportunidades políticas no sólo permiten la movilización social, sino que también materializan dicho potencial en acción. De manera general, Tarrow enfatiza las oportunidades como elementos cambiantes que favorecen o desfavorecen que los individuos

actúen en la *política contenciosa* y la incidencia de cuestiones como el *framing*⁴ en el desarrollo de la misma. Otro elemento que se destaca del desarrollo teórico de Tarrow y que será recuperado más adelante, es el concepto de *ciclo de protesta*, el cual define de la siguiente forma:

Es una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución (Tarrow, 1989: 263).

El concepto de *ciclo de protesta*, en el caso del presente estudio, permitirá dar cuenta de la dinámica rítmica de los MS, posibilitando marcar fases de la acción colectiva contenida en los MS, así como también, identificar una temporalidad en el mismo movimiento.

1.3. Nuevos Movimientos Sociales (NMS)

En los años sesenta se produjeron nuevos ciclos de movilizaciones que no podían ser entendidos a partir de las categorías analíticas desarrolladas previamente. Casos como las protestas estudiantiles de la Universidad de Berkeley, Pekín, París, Praga o de la Ciudad de México, representaron una oposición a los valores predominantes y a la cultura de aquel momento, así como una crítica a la clase política (Calle, 2005). Dichas protestas se enmarcan

⁴ De manera análoga al marco de una foto, el *framing* establece lo que se considera importante y lo que no, es un término para referirse a las cuestiones ideológicas: “Los marcos funcionan, [...] como mecanismos de articulación en el sentido de unir los diversos elementos puntuados de la escena, de modo que se transmita un conjunto de significados en lugar de otro, o, en el lenguaje de la narrativa, un relato en lugar de otro. Además, los marcos también pueden desempeñar una función transformadora en el sentido de alterar el significado del objeto (s) de atención y su relación con el actor (s), como en la transformación o reconfiguración de aspectos de la biografía de uno, como ocurre comúnmente en los contextos de algunos movimientos, o en la transformación de reclamos en injusticias o movilizándolo en el contexto de la acción colectiva” (Snow, 2004: 380).

en el desarrollo de sociedades complejas, en las que se rompe con la noción de un sistema social unitario. Es decir, a partir de la complejidad, “la sociedad se integra de manera segmentada y mediante procesos altamente selectivos y no, como se sostenía, como un todo social ordenado y coherente” (Millán, 2008:70). Se presentan cambios fundamentales en las dinámicas sociales, como es la fragmentación, ya no se considera la clase social como única categoría de análisis social, ahora se podían distinguir diversas formas coexistentes de agregación social, como los grupos de interés, asociaciones, organizaciones, entre otros.

Asimismo, se crea una variabilidad de sistemas con cambios rápidos y frecuentes, incluyendo una diversificación en las posibilidades de acción del actor (Melucci, 1999), es decir, se presentan diferentes alternativas de estilos de vida. La complejidad social se acompañó de contingencia en varios sentidos, incluyendo en los sistemas políticos e institucionales, la toma de decisiones, así como la organización política. De manera general, se modifican las dinámicas sociales y con ello, la forma en que se lleva a cabo la acción colectiva. En aspectos empíricos, las movilizaciones mencionadas previamente se contrastan de los movimientos de clase del siglo XIX respecto a sus objetivos: ya no se buscaba la toma del poder ni la redistribución de la producción material, sino la reforma de leyes, reivindicaciones culturales o identitarias. Por ejemplo, se presentan demandas por parte de grupos feministas, ecologistas, pacifistas, antirracistas, así como de la comunidad LGTBTTTI. Otro contraste es que los movimientos dejan de dirigirse a sí mismos para emprender un proceso emancipatorio, como es el caso de la movilización proletaria. En cambio, se busca presionar a las instituciones o la sensibilización de la sociedad en general respecto a temas más específicos (Calle, 2005).

Melucci es el teórico que introduce el término de *nuevos movimientos sociales* (NMS) a la literatura sociológica (Melucci, 1980). Previamente ya se habían estudiado las nuevas características de algunos movimientos sociales en concreto, como el caso de los movimientos feministas en contraste con los sufragistas a inicio del siglo XX (Carden, 1974), no obstante, es Melucci quien realiza la primera teoría desarrollando una nueva tipología de los MS a partir de los cambios que se estaban produciendo en la sociedad posmoderna. Desde la teoría de Melucci (1980, 1994, 1999), el *conflicto* se presenta comúnmente en aquellas

áreas del sistema que están directamente relacionadas con la producción de información y medios de comunicación.

Los conflictos (...) se refieren a la producción y la apropiación de recursos que son cruciales para una sociedad global basada en la información. Estos mismos procesos generan nuevas formas de poder y de oposición: el conflicto solo surge en la medida en que los actores luchan por el control y la asignación del potencial de acción producido socialmente. Este potencial ya no se basa exclusivamente en recursos materiales o en formas de organización social; cada vez más, se basa en la capacidad de producir información (Melucci, 1994: 102).

La perspectiva de Melucci, enfatiza la dimensión de la vida cotidiana, la cual es constituida entorno a la gestión y procesamiento de información. Como varios de los teóricos que se abordarán más adelante, Melucci habla acerca de la esfera privada como un eje de control social, sin embargo, a la vez menciona que es en este espacio donde los individuos pueden articular demandas para exigir su independencia y cuestionar el papel del sistema de gobierno en el proceso de producción de la información:

A los individuos y los grupos se les asignan cantidades cada vez mayores de recursos de información con los que definirse y construir sus espacios de vida. Al mismo tiempo, sin embargo, estos mismos procesos están regulados por un control social difuso que pasa más allá de la esfera pública para invadir el mismo dominio donde toma forma el sentido de la acción individual. Las dimensiones que tradicionalmente se consideraban privadas (cuerpo, sexualidad, relaciones afectivas) o subjetivas (procesos cognitivos y emocionales, motivos, deseos) o incluso biológicas (la estructura del cerebro, el código genético, la capacidad reproductiva) ahora se someten a control social y la manipulación. El aparato tecnocientífico, las agencias de información y comunicación, como los centros de toma de decisiones que determinan las políticas ejercen su poder sobre estos dominios. Sin embargo, estas son precisamente las áreas donde los individuos y grupos reclaman su autonomía,

donde conducen su búsqueda de identidad al transformarlos en un espacio donde [...] construyen el significado de lo que son y de lo que hacen (Melucci, 1994: 101).

En la concepción teórica de Melucci (1994, 1999), se reemplaza la sociedad capitalista industrial por las que el autor describe como *sociedades de la información*, las cuales se caracterizan por conllevar sistemas económicos globalizados, aparatos de regulación política y agencias culturales, insertando el conflicto en otras áreas como la producción y gestión de información, la cual, a su vez incide en el establecimiento de ideas, valores y concepciones compartidas dentro de una sociedad.

Alain Touraine (1981, 1985, 1987, 2006), es uno de los principales autores que hacen referencia a los NMS desde un enfoque estructural. El autor menciona que los MS no deben ser considerados como un elemento marginal del orden político ni reducidos a grupos de presión con reivindicaciones materiales, contrastándose así de las teorías marxistas y de la movilización de recursos. Sin embargo, coincidiendo con las primeras, Touraine resalta que un movimiento social, más allá de una simple movilización, debe conllevar un proyecto de cambio social y de la dirección de la historicidad de la misma sociedad. Es decir, debe de acompañarse de un cambio en la manera en que se produce y reproduce la sociedad en cuestión. Es así que caracteriza el movimiento social por medio de un principio de identidad, totalidad y oposición (Touraine, 2006). Se señala que el campo cultural y que de manera más amplia, su historicidad⁵, es el lugar donde se llevan a cabo los *conflictos* más relevantes de una sociedad.

Por su parte, Jürgen Habermas (1981) aborda los NMS a partir de su interés por la modernidad y la transformación democrática. El sociólogo señala que la novedad de tales movimientos recae en el carácter de los conflictos por los cuales se gestan; los NMS dejan de organizarse en torno a los conflictos propios de las sociedades industriales tradicionales (a los que llama *old politics*) e inician demandas en cuanto a problemáticas culturales y

⁵ Touraine (2006) entiende la historicidad como el campo donde se desarrollan un conjunto de actores sociales y el *enjeu*, término francés que se refiere a la disputa o lucha existente, la cual se enmarca en orientaciones culturales propias de un ordenamiento social particular.

símbolos de la vida cotidiana (*new politics*). Esto es fundamental para entender la distinción de estas nuevas formas de acción. En palabras de Habermas:

Estos nuevos conflictos ya no surgen en áreas de reproducción material; más bien, los nuevos conflictos surgen en áreas de reproducción cultural, integración social y socialización. En resumen, los nuevos conflictos no son provocados por problemas de distribución, sino que se refieren a la gramática de las formas de vida. Este nuevo tipo de conflicto es una expresión de la revolución silenciosa en valores y actitudes desde "políticas viejas", que giran en torno a cuestiones de seguridad económica, social, doméstica y militar, a "políticas nuevas". Esto conlleva problemas respecto a la calidad de vida, igualdad, autorrealización individual, participación y derechos humanos. Según las estadísticas sociales, las "políticas antiguas" son apoyadas por empresarios, trabajadores y la clase media profesional. La nueva política, por otro lado, encuentra más apoyo en la clase media, la generación más joven y aquellos grupos con niveles más altos de educación formal (Habermas, 1981: 36).

Asimismo, Habermas aborda la acción colectiva desde la comunicación como práctica emancipatoria en contra de la imposición de medidas económicas y estatales, creando espacios autónomos de la esfera pública en los que se pueden llevar a cabo procesos de deliberación y consenso, siguiendo los principios de la democracia deliberativa (Habermas, 1992). Tales espacios y procesos deliberativos se desarrollan para enfrentar a lo que el autor determinó como *colonización de la vida*, refiriéndose a la intromisión del Estado en el control de la vida social. Melucci (1999) también hace referencia a esto.

Manuel Castells (1983) también propone un modelo que integra el cambio estructural y la acción colectiva, al abordar los movimientos sociales urbanos a partir de los procesos de consumo como ejes principales en las relaciones de clase. Posteriormente, incluirá elementos identitarios y rescatará la teoría de Touraine para explicar el movimiento feminista, distinguiendo diferentes clasificaciones para el mismo (Castells, 1998). Más adelante, continúa sus investigaciones incorporando los impactos sociales ante la emergencia de las nuevas tecnologías de la información y lo que denomina *sociedad red* (Castells, 2006). A

partir de lo anterior, desarrolla aportes respecto a los movimientos sociales vistos como fenómenos atravesados por la lógica del mundo global y la incidencia de las innovaciones tecnológicas en aspectos organizativos y comunicacionales.

El término de NMS surgió para hacer una distinción de las movilizaciones posteriores que eran explicadas a partir de los enfoques estructuralistas clásicos y aquellas que empezaron a presentarse en la década de los setenta. Los conflictos en los que recaen los NMS se relacionan con áreas que comenzaron a tener importancia debido a la complejidad de las sociedades contemporáneas, tales como el género, derechos humanos, medio ambiente, la paz, la identidad y la autorealización. De manera general, sus reivindicaciones se enfocan en cuestiones de carácter cultural, asociadas a creencias, símbolos y valores relacionados con sentimientos de identidad y pertenencia (Ullán, 2016). Fue en los años ochenta que se desarrollaron dichas teorías que presentaban nuevos marcos conceptuales para brindar entendimiento a estos nuevos movimientos, a la vez que la sociedad postindustrial llegaba a su madurez (Melucci, 1980; Habermas, 1981, Touraine, 1981; Offe, 1982; Castells, 1983; Laclau y Mouffe, 1985; Cohen, 1985; Laraña, 1993). Junto con esto, se establece de manera progresiva lo que Melucci (1994, 1999) caracterizó como *sociedades complejas*⁶, lo cual conllevó una fragmentación de relaciones de producción y de roles sociales, así como un cambio de valores que se centraba en la autonomía. Es así que Melucci (1994, 1999) aborda los MS desde una perspectiva *macro*, elaborando marcos analíticos de la propia sociedad emergente y desde lo *micro* a partir de procesos culturales, identitarios y emocionales de los individuos que inciden en la decisión de que sean parte de los movimientos.

Posteriormente, se realizaron críticas a la perspectiva de los NMS, ya que se plantea que algunos movimientos previos se ajustan a las características determinadas para los NMS, tales como el movimiento abolicionista en Estados Unidos y el sufragismo, que se llevaron a cabo en el siglo XIX (Plotke, 1990). Otra cuestión que fue debatida es la presunción de que los NMS buscaban la separación con la política formal e institucional (Tarrow, 1991; Castells, 1996). El tiempo logró dar cuenta de que diversos movimientos se convirtieron en un partido político, como es el caso de movimiento ecologista de Alemania, que en 1979

⁶ Touraine (1981) conceptualizó tales procesos como *sociedades programadas*.

fundó el Partido Verde (Ullán, 2016). En la actualidad, se puede ejemplificar lo anterior con el movimiento 15-M de España y que derivó en el surgimiento del partido “Podemos”. Esto no significa que las movilizaciones han renunciado a la autonomía de los espacios de la vida cotidiana. En cambio, se han politizado los diversos campos de la vida social, incluyendo la esfera de la privacidad. Asimismo, se cuestiona el hecho de que las teorías de los NMS dejan de lado diversos fenómenos que también pueden ser considerados como movimientos sociales. Tales teorías se centran específicamente en valores de una cultura laica y cívica, eliminando así a movimientos relativos a la identidad étnica y la religión (Ullán, 2016). Sumando a lo anterior, también se señaló que muchas teorías (salvo el desarrollo teórico de Melucci y parcialmente el de Touraine) no logran precisar el proceso en el que la tensión estructural es traducida a la acción colectiva, esto es una observación pertinente en autores como Offe y Castells, así como teóricos que se centraron en el aspecto macroestructural, evadiendo el nivel *meso* y *micro* (Della Porta y Diani, 1999).

No obstante, se considera que sus aportes en cuanto a dimensiones analíticas y esfuerzos por la integración de aspectos culturales fueron fundamentales para comprender los nuevos movimientos que contrastaban con los movimientos obreros en tanto que el conflicto que los originaba ya no se remitían a la clase social. Lo cual a su vez, implicaba un cambio en los siguientes aspectos: 1) orientaciones, dejan de ser de carácter autorreferencial para ser reflexivas y vinculantes; 2) constitución de actores participantes, ya no se trata de sindicatos ni partidos, en cambio, son grupos minoritarios, grupos o redes yuxtapuestas; 3) dicha constitución ya no se centra en la clase proletaria. En estas nuevas formas también se encuentran personas de clase media, alta, con educación formal o no; 4) destinatarios, los movimientos ya no se remiten a la clase obrera, ahora buscan la atención de instituciones, así como de la misma sociedad; 5) ideología, deja de ser un componente determinado y fuertemente marcado para convertirse en una cuestión flexible; 6) repertorios de acción, previamente se centraban en huelgas y la búsqueda por la toma de los medios de producción, ahora en manifestaciones, *performance*, actos simbólicos, peticiones a autoridades, entre otros.

Principales perspectivas teóricas de los movimientos sociales

Perspectiva	Descripción general	Ubicación de conflictos	Autores principales
Marxismo	El MS es una unidad configurada a partir de la lucha de clases, que busca modificar la estructura de dominación económica y política.	Lucha de clases	Marx y Engels (1848)
Estructural-funcionalismo	Irrupción de comportamientos colectivos desviados y no institucionalizados, como respuesta de un desequilibrio en la integración del sistema social.	Desequilibrio en el sistema social	Le Bon (1895), Tarde (1890), Lang y Lang (1961), Smelser (1963) y Klapp (1969)
Elección racional	La acción colectiva es impulsada a partir de intereses individuales y los cálculos entre el costo y beneficio de la acción.	Intereses individuales frente a medios y objetivos	Olson (1965)
Movilización de recursos	Se considera a los MS como organizaciones, las cuales se encuentran en disputa con otras organizaciones, intereses o actores sociales para obtener el control de recursos orientados al cambio político, económico o social.	Disputa por el control de recursos.	McCarthy y Zald (1973, 1977); Tilly, (1978), McAdam (1982), Oberschall (1973, 1993), y Jenkins (1983)
Estructura de Oportunidades Políticas	Los MS son entendidos como desafíos colectivos que comparten objetivos en común y solidaridad, en interacción continua con autoridades, élites y oponentes en un entorno político específico.	Relaciones entre actores sociales y ventanas de oportunidad en el entorno político.	Eisinger (1973), Tilly (1978), Tarrow (1994)
Nuevos Movimientos sociales	El MS se comprende a partir de la disputa por el control, gestión y asignación de información relativas al campo simbólico, cultural e identitario del individuo.	Disputas en la gestación de orientaciones simbólicas, culturales e identitarias.	Melucci (1980), Habermas (1981), Touraine (1981), Offe (1982), Castells (1983), Laclau y Mouffe (1985), Cohen (1985), y Laraña (1993)

Tabla 1. Principales perspectivas de la teoría de los movimientos sociales (elaboración propia).

1.4. Trayectorias de los movimientos sociales desde Tarrow: Coevolución

Después de realizar un paneo general de los principales enfoques de la teoría de los MS, se procederá a profundizar en la perspectiva desarrollada por Tarrow (1994), ya que de esta se derivaron aportes importantes para el presente estudio, como es el caso del concepto *coevolución*, el cual se expondrá después de establecer los elementos conceptuales que constituyen un movimiento social para Tarrow (1994). En este sentido, tales elementos conceptuales guiarán el desarrollo del movimiento #YoSoy132, redactado en el segundo capítulo del presente texto.

Previo al acercamiento más detallado de Tarrow (2011), es necesario explicar ciertas nociones definidas por el autor para así lograr un mayor entendimiento conceptual. De manera puntual, Tarrow (2011) realiza la distinción entre *acción colectiva* y *movimiento social*, entendiendo que la primera surge en respuesta a los cambios en las oportunidades y restricciones políticas, cuyos participantes actúan de manera colectiva aunque sea esporádicamente, mediante el uso de repertorios de acción, creando alianzas y vislumbrando la vulnerabilidad de sus oponentes. Se identifica un movimiento social cuando la acción colectiva desarrolla el mantenimiento de interacción contra actores antagonistas a partir de la existencia de redes sociales y estructuras de vinculación eficaces que hacen uso de marcos consensuados de la acción. Otra precisión que vale la pena realizar es lo que el autor comprende como oportunidades y restricciones políticas, entendiendo las *oportunidades políticas* como dimensiones consistentes del entorno político que propician la acción colectiva entre los individuos, poniendo énfasis en aquellos elementos externos al grupo en cuestión. Respecto a las *restricciones políticas*, Tarrow (2011) las describe como los factores que desarticulan tal acción. Lo ejemplifica a partir de la represión o la configuración sólida de las autoridades u oponentes frente al grupo movilizado. Asimismo, el concepto *ciclo de protesta* es relevante para entender el sentido rítmico de los movimientos sociales, los cuales los define como:

Es una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados

a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución (Tarrow, 1994: 264).

Ahora bien, se comenzará con la definición que brinda Tarrow acerca de los MS, los cuales describe como: “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 2011: 37), identificando cuatro propiedades empíricas: *desafío colectivo*, *objetivos comunes*, *solidaridad e interacción mantenida con oponentes*. Tarrow (2011) identifica los *desafíos colectivos* como la acción colectiva propia de los movimientos sociales, la cual se centra en la acción disruptiva contra élites, autoridades u otros grupos o códigos culturales. Esto, les permite atraer la atención de sus contrincantes y otros actores dentro del contexto político. Por otra parte, al igual que Melucci (1999), aunque desde otro planteamiento que será clarificado más adelante, Tarrow señala el *objetivo común* como la base para la conformación del movimiento social, comprendiéndolo a través de intereses y valores en común. El *objetivo común* permite determinar que los individuos decidan formar parte de la acción colectiva, ya que, como estableció el *rational choice* (Olson, 1965) ésta implica costos y riesgos. En cuanto a la *solidaridad social* se implica que interna y externamente se debe presentar un reconocimiento de una comunidad de intereses. Lo cual se favorece a través de la constitución de una identidad, que, a su vez, se consolida conforme se realizan manifestaciones u otro tipo de acciones del repertorio que vayan dirigidos hacia el oponente en cuestión. En tal punto, el autor pone énfasis en los líderes de la movilización, ya que si logran explotar sentimientos profundos de solidaridad y/o identidad, se aumenta la posibilidad de conformar un movimiento social. En caso de que dicha solidaridad sea pasajera, no se podrían mantener los desafíos contra los oponentes⁷. De ello surge la relevancia del *mantenimiento de la acción colectiva* frente a sus oponentes. Respecto a esto, refiere que “un episodio de confrontación sólo se convierte en un movimiento social en

⁷ Tal como es mencionado por Tarrow (2011), lo que permite diferenciar entre un disturbio, una revuelta o una concentración espontánea, de un movimiento social.

merced al mantenimiento de la actividad colectiva frente a los antagonistas” (Tarrow, 2011: 41). Lo cual, siguiendo el orden de ideas de Tarrow, se logra de acuerdo con cambios en la estructura de las oportunidades y las restricciones políticas. Los cambios en la EOP se consideran como los principales incentivos para iniciar nuevas etapas de acciones colectivas que generarán nuevas oportunidades tanto para activistas (los primeros y aquellos que apenas se incorporan) como para los oponentes y autoridades:

Exteriormente, los movimientos se ven afectados por el hecho de que las mismas oportunidades políticas que los han creado y difunden su influencia producen también nuevas oportunidades, ya sean complementarias, competidoras u hostiles. Estas oportunidades, en especial si la acción colectiva tiene éxito, producen ciclos más amplios de movimiento que se extienden de los activistas a los grupos de interés y a los ciudadanos corrientes e, inevitablemente, hacen participar al Estado. Como resultado de esta dinámica de difusión y creación de los movimientos, éstos triunfan o fracasan debido a fuerzas que están más allá de su control (Tarrow, 1994:60).

Tarrow (2011) presenta un modelo en el que los MS atraviesan procesos explicativos a partir de momentos específicos de *movilización* y *desmovilización*. En la primera fase, se identifica que los activistas dan cuenta de las oportunidades y amenazas para, seguido a esto, apropiarse de los recursos que estén a su disposición. Posteriormente, los activistas realizan acciones colectivas innovadoras para causar un impacto en sus oponentes, así como en los posibles futuros miembros del movimiento, produciendo una movilización. Como respuesta a lo anterior, se generan los procesos de desmovilización, traducidos en mecanismos de represión o bien de facilitación, que se refiere a la satisfacción de las demandas (o al menos de algunas de ellas). También se menciona el mecanismo de agotamiento, el cual hace referencia al cansancio que se produce al estar en las calles y a las tensiones que implica la acción colectiva. Asimismo, como parte de la desmovilización, se pueden llevar a cabo mecanismos de radicalización, entendidos como un giro en el carácter de la acción colectiva en aras de una pronta respuesta por parte de los oponentes o bien, la institucionalización, la cual se percibe como la incorporación total o parcial de los MS a las prácticas de la política formal. Estos procesos de *movilización* y *desmovilización* brindarán herramientas analíticas

importantes en la revisión del movimiento #YoSoy132, ya que permitirá apuntar mecanismos que den cuenta de su gestación y disolución.

La organización permite que la acción colectiva derive en un movimiento social al brindar una dirección estratégica para poder mantener la interacción con sus antagonicos, propiciar la articulación entre activistas y la suma de nuevos miembros. En este sentido, Tarrow (2011), al igual que Melucci (1999), reconoce la relevancia de las redes interpersonales como estructuras básicas y conectivas de los MS, adjudicándoles la posibilidad de la socialización y de gestación de elementos identitarios, además de dotar de aspectos normativos e incentivos solidarios en cuanto al compromiso de activistas. Tales compromisos son determinados por el autor como aquellos componentes que fundamentan y sostienen a los MS. Sin embargo, acentúa la importancia de desarrollar cierto grado de organización formal para evitar la desintegración de los mismos, incluso para permitir la continuidad de sus acciones y alcances, superando las dinámicas cíclicas de los MS. Es debido a ello que Tarrow brinda un capítulo de su libro para abordar la pregunta ¿qué dejan tras de sí los ciclos de acción colectiva?, en el cual desarrolla la cuestión de los resultados e impactos de los MS, apuntando que existen diferentes tipos de resultados que van más allá del éxito o fracaso. El primer tipo es aquel cuyo efecto recae en la “politización y el futuro activismo político de la gente y los grupos que participaron en ellos” (Tarrow, 1994: 290). El segundo tipo refiere a los impactos sobre las instituciones y prácticas políticas y, por último, a la contribución a los cambios en la cultura política. De dicho punto resultan diversos aspectos que han sido retomados por otros investigadores y que serán explicados a continuación.

Una línea de investigación que se muestra a partir de lo anterior es aquella cuyo interés se centra en las trayectorias configuradas por medio de las organizaciones formales creadas a través y como producto de los MS. Un primer ejemplo de esto es el estudio realizado por Hanspeter Kriesi (1996), quien llevó a cabo un análisis de las trayectorias organizativas derivadas de los NMS surgidos en Europa Occidental en los sesenta y ochenta. Kriesi (1996) realiza tal análisis a partir de la ampliación y declive del crecimiento organizacional, estructuración organizacional interna y externa, orientación de objetivos y repertorio de

acciones. Asimismo, ubica dicha caracterización atravesadas por las EOP. El autor desarrolla las siguientes dimensiones en cada estructura institucional del sistema político, sus procedimientos informales y estrategias implementadas para combatir adversarios, así como la configuración del poder. Se toma en cuenta las modificaciones producidas por cambios electorales, decisiones estratégicas y dinámicas de interacción con adversarios. A través de tal estudio, Kriesi (1996) identifica cuatro tipos de trayectorias de estas organizaciones: 1) institucionalización, la cual se refiere a la formalización y moderación de objetivos; 2) comercialización, entendiéndolo como la transformación de una OMS a una organización de servicios o empresa; 3) involución, cuando se pasa del activismo político a campos de desarrollo personal; y 4) radicalización, el uso progresivo de acciones colectivas caracterizadas por ser violentas. Dicha tipología es de interés, ya que permite tener una mejor comprensión respecto a las formas en que se despliegan tales trayectorias. En la versión 2011 de *El Poder en Movimiento* de Tarrow, el autor rescata este análisis para responder ante el cuestionamiento respecto a lo que deja un MS y menciona: “sugiere las diversas formas en que los ciclos de protesta dejan sedimentos tras de sí y contribuye a nuestra comprensión del mundo de futuras organizaciones pueden movilizar activistas incluso una vez que el ciclo haya concluido” (Tarrow, 2011: 367).

Continuando con esta línea de estudio, Minkoff (1997) ofrece una propuesta teórica en la que, además del éxito del ciclo de protesta, la densidad organizativa (la expansión de las OMS) es un elemento relevante para las futuras movilizaciones. Minkoff acompaña tal propuesta teórica con un análisis multivariado de los efectos de las protestas a favor de los derechos civiles respecto al crecimiento en la densidad organizativa de la protesta feminista de los años 1955 a 1985, llegando a la conclusión de que la densidad organizativa permite una mayor difusión de protestas. Tarrow (1994) indica que existe un “efecto de demostración” en relación al éxito o efecto de la acción, siendo la información de éxito, el principal efecto causal para propiciar otro ciclo de protestas⁸. Por su parte, Minkoff (1997) plantea que las trayectorias de los ciclos de protesta se articulan de manera directa con el

⁸ Tal como lo menciona Minkoff (1997), el estudio realizado por McAdam (1982), respecto a la trayectoria del movimiento por los derechos civiles, respalda el “efecto de demostración” de Tarrow (1994) a partir de la competencia interorganizacional, en el cual se muestra la manera en que dicho movimiento resultó a partir de un largo proceso de la construcción institucional.

aumento de las tasas de densidad organizativa de las OMS, resaltando la importancia de dinámicas organizativas de los MS y rompiendo con la predominancia cognitiva en el estudio de los ciclos de protesta. Minkoff finaliza su estudio con las siguientes conclusiones:

Este análisis subraya la relevancia continua del análisis organizacional para el estudio de movimientos sociales. Tanto la dinámica organizacional como la basada en el movimiento de base afectan el desarrollo de los movimientos sociales nacionales. La acción colectiva espontánea se basa y ofrece una alternativa para nuevas iniciativas organizacionales; el establecimiento y el posterior crecimiento de un nuevo nicho para la actividad organizativa fomenta el activismo, tanto para los madrugadores como para los llamados *pilotos fáciles*. Por lo tanto, el sistema organizacional brinda oportunidades para la expansión del activismo. El ciclo de protesta iniciado por el movimiento de derechos civiles en la década de 1960 muestra claramente que las inversiones en la organización fueron críticas tanto desde el principio como a medida que el movimiento se extendió de una circunscripción específica a una ola de insurgencia que abarcaba a ciudadanos recién empoderados (Minkoff, 1997: 796).

La investigación de Minkoff es relevante puesto que ayuda a comprender las trayectorias desde otro enfoque diferente al de Tarrow (1994) y hace un llamado a realizar más investigación respecto a las dinámicas organizativas de los MS. Posteriormente, Oliver y Meyers (2003) propondrán el término de *coevolución* para abordar las trayectorias de los Sectores de los Movimientos Sociales (SMS)⁹ (McCarthy, 1999) de un espacio temporal específico. Sin embargo, los autores no hacen uso del concepto SMS derivado de la *movilización de recursos*, ya que basan su propuesta a partir de procesos y mecanismos, más que de los *inputs* y *outputs* de los movimientos. El estudio, analiza la manera en que las acciones de los actores sociales repercuten en las acciones de los otros actores dentro de lo que se puede entender como un ecosistema social en el que se realizan mecanismos como la adaptación, difusión y competencia. De manera precisa, proponen un modelo en el que se puede dar cuenta de dicho impacto multidireccional de actores a través del tiempo, centrado en las dinámicas rítmicas de los ciclos de protesta. Lo anterior permite recalcar las dinámicas

⁹ Compuestos por un conjunto de IMS (McCarthy y Zald, 1977). Véase página 9.

amplias y contingentes que conlleva el carácter de los MS. Asimismo, pone énfasis en que las interacciones no son lineales ni mecánicas, así como las trayectorias. El investigador Jorge Cadena-Roa (2008) rescata el concepto de *coevolución* en el artículo *Evaluación del desempeño de los movimientos sociales* para analizar los casos de El Barzón, Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), Atenco y el Consejo General de Huelga (CGH). El autor asocia el concepto con la capacidad de adaptabilidad respecto a las acciones de otros. En sus palabras:

Los MS no depende solamente de sus acciones sino de lo que hagan (o dejen de hacer) sus oponentes, aliados y otros públicos. Las acciones de los MS provocan reacciones de sus oponentes y de diversos públicos. Así, sus acciones no consisten en interacciones repetitivas con oponentes que resisten al movimiento y con otros públicos indiferentes, sino que hay fenómenos emergentes, mutaciones y respuestas adaptativas, muchas veces imprevistos, en cada uno de ellos. Estos procesos pueden describirse como procesos de *coevolución* (Cadena-Roa, 2008: 269).

Es así que Cadena-Roa parte de un análisis relacional en un amplio panorama del desempeño de los MS desde la *coevolución* de los casos mencionados, a través de las variables siguientes: 1) tamaño del MS; 2) la heterogeneidad; 3) uso de recursos no institucionales ; 4) uso de recursos institucionales; 5) la debilidad de oponentes; 6) capacidad de adaptación y, 7) legitimidad. Revisa el origen, la trayectoria y los resultados de las variables previamente mencionadas. Otro estudio que recupera el concepto de *coevolución* para examinar casos nacionales es aquel realizado por Chávez Becker (2014), quien desarrolla un análisis de la organización Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI), el cual pertenece al movimiento campesino de México. Este estudio toma el concepto en el mismo sentido de adaptabilidad, partiendo de que la organización ha logrado comprender su entorno y actuar en consecuencia con ello. De tal manera, se consigue la posibilidad de “supervivir”, tal como lo llama el autor, entendiendo a los MS y a las OMS como especies que evolucionan paralelamente en un mismo entorno. Otro elemento relevante que rescata Becker es la distinción entre la *coevolución* y el *análisis de redes*. Al respecto, se menciona que el segundo se centra en las dinámicas relacionales pero fijados en un

momento específico. El autor lo asemeja a una fotografía de un momento y lugar preciso. Mientras que la *coevolución* permite un abordaje más amplio y dinámico de las interacciones y acciones de los actores sociales. Lo anterior es de suma importancia, ya que se puede caer en una homología superficial entre ambos enfoques.

Previo a Tarrow (1994), se realizaron estudios de las trayectorias de los MS haciendo uso del enfoque de la movilización de recursos y la EOP (Oberschall, 1973; McCarthy y Zald, 1977, 1979; McAdam, 1982; Jenkins, 1983). Vale la pena mencionar el estudio llevado a cabo por Verta Taylor (1989) difundido en el artículo *The Women's Movement in Abeyance*, en donde aborda la continuidad del movimiento feminista de 1945 a los sesenta. Desde esta perspectiva, “abeyance” (suspensión en su traducción literal) es entendido como “un proceso de espera en que los movimientos se sostienen en entornos políticos no receptivos y proporcionan continuidad de una etapa de movilización a otra” (Taylor, 1989: 761). Para que este proceso se desarrolle, Taylor identifica la necesidad de factores externos que generen actores marginales que se convertirían en activistas potenciales. Tales factores externos incluyen los cambios en las estructuras de oportunidad que apoyan o limitan al movimiento y, de manera paralela, resalta la necesidad de factores internos o dimensiones organizacionales del movimiento social que permiten la “suspensión temporal” del mismo como es el compromiso, la exclusividad, centralización y cultura. Así como es señalado por Taylor (1989), las estructuras de suspensión de los MS son importantes para lograr una vinculación organizativa e ideológica entre los activistas previos y el desarrollo de otras movilizaciones. Para ello, de acuerdo a la investigación, deben presentarse tres formas en las que las estructuras de suspensión del movimiento social realizan esta función de enlace: 1) promover la supervivencia de redes activistas, 2) mantener un repertorio de objetivos y tácticas, y 3) promocionar una identidad colectiva que ofrezca a los participantes un sentido de misión y propósito moral. Es así que la autora concluye:

Esta investigación sugiere que los movimientos no mueren, sino que se reducen y se diluyen para adaptarse a los cambios en el clima político. Quizás los movimientos nunca nacen realmente de nuevo. Por el contrario, se contraen e hibernan, manteniendo las estrategias totalmente dedicadas y de diseño apropiadas para el

ambiente externo. Si este es el caso, nuestra tarea como sociólogos pasa de refinar las teorías del surgimiento del movimiento a buscar fluctuaciones en la naturaleza y el alcance de los desafíos omnipresentes (Taylor, 1989: 773).

La idea de continuidad de los MS tal como es vista por Taylor (1989) puede identificarse también en Melucci (1999) a partir de su propia visión encaminada hacia los aspectos culturales y simbólicos de los MS. Tal como era descrito por el precursor de la propuesta de los NMS, los movimientos no son elementos que surgen ocasionalmente ni elementos marginales de las instituciones. De manera contraria, los MS en las sociedades complejas, son componentes permanentes. Melucci (1994, 1999) indica que siempre están presentes, sin embargo, su visibilidad dependerá de elementos externos. De acuerdo a Melucci (1999), los NMS, al situarse en sociedades complejas y al perfilarse como entidades no institucionalizadas, es posible que tengan autonomía respecto a la acción política (a comparación de los conflictos en las sociedades de la industrialización, los cuales se asumían como parte de las demandas al Estado). Es así que dejan de ser personajes históricos comprometidos unificadamente con la confrontación decisiva del Estado para convertirse en *redes sociales* donde se construye y negocia la identidad colectiva. Dentro de estas redes de relaciones sociales que vinculan a los individuos en su vida cotidiana, las orientaciones de acción son construidas y reconstruidas. La estructuración de los NMS en redes sociales, facilitan la continuidad de los mismos, así como un efecto de estabilidad en contraste a la fragmentación y volatilidad del sistema social complejo. Asimismo, siguiendo dicho sentido, los NMS realizan acción colectiva que se vincula con aspectos de la vida cotidiana y de la identidad. Resultan ser una yuxtaposición de rastros del pasado en el presente, ya que las experiencias previas moldean patrones de acción colectiva en los que coexisten elementos históricos y culturales.¹⁰

De lo anterior parte lo que el autor denomina *redes sumergidas*, entendiéndolas como una red de pequeños grupos de relaciones sociales establecidas a partir de experiencias

¹⁰ Para ejemplificarlo, Melucci menciona el movimiento ecologista, al identificar formas tradicionales de resistencia para contraponerse a la modernización, así como un fundamentalismo religioso para impulsar una nueva manera de relacionarse con la naturaleza, y demandas políticas para el control democrático de las políticas energéticas (Melucci, 1994).

anteriores que tienen fases de *latencia* y de *visualización* ante los periodos de movilización. Se caracterizan por ser redes de intercambios tanto de individuos como de información, donde existen agencias de cierto nivel de profesionalización que, hasta cierto punto, aseguran una unidad. Al respecto, Melucci (1994, 1999) indica que existen dos patrones de funcionamiento de los movimientos contemporáneos, refiriéndose a los momentos de *latencia* y los de *visualización*. La latencia, precisa el autor, tiene la función de lograr la creación o modificación de significados, produciendo nuevos códigos: “la latencia es una especie de laboratorio subterráneo para el antagonismo y la innovación. Cuando los grupos pequeños salen a la luz, lo hacen para confrontar a la autoridad política por motivos específicos” (Melucci, 1994: 105). El periodo de movilización, es decir, de visualización, posee un conjunto de funciones simbólicas en diferentes niveles: da cuenta de la oposición que guía y da sentido a la acción colectiva, a la vez que muestra al resto de la sociedad la relación entre un problema en específico y la lógica que domina el sistema. Por ejemplo, el caso del movimiento ecologista y las implicaciones del sistema capitalista. Una tercera función es que permite proclamar la existencia de modelos culturales alternativos posibles, específicamente aquellos que ya son llevados a la práctica por el movimiento. Ambos patrones se encuentran entrelazados, debido a que los periodos de latencia permiten la creación y el fortalecimiento de las fuentes de solidaridad, mientras que la visualización fortalece la acción de la latencia al reclutar nuevos militantes que podrán unirse a las redes sumergidas. Al respecto, en el caso a estudiar, se puede indicar que las OMS del movimiento #YoSoy132 se encuentran en estado de latencia, hasta el momento en que se presentan procesos de movilización¹¹. Lo anterior se puede ejemplificar con los procesos de movilización de la desaparición de 43 alumnos la Normal Rural de Ayotzinapa, agresión a periodistas o movilizaciones feministas.

Los movimientos sociales conllevan una serie de procesos a diferentes niveles, lo cual aumenta la complejidad de la acción colectiva. De manera general, la teoría de Melucci logra abordar un análisis *mesoestructural*. Es decir, estudia un nivel intermedio en el que se busca indagar la relación entre las relaciones sociales de los miembros pertenecientes a las redes sumergidas de los MS y las representaciones simbólicas de la codificación cultural

¹¹ Como fue visto con Tarrow (1994). Véase página 23.

predominante, identificando cada nivel y proceso. Para lograrlo, Melucci (1999) retoma las lecturas de los setenta (Touraine, 1973; Coleman, 1975) para determinar la necesidad de abordar los movimientos como un *sistema de acción*, lo que evita comprender la acción colectiva como una “cosa”. A su vez, impide que sólo se tome en cuenta lo que el movimiento refleja de sí mismo de manera superficial, al considerarlos como un sistema de acción. La investigación sociológica se basará en revelar el sistema de relaciones internas y externas que constituyen la acción colectiva. Dicha perspectiva, también nos permitirá dar cuenta de las tensiones y contingencias que inciden en la acción colectiva que se conforma en un movimiento social. Se podrá dar cuenta de ello a partir del análisis de asambleas y de tomas de decisiones que se efectuaron en el movimiento #YoSoy132 y en las OMS que serán abordadas.

Melucci ofrece una crítica respecto a las teorías de los años sesenta, al explicar lo siguiente: “por un lado, las teorías estructurales basadas en el análisis de sistemas explican *por qué* pero no *cómo* un movimiento se establece y mantiene su estructura, es decir, apenas proponen hipótesis acerca del conflicto potencial sin considerar la acción colectiva concreta y los actores” (Melucci, 1999: 37). Acerca de la movilización de recursos, el autor indica que se toma en cuenta al movimiento social como un dato empírico, del cual no se analizan los significados ni las orientaciones que interfieren en él, explicando así el *cómo* pero no el *porqué*. El marco analítico que propone Melucci complementa ambos vacíos, ya que, al percibir a los movimientos como un sistema de acción, el análisis no se basa en los actores, sino en las relaciones sistémicas. Asimismo, se evita que la acción colectiva sea considerada exclusivamente dentro de las contradicciones estructurales. De manera contraria, se plantea la acción como una orientación intencional inserta en un sistema de oportunidades y coerciones que, a su vez, interactúa con objetivos, recursos y obstáculos. Estos elementos presentes en el ambiente político serán determinantes de acuerdo a la capacidad de los actores para dar cuenta y hacer uso de ellos.

Debido a que se considera a los movimientos como sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites, el analizar la organización del mismo resulta fundamental. Al respecto, Melucci (1999) hace referencia a la necesidad de trascender dicho

nivel analítico enfocado en las organizaciones formales, ya que limita y excluye elementos organizativos de los movimientos, tales como las redes sumergidas. De tal manera, la organización resulta ser el vínculo concreto entre las orientaciones y oportunidades frente a los límites del sistema.

1.5. Trayectorias de los movimientos sociales desde Melucci: Redes sumergidas

Como se mencionó previamente, se busca desarrollar las perspectivas de los teóricos Tarrow (1994) y Melucci (1999) para contrastarlas y construir un diálogo entre ambas al ofrecer una propuesta analítica que aborde tales principios de manera complementaria. Por ello, al igual que con la revisión de Tarrow (1994), resulta necesario realizar un acercamiento a las nociones principales acerca del marco conceptual de Melucci (1999) recordando que para Melucci el MS es el producto de interacciones y relaciones sociales que construyen orientaciones de acuerdo a límites y recursos. A través de ésta perspectiva, la definición del actor colectivo no es lineal, ya que atraviesa procesos de negociación, deliberaciones y toma de decisiones que conllevan tensiones y contingencias, descartando la visión unitaria y homogénea de los MS. De igual forma, es necesario señalar que Melucci (1991, 1999) considera el uso del término de “movimiento social” como un aspecto meramente descriptivo referente a un fenómeno que es observado empíricamente, ya que se remite a dicha supuesta unidad.

Por lo tanto, el autor señala la necesidad de redefinir tal entendimiento por medio de una definición analítica de movimiento social como forma de acción colectiva la cual abarca las siguientes dimensiones: a) basada en la *solidaridad*, b) que desarrolla un *conflicto* y c) que *rompe los límites del sistema* en que ocurre la acción. Se entiende como *solidaridad* a “la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte de un mismo sistema de relaciones sociales” (Melucci, 1999: 46). Como *conflicto* entenderá aquella relación entre actores en oposición sobre un objeto en común al cual le dan un valor, es decir, un campo que es disputado por ambas partes. En cuanto a la tercera dimensión, es comprendido como la acción que conlleva el rompimiento del “rango de variación que un

sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura (entendida como la suma de elementos y relaciones que la conforman)” (Melucci, 1999: 47).

Melucci (1999) esboza la diferencia entre la comprensión de movimiento social y otro tipo de acción, ya que se enfatiza que para constituir lo primero se deben de ubicar las tres dimensiones previamente descritas. En caso de que alguna de ellas no se presentara, entonces se trataría de una acción colectiva diferente. Es decir, puede que suceda un conflicto sin que esto conlleve una ruptura, debido a que ambas partes, insertas en un sistema de reglas se encuentran dispuestas a solucionar el conflicto, siguiendo las *reglas del juego* y reconociendo al otro. De igual forma, se podría ubicar una amplia cantidad de acciones colectivas que prescindiendo de la solidaridad, se limitan a sintetizarse en agregaciones individuales. En este sentido, los MS son actores o *sujetos* sociales que son *construidos*. Por ello, el análisis debe de desentrañar la pluralidad de la acción colectiva contenida en dicha construcción, *cómo* es construida y el tipo de construcción de la que se trata. Respecto a esto, Melucci (1999) identifica diferentes dimensiones de la acción conflictual, que se refiere a aquella que presenta un conflicto dentro de los límites analíticos del sistema en cuestión. Desentrañando este tipo de acción, Melucci ubica dos ejemplos de niveles diferentes. Por una parte, la *acción conflictiva reivindicativa*, la cual se entiende como la que cuestiona y busca modificar la organización y distribución de recursos entre la repartición de roles o papeles. La *acción conflictiva política*, se caracteriza por la presencia de dos grupos con intereses contrarios en cuanto a la toma de decisiones del sistema político pero que no busca destituir y redefinir las reglas del juego.

A pesar de las conceptualizaciones específicas que han sido esbozadas, es necesario recordar que más allá de definiciones rigurosas que busquen encuadrar de manera precisa la realidad social, Melucci (1999) enfatiza la relevancia de una perspectiva la cual permita un análisis propio para la complejidad de los movimientos sociales contemporáneos. Como las primeras pistas para encaminar el análisis a dicho objetivo, el autor señala algunos criterios que le son fundamentales: a) la colocación de los actores respecto al modo de producción y apropiación de recursos; b) los contenidos y formas de acción, buscando desentrañar si hay posibilidad de negociación de los objetivos, considerando si el alcance de los mismos

conlleva la ruptura con el límite del sistema; c) la respuesta del adversario; y d) la definición que los actores hacen de sí mismos, lo cual siempre debe tomarse en cuenta en relación al adversario, el lugar del conflicto y al sistema en sí.

Sarah Maddison (2002, 2007) retoma tal perspectiva a través del estudio del movimiento feminista en Australia, quien se opone a una noción de fragmentación generacional dentro del movimiento y ofrece un análisis del periodo de latencia, el cual llama *momento intergeneracional*. Esto es relevante, ya que Maddison señala la función de las redes sumergidas como puentes intergeneracionales que posibilitaron la continuación de la movilización feminista tiempo después del auge del movimiento (visibilización).

La idea de "fragmentación", sin embargo, no captura la fuerza de las redes sumergidas que continuaron operando dentro y entre los grupos. Ciertamente a la mirada del ojo público, e incluso para algunas mujeres en el movimiento, parecía haber una falta de ímpetu o impulso. Sin embargo, diría que estos cambios estructurales y organizativos simplemente reflejaron la transformación necesaria del movimiento para acomodar una estructura de oportunidad política diferente (Maddison, 2002: 3).

Es de interés la manera en que el análisis de Maddison (2002) aborda el trabajo realizado dentro de las redes sumergidas, sin dejar de lado los demás elementos del sistema, de acuerdo con Melucci (1999). También considera las EOP a partir de los límites y oportunidades del contexto para la configuración de objetivos, así como los oponentes del movimiento y sus respuestas. En concreto, se menciona que la gran mayoría de las activistas del movimiento feminista de la década de los ochenta tuvo dificultades para continuar participando de manera activa debido a un debilitamiento del movimiento, producto de una constricción en las EOP y en los ingresos de recursos económicos. Además, estas activistas "veteranas" identificaban cambios tajantes en cuanto a la dirección de los objetivos y visión del movimiento, lo cual se entiende, a su vez, por medio de dicha reducción de ingresos. Las circunstancias orillaron a que las activistas centraran su lucha en el financiamiento, que derivó en una mayor institucionalización del movimiento y con ello, en el sacrificio de perspectivas radicales (Maddison, 2002). Al igual que en el caso del movimiento feminista en Estados Unidos, en

Australia, el proceso vino acompañado de la conformación de coaliciones con otros movimientos que en algunos casos absorbieron las células feministas (Whittier, 1995). Sin embargo, tales coaliciones permitieron la permanencia y difusión de las ideas feministas, así como la innovación estratégica y de repertorios. Dichos elementos, según Maddison, fueron necesarios e importantes para lograr una *evolución* del movimiento. Asimismo, las *redes sumergidas* son señaladas como las estructuras que permitieron la creación de códigos culturales alternos, convirtiéndose en lo que Melucci (1999) identifica como la clave para la transformación de los movimientos sociales.

En la misma línea, Kate Nash (2002) analiza la continuación del movimiento feminista posterior a la década de los setenta en Inglaterra, centrándose en la organización y las estructuras políticas formales, así como en la solidaridad, las *redes sumergidas*, el conflicto y los códigos culturales predominantes de la sociedad en cuestión. Es así que se aborda la problemática desde la teoría de la EOP y la teoría culturalista de Melucci (1999), analizando las restricciones de la EOP y la solidaridad entendida desde Melucci y cómo es que ambas cuestiones incidieron en la continuidad de este caso. Nash (2002) cuestiona el supuesto de que el movimiento feminista se disolvió debido a la carencia de actividad continua dentro de ciclos de protesta definidos. Lo que la autora plantea es que el movimiento feminista no se limita a esas expresiones. En este sentido, rescata el modelo de la *política contenciosa* (McAdam, Tarrow y Tilly, 1996) para describir las condiciones políticas que enmarcaron los procesos de desarrollo legislativo de políticas relativas a la equidad de género en la década de los sesenta y setenta¹², dentro de las cuales se ubica la idea generalizada de *reformismo social* que imperaba en el Parlamento inglés y en las organizaciones del movimiento feminista, tanto de las activistas veteranas, como de las generaciones más jóvenes. A partir de lo anterior, se consideran estas organizaciones como gestoras de nuevas EOP.

Paralelamente, Nash (2002) toma el modelo de las *redes sumergidas* de Melucci (1999) para explicar la evolución del conflicto y la identidad, las cuales no se pueden entender de manera integral desde los cambios estatales. Para ello, se remite a la definición de *solidaridad* de Melucci (1999) para entender las bases de estas redes, enfatizando la construcción de una

¹² Se mencionan las leyes *Equal Pay Act*, *Sex Discrimination Act* y *Employment Protection Act* (Nash, 2002).

identidad colectiva dentro de un parámetro específico de oportunidades y límites. Aunado a lo anterior, se hace uso del término *micropolítica*¹³ de Patricia Mann (1997). A partir de esto, surge el cuestionamiento sobre si estas acciones de la *micropolítica* en realidad forman parte de y conforman un movimiento social. En realidad, se puede establecer que se trata de formas de acciones de dimensiones políticas que han sido efecto del mismo movimiento feminista. No por ello debe desestimarse, ya que como indica Melucci (1999), las estructuras sociales se renuevan o mantienen en el espacio de la vida cotidiana, aunque estos se traten de pequeños actos disruptivos. Nash (2002) consigue responder a lo anterior señalando que a pesar de que esta *micropolítica* no tenga algún tipo de equivalencia a un movimiento social en términos sociológicos, no deja de ser relevante para la incidencia social, más si se acompaña con acciones en el campo de la política formal y las EOP propicias para una movilización. En este sentido, yo agregaría que se podrían considerar como aperturas de ventanas de oportunidad para otras movilizaciones.

Nash (2002) finaliza contrastando las características que ambos modelos le permitieron observar en el desarrollo del movimiento feminista posterior a la década de los setenta. De acuerdo al modelo de *política contenciosa*, se advierte la existencia de organizaciones y grupos que se dirigen al gobierno sobre temas de mujeres, por lo que lo único que se necesitaba para la continuación de la ola eran las *demonstraciones* preparadas para expresar su apoyo a medidas particulares fuera de los canales políticos formales. “El ejemplo más obvio de este tipo de protesta es la manifestación. Se estimó que había 100.000 participantes en lo que se considera la mayor manifestación del movimiento de mujeres británicas, que tuvo lugar en 1979, protestando contra las restricciones propuestas a la Ley de Aborto de 1967 (Byrne, 1996: 60). El punto aquí, sin embargo, es que, desde el punto de vista de esta escuela de teoría del movimiento sociales, las organizaciones de mujeres no serán más que grupos de interés: no constituyen, en sí mismos, un movimiento social” (Nash, 2002: 324). Por otra parte, de acuerdo al modelo de movimientos sociales de las *redes sumergidas*, se puede considerar que en ese momento (e incluso ahora mismo) prevalecía un movimiento de

¹³ Hace referencia a aquellas acciones que empezaban a realizar las mujeres en los espacios de su vida cotidiana y que normalmente eran consideradas como acciones exclusivas de los hombres, para así buscar una redistribución de las condiciones de agencia en las relaciones sociales, sean estas de carácter laboral o sexoafectivas (Mann, 1997).

mujeres en la medida en que hay una autoidentificación de feministas que participan activamente en publicaciones, centros de estudios de mujeres, refugios para mujeres, entre otros. Se valora que los números eran relativamente pequeños, sin embargo, son relevantes para la posibilidad de un movimiento más grande y activo en un futuro. Lo anterior resulta de interés para el estudio en cuestión, ya que hace referencia a elementos del análisis *microsocial* tales como la *micropolítica* y los impactos en los espacios de la vida cotidiana. De igual manera, se estudian las *redes sumergidas* como estructuras contenedoras de elementos identitarios que permiten la continuación de la movilización.

1.6. La transversalidad de la vida cotidiana en la conformación de trayectorias de los movimientos sociales

Ahora bien, al realizar la revisión de la propuesta de Melucci (1999) y el análisis de Nash (2002), es posible dar cuenta de la transversalidad de la vida cotidiana en la conformación no sólo de trayectorias individuales de activistas, sino también de los MS. Es decir, las redes sumergidas se conforman por individuos portadores de experiencias e ideas específicas, quienes a su vez interactúan y se desarrollan en los espacios de su cotidianidad. Por ejemplo, en el caso de las OMS derivadas del movimiento #YoSoy132, se componen por individuos que participaron en dicho movimiento y cuyas experiencias, recursos e ideas, aunado a posibilidades y alcances, los condujeron a continuar con la acción colectiva.

Arturo Escobar (1992, 2018) discute la transversalidad de los movimientos sociales y la práctica en la vida cotidiana, destacando la interrelación entre la práctica política, relaciones sociales y la vida diaria. Lo refiere a que este actuar en la vida diaria se contrasta de la protesta observable empíricamente en aspectos *macro*. Sin embargo, es relevante tomar en cuenta dicha dimensión ya que la vida diaria se encuentra en la intersección de procesos de significación a través de la práctica y lo que el autor llama “procesos de dominación”, que puede entenderse como las formas de actuar socialmente consensuadas a partir de nociones preconcebidas que funcionan a través de la ordenación de grupos hegemónicos. Por otra parte, enfatiza la necesidad de entender los movimientos sociales a partir de su entorno *sumergido*, tanto social como cultural. De igual forma, propone hablar de “redes de movimientos” o

“áreas de los movimientos” más que de movimientos sociales en sí, ya que esta expresión incluye al movimiento y a los “usuarios” de los productos gestados por el mismo movimiento.

Un análisis que aterriza la dimensión de la vida cotidiana dentro de los movimientos sociales es el aporte de Javier Auyero (2015), quien desarrolla tal dimensión desde un caso de estudio de una participante clave en la protesta de “La Poblada” en la Patagonia argentina, en la cual se realiza un análisis biográfico, acompañado de una descripción de las acciones llevadas a cabo en la cotidianidad de los días en los que se realizó dicha protesta. De esta manera, Auyero buscó realizar una vinculación cercana entre la noción del repertorio de la acción colectiva y el día a día de una activista durante la protesta. Sin embargo, se recalca que la acción de la activista no se limita a la asistencia de la manifestación o del bloqueo de una avenida, por ejemplo. En este sentido, la acción colectiva presenta una continuidad con la vida cotidiana de los activistas. El estudio toma el caso de Laura, una tutora que imparte clases de idiomas y estudios sociales, cuya participación en el *movimiento de los piqueros* (trabajadores desocupados) en el año de 1990, se convierte en elemento clave para su desarrollo.

A partir del breve acercamiento a la concepción teórica de Melucci, los aportes desarrollados a partir de esto y para la finalidad del proyecto en cuestión, me parece necesario señalar la importancia que tienen los patrones de trayectorias individuales como eje transversal en la construcción general de las trayectorias de los movimientos sociales. Lo anterior se aborda por medio del estudio de casos de vida de los activistas, enfocándose así en un aspecto *microsocial* de los movimientos sociales. Desde esta perspectiva, Carrigal-Brown (2011), por ejemplo, explica la manera en que las características individuales, así como las experiencias personales, impactan en la participación de los activistas. Es así que se implica que el contexto social, cultural y económico, así como las determinaciones espaciales y temporales, resultan fundamentales para el entendimiento de los patrones de participación de los activistas. La diversidad de determinaciones se refleja en la pluralidad de formas de acción y diferentes grados de compromiso. De acuerdo con Carrigal-Brown (2011), es necesario profundizar en las razones que derivaron en la unión de un grupo de personas movilizadas o la primera asistencia a un evento de protesta, siendo estos pasos

iniciales, elementos que posteriormente determinarán las trayectorias de participación. Para ello, se abordan las bases de la participación individual, analizando lo que la autora determina como principios fundamentales que permiten una predicción participativa en la *acción política contenciosa*. Es así que se examinan los siguientes aspectos: 1) ideológicos (religiosidad, preferencia política, fuerza de partidismo y su eficacia); 2) recursos (ingresos, educación y conocimiento político); y 3) disponibilidad biográfica¹⁴ (edad, estado civil, trabajo, si se tiene hijos, entre otros). En síntesis, la autora llega a la conclusión de que a pesar de la presencia de elementos que predisponen a la participación en la acción política contenciosa, sólo aquellos con perfiles que sean accesibles respecto a la disponibilidad biográfica manifestarán esa predisposición en la participación a través del tiempo.

Por último, es necesario mencionar la importancia que ofrecen algunos estudios (Gamson, 1992; Jasper y Poulsen 1995; Flam, 2005, 2014; Cadena-Roa, 2002, 2005; Hochschild, 2008; Fernández Poncela, 2013; Gravante, 2016; Poma y Gravante, 2017) a la dimensión emocional en el nivel *microsocial* para comprender el desarrollo de los movimientos sociales. Los autores plantean las emociones no sólo como reacciones o reflejos biológicos tales como la taquicardia o la sudoración, sino principalmente como elementos cognitivos que consideran valores, significados y experiencias (Cadena-Roa, 2002). Es así que las emociones se ubican como ejes importantes para el entendimiento de la acción¹⁵. Flam (2014) menciona la indignación como prerrequisito clave para la gestación de la protesta social ante agravios y situaciones de injusticia, aunque también hace mención del enojo, disgusto y la conmoción (*shock*). Asimismo, Jasper (1998) menciona la relevancia que tienen los vínculos sociales para entender el apego a ciertos valores sociales y que, a su vez, podrían explicar la movilización de los individuos dentro de una protesta o movimiento

¹⁴ El concepto de “disposición biográfica” es desarrollado por McAdam (1988) entendiendo que muchas personas son disuadidas o de manera contraria, no se encuentran en la posibilidad de protestar debido a las responsabilidades y limitaciones de la vida diaria, la cual les es impuesta por el trabajo, los padres, hijos, pareja, etcétera. Es así que se puede mencionar que no todas las personas cuentan con la “disposición biográfica” para poder protestar aunque apoyen la causa de la misma.

¹⁵ Cadena-Roa (2002: 204) señala que las emociones son mediadores ente lo cognitivo y la acción: “primero, experimentamos emociones y de ese modo aprendemos algo sobre el objeto de esa emoción. Luego desarrollamos la capacidad de reflexionar sobre nuestras emociones y preguntarnos si, como en el modelo *aristoleano* de virtud moral, nuestras emociones son apropiadas para la situación, es decir, si la emoción que estamos experimentando es la emoción correcta, en la intensidad adecuada, y luego ajustar nuestras emociones de acuerdo con nuestros valores, compromisos normativos, expectativas sociales y objetivos”.

social. En este sentido, también se señala el apoyo emocional que puede derivar de la experiencia de los activistas al conformar *redes de solidaridad*, las cuales cuentan con una doble función: no sólo neutralizan las emociones con cargas negativas como las mencionadas previamente, sino también, animan y propician la participación en las protestas o eventos públicos. Por ejemplo, Cadena-Roa (2002) analizó el caso de *Superbarrio* y la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la cual se convirtió en un mecanismo para la lucha en contra de la corrupción por parte de las autoridades y el apoyo a las comunidades marginadas, haciendo uso del humor y la ironía para fomentar la autoorganización. Otro ejemplo cercano al tema de investigación en cuestión, es aquella investigación realizada por Fernández Poncela, quien analiza un escenario posterior a #YoSoy132 en cuanto a su impacto en la conciencia y valores de sus participantes. La investigación centra su atención en la noción que trajo consigo el movimiento en sus participantes de la posibilidad de una sociedad más “justa, decente y empática”.

Es así que se logra dar cuenta de la necesidad de buscar un acercamiento de los diferentes niveles desde los cuales pueden ser estudiados los movimientos y la protesta social para obtener un entendimiento de mayor alcance. Al respecto, Auyero menciona, recordando la imaginación sociológica de Wright Mills: “Wright Mills agregaría que ni las vidas de los manifestantes ni la historia de los levantamientos pueden entenderse sin comprenderlos a ambos. ‘Comprenderlos a ambos’ es la tarea de la imaginación sociológica”. A continuación se presenta una tabla para sintetizar los elementos que se recuperan del concepto de *coevolución*, así como de las *redes sumergidas* y los diferentes niveles analíticos que fueron ejemplificados con los estudios previamente mencionados.

1.7. Síntesis y propuesta de un nuevo concepto de trayectorias de los movimientos sociales

Ahora bien, cada perspectiva mencionada, así como cada eje conceptual, permite dar cuenta de aspectos explicativos respecto a la trayectoria de los movimientos sociales, pero de manera específica, brindará herramientas teóricas y conceptuales para el presente estudio.

A través de una mirada reflexiva, se busca identificar los alcances, así como las limitaciones heurísticas de cada perspectiva. Desde las EOP se rescata la posibilidad analítica de observaciones empíricas en cuanto a recursos, repertorios y estructuras organizativas, las cuales facilitan los procesos operativos de la investigación. Asimismo, permite dar cuenta de las estructuras que constriñen la acción colectiva al ubicarlas dentro de sistemas específicos de actores sociales (organizaciones y las autoridades, los movimientos y los grupos de interés, los miembros del sistema político y los disidentes) cuyas acciones repercuten en las de los demás.¹⁶

Actualmente los MS son comprendidos como fenómenos sociales con límites difusos y se componen de una amplia variedad de actores, eventos y nociones inmateriales como la identidad (Diani, 2007, 2014)¹⁷. Es por esto que centrar su estudio en las OMS o las IMS como una perspectiva totalizante no sería adecuado y podría conllevar lo que Melucci (1999) identifica como *sobrecarga política*, en el sentido de que se centra la atención en el escenario político, dejando de lado a la sociedad civil. Asimismo, se le critica su estatismo derivado de dicho enfoque. No obstante, un elemento que rompe con la noción del análisis de la EOP como un panorama fijo en la sociedad es el término de *coevolución*, ya que da luz acerca del desarrollo de los actores sociales a través del tiempo. Es así que la concepción de actores sociales como especies que *coevolucionan* de manera conjunta en un mismo ecosistema, puede ser un mecanismo explicativo relevante para el caso a analizar. Particularmente, el análisis de Cadena-Roa (2008) y de Chávez Becker (2014) son de sumo interés, ya que en

¹⁶ Tal como menciona Pamela Oliver (2003, 1989) las acciones no son elementos aislados, son respuestas que inciden en la probabilidad de que se produzcan otras acciones. Esto a partir de la modificación de las condiciones materiales, cambiando la organización social de un grupo, modificando las creencias o aportando nuevos conocimientos: “Las acciones afectan otras acciones: las acciones no son solo respuestas aisladas e independientes a las condiciones económicas o políticas externas, sino que una acción cambia la probabilidad de acciones posteriores” (Oliver, 2003: 3). En este sentido, Kriesberg (1981 y 1982) se refiere a un “paradigma de interacción múltiple”, el cual posibilita un panorama integral del clima político en el que se desarrolla la acción.

¹⁷ Por ejemplo, Gerlach y Hine (1970) describen a los movimientos sociales como una estructura descentralizada, segmentada y reticulada o las perspectivas de redes, que conciben a los MS como redes de interacciones informales entre una amplia diversidad de actores, individuos, grupos u organizaciones (Diani, 1992: 13)

ambos se aborda la *coevolución* de algunas OMS derivadas de MS o que fueron partícipes de un movimiento¹⁸:

Para los objetivos de este trabajo, se retomarán las siguientes categorías desde los aportes de la EOP, considerando en todo momento al ecosistema político y a otros actores sociales que se configuran en el:

1. Uso de recursos institucionales o no institucionales. Su análisis permitirá describir y caracterizar el tipo de repertorios de los cuales hacen uso los casos a estudiar, en función de sus objetivos, estrategias y líneas de acción de frente a diferentes momentos y a la acción de otros actores sociales. Esto a su vez, ofrecerá luz acerca del perfil identitario de la organización.
2. Capacidad de adaptación. Se refiere a la manera en que la organización se enfrenta a los momentos de contingencia o elementos emergentes en el escenario político. No solamente ofrecerá información respecto a la configuración estratégica, sino también de mecanismos cognitivos, resiliencia en la organización interna, así como también, reflejará la falta o presencia de alianzas y presión de oponentes.
3. Expansión o contracción. El tamaño de la organización, así como su red de alianzas puede aportar información acerca de su funcionalidad interna y externa.
4. Difusión. La variable en cuestión hace referencia al proceso mediante el cual, las acciones de los actores sociales sirven como ejemplo e inspiración para otros, considerando la eficacia en sus resultados, trazando así, una vinculación estratégica entre actores.

Uno de los ejes de la EOP es el análisis de los *inputs* y *outputs* de los MS. Oliver (2003: 3), a través de la coevolución, lo esclarece: “las especies que se adaptan bien tienden a difundirse, y también lo hacen acciones exitosas. Por el contrario, las especies pueden ser llevadas a la extinción (difusión negativa, si lo desea) por las acciones de otras especies”. No obstante, se busca dar cuenta de los procesos que trascendieron las fases de éxito y de

¹⁸ En el caso del presente estudio, se analizarán OMS derivadas del movimiento #YoSoy132, que si bien no lograron (ni buscaron) perpetuar la existencia de dicho movimiento, sí han continuado su acción a través de varios ciclos de protesta posteriores al #YoSoy132.

visualización para así contar con una perspectiva más amplia. Por ello, se retomará el concepto de *redes sumergidas* de Melucci (1999), el cual permite asimilar la correspondencia entre las estructuras sociales y los elementos culturales, permitiendo analizar un nivel *mesosocial*. Asimismo, considero relevante esta perspectiva, ya que ofrece la posibilidad de analizar los periodos de latencia de los MS y los casos a estudiar aquí, pueden ser entendidas como redes sumergidas, derivadas de la experiencia del movimiento #YoSoy132, cuya acción ha atravesado por periodos de visibilidad en contextos de movilización. Sin embargo, en periodos de latencia han continuado y fortalecido sus líneas de acción. Es así que las *redes sumergidas* serán entendidas como estructuras a través de las cuales se construyen principios identitarios y solidarios que brindan cohesión a las mismas.

Retomando la importancia de la dimensión a nivel *mesosocial*, se hará uso de la noción de *identidad* como un principio distintivo de la organización en cuestión respecto a la exterioridad del sistema político, considerando que se construye a partir de la experiencia conjunta al llevar a cabo elementos del repertorio, así como de negociaciones tanto internas, como externas. Es decir, se trata de una demarcación entre “ellos” y “nosotros” conformada a través de la construcción de sentidos y significados en la búsqueda de un cambio social. Es así que se busca indagar en las siguientes categorías considerando a la organización como el objeto de estudio:

1. Sentido. Se refiere a los objetivos, principios y líneas de acción, las cuales construyen significados que dan sentido a la conformación de la organización.
2. Identidad activista. Ofrece información acerca del historial de la actividad política de la organización que, a su vez, permitirá integrar información acerca de las otras categorías y entender su papel en la configuración identitaria. Dentro de esta categoría se recalcaría la *gestación* de la organización como etapa cronológica fundamental, ya que para fines del presente estudio es necesario profundizar en los procesos que brindaron pautas para la creación de las nuevas organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132.

3. Identidad organizativa. La vinculación, lealtad y alianzas de la organización respecto a otros actores sociales (movimientos sociales, organizaciones, grupos de interés o personas) que inciden en la configuración identitaria.
4. Identidad estratégica. Hace referencia al tipo de acción que caracteriza al repertorio de la organización, así como al tipo de cambio social que se busca.

Así como se ha mencionado, la acción a nivel *macro* y *mesosocial* se ve cruzado por el nivel *micro*. Es decir, con las trayectorias individuales. Específicamente en el caso de la identidad, se configura desde el individuo como unidad básica de la organización, por lo que la identidad sería entendida en este nivel como la vinculación entre el individuo y un grupo o comunidad de más individuos. Se toman en consideración elementos acerca de la propia interpretación y significación de su entorno que, a su vez, resultan de las experiencias personales. De igual forma, es relevante analizar la disposición y las posibilidades de acción que tienen los activistas para formar parte de la organización en cuestión, ya que como se puede intuir, el *ser activista* implica cumplir con un rol o una función dentro de la organización.

1. Identidad política. Puede ser entendida como la identificación, en este caso, personal, respecto a lo político, entendiéndose como la definición de intereses específicos que se contraponen a otros dentro del espacio público. Desde la perspectiva que se propone en este estudio, tal definición de intereses se configura desde coordenadas de socialización (amistades, familia, conocidos, entre otros) ubicadas en escenarios particulares del sistema político. Lo anterior podría expresarse en la inclinación hacia un partido político, aunque esto ha dejado de presentarse como una identificación constante (Nørgaard, 2015), igualmente podría exteriorizarse a partir de la filiación o afinidad respecto a grupos con valores o significados de lo político.
2. Recursos. Ofrece información acerca de la configuración de las coordenadas sociales al abordar la descripción de elementos como la educación e ingresos.
3. Disponibilidad biográfica. Como ha sido mencionado, el *ser activista* implica cumplir con ciertas funciones, para las cuales se supondría condiciones tales como contar con tiempo, así como con estabilidad económica.

4. Trayectoria personal en el activismo. Tal cual su nombre lo indica, ofrece información acerca de la participación del activista de manera cronológica. Es relevante para el entendimiento de las coordenadas sociales, así como de la misma construcción de la identidad política del individuo.
5. Sentido personal. Se refiere a la motivación que tiene el individuo para continuar en el activismo. Puede remitirse a los significados construidos por el individuo a través de sus experiencias o bien, a vínculos emocionales con otros activistas.

En síntesis, lo que se busca proponer es un análisis multidimensional que dé cuenta de los diversos factores que atraviesan la organización de las OMS a través del tiempo, identificando contrastes y/o similitudes en su desarrollo, dependiendo de las EOP donde se insertan y la manera en que deciden actuar respecto a ellas. A pesar de que tal consideración de múltiples dimensiones pueda implicar un sacrificio en cuanto a profundidad de estudio, se considera relevante construir una pauta inicial que permita ofrecer un panorama general y establecer escenarios para posibles investigaciones futuras.

1.8. Redes sociodigitales y sitio web

La inserción de nuevas tecnologías digitales, han generado cambios en las formas y medios a través de los cuales se realiza la acción colectiva. En este caso, las redes sociodigitales y los sitios web han sido herramientas a través de las cuales comparten demandas, convocatorias, publicaciones y demás mensajes hacia la sociedad (Castells, 2012). Sin embargo, es preciso primero aclarar la concepción de “red sociodigital” y de “sitio web” para poder comprender el uso e importancia para los casos a estudiar.

En cuanto al concepto de red sociodigital, se entenderá como una comunidad ubicada dentro de un sistema arraigado a la web (World Wide Web), donde las personas o usuarios pueden crear un perfil público o privado y se posibilita la vinculación con otros usuarios a través del intercambio de información. En palabras de Boyd y Ellison (2008: 211), son: “servicios basados en la web que permiten a las personas (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema acotado, (2) articular una lista de otros usuarios con los

que comparten una conexión, y (3) ver y recorrer su lista de conexiones y las realizadas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones puede variar de un sitio a otro”. Esto último es importante, ya que la misma naturaleza y arquitectura de cada red sociodigital, moldeará el tipo de contenido y las dinámicas desarrolladas en ellas. Asimismo, Castells (2012) menciona una reflexión relevante acerca de las redes sociodigitales vinculado al objeto de estudio en cuestión. El autor señala que los usuarios de los SNS, *coevolucionan* a través de interacciones múltiples apegadas a los criterios de los usuarios (gustos, intereses, amistades en común) y, en parte, de la arquitectura de los mismos SNS.

Ahora bien, los sitios web también son herramientas relevantes para las OMS estudiadas porque posibilitan compartir información a través de una plataforma digital. Sin embargo, en contraste con las redes sociodigitales, los sitios web y blogs permiten más apertura respecto al contenido y la manera en que es visualizado. Por ejemplo, el límite de caracteres en las publicaciones o formatos preestablecidos no se encuentra acotado como es en el caso de las redes sociodigitales. Incluso en los blogs, donde generalmente se trata de entradas de texto y algún otro elemento visual, el usuario puede contar con la facilidad de configurar la presentación y el contenido.

Los sitios web son un conjunto de páginas web que conforman la unidad básica del Internet, posibilitando la captura y almacenamiento de datos en la web, a través de una dirección URL o link (Alonso, 2008), el cual, generalmente dirige a la página de inicio del sitio (*home page*). Es ahí donde se puede encontrar un menú de opciones para direccionar a otros elementos. Cuando el sitio es de una empresa, organización o institución, generalmente se incluyen elementos como *¿quiénes somos? (about us)*, *estructura*, *comunicados*, *publicaciones*, *noticias*, *contacto*, *objetivos*, *visión de la organización*, entre otros. Respecto a los casos de R3D, NoFM y Wikipedia, los sitios web son parte importante de su repertorio, ya que en ellos pueden compartir información sin limitaciones de extensión de caracteres ni

de formato, habilitando la posibilidad de compartir publicaciones de informes, podcasts, notas, información más amplia respecto a su identidad, objetivos y líneas de acción¹⁹.

¹⁹ Específicamente, se podría mencionar la publicación de la programación completa de NoFM, así como el archivo histórico de notas acerca del contexto nacional e internacional, temas culturales, sociales, entre otros, o la publicación de los informes de R3D que abordan temas de privacidad, transparencia y vigilancia, entre otros, o el formulario para adherirse a Wikipolítica Michoacán, en su caso.

Capítulo II: Estructuras de oportunidades políticas referentes a la trayectoria del movimiento #YoSoy132

2.1. El ambiente político mexicano

De acuerdo a lo visto en el capítulo anterior, la comprensión del movimiento #YoSoy132 precisa de una revisión amplia del contexto político y social del entorno donde se gestó. El texto presente no pretende abarcarlo en su totalidad, ya que supera sus alcances, sin embargo, sí se plantearán líneas centrales que brinden las herramientas suficientes para configurar elementos explicativos del movimiento #YoSoy132 y de las organizaciones que de él emanaron. Para ello, se pretende esbozar aspectos centrales acerca de la caracterización del sistema político nacional, la manera en que se conformaron sus elementos constituyentes, los actores, relaciones y dinámicas involucradas, las ventanas de oportunidad entre el sistema político y las movilizaciones sociales que se han configurado y reconfigurado mutuamente. Se retoma el proceso de democratización de México, ya que este proceso se entiende como aquel que implica que el Estado actúe de acuerdo a la atención de demandas expresadas por los ciudadanos (Cadena-Roa, 2019) y dicho proceso ayudará a tener un mayor entendimiento en la manera en que se constituyen las EOP frente a los movimiento sociales y la vinculación específica entre el Estado y los ciudadanos.

2.1.1. La conformación del sistema de partidos en la política del Estado mexicano

La Constitución mexicana determina que el sistema político nacional es caracterizado a partir del modelo de *democracia representativa*²⁰. De acuerdo a Bernard Manin, se fundamenta en los siguientes principios:

²⁰ La *democracia directa*, es decir, el gobierno organizado por medio de asambleas que contaban con la participación de toda la ciudadanía (autogobierno), atravesó diferentes transformaciones fundamentales a partir del siglo XVIII, hasta la conformación de lo que se denominó *democracia representativa* (Keane, 2018). El marqués d'Argenson, ministro de Relaciones Exteriores durante el reinado de Luis XV de Francia, describiría la función de los ministros y con ello, ésta nueva concepción de democracia en relación a la representación: "en la verdadera democracia uno actúa a través de diputados, quienes gozan de autoridad merced a una elección; la misión de aquellos que han sido elegidos por el pueblo y la autoridad que está en manos de esos oficiales constituyen el poder político" (citado en Keane, 2018: 185).

- 1) quienes gobiernan son nombrados por elección con intervalos regulares; 2) la toma de decisiones por los que gobiernan conserva un grado de independencia respecto de los deseos del electorado; 3) Los que son gobernados pueden expresar sus opiniones y deseos políticos sin estar sujetos al control de los que gobiernan y, 4) las decisiones públicas se someten a un proceso de debate (Manin, 1998: 4).

Asimismo, como es indicado por Pablo González Casanova (1965), este modelo recupera la soberanía popular de Rousseau, la división de poderes de Locke y Montesquieu, así como la acotación de los poderes públicos que se señala como elemento fundamental para la garantía del cumplimiento constitucional de acuerdo a Hamilton, Madison y Jay en *El Federalista* (1776).

Al tener dichas premisas teóricas presentes para el entendimiento de un régimen democrático y representativo, diversos investigadores se han cuestionado acerca del grado de consolidación de la democracia mexicana (Casanova, 1965; Carboneli, 1999; Castaños, Labastida y López Leyva, 2007, 2012; Becerra y Woldenberg, 2012; Cadena-Roa y López Leyva, 2011, 2019). De manera general, coinciden en que la democracia permanece en continua configuración, aún lejos de su consolidación y con diversos retos que enfrentar aunque se rescatan avances en la estructura institucional. En este espacio no se adentrará en la discusión teórica al respecto, sin embargo, se realizará un análisis de la caracterización del régimen democrático mexicano para posibilitar el entendimiento del ambiente político en el que se desarrolló el movimiento #YoSoy132 y construir un vínculo con el contexto posterior en el cual se dieron los procesos de gestación de las organizaciones derivadas del mismo movimiento. Se realizará lo anterior a partir del abordaje de la denominada *consolidación de la democracia* y los procesos sociales que se enmarcaron en sus paradojas. No obstante, se considera pertinente enunciar algunas características que se venían configurando desde la instauración del régimen democrático en México.

El principal elemento a considerar es que el régimen político mexicano y sus circunstancias contrastaban con aquellas desarrolladas en el resto del territorio latinoamericano enmarcadas por dictaduras militares, golpes de Estado y guerras civiles

(Jaramillo, et al. 2017). Sin embargo, el régimen mexicano se alejaba considerablemente de las características esenciales de un régimen democrático. El partido del Estado, denominado Partido Nacional Revolucionario (PNR), buscó eliminar o absorber a los opositores a través de la corporatización, creando así un sistema político asentado en una estructura vertical de masas, conformado por los sectores obreros, campesinos y militares, cada uno integrado por sus respectivos gremios (Soto Reyes, 2016). Se presenta el *presidencialismo*, el cual se refiere a un sistema político en el que el Poder Ejecutivo cuenta con facultades en el Poder Legislativo y Judicial, así como otros contrapesos del gobierno, contando así con la posibilidad de tomar decisiones libres acerca de sus secretarios, ser considerado como Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas, determinar la política exterior y fiscal sin la mediación del Congreso, entre otras atribuciones (González Casanova, 1985).

En 1939 se funda el Partido de Acción Nacional (PAN), cuyas bases se centraban en la defensa de la libertad de la enseñanza religiosa, la poca intervención en el desarrollo económico por parte del Estado y el enfoque en la industrialización, más que en la cuestión agrícola (López, Soto Reyes, 2016) y en 1989, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el objetivo de atraer a ciudadanos sin partido y a organizaciones menores que, a su vez, pudieran atraer a organizaciones más importantes (Modonesi, 2003). Sin embargo, el dominio político por parte del PNR, nombrado Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1946, sería continuo hasta el año 1989, que se logra la alternancia a nivel estatal, con el triunfo del PAN para gobernador en Baja California²¹, y hasta el año 2000 a nivel federal. En la siguiente sección se profundizará en dicho momento y en las circunstancias tanto políticas como sociales, que cuestionan una consolidación democrática del régimen y que, a su vez, ofrecen pautas de entendimiento de la EOP del movimiento #YoSoy132.

²¹ Posteriormente, también se ganarían en Guanajuato en 1991 y Chihuahua en 1992 (Córdova, 2008; López Villafañe, 2016).

2.1.2. La consolidación y deudas de la democracia mexicana de cara a los movimientos sociales

A partir de las reformas constitucionales en materia electoral emitidas en el año 1963, se buscó crear mecanismos de contrapesos respecto a la hegemonía del partido del Estado²². Es así que en 1997 el partido hegemónico pierde por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. Bajo el mismo objetivo, se fundamenta el Instituto Federal Electoral (IFE) que permitió la gestación de las elecciones del 2000 desde un ente autónomo. Es así que se configuraron las condiciones para la alternancia de la presidencia después de haber sido dominada por el PRI durante setenta años. En tales elecciones presidenciales se da el triunfo de Vicente Fox, candidato de la coalición entre el PAN y el PVEM²³. Asimismo, se produce un gobierno dividido por segunda vez consecutiva en la Cámara de Diputados al no contar con la mayoría y por primera vez, se reproduce en el Senado (Cadena-Roa y López Leyva, 2011; Murayama, 2013; Cadena-Roa, 2019).

Tal como es señalado por Cadena-Roa (2019), el cambio pacífico de partido al mando del poder ejecutivo disminuyó la movilización social entre los años 2000 y 2005, en comparación con temporalidades previas, esto debido al desarrollo de canales de atención de demandas como instituciones y legislaciones. Sin embargo, es en 2001 cuando se configuran las condiciones específicas que detonaron las movilizaciones en San Salvador Atenco, del estado de México, ya que es en este año que el gobierno federal emitió la expropiación de 5 mil 400 hectáreas con el propósito de construir un nuevo aeropuerto en la zona de Texcoco (Kuri, 2009). A partir de esto, se gesta el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), integrada por trece pueblos de los municipios de Atenco y Chimalhuacán y el grupo Atenco Unido conformado por hijos y nietos de ejidatarios. Este sector afectado buscó defender dicho territorio a través de diversas vías, sea por medio de lo legal o de repertorios de la acción colectiva. En 2003 se logró la derogación de los decretos de expropiación, sin embargo, el FPDT continuó organizado (Kuri, 2009). Más adelante, en mayo de 2006 se

²² También es importante mencionar las realizadas en 1972 y 1977, ya que permitieron consolidar la figura de representación proporcional (Solorio, 2008).

²³ Fox ganó la contienda con el 42.52% de la votación; Francisco Labastida del PRI contó con el 36.10% de los sufragios, y Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato de las izquierdas, con el 16.64% (Murayama, 2013).

desarrollaron conflictos entre pobladores de Texcoco, San Salvador Atenco y la policía municipal, estatal y federal, debido a que floricultores fueron desalojados durante la fiesta de la Santa Cruz por la policía municipal para evitar la venta en vía pública. Los floricultores, fueron apoyados por miembros del FPDT y locatarios, quienes repelieron el desalojo con machetes, bombas molotov y piedras. De igual forma, al día siguiente se bloqueó la autopista Texcoco-Lechería lo cual causó que el Gobierno del Estado de México, al mando de Enrique Peña Nieto, respondiera enviando un gran número de elementos de la Policía del Estado de México y de la Federal Preventiva. Dichos elementos avanzaron por la autopista e irrumpieron en los poblados de San Salvador Atenco (Barrera, 2011; Terrones, 2012; Ortega, 2018). Lo anterior dejó un saldo de dos muertos y 191 detenidos, de ellos, 183 denunciaron abusos policiales, once mujeres sufrieron agresiones sexuales y siete de ellas fueron víctimas de violación sexual (Ortega, 2018).

En 2005, a la par de la Sexta Declaratoria de la Selva Lacandona, se lanza *La Otra Campaña*, iniciativa lanzada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que, como su nombre indica, buscó ser la contraparte de las campañas electorales tradicionales de los partidos políticos y tenía como objetivo el construir un Programa Nacional de Lucha junto con otras organizaciones del país. En este sentido, *La Otra Campaña* cumplió con su objetivo, ya que congregó a más de 15 mil miembros, conformando una red de organizaciones de diversa índole (campesina, indígenas, sindicales, LGBT, luchas en contra de megaproyectos, entre otros), antisistémicas y antineoliberales (Pérez, 2006). Se suman las protestas llevadas a cabo en Oaxaca en 2006, iniciadas con las demandas salariales de la Sección XXII del SNTE (Favela, 2010). Se exigía el aumento en el presupuesto educativo y la destitución del gobernador. La movilización se radicalizó después de que las autoridades intentaron desalojar el plantón que se mantenía en el Zócalo de la ciudad. Diversas agrupaciones (aproximadamente 350 de carácter campesino, estudiantiles y de la sociedad civil) se unificaron para manifestarse en contra de la represión, configurando un frente amplio en apoyo a los maestros, el cual sería denominado como la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). El movimiento se desarrolló durante unos meses efectuando “megamarchas”, toma de oficinas gubernamentales, paros, bloqueos de carreteras, así como

toma de casetas e incluso el bloqueo del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y el boicot de la Guelaguetza²⁴ (Ávila, 2015).

Lo anterior se desarrolló paralelamente a las campañas electorales de 2006. Dichas elecciones pusieron en jaque al sistema democrático que apenas se estaba consolidando desde la alternancia de las elecciones anteriores. Se tuvo que procesar un estrecho margen de 0.56% de votos a favor del candidato del PAN, Felipe Calderón. Su principal opositor era Andrés Manuel López Obrador del PRD, quien desconoció los resultados electorales, proclamándose como presidente legítimo y realizando un plantón en la Ciudad de México durante 47 días (El Financiero, 2018). Por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró válida la elección, sin embargo, atendió diversas conductas ilegales, tal como fue la compra de tiempo en radio y televisión del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) para perjudicar la imagen del candidato de la izquierda (Murayama, 2013). Es así que en 2007-2008, se realizan reformas electorales para atender cuestiones relacionadas a la credibilidad de los procesos electorales, acotando los montos de financiamiento público y privado de los partidos, así como la prohibición de realizar aportaciones en especie a los partidos por medio de terceros en los medios de comunicación (Murayama, 2013).

El gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) asumió la lucha militar en contra del crimen organizado, lo cual, junto con la lucha armada entre cárteles por el control territorial exacerbó la violencia y específicamente, la tasa de homicidios. Fernando Escalante (2011) señala que después de veinte años de una tendencia a la baja en la tasa nacional de homicidios, pasó de registrar 8 a 18 asesinatos por cada 100 mil habitantes entre 2008 y 2009. Asimismo, se precisa que los aumentos más notables se dieron en los estados donde hubo desde un mayor despliegue de fuerzas militares²⁵. Entre algunos hechos que marcaron el sexenio calderonista

²⁴ La movilización finalizó en noviembre de 2006 con la intervención de la Policía Federal Preventiva (PFP), los cuales retiraron las barricadas con grúas, trascabos y tanquetas. Por su parte, los manifestantes respondieron lanzando piedras, bombas molotov y *bazukas* improvisadas. El saldo de muertes se elevó a 26, centos de heridos y detenidos, derivando en la fragmentación del movimiento. Véase más en: Ávila, N. (2015). “Oaxaca 2006: el movimiento de la APPO y la militarización de la ciudad capital”, en *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 2, octubre, 2015, 227-234. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias: México.

²⁵ Tal como es señalado por Guillermo Pereyra (2012, 440): “como resultado de la intervención federal, los cárteles aumentaron las matanzas internas y los ataques contra sedes policiales, soldados, funcionarios de seguridad y centros de drogodependientes. El asesinato de políticos municipales y estatales de primera línea, los ataques contra la población civil, el cierre de accesos a ciudades importantes a manos de sicarios y los

son los siguientes: “masacre de 49 niños de la Guardería ABC en Hermosillo (Sonora) el 5 de junio de 2010; masacre de 16 jóvenes en Villas de Salvárcar (Cd. Juárez, Chihuahua) el 31 de enero de 2010; masacre de 72 migrantes en San Fernando (Tamaulipas) el 22 de agosto de 2010; masacre de 52 personas en el Casino Royale (Monterrey, Nuevo León) el 26 de agosto de 2011” (Ameglio, 2016: 3), además de tiroteos y narcomensajes recurrentes. Es en este contexto que se insertan las movilizaciones ciudadanas en contra de la violencia, como es el caso del *Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad* (MPJD), conformado por el escritor Javier Sicilia ante el asesinato de su hijo. La MPJD realizó caravanas hacia el norte y sur del país con la finalidad de dar voz a las víctimas y acompañarles en la exigencia de justicia. Un logro que se le adjudica a dicha movilización es que el Congreso aprobara la *Ley General de Víctimas*, la cual permitió establecer los derechos de las víctimas del Estado y la creación del Sistema Nacional de Atención a Víctimas, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, el Registro Nacional de Víctimas, el Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral del Daño y la Asesoría Jurídica Federal de Atención a Víctimas (Gordillo, 2016).

A partir de la revisión del apartado se buscó esbozar algunas ventanas de oportunidad que se fueron configurando a través de los distintos procesos que se desarrollaron en el sistema político mexicano. No está demás enfatizar que el sistema político se encuentra atravesado por la participación social (la cual no se limita a lo electoral) y que las interacciones entre los actores presentes en él cuentan con un carácter contencioso.

2.2. La Estructura de Oportunidades Políticas del movimiento #YoSoy132

En el siguiente apartado se busca fundamentar la manera en que el movimiento #YoSoy132 rescató diversos elementos de la memoria y de los repertorios de los movimientos sociales previamente mencionados, creando una apropiación e interpretación de la lucha social, proponiendo y exigiendo nuevos imaginarios políticos que no se limitaron a las acotaciones temporales propias de los ciclos de movilización. En este sentido, se busca

desplazamientos de personas de sus hogares por el aumento de la violencia son elementos novedosos en la relación entre narcotráfico, Estado y sociedad”. Véase más en: Pereyra (2012), México: violencia criminal y “guerra contra el narcotráfico”, en *Revista Mexicana de Sociología*, 74, núm. 3 (julio-septiembre, 2012): 429-460. IIS-UNAM: México.

entender el desarrollo del movimiento #YoSoy132 y analizar las nuevas EOP que surgieron posterior a la etapa de represión y desarticulación de ciertas partes del movimiento. A partir de esto, se dará cuenta que los nodos que permanecieron activos, actuaron bajo éstas EOP y se transformaron en organizaciones que continuaron *coevolucionando* y actuando en función del cumplimiento de sus objetivos.

2.2.1. La gestación: el inicio del conflicto en la Universidad Iberoamericana (Más de 131)

El movimiento #YoSoy132 se gestó en el marco de las elecciones presidenciales nacionales del año 2012, en las cuales, se postularon los candidatos Josefina Vázquez Mota por parte del PAN; Enrique Peña Nieto por la coalición *Compromiso por México*, conformada por el PRI y el PVEM; Andrés Manuel López Obrador de la coalición constituida por el PRD, el Movimiento Ciudadano y el PT; y Gabriel Quadri de la Torre por parte del PANAL.

El primer debate presidencial se realizó el 6 de mayo y fue caracterizado por ataques y descalificaciones entre candidatos. Se expuso, por ejemplo, desaciertos en la gestión de Enrique Peña Nieto como gobernador del Estado de México y pagos ilegales para Televisa de hasta 712 millones 514 mil 665 pesos para publicidad; ausentismo en el Congreso por parte de Josefina Vázquez Mota, quien fungía como coordinadora parlamentaria; el gasto de más de mil millones de pesos de la Cuenta Pública para la Comunicación Social durante la gobernatura de Andrés Manuel López Obrador en el Distrito Federal (*Animal Político*, 2012a). Posteriormente, como parte de las campañas electorales de los candidatos, se les extendió la invitación para asistir al Foro “Buen Ciudadano Ibero”, organizado por la Universidad Iberoamericana (UIA) de la Ciudad de México, con el fin de dar a conocer las propuestas de cada candidato y promover la participación entre la comunidad universitaria de dicha casa de estudios. El día 11 de mayo, se programó la visita del candidato Enrique Peña Nieto, después de que Andrés Manuel López Obrador y Gabriel Quadri asistieran previamente en el mes de abril (González, 2013).

Ese mismo día, el periódico *El Universal*, en la sección “Elecciones 2012”, publicó una nota titulada “Preparan alumnos de la Ibero *bienvenida* a Peña” (González, 2013). En dicha nota se describe que universitarios de la UIA, a través de un *evento* en Facebook, acordaron realizar “dinámicas de protesta” en contra del candidato de la coalición PRI-PVEM. De manera específica, la nota informa que se planteó mostrar pancartas, portar máscaras del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, las cuales fueron realizadas y repartidas por los mismos estudiantes, así como realizar “preguntas incómodas” y manifestaciones tipo *performance*. En la nota se describe: “de acuerdo con algunos comentarios que se difundieron en la red social, se pidió a los asistentes que haya demostraciones en contra de la gestión del priísta como gobernador, sus vínculos con el ex gobernador Arturo Montiel, la líder magisterial Elba Esther Gordillo y la empresa Televisa” (*El Universal*, 2012). Aunado a lo anterior, diversos alumnos detallaron en entrevistas que días antes, se habían llevado a cabo reuniones ofreciendo ideas para su organización (González, 2013; Guillén, 2017; Palacios (2013).

En la mañana de ese viernes 11 de mayo, previo a su visita a la UIA, el candidato Peña fue entrevistado por la periodista Carmen Aristegui (González, 2013), quien le cuestionó si asistiría a la universidad a pesar de los preparativos en su contra (Aristegui Noticias, 2012a). Dicho momento se puede identificar como el origen del agravio que derivaría en los tres procesos básicos de carácter empírico propios de los movimientos sociales que son señalados por Tarrow (2011) y que constituirán el desarrollo del movimiento #YoSoy132: *desafío colectivo, objetivo común y mantenimiento de la acción*²⁶. Tales elementos serán identificados y desarrollados en el análisis. De igual manera, se agregarán algunas líneas analíticas de la propuesta teórica de Melucci (1999) para enriquecer el estudio y evitar partir de una concepción unitaria, tomando en cuenta las dimensiones básicas de lo que el autor determina como la categoría empírica de la acción colectiva, es decir, el ‘movimiento social’: *solidaridad, conflicto y rompimiento de los límites del sistema*.

²⁶ Como se ha especificado en el capítulo primero del presente estudio, dichos procesos se refieren a: 1) *Desafío colectivo*: La puesta en escena de desafíos colectivos; 2) *Objetivo común*: La utilización de redes sociales constituida por personas con objetivos comunes; y 3) *Mantenimiento de la acción*: La potencialización de solidaridad a través de estructuras de conexión e identidades colectivas que logren mantener una interacción con las élites, oponentes y autoridades (Tarrow: 2011: 37).

Es así que para el evento, la logística de seguridad estuvo al mando del equipo del candidato Enrique Peña Nieto, quienes limitaban el acceso al auditorio, realizaban inspecciones a los asistentes y negaban el acceso a aquellos con pancartas y máscaras (González, 2013). Incluso, tal como se menciona en el extracto de la entrevista recuperada previamente y como es descrito por González (2013) y diversas notas periodísticas (Núñez, 2012; Vargas, 2012; CNN México, 2012a), alumnos señalaron la presencia de un conjunto de jóvenes pertenecientes a la agrupación *Ectivismo*²⁷, uniformados con copetes de látex, simulando el peinado del priísta y pancartas con el mensaje “Contigo hasta los Pinos”. A la llegada de Enrique Peña Nieto, salvo dichas muestras de apoyo, de manera general la comunidad universitaria reunida exclamaba: “¡Fuera, fuera!”, “¡Asesino!”, “La Ibero no te quiere”. Asimismo, se visualizaban pancartas con leyendas tales como: “Tod@s somos Atenco”, “Atenco no se olvida”, “Tenemos memoria”, “No somos militantes, tampoco simpatizantes somos estudiantes no comerciables”, “El espíritu del 68 sigue entre nosotros ¿Recuerdas, PRI?”. Algunos otros, utilizaron pintura roja en sus manos y rostros para simbolizar la sangre derramada en los hechos de la matanza de estudiantes en Tlatelolco, en el año 1968, la represión violenta en San Salvador Atenco en el año 2006 y los feminicidios denunciados en el Estado de México.

Posterior a su presentación, se abrió una ronda de preguntas y respuestas, lo que dio pie al cuestionamiento directo acerca de San Salvador Atenco. El candidato respondió que tomó la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano, lo que desató los exclamos de desaprobación (González, 2013). Además de lo anterior, también fue cuestionado respecto a los feminicidios en Estado de México y la corrupción durante la gestión de Humberto Moreira en Coahuila (*Aristegui Noticias*, 2012b). Posterior a su presentación en el auditorio,

²⁷ “Ectivismo” fue una red nacional de jóvenes voceros del proyecto de Enrique Peña Nieto, comprometidos a propagarlo en redes sociales, fundada en 2009. Posteriormente se podía visitar su página en donde compartían la visión, objetivos y noticias de dicha red (<http://ectivismo.com/que-es-ectivismo/>), sin embargo, el enlace ha sido desactivado. Para más información respecto dicha agrupación, se puede consultar la nota de *Aristegui Noticias* (2012), “Ectivistas confirman video y acciones de los ‘Peña Bots’ en Twitter”, 9 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/0905/lomasdestacado/ectivistas-confirman-acciones-de-los-pena-bots-en-twitter/> Consultado en agosto de 2019.

Peña Nieto brindaría una entrevista para la estación *Radio Ibero 90.9*. Sin embargo, decide cancelarla y se resguarda en los sanitarios de la universidad debido al tumulto y a la gran cantidad de expresiones desfavorecedoras (Galindo y González, 2013). Ahora bien, tal como es mencionado por Guillén (2017), resulta complicado lograr comprender la aparición del #YoSoy132 sin la existencia de las plataformas digitales. Los presentes en el evento compartían videos, fotografías y publicaciones en redes sociales digitales acerca de lo que estaba ocurriendo en la UIA. Lo anterior causó que en *Twitter*, los *hashtags* #MeEscondoEnElBañoComoEPN y #EPNlaIBEROnoTEquiere alcanzaran a ser *Trending Topics* a nivel nacional, mientras que la mención de “la Ibero” llegó al décimo lugar en los *Trending Topics* a nivel mundial (Galindo, y González, 2013).

Por su parte, el candidato Enrique Peña Nieto brindó una breve declaración para *CNN México* al lograr salir de la UIA y al ser cuestionado acerca de las expresiones negativas en su contra, el candidato señaló que no todas eran genuinas, sin embargo, respetaba el espacio libre de la universidad (*CNN México*, 2012). De igual forma, personajes como: Pedro Joaquín Coldwell, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI; Arturo Escobar, vocero del partido PVEM; Emilio Gamboa, Secretario General de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares del PRI; y Luis Videgaray, coordinador de la campaña de la campaña presidencial del PRI, descalificaron la protesta de los estudiantes describiéndolos como “porros acarreados” ante los medios de comunicación (Calderón, 2012; Galindo, y González, 2013; Treré, 2013). De manera específica, en el noticiero de *Radio Fórmula* perteneciente a Joaquín López Dóriga, Luis Videgaray señala: “gente de la Ibero nos dijo que estaban apenados por lo sucedido, la gran mayoría se portó a la altura, a pesar de un pequeño grupo organizado que hacía política y que no representa a esa Casa de Estudios. [...] Hay gente a favor y hay gente en contra. Había pasión y fervor. Lo que da la nota al final es un grupo organizado con premeditación que deja mal parada a la Iberoamericana” (Figueiras, 2012: 46). En la misma entrevista, José Carreño, periodista, académico de la propia UIA y ex vocero presidencial de Carlos Salinas, menciona: “[...] se trataba de jóvenes entrenados fuera, con todas las tácticas de Atenco que son capaces de generar un clima que afecta a la imagen de la universidad” (Figueiras, 2012: 46). En la misma línea discursiva, Emilio Gamboa, secretario general de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares

(CNOP) declaró: “lo de la Ibero fue un boicot, una trampa, una actitud porril provocadora, pero el candidato no cayó en eso” (Estrada, 2014: 90). Mientras que Arturo Escobar mencionó: “hay un grupo de -no quiero decir jóvenes, ya estaban mayorcitos, calculo de 30 a 35 años para arriba-, incitando. No pasaban de veinte personas. La información que se nos da al final es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos.”

En las televisoras TV Azteca y Televisa se brindó poca cobertura de los hechos en sus noticieros, apenas mencionándolo, o bien, se omitió hablar de ello. Lo mismo sucedió con la prensa escrita, periódicos como *El Universal* y *Excélsior* publicaron una breve columna y se omitieron fotografías (González, 2012). Por su parte, los periódicos de la Organización Editorial Mexicana (OEM) publicaron que la visita de Peña Nieto a la UIA había sido un éxito. En la edición del 12 de mayo, *El Sol de México* cabeció en la portada: “Éxito de Peña Nieto pese a intento orquestado de boicot”. *La Prensa*, de la misma organización, describió “Supera boicot”, y una fotografía de la entrada de Peña Nieto a la universidad. *El Diario* siguió el argumento del coordinador de campaña: “Peña agarra el toro por los cuernos. Echa por tierra el mito de que no quiere espacios difíciles” (Proceso, 2012; González, 2012). Lo anterior también representó un agravio para los estudiantes, ya que contrastaba con lo que había sucedido en la UIA y con lo que se mostraba en material multimedia que circulaba en redes sociales digitales (Proceso, 2012).

Es así que, a través de la creación de un evento de *Facebook*, tres alumnos de la UIA (Ana Rolón, Omar Chávez y Rodrigo Serrano) lograron compilar 131 videos de alumnos con credencial en mano dando respuesta a las descalificaciones imputadas por personajes priístas, así como las declaraciones realizadas por los medios de comunicación (González, 2013). Tal compilación fue editada por los alumnos y subida a la plataforma de *YouTube* el lunes 14 de mayo²⁸. Conforme se mostraba a los 131 alumnos, se mencionaba el mensaje: “Estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad: Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes

²⁸ Canal R3CR3O (Disponible en la plataforma *YouTube*: <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> Consultado en septiembre de 2019.

de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada” (Video 131 Alumnos de la Ibero responden, 2012). El video se difundió en redes sociales digitales, convirtiéndose en *Trending Topic* con el hashtag #131 Alumnos de la Ibero (González, 2013). Posteriormente, se creó el hashtag #YoSoy132 para manifestar el apoyo hacia los 131 alumnos.

2.2.2. Solidaridad como respuesta al conflicto

En este caso, el proceso de *solidaridad* entendida como la plantea Melucci (1999): la capacidad de los actores para ser reconocidos y reconocerse a sí mismos como parte de una unidad social, surgió a partir de la emergencia del conflicto. A pesar de que Tarrow (2011) percibe la solidaridad desde el enfoque del observador, coincide con el hecho de que dicho proceso conlleva elementos identitarios, los cuales se van conformando en la medida en que se realizan acciones en contra del ‘otro’, del antagonista. En el caso de Tarrow, dicha identidad se conforma por medio de la observación de los repertorios, mientras que con Melucci, los actores la van configurando a través de procesos de tomas de decisiones y las tensiones que ello implica. Ahora bien, retomando el análisis empírico, se puede señalar que la construcción de la *solidaridad* como proceso, se comenzó a gestar a partir de las acciones colectivas planteadas como respuesta al ‘otro’ aunque es importante dar cuenta de la condición dinámica y de constante construcción durante el movimiento. De manera específica, ese primer momento del proceso se puede inferir como la serie de reuniones que se realizaron a partir del 15 de mayo entre los alumnos de la UIA para determinar las acciones a realizar posterior a la publicación del video (Canal R3CR3O, 2012). En estas primeras reuniones se conformaron los elementos constitutivos del movimiento, ya que de manera inicial se configuró la *Asamblea Iberoamericana*. De esta figura se derivó la decisión de que se conformarían comités con representantes, saldrían a las calles y que conformarían su propia agenda, identificándose como un movimiento apartidista, negándose así a asistir como agrupación a las *marchas Anti-EPN* que se estaban llevando a cabo de manera paralela en ese momento y las cuales se manifestaban en contra del candidato Enrique Peña Nieto (Aristegui, 2012c).

Al recibir muestras de apoyo e interés de otras universidades tanto públicas, como privadas para participar en una agenda en común, se conformó la *Comisión Coordinadora Interuniversitaria* y se decidió convocar a una marcha para el viernes 18 de mayo haciendo uso del *hashtag* #MarchaYoSoy132 en redes sociales digitales, de la UIA a las oficinas centrales de Televisa, para mostrar un *desafío colectivo* en contra de lo que concibieron como la “manipulación informativa de los medios de comunicación” (Galindo y González, 2013; Saavedra, 2014). Previo a salir a las calles, se publicó un código de ética en las redes sociodigitales, en el cual se estableció que se debía de mantener la identificación apartidista, por lo que invitaban a no apoyar a algún candidato durante la marcha. De igual forma, se recordaba que al ser un movimiento pacífico, se debía evitar caer en provocaciones y no cometer actos violentos. También se indicaba que la marcha se llevaría a cabo por las banquetas para evitar provocar embotellamientos viales. Por último, se menciona la necesidad de prevenir algún tipo de manipulación en el manejo de la información por parte de los medios de comunicación.

Representantes de la televisora ofrecieron diálogo con representantes del movimiento. Sin embargo, se respondió declinando dicho ofrecimiento puesto que exigían un diálogo público y abierto ante presencia de más medios de comunicación (*Animal Político*, 2012b). Paralelamente, en la red social digital *Twitter*, el *hashtag* #MarchaYoSoy132 y #TelevisaIdiotiza se convirtieron en *Trending Topics* a nivel nacional (González, 2013). Se emitieron *tuits* por parte de los asistentes e incluso, se transmitió *streaming* en directo con entrevistas y crónicas de los hechos por parte de las agencias de noticias independientes y otros usuarios de las redes sociodigitales (González, 2013). El hecho de que dichas marchas se dirigieran a las instalaciones de Televisa, se trató de un señalamiento directo en oposición al manejo informacional de dicha televisora.

Como una posible respuesta a lo anterior y/o derivado a la creciente relevancia que estaba obteniendo el #YoSoy132, miembros del movimiento fueron invitados al noticiero de Televisa con mayor audiencia de su programación a cargo del reportero Loret de Mola (Guillén, 2017). En ese espacio, los tres miembros invitados se negaron a autoreferirse como “representantes”, señalaron que el movimiento ya constaba con la participación de 15

instituciones educativas (tanto privadas como públicas) y realizaron hincapié en que se buscaba que el movimiento que se estaba gestando careciera de liderazgos (Guillén, 2017). Asimismo, indicaron que “la bandera” del movimiento es la democratización de la información, señalaron la carencia de cobertura por parte de los principales medios de comunicación hasta ese entonces y se deslindaron de las marchas AntiEPN, indicando que no se oponen al candidato, sino al sesgo de la información que se estaba realizando con este candidato en los medios de comunicación (Estudiantes de la Ibero en entrevista con Loret de Mola, 2012). También se extendió la invitación para la siguiente manifestación que estaba programada para el día 23 de mayo en la Estela de Luz. Para ello, solicitaron llevar libros para la realización de un intercambio, así como mantas y pintura para llevar a cabo expresiones de arte.

Se calcularon más de 15 mil asistentes en la manifestación (Calderón, 2012; Guillen, 2017), la cual se vio nutrida de diversos contingentes de escuelas públicas y privadas²⁹, así como la presencia de miembros del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), académicos, escritores y articulistas como Lorenzo Meyer, Adolfo Gilly, Javier Sicilia, Epigmenio Ibarra, Julio Hernández, Denise Dresser, entre otros (González, 2013). Es ahí donde se da lectura al pliego petitorio del movimiento, en el cual se enfatiza el derecho a la información y a la libertad de expresión como principales demandas. Específicamente se menciona romper con el duopolio de las televisoras Televisa y TV Azteca, acceso a Internet como un derecho constitucional, interés público como eje fundamental de los medios de comunicación, así como la implementación de la figura de *Ombudsman*³⁰.

Debido a la gran cantidad de asistentes, varios contingentes decidieron de manera espontánea, trasladarse a las instalaciones de Televisa Chapultepec, donde se exigió la demanda de la transmisión del segundo debate presidencial a través de los canales con más audiencia a nivel nacional (*CNN México*, 2012b). Lo anterior debido a que el primer debate

²⁹ Una consigna que fue exclamada en la marcha del 23 de mayo fue la siguiente: Ibero, presente... Poli, presente... UNAM, presente... Tec, presente... La Salle, presente... UAM, presente... Anáhuac, presente... UACM, presente” (González, 2013: 115).

³⁰ El término *Ombudsman* proviene del sueco, “formada por dos palabras: «ombud» y «man», la primera se refiere a la idea de “defensor”, la otra significa “hombre”, por lo tanto, es aquel que tiene la función primordial de defender y proteger al ciudadano” (Núñez, 2019: 1).

no fue transmitido por estos ya que el partido de fútbol entre los equipos Monarcas y Tigres que fue programado para la misma hora, el mismo día (De los Reyes, 2012). También se demandó mayor competencia en medios y la eliminación de los contenidos “basura”. En entrevista con CNN México (2012b), Omar Macedo, estudiante de la UNAM, mencionó: "reprimen las marchas en contra de Peña Nieto y eso no se ve en cadena nacional, queremos que haya cobertura nacional del debate, queremos que no haya un sesgo informativo a favor de Peña Nieto". La marcha traspasó los límites de la Ciudad de México, replicándose también en los estados de Oaxaca, Morelos, Michoacán, Querétaro, Yucatán, Hidalgo, Chiapas, Baja California, Puebla, Jalisco y Estado México (CNN México, 2012b). Otro elemento importante de la marcha del 23 de mayo fue el alcance que logró en los medios de comunicación a nivel nacional e internacional, logrando la cobertura de la misma en los medios: *The Washington Post* (Estados Unidos); *The Huffington Post* (Canadá); *The Guardian* y *BBC* (Londres), entre otros medios de España, Francia, Brasil, Bélgica, Suiza, Japón, Chile y Argentina (Vivas, 2012).

Después se realizarían otras manifestaciones, tal es el caso de la concentración afuera de las instalaciones del IFE el 31 de mayo en la que se exigió la transmisión del segundo debate presidencial y se planteó la realización de un tercer debate. Asimismo, llevaron a cabo lo que llamarían “vela por la democracia”, la cual se realizó un día antes de la jornada electoral, partiendo de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, pasando por Televisa Chapultepec y terminando en el Zócalo de la capital (Rivera, 2014). Cada uno de los lugares tiene una carga simbólica importante, teniendo en cuenta, en primera instancia, la base estudiantil del movimiento #YoSoy132, los objetivos del movimiento y la construcción de agentes antagonistas, así como la memoria y la herencia de las movilizaciones previas. El acto de la “vela por la democracia” se efectuó en silencio, lo que podría recordar a la “marcha del silencio” del movimiento estudiantil de 1968 (*El Universal*, 2018). Se indicó no llevar pancartas ni propaganda partidista para respetar la veda electoral. Isaíd Narváez, estudiante de comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X) lo describió de la siguiente manera: “fue una movilización muy emotiva, empezó casi a las 7 de la noche, y cuando oscureció prendimos velas y antorchas, guardamos silencio. La ausencia de consignas no duró toda la marcha, pero cuando entramos al Zócalo lo hicimos

sin la voz, pero con la luz” (Rovira, 2014: 59). Es en el Zócalo donde se emiten algunos pronunciamientos, en los cuales se confirman los ejes identitarios establecidos: antineoliberal, político, social, apartidista, pacífico, autónomo, independiente y democrático (Notimex, 2012). Posteriormente, como será desarrollado más adelante, se llevaron a cabo más manifestaciones con una fuerte carga simbólica. Sin embargo, el sentido fue diferente en tanto que el triunfo de Peña Nieto rompió con los alcances del movimiento.

2.2.3. Organización con objetivos en común

A través de las diversas manifestaciones y la difusión de comunicados, se fueron perfilando ciertos principios rectores del movimiento #YoSoy132. De igual forma, desde su gestación se realizaron asambleas locales de cada institución educativa. Sin embargo, era necesario unificar visiones y crear estructuras organizativas para lograr un alcance más amplio. Es así que el 26 de mayo se convoca a una asamblea en la Plaza de las Tres Culturas, contando con la presencia de alumnos de la UIA, UNAM, Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Valle de México (UVM), Universidad Mexiquense, La Salle, Anáhuac, Universidad Panamericana (UP), ITAM, Escuela de Periodismo Carlos Septién, el Tecnológico de Monterrey, Colegio de México (COLMEX), Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados (Cinvestav) y de las escuelas del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) (González, 2013). Es ahí donde, después de cuatro horas se emitió un pronunciamiento general en el que se destaca su propósito de tener un alcance más allá del contexto electoral. De igual forma, se menciona el evitar un posible fraude electoral y buscar la democratización de los medios como objetivos generales.

Se propuso realizar una página web oficial para lograr una unificación informativa y ser aprovechada como herramienta organizativa pero también para documentar el desarrollo del movimiento y de otras cuestiones relevantes respecto al proceso electoral. También se exhorta a la unión de las escuelas de arte para conformar brigadas artísticas³¹ y se informó

³¹ A partir de esto, se conformó la *Asamblea de Artistas Aliados #YoSoy132*, la cual congregó a treinta universidades de arte y artistas independientes especializados en cine, artes escénicas, artes plásticas, música y danza. “la mayoría eran jóvenes con poca experiencia en el activismo y con trayectorias políticas e ideológicas

acerca de la búsqueda de enlace con el Movimiento de los indignados 15-M y Ocupa Wall Street, así como con el Movimiento de Estudiantes Chileno. También, se gesta la *Coordinadora Interuniversitaria*, como estructura unificadora, plural y democrática (González, 2013). Posterior a esto, el 30 de mayo se efectuó de manera formal, la Primera Asamblea Universitaria y de Sociedad Civil en las Islas de Ciudad Universitaria con una asistencia aproximada de 7 mil personas, pertenecientes a 35 instituciones educativas. La asamblea duró poco más de 8 horas, donde se desarrollaron 15 mesas de trabajo divididas en ejes de acción (Saavedra, 2014). Primero se procedió al registro de voceros con propuestas definidas, después se realizó un diálogo a partir de dichas propuestas y posteriormente se brindó el espacio para el debate en las mesas de trabajo³².

Respecto a lo anterior, se recupera que en la mesa dedicada a la postura y posición política del movimiento, se incluyeron dos puntos que fueron establecidos a partir de una votación mayoritaria. No obstante, dichos puntos conllevaría tensiones en el devenir del movimiento. El primero de dichos puntos posicionó al movimiento como un movimiento anti-neoliberal. Tal como menciona Guillén (2017), sin dejar de lado la diferenciación de cada caso en cuestión, se podría identificar un vínculo con los movimientos *Occupy*, los Indignados y la Primavera Árabe. Probablemente, se incluyeron estos ejes a partir de la intención de hacer alianzas con los mismos y crear una posible agenda en común. Sin embargo, no todas las células que conformaron la asamblea estaban de acuerdo en ello (González, 2013).

distintas, pero a pesar de estas diferencias conformaron una Asamblea que innovó métodos y tácticas de protesta en medio de la coyuntura electoral: proyecciones cinematográficas al aire libre, campañas online y offline de desobediencia cívica, y performances en las marchas ‘En vela por la democracia’ y ‘Funerales por la democracia’ (Rivera, 2014: 70).

³² Las mesas se constituyeron de la siguiente manera: 1. Espacios públicos en los medios de comunicación; 2. Postura y posición política del movimiento; 3. Elección e información, transparencia en los comicios; 4. Organización del movimiento; 5. Método asambleario de participación y difusión; 6. Arte y cultura; 7. Políticas educativas; 8. Ciencia y salud; 9. Violencia y represión en movimientos sociales; 10. Democratización de órganos internos dentro de las estructuras de gobierno en universidades públicas y privadas; 11. Agenda poselectoral y alcances del movimiento; 12. Agenda nacional para la conformación de un proyecto político de trascendencia después del primero de julio; 13. Medio ambiente. Basura electoral; 14. Historia y memoria histórica; 15. Participación de los connacionales mexicanos en el extranjero (Relatoría Oficial de la Primera Asamblea General Universitaria y de Sociedad Civil #YoSoy132, 2012).

Otro punto que resultó en opiniones encontradas dentro del mismo movimiento fue el cual perfilaba al movimiento a favor de un juicio político a Felipe Calderón debido a los 65 mil muertos que había dejado la lucha contra el narcotráfico (Olivares, Poy y Herrera, 2012). En entrevista con la periodista Carmen Aristegui, los voceros Ignacio Martínez (UIA) y Antonio Attolini (ITAM) enfatizaron que en la Asamblea General se reafirmó el carácter apartidista del movimiento y a pesar de no considerarse anti-Enrique Peña Nieto, sí se asumen en contra de lo que tal candidato y su partido representa, lo cual se remite a las principales consignas y reclamos que fueron realizados por los estudiantes de la UIA durante la visita a sus instalaciones aquel 11 de mayo. Asimismo, en cuanto a la determinación a favor del juicio político de Calderón se mencionó: “fue un punto que no se aceptó en consenso pero al haber pluralidad de ideas, vale la pena posicionarse para que las asambleas estudiantiles lo tomen en cuenta y decidan si es o no viable” (Video CNN Noticias, 2012).

Por otra parte, los resolutivos de las mesas once y doce son relevantes para dar respuesta a la probable limitación del propio contexto electoral. Es en dicha mesa donde se proponen demandas bastante específicas que después serán recuperadas por los activistas posterior al proceso de desmovilización del #YoSoy132 a través de nuevas OMS o colectivos. Se urge el cumplimiento y ratificación de los Acuerdos de San Andrés Larrainzar, el plebiscito y referéndum con candidaturas independientes, así como también, se expresa la oposición a la Ley Döring³³ (Relatoría Oficial de la Primera Asamblea General Universitaria y de Sociedad Civil #YoSoy132, 2012). Más adelante se podrá dar cuenta que éstos puntos específicos marcaron pautas temáticas para los casos de estudio.

La *Coordinadora Interuniversitaria* fue útil en cuanto que facilitaba procesos como la difusión y la convocatoria. Sin embargo, se desarrollaba como un ente propio de una organización vertical, lo cual se contradecía con la visión del movimiento (Saavedra, 2014). Es así que pronto se descartó la figura de la Coordinadora para remplazarse por la de la

³³ Ley propuesta por el diputado Federico Döring, en la que se propone que sea considerada como infracción la descarga ilegal de material protegido por derechos de autor en Internet, lo cual vulnera otros derechos como el derecho a la información y a la libertad de expresión. De igual forma, se indica que obstruye el desarrollo informacional. Se puede homologar a la ley americana Stop Online Piracy Act (SOPA). Véase en Sigler, E. ‘Ley Döring’, freno a avance de Internet, en *CNN Noticias*, 30 de marzo de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/tecnologia/2012/03/30/ley-doring-impedira-avance-de-internet>

Asamblea General Interuniversitaria (AGI), la cual contaba con la participación de representantes correspondientes a las 130 *Asambleas Locales Autónomas* (ALA) para las discusiones y tomas de decisiones (Saavedra, 2014; Piñeyro, 2015). Paralelamente, se conformaron células internacionales del movimiento. El sociólogo Piñeyro (2015) señala la existencia de sesenta células, la mayoría proveniente de Europa y Estados Unidos. En su página de blog, #YoSoy132 Internacional reportan la presencia de 71 células en diferentes partes del mundo como Egipto, Argentina, Canadá, Estados Unidos, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, China, Japón, Alemania, Bélgica, España, Francia, Holanda, Italia, Australia, Nueva Zelanda, entre otros (YoSoy132 Internacional, 2012).

En el caso de las células internacionales, las redes sociales digitales representaron su principal herramienta para mostrar solidaridad desde la distancia, creando y compartiendo videos, poemas, material audiovisual y brigadas cibernéticas (Olivares y Poy, 2012). No obstante, también se buscaba consolidar las redes locales a través de asambleas, exposiciones y eventos culturales. En entrevista para *La Jornada*, Jerónimo Díaz, estudiante residente de Madrid, España, menciona: “contamos con las redes sociales como herramienta para comunicarnos –agregó–, pero el reto es generar confianza entre personas que nunca nos hemos visto pero creemos en la misma lucha. Hasta ahora tenemos una enorme expresión de ideas, pero queremos ir dando forma a las iniciativas y seguir apoyando las que proponga #YoSoy132 en México” (Olivares y Poy, 2012: 12).

2.2.4. Tensiones, rupturas y proceso de metamorfosis del #YoSoy132 a nuevas organizaciones

Retomando las bases teóricas de Melucci (1999), tal como se abordó en el primer capítulo, sería un error partir de una supuesta unificación y homogeneización del movimiento #YoSoy132. De manera contraria, desde su inicio se pueden vislumbrar los procesos contingentes que conlleva la acción colectiva. El ampliar la participación hacia las universidades públicas representaba un temor para los estudiantes de la UIA y otras

universidades privadas que se solidarizaron³⁴ debido a falta de confianza y a las posibles pretensiones de apropiarse del movimiento (Téllez y Tamayo, 2015). Mientras que, por su parte, los alumnos de escuelas públicas que se fueron integrando, se resistían a la línea de subordinación marcada por aquellos de instituciones privadas (Téllez y Tamayo, 2015). Existía una diversidad ideológica muy amplia, la cual, por un lado permitió ampliar el alcance del movimiento y enriquecerse de la experiencia de otros sectores. También, tal incorporación se puede entender como una sinergia que resultó funcional en los eventos de protesta, teniendo en cuenta que su principal objetivo es llamar la atención de oponentes, medios de comunicación y posibles aliados, tal como es considerado por Tarrow (1994). Sin embargo, en los procesos de toma de decisiones respecto a planes de acción, agenda y posicionamientos, se pueden identificar desencuentros ideológicos. Por ejemplo, no todas las ALAS estaban de acuerdo con el movimiento como antineoliberal y tenían reservas respecto a la exigencia de educación laica y gratuita (Téllez y Tamayo, 2015).

Retomando a Tarrow (1994), los MS conllevan procesos de movilización y desmovilización, ya sea por mecanismos de represión o la satisfacción de las demandas, así como el agotamiento que implica la acción colectiva, la radicalización del movimiento o su incorporación en la política formal. En el caso del movimiento #YoSoy132, su ruptura se le puede atribuir a diversos factores de los mencionados. En primera instancia, debido a dichos contrastes en perspectivas y la gran cantidad de participantes, las asambleas se tornaban largas y tediosas (González, 2013; Guillén, 2017). Se complicaba llegar a consensos teniendo en cuenta el modelo adoptado respecto a la integración directa de las ALA a la AGI y tal como señala la investigadora Guillén (2017), el hecho de que la convocatoria estuviera abierta a nivel nacional lo volvía aún más difícil para la discusión, puesto que aquellos que venían de otras entidades apenas y lograban figurar en la participación de la asamblea. Se empezó a cuestionar la verdadera funcionalidad del modelo dialógico establecido para poder representar a todas las voces que ahí se presentaban, aunado a las extensas de las mismas, lo cual derivó en un agotamiento. Téllez y Tamayo (2015) aterrizan la problemática en la lucha

³⁴ En un inicio se trataba de 15 escuelas privadas. Posteriormente se agregarían 37 públicas (Téllez y Tamayo, 2015).

hegemónica ideológica a partir de la distinción entre escuelas públicas y privadas, junto con la perspectiva heterogénea del sentido que debía tener el desarrollo del movimiento:

No obstante, la pluralidad con la que se imprimió la conducción de la protesta, a mayor diferenciación se fue evidenciando también mayor confrontación interna por la hegemonía ideológica, el carácter social o no de los objetivos, y la política de alianzas. Sin plantearlo explícitamente por ninguna de las representaciones asistentes a las asambleas interuniversitarias, para algunos activistas del movimiento esta disputa fue el punto de inflexión donde la dirección y el liderazgo del movimiento pasaron de ser iniciativas esencialmente políticas y democráticas, aquellas pensadas originalmente por los jóvenes de la Ibero, del ITESM y del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), a ser el influjo de demandas sociales impulsadas por las representaciones de los jóvenes de las universidades públicas (Téllez y Tamayo, 2015: 148).

Por otra parte, las alianzas que se estaban gestando con otras entidades de la lucha social nacional, tales como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), Alianza de Tranviarios de México (ATM), Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), entre otros, provocaron incertidumbre debido a la probable desviación de orientaciones, desplazando las democráticas y políticas, por unas de carácter sindicalista o gremial (Avilés, 2012; Tamayo y Téllez, 2015). Se puede dar cuenta de lo anterior a partir de La Convención Nacional Contra la Imposición (CNCI) celebrada en Atenco y constituida por las organizaciones previamente mencionadas más otras trescientas. En dicha convención se acordó cercar las instalaciones de la cadena Televisa, para lo cual fue convocado el movimiento #YoSoy132. Se llevaron a cabo asambleas urgentes para resolver si participarían o no (Seco, 2012). Es necesario tomar en cuenta que los acuerdos emitidos de la CNCI, establecen que uno de sus ejes es la lucha en contra de reformas neoliberales (laboral, hacendaria, energética y de seguridad social). En este sentido, se propusieron constituirse de la siguiente manera: “una organización nacional que trascienda la coyuntura electoral y permita seguir luchando contra el neoliberalismo y por la liberación de nuestro pueblo” (Acuerdos de la Primera Convención Nacional Contra la Imposición, 2012). Asimismo, en dichos acuerdos establecieron sus acciones inmediatas,

entre las cuales, se dispuso la liberación de plumas en casetas, así como bloqueos viales. Esto contrasta con el *Código de Ética* que fue difundido para la marcha del 18 de mayo a inicios de la movilización, la cual incluso establecía hacer uso de las banquetas para no causar congestiones viales. Por otra parte, el movimiento #YoSoy132 presentó rupturas internas en cuanto a los voceros del ITAM y del ITeSM que resultaban ser de los más reconocidos del movimiento, lo cual también generó desconfianza de manera interna y externa³⁵.

Téllez y Tamayo (2015: 146) señalan que los miembros del movimiento #YoSoy132 identifican cuatro fases del mismo. La primera se establece en su origen el 11 de mayo de 2012 y hasta la conformación plural del movimiento donde se empezaron a concretar orientaciones y características en la Asamblea de Las Islas el 30 de mayo. La segunda fase se puede esbozar desde ese momento y hasta la jornada electoral, periodo en el que se señala una tendencia a favor de Enrique Peña Nieto en las encuestas. A partir de la tercera fase, los autores identifican una “primera desmovilización generalizada”; teniendo en cuenta que la tercera fase se puede fijar desde el fin de la jornada electoral hasta la toma de posesión oficial de Peña Nieto en la Cámara de Diputados, durante la cual se presentaron actos violentos y la represión de las fuerzas policíacas. Finalmente, identifican una cuarta fase de plena desmovilización ocurrida desde ese momento hasta lo que caracteriza como “la gran escisión” ocurrida en la Asamblea de Huaxa, Morelos los días 19 y 20 de enero de 2013. A pesar de que es complicado realizar cortes específicos a la acción colectiva vertida en el

³⁵ El caso del vocero del ITAM se trataba de Antonio Attolini, quien, más que un infiltrado, fue señalado de traición, ya que aceptó ser parte del programa “Sin Filtro”, transmitido por el canal Foro TV, que es propiedad de Televisa (*Proceso*, 2012b) Posteriormente, fue criticado por ser funcionario del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y por militar en el partido de Morena (*Milenio*, 2018). Por su parte, el vocero del ITeSM y creador del nombre “#YoSoy132” (González, 2013), fue señalado como infiltrado debido a la publicación de audios y videos donde el vocero menciona que el movimiento estaba financiado por Marcelo Ebrard, exjefe de Gobierno de la Ciudad de México. Asimismo, describe cómo, según sus propias palabras, fungió de enlace entre el movimiento y actores como Andrés Manuel López Obrador, consejeros del IFE e incluso, el líder del SME, Martín Esparza (Igartúa, 2012). Él replicó que los audios estaban manipulados, aunque finalmente fue expulsado del movimiento. Posteriormente, medios de comunicación señalarían a Manuel Cossío Ramos, director de Información de Fuentes Abiertas (de acuerdo al periódico *Proceso* (2013), área “dedicada a infiltrar movimientos sociales para dividir y espiar a sus dirigentes”– del Centro de Información y Seguridad Nacional (CISEN). Para más información, véase, J. (2013), “Manuel Cossío Ramos, el espía del Cisen en el movimiento #YoSoy132 (Primera parte)”, *Proceso*, 2 de junio de 2013. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/343793/manuel-cossio-ramos-el-espia-del-cisen-en-el-yosoy132> Consultado en octubre de 2019.

movimiento #YoSoy132, este esquema podrá ser de utilidad para clarificar los procesos que derivaron en la desmovilización.

Teniendo en cuenta lo anterior, retomo los hechos sucedidos posterior a la jornada electoral no sin antes mencionar que el movimiento #YoSoy132 llevó a cabo diversas acciones en función de la misma durante la segunda fase. Por ejemplo, se exigió a autoridades del IFE ampliar el plazo para el registro de observadores electorales, que el segundo debate presidencial del 10 de junio se transmitiera por cadena nacional y también, se planteó la realización de un tercer debate entre los candidatos (*Aristegui Noticias*, 2012e). El primer punto fue aceptado. La segunda petición, aunque fue denegada por el IFE, después fue habilitada por las cadenas televisoras Televisa y TV Azteca³⁶. La última petición, respecto a un tercer debate, también fue desechada por parte del organismo electoral. No obstante, logró llevarse a cabo por medio de la propia gestión de los activistas del movimiento, transmitiéndose en vivo a través de plataformas como *Youtube*, *Facebook* y *Twitter*. El candidato Enrique Peña Nieto declinó la invitación justificando su inasistencia por la falta de condiciones de “imparcialidad y neutralidad” (Figueiras, 2012), por lo que el debate se realizó con los tres candidatos restantes y una silla vacía. Como acciones para el día de la jornada electoral, se convocó a la ciudadanía en general a participar como “observadores132” y reportar cualquier tipo de irregularidad a través de fotos o videos para recolectarlos y canalizarlos a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE). Paralelamente, en redes sociales digitales se compartían los hashtags #Observadores132, #3díasparaSalvarMéxico, #AdoptaUnaCasilla, #VigilanciaElectoral y #VozElectoral132.

Posterior al primero de julio de 2012, el movimiento se enfrentó a un momento decisivo en cuanto al camino que optarían y la posibilidad de traspasar el contexto electoral. Esa noche, los medios publicaban los resultados de los conteos rápidos brindando la victoria al candidato del PRI-PVEM, Enrique Peña Nieto. Posteriormente, se confirmó lo anterior obteniendo el 38,21%, mientras que López Obrador, el segundo después de Peña, alcanzó el

³⁶Al día siguiente a la manifestación del movimiento #YoSoy132 en la SEGOB, cuya exigencia era la transmisión del segundo debate en televisión abierta, el Presidente de Grupo Televisa, Emilio Azcárraga Jean anunció que se transmitiría el debate en el canal 2. “En su cuenta @eazcarraga escribió: ‘Porque #Televisateescucha transmitiremos el segundo debate presidencial por canal 2’ Poco después, también se anunció que se transmitiría en TV Azteca (*Proceso*, 2012c).

31,59% (Prados, 2012). Es así que al día siguiente de la jornada electoral y justo después de la marcha *Vela por la Democracia*, el movimiento volvió a salir a las calles. Esta vez para manifestar su rechazo hacia la victoria de Peña Nieto. Entre las consignas se exclamaba: ¡México votó y Peña no ganó!, así como ¡México sin PRI! (Guillén, 2017:142). Después se continuaron realizando manifestaciones al respecto. Por ejemplo, la *Marcha Fúnebre de la Democracia*, la cual partió de las Islas de Ciudad Universitaria hasta llegar al TEPJF (Camacho, 2012). Asimismo, como se ha mencionado anteriormente, el movimiento #YoSoy132 compartió agenda con la CNCI, lo cual fue considerado para muchos integrantes del movimiento una ampliación y apertura de demandas, pero a la vez una radicalización del movimiento³⁷. Para el primero de diciembre, día en que Enrique Peña Nieto tomaría protesta, la CNCI convocó a la realización de un cerco alrededor del Palacio Legislativo de San Lázaro.

Los encuentros entre policías y protestantes se dieron desde las siete de la mañana. Manifestantes lanzaron petardos para romper el cerco a la altura de Emiliano Zapata y Eduardo Molina y derribaron una de las vallas metálicas, por lo que la Policía Federal respondió lanzando gas lacrimógeno (*Animal Político*, 2012d). Un segundo punto de revueltas fue en Bellas Artes, donde se registró un enfrentamiento entre policías y manifestantes en Avenida Juárez y Eje Central con gases lacrimógenos, piedras y bombas molotov. Las protestas se extendieron durante siete horas teniendo un total de 105 heridos, de los cuales, 29 fueron hospitalizados³⁸. Asimismo, se contabilizaron 92 personas detenidas de los cuales 14 fueron procesados y el resto quedó en libertad. Después de 27 días, los 14 presos fueron puestos en libertad pagando fianzas de 40,000 y 105,000 pesos (Soberanes, 2012). Los hechos eran documentados a través de videos y fotografías compartidas en redes sociales digitales, principalmente para evidenciar detenciones arbitrarias, así como el uso de

³⁷ Respecto a la primera convención CNCI, Carmen Díaz recupera el testimonio de Isaac, un estudiante del ITESO y miembro del movimiento #YoSoy132: “creo que ahí toma un sentido radical, para mí, necesario. Ahí se juntaron diversos activistas, de Cherán, los de Atenco, los del SME [Sindicato Mexicano de Electricistas], los de las presas, fue un movimiento enorme, había gente de la UNAM, de todos lados. Fue como potencializar el Movimiento, darlo a conocer. Para muchos significó una radicalización” (Díaz, 2013: 238).

³⁸ Uriel Sandoval Díaz, de 22 años. Recibió un impacto con bala de goma en el ojo derecho, el cual tuvo que serle retirado. Por otra parte, Juan Francisco Kuy Kendall, de 67 años de edad, director de teatro y activista cultural de *la otra campaña* (Cruz, 2012), recibió un impacto en la cabeza y falleció unos meses después (Guillén, 2017).

armas con balas de goma y lanzacartuchos de gases lacrimógenos (Olivares, 2012). En el caso de *Twitter*, se creó el *hashtag* #1DMX”, con el cual se compartieron dichos contenidos.

Después de los hechos acontecidos el primero de diciembre, la acción y presencia como movimiento del #YoSoy132 se fue diluyendo. Es así que los procesos de desmovilización y metamorfosis del #YoSoy132 se pueden explicar a través de mecanismos de radicalización, agotamiento y represión. Si bien se puede dar cuenta de una dinámica cíclica de un principio y un fin del movimiento, en términos formales, también se podrá identificar que el movimiento #YoSoy132 no se creó a partir de una generación espontánea, se configuró a través de herencias de movilizaciones y memorias colectivas previas. Aunque es cierto que muchos de sus miembros fueron aprendiendo conforme la marcha del movimiento, se cultivaron con experiencias de otros a través de las *redes sumergidas* presentes en los procesos de movilización. Paralelamente, el proceso de *coevolución* del movimiento, llevó a introducir cuestiones innovadoras en aspectos como la gráfica del movimiento, el *performance* llevado a cabo en los eventos de protesta y las formas de utilización de las redes sociodigitales. También pueden mencionarse algunos elementos recuperados de movilizaciones previas, como el movimiento estudiantil de 1968 y su carga simbólica en ciertas formas de acción colectiva. Por ejemplo, la “Marcha del Silencio” que puede tener un sentido comparable a la marcha “Vela por la Democracia”. En el próximo apartado se abordará el contexto que atravesaron diferentes núcleos derivados del movimiento #YoSoy132 y cuyas circunstancias dieron impulso a nuevas configuraciones organizativas que buscaron continuar con intereses, ideas y objetivos ya previstos en la experiencia del #YoSoy132.

2.3. La EOP de las nuevas organizaciones derivadas del #YoSoy132

Enrique Peña Nieto toma posesión presidencial el primero de diciembre de 2012. Para configurar su estrategia de acción, se tuvo que tomar en cuenta que no se había alcanzado la mayoría parlamentaria, así como también, el hecho de que López Obrador había abandonado el PRD para crear el nuevo partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y que el PAN terminó con fracturas internas al final del sexenio de Calderón (Olvera, 2016). Éstas

fueron variables importantes que permitieron negociaciones entre tales partidos y el PRI, derivando así en la creación de un plan nacional centrado en la aprobación de un amplio paquete de reformas, denominado *Pacto por México*, que fue firmado por tales principales fuerzas políticas al día siguiente de la toma de posesión. El pacto contenía cinco ejes principales: 1) Sociedad de Derechos y Libertades; 2) crecimiento económico, el empleo y la competitividad; 3) Seguridad y Justicia; 4) Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción; y 5) Gobernabilidad Democrática, de los cuales, a su vez, se desplegaban más acuerdos, teniendo en total 95 compromisos.

En el documento, se encuentra un apartado referente a las telecomunicaciones, el cual, de manera general, se compromete a trabajar en el derecho a la banda ancha, el reforzamiento de la autonomía de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL), robustecer la red troncal de telecomunicaciones, fomentar la competencia en radio, televisión, telefonía y servicio de datos. Es a partir de lo anterior que se crea la Reforma de Telecomunicaciones que implicaría cambios en los Artículos Constitucionales 6, 7, 27, 28, 73, 78 y 79. De manera superficial, se podría pensar que las principales demandas del movimiento #YoSoy132 fueron incorporadas en la reforma. No obstante, la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI), junto con otras organizaciones de la sociedad civil y algunos núcleos aún activos del movimiento #YoSoy132, se manifestaron en contra de esta nueva reforma debido a diversos puntos que ponían en riesgo los propios derechos y principios del acceso a la información, tales como la *neutralidad de la red*³⁹, permitiendo la interferencia de comunicaciones. Asimismo, se indicó que se ignoraban los derechos de audiencias y no se atendía la necesidad de introducir las condiciones propicias para la implementación de medios públicos, indígenas y comunitarios, mientras que de manera contraria, se favorecía a los medios comerciales, otorgándoles diferentes incentivos en cuestiones de multiprogramación, publicidad, entre otros (Valdés, 2016). En el mismo sentido, la regularización desproporcional, por ejemplo, en las compañías telefónicas, respecto a las

³⁹ Como su nombre lo indica, la neutralidad de la red hace referencia a que el flujo de Internet sea tratado y cobrado de manera igualitaria, sea cual sea su contenido, origen, medio o destinatario. Así, los usuarios pueden tener acceso a los contenidos sin ningún tipo de restricciones. Véase: Martínez, C. (2019) “¿Qué es la neutralidad de la red?”, en *El Universal*, 18 de diciembre de 2019. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/telecom/neutralidad-de-la-red-que-es-y-como-afecta-usuarios-de-internet> Consultado en enero de 2020.

televisivas, también indicaba que se buscaba mantener y favorecer los intereses de ciertos concesionarios.

Específicamente, Alfredo Lecona, vocero del movimiento #YoSoy132 mencionó en entrevista con MVS que no se estaban tomando en cuenta las perspectivas de la ciudadanía. De manera contraria, se señaló que fue creada por un grupo cupular y que, en los borradores de la iniciativa hubo un proceso de “degradación” (Aristegui Noticias, 2013). En febrero de 2013, Lecona junto con otros miembros de la Mesa de Democratización de Medios del movimiento #YoSoy132 presentaron una propuesta para atender a la democratización de medios que no estaba abordando la nueva reforma. En ella, determinan la función social y no empresarial que deben de manejar los medios de comunicación en general; la alfabetización mediática y digital para la población y así enfrentar la brecha existente; la protección en el ejercicio al libre periodismo, el reconocimiento del espectro radioeléctrico como bien de la nación; así como el establecimiento de un sistema de medios basado en ejes democráticos asentados en los Artículos Constitucionales⁴⁰.

La reforma fue enviada por el Presidente Enrique Peña Nieto al Senado de la República sin mayores modificaciones. Sin embargo, la lucha de la AMEDI, el #YoSoy132 y otras organizaciones, señaló la necesidad de legislar a favor de los derechos sociales, más allá de los intereses privados. De igual forma, la lucha no fue en vano, ya que a partir de esta ventana de oportunidad es que Carlos Brito, miembro de #YoSoy132, se interesa de manera particular en la defensa de los derechos digitales creando junto con Luis Fernando García la organización *Red en Defensa de los Derechos Digitales* (R3D). La Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión es el primer tema que maneja la organización, continuaría con la utilización errónea del concepto “derecho al olvido” como obstáculo para

⁴⁰ Se mencionan los siguientes: “A. Reconocer que la radiodifusión y las telecomunicaciones son de servicio público con plena libertad de contenidos. Sólo tendrán como límite el respeto a los derechos humanos y a los valores democráticos. B. Distribución equitativa del espectro radioeléctrico a tercios entre los sectores privado, público y social-comunitario. También se establecen las condiciones generales que regularán cada sector. C. Creación de un organismo autónomo de composición plural que esté facultado para regular sobre el uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico y las telecomunicaciones. Dicho organismo debe responder a los principios de la profesionalización técnica en la conformación de su estructura. D. Promoción del desarrollo de las nuevas tecnologías y servicios información y comunicación para garantizar el acceso universal a los mismos”. Véase: Sin Embargo, (2013), “la Reforma Telecom estará incompleta, dice #YoSoy132, si no se consulta con sociedad civil”, 11 de marzo de 2013. Recuperado de: <https://www.sinembargo.mx/11-03-2013/555557> Consultado en enero de 2020.

el derecho constitucional del libre acceso a la información. Actualmente continúan trabajando temas de defensa de los Derechos Humanos en el entorno digital. En particular, la libertad de expresión, la privacidad, el acceso al conocimiento y la cultura libre, realizando investigaciones, textos, participaciones con otras organizaciones e incluso, acompañamiento jurídico, litigio estratégico y campañas de comunicación.

Paralelamente, se llevaron a cabo reformas electorales que introdujeron la figura de candidato independiente dentro del sistema electoral mexicano. En 2012 ya se había introducido a nivel federal, en 2013 se estableció también a nivel local. La nueva figura representó otra forma de participación ciudadana diferente a la adscripción a un partido político, abriendo el pluralismo al permitir la participación de organizaciones, grupos y ciudadanos (Baez y Tello, 2015). Es así como un grupo de participantes del movimiento #YoSoy132 impulsa la organización Wikipolítica, con el objetivo de construir un nuevo modelo de participación ciudadana y alternativa a los partidos políticos presentes en el sistema partidario, que describen como desvinculados con la ciudadanía, y lo cual a su vez, identifican como generador de crisis de representatividad (Covarrubias, 2015). Wikipolítica lanza a Pedro Kumamoto en las elecciones de 2015 como candidato local en el distrito 10 con sede en el municipio de Zapopan, Jalisco. Kumamoto gana la diputación y logra un impulso en el crecimiento de Wikipolítica. Actualmente, Wikipolítica se encuentra en cuatro estados y el nodo de Jalisco acaba de lograr el registro de *Futuro*, partido liderado por Kumamoto⁴¹.

Por otro lado, durante el sexenio de Peña Nieto se desarrollaron diversos conflictos sociales y sucesos relativos a la corrupción por parte de autoridades. Un ejemplo de lo anterior es la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, en la noche del 26 de septiembre de 2014⁴². Los hechos aún no terminan de ser precisos, sin embargo, las investigaciones indican que los estudiantes se dirigían a la capital en autobuses, los cuales, fueron interceptados por la policía de Iguala y de Cocula, quienes los entregaron

⁴¹ Véase más en: El Financiero, (2020), Aprueban registro de Futuro, partido local de Pedro Kumamoto, 18 de septiembre de 2020. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/aprueban-registro-de-futuro-partido-de-pedro-kumamoto> Consultado en septiembre de 2020.

⁴² Véase Franco, M. (2018) “El caso de Ayotzinapa: cuatro años de dolor e incertidumbre”, en *The New York Times*, 26 de septiembre de 2018. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/09/26/espanol/america-latina/ayotzinapa-estudiantes-43-mexico.html> Consultado en enero de 2020.

al grupo de crimen organizado *Guerreros Unidos*. Se presentó una amplia ola de protestas exigiendo justicia ante los hechos ocurridos. Se logró la detención de José Luis Abarca y María de los Ángeles Pineda Villa, el gobernador por parte del PRD y su esposa, quienes tenía vínculos estrechos con el grupo *Guerreros Unidos* (Cadena-Roa. 2019). Algunos nodos de las *redes sumergidas* del movimiento #YoSoy132 que se mantuvieron activos, retomaron las demandas y la indignación ante la desaparición de los 43 estudiantes, por lo que continuaron actuando, visibilizando los hechos. Tal es el caso del proyecto *Más de 131*, quienes habían dado vida al movimiento #YoSoy132 desde el seno de su organización. Los participantes habían logrado mantenerse articulados después del primero de diciembre de 2012, centrándose en el acompañamiento, difusión y lucha en contra de los megaproyectos en Ostula, y Cherán, Michoacán⁴³. Este grupo pretendía ser un medio de comunicación autónomo, al igual que NoFM Radio, un canal de radio transmitido por medio de plataformas digitales y que, de igual manera se derivó del movimiento #YoSoy132, al buscar materializar las demandas del mismo. Por su parte, NoFM tiende a reflejar su compromiso social en el contenido de sus programas y en su sitio web, tales como la lucha de Ayotzinapa. Otros hechos que también fueron retomados por estas organizaciones a través de diferentes repertorios de acción, fueron el multihomicidio de la Colonia Narvarte en el que asesinaron al fotoperiodista Rubén Espinosa; a la activista Nadia Vera (ambos con amenazas de muerte previas a su asesinato); a la ciudadana colombiana, Mile Martín; a la maquillista Yesenia Quiroz; y a la empleada del hogar Alejandra Negrete⁴⁴. Asimismo, se involucraron en la lucha ante el feminicidio de Lesvy Osorio en Ciudad Universitaria el 3 de mayo de 2017⁴⁵.

Es así como podemos observar que las nuevas organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132, se crearon y respondieron a circunstancias del sistema político o agravios sociales. Continuando con el objetivo principal del capítulo, se pueden determinar aspectos

⁴³ Véase: Gasparello, Giovanna. (2018). Análisis del conflicto y de la violencia en Cherán, Michoacán. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 39(155), 77-112. <https://dx.doi.org/10.24901/rehs.v39i155.289> Consultado en enero de 2020.

⁴⁴ Véase *Aristegui Noticias* (2018), "Fueron directamente a matarlos... ¿Qué se sabe a 3 años del multihomicidio en la Narvarte?", *Aristegui Noticias*, 30 de julio de 2018, Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/3007/mexico/fueron-directamente-a-matarlos-que-se-sabe-a-3-anos-del-multihomicidio-en-la-narvarte/>

⁴⁵ Véase: Amezcuca, M. (2019), "Caso de Lesvy Osorio, un ejemplo de la justicia tardía de la CDMX", en *El Universal*, 13 de enero de 2019. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/caso-lesvy-un-ejemplo-de-la-justicia-tardia-en-cdmx> Consultado en enero de 2020.

específicos del ambiente político que configuraron ventanas de oportunidad aprovechadas por los actores sociales para crear OMS. Tal como fue señalado, la discusión en torno a las reformas a la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión de 2013, la percepción de una falta de representatividad en el sistema de partidos nacional y la emergente figura de la candidatura independiente en la legislación electoral, así como la necesidad de un grupo de personas para crear un espacio de comunicación con un sentido de compromiso social, son los elementos principales que pueden enfatizarse en la caracterización de elementos contextuales que favorecieron la gestación de organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132. En el siguiente capítulo se buscará integrar más información respecto a éstas organizaciones, a partir de los datos recabados. Así como también, se realizará un análisis acerca de las categorías desarrolladas en el primer capítulo del presente texto, tales como la *coevolución* de los casos, por medio de las *redes sumergidas* como estructuras que habilitan la conformación de objetivos, identidades y organización de los mismos. Es así que se busca generar un estudio de la trayectoria del movimiento #YoSoy132 desde los casos que emanaron de él: R3D, NoFM y Wikipolítica.

Capítulo III. La coevolución de las redes sumergidas del movimiento #YoSoy132: Hacia la descripción de los casos

Posterior a la construcción teórica-conceptual y de la revisión histórica respecto al caso a estudiar, en el presente capítulo se analizará la gestación y desarrollo de las OMS emanadas del movimiento #YoSoy132 a través de las categorías previamente construidas en el primer capítulo. Inicialmente se presentará una nota metodológica donde se desarrollará la importancia y justificación de la selección de casos, así como del método utilizado y descripción del procedimiento metodológico de la investigación. Se continuará con el estudio de las categorías a partir del análisis de la información recolectada para finalizar con las conclusiones asentando la trayectoria de los casos y realizando un ejercicio comparativo entre los mismos.

3.1. Apartado metodológico

En la presente investigación se seleccionaron los casos Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), NoFM y Wikipolítica. La justificación de dicha selección recae en la importancia que han tenido en la configuración de la movilización social desde diferentes ángulos y formas de actuar, no solamente a partir de sus propias dinámicas en los periodos de *latencia*, sino también desde los momentos de *visualización*, en los cuales generalmente realizan esfuerzos compartidos junto con otras organizaciones o grupos de interés para impulsar demandas o iniciativas. Asimismo, incluso las mismas OMS de #YoSoy132 han sido semilleros de personas para el impulso de proyectos alternos, ya sea en otras organizaciones de la sociedad civil o colectivos, proyectos individuales dentro de la política formal o incluso como parte del personal especializado en empresas (se detallará cada caso más adelante). Miembros de #YoSoy132 y, posteriormente, de las OMS del mismo movimiento participaron activamente en otras demandas y movilizaciones sociales como por ejemplo, las manifestaciones ante la desaparición de los 43 alumnos de la Normal Rural de Ayotzinapa o aquellas relacionadas a la agenda feminista. Esto es relevante ya que dichas OMS, así como sus miembros, son parte de la configuración de la vida política del país. Lo anterior sin mencionar la importancia misma del movimiento #YoSoy132 que logró la

realización de un tercer debate presidencial, organizado desde la ciudadanía, la extensión del tiempo para el registro de observadores electorales, además de los resultados obtenidos en las comisiones de trabajo. Sin embargo, su importancia debe ser considerada de manera amplia, más allá del cumplimiento de sus objetivos, tomando en cuenta las narrativas alternas, los aprendizajes y las redes de activistas construidas a través de la experiencia del movimiento.

Ahora bien, en cuanto a la selección de casos, se tomaron en cuenta tres características esenciales para lograr una homologación base que permita un análisis adecuado. La primera sería que se trate de organizaciones derivadas de #YoSoy132. La segunda, que sean casos activos. Finalmente, se depuraron organizaciones que brindan servicios o que se determinan como empresas. En este caso, no se incluyó el análisis de la agencia de publicidad llamada *Fósforo*⁴⁶, conformada por Ana Rolón y Rodrigo Serrano, creadores del video *131 alumnos de la Ibero responden*⁴⁷. Es así que se determinó acotar el estudio de R3D, NoFM y Wikipolítica. Cabe mencionar que, en este último caso, la organización sigue activa en los Estados de Michoacán, Chihuahua, Baja California Sur y Quintana Roo, a pesar de que en otras partes de la república ya no han continuado con sus actividades, como el caso de Ciudad de México. Por su parte, el nodo de Jalisco se ha transformado en lo que será *Futuro Jalisco*, un partido local que acaba de conseguir su registro. El caso permite analizar variables de la *coevolución* que pueden dar luz acerca del porqué algunos nodos han dejado de estar activos, cómo otros se han mantenido y de qué manera se ha volcado hacia el sistema de partidos.

El objetivo inicial de la investigación fue el dar respuesta a la pregunta: ¿Qué factores contextuales, identitarios y organizativos explican la gestación y trayectoria de organizaciones provenientes del movimiento #YoSoy132? Sin embargo, el objetivo fue modificado al buscar una mayor cohesión entre la hipótesis y las preguntas de investigación. Es así que el objetivo principal se replanteó a partir de dar respuesta a la pregunta: ¿Qué factores son fundamentales en la trayectoria (gestación, consolidación y capacidad

⁴⁶ Esto a pesar de su colaboración con *R3D*, *Más de 131* (en su momento), #Verificado19s y diversas organizaciones de la sociedad civil.

⁴⁷ Para más información, consultar Capítulo II.

adaptativa) de organizaciones derivadas del movimiento #YoSoy132? Los objetivos secundarios buscan dar respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué factores planteados desde la teoría de los movimientos sociales son importantes para comprender la trayectoria de las organizaciones que se derivaron del movimiento #YoSoy132?
2. ¿Qué factores contextuales favorecieron la gestación de las OMS derivadas del movimiento #YoSoy132?
3. ¿Qué factores han sido fundamentales en la consolidación y la capacidad adaptativa de las OMS derivadas del movimiento #YoSoy132?

La hipótesis que se propone consiste en tres aspectos principales correspondientes a tres niveles de análisis (*macro, meso y microsocioal*) dentro de la investigación. Es así que se plantea:

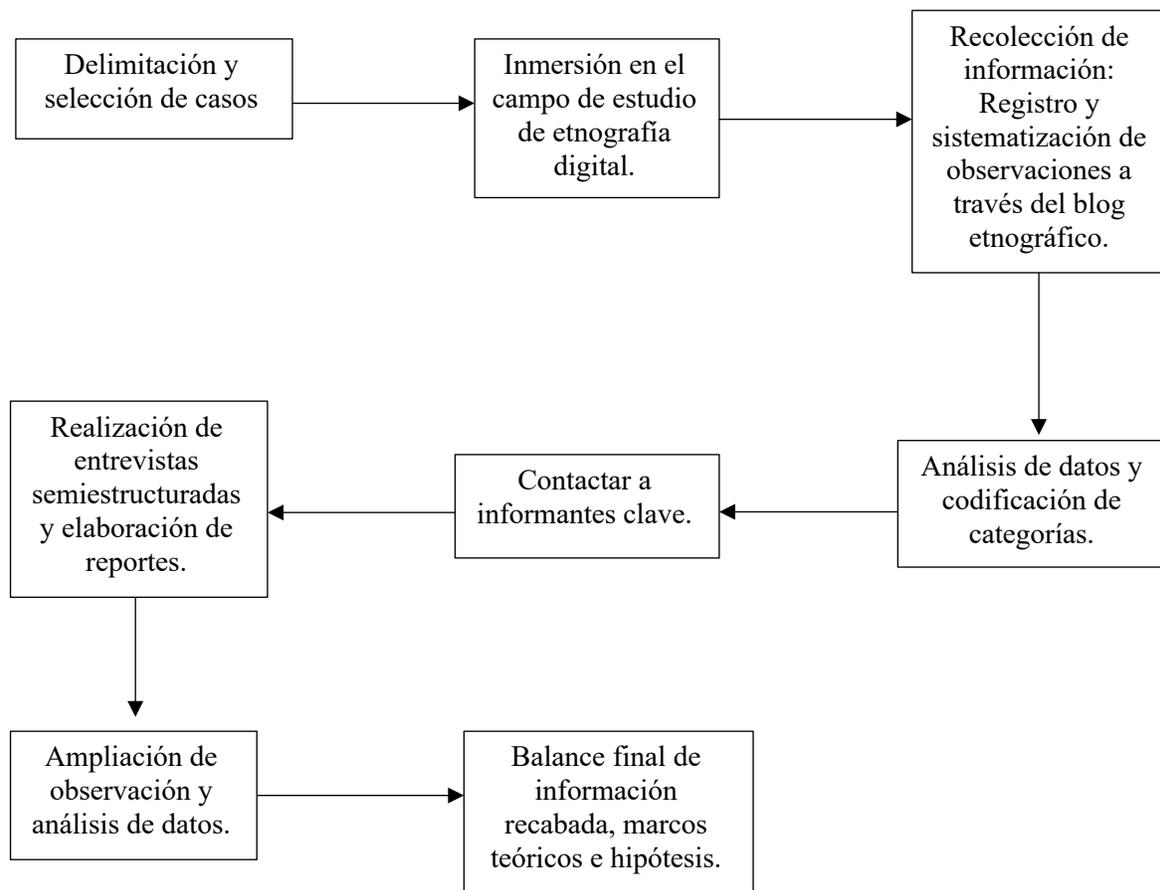
La trayectoria (gestación, consolidación y capacidad de adaptación) de las OMS dependerá de los siguientes factores:

1. Su tamaño, recursos (materiales e inmateriales) y alianzas con otros actores sociales.
2. La existencia de una red sumergida con sólidos elementos de identidad y sentido de la acción.
3. De individuos con experiencia previa en el activismo, motivaciones emocionales e identitarias, así como de disponibilidad biográfica flexible.

En cuanto al diseño metodológico, se determinó que diera respuesta a la necesidad de un estudio de corte comprensivo y cualitativo debido a la naturaleza de la investigación, ya que como se ha señalado, se abordan categorías que integran diferentes niveles sociales, construidas a partir de distintos enfoques teóricos. Asimismo, vale decir que se trata de un tema que no ha sido ampliamente explorado, aún más al tratarse específicamente de la trayectoria del movimiento #YoSoy132. Es así que se plantea una metodología de carácter cualitativo, haciendo uso de dos métodos. El primero es el etnográfico, ya que mi intención fue definir patrones estructurales, identitarios, vinculación con otros actores y repertorios de

acción. Específicamente se trata de una etnografía digital, ya que el análisis se centró en el espacio digital, el cual permite hacer un seguimiento diacrónico de sus trayectorias. Asimismo, se recurrió al método narrativo ya que de acuerdo a Creswell (2005), permite analizar una sucesión de acontecimientos y una estructura microanalítica.

Respecto a la operacionalización de las variables, se debe recordar que el análisis se realizó a partir de tres niveles de análisis: la estructura de la OMS que interactúa con otros actores en un ecosistema político (*macronivel*), la estructura de las redes sociales dentro de las OMS (*mesonivel*) y el individuo que forma parte de la OMS (*micronivel*). A continuación se incluye un esquema del diseño metodológico y una tabla donde se muestran las variables que serán analizadas para cada nivel de estudio.



Esquema 1. Descripción metodológica de proceso de investigación.

Perspectivas Teóricas	Variables para explicar la trayectoria desde la coevolución:				
EOP	Tamaño de OMS	Uso de recursos		Debilidades de sus oponentes	Capacidad de adaptación
	Número de miembros que componen la OMS (Cadena-Roa, 2008).	No institucionales Repertorios de acción fuera de la política formal: marchas, manifestaciones, mítines, paros cívicos, plantones, performace reuniones públicas, procesiones solemnes, vigilias, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos, y propaganda (Cadena-Roa, 2008).	Institucionales Recurrir a instituciones o instancias jurídicas: negociaciones con autoridades, procesos jurídicos o peticiones formales a instituciones, entre otros (Cadena-Roa, 2008).	La acción o la omisión de los actores sociales en un sistema, influye en la acción u omisión de los otros (Cadena-Roa, 2008).	La capacidad de las OMS de afrontar circunstancias emergentes, lo que implica el reacomodo de recursos y/o estrategias (Oliver, 2008; Cadena-Roa, 2008).
Perspectivas culturalistas	Variables para la trayectoria desde la vida cotidiana:				
	Redes sumergidas	Sentido	Identidad		
		Objetivos, principios, líneas de acción (Melucci, 1999).	Identidad <i>activista</i>	Identidad <i>organizativa</i>	Identidad <i>estratégica</i>
	Trayectorias individuales	Sentido	Identidad política	Recursos	Disponibilidad biográfica
Motivaciones personales para continuar en el activismo: significados, valores, y vínculos emocionales. Flam (2005) lo explica a través del concepto "mobilizing emotions".		Preferencia política y/o partido, y/u otros Carrigal-Brown lo determina como "ideología", (2011). Aquí se determinará como "identidad" para evitar una valoralización negativa.	Ingresos, educación (Carrigal-Brown, 2011).	Edad, estado civil, trabajo (Carrigal-Brown, 2011)	Experiencias individuales previas y actuales en MS y/o otras OMS (Carrigal-Brown, 2011).

Tabla 2. Modelo propuesta de categorías para el análisis de la trayectoria del movimiento #YoSoy132.

Ahora bien, a partir de un acercamiento a los casos a estudiar se logró determinar que las diferentes plataformas digitales son una herramienta relevante para sus actividades, ya que a través de ellas difunden campañas informativas, comparten comunicados,

convocatorias, posicionamientos, entre otro tipo de contenidos. Es por esto que las plataformas digitales son una fuente de información para el estudio de Wikipolítica, R3D y NoFM, ya que no sólo dan cuenta de su uso estratégico como herramienta comunicativa, también permiten realizar un seguimiento y rastreo de sus demandas, acciones e interacciones con otros grupos u organizaciones de manera cronológica⁴⁸. Es así que se optó por realizar una etnografía digital⁴⁹ teniendo en consideración que las plataformas digitales forman parte del repertorio de acción de las organizaciones, a través de las cuales se comunican y transmiten sus propias significaciones, buscando responder a sus objetivos y necesidades. Tal como menciona Hine (2004), las páginas web y el contenido producido y emitido por los actores sociales a través de estos medios, no son despliegues de mensajes flotantes y sin sentido. Bajo tal entendido, dichas plataformas ofrecerán información principalmente a nivel *meso* y *macrosocial* acerca de su identidad activista (cronología de su actividad política), organizativa (vinculación y lealtad con otras organizaciones y grupos), estratégica (el tipo de acción que caracteriza su repertorio y líneas de acción), los procesos de difusión, el sentido (objetivos y principios), identificación de oponentes, así como la expansión o contracción (tamaño de la organización y sus vínculos). Es así que se realizó una etnografía digital a partir de la observación no-participante (en razón a la exploración de archivos, publicaciones e interacciones asincrónicas, considerando la unidad de análisis a las organizaciones), analizando sus cuentas de Twitter, Facebook y sitios web, ya que éstas son las principales plataformas utilizadas por las organizaciones.

⁴⁸ Específicamente, comparten información, notas, anuncios, convocatorias, solicitud de firmas, posicionamientos y productos de sus trabajos (diarios, investigaciones, reportes, podcasts, publicaciones periódicas, videos, programaciones en vivo, documentales, entre otros) en plataformas como Twitter, Facebook y sitios web.

⁴⁹ La etnografía digital mantiene los principios de la etnografía al observar y describir los fenómenos y elementos socioculturales presentes en la interacción de los grupos sociales: “la etnografía consiste en que un investigador se sumerja en el mundo que estudia por un tiempo determinado y tome en cuenta las relaciones, actividades y significaciones que se forjan entre quienes participan en los procesos sociales de ese mundo. El objetivo es hacer explícitas ciertas formas de construir sentido de las personas, que suelen ser tácitas o que se dan por supuestas” (Hine, 2004: 13). Sin embargo, la inserción y desarrollo de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), específicamente el Internet, conllevó la expansión del espacio donde podían realizarse estos estudios, ya que desde entonces se han conformado comunidades sociales mediadas por el Internet. En este sentido, el Internet no se vuelve el objeto de estudio en sí, sino en el campo de estudio que permite acceder al mismo. Véase más en Hine (2004).

Se hizo registro de las publicaciones (texto, video, audio e imágenes) de manera cronológica, haciendo notas y capturando aquellas que contenían información relevante acerca de las categorías. Asimismo, se utilizaron aplicaciones como *MentionMapp* (visualización de vínculos entre perfiles de usuarios) y *Twittonomy* (análisis de actividad: seguidores, cantidad de tuits, perfiles y tuits con más interacción) para complementar la información levantada a partir de la observación directa. Con base en lo anterior, se realizó un *blog de campo* en el que se hizo registro de la información obtenida, sistematizada a través de las categorías construidas, incluyendo notas relevantes para el proceso de investigación (contextualización, vinculación de datos y/o de literatura)⁵⁰.

En un segundo momento, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los participantes de las organizaciones en cuestión. Se debe recordar que esta técnica metodológica se centra en la comunicación enfocada en el intercambian ideas e información entre el entrevistado y el entrevistador siguiendo un guión de apoyo, sin embargo, existe la flexibilidad de introducir o ampliar alguna formulación de las preguntas con el fin de obtener más información, profundizar algún tema o adaptar el cuestionamiento al caso abordado (Sampieri, 2014). Se seleccionó dicha técnica debido a que permite la profundización de información relativa a las motivaciones que tienen los individuos para realizar acciones, así como aspectos de la construcción identitaria y cognitiva de los mismos, sin omitir la posibilidad de poder contrastar y ampliar la información obtenida en la fase previa de manera directa con los participantes. Lofland *et al.* (2005) señalan elementos específicos que pueden ser analizados a nivel *microsocial*, tales como los significados, prácticas, episodios, encuentros, procesos, estilos de vida, papeles o roles. Es así que se realizaron ocho entrevistas a miembros de OMS que se derivaron del movimiento #YoSoy132⁵¹ por medio de

⁵⁰ Disponible en los Anexos.

⁵¹ Una entrevista fue realizada a Benjamín Morales, miembro fundador y aún miembro directivo de NoFM. Respecto a Wikipolítica, se entrevistó a César Stevens, miembro de Wikipolítica Michoacán desde sus inicios; de igual manera se entrevistó a Leonardo Rodríguez, miembro de Wikipolítica Chihuahua desde sus inicios; a Jesús Macías de Wikipolítica Nuevo León (nodo inactivo pero que de igual manera brinda información acerca de la desarticulación y problemáticas en la coevolución, también fue relevante la entrevista de Macías en cuanto a que él desempeñaba un rol dentro de Wikipolítica Mx, es decir, a nivel nacional, como Coordinación de Crecimiento y dentro de la Coordinación Operativa; se entrevistó a Roberto Castillo, co-fundador de Wikipolítica y uno de sus candidatos independientes para la diputación local en la Ciudad de México en 2018. Finalmente, por parte de R3D se entrevistó a Carlos Brito, co-fundador (actualmente pasó de ser directivo a consejero de la organización debido a que a partir del sismo de 2017, se involucró en la política local de Jalcomulco), a José Flores, encargado del área de comunicación, se le entrevistó de manera previa, en la fase

plataformas de videollamada (*Zoom* y *Jitsi*), haciendo uso de grabación de audio (consensuado por el entrevistado), transcripción y proceso de inmersión, analizando la información recabada e identificando las categorías (codificación)⁵². Finalmente, a través de un proceso de sistematización y reflexión se llevó a cabo un análisis de las categorías y de la información recabada acerca de cada caso, haciendo uso de preguntas que guiaron el análisis, tales como: ¿en qué aspectos contrastan? ¿Qué comparten? ¿Cómo se pueden vincular? ¿Qué nuevas interrogantes surgen? Lo que derivó de dichos cuestionamientos, fue plasmado en las conclusiones, con el objetivo de asentar la información y análisis presentado y, a su vez, introducir reflexiones y nuevas líneas de investigación.

exploratoria de los casos, sin embargo, se logró recabar información relevante para la investigación y por último, se entrevistó a Agneris Sampieri, abogada de R3D desde poco después de su creación, para lograr una unificación de la perspectiva actual de la organización y poder dar respuesta a las preguntas del guión de la entrevista aplicado a todos los casos.

⁵² Se incluyen en los anexos.

3.2. Hacia la descripción de los casos

En este apartado se hará una descripción de los casos a través del análisis de las categorías previamente construidas en el primer capítulo. Para ello se realiza una revisión de los casos a partir de la información recabada y el modelo teórico-conceptual propuesto comenzando desde el nivel *microsocial*, en el que el individuo se entiende como la unidad básica para la configuración de elementos identitarios de las organizaciones, por lo que también se examinan categorías tales como: sentido, identidad política, recursos y trayectoria de activismo. Recordemos que así como fueron analizadas ciertas OMS en los trabajos de Cadena-Roa (2008) y Becker (2004), en el presente trabajo se busca analizar a las OMS derivadas del movimiento #YoSoy132 a partir de la utilización de herramientas teórico-conceptuales del modelo de la *coevolución* y además, incluir herramientas analíticas propias de visiones culturalistas que permitan abordar niveles *meso* y *microsociales* para obtener una visión más integral de los casos a estudiar. Desde la perspectiva de la EOP se tomarán las siguientes categorías: expansión o contracción (tamaño de la OMS), uso de recursos, capacidad de adaptación y la difusión. En cuanto al análisis a nivel *mesosocial* de la organización, recordemos que se consideran principalmente categorías vinculadas a la construcción identitaria de la organización a partir de una configuración de sentidos y significados para lograr una distinción externa. Es así que se abordan las categorías: sentido, identidad activista, estratégica y organizativa.

3.2.1. Wikipolítica

A través de las diferentes entrevistas con miembros de Wikipolítica, se determina que la organización surge ante la necesidad de hacer y plantear la política de diferente manera a como se venía realizando, entendiéndola como una cuestión que traspasa sus acotaciones en términos electorales y se fundamenta en la participación ciudadana como base de la construcción de políticas públicas y del gobierno en su generalidad. A través del estudio etnográfico y de las entrevistas, se enfatiza la noción de la *Wiki* como una red de laboratorios donde se realiza la experimentación por medio de la innovación, tecnología y la colectividad,

siempre desde el enfoque de la defensa de los Derechos Humanos. Recuperando una definición del sitio web de Wikipolítica Michoacán (2020) encontramos lo siguiente: “Experimentamos con una nueva forma de hacer política mediante la colectividad y la tecnología que busca cambiar la manera de hacer política, politizar al ciudadano, romper los estigmas y devolver la política a las personas”. Sin embargo, es importante puntualizar que cada uno de los nodos cuenta y contaba con perspectivas contrastantes y particulares en cuanto al entendimiento de Wikipolítica y éstas “nuevas formas de hacer política”.

Wikipolítica es un caso particular en cuanto a que su organización se divide en nodos, de los cuales, Chihuahua, Michoacán, Baja California Sur y Quintana Roo siguen activos y con planes a futuro⁵³. A continuación se analizarán los casos a través de las categorías, para determinar cómo es que se han articulado, manifestado, relacionado y estructurado organizativamente, determinando ejes explicativos acerca de por qué algunos nodos han sido desactivados y cómo es que otros han logrado desarrollar mecanismos adaptativos.

3.2.1.1. La creación de un nuevo modelo de participación ciudadana (análisis *microsocial*)

Posterior a la experiencia de #YoSoy132 y ante la inconformidad derivada por la victoria del candidato priísta, Enrique Peña Nieto⁵⁴, jóvenes del ITAM deciden crear un modelo para permitir que la participación abriera espacio para la ciudadanía dentro del sistema político nacional, el cual brindara una alternativa a lo que ellos consideraban como un conjunto de nociones y prácticas obsoletas y poco apegadas a los fundamentos democráticos. Es así que, Roberto Castillo, junto con Armando Sobrino, Mercurio Cadena y Alejandra Parra, optan por enfrentar a la ocupación de lugares dentro del sistema político por parte de la *partidocracia*. Después de dos meses de planificación del proyecto, se contactan con Pedro Kumamoto, presidente de la Sociedad de Alumnos del ITESO, quien se integra al proyecto y con ello, se crea el nodo de Wikipolítica en Jalisco. Es así que Ciudad de México

⁵³ En total se constituyeron ocho nodos: Baja California Sur, Ciudad de México, Chihuahua, San Luis Potosí, Quintana Roo, Nuevo León, Jalisco y Michoacán.

⁵⁴ Ver capítulo II.

(CDMX) y Jalisco, conforman los primeros nodos de la organización, para continuar sumando nodos en incubación más adelante (proceso previo a ser *nodos oficiales*⁵⁵). En los casos de Michoacán, Chihuahua y Nuevo León, dicho proceso dio inicio ya que Kumamoto había asumido la diputación local de Jalisco en 2015, gestándose por medio de la organización de amistades y conocidos con interés de participar en el proyecto. En esos Estados, se presentó la oportunidad de unión al proyecto por medio de un grupo reducido de jóvenes interesados en la participación ciudadana y en la gestación de nuevos espacios en el quehacer político.

En cuanto a las variables que corresponden al análisis *microsocial*, es necesario señalar que de manera general, los miembros entrevistados de los nodos Michoacán (César Stevens), Chihuahua (Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez), Nuevo León (Juan Macías), y de la Ciudad de México (Roberto Castillo), contaban con algunos antecedentes de participación en acciones colectivas, principalmente en colectivos u organizaciones aunque mencionan que su primer gran compromiso fue con Wikipolítica. Autodenominan su *identidad política* como defensores de Derechos Humanos, de la justicia social y de la democracia directa y participativa, de izquierda y progresistas. Otro aspecto a considerar en el perfil de los entrevistados es que cuentan con estudios en Ciencias Sociales⁵⁶ en el ITAM, en el Tecnológico de Monterrey y en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y, de igual manera comparten el que algunos fueron invitados a participar en el PRI y en el PAN, coincidiendo en la negación a dichas propuestas. Respecto al proceso de gestación a partir del movimiento #YoSoy132, se recupera que no todos los miembros de Wikipolítica participaron de forma activa, sin embargo, mencionan alcances de la impronta del movimiento tanto en Wikipolítica, como en la generación de jóvenes que conformó y acompañó el #YoSoy132⁵⁷.

⁵⁵ Más adelante se detallará al respecto.

⁵⁶ Juan Macías, de Nuevo León mencionó que estudió Ingeniería Mecatrónica, no obstante, menciona que siempre ha mostrado interés relacionado a la política. Véase más en los Anexos.

⁵⁷ En palabras de César Stevens: “yo creo que sí tuvo mucho que ver #YoSoy132. Yo creo que sí fue el parteaguas de todo esto. En el momento en que la juventud, en el momento en que esta generación o éstas generaciones se dieron cuenta de que [...] podían hacer un movimiento porque a lo mejor estaban lejos de evitar que Peña Nieto lograra la presidencia, que era el objetivo primordial pero se dieron cuenta que sólo hace falta organizarse para hacer un montón de cosas” (entrevista, Stevens, 2020)

Finalmente, es necesario mencionar las motivaciones emocionales que fueron señaladas por los entrevistados. En este sentido sería importante mencionar la reiteración de un sentimiento de malestar e insatisfacción ante la representatividad del sistema electoral nacional, las figuras partidistas y la configuración ideológica en el campo político nacional de ser “de derecha” o ser “de izquierda”. Su inconformidad respecto a tales posicionamientos recae en la omisión de principios y valores democráticos importantes en el ejercicio del poder⁵⁸. Tales sentimientos contrastan con las ansias y el entusiasmo de poder actuar de manera directa en la política nacional, que pudieron ser canalizados y orientados en la opción que representaba Wikipolítica para ellos. Otro factor fundamental en la motivación de los entrevistados hace referencia a una red de apoyo motivacional y pedagógico, lo cual es relevante en el entendimiento del *sentido* de su acción. Se habla de una *red sumergida* de amistades que comparten ideales y objetivos con los entrevistados, la cual fungió como estímulo para que los participantes crearan o se unieran a Wikipolítica. A través de las entrevistas, se identifica que se trata de una red de amistades que se apoyaron en momentos críticos como la campaña electoral y aún al tener contrastes respecto al camino a seguir (sea vía electoral, partidista o apartidista), manifiestan su apoyo y afecto. Incluso, fueron tales redes de amistades que acompañaron y en algunos casos, siguen acompañándolos aún en proyectos personales alternos dentro del campo de la acción política⁵⁹. Asimismo, se debe agregar que la organización no cuenta con financiamiento propio, por lo que la *disponibilidad biográfica* debe de ser lo suficientemente flexible para poder tener otros proyectos laborales o apoyo económico de otras fuentes. Al respecto se hace referencia al conjunto de estímulos de las *redes sumergidas* de apoyo que funcionan para contrarrestar aspectos como el desgaste emocional y físico del activista o la falta de fuentes de ingreso, ya que parte de su actividad no es compatible con la posibilidad de un trabajo e ingreso fijo⁶⁰.

⁵⁸ En este sentido se puede mencionar la tristeza que es evocada por Roberto Castillo cuando narra el contexto en el que Peña Nieto es electo, el repudio de Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez hacia César Duarte y el resto de los partidos que, como también es mencionado por Juan Macías, se alejan del ejercicio del poder con un sentido orientado al bien común, la defensa de los Derechos Humanos y basado en la participación ciudadana. Véase entrevistas en los Anexos.

⁵⁹ Por ejemplo, el caso de Armando Sobrino, quien fue uno de los fundadores de Wikipolítica y posteriormente, coordinador de campaña de Roberto Castillo en 2018.

⁶⁰ En el caso de Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez, por ejemplo, además de su labor en Wikipolítica, también labora como Secretario Ejecutivo de la Red por la Participación Ciudadana (organización de la cual es parte Wikipolítica Chihuahua). También se puede mencionar la importancia de la red de apoyo en la solvencia económica, la cual se visibiliza especialmente durante las candidaturas independientes que fueron lanzadas por

Trayectoria individual	
Identidad política	Izquierda progresista, defensores de Derechos Humanos, justicia social, democracia directa y participativa.
Sentido	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interés en temas políticos y sociales ▪ Percepción compartida de falta de representación política y crisis en el sistema de partidos. ▪ Amistades con intereses y objetivos en común con los cuales, crearon Wikipolítica y proyectos personales alternos. ▪ Entusiasmo y ánimo de buscar la incidencia en el campo político.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudios en Derecho, Ciencia Política, Ciencias Sociales, Relaciones Internacionales en ITAM, Tecnológico de Monterrey, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, ITESO, CIDE, entre otros. ▪ La mayoría son jóvenes con estudios en instituciones privadas.
Disponibilidad biográfica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La mayoría son jóvenes entre 20 y 32 años de edad. ▪ Fuente de ingreso flexible: la mayoría cuenta con trabajos de medio tiempo, con horarios flexibles en organizaciones civiles y cuentan con el respaldo económico familiar. ▪ Vida social y privada flexible. ▪ La mayoría de sus círculos sociales cercanos se encuentran en la misma red de Wikipolítica o en otras organizaciones de la sociedad civil.
Trayectoria en el activismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en organizaciones civiles previo y posterior a Wikipolítica (Red por la Participación Ciudadana, Pueblo Bicicletero, Futuro Florece, Todos somos Jorge y Javier, entre otros). ▪ ¡Reforma Política YA! ▪ #YoSoy132 ▪ Ayotzinapa

Tabla 3. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a César Stevens de Wikipolítica Michoacán, Leonardo Rodríguez de Chihuahua, Juan Macías de Nuevo León y Roberto Castillo, uno de los fundadores de Wikipolítica, y la realización de una etnografía digital.

3.2.1.2. Wikipolítica: #VamosAREemplazarles, otra forma de hacer (análisis mesosocial)

A través de las diferentes entrevistas con miembros de Wikipolítica y del estudio digital se recupera la visión de la gestación del proyecto ante la necesidad de hacer y plantear

Wikipolítica en 2018. Véase entrevista con Roberto Castillo, Juan Macías y Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez en los Anexos.

la política de diferente manera a como se venía realizando previamente, traspasando sus acotaciones electorales y se fundamenta en la participación ciudadana como base de la construcción de políticas públicas y del gobierno en su generalidad. Sin embargo, es importante puntualizar que cada uno de los nodos cuenta con perspectivas contrastantes y particulares en cuanto al entendimiento de lo que es y significa *Wikipolítica* y estas nuevas formas de hacer política.

Respecto a las variables *mesosociales* construidas, se puede mencionar que no se presenta una sola vía para aterrizar los principios en *líneas de acción* de *Wikipolítica*, pero de manera general se busca realizar incidencia política a través y para la ciudadanía por medio de asambleas, talleres en escuelas y espacios públicos, campañas en redes sociales digitales, la realización y presentación de iniciativas ciudadanas, así como la interacción pública con actores tomadores de decisiones como lo son los diputados y senadores. No obstante, cada nodo lo realiza desde su perspectiva de *hacer las cosas (uso de recursos)*, por ejemplo, Chihuahua realiza *Lives* a través de Facebook para increpar a los diputados (*escraches*⁶¹), mientras que para Michoacán, lo más *agresivo*, de acuerdo a su percepción, es la presentación de iniciativas de ley al Congreso local. Cada nodo de los Estados aún activos tiene agendas muy específicas hacia el futuro. Michoacán contempla la posibilidad de la participación electoral, mientras que Chihuahua busca continuar con la vinculación de luchas locales sin interés alguno en los procesos electorales⁶².

Ahora bien, al realizar el análisis acerca del *historial activista* de la organización, se determina que la mayor parte de su agenda se ha encaminado hacia las iniciativas ciudadanas y la participación electoral a excepción del caso de Chihuahua y Michoacán. En primera

⁶¹ Hace referencia al tipo de manifestación en la que se confronta a un actor político en un espacio público debido a actos de corrupción o algún tipo de acción que afecte a la población. Dicho término se populariza en Argentina, en el año 1996 al ser utilizado por el colectivo Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio ante los hechos sucedidos en la última dictadura militar. Más información en: Bravo, Nazareno, (2010). Movimientos Sociales y acción colectiva como bases de la filosofía latinoamericana. *Polis* (Santiago), 9(27), 45-59. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000300003> Consultado en octubre de 2020.

⁶² No está demás señalar el caso de los nodos en los Estados de Jalisco que exploran la posibilidad de crear un partido político (Futuro Jalisco) y en el caso de Nuevo León, parte de las redes sumergidas construidas, están creando una plataforma para el lanzamiento de cuatro candidaturas independientes para el Congreso de Nuevo León. Véase entrevista con Juan Macías en los Anexos.

instancia, se puede hacer mención de su plataforma #VamosAREemplazarles. Retomando el contexto en el que se implementan políticas electorales de 2014 y posterior a la diputación de Kumamoto⁶³, se crea #VamosAREemplazarles. Esta plataforma es una red de candidatos independientes participantes de las elecciones de 2018 que, en sus palabras, fue “creada para reemplazar la política de impunidad e indolencia que actualmente gobierna nuestro país” (Lagos, 2018). La red fue compuesta, de acuerdo a su sitio web, de 17 candidatos independientes. Algunas de sus propuestas son el acceso universal a la salud, salarios justos y pensiones dignas, atender la desigualdad social a través de una estrategia transversal, así como propuestas tales como #SinVotoNoHayDinero y #QueLoHaganMejor⁶⁴. De acuerdo a la información recuperada por medio de la etnografía digital y las entrevistas realizadas, se puede puntualizar que #SinVotoNoHayDinero se tradujo en una iniciativa ciudadana presentada en 2017 para modificar la legislación para estipular un financiamiento público de los partidos a partir del número de votos registrados en las elecciones inmediatas anteriores con el objetivo de mejorar el desempeño de los mismos. La iniciativa fue aprobada en el Congreso de Jalisco aunque no ha podido ser discutida a nivel nacional ni en otros Estados, como es el caso de Chihuahua, donde fue rechazada. De ello, surge la iniciativa #DependeDeNosotros, con el objetivo de impulsar la participación ciudadana y no depender de la acción partidista.

Otros elementos a considerar en la *historial activista* de Wikipolítica, en el caso específico de Chihuahua, es la campaña #LeyDeParticipaciónCiudadana, la cual toma su nombre de dicha ley y fue apoyada por un conjunto de asociaciones civiles, organizaciones y colectivos sociales (la Red por la Participación Ciudadana de la que Wikipolítica Chihuahua es parte) aprobada en mayo de 2018, la cual fundamenta la participación ciudadana como derecho humano y establece las atribuciones a las autoridades estatales en la materia (Ley De Participación Ciudadana del Estado de Chihuahua, 2018)⁶⁵. Un segundo

⁶³ Véase página 29 del capítulo II.

⁶⁴ Véase más en anexos y en: www.vamosareemplazarles.mx Consultado en diciembre de 2020.

⁶⁵ Dicho antecedente fue imprescindible para lo que sucedería en 2019 cuando la empresa privada *Grupo Cimarrón Lubricantes*, puso en marcha la construcción de una gasolinera en el Cerro Grande, considerado emblema cultural y ecológico del estado, a pesar de falta de permisos necesarios y otras irregularidades. El colectivo *Salvemos a los Cerros de Chihuahua* inició con recolecta de firmas y se recurre por primera vez a los mecanismos disponibles a través de la Ley de Participación Ciudadana al solicitar una Audiencia Pública,

alcance es el de la campaña *##NoQuierenLuzQuierenDinero* (acompañada de otros *hashtags* como: *#VotaNo*, *#IluminamosChihuahua* y *#ChihuahuaDecide*), la cual surge ante el proyecto que buscaba la concesión del alumbrado público con una inversión de 6 mil millones de pesos. Es así que se genera la red *Chihuahua Decide* (compuesta por Wikipolítica Chihuahua y otras organizaciones) e impulsa el primer Plebiscito llevado a cabo en Chihuahua⁶⁶. Finalmente, un tercer alcance es el de *#YoElijoRegidor*, iniciativa ciudadana apoyada por más de 70 organizaciones que plantea modificar la manera en que se eligen los Regidores para hacerlo de manera directa y por demarcación territorial y no a través de planillas en la boleta electoral. Tal iniciativa ha sido aprobada y en 2024 se llevará a cabo una elección directa en la contienda correspondiente (Rodríguez, *entrevista*, 2020).

En el caso de Michoacán, se puede mencionar la iniciativa presentada en diciembre de 2019, *#CuentasClarasFinanzasSanas*⁶⁷. Dicha iniciativa busca modificar la forma en que se elige al Controlador Municipal para lograr una mayor autonomía y transparencia en el proceso. Asimismo, se enfatiza la campaña *#MichoacanasXSusDerechos* cuyo objetivo es apoyar la iniciativa de reforma al Código Penal, la Ley de Salud y la Ley por una Vida Sin Violencia con el fin de despenalizar el aborto⁶⁸. Asimismo, se señala su participación en el *Rally de Datos: Llevando los datos a las calles en Morelia*, en el que Wikipolítica Michoacán visitó obras públicas para verificar la veracidad de la información brindada por las autoridades al respecto.

logrando que se señalaran las irregularidades y deteniendo la construcción. Véase más en la entrevista con Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez en Anexos.

⁶⁶ Dicho ejercicio fue organizado por el Instituto Estatal Electoral (IEE) de Chihuahua, en el que participaron 62 mil 58 ciudadanos. No se logró la participación del 10% que determina la Ley de Participación Ciudadana para que la decisión sea vinculante, sin embargo, la Presidenta Municipal, María Eugenia Campos Galván consideró al 58% que votó en contra del proyecto (Olvera y Villalobos, 2019). A través de la campaña, el nodo de Wikipolítica realizó pláticas, videos y publicaciones en redes sociodigitales.

⁶⁷ Iniciativa impulsada también por Nos Une MX, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Michoacán y el Centro de Estudios y Formación Política. Véase más en los Anexos, en el apartado del blog etnográfico.

⁶⁸ Véase más en: <https://www.facebook.com/wikipoliticamichoacan/posts/1864696093671983> Consultado en diciembre de 2020.

Sentido (objetivos, principios y líneas de acción)	Identidad	
	Activista (Historial de actividad política)	Estratégica (Tipo y causa de la acción)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización política ciudadana que busca ejercer “una nueva forma de hacer política mediante la colectividad y la tecnología”. ▪ Objetivos: “Cambiar la manera de hacer política, politizar al ciudadano, devolver la política a las personas” (Wikipolítica, 2019). ▪ Principios: Honestidad, solidaridad, comunidad, localismo, deliberación y resiliencia. ▪ Valores democráticos, éticos y cívicos ▪ Líneas de acción: participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, perspectiva de género, gobierno abierto, innovación disruptiva, inteligencia colectiva, pedagogía política, respeto y ampliación de Derechos Humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chihuahua: Defensa ambiental en contra de la construcción de megaproyectos y a favor de la participación ciudadana y la transparencia. Por ejemplo: Defensa del Cerro Grande, plebiscito Iluminemos Chihuahua, Ley de Participación Ciudadana, movilizaciones de LGBTIQ+, defensa ambiental, pin parental, creación del Sistema Estatal Anticorrupción, designación el Comité de Participación Ciudadana, #SalvemosInternet, regularización presupuesto COVID #ParticipaciónVSCoronavirus ▪ Michoacán: Defensa de luchas feministas, a favor de la transparencia y rendición de cuentas. Por ejemplo: movilizaciones feministas (#MichoacanasXSusDerechos), #VamosAReemplazarles, Día Internacional de Datos Abiertos, Día Internacional de la Mujer (#Juntas8M), #CuentasClarasFinanzasSanas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chihuahua: Organización política ciudadana sin filiaciones partidistas. defensa de Derechos Humanos y justicia social. ▪ Michoacán: Socialista liberal, apartidista no radical.

Tabla 4. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a César Stevens de Wikipolítica Michoacán, Leonardo Rodríguez de Chihuahua y Roberto Castillo, uno de los fundadores de Wikipolítica, y la realización de una etnografía digital.

Ahora bien, en cuanto a la *identidad organizativa*, se podría señalar el trabajo conjunto con diversas organizaciones y agrupaciones de la sociedad civil. De manera general, se trata de organizaciones que buscan propiciar y favorecer la participación ciudadana, así como de la defensa de derechos humanos, así como la prevención, detención y sanción de faltas administrativas⁶⁹. En cuanto a la relación con actores tomadores de decisiones, como

⁶⁹ Específicamente, en caso de Wikipolítica Chihuahua se encuentra en vinculación con varias organizaciones al ser parte de la Red por la Participación Ciudadana, que busca monitorear políticas públicas y proponer iniciativas ciudadanas para combatir la corrupción. Asimismo, se puede mencionar el vínculo con Salvemos los

los diputados y/o senadores, se identificó que la relación suele ser ríspida. No obstante, también suceden contextos donde pueden llegar a coincidir con ellos, independientemente de su partido. Por ejemplo, su relación con el Diputado del partido de Morena, Benjamín Carrera Chávez, quien es reconocido por Wikipolítica Chihuahua al presentar en el Congreso del Estado una petición para pedirle al Instituto Estatal Electoral que dé entrada a la solicitud de plebiscito acerca del proyecto Iluminemos. Paralelamente cuestionaban a aquellos que votaban en contra de la participación ciudadana en el caso del plebiscito⁷⁰.

Algunos vínculos que comparte Wikipolítica Chihuahua y Michoacán son el Sistema Estatal Anticorrupción, instancia de coordinación entre autoridades de los niveles municipal, estatal y federal. El objetivo de dicha instancia es establecer los mecanismos de vinculación entre las autoridades de los diferentes niveles para actuar en función de la prevención y erradicación de corrupción gubernamental. De la misma manera, comparten vinculación con grupos de la cúpula empresarial, tales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Consejo de Desarrollo Económico Regional (CODER) y la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA). Tales grupos de interés, han trabajado en conjunto con Wikipolítica en la iniciativa de “#YoElijoRegidor y la solicitud pública hacia las autoridades para que se gestione el monto dedicado al combate de la COVID-19 de manera transparente y basado en el ejercicio de la rendición de cuentas⁷¹. También se hacen esfuerzos conjuntos con Coparmex y el Sistema Nacional Anticorrupción para impulsar la iniciativa ciudadana 3 de 3 en Jalisco, la cual exige que las personas servidoras públicas presenten su Declaración de situación patrimonial, de intereses y de impuestos. Es necesario señalar que, tal como es indicado en el sitio web de #VamosAREemplazarles, tres de los nueve aspirantes independientes impulsados por la

Cerros de Chihuahua, cuyos ejes de acción se enfocan en la lucha por la preservación ecológica. Paralelamente, se destaca la vinculación con organizaciones de periodistas que buscan la difusión de información a través de medios independientes, por ejemplo, Raíchali (vínculo compartido con R3D), Periodistas de a Pie y Nosotrxs que, aunque no se dedican específicamente a la difusión de información, han buscado la cobertura de hechos ubicados bajo tales directrices.

⁷⁰ Véase más en el blog de etnografía digital disponible en anexos.

⁷¹ Se impulsa una plataforma en línea para trabajar y transparentar el Plan de Protección de la Salud y Rescate de la Economía por la Emergencia del Coronavirus. Véase más en blog de etnografía digital.

plataforma de Wikipolítica, tienen relación con la Coparmex y señalaron interés en impulsar la vinculación con sectores empresariales⁷².

Organizativa (Vinculación y lealtad)	
Chihuahua	El Plan Estratégico de Juárez, Red por la Participación Ciudadana, Salvemos los Cerros de Chihuahua, la Sindicatura de Chihuahua, Sistema Estatal Anticorrupción Chihuahua, Comité de Participación Ciudadana, Nosotrxs de CDMX, Democracy Now, Organización Internacional UDP, Mesa de Estado de Derecho de Chihuahua (MED), Consejo de Desarrollo Económico Regional (CODER), Coparmex, Benjamín Carrera Chávez Gran Alianza A.C, Organización Mukira, R3D, medios de comunicación como Raíchali, Karewa, Periodistas de a Pie.
Michoacán	Sistema Estatal Anticorrupción de Michoacán, Coparmex, el colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), Centro Montañés de Investigación y Desarrollo Empresarial (CEMIDE), Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal de Anticorrupción de Michoacán (CPC Michoacán), Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA), Fundación Ciudadana para el Desarrollo Integral de Michoacán (FUICIDIM), Nos Une MX, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Michoacán y el Centro de Estudios y Formación Política.

Tabla 5. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a César Stevens de Wikipolítica Michoacán, Leonardo Rodríguez de Chihuahua, y Roberto Castillo, uno de los fundadores de Wikipolítica, y la realización de una etnografía digital.

3.2.1.3. Estructura y opositores de Wikipolítica (análisis *macrosocial*)

En el presente apartado se desmenuzará las categorías referentes al nivel *macrosocial*, para comprender la *coevolución* de Wikipolítica dentro del ecosistema político nacional. Se centrará la atención en sus acciones, reacciones, estrategias organizativas,

⁷² Gabriela Velasco, candidata a la Diputación Local del Distrito 5 de Jalisco, es Directora de Coparmex Puerto Vallarta, a su vez que es participante del colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), que también participa con Wikipolítica, y otros colectivos con ejes feministas⁷². Oswaldo Ramos, candidato a Diputación Local del Distrito 19 de Jalisco, se describe como representante de Jalisco en expo de emprendedores ANAM y ANTAD, finalista emprendedor Coparmex y se agrega, miembro del Centro de Investigación y Proyectos para la Igualdad de Género. Por último, se encuentra a la candidata a la Diputación Local del Distrito 8 de Jalisco, que se presenta como Presidenta de la Comisión de Empresarios Jóvenes de Coparmex Jalisco, Consejera de Coparmex Jalisco y líder del Capítulo de Incidencia, así como impulsora de la campaña anti-corrupción #YoNoDoyMordida. Al igual que Oswaldo Ramos, Alejandra Vargas es egresada del ITESO.

capacidades de adaptación y dinámicas frente a actores opositores. Inicialmente se analizará respecto a la estructura organizativa de la OMS (*tamaño y organización*), la cual es compleja en razón de los diferentes niveles en los que operaba (nacional y estatal) y de dinámicas organizativas muy particulares entre cada nodo.

Wikipolítica comenzó a constituirse a partir de pequeños núcleos de personas, iniciando en la Ciudad de México y se expandió hacia otros estados de la República. Dicha expansión organizativa no solamente responde a una capacidad de vinculación *per se*, también debe apuntarse la relevancia del contexto. Específicamente, debe señalarse la diputación local independiente de Kumamoto en 2015. Así como es descrito por los actores entrevistados fue un hecho con un alto impacto para los jóvenes interesados en la participación ciudadana y que compartían una percepción de carencia de una figura representativa en el sistema político nacional⁷³. De esta forma se crea una organización de Wikipolítica a nivel nacional (Wikipolítica Mx) con el fin de poder gestionar y articular a los nodos estatales, tarea complicada considerando que cada nodo cuenta con dinámicas organizativas y perspectivas contrastantes en algunos aspectos, tales como la estructura organizativa dividida en diferentes comisiones o coordinaciones, procesos de adhesión al nodo o perspectivas referentes a la participación electoral⁷⁴. Incluso, tales contrastes se plasman en sus acciones (*uso de recursos*), ya que unos pueden limitarse a la impartición de talleres, asesorías y asambleas, mientras que en otros, como es el caso de Chihuahua, suman acciones de manifestación directa de inconformidad hacia autoridades.

⁷³ Véase más en entrevistas de Anexos.

⁷⁴ Por ejemplo, en el nodo de Michoacán se cuenta con cuentan con dos coordinadoras generales que gestionan el contacto institucional y el manejo externo de la organización, así como un coordinador de finanzas. Mientras que en el caso de Nuevo León, se contaban con coordinaciones: Coordinación Operativa (logística), Coordinación de Estrategia Legal (donde se gestaban las iniciativas y se orquestaban los mecanismos legales para acciones y campañas), Coordinación de Crecimiento (incorporación de miembros) y la Coordinación de Comunicación (manejo de redes sociodigitales, contacto con prensa y vinculación con otros actores). Asimismo, en el caso de Michoacán, se tiene un proceso de adhesión a partir de filtros por etapas, mientras que en Chihuahua, basta con compartir ideales, perspectivas y ganas de participar. También Chihuahua contrasta con Michoacán respecto al interés en participación electoral. Véase más en los Anexos.

Tamaño de la OMS	Uso de recursos	
	No Institucionales	Institucionales
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Da inicio en 2012 a partir de 4 personas, teniendo un aproximado de 400 personas en el nodo de CDMX. ▪ Michoacán: inició con 8 personas y han fluctuado de 20 a 15 personas. Actualmente son 16. ▪ Chihuahua: inició con 13 personas y actualmente son 10. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chihuahua: Talleres, asesorías, videos, infografías, calcomanías, campañas informativas en redes sociodigitales, incluyendo la realización de <i>Facebook Lives</i> de reuniones con actores políticos, <i>escarches</i>. ▪ Michoacán: Conferencias, talleres, asesorías, campañas informativas en redes sociodigitales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación de iniciativas ciudadanas en Ayuntamientos, solicitud de plebiscitos, peticiones a autoridades, presentación de candidaturas independientes.

Tabla 6. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a César Stevens de Wikipolítica Michoacán, Leonardo Rodríguez de Chihuahua, y Roberto Castillo, uno de los fundadores de Wikipolítica, y la realización de una etnografía digital.

Al realizar el análisis de la información respecto a los *oponentes* de Wikipolítica, se logra determinar que se configuran de manera circunstancial a partir de la acción que esté realizando la organización. Es decir, actualmente se podría considerar como figura opositora a alguna autoridad cuyas decisiones frenen o interfieran con la ejecución de iniciativas y principios de la organización, bloqueando canales de diálogo con la organización y la ciudadanía. En 2018, en el momento en que se lanzaron los 17 candidatos a diputaciones locales independientes, los opositores directos se conformaban por los contrincantes de otros partidos⁷⁵. Los actores entrevistados convergen en que los gobernadores, personas del Ayuntamiento y diversos diputados, hacen caso omiso a sus peticiones y muchas veces asumen una postura hostil hacia ellos, aunque también se reconoce la apertura de algunos otros. Por ejemplo, tanto en la etnografía digital, como en entrevista con Leonardo ‘Nayo’, Rodríguez, se hace mención a la Presidenta Municipal María Eugenia Campos Galván del

⁷⁵ En el nodo de Nuevo León, Juan Macías (Macías, *entrevista*, 2020) identifica que el partido Movimiento Ciudadano sería el principal opositor en esos momentos, específicamente señala al actual senador Samuel García Sepúlveda, quien interpuso denuncias ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) por irregularidades presentadas por Jaime Rodríguez (*‘El Bronco’*) y candidaturas independientes, por lo que llegó a afectar la candidatura de Alejandra del Toro.

PAN como una principal oponente, ya que fue la encargada de presentar el proyecto “Iluminemos Chihuahua” y Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez enfatiza la relación hostil con dicha persona. A diferencia de la relación con el Gobernador Javier Corral también del PAN, con quien han logrado dialogar respecto a ciertas temáticas⁷⁶.

Ahora bien, en cuanto a los *desafíos* que le son presentados a Wikipolítica se informa que son diversos, sin embargo, el principal es el voluntariado, ya que la organización no cuenta con una fuente de financiamiento. Es así que se da respuesta a dicho desafío a través de una cuota mensual brindada por cada miembro de los nodos aunque el conseguir un financiamiento no deja de ser un objetivo específico para lograr ampliar sus alcances. Otro de los desafíos más grandes que ha tenido que enfrentar la organización es aquel presentado ante las circunstancias derivadas después de no lograr las candidaturas de 2018, así como las acusaciones de agresiones sexuales hacia miembros pertenecientes a los nodos de Ciudad de México y Jalisco. De manera general, los miembros entrevistados afirmaron desde su perspectiva que dichos factores como ejes explicativos a la desarticulación de Wikipolítica a nivel nacional, sumado a las fracturas internas y las diferencias entre aquellos que deseaban convertir a Wikipolítica en partido y los que se oponían a ello⁷⁷. No obstante, los nodos de Chihuahua, Michoacán, Quintana Roo y Baja California Sur continuaron activos y con proyectos a futuro (*capacidad de adaptación*). Como se ha manifestado, Jalisco ha desbandado en la creación del nuevo partido *Futuro*, mientras que el nodo de Michoacán planea participar en la contienda electoral próximamente, en Chihuahua no es un tema prioritario, ya que su objetivo, en contraste, se centra en lograr el interés, participación y apoyo de la ciudadanía en las próximas luchas sociales que puedan desarrollarse localmente.

Oponentes (circunstanciales)	Capacidad de adaptación
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chihuahua: Partidos políticos, el Yunque, el Frente Nacional por la Familia, Iglesia Católica, grupos ultraconservadores, el Cártel Inmobiliario de Chihuahua, la Presidenta Municipal María Eugenia Campos Galván. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Carencia de una fuente formal de financiamiento. ▪ Mecanismo de defensa: Apoyo interno entre miembros y sus familiares o personas cercanas. Cuota mensual aportada por ellos mismos.

⁷⁶ Véase más en Anexos.

⁷⁷ Véase más en entrevista con Juan Macías, Roberto Castillo y Leonardo ‘Nayo’ Rodríguez.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Michoacán: Partidos políticos y autoridades específicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Tensiones internas a nivel nacional de la red Wikipolítica. ▪ Mecanismo de defensa: La cohesión interna de los nodos y la continuación de una agenda local.
--	---

Tabla 7. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a César Stevens de Wikipolítica Michoacán, Leonardo Rodríguez de Chihuahua, Juan Macías de Nuevo León y Roberto Castillo, uno de los fundadores de Wikipolítica, y la realización de una etnografía digital.

Una vez realizado el análisis de Wikipolítica a través de sus tres niveles, se pueden señalar las siguientes características: Se trata de una OMS derivada del movimiento #YoSoy132 cuyo campo de acción recae principalmente en la política institucional al buscar la incorporación e incidencia de la ciudadanía en el sistema político nacional. Wikipolítica se ha articulado desde pequeños núcleos sociales de amistades (redes sumergidas) que comparten ideas y orientaciones enfocadas en el cambio político. Desde su organización se busca cambiar el entendimiento y ejercicio de la política que consideran alejadas de la ciudadanía y de los valores democráticos mediante el trabajo colectivo. Wikipolítica se ha manifestado principalmente desde el uso de recursos institucionales al incluir elementos a su repertorio tales como la presentación de iniciativas ciudadanas, solicitud de plebiscitos, peticiones a autoridades y la presentación de candidaturas independientes, aunque no debe omitir su trabajo a partir de recursos no institucionales, tales como la realización de conferencias, talleres, asesorías y campañas informativas en redes sociodigitales.

La OMS en cuestión ha logrado ser parte del entramado de las organizaciones civiles de sus correspondientes localidades, sumando esfuerzo y agendas que coincidan con sus líneas de acción (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, perspectiva de género, gobierno abierto, innovación disruptiva, inteligencia colectiva, pedagogía política, respeto y ampliación de Derechos Humanos). Es así que las coaliciones han formado parte importante de su caracterización relacional y en su capacidad de resiliencia ante ataques de oponentes o momentos difíciles. Sin embargo, no debe prescindir en el análisis la importancia de la cohesión interna para lograr trabajar y resolver las adversidades que se presentan, ya que, como fue señalado por los miembros de la organización, entre ellos mismos gestionan

recursos materiales e inmateriales, además de fungir como red de apoyo motivacional. La OMS ha *coevolucionado* a partir de estos elementos a través de circunstancias que han representado retos importantes para la continuación de su labor, tal como los resultados electorales de 2018 con victorias mayoritariamente para el partido Morena y que dejaron fuera del Congreso nacional a las nueve candidaturas independientes de Wikipolítica, así como las acusaciones de agresiones sexuales por parte de algunos miembros de los nodos de Jalisco y Ciudad de México. Tales circunstancias representaron un parteaguas para la organización; para algunos nodos fue complicado reconstruir lazos y orientaciones internas. En los casos de Chihuahua y Michoacán se menciona el trabajo interno enfocado con especial atención a la problemática de las agresiones sexuales y el asentar una determinación respecto al futuro de la organización de manera local. Finalmente es necesario mencionar la caracterización relacional de la OMS. Al ubicar su campo de acción dentro del campo político nacional, lo más sencillo es caracterizar a todos los partidos políticos como oponentes. Sin embargo, a través del análisis se determina que los oponentes son circunstanciales y que en algunas situaciones existe el trabajo conjunto con diputados o senadores para impulsar iniciativas ciudadanas.

3.2.2. Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)

En el año 2013 se emite la Reforma de Telecomunicaciones y Radiodifusión en el marco del plan de desarrollo *Pacto por México*. Se consideró que las reformas incorporaban algunas de las peticiones de #YoSoy132 y otras organizaciones de la sociedad civil⁷⁸. No obstante, previo a que fuera enviada por el Ejecutivo Federal al Congreso, se presentaron inconformidades por parte de algunos sectores de la población. La desaprobación se debió a

⁷⁸ Esto al permitir una ampliación en los derechos de libertad de expresión y acceso a la información apegándose a los estándares internacionales de la Convención Americana de Derechos Humanos, al realizar la actualización del marco legal en la materia, el fortalecimiento institucional al crear un instituto autónomo encargado de regular la gestión y distribución de servicios de telecomunicaciones (Instituto Federal de Telecomunicaciones), la creación de la Comisión Nacional de Banda Ancha para gestionar lo referente a la Agenda Digital nacional, el reconocimiento de las telecomunicaciones como un bien público, reconocimiento a los medios de uso social, la creación de un marco normativo para evitar la dominancia en el mercado de servicios de telecomunicaciones, entre otras (AMEDI, 2013) Véase más en: <http://www.amedi.org.mx/reforma-a-telecomunicaciones-debe-mantener-avances/> Recuperado en enero de 2021.

la falta de la participación ciudadana en la formulación y dictaminación de la reforma en materia de radiodifusión. También se manifestó que los derechos al acceso a la información se veían comprometidos al vulnerar la *neutralidad de la red* y de igual forma, se manifestó que en esa primera entrega, se consideraba a los medios de uso social, más no a los medios comunitarios y se omitían los protocolos necesarios para garantizar el acceso a los medios de comunidades indígenas. A partir de ello, el Comité de la Comisión Dictaminadora, abre la posibilidad de la realización de audiencias con la Junta Directiva de la Comisión de Radio y Televisión del Senado, y organizaciones de la sociedad civil para dialogar previo a la dictaminación de las leyes secundarias (Animal Político, 2014). Para poder participar en tales audiencias, Carlos Brito, Vladimir Chorny (ambos participantes del movimiento #YoSoy132) y Luis Fernando García deciden hacer el registro de R3D como una ONG y con ello, dar inicio a la expansión de la organización en cuanto a sus objetivos y alcances.

El nombre de R3D resulta ser bastante descriptivo, a pesar de no tratarse de una red de colectivos, lo cual era la idea original. En su sitio web se describen de la siguiente manera: “La Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) es una organización mexicana dedicada a la defensa de los derechos humanos en el entorno digital. Utilizamos diversas herramientas legales y de comunicación para hacer investigación de políticas, litigio estratégico, incidencia pública y campañas con el objetivo de promover los derechos digitales en México. En particular, la libertad de expresión, la privacidad, el acceso al conocimiento y la cultura libre” (R3D, 2020). A continuación se desarrolla cómo es que surge (se identificó las categorías pertenecientes a la trayectoria personal de los activistas, que nos acerca a los procesos del surgimiento y continuidad de las OMS) y cómo es que se ha desarrollado, articulado, manifestado, relacionado y estructurado organizativamente.

3.2.2.1. Defensa de los derechos humanos en el entorno digital (análisis *microsocial*)

De acuerdo a la información recabada, se pueden identificar tres circunstancias contextuales que configuraron la trayectoria de R3D y de sus participantes. En primera instancia, debe mencionarse las experiencias personales que los incentivaron a formar parte

de la acción colectiva. En este sentido, debe mencionarse que los miembros entrevistados (Agneris Sampieri, Carlos Brito y José Flores) tuvieron acercamientos al activismo a partir de vivencias en su entorno o a través del interés en la investigación de temas afines a los derechos digitales⁷⁹ (*sentido* de la acción). Por ejemplo, Agneris Sampieri menciona haber estudiado en la Facultad de Derecho de la UNAM y su experiencia previa desde muy joven en la organización Artículo 21⁸⁰ como antecedentes de R3D; relata que su incorporación a R3D se posibilitó debido a amistades en común entre ambas organizaciones (Sampieri, *entrevista*, 2020). José Flores indica que su interés surge a partir del campo académico. Él es Maestro en Comunicación y Medios Digitales por la Universidad de las Américas Puebla y trabajaba en plataformas digitales que daban cobertura a las noticias en México. José Flores menciona que dio cobertura a hechos relacionados al movimiento #YoSoy132 e incluso señala que a partir de esto es que conoce a Luis Fernando, quien le orienta en el abordaje de temas relacionados con los derechos digitales (Flores, *entrevista*, 2020). Carlos Brito también cuenta con estudios especializados relacionados a la comunicación y periodismo, sin embargo, señala que su principal motivación para participar en la acción social es el contexto de incertidumbre y violencia vivida en Morelos de donde es originario (Brito, *entrevista*, 2020).

Un segundo elemento contextual a considerar, es el movimiento #YoSoy132. Posterior a la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, participantes del movimiento y grupos de la sociedad civil buscaron dar continuidad a las exigencias trazadas por el #YoSoy132⁸¹.

⁷⁹ Carlos Brito relata su experiencia personal desde su entorno familiar y vida cotidiana en Jojutla, Morelos, los cuales se vieron impactados por la ola de violencia presentada a partir de *la Guerra Contra el Narcotráfico* declarada en la administración de Felipe Calderón (2006-2012). Asimismo, se menciona que el Movimiento Por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD) como un hecho relevante en la reconstrucción contextual de su *motivación* en el activismo político. Por su parte, Agneris Sampieri lo asocia a su experiencia en una organización dedicada a la investigación y activismo en ejes de libertad de expresión y derecho a la información, así como sus estudios en leyes. Por su parte, José Flores lo vincula a su trabajo en un blog llamado *Fayerwayer.com*, en el que abordaba temas de datos abiertos. Sin embargo, él buscaba tener la posibilidad de actuar a partir de la incidencia, lo que lo llevó a aceptar la invitación de unirse al equipo de trabajo de R3D. Véase más en entrevistas en la sección de anexos.

⁸⁰ Organización civil dedicada a defender e impulsar los derechos a la libertad de expresión y derecho a la información. Véase más en: <https://articulo19.org/sobre-a19/>

⁸¹ Por ejemplo, a partir de las detenciones arbitrarias llevadas a cabo durante la toma de protesta de Peña Nieto, ya que, en la defensa estratégica de las personas detenidas, se abordaron temas acerca de la libertad de expresión, tales como el derecho a la protesta (Brito, *entrevista*, 2020). Incluso en ese momento se creó el sitio web *unodmx.org*, en el cual se buscaba la recolección de videos, fotografías y testimonios del primero de diciembre de 2012.

Asimismo, Carlos Brito señala que en esos momentos existían pocas organizaciones dedicadas a la defensa de derechos digitales⁸², lo cual fue un impulso más para él y Luis Fernando García en el momento de decidirse a crear R3D y tomar acciones respecto a la Reforma en Telecomunicaciones y Radiodifusión⁸³. Finalmente, no está demás apuntar que, de manera general, los entrevistados autodeterminan su *identidad política* como apartidistas y defensores de los Derechos Humanos.

Trayectoria individual	
Sentido	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carlos Brito: Experiencia personal a travesada por el contexto de violencia e inseguridad en Jojutla, Morelos. Búsqueda de incidencia social y compromiso con la agenda construida en #YoSoy132. ▪ Agneris Sampieri: Interés en Derechos Humanos, experiencia previa en la organización civil <i>Artículo 19</i> y la búsqueda de incidencia respecto a derechos de libertad de expresión y acceso a la información. ▪ José Flores: Interés en temas de datos abiertos, tecnología cívica, legislación de la tecnología, gobierno abierto y acceso a la información. Realizó cobertura al #YoSoy132 para el blog <i>Hipertextual</i> (antes <i>ALT1040</i>), búsqueda de incidencia social.
Identidad política	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carlos Brito: Apartidista, socialismo democrático, marco político desde una perspectiva de Derechos Humanos. ▪ Agneris Sampieri: Apartidista pero no apolítica. Defensa de Derechos Humanos como acceso a la información y libertad de expresión. ▪ José Flores: Apartidista. Defensa de Derechos Humanos y derechos digitales.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudios especializados en comunicación, periodismo o derechos humanos (en instituciones como el Tecnológico de Monterrey, CINVESTAV, UNAM Universidad de las Américas Puebla) con lazos académicos, laborales o de investigación con diferentes instancias nacionales e internacionales (Wikimedia México, <i>Creative Commons</i> México, Hipertextual, Universidad Iberoamericana, Artículo 19, <i>Electronic Frontier Foundation</i>, entre otros). ▪ ONG financiada por diversas organizaciones (Open Society Foundations, Privacy International, Ford Foundation, Google), a veces puede ser financiada solamente por proyecto.

⁸² Véase entrevista con Carlos Brito en la sección de anexos.

⁸³ Continuando con el seguimiento de la dictaminación, la revisión de reservas en el pleno, realizando campañas, litigando y presentando acciones de inconstitucionalidad frente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Flexibilidad de tiempo para otros proyectos individuales (asesorías a otras organizaciones o a actores políticos) y para proyectos en común con otras organizaciones.
Disponibilidad biográfica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La mayoría son jóvenes entre 25 y 33 años de edad. ▪ Fuente de ingreso flexible: la mayoría cuenta con trabajos de horarios flexibles en organizaciones civiles. ▪ Vida social y privada flexible. ▪ La mayoría de sus círculos sociales cercanos se encuentran en el ámbito del activismo o en otras organizaciones de la sociedad civil.
Trayectoria en el activismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carlos Brito: Marchas AntiEPN, vocería en #YoSoy132, R3D, Regidor de Jojutla. ▪ Agneris Sampieri: No participó directamente en #YoSoy132. Protesta acerca de la retención masiva de datos personales (Ley Federal de Telecomunicaciones) y defensa de derechos LGBTIQ+. ▪ José Flores: No participó directamente en #YoSoy132, aunque participó en la cobertura mediática con hechos relacionados al movimiento, más otros temas relativos a los derechos digitales.

Tabla 8. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevistas (2020) a Agneris Sampieri, José Flores y Carlos Brito.

3.2.2.2. R3D: investigación, litigio estratégico, comunicación e incidencia (análisis mesosocial)

Así como se puede destacar en la descripción tomada de su sitio web, R3D es una organización, cuyos *objetivos* se centran en la defensa y difusión de derechos humanos en el entorno digital. Sus principales líneas de acción son: 1) privacidad: se refiere a la intervención de comunicaciones e invasión de la vida privada que pueden realizar las diferentes estancias gubernamentales, en los diferentes niveles de gobierno; 2) acceso: se basa en la investigación y la pretensión de garantizar el acceso universal al Internet de banda ancha en cuanto a calidad, asequibilidad y seguridad para toda la población; 3) libertad de expresión: se busca el combate a la censura desde lo jurídico y las campañas de incidencia, salvaguardando el derecho a la libre expresión, especialmente en entornos digitales; y 4) conocimiento libre:

busca promover el conocimiento de fácil acceso, sin restricciones, que sea modificable, adaptable y que pueda ser compartido⁸⁴. (R3D, 2019).

Las *líneas de acción* son materializadas a través de los repertorios de acción, que incluyen estrategias y sus medios. En este caso, R3D hace uso de cuatro elementos principales: el litigio estratégico, incidencia política, comunicación e investigación. En cuanto a este primer elemento, se refiere a la acción a través de herramientas legales que buscan una mejoría en el sistema social de una entidad o Estado (Correa, 2008). Con la incidencia se busca alcanzar un impacto en la sociedad. El tercer elemento es la comunicación, el cual busca hacer llegar información a la sociedad acerca de los ejes de acción y de los casos en específico a los que se les esté brindando atención, con el objetivo de lograr la participación de la misma⁸⁵. Otra función relevante respecto a dicho elemento es la vinculación con otras entidades u organizaciones. Finalmente, el cuarto elemento es el de la investigación. Este elemento es el fundamento de sus acciones, ya que permite dar contenido a los litigios, a la incidencia y a las campañas de comunicación.

Ahora bien, el *historial de actividad política*, que se refiere a categoría de la identidad activista, es amplia, ya que actúan de manera simultánea sobre diversos casos y de diferentes maneras aunque todos referidos a las líneas de acción descritas. La primera participación en la actividad política por parte de R3D como organización civil registrada es en las reformas a la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión en 2014. Sin embargo, ya en 2013 habían participado en las discusiones respecto a la reforma del artículo 303 del Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP)⁸⁶. También se puede mencionar: MexicoLeaks (2015), #Verificado19s (2017), #GobiernoEspía (2018), #SalvemosInternet (2019), #NiCensuraNiCandados (2020), #MocheDigital (2020), entre otros mencionados en el

⁸⁴ Asimismo, se incluyen subtemas más específicos como lo son: la ciberseguridad, mecanismos contra la desinformación, neutralidad de la red, protección y gestión de datos personales, moderación de contenidos en plataformas digitales, inteligencia artificial, delitos informáticos, brecha digital, conocimiento libre, datos abiertos, protección a periodistas, violencia de género en el ámbito digital, acceso a la información, entre otros.

⁸⁵ Esto a través de campañas que incluyen la generación y distribución de información y comunicados en sus plataformas digitales.

⁸⁶ El cual conllevaba violaciones a la privacidad como es la intervención de la geolocalización y acceso de metadatos.

siguiente recuadro⁸⁷. Tal como es referido por los entrevistados, su agenda se determina a partir de discusiones entre los miembros de R3D, tomando en consideración la urgencia e importancia de los temas que se presentan en los contextos sociales.

Sentido (objetivos, principios y líneas de acción)	Identidad	
	Activista (Historial de actividad política)	Estratégica (Tipo y causa de la acción)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivo: Defensa de los derechos humanos en el entorno digital. Promover y defender los derechos digitales en México. ▪ Principales líneas de acción: Privacidad, acceso a la información, libertad de expresión y conocimiento libre. Incluyendo: transparencia, reconocimiento facial, inteligencia artificial, moderación de contenidos, Derechos Humanos y empresas, entre otros ▪ Valores democráticos ▪ Principios: Transparencia, justicia social, neutralidad, trabajo colaborativo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reformas del artículo 303 del CNPP (2013), ▪ Reformas Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión (2014), ▪ MexicoLeaks (2015), ▪ #Verificado19s (2017), ▪ #Gobierno Espía (2018), ▪ #RedRompeElMiedo Elecciones 2018 ▪ Censura contenido relativo a la agenda LGBTIQ+ (2018) ▪ #SalvemosInternet, #NeutralidadDeLaRed (2019), 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Causa: Defensa por los Derechos Humanos en entornos digitales. ▪ Tipo de acción: Herramientas legales y de comunicación para hacer investigación de políticas, litigio estratégico, incidencia política y campañas de información.

Tabla 9. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevistas (2020) a Agneris Sampieri, José Flores y Carlos Brito, así como a través de la realización de una etnografía digital.

Respecto a la variable *identidad organizativa*, se debe retomar su importancia en el sentido de que la vinculación, alianza y lealtad entre organizaciones incide en los sistemas de acción de las OMS dentro de los ecosistemas sociales. En el caso de R3D, tal como se refleja en la etnografía digital y en las entrevistas realizadas, los lazos con otras organizaciones son muy diversos. Incluye vinculación en cuanto a los diferentes tipos de acción (litigio estratégico, incidencia política y las campañas de información). De manera

⁸⁷ Para más información a detalle de cada caso y del desarrollo de las líneas de acción, véase anexos.

precisa, dichas vinculaciones son visibles en comunicados, posicionamientos, informes y publicaciones conjuntas. Sin embargo, la vinculación trasciende las publicaciones y las manifestaciones públicas. Así como se revisó en el primer capítulo, la transferencia e intercambios de conocimientos e incluso de individuos son mecanismos relevantes que ayudan a comprender el *cómo* es que las OMS se configuran.

A través de la etnografía digital se logró identificar que R3D se encuentra inmersa en una amplia red de organizaciones y colectivos (nacionales e internacionales) que trabajan de manera conjunta a partir de agendas en común. Dichas organizaciones comparten en sus objetivos la defensa de los derechos humanos, específicamente a la libertad de expresión, acceso a la información y privacidad, aunque también se ubicaron colectivos con perspectivas de género⁸⁸, agencias de información o medios de comunicación independientes⁸⁹, así como organizaciones dedicadas a la defensa de la comunidad LGBTIQ+⁹⁰. En este punto, es importante complementar la información recabada a partir de las entrevistas con los miembros de R3D, quienes indicaron que no solamente se hace una coalición a partir de la manifestación conjunta en contra de una medida o en defensa de una causa, también se realizan dinámicas que conllevan la transferencia de conocimientos. Asimismo, en las entrevistas se señaló que incluso, miembros de R3D también trabajan en otras organizaciones como *Creative Commons* o *Wikipedia México*.

Organizativa (Vinculación y lealtad)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salvemos Internet: Acces Now (Organización internacional de DH), Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), Artículo 19, Casi Creativos, Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos), UNAM Civic Innovation Lab, Colectiva Insubordinadas, Creative 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Peticiones colectivas: Artículo 19, Fundar y Oxfam México; Artículo 19, Codeándo México, Ciudadanía Inteligente, Fundación Internacional Baltasar Garzón, Mexiro A.C., Social TIC, PODER y Técnicas Rudas; Artículo 19, Social TIC, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Instituto Mexicano

⁸⁸ Luchadoras, Círculo Feminista de Análisis Jurista, La Sandía Digital, Asociados por lo Justo (JASS), Intersecta Organización para la Igualdad A.C. y Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México (RNDDHM).

⁸⁹ Animal Político, Pie de Página, Rompeviento TV, Chiapas Paralelo, Raíchali, La Verdad, Zona Docs, Spondeo Media, Horizontal, Lado B y Periodistas de a Pie.

⁹⁰ All Out y Mujer - LGBT Organization Incorporated.

<p>Commons, @Criptomiau, Data Cívica, Derechos Digitales, Ecoosfera, El Día Después, El Poder del Consumidor, Fósforo, Indela, Instituto de Derechos Humanos (IDHIE), Laboratorio de Interconectividades, Laboratorio de Consciencia Digital (LCD), Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Software Libre, Luchadoras, Más de México, Mozilla México, Nudo Gordiano, Observa Com, Platzi, Puebla Vigila, Segudigital, Sexplaining, Simpliii, Social Tic, Tierra Común, Wikimedia, Zapopan Lab.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rompe el Miedo: Artículo 19, Data Cívica, Fray Bartolomé de las Casas, Cencos, Centro de Defensoría Técnica en Derechos Humanos de Baja California, Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero, Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo A.C. (CEPAD), Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad de Oaxaca, Colectivo por la Libertad de Expresión de Guanajuato, Centro Dionesano para los Derechos Humanos Fray Juan de Larios, Social TIC, Servicios Universitarios y Redes de Conocimientos en Oaxaca A.C. (SURCO), Centro de Derechos Humanos Tlachinollan. ▪ MexicoLeaks: Animal Político, Pie de Página, Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER), Proceso, Aristegui Noticias, Rompeviento TV, Chiapas Paralelo, Raíchali, La Verdad, Zona Docs, Lado B, Periodistas de a Pie, Emeequis y Más de 131. ▪ #Verificado19s: Artículo 19, Ahora, Bicitekas, CartoCrítica, Cítrico_, Centro Prodh, Cencos, Codénado México, Data Cívica, Democracia Deliberada, Dev. F, Fósforo, La Lonja MX, OPI Analytics, Oxfam México, Ruta Cívica, SERA Paz, Social TIC, The Data Pub y Colectivo Tú Constituyente. ▪ Webinars: Google, Twitter, Artículo 19, Fundar México, Fundar, Intersecta 	<p>para la Competitividad A.C., Centro Prodh y El Poder del Consumidor; Artículo 19 y Social TIC; Wikimedia México, Revista Las Otras, PODER, Círculo Feminista de Análisis Jurista, Luchadoras, Fundar México, Social TIC, Indela.fund, el Sistema Público de Radiodifusión de México (SPR), AltavozMx Radio, El Poder del Consumidor, Spondeo Media, Aprendiendo de Equidad en Familia, All Out, Cátedra UNESCO AMIDI, Pie de Página, Día Después, Cognos +, Lado B, NoFM- Radio, MVS Noticias, Gobierno Abierto México, Centro Prodh, Cuestione, Wikimedia Argentina, CCU Tlatelolco, Derechos Digitales, PODER, InternetLab, Mujer-LGBT Organization Incorporated, Global Network Initiative, Privacy International, ADC Asociación por los Derechos Civiles, Democracia en Red, Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social, Article 19 México, Jornada de Derechos Humanos, Transparencia Presupuestaria, Amarc Mx, MéxicoLeaks, Cencos, Citizen Lab, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Comunicación Como Vamos La Paz, Acces Now, Pedro Kumamoto, Denise Dresser, Horizontal, México Unido Contra la Delincuencia, Pdhcdmx, Proyecto Diez, Con los Ojos Abiertos, Youth Observatory, Qwerty – Tecnología, videojuegos y emprendimiento, Animal Político, Digital Rights LAC.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicaciones de informes: Electronic Frontier Foundation, Internews, Open Society Foundations, Privacy International, Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, y Fundación Heinrich Böll México y El Caribe, Luchadoras, Article 19 México y Centroamérica, Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, CIMAC, Derechos Digitales, Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos, JASS Asociadas por lo Justo Mesoamérica, La Sandía Digital, Red Nacional de Defensoras de
---	---

Organización para la Igualdad A.C., Acoso Online, Wikimedia México, Derechos Digitales, Acces Now, Privacy International, Redes A.C., Internet Society,	Derechos Humanos en México (RNDDHM), SocialTIC, SonTusDatos, The Overbrook Foundation, Instituto Nacional Demócrata (NDI), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Canadá, The Angelica Foundation, Data Civica, Creative Commons.
---	--

Tabla 10. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevistas (2020) a Agneris Sampieri, José Flores y Carlos Brito así como a través de la realización de una etnografía digital.

3.2.2.3. R3D en el ambiente social nacional: oponentes circunstanciales (análisis macrosocial)

La primera categoría a analizar retomada a partir de la perspectiva de EOP es la del *tamaño de la OMS*. Al respecto, se puede indicar que, aunque la cantidad de personas que la componen se ha mantenido acotada, sí se reporta un leve aumento de cantidad de miembros que la componen. Se señala que la misma agenda fue exigiendo un aumento de integrantes, no sólo personal con conocimientos respecto a los derechos digitales, sino también respecto a lo administrativo e institucional para poder manejar lo relacionado al financiamiento, los gastos operativos de la organización y la vinculación interinstitucional. Es así que, de iniciar con dos integrantes, actualmente cuentan con once, entre los que se encuentran especialistas en temas legales, de incidencia política, comunicación e investigación.

Respecto al *uso de repertorio*, se puede mencionar que se ha hecho uso combinado en cuanto a recursos institucionales y no institucionales ya que desde su origen se buscó la incidencia política no sólo desde campañas informativas y comunicados, sino desde la acción legal propia del litigio estratégico. Se hace uso de infografías, videos informativos, así como la creación y uso de *hashtags* como estrategias para un mayor alcance desde las plataformas virtuales (#NoMásPoderAlPoder, #RedRompeElMiedo, #GobiernoEspía, #HablemosDeInternet, #SalvemosInternet, #NeutralidadDeLaRed, #MocheDigital, #NiCensuraNiCandados, entre otros).

Tamaño de la OMS	Uso de recursos	
	No Institucionales	Institucionales
Consta de 11 personas: una abogada, dos pasantes legales, una persona dedicada al fortalecimiento institucional, un oficial de incidencia, el director ejecutivo, alguien dedicado a la procuración de fondos, un oficial de administración, un director de comunicación, un investigador y un investigador asociado.	Comunicados, posicionamientos, declaraciones, recaudación de firmas, convocatorias y campañas de información a través de plataformas digitales.	Amparos, asesoría y acompañamiento legal, litigio estratégico.
	Conversatorios, talleres y webinars nacionales e internacionales. Publicación de informes, notas y trabajos de investigación.	Peticiones dirigidas a autoridades o a instituciones en defensa de Derechos Humanos.

Tabla 11. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevistas (2020) a Agneris Sampieri, José Flores y Carlos Brito así como a través de la realización de una etnografía digital.

En el caso de R3D, de acuerdo a las entrevistas realizadas a sus miembros, no se podría hablar de oponentes bien establecidos e identificables, ya que, dependiendo del caso a tratar, puede haber una relación de cooperación o de intereses encontrados con un mismo actor, sea del ámbito público o privado. Por ejemplo, empresas sector privado prestadoras de servicio (tales como Telmex, AT&T, Telcel, entre otras) o las plataformas de Internet (Google, Facebook, etcétera), actores de la política formal (diputados o senadores específicos) o instancias garantes (INAI, IFT, INE, entre otros), son actores que figuran en los informes publicados por R3D o en peticiones públicas⁹¹. Sin embargo, de acuerdo con los entrevistados, también puede suceder que alguna empresa prestadora de servicios o algún actor de la política solicite asesorías o capacitación. No obstante, no debe omitirse lo señalado por José Flores (Flores, *entrevista*, 2020), quien afirma que existen industrias “más

⁹¹ Se pueden mencionar los informes realizados por R3D: *¿Quién defiende tus datos?* (2016) y *¿Quién no defiende tus datos?* (2018). En ellos se realiza una evaluación de las empresas de telecomunicaciones frente a las medidas de privacidad, seguridad y justicia. De manera más específica, en la primera entrega se hace una evaluación de empresas (AT&T, Axtel, Izzi, Megacable, Movistar, Telcel, Telmex y Totalplay) frente a los estándares de protección a la privacidad. Mientras que en la última publicación, el análisis compromete a instancias con intereses tanto públicos como privados, ya que se centra en los Lineamientos de Colaboración en Materia de Seguridad y Justicia publicadas en 2015, planteadas por el IFT hacia empresas concesionarias y autorizadas de telecomunicaciones, en materia de transparencia.

susceptibles a antagonizar” sus luchas, refiriéndose específicamente a las empresas fabricantes e intermediarias de la venta de tecnologías utilizadas para vulnerar la privacidad, ya que esto se contrapone a los objetivos de R3D.

Parte importante respecto a la relación entre probables figuras antagónicas y la *capacidad de adaptación* de las mismas organizaciones, son las estrategias de respuesta que se aplican. En este sentido, los entrevistados informaron que dicha estrategia se centra en el análisis jurídico, la investigación y presentación de la evidencia empírica, sumado al resto de recursos que son utilizados por R3D. Es así que el mismo resultado de su acción, se convierte en una protección ante las posibles figuras antagónicas y obstáculos que pudieran llegar a interferir⁹². Por otra parte, los participantes entrevistados convergen en que uno de sus principales desafíos es el tiempo como recurso limitado respecto a la emergencia del entorno social. Una de las fortalezas de la organización, que a su vez, ha funcionado como mecanismo de defensa ante dicho desafío, es la antelación y la acción proactiva que han conseguido a partir de la experiencia. El segundo desafío a enfrentar es el perfil de los miembros de R3D, ya que es difícil hallar personas con el conocimiento especializado en derechos digitales, así como también, el esfuerzo, tiempo y otros recursos empeñados en la capacitación y lograr que la persona permanezca en R3D para aprovechar el rendimiento generado. En cuanto a dicho desafío, la organización intenta compensarlo con la disposición de cooperación y el desarrollo multidisciplinario de sus miembros, lo cual también se convierte en una fortaleza para la organización.

Oponentes (Dependiendo el caso y momento a considerar)	Capacidad de adaptación
Empresas prestadoras de servicios (Alestra, AT&T, Axtel, Izzi, BBG Comunicaciones, Marcatel, Maxcom, Megacable, Movistar, Telcel, Telmex, Totalplay, entre otras)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Posibles oponentes. ▪ Mecanismo de defensa: Reputación y legitimidad construidos a partir del trabajo basado en la investigación, la presentación de evidencias y el análisis jurídico.
Empresas de Plataformas digitales (Google, Facebook, entre otras).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Tiempo como recurso limitado. ▪ Mecanismo de defensa: Antelación y actitud proactiva de la organización ante la configuración de la agenda.

⁹² Flores (*entrevista*, 2020) lo determina como la reputación y legitimidad de la organización.

<p>Tomadores de decisiones legislativas que vayan en contra de los derechos de la libertad de expresión y acceso a la información en espacios digitales.</p> <p>Instancias del sector público (INE, INAI, IFT, SCT, entre otras).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Dificultad para hallar personas con el perfil especializado en derechos digitales. ▪ Mecanismo de defensa: Disposición de cooperación, compartir conocimientos y formación multidisciplinaria de sus miembros.
<p>Empresas fabricantes e intermediarias dedicadas a la creación, venta y exportación de tecnologías para la vigilancia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Posible falta de experiencia en algunas temáticas específicas. ▪ Mecanismo de defensa: Red de apoyo con otras organizaciones para la transmisión de conocimientos y otros recursos.

Tabla 12. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevistas (2020) a Agneris Sampieri, José Flores y Carlos Brito, así como a través de la realización de una etnografía digital.

Después de realizar el análisis de los tres niveles sociales en la configuración de R3D, es posible describir a la OMS como una asociación dedicada a la incidencia social a través de la defensa y fomento de los derechos digitales. R3D se ha articulado desde un pequeño núcleo de personas que compartían interés respecto a la libertad de expresión y acceso a la información en espacios digitales, además de haber compartido la experiencia de #YoSoy132 (*red sumergida*). Tal como es planteado por los miembros entrevistados, el momento en que se gesta la oportunidad de las audiencias con las ONG previo al proceso de dictaminación de las reformas secundarias de la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión, se optó por registrar a R3D como organización civil no gubernamental, hacer crecer su estructura y dar continuidad a su agenda. Desde sus inicios, las principales líneas de acción que se han seguido son las siguientes: privacidad, acceso a la información, libertad de expresión y conocimiento libre. Conforme ha crecido su estructura y recursos disponibles, han logrado incluir otros más tales como transparencia y acceso a la información, reconocimiento facial, inteligencia artificial, moderación de contenidos, Derechos Humanos y empresas, entre otros.

En el caso de R3D la integración de ideas y orientaciones dentro de la OMS representa un reto importante. Al tener múltiples líneas de acción y la exigencia de la realidad social que presenta una basta cantidad de problemas respecto a esas temáticas, resulta necesario

valorar casos respecto a urgencia e importancia. Para ello se realizan juntas donde se delibera respecto al orden de los temas y casos a tratar.

Al igual que Wikipolítica, R3D se ha relacionado con otras organizaciones que comparten sus orientaciones. A partir de esto es que crean coaliciones y suman esfuerzos para impulsar agendas desde diversas plataformas (Mexicoleks, Rompe el Miedo, #SalvemosInternet, #Verificado19S, entre otros ya mencionados). A través de tales redes de organizaciones es que se da la transferencia de recursos materiales e inmateriales, lo cual es una estrategia importante en la *coevolución*. Otro aspecto que comparte R3D con Wikipolítica es la relación con opositores determinada a partir de una circunstancia y momento específico. Un ejemplo que permite dar cuenta de esto es la relación con Google, quien puede que sea considerado como opositor cuando, por ejemplo, Google ocultó una falla de seguridad en su red social Google+ y que dio acceso a desarrolladores de aplicaciones a datos personales de los usuarios⁹³. También puede que Google sea una figura implicada, como aquellos casos cuando ha eliminado contenido de su plataforma debido al ejercicio constitucional de cancelación y oposición del uso de datos personales, a pesar de que el contenido se trate de una nota periodística respecto actos de corrupción de un actor político⁹⁴. Sin embargo, también puede que Google financie la organización para un proyecto o les solicite asesoría.

Finalmente, resta mencionar que R3D comparte con los nodos restantes de Wikipolítica la característica de contar con una estructura pequeña de personas que, a su vez, construyen lazos con una amplia cantidad de personas y organizaciones que trabajan temáticas similares, lo cual resulta importante para afrontar adversidades, sumar esfuerzos y fortalecer sus agendas. También es importante retomar la manera en que R3D se ha manifestado. A partir de recursos no institucionales, como campañas informativas en redes sociodigitales, comunicados, convocatorias, *webinars*, entre otros. Así como también a por

⁹³ R3D, (2018). Google ocultó una falla de seguridad que afectó a casi medio millón de usuarios. 8 de octubre de 2018. Recuperado de: <https://r3d.mx/2018/10/08/google-oculto-una-falla-de-seguridad-que-afecto-a-casi-medio-millon-de-usuarios/> Consultado en 2021.

⁹⁴ R3D, (2016). ¡Ganamos! Tribunal anula resolución del INAI sobre el falso “derecho al olvido”. 24 de agosto de 2016. Recuperado de: <https://r3d.mx/2016/08/24/amparo-inai-derecho-olvido/> Consultado en 2021.

medio de recursos institucionales, tales como el litigio, interposición de amparos y acompañamiento legal.

3.2.3. NoFM: #TodoMenosMiedo

NoFM es un espacio de comunicación independiente transmitido por Internet, el cual surgió en el marco de las deliberaciones derivadas del desarrollo del movimiento #YoSoy132 respecto a los medios de comunicación en México. En este sentido, NoFM fue gestado como una resolución ante tales disyuntivas y la poca o nula convicción de lograr una conversación con los dueños de las principales cadenas televisivas del país. Ellos se describen de la siguiente manera:

NoFM se convirtió en un madero al cual sostenerse en el año de 2012, el año en que los jóvenes pensaron que podían influir en el paisaje nacional, el año en que también notaron que no tenían espacio en ningún medio. La respuesta era crear nuestros propios medios. Comunicación. Redes. Nuevas formas de diálogo. Música siempre. Radio LIBRE con todo menos miedo. Buscamos otro tipo de conexión. Buscamos recuperar la emoción que produce esperar a tu banda favorita. Recordar que es posible hacer las cosas de otra manera (NoFM:2017).

NoFM cuenta con un *sitio web* donde se transmite su programación en vivo las 24 horas del día, más una amplia variedad de *podcast* de diversas de ejes temáticos y de igual forma, se incluyen textos que además de abordar cuestiones del ámbito musical, también se tratan temas políticos, culturales y sociales. Así como se observará más adelante, las plataformas digitales son elementos fundamentales para NoFM, ya que no sólo a través de ellas se comunican con su audiencia, también, a partir de la herramienta *Spreaker*, se posibilita la emisión de radio en línea⁹⁵. A continuación se hará una descripción del caso a partir de las categorías desarrolladas en el primer capítulo, iniciando desde el momento de su gestación y dando cuenta de las variables determinas relevantes para el presente estudio.

⁹⁵ Véase más en: <https://www.spreaker.com/> Consultado en septiembre de 2020.

3.2.3.1. La creación de canales propios para la expresión (análisis *microsocial*)

NoFM se creó como precedente a un proyecto radiofónico que no logró funcionar. Paralelamente, se desarrollaba el movimiento #YoSoy132. Tal como es descrito por Benjamín Morales (*entrevista*, 2020), uno de los fundadores de NoFM, esto fue relevante en el sentido de que #YoSoy132 brindó un espacio de reflexión acerca de los medios de comunicación en México. Sin embargo, en contraste del posicionamiento del movimiento, se señaló que los fundadores de NoFM (Benjamín Morales junto con Gabriela Astorga, Sebastián Morales y Óscar Suárez) buscaron construir un canal de comunicación propio, en el cual se posibilitara el espacio para la reproducción de voces poco escuchadas en los medios de comunicación predominantes (*sentido de la acción*): “Queríamos calidad, queríamos riesgo, queríamos profesionalismo y queríamos creatividad. Y eso no lo estábamos encontrando en ningún lado en esos momentos en México” (Morales, *entrevista*, 2020). Esto brinda una idea más clara respecto al mismo nombre que señala un antagonismo a la Radioemisión transmitida a través de la Frecuencia Modulada, banda que transmite la gran mayoría de las emisoras de radio. Otro punto que es subrayado por Benjamín es el intercambio de ideas y la pretensión de una relación de horizontalidad y apertura con la audiencia, así como un interés por lo que sucede en el entorno social, visto desde el enfoque de una juventud mexicana que ha sido invisibilizada.

Benjamín Morales es titulado de Lenguas y Literatura Hispánicas en la UNAM y previo a NoFM, ya contaba con experiencia en proyectos de gestión y difusión cultural. Por ejemplo, previo a la erupción del movimiento #YoSoy132, Benjamín Morales junto con Gabriela Astorga y otras amistades crearon Malpaís Ediciones, proyecto que busca conseguir el libre acceso de la sociedad a la experiencia literaria y que sigue activo actualmente. Por otra parte, la *disponibilidad biográfica* es relevante para comprender cómo es que se posibilita el cumplimiento de las funciones necesarias para el mantenimiento de la organización. En este sentido, puede indicarse que la condición de disponibilidad del participante entrevistado se determina en la agenda y necesidades de NoFM. Tal como indica, su tiempo laboral y vida personal se ven totalmente atravesadas por las exigencias de NoFM.

Trayectoria individual	
Sentido	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Amistades con intereses en común. ▪ Experiencia en organizaciones y proyectos relacionados a la difusión y gestión cultural. ▪ Falta de espacios horizontales, creativos, con compromiso social, <i>dignos, honestos y riesgosos</i>.
Identidad política	Izquierda conservadora con tintes capitalistas.
Recursos	Licenciatura en Letras Hispánicas y sociales de la UNAM y estudios de maestría en Teología en la Universidad Iberoamericana. Vínculos laborales con el Encuentro iberoamericano de poetas Vértigo de los aires, con la revista de arte y literatura <i>Viento en Vela</i> , fundador de Malpaís Editoriales. Flexibilidad de tiempo para otros proyectos individuales y para proyectos en común con otras organizaciones o colectivos.
Disponibilidad biográfica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La mayoría son jóvenes entre 25 y 34 años de edad. ▪ Fuente de ingreso flexible: la mayoría cuenta con trabajos de horarios flexibles. ▪ Vida social y privada flexible. ▪ La mayoría de sus círculos sociales cercanos se encuentran en el ámbito cultural o del activismo.
Trayectoria en el activismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en colectivos y organizaciones culturales y de literatura previo a #YoSoy132. ▪ #YoSoy132 ▪ Ayotzinapa

Tabla 13. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a Benjamín Morales.

3.2.3.2. NoFM: Libertad de expresión, pluralidad y horizontalidad (análisis *mesocial*)

NoFM se creó como un espacio de comunicación independiente ante la falta de oportunidades y posibilidades en los medios de comunicación convencionales para la creación de un proyecto que permita el diálogo continuo con los escuchas, el contexto nacional e internacional, la creatividad, así como otras formas de entender y practicar la radiocomunicación en función de reproducir la voz de aquellas que han sido silenciadas, apelando a la pluralidad y a la libertad de expresión. En lo anterior se pueden reconocer elementos respecto a sus objetivos y principios, que se podrían aterrizar en acciones concretas como lo es el diálogo con las audiencias a través de canales como las redes sociales digitales

(Facebook y Twitter), una línea telefónica en cabina y un número telefónico para comunicarse por medio de *WhatsApp* para recibir mensajes de texto, imágenes y notas de voz. En cuanto a su *identidad*, la primera categoría a desmenuzarse sería la del *historial de la actividad política*, la cual puede canalizarse a través de las siguientes experiencias principales: el sismo del año 2017, el movimiento feminista y la desaparición de los 43 alumnos normalistas de Ayotzinapa en 2014, así como la agresión a periodistas. En la entrevista no se mencionó, sin embargo, a partir de la etnografía digital se registraron publicaciones respecto a la defensa de la neutralidad de la red (*#SalvemosInternet*). Tales intereses fueron manifestados a partir de acciones como la difusión de eventos, colectivos, brindando información y a su vez, estimulando el diálogo, debate y reconocimiento de los mismos. En cuanto a la *identidad organizativa*, se podría indicar que se encontró una vinculación con una amplia y diversa cantidad de organizaciones y colectivos a partir de proyectos, participaciones en programas, eventos y comunicados. La mayoría de ellos, dedicados al ámbito musical, aunque también se pueden considerar aquellos que abordan temáticas sociales⁹⁶ y culturales⁹⁷.

Sentido (objetivos, principios y líneas de acción)	Identidad		
	Activista (Historial de actividad política)	Organizativa (Vinculación y lealtad)	Estratégica (Tipo y causa de la acción)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivo: Establecer un medio de comunicación que responda a las exigencias de su tiempo, creando una comunidad donde el público comparta sus ideas, sean escuchadas y transmitidas, llevar a los radioescuchas a una comunidad de retroalimentación. Para ello, cuentan con diversos canales de comunicación para 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sismo de 2017 ▪ Movimiento feminista ▪ Ayotzinapa y agresión a periodistas. ▪ Neutralidad de Internet (<i>#SalvemosInternet</i>). 	Cátedra Ingmar Bergman Techo México, festival NRMAL, Distrito Global, ex miembros de <i>#YoSoy132</i> , Radio UNAM, Resistencia Modulada, Centro de Cultura Digital, Red de Cuidados de México, Chaos As A Service, Colectivo Macramé La Tempestad, Terra Roja Terraza, TECHO México, Casa Tomada, R3D, Sumo Abolengo, Tránsito	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estación de radio y proyecto comunicativo independiente. ▪ Libre expresión y comunicación horizontal con los escuchas. ▪ Feminismo, antirracismo, antimachismo, anticlasista

⁹⁶ Resistencia Modulada, Red de Cuidados de México, TECHO México, R3D, *#BrigadaDeLuz*, Agua y Energía en Movimiento, Alta-Voz Social y Cultural, Yo Cuido México.

⁹⁷ Cátedra Ingmar Bergman, Radio UNAM, Centro de Cultura Digital, Macramé La Tempestad, Terra Roja Terraza, Escuela Superior de Cine.

<p>tender puentes con la audiencia (redes digitales, número telefónico, WhatsApp).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Principios: Libertad de expresión, pluralidad, horizontalidad, trabajo colaborativo en redes. ▪ Líneas de acción: Libertad de expresión, perspectiva de género, derechos culturales, diálogo abierto. 		<p>Capital, Caudal, Trocadero, #BrigadaDeLuz, Agua y Energía en Movimiento, Escuela Superior de Cine, Alta-Voz Social y Cultural.</p>	
---	--	---	--

Tabla 14. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a Benjamín Morales y la realización de una etnografía digital.

3.2.3.3. NoFM: comunidad y cercanía (análisis *macrosocial*)

La primera variable a mencionar respecto al análisis macrosocial es la correspondiente al *tamaño de la OMS*. A pesar de no contar con una organización rígida y compleja, el crecimiento de NoFM ha sido significativo ya que, de iniciar con cuatro integrantes, actualmente cuentan con cuatro diseñadores, un programador y una cantidad aproximada de 70 conductores que participan en algunos de los 39 programas, con una audiencia de más de un millón de horas escuchadas, de acuerdo a su sitio web⁹⁸. En cuanto a la organización de contenidos y recursos, Benjamín Morales menciona (Morales, *entrevista*, 2020) que él se encuentra a cargo, junto con Sebastián Morales, Óscar Suárez y Gabriela Astorga. Asimismo, debido a que la organización no cuenta con financiamiento formal, su fundamento se arraiga principalmente en éstas cuatro personas, la disposición de los locutores, diseñadores y el programador, las donaciones de la audiencia, así como de los eventos de recaudación de fondos⁹⁹. A través de la entrevista, la etnografía digital e incluso al escuchar la programación, se enfatiza la importancia de la cercanía en la relación con los

⁹⁸ Véase más en el blog de la etnografía digital en anexos.

⁹⁹ En este año, no se llevará a cabo la fiesta de recaudación debido a la pandemia de COVID-19, no obstante, han organizado una venta de kits que incluyen una playera conmemorativa del octavo aniversario, acceso a una sesión en línea con grupos de música, entre otros elementos.

escuchas, no sólo por el apoyo monetario, sino principalmente por el intercambio de ideas, retroalimentación y el diálogo con la comunidad que han construido. El *uso de recursos* por parte de NoFM recae en recursos de carácter no institucional, ya que se centra en acciones de corte cultural y comunicativo, ya sea a través de programas o podcasts temáticos o columnas en su sitio web.

Tamaño de la OMS	Uso de recursos	
	No Institucionales	Institucionales
Da inicio en 2012 a partir de 4 personas, actualmente se compone de 70 locutores, 4 diseñadores, 1 programador y 4 coordinadores del proyecto.	Podcasts, transmisión en vivo de 39 programas, publicaciones de textos en su sitio web.	No se utilizan
	Comunicados, propaganda y convocatorias a través de plataformas digitales. Eventos de recaudación de fondos.	

Tabla 15. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a Benjamín Morales y la realización de una etnografía digital.

Ahora bien, en cuanto a los *oposidores* de NoFM, se recuperó información principalmente a partir de lo compartido por Benjamín Morales en entrevista. Se señala que las figuras antagónicas principales pueden identificarse como las grandes disqueras transnacionales que incluso han actuado legalmente debido a derechos de *copyright*. De igual manera, se pueden mencionar los casos de alguna figura política o de empresas con las que se han presentado momentos de tensión, ya que se han sentido aludidas y ofendidas por comentarios vertidos en el contenido de la programación. Asimismo, identifica ataques en redes sociales por parte de otros medios de comunicación, descalificaciones y los procesos legales interpuestos por disqueras. No obstante, puede mencionarse que no se tratan de opositores bien definidos y establecidos. Además de las desavenencias respecto a otros actores, uno de los principales *desafíos* de NoFM es la cuestión monetaria, ya que, como se ha mencionado, no se cuenta con una fuente de financiamiento formal. Lo anterior ha sido compensado por la disposición y cohesión de sus miembros, el apoyo directo de su audiencia y los eventos de recaudación de fondos. También podría mencionarse el apoyo recibido por

el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) para la realización del programa #DecirDesigualdadEs¹⁰⁰.

Oponentes (circunstanciales)	Capacidad de adaptación
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disqueras/ <i>Copyright</i> ▪ Actores de la política formal ▪ Otros medios de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Carencia de una fuente formal de financiamiento. ▪ Mecanismo de defensa: Fuerte cohesión interna, disposición de los participantes, eventos de recaudación de fondos dos veces al año, apoyos por proyectos como el FONCA o colaboraciones con otras organizaciones.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desafío: Posibles desavenencias con otros actores. ▪ Mecanismo de defensa: La unidad a través de asambleas entre los miembros y diálogo constante entre ellos y otras organizaciones solidarias.

Tabla 16. Elaboración propia con base en la información recuperada a través de entrevista (2020) a Benjamín Morales y la realización de una etnografía digital.

Posterior de la revisión del caso NoFM desde los diferentes niveles de análisis, puede indicarse que NoFM se trata de un proyecto cultural, comunicativo y creativo con un compromiso social. Desde un inició se articuló a partir de cuatro amistades con intereses y orientaciones en común, basados en la construcción de un espacio propio donde prevalezca la libertad de expresión, el principio creativo y de comunidad con los escuchas. Al igual que los casos anteriores, NoFM inicia gestándose a partir de una pequeña *red sumergida*. Sin embargo, en este caso la estructura ha continuado creciendo de manera interna hasta resultar en una cantidad de 70 locutores, 4 diseñadores, 1 programador y 4 coordinadores del proyecto. La integración de orientaciones, como menciona Melucci (1999), no es algo que debe entenderse como una cuestión sencilla y homogénea. Incluso ha habido personas que han dejado el proyecto debido a

¹⁰⁰ Programa de siete episodios, que aborda temas referentes a la desigualdad vinculado a la pobreza, el género, así como al capital político, económico, educativo, cultural y social. Véase más en: NoFM (2020), *Decir Desigualdad Es...* Recuperado de: <https://nofm-radio.com/decirdesigualdades/> Consultado en agosto de 2020.

ideas encontradas respecto al camino del mismo. Sin embargo, tal como es mencionado por Benjamín Morales, se trabaja y delibera de manera conjunta para dar solución a este tipo de problemáticas.

NoFM ha tejido una amplia red de solidaridad con una gran diversidad de organizaciones, tanto del campo musical, como el cultural y de la sociedad civil, lo cual le ha funcionado como estrategia de sobrevivencia debido al apoyo ante adversidades y red de transferencia de recursos materiales e inmateriales. También ha logrado impulsar proyectos creativos en conjunto como es *Decir Desigualdad Es...* (con apoyo del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes) o *Escucha con Cuidado* (en colaboración con Alta-Voz Social y Cultural A.C.)

A manera de conclusión, se determina que, a partir de la información recabada y sistematizada, se pueden apuntar elementos compartidos y a la vez, contrastantes entre los casos estudiados, que permiten identificar mecanismos explicativos en el desarrollo de su propia trayectoria. Respecto al primer nivel de análisis (*microsocial*), es necesario dar cuenta de las *ventanas de oportunidad* insertas en los contextos posteriores a la emergencia de #YoSoy132, que, aunado a las motivaciones (sean vínculos emocionales con amistades con intereses en común o involucramiento directo con las temáticas desarrolladas por las OMS a partir de experiencias personales), fueron fundamentales en la gestación de las organizaciones. En el nivel *mesosocial*, se subraya que las OMS estudiadas son nodos que se articulan con otros nodos que trabajan con ejes temáticos afines, conformando amplias redes de organizaciones (formales e informales) que intercambian y transmiten recursos materiales e inmateriales. Tales redes incluso funcionan como mecanismo de defensa ante los oponentes y los desafíos (*macrosociales*) específicos de cada caso, incluyendo la sólida cohesión en la estructuración interna entre sus participantes. Otro elemento a considerar respecto a la *capacidad de adaptación* de NoFM debe mencionarse su relación con opositores, cuyo impacto es neutralizado con las posibilidades que permite el contar con una amplia y fortalecida red de apoyo. De manera general, se caracteriza a sus opositores como otros medios de comunicación, algún actor público que se haya ofendido respecto algún comentario dirigido hacia su persona o bien, las disqueras que anteponen el *Copyright*. Finalmente queda subrayar las formas y vías que han utilizado para manifestarse, las cuales se centran en la publicación de programas en vivo, *podcasts* o entradas de texto en su sitio web.

3.3. Conclusiones generales

Para algunos de sus participantes, el movimiento #YoSoy132 representó una catapulta para situar temas en el debate público tales como el papel y desempeño de los medios de comunicación. No obstante, a ocho años de su gestación, resulta pertinente cuestionarse acerca de los escenarios posteriores relacionados a la trayectoria del movimiento #YoSoy132. En este sentido, a través de la presente investigación, se buscó identificar los factores *contextuales*, *identitarios* y *organizativos* que permitieron la gestación de nuevas organizaciones que derivaron del movimiento #YoSoy132, por lo que se desarrollarán algunas conclusiones halladas respecto a cada uno de ellos.

En primera instancia se debe mencionar algunos ejes del elemento *contextual* acerca de la recuperación de las causas y demandas presentadas por el #YoSoy132, ya sea a partir de la percepción de falta de representatividad en el sistema político (Wikipolítica); la discusión de las reformas en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión en cuanto a privacidad (R3D); o. bien, la construcción de un medio de comunicación que permitiera un espacio de expresión para aquellas voces que poco son escuchadas en los medios de comunicación nacional (NoFM). No deben perderse de vista las categorías analizadas a nivel *microsocial*, ya que en la historia de vida de cada uno de los miembros fundadores de las OMS, se pueden identificar algunos elementos contextuales que fungieron como móviles para su toma de decisiones y que brindaron sentido a las mismas. En este sentido, como puede observarse la gestación de R3D, NoFM y Wikipolítica no se determinó exclusivamente debido a la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, las reformas realizadas a través del *Pacto por México* o la existencia de recursos, también deben considerarse los intereses personales, experiencias previas, objetivos compartidos entre los miembros fundadores de cada organización y vínculos de apoyo como elementos relevantes en la gestación y a lo largo de la trayectoria de la OMS. En el caso de Wikipolítica, es trascendental apuntar el escenario posterior a la toma de protesta para la gestación del proyecto y las reformas electorales aprobadas en 2014 respecto a las candidaturas independientes para el lanzamiento de la primera candidatura de Wikipolítica en 2015. Sin embargo, también debe

plantearse la percepción de falta de representación en el sistema político nacional, el anhelo de incidencia política y las experiencias por parte de sus miembros. Por su parte, la conformación de R3D, no bastó con la presentación de la reforma del artículo 303 del Código Nacional de Procedimientos Penales, también es importante considerar el interés de sus fundadores y experiencias vivenciales que les dieron *sentido* a sus acciones. Lo mismo sucede con NoFM, cuyo surgimiento no dependió de las demandas planteadas por el movimiento #YoSoy132. Sus fundadores coincidieron con la necesidad de nuevos espacios con libertad de expresión, sin embargo, no optaron por exigir la democratización de los medios a los monopolios de telecomunicaciones, buscaron canales propios para la construcción de un medio comunicativo que diera espacio a voces que percibían, eran poco escuchadas en los medios existentes.

En cuanto a la configuración identitaria de cada caso, se determinó que a nivel *microsocial*, los entrevistados comparten un perfil “progresista” o “de izquierda”, en defensa de los derechos humanos, asimismo se puede mencionar el compromiso social y el objetivo de brindar una alternativa, en sus palabras, *digna* a la sociedad. A nivel *mesosocial*, se puede mencionar que los tres casos comparten elementos dentro de la variable de *identidad activista*, al participar en acciones asociadas a manifestaciones y luchas feministas, la neutralidad de la red, la defensa de periodistas, así como el apoyo y defensa de los derechos de la comunidad LGBTIQ+. Lo anterior puede ser relevante para dar cuenta de la sinergia hacia el trabajo conjunto de las agendas aunque vale recordar el contraste en la *identidad estratégica*. Es decir, se determinó que, aunque confluyen en algunos temas de interés dentro de sus agendas, el tipo de la acción colectiva que se realiza es diferente. Para ejemplificar esto, se puede recordar que el tipo de acción realizada por R3D se caracteriza por ser a partir de herramientas legales y de comunicación (principalmente) en defensa de los derechos digitales, mientras que para Wikipolítica se centra en la incidencia política a través de campañas informativas y de participación ciudadana. En cuanto a NoFM, recordemos que se trata de un proyecto comunicativo independiente que defiende la libertad de expresión, cuyo principal canal de acción es a través de proyectos auditivos. Los tres casos coinciden en ser organizaciones apartidistas y defensores de los derechos humanos.

Ahora bien, en lo que respecta a la estructura de las organizaciones, se logró determinar que los vínculos de R3D se definen por organizaciones en defensa de los derechos humanos, al igual que Wikipolítica aunque estos últimos también se relacionan con grupos del sector privado que buscan una cooperación con organizaciones de la sociedad civil (*identidad organizativa*). Por su parte, NoFM tiene vinculación con organizaciones y proyectos insertos en el ámbito musical, aunque también con organizaciones de la sociedad civil. De manera general, los tres casos tratan de organizaciones de difusión y/o defensa de causas sociales, cuyas acciones buscan la incidencia política, social y/o cultural. Asimismo, los tres casos comparten la vinculación en redes yuxtapuestas de activistas que paralelamente forman parte de otras organizaciones (formales o informales) con las cuales comparten agendas y suelen realizar coaliciones que se expresan de diferentes maneras, ya sea a través del intercambio material o inmaterial de recursos. Por ejemplo, Wikipolítica Chihuahua, que se insertan en un ecosistema de organizaciones y colectivos sociales, cuyo nodo más amplio es Red por la Participación Ciudadana. También puede señalarse la vinculación de R3D y Wikipolítica con organizaciones que construyen plataformas de periodismo independiente (tales como *Periodistas de Pie*, como *Raichali*, la *Alianza de Medios Tejiendo Redes*, e incluso NoFM, quienes también cuentan con un blog de noticias, entre otros), en donde brindan espacio para el desarrollo y seguimiento de sus actividades.

En cuanto a su tamaño, uno de los principales hallazgos identificados es que (en estos casos), un mayor número de participantes, no es sinónimo de una mayor capacidad de adaptación. Esto se observa en el caso de R3D, que a pesar de su amplio *historial activista* y de sus líneas de acción, en realidad sus miembros no rebasan a las 12 personas bajo la dirección de Luis Fernando García. De igual manera, se observa en el caso de Wikipolítica, cuyos nodos más nutridos respecto al número de participantes, actualmente se encuentran inactivos. Sin embargo, el tamaño de los nodos de Wikipolítica Chihuahua y Michoacán, se ha mantenido acotado a lo largo de su trayectoria y, a pesar de los desafíos contextuales y estructurales presentados, lograron continuar activos. En el caso de NoFM, se confirma que se presentó una expansión en cuanto a la cantidad de locutores, aunque la cantidad de miembros de su estructura organizativa, se ha mantenido en cuatro personas.

Otro elemento que se destaca respecto a los elementos organizativos es que través de la investigación se logró identificar que los casos recurren a la vinculación entre sus miembros como apoyo principal ante desafíos externos e internos. Por ejemplo, en el caso de NoFM y Wikipolítica, al no contar con un financiamiento, recurren al apoyo entre sus miembros para cubrir gastos. De igual manera, todos afirmaron la amistad entre sus compañeros y la importancia de la misma en varios aspectos, principalmente en el momento de afrontar desafíos de la OMS en cuestión. Es así que la estructura organizativa puede ser relevante en tanto que su fortaleza y *vinculación efectiva* puede evitar una posible disipación y además, es ahí donde se configuran los ejes cognitivos y motivacionales de la acción. Específicamente, se puede aterrizar la relevancia de la vinculación entre activistas en términos de apoyo emocional, así como el intercambio de conocimientos, contactos y otro tipo de recursos materiales.

Finalmente, a través de la investigación se presentó una visión integral, aunque no a profundidad, de aspectos fundamentales a nivel *macro*, *meso* y *microsocial*. Existieron limitantes en cuanto a tiempo y espacio para ahondar en ciertos ejes que fueron hallados durante la investigación, pero debido a las mismas, no pudieron ser agotadas. Por ejemplo, respecto a la *identidad organizativa* y la relación con *opositores*, específicamente el caso de Wikipolítica en cuanto al sector empresarial. Si bien dichos lazos no son ocultos y Coparmex, así como otras organizaciones de la cúpula empresarial se conciben dentro de una *responsabilidad social* y *filantrópica*, sería de interés profundizar dicha vinculación en cuanto al sentido y motivación de la acción de ambas partes.

De manera concreta, se da respuesta a la pregunta de investigación (¿Qué factores son fundamentales en la trayectoria (gestación, consolidación y capacidad adaptativa) de organizaciones provenientes del movimiento #YoSoy132?) de la siguiente manera:

1. Un factor importante de carácter contextual para comprender su surgimiento es la toma de protesta de Enrique Peña Nieto y la implementación de las nuevas reformas que conllevó el Pacto por México, lo cual derivó en malestar en algunos sectores de la sociedad. Dentro de la EOP que enmarcaba dicha situación, la ventana de

oportunidad fue aprovechada por los individuos que conformaban las *redes sumergidas* que se derivaron del #YoSoy132 y que buscaban una continuidad o alternativa a la agenda construida al hacer uso de los recursos a su alcance para crear las OMS en cuestión. Más adelante se presentaron retos para cada una de las OMS (como ataques de opositores o limitación de recursos económicos), los cuales fueron enfrentados a partir de las alianzas y coaliciones con otras organizaciones o actores sociales (*macrosocial*).

2. Un factor relevante para la gestación, consolidación y la capacidad adaptativa es la presencia de las *redes sumergidas* como estructuras que posibilitaron el desarrollo de elementos identitarios y de ejes en común en cuanto a orientaciones y objetivos. Esto a su vez ha permitido algunas expresiones de lo que Tilly (2010) denomina como WUNC, tales como eslóganes, declaraciones y la resistencia ante opositores, que en conjunto permite hacer una identificación tanto interna como externa de la organización (*mesosocial*). Los elementos identitarios pueden ser observados en los hallazgos reportados en cuanto al *sentido* de la acción de cada OMS analizada.
3. Se describieron los factores propios de las experiencias vividas por los miembros entrevistados, los cuales coincidían con contar antecedentes en el activismo y/o interés de los temas y conflictos tratados por las OMS Wikipolítica, R3D o NoFM. De igual manera, los entrevistados coincidieron en la presencia de lazos y vínculos emocionales sólidos tanto con su equipo de trabajo, como en la comunidad de activistas y organizaciones de la sociedad civil (*microsocial*).

Sintetizando los hallazgos de la investigación, se menciona lo siguiente: Las OMS se gestan en un contexto posterior al ciclo de protesta de #YoSoy132, en el que se manifiesta inconformidad social. Los tres casos coinciden en crearse a partir de una *red sumergida* de amistades con orientaciones y objetivos similares. Sus estructuras internas no se han ampliado demasiado (salvo en el caso de NoFM), pero sí han fortalecido y aumentado sus lazos con actores y organizaciones externas. Esto podría representar un contraste con el enfoque de *coevolución* en el que se indica que a mayor cantidad de miembros, mayor posibilidad de sobrevivencia en la *coevolución* (Cadena-Roa 2008). Finalmente, se resalta que los miembros entrevistados compartían antecedentes y condiciones sociales similares

entre sí, tratándose en su mayoría de jóvenes entre 25 y 33 años de edad, pertenecientes a una clase media con estudios especializados, con lazos emocionales con la comunidad activista y con interés en común de temas como acceso a la información y libertad de expresión, buscando la incidencia social a través de la acción colectiva. Resta señalar que aún se presentan preguntas que podrían ser profundizadas, tales como ¿por qué ciertas organizaciones han logrado mantenerse activas y otras no? Incluso se considera que sería aún más interesante plantearlo en términos comparativos con las OMS de otros movimientos (¿cómo es que la caracterización de las variables incide en su capacidad de adaptación? ¿Por qué resultan más eficientes ciertas estrategias adaptativas respecto a otras?, ¿Por qué los marcos identitarios/ vínculos relacionales/ uso de recursos institucionales o no institucionales son relevantes en cada caso?, etcétera), ya que podría haber muchas más pautas de estudio hacia otros casos con el modelo de análisis teórico-conceptual planteado y con ello, más hallazgos respecto a la trayectoria de los movimientos sociales.

Anexo I.

Blog de campo de etnografía digital

El uso Twitter por parte de R3D

En la presentación de la cuenta de Twitter de R3D se visualiza una imagen del encabezado (*banner*), en la cual se lee: “Salvemos el Internet”, “¡Defendamos la neutralidad de la red!”. Esto referente al anteproyecto de “Lineamientos de Gestión de Tráfico” del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el cual, de acuerdo a la misma organización, vulnera la neutralidad de la red, al permitir la posibilidad de censura y a la invasión de la privacidad¹⁰¹. En cuanto a su imagen de perfil se muestra un hexágono con sus vértices conectados entre sí. Meses previos, dicho ícono se mostraba con el marco diseñado por la campaña *Salvemos el Internet*, en la cual participan directamente junto con otras organizaciones y compañías que trabajan en defensa de la neutralidad de la red. Ahora se muestra el mismo hexágono pero con los colores de la bandera LGBTI, debido al Día Internacional Del Orgullo LGBTI que se celebra en el mes de junio. Ambos elementos, como se puede dar cuenta, son temporales, sin embargo, pueden brindar información acerca de la *identidad organizativa* y el *sentido* de la acción. La descripción personal es muy breve pero también se muestra información respecto a la *identidad estratégica*: “R3D: Red en Defensa de los Derechos Digitales”.

Ahora bien, uno de los principales hashtags utilizados por la cuenta @r3dmx es el de #HablemosDeInternet, #SalvemosInternet y #NeutralidadDeLaRed, los tres vinculados al anteproyecto del IFT previamente mencionado. A través de los tuits compartidos con dichos hashtags se comparten información, artículos, videos informativos y recientemente, información respecto al Foro Virtual organizado por el IFT “Análisis y debate: neutralidad de la red en México”¹⁰², en el cual participó Luis Fernando García, director de R3D. Al analizar el hashtag #NeutralidadDeLaRed¹⁰³, se muestra que los principales usuarios que

¹⁰¹ El 18 de diciembre de 2019, el IFT lanzó la consulta pública al anteproyecto de los “Lineamientos de Gestión de Tráfico”. Véase más en: Salvemos Internet, (2020). Recuperado de: <https://salvemosinternet.mx/conoce-mas/> Consultado en mayo de 2020.

¹⁰² Puede ver su transmisión en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=8N9HtnswAPA> Consultado en junio de 2020.

¹⁰³ A través de la plataforma *Track My Hashtag*, la cual analiza los últimos cien tuits con el hashtag en cuestión: <https://www.trackmyhashtag.com>

hacen uso de él son las cuentas del IFT (@IFT_MX); la de R3D (@r3dmx); Derechos Digitales (@derechosdigital); la abogada y columnista en materia de telecomunicaciones, Irene Levy (@soyirenelevy); Osvaldo Aguilar (@OsvaldoAguilarV), gerente estatal del organismo Telecomunicaciones de México; Luis Fernando García (@tumbolian); Mario de la Cruz (@mariodelacruz), presidente de Innovation-ICT y vicepresidente de ciberseguridad de la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (CANIETI) y el observatorio de las telecomunicaciones de México (@observatel). Otros hashtags que se destacan son: #pegasus, #covid_19, #impuestodigital, #gobiernoespía y #mocheidigital.

En cuanto a las principales interacciones de la cuenta, se identifica que @r3dmx retuitea de mayor manera a la cuenta @RompeMiedo, la cual corresponde a la *Red Rompe el Miedo*. Ésta red surge poco después que R3D, en el año 2013, con “el objetivo inicial de fortalecer herramientas, procesos y redes para la protección y seguridad de periodistas y de su trabajo durante coberturas de alto riesgo y movilizaciones sociales” (Red Rompe el Miedo, 2019). El proyecto cuenta con la participación de organizaciones cuyos objetivos se encaminan a la defensa de Derechos Humanos, algunas centradas en los derechos a la libertad de expresión y acceso a la información tales como: Article 19; Data Cívica; R3D; Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas; Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos); Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero, así como otras organizaciones locales de ciertos estados de la república. Otra de las cuentas más retuiteadas es la de Wikimedia México (@Wikimedia_mx), que forma parte de Wikimedia Foundation. Ésta organización busca compilar y difundir contenido educativo bajo licencia de contenido libre y de manera global. Cuentan con diversos proyectos, el principal es Wikipedia pero cuentan con otros más los cuales brindan acceso a una gran cantidad de libros gratuitos, bases de datos, cursos educativos, espacios de aulas virtuales, entre otros. También se puede mencionar a la cuenta de Artículo 19 (@article19mx) y Derechos Digitales (@derechosdigital). Lo anterior puede categorizarse como identidad organizativa al mostrar una vinculación o lealtad entre organizaciones.

Relativo a las respuestas a tuits no se puede destacar mucho, ya que interactúan muy poco de ésta forma. Sin embargo, al analizar a los usuarios más mencionados, se puede indicar a la cuenta de IFT (@IFT_MX), al director de R3D (@tumbolian), a David Kaye (@davidakaye), Relator Especial de la ONU sobre libertad de opinión y expresión, así como a Edward Snowden (@Snowden), antiguo trabajador del gobierno estadounidense, consultor e informante digital. A continuación se brindan los cinco tuits de @r3dmx más retuiteados en el último año de acuerdo a la herramienta *Twitonomy*.

Tuits emitidos desde @r3dmx con más interacciones				
<p>⚠️ ATENCIÓN ⚠️</p> <p>En plena contingencia por el #COVID19, en las comisiones del @senadomexicano se busca aprobar un dictamen que afectará nuestro acceso a contenidos en plataformas de audio y video en Internet, poniendo en riesgo los derechos de las personas usuarias. https://t.co/O7qJvqPyKz</p> <p>18 de marzo de 2020</p>	<p>¡Hoy lanzamos #SalvemosInternet! Si tú también quieres ayudar a defender el principio de neutralidad de la red en México entra a salvemosinternet.mx y participa. 👊</p> <p>https://t.co/XaELvo0wIw</p> <p>6 de febrero de 2020</p>	<p>🔊 El anteproyecto del @IFT_MX de lineamientos sobre gestión de tráfico es una amenaza para la neutralidad de la red y la libertad de expresión</p> <p>⚠️ r3d.mx/2019/12/19/el-... https://t.co/EIDsvpFaQC</p> <p>19 de diciembre 2019</p>	<p>En momentos de incertidumbre es fácil caer en la desinformación. Recuerda comprobar con TinEye antes de compartir imágenes sobre #Culiacán cuya procedencia sea dudosa. https://t.co/9mCQ5MlneG</p> <p>17 de octubre 2019</p>	<p>¡Hola! INTERNET TE NECESITA 🔊</p> <p>La #NeutralidadDeLaRed está en riesgo y cada día hay menos tiempo ⌚ para que #SalvemosInternet. Por esto te convocamos a nuestro ✨ ✨ ✨ D Í A D E A C C I Ó N ✨ ✨ ✨ Únete el 26/02</p> <p>📅 Te decimos cómo puedes apoyar 🙌 r3d.mx/2020/02/20/une...</p> <p>20 de febrero de 2020</p>

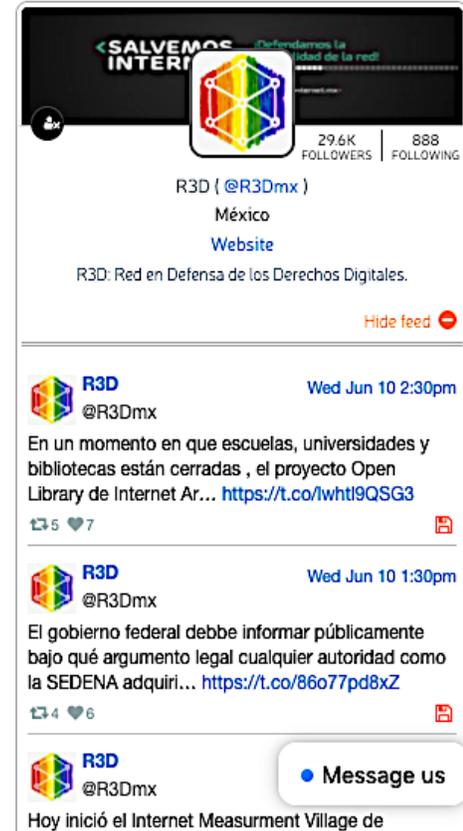
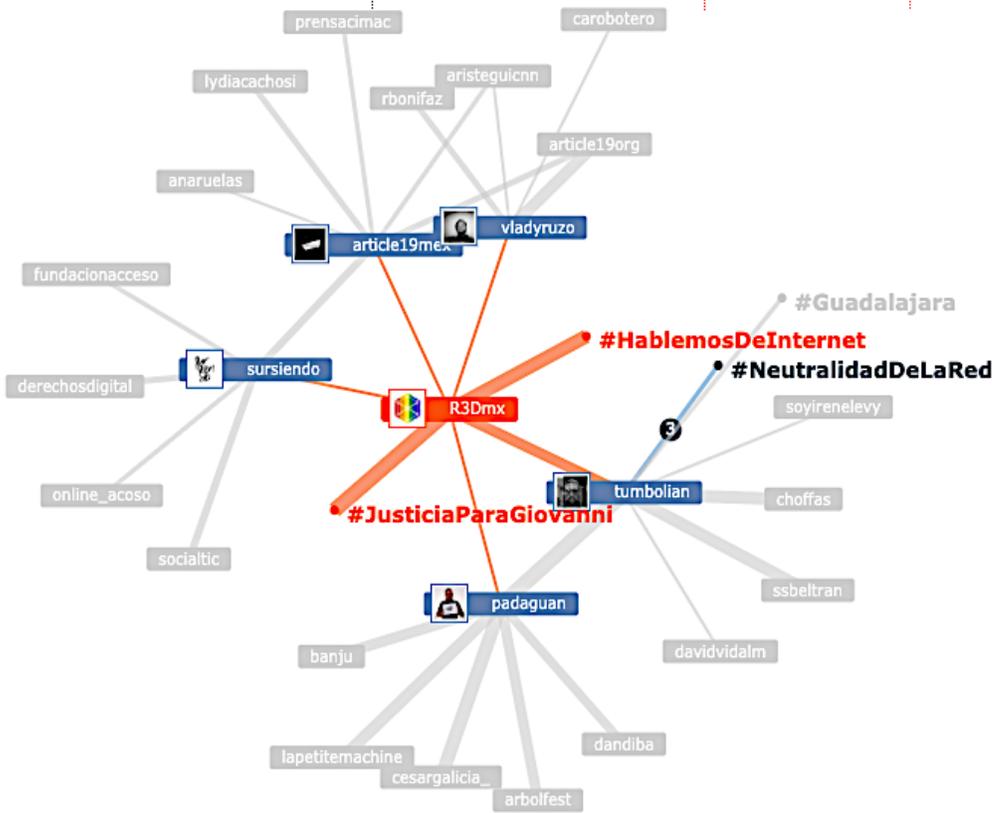


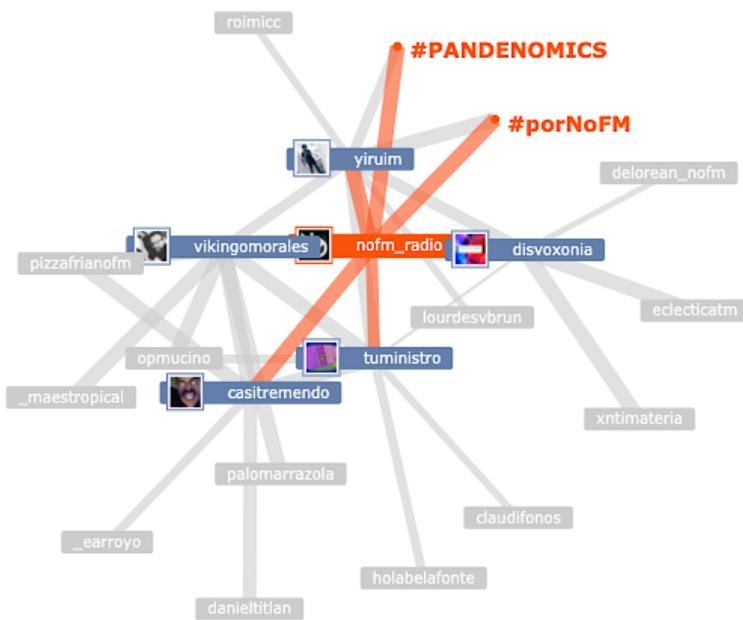
Figura 1. Muestra de la red de @R3Dmx con la herramienta *Mentionmap* de junio de 2020.

Uso Twitter por parte de NoFM

En la cuenta de NoFM (@nofm_radio) se muestra en el encabezado un medidor de pulso cardiaco con la frase “Todo menos miedo”. Su imagen de perfil son las letras “NO”, con la “O” a manera de simbolo de prohibición. La descripción es “Radio por Internet”, incluyendo el teléfono en cabina y su cuenta de Facebook. Como tuit fijado se tiene las páginas en donde se puede escuchar su *podcast*, incluyendo Spotify, Apple Music y su sitio web. Esto puede catalogarse como recurso no institucional, al tratarse de un medio de difusión. Al hacer uso de la herramienta *Twitonomy*, se puede indicar que los usuarios más retuiteados por esta cuenta son cuentas de los mismos locutores de sus programas. Por ejemplo: @yiruin, locutor del programa @disvoxonia; @AbrilSchmuler del programa #ElOtroEncierro; @tuministro de #BuenDíaGorilas; @CatedraBergman, laboratorio de

disciplinas artísticas; @eclecticatlm programa a cargo de @yiruim y, @elAleGuarrero, locutor de @LahoraDADA. Lo mismo sucede con los usuarios más mencionados: @vikingomoraes, diseñador sonoro, productor de NoFM y locutor del programa transmitido por el mismo @SensorMxRadio; @tuministro; @AleidaSavi, conductora de #BuenDíaGorilas y #Manada; el programa @pizzafrianofm y @CHICOMONIO, locutor de #BuenDíaGorilas y #Coliseo. Respecto a los hashtags más utilizados, hacen referencia a los programas. Tal como se muestra a continuación, #Pandemics es un podcast acerca del impacto y desarrollo de las grandes pandemias.

Figura 2. Muestra de red de @nofm_radio con la herramienta *Mentionmapp* de junio de 2020.



El uso de Twitter de Wikipolítica Chihuahua

Empezaremos con el caso de Chihuahua, el cual cuenta con la descripción: “Somos una organización política sin filiaciones partidistas. Experimentamos con una nueva forma de hacer política a través de la colectividad y la tecnología”. Como imagen de perfil, la cuenta tiene el logotipo de Wikipolítica (el cual parece ser un par de globos de diálogo) y en el mismo, se lee “#Participación vs. Coronavirus”. Asimismo, en la imagen de portada se lee: “#YoElijoRegidor somos la forma de elegir a quienes nos representan. Consulta más información en: yoelijo.regidor.mx”. Respecto a #YoElijoRegidor, en la página citada se describe como una iniciativa ciudadana que busca modificar la manera en que se eligen los regidores de los municipios, proponiendo una elección individual y directa de los mismos, a partir de una demarcación territorial, así como también el permitir la reelección y revocación del mandato. De acuerdo a la página, la iniciativa ha sido entregada ante el Gobernador y al Congreso del Estado, resta esperar el dictamen de los mismos. Tal iniciativa cuenta con la participación de 38 organizaciones civiles, además la de Wikipolítica Chihuahua; 35 comités vecinales y ocho organismos empresariales, como Coparmex y el Consejo de Desarrollo Económico Regional Gran Alianza A.C, entre otros.

Ahora bien, de acuerdo a la herramienta *Twitonomy*, el usuario más retuiteado por @WikipoliticaCHI es @pkumamoto, la cuenta oficial del exvocero de Wikipolítica, Pedro Kumamoto, seguido por la cuenta principal de Wikipolítica (@wikipoliticamx), la cuenta de Wkipolítica Jalisco (@WikipoliticaJal), la organización Mukira (@MukiraOrg), dedicada a la lucha de equidad de género, así como cuentas dirigidas por algunos miembros de Wikipolítica Chihuahua (@elperrogacho y @Quepasocomosts). Continuando el análisis con *Twitonomy*, los hashtags más utilizados por @WikipoliticaCHI son los siguientes: #sinvotonohaydinero, #Wikipolítica, #NoQuierenLuzQuierenDinero, #VotaNo, #dependedenosotras, #Yoelijoregidor, #ChihuahuaDecide, #LeyDeParticipaciónCiudadana, #IluminamosChihuahua. Respecto al primer hashtag, se hace referencia a la iniciativa impulsada por Wikipolítica y el diputado independiente (en ese momento), Manuel Clouthier Carrillo, la cual fue aprobada en el Congreso de Jalisco y entró en vigor en 2019 (Animal Político, 2017). La iniciativa propuso reducir la cantidad de recursos que es recibido por los

partidos políticos, estableciendo su presupuesto por medio de la cantidad de votos registrados en la elección previa y en los años que no se llevan a cabo, se reduce un 20% de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) (Animal Político, 2017).

El hashtag #LeyDeParticipaciónCiudadana, toma su nombre de dicha ley, aprobada en mayo de 2018, la cual fundamenta la participación ciudadana como derecho humano y establece las atribuciones a las autoridades estatales en la materia (Ley De Participación Ciudadana del Estado de Chihuahua, 2018). En cuanto a #NoQuierenLuzQuierenDinero, #VotaNo, #IluminamosChihuahua y #ChihuahuaDecide parten de la iniciativa creada por el colectivo que lleva por nombre el último hashtag mencionado y del cual, forma parte Wikipolítica Chihuahua. Tal iniciativa se opone al proyecto de alumbrado público *Iluminamos Chihuahua*, esto debido a la falta de transparencia y de claridad en cuanto a la prestación de recursos públicos a empresas concesionarias (Mayorga, 2019). Es a partir de la Ley De Participación Ciudadana y el impulso de *Chihuahua Decide* que se logra llevar a cabo un plebiscito y a su vez, es por medio de dicho plebiscito que 35 mil 229 ciudadanos votaron por la eliminación del proyecto *Iluminamos Chihuahua* (Mayorga, 2019). Lo anterior brinda información acerca de *identidad organizativa* al abordar vínculos y grupos de lealtad, la *identidad activista*, al permitir realizar un bosquejo del historial de actividad política, así como del *uso de recursos*.

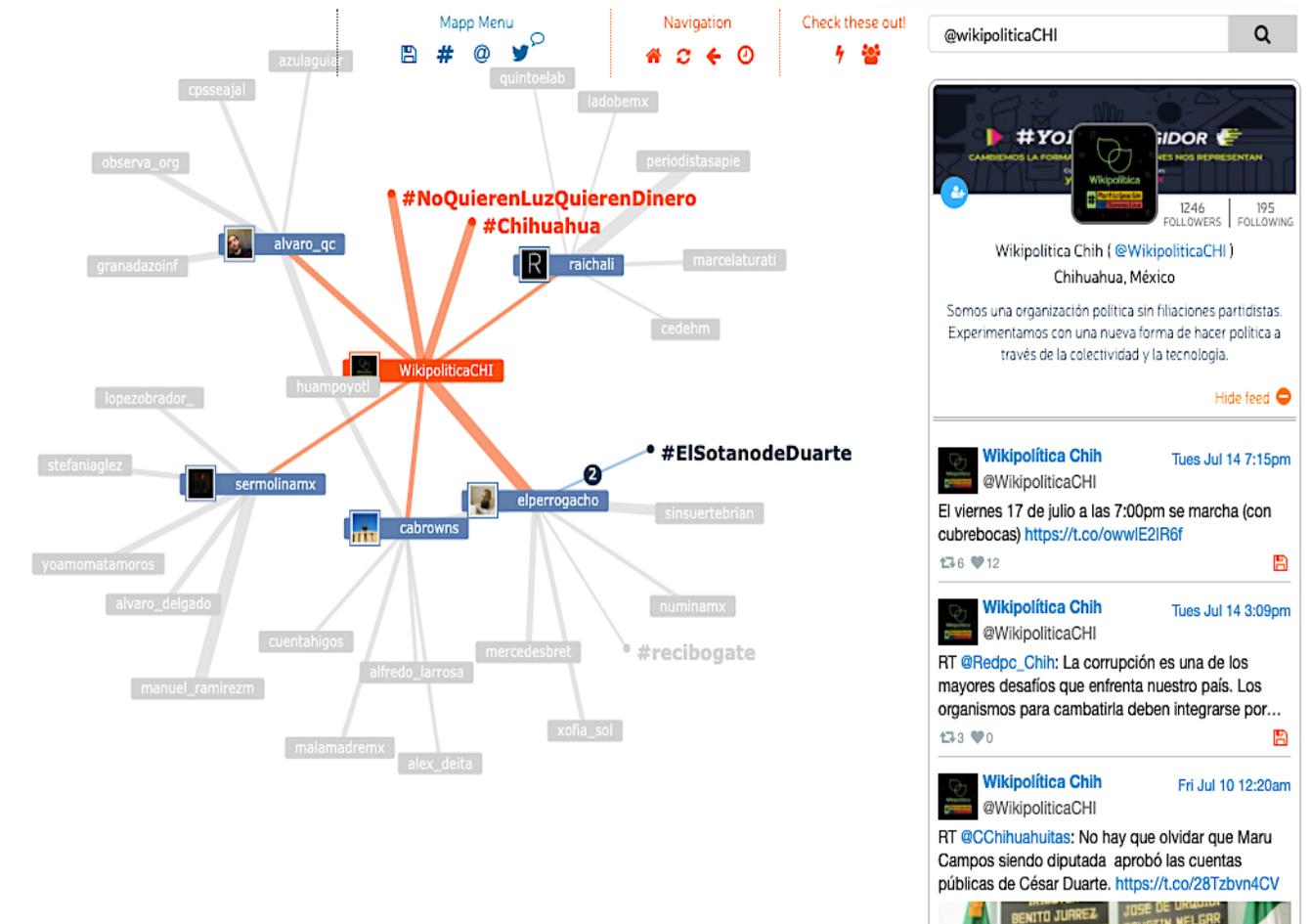


Figura 3. Muestra de red de @WikipoliticaCHI con la herramienta *Mentionmapp* de julio de 2020.

El uso de Twitter de Wikipolítica Michoacán

Como imagen de portada se visualiza un collage de los miembros en diferentes eventos y la imagen de perfil corresponde al logotipo de Wikipolítica con su identificación como el nodo de Michoacán. Su descripción indica que es la cuenta del nodo oficial de Wikipolítica en Michoacán. Los usuarios más retuiteados por @WikipolíticaMCH son la cuenta de Pedro Kumamoto (@pkumamoto), del nodo de Wikipolítica de la Ciudad de México (@WikipoliticaCMX), de Jalisco (@WikipoliticaJal), así como algunos miembros de la organización y la cuenta del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal

Anticorrupción de Michoacán (@cpcmichoacan). Uno de los hashtags más utilizados por la cuenta es #VamosAReemplazarles, dicho hashtag hace referencia a la red de candidatos independientes participantes de las elecciones de 2018, en sus palabras, “creada para reemplazar la política de impunidad e indolencia que actualmente gobierna nuestro país”. La red ésta compuesta, de acuerdo a su sitio web, de 17 candidatos independientes. Algunas de sus propuestas son el acceso universal a la salud, salarios justos y pensiones dignas, atender la desigualdad social a través de una estrategia transversal, así como iniciativas como #SinVotoNoHayDinero y #QueLoHaganMejor (busca exigir a todas las candidaturas que realicen campañas basadas en los valores democráticos, sus principales ejes son: adiós a espectaculares y basura, parar la guerra sucia, gastar la mitad del presupuesto, no a la compra de votos y sin propuestas engañosas). Un segundo hashtag de los más usados por la cuenta justamente es # QueLoHaganMejor.

El tercer hashtag más utilizado por la cuenta de Wikipolítica Michoacán es #DatosEnLaCalle, el cual se refiere al evento que se lleva a cabo en el marco del Día Internacional de Datos Abiertos y busca la participación por medio de la verificación de la obra pública, haciendo uso de los datos disponibles en el Portal de Transparencia Presupuestaria. Wikipolítica Michoacán participó en su última edición (marzo 2020) compartiendo *tuits* de varias obras públicas, contrastando los presupuestos destinados a ellas y su estado actual. El cuarto hashtag es referente al mismo: #RallyMX. Otro hashtag a considerar es el de #Juntas8M, el cual fue publicado en razón al Día Internacional de la Mujer, el cual fue utilizado acompañado de videos en donde se muestra a algunas participantes de los diferentes nodos de Wikipolítica con un mensaje al respecto. A través de los hashtags, se pueden identificar aspectos acerca del sentido (principios, líneas de acción) y la identidad estratégica (tipo y causa de acción).

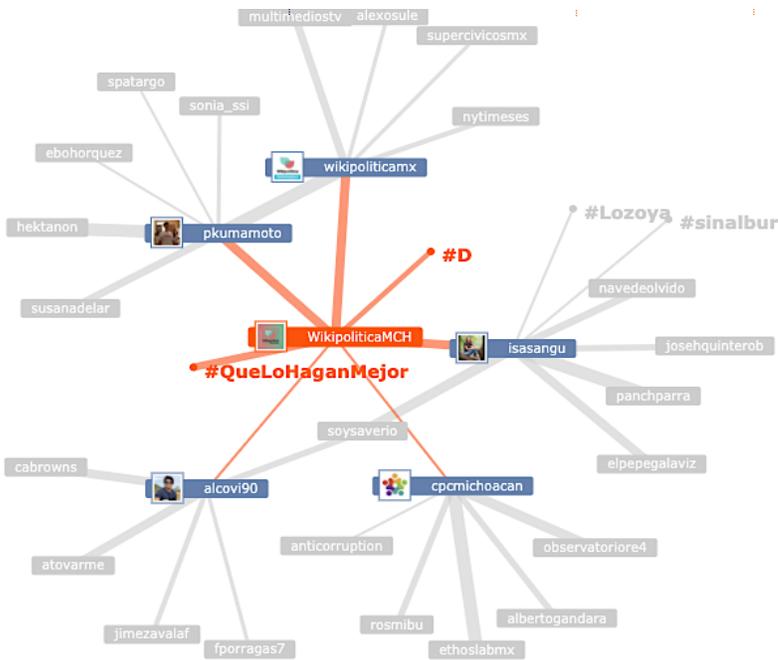


Figura 4. Muestra de red de @WikipoliticaMCH con la herramienta *Mentionmapp* de julio de 2020.

Uso de Facebook por parte de R3D

En la página de inicio, se muestra su imagen de perfil y la de fondo de pantalla, las cuales corresponden con las que se presentan en su cuenta de Twitter. Cuentan con 17 mil 588 *likes*. Debajo de este dato, se ubica su dirección web (www.r3d.mx), de la cual se hablará posteriormente y se describen como una Organización No Gubernamental (ONG). Al igual que en Twitter, se menciona que la página fue creada en abril de 2014. A manera de publicación fijada, muestran una imagen con la leyenda “Gracias, Internet. 17 de mayo, día mundial del Internet”, la cual es acompañada con el texto: “Internet nos ha permitido trabajar, aprender, socializar y divertirnos durante la pandemia, es un medio para estar cerca mientras tenemos que estar lejos ❤️. Hoy es el #DíaMundialdeInternet y queremos saber, ¿a ti cómo te ha ayudado la red?”. La imagen ha sido compartida 69 veces, sin algún comentario

adicional, salvo la página “Cosas de Biblios”, la cual agrega: Hoy es el #DíaMundialDelInternet Te recomiendo que sigas a la página R3D: Red en Defensa de los Derechos Digitales, para informarte sobre todo lo que necesitas saber al navegar por el #ciberespacio. ❤️ El uso de internet es lo que nos ha permitido conectar con personas que comparten nuestros valores, intereses y actividades en común. Sin embargo, hay comunidades que no tienen acceso a estos recursos. ¿Cuál crees que es el papel de los profesionales de la información en la creación de proyectos que facilitan el acceso a la información? Comenta y comparte, para concientizar sobre el uso de Internet y la importancia de que TODO estemos comunicados. Vía “Aprendiz de la Información”. Esto significa que el texto fue tomado de dicha página. Ambas se describen como blogs de contenidos acerca de conocimiento informático.

Ahora bien, analizando los álbumes de fotos, podemos encontrar cinco elementos: fotos de la biografía (con 613 fotografías), fotos de portada (12), fotos subidas con el celular y fotos de perfil (8). En cuanto a este último, todas sus imágenes son diseños diferentes de su logotipo, el cual, como se mencionó, es un hexágono con todos sus vértices interconectados. Dos de ellos con los colores de la bandera LGBTI, debido al Día Internacional Del Orgullo LGBTI, otro es la portada de una de sus publicaciones con el título de *Gobierno Espía* y otro con el marco de la campaña *Salvemos el Internet*. Respecto a las fotografías de portada, se encuentra otra imagen en referencia a la misma campaña. También se encuentra otra imagen publicada en 2016, respecto a su informe *Estado de la Vigilancia: Fuera de Control*, el cual se encuentra en su página web. Otras dos, publicadas en junio de 2017 y 2018 hacen referencia a su informe *Gobierno Espía*, manifestando: “Vigilancia a periodistas y sociedad civil en México” y “Hace un año revelamos la vigilancia ilegal contra periodistas, activistas y defensores de DH. ¿Dónde está la justicia? #GobiernoEspía”. Asimismo, se presenta una imagen acerca de *Rompe el Miedo*, acompañada de la página web www.informaterompeelmiedo.mx, que es la página principal de dicha red. En la sección de fotos subidas con el celular, encontramos fotografías del evento Conversatorio de Derechos Digitales en América Latina, organizado por Derechos Digitales, Horizontal, R3D y el gobierno de la Ciudad de México en marzo de 2015. Asimismo, se muestra una fotografía de Carlos Brito en el mismo año y de encabezado, se menciona: Ya estamos listos para la mesa

"Derechos digitales y privacidad en la era digital" en #TagCDMX Streaming: <http://www.arca-lab.com/temas/tag-cdmx/>". Se muestra otra fotografía de una mesa de panelistas y entre ellos, Carlos Brito nuevamente, con encabezado: "Inicia la presentación de la plataforma ¿Quién defiende tus datos?. Trabajo que presentamos con Electronic Frontier Foundation (EFF) que evalúa las prácticas de privacidad de los operadores de telecom en México". También se visualizan infografías con los hashtags #ImpuestoDigital, otros con #SismoMorelos (solicitando aportaciones para ésta entidad) y #GobiernoEspía (difundiendo el link de YouTube para sintonizar la conferencia de prensa al respecto).

En cuanto a las fotos de la biografía, se encuentran una amplia cantidad de infografías respecto a los temas previamente mencionados, más otras invitaciones a diversos *webinars*. Uno de ellos, de los más recientes es el titulado "El papel de la tecnología digital en la pandemia", llevado a cabo en mayo de 2020. Como encabezado a la imagen, se lee: ¿Cuál es el papel de la tecnología digital durante la epidemia de #COVID_19 en México? ¿Existe a la par una epidemia de desinformación en el país? No te pierdas esta plática con Google, Twitter, ARTICLE 19 México y Fundar México. Mañana a las 12 pm 👍 <http://ed.gr/cfduu>". De igual manera, se muestran comunicado por parte de la organización, que a su vez dan luz acerca de la categoría de uso de recursos, ya que en sí, los comunicados son un recurso pero de manera específica, se habla acerca de amparos, procesos legislativos y peticiones a entidades o instituciones, los cuales se caracterizan como recursos institucionales:

1. El uso de la tecnología ante la epidemia por COVID-19 debe respetar el derecho a la privacidad (2 de abril de 2020)
2. Posicionamiento frente al dictamen sobre violencia digital que será discutido por el Congreso de la Ciudad de México (3 de diciembre de 2019).
3. Eliminan bloque de apps y servicios en iniciativa de #ImpuestoDigital pero aún quedan desafíos por resolver (24 de octubre de 2019, en vinculación con Artículo 19, Fundar y Oxfam México).
4. El Estado mexicano debe impulsar impuestos a la economía digital sin limitar la libertad de expresión de la innovación (30 de septiembre de 2019, en vinculación con Artículo 19).

5. La plataforma de alertadores de la SFP no puede proteger de manera efectiva a los denunciantes sin una Ley Nacional de Alertadores¹⁰⁴ (26 de julio de 2019, en vinculación con Artículo 19, Codeádo México, Ciudadanía Inteligente, Fundación Internacional Baltasar Garzón, México A.C., Social TIC, PODER y Técnicas Rudas).
6. El “Acuerdo de transferencia de documentos históricos” debe asegurar la protección y efectiva apertura de documentos clave (1 de marzo de 2019).
7. La Agencia de Investigación Criminal (AIC) debe ser investigada por probable destrucción de evidencia tras presunta desinstalación de *Pegasus* (2 de marzo de 2019, en vinculación con Artículo 19, Social TIC, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., Centro Prodh y El Poder del Consumidor).
8. R3D llama al INAI a no recurrir a sentencia que considera documentos sobre *Pegasus* como información pública (20 de diciembre de 2018).
9. R3D gana amparo para que documentos sobre *Pegasus* sean considerados información pública (18 de diciembre de 2018).
10. Posicionamiento frente a las declaraciones del Presidente Andrés Manuel López Obrador y el Secretario Durazo acerca del cese de acciones de vigilancia y espionaje por parte del Estado (18 de diciembre de 2018, en vinculación con Artículo 19, Social TIC, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., Centro Prodh y El Poder del Consumidor).
11. Periodistas del seminario *Ríodoce* fueron atacados con *Pegasus* días después del asesinato de Javier Valdez (27 de noviembre de 2018, en vinculación con Artículo 19 y Social TIC).
12. El Acuerdo Comercial entre Canadá, Estado Unidos y México (USMCA) amenaza gravemente los derechos digitales (1 de octubre de 2018).
13. *Pegasus* sigue activo en México, señala nuevo reporte del Citizen Lab (20 de septiembre de 2018).
14. #Verificado19s respecto a la emergencia humanitaria en los estados de Puebla, Estado de México, Morelos y Oaxaca (1 de octubre de 2017, la red de #Verificado19s estuvo compuesta por R3D, Artículo 19, Ahora, Bicitekas, CartoCrítica, Cítrico_, Centro

¹⁰⁴ Informantes, denunciantes o filtradores de información, en inglés *whistleblowers*.

Prodh, Cencos, Codénado México, Data Cívica, Democracia Deliberada, Dev. F, Fósforo, La Lonja MX, OPI Analytics, Oxfam México, Ruta Cívica, SERA Paz, Social TIC, The Data Pub y Colectivo Tú Constituyente).

15. Vaga e imprecisa, iniciativa sobre delitos informáticos contra niños, niñas y adolescentes: R3D (9 de febrero de 2016).

Además de lo ya mencionado, también se presentan imágenes solicitando ayuda emitidos en nombre de #Verificado19s. Finalmente, las primeras imágenes que se encuentran en este álbum es acerca de la presentación de *Mexicoleaks*, una plataforma que busca ser el medio a través del cual la ciudadanía pueda compartir y filtrar información de interés público de manera anónima. Las organizaciones que la componen, además de R3D, Animal Político, Pie de Página, Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER), Proceso, Aristegui Noticias, Rompeviento TV, Chiapas Paralelo, Raíchali, La Verdad, Zona Docs, Lado B, Periodistas de a Pie, Emeequis y Más de 131. De nueva cuenta, aquí podemos identificar información respecto a la identidad organizativa. Finalmente, se muestran imágenes con el hashtag #NoMásPoderAlPoder, convocando a marchas y acciones en contra de la Ley de Telecomunicaciones. En el encabezado de su primera imagen, publicada el 7 de abril de 2014, se lee “La Iniciativa de Ley de Telecomunicaciones ataca la libertad de expresión y la privacidad en Internet. Este Jueves a las 6pm, de Televisa al Senado salgamos a defender nuestros derechos”. Lo anterior, por su parte, puede catalogarse dentro de la variable de recursos. Sin embargo, son las únicas convocatorias que realizan para llevar a cabo acciones en las calles, el resto prioriza la participación en foros y acciones digitales.

La cuenta también muestra una gran cantidad de videos respecto a las temáticas referidas (212 videos, el primer video publicado tiene fecha del 8 de abril de 2014, mientras que el último, el 17 de junio de 2020). Algunos de los más recientes, es acerca de información y estrategias para evitar la extracción de datos personales en la navegación de Internet. Por ejemplo, se presenta el video que lleva por título “¿Cómo puedes hacer tus búsquedas en línea más privadas?”. Tal video cuenta con 61 *likes*, 3.9 mil reproducciones y dos comentarios. Otros videos abordan estartegias para identificar *fake news* y procesos de desinformación, acerca de la campaña de Salvemos Internet (uno de ellos con 10.5 mil

reproducciones, 203 *likes* y quince comentarios entre los cuales, los usuarios argumentan la relevancia de participar en la consulta pública y de las repercusiones que representa el anteproyecto del IFT para los derechos digitales), respecto a los *whistleblowers* en relación a la plataforma *Mexicoleaks* y la falta de marcos legislativos que brinden protección a éstas figuras. También se muestran videos de transmisiones en vivo como es la presentación y discusión de documental *Cyberwar*. El video cuenta con 665 reproducciones y veinte comentarios, algunos de ellos, felicitando el labor realizado por la organización. Como encabezado se lee: “Nuestro director, Luis Fernando García, Sandra Patargo de Artículo 19 , Sofía de Robina del Centro Prodh, Daniel Fernández de Mariachi Films y Dagna Dallinger, productora, discuten sobre el capítulo de México de la serie "Cyberwar" presentado por VICE. #EnVivo 🍷”.

Por otra parte, es importante mencionar que también se emitieron una serie de *videos* respecto a las conversaciones virtuales organizadas por R3D con el título “#HablemosDeInternet”, llevado a cabo del 18 al 22 de mayo de 2020. En seguida se enlistan:

1. *Brecha digital y acceso a Internet en México*. Participan: Pepe Flores – R3D, Karla Prudencio - REDES A.C., Erick Huerta - REDES A.C., Israel Rosas - Internet Society (1.5 mil reproducciones, 52 *likes* y cuatro comentarios agradeciendo la información y uno de REDES A.C. invitando a seguirlos en sus redes sociodigitales).
2. *Privacidad en la era digital*. Participan: Luis Fernando García - R3D, Alex Argüelles - Derechos Digitales, Javier Pallero - Access Now, Francisco Vera - Privacy International (1.5 mil reproducciones, 42 *likes* y ocho comentarios haciendo referencia a la calidad de los panelistas y uno de ellos, por parte de un periodista que busca contactarse con R3D).
3. *Implicaciones de la moderación de contenidos en la libertad de expresión*. Participan: Grecia Macías - R3D, Vladimir Cortés - Artículo 19, Danya Centeno – Twitter, Miguel Casillas - Harvard Law School (906 reproducciones, 43 *likes* y once comentarios dialogando, incluso entre los mismos usuarios, acerca del papel del Estado frente a ésta regularización, así como de los dilemas entre la libertad de expresión y la necesidad de la moderación).

4. *Escenarios y futuros del conocimiento libre*. Participan: Iván Martínez - R3D, Claudia Muñoz - Wikimedia México, Hacklib - MIAU/Rancho Electrónico y Jackeline Bucio - UNAM-CUAED (544 reproducciones, 21 *likes* y un comentario).
5. *Violencia en línea: Cómo enfrentar la difusión de contenido íntimo sin consentimiento* Participan: Agneris Sampieri - R3D, Pablo Aguilera - R3D, Adriana Ortega - Intersecta Organización para la Igualdad A.C. y, María Juliana Soto - Acoso.Online (1.1 mil reproducciones, 64 *likes* y siete comentarios realizando preguntas sobre cómo proceder en casos específicos, así como la relevancia del tema).

Finalmente, en cuanto al apartado de *Comunidad*, se muestran publicaciones donde se menciona y etiqueta a la página de R3D. Entre las publicaciones se encuentra la cuenta de Creative Commons México, la Senadora Imelda Casto, Wikimedia México, Revista Las Otras, PODER, Círculo Feminista de Análisis Jurista, Luchadoras, Fundar México, Social TIC, Indela.fund, el Sistema Público de Radiodifusión de México (SPR), AltavozMx Radio, El Poder del Consumidor, Spondeo Media, Aprendiendo de Equidad en Familia, Cátedra UNESCO AMIDI, Pie de Página, Día Después, Cognos +, Lado B, NoFM- Radio, MVS Noticias, Gobierno Abierto México, Centro Prodh, Cuestionone, Wikimedia Argentina, CCU Tlatelolco, Derechos Digitales, PODER, InternetLab, Mujer LGBT Organization Incorporated, Global Network Initiative, Privacy International, ADC Asociación por los Derechos Civiles, Democracia en Red, Centro Interdisciplinario para la Formación y Vinculación Social, Article 19 México, Jornada de Derechos Humanos, Transparencia Presupuestaria, Amarc Mx, Méxicoleks, Cencos, Citizen Lab, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Comunicación Como Vamos La Paz, Acces Now, Pedro Kumamoto, Denise Dresser, Horizontal, México Unido Contra la Delincuencia, Pdhcdmx, Proyecto Diez, Con los Ojos Abiertos, Youth Observatory, Qwerty – Tecnología, videojuegos y emprendimiento, Animal Político, Vladimir Alexei Chorny Elizalde (miembro de R3D), Digital Rights LAC y Pepe Flores (miembro de R3D). La gran mayoría de las publicaciones tratan de artículos e información emitida por R3D y que es repostado por estas cuentas, así como invitaciones a diálogos, conversatorios o seminarios. Lo anterior puede ser información acerca de la identidad organizativa, al mostrar vínculos entre otras organizaciones e individuos.

Uso de Facebook por parte de NoFM

La página de Facebook cuenta con los mismos elementos en la fotografía de portada y de perfil que en su página de Twitter. Respecto al apartado de *Información*, se indica que cuenta con 35 mil 449 *likes*, se encuentra su sitio web y teléfono. En la sección de *Videos* podemos encontrar dos elementos *#OriginalesNoFM* y *Facebook Lives*. En el primero se ubican 19 videos que abordan situaciones de sátira política, como es el titulado: AMLO Presidente (Figuras de Acción). *#OriginalesNoFM* Presentamos Presentamos la nueva línea de juguetes que cambiarán no una, ni dos, ni tres, sino cuatro veces tu diversión: AMLO Presidente (Figuras de Acción). Parte de los *#OriginalesNoFM* con TODO MENOS MIEDO *#porNoFM* (publicado en febrero de 2019, con 480 reproducciones y un comentario). Otro de ellos se titula: “*#TrailersNoFM*. México... ¿Qué pasó ayer? "Hay de crudas a crudas." México... ¿Qué pasó ayer? Una comedia clasista, racista, elitista, insulting and unacceptable, para toda la familia de la Nueva Suiza y Venezuela del Norte. ABRE EL LINK Y PONLE PLAY con TODO MENOS MIEDO. Ilustración de Yair Orozco. *#TrailersNoFM* *#porNoFM*” (publicado en junio de 2018, contando con 826 reproducciones). En el segundo elemento, se encuentran 199 videos de la grabación de los diferentes programas en vivo.

En cuanto a las fotografías, se encuentran cuatro elementos: fotos de la biografía (17 mil 556), fotos de portada (48 elementos), fotos de perfil (45 fotos) y fotos subidas con el celular (32 elementos). Las fotos de portada, la mayoría son imágenes con su logotipo con diferentes diseños. También se encuentran imágenes con alusión a algún evento o programa especial. Por ejemplo, en diciembre de 2013 se publicó una imagen del ex Presidente Carlos Salinas de Gortari dando la mano al artista Michael Jackson y se lee: “Hora Nacional, radionovela del poder. Lunes, miércoles y viernes, del 2 al 13 de diciembre, 16 hrs. En www.radio-nofm.com”, cuenta con 10 *likes*. Un ejemplo más es una imagen donde se hace alusión al extractivismo petrolero de Petróleos Mexicanos (PEMEX) por parte de Estados Unidos y se lee: “Masiosare: Juventud y México. Del 15 al 19 de septiembre, 16 hrs por nofm-radio.com”. Tiene dos *likes* y ha sido compartida una vez. Finalmente, también puede mencionarse la imagen del evento que sería realizado para celebrar su quinto aniversario el 30 de septiembre de 2017. Sin embargo, el 27 de septiembre compartieron otra imagen con

el mismo fondo pero se lee: “Evento de recaudación para las víctimas del sismo. 30 de septiembre. Vamos juntos o no va nadie. #NOFM5”.

Lo mismo sucede con las fotos de perfil. El 2 de julio de 2014 se muestra una imagen donde se lee: “Fiesta de recaudación de fondos contra la Ley Telecom, las disqueras y CFE. NoFM se la juega. Sábado 12 de julio, 7 pm”. Cuenta con el logotipo de Sumo Abolengo, productora independiente de medios audiovisuales. La imagen ha sido compartida siete veces, cuenta con 3 *likes* y un comentario donde un usuario *etiqueta* a otro. No se brinda más información aunque en su sitio web se encuentra una entrada en el archivo de la página, donde se manifiesta: “Necesitamos su ayuda para vencer a las disqueras, la Ley de telecomunicaciones, y la Comisión Federal de Electricidad, que pretenden dejarnos en la quiebra. Los invitamos a reventar con nosotros en este pachangón que nos servirá para recaudar fondos y seguir transmitiendo las irreverencias que creamos en conjunto. La cita es el próximo 12 de julio a partir de las 19.00 horas en Capitán Gallo, en el Centro Histórico. Además las bandas que los esperan son cosa que no pueden perderse ... DJ MONO/TORMENTA TROPICAL”. Por otra parte, el 2 de abril de 2018 compartieron una imagen con las fotografías de Enrique Peña Nieto en yuxtaposición con una de Gustavo Díaz Ordaz, en una capa más de la imagen, se lee: “Todo menos miedo”. Cuenta con 49 *likes*, ha sido compartida cuatro veces y cuenta con un comentario alagando el diseño de la imagen.

En el álbum de fotos subidas con el celular, se continúa con este patrón. El 16 de septiembre compartieron una imagen promocionando su evento de aniversario número 7. Se cuenta con 16 *likes*, tres comentarios, dos preguntando la disponibilidad de boletos, uno por parte de NoFM brindando indicaciones y ha sido compartido doce veces. Al respecto, en el archivo de su sitio se menciona: “2019: año de cambios y transformaciones. Giros en el país que trajeron una manera diferente de hacer las cosas y de pararse frente a la realidad. Todo por hacerse, todo por recuperarse. Para NoFM ha sido un año de trabajo, esfuerzo, de nuevas alianzas, de música, voces amigas y muchas otras cosas, buenas y malas, que siempre merecen ser celebradas. Todo en una noche que decidimos que no sería de fiesta enloquecida, sino de bella intensidad: así nació La Noche más Bonita del Mundo. La idea fue posible gracias al trabajo colectivo con viejos y nuevos amigos. Por eso, y antes que nada,

agradecemos la confianza de Chaos As A Service, mezcal Entre Luz, cerveza Milángeles, La Bestia sala de ensayos, restaurante Vegetal, y al talentosísimo Colectivo Macramé”. También se encuentran imágenes respecto al evento para recaudar fondos. Se incluye la información: ”Donativo \$50. El total de la taquilla se donará a *Techo México* para su programa de construcción de viviendas emergentes”.

En las fotos de la biografía se encuentran fotografías de bandas y de imágenes con su logotipo. También se muestran imágenes de sus programas o podcasts. Uno de ellos es *Decir Desigualdad Es*, al respecto, el 11 de abril de abril de 2020 agregaron una imagen con una gráfica que muestra la evolución de la desigualdad en México de 1895 a 2016 y se agrega: “México es el único país del mundo que ha mantenido el mismo nivel de desigualdad durante 120 años. ¿Es justo? Decir Desigualdad Es una serie de podcasts sobre la forma que hemos elegido narrar nuestra historia y la construcción de nuestra identidad”. Abajo se incluye el logotipo de la Secretaría de la Cultura, del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) Sumo Abolengo y NoFM. En la descripción de la imagen se agregó: “El problema de la salud pública se llama desigualdad. El problema de la congestión se hospitales se llama desigualdad. El problema y la letalidad del #COVID19 se llama desigualdad. #DecirDesigualdadEs: siete podcasts sobre el verdadero cáncer mexicano. #porNoFM <https://nofm-radio.com/decirdesigualdades/>”. La imagen cuenta con 49 *likes* y ha sido compartida 28 veces. Con relación a la pandemia de COVID-19, también se compartió una imagen cuestionando ¿cómo te sientes? Seguido a esto, se invita a enviar un mensaje de voz: “te acompañamos, te transmitimos, te queremos, te escuchamos. Con todo menos miedo”. Cuenta con 7 *likes* y ha sido compartido una vez.

El 13 de diciembre de 2019 también se comparte una imagen respecto al podcast de Decir Desigualdad Es. La descripción menciona: “Este viernes 13 de diciembre estrenamos el EPISODIO 7 de #DecirDesigualdadEs. ¿Infancia es destino? ¿Es posible superar tu cuna? ¿Por qué siempre ganan los ricos? Hablemos de desigualdad con TODO MENOS MIEDO #porNoFM”. En la imagen se muestra a un joven corriendo y a otro atrás intentándolo con las piernas metidas en un costal. Se incluye el texto: “Los de adelante corren mucho y los de atrás se quedarán tras.. tras...tras”. Cuenta con cuatro *likes* y ha sido compartida una vez.

Otra imagen publicada el 18 de enero de 2020 es acerca de un conversatorio organizado por el colectivo *Terra Rojo Terraza* respecto al Segundo Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan. Acerca de este colectivo, también comparten invitaciones de cursos de carpintería y herbolaria. De igual manera, extienden la invitación a cursos de *Casa Tomada*, un centro cultural independiente de la Ciudad de México, así como también se promueven los cursos de *Escuela Superior de Cine* en otras imágenes compartidas. Lo mismo sucede con los cursos y eventos de *Cátedra Ingmar Bergman*, iniciativa de la UNAM para impulsar el cine y teatro. Todo lo anterior brinda información acerca de la identidad organizativa al ver los lazos que pudiera tener con éstas organizaciones, así como respecto a la identidad estratégica al mencionar algunas de las acciones que han llevado a cabo como la recaudación de fondos en el sismo del 19 de septiembre de 2017 o los diversos programas y podcasts que han realizado. Respecto al sentido se puede mencionar su descripción como radio libre, así como las temáticas de algunos podcasts que se han señalado.

Uso de Facebook por parte de Wikipolítica Chihuahua

Recordemos que se analizarán los nodos que permanecen activos de Wikipolítica, empezando con el de Chihuahua. Como imagen de perfil se tiene la misma de Twitter, su logotipo y abajo las palabras “Wikipolítica”, “#ParticipaciónVsCoronavirus”, como descripción de dicha imagen, se incluye: “Las medidas económicas que prevé implementar Gobierno del Estado de Chihuahua con relación al #coronavirus deben realizarse con transparencia, rendición de cuentas y sobre todo, con participación ciudadana. #ParticipaciónVSCoronavirus”. Ésta imagen se colocó el 31 de marzo de 2020 y cuenta con 30 reacciones. Más adelante se analizará a detalle las diferentes imágenes de perfil de manera cronológica. Continuando con la parte inicial del perfil, se puede mencionar la imagen de portada, la cual, también es igual a la imagen que tienen en Twitter, con el hashtag #YoElijoRegidor. En la sección de *Información*, se encuentra su descripción, la cual determinaron de la siguiente manera: “Buscamos la participación activa de todas las personas en lo público”. Se indica que cuenta con 8 mil 19 seguidores e incluyen el link para su página

de YouTube¹⁰⁵. En el *feed* de su perfil cuentan con una publicación fijada del día 17 de junio de 2020 referente a la iniciativa #YoElijoRegidor:

En el Congreso del Estado se discute la reforma política en la que se incluye la iniciativa ciudadana #YoElijoRegidor, que fue retomada a mediados de mayo por Diputadas y Diputados de Morena y Movimiento Ciudadano, y a principios de junio por el Gobernador del Estado. Conoce a las y los Diputados que tienen la labor de decidir el destino de esta iniciativa ciudadana. Si respaldas la elección individual y directa de Regidoras y Regidores, no olvides comunicárselo a este grupo de 13 legisladoras y legisladores (Wikipolítica Chihuahua, 2020).

A la publicación se adjuntan las trece fotos de los diputados en cuestión, incluyendo datos de contacto. Cuenta con 92 reacciones y 45 comentarios en los cuales, los usuarios discuten la manera en que se llevará a cabo la votación de la iniciativa. Ahora bien, en cuanto a los álbumes de fotos, existen 16 elementos. El primero corresponde a las “fotografías subidas desde el celular” y el mismo consta de 31 imágenes. En la más reciente se extiende la invitación para sintonizar el diálogo de Coparmex Chihuahua acerca de la Reforma Electoral, en donde Wikipolítica estuvo presente en el panel. La imagen cuenta con 16 reacciones y fue compartida cuatro veces. La fotografía siguiente es una sesión del Consejo Consultivo de Participación Ciudadana Estatal. De cabecera, se lee:

Nos encontramos en el Consejo Consultivo de Participación Ciudadana Estatal para solicitar que se dé trámite a la iniciativa ciudadana de las compas de Salvemos los cerros de Chihuahua. Dicha iniciativa se encuentra bloqueada porque tanto el IEE como el Congreso se están tirando entre ellos la responsabilidad de quien recibe la solicitud para después dejarles juntar las firmas. Pedimos atentamente al Consejo que como representantes de la participación ciudadana en el Estado ayuden a aclarar con

¹⁰⁵ En ésta página han subido nueve vídeos, el primero acerca de Transparencia Presupuestaria en conmemoración al Día Mundial de Datos Abiertos (21 de marzo de 2017), el segundo acerca de la Ley de Participación Ciudadana (5 de marzo de 2018), uno acerca de la Primera Sesión de Cabildo Abierto (9 de octubre de 2017) y el resto acerca del proyecto Iluminemos Chihuahua y del plebiscito (29 de marzo de 2018, 27 de septiembre de 2019, 5 de noviembre de 2019, 19 de noviembre de 2019, 20 de noviembre de 2019 y 25 de noviembre de 2019).

criterios que ayuden a las personas que proponen como se debe implementar el mecanismo de iniciativa ciudadana y que eliminen las trabas que son violatorias de derechos humanos (Wikipolítica Chihuahua, 2020).

La publicación cuenta con 53 reacciones y cuatro comentarios. En el primero, el usuario comparte que él ingresó cinco solicitudes al IEE y que también se encuentran en esa situación, solicita brindarle información del proceso. El segundo cuestiona en qué consiste la solicitud de *Salvemos los Cerros*, a lo que Wikipolítica responde: La iniciativa de declarar como zonas de reserva ecológica varios cerros de la ciudad de Chihuahua. Se encuentran diversas imágenes respecto al plebiscito y al respecto, se encuentra una fotografía del Diputado Benjamín Carrera y como encabezado de la misma, se lee:

Wikipolítica Chihuahua es apartidista pero también reconoce cuando algún político de cualquier partido, realiza un acto a favor de la participación ciudadana. El día de hoy el Diputado Benjamín Carrera Chávez presentó en el Congreso del Estado una petición para pedirle al Instituto Estatal Electoral que dé entrada a la Solicitud de plebiscito que varias organizaciones presentamos el pasado 7 de mayo. Nos sentimos representadas por aquellos Diputados y Diputadas que votaron a favor de mandar el exhorto, nos preocupa que haya quienes voten en contra de la participación ciudadana. Este Derecho Humano, como todos los demás, no debe de ser una lección de historia, ni discurso, ni campañas de relaciones públicas, son DERECHOS. Buscamos poner a consulta de la ciudadanía el proyecto “Iluminemos Chihuahua” presentado por María Eugenia Campos Galván, porque queremos un alumbrado público bien hecho y para todas las personas. Exigimos que se detenga la discusión que se está llevando a cabo en el Congreso, hasta que la ciudadanía decida si quiere o no el proyecto actual. Iluminemos Chihuahua tiene que ser un proyecto de todas las personas o no será (Wikipolítica Chihuahua, 2020).

Lo anterior es relevante, ya que muestra ejes de la identidad estratégica al indicar su causa de acción, describiéndose como una organización apartidista, lo cual se complementa con el tipo de acción al señalar que se presentó la solicitud para el plebiscito acerca de Iluminemos

Chihuahua ante el Instituto Estatal Electoral. Lo anterior también se remite al uso de recursos por parte de Wikipolítica Chihuahua, remarcando el uso de recursos institucionales al recurrir a instancias jurídicas e instituciones que se ubican en el ámbito de la política formal. Asimismo, da cuenta de la identidad organizativa al apuntar una alianza con dicho Diputado. Los nueve comentarios de la publicación en cuestión comparten el apoyo al plebiscito y uno de ellos cuestiona la alianza con el Diputado Benjamín Carrera. Otro elemento a destacar dentro del álbum fotográfico es un comunicado del 27 de marzo de 2019, en el que se aborda el tema de las acusaciones de agresión sexual por parte de uno de sus miembros en el nodo Jalisco. Esto quizá pueda ser un elemento que incidió en la ruptura de tal nodo. En el comunicado se menciona que se condenan las agresiones sexuales y psicológicas realizadas por el ex miembro de Wikipolítica, Luis Hernán Landivar Pimentel hacia participantes de la organización: “reiteramos nuestro apoyo total e incondicional con las compañeras afectadas y nos solidarizamos con todas las compañeras del movimiento #MeTooMx. Como organización que se asume como feminista, recalcamos nuestro compromiso para crear espacios seguros, estrategias de acción ante presencia de violencia de todo tipo perpetrada contra las mujeres, así como la promoción de la perspectiva de género (...)”. A partir de este comunicado, se encuentran dos comentarios y 62 reacciones apoyando el posicionamiento de Wikipolítica Chihuahua ante dicha situación. Lo anterior también puede brindar información respecto a la identidad organizativa al marcar una vinculación con las mujeres organizadas detrás del hashtag #MeTooMx (aunque debe profundizarse en la entrevista para determinar si dicha alianza se materializó en acciones específicas, más allá de las palabras en el comunicado). Lo mismo sucede con su concepción como organización feminista que puede ubicarse en la categoría de identidad estratégica.

En el álbum de imágenes de portada se encuentran catorce elementos, la mayoría de ellos referentes al plebiscito de Iluminemos Chihuahua, la Ley de Participación Ciudadana y la iniciativa #SinVotoNoHayDinero. De manera general cuentan con pocas reacciones (de tres a seis) y carecen de comentarios. Lo mismo sucede con el álbum de las imágenes de perfil, el cual cuenta con nueve elementos las primeras tres representan una planta en crecimiento y se agrega la frase: “nodo en incubación. Wikipolítica Chihuahua”. Una imagen acerca de la iniciativa #SinVotoNoHayDinero, otra acerca de la Ley de Participación

Ciudadana y otra con el logo de Wikipolítica y la bandera LGBTI. De encabezado se lee: "Todos los derechos para todas las personas" Nos vemos a las 5pm en la Comisión Estatal de Derechos Humanos para la Marcha del Orgullo LGTBTTT+ Comité de la Diversidad Sexual de Chihuahua". Aquí también se pueden identificar elementos de identidad organizativa, identidad estratégica y el recurso no institucional, aunque de igual forma, es necesario profundizar al respecto. Se presentan dos imágenes respecto al plebiscito y la última ya descrita, respecto a la participación ciudadana en el contexto actual de pandemia del COVID-19.

Respecto al álbum de fotos de la biografía se encuentran 326 elementos. Llama la atención las imágenes relacionadas al hashtag #ParticipaciónVSCoronavirus, ya que poco se ha abordado de tal tema. En la primera relacionada al tema, se menciona: "7 exigencias a Gobierno del Estado ante el Coronavirus: #ParticipaciónVSCoronavirus". En la parte inferior de la imagen se muestran ocho logotipos. Además del correspondiente a Wikipolítica, también se muestra el de la organización Comité de Participación Ciudadana (Chihuahua), Red por la Participación Ciudadana, Karewa, la Asociación Civil Plan Estratégico de Juárez, Mesa de Estado de Derecho de Chihuahua (MED), y el Consejo de Desarrollo Regional (CODER). Posterior a tal imagen se encuentran siete más donde se leen las siete exigencias:

1. Plataforma en línea para trabajar y transparentar el Plan de Protección de la Salud y Rescate de la Economía por la Emergencia del Coronavirus;
2. Publicar en la plataforma, previo a las discusiones públicas, los documentos que se utilicen en dichas discusiones;
3. Incentivar la participación de las personas, priorizando en todo momento el efectivo ejercicio de sus derechos a las personas en situación de vulnerabilidad o afectadas por la contingencia;
4. Transmitir en vivo las sesiones de discusión pública para garantizar máxima publicidad;
5. Comunicar en la plataforma, en lenguaje sencillo y claro los principales riesgos observados para cada posible escenario de política pública sugerido;

6. Transparentar las actas de las sesiones de trabajo para la generación del Plan, con un plazo máximo de 24 horas luego de terminada la sesión;
7. Garantizar que los presupuestos extraordinarios y generación de contratos sean revisados bajo mecanismos de vigilancia emergentes y adicionales a los que prevén las leyes.

A continuación de tales imágenes, se publicaron otras cuatro con el hashtag #ParticipaciónVSCoronavirus. Se presenta un mapa de Chihuahua con el nombre y ubicación de los municipios Ciudad Juárez, Chihuahua, Delicias, Parral, Cuauhtémoc y Nuevo Casas Grandes, más la leyenda: “3 exigencias a los Ayuntamientos de Chihuahua ante el Coronavirus”. Dichas exigencias se enumeran en las siguientes imágenes:

1. Transmitir en vivo y permitir la participación ciudadana por vía electrónica de las sesiones de Cabildo, las reuniones previas y las reuniones de comisiones de Regidores;
2. Publicar en el sitio del municipio, previo a las sesiones y reuniones, los elementos que se utilicen en dichas discusiones;
3. Crear mecanismos de transparencia proactiva y rendición de cuentas para transparentar la información generada durante la emergencia de manera ágil y oportuna.

Lo anterior complementa información acerca del sentido (objetivos, líneas de acción, identidad organizativa) y el uso de recursos aunque habría que determinar si se tratan de peticiones formales presentadas ante autoridades. Otro elemento que da cuenta acerca del repertorio dentro del uso de recursos es una serie de imágenes compartidas en donde se muestran animaciones enmarcadas por un texto. Se trata de un espacio temporal brindado por el periódico local, el *Heraldo de Chihuahua* en donde se invitó a Wikipolítica Chihuahua a hablar de política de manera creativa y narrativa. Recuperé la entrevista, ya que brinda información relevante para las categorías que son analizadas. Por ejemplo, ante la pregunta “¿qué es Wikipolítica?” Se responde: “Es una red de laboratorios políticos donde se convergen estrategias y proyectos en pro de la participación ciudadana dentro de la política,

todo esto siguiente los principios y valores de la Wiki¹⁰⁶” (El Herald de Chihuahua, 2018). En la misma nota se resaltan algunas características de Wikipolítica que pueden complementar información acerca de su sentido e identidad estratégica:

1. No hay financiamiento, todas las aportaciones son voluntarias.
2. Es una red solidaria.
3. Todo el trabajo es en equipo y los procesos se manejan en línea horizontal.
4. Se pretende quitar la idea caudillista de la política y formar grupos de trabajo.
5. A Chihuahua se le nombró nodo oficial en la asamblea nacional.
6. Es una vía de incidencia en la participación ciudadana.

Ahora bien, otros elementos que no han sido abordados respecto a las imágenes ubicadas en el álbum son los correspondientes al hashtag #ElExhibicionista, publicadas el 4 de octubre de 2017. En la imagen se cuestiona la veracidad del contenido del informe. En el encabezado de la misma, se lee: “La clase política ha demostrado estar acostumbrada a decir medias verdades, acomodar cifras a su gusto o incluso mentir, por eso la verificación del discurso es más que necesaria 🧐🔍 Si tienes información sobre cualquier área de la función pública, sabes investigar o estás interesada en aprender, te necesitamos 😊 ¡Contáctanos! #ElExhibicionista”. En la imagen siguiente, se hace referencia al perfil de personas que buscan para reclutarlos y así realizar una revisión de los informes de los representantes. En esa imagen se publicaron trece comentarios entre los cuales, algunos usuarios se muestran interesados. Uno preguntó por la retribución, a lo que Wikipolítica Chihuahua respondió: “Es voluntario, como todas las actividades de Wikipolítica”. Otro comentario menciona que en Morelos *urge* llevar a cabo tal ejercicio. La imagen fue compartida 27 veces. En la última imagen al respecto, se lee: “El Exhibicionista exhibiendo la verdad. La metodología que seguiremos para confirmar o refutar las afirmaciones de los informes de gobierno consta de siete pasos:

¹⁰⁶ En la nota se agrega el dato de que el prefijo *Wiki* proviene de la lengua hawaiana y significa compartir. Tal como es usado por Wikimedia, por ejemplo, hace referencia al compartir conocimiento a través de un espacio transparente y horizontal (El Herald de Chihuahua, 2018).

1. Seleccionar una frase del ámbito público y ponderar su relevancia tanto por el tema como por la persona que la dice.
2. Se revisará como fuente de información el documento del Informe.
3. Dirigirse a esa fuente para verificar si los datos están disponibles y si coinciden con los del informe. El que haya concordancia no sienta que la información sea verdadera, pues aún se debe contrastar.
4. Los datos se contrastan con otras cifras o investigaciones de expertos en la materia.
5. La frase se pone en un contexto social, económico y/o social.
6. La frase se confirma, se contrapesa o se refuta.
7. La afirmación se califica con una de las ocho categorías y se publica el resultado.

La publicación fue compartida once veces. En una de esas, el usuario (probablemente un miembro de Wikipolítica) agrega que tal metodología de verificación se inspira en Chequeado, El Sabueso, Informe Bajo la Lupa y otros esfuerzos a nivel mundial. Lo anterior podría ser un antecedente a Verificado19S, organización creada para verificar y gestionar la información ante el sismo del 19 de septiembre de 2017. Vale decir que en dicha plataforma, participó R3D, a lado de otras 24 organizaciones. Finalmente, se puede mencionar aquellas relacionadas al homicidio de la periodista Miroslava Breach en marzo de 2017. En una de ellas, se lee: “La información es un derecho humano fundamental. Miroslava fue asesinada por hacerlo cumplir”. En el encabezado de la imagen se menciona acerca de la importancia de los periodistas para posibilitar el derecho humano del acceso a la información. Se agrega un link para visualizar su posicionamiento, en el cual se exige¹⁰⁷: “A los tres niveles de gobierno les pedimos que en este y en los otros 103 casos de periodistas asesinados se llegue a la verdad; se procesen a las personas responsables y se haga justicia. Al gobierno federal en particular, le exigimos que de resultados con el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas y le reafirmamos que no dejaremos que siga siendo un instrumento más de simulación en un país donde el cinismo es la ley y no la excepción” (Wikipolítica Chihuahua, 2017). En lo anterior se muestra la exigencia a instituciones de la política formal dentro del uso de recursos, así como algunos elementos del

¹⁰⁷ Wikipolítica Chihuahua, (2017). *Va por ella*, 25 de marzo de 2017. Recuperado de: <https://medium.com/@WikipoliticaCHI/va-por-ella-6ec5109bfc30> Consultado en julio de 2020.

sentido de la organización. Se suman publicaciones de talleres y eventos de temas respecto #SinVotoNoHayDinero, #LeyDeParticipaciónCiudadana y #YoElijoRegidor.

Uso de Facebook por parte de Wikipolítica Michoacán

Al igual que en su cuenta de Twitter, se visualiza como foto de portada un collage de fotografías de los miembros de Wikipolítica Michoacán y su imagen de perfil es el logo de Wikipolítica y su identificación como el nodo de Michoacán. La descripción corresponde a la de los demás nodos y es seguido por mil 380 personas. En la sección de álbumes fotográficos, se ubican 5 elementos: Fotos subidas con el celular, Fotos de la Biografía, Rally de datos 2020, Fotos de perfil y Fotos de Portada. En el primer álbum se muestran 88 elementos. Uno de los elementos recientemente agregados es acerca de la transparencia en el contexto de la pandemia de COVID-19. Se trata de una infografía que contiene seis medidas para transparentar los recursos públicos usados para la contingencia COVID-19 en Michoacán. Las anteriores atienden a la necesidad de brindar información actual, abierta y accesible, la realización de auditorías, créditos transparentes y transmisión *online* de toma de decisiones. La imagen cuenta con once reacciones y fue compartida seis veces.

El 6 de abril de 2020 compartieron un pronunciamiento público al respecto, haciendo un llamado desde la ciudadanía para que se gestione el monto dedicado al combate del COVID-19 de manera transparente y basado en el ejercicio de la rendición de cuentas. Se agregan medidas como las ya mencionadas. El documento es firmado por organizaciones como Coparmex, el colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), el Centro Montañés de Investigación y Desarrollo Empresarial (CEMIDE), el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal de Anticorrupción de Michoacán (CPC Michoacán), la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA), la Fundación Ciudadana para el Desarrollo Integral de Michoacán (FUICIDIM) y Wikipolítica Michoacán. Lo anterior brinda información acerca del sentido, recursos, difusión y la identidad organizativa. Continuando con el análisis del álbum, se encuentran fotografías del evento Open Data Day 2020 a principios de marzo. Otra imagen es acerca de la legalidad del

aborto, que se enmarca a partir de la presentación de la primera iniciativa para la interrupción legal del embarazo en el Estado de Michoacán en julio de 2019 (Congreso del Estado de Michoacán, 2019). Como encabezado de la fotografía se lee: “La Marea Verde sube lento, pero nada la detiene. Nos sumamos al exhorto que hacen y exigimos que se legisle por el fortalecimiento de los derechos de las mujeres. Marea Verde Michoacán #MichoacanasXSusDerechos  “. La imagen cuenta con treinta reacciones y fue compartida cinco veces. Aquí se puede identificar un aspecto de la identidad estratégica y organizativa al abordar causas impulsadas por movimientos feministas.

Otros elementos que podemos identificar son fotografías acerca de su participación en el programa GoFRW, en el canal 164 de Megacable donde hablaron acerca del caso Durazo, la violencia en el gobierno de Morena, entre otros. También se presentan imágenes referentes a #QueLoHaganMejor, desarrollando algunos de sus ejes: adiós espectaculares y basura, así como campañas austeras, sin recurrir a la guerra sucia. Otras fotografías que se muestran fueron tomadas en la presentación de los nodos de Michoacán en febrero de 2018 y van acompañadas del hashtag #VamosAREemplazarles. Finalmente, se encuentran algunas imágenes brindando información acerca de centros de acopio debido al sismo del 19 de septiembre de 2017.

En el álbum Fotos de la Biografía se ubican 132 elementos. Uno de los más recientes es referente al presupuesto para enfrentar el COVID-19 en el Estado de Michoacán, en el que recuperan información de la página de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno de Michoacán. A continuación, se encuentran las imágenes de la jornada Rally de Datos que ya fueron analizadas a partir de su perfil en Twitter. Otra imagen a destacar es la de la presentación de la iniciativa #CuentasClarasFinanzasSanas, en la que se indica: “Queremos cambiar la forma de elección del contralor municipal. En la ley, es propuesto por el Cabildo. En la realidad, por el Presidente Municipal. ¡Queremos que tenga verdadera autonomía! Acompáñanos en la presentación de nuestra propuesta al Congreso del Estado de Michoacán”. En la parte inferior de la imagen, se muestran los logotipos de las organizaciones También es *Nuestra Chamba*, *Nos Une*, *CPC Michoacán*, *Centro de Estudios y Formación Política*, y *Morelia Hacks*. La publicación cuenta con cuatro reacciones, tres

comentarios que apoyan la moción y fue compartido 21 veces. Lo anterior brinda un eje acerca de su identidad estratégica y organizativa. Se suman fotografías de talleres tal como Conoce a tu Diputado, llevado a cabo en septiembre de 2019, en donde se abordó las funciones de los diputados y se brindaron herramientas para hacerles llegar las demandas. Esto forma parte de sus recursos, así como identidad estratégica. Otro elemento que puede ser identificado en la variable de recursos es el comunicado emitido para exigirle a Raúl Morón Orozco, nuevo Presidente Municipal en ese entonces, un buen desempeño basado en la transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción, apego a los derechos humanos y gobernanza. Asimismo, se determina que Wikipolítica Michoacán buscará ser un contrapeso al vigilar y en caso de ser necesario, señalar cuando no se tome dicho camino.

Uso de páginas web o blogs por parte de R3D

En la página de inicio, se muestra su logotipo en el encabezado, al igual que la barra de menú para desplegar los elementos *quiénes somos*, *qué hacemos*, *blog* y *publicaciones*. Al deslizar el cursor hacia abajo en la página de inicio, se muestra un *feed* del blog, de sus publicaciones e incluso de su cuenta de Twitter. También se agrega un apartado para suscribirse al *newsletter*, que se refiere a las notificaciones vía correo electrónico respecto a su actividad. Retomando los elementos del menú, en *quiénes somos*, se lee lo siguiente: “La Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) es una organización mexicana dedicada a la defensa de los derechos humanos en el entorno digital. Utilizamos diversas herramientas legales y de comunicación para hacer investigación de políticas, litigio estratégico, incidencia pública y campañas con el objetivo de promover los derechos digitales en México. En particular, la libertad de expresión, la privacidad, el acceso al conocimiento y la cultura libre” (R3D, 2020). Es aquí donde podemos dar cuenta de elementos respecto a la *identidad estratégica* y de *sentido* al mencionar el tipo de acción que llevan a cabo, así como los objetivos y líneas de acción. Asimismo, se muestra al *equipo de R3D*, el cual consta de once personas, dando una respuesta concreta respecto al *tamaño de la OMS*:

Función	Nombre
Abogada	Agneris Sampieri
Pasantes Legales	Grecia Macías
	Milan Trnka
Fortalecimiento Institucional	Fernanda Macías
Oficial de Incidencia	Iván Martínez
Director Ejecutivo	Luis Fernando García
Procuración de Fondos y Atención a Donantes	Pablo Aguilera
Oficial de Administración	María Luisa Morales
Director de Comunicación	Pepe Flores
Investigador	Santiago Narváez
Investigador Asociado	Vladimir Chorny

En el apartado *qué hacemos*, a su vez se divide en cuatro apartados más, en los cuales se profundiza la identidad estratégica y el sentido de la acción:

1. Privacidad. Se menciona que se inició ésta línea de acción en el 2013, a partir de la discusión del Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP), el cual conllevaba violaciones a la privacidad como es la intervención de la geolocalización y acceso de metadatos. Más abajo se muestran publicaciones del blog referentes a este tema.

2. Acceso. Aquí se señala que R3D busca construir estrategias alternativas al acceso universal de la banda ancha, “no solo en términos de asequibilidad, confiabilidad, disponibilidad, continuidad y calidad, sino bajo un base equitativa y sin discriminación. Además, promueve la evaluación constante de los programas de conectividad del sector público, la creación de un modelo legal para que las comunidades no conectadas puedan crear redes autónomas y la implementación de lineamientos que garanticen la neutralidad de la red, el uso libre, la no discriminación, la privacidad y el derecho a la libertad de expresión en línea” (R3D, 2020).

3. Libertad de Expresión. Se indica que R3D defiende este derecho, de manera específica en el entorno digital, promoviendo la defensa jurídica y social del mismo. “R3D busca que los intermediarios de Internet con un poder sustancial de mercado diseñen e implementen reglas

y políticas respetuosas de los derechos humanos; que existan mecanismos efectivos para impedir o minimizar los efectos del hostigamiento y la distorsión de conversaciones en línea por parte de quienes utilizan masivamente cuentas automatizadas; y que se garantice el derecho a las expresiones anónimas y que existan protecciones legales, herramientas tecnológicas y una cultura de la denuncia de interés público (whistleblowing)” (R3D, 2020). De igual forma, se muestran publicaciones al respecto.

4. *Conocimiento libre*. De acuerdo a este apartado, R3D busca defender y fomentar el acceso libre a la información y conocimiento, generando sistemas alternativos a normativas como la referente a los derechos de autor, para no vulnerar la garantía a este derecho.

En el apartado del *blog*, encontramos todas las entradas de artículos informativos respecto a las temáticas descritas, ordenadas de manera cronológica. En el tema destacado se ubica la nota titulada: “Investigación revela antenas falsas para espionaje en la CDMX”. Así como otro titulado: “Amazon, IBM y Microsoft deben mostrar que su moratoria al reconocimiento facial no es una promesa vacía”. Ambos bajo la etiqueta de *Privacidad*. En cuanto al elemento de *Publicaciones*, se encuentran diez archivos de libre acceso.

Año	Título	En participación con:
2019	Transparencia y Vigilancia en México: Lo que no sabemos sobre lo que el gobierno sabe de nosotros	Con el apoyo de: Internews
2018	¿Quién no defiende tus datos? La opacidad de la colaboración de empresas de telecomunicaciones en materia de seguridad y justicia	Ninguna
	#RedRompeElMiedo. Elecciones 2018	Con el apoyo de: The Overbrook Foundation, Instituto Nacional Demócrata (NDI), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Canadá, The Angelica Foundation. Realizado por: Article 19, R3D y Data Cívica.
2017	Observatorio de reportes de transparencia. Transparencia empresarial y privacidad de los usuarios de servicios de telecomunicaciones e Internet.	Con el apoyo de: Internews

	Gobierno Espía: Vigilancia sistemática a periodistas y defensores de los Derechos Humanos en México	Realizado por: Article 19, R3D y Social TIC
	Violencia en línea en contra de las mujeres en México: Informe para la relatoría sobre violencia hacia las mujeres	Con el apoyo de: Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, y Fundación Heinrich Böll México y El Caribe Coordinada por Luchadoras En colaboración con Article 19 Oficina para México y Centroamérica, Asociación para el Progreso de las Comunicaciones Erika Smith, CIMAC, Derechos Digitales, Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos, JASS Asociadas por lo Justo Mesoamérica, Internet es Nuestra MX, La Sandía Digital, Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México (RNDDHM), SocialTIC, SonTusDatos
2016	El Estado de la Vigilancia. Fuera de Control	Con el apoyo de: Internews, Open Society Foundations, Privacy International
	¿Quién defiende tus datos? Reporte de evaluación de empresas de telecomunicaciones ante las medidas de vigilancia	Con el apoyo de: Electronic Frontier Foundation,
2015	Neutralidad de la Red en México: Del dicho al hecho. Informe sobre prácticas contrarias a la neutralidad de la red ejercida por proveedores de servicio de Internet en México	Ninguna
	¿Quién defiende tus datos? Reporte de evaluación de empresas de telecomunicaciones ante las medidas de vigilancia estatal	Con el apoyo de: Electronic Frontier Foundation

En la información anterior se puede destacar datos acerca de las variables identidad activista, al dar cuenta de algunos contextos clave que fueron relevantes para R3D, tal como discusión del Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP) en el 2013, el descubrimiento de la utilización del *spyware Pegasus* para el espionaje de periodistas y defensores de Derechos Humanos por parte del Gobierno de Peña Nieto en 2017 y las elecciones nacionales del año 2018. Asimismo se arroja información respecto a la identidad

organizativa al mostrar otras organizaciones con las que se han vinculado para trabajar en dichos productos. Lo mismo sucede con la identidad estratégica, ya que se muestra que su tipo de acción se podría identificar como acompañamiento y asesoría jurídica e investigativa en temáticas referentes a la privacidad, libertad de expresión, acceso a la información y transparencia en ámbitos digitales.

Uso de páginas web o blogs por parte de NoFM

NoFM cuenta con su sitio web, a través del cual transmiten su programación en vivo y además, incluyen las *playlist* de sus *podcasts*, más una entrada de notas y noticias. En su página de inicio se muestran cuatro elementos principales en su encabezado: Lee. Al dar click en Lee, el sitio dirige hacia la compilación de noticias y columnas, ambas abordan otras temáticas además de cuestiones acotadas al ámbito musical, también se tratan temas políticos, culturales y sociales.

Por otra parte, también se muestra una entrada titulada: *Escucha Spam – Cyber Security*, se incluye una cláusula de audio y se menciona que se desarrollan estrategias para evitar la extracción de datos personales al navegar en Internet. Escucha Spam es un programa dedicado a temas relacionados a la tecnología y derechos digitales. Más adelante se encuentra otra entrada titulada: *Escucha Spam – Neutralidad en redes con Irene Soria de Creative Commons*. Se incluye el texto: “Entérate de lo que puedes hacer entrando Salvemos Internet y envía tu opinión al IFT. ¡Por un internet libre y abierto!”. Otra entrada se titula: *#SalvemosInternet. Entérate, comparte, participa* publicada en febrero de 2020. Se inicia el texto con las palabras: “Desde los sucesos que acompañaron el movimiento #YoSoy132 en 2012, hasta las recientes movilizaciones en torno al #MeToo y las protestas feministas que tomaron las calles de distintos estados el año pasado; internet ha sido una herramienta fundamental para la organización, el diálogo, el acceso a la información, la libertad de expresión y -sobretudo- la participación política de quienes se han dado a la tarea de cuestionar al gobierno ejerciendo las garantías que ofrece vivir en una democracia. Por eso decimos #SalvemosInternet”. La nota continúa desarrollando las bases del anteproyecto del

IFT, la importancia de la iniciativa y las formas de participación incluyendo el link del sitio web de R3D. Las temáticas son muy versátiles, incluyendo hechos internacionales como las movilizaciones en Chile, documentales como el de Khadija al-Salami respecto al matrimonio infantil que fue proyectado a través de Cátedra Bergman. La página sólo muestra entradas desde el año 2019. Sin embargo, en la sección de Archivo se presentan hasta 109 páginas de entradas del año 2013. Aquí se puede obtener información de la identidad organizativa, estratégica y de sentido, resaltando la unificación de algunos temas respecto a R3D y NoFM,

Retomando la página de inicio del sitio de NoFM, de lado izquierdo se despliega otro menú en donde se ubica la sección *Todos menos miedo*. Al dar click, se accede a un archivo en formato PDF tipo folleto¹⁰⁸, donde se ubican algunos datos. Al aire 24 horas, siete días a la semana, en cuanto a su expansión, se menciona a más de sesenta locutores (tamaño de la OMS), se indica que la audiencia es de más de un millón de horas escuchadas, más de 110 visitas mensuales, 65% de visitantes recurrentes 70%, 90% se ubica en México, el resto se distribuye en Estados Unidos, España, Reino Unido y Latinoamérica. Respecto a datos de redes sociodigitales: Más de 35 mil seguidores en Facebook. Más de 14 mil seguidores en Twitter. El alcance total en redes sociales de la comunidad es de 100 mil usuarios. “Seguido a esto, se ubica una sección llamada *En Diálogo*, donde se lee: Mantenemos un continuo diálogo con nuestro contexto, ofreciendo información de calidad a la audiencia participando en conversaciones nacionales y generando a partir de ellas”. Finalmente, se encuentra la sección *enlaces de interés*. El primer hipervínculo redirige a una nota del medio independiente *VICE* dedicado a NoFM. El encabezado menciona: Se trata de hacer radio libre por internet, sin pelos en el micrófono y con un eco importante entre la gente del país logra lo que muy pocas emisoras de su especie. La nota celebraba los cinco años de NoFM, en el año 2017, describiendo el perfil de la estación, centrando la música y la noción de medio independiente como una opción diferente y transparente en la comunicación¹⁰⁹.

¹⁰⁸ Véase más en: <https://nofm-radio.com/wp-content/uploads/2019/12/NOFM-dossier2.pdf>

¹⁰⁹ Véase más en: Pineda, R. (2017) “Una runfla de chamacos enojados: 5 años sin miedo de NoFM”, en *Vice*. Recuperado de: https://www.vice.com/es_latam/article/vb7mb8/una-runfla-de-chamacos-enojados-5-anos-sin-miedo-de-nofm?fbclid=IwAR3-kSRUE6s5U5B9wNAkLCncZsxoNhsW04IwW6omPYbvDigmQXHb093R_iU Consultado en abril de 2020.

El segundo hipervínculo que se muestra, dirige a la página de *Remezcla* un medio alternativo ubicado en Los Ángeles, que busca dar cuenta de la cultura latinoamericana emergente. Se abre una nota llamada “9 independent Latin American radio stations you need to be listening”. Entre otras ocho estaciones, se encuentra NoFM, ubicando su surgimiento en el contexto de #YoSoy132¹¹⁰:

Las reformas laborales y el regreso a la presidencia del PRI del partido gobernante que ayudaron a inspirar el movimiento # YoSoy132 fueron dos razones que obligaron a un equipo heterogéneo de académicos y personas de escasos recursos a formar NoFM Radio. Vieron el proyecto como una oportunidad para un lugar de trabajo digno y una oportunidad para compartir medios fuera de la "güeritocracia tibia", como el colectivo le explicó a Remezcla. “Vivimos por la mentira de que hay una cultura, que tenemos que idolatrar a los influyentes blancos flacos de YouTube. Eso es falso.” Hoy, transmitieron una rica variedad de programas de música y charla (Remezcla, 2017).

En cuanto al tercer hipervínculo, redirige la navegación a una entrevista de YouTube, de Rompeviento TV (medio digital independiente), con fecha de publicación de 13 de febrero de 2015. Benjamín Morales, uno de los fundadores y director de NoFM menciona que se trata de un proyecto impulsado entre él y tres amigos (sentido en la trayectoria individual, al mostrar vínculos emocionales y de motivación) que decidieron iniciar NoFM en el contexto de agitación social surgida a partir del rechazo del presidente electo Enrique Peña Nieto en 2012. De igual forma, indica que tienen más de 60 locutores, más cuatro diseñadores y programadores. También señala que existe un equipo coordinador de cinco personas incluyendo él (tamaño de la OMS) y que tienen entre 30 o 40 programas de manera constante, con un horario de 10 am. a 1 am de programas en vivo con sintonía las 24 horas al día, siete días a la semana. Continuando con el menú desplegable del lado izquierdo de la página de

¹¹⁰Véase más en: Donohue, C. (2017) “9 independent Latin American radio stations you need to be listening”, en Remezcla. Recuperado de: <https://remezcla.com/lists/music/9-independent-latin-american-radio-stations/>

inicio, se ubica el hipervínculo “¿Quiénes somos?”. Al dar *click* en él, se abre una ventana donde se lee:

Si quisiéramos ponerle una fecha de salida, tendríamos que pensar en el nacimiento de un montón de niños sin voz y rodeados de estática, una pandilla eléctrica y digital, con más rencores que héroes y sueños de cambio abortados. ¿Esperar? Ya no. Era el momento de matar al toro que antes se tomaba por los cuernos. NoFM se convirtió en un madero al cual sostenerse en el año de 2012, el año en que los jóvenes pensaron que podían influir en el paisaje nacional, el año en que también notaron que no tenían espacio en ningún lado, salvo en las cuevas que ellos mismos cavaran. Refugios ante un mundo con los dientes muy afilados. Comunicación. Redes. Nuevas formas de diálogo (NoFM, 2020).

Uso de páginas web o blogs por parte de Wikipolítica

En el caso de Wikipolítica, el único nodo con un sitio web es el de Michoacán¹¹¹. La página de inicio se lee de encabezado: “Recuperemos la política para las personas”. A continuación se presentan fotografías que se van desplazando del equipo de Wikipolítica Michoacán en diversos eventos y se lee “La Wiki en acción”. La primera es una imagen en morado y se titula “Día Internacional de la Mujer 2020”; la segunda fotografía se visualiza un grupo de jóvenes y en el fondo se ve el logotipo del Instituto Electoral de Michoacán, se titula: “Focus Group: Estudio de Participación de la Juventud”; en la tercera se muestra un grupo de jóvenes en uniforme y algunos miembros de Wikipolítica Michoacán y se lee “Taller Conoce a tu diputado en la Universidad Monter”, en la cuarta fotografía se muestra una integrante de Wikipolítica exponiendo frente a un grupo de personas, se titula “Conoce a tu diputad@”; en la quinta y última fotografía se observa a un amplio grupo de mujeres en lo que parece ser una manifestación, muchas de ellas con pañuelos verdes, símbolo de apoyo a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, se titula “#MichoacanasPorSuDerecho”. Aquí se identifican elementos del sentido, recursos, identidad organizativa y estratégica.

¹¹¹ Véase más en Wikipolítica Michoacán: <http://www.wikipoliticamich.mx> Consultado en julio de 2020.

En la parte inferior de lado derecho se muestra un apartado para vincularse. Se lee: “Queremos cambiar la manera de hacer política, politizar al ciudadano, romper los estigmas y devolver la política a las personas”, seguido de un hipervínculo para *Ser parte*. Al dar *click* en él, se dirige a un formulario en el que se solicitan datos personales. De lado izquierdo, se muestra un apartado con diferentes entradas y se titula “Léenos en Medium”. La primera entrada (8 de marzo de 2019) se titula *Razones para celebrar el Día de la Mujer*, la segunda (25 de marzo de 2019) *Democratizar la Economía* y la tercera (27 de noviembre de 2019), *Apropósito de las Comparecencias / CPC Michoacán 2019*.

En la sección de “Nosotras” se lee: “Somos una organización política ciudadana sin filiaciones partidistas. Experimentamos con una nueva forma de hacer política mediante la colectividad y la tecnología que busca cambiar la manera de hacer política, politizar al ciudadano, romper los estigmas y devolver la política a las personas”. A continuación se agrega información acerca de cómo surge el nodo:

Como nodo en incubación de Wikipolítica Michoacán, iniciamos nuestras actividades el 2 de septiembre de 2017; después de 6 meses de múltiples esfuerzos, el 24 de febrero de 2018 fuimos nombrado nodo oficial de la red nacional de Wikipolítica México, sumándonos así a la gran cantidad de personas que queremos un país diferente trabajando desde lo local (Wikipedia Michoacán, 2020).

A continuación se encuentra el apartado “¿En qué creemos?”, donde se pueden identificar elementos de sentido e identidad estratégica. Mencionan sus valores: “Estándares de comportamiento que defendemos, suscribimos y compartimos todas las personas de Wikipolítica y que expresan, en su conjunto, nuestra visión ideal y colectiva del actuar en la política: honestidad, solidaridad, comunidad, deliberación y resiliencia”. Seguido se leen sus principios: “Propuestas fundamentales para la organización, el funcionamiento y las acciones de todos los nodos de Wikipolítica que se encuentran siempre presentes —explícita o implícitamente— en los objetivos y agendas que perseguimos nacional y localmente: democracia real y participativa, derechos humanos, localismo, rendición de cuentas, justicia

social, innovación disruptiva, inteligencia colectiva, pedagogía política, apertura e inclusión y feminismo”.

En el siguiente apartado se encuentra el elemento “Nuestros Proyectos”, donde se encuentran las iniciativas Gobierno Abierto, Congreso Abierto y #SinVotoNoHayDinero. Podemos identificar elementos de la identidad estratégica al referirse al tipo de acción y causa de la misma. Se describen los siguientes detalles de las mismas:

	Gobierno Abierto	Congreso Abierto	#SinVotoNoHayDinero
Objetivo	Impulsar y facilitar la adopción de los principios de Gobierno Abierto en las Instituciones Públicas de Michoacán.	Congreso Abierto Michoacán es el proyecto ciudadano que ha creado Wikipolítica Michoacán, cuya finalidad es la difusión de las actividades del poder legislativo local, promover la participación ciudadana para incidir en la agenda pública y fomentar la cultura de transparencia y rendición de cuentas.	Sin Voto No Hay Dinero tiene como finalidad cambiar la fórmula en la que se le asigna el financiamiento público a los partidos políticos; vincular el voto de las personas con el presupuesto que se le asignará a cada partido, devolviéndole el valor a cada voto, y obligando a los partidos políticos a mandar mejores perfiles y cumplir sus promesas de campaña.
¿Por qué es importante?	Todos los gobiernos tienen el deber de ser abiertos hacia las ciudadanas que les eligieron. Sin embargo, esa es la excepción y no la norma en Michoacán. Por esta razón es indispensable que la sociedad civil empuje el tema hasta que los cambios necesarios sean realizados y el gobierno abierto sea la costumbre.	La transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas son herramientas fundamentales de toda democracia. Nos pueden ayudar en el combate a la corrupción, a tener una sociedad mejor informada, y servidores públicos y representantes con responsabilidad democrática.	Ante la crisis financiera que vive nuestra entidad, ante la crisis de representatividad que viven los partidos políticos, #SinVotoNoHayDinero ayudaría a reducir estos dos males. Que los partidos se ganen nuestro dinero en las urnas.
¿Cómo lograrlo?	1. Posicionamiento de GA en la agenda: Generación de contenido en redes, aparición en medios de comunicación, reuniones con los actores relevantes de GA. Periodo de implementación:	Utilizando las herramientas existentes (Instituciones y plataformas que se trabajen la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas. Realizando talleres, foros, conversatorios y webinars para fomentar en las	Se presentará una iniciativa ciudadana que modifique la legislación estatal necesaria para esto. Luego de ser presentada, socializaremos en universidades, en medios de comunicación y en plazas públicas sobre la importancia de que esto, con la ayuda y presión de todas

	<p>Junio 2019- Junio 2020.</p> <p>2. Generación de capacidades: Serie de capacitaciones virtuales mensuales, talleres teóricos y prácticas presenciales, reuniones con actores relevantes de GA.</p> <p>3. Institucionalización de GA: Lab-cívico para el co-diseño del primer plan de GA local en Michoacán, elaboración del borrador de la herramienta de institucionalización, conformación del Observatorio Ciudadano del IMAIP. Periodo de implementación: Noviembre de 2019- Junio 2020.</p>	<p>personas y los servidores públicos una cultura democrática de rendición de cuentas. Generando publicaciones que den a conocer la importancia de estos temas y del involucramiento de la ciudadanía en estos.</p>	<p>las personas, sea una realidad.</p>
--	--	---	--

Anexo II.
Entrevistas

Entrevista a César Stevens de Wikipolítica Michoacán

Entrevistadora (E): Me gustaría que me contaras un poquito de ti, entonces me podrías contar ¿qué estudiaste? ¿Dónde estudiaste? ¿A qué te dedicas? (*Recursos/ Trayectoria individual*)

César (C): Yo estudié la licenciatura en derecho, en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Soy recién egresado de este último semestre en línea. También tengo una licenciatura trunca, por así decirlo, en la UNAM porque le di pausa y no la he reiniciado en la carrera de Ciencias Políticas y Administración. Yo espero en el próximo año, volverla a retomar.

E: Perfecto. Y ¿me podrías compartir si tienes alguna preferencia política, de algún partido o ideológica? (*Identidad política*)

C: No, no soy afín a ningún partido político. Sí creo que la ciudadanía deberíamos de participar más y sí soy de la opinión que una de las tareas que Wikipolítica ha logrado es que participemos más activamente. Pero en lo personal, no me representa ninguno de los partidos políticos actuales. No creo que sean lo que la ciudadanía mexicana se merece.

E: Claro, y supongo que por eso es ésta otra alternativa de Wikipolítica.

C: Efectivamente.

E: Bueno y me podrías contar ¿cómo y por qué es que llegaste a participar en esta organización? (*Trayectoria del activismo*)

C: Ok, pues en realidad fue bastante chistoso porque en el 2015, por redes sociales, me enteré de la campaña de Pedro Kumamoto. La empecé a seguir, empecé a estar pendiente de su campaña y tenía muchas ganas de participar de algún modo, pero no tenía idea de cómo. Posteriormente, en 2017 tuve un maestro en la facultad, el cual respeto mucho y, me platicó que su hija estaba en un proyecto así en Ciudad de México. Unos amigos suyos iban a venir

a Morelia a platicar del proyecto para ver si acá podían hacer algo así. Me dio la fecha, me dio el lugar, me empecé a empapar. Tuvimos otras tres reuniones bastante informales y después tuvimos una primera reunión formal Para empezar a conformar el nodo de Wikipolítica Michoacán. El nodo en incubación, qué es el pre antes de convertirse en un nodo oficial. Entonces así comenzó desde 2017.

E: Ok y ¿previamente habías participado en algún otro movimiento, organización o agrupación social? (*Trayectoria del activismo*)

C: No, en ninguno. Me habían invitado a participar en el PRI, en el PAN, Pero, la verdad, es que no me sentía nada cómodo, entonces no, y en asociación civil solamente llegué a participar en acciones específicas como colecta de juguetes, no sé, rescatar áreas verdes, pero acciones muy específicas, nada muy comprometido.

E: Ya, y ¿actualmente participas en algún otro o solamente en Wikipolítica? (*Trayectoria del activismo*)

C: Por ahorita estamos trabajando en un proyecto con unos amigos pero tal cual, como asociación civil, sólo Wikipolítica.

E: Y cuéntame, ¿tú participaste en #YoSoy132? (*Trayectoria del activismo*)

C: No, no alcancé. Me sé un poco la historia que seguro ya te contaron los de Jalisco, pero no, nada más.

E: Ok. Y has desarrollado amistades o vínculos con otros activistas en el proceso y de ser así, ¿qué importancia tuvo o ha tenido para ti? (*Sentido, vínculos emocionales*)

C: Híjole, la verdad es que sí. Una de las cosas más importantes que me ha dejado la Wiki y que siempre le voy a agradecer es las personas que he conocido, tanto de Morelia, de Michoacán, como de todo el país. Conozco a personas en Monterrey, Baja California, Ciudad

de México, Jalisco, Yucatán. Personas que sé que son extraordinarias... En Chihuahua también, en el nodo de Chihuahua. Son personas que sé que, si algún día tengo alguna duda, ellos me pueden ayudar muchísimo, son personas extraordinarias. Pero, además, me ha ayudado en mi círculo social de Morelia porque antes de Wikipolítica yo conocí a mucha gente de la prepa, de cuando estaba en la Universidad, de los años que llevaba... No sé, de alguna actividad extra, pero desde que entré a Wikipolítica, empecé a conocer a gente más profesional, metida en la academia o para con el activismo. Ahorita puedo decir que ya conozco a gran parte de la sociedad civil organizada de Morelia, gracias a Wikipolítica. He tenido acercamientos con el Instituto Electoral del Estado de Michoacán, incluso me han llegado a invitar a participar en cuatro ocasiones a participar dando conferencias o acompañándolos A participar como sociedad civil por parte del instituto. Y eso es algo, de lo que estoy seguro, no lo hubiera logrado sin Wikipolítica, por ejemplo.

E: Sí claro, es como una red de apoyo a final de cuentas.

C: Totalmente.

E: Y, ¿me podrías contar un poco acerca del impacto que ha tenido su participación en esta organización en aspectos de tu vida privada y laboral? (*Disponibilidad biográfica*)

C: Ok, en aspectos de mi vida privada creo que me ha ayudado a terminar de crear mi criterio respecto de la participación ciudadana, de la política, de cómo entender la política Y en mi relaciones personales o laborales, también me ha ayudado a perfilar un poquito más. Yo estudiar la carrera de derecho como te digo Y nunca ha sido mi sueño ser el abogado litigante, pero yo creo que con Wikipolítica y todo lo que me ha enseñado Wikipolítica, con las relaciones que me ha permitido crear, ha sido el punto sobre la “i” que me ha permitido a decidir que a lo que me gustaría dedicarme es a la correcta administración pública o bien, a la correcta organización civil.

E: Ok y digamos que, en cuanto a tiempo, disponibilidad... ¿Te dedicas totalmente Wikipolítica o si te da tiempo de hacer otras cosas? (*Disponibilidad biográfica*)

C: Para todo hay tiempo. La verdad es que soy una persona muy activa, mi vida no es solamente la Wiki. Pero sí trato de dedicarle bastante tiempo a la Wiki, a veces no tanto como quisiera. A veces hago mil cosas más y luego me acuerdo: ¡la Wiki!, o luego es: hago mil cosas más y después me acuerdo de la Wiki. No sé, todo es cuestión de organizarte, de ver cuánto tiempo es que le quieres meter. Hubo un tiempo en el que sí le estuve metiendo como... hace... año y medio a la fecha, le estuve metiendo bastante a la Wiki. Ahorita como hemos estado trabajando en otro proyecto que también es parte de la Wiki pero no queremos poner “todos los huevos en la canasta”, no tengo ningún proyecto activo, fuera de este en el que estamos trabajando. Pero como te digo, todo es voluntariado. Cualquier persona que esté trabajando en la sociedad civil, es voluntariado, no hay paga, es sólo por la emoción de ver que sí es posible un cambio. Entonces depende más de ti, de tus ganas y de cuánto le quieras meter.

E: Claro, y ¿me podrías contar un poquito más acerca de este proyecto que comentas o es privado?

C: Pues mira, nació de la Wiki pero estamos trabajando con un montón de personas tanto dentro de la Wiki, como fuera de la Wiki para tratar de construir un proyecto con vistas a participar el próximo año de manera electoral. Entonces, por eso, como yo esto dedicado a coordinar este proyecto, no he tenido tiempo de coordinar ningún otro en la Wiki en este año.

E: Vale, pues esa sería la parte personal y ahora me gustaría pasar a hablar acerca de la organización. Me gustaría que me contaras un poquito más acerca del proyecto, ¿cómo surge? Sé que mucha de esta información ya viene en su sitio web pero es diferente que me lo cuentes tú de primera mano. (*Gestación*)

C: Como te dije hace un momento, Wikipolítica Jalisco y CDMX llegaron a la conclusión de que querían empezar a crecer, comenzaron a visitar otras ciudades. De eso sí no tengo idea de cómo fue, sólo sé que un día decidieron hacer una reunión en Morelia, y coincidió con que, en ese momento, junto con unos amigos de la facultad, estábamos organizando unas

conferencias donde queríamos precisamente, invitar a la Wiki. Entonces, entre esos dos acercamientos, de manera personal, es donde yo vi nacer a la Wiki Michoacán. Ahora, no fue un camino fácil porque éstas fueron tres pláticas informales que te platiche hace un momento donde veíamos si encontrábamos puntos de encuentro, si encontrábamos personas que realmente querían estar, que las reuniones informales que te digo, éramos sesenta, pero treinta eran del PAN, veinte eran del PRI y como ocho éramos personas que teníamos ganas de hacer cosas fuera de partidos políticos. Después, teníamos un grupo de WhatsApp de sesenta personas y cuando empezamos a citar a reuniones, o empezaron, porque yo no fui, para empezar a trabajar en el proyecto, éramos a lo mucho seis personas - doce personas, que empezamos a platicar, a decir: “En Jalisco fue así, empezó a nacer así... Cabe resaltar que, los que empezaron formalmente con el acompañamiento al nodo, fueron personas que ya eran parte de la Wiki en otros Estados pero que ellos eran originarios de Michoacán. Dos eran de Jalisco, dos de la Ciudad de México. Ellos fueron los que dijeron: nos gusta mucho este proyecto y tenemos muchas ganas de que en Michoacán se logre. Entonces ellos fueron los que empezaron estas... Yo creo que fueron en los primeros dos meses que empezaron a enseñarnos, organizarnos, enseñarnos a comunicarnos a través de plataformas. Antes eran Hangouts, que nos empezaron a enseñar a trabajar más en línea, Google Docs. En lo personal por ejemplo ya no laboral también me ayudó muchísimo Wikipolítica para eso porque yo antes no tenía ni idea de éstas herramientas y ahorita puedo decir que sí se me dan bastante bien. Yo creo que fueron, más o menos como dos meses en lo que decidíamos cómo íbamos a ser la estructura Porque en ese momento los nodos eran muy independientes. La norma era que todos los nodos fueran totalmente horizontales, eso sí todos los nodos lo tratamos de seguir. Pero si querías tener un coordinador, podías tener un coordinador, si querías tener dos coordinaciones, si querías hacerlo por coordinaciones. Cosas como éstas fueron las que nos tuvieron como dos meses en organizarnos. Luego de todo esto fue que ya nos empezaron a soltar un poco más las... Híjole, no recuerdo cómo se llama la Comisión nacional, porque hay una Comisión Nacional para eso. Pero no se empezaron a soltar nada más nos pedían que les entregáramos ciertos entregables de cómo iba a ser nuestra estructura, cada cuándo iban a hacer nuestras reuniones, cuál iban a ser nuestra agenda a seis meses. Entonces una vez que empezamos a entregar esto nos dieron el título de nodo en incubación. Como nodo en incubación estuvimos trabajando seis meses en proyectos chiquitos, algunas conferencias,

algunos conversatorios, actividades y poquito trabajo en redes. Ya luego llegó la Primera Asamblea Nacional, si no mal recuerdo, en febrero de 2018 en Monterrey, donde ya oficialmente nos dieron el nombramiento como nodo oficial de la Wiki. Entonces empezamos a crecer como nodo oficial de la Wiki.

E: Justo la siguiente pregunta es acerca de su estructura. Es decir, ¿cuántas personas forman parte de Wikipolítica Y sí ha cambiado o variado mucho esa cantidad en su trayectoria? *(Tamaño/ estructura)*

C: Más o menos. En 2017 creo que no éramos más de ocho personas. En 2018 llegamos a ser casi 20 personas trabajando activamente. En 2019 estuvo muy raro porque un mes éramos 24 personas trabajando y de repente éramos 18. Estuvimos creciendo en 2019. De hecho, tuvimos que reformular la forma en que ingresaban las personas para que no estuvieran subiendo y bajando. Ahorita, actualmente somos 15 o 16 personas trabajando activamente. Y en cuanto la estructura tenemos a dos coordinadores, que son las personas encargadas, una es Jackie, con la que hablaste. Las dos mujeres ahorita. Ellas son las encargadas principalmente de llevar el orden en las reuniones, atender asuntos como este, el contacto contigo, ya más formalmente, más institucional. Coordinaciones generales son más para el trato externo que para lo interno. Internamente es totalmente horizontal, nadie tiene más voz ni más voto. Aquí vale más los argumentos que des y ahora sí que logres convencer a los demás. Esa es básicamente la estructura. Hemos trabajado durante un tiempo con pequeñas coordinaciones dentro del nodo para temas específicos, pero si no hay temas específicos, es totalmente horizontal. Si alguien tiene un proyecto, lo plantea a la Asamblea y ahí se decide si lo apoya o no. Si lo apoya la Asamblea, quien quiera entrarle, adelante y hasta donde tope. Si no lo apoya la Asamblea, la persona puede seguir con su proyecto y a lo mejor alguien de la wiki tiene ganas de ayudar también y también se suma.

E: Ahora que lo mencionas, recuerdo que en su sitio web hay un botón para “unirse” a Wikipolítica Michoacán. ¿Sigue activa esa función? *(Estructura)*

C: Según sé, sí. Y también es por redes sociales, si nos contactas y nos dices: “Hola, soy Paula y tengo ganas de ser parte de Wikipolítica Michoacán, pues primero es el primer contacto, te enviamos un formulario para que lo contestes, para que sepamos un poquito más de ti. Luego hay un primer acercamiento, una reunión virtual con por lo menos dos o más de la Wiki que estén disponibles para hacerte una pequeña entrevista, para conocerte un poquito mejor, y luego entras en una etapa de incubación que es en la que vemos si realmente te acoplas al modo de trabajar y si nosotros nos acoplamos a ti porque también puede pasar. Y a partir de que libras esa etapa de incubación, eres totalmente miembro de la Wiki.

E: Ok y ¿qué implica “ser parte de”? ¿Qué funciones conlleva? (*Estructura*)

C: Nosotros tenemos reuniones cada ocho o quince días de manera virtual para tratar los temas que tengamos que tratar. La primera responsabilidad como miembro activo de la Wiki es asistir a las reuniones. Posteriormente, participar en cualquier actividad en la que estemos realizando, siempre y cuando tú quieras, esto es totalmente voluntario. También tenemos una cuota mensual que pagamos para mantenernos en los proyectos que hagamos. De hecho, ahorita tenemos no sé cuánto dinero, no lo usamos más que para eventos. Tenemos un coordinador de finanzas, que es el que se encarga de llevar esa relación. Y pues eso es básicamente lo que incluye: que participes, que sepas y seas consciente de que ser parte de la Wiki significa que vas a representar, que si alguien llega y te pregunta: Oye, yo creo que la Wiki está mal por esto y lo otro, pues tienes que saber más o menos qué responder porque también tenemos nuestras posturas.

E: Justamente la siguiente pregunta es ¿cómo se definen? ¿Se identifican con alguna corriente política o ideológica? ¿Siempre ha sido así o ha cambiado? (*Identidad estratégica*)

C: Con alguna corriente política, yo creo que no y hasta dónde yo recuerde, ningún nodo de la Wiki se ha identificado con alguna. Wikipolítica Jalisco, que ahorita emigró a Futuro Jalisco, sería la primera. Y corriente ideológica quizá, me parece que sí la Wiki en general, en todo el país, es un poquito más de izquierda socialista, liberal. Más o menos para ese lado, cada nodo de la Wiki tiene sus propios pisos mínimos. Nosotros, por ejemplo, sí (nos

identificamos) totalmente liberal, más socialista... No radical, no nos gusta lo radical. Creemos que los puntos medios son en ocasiones muy valiosos, pero también sabemos que hay ciertas posturas que no puede existir un punto medio.

E: ¿Cuáles serían los principales objetivos o líneas de acción de la organización? ¿Han sido modificados desde la creación del proyecto en Michoacán? (*Sentido/ identidad estratégica: demandas, objetivos y tipo de acción*)

C: Las líneas de acción, yo creo que sí porque te digo, este es un proyecto de voluntad. Entonces ha habido personas que están muy comprometidas y de pronto en seis meses esas personas ya no pueden continuar con la Wiki porque tienen algún otro trabajo, tienen hijos, se casan. Entonces, hay ocasiones en las que ya no se tienen las mismas líneas. Simplemente, tratamos por una línea, vemos que no fue la mejor, entonces intentamos por otra., que yo creo que la meta siempre ha sido la misma: politizar al ciudadano, tratar de bajar la política a piso y uno de nuestros principales objetivos de la Wiki en Michoacán, en algún momento, sea factor de cambio para la sociedad civil y para la política de Michoacán, por lo menos.

E: Ok, me parece que la siguiente pregunta se vincula con la anterior, ya que es acerca de las acciones que han utilizado antes y actualmente para visibilizar sus demandas y exigencias. (*Repertorio*)

C: Pues ha habido de todo. Lo primero, más light fueron las conferencias, los conversatorios, asistir a universidades a dar pláticas... Tenemos varias dinámicas que tenemos con niños, por ejemplo, que nos ayudan a relacionarnos no sólo con niños, sino también con sus papás. También tenemos otras, un poco más... No quisiera usar la palabra “agresivas”, pero quizá. Por ejemplo, el año pasado ya presentamos una iniciativa formalmente, una iniciativa de ley, de manera ciudadana, al Congreso local. También al Ayuntamiento de Morelia. Hemos tenido varios acercamientos con los Ayuntamientos de Michoacán para asesorarles. Tenemos reuniones con colonos de varias partes de Morelia, pero recientemente no... No sé, hemos tenido de todo.

E: Ok y por ejemplo, #VamosAREemplazarles, #SinVotoNoHayDinero, #CuentasClarasFinanzasSanas, ¿todas ellas son iniciativas ciudadanas? (*Repertorio*)

C: Sí... Bueno, no. #SinVotoNoHayDinero fue presentada por Pedro Kumamoto en el 2017, creo, en el Congreso del Estado de Jalisco. En la Wiki de Michoacán tratamos de impulsarla en el 2018 pero no tuvimos el empuje y no salió más que de unas personas de acá. #VamosAREemplazarles salió a nivel general de Wiki Mx. Nosotros no participamos como tal porque pensamos que Wikipolítica Michoacán aún no estaba preparada en posición para participar electoralmente en ese momento. Y, #CuentasClarasFinanzasSanas es totalmente emanada de la Wiki. Es ciudadana, sí pero también fue presentada por una asociación civil, entonces no sé si entra dentro de las ciudadanas solamente.

E: Y ¿cómo describirías su relación con actores o instancias de la política formal? (*Relaciones con la política institucional*)

C: ¿Cómo cuáles?

E: Pues podría ser el Ayuntamiento, el Congreso, autoridades...

C: Difícil, a las autoridades casi no les gusta escuchar que no están haciendo bien su chamba o que la podrían hacer mejor. Con las únicas dos únicas instituciones que yo veo que tenemos una muy buena relación, una es con el Instituto Electoral de Michoacán (IEM), con un área en específico que es la de participación ciudadana. Ellos ya saben que, si tienen algún evento de participación ciudadana, con asociaciones o con personas en específico, se pueden contactar con nosotros y es seguro que alguien va a participar en su evento, nosotros también con ellos. Y también con el CPC de Michoacán, con ellos tenemos muy buena comunicación a raíz de un curso que tomamos juntos un curso para comprender cómo es que se desarrolla la corrupción en México. Tenemos buena comunicación, nos apoyamos en las campañas que hacemos, pero no sé si eso cuente como institución del Estado porque es el Consejo de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción. Con las otras instancias, por ejemplo, el Congreso, como en todos los Estados, yo supongo... Nos sonríen, nos dicen “sí, pásenle”,

pero no nos hacen mucho caso a pesar de que estemos ahí. El Ayuntamiento, ese fue un poco peor porque ese nada más nos dijo: “hagan lo que ustedes quieran” y ya. Hay algunos otros Ayuntamientos que sí han logrado un mejor acercamiento: el Ayuntamiento de Paracho, el Ayuntamiento de Zamora, en algún momento, pero son nada más por momentos en que ellos ven conveniente tener una alianza con sociedad civil y como ven que Wikipolítica más o menos suena, porque tampoco somos el *boom* en Michoacán, como que en ese momento nos hablan.

E: Y me podrías contar, ¿cuáles son los grupos o actores que consideran opositores a la organización? ¿Cómo los han enfrentado o respondido a ellos? (*Oponentes*)

C: Pues opositores como tal, formalmente... Creo que no tenemos ahorita, afortunadamente. Pero de facto, yo diría que los partidos políticos, que podrían llegar a ver Wikipolítica Michoacán, si llegara a tener el alcance de Wikipolítica Jalisco o de Wikipolítica Chihuahua. ¿Cómo es nuestra relación con ellos? Por el momento es bastante formal, muy cordial. No tenemos prácticamente contacto con ellos. Por ejemplo, acudimos a un programa de opinión juvenil cada jueves, donde nos encontramos con actores políticos juveniles también, de éstos partidos políticos. Es totalmente formal la postura, ni buenas ni malas impresiones.

E: Entonces por ahora ¿no hay guerra sucia ni nada por el estilo? (*Oponentes*)

C: Por ahora no, ojalá que así siga.

E: Esperemos que no... La siguiente pregunta es: Desde tu perspectiva, ¿cuáles han sido los principales retos que han enfrentado? Y ¿cómo es que los han enfrentado o superado? (*Capacidad de adaptación*)

C: Yo creo que el primero es que esto se construye por voluntariado y el voluntariado tiene un límite. En lo personal, lo que he notado y algunos de la Wiki Michoacán comparten es que si tuviéramos unos pisos mínimos en la ciudad, la Wiki podría despegar mucho más. ¿A qué me refiero? En Jalisco, Nuevo León... En Chihuahua, incluso, han logrado compaginar

el trabajo voluntario de la Wiki con algún otro trabajo que esté relacionado directamente con el trabajo de la Wiki y que les dé de comer. Una vez que tienes seguro un sueldo, pisos mínimos en tu vida personal, puedes dedicarle lo que quieras, el tiempo que quieras a la Wiki. En Michoacán eso es muy difícil. A lo largo de todos estos años, y te estoy hablando de treinta años atrás, los gobiernos, los poderes fácticos, ven que es mucho más sencillo que no le den tanto pie a las organizaciones ciudadanas a crecer, sino que las incluyen en su gobierno o en sus estrategias no tan buenas para que ya no sigan participando. Entonces, el primer problema que yo veo es que esto es voluntariado y que no hemos alcanzado a un ingreso fijo que pueda dar de comer a tres o cuatro miembros de la Wiki que se dediquen a tiempo completo a la Wiki. En segundo, yo creo que también va encaminado, como no tenemos quien trabaje formalmente, de tiempo completo, en ocasiones, las direcciones que tomamos, los rumbos, las estrategias van cambiando y no le hemos podido dar esa continuidad de principio a fin. ¿Cómo lo hemos tratado de superar? Pues cambiando la estructura. Por ejemplo, antes no teníamos coordinadores. Ahorita ya tenemos coordinadores y eso ya nos dirige un poquito, pero también nos hace falta encontrar personas que sí le quieran entrar tanto de lleno como nosotros que ya llevamos tiempo.

E: Ya, y, por ejemplo, en cuestiones un poco más internas... El problema que hubo con la persona señalada por agresión sexual, ¿crees que haya tenido un impacto en Wikipolítica?
(*Capacidad de adaptación*)

C: En Wikipolítica Mx, sí, sin duda. De hecho, creo que fueron dos personas las que fueron acusadas de eso pero sí, totalmente. De hecho, fue un momento muy coyuntural porque en ese momento como que venían los ánimos para abajo porque no se logró ninguna candidatura en 2018. De repente, también, algunas posturas que se tomaron de plataforma #VAR, no les gustaron a otros colectivos dentro de la misma Wiki, y además, de pronto surgieron éstas dos acusaciones que tenían muchos puntos de vista, muchas cosas ocultas, desafortunadamente, que sí, yo creo que formó un caldo que al final explotó y sí le dio a la Wiki para tener un punto de quiebre. Creo que eso desembocó exactamente en la dinámica que ahora tenemos.

E: Bueno, finalmente la última pregunta. ¿Crees que existan otros grupos o movimientos sociales que hayan inspirado, influido o colaborado con Wikipolítica Michoacán? De ser así, ¿de qué manera? (*Identidad organizativa*)

C: En Michoacán creo que no, si acaso hemos encontrado aliados a lo largo del camino, por ejemplo, este que te digo del CPC, asociaciones civiles que ya sabemos que podemos contar con ellos, observatorios ciudadanos, colectivos de académicos que tienden a participar... Pero asociaciones como tal, que hayan dicho: “Vamos a ayudarle a la Wiki” o que hayan influenciado de alguna manera nuestra trayectoria o nuestras decisiones o el cómo fuimos creciendo, yo diría que no. Fue totalmente Wikipolítica Mx, luego está Jalisco, Chihuahua, Baja California, Yucatán, fueron todos los nodos, y las personas, las experiencias de estos nodos. Era muy bonito en las Asambleas Nacionales había una parte en donde cada nodo presentaba en qué estaba trabajando. Algunos estaban trabajando en proyectos para niños, otros trabajando para proteger el agua, para crear una ley de participación ciudadana, muchas cosas. Entonces, que cada nodo presentara cómo cinco personas que hace cinco meses no se conocían, estaban haciendo tanto por un Estado, que nadie había hecho antes y que era tan sencillo realmente, eso es lo que realmente nos impulsa, en ocasiones a seguir haciendo las cosas. Así que si alguna organización influyó en nosotros, fue la Wiki.

E: Y a nivel Mx, ¿cuáles podrían ser? (*Identidad organizativa*)

C: Yo creo que sí tuvo mucho que ver #YoSoy132. Yo creo que sí fue el parteaguas de todo esto. En el momento en que la juventud, en el momento en que ésta generación o éstas generaciones se dieron cuenta de que ya no querían ser la generación *equis*, de que ya no querían no hacer nada y se dieron cuenta que podían hacer un movimiento porque a lo mejor estaban lejos de evitar que Peña Nieto lograra a la presidencia, que era el objetivo primordial pero se dieron cuenta que sólo hace falta organizarse para hacer un montón de cosas. Y #YoSoy132 le dio apertura a un montón de movimientos. Nos une a Wikipolítica, este otro que no recuerdo su nombre, pero también impulsó candidaturas en la última campaña, a Mexicanos Contra la Corrupción, y es de los que yo sé que estuvieron involucrados en #YoSoy132. Yo creo que ese fue el parteaguas y el punto de partida para que este movimiento

se lograra. A partir de #YoSoy132 se crearon estos lazos, que quizá ya existían o se reforzaron los lazos de las personas en Ciudad de México y Jalisco, que fueron quienes lo iniciaron, y ya después continuó con Baja California Sur, Monterrey y empezó a crecer. Yo creo que sí, 132 fue el punto de partida y posteriormente... Wikipolítica Mx tiene unos pisos mínimos, unos principios y valores. Uno de esos principios es la innovación disruptiva y la innovación disruptiva se refiere a que Wikipolítica es un experimento. Yo creo que Wikipolítica Mx ha logrado ser un experimento muy sano... Un experimento muy valioso y del cual tendría que haber más. Porque a pesar de que ahorita ya no estamos como Wikipolítica Mx trabajando en un proyecto en específico, Wikipolítica dio para que se creara un partido político en Jalisco, que ahorita realmente representa a muchísimas personas en Jalisco, dio para que en Chihuahua empezaran a crecer. Ahorita son como cincuenta organizaciones civiles. Nada más mandan un WhatsApp y todas ya están al pendiente de equis movimiento del Estado. En Baja California Sur promovieron varias iniciativas de leyes, en Monterrey también lograron ya iniciativas de cabildo, si no mal recuerdo. Yo creo que más de éstos experimentos tendrían que darse. Yo creo que #YoSoy132 fue el primero, Wikipolítica fue el segundo y espero que se presenten muchos más.

E: Perfecto, ya solamente tendría una pregunta más. En su sitio web, por ejemplo, mencionan el feminismo y también en su página de Facebook, tienen algunos videos al respecto, entonces la pregunta es si realmente lo consideras como un eje de acción. (*Identidad estratégica*)

C: Sí. Es muy complicado porque no hay una sola corriente del feminismo, si estás un poquito empapada del tema, sabes, a lo mejor más que yo, que hay muchísimas corrientes del feminismo: algunas no muy radicales, hay unas muy pasivas, hay algunas que son puntos medios y Wikipolítica, al menos Wikipolítica Michoacán, sí tratamos de llevar a cabo nuestros proyectos con visión feminista o por lo menos, con la palomita de mujeres dentro del nodo, que sabemos que ellas se identifican totalmente como feministas. De hecho, este año hemos tenido como tres participaciones con colectivos feministas totalmente pero lo que hemos decidido es que sea participación totalmente de mujeres y solamente si ellas creen que

los hombres podemos participar, participamos. Yo creo que sí es uno de nuestros ejes, pero es complicado.

Entrevista a Juan Macías Wikipolítica Nuevo León

Entrevistadora: ¿Me podrías contar un poco sobre ti? Es decir, dónde estudiaste, qué estudiaste, a qué te dedicas, de dónde eres. *(Recursos/ Trayectoria individual)*

Juan Macías: Yo soy originario de Chiapas, me vine a estudiar acá en Monterrey hace 12 años, un poco más de 12 años. Estudié aquí la carrera, estudié Ingeniería Mecatrónica y encontré un trabajo en el área, en una empresa de automatización industrial y me quedé a trabajar en eso. Entonces mi camino profesional siempre ha estado muy ligado a la parte de mi carrera, de mi profesión, pero mi interés y mi corazón siempre ha estado en la política.

E: Supuse que serías quizá abogado o politólogo, jaja.

J: Jaja, es que es muy claro cómo hay dos tipos de perfiles, en Wikipolítica y en todos los movimientos.

E: Sí, está interesante eso. Bueno y ¿me podrías compartir si tienes alguna preferencia política, ideológica? *(Identidad política)*

J: Ideológica pues siempre de lado progresista, siempre en defensa de la justicia social, combate a la desigualdad, que se aseguren los Derechos Humanos y apoyar desde donde pueda, la lucha de las mujeres, la equidad de género, más como un traidor al patriarcado que como un aliado. Eso como personalmente, del lado de las instituciones conformadas, pues si acaso mi afinidad más grande como un partido político podría ser a Futuro Jalisco, ahorita que están a nada de constituirse como tal. Igual creo que algo ahí hay ciertas cosas de Morena que me llaman la atención.

E: Ok y ¿me podrías contar cómo es que empezaste a participar en ésta organización?
(*Trayectoria del activismo*)

J: Te cuento, yo empecé a participar porque un amigo que es de Chiapas también, se fue a estudiar a la Ciudad de México y se involucró con Wikipolítica Ciudad de México. Como bien sabes, Wikipolítica viene desde #YoSoy132 y toda la evolución que tuvieron, entonces los nodos más viejos son: Ciudad de México, Jalisco y Baja California, que fue este grupo central de amigos que hicieron esto. Cuando mi amigo me cuenta “es que Wikipolítica, esto” y yo decía “qué chido, a mí me gustaría estar en algo así acá”. Los procesos, las pláticas para empezar con el nodo Nuevo León, empezaron en 2016, ya una vez que Pedro era Diputado, pero formalmente se constituyó en febrero de 2017, como ésta Junta Constituyente. Yo no estuve en esa, yo me incorporé marzo, con los primeros conversatorios y eventos que tuvimos como masivos, grupales. Y, de ahí yo participé en un lado mucho más operativo de Wikipolítica Nuevo León. El status ‘oficial’, por así decirlo, porque ante era una etapa de nodo en incubación, y después, el de nodo oficial lo obtuvimos en Nuevo León hasta agosto de 2017. Yo también tuve participación como en la parte de la red, de estructura de la red, yo era coordinador del equipo de crecimiento de WikipolíticaMX, a nivel nacional y también me tocó colaborar muchísimo con personas que el día de hoy siguen siendo amistades. Entonces, yo dividiría mi trabajo en dos partes: 1. Todo lo que hicimos en Wikipolítica Nuevo León, que desembocó en una candidatura de diputación independiente por el Distrito 6 de Alejandra del Toro y, por el otro lado, toda la parte de estructuración y operacionalización de WikipolíticaMx que fue muy gratificante pero también todo explotó y se fue a la fregada, jaja.

E: Jaja, sí. Me han dicho que por poner todos los huevos en una misma canasta...

J: Es que, ¿sabes? Es todo un tema porque incluso de nodo a nodo es muy claro cómo cada uno tiene su visión y definitivamente todo un polo completo de toda la red era Jalisco y las candidaturas que impulsó en 2018, trece candidaturas es una locura. Entonces, poder convivir con eso en una red que no tenía tan claro que el destino era político electoral, porque nunca

estuvo tan claro, a pesar de que Pedro estuvo en 2015. En ese camino, los demás nodos no lo tenían tan claro, no lo teníamos tan claro. Sí hubo muchas fricciones, muchos conflictos.

E: Bueno, ahora que lo mencionas... Quizá me esté adelantando un poco pero sí quisiera aprovechar. Entonces, ¿actualmente no está activa la WikipolíticaMX, a nivel nacional?

J: A nivel nacional.... Pues, digo, como todo lo manejábamos vía *Telegram*, todas nuestras comunicaciones son vía *Telegram*, o eran vía *Telegram*, lo principal eran los grupos ‘Wikipolítica formal’ y el ‘Wikipolítica informal’. El informal eran *memes* y así, estaba genial. Entonces, como tal, los grupos siguen, hay cero interacción... De vez en cuando, alguien de Wikipolítica Chihuahua dice “Oye, vamos a tener este conversatorio”. Pero como tal, nunca hubo como tal un cierre oficial de la red, que yo personalmente y también como nodo en Nuevo León, pensamos que este proceso se pudo haber llevado a cabo en la asamblea que tuvimos en 2019, fue la última asamblea intermodal que hubo, que fue aquí en Monterrey... Es una locura porque me están llegando todos los recuerdos y es una locura porque yo fui a la primera asamblea que fue la de agosto en Jalisco, después se hizo una en febrero, justo aquí en Monterrey, después se hizo otra en agosto en Ciudad de México y después la última en marzo aquí en Monterrey. Pero en las primeras eran de arriba de 100 personas, y en la de aquí de Monterrey fuimos 20 personas. O sea, ya muy debilitada la red, muy fracturada por la cuestión electoral. Incluso fue... No recuerdo el *timing* pero creo que fue a la par del #MeToo y con esto horrible que pasó en Jalisco con ésta persona que ni siquiera voy a nombrar pero que era pieza clave del equipo que es un criminal. Me llama la atención porque nunca hubo un cierre formal, pero siguen los grupos, siguen las páginas de Internet, las redes. Yo todavía tengo acceso a WikipolíticaMX como en Facebook, como en Twitter, pero no hay nada de movimiento.

E: Oh, ok, ya entiendo. Bueno, me adelanté un poco, más adelante quisiera retomar esto que me dices pero antes quisiera regresar a la parte personal. ¿Tú participaste en #YoSoy132? (*Trayectoria del activismo*)

J: No, yo no participé en #YoSoy132, e incluso de Nuevo León, del nodo Wikipolítica Nuevo León, sólo había una persona que había participado en #YoSoy132, que justo fue Alejandra del Toro, la candidata. Pero #YoSoy132 sí impactó en toda mi generación, claro y era un tema recurrente en las juntas de Wikipolítica de Nuevo León, pero como tal, una participación activa como tal, no.

E: Ok, entonces, ¿me podrías contar si previo a Wikipolítica habías participado en otro movimiento u organización social? (*Trayectoria del activismo*)

J: Había estado involucrado en algunas cosas, pero muy, muy leve. Por ejemplo, fui parte, un poco de algunas rodadas que hizo Pueblo Biciclero, que es una organización de la bici-red, que aquí trae mucho el tema de movilidad. También estuve al principio con esta organización que era “Todos somos Jorge y Javier”, que fue del asesinato de los dos estudiantes del Tec, en manos del Ejército y llegué a ir a dos, tres reuniones. O sea, en realidad, Wikipolítica fue mi primera experiencia de activismo. Después sí vinieron más...

E: Justamente me gustaría saber si después participaste y si actualmente participas en algún otro movimiento u organización. De ser así, ¿en cuáles? (*Trayectoria del activismo*)

J: Sí, después de Wikipolítica, un proyecto que surgió de ahí mismo fue *Raíces Nuevo León*, que se encarga básicamente de hacer vigilancia a los Cabildos y platicar con las personas acerca de cuál es la función que tienen. Entonces, colaboré cuando cerró Wikipolítica en Raíces, de hecho, acabamos de presentar un informe del 2019 y sigo activo en eso. Igual otro que salió a raíz de otra organización, de otro colectivo que salió a raíz de Wikipolítica es el de *Futuro Florece*. En este llevamos un poquito menos de tiempo, pero sí estamos con la intención de mover temas de coyuntura, de agenda que creemos importantes y también, con miras a participar en las elecciones de 2021.

E: Ok, y ¿cuáles fueron tus motivaciones para continuar con tu activismo? (*Sentido, vínculos emocionales*)

J: Pues la verdad era algo que desde antes que Wikipolítica, a mí me encantaba siempre hablar de política y que me dijeran *chairo*. Pero antes sólo era en Twitter y en Facebook y ahí eran mis únicos canales de interacción, jaja. Es muy penoso admitir eso, pero justo creo que encontré esa parte de poder platicar con más personas, discutir, dialogar, deliberar y para mí fue muy valioso y ya, me quedé con eso.

E: Y, ¿has desarrollado amistades, vínculos emocionales con otros activistas en el proceso? De ser así, ¿qué importancia tuvo y ha tenido para ti? (*Sentido, vínculos emocionales*)

J: Muchísimas, muchísimas relaciones, relaciones de amistad lejanas, sí, pero también he hecho amistades muy, muy cercanas a través del activismo y obviamente aquí en Nuevo León, pero también he logrado hacer amistades muy cercanas en otros nodos, sobretodo en Jalisco.

E: Ok y finalmente, ¿me podrías contar qué impacto ha tenido para ti tu participación en esta organización en otros aspectos de tu vida? Ya sea en lo personal, lo laboral y tus relaciones sociales. (*Disponibilidad biográfica*)

J: Pues en cuanto a lo laboral, siempre estoy hablando con mis compañeros, buscando sumarles, dialogar estos temas y en cuanto a lo personal, también. Por un lado, las amistades tan sólidas que he hecho y por el otro, entender mi persona como más allá de la profesión y que ésta vocación pública, de cierta forma, es muy importante en mi identidad.

E: Y en cuanto a disponibilidad de tiempo, ¿te dedicabas de lleno a Wikipolítica o sí tenías espacio para otras cosas? (*Disponibilidad biográfica*)

J: Yo soy de éstas personas que si agarran algo y si me gusta, le dedico horas, horas y horas. Entonces, incluso durante el mismo trabajo, la verdad es que sí es un poco flexible mi trabajo, entonces, incluso dentro de las horas laborales, le dedicaba tiempo a Wikipolítica y a Futuro Florece y a todo lo que estamos haciendo.

E: Ok, pues eso ya sería de la parte personal y ahora, me gustaría pasar a la parte de la organización. Ya me contaste un poquito de cómo es que se crea el nodo en Nuevo León, pero ¿podríamos profundizar un poco más? Desde el #YoSoy132, por ejemplo, me comentabas de Ale que participó. *(Gestión)*

J: Sí, bueno en realidad son como pedazos del tiempo, yo vería, por ejemplo, la participación de Ale, sí importante, pero como un segmento alejado de la formación de Wikipolítica. Yo, más bien, a Wikipolítica Nuevo León lo veo, curioso, pero fue a partir de un foro... Creo que era Foro Monterrey, que se realizó en agosto, septiembre de 2016 e invitaron a Pedro. Entonces, Kuma estuvo acá y ahí hubo acercamiento de varias personas en Nuevo León de “oye, yo quiero armar algo” y de ahí justo fue que entramos a este proceso de incubación, que antes era la Comisión de Crecimiento Nacional, eso era cuando estuvimos en proceso de incubación pero el proceso realmente inició hasta febrero, hubo pláticas y todo pero hasta febrero fue que iniciamos formalmente la incubación del nodo.

E: Ah, ok. Y ¿me podrías hacer como un recuento de su estructura y si cambió mucho durante su trayectoria? La cantidad de personas, su organización interna. *(Tamaño/ estructura)*

J: Sí, creo que esa parte también estaba como muy fetichizada, el tema de la horizontalidad y a nivel operativo tuvimos muchos problemas. Aquí en Nuevo León trabajábamos por comisiones...Coordinaciones, más bien. Se llamaban “coordinaciones” y teníamos la Coordinación Operativa, Coordinación de Estrategia Legal, Coordinación de Crecimiento y la Coordinación de Comunicación, que eran como las principales. Yo casi siempre estuve en la Coordinación Operativa y durante bastante tiempo también fui el coordinador. Ahí nos enfocábamos en los temas operativos. Yo decía que era la Coordinación que se encargaba de engrasar todos los engranes para que la organización trabajara bien. Muy de ingeniería mi analogía, pero justo, la Coordinación de Comunicación se encargaba de todas las redes sociales, de canalizar los mensajes, de buscar contactos con prensa, con periódicos, con espacios de entrevistas y otros temas. La Coordinación de Estrategia Legal, pues era donde se gestaban las iniciativas y la parte operativa como estratégica de todo el trabajo legal que hiciéramos o de las campañas. Ah, y, además de éstas coordinaciones que eran constantes,

que la de crecimiento era sumar nuevas personas. Aparte de estas coordinaciones, teníamos como proyectos temáticos. Por ejemplo, cuando impulsamos la Ley de Participación Ciudadana, pues teníamos este proyecto de Ley de Participación Ciudadana y luego, que nos sumamos al proyecto de #SinVotoNoHayDinero, teníamos un proyecto para impulsar #SinVotoNoHayDinero. Pero realmente, yo siento que todos esos fueron proyectos pequeños en donde íbamos escalando, íbamos probando, pero ahora sí que el proyecto último fue la campaña de Alejandra, la del Distrito 6. Ahí sí fue un poco desvincular la Wiki de la campaña, pero no tanto como en Jalisco, que ahí sí hubo una desvinculación muy concreta. Aquí fue un poco distinto porque sí queríamos utilizar a la Wiki como arma, como herramienta para impulsar la misma campaña. Entonces sí, cambió mucho la organización de Wikipolítica Nuevo León a raíz de la campaña y posterior a la campaña, porque incluso seguimos unos meses trabajando después de la campaña, de que perdimos en julio.

E: Y, después de eso, ¿tú percibiste que redujo la participación? (*Tamaño/ estructura*)

J: En cuanto a personas, sí. Había como un *core*, porque había como niveles como de participación: los simpatizantes, voluntarios, luego las personas miembro que ya tenían voz y voto en las asambleas. Las voluntarias sólo tenían voz... O sea, a nivel de cantidad de personas, yo creo que antes de la campaña de Ale éramos como 15 personas con voto y voluntarias, variaba mucho el número, pero como 10 y 30, 10 y 20 personas. A raíz de la campaña de Ale, sí subió bastante, como a 30, 35 personas con voto y muchísimas personas con voto, personas que también fueron voluntarias de la campaña, pero como tal, no llevaron un proceso para sumarse a Wikipolítica.

E: Ok, y para dejar de ser sólo voluntario y volverse persona con voto, ¿cuál era el proceso? ¿De qué dependía? (*Estructura*)

J: Era un proceso, creo que estaba o debería de haber estado estandarizado con los otros nodos. Era firmar unas cartas, firmar una carta de compromiso, firmar una carta donde decía que no pertenecías a ningún partido político y por el lado de los requisitos físicos, pero también solicitábamos la asistencia de 2 o 3 asambleas seguidas.

E: Ok y ¿cómo se definían? ¿Se identificaban con alguna corriente ideológica? ¿Cambió desde su trayectoria? (*Identidad estratégica*)

J: Pues yo creo que siempre hubo personas identificadas con la social democracia, yo creo que era el común denominador de las integrantes. También había cada persona que llegaba con un tema mucho más anarquista, o incluso alcanzaron a unirse personas libertarios como de “la libre empresa” y esas cosas, que poco a poco, yo creo que se dieron cuenta que no era su espacio y se iban alejando. Lo más importante creo, es que Wikipolítica estaba basada en éstos principios y valores que teníamos compartidos. Teníamos 10 principios y como 10 valores también. En los principios estaba la democracia real y participativa, la innovación política, la justicia social, los Derechos Humanos... No me acuerdo bien de todos, pero sí hablan de que era una institución de izquierda, aunque sinceramente ya no nos gustaba usar tanto ese término porque igual está bien viciada esa discusión y es muy tóxica desde mi punto de vista.

E: Sí, se ha desviado mucho ¿no?

J: Se ha desviado mucho y con esta cuestión de López Obrador, la oposición y ya se perdió por completo la brújula de qué es derecha y qué es izquierda y creo que es muy nocivo definirse en un cuadrante o un espectro político ideológico de izquierda o derecha. Entonces, yo más bien me baso en los principios y valores y las personas, al final van a emitir su juicio respecto a qué tipo de ideología buscábamos o teníamos.

E: Claro. Y ¿cuáles eran los principales objetivos y líneas de acción de la organización? ¿Fueron modificados en su trayectoria? (*Sentido/ identidad estratégica: demandas, objetivos y tipo de acción*)

J: Pues yo creo que desde el principio había una corriente muy fuerte a que la incidencia tenía que ser a nivel legislativa, a Congreso Local. Yo creo que mucho de eso ya venía predeterminado con la figura de Pedro Kumamoto y los ejemplos que había logrado en la

legislatura de Jalisco del 2015 al 2018. Entonces, aquí en Wikipolítica emulábamos mucho esa parte del trabajo legislativo, mucho trabajo con diputadas y diputados, presentar iniciativas de ley, eso como del lado más práctico y operativo. Del lado ideológico iba más encaminado a transparencia, rendición de cuentas de los funcionarios públicos, obviamente participación ciudadana, eso como de lado más ideológico, probablemente.

E: No me has mencionado mucho respecto al feminismo, pero en su página se pueden observar algunas acciones al respecto. ¿Los hechos respecto a las acusaciones de violencia de género incidieron en que tomaran acciones al respecto o ya se venían trabajando desde antes? (*Sentido/ identidad estratégica: demandas, objetivos y tipo de acción*)

J: Me siento un poco mal hablando del tema de género, pero si caigo ahí en alguna falla, estaría chido que me la señalaras porque constantemente sigo aprendiendo, entonces... Te voy a dar mi postura y mi opinión personal. Yo creo que la cuestión feminista y de perspectiva de género, siempre estuvo plasmada en el papel, al menos, desde la construcción de Wikipolítica. Creo que las personas o se asumían personas feministas o se asumían traidores del patriarcado para poder pertenecer, eso era muy claro. Pero, del dicho al hecho, hay mucho trecho, del plato a la boca, se cae la sopa. Entonces, en realidad sí era un tema desgastante y que generaba bastantes fricciones el estar señalando conductas machistas en la operación, pero sí se señalaban. O sea, desde mi punto de vista y ya después me di cuenta cuando explotó lo de #MeToo, tuvimos una asamblea aquí en Nuevo León, que si se señalaban algunas cosas, apenas eran la punta del *iceberg*. Como que ese momento dio pie para que las mujeres pudieran expresar muchísimas más violencias aquí en Wikipolítica Nuevo León, al menos y al menos sí darnos cuenta como hombres de que había muchísimas más cosas que nos pasaban totalmente desapercibidas. Pero sí llegamos a impulsar a gente por violencia de género y otra medida que teníamos era bajar la temperatura de participación, o sea, que si eras persona con voto, pasabas a ser voluntaria. Entonces, sí hubo algunas cosas, tuvimos que hacer como sobre la marcha, un comité tipo de ética para poder ahí resolver los temas internos porque, por ejemplo, yo recuerdo mucho que me tocó expulsar a esa persona del grupo, escribirle en privado y decirle “oye, por esto, esto y esto, estás fuera”. Él se quejó un chingo, me dijo de que “te pasaste”, ¿sabes? Como que lo tomó un poco personal. Entonces,

a raíz de eso buscamos que el mecanismo fuera más claro porque, yo a la fecha siento que la manera en que resolvimos ese tema fue muy arbitrario, pero no por eso estoy en desacuerdo. Al menos para mí, respecto a la perspectiva de género se debe de ser tajante, las medidas deben de ser tajantes y si hay reincidencia, no se debe de volver a dar oportunidad al aprendizaje porque te habla de que la postura de ésta persona no está en aprender. Pero pues sí, sí fue todo un tema que también creo que esto terminó de reventar el nodo. Obvio también las cosas que nos llegaban de Jalisco, sí fue un tema muy álgido y aquí en Nuevo León fue cuando tuvimos estas pláticas que te comentaba y que salieron muchas cosas escondidas y terminaron por decir “¿sabes qué? Mujeres nos salimos del nodo” y sin mujeres, ¡a la fregada! ¿qué estamos haciendo aquí 3, 4 machos tomando decisiones? Entonces sí, fue parte de porqué se cerró el nodo de Wikipolítica Nuevo León.

E: Ya, ok. Es que yo había visto en sus redes que habían hecho algunos espacios para abordar el feminismo. Creo que habían hecho un *Espacio Wiki* para hablar del feminismo, también creo que estuvieron activos en lo de Derecho a decidir, ¿no? (*Repertorio*)

J: Sí. Digo, eran más agendas de las mujeres del grupo, pero sí. Recuerdo un chorro eso del *Espacio Wiki*, me acuerdo un chorro de la organización, personas que llegaron a hablar... ¡Ah! Y un esfuerzo que era más interno y que a mí me encantaba y bueno, de cierta manera esto evolucionó en un proyecto ya afuera y tú lo puedes consultar en redes sociales y está activo. En la Wiki teníamos un círculo que se llamaba *Amigo, date cuenta* y era de hombres para hombres y era un espacio para señalar conductas, acciones y comentarios machistas. Empezamos como con muchos libros, muchos textos y sí nos juntamos algunas veces, pero nunca pudo arrancar como en forma, pero ya después de que tronó la Wiki y todo, este proyecto lo arrancó una persona que estaba en Wikipolítica, un hombre que tenía muy marcado éstos temas y lo desarrolló ya por su cuenta con otras personas. Lo buscas en Facebook o Instagram y cada dos semanas hace un círculo de lectura, se reúnen. Yo a veces estoy, ya tiene rato que no estoy. Pero sí, de que leíste tal texto y lo comentas. Entonces, de alguna manera, es algo que salió bueno de ahí.

E: Sí, algo positivo. Bueno y regresando, ¿me podrías contar más acerca de las acciones que utilizaron para visibilizar sus agravios, demandas o ideas y si cambiaron mucho durante su trayectoria? (*Repertorio*)

J: ¿De la organización hacia otros actores políticos?

E: Sí. Es decir, sus ejes de acción, cómo los aterrizaron en acciones concretas, como esto de los espacios, los talleres, lo de los tendedores, por ejemplo. (*Repertorio*)

J: Si, pues una parte importante eran los *Espacios Wiki*, ese también era otro proyecto, que luego evolucionó en #PolíticaEnElBar. Era un esfuerzo que impulsaron desde, no me acuerdo si desde San Luis o Baja California, pero les copiamos el proyecto y fue un éxito, lo usamos durante campaña, hicimos estos como *watching parties*, nos reuníamos para ver debates presidenciales en un bar y nos poníamos a platicar. Nombre, era un ambiente... Imagínate ver debates tan mugrosos, al menos lo pasabas más tranquilo, en compañía. Entonces, sí, esos *Espacios Wiki* eran una opción muy buena de sumar personas y también de difundir la agenda que teníamos. Otras acciones que hicimos, sobretudo con #SinVotoNoHayDinero, fue el tendadero, que también sacamos muchas fotos, muchos compromisos, muchos números, estuvo muy padre. Por último, algo que también era muy padre y no era tan público en redes sociales fue todo el contacto que tuvimos con legisladoras, diputados y diputadas, reunirnos, sentarnos, platicar con ellas... Curioso como se pusieron las cosas tan culeras, pero yo creo que del 2015- 2018, con el diputado con el que más nos reunimos, ha de haber sido con Samuel García, jaja. No lo digo con orgullo, pero es que eso era lo curioso. En esa legislatura, él era el que estaba más abierto con éstos temas. Pero, por ejemplo, en ésta nueva legislatura, 2018- 2021, que ya no nos tocó como Wikipolítica, pero sí nos ha tocado con otros esfuerzos y otros colectivos, abordar a legisladoras, la verdad es que hay un cambio muy, muy grande al menos que ya hay muchos perfiles progresistas. Fácil hay 4 o 5 perfiles que, al menos yo, considero muy bueno. Esa también era una acción de incidencia muy buena, las reuniones con legisladores, porque al final y al cabo, haces todo el ruido que quieras, pero si no tienes apoyo allá, pues sí, tu iniciativa no pasa. Bueno, la de la Ley de Participación Ciudadana, sí

pero porque fue un esfuerzo al que nosotros nos unimos también como con más organizaciones. Pero, por ejemplo, #SinVotoNoHayDinero, no pasó.

E: ¿La de movilidad pasó?

J: La de movilidad, sí pasó pero con unos cambios muy feos. Sí se quedaron algunas cosas, que es un avance, pero metieron mano ahí, metieron su mugrero. Y ahorita también estábamos con un tema de reforma electoral que nos batearon.

E: Uh, ok. Y, ¿en qué movimientos o circunstancias participaron activamente?

J: Como Wikipolítica, la primera sería que nos unimos localmente a la Ley de Participación Ciudadana. Sí aportamos, incluso en la redacción de la ley. También, desde Wikipolítica presentamos cambios para la Ley Electoral, que no pasaron pero que muchas asociaciones también tenían ese tema. El tema de #SinVotoNoHayDinero, no era tal cual una coyuntura local, pero sí era más nacional con esta red de #SinVotoNoHayDinero, que sí fue grande, la verdad y fue más grande incluso, yo creo que Wikipolítica, en el sentido de que Estados donde no había nodos, otras organizaciones se asumieron como el enlace y presentaron esta iniciativa. Entonces, sí había un alcance más grande de lo que pudieron haber tenido los 6 o 7 nodos de Wikipolítica. ¿Qué otro tema? La cuestión de movilidad, pero es que la Ley de Movilidad fue justo en el inter en donde la Wiki dejó de ser Wiki. Es decir, empezó cuando éramos Wikipolítica y, cuando la aprobaron, ya no éramos Wikipolítica tal cual. Y, digo, la campaña de 2018 que fue un tema claramente de coyuntura que nos subimos.

E: Ok y, ¿me podrías contar de qué manera definirías la relación que tuvo Wikipolítica Nuevo León con actores o instancias de la política formal? Por ejemplo, el Congreso, el Ayuntamiento, el Cabildo, diputadas o diputados... (*Relaciones con la política institucional*)

J: A ver, dividiéndolo con administraciones, con el gobierno era casi nula como Wikipolítica, más bien en el tema de administraciones municipales, lo empezamos a trabajar con Raíces, cuando era un proyecto de la Wiki, sobretodo lo empezamos a trabajar un poco más posterior

a la Wiki. También había un tema de que en 2018 entró la única o una de las únicas candidaturas independientes que ganó en todo el país, la de Miguel Treviño como Alcalde de San Pedro y sí había mucha afinidad con esa campaña, con personas con las que compaginamos a nivel personal. Incluso, hubo una reunión de Wikipolítica con Treviño como candidato para buscar una unión, pero no se dio, no se aceptaron los términos. Eso como a nivel de gobierno, o sea, del ejecutivo, al menos y en el legislativo, te digo que sí teníamos contacto con ciertas diputadas y diputados. Era una relación cordial, nos atendían, nos escuchaban. A lo mejor no nos hacían caso, jaja...

E: Jaja, ¿el avionazo?

J: Sí, jaja. El cara a cara era de típicos políticos, que así se las gastaban. Y con organizaciones civiles también teníamos relación porque muchas personas venían de otras organizaciones, entonces también teníamos vínculos con ellas y buenas relaciones.

E: Ya veo, y ¿con el Instituto Electoral local? (*Relaciones con la política institucional*)

J: Con el local, con la Comisión Estatal Electoral, teníamos relación igual, cercana y personal con ciertas personas, pero como institución, no considero que existiera una relación.

E: Entiendo. Y ¿cuáles podrías identificar como grupos o actores opositores a Wikipolítica Nuevo León? (*Oponentes*)

J: ¡MC! MC y lo digo con todo el odio del mundo porque justo, con este afán de Samuel García, de su protagonismo, de su ego... Samuel García catalogó muy claro a su enemigo, y su enemigo era *El Bronco*. Entonces, *El Bronco* es independiente, lamentablemente. Entonces, en el afán de pegarle por todos lados al *Bronco*, pues nos llevó entre las patas a Wikipolítica. Nos llegaron demandas y denuncias por la campaña de Ale porque Samuel había metido a todos los candidatos independientes. Que también es un tema horrible porque en 2018 hubo alrededor de 65 candidaturas independientes y, fácil, 40 – 50 eran del Bronco. Sí era una estructura donde había malversación de fondos, también utilizaban fondos del

Estado para recolectar firmas... Fue algo horrible, la verdad, la manera en que se pudrió la palabra “independiente” en Nuevo León. Otro actor antagónico a la Wiki era definitivamente, el gobierno independiente del Bronco. Incluso, en el Distrito 6 nos tocó competir en contra de una candidata del Bronco, que era funcionaria del gobierno del Estado. En las urnas le ganamos a ella pero, sí era un constante choque y previo a la campaña, nada más para aclarar, no me parece que hubiera identificados como actores antagónicos más allá de las empresas corruptas, gobierno corrupto o algo así, no estaba tan focalizado porque buscábamos más ser un espacio de diálogo, de pluralidad para impulsar las agendas.

E: Claro, más de apertura, ¿no? Oye, y ¿cómo confrontaron estas acciones de los antagónicos? ¿Cómo respondieron? (*Capacidad de adaptación*)

J: Pues... ¡con lo que pudimos! ¡Con nuestras uñas! Es que esa es la otra, Jalisco tenía un equipo increíble a nivel legal, súper técnico. Aldo Partida para mí es, sin duda alguna, la persona que más sabe de candidaturas independientes y es muy bueno. Pero aquí en Nuevo León, sí teníamos asesoría de otras personas, de otros Estados, pero... Fíjate, no teníamos abogado en la campaña, o sea, había estudiantes de leyes y personas que nos ayudaban de vez en cuando. Entonces para responder a todas esas cuestiones, porque era un tema más legal, pues, entonces teníamos que responder por esas vías. Pues ahora sí que como pudimos y tuvimos que pagar multas. No eran tan elevadas, al final sí logramos zafarnos varias, pero sí tuvimos que pagar como 20 mil o 30 mil pesos en multas.

E: Uh, sí es mucho dinero.

J: Sí. De todo... Fíjate, de dinero público a la campaña de Ale, nos dieron 9 mil pesos.

E: No pues nada.

J: No pues no, jaja y entre todo lo que recolectamos, entre especie y efectivo, habremos recolectado unos 60 mil pesos. O sea igual, era nada. De hecho, pagamos esa multa con una fiesta. Hicimos una fiesta de Halloween, creo.

E: Entonces se podría decir que es la misma red de apoyo que ustedes construyeron, ¿no?

J: Si, justo. A nivel personal.

E: Ok, bueno ya la última pregunta. ¿Podrías identificar algunos movimientos, grupos o colectivos que hayan inspirado y/o colaborado con ustedes? Y ¿De qué manera? (*Identidad organizativa*)

J: Bueno, de entrada y lo he repetido de hecho ya varias veces, voy a parecer disco rayado, pero la figura de Pedro, al menos a mí, en nivel personal, que tengo una muy buena relación con él y a nivel del nodo, con Pedro y su equipo, yo creo que es muy importante y algo que se tiene que decir, pues Jalisco es como este ente gigantesco que había una relación de amor-odio con ese nodo. Había nodos que claramente estaban en contra de lo que se hacía en Jalisco y otros nodos que estaban a favor. Y bueno, jaja, bueno ya no voy a decir más cosas porque voy recordando y me desvíó. Pero a nivel de actores como organizaciones, que tuvieron mucha influencia en nosotros, sí fue Pedro y su equipo. También incluso cuando ya se separaron y se creó Futuro Jalisco, nosotros seguimos teniendo una relación muy directa con ellas. Vamos y les apoyamos en cómo hacer temas de sus asambleas municipales y, sí hemos tenido buena relación, ha habido incidencia de lo que hacen y lo que han hecho, sí. Porque a nivel nacional creo que sería la única organización que tuvo mucha vinculación, más allá de WikipolíticaMX.

A nivel local, es una organización social meramente empresarial. Es decir, 100%, no vas a encontrar una organización de sociedad civil grande o importante que no tenga atrás un apoyo muy, muy fuerte de iniciativa privada. Por ejemplo, está Consejo Cívico, que es FEMSA, o sea es el activismo de FEMSA. Luego está ésta otra, ¿cómo se llama? Tiene una aplicación que se llama *Civix*. Bueno, no me acuerdo, pero es muy grande también y está atrás *Cemex*. *Cemex* es el que le da todo el dinero. Entonces, con ellos sí tuvimos acercamiento, sobretodo con Consejo Cívico, yo creo que es la organización con la que más tuvimos, de cierta forma, afinidad. Yo en lo particular, no. No me caen bien, pero como grupo sí, jaja. Ellos nos

donaron un espacio físico, unas oficinas y salas de juntas. Entonces sí hubo buena relación con ellos.

E: También hay uno de Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, ¿no? (*Identidad organizativa*)

J: Ah, ya... ¡Cadhac! Sí, claro. Totalmente y Cadhac me gusta mucho porque es una Madre, la Madre Consuelo, que es la directora y una persona de Wikipolítica Nuevo León, o sea que era del equipo central y trabajó, trabajaba en Cadhac, incluso, mientras estaba en Wikipolítica. Sí había relación, pero ellos tienen mucho el tema de víctimas desaparecidas y esas ondas, también no hubo tanta incidencia por parte de Wikipolítica en esos temas. Pero sí, Cadhac es un gran ejemplo.

Entrevista Leonardo Rodríguez de Wikipolítica Chihuahua

Entrevistadora (E): Bueno, la primera parte de la entrevista sería enfocada a ti, que me contaras de dónde eres, qué estudiaste, dónde estudiaste, a qué te dedicas... (*Recursos/ Trayectoria individual*)

Leonardo Rodríguez (L): Bueno, en el acta de nacimiento dice como Leonardo Rodríguez Varela. “Leonardo” me parece un bonito nombre, me gusta mucho y para nada siento vergüenza por él. Yo me reconozco como “Nayo”. Es un nombre heredado de mis abuelos, de mi papá. Me tocó a mí, me lo apropié y quise ser mi propia persona. “Nayo Rodríguez”, así es como me conocen. Nací y crecí aquí en Chihuahua. Recibí educación Montessori hasta la secundaria, fui niño Montessori, orgullosamente. Sí, la mayoría de los locos que estamos en éstos temas, fuimos Montessori. Tengo mi teoría al respecto, jaja.

Estudié derecho en el Tec de Monterrey Campus Chihuahua, egresé en el 2017. Actualmente trabajo como Secretario Ejecutivo de la Red por la Participación Ciudadana y soy asambleísta en Wikipolítica Chihuahua, la última resistencia de acá del norte después de que muchas Wikis

cayeron. Y ¿qué otra cosa? Pues he trabajado en temas de participación ciudadana, defensa de Derechos Humanos, defensa del territorio, defensa del agua. Pues, me gusta mucho lo que hacemos, he descubierto todo un lado de mí. Doy clases también, soy profesor de cátedra de la clase Ciudadanía y Democracia en el Tec, clase que imparto con mi compañera Sofía Castillo, también es asambleísta de la Wiki. Desde el verano pasado que damos clase. ¿Qué otra cosa? Tengo dos gatos. *El Miklo* en honor a la película *Sangre por Sangre*, otro que se llama Perrito. Es un nombre bastante raro para un gato pero así se llama.

E: ¿Tiene complejo de perrito?

L: No, pero así le puso mi roomie. Y tengo un pitbull blue llamado Charles Bronson. Soy escorpio y ¿qué mas? Encuentro una vocación profunda en hacerla de pedo con causas, soy bueno en eso y creo que el chiste es utilizarlo para el bien.

E: Claro y ¿consideras que tienes alguna preferencia política o ideológica? (*Identidad política*)

L: Ah, ok. Pues bueno, soy de izquierda. Eso lo tengo bien claro. A veces me tiembla el flan y soy medio socialdemócrata y otras veces soy bastante anarquista. Depende de cómo me levante en el día y depende de la postura política. Siempre he sido una persona que sostiene sus posturas. Yo trato de no opinar sobre las cosas que no sé y generalmente no lo hago, pero cuando conozco de un tema y creo fervientemente en eso, lo voy a defender. Creo en los Derechos Humanos como eje rector de las relaciones sociales en el mundo. Creo que una persona debe ser libre y que su gobierno debe garantizarle esas garantías individuales. Creo también que el cuento del libre mercado no existe y sí creo en el neoliberalismo y he visto los estragos que ha hecho en Latinoamérica. Creo en el concepto de Latinoamérica unida. Supongo que porque desde chavito me pusieron a leer a Galeano y ya ese pedo no se quita, ¿no? Jaja, una vez que empiezas a leer, ya no se quita.

E: Jaja, sí. Se queda en las venas.

L: Creo en el municipalismo. Creo que las grandes luchas se ganan a través de lo local, en un contexto regional para después alcanzar un contexto global. Creo en la democracia directa y participativa, no en ésta democracia representativa que tenemos, en la que tenemos que conformarnos con lo mínimo. Entre más cabezas diseñen el código de las políticas públicas y de las cosas que se realizan en sociedad, sé que va a salir mejor ese código y necesitamos de la participación de todas las personas. ¿Qué más creo? Creo que los partidos políticos, si bien son una plataforma válida, legítima, se quedan cortos ante la abrumadora emergencia y la cantidad de exigencias que se necesitan tomar ahorita y se es necesita hacer caso.

E: Ok, ¿entonces te consideras apartidista? (*Identidad política*)

L: Completamente apartidista, el que me pongas.

E: ¿Futuro? Jaja.

L: También, jaja. No pues a esos vergas los quiero mucho pero no dejan de ser lo que son, un partido.

E: Claro. Bueno y ¿me podrías contar cómo y por qué fue que empezaste a participar en Wikipolítica? (*Trayectoria del activismo*)

L: Ok. Esa es una historia muy chida. Tengo la teoría de que la mayoría de los que participamos en Wikipolítica Chihuahua, hemos tenido un proceso de redención. Está algo extraño ahí. Siempre he dicho que son las personas más talentosas de mi generación, las personas con las que trabajo. Es gente tremendamente apasionada y una consciencia social admirable, es algo que me llena de orgullo. Cada que vengo a trabajar aquí y veo a ésta sarta de pelotudas y pelotudos, sé que estoy en el lugar correcto.

De manera personal, yo sí tuve un proceso de redención. Antes de dedicarme a la defensa de los Derechos Humanos, antes de tocar temas de participación ciudadana y activismo político

en defensa de los Derechos Humanos, trabajaba como abogado en un despacho legal. Si vieras una foto de ese entonces, no me reconoces.

E: ¿Con traje y todo?

L: Con traje, zapatos, ya sabes... El cliché que siempre te venden de lo que tiene que ser un abogado. Cosa que nunca estuve de acuerdo, ¡eh! Había una parte de mí con la que estuvo de acuerdo durante gran parte de la carrera, que repetían éstos pinches dichos que tiene el gremio de que te tienes que vestir como torero para ser torero y como te ven, te tratan y todas estas cosas, y que uno se debe sólo a su cliente, sin importar lo que haya hecho. Vaya, que tuerzan la ética de una manera bastante grotesca. Pues, no era feliz. No, no era feliz.

Veía esto, me levantaba por las mañanas y me decía: ¿Qué mierdas estoy haciendo triangulándole fiscalmente los impuestos a un cabrón para que pague menos de ISR? ¿Qué justicia fiscal estoy haciéndole a mi país? Toda la vida he tenido mucha consciencia política, pero siempre pensé que no se podía hacer un modelo de vida o no podías tener un proyecto de vida en el que pudieras empatar esas cosas con una vida activa en el activismo y en la Defensa de los Derechos Humanos. Siempre te venden esta idea de que si quieres vivir bien, ¿no? Todo este pedo aspiracional que tienes en la formación del Tec... ¿Quieres una casa? ¿Quieres una alberca? ¿Quieres un carro? ¿Quieres viajar todos los años a Europa? ¿Quieres una esposa? ¿Quieres aquello? Y de repente, ese es el problema con la educación formal, te dejas tantito y te la empiezas a creer. Cundo te das cuenta ya estás bien inserto, ya te lavaron el coco. Eso era yo, de cierta manera. Pero todavía tenía esta parte de querer comer la pastillita roja de Matrix. Y conocí a Carlos Olvera. Carlos es de los fundadores de la Wiki, a él lo conocí porque yo soy de la edad del hermano de Carlos, de Diego. Diego y yo tenemos 25 años, Carlos ya va a cumplir los 30. Carlos durante gran parte del 2010- 2015, estuvo en Europa. Bueno, estuvo entre Austin y Europa porque consiguió una muy buena beca. Carlos es tenista profesional y se fue a estudiar allá su carrera. Entonces, se fue a vivir allá y luego se fue a vivir un rato a España. Casi no lo veía, pero siempre fue una figura que marcó bastante la vida del grupo de amigos que nos reunimos hasta la fecha, que es de los amigos que estamos con ahí con el hermano de Carlos. Y Carlos siempre pensó en las cuestiones

políticas. Y en el año 2016, principios, Carlos junto con otras personas empieza a crear Wikipolítica, que no se consideraba político. ¡Vaya, no teníamos ni siquiera los fundamentos! No, Paula, olvídate. Sabía yo de la teoría del Estado. Sabía yo como funcionaba la política por arriba, sabía yo que lo que era la participación ciudadana, conocía los Derechos Humanos y me apasionaban, pero no había práctica en esto.

E: Sí, no había praxis.

L: No había praxis, entonces, en el 2016, me topo a Carlos y le cuento que no me gusta mi jale, no me gusta lo que estoy haciendo, ni para dónde va mi vida. Y me dice: manda todo a la verga. En aquel momento me pareció algo tan sensato y dije: pues sí, es cierto. ¿Cómo puedo levantarme todos los días, verme al espejo y no reconocirme en él? Y ahí es donde empiezo a hacer activismo político en Wikipolítica, ahí es donde empieza a formarse la Wiki en Chihuahua, que era una Wiki muy diferente a la Wiki de Guadalajara y Ciudad de México porque en primer lugar, no teníamos politólogos, no teníamos gente que había participado en partidos políticos, no entendíamos muy bien. Sabíamos que éramos apartidistas, que no creíamos en los partidos políticos pero no teníamos desarrollado un pensamiento por el cual sabíamos que los partidos políticos no eran la solución. Mucho de esto se movía por intuición. Después, ya nos dimos cuenta que en realidad sí hay una teoría que puede sustentar éstas cosas pero en aquel momento fue así. Me acerco a esto y de repente estoy haciendo activismo en esto, empiezo a tener roles de vocerías en varias campañas que tuvimos aquí: #SinVotoNoHayDinero, los ciclos de cine político, las tertulias, conocer a mucha banda. Y empezó todo. De pronto ya estamos aceptando la Ley de Participación Ciudadana. De pronto yo ya estaba trabajando casi un año completo en Guadalajara en las campañas del arbolito. De repente ya estábamos haciendo el primer plebiscito en el estado de Chihuahua, estábamos teniendo la primera audiencia pública, el primer Cabildo Abierto, aprobando el primer reglamento de participación ciudadana a nivel municipal. Y se fueron dando las cosas. Me jala Paquita Jiménez que en paz descanse a trabajar con ella en la Red por la Participación Ciudadana y aquí esto. Por el momento, se me olvidó mencionarte, pero estoy coordinando también un proyecto de la agenda local anticorrupción por parte de Ethos.

E: Ok. Y, cuéntame... ¿tú participaste de alguna manera en #YoSoy132? (*Trayectoria del activismo*)

L: Cuando pasó lo de #YoSoy132, yo seguía en la prepa. La verdad es que no me involucré mucho. Siempre admiré la actitud de responsabilidad cívica que tuvieron todas las personas al salir y decir “no somos fantasmas, aquí está mi credencial, los periódicos de la organización el Imperial de México están mintiendo. Desde que vi que “Intento de boicot orquestado por estudiantes fracasa”, yo decía: no mames, claro que no. No me chupo el dedo. Cualquiera persona que conozca poquito de México, sabe que todos esos titulares eran falsos. El que no conociera eso era porque vivía debajo de una piedra. Pero no, tenemos a Sofía Castillo y a René, que ellos sí cargan con el 132 como *horrocrux*. Es uno de los *horrocrux* que guardan y que hasta la fecha no los deja dormir, pero no, yo no participé ahí. Si pudiéramos decir, sólo ellos dos de la Wiki participaron activamente. Y, sí tuvo que ver. Por supuesto. Pero no creo que fue algo así como el hito fundacional de la Wiki Chihuahua.

E: Ya veo. Y, ¿previamente habías participado... Bueno, me has dicho que desde muy joven estás interesado en la política y la participación pero, específicamente previo a Wikipolítica participaste en algún movimiento, en alguna organización social? (*Trayectoria del activismo*)

L: Pues mira, fui Presidente de Derecho en el Tec. Siempre se me invitó a que fuera parte de partidos políticos: el PAN, del PRI, de Morena y a todos les dije “claro que no, váyanse a la chingada”. Porque sabía que no, que no era lo mío. Yo no quería ser esa figura partidista. Algo que también marcó mucho mi vida fue mi despertar político fuerte fue durante el régimen de César Duarte... César Duarte es este megalómano, taquistócrata, ratero a más no poder, saqueó al Estado. Se robó esos 6 mil millones nada más para él, de todo lo que pudo haber saciado. El despilfarro, lo grotesco que fue su mandato, el atropello, la impunidad, la muerte de activistas y derechohumanistas, periodistas, el retroceso en Derechos Humanos en diversos casos, la inmersión de diversos poderes judiciales y legislativos. El pacto de impunidad, el pacto mafioso, todo ese pedo, yo lo vi y era, en aquel entonces, ahí me cuenta que la gente no participaba porque no cree que podía participar. Yo en aquel momento pensaba que eran fuerzas fácticas más allá de mí. ¿Cómo chingados puedes cambiar el

andamiaje? Parecerá que estamos locos pero en serio, entre más pasan los años, más me doy cuenta que sí se puede y que puedes tronar al sistema de la mejor manera y es de la mano de todas las personas y pues, así lo hemos hecho y ha funcionado. Por eso creo que nuestro mayor logro fue lo que se nos abrió la puerta para mucho más incidencia, y es la Ley de Participación Ciudadana. Esa fue una cajita de herramientas perfecta, que sin ella no hubiéramos podido hacer, por ejemplo, la audiencia pública con la que hicimos la defensa del Cerro Grande contra la construcción de la gasolinera, no hubiéramos podido centrar el municipio en el debate, no hubiéramos podido realizar el plebiscito y parar ésta concesión de 6 mil 200 millones de pesos que querían hacer en el alumbrado público, un proyecto terriblemente marrano que quería llevar a cabo el actual Presidente Municipal de Chihuahua. Todas esas cosas no se hubieran podido haber logrado sin la Ley de Participación Ciudadana y ahí es cuando entendí qué es la democracia participativa y porqué está chido. Está chido tener buenos representantes, pero no es suficiente. Necesitamos que la gente de verdad, la gente de pie, tengan estructura, las plataformas para poder tener incidencia para poder hacer una colaboración y cooperación, y llevar a cabo políticas eficientes, realmente cambios tangibles, creo que es eso.

E: Y #SinVotoNoHayDinero, ¿qué pasó con esa iniciativa?

L: Esa es una de mis heridas de guerra.

E: Jaja, de hecho, te contaré que vi una foto de ese día, donde estás con otros chicos y una diputada, me parece y tú te ves muy enojado, se entiende.

L: Jaja, sí. Probablemente sí sea yo. En las fotos de los políticos tengo una ética personal porque uno no sonríe en las fotos que se toma con los políticos y no los abraza. Después de años, ya aprendí, para que si preguntan, nunca estuviste ahí por gusto, jaja. Nunca es por gusto. La clase política no es nuestra amiga.

Ah, #SinVotoNoHayDinero... ¡Uff! ¡Qué campaña, caray! Yo me acuerdo que fue la primera, nos entregamos apasionadamente a ese pedo. Hicimos una gran campaña, ahí

descubrimos que le escarcha a los diputados, funciona. Que no nos vinieron a contar, que sí funciona hacer presión. Ahí vimos el valor de hacer *Facebook Lives*, que se cagan del susto los diputados locales. Antes de esto, de verdad que no había activismo de ver de cerca como el que hace la Wiki, aquí en Chihuahua. Eso de hacerles *Facebook Lives* a los diputados, llegar a increparlos y decirles: ¿Qué están pendejos? ¿Por qué acaban de votar esto? Eso no existía, el hacerles la confrontación directa. Ir a grabar sesiones de comisión, sesiones de pleno, todas estas cosas que estuvieron delegadas a los medios y que, por supuesto, no cubrían por la misma línea editorial que se les manejaba desde las cúpulas políticas. Entonces, #SinVotoNoHayDinero fue como el partaguas de ‘no mames, tenemos el poder, esto se puede hacer’. Sí puedes crear una influencia en los grupos políticos, ¡a mí no me la cuentan! Y ahí es cuando al monstruo se le cae la máscara, ¿no? Y nel, a estos güeyes no les debemos una chingada pleitesía. Son seres humanos que se cagan del susto al igual que tú y que yo. A los diputados no se les habla de “usted”. Si vamos a hacer política, la vamos a hacer vestidos como nosotros queramos. El Congreso es un espacio que nos pertenece a todos y no nos pueden negar la entrada sólo porque traemos chanclas rarámuris, porque vinimos en short o porque tenemos el pelo largo. Ahí es donde se empieza a gestar ésta idea de que lo personal es político y tú haces política desde la forma en que te vistes, desde la forma en la que te expresas, desde la forma en la que piensas, eso es político. Tus posturas políticas son tuyas y no tienes que venderte ni mimetizarte con la clase política para poder tener una incidencia. Y ahí nos dimos cuenta, perdimos, pasó lo que era esperado. No lo pasaron. Nos peleamos con el actual diputado, coordinador de la Fracción Parlamentaria del PAN, anteriormente el Presidente del PAN a nivel estatal. Fernando Álvarez Monje, un ser totalmente despreciable, ruin, vendido, abyecto. Por órdenes de él, justo cuando ya estaba pasando de la Comisión el dictamen que proponía #SinVotoNoHayDinero, decidió bajar la votación del pleno. ¿Por qué? Porque no hay autonomía del Poder Legislativo y ahí nos dimos cuenta de quiénes son los que realmente mandan: los partidos políticos. Ahí se empieza a gestar la idea de la campaña permanente que tenemos hasta ahora que se llama #DependeDeNosotros, que es la que aglutina todos los ejes de participación ciudadana, porque nos dimos cuenta que no nos íbamos a poder confiar de ellos. La clase política no hace más que defenderse a sí misma y no tiene representación sobre las personas. No tiene ningún incentivo para cambiar el *modus operandi*, ni el *status quo* en el que se maneja. Y es

ingenuo pensar, entrando en ese esquema, que puede llegar a cambiar prácticas tan arraigadas, que no tanto están por las personas, sino por el diseño estructural mismo de los partidos y de las formas en que hacen el arte de gobernar porque no es democracia lo que hacen. Es el arte de gobernar... Éstas tranzas, acuerdos en lo oscuro, alianzas electorales, no buscan más que lograr la perpetuación de ellos. Entonces, no me vienen a contar. Al final de cuentas, por el mismo diseño de los partidos... Futuro Jalisco que está lleno de personas tremendamente hermosas, las cuales yo admiro, va a terminar cayendo en éstas prácticas. Así es, así está diseñado. No puedes hacer una reforma política si no es a través de una presión social y a través de una incidencia desde las masas y desde las bases.

E: Cierto. Ok pues la siguiente pregunta quizá parezca obvia por lo que me dices, pero me gustaría que me contaras si has desarrollado vínculos de amistad o apoyo con otros activistas en el proceso y qué incidencia ha tenido para ti. (*Sentido, vínculos emocionales*)

L: ¡Uff! No, no, no... De mis mejores amigos. Gente que hasta la fecha considero tan cercana que me ha cambiado tanto y que ha tocado tanto mi corazón. Gente de la Ciudad de México, gente de Guadalajara, gente de La Paz, gente de todo el mundo que he visto... Personas mayores, Paquita Jiménez, todas las ancestras defensoras de Derechos Humanos, padres incluso, el Padre Camilo en la Sierra de Chihuahua. ¡He visto tanta gente tan hermosa! Carlos y Arre pertenecen a un grupo de *hip-hop* muy chingón que se llama *Desertha* y hacen rap muy político, está muy chido, está muy *groovie*. Tienen una onda muy suave.

E: Genial, los escucharé.

L: Sí, escúchalos. Están en *Spotify*. En una de sus rolas dicen: “Nuevos escenarios, temas desbloqueados” y es como esto. Siempre “nuevos escenarios, temas desbloqueados, nuevos personajes”. Y de repente es así, como que vas desbloqueando a todos los carritos del *Mario Kart* y dices: Güey, ¿cómo no te había conocido antes? Y te abre un espectro de tantas cosas, por ejemplo, en materia medio ambiental, el conocer a gente como a los del grupo de *Salvemos los Cerros de Chihuahua*, que tienen toda ésta onda del territorio y de defensa de los cerros desde las comunidades originarias y las concepciones antiguas del pueblo Apache,

los Rarámuris, la conexión que se tiene con la tierra, lo ajeno que es el imperialismo y las ideologías occidentales en las formas de organización de los pueblos originarios, la forma de organizarte dentro de un espacio, el arraigo territorial, el hecho de que “ésta tierra nos pertenece”, por un lado. Por otro lado, todos los activistas de movilidad que me han enseñado cosas tan cabronas como el que la calle no es tuya ni por un segundo. No te puedes estacionar mal ni porque vayas 15 minutos a hacer un mandado y luego regreses. No puedes porque la calle no es tuya, porque el derecho socioespacial y el derecho a la ciudad se protege. ¡Se pone la vida ahí, se pone el cuerpo! Y lo importante que es tener una estructura para poder proteger vidas, entender cuál es la pirámide de movilidad y ver cómo es transversal, completamente, con toda la forma en la que se entienden los privilegios del *cochista*, lo vulnerable que es el peatón y de ésta lucha de clases. No, no, no... ¡muchísimas cosas! Te lo juro que es un *bootcamp*. Yo le decía a mi mamá que yo debería de estarles pagando a ellos de todo lo que he estado aprendiendo. Grandes mentores de derecho. Interpretaciones constitucionales a través de Derechos Humanos, la lectura de las sentencias, el ver una óptica desde la reforma de 2011, los Derechos Humanos, el principio por persona no solo aplicado al derecho, sino aplicado en cada decisión de vida, en cada interpretación que debe de hacer una autoridad, todas éstas cosas y tocar esta gente. Saber que no bailas sólo y que si se baila, se baila en colectivo. Y se *perrea* y se *perrea* hasta el piso, y si es joteo lo vamos a hacer todos juntos cagados de risa, la vamos a pasar bien vergas. No hay un día que no me siente profundamente orgulloso de lo que estoy haciendo y de la gente con lo que lo estoy haciendo y que no me cague de risa, que no me den ganas de llorar a veces, que no tenga una digna rabia, ¡pero que me sienta vivo, chingado! Eso.

E: Claro. ¡Qué bonitas expresiones!

L: ¡Nombre! Imagínate que me hubiera quedado en el despacho, todo mugroso. No, no, no. Eso para que veas, sí hubiera sido una muerte poco a poco. Así, disolviéndote en ácido.

E: Jaja, oye y me podrías contar acerca del impacto que ha tenido Wikipolítica en lo personal. Es decir, en lo laboral, en tus relaciones sociales, que ya me lo has mencionado más o menos

en lo que hemos estado platicando. Pero más específicamente en lo laboral, ¿te dedicas 100% a Wikipolítica o sí tienes otras actividades? (*Disponibilidad biográfica*)

L: Es que es todo un ecosistema. La Red por la Participación Ciudadana es una gran organización que se fundó desde el 2000, aquí en Chihuahua. En pro de la participación ciudadana, en pro de la democracia participativa en la defensa y ampliación constante de los Derechos Humanos. Y ese fue como un gran roble que ha alimentado a otras muchas luchas ciudadanas acá en Chihuahua. Paquita, que en paz descansa, murió de cáncer el mayo pasado. Esa señora marcó completamente mi vida, una gran mentora de vida. Ella decía que era un gran árbol la red, que ahí de pronto, a los grandes árboles llegan familias de pájaros, nacen flores, crecen otras plantas ahí enseguida del gran roble. Creo que la Wiki es una familia de ardillas que está ahí a madre, en este gran roble, que a veces lo vemos inerte y como es un roble, pues no se mueve y no es tan dinámico y no es tan vistoso a veces, pero ahí está. Y es este ecosistema de diferentes grupos, colectivos y organizaciones, que vamos para el mismo lado y que hemos estado haciendo mancuerna en muchísimos temas. La verdad es que siento que es una sociedad civil fuerte, cada vez más disruptiva, no una sociedad civil de cartón. ¿De qué sirve ir a dar pinches conferencias como lo hacen muchos activistas de escritorio? Puntualmente no tienen impacto alguno en la gente ese tipo de cosas.

Entonces, en lo laboral pues... Me preguntaba una vez un alumno: Profe, y con todo lo que hace y contra todos los actores políticos con los que se pelea y todas las posiciones tan marcadas que tiene, ¿no tiene miedo de que se le cierren puertas? Y le decía: pues, mira. Al principio tenía miedo. Obviamente, qué heroísmo tan pendejo y qué masculinidad tan frágil el decir que uno no tiene miedo de las decisiones de la que está tomando. Obviamente uno titubea y tiene miedo, pero ya después creces y se vuelve cada vez más legítima la experiencia y la forma en la que uno toma una postura y dice: ¿acaso iba yo a ir a tocar a esas puertas? Se me están cerrando, pero ¿iba yo a tocar esas puertas? ¿Trabajar como abogado de Cementos de Chihuahua? O ¿abogado de Bensojo para defender a American Eagle y todos éstos güeyes de las mineras canadienses? ¿Acaso yo iba a querer hacer eso? Entonces ahí es cuando se confirma el proyecto de vida que tiene uno. Se puede vivir de esto, se puede vivir dignamente y claro que se necesita transitar del modelo del voluntariado a un modelo que no

nos precarice a las personas que trabajamos en esto. Tenemos que encontrar financiamiento, tenemos que encontrar las formas. Eso nos obliga a ser mucho más creativos, sí por supuesto, pero yo vivo dignamente, tengo mi apartamento en el centro aquí en Chihuahua, tengo mi bici. Tengo cosas que laboralmente me satisfacen cada día. ¿Creo que hay muchas más oportunidades de crecimiento? Por supuesto, pero también, ¡tengo 25 años, chingado! La vida va a seguir y lo que venga va a estar bien.

E: Tengo entendido que en Wikipolítica tienen una dinámica en la que ustedes aportan cierta cantidad ¿ahí es así? (*Capacidad de adaptación*)

L: Pues eso lo llegamos a hacer en un principio y era literal 20, 25 pesos, casi. Pero pues ahorita está cabrón. Si necesitamos más lana y necesitamos ver de dónde la sacamos, estamos pensando en financiamiento internacional. La gente nos conoce y nos quiere mucho y hasta se impresiona de que de dónde hemos sacado lana para hacer lo que hemos hecho. La cosa es que nosotros también estamos impresionados porque ni nosotros sabemos. Nos preguntan una vez en una entrevista de radio, me pregunta un entrevistador, pero bien tendencioso de aquí, dice: “¿Quién está detrás de Wikipolítica Chihuahua?” Y le dije: “mi mamá”, jaja. Mi mamá, la mamá de Carlos, la mamá de Arre, los señores que nos dan de comer de vez en cuando, ellos. Ellas son las mentes detrás de esto, son las financiadoras, las mecenas de la revolución.

Oye, ¿sabes cuánto nos gastamos en la campaña del plebiscito en comunicación? 7 mil pesos.

E: ¿7 mil? Wow.

L: Una organización de la Ciudad de México nos dijo: les vamos a donar 10 mil pesos para que hagan su campaña en comunicación. Nos donaron 10 mil pesos, usamos 7 y les regresamos los 3 mil. Les dijimos: muchas gracias, ahí les van de regreso. Se cagaron de risa los chilangos porque simultáneamente teníamos al municipio que, el año pasado que fue el plebiscito, erogó 100 millones de pesos en comunicación social. ¡Estábamos peleando contra un titán! Y nosotros aquí con un programa que hicimos que estaba totalmente inspirado en

31 *Minutos*, con un logo que literalmente lo agarramos de la campaña del plebiscito del 89', de Chile, el "NO". "Vamos a decir que NO, oh-oh-oh".

E: Sí, "Vota, NO", jaja.

L: ¡Exacto, vota NO! De repente también agarramos... Es que, fíjate, el plebiscito estuvo bien inspiradote en las protestas de Chile que estuvieron pasando el año pasado. Todavía el slogan que pegó muy bien "No quieren luz, quieren dinero" para lo del plebiscito, la sacaos de una canción de Los Prisioneros. Estábamos aquí, estábamos echando caguama porque todos aquí son bien pedotes y se la pasan tomando Carta Blanca. De pronto estábamos pensando "¿pues qué pinche *hashtag*?". Carlos, que se estuvo 4 días haciendo la narrativa y lo hizo excelente, tan excelente que ganamos, dijo... De repente estaba yo cantando ésta canción, la de "quieren dinero, quieren dinero", de Los Prisioneros, buenísima rola. Y me dice: ¡es exactamente eso! ¡Ese es el *hashtag*! De repente pegó el hashtag y la gente lo estaba utilizando, lo estaban poniendo en sus publicaciones y salieron a votar 62 mil personas, siendo la consulta ciudadana más grande de la historia de México, ganándole por 40 mil votos a la consulta realizada acerca del corredor Chapultepec, en la delegación Cuauhtémoc de la Ciudad de México. Chihuahua no llega al millón de habitantes.

E: ¡Sí fue un éxito!

L: Se logró. Fíjate que siempre digo "¡chingado, debimos haber hecho un documental! Ahorita me está ayudando a limpiar nuestro director de cine de la Wiki, *El Panda*. Cada que agarramos la borrachera, le digo: debimos haber hecho el documental. Pero como habíamos hecho un documental para la campaña de Kumamoto y perdimos en aquel entonces, siempre dijimos: no mames, hacemos el documental y ¿qué tal que perdemos? Nada era seguro. Entonces tomamos la ecuánime decisión de no hacerlo. Hasta ahora me arrepiento, debimos haber hecho ese documental. Lo vamos a hacer, ya que estemos más viejos.

E: Tienen unos videos, ¿no? De Vota NO. (*Repertorio*)

L: ¡Sí! Tenemos varios del noticiero. Ahí están en la página. Te digo que está tremendamente inspirado en *31 Minutos*. Hasta sacamos marionetas y todo y ¡pegó! Ah, porque también una de las reglas no escritas aquí en la Wiki Chihuahua y de la que siempre nos jactábamos es que vamos a hacer las cosas con mame, si no las hacemos con mame, la gente no las va a comprar, no se van a adueñar de él. Dejemos de pensar en una política acartonada estilo Wiki Ciudad de México. No mames, ¿quién va a ver eso? Los mismos círculos liberales del CIDE, de la Ibero y del ITAM... ¡Fuck those niggas! A lo que le tenemos que tirar es a la raza, a la banda. Y así es. Cuando un día de repente llega mi hermana que estaba en preparatoria y dice: nos agarramos una hora en clase debatiendo de quién va a votar que sí, quién va a votar que no respecto a esto. Ahí es cuando ganamos y dijimos: tenemos a niños de prepa debatiendo política pública, no candidatos pedorros. Ya ganamos.

E: También dentro de sus actividades dan talleres a escuelas, ¿no? (*Repertorio*)

L: Sí, hemos dado talleres, conferencias... Ahorita con lo del Coronavirus hemos estado dando conferencias virtuales, muchos de ellos en conjunto con el CPC. René Morelos es parte del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción. Fue el primer Wiki con un puesto público de todo Wikipolítica. Antes, bueno, después de Pedro Kumamoto, claro.

E: Tienen un hashtag, ¿no? #ParticipaciónVsCoronavirus. (*Identidad activista*)

L: Ese fue uno que estuvimos utilizando cuando estuvimos exigiendo demandas al municipio estatal para la compra y adjudicación de medicamentos y del manejo que se le estaba dando al presupuesto emergente por el COVID. Ahí estuvimos también.

E: Bueno, y ¿me podrías contar cómo era la estructura organizativa? ¿Cuántas personas han compuesto a Wikipolítica? ¿Cómo delegan acciones? ¿Ha cambiado mucho ésta estructura en su trayectoria? (*Tamaño/ estructura*)

L: Casi siempre hemos sido poquitos. Al principio éramos 13 y ahorita seguimos siendo como 10. Hay diferentes grados de participación. Siempre hemos dicho que nos gusta el modelo espartano. No queremos a las grandes hordas, ni las grandes masas que después sean manejadas por cúpulas. Nos gusta más el que seamos poquitos pero que podamos tener incidencia en diversos temas, poder tener muchas sinergias con varios colectivos y diferentes movimientos que siempre que necesiten paro, ahí estamos, siempre que necesiten asesoría, ahí estamos y siempre que nosotros necesitamos paro, ahí están. Entonces, realmente querer construir una red.

E: Una red de apoyo. (*Estructura*)

L: Sí, una red de apoyo y una red cada vez más grande que va de muchos lados. Hemos cuidado mucho nuestra legitimidad y nuestro crédito político para poder hacer ésta construcción de redes desde diferentes espacios. Nos ha funcionado. Hay personas que coordinan ciertas campañas. Por ejemplo, la última de #YoElijoRegidor que fue una gran campaña, la estuve coordinando yo, Se logró modificar, para el 2024 vamos a tener elección directa para regidores acá en Chihuahua, después de que estuvimos chingue y jode, chingue y jode 70 organizaciones. Hicimos muy buena mancuerna con Plan Estratégico de Juárez, #RegidorMx y lo logramos, aquí en Chihuahua. Pero esa yo la estuve coordinando, también ha habido campañas que las coordina Sofía, campañas que las coordina Carlos, campañas que de cierta manera, todos estamos involucrados. En el plebiscito estábamos todas las personas involucradas y fue muy desgastante durante todos esos meses y que ahí estuvimos. También hay diferentes roles, por ejemplo, para ciertas vocerías estoy yo. Casi siempre les digo a éstos cabrones que me ponen como al perro de pelea, cuando necesitan que me vaya a dar de chingadazos contra alguien, un debate o algo...

E: Jaja, te mandan a ti.

L: Me escogen como al Pokémon de la pelea. Para muchas cuestiones de género de feminismo, de raza, está Sofía; para cuestiones de diseño, de manejo creativo, discurso, narrativa, movimientos sociales, está Arre o Carlos, hay mucha variedad. Para el Sistema

Estatal Anticorrupción, de la lucha anticorrupción, de temas puntuales donde podemos ver que el cartel inmobiliario está René, para cuestiones de derecho socioespacial; derecho a la ciudad, urbanismo, está Valeria Villalobos; está Gaby Sisneaga. Hay diferentes vocerías y todas son tremendamente válidas y también está esta gente que aún no toma vocerías todavía pero que la hemos estado preparando para eso. América, por ejemplo, tuvo un diálogo con juventudes y el gobernador, América Santoyo tuvo un diálogo con el gobernador Javier Corral en lo de la reforma política, en donde posicionó muy bien el tema de #YoElijoRegidor frente a la idea estatal que tenía sobre su propuesta de las primarias y ahí también participó ella. Hay diferentes vocerías, pero siempre hemos sido así. Nunca hemos tenido un coordinador, nunca hemos tenido ésta figura como la que tenía Wikipolítica Ciudad de México o Wikipolítica Guadalajara, una persona que fuera el coordinador. Al principio nosotros dijimos: nel, ese pedo no va con nosotros. Nos vieron como el bicho raro. Siempre nos han visto como los loquitos del norte y la neta, eso es algo que me gusta mucho, que nos vean como los bárbaros del norte. Hemos aceptado mucho eso y nos la hemos creído.

E: Oye, había leído en El Heraldó que ustedes habían sido electos el nodo representativo de Wikipolítica. ¿Sí fue así?

L: No, cuando nos dijeron que ya no éramos nodo en incubación, que siempre fue un proceso muy raro de la Wiki nacional en el que decidían cuándo pasabas de un nodo en incubación a un nodo de verdad, que nunca lo entendí bien porque ¿quién nos pone la espada en hombro? O ¿Quién nos dice: "ya, ya son Wikipolítica"? Es bastante extraño porque ahorita ya no existe la Wiki en Jalisco, ni en Ciudad de México, ni en Monterrey, ni en muchos otros lados y Wikipolítica Chihuahua se mantiene. El chiste es que se mantenga hasta que Wikipolítica a nivel nacional ya no sea sinónimo de Pedro Kumamoto.

E: ¿Entonces sí planean seguir trabajando a largo plazo?

L: ¡Uh, por supuesto! La lucha sigue, hay mucho trabajo. Hay poco empleo y mucho trabajo.

E: Cierto. Y ¿cómo se definen? ¿Se identifican con alguna corriente política o ideológica? ¿Ha cambiado? (*Identidad estratégica*)

L: Nos definimos de izquierda, con toda la amplia variedad que puede llegar a tener eso. Pero nos definimos como defensores y defensoras de Derechos Humanos, feministas, digo, en la organización porque en lo personal, sé que los hombres no podemos ser feministas, pero podemos propugnar por los derechos y toda la amplia defensa de los derechos de las mujeres. Nos definimos también como apartidistas completamente. No incurrimos y nunca hemos concurrido en la política electoral, creemos que hay otras formas de hacer política y creemos en la inteligencia colectiva, en la política del encuentro y en la ternura radical.

E: “Ternura radical”, eso me gusta. Oye y ¿cuáles serían como los principales objetivos y líneas de acción de Wikipolítica Chihuahua? ¿Han cambiado desde sus inicios? (*Sentido: demandas y tipo de acción*)

L: Creo que se ha acuerpado y ha agarrado más definición, pero siempre fue como el mismo sentimiento. Para la defensa de los Derechos Humanos, la participación, el hecho de que la política es para todas y todos. Todos tenemos cabida en la política, todos tenemos que participar en ella y que esto tiene que ser una forma de política mucho más incluyente y humana donde podamos transitar todos y el ideal zapatista de un mundo donde quepan muchos mundos, ver de qué manera podemos tener una sociedad más justa y realmente representativa y participativa, no solamente esta simulación que satisface únicamente a las élites económicas y políticas, algo mucho más amplio.

E: Ok. Y me podrías contar ¿en qué momentos o movimientos han participado activamente? Ya me decías del plebiscito... (*Identidad activista*)

L: La defensa del Cerro Grande, también hemos estado en movimientos LGBT, ahorita nos encontramos en el grupo en contra del Pin Parental aquí en Chihuahua, la creación de la Ley de la Participación Ciudadana, la creación del Sistema Estatal Anticorrupción, en la designación del Comité de Participación Ciudadana, en las políticas públicas que se toman a

través de eso. Hemos estado también en el Reglamento Municipal de la participación ciudadana de aquí en Chihuahua. También están las coyunturas como la del COVID, en la de #YoElijoRegidor, la iniciativa que buscaba la elección directa y territorializada de las regidurías de Chihuahua, también hemos hecho pronunciamientos en defensa de las comunidades que están siendo azotadas por la tala ilegal, en los derechos ambientales, de los espacios públicos. Han sido varias coyunturas que han saltado y que nos metemos, siempre que busquen la participación ciudadana, la defensa y ampliación de los Derechos Humanos.

E: También vi que tuitearon de eso, pero ya no supe si realmente estuvieron activos al respecto de #SalvemosInternet. (*Identidad activista*)

L: Ah, ¡también, por supuesto! Todos los derechos digitales para todas las personas, libre data y *open source* para todos.

E: Perfecto. Y ¿me podrías contar un poquito más acerca de las acciones que han utilizado para aterrizar sus ejes de acción y hacer llegar sus demandas a la ciudadanía, por ejemplo, los talleres. (*Repertorio*)

L: Redes sociales, videos, infografías, calcomanías, *Facebook Lives*, reuniones con actores políticos, escarches, literalmente ir a pararnos ahí y preguntarles qué chingados están haciendo, demostraciones, manifestaciones, todas las herramientas que puede llegar a tener la exigencia efectiva de derechos frente a las autoridades. Creemos en la exigencia de derechos, creemos que la exigencia de derechos se tiene que dirigir a una autoridad y esa autoridad tiene que estar bien delimitada, visible, tiene nombre y apellido. Sabemos que no se van a hacer responsables por *motus proprio* las personas, entonces tenemos que hacerlas responsables a los tomadores de decisiones y tenemos que elevar el coste político. Tenemos que agarrarnos de muchísimos medios para lograr que ese coste político repercuta en las decisiones de las personas y si eso significa tener que solicitar una audiencia pública con la Presidenta Municipal y decirle en su cara que es una tremenda pendejada poner una gasolinera en el cerro más emblemático de la ciudad, lo vamos a hacer y nos vamos a para ahí junto con colectivos ambientalistas y les vamos a decir: ¿pues qué están pendejos? Pero

obviamente con un discurso mucho más elaborado y un debate fundamentado y argumentado. Al igual que lo hicimos con el plebiscito, también le pusimos una recia al secretario del Ayuntamiento, le dijimos “lo que está diciendo son mentiras y usted es un mentiroso y por esto, por esto y esto”. Y la gente lo sabe, la gente reconoce lo real. Es como en el rap, la gente sabe quién es el *faker* y quién es el real. Aquí lo mantenemos real.

E: Sí, y no es fácil, se reconoce. Y ¿cómo consideras la relación con actores de la política formal? Creo que ya has hecho bastante referencia al respecto, pero cómo la describirías puntualmente. Con figuras como el gobernador, la Presidenta Municipal, el Ayuntamiento. *(Relaciones con la política institucional)*

L: Con el Ayuntamiento... Yo creo sinceramente que si María Eugenia Campos Galván pudiera ponerle un balazo en la nuca a todas las personas que trabajamos aquí en Wiki...

E: Jaja, ¿de plano? *(Relaciones con la política institucional)*

L: Si tuviera la oportunidad, sí. Yo creo que esa señora si jala el gatillo El gobernador no, con el gobernador hemos estado en muchas cosas a favor y otras muchas en contra pero no creo que tenga esa animadversión que siente la Presidenta, por el mismo contexto político y porque es una mujer tremendamente corrupta... Con los diputados, ha habido diputados que son mucho más sensatos, arropan las demandas de la ciudadanía, ha habido otros que son unos completos fascistas, que no esperamos nada de ellos e igual logran decepcionarnos. Es muy variado, pero la Wiki tiene posturas y no tenemos miedo de decirles en la jeta a la gente que la caga, que la está cagando. Y, si eso significa dejar de lado los formalismos políticos, pues nos vale gorro.

E: Y si tuvieras que mencionar a algún grupo, intereses o actores opositores o antagónicos a Wikipolítica Chihuahua, ¿quiénes serían? *(Oponentes)*

L: Es muy variado... Todos los partidos políticos, El Yunque, El Frente Nacional por la Familia, pues todos los enemigos de los Power Rangers, la Iglesia Católica, los grupos

ultraconservadores, el Cártel Inmobiliario de aquí de Chihuahua y los empresarios que representan el Cártel y que tienen esos conflictos de interés tan inherentes, las juventudes partidistas, más que nada del PAN, los de Morena no nos entonan mucho, no les caemos tan bien pero no nos odian y los del PAN sí. Yo sí me he peleado con el dirigente juvenil del PAN, una vez que publicó que la ideología de género llevaba a la pedofilia y que no se debía de brindar derechos a la comunidad LGBT. Le puse ahí en Twitter que era un pinche miserable de mierda y que no podía creer que estuviera haciendo política y que lo despreciaba con todo mi ser y que no le guardaba ningún respeto. Entonces, todas esas actitudes que son más *in your face*, pues las tenemos y nos vale, porque se tiene que decir.

E: Justo la siguiente pregunta es acerca de cómo los enfrentan. (*Capacidad de adaptación*)

L: Diciéndolas, siendo vocal se sobrevive. A los nazis se les golpea, no se dialoga con ellos. Sí hay un lado muy antifa de la Wiki que no vamos a ceder ni un centímetro sobre ellos, no vamos a legitimarles sus chingaderas. Una diputada que vota en contra del aborto, es una antiderechos, así y no hay una política de encuentro que se pueda llegar a hacer con una persona así y no queremos tener una política de encuentro con algo así. No vamos a dar pie a eso, a esos tratos y formalismos políticos, el tener que adular a la clase política y tener que decirle “Señor Gobernador”, en lugar de Javier Corral, esas cosas no van con nosotros.

E: Desde tu perspectiva, ¿cuáles han sido los principales retos que han tenido que afrontar y cómo lo han hecho? (*Capacidad de adaptación*)

L: ¡Uff! La precariedad laboral, hemos tenido poquito dinero para hacer muchas cosas. Ahorita estamos empezando a constituirnos, queremos meterle un poco más de formalidad a esto, queremos ver de qué manera podemos tener una organización financieramente estable para que más personas podamos trabajar de esto porque muchísima gente quiere trabajar de esto, hacer su proyecto de vida de esto porque se ha dado cuenta que puede, también cuestiones de seguridad porque cada vez somos más públicos y cada vez tenemos más incidencia. Nos ha seguido la policía, nos han intervenido el teléfono, nos han amenazado y creo que también tenemos que tener ésta seguridad, en lo externo y también tener autocuidado

en lo interno porque también la lucha es muy desgastante, Paula. Está cabrón, hay que cuidarse, hay que tener una buena alimentación, hay que respirar, hay que meditar, hay que tener un balance en lo personal y en lo familiar también. A mis padres les ha costado entender este proyecto de vida que tengo, pero he visto que en los últimos años se han sentido cada vez más orgullosos de lo que hago, profundamente orgullosos de la esencia y las convicciones que tengo y también sienten un orgullo tremendo de que la Wiki exista y que existe para temas que muchas veces no se les da importancia. Creo que también la pedagogía política es algo hermoso, el que la gente entienda qué es lo que sucede y cómo sucede lo que suceda y porqué es tan importante seguir, seguir y seguir dando una fuerza en esto. También sabemos que una institución no puede descansar en una sola persona, tenemos que ser mucho más inteligentes en poder trascender en eso, que habemos muchos que no somos indispensables y ver de qué forma podemos crecer como organización y hacer que vayan llegando más personas porque eso es lo más hermoso, la diversidad y la inclusión de más personas que se puedan ir sumando a estos colectivos, ir empapándose y saber que todos somos uno.

E: Y ahorita que mencionas eso, ¿tienen algún mecanismo de membresía o algo similar? Como alguna forma específica para “admitir” a alguien dentro de Wikipolítica Chihuahua, por así decirlo. (*Estructura*)

L: No sé porqué antes teníamos esta idea tan babosa de un membrete casi, pero creo que ya empezaba a mutar en algo mucho más bello. Ser Wiki no un membrete, no es una tarjeta que te dan, una suscripción. Es un pensamiento, una forma de ver las cosas, es el patín que tienes. Muchas veces les hemos dicho a la gente, tú ya eras Wiki. Muchos ya éramos Wikis, sólo no sabíamos que así se le llamaba a esta madre. Yo creo que ahí es donde tenemos que caer, a este tipo de una membresía no solamente laxa, sino que la gente ésta aquí y los grados de participación los marque la misma gente por las mismas cuestiones que tienen y porque consta de una serie de privilegios que no todos tienen, el poder dedicarle a esto (Disponibilidad biográfica). Pero que poco a poco, si se pueden construir las plataformas para que mis amigos que son tremendamente... O los que no son mis amigos, que son tremendamente talentosas, tengan cómo pagar una renta, un sueldo digno, poder pagar de la chingada beca del Tec. Y ver de qué manera integrar a la niñez también porque la Wiki es de

los niños. Tenemos que empezar a considerar que una revolución que no contemple a la niñez, es una revolución destinada al fracaso y también, es algo que tenemos que empezar a bajar, empezar a ver cómo involucrar a más personas, no solamente a personas jóvenes y revoltosas, ver cómo podemos empezar a ampliarlo. Creo que esos son de los próximos retos, ver de qué manera podemos hacer al movimiento más y más influyente.

E: Claro, y ¿crees que haya movimientos u otras organizaciones que hayan inspirado, influido en Wikipolítica Chihuahua? Y una segunda parte de la pregunta sería ¿cuáles han participado con ustedes o han tenido una alianza con ustedes? (*Identidad organizativa*)

L: Bueno, tenemos desde organizaciones formales y de muchos años como El Plan Estratégico de Juárez, que han sido aliados importantes en diversos temas, la Red por la Participación Ciudadana, también tenemos colectivos feministas, colectivos ambientalistas: Salvemos los Cerros de Chihuahua, tremendas aliadas en este tema. También tenemos a actores políticos, por ejemplo, la Sindicatura de Chihuahua, también hemos trabajado en muchos temas, se ha movido mucho en temas de participación ciudadana, contraloría social, fiscalización de recursos públicos, al Sistema Estatal Anticorrupción en algunos de sus consejeros del Comité de Participación Ciudadana. Vaya, hay varios actores, personajes principales, personajes secundarios, temas desbloqueado y nuevos escenarios, pero también a nivel nacional, Nosotrxs de Ciudad de México, diferentes Wikis, diferentes actores también en lo individual, Democracy Now, hemos tenido colaboraciones ahí y hemos platicado y muchas personas, por ejemplo, de Democracia Participativa, la Organización Internacional UDP. Pues... Sí son un chingo, ahora que lo pienso.

¿Si nos hemos inspirado en movimientos? Sí, sí lo hemos hecho. Nos hemos inspirado en la lucha zapatista, en La Sexta, en los movimientos de los indignados, del 15M, Madera 65 y en aquellas personas que estuvieron trabajando después en las bases del movimiento del 23 de septiembre, La Liga Comunista, también hemos tenido inspiración en algunas cosas. También nos hemos influido, por supuesto, en el tremendo Movimiento de Mujeres, que ha hecho la marea verde en Latinoamérica, en movimientos latinoamericanos también hemos tenido mucha inspiración, el caso del plebiscito chileno, movimiento que se estuvo haciendo

en el 2019. Los *Black Panthers*, ¿por qué no?... Angela Davis, Fred Hampton, muchas otras figuras que nos han llenado de esperanza. También hemos tenido la política de base aquí en Chihuahua de otros movimientos... Colectiva Roja. Vaya, son muchas las personas con las que hemos tocado y que hemos visto que se puede llegar a construir algo muy chingón. También medios de comunicación como Raíchali y Periodistas de a Pie.

E: Sí, son muchísimos, una red muy amplia. Ya por último, ¿consideras que los hechos relacionados con las acusaciones de acoso en el nodo de Wikipolítica Ciudad de México, afectaron al resto? (*Capacidad de adaptación*)

L: Sí, en Ciudad de México y Guadalajara. Sí afectó, conocimos a esas personas, conocimos lo que hicieron. Yo en su momento, en Guadalajara, hacía mucho hincapié de que este güey, de que Boli no estaba siendo solamente cariñoso, que había algo lascivo ahí. También supe del tratamiento que se le dio, cómo se llegaron a encubrir muchas de estas prácticas, me peleé con gente, nos peleamos con gente y nos deslindamos de todas estas cosas. Sí, creo que sí afectó, por supuesto y eso pasa a segundo término si haya afectado o no haya afectado la reputación de Wikipolítica, creo que aquí estamos con las víctimas, con las personas que sufrieron todos estos acosos, violaciones y demás. Nosotros estamos con las víctimas.

E: Sí, se ve, al final son sus acciones las que hablan.

L: Sí, y la reputación que se tenga que manchar, que se manche a la chingada pero que haya una reparación y que haya justicia para las víctimas. Esa es nuestra postura.

E: Claro, siempre eso es lo más importante. Y, en cuanto a las candidaturas que no se ganaron ¿afectaron? (*Capacidad de adaptación*)

L: Pues creo que era su proyecto electoral. En lo personal, aprendí mucho de haber participado en eso, conocer mucho de las dinámicas electorales, la normatividad, la fiscalización, recursos legales, la planeación, todas estas cosas por supuesto que me ayudaron. A mí me hicieron un despertar de algo que les decía cuando me pedían que me

quedara allá en Guadalajara y era que yo no quiero hacer un partido político. ¿De qué sirve tener a un representante, uno de 30 en un Congreso? O ¿cuatro de 30? Yo lo que quiero es que cuando lleguen a matar a un estudiante aquí en Chihuahua, o cuando lleguen a matar a un defensor de Derechos Humanos, salgan a marchar 7 mil personas como lo hacen en Guadalajara. ¡Eso es lo que queremos! Ese es el ideal. No queremos a un representante en una cámara, queremos a 7 mil personas o más, miles millones que salga y que tome las calles y que tome las decisiones, que tome por los huevos a la clase política y le diga que no va a poder hacer eso, que no vamos a poder continuar en este modelo de destrucción. Ahí es cuando entendí que la política electoral está chida. Pero sin la participación ciudadana, la política electoral vale para pura riata, sin un programa que venga desde las bases.

E: Claro, sin una vinculación directa a la ciudadanía.

L: Totalmente, no y que sea la ciudadanía la que proponga, que realmente sean ellos aquellos portadores de decisión colectiva. El andar obedeciendo, que dicen los zapatistas, que no vaya de arriba hacia abajo, sino de abajo hacia arriba. De abajo hacia arriba es de donde se toman las decisiones.

Entrevista a Roberto Castillo de Wikipolítica (CDMX)

Entrevistadora: Me gustaría que me pudieras contar un poco de ti, de dónde eres, qué estudiaste, dónde estudiaste, a qué te dedicas. (*Recursos/ Trayectoria individual*)

Roberto Castillo: Yo soy de La Paz, Baja California Sur, nací ahí en 1990, casi 30 años. Me vine a vivir acá en el 2008. Estudié en el CIDE Ciencia Política y Relaciones Internacionales. En 2012... Te voy a contar las cosas principales que he hecho, fundé una organización que se llamaba Wikipolítica, que empezamos en la Ciudad de México y posteriormente, en 2015, lanzamos la candidatura independiente en Jalisco de Pedro Kumamoto, ganamos y todo

estuvo increíble y en 2018 competí como candidato independiente como diputado local en la Ciudad de México. Y ahorita trabajo en un organismo internacional.

E: ¿Se podría saber cuál organismo? (*Recursos/ Trayectoria individual*)

R: La Conferencia Interamericana de Seguridad Social.

E: Ok, muy bien y ¿me podrías compartir si tienes alguna preferencia política o ideológica? (*Identidad política*)

R: Sí, soy de izquierda, creo que ya me atrevo a decir que socialista, básicamente.

E: Vale, y me podrías contar ¿cómo y por qué iniciaste tu activismo político? (*Trayectoria del activismo*)

R: Pues yo inicié estudiando Ciencia Política en el ITAM. Yo llegué a la Ciudad de México en el 2008 y no entré al CIDE, sino al ITAM primero. Ahí estuve 3 años estudiando Ciencia Política pero más bien a lo que yo me quería dedicar era a ser investigador, yo quería leer y leer...

E: Ser académico.

R: Sí y me gustaba la política por mis papás, sobretodo. Mis papás son militares, ninguno tuvo nada que ver con la política, son dentistas ambos y tienen una visión mucho más conservadora, bastante más que la mía. Yo me vine a la Ciudad de México por dos cosas: 1. Buscando libertad, buscando tener mi espacio sólo. Yo soy de La Paz y si has ido, es una cosita de ciudad. Está muy bonita con playas increíbles, pero después de un rato te aburres y todo el mundo se conoce con todo el mundo. Me vine acá un poco por esta lógica de conocer, de vivir sólo y también de encontrar mi camino. Estudié CPRI más en una lógica de que me gusta leer, me gusta la política. Y dije: quiero dedicarme a esto, y quería aportar algo desde la Academia, en mi lógica de 'quiero construir un mundo mejor'. (Se corta el audio por unos

segundos) Que si bien, yo no era parte de ninguna dirigencia de los jóvenes, como Brito, que convocaba y que estaba absolutamente siempre en todas partes, sí fui de la generación que iba a las marchas, que iba a la asamblea, que ahí se empezó a politizar sobretodo en una lógica de denuncia a Peña Nieto, pero no solamente eso, sino a un sistema más amplio que no nos estaba sirviendo a los jóvenes. Además, en una lógica muy cosmopolita, como estudiamos en el ITAM y por la clase social, de alguna manera a la que pertenecemos varios de los que éramos parte de Wikipolítica o de los que lo fundamos, era de #OccupyWallStreet, todas estas cosas de denuncia al sistema, de que hay un sistema al que le llaman democracia, pero que realmente no es democracia porque no funciona para las mayorías. Y así fue empezando un camino más de izquierda hasta ahorita, que digo yo, me considero socialista, pero yo no era así originalmente. Para mí fue un tema de tener conversaciones, de conocer gente, de tener nuevas aperturas y en 2014 sucede Podemos, en España, que es lo primero que me lleva a mí a ser todavía más radical en mis posturas y a cuestionar muchas de las cosas que en el ITAM nos habían enseñado sobre el libre mercado, sobre que la mejor regulación es la más reducida o que todo lo que hace el Estado es ineficiente o corrupto y ese tipo de cosas.

Además, la idea de que la política no necesariamente tiene que hacerse por expertos que tomen decisiones desde un escritorio, que es ésta idea que muchas veces te inculcan a ti en ese tipo de escuelas, que te vas a formar y serás el profesional que México necesita, en tu escritorio y corriendo datos vas a decidir cosas bien chingonas, ¿no? Y la política es mucho más que eso. Son emociones, la política es los sufrimientos de la gente de abajo, etcétera. Y bueno, no recuerdo qué estaba respondiendo pero bueno, así fue como fui iniciando mi pensamiento político y así fue como inicié en esto, Por 132, Reforma Política YA!, y luego más bien como activismo en la Ciudad de México. En Wikipolítica, lo que hacíamos era organizar diálogos en barrios, llamar a gente para discutir presupuestos participativos, para discutir los problemas que había en la colonia, estábamos presentes en los medios de comunicación, dando como posturas (ahora les digo muy progresistas de fresas que descubren cosas). Y ya, después fue en 2015 con Kumamoto descubrimos que las candidaturas independientes eran una vía para ganar y fue que lanzamos campañas y todo explotó para bien. Luego, en 2018 perdimos rotundamente, pero estuvo muy padre.

E: Ok, entonces digamos que tu primera experiencia en el activismo fue #YoSoy132. (*Trayectoria del activismo*)

R: Sí, después Reforma Política YA!, después... ¿qué fue después? #SinVotoNoHayDinero, #AlcaldíasAbiertas, eso es ya más de Ciudad de México, ese tipo de cosas.

E: Ok y ¿cuáles fueron tus motivaciones para continuar con el activismo después de #YoSoy132? (*Sentido personal*)

R: Lo que me llevó a hacer todo eso, en última instancia fue una pulsión mía de que lo que estaba aprendiendo en la universidad... Después de estar estudiando ahí, yo no quería ser investigador. Me gusta y hay muchas cosas muy padres pero que mi vida sea eso, no. Fue aceptarme para mí que lo que yo quería hacer, era estar en escena, lo que me gusta es tomar acción, lo que me gusta es estar en el campo de batalla haciendo cosas, no estudiando lo que la gente hace. Que está padre pero solo dedicar mi vida al estudio, pues no. Yo quería hacer, yo quiero estar ahí, básicamente fue eso. Es una decisión muy personal de que necesitamos a gente que jale, que haga cosas y, además, es algo que a mí me gusta. A mí me gusta estar en el parque con la gente, me gusta estar organizando cosas, estar en la acción, no sólo ser espectador o no me gusta ser solo espectador o solamente banalizar. Es esta pretensión de lo que haga uno influya de manera más directa y pues, me gusta la política.

E: Y ¿podrías contarme más acerca de tu participación en #YoSoy132? (*Trayectoria del activismo*)

R: No fue a nivel Brito, de estar yendo a todas las asambleas diario, ni como muchos de ellos que se la vivieron. Para mí fue más Ayotzinapa, en ese sentido, ya estaba en el CIDE. Yo era presidente de la Sociedad de Alumnos y a mí me tocaba gestionar y conseguir camiones para poder llevar gente de manera segura al CIDE a donde eran las marchas. Si éramos unos cuantos, yo creo que como unas cien personas, que para el CIDE es un mundo. Ahí sí era muy cabrón, de diario dormir a las 3 de la mañana, sacando comunicados, que *Animal*

Político los publicara, organizando la siguiente marcha. Eso fue para mí lo que a Brito #YoSoy132. Yo me siento parte de la generación de #YoSoy132, despertó en mí y un grupo de amigos discusiones, ir a marchas, estar ahí pero no como un lugar de dirigencia que sí fue en la universidad, en Ayotzinapa.

E: Ok y ¿has desarrollado vínculos o amistades con otros activistas? Me imagino que sí, jaja. ¿Qué importancia ha tenido para ti? (*Sentido/ vínculos emocionales*)

R: Jaja, un chingo. Uff... A mis amigos más cercanos los he conocido en esto. Cuando haces esto, conoces gente y comparten las ganas de cambiar... Y cuando estás con alguien hasta las 2 de la mañana durante semanas, partiéndote la madre para ver cómo lanzan un comunicado, cómo arman la discusión pública... Se forma un vínculo mucho más allá de la causa, se genera un lazo emocional mucho más fuerte. Muchas de esas personas luego estuvieron conmigo en la candidatura de 2018 y ya llevamos varias luchas. Para mí ha sido importantes en dos sentidos: 1. En el emocional y que los principales círculos de relaciones que yo tengo, vienen del activismo o de cierto espacio político de participación. 2. Por otra parte, también es de la gente de la que más he aprendido. Intercambio de conocimientos, de experiencias, ver cómo es que estos cuates lograron sacar la reforma no sé qué, o cómo es que ellos logran incidir todavía aunque tienen muy poco presupuesto. Por último, también, serían tres puntos, no dos, es que se vuelve una red de contactos con la que puedes contar para después impulsar temas. Es decir, esa gente que vas conociendo, después se vuelven personas a las que llamas para decirles “oye, necesitamos esto”... No sé, para cosas que incluso son pequeñas, por ejemplo, ahorita que se está buscando que sea permanente la ciclovía en Insurgentes. Pues es una lucha, aparentemente no grande y que para muchos de nosotros es como “ahhh”. Entre nuestras cuentas de Twitter que ya todos nos seguimos con todos, que ya tenemos una cantidad considerable de seguidores, viene a la mente “ya sé que esta persona diseña carteles”, “ya sé que esta persona es buena comunicando”, “que éstos tienen enlace con Televisa”, “éstos conocen a los de Radiocentro”, los juntas y de pronto haces campañas *express*. Entonces qué onda, ¿le entramos a esto para tal? Y ya, todo el mundo le entra. O, por ejemplo, con lo de etiquetados claros. Ni siquiera hubo una coordinación deliberada. Un día nos pusimos a tuitear, empezó a crecer, crecer, crecer y el

tema se posicionó. Son muchas cosas: amistades, aprendizaje, una red con la que después ya puedes organizar cosas... Todo eso ha sido. Seguro hay más, pero esas son las principales.

E: Sí, al final se conforma una red de apoyo y de solidaridad, ¿no? (*Sentido/ vínculos emocionales*)

R: Sí, de crítica y grilla, jaja.

E: Jaja, ok. Bueno, ahora me gustaría adentrarnos a la parte de Wikipolítica. Me gustaría que me contaras más a detalle cómo es que deciden fundar Wikipolítica. (*Gestación*)

R: Teníamos 21 años, finales de 2011 lo platicamos un poco, pero ya en serio fue en 2012. Después de 132 y después de la campaña de Peña Nieto, que no sé si te acuerdas pero, fue una elección muy triste, todos ya sabían que iba a ganar Peña, a nadie en lo más mínimo le emocionaba ese candidato. Y, algo que quedó evidente, o que muchas de las personas estaban diciendo, se decía desde la academia pero también se decía de forma amplia en los medios de comunicación, es que el sistema de partidos ya no estaba representando al grueso de los intereses de las personas, si es que alguna vez lo hizo pero se había agudizado mucho la crisis de representación. Es decir, dejar al PRI, PAN, PRD que, en teoría representaban cosas distintas pero en la realidad, todos representaban lo mismo, que eran gobiernos corruptos y sostenidamente perdiendo la simpatía de la gente: cada vez menos participación electoral, cada vez menos participación para los grandes partidos y realmente a la gente le daba igual quién ganara. Fuera de la Ciudad de México, en el grueso de los Estados o muchos Estados, tuvieron, por ejemplo, en Baja California Sur, ya gobernó PRI, ya gobernó PRD, ya gobernó en PAN, todos son los mismos, se van cambiando de un lado a otro, no es como que tú digas “PRD de izquierda y PAN de derecha”, todos gobiernan mediocrementemente. El 2012 para nosotros fue como “estamos una generación, un grupo de personas que nos sentimos políticamente desamparados, no vemos una opción que nos esté representando, es momento de formar la que nosotros queremos hacer”. Y tras que mucha gente que participó en #YoSoy132, se fueron a hacer organización civil, esto de “no hay que hacer política, hay que hacer activismo”, como si el activismo no fuera política.

Nosotros desde un principio dijimos “vamos a entrarle a disputar al poder”, porque creíamos que la gente que ocupaba esos espacios no nos estaba representando y había que sustituirla. Después de 2012, en 2013 y 2014, se aprueba la reforma política en candidaturas independientes, y es a través de candidaturas independientes que nosotros dijimos “bueno, debido a que no pudimos ser partido, pues entonces aprovechemos la figura de independientes, que no está quemada y que genera cierta esperanza para hacer esas propuestas de cambio y para poder llegar al poder. De ahí sale la tesis de Wikipolítica, básicamente es el entusiasmo de un grupo de jóvenes veinteañeros que querían ocupar espacios que estaban siendo ocupados por la partidocracia. De ahí viene la campaña de Pedro Kumamoto en 2015 y luego, en 2018 las candidaturas. En su momento se nos criticó de éramos “antipolíticos”, “antisistema político”. Y dijimos “no, estamos en contra de éstos partidos. Creemos que la democracia necesita partidos, pero tenemos un problema con el régimen de partidos que hoy existe”. Nosotros, de hecho, nacimos queriendo ser un partido, pero ni de locos podíamos conseguir el registro. Por eso, básicamente, fue que decidimos formarlo: del entusiasmo, del diagnóstico de que no había quién nos representara y pues, “vamos nosotros a construir esa representación que queremos que haya”.

E: Ok y ¿eso fue entre tú y Kumamoto?

R: No, Kumamoto fue después. Iniciamos un grupo de amigos que estábamos en el ITAM: Armando Sobrino, Mercurio Cadena, Alejandra Parra, Alejandra que estudiaba con nosotros aquí en el ITAM y yo. Cuando ya llevábamos unos meses construyendo esto, Alejandra nos dice “Oye, tengo un amigo en Jalisco, que es presidente de la Sociedad de Alumnos del ITESO, creo que le gustaría esto. Entonces, hicimos una videollamada con él por *Skype* y pues, jala. Empieza a organizar su nodo allá en Jalisco y así fue como entró.

E: Ok, ya entiendo. Y ¿podrías hacer como un recuento de la estructura de Wikipolítica? Cantidad de personas aproximadas, funciones... (*Tamaño/ estructura*)

R: Jaja, ¡uff! Creo que en el máximo momento alcanzamos a tener como 400 integrantes. Tuvimos nodos como en 7 Estados. Todavía existen en Chihuahua y Michoacán. Eran estructuras horizontales, muy chairas. Es la verdad, eran experimentos muy padres pero cada Estado tenía estructura distinta. Lo único que estaba claro es que había una red nacional que estaba constituida por nodos estatales. Básicamente, ¿quién era nodo estatal? El primero que llegara diciendo “yo quiero hacer mi nodo estatal”. En Jalisco fue Kuma, Ciudad de México, nosotros y así luego en Yucatán, Chihuahua, Michoacán, Baja California Sur, Nuevo León, etcétera. No tenían una estructura igual todos, lo que todo el mundo tenía eran coordinadores. Pero, había lugares donde había dos coordinadores, lugares donde sólo tenían uno, no había algo homologado, ni había procesos. Se hicieron bastantes esfuerzos, sobretodo en la Ciudad de México de sistematizar y homologar. En la ciudad lo logramos más o menos, muy más o menos pero, en el resto del país todo era como que cada quién se manda.

E: Todo muy libre.

R: Sí, sí.

E: Ya veo, y entonces ¿cambió mucho la cantidad de personas desde el principio de su trayectoria hasta el final? (*Tamaño/ estructura*)

R: Sí, pues empezamos siendo 4 personas y terminaron... O sea, 400 personas en un nodo, gente que estaba haciendo algo y simpatizantes... ¡uta! Porque Wikipolítica terminó siendo una cantidad de simpatizantes mucho impulsada por la candidatura de Kuma, por la victoria de 2015. Hubo un momento en el cual, la atención mediática que tenía Kuma y que luego tuvo el resto de la organización, sí fue bastante. Y sí, las asambleas, si te muestro fotos de cuando empezamos los primeros años, eran reuniones de 12 personas, 15, 30 máximo. Eran locuras porque había que trasladar a la gente de distintos Estados, a un Estado, porque hacíamos Asambleas presenciales. ¡Estaba padrísimo! Y sí, sí creció bastante la organización. Sobretodo, además, crecieron liderazgos a nivel nacional. Se fueron consolidando ciertos perfiles que tenían mucha presencia, aparte de Kuma.

E: Ya, y ¿a partir de eso surge #VamosAREemplazarles? (*Identidad activista*)

R: Sí. Bueno, te lo cuento. Nosotros no podíamos usar una marca común a todas las candidaturas porque era organización de sociedad civil. Entonces. La ley electoral es un relajó, y no queríamos meternos en temas de que, sí todo lo que hicimos por Wikipolítica fue acto anticipado de campaña porque utilizamos nombre de una OC para luego utilizarla como una marca común. Pero teníamos la necesidad de que todos fuéramos identificados bajo un nombre. De qué servía ser un movimiento, si cada quién iba a estar sólo, ¿no? Entonces, dije: hay cosas que tenemos en común y podemos usar una cosa compartida, que es #VamosAREemplazarles. #VamosAREemplazarles es un resumen de esta cosa que hay quienes están en los espacios de poder, que están decidiendo por nosotros y lo hacen mal o lo hacen de manera deshonesto, corrupto, etcétera. Hay que reemplazarlos para traer gente buena. Entonces, #VamosAREemplazarles se vuelve la marca de todos los candidatos que emergieron de los nodos de Wikipolítica a nivel nacional, que fueron de Nuevo León, Ciudad de México, Yucatán y de Jalisco. #VamosAREemplazarles tenía una serie de principios que teníamos que respetar, eran mínimos y, de hecho, en cada ciudad se vivió de manera. Por ejemplo, yo en la Ciudad de México podía tener una candidatura mucho más de izquierda y liberal, en términos sociales, que el resto de las candidaturas del país, que estuvieron más acotadas por su propio electorado.

E: Ok, y ¿crees que el hecho de que no se haya logrado ganar (porque no fue una derrota, en realidad) fue un factor importante para que dejara de estar activo WikipolíticaMx? (*Capacidad de adaptación*)

R: Jaja, gracias por considerarlo así. ¡Sí, claro! Nuestra tesis fundamental era que nosotros íbamos a poder ganar en el 2018 y a partir de ganar esos puestos, podríamos impulsar que el movimiento creciera de cara a poder construir un partido político en 2024. Esto último no era algo que todo el mundo compartiera. Muchos en la Wiki pensaban que debíamos mantenernos como sociedad civil. Pero, digamos, el grueso de las personas que conformábamos los liderazgos, por así decirlo, a nivel nacional, sí compartíamos esta visión.

2015 fue Kuma, 2018 creamos y multiplicamos espacios, con esto crecemos el movimiento y en 2024 conformamos una fuerza electoral nacional, es decir, un partido político.

Entonces, la derrota en esto... Empezamos Wikipolítica en 2012, 6 años después, o sea 2018, ya todos teníamos 28 años. Ya no es lo mismo hacer activismo cuando tienes todas las necesidades cubiertas, no tienes que trabajar porque te mantienen o porque vas a la universidad, o trabajas pero realmente tienes trabajos flexibles, no muy bien pagados pero que tú no necesitas mucho dinero. Entonces, después de 2018, los candidatos salen endeudados, porque el proceso electoral dura más de 6 meses, durante ese tiempo no puedes trabajar en otra cosa, tienes que vivir de algo. Sales endeudadísimo del proceso electoral, tenías 28 años, vas a cumplir 29, necesitas empezar a pensar “¿de qué voy a vivir?, no tengo ahorros, tengo que empezar a pensar en un futuro”. Por lo tanto, todo esto que las candidaturas nos iban a dar sí ganábamos, se pierde. Y yo, al no llegar al cargo, tampoco llega mi equipo a otros espacios. Entre la desilusión de que creíamos que podíamos hacerlo, de que podíamos ganar y de lo importante que eso era para nuestro plan, y, por otra parte, el que todo el mundo quedamos en una situación de “bueno, creo que ya es momento de ver de qué voy a vivir”. Esa generación que impulsó, que hizo que naciera y que impulsó eso, se perdió, en cierto sentido. Por un rato decidió descansar y tomarse un tiempo para sí mismo, yo creo que fue eso.

E: Ok. Me gustaría regresar un poquito a los principios y preguntarte ¿cómo se definieron? Si se identificaron con una corriente política, o alguna ideología. (*Capacidad de adaptación*)

R: Uff... Creo que en general eran progresistas pero había mucho centro izquierda, incluso había unos bastante neoliberalones, sobretodo en el norte. La Ciudad de México fue mucho más de izquierda. Era una red que, de alguna manera, dependía de los Estados o del perfil que llegaba. El tema con la victoria de Kuma es que como con el discurso con el que Kuma gana en 2015, fue muy ciudadano y no ideologizado... Su discurso no era izquierda – derecha, era “todos somos buenos, transparencia, ciudadanos al centro en la toma de decisiones” (lo estoy simplificando, ridiculizando) pero, no era un discurso que hablara de arriba, de abajo, centro, izquierda o derecha. Entonces, cuando gana, entra muchísima gente

atraída al discurso de Wikipolítica, por esta cosa de la ciudadanía, pero con esto llega una mezcla gigantísima de gente, desde gente de derecha, centro, izquierda. Ahí los nodos hicieron una labor de depuración titánica. Es decir, si la gente que dirigía el nodo, en el momento en que llegaron éstas personas, era de izquierda, entonces, la gente que se quedaba era la gente de izquierda. El resto decía “yo no me hallo aquí y se iba”. Eso generó un relajo porque en cada caso era una cosa muy distinta. De hecho, rumbo a 2018, existieron muchas más tensiones internas por el tema de las definiciones, tensiones que llegaron a su máximo nivel cuando Kuma saca su video “yo no promuevo el aborto”. Fue terrible, yo tuve que responder: “Eso fue Jalisco, yo no. Yo estoy abiertamente a favor”. Pero sí, siempre hubo tensión. Yo creo que ideológicamente no hubo una definición clara, nunca hubo un programa claro que Wikipolítica fuera identificado con ello, más allá de “ciudadanos buenos y honestos” y creo que eso fue un error.

E: Sí, justo he hablado con el nodo de Michoacán y Chihuahua y tienen visiones muy contrastantes entre ellos. Unos me contaron que sí hacen procesos como selectivos para determinar quién es parte de y otros me dijeron que eso no tiene mucha importancia.

R: Es que hay dos formas de entenderlo, como proyecto político y otro, que ahorita muchos han adoptado, entre la nostalgia, de mejores tiempos y todo eso, de que Wikipolítica era ‘otra forma de hacer’. Wikipolítica no era ideología, sino una forma de vida, casi, casi; que sí es cierto, en gran parte había un ‘cómo se hacen las cosas y cómo no’. Pero Wikipolítica es lo que cada uno quiera. Además, fue muy traumático la rapidez con la que se llevó a cabo la disolución después del 2018. Una chava hizo su doctorado sobre nuestra campaña, la campaña de la Ciudad de México y sobre lo que pasó después con Wikipolítica. Lo que escribía es que se le rompió el corazón por la derrota del 2018, antes de que se le haya roto por su primer amor. Gente que para ellos, esto era su vida, chavitos de 16, 17 años que se ilusionaron, se enamoraron y estaban emocionalmente embestidos, que cuando perdemos, y luego la organización colapsa, no se lo pudieron explicar, no lo pusieron procesar. Incluso para nosotros fue difícil y ahorita todavía saco cosas y digo: “ah, ya me *cayó el veinte* de esto.

E: Me contaban en el nodo de Nuevo León, que realmente no hubo un cierre o algo similar.

R: Es que, después del 2018, en marzo de 2019 vino el #MeToo, que no sé si ya viste pero salió el caso de Luis Hernán.

E: Sí, *El Boli* le dicen, ¿no?

R: Sí, *El Boli*. Tenía unas capacidades comunicacionales y mercadotecnia muy cabronas. #VamosAREemplazarles fue él, #LosMurosSeCaen fue él, el lenguaje de los videos fue él. Bueno, más gente, pero él era la mente creativa detrás de todo eso, además, era una persona muy cercana a Kuma. Eso explotó porque además, éramos una organización que vendíamos cierta superioridad moral, nosotros salíamos a decir “nosotros somos los buenos, somos los honestos y tal”. Y cuando esto explota, todo se rompe y hay que recordar algo... A diferencia de los partidos, donde la costumbre es “todos aquí hacemos política, todos nos llevamos pesado”, ahí se juegan cosas mucho más pesadas. En la Wiki había un montón de gente que en realidad, no quería hacer política. Muchos sólo querían sentirse bien con que participaban en algo *cool*. Entonces, cuando esto explota, viene una condena gigante. O sea, no estoy juzgando si estuvo bien o no la condena, sólo así paso. Estuvo muy mal lo que hizo *Boli*. Pero fue todo: la derrota de las elecciones, moralmente destruidos por el tema de *Boli* y que no se pudo gestionar. Además, en ese momento estallan las diferencias que hubo, lo que Kuma dijo del aborto, las diferencias ideológicas, la gente que quería que Wikipolítica fuera solamente una organización civil y los que queríamos hacer un partido. Es decir, todo estalló al mismo tiempo y no hubo un cierre, realmente. Sólo la gente dijo “ok, nos vemos”. Simplemente, muchos de nosotros dijimos “esto no es mi problema, o simplemente quisimos negarlo” y tuvimos que ponernos a chambear o cualquier otra cosa. Me acuerdo que yo intenté construir una fuerza política en 2019, con mucha gente que estuvo en mi campaña, justo cuando estalló lo de *Boli* y para mí, emocionalmente fue devastador. Después de eso no tuve ganas de estar haciendo eso.

E: Claro, me imagino. ¿Me podrías contar en qué contextos, movimientos o luchas participaron? Los primeros que vengan a tu mente. (*Identidad activista*)

#SinVotoNoHayDinero, que fue nuestra, la creación del Sistema Electoral Anticorrupción, juntamos un montón de firmas, #AlcaldíasAbiertas en la Ciudad de México, presupuestos participativos, organizamos redes de acopio muy grandes. De hecho, en Ciudad de México movimos 700 toneladas hacia Morelos en el temblor. Hay varias pero justo ahora no recuerdo.

E: Tu fuiste coordinador de #SinVotoNoHayDinero, ¿cierto?

R: Sí, fui vocero.

E: Ok, y ¿eso cómo funcionaba? ¿Había vocerías nacionales y locales? Estoy algo perdida.
(Estructura)

R: Pues bueno, era *ah doc*. Haz de cuenta que #SinVotoNoHayDinero fueron de las pocas campañas nacionales que tuvimos, entonces se creó un equipo nacional, dedicado sólo a eso. Pero no coordinaba absolutamente nada más. Solamente la campaña de #SinVotoNoHayDinero.

E: Ah, ok. Ya entiendo. Y ¿cómo qué acciones realizaban para manifestar y hacer llegar sus demandas e ideas? Es decir, ¿cómo aterrizaran sus ejes de acción en acciones concretas?
(Repertorio)

R: Redes sociales, éramos buenísimo, generar videos y contenido para las redes sociales. Hacíamos principalmente dos cosas: 1. Trabajo territorial, casa por casa para decirles cosas a la gente, hacer eventos en parques y se reforzaban con campañas en redes sociales. Digamos que lo que hacíamos en los parques y espacios públicos, era muy buen material de grabación, era muy atractivo. Todo el tiempo llenábamos los parques de colores, como si fuera un festival siempre y eso nos servía para crear muy buen contenido gráfico y audiovisual que luego utilizábamos para nuestras campañas y en eso sí éramos una máquina. Lográbamos de forma muy barata, contenido muy fresco, muy profesional y activo. También, muchos de nosotros desarrollamos callo en redes, en *Twitter*. Es lo que pega, cómo te subes a coyunturas.

Es decir, se convirtió esto en un nicho que empezaba a adquirir capacidades de comunicar, acceso a medios, a redes sociales...

E: Y ¿cómo describirías la relación que tenía Wikipolítica con actores o instancias de la política formal? (*Relaciones con la política institucional*)

R: Casi inexistente. Wikipolítica como organización, no tenía prácticamente ninguna relación institucionalmente con la política formal. Digamos que sí más con organizaciones de la sociedad civil, con organización de la sociedad civil sí teníamos mucha relación y perfiles particulares, sí teníamos más relación con gente que estaba en organizaciones de gobierno, pero no eran relaciones institucionales propiamente, eran relaciones personales que íbamos construyendo algunas personas y Kuma, sin duda era el que más. Nosotros éramos un partido para Kuma, tal cual.

E: Ok, y ¿qué grupos o intereses podrías identificar como oponentes a Wikipolítica, en su momento? (*Oponentes*)

R: ¿Qué rivalizaran con nosotros? Yo creo que no había nadie. Para los partidos nosotros éramos muy pequeño. Yo creo que rivalizamos con los candidatos en las coyunturas electorales, así puntualmente, en Jalisco, Movimiento Ciudadano y Wikipolítica, sí era una rivalidad seria por el liderazgo de Kuma, tan fue así que casi todos los candidatos de Jalisco estuvieron a nada de ganar, estuvieron muy cerca de ganar. En los demás Estados, sobretodo en Yucatán y Ciudad de México, también dimos una batalla muy fuerte nosotros. Pero fue el único momento en que nos volvimos rivales reales de los partidos. De ahí en fuera, digo que no teníamos otro porque creo que nadie pudo hacer lo que nosotros hicimos, no había otra organización como Wikipolítica. Nadie más organizó candidaturas independientes y fue tan exitoso porque, como tú dices, no ganamos, pero la tasa de votación fue muchísimo más alta que los demás independientes que hubieron.

E: Claro, y ¿cómo es que enfrentaban a estas rivalidades? ¿Tenían alguna estrategia? (*Capacidad de adaptación*)

R: Es que nosotros éramos una cosa con una forma no tan clara, ¿no? Yo creo que cuando no estábamos en campaña, éramos activistas, tal cual. Nos asumíamos como tal y golpear al gobierno de Mancera en la Ciudad de México, por ejemplo, era deporte y ahí era de organizarnos en nuestra red de activistas para hacer campañas y pegarles a todos y denunciar. Eso era lo que hacíamos, nos juntábamos como una organización de activistas cuando no eran campañas y cuando eran campañas, ya ¡boom!, lógica electoral.

E: Ok, ya por último. Desde tu perspectiva, ¿cuáles fueron los principales retos que enfrentó Wikipolítica y cómo fue que los afrontaron? (*Capacidad de adaptación*)

R: El principal reto que enfrentamos... La organización, creo que nunca se resolvió bien eso de tener una administración homologada, tener cursos que nos permitieran tener un funcionamiento más normal en el día a día. Creo que nos faltó mucho dinero para poder hacer lo que queríamos para poder formar una institución, creo que hubiéramos podido tener resultados dramáticamente distintos. Creo que fuimos muy ingenuos políticamente hablando. En nuestra obsesión moralina de hacer todo súper correcto y mega transparente, caímos en errores de cálculo ridículos. Otro de los retos que tuvimos fue la definición ideológica que nunca pudimos tener ni el programa. Eso era terrible porque cuando le hablábamos a la gente de qué éramos, decía “bueno y ¿qué hacen? ¿Qué proponen?” Y nosotros decíamos: “pues, horizontalidad y tal”. Pero y ¿eso qué significa? Qué significa para quien sufre inseguridad en su colonia o para el que no tiene una vivienda digna. Creo que esos fueron los principales retos... Administración, de ser muchísimo más políticamente realistas, de filtrar mejor a la gente porque te digo que llegó un momento en que había mucha gente que no quería hacer política, lo que quería era ser parte de un club de amigos que fueran *cool* y la defensa ideológica. Ya creo que esos fueron los principales.

E: Y ahora sí, ya por último, ¿qué sigue para Roberto Castillo? ¿Qué sigue? ¿Qué planes tienes? (*Trayectoria activista*)

R: Planes pues salir de la pandemia, primero, jaja. Bueno, ya hablando seriamente... Me encanta lo público, me encanta incidir, me encantan los espacios, estar en campaña fue increíble, la posibilidad de representar gente, la posibilidad de estar en un gobierno local frente a una Alcaldía es algo que me emociona. Lo que yo quiero construir en los meses que vienen es retomar un montón de gente que ya está saliendo por ahí, que estuvo conmigo en el 2018, en Wikipolítica, gente que he conocido, para organizar con los aprendizajes que se tuvieron, poder organizar otro intento electoral rumbo a los siguientes años... 2021, 2024 seguramente es más realista y poder conformar una fuerza política en la que yo me sienta plenamente representado con lo que estamos haciendo, una que se asuma totalmente de izquierda, que busque jalar el espacio político hacia posiciones cada vez más de izquierda de lo que hoy hay. Creo que aún hay muchas batallas importantes que dar en desigualdad, justicia ambiental y que hoy no se están dando. Creo que la Ciudad de México es la que lo ha hecho de manera más aceptable respecto al resto del país, pero aún así hace falta que las personas nos organicemos y disputemos el poder con las agendas que queremos impulsar. Entonces, yo creo que lo que sigue es más organización política y eventualmente, volver a disputar un espacio. Seguramente desde un partido político, no... Lo más probable es que desde un partido político. Ahorita siendo muy realista, lo más probable es Morena, pero a ver qué sucede.

E: Muy bien, pues sólo una pregunta más, lo prometo. ¿Qué piensas de Futuro?

R: Hay gente a la que quiero mucho ahí, creo que tienen mucha posibilidad de ser una opción muy innovadora políticamente allá, pero creo que tienen dos retos muy grandes que enfrentar, internos. Lograr tener una organización con liderazgos claros, fuertes y transparentes. Temo que la necesidad de crecer y formar el partido haya hecho que gente con visiones de política mucho más conservadores, esté ahí dentro y creo que sería terrible que tomaran el partido. Creo que los liderazgos deberían preocuparse primero por formar ideología, un programa claro de lo que defienden y lo que proponen para no ser esclavos de decir solamente aquello con lo que pueden ganar o aquello que no los va a hacer perder, porque si haces eso, para qué haces política, para no perder o para repetir lo que ya dicen otros. Y pues, les deseo lo mejor. Me encantaría que pudieran tomar ese rumbo. Son chidos, ojalá estén a la altura.

Entrevista a Agneris Sampieri de Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)

Entrevistadora (E): Me gustaría que me pudieras contar un poco de ti, de dónde eres, qué estudiaste, dónde estudiaste, a qué te dedicas... (*Recursos/ Trayectoria individual*)

Agneris Sampieri (A): Soy Agneris Sampieri, tengo 26 años, actualmente soy Oficial Legal de R3D, estudié la licenciatura en Derecho en la UNAM, y llevo poco más de cinco años trabajando en R3D.

E: Ok, y ¿podrías contarme si tienes alguna preferencia política, de partido o alguna ideología? (*Identidad política*)

A: No me siento identificada o vinculada con alguna preferencia política. No digo que sea apolítica, porque no lo soy. Al final del día, la situación política del país sí me importan. Cuando se tiene que votar, pues también, hago una valoración para ejercer mi derecho al voto, pero no me siento vinculada con ningún partido, ni ninguna... Iba a decir ideología política pero creo que ni siquiera nuestros partidos tienen ideologías claras.

E: Bien y ¿anteriormente a R3D, ya habías participado en algún otro movimiento, asociación u organización social? De ser así, ¿en qué consistía tu participación? (*Trayectoria del activismo*)

A: Yo inicié en R3D desde muy joven. Los conocí cuando yo estaba comenzando mis estudios en la universidad. Antes de R3D, fui voluntaria en Artículo 19, otra organización de la sociedad civil, que se encarga, sobretodo, de llevar la defensa de la libertad de expresión y atención a periodistas. Antes de eso, realmente no tenía mucha participación, en parte por mi edad y también en parte por mi cercanía con los movimientos sociales, ya que yo venía de una escuela de estudios técnicos que era como una burbuja en donde no pasaba nada, entonces nada más sabía de programación, físicas y matemáticas. Fue hasta que llegué a la universidad que me empecé a empapar de estos temas, pero el 132 ya había pasado.

E: Ya veo. Entonces, tal cual ¿se podría decir que no tuviste experiencias o participación de algún movimiento social? (*Trayectoria del activismo*)

A: 132 no, pero el primer movimiento social en el que participé, fue en 2014 y fue relacionado con el tema de la protesta sobre la retención masiva de datos personales que acababa de aprobarse en la Ley Federal de Telecomunicaciones y fue ese el primer movimiento en el que participé y en el que me acerqué muchísimo más al objeto social que ahora tiene R3D. Digamos que el primer movimiento social en el que yo participé fueron protestas para evitar la retención masiva de datos personales a través de leyes de telecomunicación.

E: Ok, y ¿para eso entonces tú ya estabas en R3D? (*Trayectoria del activismo*)

A: No, todavía no. Los iba a conocer poquito después de la manifestación.

E: Y entonces, ¿podrías contarme cómo fue que llegaste a participar en R3D? (*Trayectoria del activismo*)

A: Era un proyecto que se estaba gestando, que estaba iniciando y yo estaba de voluntaria en Artículo 19. Por el objetivo y por temas afines, R3D y Artículo 19 siempre han colaborado en conjunto. En ese momento me tocó conocer a Luis Fernando en un evento que había organizado Artículo 19. Nos saludamos, estábamos platicando y Luis Fernando ya me conocía porque un compañero de Artículo 19, le había comentado de mis intereses, de mi trayectoria y es así que Luis Fernando me invitó a escuchar respecto al proyecto y ver si me interesaba colaborar. Eso sucede también en 2014.

E: Ya veo, y ¿has desarrollado amistades con otros activistas en el proceso? ¿Qué importancia ha tenido esto para ti? (*Sentido/ vínculos emocionales*)

A: Sí, a lo largo de este proceso y de empezar a involucrarme más en movimientos sociales y activismo, he desarrollado vínculos de amistad, afectivos con otras personas que se

encuentran en este campo del activismo de la sociedad civil. Entonces sí, he desarrollado una gran gama de vínculos, no sólo con gente que trata temas afines, sino también con una gran cantidad de otras personas y esto ha significado para mí una red de apoyo, una red de soporte, una red de vínculos no sólo de profesionales, también personales, que muchas veces se encuentran ahí para apoyarse mutuamente y generar redes.

E: ¿Podrías contarme un poco acerca del impacto que ha tenido tu participación en R3D en tu vida personal y laboral? (*Disponibilidad biográfica*)

A: Ha sido una situación realmente gradual. Empecé haciendo voluntariado y al día de hoy ya tengo un puesto de mayores responsabilidades en R3D y esto, de alguna manera me ha abierto las puertas a generar muchísimas más redes nacionales, locales, por así decirlo, y también internacionales. Incluso a nivel internacional, hay momentos en los que se acercan para solicitar mi participación o colaboración en la impartición de foros, talleres y eventos. También, la gente a nivel institucional/ gubernamental, hay mucha gente que se comunica conmigo para solicitar colaboraciones, eventos, asesorías, ayuda de distinta índole y que muchas veces puedo tomar y otras veces, dependiendo de lo que se trate, los remito con otras personas que pertenecen a este círculo que te comento de gente aliada.

E: Ok. Entonces, podrías decir que ¿te dedicas de lleno a R3D o también tienes otras actividades, proyectos o trabajos? (*Disponibilidad biográfica*)

A: Ahorita me dedico de lleno a R3D y ocasionalmente me llegan otro tipo de asuntos, de consultorías, invitaciones a escribir colaboraciones para libros, etcétera. Entonces, mi trabajo principal es R3D, sin embargo, también atiendo asesorías ocasionales que se me van presentando debido al *expertise* que he desarrollado en R3D.

E: Vale, pues ahora me gustaría pasar a la parte centrada en la organización. ¿Me podrías contar cómo es que se crea R3D? (*Gestión*)

A: R3D se crea, justamente creo que tiene su génesis derivado del movimiento #YoSoy132, en el cual, dos colaboradores, Carlos Brito y Vladimir, participaron de manera muy activa y que justamente, en medio de éstos temas, de éstas discusiones, empezaron a generar vínculos con Luis Fernando y entre ellos comenzaron a gestar la idea de la necesidad de una organización y al día de hoy, ha sido Luis Fernando, nuestro Director General, quién, a partir de esa idea, de ese detonante, ha hecho que la organización se diera a luz, que la organización se mantenga y siga creciendo en cuanto a capacidades, responsabilidades, ejes temáticos que abordamos y que poco a poco vamos creciendo. Seguimos siendo una organización relativamente joven, pero también los trabajos que hemos desarrollado... Bueno, eso es muy personal. Desde mi perspectiva, el trabajo ha tenido un impacto importante y ha tenido un valor significativo dentro de la sociedad mexicana y que justamente se gestaron de un movimiento social y de identificar una necesidad de abordar este tipo de problemáticas y ya de ahí que Luis Fernando, junto con el apoyo de Carlos, de Vladimir, posteriormente de Pepe, mío y de otros colaboradores, hemos puesto todo nuestro empeño en sacar a flote este proyecto, en el cual coincidimos respecto a su importancia y eso ha generado un grupo de personas que ha creado un vínculo fuerte con respecto a lo que estamos haciendo. Nosotros estamos muy convencidos de la importancia de lo que hacemos y creemos que en ese momento existía una deficiencia para atender este tipo de situaciones. Hemos sido personas que estamos comprometidas con el trabajo que hacemos en R3D. 132 fue la punta de la lanza que dio origen a todo esto que permitió que las personas indicadas se juntaran, que identificaran una necesidad en concreto y que de ahí, comenzaran los trabajos para gestar ese proyecto que nació como una idea y que al día de hoy, es una organización que tiene un impacto importante y que también ha significado un impacto importante en las vidas de las personas que ahí trabajamos.

E: ¿Me podrías hacer como un recuento de su estructura? Es decir, cuántas personas participan, si ha variado mucho ese número desde que comenzó el proyecto. Justamente hablaba con Pepe de que pareciera que son una organización muy grande, pero me comenta que en realidad son como 12 personas, poquitas... (*Tamaño/ estructura*)

A: Son como 10, creo... Hemos crecido a lo largo de los años. Te digo, todo empezó prácticamente con Carlos y con Luis, y de ahí, nos fuimos integrando personas. Yo creo que después de Carlos y de Luis, nos integramos de lleno 3 personas, Vladimir que es parte de las personas que dieron luz a este proyecto y que ha colaborado con nosotros desde Argentina, él está ahorita en Argentina. Ahorita creo que la tendencia ha sido crecer. Hemos estado creciendo, nos hemos estado integrando de a poquito, más personas a lo largo de los años y ahorita la propuesta es ir creciendo porque tenemos mucho trabajo, pero no podemos saturarnos de trabajo, tenemos que cuidar nuestra salud mental. Entonces, también hemos identificado la necesidad de que más personas se unan a la organización, pero también es algo que llevamos con calma. Dadas las circunstancias, nos tocó lo del terremoto en el 2017, en el que nuestras oficinas se vieron dañadas, ya después nos integramos a unas oficinas nuevas y ahorita nos está tocando esto de la pandemia... Entonces, hemos pasado como por temas, de alguna forma, naturales, que nos han puesto en situaciones, de alguna manera, interesantes, pero que al final del día, logramos encontrar la manera de resolver esas situaciones y después de que pasa la crisis, podemos comenzar a ver lo de integrar a más personas. Pero sí, de los 6 años que lleva R3D, la tendencia es ir creciendo y no dudo que los siguientes años se siga manteniendo esta idea de ir incorporando a más colaboradores y colaboradoras.

E: Ok y el ir integrando miembros, ¿implica también algún tipo de capacitación? Digamos, sí es necesario un tipo de esfuerzo al respecto, ¿no?

A: Sí, a lo largo de los años, en R3D, las personas que se integran, no son personas en sí mismas, expertas en temas de derechos digitales o de derechos humanos, entonces, muchas veces sí implica un tema de capacitación, implica un tema de curva de aprendizaje. Entonces, la idea es que esa inversión de tiempo, es inversión de capacitación, se vean implementadas en una persona cuya proyección sea pasar un tiempo considerable dentro de la organización y no tener tanto a personas “de entrada por salida”. Es una capacitación importante que implica recursos, que implica tiempo. Entonces también esperamos que la capacitación vaya dirigida a personas que contemplen quedarse un rato con nosotros.

E: Claro y también esa especialización les permite, de alguna manera, también les permite trabajar con otros grupos o actores que trabajan en esos temas, ¿cierto?

A: Sí... Este tipo de especialización en éstos temas, muchas veces nos pone como un referente en los ejes de derechos digitales y de ahí, muchas personas se acercan a nosotros para pedir infinidad de tipo de ayuda o acercamientos y por el otro lado, esto también nos ha permitido generar redes de colaboración y comunicación con organizaciones que son análogas a nosotros, pero que están en América Latina, principalmente, o también en otras partes del mundo y que muchas veces también se gestan proyectos importantes, interesantes, derivado de ésta especialización. Somos la organización que, de alguna manera, es especializada en estos temas en México y que genera muchos vínculos de redes y de trabajo con organizaciones igual especializadas, en otras partes del mundo: Colombia, Paraguay, Argentina, entre otros... Entonces, pues efectivamente nos ha permitido generar vínculos tanto con organizaciones similares a la nuestra, como con organizaciones que no tienen ésta especialidad, pero que en algún momento sea de su interés abordar los temas de alguna manera y que necesite nuestra ayuda, cooperación o colaboración.

E: Ok, más adelante vamos a retomar ese tema pero antes me gustaría preguntarte: ¿cómo es que se definen? ¿Se identifican con alguna corriente política o ideológica? ¿Siempre ha sido así o ha cambiado? (*Identidad estratégica*)

A: No, realmente no nos identificamos con ninguna corriente política o ideológica. Nuestro trabajo, muchas veces persigue una agenda en materia de derechos humanos y derechos digitales que abordamos de forma indistinta y criticamos de forma indistinta, dependiendo de los partidos políticos que estén en el poder. Entonces, realmente nuestra prioridad o nuestra ideología se basa en un respeto a los Derechos Humanos y que este respeto a los derechos humanos también se vea reflejado en el entorno digital.

E: Y ¿cuáles consideras que son los principales objetivos y líneas de acción de la organización? ¿Han sido modificados desde que se creó el proyecto? (*Sentido: demandas y tipo de acción*)

A: Los principales objetivos, como te comentaba hace unos instantes, es la protección y defensa de los Derechos Humanos en el entorno digital y esto trae consigo diversos ejes temáticos que han ido creciendo y han ido delimitándose de mejor forma a lo largo de los años, principalmente dos más grandes que es la libertad de expresión y privacidad, pero también hemos ido conociendo temas relativos a la protección de datos, violencia en línea... Hemos ido especializando también las investigaciones relativas con transparencia y acceso a la información, reconocimiento facial, inteligencia artificial, moderación de contenidos, Derechos Humanos y empresas, entre otros. Entonces, mantenemos nuestras principales líneas de investigación, pero también por razones contextuales, hemos ido abarcando y delimitando más líneas de trabajo, por ejemplo, violencia en línea, que es una de las líneas que yo llevo.

E: Sí, me parece que tienen un informe al respecto, ¿no? Si no mal recuerdo, con *Las Luchadoras*. (*Identidad organizativa*)

A: Sí, es un informe conjunto en el que colaboramos, que *Luchadoras* lo sacó principalmente y que R3D colaboró ahí. También informamos coaliciones con otras organizaciones, que de alguna manera estén vinculadas con estos temas y que también están desarrollando líneas de atención a la violencia de género en línea, principalmente.

E: Vale, y ¿me podrías contar en qué coyunturas, contextos o movimientos han participado activamente como organización? (*Identidad activista*)

A: Tal vez voy de los más recientes a de los que me vaya acordando... Hemos participado en movimientos como *Salvemos Internet*, que es el más reciente, relacionado con la protección y salvaguarda del Internet para que permanezca tal y como lo conocemos, y evitar que se implementen medidas respecto a la vigilancia, monitoreo, la comercialización poco justa del Internet y que esto se deriva de iniciativas, lineamientos que no ha sacado el IFT pero que quería sacar. Hicieron una consulta, en fin... Este es uno de los movimientos más recientes que se han gestado, pero también hemos participado en otros temas coyunturales

como lo fue *Gobierno Espía*, como lo ha sido también el tema del *Estirón de Conectividad*, así le llamaron, que se había reportado que había aumentado, creo que un 70% de conectividad durante la administración anterior, pero no era del todo cierto. Empezaron a cambiar el modelo de análisis, entonces compararon dos modelos de análisis que eran completamente diferentes y por eso salió una cantidad totalmente desproporcional en cuanto a cantidad. A grandes rasgos, son de los que me acuerdo, pero constantemente participamos o nos vemos inmersos en temas coyunturales y también en movimientos sociales que apoyamos. Al final del día, nuestro compromiso es con los Derechos Humanos y en medida de lo posible, nosotros apoyamos, incluso a otros movimientos sociales. Estamos dispuestas y dispuestos a colaborar para lograr un impacto positivo.

E: Perfecto y ¿cómo consideras o describirías la relación que tiene la organización con actores o instancias de la política formal? (*Relaciones con la política institucional*)

A: Pues no somos directamente una organización confrontativa. Creemos mucho en la capacidad de cooperación y de diálogo. Si podemos encontramos una oportunidad de colaborar, de sumar, de una oportunidad para que nos escuchen, nos presten atención y que esto les resuene, lo hacemos, pero también, no somos una organización que se quede callada. Quedarnos callados no está dentro de nuestros objetivos, ni el guardar silencio y permitir que se cometan un montón de abusos. Entonces, sí hay que salir y decir que las cosas están mal, que ciertas autoridades están haciendo las cosas mal, lo hacemos; si hay oportunidad de salir, hablar con éstas autoridades, de colaborar y sumar esfuerzos, lo hacemos. Entonces, muchas veces es contextual, muchas veces coyuntural, pero podríamos decir que partimos de la oportunidad de sumar esfuerzos. Si esto no es posible y si es necesario, también tomamos un papel más adversarial en relación con las autoridades gubernamentales.

E: Ok y ¿me podrías contar acerca de las acciones que han utilizado antes y actualmente para transmitir y visibilizar sus agravios o demandas? (*Repertorio*)

A: En R3D somos una organización que conocemos muchísimo de Derecho. Atendemos muchos casos relativos al Derecho. Llevamos muchos casos en materia de amparo y que

también, muchas veces, este tipo de situaciones son complicadas de comunicar. Si yo le digo a la gente que ganamos un amparo contra el IFT, eso no les dice nada. Entonces, somos una organización que necesita, para que el trabajo de todas las personas dentro pueda ser valiosa, también necesitamos un equipo de comunicación que sepa llegarle a las personas, un equipo de personas que sepa traducir esto que hacemos, de alguna manera, en las áreas legales, de investigación, para que pueda llegar de mejores formas a la sociedad en general. Muchas veces eso está o recae en el equipo de comunicación, que por lo que yo he visto, tienen un impacto, saben llegar a las audiencias que tienen que llegar. También, abordan temas que son poco comprensibles o que de alguna manera, podrían parecer poco interesantes, los vuelven interesantes, la gente se vincula, le da importancia, la gente quiere participar, la gente quiere ayudar. Entonces, mucho de esto se vuelve hacia el trabajo de comunicación que tenemos y que se encarga también muchas veces de visualizar los resultados de la investigación y jurídicos que tenemos dentro de la investigación. Si tú le dejas ese trabajo a una abogada o abogado, probablemente sea menos el impacto que pueda alcanzar a tener porque llega a menos personas, por el tipo de lenguaje, por el tipo de formas a través de las cuales se comunica. Por lo tanto, somos una organización que dependemos de todos los integrantes del equipo de comunicación, jurídico, de investigación, de fortalecimiento interno. Entonces, somos una cadena, en la cual, todos los eslabones se puedan mantener fuertes, justamente para que toda la organización pueda mantenerse como una organización fuerte.

E: Sí, justo recordé que en las reformas a los Derechos de Autor, me metí a checar su contenido y yo no entendí nada, la verdad. Pero ustedes ayudan a que todo sea mucho más entendible y lo facilitan mucho para las personas que no tienen estos conocimientos especializados en Derecho, por ejemplo.

A: Sí, claro.

E: También, mencionan litigio estratégico dentro de sus acciones y Pepe me lo mencionaba a cada rato. ¿Me podrías explicar más a detalle a qué se refiere esto? (*Repertorio*).

A: El litigio estratégico va relacionado mucho con la lección de qué casos litigar. Analizamos si es posible litigar acerca de una ley, alguna situación, algún acto de autoridad y vemos el impacto que puede tener este litigio. No necesariamente necesitamos ganar muchas veces para tener un resultado importante, sino incluso las derrotas a nivel judicial, pueden ser interesantes de promover a través de litigios. Son litigios normales pero se vuelven estratégicos porque decidimos cuáles y los decidimos analizando y determinando el impacto que puede llegar a tener su resolución, tanto una resolución favorable, como una resolución negativa, analizamos los impactos que éstos puedan llegar a tener y decidimos cómo iniciar con todos los procesos ante las autoridades judiciales. Un litigio es una confrontación por alguna situación, te digo que podría ser contra leyes, un acto de autoridad, contra alguna situación en particular y estratégico se convierte una vez que analizamos si lo debemos de llevar o no, si lo llevamos, por qué sí debemos de llevarlo, qué impactos puede tener, si éstos impactos pueden ser favorables, si éstos impactos nos ayudan de alguna manera o si es mejor no llevar este tipo de situación porque los impactos pueden llegar a ser negativos, se gane o se pierda y mejor no meternos en ese asunto. Entonces, lo que lo vuelve estratégico es este análisis si debemos llevarlo o no y si sí, qué impactos pueden tener al nivel jurídico y al nivel social.

E: Vale, ya quedó más claro. Muchas gracias. Y ¿cuáles consideras que podrían ser como grupos y/o actores opositores o antagónicos de R3D? ¿Cómo crees que se han enfrentado y respondido a ellos? (*Oponentes*)

A: La naturaleza de los Derechos Humanos conlleva que los grupos antagónicos sean autoridades, ¿por qué? Porque los Derechos Humanos pueden ser vistos, bueno, desde hace poco se ha visto en la teoría que los Derechos Humanos únicamente podían ser violados por parte de las autoridades. Al día de hoy hemos progresado al grado de que incluso, cierto tipo de particulares, de empresas monopólicas, hegemónicas o que tienen un alto grado de impacto en la vida de las personas, también puede generar un impacto a la violación de los Derechos Humanos, entonces, el objetivo natural de R3D es la defensa y protección de los Derechos Humanos y eso coloca en una situación antagónica, digamos que casi por naturaleza, a las empresas y a las autoridades gubernamentales. Ya de ahí podríamos ir

disgregando, a veces son aliados Twitter o Facebook y otras veces, no son aliados. A veces están diciendo las cosas mal y se tiene que decir, se tiene que denunciar. A veces son aliados algunas personas dentro del Senado o dentro de la Cámara de Diputados, y a veces no. A veces están haciendo las cosas mal y se tiene que decir, se tiene que comunicar. Entonces, la posición dentro de la teoría, de manera natural nos coloca como antagónicos a las empresas, a las autoridades, pero que muchas veces nuestro rol no es tanto el adversarial, el generar pleito o conflicto nada más porque sí. Muchas veces acudimos en un primer momento al diálogo, a la comunicación, a ver qué podemos hacer desde ahí y si hay necesidad de pelear algo, entonces ya implementamos otro tipo de alternativas, herramientas o mecanismos, que puede ser el litigio estratégico, campañas de comunicación...

E: Ya veo, entonces es un poco coyuntural y contextual, ¿no podrías determinar a un actor o grupo en específico? Me pregunto si quizá han recibido ataques, como guerra sucia por parte de alguno de ellos en algún momento en que se posicionen como antagónicos. (*Oponentes*)

A: Pues quizá sí, los hemos llegado a recibir, pero la verdad es que no le damos tanta importancia a esas situaciones. Tenemos muy en claro qué es lo que queremos hacer, en qué queremos impactar y muchas veces para discutir, para debatir ese tipo de conflictos, se necesitan dos. Entonces, seguramente sí ha habido personas que nos empiezan a tirar desinformación, que nos comienzan a atacar, no sólo a la organización, también de pronto a nivel personal, pero nunca lo tomamos como algo personal, como quisieran que lo tomáramos. Dejamos que lo discutan solas o solos y nosotros a lo que vamos, a lo que tenemos que hacer. Va mucho en el sentido de tener en claro qué es lo que queremos hacer, el impacto que queremos tener y no caer en provocaciones porque al final del día, pueden ser provocaciones que nos desvíen de nuestro objetivo real. Pero no, la verdad es que al día de hoy, no podría identificar a un villano de los derechos digitales o algo así en México, o a un grupo de personas que signifiquen verdaderos antagónicos a la organización, sino que todo es mucho más coyuntural, pasa la coyuntura y ya no nos vuelven a atacar o no nos vuelven a decir cosas.

E: Ah, ok, ok. Y, desde tu perspectiva, ¿cuáles crees que son los principales retos que ha enfrentado R3D desde su surgimiento? ¿Me podrías contar cómo es que los han afrontado y superado? (*Capacidad de adaptación*)

A: Pues dentro de los principales objetivos de la organización, ha sido el focalizar esfuerzos y recursos a los temas que son urgentes, que son prioritarios. Es decir, hay muchos temas que son importantes, que nos gustaría abordar y hay un montón de cosas que nos gustaría realizar, pero no tenemos los recursos humanos. Es decir, no tenemos los suficientes colaboradores y colaboradoras para poder gestar toda esa cantidad de proyectos que quisiéramos y no tenemos todos los recursos económicos. Entonces, muchas veces nos vemos limitados por nuestras capacidades humanas y tenemos que priorizar, tenemos que decidir, tenemos que tomar decisiones que muchas veces dejan proyectos importantes fuera, pero a cambio tenemos que asumir otro tipo de responsabilidades, otro tipo de proyectos porque tienen un impacto mayor dentro de la sociedad. Es como el litigio estratégico, aquí ya no es litigio pero es elegir estratégicamente los proyectos que vamos a decidir seguir y darles prioridad, frente a otros proyectos que son importantes pero que por algún motivo, no podemos asumir. Yo creería que ese es uno de los principales retos que tiene R3D y que cada 6 meses, prácticamente, vamos combatiendo a través de reuniones estratégicas para ir decidiendo, para ir poniendo en el mapa cuáles son nuestras actividades más importantes, cuáles son nuestras actividades prioritarias y descartar las actividades de las cuales no nos podemos encargar en estos momentos pero que no quitamos el dedo del renglón.

E: Sí, creo que muchas veces la realidad supera a toda la agenda, ¿no? Recuerdo mucho que cuando fue lo de los datos biométricos de Bancomer, vi un tuit de una chica que solicitaba su ayuda para saber qué alternativas se podían tomar. Supongo que eso implica más trabajo para ustedes... (*Capacidad de adaptación*)

A: Sí, al final es trabajo, son situaciones que no nos pasan por alto, que conocemos y que también nos indignan y que también quisiéramos poder estar ahorita tener tiempo para confrontar a Bancomer y a los bancos que decidan obligar a sus usuarios a la utilización de datos biométricos, pero no nos da la vida. Entonces, es justamente el ir decidiendo, el ir

poniendo atención y que al final del día, no nos ha pasado por alto este tema de Bancomer, hemos estado haciendo cosas pequeñas para ver cómo funcionan con relación al banco pero sí, ahorita en éstos instantes, no es una prioridad porque tenemos otra gran cantidad de temas que estamos trabajando, que estamos discutiendo, que pueden tener un alto impacto en la sociedad, en fin. Es este tema de elegir y priorizar, de tener que dejar un poco de lado temas que son importantes, pero que no nos da la vida.

E: Claro, no ha de ser fácil. Y ¿consideras que existen otros grupos, actores o movimientos sociales que influyan y hayan influido en R3D? (*Identidad organizativa*)

A: Movimientos creo que sí, #YoSoy132 creo que influyó y *junto con pegado*, creo que vino el tema de la reforma en Telecomunicaciones, que fue de los primeros temas que agarró y en el que R3D tuvo un impacto y una participación importante; eso en cuanto a movimientos y temas sociales. En cuanto a organizaciones, hay organizaciones que yo ubico que tienen más tiempo manejando este tipo de temas, como lo puede ser EFF (Electronic Frontier Foundation) en Estados Unidos, que creo que es prácticamente como la abuelita de las organizaciones en temas de derechos digitales, es una organización que ya tiene muchos años defendiendo este tema de los Derechos Humanos en el entorno digital. También hay otras organizaciones en Europa que también han participado, que si bien hemos llegado a no coincidir con estas organizaciones, reconocemos el trabajo y el interés que han hecho incluso desde antes que R3D diera a la luz. Una organización europea, se llama EDRi (European Digital Rights). Son las organizaciones abuelitas que identifiqué, que han abordado el tema de los derechos digitales y que por supuesto, impactaron a R3D.

E: Ok y ¿con cuáles podrías mencionar que han colaborado o trabajado conjuntamente? Hice un registro y son un montón, pero de las principales que tengas en mente. (*Identidad organizativa*)

A: Híjole, hemos colaborado con muchísimas organizaciones... Con Luchadoras, Social TIC, Data Cívica, buscamos todavía participar con más organizaciones a nivel nacional. A nivel internacional hemos trabajado con muchas organizaciones, principalmente de América

Latina: Karisma, ADC (Asociación por los Derechos Digitales), Hiperderecho, Internet Lab... Son un montón de organizaciones que podría decirte, eso en América Latina. En Estados Unidos hemos tenido colaboraciones con EFF, que te digo que es como la abuelita de las organizaciones de los derechos digitales, con Artículo 19 de Londres hemos tenido participaciones, entonces sí hemos tenido una gran cantidad de colaboraciones con muchas otras organizaciones con relación a estos temas.

E: Vale, ya para cerrar, ¿me podrías contar qué planes tienen para R3D en un futuro?

A: Sigue seguir creciendo para seguir asumiendo más responsabilidades, para seguir abordando más temas, para que cada vez sea menos complicado el incluir y excluir temas de nuestra agenda de trabajo. Sigue convertir a R3D en una organización autónoma, que la organización tenga vida propia después de mí, después de Luis Fernando, después de cualquier otra persona porque al final del día somos personas que al final del día, en algún momento tiene que moverse a otros proyectos, a otras actividades y que cuando alguien tome la decisión de tomar otro rumbo, que R3D no se quede cojeando, que no ha pasado, que cada día se va logrando más y más, que R3D va tomando vida propia pero al final del día, también es parte de uno de los objetivos, que ni siquiera Luis Fernando, el director, tenga que ser indispensable. Que si llegara un momento en el que se retire, que R3D siga funcionando tan bien como lo ha hecho hasta ahora. Entonces, yo creo que lo resumiría en autonomía y crecimiento.

Entrevista Carlos Brito de R3D

Entrevistadora (E): ¿Me podrías contar un poco sobre ti? ¿De dónde eres? ¿Qué estudiaste? ¿Dónde estudiaste? (*Recursos/ Trayectoria individual*)

Carlos Brito (C): Yo soy de Jojutla, Morelos. Nací en Zacatepec pero nada más porque ahí está el IMSS. Entonces, de Jojutla Morelos. Yo estudié la universidad allá en la Ciudad de

México, en el Tec de Monterrey, específicamente la carrera de Periodismo y Medios de Comunicación. Sin embargo, yo sabía que nunca me iba a dedicar al periodismo, más bien me interesa los y las periodistas y su ecosistema. Y comencé a estudiar, después de la licenciatura, un doctorado en el Cinvestav, el Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Politécnico, en Desarrollo Científico y Tecnológico.

E: Bien, y ¿me podrías comentar si tienes alguna preferencia política, ideológica? (*Identidad política*)

C: Yo me defino como una persona de izquierda. Pero dentro de la izquierda está esta tradición de definiciones de diversidad de izquierda, entonces sí, desde siempre me he considerado, de alguna forma, no sé si de socialismo liberal, pero podría yo más o menos apuntar a algo así. También le llaman “socialismo democrático”. No social democracia, ni liberalismo social, por otro lado. Siempre ha sido así, sin embargo, nunca he sido partidista y un tema que es más importante, es que, como perspectiva, además dentro de eso, es siempre importante el marco político que da la perspectiva de Derechos Humanos en todo.

E: Ok, y, ¿me podrías contar cómo y por qué iniciaste tu activismo político? (*Trayectoria del activismo*)

C: Pues yo creo que todo tiene que ver con el periodo de efervescencia en torno a la candidatura de Enrique Peña Nieto y yo creo que está sobredimensionada la persona o la coyuntura porque el contexto histórico es importante. A ver, veníamos de un crecimiento inédito en el escenario de impunidad, inseguridad y de violencia en el país. Ahorita ya está más o menos politizada mucha de esa violencia, pero veníamos de ese contexto. Veníamos del *Movimiento por la Paz*, veníamos de manifestaciones ya de varios años, frente a lo que parecía que no tenía una ruta de solución y que, la transición democrática de dos periodos, o bueno con lo que supone tener dos administraciones con dos administraciones diferentes al PRI, pues parecía no estar resultando efectivo en una transformación en la vida de la gente, para bien. Entonces, frente a esa situación de descrédito o de descanto, el pensar que el Gobernador del Estado de México, con las condiciones del Estado de México, del grupo

político al que pertenece y de las maneras en que se estaba planteando esa alternativa, pues parecía una locura. Parecía una locura porque entonces, ¿de qué se está buscando alternativa? O sea, éstos proyectos políticos son una alternativa ¿a qué? No parecía que el Estado de México, ni el PRI en general, fuera una respuesta a lo que estaba sobrellevando la gente. Y, especialmente, en mí caso, me tocó vivir momentos difíciles aquí en mi Estado, donde de manera muy clara, la vida degeneró muy rápido, sobre todo a partir de la captura y asesinato de un capo del crimen organizado, que no significó nunca una reducción de la violencia, al contrario, degeneró la vida de maneras muy graves. Se reflejaba incluso en la destrucción de la tranquilidad, hasta en lo inmobiliario, reflejándose en casas de descanso, que antes le daban de comer a mucha gente, se convirtieron en “se vende”, “se vende”, “abandonado”, familias afectadas por los secuestros, afectadas por las extorsiones... Era un escenario muy complicado, en el Estado, además sumado con el tema del Movimiento por la Paz. Pensar que lo que se viene en frente son seis años más del Gobernador del Estado de México... En lo sustantivo, ya es un problema. En lo formal, en lo procedimental, ya es otro problema.

Mi familia fue víctima de un secuestro aquí en 2011 y al menos, lo que se planteaba en ese momento era la alianza del crimen organizado con el PRI para poder construir candidaturas que se financiaban principalmente a través de las redes del crimen organizado. Entonces, creo que hay una lección muy importante, que creo que mi familia me ha dado y es que la venganza nunca es buena, o la necesidad de vengarse con las personas que te afectan, de esta manera, no es una ruta, sino, reflexionar acerca de las posiciones estructurales y, además, concretas que orillan las personas a dedicarse a algo así. Además, de manera impune, seguro algunos orillados y otros de manera no tan ”orillada”, más como una elección pero que sí les permite en esos términos, poder realizar este daño, por un lado, y el daño de manera impune.

Entonces, cuando se presenta ese espacio en esa coyuntura, el principal problema, además, era que las contradicciones estaban brotando muy pronto y que, los movimientos articulados hacen que todas esas contradicciones pasen desapercibidas. Si este proyecto político no tenía mayores fines más que el lucro, la restauración de unas formas y dinámicas que hasta cierto punto son autoritarias y del lucro en el sentido más amplio del servicio público... Pues, dos

y dos son cuatro. Pues claro que debe de haber una respuesta, pero esa respuesta no la da nadie, no se presta, además.

Estábamos en un momento en el que ésta persona que representaba el futuro, ni siquiera se prestaba al mínimo cuestionamiento, a la mínima interacción, a nada. Entonces, eso a mí y a mucha gente nos hizo sentir sofocados en ese momento, creyendo que teníamos legítimas preocupaciones y que los canales de expresión se estaban acotando. Entonces, cuando ocurre ésta situación en la Ibero, necesariamente, muchas y muchos quisimos decir: “No está bien lo que hicieron ni en la forma, ni en el fondo, así que lo vamos a replicar”. Entonces iniciamos brindando solidaridad a las compañeras y compañeros. Pero, además también, a convocar lo que en su momento fue la Primera Marcha AntiEPN, la del 19 de mayo de 2012, previo a que #YoSoy132 fuera igual a una oposición a Peña Nieto. Entonces, convergieron ambos movimientos, estaban separados al principio y esa fue la manera en que nos involucramos.

E: Y ¿cómo fue que decidiste continuar con tu activismo posterior a #YoSoy132? ¿Qué te motivó? (*Sentido personal*)

C: Era un sentido de congruencia. Mucha gente nos acusó de muchas cosas. No teníamos ni cuatro días de conocernos, yo no conocía a nadie. No sabía quiénes eran y no sabían quién era yo. Pero de afuera ya nos estaban pidiendo un plan de gobierno sexenal.

E: Sí, una agenda política y todo.

C: ¡Sí, presupuestos hechos! O sea, estaban diciendo: “Si no quieren a Peña Nieto, díganos que sí, con peros y señales”. Y yo ni conozco a la persona con la que estoy protestando, menos me he sentado a diseñar una estructura para decirte: “Sí, va a ser tal Secretaría, con tales titulares, con tales dependencias, con tal presupuesto, con tal corriente, con tales programas... ¡Era lo que te pedían desde el principio! Entonces, nos pidieron muchas cosas. La expectativa era brutal. Pero una cosa que sí me pareció muy legítima que se nos pidiera es que al menos nos pudiéramos poner de acuerdo en algunas perspectivas sobre a qué nos referíamos con algunos conceptos. Por ejemplo, uno es: ¿qué es la democratización de los

medios? Hay quien se burlaba y decía, locutores, decían: “Bueno, ellos quieren que todos los días haya votaciones organizadas por el INE en las cuales se vote por qué noticias, por qué reportero se manda a dónde, ja ja ja. Eso es democratizar los medios ¿o qué quieren? ¿Quieren que, Andrés Manuel que es su líder decide que este medio no va, no va? O ¿Ellos van a formar un comité para decidir qué se hace o qué no se hace?”. Y ese tipo de críticas chocaban de frente con los mecanismos que se daban en las Asambleas Interuniversitarias porque exigían respuestas prontas y esas respuestas no se podían dar porque los procesos asamblearios son muy complicados. Entonces, en algún momento impulsé con otros compañeros y compañeras, todos ellos de acuerdo, en que teníamos que... Sí construir una agenda mínima entorno a qué buscamos con la democratización de los medios de comunicación. Coincidimos que era un horizonte, más que una meta y en ese sentido trabajamos desde agosto 2012, hasta noviembre de ese mismo año en la construcción de una agenda o 14 puntos mínimos para la democratización de los medios, para que al menos pudiéramos tener de referencia para ocasiones como los que estamos viviendo ahorita que me los estás preguntando. ¿Qué vamos a decir que quería decir 132 con democratización de los medios? Y escribimos 14 puntos, es un documento que debe de andar por ahí, ya no sé dónde está.

Esos puntos, que fueron aceptados en la Asamblea, por cierto. Importante decir que fueron aceptados en la Asamblea porque una cosa es que alguien opine con alguien en una entrevista. Marcaban una serie de puntos de política pública, que, además, eran posible concretar, en los cuales, debíamos de avanzar con la agenda del movimiento de los medios de comunicación. Entonces, para mí, fue necesario siempre hacerse la pregunta. No solamente ya tenemos aquí estos temas, sino, además, necesitamos que ocurran. Entonces, llueve, truene o relampaguee, vamos a tener que darle seguimiento. Eso por un lado, por otro lado, cuando vinieron las personas que fueron presas el primero de diciembre de 2012, la estrategia de defensa que se hizo de estas personas, que eran inocentes de lo que se les acusaba, tocó temas igual ligados a la libertad de expresión como es el derecho a la protesta y perspectivas acerca de los tipos penales que afectan a la libertad de expresión. Seguido de... Un 2013, en el cual, la Ciudad de México se llenó de muchísimas manifestaciones de diversos sectores, manifestados en contra de las reformas estructurales y se soltó una represión de la cual no se ha repetido una

situación así de grave, que creo que su momento cumbre ha de haber sido entre el 2 de octubre de ese año, 2013 y el 13 de septiembre de 2013, que tanto con la Ley Secundaria de la Reforma Educativa, como con otras ligadas a la Reforma Energética, a la Reforma Laboral y otras tantas. Entonces, en ese periodo de transición de 2013, pues en tanto el “cómo le hacemos para que siga la agenda que nos planteamos en materia de medios de comunicación” y por otro, “cómo le hacemos para que la defensa, la libertad de expresión sean centrales” frente a esa escalada de violencia que hubo, pues todo 2013 fuimos consolidando desde diversos frentes, rutas para poder continuar en el medio plazo con esos compromisos. Cada quién en lo individual, en mi caso sí lo hice. En mi caso incidí lo más que pude desde afuera, cuando se planteó una Reforma en Telecomunicaciones. Hubo compañeros que no estuvieron de acuerdo. Ellos decían “no” a todo, porque había trampas. Yo decía: la Reforma como está, constitucionalmente, no es mala. El problema va a ser la Ley Secundaria. En efecto, fue así y la Ley Secundaria la combatimos con todo en el 2014, con todo.

Como había sospechas de que, por haber apoyado la Reforma Constitucional, que, como repito, no es mala. Nadie la critica de fondo ahorita. Nadie, ni en plena 4T, salvo que, si es muy caro el IFT, pero nadie critica de fondo la Reforma de Telecomunicaciones. ¿Quién critica el artículo 7 Constitucional? ¡Nadie! Y como había dudas de que en algún momento alguien se acomodara en este nuevo gobierno, pues hay que ser todavía más claros en que la defensa era por las causas y cuando vino la Ley, ahora sí, el verdadero conflicto para nosotros, de aquella bandera en concreto, en mi caso, junto con el de otros 3 compañeros, además de todo, fundamos una organización que sigue viva. Yo soy Consejero ahorita de esa organización y seguimos litigando porque también, no sólo por el compromiso, también hay una responsabilidad de ser consistente con las causas por las cuales te involucras, cosa que parece que es un tema menor, sobre todo porque estamos acostumbrados, ya está más que normalizada la inconsistencia y arribismo.

Entonces en 2014 fundamos R3D, le damos una serie de elementos que creemos que no están siendo cubiertos por otras organizaciones de Derechos Humanos en materia de libertad de expresión. Le damos su toque y a partir de ahí, avanzamos. Pero fue con esas perspectivas:

1. Continuar la agenda con la que nos metimos en 2012;
2. Ser consistentes, ser consistentes

con el hecho de decir: los movimientos no tienen porqué ser capturados los movimientos pueden generar mutaciones y pueden convertirse en incluso instituciones, en el sentido más amplio del término y no tienen que ser en desbandada con los partidos políticos porque justo el PRD y Morena están muy enojados porque no hubo ninguna desbandada hacia allá, como estaban acostumbrados y tampoco tiene que ser una desbandada al gobierno. Hay otras rutas, hay compañeros que hicieron medios de comunicación, que hicieron otras organizaciones, ser periodistas, por muchos lados, mutó de muchas maneras.

En lo personal, y junto con el resto de mis compañeros y compañeras, hicimos este tipo de espacios y esa fue la transición de cómo combatimos 14 leyes de criminalización de la protesta... ¿No vamos a decir nada? ¿Nos vamos a acomodar con el gobierno en turno? ¿No las vamos a combatir? La combatimos. Se combaten de manera ordenada, de manera autónoma para que se pueda tirarlas y lo hicimos. Así un montón de temas. Y, litigamos en contra del Estado Mexicano en su conjunto y ¡le ganamos al Estado Mexicano en su conjunto, que es lo más importante! Y le ganamos no solamente al CISEN... Al CISEN, al Senado, a la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República, le ganamos a un montón de Congresos locales, le ganamos a quien gustes y mandes, porque era importante también, crear ese ejemplo. Y te voy a decir una cosa que es importante, a pesar de que realmente estamos intentando ser consistentes aunque nadie lo reclame. O sea, nadie llega y te dice: “A ver, no estás siendo consistente”. Nadie nos reclama, no tienen nada que reclamar. Lo tienes que hacer porque crees en ello también porque sino, no le dedicas tanto tiempo de tu vida a algo así, por 4 meses o 5 meses que hayas estado en las marchas. Entonces, 4 o 5 meses en marchas o 10 meses de marchas, más represión, más liberación de los presos, más hacer todo el seguimiento de su reparación, más crear instituciones, más criticar y aportar para las Reformas Constitucionales... Creemos que es solamente una ruta. Pero pensando siempre en terminar lo que comienzas y no que te dé flojera y te regreses a tu casa, que hubiera sido lo peor, en todos los casos.

E: Claro, es cuestión de darle continuidad a lo que empezaron en 2012. Y bueno, más adelante me gustaría que me contaras de manera específica cómo fue que decidiste emprender con R3D con Luis Fernando, pero antes de esto, me gustaría que me contaras si has desarrollado

amistades o vínculos con otros activistas en tu proceso de activismo y qué importancia ha tenido para ti. (*Sentido/ vínculos emocionales*)

C: Toda la importancia del mundo, sobre todo entender esto: nadie puede hacer nada sólo. La visión de que algunos y algunas tienen de que su familia les dicen: tú eres muy listo, el más guapo, tú hablas muy bien en medios de comunicación, tú debes de ser la única persona que hable, el movimiento te lo deben a ti... Esas visiones individualistas, maniqueas, reducidas y que no piensan en lo colectivo son como el canto a las sirenas. Entonces, para muchos compañeros fue una forma fácil que lo que les dejó fue desconfianza en los lugares donde estaban pero del otro lado, colaborar, el escuchar, el que te griten, el que te critiquen, el que te exijan, el que no te dejen dormir, o que te pidan rendición de cuentas por lo que has hecho mal, es un camino muy costoso también. O sea, suena muy fácil decir: “yo voy por la mía, soy el único que importa, yo voy a explotar esto” y el otro lado es muy costoso y puede ser muy doloroso. Sobre todo porque parte del tramo de articularse con otros movimientos y otras agendas es entenderlas, y no todas se expresan igual. Entonces, de aquel momento para acá, fue un proceso en el cual, implicó mucho partir de la confianza. Quizá para los compañeros y compañeras que venían de movimientos políticos de la UNAM, por ejemplo, y que para ellas y ellos era algo muy común el enfrentarse a los grupos políticos y para el resto no, sí ha exigido también esa permanencia de la confianza por delante y reciprocidad. A las muestras de confianza y corresponderles con otras, abrirse más y también aprender en quién desconfiar, de tal manera que muchas barreras de desconfianza que se pudieron haber puesto al principio, en algunos casos han madurado muy bien y compañeras y compañeros que nos pudimos haber enfrentado y encontrado en condiciones de antagónicas, a la larga y sobre todo ante momentos difíciles, pues se nota quién no corre, quién se queda.

Aunque tengamos libertad de opiniones y pintamos el cielo de rojo carmín o de otro tono diferente, uno va encontrando cómo la diversidad y sobre todo, el antagonismo ideológico, no tiene que ser un antagonismo personal, que se pueden construir puentes y uno aprende también muchas cosas, yo he aprendido muchísimo de eso y he tenido que desaprender mucho también. Por lo tanto, movimientos con los que uno termina conversando, tendiendo puentes, como con el Magisterio, con el movimiento Atenco, con movimientos en defensa

del territorio, movimientos feministas, todas las diversidades, movimientos igual de izquierdas, todas las izquierdas, y no se puede hacer nada sin ellos, sin las alianzas que se pueden construir y no se puede hacer nada sin ellos, siempre y cuando, y ahí sí coincido con algo que quizá ahorita está muy pervertido pero con la honestidad de frente. La honestidad de saberse parte de un ecosistema, entendiendo que no podemos hacerlo solos.

Ha sido algo muy bueno el abrirse con organizaciones, muchas de Derechos Humanos, algunas de corte religiosos, otras que vienen de movimientos armados que han podido construir alianzas cuando eran necesarias para agendas en concreto. Entonces, para mí sí ha sido muy importante eso e insisto, muy aleccionador, en términos de humildad. Porque del otro lado también se necesita el: “esta bola de fresitas, ¡qué van a saber!”; ¡No saben hacer nada!, “No van a poder, nos van a dejar solos”, “no van a aguantar”, “van a llorar”. Y pues no, justo parte de este entendimiento, de este diálogo es que no fuera así, desmontarnos de esas ideas. Creo que en mucho maduré, cuando vinieron las manifestaciones por Ayotzinapa, pues ya veías a las escuelas privadas marchando por Ayotzinapa y ya nadie se lo preguntaba. Ya no era sujeto de discusión, ya estaba ahí. Tampoco era novedad. Y cuando vinieron manifestaciones a todo lo relativo a la violencia a las mujeres, ya hay núcleos organizados, también adentro, que pueden tener la capacidad de organizarse, de ser autónomos porque los entornos de los movimientos estudiantiles tienen pasados.

Hoy me da mucho gusto ver que se pueden retar las ideas que permanecen en las instituciones y por tanto, me puedo ubicar en aquel momento de 2012 como receptor de lo que personas hicieron detrás de nosotros. Entonces, al final, nos permite tener una visión histórica de quiénes somos y dónde estamos. Por lo tanto, para mí ha sido fundamental cuando hablamos de alianzas, de enlace con otros movimientos.

E: Cierto, son como redes yuxtapuestas de activismo que viene de tiempo atrás. Bueno, y ahora sí me gustaría que pudieras abordar la parte de Luis Fernando. Es decir, ¿cómo es que deciden emprender con R3D? (*Gestión*)

C: Digamos que en enero de 2014 veníamos de: “Ah, es que ustedes apoyaban a la Reforma de Telecomunicaciones”. No, tenemos ideas de fondo. Si lo hace el *Pacto por México*, Ok, dejamos de criticarlo y claramente lo que era. Tampoco se puede desaprovechar la oportunidad de avanzar en las agendas que nos planteamos. Se coló en enero de 2014 un borrador de lo que iba a ser la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, por primera vez, hacer una sola ley para ambos temas. Y, como nos lo imaginábamos, iba a ser una ley con muchos problemas. Y, así como dijimos “sí” a muchas cosas de la Reforma Constitucional, sabíamos que íbamos a ser los primeros en la fila en decir “no” a lo que le tocaba a la ley. La analizamos, la estudiamos a fondo. Yo acababa de conocer a Luis Fernando por una beca que se me dio para un taller de 3 días en Buenos Aires, era la primera vez que yo viajaba a esa parte del mundo, por una organización que brinda talleres de Derechos Digitales. Él iba llegando de una maestría que hizo también como becario en Suecia. Y veníamos de denunciar que el gobierno de Peña Nieto le solicitó a la Embajada de Estados Unidos en México diera de baja un sitio llamado unodmx.org, que denunciaba la violación a los Derechos Humanos de un año anterior, de 2012. *GoDaddy*, la empresa, recibe una solicitud por parte de su gobierno, de Estados Unidos, Arizona y acabábamos de denunciar ese tema. O sea, el gobierno mexicano le pidió al gobierno estadounidense que le dijera a su empresa en Arizona, *GoDaddy*, que nos bajara un sitio web donde documentábamos violación a Derechos Humanos en contextos de represión. No tenía ni un mes cuando había pasado eso cuando los mecanismos de censura que estábamos viendo de este lado, los vemos en una iniciativa de ley. Entonces nos olvidamos del caso anterior, había que meterse en el tema de la ley.

Para meterse en el tema de la ley, había que hacer un escándalo en el Senado. Y para hacer un relajo en el Senado de la República, teníamos que porque, así el Presidente de la Comisión Dictaminadora, Javier Lozano, decía que solamente organizaciones. Entre eso y que a las organizaciones existentes no les latía mucho este tema o, no le sabían del todo... ¡Hagamos una! Hagamos una con el nombre que quieras, descriptivo. Queríamos ser un colectivo de organizaciones, le pusimos “Red” pero al final es una sola organización, por eso todo el mundo se confunde. La registramos así en el Senado para las audiencias, nos tuvieron que aceptar porque fue toda la industria. Fue Televisa, TV Azteca, Telmex, todos esos y no había

casi nadie de sociedad civil y menos quien hablara de Internet porque para lo que iba la sociedad civil era para hablar acerca de la televisión abierta. Ahorita ya nadie habla de eso. Ya casi nadie habla de televisión abierta. Pero a la sociedad civil estaba enfocada en hablar del tema de televisión abierta, con mucha razón, y casi nadie quería hablar de Internet o hablaba de cosas muy pequeñas. Entonces le entramos como pudimos, participamos, tuvimos el dictamen, hicimos campañas de comunicación, le dimos con todo hasta lo que pudimos cambiar, se hizo un relajó. Y estuvimos todo ese año trabajando, intentando construir unos elementos de litigio y de campañas en la ruta de incidir en ese tema. No solamente en la dictaminación de esa ley, pero acuérdate de que platicamos que lo que lo comienzas, lo terminas. El problema es que nunca se termina. No solamente de que veníamos de los 14 puntos que anunciamos a los medios de comunicación en noviembre de 2012, no solamente veníamos de la Reforma Constitucional, ahora estaba la dictaminación de la Ley Reglamentaria. No nos quedamos en la dictaminación, nos metimos a toda la revisión de todas las reservas en el pleno y, además, nos metimos a hacer campañas para hacer acciones de inconstitucionalidad y presionar a la CNDH y a todos los poderes para que presentaran acciones de inconstitucionalidad. ¡Amparos!, ¡amparos!, ¡amparos! Amparos a medio mundo, porque hay que terminar lo que comenzamos. Nos batearon, bueno, salvo uno de ellos, un litigio que sigue vigente pero que ya está en Sistema Interamericano de Derechos Humanos y ahí la lleva. Faltan como 3 o 4 años, pero en algún momento se va a resolver... Condenarán al Estado Mexicano ¡y lo vamos a lograr! Porque no nos pueden tachar de inconsistentes, de los *fresitas* que se rajaron, aunque sean 10, 15 años, no nos van a acusar de eso porque ese fue el estigma con el que nos comenzaron a conocer muchos.

Pasó lo de Attolini, lo del hueso y tal... Fundamentalmente porque creemos en eso. Yo lo digo de broma, pero hay que creer en que los procesos se pueden llegar lejos, aunque sean dos o tres cositas, hay que llevarlas hasta allá. Y no solamente eso, además de que ya sea legal, vamos a darle seguimiento y defender a la gente de estas implicaciones de ley, sobre todo la vigilancia a las comunicaciones privadas, que fue en lo que más se avanzó con ésta ley y fue en lo que estuvimos insistiendo. ¿Cómo vamos a organizar a R3D en una institución que no sólo introduzca al tema a más gente y de paso, que aprendamos nosotros? También, ¿cómo le hacemos para que arranque una institución que no nos necesite? Esa es una agenda

ya más o menos instalada. Y, ¿de ahí qué nació? En 2013, 2014... Yo estuve ahí, iba a estar más tiempo, pero sucede el sismo de 2017 y ya, dije: este es el momento.

E: Ya veo, y ¿cómo es que decides dejar R3D y continuar con tus propios proyectos?
(*Trayectoria del activismo*)

C: Porque municipio fue el más afectado por el sismo. Aquí murió una gran cantidad de personas, ya el COVID ha matado más pero un sismo en un solo día y afectar 40% de la infraestructura escolar, nos dejó sin secundarias, nos dejó sin bancos, sin transporte, sin centrales camioneras. Nos dejó el sismo sin infraestructura de agua, sin drenaje hasta la fecha, nos dejó afectaciones al patrimonio histórico, a la arrocería del arroz que tenemos aquí, que tiene denominación de origen. Es el único arroz con denominación de origen del continente. Nos dejó daños a 2 mil 900 casas, en un municipio tan chiquito. Y, sí yo estaba haciendo todo esto de estar metido en aquel tema, había sido motivado principalmente por lo que te comentaba de mi hermana, de esto no puede ser alternativa. Pero, sobre todo porque en todos los momentos, en todas las coyunturas, procuro hacerme el cuestionamiento de qué es lo correcto para mí y dónde puedo ser más útil. Decía Gandalf: “No podemos elegir qué hacemos con el tiempo que se nos va”.

Más o menos deja echada a andar R3D, también viendo que son temas nacionales y que en este país, nadie le importa Jojutla, más que a nosotros, que la necesidad era así de grande y que, alguien me lo dijo así, una periodista: “Si México se queda sin Oaxaca, México lloraría, si México se queda sin Xochimilco, México lloraría, si México se queda sin Cancún, México lloraría”. Pero así ha sido y por lo pequeño que es, por 4 mil municipios. Es que, en efecto, me dice, “si Jojutla nunca resurge, pues nadie va a llorar por Jojutla, más que los jojutlenses. Igual y estaba exagerando, pero dije: tiene razón. Tiene razón y entonces, ¿qué hago con mi tiempo? Decidí que quizá mi tiempo era más útil aquí. Decidí entonces invertir los años que me quedaban por delante en aportar lo que pudiera, lo que estuviera en mis manos y si era útil, hacerlo acá. Además, para mí, el tema de no ser indispensable es un objetivo. Venimos a construir, a aportar y lo que nos trajo trasciende y ya que trascendió, nos morimos en paz. Pero el tema es morir en paz. Eso es lo importante. Y eso dije, voy a aportarle acá con lo

que pueda. Tampoco es que me haya nacido nada más, aquí me dijeron: Oye, ¿quieres regresar? Órale pues, sí. Y yo estaba dando clases en la UNAM, en ese momento, estaba haciendo mi doctorado. Seguía sin acabar porque me dieron de baja por un tema político. Estaba en el tema de R3D, acabábamos de sacar 5 portadas en el *New York Times* por el tema de Gobierno Espía. Venían más cosas y le tuve que poner un machetazo a todo ese proceso, en lo mío, en lo que corresponde a lo individual porque creo que, en lo colectivo, era maduro. Entonces, decidí venirme para acá, a ver en qué aportaba. Quemé naves porque sabía que el proceso de lo que me importaba, duraría unos 5 años, tal vez, 4 o 5 años y ya vamos para los 3 ahorita, en un par de meses.

E: ¡Muy bien! Y, ¿podrías contarme un poquito acerca de #ReSurge? (Trayectoria del activismo)

C: En aquel momento que llegué acá, eran muchísimos temas ligados a los temas de ayuda. Había demasiada ayuda, había que organizarla. Pero, por lo que brillaba el gobierno municipal, estatal y federal era por su ausencia, por la pasividad y por una nula capacidad técnica, política y ni empatía y, mezclado con corrupción. Entonces, cuando venimos para acá, lo que empiezo a documentar como evidencia es un gobierno rebasado, pero, además, un gobierno incapaz de asumirse rebasado, de no pedir ayuda, de no organizar nada, de sí en cómo desviar recursos, como capturar un montón de temas. Además, nadie dimensionando el problema en el que se había metido el municipio. Entonces, cuando decidí venirme a trabajar para acá ya de lleno, mi primera reacción fue: voy a hacer una ONG. Hacemos una ONG, ya sabemos cómo, vemos que se centre en el tema de ayuda para el desastre. Y por ahí de noviembre, hablando con muchos compañeros y compañeras de aquí, ya nada que ver con el escenario nacional, llegamos a la conclusión de que no, que en todo lo que estábamos planteando, asumíamos que el gobierno municipal era un desastre. Todos nuestros ejes de acción eran: como esto va a salir mal, esto, como esto otro va a salir mal, esto. Y bueno, quizá estamos mal enfocando las cosas y ¿no valdría la pena buscar que no sea un mal gobierno? Como primer punto porque el próximo gobierno va a ser un gobierno que tenga una buena parte de eso, de las acciones que vienen. ¿Necesitamos un gobierno como el que tuvimos? No va, no va a salir para delante. Entonces, lo platicamos todo octubre y parte de noviembre

y empezamos a tener una página que le pusimos *#ReSurge*, que estaba enfocada principalmente en el tema del sismo porque era muy difícil organizar las cadenas de ayuda, era muy complicado. Todo el mundo quería cosas y ya no sabías a quién sí y a quién no. Luego pasaba: “es que esa señora no lo necesitaba y yo sí lo necesitaba”. Entonces sí creíamos y yo insistía en la necesidad de tener las visiones clientelares o intentar de tener las visiones clientelares de mucha de la asistencia que se hace, lo cual suena como un choque. A la fecha es de “¿por qué no te tomas foto?”

E: Sí, con otros políticos y sonriendo...

C: Sí, a la fecha se me recrimina: Si no hay foto, no ayudaste. Entonces prefiero estar con el estigma de que “no hice nada” a “fui, me tomé la foto”, cosificando a la gente y abusando de un montón de cosas. Peor que yo ya sé que eso es un problema y que yo también lo haga. Es lo que estuvimos trabajando y dijimos “no”, va a ser necesario cambiar algunas cosas de la perspectiva y ver más o menos cómo viene el escenario electoral del próximo año. Y de ahí, vimos que venía un escenario muy complicado donde el Gobernador iba a intentar gastar todo lo que se pudiera en la campaña, así fue. Tanto fue así que terminaron poniendo de contrincante a una “apuesta segura”. Tanto temían del peso del dinero en las campañas, producto de todo lo que se habían robado, que al final las candidaturas eran reciclados y que claramente no iban a transformar mucho y así decidimos: vamos a participar.

Es muy difícil la política municipal, plagada de problemas, alejadísima de las discusiones que se tienen en las universidades y en los círculos públicos de discusión. Por lo tanto, como era tan difícil, como era tan complejo, como estaba tan viciado, y como participar significaba una misión suicida, con más razón hay que aventarse. Es misión suicida, complicadísima, lentísima, todo un desastre, todo está en torno al dinero, en torno a un montón de cosas muy feas, pues es el mejor lugar en donde empezar, en el lugar en donde peor están las cosas. Yo sé que eso no le hace sentido a mucha gente pero yo así les digo. Las luchas que se hacen donde está fácil, pues no son tan luchas. No dejan de ser luchas, pero son más chicas. Donde está peor la cosa es donde más hay que darle. Entonces, suena contra intuitivo, pero es a lo que nos aventamos.

E: Para valientes, podría ser.

C: No sé si valiente, yo digo que es una locura. ¡Es una locura! Porque dos pesitos de hora, puede ser más redituable. El tiempo puede ser más redituable en donde más haga falta, creo. Y dijimos: si así está de mal, hay que meternos. Éramos 10 loquitos y a diferencia de los demás partidos, o más, de aspirantes, el tiempo que nos daba la ley para definir si queríamos participar o no, no era hasta el 4 de abril como a los partidos. Era el 10 de diciembre de 2017, entonces, si querías entrar de candidato de lo que sea en la política municipal, de manera independiente, tenías hasta el 10 de diciembre para entregar todo y era 28 de noviembre.

E: ¡Tenían el tiempo encima!

C: Entonces a eso súmale que efectivamente teníamos el tiempo encima y dijimos: “Si vamos a hacer una locura, mejor que sea rápido, lo hacemos ya. Lo hicimos, nos metimos. Todo era una anomalía para los partidos que estaban peleándose para ver quién era el candidato. Pero para ellos era muy raro, nos veían muy raro. Empezó el 2018, que se inició el proceso político general electoral y #ReSurge tuvo que ponerse a un lado porque prácticamente toda la gente que estaba en #ReSurge, ahora estaba en tema electoral, pero es el mismo colectivo, digamos. Al final decidimos descansar un poco como marca por el tema de que fue demasiado social y el volver a querer separarlo ya era infinitamente complicado. Pero desde el principio fue eso, la necesidad de establecer un pie en sociedad civil organizada porque de repente dices: “No puedo seguir asumiendo porque va a estar mal, más bien me voy a meter a incidir”. Entonces, eso es lo que más o menos hemos planteado.

E: Ok. Pues ya nada más me gustaría regresar un poquito a la parte de R3D. Me decías que tomar la decisión Luis Fernando y tú, sin embargo, me gustaría que me cómo fue que se fueron expandiendo, cómo fueron integrando a más personas. Ahorita, por ejemplo, me parece que tienen a once personas. Entonces ¿cómo fue ese proceso en que fueron creciendo y que fueron tomando más acciones? (*Tamaño/ estructura*)

C: La manera de incluir a más gente fue porque le dimos estructura a la organización. Dijimos “a ver, ¿qué queremos lograr con la organización? Esto, esto y esto. ¿Con qué acento? Con este. Y, posteriormente fuimos armando poco a poco la ruta para eso. Primero buscamos reforzar lo administrativo: una columna administrativa, importantísima y las dos que le dan trabajo: la de litigio y la de incidencia porque mi labor, mi chamba era convertir los problemas en problemas. O sea, una cosa es que sea un problema real, un problema jurídico y otra cosa es que las personas lo consideren como un problema suyo, que es una cosa muy diferente. Una cosa formal, chiquita, si quieres, a “es un tema”. Entonces, los dos temas eran importantes, yo en la parte de incidencia, Luis Fernando en la parte legal, complementándonos. Y, necesitamos que nos instruyeran en la parte de lo administrativo, luego fuimos ampliando eso y hoy, la estructura que tienen obedece a esa dinámica de ir viendo cuáles iban siendo las agendas e ir las amoldando a sus exigencias. Hay quien llega a creer que viene el financiador y dice: “Tú tienes que decir esto, abrir así” y no, eso no es cierto, eso no funciona así. Es en función de las agendas, realmente. En la manera en que se han ido modificando. Hay temas que la organización trabaja, que no están financiados por nadie, digamos porque hay dos tipos de financiamiento, uno que es por proyecto. Tú le dices a la fundación Ford o a la fundación que quieras: “oye, voy a hacer un mapa de desigualdad que tiene esto, ¿nos financian?”. Si no nos financian ellos, alguien más nos va a financiar. Es decir, iniciación por proyectos. Y, hay otra cosa que es financiación *core*. Entonces, este tipo de financiación también te permite ir, a veces, con respaldo y decir, “el tema es que puedas crecer”. Eso ha permitido ir pudiendo pagar a un equipo más grande y a tener temas que no necesariamente les interesan a las financiadoras. Dime, ¿a qué financiadora medianamente sensata le va a gustar meterse en un conflicto con el Tratado Comercial más importante de los últimos años? A nadie. ¡Pues no, es una locura! Pero si lo podemos hacer es porque hemos ganado autonomía, ¿no? Ganamos autonomía y ganamos autonomía porque hemos entregado resultados y hemos entregado resultados, no a nadie sino al interés público y a sus víctimas concretas de las violaciones de los Derechos Humanos. Entonces, eso es lo que intentamos hacer. Siempre buscando cómo financiar proyectos y al mismo tiempo cómo financiar la reputación de la organización para que crezca más, se estructure mejor y a partir de ahí, poder hacer las cosas que como siempre dijimos, que nos gusta. Porque si no haces una

organización que te guste, pues estás haciéndolo mal. Hasta para eso nos ha tenido que alcanzar, de una cosa y un poquito de otra.

E: Bueno, me parece que han logrado equilibrarlo de una gran manera. Ya sólo restaría preguntarte ¿qué sigue para Carlos Brito? (*Trayectoria del activismo*)

C: Pues hasta el momento es cerrar bien el cargo porque te diré que el cargo de regidor nadie lo entiende, uno. Nadie entiende qué hace un ayuntamiento. No saben cuál es la diferencia entre Ayuntamiento, Alcalde, Presidente Municipal...

E: Regidor...

C: Regidores, Síndicas, Cabildo... Nadie entiende bien qué está pasando ahí. Entonces, me gusta decirles que soy una especie de diputadito pero del municipio y a mí me interesa terminar bien el gobierno. El gobierno va bien, difícil que yo lo diga, pero va bien. Tiene sus problemas internos, es un monstruo que hay que domar. Jojutla va bien. Me preocupa más el Estado o el país, que Jojutla, lo cual, sería incapaz de decir hace dos años. ¡Imposible! Hoy lo puedo decir. Reconocerlo es difícil. Ahora me preocupa más el Estado y el país. El municipio va bien. Va encaminado, pues. No es que esté bien, pero va encaminado. Y, lo que creo es que toca terminar bien el encargo, cerrarlo bien. Cuáles son los entregables, tener mucha claridad al respecto. Voy a subir un Excel con todas las actividades que se realizaron, lo seguimos armando. Y, ya después veremos qué sigue. Ahorita no me apura porque otro objetivo que yo me había planteado cuando me regresé es intentar aportar a la formación política... Política y de otro tipo de formaciones a gente de aquí. Hasta eso, hemos avanzado un poco o bastante. Si me voy de aquí, me voy tranquilo de que aportamos a que hubiera una mayor perspectiva de derechos humanos, poder compartirles lo que sabemos a partir de nuestra experiencia, en temas de comunicación, en temas de problematización, en temas de planeación, ejecución, comunicación interna y externa, temas de comunicación institucional e interinstitucional.

Entre toda esa complejidad, enseñar en el sentido no condescendiente, sino pedagógico, de compartir lo poquito que conocemos. Entonces, ha sido un rol para mí fundamental, intentar

andar con el rollo pedagógico todo el tiempo. Hasta aprender Excel, vamos a enseñar, no pasa nada, y clases de inglés porque mucho de #ReSurge en la campaña, era que, si éramos 28, todos eran menores de edad, 17 años, cumplían 18 el día de la elección, prácticamente. Uno de ellos sí fue un día antes... Muchos no habían acabado la prepa, otros no habían acabado la universidad... Teníamos esas perspectivas, pero todavía necesitamos apuntalar mucho más y hoy, afortunadamente me siento mucho más confiado de que se han apuntalado muchísimas más capacidades, para mí eso es importante: fortalecer capacidades en donde estamos, en todos lados y eso va bien. Me tiene tranquilo eso. Entonces, en año y medio, bueno, en menos de dos meses, año y cuatro meses terminamos el cargo y lo que quiero es eso, poder terminar tranquilo, entregar los resultados ya bien ordenados y, eso me tiene muy bien en el sentido de sentirme satisfecho del trabajo que estamos haciendo, en todo: en materia de reglamentación, en materia de las fosas irregulares, en el tema de desaparición, en todos los temas ligados de Derechos Humanos, de diversidad, equidad de género, temas ligados a transparencia, todo el tema de ordenamiento territorial, de la propiedad, temas de patrimonio, presupuestales, todos los temas. Ser funcionario municipal implica tener que meterse a todo. Desde cómo se cobran los baños, hasta cuáles son los procesos de regularización de propiedad de los panteones, hasta saberlos ciclos de siembra del maíz, cuáles son los fertilizantes, cuánto cuestan, saber cómo corre el agua en todo el municipio, si es un agua de esta, si es de aquella y a quién le pertenece el puente *equis*, si el ejidatario de tal y si la familia de tal, y qué predios no tienen escrituras, si el tazado está bien del predial, si el registro, si la topografía, que si el registro civil jala o no jala, si se integran los expedientes, si las pensiones de los policías, si tiene llantas, si tiene gasolina los bomberos, si tienen seguro de vida los de tránsito... Es saber todo, todo, todo. Y, es una comodidad que mucha gente se ha dado cuando dice “es que los municipios son un problema”. ¡Pues sí! Pero hay que meter las manos.

Entrevista con José Flores de Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)

E: Me comentaste que no participaste activamente en el movimiento #YoSoy132...
(*Trayectoria del activismo*)

J: Sí, yo no participé.

E: Ok, bueno, de igual forma me gustaría saber si participaste en alguna otra movilización, en algún otro proyecto, colectivo... (*Trayectoria del activismo*)

J: Durante esa época, que es 2012, yo trabajaba como editor en un blog que se llamaba *ALT1040* y ahora se llama *Hipertextual*, es un blog en España. Yo era corresponsal en México y trabajé como editor en jefe durante un periodo. Yo en realidad sí estuve muy ligado al movimiento mediante la cobertura. Digamos, en ese entonces, los medios digitales le daban mucho más espacio al movimiento, más allá de los medios masivos. De hecho, surge como un reclamo de democratización de los medios originalmente una parte del #YoSoy132. Entonces, era uno de los sitios en español más consultados en Internet. Como tal, teníamos mucha resonancia en redes sociales, mucha resonancia en la blogósfera, entonces, a partir de ahí, hice varias coberturas de acontecimientos relacionados con el #YoSoy132, entrevisté a algunos activistas, fui siguiendo a través de una cobertura como editor de medios digitales en esta página *Hipertextual* y otra que se llamaba en ese entonces *vivirmexico.com*, ahorita ya sólo está en archivo, ya no está activa pero a través de esos dos sitios hice bastante trabajo de artículos, entradas, entrevistas, etcétera.

E: Ok, y de manera más específica, ¿cómo fue que iniciaste tu participación en *R3D*? (*Trayectoria del activismo*)

J: Yo conocía, justamente de esta época como editor de tecnología y director de un sitio sobre noticias y actualidad de México, conocí primero a Luis Fernando García, que es el director ejecutivo de *R3D*. Luis Fernando, en ese momento, estaba cursando la maestría en Suecia, en Derechos Humanos y él tenía un blog que se llamaba *Human Rights Geek*. A través de ese blog, yo contacté con él y él de pronto me ayudaba mucho en cuanto a explicación de ciertos temas. Sobre todo aquellos relacionados con derechos digitales, la parte de ACTA, en su momento y después del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). Entonces, comenzamos conversando de esos temas.

Posteriormente, yo conocí por una nota, justo del #YoSoy132, a Carlos Brito, tuvimos una pequeña conversación pero principalmente con quien trabajé fue con Luis Fernando. Después, en 2014, Luis Fernando y Brito fundan R3D a raíz de la protesta de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; yo estaba vinculado con otras comunidades, yo estaba mucho más metido en las comunidades de datos abiertos y gobierno abierto. Son comunidades que se conocen y que dialogan mucho entre sí. Entonces, yo, a través de los sitios donde trabajaba pues hacía una cobertura mucho más puntual, en terreno, como más cercana a las fuentes acerca de esta discusión sobre el artículo 189 y 190 de la Reforma de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, que es el primer gran tema o la primera gran cobertura en la que R3D empieza a trabajar. Seguimos teniendo temas afines, yo incluso en algún momento, sostengo una llamada con Luis Fernando, donde él me comenta como estos planes que tiene de ya como tal constituir una organización, etcétera, y en enero de 2015 yo ya estaba trabajando en otra empresa de medios en línea que se llama *Betazeta*, estaba como editor general de un blog llamado *Fayerwayer.com*, que también es muy leído en América Latina en temas de tecnología, yo cubriendo temas que tienen que ver más con tecnología cívica, con legislación de tecnología, etcétera. Surge un caso en el que el INAI proclama que aplica por primera vez “derecho al olvido”, yo me meto a revisar el documento que suben junto con otros activistas, lo mismo R3D en ese entonces con Luis Fernando y Brito, Jacobo Nájera con *Global Voices*, como que nos unimos para ver qué pasaba y descubrimos que en realidad estaba mal aplicada esa idea de “derecho al olvido”, que había un problema con la información relacionada con la ex Primera Dama, Martha Sahagún, con personas relacionadas con los hijos de Martha Sahagún, y pues ahí hay un problema de acceso a la información pública. Yo publico ese reportaje, R3D me apoya con análisis, se hace un buen caso y después de ese reportaje, yo había postulado a un puesto en la *Electronic Frontier Foundation* (EFF), en el que quedé como “runner up”, por debajo de otro colega abogado paraguayo. Entonces, R3D empieza a tener cuestiones de crecimiento. Al principio inicia con Luis Fernando. R3D empieza a evaluar como contratar personas para crecer y me invitan a mí en febrero de 2015 a considerar entrar a la organización. La organización en ese entonces eran propiamente 3 o 4 personas, me invitan a asumir el rol de director de comunicación y en julio me integro al equipo después de dejar ya arreglados todos mis pendientes en la otra empresa en donde laboraba, pues también yo ya cansado de cubrir los temas, me llamaba más

la atención hacer cosas de propiamente de incidencia, como más enfocadas en eso. Entonces, me integré a R3D en julio y ya estoy apunto de cumplir cuatro años en esa posición.

E: Ok y bueno, tengo entendido que R3D es una organización que difunde información acerca de casos de violación a derechos humanos pero también justo como mencionas, inciden de manera activa en cuanto a litigios y acciones legales... (*Sentido: demandas y tipo de acción*)

J: Ah bueno, te explico. Tenemos cuatro áreas de acción propiamente; la principal sí es en litigio estratégico. La organización está pensada justamente para esa parte. Hacemos litigio estratégico en el cuál vemos si hay una acción injusta y a través de herramientas legales, se trata de combatir y también se hace incidencia política, por ejemplo, en proyectos de ley que se busquen aprobar como hacer incidencia, hacer cabildeo; más que nada hacer como una especie de asesoría de llegar y decirle: Oye, nuevamente las y los legisladores, tienen ciertos problemas porque su comprensión de pronto es limitada en ciertos temas. Están desactualizados porque no es su área de *expertise*, entonces nosotros llegamos y proporcionamos consejos o argumentos, para que tanto las cortes, los tribunales o los legisladores tomen decisiones mucho más apeladas al respeto a los derechos humanos. Hacemos secciones de investigación, muchas veces tenemos que generar la evidencia sobre los abusos y los efectos que tienen los abusos, entonces hay un área que está haciendo solicitudes de acceso a la información todo el tiempo, que está analizando datos, que está generando esta evidencia empírica que sustenten las posturas que nosotros difundimos y, la cuarta área que es transversal, que a mí me toca encabezar, que es propiamente la comunicación que tienen que ver desde la sensibilización de las audiencias respecto a la importancia de temas como la privacidad, la libre expresión, garantizar el acceso a Internet, a la cultura libre, como también establecer vínculos y puentes con otros actores: medios de comunicación, otras organizaciones, de forma que trabajemos de manera colectiva. Trabajamos en esas cuatro áreas.

E: Muy bien y ¿cuáles serían sus estrategias para lograr esos objetivos que mencionas? (*Sentido: demandas y tipo de acción*)

J: Pues como te digo, nosotros tenemos dividido en cuatro programas el trabajo de la organización: 1. Privacidad, que tiene que ver con la protección de datos, vigilancia, que puede ser vigilancia masiva, vigilancia focalizada, los casos de espionaje, de *Gobierno Espía*; 2. Libertad de expresión es otra área en donde nosotros estamos viendo el tema de la censura en línea, si se retiran contenidos, si se silencian o se omiten ciertas voces críticas; 3. Acceso a Internet, que ahorita por ejemplo el tema de la llamada de AMLO con Facebook, es un tema que vamos a estar discutiendo más, como cuál es la política pública del Gobierno Federal para ampliar la conectividad, para cerrar la brecha digital y, 4. Acceso a la cultura o al conocimiento, que tiene que ver con las batallas que hay con el derecho de autor con una protección que es excesiva en México, cien años después de la muerte del autor es muchísimo para que una obra llegue al dominio público y pueda ser reutilizada y remezclada por otras personas para acrecentar el aservo cultural, pues también estamos dentro de esa parte porque también el derecho de autor es muchas veces también un mecanismo de cultura. Alguien sube algo y yo digo “eso infringe mi *copyright*” entonces lo bajo y lo utilizo también para callar. Entonces, la estrategia es que dividimos nuestro trabajo en esos cuatro y cada programa tiene su programa. Por ejemplo, acceso a Internet tiene un programa de neutralidad de la red donde nos enfocamos solamente, propiamente en ese tema, en garantizar el principio de la no discriminación de los datos de acuerdo a su contenido, su origen, su destino... Así vamos nosotros trabajando, repito, bajo esa estrategia de cuatro campos de acción. Generar evidencia, comunicar evidencia o esa necesidad a otras audiencias y eso utilizarlo, sea para incidencia con gobiernos, con legisladores pero también con empresas de telecomunicaciones, con organismos reguladores: el INAI (Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales), el IFT (Instituto Federal de Telecomunicaciones) o, ya propiamente elevarlo a litigio estratégico y llevarlo a tribunales.

E: Ok, y en cuanto a su organización interna, su comunicación interna, ¿se reúnen constantemente? ¿Usan medios digitales, comunicación virtual?

J: Como tal tenemos una oficina física donde se reúne en la mayoría de las posibilidades el equipo, porque el equipo también tienen ocupaciones en terreno, de pronto hay que ir a ver cómo va el amparo y ese tipo de cosas o hay presentaciones o eventos a los que

constantemente somos invitados a exponer o a asistir, tanto nacional como internacionalmente. Entonces, en la mayoría de las posibilidades el equipo se reúne en la dirección física. En mi caso, por ejemplo, yo no estoy en la Ciudad de México, yo estoy en Puebla, yo trabajo de forma remota pero cada semana, cada dos semanas estoy yendo también a la oficina a reuniones, a atender temas. Esa es la estructura que tenemos actualmente es una estructura de diez, doce personas. Es cada vez más amplia por las propias capacidades y necesidades de la organización, en comunicación constante a través de espacios virtuales pero también reuniéndonos en espacios físicos.

E: ¿Con qué otros colectivos, ONG's o proyectos se relacionan? Tengo entendido que con *Artículo 19, Data Cívica...* (*Identidad organizativa*)

J: Sí, hemos trabajado con varios grupos, dependiendo sobre todo de cuál es el tema. Por ejemplo, en libertad de expresión trabajamos mucho con *Artículo 19*, hemos trabajado con *Data Cívica*, hemos trabajado por ejemplo en seguridad digital con *SocialTIC*. También tenemos alianza con fondos y organizaciones internacionales. Por ejemplo, temas de privacidad, trabajamos mucho con *Privacy International* en abuso de derechos humanos utilizando herramientas en línea, también hemos trabajado con *Access Now*. Hemos trabajado con *Amnistía Internacional*, en América Latina hemos trabajado con derechos digitales con Chile, hemos trabajado también con la *Asociación para el Progreso de las Comunicaciones* (APC), formamos parte de la red de ISECS, de *Forums of Expression*, con ISECS trabajamos también como parte de su red. En Paraguay, por ejemplo, hemos trabajado con TEDIC. En Estados Unidos hemos trabajado con la *Electronic Frontier Foundation...* Colaboramos con muchas organizaciones que trabajan temas de derechos digitales alrededor del mundo y también por ejemplo, el *Centro Prodh* (Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C.), con temas de Derechos Humanos aquí. Con Cencos también hemos trabajado cosas. También vamos tendiendo apoyo, vamos tendiendo redes con conectores locales... *Redes A.C.* de temas de redes comunitarias y acceso a Internet, de llevar Internet a zonas no atendidas, también con esta organización *AlterMundi A.C.* Dependiendo del programa es con las y los aliados y organizaciones con las que dialogamos. Formamos parte de una coalición que se llama *Internet Es Nuestra*, que la encabezan luchadoras, por ejemplo, ahí trabajan

nuestras abogadas prevención y combate de la violencia en línea a través de esta coalición de *Internet Es Nuestra* que tiene sus propios proyectos, también tiene una agenda. Digamos, cada una de estas coaliciones tiene su propia agenda y nosotros nos insertamos dentro de nuestras capacidades y alcances en ese plan de trabajo.

E: Ok y digamos que la colaboración se centra en la investigación, en la difusión... (*Identidad organizativa*)

J: Pues se puede llevar en cualquiera de los cuatro niveles que te comento. Casi siempre es un trabajo de comunicación y mucho trabajo de incidencia, también se llega a hacer trabajo de investigación. Por ejemplo, un reporte reciente de violencia contra las mujeres en línea que se presentó a inicios de 2018, a finales de 2017, contó con nuestra colaboración. Reciente un reporte de datos biométricos que se llama *Tu Yo Digital* que se hizo con Argentina, la fundación Karisma de Colombia, con nosotros, es una colaboración que se hace de forma internacional. También trabajamos mucho en este tema de investigación y también en el acompañamiento legal en algunos casos.

E: Y dentro de tu perspectiva, dentro de R3D, ¿cuál es la importancia de las redes sociales?

J: ¿Organizacionalmente o discursivamente?

E: Organizacionalmente. (*Tamaño/ estructura*)

J: Bueno, organizacionalmente a nosotros nos sirven como un canal de difusión y de retroalimentación. Nosotros tenemos un plan de publicación apoyado por una agencia digital especializada. Nosotros estamos constantemente publicando nuestros contenidos, socializándolos a través de infografías de textos. Tenemos un blog que se llama *Contenido Libre*, que en la medida de lo posible está sacando diario contenidos relacionados con derechos digitales, noticias, como muy coyuntural pero también de pronto didáctico y explicativo. Nos ayudan mucho a alcanzar estas audiencias, sobre todo mantenerlas, a mantener esta ingesta constante de información y también recibimos retroalimentación. Todo el tiempo estamos recibiendo mensajes a través del correo y redes sociales, personas que tienen dudas. Desde dudas muy pequeñas que tienen que ver con pequeñas consejos de seguridad digital, hasta pistas o indicios de cosas más grandes, de casos de abusos mucho

más elaborados, más complejos, en algunos momentos hasta sistemáticos y nosotros, a partir de ahí, tomamos decisiones de acompañamiento, de información, de difusión o de canalización, incluso. Como de “bueno, esto no está en nuestro campo de acción pero este experto o experta, esta organización pueda apoyarte”.

E: La siguiente pregunta sería ¿en qué otras luchas o coyunturas de injusticia social han participado? Bueno, tengo entendido que han sido bastas pero ¿cuáles serían como las principales que me pudieras mencionar? (*Identidad activista*)

J: Son muchas... El caso más sonado son las denuncias del caso de *Gobierno Espía*, que implica una investigación penal también, no nada más la denuncia pública. Creo que es una de las áreas donde incidimos más fuerte que es el uso en la regulación y adquisición de equipos de vigilancia, en eso estamos muy metidos. También, nos hemos metido mucho en el tema del combate de la recolección masiva, esto se origina desde nuestra coyuntura en contra de la reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión pero también hemos trabajado temas que tienen que ver con censura, libertad de prensa y nos hemos sumado a otras iniciativas. Por ejemplo, formamos parte, en su momento, del colectivo *Medios Libres*, que abogaba por el tema de la publicidad oficial, ¿por qué? Porque para nosotros la publicidad oficial también es un incentivo de censura digital. Del que te decía de censura en línea con *Internet es Nuestra*, también nos hemos sumado, sobre todo en el contexto de la discusión de la Ley de la Seguridad Interior y ahora con el contexto de la Guardia Nacional, en su momento en el colectivo de *Seguridad sin Guerra*, fuimos signatarios de varias peticiones y a nivel internacional también. De pronto, hay ciertas coyunturas en las que nos sumamos en contra de los bloqueos de Internet, con *Access Now* nos hemos sumado a la denuncia de los *shut downs* de Internet de países donde el Internet es propiamente cortado. Con *All Out* tuvimos una campaña el año pasado porque nos hemos expandido hacia el activismo, dialogamos con el activismo LGBTQ+; en una campaña en contra de una empresa canadiense *Netsweeper* que vende un software que permite censurar ciertos términos de búsqueda en gobiernos autoritarios entonces, había una campaña justamente para denunciar que este programa estaba habilitando a ciertos gobiernos a bloquear o censurar cierta información a comunidades LGBTQ+. Entonces, ese tipo de

campañas o de luchas para nosotros nos parece sumamente importante, sumamente transversal para el acceso al conocimiento, claramente con *Creatives Commons México* trabajamos de la mano. De hecho, algunos de los integrantes de R3D somos integrantes de *Creatives Commons México*, o de *Wikipedia México* en temas de acceso al conocimiento y conocimiento libre. Estamos constantemente sumados a esas luchas de una manera participativa, en medida de lo posible.

E: Claro y justo en ese sentido, ¿tú consideras que R3D es un proyecto exitoso?

J: Sí, la verdad es que yo he tenido oportunidad de formar parte cuatro de los cinco años que existe el proyecto. Entonces, me ha tocado pasar de pronto por momentos de evaluación, procesos de reflexión... Pero, también de digamos, evaluación externa; R3D ha tenido un proceso de crecimiento y fortalecimiento institucional que nos ha llevado a ser reconocidos, no sólo nacionalmente, donde creo que estamos dentro de las organizaciones más sólidas y digamos que, con más peso hablando en el tema de la defensa de los derechos digitales, probablemente junto con *SocialTIC*, conformamos un grupo de organizaciones que funcionan como referente pero también a nivel internacional, nuestras prácticas han sido reconocidas, nuestros logros. El apoyo que recibimos también es importante por parte no sólo de organismos internacionales como, repito, *Electronic Frontier Foundation*, también de instituciones académicas, el caso de nuestra cooperación con *Citizen Lab* de Toronto en el caso de *Gobierno Espía*... Organizaciones, somos constantemente invitados a paneles y a sostener canales abiertos de discusión con representantes de Google, de Facebook, de Twitter, de empresas tecnológicas que consideran, que toman en cuenta lo que nosotros estamos haciendo. Lo mismo ocurre con institutos aquí en México, con organismos reguladores, el caso del INAI, del IFT, que están abiertos, a veces más, a veces menos pero abiertos a que exista este diálogo. Creo que en ese sentido sí nos permite considerarnos una organización exitosa, es una organización sólida, en donde todas las personas que trabajamos recibimos un buen saldo, tenemos prestaciones de ley, tenemos posibilidades de desarrollo profesional. La verdad es que en ese sentido, sí es una organización que ha crecido con muy buenas prácticas, con buenos estándares y que en algún momento, incluso, hay gente que nos ha dicho que parece mucho más grande hacia fuera. De pronto es como: ¿Cuántas personas son? Somos diez, doce... Se imaginan como... no sé, *Artículo 19*, un montón. Pero igual

nosotros estamos pasando por un proceso de acompañamiento, fortalecimiento en donde también vamos dándonos cuenta como en qué áreas tenemos que invertir talento humano, en qué áreas tenemos que fortalecer nuestras capacidades, áreas en donde tenemos que construir habilidades también. Son perfiles ultra específicos, la verdad es que yo a mi equipo lo admiro mucho justamente porque es un perfil, por un lado, sí muy específico en los temas, con mucho *expertise* pero también muy polifuncional: la oficial de incidencia te puede hablar de privacidad, pero también de acceso a Internet y de pronto aunque son ejes temáticos, sí implican como saltos de poder manejar varios temas con competencia al mismo tiempo. Entonces creo que eso es de lo que yo consideraría un éxito de la organización.

E: Y regresándome un poquito al #YoSoy132, ¿tú consideras que el #YoSoy132 fue exitoso?

J: Sí, de hecho, muchas personas que están dentro de organizaciones y colectivos con los que ahora trabajamos, dialogamos y de los que somos parte son producto de la organización del #YoSoy132. La horizontalidad, por ejemplo, con la que empezó trabajando R3D y que mantiene todavía dentro de su espíritu es todavía fomentada por la construcción del movimiento del #YoSoy132. Igual esta perspectiva de crecimiento orgánico es también, hasta cierto punto, heredada de una visión del #YoSoy132. Algunos de los temas, como darte cuenta que ciertas agendas están huérfanas y que alguien tiene que ir y trabajarlas y pelearlas también me parece que es una herencia del #YoSoy132. De pronto tu volteas y ves en *Artículo 19* a personas que también pasaron por el movimiento; volteas y ves al *Centro Prodh* y también ves a estos perfiles; el colectivo de *Seguridad sin Guerra* o en otras organización de articulación más reciente como *El Día Después*, por ejemplo. Vas encontrando una red que se construyó muy sólida y que también dialoga con redes estatales, en el caso, por ejemplo, de la red *Rompe el Miedo* que establece *Artículo 19*, nosotros nos sumamos desde hace un par de años; también con estos nodos que ves en los estados también son personas que de alguna manera, si bien no estuvieron en las luchas centralizadas en la Ciudad de México, sí estuvieron moviendo sus agendas o se vieron contagiadas por esas agendas en las diferentes entidades. Entonces, en ese sentido creo que el #YoSoy132 tuvo o ha tenido un éxito y un crecimiento más allá de su objetivo inicial porque si nos limitamos o nos centramos sólo al primer objetivo que tenían, pues quedó ampliamente superado y funcionó más como un semillero... Sí, incluso como un semillero de liderazgos a través de las organizaciones en

muchos de los casos, a través de la sociedad civil, otros a través de la academia o incluso a través del mismo gobierno, intentan empujar estos temas y refrescar de alguna forma la realidad social.

En nuestro caso, puedo hablar de Carlos Brito que, por ejemplo, es uno de los fundadores de R3D, que después del sismo de 2017, se da cuenta que el municipio de donde él es originario, Jojutla, Morelos, está destruido prácticamente y él va y compite por una candidatura independiente, al final queda en una regiduría y ahorita está trabajando desde la regiduría en poner ciertos mecanismos de rendición de cuentas, de gasto eficiente, se está trabajando el llamar desde una vía más institucional, digamos, más gubernamental pero sin perder de vista este cimientito que deja la organización social a través del #YoSoy132 o nuestro caso, la agencia con la que trabajamos, con *Fósforo*, está constituida por dos personas que fueron de los que crearon el primer video de #YoSoy132. Entonces, ellos mismos se han especializado en la comunicación para organizaciones de la sociedad civil y eso me parece que es una derivación casi heredada de haber estado empapados de la comunicación del #YoSoy132 y después, llevarlo a otro nivel... Profesionalismo, podemos decirlo de alguna forma, donde sirve a varias organizaciones de México, incluido nosotros.

Segunda entrevista con José Flores de R3D (*Red en Defensa de los Derechos Digitales*)

E: ¿Cuáles consideras que podrían identificarse como grupo o actores opositores a R3D? ¿Cómo los han enfrentado o respondido a ellos? (*Opositores*)

J: En primera, no me gustaría utilizar el término de “opositores” como tal. El tema de derechos digitales, es un tema con múltiples partes interesadas y nosotros, como parte de la sociedad civil, vamos a defender siempre los intereses de la ciudadanía y sobretodo, el enfoque que tenemos hacia los Derechos Humanos. Dicho eso, hay algunas posturas, a veces de actores privados, podría ser de actores públicos, de vez en cuando, que son contrarias a esta promoción y defensa de los Derechos Humanos. En ese sentido, cuando ciertos temas son cruzados transversalmente por intereses privados, intereses económicos que dejan de lado, soslayan la perspectiva de Derechos Humanos, ahí es cuando nosotros entramos en una oposición, propiamente dicho o en un antagonismo. Entonces eso es lo primero, que digamos

que de facto, no hay nadie que pudiéramos considerar como opositor. Sin embargo, repito, sí hay actores con los que hemos tenido o podríamos tener múltiples disensos. Entre estos actores con los que a veces colaboramos también en temas que podrían significar, no sé... Una capacitación, una asesoría o algo. Están, por ejemplo, las empresas. Las grandes empresas como Google, Facebook, proveedoras de servicios de Internet, como Telmex, AT&T, a veces tenemos posiciones encontradas respecto a ciertos temas. Por ejemplo, puedo pensar de inmediato en los Informes de Transparencia. Nosotros presionamos para que las empresas cumplan, por un lado con lo que requieran las leyes y las normativas, pero que también empujen por estándares más altos de transparencia y rendición de cuentas. Al final del día, aunque son actores privados, son actores privados con implicaciones públicas. En el caso, por ejemplo de las plataformas en línea con la moderación del discurso y posibles afectaciones a la libertad de expresión o, si nos enfocamos en las empresas proveedoras de servicios de Internet. Por ejemplo, en materia de cooperación, o de colaboración con autoridades, por ejemplo, autoridades que solicitan acceso a metadatos, solicitudes de apoyo en investigaciones judiciales, etcétera.

Otro actor que pudiera llegar a ser antagónico, tiene que ver con grupos políticos o legisladores y legisladoras que busquen promulgar o que presenten iniciativas que son contrarias a la defensa de los Derechos Humanos en línea. Muchas veces esto implica una oposición que se hace pública o es mediática, porque justamente es nuestro trabajo, nuestro deber, el informarle a la opinión pública de los riesgos y peligros que puede conllevar algún tipo de iniciativa. Por ejemplo ahora, con las reformas a la Ley Federal de Derechos de Autor y al Código Penal Federal. No los vemos como opositores, pero hemos tenido también de pronto discusiones, por ejemplo con los organismos autónomos, organismos garantes, el caso del INAI, en algún momento con su malpromoción del derecho al olvido, el IFT con el Anteproyecto de Lineamientos de Gestión de Tráfico y el tema de la neutralidad de la red, o el INE en el caso de la promoción o implementación del voto electrónico por Internet, que son agendas en donde de pronto detectar que hay potenciales violaciones a los Derechos Humanos, potenciales o reales violaciones a los Derechos Humanos y que, desde la sociedad civil, nosotros buscamos incidir en estos temas. Por supuesto que hay industrias que son muchísimo más susceptibles a antagonizar nuestras luchas. Pienso, por ejemplo, en la

industria de las tecnologías de vigilancia, que ahí quizá sí podríamos hablar de forma completa, ya que se contraponen totalmente con los objetivos que tenemos como organización. Hablo de empresas, o incluso empresas intermediarias de empresas fabricantes, que se dedican a la creación de venta y exportación de tecnologías que pudieran llegar a ser invasivas para la privacidad. Hablamos de tecnologías de espionaje que pueden ser utilizadas desde el Estado, por eso digo que a veces lo público también entra también. Los gobiernos que utilicen de forma opaca este tipo de tecnologías también se vuelven una figura antagónica o empresas que también promuevan las tecnologías de reconocimiento facial en cámaras, etcétera. Todo aquello que sea invasivo, usado de manera desproporcionada, innecesaria e ilegítima. La segunda parte de la pregunta es cómo respondemos, ¿no? Tenemos ya un mecanismo definido que pasa primero por un argumento soportado en evidencias. Esto implica que nuestro equipo hace mucho análisis jurídico y legal, tenemos un equipo muy clavado (por decirlo de alguna forma), en los debates jurídicos que están constantemente actualizándose, analizando la ley y la norma, a partir de esta perspectiva que te digo. Pero también a través de un área de investigación que genere ésta evidencia en caso de que exista. Me refiero a, por ejemplo, realizar solicitudes de acceso a la información, como el caso del informe de 2016, el Estado de la Vigilancia, que es un informe en el que recopilamos cuántos de los procesos que se le solicitó una medida tecnológica de invasión a la privacidad, culminaron en proceso y nos dimos cuenta que sólo el 1%. Entonces, el 99% de las veces que se solicita, por ejemplo, una hoja de metadatos que se solicita a un operador, no ayuda en una averiguación previa. Mejor dicho, no termina en una resolución, queda ahí. Entonces, ese tipo de evidencias que hemos hecho nosotros, por ejemplo, de cooperación de empresas con autoridades, quizá la más célebre es el trabajo que hicimos con Artículo 19, Social TIC y Citizen Lab de la Universidad de Toronto acerca del *malware Pegasus*, que es el informe del *Gobierno Espía*, un informe de unas como 80 páginas en su primera entrega y luego más en sus entregas posteriores. Todo esa parte es sumamente importante para nosotros, justamente en el sentido de esa resistencia. Lo primero es asegurarnos que tenemos un punto defendible con pruebas. En segundo lugar viene mucho mi trabajo, que en buena parte se trata de establecer campañas que tienen tres niveles: el primero es la sensibilización. Es decir, transmitirle a la gente por qué es importante y por qué es un problema. En segundo lugar, es la educación que pasa porque mucho de los términos y temas, a veces se funden con la

fantasía y la ciencia ficción, entonces hay que dejar muy en claro cuáles son los alcances y los límites de éstos discursos. De alguna manera apostamos que la siguiente ocasión vayamos como inoculando a la gente, como generar defensas para ya no dejar pasar tan fácilmente una amenaza de estas. Y, en tercer lugar, está la parte de la incidencia, que esos llamados a la acción pueden ser públicos, pedirle a la gente que mande comentarios, que haga una acción física en algún momento o una incidencia que va mucho más focalizada hacia las personas tomadoras de decisiones que pasa porque de pronto nos abramos espacios en ciertas discusiones en donde ya directamente incidamos en la redacción o en la aprobación de leyes, la generación de proyectos, etcétera. Que digamos que podamos llevar todo ese trabajo que hacemos con lo público, a un ámbito en el que ya dé resultados. Entonces, digamos que esa es un poco la ruta, ruta que nosotros planteamos para resistir esto y de alguna forma, hacerlo siempre con un apego a la ética, mucha transparencia, procuramos ser lo más transparentes posibles, susceptibles a rendición de cuentas... Entonces, me parece que esa es la forma en la que nosotros trabajamos ese tipo de temas.

E: Ok, ya veo y entonces ¿no existe alguna acción de tipo “guerra sucia”? ¿alguna acción directa o que les metan contrademandas o algo similar por parte de algún grupo de intereses?
(*Opositores*)

J: Como tal no, me parece que el riesgo más grande al que nos podríamos enfrentar es... Bueno, hay varios, pero uno de ellos podría ser el desprestigio, pero justamente el hecho de que nosotras invirtamos tanto tiempo a la parte de investigación y argumentativa, va respaldando nuestra reputación. Eso, más el apoyo que recibimos de otras organizaciones de carácter internacional que nos permiten, de una u otra forma, asegurar la legitimidad de las cosas que proponemos. En términos de guerra sucia o ese tipo de tácticas, al menos yo no tengo identificadas, en estos años que hayan ocurrido. Sin embargo, siempre hay posibilidades latentes y nosotros tomamos o extremamos precauciones en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación por posibles ataques informáticos, por ejemplo. Como tal tampoco hemos sufrido algún acto de intimidación que tú pudieras decir “ah, tal actor u opositor, nos tienen planteados como enemigos”. Digamos que ha sido bastante civil, aún, esa confrontación que pueda haber, sigue manteniéndose en el terreno de las ideas, y

también, es cierto, a menudo se tocan intereses privados y se afectan intereses privados justamente en este tipo de luchas.

E: Claro, se vuelve como una disputa de intereses, ¿no?

J: Sí, así es. Sobre todo de intereses de carácter privado.

E: Claro. Y, desde tu perspectiva ¿cuáles han sido los retos principales que ha tenido que enfrentar la organización desde su surgimiento? ¿Cómo es que los han enfrentado y superado? (*Capacidad de adaptación*)

J: Yo creo que son tres retos principales. Es curioso porque me lo preguntaron hace poco en otra entrevista, por eso lo tengo muy fresco. Hay tres retos principales, el primero es la visión estratégica, en el sentido de que somos una organización, que quizá su recurso más limitado es el tiempo. ¿Qué quiere decir eso? Que necesitamos priorizar cuáles de los múltiples temas involucrados en nuestras agendas, hay que atender. Ahora sí que nos gusta no confundir lo urgente con lo importante. Entonces, primero que nada, eso es un reto y pasa por sí tener discusiones internas donde vamos planteando y damos seguimiento de las temáticas. Y, hemos desarrollado un sentido de anticipación, creo que esa es una de las virtudes de la organización, el saberse colocar hacia dónde van ciertas agendas y poder ganar un poco de tiempo, un poco de espacio respecto a esa disputa que podemos prever. Ese es uno de los desafíos y es así cómo lo enfrentamos. El segundo es el talento, no porque no existan personas talentosas para la organización, sino que nosotros tenemos que hacer una inversión larga, repito, en cuestiones de tiempo, recursos y muchas cosas, para fomentar y desarrollar los perfiles específicos, por ejemplo, de una abogada enfocada en derechos digitales, que si bien se va volviendo cada vez más popular o se ha vuelto cada vez más popular, resulta a veces un poco difícil, por ejemplo, encontrar una persona abogada que sea especialista en temas de privacidad, básicamente hay que construirla. Pongo un ejemplo, una de nuestras abogadas, que fue Danya Centeno ahora es la responsable de políticas públicas para México en América Latina de Twitter, justamente porque eso es muy común en el ecosistema de los derechos digitales. Las organizaciones de la sociedad civil a veces funcionamos como semilleros para

éstas grandes empresas tecnológicas, justamente porque no existen estos perfiles tan específicos, tan especializados. Entonces, una contratación implica encontrar a alguien que ya tenga un poco del camino andado y al mismo tiempo, gente que haya que invertirle un mucho más en la preparación. Y creo que eso pasa en todas las áreas, te hablo de la jurídica porque, digamos que puede ser la más evidente pero lo mismo ha pasado con mi equipo de comunicación, lo mismo ha pasado en el área de incidencia, que si bien, quienes estamos como personas responsables al frente, ya teníamos algo de recorrido, algo de camino hecho, nos hemos visto... No quiero decir obligados, pero hemos tenido que invertir tiempo en ésta capacitación constante. ¿Cómo lo solventamos? Justamente hay un espíritu colaborativo muy interesante dentro de la administración. Es parte importante que quien tenga un tipo de *expertise* o de conocimiento, lo comparta. A menudo un cachito de la jornada laboral se te puede ir en estar estudiando. Hoy, por ejemplo, me tuve que pasar re-repasoando un documento de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores por el tema de datos biométricos y el uso de datos biométricos en la aplicación de Bancomer. Si eso implica sentarte y estar dos horas leyendo y viendo, de mi parte, que de pronto me toca revisar informes, es también de tener un conocimiento, si no profundo, al menos suficiente de los temas. Sobre todo porque luego hay que traducirlo para las audiencias, jaja.

E: Claro y sobre todo porque lo ponen de tal manera que pareciera que no quisieran que fuera entendible, ¿no?

J: Por supuesto, además son temas técnicos. Sí es un problema tener que generar a una persona que sepa y todavía retenerlo, no es sólo que lo generes, sino que también se quede un rato porque sí es un rato el que tratamos de solventar. También algo interesante del perfil de las personas dentro de la organización es que somos muy polifuncionales, entonces ésta polifuncionalidad a veces permite solventar algunas debilidades o áreas de oportunidad que pudieran tener alguno de nuestros colegas o uno como profesional pudiera tener, alguien más podría llegar a solventar esa parte. Entonces sí hay mucha interdisciplinaria dentro de R3D.

Y, en tercer lugar, está la cuestión del crecimiento orgánico. A veces, tengo la impresión de que se nos percibe mucho más grandes de lo que en realidad somos en cuanto a cantidad de *person power*. Somos una organización de pequeña a mediana, somos 11 - 12 personas. Pero la realidad es, a mí que me ha tocado estar 4 de los 5 años, es que a partir de 2016 – 2017, lo que se hace con *Gobierno Espía*, con *Estado de la Vigilancia*, creo que sí marca un parteaguas, porque en primera, el esquema de los derechos digitales en México era completamente un océano azul. Había poquísimas, si es que no había organizaciones de este estilo en México y ahora nos da gusto que se estén presentando algunas iniciativas, como que vayan acompañando sus propios temas, pero ya dentro de este universo del derecho digital. Pero justo este crecimiento, que tiene que ver con el punto uno, de priorización y la adquisición de talento, pues te lleva a pensar cómo mejorar ciertos aspectos hacia dentro. Cómo no saturar a la gente con el trabajo, por ejemplo, cómo cubrir todo, cómo potencializar los esfuerzos, cómo cumplir con las expectativas porque ya la gente tiene expectativas de nosotros. Por ejemplo, sale lo de Bancomer y es “¿qué dice R3D de esto?”

E: Sí, es de “¡R3D, ayuda!”.

J: Sí, exacto. Que Mancera propone una ley de ciberseguridad, “bueno y ¿qué dice R3D?”. Nos tenemos que sentar a leerlos, no puedo salir de botepronto a decir algo porque sería irresponsable. Y eso no significa que yo no lo tuviera en el radar antes, quizá yo lo estaba cocinando a fuego lento y ahora que la coyuntura lo acelera, hay que hacerlo más rápido. Entonces, repito, esto hay que hacerlo con movimientos quirúrgicos, ya nuestros movimientos son cada vez más pensados, la experiencia nos ayuda, los resultados que hemos obtenido, se vuelven tiros más calculados, de cierta forma y también, el contar con el apoyo y respaldo de organizaciones internacionales, también es de suma ayuda porque quizá haya temas o agendas en donde puede que ellos o ellas vayan más avanzados y podamos hacer algún tipo de transferencia de conocimientos, de alianza, o viceversa, puede que haya temas en los que nosotros estemos más avanzados, también podemos ofrecer algo y también, de alguna manera, éstas coaliciones, estos grupos, que este año se exploró mucho ese modelo, a través de *Salvemos Internet*, #NiCensuraNiCandados, #NeutralidadDeLaRed y los temas de la Ley Federal de Derechos de Autor, potencian el trabajo y ahí ya no necesitamos tanta gente

porque empezamos a generar esfuerzos coordinados y generalmente, se obtienen resultados mucho más amplios.

E: Claro es más sencillo y, finalmente, ¿cómo considerarías o definirías la relación de R3D con instancias o actores de la política formal? (*Relaciones con la política institucional*)

J: Yo diría que somos... Es que es difícil, es una muy buena pregunta porque creo que ciertas instancias de la política saben que no somos un actor complaciente y creo que eso es positivo. Pero, que somos también un actor dispuesto a la cooperación. Por ejemplo, ahorita que hay una Senadora impulsando una reforma a la Ley Federal de Derechos de Autor, que incluya la ampliación de excepciones, nos contactaron para la realización de unos foros donde hubiera expertos y expertas que pudieran dar puntos de vista novedosos. Bueno, más que novedosos, apegados a favor del esquema de excepciones. Entonces, en ese sentido, nosotras colaboramos, ayudamos con los contactos, hicimos buen trabajo con el equipo de esta Senadora. Entonces ahí hay un buen ambiente de colaboración, pero, por ejemplo, no seríamos una organización que diera el espaldazo, un respaldo directamente a un proyecto. Incluso lo destaco porque hubo un rose porque la Senadora tenía un concepto que a nosotros no nos parecía adecuado y públicamente se dijo. Entonces, para la gente en la política, eso resulta chocante porque están muy acostumbradas, acostumbrados a tenerte alineado y en realidad, nosotros somos un actor bastante independiente en ese sentido. Entonces, me parece que ese ejemplo resume bastante bien nuestra relación con la política formal, que es sentarnos en la mesa, hablar, dar nuestro punto de vista, pero hay ciertos momentos o ciertas cosas que no están sujetas a una negociación, ni a una concesión. Entonces, sí, no es tan fácil en ese sentido el entrar en la dinámica clásica de interlocución política, Sin embargo, sí hay instancias que han sido bastante respetuosas, tanto en lo público, como en lo privado, es decir, tanto en la iniciativa privada, como en el sector público que han sido respetuosas con ésta forma de trabajo y entienden que no es por un ánimo beligerante o conflictivos. Yo creo que las posturas que defendemos, muchas veces... Pues, ¡no puedes negociar los derechos humanos! Entonces, pasa por ahí.

Entrevista con Benjamín Morales de NoFM

Entrevistadora: Benjamín, me gustaría que primero me contaras un poco más de ti. Entonces, ¿me podrías contar qué haces? ¿A qué te dedicas? ¿Qué has hecho? (*Recursos/ Trayectoria individual*)

Benjamín Morales: Pues, yo soy de la Universidad de Filosofía y Letras de la UNAM. Estudié Lengua y Literatura Hispánicas, soy licenciado en Lenguas y Literatura Hispánicas. Después, hice una maestría, pero no me titulé, de Teología en la Ibero. Desde muy joven me dediqué más bien al trabajo de edición y difusión cultural, a... ¿Cómo le dicen ahora?

E: ¿Gestión cultural?

B: Sí, gestión cultural, etcétera. Desde muy chavito me involucré en edición de revistas, de libros, a un proyecto editorial que se llamaba *El Malpaís Ediciones*, fundé NoFM por ahí del 2012 y pues, entre varias cosas eso.

E: Ok, y ¿me podrías compartir si tienes alguna afiliación política, si te identificas con alguna ideología o corriente política? (*Identidad política*)

B: Yo creo que podría ubicarme ahí en el segmento grisáceo de izquierda, un poquito más conservadora y con ciertos tintes capitalistas emotivos, jaja. Y sí, ahí en ese lugar es donde me siento más cómodo.

E: Ok, y cuéntame. ¿Participaste en #YoSoy132? (*Trayectoria del activismo*)

B: Fíjate que yo participe en #YoSoy132 como llegamos a participar un montón de gente, de manera un poquito tangencial, en asambleas, movilizaciones, en participaciones ciudadanas, llamados de atención, etcétera. Pero, así tal de ser parte de una célula de organización del #YoSoy132 o representante de una escuela o cualquier cosa de esas, no. Digamos que viví

muy claramente la ola muy intensa del #YoSoy132 y sí fui parte de la misma, pero junto a la inmensa mayoría que participó ahí.

E: Ya, y ¿previamente habías participado en algún otro movimiento, organización? (*Trayectoria del activismo*)

B: No, no diría eh. Cuando yo estaba entrando a la prepa, estaba muy álgido el movimiento del CGH y la huelga de la UNAM y yo creería que ese fue el primer momento políticamente hablando, que me tocó muy a carne viva. Pero, no porque yo participara, sino porque tuve que entrar a la prepa cuando tenía que entrar. Entonces, todo esto de las clases extramuros y demás. Y, posteriormente, ya dentro de la Facultad de Filosofía y Letras, más bien me involucré en organizaciones de carácter cultural y literario que sí tuvieron cierta presencia política pero más en el sector cultural, para nada en términos sociales en el sentido de tomar calles, ni mucho menos.

E: Ok. Entonces, ¿se podría decir que fue en el contexto de #YoSoy132 te empezaron a surgir estas inquietudes respecto a los medios, de cómo funcionan, etcétera.? (*Gestación*)

B: Sí, son varios factores. Fue una coyuntura muy particular el 2012. Eran las elecciones, estaba el #YoSoy132, y yo ya estaba participando en un proyecto radiofónico que sí lo podría considerar como el antecedente de NoFM. Y este proyecto radiofónico tenía muy poco filo y muy poco colmillo y era un proyecto un poco temeroso en términos de involucrarse socialmente con lo que estaba sucediendo en las calles y tener propuestas creativas de riesgo y demás. Entonces, hubo una junta entre varios miembros de este proyecto y ya. La junta terminó en que “o se van del proyecto o se lo llevan completo”. Entonces, decidimos retomar el proyecto y darle el giro que nosotros considerábamos que debía tener, algo que más o menos se pudiera acercar a lo que en esos momentos intuíamos que debía de ser la radio por Internet. Ahora, todo esto estaba pasando al mismo tiempo que estaba pasando #YoSoy132. A mí siempre me había hecho mucho ruido la demanda del #YoSoy132, la primera demanda muy clara del #YoSoy132, que era abrir los medios de comunicación. Yo decía: Bueno, pero

¿con quién vas a estar haciendo esa plática? ¿Con los Azcárraga? Que creo que ese punto es uno de los signos de interrogación y admiración más importantes del #YoSoy132.

Se lograron muchas cosas, hay grandes personajes de ese lugar, etcétera. Pero, no dejó de ser un movimiento inocente, que también por su particularidad de promedio de edad, se entiende. Pero, no dejó de ser muy inocente, muy ingenuo y ya en perspectiva, muy blanco en términos de cómo se toman esas pláticas, que literal era un movimiento que pensaba que tenía el derecho, que me imagino porque era un movimiento nacido en la Ibero y del ITAM, de sentarse en la mesa con Azcárraga Jean y decirle: Oye, ¿qué pedo? ¡danos un espacio!

E: Jaja, haz paro.

B: Haz paro, literal. Yo no vengo de ahí. Nunca he tenido ese tipo de vida, ni conozco ese tipo de conversaciones. Entonces, yo decía en ese momento: Bueno, si la cosa es abrir los medios de comunicación, si yo fuera el dueño de un medio de comunicación, no entendería porqué alguien vendría a tocarme a la puerta y me dice: me voy a instalar aquí en tu patio y voy a instalar una casa de campaña. Entonces, algo que yo platicaba con mis amigos de ese entonces, algunos de ellos todavía amigos míos, era que la plática no era hacia abrir los medios de comunicación que sentimos que son nuestros, porque ahí está la maña genial de Televisa y TV Azteca y los medios de comunicación privados de este país. Todos piensan que Televisa es la televisora nacional, en lugar de pensar en el Once, el 22, etcétera. Entonces, lo que yo decía era: no perdamos el tiempo en pensar que Televisa tiene la obligación de abrirse, sino, creamos nuestros propios medios de comunicación, establezcamos nuestros propios canales, fortalezcamos las mismas redes que estamos generando ya ahora. Y esas dos coyunturas, esas dos particularidades hace que nazca, de una u otra manera, con otros muchos matices, NoFM.

E: Ok, y algunas de estas ideas las conversaste con algún vocero de #YoSoy132?

B: No, no. Yo conocí a Carlos Brito, a Attolini, Mariana Favela... A Mariana Favela la conocía de mucho tiempo atrás. Somos buenos amigos de mucho tiempo atrás. Pero yo

conocía a Valeria Hamel, a Carlos Brito, a Attolini, a Sandino, a un montón de voces identificables del movimiento #YoSoy132, cuando NoFM ya estaba funcionando en términos de resonador de muchos desmadres que estaban empezando a pasar en México porque en el 2012 regresa el PRI y de verdad regresa a servirse con la cuchara grande y sobretodo con las botas bien puestas. Entonces en esos momentos inicia una discusión muy particular en términos de dónde estábamos como país. En esos momentos, cuando yo conocí a Carlos, cuando conocí a todo esta gente, el #YoSoy132 estaba ya totalmente acabado, desaparecido, cada quién había tomado muy su rumbo. Incluso el #YoSoy132 ya tenía cierta estigmatización como de pérdida de tiempo, movilización fallida. Entonces, digamos que yo ya entré cuando los voceros de #YoSoy132 ya no eran voceros de #YoSoy132, sino voceros de causas muy personales y muy particulares. Y que se han desarrollado en esas direcciones, Carlos allá en su tierra, Attolini con Morena, Mariana se fue a Oaxaca a seguir estudiando, Valeria se fue a los Estados Unidos, etcétera, etcétera. Entonces, las discusiones que yo tuve a partir del #YoSoy132 fueron con gentes con las que yo ya estaba trabajando, que estábamos escuchando y más o menos tratando de entender qué estaba pasando y en qué medida eso nos representaba realmente. Nosotros ya no éramos estudiantes universitarios en ese momento. Estábamos recibiéndonos, saliendo de la universidad o cualquier cosa y tampoco teníamos el perfil académico, no íbamos a perseguir una carrera en las aulas.

E: Bueno, creo que la siguiente pregunta ya me la has aclarado un poco, pero me gustaría que me contaras si has desarrollado vínculos emocionales, de amistad con otros activistas en el proceso de NoFM. (*Sentido/ vínculos emocionales*)

B: ¡Uhh, sí!

E: Jaja, un montón...

B: Sí, fijate que NoFM se convirtió en una especie de bocina ninguneada de la Ciudad de México. Entonces, así como no estamos en NoFM y no tengamos el impacto de los grandes conglomerados de comunicaciones en Internet, NoFM sí se ha convertido en estos 7 u 8 años que lleva transmitiendo en un punto de partida para un montón de gente, un montón de artistas

y un montón de opiniones y colectivos. Entonces, yo sí te podría decir, por ejemplo, las conversaciones sobre el #24A, por ejemplo. Todo el movimiento contemporáneo feminista mexicano, por un ejemplo rapidísimo, en NoFM surgió esa discusión un año antes de que estallara por todos lados porque literal, conocimos a la gente que estaba empezando a señalar las cosas. Existía una pequeña cuenta, en esos momentos pequeña, de Twitter llamada “El Club de Toby”, había una discusión muy particular y en NoFM, cuando empiezan esas discusiones, como 6 meses después se popularizan en el país. Lo que pasa es que en NoFM no tenemos ningún tipo de restricción, ni ningún filtro en términos de quién puede y quién no puede venir a platicar por acá. Y también, como el perfil del proyecto es mucho de comunidades de amigos que se están gestando, redes que se han ido construyendo y demás... Todas las conversaciones no es que hayan empezado acá, bajo ninguna circunstancia, pero sí han encontrado un primer foro muy importante aquí y ha pasado todo el mundo. ¡Literal!

Las discusiones sobre género se han dado acá con muchísima intensidad, incluso la discusión acerca de qué es comedia y qué es políticamente correcto y demás, acá la empezamos a tener hace como 2 años, más o menos porque justamente tenemos un programa que se dedica a eso. Entonces, en NoFM sí ha desfilado una inmensa caravana ideológica de la ciudad y los movimientos que se han fincado, se han fortalecido, que han crecido, se han desbordado y demás, siempre han tenido un espacio en este lugar.

E: Sí, de hecho, estaba viendo la amplia cantidad de programas que tienen y en realidad, los temas son muy diversos y a la vez, en cada uno de ellos, tienen invitados muy variados, ¿cierto?

B: Sí, claro. Tenemos de chile, mole y como vaya el refrán.

E: Chile, mole y pozole.

B: Sí, eso. Tal cual. Pero un poco la idea del #TodoMenosMiedo, que es el slogan del proyecto, es justamente esa posibilidad de mezclarlo todo, sin ningún tipo de orden, o sea mantener una línea editorial que priorice la cantidad de los contenidos y que demande otro

tipo de reglas diferentes a las de los medios tradicionales de comunicación. Entonces, un poco la idea es que sí es posible ahora, en la época del *play* y de “la siguiente canción” y de “sólo escucho lo que me gusta”. Si es posible retirar mi dedo de ese botón y dejarse sorprender un poco porque hay formas de mezclar las cosas y esas ideas de las formas correctas de mezclar las cosas, usualmente les quita todo el sabor, ¿no?

E: Sí, cierto. Oye, y antes de que se me vaya esta pregunta. Un poco más personal... Qué impacto ha tenido NoFM en tu vida privada. Digamos que en lo laboral, en lo personal, en tus relaciones sociales, ¿qué impacto ha tenido? (*Disponibilidad biográfica*)

B: Pues... Brutalmente, yo creo, jajaja.

E: Jaja, me imagino. ¿En qué sentido?

B: Como yo entendía la radio por Internet y un proyecto como este, era como me imagino algunos militares entienden el uniforme. Entonces por esa misma idea, compromiso, si quieres, he pagado facturas muy, muy grandes. Mi vida laboral ésta totalmente designada por los horarios que NoFM impone. Mi vida personal ha sido totalmente acribillada por los ritmos y los tiempos de este proyecto. Es como una amante brutal en muchos sentidos. Pero también sé que un proyecto como este y un proyecto independiente que se maneja con tan pocos pesos como se paga este, no puede existir si no existe una vocación absoluta de renuncia, muchas cosas que se entienden como la parte agradable de la vida. Entonces, sí, me he perdido de muchas oportunidades sociales y laborales. Pero también he ganado una infinidad de posibilidades, de amigos y oportunidades y demás. Entonces, ha sido unas por otras.

E: Sí, supongo que mucho es lo que mencionas, ya que no es una cuestión donde exista la remuneración entonces es algo basado totalmente en la voluntad.

B: Sí, claro.

E: Bueno, me gustaría adentrarnos a la parte de NoFM. Y me gustaría que me contaras más a detalle como es que surge la idea de NoFM. Ya me comentaste que está el contexto de #YoSoy132, comentabas estas ideas con tus amigos pero de manera más específica, ¿cómo es que inició? Por ejemplo, cuántos amigos, cómo es que fueron creciendo, delegando acciones, etcétera. (*Gestión*)

B: Empezamos 4 y la verdad es que no teníamos mucha idea de cómo íbamos a hacer nada. Lo único que sabíamos es que queríamos generar un contenido que a nosotros nos gustara consumir y sabíamos que queríamos generar algo que estuviera al nivel de lo que asumíamos que merecíamos como escuchas. No queríamos simplezas, no queríamos albures forzosamente, no queríamos que nuestra señal se escuchara como si estuviéramos transmitiendo desde un baño. Queríamos calidad, queríamos riesgo, queríamos profesionalismo y queríamos creatividad. Y eso no lo estábamos encontrando en ningún lado, en esos momentos en México. Y entonces, esas fueron como las reglas básicas de lo que queríamos hacer. A partir de ahí, pasaron los años y quizás en algún momento lo conseguimos, pero todavía no lo sé. Pero, la idea básica era constituir un medio que nos pareciera digno, primero que nada, de nosotros mismos y después, que fuera digno para el público mexicano y la gente que se fuera acercando. Porque una de las cosas más cabronas de las que uno se entera en esta vida de los medios, el espectáculo y demás, es el desprecio profundo que sienten tanto los medios, como los productores y un montón de otros elementos poderosos de la industria, es el desprecio profundo que sienten por el mismo público y la posibilidad de entregar basura autorizada y asumir eso como contenido digno para el público mexicano. Eso es una idea súper nociva y que frente a la que siempre nos hemos o frente a la cual siempre hemos dado un paso atrás. Entonces, un poco la idea era esa, básicamente.

E: Sí, y algo que me gusta mucho de NoFM que contrasta mucho con los medios tradicionales es la relación que tienen con su audiencia, que no es de desapego, sino que están en constante diálogo con ella.

B: Sí, una de las cosas que descubrimos nosotros y a la cual nos enfrentamos, fue una avalancha de mercadólogos del Internet y demás, que nos decían que la radio en vivo estaba

muerta, que teníamos que hacer *podcasts*, digamos que hacer un montón de cosas. A tal grado que nos negamos durante muchos años a hacer podcasts y a presentar cosas en formato grabado porque nosotros habíamos tenido una experiencia muy grata en nuestra vida con la particularidad de la radio en vivo y queríamos regresar a eso. Y, uno de los más grandes descubrimientos que tuvimos y que ahora, mucha gente se ha dado cuenta, no sé si por nosotros, pero por lo menos nosotros sí nos aferramos a la idea, es que la radio en vivo tiene particularidades muy personales y muy humanas. Y nuestra gran labor, de los primeros años fue ir descubriendo, uno por uno, a toda esa gente que quería un contacto de uno a uno, no quería entablar una conversación con un *youtuber*, no quería entablar una conversación con su *podcast* favorito, no quería entablar una conversación con otro servicio de *streaming*, o con un servicio *on demand*... Quería esta ida y vuelta de ideas, de conversación y de intereses, que se puede dar en la radio en vivo. Y, eso también nos ha llevado a generar una comunidad en el mundo del Internet. Es una comunidad muy cercana, muy íntima, muy solidaria, muy fuerte, muy entregada.

E: Me parece que son muy pocos los medios de comunicación que lo ven así.

B: Es que nosotros no buscamos ser un medio de comunicación, jaja. Nosotros no somos ingenieros, no somos publicistas, no somos creativos de una agencia de publicidad. Nosotros veníamos muchos de humanidades y de artes y cosas por el estilo. Entonces, lo que nosotros queríamos era... Digo, esto ya lo pensé tiempo después, pero creo que se aplica mucho. Creo que intentamos de generar un medio de comunicación, que al final del día era mucho más parecido al arte, que a la comunicación y era mucho más humano que el Internet. Entonces, lo que pasó al final es que creamos un ente más o menos vivo, más o menos con sus propias necesidades y con sus propios caprichos y también con sus violencias muy particulares. Entonces, no fue que iniciáramos con un plan de negocios, ni que supiéramos cómo íbamos a hacer monetizable nada, ni que supiéramos de dónde iban a salir los recursos de nada. Más bien, queríamos generar un proyecto creativo, con ciertas reglas, que al final se podría entender como un medio de comunicación. Pero al final, es un medio de comunicación mucho más parecido a un circo que a un noticiero.

E: Jaja, ya veo. Oye, me decías que iniciaron ustedes 4 y ahora, por lo que veo ya son más de 60 locutores, ¿no? (*Tamaño/ estructura*)

B: Sí, ahorita hemos de estar arañando los 70 locutores, sí.

E: Wow, y ¿directores además de ti? ¿coordinadores? (*Tamaño/ estructura*)

B: Yo manejo este proyecto junto a 3 personas. Uno es Sebastián Morales Moreno, Óscar Suárez Alemán, mejor conocido como “El Tremendo” y Gabriela Astorga Pérez. Nosotros 4 somos... Le llamamos “la administración” para no decirle otra cosa y la administración se dedica a muchas cosas, entre ellas cuidar qué se transmite, cuidar los contenidos, cuidar la calidad de los mismos, pero también, comprar papel de baño y limpiar la cocina y así se ha establecido.

E: Ok. Y esto se podría acercar a lo que me has platicado que piensas, personalmente, pero me gustaría que me contaras si es similar a lo que NoFM piensa respecto a la identificación con alguna corriente política o ideológica. (*Identidad estratégica*)

B: Como NoFM, no tal cual. NoFM es un proyecto que tiene ejes muy claros respecto a ser un lugar antimachista, antirracista, anticlasista, en pro de la igualdad. Más bien, en contra de la desigualdad económica y social que vivimos no sólo en el país, sino en el mundo entero. Pero, no tenemos un credo en términos de qué es lo que se puede y no se puede decir al aire. Pasando este gran paraguas de lo que queremos y no queremos ser, todo lo demás puede sonar. Lo único que pedimos y que demandamos a todas las personas que se acercan a estos micrófonos, son un par de cosas que quizá sí podrían ser enteramente ideológicos y es que NoFM tiene que ser una voz honesta, no en términos de *la verdad*, sino de hablar desde uno mismo, hacia otro. Y, decir las cosas que uno puede sostener frente a un micrófono o frente a cualquiera, frente a uno mismo, incluso. Entonces, si uno va a venir a decir que quemen toda la Selva Lacandona, tiene que estar totalmente preparado para 1. Defender lo que está diciendo y defenderlo desde la honestidad, y 2. Escuchar a la gente que no está de acuerdo de que se quemé toda la Selva Lacandona. Esto no es un púlpito, acá lo entendemos más

como un *ring*. En ese sentido, todas las ideas y todas las voces nos parecen importantes. Por otro lado, lo que sí les pedimos a toda la gente que viene aquí es que entienda el micrófono, que entienda este privilegio particular de tener una voz en NoFM como un arma de dos filos, en términos de que si tú vas a estar utilizando una espada para lastimar, también tienes que estar preparado para que te lastimen o te tienes que estar lastimando al mismo tiempo de que estás lastimando porque no nos gusta y no practicamos el señalamiento tan mexicano de “allá los pobres y acá los ricos” y “allá los nacos y acá los chidos”, etcétera. Si tú vas a hablar sobre nacos, pues entonces lo básico, lo humanamente mínimo, lo humilde, es hablar desde tu vida como naco. Porque la otra conversación es la peligrosa, es la clasista. La otra conversación es la desigual, la otra conversación es la de: yo tengo el micrófono, salgo y digo que todo el mundo es naco, que todo el mundo es prieto, ignorante y demás, y no escucho, no respondo, no me entero de todo lo que estoy generando con mis palabras. En ese sentido, NoFM es un medio peligrosamente plural.

E: Me agrada lo de “peligrosamente plural”... Ya me has comentado que se busca darle voz a los que no han sido escuchados. Pero, de manera puntual, me gustaría que me pudieras compartir cuáles son sus principales objetivos, las líneas de acción que llevan a cabo al respecto y si han cambiado durante su trayectoria. (*Sentido: demandas y tipo de acción*)

B: Pues el objetivo constante de NoFM es sobrevivir, poder pagar la renta el siguiente mes. Y me gustaría poder hablar acerca de poder tener objetivos estilo: “vamos a tener unas oficinas en no sé donde” y “vamos a abrir un espacio específico para la comunidad LGBT” y nos encantaría tener un canal de televisión y demás. Son objetivo que siempre están por ahí merodeando pero no son realistas. El gran objetivo de NoFM, mes tras mes es sobrevivir, exclusivamente. Porque vivimos en una realidad muy dispar y seguramente distópica en términos de cómo se maneja el dinero en Internet y NoFM es un medio muy poco atractivo para las marcas. Incluso para las marcas que se presumen de avanzada, de guerreras, de mente callejera y demás.

Entonces, en esos términos, el objetivo de NoFM es sobrevivir. ¿Cómo lo estamos haciendo? Ahorita, en este contexto pandémico, con las uñas. Estamos tratando de encontrar oxígeno

de donde podemos porque se puso muy difícil todo, muy complicado. Hasta hace 4 meses, estábamos teniendo un programa muy bonito y muy enriquecedor en términos de trabajar con pequeños productores, espacios y negocios independientes. Dejamos de apostarle a trabajar con una marcota y empezamos a apostarle a pequeñas marquitas. Eso estaba funcionando muy bien. Si eso va a seguir funcionando a final de año, no te podría decir porque todo cambió. Quién sabe... Por otro lado, NoFM vive de su comunidad. Vive de nosotros, la administración, tal cual y vive de los eventos de recaudación de fondos que hacemos anualmente. Ya este año quién sabe. Pero de eso vive NoFM y así se consigue el objetivo real y pragmático de mantenerla funcionando.

E: Hacen una fiesta anual por ahí de septiembre, ¿cierto?

B: Sí, usualmente en septiembre y también hacemos una de verano un poquito más chiquita.

E: Ah, yo recuerdo haber ido a la del sismo.

B: ¿En serio? Ahí en Coyoacán.

E: Sí, y recuerdo que debido a la contingencia, ustedes donaron lo recaudado en las entradas para ésta causa.

B: Sí, exacto.

E: Teniendo en cuenta eso y en ese sentido, ¿me podrías comentar algunos movimientos o quizá, contextos o causas sociales a los cuales ustedes hayan sentido interés, se hayan involucrado de alguna manera? (*Identidad activista*)

B: Tres básicos. 1. El sismo fue un despertar drástico y muy violento; 2. El movimiento feminista contemporáneo mexicano, con sus dimes y diretes, loqueras y demás, pero hemos estado ahí desde el principio y ahí vamos a seguir en muchos sentidos. Nos hemos propuesto claramente que tengamos la misma cantidad de locutoras que de locutores, etcétera. A

nosotros la discusión del feminismo mexicano nos llegó mucho antes que a los grandes medios, entonces, para cuando se volvió tan masiva nosotros ya estábamos en la dirección... O sea, el #MeToo no nos llegó en términos de “hay que hacer un protocolo”, sino en términos de “hay que ejecutar el protocolo que habíamos planteado desde hace un buen rato. Y, 3. El otro lugar políticamente hablando, socialmente hablando, muy doloroso en el cual también nos involucramos muy intensamente fue Ayotzinapa y eso con una conexión muy clara con la Guerra Contra el Narco y sobretodo, la muerte de los periodistas en México. Ese grupo de terribles tragedias mexicanas de los últimos 10 años.

Entonces, yo creo que esos tres. 1. El sismo, que sí nos cambió bastantes perspectivas y que nos hizo accionar de maneras que jamás hubiéramos imaginado como comunidad, digo, como proyecto de varios. 2. El feminismo mexicano contemporáneo y 3. Ayotzinapa, la Guerra Contra el Narco y la muerte de los periodistas.

E: Y ¿cuáles podrías identificar como las acciones que ustedes tomaban al respecto? ¿Cómo es que canalizan todas estas preocupaciones e intereses en acciones? (*Repertorio*)

B: Bueno, mira, con el sismo básicamente nos convertimos en un refugio de toda la comunidad NoFM. La casa no tuvo grandes desperfectos entonces se volvió técnicamente bodega, campamento, sitio de terapia, lugar de masajes y plataforma para que la gente afuera volviera a escuchar música, voces, que se volviera a reír y que pudiera verificar las cosas, que se pudiera informar puntualmente, estar constituyéndose como un faro de información y también un lugar de desfogue y desahogo.

En cuanto al feminismo mexicano pues asistiendo a marchas, en términos de apoyo, de difusión de muchísimos colectivos, estar siempre apuntalando a favor de la información, del debate y del reconocimiento. Y, de Ayotzinapa, los periodistas y Guerra Contra el Narco, ahí sí tuvimos acciones muy puntuales como medio artísticas y de comunicación. En algún momento hasta detuvimos todas las transmisiones e hicimos un audio con el nombre de todos los periodistas muertos durante ese año, lo transmitimos durante días y días. Se volvió muy escalofriante. Hasta salimos en Televisa, hicieron una nota acerca de ese audio que estábamos

transmitiendo sin parar y ese tipo de cosas. Digo, no se puede hacer gran cosa porque nuestros recursos son limitadísimos, lo único que tenemos a nuestro favor es la arrogancia, el hambre y las ganas de hacer las cosas mejor que los medios tradicionales.

E: Ok y ¿cómo podrías considerar la relación que tienen, si es que la hay, con instituciones o actores de la política formal? Tienen un programa que se llama *Decir Desigualdad Es*, realizado en cooperación con el FONCA y la Secretaría de Cultura. ¿Ha habido más colaboraciones u otro tipo de acciones respecto a estos actores o autoridades? (*Relaciones con la política institucional*)

B: Hasta el momento no, eso fue un proyecto que nos ganamos en un fondo de coinversiones, no recuerdo si de fomento o qué pero es un proyecto de coinversiones en FONCA y no encuentro muchos más roces que hayamos tenido con Secretarías o lo que sea. Ahorita nos acabamos de ganar un proyecto que se llama Colectivos culturales de la Ciudad de México, de la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, pero aparte de eso, no. No mucho.

Nosotros estamos abiertos a todas las posibilidades y tenemos carta blanca en que participamos y trabajamos con cualquiera, pero nadie se mete con la línea editorial del proyecto y eso, evidentemente no les gusta ni a muchas marcas, ni a muchos organismos de gobierno. Mira, si llega dinero de *Coca-Cola*, pues bienvenido, pero si *Coca-Cola* llega y me dice: oye, no puedes decir que mi bebida está dejando sin agua a un montón de poblaciones en Puebla y está llena de azúcar mortífera, entonces yo voy y le digo: oye, *Coca-Cola*, no podemos trabajar juntos. Yo feliz que me des tu dinero, de invitar a la gente a tomar *Coca-Cola*, pero no le puedes decir a un locutor mío que después de un comercial tuyo, no puede entrar al aire y decir que no tomen *Coca-Cola*. Entonces, eso. Trabajar con empresas es como trabajar con el gobierno, al final del día. Entonces, este proyecto que mencionas de *Decir Desigualdad Es* es el único que ubico ahorita rápido que hemos producido con ayuda del gobierno. El otro que viene, que es el que se llama *Escucha con Cuidado*, que es un programa de *podcast* con cuidadoras de la Ciudad de México. Es con el que nos está apoyando la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México.

E: Sin ningún tipo de límite de contenido, entonces.

B: No. Proyectos como NoFM que tienen muchos problemas económicos y perspectivas tan limitadas, lo único que no se puede atrever a vender, es su esencia. Yo trabajo con cualquier marca, cualquier diputado, cualquier senador, contigo, con el señor de la esquina, con quien me diga. Pero ninguno de ustedes me va a venir a decir si puedo o no puedo hablar de tal cosa y si puedo o no puedo hacerlo en tales tonos y eso no les gusta ni a las marcas, ni al gobierno.

E: Sí, me imagino que no. Y, justo al respecto me gustaría que me contaras si identifican grupos opositores. (*Oponentes*)

B: Sí, claro. Es que nos enfrentamos a realidades muy particulares. Te podría mencionar amenazas, de demandas de disqueras transnacionales gigantescas. Te podría contar una guerra de *bots* que nos soltó encima una marca de calzado, pleitos en redes sociales extraños con otros medios de comunicación, te podría mencionar momentos muy tensos con figuras políticas que se sintieron aludidos o atacados por algún comentario que se hizo acá. Cuando tú estás diciendo las cosas que quieres decir y hay gente allá afuera que te escucha y a la que no le estás tirando línea, sino que está en desacuerdo contigo, las cosas se pueden poner peligrosas siempre. Porque al final del día, lo que estás haciendo es subir el volumen a una discusión que a mucha gente le gustaría que quedara tras bambalinas.

E: Claro, hay muchos intereses de por medio. Y ¿cómo lo enfrentan? ¿Tienen alguna estrategia? (*Capacidad de adaptación*)

B: Pues con sosiego, con calma y en comunidad. Hay mucho tráfico de intercambio de opiniones aquí, hay mucho llamado a la unidad, mucha discusión acerca de lo que significa esta unidad y ahí veo un ejercicio muy de “¿ustedes qué piensan?”, “¿nosotros qué pensamos?”, qué pensamos entre todos y qué vamos a hacer entre todos. Tenemos asambleas generales regularmente en la vida de este espacio. Entonces todo se va cuajando por esa dirección.

E: Ok. Finalmente ¿Consideras que existen grupos o movimientos que hayan influido en NoFM? Pueden ser otros proyectos con los cuales hayan trabajado o que les hayan inspirado.
(*Identidad organizativa*)

B: ¿En la historia?

E: En la historia y en su contexto.

B: Pues mira, en términos radiofónicos, creo que el gran referente que tenemos todos es Radioactivo, fue una estación de radio importante para muchos. En términos de la historia de la radio, creo que también la BBC y también las estaciones piratas de Londres en los sesentas que tenían unas cosas ahí muy interesantes. También proyectos creativos y públicos de Estados Unidos, la KEXP... Bueno, un montón de plataformas que sí son estatales, pero sí tienen una visión creativa y riesgo acerca de la labor radiofónico. En términos de colectivos yo creo que todos los colectivos que hemos conocido tienen una o dos pizcas de generar inspiración. En el contexto nacional... Vamos a regresar al germen de esta conversación pero... El #YoSoy132, fue capitular en términos de qué tan lejos se podía llevar una idea ridícula, jaja. Y creo que NoFM tiene ese espíritu todavía. ¿Qué tanto tiempo podemos seguir siendo estos ridículos, groseros, berrinchudos, soñadores, torpes niños. Y, en ese sentido creo que #YoSoy132, el llamado yo creo que más importante pero también el menos escuchado era el de cuánto tiempo más podíamos seguir comportándonos como, no como los hombres y mujeres que tendríamos que ser para este sistema, sino como los niños que deberíamos tratar de ser para cambiarlo y en ese sentido, creo que NoFM conserva mucho de ese espíritu, esa inocencia y ridiculez inútil que al final del día llega a ser inspirador para otras personas.

E: Sí, de hecho recuerdo que en su página, en la parte de “¿Quiénes somos?”, dice que son una bola de chamacos enojados, si no mal recuerdo, ¿no?

B: Sí, y lo más gracioso es que 2020 nos ha dado la razón. Teníamos que estar enojados desde hace mucho más tiempo. Nada más que nosotros estuvimos enojados desde hace 10 años,

pero como el país y el mundo no estaba para estar tranquilo. Entonces, al final del día no es que nuestra rabia se justifique nunca, pero todo eso que no nos han dejado ser y todo eso que nos quitaron, todo eso que nunca van a permitir que tengamos, de repente se le pareció a todo el mundo como que no le iban a permitir, a muchísimo más personas. #BlackLivesMatters tiene la misma raíz, el feminismo tiene la misma raíz, todos esos movimientos de justa rabia tienen esa raíz, la desigualdad en este mundo.

E: Sí, es cierto. Ya por último... En su página también mencionan “nuevas formas de diálogo” respecto a las redes y me gustaría que me contaras un poquito sobre eso. ¿Cómo es que se tejen las redes colaborativas entre proyectos, colectivos... Si me podrías mencionar con quiénes han trabajado. (*Identidad organizativa*)

B: Pues yo creo que hemos trabajado con casi todo el mundo en la ciudad: festivales, colectivos, cooperativas, foros, etcétera. E hicimos lo que se suponía que ya no se tenía que hacer en el siglo XXI, y fue básicamente marcar el teléfono, conocer a alguien, que esa persona nos presentara a alguien más, ser amigos, de repente que este amigo nuevo tuviera un programa, de repente que ese programa tuviera más gente. De repente que esa gente tuviera otro programa, de repente que esa otra gente tocara en una banda, que esa banda se fuera haciendo grande, gracias a nuestro apoyo y gracias a otros apoyos, al apoyo de ésta otra persona que ya habíamos conocido hace 3 años. Al final fue y ha sido una ecuación de complicidades muy íntimas y muy apasionadas, que poco tiene que ver con la manera en que las antigüedades prevalecen. Al final NoFM tiene más espíritu de banda de rock que de centro de comunicaciones. En ese espíritu nos hemos desarrollado también.

E: ¿Es como una gran red solidaria?

B: Sí, o sea nosotros sí sabemos que si levantamos la mano, podemos generar el apoyo de un montón de personas y son un montón de personas que nos van a apoyar, no porque nos deban algo o porque nos tengan miedo, sino porque nosotros ya hemos hecho algo por ellos.

E: Y ¿podieras mencionarme ejemplos que te vengan a la mente? (*Identidad organizativa*)

B: Uy, un montonal. Pero tenemos ligas muy fuertes con el festival NRMAL, con Distrito Global, con ex miembros de #YoSoy132, con Radio UNAM, Resistencia Modulada, Centro de Cultura Digital, la Red de Cuidados de México, la Tempestad, con Casa Tomada, “x y y z”... Yo creo que a casi todo el mundo en la ciudad lo hemos conocido.

Bibliografía

- Acosta, F. (2010), “De PRONASOL a Oportunidades: Política social y persistencia de la pobreza en México”, en *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, N° 11, pp. 231-246, 2010, ISSN: 1575-0825, e-ISSN: 2172-3184 DOI: <http://dx.doi.org/10.20932/barataria.v0i11.162>.
- Aguayo, S. (2014), *Atlas de la Seguridad y Violencia en Morelos*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM): México. Disponible en: <https://www.casede.org/PublicacionesCasede/AtlasMorelos.pdf> Consultado en agosto de 2020.
- Alonso, J. (2013). “Cómo salir de la cárcel de lo electoral: el movimiento #YoSoy132”. *Desacatos*, núm. 42, mayo-agosto, 17-40. Recuperado de: <http://www.catedraalonso-ciesas.udg.mx/sites/default/files/comoescapardelacarceldeloelectoral.pdf> Consultado en octubre de 2019.
- Ameglio, P. (2016). “Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: construir paz en la guerra de México”, en *Polis* [En línea], 43, 9 junio 2016, consultado el 30 abril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/polis/11539>
- Arditi, B. (2015). "La política distribuida de los rebeldes del presente: la acción en la era de la Web 2.0". Documento de Trabajo núm. 4 del Proyecto PAP11.1308313, "Política viral y redes: invención y experimentación desde el Magreb al #Yosoy132", financiado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM.
- Arellanes Jiménez, P. (2014). El Tratado de Libre Comercio de América del Norte: antes, durante y después, afectaciones jurídicas en México. *Revista IUS*, 8(33), 257-274. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472014000100011&lng=es&tlng= Consultado endiciembre de 2019.
- Arguedas, L. (1977), “El Movimiento De Liberación Nacional: Una Experiencia De La Izquierda Mexicana En Los Sesentas.” *Revista Mexicana De Sociología*, vol. 39, no. 1, 229–249.
- Auyero, J. (2015). “Everyday Life, Routine Politics, and Protest”, en Goodwin, J. y Jasper, J. *The Social Movement Reader: Cases and Concepts*. UK: Wiley Blackwell Publishing.
- Ávila Coronel, F. (2016). Historiografía de la guerrilla del Partido de los Pobres (PDLP) (Atoyac, Guerrero) / Historiography of the guerrilla movement of the Party of the Poor (PDLP) (Atoyac, Guerrero). *Secuencia*, (95), 152–187. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com.pbidi.unam.mx:8080/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=3463e0a9-2790-47ec-ae2c-3167631c1427%40sessionmgr4006> Consultado en diciembre de 2019.

- Ávila, N. (2015). "Oaxaca 2006: el movimiento de la APPO y la militarización de la ciudad capital", en *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 2, octubre, 2015, 227-234. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias: México.
- Baez, C. y Mendoza, M. (2015) "El fenómeno de las candidaturas independientes en México. Análisis de su implementación y primeros resultados en el proceso electoral de 2015", en *Revista Mexicana de Derecho Electoral*
- Bárceñas Barajas, K., y Preza Carreño, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo online. *Virtualis*, 10(18), 134-151. Recuperado de <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/287/305> Consultado en octubre de 2020.
- Becerra R. y Woldenberg, J. (2012). "Recapitulación: la democracia mexicana ¿comenzar desde cero?", en *Informe sobre la democracia mexicana en una época de expectativas rotas*, Becerra, R. (Coord.). Siglo XXI: México.
- Boyd, D. y Ellison, N. (2008). Social Network Sites: Definition, History and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 210-230. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/pdf> Consultado en octubre de 2020.
- Bravo, Nazareno, (2010). Movimientos Sociales y acción colectiva como bases de la filosofía latinoamericana. *Polis* (Santiago), 9(27), 45-59. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000300003> Consultado en octubre de 2020.
- Buechler, S. (1997). "New Social Movement Theories" in *Sociological Quarterly* 36, no. 3: 441-464.
- Byrne, P. (1996) 'The Politics of the Women's Movement', *Parliamentary Affairs* 49(1): 55-70.
- Cadena-Roa, J. (2002). "Strategic framing, emotions, and Superbarrio – Mexico City's masked crusader". *Mobilization*, 7(2), 201-216.
- Cadena-Roa, J. (2005), "Strategic Framing, Emotions, and Superbarrio-Mexico City's Masked Crusader". En: Hank, J. Hank y Noakes, J. A. (Eds.) *Frames of Protest: Social Movements and the Framing Perspective*. Lanham. MD-Oxford, Rowman & Littlefield.
- Cadena-Roa, J. (2008), "El desempeño de los movimientos sociales", en *Acción colectiva y organización: estudios sobre desempeño asociativo*. Cristina Puga y Matilde Luna (Coords.). México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Cadena-Roa, J. (2016), "Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México 2000-2014", en *Análisis*, núm. 1, México: Friedrich Ebert Stiftung.
- Cadena-Roa, J. (2019), "¿En qué momento se malogró a democracia de México?", en *El malestar con la representación en México*, Cadena-Roa, J. y López Leyva, M. (Coords.) IIS-UNAM: México.

- Cadena-Roa, J. y López Leyva, M. (2011), “La consolidación de la democracia en México: avances y desafíos (2000-2006)”, en *Estudios Sociológicos*, 29 (86): 415-62.
- Calle, Á. (2005), *Nuevos Movimientos Globales; hacia la radicalidad democrática*. Madrid: Popular.
- Calvo, G. (2013). *Los poderes opacos: austeridad y resistencia*. España: Alianza.
- Cano, F. (1983). Las luchas obreras de 1958-1959 y la izquierda mexicana. *Investigación Económica*, 42(163), 89-119. Recuperado de: www.jstor.org/stable/42813674 Consultado en diciembre de 2019.
- Carboneli, M. (1999). En *Democracia y representación en el umbral del siglo XXI*, Orózco Henríquez, J. (Coord.). IFE: México.
- Cárdenas, N. (2016), Movimiento campesino y oportunidades de cambio político y social. La experiencia del Valle del Yaqui (1920- 1950), *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, núm. 52, 69-87. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26202016000200069 Consultado en abril de 2021.
- Carrigal-Brown, C. (2011), *Patterns of Protest Trajectories of Participation in Social Movements*. California: Stanford University Press.
- Casanova, P. (1965). *La democracia de México*. México: Serie Popular Era.
- Castañeda, M. (1987), *No somos minoría: la movilización estudiantil, 1986-1987*. México: Extemporaneos.
- Castaños, F; Labastida, J. y López Leyva, M. (Coords.) (2007). *El estado actual de la democracia en México: retos, avances y retrocesos*. México: IIS-UNAM.
- Castaños, F; Labastida, J. y López Leyva, M. (Coords.) (2012). *La democracia en México y América Latina*. México: IIS-UNAM.
- Castells, M. (1981), *City, Class and Power*. Londres: Macmillan.
- Castells, M. (1986), *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (1998), *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol. II: El Poder de la Identidad*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. España: Alianza.
- Castells, M. (Ed.), (2006) *La Sociedad Red: Una Visión Global*. Madrid: Alianza.

- Castro, L. (2018). La acción colectiva feminista, ¿de la lucha de clases a la lucha de géneros? Aportes para la comprensión práctica de los movimientos sociales: el caso “Ni Una Menos”. *Ciencia Política*, 13(26), 19-6.
- Chávez, R. (2009), “El conflicto Presa La Parota”, en *Estado del Desarrollo Económico y Social de los Pueblos Indígenas de Guerrero*, UNAM y Secretaría de Asuntos Indígenas del Gobierno del Estado de Guerrero: México.
- Coleman, JS. (1975), Social structure and a theory of action. In *Approaches to the Study of Social Structure*, ed. PM Blau, pp. 76–93. New York: Free Press.
- Córdova, A. (2015) “La fundación del partido oficial”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, [S.l.], v. 39, n. 155, jun. 2015. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/50638>. Consultado en noviembre de 2019.
- Córdova, L. (2008), “La reforma electoral y el cambio político en México” en *Reforma política y electoral en América Latina 1978-2007*. Zovatto, D. y Orózco Henríquez, J. (Coords.). IDEA Internacional- UNAM: México.
- De Brody, O. y Reyna, J. (1978), *Historia de la Revolución Mexicana, período 1952-1960: El afianzamiento de la estabilidad política* (215-218). México: COLMEX. doi:10.2307/j.ctv233pb3.9 Consultado en diciembre de 2019.
- De Giorgi, A. (2016). “Ala calle con la cacerola. El encuentro entre la izquierda y el feminismo”, en *Movimientos de mujeres y lucha feminista en América Latina y el Caribe* Buenos Aires: CLACSO.
- De la Peña, M. (2016). “El debate sobre las encuestas electorales en México en 2012”, *Revista Mexicana de Opinión Pública*, enero – junio: 53-80.
- Della Porta, D. y Diani, M. (1999). *Social Movements. An Introduction*. Oxford: Balckwell.
- Denzin, N. (1970), *The research act*. Chicago: Aldine Publishing.
- Diani, M. (1992). “The Concept of Social Movement”. *The Sociological Review*, 40(1), 1–25. Retrieved from: <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1992.tb02943.x> Consultado en diciembre de 2018.
- Diani, M. (1995). “The Italian Ecology Movement: From Radicalism to Moderation”, in *Green Politics*, Rüdiger, W. (Ed.), Edinburgh: University of Edinburgh.
- Diani, M. (2014). “Social Movements and Collective Action”. In Scott, J., & Carrington, P. J. *The SAGE Handbook of Social Network Analysis* (223-235). London: SAGE Publications Ltd doi: 10.4135/9781446294413

- Díaz, C. (2013) “Tres miradas desde el interior de #YoSoy132”. *Desacatos*, n.42, 233-243. ISSN 2448-5144. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2013000200014
- Diez, J. (2011), “La trayectoria política del movimiento Lésbico-Gay en México”, en *Estudios Sociológicos*, vol. XXIX, núm. 86, mayo-agosto, 687-712. México: COLMEX.
- Durkheim, É. (1991) [1893], *La División del Trabajo Social*, 2a ed., París: PUF.
- Eisinger, P. (1973). “The Conditions of Protest Behavior” in American Cities. *The American Political Science Review*, 67 (1), 11-28. doi:10.2307/1958525. Retrieved from: www.jstor.org/stable/1958525 Consultado en diciembre de 2018.
- Escobar, A. (1992), “Culture, economics and politics in Latin America social movements: theory and research”, en Escobar, A. y Álvarez, S. (Eds.), *The Making of Social Movements in Latin America*. 62-85, Boulder: Westview Press.
- Estrada, M. (2014). “Sistema de protesta: política, medios y el #YoSoy 132”, *Sociológica* (México), 29(82), 83-123. Recuperado en agosto de 2019, de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732014000200003&lng=es&tlng=es
- Favela, (2010). “Sistema político y protesta social: del autoritarismo a la pluralidad”, en Bizberg, I. y Zapata, F. (Coords.), *Los grandes problemas de México: movimientos sociales*. COLMEX: México.
- Fernández Poncela, A . (2014). De la Red a las calles ¿y de las calles a las conciencias?: El movimiento estudiantil #YoSoy132. *Argumentos* (México, D.F.), 27(76), 127-146. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S0187-57952014000300007&lng=es&tlng=es Consultado en marzo de 2020.
- Figueiras, L. (Coord.), (2012), *Del 131 al #YoSoy132, elección 2012*. México: Comunicación Política.
- Flam, H. (2005). “Emotion’s map: a research agenda”. En Flam, H. y King, D. (eds.) *Emotions and Social Movement*. London, Routledge.
- Flam, H. (2014). “Social Movements and Emotions”. En: van der Heijden, H. (ed.) *Handbook of Political Citizenship and Social Movements*. Glos, UK, Edward Elgar Publishing.
- Freidenberg y Sánchez López, (2002). “¿Cómo se elige un candidato a presidente? Reglas y prácticas en los partidos políticos de América Latina”, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 118, octubre-diciembre.
- Freud, S. (1912). “The Dynamics of Transference”. *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*, Volume XII (1911-1913): The Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works, 97-108.

- Furtak, R. (1969). El Partido Revolucionario Institucional: Integración nacional y movilización electoral. *Foro Internacional*, 9(4 (36)), 339-353. Recuperado de: www.jstor.org/stable/27737450 Consultado en diciembre de 2019.
- Galindo, J. y González, J. (2013). *#YoSoy132: La primera erupción visible*. México: Global Talent University Press.
- Gamson, W. (1992). *Talking Politics*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Gamson, W. y Meyer, D. (1999). “Marcos interpretativos de la oportunidad política”, en *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, eds. Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald, 389-412. Madrid: Istmo.
- García, N. y Manza, E. (2017). De revolucionarios a legisladores. El proceso político del Congreso Constituyente de 1916-1917. *Política y cultura*, (48), 9-36. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422017000200009&lng=es&tlng=es. Consultado en diciembre de 2019.
- Gasparello, G. (2018). Análisis del conflicto y de la violencia en Cherán, Michoacán. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 39(155), 77-112. <https://dx.doi.org/10.24901/rehs.v39i155.289> Consultado en enero de 2020.
- Gerlach, L. (2001). The structure of social movements: Environmental activism and its opponents. *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*, 289-310.
- Gerlach, L. y Hine, V. (1970), *People, Power, Change: Movements of Social Transformation*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- Gómez, M. (2016). Los Acuerdos de San Andrés Sakamch'en: *Entre la Razón de Estado y la Razón de Pueblo*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32544732005> Consultado en octubre de 2019.
- Gómez, N. (2003) El movimiento estudiantil mexicano: Notas históricas de las organizaciones políticas, 1910-1971. *Revista Mexicana de Investigaciones Educativas*. 8(7), enero-abril, 187-220. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001712.pdf>
- González, R. (2013). *El acontecimiento #YoSoy132. Crónicas de la multitud*. México: Terracota.
- Gordillo, J. (2016). “Ley General de Víctimas. Un resultado político del Movimiento Por la Paz con Justicia y Dignidad”, en *Foro de análisis sobre acción colectiva, protestas y democracias del Laboratorio de Análisis de Organizaciones y Movimientos Sociales (LAOMS)*. Recuperado de: <http://movin.laoms.org/2016/02/11/ley-general-de-victimas-resultado-mpjd/> Consultado en diciembre de 2019.
- Gravante, T. (2016). *Cuando la gente toma la palabra. Medios digitales, apropiación y cambio social en la insurgencia de Oaxaca*. Quito, CIESPAL.

- Guillén, A. (2016), “Desaparecidos: la memoria de la búsqueda más dolorosa”, en *Magis*, 01 de febrero de 2016. México: ITESO. Recuperado de: <https://magis.iteso.mx/content/desaparecidos-la-memoria-de-la-b%C3%BAsqueda-m%C3%A1s-dolorosa> Consultado en diciembre de 2019.
- Guillén, D. (2017). *¿Primavera mexicana? El #YoSoy132 y los avatares de una sociedad desencantada*. México: Instituto Mora.
- Habermas, J. (1981), “New Social Movements” in *Telos*, no. 49, 33-37. N.Y.: Telos Press.
- Habermas, J. (1992), *Between Facts and Norms*, Cambridge: MIT Press.
- Hine, C. (2004), *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- Hochschild, A. (2008). *La mercantilización de la vida íntima. Apuntes de la casa y el trabajo*. Buenos Aires: Katz.
- Ibarra, F. (2017), *Nacionalización y privatización bancaria en la Constitución de 1917*. México: UNAM.
- Jaramillo, et al. (2017), *Atlas histórico de América Latina y el Caribe: Aportes para la descolonización pedagógica y cultural*. Red de Editoriales de Universidades Nacionales: Argentina.
- Jasper, J. M. (1997). *The Art Moral of Protest: Culture, Biography, and Creativity in Social Movements*. Chicago, University Chicago Press.
- Jasper, J. M. (1998). “The Emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions in and Around Social Movements”. *Sociological Forum*, 13(3), 397-421.
- Jasper, J. M. y Poulse, J. D. (1995). “Recruiting Strangers and Friends: Moral Shocks and Social Network in Animal Rights and Anti-Nuclear Protests”. *Social Problems*, 42(4), 493–512.
- Jenkins, C. (1983), *Resource Mobilization Theory and The Study of Social Movements*. University of Missouri.
- Keane, J. (2018), *Vida y muerte de la democracia*. FCE-INE: México.
- Klapp, O. (1969). *Collective search for identity*. New York, NY: Holt, Rinehart.
- Kotz, D. M. (2009). The Financial and Economic Crisis of 2008: A Systemic Crisis of Neoliberal Capitalism. *Review of Radical Political Economics*, 41(3), 305–317. <https://doi.org/10.1177/0486613409335093> Consultado en septiembre de 2019.
- Kriesi, H. (1996). “The Organizational Structure of New Social Movements in a Political Context” en McAdam, D., McCarthy, J. y Zald, M. (Eds.), *Comparative Perspectives in Social*

Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures and Cultural Framings. 152-184. Cambridge: Cambridge University Press.

- Kuri Pineda, E. (2016). “El carácter multidimensional de la acción colectiva y los movimientos sociales: una problematización teórica”, en *Secuencia*, [S.l.], n. 95, p. 188, abr. 2016.
- Kuri, E. (2010). “El movimiento social de Atenco: experiencia y construcción de sentido”. *Andamios*, 7(14), 321-345. Recuperado en agosto de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632010000300013&lng=es&tlng=es. Consultado en septiembre de 2019.
- Labastida Martín del Campo, Julio, y López Leyva, Miguel Armando. (2004). México: una transición prolongada (1988-1996/97). *Revista Mexicana de Sociología*, 66(4), 749-806. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000400005&lng=es&tlng=es Consultado en diciembre de 2019.
- Lang, K. y Lang, G. (1961) *Collective Dynamics*. New York: Thomas & Crowell.
- Le Bon, G. (1895) [1998], *Psicología de las masas: Estudio sobre la psicología de las multitudes*. Madrid: Morata.
- León, M. (2014), *La estructura de oportunidad política en la aparición del movimiento estudiantil de 1968*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.
- López, J. (2017). Movilización y acción colectiva por los derechos humanos en la paradoja de la institucionalización. *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 51. 57-78. DOI: 10.17533/udea.espo.n51a04
- Maddison, S. (2002). *Young women in the contemporary Australian women's movement: collective identity, discursive politics and "postsocialist" dilemmas*. Australia: Australian National University Research Publications.
- Maddison, S. (2007) 'Young women in the Australian women's movement: Collective identity and discursive politics', *International Feminist Journal of Politics*, 6 (2), 234–56.
- Mann, P. (1997) ‘Musing as a Feminist in a Postfeminist Era’, in J. Dean (ed.) *Feminism and the New Democracy*. London: Sage.
- Marván, I. (2018). La revolución mexicana en la Constitución de 1917. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27(1), 153-173. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.26851/rucp.27.7> Consultado en noviembre de 2019.
- Marx, K. y Engels, F. (1848) [1998], *Manifiesto comunista*, introducción de Eric J. Hobsbawm, traducción de Elena Grau Biosca y León Mames, Barcelona: Crítica.
- McAdam, D. (1982). *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*. UE: University of Chicago Press.

- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (1996) "To Map Contentious Politics. Mobilization" *An International Quarterly*. March Vol. 1, No. 1, pp. 17-34.
- McCarthy, J., Zald, M. N. 1973. *The Trend of Social Movements*. Morristown, NJ: General Learning. 30 pp. McCarthy, J. D., Zald, M. N. 1977. Resource mobilization and social movements. *Am. J. Sociol.* 82: 1212-41.
- Melucci, A. (1980). "The new social movements: A theoretical approach". *Information (International Social Science Council)*, vol. 19(2), 199–226. Retrieved from: <https://doi.org/10.1177/053901848001900201> Consultado en diciembre de 2018.
- Melucci, A. (1984), "An end to social movements?" Introductory paper to the sessions on New movements and change in organizational forms. *Social Science Information*, 23, (415).
- Melucci, A. (1994), "What's New in New Social Movements?" in *New Social Movements: From Ideology to Identity*, Laraña, Johnson & Gusfield (Eds.) UE: Temple University Press. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/j.ctt14bst9g>.
- Melucci, A. (1999), *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: COLMEX.
- Merton, R. (1974), *Teoría y estructuras sociales*. México: FCE.
- Míguez, S. (1990), La transición a la democracia en México: un acercamiento. *Revista de Estudios Políticos*, núm. 69.
- Millán, R. (2008), "Sociedad compleja, ¿cómo se integra?", en *Desacatos*, núm. 28, sep-dic. México: CIESAS.
- Minkoff, D. (1997), The Sequencing of Social Movements. *American Sociological Review*. 62(5) 779-799.
- Modonesi, M. (2003), *La crisis histórica de la izquierda socialista mexicana*. UCM: México.
- Montaño, E. (2009). "Presentes-pasados del 68 mexicano: Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968-2007". *Revista mexicana de sociología*, 71(2), 287-317.
- Monterrey Chepov, E. (2019). "El acceso a la información en las violaciones graves a los derechos humanos" en *El Universal*, 9 de diciembre de 2019. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/eugenio-monterrey-chepov/el-acceso-la-informacion-en-las-violaciones-graves-los-derechos> Consultado en diciembre de 2019.
- Morris, D. y Mueller, C. (Eds.), *Frontiers in social movement theory*. US: Yale University Press.
- Murayama, C. (2013). "La observación electoral en México: de la democratización a la consolidación democrática", en *Revista Mexicana de Derecho Electoral, Especial sobre Observación Electoral*, (4), 3-38. IIJ-UNAM: México.

- Nørgaard, N. (2015). *The Meanings and Dimensions of Citizens' Political Identity: Approaching an Understanding of the Concept of Political Identity*. Paper presented at European Consortium of Political Research. Montreal, Canada.
- Oberschall, A. (1973), "Social conflict and social movement", in *Social Forces*, vol. 52, jun. UE: Oxford University Press.
- Oberschall, A. (1993) *Social Movements: Interests, Ideologies and Identities*, New Brunswick, NJ: Transaction Books.
- Oliver, P. (1984). "If You Don't Do It, No Body Else Will: Active and Token Contributors to Collective Action", in *American Sociological Review*, 49, 601-610.
- Oliver, P. (1989). "Bringing the Crowd Back In. The Non-Organizational Elements of Social Movements" in *Research in Social Movements, Conflict and Change*, vol. 11, 1-30 L. Kriesberg. Greenwich: JAI Press.
- Oliver, P., y Myers, D. (2003). The Coevolution of Social Movements. *Mobilization* 8: 1-25
- Olson, M. (1992), *La lógica de la acción colectiva*. México: Limusa.
- Palacio, A. (2013). *#YoSoy132: Desarrollo y permanencia, perspectivas desde la Zona Metropolitana* (tesis de maestría), COLMEX, México.
- Pereira, Z. (2011), Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, vol. XV, núm. 1, enero-junio, (15-29). Costa Rica: Universidad Nacional Heredia.
- Pereyra (2012), México: violencia criminal y "guerra contra el narcotráfico", en *Revista Mexicana de Sociología*, 74, núm. 3 (julio-septiembre, 2012): 429-460. IIS-UNAM: México.
- Pietro Ameglio, P. (2016) Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: construir paz en la guerra de México, *Polis*, 43 | 2016, Publicado el 09 junio 2016. Recuperado de: <http://journals.openedition.org/polis/11539> Consultado en agosto de 2020.
- Piñeyro, C. (2015). "Arder en la Gran Manzana: #YoSoy132NY, Transnacionalismo Sociopolítico en Acción", en *Andamios*, Volumen 12, número 28, mayo-agosto, 117-143.
- Polletta, F. (2008), Culture and Movements, in *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 619, Cultural Sociology and Its Diversity. (Sep., 2008), 78-96.
- Poma, A. y Gravante, T. (2017), "Emociones, protesta y acción colectiva: estado del arte y avances", *Aposta: Revista de Ciencias Sociales*, núm. 74.
- Pozas, R. (1983). "El Maximato: El Partido del Hombre Fuerte 1929-1934" en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*. Matute, Á. (Ed.). 251-79. UNAM, IIS: México.

- Rivera, R. (2014). De la Red a las calles: #YoSoy132 y la búsqueda de un imaginario político alternativo. *Argumentos*, 27(75), 59-76. México. Recuperado en septiembre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952014000200004&lng=es&tlng=es.
- Rovira, G. (2014). “El #YoSoy132 mexicano: la aparición (inesperada) de una red activista”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, (105), 47-66.
- Saavedra, M. (2014), “Sistema de protesta: política, medios y el #YoSoy132”, *Sociológica*, año 29, número 82, mayo-agosto, 83-123.
- Sampieri, R.; Collado C y Baptista, M. (2014) *Metodología de la Investigación*, México: Mc Graw Hill.
- Smelser, N. (1963), *Theory of Collective Behavior*. New York: The Free. Press of Glencoe.
- Solís, L. (1984). “El sistema financiero mexicano y la política monetaria: evolución y perspectivas”. *Demografía Y Economía*, 18(4), 530-540. Recuperado de: 20, from www.jstor.org/stable/40602400 Consultado en noviembre de 2019.
- Soto Reyes Garmendia, Ernesto. (2016). La revolución pasiva: motor del Estado Mexicano (1920-1940). *Polis*, 12(2), 13-37. Recuperado en 16 de enero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332016000200013&lng=es&tlng=es. Consultado en noviembre de 2019.
- Talavera, R. (2011). Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional. *Estudios políticos (México)*, (22), 107-138. Recuperado en septiembre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162011000100007&lng=es&tlng=es.
- Tamayo, J. (1993), "Actores sociales en la historia política del México contemporáneo", en *Relaciones*, núm. 53, vol. XIV.
- Tarrow, S. (1989) *Democracy and Disorder: Protest and Politics in Italy 1965-1975*, Oxford: Clarendon Press.
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Collective Action, Social Movements and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tilly, C. (1964) *The Vandée*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Tilly, C. (1978), *From Mobilization to Revolution*, Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company.
- Tilly, C. (2008), *Contentious Performances*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Tilly, C. (2010), Tilly, C. y Wood, L. *Los movimientos sociales 1768-2008: desde sus orígenes a Facebook*. España: Crítica.
- Tocqueville, A. (2008), *La democracia en América*. 3ª ed. FCE: México.
- Touraine, A. (1981), *The Voice and the Eye*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Touraine, A. (1985), “An introduction to the Study of Social Movements” in *Social Research*, no. 52, vol. 4, 749-787. NY: New School. Retrieved from: <http://www.jstor.org/stable/40970397> Consultado en diciembre de 2018.
- Touraine, A. (2006), “Los Movimientos Sociales” en *Revista Colombiana de Sociología*, no. 27, 55-278.
- Treré, E. (2013) “#YoSoy132: la experiencia de los nuevos movimientos sociales en México y el papel de las redes sociales desde una perspectiva crítica”. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, (55), 112-121.
- Valdés Vega, María Eugenia. (2016). Reforma a telecomunicaciones y radiodifusión en México: la perspectiva de la Asociación Mexicana del Derecho a la Información. *Tla-melaua*, 9(39), 188-212. Recuperado en enero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187069162016000100188&lng=es&tlng=es.
- Valenzuela, J. (1983). Movimientos obreros y sistemas políticos: Un análisis conceptual y tipológico. *Desarrollo Económico*, 23(91), 339-368. doi:10.2307/3466517
- Velázquez, M. (2005). Relaciones entre organizaciones y movimientos sociales. Redes y oportunidades políticas: los casos de la Red Nacional de Acción Ecologista (Argentina) y la Red Nacional de Derecho a la Información Ambiental (México). *Región y sociedad*, 17(33), 33-70. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252005000200002 Consultado en abril de 2021.
- Whittier, N. (1995), *Feminist Generations: The persistence of the radical women's movement*, Philadelphia: Temple University Press.
- Zermeño, S. (1978), *México: una democracia utópica*. Siglo XXI: México.
- Zita, J. (1997) Introduction to Hypatia, Vol. 12, No. 3, *Special issue on third wave feminisms*. Boston: Wiley-Blackwell.

Bibliografía digital

Acuerdos de la Primera Convención Nacional Contra la Imposición, (2012). Recuperado de: <https://serapaz.org.mx/acuerdos-de-la-primera-convencion-nacional-contra-la-imposicion-cnci/> Consultado en octubre de 2019.

Amezcu, M. (2019), “Caso de Lesvy Osorio, un ejemplo de la justicia tardía de la CDMX”, en *El Universal*, 13 de enero de 2019. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/caso-lesvy-un-ejemplo-de-la-justicia-tardia-en-cdmx> Consultado en enero de 2020.

Animal Político (2012c). “YoSoy132: Declaratoria y Pliego Petitorio”, *Animal Político*, 23 de mayo de 2013. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/>

Animal Político (2012d). “¿Qué pasó el 1 de diciembre durante la toma de protesta de EPN? (fotos, videos)”, *Animal Político*, 4 de diciembre de 2012. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2012/12/que-paso-el-1-de-diciembre-durante-la-toma-de-protesta-de-epn-fotos-videos/>

Animal Político (2014), “Acuerdan audiencias con ONG previo a reforma Telecom”, *Animal Político*, 2 de junio de 2014.

Animal Político, (2012a). “El Debate Íntegro”, *Animal Político*, 6 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2012/05/el-debate-integro/> Consultado en agosto de 2019.

Animal Político, (2012b). “Convocan a nueva marcha de estudiantes ‘contra manipulación de Televisa’”, *Animal Político*, 18 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2012/05/anahuac-tec-itam-y-uvm-haran-cadena-humana-en-defensa-de-la-ibero/> Consultado en septiembre de 2019.

Appel, M. (2012), “Anarquistas: Lo del 1 de diciembre fue ‘autodefensa’”, *Proceso*, 17 de diciembre de 2012. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/328066/anarquistas-lo-del-1-de-diciembre-fue-autodefensa-2> Consultado en octubre de 2019.

Aristegui Noticias (2012c) “Reportes iniciales de 22,500 asistentes a marcha Anti-EPN”, 19 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/1905/lomasdestacado/22500-personas-le-dicen-no-a-pena-nieto-en-el-df/> Consultado en septiembre de 2019.

Aristegui Noticias (2012d) “Plan de acción de activistas contra la ‘imposición’ de Peña”, 16 de julio de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/1607/lomasdestacado/el-plan-de-accion-de-la-convencion-nacional-contra-la-imposicion/> Consultado en octubre de 2019.

Aristegui Noticias (2012e) “IFE a #Yosoy132: no a cadena nacional, sí a más plazo para observadores”, 1 de junio de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/0106/lomasdestacado/ife-a-yosoy132-no-a-cadena-nacional-si-a-mas-plazo-para-observadores/> Consultado en octubre de 2019.

Aristegui Noticias (2012f) “Blindan San Lázaro, como en 2006, por ‘asunción’ de EPN”, 25 de noviembre de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/2511/mexico/blindan-san-lazaro-como-en-2006-por-asuncion-de-epn/> Consultado en octubre de 2019.

Aristegui Noticias (2013), “#YoSoy132: No aceptaremos reforma a Telecom sin expresiones ciudadanas”, marzo 15 de 2013. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/1503/mexico/yosoy132-no-aceptaremos-reforma-a-telecom-sin-expresiones-ciudadanas/> Consultado en enero de 2020.

Aristegui Noticias (2018), “Fueron directamente a matarlos... ¿Qué se sabe a 3 años del multihomicidio en la Narvarte?”, *Aristegui Noticias*, 30 de julio de 2018, Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/3007/mexico/fueron-directamente-a-matarlos-que-se-sabe-a-3-anos-del-multihomicidio-en-la-narvarte/>

Aristegui Noticias, (2012a) “Toda la entrevista de Enrique Peña Nieto con Aristegui en MVS”, 11 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/1105/multimedia/entrevista-completa-de-enrique-pena-nieto-con-carmen-aristegui/> Consultado en agosto de 2019.

Aristegui Noticias, (2012b) “Así recibió la Ibero a Peña Nieto”, 11 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/1105/lomasdestacado/reciben-con-protestas-a-pena-nieto-en-la-ibero/> Consultado en agosto de 2019.

Artículo 19 (2013), Posicionamiento ante la aprobación del Código Nacional de Procedimientos Penales, 5 de diciembre de 2013. Consultado en diciembre de 2020. Recuperado de: <https://articulo19.org/posicionamiento-ante-la-aprobacion-del-codigo-nacional-de-procedimientos-penales/>

Avilés, K. (2012), “#YoSoy132 eleva el tono de las protestas ante la inminente imposición de Peña Nieto”, en *La Jornada*, 27 de agosto de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/08/27/politica/014n1pol> Consultado en octubre de 2019.
Barrera, J. (2011). “Recuerdan en Atenco irrupción de policía en 2006”, *El Universal*, 4 de mayo de 2011. Recuperado de: <https://archivo.eluniversal.com.mx/notas/763369.html> Consultado en agosto de 2019.

BBC Noticias (2010), “La crisis europea en gráficos”, *BBC Noticias*, 24 de junio de 2010. Recuperado de:

https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/06/100623_graficos_economia_europa

Consultado en agosto de 2019.

BBC Noticias (2011), “Calificando a las calificadoras de riesgo”, *BBC Noticias*, 10 de agosto de 2011. Recuperado de:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/08/110810_eeuu_standard_poors_poder_prestigio_wbm Consultado en septiembre de 2019.

Cabrera, R. (2013) “El viernes 13 de la CNTE: desalojo del Zócalo y enfrentamientos con la PF”, *Animal Político*, 14 de septiembre de 2013. Recuperado de:

<https://www.animalpolitico.com/2013/09/el-viernes-13-de-la-cnte-desalojo-del-zocalo-y-enfrentamientos-con-la-pf/> Consultado en agosto de 2020.

Calderón, A. (2012) “La Ruta de #YoSoy132”, *Magis-ITESO*, agosto-septiembre, (429), 35-45. Recuperado de: <https://magis.iteso.mx/sites/default/files/429-MAGIS.pdf> Consultado en agosto de 2019.

Calixto, M. (2016), “Se cumplieron ocho años de la gran recesión”, *El Economista*, 14 de septiembre de 2016. Recuperado de: <https://www.economista.com.mx/mercados/Se-cumplieron-ocho-anos-de-la-gran-recesion-20160914-0137.html> Consultado en agosto de 2019.

Camacho, F. (2012). “Hoy, marcha fúnebre de #YoSoy132 para dar sepultura a la democracia”, *La Jornada*, 31 de agosto de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/08/31/politica/008n2pol>

Castro, A. (2018), “El día en que se cayó el sistema y ganó Salinas”, *El Universal*. 01 de agosto de 2018. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-en-que-se-cayo-el-sistema-y-gano-salinas> Consultado en diciembre de 2019.

Cervantes, J. y Covarrubias, A. (2011), “ONG realizan manifestaciones en Coyuca de Benítez y Acapulco”, *El Universal*, 29 de junio de 2011. Recuperado de: <https://archivo.eluniversal.com.mx/estados/80969.html> Consultado en diciembre de 2019.

CNN México, (2012a). “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, 11 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana> Consultado en agosto de 2019.

CNN México, (2012b). “#YoSoy132 busca convertir las protestas en organización entre jóvenes”, 21 de junio de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/nacional/2012/05/23/yosoy132-se-manifiesta-en-la-ciudad-de-mexico>

CNN México, (2012c). “El IFE avala participación de 31,401 observadores electorales”, 21 de junio de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/nacional/2012/06/21/el-ife-avala-la-participacion-de-31401-observadores-electorales> Consultado en septiembre de 2019.

Código de ética #YoSoy132 (2012) Recuperado de: <https://www.facebook.com/mas131/posts/238945152877562> Consultado en septiembre de 2019.

Contreras, J. (2014), “Aprueban mecánicas para intervenir comunicaciones y celulares”, *Excelsior*, 9 de diciembre de 2014. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/12/09/996825> Consultado en agosto 2020.

Correa, L. (2008). Litigio de impacto: Estrategias alternativas de ejercer el Derecho. *Revista de Derecho*, (30), 247-267.

Covarrubias, J. (2015), “Wikipolítica, una apuesta singular”. en *Proceso*, 17 de enero de 2015. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/393403/wikipolitica-una-apuesta-singular>

Cruz, A. (2012), “Reportan 105 heridos en refriegas; al más grave le inducen estado de coma”, *La Jornada*, 2 de diciembre de 2012. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2012/12/02/politica/008n1pol> Consultado en octubre de 2019.

De los Reyes, (2012), “Debate en México: entre el fútbol y el futuro de México”, *BBC Noticias*, 6 de mayo de 2012. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/05/120505_mexico_elecciones_debate_2012_a_zteca_futbol_polemica_irm

El Financiero, (2018). “Hoy se cumplen 12 años del inicio del plantón de AMLO en Paseo de la Reforma”, en *El Financiero*, 30 de julio de 2018. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/hoy-se-cumplen-12-anos-del-inicio-del-planton-de-amlo-en-paseo-de-la-reforma> Consultado en diciembre de 2019.

El Universal, (2012), “Preparan alumnos de la Ibero bienvenida a Peña”, *El Universal*, 11 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primera/39432.html> Consultado en agosto de 2019. Consultado en septiembre de 2019.

El Universal, (2018), “Hace 50 años, así fue la Marcha del Silencio”, *El Universal*, 13 de septiembre de 2018, Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/hace-50-anos-asi-fue-la-marcha-del-silencio>

Enlace Zapatista: <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/01/primer-declaracion-de-la-selva-lacandona/> Consultado en diciembre de 2019.

Estudiantes de la Ibero en entrevista con Loret de Mola (2012). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=3rjix2gEKX0> Consultado en septiembre de 2019.

Martínez, C. (2019) “¿Qué es la neutralidad de la red?”, en *El Universal*, 18 de diciembre de 2019. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/telecom/neutralidad-de-la-red-que-es-y-como-afecta-usuarios-de-internet> Consultado en enero de 2020.

MexicoLeaks, (2020), Recuperado de: <https://mexicoleaks.mx/> Consultado en agosto de 2020.

Milenio, (2018) “Fallida estrategia de seguridad y pobre perspectiva de empleo para jóvenes”, *Milenio*, 4 de junio de 2018. Recuperado de: <https://www.milenio.com/politica/fallida-estrategia-seguridad-perspectiva-pobre-jovenes>

Morelos, R. (2010), “Guerra entre narcos por Cuernavaca ha dejado 60 muertos en cinco meses”, en *La Jornada*, 15 de mayo de 2010. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2010/05/15/estados/027n1est> Consultado en agosto de 2020.

Notimex, (2012), “Marcha #YoSoy132 ‘En vela por la democracia’ en diversos estados”, en *Radio Fórmula*, 1 de julio de 2012. Recuperado de: <https://www.radioformula.com.mx/noticias/mexico/20120701/marcha-yosoy132-en-vela-por-la-democracia-en-diversos-estados/>

Núñez, A. (2019). “La importancia de la figura del Ombudsman en México”, *Foro Jurídico*, 19 de julio de 2019. Recuperado de: <https://forojuridico.mx/la-importancia-de-la-figura-del-ombudsman-en-mexico/> Consultado en septiembre de 2019.

Núñez, E. (2012). “Sufre Peña en la Ibero”, *Periódico Reforma*, 12 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://reforma.vlex.com.mx/vid/sufre-ibero-369910814> Consultado en agosto de 2019.

Occupy Wall Street, (2011). “About Us”. Recuperado de: <http://occupywallst.org/> Consultado en agosto de 2019.

Olivares, E, y Poy, L. (2012) “Yo Soy 132 Internacional pretende consolidarse y apoyar actividades”, en *La Jornada*, 2 de agosto de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/08/02/politica/012n2pol> Consultado en septiembre de 2019.

Olivares, E. (2012). “Captan en video disparos de balas de goma contra manifestantes”. *La Jornada*. 3 de diciembre de 2012. Recuperado de:

<http://web.archive.org/web/20121210203143/http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/12/03/82852877-captan-en-video-disparos-de-balas-de-goma-a-manifestantes/> Consultado en octubre de 2019.

Olivares, E.; Poy, L. y Herrera, C. (2012) “#YoSoy132 rechaza el regreso del viejo régimen ‘cuyo rostro actual es Peña Nieto’, 31 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/05/31/politica/002n1pol> Consultado en octubre de 2019.

Ortega, A. (2018). “El gobierno aceptará recomendaciones de la Corte IDH en caso Atenco”, *CNN Noticias*, 24 de diciembre de 2018. Recuperado de: <https://politica.expansion.mx/mexico/2018/12/24/el-gobierno-aceptara-recomendaciones-de-la-cidh-en-caso-atenco> Consultado en agosto de 2019.

Prados, (2012), “El recuento de votos confirma la victoria de Peña Nieto”, *El País*, 6 de julio de 2012. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2012/07/05/actualidad/1341514546_161295.html Consultado en octubre de 2019.

Proceso (2004), *Los muertos del Halconazo*, 22 de agosto de 2004. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/193040/los-muertos-del-halconazo> Consultado en diciembre de 2019.

Proceso (2012a), “Enoja Vázquez Raña a tuiteros por publicar que EPN tuvo ‘éxito’ en la Ibero”, *Proceso*, 12 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/307262/enoja-vazquez-rana-a-tuiteros-por-publicar-exito-de-epn-en-la-ibero> Consultado en agosto de 2019.

Proceso (2012b), “Líder de #Yosoy132 una estrella más de Televisa; le llueven críticas”, *Proceso*, 24 de octubre de 2012. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/323385/lider-de-yosoy132-una-estrella-mas-de-televisa-le-llueven-criticas> Consultado en octubre de 2019.

Proceso (2012c), “#YoSoy132 exige a Segob debate en cadena nacional”, *Proceso*, 28 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/309048/yosoy132-exige-a-segob-debate-en-cadena-nacional> Consultado en octubre de 2019.

R3D, (2019). *All Out/ R3D Vs. Netsweeper: Cómo combatir la censura en línea a la Diversidad Sexual*. 14 de junio de 2019. Recuperado de: <https://r3d.mx/2019/06/14/allout-r3d-vs-netsweeper-como-combatir-la-censura-en-linea-a-la-diversidad-sexual/> Consultado en agosto de 2020.

R3D, (2020), #MocheDigital: Iniciativa pretende encarecer dispositivos digitales para “compensar” a titulares de Derechos de Autor”, abril 29 de 2020. Recuperado de:

<https://r3d.mx/2020/04/29/mochedigital-iniciativa-pretende-encarecer-dispositivos-digitales-para-compensar-a-titulares-de-derechos-de-autor/> Consultado en agosto de 2020.

Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972008000200009&lng=en&tlng=es. Consultado en diciembre de 2020.

Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2014/06/acuerdan-audiencias-antes-de-dictaminar-leyes-secundarias-en-telecomunicaciones/> Consultado en agosto de 2020.

Relatoría Oficial de la Primera Asamblea General y de Sociedad Civil #YoSoy132 (2012). Recuperado de: <https://yosoy132media.files.wordpress.com/2012/06/relatoria-oficial1.pdf>
Seco, R. (2012). “El movimiento Yo Soy 132 se suma al cerco ‘pacífico’ a Televisa”, *El País*, 23 de julio de 2012. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2012/07/24/actualidad/1343089308_614062.html
Consultado en octubre de 2019.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional. 1997-2014, Recuperado de : http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx/work/models/SecretariadoEjecutivo/Resource/1/1/Tasas_junio_2014.pdf Consultado en agosto de 2020.

Sígler, E. (2012) ‘Ley Döring’, freno a avance de Internet, en *CNN Noticias*, 30 de marzo de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/tecnologia/2012/03/30/ley-doring-impedira-avance-de-internet> Consultado en octubre de 2019.

Sin Embargo, (2013), “La Reforma Telecom estará incompleta, dice #YoSoy132, si no se consulta con sociedad civil”, 11 de marzo de 2013. Recuperado de: <https://www.sinembargo.mx/11-03-2013/555557> Consultado en enero de 2020.

Soberanes, R. (2012) “Autoridades liberan a los detenidos en los disturbios del 1 de diciembre”, *CNN Noticias*, 27 de diciembre de 2012. Recuperado de: <https://expansion.mx/nacional/2012/12/27/autoridades-liberan-a-los-detenidos-en-los-disturbios-del-1-de-diciembre> Consultado en octubre de 2019.

Terrones, M. (2012). “Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra: Luchando por la vida”, *La Jornada*, 26 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/05/26/cam-pueblos.html> Consultado en agosto de 2019.

Vargas, R. (2012). “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”, *La Jornada*, 12 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2012/05/12/politica/005n1pol> Consultado en agosto de 2019.

Video 131 Alumnos de la Ibero responden, (2012). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> Consultado en agosto de 2019.

Video CNN Noticias, (2012) “Asamblea #YoSoy132 en la UNAM” (Crestomatía)”
Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=meK-lt15Lm0> Consultado en octubre de 2019.

Villamíl, J. (2013), “Manuel Cossío Ramos, el espía del Cisen en el movimiento #YoSoy132 (Primera parte)”, *Proceso*, 2 de junio de 2013. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/343793/manuel-cossio-ramos-el-espia-del-cisen-en-el-yosoy132> Consultado en octubre de 2019.

Vivas, L. (2012), “Prensa en el mundo destaca la marcha #YoSoy132”, *Proceso*, 24 de mayo de 2012. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/308657/prensa-en-el-mundo-destaca-la-marcha-yosoy132> Consultado en septiembre de 2019.

YoSoy132 Internacional (2012), *Who are we?* Recuperado de: <https://yosoy132internacional.wordpress.com/about/> Consultado en septiembre de 2019.

Zizek, S. (2011) *Ladrones del mundo, uníos.* Recuperado de: <https://nabarralde.eus/es/ladrones-del-mundo-unios/> Consultado en septiembre de 2019.