

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
CARLOS LEDUC MONTAÑO.

Construcción socioespacial en las periferias urbanas dentro del contexto Neoliberal.
Una mirada a través del espacio público.

Caso de estudio Ciudad Nezahualcóyotl.

TESIS TEÓRICA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO

PRESENTA

Víctor Jesús Vera Ramírez.

SINODALES

Mtra. Guillermina Rosas López

Dr. Rafael Monroy Ortiz.

Dr. Raúl Salas Espíndola.

Ciudad Universitaria, CDMX, marzo de 2021.





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

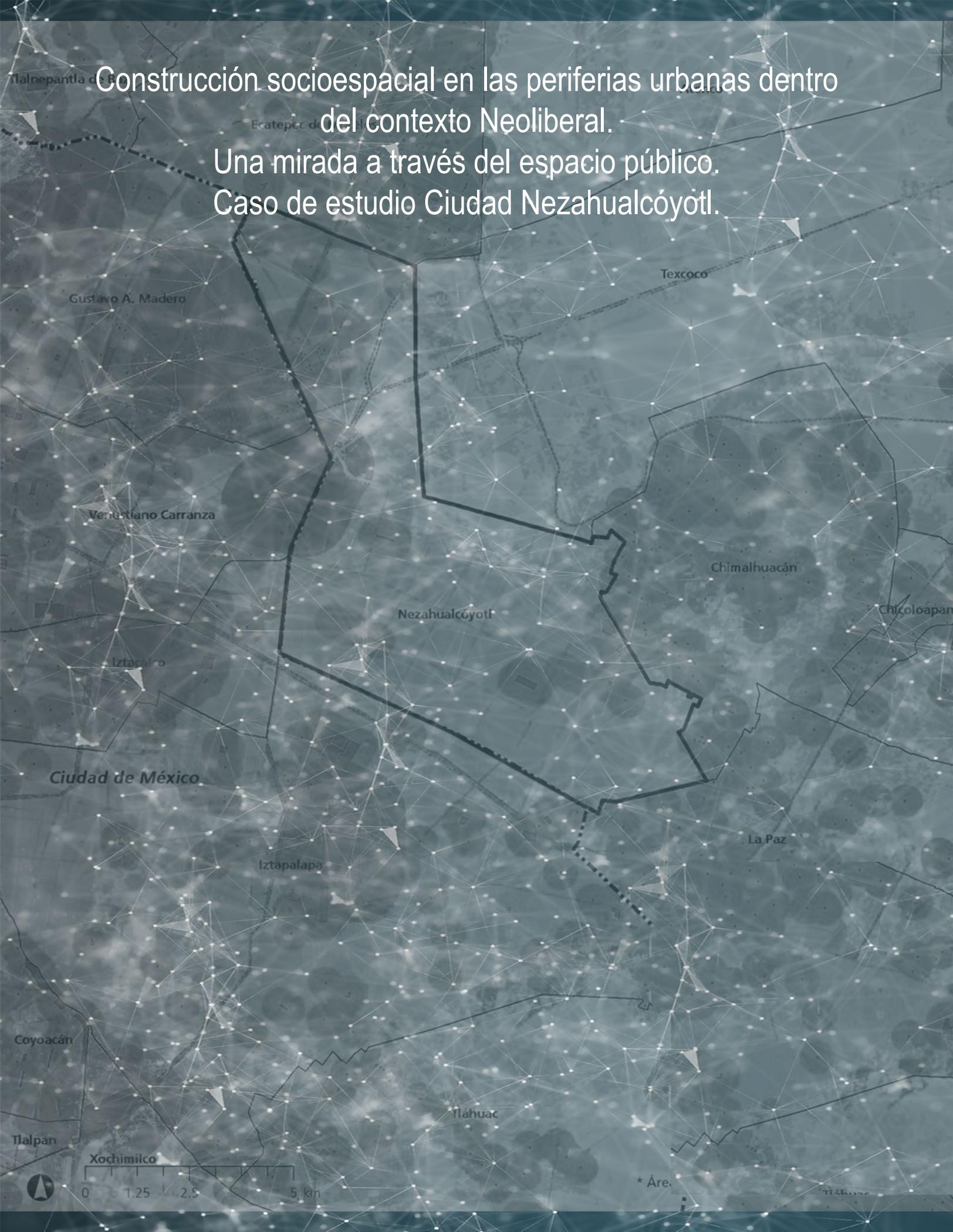
DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Construcción socioespacial en las periferias urbanas dentro del contexto Neoliberal.

Una mirada a través del espacio público.
Caso de estudio Ciudad Nezahualcóyotl.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
CARLOS LEDUC MONTAÑO.

Construcción socioespacial en las periferias urbanas dentro del contexto Neoliberal.
Una mirada a través del espacio público.

Caso de estudio Ciudad Nezahualcóyotl.

TESIS TEÓRICA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO

PRESENTA

Víctor Jesús Vera Ramírez.

SINODALES

Mtra. Guillermina Rosas López

Dr. Rafael Monroy Ortiz.

Dr. Raúl Salas Espíndola.

Ciudad Universitaria, CDMX, marzo de 2021.



Declaro conocer el Código de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de México, plasmado en la Legislación Universitaria. Con base en las definiciones de integridad y honestidad ahí especificadas, aseguro mediante mi firma al calce que la presente tesis es original y enteramente de mi autoría. Todas las citas de, o referencias a, la obra de otros autores aparece debida y adecuadamente señaladas, así como acreditadas mediante los recursos editoriales convencionales.



Víctor Jesús Vera Ramírez

Nombre completo y firma

AGRADECIMIENTOS

A mis padres porque sin ellos no hubiera sido posible.

A mis asesores por compartir su conocimiento.

A mis compañeras de clase por darme su apoyo.

A mí por aprender a confiar.

A la universidad porque a través de ella me ha sido posible formarme como profesionalista y como ser humano.

A todas las situaciones y personas que por azares del destino formaron parte por un instante de mi realidad y de las cuales aprendí algo valioso que me han llevado a donde estoy hoy.

INDICE.

INTRODUCCIÓN.....	9
MARCO TEÓRICO	22
METODOLOGÍA.....	29
CAPÍTULO 1. Sociología urbana y espacio público.....	34
1.1 La ciudad y lo urbano. Sociología urbana.....	36
1.2 La ciudad como fenómeno complejo.....	40
1.3 Estructuras de la ciudad. Dimensión material del espacio público.....	41
1.4 Estructura de lo urbano. El espacio público como dimensión social.....	43
CAPÍTULO 2. La periferia urbana.....	45
2.1 Periferia urbana en el contexto capitalista.....	47
2.2 Fenómenos político-economicos.....	52
2.3 Fenómenos sociales-ambientales.....	54
2.4 Relación espacio público y periferia.....	56
CAPÍTULO 3. La construcción social a través del espacio público.....	58
3.1 Antecedentes.....	61
3.2 Espacio público en C.D Nezahualcóyotl.....	67
3.3 El Espacio Social en C.D Nezahualcóyotl.....	88
CAPÍTULO 4. Dialógica y Dialéctica urbana.	
Hacer ciudad, espacio público y sociedad desde una visión crítica.....	101
4.1 Transducción, comprensión del caso de estudio.....	104
4.2 Espacios públicos con una visión crítica.....	141
4.3 Dialógica y dialéctica espacial. Posibilidades e importancia del espacio público.....	160
CONCLUSIONES. Espacio público crítico, formativo, participativo y evolutivo.....	164
REFERENCIAS.	
ANEXOS.	

“Donde esta el espacio esta el ser”
Henry Lefebvre.

RESUMEN

La presente investigación está enfocada en el análisis del espacio público dentro de las periferias urbanas, partiendo de una mirada crítica ante el contexto político y económico que ha derivado en una degradación de múltiples esferas de la vida humana, me refiero al capitalismo neoliberal. El análisis se desarrolla en una territorialidad definida, en este caso Ciudad Nezahualcóyotl. En esta tesis se aborda el problema de la relación entre espacio, habitante y sociedad, en donde se visualiza las implicaciones que tiene el espacio público en los sistemas de relaciones sociales en la ciudad; todo ello a través de una estructura metodológica bien definida en la que se parte de niveles abstractos y generales para llegar a lo concreto y específico. Así pues, se parte de una exploración teórica a través de disciplinas como la filosofía y la sociología, en donde se obtienen las herramientas conceptuales necesarias para realizar un análisis crítico de la realidad. En un siguiente nivel se realiza un análisis en el que se toman datos estadísticos y concretos, los cuales permiten entender las condiciones materiales de la realidad, posteriormente se realiza un estudio etnográfico en el que se lleva a cabo una investigación de campo con el fin de entender y caracterizar la realidad específica del espacio público en Ciudad Nezahualcóyotl. Por último, después de todo el recorrido hecho y teniendo las bases necesarias se hace un desarrollo teórico y conceptual en el que se infiere y propone una forma de hacer espacio público, en donde los principales ejes rectores serán lo crítico y ético, lo participativo, lo formativo y lo evolutivo. Todo ello entorno al concepto clave de esta tesis, la socioespacialidad.

ABSTRACT

This research is focused on the analysis of public space within urban peripheries, starting from a critical look at the political and economic context that has resulted in a degradation of multiple spheres of human life, I mean neoliberal capitalism. The analysis takes place in a defined territoriality, in this case the city of Nezahualcóyotl. This thesis addresses the problem of the relationship between space, inhabitant and society. Where the implications that public space has on the systems of social relations in the city are visualized; all this through a well-defined methodological structure that starts from abstract and general levels to reach the concrete and specific. Thus, it starts from a theoretical exploration through disciplines such as philosophy and sociology, where the necessary conceptual tools are obtained to carry out a critical analysis of reality. At a next level, an analysis is carried out in which statistical and concrete data are taken, which allow understanding the material conditions of reality, later an ethnographic study is carried out in which a field investigation is carried out in order to understand and characterize the specific reality of public space in the city of Nezahualcóyotl. Finally, after all the journey made and having the necessary bases, a theoretical and conceptual development is made in which a way of making public space is inferred and proposed, where the main guiding axes will be the critical and ethical, the participatory, the formative and the evolutionary. All this around the key concept of this thesis, socio-spatiality.



INTRODUCCIÓN

Las ciudades contemporáneas representan un reto social, político, económico y ambiental. En la actualidad el 55% de la población mundial reside en centros urbanos y de acuerdo con un nuevo informe de la Organización de las Naciones Unidas, se estima que esta proporción aumentará hasta un 13 % en relación al 2050, por lo que el desarrollo sostenible dependerá cada vez más de que se gestione de forma apropiada el crecimiento urbano, especialmente en los países de ingresos medios y bajos que son los que liderarán el proceso (ONU, 2018).

La población urbana ha aumentado de manera exponencial –desde 751 millones en 1950 a 4200 millones en 2018– y continuará con esta tendencia. Según el informe, el crecimiento previsto estará altamente concentrado: el 90 % tendrá lugar en los países de África y Asia, y tan solo India, China y Nigeria representarán el 35 % con 416 millones, 255 millones y 189 millones de habitantes respectivamente (ONU, 2018).

El crecimiento urbano proyectado por la ONU se presentará con mayor intensidad en los países en vías de desarrollo como el caso de Latinoamérica o del continente africano, el cual es considerado por muchos economistas como el continente emergente, ya que es en pleno siglo XXI cuando inicia su proceso de urbanización a gran escala, será pues de suma importancia que se establezcan planteamientos críticos en estas zonas de crecimiento exponencial, pues el cómo gestionemos nuestros recursos materiales y energéticos será de vital importancia en el porvenir de la humanidad.

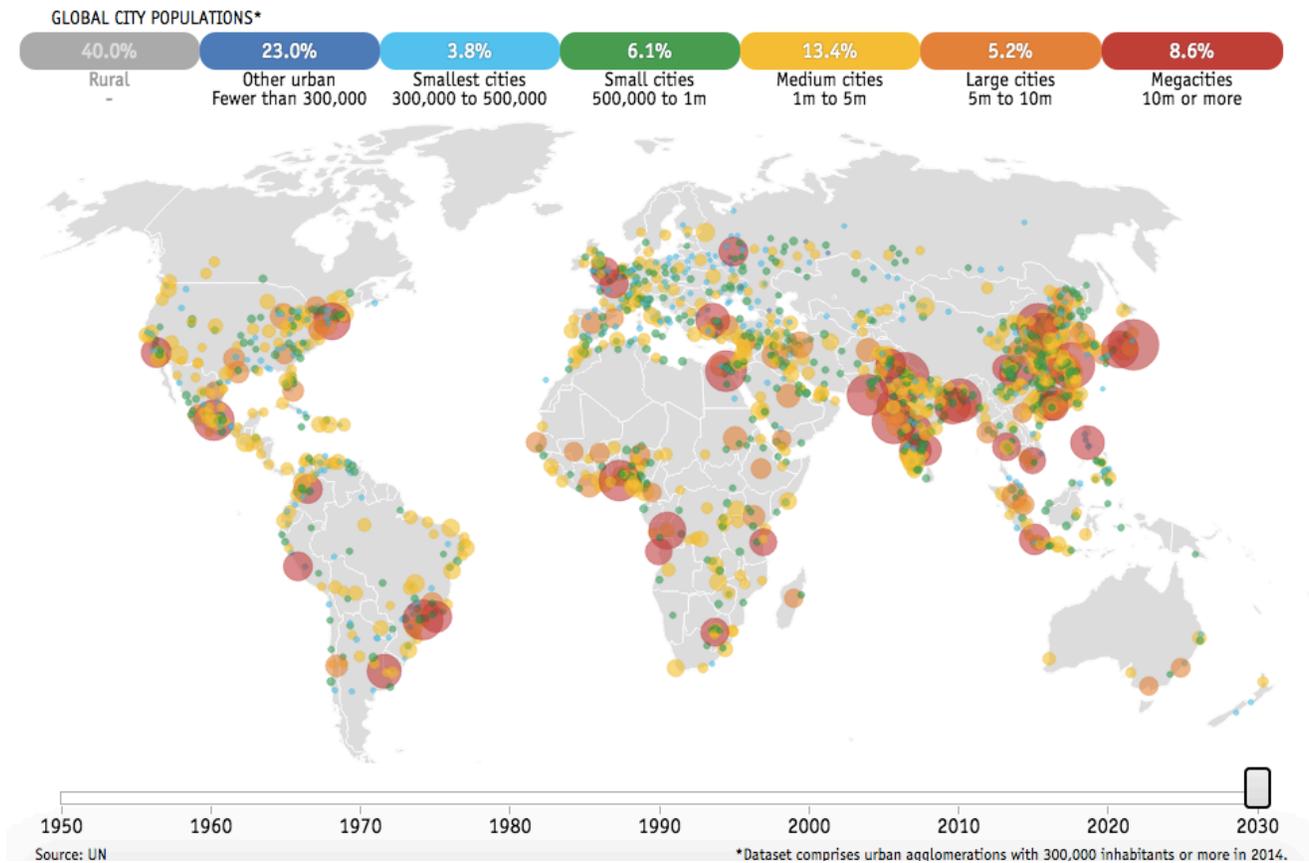
Este desarrollo urbano, sin embargo, es liderado por el pensamiento neoliberal, es decir, se plantea en primera instancia el beneficio económico del sector privado dejando de lado el desarrollo humano y la calidad de vida de los espacios urbanos, esto da paso a fenómenos como; la hiperindividualización, contaminación, hacinamiento, segregación, déficit de espacio público y toda una serie de factores y fenómenos que impactan en la vida urbana, de tal modo que se ven seriamente deterioradas las estructuras sociales; además, está más que claro que este modelo económico no puede ser sustentado por mucho tiempo más, pues este no solo implica una degradación social, también un exterminio de la naturaleza, construir por construir, reducir la arquitectura a producto de consumo es uno de los embates que desde nuestra profesión nos veremos obligados a enfrentar.

Con el fin de dar solidez y valor a esta investigación es necesario aclarar que estos puntos serán tratados con mejor detenimiento en el desarrollo del presente trabajo, pues claro está, que para proponer ideas que confronten todo el sistema económico y político que actualmente impera en el mundo es necesario plantear ideas concisas con argumentos lógicos y bien fundamentados.

Actualmente las áreas más urbanizadas son:

1. América del Norte: 82 % de población urbana.
2. América Latina y el Caribe: 81 %.
3. Europa: 74 %.
4. Oceanía: 68 %.

Urbanisation, 2030



MAPA 1 Mapa de la Urbanización proyectada para 2030, mapa elaborado por The Economist con datos de la ONU. Recuperado de: <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/02/16/mapas-la-urbanizacion-en-el-mundo-entre-1950-y-2030/>

“Con una población total estimada en 21 millones de habitantes, la Ciudad de México y su área conurbada es actualmente la quinta mega urbe en el mundo, además tan solo en México el 78% de la población es urbana” (Forbes, 2018).

La Ciudad de México, una megalópolis, que ha sido el centro económico y político de todo un país, concentrando un gran número de funciones y con ello una densidad demográfica desbordante; y debió a lo cual ha ido colapsando gradualmente los sistemas que estructuran a la ciudad (transporte, salud, educación, espacio público, infraestructura, energía y agua).

Todo lo anterior ha derivado en una reflexión que pone de manifiesto el gran peso que juega la política y la economía en la realidad de las personas, en las ciudades y con ello en la sociedad.

Es así como se despliegan una serie de cuestionamientos de suma importancia. ¿Qué acciones se toman desde la arquitectura y desde el urbanismo? ¿Qué papel juega la arquitectura en esta realidad social? ¿Como podemos actuar ante las situaciones actuales a nivel global y particular? ¿Como debemos pensar la arquitectura en la actualidad? ¿Cómo podemos influir en nuestra ciudad? Todas estas preguntas abren muchos campos de estudio sobre los que se podría discutir de manera abundante y de la que derivarían investigaciones de gran valor, sin embargo, desde una perspectiva urbano-arquitectónica, una línea de acción crucial en la que se debe trabajar con particular dedicación es en la sociedad, el espacio público y la relación sociedad - espacio urbano, pues debemos entender la importancia y el valor fundamental de la socioespacialidad.

Como todas las ciudades, la CDMX tiene una historia propia y única, sin embargo, también es producto de hechos históricos, políticos y económicos globales que han forjado la realidad de las ciudades contemporáneas, con ello me refiero al sistema político y económico que impera en su mayoría a nivel global “El capitalismo” y siendo más precisos en las ciudades de los países en desarrollo como en el caso de Latinoamérica, en donde las desigualdades sociales, la corrupción y la alienación de la sociedad, producto de las políticas neoliberales ha causado una desestabilidad en la estructura y relación entre lo rural y lo urbano, ha obligado a las personas de provincia a migrar de sus lugares de origen hacia las ciudades en busca de una vida mejor y donde se encuentran de cara a una realidad de desigualdad social, hacinamiento y contaminación.

Esta situación y toda una serie de factores de índole político y económico han sido causantes del crecimiento desmedido de las ciudades, donde aparece el fenómeno de las periferias urbanas, vastos territorios formados sin ninguna planeación y orden que garanticen una vida digna, son lugares, o como diría Marc Augé, «no lugares»* con un alto nivel de marginación, donde el espacio público se ha deteriorado y enajenado, lugares en los que la sociedad urbana se encuentra en un punto de fractura. El progreso que plantea el neoliberalismo es una simple ilusión, un espejismo que se desmorona ante la realidad.

El capitalismo impulsa sectores económicos que son causantes de la concentración urbana, pues es en las ciudades donde se genera el mayor capital. Con la llegada de la revolución industrial se generó un proceso de desplazamiento a las ciudades y un abandono de las zonas rurales y con la llegada del libre mercado este fenómeno aumento de manera exponencial, pues fue en las ciudades donde la riqueza se concentro con mayor intensidad, si bien

* Concepto acuñado por Marc Augé para referirse a los lugares que niegan su propia existencia, lugares descarnados de un significado e identidad.

nuestro país no adoptó las políticas neoliberales hasta los años 80, fue en los años 50 que el país experimentó un aumento exponencial en las tasas de crecimiento demográfico, una elevada tasa de movilidad rural a urbana y una cada vez mayor concentración de inversión industrial, infraestructura, equipamiento y servicios en las ciudades (Bazant. S, 2001).

Todo ello propició la creación de asentamientos precarios en las periferias de la ciudad de México, en los que se establecieron en su gran mayoría personas provenientes del interior de la república al igual que personas que residían en las zonas céntricas de la ciudad y que ante los elevados costos de renta y segregación clasista, vieron en los bajos costos de venta que tenían los terrenos de las periferias y la promesa de una vivienda propia, una oportunidad para asentarse en estas zonas emergentes de la ciudad.

En este caso las tres primeras colonias en asentarse, en la periferia oriente de la Ciudad de México, en lo que hoy es el municipio de Nezahualcóyotl, fueron la México, El Sol y Juárez Pantitlán, cuyo valor del metro cuadrado en 1945 era de 3 a 5 pesos (Díaz G. P., 2017).

Las periferias urbanas tienen una historia, un camino recorrido que las ha consolidado como parte del gran engranaje de la Ciudad de México, estas ciudades se encuentran inmersas en una gama de problemáticas que es fundamental atender, en pro de la construcción de una sociedad más humana.

Dicho esto, el objetivo de esta tesis es: Entender los factores sociales-ambientales y político-económicos que caracterizan la socioespacialidad de las periferias urbanas, para entender el impacto que este tiene en la construcción de las relaciones humanas en la ciudad, tomando como caso de estudio a Ciudad Nezahualcóyotl y su espacio público.



Gráfico 1. Ciudades más pobladas del mundo. Elaboración propia a partir de datos del periódico “La Vanguardia” <https://www.lavanguardia.com/ocio/viajes/20200414/48396268941/ciudades-mas-pobladas-mundo.html>

Ahora bien ¿Por qué estudiar estas periferias?

La Ciudad de México es la quinta mega urbe en el mundo, con una población de 21 millones de habitantes; una ciudad compleja debido a su posición económica y política. Esta ya ha sobrepasado sus límites, físicos, ambientales y sociales. Con problemas de transporte, agua, consumo energético, crecimiento exponencial e inseguridad.

Una urbe en la que se concentra todo el desarrollo económico, político y cultural de todo un país, además de ser una ciudad sometida a las dinámicas e ideologías del capital, que solo enajenan y alienan a la sociedad.

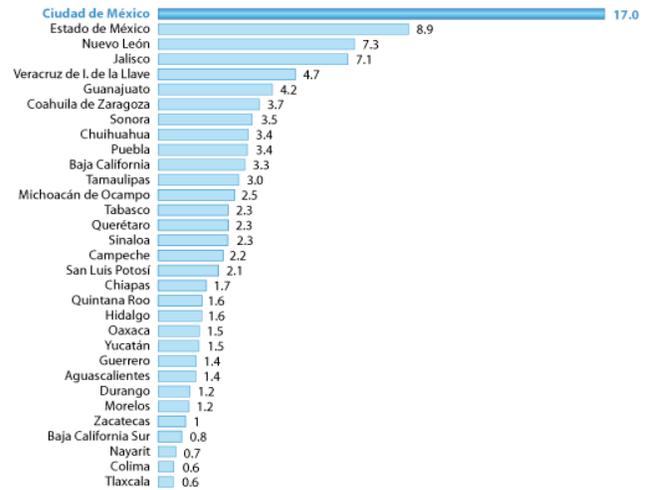


Gráfico 2. PIB y Cuentas Nacionales de México. Actividad económica total, 2016, recuperado de INEGI : <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/economia/pib.aspx?tema=me&e=09>

Alrededor de ella surgieron asentamientos urbanos periféricos que se han visto relegados y excluidos de su ciudad núcleo, además, estos se han visto obligados a depender de ella, pues algunas de estas periferias urbanas funcionan como la mano de obra explotada por las empresas transnacionales y locales que se instauran en estas megaurbes, ya que estas son los puntos donde se concentra el poder político y económico. Este fenómeno es completamente visible en la Ciudad de México, día con día una gran masa de personas se ve en la necesidad de desplazarse desde la zona oriente, como los municipios de Ecatepec, CD. Nezahualcóyotl,

Chimalhuacán y los Reyes la Paz, para poder llegar a sus fuentes de trabajo; esto sucede en la mayoría de las grandes metrópolis del mundo, en donde existe una concentración desproporcionada de las fuentes de trabajo, un ejemplo de ello se observa en los siguientes datos estadísticos obtenidos de INEGI.

Del total de viajes de los municipios conurbados, cerca de 2.25 millones (12.6%) se realizan hacia la CDMX. En tanto que, del total de viajes de la CDMX, 2.16 millones (13.3%) se realizan hacia los municipios conurbados” (INEGI, 2017).

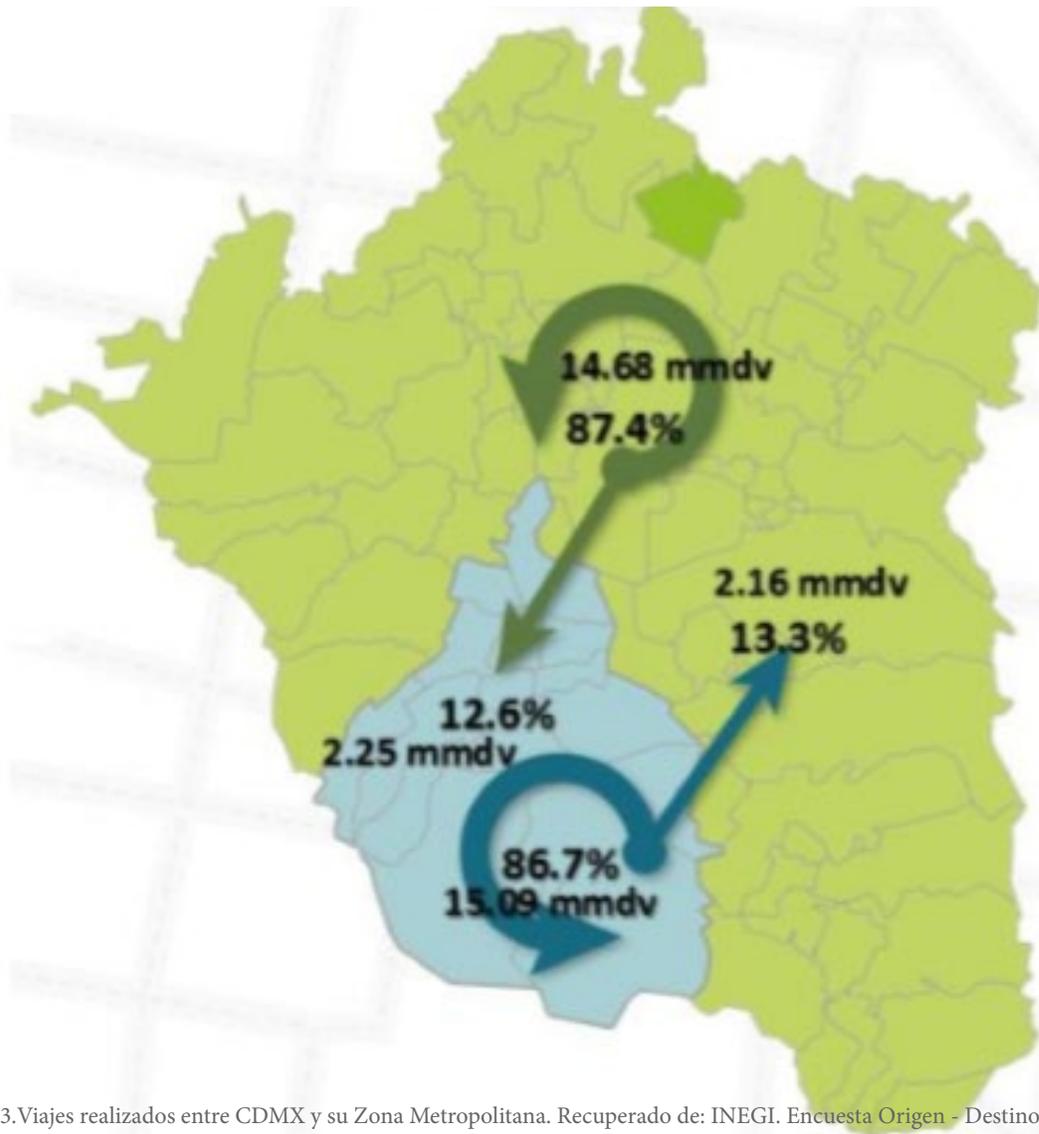


Gráfico 3. Viajes realizados entre CDMX y su Zona Metropolitana. Recuperado de: INEGI. Encuesta Origen - Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México (EOD) 2017.

La interacción que existe entre la CDMX y los municipios del Estado de México es indudable, a diario millones de personas se transportan de un lugar a otro, trayendo consigo problemas de movilidad, hacinamiento, el fenómeno de las ciudades dormitorio, y con ello un deterioro social.

Casi el 30% de los viajes que se utilizan para llegar al trabajo en el Estado de México tienen una duración de entre 1 y 2 horas de viaje, esto implica en primer lugar, un gran gasto energético que tiene repercusiones en el medio ambiente, una saturación de los medios de transporte y una problemática social en la que se pierde tiempo de vida en el caos del transporte público, causando problemas en la salud pues es un hecho que el estrés urbano tiene repercusiones directas en nuestro bienestar.

Sin embargo, los límites físicos entre los municipios del Estado de México y la CDMX ya se han desvanecido, es difícil saber dónde termina la ciudad de México y donde inicia la Zona Metropolitana, no obstante, las barreras sociales se han fortalecido,

se han levantado más imponentes que nunca, las diferencias han crecido, la sociedad urbana se ha fragmentado y deshumanizado. Poner nuestra mirada sobre estas comunidades periféricas de manera crítica y ética es necesario para poder traer consigo una mejora en las relaciones sociales, entendiéndolas como los procesos en los que la sociedad genera una estructura de convivencia, llena de significados, simbolismos y producción espacial, cultural, ética y moral, es decir, las relaciones sociales deben entenderse como el hilo que teje el complejo sistema social humano, pues todos dependemos uno de los otros, y tejer una sociedad con hilos débiles o atrofiados inevitablemente lleva a una ruptura y degradación, por ello debemos empezar a diseñar, estructurar y construir un tejido social resistente a través del manejo del espacio.

Por lo tanto, es fundamental crear nuevas y mejores relaciones sociales que generen una revitalización, desarrollo y evolución que permeen a todo el sistema urbano en busca de una ciudad más humana.



Gráfico 4. Duración de los viajes para llegar al trabajo según el área geográfica de residencia. Recuperado de: INEGI. Encuesta Origen - Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México (EOD) 2017.

Esta tesis propone generar desde la crítica, la multidisciplinaria y desde la idea de sistemas complejos*, una forma de abordar y entender el espacio urbano de manera multidimensional, con el fin de visibilizar y demostrar la importancia de la construcción socioespacial.

Se debe tener muy en claro que la multidisciplinaria es fundamental, pues la realidad es tan compleja que abordar estos problemas desde una sola visión implica un error fatal, por ello, se debe aclarar que esta tesis busca presentar un análisis con la ayuda de distintas ramas del conocimiento, poniendo en claro que con ello no se pretende explicar o entender todo el universo posible de las relaciones socioespaciales en la ciudad, pues este es muy vasto y no es posible abordar todo en un solo estudio, sin embargo, esta tesis pretende contribuir a esta odisea tan ambiciosa.

Partiendo de la afirmación de que el espacio público es la columna vertebral, o eje fundamental para la construcción de las relaciones sociales urbanas. Se vuelve entonces fundamental la comprensión a fondo de los sistemas socioeconómicos y socioambientales que dictaminan e influyen directamente en la construcción del espacio público y por ende de las relaciones sociales de estas periferias urbanas. Plantear un cuestionamiento crítico en el cómo se hace ciudad y sobre todo en el cómo se construye lo urbano, entendiendo lo urbano como el sistema complejo de relaciones que se crean en el espacio y que son vitales para el desarrollo humano.

Lo anterior adquiere una relevancia significativa en la arquitectura pues ésta forma parte del entorno urbano, de la construcción social y del espacio público pues a través de la arquitectura, se materializan los lugares en los que se generan las condiciones que posibilitan la construcción social o por otro lado

lugares que pueden tener el efecto contrario y extinguir estas relaciones socioespaciales. Es por esto que desde la disciplina de la arquitectura se deben realizar planteamientos críticos y multidisciplinares.

Las grandes megalópolis del mundo han sido construidas a través de una ideología de progreso, la cual es la principal bandera o discurso que proclama el pensamiento neoliberal. Pero la realidad dista mucho de ese progreso, pues vemos que las relaciones humanas van en declive, que ese progreso no es para todos si no para unos cuantos privilegiados. Todo ello ha traído consigo una expansión urbana desmesurada, la creación de las megaciudades y con ello el aumento del consumo energético y por ende del deterioro ambiental, la marginación social y en general una alienación de la humanidad, por todo esto es fundamental enfocarse en la sociedad urbana pues es en esta donde se puede generar cambios que tengan un impacto significativo en la realidad.

Marx dijo en la Ideología Alemana (1845) “*No es la conciencia la que determina la vida si no la vida la que determina la conciencia*” (Aragües, 2015). Y la construcción de la vida está en función de la construcción de nuestras ciudades, pues hoy en día es en ellas donde reside el mayor número de población.

Esta tesis se cimienta en torno a 4 conceptos fundamentales que estructuran el desarrollo teórico y crítico, es decir, estos conceptos se entretajan para formar el aparato teórico base sobre el que versaran las ideas. Cabe mencionar que en el desarrollo de esta tesis se presentan otra gama de conceptos necesarios para desarrollar el contenido y fundamentación de lo que se propone aquí, sin embargo estos conceptos se desarrollaran en el marco conceptual y en el desarrollo mismo de la tesis.

* Un sistema complejo está compuesto generalmente por partes interconectadas o entrelazadas, cuyas interacciones implican comportamientos que generan información adicional, usualmente oculta al observador. (Álvarez-Buylla y Frank, 2013)

“Morfología material y morfología social una distinción entre la ciudad: Realidad presente, inmediata, dato práctico sensible, arquitectónico y por otra parte lo urbano: Realidad social compuesta por relaciones a concebir, a construir y reconstruir por el pensamiento” (Lefebvre, 1975).

Estos conceptos, tomados de la teoría de Henri Lefebvre son fundamentales pues sobre ellos describiremos a la socioespacialidad, que es la relación que existe entre estas dos morfologías. Entenderemos pues que la estructura social y espacial están en constante influencia y por ende forman un vínculo indisoluble que es necesario comprender.

Otro concepto vital para el desarrollo teórico de esta investigación es el de capitalismo o neoliberalismo, dado que es el sistema económico y político que determina gran parte de la realidad que acontece en este tiempo. Por ello entenderlo desde sus raíces nos permitirá generar las conexiones necesarias para dilucidar su influencia en la construcción socioespacial de nuestra era.

El capitalismo transforma todo en mercancía, bienes y servicios, incluyendo la fuerza de trabajo. El neoliberalismo lo refuerza mercantilizando servicios esenciales, como los sistemas de salud y educación, el abastecimiento de agua y energía, sin dejar de lado los bienes simbólicos: la cultura es reducida a mero entretenimiento: el arte pasa a valer, no por el valor estético de la obra, sino por la fama del artista, la religión pulverizada en modismos; las singularidades étnicas encaradas como folclore; el control de la dieta alimentaria; la manipulación de deseos inconfesables; las relaciones afectivas condicionadas por la glamourización de las formas; la búsqueda del elixir de la eterna juventud y de la inmortalidad a través de sofisticados recursos técnico-científicos que prometen salud perenne y belleza exuberante (Betto, 2005).

El espacio público es una de nuestras unidades de estudio, por ello, definir este concepto es necesario para poder articular nuestra argumentación, para esto se retoman las definiciones de autores que están ligados a la sociología.

“La ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad. Es a la vez condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos” (Borja J. , 2011).

El espacio público es un elemento fundamental de lo urbano que, en su relación con el espacio privado, expresa la manera como los habitantes usan y tienen acceso a los recursos sociales, y la relación entre éstos, la ciudad y las instituciones (Ramírez, 2015).

“Lo urbano tiene que ver no con la ciudad concebida de diseñadores, arquitectos, urbanistas sino con el espacio social llevado hasta sus últimas consecuencias” (delgado, 2017).

Por último, el concepto final de esta tesis, es el de ciudades periféricas, pues nuestro caso de estudio está enfocado a Ciudad Nezahualcóyotl una periurbe de la Ciudad de México que funge como un laboratorio social, pues en ella podemos observar la degradación espacial y social producto del neoliberalismo.

Son vastos territorios de urbanización discontinua, fragmentada en unos casos, difusa en otros, sin límites precisos, con escasos referentes físicos y simbólicos que marquen el territorio, de espacios públicos pobres y sometidos a potentes dinámicas privatizadoras, caracterizada por la segregación social y la especialización funcional a gran escala y por centralidades (Borja J. , 2014).

“Son áreas urbanas más o menos delimitadas, desprovistas de los estándares urbanísticos mínimos, donde es posible identificar una serie de factores de vulnerabilidad, que provocan carencia de recursos e impiden disfrutar de una calidad de vida adecuada”. (Peralta & Higuera, 2017)

El hilo conductor de esta tesis está en función de las siguientes preguntas de investigación planteadas desde una visión crítica, las cuales buscan entender un fenómeno específico, el de la construcción socioespacial en Ciudad Nezahualcóyotl.

¿Cómo es que la construcción social de las ciudades periféricas determina el espacio público y como este espacio a su vez influye en la construcción social, es decir, cómo funciona el diálogo entre el aspecto social y espacial?

¿Cuál es la importancia y posibilidad social de la relación Espacio-Sociedad en la construcción urbano-arquitectónica del espacio público dentro de las periferias urbanas, en el caso específico de C.D. Nezahualcóyotl?

Así pues, este trabajo teórico parte de un análisis crítico de la construcción social a través del espacio público, desde una mirada multidimensional que explora el concepto de lo socioespacial. Es decir, la relación entre la morfología material y la morfología social entendiendo que estos dos conceptos forman un vínculo dialéctico, es decir, una no existe sin la otra. Todo este análisis se incrusta en el contexto del capitalismo neoliberal pues este sistema político y económico ha tenido un impacto trascendental en la realidad que vivimos. Para ello nuestro análisis se direcciona y enfoca en las ciudades periféricas, en donde, las cuestiones espacial y social tienen un alto grado de deterioro.

Específicamente el estudio se llevará a cabo en Ciudad Nezahualcóyotl, una periurbana que inicio su formación en los años 40 y que hoy en día es uno de los municipios del Estado de México donde la degradación social y espacial se hacen presentes.

Retomemos el objetivo de esta tesis: Entender los factores sociales-ambientales y político-económicos que caracterizan la socioespacialidad de las periferias urbanas, para entender el impacto que este tiene en relación con la construcción de las relaciones humanas en la ciudad, tomando como caso de estudio a Ciudad Nezahualcóyotl y su espacio público.

Con el fin de poder alcanzar el propósito de esta investigación se plantea una serie de objetivos específicos que permitan llegar a una comprensión del fenómeno de la socioespacialidad.

Realizar una construcción teórica y conceptual a través de distintas disciplinas como la filosofía, la economía y la sociología urbana, entorno al espacio público y su relevancia en la construcción social.

Analizar el ámbito histórico - social del origen y desarrollo de ciudad Nezahualcóyotl, en específico de las colonias fundadoras y su situación en el contexto neoliberal.

Realizar un análisis geográfico de la zona de estudio a través de mapeos que busquen representar la dimensión físico-social del espacio público y su relación con el sistema ciudad.

Analizar el ámbito socioambiental del espacio público en Cd. Nezahualcóyotl y su importancia en la construcción social, haciendo un análisis temporal que describa la transformación de la socioespacialidad.

Las periferias urbanas son un fenómeno presente en gran parte de todas las grandes megalópolis*, pero con mayor énfasis en países no desarrollados como el caso de Latinoamérica, son lugares en los que el deterioro y falta de servicios, los conflictos sociales y el crecimiento caótico son características que definen a estos lugares, es decir, las ciudades periféricas en su mayoría son sinónimo de deterioro social.

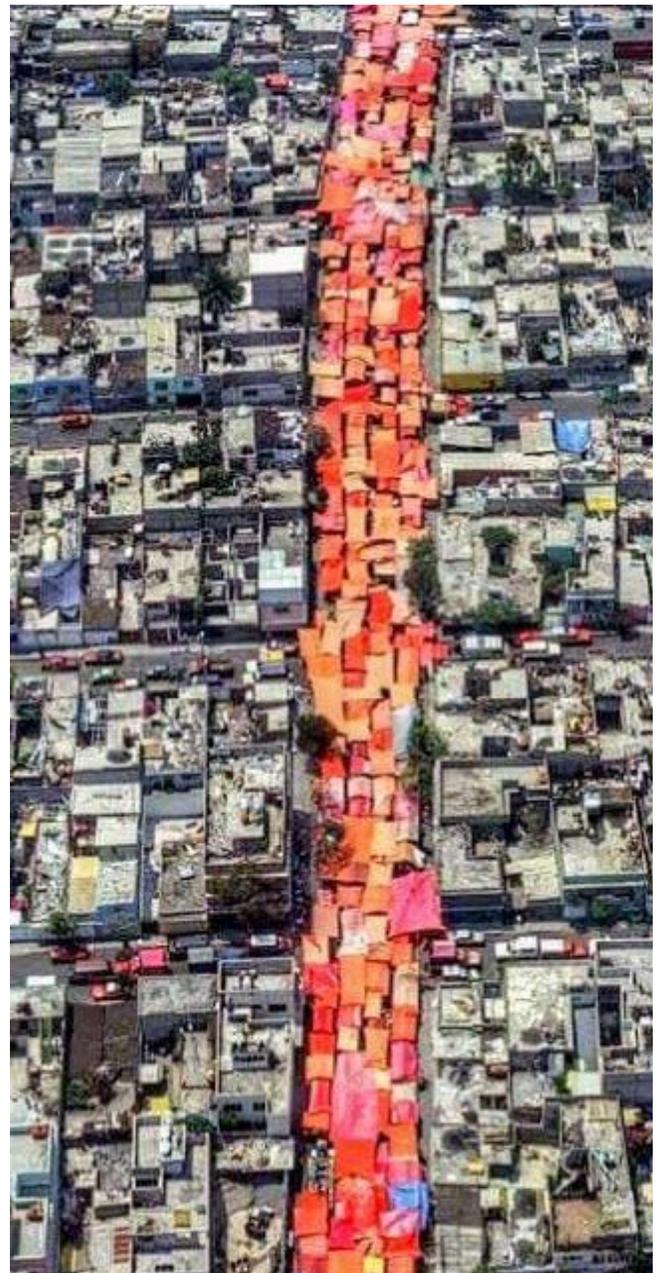
Todos estos factores impactan de manera negativa en las personas que habitan en ellas, induciendo dinámicas sociales que fragmentan las relaciones entre las personas y por otro lado extinguiendo las dinámicas que representan una construcción social sana. Esto se puede entender a través del espacio público, pues, este es el lugar, la dimensión física en la que se produce y crean estas relaciones, el espacio deteriorado lleva inevitablemente a la fractura social y con ello, a la deshumanización de las ciudades.

Entonces podemos decir que; el espacio público es un punto fundamental de investigación, pues esta intrínsecamente relacionado con el deterioro social, ya que es en este dónde se gestan las construcciones sociales que constituyen una pieza clave en el engranaje del sistema ciudad. Sin estos espacios y las relaciones, vínculos y significados que se forman en ellos, la sociedad misma no tendría un lugar donde constituirse.

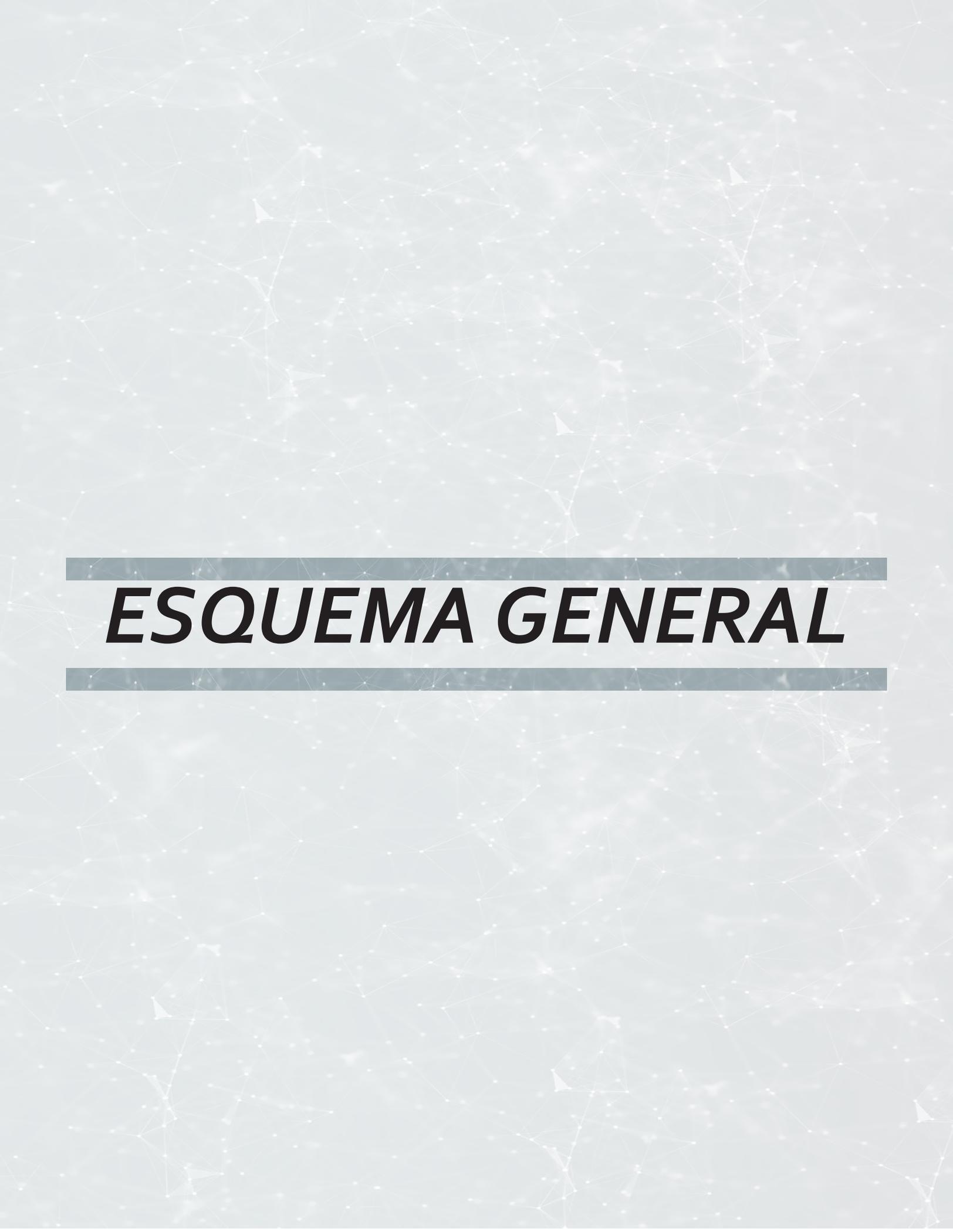
Esta aproximación al espacio público se puede desarrollar sobre un análisis teórico, pero también a través de una aproximación con la realidad misma. Es decir, para poder describir, y con ello entender los procesos socioespaciales que se dan en el espacio público es necesario abordar el tema desde múltiples dimensiones, tanto teóricas como empíricas.

* Megalópolis: Para que una región o un conjunto de ciudades pueda ser considerado una megalópolis, uno de los principales elementos que deben caracterizarlo es la presencia superior de 10 millones de personas, lo cual nos habla ya de una cantidad de habitantes muy superior al promedio de las ciudades.

El estudio crítico, la planeación y el desarrollo de estas periferias urbanas es trascendental para cuestionar el quehacer urbano en la actualidad, por ello establecer líneas de investigación enfocadas a los elementos clave de las dinámicas entre lo urbano y la ciudad como es el caso del espacio público, el cual determina la relación ciudad-ciudadano y con ello la formación de la sociedad misma, nos permitirá construir un espacio social digno y en equilibrio con el medio ambiente.

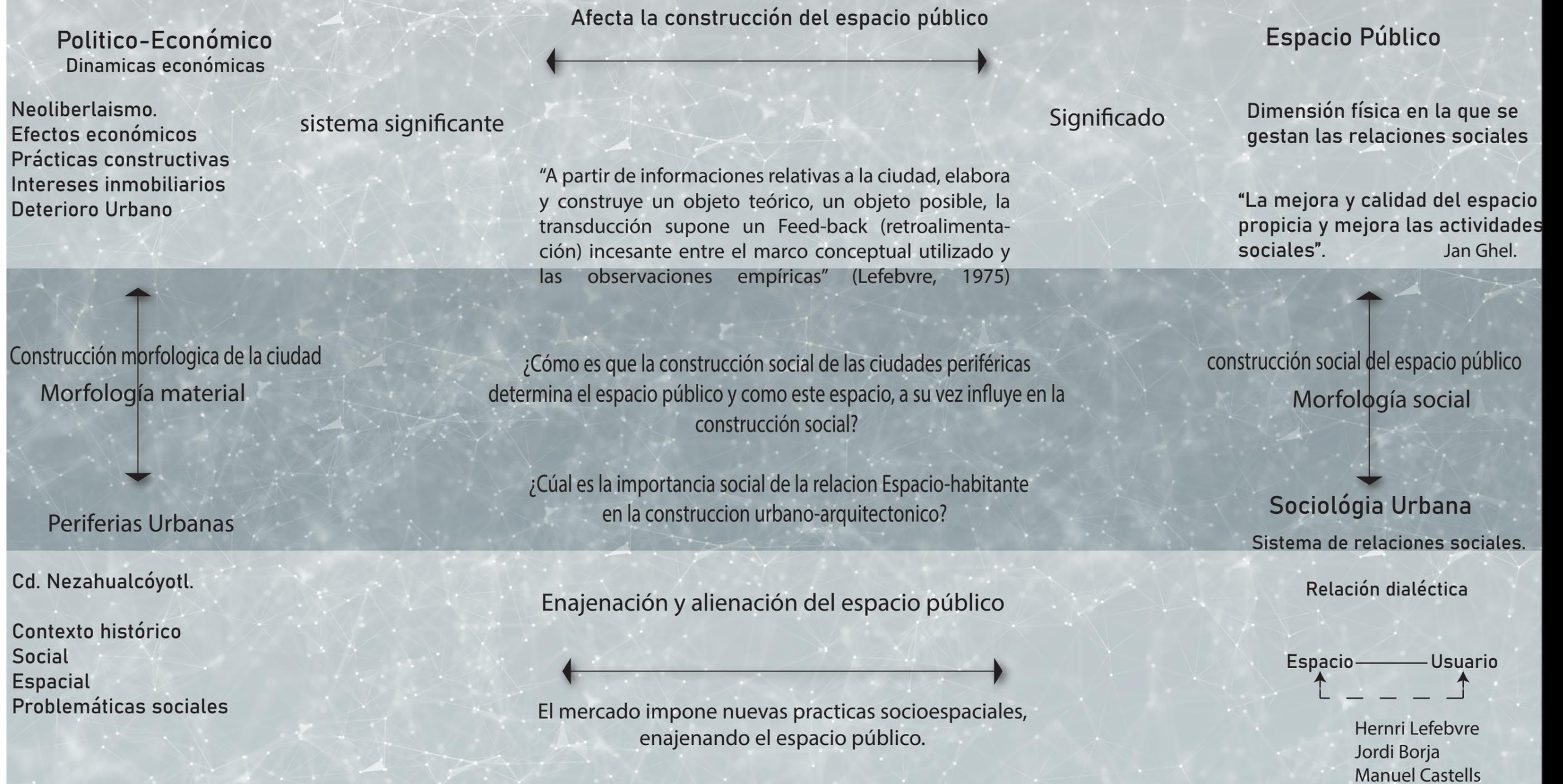


Fotografía 1. Toma aérea de un tianguis de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.chilango.com/noticias/opinion/imagen-aerea-tianguis/>



ESQUEMA GENERAL

CONSTRUCCIÓN SOCIOESPACIAL EN LA PERIFERIAS URBANAS DENTRO DEL CONTEXTO NEOLIBERAL. UNA MIRADA A TRAVÉS DEL ESPACIO PÚBLICO. CASO DE ESTUDIO. CD NEZAHUALCÓYOTL.



Esquema 1. Esquema general " Construcción socioespacial en las periferias urbanas dentro del conctecto neoliberal. Una mirada a través del espacio público". Elaboración propia.



MARCO TEÓRICO

El estudio de la ciudad implica adentrarse a un sistema complejo, pues está conformada por una gran cantidad de subsistemas. Es decir, una ciudad está conectada a través de una gran cantidad de factores que entretejen una red que pasan por lo social, lo ambiental, lo político, lo económico, cultural, geográfico e histórico, y de los cuales los elementos político-económicos tiene una jerarquía que se impone sobre los demás, pues determinan en gran parte la transformación y creación de la ciudad.

Ahora bien, esto implica de manera necesaria el poder delimitar este sistema complejo, pues sin ello, poder manejar un análisis se volvería imposible. No obstante, al hacer esta delimitación debemos evitar caer en un reduccionismo, por lo que está delimitación se debe plantear, entendiendo y tomando en cuenta que el sustrato de la realidad que se va a analizar sigue formando parte de una estructura más grande y compleja. En este el caso el estudio se enfoca en las periferias urbanas, su espacio público y su importancia en la construcción social urbana, desde el contexto del capitalismo neoliberal; por lo tanto, es necesario abordar estos conceptos.

Es fundamental entender cómo el desarrollo de nuestras ciudades se ve viciada y determinada por el sistema económico y político. Esta transformación es dictaminada por unos pocos, con fines de consumo, pues en las lógicas capitalistas lo que importa es generar plusvalía a cualquier costo, inclusive, al de la degradación social. El espacio público adquiere un nuevo significado dentro de estas lógicas pues pasa de ser un espacio de recreación, significación y simbolismo a uno de consumo, como resultado de la terciarización de la economía (Filipe, 2013).

Primero es necesario definir el concepto de capitalismo neoliberal, para poder entender el nivel de inferencia en los constructos político-económico y socioambiental.

El capitalismo transforma todo en mercancía, bienes y servicios, incluyendo la fuerza de trabajo. El neoliberalismo lo refuerza mercantilizando servicios esenciales, como los sistemas de salud y educación, el abastecimiento de agua y energía, sin dejar de lado los bienes simbólicos: la cultura es reducida a mero entretenimiento: el arte pasa a valer, no por el valor estético de la obra, sino por la fama del artista, la religión pulverizada en modismos; las singularidades étnicas encaradas como folclore; el control de la dieta alimentaria; la manipulación de deseos inconfesables; las relaciones afectivas condicionadas por la glamourización de las formas; la búsqueda del elixir de la eterna juventud y de la inmortalidad a través de sofisticados recursos técnico-científicos que prometen salud perenne y belleza exuberante (Betto, 2005).

Es preciso ser conscientes, sobre el hecho de que el sistema político y económico que predomina en la actualidad permea sobre todas las estructuras de la sociedad, es decir, que tiene un impacto en el modo en el que la sociedad se relaciona y por ende en el cómo se construye. El neoliberalismo tiene un efecto sobre todas las actividades humanas pues como el autor menciona, todo se vuelve una mercancía hasta lo que en termino prácticos no lo es, como la cultura, la religión, la salud, la educación o los servicios básicos. Ello causa una degradación social y con ello espacial, pues la vida se vuelve una constante batalla encarnada por tener, ganar, consumir, por ser el mejor, por un futuro incierto y por sobrevivir en una realidad hiperindividualizada, en la que la fractura de las relaciones humanas crece exponencialmente. En la lógica capitalista ser es igual a tener.

Otro fenómeno fundamental para el desarrollo de esta tesis implica a las ciudades periféricas o peri-urbes; estas surgieron en la época de la industrialización alrededor de las grandes megalópolis como producto de una urbanización acelerada. Las periferias urbanas están presentes en todo el mundo,

y estas comparten características en común como la falta de espacio público, hacinamiento, degradación social y espacial, violencia, dependencia con su ciudad núcleo, falta de servicios y toda una serie de déficits en factores que son vitales para tener una buena calidad de vida. Es decir, estas ciudades pueden ser entendidas como producto del capitalismo, ya que el aumento demográfico en las ciudades está correlacionado directamente con la marginación de las áreas rurales y la explotación de la terciarización económica, la cual se encuentra concentrada y amalgamada con las ciudades.

“Son áreas urbanas más o menos delimitadas, desprovistas de los estándares urbanísticos mínimos, donde es posible identificar una serie de factores de vulnerabilidad, que provocan carencia de recursos e impiden disfrutar de una calidad de vida adecuada” (Peralta & Higuera, 2017).

Entonces, si el espacio público adquiere nuevas lógicas, la construcción social se ve igualmente afectada, pues como se podrá visualizar más adelante, el espacio y las relaciones que se establecen en él están íntimamente relacionadas, por tanto, el espacio público es lugar de todos y por ende de la sociedad. Es decir, la importancia del espacio público en la ciudad radica en el hecho de que este es el soporte físico de las relaciones humanas. El autor Jordi Borja expone una definición de espacio público acorde a las ideas de esta tesis.

La ciudad es ante todo espacio público, mezcla de poblaciones y actividades, sentimiento de posesión compartida de la ciudad en sus calles y plazas. La ciudad solamente con edificios, sean para vivir o para trabajar y con medios de transportes e infraestructuras, no es ciudad, es en el mejor de los casos una zona urbanizada. Un cuerpo sin alma, le falta la ciudadanía, es decir la dimensión pública, la expresión de la vida colectiva (Borja J. , 2015).

Jordi Borja pone de manifiesto la importancia trascendental del espacio público, pues este, es en sí un integrador de las relaciones sociales puesto que en él se articula y construye la vida de los ciudadanos, el lugar de encuentro con el otro, en el que la sociedad despliega sus expresiones sociales, políticas, artísticas y culturales. Podemos entonces entender que el espacio público constituye un articulador que media las relaciones de los habitantes y que genera las condiciones necesarias para la producción social y espacial.

“Los hombres, en tanto que seres sociales, producen su vida, su historia, su conciencia, su mundo. Nada hay en la historia y en la sociedad que no sea adquirido y producido” (Lefebvre, 2013).

El sociólogo francés Henri Lefebvre fue uno de los grandes teorizadores de los fenómenos sociales urbanos. Él plantea que es en las ciudades donde se genera la sociedad en sí misma, pues en ellas se genera una diversificación de relaciones en niveles sociales, culturales, intelectuales, económicos y políticos, siendo el espacio público el principal medio de estos procesos. Esta mirada está estrechamente relacionada con el pensamiento marxista, pues Marx fue un filósofo que retoma y extiende el pensamiento del materialismo. Una corriente filosófica que estudia la realidad a partir de los hechos empíricos y materiales. Es decir, para Marx la realidad es producto del proceso histórico, el cual está socialmente determinado.

Esta forma de pensamiento propone la apertura de la realidad social, es decir, establece que la realidad es producto de un proceso histórico y por ende la verdad es histórica, esto implica sentar las bases del pensamiento en la sociedad misma, en la realidad material, donde todo es producido y creado por las condiciones sociales. A diferencia de la filosofía idealista en la que el pensamiento se concentraba en el nivel ideológico, inmaterial, puramente teórico y abstracto, limitando así el entendimiento de los

fenómenos sociales, pues cada fenómeno está incrustado en una realidad que varía con el tiempo y el espacio, por ello no podemos establecer ideas universales para las relaciones sociales y es necesario generar pensamiento dinámico y crítico, que sea capaz de cuestionarse así mismo, contraponiendo sus ideas en la realidad.

Estas ideas son clave para poder realizar una mirada crítica a la ciudad, pues Marx estableció que la filosofía debía estar en un diálogo constante con la praxis, es decir, para Marx la filosofía y el pensamiento formal debían estar en constante contraposición con la realidad material, por ello la dialéctica materialista se puede entender como un sustantivo, es decir, como un método para poder estudiar a la realidad. *“La dialéctica material se eleva de lo abstracto a lo concreto, construyendo en síntesis una realidad concreta”* (Aragües, 2015).

A diferencia de Hegel quien fue el padre de la dialéctica, la cual puede ser entendida como un sistema de pensamiento en el que existe un movimiento de ideas que pasa por una tesis, a la cual se contraponen una antítesis y de ellas resulta una síntesis que contiene a ambas; en este caso podríamos decir que en Hegel la dialéctica puede ser entendida como un adjetivo, es decir, una forma de pensamiento, para Marx, Hegel se quedó en el nivel idealista, en el nivel abstracto, pues para el filósofo materialista, teoría y praxis son una aleación necesaria para generar una epistemología multidimensional, es decir, la herramienta básica para poder entender cómo funciona este sistema complejo llamado realidad en un espectro de visión más amplio que permite acercarnos de manera más eficiente y concreta al entendimiento de esta.

Puede afirmarse que, para Marx y Engels, y para la tradición marxista, la dialéctica posee un doble significado, por un lado, describe el movimiento de la realidad que cambia a fuerza de contradicciones y conflictos; por otro, hace referencia al método

preciso para la comprensión de esa realidad en constante devenir. Dialéctica es por tanto y al mismo tiempo, un adjetivo que describe la realidad ~-la realidad es dialéctica- y un sustantivo que se refiere al método adecuado para la comprensión de esa realidad (Aragües, 2015).

Lefebvre aportó en sí todo un aparato conceptual para poder estudiar a la ciudad desde esta mirada marxista; la cual es fundamental en la comprensión de la realidad urbana, entendiendo las ideas de Marx, Lefebvre supo ver la importancia fundamental de contraponer las ideas teóricas y abstractas con la realidad, pues muchas veces la realidad no se ajusta al molde perfecto que se crea en la teoría. Es así como el sociólogo francés propuso un concepto crucial para este aparato teórico, este es el concepto de transducción.

“Transducción: A partir de informaciones relacionadas a la ciudad elabora y construye un objeto teórico, un objeto posible la transducción supone un Feed-back (retroalimentación) incesante entre el marco conceptual utilizado y las observaciones empíricas” (Lefebvre, 1975).

Este concepto es fundamental en la propuesta metodológica de esta tesis, pues se pretende realizar una investigación que parta de la exploración teórica, la cual estará en una constante contraposición con el análisis empírico de la realidad. La transducción es en sí una herramienta fundamental para realizar un análisis urbano crítico, pues la teoría representa abstracciones de la realidad que muchas veces se ve simplificada y descontextualizada, por ello bajar a un ámbito más concreto permite ajustar, formular y desarrollar un análisis más lúcido de la realidad urbana.

Por último, abordamos 3 conceptos claves propuestos por Lefebvre, que nos permiten entender el espacio público desde la socioespacialidad.

a) *La práctica espacial de una sociedad secreta su espacio; (**espacio percibido**) lo postula y lo supone en una interacción dialéctica; lo produce lenta y serenamente dominándolo y apropiándose de él. Desde el punto de vista analítico, la práctica espacial de una sociedad se descubre al descifrar su espacio.*

¿En qué consiste la práctica espacial bajo el neocapitalismo? Expresa una estrecha relación en el espacio percibido entre la realidad cotidiana (el uso del tiempo) y la realidad urbana (la rutas y redes que se ligan a los lugares de trabajo, de vida <<privada>>, de ocio. Sin duda esta asociación es sorprendente pues incluye la separación más extrema entre los lugares que vincula. La competencia y la performance espaciales propias de cada miembro de la sociedad sólo son apreciables empíricamente. La práctica espacial <moderna> se define así por la vida cotidiana de un habitante de vivienda social en la periferia -caso límite, pero sin duda significativo-, una práctica espacial debe poseer cierta cohesión

b) *Las representaciones del espacio, es decir, el **espacio concebido**, el espacio de los científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas fragmentadores, ingenieros sociales y hasta el de cierto tipo de artistas próximos a la cientificidad, todos los cuales identifican lo vivido y lo percibido con lo concebido (los que perpetúan las Arcanas especulaciones sobre los Números: el número áureo, los módulos, los cánones, etc.). Es el espacio dominante en cualquier sociedad (o modo de producción). Las concepciones del espacio tenderían (con algunas excepciones) hacia un sistema de signos verbales -intelectualmente elaborados.*

c) *Los espacios de representación, es decir, el **espacio vivido** a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, y de ahí, pues, el espacio de los <<habitantes, de los usuarios>>, pero también el de ciertos artistas y quizá de aquellos novelistas y filósofos que describen y sólo aspiran*

a describir. Se trata del espacio dominado, esto es, pasivamente experimentado, que la imaginación desea modificar y tomar. Recubre el espacio físico utilizando simbólicamente sus objetos. Por consiguiente, esos espacios de representación mostrarían una tendencia (de nuevo con las excepciones precedentes) hacia sistemas más o menos coherentes de símbolos y signos no verbales (Lefebvre, 2013, pág. 97 & 98).

El espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido son todos espacios que confluyen en una realidad, el primero de ellos puede ser entendido como las relaciones sociales básicas incrustadas en el espacio, es decir, la conexión productiva entre la sociedad y su espacio es la realidad sensible; aquello que percibimos con los sentidos y que tiene una fuerte implicación con el quehacer de la sociedad, es el espacio representativo de una sociedad.

Engloba producción y reproducción, lugares específicos y conjuntos espaciales propios de cada formación social; práctica que asegura la continuidad en el seno de una relativa cohesión. Por lo que concierne al espacio social y a la relación con el espacio de cada miembro de una sociedad determinada, esta cohesión implica a la vez un nivel de competencia y un grado específico de performance (Lefebvre, 2013, pág. 92).

El segundo espacio podremos entenderlo como el espacio propuesto, idealizado y creado por los profesionistas, técnicos y expertos del espacio, es decir, es el espacio que se crea a través de una racionalidad, este responde muchas veces a toda clase de intereses menos al de los habitantes, es ahí donde se ejerce una imposición a través de un espacio idealizado y abstracto construido por el ego de los tecnócratas.

En este espacio existen las señalizaciones, pautas, barreras y toda una serie de elementos significantes que determinan e influyen en el modo de relación entre el espacio y las personas, es por lo que a través de este espacio se pueden propiciar o por el contrario extinguir a las relaciones sociales.

“Las representaciones del espacio, que se vinculan a las relaciones de producción, al <<orden>> que imponen y, de ese modo, a los conocimientos, signos, códigos y relaciones <<frontales>>” (Lefebvre, 2013, pág. 92).

Por último, el espacio vivido lo reconoceremos como el espacio de la dimensión social, en el que se establecen vínculos, donde caben los simbolismos, donde la sociedad puede ser, el espacio de virtualidad es aquel donde la sociedad establece vínculos a través del espacio físico; es un espacio que complementa e influye sobre el espacio material, es, en términos metafísicos el alma del espacio, el queda vitalidad y significado.

Los espacios de representación, que expresan (con o sin codificación) símbolos complejos ligados al lado clandestino y subterráneo de la vida social, pero también al arte (que eventualmente podría definirse no como código del espacio, sino como código de los espacios de representación (Lefebvre, 2013, pág. 92).

Sociología urbana y espacio público.

El estudio del espacio público es vital, pues este es una pieza clave en el sistema ciudad, pues como ya se ha visto, es en el dónde las relaciones sociales se gestan, así pues, poder abordar su estudio requiere de herramientas y disciplinas que nos permitan descubrir su naturaleza, es decir, entenderlo en lo más profundo de su ser. Por tanto, el espacio público puede ser entendido y analizado desde la sociología urbana.

Saunders (1986) propone ver a la sociología urbana como una disciplina que se interesa sobre todo en la organización social inscrita en el espacio. En su opinión el objeto de estudio de la sociología urbana no es el espacio, ni la organización espacial de la sociedad, sino los procesos sociales inscritos en un espacio determinado (Lamy, 2006).

En este sentido la sociología urbana representa una de las herramientas principales para generar un análisis y discusión en torno al espacio público y su importancia social, pues esta engloba un análisis multidimensional entre la parte material y la parte social de la vida urbana.

Estos conceptos fueron establecidos por Lefebvre: *“Sera pues oportuno que distingamos entre morfología material y morfología social.... La ciudad realidad presente, inmediata, dato práctico sensible, arquitectónico, y, por otra parte, lo urbano, realidad social compuesta por relaciones a concebir, a construir o reconstruir por el pensamiento”* (Lefebvre, 1975).

Partiendo de estas ideas, se puede afirmar que se plantea una dialéctica entre la dimensión física o concreta y la dimensión social o abstracta. Estableciendo una crítica a la forma en que se construye la ciudad, la forma en la que se hace arquitectura y el papel del arquitecto en ella, pues debemos entender que la realidad es compleja, por esto, es necesario observarla y analizarla desde distintas disciplinas, para construir y crear una arquitectura más eficiente que tenga un impacto benéfico en la construcción de la sociedad.

El mismo es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas. Es soporte, pero también es campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales. El espacio debe considerarse, por tanto, un producto que se

consume, que se utiliza, pero que no es como los demás objetos producidos, ya que él mismo interviene en la producción. Organiza la propiedad, el trabajo, las redes de cambio, los flujos de materias primas y energías que lo configuran y que a su vez quedan determinados por él (Lefebvre, 2013).

Lefebvre hace un análisis excepcional al mostrar la idea de producción del espacio, este concepto define la relación dialéctica que anteriormente se ha planteado entre las dimensiones social y material, pues el espacio público como bien afirma el autor es producido, pero a la vez, él interviene en su producción, pues el espacio tiene una influencia crucial en el comportamiento humano, disciplinas como la psicología ambiental han explorado y mostrado esta premisa, al igual que los campos de estudio de las neurociencias han comprobado la intrínseca relación entre el espacio y los procesos neuronales. Además el espacio público es soporte de las relaciones sociales, del intercambio, el flujo en el que el fenómeno emergente cultura y sociedad florece.

Ahora bien, por qué una visión sociológica de la ciudad nos permite realizar un estudio más lucido de la realidad. La respuesta subyace en el hecho de que esta visión abre la posibilidad de trasladar el problema urbano a las relaciones sociales, que como ya se ha planteado desde una visión marxista, es a través de la sociedad que se crea la realidad, por esto su análisis se inscribe en un pensamiento lógico y causal enfocado en los procesos económicos, políticos, históricos y sociales.

“Desde sus inicios, la sociología encaminó esfuerzos a intentar comprender los caracteres originarios de la modernidad; pronto descubriría que estaban inscritos sobre las ciudades. Nació así la visión sociológica, la identificación de la ciudad con la sociedad que la habita” (García, 2004).

Es un hecho indiscutible que las sociedades actuales están inscritas en las ciudades, pues estas son el espacio de la vida moderna, donde se concentran los capitales económicos, materiales e intelectuales, es en ellas donde se articula el devenir histórico, así pues, se afirma que la ciudad y lo urbano, es decir, la socioespacialidad de la era moderna debe ser aprehendida desde múltiples visiones, en particular el de las humanidades; la sociología, la filosofía, la antropología y otras disciplinas humanistas. Por tanto, tienen una jerarquía superior, pues, ellas nos permiten conocer la estructura base sobre la que se erigen las ciudades, esta es el humano y la sociedad.

Henri Lefebvre tuvo una producción teórica magistral que aporta herramientas para dilucidar las nuevas relaciones sociales y espaciales que se tejen en la actualidad. En esta tesis es un autor que funge como pilar principal de la discusión que aquí se plantea, sin embargo, también es necesario mencionar que a lo largo de la tesis se retoman ideas de otros autores como Manuel Castell, Jordi Borja, Manuel Delgado, los cuales pertenecen a una línea de investigación que tiene por eje principal la cuestión urbana, algunos son contemporáneos y otros herederos del pensamiento Lefebvriano. También, es necesario exponer en este marco teórico que la tesis también retoma ideas de la filosofía, la sociología, la historia y de otras diversas disciplinas que son relevantes a la hora de abordar el tema de la construcción socioespacial. Sin pretender claro está, dominar estas disciplinas, son retomadas como herramientas con las que ampliar la visión crítica desde la disciplina de la arquitectura.



METODOLOGÍA

La metodología, es el camino que se recorre para llegar a un objetivo final, en este caso es; comprender los factores sociales-ambientales y político-económicos que caracterizan al espacio público en las periferias urbanas, para entender el impacto a nivel social que este tiene en relación con la construcción de las relaciones humanas en la ciudad, tomando como caso de estudio a Ciudad Nezahualcóyotl. Dicho esto, la metodología de este trabajo se sustenta en tres grandes rubros.

El primer elemento en la construcción metodológica de esta investigación se realiza a través de bases puramente teóricas, es decir, una exploración intelectual a través de autores que han teorizado sobre el tema del espacio público y las periferias urbanas, también se realizan exploraciones teóricas desde otros campos de estudio, los cuales permiten la articulación de una visión más amplia y enriquecida que llevan a la aproximación de un entendimiento de mayor lucidez de la realidad en cuanto a fenómenos urbano-arquitectónicos, cabe recalcar la palabra aproximación, pues la realidad es tan compleja que alcanzar el entendimiento total de un fenómeno es absurdo y estaríamos cayendo en una falacia.

La investigación emplea disciplinas como la sociología, historia y filosofía. El principal autor del que se retoman ideas y sobre las cuales se sustenta el desarrollo de esta tesis es el sociólogo Henri Lefebvre, pues en el encontramos una visión crítica y fundamentalmente lucida a los problemas urbanos que enfrentamos en la actualidad.

En segundo término, se emplea un análisis cartográfico para poder visualizar los fenómenos que intervienen de manera contundente en esta construcción social a través del espacio público. Con el fin de representar de manera visual o grafica los fenómenos relacionados con el espacio público en la periferia urbana, se realizan análisis complejos en los que se cruzan distintas variables que nos

brindan información sobre las dinámicas sociales, procesos históricos y relaciones espaciales. Las variables de estudio son: Cantidad de espacio público disponible, características culturales (procedencia, lenguas indígenas, tradiciones), expansión urbana, eventos históricos y contexto actual. Por último, las relaciones espaciales se podrán analizar a través de los conflictos sociales, uso de los espacios y estado físico de estos. El mapeo se lleva a cabo sobre el polígono de Ciudad Nezahualcóyotl, él cual es el caso de estudio sobre el que concentraremos nuestro análisis.

El último punto está enfocado en el trabajo de campo, en el cual se realiza una exploración empírica que permite hacer un diagnóstico de la realidad a través de interacciones con los habitantes, con el espacio público y las relaciones sociales que se gestan en la realidad. Esta etapa se realiza a través de la recolección de información por medio de, entrevistas semiestructuradas y recorridos que permiten un estudio empírico y cualitativo, entendiendo que con esto es posible contrastar las ideas teóricas en la realidad misma.

Específicamente se propone realizar un mapeo que se ha denominado socioespacial-temporal. El objetivo es realizar entrevistas semiestructuradas a dos grupos de estudio. El primer universo de análisis está determinado por las personas de la tercera edad que habitan en las colonias fundadoras de Ciudad Nezahualcóyotl, esto con el fin de mapear la construcción socioespacial en los inicios de esta periferia urbana, es decir, a través de las memorias de los pobladores más viejos, se puede reconstruir la realidad que se vivía en el pasado y con ello dilucidar sus problemáticas, contradicciones y formas de vivir que hoy en día se han ido extinguiendo.

El segundo universo de estudio pertenece a los jóvenes de esta periferia, pues es a través de los jóvenes que se logra describir la vida urbana de la actualidad, entender sus procesos y nuevas formas de concepción espacial, problemáticas y contradicciones. Al confrontar los resultados y análisis de estas entrevistas se logra vislumbrar el proceso de degradación y cambios a nivel material y social que se han dado a través del tiempo en esta ciudad periférica.

La elección del área de estudio es crucial, pues como ya se mencionó se eligieron las colonias fundadoras de esta ciudad, la delimitación de la zona de estudio esta articulada y justificada por medio de un aspecto histórico, pues en estas colonias, se conserva a través de la memoria de las personas de la tercera edad, la dimensión social y espacial de los inicios de Ciudad Nezahualcóyotl y la expansión urbana en México, al igual que las características y el imaginario colectivo de una sociedad que se ha visto fuertemente transformada a lo largo del tiempo, por cuestiones políticas y económicas.

A continuación, se presentan los objetivos sobre los que se articulan las entrevistas, ya que a partir de ello se traza una ruta específica sobre la cual transitar para llegar a obtener un análisis formal del que se obtiene información cualitativa, y que tiene un valor trascendental que permite comprender la realidad.

Objetivos entrevistas a personas de la tercera edad.

- Descripción y entendimiento de la dimensión material y social de Ciudad Nezahualcóyotl en el S.XX.
- Identificación de lugares y experiencias, el espacio público de Ciudad Nezahualcóyotl.
- Identificación de los problemas sociales y ambientales.
- Identificación de las características poblacionales. Conciencia y uso espacial.

Objetivos entrevistas a población joven.

- Descripción y entendimiento de la percepción del espacio físico y social en la era de la tecnología, red o información.
- Entender el significado del espacio público.
- Identificar problemas sociales y ambientales inscritos en la morfología espacial actual.
- Caracterización de la población actual. Conciencia y uso espacial.

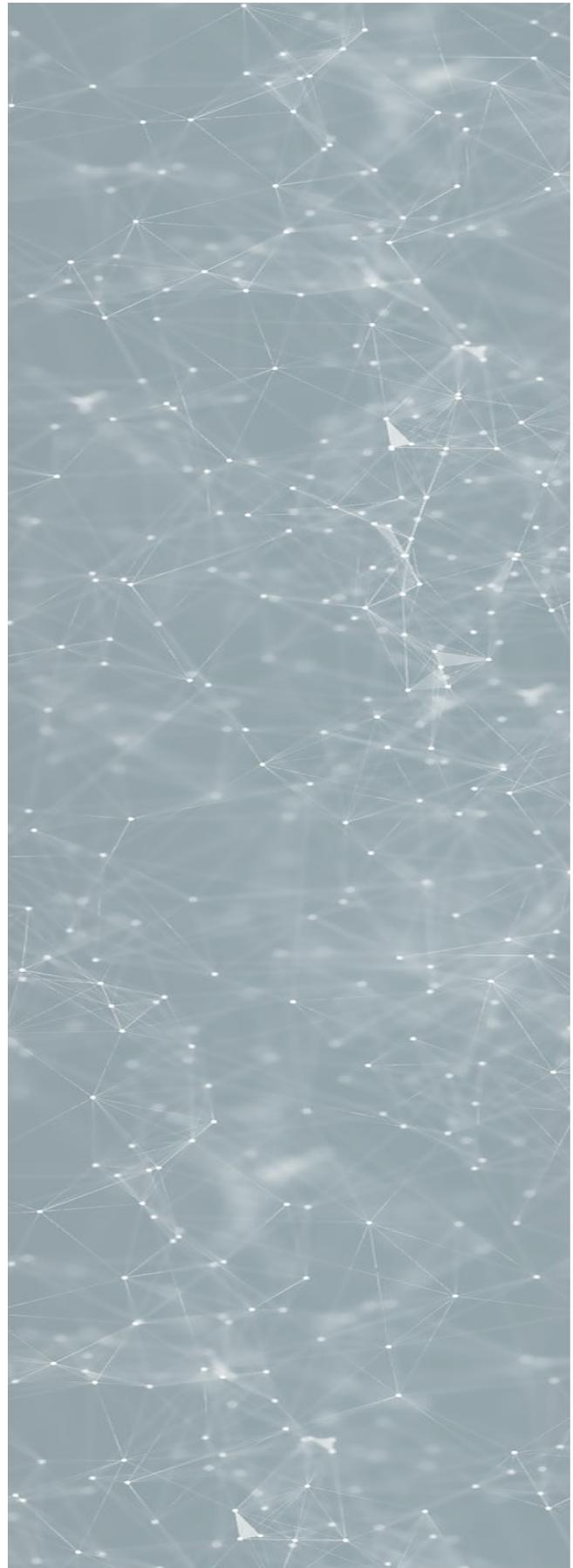
El análisis de los fenómenos urbanos (de la morfología sensible y social de la ciudad, o, si se prefiere de la ciudad, lo urbano y su conexión) exige el empleo de todos los instrumentos metodológicos: forma, función, estructura; niveles, dimensiones, texto, contexto, campo y conjunto, escritura y lectura, sistema signifiante y significado, lenguaje y metalenguaje, instituciones, etc. (Lefebvre, El derecho a la ciudad., 1975)

La metodología tiene su base crítica e intelectual en ideas de Lefebvre, pues este gran teórico tiene un análisis realmente crítico y lucido de los problemas urbanos. Así, a través de su obra proporcionó herramientas de gran valor que permiten abordar el problema urbano, tal es el caso del concepto de transducción, el cual tiene una importancia vital en esta tesis, pues a través este se diseñó la metodología de esta investigación. Este es definido por el autor como: *“A partir de informaciones relativas a la ciudad, elabora y construye un objeto teórico, un objeto posible, la transducción supone un Feedback (retroalimentación) incesante entre el marco conceptual utilizado y las observaciones empíricas”* (Lefebvre, 1975).

Por lo tanto, para abordar los fenómenos urbanos es indispensable llevar a cabo un proceso dinámico en el que se contrasten teoría y praxis, esta contraposición es fundamental puesto que la teoría solo puede alcanzar a dilucidar una parte de la realidad ya que esta se construye a través de abstracciones de dicha realidad, si revisamos la etimología de teoría, está viene del griego, observar, a si pues dicha observación, no alcanza a explicar la totalidad y la complejidad de un fenómeno, siempre hay algo que se escapa al molde idealizado que se construye en dichas propuestas teóricas, por ello, es necesario bajar a un nivel empírico, relacionarse con la realidad y poder ver contradicciones o constatar hechos con el trabajo teórico.

El hecho de bajar a la realidad y ver la información de manera practica nos permite modificar la teoría y abrir nuevas miradas y posibilidades de investigación que nos permiten ir mejorando cada vez un poco más el entendimiento de los problemas urbanos para que a su vez, sea posible el planteamiento y ejecución de soluciones eficientes, críticas y por su puesto éticas. Con ello será posible derivar en una injerencia en el espacio público urbano, donde la arquitectura pueda nutrirse de múltiples visiones que le permitan dar soluciones de la misma dimensión que los problemas que hoy enfrenta la ciudad y que aquejan a la gran mayoría de la población. Es un hecho que nuestra sociedad actual es urbana y por tanto los fenómenos presentes en la ciudad adquieren una relevancia exorbitante, del mismo modo que las metodologías con las que se abordan dichos problemas.

A continuación, se presenta el esquema general que estructura la metodología de investigación del mismo modo que la secuencia lógica que seguirá el texto de esta tesis, así cada uno de los apartados se vuelve un capítulo en el que se desarrolla a fondo cada bloque que es fundamental y que forma para de la totalidad de la presente tesis.



ESTRUCTURA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD

Proceso Historico-Characterización-Visión Crítica.



REALIDAD.

Matizes-Complejidad-Descubrimientos-Contradicciones-Síntesis.

TRANSDUCCIÓN



TRANSDUCCIÓN

CARTOGRAFÍA SOCIOESPACIAL

Actividades-datos duros-imágenes-espacio-sociedad-dinamismo

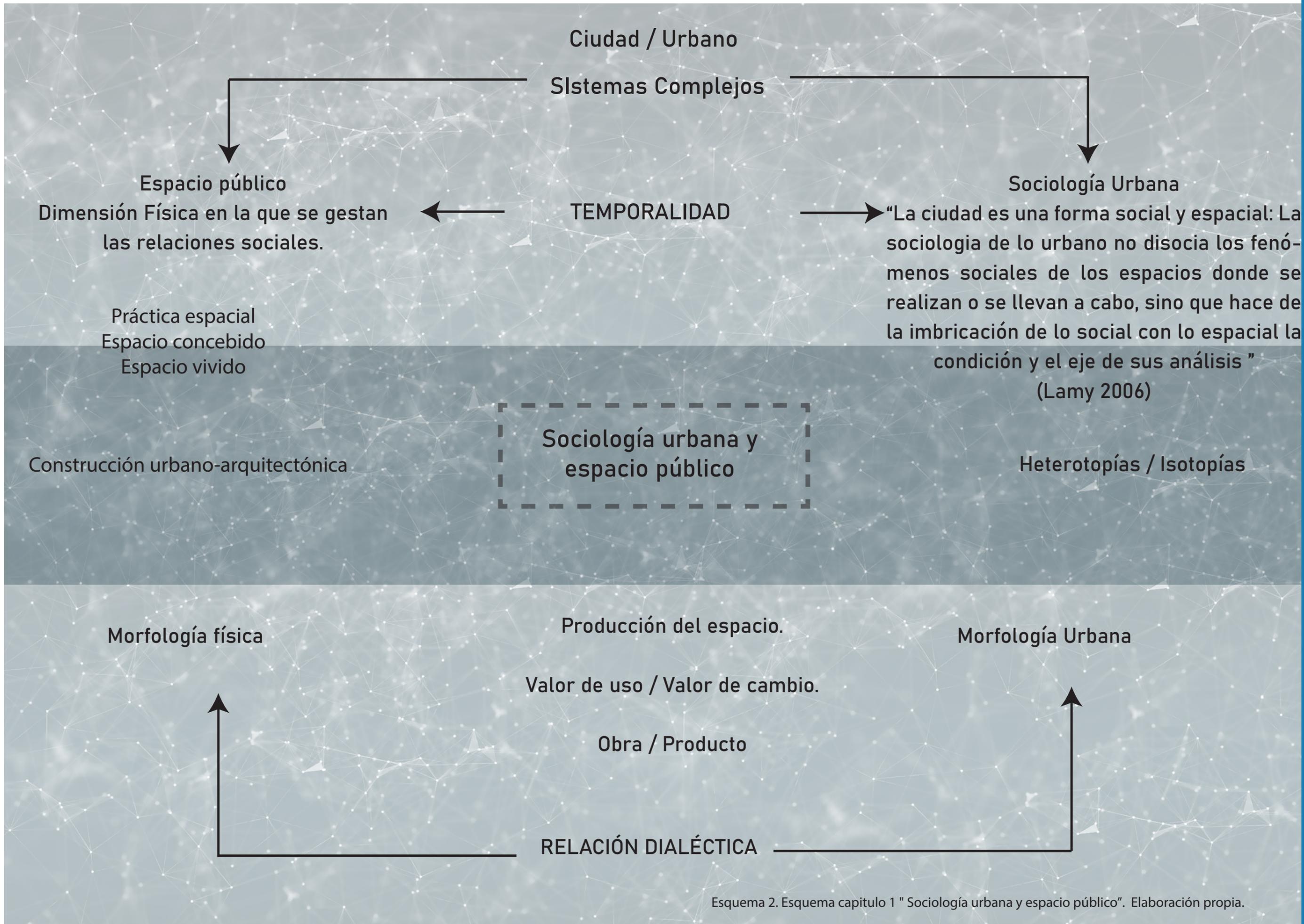


TEORÍA

Henri Lefebvre-Jordi Borja-Manuel Delgado-Filosofía-Sociología.
K. Marx-Sistemas complejos-

CAPÍTULO 1





Esquema 2. Esquema capítulo 1 " Sociología urbana y espacio público". Elaboración propia.

CAPÍTULO 1.

Sociología urbana y espacio público.

En este capítulo se aborda el sistema teórico sobre el que se fundamentará el análisis de esta investigación, es decir, se establecen los elementos trascendentales que componen al estudio y que representan las herramientas básicas para abordar el tema central de la tesis. Estos elementos pueden ser sintetizados a través de una imbricación de los conceptos: morfología social y morfología material.

En el análisis se explora la relación dialéctica entre ambas dimensiones, las cuales son fundamentales para entender el tejido de las relaciones sociales que se forman en el espacio público. Estas dimensiones son por un lado la parte social, es decir, la interacción, simbolismo, significado y apropiación que pertenecen a un nivel abstracto, entendiéndolo en este caso, como una abstracción no definida, es decir virtual, pues pertenece a la posibilidad, la cual, está estrechamente ligada a la dimensión física, la dimensión sensible en la que podemos ver emerger, evolucionar, adaptarse e interactuar a las relaciones sociales.

Por tanto, se puede afirmar que la dimensión física y espacial es el soporte sobre el que la dimensión social se desarrolla, a su vez, es posible atender a una relación dialéctica, entendiendo que, lo físico-sensible afecta a lo social-abstracto y viceversa, una no existe sin la otra, encontrándose por esta razón en una interacción mutua y dinámica que está sujeta al cambio a través del tiempo.

Esta relación compleja requiere por lo tanto una mirada desde una disciplina que entienda y describa estos procesos, es decir, la sociología urbana, por ello en este capítulo se plantean algunas nociones de esta ciencia social, con el fin de poder cimentar un aparato teórico sólido y eficiente para el desarrollo de nuestra investigación.

El espacio público implica por lo tanto una de las llaves para poder entender la dimensión social de las ciudades, ahora bien, en nuestra realidad actual los principales factores que han influido en el espacio público son, el sistema político y económico (neoliberalismo), la era o sociedad de la información, y por último la globalización, estos han tenido un impacto sustancial en la forma de relacionarnos entre nosotros, es decir, en la forma de hacer sociedad, en como se estructura y como cambia, así mismo han transgredido nuestra relación con el espacio y el tiempo.

1.1 La ciudad y lo urbano.

Sociología urbana.

Para comenzar hay que establecer que la ciudad y lo urbano pueden entenderse como dos conceptos distintos que comparten una relación fundamental, por una parte, tenemos a la ciudad que se inscribe en la morfología material, es decir, en la dimensión de lo tangible, lo sensible, la parte física, en otras palabras el espacio como tal; por otro lado, lo urbano se inscribe en la dimensión social, donde caben los simbolismos, los significados y las relaciones sociales, donde existe una condición virtual, es decir, de posibilidad. Ahora bien, entre la ciudad y lo urbano existe una relación que es insoluble, pues ambas dimensiones forman parte de un todo más complejo.

Para lograr una definición precisa y lógica apelaremos al significado de conjunto en las matemáticas; *“Un conjunto es una agrupación de elementos reales o abstractos con una característica específica en común que permite determinar con certeza si un objeto pertenece o no a la agrupación”* (UNAM, 2012).

Por ello, los elementos de la ciudad y lo urbano pueden ser entendidos como un conjunto, pues a pesar de estar diferenciados entre sí por algunas de sus propiedades, ya sea, pertenecer al ámbito de lo tangible o concreto, o formar parte del ámbito intangible o abstracto, pertenecen a un todo que puede ser considerado como socioespacialidad. Para ejemplificar esto utilizaremos un diagrama de ven-Euler.

En la ilustración podemos apreciar que el subconjunto ciudad y el subconjunto urbano se intersecan, es decir, tienen elementos en común y elementos diferenciados, en la intersección de ambos se crea el tejido social, pues este solo se puede dar sobre una base material, (morfología material) y esta a su vez depende de la dimensión abstracta e intangible en la que se incrustan los significados, el simbolismo y la pertenencia con el lugar (Morfología social). Estos dos subconjuntos a su vez pertenecen al conjunto socioespacialidad que es la parte que compete el estudio de la sociología urbana. Esta relación entre conjuntos fue expresada por uno de los teóricos franceses más relevantes del siglo XX el cual estableció las bases de la sociología urbana y será uno de los principales pilares en los que fundamentaremos las ideas de esta tesis.

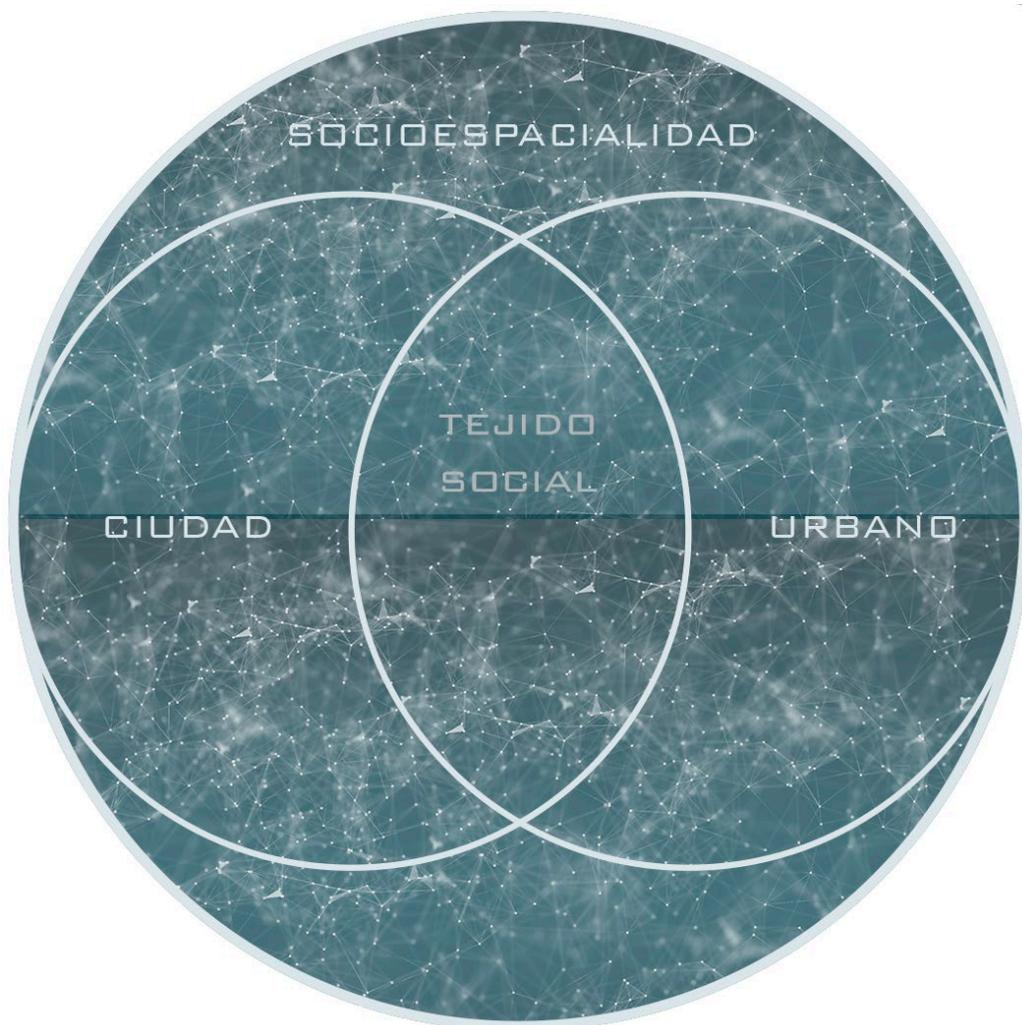


Diagrama 1. Diagrama de Euler, Socioespacialidad. Elaboración propia.

Le Febvre distingue entre estos dos conceptos.

“Sera pues oportuno que distingamos entre morfología material y morfología social.... La ciudad realidad presente, inmediata, dato práctico sensible, arquitectónico, y, por otra parte, lo urbano, realidad social compuesta por relaciones a concebir, a construir o reconstruir por el pensamiento” (Lefebvre, 1975).

Es fundamental tener en cuenta esta relación dialéctica (morfología material y morfología social) pues será parte esencial del análisis metodológico propuesto en esta tesis. Con ello entenderemos pues, que la ciudad se forma en una construcción dialéctica entre ambos conceptos. Por un lado, está la dimensión física, material o sensible como define Lefebvre, la cual es entendida a través de nuestros sentidos, y por otro lado tenemos a la dimensión social, a la construcción de relaciones humanas, el espacio intangible que permea sobre el cómo se vive y hace espacio en una producción colectiva. Esto implica poder decir que la construcción del espacio público está determinada por el diálogo entre estas dos dimensiones, una define a la otra y viceversa. Es por ello por lo que el espacio no puede ser entendido sin las relaciones sociales que en ellas se gestan, y a esta relación indisoluble se le puede reconocer como socioespacialidad.

La filosofía es una parte vital para el desarrollo de cualquier investigación, por ello, debemos de atender a un planteamiento fuertemente filosófico y crítico. Bien lo definía Lefebvre, debemos cuestionar todo, hasta la manera de hacer filosofía, pues debemos mirar, no solo a las nociones abstractas filosóficas, es imprescindible bajar al terreno de lo cotidiano para plantear una filosofía que implique una verdadera injerencia en el porvenir de la humanidad, esto nos remonta a posicionarnos desde el materialismo, una corriente filosófica, que nos remite a centrar nuestra mirada en la realidad material, es decir, desde una mirada social.

“La crítica filosófica debe transformarse en crítica de la filosofía, utilizando para ello lo más superficial, que a su vez resulta ser lo fundamental, la vida cotidiana” (Lefebvre, 2013).

El análisis de Lefebvre tiene implicaciones de índole filosófico, para poder entender a fondo su pensamiento debemos tener en cuenta su orientación marxista. Por ello es necesario situarse desde una mirada materialista. Una corriente filosófica que estudia la realidad a partir de los hechos empíricos y materiales. es decir, para Marx la realidad es producto del proceso histórico.

De este pensamiento se rescatan varios conceptos importantes, los primeros son, valor de uso y valor de cambio. Podemos entender estos conceptos como el valor aunado a las mercancías, entendiendo las mercancías como productos creados por el hombre. El primer valor hace referencia a la utilidad, al propósito de ser de ese producto, son elementos que se insertan en la vida y la sociedad para cumplir con un objetivo, el de satisfacer una necesidad, estos responden a una lógica cualitativa, es decir, a una esencia más profunda. El valor de cambio por el contrario es un valor abstracto depositado en las mercancías y que está estrechamente relacionado con el valor de otras a través de una lógica cuantitativa o de cantidad, es decir, los valores de cambio pueden variar y están determinados por una unidad de medida abstracta, Marx proponía que esta medida era la unidad de trabajo puro, aunque en la actualidad el sistema neoliberal ha creado nuevos valores de cambio, que responden a nociones aún más abstractas.

Por ejemplo, en el caso de los productos de empresas transnacionales, sus valores de cambio se ven alterados por los mecanismos de marketing, estos tienen que ver con nociones banales y con la creación e imposición de deseos que se dispersan a través de la red informática en la que nos encontramos inmersos. Se puede visualizar este

fenómeno a través de la realidad ficticia que hemos creado, las aspiraciones que tenemos, producto de vidas idealizadas que consumimos día con día hacen que, en el hecho de que una persona con un estatus de fama mediática utilice ciertos productos, servicios o lugares derive en un aumento desorbitante de los valores de cambio de estas mercancías, lo mismo sucede con el arte, la cultura y el conocimiento, pues se ven introducidos en un juego frenético de intereses privados. Es el intercambio de mercancías, el intercambio mercantil con fines meramente monetarios que reduce todo a cosa, una cosificación de la realidad, este valor no tiene más uso que el de generar capital.

Por ende, el valor de cambio a subsumido a todo lo que el hombre produce, dejando de lado al valor de uso, esto también es aplicable al espacio, pues como veremos el espacio es una producción social, que tiene una característica única y de una potencialidad verdaderamente importante, esta es que, el espacio forma parte de su misma producción, por consiguiente, el espacio se crea y recrea sobre sí mismo a través de la sociedad.

“Por tanto, si con relación. Al valor de uso el trabajo representado por la mercancía solo interesa cualitativamente, con relación a la magnitud de valor (valor de cambio) interesa sólo en su aspecto cuantitativo, una vez reducido a la unidad de trabajo puro simple” (Marx, 2014).

Podemos inferir entonces que, si el espacio es un producto social, está sujeto a ser contaminado y subsumido por el valor de cambio, dando consigo la mercantilización del espacio en el modelo económico en el que nos encontramos. Esta cuestión se verá a fondo en el siguiente capítulo en el que abordaremos el tema de las periferias urbanas.

De estos dos conceptos podemos derivar a otros dos planteados por Lefebvre, que hacen referencia a los anteriores pero aplicados directamente al estudio de la espacialidad urbana, estos son los conceptos obra y producto, empezaremos describiendo el segundo de estos, el cual está conectado con el valor de cambio, así pues, el producto puede ser entendido como una producción social que está ligada a las lógicas de consumo.

El autor vivió en una época de cambios vertiginosos en cuanto a lo urbano, en su libro la producción del espacio considerado su obra cumbre, plantea una implosión y explosión de la urbanidad, es decir las ciudades ya existentes se volcaron sobre si para construirse y reconstruirse en un incesante proceso (implosión) y muchas otras surgieron alrededor de estas en una expansión desmesurada que termino por un abandono de lo rural (explosión). Ahora bien, con ello el autor fue capaz de describir situaciones que hoy aquejan a la vida urbana, una de ellas es la superposición y dominio del producto sobre la obra, en donde el espacio ha terminado por ser enajenado y alienado, los que dictan la forma, los significados y modos de apropiación son los intereses del capital, las calles y la vida urbana han muerto, estas ya no pertenecen a la sociedad, pues sus lógicas de uso están ya determinadas. De ello podemos deducir que el concepto de “obra” es la contraposición del concepto “producto”, aquí la obra debe entenderse no como obra de arte si no como un devenir constante de creación en donde el espacio es creación y creador, lo mismo que la sociedad, es decir, el espacio se transforma y este a su vez media esa transformación, el espacio decía Lefebvre es la base sobre la que las contradicciones sociales se hacen visibles. La sociedad es una estructura altamente compleja y dinámica, por ello necesita un lugar, una espacialidad en donde mediarse, evolucionar y crearse. El espacio urbano es este lugar, el espacio público, el espacio de todos.

1.2 Las ciudades como fenómeno complejo.

Las ciudades son un fenómeno social y emergente, para abordar esta idea es necesario definir el concepto de fenómeno emergente o complejo. Originado en las ciencias físicas y bioquímicas para poder describir las características de ciertos fenómenos que no podían ser explicados desde una sola disciplina o metodología.

Pueden definirse como: Los fenómenos nuevos que se presentan cuando un sistema adquiere cierto nivel de complejidad, y que originan nuevos niveles de organización, se conocen como fenómenos emergentes. Se trata de un fenómeno que surge de la organización del sistema, pero que resulta sorpresivo; impredecible (Bonfil, 2004).

En la actualidad este concepto ha permeado en el conocimiento de distintas áreas incluyendo las ciencias sociales.

Entonces, en términos generales podemos decir, que un fenómeno emergente es aquel en el que la interacción y suma de sus partes genera un nivel de complejidad mayor, en donde la interacción entre sus componentes crea propiedades nuevas que no pueden ser visualizadas desde cada uno de sus elementos por separado. La ciudad puede entonces considerarse y analizarse sobre este concepto. Si la miramos podemos vislumbrar que las ciudades son un fenómeno emergente, pues están constituidas por una serie de subsistemas (infraestructura, equipamiento, salud, transporte, política, sociedad, cultura, y de más subsistemas.) que al interactuar generan toda una nueva gama de dinámicas tanto a nivel morfológico o físico, como a nivel social.

Con todo lo anterior, se puede introducir un último concepto que forma parte esencial para poder estudiar la ciudad y lo urbano. Este es, el de sistemas complejos.

Los sistemas y el pensamiento complejo implican una epistemología multidimensional propuesta por varios pensadores del siglo XX, entre ellos el filósofo y sociólogo francés Edgar Morin. Una de las principales aportaciones de esta nueva mirada, es el estudio de los fenómenos desde una visualización que trata de alcanzar la totalidad, observando el conjunto de sus partes, su relación y funcionamiento, siempre teniendo presente la idea de que todo sistema está imbricado con otro, y por ende siempre está viéndose afectado por otros sistemas, lo cual, es fundamental para entender un fenómeno de manera crítica.

La noción de pensamiento complejo fue acuñada por el filósofo francés Edgar Morin y refiere a la capacidad de interconectar distintas dimensiones de lo real. Ante la emergencia de hechos u objetos multidimensionales, interactivos y con componentes aleatorios o azarosos, el sujeto se ve obligado a desarrollar una estrategia de pensamiento que no sea reductiva ni totalizante, sino reflexiva. Morin denominó a esta capacidad pensamiento complejo (Mazariegos, 2011).

Ahora bien, podemos entender y aplicar estos conceptos al estudio urbano. El concepto de "urbanidad" desde el enfoque sistémico, entendiendo la ciudad como un sistema complejo lejos del equilibrio, estocástico y abierto a su entorno, en el que el sinecismo (la intensidad y variedad de intercambios de recursos e información entre diferentes actores) es clave para desarrollar la condición urbana (Boccolini, 2016).

Estas ideas son fundamentales a la hora de abordar un análisis crítico de la ciudad. Con ello podemos apelar de igual manera a la concepción de redes, ya que en nuestra realidad actual las estructuras sociales han tenido un cambio abrumador con la llegada de las nuevas tecnologías de la información, las cuales han creado toda una serie de redes que se superponen unas con otras.

En particular las ideas planteadas por Manuel Castells. *“Nuestras sociedades se estructuran cada vez más entorno a una oposición bipolar entre la red y el yo. En esta condición de esquizofrenia estructural entre función y significado, las pautas de comunicación social cada vez se someten a una tensión mayor”* (Castells, 1996).

Castells nos presenta una sociedad en la que las tecnologías informáticas, han tenido un fuerte impacto en la comunicación social, y si entendemos que la comunicación y el lenguaje son elementos intrínsecos de la humanidad, que sin ellos el humano no sería humano, podemos entender pues las repercusiones trascendentales de este nuevo sistema de comunicación en nuestra realidad. Por lo tanto, dado que estas nuevas tecnologías han traído una nueva forma de comunicarnos, una cantidad enorme de información, de miles de estímulos a los que nos sometemos día con día, los cuales han trastocado la forma en que nos relacionamos y con ello la forma en la que utilizamos el espacio, por ello, es preciso sumar estas ideas a nuestro análisis.

1.3 Estructuras de la ciudad. Dimensión material del espacio público.

El espacio público es la dimensión física en la que se gestan las relaciones, es decir, el espacio público puede ser entendido como aquel lugar en el que la morfología material y la morfología social se encuentran. Una no existe sin la otra y ambas se afectan, un espacio físico deficiente inevitablemente lleva a un espacio social inerte, vacío, muerto, en el que no se permite suscitar una producción socioespacial. El concepto planteado por Lefebvre “producción del espacio” puede ser entendido como la cualidad del espacio público de poder recrearse a sí mismo a través de la sociedad, definiendo así, que el espacio público debe ser un lugar en el que las relaciones sociales produzcan más relaciones sociales, cambios en la vida cotidiana, vínculos y significados, en síntesis, donde la sociedad misma se crea en un continuo devenir.

El mismo es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas. Es soporte, pero también es campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales. El espacio debe considerarse, por tanto, un producto que se consume, que se utiliza, pero que no es como los demás objetos producidos, ya que él mismo interviene en la producción. Organiza la propiedad, el trabajo, las redes de cambio, los flujos de materias primas y energías que lo configuran y que a su vez quedan determinados por él (Lefebvre, 2013).

En estas palabras de Lefebvre podemos ver condensada de manera excepcional la importancia del espacio. Con ello podemos elucidar la idea esencial de esto; esta es, que el espacio es el soporte material sobre el que se gesta la construcción social. Somos seres gregarios; “El hombre es un animal político” (Aristóteles) y con ello somos seres con necesidad de un espacio en el que interactuar, intercambiar, jugar, discutir, planear, en términos esenciales un lugar donde ser, como sociedad y como individuos.

En la actualidad el espacio público se ha visto enajenado y alienado por la practicas económicas y políticas del sistema neoliberal. Estos dos conceptos tomados del pensamiento marxista describen con exactitud la situación del espacio público en países latinoamericanos o los países denominados en vía de desarrollo. La enajenación es un concepto que hace referencia a la sesión de derechos o dominio que se tiene sobre un bien, en este caso del espacio público, el cual se ha visto mercantilizado y con ello privado de esta característica de producción espacial, pasa de ser un espacio con valor de uso a uno con valor de cambio pues se ve limitada a las condiciones y practicas impuestas por el sistema capitalista.

El concepto de alienación puede entenderse desde una mirada filosófica como el extrañamiento del ser, es decir, la pérdida de identidad, la incapacidad de formar vínculos simbólicos, emocionales e históricos con el espacio.

“Gehl abre una nueva dimensión en la ciudad y el urbanismo, la dimensión socializante, al desvelar la importancia que el diseño del espacio urbano, del espacio público tiene en la aparición de la vida social en la ciudad” (Pozueta, 2006).

Este autor propone que el espacio físico o lo que definimos como morfología material influye sobre el espacio social, es decir, si se mejoran las condiciones físicas del espacio público, es posible mejorar la dimensión social.

Este planteamiento es fundamental, sin embargo, es necesario dejar en claro que solo es una parte del espectro, pues como ya hemos establecido la relación entre la dimensión material y social es dialéctica, por ello al influir solo en la dimensión material, no podemos esperar la solución a todas las problemáticas entorno al espacio público, pues es necesario influir en el espacio social que es fundamental para lograr crear un espacio público más humano. Esta relación multidimensional muestra la complejidad de intervenir los espacios, por ello la arquitectura debe trabajar en múltiples dimensiones, con múltiples áreas de conocimiento. En este caso la dimensión física es esencial desde el campo de la arquitectura, pues a través de ella es posible llevar los planteamientos teóricos a una realidad concreta, por eso, para lograr crear una materialidad en armonía con la dimensión social es necesario enriquecer los planteamientos con un pensamiento realmente crítico y ético.

Así, esta tesis brinda una crítica a la figura del arquitecto como la persona capaz de resolver la compleja gama de problemáticas en torno al fenómeno urbano a través de su disciplina y su criterio,

debemos entender que la arquitectura no es solo de arquitectos. Para ello exploraremos entonces la parte física del conjunto socioespacialidad. *“La mejora y calidad de los espacios propicia y mejora las actividades sociales”* (Gehl, 2006).

Podemos analizar el espacio a través de las actividades que se realizan en él, este autor distingue entre tres tipos de actividades que tienen lugar en el espacio público: *actividades necesarias, actividades opcionales y actividades sociales*. Las primeras hacen referencia a las actividades que todos nos vemos obligados a realizar en la cotidianidad, como tomar el autobús, caminar hacia el trabajo o escuela, ir al mercado, etc. Es decir, aquellas actividades condicionadas por la sociedad en el sentido productivo; las siguientes son aquellas actividades en las que existe un deseo, interés u oportunidad (si el tiempo y el lugar lo permite) de las personas, entendiendo que cada persona es única, podemos ver que la gama se extiende a una gran cantidad de acciones, por ejemplo, dar un paseo, descansar en algún parque, visitar determinados lugares, leer, disfrutar de algún alimento; estas actividades están relacionadas con el concepto de ocio, aquel momento en el que tenemos oportunidad de realizar las cosas que nos gustan, actividades lúdicas, recreativas, culturales, donde no buscamos satisfacer necesidades básicas o económicas. Por último, están las relaciones sociales, que son aquellas que se realizan en comunidad, dependen de la presencia e interacción de las personas en el espacio público y por ende estas derivan de las actividades necesarias y opcionales, esto implica que las actividades sociales mejoran indirectamente cuando a las otras dos se les proporcionan mejores condiciones.

Podemos decir entonces que las condiciones físicas influyen directamente en el conjunto de actividades que se realizan en el espacio público, por esto la dimensión física juega un papel importante en el potencial para que una actividad se dé o no. Partiendo de esta idea podemos afirmar que mediante el

diseño del entorno físico se puede influir en los modelos de actividad que se desarrollan en el espacio público, permitiendo así que; *“las actividades funcionales, recreativas y sociales se entrecruzan en todas las combinaciones imaginables”* (Gehl, 2006).

Por tanto, en este apartado se evidencia la importancia que tiene la dimensión física o el espacio, pues este es el soporte sobre el que es posible la dimensión social, en él se establecen y representan los significados y relaciones de una sociedad. Además de que forma parte esencial en el que hacer del arquitecto, el cual debe tomar una postura crítica, ética y profesional a la hora de hacer espacio público.

1.4 Estructura de lo urbano. El espacio público como dimensión social.

En esta última parte del capítulo uno, se analiza el complemento del conjunto socioespacialidad, es decir la morfología social. En el apartado anterior se abordó la parte física o material, que como se vio es una parte esencial, no obstante, la dimensión social juega un rol igual de significativo. Esta es una dimensión compleja pues está formada a través de las conexiones, relaciones, actividades, y producción humana, todo ello implica una carga de conceptos y estructuras que son necesarios visibilizar.

La sociología urbana se centra sobre lo propiamente urbano, de los diversos aspectos de la vida social; interroga sobre la manera en que los elementos que estructuran de manera específica las relaciones entre actores, instituciones y grupos sociales constituyen a la ciudad como entorno (Lamy, 2006).

Primero, retomemos la definición de urbano que se abordó al inicio de este capítulo, es decir, lo urbano pertenece a la realidad social, al conjunto de interacciones que se dan entre las personas de una sociedad. Partiendo de esto podemos entender que la complejidad sobre la que se instaura esta

dimensión es considerable, pues para su estudio es necesario entrar en contacto con el área de conocimiento de las humanidades: Sociología, historia, política, economía, filosofía.

El espacio social por tanto es intangible en el sentido de que no tiene una naturaleza física, sin embargo, la influencia que ejerce sobre el cómo se usa y vive el espacio es indiscutible, a si pues podemos hacer una afirmación complementaria a la realizada en el apartado de la morfología material. Esta es, que la dimensión social repercute directamente a la dimensión material. Para entender más a fondo estas implicaciones abordaremos ideas desde la sociología y la psicología ambiental.

En un estudio realizado por Ken Worpole y Katharine Knox titulado “The social value of public space” (El valor social del espacio público) se encontraron hallazgos interesantes que a continuación se exploran.

- *El espacio público desempeña un papel vital en la vida social de las comunidades. actúan como un servicio público autoorganizado, un recurso compartido en el que se crean experiencias y valores. Estas ventajas sociales pueden no ser obvias para gente externa a la comunidad o para los marcadores de políticas públicas (Worpole, 2007).*
- *El éxito de un espacio público particular no está únicamente en manos del arquitecto, diseñador urbano o urbanista; se basa también en que las personas adopten un uso y un significado del espacio. La gente hace lugares, más que los lugares hacen personas (Worpole, 2007).*

Por consiguiente, podemos decir que la relaciones sociales que se llevan a cabo en el espacio están intrínsecamente vinculadas con las personas, con el si existe o no un sentido de comunidad y pertenencia, con su contexto e historia, además, estas

relaciones no son visibles a simple vista, pues como ya se mencionó están en un nivel que podemos llamar virtual, es decir, estas relaciones solo son plausibles en medida en que las personas interactúan, son posibilidades latentes en el espacio y pertenecen al ámbito de lo formal o abstracto, es decir, que no tiene una presencia física o material. Sin embargo, es fundamental entenderlas para poder realizar políticas públicas que aboguen por la creación de espacios públicos que permitan la cohesión social.

El siguiente punto es también muy interesante pues es fundamentalmente la esencia de la crítica que hace Lefebvre, Jordi Borja o Manuel delgado al diseño urbano, en el que arquitectos y urbanistas imponen sus ideas a costa de la dimensión social de los espacios. Así pues, el arquitecto debe sumarse a otras áreas de investigación que le permitan conocer y visibilizar esta dimensión, que muchas veces se encuentra oculta para los ojos de los técnicos, o como los llamaba Lefevre Tecnócratas, pues el diseño de un espacio público que no toma en cuenta la parte humana lleva inevitablemente a un lugar estéril.

Por otra parte, en la dimensión social cabe los significados, las potencialidades de ser, es decir, este, es un espacio virtual, entendiendo la palabra virtual desde el concepto filosófico como el lugar de posibilidad. Entender esto implica agregar un factor más de suma importancia, -el tiempo-; pues los lugares no son estáticos, al contrario, se encuentran en continua producción y reproducción, en un constante devenir de interacciones. Estos pueden adquirir nuevos significados terminado un periodo (Gustafson, 2001). Por lo tanto, la dimensión social es dinámica, se mueve en un constante flujo donde la historia juega un papel fundamental, si realizáramos un estudio, podríamos caracterizar el cómo se usaba el espacio en determinados periodos históricos pues la sociedad es evolutiva al igual que el espacio, desde los aspectos éticos, morales, religiosos, clasistas, ideologías filosóficas, política,

economía; todo cambia y entender esto es clave a la hora de diseñar espacio público pues si la dimensión social se mueve la dimensión material debe ser flexible, moldeable y evolucionar en tanto que permita el flujo de la sociedad.

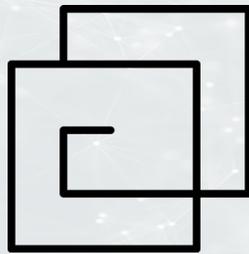
“Así, los lugares significativos emergen en un contexto social y, a través de las relaciones sociales, están ubicados geográficamente y al mismo tiempo relacionados con sus aspectos sociales, económicos, culturales, etc.” (Gustafson, 2001).

En síntesis, la dimensión social desempeña un papel trascendental, pues son las relaciones entre los habitantes de un lugar los que median la dirección en la que camina la sociedad y por ende el uso del espacio, pues como ya hemos apuntado, es en el espacio en el que las relaciones sociales se proyectan y estas mismas relaciones son detonantes de cambios en la estructura física del espacio.

Conclusiones del capítulo 1 .

La socioespacialidad puede ser entendida como la relación dinámica entre la dimensión social y material en la que se produce un tejido social que implica las formas y uso del espacio, en ella se contiene un nivel de complejidad alto, pues entender estas relaciones, procesos, contradicciones, transformaciones y movimientos requiere de múltiples áreas de estudio, una de ellas es la sociología urbana, pues nos permite vislumbrar estos procesos sociales inscritos en las ciudades, las cuales son los principales centros donde las sociedades habitan en la actualidad. Sin embargo, también es necesario tomar herramientas de disciplinas como la filosofía, la economía, política, biología, geografía, es decir, toda una metodología de estudio multitransdisciplinar. Esto permitirá crear espacios con una posibilidad latente de un cambio en nuestra forma de relacionarnos como sociedad e individuos con el espacio (la ciudad, el ambiente, el planeta).

CAPÍTULO 2





Esquema 3. Esquema capítulo 2 "Periferia urbana". Elaboración propia.

CAPÍTULO 2.

La periferia urbana

En este segundo capítulo se construye el recorrido teórico que permite entender el fenómeno de las ciudades periféricas, para lo cual, será necesario establecer el contexto político y económico de la actualidad, pues, es un hecho que este sistema llamado neoliberalismo es imperante en gran parte del globo terráqueo, el cual ha permeado y trasgredido a la sociedad, sus procesos, relaciones y estructuras. Las ciudades periféricas pueden entenderse como un producto del desarrollo urbano neoliberal, en el que la degradación social se hace presente, donde las divisiones clasistas se levantan y donde las problemáticas sociales de nuestro tiempo se proyectan en el espacio.

Durante este apartado se analizan algunos de los fenómenos político y económicos, al igual que, los fenómenos socioambientales, pues estos son producto de los primeros, es decir, existe una correlación directa entre lo político-económico y las relaciones sociales y ambientales que establecemos en el espacio. Debemos evidenciar esta relación para poder entender cómo se vive la dicotomía del espacio público y la ciudad periférica. Pues como hemos planteado en el primer capítulo, el espacio y la sociedad son dialecticos. Por su parte, la sociedad está formada a su vez de las relaciones de producción (economía y política) por ello los sistemas capitalistas han influido de forma radical en el modo de interacción, tanto en comunidad, como en la individualidad, creando así nuevas lógicas de consumo espacial.

Estas formas de consumo apelan más a características de valor de cambio o de producto, las cuales se contraponen con la esencia misma del espacio público, el cual debería de responder a nociones de comunidad y del ser, así pues, el espacio público tiene que ser libre, de uso común, simbólico, lúdico, evolutivo y con potencial (político, social y ambiental); esto

tiene que ver más con el valor de uso, como cualidad más que cantidad, como obra más que producto. Por esta razón el espacio público se entiende como espacio de lo posible, el cual se gestiona, transforma y utiliza por los mismos habitantes, derivando así en la participación y autogestión de su espacio público, que a su vez hace emerger la apropiación y por ende la valorización simbólica, lúdica y política. Por último, el espacio público, cumple una función creadora de sociedad; este debe ser politizado, pues, es en él dónde podemos gestar relaciones y acuerdos comunes que aboguen por el cambio que permita acercarnos cada vez más a una sociedad equitativa, humana y crítica.

2.1 Periferia urbana en el contexto capitalista

El análisis de esta tesis versa sobre el contexto histórico, político y económico que impera en la actualidad; el neoliberalismo, el cual, es definido por muchos autores como el capitalismo en su máxima expresión, donde todo se transforma en simple mercancía, donde el mercado toma control a un nivel político, dando así poder total a las lógicas capitalistas.

El capitalismo transforma todo en mercancía, bienes y servicios, incluyendo la fuerza de trabajo. El neoliberalismo lo refuerza mercantilizando servicios esenciales, como los sistemas de salud y educación, el abastecimiento de agua y energía, sin dejar de lado los bienes simbólicos: la cultura es reducida a mero entretenimiento: el arte pasa a valer, no por el valor estético de la obra, sino por la fama del artista, la religión pulverizada en modismos; las singularidades étnicas encaradas como folklore; el control de la dieta alimentaria; la manipulación de deseos inconfesables; las relaciones afectivas condicionadas por la glamourización de las formas; la búsqueda del elixir de la eterna juventud y de la inmortalidad a través de sofisticados recursos técnico-científicos que prometen salud perenne y belleza exuberante (Betto, 2005).

La cita anterior condensa de manera muy cierta lo que este sistema económico a implicado en nuestras sociedades, se ha filtrado en todos los aspectos de nuestra vida, desmoronando poco a poco las relaciones sociales. Para entender el nivel de importancia que tiene este sistema económico y político en la construcción de nuestra realidad, es necesario ahondar en sus orígenes.

El neoliberalismo, es producto del capitalismo, que fue el sistema económico y político que se instauró en el S.XIX con la llegada de la revolución industrial. El avance tecnológico y los cambios en la estructura social, es decir, el surgimiento de nuevas clases sociales; la burguesía y el proletariado, lo que trajo consigo una nueva estructura social y por tanto una nueva realidad.

El surgimiento de este nuevo modelo económico se dio a través de un proceso, que Marx definiría como la lucha de clases. *“El motor de la historia es la lucha de clases”* Marx.

Esta lucha provocó que pasáramos de un sistema feudal, en donde el gobierno es considerado absolutista, pues el poder se concentraba en una sola persona, la figura del rey, el cual, a su vez tenía vasallos denominados señores feudales que eran los encargados de las tierras que pertenecían al rey, las cuales eran el principal medio de producción en ese entonces. Los señores feudales se veían subordinados a la figura del rey, pues técnicamente fungían como administradores de las tierras productivas.

Los señores feudales a su vez daban ciertas parcelas de tierra a los campesinos o siervos para que las trabajaran, los cuales accedían a un contrato social en el que el señor feudal brindaba protección militar a cambio de su trabajo y pago de impuestos. Estos lugares eran llamados feudos, además, no solo existían los campesinos, también estaban los comerciantes y artesanos, que posteriormente se convertirían en la clase burguesa. Los señores

feudales dominaban a los siervos en una clara relación de poder a través del dominio de los medios de producción y del espacio. Se puede inferir entonces que la estructura social se establece o inscribe en el espacio, puesto que es en él, dónde se llevan a cabo todas las relaciones entre la sociedad, desde aspectos económicos, políticos, morales, históricos, y todo lo referente a la cultura, es decir, para que haya sociedades debe haber espacio, y es en este espacio donde se instaura la estructura social en la que subyacen las relaciones de poder y de consumo. Es por esto, por lo que el espacio es fundamental pues como podemos ver es un pilar en la determinación del constructo social.

La espacialidad de un feudo se suscribía entorno a un punto central en el que se encontraba el poder, alrededor de este se llevaban a cabo las actividades productivas (ver ilustración 1). La dicotomía centro periferia se bosquejaba en esta organización y tras la llegada del capitalismo, inicio un proceso donde se instauraron las nuevas elites sociales, donde el progreso era la directriz, es aquí donde inicia el proceso de la modernidad, la cual nos ha llevado a nuestra realidad presente, en donde las ciudades se han erigido como la espacialidad dominante del capitalismo.

La estructura social y económica de la época feudal colapso con la injerencia de los comerciantes o burgueses en la búsqueda de un nuevo sistema económico, político y social, esta transición se dio con la revolución francesa. *“La Revolución había derrotado a la aristocracia feudal y había despejado la implantación del capitalismo”* (Montagut, 2015), todo ello fue posible gracias a las ideas ilustradas del siglo XVII. Con ello podemos dar cuenta del inmenso valor y poder que tienen las ideas y el conocimiento en los grandes cambios sociales y espaciales, por esto, el valor fundamental de esta tesis reside en generar ideas que cuestionen la realidad urbana en la que nos vemos inmersos, para que, con ello, sea posible generar un cambio.

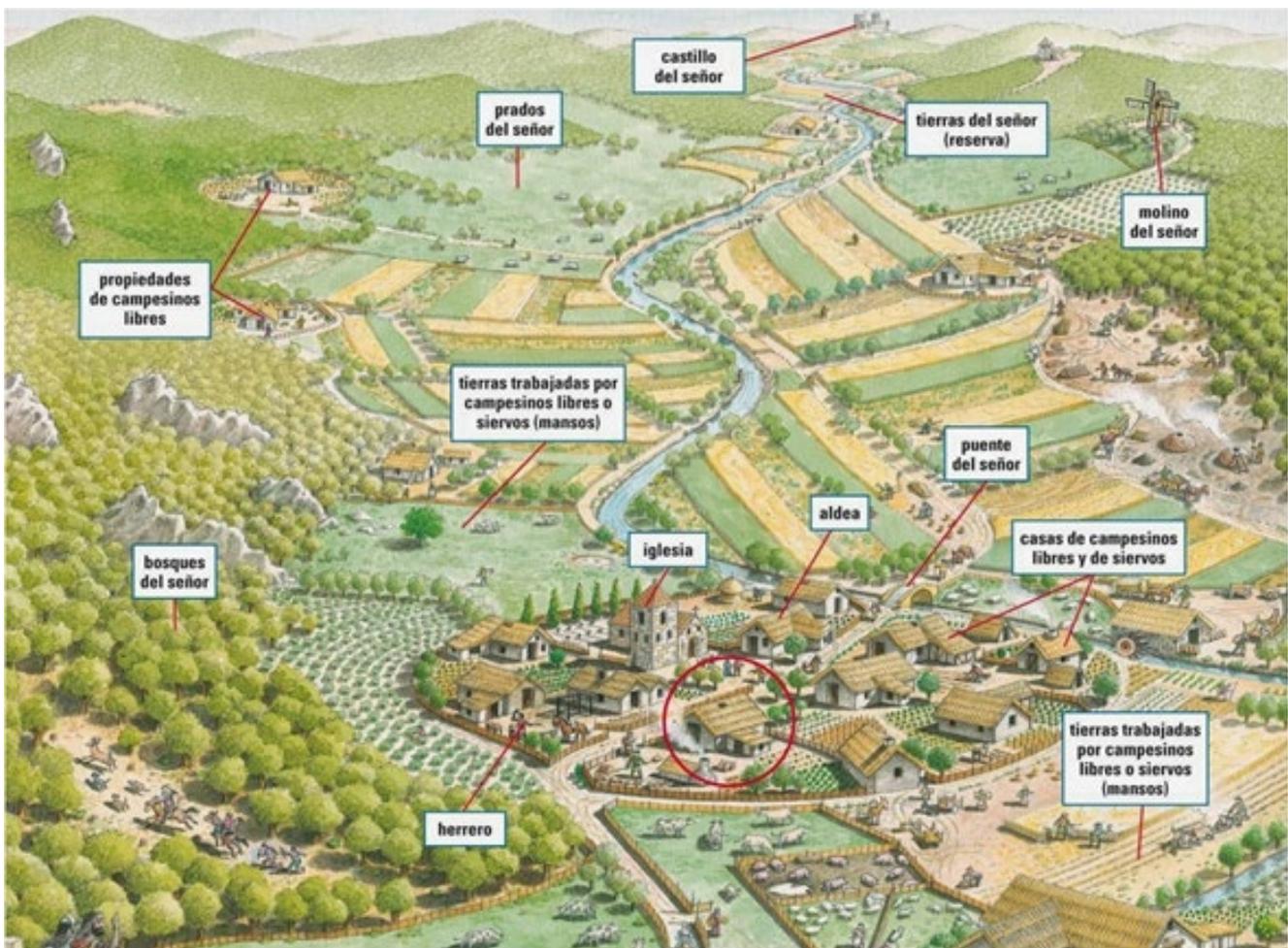


Ilustración 1 Estructura espacial de un feudo. Recuperado de: <https://socialesarcas2.blogspot.com/2014/10/el-feudo.html>

Los burgueses dueños del capital y con ello de los medios de producción, tomaron el poder económico, alzando la bandera del progreso como su máxima, la cual, representaba la pauta para el desarrollo del sistema capitalista, pues lo que se buscaba era un crecimiento tecnológico, intelectual y productivo. Todo ello derivó en un proceso que terminó instaurando una nueva relación de dominación sobre el proletariado. Ahora bien, para entender esta relación es necesario adentrarnos al pensamiento de Marx.

Para abordar este tema es necesario definir los conceptos de plusvalía y explotación. El sistema capitalista se basa en la fuerza de trabajo y el capital. Los dueños del capital (de los medios de producción y recursos) compran la fuerza de trabajo de los obreros, esta fuerza de trabajo se emplea para producir

una mercancía a gran escala que se insertará en el mercado, sin embargo, la jornada laboral de los obreros produce mercancías con un valor superior al de la fuerza de trabajo vendida, al no existir una relación equitativa o por lo menos justa entre el valor asignado a la fuerza de trabajo y el valor de lo producido, esto implica la explotación del trabajador. Es decir, la plusvalía significa obtener el mayor beneficio con el menor gasto económico aplicado a la fuerza de trabajo. Entonces a mayor plusvalía mayor explotación (Marx, 2014).

La teoría del valor es esencial para entender cómo es que el capitalismo ha transformado nuestra realidad de forma tan abrupta, desde los aspectos sociales, ambientales e intelectuales, por esto se introducen dos conceptos más. El valor de uso y valor de cambio.

“Como valores de uso, las mercancías representan, ante todo, cualidades distintas; como valores de cambio, sólo se distinguen por la cantidad: no encierran, por tanto, ni un átomo de valor de uso” (Marx, 2014, pág. 206).

Podemos entender al valor de uso como el fin o la esencia misma de aquello que la humanidad produce, es decir, este hace referencia a la utilidad, al fin destinado a satisfacer una necesidad, el valor de uso está pues íntimamente relacionado con las cualidades de los objetos. Por otro lado, el valor de cambio es aquel que se expresa en términos cuantitativos, es decir, es la relación que se establece entre los productos para determinar el valor monetario, pues la lógica de este es obtener un beneficio económico. En el capitalismo el valor de uso se ve subsumido por el de cambio, pues los principios del capitalismo son producir y vender para obtener más capital que permita seguir produciendo y vendiendo, formando con ello un ciclo de consumo que descarta de significado y valor útil al producto del trabajo humano. Ahora bien, debemos entender que esta forma de producción o economía se filtra a todos los factores humanos, pues no hay nada en la sociedad que no sea producto del humano.

Esto tiene un impacto realmente violento en nuestras sociedades, en una serie de niveles y dimensiones que se ven afectados; desde los aspectos éticos, morales, ambientales, de comunicación, salud y conocimiento, entre muchos otros más. Sí en el núcleo de nuestros contratos sociales, se encuentra instaurada esta ideología consumista solo podemos esperar una realidad que se va acercando cada vez más rápido al borde del colapso.

En este encuadre, la ciudad fue denunciada como una “super estructura”, es decir como una interpretación ideológica del mundo que tendía a justificar el orden social capitalista y ocultar la realidad que imponían por sus condiciones de producción.

Como respuesta de esta supuesta tergiversación, el marxismo postulo que era necesario ejercer sobre ella una crítica social para revelar su verdadera identidad (García, 2004).

En el libro “Ciudad Hojaldre” se muestra un análisis histórico y crítico de las realidades urbanas de nuestra era, en donde existe una contraposición de múltiples capas que conforman a la realidad urbana de la actualidad y donde el común denominador de estas capas está relacionado o influido por el sistema económico - político, en este libro el autor lo denomina “tardo capitalismo”. A si pues, en primera instancia se puede afirmar que las ciudades son la espacialidad dominante del capitalismo, las cuales tienen un rol jerárquico superior en el modelo neoliberal, pues es en ellas donde el capital se acumula y fluye de manera descomunal a través de una hiperconectividad, que es posible gracias a las tecnologías de nuestra era, generando a si una red mundial en la que los nodos articuladores son las grandes ciudades. Ello genera en palabras de Saskia Sassen. *“La dispersión geográfica de las actividades económicas”* (Sassen, 1995).

La explosión demográfica en las ciudades tuvo lugar a mitad del siglo pasado, con el fin de la segunda guerra mundial y el inicio de la guerra fría, los avances tecnológicos se dieron exponencialmente, a si la humanidad fue capaz de obtener mayor poder técnico en la extracción de recursos naturales, con ello la posibilidad de hacer crecer a las ciudades, pues se podía construir más rápido, obtener más alimento y la capacidad de obtener agua a través de grandes obras hidráulicas, todo esto hizo que se fuera gestando el modelo consumista en el que nos encontramos, donde el mayor consumo energético y material es requerido por la ciudades, además, por simple lógica estas son las principales productoras de desechos que degradan de manera abrupta a nuestra biósfera, y que tiene efectos devastadores en todo el planeta, pues como ya sabemos

nuestro mundo natural se creó a través de millones de años, en el devenir de un sinfín de procesos que dieron como resultado un equilibrio perfecto, en el que existe un vínculo indisoluble entre las partes y el todo, pues todo cumple una función que regula y mantiene ese equilibrio, sin embargo con la llegada de la modernidad y del capitalismo, las actividades humanas han ido erosionando el estado de homeostasis del planeta, trayendo consigo una degradación sin precedentes.

Por otra parte, en las ciudades se despliega una gama alucinante de problemáticas, tanto a nivel social, ambiental, económico y político. Lefebvre ya había dilucidado sobre estas problemáticas, entre ellas habla de una ciudad núcleo y otra periférica. Es en el núcleo donde se genera una implosión, es decir, se hipercomercializan los centros de las ciudades, y cuando son centros históricos, la historia y la cultura también se ven reducidas a mercancías*, esto a su vez también genera un proceso de segregación, dando paso a una explosión demográfica en las periferias (Lefebvre, 1975).

Esta lógica productiva ha inducido una profunda reorganización del espacio urbano. El binomio centralización-descentralización que caracteriza a los espacios de los flujos vuelve a reproducirse aquí, en este caso con el fenómeno del coprotagonismo del centro y la periferia. Ambos son necesarios para la ciudad global. Desde el primero se ejercen las actividades de control y dirección (García, 2004).

Es así como podemos entender a la urbanidad actual, como una dicotomía entre ciudades centrales y periferias urbanas, pues como se ha presentado a lo largo de este capítulo existen ciudades nodo que representan los puntos estratégicos del capital, donde se concentra el poder, las actividades financieras y terciarias.

* Para ahondar sobre el tema revisar. Jiménez, Z. A. (2019). La mercantilización del centro histórico. (tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.

Por otro lado, las periferias urbanas funcionan como la mano de obra, donde se instauran las industrias, y donde existe un rezago, social, intelectual, cultural, en pocas palabras donde hay una precariedad humana.

Estos asentamientos que circundan a su ciudad núcleo o central tienen características que las convierten en un fenómeno de estudio del que se puede obtener conocimiento valioso, sin embargo, y a pegándonos al enfoque multidimensional y multidisciplinar, debemos entender que cada ciudad periférica tiene sus propios rasgos, el generalizar y llevar todo a la abstracción solo produce una visión recortada de la realidad y con ello un mal entendimiento de esta. En esta parte la tesis se enfoca en abordar las generalidades de las ciudades periféricas, para posteriormente analizar de una manera crítica y profunda, el caso de estudio.

Son vastos territorios de urbanización discontinua, fragmentada en unos casos, difusa en otros, sin límites precisos, con escasos referentes físicos y simbólicos que marquen el territorio, de espacios públicos pobres y sometidos a potentes dinámicas privatizadoras, caracterizada por la segregación social y la especialización funcional y por centralidades "gentrificadas" (clasistas) o "museificadas", convertidas en parques temáticos o estratificadas por las ofertas de consumo (Borja J. , 2014).

Esta disertación de Borja acerca de las ciudades periféricas es fundamental, pues retoma conceptos clave antes mencionados como la segregación social, centralidades y consumo, todo esto lleva inevitablemente a una fractura social que se ve proyectada en la dimensión física o espacial, pues estas ciudades periféricas por lo general son lugares donde la marginación social se encuentra flotando, esparciéndose como raíces, encapsulando el espacio y dejándolo inerte.

“El urbanismo actúa como creador de un espacio que deviene instrumento del capitalismo” (Lefebvre, La producción del espacio, 2013).

Partamos de esta afirmación de Lefebvre y analicémosla con detenimiento, en primer término, se define al urbanismo, como el creador de un espacio, es decir, el urbanismo se encarga de moldear el espacio, transformándolo de tal suerte que se creen nuevos espacios con condiciones para ser habitados, no obstante el autor afirma que esta disciplina, se ha tornado un instrumento del capitalismo, es decir, cuando hablamos de un instrumento, planteamos un objeto que responde a las demandas del usuario, por ejemplo, un martillo solo puede ser, a través del uso de un tercero, es decir, de la intención y el propósito que se le dé a dicha herramienta, es así que el urbanismo ha abandonado su carácter esencial, pues el urbanismo debería ser una disciplina que funcione como una herramienta en la creación de una ciudad sana, no como un instrumento utilizado por las lógicas capitalistas para dispersar y mantener el orden que han impuesto a la realidad, en este caso a la ciudad, que hoy en día es la principal espacialidad de la humanidad.

Por tanto, si el capitalismo utiliza como herramienta al urbanismo para lograr sus fines, es posible afirmar que las ciudades periféricas son producto de las lógicas capitalistas, pues estas forman un engrane fundamental para el óptimo funcionamiento de la máquina capitalista. Como afirmo Lefebvre *“El espacio de un orden se oculta en el orden de un espacio”*. Esta frase tiene implicadas cuestiones realmente importantes, pues podemos deducir de esta, que es a través del reordenamiento urbano, a través del manejo del espacio público y de la gestión urbana como se instauran las lógicas capitalistas, por ello, esta tesis define lo siguiente. El espacio urbano es pues la materia con la que el capital moldea a la realidad, pues a través de su control, es posible instaurar las actividades humanas que derivan en la reproducción de este modelo económico.

2.2 Fenómenos político-económicos

Después de haber analizado a las periferias en el contexto neoliberal, necesitamos hacer un análisis de los fenómenos o implicaciones a nivel político y económico.

Entre estos fenómenos el de la globalización es el que más impera, pues tiene un impacto realmente significativo en la realidad. Este concepto tiene una gran amplitud por lo que es necesario analizarlo de manera crítica. Para entenderlo es necesario retomar la base ideológica sobre la que se cimienta el neoliberalismo.

Este dice que el mercado debe de abrirse y dejar que actúe por sí solo, es decir, eliminar la participación del estado en la economía, puesto que esto sólo genera un entorpecimiento en el desarrollo económico, esto abre paso a la apertura de los mercados sin ninguna regulación, es decir, los intereses privados se sobreponen sobre los intereses de las naciones. Esta apertura de los mercados a generando una hipermovilidad e hiperconexión, que afecta directamente a todo el sistema global. Algunas de las implicaciones de esta red global son: el uso desorbitante de energía, degradación del medio ambiente, concentración de la riqueza en un porcentaje mínimo de la población, consumismo, degradación social y cultural; pues como ya se planteó el capitalismo reduce todo a mercancía, y su fin último es generar riqueza monetaria, incluso a través de la degradación ambiental y social.

Ahora bien, este fenómeno se da principalmente en los países en vías de desarrollo tal es el caso de los países de África, Latinoamérica, medio oriente y algunos países de Asia como la India. Estos países se ven subsumidos por la industria de las potencias mundiales, pues seguimos estando en una clara relación imperialista, donde las potencias toman nuestros recursos, mano de obra, nuestro aire, agua y tierras para producir y hacer crecer su capital. Es decir, si lo vemos en términos marxistas, las grandes potencias son las dueñas del capital, en este caso serían los burgueses dueños de los sistemas de producción, mientras que los países en vías de desarrollo son la mano de obra de las primeras, es decir, el proletariado.

¿Qué funciones del sistema económico globalizado se desempeñan en estas ciudades? El adjetivo postindustrial con que suele calificarse a la sociedad contemporánea nos ofrece una inicial pista sobre el tema, si bien es necesario matizarla: es cierto que el primer sector productivo en abandonar la ciudad global fue la industria, a la que el espacio de flujos asignó nueva ubicación en los países en vías de desarrollo (García, 2004).

Saskia Sassen en 1995 propone el término ciudad global como aquella ciudad que se ve inmersa en todo este sistema político y económico, en el que las grandes compañías llegan a las ciudades para crear toda una red de transacciones económicas, culturales, políticas e ideológicas, generando una ciudad de consumo dedicada a los servicios y que tiene su base en las tecnologías informáticas de hoy en día, que permiten realizar miles de transacciones a través de una red virtual.

“Uno de los rasgos principales de nuestra época es el rápido desarrollo de las tecnologías de la información, a la vez que el incremento de la movilidad y liquidez del capital” (Sassen, 1995).

Como ya se mencionó las ciudades periféricas son producto de este modelo económico, pues surgieron en la época industrial, donde los avances tecnológicos permitieron el crecimiento exponencial de las ciudades, y con ello el surgimiento de una nueva forma de vida, dejando atrás a la vida rural. Ahora bien, en el desarrollo de estos fenómenos políticos y económicos debemos entender, cómo es que el urbanismo y la arquitectura se han visto contaminados e influenciados; implicándose en la reproducción de estas lógicas neoliberales, a través del manejo del espacio, el cual se ve enajenado y alienado pues responde a los intereses del mercado.

En concordancia con Pradilla (2009, pp. 206). En América Latina, la expresión territorial del neoliberalismo surge a partir del agotamiento de la industrialización sustitutiva de importaciones en la década de los 70 y de la entrada de la economía en la onda larga recesiva a partir de la grave crisis económica de 1982, lo que abrió la puerta política e ideológica a la progresiva implantación de las políticas neoliberales y al inicio de la extensión de la planeación urbana y del gran urbanismo (Filipe, 2013, pág. 80).

Como afirma este autor, el neoliberalismo fue un modelo que se implantó entre las décadas de los 70' y 80'. En México se empezó a instaurar este modelo en los 80' y fue en 1994 con la firma del tratado de libre comercio que México entró de lleno a la apertura de sus mercados.

Con todo lo anterior, la tesis apunta a mirar cuestionamientos que giran en torno a lo siguiente; ¿Cuáles, por qué y cómo estos fenómenos afectan en la construcción social? En primera instancia este sistema económico y político genera una enajenación y alienación en los países que no tienen la oportunidad de competir con las potencias mundiales, puesto que al abrir los mercados y hacer mínima la injerencia del estado en la economía, las grandes corporaciones influyen directamente en la política y las estructuras económicas internas, estableciendo así las reglas sobre las que circulara el capital, es

decir, ellos dictaminan la regulación del mercado, consiguiendo así mayor plusvalía, incluso a costa de la degradación social y ambiental, es por esto que la idea que defiende el neoliberalismo, en la que se pretende que el libre mercado se regule por sí mismo, estableciendo una competitividad igualitaria es una simple ilusión, pues no existen las condiciones para que los países en vías de desarrollo puedan competir con las naciones industrializadas.

La clave está, en primer lugar, en que la descentralización de las actividades económicas no ha ido acompañada de una descentralización paralela de la propiedad del capital. Así, la mayoría de las pequeñas empresas locales desparramadas por el globo ejecutan servicios subcontratados por firmas multinacionales, que son las propietarias del capital. En segundo lugar, la dispersión territorial que caracteriza a la “cadena de montaje global” exige un control y una dirección altamente centralizados desde el punto de vista espacial (García, 2004).

El único objetivo de estas potencias mundiales es el aumento y flujo de su capital, *“En efecto, cuanto más se globaliza la economía, más se concentran las funciones centrales en unas cuantas áreas metropolitanas”* (García, 2004). Esto ha provocado que en las ciudades que no tienen el privilegio de pertenecer los países dominantes, día con día, se pierdan derechos básicos, como las pensiones, los sueldos dignos, la salud y educación de calidad, también la degradación de la naturaleza; del aire, suelo y agua, es decir, la injerencia de estos fenómenos económicos y políticos es tan grande que afecta en varios niveles de la realidad social y ambiental.

En síntesis es posible decir que los fenómenos económicos y políticos tienen una injerencia determinante en la construcción social, pues como ya hemos afirmado, el ser humano es un ser gregario, vive en sociedad y es a través de esta que podremos florecer o marchitarnos como humanidad.

2.3 Fenómenos socioambientales.

Ahora bien, estos fenómenos políticos y económicos se ven reflejados en la sociedad, es decir, existe una construcción social determinada por estos factores, por lo que en este apartado se visibilizan y analizan estos fenómenos socioambientales, haciendo especial énfasis en la periferia urbana, ya que esta es consecuencia de estos fenómenos. Y es en ella donde se puede injerir de manera crítica en busca de una sociedad más equilibrada.

La realidad que hemos creado a través del pensamiento moderno, en el que la ciencia y la tecnología juegan un papel fundamental en el desarrollo humano, ha generado, por una parte una gran cantidad de avances tecnológicos, en salud, transporte, comunicación y en toda una gama de sectores del quehacer humano, eso es indiscutible, sin embargo, la ciencia y la tecnología aún tienen una deuda pendiente, pues estas deben ser politizadas, debemos cuestionarnos de manera crítica el quehacer de estas disciplinas, puesto que tienen una injerencia trascendental en la sociedad, ya que con ellas entendemos y nos relacionamos con la realidad de una forma totalmente diferente, es así que debemos utilizar de manera crítica y ética todo este conocimiento, poniéndolo al servicio de la humanidad y no de unos cuantos intereses.

La ciencia busca encontrar respuestas, entender cómo funcionan los fenómenos de la naturaleza, generar conocimiento humano, no obstante, la aplicación de esta, es decir, la tecnología, tiene una injerencia importante en la sociedad, por ello, es necesario saber a quién y cómo dársela, donde y cuando desarrollarla. Pues la visión del neoliberalismo es el progreso, crear las tecnologías más avanzadas, produciendo y desechando de manera frenética, sin pararse a pensar en las repercusiones en el ámbito social y ambiental. Por esto se puede afirmar que la visión neoliberal y moderna está incompleta.

La modernidad no alcanza a vislumbrar una dimensión igual de importante, la dimensión social, emocional, la dimensión intangible. Sin embargo, hoy podemos percibir su ausencia, y con esto somos testigos de una profunda degradación y fractura social.

Una sociedad basada solo en el progreso tecnológico es una sociedad muerta, acrítica, dependiente, sin identidad y significado. Si bien los avances en las ciencias físicas y naturales nos han dado grandes herramientas y avances tecnológicos, además del enriquecimiento en una cantidad asombrosa de áreas del pensamiento humano, también, se ha generado un deterioro en otras áreas igual de fundamentales, es decir, en las humanidades, tal es el caso del empobrecimiento social, emocional, moral y ético que aquejan a nuestra sociedad, todo ello ha generado un mal uso de algunos de estos grandes avances tecnológicos, uno de los ejemplos más claros son las armas de destrucción masiva; también se han utilizado las tecnologías de la comunicación como medios de publicidad que alienan a las personas, que fomentan el sistema económico neoliberal, el consumo de mercancías de manera descomunal, la implantación de deseos, servicios y productos banales. Todo esto se hace a costa de la sobreexplotación de los recursos naturales, dando paso así a fenómenos del ambiente físico, en este caso el calentamiento global, la contaminación de mares y ríos, los efectos devastadores que la tierra produce por el cambio climático, ciudades contaminadas y fenómenos en el ambiente social, individualización, ruptura social, segregación y apatía política. Con estos argumentos no se pretende atacar a la ciencia, si no por el contrario se busca poner una mirada crítica en ella, cuestionándonos nuestra manera de hacer ciencia. Debemos mirar a la cooperación de las humanidades y las ciencias exactas, pues solo a través de esta amalgama podremos crear una realidad que se acerque cada vez un poco más al equilibrio.

La cantidad de información con la que somos bombardeados todos los días, es un océano violento que nos ahoga, desmoronando así una de las principales herramientas de mejora social, el pensamiento crítico, dando paso a la incapacidad de pensar por nuestra cuenta.

Nuestra sociedad no sabe cómo utilizar todo este arsenal tecnológico, pues no se puede llegar a un avance material o tecnológico sin antes a ver fortalecido la parte social y humana de las personas, pues esto lleva inevitablemente a una sociedad fracturada y un espacio estéril.

Al vernos superados por todas estas herramientas, desde las tecnologías de la comunicación, hasta los gadgets que día con día simplifican más la vida al punto de generar sociedades adormecidas, con problemas de salud: entre ellas las de carácter mental y cardiovascular*, nuestra relación con el espacio, es decir, la socioespacialidad se ve afectada, pues la tecnología también tiene un impacto descomunal en el cómo nos relacionamos, en como establecemos relaciones humanas y por ende en el cómo utilizamos el espacio, ya que es en él donde establecemos dichas relaciones, a si pues el espacio es un elemento fundamental para cualquier sociedad e individuo.

Por ello es necesario, en primer término, formar una sociedad estable que tenga las herramientas emocionales e intelectuales necesarias para poder aprovechar estos avances de manera responsable y que estos permitan la creación y recreación constante de un espacio, un tiempo y una sociedad estable. Esta tesis aboga por el pensamiento crítico, debemos cuestionar y entender la complejidad de la realidad en para poder afrontarla de manera inteligente y con ello poder injerir de manera positiva.

* Para ahondar sobre el tema. Consultar la tesis "Morfoloía de la salud" Gómez, O. A. (2019). Morfoloía de la Salud, Shinjuku (Tokio) y Cuauhtémoc (CDMX). (tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.

Ahora bien, los fenómenos socioambientales están directamente relacionados con los económicos - políticos, pues a través de estos se gestan las pautas sobre los que la sociedad se desenvuelve. Como pensaba Marx la sociedad es la base o la estructura primaria sobre la que se instaura una superestructura, que es definida como una ideología, así pues, es a través de la sociedad que es posible instaurar y preservar una ideología, en la actualidad, es el neoliberalismo o tardocapitalismo como muchos otros autores lo denominan, el que ha subsumido a la sociedad para seguir preservando la ideología individualista y consumista.

Toda esta primera parte nos sirve para vislumbrar la situación en la que nos encontramos, en la que el neoliberalismo, con esta visión de progreso, que al final del día solo resulta una simple ilusión que se desvanece ante nosotros en cuanto miramos a la realidad de frente, se impone como un germen que desmorona las relaciones humanas.

La realidad es que este modelo económico y político solo establece una hegemonía de las grandes empresas hacia la mayoría de la población. Como mencionamos en el capítulo anterior las ciudades periféricas son producto de este fenómeno político y económico. Es en ellas donde podemos visualizar las grandes problemáticas que golpean nuestra realidad y con las cuales nos vemos en la obligación de enfrentarlas de manera crítica y ética. Algunos de estos grandes embates son: desigualdad, violencia, enajenación y alienación, explotación, corrupción, deterioro social y ambiental. Así emerge una pregunta que debemos tener presente siempre desde nuestra profesión, ¿cómo puede la arquitectura ayudar a enfrentar los problemas de nuestra sociedad actual? Pues es un hecho que el espacio es trascendental para el ser humano y si el arquitecto moldea dicho espacio, esto implica que tiene sobre si una carga ética de gran valor que no puede ignorar.

2.4 Relación espacio público y periferia.

Después de visualizar esta realidad en las periferias urbanas la pregunta es ¿cómo la relación espacio público-periferia, puede ayudar en la construcción de una ciudad más humana? Para iniciar con esto hay que retomar los conceptos de morfología material y morfología social. Además, se abordan otros dos conceptos que Lefebvre lanza en su aparato teórico para el estudio de la ciudad, estos son: el sistema signifiante y el significado. Estos conceptos provienen de la lingüística y sin embargo podemos extrapolarlos a este estudio.

El sistema signifiante, hace referencia a la estructura de una palabra es decir a su morfología física, a la palabra escrita, mientras el significado es la idea, la concepción, todo el simbolismo detrás de esa palabra (Lefebvre, 1975).

Entonces podemos decir que el espacio público es el sistema signifiante, es decir, la estructura física, el soporte sobre el que se proyecta el significado que en este caso son todas las relaciones sociales que se gestan en este espacio. Ahora bien, Como ya se analizó en los apartados anteriores, el sistema económico y político ha desmoronado ambas dimensiones, pues como se planteó, la morfología material y la morfología social son dialécticas y este sistema ha tenido injerencia en ambas.

Si revisamos la definición de espacio público y lo comparamos con la definición de periferia, podemos inferir que en las periferias urbanas el espacio público se encuentra en un deterioro alarmante, donde la hacinación, la contaminación, la falta de servicios y las desigualdades sociales son parte del día a día. No obstante, Lefebvre plantea que aun en la más alta degradación, enajenación y alienación del espacio público, nunca podrá ser borrado su aspecto social, su virtualidad entendida como posibilidad y como lugar creador de sociedad.

Por mucho que las fracturas en el espacio se intensifiquen, por mucho que la vigilancia y la punición se incrementen sobre los usuarios debemos recordar aquello que Lefebvre afirmaba con rotundidad: <<Es imposible inmovilizar a lo urbano>>, la apropiación negativa, esto es, la dominación del espacio nunca termina de imponerse a las posibilidades de una apropiación positiva, de una reapropiación del espacio...” producción del espacio” (Martínez, 2013).

Esto permite plantear que, la relación entre el espacio público y la periferia urbana sea el de posibilidad, puesto que siempre está latente lo urbano, existe el potencial de crear un tejido social fuerte, de establecer relaciones benéficas y respetuosas con el medio ambiente, es decir, el espacio público permitiría transformar las condiciones sociales, siempre y cuando este espacio urbano sea crítico y congruente con la dimensión o realidad social en la que se instaura.

Ahora bien, para poder llegar a restaurar el valor virtual del espacio público en las periferias urbanas, es decir, su posibilidad creadora de sociedad, siempre se debe tener en cuenta la visión de los sistemas complejos, la cual, ya se ha abordado en el desarrollo de esta tesis, pues desde la arquitectura podemos intervenir el espacio, pero necesitamos trabajar con múltiples disciplinas, es decir, con personas que nos permitan abarcar y entender mejor las problemáticas sociales, y por ende la dimensión social, para lograr establecer espacios que sean la base física sobre la que las relaciones entre habitantes puedan tejerse de manera armónica. Por eso, en conclusión, la relación que existe entre la periferia urbana y el espacio público es vital pues a través de este último podremos tener una injerencia en la realidad urbana, dando paso a la construcción de una ciudad en equilibrio, tanto en los aspectos ambientales, sociales, políticos y económicos. Todo ello en busca de una realidad global mejor.

Conclusiones del capítulo 2.

Durante este capítulo hemos dilucidado sobre la periferia urbana, sobre los fenómenos que en ella se presentan tanto a nivel político-económico, como socioambiental, toda esta conceptualización nos permite afirmar que las periferias urbanas son un fenómeno complejo que requiere un estudio multi-dimensional

La importancia que tienen estas ciudades, es que, han surgido en todas las grandes megalópolis del mundo, trayendo consigo una serie de problemas que nos atañe resolver, pues es en las ciudades donde se gesta, primero que nada, las sociedades, ya que en ellas es donde habita la mayor parte de la población mundial, es donde se toman las decisiones que repercuten a nivel global, además es uno de los principales puntos de industrialización, es decir, esto implica un alto nivel de consumo energético y material, trayendo consigo altos niveles de contaminación. Además, es en ellas donde se encuentra concentrado el capital intelectual y cultural, el cual es una de nuestras principales herramientas para cambiar nuestra realidad. Para finalizar, se puede afirmar que las sociedades del futuro apuntan a ser urbanas en su gran totalidad, por ello debemos cuestionarnos la realidad a la que estamos dirigiéndonos, cuestionar a las ciudades será vital para generar un futuro menos lúgubre que el que estamos construyendo en estos momentos. La ciudad es el espacio de la humanidad.

CAPÍTULO 3



CAPITULO 3.

La construcción social a través del espacio público. Ciudad Nezahualcóyotl.

El presente estudio se ha ido tejiendo a través de una estructura definida y sólida, primero por las bases teóricas y conceptuales que fungen como el cimiento que sostiene a la estructura lógica de esta tesis y en la que se van articulando ideas para formar un todo. Esta base teórica permite la posibilidad de adquirir las herramientas esenciales para realizar un análisis profundo, objetivo y articulado, y con ello poder descender a un ámbito de estudio más concreto a nivel ciudad, economía y política, es decir, a la base de la realidad social, esto a su vez permite bajar al siguiente escalón de análisis de una forma lógica y coherente, en este caso se converge en el caso de estudio; Ciudad Nezahualcóyotl, en donde pondremos en práctica las ideas que se han desarrollado, para generar un análisis sólido y objetivo de esta realidad particular.

Para ello, en este capítulo se abordarán los antecedentes históricos, pues no es posible entender una realidad presente sin conocer su pasado. La sociedad como pensaba Marx es producto de un proceso histórico, por ello, existe una verdad histórica, una serie de causas y efectos que han llevado a la construcción del presente. Para poder caracterizar el caso de estudio se abordarán los procesos sociales y culturales que llevaron a su fundación, al igual que los sucesos a nivel nacional e internacional que jugaron un papel vital en la construcción de esta ciudad.

Posteriormente por medio de la metodología planteada, se realiza un análisis de la morfología material y social de Ciudad Nezahualcóyotl, estos conceptos planteados y abordados en nuestro sistema teórico hacen referencia a la parte física de la ciudad, sus calles, espacios, colores, olores y todo lo perteneciente al mundo sensible, es decir, aquel

que podemos captar con los sentidos, mientras que la morfología social se refiere a la parte intangible, abstracta, en donde caben, los significados, los simbolismos y las relaciones sociales que se tejen en el espacio.

En este capítulo se realiza el estudio cuantitativo que dará la posibilidad de descender al último nivel de análisis, en donde se realiza un estudio cualitativo a través de un estudio etnográfico desarrollado en el capítulo 4.

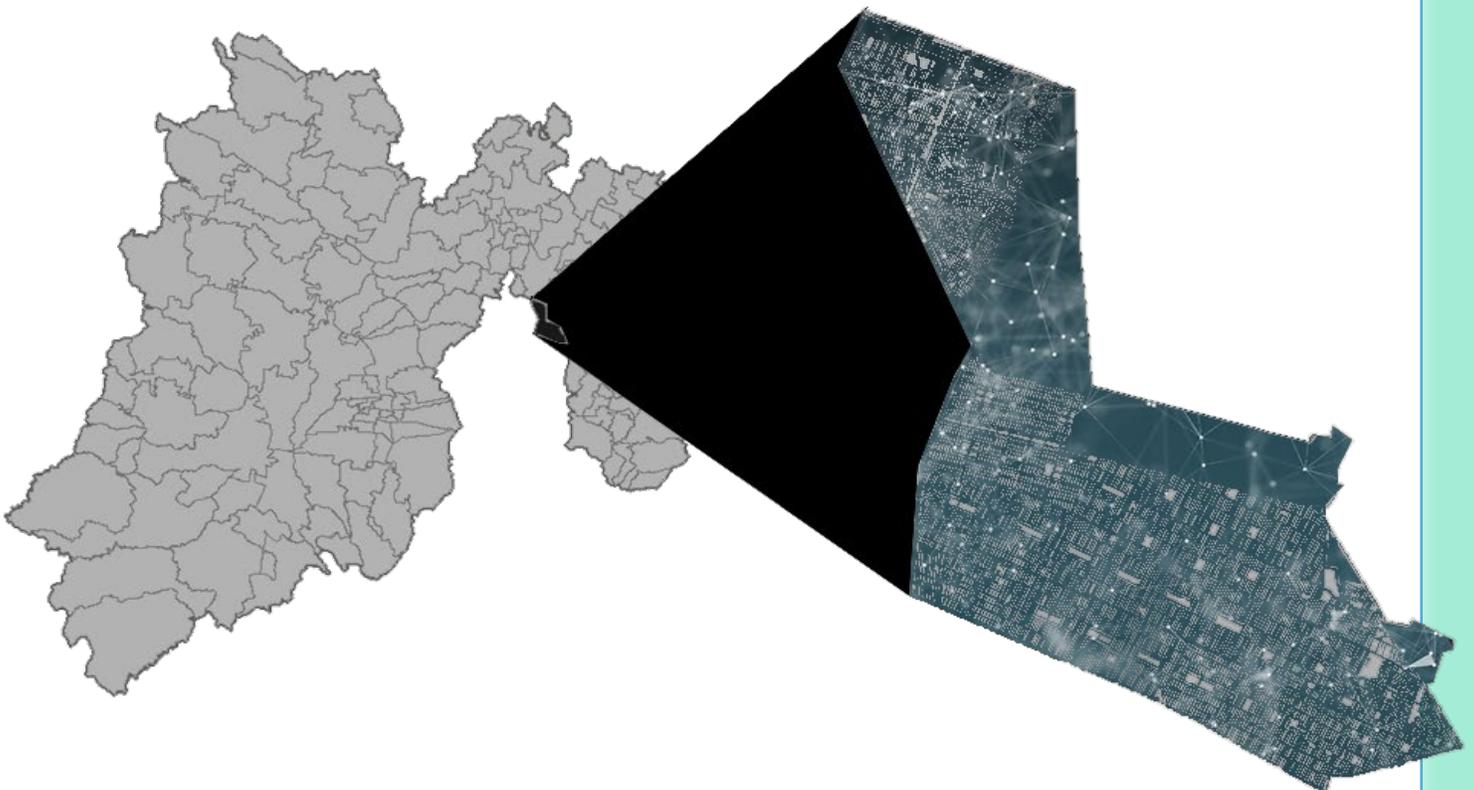
Para ello, en este capítulo se realiza un mapeo tanto de las cuestiones físicas como sociales, a través del uso de datos duros, mapas, gráficos y fotografías con el fin de realizar una descripción muy objetiva de la realidad en Ciudad Nezahualcóyotl, que permita reconocer la complejidad de esta periferia urbana.

3.1 Antecedentes

Ciudad Nezahualcóyotl es un municipio con una historia reciente, pues tuvo su desarrollo en los años 40, época en la que México inició una gran expansión industrial y en general un desarrollo económico. Todo ello debido a múltiples circunstancias, entre ellas la expropiación petrolera y el inicio de la segunda guerra mundial. Mientras en Europa este conflicto causaba estragos, en esta parte del mundo, México iniciaba un ascenso económico, fungiendo como uno de los principales productores de materia prima y teniendo con ello un crecimiento industrial exponencial que tuvo repercusiones en la aceleración de la urbanización del país.

Esto dio paso al llamado “milagro mexicano”. Este periodo tuvo consecuencias fundamentales en los niveles económico, político, social y ambiental; estas implicaciones político-económicas y socioambientales son vitales para entender el desarrollo de las ciudades periféricas, en este caso Ciudad Nezahualcóyotl. Por ello es necesario dilucidar acerca de este proceso de industrialización, pues a partir de ese punto será posible trazar una ruta que permita entender a fondo los fenómenos y proceso de esta ciudad periférica.

* El milagro mexicano es la etapa que transcurrió en México aproximadamente entre 1940 y 1970 y que se caracterizó por un crecimiento económico veloz que lo llevó a convertirse en una nación industrializada y pujante. A este período también se le denomina como “Desarrollo Estabilizador”.



MAPA 2. Ubicación de Ciudad Nezahualcóyotl. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

Industrialización y expansión urbana.

Cuando se analiza la evolución de Ciudad Nezahualcóyotl se puede hablar de 4 etapas principales. La primera de ellas abarca de 1943 a 1950, cuando se asientan las bases del proceso de industrialización del municipio, con políticas de extensión de impuestos a las nuevas industrias y la creación de los primeros parques industriales en la zona. La segunda etapa de 1951 a 1982, es cuando se consolidan las primeras colonias de habitación popular, se consolida la concentración industrial, se acentúa la intervención territorial del Estado, a la vez que tiene lugar la creación de capitales inmobiliarios con el sistema de fraccionamientos habitacionales. La tercera etapa ubicada de 1982 a 2000 se caracteriza por la base del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones en todo el ámbito nacional, el cierre de empresas a lo largo de la década de los ochenta y la pérdida de centralidad del proceso industrializador, es decir, se trata, en síntesis, de un largo reacomodamiento dentro del nuevo modelo de economía neoliberal que da lugar a su fase actual. Y por último de 2000 en adelante, cuando municipios de la zona metropolitana se integran de manera consistente a los procesos de la economía global. (Bassols & Espinosa, 2011).

Todo este constructo temporal arroja a la luz elementos que son fundamentales en la creación de Ciudad Nezahualcóyotl, tanto a nivel social como espacial, por ello a continuación se explora a mayor profundidad estas etapas.

De 1940 a 1953, como ya se mencionó, fue la etapa en la que se plantó la semilla de la cual emergería Ciudad Nezahualcóyotl. La Ciudad de México es el centro económico y político del país, por ello, era lógico e inevitable que la industrialización se concentrara en gran medida en ella. Tras la expropiación petrolera en 1938, el país inicio su acenso económico y con ello el proceso de industrialización que permitió la creación de nuevas fuentes de tra-

bajo, ubicadas en las zonas urbanas del país. En la CDMX se consolidaron varias empresas en sus áreas conurbadas, principalmente en el municipio de Ecatepec, con ello, la promesa de la vida urbana hizo emerger el interés por los terrenos del norte y oriente de la ciudad; a trayendo a los habitantes de la provincia del país en búsqueda de una mejor vida.

Esto derivó en una de las mayores explosiones demográficas en las zonas urbanas, y con ello un abandono del campo. En 1940 a toda el área geográfica de lo que hoy es Ciudad Nezahualcóyotl se le asociaba únicamente a sus inmensas lagunas de lodo. Pero a algunos temerarios, y, por supuesto, muy necesitados hombres, la parte olvidada del valle pronto les llamó la atención en su aventura de la provincia a la ciudad capital. Llegaron con familias enteras de Oaxaca, Michoacán, Jalisco, del mismo estado de México, atraídos por la transparente región en la que todos se esperanzaban: iniciaba el éxodo inagotable. (Díaz G. P., 2017).

Tras este movimiento de masas de lo rural a lo urbano, el crecimiento económico, y la industrialización gestaron las bases para el nacimiento de la zona metropolitana de Ciudad de México. *“La extinción de las diferencias entre los campesinos y los habitantes urbanos, llegaría por la desaparición de los primeros”* (Gavira, 1968)

De 1951 a 1982, es la etapa donde Ciudad Nezahualcóyotl tuvo su mayor expansión y producción espacial, etapa en la que esta semilla germina, para dar paso a una ciudad periférica. Para 1950 había unos dos mil habitantes y para 1952 en las Colonias del ex vaso de Texcoco ya existían otras como la Agua Azul, Atlacomulco, Nezahualcóyotl, José Vicente Villada, el Porvenir, Maravillas, El Sol, Juárez Pantitlán, México, Tamaulipas, Evolución, Estado de México y Romero... Y en cuatro años, el número de habitantes aumentó a 40 mil. Ya en 1959 se consolidaron 33 colonias. (Díaz G. P., 2017)

En 1963 fue declarado un municipio oficial, con terrenos que pertenecían a los municipios de Texcoco y Chimalhuacán, ocupando superficie de las aguas del antiguo Lago de Texcoco. En estos años un programa del PRI puso como prioridad al municipio: “Neza es primero”. Y así, tras la regularización de los terrenos debido a la presión de los pobladores, las cosas comenzaron a cambiar. Nacieron en 1974 el vivero municipal, el Colegio de la Comunidad de Nezahualcóyotl, el edificio de la Cruz Roja; el hospital del Centro Piloto de la Procuraduría; la clínica del Seguro Social Tipo A, 26 pozos y un gran tanque de agua potable. (Díaz G. P., 2017)

Para impulsar nuevamente la economía el gobierno reorienta el proyecto de desarrollo nacional, dando lugar a una estrategia de industrialización a la cual se le conoce como el “modelo de sustitución de importaciones”, la cual, consistía en sustituir los ar-

tículos manufacturados de procedencia extranjera que hasta ese momento habían satisfecho el consumo local, por artículos de la misma naturaleza fabricados por la industria nacional. (Olamendi, 2015)

Todo este periodo represento en síntesis la construcción y la consolidación de la ciudad en sí misma, la cual fue posible gracias a los acontecimientos ya mencionados, sin embargo, otro punto clave fueron los habitantes puesto que eran ellos quienes participaban en dicha construcción, con apoyo del gobierno ellos se involucraban en el mejoramiento de su ciudad, formando así una comunidad y una identidad propia, sin embargo, tras la llegada de los años ochenta iniciaría una tercera etapa, que traería consigo nuevos cambios. En la siguiente imagen se muestra los trabajos que dieron pauta a la instalación del sistema de drenaje, en el cual participaron personas de la misma comunidad.



Fotografía 2. Colocación del drenaje en Cd. Neza. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8>

En una tercera etapa de 1982 al 2000, entra en juego la llegada de las políticas neoliberales. El modelo de sustitución de importaciones llegó a su fin en México, es decir, se dejó de manufacturar productos para satisfacer la demanda nacional, y se optó por pasar a un mercado “libre” en el que el país se hizo dependiente, pues pasó de exportar mercancías al mundo a importar productos de otros países, y así pasó a ser un país que funge como mano de obra barata para las naciones industrializadas. Aunque el análisis económico a profundidad no forma parte de esta tesis, es necesario que se mencione y analice este proceso.

Tras las dictaduras establecidas en Latinoamérica y la posición de un régimen capitalista, especialmente establecido en la dictadura de Pinochet en Chile, con la influencia de los mandatarios de Estados Unidos de Norte América y Reino Unido; el modelo neoliberal empezó a expandirse, todo ello en un proceso a nivel global en el que los países industrializados generaban una competencia desleal con los países en vías de desarrollo, pues en ellos se instauró el libre mercado, sin embargo, no tenían el nivel industrial para poder competir con estos países, ello generó la dependencia económica y la llegada de empresas que tienen un fuerte impacto en la degradación ambiental y social, ya que el neoliberalismo proclama la nula injerencia del estado en la economía, permitiendo así la imposición de los intereses privados sobre el bienestar de la sociedad y el medio ambiente.

Sin embargo, el neoliberalismo pregona el concepto de “progreso” en el cual el avance científico, tecnológico y económico es válido a costa de todo, incluso del deterioro natural y social, todo ello puede ser visualizado en una ciudad como Nezahualcóyotl, que surgió justo de estos procesos de crecimiento urbano exponencial, que eran necesarios para poder competir e integrarnos en las dinámicas capitalistas, las ciudades por tanto son el espacio predilecto del capitalismo

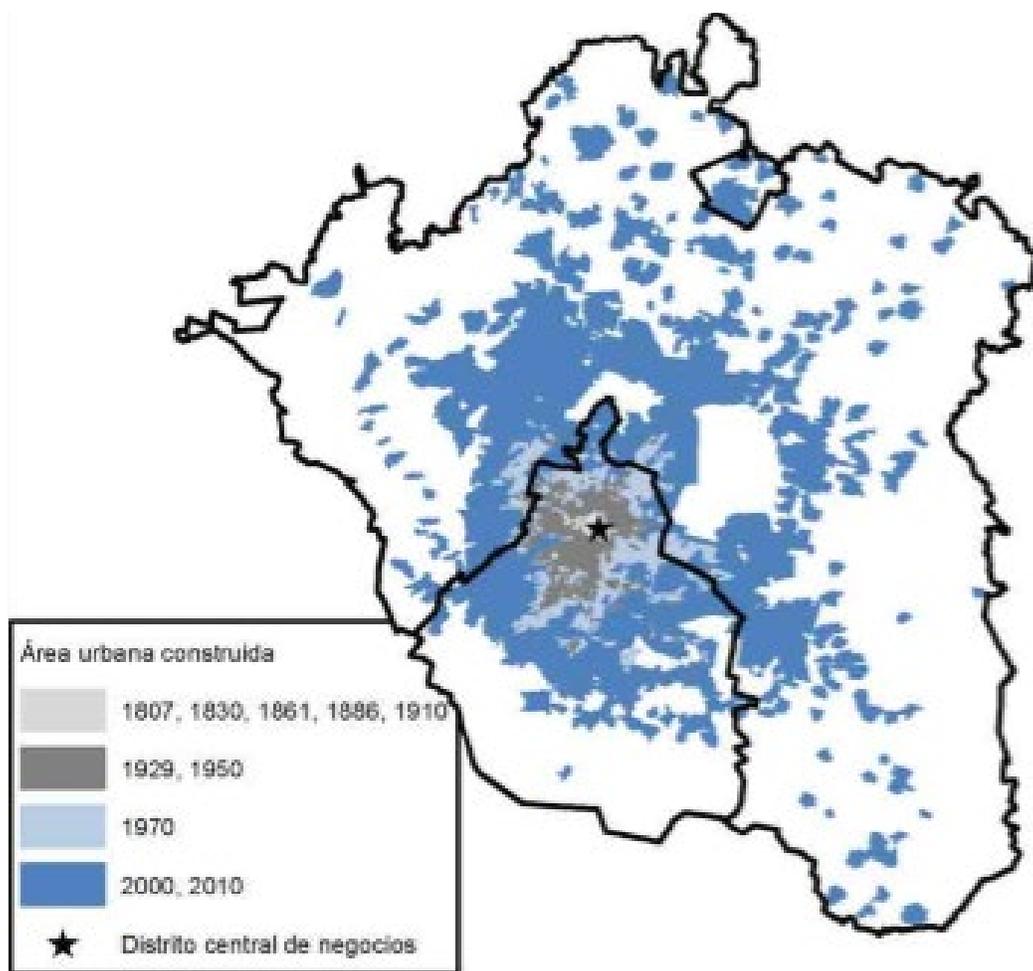
En la cuarta etapa de 2000 al 2019, es donde los efectos de las políticas neoliberales se ven expuestas y proyectadas en todos los ámbitos de la realidad, donde muestra su verdadera cara, una realidad podrida por las ambiciones de unos cuantos; donde se hace presente el deterioro del medio ambiente, la hiperindividualización y la fractura social, pues este modelo económico aún no se entera que nuestros recursos son finitos, pues solo busca explotar, manufacturar, vender, consumir y desechar.

Las tecnologías de la información también han sido un factor de suma importancia en nuestra realidad, pues han trastocado la manera misma en la que nos comunicamos, el contacto humano cada vez se ve más limitado. Además, existe un océano violento de información que nos arrasa con olas gigantes de datos, donde lo importante, lo esencial se diluye entre basura que adormece y degrada a la sociedad. Donde el sentido de comunidad se ha ido desvaneciendo y en cambio una sociedad hiperindividualizada emerge, donde todo se ha vuelto difuso y líquido, todo se obtiene y se desecha en un instante, ya nada es duradero, incluso, las conexiones humanas, lo mismo sucede con los espacios, pues ellos son una representación de nuestras sociedades, espacios mercantilizados y descarnados de significado, en los que ya no es posible generar conexiones humanas.

En el siguiente mapa se representa la expansión y consolidación urbana de la CDMX y su zona conurbada, que describen un crecimiento exponencial, pues como vemos en cada etapa de crecimiento el área urbana construida crece de forma abrupta con respecto a su etapa anterior, además de que el lapso temporal es menor. Esto nos habla de un consumo espacial desorbitante que trae consigo un bloque de problemáticas que hoy en día padecemos.

A continuación, se presenta una línea del tiempo que condensa y sintetiza algunos de los eventos que marcaron pauta en el génesis de Ciudad Nezahualcóyotl, tanto a nivel nacional como internacional, pues como se ha afirmado la realidad es producto del movimiento de las sociedades, es decir, todo está conectado en el devenir histórico, por lo que es fundamental tener presente el desarrollo histórico de cualquier ciudad para poder generar cambios en pro de una ciudad mejor.

Expansión urbana en el Valle de México 1800-2010



MAPA 3. Expansión urbana del Valle de México. Recuperado de: Estudios Territoriales de la OCDE VALLE DE MÉXICO, MÉXICO. Biblioteca Virtual de la OCDE (OECD iLibrary). www.oecd-ilibrary.org

LINEA DEL TIEMPO

PRIMEROS ACENTAMIENTOS PRECARIOS EN CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL. 1940

33 COLONIAS EXISTENTES 1959.

DOTACIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, LUZ Y PAVIMENTACIÓN A PARTE DE CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL. 1969-1975

CRISIS DE VIOLENCIA E INSEGURIDAD 2010

COSTO POR M2 DE 3 A 5 PESOS EN 1945

DESIGNACIÓN OFICIAL DE MUNICIPIO. 1963

PROGRAMA "NEZA PRIMERO" 1970

17537 PERSONAS POR KM2 2015

59 COLONIAS EXISTENTES 1980.



EXPANSIÓN DEMOGRÁFICA EN LAS CIUDADES. 1950

MILAGRO MEXICANO 1952-1970

FIN DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES. 1970

TRATADO DE LIBRE COMERCIO. 1994

GUERRA FRÍA. DIVISION DEL MUNDO EN LOS BLOQUES COMUNISTA Y CAPITALISTA 1947-1991

DICTADURAS EN LATINOAMÉRICA. 1970-1990

DESINTEGRACIÓN DE LA UNION SOVIETICA. FIN DE LA GUERRA FRÍA. 1991

CRISIS FINANCIERA 2008

SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. 1939-1945

HIPERINDUSTRIALIZACIÓN, ELECTRODOMÉSTICOS Y EXPLOSIÓN EN EL USO DE LOS PLASTICOS.

CAMBIO CLIMATICO, CRISIS AMBIENTAL, CALENTAMIENTO GLOBAL. FINALES DEL SIGLO XX A LA ACTUALIDAD.

3.2 Espacio público en Cd. Nezahualcóyotl.

La definición de espacio público ha sido establecida en referencia a varios autores, por ello es necesario retomarlos y formular una definición propositiva de esta investigación, la cual es producto de todo el recorrido teórico aunado a la información obtenida en campo. El espacio público es entonces: la construcción dinámica de un espacio y una temporalidad, expresada en 2 dimensiones fundamentales; la material, entendida como el espacio físico, ambiental y sensible y, por otro lado, la dimensión social, que subyace en las relaciones que se establecen en este espacio, puede ser entendida como virtualidad pues es la dimensión de lo posible. Ahora bien, el espacio público es ante todo el lugar en el que se entreteje la sociedad, pues, es en el dónde se establecen relaciones de producción, consumo y articulación social. Este espacio puede ser entendido como una red dinámica pues cambia a través de la temporalidad y espacialidad siendo este el reflejo y el constructor de una realidad social.

El espacio público en Nezahualcóyotl tiene una relevancia fundamental, pues este nos habla de su historia, sociedad, conflictos, relaciones e imaginarios. Hoy en día las ciudades han ido desvaneciendo sus identidades a causa de la globalización, y aunque Ciudad Nezahualcóyotl no es la excepción, parte de su identidad aún vive en sus espacios y habitantes.

En los análisis de campo realizados, sea han podido identificar tres tipos de espacio público que son relevantes en Cd. Nezahualcóyotl, ya que es en ellos donde podemos encontrar la vida cotidiana, las relaciones sociales, el espacio de encuentro de las personas, donde es posible interactuar en la infinita gama de posibilidades que el espacio y la sociedad permiten, es aquí donde los habitantes de esta ciudad han formado parte de sus memorias, amistades, vínculos y donde se han construido sus identidades, sus formas de entender y relacionar-

se con el ambiente y los demás, es decir donde se han formado como personas dando pauta a normas de convivencia, tradiciones, organizaciones de producción, identidades, espacialidades; en términos concretos donde su sociedad ha emergido.

Uno de estos espacios públicos son los grandes camellones con los que cuenta la ciudad, siendo estos, uno de los principales elementos que caracterizan a Nezahualcóyotl; una urbe perfectamente trazada de manera ortogonal, con grandes camellones que forman parte vital del paisaje urbano, de la materialidad e identidad de sus habitantes. Estos espacios tienen un gran potencial de uso, ya que pueden detonar una reactivación social que permitiría mejorar la calidad de vida. Debido a que se encuentran en la mayoría de las vialidades principales, son un espacio común de tránsito diario, algunos de estos camellones cuentan con algunos pequeños parques, esculturas y mobiliario urbano, sin embargo, muchos de ellos se encuentran con un deterioro significativo, otros se han visto enajenados y alienados, pues se han hecho intervenciones con un planteamiento acrítico que padecen muchas de las propuestas urbanas de la actualidad, producto del modelo económico imperante, en el que todo es reducido a cosa, donde el valor de cambio subsume al valor de uso, el espacio se ve mercantilizado y con ello reducido a simple objeto.

Retomando a Lefebvre, son lugares en los que los espacios representados nada tienen que ver con los espacios de representación y los espacios vividos. Pues estos espacios han sido intervenidos con parques genéricos, en los que podemos encontrar, máquinas de ejercicio homogéneas que se repiten de manera incesante, parques acuáticos que no ofrecen nada más que un poco de distracción para los niños, con instalaciones deficientes y sin identidad, proyectos como ciclovías con una mala planeación y toda una gama de factores sociales como apatía, corrupción, violencia e hiperindividualidad. No obstante, como ya se ha mencionado en esta tesis

debemos aclarar, que, a pesar de todo, el espacio social nunca muere, siempre está latente, es por ello, que la posibilidad de mejorar la calidad de vida en estos lugares está siempre presente y es solo a través de una visión multitransdisciplinar, crítica y ética, con la que podremos llevar a la realidad una sociedad urbana más equilibrada.

Por mucho que las fracturas en el espacio se intensifiquen, por mucho que la vigilancia y la punición se incrementen sobre los usuarios debemos recordar aquello que Lefebvre afirmaba con rotundidad: <<Es imposible inmovilizar a lo urbano>>, la apropiación negativa, esto es, la dominación del espacio nunca termina de imponerse a las posibilidades de una apropiación positiva, de una reapropiación del espacio...” producción del espacio” (Martínez, 2013).

En la siguiente imagen podemos ver el estado de uno de estos camellones, ubicado en una de las avenidas principales, (av. Pantitlán). En este ejemplo no existe un mantenimiento óptimo de las áreas verdes, se han descuidado y gran parte de los recursos con los que se cuenta se han empleado en producir algunos parques que nada tienen que ver con un espacio público democrático, pues se han impuesto sin la participación de los ciudadanos, son pequeños lugares sin identidad que no permiten el encuentro ni la posibilidad de tejer relaciones sociales, puesto que son espacios acrílicos en los que no es posible la heterotopía, es decir la diversificación de actividades y la apropiación por parte de los ciudadanos. Más adelante se analizan este tipo de parques con detenimiento para entender su condición acrílica.



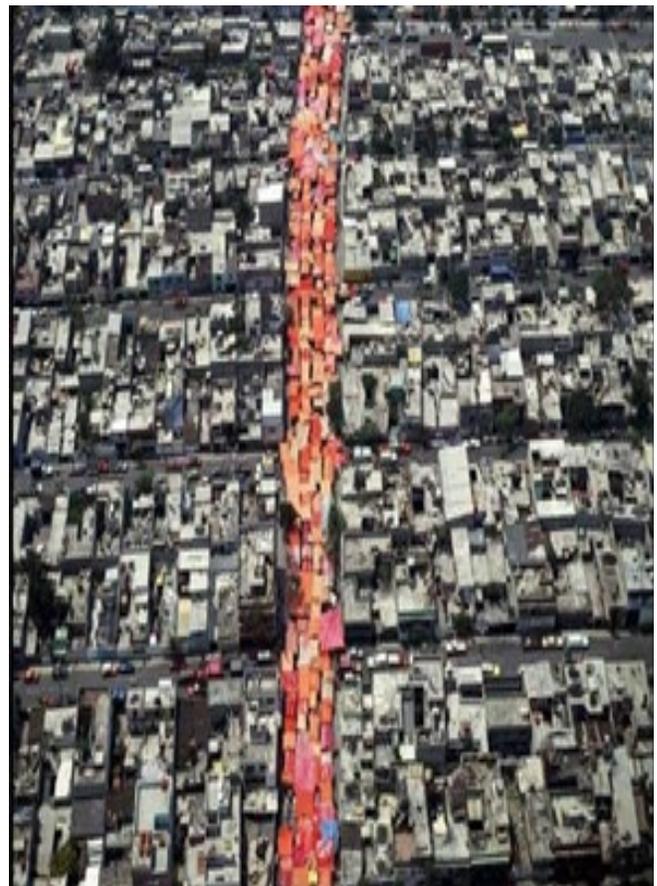
Fotografía 3. Camellón de A.V. Pantitlán. Tomada por el autor.

Otro de los espacios públicos de relevancia para los habitantes son sus tianguis y mercados. Ciudad Nezahualcóyotl fue fundada por personas provenientes de otros estados, ello dio como resultado la multiculturalidad de su sociedad, esto a su vez propició un involucramiento con la ciudad en la que se replicaron muchos modos de ser y hacer que se daban en las zonas rurales, una de ellas fue que sus ciudadanos se apropiaron de sus calles para usarlas como un medio en el cual establecer relaciones económicas, sociales y culturales. Es de aquí que emergieron los tianguis, los cuales son una herencia precolombina que se ha conservado con mayor fuerza en las zonas rurales e indígenas de nuestro país. Por ello en Nezahualcóyotl existe una gran tradición en lo referente a los tianguis. Espacialidades efímeras que traen color y vida a las calles grises de Ciudad Nezahualcóyotl.

El municipio reúne una gran cantidad de comercios y servicios, ya que cuenta con un amplio número de establecimientos a lo largo de sus corredores urbanos, además de mercados públicos y de los tianguis. Estos últimos son parte importante del abasto de la región oriente. Los 69 mercados públicos con que cuenta el Municipio (49 se encuentran en Zona Centro y 20 en Zona Norte) que concentran un total de 11,872 locatarios; además se instalan 42 tianguis o mercados sobre ruedas con 26,450 puestos, en conjunto se logra satisfacer la demanda del servicio de los habitantes del Municipio y aún los compradores de los municipios y delegaciones colindantes que acuden a estos lugares (Municipio Nezahualcóyotl, 2019).

Los tianguis se encuentran presentes a lo largo y ancho de toda Ciudad Nezahualcóyotl, pues como apuntamos en los antecedentes, esta ciudad surgió a través de personas provenientes de las provincias del país, las cuales buscaban mejores oportunidades de vida, sin embargo, se encontraron con una realidad desolada y precaria. Ante esta realidad sus habitantes se involucraron de manera activa en la

mejora de su ciudad, transmutando el espacio para crear un lugar mejor. Todo esto hizo que sus habitantes establecieran un vínculo realmente fuerte con su espacio, derivando en el surgimiento de una economía local que se dio a través de los tianguis, es decir, una economía que se daba en el espacio público, así las personas podían obtener toda clase de productos mientras que la economía circulaba dentro de la misma ciudad, pues los habitantes eran los que vendían y compraban, generando un movimiento interno que ayudaba a mantener una economía estable. Esta ciudad periférica tiene una gran tradición de comercio ambulante, pues los tianguis forman parte de la identidad de sus ciudadanos. En el gráfico número 5 es posible apreciar el nivel de importancia que tienen los tianguis en la vida de los ciudadanos, ya que el comercio informal es una de las principales actividades económicas de la ciudad, y es a través de estas espacialidades efímeras que se puede llevar a cabo.



Fotografía 4. Foto área del tianguis de Ciudad Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.chilango.com/noticias/opinion/imagen-area-tianguis/>

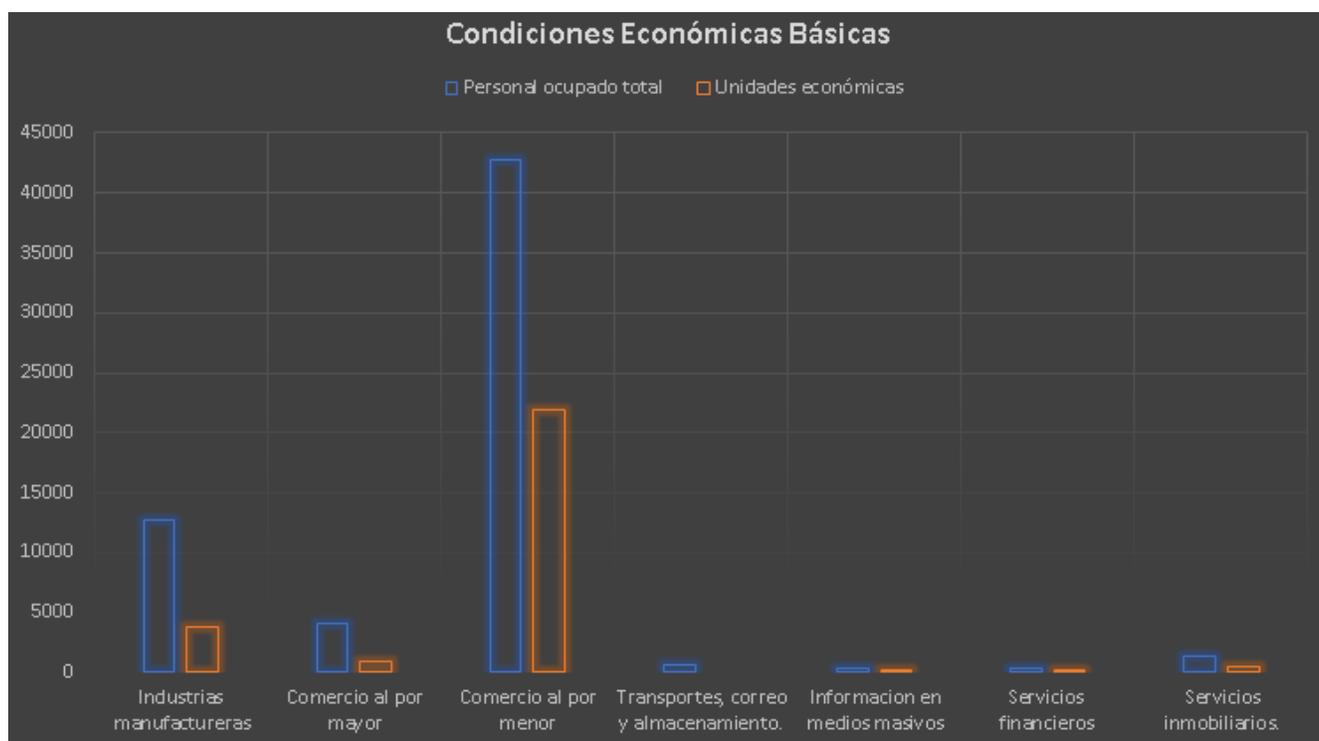


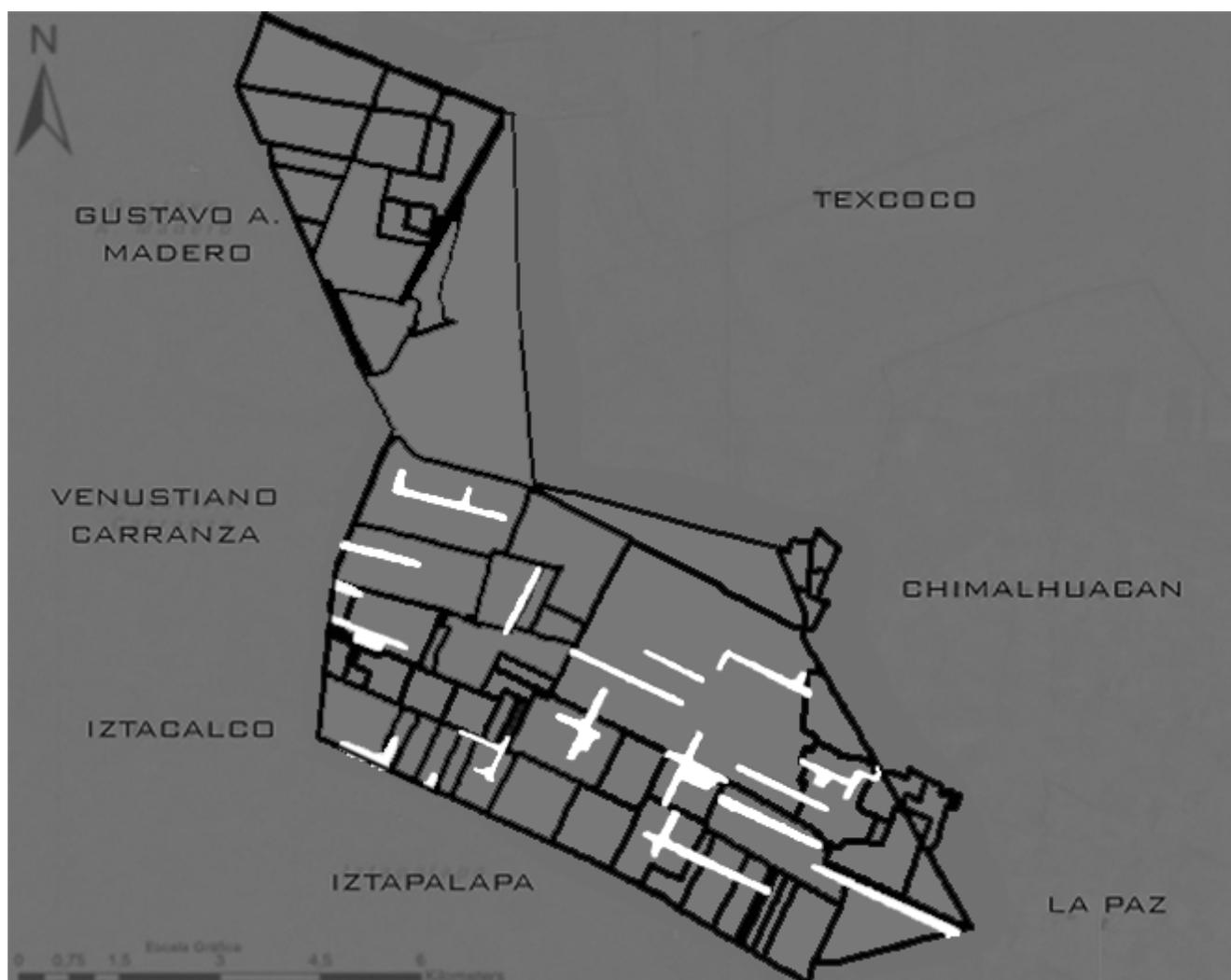
Gráfico 5. Condiciones económicas básicas. Elaboración propia a partir de datos del: “plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, edición marzo 2016.

Esta forma de comercio generó además toda una red de vinculación social entre las distintas colonias, pues los comerciantes se movían de un tianguis a otro creando interacción con los vecinos de las colonias en las que vendían sus productos, pues estos espacios permitían el diálogo entre personas por igual, no existía una relación hegemónica entre vendedor y el comprador, el regateo, que es una práctica en la que se llega a un acuerdo en el valor de los productos era posible en estos espacios, esta cuestión es impensable en los centros comerciales o tiendas departamentales que hoy en día se imponen sobre las formas de comercio local.

También se llevaban a cabo ciertas lógicas cooperativas pues los tianguis son espacialidades efímeras que se crean en colectivo, es así como también se gestó toda una comunidad entre los mismos compañeros tianguistas, esta tradicional forma de comercio es tan importante en esta ciudad periférica que se cuenta con un sindicato de trabajadores, que vela por el porvenir de este modo de trabajo, es decir, se encuentran organizados y fungen como una forma de resistencia ante las nuevas lógicas

consumistas, pues como hemos mencionado anteriormente el modelo neoliberal ha permeado con sus raíces a todos los niveles sociales, en este caso, se han visto afectado todas estas formas de consumo local debido a la implantación de empresas transnacionales, que día con día van debilitando a los comerciantes locales, pues la gente empieza a abandonar estos espacios para integrarse en los no espacios de la globalización; centros comerciales, tiendas de conveniencia y tiendas virtuales.

Este espacio se ha visto degradado, debido a las políticas neoliberales en las que empresas transnacionales generan una competencia desigual. Hoy en día los tianguis de Nezahualcóyotl están vacíos, la delincuencia se hace presente, y el consumo de esta forma de comercio local se desvance, esto genera una gran problemática, pues como ya lo hemos abordado anteriormente, el consumo neoliberal implica una degradación social y ambiental. Por el contrario, el consumo local permite reestablecer vínculos y consumir de una manera más sustentable, propiciando una sociedad más saludable.



MAPA 4. Principales Tianguis de Ciudad Nezahualcóyotl. Remasterización elaborada por el autor. Recuperado de: “Caracterización y Diagnóstico de riesgos de Ciudad Nezahualcóyotl”, Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, 2015.

En el siguiente mapa podemos ver la distribución espacial de los tianguis en Ciudad Nezahualcóyotl, prácticamente toda la ciudad cuenta con tianguis, la parte norte es un caso especial pues, esta surgió mucho después y presenta otras lógicas entorno a su composición social y espacial. Sin embargo, es posible apreciar que existe una red de tianguis que cubre la mayoría del polígono de esta periurbia, en donde se instauran estas espacialidades efímeras que dan vida a las calles y desarrollan una economía local, y en la cual se genera interacción entre los habitantes ya que los tianguis funcionan como un elemento de integración social, pues en ellos, es

posible el encuentro con el otro, el desarrollo cultural y la apropiación de las calles, la generación de espacio público participativo, democrático y político. Además, el aspecto efímero y móvil de estas espacialidades hacen posible que estas puedan ser replicadas y vividas a lo largo y ancho de esta periferia urbana donde los lazos entre vendedores y vecinos crea una comunidad realmente grande y sólida. Los tianguis son pues una forma de espacio público que caracteriza a Ciudad Nezahualcóyotl y que tiene repercusiones positivas en el constructo urbano.



Fotografía 5. Tianguis de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/neza-la-ciudad-que-se-construyo-sobre-un-desierto?fbclid=IwAR0bqssgV9n8Nu6HGr3znTjfxOAl-kmt4NKyGme5hTRW7qHaRqXbsjz-yM>



Fotografía 6. Tianguis de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/neza-la-ciudad-que-se-construyo-sobre-un-desierto?fbclid=IwAR0bqssgV9n8Nu6HGr3znTjfxOAl-kmt4NKyGme5hTRW7qHaRqXBsjz-yM>

En esta imagen es posible ver cómo eran los tianguis en sus inicios, las calles aun no estaban pavimentadas y los materiales con los que se articulaban los puestos de los vendedores eran precarios, también es posible apreciar estas atmosferas rurales que fueron exportadas por los mismos habitantes y que forman una parte esencial en el origen y desarrollo de los tianguis en Ciudad Nezahualcóyotl. Hoy en día aún es muy común ver a personas, que en ocasiones tiene raíces indígenas, traer productos del campo, son personas que vienen de algunos

pobladros rurales cercanos a la CDMX y su zona metropolitana a comercializar sus productos, que además son de índole orgánico y de los cuales muchas veces las personas de la ciudad se han olvidado de ellos, así pues los tianguis también funcionan como una ventana para poder comerciar productos de algunas minorías, pues este es un espacio abierto en el que distintas identidades se reúnen para generar ingresos y crear un espacio efímero en el que se genera un comercio local y que no responde a las lógicas consumistas de la vida moderna.



Neza Consejo Restaurador

Fotografía 7. Tianguis de Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías históricas del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.



Fotografía 8. Reunión de comerciantes. Recuperado de: Archivo de fotografías históricas del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.



Neza Consejo Restaurador

Fotografía 9. Comerciante de Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.



Fotografía 10. Comerciante de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.

Es en estos espacios donde las personas pueden ganarse la vida de forma digna, es aquí donde muchas familias de Ciudad Nezahualcóyotl tienen su principal forma de subsidio económico, además, es importante recalcar que las economías locales representan una forma de consumo más saludable con respecto al medio ambiente, pues primero que nada las personas no necesitan desplazarse o utilizar su auto para ir a conseguir productos básicos, pues los tianguis van de colonia en colonia ofreciendo sus productos; esto implica un gasto energético menor pues los desplazamientos se reducen, otro

factor importante es que los productos que se comercializan son productos frescos y por ende no existe un consumo tan desorbitante de energía y materiales plásticos para mantener los productos, como en el caso de los grandes centros comerciales. El dinero circula en las mismas comunidades y además es un mercado verdaderamente libre pues todos pueden competir en un mismo nivel; no como en el caso de los mercados dominados por las corporaciones transnacionales, en el que los grandes monopolios asfixian a las pequeñas economías emergentes.

Por último, pero no por eso menos importante tenemos a la calle, es aquí donde se vive la cotidianidad, la esencia misma del tejido social, o en palabras de Manuel Delgado. *“Espacio percibido... La vida más prosaica”* (Delgado, 2017). Es aquí donde las personas se conocen, discuten, llegan a acuerdos, donde se crean lazos simbólicos con los lugares y con las personas, es donde se desvanece la individualidad y se vive en comunidad, en sociedad. Es el lugar donde se gestan las normas sociales, la cultura, las tradiciones, donde se le permite a la sociedad ser. La calle tiene un significado muy importante, pues como ya se ha mencionado Ciudad Nezahualcóyotl surgió a través del trabajo y esfuerzo de sus propios habitantes, los cuales llegaron de la provincia del país, esto propicio atmosferas rurales, en donde existía comunidad, donde las personas se saludaban todos los días, se conocían, platicaban y convivían en la calle, existía un consumo local, de hecho, en los inicios de esta urbe se podían encontrar casas en las que se criaban animales de granja, además, en el espacio se replicaban ciertas tradiciones culturales propias del entorno rural, fiestas religiosas como el día de la virgen de Guadalupe, las procesiones en semana santa, ferias por los santos patronos de las iglesias, bailes y tardeadas.

A pesar de toda esta riqueza cultural, la calle ha ido perdiendo su valor, pues en Nezahualcóyotl se ha vivido una ola de violencia e inseguridad, que a privado a sus habitantes del uso de sus calles, las personas no se sienten seguras, los niños ya no juegan en ellas y en general se han visto deterioradas, aunado a esto existen problemáticas que aquejan a muchas de las ciudades del país; en algunas zonas el alumbrado es deficiente, no hay mobiliario urbano para resolver cuestiones como la basura, el descanso, la recreación o el transito ameno, y aunque Ciudad Nezahualcóyotl cuente con un alto porcentaje de urbanización, es decir, que el 99% de su área cuenta con la infraestructura básica (agua, electricidad y drenaje), esta ha sufrido un deterioro notable por la falta de mantenimiento.

Todo este panorama podrá ser observado y analizado en el apartado de “transducción comprensión del caso de estudio”, donde se analizará el deterioro social y espacial que ha sufrido Ciudad Nezahualcóyotl. No obstante, es necesario tener en cuenta que no es visible a simple vista este deterioro, por eso es necesario una mirada crítica y honesta que derribe las ilusiones que han formado los ideales del neoliberalismo, para ver la realidad fracturada en la que nos encontramos. Sin embargo, es necesario aclarar que la calle tiene una gran cantidad de significados, simbolismos, usos, y relaciones posibles, es decir, aunque esta se encuentre en un estado de hibernación, dormida por la realidad social apática y degradada en la que estamos inmersos, su cualidad virtual, de posibilidad latente aún sigue viva y es ahí donde podremos injerir de forma positiva desde la arquitectura y desde muchas otras disciplinas, en la búsqueda de una mejor ciudad y con ello de una mejor sociedad.



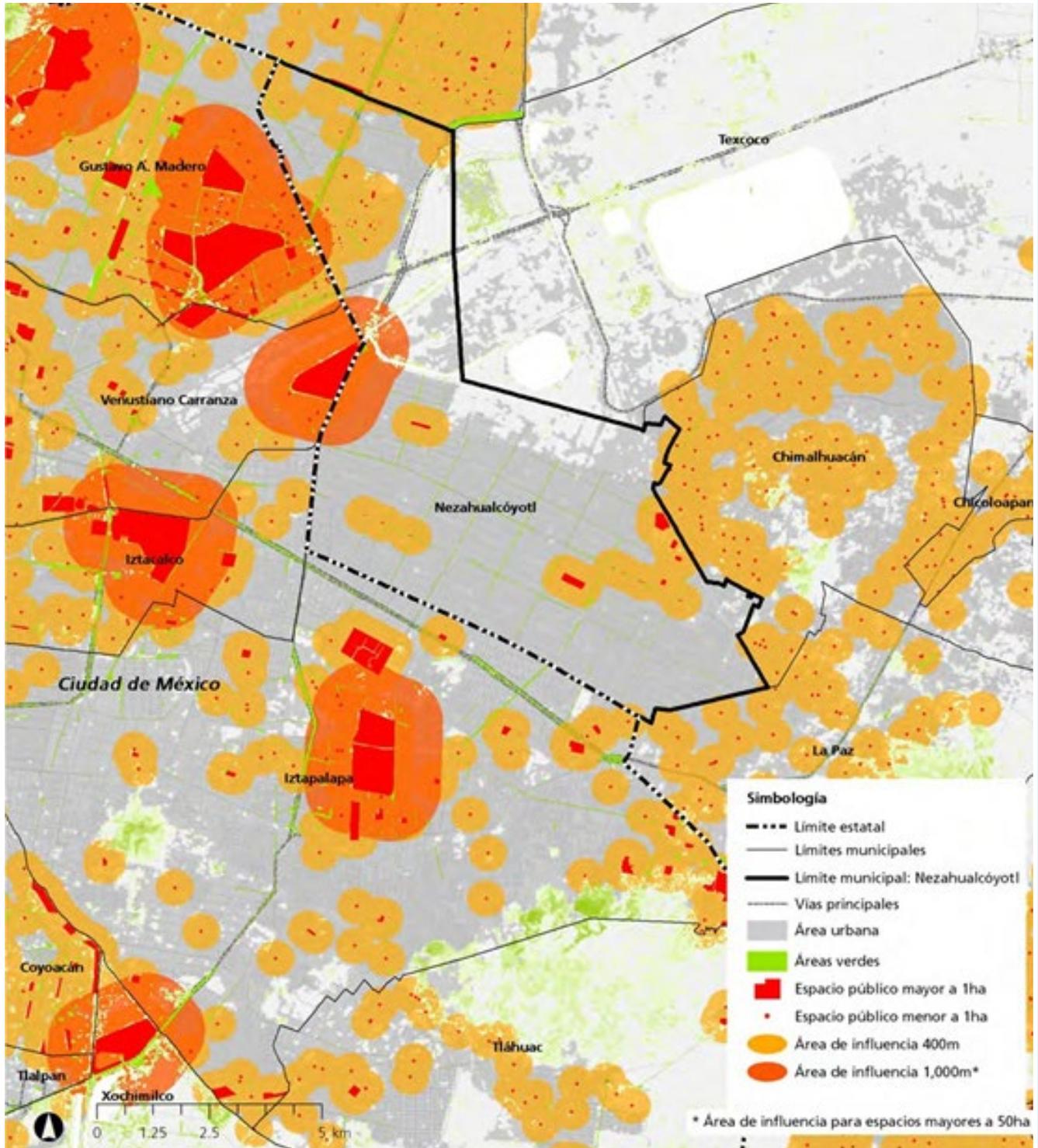
Fotografía 11. Comercio informal en Ciudad Nezahualcóyotl. Tomada por el autor.



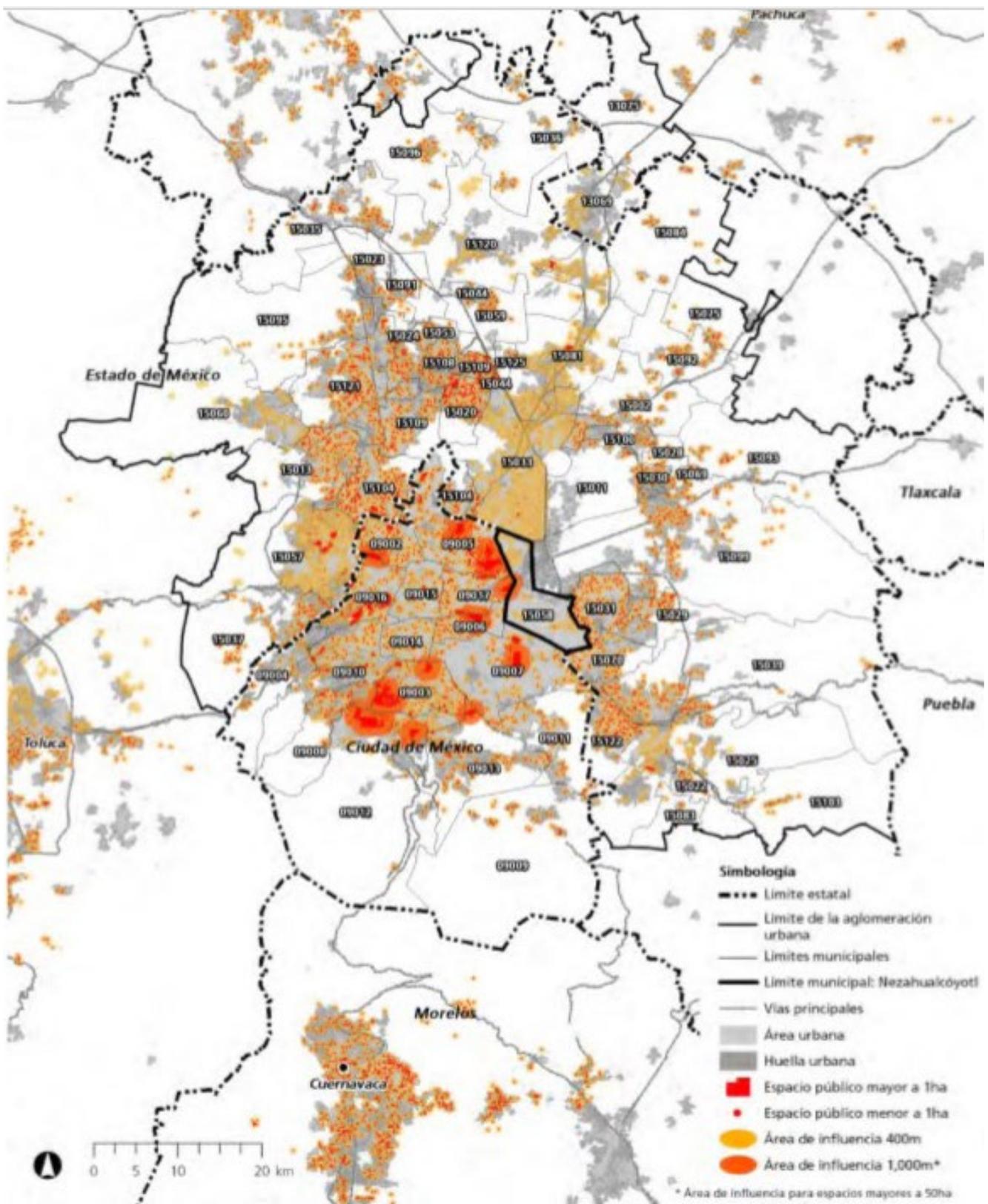
Fotografía 12. Protesta en las calles de Cd. Neza. en los años 70. Proporcionada por el señor Austreberto Vera Hernández.

El siguiente mapa muestra la ubicación de los principales espacios públicos de Ciudad Nezahualcóyotl, en el podemos visualizar gráficamente la falta de espacios en comparación con la Ciudad de México. Podemos concluir que no existe una distribución equitativa del espacio y que Ciudad Nezahual-

cóyotl, al ser uno de los municipios más densos y con mayor déficit de espacio público enfrenta una fuerte problemática social y espacial, pues no hay lugares donde sus habitantes puedan recrearse y por lo tanto un espacio en el cual construir un tejido social fuerte y cohesivo.



MAPA 5 • Accesibilidad al espacio público abierto en el municipio de Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Ciudad Nezahualcóyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018.



MAPA 6 Accesibilidad al espacio público abierto de la aglomeración urbana de Ciudad de México Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Ciudad Nezahualcóyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018.

El espacio público en Nezahualcóyotl se encuentra con un déficit alarmante, por lo tanto es necesario realizar un análisis descriptivo de este para saber las condiciones en las que se encuentra y poder entender las problemáticas que lo aquejan. Para ello abogaremos a los datos duros, con el fin de conocer cuanto espacio público tiene Ciudad Nezahualcóyotl, sus condiciones, tipos y usos. Para el año 2000 la superficie actual del área urbana alcanza las 5,151 hectáreas. El uso habitacional comprende aproximadamente el 74.4% del área urbana, que lo ubica como el área predominante (Municipio Nezahualcóyotl, 2019). La mayor parte de la superficie de Nezahualcóyotl está destinada a la vivienda, esto es muy lógico si nos remontamos a los antecedentes de esta ciudad, pues fue una zona de atracción inmigrante, donde las personas buscaban establecer una vivienda que les permitiera estar cerca de la gran ciudad. En el siguiente gráfico podemos apreciar la mínima incidencia de las áreas libres y cuerpos de agua, que son elementos muy importantes en la construcción de un espacio público saludable.



Gráfico 6. Uso de suelo. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Mpio. de Nezahualcóyotl, ed. 2016.

En ciudad Nezahualcóyotl se han realizado recuperaciones de espacio público a través de la creación de parques acuáticos, gimnasios al aire libre y algunos mejoramientos en áreas verdes, esta estrategia de recuperación del espacio público inicio con el gobierno municipal del presidente Juan Zepeda, el cual, buscaba reactivar estas zonas abandonadas, sin embargo, estos espacios han sido creados desde una visión acrítica y poco participativa, estos lugares no han generado que la comunidad cree un sentido de apropiación hacia ellos puesto que los espacios representados, nada tienen que ver con la

realidad social de Ciudad Nezahualcóyotl. Los proyectos fueron creados a través de la única injerencia de los planificadores (urbanistas, arquitectos, administradores) es decir, un espacio abstracto e idealizado que no buscó la retroalimentación de los habitantes para poder compaginar de manera armónica la realidad social con los espacios públicos.

A continuación, se realiza un análisis gráfico de algunos de estos espacios intervenidos, para analizar su estado y plantear un cuestionamiento crítico sobre estos. En las siguientes imágenes podemos ver un levantamiento fotográfico en el que se muestran estos lugares desde una mirada particular, pues estas fueron obtenidas de periódicos en las fechas de su inauguración, es decir, se presentan como una gran contribución al espacio público de esta ciudad y como un beneficio común. Las primeras dos imágenes son de uno de los tantos parques acuáticos que se han hecho en la ciudad, en ellos podemos ver, niños jugando, el parque a su máxima capacidad y algunos trabajadores del municipio, los tonos de las fotografías son vibrantes y muestran una realidad muy amena.

En las siguientes 2 fotografías, se presenta un parque hecho frente a la primera gran plaza comercial de este municipio. Aquí se muestra una vida urbana nocturna muy alegre, algo que es impensable en Ciudad Nezahualcóyotl pues las condiciones de inseguridad y violencia no lo permiten, en este análisis me parece de suma importancia mencionar el papel tan decisivo que juegan las imágenes en nuestro constructo social de la realidad, pues en esta era informática pensamos que las imágenes son la realidad, y es lógico pues el sentido de la vista es el que predomina sobre los otros, pero en muchas ocasiones las imágenes que consumimos se ven alteradas y desterradas de su contexto, son un simple recorte de la realidad, por ello siempre hay que analizar de manera crítica las imágenes que llegan a nuestros ojos y entender que atrás de ellas existe una realidad mucho más compleja.



Fotografía 13. Parque acuático, Av. Pantitlán. Recuperado de: <http://www.elescarlata.info/2015/03/nezahualcoyotl-inaugura-el-parque.html>



Fotografía 14. Parque acuático, Av. Pantitlán. Recuperado de: <http://www.elescarlata.info/2015/03/nezahualcoyotl-inaugura-el-parque.html>



Fotografía 15. Parque Las fuentes. Recuperado de: <https://reporterosenmovimiento.com/2015/03/07/todas-las-familias-de-neza-y-alrededores-ya-pueden-visitar-el-parque-las-fuentes/>



Fotografía 16. Parque Las fuentes. Recuperado de: <https://reporterosenmovimiento.com/2015/03/07/todas-las-familias-de-neza-y-alrededores-ya-pueden-visitar-el-parque-las-fuentes/>

Ahora bien, a continuación, se presenta un levantamiento fotográfico hecho por el autor de estos mismos espacios públicos en un fin de semana por la tarde, es contrastante ver como la imagen que nos venden los periódicos, en los primeros días de inauguración nada tiene que ver con la realidad, por ello, exploraremos a fondo estos espacios para entender su composición y su condición de “no lugares”.

En el levantamiento fotográfico de campo, se logró visualizar y constatar el fracaso de estos espacios, pues se encuentran en un abandono y deterioro. El día que se realizó el recorrido fue un sábado por la tarde, sin embargo se realizaron 2 recorridos más durante la semana, el panorama no cambio mucho, pues en general los espacios se apreciaban inertes, solo había actividad cuando las fuentes

estaban prendidas, no obstante esto solo sucede esporádicamente y en un corto periodo de tiempo, al preguntar a algunas de las pocas personas que se encontraron en estos lugares confirmaron que las fuentes solo duran 30 min encendidas y normalmente esto sucede 3 veces al día, cuando es que las encienden.

De todo esto, podemos afirmar a través de la teoría abordada; que su diseño está pensado desde una visión reducida, son en términos de Lefebvre isotopías, es decir, lugares uniformizados que no permiten la diversificación de actividades y con ello la posibilidad de crear tejido social, puesto que estos espacios están pensados para unas cuantas actividades que en muchos casos no ofrecen nada más que mero entretenimiento vacío.



Fotografía 17. Parque acuático, Av. Pantitlán. Tomada por el autor.

Aquí podemos adelantar algunas de las conclusiones a las que se han llegado en el desarrollo de esta tesis, una de ellas es que el espacio público debe ser formativo, es decir, debe proporcionar a los habitantes un lugar donde cuestionarse, politizarse, cultivarse y toda una serie de actividades que le permitan ser una mejor persona y por ende un mejor ciudadano, lo cual, claramente no sucede en estos espacios públicos, donde además de todas estas deficiencias que tienen que ver con la parte teórica, filosófica y conceptual de los espacios, también carecen de una falla tremenda en los aspectos técnicos, pues los materiales con los que fueron creados son de baja calidad, no cuentan con las instalaciones necesarias para satisfacer necesidades básicas, la iluminación es deficiente y en general la disposición espacial es muy cuestionable.

Todo esto es producto de muchos fenómenos en los que intervienen cuestiones políticas, intereses privados, apatía social, y toda una gama de factores que repercuten directamente en la forma de hacer ciudad. Por ello es de vital importancia cuestionar y actuar entorno a todas estas problemáticas para poder empezar a construir una mejor ciudad que nos permita "SER". Por último, es necesario visibilizar algunas de las intervenciones, que en términos generales tienen un impacto positivo en la ciudad, sin embargo, son pocos en contraste con los que se encuentran pensados desde la individualidad y no desde la colectividad, aun así, los ejemplos que tienen un impacto positivo, los cuales se analizan a continuación, aún tienen una deuda pendiente, pues los espacios carecen aun de una mirada verdaderamente crítica y multitransdisciplinar.



Fotografía 18. Parque acuático, Av. Pantitlán. Tomada por el autor.



Fotografía 19. Parque Las Fuentes, Av. bordo Xochiaca. Tomada por el autor.



Fotografía 20. Parque Las Fuentes, Av. bordo Xochiaca. Tomada por el autor.



Fotografía 21. Recuperación de espacio público, plaza del coyote. Tomada por el autor.

A continuación, se presenta la intervención de una plaza cercana a la escultura del coyote de Ciudad Nezahualcóyotl, ubicada entre dos de las vialidades más importantes, Av. Pantitlán y Av. López. En los recorridos realizados en el sitio se puede observar una apropiación mayor del espacio, con una diversidad de actividades que permitía el flujo constante de personas, pues en este caso, en contraste con los anteriores es posible la heterotopía, es decir la posibilidad de múltiples actividades y apropiaciones.

Ahora bien, es necesario analizar algunos de los factores espaciales que permiten hacer de este lugar un espacio público de mayor calidad en comparación a los ejemplos analizados anteriormente. En primer término, podemos ver que en estos lugares se cambió el uso de rejas por la aplicación de áreas verdes que delimitan el espacio, permitiendo a su vez una permeabilidad visual, que en primera instancia

permite hacer del espacio un lugar mayormente accesible y amable con los usuarios, también permite una regulación social, pues todos pueden ver lo que sucede en estos espacios, proyectando un lugar más seguro.

Otro factor de suma importancia es la flexibilidad de los espacios, estos lugares a diferencia de los parques anteriores no imponen o determinan una actividad específica, pues en ellas es posible realizar una gama muy variada de actividades y con ello la posibilidad de que distintos grupos de habitantes puedan utilizarlas, como personas de la tercera edad, jóvenes, niños y adultos jóvenes, es decir, en este caso, como ya se mencionó anteriormente, la heterotopía, la posibilidad de diversificación espacial se hace presente; todo ello es posible gracias a una expresión arquitectónica crítica, es decir, a través de ella se pueden lograr estas características.



Fotografía 22. Recuperación de espacio público, plaza del coyote. Tomada por el autor.

Por último, también es posible observar una materialidad más sólida y confiable en contraste con la de los parques acuáticos. Aquí las bancas son de concreto, las cubiertas de acero, y la composición del espacio se ve unificada, a demás de que el mobiliario urbano no determina una única actividad y es posible el uso de distintas maneras del espacio.

No obstante, como se mencionó al principio, es fundamental recalcar que estos espacios tienen una deuda con la posibilidad de ser más participativos, pues la comunidad aún no se apropia al 100% de ellos, ya que no existe una participación en cuanto al planteamiento de su estructura física, es decir, no formaron parte de la toma de decisiones del proyecto.

También es fundamental propiciar espacios que sean formativos, pues esta tesis plantea la idea de la influencia espacial en el desarrollo social, esto es que a través del espacio podemos gestar una sociedad mejor, pues es posible formar espacios en los que las personas adquieran conocimientos, tanto de manera empírica como teórica que les permitan ser mejores personas y por ende mejores ciudadanos; esto solo es posible a través de un espacio que sea multidimensional, entendiendo lo multidimensional como los múltiples aspectos sociales, políticos, económicos, históricos y ambientales que determinan el espacio, dando la posibilidad de influir de manera positiva en la formación de los ciudadanos.

3.3 El espacio social en Ciudad Nezahualcóyotl.

Entender el espacio social de Ciudad Nezahualcóyotl implica conocer su realidad en distintas dimensiones, es decir, en un amplio espectro de indicadores. Por ello en este apartado se analizan los datos estadísticos que nos permiten trazar la situación social de esta periferia urbana.

Para ello definamos en primer término al espacio social. Este puede ser entendido, como las características de una población, entendiendo a la población como un grupo vinculado, es decir, personas que comparten una identidad y con ello un sentido de pertenencia. Las características sociales están determinadas por una serie de factores complejos, como su historia, cultura, ubicación, sistema económico y político. Estas características pueden entenderse como las relaciones (económicas, morales, productivas, ideológicas y políticas) que se establecen entre los habitantes y su espacio.

Como ya se mencionó al inicio de este capítulo Ciudad Nezahualcóyotl surgió en los años 40' debido a la expansión demográfica de las ciudades del país. Poblada por migrantes de otros estados que llegaron a la Ciudad de México en busca de una mejor vida y donde se encontraban con espacios hacinados y costos elevados de rentas que no eran accesibles para ellos, poco a poco se fueron instalando en las zonas conurbadas. Sobre una traza urbana perfectamente ortogonal se edificó Ciudad Nezahualcóyotl. Hoy en día este municipio del Estado de México tiene la mayor densidad poblacional del estado, con 16436 habitantes por kilómetro cuadrado y en donde las problemáticas sociales de nuestra época se hacen presentes, como la desigualdad, el rezago educativo, la violencia y la degradación espacial y social.

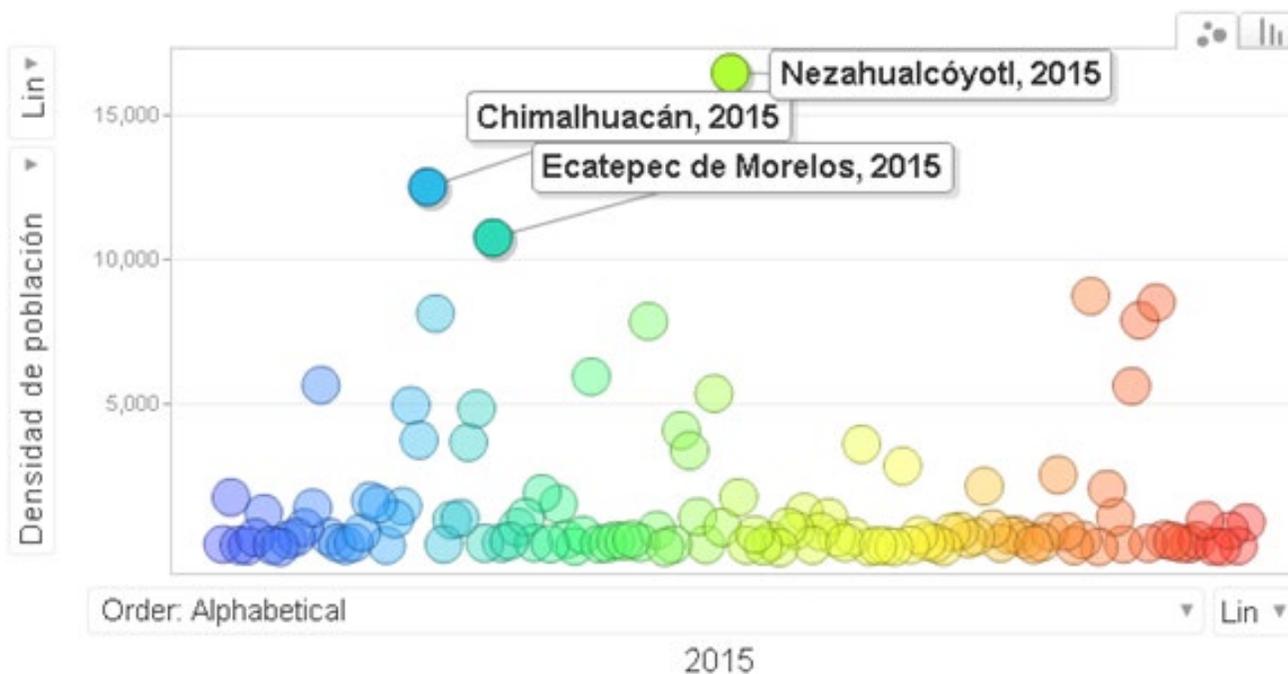
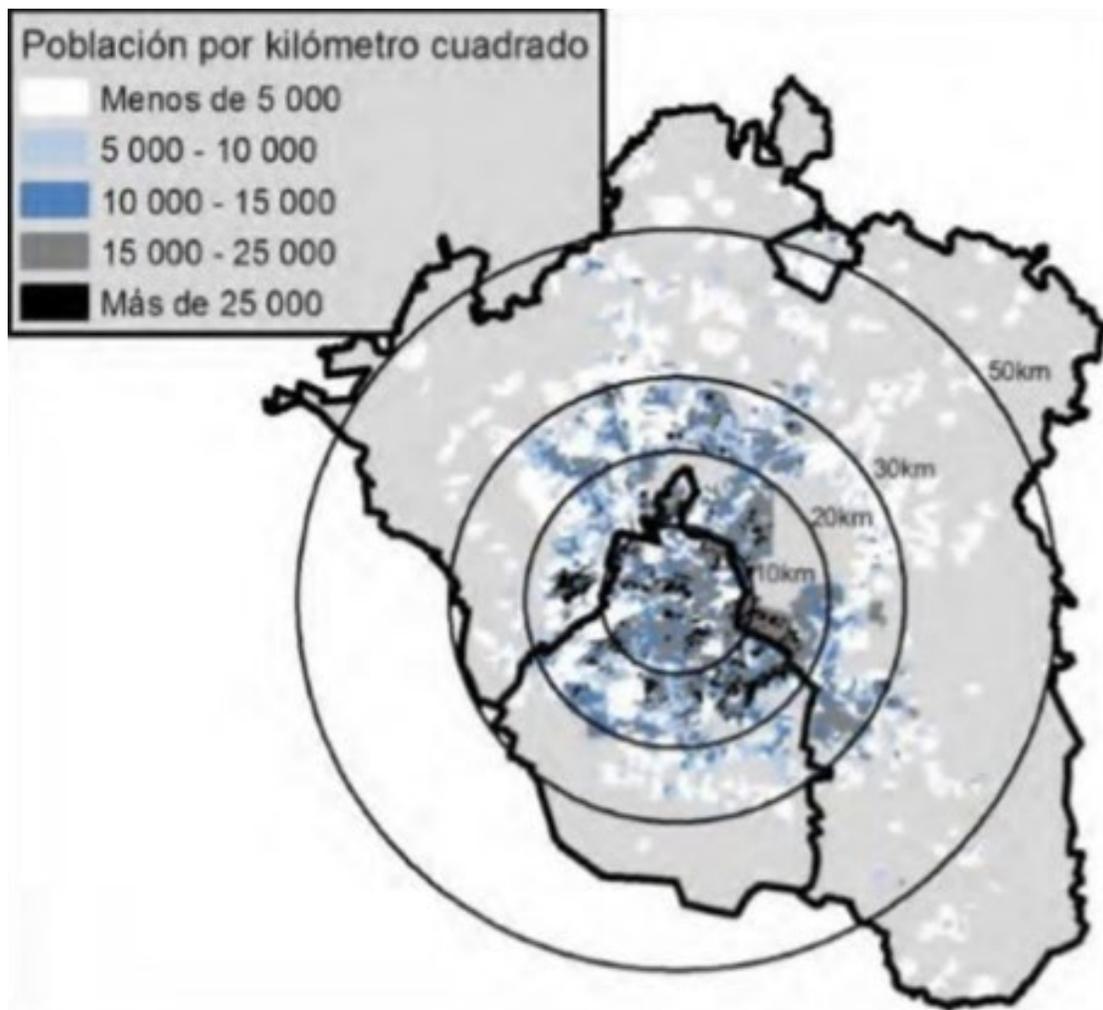


Gráfico 7. Grafica de densidad poblacional. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

Aun con esta densidad poblacional, las calles de Ciudad Nezahualcóyotl se encuentran vacías, del mismo modo sus pequeños parques, mercados y tianguis se han visto degradados, pues la situación social impide la existencia de un aprovechamiento o uso del espacio público, cuestiones como la inseguridad, violencia, pobreza, falta de educación y apatía social aquejan a los habitantes de esta periurbe; por todo lo anterior se ha ido formando un entorno social fracturado y desvinculado de su espacio público. Esta situación ha hecho que la búsqueda por mejorar las condiciones urbanas haya alcanzado grandes niveles de complejidad. Por tanto, se puede

inferir que existe una falta de espacios públicos críticos, además de una fuerte intervención social que propicie el desarrollo de dicha comunidad, ya que como se ha afirmado y abordado a lo largo de esta tesis, la única forma de solucionar los problemas sociales es trabajando desde la misma sociedad de una manera multitransdisciplinar, crítica y ética, desde el núcleo de las relaciones humanas. Para ello se necesita un espacio, un lugar que habitar y en el que gestar acuerdos comunes que permitan a la sociedad desarrollarse de manera óptima. En la actualidad estas relaciones sociales son inestables, y el espacio inevitablemente se ha visto degradado.



MAPA 7. Población por Kilómetro cuadrado. Recuperado de: Estudios Territoriales de la OCDE VALLE DE MÉXICO, MÉXICO. Biblioteca Virtual de la OCDE (OECD iLibrary). www.oecd-ilibrary.org

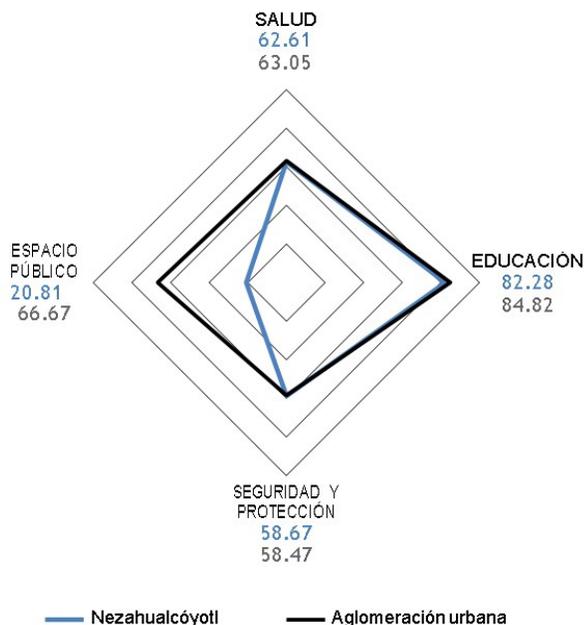


Gráfico 8. Indicadores calidad de vida. Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Cd. Nezáhualcoyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018.

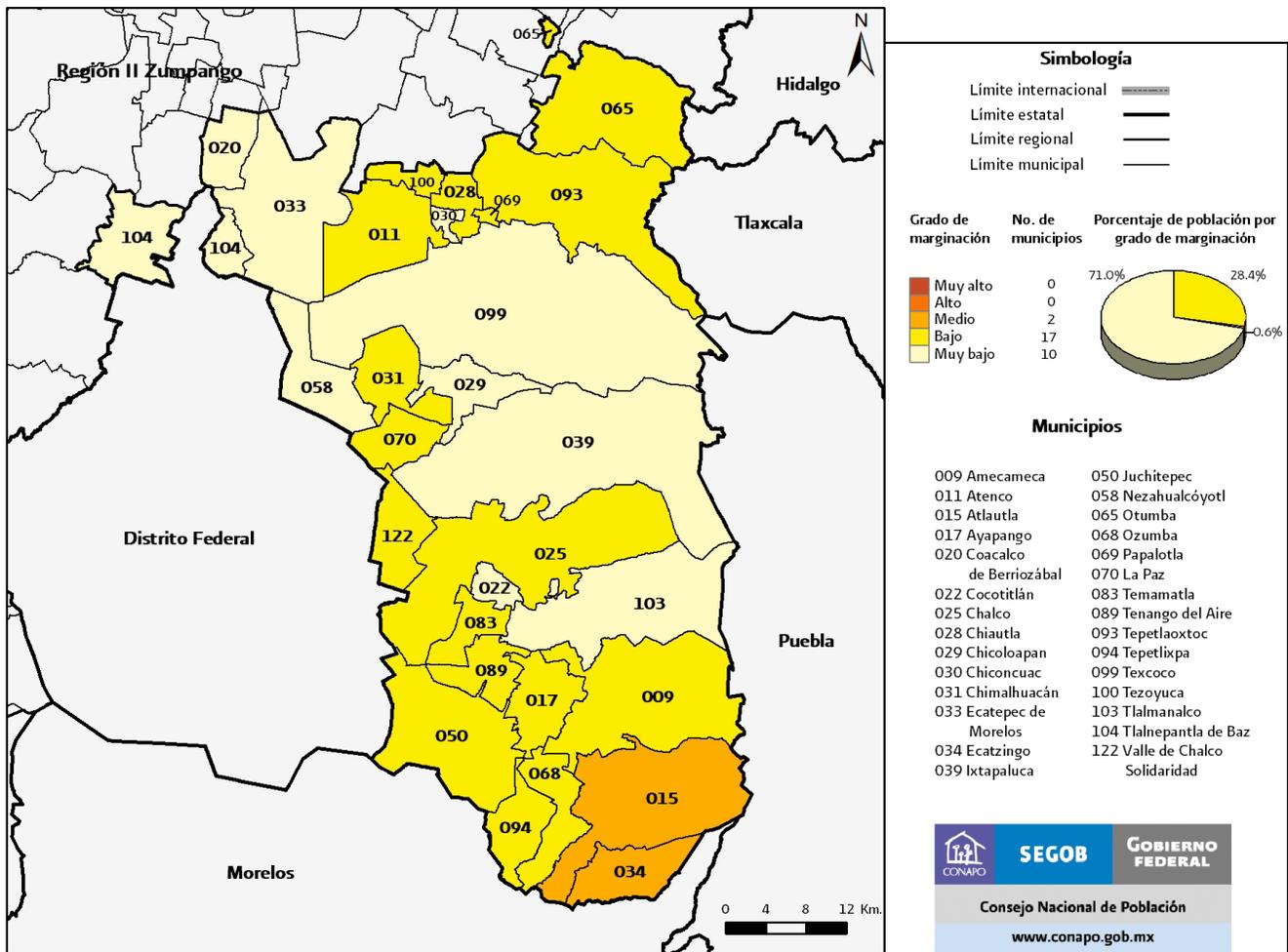
En un estudio realizado por ONU-HABITAT se graficó el gran déficit que tiene Ciudad Nezahualcóyotl con respecto a los espacios públicos, en el gráfico podemos ver la comparación en relación con la aglomeración urbana. Esto implica una minoría de espacio público y con ello una falta sustancial de lugares en donde las personas puedan recrearse, descansar, organizarse, discutir, pensar y por ello lugares donde crear sociedad. Partiendo de este punto y retomando todo el análisis teórico, podemos afirmar que; si la dimensión física o material es mínima y se encuentra en un estado de mercantilización y por tanto de enajenación y alienación, la dimensión social, en tanto que forma un vínculo indisoluble y dialéctico con la dimensión material se encontraría, por tanto, en una situación parecida, es decir de degradación.

Ahora bien, podemos dilucidar que en Ciudad Nezahualcóyotl la dimensión social se encuentra en deterioro, pues como ya se ha afirmado podemos ver que existe una correlación directa entre ambas partes (espacio y sociedad). Por un lado, existe una minoría de espacio público, además de planteamientos acrícticos de dicho espacio en los que los

usuarios se ven enajenados, por tanto, no existe un espacio óptimo para establecer vínculos humanos, lo cual nos lleva a una dimensión social deteriorada, que a su vez implica una ruptura con los vínculos establecidos en el espacio, lo que nos lleva de nuevo a que una dimensión material deteriorada implica una ruptura con los vínculos humanos. Es decir, es un movimiento circular en la que ambas dimensiones dependen una de la otra y donde siempre están en constante diálogo, así la dimensión social debe analizarse con el mismo rigor que la dimensión física.

Por tanto, es necesario analizar la situación de esta periferia en torno a los datos duros que nos brindan las estadísticas de los organismos de gobierno encargados de medir cuestiones sociales. Ciudad Nezahualcóyotl cuenta con el 99% de servicios básicos cubiertos, sin embargo, toda esta infraestructura se encuentra en mal estado por falta de mantenimiento, todo ello a raíz de los fenómenos económicos y políticos que ya se han estudiado en el apartado correspondiente, pues el libre mercado ha traído consigo una profunda depresión en la economía del país y con ello el deterioro de las materialidades.

Ahora bien, es interesante dar cuenta del hecho de que son únicamente estos parámetros (materiales) los que en su mayoría se utilizan para la medición de la marginación social, además lo que se toma en cuenta es la cantidad, y no el estado cualitativo de las mismas, así que no importa que la infraestructura este en deterioro siempre y cuando exista como un número cuantificable, es decir, en general los parámetros que se utilizan para medir la marginación social, pobreza o rezago social están vinculados a aspectos físicos -materiales y económicos, que no toman en cuenta la complejidad del humano. A continuación, se presenta un mapa, que muestra la marginación social en las zonas conurbadas de la CDMX. Ciudad Nezahualcóyotl se encuentra entre los municipios con un nivel de marginalidad muy bajo, según un estudio de la CONAPO (Consejo Nacional de Población).

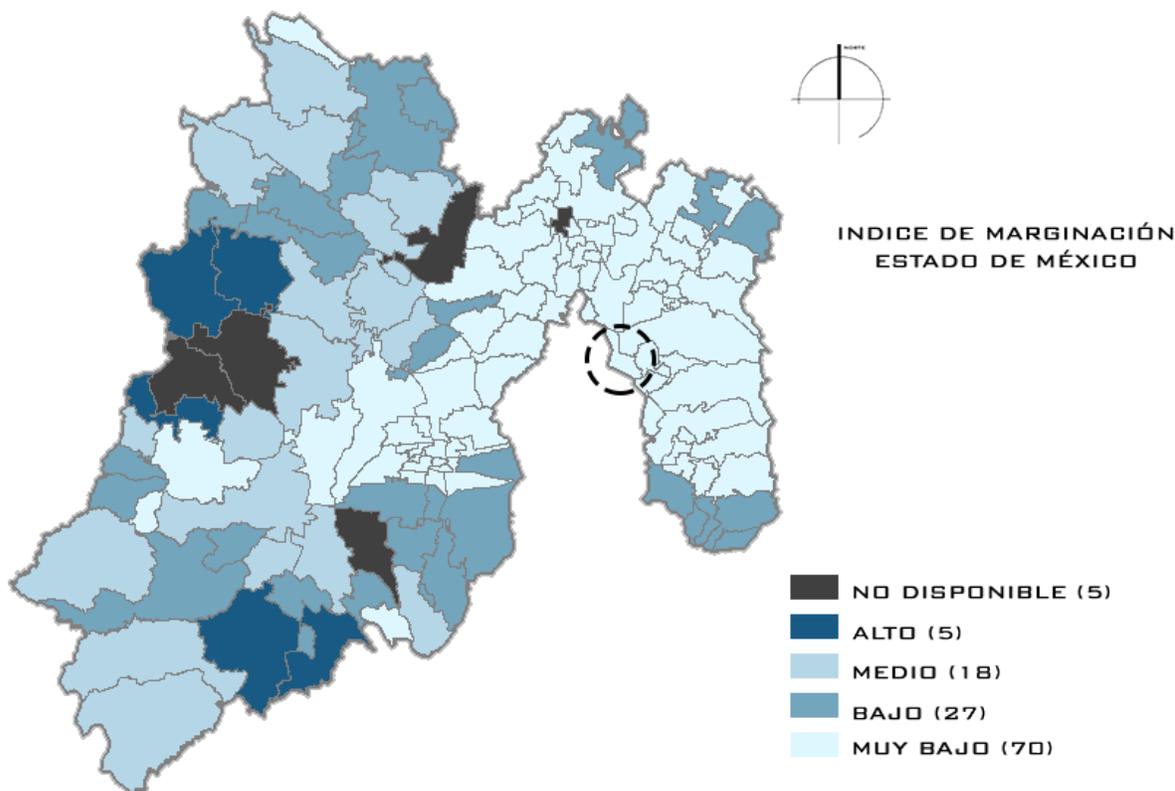


MAPA 8. Mapa de marginación. Recuperado de: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_marginaria/mf2010/Anexos-Mapas/Mapas/Entidadesfederativas/MapasB15EdoMex/Mapa%20B153EdoMexRegion%20III%20Texcoco.jpg

Sin embargo, cuando exploramos la realidad con una mirada verdaderamente crítica, esta dista mucho de ser así, los parámetros con los que se mide la pobreza, según el teórico Julio Boltvinik, no dan muestra fehaciente de todo el panorama, pues sus parámetros solo recogen una pequeña parte del espectro, en este caso los indicadores se basan en la infraestructura, como número de viviendas con energía eléctrica, agua, drenaje, teléfono y calles pavimentadas.

No obstante, Boltvinik afirma que debemos realizar una medición multidimensional para poder establecer realmente el grado de marginación y pobreza, sería absurdo pensar que Ciudad Nezahualcóyotl sea considerado un municipio con una marginalidad social muy baja, pues este es uno

de los municipios con más violencia, hacinamiento, con un gran porcentaje de la población que solo tuvo acceso a la educación secundaria y donde día con día miles de familias trabajan para poder afrontar la realidad de desigualdad y pobreza en la que se ven inmersos. Esto se puede constatar con simples argumentos lógicos, partamos primero de la premisa de que Ciudad Nezahualcóyotl tiene una marginalidad muy baja, esto implicaría un desarrollo social alto pues se cuenta con las condiciones necesarias para desarrollar una comunidad estable, sin embargo cuando ampliamos el panorama y no nos quedamos solo en las pocas variables que miden la marginación, específicamente por la CONAPO, podemos ver que el desarrollo social esta fracturado, ello implica una contradicción a la premisa inicial y por lo tanto una falacia.



MAPA 9, Índice de marginalidad en el Estado de México. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

En este mapa, elaborado por el autor a partir de datos de INEGI, en donde se mapea la marginación social en el Estado de México, los resultados son los mismos, se considera a cd. Nezahualcóyotl, con un índice de marginalidad “muy bajo”.

Al tomar en cuenta solo una pequeña parte del espectro necesario para determinar las condiciones y degradación de la sociedad, los estudios realizados han incrustado a Ciudad Nezahualcóyotl en una categoría de marginación social casi nula, trayendo como consecuencia que se invisibilicen las problemáticas sociales que en ella acontecen y dando paso a un sin fin de planteamientos acrílicos con respecto a esta periferia urbana. Por lo tanto, es necesario repensar los indicadores con los que medimos la marginación social, puesto que para analizar las condiciones de calidad de vida se requieren una gama amplia de indicadores, desde aspectos materiales como las infraestructuras y equipamientos; aspectos económicos, pero también cuestiones sociales y humanitarias como educación, seguridad, tiempo libre, cultura, autorrealización, entre muchos otros más.

Boltvinik es uno de los teóricos con mayor relevancia en el tema de la pobreza, así pues esta tesis se apoya de este teórico para profundizar en este aspecto. Partamos del hecho de que la pobreza implica directamente una condición social e individual, por ende, su estudio implica un análisis que pasa en gran parte por las condiciones humanas.

Este autor permite desarrollar una idea fundamental para la comprensión de la realidad social, no solo en las periferias urbanas si no en cualquier entorno, es por esto que se analiza con detenimiento su teoría. Bien, el autor afirma que es un error común por los expertos centrar el análisis de la pobreza en los factores meramente económicos, desvinculados de la compleja gama de cuestiones que determinan a la humanidad. Él propone dos ejes fundamentales que implican una visión multidimensional: Florecimiento humano y nivel de vida.

La diferencia entre ambos ejes consiste en que en el del florecimiento está el ser humano completo, con todas sus necesidades y capacidades, mientras que en el del nivel de vida están solamente los elementos económicos de dichas capacidades y necesidades. Necesidades humanas como el amor, o capacidades como la creatividad, que no dependen centralmente de recursos económicos, quedan casi eliminadas al pasar del primer eje conceptual al segundo (en la medida en la cual los recursos económicos no son el elemento central en su satisfacción) (Boltvinik, 2003).

Así pues, entendamos que tenemos una dimensión en la que se encuentra la esencia o naturaleza humana, en donde se entiende al humano en todas sus dimensiones, donde se toman como elementos fundamentales las necesidades y capacidades; debemos aclarar aquí que las necesidades y capacidades humanas se deben entender como una unidad, pues el humano se desarrolla en función de las necesidades que tiene, las cuales requieren la respuesta de capacidades que trascienden a las primeras, dando paso a una evolución constante, la cual es intrínseca de la vida. Así mientras que en el eje de el florecimiento humano se encuentran las cuestiones ligadas a dimensiones humanas y sociales en su totalidad, vistas desde múltiples perspectivas, en la dimensión del nivel de vida están presentes todas estas dimensiones humanas y sociales, pero recortadas desde una mirada que implica a los factores meramente económicos y materiales. Así pues el autor muestra la relación indisoluble entre lo económico y lo humano. En su tesis doctoral, el autor propone dos conceptos que son esenciales para entender esta preposición, pobreza/riqueza humana y pobreza/ riqueza económica.

Un enfoque radicalmente nuevo de la pobreza, que se fundamenta en la antropología filosófica y en la reflexión sistemática sobre las necesidades humanas, que parte del eje conceptual del florecimiento humano (múltiples perspectivas del desarrollo de

las fuerzas esenciales humanas: necesidades y capacidades). Al recortar las demás perspectivas se conforma el punto de vista económico del desarrollo de las fuerzas esenciales humanas: el eje del nivel de vida. (Boltvinik, 2005)

El trabajo intelectual de Boltvinik tiene una amplia complejidad, pues para entenderlo a fondo será necesario remitirse a su producción intelectual, particularmente en su tesis doctoral. No obstante, esta tesis se sirve de algunas de sus disertaciones para poder plantear la complejidad de establecer una medida para determinar la dimensión social. Ahora bien, retomemos los dos conceptos esenciales pobreza/riqueza humana y pobreza/riqueza económica, ambos nos hablan de dos dimensiones fundamentales, así pues, el autor abre la posibilidad de la existencia de sociedades e individuos que son ricos económicamente, pero pobres humanamente, también puede existir la combinación opuesta, pobreza económica y riqueza humana. El autor afirma que las personas que se encuentran del lado de la pobreza económica y humana son las que están sumidas en la más profunda decadencia (Boltvinik, 2005). Así pues, es necesario medir la marginación social no solo con cuestiones meramente económicas, sino con la complejidad que representa el humano.

La pobreza económica es solo el primer obstáculo a vencer para que ello [el florecimiento humano] sea posible. Pero es un obstáculo que la inmensa mayoría de los habitantes del planeta no ha superado hoy. Después hay muchos obstáculos más, el más importante de los cuales es la alienación. Si lo único que posee la inmensa mayoría de las personas del planeta, que es su propio cuerpo y mente, con las capacidades y conocimientos, pocos o muchos, que hayan podido desarrollar, lo tienen que vender para sobrevivir. Si lo único que posee la persona lo usa alguien más por ocho o más horas diarias, ¿Qué es la persona? Si en ese uso que otro hace de sus capacidades humanas, la persona no se siente

realizada, no siente sus fuerzas esenciales transformando al mundo y transformándose a sí misma; si solo tiene cansancio y tedio, si siente el producto del trabajo como algo ajeno y es, en efecto, ajeno, ya que pertenece al patrón, qué sentido tiene que la paga recibida se suficiente para sobrevivir, si al día siguiente, y al año siguiente, será igual. Esto es lo que Marx llamo la alienación. La pobreza y la alienación son los dos obstáculos fundamentales a el florecimiento humano. (Boltvinik, 2005)



Gráfico 9. Graficas de ingresos. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016.

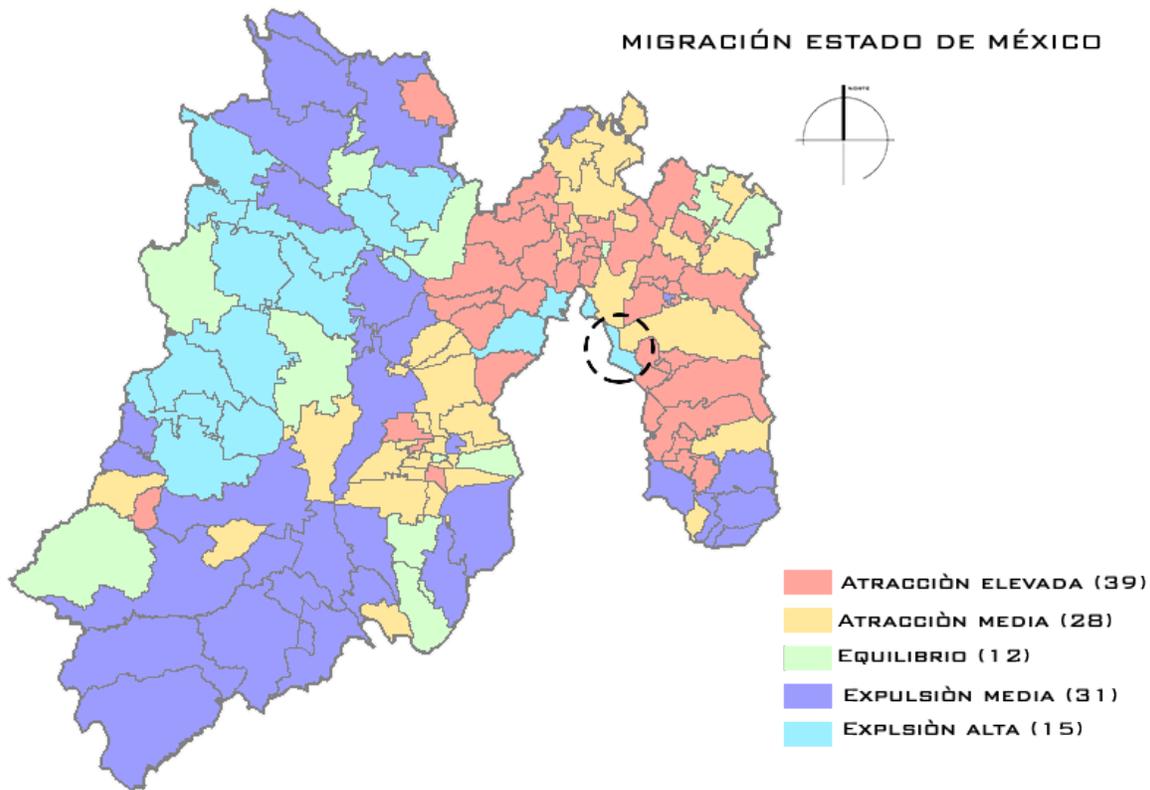
De la gráfica anterior es visible que en términos generales la mitad de la población de Ciudad Nezahualcóyotl se encuentra en un estado de pobreza, ahora bien, como ya sea dicho estas graficas nos hablan solo en términos económicos, pues la medición solo se hace de manera cuantitativa, con el ingreso que tienen las personas. Esto de por sí ya es un factor realmente alarmante pues la mitad de

la población no tiene los recursos suficientes para poder subsistir en los términos más básicos, (alimentación, vivienda, salud). Y si a esto agregamos el deterioro social y humano, es decir, la pobreza humana, podemos visualizar la enorme degradación en la que se encuentra Ciudad Nezahualcóyotl en términos sociales.

“Para el verdadero florecimiento humano; si bien se requiere de la satisfacción de las necesidades deficitarias como condición necesaria, es necesario algo más, ya que dicha satisfacción no es suficiente para que la persona realice lo que potencialmente es” (Boltvinik, 2005)

En lo que refiere a estas ideas, es vital visibilizar la importancia, en primer término, de la complejidad de abordar los aspectos sociales, y en segundo término el desarrollo de una mirada crítica y ética que permita múltiples visiones que habiliten la posibilidad de abordar los problemas sociales en toda su complejidad y dimensiones. Pareciera que, al abordar con tanto detenimiento a este autor, se ha desviado el análisis fuera de nuestra área de estudio, sin embargo, las ideas de este autor son fundamentales para plantear lo siguiente.

Es posible extrapolar sus ideas al estudio de la socioespacialidad, pues como el autor expone, para poder establecer un nivel de pobreza, en este caso lo abordaremos con un término más amplio, “un nivel de degradación social”, es necesario, primero tener como eje de estudio la complejidad del humano, pues solo a través de esta podemos partir para determinar a través de aspectos económicos o materiales, las condiciones sociales de un determinado tiempo-espacio. Por todo lo anterior, me parece fundamental entender que es justo a través del espacio, que el humano puede desarrollar lo que en términos del autor se define como las fuerzas esenciales humanas (necesidades y capacidades), que son los elementos básicos que intervienen en la evolución humana.



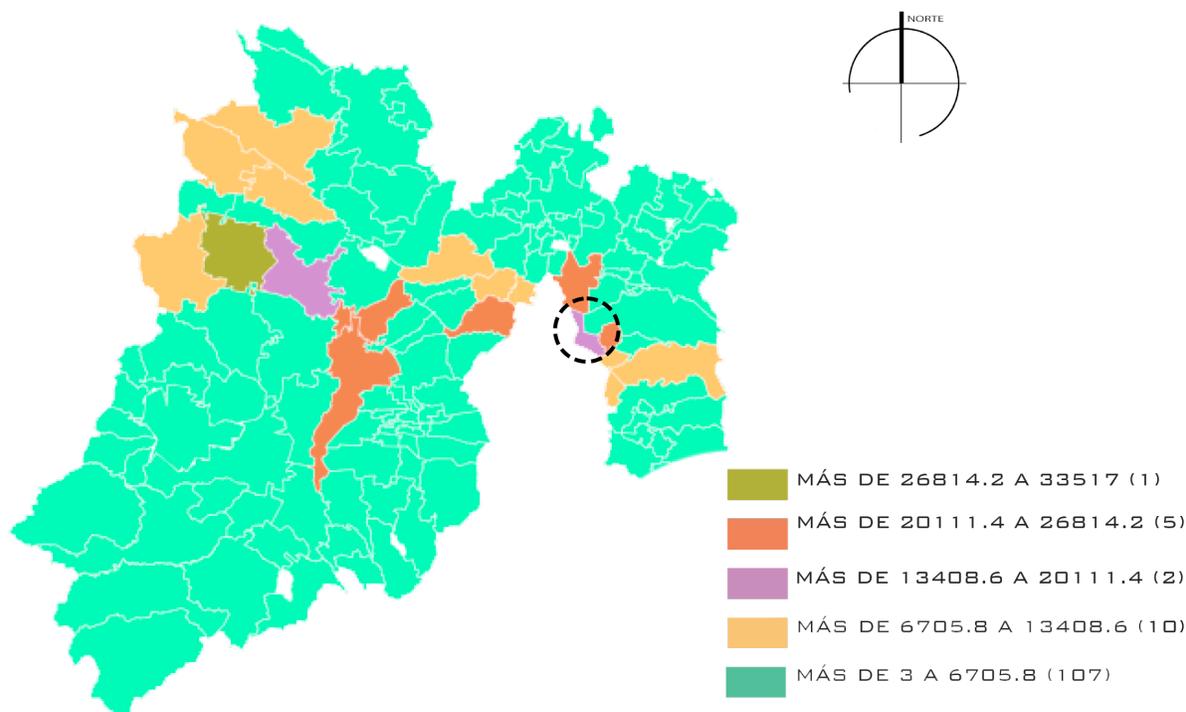
MAPA 10. Migración en el Estado de México. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

Del mapa anterior podemos deducir y visibilizar la contradicción de los datos que se dan a conocer en la medición de rezago social; mientras que la CONAPO afirma que el municipio tiene un índice de rezago social “MUY BAJO”, en el mapa de migración es posible apreciar el hecho de que Ciudad Nezahualcóyotl es uno de los municipios con mayor grado de expulsión, es decir, sus habitantes no quieren estar ahí. Esto ha provocado que los ciudadanos busquen la manera para emigrar de este lugar, en el que las condiciones sociales nos son favorables para poder tener una vida digna, puesto que la pobreza, la violencia y la desigualdad social impide el desarrollo humano óptimo de sus habitantes, esto en términos concretos contradice a la afirmación de que en Ciudad Nezahualcóyotl el rezago social es muy bajo, pues si miramos con mayor profundidad y con la mirada de Boltvinik, entendemos que en el hecho de que exista una migración alta en esta periurbana, esta escondida una implicación; esta es la búsqueda de sus habitantes de un lugar mejor, debido a que en este espacio las personas no pueden ser, entendiendo en este caso

a la posibilidad de ser como la define el autor, es decir, la posibilidad de desarrollar sus necesidades y capacidades humanas. Por ello, es necesario redimensionar y poner en crítica cómo se realizan estas mediciones de rezago social, pues a través de una comprensión clara de lo que significa la pobreza o el rezago social, podemos establecer un análisis crítico que nos permita desde la arquitectura y el manejo del espacio, responder a las necesidades y capacidades humanas.

He concluido, por ejemplo, que abordar directamente el eje del nivel de vida es un error, ya que no nos permite, ni siquiera, conocer correctamente los requerimientos económicos que se derivan de las necesidades de los seres humanos, porque no sabemos, habiendo empezado por donde empezamos, cuáles son las necesidades humanas. ¿Cómo vamos a definir el umbral de pobreza si ni siquiera sabemos lo que necesitan los seres humanos? (Boltvinik, 2005).

PERSONAS QUE HABLAN UNA LENGUA INDIGENA



MAPA 11. Mapa hablantes de lenguas indígena Edo Méx. Elaboración propia a partir de datos de INEGI

Ahora, después de este análisis sobre el pensamiento de Boltvinik, el cual fue necesario para poder establecer una postura y pensamiento más crítico que permite definir el espacio social de Nezahualcóyotl, se analizan algunos factores que juegan un papel muy importante en la construcción de este espacio social, uno de los primeros puntos para tener en cuenta es la multiculturalidad que es inherente a esta periferia urbana. Gran parte de la población de Ciudad Nezahualcóyotl se formó con migrantes de provincia y de la misma Ciudad de México, esto da una cualidad muy importante al municipio pues en sus habitantes existe una riqueza cultural de gran amplitud, esto a su vez deriva en la posibilidad de la proyección de una infinidad de actividades, costumbres, formas de entender y percibir el espacio, todo ello es una oportunidad latente de acción que permitirá intervenir el espacio público con una mirada participativa, de apropiación y simbolismo. Muestra de esta pluriculturalidad, es común escuchar en el transporte, en los mercados o en los tianguis a personas hablando una lengua indígena, pues, aunque el municipio es pequeño, se encuentra en el rango

medio a nivel estado, de personas hablantes de lenguas indígenas, ello da muestra de una densidad cultural importante concentrada en Nezahualcóyotl, un municipio del Estado de México que alberga múltiples orígenes del país.

Dentro de la misma conformación de Nezahualcóyotl, principalmente entre 1960 y 1970, tuvo la función de ser un gran centro de atracción de población de otros estados de la República Mexicana. Debido a esto en 1970 el municipio tuvo una inmigración de personas provenientes principalmente de Michoacán con un 3%, y de Guanajuato, Oaxaca y Puebla, que aportaron cada uno el 2%. En total tenemos que el 9% de la población de 1970 (580,436) que en términos absolutos ascendió a 53,378 inmigrantes. En los 20 años siguientes, esta inmigración tuvo una disminución ya que los estados de: Puebla, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo; fueron los que aportaron un total de 17,760 personas, lo que significó el 1.41% de la población total de 1,256,115 habitantes para 1990 (Bassols & Espinosa, 2011).

Este hecho implica un elemento clave en el constructo social de Ciudad Nezahualcóyotl, pues su multiculturalidad se ve proyectada en su espacio, en el siguiente capítulo se abordará con detenimiento este punto, en donde será posible mapear las actividades que fueron justamente exportadas de las lógicas rurales, que los habitantes de Nezahualcóyotl trajeron consigo de sus lugares de origen, esto determinó en gran medida el constructo social pero también espacial, sobre el que se formó dicha ciudad periférica.

De aquí se desprenden toda una gama de múltiples criterios necesarios para definir el espacio social de Ciudad Nezahualcóyotl, el número de variables que interactúan y están presentes en la dimensión social es muy grande, y por lo tanto no es posible abordar y analizar a todas estas en esta tesis no obstante se toman algunos de estos factores que a criterio del autor tienen una relevancia fundamental a la hora de entender la dimensión social de determinada ciudad, entre estos están la educación, la salud y la seguridad.

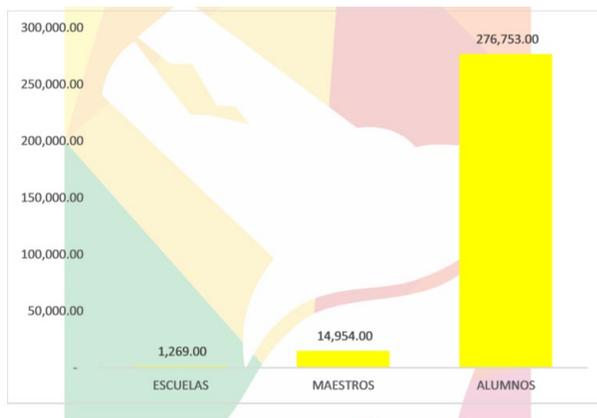


Gráfico 10. Número de alumnos, profesores y escuelas en Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, edición marzo de 2016.

Es un hecho indiscutible que el sistema educativo en el que nos encontramos es totalmente deficiente, aunque estas cuestiones tienen un impacto a nivel global, en países latinoamericanos como México tiene una mayor repercusión puesto que no se tienen las oportunidades con las que las grandes potencias si cuentan, pues hay un desigualdad muy

grande entre países. Esto es producto del sistema hegemónico de poder que se da entre naciones sustentado a través del modelo económico. En la gráfica anterior podemos ver la desproporción que existe entre la relación número de alumnos y número de profesores en Ciudad Nezahualcóyotl, esto es un elemento que se replica en gran parte de las entidades federativas del país, la educación pública no tiene los recursos ni las capacidades necesarias para afrontar la educación de los niños y jóvenes de esta nación. A esto se le puede agregar la falta de preparación de algunos profesores, que está directamente relacionado con el sistema educativo, pues los profesores se formaron en este mismo sistema deficiente, dando a si paso a la formación de un círculo vicioso que es necesario resolver para poder generar una sociedad mejor preparada.

En ciudad Nezahualcóyotl, existe un alto grado de abandono escolar (ver tabla 1), generalmente el grado máximo a llegar es al nivel bachillerato, es decir, las personas no tienen acceso a estudios superiores, esta situación genera en gran medida que se trunque la posibilidad de hacer que una persona pueda desarrollarse plenamente, pues al abandonar los estudios, se pierde un factor importante en su capacidad para generar conciencia en términos, morales, ambientales, sociales y culturales. Por tanto, este factor es una de las cuestiones vitales en el desarrollo de una sociedad mejor y es en gran parte un elemento que determina el espacio social. Por ello el espacio público debe responder a este factor de importancia extraordinaria, y que en Ciudad Nezahualcóyotl es tan demandante. Así pues, con estos datos podemos ver en primera instancia que la sociedad de Nezahualcóyotl tiene un gran rezago en cuestiones educativas, lo que repercute en la estructura social, pues la educación es uno de los principales pilares en la conformación de una conciencia colectiva, que nos permita desarrollar una sociedad más equilibrada y por tanto un espacio mejor, por tanto, el espacio urbano debería permitir una formación ciudadana de calidad.

**Población de 3 años y más, por condición de asistencia escolar.
Municipio de Nezahualcóyotl en 2015**

Grupos de edad	Población de 3 años y más	Condición de asistencia escolar (%)		
		Asiste	No asiste	No especificado
3 a 14	190 018	89.98	9.61	0.40
15 a 17	49 318	83.59	16.33	0.09
18 a 29	206 297	29.23	70.61	0.16
30 y más	553 974	1.53	98.32	0.16
Total	999 607	28.11	71.69	0.20

Tabla 1. Condición de asistencia escolar. Recuperado de: <http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9340/9340CSD.html>

Otro factor de suma importancia es la salud, en general la mitad de la población en Ciudad Nezahualcóyotl no tiene acceso a servicios de salud, esto está relacionado en primera instancia, con el hecho de que la mayoría de la población se sustenta a través del comercio informal, esto no les permite tener la posibilidad de un seguro de salud. Es importante recalcar o visibilizar, la conexión existe entre todos estos factores, pues podemos ver que el aspecto de la forma de economía o trabajo que se da en Ciudad Nezahualcóyotl influye en cuestiones como la salud, por tanto, podemos reafirmar la condición de fenómeno complejo o emergente al espacio social.

Ahora bien, las cuestiones de salud son muy importantes, pues cuando una sociedad no tiene los medios para cuidar de su salud, existen una serie de factores que empiezan a deteriorar a esa sociedad, pues es indiscutible que somos seres sociales, pero primero somos seres biológicos, por lo que necesitamos cuidar de esa primera naturaleza para poder subsistir en el desarrollo de una sociedad saludable. Por tanto, otro factor que determina el espacio social en Nezahualcóyotl es la falta de acceso a la salud, lo que implica por tanto una sociedad que en términos generales vive en la incertidumbre en cuanto al cuidado de su salud.

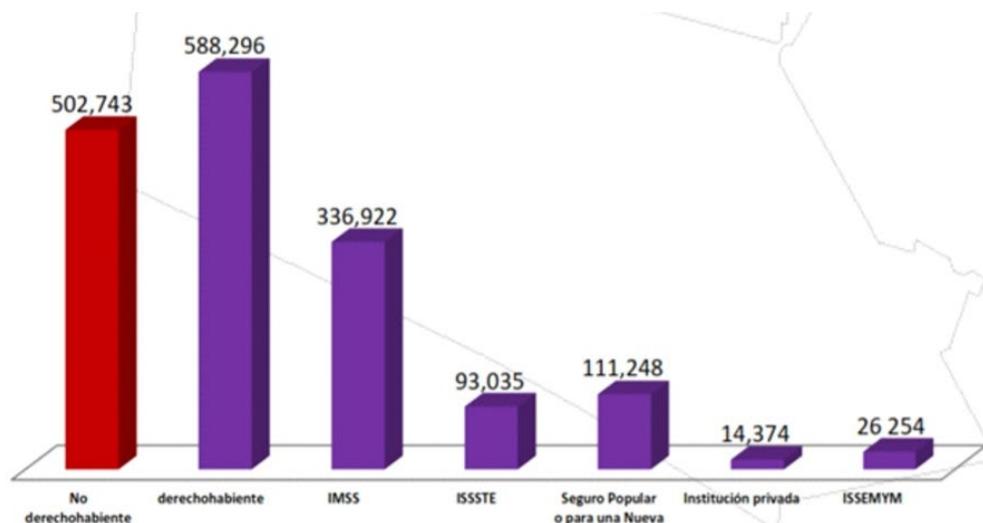


Gráfico 11. Población con acceso a los servicios de salud. Recuperado de: "Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018". Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016.



Gráfico 12. Porcentaje de delito cometidos en Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016.

Por último, uno de los factores que más aquejan a esta ciudad periférica es la violencia y la inseguridad, es un hecho que este problema se presenta en todo el país, pues las olas de violencia nos han impactado con mayor fuerza desde el año 2006 cuando se declaró la guerra al narcotráfico, toda esta situación responde a factores económicos y políticos, pero es un hecho indiscutible que tiene una repercusión realmente trascendental en las sociedades.

Hoy en día el espacio social de Ciudad Nezahualcóyotl se ha visto denigrado por este problema, las personas ya no salen a las calles, los niños ya no juegan en ellas, la actividad humana se desvanece al llegar la noche pues las calles ya no son seguras, la desconfianza crece y en términos generales la sociedad se fractura e individualiza. Como resultado de este fenómeno, el espacio comunitario, público, social se está abandonando, en un proceso en el que poco a poco se pierden las conexiones humanas verdaderas, donde nuestra única forma de conexión con los demás es a través de una pantalla, y donde ya no es posible el trato humano.

Esta situación tiene una repercusión en la manera en la que hoy día se hace ciudad en Nezahualcóyotl, y representa un problema que desde la arquitectura y el urbanismo nos atañe enfrentar.

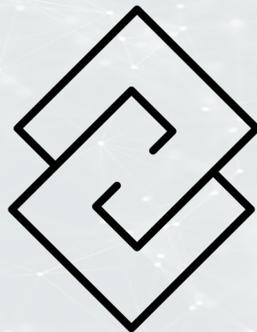
Ahora bien, a manera de síntesis podemos decir que, durante el desarrollo de este subtema se dio a conocer, primero que nada, el nivel de complejidad que implica el espacio social en términos generales, pues este retoma elementos que tienen que ver con aspectos intrínsecos de la humanidad. En segundo término, se bosqueja el espacio social de Ciudad Nezahualcóyotl, el cual se puede definir como una espacialidad creada a través de una multiculturalidad, producto de los orígenes de las personas que la habitaron, además, fue posible dilucidar que este espacio se encuentra en un estado de enajenación y alienación, aspectos como la falta de educación, salud y seguridad aquejan a esta periferia, pues nos encontramos en una época verdaderamente compleja, en la que la economía ha tenido un impacto realmente trascendental en las cuestiones humanas y sociales.

Conclusiones del capítulo 3.

Durante este capítulo, se hizo un acercamiento al caso de estudio, Ciudad Nezahualcóyotl, de tal manera que a través de información concreta, es decir, de datos duros, gráficas, fotografías e información estadística se planteó un panorama completo de la ciudad en general y de las dimensiones tanto material como social, las cuales forman el núcleo central de esta tesis, en este caso se realizó el entendimiento socioespacial de la periferia urbana a través de los datos cuantitativos y a través de una mirada crítica de los mismos. Por lo tanto, se llegaron a varias conclusiones o descubrimientos fundamentales, el primero de ellos es que tiene una importancia realmente trascendental posicionarse desde una mirada crítica ante dichos datos, pues como ya lo hemos afirmado, teoría y praxis deben ir de la mano, no es posible entender la complejidad de una ciudad, basándonos solo en las abstracciones de los datos y la teoría, además como vimos con Boltvinik los datos estadísticos no siempre dan muestra fehaciente de todo el panorama de una realidad. Por otro lado, se puede afirmar que Ciudad Nezahualcóyotl es una ciudad con una historia singular, una ciudad que surgió a través de personas provenientes de la provincia, las cuales que introdujeron prácticas y lógicas de la vida rural. Y por último fue posible entender que esta periferia urbana se encuentra, como muchas otras ciudades ante una situación de enajenación y alienación, que ha mermado la socioespacialidad en ella.

Por ello después de realizar este bagaje a través de la información concreta y de una mirada crítica hacia ella es posible abrir paso a nuestro último nivel de análisis, en el cual se desarrolla un estudio cuantitativo, en el que se utilizan todas las herramientas y conocimientos obtenidos hasta el momento, para diagnosticar a fondo el fenómeno de la ciudad periférica en el caso de específico de Ciudad Nezahualcóyotl.

CAPÍTULO 4



Mirada desde el materialismo dialéctico.
"No es la conciencia la que determina la vida sino la vida la que determina la conciencia" Marx

Transducción
Producción espacial
Lefebvre.

Dimensión ambiental

El espacio público debe ser crítico, evolutivo formativo y participativo (producción del espacio)

TRANSDUCCIÓN, DIALÓGICA Y DIALÉCTICA URBANA. ENTENDER Y HACER ESPACIO PÚBLICO DESDE UNA VISIÓN CRÍTICA.

Multidisciplinariedad
Lo mas valioso para el estudio de un fenómeno se encuentra en las fronteras de las diciplinas que lo pueden observar (Dogan y Pahre 1993)

Crítica
"La condición de posibilidad de toda experiencia" Kant

Mapeo temporal.
comparación socioespacial.

psicología
Antropología
Filosofía

Análisis crítico de la socioespacialidad caso de estudio

Sistemas complejos
Reducción - Reduccionismo
La reducción es el reconocimiento de que es bueno saber de qué esta compuesto algo, y eso es una tactica investigativa. El reduccionismo es la pretencion de que despues de haberlo hecho, ya en principio entendemos todo.

Esquema 5. Esquema capítulo 4 "Transducción, dialógica y dialéctica urbana. Entender y hacer ciudad desde una visión crítica". Elaboración propia.

CAPITULO 4.

Transducción, Dialógica y Dialéctica urbana. Entender y hacer espacio público desde una visión crítica.

En este último capítulo se arriba al final de la estructura planteada en esta tesis, es aquí, donde se tienen las herramientas y conocimientos que permiten comprender con un mayor grado de lucidez la realidad, esto permite, por ende, realizar una postura crítica y propositiva acerca de la realidad urbana.

En este capítulo se presenta en primera instancia los resultados y análisis de la investigación de campo, la cual, se realizó a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a los habitantes de las colonias fundadoras de Ciudad Nezahualcóyotl. Las entrevistas se realizaron a dos grupos particulares de estudio, uno de estos enfocado a personas de la tercera edad, pues en ellas reside la memoria de la ciudad, de sus espacios y significados; los cuales se han visto transgredidos y en algunos casos extintos. El segundo grupo de estudio sobre el que se trabajó fue con los jóvenes de esta ciudad, ya que con ellos es posible mapear el imaginario colectivo del espacio en el presente y con ello poder vislumbrar las problemáticas actuales. Además, al contrastar los resultados de ambos grupos de estudio se logró dilucidar la evolución de la socioespacialidad en Ciudad Nezahualcóyotl. Con todo lo anterior se realizó una suerte de estudio etnográfico, que permite vislumbrar algunos de los efectos del sistema económico y político en las sociedades, estos fueron planteados en el desarrollo teórico de esta tesis y se estableció la relevancia que tienen en la construcción de la realidad urbana. Por otro lado, también es posible encontrar contradicciones en la teoría, ya que como hemos afirmado la realidad es compleja y por ello es necesario estar en una constante posición crítica en la que haya una contraposición entre teoría y praxis, pues esto permite una visión mucho más lucida.

Además, a manera de una modesta proposición teórica, se origina y entreteje una disertación sobre cómo, dónde y por qué generar espacio público a través de una mirada arquitectónica crítica, enriquecida por todo el conocimiento que se ha abordado en el desarrollo de esta tesis, pues es fundamental construir una teoría propia que condense las ideas que se han ido gestando en el transcurso de este viaje teórico y empírico entorno a una ciudad periférica; en este caso es la ciudad donde el autor ha crecido, en la que ha tenido oportunidad de ver cambios radicales a nivel social y material, donde ha adquirido memorias y donde se ha formado en gran parte como persona.

Para ello primero se analizan un par de ejemplos en los que se plantean formas críticas y participativas de hacer espacio público, se realiza un análisis con un nivel verdaderamente crítico y teórico de las ideas aplicadas en estos planteamientos. Posteriormente en otro apartado se desarrolla una teoría consciente de las problemáticas sociales y donde se explora y formula la importancia, así como las posibilidades y recursos con los que es posible generar un espacio público crítico, participativo, formativo y evolutivo.

Es necesario establecer los alcances de esta propuesta teórica, pues no se pretende llegar a la propuesta conceptual de un proyecto arquitectónico, lo que se busca es establecer las pautas que permitan visualizar las posibilidades y la importancia que tiene el espacio público en la construcción social, pues como ya se ha venido planteando en esta tesis los conceptos fundamentales sobre los que orbita esta, son la morfología espacial y la morfología social, es en esta propuesta teórica en la que se desarrollan las ideas del autor de manera libre pero siempre con una visión crítica y ética, donde se proponen ideas que permitan plantar una semilla para germinar en otros estudios, teóricos y en general a todas las personas interesadas en la construcción de una realidad urbana más equilibrada y humana.

4.1 Transducción. Comprensión del caso de estudio.

“Podríamos denominar <transducción> al razonamiento irreductible a la deducción y a la inducción que construye un objeto virtual a partir de informaciones sobre la realidad y de una problemática determinada” (Lefebvre, 2013, pág. 13)

La transducción implica una constante retroalimentación con la realidad misma, pues como bien afirma el autor no se puede partir únicamente de los modelos inductivos y deductivos en el análisis de una problemática, en ese caso urbana, para ello se necesita, partir de un modelo virtual o abstracto (teoría) pero estudiado a través de información obtenida en la realidad misma (praxis). Por ello la investigación hace una exploración a través de un estudio cualitativo, en el que se construyeron entrevistas semiestructuradas que fueron aplicadas a dos grupos de estudio. A través de esta investigación de campo se obtuvo información empírica que permitió realizar un contraste con los datos estadísticos y conceptos teóricos, logrando con ello una comprensión multidimensional de la realidad, pues se estudió el fenómeno a través de los ámbitos estadísticos, abstractos y concretos. En segundo término, se realizó un análisis dinámico de la información con el fin de establecer e inferir el fenómeno de la socioespacialidad en el tiempo y el espacio, a través de un análisis etnográfico, el cual permitió describir y analizar a la sociedad y su espacio en el caso de Ciudad Nezahualcóyotl.

El primer grupo de estudio está determinado por personas de la tercera edad que viven en las colonias fundadoras de esta ciudad periférica, pues en ellas reside la memoria socioespacial del lugar, además han sido testigos de los cambios sociales y espaciales que el modelo económico ha traído consigo, tanto en las dinámicas de producción y cambio, como en la construcción de las relaciones humanas.

El universo del segundo grupo de estudio está constituido por personas jóvenes de entre 18 Y 35 años, los cuales han estado inmersos desde siempre en este modelo económico-político y por ende en este tipo de sociedad líquida*, es decir, estas personas desconocen otro modelo de la realidad social pues no experimentaron la realidad antes de la hiperconectividad, del mundo digital, del deterioro masivo del medio ambiente, del consumismo y de la hiperindividualización. Puesto que se han visto participes y sumergidos en la forma en la que hoy día nos relacionamos, tanto en el espacio como con nosotros mismos, para ellos la sociedad de la que forman parte, se percibe como la única forma de ser en un constructo social, hoy en día la sociedad fracturada en la que vivimos es una cuestión común y no existe un cuestionamiento crítico hacia esta sociedad líquida; por ello, este grupo de estudio permitió mapear el imaginario colectivo de la socioespacialidad en la actualidad, entender sus conflictos, deficiencias y formas de producción espacial. Se aclara que en esta preposición no englobamos a todas las personas jóvenes, pues es claro que muchas tienen conciencia de la degradación social en la que vivimos, sin embargo, es un hecho que gran parte de las personas jóvenes permanecen con una visión acrítica de la realidad; no obstante también es necesario aclarar que esta percepción de la realidad está limitada o mejor dicho determinada por las condiciones específicas, primero del país y en segundo término del contexto de Ciudad Nezahualcóyotl.

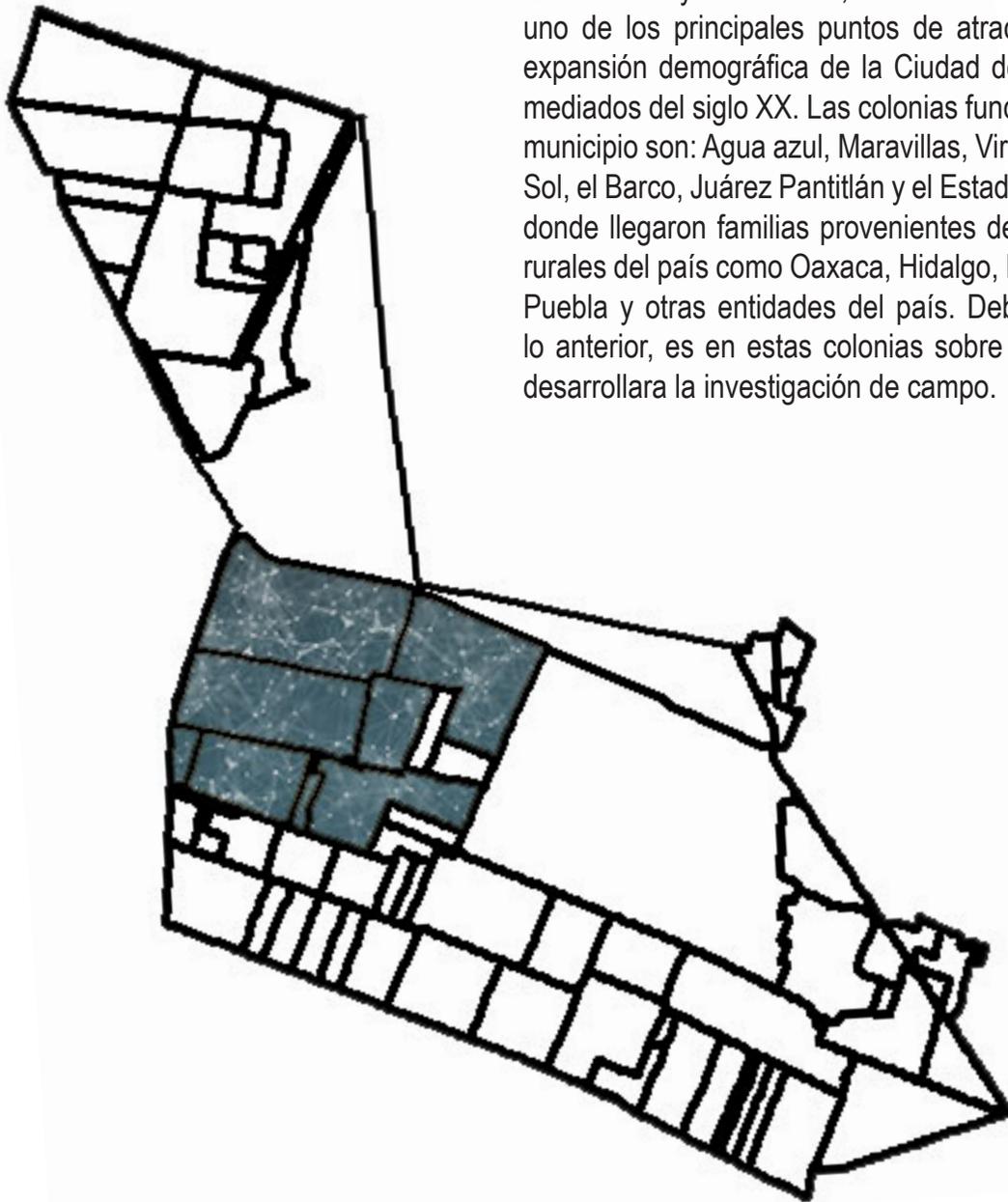
El uso de entrevistas semiestructuradas como herramienta en el desarrollo de esta investigación cualitativa permitió acercarse a la realidad de una manera más profunda, pues fue posible descubrir a través de las respuestas dadas por los participantes el imaginario de la realidad urbana desde sus propios actores y por tanto fue posible ver dicha realidad de una manera más lucida.

* Concepto acuñado por el sociólogo Zigmunt Bauman en el año 2000 para definir a la sociedad contemporánea. Para ahondar más acerca del tema revisar “modernidad líquida, Zigmunt Bauman, 2000”

La delimitación del área de estudio se fundamenta a través de un argumento histórico, pues, es en las colonias fundadoras donde residen los pobladores que han visto el desarrollo social y espacial de Ciudad Nezahualcóyotl, debido a que ellos fueron los que plantaron la semilla que posteriormente germinó y dio paso a la ciudad que es ahora, en su memoria reside la amplia gama de procesos y cambios tanto a nivel físico como social que tuvieron que pasar para poder consolidar el espacio urbano en el que hoy en día habitan.

Esto permitió realizar un mapeo temporal que brinda la posibilidad de reconstruir la socioespacialidad del pasado y lugar tan singulares de dicha ciudad. Es en el origen de esta periurbana donde se puede encontrar información de gran valor que permite describir e inferir el cómo se ha ido transformando la relación socioespacial en el tiempo.

Ciudad Nezahualcóyotl cuenta con 99 colonias y una población total de 1,039,867 habitantes (INEGI, 2019). Siendo este el municipio del Estado de México con mayor densidad, esto debido a que fue uno de los principales puntos de atracción en la expansión demográfica de la Ciudad de México a mediados del siglo XX. Las colonias fundadoras del municipio son: Agua azul, Maravillas, Virgencitas; el Sol, el Barco, Juárez Pantitlán y el Estado. Fue aquí donde llegaron familias provenientes de las zonas rurales del país como Oaxaca, Hidalgo, Michoacán, Puebla y otras entidades del país. Debido a todo lo anterior, es en estas colonias sobre las que se desarrollara la investigación de campo.



MAPA 12 División por colonias de ciudad Nezahualcóyotl. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

Análisis etnográfico, socioespacialidad.

Primer grupo de estudio.

En este primer grupo de estudio, el universo de análisis está constituido por las personas mayores que habitan las colonias fundadoras de Ciudad Nezahualcóyotl. En sus memorias reside el imaginario colectivo de la socioespacialidad, ya que ellos formaron parte de la etapa fundacional de esta periferia urbana, la cual, hay que recordar inicio en los años cuarenta, por ello, la concepción que ellos tienen del espacio y de las relaciones sociales está determinada por un periodo histórico singular, pues fue en la segunda mitad del siglo XX que el proceso de industrialización, la globalización y la consolidación del sistema neoliberal fue instaurada. Por ello, a través del análisis de las entrevistas semiestructuradas y aunado a un trabajo de observación empírica, se logra vislumbrar como era la vida antes de esta modernidad líquida, es decir, antes de que la vida estuviera inmersa en un modelo de consumismo desenfrenado.

Los objetivos de estas entrevistas están perfectamente definidos en base a la estructura esencial de esta tesis, pues el núcleo principal de esta es la socioespacialidad, la cual, es el resultado de la interacción dinámica entre las dimensiones o morfologías material y social. Para ello se agrupa el análisis en 4 rubros esenciales:

- Descripción y entendimiento de la dimensión social de Ciudad Nezahualcóyotl en el S. XX.

La dimensión social juega un papel fundamental para poder entender la socioespacialidad, por esto, en este punto se realiza una descripción y un análisis de esta dimensión, con el fin de poder entender la complejidad de esta, pues como ya se ha visto en el desarrollo de esta tesis, el origen de Ciudad Nezahualcóyotl remite a una época de industrialización que habla del gran proceso que se dio a nivel mundial en el desplazamiento de la vida rural

a la vida urbana, y que trajo consigo una serie de fenómenos y transformaciones a nivel social que jugaron un papel fundamental en la consolidación de esta ciudad periférica. Se describe a través de un análisis etnográfico como eran la población, su forma de relacionarse con el espacio y entre ellos, los acuerdos sociales que se establecían y la manera en la que surgió su comunidad.

- Descripción de la dimensión física de Ciudad Nezahualcóyotl en el S. XX.

En este rubro se describe la realidad física de Ciudad Nezahualcóyotl, como eran sus calles, la infraestructura y su paisaje, se identifican los espacios públicos de esa época, su arquitectura y su organización espacial; en los análisis de las entrevistas es posible, a través de las memorias de los participantes poder vislumbrar cómo inició la construcción de esta periurbana, al igual que las espacialidades rurales y atmosferas de precariedad en la que se veían inmersos los primeros pobladores que llegaron a urbanizar la parte oriente de la CDMX.

- Descripción, y entendimiento de los problemas socioambientales de Ciudad Nezahualcóyotl en el S. XX

Se describen las problemáticas sociales y ambientales que se instauran en la segunda mitad del S. XX, pues es fundamental entender que toda sociedad enfrenta problemas que debe abatir, ningún tiempo es perfecto, es por esto, por lo que es necesario tenerlos en cuenta para poder formular un plan de acción ante los nuevos embates que nos vemos obligados a enfrentar, entender sus orígenes y nivel de complejidad es preciso para actuar de manera inteligente. Por ello en este rubro se visibilizan los problemas socioambientales que aquejaron a las generaciones pasadas y que tuvieron un impacto crucial en la formación de dicha sociedad urbana.

- Descripción y entendimiento de la conciencia socioespacial.

Por último, después de haber descrito ambas dimensiones, material y social, es fundamental entender su relación, por tanto, en este apartado se realiza un análisis crítico, que tiene como fin entender y describir cómo era la socioespacialidad y el nivel de conciencia que los pobladores tenían de esta, dejando en claro que la socioespacialidad es un concepto planteado en esta tesis y como tal es una abstracción, no obstante es posible rastrear su significado o representación en la realidad a través de las entrevistas, pues como ya se ha mencionado la socioespacialidad hace referencia al vínculo dinámico entre la dimensión física y social; por tanto es posible vislumbrarlo en la cotidianidad urbana. Así pues, será posible describir y entender la conciencia espacial a través del análisis e interpretación de las respuestas obtenidas en las entrevistas, algunos de los elementos claves que permitirán hacer este trabajo son indicadores tales, como la concepción y el entendimiento de la sociedad y el espacio de los pobladores fundadores de dicha ciudad, en contraste con las formas de sociedad líquida que hoy en día acontecen en gran parte del mundo del siglo XXI.

Nombre, edad, ocupación y año de llegada a Ciudad Nezahualcóyotl.

Fue fundamental en esta tesis contar con el nombre de los participantes, pues es vital darles el reconocimiento por haber participado en esta investigación. Algunas de las entrevistas serán transcritas en el apartado de anexos para su consulta.

En este grupo de estudio las edades de los participantes oscilaron entre los 53 y 87 años. Esto arroja una amplia gama de visiones a través del tiempo, con lo cual, fue posible mapear el cambio que ha ido sufriendo la ciudad. Algunas de estas personas llegaron aquí en los años 50 y 60, mientras que las

personas más jóvenes de este grupo de estudio nacieron ahí o llegaron a una edad muy temprana. Esto implica que estas personas tuvieron acceso a un modo de vida muy distinto del que ahora acontece, sin embargo, ellos son la generación de transición entre las sociedades analógicas y las digitales, pues durante su periodo de madurez fueron experimentando gradualmente los cambios sociales que han llevado a las sociedades actuales, no obstante, ellos aún son conscientes de una sociedad en la que todo era un poco más simple, donde todo iba un poco más lento, cuando aún no se hacía tan presente la contaminación tanto en términos ambientales como informáticos y donde las transgresiones de la economía neoliberal aún no se materializaban del todo. Podría decirse que estas personas conocieron una forma de vida totalmente diferente de lo que hoy en día acontece y por lo tanto son personas valiosísimas pues a través de ellas podemos repensarnos en tanto que sociedad urbana.

Ahora bien, este primer acercamiento al grupo de estudio permitió hacer un primer reconocimiento o descripción inicial del mismo, englobando así algunas de las características comunes que comparten como grupo social lo que da una primera herramienta para formular un análisis crítico. Del total de los entrevistados ninguno tuvo la oportunidad de acceder a estudios universitarios, por ello, la mayoría de ellos se dedican al comercio informal, el cual es una de las principales economías en esta ciudad. Existe una amplia tradición de tianguis y mercados que han definido en gran medida a Ciudad Nezahualcóyotl, ya que como se verá más adelante las condiciones adversas en las que se encontraban inmersos a la hora de urbanizar los desolados terrenos de Nezahualcóyotl, se logró construir un sentido de comunidad que permitió el surgimiento de una economía local. Por lo anterior se afirma que el grueso de la población tiene un gran déficit en educación, lo que en términos sociales implica un grado de marginalidad, pues una persona educada tiene una mayor posibilidad de adquirir un mayor grado de libertad como ser social.

Procedencia familiar.

Como ya se mencionó en los antecedentes históricos Ciudad Nezahualcóyotl fue poblada por personas provenientes de la provincia del país, del número total de entrevistados se obtuvieron orígenes de Hidalgo, Guanajuato, Ciudad de México, Puebla y localidades del Estado de México. A pesar de que nuestra muestra de estudio es pequeña, en comparación con las dimensiones de esta periurbia, está presente la diversidad de orígenes de sus pobladores, esto implica por una lógica inductiva que en el grueso de la población en Ciudad Nezahualcóyotl existe una multiculturalidad, esto sin embargo puede ser reafirmado con los datos duros que hemos expuesto en el capítulo anterior en la parte de la morfología social. Esta muestra de la existencia de una pluriculturalidad integrada en la ciudad es una característica importante, pues se ve reflejada en las tradiciones y eventos comunitarios que se realizaban en dicha ciudad periférica y que poco a poco han ido desvaneciéndose ante las dinámicas de la vida urbana neoliberal. Toda esta gama cultural se inscribía claramente en el cómo se utilizaba el espacio urbano, el significado de este y las relaciones que se tejían en él, en donde el espacio adoptaba una pluralidad de actividades y significados en concordancia con la riqueza cultural de Ciudad Nezahualcóyotl.

Morfología social.

Dimensión social de Nezahualcóyotl antes de la era informática y neoliberal. Uso de las calles y producción espacial.

La dimensión social, nos habla de las relaciones existentes dentro de un espacio y un grupo de personas que conforman una comunidad, estas relaciones representan un aspecto ontológico, pues son ellas las que dictaminan el modo de ser de una sociedad, es en estas relaciones donde se hacen presentes los aspectos de producción, cultura, política, economía, aspectos éticos y morales; en fin,

toda la compleja gama de nodos que tejen a una sociedad. Hablar de la morfología social implica un análisis fuertemente filosófico y sociológico, pues las estructuras lógicas sobre las que se rige una sociedad tienen implicaciones históricas y por ende culturales, es decir, una morfología social responde a un constructo establecido por múltiples factores.

A través del análisis hecho en toda la tesis, se puede afirmar que las sociedades contemporáneas son producto de la era moderna; la modernidad ha sido un tema del que se ha hablado de forma exhaustiva, pues es evidente que, a partir del siglo de la ilustración el humano tuvo un crecimiento exponencial en su capacidad para moldear a la naturaleza, debido a ello se dio una transgresión exponencial en la forma de hacer sociedades y es a inicios del siglo XXI con la llegada de la era informática, que se manifiesta una transgresión realmente fuerte en la humanidad tanto en aspectos sociales, biológicos y culturales, por ello es posible rastrear en el siglo pasado una sociedad diferente, en la que se puede vislumbrar gran parte del proceso que nos llevó a donde hoy estamos, pues justo a mitad del siglo pasado la industrialización y la explosión demográfica en las ciudades dio paso a nuestra realidad actual. Así pues, en este rubro se puede vislumbrar como era la dimensión social en Nezahualcóyotl en la segunda mitad del siglo XX.

A continuación, se presentan los resultados del análisis crítico producto de las entrevistas semiestructuradas realizadas en campo. Del total de entrevistados, la mayor parte describió, hablando en términos sociales y de relación con el espacio, una forma muy distinta a la que se vive actualmente, (la cual puede ser constatada en el segundo grupo de estudio). Uno de los primeros datos relevantes obtenidos es que, las personas se sentían seguras en las calles, podían habitarlas tanto en el día como en la noche, contrario a lo que se pensaría, pues Ciudad Nezahualcóyotl siempre ha tenido la imagen de una ciudad insegura y violenta.

“Todo era muy tranquilo se podía salir en la noche sin problema, se salía tranquilo”.

José Santander Aguilar, 87 años.

“No estaba tan poblada, no estaba tan pavimentada como ahora. Pero era mejor, el trato con las personas”.

Francisco Ángeles Cruz, 85 años.

“Era mejor la convivencia, la pura tardeada era bien padre, todo sano, no había tiner, ponle tú que chelas sí, pero se divertían sanamente”.

Silvia Escamilla Alvares, 58 años.

La violencia es un tema que es intrínseco al ser humano, pues al final del día somos animales y respondemos a instintos y estímulos que están codificados en nuestro ADN. No obstante el grado de violencia y la concepción que se tiene de ella ha ido cambiando con el tiempo, de las entrevistas se puede afirmar, que la sociedad de Nezahualcóyotl tenía una forma de vida más tranquila en contraste con la actualidad, esto permitía en términos sociales una relación más pacífica entre sus habitantes, permitiendo así, el uso de sus calles, pues como ya hemos afirmado la calle es el escenario de la actividad social, una sociedad inmersa en la violencia brutal como la que hoy en día a queja, no solo a Ciudad Nezahualcóyotl sino a gran parte del país, da como resultado el abandono de las calles y del espacio público, esto, por tanto, representa un factor de suma relevancia en la construcción del espacio social, pues la violencia es un aspecto que como ya se mencionó responde a nuestra primera naturaleza, no obstante, el humano es un ser social, por ello es el único animal que responde a una segunda naturaleza que hace posible trascender a la primera, cuando una sociedad es capaz de autorregularse, es posible crear un espacio en el cual convivir de manera armónica, generar acuerdos y donde es posible el desarrollo humano para bien de dicha sociedad urbana.

“Antes había posadas, había hartas posadas en la calle, tu ibas y la gente te decía pásale... estábamos chavitos. Ahora ya no se hace eso, antes hacían tardeadas, antes había más cosas, había cines, como te diré... los cines más piojitos, las maravillas, el de lago, el de av. Nezahualcóyotl. Ahora ya nada más puros Cinépolis y Cinemex y son más caros. Antes el cine era más divertido y económico, era más accesible.... se iban a divertir bien suave también”.

Álvaro. 55 años.

Esto devela, por tanto, que en un pasado se establecían más lazos de comunicación entre las personas, pues por lógica, sin el espacio y el tiempo, la interacción entre personas disminuye, y esto es lo que sucede hoy en día, la privatización y la desmaterialización de los espacios, al igual que la vida hiperacelerada que hace líquido el tiempo ha trastocado nuestra forma de relacionarnos. Día a día van muriendo espacios físicos para transformarse a los espacios virtuales, este fenómeno es muy característico de nuestro tiempo pues las nuevas tecnologías han tenido un impacto brutal en las sociedades.

En las siguientes citas es posible vislumbrar una sociedad en la que las relaciones sociales se establecían con mayor injerencia en el espacio, es decir, relaciones solidas en contraste con la vida líquida de la actualidad.

“Era mejor la convivencia, un tache a la tecnología, los celulares han hecho que no haya comunicación... ya no hay comunicación, ya si ella está a qui le digo ¿cómo estás? Pero por celular”.

Silvia Escamilla Alvares, 58 años.

“Se vivía más humilde, la gente te invitaba a sus fiestas. Ahora que hacen ya verdad... sacan sus carpas y ya cada quien a sus allegados nada más”.

Álvaro. 55 años.

“De chavos me acuerdo de que jugábamos, cuando no había dinero que... que había juguetes, que el trompo, que la canica, jugabamos que al bote pateado, que al burro entama lado, de todo eso... a las escondidillas, no había lana, era más humilde México, todo México parejo”.

Álvaro. 55 años.

En las siguientes imágenes proporcionadas por el Sr. Guillermo Vera, es posible ver una realidad que hoy en día se ha ido extinguiendo, anteriormente era muy común hacer reuniones familiares, realizar posadas con los vecinos y en general existía convivencia de mayor calidad y de relación con el espacio, es decir, las personas se relacionaban en el terreno de lo físico y por tanto en el espacio urbano, hoy en día estas prácticas han mermado y ahora son mucho más comunes las conexiones virtuales y aunque dichas tecnologías informáticas han traído una gran cantidad de aplicaciones benéficas a la humanidad, estas no tienen el mismo nivel de implica-

ción social, cultural, psicológica y humana como las relaciones presenciales, en donde los mecanismos biológicos con los que hemos evolucionado entran en juego para establecer toda una comunicación no verbal que es imposible tener en la vida virtual.

Las relaciones sociales van cambiando con el devenir histórico, eso es inevitable, sin embargo, debemos cuestionarnos si ese cambio nos lleva a un lugar mejor. De las memorias de los participantes, se concluye que en Ciudad Nezahualcóyotl la convivencia entre sus habitantes era un hecho, se apropiaban de sus calles y los niños podían jugar en ellas, además se recuerda una época en la que se jugaba con personas, con juguetes que funcionaban con la imaginación y en un espacio físico; contrario a lo que pasa hoy en día, en donde los videojuegos, plataformas de streaming y redes sociales acaparan su atención, además limitan el contacto humano pues hoy en día nos relacionamos a través de alter egos ficticios que crean un ilusión de la realidad.



Fotografía 23. Reunión familiar, proporcionada por el Sr. Guillermo Vera Hernández



Fotografía 24. Posada decembrina, proporcionada por el Sr. Guillermo Vera Hernández

Todas estas formas de relación social solidas han ido desapareciendo poco a poco y eso en términos sociales es muy grave, puesto que impide una confrontación con el “otro”, hace que nos individualicemos y que las sociedades sean incapaces de autorregularse, debido a que la comunicación entre pobladores se va desvaneciendo puesto que no existe un espacio urbano donde sea posible gestar vínculos sociales que gestionen a dicha sociedad.

Pero también se redujo el ámbito de la socialización, base de toda organización social. Este último punto es de vital importancia si consideramos que los aspectos más básicos del comportamiento humano requieren de la disponibilidad de tiempo de los adultos mayores para enseñar y transmitir normas éticas, morales, sociales y de uso de los objetos producidos por el hombre (Dámian, 2007).

Esta cita tiene una implicación importante, pues como ya se ha mencionado, existe una ruptura en las relaciones sociales; esto implica la interrupción de un proceso de vital importancia para cualquier sociedad; lo anterior tiene que ver con la transmisión de conocimientos de los más viejos a los más jóvenes, un proceso natural en el devenir histórico. A sí pues este es un argumento que da mayor validez a este estudio etnográfico, pues al retomar las memorias de las personas mayores que vieron el proceso de la llegada del neoliberalismo nos permite tener un mayor grado de lucidez de la socioespacialidad.

Otros factores importantes identificados en esta investigación, los cuales definieron el tipo de relaciones sociales que se gestaron en la génesis de Ciudad Nezahualcóyotl, fueron; en primera instancia, que los fundadores de esta urbe se enfrentaron a circunstancias adversas, desde la falta total de servicios básicos, como luz, agua y drenaje, hasta condiciones ambientales difíciles, como lodazales, polvaredas y contaminación. Todo lo anterior dio paso a la creación de un sentido de comunidad muy fuerte, pues entre ellos se formó un vínculo, una

forma de relación cooperativa que les permitía salir a delante, es decir, la gente se apoyaba, trabajaban juntos en la construcción de su espacio, pues entendieron que para poder establecerse en ese paisaje desolado, gris y estéril era necesario una aleación comunitaria sobre la cual llevar a cabo el proceso de urbanización que hoy en día sea consolidado.

“Era mucho mejor a pesar de que había muchos lotes vacíos, éramos pocos vecinos y todos nos saludábamos y más porque no había luz, teníamos que comprar metros y metros de cable, para robarnos la luz..... y luego nos lo robaban y teníamos que poner el poste de nuevo”

Esposa del Sr. Francisco Ángeles Cruz. 79 años.

“Antes conocías a todos, todos se hablaban”.

Guillermo Vera Hernández. 53 años

“Pues solo íbamos (a los tianguis) y nos poníamos y empezábamos a jalar más gente”

José Santander Aguilar. 87 años

Tras analizar las respuestas obtenidas, podemos deducir que existía una comunidad cooperativa que fungía como una suerte de factor determinante para poder habitar esos espacios, pues no existían las condiciones humanas básicas para asentar un hogar ahí, por ello, el establecer vínculos con los otros les permitía, en primer lugar, tener un apoyo tanto emocional como material, pues entre ellos se ayudaban para poder seguir adelante. Esto se puede explicar a través de la psicología, pues, como es bien sabido, los humanos somos seres gregarios y tenemos una necesidad intrínseca que nos llama a generar vínculos y relaciones con los demás; dicha vinculación solo es posible a través del espacio. Con esta declaración se hace un descubrimiento de suma importancia, el cual es; al implicar comunidad y vínculos en una sociedad, es posible la conformación de una sociedad con una conciencia socioespacial, que mejora su espacio por sí misma, pues una sociedad sana es igual a un espacio sano.



Fotografía 25 Personas tomando el autobus para ir al centro de la CDMX. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8>

El otro factor que determinó la construcción social, son las atmósferas rurales que se instauraron en el inicio de esta periurbia, ya que las personas que habitaron los terrenos baldíos de la parte oriente de la Ciudad de México, eran personas provenientes del campo, estos tenían lógicas sociales y culturales muy diferentes a las personas del mundo urbano. Al inicio algunos de nuestros entrevistados describen un paisaje de transición entre lo rural y lo urbano en donde las actividades de campo y ciudad se entremezclaban para dar paso a un híbrido.

Algunas personas criaban animales como gallinas o puercos en sus hogares, otros realizaban artesanías y muebles tradicionales; Además las tradiciones religiosas estaban fuertemente arraigadas a sus pobladores, y donde la interacción entre personas era cercana, la comunidad establecida en esta ciudad respondía a los pobladores de campo que buscaban una mejor vida en la gran Ciudad de México.

“Antes había un establo entre la calle Malinalco y la 18, también varias casas tenían sus propios animales, mi mamá tenía su corral de pollos hasta atrás de la casa”

Guillermo Vera Hernández, 53 años.

“A mí todavía me toco, con mis hijos a qui en la calle 12 que todavía se hacían las posadas bien bonitas... ahora ya ni lo de la virgen de Guadalupe, antes le llevaban hasta mariachi”.

Ivonne 42. Años.

“La extinción de las diferencias entre los campesinos y los habitantes urbanos, llegaría por la desaparición de los primeros” (Gavira, 1968).

Es indiscutible que Nezahualcóyotl se creó a través de pobladores rurales, de las entrevistas se puede extraer información que dibuja un paisaje rural, esto implica que los primeros pobladores llegaron con formas de hacer espacio muy distintas a las urbanas, pues como sabemos las ciudades eran y son el símbolo de progreso, donde la maquina se instaure y donde la naturaleza queda en segundo plano, pues, es a través de las ciudades que la humanidad demostró que podía crear su propia naturaleza. Por ello, las lógicas espaciales son muy distintas, por un lado, lo rural tiende a la apertura y a lo comunitario, mientras que la ciudad habla de propiedad privada y sectorización. Así pues la humanidad inicio un proceso que instauro a la sociedad contemporanea, que en términos prácticos es la sociedad urbana, puesto que su principal espacio es la ciudad.

En conclusión, se afirma que la dimensión social de Ciudad Nezahualcóyotl durante su proceso de formación estaba más arraigada al establecimiento de relaciones comunitarias y duraderas, donde se encontraban aun ciertas lógicas sociales del ámbito rural, pues sus pobladores replicaban sus lógicas espaciales de sus lugares de origen, esto dio paso a la creación de toda una atmosfera que permitía establecer relaciones fuertes que abogaban por el bien comunitario. También se puede concluir que esta forma social se ha ido desvaneciendo poco a poco, pues las relaciones comunitarias que existían se han ido fragmentando debido a todos los cambios, tecnológicos, económicos y políticos que han trastocado nuestra forma de entender la realidad y por tanto la forma en que nos relacionarnos con el espacio y con el otro.



Fotografía 26. Niños jugando en los corrales. proporcionada por el Sr. José Santander Aguilar.

Morfología espacial.

Dimensión física de Ciudad Nezahualcóyotl en el S. XX.

Es claro que las condiciones físicas a las que se enfrentaron los primeros pobladores fueron muy adversas, pues se vieron sometidos a muchas limitantes, esto debido al origen de esta ciudad, pues los primeros pobladores llegaron sin ningún estatuto legal o amparo jurídico que les permitiera ocupar los terrenos de lo que ahora es Ciudad Nezahualcóyotl, esto implicó, en primera instancia la falta de apoyo del estado y en segundo término la incidencia de especuladores inmobiliarios. Con cartón, lamina o cualquier material reciclable se construyeron las primeras casas, no existían las infraestructuras básicas, ni siquiera las condiciones de suelo, sin embargo, estas personas lograron abatir todas estas desfavorables situaciones; con el tiempo fue apareciendo arquitectura con materiales de construcción que permitieron mejores condiciones de vida, no obstante, estas nuevas construcciones remiten a un problema que hoy a quejan a las ciudades en nuestro país, la llamada autoconstrucción, la cual, es una de las características más comunes de todas las zonas conurbadas de la Ciudad de México.

Cuando se preguntó a los participantes del estudio como eran las condiciones físicas de Ciudad Nezahualcóyotl en el pasado, todos hablaron de la falta de infraestructura básica, (agua, Luz y drenaje), las calles no tenían pavimento y en general se presenta un panorama muy adverso, estas características fueron muy representativas de esta ciudad durante su proceso de desarrollo y formó una parte esencial en la construcción de la identidad de sus pobladores, pues debido a estas condiciones los pobladores desarrollaron un sentido de comunidad y de lucha social, debido a esto ellos se consideran personas aguerridas y trabajadoras, las cuales fueron capaces de transformar ese paisaje desolador, en una ciudad que pudieran habitar.

“Antes no había nada de pavimento, luz tampoco, se la robaban”

José Santander Aguilar, 87 años

“Ni drenaje ni nada de eso, lleno de lodo, -puro pinche lodazal-. Puros charcos, donde quiera había charcos y cuando no llovía se hacían las polvaredas”

Gabriel Villa. 63 años.

“No había nada, ni luz, ni agua, ni drenaje”

Marcela Pérez. 75 años

De las siguientes citas obtenidas de las entrevistas, es posible concluir en primera instancia, que el panorama en el que se encontraban los primeros pobladores era desolador, sin embargo, esta realidad no distaba mucho de las realidades del campo, pues este se encontraba abandonado y en un proceso cada vez de mayor de degradación, hoy en día podemos ver las repercusiones de esto en el campo mexicano, en donde en primer lugar los pequeño productores agrícolas y ganaderos que aún quedan, viven en condiciones desfavorables, debido a que no son capaces de competir con las grandes industrias que llegaron a nuestro país con la implantación de las políticas neoliberales, y que ante el desamparo legal del estado para proteger sus derechos ante estas empresas se han ido debilitando con el tiempo, dando paso a la degradación social y física de las zonas rurales.

Hoy día el campo mexicano enfrenta una severa crisis. Por lo menos desde hace varias décadas y en el marco de los cambios políticos y económicos relacionados a la inserción de México en la globalización neoliberal –particularmente con la incorporación en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)-, en el campo ha aumentado de manera constante la pobreza y hay una notoria reducción de la población en las localidades rurales (Castillo, 2014).

Por tanto, el hecho de enfrentarse a estas situaciones tan desfavorables no era opcional para ellos ya que los fundadores de Ciudad Nezahualcóyotl llegaron a este lugar en busca de una vida más prospera, pues el campo empezaba sufrir los embates de la modernidad; no obstante, esa misma necesidad los llevo a desarrollar estrategias que les permitieron urbanizar ese territorio hostil, haciendo un cambio sustancial en la parte material y social. Cabe mencionar que, entre estas estrategias, la principal y la que tuvo una mejor repercusión fue crear una comunidad, pues solo a través de la organización política y social fue posible el surgimiento de esta ciudad.

“Se jalaba la luz desde la Av. Zaragoza y antes se acarrea el agua”.

Guillermo Vera Hernández. 53 años

“No había nada, Luz menos, la traían desde Texcoco, un vecino se colgaba y luego otro se colgaba de ese, a hora sí que era una cadenita”.

Silvia Escamilla Alvares, 58 años

“El agua si nos falta, me acuerdo de que cuando era chavo tenía que acarrear el agua desde el arenal, andabas acareando agua desde donde pudieras porque no había agua”.

Álvaro. 55 años.

La descripción de las calles es muy clara, lodo y polvo, no por nada aún persiste en las palabras de uso colectivo el término “Nezahualodo”, postes y cables improvisados para robar luz, algunos animales de granja y en general un panorama muy precario.

Las condiciones físicas de Ciudad Nezahualcóyotl en su inicio fueron difíciles pues esta ciudad nació de la espontaneidad y a través de sus pobladores, el estado no tuvo injerencia en el planteamiento o surgimiento de esta, fue hasta que la ciudad ya se encontraba en gran medida consolidada por los pobladores, que en los años 60' fue declarada

oficialmente un municipio. Por ello la urbanización de esta llevo un largo tiempo y estuvo a cargo en gran medida por los pobladores, quienes se vieron obligados a buscar subsidios y maneras de mejorar las condiciones del espacio físico que habitaban. Los testimonios de los participantes en el estudio muestran una memoria en común, la de ellos y sus vecinos, robándose la luz, acarreando agua y ayudándose mutuamente, donde todos se conocían y apoyaban. Desde aquí podemos empezar a observar la estrecha relación que hay entre la dimensión material y social, pues como ya analizamos en el rubro anterior estas condiciones físicas permitieron la creación de una comunidad entre los habitantes, pues sin ello difícilmente hubiera sido posible la conformación de dicha ciudad, sin embargo, esto se verá a fondo en el último rubro.

En este punto es necesario precisar la aparente contradicción que se presenta, pues como se vio en la sección anterior, los pobladores hablan de una relación social más saludable, esto en principio evadiría nuestra hipótesis, la cual afirma que la dimensión física y la social son dialécticas, por ello se afectan mutuamente en un constante devenir, esto nos haría derivar en la conclusión de que una dimensión física degradada es igual a una dimensión social degradada, y es cierto, sin embargo, en este caso las condiciones adversas jugaron un papel dual, por un lado, hicieron que las personas tuvieran una calidad de vida deplorable, pero a su vez generaron un sentido de comunidad que impulso a sus pobladores a poner todo sus recursos: tiempo, trabajo, dinero y esfuerzo, en la construcción de esta ciudad, generando así un constante mejoramiento en las condiciones y con ello una fortificación de las relaciones sociales. Así pues la socioespacialidad, es decir, la relación dinámica entre la morfología material y social puede ser hacedora de cambios radicales, en pro de una sociedad mejor, en este caso en Ciudad Nezahualcóyotl, por lo menos en sus inicios, la condicion degradada de su espacio físico ayudo a impulsar una realidad urbana mejor.



Fotografía 27. Niños jugando en las calles aun sin pavimentar de Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8>



Fotografía 28. Calles de Ciudad Nezahualcóyotl. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8>

Socioespacialidad.

Problemáticas sociales y ambientales.

Esta tesis plantea que ha existido una degradación social y espacial debido al sistema político y económico de la actualidad (el neoliberalismo). Sin embargo, no se pretende decir que las dimensiones sociales y espaciales eran perfectas o ideales en el pasado, es decir, no se busca poner como modelo a seguir a las sociedades pasadas, porque hay que entender que las condiciones y la realidad misma, ha cambiado en el devenir histórico, por ello el copiar ciegamente las condiciones o relaciones del pasado es inútil, pues nuestra realidad es otra, la complejidad ha aumentado y con ello la tarea de mejorar a la sociedad. Por otro lado, lo que se busca es dar cuenta de cómo hemos ido degradando nuestra sociedad y como el espacio juega un papel fundamental, entender cómo podemos plantearnos una nueva forma de reinventarnos. Por ello el estudio recoge no solo los aspectos positivos de la socioespacialidad en Ciudad Nezahualcóyotl en el siglo XX, también se plantea entender las problemáticas sociales y ambientales que se vivían en ese entonces, pues al final del día representan una parte fundamental del proceso que nos ha llevado a la realidad en la que nos encontramos, es decir, las problemáticas de la actualidad devienen de los problemas del pasado y estos han tenido un impacto en nuestra realidad, desde aspectos como la contaminación ambiental, el consumismo, la violencia y la hiperindividualización. En esta sección del análisis se bosqueja la interacción de las dimensiones descritas anteriormente para entender las problemáticas socioespaciales incrustadas en Cd. Nezahualcóyotl en el S. XX.

En términos generales, un gran porcentaje de los entrevistados hablaron de la existencia de violencia en la ciudad, la cual era inducida o generada a través de las pandillas que eran características de Ciudad Nezahualcóyotl en aquella época, y aunque en realidad la violencia solo se ejercía entre

las pandillas, esta tenía efecto en toda la sociedad, no obstante este era un problema que atañía a la educación, pues los jóvenes de esta periferia terminaban en estas lógicas vandálicas a causa del desinterés y falta de oportunidades educativas.

“Si había violencia, pero no tanta”.

Guillermo Vera Hernández.

“Lo que pasa es que antes no había tanta seguridad, pero tampoco había tanta violencia, entonces no era necesario una patrulla, no sé, no éramos problemáticos”.

Silvia Escamilla Alvares, 58 años

“Había pandillas, pero tranquilo, no como ahora sacan el machete y la pistola, antes no”.

Patricia Peña Alvares. 47 años.

“Si había violencia, pues era igual solo que ahora son más pinches atrabancados”.

Gabriel Villa. 63 años.

Ciudad Nezahualcóyotl siempre ha tenido una etiqueta que la define como insegura y violenta; este adjetivo con el que ha cargado está justificado en su historia, pero es necesario mirar más allá de los simples hechos y entender el porqué. En las memorias de los entrevistados podemos vislumbrar una ciudad que tenía cierto grado de violencia, sin embargo, las condiciones y el contexto que se vivía era muy diferente al de la actualidad, por ello la violencia de aquella temporalidad era totalmente diferente, pues principalmente eran producto de las bandas de jóvenes que por las condiciones sociales de ese entonces, en las que no se tenían acceso a la educación, a una estabilidad económica y a un sentido de identidad terminaban uniéndose a las pandillas de su localidad. Todo ello repercutió de manera directa en la juventud, la cual, en términos generales es uno de los elementos más importantes en cualquier sociedad, pues en ellos donde recae la responsabilidad de construir el mañana.

La violencia que se vivía nada tiene que ver con lo que hoy en día se presenta en la realidad, secuestros, asesinatos, balaceras, violaciones y narcotráfico. Sucesos que se han ido volviendo cotidianos, y que poco a poco van anestesiando la mirada crítica de las personas. Podemos hablar entonces de una degradación moral y ética en las sociedades contemporáneas, esta idea planteada, abre la posibilidad de un nuevo universo de investigación, sin embargo este no pertenece a los objetivos planteados en esta tesis, por ello solo se menciona con el fin de poder suscitar investigaciones en torno a esta.

Cada vez se rompen más límites, cada vez nos individualizamos más y esto es producto de una sociedad sometida a dinámicas de competición, de supervivencia, en la que lo único que importa es mantenerse a costa de los demás, así pues, podemos ver las repercusiones del neoliberalismo, de la superposición del yo sobre el nosotros. La libertad que proclama la modernidad no es libertad, es libertinaje, pues la libertad debería estar en función de los límites que abogan por el bien de la comunidad, por tanto, la libertad está en función de hacer lo correcto, es decir, opera en un nivel ético.

Otro factor importante es el ambiental, en los inicios de Ciudad Nezahualcóyotl la contaminación era un problema no tan amenazante como lo es en la actualidad, pues en los años 50 es cuando la explotación excesiva de ese material milagroso llamado “plástico” empezó a producir los desechos que hoy en día tienen a los mares intoxicados y que incluso esos mismos materiales producidos hace más de 70 años aún siguen presentes, pues su degradación es extremadamente lenta. En ese tiempo (segunda mitad y finales del S. XX) aún no se terminaba por concretar los modos de consumo que hoy en día tenemos, por ejemplo, antes de la llegada de los plásticos en su totalidad, las personas no utilizaban bolsas plásticas, los líquidos se consumían con recipientes de vidrio y el concepto de desechable aún no se insertaba en el pensamiento colectivo.

“Antes había menos basura, la fruta se despachaba en papel o en cajitas de madera, todos llevaban su propia bolsa cuando compraban, los refrescos eran retornables, también se podía beber del agua de la llave, no había agua embotellada”.

Guillermo Vera Hernández.

“No había tanta bolsa de plástico”.

José Santander Aguilar, 87 años.

“Vamos a lo mismo antes no había tanta población como ahora, no había tanta basura como la hay ahora”.

Silvia Escamilla Álvarez. 58 años.

En un pasado no muy lejano es posible ver la descripción de una sociedad que aún no entraba en las lógicas del consumismo actual, una sociedad más moderada, pues ellos no habían nacido en la cuna de una sociedad desechable. Por tanto, la contaminación no era tan descomunal como ahora, sin embargo, esto no implica una conciencia ambiental, porque, de haber existido, simplemente no estaríamos en la situación en la que nos encontramos actualmente, lo que pasa es que simplemente no existía tanta basura o contaminación, esto debido a que aún no teníamos el nivel de producción masivo con el que contamos en la actualidad. A hora bien, es en esta época (mediados del siglo XX) que empiezan a surgir y gestarse estas lógicas, no obstante, nadie se cuestionó si esto era lo mejor, la población en general se integró al modelo consumista sin objeción, es cierto que siguieron algunos grupos ambientalistas en el siglo pasado, sin embargo el grueso de la población sucumbió ante este modelo que simplificaba la vida a niveles absurdos, ya que era más fácil desecharse que preocuparse por reparar, mantener, cuidar y preservar los productos humanos, esto adormeció el sentido crítico y nubló la conciencia colectiva de las posibles consecuencias que hoy aquejan nuestra realidad y si no hacemos algo las futuras generaciones heredaran un mundo estéril, hoy día las ciudades son la principal fuente de contaminación por ello estos planteamientos son de vital importancia.

La sociedad que ingresa al siglo XXI no es menos moderna que la que ingreso al siglo XX; a lo sumo, se puede decir que es moderna de manera diferente. Lo que la hace tan moderna como la de un siglo a tras es lo que diferencia a la modernidad de cualquier otra forma histórica de cohabitación humana: la compulsiva, obsesiva, continua, irrefrenable y eternamente incompleta modernización; la sobre acogedora, inextirpable e inextinguible sed de creación destructiva (o de creatividad destructiva, según sea el caso; limpieza del terreno, en nombre de un diseño nuevo y mejorado; desmantelamiento, eliminación, discontinuación, fusión o achicamiento, todo en aras de una mayor capacidad de hacer más de lo mismo en el futuro -aumentar la productividad y competitividad-). (Bauman, 2015)

En esta cita de Bauman es posible entender la lógica de indeterminación e individualización sobre la que opera la modernidad, la cual se encuentra en un ciclo infinito de destrucción y construcción, y donde el capital funge como el engranaje clave para que este proceso se pueda dar. Esto a su vez tiene una repercusión realmente destructiva para el medio ambiente, en donde la actividad humana se desborda frenéticamente sobre la naturaleza. La modernidad si bien es un fenómeno que surgió en el siglo XVII, este inevitablemente fue evolucionando en el transcurso del tiempo y fue durante el periodo del siglo pasado cuando se empezaron a consolidar las lógicas (en cierto sentido también responde a una ideología) y las capacidades técnicas para formar lo que muchos consideran como postmodernidad o tardocapitalismo y que hoy en día ha devenido en nuestra realidad presente. Por último, se retoma la idea de que ninguna sociedad es perfecta y en todas se puede encontrar problemas que las aquejan, pero entenderlos y analizarlos nos permite crear una prospectiva que nos da la posibilidad de crear un espacio material y social en armonía con la naturaleza.

Conciencia Socioespacial. *percepción y uso del espacio.*

Las generaciones pasadas tenían una forma muy distinta de relacionarse entre ellos y con el espacio, por esto su visión acerca de nuestra sociedad es muy particular ya que conocieron una forma distinta de socioespacialidad. En este apartado, a través de las respuestas expuestas por los participantes, se reconstruye la idea que la población de Ciudad Nezahualcóyotl tenía de la socioespacialidad o dicho de otro modo la forma de relacionarse con el espacio como sociedad.

Es indiscutible que en las personas mayores reside una memoria valiosísima que les da una sabiduría que pocas veces vemos, en el análisis de las entrevistas realizadas a nuestro primer grupo de estudio y en contraste con el segundo podemos vislumbrar un mayor nivel de conciencia y percepción del degrado social, pues ellos fueron espectadores y partícipes de la llegada de la modernidad líquida.

“Pues hay muchas cosas, porque lo bueno es que ahora ya hay, por ejemplo; la universidad, centros de convivencia como ciudad jardín, hay distracción”

Francisco Ángeles Cruz, 85 años

“Si ha mejorado la parte física... La parte social ha empeorado”

Silvia Escamilla Álvarez. 58 años.

“Sí, exactamente, se vivía más humilde la gente te invitaba a sus fiestas”.

Álvaro. 55 años.

“Pues antes la ciudad era un poco más segura que ahora, pero ahora la gente es más distante de uno, la gente se ha apartado... ya con mis vecinos, antes si llegábamos a platicar en la calle, ahora ya no”.

Ivonne 42. Años.

“Yo digo que lo que hace falta es más vigilancia, nosotros vivimos en la colonia romero y en toda la cuadra los vecinos nos juntamos para poner alarmas”.

Francisco Ángeles Cruz, 85 años.

Una parte interesante en este estudio es lo que parecería ser una contradicción, en primer lugar, porque aquí se propone que la relación espacio-sociedad es un vínculo indisoluble pues están íntimamente conectadas en una relación profundamente fuerte y causal, es decir, la influencia en una dimensión produce efectos en la otra, por ello podemos deducir que una mejora en el nivel físico produce una mejora en el nivel social, sin embargo, en este caso, se ha mapeado un hecho interesante. La mayoría de las personas considera que, en el aspecto físico o espacial, Ciudad Nezahualcóyotl ha mejorado bastante, no obstante, las relaciones sociales se han ido degradando y desvaneciendo; esto está íntimamente relacionado con la forma de hacer espacio público y arquitectura, pues hoy día, la arquitectura se ha visto viciada por los intereses privados, produciendo lugares que, aunque podrían llegar a ser agradables a la vista, en lo profundo de su condición como espacio público se encuentran en un estado inerte, en donde espacios genéricos, acrílicos y sin ninguna injerencia participativa de la ciudadanía producen fenómenos de exclusión, elitismo y alienación, además de que solo ofrecen distracciones banales que consumen el tiempo de los individuos en actividades vacías que nada aportan a su desarrollo humano evitando así el desarrollo pleno de una socioespacialidad sana, pues el espacio público se ve convertido en herramienta del capital y por tanto como generador de la fractura social urbana.

“Las causas del cambio son más profundas; tienen sus raíces en la gran transformación del espacio público y, más en general en la manera en la que la sociedad moderna funciona y se perpetua” (Bauman, 2015).

Por lo tanto, se afirma que el espacio público, ha tenido una transformación tal, que responde a aspectos meramente estéticos y de intereses privados, que enajenan y alienan al individuo, este proceso será a bordado con más detalle en el segundo grupo de análisis en el que se verá la adopción e integración total de los espacios de consumo en las sociedades contemporáneas particularmente en Ciudad Nezahualcóyotl a través de la inserción de su primera mega plaza comercial.

Otro tema de suma importancia en la relación con el espacio es la pérdida del espacio público primigenio de Ciudad Nezahualcóyotl, en este caso hablamos de los tianguis y mercados, pues ante la llegada de las políticas neoliberales poco a poco estos espacios han ido perdiendo terreno, además de que las nuevas generaciones prefieren ir a estos nuevos lugares de consumo global. Esto ha tenido un fuerte impacto en las personas que dependen de esta economía local, pues el abandono de estos lugares implica la muerte de la economía local y el aumento de la pobreza, la cual afecta de manera importante en el desarrollo pleno de cualquier sociedad.

“Antes las ventas eran mejores, eran más buenas. Había buena relación entre las personas.... Que buenos tiempos”.

José Santander Aguilar, 87 años.

“Prefiero plazas y tianguis definitivamente porque en las plazas comerciales te piden un precio fijo y a qui regateas, así es el mexicano”.

Silvia Escamilla Álvarez. 58 años.

“Me siento más cómodo aquí en los tianguis... en los centros comerciales estas limitado, todo está caro, te están vigilando y tú a lo mejor no vas a robar ni nada, pero la gente como que te ve... tienen cámaras, policías o vigilantes”.

Álvaro. 55 años.

El grupo de estudio arrojó una clara desvinculación con los nuevos espacios insertados en la actualidad, la mayoría de las personas prefieren ir a los espacios públicos intrínsecos de su ciudad, es decir, prefieren los tianguis y mercados a las plazas comerciales, pues en estos lugares encuentran mayor libertad. Hoy en día podemos ver el degrado de estos espacios públicos, no obstante, las personas que conocieron la vitalidad de estos lugares, es decir, las personas mayores que formaron parte de los fundadores de esta ciudad, son las que están conscientes del gran problema que esto implica, no obstante, los trabajadores tianguistas se encuentran organizados, existe una asociación llamada “Neza restaurador” que es uno de los sindicatos que vela por los derechos de los tianguistas y el espacio público, ya que es a través de estas espacialidades efímeras que muchos de los habitantes de esta ciudad pueden ejercer su trabajo y con ello ganarse la vida.

“Cuando el espacio social deje de ser confundido, de un lado, con el espacio mental (definido por los filósofos y los matemáticos) y de otro lado con el espacio físico (definido por lo práctico-sensible y la percepción de la naturaleza) entonces se pondrá de manifiesto toda su especificidad”. (Lefebvre, 2013, pág. 86)

Esta cita de Lefebvre describe a la perfección lo que se entiende como socioespacialidad, es ante todo un fenómeno emergente, pues surge de la interacción entre el espacio mental o abstracto y el espacio físico. Se puede decir entonces, que la conciencia socioespacial, es decir, la percepción y uso del espacio que la sociedad vivía, era mejor que la que hoy en día tenemos, pues existía un claro vínculo y dinamismo entre ambas dimensiones (tanto la física como la social), ya que los pobladores utilizaban los espacios públicos en una amplia gama de actividades que permitía el flujo y desarrollo de las relaciones sociales, donde era posible que existiera el encuentro con el “otro” y así la formación de un tejido social fuerte que se regulaba a sí mismo.



Fotografía 29. Escultura del Coyote de Cd. Nezahualcóyotl. Tomada por el autor.

Análisis etnográfico, socioespacialidad.

Segundo grupo de estudio.

En el segundo grupo de estudio, el universo de análisis está constituido por personas jóvenes que habitan Ciudad Nezahualcóyotl. Ellos pertenecen a las nuevas sociedades digitales y algunos de ellos son nativos de la era digital, es decir, nacieron a partir del año 2000. Los jóvenes de nuestra era se han visto inmersos en la sociedad global que la humanidad ha construido a través de la hiperconectividad. Hemos construido un mundo en el que las conexiones tecnológicas y digitales día con día se fortalecen, mientras que lo físico se extingue, pues pasamos de ser y estar en el espacio a solo estar de manera difusa, para ser en un mundo digital, que muchas veces es una simple simulación. Por ello, a través del análisis de las entrevistas semiestructuradas y aunado a un trabajo de observación empírica, se logra entender la condición actual de la sociedad a través de su espacio, en este caso el estudio se enfoca en Ciudad Nezahualcóyotl, sin embargo, es posible visualizar varias de sus características en el grueso de las sociedades actuales, donde podemos observar algunos de los problemas que nuestras sociedades enfrentan, contaminación, consumismo, pensamiento acrítico, pérdida de las relaciones humanas, hiperindividualismo, todo esto es entendible desde un aspecto histórico y filosófico pues como ya hemos afirmado la realidad es el producto del devenir de las sociedades. En pocas palabras vivimos en una época donde el SER está fracturado y donde el espacio y el tiempo se ven aniquilados.

Los objetivos de estas entrevistas están perfectamente definidos en base a la estructura esencial de esta tesis, pues el núcleo principal de esta es la socioespacialidad, la cual, es el resultado de la interacción dinámica entre las dimensiones o morfologías material y social. Para ello se agrupa el análisis en 4 rubros esenciales.

- Descripción y entendimiento de la dimensión social de Ciudad Nezahualcóyotl en la actualidad.

La realidad que acontece en nuestros días está determinada en gran parte por el sistema político y económico. Este ha transgredido a todas las esferas de la actividad humana, por ello, describir y entender la dimensión social en la actualidad es un trabajo que requiere una visión crítica y una perspectiva materialista, pues la realidad es creada por el devenir histórico de las sociedades, por tanto, es posible entender su condición a través de su historia y de sus individuos. Entender cómo se gestan las relaciones sociales de Ciudad Nezahualcóyotl en la actualidad es vital para poder realizar un cambio a favor de una sociedad más equilibrada con la biosfera y con la humanidad, pues la sociedad, como ya se ha dilucidado, tiene una condición de posibilidad a favor de un cambio radical que permita mejorar la realidad.

- Descripción de la dimensión física de Ciudad Nezahualcóyotl en la actualidad.

Es un hecho indudable que el paisaje físico tan desolador que el primer grupo de estudio nos presentó, se ha desvanecido a través del tiempo, con una urbanización al 99.9%, Ciudad Nezahualcóyotl, es una de las urbes con mayor infraestructura. Sin embargo, debemos afirmar aquí, que este hecho no implica un espacio físico mejor, pues es claro que, para cualquiera; calles pavimentadas y muros de ladrillo son mejor que el lodo y la intemperie, no obstante, los espacios físicos de la actualidad no responden a factores de gran importancia para el desarrollo personal, social, lúdico, espiritual, y toda una serie de factores de índole humano que son básicos para el desarrollo de las personas. Ciudad Nezahualcóyotl es ahora una mancha gris llena de asfalto sin una arquitectura verdaderamente crítica y humana, en donde gran parte de la infraestructura que se ganó y creó a través de sus habitantes, hoy

en día se encuentra con un deterioro por falta de mantenimiento, por ello en este análisis se describe y entiende la condición acrítica y de deterioro de esta dimensión en la era líquida, en donde los espacios físicos se consumen y desechan, donde su simbolismo se evapora a través de la alienación.

- Descripción y entendimiento de los problemas sociales inscritos en el espacio actual.

Para poder enfrentar un problema es necesario identificarlo, conocerlo y analizarlo a fondo, por tanto, en este punto se presenta el análisis de los problemas sociales que aquejan a la vida urbana actual en Ciudad Nezahualcóyotl. Dichos problemas pueden ser observados en el espacio, pues es claro que en esta ciudad periférica el abandono de las calles y la pérdida de espacio público es un problema que se hace presente, en donde los espacios de consumo han aprehendido a los habitantes y donde la sociedad ya no es capaz de generar conexiones humanas en el espacio público, es claro que todas estas situaciones responden a un fenómeno muy complejo en el que la postmodernidad ha consumido a nuestras sociedades.

- Descripción y entendimiento de la conciencia socioespacial. Significado del espacio público.

La percepción que tienen las nuevas generaciones de la realidad está influenciada por la sociedad en la que viven, es claro que existe un alto grado de pensamiento acrítico entre la juventud de nuestra época, viciada por el enorme océano de información que los sofoca, apartados de las relaciones humanas sólidas y duraderas se encuentran arrojados a un mundo con una crisis ambiental que les fue heredada. En este apartado se analiza la concepción socioespacial de los jóvenes, se dice que el futuro de las sociedades recae en ellos, es necesario pues mantener una mirada crítica hacia estas generaciones y trabajar con ellos en el devenir de un futuro que hoy parece incierto y desolador.

Por tanto, las relaciones sociales que establecemos en el espacio son vitales, pues a través de ellas podemos generar acuerdos, discusiones, acciones y formas de hacer sociedad.

Nombre, edad, ocupación y procedencia familiar.

Fue fundamental contar con el nombre de los participantes, pues es vital darles el reconocimiento por haber participado en esta investigación. Las entrevistas serán transcritas en el apartado de anexos para su consulta.

En este grupo de estudio las edades de los participantes oscilaron entre los 15 y 32 años, permitiendo así analizar a generaciones que nacieron en la época en que iniciaba la era digital, es decir, en la década de los 80', además también participaron personas que se integraron desde su nacimiento a esta era tecnológica, pertenecientes a finales de la década de los 90' e inicio de los 2000'. Del total de nuestros participantes las personas con una edad arriba de los 25 años, en general, solo cuentan con la educación básica, en cambio edades de entre 15 y 24 años, estudian la preparatoria y la universidad. Hoy en día las personas tienen una mayor oportunidad de acceder a la educación, sin embargo, no por ello la educación ha mejorado, la educación se encuentra en una profunda crisis, esto lo podemos constatar con algunas de las respuestas, en donde podemos ver una falta de pensamiento crítico, no obstante, también es posible ver ante este panorama desolador algunos jóvenes con conciencia de las problemáticas sociales de nuestra era.

En este grupo de estudio, al igual que en el primero, fue posible observar la gran diversidad de orígenes de los habitantes de Nezahualcóyotl, en este caso se entrevistó a jóvenes, que, aunque ellos nacieron aquí, sus familias provienen de otras partes del país, entre ellos: Michoacán, CDMX, Puebla, Hidalgo y Guanajuato.

Es así como este grupo de estudio representa una parte esencial en el desarrollo de esta investigación, pues a través de su mirada es posible bosquejar el panorama actual, para poder caracterizarlo y ser propositivos, además con la información es posible hacer un análisis comparativo entre la realidad pasada y actual, con el fin de entender el proceso de degradación socioespacial que se ha dado en Ciudad Nezahualcóyotl

Morfología social.

Descripción y entendimiento de la dimensión social de Ciudad Nezahualcóyotl en la actualidad.

En el transcurso de este trabajo se ha establecido que la sociedad actual en la que nos vemos inmersos tiene características muy definidas, como la individualización, la homogenización, la mercantilización y la fractura social. En Ciudad Nezahualcóyotl podemos observar estas mismas características, sin embargo, cada contexto es diferente, por ello, las características deben ser analizadas y determinadas acorde a las observaciones empíricas realizadas.

Cuando se preguntó a los jóvenes acerca de si consideraban a las nuevas tecnologías, particularmente las redes sociales como un lugar de encuentro y si estas aportaban algo a la sociedad, la gran mayoría las consideró beneficiosas, pues para ellos es la forma de comunicación más eficiente, puesto que para las nuevas generaciones estas tecnologías ya forman parte de su identidad y es una de sus principales formas para relacionarse con los demás. Aun así, algunos otros se mostraron con una visión más crítica, por ejemplo, una joven que estudia psicología y una trabajadora de una plaza comercial difirieron de esta forma de pensar, pues consideran que las redes sociales pueden ser perjudiciales para la sociedad, ya que el uso que le damos no es el adecuado. En la actualidad los espacios virtuales ganan terreno; es verdad que son muy eficientes y tienen múltiples aplicaciones, sin embargo, una sociedad

que no está educada en términos socioemocionales está destinada hacer mal uso de estas tecnologías, provocando con ello el desapego al mundo real y creando una suerte de ilusión a través de todas las imágenes e información que se consumen de manera desenfrenada día con día.

“Las redes sociales son buenas, aportan algo a la sociedad, pero tienen algunas fallas como el hackeo”.

Erik. 19años.

“Si, las redes sociales son buenas, aportan algo a la sociedad”.

Mónica. 15 años.

“Podría ser, pero a la vez no, porque te separan de las personas”.

Liliana. 19años.

Las sociedades actuales tienden a la vida virtual, es por esto, que el análisis de las respuestas de las entrevistas puede brindar la posibilidad de entender cuál es la percepción y el uso que la sociedad de Nezahualcóyotl tiene de estas nuevas espacialidades virtuales, del mismo modo permite inferir las nuevas formas de relaciones sociales.

En la sociedad actual, la cotidianidad es integrada cada vez más a los espacios que promueve las denominadas sociedad red Castells (2001) a través de los diversos recursos digitales que el mercado ofrece: smartphones, laptops, tablets, correo electrónico, banca electrónica, redes sociales digitales. Vivimos en una sociedad con mayor conectividad, dónde, de acuerdo con Cardoso (2014), los ciudadanos no sólo nos hemos convertido en usuarios de medios sociales, si no que construimos una cultura de redes sociales, trascendentales en los procesos de reproducción social, sostenibilidad y cambio de cualquier sociedad, promoviendo el surgimiento de una cultura red denominada cultura digital por Lévi (2007). (Dominguez, 2018).

Es innegable que en la actualidad las sociedades se ven influenciadas, en gran medida, por esta vida virtual, tal es el caso, que de las respuestas obtenidas podemos concluir, en primera instancia, que el espacio virtual ha ido ganando terreno, pues hoy en día ya forma parte esencial de la vida humana. No obstante, cuando se cuestionó a los jóvenes acerca de estas nuevas tecnologías y espacialidades digitales la mayoría dio respuestas acríicas, y cuando se les cuestionaba a cerca de sus respuestas no tenían un sustento sólido. Por tanto, aunque esta nueva sociedad digital está inmersa en estas nuevas dinámicas de consumismo, individualización, apatía y muchos otros adjetivos que podríamos utilizar, no existe una conciencia colectiva de esta situación y eso es algo realmente aterrador, pues no existe una posición crítica de la sociedad hacia la sociedad, lo que da como resultado una realidad como la que acontece en la actualidad.

Por tanto, esto implica la necesidad urgente de empezar a mirar a ese espacio digital, a trabajarlo y entenderlo desde la arquitectura y el urbanismo, pues la sociedad y el espacio virtual ya se han acoplado, este espacio ya forma parte del imaginario colectivo y por lo tanto de la realidad. Una sociedad que no gestione este espacio y lo entienda en relación con las dimensiones físico y social está encaminada a la fractura.

Entonces, para concluir se puede decir que la dimensión social hoy día en Ciudad Nezahualcóyotl está siendo influenciada por las nuevas relaciones digitales, sin embargo, estas relaciones son de una índole fugaz, alienante y enajenante, además estas han viciado otro tipo de relaciones que pertenecen más al espacio físico, pues la mayoría de nuestros sujetos de estudio afirman utilizar estas tecnologías todo el tiempo, sin embargo, también piensan que el contacto humano ha ido decreciendo.

Ahora bien, otro punto importante sobre el que se estudió fue que en la dimensión social se tiende a aceptar e integrar los espacios de consumo creados por el sistema económico, estos se entienden como parte de su identidad, de su realidad y su entorno social, y es que las nuevas generaciones entienden estos espacios como espacios públicos, donde pueden desarrollarse plenamente, son los lugares en los que consumen su tiempo libre, lugares de entretenimiento donde establecen sus relaciones sociales. Sin embargo, la realidad es que, en los espacios de consumo, se instauran mecanismos de mercadotecnia, alienación y enajenación que sirven al propósito fundamental del neoliberalismo, el cual es el consumo desenfrenado, pues solo así es posible mantener en flujo constante al capital.

“Libres si y recreativos pues también, porque hay muchos lugares para divertirse, si, pero si hay que pagar”

Fernando García Martínez. 34años.

“Sube mucho el costo en lugares como pericuapa, es un centro bueno pero las cosas son muy caras.”

Fernando García Martínez. 34años.

“Pues yo me siento más segura en las plazas comerciales... la verdad es que en los tianguis y mercados ya no hay seguridad”.

Irene. 32 años.

“Prefiero los centros comerciales, casi no uso los tianguis”.

Carol. 18 años.

En las siguientes imágenes se muestra la afluencia de personas que hay en la mega plaza comercial “Ciudad Jardín”, la cual fue construida en el año 2010, en lo que antes era el tiradero del bordo de Xochiaca. Las imágenes fueron tomadas un sábado por la tarde, mientras que los parques públicos de los camellones de Ciudad Nezahualcóyotl se encontraban vacíos, la plaza comercial tenía un gran número usuarios recorriéndola.



Fotografía 30. Plaza comercial "Ciudad Jardín". Tomada por el autor.



Fotografía 31. Plaza comercial "Ciudad Jardín". Tomada por el autor.



Fotografía 32. Plaza comercial “Ciudad Jardín”. Tomada por el autor.

“Los centros comerciales supieron explotar la contemporánea obsesión por la seguridad con un fin bien claro: canalizar a hacia su interior la vida urbana que anteriormente se desarrollaba en el espacio público”. (García, 2004)

Hoy en día los centros comerciales son utilizados como espacios públicos, pues día con día las personas asisten a realizar actividades de la vida moderna, cómo comprar, ir al banco, o solo ir a ver productos que realmente no necesitan y no pueden pagar, o van incluso solo a pasear, con el fin de distraerse de una realidad que no les permite ser. No obstante, estos espacios tienen como finalidad vender, es decir, aunque sean considerados públicos, si los analizamos de forma crítica podemos ver que, nada tienen que ver con la esencia de un verdadero espacio público, pues lo único que ofrecen

es un poco de distracción banal y vacía, estos no atienden a lo que esta tesis propone como espacio público; es decir, un lugar en que las personas puedan desarrollarse socialmente estableciendo vínculos que permitan regular y mejorar a la sociedad. Un espacio público verdadero debe ser político; que permita el diálogo y el acuerdo entre los integrantes de una sociedad. El espacio público es, ante todo, el espacio de la sociedad, el lugar de encuentro, donde las libertades se hacen presentes y donde la sociedad misma se construye.

Para finalizar este apartado se presentan los hallazgos realizados por el análisis, podemos decir entonces que en la población joven existen 3 rasgos fundamentales a nivel sociedad: desapego del espacio físico, vida social virtual y espacios de consumo como espacio público.

Así pues, la época en la que vivimos tiende a desvanecer los espacios públicos y los espacios físicos para instaurar los espacios digitales y comerciales, donde el tiempo de las personas se consume y diluye sin que esto les deje a cambio algo bueno, pues su tiempo libre es desperdiciado en actividades banales que nada aportan al crecimiento personal. Por tanto, la dimensión social se ha visto transgredida por todos los cambios que han existido tanto política como económicamente, al igual que el progreso acrítico y amoral de la tecnología; este hecho es lógico si entendemos que la historia y la realidad son producto del devenir de las sociedades, nada hay en la realidad que no sea producto del hombre (Marx). Por esto es vital cuestionarse la sociedad que hemos construido y pensar si es esta el tipo de sociedad en el que queremos permanecer.

Morfología espacial.

Descripción de la dimensión física de Ciudad Nezahualcóyotl en la actualidad.

La percepción que tienen las nuevas generaciones de la sociedad y el espacio es radicalmente distinta a la de las generaciones anteriores a la era informática. No existe un vínculo claro con el espacio, la sociedad se ha vuelto cada vez más fugaz y los espacios simples transiciones que se realizan en el día. Como ya se planteó anteriormente, en Ciudad Nezahualcóyotl, la parte física ha mejorado en contraste con lo que alguna vez fueron terrenos desolados de la parte oriente de la CDMX. No obstante, esta nueva dimensión material ha servido al propósito del capital, pues a través de sus espacios es permisible la reproducción de lógicas consumistas, del mismo modo el espacio público se ha visto manipulado por planteamientos acríticos que dan como resultado espacialidades inertes, pues estos lugares están pensados desde un mínimo rango de visión, es decir, se instauran e imponen los espacios representados, como los llama Lefebvre, los cuales pertenecen a los arquitectos, urbanistas y técnicos en general, estos realizan abstracciones burdas del

espacio dando como resultado lugares poco significativos, pues se deja de lado a la población, no existe una participación ciudadana que permita un apropiación verdadera de estos espacios, las materialidades se piensan desde el mercado y no desde la función del habitar, debido a esto los espacios vividos y de representación se ven subsumidos por los espacios representados, es decir, los espacios que hablan de las relaciones, tradiciones, vínculos y contexto del lugar se ven ignorados, pues para el neoliberalismo, lo que importa es crear las condiciones para que el mercado y el capital siga fluyendo.

Liberar la iniciativa comercial de los grilletes de las obligaciones domésticas y de la densa trama de los deberes éticos; o, según Thomas Carlyle, de todos los vínculos que condicionan la reciprocidad humana y la mutua responsabilidad, conserva tan sólo el nexo del dinero (Bauman, 2015).

Así pues los espacios que hoy en día se están creando desde la arquitectura, el urbanismo y el diseño en general, en su gran mayoría obedecen a propuestas meramente comerciales, en las que la esencia del diseño se diluye, esta es, la de crear a favor de la humanidad, de manera eficiente, crítica, y ética y por tanto con un respeto vital a la naturaleza.

“La verdad, es la primera vez que vengo a estos parquecitos, pero pues si se ven más o menos seguros, lo que hacen falta son sanitarios en los parquecitos porque mi hija quería ir al baño, pero ni cómo, no hay”

Ivonne. 42 años.

“Utilizamos muy poco estos espacios, no es muy constante”

Fernando García Martínez. 34 años.

“Hacen falta espacios públicos para personas mayores, porque estos parques son solo para los niños, yo me aburro”

Alejandra. 32 años.

Durante el análisis de las entrevistas realizadas se logró identificar la condición de espacios públicos acrílicos a las intervenciones que se han hecho en los camellones de Ciudad Nezahualcóyotl. En donde se han instaurado pequeños parques acuáticos, dirigidos en su gran mayoría a la población infantil. Además, son espacios creados con materiales de mala calidad y con un diseño poco eficiente, no existe si quiera las instalaciones necesarias para satisfacer las necesidades básicas de los usuarios. Además, a través de las observaciones empíricas y los análisis de campo podemos ver un abandono por parte de la población, pues en un recorrido realizado un sábado por la tarde estos espacios se encontraban desiertos y algunos ya en malas condiciones. Es así como el paisaje urbano de Nezahualcóyotl está cambiando, un proceso en donde se colocan parques genéricos que funge como fachada que oculta una realidad social deteriorada, así pues, el espacio físico de Ciudad Nezahualcóyotl se ha visto enajenado pues en general este solo se modifica en función de unos cuantos intereses, algunas veces políticos y otras por intereses privados. En general esta situación deriva en el estancamiento de la sociedad pues no existen los espacios óptimos para el desarrollo humano. Así pues, el espacio urbano funge como un mecanismo que mantiene el estatus quo de nuestra era.

“El urbanismo actúa como creador de un espacio que deviene instrumento del capitalismo” (Lefebvre, 2013).

Esta observación de Lefebvre sintetiza de manera excepcional lo que está sucediendo en gran medida en muchas ciudades del mundo, sobre todo en los países en vías de desarrollo. Las intervenciones al espacio público de la actualidad, en las que no se cuestionan las realidades sociales y donde no se pone en práctica una ética profesional firme y clara, a derivado en ejemplos como los parques genéricos que vemos en Ciudad Nezahualcóyotl.

En las siguientes imágenes se muestran varios de estos proyectos de recuperación de espacio público que han representado un fracaso urbano, pues los espacios no responden a lugares que permitan heterotopías, es decir, lugares en los que sea una realidad la diversificación de actividades que deriven en la apropiación de sus habitantes, que brinden la posibilidad a la población de entablar relaciones y vínculos con el espacio, pues, por el contrario estos pseudo espacios público abogan más a las isotopías, lugares estériles en los que solo es posible realizar actividades determinadas y fijas impuestas por unos pocos, además de que en este caso no es posible las relaciones y el florecimiento de otras muchas actividades que permitan a los usuarios, no solo pasar un momento de distracción, sino que, les permitan formarse como personas y ciudadanos.

Así pues, los lugares que se muestran en las imágenes son algunos de los parques que se replican de forma incesante y sin ningún sentido crítico a lo largo de esta periferia urbana. Todo lo anterior es una crítica que permite entender que el espacio público es más que parques con juegos, mesas para descansar y aparatos de ejercicio, el espacio público son bibliotecas, mercados, tianguis, foros, centros de arte, baile; el espacio público es conocimiento, cultura, arte, política y mucho más, en términos esenciales es el espacio de la sociedad, entendiendo a la sociedad como la relación moral, intelectual y emocional entre las personas que comparten un territorio, y en donde estas relaciones dan paso a la creación de estructuras que permiten el desarrollo y el devenir de dicha sociedad.

“Aquí, todo lo que es donde empieza la plaza hasta la universidad está bien iluminado y no pasa nada, pero más para haya de la plaza ya no hay luz”.

Erick. 30 años.



Fotografía 33. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.



Fotografía 34. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.



Fotografía 35. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.



Fotografía 36. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.

En México existe un gran problema de corrupción que se encuentra en las raíces de nuestra sociedad, si revisamos nuestra historia podemos dar cuenta primero, como expone Octavio Paz en “El laberinto de la soledad” una sentimiento profundo de inferioridad al igual que una falta de personalidad, en donde se ha pasado por una serie de eventos históricos en las que las cuestiones políticas han ido y venido en un incesante movimiento de inestabilidad, y en el que pareciera que nunca se a encontrado un verdadero régimen que logre colocar al país como una nación de primer mundo; un país sumido en la ignorancia, en donde existe un racismo interno entre las distintas identidades que conforma el país, la profunda desigualdad social y la falta de compromiso ético. Y si a lo anterior sumamos el hecho de que la economía global de la actualidad y en la que es inevitable no verse inmerso, en donde los países subdesarrollados se ven subsumidos por los desarrollados, es posible entender por qué en México existe un gran problema entorno a su soberanía, pareciera que las independencias obtenidas en Latinoamérica simplemente fueron una ilusión pues seguimos en un juego imperialista en el que dependemos profundamente de las naciones industrializadas. De esto deriva también el número y manejo de nuestros recursos, los cuales en muchas ocasiones están bajo el control de intereses privados, todo lo anterior, que esta dicho de manera brutalmente sintetizada pone de manifiesto la enorme complejidad sobre la que los arquitectos y urbanistas deben trabajar en pro de un cambio para bien.

Es un hecho que muchas ciudades tienen un verdadero rezago en la actualización y mantenimiento de sus infraestructuras, tal es el caso de Ciudad Nezahualcóyotl, donde algunas cuestiones como la luz, agua, drenaje y la pavimentación son problemas que aquejan a sus ciudadanos y donde la respuesta que muchas veces se da por parte del estado no son suficientes ni optimas, puesto que es un hecho que gran parte del presupuesto desaparece en acciones de corrupción.

Para concluir este punto, debemos establecer entonces las características puntuales de la dimensión física, al igual que entender su condición actual. El espacio físico de Ciudad Nezahualcóyotl hoy en día está determinado en gran parte por la realidad que el sistema económico y político ha creado, desde hogares construidos desde la autoconstrucción en las que no se tienen los criterios suficientes para otorgar funcionalidad y habitabilidad a estos hogares, hasta la instauración de los centros de consumo preferidos por nuestra sociedad en la actualidad, particularmente las grandes plazas comerciales, de igual manera podemos ver un espacio público que se encuentra en el abandono, pues su estructura material fue creada desde una visión acrítica que no responde a las necesidades del ciudadano, aunado a esto también existe un deterioro en las infraestructuras de la ciudad que traen consigo una serie de problemáticas que repercuten directamente en el bienestar de los ciudadanos. Por lo tanto es posible decir que la dimensión física se encuentra viciada y determinada por lógicas capitalista y acriticas; donde a través del espacio se disfraza una realidad podrida que está condicionada por unas pocas personas, estas son dueñas de los sistemas de producción y del capital (económico, cultural e intelectual) y es a través de estos condicionamientos que transgreden a la sociedad y al individuo.

Sin embargo, la apariencia externa de la ciudad contemporánea no tiene nada que ver con realidades tan penosas. Todo lo contrario, se nos presentan como un deslumbrante universo de luces y colores tras el que difícilmente se intuyen los escenarios de desigualdad y marginación social (García, 2004).

Por ultimo, si tomamos la máxima de Lefebvre, al decir que “donde está el espacio está el ser” podemos afirmar también que sin ser no hay espacio vivido. Así pues, para construir una dimensión material solida que no funja como una simple escenografía que oculta una realidad social fracturada, es necesario, plantarse desde una mirada crítica y ética ante el quehacer del urbanista y el arquitecto.

Problemáticas socioespaciales.

Descripción y entendimiento de los problemas sociales inscritos en la morfología espacial de la actualidad.

Como se ha discernido en el capítulo dos, el contexto neoliberal ha transformado radicalmente nuestra forma de relacionarnos en el espacio y la sociedad. También se mostró como las ciudades periféricas son producto del sistema económico y todas las problemáticas que han derivado de este. Ahora, en esta parte se da a conocer a través de la percepción de la gente joven de Ciudad Nezahualcóyotl cuales son las problemáticas actuales inscritas en su espacio.

Una de las principales cuestiones que se repitió constantemente en los entrevistados fue la presencia de violencia e inseguridad que ha golpeado a Ciudad Nezahualcóyotl, este panorama aqueja a gran parte del territorio mexicano, este es un fenómeno muy complejo en el que intervienen factores, como la pobreza, la falta de educación, el narcotráfico y las condiciones de desigualdad. Ahora bien, en esta ciudad periférica se presentan una gran cantidad de estas problemáticas, pues la población como ya se ha caracterizado en el capítulo anterior, se dedica al comercio informal, muchas personas no tuvieron acceso a estudios, y en general la mayoría de la población no tiene los recursos suficientes para tener una vida digna, a si pues muchas lógicas delictivas se desarrollan en esta periferia en correlación directa con los fenómenos mencionados anteriormente.

Tal como ya se ha planteado las ciudades periféricas fungen en cierto grado como la mano de obra de sus ciudades centrales, por ello, estas dependen en gran medida de su ciudad núcleo, en este caso es la CDMX, como se vio en el inicio de la tesis, día con día una masa tremenda de personas se desplaza de Ciudad Nezahualcóyotl a la Ciudad de México para ir a trabajar o estudiar, consumiendo así parte

de su tiempo en largos recorridos. Derivado de esto se produce toda una cadena de fenómenos como la saturación del transporte público, el aumento en los índices de contaminación, estrés urbano, concentración desmedida de las fuentes de trabajo, el fenómeno de las ciudades dormitorio y toda una gama de hechos que traen consigo la enajenación y alienación del espacio y el individuo.

Es así como en Ciudad Nezahualcóyotl la degradación social se ha hecho presente, pues en primer término gran parte de la población depende del comercio informal y local, el cual se ha ido debilitando gracias a la llegada de las empresas transnacionales, que acaparan gran parte del mercado. En segundo término, también existe un déficit de equipamiento, por ejemplo, universidades, hospitales y centros de trabajo que obligan a las personas a desplazarse lejos de sus hogares. A demás las cuestiones más básicas para que una sociedad pueda desarrollarse con plenitud, no se cumplen cabalmente, como una educación de calidad, una vivienda digna y el acceso a los servicios de salud.

“No me siento segura ni de día ni de noche... pues no, porque siempre de día y de noche ve uno que asaltan, que pasa algo, a mí no me ha tocado. Pero a mi mama la asaltaron saliendo de la casa. ¡¡¡lma-gínate!!!”

Alejandra. 32 años.

“Antes uno podía andar por la calle a la hora que quisiera, ahorita ya no”

Rosio Reyes. 33 años.

“En la noche no me siento segura”

Dulce. 27 años.

“Asaltan mucho, cosas buenas de la ciudad pues no hay”

Carol. 18 años.

Fue en México, a partir de la guerra contra el narcotráfico proclamada por el presidente Felipe Calderón en el año 2006, que la tasa de violencia y criminalidad en el país tuvo un crecimiento exponencial, todo ello generó una cultura del miedo, pero también una normalización de los hechos violentos, algo que tiene repercusiones verdaderamente importantes en la sociedad, pues al normalizar tal hecho, no es posible generar cambios, pues las personas se están acostumbrando tanto a esto, que ya se han vuelto apáticas ante tales cuestiones. No obstante todos estos fenómenos también tienen que ver con los efectos del libre mercado, el cual ha traído consigo estragos muy grandes en la población mexicana, pues la pobreza también azota al país, debido a esto nos vemos explotados por las empresas transnacionales, las cuales degradan nuestro ambiente natural, social, cultural, intelectual y económico; provocando que muchas personas se vean introducidas en actos delictivos esto a su vez genera todo un ciclo vicioso que destruye a la sociedad y su espacio, progresivamente.

En síntesis, es posible ver que la sociedad en Ciudad Nezahualcóyotl muestra un temor general por la vida social exterior, es decir, el uso de la calle está muriendo, pues las personas no se sienten seguras en ellas, son ahora un simple recorrido que tienen que hacer de manera obligatoria para llegar a otro destino, la vida nocturna es ya impensable, todo esto ha derivado en que ya no se tejan relaciones en el espacio público, ya no hay convivencia ni experiencia útil en la calle, mercados, tianguis, camellones están vacíos; pues este espacio ha sido enajenado y alienado, por tanto ya no pertenece a los habitantes de esta periferia urbana.

Por otro lado también fue posible identificar un grado mayor de degradación ambiental, en las calles hay basura de todo tipo, el aire es denso gracias a las emisiones de carbono y la calidad del agua ha empeorado con los años, como se vio en las generaciones pasadas en Nezahualcóyotl se llegaba a

tomar agua de la llave, hoy día eso es impensable pues el agua entubada no es apta para el consumo humano, también fue posible ver que las dinámicas de consumo en un pasado no estaban tan ligadas al concepto de lo desechable, el cual, hoy en día ya se ha instaurado en el imaginario colectivo y en las prácticas humanas del día a día. La degradación ambiental es un hecho que puede ser constatado en cualquier momento y lugar, no obstante, es en las periferias urbanas y en las zonas relegadas por las elites, que es posible mirar con mayor tacto este fenómeno, sin embargo, pareciera que la sociedad no es capaz de tomar acciones que permitan revertir esta aniquilación ambiental.

“Qué haya mucha comunicación, difusión sobre las cosas importantes, por ejemplo, el tema de lo ambiental, que nosotros estamos destruyendo el planeta. Siento que a la gente le hace falta más conciencia y poner su granito de arena”.

Liliana. 19 años.

“Pues estaba un poco mejor antes, digamos en cuanto a seguridad, no había tanto peligro no había tanta contaminación era un poco más tranquilo”

Eduardo Alvarado. 27 años.

En Nezahualcóyotl siempre ha habido una asociación que la vincula con la basura, pues en ella, se abrió uno de los tiraderos de la CDMX, el Bordo de Xochiaca, no obstante, es un hecho que hoy en día la contaminación aqueja más que nunca a la humanidad, a sí pues podemos ver como esta ciudad periférica también funge como un lugar de desecho por parte de su ciudad núcleo. Es aquí uno de los grandes problemas que deben afrontar las grandes ciudades en el siglo XXI, es decir, el manejo responsable de sus residuos, en tanto que, si no lo hacen inevitablemente se acercarán más rápido al colapso. Por tanto, en Ciudad Nezahualcóyotl y la Ciudad de México, la basura y la conciencia ambiental es un eje crucial que es necesario abordar con emergencia.

Podemos resumir las problemáticas socioespaciales que aquejan hoy en día a nuestra sociedad, en tres rubros importantes. Primero que nada, existe una degradación en términos morales y éticos, pues las nuevas lógicas de consumo y convivencia han hecho que nos veamos en la necesidad de llevar la individualización a los extremos, nos preocupamos por sobresalir en esta era de pretensiones, ilusiones y competiciones, donde nos vemos obligados a sobrevivir, todo ello ha llevado a una sociedad violenta, acelerada e hiperindividualizada donde la sociedad como tal esta fracturada, dando como resultado una relativización total en el devenir de la sociedad, pues todos creen tener la razón, ya nadie se preocupa por generar comunidad y acuerdos en los que todos nos veamos participes; los espacios comunes donde la sociedad puede discutir, dialogar, convivir, estar y ser formarse se van extinguiendo poco a poco y recae sobre la arquitectura y el urbanismo una responsabilidad de alto grado.

En segundo término, hoy en día nos enfrentamos a la degradación ambiental, la cual es producto de la modernidad, de la producción masiva que tuvo origen a mediados del siglo XX con la llegada del plástico, las nuevas formas de producción y de transporte y el crecimiento exponencial de las grandes empresas trasnacionales, del mismo modo la implantación del modelo económico neoliberal, en la que la apertura desmedida de los mercados ha tenido repercusiones realmente titánicas. Las calles están llenas de plástico y el aire lleno de químicos, todo esto degrada directamente a nuestra primera naturaleza, a nuestra condición de ser vivo, degradamos nuestro único y primer hogar, la tierra.

Por último, una de las cuestiones más aterradoras y que más transgresión tienen en nuestra realidad, es la ruptura de relaciones humanas, pues gracias a los dos puntos anteriores hoy día las personas son incapaces de establecer vínculos reales, con personas reales en espacios reales.

Conciencia Socioespacial.

Descripción y entendimiento de la conciencia socioespacial. Significado del espacio público.

Las nuevas generaciones se han visto educadas en una realidad consumista, en la que es completamente normal y cotidiano el concepto de desechable, donde la obsolescencia programada es una cuestión generalizada; las cosas están creadas para ser desechadas incluso el espacio en la actualidad a pasado a ser una simple mercancía más. Solo en este incesante movimiento de consumo y desecho es posible mantener la lógica del capitalismo, pues solo en este constante movimiento puede subsistir. Además, a través de los medios digitales las personas se ven alienadas en un mundo de fantasía, en donde día con día son golpeados con inmensos bloques de información que no les permiten distinguir lo importante de lo vano. También, (este es un caso muy particular de México y los países del tercer mundo) la violencia sea ido generalizando, cada día es normal oír en las noticias eventos como secuestros, asesinatos, violaciones, narcotráfico y desapariciones, esta exposición ha hecho que estas cuestiones se normalicen y pasen a ser parte de la vida diaria de la sociedad. Es así como nuestra sociedad y nuestra relación con el espacio se ha visto transgredida, pues todas estas condicionantes han traído consigo una forma radicalmente distinta de percibir la realidad, tanto física como social.

“Ahora generaciones que nacieron después de mi llegan a hacer comentarios como; de que me hubiera gustado vivir en otra época, he igualmente yo, por todo, la música, como era la sociedad, no se oía como ahora lo de que mataron a tal...”

Liliana. 19años.

“Ha habido un distanciamiento muy grande con las familias, porque antes era como más... fines de semana familiar, reunión con tus tíos, abuelos, ir a platicar”.

Erick. 30 años.

“Qué haya mucha comunicación, difusión sobre las cosas importantes, por ejemplo, el tema de lo ambiental, que nosotros estamos destruyendo el planeta. Siento que a la gente le hace falta más conciencia y poner su granito de arena”.

Liliana. 19 años.

Tras analizar este punto de la investigación, se puede concluir que existe un grado de conciencia por parte de los jóvenes sobre la socioespacialidad en la que se ven inmerso hoy en día, pues muchos dan cuenta de los problemas de contaminación, fractura social y la falta de espacios públicos, no obstante parecería que estos temas les son indiferentes pues, es como si ya hubieran interiorizado tanto su realidad que ya no ven la posibilidad de cambio, por ejemplo, al realizar preguntas sobre cómo se percibe el espacio público en Ciudad Nezahualcóyotl, que cualidades debería tener un buen espacio público y qué creían que sería necesario para mejorar como sociedad, las respuestas que se obtuvieron eran muy pobres, pues cada vez que se les cuestionaba el porqué de sus respuestas realmente no tenían un fundamento propio, ya que realmente no exista un trabajo crítico por parte de ellos; pareciera que las respuestas que daban eran las respuestas que se deben dar en un sentido social y políticamente correcto, es decir, puede que sepan que existe una realidad que se ha visto desgajada por todo los factores ya antes mencionados, desde lo político hasta lo social, no obstante, aún no son realmente conscientes, pues existe una falta de educación y compromiso.

Sin embargo, también se logró dar cuenta de que las respuestas que tenían un menor grado de rigor, conciencia o crítica, fueron proporcionadas por jóvenes menores de 18 años, esto tal vez tenga que ver con la edad, debido a que es en este periodo de la vida cuando los jóvenes se encuentran en un estado de búsqueda de identidad y donde aún no se desarrolla una conciencia crítica, este fenómeno es más vigente en la actualidad, debido al tipo de sociedad líquida en la que nos encontramos, no obs-

tante, esto no significa que los jóvenes no deban o puedan tener un nivel de conciencia crítico ante las situaciones que experimentan, por esto es fundamental brindar educación de calidad que permita a las nuevas generaciones formarse plenamente, pues solo a través de ellos será posible el cambio.

“Hacen falta espacios públicos para personas mayores, porque estos parques son solo para los niños, yo me aburro”

Alejandra. 32 años.

“Iluminación, tranquilidad, juego para los niños y también como espectáculos, no sé, un cuentacuentos, no nomas que los niños estén ahí trepados... si como artistas urbanos, teatros”.

Viridiana. 30 años.

“Si, los espacios pueden ayudar a mejorar las relaciones, es que la gente ya no sale, ya no habla, muy mal esta. Antes se reunían más las familias y ahora ya casi no”

Ivonne. 42 años.

“Las personas si deben involucrase en el diseño de los espacios públicos”

Erick. 30 años.

Es un hecho que en Ciudad Nezahualcóyotl la socioespacialidad ha ido mermando, pues el vínculo entre la dimensión material y social cada vez es menor. No obstante algunos ciudadanos aún son conscientes de que es posible mejorar los espacios públicos, otorgar la base material adecuada a la dimensión social y así poder crear la ciudad que todos deseamos, así pues a través de las respuestas obtenidas podemos plantear algunos de los puntos que formaran parte de la propuesta teórica de esta tesis de lo que debería ser un espacio público, entre ellos destaca la heterotopía, es decir, la condición de posibilidad de múltiples actividades en el espacio, otro punto fundamental es la participación ciudadana en los procesos de desarrollo, construcción y gestión de estos espacios.

Hoy en día la concepción de la socioespacialidad está ligada en gran parte, a las nuevas tecnologías, formas de consumo y a las problemáticas socioambientales de nuestra era. Debemos entender esta situación para poder actuar desde nuestras disciplinas, en nuestro caso, la arquitectura jugará un papel esencial en el desarrollo de una socioespacialidad que tenga la posibilidad de mejorar las relaciones sociales o que, por el contrario, siga replicando y aumentando las lógicas que han fracturado y deshecho el vínculo entre seres humanos y el espacio. Por último, es interesante retomar la frase de uno de los participantes de las entrevistas realizadas y la cual tiene mucho sentido para esta tesis, pues sintetiza una parte fundamental para la posibilidad de mejorar el espacio urbano.

“Si respetas a las personas respetas al espacio”.

Eduardo Alvarado. 27 años.

Es así como debemos actuar, entendiendo el vínculo indisoluble entre espacio y sociedad, respetarnos entre nosotros, crear lazos, vínculos y comunidad permite respetar el espacio común, el espacio que tiene la posibilidad, la cualidad de virtualidad que nos permita <ser>; ser en todo sentido, donde podamos ejercer nuestra libertad con responsabilidad, donde la vasta gama de actividades humanas pueda desarrollarse de manera armónica. Es solo en el espacio público donde podemos gestar una sociedad diferente, en la que sea posible llegar a construir acuerdos comunes, donde podamos formarnos como personas y como sociedad. Para concluir, se afirma entonces, que la conciencia socioespacial es algo que es intrínseco de los ciudadanos, pues, aunque ésta se encuentre en un estado de degradación es posible su existencia en el pensamiento colectivo; sigue viva y latente la idea del vínculo entre el espacio y la sociedad, su importancia y su potencialidad en la creación de una sociedad capaz de regularse y mejorar paso a paso en el devenir de su historia.

Proceso de la degradación socioespacial en Cd. Nezahualcóyotl.

Ahora bien, después del análisis de los grupos de estudio, se realiza un análisis cruzado a través de la contraposición de ambos resultados, pues es así como se logra hacer un mapeo temporal de las transformaciones que ha sufrido la socioespacialidad en Ciudad Nezahualcóyotl, es decir, cómo ha ido cambiando la relación entre las dimensiones física y social, y cómo, cada una de ellas por su cuenta, se ha ido transformando, esto es inevitable pues las sociedades no son estáticas, se encuentran inscritas en el devenir histórico. Por ello hacer este análisis permite obtener las herramientas para que en algún momento y con el desarrollo de otro trabajo de investigación, sea posible realizar una suerte de prospectiva que dé la oportunidad de ser críticos ante el futuro que nos avecina, y con ello poder realizar planteamientos con una perspectiva crítica y ética desde la arquitectura teórica, para que de ella derive una arquitectura concreta en la que se vean condensadas las ideas que puedan mejorar a la sociedad urbana.

Para esto hay que definir de manera sintética y concreta a la socioespacialidad en ambos periodos históricos, en primera instancia podemos caracterizar la socioespacialidad en la segunda mitad del siglo XX, con el término de sólido, esto retomando los análisis que el filósofo Zygmunt Bauman ha hecho sobre la modernidad, pues en esta época, las relaciones y los espacios que se tejían eran duraderos, contruidos a través de hilos de alta calidad, las personas eran más conscientes de la realidad física del espacio y de sus semejantes. Por otro lado, podemos entender la socioespacialidad actual como líquida, pues aquí las relaciones se han diluido, el contacto por medios virtuales se extiende cada vez más y las relaciones que establecemos en el espacio son cada vez más efímeras, como los líquidos, la socioespacialidad ya no tiene una forma definida, se diluye entre nuestras manos; el tiempo se ace-

lera y esto nos impide estar en los espacios de manera plena, cada día las lógicas de la vida moderna nos arrebatan el espacio del ser, para instaurar el espacio del consumo y del yo individualizante.

“Gracias a sus recientemente adquiridas flexibilidad y capacidad de expansión, el tiempo moderno se ha convertido, primordialmente en el arma para la conquista del espacio” (Bauman, 2015)

Cada una de las dimensiones ha ido evolucionando, mientras que en los inicios de Nezahualcóyotl las condiciones físicas eran deplorables, pues no había nada, solo kilómetros de lodazales, en donde algunos temerarios de las provincias del país decidieron llegar a probar suerte, con la promesa de la vida urbana. Esta dimensión física se vio marginada por un gran periodo de tiempo, pues la urbanización se realizó poco a poco de la mano de sus habitantes, hoy en día las condiciones son mucho mejores, sin embargo, estas condiciones físicas responden a las lógicas de la modernidad, del mercado capitalista, pues, aunque Nezahualcóyotl paso de ser un lugar desolado a uno urbanizado, la calidad de vida y de los espacios aún carecen de niveles de habitabilidad altos. Esto sin duda ha tenido un impacto grande en la realidad social de Ciudad Nezahualcóyotl. Vale la pena analizar con detenimiento este proceso. Así pues, aunque las condiciones físicas de esta ciudad periférica fueron mejorando con el tiempo en contraste con los primeros asentamientos, particularmente en 1963 cuando fue declarado un municipio oficial, se inició un crecimiento exponencial, no obstante, este crecimiento que provocó por una parte la colocación de infraestructura como drenajes, electricidad, agua y vialidades, también generó la especulación inmobiliaria de la que muchos fueron víctimas, aun así el municipio siguió prosperando, no obstante, después de un tiempo se llegó a un crecimiento desmedido, donde la autoconstrucción y el hacinamiento se hizo presente, posteriormente con la llegada de las políticas neoliberales a partir de 1994 se inició un proceso de degradación en las dimensiones física y social.

“Una de las grandes contradicciones del capitalismo: la coexistencia y combinación de la homogenización y fragmentación del espacio, su totalización y atomización” (Lefebvre, 2013).

Así como a firma Lefebvre, la llegada los sistemas capitalistas mundiales supuso una gran contradicción en el devenir no solo de esta ciudad periférica sino del mundo en general, en donde a través de la globalización las empresas transnacionales no solo se adueñaban del mercado si no de la concepción social, pues estas tienden a uniformizar la realidad, a través de todos los mecanismos de información, publicidad y mercadotecnia, que enajenan y alienan al individuo y al espacio; pero no solo homogenizan, si no que entre tanto se inserta un pensamiento de individualidad que fragmenta, donde las personas se deslindan de la comunidad y donde los deseos y la búsqueda por sobresalir se impone antes que el bienestar social, en donde la realidad se hiperindividualiza

En un principio como ya se ha mencionado existió un sentido de comunidad entre los habitantes de Ciudad Nezahualcóyotl, pues las condiciones en las que vivían así lo demandaban; con el devenir del tiempo y la llegada de la modernidad líquida, este sentido se fue diluyendo pues la individualización del ser se hizo presente, y aunque algunas de las condiciones físicas mejoraron, la realidad es que este crecimiento en la parte física solo fue una escenografía, pues un verdadero cambio crítico, ético y que representara una aportación a la sociedad de Nezahualcóyotl hubiera implicado la proposición de espacios tanto en nivel público como privado de lugares con sentido de habitabilidad, es decir, en el que se tomara en cuenta realmente la dimensión humana en su más amplio espectro, hoy en día algunas disciplinas como la neuroarquitectura, la bioarquitectura y el pensamiento complejo pueden dar pauta a la formación de estas formas de espacialidad realmente habitables.

Ahora, por todo lo anterior es posible afirmar que ha existido una degradación socioespacial, pues hoy en día las calles y el espacio público se han abandonado, estos no cumplen con su función creadora de sociedad, pues en ellas ya no es posible establecer vínculos, acuerdos, formas de organización y criterio sociales que permitan a la comunidad desarrollarse plenamente.

Para entender esto hay que retomar de nuevo el concepto de socioespacialidad y entenderlo acorde al proceso de cambio que ha sufrido Ciudad Nezahualcóyotl. La socioespacialidad es la relación dinámica que existe entre las dimensiones física y social, podemos decir entonces, que en el principio o el origen de esta periferia urbana existió una realidad material degradada, pero una realidad social muy fértil, en la que sus habitantes crearon lazos comunes que les permitieron modificar dicha realidad material adversa, con el devenir del tiempo la realidad material fue mejorando, pues se empezó a colocar infraestructura, los hogares ya no eran de materiales reciclables, sino de materiales de construcción, las calles se pavimentaron y en general hubo una urbanización ordenada. No obstante, la llegada de las lógicas neoliberales tuvo influencia en la forma de hacer ciudad, pues muchas cuestiones básicas se dejaron de lado, como planteamientos críticos acerca de la habitabilidad, de la movilidad he incluso del tema ambiental. Esto es consecuencia del pensamiento moderno que simplifico de manera brutal la complejidad que implica la ciudad y lo urbano, todo esto derivó en la degradación de las relaciones sociales y del mismo modo en la degradación de lo que ya se había obtenido como una mejora en las condiciones físicas.

En la actualidad las infraestructuras se encuentran deterioradas por falta de mantenimiento, las calles están sucias, algunas deterioradas y el espacio público se ha visto degradado, por tanto, hoy en día nos encontramos de cara a una realidad urbana en la que las relaciones sociales y el espacio se fracturan y degradan. En consecuencia es

fundamental realizar planteamientos críticos y éticos que aboguen por un cambio que permita iniciar un trabajo de gran complejidad que implica revertir este proceso de degradación socioespacial que se vive en gran parte de las periferias urbanas, ahora bien esto tendría un impacto sustancial en la enorme estructura urbana global, pues es un hecho que es en esta periferias en las que habitan la mayor cantidad de personas vulnerables, además de que estas periferias tiene un impacto alto en las grandes urbes del mundo. Manejar y gestionar a la ciudad en todos sus niveles es un tema de vital importancia en la actualidad, pues se puede afirmar con completa seguridad que las sociedades del siglo XXI son sociedades urbanas.

A continuación, se presenta un esquema en el que se denota el proceso de transformación de la socioespacialidad en Ciudad Nezahualcóyotl, en el podemos observar una suerte de grafica que tiende a un crecimiento para despues pasar a un decrecimiento que nos lleva a la decadencia de la socioespacialidad en la actualidad, este crecimiento y decremento hacen referencia a la calidad socioespacial en Ciudad Nezahualcóyotl a lo largo del tiempo.

De este gráfico podemos concluir lo siguiente: La transformación de la socioespacialidad es un proceso natural he histórico que inevitablemente se da, no obstante podemos dar cuenta de que en la actualidad este proceso de cambio nos ha llevado a una situación desfavorable para la sociedad urbana de dicha ciudad, esto en primera instancia muestra los efectos de los procesos sociales a nivel mundial en este caso la modernidad en la que la relación espacio sociedad se ha ido viciando poco a poco hasta instaurar, una concepción de la realidad en la que la fractura social se ha erigido como principal modelo de vida, todo ello nos lleva a cuestionarnos y posicionarnos desde una perspectiva critica para con el devenir de nuestras sociedades urbanas y nuestro quehacer como arquitectos.

PROCESO DE DEGRADACIÓN SOCIOESPACIAL EN CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL

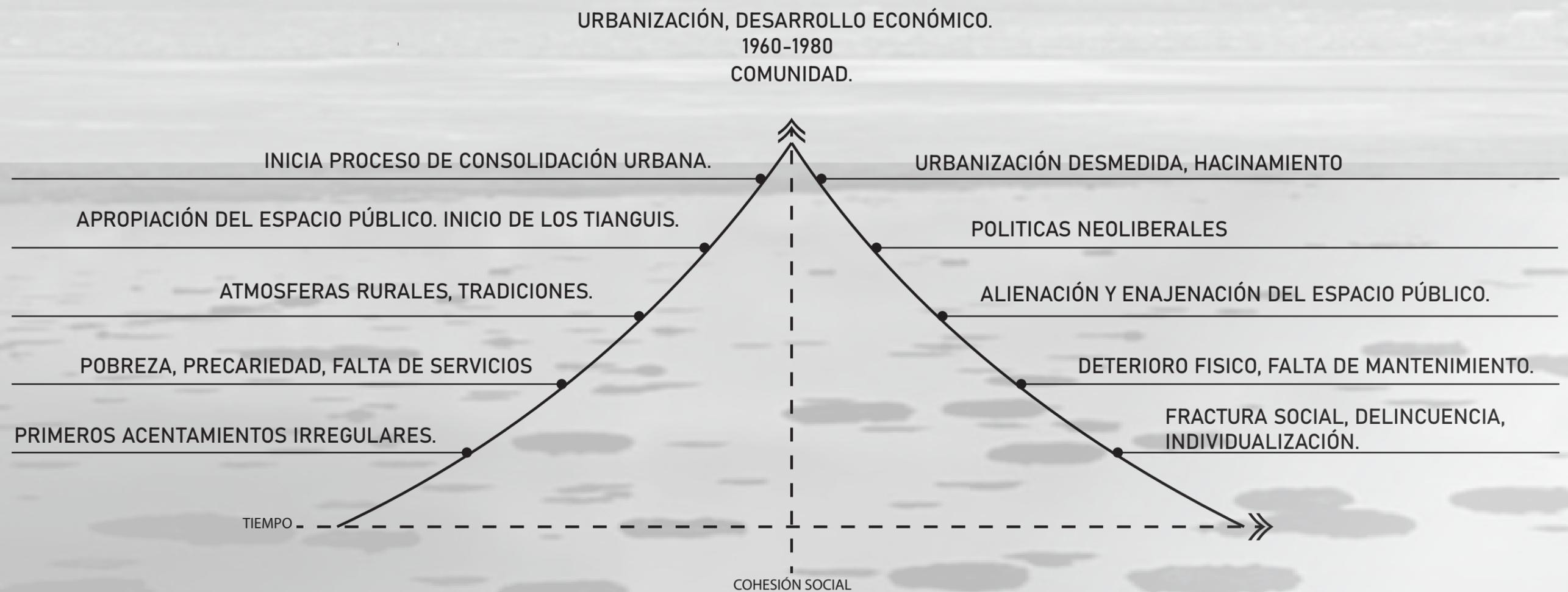


Imagen de fondo obtenida de: periódico el Universal. <https://www.eluniversal.com.mx>

Esquema 6. Esquema del proceso de degradación socioespacial en CD. Nezahualcóyotl. Elaboración propia.

4.2 Espacios públicos con una visión crítica

En este apartado se analizan las ideas y propuestas desarrolladas por distintos colectivos urbanos en México y en algunos otros países latinoamericanos, en donde se realizaron intervenciones al espacio público urbano, los cuales, representan a criterio de esta tesis un buen ejemplo de un espacio público crítico, en el que es posible hacer sociedad y donde se genera un cambio positivo en la estructura urbana actual. En estas intervenciones la arquitectura no se elitiza e individualiza, sino que por el contrario se diversifica, pues los planteamientos se abordan desde distintas formas de pensamiento, visiones y maneras de hacer espacio; una de ellas es a través de los mismos pobladores, del mismo modo la participación de distintas áreas del conocimiento juegan un papel fundamental, por tanto, analizar y entender estas propuestas espaciales nos permite obtener mejores y más herramientas que ayuden al planteamiento de espacios públicos que realmente aboguen por la calidad de vida urbana y el derecho a la ciudad.

Es prudente justificar aquí la elección de estas iniciativas, aunque posteriormente se aclara con el análisis hecho. En primer lugar no se retoman proyectos europeos, pues aunque en ellos hay muchos casos de éxito que han representado una mejora en la sociedad, es necesario evitar caer en un reduccionismo de las ideas de estos espacios en donde muchas veces son replicadas de forma acrítica en esta parte del mundo; en las periferias donde la realidad social, cultural, económica y en general la “realidad” latinoamericana dista mucho de la europea, sin embargo, no por ello se afirma que estas intervenciones urbanas en los países desarrollados no puedan ser útiles para la proposición de espacios públicos en Latinoamérica o concretamente en México, pues de ellos podemos aprender mucho, siempre y cuando se tenga presente que el contexto latinoamericano tiene otras complejidades

y dimensiones en las que trabajar. En segundo lugar, cabe destacar que en México hay algunas intervenciones al espacio público de gran calidad y que se retoman aquí, no obstante, es un hecho que el país se encuentra en un rezago en estos temas. En el caso de Colombia, Perú, Chile u otros países latinoamericanos se ha iniciado una tendencia a mirar al espacio público desde una visión más crítica y no solo desde el diseño arquitectónico, es decir, en estas intervenciones la arquitectura se bifurca por distintos caminos en los que sobrepasa sus propias fronteras con otras áreas de estudio, como la sociología, la psicología, la antropología y la historia. Todas estas diversas miradas son parte fundamental para establecer el diseño de un espacio público consciente, crítico y ético.

Aun reconociendo que la recuperación de espacios para la ciudad y los ciudadanos conlleva un gran esfuerzo, vemos que las autoridades cometen constantemente un grave error. Independientemente del nivel de gobierno al que pertenezcan -ya sea federal, estatal o municipal- los proyectos son realizados de forma desarticulada y desaseada. Incluso, en el peor de los casos, suelen recular en su decisión de realización (García L. A., 2016).

Esta situación es un fenómeno que se repite en gran parte de las ciudades, en donde las supuestas intervenciones de recuperación de espacio público terminan siendo un fracaso más, pues, en primer término, muchas veces responden a intereses privados que nada tienen que ver con la preocupación de una mejora social, del desarrollo de los individuos y de la conciencia social. Por otro lado, los planteamientos que se hacen para el desarrollo del espacio público son imposiciones, pues nunca se recoge la opinión y el saber de sus ciudadanos, así pues, es vital ser consciente de las intervenciones que realmente aportan al crecimiento de las personas y de la sociedad para poder retomar y conceptualizar el problema urbano y con ello derivar en propuestas realmente críticas y éticas.

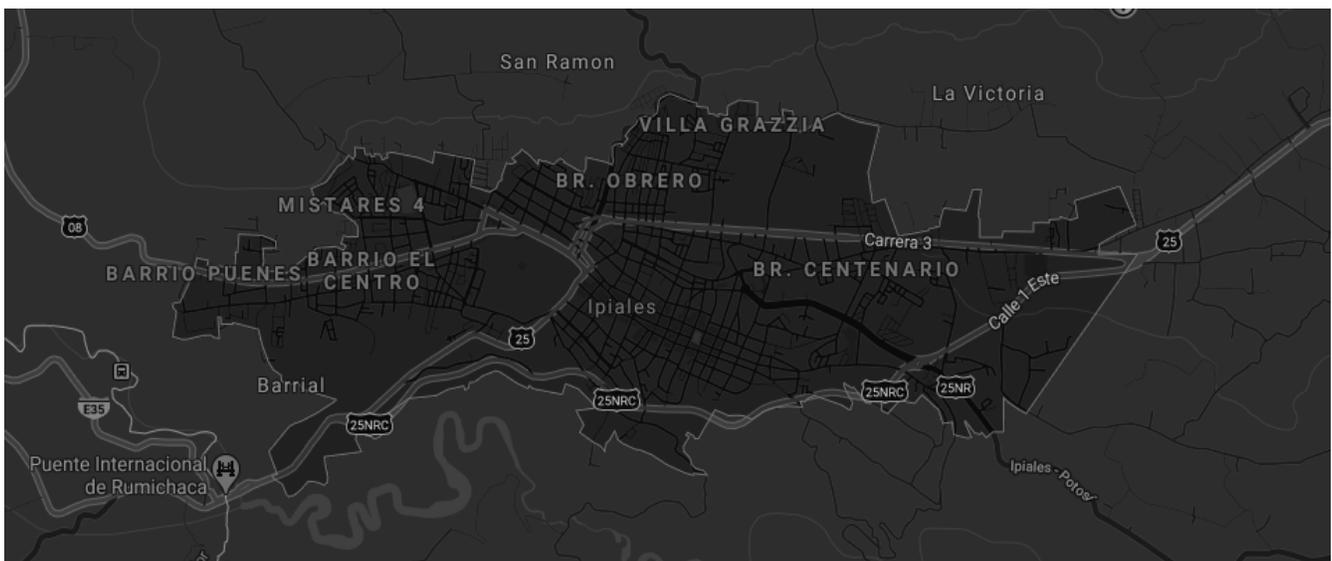
Acciones de Paz/ Colombia.

El primer proyecto se localiza en Colombia, en esta intervención se propone la creación de espacio público con el fin de restablecer el tejido social que se ha visto afectado tras los conflictos armados internos (guerrillas de la FARC) específicamente en los municipios de Ipiales, Tumaco y Madrigal. Es interesante analizar este proyecto pues todo el proceso fue llevado a cabo con la comunidad, por tanto, la esencia y origen de este espacio público está pensado desde la colectividad y persigue una mejora social, en la que el espacio público se instaura como el factor vital para dicha mejora, además de que el desarrollo de todo el proyecto fue construido a través de múltiples miradas, y particularmente las humanidades tuvieron una relevancia importante.

Desde la Fundación Avina, nos dimos a la tarea de implementar un pilotaje de las políticas públicas del Departamento de Nariño, basado en la transparencia y en la economía colaborativa. El propósito era transformar el espacio público de una forma participativa real en todas sus partes. Haciendo desde un mapeo interactivo hasta que la comunidad escogiera los espacios a intervenir. (LA Network, 2018)

*Más allá de la transformación del espacio público, la idea es su autogobernanza, que las personas puedan vivir la paz territorial después de más de 50 años de conflicto armado interno, que los habitantes de estos territorios que avanzan hacia la desmilitarización puedan vivir en paz, a través de pequeñas acciones y actividades en su barrio. **El espacio público es una excusa para construir ciudadanía, para reconstruir el tejido social y fortalecer las relaciones de confianza, que, al final, es lo que más importa.** Los diferentes actores que hacen vida en las ciudades de Colombia han convivido en este espacio de una manera muy hostil. El propósito ha sido cómo mediante la reconstrucción del espacio público pueden cambiar la manera cómo se relacionan entre sí, crear la confianza y construir una Colombia diferente.* (LA Network, 2018)

La fundación (Avina) encargada de llevar a cabo este singular proyecto urbano está dedicada a los temas de la paz, pues en Colombia ha existido un conflicto armado desde hace tiempo que ha tenido un impacto en las relaciones sociales, pues la violencia siempre transgrede la relación con el otro



MAPA 13. Municipio de Ipiales. Colombia. Recuperado de Google maps: <https://www.google.com/maps>

(comunidad) y con el espacio. Así pues, esta propuesta de espacio público tiene una peculiaridad muy importante, que es posible retomar y utilizar en un país como México y específicamente en las periferias urbanas, en donde la violencia es un problema que golpea a sus habitantes, por tanto, el estructurar y pensar el espacio como un lugar que sea capaz de transmutar esa violencia para retornar a la paz, es un factor clave, puesto que la paz es una condición necesaria para el desarrollo óptimo del humano. Ahora bien, el hecho de plantear al espacio público como un lugar en donde es posible generar paz no implica que este se encuentre libre de confrontaciones, pues el espacio público es un lugar en el que las personas interactúan, discuten, llegan a acuerdos y donde se establecen las pautas de su sociedad, es decir, el espacio se politiza, no obstante, aunque el espacio público sea un lugar de confrontación de ideas, actividades y personas este debe permitir un desarrollo orgánico y no violento en el que sea posible gestar acuerdos sociales de manera pacífica.

Esta intervención al espacio público tiene mucho valor pues su eje estructurador es la población misma, ya que todo el proceso, desde la investigación hasta el desarrollo de ideas se llevó a cabo de la mano de los habitantes de esta comunidad. Todo el proceso del proyecto fue realizado a través de la metodología "Feeling". Esta tiene un gran impacto en el desarrollo de los proyectos urbanos pues tiene una estructura realmente abierta que permite la injerencia y la visión de múltiples áreas de estudio y personas involucradas en el proceso de desarrollo urbano, entre ellos los mismos pobladores. Por todo lo anterior, a continuación, se analizan las fases de esta metodología.

Feeling consiste en un viaje a través de cinco fases que permiten romper los esquemas en el sector público para buscar soluciones a los problemas habituales:

1. Preparar el viaje: Permite conocer el problema (Destino), el equipo (Viajeros) y los recursos (La maleta). Esta etapa busca conocer tanto a las personas del sector público que quieren innovar, como a la población afectada. Para esto se entiende al ciudadano, se sienten sus necesidades, y se reconocen sus sueños. También, es la etapa para explorar con qué recursos se cuenta.
2. Despegar: Es la fase de la empatía. La investigación de campo va a permitir obtener descubrimientos para plantear un punto de vista que deje todo listo para la etapa creativa.
3. Volar: Con la utilización de diversas metodologías y en medio de un ambiente lúdico se obtendrán ideas para crear soluciones para el reto planteado.
4. Explorar: Es la Fase en la que se juega con la idea, se la expresa de diferentes maneras (Prototipo) para que se pueda evaluar, testear y recibir retroalimentación de la solución.
5. Aterrizar: Fase en la que se plantea la realización de la idea, implementándola en un contexto real pasando de la idea a la acción (Arteaga, 2017).



Fotografía 37, mapas elaborados con la comunidad. Recuperado de: <http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/>



Fotografía 38. Mapas elaborados con la comunidad. Recuperado de: <http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/>

Una metodología eficiente y crítica es fundamental en el desarrollo de cualquier proyecto, ya que esta será la base o la estructura esencial sobre la que se trazará el camino a seguir. Esta metodología (Feeling) permite integrar a la comunidad en el proceso de creación del espacio público, esto representa uno de los valores fundamentales que se ha ido mencionando y madurando a lo largo de esta tesis, el espacio público debe ser participativo pues de esta manera es posible generar un sentido de apropiación y pertenencia, lo cual brinda la posibilidad de una autogestión y por tanto un cuidado del espacio, además, esto permite que el espacio público funcione como tejedor de sociedad pues los pobladores realizan de forma natural actividades que son propias de una relación estable con el otro y con el espacio. También está presente la mirada crítica pues en el desarrollo de este proyecto se buscó establecer y tener claro los recursos con los que se contaba, caracterizar la situación del espacio vista

a través de sus propios habitantes y la exploración de las posibles soluciones con la misma comunidad, además del uso de materiales sostenibles y la **reutilización** del espacio; concepto que en la modernidad se ha diluido, pues las lógicas capitalistas siempre tienden a crear algo desde cero, desechando todo lo anterior, aunque este tenga una potencialidad verdaderamente importante, así pues, se puede concluir que de esta intervención es posible mirar ante todo, un espacio creado desde la comunidad y no desde la imposición individual.

Por último, y enfocándonos al propósito de esta parte de la investigación, es necesario reconocer y establecer los puntos fundamentales que hacen de esta propuesta de intervención al espacio público una propuesta que aboga por el desarrollo social y humano. En primer término, es posible vislumbrar su cualidad de espacio participativo pues su concepción fue hecha a través de una aleación entre



Fotografía 39. Proyecto de recuperación urbana “Acciones de paz”. Recuperado de: <http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/>

los habitantes y los expertos (arquitectos, urbanistas, técnicos). Por otro lado, un factor de suma importancia es su visión ética, pues este espacio cumple con un propósito de mejora social, integra a su comunidad en busca de la formación de una realidad social que abogue por la paz, la comunidad y el bienestar común, dejando de lado los intereses privados y egoísta; es en conclusión un proyecto que establece un espacio social de calidad, que suma a las muchas iniciativas en pro de una ciudad más humana. Por último, cabe recalcar que este espacio surgió como una forma de enfrentar la violencia, y es un hecho que nuestro país en particular se ha visto sometido a muchos de los efectos nocivos que ha causado la inseguridad y la violencia, así que este es un buen ejemplo de como a través del espacio público es posible generar un impacto positivo ante estos tiempos de adversidad social. Para ampliar la información, se deja el enlace a la página de la fundación que llevo a cabo este proyecto y en

el que es posible rastrear muchos otros proyectos de este tipo, los cuales han tenido injerencia en la realidad latinoamericana, y me parece que son una referencia muy importante para los creadores, diseñadores, arquitectos y urbanistas que intervienen en la materialización de la ciudad.



Enlace a la página oficial de Fundación Avina.

Ocupa Tu Calle/ Perú.

El siguiente proyecto surgió en Perú, otro país latinoamericano que ha apostado por la mejora social a través del espacio público. Este proyecto tiene un nombre que implica en primera instancia la apropiación del espacio público a través de sus habitantes y donde se le devuelve a la calle el valor de propiedad comunitaria. En este proyecto la fundación Avina vuelve a participar a lado del Observatorio Ciudadano de Lima, un colectivo urbano que trabaja por el bienestar urbano, y que desarrolla proyecto con una visión muy crítica.

Ocupa Tu Calle. Esta iniciativa surgió hace tres años, de la mano del Observatorio Ciudadano Lima Cómo Vamos y el apoyo de la Fundación Avina. En principio, buscaban la recuperación de los espacios en desuso ubicados en la ciudad de Lima, mejorar

la condición de los existentes y generar nuevos espacios públicos. Hoy, esta estrategia trascendió los límites de su área de influencia. El alcance de su trabajo ahora abarca 27 intervenciones en Perú y más de 500 mil personas favorecidas por la mejora de su entorno (LA Network, 2018).

*Somos una iniciativa ciudadana promovida por el Observatorio ciudadano Lima Cómo Vamos y apoyada por la Fundación Avina y ONU Hábitat, que nace a finales de 2014. Nuestro objetivo es **mejorar la calidad y reducir la desigualdad de la vida urbana promoviendo la recuperación de espacios públicos en desuso, la mejora de espacios existentes y la generación de nuevas áreas públicas.** El debate puso sobre la mesa la necesidad de crear redes a nivel regional que permita proyectar el alcance y seguir generando **acciones que despierten en los ciudadanos la motivación de querer vivir en un entorno mejor** (Ocupa tu calle, 2020).*



Fotografía 40. Intervención del espacio público. Ocupa tu calle. Recuperado de: <https://ocupatucalle.com/>

Ocupa tu Calle es otro proyecto emergente que busca mejorar los espacios públicos a través de una posición realmente crítica y ética, en donde la integración con la comunidad es clave en la formulación de los espacios, pues existen múltiples actores que se ven involucrados en todo el proceso desde los niveles creativos hasta la toma de decisiones técnicas. Analicemos con detenimiento su propósito e infiramos las implicaciones que este tiene. “Mejorar la calidad y reducir la desigualdad de la vida urbana promoviendo la recuperación de espacios públicos en desuso”. En primer término, es posible decir que la desigualdad es un problema que aqueja a la vida urbana pues esto ha traído una fractura social y espacial, no solo en este país sino en gran parte de Latinoamérica, que es una de las regiones del mundo en el que la pobreza y falta de oportunidades a marcado a sus sociedades; ahora bien, por tanto, la desigualdad (social, educativa,

económica, política) representa uno de los factores primordiales para poder reestablecer una calidad de vida urbana verdadera. Por lo anterior es posible afirmar que el espacio público es, para este colectivo urbano el medio por el cual es posible reintegrar a la comunidad y con ello mejorar las condiciones de vida urbana. Asimismo, otra implicación es que, el espacio público ya existe, se encuentra ahí, es solo que esta denigrado, adormecido por la realidad que acontece; este se encuentra abandonado por toda una serie de factores sociales, políticos y económicos; no obstante esto presupone que es posible recuperarlos y actuar desde ese espacio, pues ya existe su materialidad, la cual ya ha formado parte de la vida social de los ciudadanos y de algún u otro modo la socioespacialidad sigue presente y con ello la posibilidad para generar revitalización y ganar terreno en la ciudad genérica para formular más espacios públicos críticos.



Fotografía 41. Intervención del espacio público. Ocupa tu calle. Recuperado de: <https://ocupatucalle.com/>

Ocupa tu calle es un esquema que se propuso en la ciudad de Lima, sin embargo, ha tenido tal repercusión de manera positiva y eficiente en dicha ciudad, que muchos otros colectivos urbanos han retomado esta forma de pensar y hacer espacio público, en el cual se desarrolla toda una planeación urbana acorde a estas nuevas estrategias y formas de construir espacio urbano, así pues distintas ciudades de Latinoamérica se han visto beneficiadas y con ello se ha logrado generar un verdadero espacio público que tiene repercusiones positivas en la sociedad y que representan un parteaguas en las próximas generaciones de arquitectos y urbanistas.

A partir de la revisión de la literatura, creemos que una de las hipótesis más influyentes en el campo de la investigación urbana es aquella que afirma que los proyectos de espacio público son realizados fundamentalmente para generar una imagen positiva de las ciudades y condiciones favorables para atraer el capital transnacional, es decir, como estrategia para promover la localización de los negocios y las élites corporativas en el marco de una intensa competencia global (Ardila, 2009).

Es un hecho que hoy en día el urbanismo funge como instrumento del capital, en donde lo importante es generar ganancia a través del espacio, así pues, estas nuevas propuestas de espacio público como en el caso de Ocupa tu Calle, se levantan como una forma de resistencia y oposición a dichas lógicas urbanísticas.

Ahora bien, podemos ver en las imágenes que se muestran de dichas intervenciones, que estas no implican una tremenda transformación del espacio físico, pues como ya hemos dicho, esta iniciativa busca recuperar espacios en desuso, esto también es una visión realmente crítica, pues como afirma el autor anterior, las intervenciones que se hacen en el espacio público hoy en día, buscan maquillar una realidad social inerte y degradada a través de espacios públicos que funcionan como una escenografía,

pues aunque sean, en algunos casos, agradables a la vista estos nada aportan a la sociedad, puesto que se plantean desde los intereses privados en los que la vida social pasa a un segundo plano, son más una imposición que un desarrollo colectivo urbano democrático.

Se ha llegado al final del análisis de este proyecto urbano por lo que nuevamente se extraen los valores fundamentales o ejes sobre los que se construye este espacio público. Primero que nada, es posible ver su visión crítica y ética, pues este aboga por la reutilización del espacio y la integración de la comunidad, haciendo que la misma población sea consciente de su socioespacialidad y con ello eliminar la noción de enajenación y alienación sobre la que se ve subsumido el espacio público, al regresarles el sentido y el poder de la toma de decisiones entorno a su espacio, este se vuelve parte intrínseca del ser de la sociedad y de ello deriva la posibilidad de un espacio público fértil. Otro elemento esencial de esta propuesta es no solo hacer conscientes a la población del poder de tomar decisiones sobre su espacio, sino que también les otorga la responsabilidad de ser ellos quienes generen, cuiden y gestionen su espacio, pues como sociedad y como individuos es primordial ser conscientes de su espacio.



Enlace a la página oficial del proyecto ocupa tu calle.

Construyendo Común-Unidad/ Rozana Montiel | Estudio de Arquitectura/ México.

El siguiente proyecto se encuentra ubicado en la Ciudad de México, por tanto, su cercanía a la realidad urbana que acontece en las periferias del área metropolitana del Valle de México hace de ella una verdadera analogía, representa por tanto un buen proyecto del que es posible aprehender ideas que puedan ser utilizadas para el diseño de espacio público en las periferias urbanas, en donde es un hecho que existe un déficit urbano de espacio público del mismo modo que una degradación del espacio ya existente.

No obstante, es necesario estudiar y entender al proyecto a fondo para poder obtener dichas ideas que posibiliten la mejora urbana. A continuación, se presenta la descripción del proyecto en voz de sus creadores:

*Es un proyecto de rehabilitación del espacio público para la Unidad Habitacional San Pablo Xalpa en Azcapotzalco. La unidad estaba sectorizada por muros, rejas y barreras que los mismos habitantes habían alzado con el tiempo y que no permitían un aprovechamiento del espacio público disponible. El objetivo fue **transformar una “unidad habitacional sectorizada” en “COMUN-UNIDAD vecinal de barrios”, diseñando con la comunidad y no sólo para la comunidad a partir de la implementación de***

diferentes acciones. La estrategia del proyecto fue trabajar con las barreras creadas por los habitantes: permearlas, democratizarlas y re-significarlas para generar UNIDAD en la unidad. (ArchDaily, 2015).

Para analizar este proyecto partiremos de su definición y propósito, para derivar en sus implicaciones. Aquí, la palabra clave es “comunidad”, en ese sentido este proyecto busca definirse a través del trabajo colaborativo, en donde el espacio público funge como el principal eje estructurador que permite crear vínculos y lazos sociales entre los habitantes de dicho espacio. Así en primer término es posible afirmar que el espacio público es un espacio formativo y político en el que emerge la sociedad.

El tener como meta construir comunidad, permite diseñar acorde a un principio esencial en el constructo de cualquier sociedad, pues, es a través de la comunidad que es posible crear espacio y del mismo modo es a través del espacio que es posible crear comunidad.

Ahora bien, el “diseñar con la comunidad y no solo para la comunidad” implica la apropiación de los usuarios en términos ideológicos, pues ellos contribuyen en el planteamiento abstracto de su espacio, donde al final del día es posible ver materializadas sus ideas, así, el espacio se vuelve un espacio de posibilidad, donde el derecho y la responsabilidad de crear, mantener y evolucionar el espacio es devuelto a la sociedad.



Fotografía 42. Estado anterior a la intervención Común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>



Fotografía 43. Intervención Común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>



Fotografía 44. Intervención Común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>

Este proyecto de investigación fundamentó el proyecto de rehabilitación del espacio público para la Unidad Habitacional San Pablo Xalpa en Azcapotzalco. Nuestro punto de partida para recuperar el espacio público urbano es una metodología de diagnóstico doble: *BOTTOM-UP*, que evalúa junto con la comunidad las necesidades, problemáticas y logística del sitio a partir de talleres y acciones; y *TOP-DOWN*, que mapea el sitio y su entorno urbano en diferentes escalas, cortes y capas, a partir de levantamientos y cruces estadísticos. Como se vio en la práctica, nuestras intervenciones y diseño potenciaron óptimamente el espacio público de la unidad habitacional a partir de **re-utilizar, re-activar y re-significar lo pre-existente**. Se recuperó el espacio público y por consenso de los vecinos se removió el 90% de las rejas que bloqueaban flujos y accesos en la unidad habitacional (Montiel, 2015).

Uno de los común denominadores que atraviesan a todos los proyectos de espacio público que se han analizado en este apartado de la tesis y que a criterio del autor suponen un ejemplo de espacio público crítico y ético, es el uso de una metodología, ahora bien, es posible definir a la metodología como el camino planeado, estructurado y lógico que se recorre para llegar a un objetivo o fin.

Por tanto, es fundamental en el quehacer urbano-arquitectónico plantear un objetivo fijo a través de un pensamiento crítico en el que se condensan varios puntos esenciales, (entre ellos, que el espacio público es un articulador social) para de ello derivar en las acciones que nos lleven a alcanzar dicho objetivo. En términos generales es posible decir que el objetivo último es reestablecer las condiciones de posibilidad del espacio público como creador, mediador y origen de la sociedad, en donde la socioespacialidad pueda emerger de manera orgánica. Dicho objetivo solo será posible alcanzarlo a través de la cooperación entre múltiples disciplinas y los propios habitantes del espacio.

Por medio de la implementación de acciones, entre ellas, *MURO* y *MAPA-CUESTIONARIO*, se sondeó lo que la gente quería para su unidad y la razón de ser de las barreras, antes de juzgar estos patrones como usos viciados o virtuosos del espacio público. *MURO* consistió en colocar una lona-pizarrón y consultarles a los transeúntes de la Unidad el mejor modo de aprovechar un espacio abierto subutilizado; y *MAPA-CUESTIONARIO*, consistió en pedirle a los transeúntes que señalaran en un mapa, de acuerdo a su percepción, los lugares que consideraban más importantes dentro de su Unidad. (Montiel, 2015)

Este tipo de acercamiento metodológico hacia la realidad urbana permite, en primer lugar poder recoger las opiniones, ideas y miradas que la misma población tiene de su espacio, lo que brinda información valiosísima a la hora de iniciar los procesos de diseño, pues si se parte de aquí podemos garantizar por lo menos un diseño que se concibe desde la realidad social concreta y no de la realidad idealizada y abstracta que muchas veces plantean los técnicos.

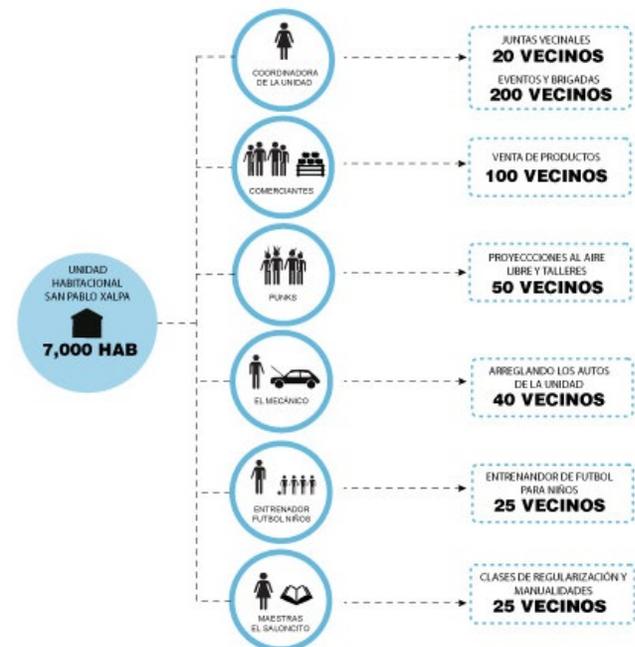


Gráfico 13. Diagrama propuestas para la intervención. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>



Fotografía 46. Intervención Común-unidad. recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>



Fotografía 47. Intervención Común-unidad. recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>

Anteriormente los habitantes de diferentes sectores de la unidad recurrentemente implementaban cubiertas temporales en el área pública para eventos y reuniones logrando así extender su área privada; trabajando con ellos, rescatamos la idea de cubrir ciertos espacios para que hubiera áreas de recreación y convivencia. Se instalaron módulos techados que son más que una cubierta porque sus fachadas están equipadas para diferentes actividades (pizarrones, muros de escalada, pasamanos y redes) y se construyó un salón de usos múltiples que ocupan los niños como biblioteca. El espacio público recuperado se vuelve una extensión de cada departamento (Montiel, 2015).

La estrategia resultó eficaz: la gente se unió para contribuir en el rediseño de su unidad; y se logró tal cambio en la percepción del espacio público que fueron los mismos vecinos quienes solicitaron la remoción de rejas. El espacio por sí mismo habló y los habitantes de la unidad tomaron la decisión de eliminar las barreras y aprovechar sus espacios exteriores llenándolos de vida pública y común (Montiel, 2015).

Esta parte es fundamental, puesto que toda la metodología empleada llevo a dar las herramientas necesarias a los ciudadanos, primero para reconocerse como actores y creadores de dicho espacio, lo que dio la pauta para que estos tomaran elecciones entorno al diseño urbano, el cual responde primero a sus necesidades y luego a aspectos más

técnicos y concretos. En segundo término, se logró establecer las formas estratégicas con las cuales poder llevar a la realidad las ideas de los usuarios, así pues, los expertos (urbanistas, arquitectos, técnicos) brindaron la posibilidad de dar a los habitantes no solo el derecho si no los criterios y herramientas necesarias para construir su espacio a través de una relación comunitaria. En este modelo hacedor de espacio público el conocimiento se compartía recíprocamente de ambos lados, existía una relación horizontal entre los teóricos, técnicos y los habitantes.

Esta forma variada y repentina en que se presentan los proyectos genera una mala percepción en la ciudadanía, independientemente de la calidad en la intervención. Pareciera <<que surgen de la nada>> o que son <<una ocurrencia de alguien>>. En el mejor de los casos son vistos como intervenciones sin coordinación.... Sin embargo, es poco frecuente que se vean como proyectos articulado, fundamentados, estructuradores y estratégico del espacio urbano y del medio ambiente, con amplio beneficio social para la ciudad (García L. A., 2016).

El hecho de que las personas se involucren en todo el proceso, desde la investigación, pasando por el diseño y la construcción de su espacio público favorece la creación de una socioespacialidad sana en la que es posible desarrollar comunidad, que es un valor que en la actualidad nos hace falta con urgencia para poder revertir los embates sociales que enfrentamos.

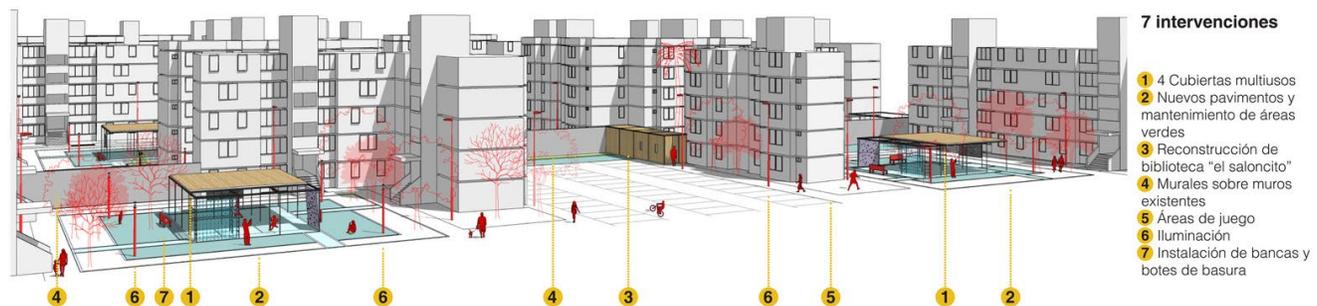


Gráfico 14. Render propuesta común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>.

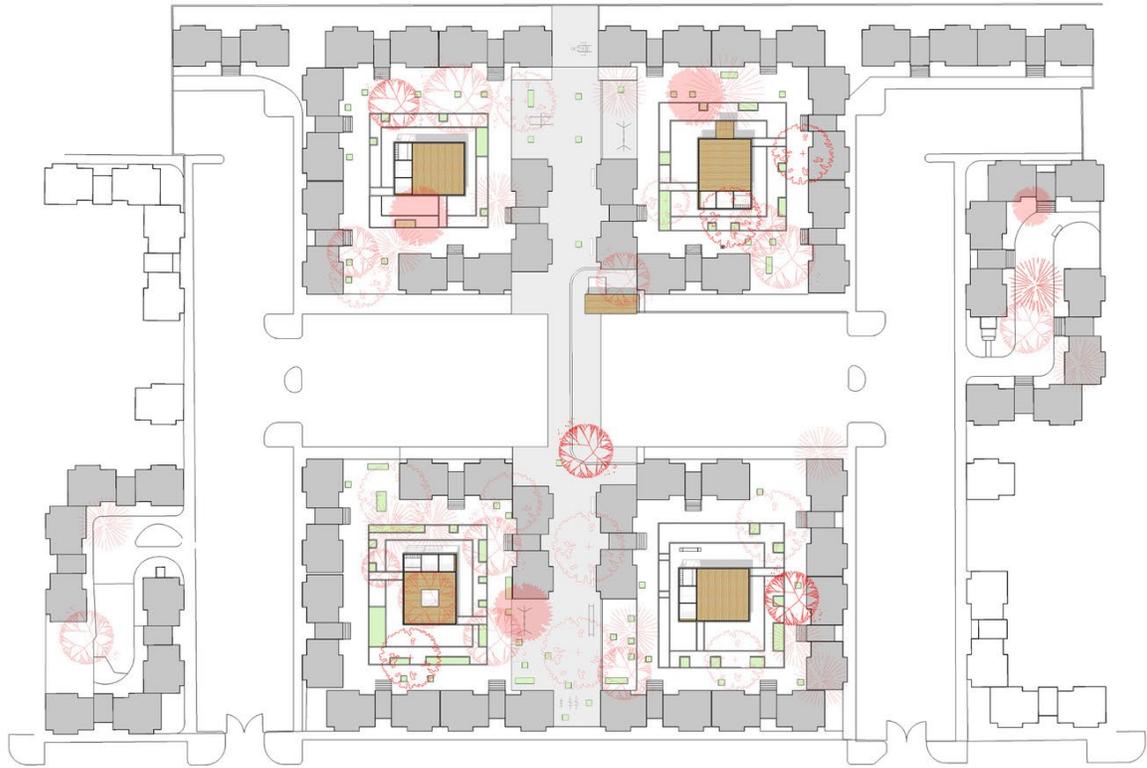


Gráfico 15. Planta, proyecto; común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>.

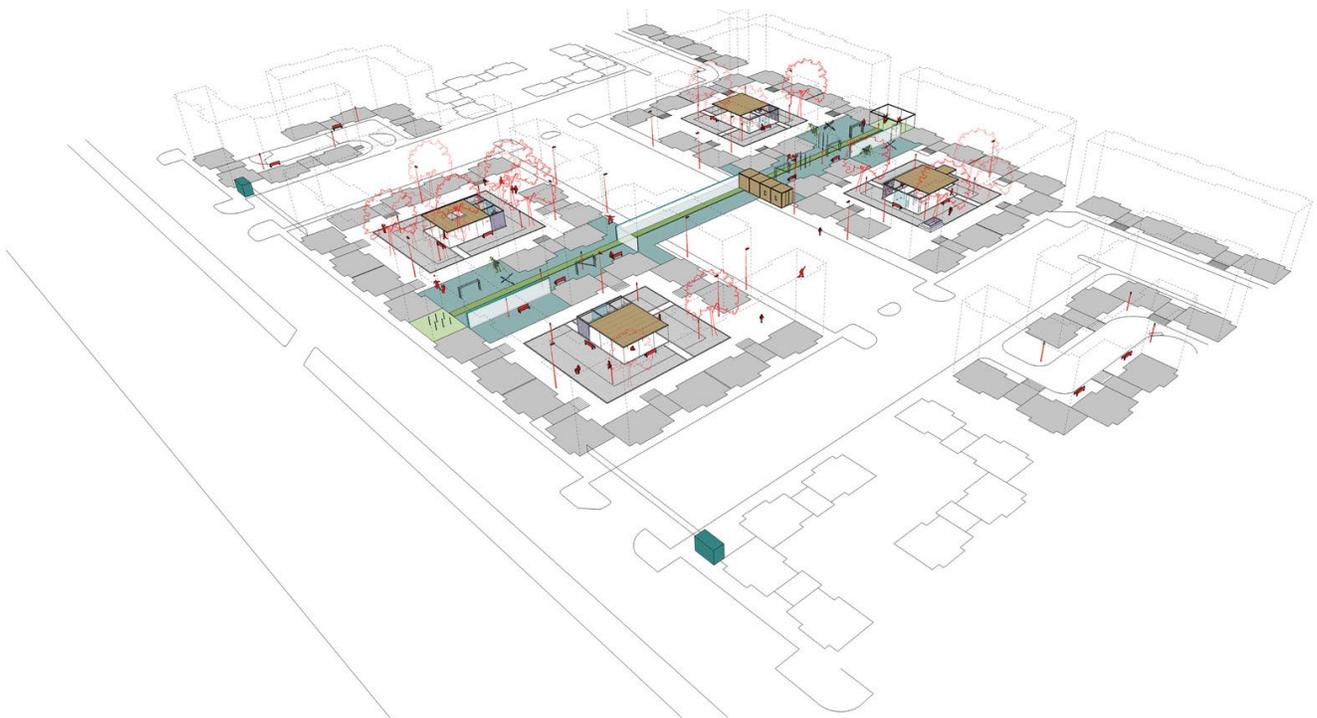


Gráfico 16. Render propuesta común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>.

Durante el capítulo anterior fue posible vislumbrar la condición de espacios acrílicos a las intervenciones hechas en algunas zonas de Ciudad Nezahualcóyotl, en donde se instalaron parques genéricos que no respondían a las demandas sociales y que nada aportaban al desarrollo personal. Es un hecho, que la mayoría de las intervenciones urbanas se realizan desde la imposición, pues esto se presentan y se venden como proyectos que representan una mejora para la ciudad, sin embargo, estos no tienen la retroalimentación ni la aprobación de los usuarios, que son los que utilizaran esos espacios, además muchas veces responden solo a intereses privados o políticos, donde se deja de lado la habitabilidad de los espacios y su condición de creador de sociedad. Por tanto, el proyecto, común-unidad se alza sobre estos planteamientos burdos y propone un modelo verdaderamente crítico y ético, por ello en este último apartado, se vuelven a salvaguardar los ejes rectores y elementos esenciales de este proyecto, con el fin de caracterizarlos y posteriormente poder retomar algunas de sus ideas y aplicarlas en la formulación de una propuesta teórica sobre lo que debería ser un espacio público y el cual se llevara a cabo en el último apartado de esta tesis.

El principal eje de este proyecto es el concepto de comunidad, es decir, busca crear el espacio público de manera comunitaria para que este a su vez sea detonante de comunidad, pues el desarrollo mismo del proyecto implicaría la participación de los ciudadanos y por ende un primer impulso en el establecimiento de relaciones sociales, pues al desarrollar espacio público con los mismos ciudadanos estos entienden su derecho y su responsabilidad para con el espacio, del mismo modo que se reconocen como miembros de un grupo.

Otro factor de suma importancia es que el desarrollo de este proyecto se sustentó a través de una clara metodología, la cual se incrusta en el punto anterior, pues todo se planteó desde la comunidad, dicha metodología fue creada a partir de un

planteamiento crítico y ético, pero también desde una visión eficiente en la que el desarrollo del proyecto pudiera fluir de manera óptima, así pues, queda retratada la relevancia de la metodología ya que es a través de ella que es posible cumplir 3 puntos fundamentales en el desarrollo de cualquier proyecto: Primero una planeación clara y estratégica, segundo la participación de múltiples disciplinas y miradas que enriquecen el proyecto y por último la integración de la sociedad en dicho proyecto.

Por último, cabe decir que este espacio público también busca recuperar el espacio ya existente, el cual se encuentra en un estado de degradación, pero que justo es posible revitalizar a través de la intervención conjunta de habitantes y expertos (arquitectos, urbanistas, diseñadores), pues la socioespacialidad siempre tiene la condición de posibilidad de ser, y por tanto los proyectos urbanos, siempre y cuando se aborden desde estas miradas críticas y éticas crean espacios detonantes de sociedad, en lo que es posible vislumbrar una realidad mejor a la que hoy en día acontece. Si se quiere ahondar en el proyecto a continuación se deja un enlace a la página oficial de dicho proyecto.



Enlace a la página oficial del proyecto construyendo Común-unidad.

Plazas de bolsillo/Chile.

El último proyecto que analiza se localiza en Santiago de Chile, ante el gran número de sitios abandonados que esta ciudad presentaba surgió una iniciativa en la que se buscaba recuperar estos espacios. Este proyecto aporta grandes ideas en cuanto al manejo e intervención de los espacios públicos a través de una manera inteligente y eficiente, en donde los recursos se optimizan y el espacio adquiere vida a través de pequeñas intervenciones, en las que los mismos ciudadanos participan, pues las intervenciones que se realizan no requieren de un gasto extravagante y permite ser replicado en distintas partes de la ciudad.

Las plazas de bolsillo nacieron en Santiago de Chile buscando soluciones temporales para estos sitios baldíos hasta que se concrete el proyecto definitivo al cual estaban destinados. Son espacios de uso público transitorio que transforman terrenos baldíos de propiedad pública, mediante mobiliario táctico,

vegetación, arte urbano y foodtrucks. El término “de bolsillo” implica que todos los elementos que conforman a la plaza se pueden trasladar a otro sitio una vez que se determine una intervención definitiva. Entre el 2016 y 2018, la Intendencia de Santiago y el Ministerio de Obras Públicas realizaron doce plazas de bolsillo en la Región Metropolitana de Santiago. Posteriormente, se realizaron otras cinco en las ciudades de Temuco, Valdivia y La Serena (Egger, 2019).

Uno de los grandes aportes de esta intervención al espacio público, es la reutilización del espacio, y la capacidad de flexibilidad que este posee, en primer término, porque es un hecho que en la actualidad, la arquitectura y el urbanismo se han visto viciados por los intereses políticos y privados, esto ha causado una incesante sed por destruir y construir espacios homogéneos que sirvan a su propósito, pues la modernidad nunca está acabada siempre busca más y más acosta de todo, incluso del degrado ambiental y social.



Ilustración 2. Ilustración de una plaza de bolsillo. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/plazas-de-bolsillo-innovacion-urbana-publica-para-la-recuperacion-de-vacios-urbanos/#:~:text=Plazas%20de%20bolsillo:%20innovaci%C3%B3n%20urbana%20p%C3%BAb>

La compulsiva, obsesiva, continua, irrefrenable y eternamente incompleta modernización; la sobre acogedora, inextirpable e inextinguible sed de creación destructiva (o de creatividad destructiva, según sea el caso; limpieza del terreno, en nombre de un diseño nuevo y mejorado; desmantelamiento, eliminación, discontinuación, fusión o achicamiento, todo en aras de una mayor capacidad de hacer más de lo mismo en el futuro -aumentar la productividad y competitividad-) (Bauman, 2015).

Una mirada crítica, pero en este caso sobre todo ética, suma a las fuerzas que niegan y tratan de invertir esta ideología moderna, en este caso la reutilización del espacio funge como tal, pues como ya se ha afirmado en esta tesis la cualidad de virtualidad, es decir de posibilidad, existe en el espacio público, aunque este se encuentre en un estado degradado, esta posibilidad siempre se mantendrá latente. Y es ahí donde es posible intervenir y recuperar estos espacios, por tanto, la apuesta por la revitalización de los espacios públicos existentes implica una verdadera postura en contra de la urbanización capitalista en la que nos vemos inmersos en la actualidad.

Las plazas de bolsillo cuestan menos de la mitad de un espacio público tradicional y se demoran menos de un cuarto de tiempo en su materialización. En Chile surgen desde el ámbito público, a diferencia de intervenciones similares en otros lugares del mundo, donde la iniciativa parte desde las organizaciones vecinales. Lo anterior, significa un cambio en la manera en que el Estado ejecuta sus políticas públicas, preocupándose no solo de las grandes obras de infraestructura, sino también de las pequeñas intervenciones que tienen un alto impacto en las personas. (Egger, 2019)

Una singularidad de este proyecto, en contraste con los otros proyectos de Colombia y Perú, los cuales surgieron de colectivos urbanos independientes, es que este planteamiento surgió desde el ámbito público, es decir, desde la intervención de

las autoridades, no obstante, el planteamiento tiene una visión verdaderamente crítica, además de la implicación tan esperanzadora en la que se emite un pequeño rayo de luz que permite recuperar la esperanza en las intervenciones por parte de los gobiernos, no obstante es un hecho que la corrupción y las prácticas especulativas deforman y carcomen la mayoría de las intervenciones públicas, aun así, esto no significa que no se pueda cambiar esto, es más, es un deber indiscutible que recae en los profesionistas que se insertan en el capo laboral público, pues solo a través de su postura será posible generar cambio un verdadero.

*Se reconoce que las plazas de bolsillo no reemplazan a una plaza o parque público, sino que **son una alternativa flexible, temporal y experimental** que agrega valor a los terrenos baldíos. Complementan además la oferta pública de espacios de uso colectivo gratuitos, aprovechando de forma innovadora un activo que es de propiedad de todos (tales como los terrenos baldíos fiscales), pero que hasta ahora se encontraban cerrados a la comunidad. Cabe destacar que **las plazas de bolsillo funcionan en la lógica del urbanismo táctico, es decir, son intervenciones rápidas, de bajo costo y creativas, que empoderan a la comunidad local y generan así un alto impacto a la vida social en nuestras ciudades.** Apostamos por probar conceptos innovadores de diseño y programación de espacios públicos que pueden brindar beneficios instantáneos de seguridad y vida pública sin esperar proyectos de infraestructura que se demoran mucho tiempo (Egger, 2019).*

Este proyecto es una apuesta por la revalorización y reutilización de espacios públicos que se encuentran en abandono y donde es posible la heterotopía pues se propone a través de un espacio flexible y experimental. Ahora bien, como todos los anteriores proyectos se converge en extraer las pautas o ideas esenciales de este proyecto, para sumarlos en el análisis final de esta tesis.



Fotografía 48. Intervención de una plaza de bolsillo en Santiago de Chile. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/plazas-de-bolsillo-innovacion-urbana-publica-para-la-recuperacion-de-vacios-urbanos/#:~:text=Plazas%20de%20bolsillo:%20innovaci%C3%B>

En primer término, este proyecto aboga por la recuperación del espacio público ya existente, eso de una u otra forma implica que el espacio público existe, está ahí, simplemente se ha ido degradando e invisibilizando con el tiempo de la modernidad. Por otro lado, una cualidad realmente importante de este proyecto es su capacidad evolutiva y flexible, esto le permite no ser una imposición espacial, sino más bien una especie de posibilidad espacial en la que los usos, las formas, los colores pueden cambiar acorde a las demandas de la sociedad. Por último, es de vital importancia visibilizar el aspecto de eficiencia sobre el que se construye dicho proyecto, pues utiliza pocos recursos, optimiza el tiempo, es amigable con el medio ambiente y tiene un verdadero impacto en la realidad urbana.



Enlace al manual de plazas de bolsillo.

4.3 Dialógica y dialéctica espacial. Posibilidades e importancia del espacio público.

Son lugares donde los desacuerdos pueden ser marcados simbólicamente y políticamente, o resueltos personalmente. Sin estos significativos espacios, los conflictos sociales y culturales no son visibles claramente, y los individuos no pueden participar directamente en su resolución [...] En este sentido, un aspecto de la producción y construcción social del espacio público es dialógico -esto es, como un proceso en curso, interactivo, al modo de una conversación, que cambia a través del tiempo creando nuevas ideas, estructuras sociales y lugares significativos. Pero además es dialéctico, es decir, oposicional, a menudo disruptivo y objetado y políticamente transformador, que une puntos de vista y perspectivas contrastados a través de nuevas alternativas políticas y sociales (Low, 2005).

Esta idea es central en la fundamentación teórica de esta tesis, pues se plantea un vínculo indisoluble y vital entre la dimensión material o concreta y la dimensión social o abstracta, dicho vínculo entre ambas dimensiones puede ser entendido por los conceptos de dialógica y dialéctica. Ahora bien, entender esta relación en sus últimas consecuencias permite establecer una crítica a la forma en que se construye la ciudad, la forma en la que se hace arquitectura y el papel del arquitecto en ella, por todo lo anterior, es posible inferir que la relación entre ambas dimensiones tiene un nivel de complejidad alto, pues la realidad urbana está incrustada y llena de gradientes, compuesta por una gran cantidad de sistemas que son dinámicos y que están sujetos hoy en día a la globalización y a la hiperconectividad; por ello, necesitamos herramientas que nos permitan aprehender esta realidad de manera más lúcida y eficiente, con el fin de aproximarnos y abordar los problemas urbanos de mejor manera, y para ello es necesario poder visualizarla desde distintos puntos de vista, trabajando con múltiples disciplinas

que den la condición de posibilidad para construir y crear arquitectura que este estrechamente relacionada con los procesos sociales, la inclusión de los habitantes en el diseño, gestión y producción de sus espacios. Todo lo anterior con el fin de generar una apropiación, valorización significativa y cuidado del espacio público, que a su vez fungirá como formador de una sociedad más consciente y libre.

“Donde está el espacio está el ser” (Lefebvre, 2013, pág. 82)

Esta frase de Lefebvre tiene implicaciones filosóficas vitales para cualquier arquitectura, pues debemos recobrar el sentido ontológico, metafísico de la arquitectura, recuperar lo simbólico, lo emocional, lo ético y lo crítico, pues esta visión es la que nos dará la posibilidad del surgimiento de una sociedad urbana realmente sana. La arquitectura es una disciplina que se auxilia de una gran cantidad de disciplinas que se unen para dar paso al trabajo colosal que implica poder llegar a concretizar un espacio que sea habitable, en el que se puedan generar vínculos que permitan mejorar tanto al individuo como a la sociedad. La arquitectura pasa desde los aspectos técnicos hasta los humanísticos en el que se da un movimiento constante de ideas que evolucionan y dan forma a un determinado espacio. Sin embargo, en la actualidad la sociedad en la que nos vemos inmersos ha diluido y desvanecido en gran medida a los espacios de ese ámbito humano y social, pues las lógicas de la arquitectura hoy en día responden a las lógicas capitalistas en donde los intereses privados se sobreponen sobre los de la sociedad, es así como, o bien se hace una arquitectura de excelente calidad pero dirigida a una mínima cantidad de la población (la cual puede pagar por esa arquitectura); o, se crea arquitectura inerte y vacía de significado que solo responde al mercado y la cual es la realidad de la mayoría de la población mundial, en donde, en tanto que arquitectura acrítica imposibilita la creación de una sociedad crítica y libre.

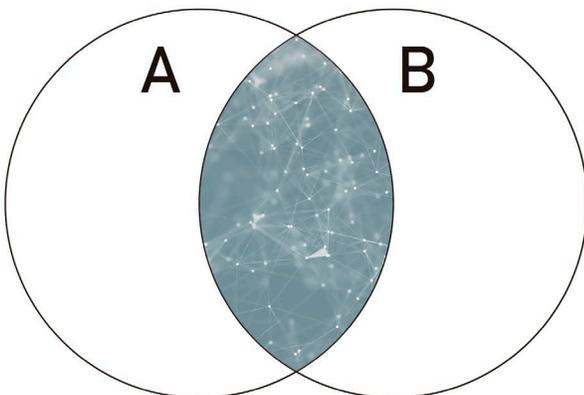
Ahora bien, hablemos pues de la dialéctica y la dialógica con el propósito de que estos términos queden profundamente claros. La dialógica en tanto que movimiento de integración de las ideas reconcilia y une, mientras que la dialéctica contrapone y sintetiza.

En este sentido haciendo una formulación matemática podemos decir que para la dialógica el esquema que la representa es el siguiente $A + B = C$ tal que $C = A \cup B$ (se lee A unión B) y para la dialéctica $A - B = C$ tal que $C = A \cap B$ (Se lee A intersección B) es decir, en la dialógica se crea unidad a través de los elementos en constante construcción lógica, generando nuevas formas e ideas, mientras que en la dialéctica se hacen intersecar o confrontar a los elementos para que de ello resulte una suerte de síntesis de ambos. Es decir, el espacio debe permitir crear nuevas formas de uso y vinculación a través del diálogo y el constructo de ideas, puntos de encuentro capaces de crear comunidad que sumen al desarrollo de una sociedad, por otro lado también debe ser capaz de generar una suerte de contraposición que permita generar acuerdos, ideas y formas de convivencia, todo ello a través del enfrentamiento con la otredad, es decir, debe permitir que exista el conflicto, pero de manera tal, que este pueda ser

resuelto por sus habitantes, en un constante movimiento que dinamicé a dicha sociedad y que permita la evolución armónica de la misma.

Así, si utilizamos las dimensiones material y social y las aplicamos a los diagramas de dialéctica y dialógica podemos ver que en la dialéctica, hay una intersección de la que es posible sintetizar lo que esta tesis denomina el tejido social, pues este es producto de la intersección de los elementos de lo material y lo físico, es decir, el tejido social puede entenderse como los lazos sociales establecidos en el espacio público, en tanto que esos lazos son producto de la interacción del espacio; por tanto, sin espacio no hay lazos ni vínculos humanos. Por otro lado, en el esquema de la dialógica se crea una unión de tal forma que todo ese conjunto, es decir, las dimensiones y el vínculo entre ellas forman el concepto de socioespacialidad, que puede ser entendido como la relación, dinámica, bidireccional y evolutiva entre ambas dimensiones, en donde todos los elementos de cada una de las dimensiones al igual que su relación, forman parte de un todo en el que sociedad y espacio se vuelven una sola cosa. Todo lo anterior implica o deriva en el primer diagrama propuesto en esta tesis y que representa el núcleo de la discusión.

DIALÉCTICA



DIALÓGICA

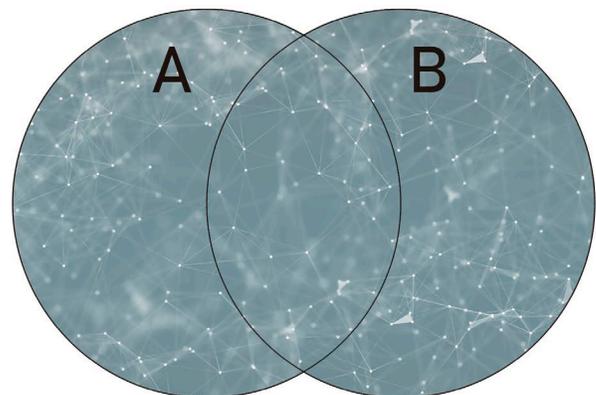


Gráfico 17. Diagramas de Ven., para la dialéctica y la dialógica. Elaboración propia.

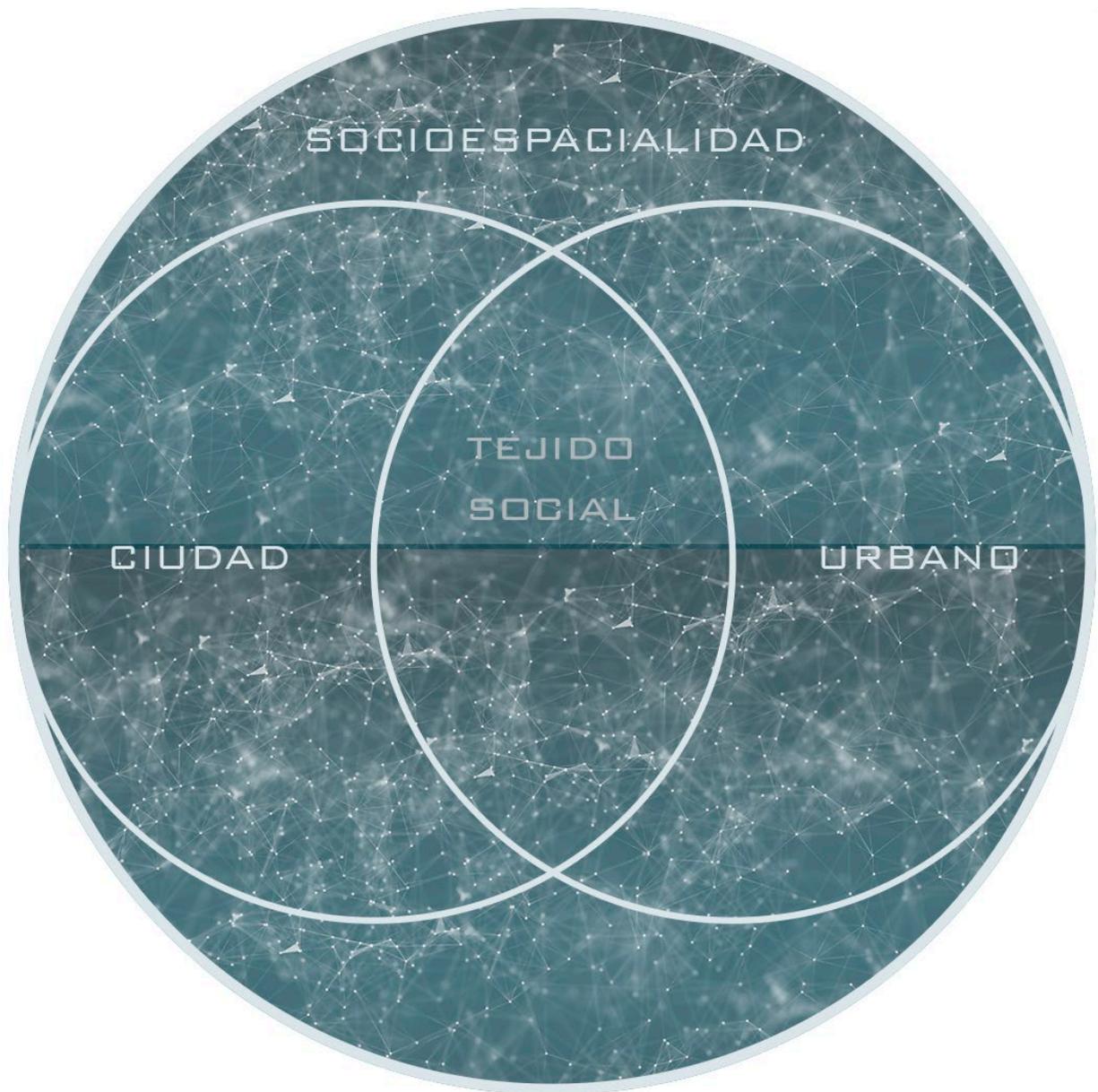


Diagrama 1. Diagrama de Euler, Socioespacialidad. Elaboración propia.

Ahora bien, ¿Cuál es la posibilidad e importancia del espacio público? Pues bien la respuesta sería; primero que nada las posibilidades del espacio público se despliegan por toda una gama de acciones, tanto a nivel material como social, es decir, el espacio público puede moldearse, proponerse, transformarse, experimentarse, en tal sentido que las posibilidades son infinitas, es cierto que existen limitaciones tanto contextuales, como sociales, sin embargo, estas mismas limitaciones nos dan la pauta para proponer y generar espacio público innovador, crítico y ético, así pues la posibilidad del

espacio público es la de crear sociedad. Por otro lado, el espacio público, al representar la condición de posibilidad en la formación de la sociedad tiene una cualidad tanto de creación como creadora pues a través del espacio es que el ser humano se relaciona y es donde se realiza toda acción humana tanto productiva, como cultural, espiritual, de ocio, formativa, etc. Así pues, la humanidad y la sociedad están incrustadas en el uso del espacio, al igual que el espacio se encuentra inmerso en la sociedad.

En cuanto a la importancia que el espacio público tiene, es posible hablar de una variedad de temas en los que el espacio público interviene, pero todo ello se sintetiza de manera magistral al retomar la frase de Lefebvre, “donde está el espacio está el ser”, es en el espacio donde la sociedad se forma, el problema del espacio público urbano deja de ser importante, para convertirse en vital, esencial y trascendental, pues sin espacio público no hay sociedad, por ello la sociedad es un reflejo de su espacio y a su vez el espacio es un reflejo de su sociedad. Así pues, podemos categorizar su importancia en términos filosóficos, retomando algunas de las ramas esenciales de la filosofía. (ontología, epistemología y ética) En primer término el espacio tiene un sentido ontológico, es decir, relacionado con el problema del ser, pues el espacio tiene una esencia, una cualidad que lo hace ser lo que es, es decir, podríamos llamar al espacio un ente con esencia, el cual tiene en esa misma esencia la posibilidad de dar sentido al ser de la humanidad pues es la base física sobre la que nos desarrollamos, ahora bien, habría que decir, que el espacio no puede ser entendido sin el tiempo, por ello cuando aquí se habla de espacio se debe entender como espacio-tiempo; por otro lado también se incrusta en la epistemología, es decir, en el cómo conocemos, pues a través del espacio entablamos relaciones y adquirimos conocimientos, identidad, cultura y contexto que nos dan facultades y nos permiten experimentar el mundo de cierta manera, es decir, el espacio funge como pieza clave en la manera en que el humano conoce, pues somos seres que experimentamos la realidad en tres dimensiones y una cuarta que es el tiempo, por eso el espacio es tan fundamental para nuestros procesos cognitivos y por tanto para las estructuras sociales que formamos.

Ahora bien, también el espacio tiene implicaciones éticas, la ética puede entenderse como la rama de la filosofía que se pregunta por el hacer ante la vida, como actuar y ser mejores. ahora bien, todo lo anterior inevitablemente se resuelve siempre en el

espacio, por tanto el espacio debe entenderse con un valor ético-moral, pues las acciones que realizamos en el espacio tienen una categoría de bien o mal en torno a determinada sociedad, y estas acciones se tornan efectivas en un espacio, así pues es posible que determinado valor ético se decante por bueno o malo dependiendo del espacio y el tiempo donde se realiza dicha acción.

Ya tenemos el ser, el comprender y el hacer; por tanto las cuestiones básicas del pensamiento humano y por una implicación filosófica más que lógica, tenemos las cuestiones básicas de la realidad humana, esta afirmación podría parecer exagerada, pero el espacio es parte intrínseca del humano y por ende de la sociedad y el devenir histórico. Es decir, el ser del espacio implica el ser de la humanidad.

Después de haber discutido las cuestiones anteriores planteemos a hora la pregunta de ¿por qué el espacio público juega un papel fundamental en nuestra temporalidad? En primer término, ya se ha discutido que la sociedad actual es en su mayoría urbana, y se tiene proyectado que para un futuro esta sea totalmente urbana, ahora bien, las ciudades crecen de manera desorbitante, consumiendo el espacio ambiental, el espacio público y el espacio social, así pues, la extinción de estos espacios implica, por toda la disertación anterior una ruptura del ser, tanto a nivel individual como societal. Una realidad en la que los intereses de unos pocos se sobreponen sobre los de la mayoría, donde la hiperconectividad ha diluido el tiempo, el espacio y las relaciones sociales, donde la individualidad es el eje rector de la sociedad y donde el consumismo día con día degrada a nuestro primer y único hogar, el planeta tierra. Es ahí donde emerge con una importancia vital el problema del espacio público urbano, es ahí donde la posibilidad de generar un cambio positivo se nos presenta como arquitectos, urbanistas y profesionistas en donde el espacio será el punto de partida para generar equilibrio entre la humanidad y la realidad.

CONCLUSIONES.

Espacio público crítico, formativo, participativo y evolutivo.

El espacio público ha sido, es y será parte fundamental del desarrollo de cualquier sociedad, pues establece la base material sobre la que las relaciones sociales se entretajan ya sean económicas, culturales, políticas, de conflicto, celebración, formativas, religiosas; y en sí, toda la compleja gama que resulta de la combinación de estas, es decir, el espacio público funge como el lugar en el que el devenir histórico de la sociedad se lleva a cabo, por ello, el espacio público es dinámico, es político, es material, es social, el espacio público “es”, entendiendo al ser como la condición de posibilidad, es virtual y performativo pues este nunca está definido, solo es a través de la sociedad y sus lógicas que este puede crearse y recrearse en un continuo devenir. Y es solo en el espacio público, en el lugar de encuentro con el otro, en donde será posible actuar para generar un cambio a favor de la humanidad.

Las conclusiones de esta tesis, más que ser deterministas, abren la posibilidad de reanimar el problema urbano y verlo desde una mirada crítica y ética, además de abrir otros campos de investigación que permitan seguir cuestionando el quehacer del arquitecto y el urbanista. Por tanto, primero se abordan las conclusiones que presuponen la idea de espacio público concebida por esta tesis, en donde se establecen los elementos esenciales que determinan al espacio público en una condición óptima en la que es posible devolverle su condición creadora de sociedad.

La conclusión teórica se fundamenta en 4 pilares elementales. Lo crítico y ético, lo formativo, lo participativo y lo evolutivo. A continuación, desglosaremos cada uno de estos conceptos para posteriormente realizar una síntesis que sirva como enlace entre estos y que permita formar una imagen total del espacio público.

Crítico y ético: El filósofo Immanuel Kant definió a la crítica como “La condición de posibilidad de toda experiencia”, es decir, la crítica implica ser conscientes de que existe una multiplicidad de posibilidades que hacen que algo pueda ser lo que es, así pues, el espacio público tiene que ser crítico, en principio porque es condición necesaria entender que en todo existe un grado de posibilidad ya que de ello deriva la posibilidad de cambio, por esto, todo se puede problematizar y cuestionar, pues siempre es posible llegar a algo mejor, ser crítico implica entender las condiciones de posibilidad, es decir, los elementos que hacen que algo sea lo que es, el contexto, la sociedad, el tiempo, el espacio, etc. Pues si esto se aplica como una forma de conocimiento o manera de pensar la realidad, al momento de abordar algún fenómeno o problema el entendimiento que lograremos de este nos permitirá actuar de la mejor manera posible. Si se plantea una mirada crítica podemos entender que los espacios públicos en la actualidad se han visto degradados, enajenados y alienados; esta mirada brinda la posibilidad de entender esta realidad y proponer espacios que realmente respondan a las necesidades que demandamos como ciudadanos, así un espacio crítico es aquel que se concibe desde múltiples miradas y que permite cuestionarse así mismo a través de sus habitantes.

Además, el espacio público debe ser en primera instancia crítico porque esto abre la posibilidad de ser ético, es decir, tener una posición que se decante por principios de acción comunes en los que se busque el bienestar comunitario, en donde los intereses privados se diluyan y se ponga por delante, el bienestar humano y ambiental. La ética es una rama de la filosofía que estudia en términos generales el cómo debemos actuar como humanos, en tanto que somos seres sociales y coexistimos en una segunda naturaleza llamada sociedad, por tanto, el espacio público ético es aquel que busca llegar a un lugar que abogue por la comunidad, por un espacio justo que establezca condiciones de igualdad, pues todos tenemos derecho a una ciudad, aun espacio público y a un hogar de calidad.

Formativo: El espacio público debe ser formativo, esta cualidad es básica para poder desarrollar un espacio social, pues en el espacio fluye de manera continua la información, y por lo tanto las personas están expuestas a recibir cualquier tipo de información tanto útil como basura que solo enajena y aliena. Esto habilita la posibilidad de que en el espacio público se pueda generar la fluidez de información útil que permita al ciudadano mejorar su condición educativa y con ello su nivel de conciencia y criterio social, en este caso me parece que el espacio es político, en el podemos gestar acuerdos a nivel social, por tanto el espacio público debe jugar un papel fundamental en la formación de los ciudadanos, con ello me refiero a que en dicha espacialidad debe ser posible el desarrollo de actividades que sean generadoras de conocimiento tanto político como académico, en donde las personas puedan desarrollar actividades que les permitan mejorar como ciudadanos y como personas; y donde se construya una conciencia y un criterio propio a cada individuo. Un espacio formativo hace que la sociedad pueda mirarse críticamente y esto a su vez deriva en el cuidado y respeto por el espacio.

Participativo: Para crear algo que sea propio, intrínseco de una sociedad, en este caso un espacio, es necesario que los individuos de dicha sociedad participen en su concepción y construcción, un espacio participativo forma lazos, conexiones entre habitantes, espacio y sociedad. La participación es además una condición necesaria pues implica un derecho, pues si partimos de la premisa que afirma que el espacio público es de todos, esto habilita la posibilidad no solo de adquirir un derecho sino también una responsabilidad, por tanto el devenir de tal espacio debe estar presente en el imaginario colectivo, a si pues el participar en la creación del espacio público es fundamental para generar un vínculo, una apropiación, pero además para otorgarles o mejor dicho, recordarles el deber que los ciudadanos tienen para con el espacio público, pues el mantener y cuidar dicha espacialidad es responsabilidad de todos.

Evolutivo: Todo es dinámico en el universo, incluido la sociedad y el espacio, por ello la arquitectura de los espacios públicos debe permitir este flujo constante de cambio, debe ser flexible para que así se puedan generar relaciones sociales sólidas, pues a través del cambio, de los acuerdos sociales y espaciales se mantiene un diálogo sano entre los integrantes de una sociedad y su espacio, además el espacio público debe ser evolutivo porque el humano y la sociedad están en un constante cambio en el que la sociedades se crean y recrean en un movimiento interminable, así pues las actividades, estructuras y formas de relacionarse en el espacio van cambiando, esto implica que el espacio debe cambiar a la par de la sociedad, pues como ya hemos afirmado la relación espacio-sociedad es indisoluble y dinámica. Por tanto, si el espacio público se mantiene rígido esto simplemente entorpece la relación orgánica y dinámica entre ambas dimensiones trayendo con sigo una ruptura. La evolución es un concepto clave en la vida, y también en el espacio.

Por último, establezcamos la relación común entre estos cuatro conceptos en la construcción del espacio público, como ya hemos abordado y desarrollado durante toda la tesis la realidad es muy compleja, por ello se requiere de una mirada multitransdisciplinar, pues esto permite abordar los problemas urbanos de una manera colectiva y más eficiente, en donde distintas ramas del conocimiento actúan a favor de la resolución de un problema, en este caso abordamos el tema del espacio público en un contexto muy específico, en las periferias urbanas y en el modelo neoliberal. Ahora bien, los 4 conceptos establecidos están entrelazados de tal manera que cada uno implica a los otros; lo crítico y ético en primera instancia habilita la posibilidad de entretener relación con toda la parte humanística en la que la filosofía, la sociología, la antropología y toda una gama de conocimientos permiten ampliar la mirada con la que se abordan dichos problemas, esto a su vez habilita la posibilidad de que el espa-

cio sea ético pues al mirar a la realidad desde este posicionamiento es inevitable que se formen juicios de valor entorno a lo que es y lo que no es correcto, lo interesante es que dichos valores se construyen de manera democrática, es decir en colectivo. Esto a su vez implica que el espacio sea participativo, ya que sobre una mirada ética descansa una mirada social, ya que solo se puede establecer lo correcto e incorrecto en torno a una sociedad. Posteriormente el concepto de lo formativo se incrusta en el vínculo estrecho del espacio con la sociedad, puesto que a través de la sociedad y de su construcción sana y de su formación en distintos niveles, es posible la fluidez de la socioespacialidad a través del tiempo. Por último, todo lo anterior implica lo evolutivo pues es un hecho que la realidad está sujeta al cambio a través del flujo constante del devenir histórico, y esto presupone en primer término la capacidad de cambio del espacio, de transformarse y evolucionar para establecer las relaciones sociales que responde a un tiempo determinado.

Ahora después de haber establecido los 4 pilares fundamentales sobre los que esta tesis propone, en los que se debería cimentar el espacio público, en tanto que este espacio es de vital importancia en la formación social, me parece fundamental responder de manera puntual a las preguntas de investigación, que detonar el desarrollo de la misma.

¿Cómo es que la construcción social de las ciudades periféricas determina el espacio público y como este espacio, a su vez influye en la construcción social?

Como se vio a lo largo de esta tesis, es posible entender al espacio público como la base material en la que se gestan las relaciones sociales, así pues existe un vínculo indisoluble entre la base material (el espacio en sí) o como lo llama Lefebvre la dimensión material; y el espacio social (las relaciones sociales, culturales, económicas, humanas) o la dimensión social, de ello deriva el concepto presupuesto como socioespacialidad, que es el vínculo

indisoluble y dinámico entre ambas dimensiones. Es solo a través de la socioespacialidad que es posible hacer emerger a la sociedad y su devenir histórico. Por tanto, el espacio público tiene una correlación directa con la construcción social de determinada ciudad o localidad pues el espacio permite las relaciones sociales, es donde se generan acuerdos y donde se construye sociedad, ahora bien, por su parte la sociedad también influye directamente en el espacio, pues es a través de ella que el espacio adquiere nuevas formas, cambia, se adapta y evoluciona de tal manera que este pueda florecer o por el contrario degradarse. Así pues, la respuesta al “cómo” de esta pregunta es; esta determinación o afección mutua es posible a través de la existencia de una relación dinámica entre el espacio y la sociedad en la que ambas partes (sociedad y espacio) juegan un papel de creador y creación; y donde es de vital importancia trabajar en ambos aspectos para lograr una socioespacialidad equilibrada que permita el desarrollo orgánico, ético y crítico de la sociedad.

¿Cuál es la importancia social de la relación espacio-habitante en la construcción urbano-arquitectónica del espacio público dentro de las periferias urbanas, en el caso específico de Cd. Nezahualcóyotl?

El espacio es todo pues somos seres tridimensionales, es a través de él y de su flujo (el tiempo), que nosotros existimos, por ello, debemos entender que la arquitectura tiene un papel fundamental, pues modifica dicho espacio para crear lugares, espacialidades y atmosferas que permiten la experiencia de la vida, donde las personas podemos ser, es donde la sociedad se crea y por tanto donde la historia y el devenir histórico se tejen. Así pues la relación o más que la relación, el <vínculo> entre el habitante y el espacio es vital pues a través de este el habitante se transforma, evoluciona y se forma; pues como ya se ha afirmado el espacio permite la posibilidad de -ser- tanto en un nivel individual como societal, así pues un espacio deteriorado, desorde-

nado y fracturado lleva inevitablemente al deterioro del habitante, esto es algo que parecería abstracto cuando hablamos en términos del ser, no obstante es posible verlo de manera muy concreta en las realidades que experimentan las personas que viven en las periferias urbanas, en espacios hacinados y donde la autoconstrucción emerge de la contingencia de sus realidades, en donde no existen criterios de habitabilidad, como cuestiones térmicas, de iluminación, sanidad y una larga lista de factores que se dejan en el olvido; donde las personas se enfrentan a un espacio que transgrede su salud psicológica y física; ya algunas ramas de la arquitectura como la neuroarquitectura han demostrado con investigaciones concretas y hechos objetivos la estrecha relación entre el espacio y nuestra salud mental. Por tanto la relación espacio-habitante es fundamental en la construcción urbano-arquitectónica del espacio público, pues si el individuo que forma parte de una sociedad se encuentra enajenado y alienado por la condición de su espacio tanto en el individual como societal (espacio público), y retomando la pregunta anterior en la que se estableció la importancia del vínculo entre el espacio y la sociedad, podemos deducir que esto implicaría una sociedad enferma que no permite la construcción del espacio social, pues, si su espacio físico está deteriorado esto imposibilita la relación dinámica entre sociedad y espacio. Ahora bien, por qué esto tiene una importancia social trascendental en el contexto de las periferias urbanas y en específico en el caso de Ciudad Nezahualcóyotl; la respuesta radica en que la realidad que acontece, en la que las relaciones físicas y duraderas se desvanecen ante la rapidez y flujo constante de la modernidad y donde día con día la sociedad se hiperindividualiza, es necesario fortalecer las relaciones sociales, y los vínculos entre espacio y habitante, pues solo así podremos dar forma a una construcción urbano-arquitectónica de una ciudad crítica y ética, donde podamos derribar los muros de desigualdad, donde la conciencia ambiental sea parte de todos y donde sea posible fundar una sociedad en equilibrio, en conclusión la

importancia fundamental, es que la condición de posibilidad para el cambio social radica en el espacio. Por último, concluyo con la frase que inicia esta tesis. Pues el espacio es para el arquitecto la materia esencial con la que trabaja, por tanto entender la trascendencia que el espacio tiene para el ser humano y la sociedad es fundamental, primero para la formación de arquitectos, urbanistas y diseñadores puesto que con ello es posible dimensionar en su justa medida la responsabilidad que estos tienen para con la sociedad, el otro factor de suma importancia que se deriva al reconocer la trascendencia del espacio es la posibilidad de creación de una arquitectura crítica y ética; y con ello de un espacio que nos permita ser individual y socialmente en toda la multiplicidad de formas que ello implica.



Referencias.

- Álvarez-Buylla y Frank, H. (2013). El Centro de Ciencias de la Complejidad de la UNAM: Piedra de Roseta para la ciencia de México. *Interdisciplina*, 171-180.
- Aragües, M. (2015). *Marx, La lucha de las clases es motor de la historia*. España: RBA, Contenidos Editoriales y Audiovisuales. S.A.U.
- ArchDaily. (7 de octubre de 2015). *ArchDaily*. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/774927/construyendo-comun-unidad-rozana-montiel-estudio-de-arquitectura>
- Ardila, P. A. (2009). Los proyectos de espacio público urbano. Algunas propuestas para su análisis desde las dinámicas de escala local Bogotá. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Arteaga, J. (06 de Junio de 2017). *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/como-implementar-la-innovacion-abierta-en-el-sector-publico/>
- Bassols, M., & Espinosa, M. (2011). Construcción social del espacio urbano: Ecatepec y Nezahualcóyotl. Dos gigantes del oriente. *POLIS*, 7(2), 181-201.
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. México: Fondo de cultura económica.
- Bazant, S, J. (2001). *Periferia Urbanas*. México, México: Trillas. Recuperado el 04 de marzo de 2018
- Betto, F. (2005). ¿qué es el capitalismo? *Archipiélago. Revista cultural de nuestra américa.*, 13(49), 9.
- Boccolini, S. M. (2016). El evento urbano. La ciudad como un sistema complejo lejos del equilibrio. *Quid* 16(6), 186-218.
- Boltvinik, J. (2003). Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada. *papeles de la población*, 9(38), 9-25.
- Boltvinik, J. (2005). Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. *papeles de población*(44), 9-42.
- Bolvinik, J. (2013). Medición multidimensional de pobreza, America Latina de precursora a rezagada. *Sociedad y Equidad*(5), 4-29.
- Bonfil, O. M. (Febrero de 2004). Fenómenos emergentes: obtener más de lo mismo. *¿Como ves?*(63).
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *viento sur*, pag. 39-49.
- Borja, J. (27 de junio de 2014). Ciudad, urbanismo y clases sociales. *Sin permiso*, 1-9. Obtenido de sin permiso.: <http://www.sinpermiso.info/sites/default/files/textos//jborj.pdf>
- Borja, J. (11 de marzo de 2015). *Jordi Borja*. Obtenido de <https://www.jordiborja.cat/la-no-ciudad/>
- Castells, M. (1996). *La era de la información: economía, sociedad y cultura valomune 1. La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castillo, G. (2014). Migración internacional de campesinos Mexicanos a Estados Unidos: entre las carencias histórico-estructurales y la ausencia de derechos. *Revista Argentina Margen*(75).
- Dámian, A. (2007). El tiempo nesesario para el florecimiento humano. La gran utopía. *Dasacatos*(023), 125-146.

- Delgado, M. (17 de 05 de 2017). Jan Gehl y Manuel Delgado. La escala humana de la ciudad. Islas canarias, España.
- Díaz, G. P. (13 de Febrero de 2017). *Excelsior*. Obtenido de <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590>
- Díaz, G. P. (13 de febrero de 2017). *Excelsior*. Recuperado el 04 de 20 de 2019, de <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590>
- Dominguez, P. F. (2018). Rutas y atajos de jóvenes de zonas metropolitanas en su acercamiento a los dispositivos digitales. En C. L. Margarita, *Experiencias colectivas en la ciudad contemporánea*. (págs. 125-150). México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Egger, T. (7 de junio de 2019). *Ciudades sostenibles*. BID. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/plazas-de-bolsillo-innovacion-urbana-publica-para-la-recuperacion-de-va-cios-urbanos/#:~:text=Plazas%20de%20bolsillo:%20innovaci%C3%B3n%20urbana%20p%C3%ABblica%20para%20la%20recuperaci%C3%B3n%20de>
- Felipe Narciso, C. A. (enero de 2013). Urbanismo neoliberal y diseño del espacio público. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*(13), 77-92. Recuperado el 2019
- Filipe, N. C. (2013). Urbanismo neoliberal y diseño del espacio público. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 77-92.
- Forbes, s. (16 de mayo de 2018). *Forbes México*. Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/cdmx-la-quinta-ciudad-mas-habitada-en-el-mundo-onu/>
- García, L. A. (30 de marzo de 2016). *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de <http://revistafal.com/proyectos-de-recuperacion-urbana/>
- García, V. c. (2004). *Ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Gavira, M. (1968). Prologo, El derecho a la ciudad. En H. Lefebvre, *El derecho a la ciudad* (págs. 4-5). Barcelona : Ediciones Península.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano, La vida social entre los edificios*. (M. T. Valcare, Trad.) Barcelona: Reverté. Recuperado el 2019
- Gómez, O. A. (2019). Morfología de la salud. Shinjuku (Tokyo) y Cuauhtémoc (CDMX). Ciudad de México, México.
- Gustafson, P. (2001). Meanings of place: everyday experience and theoretical conceptualizations. *Journal of Environmental psychology*.(21), 5-16.
- INEGI. (2017). *Encuesta origen-destino en hogares, de la Zona Metropolitana del valle de México*. CDMX.
- INEGI. (05 de 21 de 2019). *INEGI*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/>
- LA Network. (19 de Agosto de 2018). Recuperado el 02 de Febrero de 2020, de <https://la.network/que-nos-ensena-america-latina-sobre-la-recuperacion-participativa-del-espacio-publico/>
- Lamy, B. (2006). Sociología urbana o sociología de lo urbano. *Estudios demográficos y urbanos*, 21(1), 211-225. Recuperado el 23 de Abril de 2019
- Lefebvre, H. (1975). *El derecho a la ciudad*. (tercera ed.). (G. Pueyo, Trad.) Barcelona: Ediciones península. Recuperado el 23 de Abril de 2019
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. (M. G. Emilio, Trad.) Madrid, España: Capitán Swiny.

- Low, S. (2005). Transformación del espacio público en la ciudad latinoamericana: cambios espaciales y prácticas sociales. *Bifurcaciones*(5), 1-14.
- Martínez, L. I. (2013). Henri Lefebvre y los espacios de lo posible. En H. Lefebvre, *La producción del espacio* (págs. 9-28). Madrid: España.
- Marx, K. (2014). *El capital (libro primero) El proceso de producción del capital*. México: Fondo de cultura económica.
- Mazariegos, M. C. (11 de 10 de 2011). Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/pensamiento-complejo-edgar-morin-saberes-necesarios-educacion-futuro/>
- Montagut, E. (26 de junio de 2015). *Nueva tribuna*. Recuperado el 2019, de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/marxismo-y-revolucion-francesa/20150625115608117479.html>
- Montiel, R. (5 de marzo de 2015). *Rozana Montiel. Estudio de arquitectura*. Recuperado el 2020, de <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>
- Municipio Nezahualcóyotl. (2019). *Plan municipal de desarrollo urbano*. Nezahualcóyotl.
- Ocupa tu calle. (2020). *Ocupa tu calle*. Obtenido de <https://ocupatucalle.com/equipo/>
- Olamendi, L. M. (15 de Febrero de 2015). *GESTIOPOLIS*. Recuperado el 25 de octubre de 2019, de <https://www.gestipolis.com/modelo-de-sustitucion-de-importaciones-en-mexico/>
- ONU, O. d. (06 de Abril de 2018). *ONU*. Obtenido de <https://www.un.org/developme/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>.
- Peralta, A. J., & Higuera, G. E. (2017). La periferia espontánea en las ciudades intermedias latinoamericanas: perspectiva de solución desde la dimensión territorial-ambiental de la sostenibilidad. *Urbano*, 74-87.
- Pozueta, J. (2006). Presentación. En J. Gehl, *La humanización del espacio urbano* (pág. 11). Barcelona : Reverté.
- Ramírez, K. P. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos?. Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista mexicana de sociología*, 77(1), 7-36.
- Sassen, S. (1995). La ciudad global: “ Una introducción al concepto y su historia”. *brown journal of world affairs*, 11(2), 27-43. Recuperado el 2019
- UNAM. (2012). *Apoyo academico para la educación media superior*. Obtenido de <http://www.objetos.unam.mx/matematicas/conjuntos/>
- Worpole, K. a. (2007). *The social value of public space*. York, Reino Unido: Joseph Rowntree Foundation.

Gráficos.

- Gráfico 1. Ciudades más pobladas del mundo. Elaboración propia a partir de datos del periódico “La Vanguardia” <https://www.lavanguardia.com/ocio/viajes/20200414/48396268941/ciudades-mas-pobladas-mundo.html>..... 13
- Gráfico 2. PIB y Cuentas Nacionales de México. Actividad económica total, 2016, recuperado de INEGI : <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/economia/pib.aspx?tema=me&e=09> 13
- Gráfico 3. Viajes realizados entre CDMX y su zona metropolitana. Recuperado de: INEGI. Encuesta Origen - Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México (EOD) 2017..... 14
- Gráfico 4. Duración de los viajes para llegar al trabajo según el área geográfica de residencia. Recuperado de: INEGI. Encuesta Origen-Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México (EOD) 2017..... 15
- Gráfico 5. Condiciones económicas básicas. Elaboración propia a partir de datos del: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, edición marzo 2016..... 70
- Gráfico 6. Uso de suelo. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, edición marzo 2016..... 80
- Gráfico 7. Gráfica de densidad poblacional. Elaboración propia a partir de datos de INEGI..... 88
- Gráfico 8. Indicadores calidad de vida. Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Cd. Nezahualcóyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018..... 90
- Gráfico 9. Gráficas de ingresos. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, edición marzo de 2016. 94
- Gráfico 10. Número de alumnos, profesores y escuelas en Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016.....97
- Gráfico 11. Población con acceso a los servicios de salud. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016..... 98
- Gráfico 12. Porcentaje de delito cometidos en cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Plan de desarrollo municipal Nezahualcóyotl 2016-2018”. Municipio de Nezahualcóyotl, marzo de 2016.. 99
- Gráfico 13. Diagrama propuestas para la intervención. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>. 151
- Gráfico 14. Render propuesta común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>..... 154
- Gráfico 15. Planta de la propuesta común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>. 155
- Gráfico 16. Render propuesta común-unidad. Recuperado de: <http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/>..... 155
- Gráfico 17. Diagramas de Ven., para la dialéctica y la dialógica. Elaboración propia. 161

Mapas.

MAPA 1. Mapa de la Urbanización proyectada para 2030, mapa elaborado por The Economist con datos de la ONU. Recuperado de: https://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/02/16/mapas-la-urbanizacion-en-el-mundo-entre-1950-y-2030/	11
MAPA 2. Ubicación de Ciudad Nezahualcóyotl. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.	61
MAPA 3. MAPA 3. Expansión urbana del Valle de México. Recuperado de: Estudios Territoriales de la OCDE VALLE DE MÉXICO, MÉXICO. Biblioteca Virtual de la OCDE (OECD iLibrary). www.oecd-ilibrary.org	65
MAPA 4. Principales Tianguis de Ciudad Nezahualcóyotl. Remasterización elaborada por el autor. Recuperado de: “Caracterización y Diagnóstico de riesgos de Ciudad Nezahualcóyotl”, Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, 2015.....	71
MAPA 5. Accesibilidad al espacio público abierto en el municipio de Nezahualcóyotl. Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Ciudad Nezáhualcoyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018..	78
MAPA 6 . Accesibilidad al espacio público abierto de la aglomeración urbana de Ciudad de México. Recuperado de: “Índice básico de las ciudades prósperas”, Ciudad Nezáhualcoyotl, Valle de México. ONU-HABITAT, 2018.	79
MAPA 7. Población por kilómetro cuadrado. Recuperado de: Estudios Territoriales de la OCDE VALLE DE MÉXICO, MÉXICO. Biblioteca Virtual de la OCDE (OECD iLibrary). www.oecd-ilibrary.org	89
MAPA 8. Mapa de marginación. Recuperado de: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/AnexosMapas/Mapas/Entidadesfederativas/MapasB15EdoMex/Mapa%20B153EdoMexRegion%20III%20Texcoco.jpg	91
MAPA 9. Índice de marginalidad en el Estado de México. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.....	92
MAPA 10. Migración en el Estado de México. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.....	95
MAPA 11. Hablantes lengua indígena Edo. Méx. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.....	96
MAPA 12. División por colonias de Ciudad Nezahualcóyotl. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.....	105
MAPA 13. Municipio de Ipiales. Colombia. Recuperado de: https://www.google.com/maps	142

Ilustraciones.

Ilustración 1. Estructura espacial de un feudo. Recuperado de: https://socialesarcas2.blogspot.com/2014/10/el-feudo.html	49
Ilustración 2. Ilustración de una plaza de bolsillo. Recuperado de: https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/plazas-de-bolsillo-innovacion-urbana-publica-para-la-recuperacion-de-vacios-urbanos/#:~:text=Plazas%20de%20bolsillo:%20innovaci%C3%B3n%20urbana%20p%C3%BAb	157

Diagramas.

Diagrama 1. Diagrama de Euler, Socioespacialidad. Elaboración propia.....	37
Diagrama 1. Diagrama de Euler, Socioespacialidad. Elaboración propia.....	162

Esquemas

Esquema 1. Esquema general. Elaboración propia	21
Esquema 2. Capítulo 1. “Sociología urbana y espacio público” Elaboración propia.	35
Esquema 3. Capítulo 2, “La periferia urbana”. Elaboración propia.....	46
Esquema 4. Capítulo 3, “La construcción social a través del espacio público. CD. Nezahualcóyotl. Elaboración propia.	59
Esquema 5. Capítulo 4, “Transducción, Dialógica y Dialéctica urbana. Entender y hacer espacio público desde una visión crítica.”. Elaboración propia.....	102

Tablas.

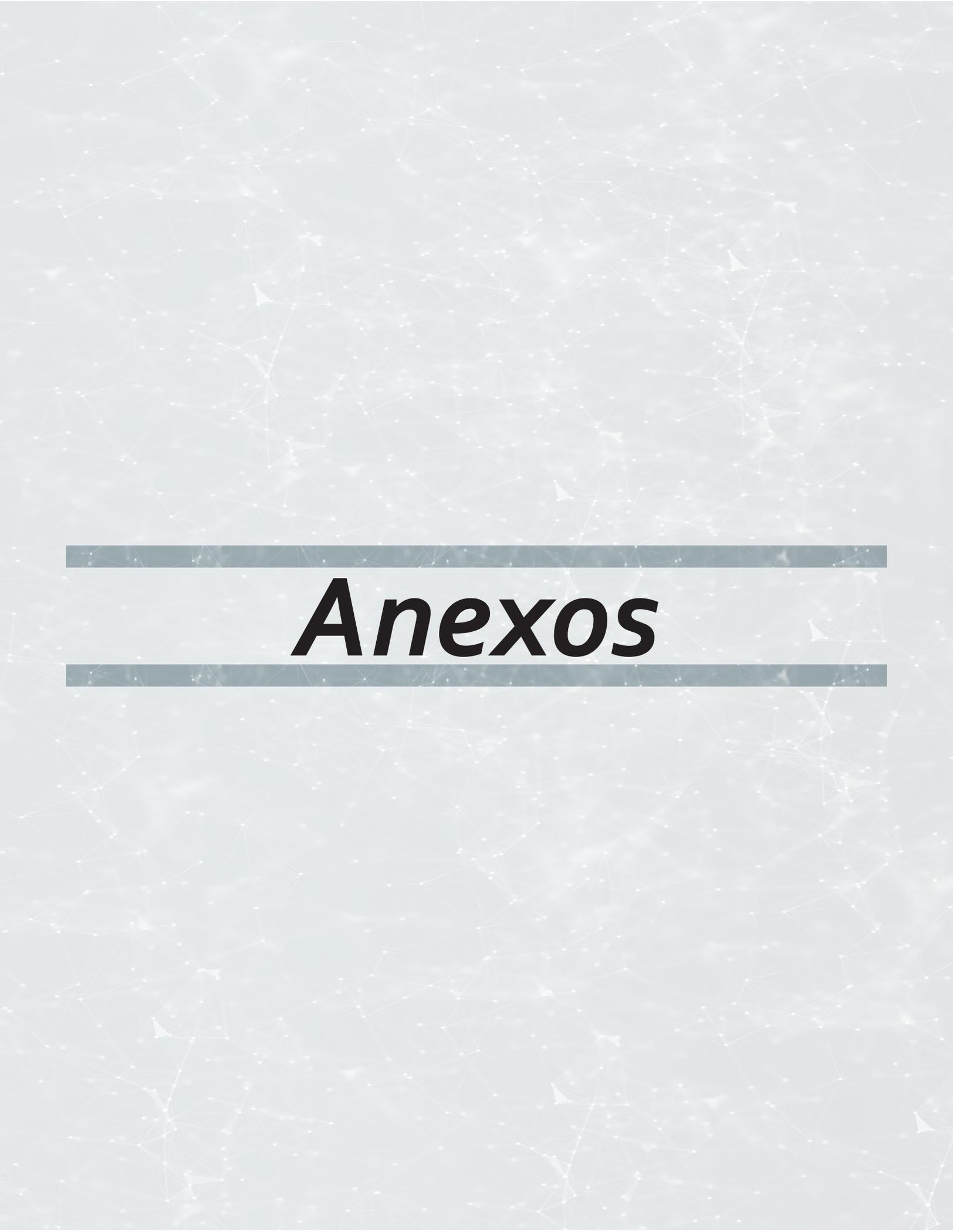
Tabla 1. condición de asistencia escolar. Recuperado de: http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9340/9340CSD.html	98
--	----

Fotografías

Fotografía 1. Toma aérea de un tianguis de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: https://www.chilango.com/noticias/opinion/imagen-aerea-tianguis/	19
Fotografía 2. Colocación del drenaje en Cd. Neza. recuperado de: https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8	63
Fotografía 3. Camellón de A.V. Pantitlán. Tomada por el autor.	68
Fotografía 4. Foto área del tianguis de Ciudad Nezahualcóyotl. Recuperado de: https://www.chilango.com/noticias/opinion/imagen-aerea-tianguis/	69
Fotografía 5. Tianguis de Cd. Neza. recuperado de: https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/neza-la-ciudad-que-se-construyo-sobre-un-desierto?fbclid=IwAR0bqssgV9n8Nu6HGr3znTjfxOAI-kmt4NKyGme-5hTRW7qHaRqXBsjz-yM	72
Fotografía 6 Tianguis de Cd. Neza. recuperado de: https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/neza-la-ciudad-que-se-construyo-sobre-un-desierto?fbclid=IwAR0bqssgV9n8Nu6HGr3znTjfxOAI-kmt4NKyGme-5hTRW7qHaRqXBsjz-yM	73
Fotografía 7 Tianguis de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías históricas del Consejo Restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.	74
Fotografía 8. Reunión de comerciantes de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías históricas del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.....	74
Fotografía 9. Comerciante de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.	75
Fotografía 10. Comerciante de Cd. Nezahualcóyotl. Recuperado de: Archivo de fotografías del consejo restaurador de Cd. Nezahualcóyotl.	76
Fotografía 11. Comercio informal en Ciudad Nezahualcóyotl. Tomada por el autor.	77
Fotografía 12. Protesta en las calles de Cd. Neza. en los años 70. Proporcionada por el señor Austreberto Vera Hernández	77
Fotografía 13. Parque acuático, Av. Pantitlán. Recuperado de: http://www.elescarlata.info/2015/03/nezahualcoyotl-inaugura-el-parque.html	81

Fotografía 14. Parque acuático, Av. Pantitlán. Recuperado de: http://www.elescarlata.info/2015/03/nezahualcoyotl-inaugura-el-parque.html	81
Fotografía 15. Parque Las fuentes. Recuperado de: https://reporterosenmovimiento.com/2015/03/07/todas-las-familias-de-neza-y-alrededores-ya-pueden-visitar-el-parque-las-fuentes/	82
Fotografía 16. Parque Las fuentes. Recuperado de: https://reporterosenmovimiento.com/2015/03/07/todas-las-familias-de-neza-y-alrededores-ya-pueden-visitar-el-parque-las-fuentes/	82
Fotografía 17. Parque acuático, Av. Pantitlán. Tomada por el autor.....	83
Fotografía 18. Parque acuático, Av. Pantitlán. Tomada por el autor.....	84
Fotografía 19. Parque Las Fuentes, Av. bordo Xochiaca. Tomada por el autor.....	85
Fotografía 20. Parque Las Fuentes, Av. bordo Xochiaca. Tomada por el autor.....	85
Fotografía 21. Recuperación de espacio público, plaza del coyote. Tomada por el autor.....	86
Fotografía 22. Recuperación de espacio público, plaza del coyote. Tomada por el autor.....	87
Fotografía 23. Reunión familiar, proporcionada por el Sr. Guillermo Vera Hernández.....	110
Fotografía 24. Posada decembrina, proporcionada por el Sr. Guillermo Vera Hernández.....	110
Fotografía 25. Personas tomando el autobus para ir al centro de la CDMX. Recuperado de: https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8	112
Fotografía 26. Niños jugando en los corrales. proporcionada por el Sr. José Santander Aguilar. ...	113
Fotografía 27. Niños jugando en las calles aun sin pavimentar de Nezahualcóyotl. Recuperado de: https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8	116
Fotografía 28. Calles de Ciudad Nezahualcóyotl. Recuperado de: https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590#imagen-8	116
Fotografía 29. Escultura del Coyote de Cd. Nezahualcóyotl. Tomada por el autor.....	121
Fotografía 30. Plaza comercial “Ciudad Jardín”. Tomada por el autor.....	126
Fotografía 31. Plaza comercial “Ciudad Jardín”. Tomada por el autor.....	126
Fotografía 32. Plaza comercial “Ciudad Jardín”. Tomada por el autor.....	127
Fotografía 33. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.....	130
Fotografía 34. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.....	130
Fotografía 35. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.....	131
Fotografía 36. Espacios públicos deteriorados. Tomada por el autor.....	131
Fotografía 37. Mapas elaborados con la comunidad. Recuperado de: http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/	143
Fotografía 38. Proyecto de recuperación urbana. “Acciones de paz”. Recuperado de: http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/	144
Fotografía 39. Proyecto de recuperación urbana “Acciones de paz”. Recuperado de: http://accionesdepaz.xn--nario-rta.gov.co/	145
Fotografía 40. Intervención del espacio público. Ocupa tu calle. Recuperado de: https://ocupatucalle.com/	146

Fotografía 41. Intervención del espacio público. Ocupa tu calle. Recuperado de: https://ocupatucalle.com/	147
Fotografía 42. Estado anterior a la intervención Común-unidad. Recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	149
Fotografía 43. Intervención Común-unidad. recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	150
Fotografía 44. Intervención Común-unidad. recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	150
Fotografía 45. Proceso de investigación con los vecinos. Recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	152
Fotografía 46. Intervención Común-unidad. Recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	153
Fotografía 47. Intervención Común-unidad. Recuperado de: http://rozanamontiel.com/investigaciones/construyendo-comun-unidad/	153
Fotografía 48. Intervención de una plaza de bolsillo en Santiago de Chile. Recuperado de: https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/plazas-de-bolsillo-innovacion-urbana-publica-para-la-recuperacion-de-vacios-urbanos/#:~:text=Plazas%20de%20bolsillo:%20innovaci%C3%B	159



Anexos

ANEXOS. – Entrevistas

A continuación, se presenta parte de las entrevistas realizadas en campo. Al ser entrevistas semiestructuradas, en muchas ocasiones la estructura base de las entrevistas de rompe para dar paso aun dialogo fluido, por su extensión no se transcribieron todas las entrevistas, sin embargo, se deja un enlace digital a los archivos de audio de las entrevistas.



Estructura de las entrevistas. Primer grupo social.

1. Nombre y Edad
2. ¿A qué se dedica?
3. ¿En qué año llego a ciudad Nezahualcóyotl?
4. ¿De dónde procede su familia?
5. ¿Cómo era la convivencia en Ciudad Neza cuando usted era joven, antes de las tecnologías de la información?
6. ¿Recuerda eventos que antes se llevaran a cabo en las calles o espacios comunitarios que ahora ya no se realizan?
7. ¿En qué lugares se convivía y divertían?
8. ¿Cómo era la ciudad físicamente (las calles, las casas, los mercados, la infraestructura) cuando usted llegó aquí?
9. ¿Antes había violencia e inseguridad como lo hay ahora?
10. ¿Antes se generaba la misma basura que hoy, como era la parte del comercio, existían tantos desechables, los espacios estaban sucios?
11. ¿Considera que las calles son públicas o privadas y a quien cree que le corresponde cuidar de ellas?
12. ¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl, se siente orgulloso de ser parte de ella?
13. ¿Utiliza los espacios públicos, prefiere ir a los mercados y tianguis o a las plazas comerciales?
14. ¿Cosas buenas que crees que tenga la ciudad y cosas malas?
15. ¿Cómo crees que podemos llegar a formar una sociedad mejor?

Austreberto Guillermo Vera. 53 años. Comerciante. Llego a Cd. Nezahualcóyotl en 1967. Su familia procede del estado de Hidalgo.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían?

Antes de hacían las tardeadas por donde ahora está la CONASUPO, también había unas canchas y un kiosco, todo era más tranquilo se podía salir a las calles de noche.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían?

Todo bien todo era muy tranquilo, se podía salir en la noche sin problema, se salía tranquilo. Antes se hacían posadas en las calles, la gente se decía buenos días, buenas tardes.

¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl?

Sí, por los tianguis, también conocía gente de todos los lugares a los que iba a vender.

¿Cómo era la ciudad físicamente cuando usted llegó?

Antes no había luz se jalaba desde la av. Zaragoza, También se acarreaba agua y no había pavimento.

José Santander Aguilar. 87 años. Comerciante. Llego a Cd. Nezahualcóyotl hace más de 60 años. Su familia procede del estado de Guanajuato.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían?

Todo bien todo era muy tranquilo, se podía salir en la noche sin problema, se salía tranquilo. Antes se hacían posadas en las calles, la gente se decía buenos días, buenas tardes.

¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl?

Sí, conozco toda la ciudad, iba a los tianguis de la Aurora, Maravillas, la Romero, la metropolitana, y la evolución, Soy de los fundadores de los tianguis, nuestro sindicato se creó hace 60 años.

¿Cómo iniciaron los tianguis, había algún problema con los permisos?

Pues no, solo íbamos y nos poníamos en la calle, poco a poco empezamos a jalar más gente.

¿Cómo era la ciudad físicamente cuando usted llegó?

Antes no había nada, de pavimento, luz tampoco, nos la teníamos que robar.

Silvia Escamilla Alvares y Patricia Peña Alvares. 58 y 47 años. Comerciante y ama de casa. Silvia llegó a los 12 años y Patricia en su primer año de nacimiento a Cd. Nezahualcóyotl. Su familia procede de la Ciudad de México.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían, había inseguridad?

Era mejor la convivencia, Mi mamá siempre trabajó casi no nos dejaba salir, pero era mucho mejor, aunque mi Par y mi Ma no estuvieran juntos.

Lo que pasa es que antes no había tanta seguridad, pero tampoco tanta violencia, entonces no era necesario una patrulla, no sé, no éramos problemáticos y hasta la fecha está igual, no hay peleas con los vecinos.

Había pandillas, pero tranquilo, no como ahora que sacan el machete, rayaban las cortinas, hacían pintas, pero hasta ahí. Ahora sacan el machete y la pistola, antes no.

¿Recuerda eventos que antes se llevaban a cabo en las calles o espacios comunitarios que ahora ya no se realizan?

La pura tardeada, bien padre, todo sano, no había tiner, no había chelas, no había nada de eso.

Ponle tú que chelas sí, pero se divertían sanamente.

Las tardeadas se hacían en la calle de la lupita, en el polvorín, acá por la calle 7, en la CONASUPO, donde estaban las canchas.

¿Cómo era la convivencia antes de las tecnologías de la información?

Era mejor la convivencia. Un tache a la tecnología, los celulares han hecho que ya no haya comunicación, ahora si yo le quiero decir hola a ella, le mando mensaje por celular, aunque este aquí.

¿Prefiere ir a los mercados y tianguis o a los centros comerciales y supermercados?

Mercados y tianguis definitivamente, porque en los centros comerciales te piden un precio fijo y en los tianguis puedes regatear, así es el mexicano. Pero luego así pasa con la artesanía los mexicanos le regatean y no la valoran como los extranjeros. Aunque luego también los explotan.

¿Antes se generaba tanta basura como ahora?

Vamos a lo mismo, antes no había tanta población como ahora, no había tanta basura como la hay ahora.

Antes se usaba papel, se envolvía la ropa, no había plásticos.

¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl?

Sí, la conozco toda, pero, pero de niña yo no te conocía la calle 29 o la 30, de mi escuela me iba derecho a mi casa.

¿Como era la ciudad físicamente cuando usted llegó?

No había nada, luz menos, la traían desde la calle Texcoco, se la robaban uno se colgaba del otro y así, ahora sí que era una cadenita.

¿Utiliza los nuevos espacios públicos hechos en la ciudad como los parques acuáticos o camellones recuperados?

Yo no los uso, pero otros sí, no se diga el barquito en semana santa., también está el de las palmas o la calle Neza.

No vamos, pero honestamente cuando pasamos veos que la gente si lo aprovecha.

¿Crees que la ciudad ha mejorado, cuáles son las cosas negativas y positivas que crees que tenga?

Si ha mejorado la parte física, la parte social no, al contrario, ha empeorado.

Gabriel Villa. 63 años. Comerciante. Llego a los 15 años a Cd. Nezahualcóyotl. Su familia procede de Guanajuato.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían, había inseguridad?

Si había violencia, pues era igual solo que ahora son más pinches atrabancados, no había violencia tan salvaje.

¿Recuerda eventos que antes se llevaban a cabo en las calles o espacios comunitarios que ahora ya no se realizan?

Las tardeadas se hacían dónde está la CONASUPO.

¿Prefiere ir a los mercados y tianguis o a los centros comerciales y supermercados?

Los mercados y tianguis

¿Antes se generaba tanta basura como ahora?

Pues basura no, lo que se generaba era un chingo de lodo, por eso era conocido como nezahualodo.

¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl?

Sí, por los tianguis, yo iba a los tianguis de Loma bonita, Maravillas, Romero, Reforma, la perla, las águilas y la esperanza.

¿Como era la ciudad físicamente cuando usted llevo?

Ni drenaje ni nada de eso. Lleno de lodo, puro pinche lodazal, puros charcos donde quiera había charcos y cuando no llovía se hacían las polvaredas.

¿En qué lugares se convivía y divertían?

Los llanos de futbol, había un chingo de llanos.

Álvaro. 55 años. Comerciante. Siempre ha vivido en Cd. Nezahualcóyotl. Su familia procede de Guanajuato.

¿Cómo era la convivencia en Ciudad Nezahualcóyotl, en que lugares se reunían, había inseguridad?

Yo me acuerdo de que violencia siempre ha habido, pero no había tanta, pero pues si nos la pasábamos bien.

Entrevistador: Digamos de forma más sana

Más o menos porque también siempre ha habido violencia, porque te voy a decir una cosa, yo cuando estaba más chavo había pandillas que los del cuadro, que ahí por el barco estaban los pelones. Se peleaban bandas contra bandas a pedradas, no había tanto balazo, pero si había pedradas.

O sea, siempre ha habido violencia, pero no como ahora que ya te matan, te descuartizan, te secuestran, ya es otra cosa.

De chavos me acuerdo que jugábamos cuando no había dinero, que.... había juguetes que el trompo, que la canica. Jugábamos que, al bote pateado, que al burro entamalado, que trompo, todo eso si o no.

Entrevistador: ¿Se podía jugar en las calles?

¡Aja! A las escondidillas, no había tanta lana era humilde México, todo México parejo, y nuestros papas no tenían dinero para comprarnos tanto juguete, y que hacíamos es jugábamos todos eso juegos, que eran bien chidos.

Entrevistador: Esta pregunta es importante. Entonces tal vez no tenían tanto dinero o cosas materiales, pero ¿socialmente Vivían bien, es decir había una buena convivencia?

¡Sí! Exactamente, se vivía más humilde, la gente te invitaba a sus fiestas. Ahora que hacen, ya, verdad; sacan sus carpas y ya cada uno, nada más sus allegados y ya.

¿Recuerda eventos que antes se llevaban a cabo en las calles o espacios comunitarios que ahora ya no se realizan?

Antes había posadas sí o no Beto (amigo del entrevistado), había hartas posadas, en navidad había hartas posadas, en cada calle había.

Entrevistador: ¿y podía entrar cualquiera?

¡Sí! Tu ibas y la gente te decía, bueno estábamos chavitos y entrabamos.

Ahora ya no se hace eso, antes se hacían tardeadas.

¿Prefiere ir a los mercados y tianguis o a los centros comerciales y supermercados?

Mira te voy a decir una cosa, casi la mayoría de gente viene a qui a los tianguis porque es más económico, encuentran uno poquito de todo y en los centros comerciales va la gente que tiene un poquito más de lana y las plazas como paga uno con tarjeta o vales pues va uno a comprar ahí también verdad.

allá hay precios fijos, la ventaja es que allá te dan tarjeta y puedes pagar poco a poco, o ya el gobierno que hace antes no nos daban vales, ahora ya dan vales y la gente se va a comprar a las tiendas, y a qui en los tianguis casi nadie recibe vales, uno que otro dice recibo vales, pero casi nadie, entonces que es lo que hace la gente, va a los supermercados.

Me siento más cómodo pues aquí en los tianguis que en los centros comerciales, ahí estas limitado de que todo está caro, te están vigilando y tú a lo mejor no vas a robar ni nada, pero la gente como que te....., tiene cámaras, tiene policías o vigilantes, vestidos de poli y aparte de civil.

Y aquí en el tianguis andas libre, si agarran a un ratero pues presta verdad, una madriza o algo.

Pero aquí puedes regatear y hay cosas usaditas, nuevas y cosas así.

¿Antes se generaba tanta basura como ahora?

Pues más o menos verdad, pero por acá en el bordo estaban los tiradores, yo viví en la colonia "El estado", por ahí empezó el tiradero desde la calle 7 (periférico) hasta la avenida Villada, antes no estaba la plaza jardín.

Y antes había una lagunota bien grane ahí donde está la alameda oriente toda esa era una lagunota bien grande, era agua estancada y había un canal que pasaba por calle 7, pero ya lo entubaron.

¿Conoce toda Ciudad Nezahualcóyotl?

Si la conozco toda, porque yo he vivido aquí siempre. tengo 55 años y llevo trabajando en los tianguis y el distrito también me lo conozco ya de memoria, haya mis abuelitos tenían puestos en la zona rosa.

Entrevistador: ¿A qué tianguis va o iba?

Pues al de maravillas, al del agua azul, la metro, la revolución, el arenal y al de palacio. Te imaginas ya 32 años en los tianguis.

Yo antes trabajaba de lunes a viernes, pero ya tantos años el tiempo te va mermando.

¿Como era la ciudad físicamente cuando usted llevo?

No pues estaba más jodido, antes las calles estaban si pavimentar, había lodo en tiempos de lluvias y polvo en tiempo de secas.

Alumbrado había poco, una que otra lampara y luego la rompían, te digo que había pandillitas y luego las rompían, luz, pues si había, pero poca.

El agua si nos faltaba, me acuerdo de que cuando estaba chavo tenía que acarrear el agua, desde el arenal hasta acá. Muchos iban para haya o no había agua y te tenías que espera. Andabas acarreando agua desde donde pudieras porque no había. En los 70' había unas zanjitas de los tubos que iban a meter y en los 80' empezaron a meter todo el drenaje.

Yo llegue cuando todo esto estaba despoblado, no había casas, una aquí, una hasta haya. Se veía de a qui hasta la zaragoza.

Las primeras colonias, pues la aurora, el sol, el estado, Maravillas. EN ese entonces ya todos eran terrenos, pero no estaban ocupado, según decían ya todos tenían dueño, pero no estaban fincados.

¿Utiliza los nuevos espacios públicos hechos en la ciudad como los parques acuáticos o camellones recuperados?

Pues, así como han hecho han quitado, por ejemplo, las canchas del bordo. Al que he ido es al parque del pueblo, pero ese no es nuevo.

Estructura Basé. Entrevistas al segundo grupo de estudio.

1. Nombre y edad.
2. ¿A qué te dedicas?
3. ¿Siempre has vivido en Ciudad Nezahualcóyotl?
4. ¿Estudias o trabajas, que nivel de estudios tienes?
5. ¿En qué lugares convive o realizas actividades recreativas en Ciudad Nezahualcóyotl?
6. ¿Conoces el nombre de tus vecinos?
7. ¿Te sientes seguro de salir tanto en el día como en la noche a las calles?
8. ¿De dónde es tu familia?
9. ¿Consideras las nuevas tecnologías, como las redes sociales, un espacio de encuentro?
10. ¿Crees que la calle es un espacio público?
11. ¿Dónde conoces más personas, en Ciudad Nezahualcóyotl o fuera de ella (en tu trabajo o escuela)
12. ¿Utilizas mucho estos parques o espacios públicos?
13. ¿Recuerdas como era tu ciudad cuando eras niño?
14. ¿Consideras que el trato entre seres humano a mejorado?
15. ¿Te sientes orgulloso de formar parte de Ciudad Nezahualcóyotl?
16. ¿Qué cosas buenas crees que tenga la ciudad y cosas malas?
17. ¿Te has preguntado cómo era la vida antes, has hablado con tus abuelos o padres, consideras que era mejor o peor y por qué?
18. ¿Cómo crees que podemos llegar a formar una mejor sociedad?
19. ¿Dime algunas características que crees que deba tener el espacio público?

Alejandra e Irene. Ambas tienen 32 años. Empleada y ama de casa. Siempre han vivido en Cd. Nezahualcóyotl. Su familia procede de la Ciudad de México.

¿En qué lugares convives o realizan actividades recreativas en Ciudad Nezahualcóyotl?

Pues últimamente aquí en el parque

¿Conoces el nombre de tus vecinos?

No, no los conocemos.

¿Te sientes seguro o segura de salir a la calle en el día o en la noche?

No me siento segura de salir a la calle a todas horas

¿Consideras las nuevas tecnologías informáticas como WhatsApp, Facebook Twitter un espacio de encuentro?

Pues sí.

Si igual.

¿Crees que la calle es un espacio público?

Sí

Sí

¿Prefiere ir a los mercados y tianguis o a las plazas comerciales?

Pues yo me siento más segura en las plazas, porque ya la verdad en los tianguis y mercados ya no.

Yo en el distrito si voy a los tianguis.

¿Dónde conoces más personas en Ciudad Nezahualcóyotl o fuera de ella como en tu trabajo o escuela?

Conocemos a más personas a qui en Neza.

¿Recuerdas como era tu ciudad cuando eras niño?

Las calles eran más seguras, había más libertad.

En mi calle se podía jugar.

¿Te sientes orgulloso de formar parte de Ciudad Nezahualcóyotl?

La verdad yo no.

No, para nada.

¿Qué cosas buenas y malas crees que tenga la ciudad?

La verdad cosas buenas no, pues apenas hubo una balacera en plaza jardín.

No pues puras cosas malas.

¿crees que el espacio público de tu ciudad es el adecuado?

Falta espacio público para los adultos, yo me aburro.

¿Cómo crees que podemos llegar a formar una mejor sociedad?

Educación en casa, valores a los hijos, ahora las mamás les dejan los celulares a los niños.

Las tecnologías han afectado las relaciones.

Ivonne. 42 años. Ama de casa. Siempre ha vivido en Cd. Nezahualcóyotl. Su familia procede de la CDMX.

¿En qué lugares convives o realizan actividades recreativas en Ciudad Nezahualcóyotl?

Pues en lugares públicos como este tipo de parques, o donde hay juegos no precisamente agua

Entrevistador: ¿En la calle se relaciona con las personas, como platicar?

Pues sí, pero ya no tanto como antes.

¿Conoces el nombre de tus vecinos?

Algunos, tenemos buena relación con los vecinos donde de vivo, bueno uno que otro no, pero la mayoría sí.

¿Te sientes seguro o segura de salir a la calle en el día o en la noche?

No, ni de día ni de noche, porque siempre de día y de noche ve uno que asaltan, que pasa algo. A mí no me ha tocado, pero a mi mamá la han asaltado saliendo de la casa, ¡imagínate!

¿Consideras las plazas comerciales como ciudad jardín y plaza Neza, espacios públicos, libres y recreativos?

Sí, porque por ejemplo ahí en ciudad jardín yo llevo mucho a mi hija al recórcholis, sería lo único o al cine nada más.

Entrevistador: ¿Pero se tiene que pagar por divertirse?

Pero tiene uno que pagar, obvio, pero es más seguro.

¿Consideras las nuevas tecnologías informáticas como WhatsApp, Facebook Twitter un espacio de encuentro?

Pues sí porque ya nada más se la pasan ahí verdad. Luego ya no quieren levantarse del sillón o de la silla por el celular o el iPad.

¿Crees que la calle es un espacio público?

sí, pero es más inseguro.

¿Recuerdas como era tu ciudad cuando eras niño?

Había como que más... pues antes si era un poco más segura que ahora, pero ahora la gente ya es más distante de uno, la gente se ha apartado. Ya con mis vecinos antes si llegábamos a platicar en la calle ahora ya no, ya nada más salen y luego si saludan o a veces no.

Entrevistador: ¿Ya no es como antes que todos se saludaban, se decían buenos día, buenas tardes?

Ándale, todos se saludaban por lo menos, ahora ya si te saludan es porque están muy de buenas la verdad, si no ya ni te voltean a ver.

Entrevistador: También lo que me han platicado otras personas es que antes se hacían posadas, en todas las calles y ahora ya no.

A mí todavía me toco con mis hijos a qui en la calle 12 que todavía se hacían las posadas bien bonitas, ósea salíamos, nos reuníamos y entre todos los vecinos se hacia la posada. Pero todos los vecinos participaban, ahora ya no, ya ni lo de la virgen de Guadalupe, le llevaban hasta mariachi, no ahora ya nada.

Entrevistador: y bueno digamos esa parte de la convivencia y la relación social se ha ido perdiendo, pero ¿considera que la parte física, como las calles, el alumbrado, los servicios, han mejorado?

Sí, de que ha mejorado, bueno en cuanto a las calles, las vialidades, eso sí ha mejorado. Lo que, si es que en el parque de la calle 7 ese si esta horrible, ahí va puro borrachito, siempre están meneándose, marihuaneandose, aparte está muy sucio

¿Qué características cree que deba tener un espacio público?

Pues, así como este parquecito, más o menos, pero a qui lo que hace falta son baños, porque hace rato mi hija quería ir al baño y pues no hay. Estos parques cierran como a las 5, en la noche no se usan.

Y también como reciclan el agua, deberían de darles más tiempo a los niños para que juegue porque solo les dan media hora tres veces al día.

Entrevistador: y digamos ¿creen que hace espacio público para gente mayor, porque estos están pensados para los niños en general?

Yo digo que, si hacen espacios públicos para mayores, por el distrito si hay un parque para adultos mayores, pero por aquí cerca en Neza no hay. Yo y soy adulta mayor y necesito espacios de ese tipo, es que, para los dominguitos, por ejemplo, manualidades, pintura, podría ser.

¿Cómo crees que podemos llegar a formar una mejor sociedad, cree que los espacios públicos nos puedan ayudar?

Pues yo digo que sí, es que la gente ya no sale, ya no habla, muy muy mal ya está. Antes se reunían también más las familias y ahora ya no, ya ni las familias. Ahora ya nada más cuando es el cumpleaños de alguien, una llamada y ya.

Entrevistador: y digamos ¿Antes la vida era un poco mejor económicamente

Si económicamente hablando si era mejor, antes te alcanza para más cosas, ahora todo está muy caro.

Rosio Reyes y Fernando García Martínez. 42 años. Costurera y técnico en sistemas. El mayor parte del tiempo han vivido Cd. Nezahualcóyotl. La familia de Rosio procede de Puebla y la de Fernando de la CDMX.

¿Conoces el nombre de tus vecinos?

Fernando: Sí, nos llevamos bien.

¿Te sientes seguro o segura de salir a la calle en el día o en la noche?

Fernando: Yo no me siento seguro, ni yo. Ni de día ni de noche.

¿Consideras las plazas comerciales como Ciudad Jardín y Plaza Neza, espacios públicos, libres y recreativos?

Fernando: sí y recreativos pues... si también, porque hay muchos lugares para divertirse. Si, pero si hay que pagar, si cobran, pero es un precio accesible

Rosio: De hecho, pusieron uno apenas uno parque acuático, ahí por el bordo y pues si cobran

Entrevistador: *¿Y donde se sienten más seguro en las plazas o en espacios como este?*

Fernando: Pues igual, me siento seguro a qui que haya.

Rosio: Pues yo me siento un poco más segura aquí.

¿Consideras las nuevas tecnologías informáticas como WhatsApp, Facebook Twitter un espacio de encuentro y si estas han tenido alguna repercusión en la forma en la que nos relacionamos?

Rosio: Sí, ha causado un distanciamiento en las relaciones.

Fernando: Una porque no las saben utilizar, en este caso las redes sociales tienen aspectos bueno, pero también muchas cosas que no son ciertas o que se utilizan para secuestrar, aunque también la tecnología es fundamental ahora para... por ejemplo si se pierde una niña poder encontrarla. Pero la tecnología en el reclusorio sirve para extorsionar. Hace falta control.

¿Crees que la calle es un espacio público?

Rosio: Sí es un espacio público la calle, y le compete a la sociedad y al gobierno como tal, pero hay mucha gente que ensucia, hay que poner de nuestra parte.

¿Prefiere ir a los mercados y tianguis o a las plazas comerciales?

Fernando: Nos gusta a ambos, pero sube mucho el costo en lugares como pericuapa, es un centro bueno pero las cosas son muy caras. Simplemente con lo lugares, tu te vas a allá por pericuapa y lo mismo que te venden aquí allá es mas costoso.

¿Recuerdas como era tu ciudad cuando eras niño?

Fernando: Si era más segura porque uno podía andar en la calle a la hora que quisiera, ahorita ya no.

¿Cómo crees que podemos llegar a formar una mejor sociedad?

Rosio: La educación es un punto clave para mejorar la sociedad.

