



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN PEDAGOGÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

BIOPOLÍTICA Y EDUCACIÓN: UN ANÁLISIS DE *LAS MEMORIAS DEL
CONGRESO HIGIÉNICO-PEDAGÓGICO DE 1882*. APROXIMACIONES
DESDE EL PENSAMIENTO DE MICHEL FOUCAULT

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:
ANA ITZEL CALLEJAS LUJANO

TUTORA
DR. ANA MARÍA VALLE VÁZQUEZ
POSGRADO EN PEDAGOGÍA

CIUDAD UNIVERSITARIA, Cd. Mx. Junio 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Mándame tu sabiduría Señor para que me asista en mis trabajos, y yo sepa lo que te es grato. Sin la sabiduría que procede de ti seré estimada en nada.

Del libro de la sabiduría, 9, 1-6. 9-11

A G R A D E C I M I E N T O S

Gracias, a todos los que han estado durante este proceso. Aunque la escritura es algo que se hace en soledad, nunca me sentí abandonada, por el contrario, gracias a su compañía, tiempo y palabras me sentía reconfortada y de esa manera podía seguir. Gracias de todo corazón:

A Dios, por permitirme concluir esta etapa de la vida, por nunca solarme a pesar de que a veces me alejo yo de Él, por darme lo indispensable para terminar este trabajo.

A mi mamá Regina por apoyarme en cada uno de los pasos de mi vida, por confiar en mí, apoyar y alentar mis sueños.

A mi mamá Queta, por cuidar de mi como una hija propia, por sus oraciones y su paciencia.

A mi familia; mis tías, tíos, primas y primos por estar siempre para mí.

A mis amistades más entrañables, ustedes saben quiénes son.

A las amigas y amigos que he hecho en estos dos años de formación.

A mi asesora, la Dra. Ana María Valle Vázquez, por confiar en mí, apoyarme en este proyecto y por hablarme por su coraje de hablarme con verdad.

A los lectores de este trabajo, el Dr. Marco Antonio Jiménez García, Dra. Clara Isabel Carpy, Dra. Bertha Orozco Fuentes y al Dr. Ramón Chaverry.

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Al Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (CONACyT) por gestionar el apoyo durante la maestría.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Filosofía y Letras y al Posgrado de Pedagogía.

Índice

Introducción	6
1. Biopolítica: una lectura desde Michel Foucault.....	16
1.1 Guerra de razas: la política como continuación de la guerra por otros medios.....	16
1.2 Hacer vivir, dejar morir: el poder sobre la vida	28
1.3 Gubernamentalidad liberal: una nueva forma de gobierno	40
2. Aproximación a un análisis de las <i>Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882: normalización y medicalización</i>	50
2.1 Marco socio-histórico y educativo del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882.....	50
2.2 Sociedad de normalización entre educación e higiene	64
2.3 Educación medicalizada-medicalizadora	79
3. Educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación.....	95
3.1 Educación e higiene: política de vida y guerra de razas.....	95
3.2 Procesos de subjetivación y educación entre normalización y medicalización.....	103
3.3 Educación y procesos de subjetivación en la gubernamentalidad liberal.....	111
Sumario conclusivo.....	121
Fuentes de consulta.....	130

[Es probable que este trabajo] *contenga una gran cantidad de cosas inexactas, falsas, erróneas. Prefiero exponerlas, pues, a título de hipótesis para un trabajo futuro. Por esa razón pediría la indulgencia de ustedes y quizá también su maldad.*

Michel Foucault, La verdad y las formas jurídicas

Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar la relación que hay entre educación y Biopolítica a partir del pensamiento de Michel Foucault. Para tal fin, es necesario hacer algunas acotaciones, pues el interés no es realizar un estudio general de la educación, sino las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*¹ desde la relación que hay entre educación y Biopolítica. De aquí se desprenden dos preguntas: la primera, ¿por qué analizar la educación desde la Biopolítica a partir del pensamiento de Foucault? Y segunda, ¿por qué tomar como referente empírico las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*?

Una de las formas en que se puede entender la educación es como formación de sujetos, en donde se aprenden, se enseñan y se transforman las maneras de hacer y de estar, es decir, nacer, crecer, morir, enfermar son cosas tan simples y tan constantes en apariencia², pero en las cuales se funda cierta forma de vida. En este sentido, la educación es una práctica a través de la cual los sujetos no sólo se forman, también se apropian y forman el mundo que habitan.

El objeto de la Biopolítica es el control de la vida biológica de la población, es decir hay un ejercicio de poder que atraviesa la vida, desde la reproducción hasta la muerte. En la Biopolítica la vida es gestionada y administrada a partir de los procesos biológicos. Si la forma de vivir es controlada, ¿qué papel juega la educación en relación con esa tecnología de poder que controla esos procesos biológicos de la población? En otras palabras, ¿cuál es la relación que tiene la Biopolítica con la educación?

Foucault, a través de los libros y los cursos que dicta en el Collège de France, menciona que su interés es estudiar cómo se ha formado el sujeto, para ello establece una relación entre discursos de verdad y ejercicios de poder, y es en ella donde se dan los procesos de

¹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, Reunido en la Ciudad de México de 1882, México, Imprenta del Gobierno, 1883.

² Cfr. Michel Foucault, “La inquietud por la verdad”, en Michel Foucault, *La inquietud por la verdad. Escritos sobre la sexualidad y el sujeto*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013, p.228. (En lo consecutivo *La inquietud...*)

subjetivación. En otras palabras, para Foucault el individuo se hace sujeto a través de los discursos de verdad y los ejercicios de poder.

Si los procesos de subjetivación son la manera en que el sujeto se forma como tal ¿no sería una de las maneras en que se podría entender la educación? Pues es a través de prácticas educativas que el sujeto se forma. De tal modo, la educación tendría que tener una relación con los discursos de verdad y los ejercicios de poder.

En la relación que hay entre procesos de subjetivación, discursos de verdad y ejercicios de poder, la Biopolítica juega el papel de una tecnología³ de poder, a partir de la cual se controla la vida biológica de la población, a través de estrategias, mecanismos y técnicas. En otras palabras, las formas de hacer y de estar son gestionadas y administradas desde el momento en que la vida es considerada un problema económico y político.

La Biopolítica sirve como un punto de anclaje entre educación y procesos de subjetivación. Es decir, una vía en que se puede hacer un análisis de la formación del sujeto, en tanto procesos de subjetivación, es desde la Biopolítica.

Por otro lado, analizar la educación desde Foucault conlleva a concebirla como una práctica. Esto quiere decir que el análisis de la formación del sujeto es desde una “historia de las prácticas”, tanto de aquellas que tienen la forma de costumbres humildes y obtenidas como de las que pueden crear un arte suntuoso”.⁴ Una hipótesis es que el control de lo más común en la vida biológica constituye la educación. El interés es analizar esas maneras de hacer que han llevado a un control de la vida biológica de la población y que constituyen al sujeto. En palabras de Foucault se trata de hacer “un estudio de las formas por las cuales el hombre se manifiesta, se inventa, se olvida o se niega en su fatalidad de ser vivo o mortal.”⁵

En este trabajo las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico* funcionan como una muestra de la educación. Los documentos históricos no son simples y llanos, sino que están entramados por discursos de verdad y ejercicios de poder. Por lo menos en la Historia de la

³ De acuerdo con Edgardo Castro, la tecnología hace referencia al conjunto de mecanismos y, en particular, a las correlaciones que se instauran entre ellos. En Edgardo Castro, *Diccionario Foucault. Temas, conceptos y autores*, Argentina, Siglo XXI, 2011,

⁴ Michel Foucault, “La inquietud...” p.229.

⁵ *Idem*.

educación este documento podría servir para analizar cómo se constituyó el sujeto a través de la relación entre educación y Biopolítica.

Si bien suena raro hablar de una historia de las prácticas a partir de documentos, Foucault en la conferencia *La tecnología política de los individuos* pone el ejemplo de una obra titulada *System einer vollständigen Medicinischen Polizer*, en donde “se indica con lujo de detalle lo que debe hacer una administración para garantizar el abastecimiento general, una vivienda decente y la salud pública, sin olvidar las instituciones médicas necesarias para la buena salud de la población; en síntesis, para proteger la vida de los individuos.”⁶ Este documento norma y regula desde las viviendas hasta las instituciones médicas, lo cual no está desvinculado de los procesos de subjetivación, como tampoco de los discursos de verdad y ejercicios de poder, aunque parece que se limite a establecer lo que es una vivienda decente, los efectos que tiene no sólo son esos, pues lo que constituye es una manera de vivir.

En este sentido, las *Memorias*, en tanto documento histórico sirve para analizar la relación entre educación y Biopolítica como proceso de subjetivación. Así como el documento *System einer vollständigen Medicinischen Polizer* indica con lujo de detalle las normas y la regulación para las viviendas, las *Memorias* dan prescripciones minuciosas sobre cómo debía ser la formación de los individuos en la escuela.

Ahora bien, analizar la educación desde la Biopolítica conlleva a tener algunas precauciones metodológicas respecto a los ejercicios de poder y los discursos de verdad. Esto por dos razones, la primera es que la educación como proceso de subjetivación está ligado a ambos, aunque en este trabajo el punto de análisis esté en los ejercicios de poder, ya que la Biopolítica es una tecnología de estos. La segunda es que la Biopolítica es a la vez producto y productora de discursos de verdad.

Ejercicios de poder

La primera precaución: “se trata de captar el poder en sus extremos, en sus últimos lineamientos, donde se vuelve capilar; es decir: tomar el poder en sus formas y sus

⁶ Michel Foucault, “La tecnología política de los individuos”, en Michel Foucault, *La inquietud...* p.241.

instituciones más regionales, más locales”⁷. En un primer momento se puede decir que la educación es un ejercicio de poder, pero decir esto podría ser todo y nada a la vez. Entonces la pregunta sería ¿cuáles son esas formas más institucionales de la Biopolítica en la educación o bien de la educación en la Biopolítica?, es decir, ¿cómo se ejerce el poder en la educación cuando se tiene por objetivo la vida biológica de la población?

La segunda consideración, dice,

había que analizar el poder, al contrario, por el lado en que su intención -si la hay- se invierte por completo dentro de prácticas reales y efectivas: estudiarlo, en cierto modo, por el lado de su cara externa, donde está en relación directa e inmediata con lo que podemos llamar, de manera muy provisoria su objeto, su blanco, su campo de aplicación; en otras palabras, donde se implanta y produce sus efectos reales.⁸

En este sentido, para analizar los ejercicios de poder habría que preguntarse por las prácticas reales y efectivas, así como por el objeto que tiene a su cargo. En el caso de la Biopolítica, lo que tiene por objeto es la vida biológica de la población. Ahora ¿cuáles son esas prácticas reales y efectivas en la educación que tiene por objeto la vida biológica de la población? ¿podrían ser las recomendaciones de las *Memorias* una forma en que la educación toma por objeto la vida biológica de la población?, si es afirmativa la respuesta, ¿de qué manera es esa toma?

La pregunta que le interesa analizar a Foucault con esta consigna es “¿cómo pasan las cosas en el momento mismo, en el nivel, en el plano del mecanismo de sometimiento o en esos procesos continuos e ininterrumpidos que someten los cuerpos, dirigen los gestos, rigen los comportamientos?”⁹ ¿Cuáles son las prácticas educativas que hacen actuar a una tecnología como la Biopolítica? En el caso del Congreso ¿cómo pasan las cosas en él que se puede hablar de educación en términos del control de la vida biológica de la población?

[La tercera precaución es] no considerar el poder como un fenómeno de dominación macizo y homogéneo -dominación de un individuo sobre los otros, de un grupo sobre los otros, de una clase sobre las otras-; tener bien presente que el poder, salvo si se le considera desde muy arriba y muy lejos, no es algo que se

⁷ Michel Foucault, *Defender la sociedad. Curso del Collège de France 1975-1976*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001, p.36. (En lo consecutivo *Defender la sociedad...*)

⁸ *Ibid.*, p.37.

⁹ *Idem.*

reparte entre quienes lo tienen y lo poseen en exclusividad y quienes no lo tienen y lo sufren.¹⁰

Es decir, no se trata de dividir en dos bandos, los que tienen el poder y los que no. Para Foucault el ejercicio del poder pasa tanto por el soberano como por los súbditos, tanto por el Estado como por la sociedad. En el caso de la educación no es que el poder esté del lado del docente, como muchas veces se piensa, y lo ejerza sobre los alumnos, o del lado de los padres de familia y se ejerza sobre los hijos, o sobre el Estado y se ejerza sobre los maestros. El ejercicio de poder no es ni descendente ni unidireccional. Tanto unos como otros están implicados y atravesados por relaciones de poder, los alumnos ejercen fuerza sobre el maestro y a su vez el maestro sobre ellos. En este sentido es que Foucault dice: “el poder se ejerce en red, y en ella, los individuos no sólo circulan, sino que están siempre en situación de sufrirlo y también de ejercerlo. [...] el poder transita por los individuos, no se aplica a ellos.”¹¹ En este sentido si la Biopolítica es el control de la vida biológica de la población no quiere decir que exista algo externo a la misma población que la controle.

La cuarta consecuencia es “no hacer una especie de deducción del poder que parta del centro y trate de ver hasta dónde se prolonga por abajo”¹². Por el contrario, se trataría de hacer

un análisis ascendente del poder, vale decir, a partir de los mecanismos infinitesimales, que tienen su propia historia, su propio trayecto, su propia técnica y táctica, y ver después cómo esos mecanismos de poder, que tienen por lo tanto su solidez y, en cierto modo, su tecnología propia, fueron y son aún investidos, colonizados, utilizados, modificados y transformados, desplazados, extendidos, [...] por unos mecanismos cada vez más generales y unas formas de dominación global.¹³

La educación podría ser uno de esos mecanismos infinitesimales a partir del cual se gestaron otras tecnologías, técnicas y mecanismos de poder y el Congreso podría ser uno de esos. Así pues, se trata es de mostrar cuáles son los agentes reales como

la familia, los padres, los médicos, los escalones más bajos de la policía, etcétera; y cómo esos mecanismos de poder, en un momento dado, es una

¹⁰ *Ibid.*, p.38.

¹¹ *Idem.*

¹² *Idem.*

¹³ *Idem.*

coyuntura precisa y mediante una serie de transformaciones, comenzaron a volverse económicamente rentables y políticamente útiles.¹⁴

¿Cuáles son los agentes y las prácticas educativas que se dieron para el control de la vida biológica de la población a partir del Congreso? Es decir, ¿por dónde paso la Biopolítica en el campo de la educación y cuáles fueron los agentes en las recomendaciones que se dan en las *Memorias*?

A propósito de esta utilidad y rentabilidad Foucault menciona acerca de la locura y la sexualidad infantil: “los mecanismos de exclusión de la locura y los mecanismos de vigilancia de la sexualidad infantil aportaron cierta ganancia económica, demostraron cierta utilidad política y, como resultado, fueron naturalmente colonizados y sostenidos por mecanismos globales y, finalmente, por todo el sistema del Estado.”¹⁵ Una pregunta a partir de la educación en relación con la Biopolítica, es ¿cuáles han sido estos mecanismos que por primera instancia fueron políticamente útiles y aportaron cierta ganancia económica?, ¿cómo se inserta el Congreso Higiénico -Pedagógico en esta utilidad y docilidad?

De este modo “si partimos de ellas y mostramos la ganancia económica o las utilidades políticas que producen, en cierto contexto y por razones, podremos comprender, efectivamente cómo *esos* mecanismos terminan por formar parte del conjunto.”¹⁶ ¿La educación tuvo una ganancia económica y utilidad política en la sociedad mexicana del siglo XIX?, ¿cómo se ve el Congreso en esa rentabilidad económica y utilidad política? Además, ¿cómo se forma el sujeto en este contexto a través de esa utilidad y docilidad?

La quinta precaución es a propósito de la ideología, “en el punto de remate de las redes de poder, no creo que lo que se forme sean ideologías. Es mucho menos y, me parece, mucho más.”¹⁷ Es decir, si el poder puede actuar no es porque esté en circulación ciertas ideologías, o no solamente, sino que “el poder, cuando se ejerce en sus mecanismos finos, no puede hacerlo sin la formación, la organización y la puesta en circulación de un saber o, mejor de

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ *Idem.*

aparatos de saber que son acompañamientos o edificios ideológicos.”¹⁸ Es decir, el poder actúa en relación con el saber, con los discursos de verdad.

Discursos de verdad

Para Michel Foucault, los discursos de verdad no son “la verdad”, por el contrario, los discursos de verdad son “donde se define un cierto número de reglas de juego a partir de las cuales vemos nacer ciertas formas de subjetividad, dominios de objeto y tipos de saber.”¹⁹

Por ejemplo, en la Biopolítica la medicina y el mercado son lugares donde se definen esas reglas del juego, las cuales se relacionan con el control de la vida biológica de la población.

La educación está cimentada en discursos de verdad, por ejemplo; la idea de que la educación es buena en sí misma, que sirve de progreso o que aumenta la calidad de vida. Los discursos de verdad guían las prácticas educativas, no sólo las escolares sino también la formación en el sentido más amplio de la palabra. Del mismo modo, las *Memorias* están atravesadas por discursos de verdad, por ejemplo, todo el aparato médico e higiénico que constituye un campo específico de saber forman parte de las recomendaciones que se hacen en las *Memorias*.

En la primera conferencia de *La verdad y las formas jurídicas*, Foucault dice

las prácticas sociales pueden llegar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezca nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. [...] [Y que le] gustaría mostrar en particular cómo pudo formarse en el siglo XIX un cierto saber del hombre, de la individualidad, del individuo normal o anormal, dentro o fuera de la regla; saber éste que, en verdad, nació de las prácticas sociales de control y vigilancia. Y cómo, de alguna manera, este saber no se le impuso ni se le imprimió, sino que hizo nacer un tipo absolutamente nuevo de sujeto de conocimiento.²⁰

En primer lugar, la verdad para Foucault no es una ni tampoco es gestada de algo externo a la sociedad. Para él los discursos de verdad son gestionados a partir de las prácticas sociales. La educación como una práctica social es productora de discursos de verdad, pero al mismo tiempo es producto de ellos.

¹⁸ *Idem*.

¹⁹ Michel Foucault, *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa editorial, 2011, p.15. (En lo consecutivo *La verdad...*)

²⁰ *Ibid.*, p.12.

En segundo lugar, cuando dice que le gustaría mostrar cómo, desde las prácticas sociales, pudo formarse un cierto saber del hombre anormal y normal, fuera y dentro de la regla, quiere decir que los discursos de verdad forman, fabrican, producen cierta forma de sujeto, y que estos discursos no están fuera de las prácticas sociales. En este sentido, la Biopolítica no está desasociada de los discursos de verdad, pues ésta ha sido parte de las prácticas sociales de control y vigilancia, en este caso de la vida biológica de la población. Esta tecnología de poder hizo nacer a la población como un nuevo sujeto de conocimiento.

Por otro lado, en el curso de *Defender la sociedad* menciona

mi problema serio, en cierto modo, es el siguiente; ¿cuáles son las reglas de derecho que las relaciones de poder ponen en acción para producir discursos de verdad? O bien: ¿cuál es el tipo de poder susceptible de producir discursos de verdad que, en una sociedad como la nuestra están dotados de efectos tan poderosos?²¹

La forma en que se asocian los discursos de verdad y ejercicios de poder no es unidireccional, es decir en el ejercicio del poder están presentes los discursos de verdad y viceversa. En palabras de Foucault; “no hay ejercicio del poder sin cierta economía de los discursos de verdad que funcionan en, a partir y a través de ese poder.”²² Teóricamente se puede distinguir entre ejercicios de poder y discursos de verdad, pero no son cosas que están separadas.

Ahora bien, los discursos de verdad y los ejercicios de poder que se dan en el campo de la educación pueden no ser propios de éste. Por ejemplo, los discursos de verdad que a partir del siglo XVII se dieron desde la medicina cuando con “mucha más frecuencia [...] se impone al individuo, enfermo o no, como un acto de autoridad”²³. En el campo de la educación, el discurso de verdad médico tuvo repercusiones en los ejercicios de poder, por ejemplo, las recomendaciones que se dieron en Congreso Higiénico-Pedagógico.

En consecuencia, el sujeto para Foucault no está dado definitivamente, es a través de la relación con los discursos de verdad que se forma y transforma. En palabras de él: “a través de la historia de un sujeto que no está dado definitivamente, que no es aquello a partir de lo

²¹ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.34.

²² *Idem.*

²³ Michel Foucault, “¿Crisis de la medicina o de la antimedicina?”, en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999, p. 352. (En lo consecutivo “¿Crisis...”)

cual la verdad se da en la historia, sino la de un sujeto que se constituyó en el interior mismo de ésta y que, a cada instante, es fundado y vuelto a fundar por ella.”²⁴ En este sentido, la educación no sólo tiene que ver con los ejercicios de poder, sino que tiene un vínculo estrecho con los discursos de verdad, pues a partir de ambos el sujeto se funda.

En este sentido “no hay ser en sí”²⁵ Es decir, no hay sujeto en sí, como tampoco hay verdad o educación en sí. Ni en el sujeto, ni en la verdad, ni en la educación “hay naturaleza, ni esencia ni condiciones universales para el conocimiento, sino que éste es cada vez el resultado histórico y puntual de condiciones”²⁶. Sólo puede haber discursos de verdad, ejercicios de poder, sujetos y educación “a partir de condiciones políticas, que son como el suelo en que se forman el sujeto, los dominios de saber y las relaciones con la verdad.”²⁷

En este sentido es que el estudio de la educación desde el pensamiento de Foucault no puede desasociarse de un análisis histórico, pues esas condiciones políticas son el caldo de cultivo para que se den ciertos ejercicios de poder, discursos de verdad y procesos de subjetivación. Analizar la educación no puede hacerse si no es tomando en cuenta el suelo de condiciones políticas y económicas de existencia, las cuales

no son un velo o un obstáculo para el sujeto de conocimiento, sino aquello a través de lo cual se forma conocimiento, en consecuencia, las relaciones de verdad. [...] [ni] el producto de las estructuras políticas [...] se imponen desde el exterior al sujeto de conocimiento, sino que son, ellas mismas, constitutivas de éste.²⁸

Si la política y la economía son constitutivas del sujeto, la educación como formación de éstos está atravesada por ellas. De tal modo se puede preguntar ¿cuáles son las condiciones políticas y económicas de la Biopolítica en el contexto del Congreso que hacen de la educación una formación de sujeto?

Cabe aclarar que la pregunta de investigación es ¿cuál es la relación entre educación y Biopolítica en las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*? Una segunda aclaración es que si se ha hecho referencia a los procesos de subjetivación es porque el interés es la formación del sujeto.

²⁴ Michel Foucault, *La verdad...* p.15.

²⁵ *Ibid.*, p.29.

²⁶ *Ibid.*, pp.29-30.

²⁷ *Ibid.*, p.32.

²⁸ *Ibid.*, pp.32-33.

A partir de estas consideraciones es que el presente trabajo está dividido en tres capítulos. El primero de ellos se titula *Biopolítica: una lectura desde Michel Foucault*, en éste el objetivo es mostrar tres maneras de abordar la Biopolítica desde el pensamiento de Michel Foucault, a saber: guerra de razas, a hacer vivir, dejar morir y la gubernamentalidad liberal. El segundo capítulo lleva como título *Aproximación a un análisis de las Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico: normalización y medicalización en educación*. Este capítulo tiene dos finalidades, por un lado, establecer, de manera sucinta, el marco histórico en que se dio el Congreso, y por otro aproximarse a analizar las *Memorias* en relación con la Biopolítica. Finalmente, en el tercer capítulo *Educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación*, se trata de analizar cómo juega la relación entre educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación a partir de las *Memorias*.

1. Biopolítica: una lectura desde Michel Foucault

El propósito de este capítulo es mostrar tres maneras de abordar la Biopolítica: la primera es desde la guerra de razas, la segunda es en su vínculo con hacer vivir, dejar morir y la tercera es como gubernamentalidad liberal. Para lo anterior se ha dividido en tres apartados, cada parte corresponde al desarrollo de cada una de las maneras en que se abordará la Biopolítica.

En el primer apartado se tratará de ver por qué la noción de guerra fue una manera de analizar el discurso histórico y cómo a partir del surgimiento del Estado-nación, la guerra queda desplazada.

El segundo apartado está constituido por dos momentos. En el primero tiene el propósito de ver cómo la Biopolítica se inserta como una tecnología de poder en el paso de la soberanía al Estado moderno, en donde se da un cambio del derecho de “hacer morir, dejar vivir” a “hacer vivir, dejar morir”. En un segundo momento se verá cómo la guerra, que se explicó en el primero apartado, no desaparece, sino que se desplaza a un racismo de Estado.

Y finalmente, en el tercer apartado se trata de explicar cuál es la relación entre gubernamentalidad liberal y Biopolítica, teniendo como aspectos centrales; la economía política, los dispositivos de seguridad y la población, los cuales son explicados a través de la forma en que se resolvía el problema de la escasez, comparando el análisis de los fisiócratas con el de los economistas del siglo XVIII.

Asimismo, en cada uno de los apartados se trazarán algunas líneas y preguntas para tratar de responder la pregunta general de este trabajo, a saber, ¿cuál es la relación entre Biopolítica y educación teniendo como referencia en las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*?

1.1 Guerra de razas: la política como continuación de la guerra por otros medios

Así pues, estamos en guerra unos contra otros; un frente de batalla atraviesa toda la sociedad, continua y permanentemente, y sitúa a cada

*uno en un campo o en el otro. No hay sujeto neutral. Siempre se es, forzosamente el adversario de alguien.*²⁹

Michel Foucault, *Defender la sociedad*

La guerra aparece en el curso *Defender la sociedad*³⁰ como una forma de analizar las relaciones de poder. Si bien puede decirse que la educación se inscribe en una relación de poder, pues de acuerdo con Foucault, estamos atravesados por ellas, ¿por qué analizar la educación desde el término de guerra? La idea: *la política es la continuación de la guerra por otros medios*³¹, surgió en el marco del discurso histórico donde la guerra era tanto la forma de analizar la sociedad como su fundamento. La educación puede ser entendida como la manera en que se forma la sociedad, es decir el modo en que se aprende, se enseña y se transforma la vida. El conjunto de prácticas, a partir de las cuales una cultura se forma, está entramado por la educación. Por otro lado, ¿cuántas veces no se ha escuchado decir que la educación es un acto político?, si es así, y siguiendo a Foucault, la guerra, en su función Biopolítica, serviría para analizar eso que se llama educación.

Foucault hace un recorrido a través de cómo se ha escrito el discurso histórico, es decir, de cómo se analiza la historia. Para él,

a lo largo de la Edad Media y en el umbral de la época moderna, las prácticas y las instituciones de guerra sufrieron una evolución muy marcada, muy visible, que podemos caracterizar así: en principio, unas y otras se concentraron cada vez más en un poder central; poco a poco, el rumbo de las cosas llevó a que, de hecho y dé derecho, sólo los poderes estatales estuvieran en condiciones de librar las guerras y manipular los instrumentos bélicos: estatización de la guerra³²

Es decir, hubo un momento en la historia en que la guerra era parte del día a día de la sociedad, pero ésta tendió a desaparecer con el crecimiento y el desarrollo de los Estados³³. Sin embargo, no desapareció del todo, por el contrario, se desplazó al campo Estatal, y sólo el Estado fue capaz de hacer la guerra.

En el momento en que la guerra desaparece de la cotidianidad aparece un discurso “sobre la guerra entendida como relación social permanente, como fondo imborrable de todas las

²⁹ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.56.

³⁰ *Idem.*

³¹ Esta frase Foucault la retoma de Clausewitz en el curso *Defender la sociedad*, en *Ibid.*, pp. 52-53.

³² *Ibid.*, p.53.

³³ *Cfr. Idem.*

relaciones y las instituciones de poder.”³⁴ La guerra en este discurso es inseparable de las relaciones sociales. Este discurso lo toma Foucault de Boulainvilliers³⁵, este último analiza cómo se constituyen las relaciones y las instituciones desde, a partir y a través de la guerra de razas.

Para Boulainvilliers la raza no adquiere un sentido biológico, este término se refiere a

dos grupos que no tienen, al menos en el origen, la misma lengua y, con frecuencia, tampoco la misma religión; dos grupos que sólo constituyeron una unidad y una totalidad política al precio de guerras, invasiones, conquistas, batallas, victorias y derrotas: de violencias, en suma; un lazo que no se establece sino a través de la violencia de la guerra.³⁶

La guerra de razas no tiene que ver con una cuestión biológica, no es un enfrentamiento de dos grupos con rasgos fenotípicos, puede decirse que en Boulainvilliers la raza sólo es una forma de distinguir dos grupos que no comparten la misma cultura. Además, se puede ver que esos grupos pudieron constituir una unidad, es decir, la guerra no sólo tiene que ser vista como destrucción, sino también como creación.

Se puede ver al Congreso Higiénico-Pedagógico como los cimientos del Sistema Educativo Nacional, que se desarrolló en el siglo XX y que con matices diferentes es lo que conocemos en el siglo XXI. Para la creación de un sistema que fuera educativo y además nacional, es necesario una destrucción, pues, ¿cómo plantear algo nacional sin dar muerte a ciertas formas de vida? Por ejemplo, considerar qué materias o ejercicios son los que debían enseñarse y practicarse, tema del Congreso, es dar muerte a otras.

Si se piensa en la educación de manera general, probablemente lo primero que se piense es en la creación, o formación de habilidades, actitudes, valores, formas de vida. Sin embargo, como se dijo más arriba, al considerarla como un acto político y social, se la tendría que ver en términos de guerra, en este sentido hay que reconocer cuáles son los aspectos destructivos de la educación. Entonces, ¿qué es lo que construía y destruía el Congreso Higiénico-Pedagógico en tanto educación?

³⁴ *Ibid.*, p.54.

³⁵ Henri de Boulainvilliers (1658-1722), fue un noble, escritor e historiador francés del siglo XVIII. “Con vistas a la educación del duque de Borgoña, Luis XIV requirió a sus intendentes que prepararan un informe sobre cada una de las áreas de su competencia. La nobleza que rodeaba al duque, formada en parte por un núcleo que se oponía a las políticas absolutistas del rey, encargó a Boulainvilliers la tarea de reescribir estos informes y transmitirlos al duque heredero.” En Edgardo Castro, *op. cit.*, p.60.

³⁶ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.77.

Boulainvilliers ve que la guerra es la de un grupo contra otro grupo, además hace que la guerra de razas penetre cada una de las relaciones sociales, de este modo la guerra es concebida para él como un estado permanente entre grupos, que se civilizan unos a otros, se oponen o se alían³⁷. La guerra al aparecer como una forma de analizar las relaciones sociales, no se entiende ni se asocia con ningún factor biológico. Además, la acción bélica aparece como un elemento en la historia de esos grupos. Es decir, ya sea que se civilicen, se opongan o se alíen entre ellos, la guerra va a constituir la historia de los grupos como sociedades, lo cual es parte de todo proceso educativo.

Para Foucault, los elementos que constituyen esa guerra de razas, que la mantienen y a partir de los cuales se desarrollan son las diferencias culturales³⁸ ¿Qué pasa cuando se borran esas diferencias? Pues bien, dice Foucault:

cada vez que vemos que en una sociedad se atenúan las diferencias entre aristocracia y pueblo, podemos estar seguros de que va a comenzar la decadencia de ese Estado. [...] No hay sociedad que pueda perdurar sin esa especie de tensión belicosa entre aristocracia y una masa del pueblo.³⁹

Si bien Foucault menciona aristocracia y pueblo, no sólo se trata de estas dos, bien podríamos cambiar el nombre, por pueblos, razas, naciones, comunidades, culturas, clases sociales, nivel educativo, grado escolar, condición económica o zona postal. Lo que interesa es que cuando la diferencia se anula se elimina también la guerra, pero de igual manera la cultura, y con ello todo el conjunto que la compone. En este sentido, en la educación cuando se borra la diferencia en la relación educativa, por ejemplo, entre docente y alumno, padres de familia e hijos o maestro y discípulo ¿no se tendría que pensar en la transformación del valor educativo?

Este discurso, donde la guerra es la forma de analizar la historia, sostiene que la política es la continuación de la guerra por otros medios⁴⁰. Y está presente en la misma época que la teoría de la soberanía y es con quien dialoga, de este modo,

[y] contrariamente a lo que sostiene la teoría filosófico jurídica, el poder político no comienza cuando cesa la guerra. La organización, la estructura jurídica del

³⁷ Cfr. *Ibid.*, p.153.

³⁸ Cfr. *Ibid.*, p.64.

³⁹ *Ibid.*, p.149.

⁴⁰ Cfr. *Ibid.*, p.53.

poder, de los Estados, de las monarquías, de las sociedades, no se inicia cuando cesa el fragor de las armas. La guerra está conjurada.⁴¹

Lo que va a plantear el discurso bélico es que la guerra siempre está presente en los ámbitos de la política. Entonces se puede pensar que la sociedad, la cultura, la educación están en el marco de la guerra y que son campos de batalla, de esta manera la educación es un acto político que no puede negar su acción bélica.

Asimismo, este discurso menciona que la guerra presidió el nacimiento de los Estados, del derecho, de la paz, y que por el contrario las leyes nacieron de la sangre y el fango de las batallas,⁴² y que la ley nace en el campo de batalla, de las victorias, las derrotas, las conquistas, de las ciudades incendiadas, de las tierras devastadas⁴³. No sólo es que la guerra fuera antes que la política, sino que las leyes, el Estado, la paz, la educación son actos de guerra. No es que el cuerpo social se haya limpiado de las relaciones belicosas, sino por el contrario, se crearon nuevas formas de hacer la guerra, un ejemplo, por medio de las leyes o la política.

Si se considera a la educación como un acto político ¿cómo se la vería a la luz del campo de batalla?, ¿sería la escuela un espacio de guerra? Y ¿cómo se vería el Congreso Higiénico-Pedagógico en este sentido? Otra pregunta que surge es ¿cómo la guerra de razas es un asunto biopolítico? Parece que, en la capacidad de distinguir entre una raza y otra, entre analfabetas y alfabetos, entre quienes son capaces de aprendizaje y los que no, en el reconocimiento de la radical diferencia no sólo es posible el control de la vida biológica de la población, sino que al establecer esta diferencia se vuelve un asunto biopolítico.

Ahora bien, cuando surgen los Estados a Estados-nación se generó una forma distinta de analizar la historia. Este cambio es a propósito de la reelaboración de la idea de nación, la cual va a tener consecuencias en el discurso histórico⁴⁴. Desde esta reelaboración la guerra ya no aparece como forma de entender ni la historia ni la sociedad.

Si bien en Boulainvilliers, hay una idea de nación, ésta no debe entenderse como en la actualidad. Para él la “idea de nación no está refrenada en el interior de las fronteras, sino

⁴¹ *Ibid.*, p.55.

⁴² *Cfr. Idem.*

⁴³ *Cfr. Idem.*

⁴⁴ *Ibid.*, p.298.

que, al contrario, es una especie de masa de individuos en movimiento de una frontera a otra”⁴⁵. Es decir, la nación está dada por un conjunto de individuos que poseen la misma cultura, los cuales no están determinados por las fronteras. Hoy en día, por el contrario, no concebimos la nación sin una territorialidad, por ejemplo, cuando hablamos de la nación mexicana no sólo hablamos de una cultura, sino más precisamente del territorio que constituye a México.

Foucault hace una reelaboración de la idea de nación a partir de lo que dice Sieyès⁴⁶, para este último “no hay nación por el mero hecho de que haya un grupo, una multitud, una multiplicidad de individuos que habitaban una tierra, tienen el mismo idioma, las mismas costumbres, las mismas leyes. No es eso lo que hace una nación.”⁴⁷ Esta reelaboración dice que las condiciones sustanciales de la nación son los trabajos; la agricultura, el artesanado, la industria, el comercio y las artes liberales. Además de algo que denomina las funciones, que son el ejército, la justicia y la Iglesia⁴⁸.

Estos elementos que describe Sieyès, para la constitución de la nación se oponen a lo que había mencionado Boulainvilliers, en él

los hombres se daban una ley, un Estado o un gobierno precisamente cuando, distribuidos individualmente sobre la superficie de la tierra, en el límite de los bosques o en las praderas, querían desarrollar su agricultura, tener un comercio, poder entablar con ellos relaciones de tipo económico [Por el contrario] Sieyès invierte el análisis. Sitúa esos trabajos y funciones, o esas funciones y aparatos, antes de la nación; sino históricamente, sí al menos en el orden de las condiciones de existencia.⁴⁹

Es decir, con Boulainvilliers podía existir una nación sin ninguno de esos elementos que considera Sieyès, con Boulainvilliers se podría decir que la nación existe a pesar de la educación, o más concretamente sin escuela. Por el contrario, para Sieyès la educación estaría en el marco de esos elementos que constituyen una nación.

La idea de la nación como la entiende Sieyès parece sustancial en cómo se comprende hoy la educación, ya que ésta ha sido uno de los proyectos políticos para constituirla. Es decir, para que haya nación es necesario, por ejemplo, un Sistema Educativo que sea Nacional. La

⁴⁵ *Ibid.*, p.136.

⁴⁶ Emmanuel-Joseph Sieyès (1748- 1836) fue un político, eclesiástico, ensayista y académico francés.

⁴⁷ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.199.

⁴⁸ *Cfr.*, *Ibid.*, p.200.

⁴⁹ Michel Foucault, *Ibid.*, p.201.

influencia de esta idea en las resoluciones y constitución del Congreso es notable, pues aunque no se discuta sobre si la escuela debe ser Nacional hay resquicios que dan cuenta de esto.

Otra consecuencia que va a tener este discurso es que la historia se analiza en forma rectilínea, en donde el Estado será el presente.⁵⁰ “Y eso va a permitir [...] escribir una historia en que la relación de fuerzas que se ponen en juego no será una relación de tipo belicoso sino enteramente civil”⁵¹. Al escribir la historia desde una relación del orden civil, la guerra quedará desplazada, ya no será la forma de analizar la historia, como lo hacía Boulainvilliers donde en enfrentamiento de los grupos, que se consideraban como naciones, las instituciones como la educación, la economía, la lengua, el saber eran instrumentos⁵². Por el contrario, con la reelaboración de la idea de nación

vamos a tener una historia en que la guerra -la guerra por la dominación será remplazada por una lucha que, en cierto modo, es de otra sustancia: no un enfrentamiento armado, sino un esfuerzo, una rivalidad, una tensión hacia la universalidad del Estado. Éste y su universalidad van a ser, a la vez, la puesta y el campo de batalla de la lucha; lucha que, por consiguiente, en la medida misma en que no tenga por fin y por expresión la dominación sino por objeto y espacio el Estado, será esencialmente civil. Se desarrollará, en esencia, a través de y encausada hacia la economía, las instituciones, la producción, la administración.⁵³

El esfuerzo en la rivalidad de unos contra otros es lo que da la fuerza a la guerra de razas, la posibilidad del esfuerzo para diferenciarse de otros, de la rivalidad que permite afirmar quien se es, por ejemplo, mexicano. Se puede decir que la guerra de razas, como cualidad Biopolítica, permite afirmar cierta forma de vida, defender el estilo de vida, afirmar la vida negando otras vidas.

En el Congreso se puede ver los cimientos de los que el siglo XX será el nacionalismo mexicano. En él se mencionó que “la escuela, tendrán de un modo inconcuso trascendentales resultados para nuestra raza, y en consecuencia para el porvenir de la patria.”⁵⁴ Al decir, “nuestra raza” es negar otras razas, afirmar lo que es “nuestro”, es decir cierta forma de vida. Por otro lado, la patria ayuda a designar a un lugar al que se pertenece

⁵⁰ *Cfr. Ibid.*, p.205.

⁵¹ *Idem.*

⁵² *Cfr. Idem.*

⁵³ *Idem.*

⁵⁴ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.170.

por vínculos históricos o jurídicos. Recordar la frase “haz patria y ...” puede ayudar a ver como se reafirma un cierto tipo de vida, no sólo si la oración continua con “mata a” sino también, compra, consume, son formas de reafirmación y producción de ciertas formas de vida.

Para Foucault con la reelaboración de la idea de nación surge un cambio, donde la guerra se ve reemplazada por la lucha, la cual es una cuestión civil, mientras que lo bélico desaparece tanto de la forma en que se entiende la historia como de la manera en que se concibe la sociedad⁵⁵. Por consiguiente ya no se va a utilizar los aparatos, como la educación, las instituciones, la escuela como un instrumentos para hacer la guerra, sino que se hará en la misma educación, o en la escuela como campo de batalla.

Se puede decir que la guerra es “el motor de las instituciones y el orden: la paz hace sordamente la guerra hasta en el más mínimo de sus engranajes.”⁵⁶ Es decir, la paz no elimina la guerra, sino que es una forma de ésta. ¿Cuántas veces no hemos escuchado decir “eduquemos para la paz”? En el sentido en que plantea Foucault este discurso no querría también decir ¿eduquemos para la guerra? Una pregunta que surge respecto al tema de este trabajo es ¿cómo se vincula el Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882 en México con esta paz y guerra socavada?⁵⁷

En consecuencia, el discurso de la guerra de razas “va a operar a partir del gran tema y la teoría de la guerra social, que se desarrolla desde los primerísimos años del siglo XIX y que va a borrar todas las huellas del conflicto de razas para definirse como lucha de clases.”⁵⁸ Es decir, la guerra ya no se hace en término de razas como lo entendía Boulainvilliers, sino entre clases. Ya no está marcada por las diferencias de lengua o tradición, sino que será por medio de los contrastes por una posición económica. Y esta acción bélica ya no será de forma explícita, más bien va a atravesar y se dará en el campo de lo civil, de las leyes, de la lengua, de la cultura. En palabras de Foucault

⁵⁵ Más bien, la guerra, como acción bélica, se desplaza a otro lugar, que es el racismo. *Cfr.* Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.66.

⁵⁶ *Ibid.*, p.56.

⁵⁷ La higiene es una manera de hacer la guerra en el interior de la misma sociedad, este tema se desarrolla en el siguiente capítulo.

⁵⁸ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* pp.64-65.

vamos a tener una lucha civil, con respecto a la cual la lucha militar, la lucha sangrienta, no puede ser más que un momento excepcional o una crisis o un episodio. Lejos de ser el fondo mismo de todos los enfrentamientos y las luchas, la guerra civil no será, de hecho, más que un episodio, una fase de crisis de una lucha que ahora no habrá que considerar en términos de guerra o dominación, en términos militares, sino en términos civiles.⁵⁹

Incluso esto llevó a la conformación de la llamada “sociedad civil” que es el gobierno o control del hombre económico con leyes jurídicas y reglas de derecho.

Se pasa de la guerra a la lucha, en otras palabras, se puede decir que se pasa de una acción bélica explícita a una lucha civil, en la que si hay conflicto se tiene que resolver no por medio de la guerra sino de enfrentamientos en los campos de la política.

A partir de esto Foucault se pregunta

¿cómo se puede comprender una lucha en términos propiamente civiles? Lo que llamamos lucha, la lucha económica, la lucha política, la lucha por el Estado, ¿puede analizarse efectivamente en términos no bélicos, en términos verdaderamente económicos y políticos? ¿O bien hay que encontrar, por demás, algo que será justamente, el fondo indefinido de la guerra y la dominación que los historiadores del siglo XVIII habían tratado de identificar?⁶⁰

Lo que va a definir a la nueva idea de nación es su relación con el Estado, la cual será horizontal.⁶¹ Y es a partir de aquí que se constituye el Estado-nación. Además, el tercer estado⁶² va a decir

no somos más que una nación entre otros individuos. Pero la nación que constituimos es la única que puede constituir efectivamente la nación. Tal vez no seamos por nuestra exclusiva cuenta la totalidad del cuerpo social, pero somos capaces de contener la función totalizadora del Estado. Somos susceptibles de universalidad estatal.⁶³

Con ello se dará una universalidad de la nación y una superioridad, pues es por es el tercer Estado que se constituye la nación.

En este sentido, el “Estado no es el instrumento de una raza contra otra, sino que es y debe ser el protector de la integridad, la superioridad y la pureza de la raza. La idea de la pureza de la raza, con todo lo que implica a la vez de monista, estatal y biológico, es lo que va a

⁵⁹ *Ibid.*, p.205.

⁶⁰ *Idem.*

⁶¹ *Cfr. Ibid.*, p.203.

⁶² Michel Foucault retoma el texto de E.-J. Sieyès *¿Qué es el tercer estado?* A partir del cual elabora la idea de nación, y será este el que la constituye.

⁶³ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.203.

sustituir la idea de lucha de razas.”⁶⁴ Si el tercer Estado es quien constituye la nación, será éste también el encargado de protegerse a sí mismo. Por eso “lo esencial de su función y su papel histórico no consistirá en ejercer sobre las otras [naciones] una relación de dominación; será algo distinto: administrarse a sí misma, gestionar, gobernar en sí la constitución y el funcionamiento de la figura y el poder estatales.”⁶⁵ Con esto también cambia la forma de entender la lucha o guerra de razas, no es lo mismo decir que dos culturas están en guerra como lo describía Boulainvilliers, que la idea de una pureza de la raza.

La pureza social de la nación no sólo es términos biológicos, pensemos también en los enfermos, en los locos, en los delincuentes, o en el ámbito de la educación en la población no escolarizada o analfabeta. El Congreso fue una manera de empezar a higienizar⁶⁶ a la población, no sólo en términos de salud, sino en la formación de cierto sujeto útil económicamente y políticamente dócil⁶⁷.

Por lo anterior se puede decir que “el discurso de la lucha de razas [...] va a recentrarse y convertirse, justamente, en el discurso del poder, de un poder centrado, centralizado y centralizador; el discurso de un combate que no debe librarse entre dos razas, sino a partir de una raza dada como la verdadera”⁶⁸. Y esta raza dada como la verdadera y única, será vista también como la que “posee el poder y es titular de la norma, contra los que se desvían de ella, contra los que constituyen otros tantos peligros para el patrimonio biológico.”⁶⁹ La raza dada como la verdadera es la que constituye el Estado y es a partir de ésta que se establece lo normal, todo aquello que se salga de este ámbito será un peligro para la nación por lo que será preciso erradicarlo o bien sacar el mayor provecho para que la nación continúe.

Ahora bien, en el momento en que pasa toda la reelaboración de la idea de nación,

surgirá la idea de una guerra interna como defensa de la sociedad contra los peligros que nacen en su propio cuerpo y de su propio cuerpo; es, si me permiten

⁶⁴ *Ibid.*, p.81.

⁶⁵ *Ibid.*, p.204.

⁶⁶ Este concepto es clave para entender la relación entre educación y Biopolítica, por lo que se desarrolla en los siguientes dos capítulos

⁶⁷ Este tema se desarrolla en el siguiente capítulo.

⁶⁸ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.65.

⁶⁹ *Idem.*

decirlo así, el gran trastocamiento de lo histórico a lo biológico, de lo constituyente a lo médico en el pensamiento de la guerra social.⁷⁰

En otras palabras, ahora la guerra aparece como enfrentamiento para *defender la sociedad* de los peligros que la ponen en riesgo, pero no sólo por medio de la guerra en su forma bélica, sino la guerra entendida como política.

En este momento se puede hablar de un racismo, el cual, si bien se diferencia de la guerra de razas, no está del todo separada, pues en el fondo lo que actúa en el racismo es la guerra de razas. Es importante señalar que hay un quiebre en la idea de guerras de razas, en los siglos XVI y XVII la guerra de razas funciona como una contrahistoria, en donde su función será mostrar que las leyes engañan, los reyes enmascaran, que el poder genera una ilusión y que los historiadores mienten. Esa contrahistoria en la primera mitad del siglo XIX se desplaza, traduce, convierte en un discurso revolucionario y al mismo tiempo se recodificó en lucha de razas en un sentido biológico y médico del término.

De manera que vemos aparecer algo que va ser justamente el racismo. [...] ese racismo se caracterizará por el hecho de que el tema de la guerra histórica -con sus batallas, sus invasiones, sus saqueos, sus victorias y sus derrotas- será remplazado por el tema biológico, posevolucionista, de la lucha por la vida. Ya no en la batalla en el sentido bélico, sino lucha en el sentido biológico: diferenciación de las especies, selección del más fuerte, mantenimiento de las razas mejor adaptadas, etcétera.⁷¹

Entonces la lucha o guerra de razas en su forma de racismo se entenderá como un conflicto en donde la raza adquiere un sentido biológico, así “la otra raza, en el fondo, no es la que vino de otra parte, la que triunfó y dominó por un tiempo, sino la que se infiltra permanentemente y sin descanso en el cuerpo social o mejor, se recrea constantemente en el tejido social y a partir de él.”⁷² Así la guerra de razas no se efectuará al exterior, sino que se hará en el mismo cuerpo social. Posteriormente ya no será “tenemos que defendernos contra la sociedad” sino: ‘Tenemos que defender la sociedad contra todos los peligros biológicos de esta otra raza, de esta subraza, de esta contrarraza que, a disgusto estamos construyendo.’⁷³ Hay que defender la sociedad, pero no de quienes no hablan nuestra misma lengua, no tienen nuestras mismas costumbres, sino que hay que defenderla de

⁷⁰ *Ibid.*, p.198.

⁷¹ *Ibid.*, p.80.

⁷² *Ibid.*, p.65.

⁷³ *Idem.*

aquellos que viven en el mismo territorio, tienen nuestra misma lengua y cultura pero que representan peligros a la sociedad que se está construyendo, es decir los que se salen de la norma, como el loco, el analfabeta, el delincuente.

Ese acto bélico interno debe ser entendido como la política, pues es de “la fuerza del Estado ya no de la guerra, [que] la burguesía no hará un uso belicoso, o sólo lo hará cuando se vea verdaderamente forzada a ello.”⁷⁴ Es así como la fuerza del Estado, es decir de ese tercer Estado, que es el comercio, la economía, la lengua que se va a defender la sociedad, y ya no de la guerra en su mayor expresión sino de la guerra como acto político.

De este modo la educación ha funcionado como el espacio de defensa de la sociedad en un sentido biológico, médico y social. Tal es el caso del Congreso Higiénico-Pedagógico pues ¿no fue una manera no sólo de purificar a las escuelas sino también a la población en términos de salud?, ¿y qué es lo que está eliminando la educación y más específicamente el Congreso Higiénico-Pedagógico?, ¿qué sociedad hay que defender? y ¿qué es lo que normaliza?

En resumen, en este aparatado se mostró a la guerra como factor para analizar las relaciones de poder o como una de las tres formas de abordar la Biopolítica. En un primer momento se trató de ver cómo la guerra de razas apareció como un discurso donde era entendida como relación social permanente. Éste apareció en el umbral del paso entre la Edad Media, donde la guerra era algo que acontecía todos los días, a los Estados-nación donde el acto bélico se desplazó. Ese discurso, de la guerra como relación social permanente, es entendido por Boulainvilliers como guerra de razas donde la raza no adquiere un sentido biológico, sino la de una masa contra otra masa, las cuales pueden entenderse como diferentes culturas. Por otro lado, la guerra está constituida por las diferencias y cuando se anulan hay una decadencia de la sociedad. Se puede ver al Congreso como uno de los sitios del campo de batalla, pues lo que se buscaba era establecer una raza, “la nuestra”, como la verdadera.

En un segundo momento se trató de mostrar cómo la guerra fue desplazada de las relaciones sociales a partir de la reelaboración de la idea de nación con Sieyès. Con esta

⁷⁴ *Ibid.*, p.214.

reelaboración se tienen varias consecuencias, la primera es en el orden de los factores, éstos se invierten, ya que es a partir del tercer Estado que se constituye la nación. Lo cual tiene como resultado que se desplazó la idea de Boulainvilliers: la política es la continuación de la guerra por otros medios a la guerra es la continuación de la política. La segunda consecuencia es que el Estado se presenta como el presente, lo que tendrá como resultado que se ponga en juego una relación de tipo civil desplazando la guerra a este ámbito. La tercera consecuencia es que el Estado será el protector de la sociedad, entonces habrá una guerra interna, justamente para defenderla. ¿Qué es lo que defendía el Congreso? Una de las respuestas puede ser la raza, la patria, la nación que se estaba formando. “La nación” no era la forma de vida de la población indígena, no era el náhuatl, y si los pobres no eran una amenaza para la nación era porque habían pasado por una higienización pedagógica en las que se formaba cierto tipo de sujetos.⁷⁵

En cuanto a la educación se intentó plantear que, si la política es la continuación de la guerra por otros medios, la educación como acto político es un campo de batalla, y en este sentido el Congreso sería uno de esos campos. Por último, en la guerra se pone en juego el control de la vida biológica de la población.

1.2 Hacer vivir, dejar morir: el poder sobre la vida

En el apartado anterior se mostró cómo la guerra de razas está en cada uno de los aspectos de la sociedad civil. En este apartado se tratará de ver cómo en esa transformación la guerra se convirtió en un racismo de Estado a partir del cambio de la Soberanía al Estado Moderno. Y cómo la Biopolítica se inserta en esta transformación.

Para Michel Foucault del paso de la Soberanía al Estado moderno se modificó uno de los derechos que tenía el soberano, en donde el ejercicio del poder se daba desde la muerte. En la soberanía quien tenía el derecho de matar o de dejar vivir era el soberano.

[El] derecho de vida y de muerte era uno de los atributos fundamentales de la teoría clásica de la soberanía. Ahora bien, ese derecho es un derecho extraño, y lo es ya en el plano teórico; en efecto, ¿qué significa un derecho de vida y de muerte? En cierto sentido, decir que el soberano tiene derecho de vida y de muerte significa, en el fondo, que puede hacer morir y dejar vivir, en todo caso,

⁷⁵ Lo anterior no quiere decir que no haya habido resistencia, ni que hubo “sometidos” hay que recordar que aún los “oprimidos” tienen un ejercicio de poder.

que la vida y la muerte no son esos fenómenos naturales, inmediatos, en cierto modo originarios o radicales, que están fuera del campo del poder político. [...] frente al poder, el súbdito no está, por pleno derecho, ni vivo ni muerto. Desde el punto de vista de la vida y la muerte, es neutro, y corresponde simplemente a la decisión del soberano que el súbdito tenga derecho a estar vivo o eventualmente, a estar muerto. En todo caso, la vida y la muerte de los súbditos sólo se convierte en derechos por efecto de la voluntad soberana.⁷⁶

En este acto donde el soberano podía decidir quién vive y quién muere, la vida está fuera del campo del poder político, en cambio, en el Estado moderno este derecho va a transformarse, no precisamente como una contrapartida, sino como un complemento, ese nuevo derecho será lo inverso poder hacer vivir, dejar morir.⁷⁷

Para poder hacer vivir, se requiere de una tecnología y mecanismos desde los cuales se pueda ejercer ese poder sobre la vida. ¿Qué significa hacer vivir, dejar morir? Hacer es realizar o ejecutar una acción, en este sentido el hacer vivir puede entenderse como algo que se produce, se fabrica, en este caso sería la vida. Por tanto, la Biopolítica se gestará como tecnología del control de la vida biológica de la población para hacer vivir.

Ese derecho de vida y de muerte en la soberanía quiere decir “que el soberano puede hacer vivir como puede hacer morir. El derecho de vida y de muerte sólo se ejerce de una manera desequilibrada, siempre del lado de la muerte. El efecto del poder soberano sobre la vida sólo se ejerce a partir del momento en que el soberano puede matar.”⁷⁸ En el Estado moderno, por el contrario, el poder sobre la vida no se ejerce en el marco de la muerte, sino en la vida misma, al administrarla, controlarla, al producir y gestionar a la población para hacer vivir más.

El punto en esta transformación es poder hacer vivir, pero ¿qué quiere decir esto?

cuando el poder es cada vez menos el derecho de hacer morir y cada vez más el derecho de intervenir para hacer vivir, sobre la manera de vivir y sobre el cómo de la vida, a partir del momento, entonces, en que el poder interviene sobre todo en ese nivel para realzar la vida, controlar sus accidentes, sus riesgos, sus deficiencias, entonces la muerte, como final de la vida es evidente el término, el límite, el extremo del poder.⁷⁹

⁷⁶ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* pp.217-118.

⁷⁷ *Cfr. Idem.*

⁷⁸ *Ibid.*, p.218.

⁷⁹ *Ibid.*, p.224.

A partir de ese poder hacer vivir se realizan intervenciones para alargar y mantener de una cierta manera la vida biológica de la población, esto no excluye hacer intervenciones o administrar la muerte.⁸⁰ Para hacer vivir se requiere aminorar los accidentes, por ejemplo, los laborales, o sus riesgos. En este sentido, la muerte es vista como el límite del poder, pues ¿cómo controlar, producir una vida que ya no existe?

Un ejemplo es en la educación del siglo XIX en México cuando surge una serie de campañas higiénicas con el propósito de asegurar, por un lado, que la población infantil llegase a la edad adulta, y por otro, que fuera en las mejores condiciones de salud. En específico se puede citar el Congreso Higiénico-Pedagógico, donde se buscó que la escuela no fuera un lugar propicio de enfermedades que causaran la muerte a la población infantil. Otro ejemplo de cómo mantener la vida, es la obligatoriedad de la educación, pues el hecho de exista un lugar destinado a la población infantil y que su asistencia sea obligatoria garantiza el cuidado para que ésta llegue a la edad adulta. En otras palabras, se hace vivir, se deja morir desde la higiene.

Cuando Foucault menciona que en la transformación de la soberanía al Estado moderno se trata de intervenir sobre el cómo de la vida, en ese cómo está presente la educación. Pues a partir de él se puede hacer referencia a las habilidades, actitudes, formas de vida, comportamientos y/o conductas y todo este conjunto es una de las maneras en que podemos entender la educación, a través de la cual se llega a estar y a vivir de una cierta forma. Por ejemplo, hoy en día nadie se cuestiona sobre el valor de la vida como una máxima, y eso tiene que ver con una cultura que parte del hacer vivir. Lo que puede traducirse en una cuestión Biopolítica porque en el centro del hacer vivir, dejar morir hay un poder que se ejerce en la vida misma.

Otro ejemplo es cuando “se hace vivir tan bien a la gente que se llega incluso a mantenerlos vivos en el momento mismo en que, biológicamente, deberían estar muertos desde mucho tiempo atrás.”⁸¹ Se puede pensar que esta idea es ajena a nosotros, que el hecho de hablar de la vida como ejercicio del poder traducido en el hacer vivir es lejano a uno mismo. Sin embargo, esto atraviesa cada uno de nuestros días, en cada una de nuestras acciones, pues

⁸⁰ Como se verá en el siguiente apartado en el racismo de Estado hay una gestión de la muerte.

⁸¹ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.225.

es la forma en que nos hemos constituido como sujetos. Por ejemplo, en los hospitales los aparatos de control para mantener con vida a los enfermos que por sí mismos ya no pueden respirar o que su corazón ya no funciona, es un modo de mantener con vida a alguien que biológicamente debería estar muerto.

O bien, podemos pensar en el caso de las redes sociales, donde se mantiene con vida aún después de la muerte, los perfiles de las personas que ya no están siguen activos, incluso a veces familiares y amigos los felicitan el día de su cumpleaños o recuerdan el día de su muerte haciendo alguna publicación. Si bien este tipo de vida no es biológica sino virtual, es una manera de mantenerlos con vida.⁸² Todo esto tiene que ver con la forma en que se educa, sobre ese cómo de la vida, pues las propias acciones, comportamientos, actitudes están atravesadas por el hacer vivir.

En este marco de transformación del derecho de vida y muerte existe también un cambio en los mecanismos, las técnicas y tecnologías de poder.⁸³ Se desarrolla una “tecnología de poder que tiene por objeto y objetivo la vida”⁸⁴. Ésta es la Biopolítica, la cual “está destinada a la multiplicidad de los hombres, pero no en cuanto se resumen en cuerpos sino en la medida en que forma, al contrario, una masa global, afectada por procesos de conjunto que son propios de la vida, como el nacimiento, la muerte, la producción, la enfermedad, etcétera.”⁸⁵ La Biopolítica se centra en la vida biológica de la población como proceso y a través de ella hay un ejercicio del poder.

La población es para Foucault “un nuevo cuerpo; cuerpo múltiple, cuerpo de muchas cabezas, si no infinito, al menos necesariamente innumerable.”⁸⁶ La población se verá como un monstruo al cual es incapaz de conocer en su totalidad. Se puede pensar que, de hecho, ese conjunto se va transformando, las cabezas van mutando, apareciendo unas y desapareciendo otras. El propio Congreso fue una de las formas en que puede verse el

⁸² Esto tiene que ver no sólo con el hacer vivir, dejar morir, en mi opinión, tiene que ver con que la gente conectada, o los perfiles activos producen, y más bien es un asunto de la economía política. Es decir, hay una utilidad económica a partir de mantener con vida de una forma u otra a través de esos medios.

⁸³ Cfr. Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.219.

⁸⁴ *Ibid.*, p.230.

⁸⁵ Michel Foucault, *Defender la sociedad. Curso del Collège de France 1975-1976*, Fondo de Cultura económica, Argentina, 2001, p.220.

⁸⁶ *Ibid.*, p.222.

control de la población, por ejemplo, a través de la normalización e higienización de la escuela⁸⁷.

Por otro lado, la mortandad, la natalidad, la enfermedad, la producción, la reproducción son los procesos biológicos que afectan al conjunto de individuos que es la población. Y son estos los primeros objetos de saber y los primeros blancos de control de la Biopolítica.⁸⁸ Es decir, esta nueva tecnología de poder tratará de regularizar esos problemas que afectan a esa masa global por medio de intervenciones y estrategias. Por ejemplo, a través del vínculo entre medicina y educación en el Congreso Higiénico-Pedagógico se harán recomendaciones al ámbito escolar para reducir la mortandad infantil, elevar la salud, controlar la reproducción, todo esto por medio de la higienización, medicalización y normalización de escuela desde el espacio físico hasta los programas de estudio.

Cuando la población se plantea como una masa que es afectada por procesos de la vida, es vista como “problema político, como problema a la vez científico y político, como problema biológico y problema de poder”⁸⁹ ¿Cómo manejar, controlar a ese cuerpo de infinidad de cabazas que es capaz de mutar? Desde todos esos ámbitos, es decir, desde la política y la ciencia se tratará no sólo de entender y estudiar a la población, así como los procesos de los cuales no puede escapar, también se buscará controlarlos a partir de intervenciones desde diferentes campos, uno de ellos y que será el de mayor impacto es el médico.

Estos procesos: la natalidad, la enfermedad, la salud, la reproducción

son fenómenos colectivos, que sólo se manifiestan en sus efectos económicos y políticos y se vuelven pertinentes en el nivel mismo de las masas. Son fenómenos aleatorios e imprevisibles si se los toma en sí mismos, individualmente, pero que en el nivel colectivo exhiben constantes que es fácil, o en todo caso posible, establecer. Y por último, son fenómenos que se desarrollan esencialmente en la duración, que deben considerarse en un límite de tiempo más o menos largo; son fenómenos de serie.⁹⁰

Estos procesos tienen tres características. En primer lugar, se ven reflejados en la economía y en la política, por ejemplo, no es lo mismo que la tasa de la natalidad aumente o

⁸⁷ Este tema se desarrollará en el siguiente capítulo.

⁸⁸ Cfr. Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.220.

⁸⁹ *Ibid.*, p.222.

⁹⁰ *Idem.*

disminuya, eso afecta a la demanda de incapacidad de las mujeres, lo cual se traduce en un asunto económico, y esta economía es constitutiva de la Biopolítica. Se trata de una economía de la vida y la muerte, de una política de vida y muerte. Segundo, esos procesos son aleatorios e imprevisibles a nivel individual, pero cuando se estudian se pueden llegar a conocer las tasas de normalidad⁹¹ en que actúan. Por último, tercera característica es que estos fenómenos se dan en serie, de esto podemos decir dos cosas, la primera es que actúa en un periodo de tiempo largo, el mejor ejemplo es la manera en que se abordó la enfermedad del COVID-19, pues se estudió como un fenómeno de salud que desde su inicio se planteó de esa manera, y además actuó en serie, es decir, no sólo afectó a la tasa de mortalidad y de salud, sino que se extendió e influyó en distintos ámbitos como el económico, científico, social o el educativo.

Entonces, la Biopolítica es “una tecnología en [la] que los cuerpos se reubican en los procesos biológicos de conjunto.”⁹² Estos procesos biológicos son la muerte, el nacimiento, la vejez, la salud y son propios de la población. De este modo se entenderá a la Biopolítica como el control de esos procesos biológicos de la población a fin de hacer vivir. Si bien esta vida en donde se ejerce el poder la podemos catalogar de biológica, es por medio del campo social que se interviene. Esto es por medio de la formación de conductas, habilidades, actitudes, maneras de vivir, de la educación que se hace vivir.

En la Biopolítica está la “consideración de la vida por parte del poder; por decirlo de algún modo, un ejercicio de poder sobre el hombre en cuanto ser viviente, una especie de estatización de lo biológico o, al menos, cierta tendencia conducente a lo que podría denominarse la estatización de lo biológico.”⁹³ Se toma en cuenta que el hombre es un ser biológico, un ser viviente, ya que el ejercicio del poder está en la vida y de lo que se trata es de hacer vivir a toda costa. Por lo tanto, la Biopolítica es “la tecnología de poder sobre la población como tal, sobre el hombre como ser viviente, aparece ahora un poder continuo,

⁹¹ En el curso del *Collège de France, Seguridad, Territorio, Población*, Foucault explica que, a partir de la normalidad o normalización, “habrá un señalamiento de lo normal y lo anormal, un señalamiento de diferentes curvas de normalidad, y la operación de normalización consistirá en hacer interactuar esas diferentes atribuciones de normalidad y procurar que las más desfavorables se asimilen a las más favorables.” En Michel Foucault, *Seguridad, territorio, población. Curso del Collège de France 1977-1978*. Fondo de Cultura económica, México, 2014, p.83. (En lo consecutivo *Seguridad...*)

⁹² Michel Foucault, *Defender la sociedad...*p.226.

⁹³ *Ibid.*, p.217.

sabio, que es el poder de hacer vivir.”⁹⁴ El poder de hacer vivir es propio de la política de vida como Biopolítica.

Ese poder hacer vivir no es el poder del límite, del no, es el de la capacidad que se tiene para hacer determinada cosa, en este caso de fabricar y producir vida. En el hacer vivir, dejar morir el ejercicio del poder se juega en el terreno de la vida. La producción de la vida es biológica y social, pues no es que se haga vivir como uno quiera, sino que se hace vivir de una determinada manera, por ejemplo, higiénica y medicalizada. En otras palabras, producir vida no sólo se refiere a una producción de organismos sino a formas estar y de hacer. Si bien podemos hablar de la producción de vida artificial, por ejemplo, la clonación, de robots, virus, bacterias, de producir vida o mantenerla en los seres humanos a partir de artefactos como los marcapasos, también se puede hablar de cómo la escuela produce formas de vida, asemejándola a un laboratorio.

La Biopolítica, “se aplica a la vida de los hombres e, incluso, se destina, por así decirlo, no al hombre/cuerpo sino al hombre vivo, al hombre ser viviente; en el límite si lo prefieren, al hombre/especie.”⁹⁵ La Biopolítica se ejerce sobre el hombre/especie vivo, es decir sobre los hombres como miembros de una población, que es capaz de reproducirse, pero que se vale de los individuos para controlar y gestionar esa masa amorfa.⁹⁶

Entonces, se entiende que en este cambio de la soberanía al Estado moderno hay una transformación en el ejercicio del poder. En la soberanía se ejerce el derecho de hacer morir, dejar vivir mientras que en el Estado moderno se hace una inversión, en donde se puede hacer vivir, y al contrario se deja morir, no sin antes haber hecho vivir hasta el límite. En este marco se configura la Biopolítica como una tecnología de poder que tiene por objeto la vida, la cual es biológica, y para hacer vivir, dejar morir, es necesario que se gestione de una manera conveniente, y así hacer que la vida se prolongue de una determinada manera. En palabras de Foucault, la Biopolítica es “la tecnología del poder sobre *la* población como tal, sobre el hombre como ser viviente, aparece ahora un poder continuo, sabio, que es el

⁹⁴ *Ibid.*, p.223.

⁹⁵ *Ibid.*, p.220.

⁹⁶ *Cfr.* Ana Valle, “Hacer vivir dejar morir. Procesos de subjetivación entre rendimiento y transparencia” en *Sociología y Biopolítica*. Marco A. Jiménez y Ana María Valle Vázquez (Edit.) México, Universidad Nacional Autónoma de México, Juan Pablos Editor, 2019. p.118.

poder de *hacer vivir*.⁹⁷ Tanto hacer vivir como dejar morir se dan en el límite a través de la higiene, la medicalización y la normalización.

La pregunta central de este trabajo es ¿Cuál es la relación entre Biopolítica y educación teniendo como ejemplo el Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882?, En este sentido, se puede preguntar ¿cuál era la forma de vida que se quería producir a partir del dicho Congreso? ¿cómo se hace vivir y se deja morir a partir del Congreso?

Como una aproximación se puede decir que a partir del Congreso se fabricó cierto tipo de vida. Por otro lado, este hacer vivir, dejar morir en la guerra de razas, en su vínculo con la Biopolítica, es una lucha por cierta forma de vida, en la que se puede poner el nombre de nación o patria.

Por otra parte, como se vio en el primer apartado la guerra está vincula intrínsecamente a la sociedad, pero ¿cómo en el marco del derecho de vida, es decir en el hacer vivir, dejar morir, se puede pensar en hacer la guerra en el sentido bélico? Para Foucault el racismo es la manera en que, en el derecho a la vida se hace la guerra, al ejercer el poder sobre la muerte,⁹⁸ ¿cómo la gestión de la vida biológica, es decir, la Biopolítica permite hacer vivir y dejar morir? De manera más precisa para los fines de este trabajo ¿cómo se presenta en el Congreso Higiénico Pedagógico principios constitutivos de la guerra en su vínculo con la Biopolítica en el hacer vivir y dejar morir?

Cuando el Estado hace uso de la guerra nace “un racismo de Estado: un racismo que una sociedad va a ejercer sobre sí misma, sobre sus propios elementos, sobre sus propios productos; un racismo interno, el de la purificación permanente”⁹⁹ Por otro lado, no es que la soberanía desaparezca por completo y que en ese momento aparezca el Estado moderno, como dice Foucault el derecho soberano se va a modificar, lo atravesará y lo penetrará.¹⁰⁰ Es decir, no es que el derecho de muerte, el hacer morir, dejar vivir desaparezca, sino que éste penetrará al hacer vivir, dejar morir.

⁹⁷ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.223.

⁹⁸ *Cfr. Ibid.*, p.232.

⁹⁹ *Ibid.*, p.66.

¹⁰⁰ *Cfr. Ibid.*, p.218.

Y una de las formas en donde se ve cómo se entrecruzan el derecho de hacer vivir, dejar morir con el hacer morir, dejar vivir, es el racismo. El cual permitirá

establecer una relación positiva, por decirlo así, del tipo ‘cuanto más dejes morir, más, por eso mismo vivirás’ Yo diría que, después de todo, ni el racismo ni el Estado Moderno inventaron esa relación (‘si quieres vivir, es preciso que hagas morir, es preciso que puedas matar’). Es la relación bélica: ‘para vivir, es ineludible que masacres a tus enemigos’ Pero el racismo, justamente, pone en funcionamiento, en juego, estas relaciones de tipo guerrero - ‘si quieres vivir, es preciso que el otro muera’ – de una manera que es completamente novedosa¹⁰¹

Lo que está actuando en el fondo en el racismo es la condición bélica de la sociedad, pero ésta va a pasar por un camino distinto al que era la guerra de razas como la entendida Boulainvilliers. El racismo va a tener como base la guerra, pero la idea raza será entendida en un sentido biológico, concibiendo que existen razas inferiores y superiores, buenas o malas.

En palabras de Foucault,

en el *continuum* biológico de la especie humana, la aparición de las razas, su distinción, su jerarquía, la calificación de algunas como buenas y otras, al contrario, como inferiores, todo esto va a ser una manera de fragmentar el campo de lo biológico que el poder tomó a su cargo; una manera de desfasar dentro de la población, a unos grupos con respecto a otros.¹⁰²

Es decir, lo que va a pasar con el racismo es que va a fragmentar el campo social en razas, la población va a estar dividida en grupos, y la guerra de razas se va dar en un sentido biológico. Pues el racismo es “el medio de introducir por fin un corte en el ámbito de la vida que el poder tomó a su cargo: el corte entre lo que debe vivir, y lo que debe morir.”¹⁰³

En esta última frase, si retomamos la idea de nación que Foucault desarrolló a partir de Sieyès, en donde hay una nación que es dada como la verdadera, se puede decir que lo que debe vivir y lo que debe morir es de acuerdo a esa nación.

[Por consiguiente] el racismo permitirá establecer, entre mi vida y la muerte del otro, una relación que no es militar y guerrera de enfrentamiento sino de tipo biológico: ‘cuanto más tiendan a desaparecer las especies inferiores, mayor cantidad de individuos anormales serán eliminados, menos degenerados habrá con respecto a la especie y yo -no como individuo sino como especie- más viviré, más fuerte y vigoroso seré y más más podré proliferar. Entonces en el racismo se establece una “relación, por lo tanto, no militar, guerrera o política, sino

¹⁰¹ *Ibid.*, p.231.

¹⁰² *Idem.*

¹⁰³ *Ibid.*, p.230.

biológica. [...] [En este sentido es que] la muerte del otro no es simplemente mi vida, considerada como mi seguridad personal: la muerte del otro, la muerte de la mala raza, de la raza inferior (o del degenerado o el anormal), es lo que va a hacer que la vida en general sea más sana; más sana y más pura.¹⁰⁴

A partir del racismo hay una forma de hacer vivir, pero en términos de una pureza de la raza, por consiguiente, lo que debe vivir y morir se dará de acuerdo a esa pureza. Para tal efecto no va a importar que los mismos integrantes de una raza, nación, pueblo o sociedad tengan que morir en el campo de batalla, ya que por esas muertes será más pura la propia raza. De tal modo la lucha y la guerra se hacen en nombre de la vida, por la producción de la vida y muerte, por un derecho de vida y muerte.

En consecuencia, el racismo atiende a la función de muerte en hacer vivir “de acuerdo con el principio de que la muerte de los otros significa el fortalecimiento biológico de uno mismo en tanto miembro de una raza o una población, en tanto elemento en una pluralidad unitaria y viviente.”¹⁰⁵ La idea de raza en el sentido biológico del término agrupa, pero al mismo tiempo divide al género humano. El ejemplo del nazismo, el cual Foucault también retoma, da muestra de una educación para la muerte. Así, se podrá tratar “a una población como una mezcla de razas o, más exactamente, que subdivida la especie de la que se hizo cargo en subgrupos que serán, precisamente, razas.”¹⁰⁶

[Por ende] la guerra [...] va a aparecer a fines del siglo XIX como una manera no sólo de fortalecer la propia raza mediante la eliminación de la raza rival (según los temas de la selección y la lucha por la vida), sino también de regenerar la nuestra. Cuanto más numerosos sean los que mueran entre nosotros, más pura será la raza a la que pertenecemos.¹⁰⁷

En consecuencia, las guerras para la defensa de la sociedad y la muerte de los que pertenecen a ella no sólo serán cosas buenas, sino que es algo necesario a fin de que la propia sociedad sea más pura y pueda hacer vivir más.

Si el racismo puede actuar “es porque los enemigos que interesa suprimir no son los adversarios en el sentido político del término; son los peligros, externos o internos, con respecto a la población y para la población.”¹⁰⁸ Los enemigos son los que ponen en riesgo

¹⁰⁴ *Ibid.*, p.231.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p.233.

¹⁰⁶ *Ibid.*, p.231.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p.233.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p.231.

la vida, pero no sólo la vida en el sentido biológico sino las formas de vida en el sentido social o cultural, es decir, el cómo de la vida. ¿Cómo la higiene, la Pedagogía ha actuado en este lugar?

Cuando Foucault habla de dar muerte no se refiere “al asesinato directo, sino también a todo lo que puede ser asesinato indirecto: el hecho de exponer a la muerte, multiplicar el riesgo de muerte de algunos o, sencillamente, la muerte política, la expulsión, el rechazo, etcétera.”¹⁰⁹ Exponer la vida o la muerte política son también formas en que actúa el racismo.

En la escolarización se puede dar el ejemplo de cómo se da muerte desde la expulsión y el rechazo de todos los que no se adaptan al sistema educativo. Pero si los enemigos que hay que suprimir son los que ponen en peligro a la población, ¿cómo los expulsados del sistema educativo la ponen en riesgo?, ¿o porque son expulsados? Ahora bien, en la actualidad hay diversos programas de apoyo para la permanencia, pues el sistema educativo se tiene que adaptar a los diversos tipos de aprendizaje, de conducta, de nivel económico o de lengua. ¿Eso quiere decir que ya no existe el racismo en la escuela?, si la respuesta es negativa ¿de qué forma se desplazó?

En el caso del Congreso Higiénico-Pedagógico, que se da es en el XIX y si bien no estaba Porfirio Díaz en la presidencia, la forma en que él gobernaba estaba presente, por eso no es necesario aludir a la higiene de la sociedad, pues los ejemplos sobran. Sin embargo, la pregunta podría ser ¿es el Congreso Higiénico-Pedagógico una forma de racismo? Y si lo es, ¿en qué sentido? ¿Cuáles son los principios racistas habidos en el congreso? ¿por qué la guerra de razas es un principio del Congreso? ¿de qué manera el congreso hace vivir y deja morir?

[Por otro lado] cada vez que hubo enfrentamientos, crimen, lucha, riesgo de muerte, existió la obligación literal de pensarlos en la forma de evolucionismo. [Entendido como] el paquete de sus nociones (como jerarquía de las especies en el árbol común de la evolución, la lucha por la vida entre las especies, selección que elimina a los menos adaptados.¹¹⁰

Si bien el enfrentamiento bélico tuvo que pasar por el evolucionismo, la educación, como un campo de lucha, también se sirvió del evolucionismo para la creación de políticas

¹⁰⁹ *Ibid.*, p.232.

¹¹⁰ *Idem.*

educativas o de acciones que llevaran a la evolución de la población por medio de la eliminación de los menos adaptados. De este modo la escuela puede verse como un campo dónde se trata de eliminar a los menos adaptados no sólo al sistema educativo sino de la población.

En el Congreso Higiénico-Pedagógico en el discurso de clausura se dijeron las siguientes palabras

El progreso, que si es pacífico y tranquilo con Newton, con Pestalozzi y con Morse, es implacable y sangriento con otros hombres y en otras circunstancias. ¿Qué fue si no una convulsión del progreso aquella agitación de la Europa, cuando levantándose como un solo hombre, al grito elocuentísimo de Dios lo quiere, se lanzó terrible sobre el Asia en esa epopeya que se llamó las Cruzadas? ¿Qué fue si no un paso del progreso aquella fiebre, aquella locura con que Europa invadió la América, siguiendo desatinada la huella que le trazara un día(*sic*) el genio gigante del inmortal Colon(*sic*)? ¿Qué fue, señores, si no una tempestad en el inmenso cielo del progreso, aquella lucha titánica, tan grande, tan bella como tan terrible y tan horrorosa que se llamó la Revolución Francesa? Es que la Europa, lanzándose sobre el Asia, es que esa misma Europa invadiendo la América, es que el pueblo levantándose airado contra los tronos, han sentido su frente acariciada por el soplo omnipotente del progreso eterno¹¹¹

Se puede decir dos cosas respecto a este discurso, en primer lugar, si bien no se refiere de forma explícita al evolucionismo, si se refiere al progreso. Pero ¿no es el progreso una forma de evolucionismo? Si bien hay matices en uno y otro, sobre todo por la cuestión biológica, en ambos está la idea de que el acto bélico es necesario y por el bien de la sociedad. Las guerras que ejemplifica el orador en el Congreso son bélicas, desde las cruzadas hasta la colonización de América y todas ellas son en pro de un progreso. Estas guerras no están desvinculadas de una guerra de razas, pues todas ellas son luchas por una cierta forma de vida. En segundo lugar, se puede ver que esas guerras fueron una lucha por la vida no sólo biológica, también lo fueron por una forma de vida. Y, en tercer lugar, se puede señalar que el progreso puede darse de forma “pacífica y tranquila”, y cita a Newton, Pestalozzi y Morse. Entre ellos el que llama la atención, por la finalidad de este trabajo, es Pestalozzi, pues referirse a él ¿no es referirse a una forma de educar?

En ese sentido la educación es vista en el Congreso como una forma del progreso por la vía de la paz. Sin embargo, como se mencionó en el primer apartado, la paz hace sordamente la

¹¹¹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit. p.16.*

guerra. Aún la educación vista como una forma de progreso por la vía de la paz, es una forma de hacer la guerra en pro de cierto tipo de evolucionismo, destruyendo unas formas de vida y construyendo otras. Y el Congreso abona sin lugar a dudas, a través de los principios de higiene, a hacer la guerra de razas, a hacer vivir y dejar morir.

En este sentido, “cuando haya que matar gente, matar poblaciones, matar civilizaciones ¿cómo será posible hacerlo en caso de funcionar [en la Biopolítica]? A través de los temas del evolucionismo, gracias a un racismo.”¹¹² Se puede decir que el racismo es una de las formas en que actúa la Biopolítica, porque es a partir del primero se puede hacerse la guerra en pro del derecho a la vida y muerte.

Para terminar, el apartado se dividió en dos partes, en la primera se intentó mostrar a la Biopolítica como una tecnología de poder, que tiene por objeto la vida, la cual surge en la transformación de hacer morir, dejar vivir a hacer vivir, dejar morir, que es el paso de la Soberanía al Estado moderno. Esta tecnología de poder, que es la Biopolítica, está destinada a la multitud de individuos que es la población. En un segundo momento se intentó mostrar cómo la guerra, que se analizó en el primer apartado, se desplazó en este hacer vivir, dejar morir a un racismo de Estado. Esto permite mirar a la Biopolítica como guerra de razas y como hacer vivir, dejar morir.

En cuanto a la educación se intentó plantear algunas ideas de qué papel juega en la Biopolítica, y cómo se podría ser desde un racismo, de manera concreta por medio del Congreso Higiénico-Pedagógico.

1.3 Gubernamentalidad liberal: una nueva forma de gobierno

En el apartado anterior se intentó mostrar cómo la Biopolítica se gesta en el paso del hacer morir, dejar vivir, que es la soberanía, al hacer vivir, dejar morir en el Estado moderno. Ahora bien, existe otra forma desde la cual Foucault entiende la Biopolítica y que está ligada a la gubernamentalidad liberal.

¹¹² Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.232.

Se puede entender a la gubernamentalidad como un

conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad.¹¹³

La economía política, la población y los dispositivos de seguridad se desarrollaron en conjunto con la transformación de la razón de Estado a la gubernamentalidad liberal. Para mostrar esta serie de cambios Foucault analiza el tema de la escasez en relación con el problema del gobierno y el acontecimiento.¹¹⁴ Para él la escasez es un fenómeno que tiene consecuencias en primer lugar en los medios urbanos y está ligada a la revuelta.¹¹⁵

Para mostrar la serie de cambios que se dieron en el siglo XVIII, Foucault toma como punto de referencia el sistema disciplinar,¹¹⁶ en el cual “la escasez es para los gobiernos, o en todo caso para el gobierno francés de los siglos XVII y XVIII, el tipo mismo de acontecimiento de debe evitarse”¹¹⁷ En este mecanismo jurídico disciplinario se estableció “un sistema de legalidad y un sistema de reglamentos cuya función esencial es impedir la escasez, es decir, no sólo detenerla cuando se produce, no sólo erradicarla, sino literalmente prevenirla: que no pueda ocurrir en absoluto.”¹¹⁸ Es decir, se harán restricciones desde la siembra del trigo hasta su distribución a fin de evitar la escasez. El sistema disciplinar se caracteriza, entre otras cosas, por ser un mecanismo cerrado. Estas restricciones se pueden observar en la

limitación de precios y sobre todo del derecho de acopio: prohibición de almacenar y por lo tanto necesidad de vender de inmediato; limitación de la exportación: prohibición de enviar granos al extranjero, con la mera restricción consistente de limitar la extensión de los cultivos, pues si los cultivos de los granos son demasiados grandes, demasiado abundantes, el exceso de abundancia

¹¹³ Michel Foucault, *Seguridad...* p.136

¹¹⁴ *Cfr. Ibid.*, p.46.

¹¹⁵ *Cfr. Ibid.*, pp.46-47.

¹¹⁶ Se puede explicar este sistema disciplinario desde “la serie cuerpo-organismo-disciplinas-instituciones” Como ejemplo se puede tomar la tecnología disciplinaria la cual “está centrada en el cuerpo, produce efectos individualizadores, manipula el cuerpo como foco de fuerzas que hay que hacer útiles y dóciles a la vez.” En *Ibid.*, pp.225-226.

¹¹⁷ *Ibid.*, p.46.

¹¹⁸ *Ibid.*, p.48.

provocará un hundimiento de los precios tanto que los campesinos perderán dinero.¹¹⁹

El sistema disciplinario lo que hace es una reglamentación para limitar ciertas acciones de los individuos para que la escasez aparezca. Este sistema disciplinario se puede ver en el mismo Congreso, pues la disciplina no es contraria a la Biopolítica. En él se ve cómo en la escuela se han dado mecanismos disciplinares.¹²⁰

Entonces se tiene “toda una serie de restricciones a los precios, el acopio, la exportación y el cultivo.”¹²¹ Esto va a cambiar a partir del siglo XVIII, ya que no sólo hay una transformación en la administración del trigo y la escasez, también existió una intervención en otros campos, como la distribución de la ciudad o la manera de controlar las enfermedades.

Esta forma de gobierno va a estar “dentro de una nueva concepción de la economía, y quizá dentro de ese acto fundador del pensamiento y el análisis económico que es la doctrina fisiócrata, se comenzó a plantear como principio fundamental de gobierno económico la libertad de comercio y circulación de granos.”¹²² De aquí que la nueva forma de gobierno de la población sea económica política¹²³. A partir de esta transición no se va a concebir a la política sin la economía, pues ésta estará en cada uno de los análisis de gobierno. Entonces las reflexiones teóricas estarán en el marco de la economía, no sólo en el campo político sino en el social, cultural y por su puesto también en el educativo.

A diferencia de la forma en que se concebía la escasez en el sistema jurídico disciplinario, la escasez para los fisiócratas será un fenómeno natural,¹²⁴ el resultado será una nueva forma de programar los problemas que afectan a la población, en este caso la escasez. Entonces será preciso que, en primer lugar

¹¹⁹ *Ibid.*, pp.48-49.

¹²⁰ Este tema se desarrolla en el segundo apartado del siguiente capítulo.

¹²¹ Michel Foucault, *Seguridad...* p.49.

¹²² *Ibid.*, pp.50-51.

¹²³ La economía política para Foucault es el instrumento intelectual por el cual la razón gubernamental se autolimita. “Con la economía política ingresamos entonces a una época cuyo principio podría ser el siguiente: un gobierno nunca sabe con suficiente certeza que siempre corre el riesgo de gobernar demasiado, o incluso: un gobierno nunca sabe demasiado bien cómo gobernar lo suficiente y nada más.” En Michel Foucault, *Nacimiento de la Biopolítica, Curso del Collège de France 1978-1979*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007, pp.30, 35. (En lo consecutivo *Nacimiento...*)

¹²⁴ *Cfr.* Michel Foucault, *Seguridad...* p.56.

el análisis se amplíe de manera considerable. Ante todo, una ampliación por el lado de la producción. [...] no hay que limitarse a considerar el mercado sino la totalidad del ciclo, desde los actos productores iniciales hasta la ganancia final. [...] En segundo lugar, ampliación por el lado del mercado, pues no se trata únicamente de considerar un mercado, el mercado interno, [...] debe tomarse en cuenta el mercado mundial de granos y relacionarlo con cada mercado en el cual el grano puede ponerse en venta. [...] [Por último, la] ampliación, asimismo, por el lado de los protagonistas, pues, en vez de tratar de imponerles reglas imperativas, se intentará identificar, comprender, conocer el modo y las causas de su comportamiento, qué calculo cuando saben que hay libertad, desconocen la cantidad de grano que va a llegar e ignoran si habrá un alza o baja de precios.[...] En otras palabras, una economía o un análisis económico político que integra el momento de la producción, el mercado mundial y, por fin, los comportamientos económicos de la población, los productores y los consumidores.¹²⁵

Como se puede ver el análisis es económico abarca no sólo el mercado sino todo el proceso, desde la producción hasta la forma en que van a actuar los consumidores. A diferencia de la disciplina, donde el análisis que se hacía no contemplaba esas fases ni lo hacía desde una mirada económica. Esta es una de la distancia que existe entre estos dos sistemas y desde la cual hay un giro en la forma en que se gobierna.

Con lo anterior, se puede decir que esta forma de proceder para evitar la escasez tiene tres líneas, la primera es la ampliación del campo de análisis, la segunda la apertura del campo del mercado a lo internacional, en este punto se puede ver una de las características que tomará no sólo el mercado del alimento sino el mercado de servicios, de recursos, de cosas materiales e inmateriales. Y el tercer aspecto es el análisis y el cálculo de los granos.

Hasta aquí puede apreciarse cómo se desarrolló el primer punto que engloba la gubernamentalidad, a saber, la economía política, la cual no sólo plantea una nueva forma de administrar la cuestión de los granos, también es una nueva forma de saber desde la que se analiza el problema de la escasez. La segunda cuestión que engloba la gubernamentalidad son los dispositivos de seguridad.

Foucault menciona que hay

un gran cambio en las técnicas de gobierno y uno de los elementos de la introducción de lo que llamaré dispositivos de seguridad. En otras palabras, el principio de la libre circulación de granos puede leerse como la consecuencia de un campo teórico, y el mismo tiempo como un episodio en la mutación de las

¹²⁵ *Ibid.*, p.61.

tecnologías de poder y en el establecimiento de la técnica de los dispositivos de seguridad que a mi parecer es característica o es una de las características de las sociedades modernas.¹²⁶

Es decir, con esta nueva forma en que se plantea el tema de la escasez habrá una transformación en la cuestión del gobierno, y en ella surgen los dispositivos de seguridad, los cuales serán una de las formas de acción de la Biopolítica como una nueva tecnología de poder.

De forma general hay tres características de estos mecanismos de seguridad. La primera es que se insertan dentro de una serie de acontecimientos probables, la segunda es que funcionan a partir de un cálculo de costos, y la última es que actúan en función de una medida considerada como óptima.¹²⁷ Estas características son la línea para dar respuesta a los problemas de gobierno planteados por la población. En otras palabras, estos mecanismos son biopolíticos, pues el objetivo es la vida biológica de la población como problema económico y político.

Por lo tanto, hay una libertad en la forma de administrar, producir y distribuir los granos. Sin embargo, esa “libertad, a la vez ideología y técnica de gobierno, debe comprenderse en el interior de las mutaciones y transformaciones de la tecnología de poder. Y de una manera más precisa y particular, la libertad no es otra cosa que el correlato de la introducción de los dispositivos de seguridad.”¹²⁸ Por lo que los dispositivos de seguridad no pudieron haberse gestado en otra época o en otro sistema que no sea en uno en donde la libertad no sea un principio.

El dispositivo de seguridad “sólo puede funcionar bien con la condición de que se dé algo que es justamente la libertad, en el sentido moderno que [esta palabra] adopta en el siglo XVIII: ya no las franquicias y los privilegios asociados a una persona, sino la posibilidad del movimiento, desplazamiento, procesos de circulación de la gente y las cosas.”¹²⁹

Cabe aclarar que para Foucault el termino de liberal

es ante todo porque esta práctica gubernamental que comienza a establecerse no se conforma con respetar tal o cual libertad, garantizar tal o cual libertad. Más

¹²⁶ *Ibid.*, p.51.

¹²⁷ *Cfr. Ibid.*, p.21.

¹²⁸ *Ibid.*, p.71.

¹²⁹ *Idem.*

profundamente, es consumidora de libertad. Y lo es en la medida en que sólo puede funcionar si hay efectivamente una serie de libertades: libertad de mercado, libertad del vendedor y el comprador, libre ejercicio del derecho de propiedad privada, libertad de discusión, eventualmente libertad de expresión, etc. Por lo tanto, la nueva razón gubernamental tiene la necesidad de libertad: es decir que está obligado a producirla. Está obligado a producirla y está obligado a organizarla.¹³⁰

¿Cómo se vincula la educación con libertad?, si en esta forma de gubernamentalidad es necesario producir libertad, ¿la formación de sujetos no tendría que ver con la formación de sujetos libres?

Con este tipo de análisis, “se acabó la escasez en el nivel de la población. Pero ¿qué quiere decir eso? Quiere decir que la escasez se frena en virtud de cierto ‘dejar hacer’, cierto ‘dejar pasar’, cierta ‘permisividad’, en el sentido de ‘dejar que las cosas caminen’. [...] Se va a permitir la creación y desarrollo de ese fenómeno de carestía y penuria en tal o cual mercado”¹³¹ Se puede ver que hay un cierto tipo de liberalismo en la gestión de los granos. Esta forma de gestionar y administrar la producción y distribución de los granos dará como resultado la alza y baja de precios, ya que es la manera de hacer de la escasez una ilusión.

En consecuencia ya no habrá escasez en general, lo que no quiere decir que habrá de sobra para todos, pues la escasez no será en tanto que exista una cierta escasez y que de hecho algunos mueran de hambre. Aunque la escasez como flagelo desaparece, la falta que hace morir a individuos no sólo no desaparece, por el contrario, no debe desaparecer.¹³²

Aunque la escasez tiene un cambio y ya no es vista como algo malo en sí misma, la falta o privación del trigo, es decir lo que genera la escasez, no tiene que desaparecer. Por consiguiente, se tendrán que realizar intervenciones para que no desaparezca, lo que pone de manifiesto tanto el poder sobre la vida y la introducción de técnicas biopolíticas.

Recordemos que la Biopolítica surge en el Estado moderno, donde se hace vivir, se deja morir, y que para poder exponer a la muerte es necesario que pase por el racismo de Estado. Esta forma de analizar la escasez, lo que da como resultado es una forma de exponer a la muerte a unos, como se ve aquí no hay un tema de raza, sin embargo, si hay una lucha no sólo por la sociedad sino en este caso por el mercado. Como hipótesis, se puede decir que

¹³⁰ *Ibid.*, pp.83-83.

¹³¹ *Ibid.*, p.61.

¹³² *Cfr. Ibid.*, pp.62-63.

hay una lucha por mantener al mercado en circulación. Es decir, la vida del mercado depende de que unos mueran, por lo que es imperativo que desaparezca la penuria de algunos.

Aún hoy en día la pobreza juega un papel central en el mercado, aunque partidos políticos, sociales o el gobierno tenga como objetivo erradicar la pobreza, no puede y es necesario que no desaparezca, pues no sólo es que a partir de ello la escasez se convierte en quimera, también de ello depende la vida del mercado y del sistema económico y político en que vivimos, en otras palabras, lo que se pone en riesgo con la erradicación de la pobreza es una forma de vida. Es así como los programas de apoyo social no hacen otra cosa que mantener la pobreza.

Se puede decir que surge “la idea de un gobierno de los hombres que piensa ante todo y fundamentalmente en la naturaleza de las cosas y ya no en la mala índole de los seres humanos, la idea de una administración de las cosas que tome en cuenta en primer lugar la libertad de los hombres, lo que éstos quieren hacer, todo eso, son elementos correlativos.”¹³³ Esa nueva forma de gobierno Foucault la llama gubernamentalidad.

Hasta aquí se ha visto cómo la economía política y los dispositivos de seguridad surgen en conjunto con la gubernamentalidad. La tercera forma que engloba esta nueva forma de gobierno es la población, la cual está en el cruce de la economía política y de los dispositivos de seguridad.¹³⁴

Por el lado de cómo se plantean la población los fisiócratas y en general los economistas del siglo XVIII, Foucault menciona que

la población va a dejar de presentarse como un conjunto de sujetos de derecho, un agrupamiento de voluntades sometidas que deben obedecer la voluntad del soberano por medio de los reglamentos, las leyes, los edictos, etc. [como sucedía en el sistema disciplinario]. [Por el contrario] se la considerará como un conjunto de procesos que es menester manejar en sus aspectos naturales y a partir de ellos.¹³⁵

La población, a partir de este momento, se piensa como un monstruo de mil cabezas que se tiene que concebir desde sus aspectos naturales para tratar de entenderlo y poder manejarlo.

¹³³ *Ibid.*, p.71.

¹³⁴ *Cfr. Ibid.*, p.63.

¹³⁵ *Ibid.*, p.93.

De aquí que la Biopolítica tenga como objeto esa cabeza de mil cabezas que es la población a partir de sus procesos biológicos.

La naturalidad desde la cual la conciben los economistas del siglo XVIII es que la población “depende de toda una serie de variables. Variará con el clima. Variará con el entorno material. Variará con la intensidad del comercio y la actividad en la circulación de las riquezas. Variará, desde luego, según las leyes a las cuales esté sometida”¹³⁶ De aquí que se trate de intervenir en varios aspectos de la vida cotidiana para poder regular a la población.

La educación ¿cómo ha regulado a la población? No sólo en el nivel de la escuela, sino por ejemplo en lo que se puede llamar la educación familiar. En esta línea Foucault dice que la población va a variar también “con las costumbres de la gente, por ejemplo, la manera de dotar a las hijas, la manera de asegurar los derechos de primogenitura, el derecho al mayorazgo, así como el modo de criar a los hijos, el hecho de entregarlos o no a al cuidado de nodrizas.”¹³⁷ Se podría decir que toda esta serie de cuestiones tienen que ver con la educación, pues las costumbres son la forma en que la gente vive, es una forma de vida y la educación ¿no es pues la manera en que se forman esas formas de vida?

[Así los dispositivos de seguridad] recaen sobre la población como tal y [...] permiten e introducen conductas de ahorro, por ejemplo, que están ligadas a la vivienda, a su alquiler y, eventualmente, a su compra. Sistemas de enfermedad o de vejez; reglas de higiene que aseguran la longevidad óptima de la población; expresiones que la organización misma de la ciudad aplica a la sexualidad y, por lo tanto, a la procreación; las presiones que se ejercen sobre la higiene de las familias; los cuidados brindados a los niños; la escolaridad, etcétera.¹³⁸

Los dispositivos de seguridad crean toda una cultura, una forma de vida. Así en el terreno de la educación se puede pensar que la escuela es un dispositivo de seguridad, pues a través de ella se introducen conductas de escolaridad, obligatoriedad, derecho a la educación o higiene escolar, las cuales producen ciertas formas de vida y recaen sobre la población.

Si la economía política va a plantear una nueva forma de ver a la población, los dispositivos de seguridad serán la tecnología de poder por la que se puede regular la naturalidad ésta. Es así como “se perfila una técnica muy distinta: no obtener la obediencia de los súbditos a la

¹³⁶ *Idem.*

¹³⁷ *Idem.*

¹³⁸ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.227.

voluntad del soberano, sino influir sobre las cosas aparentemente alejadas de la población, pero que, según hacen saber el cálculo, en análisis y la reflexión, pueden actuar en concreto sobre ellas.”¹³⁹ Esta técnica de poder es la Biopolítica.

La forma en que los fisiócratas manejaban el tema de escases es la “cuestión de la razón gubernamental crítica [que] va a girar alrededor del ‘cómo no gobernar demasiado’. Las objeciones ya no recrearán en el abuso de la soberanía sino en el exceso del gobierno.”¹⁴⁰ Es decir, del liberalismo. Y en él la economía política es el instrumento intelectual a partir de mediados del siglo XVIII por el cual la razón gubernamental va autolimitarse.¹⁴¹

En resumen se puede entender a la gubernamentalidad como “la tendencia, la línea de fuerza que, en todo Occidente, no dejó de conducir desde hace mucho, hacia la preeminencia del tipo de poder que podemos llamar ‘gobierno’ sobre todos los demás: soberanía, disciplina, y, que introdujo, por un lado, el desarrollo de toda una serie de aparatos específicos de gobierno [y por otro] el desarrollo de una serie de saberes.”¹⁴² Esos aparatos de gobierno abarcan los dispositivos de seguridad, los cuales no están desligados de un conjunto de saberes que desarrollaron en esa época, y es en ese conjunto de saberes que está la economía política. Entonces la población va a aparecer como objeto de saber y de poder tanto en la seguridad como en la economía política.

En pocas palabras, en este apartado se trató de ver a la Biopolítica como gubernamentalidad desde tres líneas: la economía política, la población y los dispositivos de seguridad, haciendo una comparación entre el sistema jurídico disciplinar y la gubernamentalidad liberal.

La Biopolítica actúa como gubernamentalidad en tanto control de la vida biológica de la población. Aquí el control es por medio de la economía política y de los dispositivos de seguridad. Si se concibe a la Biopolítica como gubernamentalidad entonces las preguntas que pueden guiar el análisis del Congreso Higiénico-Pedagógico tendrían que estar relacionadas con la economía política y con los dispositivos de seguridad que tienen como objeto la vida biológica de la población. Entonces las preguntas serían ¿cómo actúa el

¹³⁹ Michel Foucault, *Seguridad...* p.95.

¹⁴⁰ *Ibid.*, p.29

¹⁴¹ *Ibid.*, p.30.

¹⁴² *Ibid.*, p.136.

Congreso en tanto dispositivo de seguridad?, es decir, ¿cómo se controla a la población desde dicho Congreso? Y, ¿qué tiene que ver la economía política en él?

En resumen, en este capítulo se trató de describir a la Biopolítica desde dos dimensiones. En el segundo apartado, desde el hacer vivir, dejar morir, se planteó como una nueva tecnología de poder en el Estado moderno. Por otro lado, se intentó mostrar cómo esa nueva tecnología de poder se plantea en la gubernamentalidad liberal, entendida como el conjunto de los mecanismos de seguridad, la economía política y la población.

El tema de guerra de razas se planteó por varias razones. En primer lugar, porque para Foucault la guerra es una forma de analizar las relaciones de poder, en este sentido, la educación planteada como una forma de estas relaciones, tendría que plantearse en términos bélicos. En segundo lugar, porque la Biopolítica como una tecnología de poder que regula la conducta de los individuos, es decir, como una forma en que se plantea las relaciones de poder, es también un enfrentamiento bélico. En tercer lugar, se pretendió ver cómo a través de la Biopolítica en el hacer vivir, dejar morir se plantea el derecho soberano de hacer morir, dejar vivir por medio del racismo de Estado.

Todo lo anterior es la base para poder responder la pregunta central de este trabajo, ¿Cuál es la relación entre Biopolítica y educación teniendo como referente empírico *Las Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*? En este sentido es necesario hablar de la educación como una relación de poder, y así poder vincularla con la Biopolítica.

En cuanto al Congreso Higiénico Pedagógico las líneas que se pueden plantear a partir de aquí, para verlo en la relación entre Biopolítica y educación, son a través de las dimensiones de la guerra de razas, en tanto que el Congreso es un acto político en donde la guerra continua. Asimismo, en cuanto una forma de dispositivo de seguridad en relación con la economía política y tomando en cuenta a la población. Y por último en el hacer vivir, dejar morir.

2. Aproximación a un análisis de las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*: normalización y medicalización en educación

El objetivo de este capítulo es analizar algunos elementos de *Las Memorial del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882* desde categorías biopolíticas. Para lograr lo anterior, el capítulo está dividido en tres apartados, el primero se titula *Marco socio-histórico y educativo del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*, en donde se analiza de una manera sucinta el contexto social, político, económico y educativo del Congreso. El análisis se trató de hacer desde la guerra de razas en su forma de racismo, hacer vivir, dejar morir y la gubernamentalidad liberal.

El segundo apartado se titula *Sociedad de normalización entre educación e higiene*, donde se analizan algunos elementos del Congreso desde la disciplina y los dispositivos de seguridad. El segundo apartado se titula *Educación medicalizada-medicalizadora*, aquí las nociones de política de la salud y medicina social funcionan como categorías para analizar la cuestión de la higiene escolar expuesta en el Congreso.

2.1 Marco socio-histórico y educativo del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882

Una cosa es que, teórica, seráficamente, los mexicanos hubiéramos preferido que nuestra vida independiente se deslizara por un camino llano, recto, florido, a través del cual, cantando y gozosos, marcháramos todos compactamente, sin vacilación y sin discrepancia, hasta tocar con las manos la felicidad y la gloria, asegurando así para la patria un porvenir dichoso y eterno; un cosa es esa, y otra que, sin examen, sin reflexión alguna, prefiramos la concordia a la discordia antes de preguntar el precio de la concordia y la razón de la discordia. Esto desde un punto de vista moral y teórico, que en cuanto a la realidad histórica, bastaría con inquirir si ha habido algún pueblo sin guerras intestinas y exteriores, sin discrepancias e infortunios.¹⁴³

Daniel Cosío Villegas, *El porfiriato, era de consolidación*

El presente apartado tiene como propósito analizar de una manera somera el contexto social, económico, político y educativo en el que se dio el Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882, para cumplirlo se dividió en dos subapartados. El primero, tarta de explicar desde la

¹⁴³ Daniel Cosío Villegas, “El porfiriato, era de consolidación” en *Historia Mexicana, El Colegio de México*, Vol. 13, Núm. 1, México, El colegio de México, julio - septiembre 1963, p.77.

economía, la cultural y la política el periodo del porfiriato, ya que es durante esa época en que puede enmarcarse al Congreso. El segundo es el marco educativo, en él se analizan tres cuestiones, que, en un entender propio, constituyen el marco de la educación institucional del porfiriato, a saber, la obligatoriedad, la libertad y la homogenización de la enseñanza. Cabe señalar que el análisis que se hace en los dos apartados es a partir de las categorías de guerra de razas, hacer vivir, dejar morir y gubernamentalidad liberal que se desarrollaron en el primer capítulo.

El Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882 puede enmarcarse dentro de la Historia de México durante el porfiriato,¹⁴⁴ aunque es bajo la presidencia de Manuel González que se llevó a cabo. Hay que recordar que Porfirio Díaz fue presidente de 1876 a 1880 y de 1884 a 1910, por lo que Manuel González ocupó la presidencia de 1880 a 1884. De acuerdo con Elisa Speckman el porfiriato se puede dividir en tres etapas, la primera comienza en 1877 y concluye al inicio del tercer periodo presidencial en 1888. La segunda etapa comienza entre 1888 y 1889 y concluye hacia 1908, y finalmente la tercera abarca los últimos años de su presidencia hasta el día en que Porfirio Díaz sale del país.¹⁴⁵ De este modo la presidencia de Manuel González estaría dentro de la primera etapa del porfiriato.

Manuel González continuó con la política de Porfirio Díaz, es decir,

con la labor de consolidación de la paz iniciada por su antecesor, se dieron avances dentro de la infraestructura del país, se implantó el sistema métrico decimal, se restablecieron las relaciones con Inglaterra y durante este período se hicieron emisiones de monedas de níquel.¹⁴⁶

Todo esto fue parte de la constitución de la nación. Ahora bien, una de las características del Porfiriato es la consolidación de la paz, pues desde el inicio de la independencia México no había tenido un periodo sin luchas civiles o externas. Aunque si bien no hubo un enfrentamiento bélico durante el porfiriato, se podría hablar de una guerra socavada, pues si

¹⁴⁴ Se conoce como porfiriato a la época que va de 1877 a 1911 en la cual gobernó Porfirio Díaz. Este periodo se limita cuando Díaz derrota a los lerdistas e iglesistas y concluye en 1911 meses después de haber estallado la Revolución, cuando Díaz abandona el país. Cfr. Elisa Speckman Guerra, “El porfiriato” en Pablo Escalante Gonzalbo, Bernardo García Martínez, Luis Jáuregui *et al.*, *Nueva historia mínima de México*, México, El Colegio de México, 2004. p.192.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p.1194-208.

¹⁴⁶ *20 de junio de 1833, natalicio del General Manuel González*, <https://www.gob.mx/sedena/documentos/20-de-junio-de-1833-natalicio-del-general-manuel-gonzalez> Gobierno de México, Secretaría de la Defensa Nacional. [Consultado el 30 de octubre de 2020]

consideramos que la paz es una forma diferente de hacer la guerra y que la política es la continuación de la guerra por otros medios, la guerra de razas no es ajena al porfiriato.

El Estado como un campo de batalla es donde estaría la guerra socavada, es decir en y por medio de las instituciones, como la educación, la economía, la producción, la administración.

Una de las características de la guerra de razas en Foucault es que no sólo destruye, por el contrario, a partir de ella se crean culturas, naciones, Estados y formas de vida. En el caso del porfiriato, aunque la guerra de razas no se encontró como una lucha armada, no se puede decir que no se ejerció. En este sentido, y de acuerdo con Daniel Cosío

no puede haber la menor duda de que en algo debieron haberse consolidado, como lo pretende la leyenda, las instituciones jurídicas, económicas y sociales. Bastaría pensar en el carácter pacífico, próspero y prolongado del régimen, para admitirlo: con la paz, con la riqueza y con el tiempo, hay ocasión y recursos para emprender y mantener obras que en las épocas turbulentas se van dejando para "mejores tiempos".¹⁴⁷

La consolidación de las instituciones jurídicas, económicas y sociales durante el porfiriato son formas en que se ejerce la guerra de razas. Pues "a partir de la independencia, los gobiernos mexicanos adoptaron el principio de la igualdad jurídica y se esforzaron por homogeneizar a la población."¹⁴⁸ La igualdad jurídica y la homogenización son aspectos que tienen que ver con partes desiguales, y para poder normalizar y normar a la población es necesario eliminar o ajustar eso que no es parte de la nación ni de la sociedad, y eso es lo que constituye la guerra de razas. Fue a través de la consolidación de las instituciones económicas y sociales que se da esta homogenización e igualdad.

En este sentido, el papel que juegan las diferentes formas de educación es contundente, pues por medio de ella se puede crear o aniquilar formas de vida. En el caso del Congreso Higiénico-Pedagógico la escuela es el campo de acción de la guerra de razas. No es fortuito que en él se debatan dos temas como la higiene y la pedagogía, pues éstos como estrategias biopolíticas son formas de ejercer poder sobre la vida como control de la población para uniformar la lengua, las costumbres, la forma de vida.

¹⁴⁷ Daniel Cosío Villegas, *op. cit.*, p 81

¹⁴⁸ Elisa Speckman Guerra, *op. cit.*, p.216.

De acuerdo con Daniel Cosío, “la guerra de Independencia rompe las ligas políticas y económicas con España, y, en consecuencia, nos obliga a buscar un modo propio de ser y de vivir, poniéndonos por primera vez en el trance angustioso e ineludible de ser o dejar de ser una nación.”¹⁴⁹ Al buscar “un modo de ser y de vivir” no sólo se creó una idea de nación mexicana, sino que también se dio muerte a otras formas de estar y de hacer. Es decir, la creación y constitución de una nación es una de las formas de ejercer poder sobre la vida y de hacer la guerra de un grupo contra otro.

Por ejemplo, durante el porfiriato a “las elites les preocupaba la apariencia de los sectores populares y de los grupos marginales, sobre todo los que vestían a la usanza indígena, pues pensaban que empañaba la imagen de la ciudad.”¹⁵⁰ En este caso defender la nación era sinónimo de eliminar eso que “empañaba” la imagen de la ciudad. Hay que recordar que a partir de la reelaboración de nación, el peligro ya no está fuera de la nación, más bien está dentro de la misma sociedad.

De acuerdo con Cosío, en el porfiriato

no hay guerra extranjera alguna, y aun cuando en el exterior no se llega al extremo de temer a México, se consigue para él un respeto saludable y una distinción halagadora. Tampoco hay guerra civil alguna; es más, las facciones desaparecen, y la lucha de ideas y de intereses se conduce con tal cordura, que no provoca escisiones serias, ni siquiera divisiones insalvables, y jamás, ni remotamente, esa lucha pone en peligro la nacionalidad.¹⁵¹

Si bien el peligro de la nacionalidad no estaba en el plano de las luchas armadas, si se puede encontrar en el campo político, social y cultural. Pues para la formación de una nación es necesario que exista una unidad a partir del Estado, es decir de la creación de instituciones jurídicas, económicas, culturales y educativas. Por consiguiente, la diversidad cultural del país representaba un reto para esta unificación a partir de esas instituciones. En este sentido, los ámbitos señalados anteriormente se convirtieron en el campo de batalla. Defender la sociedad no siempre es un enfrentamiento bélico a casusa de los peligros exteriores o luchas civiles, también la defensa de la sociedad es también a partir del comercio, de la economía, de la educación, es decir de la política.

¹⁴⁹ Daniel Cosío Villegas, *op. cit.*, p 78.

¹⁵⁰ Elisa Speckman Guerra, *op. cit.*, p.219.

¹⁵¹ Daniel Cosío Villegas, *op. cit.*, p 77.

Además de esto hay que recordar que a partir del siglo XVIII el discurso de la guerra de razas no se va a centrar en la lucha de dos grupos sino en una dada como la verdadera, mediante la cual se constituye la nación. En el caso de México, no sólo del porfiriato, sino a lo largo de la historia se puede ver que, si bien se ocupan elementos indígenas para la constitución de la nación como en siglo XX, no son esos grupos quienes la constituyen.

La Biopolítica como guerra de razas está presente en la creación de una nación, tal es el caso de México. La lucha por la vida, desde la biológica hasta las formas de hacer y de estar, como por ejemplo conservar o uniformar la lengua o promover el mestizaje por medio de políticas son formas en que se expresa la guerra de razas, ahí se da la lucha por la purificación de la raza.

Así durante el porfiriato se pretendió “uniformar la lengua y costumbres; algunos incluso promovieron el mestizaje con el fin de, como se decía en la época ‘blanquear’ a los indios, a quienes consideraban como flojos, bárbaros y supersticiosos.”¹⁵² El blanquimiento de cierta población tiene que ver con la higienización, pues en una y otra de lo que se trata es de eliminar aquello que es un peligro para la sociedad, o en este caso para la formación de una nación, de esta manera se puede dar muerte a lenguas, modos de vida, tradiciones y poblaciones. La política porfirista es un botón de muestra de la guerra de razas como saneamiento e higienización de la sociedad.

El mestizaje como medio para el blanqueamiento de la población indígena no fue el único medio, la educación es otro ejemplo. Pues “los porfiristas pensaron que nada era mejor que la enseñanza de la historia patria, capaz de reservar las identidades regionales e inculcar en los niños los valores cívicos que podrían calificarlos como futuros ciudadanos.”¹⁵³ Si bien hay una preocupación por la preservación de las identidades regionales, éstas no se dieron a partir de las diferencias entre los grupos sociales o culturales, sino a partir de una geografía política, la cual no se hizo con base en los diferentes grupos que existían en el territorio mexicano. Asimismo, la pretensión de inculcar los valores cívicos, a partir de los cuales se podía calificar a los individuos como ciudadanos, son formas en que se puede ver el blanquimiento de la población. Pues para concebirse como ciudadano es necesario practicar

¹⁵² Elisa Speckman Guerra, *op. cit.*, p.216.

¹⁵³ *Ibid.*, p.223.

esos valores cívicos, que se constituyen a partir de la economía, la política, la educación y el Estado.

Los gobernantes y las elites deseaban que las urbes reflejaran la prosperidad y el progreso de la nación, y que se parecieran a las de las naciones ‘civilizadas’ [...] Deseaban hacerlas confortables, para lo cual construyeron jardines y amplias avenidas [...] [Sin embargo] algunos ciudadanos, carentes de oportunidades, engrosaron las filas de la delincuencia o la prostitución. Por otra parte, la mayoría de sus habitantes vivía en calles sucias e inundadas, y sufría por la falta de vivienda, agua potable y alimentos. Todo ello generó graves problemas de salud y se reflejó en índices de mortalidad muy elevados.¹⁵⁴

Para lograr que México se mostrara como una nación de progreso no sólo fue necesario la higienización de la ciudad, como la construcción de jardines y amplias avenidas, sino la purificación e higienización de la sociedad misma fuera por medio de la medicina, de la educación o de ambas como se muestra en el Congreso.

El “paisaje urbano reflejaba una marcada estratificación social: las zonas comerciales y las colonias habitadas por los grupos privilegiados contaban con todos los servicios, mientras que los barrios populares carecían por completo de ellos.”¹⁵⁵ La exposición a la muerte es uno de los elementos de la Biopolítica. Pues el poder sobre la vida no sólo se ejerce por medio del hacer vivir, también se hace morir por medio a la exposición a la muerte, como por ejemplo que cierto tipo de población no cuente con los servicios básicos, como el drenaje o agua potable. De este modo, la estratificación que se sigue viendo reflejada en México es una forma de exposición de la vida de aquello que debe ser eliminado para purificar a la sociedad. Además, esta exposición a la muerte está relacionada con la idea de nación y con la guerra de razas en su forma de racismo, ya que se expone a la muerte a aquellos que ponen en riesgo a la nación dada como la verdadera, pero para dar muerte es necesario que pase por el racismo.

Para solucionar estos problemas, y como parte de un proyecto de modernización, los gobernantes expidieron códigos penales y sanitarios y reglamentos de policía, y reformaron las cárceles. Para controlar las inundaciones hicieron obras de desagüe y pavimentaron calles; para conducir aguas de desecho construyeron el drenaje y para el agua potable instalaron tuberías. Por último, realizaron una cruzada por mejorar la higiene de las ciudades y de sus habitantes: limpiaron las calles, pusieron en funcionamiento carros de basura y mingitorios, y obligaron a

¹⁵⁴ *Ibid.*, p.217.

¹⁵⁵ *Ibid.*, p.218.

los rastros a salir de la traza urbana. [...] Al mismo tiempo fomentaron los avances de la medicina y fundaron institutos bacteriológicos y patológicos.”¹⁵⁶

Las acciones que se llevaron a cabo para dar respuesta a los problemas de la higiene de la ciudad y de la sociedad son formas del control de la vida biológica de la población. Los códigos penales y sanitarios, los reglamentos de policía, las cárceles son formas de administrar la vida biológica de la población para una purificación de la sociedad.

El control de las inundaciones por medio del desagüe, la pavimentación de las calles, la construcción del drenaje y la instalación de tuberías para el agua potable son parte de la higienización de la ciudad, a esto Foucault lo llama medicina urbana, a través de la cual se incide en el control de la vida biológica de la población a través del control del medio, es decir, de todo aquello que afecta a la salud, a la muerte o a la reproducción.

Por último, la cruzada para mejorar la salud de los habitantes es otra forma en que se ejerce el control de la vida biológica de la población. Un ejemplo es el mismo Congreso Higiénico-Pedagógico, pues a través de la educación se pretendía disminuir los índices de mortandad y elevar el nivel de salud.

Por otro lado, “en el porfiriato coexistieron diversas formas de entender el país, la sociedad y el individuo, entre ellas el liberalismo, el positivismo y el conservadurismo.”¹⁵⁷ Existieron personas que combinaban elementos de diferentes posiciones, a quienes se les dio el nombre de los eclécticos, ellos “pensaron que era necesario impulsar la educación y la ciencia, que consideraban como los mejores medios para lograr el progreso nacional.”¹⁵⁸ La idea de progreso se da a partir de lo que la raza, que aparece como verdadera, entiende por él. El progreso en el porfiriato no sólo fue en un sentido tecnológico, en el ámbito social tenía que ver con la higienización, tanto de la ciudad como de la sociedad, con la igualdad jurídica y la homogenización del país. En este sentido, los medios como la educación y la ciencia, tendrían que coadyuvar a este progreso. Así, para progresar es necesario ejercer cierto poder sobre la vida de la población.

En el plano del desarrollo económico Díaz heredó una hacienda pública en quiebra, entonces se

¹⁵⁶ *Ibid.*, p.217.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p.220.

¹⁵⁸ *Idem.*

redujeron los gastos públicos, administraron los recursos de forma cuidadosa. Ejercieron un mayor control de ingreso. Crearon nuevos impuestos que, a diferencia de la etapa anterior, no gravaban u obstaculizaban el comercio. Por último, gracias a un nuevo préstamo, reestructuraron la deuda interna y externa¹⁵⁹.

Como se mencionó más arriba el liberalismo fue una de las formas en que se entendía al país. En este sentido, podría decirse que la política porfirista se gestó a partir de la economía política, los dispositivos de seguridad y del control de la población. El liberalismo desde Michel Foucault es un régimen biopolítico¹⁶⁰, y una de las bases para su desarrollo es la gubernamentalidad. Es decir, sólo se puede hablar de liberalismo en el marco de ésta.

El liberalismo es una cuestión del gobierno frugal, es decir “un arte de gobernar lo menos posible, ese arte de gobernar entre un máximo y un mínimo, y mejor más cerca de lo mínimo que del máximo”¹⁶¹ Se puede pensar que el gobierno de Porfirio Díaz no parte de esta definición de liberalismo, pues las represiones y toda la reglamentación que se hizo durante su periodo podrían dar señales de lo contrario, es decir de gobernar demasiado. Pero de acuerdo con Foucault la cuestión del liberalismo, en un principio, es gobernar en un mínimo con respecto a la economía, es decir

el gobierno tiene el deber de conocer esos mecanismos económicos en su naturaleza íntima y compleja. Y una vez que los conoce, debe, claro está, comprometerse a respetarlos. Pero respetarlos no quiere decir que va a dotarse de una base jurídica respetuosa de las libertades individuales y de los derechos fundamentales de las personas.¹⁶²

Los elementos, como en el caso del comercio internacional donde la política económica porfirista abrió las relaciones, así como “la expansión de un código comercial que permitió contar con una reglamentación clara, coherente y reunida es un solo cuerpo. Además, se eliminaron las alcabalas, que eran impuestos al tránsito de mercancías, que encarecían los productos y obstaculizaban el intercambio a distancia¹⁶³, son elementos a partir de los cuales se puede hablar del liberalismo durante el porfiriato.

¹⁵⁹ *Ibid.*, p.208.

¹⁶⁰ Michel Foucault, *Nacimiento...* p.41.

¹⁶¹ *Ibid.*, p.44.

¹⁶² *Ibid.*, p.82.

¹⁶³ Elisa Speckman Guerra, *op. cit.*, p.209.

En el liberalismo el mercado es cada vez más extendido, es decir se trata de todo lo que en el mundo puede ponerse en el mercado. En otras palabras, se invita a una mundialización del mercado. Y las alcabalas y el código comercial se hicieron con el fin de que México entrara en ese juego. Así en la producción “tanto Díaz como González buscaron que el país se ligara a la economía internacional como exportador de productos agrícolas o minerales, pero también fomentaron el desarrollo de la industria y del comercio interior.”¹⁶⁴

De este modo, “es necesario, para que haya mercado, que no sólo haya un vendedor, sino también un comprador. Necesidad, por consiguiente, de mecanismos de asistencia.”¹⁶⁵ Es decir, para que pueda existir libertad de mercado es necesario crear condiciones tanto para los vendedores como para los compradores, pues sin uno u otro el mercado no podría existir. En este sentido la educación, a través de la escuela, produce y controla la libertad a través de la formación de sujetos libres, es decir, de capacidades, habilidades, actitudes que se adecuen no sólo al mercado sino a la gubernamentalidad liberal.

En el Congreso Higiénico-Pedagógico en la quinta comisión se menciona que la

enseñanza [primaria], no es el propósito formar abogados, ingenieros, comerciantes, etc.; sino dar los conocimientos fundamentales del todo indispensables, en nuestro estado social, así como aprovechar estos conocimientos para ejercitar las facultades de los educandos, y perfeccionarlas en consecuencia.¹⁶⁶

La libertad de la formación como profesiones es una de las formas de entender el liberalismo en la educación, es decir la capacidad y la libertad de cada uno decidir la profesión a la que se quiere dedicar. En la enseñanza primaria “dar los conocimientos fundamentales del todo indispensables” es una de las expresiones de la gubernamentalidad liberal, ya que es lo mínimo que alguien tiene que saber para poder hacer y estar en la sociedad.

Si bien en un principio el liberalismo para Foucault tiene como fundamento la libertad de mercado, se puede hablar de una gubernamentalidad liberal en tanto que la

libertad nunca es otra cosa -pero ya es mucho- que una relación actual entre gobernantes y gobernados, una relación en que la medida de la ‘demasiado poca’

¹⁶⁴ *Idem.*

¹⁶⁵ Michel Foucault, *Nacimiento de la Biopolítica...* p.85.

¹⁶⁶ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.,* p.146.

libertad existente es dada por la ‘aún más’ libertad que se demanda. De manera que, cuando digo ‘liberal’ no apunto entonces a una forma de gubernamentalidad que deje más casilleros en blanco a la libertad.” [...] [Entonces es] preciso por un lado producir la libertad, pero ese mismo gesto implica que, por otro, se establezca limitaciones, controles, coerciones, obligaciones apoyadas en amenazas¹⁶⁷

En este sentido, las represiones y la reglamentación que se dieron son parte de la producción y administración de la libertad. Por otro lado, la limitación de la libertad es un ejercicio del poder sobre la vida a través del racismo. Pues para que continúe cierta forma de vida es necesario eliminar o administrar aquello que se considera como peligroso para la vida de la sociedad o de la nación.

En la nueva razón gubernamental al liberalismo, de acuerdo con Foucault, se va a añadir otro elemento: el de la seguridad.

La libertad y la seguridad, el juego entre una y otra, es eso lo que está en el corazón mismo de esa nueva razón gubernamental [...] [Entonces] el liberalismo participa de un mecanismo en el que tendrá que arbitrar a cada instante la libertad y la seguridad de los individuos alrededor de la noción de peligro.¹⁶⁸

A partir de esto se puede decir se vive, no sólo en el Porfiriato, sino actualmente, en una cultura del peligro. En donde el problema de la seguridad es

proteger el interés colectivo contra los intereses individuales. A la inversa, lo mismo: habrá que proteger los intereses individuales contra todo lo que aparezca, en relación con ellos, como una intrusión procedente del interés colectivo. Será menester además que la libertad de los procesos económicos no represente un peligro, un peligro para las empresas, un peligro para los trabajadores. Y la libertad de estos últimos no debe convertirse en un peligro para la empresa y la producción.¹⁶⁹

En el caso del porfiriato esta cultura del peligro se expuso de diversas maneras, por ejemplo “los obreros, que a causa del auge industrial multiplicaron su número y poco a poco fueron desplazando a los artesanos. No existía una legislación que los protegiera pues, según las ideas del liberalismo económico, el gobierno no debía intervenir en la economía y el salario debía fijarse según la ley de la oferta y la demanda.”¹⁷⁰ Es decir, el trabajo representaba un peligro para los obreros, al no haber una seguridad ni en la legislación ni por parte de las fábricas, como seguro de vida, una ley del trabajo, seguro social o de salud.

¹⁶⁷ Michel Foucault, *Nacimiento de la Biopolítica...* pp.83-84.

¹⁶⁸ *Ibid.*, p.86.

¹⁶⁹ *Idem.*

¹⁷⁰ Elisa Speckman Guerra, *op. cit.*, p.218.

[Así] hombres, mujeres y niños cumplían jornadas de 12 a 14 horas diarias, siete días a la semana; podían ser despedidos sin ninguna justificación, y no estaban protegidos contra accidentes. [...] Por ello los trabajadores se organizaron en asociaciones de ayuda mutua, aportando una cuota que servía para los heridos o enfermos, los funerales y las viudas o huérfanos.¹⁷¹

La organización de los obreros, las cajas de ahorro y las asociaciones fue una manera de hacer frente a la cultura del peligro, lo cual no quiere decir que iban en contra del liberalismo o de esta cultura. Sino que es una respuesta que no sale ni de la razón gubernamental liberal, ni del poder sobre la vida. Pues los seguros de vida o la seguridad social son formas de controlar la vida de la población, no por parte del Estado, sino en este caso por parte del mismo obrero.

La medicina y la higienización es también parte de la cultura del peligro, pues a mediados del siglo XIX las campañas relacionadas con la enfermedad y la higiene son parte de la estimulación al temor del peligro. Es decir, no sólo se crea una cultura del peligro sino del temor a éste, de este modo se crean dispositivos de seguridad no sólo para hacer frente al peligro sino para tener cierto nivel de seguridad para no enfrentarse a esos riesgos. Controlar la vida biológica de la población a través de la higiene es una de las maneras en que se expresa la Biopolítica. El Congreso fue parte de la política sanitaria que se dio durante el porfiriato. En este sentido, la cultura del peligro va desde el temor a la degeneración de la raza, de la impureza, de la muerte, de la enfermedad o de la incapacidad de trabajar. De acuerdo con Foucault “en el siglo XIX aparece toda una educación del peligro”¹⁷². En este sentido, si el Congreso es parte de la educación ¿Qué pasa con esta cultura del peligro en el Congreso?

En el marco educativo, en el gobierno de Porfirio Díaz se continuaron con acciones para establecer lo que hoy conocemos como el Sistema Educativo Nacional. La política educativa de Díaz, se basó, al igual que la de Juárez, en el positivismo, pues “aprovechó todos los esfuerzos que se habían iniciado durante la República Restaurada.”¹⁷³ En este sentido, la enseñanza en el porfiriato se puede enmarcar dentro de tres grandes temas, la obligatoriedad que va de la mano con la uniformidad de la enseñanza y por último la libertad. Estos temas son pilares de la educación en nuestros días, los cuales no están

¹⁷¹ *Idem.*

¹⁷² Michel Foucault, *Nacimiento...* p.86.

¹⁷³ Luz Elena Galván Lafarga, *Derecho a la educación*. México, Colección INEHRM, 2016, p.59.

desligados de la Biopolítica. Todos estos, son formas de gubernamentalidad, de guerra de razas y de hacer vivir, dejar morir.

Como se mencionó más arriba, el Congreso se dio en la presidencia de Manuel González, y durante su periodo presidencial fomentó el progreso, la conciliación y la paz¹⁷⁴. En la Secretaría de Justicia e Instrucción Pública nombró al licenciado Ezequiel Montes, quien presentó el proyecto de la ley orgánica de la Instrucción Pública en el Distrito Federal el 2 de abril de 1881, un año antes del Congreso. Esta reforma se basaba en cuatro puntos:

primero, extender la educación primaria hasta donde lo permitieran los fondos destinados a ese objeto; *segundo*, conservar y ampliar las escuelas oficiales; *tercero*, reducir las preparatorias y profesionales que tuvieran carácter obligatorio lo estrictamente necesario, y *cuarto*, aumentar las cátedras optativas sobre las ramas interesantes de las ciencias y las artes sin más limitación que la de los fondos disponibles.

Si bien la ley que hace a la instrucción obligatoria se crea en 1888, el tema está presente durante el porfiriato. El Congreso contribuye a asentar las bases y las razones porque es favorable que la instrucción sea obligatoria. Asimismo, contribuyó a establecer la uniformidad de la escuela, no sólo los planes de estudio, sino también la organización escolar, como por ejemplo la distribución de los alumnos según las edades.

La libertad de enseñanza no es un tema que esté de manera explícita en el Congreso, pues este tema está ligado a la preparatoria o a la expedición del título de los profesores como se ve en el Segundo Congreso de Instrucción Pública.

En la obligatoriedad de la escuela se hace vivir de una forma determinada, o por lo menos, esa era la intención no sólo del Congreso,¹⁷⁵ sino del porfiriato. De acuerdo con Meneses en 1880 Justo Sierra interviene en la Cámara de Diputados

sobre sus ideales educativos, entre los cuales enarbolaba la necesidad de una instrucción cívica ‘para despertar y consolidar el sentimiento del santo amor a la patria sobre la conveniencia de proporcionar una educación científica al indígena’ [y en 1882] como miembro de la comisión cameral ocupada en estudiar la reforma constitucional con miras a establecer con la instrucción primaria obligatoria, y recalca la necesidad de contar con mayor número de

¹⁷⁴Cfr. Ernesto Meneses, “Inicio del porfiriato con el paréntesis presidencial del General Manuel González” en Ernesto Meneses, *Tendencias educativas oficiales en México 1821-1911*, México, Universidad Iberoamericana, Centro de Estudios Educativos, 1998. p.343.

¹⁷⁵ Este tema se analiza de mejor manera en los siguientes apartados del presente capítulo.

hombres y ciudadanos capaces, preparados con una educación común y política y una instrucción primaria general, uniforme y gratuita y obligatoria.¹⁷⁶

Hacer vivir de una forma es ejercer el poder sobre la vida, en este caso se da por medio de la obligatoriedad de la instrucción a partir de la cual se fabrican ciertas formas de estar y de hacer. Si se pudiera hablar de una formación de subjetividades durante el porfiriato esta tendría que estar en el cruce entre el amor a la patria, la cientificidad que es el positivismo y la utilidad en las capacidades y habilidades, por mencionar algunas líneas en las que se entamaría tanto la escuela como la educación como formación de sujetos.

Ahora bien, la uniformidad de la escuela es una forma de normalizar tanto a la sociedad como a la escuela misma, es decir de regularizar la vida de los individuos y de las poblaciones¹⁷⁷. Hay que recordar entre Boulainvilliers y Sieyés hay una transformación de la noción de nación, en donde la educación está en el marco de los elementos que la constituyen. En este sentido, tomando en cuenta lo que se ha dicho sobre porfiriato -sobre la unificación de la lengua, de las costumbres, la forma de vida-, la uniformidad de la escuela es una estrategia para poder regular la vida de la población. En otras palabras, se hace vivir de cierta manera a través de la uniformidad de la escuela, y esto es una forma del ejercicio del poder sobre la vida.

La libertad de enseñanza plantea un problema en la gubernamentalidad liberal. Por un lado, si en el liberalismo, en su forma de saber que es la economía política, se cuestiona que un gobierno nunca sabe demasiado bien cómo gobernar lo suficiente y nada más, y por otro, la enseñanza es una forma en que se gobierna la población, en la enseñanza nunca se sabe hasta dónde un gobierno tiene que poner restricciones, por ejemplo, a los planes de estudio. En este sentido, si hay una uniformidad de la enseñanza en donde el propósito es la normalización de la nación, ¿cómo plantear la libertad en esa normalización?

En el porfiriato este es un tema recurrente. Por ejemplo, en 1881 Justo Sierra, Manuel Dublán, Emeterio de la Garza, G. Enríquez, Ignacio M. Altamirano, Félix Romero y Guillermo Prieto propusieron una adición al Art. 109 de la Constitución de 1857¹⁷⁸, en

¹⁷⁶ Ernesto Meneses, *op. cit.*, p.363.

¹⁷⁷ Este tema se desarrolla en el siguiente apartado, titulado *Sociedad de normalización entre educación e higiene*.

¹⁷⁸ *Cfr.* Ernesto Meneses, *op. cit.*, p.363.

donde se debatieron “los términos de la proposición -libertad y obligatoriedad- cuya armónica combinación no se encontraba.”¹⁷⁹ En éste, Riva Palacio

reprochó a la comisión que su dictamen invadirá el texto expreso del Art. 3o. constitucional y que coartara el derecho a enseñar con las mismas limitaciones de la libertad de imprenta, es decir, el respeto a la moral, el respeto al derecho de terceros y el orden público. [...] Riva Palacio trataba de subrayar la relatividad del concepto de moral para señalar el riesgo del afán de reglamentar, más peligroso para la libertad que la tiranía misma.¹⁸⁰

Entonces, la libertad de enseñanza, la uniformidad y la obligatoriedad son rasgos característicos de la política educativa durante el porfiriato, no porque se llevaron a cabo, sino porque estaban en el centro de la discusión. Asimismo, estas son formas de control de la vida biológica de la población, sea por hacer vivir, dejar morir, o bien, porque ellas son expresiones de la guerra de razas o formas de gubernamentalidad liberal.

El presente capítulo tuvo como propósito analizar el contexto político en que se enmarcó en Congreso Higiénico Pedagógico. Para tal análisis se partió desde tres categorías biopolíticas: guerra de razas, gubernamentalidad liberal y hacer vivir, dejar morir. Las cuales se desarrollaron en el primer capítulo.

La consolidación de la paz es una de las características del porfiriato, sin embargo, en este capítulo se intentó mostrar cómo a partir de la política hay una guerra de razas socavada. La cual se da en el plano social, cultural, educativo y económico. Así el porfiriato aparece como una guerra de razas en el blanquimiento e higienización de la sociedad, para unificar a la sociedad mexicana

También se trató de analizar cómo la política porfirista es una gubernamental liberal, no sólo en el plano económico, sino en la administración y control de la libertad. Lo cual no está desligado ni de la guerra de razas ni del hacer vivir, dejar morir. Por otro lado, para lograr esa unificación nacional hay un control de la vida biológica de la población, para hacer vivir, dejar morir, pues se fabrica cierta forma de vida y se deja morir otra.

¹⁷⁹ *Idem.*

¹⁸⁰ *Ibid.*, p.364.

La educación en este contexto juega un papel importante, pues es por medio de ésta que se fabrica cierta forma de vida. El Congreso junto con la escuela son dispositivos biopolíticos que aseguran la formación de la nación. Así, en el plano educativo se intentó analizar cómo la obligatoriedad, la homogenización y la libertad de enseñanza son características de la escuela durante el porfiriato, y al mismo tiempo son formas de la Biopolítica.

2.2 Sociedad de normalización entre educación e higiene

Como vimos en el primer capítulo la guerra de razas se desplazó a un racismo de Estado, a partir del cual se trató de purificar a la misma sociedad, no sólo en términos biológicos sino también políticos. En este sentido, hay que recordar que el racismo es la forma en que se puede plantear la guerra en el Estado moderno, donde se hace vivir, se deja morir. Desde entonces el poder tomó posesión de la vida, esto quiere “decir que [el poder] al menos se hizo cargo de la vida, es decir, que llegó a cubrir toda la superficie que se extiende desde lo orgánico hasta lo biológico, desde el cuerpo hasta la población”¹⁸¹ Que el poder tomara a cargo la vida no es sólo es una cuestión que concierne al control de la vida biológica de la población, es decir a la Biopolítica, también se expande por el lado del cuerpo de cada individuo, es decir de la disciplina.

Este conjunto de disciplina y Biopolítica forma la sociedad de normalización. Tanto la disciplina como la Biopolítica fabrican sujetos, en este sentido la preguntaría sería ¿cómo es esta formación de sujetos en el Congreso Higiénico-Pedagógico? De este modo, el propósito de este apartado es analizar cómo se forma cierto tipo de sujetos en la sociedad de normalización. Es decir, cómo la disciplina y la Biopolítica fabrican sujetos a través de la higiene y la escuela, temas centrales en las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*.

La sociedad de normalización se basa en la norma, de acuerdo con Foucault la “norma es lo que puede aplicarse tanto a un cuerpo al que se quiere disciplinar como a una población a la que se quiere regularizar.”¹⁸² Es decir, la norma actúa, por el lado de disciplina, en la formación de cuerpos mientras que en la Biopolítica se intenta que la población se regule.

¹⁸¹ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.229.

¹⁸² *Idem.*

Por ejemplo, las tasas de mortandad, natalidad, salud, de escolaridad son formas de cuantificar la regularidad de la población. En ambos casos existe un control, por el lado de la disciplina hay un ejercicio de poder sobre el cuerpo individual mientras que la Biopolítica se ejerce sobre la vida biológica de la población.

Este aparatado se ha dividido en dos partes, la primera titulada *Fabricación de sujetos en la sociedad disciplinaria: higiene y escuela*, en donde se trata de analizar las *Memorial del Congreso* desde la disciplina y de ver cómo es parte de la educación como formación de sujetos. El segundo apartado se titula *Dispositivos de seguridad: normalización de la escuela*, en el cual se trata de ver cómo, a partir de las recomendaciones que están redactadas en las *Memorias del Congreso*, se buscó una normalización de la escuela, teniendo como base la higiene escolar.

Fabricación de sujetos en la sociedad disciplinaria: higiene y escuela

Siguiendo a Foucault “ha habido, en el curso de la edad clásica, todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podrían encontrarse fácilmente signos de esa gran atención dedicada entonces al cuerpo, al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican.”¹⁸³

Para Foucault la disciplina es la tecnología encargada de hacer del cuerpo individual un objeto y blanco de poder. En este sentido, la “disciplina ‘fabrica’ individuos; es la técnica específica de un poder que toma a los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio.”¹⁸⁴ En este sentido, la educación a través de la disciplina es un ejercicio de poder que toma a su cargo al individuo para formas conductas, actitudes, habilidades, formas de estar y de hacer.

La disciplina fabrica “cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos ‘dóciles’. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos de utilidad economía) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos de obediencia política).”¹⁸⁵ Por otro lado, la disciplina permite el “control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de

¹⁸³ Michel Foucault, *Vigilar y castigar, Nacimiento de la prisión*, México, Siglo XXI, 20014. p.158. (En lo consecutivo *Vigilar...*)

¹⁸⁴ *Ibid.*, p.199.

¹⁸⁵ *Ibid.*, p.160.

sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad”¹⁸⁶. La disciplina es una tecnología de poder que actúa en el detalle, en cada una de las actitudes, comportamientos, conductas del cuerpo con el fin de formar a un sujeto útil económicamente y políticamente dócil.

De este modo la educación no puede estar desasociada de disciplina, pues ¿no es la educación una manera de manipular el cuerpo, de darle forma, es decir de fabricar cuerpos útiles y dóciles? ¿Cómo la educación fabrica cuerpos dóciles y útiles?, ¿es el Congreso Higiénico-Pedagógico una forma de fabricar cuerpos dóciles y útiles?, si es así ¿cómo es esa fabricación?

Ahora bien, la

normalización disciplinaria consiste en plantear ante todo un modelo, un modelo óptimo que se constituye en función determinado resultado, y la operación de normalización disciplinaria para intentar que la gente, los gestos y los actos se ajusten a ese modelo; lo normal es, precisamente, lo que es capaz de adecuarse a esa norma, y lo anormal, lo que es incapaz de hacerlo.¹⁸⁷

Se pueden encontrar múltiples ejemplos de cómo la educación actúa en la disciplina¹⁸⁸, desde los reglamentos de salón de clases, donde lo que se busca es normar las conductas, hasta la diferenciación de los niños que son capaces de aprender a los que no. En este sentido, se puede decir que la educación, o más concretamente la escuela, es un aparato ortopédico social, pues lo que se busca, por medio de estas instituciones en la sociedad disciplinaria, es ajustar al individuo a un modelo.

Ahora bien, en el mismo Congreso Higiénico-Pedagógico se puede ver cómo el tema de la higiene, en vínculo con la educación, tiene propuestas que se enlazan de manera estrecha con la disciplina. La higiene es una estrategia en la sociedad disciplinaria, pues por medio de ella se trata de establecer el modelo, la norma y lo normal de lo anormal. La norma es tener un cuerpo saludable, lo anormal es el enfermo. Por medio de la escuela también se ajusta a la norma higiénica. Otro ejemplo escolar de cómo se establece la norma es en quienes aprenden a leer y escribir, los anormales serían los analfabetas.

¹⁸⁶ *Ibid.*, p.159.

¹⁸⁷ Michel Foucault, *Seguridad...* pp.75-76.

¹⁸⁸ El mismo Foucault en *Vigilar y castigar, Nacimiento de la prisión* da una serie de ejemplos en materia de educación. *Cfr.* Michel Foucault, *Vigilar...*

En el Congreso, la segunda comisión, encargada de analizar los aspectos higiénicos del mobiliario escolar, consideraba que “la uniformidad del mueblaje ayuda poderosamente á(*sic*) la disciplina escolar”¹⁸⁹ La discusión del mobiliario escolar está centrada en la formación de cuerpos en tanto habilidades, actitudes, comportamientos, maneras de hacer y en la formación de maneras de estar. En otras palabras, el mobiliario tiene la función de fabricar cuerpos útiles y dóciles desde la postura del cuerpo al momento de estudiar. Si la educación es un apartado ortopédico social, el mobiliario escolar funciona como un aparato ortopédico del cuerpo. En este sentido se puede decir que hay una creación de instrumentos en la disciplina, es decir, aparatos que se aplican al cuerpo humano con el fin de prevenir alguna imperfección, tal es el caso del mobiliario escolar.

En este sentido la comisión mencionó que “los principales inconvenientes de un mobiliario escolar defectuoso son: el determinar deformaciones en el esqueleto, principalmente en el ráquis(*sic*) y el pecho, y producir la miopía, que al decir de algun(*sic*) notable higienista, es la enfermedad escolar por excelencia”¹⁹⁰. En este caso se trató de proponer un mobiliario escolar que contribuyera a prevenir estas deformaciones del cuerpo. En el Congreso el mobiliario escolar si bien es un instrumento de ortopedia del cuerpo, pues de lo que se trata es de prevenir las deformaciones en este caso del sistema óseo, la finalidad también es hacer cuerpos saludables y en este sentido útiles.

La disciplina fabrica cuerpos útiles económicamente y dóciles políticamente. Para la comisión el objetivo “de mejorar y uniformar el mobiliario escolar, que de tan trascendentales resultados pueden ser para la vida futura de esos séres(*sic*) delicados hoy y que mañana serán el apoyo y sosten(*sic*) de las generaciones venideras.”¹⁹¹ Las recomendaciones que se hicieron para la fabricación del mobiliario escolar tienen como objetivo intervenir en la formación de cuerpos útiles. Si bien no hay una referencia explícita a la utilidad del cuerpo se menciona que el mobiliario escolar tiene un impacto en las siguientes generaciones, las cuales son el apoyo y sostén de la sociedad. Es decir, el mobiliario escolar tiene que ser de características especiales para que el cuerpo sea útil de tal manera que los niños que se están formando en las escuelas sean el cimiento de la

¹⁸⁹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.77.*

¹⁹⁰ *Ibid., p.62.*

¹⁹¹ *Ibid., pp.61-62.*

sociedad futura. Si bien parece que la utilidad es social y no económica, una y otra no están desligadas.

Por otro lado, la disciplina es una anatomía política del detalle. Es decir, esta tecnología es “una observación minuciosa del detalle, y a la vez, una consideración política de estas pequeñas cosas, para el control y la utilización de los hombres”,¹⁹² de este modo, se pone bajo control las menores partículas de la vida y del cuerpo.¹⁹³ A partir del detalle, la disciplina “analiza, descompone a los individuos, los lugares, los tiempos, los gestos, los actos, las operaciones. Los descompone en elementos que son suficientes para percibirlos, por un lado, y modificarlos, por otro.”¹⁹⁴ Para que la disciplina pueda formar actitudes, habilidades, gestos, comportamientos, conductas, cuerpos es necesario que actúe en el detalle.

Así describía la comisión el mobiliario escolar que cumple las condiciones higiénicas

Las mesas-bancos deben constar de mesa, banco, respaldo de este, descanso para los piés(*sic*) y caja para los libros.

I. *Mesa*. —La mesa para los niños deberá tener una longitud de 1^m 20 (60 centímetros para cada alumno) su altura será de preferencia de 0^m 76, —al igual para todas las tallas. —y en el caso de que el banco y la tarima no tengan el mecanismo conveniente para modificar su distancia con relacion(*sic*) al piso, variará entonces con la del banco, sujetándose para ello, á(*sic*) las proporciones contenidas en la tabla que conta al fin. La cubierta constará de una porcion(*sic*) horizontal de 0^m 10 de ancho y de otra inclinada de 0^m 35, cuya inclinacion(*sic*) será de 15°.

II. *Banco*. —Debe tener una altura diferente, según las diversas tallas, estableciendo las relaciones siguientes: la distancia vertical entre la mesa y el banco, corresponderá á(*sic*) un sexto de estatura, y á(*sic*) dos séptimos la distancia entre el banco y el piso de la mesa-banco. Entre dicha mesa y su banco, la distancia será nula ó(*sic*) negativa sin que en este último sentido exceda de 3 centímetros. La superficie del asiento será ligeramente cóncava, teniendo su máximo de concavidad (2 ó(*sic*) 3 centímetros) en la unión del tercio medio con el tercio posterior. El ancho de este asiento será de 25 á(*sic*) 30 centímetros y el largo el de la mesa.

III. *Respaldo*. —Debe ser de todo el largo del banco, y su altura sobre el asiento proporcionada al sexto de estatura. Será además cóncavo en la parte inferior y convexo en la superior.

IV. *Descanso páralos piés(sic)*. —Deberá pasar de un lado á otro de la mesa bajo los piés(*sic*) del niño, tendrá un ancho de 30 centímetros y una inclinación de

¹⁹² Michel Foucault, *Vigilar...* p.164.

¹⁹³ *Cfr. Ibid.*, p.163.

¹⁹⁴ Michel Foucault, *Seguridad...* p.75.

20°. Se colocará á una distancia horizontal de la perpendicular del borde anterior del banco igual á(sic) 2 tercios de la altura de este sobre la tarima.

V. *Caja para los libros.* —Se formará esta(sic) colocando una tabla de 25 centímetros de ancho debajo de la cubierta de la mesa y á(sic) 12 centímetros de distancia de la parte horizontal. Los lados y fondo de la caja quedarán formados por los lados y cara posterior de la mesa. Si el profesor lo creyere necesario podrá agregar á(sic) la referida caja una tapa anterior que pueda cerrarse con llave.

El detalle en la construcción del mobiliario escolar puede verse en dos formas. La primera es que describen cada una de las partes que compone una mesa-banco, y la segunda es que cada una de estas partes tiene características especiales, como las medidas y el material del que está hecho cada una de las partes. Esta descripción no es algo fortuito, lo que se busca es que el cuerpo no adquiera una actitud viciosa, asimismo que el mobiliario escolar no sea causa de enfermedades o deformaciones del cuerpo. Se puede ver aquí como el conjunto entre higiene y escuela es una de las formas en que la disciplina norma al cuerpo.

Por otro lado, el detalle no sólo aparece en la propuesta que hace la comisión, también está en el análisis del mobiliario escolar, como se muestra a continuación

las deformaciones se adquieren en la escuela por la mala disposición del mobiliario que obliga á(sic) los niños á(sic) tomar actitudes viciosas largo tiempo prologadas; la misma mala disposición favorece el desarrollo de la miopía, cuando obliga á(sic) los alumnos á(sic) mirar de muy cerca los objetos sobre los que se ejercitan en sus diversos trabajos. [...] [Además se mencionó que los] muebles escolares falta por lo regular un respaldo á(sic) los blancos y esto hace que los niños para conservarse en una buena posición(sic) ejecuten esfuerzos musculares que sostenidos durante cierto tiempo llegan á(sic) cansarlos y los obligan á abandonar cediendo á(sic) la fatiga, y á(sic) tomar actitudes viciosas que por su repetición(sic) frecuente y en una edad que aun(sic) no se lleva á cabo la perfecta consolidación del esqueleto, producen incurvaciones de la columna vertebral su inclinación(sic) defectuosa hácia(sic) la derecha ó(sic) á(sic) la izquierda.¹⁹⁵

El mobiliario escolar también tiene la función de formar conductas, pues éstas son modificadas a partir tanto de la disposición que toma en el cuerpo al momento de utilizarlo, por ejemplo, una mala postura, lo cual se puede interpretar como una actitud. En el dictamen de la comisión se menciona que “obliga a los niños a actitudes viciosas”, “para conservar una buena posición” o bien “ejecutar esfuerzos musculares” todas estas frases hacen referencia a la conducta que se adquiere a partir del mobiliario escolar, las cuales no

¹⁹⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., pp.62-63.*

son buenas para la salud y en vez de fabricar cuerpos dóciles y útiles se formarían cuerpos achacosos e inútiles.

Hasta aquí se ha visto cómo el mobiliario escolar fabrica cuerpos útiles a través de la promoción de la salud. Esto se da en el siglo XIX cuando estaba en boga la preocupación de la medicina de la fuerza de trabajo. La preocupación por la formación de cuerpos útiles a través de la higiene no puede estar desasociada de la medicina social en la fabricación del cuerpo de trabajo.¹⁹⁶

Ahora bien, la disciplina no sólo fabrica cuerpos útiles sino también cuerpos políticamente dóciles. En este sentido la vigilancia es una técnica disciplinar con este fin. Para Foucault la vigilancia es “un dispositivo que coacciona mediante el juego de la mirada: un aparato en el que las técnicas que permiten ver inducen efectos de poder y donde, a cambio, los medios de coerción hacen claramente visibles aquellos sobre los que se aplican.”¹⁹⁷

El panóptico es el ejemplo de cómo a través de la vigilancia se fabrican cuerpos y conductas dóciles. En el Congreso, la propuesta de la comisión que se encargó de dictaminar la forma que tenía que tener la escuela, se puede ver una aplicación de vigilancia para la formación de cuerpos dóciles. De acuerdo con la comisión “hay también(*sic*) la necesidad de dar local á(*sic*) los mozos que ocupados todo el día(*sic*) y desde las primeras horas en el aseo de los salones, en el cuidado, servicio y aun(*sic*) vigilancia de los niños, no podría desempeñar fácilmente las labores, si no hubiera un lugar destinado para habitaciones de la servidumbre.”¹⁹⁸ Los mozos cumplían la función de vigilante, no sólo para protección de la escuela, sino de los mismos alumnos, y para cumplir tal propósito había de tener un espacio propio. En este sentido, el espacio permite “un control interior; articulado y detallado -para hacer visibles a quien se encuentran dentro-; en términos generales, la arquitectura que habría de ser un operador para la transformación de los individuos”¹⁹⁹ Por medio de la vigilancia la disciplina hace posible la fabricación de cuerpos dóciles, pues de lo que se trata es de encauzar la conducta.

¹⁹⁶ Este tema se desarrolla en el siguiente apartado.

¹⁹⁷ Michel Foucault, *Vigilar...* p.200.

¹⁹⁸ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, pp.38-39.

¹⁹⁹ Michel Foucault, *Vigilar...* p.201.

Otra expresión de vigilancia en el Congreso es el espacio de salón de clases donde la “forma de las salas de clase, será la de un paralelogramo cuyo[s] ángulos sean cortados por un arco de círculo, aproximándose en lo posible á(*sic*) la figura de la elipse. Las dimensiones se calcularán por 1,^m50 cuadrados de superficie por alumno y de 4,^m50 á(*sic*) 5 de altura. El piso tendrá una ligera inclinacion(*sic*) que facilite la vigilancia de los niños por el profesor.”²⁰⁰ El lugar designado del profesor, la ligera inclinación, la distribución del espacio para cada alumno y la forma en semicírculo del salón hacen posible el control del detalle del comportamiento, gestos y actitudes de cada individuo. El punto donde se coloca el profesor es el punto central del “cual nada sustrae y centro hacia el cual están vueltas todas las miradas.”²⁰¹

La fabricación de cuerpos dóciles y útiles por medio de la disciplina puede verse en el Congreso por medio del mobiliario escolar en la formación de cuerpos saludables y por la vigilancia en forma en que se pensaba construir un espacio especial para la escuela. Aquí la higiene tiene un papel preponderante, pues la disciplina de las conductas y del cuerpo es un asunto higiénico.

Dispositivos de seguridad: normalización de la escuela

Si bien la Biopolítica es una tecnología de poder es por medio de los mecanismos regularizadores, o dispositivos de seguridad, que va a actuar. Estos mecanismos recaen en la población, a diferencia de los mecanismos disciplinarios que recaen en el individuo. En la Biopolítica, la norma funciona como “un juego dentro de las normalidades diferenciales. Lo normal es lo primero y la norma se deduce de él, o se fija y cumple su papel operativo a partir del estudio de las normalidades.”²⁰² En la disciplina la normalidad se deduce de la norma, en la Biopolítica la norma se deduce de la normalidad.

Ya que los mecanismos regularizadores tienen por objeto y objetivo la población, la norma se dará por “un señalamiento de diferentes curvas de normalidad, y la operación de normalización consistirá en hacer interactuar esas diferentes atribuciones de normalidad y procurar que las más desfavorables se asimilen a las más favorables.”²⁰³ Las curvas de

²⁰⁰ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.53.*

²⁰¹ Michel Foucault, *Vigilar...* p.201.

²⁰² Michel Foucault, *Seguridad...* p.84.

²⁰³ *Ibid.*, p.83.

normalidad son diferentes del modelo a partir del cual la disciplina norma, éstas sirven para modelar a la población a través del estudio de lo que se considera normal en cada sociedad.

Por ejemplo, en el caso de la enfermedad, a partir de la normalidad en la Biopolítica “se va a [poder] determinar entonces el riesgo de morbilidad y el riesgo de mortalidad.”²⁰⁴ Para poder establecer el riesgo, ya sea de la muerte o de la enfermedad, es necesario saber cómo funciona estadísticamente la curva de normalidad dentro de cada sociedad.

Es decir, los mecanismos de regulación “reagrupan los efectos de masas propios de una población, que procura controlar una serie de acontecimientos riesgosos que pueden producirse en una masa viviente; una tecnología que procura controlar (y eventualmente modificar) su probabilidad o, en todo caso, compensar sus efectos.”²⁰⁵ En este sentido la estadística funciona como una técnica dentro de los dispositivos de seguridad ya que ésta descubre y muestra poco a poco que la población tiene sus propias regularidades: su número de muertos, su cantidad de enfermados, la regularidad de sus accidentes.²⁰⁶ A partir de la estadística es posible estudiar, analizar y controlar a la población desde las intervenciones en el medio o en las conductas a través de los dispositivos de seguridad.

Por ejemplo, en el Congreso, en el caso del mobiliario escolar, también hay un ejemplo de cómo se normaliza. De acuerdo con ellos

conviene hacer notar que cierto número de dimensiones se pueden fijar de una vez, y dichas dimensiones pueden ser invariables: de suerte que la distancia es siempre nula ó(*sic*) negativa; la latitud y longitud de la mesa y caja de libros, pueden ser las mismas para todas las tallas; solo la altura del asiento y tarima, el ancho del banco, la diferencia y las dimensiones del respaldo, deben forzosamente variar.²⁰⁷

Es decir, a partir de una curva de normalidad de las tallas es que se pudo uniformar el mobiliario escolar. Si bien aquí no hay una regulación de la conducta, si hay una regulación del mobiliario escolar a partir de la una curva de normalidad.

La forma en que se aborda la escolarización es un proceso de regularización. Pues está en una definición muy simple es “proporcionar escuela a la población infantil para que reciba

²⁰⁴ *Ibid.*, p.81.

²⁰⁵ Michel Foucault, *Defender...* p.225.

²⁰⁶ Michel Foucault, *Seguridad...* p.131.

²⁰⁷ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.73.

la enseñanza obligatoria.”²⁰⁸ A partir de la escolarización se busca regularizar a la población, en este sentido funciona como una técnica de regulación. Por ejemplo, a partir de las correlaciones que se hacen entre escolarización y nivel de salud, ingresos, calidad de vida o las relaciones que se hacen entre nivel de estudios y consumo de drogas o de la prevención de embarazos son formas en que la educación interviene como dispositivo de seguridad. El Congreso Higiénico-Pedagógico es un ejemplo puntual de cómo la educación actúa como dispositivo de seguridad para disminuir las tasas de enfermedad y de mortandad en principio de la población infantil y como consecuencia de la población en general.

Foucault explica cómo los mecanismos de regulación van a actuar a partir de cuatro nociones para normalizar a la población, esto lo hace a propósito de la enfermedad. La primera noción es el caso, el cual “no es el caso individual sino una manera de individualizar el fenómeno colectivo de la enfermedad o de colectivizar, pero según la modalidad de la cuantificación y lo racional e identificable, los fenómenos individuales, para integrarlos a un campo colectivo.”²⁰⁹ Es decir, ya no es cómo actúa un individuo, sino como actúa un fenómeno en determinada sociedad.

El segundo es el riesgo, a partir del cual “se podrá señalar, con referencia a cada individuo a cada grupo individualizado, cuál es el riesgo para cada uno, sea de [contagiarse de] las viruelas, sea de morir a causa de ellas, sea de curarse. Para cada individuo, según su edad, el lugar donde vida, y lo mismo para cada categoría de edad, cada ciudad, cada profesión”²¹⁰ El mejor ejemplo es la forma en que abordaron la COVID-19, el riesgo de contagiarse para cada uno dependía del sexo, de la edad, del lugar donde se vive o si hay una enfermedad asociada al sistema inmunológico.

El tercero, a partir de

ese cálculo de los riesgos muestra enseguida que éstos no son los mismos para todos los individuos, a todas las edades, en todas las condiciones y todos los lugares o medios. Hay por lo tanto riesgos diferenciales que ponen de manifiesto, de algún modo, zonas de mayor riesgo y otras, por el contrario, donde éste es

²⁰⁸ Real Academia de la Lengua Española (RAE). Diccionario en línea en <https://dle.rae.es/escolarizar> [Consultado el 10 de octubre de 2020]

²⁰⁹ Michel Foucault, *Seguridad...*p.80.

²¹⁰ *Ibid.*, pp.80-81.

menos, más bajo. De esa manera, entonces, se puede identificar las características peligrosas.²¹¹

Así es peligroso en estos momentos tener una enfermedad inmune y no estar atendido, o en otro sentido, es más riesgoso para una persona tener un trabajo en donde se requiera salir a trabajar que alguien que no. Un ejemplo en la educación se puede ver a través de la escuela, pues se considera que es riesgoso que el país no tenga un cierto nivel de escolarización, lo que implica no tener cierta “calidad de vida”, nivel de salud o desarrollo del país.

La cuarta es la crisis, la cual “es el fenómeno de intensificación circular que sólo puede ser detenido por un mecanismo natural y superior que va frenando, o por una intervención artificial.”²¹² . Se puede pensar que la escuela es una forma de atender esa crisis, pues es una de las formas en que se interviene para interrumpir alguna crisis. Estas cuatro nociones no actúan por separado, sino más bien actúan en conjunto. Y gracias a estas cuatro nociones es posible que se gesten, desarrollen y transformen los dispositivos de seguridad y a través de ellos se pueda normalizar a la población

La educación no sólo ha servido para disciplinar cuerpos también ha funcionado para normalizar a la población. Por ejemplo, en el dictamen de la comisión encargada de hacer recomendaciones para la construcción de las escuelas se mencionaba a propósito de la luz: “sin luz no hay salud, y aun(*sic*) para curar ciertas enfermedades en las cuales predomina un vicio constitucional de la sangre como el linfatismo, la escrofulosis, etc., enfermedades muy frecuentes en los niños de nuestra capital”²¹³. Si la comisión podía decir que hay una frecuencia de ciertas enfermedades en la capital es porque alrededor de este dictamen están las nociones de caso, riesgo, peligro y crisis.

En primer lugar, estas enfermedades ya se veían como un caso, es decir hay una individualización de cada enfermedad. En segundo lugar, se pudo señalar el riesgo de estas enfermedades en los niños y en un determinado espacio que es la capital. En tercer lugar, fue posible indicar que era más peligroso ser niño y vivir en la capital para adquirir esas enfermedades. Por último, la crisis, el mecanismo por el cual estas enfermedades podían haber sido frenadas es por medio de las intervenciones en el diseño de las escuelas. Es decir,

²¹¹ *Ibid.*, p.81.

²¹² *Ibid.*, pp.81-82.

²¹³ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.43.

el espacio escolar tenía que permitir la entrada de cierta cantidad de luz para prevenir las enfermedades.

De acuerdo con Foucault las “primeras escuelas normales destinadas a ofrecer a todos los profesores el mismo tipo de formación y, por consiguiente, el mismo nivel de competencia, se crearon en torno a 1775 y se institucionalizaron en 1790-1791.”²¹⁴ Es decir existió también una normalización de la enseñanza de los profesores. En el caso del Congreso Higiénico-Pedagógico lo que se normalizó fueron los edificios escolares y se empezaba a normalizar la enseñanza en los métodos, procedimientos y materias que debían de tomar, en otras palabras, se normalizó la formación de los alumnos en la enseñanza primaria.

De acuerdo con las *Memorias del Congreso*, las escuelas que se situaban fuera y dentro de la Ciudad de México eran vecindades o casas donde los profesores vivían, las cuales no tenían ni las condiciones para impartir clases ni las condiciones higiénicas. Así lo manifestaba en el discurso de la primera comisión

un solo(*sic*) paso dado fuera de la capital, nos llevará ante escuelas que como hemos dicho, se hallan absolutamente privadas de los beneficios alcanzados por la civilización. Hay establecimientos miserables, situados en piezas bajas terraplenadas, húmedas, oscuras, sin útiles de ninguna clase, con un mueblaje deforme y repugnante, acusando todo, la indiferencia, la crueldad ó(*sic*) la barbarie con que se trata á(*sic*) los niños: aquí mismo, en la capital, hemos hallado escuelas con numerosos alumnos aglomerados en las más sucias y miserables viviendas de una casa de vecindad, fuera de todas las conveniencias higiénicas y de los mas(*sic*) vulgares preceptos de la pedagogía.²¹⁵

Es decir, en el caso de México, antes de este Congreso cualquier lugar era bueno para enseñar. La norma de las condiciones físicas que debía tener la escuela se da a partir de un Congreso que se vincula con la higiene. Es decir, las características de un establecimiento, como lo es la escuela, no se dieron a partir de un estudio para saber cuáles eran los mejores elementos para que los niños se formaran, sino que se dio como respuesta a un problema de salud.

Si bien el énfasis estaba en el problema de la salud, a partir de este Congreso se empieza a reconocer que hay necesidades específicas de la escuela, y que “por amplia, por hermosa que sea una casa destinada para habitacion(*sic*) de una familia, es posible que no pueda

²¹⁴ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social”, en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999. p.369. (En lo consecutivo “Nacimiento de la medicina...”)

²¹⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, op. cit., p.27.

llenar las diversas necesidades que presenta un establecimiento de enseñanza”²¹⁶. Por ejemplo, el hecho de que haya salones para cada uno de los grupos se vio como una necesidad de las escuelas, lo cual está relacionado con la organización escolar, en ese entonces y hasta nuestros días.

De esta manera se manifestaba en el Congreso “no habiendo, por ejemplo, más que un profesor por cada y para todas las fracciones de la escuela, es preciso repartir á(*sic*) los alumnos de manera que cada grupo pueda hacerlo sin perjudicar á(*sic*) los demás(*sic*).”²¹⁷ Hay que recordar que la forma en que se instruía a los niños en el siglo XVIII, y aún buena parte del siglo XIX, fue con el sistema Lancasteriano, donde no había una diferenciación ni de las edades ni existían salones para cada “grado” escolar. La higiene escolar no sólo sirvió para elevar los índices de salud de la población, sino que se puede concebir como la base de la normalización escolar.

En este sentido, las secciones de la escuela, que son también una propuesta higiénica, son una manera de ver cómo se normalizo la escuela: “considerando, pues, que en cualquier establecimiento hay necesidad de repartir á(*sic*) los alumnos en diversas secciones, surge desde luego á(*sic*) la vista la necesidad de separar á(*sic*) cada seccion(*sic*) destinandole(*sic*) una sala especial.”²¹⁸ Y entonces, “siendo los grupos varios, deben ser varias las salas, calculando que en ellas queden bien los alumnos que la forman sin necesidad de subdivisiones.”²¹⁹ Todas las escuelas tenían que tener diversas salas para cada grupo.

Ahora bien, es importante aclarar que, si bien Foucault distingue dos mecanismos en la sociedad de normalización, los disciplinarios y los regularizadores, no quiere decir que éstos estén desasociados y que no dialoguen entre ellos, estos mecanismos no son del mismo nivel, lo “cual permite, precisamente, no excluirse y poder articularse uno sobre otro. Inclusive podemos decir que, mayoría de los casos, los mecanismos disciplinarios de poder y los mecanismos regularizadores de poder, los primeros sobre el cuerpo y los segundos sobre la población, están articulados unos sobre otros.”²²⁰ Si bien se pueden distinguir entre

²¹⁶ *Ibid.*, p.28.

²¹⁷ *Ibid.*, p.33.

²¹⁸ *Ibid.*, p.34.

²¹⁹ *Ibid.*, p.34.

²²⁰ Michel Foucault, *Seguridad...*p.227.

mecanismos disciplinares y regularizadores, o entre disciplina y Biopolítica en la sociedad de normalización, no se excluyen, la confluencia entre unos mecanismos con los otros es lo que hace a la sociedad de normalización.

Ahora bien, en las sociedades de normalización la “medicina, o mejor, el conjunto constituido por medicina e higiene, será en el siglo XIX un elemento, no el más importante, pero sí de una trascendencia considerable por el nexo que establece entre las influencias científicas sobre los procesos biológicos y orgánicos (vale decir, sobre la población y el cuerpo)”²²¹ La higiene y la medicina estableció un fuerte vínculo entre la Biopolítica y la disciplina. En este sentido habrá un conjunto de técnicas de normalización disciplinaria y Biopolítica desde la higiene como es el caso del Congreso.

Por ejemplo, la organización escolar por medio de la higiene sugería la separación de los distintos grupos de edad por cuestiones no sólo higiénicas sino de moralidad.

Además de la separación parcial que hemos indicado, conviene por razones de moralidad y de disciplina el separar á(sic) los niños pequeñitos de los más grandes. [...] la división completa de escuelas, estableciendo las salas de párvulos, las salas de asilo, los jardines de niños y otros institutos más, creados con el fin de consagrar á(sic) los niños pequeñitos, que no pueden en manera alguna someterse á(sic) las condiciones á(sic) que se sujetan los más grandes.²²²

Para poder tener el control de cada uno de los individuos en cada una de las clases es necesario pasar primero por un control de la población infantil. Es decir, en este caso para poder disciplinar es necesario gestionar de una manera conveniente la vida biológica, en este caso se dio por medio de la separación entre los “niños pequeñitos” de “los más grandes”.

A partir del vínculo entre disciplina y Biopolítica se puede hablar de la sociedad de normalización, a partir de las cuales el “poder tomó a su cargo la vida en general, con el polo del cuerpo y el polo de la población.”²²³ El ejercicio del poder sobre la vida en general se gesta en el hacer vivir, dejar morir como una política de la vida.

²²¹ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.228.

²²² *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.35.

²²³ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.229.

Por otro lado, es preciso señalar que el ejercicio del poder en la educación no está desligado del racismo de Estado, y que la educación ha funcionado como un espacio de purificación de la sociedad. Por ejemplo, cuando más arriba se escribía que la educación es una forma de intervención para poder prevenir enfermedades, embarazos no deseados, drogadicción, cuestiones que ponen en riesgo la vida de unos, ¿no es una manera de intervenir en la purificación de la sociedad? Esa purificación en la educación siempre es en nombre de la vida.

En resumen, en este apartado se trató de analizar elementos de la primera y segunda comisión, que discuten el tema de la construcción de la escuela y del mobiliario, desde la sociedad de normalización. La cual se compone de dos tecnologías de poder de la vida: la disciplina y la Biopolítica. Por eso se dividió en dos subapartados.

En el primero, se vio a la disciplina como una tecnología a través de la cual el cuerpo individual es un objeto y blanco de poder. Esta tecnología fabrica cuerpos útiles económicamente y dóciles políticamente, además la disciplina actúa en el detalle, en cada uno de los gestos, actitudes y comportamientos del individuo para darle forma. En este sentido, la educación es un ejercicio de poder parecido a un aparato ortopédico para dar forma tanto a la sociedad como al individuo.

En las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico* se puede ver, en los dictámenes de la primera y segunda comisión, a la educación como un aparato disciplinar. En este apartado sólo se tomaron en cuenta dos elementos de la disciplina, la vigilancia y el detalle. A partir de estos se intentó mostrar cómo en la escuela se fabrican cuerpos dóciles y útiles a través de la higiene.

En el segundo subapartado se trató de analizar desde la noción de dispositivos de seguridad elementos de la primera comisión. En los dispositivos de seguridad, que recaen en la población y que buscan una normalización de ésta, la escuela aparece como un lugar a partir del cual se normaliza a la población.

2.3 Educación medicalizada-medicalizadora

El presente apartado tiene como objetivo de analizar cómo la educación se vincula con la medicina a través del Congreso Higiénico-Pedagógico. Se ha dividido en dos apartados, el primero se titula *El Congreso Higiénico-Pedagógico en la política de la salud*, en donde la política de la salud es abordada como una categoría de análisis desde la perspectiva de Foucault. El segundo subapartado se titula *La escuela en la medicina social* en donde se ve el vínculo que tuvo la escuela con la medicina en las *Memorias del Congreso*. También en este caso “medicina social” hace referencia a una categoría de Foucault.

El Congreso Higiénico-Pedagógico en la política de la salud

Como se vio en el primer capítulo, en la transformación de la soberanía al Estado moderno se dio un cambio en el derecho de “hacer morir, dejar vivir” a “hacer vivir, dejar morir”, aquí la Biopolítica aparece como una tecnología de poder que tiene por objeto la vida biológica de la población. Entonces “aparece una nueva función: la reorganización de la sociedad como medio de bienestar físico, de salud óptima y de longevidad.”²²⁴ La medicina se desarrolla como una estrategia, es una forma de intervenir en la vida biológica de la población para asegurar el bienestar físico, la salud óptima y la longevidad. En otras palabras, la medicina es una estrategia Biopolítica.

A partir del cambio de la preocupación de hacer vivir y de la gestión de una tecnología de poder como la Biopolítica es que aparece una nosopolítica, es decir una política de la salud²²⁵. “La nosopolítica, más que el resultado de una iniciativa vertical, aparece en el siglo XVIII como un problema con orígenes y direcciones múltiples: la salud de todos es algo que concierne a todos; el estado de salud de una población pasa a ser el objetivo general.”²²⁶ Las implicaciones que va a tener la política de la salud van a ser múltiples y en diferentes ámbitos, el problema de la salud no fue una cuestión que sólo le preocupó al Estado, sino a que fue una cuestión generalizada. En ese momento ya se podía hablar del valor de la conservación de la vida, y no sólo eso, también del valor de la salud. En este

²²⁴ Michel Foucault, “La política de la salud en el siglo XVIII”, en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999. p.331. (En lo consecutivo “La política...”)

²²⁵ Foucault aclara que no es que el siglo XVIII haya inventado la nosopolítica, pero si “le puso nuevas reglas, y sobre todo hizo que esta nosopolítica pasase a un nivel de análisis más explícito y concertado que nunca había conocido hasta entonces.”

²²⁶ Michel Foucault, “La política...” p.329.

sentido se puede decir que la política de la salud es una de las expresiones del poder sobre la vida, es una acción Biopolítica.

La política de la salud para Michel Foucault no es una intervención en el campo de la salud por parte del Estado, sino que designa a todas las intervenciones por parte de diferentes organizaciones sociales, en donde la base es la salud y del bienestar físico. En este sentido, la “problematización de la nosopolítica en el siglo XVIII no expresa por tanto una intervención uniforme del Estado en la práctica de la medicina, sino más bien el surgimiento, en múltiples ámbitos del cuerpo social, de la salud y de la enfermedad en tanto que problema que exigen de un modo o de otro una agestión colectiva.”²²⁷

Es decir, no sólo el Estado juego diversos papeles en esta problemática, sino que “existieron múltiples políticas de salud, y diversos medios de gestión de los problemas médicos: grupos religiosos [...] asociaciones de socorro y de beneficencia [...]; sociedades científicas, las academias del siglo XVIII, o las sociedades de estadística de comienzos del siglo XIX, que intentaron organizar un saber global y cuantificable de los fenómenos mórbidos.”²²⁸ El Congreso Higiénico-Pedagógico es un ejemplo de política de salud, no por el hecho de haber surgido del ámbito estatal, sino por haber tenido por objetivo el problema de la salud. Además, en él se puede ver cómo un área diferente a la salud, como es la escuela interactúa con el problema de la higiene para una gestión de la vida biológica.

El Congreso Higiénico-Pedagógico se realiza a finales del siglo XIX, en un marco donde “la puesta en práctica progresiva de la gran medicina del siglo XIX no se puede dissociar de la organización, en la misma época, de una política de salud y de la consideración de las enfermedades en tanto que problema político y económico que se plantea a las colectividades, y que éstas deben intentar resolver a través de decisiones globales.”²²⁹ Por un lado está la organización de una política de la salud, y al mismo tiempo las enfermedades se van a plantear como un problema político y económico.

Recordemos que la gubernamentalidad pone en juego justamente la economía política, es decir, la política de la salud no está dissociada de la economía política y por ende de la

²²⁷ *Idem.*

²²⁸ *Ibid.*, p.328.

²²⁹ *Idem.*

gubernamentalidad. Por un lado, la medicina además de ser una estrategia Biopolítica se puede concebir como gubernamentalidad, en tanto que el análisis que hace es desde la economía política, tiene por objetivo la población, y se puede ver como un dispositivo de seguridad.

De acuerdo con Foucault se pueden tomar dos dimensiones de la política de la salud a partir de las cuales se puede ver a la medicina como estrategia Biopolítica. La primera es *El privilegio de la infancia y la medicalización de la familia*.

Al problema «de los niños» (es decir, al número de nacimientos, y de la relación entre natalidad-mortalidad) se añade el de «la infancia» (es decir, la supervivencia hasta la edad adulta, las condiciones físicas y económicas de esta supervivencia, las inversiones necesarias y suficientes para que el periodo del desarrollo sea útil, en definitiva, la organización de esta «fase», que es percibida a la vez como específica y dotada de finalidad). No se trata solamente de producir un número óptimo de niños, sino también de gestionar convenientemente esta edad de la vida.²³⁰

Por un lado, la infancia aparece dentro de la nosopolítica como una noción a partir de la cual es posible hacer intervenciones, por el contrario, la niñez es la forma de calcular esta etapa de la vida. Sin embargo, aunque se puede distinguir entre niñez e infancia esto no quiere decir que una actúe sin la otra. La niñez tiene que ver con la estadística, mientras que a partir de la noción de infancia se hacen intervenciones. Aunque una y otra atiendan a cuestiones distintas, no quiere decir que la niñez no tenga una función política y económica, y que la infancia no se sirva de la estadística.

Entonces, se puede decir que hay tres características de la infancia, la primera es la supervivencia hasta la edad adulta, la segunda son las condiciones físicas y económicas de esta supervivencia y por último las intervenciones necesarias y suficientes para que fabriquen una infancia útil. Es decir, se organiza cierto modo la infancia, la cual es una etapa de la vida y tiene una finalidad. A partir de estrategias y técnicas biopolíticas es que se puede hacer una gestión de la infancia. En este sentido, la escuela, en conjunto con la medicina, es un lugar a partir del cual la Biopolítica fabrica sujetos.

Uno de los propósitos del Congreso Higiénico-Pedagógico fue justamente incidir desde la escuela, atravesada por la higiene, para incidir en la longevidad y salud de la población. El

²³⁰ *Ibid.*, p.333.

Consejo Superior de Salubridad puso en marcha una política sanitaria en la que “se trataba de mejorar el nivel de vida, combatir las causas de mortandad provocadas sobre todo por la presencia de enfermedades”²³¹. El Congreso se derivó de esta política sanitaria, si bien no se menciona de forma explícita en ninguno de los dictámenes de las comisiones, se puede ver que el centro de la discusión es el problema de la salud infantil. Además, el índice más bajo de mortandad durante el porfiriato, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), era de 29.43 en Colima y el más alto era de 62.32 en el Estado de Aguascalientes, en el periodo de 1877 a 1889, el Congreso fue en 1882.²³²

Las condiciones físicas y económicas de la supervivencia infantil fue otro tema que estuvo presente en el Congreso, de acuerdo con la quinta comisión la escuela “solo(*sic*) podrán tener feliz éxito, haciendo intervenir estos dos factores: proveer al individuo de los preceptos higiénicos necesarios para la conservacion(*sic*) de su salud, y proporcionarle medios de trabajo.”²³³ No está demás señalar que las condiciones físicas se pueden producir a través de la conservación de la salud y las económicas por el medio de trabajo. Así, la escuela actúa como un espacio biopolítico para la gestión de la vida de los niños, por un lado, y por otro se puede decir que la escuela en la Biopolítica es una fábrica de sujetos económicamente útiles y cuerpos saludables. Esto no quiere decir que sin la Biopolítica la escuela podría quedar como un espacio en que se no se produzca cierto tipo de sujetos.

La tercera característica son las inversiones necesarias y suficientes para que el periodo del desarrollo sea útil. Es decir, gestionar la infancia para que en sí misma tenga cierta utilidad, la cual no es siempre es una cuestión de fuerza laboral, pues si sólo se pensará en ese sentido, la escuela no sería una intervención necesaria, pues para ello sería más conveniente crear condiciones de trabajo para la infancia. Sin embargo, lo que se ve en Congreso es que hay una preocupación por volver a la educación obligatoria²³⁴, es decir, que los niños en vez de estar trabajando estén en la escuela. De acuerdo con la quinta comisión, “se observa,

²³¹ Clara Isabel Carpy Navarro, “Salud y educación. El Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882”, en *Reflexiones sobre la educación y la pedagogía en México*, Guadalupe García Casanova. (Coord.), México, Ediciones Díaz de Santos, 2015. p.25.

²³² Secretaría de Economía. Dirección General de Estadística. *Estadísticas sociales del porfiriato 1877-1920*. México, 1956. p.129, en http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1290/702825413576/702825413576_1.pdf [Consultado el 19 de octubre de 2020].

²³³ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, op. cit., p.145.

²³⁴ Desde López de Santanna estaba la intención de hacer de la enseñanza primaria una obligación.

que muchos padres de familia envían á(sic) los niños á(sic) la escuela y los que los envían, lo hacen durante un tiempo que siempre es pequeño, porque desean, cuanto antes, utilizar los servicios de estos pequeños.”²³⁵ En este sentido, la obligatoriedad es una intervención, pero en ¿qué sentido es necesaria y suficiente la enseñanza primaria para que ese periodo de desarrollo sea útil?

Siguiendo con la quinta comisión “la escuela debe darle medios, y nosotros debemos señalar las condiciones higiénicas de esos medios. Estas necesidades son de alimentación(sic), vestido, habitación(sic), etc. ¿Y cómo podrá el niño cumplirlas satisfactoriamente? Por medio del trabajo. Mas(sic) para que este sea suficientemente eficaz es preciso que la escuela dote al niño de conocimientos que sean adecuados para el efecto.”²³⁶ La obligatoriedad de la educación es útil y suficiente en la medida en que se ve como una inversión, pues es por medio de la escuela que en el futuro el niño tendrá los medios para poder trabajar y así poder satisfacer sus propias necesidades.

En este mismo siglo, en México “el mundo del niño comenzó a verse como una esfera diferente, [...] la construcción de la dicotomía adulto /niño -que estuvo en la base de la práctica pediátrica.”²³⁷ En la base de la escuela moderna está la concepción de la infancia, que se disocia del adulto. A partir de esto, la escuela puede plantearse como un lugar que es propio de la infancia, con el propósito no sólo de reducir la mortandad, sino también de gestionar convenientemente esta etapa de la vida.

El Congreso Higiénico-Pedagógico da cuenta de cómo se empezó a pensar a la escuela como un espacio destinado a la infancia. En la cuarta comisión a propósito de la discusión del método de enseñanza, se dijo “basta leer la proposición(sic) para convencerse que se limita el problema á(sic) la niñez, ó lo que es lo mismo, es para esa época de aprendizaje”²³⁸ La época en que se puede intervenir para crear cierto tipo de sociedad, cierto tipo de ciudadano, de sujeto, de acuerdo con el Congreso, es la infancia. Y esta es una de las maneras de hacerla útil.

²³⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.160.*

²³⁶ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.144.*

²³⁷ Carrillo Fraga, Ana María. *Epidemias, saber médico y salud pública en el porfiriato*, Tesis para obtener el grado de Doctora en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, p.112.

²³⁸ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.111.*

Por otro lado, para que disminuir el nivel de mortandad en la niñez, la familia fue uno de los primeros objetivos de la medicina. En este sentido “el funcionamiento global de la política de la salud en el siglo XIX, [...] no puede entenderse sin tener en cuenta este elemento central formado en el siglo XVIII: la familia medicalizada-medicalizadora.”²³⁹ Al mismo tiempo que la familia se investía de prácticas medicalizadoras ella misma actúa como un agente de medicalización.

En este sentido, la escuela funcionó como un espacio de medicalización de las familias, ésta es una de las estrategias del Consejo Superior de Salubridad, por medio del Congreso. En la quinta comisión a propósito del objetivo de la instrucción primaria se dijo “en efecto, el hombre, no solo(*sic*) se propone trabajar para llenar cumplidamente las necesidades señaladas, sino también debe procurarse medios para poder formar y mantener una familia, y estos medios también debe darlos la instrucción.”²⁴⁰ Si bien aquí no se menciona la cuestión de la higiene se ve como la instrucción ha servido para formar cierto tipo de familia.

Ahora bien, en el discurso de instalación del Congreso se menciona que “los niños frecuentemente atacados los colegios son en de enfermedades contagiosas, las que á(*sic*) transmiten á(*sic*) su vez familias y cuyo mal y necesario evitar lo posible.”²⁴¹ Al ser obligatoria la enseñanza primaria y al tener cierta cantidad de tiempo a niños la escuela apareció como un lugar ideal en el que se podía medicalizar a la familia por medio de la infancia. Aquí se puede ver otra forma de hacer útil esta etapa de la vida sin que necesariamente tenga un vínculo con el trabajo.

La segunda dimensión de la nosopolítica es *El lugar privilegiado de la higiene y el funcionamiento de la medicina como instancia de control social*. De acuerdo con Foucault,

[la] vieja noción de régimen, entendida a la vez como regla de vida y como forma de medicina preventiva, tiende a ampliarse y a convertirse en el «régimen» colectivo de una población considerada en su conjunto, régimen que presenta un triple objetivo: la desaparición de las grandes tempestades epidémicas, el descenso de la tasa de morbilidad, la prolongación de la duración media de vida, y la reducción de la mortalidad para cada edad. Esta higiene, en tanto que régimen de salud de las poblaciones, implica por parte de la medicina

²³⁹ Michel Foucault, “La política...” p.336.

²⁴⁰ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.144.

²⁴¹ *Ibid.*, p.13.

un determinado número de intervenciones autoritarias y de medidas de control.²⁴²

El hecho de que la higiene se convierta en el régimen de salud dará como consecuencia que la medicina se convierta en una autoridad y que de ella se desprendan mecanismos de control. Estas intervenciones se darán en un pro de la vida, pues la desaparición de las epidemias, la prolongación de la vida en buen estado de salud y la reducción en las tasas de mortandad son expresiones del “hacer vivir, dejar morir”, es decir, de una gestión de la vida para prolongar la vida misma.

Es por esto que la medicina es una estrategia del control de la vida biológica de la población, que se desprende de una tecnología de poder que tiene por objeto la vida, es decir, la Biopolítica. Es decir, por medio de ella se va a intervenir en la vida biológica de la población, y por otro lado se inserta en el hacer vivir, dejar morir como una estrategia para prologar la vida al máximo. En este sentido “los rasgos biológicos de una población se convierten así en elementos pertinentes para una gestión económica, y es necesario organizar en torno a ellos un dispositivo constante de su utilidad.”²⁴³ La medicina aparece como uno de estos dispositivos, pues la medicina organiza los rasgos biológicos se organizan, y de este modo es posible gestionar y producir su utilidad.

La medicina como estrategia Biopolítica se empieza a gestar en el siglo XVIII cuando

a salud, y el bienestar físico de la población en general, se convierte en uno de los objetivos esenciales del poder político. Ahora ya no se trata del sostenimiento de una franja particularmente frágil —desordenada y perturbadora— de la población, sino de encontrar la manera de elevar el nivel de la salud del conjunto del cuerpo social.²⁴⁴

Con el surgimiento de la noción de población, la medicina actúa en ella para gestionar la vida con el propósito no sólo de hacer vivir sino de hacerla vivir en cierto estado de salud. En este sentido, se puede ver cómo la medicina es una de las formas en que el poder tomó a su cargo la vida, por otro lado, como actúa en la gubernamentalidad en tanto dispositivo de seguridad al gestionar a la población.

²⁴² Michel Foucault, “La política...” p.336.

²⁴³ *Ibid.*, p.333.

²⁴⁴ *Ibid.*, pp.330-331

Entonces la población “se ve encuadrada por toda una serie de prescripciones que conciernen no sólo a la enfermedad, sino también a las formas generales de la existencia y el del comportamiento”²⁴⁵. La educación como formación de forma de vida, es decir como manera de hacer y estar, ha estado atravesada por recomendaciones médicas. Ya sea al interior de la familia, en los medios de comunicación, en cada una de las relaciones interpersonales.

En estos términos, en el caso del Congreso, la escuela es el medio que consideran para hacer intervenciones para regular las formas de existencia. Por ejemplo, de acuerdo con la tercera comisión “los malos efectos que produce el uso de libros, para cuya impresión, no se han tenido en cuenta los principios higiénicos. Si la letra es demasiado pequeña y el papel muy brillante, no solamente se fatigará la vista del niño, sino que este se inclinará tal vez demasiado sobre el libro en el momento de leer, tomando actitudes nocivas para su salud y el normal y conveniente desarrollo de su cuerpo.”²⁴⁶ La intervención de la modificación de los libros escolares con fundamentos higiénicos sirvió para formación de actitudes higiénicas y fabricación de cierto tipo de cuerpo.

[Así] los médicos deberán enseñar a los individuos las reglas fundamentales de la higiene, reglas que deben respetar en beneficio de su propia persona o de la de los demás.[...] [Pues] el objeto de la medicación debe ser la población en general, y su objetivo una mejora global del nivel de salud²⁴⁷.

En este sentido la escuela es a la vez un objetivo y un medio de medicalización. Pues por medio de ella se pretende disminuir las tasas de mortandad para lo cual se enseña cuestiones higiénicas, y al mismo tiempo es un objetivo ya que para cumplir su papel de agente de medicalización fue necesario medicalizarlo.

A este proceso de la intervención médica ya no en el individuo sino en la vida misma, Foucault lo llama biohistoria, es decir cuando el “médico y el biólogo ya no trabajan desde este momento en torno al individuo y a su decendencia, sino que comienzan sobre la propia vida y sus acontecimientos fundamentales.”²⁴⁸ Asimismo, “la historia del hombre y la vida están profundamente imbricadas entre sí. La historia del hombre no continúa simplemente

²⁴⁵ *Ibid.*, p.338

²⁴⁶ *Memorias del Primer Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.83.

²⁴⁷ Michel Foucault, “La política...” pp.337-339.

²⁴⁸ Michel Foucault, “¿Crisis...” p.351

la vida, ni se limita a reproducirla, sino que la retoma, hasta cierto punto, y puede ejercer sobre su proceso una serie de efectos totalmente fundamentales.”²⁴⁹ Es decir, a partir de la biohistoria se ejerce un poder sobre cada una de las partes de la vida biológica de la población, y la medicina es una de las formas en que se ejerce este poder.

La escuela en la medicina social

La medicalización para Foucault se da partir del siglo XVIII, cuando la medicina “comenzó a considerar otros campos distintos de los enfermos, se interesó por otros aspectos que no eran las enfermedades, y dejó de ser esencialmente clínica para comenzar a ser social.”²⁵⁰ Es decir la práctica médica va abarcando diferentes ámbitos de la vida, la relación ya no se establece solamente entre médico y enfermo sino con cualquier otro individuo o aspecto de la vida.

Se puede decir que la educación, como formación de formas de vida, necesariamente ha estado atravesada por la medicalización, pues “la existencia, la conducta, el comportamiento, el cuerpo humano, se vieron englobados, a partir del siglo XVIII, en una red de medicalización cada vez más densa y más extensa, red que cuanto más funciona menos cosas deja fuera de control.”²⁵¹ La conducta, el comportamiento, la formación del cuerpo humano son expresiones de la educación. La escuela es uno de los lugares en que estas expresiones toman vida en la formación de sujetos.

La medicalización es todo “lo que garantiza la salud del individuo, ya sea el saneamiento del agua, las condiciones de habitación o el régimen urbano, es hoy un campo de intervención médica que, en consecuencia, ya no está vinculado exclusivamente a las enfermedades.”²⁵² El Congreso Higiénico-Pedagógico pone a la escuela como espacio de medicalización, pues lo que se pretendía era garantizar la salud de la población. Así, todas las preguntas que se plantean en el Congreso son a partir de la higiene y de la salud de los niños. Si se preguntan por el mobiliario, por el método de enseñanza, por los útiles escolares, por el espacio escolar es para higienizar la escuela.

²⁴⁹ *Idem.*

²⁵⁰ *Ibid.*, p.353.

²⁵¹ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...”, p.364

²⁵² Michel Foucault, “¿Crisis...” p.352.

De acuerdo con Foucault la medicalización se puede concebir desde tres líneas, la medicina de Estado, la medicina urbana y la medicina de la fuerza de trabajo. Si bien cada una de estas líneas nacen en Europa se puede dar ejemplos de las tres en un solo documento como lo es *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*.

La primera forma es la Medicina de Estado. Ésta surgió en Alemania y se caracterizaba por hacer un “sistema mucho más complejo de observación de la morbilidad que el existente con las simples tablas de natalidad y mortalidad, basado en la información requerido a los hospitales y a los médicos de diferentes ciudades o regiones, y el registro, realizado por el propio Estado, de los diferentes fenómenos epidémicos o endémicos observados.”²⁵³ A este tipo de medicina social le interesaba “el cuerpo de los propios individuos que, en su conjunto, constituían el Estado.”²⁵⁴ El interés de la medicina de Estado no era en cuanto a la fuerza laboral de cada uno de los individuos. Sino que el interés radicaba en que esos individuos constituían el Estado. Este tipo de medicina es difícil encontrarla expresada en el Congreso ya que la base de la medicalización de la escuela es generar fuerza de trabajo y hacer a la nación más fuerte. Es decir, si hay una preocupación por la salud no es porque los individuos constituyan el Estado, sino porque hay una utilidad política y económica en ello.

La segunda línea de la medicina social es la medicina urbana, Foucault toma el ejemplo de Francia. De acuerdo él “la higiene pública fue una variante refinada de la cuarentena, y de este momento datan los inicios de la gran medicina urbana que surgió en la segunda mitad del siglo XVIII”²⁵⁵. En la medicina urbana se dan

intervenciones sobre el espacio urbano en general, ya que éste constituye el medio más peligroso para la población. La ubicación de los diferentes barrios, su humedad, su exposición, la aireación de los diferentes barrios, su humedad, su exposición, la aireación de la toda la ciudad, su sistema de alcantarillado y de evacuación de aguas, la situación de los cementerios y de los mataderos, la densidad de la población, todos constituyen factores que juegan un papel decisivo en la mortandad y morbilidad de los habitantes.²⁵⁶

El objetivo es la incidir en la vida biológica de la población, a través de la regulación y control del medio en el que viven.

²⁵³ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.269.

²⁵⁴ *Ibid.*, p.370.

²⁵⁵ *Ibid.*, p.375.

²⁵⁶ Michel Foucault, “La política...” p.336.

Para Foucault hay tres objetivos de la medicina urbana. El primero es “estudiar lugares de acumulación y de amontonamiento en el espacio urbano de los desechos que podían provocar enfermedades, lugares que generaban y difundían los fenómenos epidémicos o endémicos, fundamentalmente cementerios.”²⁵⁷ La escuela dentro del Congreso aparece como un lugar que es necesario intervenir. De acuerdo con la sexta comisión, “si una enfermedad contagiosa tiene su nacimiento en un edificio donde haya reunión de individuos encerrados ahí, y sin trato ni relaciones con los del resto de la ciudad, podrá convertirse en un manantial de infección; pero la que nace en una escuela, será un manantial de manantiales”²⁵⁸. La escuela sigue siendo un lugar de proliferación de enfermedades. Si bien no se le llamo medicina urbana en Congreso, tiene que ver con ella, pues hay un análisis de la escuela como un lugar de propagación de enfermedades. Entonces el primero objetivo es “analizar las zonas de hacinamiento, de desorden, y de peligro em el interior del recinto urbano.”²⁵⁹

El segundo objetivo es “el control de la circulación, no de la circulación de los individuos, sino de las cosas o de los elementos, esencialmente del agua y del aire.”²⁶⁰ Este objetivo también se ve aplicado en el Congreso, en las recomendaciones de la primera comisiones se menciona que la “colocación, construcción(*sic*) y exposición(*sic*) de la escuela su orientación(*sic*), número, distribución(*sic*), forma y dimensiones de los departamentos, su ventilación(*sic*) é(*sic*) iluminación(*sic*)”²⁶¹, fueron cuestiones que se tomaron en cuenta para proponer la forma en que debían de construirse las escuelas. Las recomendaciones que se hicieron para la construcción *exprofeso* del edificio escolar pueden interpretarse como medicina urbana, pues lo que se buscaba era el control del medio a través de la arquitectura para disminuir la propagación de las enfermedades.

El tercer objetivo es “la organización de lo que se podía llamar las distribuciones y las seriaciones ¿Dónde colocar los diferentes elementos necesarios a la vida común de la ciudad?”²⁶² En este sentido la pregunta es ¿dónde colocar la escuela? Al ser un lugar de

²⁵⁷ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.375.

²⁵⁸ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.183.

²⁵⁹ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.376.

²⁶⁰ *Idem.*

²⁶¹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.26.

²⁶² Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.377.

propagación de enfermedades se pensó que “el terreno en que se ha de construir [la escuela] debe ser seco y elevado según la opinión unánime de todos los autores de higiene; lo primero, porque el vapor de agua es el vehículo de las materias orgánicas, las cuales entran en descomposición(*sic*) pútrida cuando la temperatura no es muy baja, y lo segundo, para facilitar la renovación(*sic*) de un aire puro y saludable.”²⁶³ Si bien no es una descripción que muestra cual es la relación que tiene que haber con otros espacios comunes, si dan las características del espacio en que debía construirse la escuela.

Ahora bien, la medicina urbana fue importante por varias razones en primer lugar “la profesión médica entró directamente en contacto con otras ciencias afines”²⁶⁴. En el Congreso se muestra como la medicina entra en contacto con la Pedagogía. Y en esta relación de higiene-Pedagogía, se dice que está la “necesidad inevitable de construir previamente los locales que deben servir á(*sic*) las escuelas.”²⁶⁵ Por lo menos en México, las escuelas como espacios con características especiales para la enseñanza y el aprendizaje está asociada con un problema de salud y con una cuestión higiénica.

En segundo lugar, la medicina urbana fue importante porque “no fue realmente una medicina del hombre, del cuerpo y del organismo, sino una medicina de las cosas, del aire, del agua, de las descomposiciones y de las fermentaciones; fue una medicina de las condiciones de vida del medio de existencia.”²⁶⁶ Es decir, por medio de la medicina urbana se puede pensar en crear condiciones de existencia. Al crear un contexto lo que se produce son formas de vida, que están atravesadas por un conjunto de recomendaciones higiénicas. La escuela puede actuar en el control de la vida biológica de la población, porque es un espacio en donde la medicina pone las direcciones desde la forma en que tiene que estar construida hasta recomendaciones de la pluma que debe utilizar el alumno para no perjudicar la salud.

Tercera importancia, “con la medicina urbana apareció [...] la noción de salubridad.”²⁶⁷ La cual

²⁶³ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.30.

²⁶⁴ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.378.

²⁶⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.28.

²⁶⁶ Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p.375.

²⁶⁷ *Ibid.*, p.379.

no significaba lo mismo que salud, sino que se refería al estado del medio ambiente y a sus elementos constitutivos que permitían mejorar la salud. La salubridad es la base material y social susceptible de asegurar la mejor salud posible a los individuos. Íntimamente ligado a la salubridad surgió el concepto de higiene pública en tanto que técnica de control y de modificación de los elementos del medio que pueden favorecer o perjudicar la salud.²⁶⁸

El Congreso es una expresión de la salubridad, pues el objetivo era tratar de asegurar por medio de la escuela una mejora en la salud. Por otro lado, la higiene pública como técnica de control y modificación de los elementos que favorecen o perjudican la salud tiene que ver con la higiene escolar. El control y las modificaciones al espacio escolar, desde la posición de las ventanas hasta los útiles escolares fueron parte de los elementos que habían podido favorecer o perjudicar la salud.

La tercera línea es la medicina social es la fuerza de trabajo. La “medicina de los pobres, de la fuerza de trabajo, y del obrero, no fue la primera medicina social, sino la última.”²⁶⁹ En el siglo XVIII

el pobre era, en el interior de la ciudad, una condición de la actividad urbana. Los pobres de una ciudad desempeñaban de hecho toda una serie de tareas, repartían el correo, recogían la basura, retiraban de la ciudad muebles, ropas y trapos viejos que luego distribuían o vendían... [...] El problema de la pobreza no se convirtió en una amenaza, en un peligro, hasta el segundo tercio del siglo XIX.²⁷⁰

Al ver a la pobreza como una amenaza era necesario si bien no eliminarla, si controlarla y gestionarla. Es por medio de la medicina y de la higiene que se tratará de purificar a la sociedad. La forma de purificar a la sociedad se dará de dos formas, la primera es como la exposición de los pobres a la muerte biológica, la segunda es purificar por medio de mecanismos como por ejemplo la educación. Es decir, la educación ha actuado como un medio de purificar a la sociedad.

El Congreso es una intervención en el que se buscaba purificar a la población pobre por medio de la educación. La tercera comisión mencionó en su dictamen: “Tiempo era ya de que México, que tanto anhela por su mejoramiento, se fijara en la higiene escolar. El niño, el joven(*sic*) que sale de la escuela, débil, enfermizo, con el germen(*sic*) quizá de dolencias que han de amargar su existencia, no será jamás(*sic*) un ser considerablemente útil á(*sic*) sí

²⁶⁸ *Idem.*

²⁶⁹ *Ibid.*, p.380.

²⁷⁰ *Idem.*

mismo ni á(sic) la sociedad de que forma parte.”²⁷¹ Es decir, la sociedad mejoraría en la medida en que el niño o joven pudiera ser un ser útil. Lo cual se consigue a través de la escuela y de la higiene escolar. Esta es una expresión de cómo se puede ver purificación de la sociedad. Las palabras que utilizan para describir al niño son débil y enfermizo, la primera hace referencia a alguien que no tiene la fuerza para algo, mientras que la segunda es un estado de salud. Si la nación mexicana pretendía mejorar no lo iba a lograr con una población de estas características, entonces tenía que buscar la manera de eliminar, en este caso por medio de la escuela, lo malo y lo inútil de la población, no en términos dar muerte biológica, sino de hacer sujetos útiles.

Entonces “apareció una medicina que consistía esencialmente en un control de la salud y del cuerpo de las clases más necesitadas, con el fin de hacerlas más aptas para el trabajo y menos peligrosas para las clases ricas.”²⁷² La medicina como estrategia Biopolítica actúa para la fabricación de sujetos útiles que no representen un riesgo, la escuela es un campo de acción de esta medicina, la escolarización sería una estrategia Biopolítica pues por medio de ella se fabrican cuerpos útiles para el trabajo. Y, por otro lado, fabrica sujetos dóciles que se comportan de una manera que no representa un riesgo para la nación.

Esta es una de las formas en que actúa el racismo de Estado, pues en “el interior del espacio urbano, que la medicina está obligada a purificar”²⁷³. Hay que recordar que el racismo de Estado es la forma de hacer la guerra en el interior de la misma sociedad para purificarla permanentemente.²⁷⁴ En este sentido, la escuela es un campo de batalla donde se purifica a la sociedad, asimismo el racismo de Estado actúa dentro de ella.

Ahora bien. Foucault menciona que “

desde el siglo XVIII una de las funciones del Estado, una función no fundamental pero sí importante, consistía en garantizar la salud física de los ciudadanos. Sin embargo, creo que hasta mediados del siglo XIX la función de garantizar la salud de los individuos significaba para el Estado, esencialmente, preservar la fuerza física nacional, su fuerza de trabajo, su capacidad de producción, así como su poderío militar.²⁷⁵

²⁷¹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, op. cit., p.82.

²⁷² Michel Foucault, “Nacimiento de la medicina social...” p. 384

²⁷³ Michel Foucault, “La política...” p.339.

²⁷⁴ Cfr. Michel Foucault, *Defender...* p.66.

²⁷⁵ Michel Foucault, “¿Crisis...” p.244.

El Congreso es una de las expresiones más claras de este hecho, en la tercera comisión se menciona que “la nacion(*sic*) que desee tener ciudadanos que sean apoyo y defensa de ella, en paz y en guerra, debe antes cuidar de tener hombres sanos y vigorosos, porque si á(*sic*) los más fuertes tocan los más arduos trabajos, ellos son tambien(*sic*) los que alcanzan los primeros premios.”²⁷⁶ El Estado a través de la escuela tiene el objetivo de formar sujetos que sean su sostén, no sólo en la fuerza de trabajo sino en la guerra.

Si se ha escrito y repetido a lo largo de este apartado sobre la escuela es porque la educación no es sinónimo de ésta, y tampoco la escuela representa el todo de la educación. Sin embargo, el problema central del Congreso es la escuela, además ésta poder servir como una muestra de la educación. En este sentido, sirvió para ver cómo a partir de ella se forma cierto tipo de subjetividades. Pues, aunque se diga que en la escuela “sólo” se instruye no quiere decir que no eduque. Aún si se considera que la escuela sólo enseña conocimientos, éstos no están desligados de que se forme cierto tipo de subjetividad. Pero, la escuela al ser una institución social es que se puede hablar de educación, como formación de formas de vida. Pues en toda relación de poder, en toda relación de sujeto a sujeto se puede hablar de educación.

El objetivo de este capítuló fue analizar cómo la educación se vincula con la medicina a través del Congreso Higiénico-Pedagógico. Para ello se dividió en dos apartados en el primero se analizaron elementos de la tercera, cuarta y quinta comisión a partir de la noción de política de la salud. En el segundo apartado se analizaron elementos de la sexta y la tercera comisión a partir de la noción de medicalización.

Tanto la política de la salud como la medicalización son formas en que actúa la Biopolítica, es decir, éstas son formas de ejercer el control sobre la vida biológica da la población. La educación vista a través del Congreso Higiénico Pedagógico y desde estos elementos es una formación de sujetos biopolíticos.

²⁷⁶ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.82.*

En resumen, de lo que se trató en este capítulo fue en primer lugar dar un contexto al Congreso. El cual se enmarca dentro de la Historia de México durante el porfiriato, donde se puede ver como se ejerce la guerra de razas, el hacer vivir, dejar morir y la gubernamentalidad liberal, las cuales son formas de la Biopolítica. En segundo lugar, se trató de analizar algunas de las recomendaciones y discusiones, que se dieron en el Congreso Higiénico-Pedagógico, desde la Biopolítica. Las categorías que se utilizaron fueron la medicina, como estrategia Biopolítica, la disciplina y los dispositivos de seguridad, que conforman la sociedad de normalización. Finalmente, se pudo ver cómo la escuela, a partir del Congreso, se puede plantear dentro de la Biopolítica como educación en tanto formación de sujetos.

3. Educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación

En este capítulo se analiza la relación entre educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación. Para ello se ha dividido en tres apartados. En el primero se analiza el vínculo que existe entre educación e higiene a partir de las nociones: política de vida y guerra de razas²⁷⁷. En el segundo se analiza la relación que existe entre procesos de subjetivación y educación, a partir de las nociones de medicalización y normalización; en el tercero se muestra el vínculo entre educación y procesos de subjetivación en la gubernamentalidad liberal, desde los dispositivos de seguridad y el mercado como lugar de veridicción.

En los tres apartados se dan ejemplos de las *Memorias del Congreso*; éstas sirven como muestra de nexo que hay entre educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación.

3.1 Educación e higiene: política de vida y guerra de razas

El objetivo de este apartado es analizar el vínculo que existe entre educación e higiene en la formación del sujeto, a partir de las nociones: política de vida y guerra de razas,²⁷⁸ teniendo como base el Congreso Higiénico-Pedagógico. Hay que recordar que estas categorías son expresiones de la Biopolítica, es decir, a partir de ellas se da un control de la vida biológica de la población.

Como se expuso en el primer capítulo, de la soberanía al Estado moderno se dio un cambio donde el poder tomó a su cargo la vida, pues es en ésta “donde el poder establece su fuerza; la muerte es su límite, el momento que no puede apresar; se torna el punto más secreto de la existencia”.²⁷⁹ A partir de entonces se configura una política de vida. En este sentido se gestaron tecnologías de poder que tienen la capacidad no sólo de administrar y controlar, sino de asegurar, producir y desarrollar la vida misma. Estas tecnologías pueden ser ejecutadas en cada uno de los detalles del cuerpo: las actitudes, los comportamientos y los gestos del individuo a través de la disciplina; o bien, en el control de la vida biológica de la población a través de mecanismos, estrategias y técnicas biopolíticas.

²⁷⁷ Las cuales son formas de la Biopolítica.

²⁷⁸ Estas categorías se analizan por separado en el primer capítulo.

²⁷⁹ Michel Foucault, *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*, México, Siglo XXI, 2018, p.129. (En lo consecutivo *Historia...*)

La política de vida es la administración de los procesos biológicos, en ella se hace vivir, se deja morir. En este marco, las guerras no se hacen “en nombre del soberano al que hay que defender, se hacen en nombre de la existencia de todos; se educa a las poblaciones enteras para que se maten mutuamente en nombre de la necesidad que tienen de vivir.”²⁸⁰ La guerra se hace en nombre de una comunidad a la que hay que defender, no sólo de los extranjeros sino de los mismos miembros que la constituyen y que representan un peligro. En nombre de la vida, el poder expone a poblaciones a la muerte por medio de la aniquilación de costumbres, formas de vida, lenguas, maneras de estar y de hacer. En este escenario, la educación no sólo forma para matar, sino que el mismo campo educativo es un lugar de batalla.

La higiene es una estrategia Biopolítica para eliminar, purificar y blanquear aquello que es un peligro para la comunidad, sea biológico o social. Además, a partir de ella se hace vivir y se deja morir de cierta forma. Por ejemplo, la higiene de la escuela, y de la población a través de ella, fue una intervención en la vida para que las enfermedades no fueran un peligro para la sociedad. De esto da cuenta el Congreso Higiénico-Pedagógico, pues fue una estrategia para elevar la salud de la población.

El objeto de las intervenciones, que se hicieron en la población a partir de las recomendaciones del Congreso, fue la vida biológica de la población. Y esto constituye una forma de vida, pues se controla la forma de vivir, morir, enfermarse, reproducirse a partir de la enseñanza y el aprendizaje. A través de la escuela es posible ajustar la vida biológica a normas higiénicas, lo que configura una política de vida.

Cuando en este trabajo se habla de la vida biológica no quiere decir que se excluya a la social, si aquí se establece una diferencia es con el fin de explicar lo que pasa en una y otra. Sin embargo, la vida no está separada en cuestiones biológicas y sociales, es decir, hay una relación estrecha entre una y otra, y se afectan mutuamente. En este sentido, si hay una higienización en la vida biológica afecta a la social.

Por ejemplo, en el segundo capítulo se expuso que, durante el porfiriato, la necesidad de la higienización de la población no sólo respondía a la producción de sujetos saludables, sino que la salud fue la base para la construcción de las ciudades e incluso la manera de concebir

²⁸⁰ *Ibid.*, p.127.

a la sociedad. Esto se puede ver en la “modernización” de quienes se vestían a la usanza indígena, la cual es una manera higienizar la vida social, pues el objeto no es un asunto biológico sino una forma de vida. Sin embargo, esto no quiere decir que higienizar a la población indígena no tuvo nada que ver con cuestiones de la vida biológica.

De forma que, en la política de vida, la exposición

a una población a una muerte general es el envés del poder de garantizar a otra su existencia. El principio de poder matar para poder vivir, que sostenía la táctica de los combates, se ha vuelto principio de estrategia entre Estados; pero la existencia en cuestión ya no es aquella, jurídica, de la soberanía, sino la puramente biológica de una población.”²⁸¹

La guerra de razas es la forma en que los Estados, las naciones, los grupos, las culturas se defienden de los peligros que son vistos como una amenaza. La higiene es una estrategia de la guerra de razas, a partir de ella se controla la vida biológica de la población con el fin de purificar a la propia sociedad²⁸². El objetivo de esta purificación, como se ha visto, no sólo son los enfermos sino es todo aquello que representa un peligro para cierta forma de vida.

El Congreso es una forma de la política de vida en términos de higiene, ya que el objetivo fue la regulación de la vida biológica de la población, es decir las recomendaciones se dieron con la finalidad de eliminar de la población aquello que no servía para la modernización o el progreso de la sociedad mexicana. Por ejemplo, la cuarta comisión mencionó que “los individuos mal educados lejos de favorecer dañan á(sic) la sociedad en que viven.”²⁸³ La escuela es el lugar donde lo dañino es eliminado formandolo benigno, o por lo menos hace que no represente un riesgo para la sociedad. Así la escuela fue un lugar de la guerra de razas en su forma de higienización de la población.

¿De qué forma en una época donde la vida es vista como una máxima, es posible dar muerte? Una manera es cuando se separa lo que es “nuestro” y lo que no, pues eso que no pertenece es visto como riesgo. De este modo “se mata legítimamente a quienes significan para los además una especie de peligro biológico.”²⁸⁴ En el caso del Congreso no se menciona a la población indígena no es casual. La escuela es el lugar donde se muestran los

²⁸¹ *Idem.*

²⁸² Esta idea se desarrolló en el primer capítulo.

²⁸³ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.116.*

²⁸⁴ Michel Foucault. *Historia...* p.128.

saberes que todo ciudadano debe tener para considerarse dentro de una nación, por lo tanto, la lengua, las costumbres, los hábitos de ciertas poblaciones no se consideraron dentro de los conocimientos escolares porque éstos no formaban parte de lo que se entendía como nación mexicana.

La guerra de razas como cualidad Biopolítica, permite afirmar cierta forma de vida negando otras. De lo que se trata es de proteger el interés colectivo contra los intereses individuales. Este interés colectivo no es el de todos ni el de cualquiera, sino el de una raza dada como la verdadera, a partir de la cual se establece la nación.

Por ejemplo, en las *Memorias* algunas de las recomendaciones que sirvieron para purificar a la sociedad se dieron en términos de salud física. Los encargados de responder la segunda pregunta del Congreso mencionaron:

Convencidos de que la higiene pública es la base sobre la que descansa la salud y bienestar de los pueblos civilizados, y comprendiendo que para sus fructuosas aplicaciones lleguen á(*sic*) tener los benéficos resultados que de ella se esperan, es necesario y más que necesario, indispensable poner en planta sus preceptos en la tierna organizacion(*sic*) de los niños²⁸⁵.

La salud aparece como un rasgo de civilización de los pueblos, y la higiene pública el medio. Cuando se pretende “civilizar” o “modernizar” es preciso eliminar o normalizar aquello que no está en estos parámetros. El vínculo entre higiene y escuela es una estrategia para la modernización. Tanto la higiene como la escolarización son estrategias biopolíticas que funcionan como medio de purificación de la sociedad, en tanto que normalizan, adecuan o eliminan aquello que es un riesgo para la constitución de los pueblos “civilizados”.

Siguiendo con el ejemplo del Congreso, la escuela es vista como un lugar de esperanza en tanto progreso. En éste la salud no es el único rasgo que característica a un país moderno, también lo es la felicidad, el bienestar, la paz, la ilustración. Para que se den todas estas condiciones es necesario purificar, gestionar y administrar la vida biológica de la población a través de la guerra de razas.

El Congreso proponía que la escuela fuera ese lugar de esperanza:

²⁸⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.61.*

la escuela es hoy el punto de mira de los hombres pensadores, y en todos los países del mundo parece que se ha levantado el espíritu público para consagrar á(sic) los planteles de educacion(sic) los mayores cuidados, la más tierna solicitud, los mayores afanes; porque la escuela figura hoy como una gran esperanza. Creemos que de ella vendrá un porvenir de paz y de progreso, cambiando la faz de las naciones y dando al pueblo con la ilustración de las masas, esa felicidad segura y positiva que alcanza el hombre cuando logra así la verdad para su inteligencia, como la virtud para su corazon(sic).²⁸⁶

La escuela es un lugar de esperanza porque es un espacio de guerra. Por un lado, el progreso que pudo haber tenido el país durante el porfiriato fue gracias a que esta institución fue, y sigue siendo, un campo de lucha de una masa contra otra. No se puede concebir el progreso sin la desaparición y la muerte de aquello que no lo constituye. Por otro lado, la paz que de ella venga es una guerra socavada, pues es una forma diferente de enfrentamiento sea por medio de la política, la economía o la educación, tanto el progreso como la paz está la guerra de razas.

El hecho de ilustrar a las masas puede ser interpretado como una vía de avance para el pueblo. Así, aquellos que no van a la escuela caminan por el lado de la oscuridad y es necesario llevarlos a la luz, el medio es la institución escolar. Tanto el sendero por el que camina las masas como la luz que guía poseen matices del progreso, de la nación y de la raza dada como verdadera.

Asimismo, en las *Memorias*, uno de los propósitos de la escuela es formar a un sujeto feliz, y los medios para lograrlo son la inteligencia y la virtud del corazón. Éstos son mecanismos para higienizar a la población, pues por medio de ellos se blanquea o purifica para eliminar lo negativo y que se vuelva positivo. Dicho de otra forma, la educación como proceso de subjetivación forma a los sujetos en términos de positividad a través de la higiene.

De manera que puede hablarse de un blanqueamiento no sólo de la población, sino de la vida misma. De acuerdo con Baudrillard,

estamos entregados a una actividad blanca, a una sociabilidad blanca, al blanqueo de los cuerpos como del dinero, el cerebro y la memoria, a una asepsia total. Se blanquea la violencia, se blanquea la historia en una gigantesca

²⁸⁶ *Ibid.*, p.26.

maniobra de cirugía estética al término de la cual sólo existen una sociedad y unos individuos incapaces de violencia, incapaces de negatividad.²⁸⁷

La blancura, en cada uno de los aspectos de la vida, se consigue por medio de una educación en donde no es posible la negatividad. Por ejemplo, parece ser que no es deseable el aprendizaje que requiera un mínimo de esfuerzo. Tal es el caso del aprendizaje amigable, sobre el cual se menciona en una noticia: “el aprendizaje amigable de las **matemáticas** es fundamental para que los estudiantes puedan aprender y rendir académicamente sin miedo a las matemáticas”²⁸⁸. Eliminar el miedo es una de las formas de blanquear el aprendizaje, pues la positividad prevalece sobre la negatividad.

En el Congreso en la cuarta comisión debatió sobre cuál era el mejor método de enseñanza que no afectaba la salud de los alumnos, y acerca de ello se dijo “es ya un axioma pedagógico proceder de lo sencillo á(*sic*) lo complicado y de lo fácil á(*sic*) lo difícil.”²⁸⁹ La cuestión de la facilidad no era con el fin de eliminar la dificultad, sino de tener bases solidas. En este sentido, es diferente de la problemática que se da actualmente, donde el objetivo no es dar bases sino hacer más facil y accecible el conocimiento. Es decir, no hay posibilidad de dificultad.

Ahora bien, la política de vida no sólo es hacer vivir en términos de producir vida biológica, también fabrica formas de vida. La higiene atraviesa ambos campos, a partir de ella se hace vivir en términos biológicos, y se producen formas de vida. De aquí que la blancura, o la higiene, tenga la característica de operacional en términos de productividad. En este sentido, “el Capital es lo que *hace producir* a la Tierra y al Trabajo. El trabajo ya no es una acción, es una operación. [...] La comunicación ya no es hablar, es hacer-hablar. La formación ya no es saber, es hacer saber. El auxiliar «hacer» indica que se trata de una operación, no de una acción.”²⁹⁰ De esta forma hacer vivir es una cuestión de operación.

En este sentido, la educación a través de la higiene no es una acción sino una operación. En el apartado de la sociedad de normalización, del segundo capítulo, se vio cómo las

²⁸⁷ Jean Baudrillard, *La transparencia del mal. Ensayo sobre fenómenos extremos*, Barcelona, Anagrama, 1991, p.52.

²⁸⁸ Norely Areas Esquivel, “Mined realiza foro sobre aprendizaje amigable de las matemáticas” en *El 19 digital* en <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:91446-mined-realiza-foro-sobre-aprendizaje-amigable-de-las-matematicas> [Consultado el 22 de diciembre de 2020]

²⁸⁹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, op. cit., p.112.

²⁹⁰ Jean Baudrillard, op. cit, p.53.

recomendaciones del Congreso Higiénico-Pedagógico estaban encaminadas a la fabricación de sujetos normalizados. De manera que, tanto la disciplina como la seguridad son formas de operar, ya sea en el detalle o en la población. En otras palabras, la escuela en términos de higiene es una forma de operatividad de la educación.

Por ejemplo, la escuela, la educación y el Congreso higienizan a los sentimientos. La educación no sólo elimina, sino que al mismo tiempo produce, de esta forma se trata de hacer sentir de cierta forma. La educación en el Congreso es el perfeccionamiento de las facultades, las cuales son las físicas, intelectuales y morales²⁹¹. Separar e identificar cada una de ellas hizo posible su control para poder enseñar y aprender. En las facultades físicas están “las funciones sensorias, locomotrices y vegetativas.”²⁹² En otras palabras, concebir como facultad a los sentimientos no es sentir, sino hacer sentir. Es la educación en su operatividad.

Una de las formas en que se da el control de la vida de la población, ya sea de la biológica o de la social, es a través de la higiene. En este sentido, la educación, vista desde la Biopolítica, es una tecnología política de vida, en donde a partir de la guerra de razas, la educación purifica a la sociedad, desde la salud, el aprendizaje y la enseñanza. Esto por lado de la escuela, pero cuando se piensa en un sentido más amplio, la educación aparece como una forma de inmunizar a los individuos. En otras palabras, la educación produce sujetos en términos de pureza. Si sentimos, pensamos, nos relacionamos con otros, tiene que ser saludablemente. Por otro lado, la higiene no sólo es de un “afuera” hacia dentro, sino que uno mismo es su propio campo de batalla para purificarse.

Hasta aquí se ha visto el vínculo que existe entre higiene y educación a partir de la escuela y del hacer vivir en el Congreso. Sin embargo, la frase donde se expresa la política de vida no sólo es hacer vivir, la segunda parte es dejar morir. Con respecto a esto, ¿cómo se deja morir a través de la educación y la higiene en un marco de la política de vida?

Dejar morir puede entenderse en dos sentidos; el primero como permiso y el segundo como abandono²⁹³. El poder sobre la vida es posible porque hay un poder sobre la muerte. En el

²⁹¹ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.101.*

²⁹² *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit., p.102.*

²⁹³ *Cfr. Ana Valle, op. cit., p.122.*

primer caso, en dejar morir como concesión, se puede citar el ejemplo de la eutanasia. La cual, de acuerdo con un diccionario médico,

engloba las situaciones en que el médico no aplica tratamientos al paciente porque son fútiles [...] o suponen un encarnizamiento terapéutico [...], y situaciones en que el médico desea y ejecuta voluntariamente la muerte del enfermo mediante la retirada de tratamiento [...], aunque el paciente todavía pueda y deba ser ayudado. Dejar morir en las dos primeras situaciones es éticamente correcto, y no lo es en la última.²⁹⁴

En el momento en que el poder tomó a su cargo la vida, la muerte de uno no es una decisión propia. En el caso de la eutanasia, el médico es quien determina si alguien “todavía puede y debe ser ayudado”. No hay mayor expresión de una concesión de la muerte que la legislación acerca de ella. En este mundo se necesita un permiso para morir, y éste sólo es otorgado en la medida en que no es posible vivir por uno mismo o por medio de otros, sean aparatos o personas.

Ahora bien, dejar morir, como abandono, es no vivir para vivir más. Pues “no sólo se trata de hacer-valer sino que lo mejor sigue siendo no valer nada para hacer-valer más; no saber nada para hacer-saber más; no producir nada para hacer producir más; no tener nada que decir para comunicar más.”²⁹⁵ La inmunidad es una estrategia para dejar morir y vivir una vida sin vida. Dejarse morir es la muerte de la propia vida para vivir más, es una forma de vida producida. Así, “dejar morir, como concesión y abandono, es una acción vital supeditada a la operación de hacer.”²⁹⁶ Sólo es posible abandonar la muerte en un hacer vivir. Por otro lado, la concesión o abandono de la muerte son principios para la formación del sujeto en la política de vida.

En resumen, lo que se trató en este apartado fue ver la relación entre educación e higiene en la formación del sujeto, a partir de la política de vida y la guerra de razas. Ambas se analizaron desde la fórmula hacer vivir, dejar morir. En este contexto, la educación, como formación de sujetos, se da a partir de una política de vida, donde es imperioso formar a un sujeto higienizado, blanqueado y operacional. Se puede decir que la unión entre educación e higiene se establece gracias a que hay una política de vida, donde los procesos biológicos

²⁹⁴ Clínica de la Universidad de Navarra. Diccionario médico, en <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/dejar-morir> [Consultado el 21 de diciembre de 2020]

²⁹⁵ Jean Baudrillard, *op. cit.*, p.56.

²⁹⁶ Ana Valle, *op. cit.*, p.122.

son el objetivo de los ejercicios de poder y la higiene aparece como una forma de la guerra de razas para blanquear, regular y normalizar a la propia raza.

3.2 Procesos de subjetivación y educación entre normalización y medicalización

En el segundo capítulo se analizó la forma en que el Congreso medicalizaba y normalizaba a la población. En este capítulo, el objetivo es estudiar el vínculo que existe entre procesos de subjetivación y educación a partir de estas estrategias biopolíticas.

Los procesos de subjetivación son la forma en que el sujeto se constituye como tal. Para Foucault esta formación se da en relación con los discursos de verdad y los ejercicios de poder. La Biopolítica es una tecnología de poder que forma sujetos a partir de estrategias, como la medicalización y la normalización.

Para Foucault la función primaria, esencial y permanente del poder es, en realidad, ser tanto productor de una eficacia, de una aptitud,²⁹⁷ como de discursos de verdad, de sujetos. En este sentido, la normalización y la medicalización son formas a través de las cuales el sujeto se forma.

De tal modo, “uno de los efectos primeros del poder es precisamente hacer que un cuerpo, unos gestos, unos discursos, unos deseos, se identifiquen y constituyan como individuos.”²⁹⁸ Es decir, si el poder tiene algún efecto es la formación de individuos, los cuales están atravesados y constituidos por gestos, discursos, deseos, actitudes, habilidades, comportamientos y sentimientos. ¿Qué es la educación sino el conjunto de estos elementos y las relaciones que se dan entre ellos? Si consideramos que la educación es el proceso por el cual el sujeto se identifica y se constituye como tal, entonces está en relación con el ejercicio de poder.

Siguiendo a Foucault “el individuo es un efecto de poder [...], [y] al mismo tiempo, en la medida misma en que lo es, es su revelo: el poder transita por el individuo que ha constituido.”²⁹⁹ El poder no sólo constituye al individuo, sino que éste es un agente. De tal modo, la educación es un efecto de poder sobre el individuo que constituye, sin embargo,

²⁹⁷ Michel Foucault, “Las mallas del poder” en Michel Foucault, *Estética, ética y hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1999, p.240. (En lo consecutivo “Las mallas...”)

²⁹⁸ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.38

²⁹⁹ *Idem.*

esto no quiere decir que sea algo externo al sujeto, él mismo es un actor de normalización y medicalización.

Hay que recordar que la sociedad de normalización es el conjunto de la tecnología disciplinar y la Biopolítica. Estas tecnologías son formas del ejercicio del poder sobre la vida. Por un lado, la disciplina se encarga del cuerpo del individuo, mientras que la Biopolítica controla la vida biológica de la población en tanto especie humana.

La disciplina es una tecnología de poder que hace que un individuo se norme. En el segundo capítulo se vio que la disciplina es una anatomía política del detalle, a través de este control minucioso, es posible que el cuerpo, las actitudes, las habilidades se normen. Una de las formas en que se controla el detalle es por medio de la vigilancia, ésta “se ejerce sobre los individuos de manera individual y continua, como control de castigo y recompensa y como corrección, es decir, como método de formación y transformación de los individuos en función de ciertas normas.”³⁰⁰ La disciplina por medio de la vigilancia es una de las formas en que se dan los procesos de subjetivación al hacer que el individuo se forme y/o transforme.

Foucault en *Las mallas del poder* a propósito de la disciplina militar menciona que:

hubo un rendimiento militar muy superior gracias a un nuevo procedimiento de poder, cuya función no era en absoluto la de prohibir. Evidentemente, estaba abocado a prohibir esto o aquello, sin embargo su fin no era decir «no debes» sino esencialmente obtener un mejor rendimiento, una mejor producción, una mejor productividad del ejército.³⁰¹

En el segundo apartado del segundo capítulo, se analizaron las propuestas disciplinares que el Congreso propuso para normar al sujeto, desde el cuerpo hasta las conductas. Las recomendaciones no se hicieron simplemente con el propósito de establecer lo prohibido, sino fueron para obtener un mejor rendimiento y aumentar la productividad de los alumnos y de los maestros, no sólo de los conocimientos, sino que la finalidad, en este caso, fue también la de hacer de los alumnos sujetos de rendimiento y de productividad.

Por ejemplo, en el caso de las condiciones que debía tener un programa de enseñanza, la comisión encargada propuso que, después de haber elegido los conocimientos, era

³⁰⁰ Michel Foucault, *La verdad...* p.123.

³⁰¹ Michel Foucault, “Las mallas...” p.241.

necesario ordenarlos “lógicamente[...], según su dependencia mutua; porque este es el medio más seguro de facilitar el aprendizaje, disminuir el tiempo en que se hace, y hacer las nociones más duraderas.”³⁰² La disminución del tiempo podría equivaler a mejorar la productividad, mientras que hacer las nociones más duraderas se asemejaría a un rendimiento del aprendizaje. Ambos son ejemplos que dan cuenta de cómo la educación, a través de la disciplina, produce cierto tipo de sujeto.

Por otro lado, el orden de los conocimientos, que propuso la comisión, puede considerarse como una estrategia disciplinar, ya que es una jerarquización, distribución y organización del conocimiento para intensificar el rendimiento y multiplicar las capacidades del alumno. A esta forma de organizar el conocimiento Foucault lo llama disciplinarización de los saberes, y se pueden identificar cuatro características:

[La primera es la] eliminación y descalificación de los saberes inútiles, económicamente costosos. [...] [la segunda es la] normalización de los saberes, para ajustarlos unos a otros y permitir que se comuniquen entre ellos. [...] [La tercera es la] clasificación jerárquica, de los más particulares a los más generales. [...] [Finalmente la cuarta es la] centralización piramidal.”³⁰³

En la recomendación del programa de estudio de la instrucción primaria se aprecian tres de estas cuatro características. En primer lugar, la eliminación y descalificación de los saberes se distingue en el primer paso, pues se seleccionan los conocimientos de todos los que posee la humanidad, se elige aquel grupo que satisfaga el fin que se aspira. Esta finalidad es favorecer al progreso de la humanidad,³⁰⁴ y para ello no todos los conocimientos favorecen a dicho objetivo.

La segunda característica que se puede observar es la normalización para ajustar unos saberes a otros, que se ve reflejado en la organización de los conocimientos, pues ésta tiene que ser de tal manera que establezcan una dependencia, es decir, que se relacionen.

La tercera característica es la clasificación jerárquica de los más particulares a los más generales. En las resoluciones la comisión señaló que los conocimientos, que abarcarán el programa, tendrían que estar de lo concreto a lo abstracto, de ahí que el método que propusieron fue el objetivo, el cual “lleva también(*sic*) el nombre de presentativo. Es decir,

³⁰² *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.124.

³⁰³ Edgardo Castro, *op. cit.*, p.103.

³⁰⁴ *Cfr. Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.99.

enseñar con la presentacion(*sic*) de los objetos, ó(*sic*) su representacion(*sic*)”.³⁰⁵ Este método es una manera de llevar de lo concreto a lo abstracto, es decir, una forma de jerarquización de los conocimientos. De modo que en la instrucción elemental se recomendó enseñar por el método objetivo, y para los grados más avanzados, se dijo que se podía ocupar el método subjetivo, el cual “procede generalmente de lo abstracto á(*sic*) lo concreto, de la nocion(*sic*) general á(*sic*) la aplicacion(*sic*) particular.”³⁰⁶ La gradualidad del conocimiento es una de las formas en que se enseña y se aprende.

Si bien en la disciplinarización de los saberes parece que no hay un control minucioso de los hábitos, ni de la conducta del sujeto sino del conocimiento, y que por ende no se puede considerar como proceso de subjetivación, en realidad no es así, pues hay una formación. A partir de este control del conocimiento es posible formar a un sujeto políticamente dócil y económicamente útil, y de este modo se puede controlar la conducta, el comportamiento, las aptitudes, intensificar el rendimiento, multiplicar las capacidades y hacerlo más útil. De hecho, la forma en que se elaboran los planes de estudio no sólo de la enseñanza, ni durante el porfiriato, ha sido precisamente desde esta disciplinarización. Y finalmente lo que se busca en un plan de estudios es la formación de actitudes, habilidades y comportamientos.

Ahora bien, la Biopolítica funciona de forma diferente a la disciplina, pues como se ha venido diciendo no actúa sobre el cuerpo, sino sobre la vida biológica de la población, lo cual no quiere decir que estén desvinculadas, sino que se desarrollan en direcciones diferentes. La Biopolítica en la sociedad de normalización se da a

mediados del siglo XVIII, [cuando] se centró en el cuerpo-especie, en el cuerpo transitado por la mecánica de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de salud, la duración de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar. Todos esos problemas son tomados por una serie de intervenciones y de *controles reguladores*³⁰⁷

En la Biopolítica “el poder se debe ejercer sobre los individuos en tanto que constituyen una especie de entidad biológica que se debe tomar en consideración, si queremos utilizar a esta población como máquina para reproducir, producir riquezas, bienes, para reproducir

³⁰⁵ *Ibid.*, p.111.

³⁰⁶ *Ibid.*, p.112.

³⁰⁷ Michel Foucault, *Historia...* p.130.

otros individuos.”³⁰⁸ El control del sujeto por medio de la Biopolítica es a partir de que éste constituye y pertenece a una entidad biológica. En este sentido, los procesos de subjetivación se dan desde las intervenciones que tienen la finalidad de modificar las conductas y los comportamientos de la población.

El control de la vida biológica de la población se dio desde “los grandes organismos administrativos, económicos y políticos [pues éstos] se encargan de esta regulación de la población”³⁰⁹. En este sentido, el Congreso funcionó como un organismo administrativo y político, pues buena parte de las recomendaciones tuvieron el fin de regular a la población. Desde el dictamen del mobiliario escolar hasta la sugerencia de la obligatoriedad de la educación, el objetivo era la vida biológica de esa masa amorfa.

La normalización en la Biopolítica es la regulación de población en tanto procesos biológicos, y esta regulación se da con respecto a una norma. Ahora bien, la Biopolítica es una tecnología que toma en cuenta los procesos de la vida y emprende la tarea de controlarlos³¹⁰. Tomar en cuenta y controlar la forma en que la especie humana muere, vive, se reproduce tiene implicaciones en la formación del sujeto. La Biopolítica es una forma en que el sujeto moderno se constituye, y es una manera de entender la educación, pues controlar la vida, e intervenir en ella para regularla de acuerdo con una norma, constituye cierta formación del sujeto.

Por ejemplo, las recomendaciones o políticas que se hacen para “saber cómo podemos hacer que la gente tenga más hijos, en todo caso cómo podemos regular el flujo de la población, cómo podemos regular igualmente la tasa de crecimiento de una población, las migraciones”³¹¹ recaen sobre esa especie de entidad biológica que es la población y constituyen una forma de vida. Cuando se quiere hacer que la gente tenga más hijos o no, hay campañas de prevención, de planeación familiar o incentivos, todo este conjunto de actividades forma al sujeto.

El Congreso tuvo en cuenta que los individuos forman una especie de entidad biológica. En el segundo capítulo, se vio como el Congreso propuso intervenciones en la escuela para la

³⁰⁸ Michel Foucault, “Las mallas...” p.246.

³⁰⁹ *Ibid.*, p.

³¹⁰ Michel Foucault. *Historia...* p.132.

³¹¹ Michel Foucault, “Las mallas...” p.246.

regulación de la vida biológica de la población. Por ejemplo, las propuestas para el mobiliario escolar no sólo fueron para disciplinar el cuerpo, también sirvieron para que niñas no tuvieran problemas para la reproducción. Así lo expusieron los miembros de la comisión:

Por la falta de respaldo en el banco, los discípulos permanecen en un suplicio continuo durante horas enteras; para aliviarse un poco de la fatiga se entregan á(sic) actitudes irregulares, de ahí las desviaciones del tronco que no solo son nocivas á(sic) la belleza y armonía del talle, sino que perjudican á(sic) la salud y llegan hasta comprometer la futura maternidad de las niñas.³¹²

El Congreso funcionó como regulador en la vida biológica de la población, tal es el caso de las recomendaciones al mobiliario escolar, pues a partir de estas se trató de intervenir en la reproducción. Por otro lado, en este mismo ejemplo, se observa la articulación entre disciplina y Biopolítica, la base para la regulación de la vida biológica de la población es el control del detalle.

La Biopolítica al ser una tecnología de poder se vincula con el sujeto, aunque su objeto de control sea la vida biológica de la población, no deja de influir en la forma de estar y de hacer de los individuos. Asimismo, se puede decir que en la triada: Biopolítica, procesos de subjetivación, educación, la primera fábrica subjetividades, y la educación es una estrategia de poder biopolítica.

El conjunto cuerpo-especie constituye la sociedad de normalización, de tal modo que el control de la vida se da por medio del conjunto disciplina y Biopolítica. Desde el cuerpo hasta los procesos biológicos son el objeto de intervenciones disciplinares y biopolíticos. En este sentido los procesos de subjetivación y la educación pasan tanto por el ámbito de la disciplina como por la Biopolítica. De hecho, a veces resulta difícil apreciar con claridad qué corresponde a una técnica disciplinar y qué a una reguladora. Puesto que están sumamente ligadas entre sí, ya que el “poder que tiene como tarea tomar la vida a su cargo necesita mecanismos continuos, reguladores y correctivos”³¹³, es decir disciplinares y biopolíticos. Por ejemplo, en el segundo capítulo se vio como la organización escolar, de los grupos por edades, está atravesada tanto por una cuestión de disciplina como por la regulación de la vida biológica.

³¹² *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.63.

³¹³ Michel Foucault. *Historia...* p.134.

Hasta aquí se ha expuesto cómo se dan los procesos de subjetivación a partir de la disciplina y la Biopolítica. En ambas, aunque actúa de forma diferente, hay una norma, sea para la regulación de la población o para la normación de los individuos. En la sociedad de normalización la función de la medicina es precisamente la de definir la normalidad.³¹⁴ En este sentido la medicalización hace referencia a normar a los individuos y regularizar a las poblaciones desde el saber médico. De este modo la sociedad de normalización es una sociedad fundamentalmente medicalizada. Si algo ha de ser normalizado tiene que pasar por las normas médicas, entendida como normación y regulación.

A fines del siglo XVIII se introduce “una medicina que ahora va tener la función de la higiene pública, con organismos de coordinación de los cuidados médicos, de centralización de la información, de normalización del saber, y que adopta también el aspecto de una campaña de aprendizaje de la higiene y medicalización de la población.”³¹⁵ La función de la higiene pública de la medicina no sólo estuvo relacionada a las cuestiones de la enfermedad, sino que se amplió al ámbito de vida como problema político y económico.

En este aspecto la educación, como formación de sujetos, pasa a ser un problema médico y de higiene pública. El vínculo entre educación e higiene, que se establece en el Congreso, no es un asunto que esté desligado de la Biopolítica, pues el tema central es la regulación de la vida biológica de la población a través de la higiene.

Por ejemplo, en el dictamen de la quinta comisión se mencionó que “el perfeccionamiento físico se consigue, observando lo más estrictamente posible, los preceptos de la Higiene (que forma la totalidad del cuidado de las funciones vegetativas) la mayor variedad en los juegos y ejercicios especiales para desarrollar las facultades locomotrices”³¹⁶ El desarrollo y la mejora física es una cuestión higiénica y el cuidado del individuo pasa por un asunto médico a través de la higiene. En otras palabras, en el Congreso la higiene se estableció como un principio educativo.

³¹⁴ Cfr. Michel Foucault, “Las grandes funciones de la medicina en nuestra sociedad”, en Michel Foucault *El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013, p.270.

³¹⁵ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.221.

³¹⁶ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.117.

En este sentido, la medicina en su función normativa tanto regula como disciplina. En el Congreso, las propuestas acerca de la construcción de la escuela hasta los planes de estudio tenían que ver con una norma de salud. Esto sin duda, marca, forma y fabrica cierto tipo de sujeto. Así, la medicalización se sirve de la normalización para regular la vida biológica de la población, y al mismo tiempo hace un cuerpo útil económicamente y dócil políticamente. En el Congreso, la norma la estableció una organización en materia de salud, y tanto lo social como lo individual jugaron en esta línea de normalidad. Hay que pensar, por ejemplo, en las implicaciones que tiene esto en la escuela, en los planes y programas de estudio, o bien en las leyes³¹⁷ que regulan la conducta de la población.

La medicalización no hace referencia a la medicina farmacéutica, sino que es el conjunto de discursos de verdad y ejercicios de poder que hace de la enfermedad y de la salud, o mejor aún, de la vida, un problema político y económico en términos de seguridad. Por otro lado, al establecer normas a partir de la medicina es que se elimina aquello que se considera un peligro para la vida biológica de la población. De modo que la medicalización es una forma de normalización.

Para Foucault la Biopolítica es el punto en que la vida entra “en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana”³¹⁸. Tanto la medicalización como la normalización son formas en que los discursos de verdad y los ejercicios de poder se entrelazan, y a la vez son estrategias para transformar al sujeto. En este sentido, es que el conjunto de medicalización y normalización son formas de los procesos de subjetivación, es decir, a partir de ellas el individuo se vuelve sujeto. Ahora bien, si se considera que la educación es un proceso de subjetivación, la medicalización y la normalización no están desvinculadas de ésta, por lo menos desde una postura foucaultiana.

En resumen, en este apartado se mostró cómo la educación es un ejercicio de poder que está en relación con la normalización y la medicalización, y a su vez cómo estas estrategias biopolíticas son procesos de subjetivación. Para mostrarlo se tomaron como referencia algunas recomendaciones del Congreso Higiénico-Pedagógico, a partir de las cuales se vio

³¹⁷ Esto requiere de un análisis más profundo.

³¹⁸ Michel Foucault, *Historia...* p.133.

cómo actúa la disciplina y la Biopolítica en la formación de sujetos normalizados y medicalizados.

3.3 Educación y procesos de subjetivación en la gubernamentalidad liberal

En el apartado anterior se mencionó que los procesos de subjetivación se dan a partir de la relación entre discursos de verdad y ejercicios de poder. El objetivo de este apartado es analizar cómo la educación se inserta en esta relación, específicamente, en la gubernamentalidad liberal, para ello se tomará como referencia las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*.

Para empezar, hay que señalar que la educación es una relación que se da entre discursos de verdad y ejercicios de poder, de modo que al hablar de los procesos de subjetivación es posible hacer referencia a la educación como proceso de formación del sujeto.

Por otro lado, la Biopolítica es una tecnología de poder, y la gubernamentalidad liberal es una forma de ella. El control de la vida biológica de la población, en esta razón gubernamental, se da por medio de los dispositivos de seguridad, los cuales dirigen y administran los procesos naturales de la población³¹⁹, y tiene por forma de saber la economía política. Entre estos dispositivos y la economía política es que se forma cierto tipo de sujeto. En tal sentido, la pregunta que guía este apartado es ¿cómo juega la educación entre los dispositivos de seguridad y la economía política?

La economía política como discurso de verdad

no debe su papel privilegiado al presunto hecho de dictar al gobierno un buen tipo de conducta. La economía política fue, hasta en su formulación teórica, algo importante en la medida (y sólo en la medida, aunque ésta es desde luego considerable) en que indicó dónde el gobierno debía buscar el principio de verdad de su propia práctica gubernamental.³²⁰

La economía política va a dirigir la práctica gubernamental al mercado, el cual va a funcionar como lugar de veridicción de esa forma de gobierno³²¹. Esto quiere decir que el mercado funciona como un lugar de veridicción y falsedad. El gobierno no sólo tiene que ser justo, sino que debe actuar en la verdad, es decir, en el mercado. Foucault menciona que,

³¹⁹ Cfr. Edgardo Castro, *op. cit.*, p.116.

³²⁰ Michel Foucault, *Nacimiento...* p.50.

³²¹ El mercado era un lugar de justicia, sin embargo, en el siglo XIII, explica Foucault, que se vuelve un lugar de veridicción. Cfr. *Ibid.*, pp.46-48.

si bien la “política y la economía, que no son cosas que existen, ni errores, ni ilusiones, ni ideologías. Es algo que no existe y que, no obstante, está inscripto en lo real, correspondiente a un régimen de verdad que divide lo verdadero de lo falso.”³²² A partir de este juego entre falsedad y verdad es que se juega la práctica gubernamental, y a través de ésta, se dan ciertos procesos de subjetivación.

Ahora bien, en el momento en que el mercado se transforma en un lugar de veridicción, se dejó ver

como algo que obedecía y debía obedecer a mecanismos “naturales”, es decir, mecanismos espontáneos; aun cuando no fuera posible aprehenderlos en su complejidad, pero no obstante espontáneos, y a tal extremo que, si se procuraba modificarlos, sólo se lograba alterarlos y desnaturalizarlos. [En este sentido,] será el mercado, por consiguiente, el que haga un buen gobierno ya no sea simplemente un gobierno que actúa en la justicia. El mercado hará que el buen gobierno ya no se limite a ser un gobierno justo. Ahora, por el mercado, el gobierno, para poder ser un buen gobierno, deberá actuar en la verdad.”³²³

Si bien el mercado constituye un lugar de veridicción en la gubernamentalidad liberal, no sólo se queda ahí, sino que va abarcando otros lugares de la vida. Por ejemplo, la función de la escuela en esta nueva razón gubernamental no se desprende del papel del mercado como lugar de veridicción, pues parece ser que si la escuela actúa en la verdad es por medio del mercado. En otras palabras, la institución escolar tiene importancia y pertinencia en tanto que sus prácticas están guiadas por y a través del mercado.

Una de las formas de ver la relación que hay entre escuela y mercado, es desde el ámbito del trabajo: la institución escolar, sólo es útil y necesaria en la medida en que satisface las necesidades de un mercado laboral. Esta relación no es nueva en las *Memorias del Congreso*, si bien no se menciona al mercado laboral tal cual, si se establece una relación entre trabajo y escuela.

[La] escuela debe darle medios, y nosotros debemos señalar las condiciones higiénicas de esos medios. Estas necesidades son de alimentacion(*sic*), vestido, habitacion(*sic*), etc. ¿Y cómo podrá el niño cumplirlas satisfactoriamente? Por medio del trabajo. Mas para que este sea suficientemente eficaz es preciso que la escuela dote al niño de conocimientos que sean adecuados para el efecto.³²⁴

³²² *Ibid.*, p.37.

³²³ *Ibid.*, p.48, 50.

³²⁴ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.144.

En el Congreso, la funcionalidad de la escuela era dotar a los niños de conocimientos eficaces para el trabajo y así poder cubrir sus propias necesidades. De tal modo, las prácticas escolares estuvieron guiadas a satisfacer las necesidades de un mercado, es decir, los conocimientos, las habilidades y las actitudes que se desarrollaban en la escuela tenían la finalidad de direccionarse al mercado del trabajo. Así, el mercado no sólo es un lugar de veridicción de la práctica gubernamental, sino también de la escuela. Actualmente, este discurso de verdad es uno de los pilares de las prácticas escolares, desde los siete saberes de la educación hasta las finalidades del Sistema Educativo Nacional.

El mercado, como lugar de veridicción entra en el juego de de los procesos de subjetivación. En el ejemplo del Congreso, los conocimientos, las habilidades y las actitudes, que están atravesadas por el mercado como discurso de verdad, constituyen formas de estar y de hacer del sujeto, es decir, una formación. En otras palabras, el Congreso fue un campo de procesos de subjetivación, en la medida en que actuó en la verdad por medio del mercado.

Es importante aclarar que si bien uno de los vínculos entre el Congreso y los procesos de subjetivación es por medio del mercado no se da por éste en sí mismo, sino porque funciona como un lugar de veridicción. Dicho de otra forma, las recomendaciones que se establecen en las *Memorias* pueden considerarse como un campo de los procesos de subjetivación porque están en vínculo con discursos de verdad, que éste sea por medio del mercado es una de las características de la gubernamentalidad liberal.

Por otro lado, el mercado hace que algunos espacios sean lugares de formación en los que el sujeto no es formado por otros, sino que se forma a sí mismo. Un ejemplo, actual y muy somero, es en las relaciones personales por medio de aplicaciones como lo es *Tinder*. En esta aplicación uno mismo se vuelve un producto, el perfil puede ser comparado con las etiquetas de información nutrimental, diciendo que es lo que contiene y las fotos escogidas del perfil son las mejores para que te consuman. Este proceso es, por un lado, una forma en que el sujeto por sí mismo se vuelve un producto, y, por otro lado, se constituye como sujeto.

El control de la vida biológica es posible por la introducción de un saber tal como la economía política. Estos ejemplos, desde el lugar de la escuela en el Congreso hasta la *app Tinder*, son posibles no sólo por la inteligibilidad del mercado, se dan gracias a la

existencia de dispositivos, técnicas y estrategias que controlan la vida biológica de la población, es decir de hacer de la vida un objeto y objetivo de poder a partir de una tecnología como la Biopolítica.

Siguiendo con la relación mercado-escuela en los procesos de subjetivación no se da solamente por medio del trabajo, las necesidades que hay que cubrir están de igual modo, atravesadas por él. La alimentación, el vestido y la habitación forman cierto tipo de mercado, el de alimentos, que va desde la siembra hasta el consumo, el de la industria textil-vestido, y el inmobiliario. Por lo tanto, la escuela no sólo forma al sujeto como producto para un mercado laboral, sino también como consumidor.

Dichas necesidades están controladas, administradas y gestionadas por los dispositivos de seguridad. En el primer capítulo se mencionó que estos dispositivos conciben los problemas de la población como una serie de acontecimientos probables, tienen un cálculo de costos, y que se establece una medida considerada como la óptima. Es decir, el hambre, el vestido y la vivienda, como problemas de la gubernamentalidad liberal, serán analizados desde estos tres ejes. Entonces, es probable que la población pase hambre, le falte el vestido o la vivienda, estos problemas generan un costo, pero al mismo tiempo se va a establecer una línea de normalidad de éstos.

Los dispositivos de seguridad lo que prometen es una vida prolongada y agradable, en ellos el conjunto entre la medicina y la higiene forman estilos de vida. En este sentido, el Congreso Higiénico-Pedagógico puede ser visto como un dispositivo de seguridad pues, aunque las recomendaciones que se hacen son para introducir conductas higiénicas en la escuela, el objetivo fue crear formas de vida, producir un sujeto higiénico, medicalizado y normalizado.

Ahora bien, una de las características de la gubernamentalidad liberal es que es productora y consumidora de libertad. El mercado es una de las formas en que se produce, por ejemplo, la libertad de consumo, de producción, de ejercicio de la profesión, de enseñanza. En el caso del Congreso una de las formas de la producción de la libertad se dio por medio del método de enseñanza propuesto. La quinta comisión mencionó: “el método que proponemos da la libertad desde el principio, porque perceptúa poco y hace observar

mucho”³²⁵. En este sentido, la escuela es un lugar donde se produce libertad, la cual es necesaria para aprender.

Muestra de cómo la escuela funciona en la producción de libertad, se encuentra en un dictamen donde se menciona: “nos proponemos, y mas(*sic*) en nuestra República, formar hombres libres, capaces de contribuir á(*sic*) la felicidad de la patria por su propia actividad y no esclavos, tan abyectos como pobres de espontaneidad.”³²⁶ La formación de los hombres libres no tiene cualquier finalidad, el objetivo es la contribución a la felicidad de la patria, y ésta tiene que ser por la propia actividad de los hombres. Todos estos son rasgos del ejercicio de poder en la gubernamentalidad liberal. La capacidad de producir hombres libres por medio de la escuela es un ejercicio del poder sobre la vida y del control de la vida biológica de la población. Además, esta formación de sujetos libres es necesaria para que ellos mismos sean los encargados de contribuir a la felicidad de la patria. En este ejemplo se puede señalar, cómo en esta razón gubernamental se produce libertad y al mismo tiempo se consume. En esta forma de gobierno, los mecanismos son variados, puede ser que la misma escuela sea productora y consumidora de libertad, o bien, en el ejemplo, la escuela produce hombres libres direccionados a que esa libertad sea consumida en otro lugar.

Ahora bien, esta producción de libertad tiene un costo y es este principio de cálculo lo que se llama seguridad. El problema de la seguridad es el de proteger todos los intereses, colectivos, individuales y económicos con la finalidad de que ninguno de ellos represente un peligro para alguno de los otros dos.³²⁷ De tal modo, los dispositivos de seguridad tienen el propósito de que la vida biológica de la población no represente un peligro para los intereses de la libertad del mercado. Por ejemplo, las necesidades que se describieron más arriba son controladas a través de los dispositivos de seguridad para que no represente un peligro, y una de las formas es a través de las recomendaciones que se hacen en las *Memorias*, en este sentido, el Congreso funcionó como un dispositivo de seguridad.

Entonces el “liberalismo participa de un mecanismo en el que tendrá que arbitrar a cada instante la libertad y la seguridad de los individuos alrededor de la noción de peligro.”³²⁸ La

³²⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.136.

³²⁶ *Idem.*

³²⁷ *Cfr. Michel Foucault, Nacimiento...* p.86.

³²⁸ *Idem.*

seguridad y la libertad giraran en torno a esta noción de peligro, todas las intervenciones que se hacen a partir de los dispositivos de seguridad tienen la finalidad de administrarlo, no de eliminarlo, pues hay que recordar que en esta forma de gobierno los ejes rectores son la probabilidad, el cálculo de costos, y la normalidad. Es decir, el peligro es algo probable, pero su costo debe impactar lo menos posible a la libertad de mercado. Y es por medio de la regulación, de todo aquello que pone en peligro a esa libertad, que se establece una medida normal.

Una de las consecuencias del peligro es que la vida en el liberalismo será “vivir peligrosamente’ [...] que los individuos se vean a perpetuidad en una situación de peligro o, mejor, estén en condiciones de experimentar su situación, su vida, su presente, su futuro, como portadores de peligro.”³²⁹ La forma de vida en la gubernamentalidad liberal está atravesada por dicha noción, por lo que la educación es la formación del sujeto en el peligro. Los dispositivos de seguridad actúan frente a éste, pues

permiten e inducen conductas de ahorro, [...] que están ligadas a la vivienda, a su alquiler y, eventualmente, a su compra. Sistemas de seguros de enfermedad o de vejez; reglas de higiene que aseguran la longevidad óptima de la población; pensiones que la organización misma de la ciudad aplicada a la sexualidad, por tanto; las presiones se ejercen sobre la higiene de las familias; los cuidados brindados a los niños; la escolaridad³³⁰.

Se puede decir que a través de los dispositivos de seguridad el sujeto se constituye como tal, pues a partir de éstos es posible crear conductas, sean de ahorro o higiénicas. Las intervenciones que se hacen a partir de estos dispositivos son para el control de la vida biológica de la población. Es decir, recaen en la regulación de la natalidad, longevidad, reproducción. Por otro lado, cuando Foucault menciona que las presiones recaen sobre la escolaridad, quiere decir que la escuela es una forma de control de la población.

Hay que recordar que en la gubernamentalidad liberal, los problemas no se analizan para eliminarlos, se trata de administrarlos, minimizarlos o maximizarlos. En este sentido, el peligro es gestionado a través de los dispositivos de seguridad. Es “necesario que los accidentes individuales, todo lo que pueda suceder en la vida de alguien, se trate de enfermedad o de lo que llega de todas maneras y que es la vejez [o la muerte], no

³²⁹ *Ibid.*, pp.86-87.

³³⁰ Michel Foucault, *Defender la sociedad...* p.227.

constituyan un peligro tanto para los individuos como para la sociedad”.³³¹ Los dispositivos de seguridad son los que introducen conductas para que la vida o la muerte de alguien no represente un peligro para otros individuos, para uno mismo, para la sociedad o para la gubernamentalidad liberal. Una de las formas de actuar de la Biopolítica es a través de los dispositivos de seguridad, pues para que la vida no represente un peligro es necesario su control.

Además, es por medio de los mecanismos de seguridad que la libertad es controlada, pues su “función consiste en producir, insuflar, incrementar las libertades, introducir un plus de libertad mediante un plus de control e intervención.”³³² En este sentido, es necesario el control y la intervención en la vida biológica de la población para que la libertad no sea un peligro. Cuando más arriba se dijo que esta nueva razón gubernamental es productora y consumidora de libertad, la segunda acción tiene una connotación de gasto, tanto de producción como de algo que se está acabando sin acabarse, pues la gubernamentalidad liberal no puede dejar que se extinga esa libertad, lo cual no quiere decir que no sea controlada o gestionada.

Ahora bien, los procesos de subjetivación no sólo se dan a partir de los discursos de verdad, también desde los ejercicios de poder. Una forma en que actúa el poder es a través de los dispositivos de seguridad. ¿Por qué decir que éstos son uno de los ejes en la constitución del sujeto en la gubernamentalidad liberal? Los dispositivos son para Foucault una forma de analizar el ejercicio del poder. La relación entre éste con la verdad es lo que hace que el sujeto se forme.

Los dispositivos de seguridad juegan entre la libertad y el peligro, pues a través de éstos se insertan actitudes, comportamientos, formas de estar y de hacer. Por ejemplo, “es necesario, para que haya mercado, que no sólo haya un vendedor sino también un comprador. Necesidad, por consiguiente, si hace falta, de sostener el mercado y crear compradores por medio de mecanismos de asistencia.”³³³ Muestra de esto son las becas o los programas que tienen la finalidad de activar la economía, pues son formas de sostener al mercado y de

³³¹ *Cfr.* Michel Foucault, *Nacimiento...* p.86.

³³² *Ibid.*, p.89.

³³³ *Ibid.*, p 85.

crear conductas que se dirijan a la compra. Es decir, la educación como formación de sujetos está atravesada por los dispositivos de seguridad y el mercado.

Otro ejemplo, de cómo los dispositivos de seguridad actúan en los procesos de subjetivación es la necesidad de libertad de mercado, donde “es preciso asimismo que haya trabajadores, un número bastante grande de trabajadores, lo suficientemente competentes y calificados, que carezcan de armas políticas para que no puedan ejercer presión sobre el mercado laboral.”³³⁴ Así, para que exista esta producción de libertad son indispensables medidas disciplinarias que regulen conductas, hábitos y actitudes como carecer de armas políticas o que sean competentes. El control de la vida biológica por medio de los dispositivos de seguridad es lo que hace posible esta formación del sujeto.

En este sentido, la escuela como dispositivo de seguridad fabrica sujetos competentes, en el Congreso se dijo que “el cultivo intelectual consiste, en dar á(*sic*) los niños una educacion(*sic*) conveniente y una instruccion(*sic*) suficiente.”³³⁵ Tanto en el ejemplo que da Foucault, como en el caso del Congreso, aparece la palabra suficiente, la cual hace referencia a una regulación, es decir, no tiene que haber ni más ni menos. Tanto los trabajadores como la instrucción tienen que ser “una media considerada como óptima y por otra, límites de lo aceptable, más allá de los cuales ya no habrá que pasar.”³³⁶ En este punto la escuela, a través de las políticas educativas, funciona como una forma de regulación. Al hacer obligatoria la instrucción primaria en el siglo XIX es una forma de regular la vida biológica de población en términos de trabajo.

Por otro lado, la competencia y la calificación de esos trabajadores forman parte de los problemas de la gubernamentalidad liberal, y es a través de la escolaridad que consiguen esas competencias y calificaciones. Esta es una de las maneras en que la escuela entra en el juego de la libertad de mercado como dispositivo de seguridad.

Para Foucault, “entrar a este discurso de verdad es cierto régimen de verdad que es justamente característico de los que podríamos llamar la era de la política”,³³⁷ o bien la política de vida. Actualmente, en medio de una pandemia vivimos más que nunca invadidos,

³³⁴ *Ibid.*, p 85.

³³⁵ *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, op. cit.*, p.118.

³³⁶ Michel Foucault, *Seguridad...* p.21.

³³⁷ Michel Foucault, *Nacimiento...* p.35.

bombardeados y atravesados por esta noción de peligro, pues hoy la vida biológica se ha vuelto un peligro para la vida misma. Lo que decía Foucault a mediados del siglo pasado no hace sino confirmarse: “durante milenios, el hombre siguió siendo lo que era para Aristóteles: un animal viviente y además capaz de una existencia política; el hombre moderno es un animal en cuya política está puesta en entredicho su vida de ser viviente.”³³⁸

Recapitulando, el objetivo de este apartado fue analizar el vínculo que se da entre procesos de subjetivación y educación, teniendo como referencia que, desde Foucault, estos procesos se dan entre discursos de verdad y ejercicios de poder. El interés fue ver cómo juega la educación y los procesos de subjetivación en la gubernamentalidad liberal. En esta forma de gobierno los dispositivos de seguridad son una forma en que actúa el ejercicio del poder, y la economía política, por medio del mercado, está en el eje de los discursos de verdad. En este cuerpo la Biopolítica, como control de la vida biológica de la población, hace posible que el mercado y los dispositivos de seguridad formen y produzcan cierto tipo de sujeto.

De igual manera, se intentó mostrar que a partir de las recomendaciones que se dan en las *Memorias del Congreso* la escuela se vincula con el mercado como lugar de veridicción y al mismo tiempo funciona como un dispositivo de seguridad. En esta relación, entre el ejercicio del poder por medio de los dispositivos de seguridad, y el mercado como lugar de veridicción se dan los procesos de subjetivación.

La finalidad de este capítulo fue analizar la relación que hay entre educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación. De modo que la formación del sujeto está atravesada por discursos de verdad y ejercicios de poder. En este sentido, la Biopolítica actúa como una tecnología de poder a través de la cual se controla la vida biológica de la población.

El referente empírico siguió siendo las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*, éste ayudó a establecer la relación en el triángulo: educación, Biopolítica, procesos de subjetivación.

De este modo, el capítulo quedó dividido en tres apartados, en los cuales las categorías que se utilizaron para analizar la relación entre educación y Biopolítica fueron: política de vida,

³³⁸ Michel Foucault, *Historia...* p.133.

guerra de razas, normalización, medicalización y gubernamentalidad liberal, las cuales son expresiones de la Biopolítica. La pregunta que guio el capítulo fue ¿cómo a partir de estas categorías el sujeto se forma?, teniendo como referencia las recomendaciones de un documento que es constitutivo en la Historia de la educación de México: las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico*. A partir de esto se puede decir que una de las relaciones entre educación y Biopolítica se da por medio de los procesos de subjetivación, en donde la higiene, la normalización y la medicalización son constitutivas del sujeto.

Asimismo, desde el pensamiento de Foucault, la educación es una relación entre discursos de verdad y ejercicios de poder. Aunque la Biopolítica sea una tecnología de poder no quiere decir que no exista alrededor de ella discursos de verdad o que ella misma no sea productora de éstos.

Sumario conclusivo

El objetivo del presente trabajo fue analizar el vínculo que existe entre educación y Biopolítica desde el pensamiento de Michel Foucault. Este análisis se hizo a partir del documento *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882*. Para poder analizar este objeto de estudio, es decir, la relación entre educación y Biopolítica, fue necesario vincularlo a los procesos de subjetivación, pues hablar desde Foucault de la educación es hacer referencia a estos procesos, donde el centro es la formación del sujeto, en este caso de un sujeto biopolítico.

Las categorías que se utilizaron para analizar esa relación, Biopolítica y educación, fueron tres, que de algún modo sostienen a la Biopolítica, a saber: guerra de razas, hacer vivir, dejar morir y gubernamentalidad liberal, las cuales se desarrollaron en el primer capítulo que constituyó el marco teórico.

En el primer apartado del primer capítulo se analizó la guerra de razas, donde la frase: la política es la continuación de la guerra por otros medios fue el eje rector. En este apartado se trató de explicar cómo la guerra de razas es parte de la vida cotidiana, de forma explícita en el campo de batalla como en la política y la paz.

En este apartado también se explicó que uno de los puntos de ruptura, a partir del cual se dio la Biopolítica, fue el cambio entre el discurso donde se analizaba la historia desde la guerra al discurso donde la guerra queda desplazada. Para ello se recuperó, siguiendo el análisis que hace Foucault, la transformación que hay entre Boulainvilliers y Sieyés. En el primero la guerra es constitutiva de la sociedad, en el segundo será la política y la guerra queda desplazada. Este cambio generó dos consecuencias, la primera fue la transformación de la idea de nación y la segunda fue que la historia se empezó a analizar de forma rectilínea.

En la primera consecuencia, hay que recordar que Boulainvilliers dice que lo que constituye a la nación son individuos en movimiento, por el contrario para Sieyés lo que va a constituir la nación será la agricultura, el artesanado, la industria, el comercio y las artes liberales. Este cambio de la idea de nación va a traer consecuencias en el campo educativo

institucional, pues a partir de esta postura la educación es constitutiva de la nación, es decir no hay nación sin educación, pero al mismo tiempo esta idea de nación será parte de la educación institucional. En este sentido, en las *Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico* se ve cómo la educación junto con la higiene fueron algunas de las bases para la constitución de la nación mexicana.

La segunda consecuencia de la transformación, que se da entre Boulainvilliers y Sieyès, es que la historia se va a analizar de forma rectilínea, lo cual generó que el Estado fuera el presente y a su vez que la historia no fuera vista como guerra de razas sino como una lucha civil. Entonces apareció una raza dada como la verdadera, a partir de la cual es posible la constitución de la nación. Esto, al igual que la primera consecuencia, va a tener repercusiones en la educación. De forma puntual, en el segundo capítulo se vio cómo durante el porfiriato está presente una idea de la nación dada como la verdadera, la cual tenía que ver con la higiene, la salud y el progreso temas que están presentes en los dictámenes de las comisiones en las *Memorias*.

En el segundo apartado se trató de mostrar cómo se insertó la guerra de razas del cambio que hubo entre la soberanía al Estado-moderno, además del papel que jugó la Biopolítica en esta transformación. El eje de este apartado fue el cambio que hay entre el hacer morir, dejar vivir, que se da en la soberanía, a hacer vivir, dejar morir que se ejerce en el Estado moderno. Es en esta transformación que la Biopolítica se inserta como una tecnología de poder por la que se controla la vida biológica de la población. Es por eso que hacer vivir, dejar morir es uno de los pilares de la Biopolítica.

En un segundo momento, y siguiendo a Foucault, se trató de ver cómo la guerra de razas puede darse en una cultura que se rige por ese hacer vivir, dejar morir. Es en este problema donde entra el racismo, pues es posible dar muerte gracias a que una raza, grupo poblacional o conjunto de individuos es considerado como un peligro para la vida biológica de la población. Esta muerte no sólo se explicó en términos biológicos sino de forma social.

En el tercer apartado se pretendió mostrar cómo la Biopolítica se liga a la gubernamentalidad liberal. Para eso se tomaron tres puntos a partir de los cuales se desarrolla esta gubernamentalidad: la economía política, la población y los dispositivos de

seguridad. Este apartado sirvió de base para analizar el contexto político y económico en que se desarrolló el Congreso Higiénico-Pedagógico.

El objetivo del segundo capítulo fue analizar algunas de las propuestas que se dan en las *Memorias* a partir de tres categorías biopolíticas: normalización, medicalización e higiene. Estas tres son estrategias biopolíticas, es decir por medio de ellas se da un control de la vida biológica de la población. Para hacer este análisis había que tener una base contextual, pues siguiendo a Foucault las condiciones políticas y económicas son constitutivas del sujeto que se forma³³⁹. En ese sentido un análisis de la educación a partir de un documento histórico no puede realizarse sin un marco político y económico. De este modo el primer apartado estuvo dedicado a analizar, de manera sucinta, el contexto social, económico, político y educativo del Congreso.

De forma especial el marco contextual estuvo enmarcado desde la gubernamentalidad liberal y la guerra de razas que se expusieron en el primer capítulo. En este sentido, con la premisa de que en la paz está cimbrada la guerra, se puede decir que la paz, característica del porfiriato, fue una forma diferente de hacer la guerra. La guerra de razas, hacer vivir, dejar morir y la gubernamentalidad liberal actuaron de una forma específica durante el porfiriato a través de esta paz para un control de la vida biológica de la población.

Por ejemplo, se vio cómo la guerra de razas fue constitutiva de la nación mexicana que durante el porfiriato se estaba formando. En este sentido, y retomando la idea de que la educación, como institución, es constitutiva de la nación, se puede decir que la guerra de razas es constitutiva del sistema educativo. Por otro lado, la educación en un sentido más amplio, como proceso de subjetivación, a través de la guerra de razas se forma un sujeto a través de la norma, la disciplina, la higiene y la medicalización.

Aquí la fórmula hacer vivir, dejar morir se vinculó a la guerra de razas como una forma de hacer vivir de cierta manera, y dejar morir a los que represen una amenaza biológica o social para la constitución de la nación. En las *Memorias* es posible ver de qué forma la educación juega un papel importante en este hacer vivir, dejar morir, pues es por medio de la higiene que se crean ciertas formas de vida. Aunque no esté de forma explícita cómo se

³³⁹ Cfr. Michel Foucault. *La verdad...* pp.32-33.

deja morir a partir de las recomendaciones en las *Memorias*, la escuela aparece como el medio para no dejar morir.

En cuanto al análisis desde la gubernamentalidad liberal se pudo ver cómo actuó el liberalismo en el porfiriato, cabe aclarar que la postura que se tomó es desde Foucault. Hay que recordar que el liberalismo para él tiene que ver con la libertad de los mecanismos económicos y con la mundialización del mercado. En este sentido, se vio que tanto Díaz como González buscaron ampliar la economía internacional y de este modo que México entrará al juego del mercado mundial.

Algo interesante en este capítulo fue el papel que jugaron las protestas en esta forma de entender el liberalismo, pues las exigencias acerca de las condiciones laborales pueden ser vistas como una de las consecuencias de los mecanismos de seguridad constitutivos de la gubernamentalidad liberal. En este sentido, esas protestas no iban en contra del sistema económico político, pero sí hacían frente a la forma de administración de Díaz.

Por otro lado, las recomendaciones que se hicieron en el Congreso no estuvieron desligadas ni de la guerra de razas, ni de la gubernamentalidad liberal, de este modo se ejemplificaron con algunos fragmentos de los dictámenes de las *Memorias*.

En el segundo apartado de este capítulo se trató de analizar desde las *Memorias* cómo se forma el sujeto en la sociedad de normalización. Para ello se dividió en dos secciones, en la primera se analizó esta formación desde la disciplina mientras que en el segundo apartado fue desde la Biopolítica.

En este apartado la higiene tiene un lugar relevante, pues esta es una estrategia Biopolítica a partir de la cual se forman los sujetos. Por un lado, el mismo Congreso tiene en el corazón de los dictámenes este tema, por otro lado, Foucault hace énfasis en esta categoría. Ahora bien, tomando como referencia el contexto que se analizó desde la guerra de razas en el primer apartado de este capítulo, se puede ver que la higiene es uno de los enlaces que hay entre educación y Biopolítica, pues en la paz del porfiriato la higiene funciona como guerra de razas y es una vía para hacer vivir, dejar morir y desemboca en el desarrollo de la gubernamentalidad liberal.

En el tercer apartado se trató de analizar la educación como formación de sujetos desde la noción de medicalización, para ello se dividió en dos partes. La primera estuvo dedicada a analizar el Congreso desde la política de la salud, mientras que en la segunda se analizó desde la perspectiva de la medicina social. Ambas categorías son formas del control de la vida biológica de la población y fueron tomadas desde la postura de Foucault.

Mientras que el primer capítulo constituyó el esqueleto del trabajo, este capítulo se asemeja a los músculos. Aquí el vínculo entre educación y Biopolítica se trató de establecer desde la sociedad de normalización, la medicalización y el papel preponderante que tiene la higiene en esta sociedad.

Ahora bien, este vínculo que se da entre educación y Biopolítica, desde una postura personal, no puede explicarse sin los procesos de subjetivación, pues una y otra juegan en este campo. Es decir, tanto la educación como la Biopolítica tienen en el centro a la formación del sujeto.

En este sentido surgieron diversos problemas, si bien a lo largo del trabajo la educación fue entendida como proceso de subjetivación, establecerlo fue un tanto enredoso por la naturaleza del documento que se analizó. Las recomendaciones de las *Memorias* son para la escuela, y ésta aparece como *el* lugar de la educación, en cambio en el presente trabajo la escuela no es sinónimo de educación, ni la educación es sólo la escuela, y estas precisiones no están dentro de las *Memorias*. Esta problemática trajo como consecuencia concebir a la escuela como lugar de formación de sujetos.

Concebir a la escuela como lugar de formación, considero, que es una aportación a las discusiones que hay en este sentido, aunque la educación esté más allá de la escuela, voltear a ver a este espacio educativo bajo la mirada de los procesos de subjetivación lo pone en otro lugar, pues la escuela no sólo son conocimientos, y en caso de que así fuera, estos también tienen un lugar en la formación del sujeto, como se mostró en el tercer capítulo. Pues estos conocimientos están en relación con los discursos de verdad y el ejercicio de poder.

El tercer capítulo tuvo como objetivo analizar la relación entre educación y Biopolítica en los procesos de subjetivación. Aquí se trató de vincular los ejes que se desarrollaron en el

primer capítulo con las estrategias biopolíticas desarrolladas en el segundo, este análisis se hizo con base en las recomendaciones de las *Memorias*.

El primer apartado, del capítulo tres, tuvo la finalidad de analizar el vínculo que existe entre educación e higiene en la formación del sujeto. Este análisis se hizo a partir de las nociones; política de vida y guerra de razas. La educación como formación del sujeto está atravesada por la higiene como estrategia biopolítica, y además vincula la guerra de razas con la política de vida. En este sentido, se pudo ver cómo en las *Memorias* el tema de la higiene está en vínculo con la formación del sujeto, en este sentido la educación es a la vez una política de vida y una forma de la guerra de razas.

En el segundo apartado se estudió el vínculo que existe entre los procesos de subjetivación y educación a partir de la normalización y medicalización. De manera personal considero que uno de los aportes de este apartado es el análisis que se hizo a partir de la disciplinarización de los saberes en los procesos de subjetivación, pues a veces se piensa que la escuela sólo es adquisición de conocimientos, pero si se analiza desde los procesos de subjetivación estos conocimientos no son ajenos a la formación del sujeto. De igual modo se intentó mostrar que en el vínculo entre educación y Biopolítica está la normalización y la medicalización.

El tercer apartado tuvo como objetivo analizar el papel de la educación en los procesos de subjetivación en la gubernamentalidad liberal de manera específica en las *Memorias*. En este apartado se puso énfasis en los procesos de subjetivación, pues fue a partir de ahí que se pudo establecer una relación entre la educación y la gubernamentalidad liberal como Biopolítica.

Si bien fueron tres formas en que se abordó la Biopolítica, no quiere decir que sean las únicas. Por ejemplo, el trabajo que hace Foucault del neoliberalismo en el curso *Nacimiento de la Biopolítica* es uno de los temas centrales para aproximarse a un análisis de la actualidad educativa. Sin embargo, en el presente trabajo no se tomó en cuenta por el marco contextual del Congreso, hablar de neoliberalismo durante el porfiriato forzaría tanto a las *Memorias* como el análisis que hace Foucault acerca de este tema.

Entonces, por un lado, es posible ver a la Biopolítica como educación en cuanto formación de sujetos, de esta manera la normalización, la medicalización y la higiene funcionan como estrategias a través de las cuales los sujetos se forman en la relación con otros y con ellos mismos. Además, **esta** formación tiene que ver con discursos de verdad y ejercicios de poder. Es decir, si hay una forma por la cual la Biopolítica puede actuar es la educación.

Por otro lado, analizar la educación desde una categoría como la Biopolítica trajo consigo vincularla a los procesos de subjetivación, en este sentido, la educación no se desprende de ejercicios de poder y discursos de verdad. Al situar a la educación en la relación entre los discursos de verdad y ejercicios de poder ayuda a ver el papel del sujeto como actor en su propio proceso de formación. En este mismo sentido la educación no es un proceso unidireccional, sino que tiene distintas direcciones sean para un sentido contrario o hacia uno mismo.

De este modo, el interés de analizar la educación desde el pensamiento de Foucault es porque ésta se sitúa en relación con discursos de verdad y ejercicios de poder, lo que hace posible verla en sus prácticas en cuanto constitución del sujeto, y no en el deber ser del sujeto o de la educación. Por otro lado, al analizarla desde los ejercicios del poder y los discursos de verdad, el sujeto toma papel en su propia formación. De este modo es posible la transformación de las prácticas educativas.

Por otra parte, la escuela como lugar de formación de los sujetos ha estado atravesada por la Biopolítica, desde la formación de los sistemas de educación hasta la concepción del derecho a la educación. El centro de esas acciones es el control de la vida biológica de la población.

La Biopolítica funciona como un ancla a partir de la cual es posible hacer un análisis de la forma en que se ha constituido el sujeto moderno. Si bien ésta es el control de la vida biológica de la población eso no quiere decir que el sujeto sea sumiso sin capacidad de acción. Pues desde la postura de Foucault, el sujeto es actor en los ejercicios de poder, así la educación como uno de estos ejercicios, no sólo forma al sujeto, sino que el propio sujeto se transforma.

La Biopolítica no es buena ni mala en sí misma, es una tecnología de poder que hace posible el control de la vida biológica de la población. Donde lo que está en juego es tanto la población, la vida y el control. Y es gracias a esta tecnología, a un poder sobre la vida, que ha sido posible el desarrollo de la medicina, de aparatos electrónicos, de sistemas computacionales complejos, de aplicaciones móviles que saben en dónde estás, con quién, qué comiste, cuáles son tus rutas o qué es lo que más consumes, la vida no sería lo mismo sin este ejercicio de poder.

En este momento, a principios del 2021, en medio de una pandemia el hacer vivir se ha vuelto más que nunca una forma de defender la vida como la conocemos y se hace necesario un poder sobre la vida para ésta continúe. Parece ser que lo que vino a poner de manifiesto el virus es la paradoja en la que vivimos, aunque pareciera o quisiéramos pensar que con el virus habría la posibilidad de que el sistema económico, político, cultural y social se derrumbara no ha sido así, pues estamos más que nunca envueltos en prácticas de medicalización, normalización e higiénicas. Esto no quiere decir que ese sistema no haya cambiado, más por el contrario eso que se pensaba que lo iba a destruir lo ha hecho más fuerte.

Personalmente considero que cuando algo sea capaz de poner en riesgo y tambalear el sistema en que vivimos no será de una forma pacífica, y que probablemente no sea producto humano, es decir, una revolución o un movimiento social. De igual modo, no creo que vaya a ser de una manera agradable a nuestra vista, pues va a poner en riesgo todo lo que conocemos, así como a nuestra propia forma de vida.

A lo largo del trabajo, pero de manera contundente en el tercer capítulo hubo un creciente interés por dos temas, el primero es la cuestión de la Biopolítica, las tecnologías de la información y comunicación y la educación, pues el papel de estas tecnologías en la Biopolítica considero que es uno de los ejes que ha transformado la forma en que se constituye el sujeto en la actualidad.

El segundo tema de interés que surgió fue la relación entre Biopolítica y las tecnologías del yo, teniendo en cuenta el trabajo que hace Foucault en sus últimos años. El papel que juegan las tecnologías del yo, la relación que tiene el sujeto consigo mismo a través de una tecnología como la Biopolítica podría ser un tema interesante. Como una primera hipótesis

podría decir que, aunque la Biopolítica es el control de la vida biológica de la población, la relación del sujeto consigo mismo no desaparece, y me preguntó cómo actúa esta relación en la gubernamentalidad liberal o en el neoliberalismo.

Fuentes de consulta

Archivos en cuarentena

<https://help.gdatasoftware.com/b2c/GDIS/2015/es/3400.htm#:~:text=La%20cuarentena%20es%20una%20zona,el%20virus%20a%20otros%20archivos.&text=En%20esos%20casos%20el%20software,archivo%20original%20libre%20de%20virus>. [Consultado el 21 de diciembre de 2020]

Baudrillard, Jean, *La transparencia del mal. Ensayo sobre fenómenos extremos*, Barcelona, Anagrama, Barcelona, 1991.

Carpy, Clara, “Salud y educación. El Congreso Higiénico-Pedagógico de 1882” en Guadalupe García Casanova. (Coord.), *Reflexiones sobre la educación y la pedagogía en México*, México, Ediciones Díaz de Santos, 2015. p.25.

Castro, Edgardo. *Diccionario Foucault. Temas, conceptos y autores*. Siglo XXI, Argentina, 2011.

Carrillo, Ana, *Epidemias, saber médico y salud pública en el porfiriato*. Tesis para obtener el grado de Doctora en Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México.

Clínica de la Universidad de Navarra. *Diccionario médico*, en <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/dejar-morir> [Consultado el 21 de diciembre de 2020]

Cosío, Daniel “El porfiriato, era de consolidación” en *Historia Mexicana, El Colegio de México*, Vol. 13, Núm. 1, México, El colegio de México, julio - septiembre 1963, p.77.

Esquivel, Norely Areas. “Mined realiza foro sobre aprendizaje amigable de las matemáticas” en El 19 digital en <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:91446-mined-realiza-foro-sobre-aprendizaje-amigable-de-las-matematicas> [Consultado el 22 de diciembre de 2020]

Foucault, Michel, “Nacimiento de la medicina social” en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999.

_____, “¿Crisis de la medicina o crisis de la antimedicina?” en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999.

_____, “La política de la salud en el siglo XVIII” en Michel Foucault, *Estrategias de poder*, España, Paidós, 1999.

_____, “Las mallas del poder” en Michel Foucault, *Estética, ética y hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1999.

_____, *Defender la sociedad. Curso del Collège de France 1975-1976*, Fondo de Cultura económica, Argentina, 2001.

_____, *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2006.

_____, *Vigilar y castigar, Nacimiento de la prisión. Siglo XXI*, México, 2014.

_____, *Nacimiento de la Biopolítica, Curso del Collège de France 1978-1979*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007.

_____, *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 2011.

_____, “La tecnología política de los individuos” en Michel Foucault *La inquietud por la verdad. Escritos sobre la sexualidad y el sujeto*, Argentina, Siglo XXI, 2012.

_____, *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*, México, Siglo XXI, 2018.

_____, “Las grandes funciones de la medicina en nuestra sociedad”, en Michel Foucault *El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013, pp.269-271.

Gobierno de México, Secretaría de la Defensa Nacional, *20 de junio de 1833, natalicio del General Manuel González*, <https://www.gob.mx/sedena/documentos/20-de-junio-de-1833-natalicio-del-general-manuel-gonzalez>. [Consultado el 30 de octubre de 2020]

Memorias del Congreso Higiénico-Pedagógico, México, Reunido en la Ciudad de México de 1882, Imprenta del Gobierno, 1883.

Meneses, Ernesto “Inicio del porfiriato con el paréntesis presidencial del General Manuel González” en Ernesto Meneses, *Tendencias educativas oficiales en México 1821-1911*, Universidad Iberoamericana, Centro de Estudios Educativos, México, 1998.

Real Academia de la Lengua Española (RAE). Diccionario en línea en <https://dle.rae.es/escolarizar> [Consultado el 10 de octubre de 2020]

Secretaría de Economía. Dirección General de Estadística. *Estadísticas sociales del porfiriato 1877-1920*. México, 1956. p.129. En: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1290/702825413576/702825413576_1.pdf [Consultado el 19 de octubre de 2020].

Speckman, Elisa, “El porfiriato” en Pablo Escalante Gonzalbo, Bernardo García Martínez, Luis Jáuregui et al., *Nueva historia mínima de México*, México, El Colegio de México, 2004. pp.192-224.

Valle, Ana. “Hacer vivir dejar morir. Procesos de subjetivación entre rendimiento y transparencia” en *Sociología y Biopolítica*. Marco A. Jiménez y Ana Valle (Edit.) Universidad Nacional Autónoma de México, México, Juan Pablos Editor, 2019. pp.117-137.