



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**La migración como factor de impulso para la
movilidad intergeneracional en México**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

ADRIÁN TAPIA LORENZO

DIRECTOR DE TESIS:

EDGAR ABRAHAM AMADOR ZAMORA

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2021





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Gracias a mis padres por ayudarme durante todo el trayecto para alcanzar mis metas y por acompañarme en todos mis logros, también por el apoyo incondicional y por creer en mi en todo momento. Por ser quienes guiaron mi camino y me aconsejaron en la vida. De la misma forma a mi hermana quien siempre estuvo conmigo en cada una de las etapas de mi vida y ser quien me ayudó a seguir adelante.

Agradezco a toda mi familia por estar a mi lado y preocuparse por mí, así como ser el principal motivo para lograr el éxito. Gracias a mis primos quienes fueron mis principales guías en el proceso de ingreso a esta honorable universidad y por estar al pendiente siempre que los necesité. A mis amigos por acompañarme y apoyarme durante mi estancia en la universidad, por compartir buenos momentos y disfrutar todo este tiempo juntos.

Gracias a mi asesor quien siempre estuvo apoyándome para la realización de este proyecto, por enseñarme e impulsarme a obtener un mayor conocimiento, así como por su constante apoyo y sus enseñanzas tanto en la vida académica como cotidiana.

Gracias a todos mis profesores de la UNAM por compartir sus conocimientos conmigo, no solamente en el cumplimiento de sus obligaciones, sino por su interés en el aprendizaje de cada alumno que entra a la universidad, buscando siempre una mejor sociedad.

Por último, gracias a esta honorable universidad y a todos quienes la conforman, por ayudarme a mejorar como persona. Por todas las grandes experiencias que viví durante mi estancia y por brindarme la oportunidad de desarrollarme para alcanzar mis metas y objetivos, buscando siempre el bienestar social y lograr transformar la vida de quienes se encuentran en ella.

Índice

Introducción.....	5
Justificación.	7
Objetivo General.....	8
Objetivos particulares.....	8
Hipótesis	8
Pregunta de Investigación.....	9
Enfoque	9
Conveniencia	9
Metodología	10
Viabilidad de la Investigación	12
Marco Teórico.....	13
Movilidad Social.....	18
Variables de la Movilidad Intergeneracional	18
Ingreso.....	18
Educación	21
Capítulo 1. Nivel de pobreza y estratificación social	26
1.1 Los niveles de pobreza, ciclos económicos y sus efectos en México	26
1.2 Una mirada a la segmentación de la población mexicana	33
Capítulo 2. Creciente desigualdad y Estrategias de Movilidad Intergeneracional en México	43
2.1 Características y problemas en la desigualdad dentro de la población mexicana	43
2.2 La carrera para enfrentar la desigualdad	50
2.3 Acciones creadas para romper con los problemas que limitan la movilidad social	52
Capítulo 3. Efectos de las remesas sobre la economía mexicana y el desarrollo sostenible.....	58
3.1 La migración; un fenómeno creciente ante los problemas económicos y de movilidad social	58
3.2 La migración hacia los estados unidos y su impacto dentro de la economía mexicana.....	64

3.3	Los costos de las transferencias de remesas en México	71
Capítulo 4. Impacto del factor migratorio en Poblaciones Rurales		77
4.1	Cambios en la estructura rural ante los efectos migratorios.....	77
4.2	Ejemplos de los grandes retos para la movilidad en las familias de migrantes: cambios en el patrón consumo y la miopía inter temporal.....	83
4.3	Una mirada al pasado: el programa bracero	90
Capítulo 5. Las oportunidades de crecimiento para las nuevas generaciones		95
5.1	¿Quién asciende más en la carrera por la movilidad social?	95
5.2	Muchos retos para quienes otorgan grandes beneficios	99
5.3	La movilidad para los migrantes de retorno	107
Conclusiones.....		113
Bibliografía.....		119
Tabla de Contenido.....		124

Introducción

La presente investigación muestra una descripción de dos fenómenos que tienen una gran relevancia social en la historia de nuestro país: La migración de México hacia los Estados Unidos y la movilidad intergeneracional.

El primer fenómeno (migración) ha mostrado un incremento importante en las últimas décadas, no solamente para el caso mexicano, sino también para el resto del mundo, no obstante, cabe mencionar que nuestro país se ha convertido en uno de los mayores exportadores de mano de obra, enfocada principalmente hacia los Estados Unidos.¹

Lo anterior da muestra de la relación tan estrecha que existe con el país vecino, por lo que además de tener una gran cantidad de población mexicana que reside en tal lugar, también existe un gran flujo económico que retorna por concepto de las actividades económicas que realizan los migrantes y envían como remesas a sus familiares que se quedaron en México.

De esta forma, tenemos entonces una relación entre los migrantes mexicanos que se van y sus hijos quienes son afectados directamente por las remesas que les son enviadas.

Se parte desde una descripción de la migración en México y la tendencia que esta ha seguido desde la década de los 90's, con lo cual se pretende mostrar el desarrollo histórico que ha seguido y que nos ha posicionado dentro de los primeros lugares en países con mayor número de emigrantes.

Además, se presentan algunos de los estudios realizados anteriormente por algunos autores e instituciones tanto en el ámbito migratorio como en la movilidad social, a fin de ampliar el panorama sobre las conductas de las personas migrantes para elevar sus condiciones de vida y su descendencia.

¹ De acuerdo con el Informe de la OCDE: Panorama de migración Internacional 2019.

Al igual que también se desarrolla una explicación de cómo se encuentra dividida la población mexicana en cuanto a niveles de educación y pobreza, debido a que estos elementos influyen directamente dentro de la movilidad social en nuestro país, en donde el avance o estancamiento de tales indicadores ayudaran a determinar los niveles de movilidad social que podrán tener las siguientes generaciones y el bienestar social al que podrían llegar.

Posteriormente se explican algunos de los problemas que han dificultado las posibilidades para muchas personas de nuestro país para poder escalar a mejores condiciones y que, por tanto, se genera un impacto directo dentro de la economía mexicana.

Se realiza una comparación y análisis de las encuestas generadas por algunas de las instituciones dedicadas al estudio de la movilidad intergeneracional en México (Centro de Estudios Espinosa Yglesias) y encuestas enfocadas a la migración y el comportamiento de los indicadores de población (INEGI, CONAPO, ACS, etc.) que dan pie para delimitar el grado de movilidad de los hijos de los de las personas migrantes.

Después, se analiza el impacto de la migración dentro de las poblaciones rurales, debido a que estos segmentos poblacionales son quienes muestran características más susceptibles para que alguno de los miembros en las familias tradicionales decida migrar y proveer recursos para el sustento.

Finalmente, para poder abordar los efectos que trae consigo la migración dentro los niveles de movilidad social, se analizan los casos de las personas que han logrado tener éxito en su intento por tener mayores ingresos debido a su decisión de migrar y quienes no lo han logrado, mostrando algunos obstáculos a los que se enfrentan y barreras en el mercado laboral.

Justificación.

El presente trabajo es relevante dentro del campo dentro del campo de investigación debido a que existe una proporción importante de población mexicana que reside en los Estados Unidos, dado lo anterior, el apoyo que reciben muchas de las familias por concepto de remesas es de vital importancia para el desarrollo y bienestar de ellas, así como dentro de la economía nacional.

Si bien la migración no es un tema desconocido para la sociedad mexicana, la movilidad intergeneracional es un tema del cual se ha hablado muy poco y que muchas personas hoy en día no tienen la noción sobre ello, aun cuando la relación entre estos dos fenómenos se encuentra relacionada directamente.

Además, las investigaciones que se han realizado anteriormente en materia migratoria tienen un enfoque relacionado directamente con el impacto que causa en la persona migrante y sus efectos dentro de los países relacionados en tal fenómeno, siendo muy pocas las investigaciones enfocadas al efecto causado en las siguientes generaciones de estas personas migrantes y casi nulas las investigaciones enfocadas al caso de México.

Es por ello por lo que, basado en las posturas de las diferentes escuelas del pensamiento económico (Clásica, Neoclásica, Keynesiana), se muestra el panorama y las posibles explicaciones sobre el impacto que tiene la migración dentro de la movilidad intergeneracional en nuestro país y que ha llevado a las generaciones actuales de miles de migrantes a distintas condiciones de vida.

Por tanto, al existir miles de personas en nuestro país que conocen o se han visto beneficiadas directa o indirectamente por personas migrantes, es de suma importancia el conocimiento sobre el tema y sus efectos, no solamente hablando de la economía mexicana, sino también para las condiciones de vida de sus familias que serán determinantes para la movilidad social de las siguientes generaciones.

Objetivo General.

Analizar la movilidad intergeneracional desde el enfoque del fenómeno migratorio, con lo cual, se aporten elementos para determinar la escala que logran hacer los hijos de esta población migrante en la jerarquía social a partir de los beneficios conseguidos por la migración de los padres.

Objetivos particulares.

- Mostrar, a partir de encuestas realizadas por fuentes oficiales (INEGI, CONEVAL, COLEF, etc.) a la población mexicana, la forma en la cual las personas migrantes impactan en los niveles de vida de sus hijos en cuanto a los niveles de educación, salud y bienestar socioeconómico en general.
- Concatenar la cantidad de población migrante y el nivel de remesas que van focalizadas a las zonas donde hay menores ingresos, a partir de los datos estadísticos, mapas y gráficas que reflejen tal relación.
- Identificar si continúa la relación entre la inserción laboral de los hijos con las mismas actividades que realizan los padres, al igual que los niveles de educación y especialización.

Hipótesis

Las condiciones en las cuales vive la siguiente generación (hijos) de las personas migrantes se ven beneficiadas en cuanto a los niveles económicos, pero el impacto que se genera sobre las herramientas necesarias para insertarse a mejores condiciones laborales se ven poco afectadas, por lo que existe solo una movilidad intergeneracional “artificial” creada por el ingreso de remesas. Con base en el estudio estadístico riguroso del consejo nacional de población (CONAPO) y la universidad de California², tan solo 3 de cada 10 hijos de personas migrantes podrán mejorar su

² Consejo Nacional de Población (CONAPO) y Escuela de Salud Pública, Universidad de California, Berkeley. (2016). Migración y Salud Perspectivas sobre la población inmigrante.

calidad de vida con base en los indicadores de nivel de renta, educación, vivienda y salud principalmente.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es el impacto que ha ocasionado la migración de los padres desde México hacia Estados Unidos sobre la movilidad socioeconómica de sus hijos, así como en la economía nacional?

Enfoque

El enfoque de la investigación se realizará desde el punto de vista cuantitativo. Por un lado, se recabará y usará información estadística realizada por las diversas instituciones oficiales tanto nacionales como internacionales (Colef, inegi, conapo) para la descripción de algunos indicadores relacionados con el tema. Por otro lado, se utilizarán textos y casos rescatados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), así como la American Community Survey (ACS) basados en la experiencia de algunas personas migrantes que servirán para abordar las problemáticas que enfrentan muchos de ellos.

Conveniencia

- La investigación es muy conveniente tanto para la comunidad estudiantil como para el público en general interesado en el tema, ya que se brinda información actualizada del tema migratorio entre ambos países (México-Estados Unidos) y de la movilidad social, así como ampliar el panorama a los efectos en la siguiente generación, ya que la información actual existente trata muy poco la combinación de ambos fenómenos.
- ¿Para qué sirve? Ayudará a mostrar un enfoque más claro de la situación actual en la que se encuentran los hijos de las personas migrantes e incentivar a la comunidad estudiantil a la investigación en materia de movilidad

intergeneracional, ya que la información respecto al tema continúa siendo limitada.

Metodología

En este apartado se delinearán la metodología a seguir para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación realizada. De la misma forma se justifican los métodos y técnicas que se siguen en la presente metodología cuantitativa.

En el presente proyecto de investigación se parte desde el punto de vista general, a partir de un estudio retrospectivo, es decir, de datos obtenidos de las bases de datos de las encuestas realizadas previamente. En este caso, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares y el módulo de condiciones socioeconómicas de la ENIGH (Modelo Estadístico 2018)³, además de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF NORTE). En virtud de lo cual, se obtuvo la información histórica sobre el tema de movilidad social en México. Con ello se analizaron los datos de ingreso percibido por concepto de remesas, así como la evolución de la pobreza en el sector rural y el nivel educativo que posee la población mexicana en general.

Dentro de las variables que sirvieron como criterio de elegibilidad para la muestra de población a estudiar en las encuestas fueron:

1. Al menos uno de los padres sea migrante
2. Percibir ingresos del exterior por concepto de remesas

Con ello, el género no formó parte del criterio de exclusión para la muestra de población. Sin embargo, el rango etario si lo fue, en el caso de la ENIGH el universo

³ Disponible en el Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2018/default.html#Microdatos>

de estudio de población fue de entre 25 a 64 años, mientras que en la ENIF NORTE el rango comienza a partir de los 15 años en adelante.

Los datos utilizados en el caso del Módulo de Movilidad Intergeneracional son una submuestra del total de 32,481 viviendas entrevistadas, de las cuales se tomó de las personas que respondieron a la entrevista completa y que se apegaban a los criterios de elegibilidad, con lo cual la muestra de población se redujo a 25,634, siendo el 78.9% de la muestra original.

Debido a la falta de información estadística en décadas anteriores sobre el seguimiento de las condiciones de la población migrante que radica en los Estados Unidos con respecto a sus hijos, el estudio se limitó a recabar información de encuestas previamente estructuradas por las fuentes oficiales de la última década de personas migrantes. El estudio también toma en cuenta una secuencia longitudinal, en donde los datos presentados muestran una relación de causa-efecto en cuanto a la situación de los padres migrantes mexicanos con respecto al éxito de sus hijos en los deciles de ingreso (Serrano, 2010).

Puesto que la finalidad del estudio posee un alcance descriptivo, la herramienta principal utilizada para la recopilación y el análisis de la información fue la estadística descriptiva, a partir de tablas, gráficas y cuadros obtenidos tanto de las fuentes nacionales como CONAPO, CEPAL y el Centro de Estudios Espinoza Yglesias, así como de la American Community Survey y The Current Population Survey, a partir de las cuales se obtuvo el promedio de la ocupación de los padres migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos, así como las estimaciones y proyecciones de la población migrante. Tales bases de datos fueron filtradas con ayuda del programa de Excel para después seguir el método de la estadística descriptiva, tomando en cuenta las series históricas a partir de 1990 proporcionadas por las fuentes oficiales.

La investigación se delimitó a seleccionar a los hijos de migrantes radicando en México principalmente, seleccionados a partir de los mapas de distribución de población rural por estados de la república. Sin embargo, dado que a finales del año

pasado (2019) se presentó el informe “*Intergenerational mobility of inmigrants in the US over two centuries*”, se optó por incluir al final una breve descripción de los resultados obtenidos para una muestra de población de hijos de migrantes residentes en los Estados Unidos.

Finalmente, con base en los datos encontrados, los temas de relevancia que se pueden identificar en el proyecto de investigación son:

- I. La desigualdad y estratificación de la población que motiva al deseo de migrar de los padres.
- II. Efecto de las remesas y costos de transferencia para la población rural
- III. La incidencia del patrón consumo y la miopía Inter temporal en la movilidad intergeneracional
- IV. La movilidad social para las familias de migrantes de retorno.

A partir de la metodología presentada, se tratarán de identificar y describir las condiciones en las cuales se encuentra la generación de padres que migran hacia Estados Unidos y las condiciones de sus hijos, los cuales van encaminados a alcanzar los objetivos de la investigación y mostrar el panorama de la movilidad intergeneracional en nuestro país, con el fin de impulsar la investigación referente a este tema.

Viabilidad de la Investigación

Para realizar esta investigación se cuenta con información de los censos de población y vivienda realizados en las últimas dos décadas por INEGI, al igual que con datos y estadísticas presentados tanto por entidades públicas como privadas (BBVA, Tecnológico de Monterrey), así como centros de estudios especializados en el tema (Centro de Estudios Espinoza Yglesias, Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales).

También se cuenta con notas periodísticas relevantes para dar un seguimiento a los acontecimientos respecto al tema, informes anuales y artículos especializados en la migración tanto internacional como nacional.

Marco Teórico

Para poder entender el trasfondo teórico de la migración en nuestro país, es necesario revisar las diferentes teorías sobre la migración internacional, de esta forma, se amplía el panorama sobre las causas e implicaciones que ha generado tal fenómeno. Es por ello por lo que se abordarán las diferentes perspectivas que explican el concepto.

De igual manera, para poder realizar un estudio entre las variaciones en las condiciones de la población, se requiere en primer lugar diferenciar los tipos de movilidad para determinar el estatus social de los individuos, ya sea con respecto a sus padres, o con respecto a la propia distribución intergeneracional en un periodo de referencia. (Serrano, 2010). Una vez definidos, se presentan las teorías sobre la influencia de dos variables (ingreso y educación) que son determinantes dentro de la movilidad intergeneracional. (Solís, 2016)

Teorías de la Migración Internacional

El tratar de adoptar una sola teoría para poder explicar el fenómeno migratorio no lograría definir totalmente el concepto, debido a que excluyen rasgos sociales, causas y consecuencias propias de una población. Por esta razón, es necesario tomar los elementos centrales de cada explicación. Por lo que la experiencia empírica sobre fenómenos migratorios juega un papel fundamental para el método científico.

La explicación teórica en cualquiera de los casos no es contradictoria con las demás teorías propuestas que se presentan, de alguna forma, cada una de las explicaciones que da cada enfoque teórico se complementa para poder comprender los fenómenos migratorios. Los cambios poblacionales y la distribución de esta en distintos territorios dan pie para que cada una de estas explicaciones trabaje sobre un contexto socioeconómico distinto.

Dentro de las explicaciones teóricas y empíricas sobre las causas principales para que una persona deje su lugar de origen se encuentra la gran discusión

entre la decisión conjunta o decisión individual, es decir, los factores que los migrantes toman en cuenta para tomar esa decisión. La familia y las expectativas de ingresos son los puntos más comunes que se encuentran en este aspecto. Sin embargo, los factores pueden ser muchos y muy diversos.

En principio, se puede decir que la migración se encuentra ligada a la mundialización de la economía, en donde las redes creadas por la globalización dan acceso a mayor movilidad de los flujos migratorios (Castles, 2000). De la misma forma, existen evidencias muy notorias de la desigualdad entre los distintos países, así que el desequilibrio de las perspectivas de crecimiento en el mundo y a nivel nacional incluso son determinantes para la movilidad de las personas. El mercado de trabajo y la inserción laboral de la población migrante son elementos clave. (Stiglitz, 2015)

En la decisión individual se encuentra la Teoría Neoclásica (Lewis, 1954; Harris y Todaro, 1970; Todaro y Michael, 1976), en la cual se sostiene que el volumen de la migración internacional se encuentra relacionado con el tamaño de las diferencias salariales. El aspecto Macro de la teoría neoclásica se enfoca en la maximización de beneficios en un principio por una decisión del individuo para incrementar su ingreso. Es un proceso a partir del cual la persona contrapone los costos y utilidades que percibe en el momento contra las expectativas de lo que podría llegar a percibir en su lugar de destino de la migración.

Tomando en cuenta los costos que se requieren para el traslado y el tiempo necesario para insertarse dentro del mercado laboral, se toma la decisión de emigrar o no. Por lo que pareciera más una decisión personal en la que estos componentes se encuentran por encima de los demás factores; las razones económicas individuales se encuentran en una mayor importancia que las razones sociales.

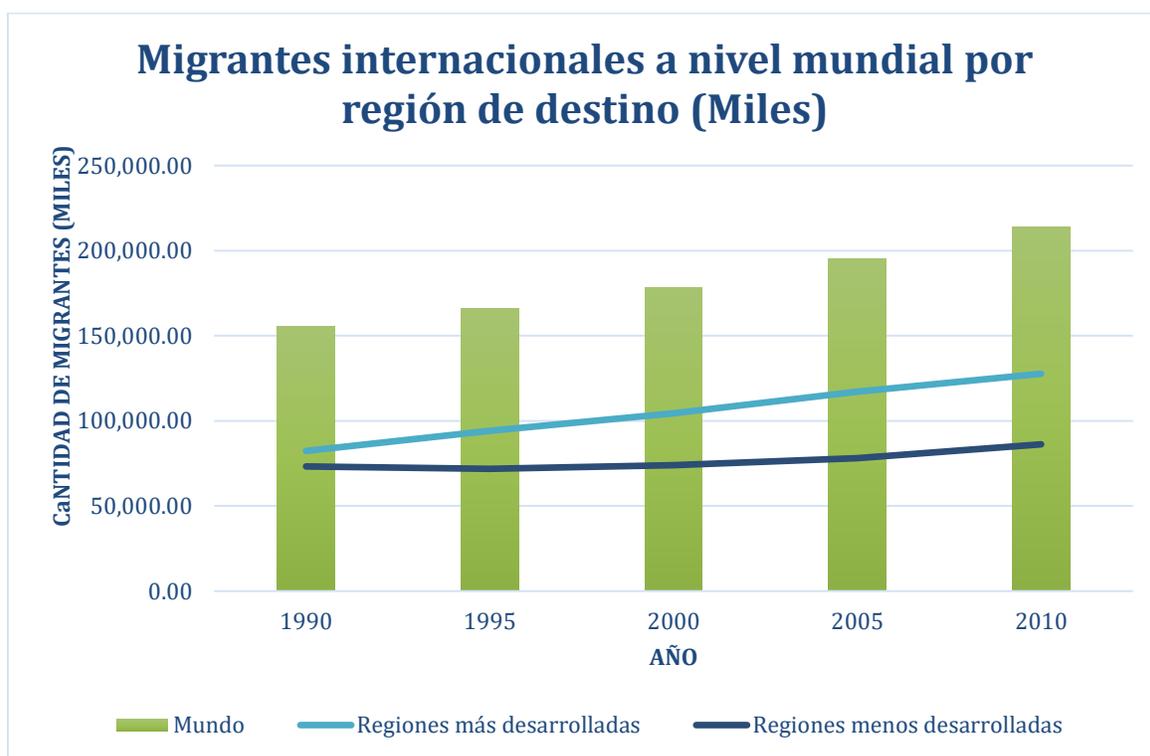
La siguiente tabla da un indicio de la teoría descrita anteriormente, en donde el número de personas migrantes internacionales en su mayoría siempre han tenido como destino las regiones desarrolladas desde la década de los 90's.

Tabla 2. Migrantes internacionales a nivel mundial por región de destino (Miles)

Año	Mundo	Regiones más desarrolladas	Regiones menos desarrolladas
1990	155,518.00	82,355.00	73,163.00
1995	165,969.00	94,123.00	71,845.00
2000	178,499.00	104,434.00	74,065.00
2005	195,245.00	117,188.00	78,057.00
2010	213,944.00	127,711.00	86,232.00

Fuente: Elaboración Propia con datos de la División de población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

Gráfico 1. Tendencia de Migrantes internacionales a nivel mundial por región de destino (Miles)



Fuente: Elaboración Propia con datos de la División de población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

La perspectiva es, que la experiencia que posee la persona que migra, la cualificación y la etapa de vida en la que se encuentra, son solo algunos de los factores a considerar de forma individual para poder tomar una decisión. Ante lo cual, la mayoría de estas dificultan las posibilidades de la persona dado que el grueso de la población migrante se encuentra en un nivel de cualificación baja.

Por otro lado, se encuentran las teorías que sostienen la decisión migratoria de forma conjunta (Teoría de redes de la Migración, Arango, 2000; Teoría de Acumulación Causal, Massey, 1990), dicho de otro modo, factores que no dependen directamente del migrante para poder tomar una decisión. En este caso, los factores sociales, naturales y políticos juegan un papel fundamental. Si bien las condiciones económicas son importantes para la migración, factores como el entorno social (principalmente la familia) es uno de los factores influyentes.

El núcleo familiar es determinante dentro de la Teoría de las redes migratorias. En esta Teoría, las redes interpersonales son de suma importancia en el proceso migratorio, ya que conduce a una reproducción de los procesos migratorios que conjuntamente se dan por los lazos de parentesco entre estas personas. Por tanto, la decisión familiar impacta directamente dentro de las decisiones del individuo que emigra. (Arango, 2000)

De forma histórica, se puede ver a México como un país en el cual existen grandes flujos migratorios (COLEF, 2012). Tanto a nivel nacional, desde la periferia hacia la capital del país, como desde los distintos estados de la república en su rumbo hacia los Estados Unidos. Cabe analizar en este caso, las posibilidades de que una persona tome la decisión de migrar cuando uno de los miembros o familiares se encuentra en el lugar de destino.

Por ejemplo; la teoría de redes de la migración supone que, si bien la migración puede darse desde un punto de forma individual o familiar, estas dejan de ser el factor principal cuando se altera el contexto de los migrantes futuros, dicho de otro modo, si existe algún conocido que se encuentre en el lugar de destino de la persona que desea emigrar, se incrementa la posibilidad de que tome tal decisión.

Finalmente, desde el enfoque metodológico se pueden dar algunas otras explicaciones sobre la migración. Tal como lo menciona J. Arango⁴, los sistemas migratorios son reforzados por conexiones y vínculos de distinta naturaleza, además, estos tienen que ver con la proximidad geográfica, políticas similares en el país de destino, por pertenencia a un grupo, entre otros agentes.

Respecto al control de los flujos migratorios, algunos representantes de la escuela clásica tienen una opinión diferente sobre el tema. Robert Malthus (1951) y Adam Smith (1958) señalaban que los gobiernos no deberían de colocar ninguna barrera que dificulte la movilidad de la mano de obra, ya que, como todo ente social, solamente se busca lograr el bienestar, ya sea económico, social, etc. Según Smith, el desarrollo de la producción se encuentra conectado con la libre movilidad de los factores, lo que incluye a la fuerza de trabajo. Para Malthus, era una estrategia benéfica en el corto plazo en cuanto al crecimiento demográfico.

Incluso desde la lógica del Estado del Bienestar, el caso de España es uno de los ejemplos en donde las personas inmigrantes aportan más al Estado en beneficio de la sociedad que lo que consumen, ya que la cantidad de población inmigrante de hace 10 años representaban el 8.8% de la población y tan solo absorbían el 5.4% del gasto público, en cambio, aportaban un beneficio neto para España de 5,000 millones de Euros⁵. Mientras que en 2011 la población de inmigrantes ascendió al 13% y lograban hacer un contrapeso dentro del sistema de pensiones por el envejecimiento de la población española.

De igual forma, uno de los grandes expositores de la escuela austriaca, Friedrich Hayek (1997) retomaba el problema de la migración en los términos liberales, por lo que se deberían tener políticas migratorias que faciliten el acceso, ya que esto ayudaría a reivindicar el comercio y la competencia entre los agentes económicos, al igual que causaría efectos benéficos en la productividad. No obstante, a pesar de esta libertad, debería de existir cierta selección en el proceso, ya que un proceso

⁴ Arango, Joaquín (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración.

⁵ El País. (16 de junio de 2018). "Los inmigrantes salvan el Estado del Bienestar".

migratorio en exceso puede provocar reacciones nacionalistas y conflictos entre los distintos grupos sociales que convergen en una misma región.

Movilidad Social

Según el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (2010), en el primer caso, la movilidad absoluta es la que se obtiene a partir del conteo directo entre las frecuencias de origen y de destino de una familia dentro de una estructura social, por lo que se determina por los niveles de avances o retrocesos dentro de la misma, ayudando a conocer de manera directa la experiencia de movilidad de las personas. En el caso de la movilidad relativa, se observan los cambios a partir de un indicador, es decir, se analizan las posibilidades de la persona respecto a la distribución de la población para determinar el grado de igualdad en las oportunidades, ya sea para conseguir un empleo, un grado de escolaridad, un nivel de ingresos, etc.

La movilidad social en la actualidad es un tema que se encuentra directamente relacionado con los niveles de crecimiento económico tanto para las familias como para los países en donde radican, dado que es importante ubicar el nivel de estabilidad y bienestar económico que posee la sociedad, una de las formas de observarlo es a partir del contraste entre la calidad de vida de las generaciones anteriores con las generaciones actuales y futuras. (Sedesol, 2017)

Las perspectivas de crecimiento para las siguientes generaciones deberían de aumentar conforme se da el crecimiento económico, sin embargo, de la misma forma los retrocesos y desaceleraciones en la economía impactan dentro de la movilidad social, especialmente en las familias más susceptibles que se encuentran en los bordes de los deciles de ingreso más bajo. (Laos, 2014)

Variables de la Movilidad Intergeneracional

Ingreso

Desde el punto de vista de los modelos macroeconómicos neoclásicos (Lewis;1945, Harris y Todaro; 1970) se puede deducir que entre las principales razones de la Migración Internacional de trabajadores se encuentran causadas por diferencias

salariales entre países, es decir, que los estados que poseen un margen amplio de demanda de trabajo en relación al capital tienen un equilibrio salarial bajo, mientras que de manera inversa, los países que poseen un bajo margen de fuerza de trabajo con relación al capital tienen los mercados salariales más altos, mostrado a partir de la curva de oferta de trabajo y la demanda, por lo tanto, la migración internacional de trabajadores es causada principalmente por las diferencias salariales entre países.

En el caso del nivel de ingreso, considerando el modelo simplificado de Becker y Tomes (1979), la estimación de la elasticidad intergeneracional de esta variable es uno de los ejemplos más utilizados. Dado que en el presente trabajo se analiza la condición de los hijos de las personas migrantes respecto a los padres, se puede tomar como ejemplo el método estándar, en donde la variable del Ingreso (Y) del hijo está determinada por un parámetro autónomo, por la influencia de los padres y por un error estocástico. Siguiendo esta lógica, la representación sería:

$$Y = \alpha + \beta y - 1 + \epsilon$$

En donde:

Y = Nivel de ingreso del hijo.

α = Factor autónomo.

$\beta y - 1$ = Influencia del padre (migrante en este caso) en los ingresos del hijo (remesas).

ϵ = Error estocástico.

Es así, como a partir del valor del coeficiente de beta se puede analizar la dependencia de los niveles del ingreso en el hijo, por ejemplo, cuando la β se acerca más a la unidad significaría una dependencia mayor de los ingresos del hijo a partir de los ingresos que recibe de sus padres. En cuanto que al acercarse más a cero significa una menor dependencia. En este contexto, cabe recordar, que el nivel de asociación entre los rasgos que poseen los hijos respecto a sus padres se encuentra determinado no solamente por el ingreso (va desde los primeros años del desarrollo

de este, el lugar en donde reside, servicios, etc.), sin embargo, es uno de los factores clave para poder entender y prever sus condiciones de vida en un futuro. (Laíz, 2014)

Por otro lado, se debe tomar en cuenta el concepto del “ingreso relativo” desarrollado por Duesenberry (1949) dentro del marco de la migración, ya que, según su Teoría, el consumo no depende solamente del ingreso actual, sino también del ingreso que se tenía con anterioridad, tomando en cuenta el ingreso máximo pasado. Según Duesenberry, esto sucede principalmente porque cada uno de los agentes encuentran mucho más fácil aumentar su consumo, pero no el poder reducirlo, es decir, que no están dispuestos a tener una pérdida dentro de la calidad de vida. Ante las bajas ingresos, los agentes trataran de que su consumo no se altere. Por lo tanto, la función de consumo propuesta por Duesenberry es:

$$\frac{S_t}{Y_t} = a \frac{Y_t}{Y_0} + b$$

Por lo que la propensión media al ahorro es función del porcentaje que el ingreso actual representa del ingreso máximo anterior, de esta forma, se puede identificar que el ingreso relativo propuesto por James constituye un incentivo dentro de la migración, especialmente para las familias que se encuentran más vulnerables a descender dentro de la jerarquía social.

Si la utilidad de una familia se reduce de forma significativa por diversos factores y las expectativas de los ingresos o beneficios por remesas se mantienen, los incentivos para participar dentro de la migración ya sea de forma nacional o internacional aumentan. Este es un debate que ha persistido dentro de las nuevas teorías económicas, ya que presupone a la migración como una alternativa para poder financiar una estabilidad en el consumo, de tal forma, que las familias que tienen algún miembro en el exterior no solamente mantienen la decisión de migrar para conseguir ingresos en términos absolutos, sino que también lo hacen para poder mantener un incremento en el ingreso relativo para los mismos y que repercute en otras familias.

Se pueden identificar diversos factores que influyen dentro de la decisión de una persona para migrar y cambiar sus condiciones de entorno, que repercuten en las

generaciones futuras. Ya sea por una variedad de razones, las personas migrantes tratan de satisfacer sus necesidades en el corto plazo para después tratar de mejorar su estatus o bienestar, afectando así, a sus familias.

Si se habla de movilidad salarial, las perspectivas de obtener un salario más alto y ascender a un mejor nivel de vida entre las generaciones de los hijos con respecto a los padres migrantes tienden a ser más desfavorables en el caso de México, ya que el alto nivel de desigualdad entre los deciles altos y los más bajos es una brecha muy amplia. Por tanto, dentro de los países que tienen una desigualdad de ingresos alta encamina a una situación de perspectivas desfavorables, por el contrario, dentro de los países donde los niveles de desigualdad son más bajos las perspectivas de tener una mayor movilidad salarial se incrementan, una relación inversa de la cual México y la mayoría de los países latinoamericanos no ha podido corregir.

De una u otra forma, el impacto que se genera entre una generación y otra varía dependiendo de sus rasgos de origen, es decir, la desigualdad de oportunidades y las tasas de movilidad social son reforzadas a partir del origen socioeconómico familiar. Es por eso, la importancia de la disminución de las brechas sociales que existen dentro de los países donde converge una rigidez en la movilidad social y una alta concentración del ingreso en los deciles de ingreso más altos.

Educación

Al respecto, una de las formas a partir de la cual se busca cerrar la brecha social es necesariamente la educación. Pero ¿qué pasa cuando desde los padres existe una gran diferencia entre los niveles de educación? Hoy en día, una gran cantidad de personas migrantes que radican en Estados Unidos poseen un bajo nivel educativo, pero no es una característica única de los migrantes, sino también de la población en general.

Para muestra de ello, según un estudio realizado por Patricio Solís (2018)⁶ en donde utiliza una muestra de la población mexicana de entre 25 y 64 años, una cuarta parte (25.1%) de los entrevistados provienen de familias en las cuales el sostén de

⁶ CEPAL (2018). Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México.

la familia no asistió a la escuela, mientras que el 28.2% tenían la primaria incompleta y un 21% completaron la primaria. En total, alrededor de tres cuartas partes de la población posee solamente la educación primaria o incluso menos.

Tabla 1. Porcentaje de Hombres y Mujeres por Grado de Educación

	Hombres	Mujeres	Total
Educación superior completa	6,7	5,1	5,8
Educación superior incompleta	2,4	1,8	2,1
Bachillerato o equivalente	6,9	6,2	6,5
Secundaria completa	10,7	9,6	10,1
Secundaria incompleta	1,0	1,2	1,1
Primaria completa	21,3	20,8	21,0
Primaria incompleta	26,7	29,6	28,2
Sin escolaridad	24,3	25,8	25,1

Fuente: CEPAL, a partir de los datos del MMSI 2016, INEGI.

Analizando la cantidad de personas migrantes de México, la situación se torna aún más desequilibrada. Conforme a los datos publicados por el instituto de investigaciones Pew Research Center, la mayor parte de los inmigrantes mexicanos (81.2%) tenían un título de escuela secundaria o menor, siendo este el nivel de logro educativo más bajo que las demás regiones.⁷

Desde esta perspectiva, los flujos de capital humano altamente calificados son reconocidos por el mercado laboral, por lo que se responde a las diferencias de los beneficios de capital humano, sin embargo, en el presente trabajo se parte de la premisa que los trabajadores con menores posibilidades de escalar a los deciles altos dentro de la jerarquía social son los mismos agentes que poseen una baja cualificación, y, por tanto, reciben una menor remuneración salarial.

⁷ Pew Research Center. (2018). Education levels of U.S. immigrants are on the rise. Washington, USA. Recuperado en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/education-levels-of-u-s-immigrants-are-on-the-rise/>

Prueba de esto, son las condiciones de la población rural en México, en donde la mayor parte de la mano de obra de este sector se encuentra poco cualificada y la mayor parte se encuentra dentro de los deciles más bajos.

“En el caso de México, la pobreza rural es la predominante. De acuerdo con el Banco Mundial (2005) en 2004 28% de la población rural en México se encontraba en pobreza extrema y 57% en pobreza moderada.³ Aunque sólo una cuarta parte de la población habita en zonas rurales,⁴ 60.7% de la pobreza extrema nacional es rural “⁸ (Valero, 2007).

De esta manera, el grado de educación de las personas migrantes impacta dentro de las actividades que realizan y la remuneración que perciben. Mientras una gran cantidad de mujeres migrantes se integran en ocupaciones domésticas, actividades comerciales y servicios, los hombres por su parte se integran dentro del sector agrícola principalmente, operación de maquinaria y actividades elementales de apoyo⁹.

A pesar de las deficiencias que se pueden observar en las características de la población migrante, la segregación regional y las condiciones precarias que los acontecen, la estrategia migratoria constituye una opción para garantizar tanto la calidad de vida de las personas, como su impacto directo o indirecto en las generaciones futuras, con la perspectiva de una subsistencia y mejoramiento de las condiciones materiales de vida. (Martínez, 2003)

En tal contexto, la relación entre el impacto económico de los padres y los hijos debería tender a que, en los mejores casos, los hijos se encuentren mejor que los padres. El nivel de educación que perciben los padres que tienen éxito podría llevar a que la siguiente generación se encuentre en condiciones suficientes para lograr

⁸ Pobreza extrema se refiere a las personas cuyo consumo se encuentra por debajo de la línea de pobreza alimentaria establecida por la Sedesol (ingreso mensual per cápita de 548.17 pesos en 2004), mientras que pobreza moderada a aquellas cuyo consumo es inferior a la línea de pobreza de activos que establece la Sedesol (1 000.41 pesos).

⁹ Principalmente actividades correspondientes al sector terciario.

tener un ingreso parecido o superior. Aunque existen una serie de eventos aleatorios que afectan este resultado, uno de los factores influyentes es el término técnico de lo que conocemos como “regresión a la media” (Sir Francis Galton, Siglo XIX). Suponiendo que la primera generación de personas migrantes tuviera el éxito suficiente como para elevar la calidad de vida de la siguiente generación por lo menos, existe un fenómeno estadístico que muestra cómo es que las cosas tienden a igualarse cuando se encuentran dentro de los extremos de una distribución.

En otros términos, la población migrante generalmente se encuentra, como se había comentado anteriormente, dentro de las condiciones precarias, por lo que se podría concluir que se encuentran en el margen de la distribución de la población. Ahora bien, si los padres tienen éxito, ¿hasta qué punto los hijos pueden lograr escalar? Es aquí en donde la regresión a la media puede dar una posible explicación.

Si los padres migrantes se encuentran poco calificados, la probabilidad de que los hijos sean poco calificados es alta, mas, sin embargo, existe una regresión hacia arriba por medio de la cual los hijos tienden a tener un grado de calificación más alto que el de sus padres, por lo que tienden a acercarse más hacia las condiciones generales de la población. Asimismo, esta misma condición puede llevar a que independientemente de la situación en la cual se encuentren los padres, la regresión tiende a llevar a la sociedad a un promedio poblacional.

Habría que tomar bajo ciertas condiciones el cumplimiento de esta afirmación. La controversia radica en los niveles de desigualdad que impactan en esta tendencia. Los suelos y techos “pegajosos” en la movilidad social limitan esta distribución. Pareciera que existe cierta resistencia dentro de estos extremos de la distribución, la OECD señala que, en nuestro país, únicamente uno de cada 10 hijos de los padres obreros se convierte en un directivo, mientras que 4 de cada 10 hijos de padres con un bajo nivel educativo terminan con una baja formación de igual forma. Desde la otra perspectiva, las condiciones son parecidas, ya que uno de cada dos hijos de

padres directivos se convierte en directivo, y solamente 1 de cada 10 hijos de padres con un alto nivel educativo termina con un bajo nivel educativo¹⁰.

Parece ser que en México las personas que nacen bajo estas condiciones están destinadas a permanecer en el mismo lugar. Por esta razón, las perspectivas de que estas personas se puedan acercar a la media se reducen cada vez más. La movilidad ascendente y descendente tiene poco efecto cuando los aspectos sociales y económicos definen a una persona desde su origen hasta su destino.

¹⁰ OECD. 2018. “Es necesario actuar para solucionar la estancada movilidad social”

Capítulo 1. Nivel de pobreza y estratificación social

1.1 Los niveles de pobreza, ciclos económicos y sus efectos en México

El concepto de la pobreza conlleva a una gran cantidad de definiciones y componentes, ya que no simplemente se constituye por el carecimiento de bienes y servicios que puedan ser adquiridos en el mercado, sino por una serie de elementos que contrastan con el bienestar de una persona. Sin embargo, desde un punto de vista unilateral y para fines prácticos de la investigación, se puede considerar a la pobreza por el lado del bienestar económico.

Dado que la pobreza es una de las causas de la migración más importante, es necesario definir su concepto, ya que, a partir de ello, se obtiene un panorama más amplio respecto a las condiciones y nivel de calidad de vida de la población mexicana, su necesaria clasificación para abordar el problema y con lo cual se puedan identificar las circunstancias bajo las cuales muchas personas toman la decisión de migrar. Por tanto, se mostrarán las definiciones principales de pobreza para el caso de México.

La definición de la pobreza toma entonces diferentes vertientes dependiendo del contexto que sea estudiado, sin embargo, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) define a una pobreza multidimensional con el siguiente concepto a partir de las carencias de la persona:

“Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.” (CONEVAL, 2018).¹¹

¹¹ CONEVAL (2018). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. Tercera Edición. Pág. 33.

Según el CONEVAL, dentro de los indicadores de la medición de la pobreza,¹² se deben incluir:

- Ingreso corriente per cápita;
- Rezago educativo promedio en el hogar;
- Acceso a los servicios de salud;
- Acceso a la seguridad social;
- Calidad y espacios de la vivienda;
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda;
- Acceso a la alimentación;
- Grado de cohesión social.
- Grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

La medición de la pobreza es de suma importancia cuando se trata de identificar las carencias que tiene la población o indagar sobre las causas que limitan el crecimiento económico. Para determinar el nivel de pobreza de una sociedad, es necesaria la determinación de los elementos que implica, es decir, conocer el entorno en el cual se desarrolla una persona pobre; las condiciones laborales, la educación con la que cuenta (en caso de tener acceso a ella), entre otros servicios.

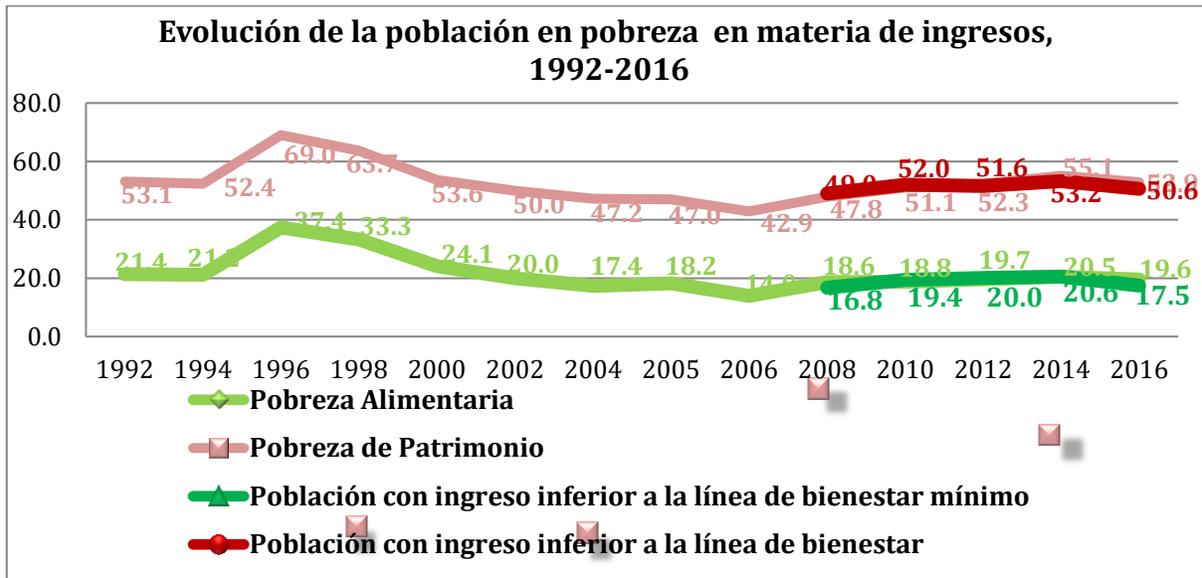
El número de personas migrantes que tienen como destino Estados Unidos tiene un comportamiento histórico que si bien, hay ciclos en los cuales ha disminuido, continúa en constante crecimiento en los últimos años. Para entender algunas de las razones por las cuales se da este comportamiento, basta con echar un vistazo a la evolución que ha tenido la pobreza multidimensional en nuestro país. Para muestra de ello, la pobreza multidimensional que mide el Coneval es realizada cada dos años de forma nacional por cada entidad federativa, a través de la información generada por el INEGI.

De acuerdo con los "Lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza en México" publicados en el Diario de la Federación (16 de junio de 2010), los cuales corresponden a la metodología oficial para la medición de

¹² De acuerdo con el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social.

la pobreza por ingreso, se muestra a partir de la siguiente gráfica la evolución de la pobreza multidimensional nacional en el periodo de 1992 hasta el 2016.

Gráfico 2. Evolución de la pobreza en materia de Ingresos (1992-2016)



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH DE 1992 a 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016.

Tal como se puede observar en la gráfica, los niveles de pobreza se han mantenido dentro de rangos similares desde la década de los 90's hasta nuestras fechas, representando así uno de los grandes retos para la economía nacional en cuanto al desafío de combate a la pobreza moderada y extrema. Cabe destacar algunos de los elementos que acontecieron entre estas fechas:

Los ciclos económicos que ha atravesado el país constituyen un factor importante dentro del comportamiento del fenómeno migratorio, en las etapas difíciles que el país ha tenido, la migración es un contrapeso que mitiga los efectos negativos (Martínez, 2003). Es por ello por lo que podemos realizar una pequeña recopilación de algunos de los sucesos más importantes que han acontecido y que han traído efectos negativos para el crecimiento económico.

La intervención del Estado en las décadas anteriores (70's-80's) dentro de las zonas rurales era una participación dinámica, entre los apoyos directos a los

agricultores con las cosechas, procesamiento de los recursos básicos para llegar al mercado y subsidios se trataba de reducir la pobreza rural en algunas zonas del país.

Sin embargo, luego de la crisis presentada en 1982 se eliminaron una serie de apoyos al campo, y no fue hasta la década de los 90's cuando se eliminan la mayor parte de los apoyos. Para los años posteriores, programas como Procampo y Progresas se convirtieron en programas focalizados para poder apoyar tanto a la población como para formar dentro de las mismas zonas rurales capital humano dentro de las familias pobres.

En el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) para esta serie de programas se aportó 8.9% del PIB en desarrollo social y 1.1% del PIB en alivio a la pobreza. En 2004 se aprobó la Ley General de Desarrollo Social, la cual hablaba de un gasto público que no podía ser reducido en términos absolutos o per cápita entre un año fiscal y otro. Finalmente, para el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012) se otorgó el 11.3% del PIB en programas sociales y un 1.8% para combatir la pobreza.

“México tiene una tradición sobre programas sociales de combate a la pobreza desde la década de los setenta; sin embargo, la política social ha permanecido subordinada a la política económica y se ha convertido en mecanismo compensatorio de los costos sociales del modelo económico”. (Mostajo, 2000).

Además, la crisis financiera internacional de Estados Unidos (2008-2009) repercutió dentro de los límites de la pobreza, al ser este el principal socio comercial de México y haber entrado en recesión, impacto de forma importante las exportaciones mexicanas, especialmente en la producción agropecuaria, además de una disminución de los flujos de turismo y la disminución del nivel de remesas enviadas por la población migrante.

En contraste con la información presentada, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), actualmente existen 184 millones de personas en situación de pobreza en América Latina, de las cuales alrededor de 62

millones de ellas viven en una situación de pobreza extrema, lo cual implica la mayor cifra que han registrado desde el 2008.¹³ Asimismo, indica que en el caso de México entre el 10% y el 15% de la población mexicana vive en situación de pobreza extrema, encontrándose así entre los más altos, solamente superado por Bolivia y Honduras, mientras que algunos otros países latinoamericanos como Argentina, Chile y Costa Rica se encuentran con niveles de pobreza extrema menores al 5%.

De acuerdo con las previsiones mostradas de la Cepal, para poder alcanzar un límite de reducción a la pobreza, el país tardaría alrededor de 16 años más, mientras que en otros casos como Chile y Perú ya han logrado la meta o están muy próximos a hacerlo.

Un dato que cabe considerar en el estudio de la pobreza es la distribución de la población mexicana dentro de la pirámide poblacional, ya que una gran cantidad de la población, de acuerdo al censo poblacional del INEGI en el 2010, se encuentra dentro de los límites de una población joven que va de entre 0 a 19 años donde existían alrededor de los 40 millones de personas, sin embargo, dado que en tales rangos de edad existe una mayor vulnerabilidad a carencias y pobreza extrema, la UNICEF para el mismo periodo desarrolló una investigación donde informaba que alrededor de un 25% de los niños y niñas mexicanas se situaban en condiciones de pobreza alimentaria (casi 10 millones)¹⁴.

Los efectos de la pobreza en México se vislumbran desde diversas perspectivas, desde el ámbito político, cultural, social, etc. En otros términos, la pobreza refleja todos los indicadores mencionados anteriormente, los índices de malnutrición infantil, problemas de inseguridad, abandono escolar o bajos niveles de educación, así como los problemas migratorios y el trabajo infantil para solventar un nivel de ingreso mínimo de supervivencia.

La falta de ingresos suficientes para la supervivencia provoca que muchos de los jóvenes que se encuentran estudiando, opten por salir a trabajar para poder

¹³ De acuerdo con el informe Panorama Social de América Latina 2018

¹⁴ Conforme al Estudio Global sobre la pobreza y las disparidades en la infancia realizado en 2011

solventar los gastos de sus hogares, donde la mayor parte de estas actividades son poco remuneradas. Además, conlleva a una limitación para poder capacitarse y encontrar mejores empleos.

Actualmente, la tasa de deserción escolar entre los jóvenes de 15 a 19 años representa un 14.4%, es decir, alrededor de cinco millones de estudiantes que se encuentran en nivel medio superior en México dejan de continuar sus estudios.¹⁵ Es claro que esta cifra no refleja que todos los estudiantes que se encuentran dentro de la deserción escolar lo hayan realizado por motivos económicos, sin embargo, la deserción escolar se encuentra en mayor medida dentro de las comunidades rurales, ya que el costo de oportunidad de asistir a la escuela dentro de una edad en la que pueden generar ingresos a sus familias es muy alto.

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), estados como Chiapas, Jalisco, Veracruz, Guanajuato y el Estado de México son los principales estados en donde se registra la mayor inasistencia de los alumnos, en donde 4 de cada 10 jóvenes que no asisten a la educación media superior provienen de esas entidades.

En cuanto al trabajo infantil, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) reportó que en el país existen 3.6 millones de niños que trabajan, encontrándose con problemas de pobreza y situación de calle. Por lo que 6 de cada 10 niños buscan la forma de subsistencia a través de un trabajo en el mercado informal. Por consiguiente, esta cifra representa cerca del 50% de los niños trabajadores de América Latina y el Caribe. Este problema también afecta la esperanza de vida de los niños en tales condiciones, ya que son más vulnerables a caer en las adicciones o la delincuencia, asimismo a problemas de violencia o a ser marginados frente a la sociedad.

En la Ciudad de México, por ejemplo, la explotación suele verse fácilmente. En los trabajos informales realizados por los niños y jóvenes, que son cerca de 85 mil según el INEGI, se encuentran los trabajos en talleres, fabricas o en las calles como

¹⁵ De acuerdo con el diagnóstico del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

vendedores ambulantes. De esta forma, al ser menores las remuneraciones para estos niños o jóvenes, se ven en la necesidad de trabajar más jornadas para poder sustentarse.

El problema migratorio, también es un fenómeno que acontece principalmente por los niveles de pobreza. En el caso de México, la migración se puede observar tanto de manera interna, entre los flujos de personas que se mueven principalmente desde las zonas rurales hacia las grandes urbes, como de forma externa con las grandes cantidades de personas migrantes que tienen como destino Estados Unidos primordialmente.

Un elemento particular dentro del país es el gran crecimiento que han tenido las regiones cercanas a la frontera con Estados Unidos, en donde algunos estados como Sonora, Chihuahua y Nuevo León tuvieron un gran crecimiento y han recibido una gran cantidad de población migrante en los últimos años. La cercanía de tales estados con el país vecino logra que se conviertan en atractivos receptores de población mexicana. Además, la población que migra hacia los Estados Unidos como causa de la pobreza, se encuentra muchas veces con múltiples dificultades para poder acceder al lugar de destino, por lo que muchos optan por quedarse dentro de las zonas cercanas para poder intentarlo nuevamente.

En México, los impactos de las crisis económicas que han acontecido internamente se ven reflejados en la población migrante. La disminución de los empleos y por consecuente, de los ingresos de las familias más vulnerables a la pobreza, hacen que muchas personas se vean forzadas a migrar. Actualmente, más del 63% de la población latina que se encuentra en Estados Unidos es mexicana, lo que se traduce en alrededor de 36 millones de personas.¹⁶

¹⁶ BBC News. "mexicanos en Estados Unidos: las cifras que muestran su verdadero poder económico"

1.2 Una mirada a la segmentación de la población mexicana

La estratificación social es un elemento importante dentro de los estudios sociales, ya que permite facilitar el estudio de la población a partir de una clasificación en la cual cada grupo tiene rasgos en común. La estratificación social siempre se ha encontrado presente en la sociedad y las jerarquías sociales se han transformado a través del tiempo; castas, estamentos, clases, etc. Las distintas visiones de estudio sobre la estructura de la sociedad dan pie a múltiples mapas de la estructura social. Entre los diversos enfoques se encuentra la teoría Marxista, que involucraba las clases sociales con los medios de producción y el grado de explotación. Por consiguiente, para Max Weber las clases sociales se encontraban mayormente ligadas a la distribución de poder entre las personas, es decir, relaciones de imposición sobre otros.

En sentido estricto, la estratificación social se encuentra determinada por características vinculadas en una parte de la población. Los legados que dejaron los enfoques clásicos permitieron realizar análisis más profundos en los análisis contemporáneos y actuales. De esta forma, la división de la población se hace cada vez más eficiente para su estudio.

En el caso de América Latina, el cambio en la composición de los perfiles de la clase media ha sido el más representativo, debido a la incorporación de las mujeres dentro del mercado laboral de forma progresiva y acelerada, por lo que las posibilidades de acceder o mantenerse dentro de la clase media se incrementan. Igualmente, esta “feminización laboral” ha permitido una mayor distribución del ingreso y posiciones de ascenso laboral (Sémblér, 2006).

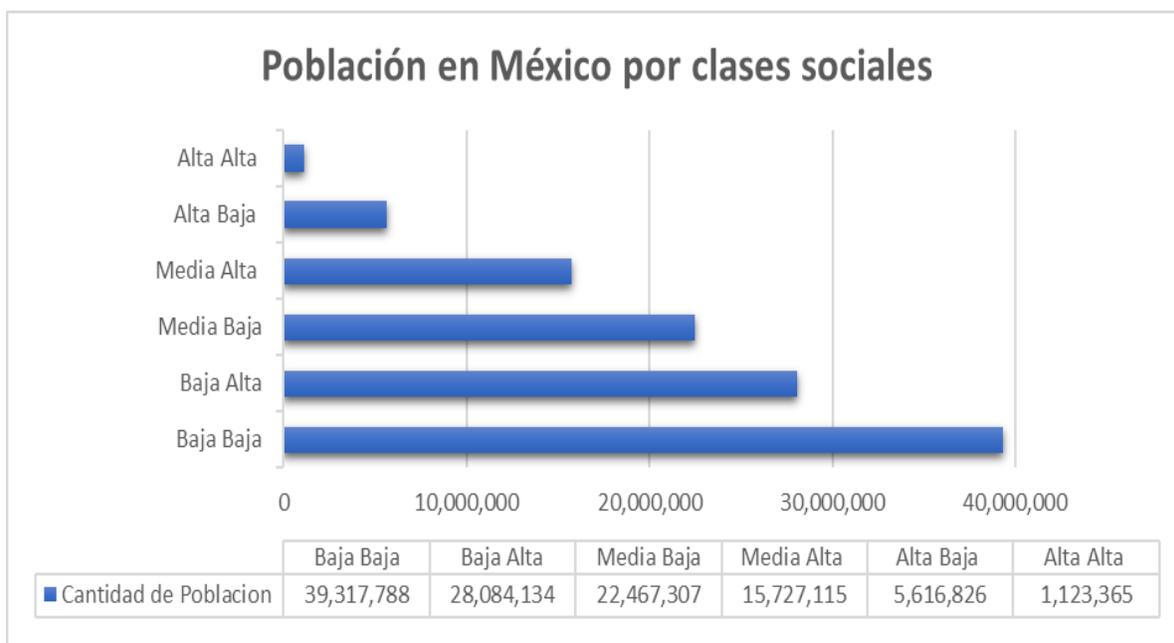
En el caso de México, para el estudio de la estratificación social, la Secretaría de Economía (SE) dio a conocer en el Diario Oficial de la Federación (DOF) la división de la población mexicana en seis clases sociales de acuerdo con las funciones, costumbres, situación económica y de poder.¹⁷ Dichos perfiles se encuentran

¹⁷ Conforme al “Acuerdo por el que se aprueba el Programa Nacional de Protección a los Derechos del Consumidor 2013-2018”.

relacionados con la ocupación o actividad que cada persona desempeña, así como el nivel de estudios, cultura y comportamiento, impactando directamente sobre los ingresos percibidos y que son la referencia para su clasificación. Por tanto, conforme a lo anterior, se tienen 6 clases sociales:

- I. Baja Baja: Representada por el 35% de la población mexicana (39,317,788 personas) en donde se ubican trabajadores temporales, inmigrantes, comerciantes informales, desempleados y personas que viven de asistencia social.
- II. Baja Alta: Conformada por “la fuerza física de la sociedad” que tiene al 25% de la población nacional (28,084,134 personas) y se encuentran obreros y campesinos principalmente.
- III. Media Baja: Compuesta por el 20% de la población (22,467,307 personas) representada por personas con salarios no muy sustanciosos pero estables, entre los cuales están técnicos supervisores, oficinistas y artesanos calificados.
- IV. Media Alta: alrededor del 14% de la población nacional (15,727,115 personas) donde ubica las personas con ingresos económicos estables y buenos salarios, entre los cuales están los hombres de negocios y profesionales que han tenido éxito.
- V. Alta Baja: Aproximadamente el 5% de la población nacional (5,616,826 personas) que ubica a personas con ingresos muy estables y cuantiosos, generalmente las personas de familias ricas, pero de pocas generaciones atrás.
- VI. Alta Alta: Compuesta por aproximadamente el 1% de la población (1,123,365 personas) donde se encuentra las antiguas familias ricas que han sido prominentes y con fortunas añejas.

Gráfico 3. Población en México por Clases Sociales 2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Programa Nacional de Protección a los Derechos del Consumidor 2013-2018

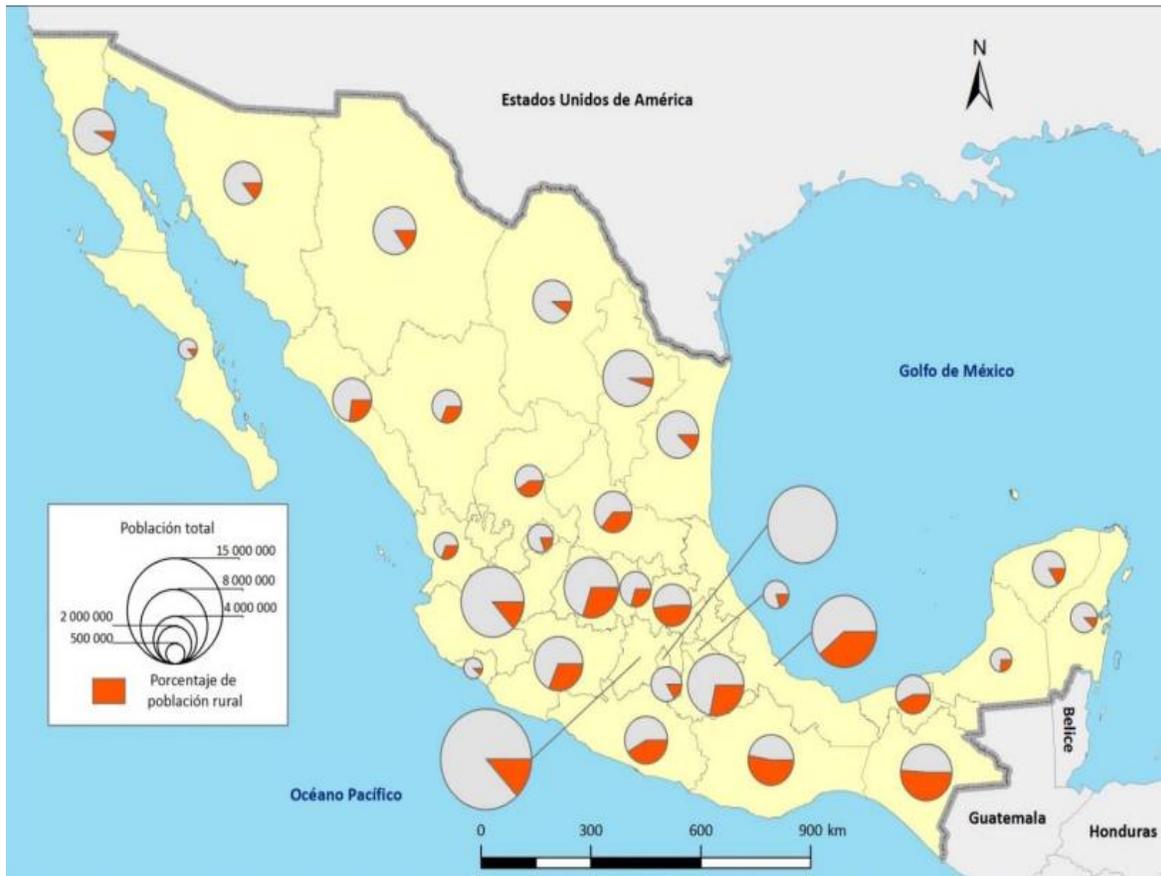
En reducidos términos, se reportan 3 clases sociales: baja, media y alta. En la cual el 59.1% de los mexicanos se encuentra en la baja, el 39.2% en la clase media y solo el 1.7% se encuentra en la clase alta. Tal resultado muestra el comportamiento de la distribución en la población mexicana, en donde la proporción de personas que se encuentran en cada perfil dan lugar a una desigualdad significativa entre los sectores sociales.

Ante lo anterior, la mayor parte de la población que posee ingresos inferiores a los de las clases sociales mejor posicionadas (Alta y Media) se encuentran en su mayoría en zonas rurales al sur del país, en donde la pobreza se encuentra con mayor frecuencia. Tomando en cuenta que la población rural en México representa alrededor del 23% y en donde se estima que existen 3.9 millones de trabajadores en el sector agrícola,¹⁸ las condiciones de tales trabajadores se basan en bajos salarios

¹⁸ De acuerdo con datos de la FAO: "México Rural del Siglo XIX".

en su mayoría, acompañados de bajos niveles de escolaridad y viviendas en condiciones precarias.

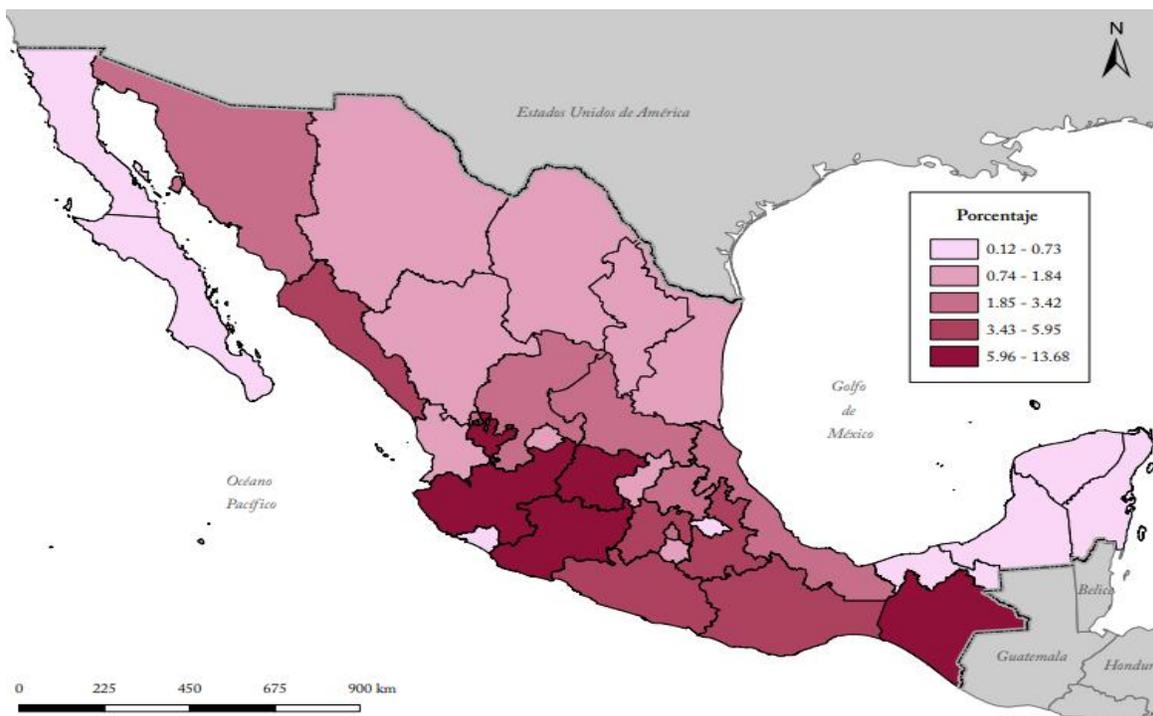
Mapa 1. Distribución de la Población Rural por Entidad Federativa, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2010.

De acuerdo con el mapa, los estados con mayor proporción de población rural en México se ubican en los estados del sur, principalmente en entidades como Michoacán, Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Sin embargo, la mayoría de estos estados son los que presentan mayores índices de migración con destino hacia los Estados Unidos.

Mapa 2. Estados de origen de los migrantes mexicanos con destino a Estados Unidos, 2010-2012



Fuente: Elaborado por el CONAPO con base en STPS, CONAPO, UPM, SRE y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF NORTE), 2010-2012

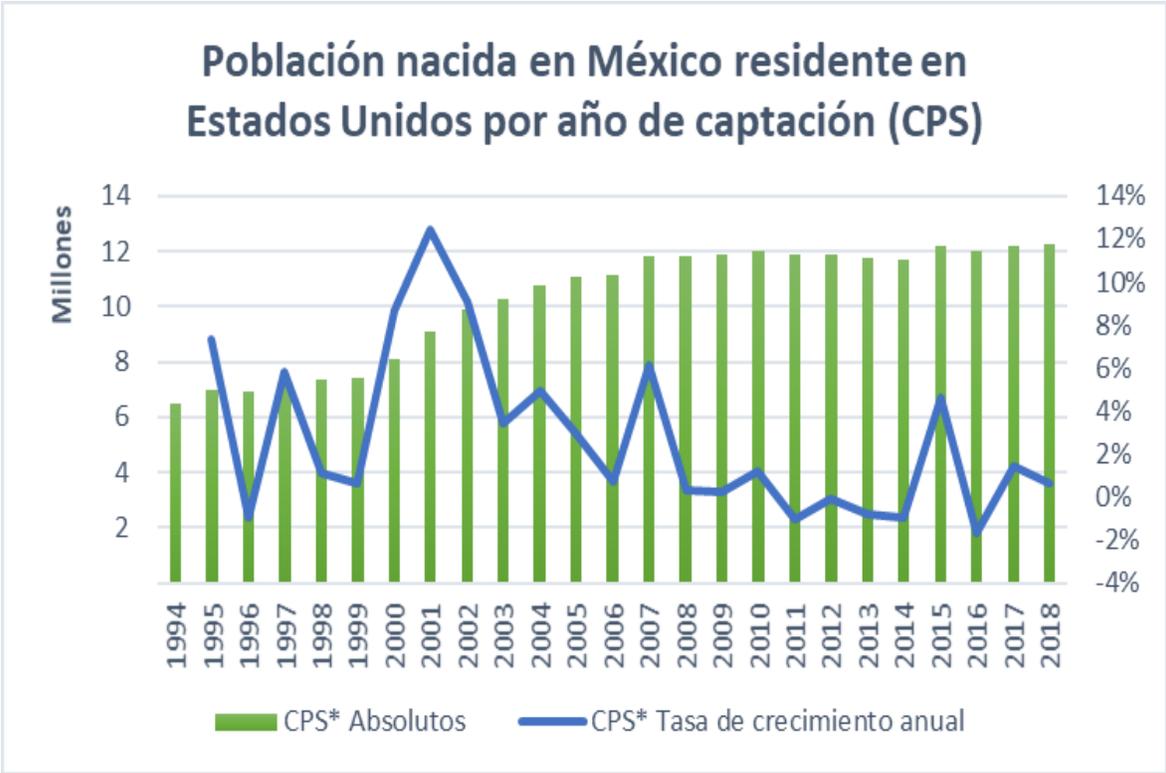
De manera histórica, el principal destino de los migrantes de las poblaciones rurales mexicanas ha sido Estados Unidos de América, con lo cual existe un crecimiento progresivo de la población mexicana migrante que radica en el país vecino. Asimismo, al ser un flujo migrante que proviene de zonas rurales, la mayor parte de esta población se concentra en actividades rurales al llegar al país fronterizo, actividades que desempeñan principalmente migrantes y no los residentes.

Se estima que existen alrededor de 11.9 millones de personas indocumentadas mexicanas que radican en Estados Unidos¹⁹, al sumarse además el número de descendientes de la población mexicana que nacieron en ese país, el número de personas se incrementa hasta los 33.7 millones de personas hasta principios del 2016, mientras que para 2018 el número de personas mexicanas estimadas alcanzó los

¹⁹ Cifras estimadas de acuerdo con la Current Population Survey (CPS). Recuperadas en http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Series_y_geografia_migratoria

38.5 millones, de los cuales 12.3 millones son personas nacidas en México y 26.2 millones son descendientes de tal población, es decir, con uno o ambos padres nacidos en México además de las personas que se autodefinen como personas de ascendencia mexicana.²⁰

Gráfico 4. Población Nacida en México Residente en Estados Unidos por año de captación (CPS)



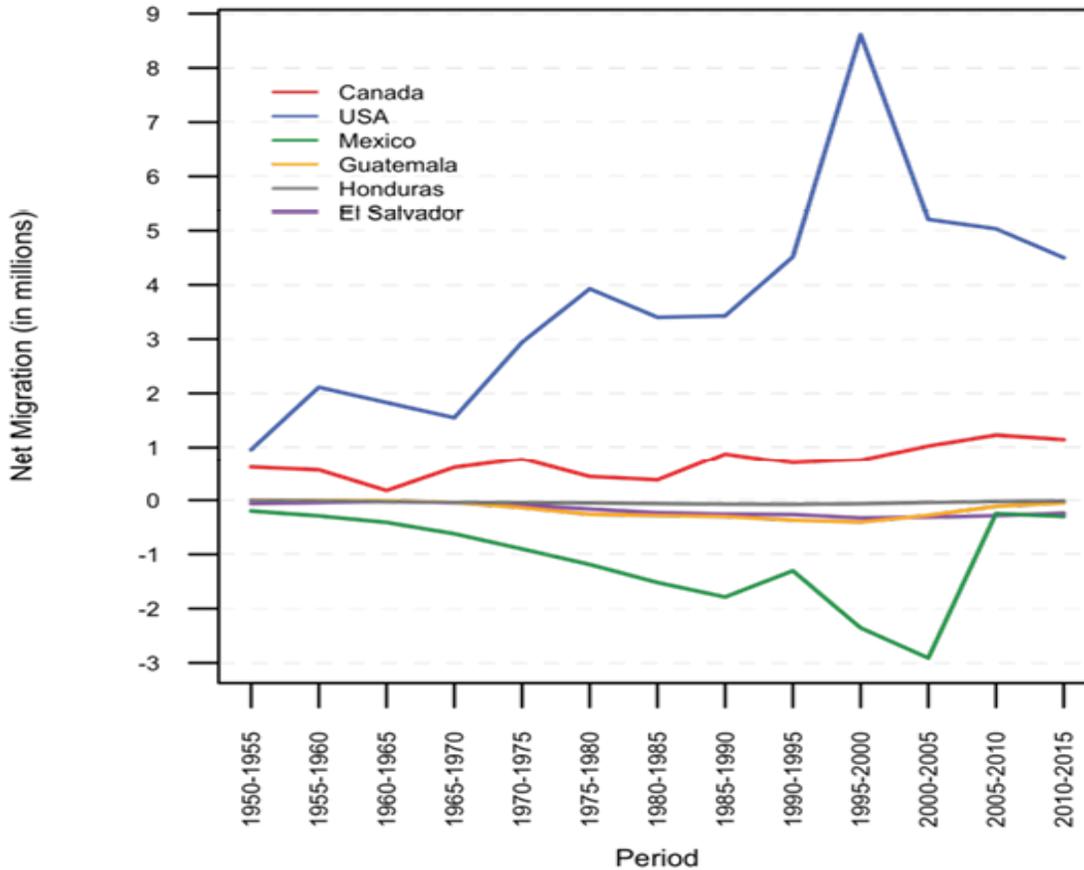
Fuente: Elaboración propia con base en las estimaciones de la CONAPO y U.S Census Bureau, Current Population Survey (CPS*)

Un punto para considerar es la tasa neta de migración, la cual representa la diferencia entre la población de retorno y la población migrante en una región determinada (CEPAL). Los datos recientes reflejan que la tasa neta de migración en México ha llegado a una llamada “tasa neta de migración cero”, es decir, que el número de personas mexicanas que migran hacia Estados Unidos es igual o menor al número de mexicanos que regresan al país (Li Ng y Ramírez, 2014). Este cambio de patrón migratorio es explicado por varios académicos (Durand, 2011, García Zamora,

²⁰ De acuerdo con la Current Population Survey (CPS)

2012, Alarcón, 2012, Aragonés, 2011, Aragonés, 2012, Masferrer, 2017). Por desgracia, dentro de los factores que se exponen para explicar este comportamiento, no se atribuyen al mejoramiento de las condiciones sociales y económicas del país.

Gráfico 5. Migración Neta en Millones por periodos de cinco años (1950-2015)



Fuente: Naciones Unidas (2017). World Population Prospects. The 2017 Revision.

A pesar de que los saldos netos de migración en los últimos 15 años han sido cercanos a cero, el número de mexicanos que continúa migrando hacia los Estados Unidos a pesar de estas disminuciones continúa siendo importante, incluso a pesar de las políticas migratorias implementadas por el país vecino para el control de recepción de migrantes mexicanos como centroamericanos.

Como se mencionaba anteriormente, gran parte de esta población migrante se concentra en zonas cercanas a los límites fronterizos, desempeñando labores de construcción y agricultura principalmente. La siguiente tabla da muestra de los

principales cargos que ocupan los mexicanos migrantes al llegar a los Estados Unidos durante los últimos 8 años, en donde existe una gran cantidad de migrantes dedicados a la construcción y trabajadores de servicios primordialmente.

Tabla 3. Tipo de Ocupación de los Migrantes Mexicanos

Características laborales ¹	Año								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ocupación	6,807,421	6,793,444	7,011,378	6,963,583	7,219,638	7,588,852	7,408,617	7,513,309	7,740,455
Ejecutivos, profesionistas y técnicos	581,192	570,465	579,298	676,338	730,949	738,144	693,061	741,932	821,612
Trabajadores de servicios	1,849,327	1,757,419	1,911,588	1,840,029	1,881,555	1,817,999	1,961,801	1,850,149	1,780,383
Ventas y ocupaciones de oficina	863,158	895,542	836,672	855,610	909,954	898,683	895,988	903,896	953,582
Agricultores y trabajadores agrícolas	704,417	680,299	727,184	668,411	693,739	864,572	816,204	766,660	748,318
Construcción y ocupaciones de reparación	1,223,142	1,251,153	1,184,156	1,221,189	1,369,908	1,371,373	1,245,440	1,352,829	1,455,595
Obreros, transportistas y trabajadores especializados de la construcción	1,586,185	1,638,567	1,772,481	1,702,006	1,633,532	1,898,081	1,796,122	1,897,843	1,980,966

Fuente: Elaboración Propia con datos obtenidos de Current Population Survey (CPS*), marzo de 1994-2018; y American Community Survey (ACS**), 2000-2017. Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS) EUA, Minneapolis: Universidad de Minnesota.

Dentro de las principales ocupaciones que los mexicanos tienen al llegar a Estados Unidos se encuentran la Construcción y ocupaciones de reparación y los trabajadores de servicios, en donde ambos sectores en los últimos 8 años han concentrado alrededor del 50% de la población mexicana migrante.

En el caso de los ejecutivos, profesionistas y técnicos solamente representan el 10% de esta población, sin embargo, cabe hacer mención que la tendencia en los últimos 25 años sobre la mano de obra calificada que migra desde México tiende a un incremento que pasa de ser el 6% en 1994 al 10.6% para finales del 2018.²¹

Las cifras que se muestran anteriormente muestran el panorama de la población económicamente activa, población que va a partir de los 16 años, aunque es

²¹ Población de 16 años o más. Conforme a las Estimaciones del CONAPO con base en U.S Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2018. Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS) EUA, Minneapolis: Universidad de Minnesota.

necesario destacar la importancia de los trabajos que son realizados por niños y adolescentes migrantes que realizan principalmente dentro de las actividades que pasan por desapercibidas ante las leyes laborales de Estados Unidos, como en el caso de la agricultura.

En cuanto a los trabajadores mexicanos en el sector agrícola, la mayor parte de los trabajadores en los campos de Estados Unidos son personas indocumentadas. No obstante, la mayoría de ellos son inmigrantes mexicanos los cuales se encuentran bajo el esquema de migrantes no autorizados y muestran condiciones precarias dentro del sector.

“Los inmigrantes no autorizados representan alrededor del 24 por ciento de los trabajadores agrícolas, pesqueros y forestales en territorio estadounidense, además del 15 por ciento de los empleados del sector de la construcción, la industria que contrata a más trabajadores inmigrantes no autorizados (1,35 millones en total).” (Jordán, 2018).²²

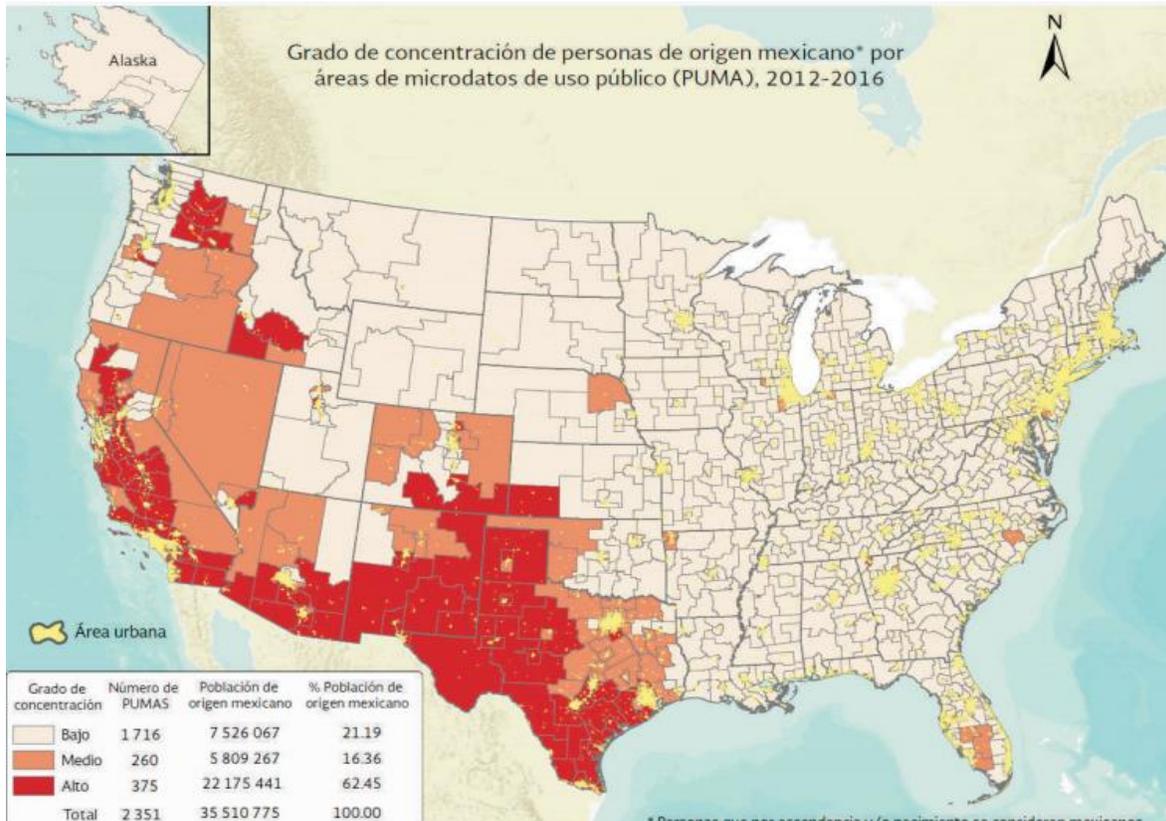
La agricultura en Estados Unidos representa una de las labores más peligrosas y peor pagadas, siendo actividades que normalmente los ciudadanos estadounidenses no realizan.

Dado que el aumento de los salarios no es la solución visible para el corto plazo, las vacantes para poder realizar el trabajo son dirigidas hacia la población migrante que lidia con los problemas de poca estabilidad económica y menores oportunidades laborales, al mismo tiempo que los bajos salarios por ser personas generalmente menos calificadas. A pesar de esto, Muchos de los refugiados migrantes ven una promesa de crecimiento al trabajar en estas zonas agrícolas del país.

Por otro lado, los principales estados en los que radican los migrantes mexicanos son en gran parte los estados cercanos al territorio nacional, siendo Texas, Nuevo México, Arizona y California los principales estados que tienen la mayor concentración de personas migrantes, con alrededor del 70% de la población.

²² Jordán, Miriam. (2018, diciembre 13). La realidad sobre el trabajo de personas indocumentadas en EE. UU. Recuperado de www.nytimes.com

Mapa 3. Grado de Concentración de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.



Fuente: Elaboración de la CONAPO a partir de las Series y geografía migratoria 2018.

Tal y como se muestra en el mapa, existe una gran parte de la población mexicana radicando dentro de Estados Unidos, esta razón aunada a los demás escenarios recientes ocurridos en el país del norte ha hecho que se hayan incrementado y endurecido recientemente las medidas del control fronterizo, establecimiento de controles internos y diversas prácticas que limitan el flujo de migrantes indocumentados salientes de nuestro país.

Capítulo 2. Creciente desigualdad y Estrategias de Movilidad Inter-generacional en México

2.1 Características y problemas en la desigualdad dentro de la población mexicana

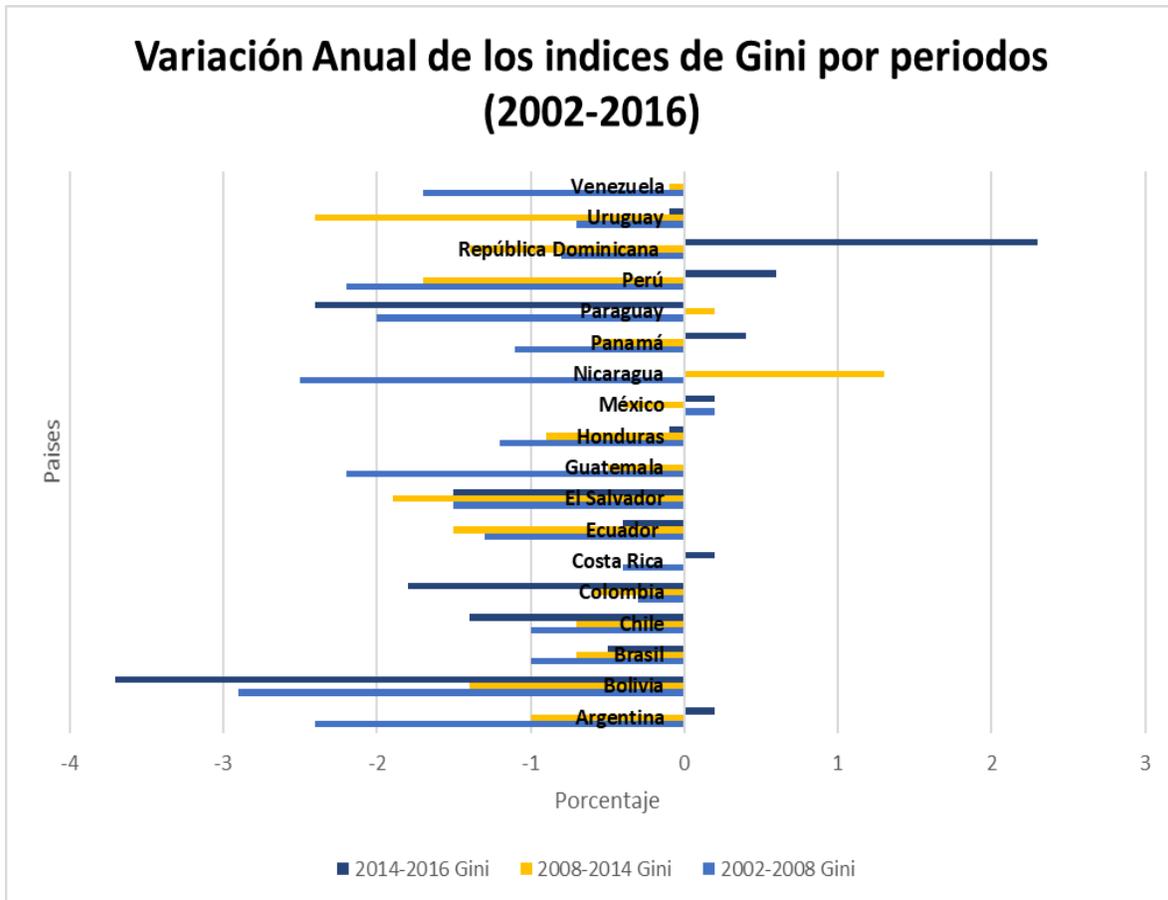
En México, dentro de los objetivos contemplados para el desarrollo del país, la movilidad social juega un papel fundamental, siendo bien conocido que la posición del país muestra una desigualdad económica alta como se mostraba en el capítulo anterior, de igual forma, las tasas de movilidad social se encuentran muy bajas comparadas con el resto del mundo. Al igual, la continua profundización de la desigualdad económica en donde existen niveles de pobreza muy altos y al mismo tiempo unas cuantas personas quienes se encuentran dentro de la elite más poderosa del mundo contrasta la importancia de atender el problema de la distribución de los ingresos.

Para poder saber el nivel de desigualdad en el que se encuentra inmerso un país se utiliza principalmente el índice de Gini (basado en la curva de Lorenz), el cual es un indicador empleado para poder medir el nivel de desigualdad de un país, de esta forma, el indicador que va de 0 para referirse a la completa igualdad y el número 1 para representar una desigualdad plena representa un apoyo para la administración de los gobiernos, de esta forma, se pueden orientar las políticas para una igualdad económica entre los habitantes de un país.

Según los datos presentados por la CEPAL en el informe anual sobre el Panorama Social de América Latina 2016, el coeficiente de Gini mostró un valor de 0.469 (en el caso de 17 países) para el 2015, mostrando de esta forma una reducción del 1.2% anual. La siguiente gráfica muestra las variaciones en porcentajes anuales del Coeficiente de Gini a partir del año 2002 hasta el 2016 para 18 países de América Latina.²³

²³ No se realiza la comparación 2008-2014 debido a que la medición del ingreso es distinta antes y después de 2010.

Gráfico 6. Variación Anual de los Índices de Gini (2002-2016)



Fuente: Elaboración Propia con datos sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

Cabe resaltar entonces el caso de México, en donde de los 3 periodos mostrados, 2 de ellos presentan un aumento en cuanto al nivel de desigualdad y solo 1 muestra una reducción de la desigualdad no superior al 0.5%, por lo que se señala a nuestro país como de los países con menor dinamismo en cuanto al combate a la desigualdad.

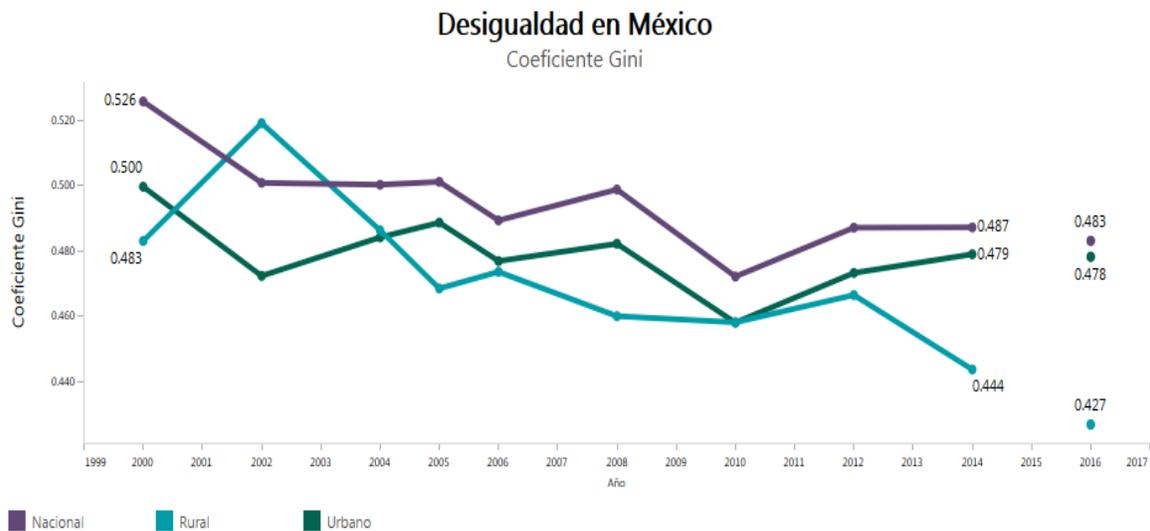
Por otro lado, algunos otros índices de desigualdad como el índice Atkinson y Theil muestran tendencias similares al Gini, por lo que se muestra en el último periodo un menor dinamismo en la reducción de la desigualdad social comparado con los últimos 15 años.

Gráfico 7. Variación de Índices Gini, Theil y Atkinson en México



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Gráfico 8. Tendencia del Coeficiente de Gini: Rural, Urbano y Nacional (1999-2017)



Fuente: Tabulaciones del LAC Equity Lab con datos SEDLAC (CEDLAS y el Banco Mundial)

Nota: "Las cifras presentadas se basan en un esfuerzo de armonización de datos estadísticos regionales conocido como SEDLAC que aumenta la comparabilidad entre países de los resultados derivados de encuestas de hogares. Por este motivo, las cifras aquí analizadas podrían diferir de las estadísticas oficiales suministradas por los gobiernos y las oficinas nacionales de estadística. Solo países con datos rurales y urbanos son incluidos.

Solo los puntos conectados son comparables en el tiempo. La no comparabilidad puede provenir del uso de otros periodos, cambios metodológicos en las encuestas, entre otros.”

Los avances o retrocesos en cuanto al tema de la desigualdad se pueden ver a través de algunos de los indicadores nacionales, particularmente, en el caso de nuestro país, según los datos presentados por el Banco Mundial conforme a la Socio-Economic Database of Latin America and the Caribbean (SEDLAC), la desigualdad se ha reducido a partir de la década de los 2000, lo anterior de acuerdo con algunos de los indicadores más utilizados.

De acuerdo con los datos anteriores, la desigualdad ha disminuido en los tres niveles, tanto para la desigualdad rural, como para la desigualdad en las zonas urbanas. A pesar de ello, la desigualdad sigue siendo mayor comparada con las décadas de los 70's y 80's, por lo que los avances no han sido tan significativos como pareciera ser:

“Hay dos resultados: entre mediados de los noventa y 2010, la desigualdad de ingreso disminuyó. Sin embargo, la desigualdad es mayor a la que había en los ochenta. Estamos, pues, frente a dos eventos contradictorios: ha crecido el ingreso per cápita, pero se han estancado las tasas de pobreza en el país. Lo anterior se produce porque el crecimiento se concentra en las esferas más altas de la distribución.” (Esquivel, 2015).

Existe entonces, una gran discrepancia entre los niveles de ingresos registrados por un sector de la población comparado con los niveles de pobreza en el país. Conforme a los datos de la CEPAL, el porcentaje de participación de personas más ricas dentro de los ingresos totales del país para el año 2002 era del 23%, sin embargo, para el año 2014 el 10% de las personas más ricas del país lograron concentrar más del 60% de la riqueza y el 1% más rico de este grupo poseía más de la tercera parte, de tal forma que para este periodo los montos de la riqueza generada en México crecían en términos reales alrededor del 8%.²⁴

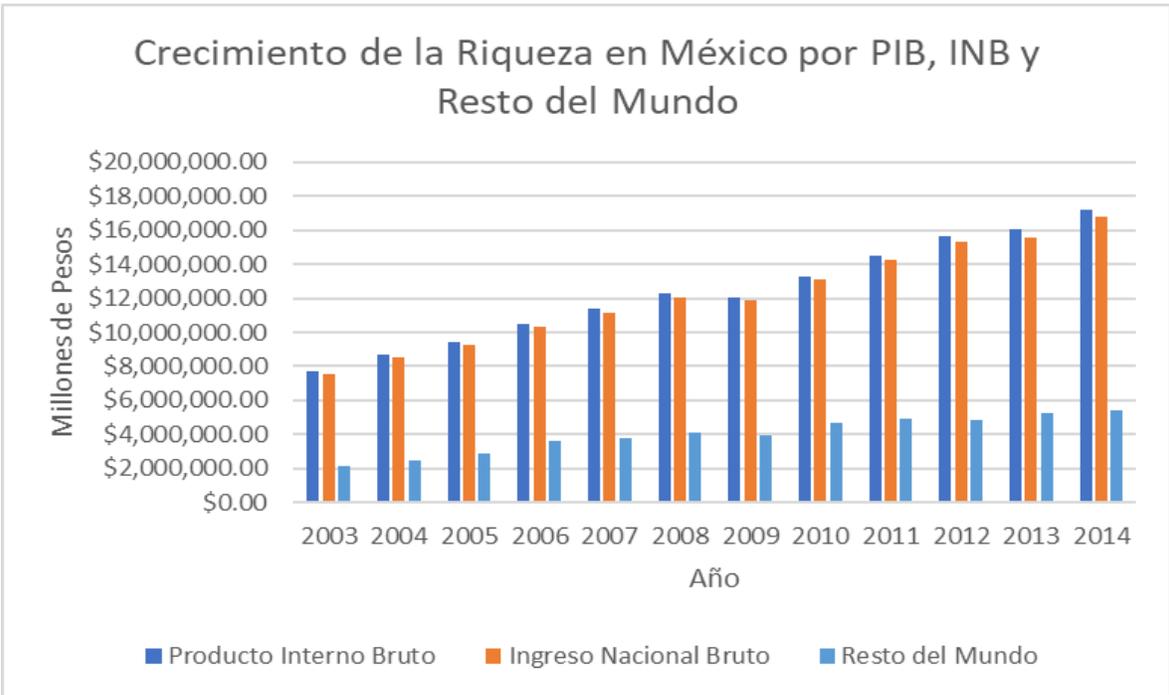
²⁴ . CEPAL (2017) La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México.

A pesar de ello, los niveles de crecimiento del Producto Interno Bruto solamente han rondado entre el 2.5%, por tanto, la “paradoja mexicana” se puede mostrar en la premisa del bajo crecimiento económico que se encuentra vinculado con el incremento dentro de las acumulaciones de capital por un segmento de la población.

Po un lado, parte de la riqueza que se encuentra relacionada con las transacciones en el exterior se puede ver reflejada en las cuentas del resto del mundo, donde a partir del año 2003 al año 2014 se logró multiplicar más del doble, mientras que el ritmo de crecimiento del PIB se mantiene constante.

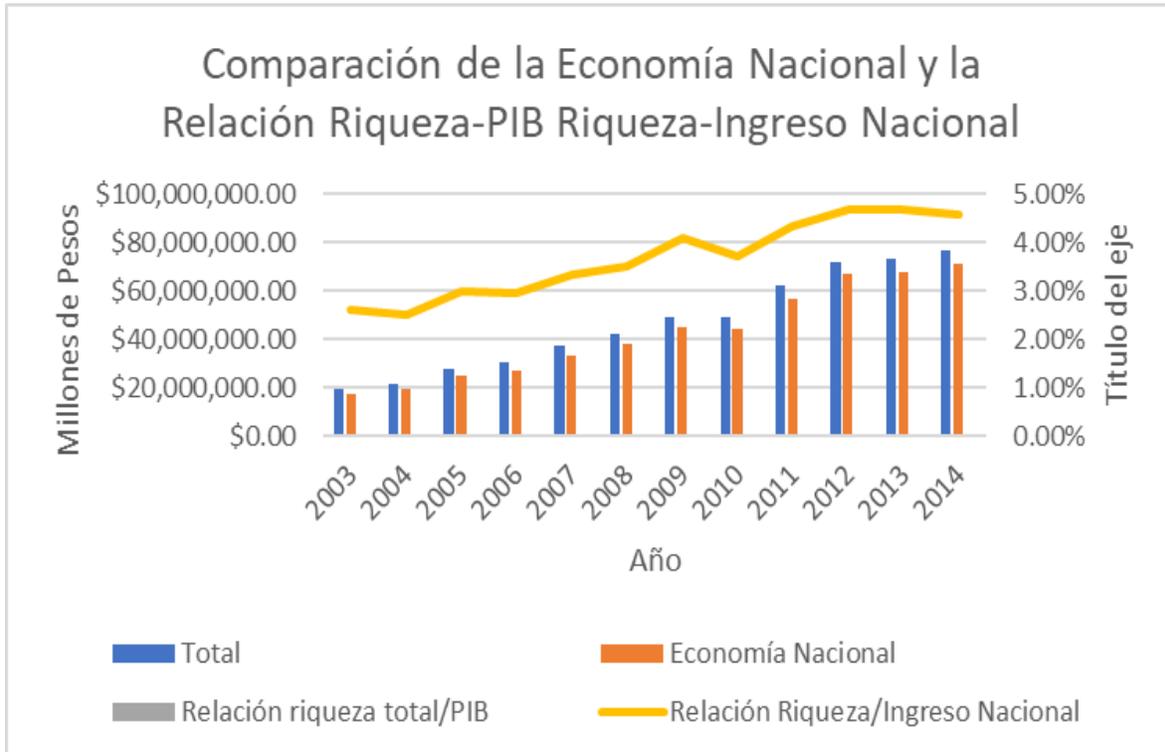
La comparación presentada que mantienen las gráficas posteriores radica en el crecimiento desproporcionado de las transacciones económicas que se realizan con el resto del mundo por parte de la población nacional (considerando transacciones de la cuenta del resto del mundo entre residentes con no residentes), con respecto al exterior y el pobre desempeño de la economía nacional.

Gráfico 9. Crecimiento de la Riqueza por PIB, INB y Resto del Mundo (2003-2014)



Fuente: Elaboración Propia con base en datos del INEGI 2016.

Gráfico 10. Comparación de la Economía Nacional y la Relación Riqueza-PIB Riqueza-Ingreso Nacional (2003-2014)



Fuente: Elaboración Propia con base en datos del INEGI 2016.

En este caso, gran parte de las transacciones realizadas por el sector más rico otorgan un rendimiento que se queda únicamente para beneficio de este estrato social, sin embargo, no son un factor de arrastre para el crecimiento económico nacional.

De igual forma, los problemas que existieron dentro del sistema tributario en México sobre la recaudación de impuestos, al gozar de exenciones fiscales quienes mayores ingresos recaudan, han provocado que la brecha de desigualdad se incremente, de tal forma que los que poseen grandes fortunas sean muchas veces quienes aporten en menor proporción de sus ingresos en cuanto a declaraciones fiscales.

Incluso, el simple hecho de no pagar impuestos por parte de este sector poblacional provoca que las políticas distributivas por parte del gobierno sean poco eficaces, en donde por desgracia, no son pocos los casos de evasión fiscal en México.

Siendo tal, la forma en como la evasión y la elusión tributaria contribuye a la desigualdad y también contribuye a la información incompleta, debido a que parte de la riqueza de las personas que concentran mayores niveles de ingreso las colocan dentro de Paraísos Fiscales (regiones que tienen una escasa o nula tributación), de tal manera que no son registrados ni contabilizados dentro de los activos financieros de tal población, por lo que provocan sesgos dentro de los estudios para la estimación de ingresos de este sector poblacional.

La combinación de los factores mencionados anteriormente aun aumentado la brecha de desigualdad. Esto conlleva, a que de por sí existe una diferencia importante entre los estratos sociales en México, en donde no todos tienen las mismas oportunidades y posibilidades dentro del mercado laboral. Siendo muchas veces un factor que ya ha limitado las capacidades de una movilidad social al nacer.

Por otra parte, además de las desigualdades económicas presentadas, se suman también las desigualdades sociales, las cuales agudizan el problema. Los distintos grupos sociales que muestran una heterogeneidad tanto de forma cultural, étnica y la estratificación de las masas dan muestra de ello.

Aquellos que presentan rasgos étnicos indígenas o poseen características ocupacionales pertenecientes al sector rural en la mayoría de los casos suelen ser las personas quienes menores ingresos perciben y en donde tienen menores posibilidades de acercarse al ingreso promedio, de tal manera que la brecha de desigualdad se acentúa tanto para la generación originaria de esas características, como para las futuras generaciones que comienzan con una desventaja por esta desigualdad social.

2.2 La carrera para enfrentar la desigualdad

A manera de ejemplo, como algunos autores mencionan (Vélez, 2013; Serrano y Torche, 2010; Stephen, 2001), en una sociedad en donde el nivel de distribución del ingreso se encuentra estrechamente ligado a el nivel de esfuerzo de su población significaría que el único factor que influye en el destino final de cada una de las personas es el trabajo, de igual forma, tampoco existiría ninguna otra influencia para poder llegar a ocupar un lugar en la escala social.

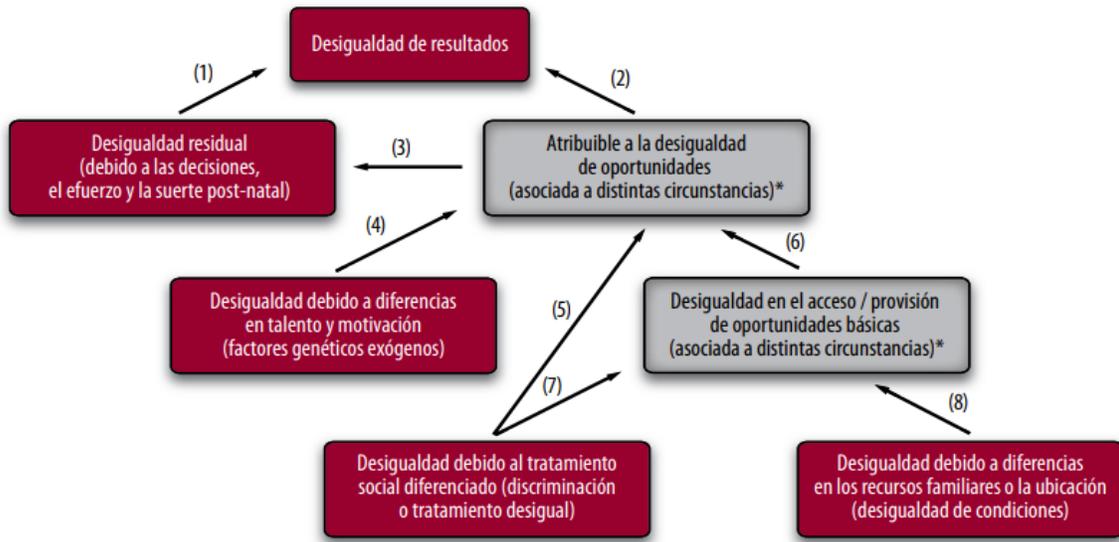
Por el contrario, nuestra realidad no se asemeja a tal supuesto. La mayor parte de la población que se encuentra dentro de los rangos de pobreza dentro del país necesitan mucho más esfuerzo que otras quienes nacen en circunstancias cercanas a los mejores lugares en la estructura social.

La diferencia se encuentra en la “posición de arranque” que los individuos tengan para alcanzar un buen nivel, hablando, tanto en términos labores y educación, como en los ritmos de vida y la meta que logran alcanzar. (Gómez, 2019).

Por supuesto, no es justo de ninguna manera atribuir toda la carga de la desigualdad al factor anterior, ya que existen variables macro que impactan directamente en el desarrollo personal; el crecimiento de los mercados de trabajo, ubicaciones geográficas, desarrollo industrial y el ritmo de la economía mundial. De igual manera, se encuentra vinculada la llamada “desigualdad residual”, la cual se encuentra descrita por causas aleatorias a la persona, por no decir la suerte.

A pesar de ello, se encuentra una influencia de los padres ligada al ritmo de vida de los hijos, ya sea por la inversión en recurso humano, capacidades y herramientas que los padres poseen y heredan a sus hijos, así como las cuestiones materiales como productos financieros y activos tangibles, entre otras cosas.

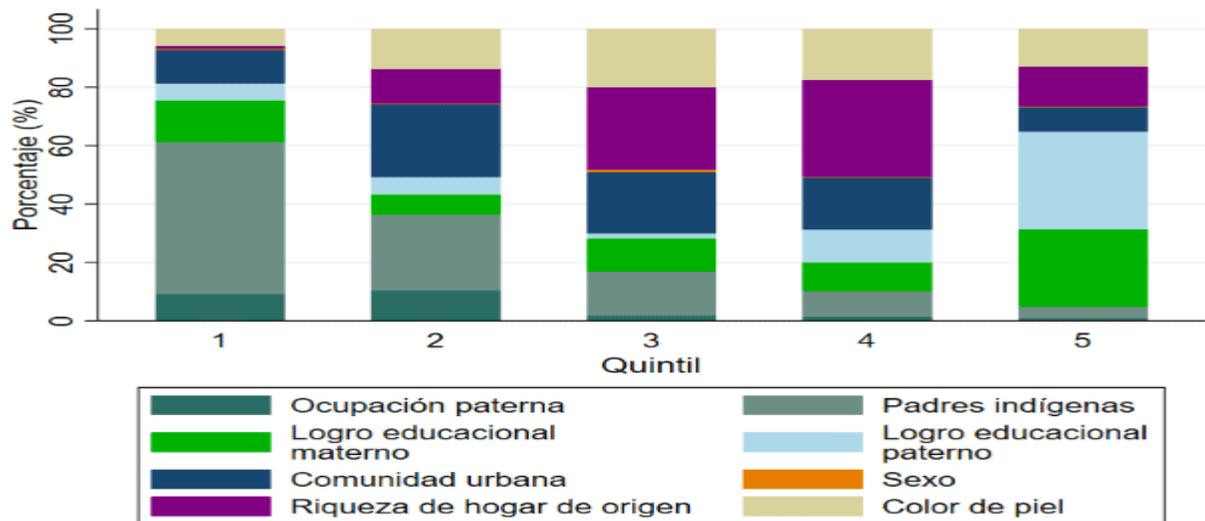
Diagrama 1. Descomposición de la desigualdad de resultados



Fuente: Banco Mundial. Desigualdad de Oportunidades: Qué es, Cómo puede medirse y Por qué es importante. Capítulo 1.

Esta desigualdad inicial hace que en la mayoría de los casos se necesite un mayor esfuerzo por parte de las generaciones futuras para eliminar los sesgos de la posición económica, dado que el mercado laboral y las oportunidades seleccionan a quienes se encuentra mejor capacitados.

Gráfico 11. Descomposición de la desigualdad de oportunidades por circunstancia de origen



Fuente: Monroy Gómez Franco, Luis Ángel. NEXOS; Economía y Sociedad. 2019.

Nota: “La ocupación paterna distingue entre ocupaciones agrícolas y no agrícolas. El logro educacional materno y paterno emplea las siguientes categorías: no educación formal, primaria incompleta, primaria completa, secundaria completa, preparatoria completa y licenciatura completa/posgrado. Para color de piel se utilizaron las tonalidades de la escala PERLA. Para definir si los padres eran indígenas se consideró que al menos uno de ellos hablase una lengua indígena. Por comunidad urbana se consideraron comunidades más de 1,500 habitantes.”

La gráfica anterior sirve para explicar algunas de las desigualdades en oportunidades por circunstancias de origen que han presentado miles de personas mexicanas, de las cuales muchas de ellas tienen altas probabilidades de ser migrantes, por lo que llegan con ciertas desventajas al laborar en Estados Unidos.

En este caso, situando primer quintil de la población como la más pobre, el factor determinante de la desigualdad de oportunidades es la descendencia de padres indígenas, mientras que, en el decil más alto el principal factor se encuentra ligado a los logros educacionales que poseen tanto la madre como de igual forma para el caso del padre.

Vale la pena analizar el caso de la riqueza en el lugar de origen, debido a que se ubica en un ritmo creciente durante los primeros cuatro quintiles, y se encuentra presente en el último quintil, en menor medida, pero aun significativo. Por lo anterior, se justifica la idea anteriormente mencionada sobre la influencia de los bienes heredados por los familiares. Mientras que el color de piel es un rasgo sumamente importante, debido a que muestra como los niveles de discriminación afectan también de manera importante en el desempeño e igualdad de oportunidades para el caso de México.

2.3 Acciones creadas para romper con los problemas que limitan la movilidad social

Con las crisis existentes a partir de la década de los 80's, muchos países de América Latina se comprometieron a la creación de políticas que enfrentaran directamente los problemas de la desigualdad, un crecimiento económico más acelerado y mayor equidad en cuanto a las ganancias en la productividad. Así fue como se

implementaron una serie de reformas económicas y políticas sociales que se expandían en estos países aplicadas como mecanismos universales que servirían para reducir la pobreza y la desigualdad.

En algunos casos, varios países atacaron el problema a partir de un desarrollo social primordial sobre el desarrollo económico, de esta forma, al atender los problemas sociales se lograría avanzar en materia económica. Tal es el caso de Chile y Costa Rica. Mientras que, en otros casos (Perú, Brasil y Argentina), el problema fue tratado de erradicar a partir de un buen funcionamiento institucional, provocando una serie de reformas sociales que estuvieran sustentadas en la fortaleza de las instituciones públicas, ya que muchas de ellas se encontraban fragmentadas y con una eficiencia nula.

Lamentablemente, la mayoría de las acciones anteriores no lograron obtener la eficacia esperada, ya que los efectos distributivos fueron muy poco pronunciados y, en ciertos casos, las brechas sociales se ampliaron aún más que antes de poner en acción las políticas distributivas, como lo fue Brasil.

Para el caso mexicano, el crecimiento durante la década de los 90's no fue lo suficientemente grande como para eliminar los estragos del efecto Tequila de 1995-1996. Mientras que el crecimiento obtenido durante el nuevo milenio tampoco fue dinámico debido a los problemas económicos internacionales que acaecían, principalmente en Estados Unidos, que presentaba una recesión de 2001-2002 y que más tarde presentaría la gran crisis financiera durante 2008-2009. Siendo este último acontecimiento un problema que México ha resentido hasta la fecha.

El gasto social para la creación de programas contra la pobreza, no obstante, siempre ha sido una acción para combatir el problema con política social. En el caso de nuestro país, esta fue la única solución implementada a partir de la década de los setenta.

A pesar de ello, muchas veces el gasto social es insuficiente para atender este problema y necesita de otros factores que ayuden a contrarrestar estas condiciones sociales, sobre todo cuando el gasto social desde el periodo de la reforma de 1986

que se ha destinado fue menor al 9% del PIB, lo que se traduce en un nivel de gasto social bajo con respecto a la mayoría de los países latinoamericanos que dedicaban incluso rangos superiores al 10% con respecto al PIB, tal como lo fue Argentina, Chile, Costa Rica y Brasil.

Para tal caso, durante 1996-1997 el gasto social en los países de América Latina fue en todos los casos superior como consecuencia de los periodos de reforma aplicados en ese entonces, lo cual significa un aumento en los indicadores de estos países para poder atender el problema. Sin embargo, todos los países se mantuvieron dentro de los mismos rangos de gasto social después de los incrementos presentados, es decir, el gasto social per cápita para algunos de ellos no fue suficiente para poder impactar en términos reales el gasto social de las décadas pasadas.

Tabla 4. Incremento del Gasto Social durante la década de los noventa

Países	Δ del Gasto (Como % del PIB)		Δ del Gasto (Como % Gasto Total)	
	1990-1991	1996-1997	1990-1991	1996-1997
Gasto Social Alto				
Costa Rica	18.2	20.8	64.4	65.1
Argentina	17.7	17.9	62.2	65.1
Chile	13	14.1	60.8	65.9
Gasto Social Medio				
Brasil	11	11.8	51	54.2
Jamaica	9.2	9.7	26.8	19.2
Colombia	8.1	15.3	29.7	38.2
Gasto Social Bajo				
México	6.5	8.5	41.6	52.9
Bolivia	6	12	25.8	44.2
Perú	2	6	14.3	37.5

Fuente: Elaboración propia con datos de los Anexos Estadísticos de "Gasto Social y distribución del ingreso".

Con respecto a las acciones realizadas, cabe preguntarse el impacto que se logró obtener con el incremento dentro del gasto social. Para el caso de México, el efecto no logró ser tan notorio, ya que para 1992 el ingreso de los hogares del quintil más alto fue 12.1 veces mayor al de los hogares con el quintil más bajo, de acuerdo con el Coneval.²⁵ Lo anterior muestra un avance muy poco significativo con respecto a la comparación del ingreso de los hogares que se presentaban para 1982, donde el quintil más alto poseía 12.3 veces mayores ingresos que el quintil más bajo.

El panorama presentó una mejora después de 1995, no obstante, no fue directamente por las políticas sociales en materia de bienestar social, sino por una recuperación en el crecimiento económico y constante evolución del PIB con tasas de crecimiento de alrededor del 6.08%, por que incidió dentro de los ingresos de los hogares, si bien, aún se continuaba con un decremento dentro de la tasa media de crecimiento anual en el salario mínimo, este se redujo hasta llegar a -2.5%. Además, se agregó el factor de la inflación que presentaba una tendencia a la baja en esa época.

Entre la década de 1970 y 1980 el gobierno creó una serie de programas enfocados al sector rural y zonas marginadas, en donde la creación de programas como la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar) y el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) fueron enfocados al desarrollo e intervenciones en cuestiones de obras de infraestructura, alimentación y salud para poder evitar la profundización de la desigualdad.

Entre los principales objetivos se encontraban:

1. Mejoramiento de las condiciones de vida de los indígenas, campesinos y grupos colonos populares.
2. Promover el desarrollo regional y mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

²⁵ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. La pobreza por ingresos en México. México, D.F. CONEVAL, 2010.

3. Promover y fortalecer la participación tanto de las autoridades locales como de la gestión de las organizaciones sociales.

El papel fundamental del estado se seguía conservando como proveedor de los servicios sociales, aunado al mejoramiento económico y social de las zonas detectadas como posibles riesgos para el crecimiento del país. Aunque para el inicio de los años noventa, los siguientes programas creados se enfocan en la eliminación de la pobreza y el mejoramiento del desarrollo humano en tal situación. Prueba de ello fue la creación del programa *progresos* (*oportunidades*) que continúa vigente hasta hoy en día con el nombre de *prospera*. De igual forma, se implementaron una serie de reformas respecto al grado de educación alcanzado por la población, siendo así como para 1992 el gobierno mexicano junto con las secretarías correspondientes realizó un Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB).

Las políticas implementadas para principios del 2000 fueron enfocadas hacia un objetivo más asistencialista que a un sistema de mejoramiento común, por lo que no se logró impactar dentro de los sistemas de movilidad social. Ya que, algunos programas como “*prospera*” y demás, ayudaron en cuanto al mejoramiento de los niveles de educación con respecto a sus padres, empero los niveles salariales y trabajos que realizan son de peores condiciones, encontrándose muchos de ellos dentro del sector informal y con salarios mucho más bajos.

Ya durante el sexenio de Vicente Fox, con el Plan Nacional de Desarrollo se establece un plan para poder lograr una mayor igualdad social, sin embargo, las acciones a realizarse se mostraron enfocadas mayormente a la participación ciudadana dentro de los programas gubernamentales. En el año 2003 se establece la Ley General de Desarrollo Social, en la cual se plantea que el gasto destinado a este rubro no se podrá disminuir de un año a otro, aunque por desgracia faltaba claridad en las medidas que se tomarían para poder obtener los recursos necesarios y cumplir el objetivo.

Finalmente, en las últimas dos décadas se han presentado acciones que no lograron el objetivo de eliminar la rigidez de la movilidad social. Según los datos presentados

en la última década, existen todavía altas tasas de movilidad absoluta intergeneracional. Asimismo, la atribución de estas altas tasas se debe en parte a los cambios presentados en la estructura global de clases sociales, no obstante, las políticas gubernamentales han tenido un éxito de corto alcance en las generaciones futuras. Además, existen aún una serie de obstáculos que dificultan la movilidad entre las clases agrícolas con las clases urbanas, siendo un resultado poco satisfactorio para los programas sociales creados en gobernaturas pasadas enfocadas a las zonas rurales para la igualdad de oportunidades.

Capítulo 3. Efectos de las remesas sobre la economía mexicana y el desarrollo sostenible

3.1 La migración; un fenómeno creciente ante los problemas económicos y de movilidad social

En los últimos años, el factor migratorio ha tomado una gran relevancia en todos los países, ya sea tanto desarrollados como los países en desarrollo. El crecimiento de las nuevas economías a escala, el desarrollo tecnológico y fortalecimiento de las cadenas internacionales de valor han creado un mundo en el cual el dinamismo del capital extranjero, de la misma forma que la fuerza de trabajo, se mueven a grandes velocidades, dando como resultado una transformación de las formas de producción y relaciones entre países.

El proceso de la globalización ha configurado nuevas redes en los espacios geográficos, laborales y culturales, haciendo que cada vez sea mucho más fácil trasladarse y tener comunicación con las personas que se encuentran al otro lado del mundo. Se da como resultado entonces, una combinación y vínculos en los diferentes lugares del mundo. Ahora bien, si por un lado ayuda a que exista una mayor integración y comunicación entre las economías, también impacta en la propagación de los riesgos y problemas de los países.

A partir de las relaciones y vínculos ya creados con el exterior, ya no es ajeno el problema que presenten los demás países, debido a que indirectamente se afectan las variables de todos los países involucrados, ya sea por el comercio internacional, inversiones en el extranjero o acuerdos en conjunto. Empero, los agentes más significativos son los países desarrollados, puesto que su impacto dentro de la actividad económica es mayor.

“...Esto ha detonado nuevas formas y fondos en la composición y recomposición de un mundo cada vez más integrado que reestructura pautas de reproducción económica, haciendo que las brechas en el desarrollo sean más evidentes, exacerbando los factores que incitan la expulsión por parte de los

individuos hacia naciones con condiciones óptimas de subsistencia y de movilidad social.” (Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales. 2017)²⁶

Asimismo, la rápida expansión de la actividad migratoria y los crecientes flujos económicos que obtienen algunos países por parte de su población residente en el extranjero ha sido motivo de miles de conferencias y discusiones académicas. Especialmente a principios de los años ochenta, donde el crecimiento de la migración ha sido imperante.

Tan solo en el periodo después de 1980 a 2010, el número de migrantes internacionales ha crecido más de 110 millones de personas, lo anterior significa un incremento de más del doble que se tenía registrado a principios de 1980. Al comparar esta cifra, obtenemos que representaría alrededor el 3.1% de la población mundial.

El fenómeno migratorio se ha convertido en un problema presentado especialmente en las economías latinoamericanas y demás economías en vías de desarrollo, convirtiéndose en rasgos particulares de estas. Por el contrario, los países más desarrollados conforman una serie de grupos receptores de una gran cantidad de personas migrantes.

Solamente en el año 2010, Estados Unidos, Alemania y la Federación Rusa concentraban alrededor del 35% de los migrantes internacionales.²⁷ En el caso de Estados Unidos, en los últimos 25 años ha recibido alrededor del 20% del total de la migración mundial. Mientras que, en los últimos años, Arabia Saudita se ha posicionado como una gran oportunidad para el capital extranjero, razón por la cual el número de migrantes ha crecido en esta zona, convirtiéndose en el segundo principal destino de la migración internacional.

²⁶ Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales. 2017. Barómetro de Migrantes
dalguenses en tampa florida y zonas circunvecinas.

²⁷ De acuerdo con cifras de la OCDE.

Tabla 5. Población mundial e inmigrantes, según los 20 principales países de destino, 2017

Países (Destino)		Población mundial (miles)	Población inmigrante (miles)	Inmigrantes como porcentaje de la población	Distribución porcentual de los inmigrantes
Total		7,550,262	257,715	3.4	51
Subtotal		831,492	131,680	15.8	51.1
1	Estados Unidos de América	324,459	49,777	15.3	19.3
2	Arabia Saudita	32,938	12,185	37.0	4.7
3	Alemania	82,114	12,165	14.8	4.7
4	Rusia	143,990	11,652	8.1	4.5
5	Reino Unido ¹	66,182	8,842	13.4	3.4
6	Emiratos Árabes Unidos	9,400	8,313	88.4	3.2
7	Francia	64,980	7,903	12.2	3.1
8	Canadá	36,624	7,861	21.5	3.1
9	Australia	24,451	7,036	28.8	2.7
10	España	46,354	5,947	12.8	2.3

Fuente: Elaboración Propia de acuerdo con Estimaciones del CONAPO, con base en United Nations, Population Division Department of Economic and Social Affairs, International Migration. Revisión 2017, consultado en enero 2018

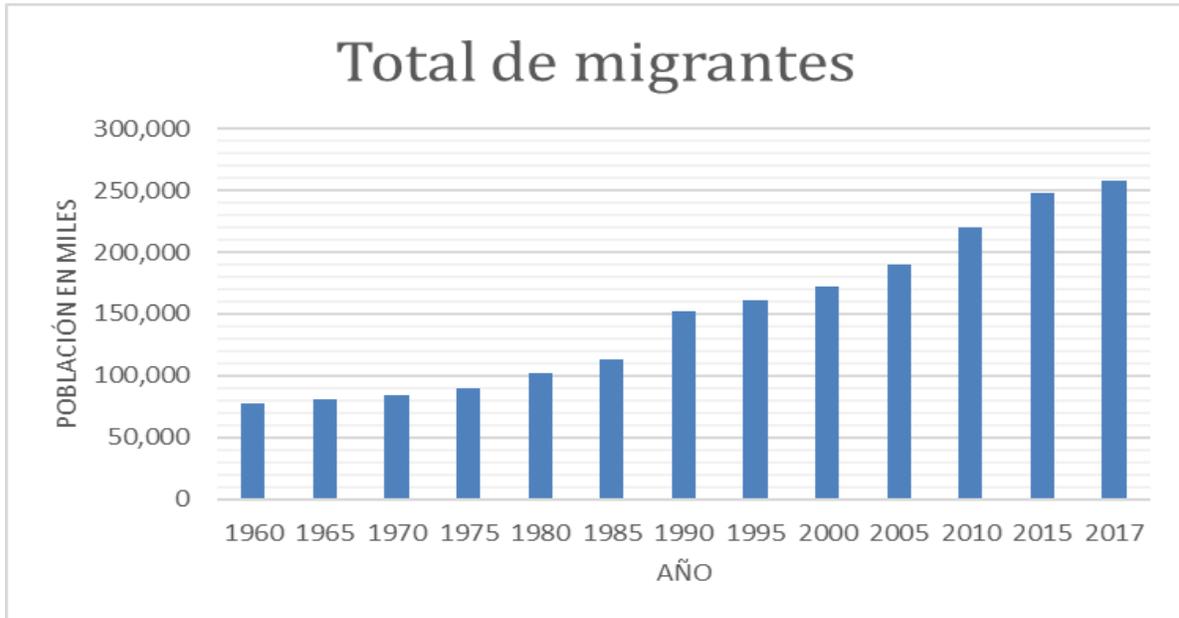
*El Total hace referencia a la población mundial, mientras que el Subtotal se refiere a la población considerando únicamente a los 10 países presentados en la tabla.

Por otra parte, los flujos económicos provenientes de tales zonas económicas desarrolladas dirigidas a países subdesarrollados lograron un total de 31 mil millones de dólares para el año de 1990, mientras que diez años después esta cifra se elevó a 81 mil millones. Para el año 2009 la cifra se había elevado a 307 mil millones de dólares. Hoy en día, tal cifra se ubica ya dentro de los 529 mil millones de dólares para el cierre del año 2018. Lo anterior significa que desde 1990 la cifra de estas transacciones se ha multiplicado 17 veces en menos de tres décadas.

Los números hablan por sí solos. Cada año, el número de personas migrantes se eleva a pesar de los intentos por los países desarrollados de limitar este tránsito de personas. Si bien, la tasa de crecimiento de la migración internacional ha disminuido, sigue siendo lo suficientemente alta como para llamar la atención de los

organismos internacionales más importantes, así como de muchos académicos y medios de comunicación.

Gráfico 12. Tendencia del Total de Población Migrante en el Mundo 1960-2017



Fuente: Elaboración propia con base en United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, International Migration. 2018.

La migración, desde el punto de vista internacional, tiene tanto muchas causas como consecuencias, tal y como ya se había mencionado anteriormente. Ya sea por factores atribuidos a la zona geográficas, factores sociales o políticos, como factores económicos. Este último factor, sin embargo, se encuentra presente en la mayoría de los países subdesarrollados.

La mayor parte de la población que emigra de los países en desarrollo se encuentran motivados principalmente por factores económicos. Desde el punto de vista de los países menos industrializados, se puede ver a la emigración de su población como una salida o un escape ante las presiones del mercado laboral que enfrentan en los países de origen, además de las carencias de atención gubernamental ante

los grandes problemas que enfrentan. Cerca del 80% de los migrantes internacionales provienen de países en vías de desarrollo.²⁸

A pesar ello, muchos de los países no actúan para atacar el problema, ya que ven un beneficio que sustenta parte de su economía y alivia (por lo menos en el corto plazo) los problemas tanto del mercado laboral como de los ingresos de las personas más vulnerables, este beneficio son las remesas que son recibidas por parte de su población migrante y que, en gran parte de las economías en desarrollo, son sumamente significativas.

La mayor parte de migrantes impulsados por la razón económica son personas principalmente de las zonas rurales, los cuales tienen dificultades para desarrollarse en sus zonas de origen y se trasladan hacia los centros industriales y regiones de mayor flujo económico, de esta forma, tal como lo señala Harris y Todaro (1970), aun cuando estas regiones tengan una tendencia creciente de desempleo continúan siendo principales focos de atracción de migrantes, siendo las expectativas salariales la razón principal.

Bien es cierto el supuesto de que la inversión en el capital humano (educación, salud, alimentación, etc.) otorga diferentes retornos de ingresos, las diferencias naturales existentes entre cada individuo como la edad o el sexo provocan distintos resultados. Dependiendo de estas características y de las habilidades que posee cada individuo es como los mercados laborales seleccionaran a los candidatos necesarios.

Pese a que existen características naturales que diferencian a cada individuo, los resultados que alcanzan al final de su vida serán determinados por estos múltiples factores que impactaron su desempeño. Pese a lo cual, sería satisfactorio que solamente sean aquellos los únicos factores que afecten el resultado final. Infortunadamente, se encuentran presentes los factores de desigualdad de oportunidades, tanto económicas como sociales.

²⁸ Conforme a los Datos de la Global Bilateral Migration Database

Los problemas económicos que se presentan a través del tiempo en todos los países representan afectaciones profundas para la población más vulnerable, población la cual no tiene las oportunidades necesarias para poder hacer frente a posibles desaceleraciones económicas e incrementos en los costos de vida.

A estos problemas económicos habría que sumarle los problemas internos de movilidad social, en los cuales limitan las posibilidades de que las oportunidades sean las mismas para todos, lo cual puede ser determinante para que muchos individuos dejen sus lugares de origen en búsqueda de nuevas oportunidades que ayuden tanto a ellos como a sus generaciones futuras a desarrollarse plenamente y tener las mismas oportunidades que los demás.

La migración es entonces, una válvula de escape para las personas en condiciones desfavorables para poder alcanzar una mejor posición, siendo por otra parte, las economías avanzadas quienes sean agentes demandantes de mano de obra para la operación de industrias o impulsar algún un sector económico específico que necesite del trabajo humano.

Algunos estudios reflejan este problema con la necesidad de reducir la llamada “privación relativa”, en otras palabras, presentan la situación de las familias que envían a sus parientes al extranjero con el fin de reducir la desigualdad de oportunidades en su desarrollo. Stark y Taylor realizaron un estudio en México en 1986²⁹, en el cual, encontraron que los ingresos relativos se encuentran por encima de los ingresos absolutos, por lo que esta privación relativa es uno de los factores fundamentales para tomar la decisión de emigrar.

Con lo anterior, por increíble que parezca, no son las personas más pobres quienes tienen la mayor cantidad de familiares migrantes, sino que son principalmente las personas que se encuentran dentro del ingreso medio-bajo quienes presentan tal situación (en el caso de México). Esto conlleva a que se necesita cierto grado de ingresos para poder emprender el viaje y establecerse dentro del nuevo destino, ya que las barreras de la migración crean altos costos para poder hacerlo, por lo que

²⁹De acuerdo con Teoría la Nueva Economía de la Migración Laboral

las personas más pobres, en la mayoría de los casos, aunque tengan el deseo de migrar, no se encuentran incentivados debido a la incertidumbre. Lo cual se traduce en que, en un inicio, las personas de ingresos medios-bajos son los principales favorecidos con la primera generación de migrantes en tales zonas.

Por consiguiente, las remesas que son enviadas a estos hogares tienen beneficios directos para las familias que residen en economías rurales o en desarrollo, pero en un segundo momento tienen un efecto indirecto sobre las personas pobres que las rodean.

De acuerdo con los datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en el caso de México existe una correlación positiva entre los niveles de ingreso promedio con las posibilidades de emigrar, convirtiéndose los estratos de ingresos intermedios, que van de los 10 mil a los 15 mil pesos trimestrales (conforme al año 2002), quienes presenten una mayor correlación en comparación con los estratos de más bajos y más altos ingresos.

La relación existente entre los niveles de ingreso recibido y el gasto que realizan estas familias beneficiadas, tanto dentro como fuera de sus lugares de origen, funciona como un multiplicador que permite reactivar en mayor medida la economía en tales zonas. De esta forma, aunque las remesas no sean enviadas directamente a las personas más pobres, pueden resultar favorecidos indirectamente a través de las actividades económicas generadas.

3.2 La migración hacia los estados unidos y su impacto dentro de la economía mexicana

No es nuevo el hecho de que miles de personas migrantes tratan de cruzar hacia los Estados Unidos en búsqueda de un mejor ingreso. El caso México-Estados Unidos ha sido una combinación de hechos históricos, políticos y sociales que se han venido presentando desde hace ya muchos años. A pesar de que existen periodos en los cuales la economía estadounidense no ha dado su mejor desempeño y que

incluso ha presentado recesiones, como la crisis financiera y recesión económica en 2008-2009, continúa predominando el fenómeno migratorio hacia este país.

Las características migratorias en el caso mexicano se han transformado. La incorporación de las mujeres en el proceso migratorio, la creación de familias de origen mexicano dentro de Estados Unidos y la incorporación de estas a los trabajos en zonas urbanas, así como el endurecimiento de las políticas migratorias en los últimos periodos de gobierno de Estados Unidos han limitado la capacidad de los migrantes para poder transitar de un país a otro. Por consiguiente, los periodos de tiempo en que los migrantes se establecen en el país vecino se hacen cada vez más prologados, mientras que los asentamientos en el mismo se hacen cada vez más frecuentes.

Los elementos anteriores han dado pauta para que muchos migrantes mexicanos no regresen al país o tarden prolongados periodos de tiempo en hacerlo, dejando a la reunificación familiar en segundo plano, por lo que los flujos de personas migrantes que vienen desde Estados Unidos hacia México son personas en su mayoría quienes retornan en contra de su voluntad por motivos de deportación. Durante la administración de George W. Bush se deportaron alrededor de 1.5 millones de mexicanos, mientras que en el gobierno de Barack Obama fueron casi 2 millones.

Ya sea por la recesión económica de Estados Unidos o, así como por sus políticas anti migratorias, en el 2010 cerca de un millón de personas que llevaban radicando alrededor de 5 años en tal país fueron deportados. Para el año 2013 el número de migrantes que retornaban de Estados Unidos hacia México se elevó a un máximo de 310 mil en el año.³⁰

Las características en cuanto a los niveles de educación de los migrantes mexicanos con destino hacia Estados Unidos no son las mejores. Existe una gran cantidad de migrantes mexicanos que tienen los niveles más bajos de escolaridad, en comparación con los demás grupos de migrantes que tienen mayor presencia en el país norteamericano. Según el reporte del Servicio de Estudios Económicos del Grupo

³⁰ Datos presentados por el Colegio de México utilizando datos de la Encuesta Intercensal 2015, así como datos de los censos generales de población de 2000 y 2010

BBVA presentado en 2012, existe un 43% de personas migrantes mexicanas que tienen menos de 10 grados de escolaridad, en comparación con los migrantes de Canadá, Sudamérica, el Caribe, África, Asia, Europa y Oceanía, los cuales poseen no más del 10% de su población migrante con estas características.

Tal razón indica que los migrantes mexicanos reciben en promedio menores salarios que los migrantes de otras nacionalidades debido a las carencias en cuanto a los niveles de escolaridad. Lo anterior se convierte en un grave problema, especialmente cuando el país norteamericano ha ido aumentando gradualmente en los últimos años la demanda de trabajadores mayormente calificados, mientras que la población mexicana continúa ofreciendo fuerza laboral con índices de baja calificación.

Por si esto fuera poco, dentro de las personas migrantes mexicanas que tienen menos de 10 grados de escolaridad, las mujeres son quienes tienen la peor situación, ya que la comparación de salarios entre este sector muestra que reciben la tercera parte del salario promedio que reciben los hombres.

A pesar de todas las situaciones de discriminación y precarias condiciones laborales, el número de migrantes mexicanos es tan importante como para generar una gran cantidad de beneficios económicos que son repatriados hacia sus familias, convirtiendo al país en uno de los mayores receptores de remesas internacionales. Tan solo en 2018, los flujos de remesas que fueron recibidas en América Latina y el Caribe aumentaron en un 10% con un promedio de 88 000 millones de dólares, de los cuales 36 000 millones eran remesas enviadas a México, lo cual lo convierte en el primer receptor de remesas en tal región.³¹ A nivel internacional, los principales países receptores de remesas son India (79 000 millones de dólares), China (USD 67 000 millones), México (USD 36 000 millones), Filipinas (USD 34 000 millones) y Francia (USD 27 000 millones).

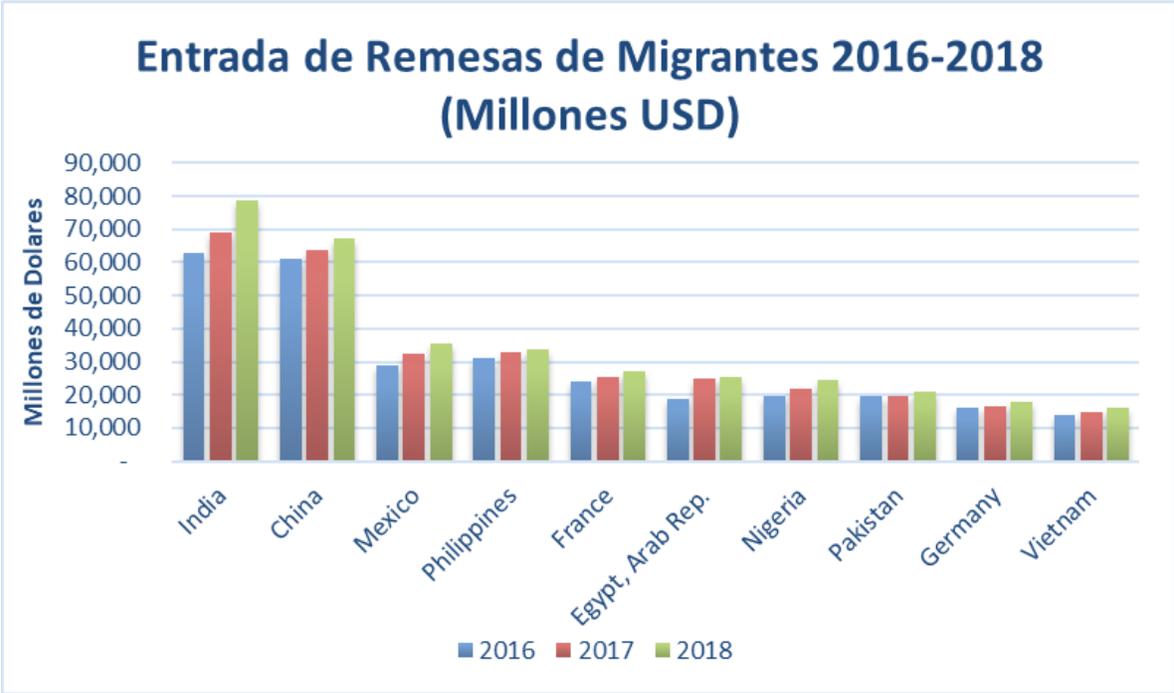
Dado que gran parte de los ingresos que reciben muchos hijos de migrantes mexicanos se pueden contabilizar por el lado de la entrada de remesas, la dependencia e importancia de estas en el desarrollo económico son muy importantes, para darse

³¹ Conforme a los datos mostrados por el Banco Mundial: Migration and Development Brief (Reseña sobre migración y desarrollo)

una idea del gran flujo monetario que representan para nuestro país los ingresos percibidos del exterior se muestra la siguiente gráfica.

Gráfico 13. Comparación de los 10 países con mayor entrada de remesas

2016-2018



Fuente: Elaboración propia basado en datos de la base de datos de Estadísticas de la Balanza de Pagos del FMI y publicaciones de datos de bancos centrales, agencias nacionales de estadística y oficinas de países del Banco Mundial.

A nivel mundial, las expectativas del Banco Mundial muestran que para finales del año 2019 las remesas hacia los países de ingreso bajo y mediano debieron haber aumentado hasta llegar a los 550 000 millones de dólares, dado que esta es la principal vía de financiamiento externo para tales países.

Algunas encuestas realizadas en los últimos años, entre ellas la encuesta de los Hogares (ENIGH) realizada por el INEGI, muestran que los ingresos percibidos por remesas de los hogares de familias migrantes constituyen una parte fundamental en las zonas rurales, aunque no se sabe aún con exactitud el monto que representa, debido a diversas transferencias no solo monetarias, sino en especie, por lo que las

cifras subestiman la cantidad real de las transferencias monetarias repatriadas a México.

Por esta razón, para efectos de captación de los ingresos corrientes, la ENIGH identifica los ingresos percibidos medidos a través de las siguientes características:

- a) **Regularidad:** puede ser cualquier periodo siempre y cuando se reciba regularmente
- b) **Disponibilidad:** debe estar a la mano de las personas para permitirles adquirir los bienes y servicios
- c) **No modificar el patrimonio familiar:** son recursos que no merman o aumentan el patrimonio familiar.

Para tal caso, dentro de los ingresos corrientes no se contabilizan los ingresos que se destinan a la adquisición de los bienes inmuebles, negocios o inversiones que realicen los migrantes. En el año 2016, 1.6 millones de hogares tenían ingresos provenientes de otros países, lo cual representa, por una parte, que el 4.8% de total de hogares recibieron un ingreso por 11, 510 millones de pesos, pero, además, que dicho monto se puede comparar con el 0.7% del ingreso corriente total trimestral de dicho año.³²

Con lo anterior, se tiene entonces la visión de que las remesas son un mecanismo relevante dentro de los flujos económicos de los países, lo cual genera un gran impacto macroeconómico dentro de los países, tanto de origen como de destino de las remesas. Aún resulta difícil estimar hoy en día los montos con exactitud, dado que las transferencias se realizan muchas veces a través de medios informales. Sin embargo, no cabe duda de que la cantidad es considerable y además que es de gran importancia para países de bajos ingresos.

³² INEGI. (2017). LA CONTRIBUCIÓN DE LOS MIGRANTES AL DESARROLLO SOSTENIBLE: LAS REMESAS Y LOS BENEFICIOS.

En México, la economía se ha mostrado con niveles de crecimiento inferiores a los niveles de crecimiento de la dinámica poblacional. Podemos remitirnos a la Población Económicamente Activa como un ejemplo de ello, pasando del 95% para la década de los 70's a solo el 80% a partir del año 2010. Como consecuencia de ello tenemos que las posibles soluciones han sido la migración y el subempleo.

Los principales destinos de la emigración entonces son Estados Unidos y Canadá, siendo el primero (como se había mencionado anteriormente) el de mayor influencia.

Para darse una idea del impacto que tienen las remesas dentro del país, entre el 2016 y 2017 el nivel de remesas en México fue del 2.7% del Producto Interno Bruto (PIB), considerado uno de los niveles de mayor dependencia. Para el mismo periodo los micronegocios receptores de remesas rondaban entre los 500 mil, clasificándose de la siguiente forma:

- I. Actividades Comerciales (abarrotes y minisúper): 39.3%
- II. Servicios (Restaurantes, fondas, estéticas, etc.): 33.4%
- III. Industriales (Alimentos, Ropa, entre otros): 27.4%

De esta manera, los niveles de dependencia de hogares y negocios, así como del crecimiento en las remesas han ido en aumento.

Finalmente, por una parte, el incremento de las remesas provoca un incremento de las condiciones de vida en el corto plazo, como se ha mostrado de acuerdo con los datos presentados anteriormente, ayudando a muchas comunidades en cuanto al estímulo del consumo principalmente, sin embargo, existen quienes plantean los costos sociales y económicos que van a repercutir a causa de ello.

De acuerdo con Portes (2007), en un largo plazo cuando la migración es considerable, los costos se aseveran, debido a que se genera un contrapeso en la fuerza de trabajo dentro del lugar de origen, causando un gran despoblamiento de las regiones y pueblos, por lo que existe una contracción de la demanda en tales lugares.

Esta propuesta es apoyada por algunos otros economistas (García y Sánchez, 2008; Guerrero, 2007; Granados, 2009; Márquez, 2007), en donde para prueba de la hipótesis planteada muestran como existen dentro de nuestro país algunas comunidades y municipios que presentan cierto grado de despoblamiento, conforme a las encuestas intercensales realizadas.

A manera de ejemplo, al norte del país, en el estado de Sonora se encuentran los municipios de Huépac y San Felipe de Jesús, en donde la migración es muy notoria. Curiosamente, estos poblados presentan características similares en cuanto a los 2 efectos migratorios mencionados.

Por un lado, se han convertido en los dos poblados que presentan el menor porcentaje de población de pobreza en todo el país, Huépac con apenas un 2.7% de población pobre, mientras que San Felipe de Jesús posee apenas un 4.2% de sus habitantes dentro de ese rango³³. Por el otro lado, por desgracia, no se debe a los efectos de las buenas políticas en tales municipios o a un proceso de crecimiento regional, sino más bien a la poca población que existe derivada de la migración, especialmente de la población joven, de tal forma que muchos de ellos van a trabajar a la capital (Hermosillo) o a Estados Unidos, mostrando el efecto de despoblamiento en estas regiones.

Vale la pena entonces, preguntarse acerca de los efectos predominantes de la migración bajo diversas condiciones, además de ello, saber los efectos que tienen para ambas generaciones, tanto para “quienes se van como para quienes se quedan”.

³³ Según los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

3.3 Los costos de las transferencias de remesas en México

Como ya se ha recalcado, la relevancia de los ingresos percibidos por remesas es muy grande tanto por el volumen como por los efectos que conlleva. Se ha hablado mucho acerca de los montos y los destinos que tienen las remesas en cada rincón del país. Sin embargo, cabe mencionar cómo es que se realiza el viaje de estas transferencias para poder llegar a su destino, además de ello, el costo que trae consigo esta actividad.

Recordando hace algunas décadas, los migrantes mexicanos enviaban su dinero a México a través de familiares o conocidos que regresaban al país y se dirigían hacia cada una de sus comunidades. Este era el método tradicional por el cual se cumplía el objetivo. A pesar de ello, no era el más eficaz, debido a que el tiempo que transcurría para que los familiares recibieran el dinero era muy tardado, e incluso era muy inseguro, debido a los riesgos a los que se estaba expuesto en el trayecto.

Las órdenes de pago internacionales (money orders) se convirtieron en una segunda opción para poder realizar estas transferencias, no obstante, la pérdida del documento para poder cobrar el dinero se podía convertir en un serio problema, además de que no se realizaba la entrega de forma inmediata.

La incorporación de la tecnología al sistema financiero se convirtió en un gran avance para erradicar todos estos problemas. Las tarjetas bancarias, pagos vía electrónica y el uso de los teléfonos celulares se convirtieron en las mejores formas para poder realizar estas transferencias. Por supuesto, implicaba que dentro de estos sistemas en el que existen costos por el uso de estos servicios resultara importante identificar los costos por transferencia o por realizar la operación cambiaria de divisa.

Este problema sobre los costos de envío de las remesas se ha convertido en un centro de debate, especialmente en las regiones donde las instituciones financieras poseen una menor participación dentro de sus economías nacionales, y por tanto, se registran los mayores costos.

“Lejos de apoyar a los migrantes con algún tipo de incentivos, se les perjudica hasta en los sistemas de envío de remesas, tanto por la falta de regulaciones al mercado cambiario como por la ausencia de protección legal ante los abusos de las compañías que dominan el negocio...” (García Zamora. 2000).³⁴

El proceso básico para realizar este envío de remesas se daba en una serie de resumidos pasos. El emigrante realiza el pago del valor de la remesa a un remitente o remesadora, ya sea efectivo, transferencia electrónica, giro postal, etc. Después, tal agente daba la orden al del país receptor para poder entregar la remesa en la divisa correspondiente, y finalmente la persona beneficiaria hace efectivo el pago. Este proceso que parece tan sencillo llevaba una gran cantidad de tiempo para poder realizarse. Sin embargo, los avances tecnológicos lograron agilizar el tiempo de este proceso.

De acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, en el 2005, las principales ciudades emisoras de remesas familiares eran; Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Houston, Dallas y Miami. Sin embargo, se realizaban principalmente a través de los establecimientos comerciales, operando como negocios mercantiles, quedando fuera del seguimiento y control de los agentes gubernamentales: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Banco de México y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Además, el costo del servicio de envíos de transferencias por concepto de remesas, comisión por tipo de cambio y demás, eran elevadas. En promedio, por cada 300 dólares de envío llegaba a costar entre el 1 y 5 por ciento del total del dinero enviado, siendo Western Union (en minutos) quien mostraba el costo más elevado con un 5.76 por ciento.

³⁴ García Zamora, Rodolfo (2000), Los retos actuales de la teoría del desarrollo, disponible en www.migracionydesarrollo.org.

Tabla 6. Costo de Transferencias de Dinero de E.U. a México

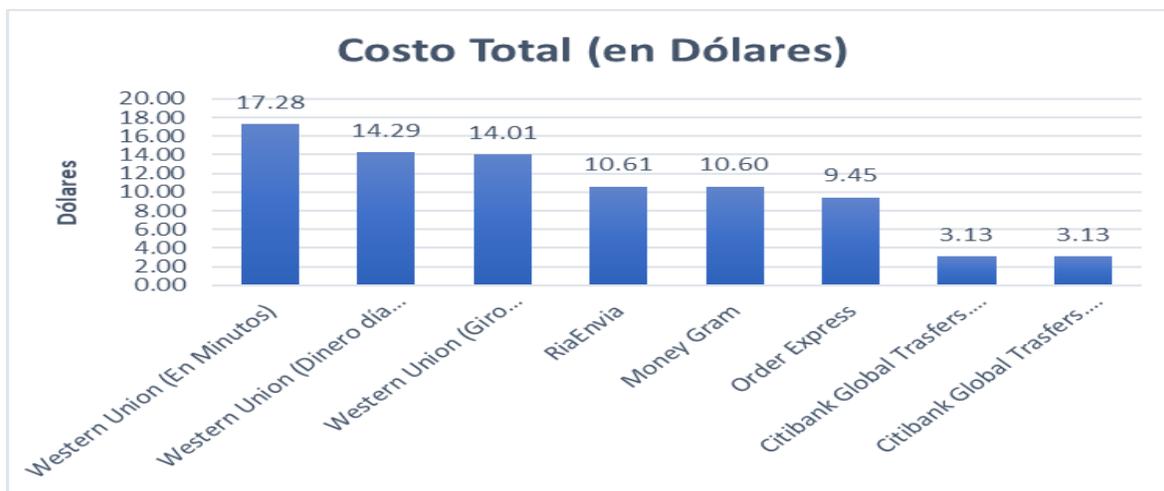
(Ruta: Nueva York - México, al 08 de Junio de 2005)

Empresa	COBRO QUE REALIZAN LAS EMPRESAS EN ESTADOS UNIDOS			Diferencial (en Dólares)	Costo Total (en Dólares)	Dólares realmente enviados	Costo total como proporción del monto original de envío
	Monto original del envío en Dólares	Tipo de cambio aplicado por la empresa	Comisión en Dólares por Envío				
Western Union (En Minutos)	300.00	10.64	14.99	2.29	17.28	282.72	5.76
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.64	12.00	2.29	14.29	285.71	4.76
Western Union (Giro Telegrafico)	300.00	10.65	12.00	2.01	14.01	285.99	4.67
RiaEnvia	300.00	10.70	10.00	0.61	10.61	289.39	3.54
Money Gram	300.00	10.70	9.99	0.61	10.60	289.40	3.53
Order Express	300.00	10.67	8.00	1.45	9.45	290.55	3.15
Citibank Global Trasfers. Cuenta a Cuenta**	300.00	10.61	0.00	3.13	3.13	296.87	1.04
Citibank Global Trasfers. Cuenta a Efectivo**	300.00	10.61	0.00	3.13	3.13	296.87	1.04

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de la CONDUSEF y PROFECO al 08 de Junio de 2005.

(*) La comisión cero corresponde a una promoción por el Día de la Madres, con vigencia del 15 de abril al 15 de junio de 2005.

Gráfico 14. Costo de Transferencias de Dinero de E.U. a México por cada 300 USD. (2005)



NOTA: EL tipo de cambio vigente en México es de \$10.72 al 08 de Junio de 2005.

Fuente: Elaboración propia con base en el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de la CONDUSEF y PROFECO al 08 de Junio de 2005.

Para el año 2003, el costo promedio de envío por 300 dólares era de 10.61 dólares del total, es decir, del 3.53%. Mientras que para el año 2017 alcanzó su mínimo de 6.66 dólares, convirtiéndose las ciudades de Chicago (5.66 dólares) y Dallas (6.46) en los lugares con el costo más bajo de envío.³⁵

En el 2016, se estimaba que cerca del 81% de remesas que eran enviadas desde Estados Unidos a México se realizaban a través de una remesadora o tiendas, y tan solo el 14.5% era realizado mediante bancos. Estas eran enviadas en su mayoría de forma mensual y se utilizaban sobre todo para el comida, vestido, salud o pago de deudas.

Hoy en día, los costos de las remesas incluyen tanto la comisión que el agente remitente cobra al remitente, conversión de moneda y, en algunos casos, los operadores pequeños cobran una comisión por el pago de remesas derivadas de las fluctuaciones del tipo de cambio. Cabe mencionar que los intereses generados de la inversión de los fondos antes de entregarlos al beneficiario generan importantes ganancias para los bancos.

Un factor para considerar en los costos de las remesas es el monto, debido a que en montos menores existe una mayor comisión de cobro por envío, siendo el caso de una gran cantidad de emigrantes pobres quienes realizan envíos inferiores a los 300 dólares, llegando a ser de hasta 15% del monto principal enviado.

Otro factor importante es el tipo de cambio que otorgan las empresas por los recursos que se envían, debido a que normalmente es inferior al tipo de cambio que se presenta en ventanillas, siendo un costo adicional para los emigrantes.

De acuerdo con datos del Banco Mundial, México tiene un alto costo por envío de remesas comparado con algunos otros países de América Latina como Panamá, Honduras o El Salvador.

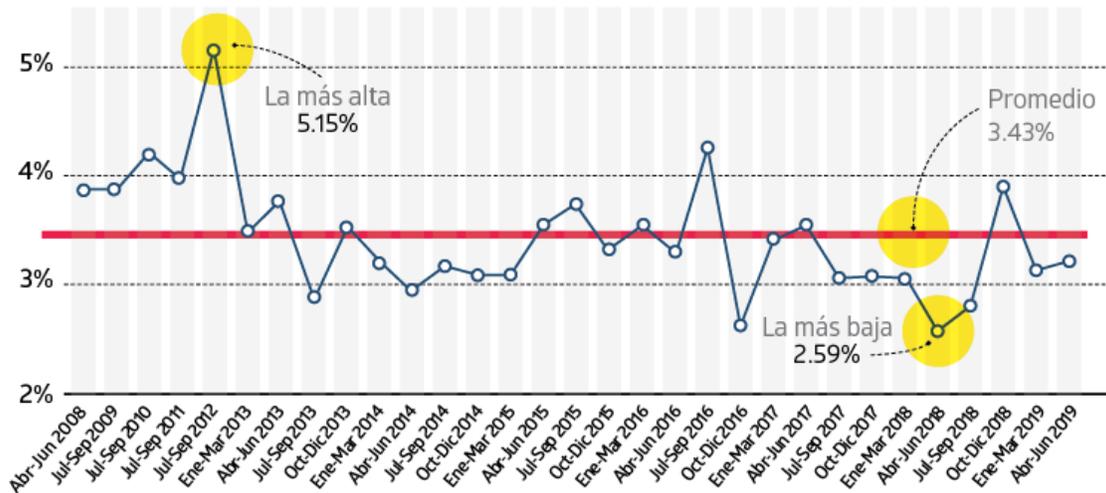
³⁵ Flores Vega, Ernesto. (2018). Se consolida la importancia de las remesas para México. Revista BBVA.

Gráfico 15. Costo de envío de remesas (2008-2019)

EL PRECIO DE MANDAR DINERO

EL COSTO de enviar remesas de Estados Unidos a México fue mayor al porcentaje pagado en envíos a Panamá, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Ecuador, revelan datos del Banco Mundial.

Costo porcentual promedio de envío de remesas a México
Fuente: Elaborado por ejecentral con datos del Banco Mundial



Fuente: Ejecentral con datos del Banco Mundial. Disponible en <http://www.ejecentral.com.mx/el-costo-desigual-de-las-remesas/>

En el año 2018 las remesas sumaron un total de 33 mil 677 millones de dólares, de los cuales se generaron gastos por envíos por más de mil millones de dólares. De esta forma es considerado uno de los mayores costos comparados con el resto del mundo.

Ante esto, el gobierno mexicano empezó a hacer hincapié en este problema, haciendo que en la reciente administración fuera una de las prioridades a resolver. Como respuesta de ello, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se comprometió a eliminar las comisiones por remesas que eran cobradas por las instituciones financieras. El plan consistía, por un lado, en el dialogo con algunas instituciones privadas para generar un acuerdo de disminución de comisiones, por otra parte, se encontraba la transformación de Bansefi al Banco del Bienestar, con el cual

competiría con el sistema financiero privado por las transferencias que realizan los migrantes de Estados Unidos a México.

Finalmente, el plan presentó resultados a finales de noviembre de 2019 con el diálogo del presidente López Obrador y la presidenta del grupo Santander, Ana Botín, para que en conjunto la institución financiera dejara de cobrar comisiones a las remesas que envían los migrantes a México. Actualmente, este servicio se puede hacer válido sólo en ventanillas bancarias, con la promesa de que en este año (2020) también se pueda realizar a través de los dispositivos móviles.

Por su parte, Banorte dio el segundo paso, en donde además de eliminar las comisiones, ofreció el mejor tipo de cambio de 5 mil 625 pesos en promedio por 300 dólares.³⁶

Lo anterior representa un buen avance, ante un panorama en donde al cierre de 2019 se recibieron 35 mil 500 millones de dólares en remesas para México, de acuerdo con la Profeco, y las expectativas para 2020 suman más de 37 mil millones.

No obstante, aún queda un largo camino por recorrer. De acuerdo con el *Anuario de Migración y Remesas 2018*, aún existe un 67.3% de personas que realizan transferencias a través otras instituciones que no son bancos, siendo así como solo el 32.7% de los migrantes envían sus recursos a través de las instituciones financieras, lo cual demuestra aun el reto de la inclusión financiera dentro del país.

³⁶ De acuerdo con Ricardo Sheffield Padilla. PROFECO

Capítulo 4. Impacto del factor migratorio en Poblaciones Rurales

4.1 Cambios en la estructura rural ante los efectos migratorios.

Como bien se sabe, la migración provoca una reconfiguración en todos los ámbitos, tanto en las relaciones generadas por la persona migrante, como en las actividades que realiza, así como el ritmo de vida para él y para sus familiares que se quedan en el país. Sin embargo, las poblaciones rurales son las principales zonas en donde los cambios socioeconómicos y el entorno rural son modificados drásticamente.

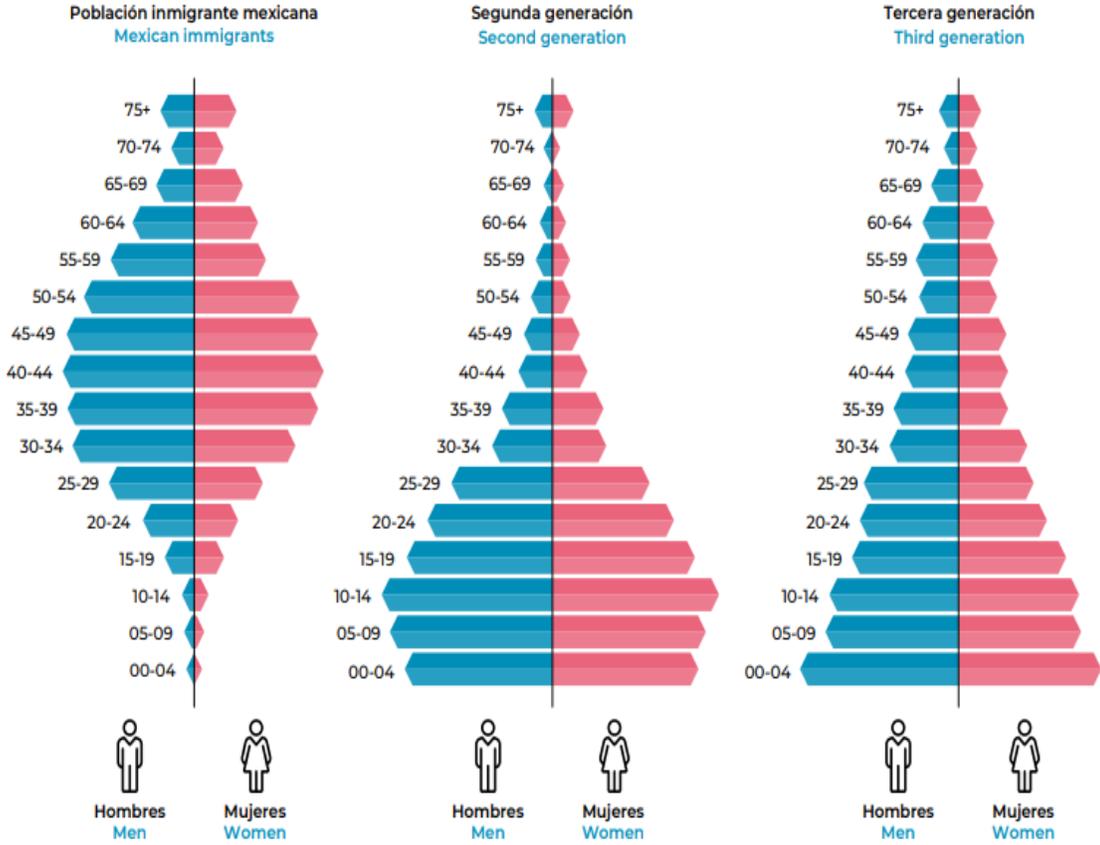
La migración rural ha sido un tema discutido desde hace muchos años. Tal fenómeno siempre se ha encontrado presente en la sociedad, desde las personas que migraban del campo a las grandes urbes, hasta hoy en día que se muestra una transformación del destino de los nuevos migrantes, en donde el proceso de la globalización y los avances tecnológicos han hecho posible que cada día puedan llegar más lejos. Tal fenómeno despierta el interés de importantes organizaciones mundiales, debido a que el comportamiento de los flujos migratorios vislumbra el resultado de las políticas implementadas por los gobiernos en sus objetivos por luchar contra la pobreza.

Las condiciones actuales pueden hacer que miles de migrantes en las zonas rurales tengan que dejar su lugar de origen y quieran formar parte del famoso “sueño americano” para tener una mejor vida. Condiciones como cambios demográficos, modernización de las técnicas de agricultura que requieren cada vez menor mano de obra, la demanda de trabajadores estacionales en los campos fronterizos y trabajadoras domésticas, entre muchos otros elementos, promueven migraciones de emergencia que si bien, en algunos casos generan beneficios, en algunos otros afectan negativamente a las comunidades de origen.

En el caso de la estructura familiar, se ve modificada ante la salida de uno de los miembros (padre o madre) al exterior en busca de mayores ingresos. No obstante, de la misma forma que se modifica la estructura de los familiares residentes del

país, se modifica también la estructura de la población migrante mexicana que vive en los Estados Unidos.

Gráfico 16. Estructura de la población de origen mexicano en Estados Unidos según generación, 2018



Fuente: Anuario de Migración y Remesas México 2019. Elaboración de Fundación BBVA con datos de la Current Population Survey (CPS), 2018. Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS) U.S., Minneapolis: Universidad de Minnesota.

Según las estimaciones de BBVA, actualmente la mayor parte de la población migrante mexicana se encuentra en un rango etario de entre 15 y 64 años, por consiguiente, para la segunda y la tercera generación el incremento poblacional migrante se concentrará en los grupos de edad inicial.

La migración internacional puede aportar una serie de elementos tanto positivos como negativos en el desarrollo de las comunidades rurales, ya sea tanto de forma económica como en el desarrollo humano. En este sentido, uno de los efectos más discutidos en el caso de la migración entre México y Estados Unidos es que genera desigualdades en los mercados de trabajo. Además, el impacto de esta desigualdad se ve reflejada principalmente dentro de las actividades agrícolas que requieren mano de obra.

En los procesos para llegar a un desarrollo y crecimiento en el país, la política económica y la liberalización de los mercados genera por ambas partes tanto personas que se muestren beneficiadas, como quienes salen perjudicados. Los sectores menos competitivos del mercado son un claro ejemplo de los perdedores del juego, sabiendo que entre estos se encuentra el sector agrícola del cual se sostienen principalmente las comunidades rurales.

Las regiones del centro y sur del país son productores de granos de temporada, lo que se traduce en una producción agrícola variable en cada época del año, ante esto, son las regiones más afectadas al hacerse frente ante la competencia internacional. Curiosamente, las entidades que más recibieron flujos de remesas en el año 2017 fueron las regiones centrales, destacando estados como Michoacán (2,915 mdd), Jalisco (2,797 mdd), Guanajuato (2,559 mdd) y Estado de México (1,680M mdd), que representan más del 25% del total de las remesas recibidas en el país.³⁷

La pérdida de población en los países subdesarrollados a consecuencia de la migración tiene efectos no solo numéricos, sino también en el crecimiento demográfico natural. Mientras que en algunos municipios de la república mexicana el número de habitantes crece de forma acelerada y exponencial, en otros caracterizados por su conformación de pueblos rurales ha ido disminuyendo a consecuencia de la migración, llegando a tasas de crecimiento negativas como en el caso de Michoacán y Oaxaca.

³⁷ Conforme a los datos presentados en el Anuario de Migración y Remesas México 2018. BBVA.

El despoblamiento dentro de las zonas rurales es un fenómeno que ha desplegado muchas políticas de desarrollo humano para frenar el proceso, entre las cuales se encuentra el mejoramiento de calidad de vida en las familias rurales y acceso a educación de calidad para tener suficientes capacidades que les permitan acceder a mejores condiciones de vida. A pesar de ello, siguen existiendo muchos migrantes que parten hacia Estados Unidos.

Con la migración de uno de los miembros de las familias rurales se generan también problemáticas en la interacción familiar. De acuerdo con el estudio realizado por psicólogos de la UNAM en la comunidad de San Mateo Ozolco, en el estado de Puebla, se encontró que, en el caso de las mujeres, con la migración del conyugue se modificó el estilo de vida y la dinámica familiar.

Además, según este estudio, existen cerca de mil personas viviendo en Filadelfia, Estados Unidos, lo cual representa un 36.8% del total de población (2,713 habitantes) que reside en tal poblado de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda realizado en 2010, en donde una de las características es la predominación de la migración de adolescentes que se encuentran en rangos de edad de entre 13 y 19 años de edad, en tanto que dentro del municipio (Calpan, Puebla) para el año 2005 se habían registrado 268 casos de migrantes de los cuales 42 de ellos tenían entre 10 y 24 años.

Todo esto lleva a problemáticas familiares en la mayoría de los casos, donde la interacción familiar negativa se relaciona con conductas inadecuadas por parte de los hijos de migrantes en la localidad.

Desde la percepción de los hijos de estos migrantes, más del 50% de ellos tiene el deseo de migrar, más allá de los problemas económicos, los problemas familiares y psicológicos incentivan a estos jóvenes a la migración. Mientras que, en los hijos de personas no migrantes, casi el 50% de ellos desean ir hacia Estados Unidos debido a la poca posibilidad de poseer los servicios y necesidades básicas para vivir.

En muchas ocasiones se ha hablado sobre el poder que tienen las remesas para potenciar las zonas rurales en cuanto a su crecimiento económico, su focalización y ayuda a las zonas marginadas. Sin embargo, cabe recordar el informe de migración Internacional y Desarrollo realizado por la ONU; “las remesas por sí mismas no pueden eliminar las limitaciones estructurales para el crecimiento económico, el cambio social y la mejor gobernanza en el caso de muchos países con bajos niveles de desarrollo humano”. Las remesas en cualquier caso ayudan a poder construir las bases para el desarrollo económico en las zonas rurales, aunque no podemos depender de estas para potenciar y mantener el crecimiento de estas.

La mayor parte de las remesas enfocadas en las zonas rurales se encuentran enfocadas a la adquisición de bienes para el consumo de los familiares de los migrantes, para tal caso, desde la visión funcionalista de las remesas, el efecto multiplicador por el lado del gasto de consumo ha hecho su parte, debido a que en la mayoría de los casos registrados (conforme a las encuestas de la ENIGH y las encuestas sobre migración en la frontera Norte y Sur de México) se ha demostrado una mejoría en el consumo de bienes y servicios de las familias de los migrantes.

Empero, por el lado de la inversión no crea un efecto sustancial. La visión histórico-estructuralista responde a las teorías que muestran el enfoque positivo de las remesas, pues la proporción del monto de las remesas que es canalizado a los proyectos productivos es muy baja, de la misma manera, su efecto en la economía local también lo es. El alcance de los proyectos de inversión que realizan los migrantes en las zonas rurales no es lo suficientemente grande para generar mejoras en la mayoría de los casos. En general se tratan de pequeños negocios familiares en los cuales se requieren pequeños montos de inversión y generan pocos empleos.

Por lo anterior, no existe un efecto sostenido de crecimiento que pueda ayudar a las comunidades a salir del estancamiento. Como prueba de esta visión ideológica, la marginación en algunas entidades de la república continúa siendo alta a pesar de la gran concentración de los montos de remesas que son destinados a estos estados.

Tabla 7. Porcentaje de las remesas estatales respecto al total nacional comparado con el índice de marginación para el 2005

Entidades Federativas	Marginación 1995	Grado de Marginación	Porcentaje del monto nacional de las remesas 1995	Marginación 2005	Grado de Marginación	Porcentaje del monto nacional de las remesas 2005
Campeche	0.77	Alto	0.1	0.56	Alto	0.25
Chiapas	2.47	Muy alto	0.54	2.33	Muy Alto	3.27
Guanajuato	0.45	Alto	10.25	0.09	Medio	8.56
Guerrero	1.85	Muy alto	6.11	2.41	Muy Alto	4.78
Hidalgo	0.92	Alto	1.95	0.75	Alto	3.59
Michoacán	0.41	Alto	16.25	0.46	Alto	12.95
Oaxaca	1.94	Muy alto	4.34	2.13	Muy Alto	5
Puebla	0.82	Alto	4.84	0.63	Alto	5.86
San Luis Potosí	0.73	Alto	3.26	0.66	Alto	2.38
Tabasco	0.61	Alto	0.13	0.46	Alto	0.63
Veracruz	1.12	Muy alto	2.07	1.076	Alto	5.76
Yucatán	0.72	Alto	0.31	0.43	Alto	0.4
Zacatecas	0.47	Alto	3.12	0.16	Medio	2.48

Fuente: Elaboración propia con Datos del artículo *Economía unam*, con base en Banco de México (2007) y CONAPO (2007)

La tabla anterior muestra algunos de los estados con los mayores grados de marginación y el porcentaje del monto nacional de las remesas que les son destinado. Se puede observar que en realidad no existe relación entre las remesas y los niveles de marginación de las entidades, a pesar de ello, también se vislumbra de forma general el impacto en algunas de las regiones del país. Únicamente para el caso de Guanajuato, Veracruz y Zacatecas se observa un cambio en los niveles de marginación entre 1995 y 2005, en donde Guanajuato concentra mayores montos de remesas con respecto a los demás estados.

En cuanto a Michoacán, se observa que tiene un alto grado de marginación que aumenta levemente en tal década, mientras que es el primer estado con los mayores montos de remesas recibidas. Para el caso de Guerrero, Oaxaca y Chiapas que son los estados con mayores índices de Marginación se observa que la participación de las remesas es menor, pero las modificaciones han sido nulas con la ayuda de los montos de las remesas.

Sería un error atribuir los efectos señalados solamente al nivel de remesas que recibe cada estado, ya que existen factores estructurales y agentes externos que no permiten el mejoramiento de las entidades, sin embargo, se da pie a un panorama de efectos combinados que impactan dentro del crecimiento económico en zonas marginadas.

4.2 Ejemplos de los grandes retos para la movilidad en las familias de migrantes: cambios en el patrón consumo y la miopía inter temporal

Se ha mencionado que junto al efecto migratorio llega no solamente el apoyo económico para las familias receptoras de los ingresos, sino también elementos que modifican el comportamiento tanto de la persona migrantes, así como en los hijos de migrantes que reciben el apoyo. Se crea una influencia de la cultura norteamericana en las siguientes generaciones, a través de las costumbres, alimentación y moda generada por la interacción de los migrantes con la cultura estadounidense, que a su vez influencia a sus hijos.

En muchos de los casos llegan también “remesas sociales”, es decir, remesas en especie, identidad y conducta que modifican el estilo de vida de los familiares receptores. La influencia cultural ayuda a cambios en el comportamiento en las comunidades de origen. A su vez, la incorporación de estos cambios en el estilo de vida de migrantes hace que se modifique el patrón de consumo de dichas familias. La alimentación y la vestimenta son los principales elementos que se ven modificados.

Lo anterior puede explicarse desde la Teoría Neoclásica, en donde las decisiones del consumo familiar se encuentran ligadas al ingreso que percibe. Por tal razón, las remesas formaran parte del presupuesto disponible que será maximizado para el bienestar familiar (Guillen, 2003). Existen, por tanto, preferencias en el consumo de estas familias con las cuales intentan maximizar el beneficio de las remesas.

En primer lugar, se encuentran los gastos de supervivencia del individuo, es decir, los bienes básicos necesarios para subsistir (alimentación, vestido, calzado, y gastos del hogar) así como los gastos de bienestar en salud y educación. En segundo término, se encuentran los gastos en bienes de lujo o sustitutos que ayudan a incrementar la satisfacción de las necesidades, y finalmente, se encuentran los que están dirigidos a la inversión, estos últimos se encuentran ligados a los bienes de lujo, ya que la decisión es excluyente. Por supuesto, el ahorro y la inversión van de la mano.

Junto con el aumento del ingreso, los bienes sustitutos juegan un papel cada vez más importante, ya que la compra de estos se vuelve cada vez más frecuente y son de mejor calidad, además de la transformación de conductas e identidades de forma gradual.

En el caso de la alimentación, en la mayoría de las comunidades rurales se mantiene una dieta basada en el consumo de alimentos producidos dentro de las comunidades cercanas, al igual que un alto consumo de productos derivados del maíz y productos de origen animal que son (en la mayoría de los casos) criados en los poblados cercanos, sin tomar en cuenta muchos de estos no son muy frecuentes dentro de su dieta normal.

Con la incorporación de mayores ingresos, la dieta que las familias de los migrantes tenían se modifica por productos industrializados, mientras que la carne y los lácteos, por ejemplo, en muchos de los hogares se vuelve cada vez más común dentro de la canasta básica. En el caso de la vestimenta y moda sucede algo similar, muchos de los hijos de migrantes reciben parte de las remesas en especie, la ropa y las marcas comienzan a influenciar la personalidad e identidad de los jóvenes con la cultura norteamericana, por lo que se generan nuevas costumbres.

Cada vez, el cambio en los patrones de consumo es más difícil de modificar para quienes sufren mejoras en los ingresos. En el caso de los trabajos familiares, para las personas que se dedican a la producción agrícola y ganadera, se ven afectadas las formas de trabajo, la contratación de personal o maquinaria en lugar de mano de obra se vuelven algunas de las opciones si se ve desde el punto de vista positivo.

En la agricultura, la mejora en la producción es una posibilidad, aunque para algunos otros el abandono de los terrenos de uso agrícola igualmente se convierte en una opción (Dinerman, 1983). Para muchas de las siguientes generaciones el campo ya no es un sector atractivo y prefieren desarrollarse en otras actividades como el autoempleo a partir de pequeñas inversiones en sus microempresas.

Todos estos comportamientos reflejan cambios en el bienestar familiar (en el caso de migrantes que logran tener éxito), no obstante, los beneficios recibidos de las remesas se pueden observar desde el punto de vista de la teoría económica.

La Función de Consumo de Keynes puede mostrar a grandes rasgos el efecto en el consumo ante las variaciones en el ingreso. De acuerdo con la función de Consumo, en el punto donde el ingreso disponible es cero corresponde a un consumo determinado, representando los factores que afectan al consumo autónomo.

De acuerdo con la función consumo de Keynes, tenemos que:

$$C = C_0 + \beta Y_d$$

En donde:

C= Consumo

C₀= Consumo Autónomo

β= Propensión Marginal a Consumir

Y_d= Ingreso Disponible

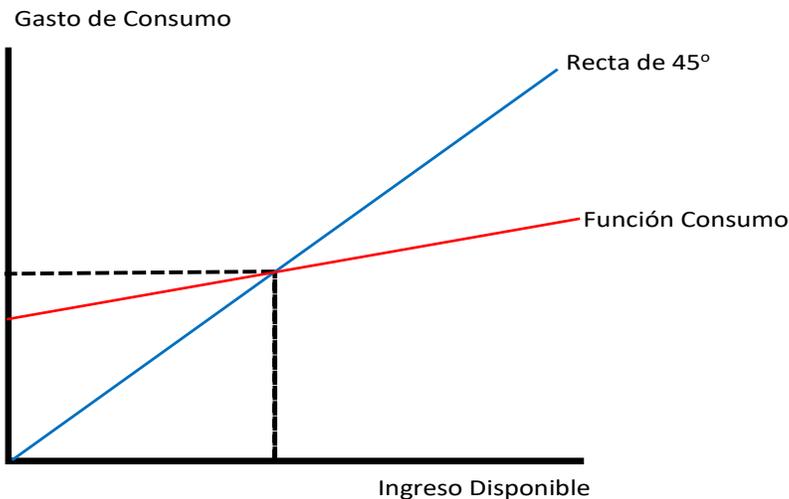
Esto quiere decir que el Consumo está compuesto tanto de un Consumo Autónomo como de las variaciones en el ingreso disponible, en la cual el ingreso disponible se

encuentra en función del ingreso total, transferencias e impuestos. Para efectos del caso, sin considerar el gobierno (impuestos) y tomando las transferencias como las remesas enviadas por los migrantes, se tiene que aumentar el consumo conforme aumenta el ingreso disponible.

Gráficamente, la pendiente de la función consumo representa la propensión marginal a consumir, en otras palabras, representa el aumento que se presenta en el nivel de consumo cuando existe un aumento de una unidad adicional en el ingreso. Finalmente, se muestra la línea recta de 45° donde su altura mide el ingreso disponible y en cuyos puntos el gasto de consumo es igual al ingreso disponible.

Se entiende que en la parte donde la función consumo se encuentra por arriba de la línea de 45° el gasto de consumo es mayor al ingreso disponible, mientras que en el punto donde se cruza la función consumo con la recta de 45° el gasto de consumo es igual al ingreso disponible.

Gráfico 17. Función de Consumo Keynesiana



Para efectos del caso, solamente cabe mencionar las variaciones provocadas en el ingreso. Cuando existen incrementos dentro del ingreso disponible, en este caso, por la entrada de remesas, aumenta de la misma manera el gasto de consumo. Claro que las variables de tiempo y las preferencias de los agentes económicos interactúan dentro de la Teoría de Keynes, además del ahorro generado cuando las necesidades de consumo se satisfacen y una proporción del ahorro es destinado a

la inversión, aunque para cualquiera de los casos, el consumo para el bienestar familiar y la satisfacción se encuentran en primera instancia.

De acuerdo con un estudio presentado en la Revista Estudiantil de Economía del Instituto Tecnológico de Monterrey, ajustaron un modelo de regresión lineal mediante el cual se comprobó que para el año 2006 la propensión marginal a consumir del ingreso disponible que es afectado por remesas en el caso de los hogares en México es mayor que la propensión marginal de las familias que no perciben remesas, en otras palabras, el sesgo en el patrón de consumo para las familias receptoras de remesas es mayor que para quienes no las reciben.³⁸

Se han estudiado muchos casos similares en algunos otros países en cuanto a la influencia de las remesas sobre la propensión marginal al consumo. Zhu, et. al. (2009) muestran la investigación en el caso de China, en donde los resultados mostraban que las remesas conformaban parte importante del ingreso en las familias pobres del país, además de que la propensión marginal al consumo era mayor que las familias que no tenían recursos provenientes del extranjero.

Para el caso de Indonesia sucede lo mismo, Parinduri y Thangavelu (2008) examinaron los determinantes de las remesas conforme a un modelo lineal representando su efecto en el consumo, ahorro y el bienestar social, encontrando de la misma forma que se incrementa el gasto de las familias en alimentación hasta en un 30% con respecto a los años que no recibían recursos del exterior, asimismo, se incrementaban los gastos en vivienda y transferencias por servicios, aunque no tenía repercusión en el gasto de educación y salud.

Por último, en Albania, utilizando la Ley de Engel, Castaldo y Reilly (2007) analizaron el impacto que tienen las remesas en los patrones de consumo de las familias de Albania, modelando el comportamiento de los consumidores, descubriendo así que aumentan su presupuesto en los bienes de consumo durable mientras que disminuían su presupuesto de los gastos en alimentos.

³⁸ Bojórquez, E. (2011). "Remesas familiares y el consumo de los hogares en México". Revista Estudiantil de Economía

Todos estos ejemplos muestran que, ante los incrementos en el ingreso disponible de los hijos de migrantes y de sus familiares en general, se ven modificados los patrones de consumo. En el caso de México, no se toma en cuenta que muchas veces este ingreso recibido por parte de los migrantes se encuentra bajo una fuerte inestabilidad e incertidumbre, en donde las condiciones de trabajo y agentes externos (como el desempeño económico del país) no se encuentran fijas, por tanto, la mayoría de los familiares caen en una trampa de sobrestimación de los ingresos futuros.

En algunos casos, existe una inactividad laboral para algunos hijos de personas migrantes, debido a la sustitución de ingresos por trabajo salarial a un ingreso recibido por transferencias del exterior, siendo así como las decisiones no solamente dependen de las propias circunstancias del individuo, sino del entorno en el que se desarrolla.

Estas transferencias generan algunas fallas en la perspectiva de las familias receptoras, dando lugar a una "miopía Inter temporal". El termino básico de miopía se refiere a la imposibilidad de enfocar los objetos que se encuentran lejos del individuo, haciendo que únicamente pueda ver claramente los objetos cercanos a su alrededor. Para el caso de la miopía Inter temporal sucede lo mismo, el horizonte de tiempo para la planificación del gasto de una fracción de las familias receptoras de remesas solamente se encuentra bajo el corto plazo, un horizonte de tiempo muy cercano, sin tomar en consideración una planificación de ahorro y consumo en el largo plazo.

La lógica del argumento se encuentra basado en que las familias de las personas migrantes son similares al consumidor keynesiano, los cuales consumen mecánicamente el ingreso disponible que poseen sin tener una planificación del futuro.

En pocas palabras, al existir mayores ingresos por transferencias del exterior, las familias receptoras tienden a aumentar las preferencias por el consumo presente en lugar del consumo futuro, ante la incertidumbre y distorsiones que se pudieran generar en un tiempo posterior (cabe considerar que no todas las personas valoran el tiempo de la misma manera). Uno de los supuestos bajo este razonamiento es,

como ya se había mencionado, el supuesto de tener un flujo de efectivo bajo las mismas condiciones en todo el periodo que la persona migrante se encuentra el exterior, sin considerar los variables externas.

La elección del gasto de las familias del consumo presente en lugar del consumo futuro limita las posibilidades de ser autosuficientes e incrementar la calidad de vida después de unos años, dando lugar a la necesidad de recurrir a las transferencias del exterior. Miles de migrantes que regresan a México después de largos periodos de estancia en Estados Unidos, tienden a regresar nuevamente al extranjero debido a la insuficiencia de los recursos económicos para poder mantenerse dentro del país, así como dar el sustento a sus familias, considerando el cambio en el patrón de consumo que ahora ha cambiado.

Otra de las posibles causas que pudieran limitar la movilidad hacia mejores condiciones de vida tiene que ver con la ilusión monetaria. El efecto que se produce cuando existen cambios en las variables nominales o monetarias sobre los agentes económicos sin tomar en cuenta las variables reales. Para tal caso, la inflación toma una especial relevancia dentro del contexto.

Cuando alguna persona percibe un aumento nominal en su renta, pero no considera el aumento de precios generado por la inflación, podría creer que se encuentra en mejores condiciones económicas. En cambio, si los precios se han incrementado en mayor medida que el incremento de su ingreso nominal, entonces esta persona se habrá empobrecido en términos reales.

Ante este efecto, el agente cree que tiene mayor poder adquisitivo, lo cual lo lleva a tomar malas decisiones tanto en los aspectos de consumo, así como en la inversión y su ahorro, ya que actúa en por los montos expresados en términos nominales y no reales.

Esto sucede no solamente para los agentes económicos, sino también al analizar o medir indicadores económicos que demuestran evoluciones o tendencias a través del tiempo, lo que puede provocar errores metodológicos. Un ejemplo es el salario en México, en el cual si lo vemos en términos nominales sería obvio que se

ha incrementado el salario de forma significativa en los últimos 30 o 40 años, no obstante, al verlo en términos reales se puede observar que el poder adquisitivo de las familias mexicanas se ha reducido de forma gradual.

Siguiendo este efecto de ilusión monetaria, al creer que existe un incremento en los ingresos de las familias de los migrantes de forma pronunciada sin tomar en cuenta lo que representa en términos reales, se cae en la trampa del consumismo y sobrestimación del nivel de ahorro que poseen.

La combinación de todos estos factores da pie para que la movilidad en las siguientes generaciones de las personas migrantes se dificulte.

En un primer momento, en donde el flujo de las transferencias es importante y se mantiene en el corto plazo, provoca un incremento en el nivel de vida de muchas familias que reciben estos ingresos, pero después de los cambios y transformaciones en sus niveles de vida, errores de estimación en sus ingresos y en algunos casos la falta de visión hacia el largo plazo, provocan que la migración sea alentada nuevamente ante las transformaciones en el nivel de vida de migrantes al momento de llegar a México enfrentando diversos retos, desde el intercambio cultural nuevamente, hasta la inserción dentro del mercado laboral.

4.3 Una mirada al pasado: el programa bracero

Se dice que uno de los grandes aprendizajes que podemos tener como seres humanos es la capacidad para poder mirar el pasado, explicar nuestro presente y tener una perspectiva hacia el futuro. Uno de los ejemplos que el tiempo nos regala como experiencia de la masiva migración rural es el Programa Bracero, en donde probablemente es uno de los acuerdos bilaterales entre México y Estados Unidos más relevantes en cuanto a términos de Programas de Trabajadores Temporales.

El Programa Bracero (Mexican Farm Labor Program) comenzó en 1942 bajo el contexto de la segunda guerra mundial, principalmente por la detonación de demanda de mano de obra de Estados Unidos por el problema mundial que cambiaba el orden

de organización social en los países. En este acuerdo se patrocinó el cruce legal y temporal de alrededor de 4.5 millones de trabajadores, la mayoría de ellos provenientes de zonas rurales de México.

El destino de estos migrantes eran las granjas de Estados Unidos ubicadas la gran mayoría en el límite territorial de Texas y California. Los escasos trabajadores locales permitían a los migrantes mexicanos desarrollarse en el sector agrícola y así tener una alternativa para poder salir de la pobreza. Con este acuerdo binacional se pretendía por un lado satisfacer la demanda de mano de obra en los campos estadounidenses y por el otro dar una oportunidad a los campesinos mexicanos para mejorar sus condiciones de vida.

Dentro de los puntos más importantes para la cooperación de ambos países programa se hallaban:

- No habría trato discriminatorio para los mexicanos en territorio estadounidense.
- Garantía para el trabajador mexicano de los gastos de transporte de ida y vuelta, así como los viáticos durante el viaje.
- Los trabajadores mexicanos solamente cubrirían la escasez de mano de obra y no desplazar a los trabajadores locales. (No había posibilidad de ser reclutados por el Ejército de Estados Unidos).
- Existiría un contrato por escrito entre el trabajador y el patrón.
- El trabajo que tenían destinado los trabajadores mexicanos sería exclusivamente la agricultura.
- Las condiciones de vida de los trabajadores (vivienda) deberían encontrarse en buenas condiciones.
- Los trabajadores deberían garantizar por lo menos tres cuartas partes del tiempo de duración del contrato.
- Autorización de deducción de salarios hasta del 10%, como parte de un ahorro que tendría depositado el patrón estadounidense y que le sería devuelto al trabajador en su regreso al país.

- Los salarios deberían ser iguales al área en donde se destinaría al trabajador contratado, estableciéndose treinta centavos de dólar por hora como el límite mínimo a cubrir.

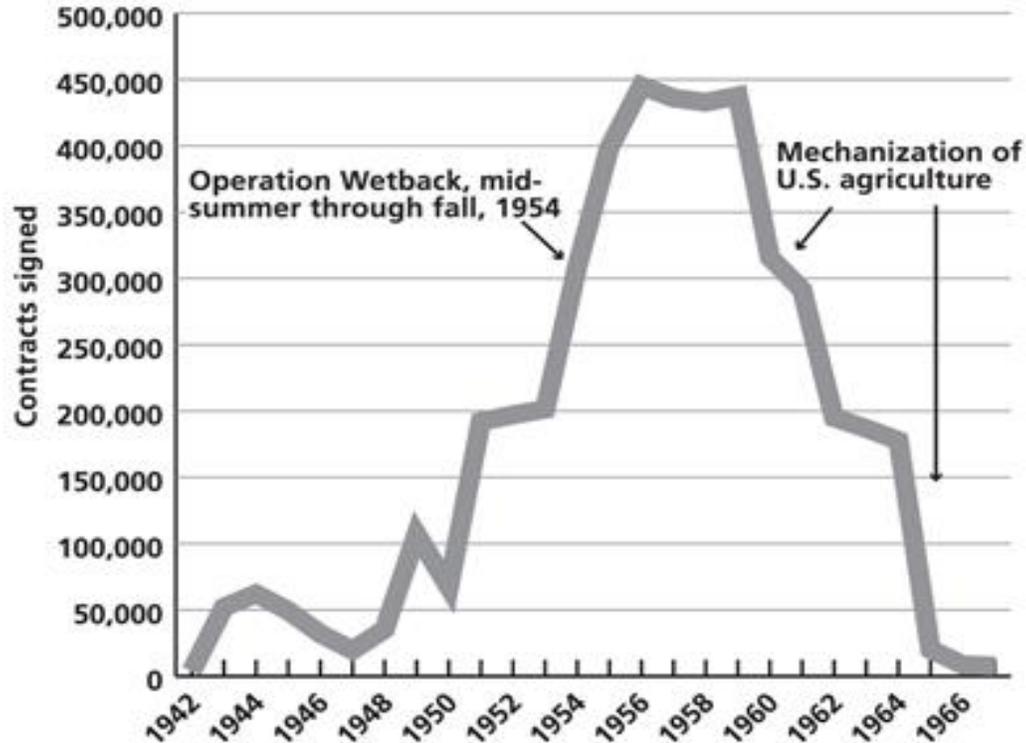
Todas estas consideraciones al inicio parecían surtir un buen efecto, tanto que el gobierno mexicano y estadounidense decidieron prolongar por 20 años más. Tal programa tuvo un efecto dentro del patrón migratorio, paso a ser de una actividad ilegal a un proceso legal a cargo de un programa oficial que se encontraba controlado por el gobierno americano, en el que los trabajadores mexicanos eran hombres de poblaciones rurales.

De igual forma, la idea de ser una migración temporal como la mejor opción de migración que ayudaría al crecimiento de ambos gobiernos fue comprada por la población mexicana. En el primer centro de contratación ubicado en la Ciudad de México se excedía por mucho el número de trabajadores aplicantes al programa, por lo que se crearon algunos otros centros en otras entidades de la república.

Este programa tuvo sus altas y bajas en su periodo de duración. Pero la mayor parte de los problemas que se presentaban recaían directamente en los trabajadores mexicanos. En 1948, una vez terminada la segunda guerra mundial y comenzando los ajustes estructurales en Estados Unidos, comenzaron a presentarse los problemas. En el caso de los empresarios de Texas, comenzaron a fijar la cantidad el pago de pizca de algodón en 2.5 dólares por libra, convirtiéndose en un abuso para el trabajador rural. Por supuesto, el gobierno mexicano reaccionó ante tal cuestión exigiendo un aumento que los empresarios hicieron caso omiso, anunciando la apertura de la frontera para quienes quisieran trabajar al precio que habrían fijado.

Además, comenzaban a violarse los acuerdos pactados en el programa, como el caso de la discriminación, e igualmente muchos texanos comenzaban a contratar inmigrantes en lugar de los trabajadores que se encontraban dentro del el programa, ante lo cual, el gobierno mexicano aplicó un veto explícito al estado de Texas que de poco servía.

Gráfico 18. Braceros Contratados por los Estados Unidos, 1942-1967



Fuente: "Mexican Migration to the United States" disponible en <http://www.farmworkers.org>.

Existieron igualmente, varias en operaciones en las cuales muchos trabajadores que cumplían con los requisitos establecidos fueron deportados ante los problemas coyunturales que se presentaban en el acuerdo entre México y Estados Unidos, como la operación *wetback* aplicada durante 1954 en la que deporto a cerca de un millón de mexicanos, algunos de los cuales ya poseían la residencia en tal país. Tal y como se puede apreciar en la gráfica, la demanda de trabajadores mexicanos seguía en aumento a pesar de dicha operación.

Asimismo, se muestra el declive del Programa Brasero, ante los bajos salarios, las deficientes condiciones laborales, la discriminación social y carencia de servicios sociales para los trabajadores mexicanos, miles de migrantes trabajadores huyeron del país y finalmente, para 1964 se dio fin al programa.

Las consecuencias del programa afectaron a miles de trabajadores mexicanos que vivían en las zonas rurales del país. Muchos de los trabajadores que eran

deportados, a pesar de contar con las suficientes condiciones que exigía el programa, fueron traídos a distintas partes de México, como el caso de los buques de carga que llegaban a Veracruz, en donde les era muy difícil regresar a sus poblaciones de origen.

Los detenidos en condiciones de deportación no permitían que los migrantes pudieran contactar a sus familiares y mucho menos la oportunidad de recuperar sus viviendas o propiedades en Estados Unidos o bienes que adquirieron en el país. Simplemente quedaban varados sin comida ni empleo al llegar al México, además de las condiciones climáticas que enfrentaban en el viaje de regreso a sus comunidades rurales.

En tanto los hijos de los migrantes, debían dejar sus estudios (en el caso de niños y adolescentes) e incorporarse al mercado laboral para poder hacer frente al periodo en que los migrantes regresaban a México y que, por tanto, no recibían ningún apoyo o transferencia para poder mantenerse, al igual que a la llegada del familiar migrante que no tendría oportunidad para recuperar el dinero que había ganado en Estados Unidos y su inserción al mercado laboral en el país sería más difícil.

Capítulo 5. Las oportunidades de crecimiento para las nuevas generaciones

5.1 ¿Quién asciende más en la carrera por la movilidad social?

Se ha hablado ya sobre las consecuencias que tiene la migración de los padres hacia Estados Unidos en la vida de los hijos que por diversas circunstancias tuvieron que quedarse en las comunidades de México. De una u otra forma ellos son los receptores de las remesas y les permite mantenerse y utilizar esos recursos en el país. Pero ¿Qué sucede en el caso de la segunda generación que es nacida en Estados Unidos?, es decir, de los hijos de migrantes que son nacidos en Estados Unidos y se desarrollan dentro del territorio estadounidense.

Bien es cierto que la migración a Estados Unidos es una de las rutas para escapar de la pobreza, en algunos casos, ya no es únicamente la búsqueda de salir adelante ellos mismos, sino porque sus hijos tengan mejores condiciones de vida. Para el caso de los hijos de migrantes nacidos en Estados Unidos, los llamados “mexicoamericanos”, son quienes tienen la mayor “suerte” por así decirlo, debido a que tienen derecho a una doble ciudadanía (algo que actualmente el gobierno de Donald Trump trata de eliminar), por tanto, esta segunda generación se convierte en un ciudadano más del país.

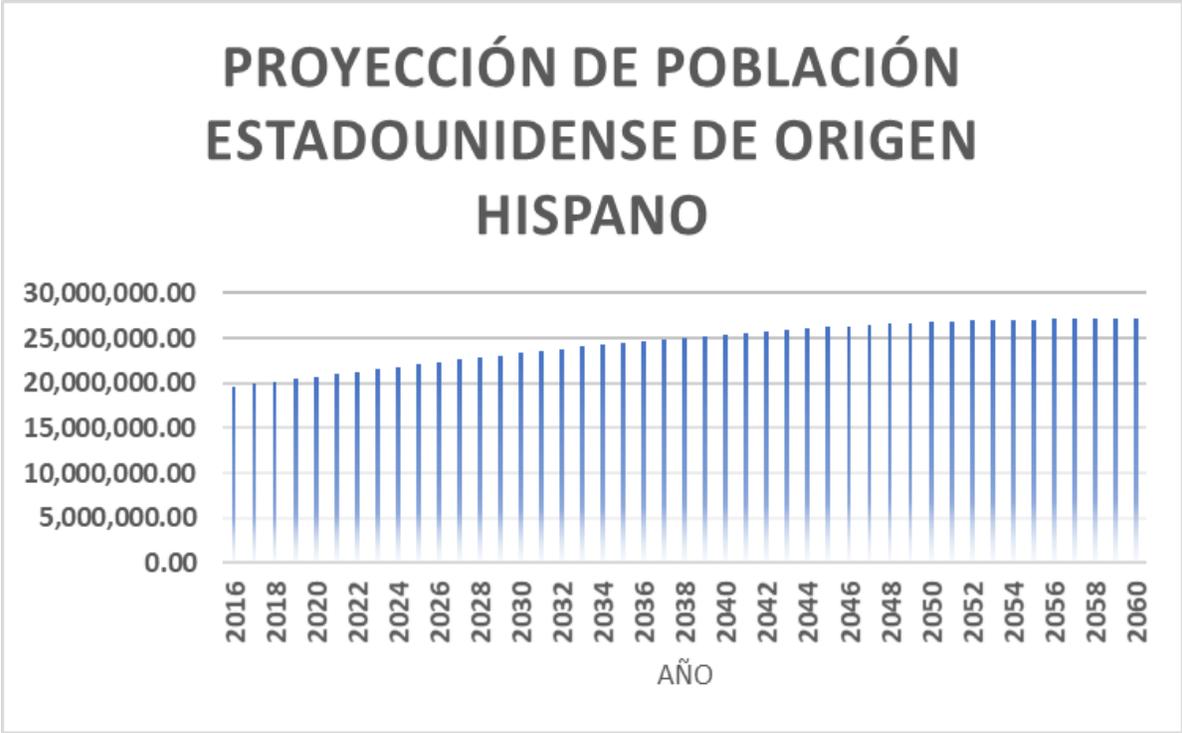
A pesar de ello, son muchas las cuestiones que se deben valorar para determinar las consecuencias que de ello se derivan. Es obvio que, para muchos de estos hijos de inmigrantes, el crecer y desarrollarse personalmente dentro de Estados Unidos resulta mucho más fácil que para quienes llegan a Estados Unidos en calidad de indocumentados. El aprendizaje del idioma y las relaciones que llevan a cabo en su día a día de crecimiento hacen que se adquieran los conocimientos suficientes para adaptarse, algunos de ellos incluso pueden aspirar a una educación completa que los prepara para la vida laboral.

Por el otro lado, también existen quienes no tienen la misma suerte y a pesar de que pueden convivir y desarrollarse sin algún impedimento formal, son víctimas de la discriminación, violencia, estrés ante la cohesión social que muchas veces los

lleva a limitar sus capacidades y obstaculizan su desarrollo económico y social, así como su integración al país.

Gráfico 19. Proyección de Población Estadounidense de Origen Hispano

2016-2060



Fuente: Elaboración Propia con Cifras del American Community Survey 2017.

La visión sobre cuál de los dos resultados es más probable que suceda es un debate que muchos han estudiado por años, debido a que existe la necesidad de documentar los datos de largo plazo que permitan identificar el resultado de las vidas de estos hijos de inmigrantes mexicanos.

Recientemente, en un estudio realizado por universidades de Standford, Princeton y California se logró recabar y analizar estos datos, encontrando que los hijos de personas inmigrantes tienen mayores tasas de movilidad ascendente en la escala

social que los mismos hijos de las personas estadounidenses.³⁹ Este estudio reciente llegó a romper con los paradigmas antes creados sobre la influencia de la segunda generación en Estados Unidos.

Según este informe, se realizó un seguimiento de más de cuatro millones de padres migrantes con sus hijos desde la década de 1880 hasta 2015. Los investigadores estudiaron a los hijos adultos de las personas migrantes de acuerdo con el percentil más pobre o más rico de acuerdo con el nivel de renta que percibían.

Pese a las condiciones precarias en las que llegan muchos de los padres migrantes y bajos salarios que perciben, sus hijos han logrado obtener un mayor éxito al ascender a mayores tasas de movilidad en la escala económica en comparación con los hijos de padres pobres estadounidenses que se encontraban en condiciones similares, a pesar de las políticas anti migratorias y limitantes sociales.

Al parecer, el sueño de tener una mejor vida se ha logrado, si acaso no lo resulta para la persona migrante, si resulta para sus hijos. No obstante, el progreso varía en función del nivel de renta familiar, de tal manera que la población que forma parte del 25% más pobre logra escalar tres y seis puntos por encima de los hijos de estadounidenses, convirtiéndose en las personas quienes mayor progresión económica alcanzan.

Desde la otra perspectiva, quienes se encuentran entre el 25% de la población que mayor renta perciben, las posibilidades son menores, ya que se ubican entre uno y cinco puntos arriba de los hijos de padres estadounidenses.

Todo esto se traduce en un mejoramiento en la calidad de vida de los hijos de las personas inmigrantes mexicanas, quienes incluso alcanzan a tener el mismo éxito que los hijos de inmigrantes europeos (Finlandia y Escocia) que residían en Estados Unidos hace un siglo. Por lo que, al parecer, a todos los hijos de inmigrantes en donde la nacionalidad se muestra irrelevante, les ha ido mucho mejor que a los propios hijos de la población estadounidense.

³⁹ De acuerdo con el Informe "Intergenerational mobility of immigrants in the US over two centuries". NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH

Los resultados causan una controversia importante frente a las políticas anti migratorias del actual presidente de Estados Unidos, debido a que los discursos se encuentran enfocados a los efectos negativos que trae consigo la migración de miles de personas al país y el desplazamiento de las ofertas de trabajo para la población estadounidense.

Sin embargo, no se considera el nivel de aporte económico y los beneficios sociales que los migrantes otorgan una vez que se encuentran bien establecidos y desarrollándose en las actividades laborales, que, por lo general, son las actividades que muchos residentes estadounidenses no desean realizar debido a la necesidad de un esfuerzo físico mayor (generalmente el sector agrícola) bajos salarios y con pocas oportunidades de crecimiento.

Cabe mencionar (respecto al informe presentado), que una de las posibles explicaciones ante el fenómeno del crecimiento en la movilidad de hijos de migrantes es el nivel de renta artificial que recibían los padres en comparación con sus habilidades y formación que tenían. Es decir, muchos de los migrantes podrían haber tenido mayores capacidades para desarrollarse en mejores trabajos o estar especializados en actividades que aumentarían su nivel de renta, pero en cambio, recibían salarios bajos debido a las barreras de no saber el idioma o la discriminación por ser indocumentados, limitando así sus capacidades. Lo anterior provoca que al realizar las comparaciones entre padres e hijos el efecto sea más pronunciado.

Desde la otra perspectiva, otro de los factores que influye directamente en este comportamiento es el lugar en el que se desarrollan. Una de las características de los migrantes indocumentados es la constante movilidad de los padres migrantes hacia las grandes ciudades o comunidades en donde la demanda de trabajo es más alta, generalmente en los lugares de entradas internacionales o campos agrícolas que facilitan la inserción en el mercado de trabajo. No obstante, todos estos lugares proporcionan una serie de condiciones para que exista una mayor movilidad para los hijos de los migrantes.

Visto de otra forma, una de las ventajas de las personas migrantes es la ausencia de los lazos familiares para poder abandonar el lugar en que residen y poder

trasladarse a poblaciones con mejores condiciones que ofrezcan mayor movilidad económica. Los investigadores, al comparar a los hijos de personas migrantes que residían en el mismo lugar con los hijos de nativos estadounidenses, se dieron cuenta que las diferencias en las tasas de movilidad se hacían cada vez más pequeñas.

Finalmente, esto demuestra que no existe una calidad de especialización entre unos migrantes u otros, o que la influencia de la cultura que traen consigo los trabajadores inmigrantes tenga un impacto en comparación con la cultura de los americanos nativos, sino que la libre decisión de poder movilizarse a distintas zonas del país en busca de mercados de trabajo les permite obtener un mayor progreso que a los mismos estadounidenses.

5.2 Muchos retos para quienes otorgan grandes beneficios

Los efectos de la población migrante han sido muy criticados por parte algunos gobiernos de Estados Unidos. A partir del incremento potencial de la llegada de muchos inmigrantes, de origen latinoamericano principalmente, los anteriores y actuales gobiernos ha buscado alternativas para frenar la llegada de cada vez más personas indocumentadas al territorio estadounidense. La creación de políticas para deportar a miles de migrantes y modificaciones a la ley para eliminar los incentivos de que las personas indocumentadas atraviesen la frontera y se vuelvan residentes han sido en vano en muchas ocasiones.

Los discursos de efectos negativos que provoca la migración en Estados Unidos se ha vuelto una narración popular en el país. Entre estos efectos se encuentra la ocupación de los trabajos por parte de las personas migrantes que deberían ser trabajos de los estadounidenses. Además de que el incremento de la población migrante se vuelve una carga para las finanzas del gobierno, debido a que cuanto existe una mayor población se está obligado a incrementar de la misma manera el presupuesto en los niveles de educación, salud y seguridad en las zonas de destino de muchos migrantes.

De la misma manera, la percepción sobre el incremento en la inseguridad y la influencia extranjera en la población nativa son algunas de las ideologías que muchos ciudadanos estadounidenses consideran como amenazas con la llegada de los migrantes indocumentados. Así es como la guerra contra los migrantes se ha puesto en marcha con altas y bajas a través de los años, pero aun con el apoyo o la desaprobación de algunos, siempre se continua en la lucha por limitar la entrada de indocumentados al país.

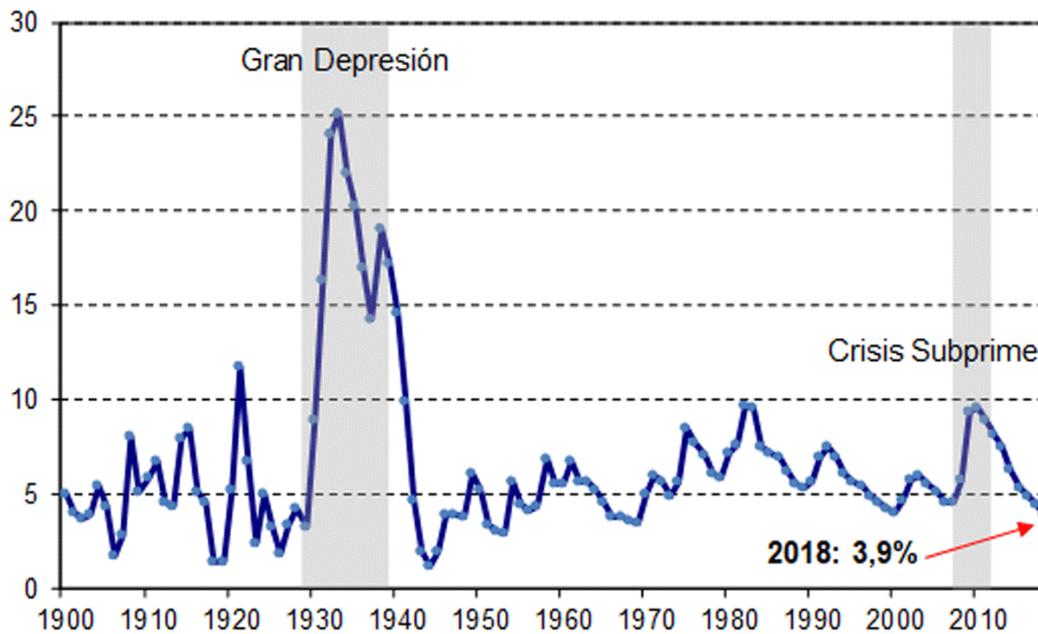
La deportación masiva de inmigrantes es uno de los propósitos del gobierno estadounidense actual. Para ello, Trump se remonta a la de cada de los 50's y 60's en donde la operación *wetback* se aplicaba para la deportación masiva de inmigrantes mexicanos no autorizados en el territorio. Una de las razones por las cuales se ejecutó esta operación estaba basada en la idea de que los trabajadores mexicanos eran los principales responsables de propiciar los bajos salarios para los trabajadores estadounidenses y de quitarles las oportunidades de empleo a los nativos.

El verdadero resultado que sucedió después de la expulsión de migrantes no correspondía con las ideas de la población norteamericana, pues no existió un incremento en los salarios ni tampoco se presentó un incremento en la demanda de mano de obra para los trabajadores estadounidenses.

"En los estados donde los granjeros dependían fuertemente de la mano de obra extranjera —un grupo que incluye California y Texas— los ciudadanos americanos encontraron algunos trabajos adicionales a mediados de los 60, pero el aumento fue pequeño y temporal. En unos cuantos años, el largo declive del trabajo agrícola había retomado su curso, mostrando una curva casi idéntica a la de los estados en los que jamás hubo braceros" (The Economist. 2017).⁴⁰

⁴⁰ The Economist (2017). Kicking out immigrants doesn't raise wages.

Gráfico 20. Tasa de Desempleo de Estados Unidos como porcentaje de la Fuerza Laboral a partir del año 1900 (Promedio Anual)



Fuente: OJF & Asoc. En base a "The Defining moment", Bordo, Goldin & White, NBER, 1998 y FRED.

En la gráfica anterior se muestra la tasa de desempleo estadounidense desde 1900 hasta la fecha. Los impactos que han tenido las crisis estadounidenses se muestran de forma pronunciada. No obstante, después de la implementación de la operación *wetback* (1954), la tendencia de la tasa de desempleo continuó sin variaciones significativas, rondando en un rango de entre cuatro y seis por ciento.

Lo cierto es, que actualmente a pesar de los miles de obstáculos que enfrentan los migrantes y las segundas generaciones para incorporarse a la sociedad y laborar en el país, el éxito en el conjunto de esta población migrante y de su descendencia logra generar un impacto positivo en la economía más allá que podrían contrarrestar los efectos negativos que la migración trae consigo.

Para prueba de ello se encuentran algunas de las empresas más exitosas y emblemáticas de Estados Unidos. Muchos empresarios inmigrantes han aportado un gran valor para economía estadounidense, siendo así como del 40% de las empresas

que se encuentran dentro de la lista *Fortune 500* fueron fundadas por inmigrantes o por sus hijos.⁴¹

No se habla solamente en cuestión del retorno de utilidades para los migrantes o las empresas, sino también los efectos que se tienen sobre el mercado de trabajo. Tan solo en el año 2013 las empresas que se encontraban dirigidas o eran propiedad de un migrante tuvieron que emplear alrededor de 10 millones de personas en el mundo. El derrame económico y social que generan es de una gran magnitud. De igual modo, algunas de las marcas más reconocidas de Estados Unidos fueron creadas por inmigrantes, ya que las perspectivas o experiencias que tienen durante su estadía les hace ver oportunidades de negocio que muchos empresarios nativos no ven.

Diagrama 2. Participación de los mexicanos en las industrias estadounidenses

Porcentaje de mexicanos en las industrias estadounidenses



*empleos en las industrias de servicios personales, como: talleres de reparación de automóviles, salones de belleza, lavanderías, funerarias, mantenimiento, etc.

Fuente: *New American Economy*.

BBC

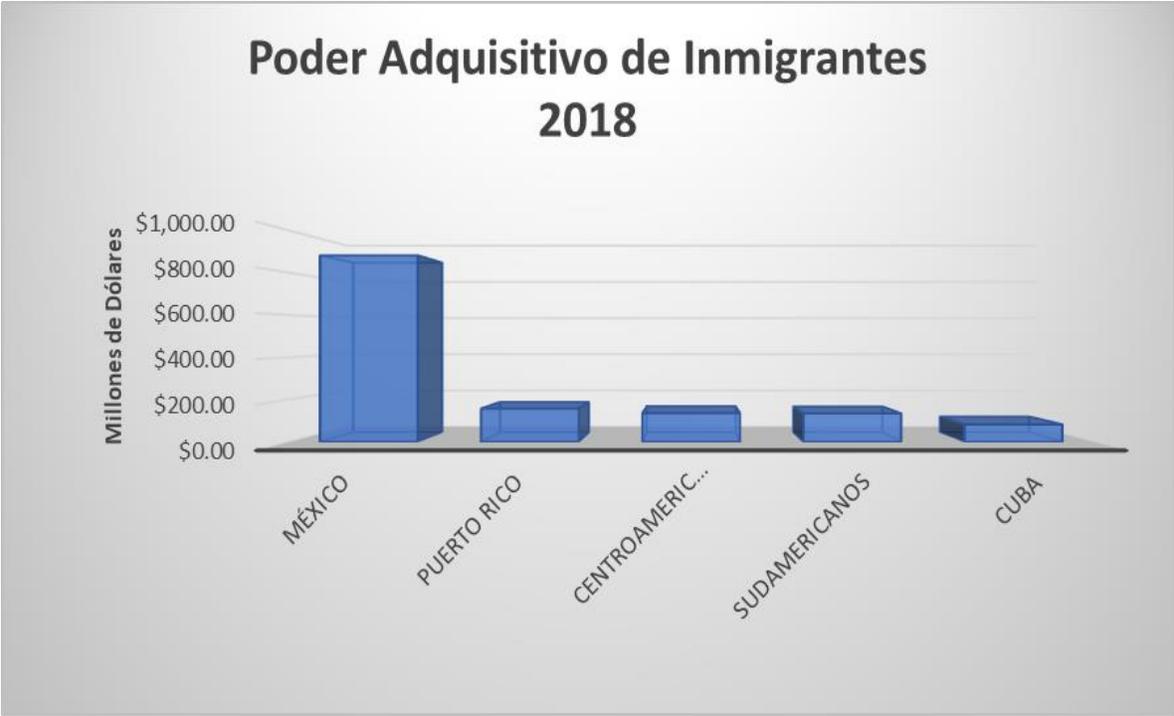
La participación de los migrantes mexicanos como sus hijos tienen un papel fundamental para el crecimiento económico de Estados Unidos. Sobre todo, debido a la magnitud de población mexicana que representa el 63% de la población latina viviendo en Norteamérica.

Dentro de los casos de éxito de los inmigrantes mexicanos habría que sumar la gran capacidad de poder adquisitivo que han logrado en comparación con muchos

⁴¹ De acuerdo con el periódico "El País". Los inmigrantes de EE. UU., 'culpables' de fundar decenas de empresas multimillonarias

inmigrantes latinos. Tanto los mexicanos inmigrantes como la segunda generación de ellos han alcanzado un alto nivel en su capacidad para poder gastar después de haber cumplido con sus obligaciones fiscales dentro del país.

Gráfico 21. Estimación del Poder Adquisitivo de Migrantes Latinoamericanos 2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Reporte de Economía Multicultural, Centro Selig-Universidad de Georgia.

Conforme a las estimaciones del Centro Selig, de la universidad de Georgia, el conjunto de la población latina logró tener un poder adquisitivo de 1.5 billones de dólares, representando un 10.4% del total de la economía estadounidense. Como se puede apreciar en la gráfica, la mayor parte del monto del poder adquisitivo de los latinoamericanos está representado por la comunidad mexicana, así como de sus descendientes (57.2% del total).

Puerto Rico es el segundo país con mayor poder adquisitivo, con 158 millones de dólares. La diferencia entre el primer y segundo lugar es muy grande, una parte de

ello esta explicado porque el número de mexicanos es el grupo de extranjeros más grande de Estados Unidos. Pese a ello, los ingresos de la segunda generación de migrantes mexicanos está teniendo un gran crecimiento, impactando en su nivel de ingreso disponible.

Del mismo modo, las contribuciones financieras de los migrantes en cuanto impuestos federales, estatales y locales han beneficiado a las finanzas públicas. El Instituto de Política Fiscal y Económica estimó que los migrantes indocumentados pagaron en el año 2013 impuestos locales por \$11,640 millones, lo cual equivale al 8% de sus ingresos.

Bien es cierto que, en cuanto a impactos fiscales, la primera generación de personas migrantes para el gobierno le trae pocos beneficios; ante la búsqueda de trabajo y la estabilización económica al llegar a Estados Unidos, existe un periodo en el que las contribuciones del trabajador son menores. Sin embargo, una vez que se estabiliza el nivel económico de la persona inmigrante y provee de educación a sus hijos, comienza un periodo de altas contribuciones al país.

En términos de impactos fiscales, los inmigrantes de primera generación son más costosos para los gobiernos, principalmente a nivel estatal y local, que los nativos, en gran parte debido a los costos de educar a sus hijos. Sin embargo, como adultos, los hijos de inmigrantes (la segunda generación) se encuentran entre los contribuyentes económicos y fiscales más fuertes de la población de EE. UU., Contribuyendo más en impuestos que sus padres o el resto de la población nativa. (The National Academies of Sciences, Engineering, Medicine. 2016)

En el condado de Middlesex, por ejemplo, la población inmigrante contribuyó con más de \$4 mil millones en impuestos en el año 2018. Claramente la población inmigrante representa un alto porcentaje dentro de la población del condado (34.5%), pese a ello, de igual manera mostraban una alta representación en las actividades para industrias con servicios profesionales, en el comercio, transporte y

manufactura.⁴² Además, dentro de los puntos clave de las ventajas que aportan los migrantes al condado se encuentran:

- Los inmigrantes impulsan el crecimiento de la población del condado.
- Los inmigrantes están realizando importantes contribuciones económicas al condado.
- Están creando empleos en el condado de Middlesex, representando el 49% de los empresarios del lugar.
- Ayudan a llenar las brechas en la fuerza laboral.

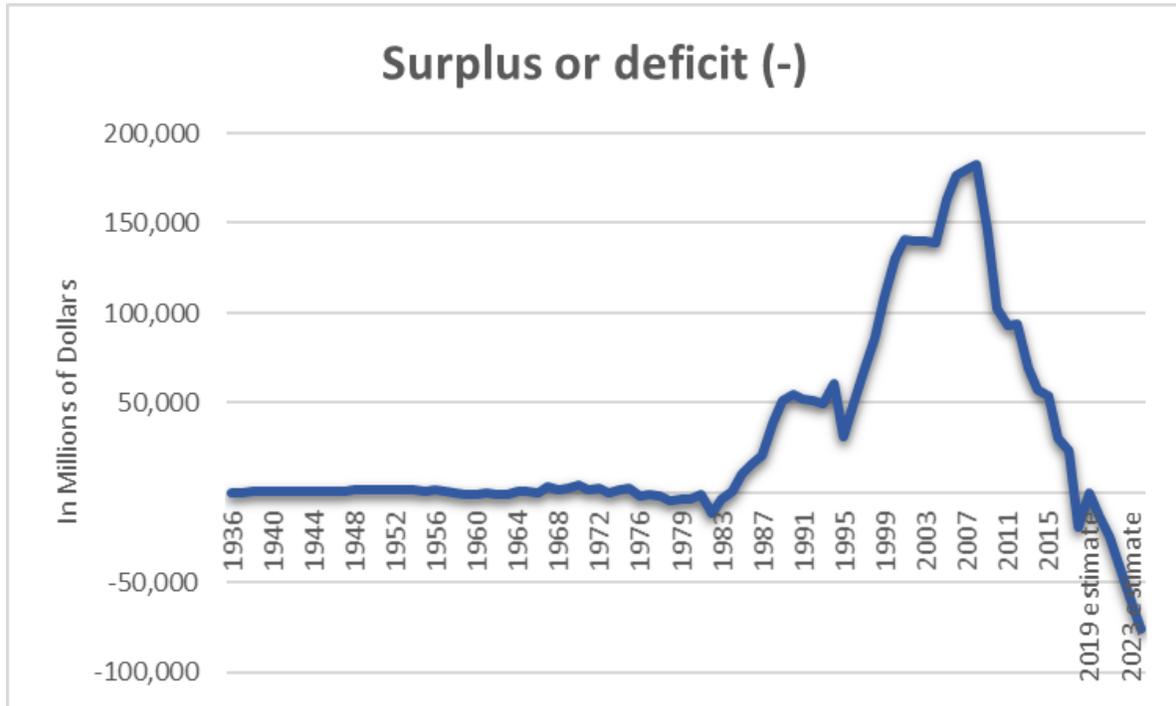
En el corto plazo la migración pareciera otorgar muy pocos beneficios a Estados Unidos, en cambio, en una visión de largo plazo, los hijos de las personas inmigrantes son el factor clave para el impulso del crecimiento económico del país, ya que son quienes tienen las mayores probabilidades de acceder a una educación a niveles superiores que sus padres, lo cual los convierte en trabajadores altamente calificados, dándoles mayores oportunidades de acceder a mejores ingresos, por tanto, también de gastar e invertir en el país.

Una de las ventajas de la segunda generación de inmigrantes es que tienen la característica de ser una población joven, de tal forma que son más propensos a pertenecer a la población económicamente activa y generar un mayor dinamismo en las actividades laborales. Esta es una característica esencial para sostener el futuro económico de Estados Unidos.

Actualmente, uno de los mayores problemas que enfrenta Estados Unidos se encuentra en el sistema de pensiones. De acuerdo con el último informe sobre Seguridad Social y el servicio MediCare, se encontró que existe “un déficit de financiación a largo plazo en virtud de los beneficios y la financiación actual”, en otras palabras, los ingresos están comenzando a llegar al mismo nivel en comparación con los gastos de Seguridad Social.

⁴² Informe de New American Economy en colaboración con la Cámara de Comercio Regional del Condado de Middlesex. “New Americans in Middlesex County”. 2020.

Gráfico 22. Déficits y Superávits en Saldos de los Fondos de Seguro Social y Fideicomiso de Medicare: 1936-2024



Fuente: Elaboración Propia con Datos de Office of Management and Budget.

El presupuesto obligatorio para este año 2020 costará alrededor de \$2.841 billones, mientras que los impuestos actuales sobre las nóminas de la población otorgan \$949 mil millones de ingresos. El remanente faltante para cubrir el gasto (\$153 mil millones) serán pagados con los intereses del Fondo Fiduciario de la Seguridad Social. Para el año 2034, el déficit será tan grande que el pago por beneficios de seguridad social empezará a drenar el fondo general.

Aquí es donde tanto los trabajadores inmigrantes como las siguientes generaciones aportan para evitar agravar el problema, ya que se convertirán en el grupo que pagarán gran parte de las pensiones de los estadounidenses. Las contribuciones que hacen los inmigrantes mexicanos al sistema de pensiones es de vital importancia ante esta crisis ascendente.

Normalmente se piensa que las contribuciones al sistema de pensiones de las personas migrantes son muy pocas y que en algunos casos ni siquiera los sueldos que perciben alcanzan para pagar sus propias pensiones. Sin embargo, no se considera que existen millones de trabajadores inmigrantes que no reciben ningún beneficio tras muchos años de contribuciones a las finanzas del gobierno estadounidense. La razón de ello es que las leyes estadounidenses no dan ningún derecho a los adultos mayores que viven sin documentos a reclamar pensiones ni ningún otro beneficio social.

Para ejemplo de ello, más de 11 millones de personas indocumentadas contribuyen al fondo de la Administración del Seguro Social (SSA), y ninguno de ellos percibe algún beneficio de este ahorro. De tal manera, que existen aportaciones por más de 12 mil millones de dólares anuales que no serán cobrados por ningún trabajador inmigrante.⁴³

En el caso de los migrantes mexicanos, cerca del 60% de ellos no tienen accesos a servicios de salud, a pesar de ello, el aporte de los mexicanos a los impuestos directos e indirectos a superado a la cantidad de remesas enviadas a sus familiares. Las cifras del Sistema de Información sobre Migración Internacional y Desarrollo (SIMDE) muestran que para el año 2008 los inmigrantes mexicanos pagaron el equivalente a 53 mil millones de dólares en impuestos, superando en gran magnitud los más de 20 mil millones de dólares enviados a México durante ese año.

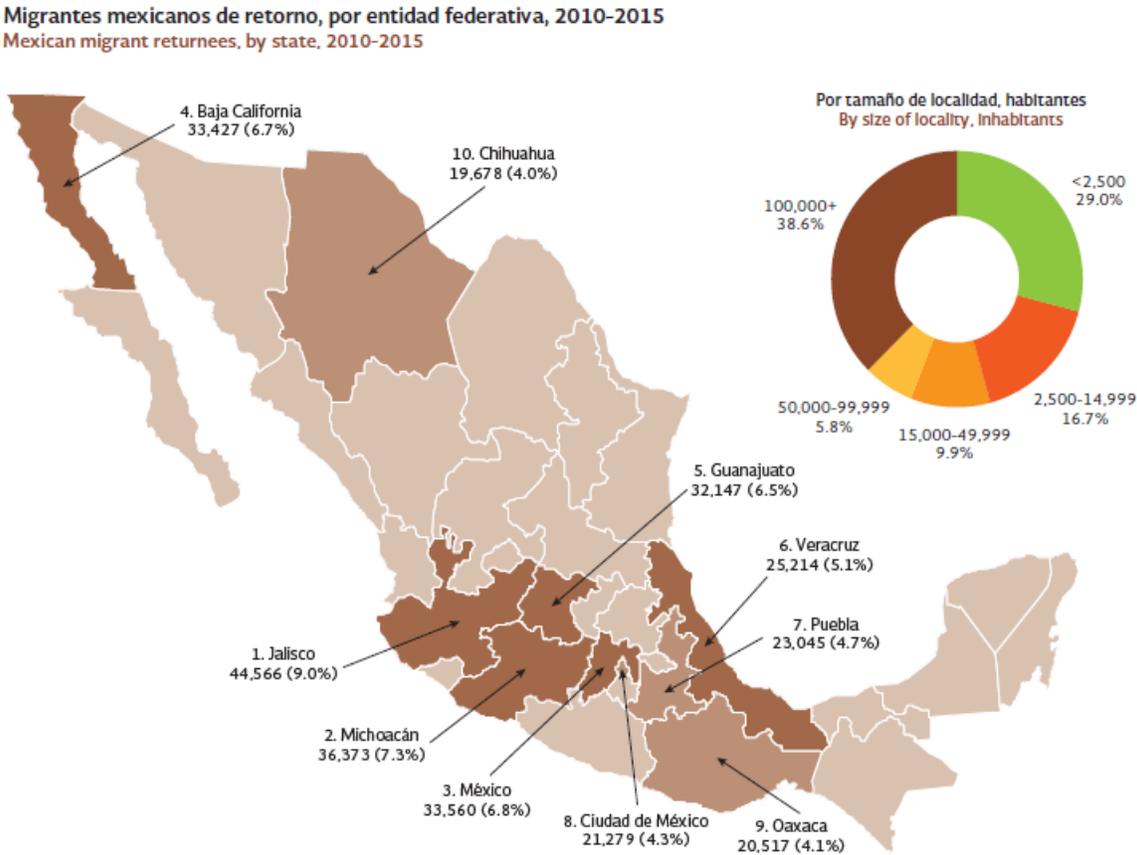
5.3 La movilidad para los migrantes de retorno

Desde la otra perspectiva del proceso migratorio, en donde las personas migrantes retornan a sus comunidades de origen, existen muchas consecuencias que de igual manera impactan en el crecimiento económico del país. Se puede incidir tanto en los mercados de trabajo como en las contribuciones económicas y sociales que el migrante hace al país en cuanto a su llegada.

⁴³ De acuerdo con el Reporte del SSA. (2013). "EFFECTS OF UNAUTHORIZED IMMIGRATION ON THE ACTUARIAL STATUS OF THE SOCIAL SECURITY TRUST FUNDS".

Ya sea por un retorno forzado o voluntario, la reintegración de la persona migrante es fundamental para su escala dentro de la movilidad social y de la misma forma impacta en la movilidad intergeneracional.

Mapa 4. Retorno de Migrantes Mexicanos en Entidades con más de 100,000 habitantes 2010-2015



Fuente: Anuario de Migración y Remesas México 2017. BBVA Research e INEGI.

En este retorno se pueden encontrar resultados heterogéneos respecto a la comparación de las personas migrantes. Por un lado, puede ser una persona inmigrante que logró obtener grandes ahorros mientras estuvo fuera del país, pudo haber realizado inversiones que administrará a su llegada, o haber adquirido una calificación laboral más alta que le permitirá acceder a mejores puestos de trabajo a su regreso.

Por otra parte, también puede haber sido una persona que por distintas razones fue deportada y no pudo recuperar nada del patrimonio construido y, por tanto, tenga

que enfrentarse a situaciones precarias a su llegada, en donde probablemente las oportunidades de empleo sean muy pocas y los salarios no alcancen a satisfacer el nivel de vida que necesita.

Tabla 8. Razones por las que la persona decide regresar a México

1999-2014

	Hombre	Mujer
Deportación	13.62%	4.19%
Cuestiones Personales	51.91%	59.27%
Turismo	15.17%	15.87%
Residir en el país	1.26%	3.26%
Otras causas	18.04%	17.40%
Total	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. Colegio de la Frontera Norte.

El Departamento de Seguridad Interior de los Estados Unidos (Department of Homeland Security, DHS) reportó entre 2008 y 2015 deportaciones que ascendían a más de 3 millones de personas, siendo el 71.2% de ellos mexicanos. La mayor parte de estos con destinos de repatriación concentrados en las entidades centrales del país como Estado de México, Guanajuato, Michoacán y Jalisco.

La intensificación de los eventos de repatriación representa un serio problema para el país, ante la insuficiente capacidad para absorber a la mano de obra migrante. Por lo que gran parte de los migrantes que regresan al país se convierten en una sociedad vulnerable al sector informal y a ser víctimas de los abusos en el mercado laboral. La falta de trabajos estables para esta población provoca que tanto ellos como sus hijos tengan un futuro incierto a su regreso.

El nivel de adaptación al regreso se convierte en un factor fundamental para el éxito o fracaso ante el retorno de los inmigrantes. Sin embargo, el rezago social que existe en sus lugares de origen dificulta la adaptación y ascenso a la población que se ubica en los deciles de ingreso con mejores condiciones de vida.

Además, hay que agregar a ello la disminución de la brecha salarial que existe entre las personas migrantes y los no migrantes. El informe de Desigualdades en México 2018 realizado por la Red de Estudios sobre Desigualdades de El Colegio de México muestra que las ventajas competitivas que los inmigrantes antes tenían actualmente están desapareciendo y la relación que existe entre ambos salarios tiende a la convergencia.

No obstante, esta convergencia de los salarios no es nada favorable, debido a que la disminución en esta brecha se da en un panorama de tendencia a la baja que perjudica a toda la sociedad.

...De hecho, los ingresos salariales promedio mensuales de migrantes de retorno varones son ligeramente menores a los no migrantes en 2015, mientras que en 2000 los retornados tenían una ventaja considerable con respecto a los que no migraban. Aunque los hombres ganan más que las mujeres en la población retornada, la brecha salarial de género es todavía mayor entre los no migrantes (El Colegio de México. 2018).

Todo esto lleva a que en el análisis de la movilidad social se encuentra determinada de alguna manera en las acciones que las personas migrantes hayan realizado en el tiempo que estuvieron en el extranjero, tanto las inversiones en capital y en desarrollo humano juegan un papel fundamental, mas no determinante, en la escala a una mayor movilidad social a su regreso, ya que como lo menciona Goldscheider (1987), la movilidad intergeneracional es un vínculo entre el proceso migratorio y el desarrollo económico regional.

En la actualidad, lamentablemente son muy pocos los programas gubernamentales que están dirigidos a solventar el problema del retorno de miles de migrantes, un problema que no había tenido respuesta por parte de los gobiernos estatales hasta

finales del año 2018, donde la Agencia de Naciones Unidas para Migración (OIM), el Instituto Poblano de Asistencia al Migrante y el Instituto Nacional de Migración crearon el primer protocolo para la reintegración de migrantes en retorno.

Ante la llegada de más de diez mil personas que fueron repatriadas tan solo en el estado de Puebla durante el 2018, el protocolo ofrece programas sociales en las que participan 46 instancias del gobierno, academia y organizaciones de la sociedad civil, con lo cual se les da acceso a la justicia, capacitación y educación (como del idioma inglés; primaria, secundaria, educación media superior, superior y posgrado), protección y salud. Además de apoyo a la obtención de sus documentos de identidad como el acta de nacimiento, credencial de elector, entre otros.

A pesar de ello, los esfuerzos por parte del estado han sido insuficientes comparado con los beneficios que las remesas traen a la entidad. De la misma manera, el resto de las iniciativas que se han aplicado en el país para la reintegración de migrantes ha sido insuficiente para atender la llegada de más de 100 mil migrantes cada año durante el último lustro.

El aumento de las políticas anti migratorias, así como el incremento de la militarización de la frontera norte en estos últimos años han dejado entrever el gran reto de los gobiernos, tanto local, estatal y federal para la reintegración de los miles de migrantes que están llegando al país. Por si fuera poco, el reciente fenómeno que se ha presentado sobre la movilización de miles de migrantes centroamericanos que de la misma forma van hacia Estados Unidos y que necesitan atravesar el país para poder llegar a su destino provoca un agravamiento del problema.

El conflicto entre los migrantes centroamericanos y el gobierno estadounidense para permitirles entrar al país hacen que México, siendo un intermediario para tales fines, se vea involucrado y tenga que dar asilo a los migrantes mientras se resuelve el dilema. No obstante, el gran número de personas que traían las caravanas migrantes y los intentos del gobierno mexicano por controlar la frontera sur del país, provocan tensiones que afectan al desarrollo de las zonas involucradas.

Si sumamos el número de personas migrantes centroamericanas, las cuales llegaron a México y que se encuentran retenidos en la frontera en espera de la respuesta del gobierno de Estados Unidos, y el número de personas repatriadas en estos últimos años, nos daremos cuenta que el proceso de integración de migrantes a la economía mexicana y a los distintos ámbitos para su bienestar y desarrollo dentro de la escala social serán insuficientes o insignificantes comparados con la gran cantidad de personas que necesitan de tal atención.

Aquí es donde se debe poner especial énfasis en la resolución del problema de reintegración de migrantes. Ante la creciente problemática presentada, la creación e implementación de políticas en conjunto entre los tres niveles de gobierno en materia de reintegración de migrantes se vuelve un factor fundamental para la movilidad. El panorama a largo plazo al ayudar a estas personas migrantes se verá compensada por sus siguientes generaciones, las cuales podrían encontrarse en mejores condiciones de vida y partirían de los deciles más altos con respecto a sus padres, con lo cual, podrían salir de la barrera de los “suelos pegajosos” que limitan la movilidad social y que afecta a las generaciones actuales.

De no ser así, las situaciones precarias a las que se enfrentan los migrantes en su regreso a México impactarán en los niveles de vida de sus hijos, y, por tanto, en la movilidad intergeneracional, acrecentando las dificultades para poder ascender dentro de la escala social.

Conclusiones

En la presente investigación se muestra como Estados Unidos ha sido el principal destino de las personas migrantes, no solamente población mexicana, sino en todo el mundo (véase tabla 6). Al ser este la gran potencia mundial y el más cercano a nuestro país, miles de mexicanos deciden migrar en busca del “sueño americano”.

Como se ha mencionado a lo largo del presente trabajo, la migración no solamente influye sobre la persona que decide salir del país, sino también en la familia que se queda en México. Esta influencia se vuelve más relevante cuando existe una fuerte relación (en el caso de México) entre los padres y los hijos en cuanto a los niveles de movilidad social y las actividades económicas que desempeñan.

Pareciera que la mayor parte de la población mexicana se encuentra destinada a quedarse dentro de la misma escala social en donde nace y se desarrolla. La realidad de la existencia de los techos y suelos en la escala social de los cuales es más difícil moverse es innegable. La propensión a que los hijos de las personas ricas sigan siendo ricas y las personas pobres continúen en la misma situación es más pronunciada.

Aunque no solamente es el problema de la inmovilidad dentro de los deciles de ingreso, ya que conforme al informe del *Panorama de América Latina 2016* presentado por la CEPAL y el banco de datos del INEGI (véase gráfico 6), el coeficiente de Gini muestra que México se encuentra como uno de los países latinoamericanos que mayores niveles de desigualdad presenta, y el combate a la desigualdad no ha dado los resultados suficientes para reducir la brecha entre los ricos y pobres. De la misma forma los demás indicadores (Atkinson y Theil) muestran el mismo resultado e incluso retrocesos en el combate contra la desigualdad durante la última década.

De igual forma se puede ver en el incremento de la brecha de la desigualdad en la población que bien desarrolla Joseph Stiglitz (2015). El aumento de la población que se ubica en pobreza extrema, dentro de la cual se ubican más del 10% de los habitantes en México (de acuerdo con el último censo de población y vivienda) y el horizonte de tiempo tan amplio que se necesitaría para disminuir los niveles de

pobreza en el país son factores que agravan las dificultades para un desarrollo y crecimiento económico.

La migración aparece entonces como una de las opciones para revertir el destino de las siguientes generaciones, para evitar quedarse en el mismo lugar en la escala social y tratar de igualar las oportunidades de desarrollo. Si bien, por un lado, los migrantes pueden mejorar sus condiciones de vida en el corto o largo plazo, los hijos de estos trabajadores migrantes serán quienes presenten los resultados. Especialmente en los hijos de las personas inmigrantes que se encuentran dentro de las zonas rurales del país, los cuales están más propensos a la pobreza.

Es bien sabido que las zonas rurales del país son los principales lugares donde la migración tiene la mayor presencia, por lo que una gran parte de la población de las zonas rurales se encuentra viviendo en Estados Unidos, la comparación entre los mapas de la distribución de la población rural y los estados de origen de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos (*Mapa 1 y 2*) dan sustento de ello.

El impacto que generan los padres migrantes hacia sus hijos se puede ver reflejados tanto por los flujos de remesas como por las actividades en las que encuentran involucradas las personas migrantes. Cabe recordar que el Servicio de Estudios Económicos del Grupo BBVA nos muestra que los niveles educativos de los trabajadores inmigrantes mexicanos de la primera generación son personas que presentan educación primaria o secundaria en promedio, teniendo una baja calificación educativa en comparación con algunos otros países de Latinoamérica con mayor presencia de inmigrantes, lo cual significa que los salarios que perciben son bajos en comparación con la población nativa y con los mismos inmigrantes latinos que se encuentran laborando bajo las mismas condiciones de indocumentados.

Estadísticamente, México es uno de los países que presenta el mayor flujo de remesas a nivel mundial. Una de las ventajas es que se encuentran focalizadas principalmente para las familias con menores recursos, lo cual es un gran avance debido a que una de las dificultades de los programas sociales del gobierno que tratan de reducir la pobreza y la desigualdad es la focalización de los recursos para que

lleguen a su población objetivo, además de que el costo que representa resulta ser muy alto.

Aunque aún es difícil identificar con exactitud la cantidad de familias que perciben remesas de forma constante, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada por el INEGI da un panorama del cual podemos rescatar la gran influencia que tienen las remesas en los hijos receptores de ellas, en donde más del 4% de los hogares del país tiene un porcentaje de ingresos representado por las remesas.

Las transferencias que más benefician a los hogares de los deciles bajos e intermedios son las remesas, a la par con las transferencias gubernamentales. Aunque el mayor efecto de las remesas recae en los hijos cuyos hogares muestran ingresos intermedios, ya que como se había mencionado en la investigación, la migración es un proceso que no puede estar al alcance de todas las familias debido a los costos de oportunidad que se generan en la decisión de migrar (Stark y Taylor).

Conforme a los datos presentados, los resultados que arrojaron las encuestas de la ENIGH y la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte y Sur de México realizada por el COLEF mostraron una mejoría tanto en los ingresos como en los niveles de consumo de los hijos de los trabajadores inmigrantes. De la misma forma, el *Reporte de la Economía Multicultural* de la Universidad de Georgia, muestra el gran poder adquisitivo que adquirieron los migrantes mexicanos, así como el impacto generado. Igualmente existe un crecimiento en el monto de remesas enviadas a las familias (hijos) residentes en México (véase Gráfico 13).

No obstante, a pesar de la gran mejoría que presentan los hijos de las personas migrantes, muchos de ellos no logran mantenerse o aumentar en gran medida su escala en la movilidad social. Para prueba de ello se mostró la relación de las remesas con los efectos en el cambio del patrón consumo y la miopía Inter temporal que sufren algunas familias tanto en México como en algunas otras partes del mundo (Bojórquez, 2011; Parinduri y Thangavelu, 2008; Engel, Castaldo y Reilly 2007).

Si hay algo bueno que resaltar, es el pronunciado impacto que lograron dar los padres migrantes hacia sus hijos nacidos en Estados Unidos, ya que para ellos las condiciones cambian radicalmente. El reciente informe *“Intergenerational mobility of immigrants in the US over two centuries”* realizado por la Universidad de Standford, Princeton y California muestra cómo se logró una movilidad ascendente en la escala social por parte de los hijos de personas inmigrantes (la mayor parte de ellos mexicanos), siendo mucho mayor que la movilidad que alcanzan los hijos de los mismos ciudadanos estadounidenses. Por lo anterior, esta segunda generación nacida en Estados Unidos posee mayores probabilidades de éxito.

Lo anterior es una muestra que ayuda a validar las posturas a favor de las personas migrantes, ya que son estas quienes otorgan grandes beneficios a la economía estadounidense. El futuro de las pensiones y los impuestos pagados por parte de la población migrante son claros ejemplos de la importancia que juega esta población en la economía. Los grandes sectores manufactureros e industrias relevantes que marcan la identidad estadounidense están sostenidos en parte por la población migrante (Diagrama 2).

Hoy en día existe una disminución en la tasa neta de migración de personas mexicanas que intentan cruzar hacia Estados Unidos, en la cual el saldo migratorio neto tiende a cero. De acuerdo con distintos académicos (Masferrer, Aragonés, Alarcón, entre otros) parte de ello debido a las políticas proteccionistas implementadas en el último gobierno estadounidense y los altos costos que se pagan para poder migrar.

No obstante, existe una gran parte de población mexicana que llegó a Estados Unidos en periodos anteriores al año 2000, por lo que las siguientes generaciones incrementan la cantidad de población de origen mexicano que reside en Estados Unidos, en tanto el número de personas que continúan el viaje hacia aquel país sigue aumentando, aunque en menor medida, conforme a los datos presentados por las diversas instituciones como la OCDE, el INEGI y las Naciones Unidas.

Una de las preocupaciones actuales que se han presentado a partir del cambio en el comportamiento del patrón migratorio en México, es la incorporación de la población migrante que regresa a nuestro país dentro del mercado laboral y su adaptación

social. Los hijos de personas migrantes que no lograron tener éxito dentro del escalamiento social representan un foco de atención cuando los padres son repatriados.

El gobierno mexicano ha implementado algunas acciones para ayudar a este sector, sin embargo, las acciones gubernamentales implementadas apenas comienzan a vislumbrarse. Las respuestas se dieron tan solo de hace algunos años atrás, entre estas, la creación del primer protocolo para la reintegración de migrantes en retorno en el cual participaron la Agencia de Naciones Unidas para Migración (OIM), el Instituto Poblano de Asistencia al Migrante y el Instituto Nacional de Migración.

En cuanto a los avances en la transferencia de las remesas se encuentra la cooperación que se logró recientemente entre el gobierno mexicano y las instituciones financieras con la cual se lograron eliminar los cobros excesivos por parte de algunos bancos para enviar el dinero de las personas indocumentadas a sus familias residentes en el país.

Finalmente, en términos de conclusión de esta investigación, es necesario poner atención en la estructuración económica del país. Las crecientes desigualdades, aumento de la pobreza y la falta de oportunidades han orillado a que la migración sea una de las respuestas inmediatas para disminuir tales problemas. La ENIGH de 2018 mostró las carencias que existen en la sociedad mexicana. Una caída en los ingresos del 5% de la población más pobre y una desigualdad que va en aumento son algunos de los problemas que nos presentó.

Claramente desde un enfoque convencional la mejor solución es la política macroeconómica que contribuya al desarrollo y crecimiento del país, mas, sin embargo, no es algo fácil de lograr. Por ello, es imprescindible que parte de la política macroeconómica debe enfocarse en zonas rurales, las cuales muestran los mayores índices de pobreza y se encuentran propensos a una migración indocumentada.

El refuerzo de la educación en las zonas marginadas debe continuar, ya que es una de las herramientas base para poder escalar a mejores estratos sociales, aunque

no es la única determinante. La política social es de suma importancia cuando se trata de eliminar las brechas sociales y combatir la pobreza.

Por último, es necesario tener una política laboral que ayude al sector migrante que retorna a nuestro país, ya que los esfuerzos recientes no se muestran suficientes ante la llegada y repatriación forzada de alrededor de 100 mil migrantes cada año (Forbes, 2019). Al mismo tiempo, los apoyos en asesoría legal y financiera para las personas migrantes deben acentuarse y difundirse para que los migrantes mexicanos no se encuentren desprotegidos al momento de salir o ingresar al país, teniendo un conocimiento suficiente de sus derechos y apoyos que se les puedan brindar.

Bibliografía

- Abramitzky, P., Boustan, L., Jácome, E. y Pérez, S. (2019). Intergenerational Mobility of Immigrants in the US over Two Centuries. *National bureau of economic research*. Cambridge.
- Albo, A. y Ordaz, D. (2011). Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal. *Documentos de Trabajo; Análisis Económico*. Número 11/04.
- Albo, A. y Ordaz D. (2011). Los efectos económicos de la Migración en el país de destino. Los beneficios de la migración mexicana para Estados Unidos. *Documentos de Trabajo; Análisis Económico*. Número 11/17.
- Aragonés, A., Salgado, U. y Ríos, E. (2008). ¿A quién benefician las remesas? *Revista Economía Unam*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=363542895003>
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165, 33-47.
- Banco Mundial. (2008). Medir la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe: Medición de la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe.
- Borjas, G. (2006). Making It in America: Social Mobility in the Immigrant Population. *Future of Children*, 16, 55-71.
- Bojórquez, E., Cortés, A., Esquivel, L., Moreno, D. y Patiño, C. (2011). Remesas familiares y el consumo de los hogares en México. *Revista Estudiantil de Economía*, Vol. III., 1, 51-68.
- Campos Vázquez, M. (2016). ¿El crecimiento económico reduce la pobreza en México? *Revista de Economía Mexicana Anuario UNAM*, 1, 185.
- Canales Cerón, A. (2010). Ocho mitos sobre las remesas en México. *El Colegio de la Frontera Sur, Instituto de Investigaciones Sociológicas, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca*. Primera Edición 2010.
- Castaldo A., y Reilly, B. (2007), "Do migrant remittances affect the consumption patterns of albanian households", *South-Eastern Europe Journal of Economic*. Vol. I, 25-54.
- Castles, S. (2000) "Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales". *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165, 20-57.
- Cave, D. (2011), "Better Lives for Mexicans Cut Allure of Going North". *New York Times*. Recuperado de: <http://www.nytimes.com/interactive/2011/07/06/world/americas/immigration.html>.
- Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. (2018). El Sector Rural Mexicano y la Migración Internacional. *Palacio Legislativo de San Lázaro*. México.
- Colegio de México (2018). Desigualdades en México/2018. *Red de Estudios sobre Desigualdades 2018*. Primera Edición. Ciudad de México, México.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017). Panorama Social de América Latina, CEPAL (LC/PUB.2018). Santiago, Chile.

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2018). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. Tercera edición. Ciudad de México: CONEVAL.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2010). La pobreza por ingresos en México. Primera Edición. Ciudad de México. CONEVAL.
- Consejo Nacional de Población, Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2018). Anuario de Migración y Remesas México 2018. Primera edición, México, 1-184.
- Consejo Nacional de Población, Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2019). Anuario de Migración y Remesas México 2019. Primera edición, México, 1-188.
- Consejo Nacional de Población y Escuela de Salud Pública. (2016). Migración y Salud Perspectivas sobre la población inmigrante. *Universidad de California, Berkeley*. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/166446/Migracion_y_Salud_2016.pdf
- De Gregorio, J. (2007). Macroeconomía, Teoría y Políticas. Primera edición. Pearson-Prentice Hall: Santiago de Chile, 635-792.
- Delajara, M., De la Torre, R., Díaz Infante, E. y Vélez, R. (2018) El México del 2018. *Movilidad social para el bienestar*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Dinerman, I. (1983). El impacto agrario de la migración en Huecorio. *Revista Relaciones*, Vol. IV, 15, 29-52.
- Dilip, R. (2005). Remesas: Oxígeno para el desarrollo. *Finanzas & Desarrollo*, 1, 42-43.
- Duesenberry, J. (1949). Renta, ahorro y teoría del comportamiento del consumidor. Alianza Editorial, Madrid.
- Durand, J. (2007). El programa bracero (1942-1964). Un balance crítico. *Migración y Desarrollo, Red Internacional de Migración y Desarrollo*. Zacatecas, México. 9, 27-43.
- El Colegio de la Frontera Norte (2018). Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, Informe Anual de Resultados 2018. *Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas*. Primera edición.
- El Colegio de la Frontera Norte (2018). Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México, Informe Anual de Resultados 2018. *Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas*. Primera Edición.
- Fachelli, S. (2017). El efecto de la inmigración en la movilidad social intergeneracional en España. *Revista Española de Sociología (RES)*, 10, 28.
- FAO. (2018). México Rural del Siglo XIX. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Ciudad de México.
- Flores Vega, E. (2018). Se consolida la importancia de las remesas para México. *Foro económico BBVA*. Recuperado de: <https://www.bbva.com/es/foro-economico-davos/>.
- Franco, R., León, A. y Atria, R. (2007). Estratificación y movilidad social en América Latina. Editorial LOM. Concha y Toro 23, Santiago de Chile.

- Galván, V. y Mancero X. (2016). Desigualdad en América Latina: una medición global. *Revista Cepal*, 118, 27-47.
- Galindo, C. (2009). Nosotros no cruzamos la frontera: los hijos estadounidenses de los migrantes mexicanos. *Dirección de Estudios Socioeconómicos y Migración Internacional del CONAPO*. Primera edición. México D. F.
- García Zamora, R. (2000). Los retos actuales de la teoría del desarrollo. *Migración internacional, Remesas e Impactos Regionales*. Universidad de Zacatecas. Recuperado de www.migracionydesarrollo.org.
- Gómez Walteros, J. (2010). La Migración Internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 13, 81-99.
- Goldscheider, C. (1987), "Migration and Social Structure: Analytic Issues and Comparative Perspectives in Developing Nations", *Sociological Forum*, Vol. II, 4, 674 - 696.
- Gonzales, J. y Zarate, I. (2015). El Impacto de las Remesas en el Producto Interno Bruto y el Consumo Nacional en México, 2015. *Revista del Consejo Nacional de Población*.
- Goss, S., Wade, A., Morris, M., y Huston, D. (2013). effects of unauthorized immigration on the actuarial status of the social security trust funds. *Social Security Administration*. 151.
- Harris, J. y Todaro, M. (1970). Migration, Unemployment, and Development: A Two-Sector Analysis. *The American Economic Review*, 60, 126-142.
- Hayek, F. A. (1997). La fatal arrogancia: los errores del socialismo. *Unión Editorial*. Segunda edición. Vol. I, 256.
- Hernández Laos, E. y Benítez Lino, A. (2014). La pobreza y el ciclo económico en México. *Economía: teoría y práctica*. *Nueva Época*, 40-102.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017). La contribución de los migrantes al desarrollo sostenible: las remesas y los beneficios. *Jornadas de análisis del senado de la república de cara a la adopción del pacto mundial para la migración segura, ordenada y regular*, 1-14.
- Laíz Moreira, S. (2016). Familias migrantes y estrategias de movilidad social intergeneracional en las migraciones argentinas y marroquíes a Galicia un enfoque inter-seccional. *Revista de Estudios Migratorios, Odisea*. 78-98.
- Laíz Moreira, S. (2014). *Moviendo ficha: jóvenes migrantes, estrategias y trayectorias familiares de movilidad social inter-generacional en las migraciones argentinas y marroquíes a Galicia*. (Tesis Doctoral). UDC, 1, 557.
- Lewis, A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labor. *The Manchester School*, 22, 139-191.
- Li, N. y Ramírez, G. (2014). Situación migración México Primer Semestre 2014. *BBVA Research*. Recuperado de: https://www.bbvaesearch.com/wpcontent/uploads/2014/07/1407_SitMigracion_1S14.pdf.
- Lomelí, U. (2017). Los flujos de migración interna a través del análisis de redes: Comparación entre dos regiones fronterizas de México, 1995 y 2015. *El Colegio de la Frontera Norte*. México, Vol. XXIX, 58.

- Malthus, T. (1951). Ensayo sobre el principio de la población. Editorial Fondo De Cultura Económica, México D.F., 619.
- Martínez Pizarro, J. (2003). El mapa migratorio de América Latina y el Caribe, las mujeres y el género. *Población y Desarrollo, CEPAL*. 44-91.
- Massey, D. (2012). America is Losing as Many Illegal Immigrants as it's Gaining. *Reuters Review*. Recuperado de: <http://blogs.reuters.com/great-debate/2012/04/12/america-is-losing-as-many-illegal-immigrants-as-its-gaining/>.
- Masferrer, C. (2012), Cuando el origen no es destino: el ciclo de vida y el retorno como posibles vínculos entre la migración interna e internacional. *Coyuntura Demográfica*, 2, 45-50.
- Monroy, L. (2019). México: En donde algunos arrancan con ventaja. *NEXOS. Economía y Sociedad*. Recuperado de: <https://economia.nexos.com.mx/?p=2163>
- Mostajo, R. (2000). Gasto social y distribución del ingreso: caracterización e impacto redistributivo en países seleccionados de América Latina y el Caribe. *Serie de Reformas Económicas*. División de Desarrollo Económico. 69.
- Negrete, M. (2017). La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México. *Serie Estudios y Perspectivas*. Sede Subregional de la CEPAL en México. Santiago de Chile.
- OECD. (2018). A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility. *Turpin Distribution Services*, 351.
- OXFAM. (2018). México Justo: Propuestas de Políticas Públicas Para Combatir la Desigualdad. Recuperado de: <https://www.oxfamMexico.org/sites/default/files/Informe%20Me%CC%81xico-DAVOS-reducido.pdf>
- Parinduri, R. y Thangavelu, S. (2008), "Remittance and migrant households' consumption and saving patterns: Evidence from Indonesia". *University Business School Malaysia Campus*. Recuperado de: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1146366
- Pew Research Center. (2018). Education levels of U.S. immigrants are on the rise. 1615 L St. NW, Suite 800 Washington, DC 20036, USA. Recuperado de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/education-levels-of-u-s-immigrants-are-on-the-rise/>
- Ravallion, M. (2007). Pobreza en la urbe. *Finanzas & Desarrollo*. Primera Edición, 15-17.
- Ravallion, M. (2001). *The Economics of Poverty. History, Measurement, and Policy*. Georgetown University: Oxford University Press.
- Regalado, J., Amavizca, R. y Méndez J. (2016). La Problemática Familiar y la Migración de los Adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*. Recuperado de: <https://www.science-direct.com/science/article/pii/S2007471916300473#bib0120>
- Rendón, E. y Wertman, L. (2017). Reintegración Migrante: Un modelo social, económico y empático para el retorno. Ciudad de México.
- Riquelme, G., Gómez, H., Martínez, J., Barragán, A. y Roa, E. (2017). Barómetro de migrantes hidalguenses en Tampa florida y zonas circunvecinas. *Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales*, 143.

- Rodríguez Oreggia, E. (2017). Movilidad Social Intergeneracional de los Jóvenes Beneficiarios de Oportunidades Provenientes de Hogares en Zonas Rurales. *CONEVAL*. Recuperado de: [http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Complementarias/Complementarias_2012/SEDESOL/SEDESOL_Movilidad Social Intergeneracional de los Jóvenes Beneficiarios.zip](http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Complementarias/Complementarias_2012/SEDESOL/SEDESOL_Movilidad_Social_Intergeneracional_de_los_Jóvenes_Beneficiarios.zip)
- Rojas Rangel, T. (2007). La Crisis del Sector Rural y el Coste Migratorio en México. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, Vol. IV, 8, 40-81.
- Sémbler, C. (2006). Estratificación social y clases sociales, una revisión analítica de los sectores medios. *Serie Políticas Sociales*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile.
- Serrano Espinosa, J. (2010). Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento. *Centro de Estudios Espinosa Yglesias*. Primera edición. México D.F.
- Smith, A. (1958). La investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Editorial Fondo de Cultura Económica, México D.F, 917.
- Solís, P. y Boado M. (2016). Y sin embargo se mueve... Estratificación social y movilidad intergeneracional de clase en América Latina. México, D.F.: Centro de Estudios Espinosa Yglesias – El Colegio de México.
- Soto, F. y Saramago, A. (2019). Migración y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. *2030 alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Santiago de Chile. 26.
- Stiglitz, J. (2015). La Gran Brecha: Qué hacer con las sociedades desiguales. Editorial: Titi-villus. México.
- Todaro y Michael P. (1976). Migration and economic development: a review of theory, evidence, methodology and research priorities. *Occasional Paper, 18*. Nairobi: Institute for Development Studies, University of Nairobi.
- Valero, J., Treviño, L., Chapa, J. y Ponzio, C. (2007). Pobreza, Ciclos Económicos y Políticas Gubernamentales en México (1992-2002). *El trimestre Económico*, LXXIV, 441-465.
- Vargas, G. (1964). *El problema del bracero mexicano*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- World Inequality Lab. (2018). Informe sobre la desigualdad global. Recuperado de: <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-spanish.pdf>
- Yaschine, I. (2013). Movilidad social, pobreza crónica y trabajo: reflexiones en torno al análisis de la reproducción de desventajas en hogares en pobreza. *Programa Universitario de Estudios del Desarrollo-UNAM*. México.
- Zhu, Y. Wu, Z., Peng, L. y Sheng, L. (2009), "Where did all the remit-tances go? Understanding the impact of remittances on consumption patterns in rural China". *University of Kent, Department of Economics Discussion Pa-pers*. Recuperado de: <ftp://ftp.ukc.ac.uk/pub/ejr/RePEc/ukc/ukcedp/0907.pdf>

Tabla de Contenido.

- **Tablas.**

Tabla No. 1: Porcentaje de Hombres y Mujeres por Grado de Educación

Tabla No. 2: Migrantes internacionales a nivel mundial por región de destino (Miles)

Tabla No. 3: Tipo de Ocupación de los Migrantes Mexicanos

Tabla No. 4: Incremento del Gasto Social durante la década de los noventa

Tabla No. 5: Población mundial e inmigrantes, según los 20 principales países de destino, 2017

Tabla No. 6: Costo de Transferencias de Dinero de E.U. a México

Tabla No. 7: Porcentaje de las remesas estatales respecto al total nacional comparado con el índice de marginación para el 2005

Tabla No. 8: Razones por las que la persona decide regresar a México

- **Gráficas.**

Gráfico 1: Tendencia de Migrantes internacionales a nivel mundial por región de destino (Miles)

Gráfico 2: Evolución de la pobreza en materia de Ingresos (1992-2016)

Gráfico 3: Población en México por Clases Sociales 2018

Gráfico 4: Población Nacida en México Residente en Estados Unidos por año de captación (CPS)

Gráfico 5: Migración Neta en Millones por periodos de cinco años (1950-2015)

Gráfico 6: Variación Anual de los Índices de Gini (2002-2016)

Gráfico 7: Variación de Índices Gini, Theil y Atkinson en México

Gráfico 8: Tendencia del Coeficiente de Gini: Rural, Urbano y Nacional (1999-2017)

Gráfico 9: Crecimiento de la Riqueza por PIB, INB y Resto del Mundo (2003-2014)

Gráfico 10: Comparación de la Economía Nacional y la Relación Riqueza-PIB Riqueza-Ingreso Nacional (2003-2014)

Gráfico 11: Descomposición de la desigualdad de oportunidades por circunstancia de origen

Gráfico 12: Tendencia del Total de Población Migrante en el Mundo 1960-2017

Gráfico 13: Comparación de los 10 países con mayor entrada de remesas 2016-2018

Gráfico 14: Costo de Transferencias de Dinero de E.U. a México por cada 300 USD. (2005)

Gráfico 15: Costo de envío de remesas (2008-2019)

Gráfico 16: Estructura de la población de origen mexicano en Estados Unidos según generación, 2018

Gráfico 17: Función de Consumo Keynesiana

Gráfico 18: Braceros Contratados por los Estados Unidos, 1942-1967

Gráfico 19: Proyección de Población Estadounidense de Origen Hispano 2016-2060

Gráfico 20: Tasa de Desempleo de Estados Unidos como porcentaje de la Fuerza Laboral a partir del año 1900 (Promedio Anual)

Gráfico 21: Estimación del Poder Adquisitivo de Migrantes Latinoamericanos 2018

Gráfico 22: Déficit y Superávits en Saldos de los Fondos de Seguro Social y Fideicomiso de Medicare: 1936-2024

- **Mapas.**

Mapa No. 1: Distribución de la Población Rural por Entidad Federativa, 2010

Mapa No. 2: Estados de origen de los migrantes mexicanos con destino a Estados Unidos, 2010-2012

Mapa No. 3: Grado de Concentración de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Mapa No. 4: Retorno de Migrantes Mexicanos en Entidades con más de 100,000 habitantes 2010-2015

- **Diagramas.**

Diagrama No. 1: Descomposición de la desigualdad de resultados

Diagrama No. 2: Participación de los mexicanos en las industrias estadounidenses