



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

**LA MOTIVACIÓN DE LOGRO Y AUTOEFICACIA
ACADÉMICA COMO FACTORES DETERMINANTES EN EL
PROCESO DE TITULACIÓN EN LA CARRERA DE
PEDAGOGÍA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DE LA UNAM**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

MARIA ISABEL ESPINOZA SALVADOR

ASESOR:

DR. LUIS ENRIQUE PEREYRA ZETINA



Ciudad Universitaria, Cd.Mx., 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria:

A mis padres:

Por ser los más sólidos pilares que he tenido en la vida y a quienes agradezco su apoyo e infinito amor, este logro también es de ustedes, porque ambos son y seguirán siendo mis mayores ejemplos a seguir.

Los amo.

A mi abuela Marce:

Porque a pesar de que ya no estás para ver como soy la primera profesional de tu legado, sé que tu luz me seguirá iluminando siempre.

Lau:

Por ser mi colega y mejor amiga durante la carrera y que hoy sigue vigente aquel lazo, el cual estoy segura perdurará por mucho tiempo.

Colegas:

Ale e Ilse, gracias por enriquecer mi aprendizaje y permitir establecer lazos de amistad con ustedes.

Mariel:

Por ser esa gran y única amiga desde hace ya tantos años y que siempre has estado ahí para apoyarme.

Sandra:

Gracias por ser esa incondicional amiga que me ha acompañado durante todo este proceso, y ser el mayor ejemplo de que las mejores amistades vienen de quienes menos se esperan.

Agradecimientos:

Al Dr. Enrique Pereyra:

Por su paciencia y asesoría para poder realizar este trabajo que ha significado por un sinnúmero de circunstancias un verdadero reto.

A mis profesores de la Facultad:

Por ser parte importante de mi formación como pedagoga y de alguna forma cada una de sus enseñanzas ha sido significativa para mi persona, especialmente a la maestra Sara Gaspar por su tutela y apoyo a lo largo de la carrera y aún fuera de ella.

Al Colegio de Pedagogía:

Por brindarme asesoría y la información necesaria para poder realizar mi investigación.

“No importa cuán despacio vayas mientras no te detengas”

-Confucio

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. PROBLEMÁTICA.....	5
1.2 Contexto.....	10
Sistema Educativo Nacional.....	11
La Educación Superior en México	13
1.3 Titulación	15
Grados y Títulos.....	16
Significado de titularse.....	17
1.4 Universidad Nacional Autónoma de México.....	18
Titulación en la UNAM.....	19
1.5 Facultad de Filosofía y Letras	22
Titulación en Facultad de Filosofía y Letras.....	24
1.6 Colegio de Pedagogía.....	25
Características de la Licenciatura	26
Índice de titulados de Pedagogía	28
1.7 Factores que influyen en el proceso de titulación	29
1.8 Resumen.....	32
2. MARCO TEÓRICO.....	33
2.1 Concepto de Motivación	34
2.2 Características de la motivación	34
2.3 El Proceso Motivacional	35
2.4 Jerarquía de las Necesidades de Maslow	36
2.5 Motivación en el ámbito educativo.....	39
2.6 Motivación de Logro.....	42
2.7 Motivación de logro y el proceso de titulación.....	44
2.8 Autoeficacia	48
2.9 Autoeficacia Académica.....	48
2.10 Autoeficacia académica y Motivación de logro.....	51
2.11 Factores Relacionados.....	53
2.12 Resumen.....	55
3. METODOLOGÍA	56
3.1 Metodología Cuantitativa	57

3.2 Origen de la investigación	59
3.3 Pregunta de investigación.....	62
3.4 Objetivo.....	62
3.5 Hipótesis	62
3.6 Instrumento	63
3.7 Universo de estudio.....	64
3.8 Aplicación del instrumento.....	65
3.9 Procesamiento y Análisis de datos	66
3.10 Resumen.....	67
4. RESULTADOS	68
4.1 Sección I “Datos Personales”	69
4.2 Sección II. Sobre el interés para realizar un proyecto de titulación.....	77
4.3 Sección III. Sobre la realización de un proyecto de titulación.....	83
4.4 Resumen.....	87
5.CONCLUSIONES.....	88
6.BIBLIOGRAFÍA.....	91
7.Anexos.....	94
Anexo 1.....	94
Anexo 2.....	95
Anexo 3.....	100
Anexo 4.....	104

La motivación de logro y autoeficacia académica como factores determinantes en el proceso de titulación en la carrera de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM

INTRODUCCIÓN

La educación superior en nuestro país es un peldaño al que sólo un pequeño porcentaje de la población puede acceder, ya adentro este representa un reto académico para el estudiante, pues se está inmerso en un contexto que exige suma dedicación y compromiso, situación que suele venir acompañada de un sinnúmero de pequeños o grandes obstáculos que pueden desalentar o en definitiva alejar al estudiante de culminar sus estudios.

La deserción escolar es un problema que afecta a todos los niveles educativos de México y la educación superior no es la excepción, ya que el número de ingreso versus el de egreso, refleja un porcentaje alarmante en cuanto a cifras se refiere. Sin duda es un problema que es estudiado desde diferentes áreas, más allá de la educativa.

Dicho problema es importante mencionarlo ya que marca un punto de partida a la investigación que se presenta. Pues la inquietud que motivó la realización del presente, fue la de trabajar con aquel pequeño porcentaje de la población que accede a la educación superior y que culmina la carrera, pero que no obtiene el título profesional, es decir que no se titula.

Tomando como universo de estudio a estudiantes de la carrera de Pedagogía, bajo un marco teórico basado en conceptos como lo son: la motivación de logro y autoeficacia académica, es que se refiere a estos como factores determinantes para el la obtención del título universitario.

El formato en el que se presenta la investigación es en una división de cuatro capítulos en donde se hace la descripción del trabajo tanto de campo como bibliográfico.

En el capítulo uno se presenta la problemática a tratar y el contexto donde se sitúa el problema, partiendo de una revisión general del problema hasta lo particular, enfocándolo en el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

El capítulo dos está conformado por el marco teórico, en el cual se desarrollan los conceptos de motivación de logro y autoeficacia académica, así como su relación en el ámbito académico, específicamente en el proceso de titulación.

Respecto al capítulo tres, este describe la metodología que se siguió para desarrollar la investigación, detallando cuestiones como lo son el objetivo de investigación, hipótesis, el instrumento que se aplicó y el universo de estudio entre otros.

Los resultados son presentados en el capítulo cuatro, así como el análisis de los mismos. Finalizando con las conclusiones obtenidas, fuentes bibliográficas y anexos correspondientes.

La problemática que se aborda en esta tesis, nació de una inquietud propia, que surgió mientras se estaba cursando la licenciatura, por lo que se decidió trabajar sobre ella y así obtener el título en Pedagogía.

1. PROBLEMÁTICA

Toda investigación surge a partir de un problema para su desarrollo, en este caso no es la excepción y la problemática que se pretende abordar es la de la no titulación, lo que significa el no concluir con este proceso y sus consecuencias tanto a nivel personal y profesional.

Bajo una mirada capitalista, la educación superior forma capital humano rentable para atender las diferentes demandas laborales del país.

Según Randall Collins, quien sustenta la teoría del credencialismo, expone lo siguiente: La educación, principalmente, proporcionaría unas credenciales (títulos) que tendrían la función de posibilitar el ejercicio de determinadas competencias en la sociedad.¹

Para ello, quienes egresan de una institución de educación superior, tendrían que contar con las habilidades necesarias para integrarse de forma óptima al mundo del trabajo. Sin embargo, por diversas cuestiones, muchos egresados de diferentes carreras e instituciones se encuentran con la imposibilidad de ejercer la profesión de la cual se egresa, por lo que muchas veces se incursiona al trabajo informal o bien dentro de áreas completamente diferentes de las que se estudió.

En lo que refiere a la titulación, no todos los que egresan de una carrera universitaria, obtienen el título correspondiente, la razón se ve influenciada por varios factores, que serán revisados más adelante en el presente trabajo.

En sí, el acceder a la educación superior en nuestro país sigue siendo exclusivo para un porcentaje muy bajo de la población, una vez dentro, el porcentaje que culmina los estudios es aún menor. Lo cual significa una desproporción de ingreso y egreso en la educación superior.

El no titularse representa un problema que no sólo afecta al egresado sino, a la institución de educación superior como tal, puesto que se enfrentan las cifras de ingreso contra egreso y finalmente de titulación. Siendo estos, indicadores de calidad que

¹ Collins, Randall, *La sociedad credencialista*, p. 132.

evalúan el proceder de las IES (Instituciones de Educación Superior)². Cabe resaltar que los índices de eficiencia terminal no suelen ser los mismos que de titulación, se entiende al primero como aquella población que terminó los créditos correspondientes al plan de estudios, en este caso de una carrera universitaria. Mientras que el índice de titulación corresponde a aquellos egresados que obtuvieron el título universitario que los acredita como profesionales. Por lo tanto, estamos frente a la siguiente situación:

En México, por cada 10 jóvenes que ingresan a la universidad, solamente cinco logran obtener el título profesional, es decir, que la otra mitad sólo egresó como pasante de la institución o desertó en algún semestre de la licenciatura.³

Aunque la educación superior, representa un factor importante para el desarrollo del país, la realidad en la que nos encontramos, refleja una situación no muy propicia para dicho desarrollo.

De acuerdo con datos la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), sólo el 17% de los mexicanos de entre 25 a 64 años de edad han cursado la educación superior en el 2018⁴, siendo esta la población más baja de la OCDE. Lo cual repercute de manera directa con el desarrollo económico del país. Si sumamos esto a que los egresados no se titulan, se ve un panorama no muy esperanzador, pues si bien el egresar con un título no asegura del todo la exitosa incorporación al mercado laboral, si es un plus para el acceder a empleo mejores remunerados.

Hay que tener en cuenta que la inserción al mercado laboral se puede hacer con o sin título, sin embargo, los puestos con mayor demanda exigen en su mayoría el título para comprobar que se cuentan con ciertas habilidades necesarias para desempeñar la labor, así como de tener todos los documentos del proceso burocrático en orden, porque el título es a su vez un documento que regula la labor profesional.

² López Bedoya, Marisa Nora, *Consideraciones en torno a la titulación en las instituciones de Educación Superior*, p. 3.

³ Hernández Liliana, *Sólo 5 universitarios de cada 10 se titulan*, Excélsior, 2015.

⁴ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicas, *Nota País. Panorama de la Educación 2018, México*. p.4.

La no titulación es un problema que afecta al ámbito económico e incluso cultural del país, esto debido al bajo índice de profesionales e investigadores para desempeñar labores que enriquezcan estos rubros.

También refleja la calidad educativa de las IES, en donde quizá se pueda focalizar gran parte del problema, por la formación brindada a los egresados y que no los prepara para el proceso de titulación. Y sin duda afecta al egresado no sólo en cuestiones laborales, sino que puede incluso aquejar de manera personal y hasta emocional, esto debido a que se encuentra en una situación que se cuestiona sobre su vocación e identidad profesional, así como de sus propias habilidades.

Por lo que contar con un título universitario es imprescindible, no sólo para el acceso a mejores empleos, mejor nivel salarial y mayor estatus profesional, sino por el nivel de desarrollo económico y cultural del país.⁵

De manera sintetizada podemos presentar la problemática a grandes rasgos en el esquema que se presenta a continuación:

⁵ Rodríguez Bentanzas, Addy, *Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana*. p. 118.

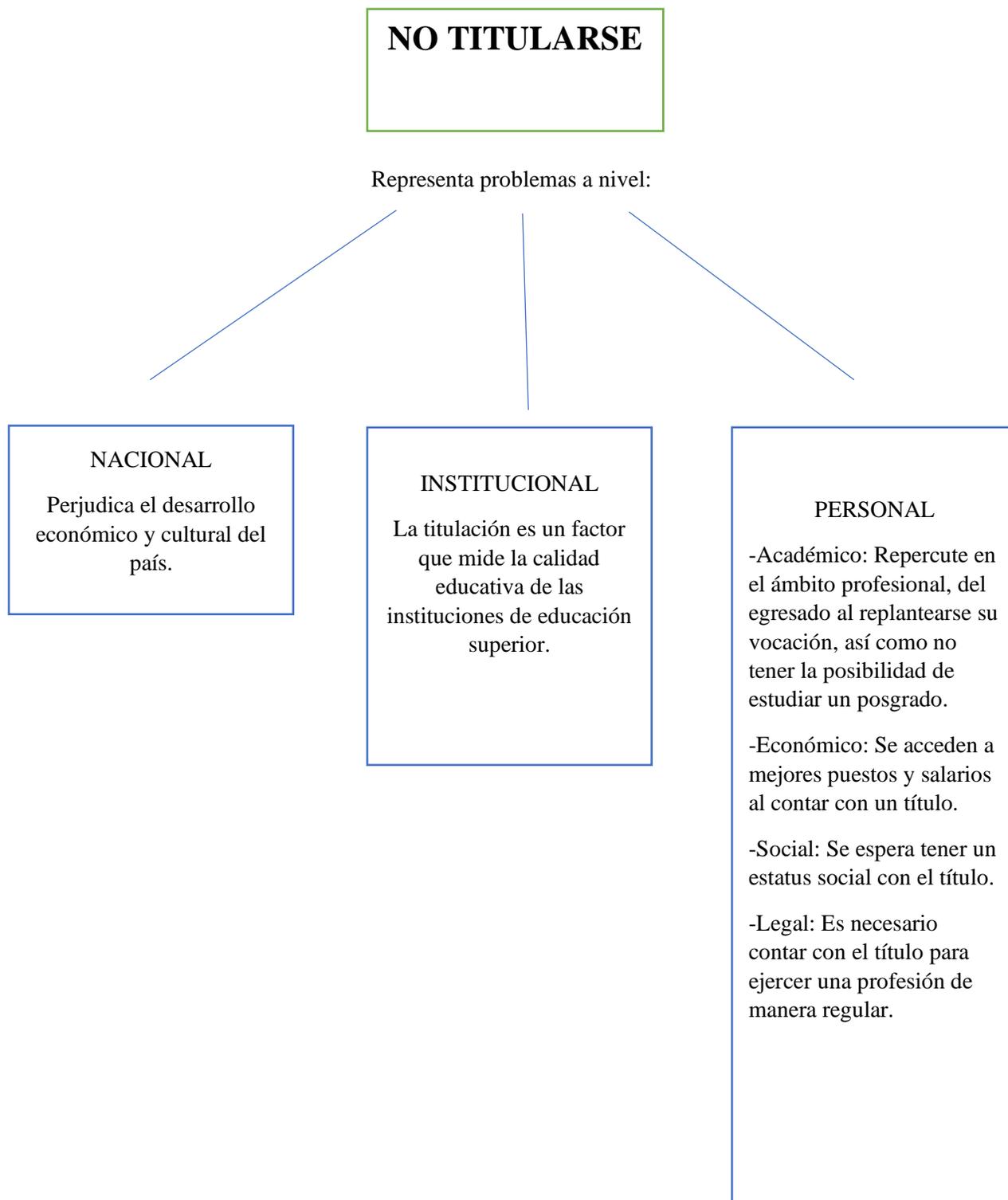


Figura 1.1 Problemática⁶

⁶ Elaboración propia.

La manera de analizar el problema puede hacerse desde varios enfoques, el que se seleccionó para fines de esta tesis, fue el de abordar el problema de la no titulación desde una perspectiva de los estudiantes que están por egresar, para conocer su situación académica, y medir sus motivos para titularse bajo la teoría de la motivación de logro y autoeficacia académica. Ambas teorías correspondientes al ramo de la Psicología Educativa, los cual constituye el marco teórico de la investigación.

1.2 Contexto

Para analizar más a fondo la problemática, es necesario conocer el contexto en el que se desenvuelve, para ello es pertinente tener claros ciertos conceptos que se relacionan entre sí y constituyen piezas fundamentales para entender el problema.

Se revisará de lo general a lo particular, empezando por el contexto a nivel nacional, para luego ir al de la Universidad Nacional Autónoma de México, pasando a la Facultad de Filosofía y Letras y focalizando al colegio de Pedagogía. Así como el concepto de titulación y factores que intervienen en dicho proceso.

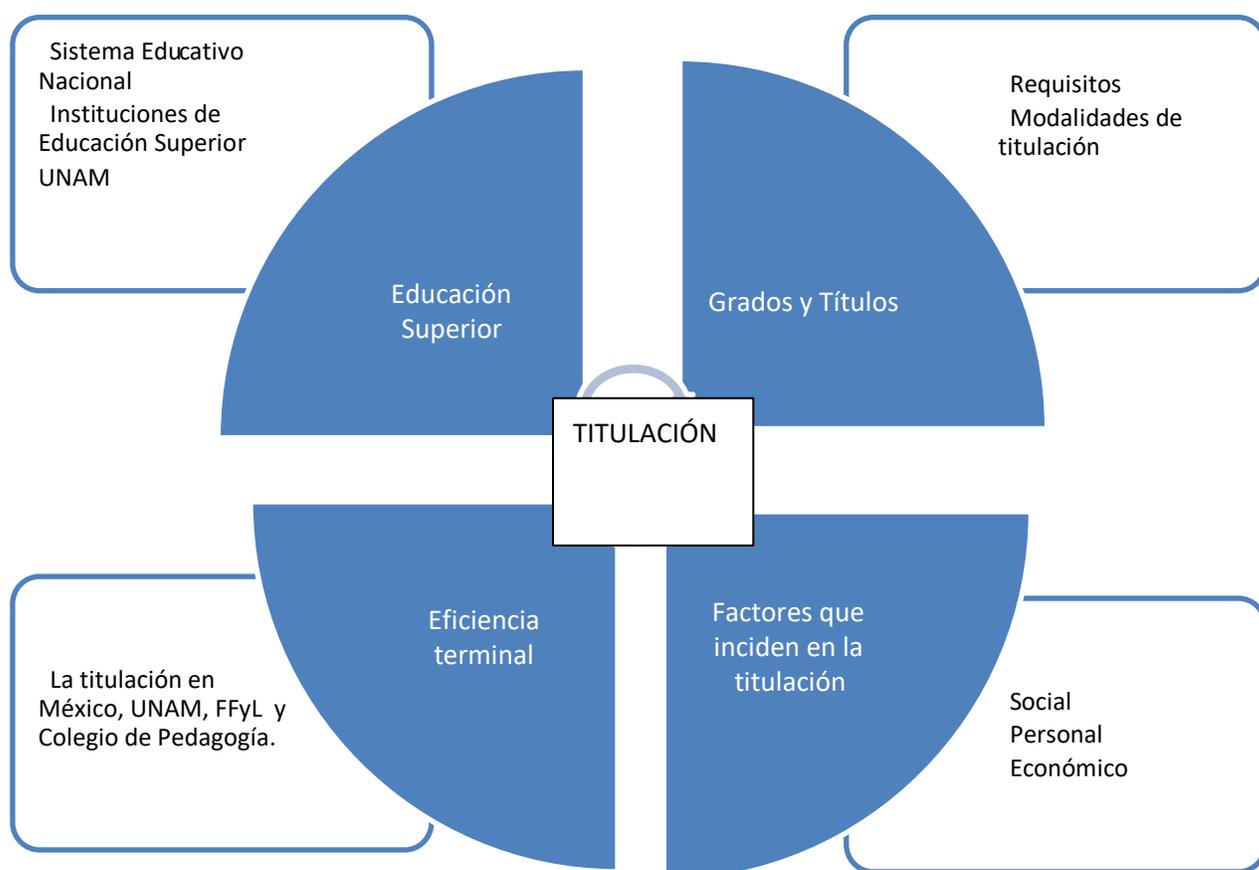


Figura 1.2. Contexto⁷

⁷ Elaboración propia.

Sistema Educativo Nacional

Dentro del marco legal, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su artículo tercero, fracción V lo siguiente:

El Estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativas incluyendo la educación inicial y a la educación superior, necesaria para el desarrollo de la nación, apoyará la investigación científica y tecnológica, y alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura.⁸

La Educación en México es considerado un derecho esencial, respaldado por la carta magna del país, además se percibe a la educación como un pilar importante para el impulso del desarrollo nacional.

Para velar por dicho derecho se encuentra la Secretaría de Educación Pública, cuyo objetivo es primordialmente crear las condiciones necesarias para que todo ciudadano del país tenga acceso a educación de calidad, de acuerdo con el nivel y modalidad que se demande.

La educación en nuestro país se encuentra estructurada en el Sistema Educativo Nacional y el cual a su vez está constituido por educandos, educadores, autoridades educativas, planes, programas, métodos y materiales; instituciones educativas del Estado, así como sus organismos descentralizados, instituciones educativas particulares e instituciones de educación superior autónomas. Así lo describe el artículo décimo de la Ley General de Educación.

Y la cual se encuentra dividida en niveles educativos, los cuales son las etapas en las que se divide la educación de las personas y que van de acuerdo con un promedio de edad.

⁸ Publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, con fecha de 9 de febrero de 2012.

La estructura del Sistema Educativo Nacional (SEN), establece tres niveles educativos siendo estos: la educación básica, la media superior y superior.

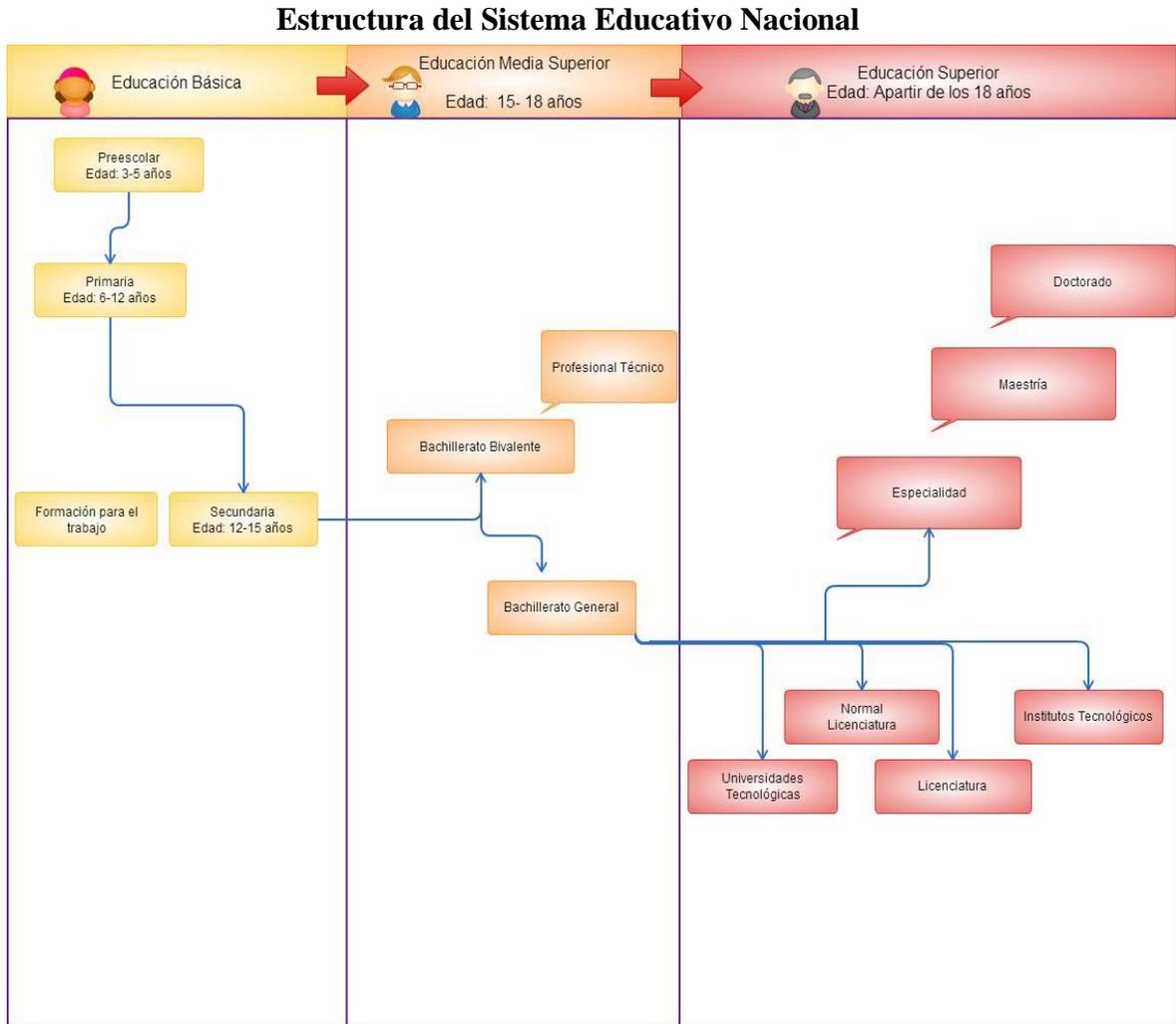


Figura 1. 3. Estructura del SEN⁹

La educación básica comprende la educación preescolar (3-5 años), la primaria (6-12 años) y la secundaria (12-15 años). Mientras que la educación media superior abarca tres años (15-18 años), y la educación superior es a partir de los 18 años.

⁹ Elaborado a partir de: SEP. Dirección General de Acreditación, Incorporación y Validación. *La Estructura del Sistema Educativo Mexicano*. p.37

La Educación Superior en México

La educación superior en México corresponde al tipo educativo en el que se forman profesionales en todas las ramas del conocimiento:

Las funciones primordiales de la educación superior se refieren a la formación de las personas en los distintos campos de la ciencia, la tecnología, la docencia, la investigación; también, a la extensión de los beneficios de la educación y la cultura al conjunto de la sociedad, con el propósito de impulsar el progreso integral de la nación.¹⁰

La educación superior en nuestro país ofrece las siguientes ofertas educativas, donde cada una de estas tiene diferentes características, sin embargo, todas tienen como finalidad, la de formar capital humano para ingresar al mundo laboral.

- **Técnico superior**

También denominado profesional asociado, consiste en la formación de profesionistas técnicamente capacitados para el trabajo de una disciplina específica. Sus programas de estudio son de dos años y de carácter terminal.

- **Licenciatura**

Se caracteriza por formar profesionistas en las diversas áreas del conocimiento con programas de estudios que van de cuatro o más años y es de carácter terminal.

- **Educación Normal**

Se enfoca en carreras de licenciatura, así como en posgrados, para la formación de profesores de educación básica y especializada.

- **Posgrado**

Para cursar un posgrado se requiere una licenciatura previa y está dividido en estudios de especialidad, maestría, y doctorado. Su objetivo es formar profesionistas con alto grado de especialización profesional.

¹⁰ SEP, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, *La Estructura del Sistema Educativo Mexicano*, p. 13.

A su vez estos estudios en México, se ofrece a través de los siguientes establecimientos educativos:

- *Universidad Autónoma*: Se caracteriza porque el Estado le ha otorgado autonomía en su ley orgánica.
- *Universidad Particular*: Es regida y financiada por particulares.
- *Universidad Pública*: Es fundada y financiada por el Estado.
- *Universidad Pública Estatal*: Es fundada por un congreso estatal y su financiamiento está a cargo de los gobiernos tanto estatal como federal, según corresponda.
- *Universidad Pública federal*: Fundada por el Congreso de la Unión y financiada por el gobierno federal.
- *Instituto Tecnológico*: Dedicado principalmente a la enseñanza de las ingenierías y tecnologías.
- *Instituto Tecnológico Agropecuario*: Dedicado a la enseñanza de tecnologías agropecuarias.
- *Instituto Tecnológico del Mar*: Dedicado a la enseñanza de tecnologías para el aprovechamiento del mar¹¹.

Actualmente en el registro de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el país existen 180 instituciones de Educación Superior¹²

¹¹ OMS. *Estructura y titulaciones Superior en México*, p. 24.

¹² Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

1.3 Titulación

Hoy en día el tener un título universitario en nuestro país sugiere una ventaja en el ámbito laboral, es la razón por la alta demanda de estos. Incluso dicha demanda ha provocado un comercio ilegal, al ponerlos en venta, considerados ya como una mercancía dentro del mercado globalizado.

Hay dos formas de conseguir un título universitario: estudiar en una universidad durante varios años o pagar 10 mil pesos y conseguir en un promedio de 20 a 30 días la cédula profesional sin pisar un aula.¹³

La verdad resulta alarmante pues si el mercado de títulos falsos ha ido incrementando, a parte de la evidente corrupción que se vive en el país, no se descarta que quienes recurren a este tipo de servicios, son también los mismos egresados que ante una situación extrema acepte esta opción.

Aquí ya nos encontramos con un problema de ética profesional, el cual va vinculado con la vocación y deber de los profesionales, al fin de cuentas, razón del querer obtener el título universitario, una vez acabado una carrera profesional, varía cada individuo, pero dentro del marco legal, los títulos profesionales expedidos por las autoridades correspondientes son necesarios para ejercer con toda plenitud una profesión.

La manera éticamente correcta de obtener un título consiste en cumplir una serie de pasos, los cuales son los que constituyen en proceso de titulación.

El cual podemos definir de la siguiente manera:

Procedimiento mediante el cual los estudiantes, que han acreditado todas las asignaturas correspondientes al currículo de determinada licenciatura, podrán acceder a un título profesional, mediante el cumplimiento de algunos requisitos académicos como la presentación del servicio social, la elaboración y defensa de una tesis y/o la sustentación

¹³ Matus Carlos, *¿Cuánto por mi título?*, en Diario la Verdad, 21 de octubre de 2017.

de exámenes de capacitación profesional teóricos o prácticos, etc. En los tiempos estipulados por el plan de estudios de la carrera que se trate.¹⁴

La titulación es el proceso culminante de la formación académica del estudiante, y se consolida con la obtención del título o grado (en caso de posgrado), correspondiente.

Grados y Títulos

A continuación, se presenta un cuadro en donde se muestra el tipo de estudio y el documento académico correspondiente, que acredita dicho estudio.

Estudios	Documento Académico
Técnico Superior Universitario o Profesional Asociado	Título Profesional de Técnico Superior o Profesional Asociado
Licenciatura	Título Profesional de Licenciatura
Posgrado	
Especialidad	Diploma de Especialidad
Maestría	Grado de Maestría
Doctorado	Grado de Doctorado

Figura 1.4. Grados y Títulos¹⁵

¹⁴ García Núñez, Roberto, et. al. *Titulación y rendimiento escolar*. p.123

¹⁵ OMS. *Estructura y titulaciones Superior en México*, p. 34

Significado de titularse

Una cuestión importante es el significado que le dan los egresados a la obtención del título profesional, Guzmán García Efraín, en su tesis, expresa que el significado de estudiar, terminar una carrera y titularse es una “construcción a nivel subjetivo que a través de su formación y educación realizan durante toda una trayectoria de vida”¹⁶.

Esta construcción se basa en los siguientes aspectos:

- Experiencias construidas a lo largo de la trayectoria escolar. Se plantea la pregunta de ¿Para qué? estudiar después de todo una trayectoria académica.
- La sociedad: esta marca un tipo de contrato con la institución escolar que permite determinar qué tipo de alumnado deberá formar y qué criterios deberán cumplir para insertarse al espacio laboral. El título profesional es uno de los criterios, derivados del contrato preestablecido entre las necesidades, políticas sociales y la institución escolar.
- Expectativas: de maestros, instituciones educativas, de los familiares, de la empresas y patrones entre otros. Una vez culminada la carrera se da paso a las expectativas depositadas en los egresados.

A partir de estos factores es como el egresado encamina su proceso de titulación, y lo cual nos puede dar una pauta para saber qué es lo que motiva a obtener el título profesional, pues el deseo de obtenerlo puede ser por una revaloración de lo que es su profesión, por una demanda social que exige el título para brindar un estatus frente a los demás, o bien cumplir con las expectativas propias y de otros, las cuales son concebidas como el parámetro del éxito o fracaso.

¹⁶ Guzmán García Efraín, *Análisis de diversas situaciones que adquieren sentido durante el proceso de titulación*, p. 20.

1.4 Universidad Nacional Autónoma de México

La Universidad Nacional Autónoma de México es la institución de educación superior más importante de México, y su labor educativa es reconocida a nivel internacional. Siendo la docencia, la investigación y la extensión de la cultura sus principales actividades.

Denominada la máxima casa de estudios del país alberga en sus aulas cada semestre un número aproximado de 260,000 estudiantes que van desde bachillerato, licenciatura y posgrado. Dentro del área de docencia e investigación se cuenta con una planta aproximada de 30,000 personas y otras 26,000 se ocupan de la labor administrativa de la institución. Conformada por 15 facultades, 5 unidades multidisciplinarias y 4 escuelas nacionales de educación superior, ofrece 128 carreras de licenciatura y con varias modalidades para cursarlas¹⁷.

A continuación, se presenta una breve reseña histórica de la Universidad Nacional Autónoma de México:

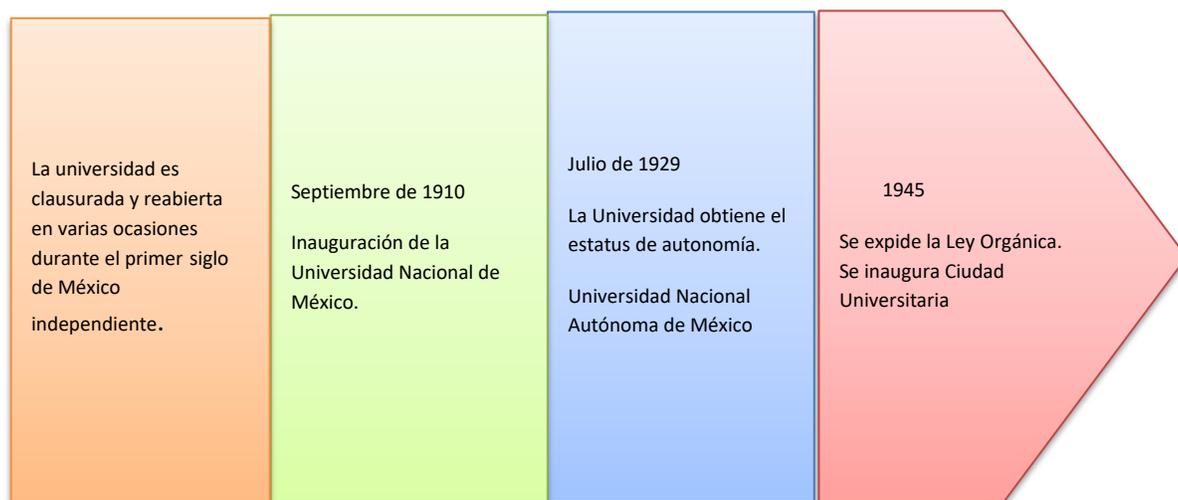


Figura 1.5. Línea del Tiempo: Breve reseña histórica de la UNAM¹⁸

¹⁷ Universidad Nacional Autónoma de México, *Portal de estadística universitaria*.

<http://www.estadistica.unam.mx/>

¹⁸ Elaboración a partir de: Renate Mariske, “La universidad de México: Historia y Desarrollo, pp. 11-15.

Titulación en la UNAM

La titulación de la Universidad Nacional Autónoma de México es el último proceso que cuyos objetivos son: valorar en conjunto los conocimientos generales del sustentante en su carrera; que este demuestre su capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos y que posea criterio profesional. Así es como se expresa en el Artículo 18, Capítulo VI del Reglamento General de Exámenes de la UNAM.¹⁹

Como institución de educación superior autónoma, está regida por su propia reglamentación y por lo tanto las modalidades de titulación que ofrece a sus estudiantes se encuentran enlistadas de la siguiente manera.

- Tesis o tesina y examen profesional.
- Titulación por actividad e investigación. En la cual, el alumno debe de integrarse al menos por un semestre a un proyecto de investigación y deberá entregar un trabajo escrito, ya sea tesis, tesina o un artículo académico aceptado para su publicación en una revista arbitrada de acuerdo a las características que el consejo técnico o comité académico correspondiente haya determinado.
- Titulación por Seminario de tesis o tesina. Esta opción posibilitará que, dentro de los tiempos curriculares, se incluya una asignatura de seminario de titulación. La evaluación de este se realizará mediante la elaboración del trabajo final aprobado por el titular del seminario y la realización del trabajo profesional.
- Titulación por Examen General de Conocimientos. Comprenderá la aprobación de un examen escrito, que consistirá en una exploración general de los conocimientos del estudiante, de su capacidad para aplicarlos y de su criterio profesional. Podrá efectuarse en una o en varias sesiones.
- Titulación por totalidad de créditos y alto nivel académico.

¹⁹ Universidad Nacional Autónoma de México, *Reglamento General de Exámenes*.

Requisitos:

I) Cumplir con el promedio mínimo que haya determinado el consejo técnico o comité académico que corresponda, el cual no será mínimo a 9.5.

II) Concluir los créditos de su plan de estudios en el periodo previsto por el mismo.

III) No haber tenido calificaciones reprobatorias en alguna asignatura o módulo.

- Titulación por actividad de apoyo a la docencia. Consiste en la elaboración de material didáctico y/o la crítica escrita al programa de alguna asignatura o actividad académica del plan de estudios de licenciatura o bachillerato.
- Titulación por trabajo profesional. Esta opción podrá elegir el alumno que durante o al término de sus estudios se incorpore al menos por un semestre a una actividad profesional. Después de concluir el período correspondiente, el estudiante presentará un informe escrito que demuestre su dominio de capacidades y competencias profesionales. El consejo técnico o comité académico determinará la forma específica de evaluación a esta opción.
- Titulación mediante estudios de posgrado. El estudiante que elija esta modalidad deberá:

I) Haber concluido con un promedio mínimo de 8.5 y aprobar un número adicional de asignaturas de la misma licenciatura de otra afín, impartida por la UNAM, equivalente a cuando menos el diez por ciento de créditos totales de su licenciatura con un promedio mínimo de 9.0. Dichas asignaturas se considerarán como un semestre adicional, durante el cual el estudiante obtendrá conocimientos y capacidades complementarias a su formación.

II) Aprobar cursos o diplomados de educación continua impartidos por la UNAM, con una duración mínima de 240 horas especificadas como opciones de titulación.

- Titulación por servicio social. Los consejos técnicos y los comités académicos, según corresponda, determinarán los casos en los que el servicio social puede considerarse como una opción de titulación.

El estudiante deberá entregar una tesina sobre las actividades realizadas y ser evaluado satisfactoriamente por las autoridades correspondientes.

Las demás modalidades, corresponde a cada consejo técnico y comité académico determinar según las necesidades específicas de cada carrera, con previa opinión favorable del Consejo Académico de Área Correspondiente.

Cabe destacar que en el resultado de cada una de las opciones de titulación deberá otorgarse por escrito, expresándose mediante la calificación de: **aprobado** por unanimidad o mayoría, o **suspendido**.

En caso de suspensión, no se podrá conceder otra evaluación antes de seis meses.

En cuanto a resultados estadísticos, se tuvo 23,012 titulados de licenciatura en 2017, 65% mediante opciones distintas a la tradicional tesis o tesina y examen profesional. Lo cual permite ver que las modalidades no tradicionales, poco a poco van ganando terreno y se han vuelto preferentes entre la comunidad universitaria²⁰

Sin embargo, la no titulación es un problema que afecta a la UNAM, a pesar de su cifra de titulados, pues de 1981 a la fecha, 517 mil 572 jóvenes obtuvieron el título de licenciados por la Universidad Nacional de México, lo que contrasta con el hecho de que, tan sólo entre 2000 y 2017, egresaron 519 mil 905 jóvenes, de acuerdo con las estadísticas de la Máxima Casa de Estudios.

Por lo que se encontró que entre 2000 y 2017, 307 mil 916 estudiantes se titularon de la UNAM, lo que significa que, por cada 10 egresados, seis estudiantes obtuvieron su título y esto no quiere decir que el título corresponda al periodo en el que el estudiante terminó su carrera.

Por ejemplo, en 2004 egresaron 26 mil 920 alumnos y sólo se titularon 12 mil 560, ni siquiera la mitad. En tanto que, en 2015, 35 mil 110 estudiantes terminaron la universidad y únicamente 23 mil 12 obtuvieron un título²¹.

²⁰ Universidad Nacional Autónoma de México, *Ídem*.

²¹ Toribio, Laura, *Titulación, un calvario en la Universidad Nacional Autónoma de México*.

Siendo las profesiones de carácter social y humanista, las que tienen un menor índice de titulación.

Partiendo de esto, es que enfocamos el estudio de la titulación en una facultad y una carrera en específico, siendo la licenciatura en Pedagogía impartida por la Facultad de Filosofía y Letras.

1.5 Facultad de Filosofía y Letras

Concebida para dar paso al estudio del pensamiento crítico y humanista, la facultad cuenta con una oferta de 14 licenciaturas en su sistema escolarizado, 7 en el sistema abierto y a distancia, así como 14 programas de posgrado.

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con nueve opciones de titulación, en todas se requiere sustentar un examen profesional que comprende una réplica oral y un trabajo escrito.

Para agilizar el proceso de titulación, existe un apartado en la página web de la Facultad que resulta de gran ayuda y en donde se puede consultar el siguiente manual operativo, así como otros archivos que los estudiantes pueden consultar, además de contar con servicio de orientación profesional en cada una de las coordinaciones de los respectivos colegios.²²

²² UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, *Servicios Escolares: Apoyo a la titulación*, <http://www.filos.unam.mx/estudiantes/titulacion/>

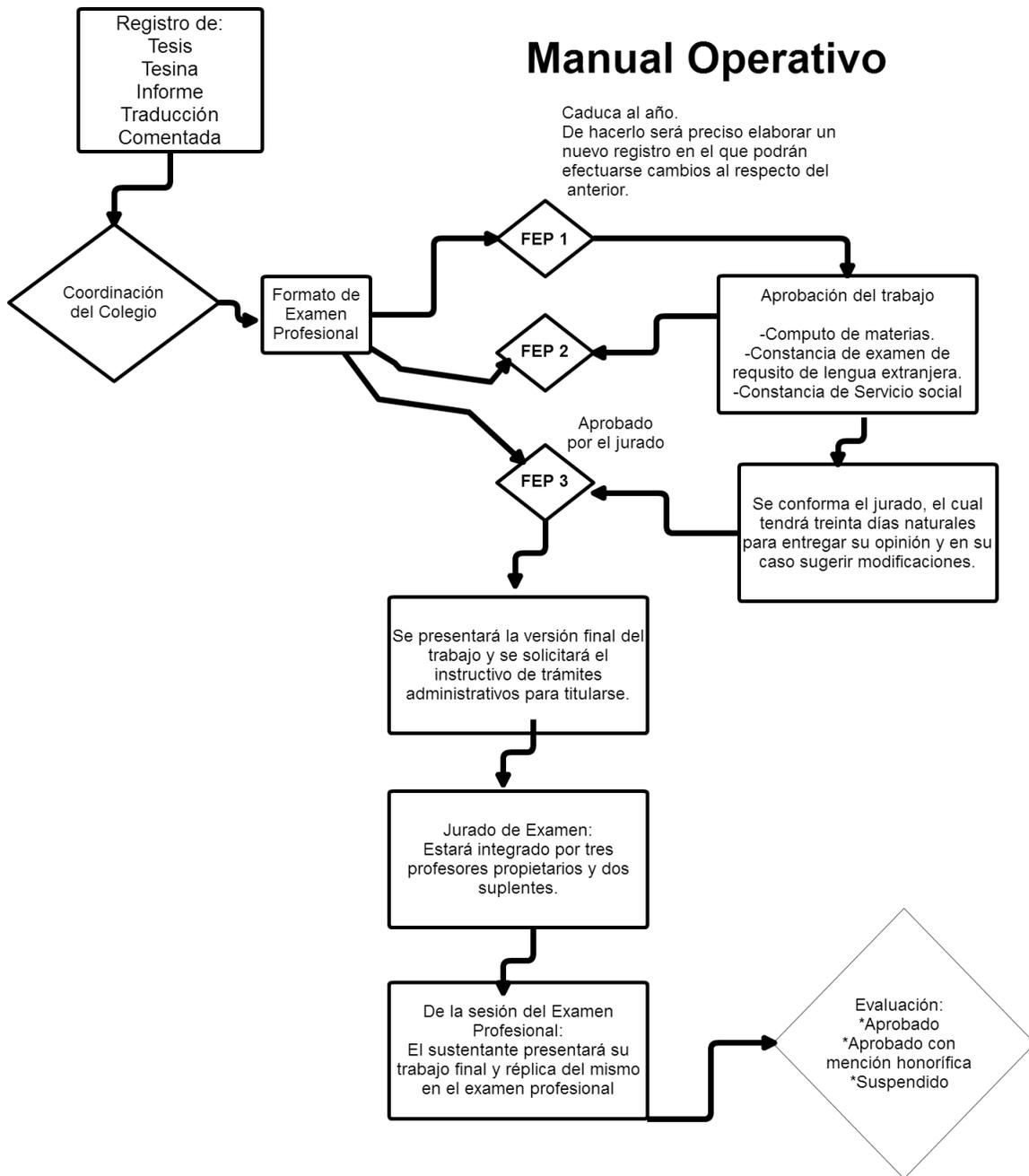


Figura 1.6. Esquema-Manual de Apoyo a la Titulación FFyL ²³

²³Elaboración a partir de: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. *Apoyo a la titulación*
<http://www.filos.unam.mx/estudiantes/titulacion/>

Titulación en Facultad de Filosofía y Letras

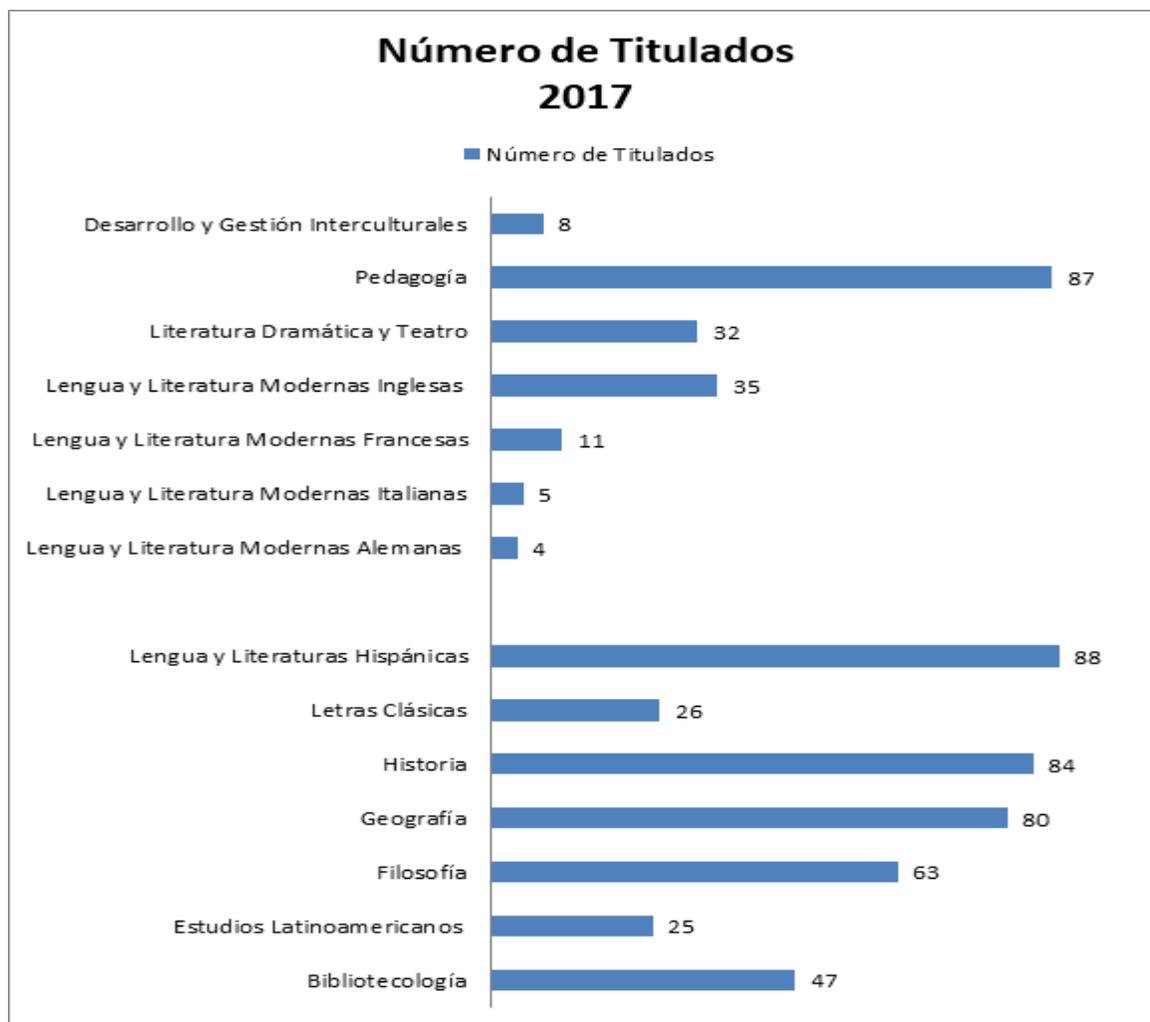


Figura 1.7. Índice de Titulación en FFyL - Sistema Escolarizado²⁴

Durante el año 2017 la carrera que obtuvo mayor índice de titulados fue el colegio de Pedagogía, lo cual refiere a que es uno de los que cuenta con mayor número de estudiantes matriculados y por ende de egresados. En conjunto con las demás licenciaturas, la Facultad de Filosofía y Letras tuvo un total de 595 titulados.

²⁴ UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Servicio Escolares, <http://servicios.galileo.filos.unam.mx/exprof/>

1.6 Colegio de Pedagogía

Con el fin de formar profesionales con alto sentido crítico en el ámbito educativo y pedagógico a nivel nacional e internacional, la licenciatura se encarga de brindar bases sólidas en teorías filosóficas, científicas y humanísticas, que en conjunto con habilidades y actitudes óptimas, se busca la interpretación del fenómeno educativo para poder de esta manera aportar propuestas tanto en sentido metodológico como conceptual para dar solución de manera efectiva a los problemas educativos y pedagógicos, actuando siempre con ética profesional.

A continuación, se presenta una breve reseña histórica sobre el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras.

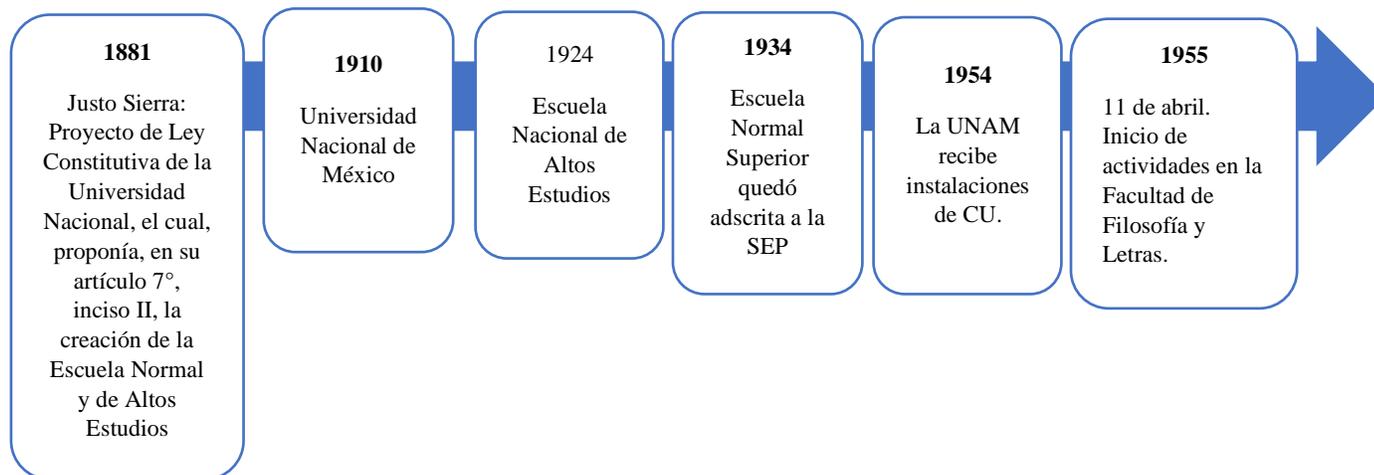


Figura 1.8 *Línea de Tiempo-Colegio de Pedagogía*²⁵

²⁵ Elaboración propia a partir de: Colegio de Pedagogía, *Acerca de la Licenciatura*, <http://pedagogia.filos.unam.mx/acercade/>

Características de la Licenciatura²⁶

La Licenciatura en Pedagogía ofertada por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, puede cursarse en dos modalidades, en sistema escolarizado y en sistema universidad abierta y educación a distancia, ambas con una duración de ocho semestres.

En general las características de la licenciatura se describen a continuación:

Características del aspirante:

Poseer una formación académica general en el Área de las Humanidades y de las Artes en el bachillerato, y contar con:

- * Especial interés por la investigación y por los problemas educativos y sociales.
- * Capacidad de adaptación al trabajo autónomo y grupal.
- * Iniciativa y creatividad para desarrollar trabajos.
- * Compromiso, honestidad y capacidad para tomar decisiones.
- * Habilidad para el manejo del lenguaje oral y escrito.
- * Gusto por la lectura, el análisis y síntesis de documentos y textos teóricos.

Por las características de la carrera en la modalidad a Distancia, el aspirante a cursarla deberá tener habilidades en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación básicas; capacidad para integrar y relacionar conocimientos; espíritu crítico; disciplina en el estudio; y capacidad de trabajo de forma autónoma.

Campo y mercado de trabajo:

El pedagogo trabaja en instituciones educativas públicas y privadas, en las áreas de:

- * Planeación.
- * Orientación y evaluación.
- * Capacitación y actualización para profesores.
- * Asesoría para la enseñanza.
- * Orientación y planificación educativa del gobierno o de la iniciativa privada.
- * Administración escolar y laboral.
- * Investigación educativa y pedagógica.
- * Seminario de desarrollo en un área de conocimiento.
- * Comunicación educativa.
- * Extensión educativa y cultural.

También desempeña actividades de formación y práctica docente, en centros de: educación especial, investigación educativa, recreación, culturales y psicopedagógicos, así como en medios de comunicación, consultorios y despachos particulares en el ejercicio independiente de la profesión.

²⁶ Información consultada en: http://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/

Perfil de Egreso

Al concluir la carrera, el egresado:

- * Poseerá una visión pedagógica basada en el conocimiento del ámbito educativo nacional e internacional.
- * Conocerá las problemáticas educativas en sus dimensiones histórica, social, económica, política y cultural.
- * Realizará procesos de planeación, administración y evaluación de programas y proyectos educativos innovadores.
- * Propondrá alternativas de atención, viables y consistentes, a problemas educativos.
- * Mostrará una actitud crítica, participativa y respetuosa para el intercambio de opiniones.
- * Asumirá ética y responsablemente el compromiso de transformación de la realidad educativa.
- * Valorará el trabajo multiprofesional en el ámbito educativo.

Requisitos de titulación

- * Aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios.
- * Cumplir con el Servicio Social reglamentario.
- * Acreditar, a nivel de comprensión de lectura, el conocimiento de una lengua extranjera y presentar constancia expedida por el Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la UNAM (CELE) o por el Departamento de Lenguas de la Facultad de Filosofía y Letras (DELEFYL).
- * Elegir una de las opciones de titulación.

Los egresados de la carrera de Pedagogía pueden elegir entre las siguientes modalidades de titulación, para obtener el grado de licenciatura.

Opciones de titulación:

- *Tesis y réplica oral.
- *Tesina y réplica oral.
- *Informe académico por artículo académico y réplica oral.
- *Informe académico de investigación y réplica oral.
- *Informe académico por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia y réplica oral.
- *Informe académico por servicio social y réplica oral.
- Informe académico por trabajo de campo y réplica oral.

Índice de titulados de Pedagogía



Figura 1.9 Gráfica “índice de titulados de Pedagogía”

En las gráficas se puede apreciar como el número de titulados ha ido disminuyendo en los últimos diez años, lo cual demuestra que el colegio de Pedagogía, tiene un problema en cuanto a su índice de titulación, el cual es necesario analizar para proponer posibles alternativas.

Como ya se mencionó, el no titularse es un problema que afecta a la institución de educación superior, en este caso a la Facultad de Filosofía y Letras, así como al colegio de Pedagogía, pues se tiene el compromiso de formar profesionales capaces de competir en el mercado laboral, así como la de desarrollar habilidades necesarias para la investigación, siendo quizá, este punto en donde los estudiantes se sienten menos capaces para desarrollar alguna investigación que les permita acceder al título.

Nuestro problema afecta también personalmente al egresado, pues se encuentra frente a una situación que puede incluso generales afectaciones emocionales, a no sentirse capaz de titularse, pues el significado que se le da al título es importante para la vida profesional del egresado.

1.7 Factores que influyen en el proceso de titulación

Para analizar el problema de la no titulación se cree pertinente, partir de la siguiente pregunta:

¿Por qué no se titulan quienes concluyen una licenciatura?

Para contestar dicha pregunta se parte de lo planteado por Javier García Tolentino en su artículo “Titulación: ¿Soluciones mágicas?”, en el cual hace referencia a obstáculos académicos y otros de carácter administrativos, como los principales responsables en dificultar el acceso al título profesional.

Al mismo tiempo incluye cinco variables que deben de ser tomadas en cuenta para el análisis del problema y las cuales se enlistan de la siguiente manera:

1. Plan de estudio formativo: Si el egresado tuvo deficiencias en su formación, se le dificultará llevar a cabo una investigación con fines de titulación.

2. Egresado formado: Hace referencia a las características propias del egresado.

*Aprendizajes obtenidos.

*Competencias metodológicas.

*Capacidad del estudio independiente.

3. Intereses del egresado: Interés para llevar a cabo todo el proceso de titulación.

*Construir conocimiento a partir de sus intuiciones iniciales.

*Punto de partida empírico, referido a determinada realidad.

4. Condiciones estructurales: Condiciones sociales del egresado.

*Tiempo.

*Carga de trabajo.

*Nivel de responsabilidad.

*Disciplina.

*Entusiasmo.

5. Condiciones personales: Forman parte de su racionalidad.

*Situación familiar.

*Socioeconomía.

*Situación laboral.

*Edad

*Capacidad de trabajo en equipo.

*Dificultades presentadas para No titularse:

- Falta de tiempo.
- Falta de asesores calificados.
- Falta de bibliografía.
- Problemas personales.
- Problemas económicos.
- Falta de espacio para trabajar.

El problema de titulación puede tener su origen durante el proceso de formación del estudiante, es decir de su trayectoria escolar. También recae sobre los requisitos académicos que se instrumentan para lograr la titulación, pesan una serie de obstáculos que entorpecen el proceso, por mencionar algunos:

- Falta de marco normativo específico que lo regule.
- Rigidez administrativa del proceso.
- Exceso de trámites burocráticos.
- Contemplar las calificaciones de los egresados como un factor que interviene en la titulación.
- El estudiante que no logró titularse en los primeros diez años de egresado, difícilmente logra hacerlo.

- Bajos índices de titulación a partir de las dificultades que implica realizar una tesis, tesina o trabajo escrito requerido. Se ven involucrados factores como lo son: tiempo, dedicación, formación académica sólida, asesores, recursos, etcétera
- Las Instituciones de Educación Superior coinciden en que la realización del trabajo escrito es uno de los mayores obstáculos que enfrentan los egresados, ya que tiene que ver con el currículum, formación del alumno, falta de asesores, inexperiencia en el campo de la investigación.
- Sobrevaloración social (estatus, prestigio), respecto al valor del título profesional en el mercado laboral, y simultáneamente una desvalorización del mismo, en el mercado ocupacional, debido a la restricción de este.
- La diversificación de las modalidades de titulación, no han incrementado los índices de titulación, en virtud que la mayoría exige un trabajo escrito.²⁷

Siendo a grandes rasgos y de acuerdo al artículo, los principales obstáculos recaen en lo académico y administrativas, pues sino se tiene una formación óptima para el trabajo de investigación, las dificultades para realizar una tesis o cualquier proyecto de titulación son mayores, así como si todo lo relacionado con los trámites pueden ser demasiado desgastantes para el egresado, siendo en este caso el tiempo el que representa la mayor dificultad, pues si el egresado ya se encuentra trabajando o bajo circunstancias que ya no le permiten ir de manera frecuente a la institución educativa, todos estos trámites pueden quedar inconclusos.

Sabiendo esto, hay un tercer rasgo que será el que se analizará de manera mucho más profunda y que es el eje de la presente investigación, siendo la motivación un factor importante en todas las etapas de la vida del estudiante, se desea saber qué es lo que la mueve una vez que terminan los estudios de licenciatura.

Pues ahora el egresado se encuentra bajo circunstancias totalmente diferentes a las que estaba familiarizado durante su estancia como estudiante y que sin duda generan nuevos

²⁷ Tolentino García Javier, Titulación: *¿Soluciones mágicas? Segunda Parte.* p. 2

conflictos que, en conjunto con los demás factores, influyen de manera directa para el sobrellevar el trabajo de titulación.

1.8 Resumen

La titulación es el proceso por el cual el egresado obtiene el título que lo acredita legalmente como profesional en su área de desempeño laboral, para su obtención debe de cubrir con una serie de requisitos que significan un primer obstáculo, como son tener todos los créditos, servicio social, acreditar un idioma extranjero, entre otros.

Cada institución de educación superior tiene sus propias pautas para poder otorgar el título, así como sus propias modalidades, en esencia el titularse significa demostrar por una u otra vía, que se tienen los conocimientos y habilidades necesarias para poder ejercer la profesión que se estudió.

El hecho de que el porcentaje de egreso de una carrera universitaria sea menor al de ingreso representa una desventaja para la educación superior en México, y ahora asentando el problema de la titulación, nos veremos en un problema de eternos pasantes ejerciendo la profesión sin un título formal, que regule su labor profesional. En lo que respecta a la carrera de Pedagogía, si se desea completar con el perfil de egreso y objetivo de la carrera es necesario titularse, ya que una investigación significa el tener los conocimientos y habilidades necesarias para hacer frente a mucho de los problemas educativos y pedagógicos actuales.

El titularse tiene un significado propio para cada egresado, por lo que en dicho proceso se ven involucrados varios aspectos que van desde la revaloración de la profesión y de uno mismo, pues se está frente a un gran obstáculo, el cual requiere de un esfuerzo sobresaliente para poder pasarlo, es aquí donde la motivación juega un papel determinante entre el seguir avanzando y acortar la brecha para la obtención del título o bien el quedarse estancado a medio camino e incluso el que ni siquiera se empiece.

2. MARCO TEÓRICO

El segundo capítulo corresponde al marco teórico, en donde se plantea la teoría que enmarca la investigación de la presente tesis. En el capítulo anterior se vieron los principales factores que inciden en la titulación, la revisión de cada uno de ellos sería un trabajo de mayor requerimiento, por lo que, para la finalidad del trabajo, se optó por hacer énfasis en lo que concierne a la motivación, siendo específicamente la motivación de logro como un factor sobresaliente en todas las actividades requeridas para obtener el grado. Aunada, está la autoeficacia académica, la cual en conjunto con la motivación de logro resultan ser factores interesantes para estudiar.

Por lo que la estructura del capítulo dos se presenta de la siguiente manera:

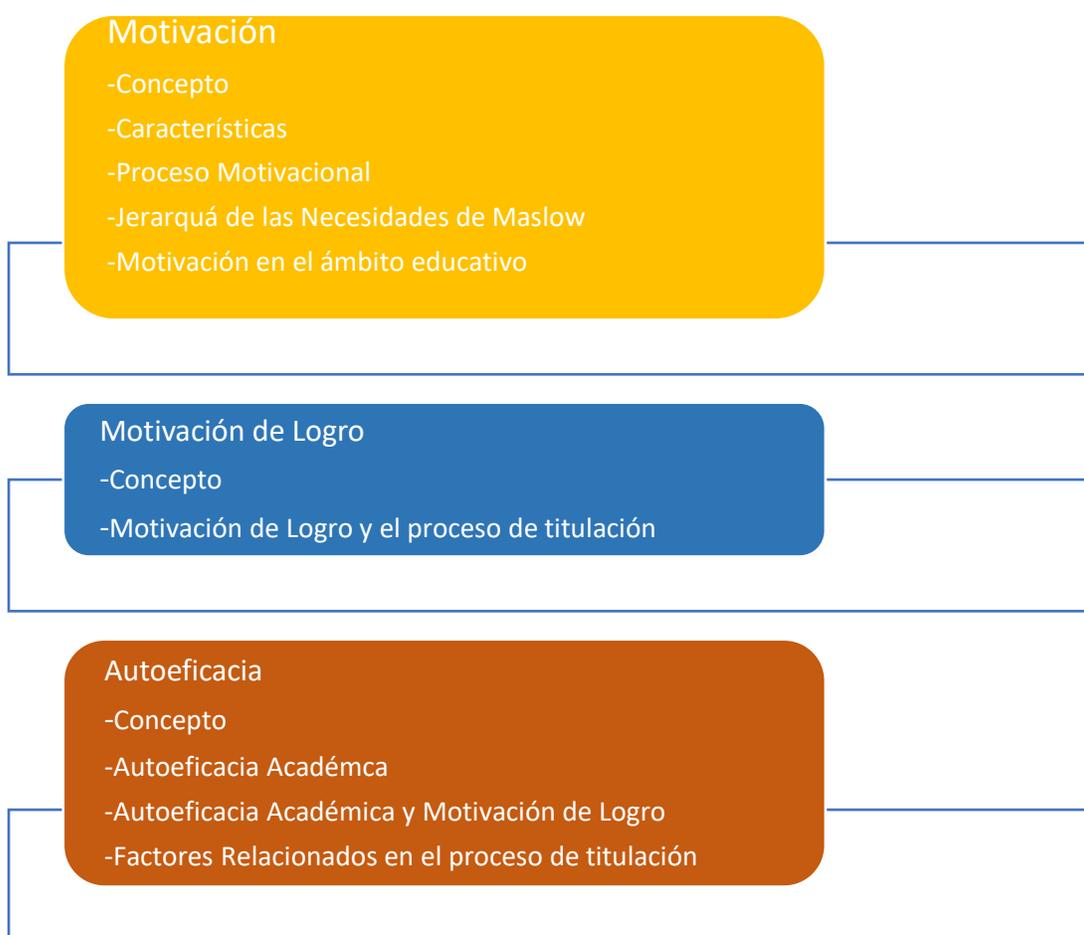


Figura 2.1 Estructura del capítulo 2 “Marco Teórico”²⁸.

²⁸ Elaboración propia.

2.1 Concepto de Motivación

Existen varios conceptos de motivación, por lo que se decidió partir del concepto propuesto por Mc.Clelland David y el cual se enuncia a continuación:

“La motivación es un estado de activación o excitación que impele a los individuos a actuar”²⁹.

Es en esencia aquello que mueve a los individuos a realizar una actividad, y se encuentra presente en todo ámbito del actuar humano.

2.2 Características de la motivación

- Es propositiva: La motivación está orientada y dirigida a una meta que el individuo quiere alcanzar. Se integran aspectos cognitivos y afectivos, lo cual incrementa la activación y organización de las acciones.
- Es fuerte y persistente: Se gasta gran cantidad de energía para lograr la meta que se propone, y superar los obstáculos que se presentan en el camino.

Para poder promoverla dentro del escenario escolar, o mejor dicho durante el proceso de titulación, es necesario conocer lo que dispara dicha conducta.

El estar motivado parte de una necesidad, entendiendo a esta como “una fuerza que puede activarse desde el interior, por medio de procesos viscerales internos, o desde el exterior, por efecto de la situación inmediata sobre la persona”³⁰.

También podemos definir a la necesidad como un “estado carencial del organismo, que precisa de la consecución de un objetivo determinado para la supervivencia o para conseguir un estado deseable. La forma como la necesidad impele a la realización de dichas conductas motivadas es mediante el impulso.”³¹.

²⁹ Mc.Clelland David C, *Estudio de la Motivación Humana*, p. 20.

³⁰ Atkinson John, *An introduction to motivation*, p 222.

³¹ Chóliz Montañés Mariano, *Psicología de la Motivación: el proceso motivacional*, p. 20.

2.3 El Proceso Motivacional

Partiendo de una necesidad, es que la motivación es un proceso en el cual intervienen dos factores fundamentales, el primero es la dirección, y el segundo la intensidad.

Ambos contribuyen a guiar la conducta del sujeto para poder alcanzar la satisfacción de la o las necesidades.

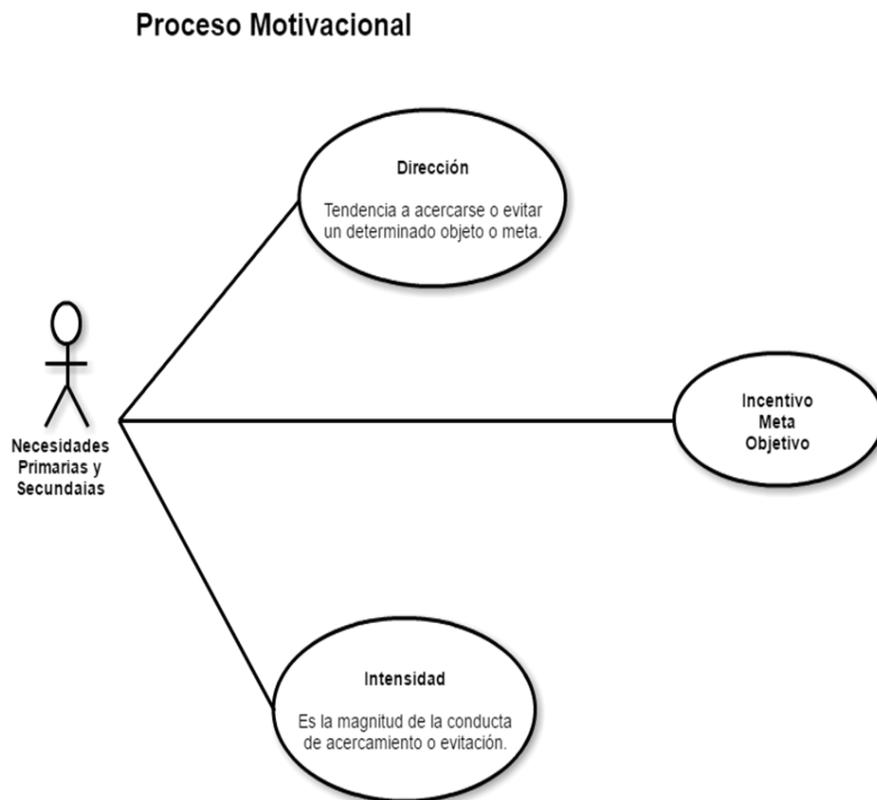


Figura 2.2 El proceso motivacional.³²

Para ampliar la cuestión de las necesidades, podemos plantear la teoría de Abraham H. Maslow, la cual indica que las personas tienen cinco necesidades jerarquizadas básicas, dispuestas en el orden en que deben de ser satisfechas.

³² *Ibidem*, p 21.

Dicha teoría puede ilustrarse con una pirámide, en la cual cada nivel corresponde a un tipo de necesidad y el orden en que se deben de satisfacer.

2.4 Jerarquía de las Necesidades de Maslow



Figura 2.3 Pirámide de las necesidades según Maslow³³

Estructurada en cinco niveles las necesidades establecidas por Maslow son las siguientes:

1. Fisiológicas.

Son las necesidades básicas para mantener la homeostasis:

- Respirar
- Beber agua
- Dormir
- Comer

³³ Elaboración propia a partir de: Maslow Abraham, H, *Motivación y personalidad*.

- Liberar desechos corporales
- Ausencia de enfermedad

2. **Seguridad.**

Es la necesidad de que la persona se sienta segura y protegida:

- Seguridad física
- Seguridad de empleo
- Seguridad en ingreso y recursos
- Seguridad moral y fisiológica
- Seguridad familiar
- Seguridad en autoestima

3. **Afiliación**

Son las necesidades que están relacionadas con el desarrollo afectivo del individuo, son las necesidades de asociación, participación y aceptación dentro del grupo en el que se relaciona.

- Amistad
- Afecto
- Amor

4. **Reconocimiento**

Es la necesidad de que se reconozca el trabajo realizado, tiene una estrecha relación con la autoestima.

5. **Autorrealización**

Son las más elevadas, se encuentran en la cima de la jerarquía y para acceder a ellas, es necesario primero satisfacer los cuatro primeros niveles.

Es a través de la satisfacción personal, es como se encuentra un sentido de vida mediante el desarrollo del potencial en una actividad.

Si enfocamos lo anterior a la titulación, podríamos decir que titularse puede estar instalada en la cima de la jerarquía, siendo la autorrealización como profesional una vez alcanzado el título profesional.

Sin embargo, desde el nivel de afiliación y reconocimiento, es que el egresado se sitúa la necesidad de titularse.

En primera debido a la necesidad de afecto entre sus iguales, es decir colegas de profesión, familiares y amigos, lo cual a su vez está estrechamente ligado al reconocimiento, pues debido al contrato preestablecido socialmente, se reconoce a quienes cuentan con una carrera universitaria y al tener el documento aprobatorio no sólo se tiene el reconocimiento de los allegados, sino que también de los empleadores y en el ámbito laboral.

Generando también la autosatisfacción del individuo, y lo cual repercute en tener una autoestima alta.

Para llegar a la cima de la pirámide, es necesario como se ha mencionado ir escalando y satisfaciendo los niveles previos de necesidades.

Retomando el contexto en el que el egresado se encuentra al concluir la vida académica dentro de las instalaciones del aula universitaria, es que se encuentra con la necesidad de tener “Seguridad” para emprender el proceso de titulación.

Pues el contar o no con los recursos que le permitan llevar a cabo la tesis, tesina o informe (en el caso del Colegio de Pedagogía), para titularse.

El egresado debe de contar con una seguridad que vaya más del poder costear o no su proyecto de titulación, también seguridad familiar, fisiológica, moral y de autoestima. Si el egresado cuenta con inseguridad en algunas de estas áreas, posiblemente el escalamiento hacia la autorrealización como profesional titulado se vea atrasado o truncado. Lo cual se ve reflejado en la problemática central de esta tesis que es la no titulación.

2.5 Motivación en el ámbito educativo

Siendo fundamental en todas las áreas del quehacer humano, dentro del ámbito educativo, la motivación tiene gran importancia, pues es considerada como un pilar esencial para el aprendizaje.

A continuación, se revisará el papel de motivación específicamente en el entorno educativo, por lo que se expondrán algunos conceptos que se consideran necesarios para comprender el proceso que se lleva a cabo, con el fin de lograr objetivos educativos.

Para entender el contexto educativo, se considera pertinente conceptualizar lo que es la educación en sí. Existe un sin número de definiciones, todas y cada una de ellas con sus concordancias y diferencias entre sí, pues también depende desde el enfoque del que se conciba. Aunque en la mayoría se concluye que la educación se caracteriza por ser algo que involucra e impacta en un contexto social.

“La educación es un proceso social: aunque cada estudiante aporta al aula un estilo motivacional diferente, existe también una red de relaciones sociales que afectan al estado de motivación en cada individuo”³⁴

Retomando lo anterior, la educación como un proceso social, se refiere a que es generada a partir de la interacción de varios individuos, con un fin social y a su vez estas interacciones influyen en la propia motivación de cada uno de los participantes. Lo cual se ve reflejado en los aprendizajes que se obtienen durante dicho proceso.

El aprendizaje es una “adquisición, modificación y mantenimiento de patrones de conducta”³⁵, lo que significa que el individuo desarrollará su conducta con base en los contenidos educativos que se le enseñen, y los cuales son influenciados por todo el contexto social en el que se encuentre inmerso.

³⁴ *Ibidem*, p. 12

³⁵ Alonso José Ignacio, *Psicología*, p. 215.

Dentro del aprendizaje, la motivación juega un papel relevante, pues se le ve como el principal motor, para lograr los aprendizajes deseados, así como el punto de partida para que un individuo desee aprender algo o no.

Normalmente cuando una cuestión de aprendizaje no marcha de acuerdo con lo establecido, se ve a la motivación de los actores, como una de las principales causas del problema. “En el plano pedagógico, motivación significa proporcionar o fomentar motivos, es decir estimular la voluntad de aprender”.³⁶ Para Frida Días Barriga el fenómeno de la motivación para el aprendizaje es muy complejo pues se ven involucrados varios factores, y cuya relación es con el alumno, el profesor, el contexto y la instrucción.

Factores relacionados con el alumno:

- Tipo de metas que establece.
- Perspectiva asumida ante el estudio.
- Expectativas de logro.
- Atribuciones de éxito y fracaso.
- Habilidades de estudio, planeación y automonitoreo.
- Manejo de la ansiedad.
- Autoeficacia.

Factores relacionados con el profesor -Actuación pedagógica.

- Manejo interpersonal.
- Mensajes y retroalimentación con los alumnos.
- Organización de la clase.
- Comportamientos que modela.
- Formas en que recompensa y sanciona a los alumnos.

³⁶ Días Barriga Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, p. 69.

Factores instruccionales

-La aplicación de principios motivacionales para diseñar la enseñanza y la evaluación.

Es así como la motivación parte de la suma de varios factores, se ha precisado que se requiere estar motivado para aprender.

Ahora si volcamos esta premisa en lo que nos inquieta, que es el titularse, acción que se lleva a cabo también en el ámbito educativo, pues para ello se requiere de todo un proceso de aprendizajes, se puede decir que el titularse es una acción que se empieza desde que el estudiante universitario se encuentra en formación. Debido a que, a lo largo de la carrera, el estudiante se ve en la necesidad de alcanzar diferentes metas.

“Una meta es lo que un individuo se esfuerza por alcanzar y se define en términos de la discrepancia entre la situación actual (donde estoy, lo que tengo) y la ideal (donde quiero estar, lo que quiero lograr)”³⁷.

De manera tradicional, la motivación escolar se divide en dos, la primera es la motivación intrínseca y la segunda la motivación extrínseca.

Motivación Intrínseca	Motivación Extrínseca
Se centra en la tarea misma y en la satisfacción personal que representa enfrentarla con éxito. Es un proceso interiorizado en donde el alumno se plantea así mismo por qué se desea alcanzar una determinada meta.	A diferencia de la intrínseca, depende más bien de lo que digan o hagan los demás respecto a la actuación del alumno. Proceso en el que se ven involucrados agentes externos, que determinan el actuar del alumno para el querer alcanzar una meta.

Figura 2.4 Cuadro: Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca ³⁸

³⁷ *Ibidem*, p. 73.

³⁸ *Ibidem*, p. 86.

2.6 Motivación de Logro

El motivo de logro, descrito inicialmente por Murray y desarrollado por McClelland el cual es la tendencia a buscar el éxito en tareas que implican la evaluación del desempeño, o en palabras del propio McClelland es “*el interés por conseguir un estándar de excelencia*”³⁹.

Las características del motivo de logro en las personas son las siguientes:

- **Éxito Profesional:** se busca activamente el éxito profesional, se asumen ciertos riesgos, pero se conocen las capacidades reales, por lo cual no hay exceso en los riesgos tomados. El motivo de logro es un factor clave en el desarrollo económico.
- **Éxito emprendedor:** El tener una alta necesidad de logro debe hacer que los sujetos se interesen en los negocios y actividades empresariales.
- **Se Asume la responsabilidad de las consecuencias de la conducta desempeñada.**
- **Hay interés por el feedback,** la información sobre el rendimiento de la conducta. Con ello se pretende conocer el grado en el comportamiento ha sido más o menos eficaz y cuáles han sido las claves del éxito.
- **Innovación:** se busca activamente nuevas formas de realizar las tareas que conduzcan al objetivo deseado.
- **Se realizan con más eficacia,** las tareas desafiantes, sin embargo, el rendimiento no es diferente del de los demás cuando la tarea es habitual o demasiado fácil.

³⁹ McClelland David C, *Op. Cit.* p. 150

- Hay mayor eficacia ante tareas que suponen motivación intrínseca. Cuando el esfuerzo obtenido es externo, el rendimiento puede ser normal.
- No se eligen tareas fáciles, sin las que representan una dificultad moderada.
- Se evita tomar riesgos extremos, pero se asumen mayor cantidad de riesgos calculados.

EL motivo de logro es así un esquema de acciones y de sentimientos relacionados con el deseo de poder conseguir cierto nivel interiorizado de mérito, en contraste, por ejemplo, con el poder o la búsqueda de realizaciones observables, como la obtención de notas altas en los exámenes, una posición social reconocida o un buen sueldo.

“Hacer algo mejor”, es el incentivo natural del motivo de logro.

Existe todo género de razones para hacerlo.

- Agradar a los profesores.
- Evitar las críticas.
- Obtener la aprobación de alguien apreciado,
- Conseguir algún tiempo al margen del trabajo.

“Lo que debería estar implicado en el motivo de logro es el actuar bien por sí mismo, por satisfacción intrínseca de hacerlo mejor”⁴⁰.

En el caso en el que se plantea es en el deseo de titularse, lo cual se traduce como una meta académica, y la cual, si bien puede partir por la búsqueda de un fin observable, también se parte desde un deseo interno.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 78.

En sí una “meta académica se construye a partir de creencias, habilidades, atribuciones, afectos y sentimientos que dirigen las intenciones de la conducta”⁴¹.

Es por ello la importancia de conocer los motivos de los egresados lograr el objetivo de concluir su proceso de titulación.

2.7 Motivación de logro y el proceso de titulación

La finalidad de estudiar a la motivación de logro es la “predicción de la fuerza del deseo que lleva a iniciar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas”⁴².

El éxito en la vida universitaria tiene su base en la selección adecuada de una carrera acorde a las habilidades e intereses del estudiante, y se ve influenciado por la Motivación de Logro. La cual ejerce una influencia importante sobre el aprendizaje y la retención: dos elementos clave para el satisfactorio rendimiento de un estudiante.

Sabemos que el medio universitario se caracteriza por un alto nivel de complejidad académica, por lo que una intensa dedicación y motivación en el estudio son necesarias para para un exitoso rendimiento.

Si volcamos esto a la elaboración de una tesis, tesina o informe académico, aquellos estudiantes que tengan una alta motivación de logro académico, tenderán a culminar cualquiera de estos proyectos para titularse.

McClelland establece que el motivo o motivación de logro es la tendencia a alcanzar el éxito en situaciones que suponen la evaluación de una persona, en relación con estándares de excelencia.

El trabajo que se elabora para obtener el título profesional, deberá pasar por un proceso de evaluación.

⁴¹ *Ibidem*, p. 59

⁴² Madsen, K.B, *Teorías de la Motivación. Un estudio comparativo de las teorías modernas de la motivación*, p. 56.

En cuanto a la motivación de logro y el ámbito académico, esta posee un efectivo determinante sobre los estudiantes en general y, por ende, en las conductas que utilizan o no para desempeñarse adecuadamente en el ámbito académico.

Por lo que viene siendo la necesidad de logro la principal necesidad que satisfacer en el ámbito académico, y la cual se define como un deseo de tener éxito en actividades que impliquen un nivel de prestigio o en actividades en las que se puedan claramente definir el éxito y el fracaso.

Llevando lo anterior a lo planteado en nuestra problemática, los estudiantes del Colegio de Pedagogía ven el titularse como una necesidad de logro, ya que se concibe a la titulación como un éxito no sólo académico sino también de carácter personal y social, dado que el obtener el título profesional tiene un prestigio social, lo cual puede figurar como un motivo para que el estudiante busque concluir la carrera.

Un estudiante es un ser social que está en constante cambio, se transforma de acuerdo a las necesidades que se le van presentando en la vida diaria y se encuentra constituido por múltiples procesos que retroalimentan su identidad personal y estudiantil.

“Cada uno de ellos entra a la universidad con una trayectoria escolar, vivencias personales, familiares y sociales previas, que marcan su sentido educativo y sus representaciones y recreaciones simbólicas en función de su experiencia escolar”⁴³.

Todos los estudiantes, tienen particularidades que se ven reflejadas en su situación académica, además de que éstas influyen en la decisión de empezar a realizar un trabajo de titulación. Seguramente todas las personas tienen necesidad de logro y miedo al fracaso o necesidad de evitar el fracaso. Se supone que la intensidad relativa de estos dos elementos es diferente en cada sujeto.

De acuerdo a McClelland, la motivación de éxito era algo que se podía desarrollar. Por lo que estableció una serie de recomendaciones para ello, y que a continuación se

⁴³ Matus Pineda Ma. Luisa. *Diversidades e Identidades de los estudiantes universitarios en sus experiencias escolares*. p. 26

presentan, ya que la necesidad de logro es una característica muy valiosa en la educación.

- 1) Dé razones a los individuos para que deseen desarrollar su motivación de éxito. Explique cuán probable es que mejore su actuación.
- 2) Mencione de cómo la motivación de éxito juega un papel muy importante y tiene una función realista en nuestra cultura social, educativa e industrial.
- 3) Aliente a los individuos a resolver o a realizar cometidos que desarrollen esta motivación.
- 4) Haga que los estudiantes se propongan metas específicas y efectúen un registro de los progresos que experimenten en la consecución de tales metas.
- 5) Mantenga un ambiente que estimule a los individuos a desarrollar la motivación de éxito y refuerce sus tentativas de alcanzar las metas que se hayan impuesto.
- 6) Aliente a los iguales o compañeros a trabajar juntos en desarrollo de esta motivación⁴⁴.

Las recomendaciones anteriores van dirigidas a los docentes para apoyar a los estudiantes a desarrollar su motivación de éxito, lo cual durante la formación profesional resultaría muy benéfica, ya que, al momento de concluir sus estudios, el estudiante tendrá un nivel de motivación que le permitirá enfrentar no sólo el obstáculo de elaborar un proyecto para titularse sino, demás dificultades profesionales.

La motivación tiene contribución nada desdeñable en el rendimiento académico. Este rendimiento académico es necesario para llevar a cabo un sinnúmero de actividades, en este caso todas las requeridas para elaborar un trabajo de titulación, se sostiene que quienes

⁴⁴ McClelland David . *Estudio de la Motivación Humana*. p. 47

se encuentran motivados, tenderán a realizar todo lo necesario para poder culminar con su trabajo.

“Nuestra conducta está siempre orientada a metas y éstas desempeñan un importante papel en el proceso motivacional, porque definen su contenido y dirección, influyendo en cómo afrontamos una actividad ”⁴⁵. La meta final a alcanzar en este caso es titularse, pero para ello es necesario recorrer todo un camino, en el cual cada sujeto toma una dirección diferente basada en sus propios intereses, lo cual se puede ver reflejado en primera instancia desde la selección del tema, modalidad de titulación y demás acciones para conseguir el título profesional.

2.8 Autoeficacia

Un concepto que también se requiere revisar es el de autoeficacia y su relación con el motivo de logro, ya que la autoeficacia resulta ser importante para consolidar las metas ya seleccionadas por los sujetos.

La autoeficacia puede concebirse como “un estado psicológico en el cual la persona evalúa su capacidad y habilidad de ejecutar determinada tarea, actividad, conducta, entre otros”⁴⁶. Esto se realiza mediante juicios sobre las capacidades que se poseen para crear un plan de acción que permita alcanzar las metas deseadas.

Este esquema se constituye en dos rubros:

- 1) Organizar y ejecutar cursos de acción.
- 2) Lograr realizar los tipos de tareas designadas.

⁴⁵ Gonzáles Torres Ma. Carmen. *Diversidades e Identidades de los estudiantes universitarios en sus experiencias escolares*. p. 32

⁴⁶ Velázquez Fernández Andreu, *Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia*, p. 2.

Ambos rubros son afectados por factores tanto internos como externos, pues si bien, los juicios que se forman son propios del sujeto, la intervención de otros puede afectar en la construcción de los mismos.

2.9 Autoeficacia Académica

Una vez que conocemos el concepto de Autoeficacia como tal, se enfoca a dicho concepto en el contexto académico, pues es la Autoeficacia Académica la que nos interesa para abordar el problema de la no titulación en el Colegio de Pedagogía.

Para ello se presenta la siguiente definición, propuesta por Albert Bandura:

El concepto de autoeficacia académica no hace referencia a las habilidades de las que dispone el sujeto, o a los recursos personales que le permiten dominar las continuas circunstancias cambiantes del entorno académico, sino a la opinión que éste tenga sobre lo que puede o no hacer con ellos⁴⁷

La relevancia de la autoeficacia académica en el proceso de titulación, recae en la opinión del egresado sobre sus propias habilidades y recursos para poder realizar un trabajo que le permita acceder al título profesional.

“En el dominio académico, los estudiantes realizan juicios de eficacia respecto a sus capacidades, habilidades y conocimientos para dominar las tareas escolares, pero tienen también expectativas de resultado sobre las notas que podrían conseguir en las tareas”⁴⁸. En el caso de la titulación, el egresado hace una introspección a sí mismo y crea sus propios juicios sobre las capacidades que posee, y para ello se visualiza los posibles resultados, generando expectativas de los mismos.

La relación de autoeficacia con las expectativas de resultados se puede ver reflejada en determinadas conductas.

⁴⁷ Bandura, Albert, "Self-efficacy" *The exercise of control*, p. 33.

⁴⁸ Pintrich Paul R, et. al, *Motivación en contextos educativos*, p. 156.

Albert Bandura ante esto, formuló el siguiente cuadro en el cual expone las reacciones de comportamiento y de carácter afectivo, en función de los diferentes niveles de autoeficacia:

Autoeficacia	Alta	Expectativa de resultado	
		Baja	Alta
		-Activismo social. -Protestas. -Quejas -Exigencias de cambio	-Seguridad, acción oportuna. -Alta implicación cognitiva.
	Baja	-Resignación. -Apatía -Abandono	-Auto-devaluación. -Depresión.

Figura 2.5 Cuadro: Reacciones comportamentales y afectivas, en función de los diferentes niveles de autoeficacia y expectativas de resultado⁴⁹.

Los patrones que se presentan en el cuadro anterior, son las combinaciones posibles entre el tener un grado de autoeficacia alta o baja, y su relación con los mismos grados en respecto a la expectativa de grado.

Un ejemplo es que el patrón alta autoeficacia-baja expectativa de resultado, podría producirse también debido a la discriminación institucional por raza, grupo étnico o género.

En cuanto a la realización de tareas, cuando las percepciones de autoeficacia son elevadas, los individuos se implican en tareas que fomentan el desarrollo de sus capacidades y habilidades. Mientras que, si la autoeficacia es baja, las personas no se involucran en nuevas tareas que puedan ayudarles a aprender nuevas habilidades.

⁴⁹ Elaboración propia a partir de: Bandura, Albert, *Op. Cit*, p. 45.

Es decir, no ven más allá de sus limitaciones y en vez de aprovechar una oportunidad para desarrollar nuevos aprendizajes, no tienen la confianza suficiente en sus propias capacidades. “Los individuos que infravaloran su eficacia, limitan su potencial para aprender”⁵⁰.

Además, evitando estas tareas, no reciben ningún feedback correctivo que haga frente a las percepciones negativas de autoeficacia.

También si eligen realizar tareas por debajo de su nivel, pueden sufrir innecesariamente ansiedad y dudas, si es que encuentran dificultades, lo que a su vez debilita más la autoeficacia.

Tomando de ejemplo el caso que nos interesa, el egresado que se encuentra realizando su tesis o trabajo para titularse, puede sentir ansiedad en varios casos, uno en específico es en la redacción de un texto, algo que ha venido haciendo desde el inicio de la carrera, sin embargo al tratarse del trabajo final para concluir sus estudios de licenciatura, algo que debería de resultar dentro de sus capacidades, se ve obstruido y la autoeficacia decae, dirigiéndose así a tareas que están por debajo del nivel que realmente se tiene, causando un conflicto en el egresado y derivar en conductas que pueden incluso en terminar en depresión.

“La autoeficacia también está fuertemente relacionada con el esfuerzo y la persistencia en la tarea”⁵¹. Esto es de suma importancia en toda actividad que se realiza, pues es más que claro que todo logro requiere de esfuerzo, así como ser perseverante.

Los estudiantes con alta autoeficacia académica usarán más estrategias cognitivas que sean útiles para aprender, organizar su tiempo y con la capacidad de regular su propio esfuerzo. El ser autoeficaz académicamente da lugar a tener la confianza de dominar diferentes situaciones académicas⁵²

⁵⁰ *Ibidem*, p. 158.

⁵¹ *Ibidem*, p. 159.

⁵² Alegre, A. *Autoeficacia académica, autorregularización del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales*, p. 82

El egresado con un buen grado de autoeficacia dedicará un esfuerzo mayor y se mantendrá perseverante, dando en consecuencia resultados mucho más eficientes y los cuales pueden ser razón de motivación para continuar con la realización de las tareas que conllevan a alcanzar la meta deseada.

Además de la cantidad de esfuerzo, la calidad en cuanto al uso de estrategias de procesamiento más profundo y de la implicación cognitiva del aprendizaje ha sido estrechamente relacionada con la autoeficacia.

Otro aspecto a considerar en relación con la autoeficacia es la duda sobre uno mismo, pues esta genera el ímpetu para promover el aprendizaje, pero obstaculiza usar de modo experto las habilidades previamente establecidas.

El aspecto de la duda, como ya se mencionó en el ejemplo del egresado con dificultades para redactar un texto, puede causar que, aun siendo un verdadero experto de la redacción, las dudas no permiten realizar la tarea de manera óptima, afectando así el desempeño del egresado y del producto final, siendo este el texto que se redacta.

2.10 Autoeficacia académica y Motivación de logro

Ya que se revisó en qué consiste la autoeficacia académica, se pasará a vincularla con la motivación de logro. Así como otras cuestiones relevantes a tratar.

- La autoeficacia es un importante mediador de todos los tipos de conductas de logro, así como otros tipos de comportamientos.

La relación de la autoeficacia respecto a la motivación de logro recae en que, a partir del motivo de logro, que es el deseo estar dentro de un estándar de excelencia, la autoeficacia permite la planificación, organización y acción de las tareas necesarias para conseguir dicho estándar.

- La autoeficacia es similar al autoconcepto específico de la tarea y a las autopercepciones de competencia, hacen referencia a la estimación de las capacidades que hacen los propios individuos.

Es importante diferenciar al autoconcepto de la autoeficacia, el primero es “el resultado de la acumulación de autopercepciones a partir de las experiencias vividas por el individuo en su interacción con el ambiente⁵³”. Mientras que la autoeficacia son los juicios que se tienen sobre las capacidades que se poseen, el autoconcepto se conforma por más elementos de sentido social y emocional.

Para poder medir la autoeficacia de los sujetos, se hace mediante la revisión de la misma en tareas situacionales-sensibles y las cuales pueden clasificarse en diferentes tipos de metas.

De acuerdo a la taxonomía se dividen en:

- Metas de aprendizaje: Orientadas a obtener la aprobación y evitar el rechazo del profesorado o familia.
- Metas de logro: Deseo de alcanzar el reconocimiento de otros o de sí mismos, a través de una valoración positiva o habilidad.
- Metas de valoración social: Orientadas a obtener la aprobación y evitar el rechazo del profesorado o familia.
- Metas de evitación de fracaso: Se adoptan cuando los sujetos tratan de evitar las experiencias negativas asociadas al posible fracaso en sus tareas de estudio o aprendizaje.
- Metas de autoevaluación del yo: Vinculadas directamente con el autoconcepto y la autoestima.

⁵³ Núñez J, González J, *Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. p. 45

Todo este tipo de metas son planteadas al momento en que el egresado desea titularse, pues todo el proceso de titulación significa una meta de aprendizaje al realizar una investigación, así como hacer uso de sus capacidades y adquirir nuevas habilidades.

Dentro de las metas de logro, está el deseo de reconocerse a sí mismo como capaz de titularse y ser un buen profesional. Las de valoración social van dirigidas a la aceptación de las personas que le rodean, a parte del profesorado y familia, también se incluyen sus colegas de profesión, lo cual repercute en la cuestión emocional.

En lo que respecta a las metas de evitación del fracaso, quien se encuentra en proceso de titulación, ve al fracaso como una opción que repercute de manera negativa, en vez de una oportunidad de aprendizaje, por lo que no hay aceptación en el mismo.

Finalmente, la autoevaluación del “yo” se enlaza con el ya mencionado autoconcepto, el cual afecta de manera directa la autoestima, generando en el sujeto sentimientos de ansiedad, conflicto y revaloración de sí mismo, tanto en el ámbito académico y profesional, como en el personal.

2.11 Factores Relacionados

En el capítulo uno de la presente tesis, se presentaron los “Factores que influyen en el proceso de titulación”, los cuales hacen referencia a obstáculos académicos y otros de carácter administrativos como los responsables de que el egresado no logre titularse.

Ahora se presentan los factores relacionados con la autoeficacia académica y la motivación de logro, esto con la finalidad de tener clara la correspondencia entre estos factores y en donde se clasifican en relación a la autoeficacia académica y la motivación de logro.

Esto con la finalidad de identificar que estos factores se ven determinados por ambos conceptos, es decir, la autoeficacia académica y motivación de logro, los cuales son

necesarios para hacerles frente y lograr anteponerse a estos factores que influyen al egresado durante su proceso de titulación.

Se presenta la siguiente tabla a continuación:

Autoeficacia Académica	Motivación de Logro
<ul style="list-style-type: none"> -Falta de Tiempo. -Problemas Personales. -Falta de Asesores calificados. -Problemas económicos. -Problemas personales. -Falta de espacio para trabajar. -Situación Laboral. -Situación Familiar. -Edad. -Situación emocional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Interés por llevar a cabo todo el proceso de titulación. - Interés Personal en titularse. -Obtener un mejor trabajo. -Interés en su proyecto de investigación. -Cerrar su ciclo formativo. -Seguir estudios de Posgrado. -Afianzar la formación académica. -Obtener nuevos aprendizajes. -Ser reconocido como profesional por colegas, familia, amigos, etc.

Figura 2.6 Tabla- Factores Relacionados⁵⁴

Siendo esta clasificación muy general, pues se verán de manera extensa en la elaboración del instrumento (Cuestionario), utilizado para el presente trabajo, y el cual se describe en el apartado correspondiente al capítulo tres.

⁵⁴ Elaboración propia.

2.12 Resumen

La motivación está presente en todo quehacer del ser humano, y el ámbito educativo no es la excepción, es el motor que induce a desempeñar conductas determinadas.

Cuando se hace un trabajo para obtener el grado, el querer alcanzar el éxito en dicha tarea, representa todo un constructo elaborado por un sinnúmero de factores, que van desde la interiorización de uno mismo, hasta la relación con el entorno social en el cual se encuentra el sujeto.

La motivación de logro surge de la necesidad de realizar tareas que permitan el autoconocimiento del sujeto bajo circunstancias que están bajo pautas de gran exigencia. El salir victorioso, para así estar completamente satisfecho como persona y en este caso como profesional. La autoeficacia es la introspección de las capacidades con las que se poseen para dar solución a los problemas y superar los obstáculos que se presentan a lo largo del proceso de titulación.

Por lo anterior es que se tiene el supuesto de que quienes tienen un mayor grado de motivación de logro y autoeficacia académica, concluirán de manera eficiente su trabajo para titularse, a diferencia de quienes poseen menor grado de las mismas.

Este punto del cual se parte la investigación, y lo cual se explicará de manera detallada en el siguiente capítulo correspondiente a “metodología”.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación refleja el interés de conocer el deseo de los estudiantes de Pedagogía para iniciar ya sea una tesis, tesina o informe académico, así como sus expectativas sobre estos, vinculando a la motivación de logro y autoeficacia como factores relevantes durante el desarrollo de alguno de estos.

En este tercer capítulo se describirán la metodología que se desarrolló para atender al interés ya mencionado.

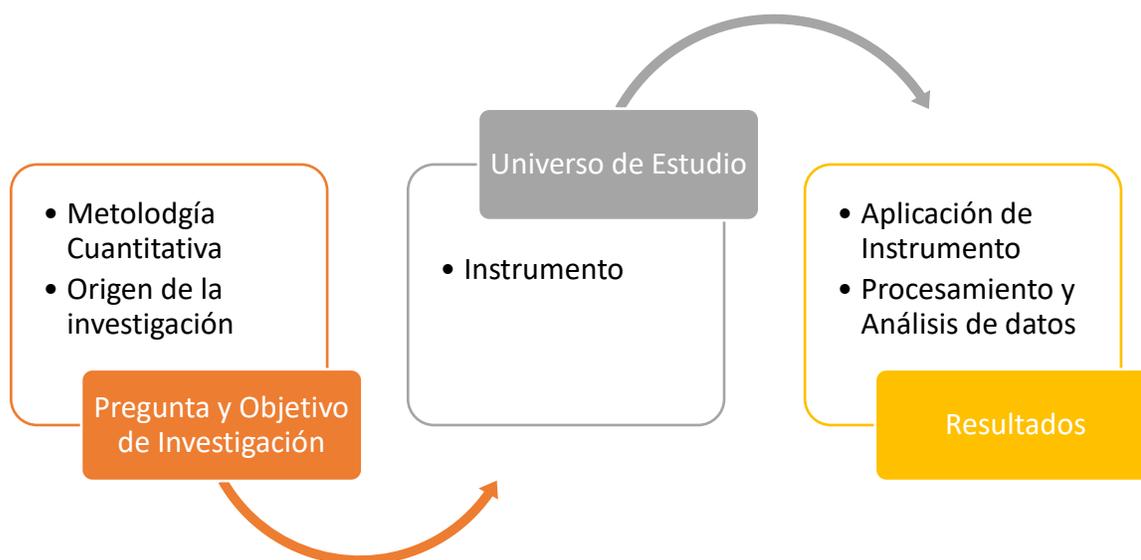


Figura 3.1 Estructura del capítulo 3⁵⁵

⁵⁵ Elaboración propia.

3.1 Metodología Cuantitativa

Se llevó a cabo un trabajo de campo con un enfoque metodológico cuantitativo, cuyo propósito es “buscar explicación a los fenómenos estableciendo regularidades en los mismos, esto es, hallar leyes generales que explican el comportamiento social.”⁵⁶ El comportamiento que se desea explicar es el relacionado con la motivación, específicamente de logro y autoeficacia académica de los estudiantes del colegio de Pedagogía.

Es importante resaltar las principales fases de la investigación cuantitativa ya que son estas las que marcaron una pauta para la investigación realizada.

Fases de la investigación cuantitativa:

1) Fase conceptual

- Formulación y delimitación del problema.
- Revisión de la literatura.
- Construcción del marco teórico.
- Formulación de hipótesis.

2) Fase de planeación y diseño

- Selección de un diseño de investigación.
- Identificación de la población que se va a estudiar.
- Selección de métodos e instrumentos.
- Diseño del plan de muestreo.
- Término y revisión del plan de investigación.
- Realización del estudio piloto y las revisiones.

⁵⁶ Monje Álvarez, Carlos. *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. p. 12

3) Fase empírica

- Recolección de datos.
- Preparación de los datos para análisis.

4) Fase analítica

- Análisis de datos.
- Interpretación de resultados.

5) Fase de difusión

- Comunicación de las observaciones.
- Aplicación de las observaciones.

La investigación realizada siguió los pasos metodológicos correspondientes para la confiabilidad en los resultados, así como en el desarrollo de la misma.

En cuanto a las fases, el presente capítulo expresa hasta la Fase Empírica, pues lo correspondiente al análisis de datos, así como la interpretación de resultados, constituyen el capítulo cuarto, correspondiente a “Resultados”, sin embargo, se describe el cómo se trabajó en esa fase.

En esencia lo que se describe en este capítulo son los pasos metodológicos, desde el origen de la investigación, hasta la obtención de resultados. Siendo todo esto un proceso que se desarrolló de manera consecutiva y paulatinamente a lo largo de más de un año. En el cual se presentaron varios contratiempos e incidentes dentro del protocolo de investigación, sin embargo, se pudo concluir el trabajo.

3.2 Origen de la investigación

“Las investigaciones se originan en ideas, las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad que habrá de investigarse”⁵⁷

Durante el último año de formación profesional de la carrera, surge la inquietud de tener una idea cuando menos vaga, para empezar a trabajar sobre lo que será el trabajo de titulación. Las ideas de investigación pueden ser creadas a partir de un sinnúmero de fuentes, en donde destacan los materiales escritos (libros, revistas, periódicos, tesis, etcétera), teorías, descubrimientos de otras investigaciones, las conversaciones profesionales, observar hechos, las propias creencias e inclusive presentimientos.

De esta manera la idea nace a partir de conversaciones entre compañeros de la licenciatura, profesores y la observación del entorno en el cual se estaba inmerso en esos momentos. Viendo como colegas de generaciones anteriores se encontraban todavía sin titularse, reflejando así un problema que despertó el interés por abordar y llevar a cabo la investigación correspondiente.

Siendo finalmente un primer acercamiento a lo que es el tema de “Titulación”, en donde se identificaba el problema de la no titulación por parte de los egresados del Colegio de Pedagogía.

“Para adentrarse en el tema es necesario conocer los estudios, investigaciones y trabajos anteriores”⁵⁸.

Para ello se realizó un estado del conocimiento (véase anexo 1), a partir de la revisión de varios documentos que fueron desde investigaciones, tesis, memorias de congreso, entre otros.

Con una lista de 20 documentos, seleccionados que permitieron profundizar en el tema y así poder plantear una pregunta y objetivo de investigación.

⁵⁷ Hernández Sampieri, Roberto, *Metodología de la investigación*, p. 3.

⁵⁸ *Ibidem*, p.4

Todos los textos consultados fueron leídos a profundidad, lo cual ayudó a conocer más sobre el tema, la manera en que era planteada la problemática, los objetivos que cada una de las investigaciones, la metodología utilizada y resultados que fueron muy enriquecedores, para poder plantear ya un proyecto estructurado de investigación.

Dentro de las investigaciones, se encontró una que resultó de gran interés, por lo que el estudio que se llevó a cabo partió de los ejes de una investigación realizada en el 2005 a cargo de Fernando Ruiz Dodobara “*Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis*”, cuya finalidad consistió en dar información acerca de la problemática de la realización de una tesis para obtener el título de licenciatura en la carrera de Psicología, para ello fueron tomadas tres variables:

- La motivación de logro académico.
- La autoeficacia para la realización de una tesis
- Disposición para la realización de una tesis.

Sustentando la siguiente hipótesis:

“La importancia y la facilidad para la realización de una tesis guardan relación con la motivación para un rendimiento satisfactorio en el pregrado y la creencia en la capacidad para realizar la tesis exitosamente”

Las teorías que sustenta dicha investigación son:

- Motivación de Logro expuesta por McClelland.
- Autoeficacia expuesta por Bandura.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, mediante la aplicación de tres pruebas psicométricas.

Se tomó como universo de estudio a estudiantes de ambos sexos pertenecientes a tres universidades privadas de Lima, para luego llevar a cabo una discusión sobre la relación entre las variables y su intensidad.

Después de hacer un escrutinio de la investigación como tal, se decidió que sería factible hacer una similar, lo cual” implica la repetición de un estudio utilizando los mismos métodos, pero con diferentes sujetos y experimentadores”⁵⁹. Aunque cabe mencionar que no fue una réplica exacta de la investigación, pues se hicieron modificaciones tanto al planteamiento, objetivos, instrumentos y población.

Las principales diferencias entre ambos estudios son:

- En la primera se estudian tres variables, (motivación de logro, autoeficacia y disposición para realizar una tesis), mientras que en la que se presenta, sólo se tomaron las dos primeras.
- Se toma sólo a la tesis como finalidad para titularse, en el que se desarrolló se tomaron en cuenta las otras modalidades de titulación, viendo al proceso de titulación como fin y las modalidades como medios.
- Los instrumentos originales contaban con un gran número de ítems, sobrepasando los cien reactivos, mientras que el instrumento que se elaboró contó con menos, así como la adecuación de estos para la población a la que se le aplicó.
- La población del primer estudio se conformó estudiantes de tres universidades, mientras que, en este sólo se contemplaron estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Una vez hechas las adecuaciones y el solicitar apoyo por parte del asesor del proyecto, se formularon tanto la pregunta y objetivo de la investigación, para el desarrollo de la tesis.

⁵⁹ Explorable, *Estudio de Replicación*, <https://explorable.com>.

3.3 Pregunta de Investigación

- ¿Cuáles son los niveles de motivación de logro y autoeficacia académica de los estudiantes de octavo semestre de la carrera de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, para la elaboración de un trabajo de tesis, tesina o informe académico?

En este aspecto se hace referencia al grado de motivación de logro y autoeficacia académica que tienen los estudiantes de la carrera de Pedagogía, pero también debido a las adecuaciones que se le hicieron al instrumento, los datos permiten conocer más aspectos, como lo son las motivaciones en sí.

3.4 Objetivo

- Conocer el nivel de motivación de logro y autoeficacia académica de los estudiantes de octavo semestre de la carrera de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, para la elaboración de una tesis, tesina o informe académico y así obtener el grado de licenciatura.

El objetivo va completamente enlazado con la pregunta y en sí, se desea conocer el nivel de motivación de logro y autoeficacia que tienen los estudiantes, y lo cual puede ser decisivo al momento de la titulación. Así como el obtener información sobre la situación académica de los estudiantes.

3.5 Hipótesis

Para plantear la hipótesis se partió del marco teórico, en donde se desarrollan los conceptos de “motivación de logro” y “autoeficacia académica”, y su formulación se describe a continuación:

- La motivación de logro y autoeficacia académica pueden concebirse como factores determinantes que influyen en el proceso de titulación, pues dependiendo del nivel que se tenga de ambas, se verá reflejado en dicho proceso.

3.6 Instrumento

Escalamiento tipo Likert

Método desarrollado por Rensis Likert, el cual consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos, eligiendo uno de los cinco puntos de la escala.

A cada punto se le asigna un valor numérico.

- Las afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo y deben expresar sólo una relación lógica.
- Es recomendable que no excedan las 20 palabras.
- El número de categorías de respuesta debe ser el mismo para todas las afirmaciones.⁶⁰

El instrumento que se elaboró, además de contar con un escalamiento tipo Likert, se desarrolló una sección, la cual tenía como objetivo la recolección de algunos datos personales, que mostraran la situación en la que se encontraban los estudiantes de la carrera en relación a la titulación.

El instrumento final (Véase anexo 2), consistió en un cuestionario dividido en tres secciones, la primera sección que tenía como fin la recolección de datos personales de la población, se conformó por 11 ítems, la segunda opción sumó un total de 31 y su objetivo fue la de medir el interés para realizar un proyecto de titulación, la tercera se conformó por 14 ítems, los cuales presentaron enunciados que median el grado en el que los estudiantes se sentían seguros de poder realizar un proyecto de titulación, dando así un total de 56 ítems.

⁶⁰ Hernández Sampieri Roberto, *Metodología de la Investigación, Rutas: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*, p. 273.

El instrumento fue revisado por el asesor del proyecto, así como por otros tres profesores del colegio de Pedagogía, para realizar ajustes y ver si era pertinente aplicarlo, una vez llegado a la versión final, se procedió a aplicar el instrumento a la población seleccionada.

3.7 Universo de estudio

El universo de estudio, fue constituido por una muestra de 100 estudiantes de octavo semestre de la carrera de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras. La generación a la que se le aplicó el instrumento fue la correspondiente a la de 2012, la cual estaba conformada en su inicio con 276 estudiantes y que para el momento del presente estudio se tenía un registro de 252 estudiantes inscritos de la generación.⁶¹ Demostrando así que 24 estudiantes que ingresaron, no estaban cursando de manera regular la carrera, al menos durante el semestre 2015-2, no podemos asegurar que se trate de deserción escolar pues se desconoce la situación de cada uno de los estudiantes.

Los criterios de selección de la población al momento de aplicar el instrumento fueron:

- Ser estudiantes de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM que estén cursando la asignatura de Identidad y vinculación profesional.

El haber establecido de que debían estar cursando dicha asignatura, se hizo sólo por fines prácticos, debido a que es la única asignatura obligatoria que se tiene durante octavo semestre, así lo marca el plan de la carrera, por lo que es esta asignatura la que posee mayor matrícula de estudiantes inscritos.

Lo cual, para el momento de aplicar el instrumento, facilitó el trabajo de campo, ya que se cubrió mayor población.

- Estudiantes que ingresaron en la generación 2012

⁶¹ Datos obtenidos de la Coordinación del Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Esto con el fin de medir a toda una generación, para así analizar cuestiones de formación, el nivel de motivación y autoeficacia.

- Que egresen de la carrera en el año 2015, (semestre 20015-2).

Este último criterio se planteó al inicio, pues se esperaba que los 100 estudiantes que conformaban la muestra egresaran de la carrera ese semestre, pero después de revisar los resultados, la realidad demostró que no todos terminaban el 100% de créditos ese semestre. Esto se revisa a mayor profundidad en el siguiente capítulo.

3.8 Aplicación del instrumento

La aplicación del instrumento se llevó, en aulas de la Facultad de Filosofía y Letras, en un espacio dado durante la asignatura de Identidad y Vinculación Profesional, en dos grupos diferentes, se les explicó a los estudiantes de lo qué consistía el cuestionario, así como la manera en que debía de ser contestado.

Así como si existía alguna duda en cuanto a contenido o alguna otra cuestión, se les pidió a los estudiantes que levantarán la mano y se iría de manera personal hasta su lugar para atender su duda.

El tiempo promedio en que contestaron el cuestionario oscilaba entre los 6 y 10 minutos, hubo estudiantes que tardaron más tiempo, sin embargo, todos los cuestionarios fueron contestados en su totalidad y de manera clara.

3.9 Procesamiento y Análisis de datos

Una vez aplicado los cien cuestionarios a los estudiantes, se pasó a numerar cada uno de ellos para tener un orden y facilitar el manejo de la información.

Para procesar dicha información se hizo uso un software de hoja de cálculo, (Excel), el cual distribuyó a manera de tablas cada uno de los datos.

El programa calculó, las medidas de tendencia central (moda, media y mediana), así como graficar y representar en porcentajes algunos resultados.

Para cada sección del cuestionario se utilizó una hoja de cálculo, así como darle a cada variante un valor (escala de valores), para hacer más fácil el uso de datos numéricos, permitiendo al programa ejecutar las operaciones de manera eficiente.

Todas estas acciones corresponden al quehacer de la estadística descriptiva, como tal la estadística es “en general la ciencia que trata de la recopilación, organización, presentación, análisis e interpretación de datos numéricos con el fin de realizar una toma de decisión más efectiva”⁶². Los datos arrojados fueron revisados, para así conocer la situación en torno a la titulación, y posibilitar así una pauta de acción para tratar el problema.

El método utilizado para el procesamiento y análisis de datos es propio de la estadística descriptiva la cual “trata de la tabulación de datos, su presentación en forma de gráfica o ilustrativa y el cálculo de medidas descriptivas”⁶³. Los resultados fueron graficados para hacerlos mucho más evidentes, así como facilitar su lectura e interpretación.

⁶² Ruiz Muoz David, *Manual de Estadística*, p.4.

⁶³ Ídem.

Procedimiento a seguir en un estudio estadístico:

a) Recogida de datos.

Planteando el test o encuesta oportuna, y recogidos los datos que correspondan, el primer análisis que se realiza es el del tipo de variable que se pretende estudiar.

b) Organización de los datos.

Determinado el modo de agrupamiento de las observaciones, se procede a su recuento, construyendo la tabla de frecuencias.

Posteriormente se podrá visualizar tales frecuencias de forma gráfica con el diagrama estadístico apropiado.

c) Análisis Final.

La obtención de muy diversas conclusiones respecto de la variable estudiada, se podrá realizar con auxilio de los diferentes parámetros estadísticos.

Siguiendo los pasos ya descritos fue como se procedió con los datos recolectados, y los resultados pueden ser consultados en el siguiente capítulo.

3.10 Resumen

Prácticamente este capítulo sólo describió el procedimiento que se llevó a cabo para la investigación, las cuestiones a tomar en cuenta, así como el desarrollo de la misma. Con la finalidad de dejar claro el trabajo que se realizó, los resultados obtenidos y sus interpretaciones se exponen en el capítulo cuarto.

4. RESULTADOS

El instrumento aplicado constó de tres apartados, el primero se encargó de recopilar datos personales de los estudiantes que se consideraban relevantes para el estudio, en la segunda sección se abordan reactivos relacionados con lo que es la motivación de logro, la tercera corresponde a medir la autoeficacia académica de los estudiantes.

Los resultados se presentan por sección, así como su interpretación, para finalizar con un análisis en conjunto.

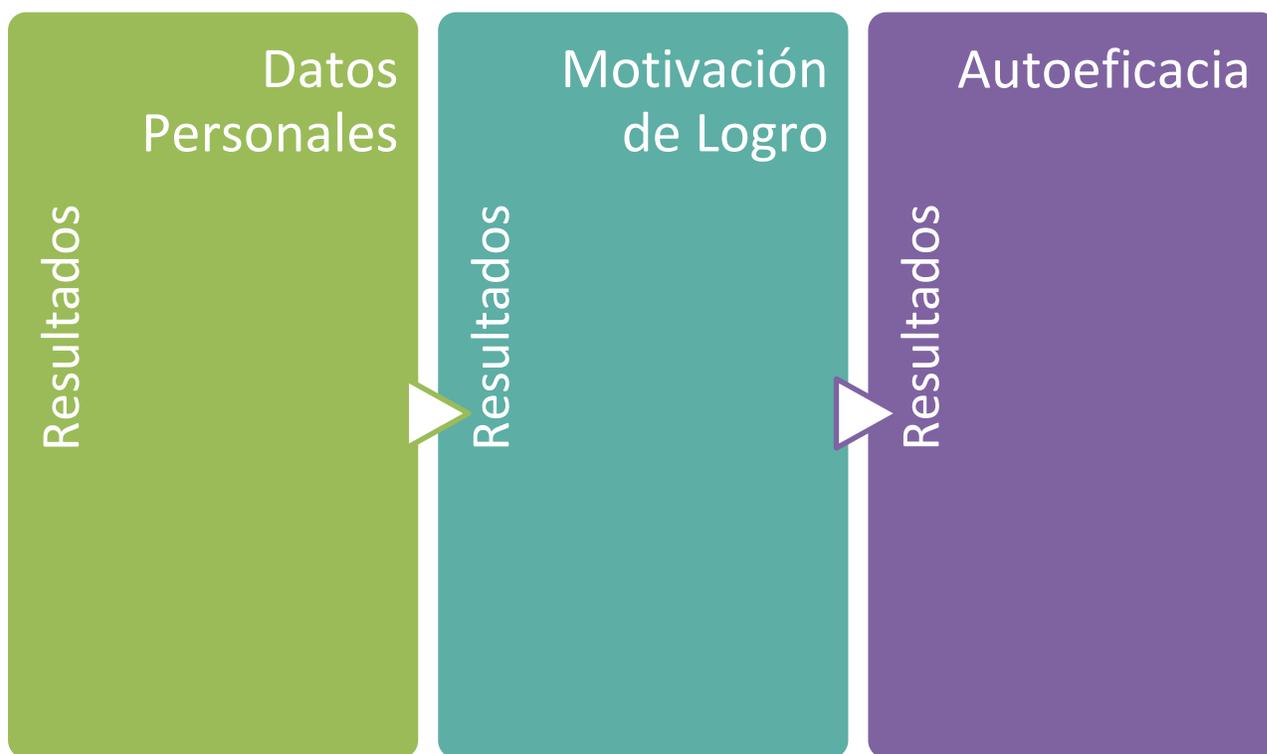


Figura 4.1 Estructura del capítulo 4⁶⁴.

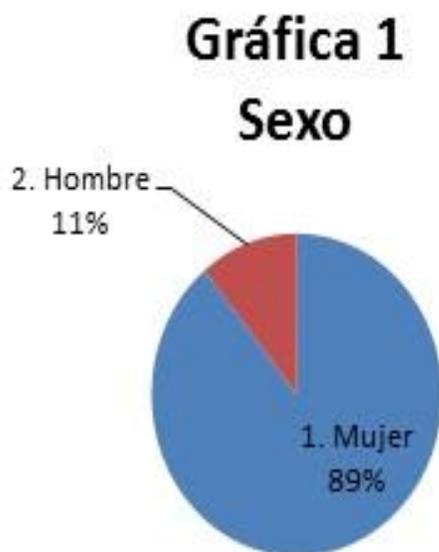
⁶⁴ Elaboración propia

4.1 Sección I “Datos Personales”

Los datos solicitados en la primera sección del instrumento (véase anexo 2), fueron los siguientes:

Datos Personales de los estudiantes

1. Sexo



Los resultados arrojados muestran que el 89% de la población está constituida por mujeres, lo cual refleja el dominio del género femenino en la carrera y lo cual puede estar relacionado con los roles de género. Ya que se sigue percibiendo a la carrera de Pedagogía como un área de desarrollo profesional de preferencia para las mujeres.

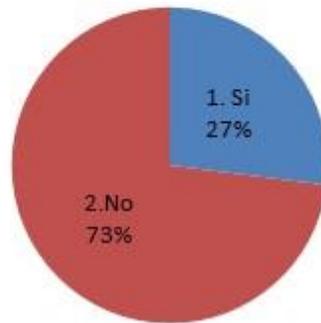
2. Estado Civil y Edad

Otro dato recolectado fue el de estado civil, en el cual el 98% de los estudiantes son solteros y sólo el 2% se encuentran casados o en unión libre, lo cual podría tener

relación con la edad pues la edad promedio de la población está entre los 22 y 23 años. Dando a entender que la mayoría de la población estudiantil empezó a cursar la carrera entre los 18 y 19 años, edad a la que normalmente se inician los estudios de educación superior en nuestro país.

3. Situación Laboral

**Gráfica 2.
Trabaja**



En la gráfica número dos se muestra el porcentaje de los estudiantes que trabajan el cual representa un 27% contra el 73% de quienes no laboran, dando a entender que son estudiantes de tiempo completo. Dentro de los trabajos mencionados por los estudiantes que laboran se encuentran:

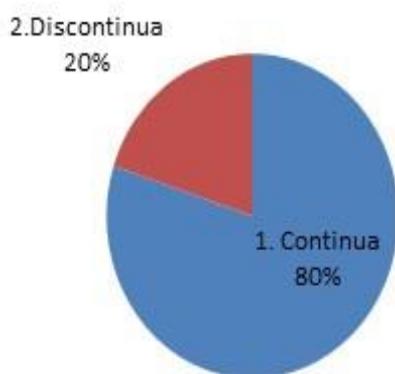
- Docencia: Profesores de inglés, profesores de materias a nivel secundaria.
- Auxiliar educativo.
- Recursos humanos: Asistente administrativo.
- Educación No formal: Talleristas, facilitadores educativos, actividades al aire libre.
- Evaluación educativa.
- Educación artística: profesores de danza.

Otros: vendedores de productos, secretaria, animadora de fiestas infantiles, por mencionar algunos.

Cabe resaltar que la docencia fue el área donde más se emplean los estudiantes de Pedagogía, siendo “profesor de inglés”, la actividad laboral más frecuente entre los estudiantes que trabajan.

4. Trayectoria Escolar

Gráfica 3
Trayectoria escolar



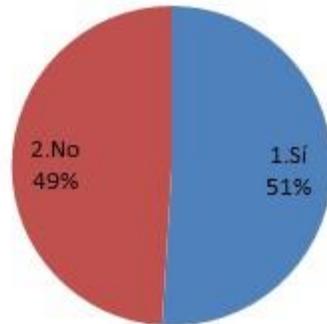
Respecto a la trayectoria escolar, la cual se refiere si el estudiante ha estudiado de manera continua la carrera sin interrupciones. Los resultados arrojaron que el 80% de los estudiantes han estudiado sin interrupciones la carrera, mientras que el 20% de quienes han tenido que interrumpir sus estudios, las causas más expresadas son las relacionadas al trabajo y problemas personales.

El tiempo promedio que estuvieron sin estudiar fue de entre un semestre hasta los dos años. Otra causa también mencionada fue el cambio de carrera.

Lo cual puede expresar que el 20% de los estudiantes no terminan el plan de estudios en el tiempo estimado, repercutiendo así, en lo que es el egreso de la licenciatura y el postergar por más tiempo las cuestiones de titulación.

5. Debe Asignaturas

Gráfica 4
Debe asignaturas



En cuanto si los estudiantes deben alguna asignatura, el resultado arrojado fue bastante interesante ya que el 51% afirmó deber al menos una asignatura, lo cual puede repercutir en el tiempo para culminar los créditos necesarios y egresar. Esto puede estar relacionado con la situación de la trayectoria escolar, sin embargo, el porcentaje sobrepasa el 50%, insinuando que un poco más de los estudiantes encuestados deben una o varias asignaturas, a pesar de haber tenido una trayectoria escolar continúa.

Los aspectos a resaltar serían el conocer cuáles son las signaturas que los estudiantes deben, y si hay una frecuencia entre estas, para así poder tomar alguna medida de acción y revisar cuestiones de contenido, así como qué factores están provocando dicha situación, dado que la mayoría de los estudiantes lo son de tiempo completo y por lo tanto no se tendría que presentarse tal escenario.

6. Servicio Social

Gráfica 5
Servicio Social



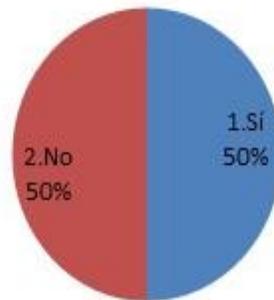
El servicio social es un requisito indispensable para poder titularse por lo cual el conocer la situación en la cual se encuentran los estudiantes de la carrera, resulta importante ya que así se tiene un panorama general sobre el cumplimiento de dicho requisito.

El 54% de los estudiantes aún no lo han realizado, el 28% ya lo llevó a cabo mientras el 28% lo están haciendo, aun así, más de la mitad de los estudiantes no cuentan con este requisito, el cual da a entender que la mayoría de la población lo hará al concluir los créditos.

Siendo un requisito de carácter obligatorio, también refiere toda una travesía, el realizarlo, pues desde el lugar en donde se llevará a cabo, el tener apoyo económico o no, así como el tiempo en realizarlo y todos los trámites correspondientes para liberarlo.

7. Idioma

Gráfica 6
Requisito de Idioma



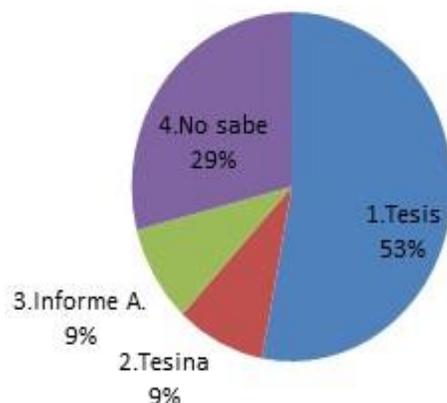
Otro requisito necesario para titularse es el de comprensión de lectura en alguna lengua extranjera, este requisito tuvo mayor porcentaje, pues el 50% de los estudiantes ya lo han cubierto, esto puede deberse a que la facultad ofrece cursos para poder acreditar ya sea el examen o bien obtener la constancia después de cursar por un semestre un curso de comprensión lectora.

El idioma que predominó fue el inglés, el cual hoy en día es de gran demanda en el ámbito laboral, siendo una habilidad de alta rentabilidad, por lo que muchos estudiantes deciden tomar clases en alguna lengua extranjera para tener una mejor preparación.

La alta demanda del idioma inglés se ve reflejada incluso en los trabajos que desempeñan los estudiantes, siendo profesor de inglés la ocupación en la que más se emplean.

8. Modalidad de Titulación

Gráfica 7
Modalidad de titulación



Después de revisar la cuestión de los requisitos para titularse, se les preguntó a los estudiantes si ya tenían una modalidad elegida, la tesis fue la de mayor porcentaje con un 53%, esto puede deberse al reto que significa elaborar una tesis y al valor social de la misma, mientras lo que respecta a informe académico y tesina, ambos mantienen un promedio del 9%, y algo relevante es que el 29% de los estudiantes todavía no sabe por cual medio va a titularse, esto puede ser debido a la falta de información sobre dichas modalidades, pues cabe resaltar que no fueron mencionadas las otras modalidades que son por práctica profesional, apoyo a la docencia y elaboración de material didáctico.

El conocer todas las modalidades de titulación y en qué consiste cada una de ella, puede significar una ventaja para los estudiantes, pues a pesar de que todas consisten en trabajos escritos y requieren el apoyo de un asesor, la estructura y requerimientos del trabajo difiere en cada uno. Si el estudiante conoce a profundidad cada una de las modalidades, puede hacer una evaluación de cuál modalidad conviene a su situación y es más factible para poder titularse.

A grandes rasgos con el análisis de estos primeros resultados podemos saber la situación de los estudiantes y partir de ella conocer qué factores pueden ser determinantes para poder titularse.

En una primera instancia los factores que vienen a afectar son los siguientes:

- Trabajo: El trabajo significó una pauta en la trayectoria académica por lo cual también significa una pauta para titularse.
- Aspectos personales: Al igual que el trabajo, estos factores influyen en el proceso académico, por lo cual son una variable de tomar en cuenta para el proceso de titulación.
- Cuestiones administrativas: Los requisitos necesarios para poder titularse representan un reto para los estudiantes, el mayor es el servicio social, puesto significa una inversión de tiempo determinado, el cual a su vez se ve afectado por diversos factores. Al mismo tiempo que el proceso administrativo para registro y liberación del mismo, significa todo un método que puede ser demasiado demandante para los estudiantes o egresados.
- Idioma: Referente al requisito de idioma, se puede notar que un mayor número de estudiantes cumplen con este requisito, esto debido sin duda a que la facultad ofrece facilidades para poder cubrirlo, se cuenta con un curso especialmente para los estudiantes del colegio, que les permite acreditar ya sea por curso o por aplicación de un examen este requisito.
- Modalidades de titulación: El que la mayoría de los estudiantes deseen titularse por medio de una tesis, puede significar el valor que se le da a dicho trabajo, pues si bien se ofrecen otras modalidades de titulación, la tesis a pesar de ser considerada como la de mayor dificultad sigue siendo la de mayor preferencia, esto puede deberse a la falta de información o el mismo peso social y personal que se le da a la tesis, pues las demás modalidades también representan una actividad de alto grado académico.

4.2 Sección II. Sobre el interés para realizar un proyecto de titulación

Para el procesamiento de los datos obtenidos en la sección II y III, se utilizó el método de puntaje, el cual es el correspondiente a la Escala de Likert.

Puntaje:

Los puntajes son los valores que se les asigna a los indicadores constitutivos como opciones de respuesta. Para obtener los valores en la escala de Likert se suman los valores obtenidos respecto de cada fase. El puntaje mínimo resulta de la multiplicación del número de ítems por 1. Una puntuación se considera alta o baja respecto al puntaje total, este último dado por el número de ítems o afirmaciones multiplicado por 5.⁶⁵

Motivación de logro para realizar un proyecto de titulación

La sección dos se encargó de evaluar la tendencia constante a buscar el éxito en situaciones académicas en el medio universitario, así como la importancia que se confiere al proyecto de titulación y la facilidad en general para realizarla. A su vez se dividió en ítems que se relacionaban con tres rubros:

1) Formación académica:

Evalúa la importancia de la formación académica que el estudiante le da al proyecto de titulación.

Es decir, los supuestos que se presentaron (ver anexo 3) estuvieron enfocados en saber la opinión de los estudiantes respecto a la formación que han tenido en el Colegio de Pedagogía y si esta motiva a querer titularse.

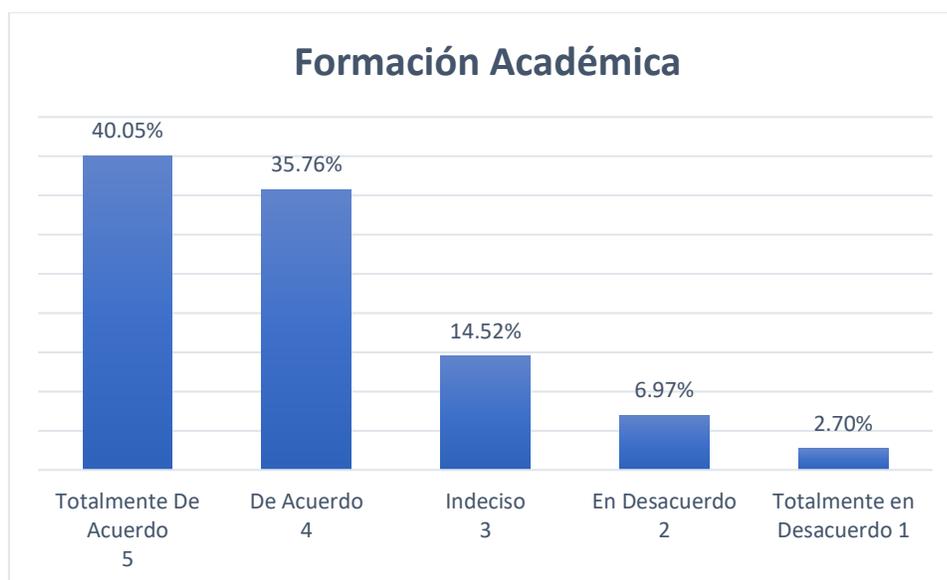
⁶⁵ Navarro Vallerilla Jacinto, *Trabajo Modelo para enfoques de investigación-acción participativa. Programas Nacionales de Formación. Escala de Likert*, p. 13

Los ítems correspondientes a evaluar este rubro fueron en total 17 y la tabla de puntaje para medirlos es la siguiente:

Indicador	Puntaje
Totalmente de acuerdo	85
De acuerdo	68
Indeciso	51
En desacuerdo	34
Totalmente en desacuerdo	17

En este caso los estudiantes que obtengan un puntaje próximo o igual a 85, serán quienes tengan una mayor motivación, respecto a la formación académica. Así sucesivamente, el puntaje irá disminuyendo de acuerdo al nivel de motivación que el estudiante posea.

Resultados:



De acuerdo a la gráfica, el 40.05% de los estudiantes de Pedagogía obtuvieron un puntaje de 85, equivalente a que están Totalmente de acuerdo con las frases expresadas en el instrumento, correspondientes a la formación académica, (Ver anexo 3), lo que significa en suma con el siguiente porcentaje con mayor afluencia, 35.76% que

corresponde a estar De acuerdo, esto refleja que los estudiantes tienen una alta motivación de logro para titularse con respecto a su formación académica.

Los estudiantes le dan a la titulación gran importancia, no sólo en el ámbito académico, sino que le dan gran importancia también personal.

2) **Facilidades académicas:**

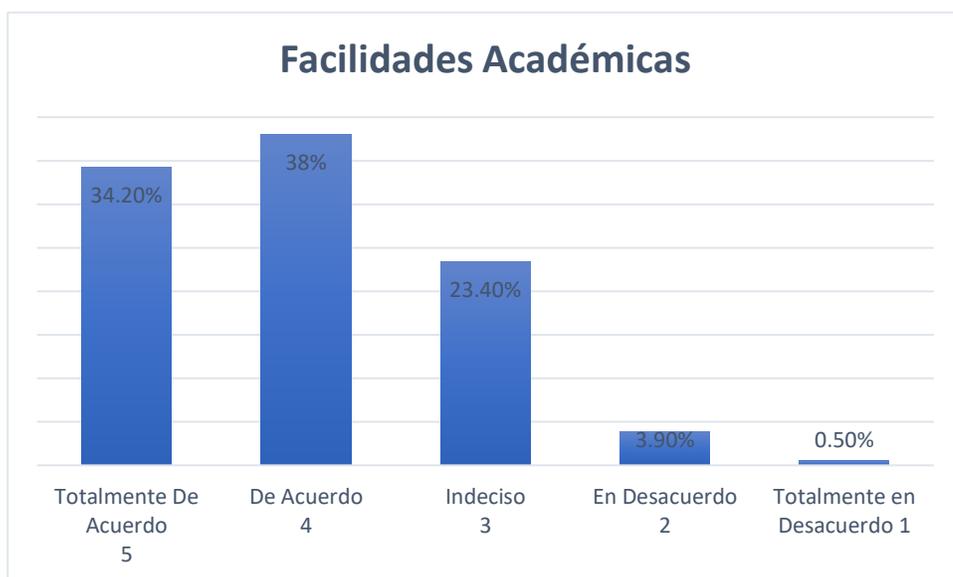
Se centra en el grado en que el medio universitario promueve la realización de una tesis, tesina, informe académico, etcétera, para lograr titularse, poniendo a disposición de los postulantes profesionales (asesores), y recursos académicos necesarios.

Este rubro presentó enunciados que se relacionaban con cuestiones más de índole institucionales, para conocer la percepción de los estudiantes respecto a las facilidades que la institución brinda para poder obtener el grado. Contó con un total de 10 ítems (ver anexo 2) y la tabla de puntaje para medirlo es la siguiente:

Indicador	Puntaje
Totalmente de acuerdo	50
De acuerdo	40
Indeciso	30
En desacuerdo	20
Totalmente en desacuerdo	10

Si el estudiante obtiene un puntaje cercano o igual entre 40 y 50, se deduce que tiene una percepción buena, de acuerdo a las facilidades académicas que ofrece la institución, y esto lo mantiene con un nivel alto de motivación. Mientras si se encuentra por debajo de 40 y hasta en 30, está indeciso respecto a dichas facilidades, y si su puntaje va de 20 hasta 10, el nivel es bajo.

Resultados:



La percepción que los estudiantes tienen sobre las facilidades académicas que ofrece la Facultad de Filosofía y Letras, específicamente el Colegio de Pedagogía, es buena, es decir consideran que la institución educativa se preocupa por ofrecerles las herramientas necesarias para que puedan desarrollar su trabajo de titulación.

Este es un punto interesante, pues entre los factores que se ven relacionados para que el egresado no culmine su proceso de titulación, se encuentran los trámites que debe de realizar, siendo estos en ocasiones una inversión de tiempo, que el egresado no puede gestionar en su nuevo horario, el cual puede ser de trabajo o vida personal.

La mayoría de estos trámites deben de llevarse de manera presencial y personal en la institución, lo cual, una vez que se deja de ser estudiante, se convierte en una actividad a veces tediosa, los trámites solicitados por el Colegio de Pedagogía consisten en los siguientes:

*Liberación de la carta del Servicio Social

*Revisión de Estudios

*Presentación del Examen de comprensión de Lectura en alguna lengua extranjera, en caso de realizarlo en el DELEFYL.

*Entrega del anteproyecto firmado por el asesor a la coordinación del Colegio.

*Entrega de FEP1, FEP2 y FEP3 respectivamente firmados.

*Constancia de no adeudo por parte de la Biblioteca.

*Trámites para examen profesional.

Estos son los trámites en general que se solicitan durante todo el proceso de titulación, sin contar las asesorías que el egresado coordine con el profesor que dirige el proyecto y demás consultas que el egresado pueda realizar a la institución.

Sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos en este rubro, los estudiantes del Colegio de Pedagogía, no ven a estos trámites como un factor que les impida culminar su proceso de titulación.

3) **Utilidad Futura:**

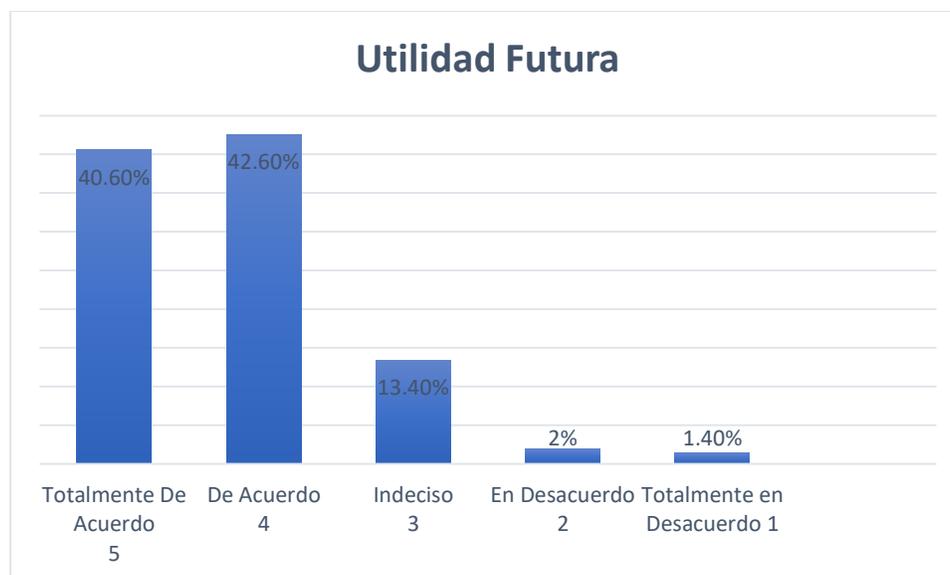
Hace referencia a la consideración del proyecto de titulación como medio para alcanzar futuros logros profesionales, académicos y laborales.

Este rubro se conformó de 5 ítems (Ver anexo 3), que expresan enunciados relacionados con la utilidad futura que los estudiantes le confieren al titularse. La tabla de puntaje para medir el rubro es la siguiente:

Indicador	Puntaje
Totalmente de acuerdo	25
De acuerdo	20
Indeciso	15
En desacuerdo	10
Totalmente en desacuerdo	5

El máximo puntaje que un estudiante puede obtener es de 25 por lo que, si se encuentra entre 20 y 25, su nivel de motivación en este rubro es alto, medio si se encuentra por debajo de 20 y 15 y bajo si está por debajo de los 10 puntos.

Resultados:



Como se muestra en los resultados, el porcentaje de los estudiantes que perciben al trabajo de titulación como un medio para obtener otros logros, es bastante alta, pues entre el “Totalmente de acuerdo” y el “De acuerdo”, lo que significa que la utilidad futura es un factor alto de motivación para los estudiantes.

Aquí podemos volver a revisar el significado que los estudiantes del Colegio de Pedagogía le dan a la titulación, de acuerdo a estos resultados, el titularse significa un logro que es capaz de encaminar a otros en el ámbito laboral y profesional.

Como ya se ha mencionado el título es necesario para acceder a mejores ofertas de trabajo, continuar con estudios de posgrado y consolidar en muchos aspectos la formación que se tuvo durante la carrera de licenciatura.

Por los resultados obtenidos en la sección II del instrumento, correspondiente a la motivación de logro, es que nos encontramos de que los estudiantes cuentan de manera general con un índice alto de motivación, la cual debería de reflejarse en el índice de titulación de la generación, sin embargo, la autoeficacia académica es otro factor que se analizó, y que podría influir en dicho índice.

4.3 Sección III Sobre la realización de un proyecto de titulación

Autoeficacia para la realización de un trabajo de titulación

La sección tres del instrumento evalúa la creencia en la capacidad personal para realizar un trabajo de titulación. Se divide en dos rubros:

1) **Autoeficacia académica**

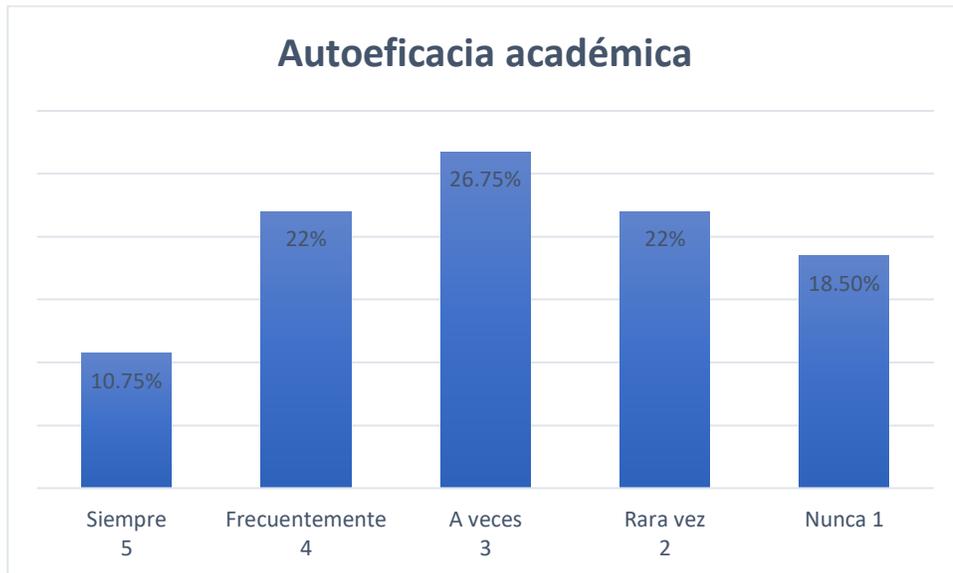
Se centra en la capacidad percibida para superar los obstáculos académicos propios de las exigencias de la realización de un trabajo de titulación.

Se conformó por 4 ítems y las puntuaciones de las escalas de Likert que se obtuvieron para este rubro fueron:

Indicador	Puntaje
Siempre	20
Frecuentemente	16
A veces	12
Rara vez	8
Nunca	4

En donde si un estudiante obtiene una puntuación cercana o igual a 20, refiere a que se considera muy capaz de realizar un trabajo de titulación bajo circunstancias como lo es estar bajo presión y estrés por el trabajo o estudio. Mientras que, si se tiene una puntuación entre 16 y 12, la confianza en las capacidades está en un nivel medio, si el estudiante se encuentra por debajo de 12 se deduce que su nivel de autoeficacia es bajo, siendo una puntuación de 4 como mínimo para expresarlo.

Resultados:



De acuerdo a lo que se muestra en las gráficas, el indicador que obtuvo mayor porcentaje, fue el de “A veces”, con un 26.75% dando a entender que el nivel de autoeficacia de los estudiantes está en un nivel medio, es decir que el puntaje obtenido de los ítems, está en su mayoría en los 12 puntos.

Es en la cuestión de la autoeficacia en donde podemos notar que existe una mayor homogeneidad en los resultados, a diferencia de los relacionados con la motivación. Dado que la autoeficacia académica consiste en la superación de obstáculos para conseguir metas dentro de este ámbito, la autopercepción que los estudiantes tienen sobre sus capacidades académicas para dar frente a estos, puede relacionarse con la formación académica, la vocación profesional, o hasta el historial académico que el estudiante posee.

2) Autoeficacia personal-social

Evalúa la capacidad percibida para realizar una tesis o cualquier proyecto de titulación, superando impedimentos producidos por estados de ánimo negativos, falta de apoyo del entorno social y distractores.

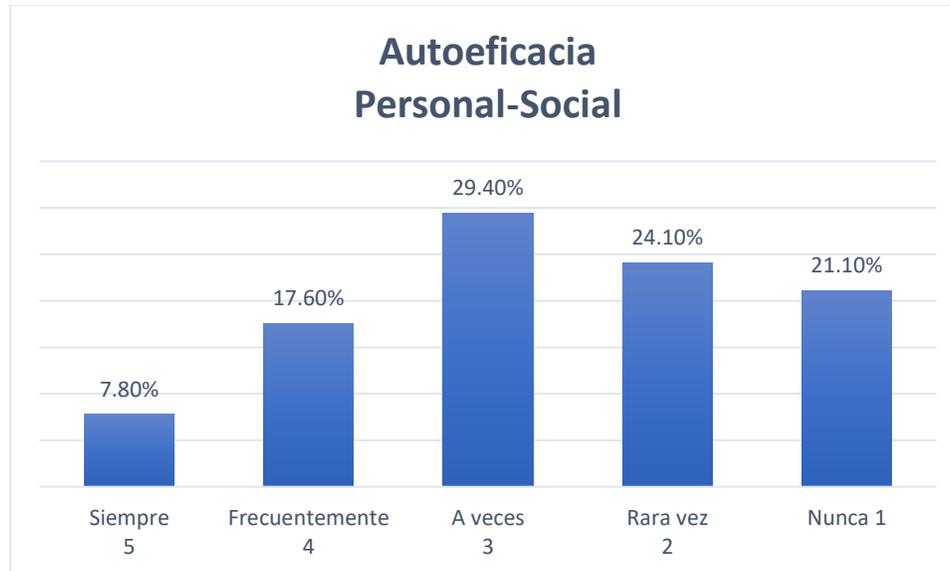
El rubro de autoeficacia personal, se conformó de 10 ítems (Ver anexo 3) que presentaban afirmaciones en las cuales se plantean situaciones de carácter personal, (problemas personales, estado de ánimo, etcétera) y de carácter social, (cuestiones familiares y con amigos).

Las puntuaciones para medir este rubro se es la siguiente.

Indicador	Puntaje
Siempre	50
Frecuentemente	40
A veces	30
Rara vez	20
Nunca	10

Sí los estudiantes obtienen un promedio que se aproxime o sea igual 50, el nivel de autoeficacia en el ámbito personal- social es alto, entre 30 y 40 se ubica un nivel medio y por debajo de 20, el nivel es bajo.

Resultados:



Los resultados que se muestran en las gráficas, arrojan que la percepción que los estudiantes tienen sobre su autoeficacia Personal-Social, está en un nivel medio, al ser representado por el 29.40% el mayor porcentaje correspondiente al indicador de “A veces”, de acuerdo a los enunciados del instrumento (véase anexo 3), los estudiantes no se sienten capaces de realizar actividades relacionadas con el trabajo de titulación cuando se presentan problemas relacionados al ámbito personal-social.

Lo cual puede también verse en otros ámbitos y no solamente en el académico. El atrasar, detener o no concluir el proceso de titulación, debido a que el egresado se encuentra en una situación que le afecta a nivel personal, dando así la importancia a factores también de carácter emocional.

Siendo aquí la autoeficacia que el egresado tenga para sobrellevar la situación y continuar con el proceso de titulación.

4.4 Resumen

Los resultados obtenidos demuestran que el nivel de motivación de logro y autoeficacia están en índices altos, por lo que en teoría también se tendría que ver en los niveles de titulación de la generación a la que se le aplicó el instrumento, la cual egresó en el año 2015, a más de cuatro años de su egreso, sería pertinente hacer un estudio de seguimiento para revisar el índice de titulación, de los cien encuestados y su situación actual, con el fin de enriquecer el panorama de los profesionales del Colegio de Pedagogía.

Cada una de las secciones del instrumento que se aplicó, lanzaron datos de interés, si bien la finalidad era conocer el nivel de motivación de logro y autoeficacia académica, la primera sección correspondiente a los datos personales de los encuestados, permitieron tener un panorama general de la situación académica de los estudiantes, lo cual sirvió para hacer una reflexión sobre cuestiones de la licenciatura de Pedagogía, pues se pudieron identificar algunas debilidades en cuanto a formación académica y administrativas, las cuales de ser atendidas, mejorarían el proceder de la carrera.

5. CONCLUSIONES

Las principales motivaciones que los estudiantes de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, que presentaron como resultado en cuanto a sus motivaciones para obtener el grado de licenciatura fueron los siguientes:

- Importancia para obtener un mejor trabajo.
- Acceder a un posgrado.
- Motivaciones personales.
- Afianzar sus conocimientos en investigación.

Si bien el nivel de motivación de logro y autoeficacia académica es alto, no lo es tanto el correspondiente a autoeficacia personal-social, lo que refiere a que los estudiantes se ven con menos posibilidades de titularse si se enfrenta a problemas de esta índole. Reflejando así que es necesario abordar el problema de la no titulación desde un panorama mucho más amplio y no delimitarlo al ámbito institucional o formativo del estudiante. Razón por la que el tener un seguimiento preciso de egresados de la carrera y sobre todo de su proceso de titulación, con el fin de identificar el porcentaje de titulados, así como en que pasos del proceso hay mayor estancamiento.

Por experiencia se sabe que una vez que el estudiante egresa de la carrera, la prioridad no es la de titularse sino de encontrar un trabajo, lo cual a su vez genera menor tiempo para dedicarle al proceso de titulación. A sabiendas que “laborar sin haber obtenido el título profesional, tienen menos expectativas, interés o posibilidades de concluir un tramo de su vida profesional, lo que a la larga les ocasiona descontento, baja autoestima

profesional e inestabilidad o incluso la oportunidad de perder mejores oportunidades laborales”.⁶⁶

Retomando en este punto la teoría de la pirámide de las necesidades de Maslow, es que el poder tener cubierta las primeras necesidades de seguridad, es que el egresado podrá empezar con su trabajo de titulación. A partir de este momento es que la motivación de logro y autoeficacia se convierten en factores importantes para el poder concluir dicho proceso.

Además, el ya no estar familiarizado con el mundo académico, es que se van perdiendo habilidades de lectura y escritura, que resultan ser también factores por los cuales el egresado no concluye su trabajo de titulación.

Es indispensable el implementar acciones que motiven a los estudiantes a desarrollar algún proyecto que les permita la obtención del grado, así como el asesoramiento adecuado por parte de los docentes.

También orientar sobre el proceso de titulación, así como de todos los trámites requeridos, para que los estudiantes puedan resolver sus dudas y tengan mayor confianza en la institución educativa.

Si bien el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, ofrece varias modalidades de titulación, todas enfocadas al desarrollo de un trabajo académico escrito, sería pertinente revalorar la posibilidad de otras modalidades de titulación, como son los diplomados que se ofertan en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón. Las cuales han demostrado tener un buen resultado en cuanto al índice de titulación de la carrera (ver anexo 4). Esto con la finalidad de que los egresados puedan elegir entre cuál modalidad de titulación se ajusta más a su perfil profesional.

También es necesario que en los últimos semestres de la carrera se ofrezcan seminarios de titulación, pues si es cierto, que existen asignaturas en la que se apoya la creación de

⁶⁶ Rodríguez Betanzas Addy, *Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana*. p. 17.

proyectos para la titulación, estas no son concluyentes y una vez terminado el tiempo escolar, el egresado muchas veces debido al trabajo u otras razones no puede culminar el trabajo que realizó durante la carrera, tampoco puede atender las cuestiones administrativas, las cuales requieren muchas veces la realización de varios trámites.

Es en general la autoeficacia del egresado en gestionar sus tiempos y recursos, así como de su motivación para titularse.

Concluyendo así que el supuesto de nuestra hipótesis es correcto, ya que tanto la motivación de logro como la autoeficacia académica son factores que influyen no sólo en el proceso de titulación, sino en todo el ámbito formativo del estudiante y podemos decir que también en el desarrollo de su profesión. Pues si el egresado tiene un mayor nivel de motivación, especialmente de logro y un alto nivel de autoeficacia académica, es que podrá anteponerse a las dificultades que se puedan presentar durante su proceso de titulación y en otros aspectos de su vida.

Sin embargo, a pesar de que el titularse o no depende completamente del egresado, la institución educativa tiene la responsabilidad de evaluar la situación de su población estudiantil, una vez que esta egresa, esto con la finalidad de implementar acciones que promuevan un mayor número de titulación.

La no titulación es un problema no exclusivo del Colegio de Pedagogía, ni de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, sino de la Universidad Nacional Autónoma de México y de las instituciones de educación superior del país en general.

Por lo que profundizar en investigaciones con la finalidad de proponer soluciones factibles y eficientes, es una labor que necesita llevarse a cabo.

Finalmente, el trabajo que se realizó, fue enriquecedor en cuanto al ámbito profesional, pues se vio reflejado en aprendizajes significativos que fortalecieron el deseo de seguir el camino de la investigación dentro del campo educativo, así como reafirmar cuestiones vocacionales en cuanto a la carrera de Pedagogía.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alegre, A. “Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y Representaciones*” (2014)., 2(1), 79-120. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54>
- Ávila, Mercedes et. al. “El seguimiento de los egresados como indicador de la calidad docente”, en: *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. núm. 8, 2005, pp. 1-5. Disponible en: https://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1227626933.pdf
- Ball, Samuel, “*La motivación educativa*”, Narcea, España, 1988, 219p.
- Bandura, Albert, “*Principios de modificación de conducta*”, Trad. Almaraz Julián, Sígueme, España, 1983, 640p.
- Bandura, Albert, “*Self-Efficacy: The exercise of control*”. Stanford University, 1998. 604p.
- Chóliz Montañés Mariano, “*Psicología de los motivos sociales*”, Universidad de Valencia, Facultad de Psicología, España, 2004, 104 p.
- Explorable, Estudio de Replicación, <https://explorable.com>
- Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, “*Reglamento para la titulación*”, Consejo Técnico, 2007.
- García Núñez, Roberto, De la Torre Ramírez José Luis. “*Titulación y Rendimiento Escolar*”, en: *Sincronía: A Journey for the Humanities and Social Sciences*. núm. 45, Diciembre 2007-marzo 2008. Disponible en: <http://sincronia.cucsh.udg.mx/winter07.htm>
- García Tolentino, “*Titulación; ¿Soluciones mágicas?*”, Educación y Sociedad, Academia Mexicana de la Educación, Sección Veracruz, Publicado en Diario de Xalapa. 10 de abril, 2010 México.
- González Torres, Ma. Carmen, “*La motivación académica*”, Eunsa, Segunda Edición, España, 1999, 190p.
- Guzmán García Efraín, *Análisis de diversas situaciones que adquieren sentido durante el proceso de titulación*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Estudios Superiores 1999, 190, 2005.

- Hernández Liliana, “*Sólo 5 universitarios de cada 10 se titulan*”, Excélsior, 2015. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/01/07/1001285>
- López Bedoya , Marisa Nora, “Consideraciones en torno a la titulación en las instituciones de Educación Superior”, en *Revista de la Educación Superior*, núm. 89, México,1989, pp. 1-13.
- Madsen, K.B, “*Teorías de la Motivación. Un estudio comparativo de las teorías modernas de la motivación*”. Paidós Buenos Aires. Tr. Piatigorsky Jorge. 2da. Edición. Argentina, 1972, 382 p.
- Matus Carlos, “*¿Cuánto por mi título?*”, en: *Diario la Verdad*, 21 de Octubre de 2017. Disponible en: <https://laverdadnoticias.com/mexico/Cuanto-por-mi-titulo-20171021-0039.html>
- Matus, Pineda Ma. Luisa, “*Diversidades e Identidades de los estudiantes universitarios en sus experiencias escolares*”. Universidad Veracruzana, Tesis de Maestría, México,2010, 211p.
- McClelland , David , “*Estudio de la Motivación Humana*”. Narce, España,1989, 618p.
- Monje Álvarez, Carlos, “*Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*”, Universidad Surcolombiana, Neiva, 2011, 216p.
- Morán Astorga, Consuelo, et. al. “*La motivación de logro como impulso creador de bienestar: Su relación con los cinco grandes factores de la personalidad*”. en: *Sur colombiana, de Psicología*, no. 1, vol. 2, 2016, pp. 31-40.
- Muñoz Razo, Carlos, “*Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*”, Pearson, México, 2011, 320 p.
- Nakamura Matus, Hatsuko Yalí, Ortiz Hernández, Gloria Deenise, “*Titulación, campo profesional y mercado laboral. Reflexiones de dos docentes egresadas de Pedagogía del SUA y SUAyED*”. Memoria Electrónica del Segundo Encuentro Pedagogía Universitaria: Identidad y Titulación, Universidad Nacional Autónoma de México, México, mayo 2016.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, “*Nota País-Panorama de la Educación 2018*” México”.

- Pintrich, Paul R., Schunk Dale H, “*Motivación en contextos educativos*”, Pearson, España, 2002, 441 p.
- Poy Castro, Raquel, “*Efectos del credencialismo y las expectativas sociales sobre el abandono escolar*”, en: *Revista de Educación*, número extraordinario, España. 2010, pp. 147-169.
- Renate Mariske, “*La universidad de México: Historia y Desarrollo*”, en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 8, 2006, pp. 11-34. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- RIACES, “*Glosario de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior*”. 2004
- Rodríguez Betanzas, Addy, “*Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana*”. Cuadernos de investigación Educativa, vol. 5, núm. 20, 2014, pp-117-127. Universidad ORT Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- Rodríguez Pérez, Jaime, Morales Macías, Socorro, “*Determinación de las causas por las cuales los alumnos no se titulan*” Memoria Electrónica del XV Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas, Universidad Autónoma de Chihuahua, México, septiembre 2012.
- Secretaría de Educación Pública: Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, “*La Estructura del Sistema Educativo Mexicano*”. Disponible en: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedume_x09_01.pdf
- Toribio, Laura, “*Titulación, un calvario en la Universidad Nacional Autónoma de México*”, en: *Excelsior*, publicado el 11 de febrero de 2019.
- Universidad Nacional Autónoma de México, “*Conceptos generales sobre la titulación*”
- Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General. Dirección General. “*Opciones de titulación en la UNAM. Escuelas y Facultades*”, 2011.

ANEXO 1

Construcción del Estado de conocimiento

Documentos consultados inicialmente

Título	Año
Consideraciones en torno a egresados, titulación y eficiencia terminal en la licenciatura en Educación Indígena.	2013
Metodologías y recursos en las titulaciones de grado: Perspectiva de estudiantes y responsables institucionales.	2013
Determinación de las causas por las cuales los alumnos no se titulan.	2012
Evaluación interna de la calidad de un programa a distancia. Una exploración etnográfica, desde la visión de los estudiantes titulados.	2012
La percepción del alumnado sobre las competencias del profesorado en la titulación de Pedagogía de la Universidad de Valencia.	2012
Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Diferencias por género, curso y tipo de titulación.	2011
La titulación intracurricular en el Programa de Diseño Gráfico de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).	2011
Enfoques de aprendizaje en alumnos universitarios de la titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de España y México.	2010
El Superyó como resistencia a la titulación.	2008
La formación Universitaria en Educación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.	2007
Estudio del perfil profesional y académico de la titulación de "Educación Social" en Castilla y León.	2006
Factores que inciden en el índice de titulación de los alumnos de la carrera de Mantenimiento Industrial de la Universidad Tecnológica de Chihuahua.	2006
La titulación en la Universidad de Guadalajara.	2006
El significado de titularse: Análisis de diversas situaciones que adquieren sentido durante el proceso de titulación.	2005
Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis.	2005
Autoría, acompañamiento y formatividad: claves para superar el rezago de la titulación profesional análisis de un caso.	2004
El proyecto profesional: un instrumento relevante en la transición a la vida activa del universitario	2002
El deseo por terminar el College. Una relación empírica entre la motivación y la persistencia.	1999
Diferencias entre egresados titulados y no titulados del área de ciencias exactas de la UADY en relación con las variables académicas, laborales, económicas y administrativas.	1993
Consideraciones entorno a la titulación en instituciones de Educación Superior.	1989



ANEXO 2



INSTRUMENTO

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Pedagogía

En la materia de Orientación Educativa estamos realizando un proyecto de investigación, sobre las causas que inciden en el índice de titulación en la carrera de Pedagogía. Por tal motivo tu participación en este proyecto es fundamental.

El presente cuestionario consta de tres apartados, el primero de ellos corresponde a datos generales, el segundo trata sobre aspectos relacionados con el interés y disposición para realizar un proyecto de titulación, y el tercero presenta situaciones sobre la elaboración del mismo. Lee cuidadosamente las instrucciones en cada uno de los apartados y contesta honestamente, la información obtenida, será manejada de forma confidencial.

I. Datos Generales

Conteste lo que se le pide o marque con un aspa (X), según corresponda.

Edad: _____ Sexo: _____ Estado civil: _____

Trabaja: Si () ¿En qué? _____

No ()

Año de ingreso a la carrera _____ Año de egreso de la carrera: _____

Su trayectoria académica ha sido:

a) Continua/ No hubo interrupción de estudios ()

b) Discontinua /Hubo interrupción de estudios () ¿Cuánto tiempo? _____

¿Cuál fue la razón? _____

¿Debe alguna(s) asignatura(s)? Si () No ()

¿Ha liberado el servicio social? Si () No () Lo estoy realizando ()

¿Ha acreditado el examen de comprensión lectora en una lengua extranjera? Si () No ()

¿Ha elegido ya una modalidad de titulación? Si () ¿Cuál? _____ No ()

II. Sobre el interés para realizar un proyecto de titulación.

Instrucciones: A continuación, se presentan algunas frases respecto a la realización de un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico). Lee cada una de ellas y marca con un aspa (X), la opción que expresa mejor lo que piensas, a partir de la siguiente escala:

TDA: Totalmente de acuerdo **DA:** De acuerdo **I:** Indeciso **ED:** En desacuerdo **TD:** Totalmente en desacuerdo

Enunciado	TDA	DA	I	ED	TD
1. Titularme tiene una importancia personal.					
2. Hacer un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico) es importante para mi formación en investigación.					
3. Tengo una necesidad personal de titularme.					
4. En este momento puedo proponer algunos temas de interés para un proyecto de titulación.					
5. Titularme es importante para mi futuro trabajo.					
6. Necesito realizar un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico) para familiarizarme con los procesos de investigación.					
7. Necesito titularme para ejercer mi carrera.					
8. Deseo realizar un proyecto de titulación para profundizar un tema de mi interés.					
9. Dispongo de los medios económicos para realizar una tesis, tesina o informe académico.					
10. Realizar un proyecto de titulación es importante para definir una fuente de interés profesional.					
11. Necesito un proyecto de titulación para afianzar mi formación académica.					
12. Deseo hacer una tesis, tesina o informe académico para proporcionar aportes en mi área del conocimiento.					

13. La inversión económica en un proyecto de titulación está justificada.					
14. Al finalizar mis estudios de pregrado dispondré de tiempo suficiente para realizar un proyecto de titulación.					
15. Es importante hacer un proyecto de titulación para seguir estudios de posgrado.					
16. Tengo acceso a los asesores de mi facultad para realizar un proyecto con el cual pueda titularme.					
17. Tengo acceso a la lectura de tesis, tesinas o informes académicos de otras universidades para realizar una investigación.					
18. Es importante para la universidad que yo me titule.					
19. Mis profesores me motivan a titularme.					
20. Mi facultad brinda facilidades para la realización de un proyecto de titulación.					
21. En mi facultad, los asesores para elaboración de algún proyecto para titularse son eficaces.					
22. Mi facultad promueve la realización de un proyecto de titulación					
23. He recibido una formación académica que me permite realizar una tesis, tesina o informe académico.					
24. En mi facultad existe facilidad para asignar asesores de tesis, tesina o informe académico.					
25. Tengo acceso a la bibliografía necesaria para la realización de una tesis, tesina o informe académico.					
26. Tengo acceso al uso de instrumentos para realizar una tesis, tesina o informe académico. (test y escalas)					
27. Poseo una motivación personal para realizar una tesis, tesina o informe académico.					

28. Tengo posibilidades personales para realizar una tesis, tesina o informe académico.					
29. Tengo conocimientos teóricos adecuados para realizar una tesis, tesina o informe académico.					
30. En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis, tesina o informe académico.					
31. Tengo habilidad para proponer temas de interés para una tesis, tesina o informe académico.					

III. Sobre la realización de un proyecto de titulación

Lee cuidadosamente cada enunciado e indica en qué grado estás seguro de poder realizar un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico), de acuerdo a la siguiente escala:

S: Siempre **F:** Frecuentemente **AV:** a veces **RV:** Rara vez **N:** Nunca

Yo puedo realizar un proyecto de titulación:	S	F	AV	RV	N
1. Cuando me siento cansado de estudiar.					
2. Cuando estoy presionado por el estudio o el trabajo.					
3. Durante o después de haber experimentado problemas personales.					
4. Cuando tengo compromisos sociales.					
5. Cuando tengo mucho trabajo que hacer en casa.					
6. Cuando tengo que buscar mucha bibliografía.					
7. Cuando tengo que buscar muchos materiales, como por ejemplo: test, escalas, entre otros.					
8. Cuando mi familia y mis amigos no me apoyan.					
9. Luego de experimentar problemas familiares.					
10. Cuando tengo problemas económicos.					
11. Cuando estoy deprimido.					
12. Cuando me siento ansioso.					
13. Cuando hay otras actividades interesantes para hacer.					
14. Cuando no recibo el apoyo de mi asesor.					

Agradecemos su participación.

ANEXO 3

Resultados

Tablas de Frecuencia

Tabla 1. Formación Académica

Motivación de Logro Formación Académica	Totalmente			En		Totalmente en	TOTAL
	De Acuerdo 5	De A cuerdo 4	Indeciso 3	Desacuerdo 2	Desacuerdo 1		
Titularme tiene una+A2:G18 importancia personal.	83	15	1	1	0	100	
Hacer un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico)es importante para mi formación en investigación.	64	34	1	1	0	100	
Tengo una necesidad personal de titularme.	69	27	3	0	1	100	
En este momento puedo proponer algunos temas de interés para un proyecto de titulación.	30	34	10	5	21	100	
Titularme es importante para mi futuro trabajo.	58	30	10	2	0	100	
Necesito realizar un proyecto de titulación (tesis, tesina o informe académico)para familiarizarme con los procesos de investigación.	28	42	15	11	4	100	
Necesito titularme para ejercer mi carrera.	25	23	28	18	6	100	
Deseo realizar un proyecto de titulación para profundizar un tema de mi interés.	44	37	12	6	1	100	
Dispongo de los medios económicos para realizar una tesis, tesina o informe académico.	29	42	19	8	2	100	
Realizar un proyecto de titulación es importante para definir una fuente de interés profesional.	21	45	18	15	1	100	
Necesito un proyecto de titulación para afianzar mi formación académica.	29	39	19	10	3	100	
Deseo hacer una tesis, tesina o informe académico para proporcionar aportes en mi área del conocimiento.	42	37	10	9	2	100	
La inversión económica en un proyecto de titulación está justificada.	23	41	31	4	1	100	
Al finalizar mis estudios de pregrado dispondré de tiempo suficiente para realizar un proyecto de titulación.	33	35	25	7	0	100	
Es importante hacer un proyecto de titulación para seguir estudios de posgrado	45	29	14	11	1	100	
He recibido una formación académica que me permite realizar una tesis, tesina o informe académico.	33	47	14	5	1	100	
En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis, tesina o informe académico.	25	51	17	5	2	100	
PORCENTAJES	40.0588235	35.7647059	14.5294118	6.94117647	2.70588235	100	

Tabla 2. Facilidades Académicas

Motivación de Logro Facilidades Académicas	Totalmente			En Desacuerdo Puntaje 34	Totalmente en Desacuerdo		TOTAL
	De Acuerdo	De A cuerdo	Indeciso		Desacuerdo	Desacuerdo	
Tengo acceso a los asesores de mi facultad para realizar un proyecto con el cual pueda titularme.	36	38	16	10	0	100	
Tengo acceso a la lectura de tesis, tesinas o informes académicos de otras universidades para realizar una investigación.	50	33	15	2	0	100	
Es importante para la universidad que yo me titule.	40	40	18	1	1	100	
Mis profesores me motivan a titularme.	57	36	5	2	0	100	
Mi facultad brinda facilidades para la realización de un proyecto de titulación.	21	33	37	6	3	100	
En mi facultad, los asesores para elaboración de algún proyecto para titularse son eficaces.	18	38	39	5	0	100	
Mi facultad promueve la realización de un proyecto de titulación.	24	41	28	6	1	100	
En mi facultad existe facilidad para asignar asesores de tesis, tesina o informe académico.	20	37	39	4	0	100	
Tengo acceso a la bibliografía necesaria para la realización de una tesis, tesina o informe académico	43	41	13	3	0	100	
Tengo acceso al uso de instrumentos para realizar una tesis, tesina o informe académico. (test y escalas)	33	43	24	0	0	100	
PORCENTAJES	34.2	38	23.4	3.9	0.5	100	

Tabla 3. Utilidad Futura

Motivación de Logro Utilidad Futura	Totalmente			En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo		TOTAL
	De Acuerdo	De A cuerdo	Indeciso		Desacuerdo	Desacuerdo	
Poseo una motivación personal para realizar una tesis, tesina o informe académico	56	30	12	1	1	100	
Tengo posibilidades personales para realizar una tesis, tesina o informe académico.	56	35	8	1	0	100	
Tengo conocimientos teóricos adecuados para realizar una tesis , tesina o informe académico	36	48	13	3	0	100	
En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis, tesina o informe académico	25	51	17	5	2	100	
Tengo habilidad para proponer temas de interés para una tesis, tesina o informe académico.	30	49	17	0	4	100	
PORCENTAJE	40.6	42.6	13.4	2	1.4	100	

Tabla 4. Autoeficacia Académica

Yo puedo realizar un proyecto de titulación:	Siempre 5	Frecuentemente 4	A veces 3	Rara vez 2	Nunca 1	TOTAL
Autoeficacia académica						
Cuando me siento cansado de estudiar.	1	12	29	30	28	100
Cuando estoy presionado por el estudio o el trabajo.	4	12	26	30	28	100
Cuando tengo que buscar mucha bibliografía.	20	27	33	13	7	100
Cuando tengo que buscar muchos materiales, como por ejemplo: test, escalas, entre otros.	18	37	19	15	11	100
PORCENTAJE	10.75	22	26.75	22	18.5	100

Tabla 5. Autoeficacia Personal-Social

Yo puedo realizar un proyecto de titulación:	Siempre 5	Frecuentemente 4	A veces 3	Rara vez 2	Nunca 1	TOTAL
Autoeficacia Personal-social						
Durante o después de haber experimentado problemas persona	3	12	25	24	36	100
Cuando tengo compromisos sociales.	11	24	32	23	10	100
Cuando tengo mucho trabajo que hacer en casa	9	22	36	23	10	100
Cuando mi familia y mis amigos no me apoyan.	13	19	33	20	15	100
Luego de experimentar problemas familiares	7	12	27	27	27	100
Cuando tengo problemas económicos.	1	12	35	27	25	100
. Cuando estoy deprimido	3	15	18	34	30	100
Cuando me siento ansioso	13	24	33	18	12	100
Cuando hay otras actividades interesantes para hacer.	11	12	25	25	27	100
Cuando no recibo el apoyo de mi asesor.	7	24	30	20	19	100
PORCENTAJE	7.8	17.6	29.4	24.1	21.1	100



- Elaborado por Dávila Cuéllar Laura, et al. Y consultado en: *Memoria Electrónica del Segundo Encuentro Pedagogía Universitaria: Identidad y Titulación*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, Mayo 2016.