



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**El reposicionamiento regional de Qatar a partir  
del aprovechamiento de sus recursos  
energéticos y su relación con Estados Unidos de  
América.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A:**

**Oscar Iván Fernández Jiménez**



**DIRECTOR DE TESIS:  
Mtro. Marco Antonio Lopátegui Torres**

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2020



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## **Agradecimientos:**

A Julieta: mamá, gracias por todo tu amor, tú siempre has sido mi mayor ejemplo de vida y la persona a la que más admiro. Que en este momento pueda concluir esta etapa de mi vida se debe a ti.

A Antonio: gracias por ser un padre presente, amoroso, comprensivo y paciente, no todas las personas tienen la bendición de tener un padre como tú. Gracias por apoyarme siempre.

A mi hermano Víctor y a su bella familia, Fanny, Balam y Zacni: gracias por escucharme, por apoyarme y estar en mi vida, les quiero. Gracias también por traer a casa a quien fue mi compañera perruna en mis últimos desvelos de la carrera.

A Diego: a ti más que amigo ya te considero como un hermano. Gracias por apoyarme, por estar cuando he necesitado y por acompañarme en esta vida.

A mis amigas: Alejandra, Alondra, Jazmín, Lili, Nea, y Paulina, agradezco a la vida por hacernos coincidir, he aprendido mucho de ustedes y hemos pasado por momentos muy hermosos que siempre recordaré.

A las personas maravillosas que conocí en mi servicio social: en especial a mi mentora Ceci Santiago, y mis amigos: Bere, Dani, Mich y Odeth. El servicio social fue una de las etapas en la carrera que más disfruté y que puedo decir que gracias a este lugar aprendí a escuchar, a no asumir, y a ser empático con realidades que lastiman profundamente a muchas personas en este país. Les llevo en mi corazón.

A Marco Lopátegui: desde el primer día fuiste una persona que me dio la libertad y confianza para realizar este proyecto, gracias por tu dirección, por tu consejo y por tu apertura a escuchar mis ideas y propuestas. Reconozco y te agradezco por convertir tus espacios en la universidad en lugares de luz, respeto y empoderamiento. Gracias por todo.

A mis profesores y profesoras de quienes aprendí no sólo el contenido de las asignaturas, sino que también han sido ejemplo y fuente de inspiración para mi desempeño personal y profesional. Hago mención especial a Tere Pérez, quien me ayudó a descubrir una de mis pasiones, la docencia, gracias por permitirme compartir ese espacio contigo, me llevo aprendizajes, anécdotas y compromiso con el trabajo, y si la vida me permite ser profesor, espero ser la mitad de bueno que tú.

A mi sinodales: Alejandro Chanona, Ismene Bras, Moisés Garduño y Teresa Pérez gracias por su invaluable tiempo y observaciones, sin duda enriquecieron ampliamente el presente trabajo de investigación.

A la UNAM: Es importante reconocer y nombrar una realidad machista, racista y clasista que se ha perpetuado en la Universidad Nacional, sin embargo, le agradezco por su educación, por las personas que desde este espacio buscan la transformación social, que forman mentes críticas y que tienen preocupaciones genuinas para construir espacios que sean seguros y accesibles para todas y para todos.

Gracias a todas y todos los antes mencionados por contribuir a que las desigualdades que tuve que afrontar en mi formación universitaria fueran las menores posibles.

Gracias infinitas, un abrazo a todas y todos ustedes.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. El panorama energético mundial y el realismo ofensivo.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 El panorama energético mundial: el sector de los hidrocarburos.....</b>	<b>8</b>
1.1.1 El gas natural .....	13
1.1.2 Retos y oportunidades de la industria gasera. ....	17
1.1.3 La geopolítica de la energía.....	19
<b>1.2 El realismo. ....</b>	<b>25</b>
1.2.1 El rol de las potencias y la formación de alianzas.....	29
1.2.2 El realismo ofensivo.....	33
<b>Capítulo 2. El gas natural y la alianza con Estados Unidos como ejes de posición regional de Qatar. ....</b>	<b>37</b>
<b>2.1 Política energética qatarí.....</b>	<b>38</b>
2.1.1 El desarrollo de la industria gasera qatarí.....	42
2.1.2 <i>Qatar Petroleum</i> y su infraestructura gasera. ....	46
2.1.3 Reinversión de los recursos energéticos.....	48
<b>2.2 Estados Unidos como eje del poder militar qatarí. ....</b>	<b>50</b>
2.2.1 Los primeros acercamientos entre Qatar y Estados Unidos. ....	52
2.2.2 La posición estratégica de Qatar .....	56
2.2.3 Presencia militar estadounidense en Qatar. ....	60
2.2.4 Seguridad nacional qatarí a la luz de la presencia estadounidense.....	63
<b>Capítulo 3. Reposicionamiento regional de Qatar.....</b>	<b>67</b>
<b>3.1 Mediación internacional.....</b>	<b>69</b>
3.1.1 Yemen.....	71
3.1.2 Líbano.....	75
3.1.3 Sudán.....	80
<b>3.2 Intervencionismo qatarí.....</b>	<b>85</b>
3.2.1 Libia. ....	88
3.2.2 Egipto.....	96
3.2.3 Siria.....	103
<b>3.3 Crisis de Qatar en el Golfo. ....</b>	<b>113</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>120</b>

<b>Fuentes de consulta.....</b>	<b>124</b>
<b>Cibergrafía. ....</b>	<b>130</b>

### **Imágenes.**

<b>Imagen 1. Crecimiento de la demanda de petróleo por región a nivel mundial. 2004 – 2022 .....</b>	<b>9</b>
<b>Imagen 2. Demanda de hidrocarburos por sector a nivel mundial. 2014-2022 .....</b>	<b>10</b>
<b>Imagen 3. Crecimiento de la producción mundial de hidrocarburos por sector. 2016-2022 .....</b>	<b>11</b>
<b>Imagen 4. Crecimiento de la demanda de gas natural por región a nivel mundial. 2004 – 2022.....</b>	<b>15</b>
<b>Imagen 5. Distribución mundial de las reservas de petróleo en 2016. ....</b>	<b>25</b>
<b>Imagen 6. Reservas de gas y petróleo en Qatar .....</b>	<b>39</b>
<b>Imagen 7. Producción de hidrocarburos por sector en Qatar. De 1990 a 2017 .....</b>	<b>39</b>
<b>Imagen 8. Producción del gas natural qatarí de 1980 a 2000 .....</b>	<b>44</b>
<b>Imagen 9. Ubicación del Gasoducto Dolphin.....</b>	<b>45</b>
<b>Imagen 10. La balanza comercial Qatar – Estados Unidos. De 2000 a 2017 ..</b>	<b>54</b>
<b>Imagen 11. Posición de Qatar y Estados Unidos en el mundo.....</b>	<b>56</b>
<b>Imagen 12. Mapa del área de responsabilidad del CENTCOM .....</b>	<b>59</b>
<b>Imagen 13. Mapa de la posición de las bases militares estadounidenses en Qatar.....</b>	<b>63</b>
<b>Imagen 14. Gato militar de Qatar comparado con Arabia Saudita, EAU, e Irán de 2002 a 2010 (en millones de dólares) .....</b>	<b>65</b>
<b>Imagen 15. Mapa de la zona de prohibición de vuelos y principales zonas de conflicto en Libia en 2011 .....</b>	<b>92</b>
<b>Imagen 16. Mapa de la ubicación de las principales entidades combatientes en Siria al 2015.....</b>	<b>106</b>

### **Cuadros.**

<b>Cuadro 1. Estados miembros de la OPEP y la AIE. ....</b>	<b>12</b>
<b>Cuadro 2. Diferencias entre la teoría realista y la teoría neorrealista o realismo estructural.....</b>	<b>28</b>

<b>Cuadro 3. Características de las potencias según su distribución de poder en el sistema internacional.....</b>	<b>31</b>
<b>Cuadro 4. Diferencias y similitudes entre el realismo estructural y el realismo ofensivo.....</b>	<b>35</b>
<b>Cuadro 5. Instalaciones marítimas de Qatargas.....</b>	<b>47</b>
<b>Cuadro 6. Apreciación global de los procesos de mediación qatarí en Yemen, Líbano y Sudán.....</b>	<b>84</b>
<b>Cuadro 7. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Libia en 2011.....</b>	<b>95</b>
<b>Cuadro 8. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Egipto en 2011.....</b>	<b>102</b>
<b>Cuadro 9. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Siria en 2011. ....</b>	<b>111</b>



## **Introducción.**

La presente investigación tiene como eje fundamental responder a la interrogante de cómo se puede reposicionar Qatar en la región de Medio Oriente a partir de dos factores principales: el primero, relativo al aprovechamiento de sus recursos energéticos, en concreto, el gas natural; y el segundo, con relación a Estados Unidos como un aliado capaz de proporcionarle seguridad en términos militares.

Como hipótesis se tiene que, en primer lugar, el gas natural le permitió afianzar su economía en un recurso escaso, y generador de riqueza, y por otro lado, la seguridad que Estados Unidos le proporcionó a través de acuerdos de tipo militar y el establecimiento de bases militares en su territorio, contribuyeron a que Qatar pudiera seguir una línea de política exterior independiente de las potencias regionales como Arabia Saudita o Irán. De esta forma, ambos factores han logrado reposicionar a Qatar, pasando de ser un Estado pequeño, pobre y dependiente de la seguridad de sus aliados colindantes, a un Estado con un pequeño territorio, pero con grandes riquezas, y una política exterior de tipo activa, intervencionista e independiente.

Para hablar de un reposicionamiento, es preciso establecer una referencia temporal. Qatar, a partir de 1916 se convirtió en un protectorado británico, con una economía basada en el comercio de perlas y como un punto estratégico en las rutas de comercio en el Golfo Pérsico. Debido al desarrollo de métodos tecnificados de cultivos de perlas y en un contexto de posguerra, Qatar entró en una profunda crisis de la cual logró salir gracias al hallazgo de yacimientos petroleros.<sup>1</sup>

Dichos yacimientos fueron nacionalizados en la década de 1970 y al año siguiente consiguió su independencia del Reino Unido, momento en el que se descubrió el yacimiento de gas natural *North Field*, el cual resultó ser una de las principales fuentes de riqueza para el Estado qatari.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The qatari spring: Qatar's emerging role in peacemaking", Kuwait Programme on Development, Governance, and Globalisation in the Gulf States, The London School of Economics and Political Science, Reino Unido, Núm. 24, julio de 2012, p.3.

<sup>2</sup> Cfr., Jim Krane, Steven Wright, "Qatar 'rises above' its región: Geopolitics and the rejection of the GCC gas market", Kuwait Programme on Development, Governance, and Globalisation in the Gulf States, The London School of Economics and Political Science, Reino Unido, Núm. 35, marzo de 2014, p. 10.

Es en esta misma década que Qatar buscó un aliado fuerte después de que perdió la protección del Reino Unido y recurrió a Arabia Saudita. Sin embargo, veinte años después, con la invasión de Iraq a Kuwait en 1990, se evidenció la vulnerabilidad de la monarquía saudí para proteger a las pequeñas monarquías del Golfo Pérsico, por lo que Qatar buscó aliarse de Estados Unidos para mantener su seguridad.<sup>3</sup>

En 1995 ocurrió en Qatar un golpe de Estado sin violencia, en el que el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani llegó al poder, inaugurando una etapa de liberalización acelerada tanto en la esfera económica como política.<sup>4</sup> Este nuevo gobierno contó con el apoyo de Estados Unidos y con una base económica en sus recursos energéticos, principalmente del gas natural y su procesamiento en gas natural licuado.

Es bajo el gobierno de Hamad bin Khalifa al-Thani, que Qatar se convirtió en líder de la industria gasera, y con ello, el desarrollo económico del Estado se vuelve evidente. El crecimiento económico trajo consigo las intenciones de incrementar la influencia política de Qatar sobre otros Estados.

Asimismo, es preciso mencionar que Qatar es un Estado que por su extensión territorial y su población relativamente pequeña necesita mantener su seguridad con base en alianzas con otros gobiernos para disuadir sus amenazas, por lo que desde sus primeros años el pueblo qatarí ha negociado su seguridad con fuertes gobiernos extranjeros.

Para Qatar, como para cualquier Estado, su seguridad nacional es primordial, sobre todo al ser un Estado pequeño pero con grandes riquezas. En este sentido, es imperante la necesidad de estudiar las capacidades que Qatar ha logrado desarrollar para administrar su riqueza y consolidar su seguridad.

La administración de los recursos de poder en Qatar es estratégica, en el sentido en que la riqueza económica obtenida del comercio de gas natural también se aprovecha para disuadir a sus amenazas regionales, ya que el perfil de los Estados clientes de Qatar se encuentra diversificado en Asia y Europa, lo que

---

<sup>3</sup> Cfr., Jim Krane, Steven Wright, *Op. Cit.* p. 14.

<sup>4</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Op. Cit.* p. 3.

compromete su producción de energía a su estabilidad interna, por lo que ante amenazas externas, sus socios estratégicos podrían posicionarse en favor de Qatar.

Con base en lo anterior, es interesante conocer que la política exterior de Qatar, como objeto de estudio, está sustentada en sus capacidades energéticas, y adicionalmente, el elemento de la cooperación con Estados Unidos actúa como un escudo ante poderes regionales, que por su condición geográfica, han situado a Qatar en el centro de diferentes disputas regionales.

Como delimitación temporal de la presente investigación, se tomará como objeto de estudio la política exterior de Qatar de los años 2008 a 2017, periodo en el que Qatar toma un papel más activo en las diferentes coyunturas que acontecían en Medio Oriente.

En este sentido, se hará uso de la inducción como parte de la metodología en el presente estudio, ya que se estudiarán eventos particulares en la vida política qatarí para establecer generalidades sobre los intereses y la influencia que puede ejercer Qatar en su región.

En el primer capítulo, se presenta un marco teórico conceptual como un primer acercamiento al objeto de estudio. En éste se explican las características del mercado energético internacional, ahondando sobre todo en lo que respecta a la industria del gas natural y las organizaciones internacionales que regulan a la misma, a fin de dar luz sobre el contexto en el que Qatar, como Estado líder en la producción de gas natural, se desenvuelve y participa intensamente.

En este mismo apartado, se destaca la importancia de la energía en el mundo y sus implicaciones geopolíticas, tomando en consideración que el mercado de la energía no repercute únicamente en la economía de los Estados sino que puede utilizarse como una herramienta política para obtener concesiones y beneficios, más allá de la riqueza propia del hidrocarburo.

Como parte del marco teórico conceptual que esboza este primer capítulo, también se aborda el tema del realismo ofensivo, como una herramienta teórico-metodológica para la interpretación de los hechos y la organización del contenido

en la investigación. La elección de la teoría obedece a los factores, actores e interacciones observadas durante la investigación, lo cual no exime de la existencia de otras vertientes teóricas en Relaciones Internacionales, u otras disciplinas que puedan nutrir al presente objeto de estudio.

El segundo capítulo tiene por objetivo analizar la participación del binomio gas natural – alianza estratégica con Estado Unidos, como componentes de poder para el Estado en la consecución de sus objetivos de política exterior. Al estudiar la industria gasera qatarí se tiene la intención de descubrir cuáles son sus características, cómo se ha posicionado como líder en el mercado internacional de gas natural, así como el papel que juegan las empresas gaseras qataríes para el desarrollo del Estado.

A partir de este análisis, se encontrará la estrategia de desarrollo de Qatar, la cual prima la diversificación de sus fuentes de riqueza. En este escenario, el uso de los excedentes de capital en la inversión han posicionado a distintas empresas qataríes como líderes en sus respectivos sectores, tales como la hotelería o la aviación, al igual, que el uso de la inversión en empresas extranjeras se han dirigido a grandes compañías que puedan dejar grandes beneficios económicos.

En la segunda parte del segundo capítulo, se analiza el papel que juega la cooperación entre Qatar y Estados Unidos para la composición del poder qatarí. En primer lugar se examinará el origen de la relación entre ambos Estados, así como sus principales vínculos, esto con el fin de conocer los intereses que se puedan encontrar detrás de esta exitosa cooperación.

Sin perder de vista el factor geopolítico, se explican las motivaciones regionales que impulsaron el interés de Estados Unidos en Qatar, así como los impactos que ha traído consigo esta cooperación para la seguridad nacional qatarí, tales como el incremento de la infraestructura militar, y el entrenamiento que reciben sus fuerzas armadas.

El tercer capítulo de esta investigación, parte del objetivo de explicar y demostrar que la política exterior qatarí, en el marco regional, es una política exterior activa, independiente y agresiva ante las diferentes coyunturas en las que ha decidido ser partícipe.

Para este análisis se recurre al estudio de las diferentes estrategias de política exterior que Qatar ha desarrollado y que aplica en su región; a su vez, se realiza el estudio de siete coyunturas regionales en las que Qatar ha participado. La selección de estas coyunturas tiene como justificación ser las más representativas y evidentes, en las que Qatar ha fijado una posición propia y que es favorecedora a sus intereses específicos.

Estas coyunturas se dividen en tres partes: la primera parte de estas es la etapa de mediación, la cual comienza en 2008, y en la cual se estudian tres procesos en los que Qatar emprendió una estrategia, que en su apariencia buscaba la estabilidad de la región, pero cuyos intereses no permanecieron neutrales.

En esta etapa se estudia el caso de tres Estados, Yemen, Líbano y Sudán. La metodología para el estudio de estos casos consiste en la elaboración de un breve recuento histórico de las condiciones que condujeron a la problemática en la que Qatar participa, analizando las motivaciones e intereses que condujeron a un proceso de mediación por parte de Qatar y los resultados de este.

En la segunda parte del capítulo, se estudian los procesos de intervencionismo qatarí, en el que resulta interesante conocer las causas que orillaron a Qatar a participar con mayor intensidad en las dinámicas regionales, donde deja de lado su apariencia neutral para pasar a una política exterior agresiva. En esta etapa de la investigación, se estudian de nueva cuenta tres Estados: Libia, Egipto y Siria. El estudio de estas coyunturas se enmarca en un proceso regional que surgió en 2011, en el que diversos pueblos en Medio Oriente se manifestaron en contra de las medidas represivas y autoritarias que implantaron sus gobiernos durante décadas.

La metodología para el estudio de estos casos, al igual que en el caso de los procesos de mediación, consiste en el esbozo de un breve contexto histórico, a fin de dar luz sobre las raíces, actores, y factores que han influido al interior de los Estados, para posteriormente analizar el papel que jugó Qatar en cada uno de estos conflictos, cuáles fueron sus intereses y cuál fue su resultado.

Al conocer las implicaciones de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de 2011 en Medio Oriente, es posible dar cuenta de profundas diferencias

entre algunos Estados en la región sobre la intervención de Qatar en estos conflictos, encontrando en Arabia Saudita su mayor opositor.

Finalmente, para la tercera parte de este capítulo y con lo que se cierra la investigación, se estudia el caso del bloqueo organizado por Arabia Saudita, Egipto, Bahrein y Emiratos Árabes Unidos a Qatar, por medio del cual se reclaman las acciones que ha perpetrado Qatar y que han desestabilizado a la región en su conjunto.

Qatar, a pesar de las fuertes críticas por parte de los Estados con los que colinda, no desiste ante las exigencias de estos. No obstante que su política exterior ha disminuido en intensidad, manifiesta un fuerte grado de independencia a través del fortalecimiento de sus relaciones con Irán y Turquía, con la amenaza de poner en riesgo la estabilidad en el Medio Oriente. Asimismo, de manera paradójica, en otro nivel instrumenta una estrategia de política exterior que a su vez mantiene el vínculo con Estados Unidos, hecho que denota la complejidad del objeto de estudio y su valor como un tema fundamental para la disciplina de Relaciones Internacionales que se imparte en la UNAM.

## **Capítulo 1. El panorama energético mundial y el realismo ofensivo.**

En este primer capítulo se muestra una aproximación conceptual al estudio de la energía, haciendo especial énfasis en la importancia de los hidrocarburos en el mundo. Considerando que en la actualidad no se puede prescindir de los combustibles fósiles para el desarrollo de las actividades industriales, se resalta la importancia que puede representar para los Estados contar con un abastecimiento de este recurso, ya sea para su propio consumo, para generar ganancias a través de la exportación o para ejercer poder sobre otros Estados a través del análisis geopolítico.

Hablar del análisis de los recursos energéticos a la luz de la geopolítica obliga a detallar la manera en la que los Estados, como formuladores de política energética y política exterior, construyen relaciones entre ellos a fin de garantizar el cumplimiento de sus intereses nacionales, en donde el factor geográfico y la estrategia juegan un papel fundamental.

Para cumplir con los objetivos planteados, en el presente capítulo se incluye también un apartado del realismo ofensivo, el cual es el marco teórico del cual se retoman los conceptos, visión del mundo, y las categorías de análisis. Este enfoque parte de una visión sistémica del mundo, en la que los Estados, como actores principales, ocupan un lugar en el sistema, cuya naturaleza es anárquica. De tal forma que, al estar ante el riesgo de conflicto entre ellos, su seguridad se vuelve central en la formulación de su actuar en el exterior.

Avanzando en el desarrollo teórico del realismo ofensivo, es necesario hacer reconocimiento de sus principales premisas, tales como la necesidad de los Estados para expandir su poder, la asunción de que la seguridad no está garantizada y que las capacidades económicas son importantes en tanto puedan servir para desarrollar capacidades militares, así como analizar el papel de las potencias en

situaciones de conflicto y la manera en la que estas se relacionan con Estados con menor poder.

### **1.1 El panorama energético mundial: el sector de los hidrocarburos.**

En la actualidad, la energía es considerada un factor que impulsa el desarrollo de los Estados, dado que posee la propiedad de permear en todos los sectores económicos. Así, es posible hablar del factor energético como un catalizador del desarrollo y del crecimiento económico,<sup>5</sup> que a su vez permite realizar una distinción entre Estados en función del nivel de acceso y aprovechamiento que la sociedad tiene sobre estos recursos a fin de señalar las desigualdades que existen entre el grado de desarrollo dentro y entre diferentes Estados.

Los hidrocarburos, por definición, son compuestos orgánicos formados a partir de átomos de carbono y átomos de hidrógeno, entre estos compuestos se encuentra el petróleo crudo,<sup>6</sup> cuya extracción permite conocer otro tipo de compuestos que la humanidad ha modificado con el desarrollo de la industria petroquímica con el fin de dotarlo de diferentes propiedades para que estos tengan diferentes usos.

Dado que los yacimientos de hidrocarburos se encuentran en el subsuelo, es necesario llevar a cabo un proceso de perforación de pozos para que estos puedan ser extraídos y procesados, en el caso del petróleo este proceso se conoce como refinación. En la actualidad se estiman alrededor de 300,000 derivados del petróleo que van desde gasolinas, aceites, ceras, plásticos, perfumería, etc.<sup>7</sup>

Como se demuestra en la imagen 1, el promedio del crecimiento en la demanda mundial de petróleo ha disminuido en algunas regiones, pero continúa siendo solicitado, por lo que se puede inferir que es un producto del cual no se puede prescindir por lo menos en el corto y mediano plazo. En la misma gráfica, se

---

<sup>5</sup> Cfr., IEA, OPEC, OECD, World Bank, *Analysis of the Scope of Energy Subsidies and Suggestions for the G-20 Initiative, Joint Report, Prepared for submission to the G-20 Summit Meeting Toronto (Canada), 26-27 June 2010* [en línea], IEA, OPEC, OECD, World Bank, junio de 2010, p.6, dirección URL: <https://www.oecd.org/env/45575666.pdf> [consultado el 26 de octubre de 2020].

<sup>6</sup> Cfr., Secretaría de Energía de Argentina, *Conceptos sobre Hidrocarburos*, Argentina, 2003, p.3.

<sup>7</sup> Cfr., Objetos UNAM, *Hidrocarburos*, [en línea], México, dirección URL: <http://www.objetos.unam.mx/quimica/hidrocarburos/index.html> [consultado el 4 de noviembre de 2018].



observa cuáles son las regiones que más demandan petróleo, siendo Asia la región que más necesita de este recurso, lo cual coincide con el crecimiento acelerado de algunas economías mundiales.

**Imagen 1. Crecimiento de la demanda de petróleo por región a nivel mundial. 2004 – 2022.**

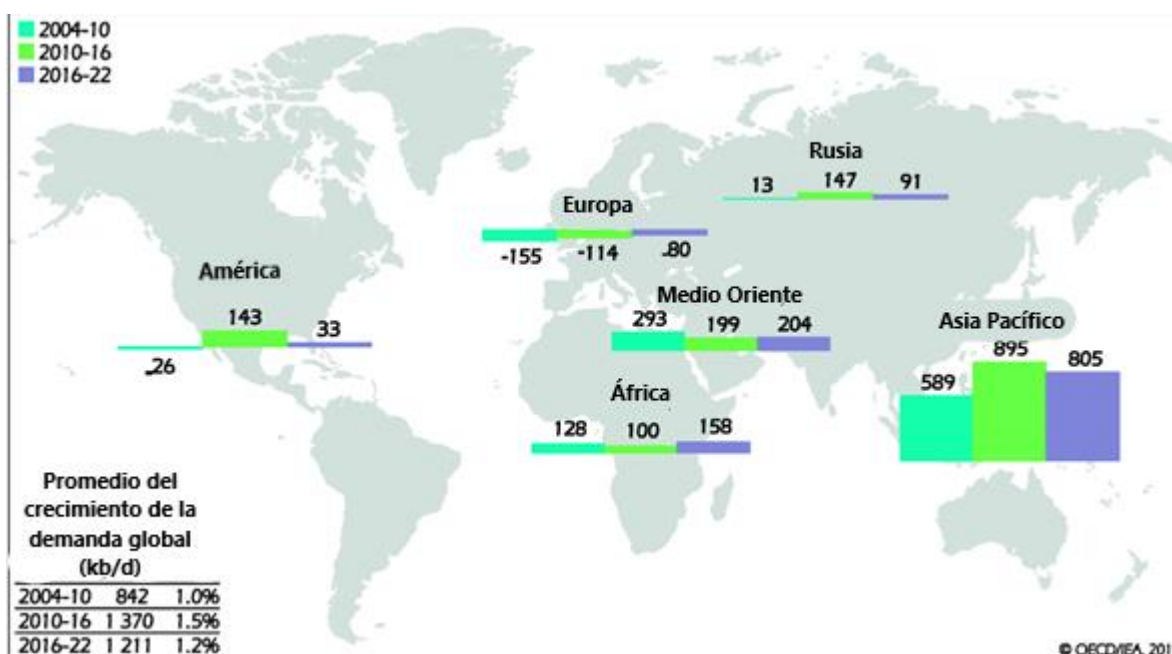


Imagen tomada: Agencia Internacional de Energía, *Report Series. Oil 2017 Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p. 16. (traducción propia)

En efecto, la demanda más alta de hidrocarburos las presenta el sector del gasóleo y las gasolinas, el queroseno, la gasolina de motor, la nafta (hidrocarburo líquido inflamable) y el gas licuado de petróleo, impulsado por el uso doméstico.

En la imagen 2 se observa la demanda por sector, así como las variaciones que han tenido, por ejemplo, el uso de gasolinas de motor que se han reducido derivado del uso de automóviles eléctricos.<sup>8</sup>También es posible notar cómo en el mundo la demanda de hidrocarburos disminuye a partir de 2015, sin embargo, en el futuro seguirán siendo necesarios, al menos en el corto y mediano plazo, sobre todo

<sup>8</sup> Cfr., IEA, *Series. Oil 2017 Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p. 21.

la dependencia continua en las gasolinas, y el gas licuado de petróleo, tal y como se muestra a continuación:

**Imagen 2. Demanda de hidrocarburos por sector a nivel mundial. 2014-2022.**

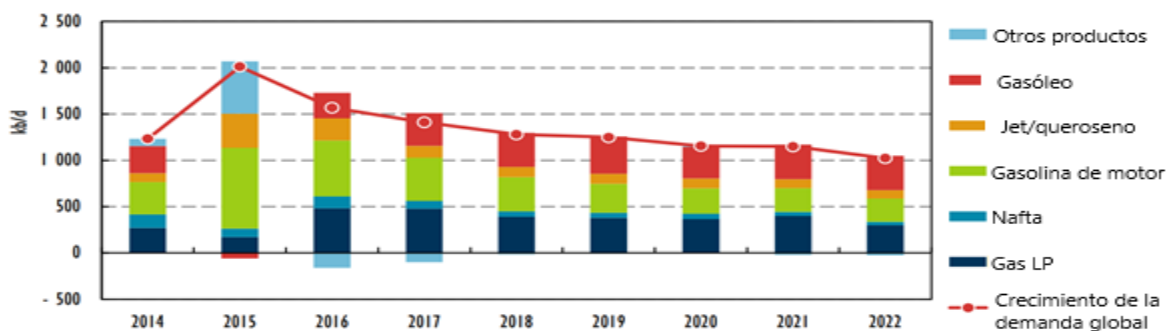


Imagen tomada de la Agencia Internacional de Energía, *Report Series. Oil 2017 Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p. 21. (Traducción propia)

Por su parte, la oferta de hidrocarburos se encuentra centralizada en muy pocos países productores, los tres primeros son Rusia, Arabia Saudí y Estados Unidos (EE.UU.), también son importantes productores Iraq, Iran, China, Canadá, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Kuwait, Brasil y México. Venezuela cuenta con las mayores reservas mundiales de petróleo,<sup>9</sup> sin embargo, derivado de su crisis interna ha reducido la extracción de crudo.

En la imagen 3 se observa el aumento de la producción por sector, por un lado se encuentran los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), los cuales se concentran en el sector de la extracción de crudo y gas natural, mientras que en la siguiente columna se observa que en los Estados no miembros a pesar de no producir crudo y gas natural hay una diversificación de

<sup>9</sup> Cfr., CIA, "The World Factbook" [En línea], CIA, 2017, dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2241rank.html> [consultado el 4 de noviembre de 2018]

la producción, resultado del desarrollo de la industria petroquímica siendo las gasolinas el principal producto.

**Imagen 3. Crecimiento de la producción mundial de hidrocarburos por sector. 2016-2022.**

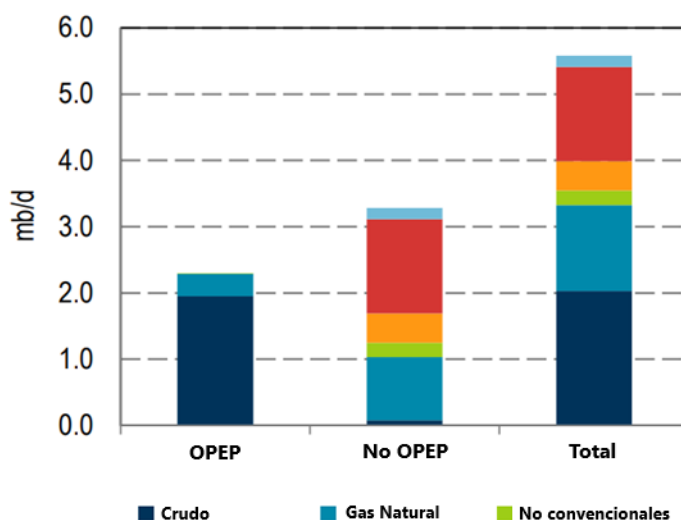


Imagen tomada de la Agencia Internacional de Energía, *Report Series. Oil 2017 Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p. 21. (traducción propia)

El panorama energético mundial también considera dos organizaciones internacionales que tratan diversos aspectos sobre los hidrocarburos: la OPEP y la Agencia Internacional de Energía (AIE). La OPEP se fundó en 1960, surgió en un ambiente de descolonización y el nacimiento de nuevos Estados, así como en un mercado energético controlado por compañías multinacionales. Es así como la organización se crea con la convicción de que los Estados tienen la soberanía permanente sobre sus recursos, priorizando sus intereses nacionales.<sup>10</sup>

Los objetivos de la OPEP son: encargarse de coordinar y unificar políticas referentes al petróleo en sus Estados miembros, así como vigilar el mercado del

<sup>10</sup> Cfr., OPEP, "Brief History" [en línea], OPEP, dirección URL: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/24.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm) [consultado el 11 de noviembre de 2018].

petróleo a fin de que este sector continúe siendo rentable para los inversionistas privados y los Estados.<sup>11</sup>

Por su parte la AIE se creó en 1974 por iniciativa de los mayores consumidores de petróleo, como respuesta a los altos precios fijados por la OPEP a los hidrocarburos, actúan a manera de bloque de países que cooperaran con el fin de enfrentar eventuales crisis del sector energético e investigar fuentes alternativas de energía.<sup>12</sup>

En la actualidad, a AIE tiene los siguientes objetivos: promover la diversidad, eficiencia, flexibilidad y confiabilidad para todos los combustibles y fuentes de energía; apoyar mercados libres en aras del crecimiento económico y eliminar la pobreza energética; analizar el impacto de la producción de energía en el medio ambiente a fin de combatir el cambio climático y la contaminación del aire; y por último, los Estados miembros de a AIE se comprometen a trabajar con economías emergentes a encontrar soluciones en temas de energía y medioambientales.<sup>13</sup>

**Cuadro 1. Estados miembros de la OPEP y la AIE.**

OPEP		AIE	
Angola	Irán	Alemania	Irlanda
Arabia Saudita	Iraq	Australia	Italia
Argelia	Kuwait	Austria	Japón
Congo	Libia	Bélgica	Luxemburgo
EAU	Nigeria	Canadá	México
Gabón	Venezuela	Corea del Sur	Noruega
Guinea Ecuatorial		Dinamarca	Nueva Zelanda
		EE.UU.	Países Bajos
		Eslovaquia	Polonia
		España	Portugal
		Estonia	Reino Unido

<sup>11</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>12</sup> Cfr., IEA, “History” [en línea], IEA, URL: <https://www.iea.org/about/history/> [consultado el 13 de noviembre de 2018]

<sup>13</sup> Cfr., IEA “Our mission” [en línea], IEA, dirección URL: <https://www.iea.org/about/ourmission/> [consultado el 20 de agosto de 2019]

	Finlandia	Rep. Checa.
	Francia	Suecia
	Grecia	Suiza
	Hungría	Turquía

Elaboración propia con datos de la Agencia Internacional de Energía, *History* [en línea], AIE, URL: <https://www.iea.org/about/history/> [consultado el 13 de noviembre de 2018]

Como se puede apreciar en el cuadro 1, se muestran los miembros de ambas organizaciones, es de resaltar que en la AIE todos sus miembros también forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En tanto que en la OPEP no participa ningún Estado europeo, norteamericano o del este de Asia.

Cabe mencionar que para el ingreso a la OPEP es necesario contar con exportaciones sustanciales de petróleo y con intereses similares a la organización, además de contar con la aprobación de tres cuartas partes de los Estados miembros, incluidos los miembros fundadores, sin embargo, en los últimos años, se han presentado distintas renunciaciones, como la de Indonesia en 2009, Qatar en 2019, y Ecuador en 2020.<sup>14</sup>

### 1.1.1 El gas natural

El gas natural es una “[c]orriente gaseosa compuesta por una mezcla de hidrocarburos y no hidrocarburos. Los hidrocarburos son (...) el metano, etano, propano, y otros. (...) Los no hidrocarburos [son] gases inertes como nitrógeno y dióxido de carbono, al igual que pequeñas cantidades de otros componentes tales como ácido sulfhídrico, helio, oxígeno y el vapor de agua.”<sup>15</sup>

Entre los principales usos de este hidrocarburo se encuentran los siguientes: en campos petrolíferos se emplea para el mantenimiento de la presión de los yacimientos, levantamiento artificial de petróleo y combustible interno; como combustible doméstico se utiliza para el funcionamiento de estufas, hornos,

<sup>14</sup> Cfr., OPEC, “Member Countries” [en línea], OPEC, 2020, dirección URL: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/25.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm) [consultado el 30 de julio de 2020].

<sup>15</sup> Leonardo Latorre Chacón, “Tecnología del Gas Natural”, *Ingeniería e Investigación*, Bogotá, p. 2.

lavadoras, secadoras, calentadores, etc.; como combustible industrial; como generador y cogenerador de electricidad en motores y turbinas; para la obtención de derivados líquidos como el etano, gas licuado de petróleo, gasolina natural, entre otros; así como materia prima en la industria petroquímica.<sup>16</sup>

Uno de los derivados que por su uso y costos ha resultado de los más viables y cotizados es el gas natural licuado (GNL), el cual es gas natural que pasa por un proceso de licuefacción con el fin de bajar su temperatura a  $-162^{\circ}\text{C}$  para transformarlo en líquido, y así reducir su volumen. Entre sus principales usos se encuentran: los domésticos, comerciales y térmicos, en los que se incluye su uso en el transporte vehicular y de buques. Además, el GNL tiene un precio menor y es menos contaminante.<sup>17</sup>

En lo que respecta a la demanda del gas natural, es importante resaltar que a pesar de que ha disminuido en algunas regiones, su utilidad y bajos precios han permitido que se mantenga como una opción energética para algunas otras. Muestra de esto, se observa en la Imagen 4 que regiones como Asia y África han incrementado la demanda de este hidrocarburo, mientras que en regiones como Europa y América ha disminuido.

---

<sup>16</sup> Cfr., *Ibidem.*, p. 3.

<sup>17</sup> Cfr., Claudia Carrillo y Sergio Papacristofilou, “Derivados del petróleo. Gas natural licuado”, *Movilidad y Transporte*, CONUEE, México, p.2.

**Imagen 4. Crecimiento de la demanda de gas natural por región a nivel mundial. 2004 – 2022.**

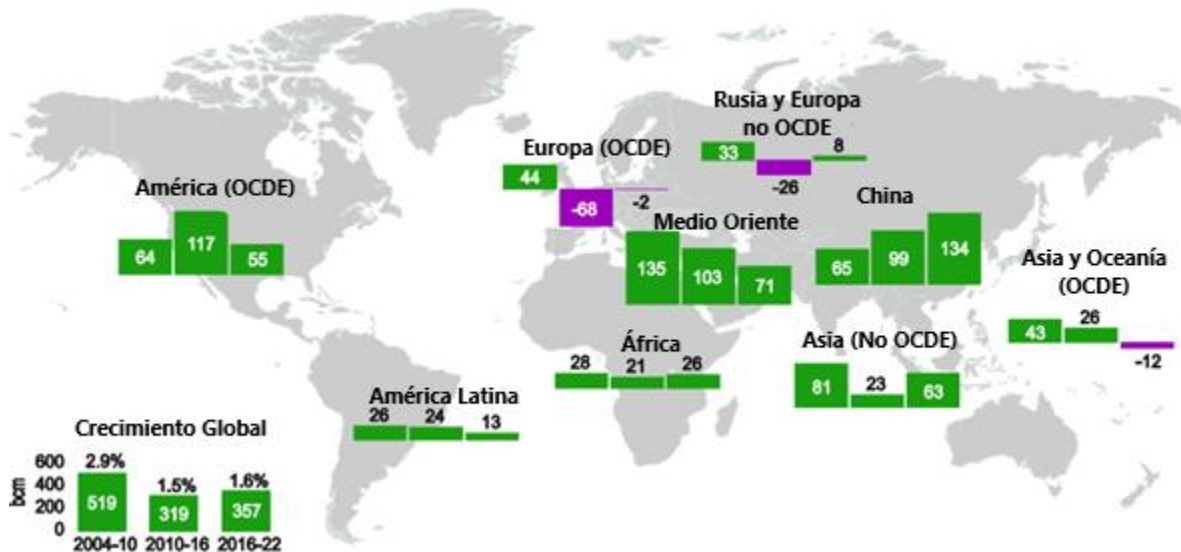


Imagen tomada de la Agencia Internacional de Energía, *Report Series. Gas 2017. Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p.18. (Traducción propia)

En lo concerniente a la oferta de gas natural, se contempla que esta continúe en aumento a pesar de que los precios se encuentren bajos. Los principales Estados productores de este recurso son: Estados Unidos, Rusia, Irán, Qatar, Arabia Saudita, Canadá, Australia y China.<sup>18</sup>

Haciendo especial énfasis en la región de Medio Oriente, se puede encontrar que hasta 2016 Qatar ha sido el mayor productor de gas natural, seguido por Irán y Arabia Saudita. No obstante, de acuerdo con prospecciones de la AIE se espera que Irán multiplique su producción y supere la qatarí, en lo que respecta a Qatar, se contempla que su producción se incremente ligeramente pero no siendo suficiente para mantenerse en el liderazgo de la producción de gas natural, situando al emirato por debajo de sus contrapartes regionales.<sup>19</sup>

Dentro de este contexto regional, es necesario hablar del Consejo de Cooperación para los Estado Árabes del Golfo (CCG), el cual se fundó en 1981 con la participación de: Emiratos Árabes Unidos, Bahréin, Arabia Saudita, Omán, Qatar

<sup>18</sup> Cfr., IEA, *Report Series. Gas 2017. Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, p.56.

<sup>19</sup> Cfr., *Ibidem*. p. 82.

y Kuwait. Cabe resaltar que estos 6 Estados tienen sistemas políticos similares, al igual que toman al islam como religión oficial del Estado. En el sector energético, este bloque adquiere importancia ya que concentra cerca de un cuarto de las reservas mundiales de gas, a su vez que son los mayores proveedores de este recurso en el mundo. Tan sólo Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos poseen alrededor del 94% de las reservas de gas en la región y más del 60% de reservas comprobadas de gas se encuentran en Qatar, a la vez que este emirato es el mayor exportador de GNL en el mundo.<sup>20</sup>

El CCG tiene los siguientes objetivos:

- Ser una organización que permita llevar a cabo la coordinación, integración e interconexión entre los Estados Miembros en todos los campos a fin de generar unidad entre ellos;
- Profundizar y fortalecer las relaciones, vínculos y áreas de cooperación ya existentes;
- Formular regulaciones similares en el campo económico, financiero, comercial, costumbres, comunicaciones, educación y cultura; y, por último,
- Estimular el progreso científico y tecnológico en el campo de la industria, minería, agricultura, agua y recursos de origen animal, así como el campo de la investigación e incentivar las asociaciones y cooperación por parte del sector privado.<sup>21</sup>

En el sector energético, el CCG cuenta con dos instrumentos: el Acuerdo Económico Unificado de 1981, el cual prevé la armonización de políticas en este ámbito, así como establecer políticas comunes y tomar posiciones en conjunto de cara a otras organizaciones especializadas y con otros Estados no miembros. El segundo instrumento el Acuerdo Económico de 2001, este cuenta con tres objetivos: adoptar políticas integradas en todas las fases de la industria petrolera, gasera y de minerales; adoptar políticas unificadas para el petróleo y el gas y tomar una posición común frente a otros países no miembros y en organizaciones especializadas

---

<sup>20</sup> Cfr., Amy Myers, *et. al.*, "The Gulf Cooperation Council Natural Gas Conundrum: Geopolitics Drive Shortages Amid Plenty", *Center for Energy Studies*, Harvard Kennedy School, Estados Unidos, octubre de 2013, p. 6.

<sup>21</sup> Cfr., CCG, "The Charter", [en línea], CCG, dirección URL: <https://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/Primarylaw.aspx> [consultado el 15 de agosto de 2019]



internacionales; por último, las compañías de petróleo y gas que operan dentro de los Estados miembros, deben cooperar en el apoyo y desarrollo de la investigación en este campo.<sup>22</sup>

Es importante mencionar que el CCG a pesar de no contemplar aspectos de seguridad en sus objetivos, de acuerdo con María de Lourdes Sierra Kobeh “(...) en ella se hace manifiesto el rechazo a la presencia de fuerzas militares extranjeras en la región y su preocupación por la seguridad de los Estados miembros (...) la preocupación por la seguridad de la región fue el elemento determinante de su constitución”:<sup>23</sup>

### **1.1.2 Retos y oportunidades de la industria gasera.**

Dentro de las oportunidades que se vislumbran en el panorama energético global se encuentra su calidad medioambiental, ya que el gas natural es una opción más limpia en comparación con el petróleo y el carbón, por lo cual, contrario a la baja en la demanda de combustibles fósiles en el mundo, el gas natural presentará una tendencia positiva en el corto y mediano plazo.<sup>24</sup>

A pesar de que la demanda de este recurso en Europa y Norteamérica sea cada vez menor, existen regiones que han incrementado la demanda, tal es el caso del este y sureste de Asia,<sup>25</sup> tal como se aprecia en la Imagen 4. Por tanto, se puede hablar de la rentabilidad que existe en la producción del gas natural y sus derivados y que los polos de demanda de gas natural en el mundo cambian a economías emergentes.

No obstante, que existen nuevos polos en la demanda de hidrocarburos, es importante que los Estados asuman responsabilidades globales encaminadas al desarrollo sostenible, considerando que el vínculo que existe entre la producción de energía y el medio ambiente es indisoluble. En palabras de Alejandro Chanona

---

<sup>22</sup> Cfr., CCG, “Cooperation in the Field of Energy”, [en línea], CCG, dirección URL: <https://www.gcc-sg.org/en-us/CooperationAndAchievements/Achievements/EconomicCooperation/CooperationintheFieldofEnergy/Pages/Objectives.aspx> [consultado el 15 de agosto de 2019]

<sup>23</sup> María de Lourdes Sierra Kobeh, *Organización y Cooperación Regional en el Medio Oriente*, Cuadernos de estudios regionales, UNAM, FCPyS, México, 2000, p.42.

<sup>24</sup> Cfr., World Energy Council, *World Energy Perspectives, Natural Gas Perspectives 2017*, World Energy Council, Londres, 2016, p. 5.

<sup>25</sup> Cfr., *Ídem*.

Burguete, “[...] el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas tiene que redefinirse a fin de que en el nuevo régimen climático internacional las economías emergentes asuman compromisos respecto a la reducción de emisiones.”<sup>26</sup>

Un área de oportunidad más para el sector del gas natural se encuentra en la energía eléctrica, debido a que se espera que para 2060 la demanda de electricidad en el mundo se duplique, por lo que la industria gasera orientada a la producción de energía eléctrica se espera que incremente su potencial.<sup>27</sup>

Una de las ventajas que tiene el gas natural sobre otros energéticos como el petróleo y el carbón es su bajo costo, lo cual genera que la tendencia positiva en la demanda de gas natural se mantenga y permite que Estados con economías emergentes sean capaces de adquirir este producto y despuntar como consumidores. Aunado a esto, algunos Estados han llevado a cabo reformas en sus mercados de gas a fin de incentivar las inversiones en este sector, tal es el caso de México y de China.<sup>28</sup>

Asimismo, es importante reconocer que, a pesar de ser un hidrocarburo y por lo tanto un recurso no renovable, las reservas probadas de gas natural en el mundo tienen la capacidad de ser explotadas en volúmenes actuales por al menos 50 años más.<sup>29</sup> Condición necesaria para que las inversiones en este sector continúen y se amplíen, además de ser una fuente de recursos económicos para los Estados que poseen reservas y tienen la capacidad de llevar a cabo los procesos necesarios para poder exportarlo.

Uno de los retos más importantes que concierne a esta industria se refiere a la cuestión del transporte y distribución del gas natural, ya que para ello se requieren inversiones en buques que sean capaces de transportar el producto o en su caso la

---

<sup>26</sup> Alejandro Chanona Burguete, “El G20 y los retos del desarrollo”, *Análisis Político*, Friedrich Ebert Stiftung, México, febrero de 2012, p. 27.

<sup>27</sup> Cfr., World Energy Council, *World Energy Perspectives, Natural Gas Perspectives 2017*, Op. Cit., p.5

<sup>28</sup> Cfr., IEA, *Report Series. Gas 2017. Analysis and Forecast to 2022*, Op. Cit. p. 11.

<sup>29</sup> Cfr., Rafael Valdez Zegarra, “El comercio internacional del gas natural”, *Perspectivas*, Universidad Católica Boliviana de San Pablo, núm. 27, Cochabamba, Bolivia, enero-junio, 2011, p 135.

creación de gasoductos,<sup>30</sup> lo cual conlleva dificultades respecto a la ubicación de estos y la voluntad de los Estados para que permitan su paso.

Por otro lado, es importante mencionar que los países productores en el mundo requieren nuevos mercados para exportar, sin embargo, se encuentran la dificultad en regiones donde el mercado de gas es cerrado o limitado para algunos proveedores, tal es el caso de Europa que ha establecido límites a las importaciones de Rusia, Noruega y Argelia.<sup>31</sup>

Asimismo, la seguridad energética de los países exportadores se encuentra comprometida en el sentido de cumplir con lo pactado en los contratos internacionales de comercio de gas, contra los desbalances que acontezcan en la demanda interna del energético. Por ello es necesario establecer mecanismos que le permitan a los Estados, como en el caso de Australia, poder restringir sus exportaciones en caso de que la demanda interna se encuentre comprometida.<sup>32</sup>

Al tratarse de un recurso no renovable, es importante que los Estados cuenten con un plan a largo plazo de tal manera que no los vuelvan dependientes de las exportaciones del gas natural, y poder invertir en nuevas tecnologías que produzcan energía limpia y cuenten con la capacidad de exportarla para mantenerse como líderes en el mercado energético mundial.

Por último, existe una dificultad importante cuando se piensa analizar la manera en la que la fijación de los precios de este recurso puede impactar a los Estados, ya que el mercado internacional del gas natural se encuentra constreñido en mercados regionales que deciden y fijan precios, a pesar de que hay una tendencia a la liberalización de este recurso.<sup>33</sup>

### **1.1.3 La geopolítica de la energía.**

A continuación, se presenta el tema de la geopolítica de la energía, cuyo propósito en la investigación es señalar la importancia del sector energético, esto de acuerdo con el espacio en el que se encuentra y los lugares por los que se transporta. En

---

<sup>30</sup> Cfr., *Ibidem.*, p. 132

<sup>31</sup> Cfr., IEA, *Report Series. Gas 2017. Analysis and Forecast to 2022, Op. Cit.* p. 13

<sup>32</sup> Cfr., *Ídem.*

<sup>33</sup> Cfr., Rafael Valdez Zegarra, *Op. Cit.* p.143.

este sentido, el sector energético no escapa de relaciones de poder entre Estados a fin de garantizar su seguridad energética, o lograr diversos objetivos estratégicos en relación con su territorio.

De acuerdo con Teresa del Socorro Pérez Rodríguez, “[...] para el factor geográfico no sólo resulta primordial la ubicación de un Estado, sino también la manera en la que éste utilice dicha posición y los recursos con los que cuenta.”<sup>34</sup> Es por tal que para hacer un acercamiento al aprovechamiento de los recursos energéticos, es imprescindible un enfoque geopolítico.

En primer lugar, es necesario definir qué es la geopolítica, el primer pensador en acuñar el término fue el politólogo sueco Rudolf Kjellén, quien la define como: “[...] la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y los Estados.”<sup>35</sup> Es decir, que las políticas emprendidas por un Estado se encuentran en función de los factores geográficos.

El desarrollo del concepto de geopolítica continúa con Karl Haushofer, a quien se le atribuye la siguiente definición:

Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos. (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado.<sup>36</sup>

Esta definición da luz sobre la relación entre el Estado y el espacio geográfico, en el sentido de que no sólo las acciones estatales se encuentran dadas

---

<sup>34</sup> Teresa del Socorro Pérez Rodríguez, “Factores, Procesos y Temas de la Agenda Internacional”, en Ileana Cid Capetillo (coordinadora), *Temas Introductorios al Estudio de las Relaciones Internacionales*, FCPyS UNAM, México, 2013, p. 155.

<sup>35</sup> Jorge Atencio, *Qué es Geopolítica*, Pleamar, Argentina, 1982, citado en Rubén Cuéllar Laureano, “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 113, México, mayo-agosto de 2012, p. 62.

<sup>36</sup> Hans Weigert, *Geopolítica. Generales y geógrafos*, FCE, México, 1943, citado en Rubén Cuéllar, *Op. Cit.*, p. 64.

en función de los factores geográficos, sino que es esencial para el Estado conocer su espacio para formular estrategias a fin de guiar su vida política, es en este punto donde la geopolítica se vuelve instrumental para el ejercicio del poder.

Dado que cada Estado tiene características particulares y un territorio propio, el pensamiento geopolítico que cada Estado adopta es particular a su propio medio geográfico y a su vez, las políticas de Estado se encuentran orientadas por este pensamiento con el fin de conseguir objetivos específicos. Por lo tanto, es posible hablar de más de un tipo de geopolítica en tanto que los territorios y objetivos son diferentes.<sup>37</sup>

La política energética es una de las políticas de Estado que se ve influenciada por el pensamiento geopolítico, en medida que se trata del aprovechamiento, tránsito, y distribución de recursos que se encuentra en la naturaleza y que están bajo la soberanía de un gobierno. Además, se trata de recursos indispensables para llevar a cabo procesos productivos que influyen directamente en el desarrollo de los Estados.

Una política energética es en esencia, una política de Estado encargada de dirigir los esfuerzos estatales para la explotación y administración de los recursos energéticos.<sup>38</sup> Esta política está basada en objetivos nacionales y depende de la disponibilidad de los recursos, es decir, esta cambia en función de si el Estado produce su propia energía, si necesita importarla, o si su territorio funciona para el tránsito de los recursos.

En este respecto, la geopolítica de la energía se encuentra en el punto en el que el pensamiento geopolítico interactúa con la política energética. Es decir, se trata del ejercicio del poder del Estado tomando en cuenta su posición en el espacio geográfico con el objetivo de satisfacer sus intereses energéticos, utilizando a la geopolítica como un medio para lograrlos.

Un acercamiento a la geopolítica de la energía desde la perspectiva de Michael Klare señala que:

---

<sup>37</sup> Cfr., Arturo Contreras Polgati, "Análisis crítico de la geopolítica contemporánea", *Revista Política y Estrategia*, Núm. 108, Chile, 2007, p.34.

<sup>38</sup> Cfr., Victorio Oxilia y Gerardo Blanco, *Política Energética. Guía Práctica*. Organización latinoamericana de energía, Canadá, 2016, p.3.

Todos los Estados nacionales, más allá de su relativa posición en términos de capacidades de poder e influencia en el sistema internacional, asumen la necesidad imperiosa de pensar estratégicamente la cuestión de los recursos energéticos de cara a la elaboración de una planificación de mediano y largo plazo que les permita lograr mayores niveles de seguridad en el acceso a las fuentes de energía, de manera tal de propender a la consolidación de márgenes de autonomía más amplios en el juego geoestratégico y geoeconómico de la energía, lo cual se traduce, en definitiva, en el reforzamiento de la soberanía energética.<sup>39</sup>

Esta definición introduce algunos conceptos que vale la pena rescatar, entre ellos: la noción de las capacidades propias de cada Estado, puesto que estos en su búsqueda de la soberanía energética, tienen la necesidad de llevar a cabo acciones en el exterior para lograr dicho objetivo, y su capacidad de influencia sobre otros actores está determinada por sus capacidades.

En segundo lugar, este enfoque sistémico permite el análisis de las interrelaciones que existen entre cada unidad del sistema, de tal forma que, por su correspondencia con el marco teórico seleccionado a partir de las características del fenómeno a estudiar, se toma esta definición como base para la presente investigación.

Ahondando más en el desarrollo de la geopolítica de la energía, existen cuatro planos de concreción aplicables para su estudio que son: el acceso a los recursos, las interacciones con los factores geográficos, los objetivos de desarrollo regional, y el dominio de los recursos naturales.<sup>40</sup> En su conjunto estos planos dan pauta a los Estados para evaluar sus intereses geopolíticos en función con su seguridad energética.

---

<sup>39</sup> Michael Klare, *Rising Powers, shrinking planet. The new geopolitics of energy*, Holt Paperbacks, Metropolitan Books, Nueva York, 2019, en María Andrea Núñez Madrigal, “La geopolítica rusa y su poder energético: el gas natural como clave del reposicionamiento de Rusia como potencia regional”, tesis de licenciatura, FCPyS, UNAM, 2018, p. 48.

<sup>40</sup> *Cfr.*, Adolfo Koutoudjian, “Geopolítica de la energía” [en línea], Encrucijadas, núm. 43, Argentina, dirección URL: <http://www.uba.ar/encrucijadas/45/sumario/enc45-geopolitica.php> [consultado el 29 de agosto de 2019]

Como se puede observar, esta perspectiva de la geopolítica de la energía incluye un concepto que es necesario para comprender los alcances de esta perspectiva de análisis, el de seguridad energética. Concepto que es definido por Barry Barton como “[...] la condición en la cual una nación y sus ciudadanos y negocios tienen acceso a los recursos energéticos a un precio asequible, con previsibilidad para el futuro, y con un servicio ininterrumpido.”<sup>41</sup>

Un aspecto fundamental para comprender a la seguridad energética, es entenderla como una definición que cada Estado adopta en función de sus intereses políticos y así legitimar su política energética. De modo que para el presente estudio se entenderá como seguridad energética a la combinación de cuatro elementos que son: disponibilidad de los recursos energéticos, accesibilidad a ellos, que estos tengan un precio asequible, y que sean aceptables para el cuidado del medio ambiente.<sup>42</sup>

En este sentido, resulta útil resaltar el papel destacado del Estado, ya que por un lado la política energética depende exclusivamente de este, y por el otro, la geopolítica recalca al Estado como el actor que hace uso de las condiciones geográficas de un lugar para diseñar alguna estrategia y lograr sus objetivos, que en este caso, están diseñados en aras de conseguir su seguridad energética.

Asimismo, el hecho de que la energía sea vista desde un planteamiento para la seguridad de los Estados, en el sentido de que es un factor primordial para llevar a cabo sus procesos productivos y conseguir sus intereses nacionales, ha conllevado a que estos plasmen en su política exterior sus objetivos de política energética.<sup>43</sup>

Y es que como se ha visto en la historia, la necesidad de los Estados por los hidrocarburos ha estado presente desde principios del siglo XX, cuando fue fundamental contar con combustibles que alimentaran a las fuerzas armadas. Posterior a la Primera y Segunda Guerra Mundial, la necesidad imperante fue la de

---

<sup>41</sup> Barry Barton, citado en Benjamin Sovacool, *The Routledge Handbook of Energy Security*, Routledge, Nueva York, 2011, p. 278.

<sup>42</sup> *Cfr.*, ARPEC, citado en Víctor Rodríguez Padilla, *Seguridad energética. Análisis y evaluación del caso de México*, CEPAL, Serie. Estudios y Perspectivas, México, 2018, p. 22.

<sup>43</sup> *Cfr.*, Christian Hübner, *Agenda Política. Geopolítica Energética Global*, EKLA, Konrad Adenauer Stiftung, Lima, 2015, p.3.

suministrar combustibles a los medios de transporte y otras necesidades de tipo civil, sin embargo, una gran parte de países industrializados no contaba con los recursos para asegurar estas necesidades, por lo que se fueron forjando dependencias a este tipo de recursos.<sup>44</sup>

Conforme avanzó el tiempo, las necesidades de contar con recursos energéticos suficientes se fue convirtiendo en un tema geopolítico. Prueba de ello es el surgimiento de la OPEP que, a través de una lógica de nacionalización y control de precios, obligó a los Estados consumidores a poner en la mira estrategias que permitieran ejercer algún tipo de poder para contrarrestar a dicho grupo de países.<sup>45</sup> Es indudable que el factor geográfico jugó un papel fundamental, ya que la región de Medio Oriente se convirtió en la mayor región exportadora de hidrocarburos.

Asimismo, es interesante cómo en términos de poder, “[...] el que se encuentra en una situación energética ventajosa puede obtener de otros actores concesiones ventajosas.”<sup>46</sup> De tal manera que se puede hablar de relaciones de poder entre Estados que pueden estar seriamente influidas por las decisiones en el sector energético y que éstas pueden abarcar objetivos más allá de los de tipo energético.

---

<sup>44</sup> Cfr., Víctor Rodríguez Padilla, *Op. Cit.*, p. 22.

<sup>45</sup> Cfr., *Ibidem.*, p. 23.

<sup>46</sup> *Ídem.*



## Imagen 5. Distribución mundial de las reservas de petróleo en 2016.

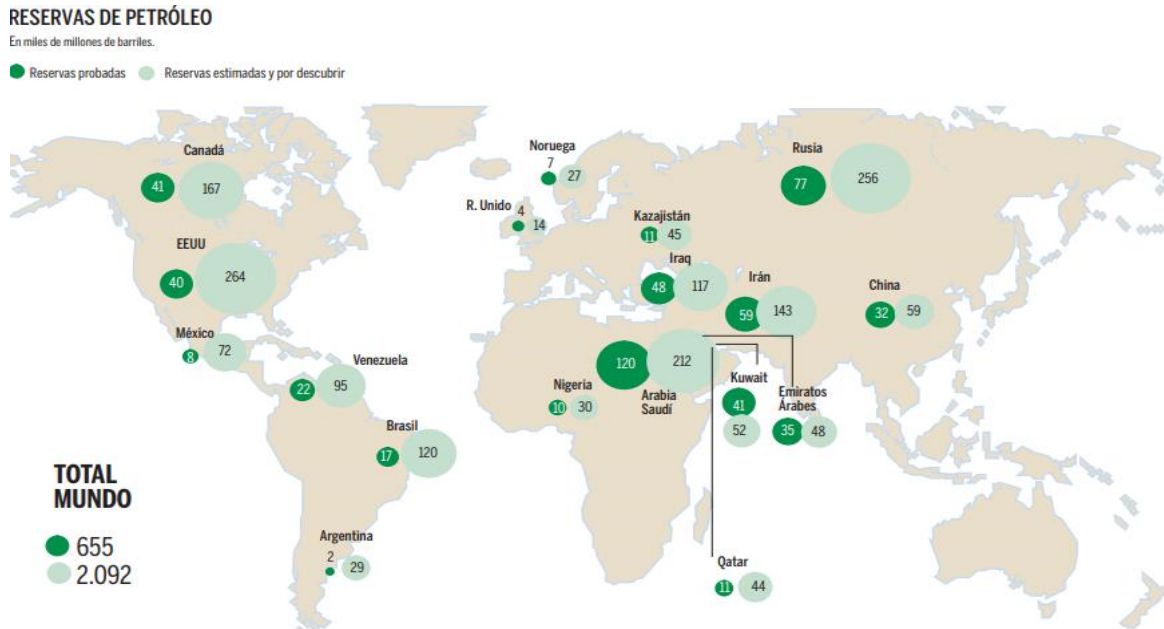


Imagen tomada de: C. González del Valle, *et. al.*, “¿Cuánto petróleo queda en el mundo?” [en línea], *Expansión*, Madrid, 31 de agosto de 2016, dirección URL: <https://www.expansion.com/empresas/energia/2016/07/31/579e1c56e2704e9f628b45b0.html> [consultado el 29 de agosto de 2019]

En el mapa que se presenta anterior se observa cómo están distribuidas las reservas mundiales de petróleo, con lo cual se puede dar cuenta que hay Estados que poseen importantes reservas, y que estos son en realidad unos cuantos. Mientras que se podría hablar de que todos los Estados necesitan de los recursos energéticos, de ahí la importancia de la geopolítica de la energía, para coadyuvar al análisis de las relaciones de poder entre Estados a partir de su ubicación en el mapa mundial y la consecución de sus objetivos energéticos, por un lado, y la consecución de otros objetivos utilizando a la energía como un medio para obtener ciertos beneficios en otras áreas.

### 1.2 El realismo.

Partiendo de la idea de que “[...] la teoría es ante todo un intento explicativo: un enunciado o concatenación de enunciados que establece relaciones causales para

tratar de dar cuenta de un objeto de estudio identificado como tal.”<sup>47</sup> Es fundamental para el presente estudio partir de un marco conceptual que permita hacer un acercamiento objetivo al objeto de estudio.

La teoría en Relaciones Internacionales toma su importancia a partir de la clasificación, ordenamiento, y perspectiva que guían el estudio de la realidad internacional, y que permite darle un sentido a los temas que son parte del objeto de estudio de la disciplina. Asimismo, una teoría puede convertirse en una guía de acción para los actores internacionales, en tanto que estos sean conscientes de las explicaciones teóricas,<sup>48</sup> es decir, que la teoría puede ser usada ya sea como una herramienta explicativa de los hechos, y además es un instrumento de acción para los actores en tanto que sus intereses se comparten con los puntos de vista de la teoría.

Para este estudio, el realismo ofensivo será la teoría que se toma como marco para la interpretación de los hechos, y mediante la cual se analizarán las diferentes categorías. La elección de este enfoque teórico parte de la naturaleza del fenómeno a estudiar, dado que los elementos, interacciones y factores a analizar corresponden y son congruentes con dicho enfoque.

El realismo ofensivo surge como una examinación a los planteamientos del neorrealismo o realismo estructural, y estos a su vez nacen a partir de la revisión de la teoría realista, la cual tiene como principal exponente a Hans Morgenthau, y cuya principal característica es partir de la naturaleza anárquica de los Estados, los cuales tienen como principal objetivo ejercer mayor poder para garantizar su supervivencia. Este poder es definido a través de las capacidades militares, lo cual se debe a que el interés primordial de los Estados es la sobrevivencia.<sup>49</sup>

Otros elementos característicos en el realismo son: reconocer al Estado como actor principal de las relaciones internacionales; la concepción del ambiente internacional como peligroso e inseguro, en constante conflicto por la competencia

---

<sup>47</sup> David Sarquís, “¿Para qué sirve el estudio teórico de las relaciones internacionales?”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 111, septiembre-diciembre, 2011, p.44.

<sup>48</sup> Cfr., *Ibidem.*, p.45.

<sup>49</sup> Cfr., Tim Dunne y Brian Schmidt, “Realism” en John Baylis, Steve Smith y Patricia Owens, *The globalization of world politics. An introduction to international relations*, Oxford, Nueva York 2018, p 99.

por el poder; la ausencia de un poder global; relaciones internacionales de tipo suma cero; la existencia de fuerzas que rigen la naturaleza humana, la cual es considerada una naturaleza que tiende a dominar.<sup>50</sup>

El neorrealismo o realismo estructural surge a partir de una revisión a las premisas del realismo, resaltando las aportaciones de Kenneth Waltz, quien introduce la noción de sistema, cuyas unidades son egoístas y buscan por encima de otras unidades, su propio interés. En congruencia con el realismo, se resalta la naturaleza anárquica del sistema internacional.<sup>51</sup>

El sistema tiene dos componentes: la estructura y las unidades interactuantes. En lo que respecta a la estructura, es el elemento que hace pensar al sistema como un todo, en el que cada unidad tiene una función, en este sentido, se puede hablar de tres elementos que conforman la estructura, el primero de ellos es el principio ordenador,<sup>52</sup> el cual se puede interpretar como el ambiente que sitúa a las unidades en un punto de partida, es decir, las condiciones existentes en el sistema que influye directamente en las unidades, en este sentido se puede decir que el principio ordenador consiste en la anarquía internacional.

El siguiente elemento de la estructura se define como “[su composición] por dos o más unidades similares (Estados soberanos e independientes) que buscan sobrevivir con diferentes capacidades materiales, aunque similares en sus funciones.”<sup>53</sup> Es decir, como se menciona en el realismo tradicional, el actor principal es el Estado, y este en función de sus capacidades busca su seguridad dentro del sistema.

De lo anterior se puede llegar con el tercer elemento que conforma la estructura, el cual es el grado de concentración de las capacidades dentro del sistema,<sup>54</sup> es decir, la polaridad del sistema. Ésta determina la importancia y la

---

<sup>50</sup> Cfr., Leire Moure Peñín, “El realismo e la teoría de las relaciones internacionales: Génesis, evolución y aportaciones actuales”, en Celestino del Arenal y José Antonio Sanahuja, *Teorías de las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 2015, p.69-70.

<sup>51</sup> Cfr., *Ibidem.*, p.70.

<sup>52</sup> Cfr., Jessica Lilian de Alba Ulloa, “Realismo Estructural” en Jorge Alberto Schiavon, *et al*, *Teorías de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México*, CIDE, AMEI, México, 2016, p. 278.

<sup>53</sup> *Ídem.*

<sup>54</sup> Cfr., *Ídem.*

influencia que puede representar una o varias unidades sobre otras, esta perspectiva teórica enfatiza en sistemas bipolares y multipolares.

Dada la naturaleza anárquica del sistema internacional, el conflicto siempre es una preocupación para los Estados, es por ello que, a diferencia del realismo que supone el poder como un fin, el realismo estructural parte del poder como un medio para lograr la seguridad.<sup>55</sup> De acuerdo con Barry Buzan, se puede definir a la seguridad como “[...] la habilidad de los Estados para mantener su identidad independiente y su integridad funcional”.<sup>56</sup>

En este marco teórico, el tema de la autoayuda cobra mayor importancia, ya que como se ha mencionado anteriormente, en el sistema internacional los Estados tienen las mismas funciones, pero no las mismas capacidades materiales para llevar a cabo sus funciones, a su vez que la naturaleza de los Estados es egoísta, lo cual limita la cooperación entre ellos. Es por esto, que los Estados tienen la obligación de hacerse cargo de su propia seguridad.<sup>57</sup>

**Cuadro 2. Diferencias entre la teoría realista y la teoría neorrealista o realismo estructural.**

<b>Realismo</b>	<b>Neorrealismo o realismo estructural</b>
Parte del análisis de la sociología y de la historia.	Recurre al análisis de la teoría económica.
El fin de los Estados es el poder, los Estados como actores principales buscarán la maximización de este elemento.	El poder es sólo un medio, el fin de los Estados en tanto actores principales, es su seguridad.
El comportamiento de los Estados se explica a través de la naturaleza humana.	El comportamiento de los Estados se explica mediante la distribución de capacidades o recursos de poder en el sistema.

<sup>55</sup> Cfr., Kepa Sodupe, “El Neorrealismo”, en *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, 2009, p. 81.

<sup>56</sup> Barry Buzan, citado en John Baylis, “International and global security” en John Baylis, *et al.*, *Op. Cit.* p. 229.

<sup>57</sup> Cfr., Luis Dallanegra Pedraza, *Realismo sistémico estructural: Política exterior como “construcción” del poder*, Teoría, Argentina, 2009, p.70.

Se considera una teoría de la política exterior, en atención a la distribución relativa de capacidades entre los actores o sus alianzas.	Se considera una teoría de la política internacional centrada en el análisis de la distribución de capacidades en el sistema.
El pensamiento realista posee un contenido metateórico.	Pretende otorgar a los postulados realistas un carácter científico, pasar del pensamiento realista a la teoría neorrealista.

Elaboración propia con información de Kepa Sodupe, "El Neorrealismo", en *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, 2009, p. 81.

Como lo ilustra el cuadro anterior, el realismo estructural o neorrealismo difiere en distintos niveles con el realismo clásico, sin embargo, es importante resaltar que ambos enfoques teóricos parten de una visión del mundo que considera que el sistema internacional es anárquico, y que las interacciones que priman entre los Estados son de naturaleza conflictiva.

### 1.2.1 El rol de las potencias y la formación de alianzas.

En la corriente del neorrealismo, Kenneth Waltz propone la teoría del equilibrio, la cual consiste en que los Estados en tanto que son actores unitarios que "[...] persiguen como objetivo mínimo la propia preservación y como objetivo máximo la dominación mundial,"<sup>58</sup> establecen un equilibrio empleando tanto sus recursos internos como externos, con una única condición que consiste en "[...] que dos o más Estados coexistan en un sistema de auto-ayuda."<sup>59</sup>

Refiriendo a los recursos, los internos consisten en todos los que posee el Estado, entre los que se encuentran los de tipo militar; en tanto que los recursos externos se pueden definir como la formación de alianzas. Con base en los recursos internos se define la posición que ocupe un Estado dentro del sistema,<sup>60</sup> por ejemplo, un Estado como Estados Unidos puede hacerse cargo de su seguridad por medio de sus propios recursos, logra tener una mayor jerarquía en el sistema,

<sup>58</sup> Kenneth Waltz, citado en Kepa Sodupe, *Op.Cit.*, p. 91.

<sup>59</sup> *Ídem.*

<sup>60</sup> *Cfr., Ídem.*

mientras que Estados pequeños como las monarquías del Golfo Pérsico, tienen que recurrir a los recursos externos, a la formación de alianzas dado que sus recursos internos no logran satisfacer plenamente su seguridad, lo cual se demostró con la invasión a Kuwait en 1990, por lo cual su posición en el sistema es de menor jerarquía.

Como se ha mencionado anteriormente, el grado de concentración de las capacidades define la polaridad del sistema, y dentro de esta perspectiva se pueden encontrar algunas diferencias entre los sistemas bipolares y multipolares. En los sistemas bipolares: la interdependencia económica es más reducida; los polos de poder son más grandes y con mayor capacidad de satisfacer sus necesidades sin recurrir al exterior; la incertidumbre en el sistema es menor; en los sistemas bipolares no existen situaciones de *chain-ganging*<sup>61</sup> o *buck-passing*<sup>62</sup>; se propicia un control internacional por parte de las dos potencias; y la atención por obtener ganancias absolutas es mayor.<sup>63</sup>

Por el contrario, en los sistemas multipolares: la interdependencia económica es mayor, y por lo tanto genera mayores conflictos; la operatividad de las alianzas es mayor, dejando la idea de los equilibrios en un segundo plano; las alianzas son menos rígidas y las potencias tienen menor capacidad de acción, por lo que se pueden presentar situaciones de *chain-ganging* y *buck-passing*; y se espera que las ganancias relativas primen sobre las absolutas.<sup>64</sup>

En lo que respecta a las potencias, Rafael Calduch las divide<sup>65</sup> en tres tipos: las superpotencias, las grandes potencias y las potencias medias cuyas características se pueden observar en el cuadro 3. Es pertinente mencionar que el contexto histórico es fundamental para comprender la distribución de poder dentro del sistema, de tal forma que los Estados que se asuman como potencia no son necesariamente permanentes.

---

<sup>61</sup> Son acciones de los Estados que pueden llevar al resto a conflictos que no fueron desencadenados por ellos.

<sup>62</sup> Cuando surge un Estado poderoso y se considera una amenaza, ciertos Estados toman una actitud pasiva dejando la responsabilidad de actuar a otros Estados afectados por la misma amenaza.

<sup>63</sup> Cfr., *Ibidem.*, pp. 91-94

<sup>64</sup> Cfr., *Ídem.*

**Cuadro 3. Características de las potencias según su distribución de poder en el sistema internacional.**

Potencia	Características
Superpotencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión territorial de dimensiones continentales que le permiten abastecerse de recursos.</li> <li>• Cuentan con autonomía económica-estratégica.</li> <li>• Poseen recursos demográficos que garantizan ritmos adecuados de producción y la formación de ejércitos convencionales disponibles para ser utilizados en cualquier conflicto bélico en el mundo.</li> <li>• Dominio o control significativos de recursos económicos y tecnológicos que consoliden la hegemonía.</li> <li>• Cohesión y estabilidad político-ideológica al interior.</li> <li>• Acumulación de potencial nuclear, tanto estratégico como táctico y convencional. Así como la dispersión de los centros y arsenales de misiles ofensivos.</li> </ul>
Gran Potencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riqueza material que disminuye su dependencia al exterior.</li> <li>• Recursos demográficos para expandir su capacidad productiva y militar.</li> <li>• Organización político-administrativa interior que permite la óptima utilización de los recursos disponibles.</li> <li>• Capacidad militar disuasoria con posibilidades de participación en los conflictos bélicos internacionales con garantía de éxito. No necesariamente necesitan armamento nuclear estratégico.</li> <li>• Autonomía y control económico significativos internacionalmente.</li> <li>• Voluntad política y capacidad de decisión con aspiraciones hegemónicas.</li> </ul>
Potencia Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencia regional: carece de capacidad de ejercer poder a escala mundial, pero puede intervenir de manera económica, política, ideológica y militar en un área geopolíticamente restringida.</li> <li>• Potencia sectorial: su capacidad de influencia se limita a un número restringido y definido de sectores de las relaciones internacionales.</li> </ul>

	Nota: en ambos casos, se mantienen políticas exteriores que responden parcialmente al interés de las grandes potencias o superpotencias.
--	--

Elaboración propia con información de Rafael Calduch, *Relaciones Internacionales*, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991. 450 pp.

Un teórico que aporta a la teoría neorrealista es Robert Gilpin, quien siguiendo con la línea sistémica de Waltz, agrega que los Estados cuya posición de poder en el sistema internacional es superior, buscarán expandirse territorial, económica o políticamente a fin de lograr un cambio en el sistema que le otorgue mayores beneficios. Para tal fin, realizan una red de relaciones con otros Estados donde el compromiso de estos está plenamente basado en el cálculo del costo – beneficio.<sup>65</sup>

En este punto es necesario recordar que cada Estado ocupa una posición diferente en el sistema de acuerdo con su distribución de poder, por tanto, no es posible hablar de una cooperación entre Estados con la misma capacidad de negociación y de influencia,<sup>66</sup> es por ello que aquellos cuya capacidad sea mayor serán los más beneficiados de la cooperación, en tanto que los de menor capacidad no quedan exentos de los beneficios, sin embargo, estos serán menores.

Es por ello que, dadas las diferencias existentes entre cada Estado, “[...] según la visión de Waltz, los que integran el sistema internacional tarde o temprano se ven obligados a interactuar y a depender de otros, según la distribución de capacidades y por ende la distribución de poder.”<sup>67</sup> Es decir, que la cooperación no se realiza a partir de la buena voluntad de los Estados, sino que se lleva a cabo de manera necesaria a partir de las mismas condiciones del sistema.

Las alianzas otorgan momentos de estabilidad y equilibrio en el sistema, sin embargo, la formación y mantenimiento de estas “[...] implican concesiones que

---

<sup>65</sup> Cfr., James Dougherty y Robert Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, Grupo Editorial Latinoamericano, Argentina, 1993, p. 133.

<sup>66</sup> Cfr., Guillermo Jesús López Pineda, “El posicionamiento de Rusia como potencia mundial en el Siglo XXI”, tesis de licenciatura, FCPyS, UNAM, 2019, p. 38.

<sup>67</sup> *Ídem*.



restringen la capacidad de decisión y actuación de los Estado, en situaciones de interdependencia entre los miembros de una alianza y de competencia intensa entre alianzas.”<sup>68</sup> Esto, aunado a la capacidad de los Estados y su posición en el sistema internacional, ocasiona que estas alianzas se vuelvan más necesarias para unos Estados que para otros, y a su vez que los costos de mantener la alianza sean mayores para quienes son más interdependientes.

### **1.2.2 El realismo ofensivo.**

Una vertiente que contribuye al realismo estructural es la del llamado realismo ofensivo, el cual es desarrollado como una crítica al realismo de Kenneth Waltz, en el sentido de que el fin de los Estados no es la seguridad, sino el poder, como sustenta el realismo clásico de Hans Morgenthau, siendo el objetivo principal de los Estados incrementar el poder para conseguir una mayor influencia en el exterior.<sup>69</sup>

El principal exponente de esta teoría es John J. Mearsheimer, quien afirma que la estructura del sistema internacional, cuya naturaleza es anárquica, obliga a los Estados a maximizar su posición relativa de poder,<sup>70</sup> es decir, que en tanto que la estructura supone una distribución de poder desigual, y la estructura es dinámica, los Estados se encuentran en una competencia por el poder, donde si bien la seguridad es fundamental, no constituye un fin por sí mismo.

En este sentido, se puede decir que “[...] en medida que un Estado sea capaz de incrementar su poder relativo, pretenderá a su vez maximizar la influencia y el control que ejerce sobre el entorno internacional”<sup>71</sup>, por lo que, dentro del sistema existirá una distribución de poder, como apunta Kenneth Waltz, a su vez que la posición de los Estados con capacidades de potencia continúa ocupando una atención especial desde esta perspectiva teórica.

En tanto que el sistema internacional se encuentra en una constante competencia por el poder, el realismo ofensivo ofrece como solución a la incertidumbre internacional el aumento del control sobre el entorno a través de la

---

<sup>68</sup> Kepa Sodupe, *Op. Cit.*, p.95.

<sup>69</sup> *Cfr.*, Leire Moure, Peñin, *Op. Cit.*, p.82.

<sup>70</sup> *Cfr.*, Tim Dunne y Brian Schmidt, *Op. Cit.*, p. 99.

<sup>71</sup> Leire Moure, Peñin, *Op. Cit.*, p.87.

expansión de sus intereses políticos en el exterior.<sup>72</sup> Esto supondría un mayor énfasis en la construcción de una política exterior de tipo agresiva, sobre todo para aquellos Estados que son considerados potencia.

Mearsheimer analiza el sistema internacional y concluye que existen tres características propias de este que propician la agresividad de los Estados, las cuales son: la ausencia de una autoridad central y que pueda proteger a los Estados de ellos mismos; que los Estados cuentan con cierta capacidad militar ofensiva; y por último, que los Estados tienen temor de las intenciones de los demás, es por ello que entre más poder acumulen, mayores serán sus oportunidades de supervivencia, y cuya mejor forma de maximizar esas oportunidades es convirtiéndose en una potencia regional, o en el mejor de los casos, en una hegemonía.<sup>73</sup>

A propósito del poder, vale mencionar que el realismo ofensivo lo define como “[...] el activo específico o los recursos materiales que están disponibles para un Estado, y está basado en las capacidades materiales particulares que este posee.”<sup>74</sup> Es decir, que el poder es definido como recursos y capacidades de los Estados, donde se privilegian las capacidades militares, en tanto que permiten una participación efectiva en la competencia por el poder y la expansión de su influencia.

En lo que respecta a las alianzas, las potencias prefieren tener aliados ricos y poderosos de tal forma que su gasto en defensa no sea excesivo, a su vez, que pueden aportar al desarrollo en caso de que la alianza no sea con un Estado poderoso,<sup>75</sup> no obstante, este apoyo estará controlado en medida que el receptor del apoyo no pueda desarrollarse y acumular poder al grado de poder representar una amenaza para la potencia que lo apoya.

Aunado a lo anterior, es preciso recordar que los equilibrios en las alianzas no son eficientes, dado que cada Estado ocupa una posición de poder diferente en

---

<sup>72</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>73</sup> Cfr., Jessica de Alba Ulloa, “Realismo ofensivo: *The Walking dead. Not tomorrow yet*”, en Almendra Ortiz y Yoanna Shubich, *Teorías de las relaciones internacionales en el cine*, Siglo XXI editores, Ciudad de México, 2018, pp. 56 y 57.

<sup>74</sup> *Ibidem.*, p. 57.

<sup>75</sup> Cfr., *Ibidem.*, p.59

el sistema, por lo que estas alianzas tal como lo señala Kenneth Waltz, sólo pueden funcionar en tanto que los beneficios superen los costos, y se pueda encontrar una oportunidad para adquirir más poder.

**Cuadro 4. Diferencias y similitudes entre el realismo estructural y el realismo ofensivo.**

<b>Realismo estructural</b>	<b>Realismo ofensivo</b>
Ausencia de una teoría del Estado, es más bien una teoría de la política internacional.	Énfasis en la política exterior de los Estados, la cual debe ser agresiva.
Los Estados están en la búsqueda constante de su seguridad.	Asume que la seguridad nunca está garantizada, por lo que el fin de los Estados es maximizar el poder.
Considera equilibrios en el sistema al formar alianzas.	A pesar de la existencia de alianzas, la competencia por el poder es constante, estas sólo existen si los participantes adquirirán mayor poder.
Los factores económicos, políticos y militares influyen en los Estados y su posición en el sistema.	Se privilegia el poder en términos militares. El factor económico influye en tanto que su aprovechamiento sea eficiente para mantener y poder participar en acciones militares.
<b>Similitudes</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe un sistema internacional en la que los Estados tienen una posición basados la distribución de poder.</li> <li>• La estructura del sistema es anárquica.</li> <li>• Las amenazas en el sistema son constantes</li> <li>• Las ganancias relativas priman sobre las absolutas.</li> <li>• El papel que desempeñan las potencias adquiere una atención privilegiada.</li> <li>• Alianzas existen siempre bajo la noción del costo-beneficio.</li> <li>• El principio de auto - ayuda es fundamental para los Estados.</li> </ul>	

Elaboración propia con información de: Kepa Sodupe, "El Neorealismo", en *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, 2009, p. 81 y de: Leire Moure Peñín, "El realismo e la teoría de las relaciones internacionales: Génesis, evolución y aportaciones actuales", en Celestino del Arenal y José Antonio Sanahuja, *Teorías de las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 2015, pp.87-90

A pesar de que el Estado en el que se referirá la presente investigación por su posición en el sistema no puede ser considerado una gran potencia, se rescata este marco teórico ya que como menciona Jessica de Alba Ulloa, “[...] puede ser utilizada en Estados menores que interactúan, en tanto que sus interacciones estén aisladas de las intervenciones de las grandes potencias de un sistema,”<sup>76</sup> Siendo una premisa de esta investigación el indagar en las aspiraciones de un supuesto reposicionamiento internacional de Qatar.

Como se verá a continuación, esta perspectiva teórica, tanto del realismo estructural como del realismo ofensivo, da pie al análisis de las diferentes categorías que serán utilizadas para cumplir con los objetivos de la investigación, fungiendo como un punto de partida y un marco conceptual que permiten la investigación del tema como uno de la política internacional y no como un tema desde un enfoque de estudios regionales.

---

<sup>76</sup> Jessica de Alba Ulloa, “Realismo ofensivo: *The Walking dead. Not tomorrow yet*”, *Op. Cit.*, p. 55.

*The Sidra tree,<sup>77</sup> growing strong and proud in the harshest of environments,  
has been a symbol of perseverance and nourishments (...) with its roots bound in the soil of this world  
and its branches reaching upward toward perfection<sup>78</sup>*

Sheikha Moza bint Nasser – Fundadora y presidenta de *Qatar Foundation*

## **Capítulo 2. El gas natural y la alianza con Estados Unidos como ejes de posición regional de Qatar.**

Para el análisis sobre la posición de Qatar en el nivel regional, es necesario el considerar los factores de poder que pueden incrementar su posición en el sistema internacional. De acuerdo con el realismo ofensivo, estos factores se componen por las capacidades militares y las socioeconómicas.

A primera vista, se puede intuir que Qatar por su extensión territorial y el tamaño de su población<sup>79</sup> no ocupa una posición privilegiada en el sistema internacional; sin embargo, al estudiar el incremento de sus capacidades productivas en el sector energético y la intensa actividad militar estadounidense en su territorio, es posible dar cuenta de que su posición en el sistema ha cambiado, otorgándole un nuevo sentido a su participación en las dinámicas regionales.

Se puede reconocer que, de acuerdo con la clasificación de Rafael Calduch, la categoría de Qatar como Estado no corresponde a la de una potencia, sino que históricamente corresponde a la categoría de un Estado pequeño, lo cual lo vulnera ante otros poderes regionales. Esta situación ha empujado a Qatar a incrementar su poder en aras de convertirse en una potencia media de tipo regional.

Es por tal, que el objetivo del presente capítulo es conocer los elementos que conforman ambos componentes del poder en Qatar. En primer lugar, se analiza la política energética qatarí, a fin de conocer cuáles son sus objetivos en este sector,

---

<sup>77</sup> Árbol endémico, símbolo de la herencia qatarí.

<sup>78</sup> El árbol de sidra, creciendo fuerte y orgulloso en el más duro de los ambientes, ha sido un símbolo de perseverancia y nutrición (...) con sus raíces ligadas al suelo de este mundo, y sus ramas alcanzando hacia la perfección. (traducción propia).

<sup>79</sup> Extensión territorial de 11,586 Km<sup>2</sup> y población de 2,444,174 personas, de las cuáles sólo el 11.6% son qataríes.

el cual representa la mayor parte de su actividad económica, asimismo, se explica cómo funciona la industria gasera y de qué manera ha impactado en su política exterior.

En segundo lugar, se explica el elemento de poder militar, el cual está sustentado en la presencia estadounidense en territorio qatarí. Se explican las razones que llaman la atención de Estados Unidos para establecerse en Qatar, y de qué manera este emirato se ha beneficiado de la presencia estadounidense en su territorio.

### **2.1 Política energética qatarí.**

Como se ha mencionado en el capítulo anterior, uno de los elementos que conforman el poder de un Estado es el *poder latente*, que se puede traducir como los recursos socioeconómicos que pueden ser movilizados para usos estratégicos y militares. En este sentido, conocer la principal fuente de riqueza de Qatar es fundamental para saber de qué manera esa riqueza se materializa en actividades encaminadas a detentar un mayor poder regional.

En este sentido, cabe mencionar que el Producto Interno Bruto (PIB) de Qatar está conformado de la siguiente manera: 0.2% del sector agrícola, 50.3% del sector industrial y 49.5% del sector de servicios. En lo que respecta al sector industrial, este porcentaje se desglosa en: GNL, producción de crudo y refinamiento, amoniaco, otros. Siendo de estas la industria dedicada al GNL la más importante para el Estado.<sup>80</sup>

Un elemento cuya importancia para el desarrollo de la industria gasera qatarí ha sido esencial es el descubrimiento del yacimiento *North Field* en 1974, el cual es el mayor yacimiento de gas natural no asociado<sup>81</sup> en el mundo, con una extensión de seis mil kilómetros cuadrados, lo que es comparable con cerca de la mitad de la extensión territorial continental de Qatar.<sup>82</sup> Este yacimiento no es exclusivo de

---

<sup>80</sup> Cfr., CIA, "Middle East: Qatar" [en línea], CIA, Estados Unidos, 2018, dirección URL: [https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/print\\_qa.html](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/print_qa.html) [consultado el 17 de junio de 2020].

<sup>81</sup> Gas natural cuyo yacimiento es independiente de los yacimientos petroleros.

<sup>82</sup> Cfr., Qatargas, "North Field" [en línea], Qatargas, Doha, 2020, dirección URL: <http://www.qatargas.com/english/aboutus/north-field> [consultado el 24 de junio de 2020].

Qatar, sino que lo comparte con Irán, y este nombró *South Pars* a la parte que le corresponde.

**Imagen 6. Reservas de gas y petróleo en Qatar.**

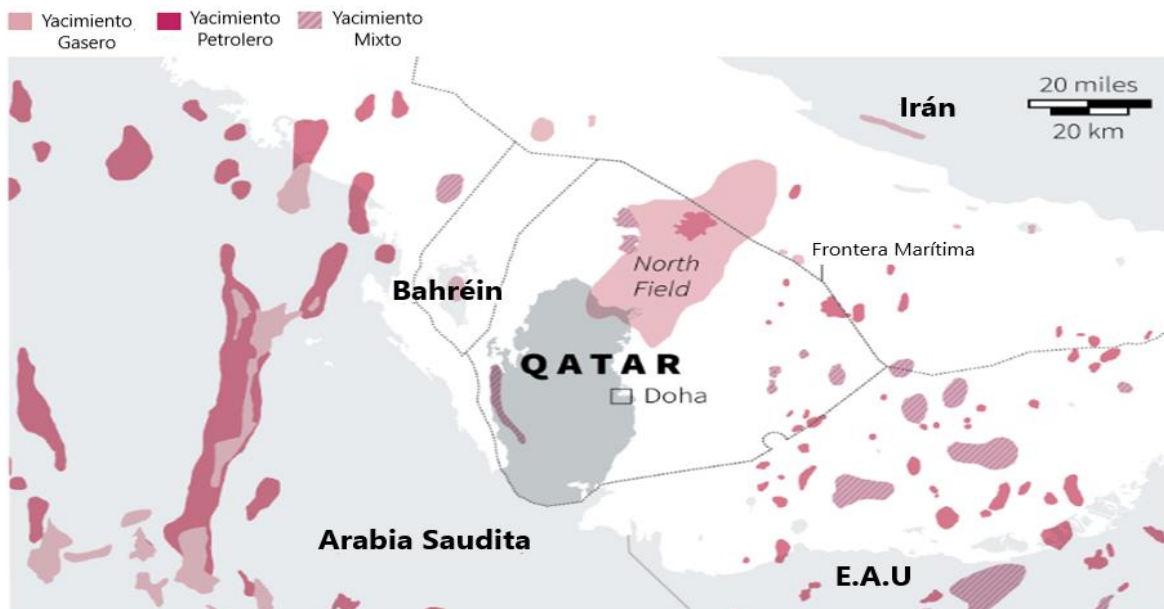


Imagen tomada de: Reuters, "Isolating Qatar" [en línea], Reuters Graphics, julio de 2017, dirección URL: <http://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/rngs/GULF-QATAR/010041SZ3XK/index.html> [consultado el 24 de junio de 2020]. (Traducción propia)

**Imagen 7. Producción de hidrocarburos por sector en Qatar. De 1990 a 2017.**

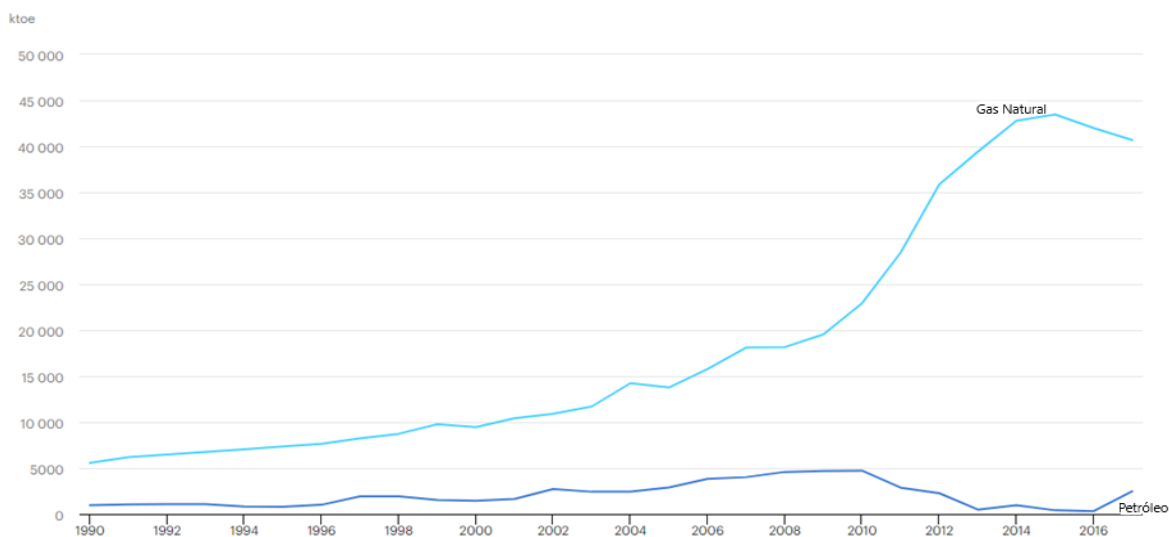


Imagen tomada de: IEA, "Qatar" [en línea], AIE, dirección URL: <https://www.iea.org/countries/qatar> [consultado el 17 de junio de 2020]

Como se puede observar en la imagen 6, las reservas de gas natural superan cuantiosamente a las de petróleo, lo cual explica los niveles mínimos pero constantes de la producción de petróleo contra el incremento exponencial que ha mostrado el sector del gas natural, tal como lo indica la gráfica en la imagen 7. En dicha gráfica, también es posible interpretar que el mayor crecimiento en la extracción de gas natural ocurre a partir del año 2000.

Es importante mencionar que Qatar está situado como el tercer país con mayores reservas de gas natural, y el mayor exportador de GNL, concentrando el 17.5% del comercio mundial.<sup>83</sup> Es gracias a estos datos que se puede vislumbrar la importancia de la industria gasera en Qatar, para lo cual el Estado se ha planteado objetivos a fin de potenciar los beneficios de este sector, y que pueden ser útiles en las áreas económicas, estratégicas y militares.

La estrategia del Estado contempla los siguientes objetivos para el sector energético e industrial:

- El uso de los recursos naturales e intermedios en los niveles más altos posibles, a fin de maximizar el valor agregado.
- Diversificar las fuentes de ingresos, especialmente en el sector industrial.
- Incrementar la contribución del sector de las manufacturas al PIB.
- Acelerar el desarrollo industrial sostenible y autosuficiente, asimilando los avances tecnológicos y científicos en aras de estar mejor adaptados a las exigencias del mercado de exportación. En camino a la formación de una sociedad semi - industrializada que pueda mantener sus valores y tradiciones locales.
- Contribuir a la protección del medio ambiente en atención al Protocolo de Kyoto y a la estabilidad de la economía internacional, a través de suministros de energía más limpia a partir del GNL.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Cfr., Justin Dargin, "Qatar's gas revolution" [en línea], *The LNG Review, The Petroleum Economist*, 2010, Estados Unidos, 2010, p. 1, dirección URL: [https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Qatars\\_Gas\\_Revolution.pdf](https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Qatars_Gas_Revolution.pdf) [consultado el 17 de junio de 2020].

<sup>84</sup> Cfr., Ministerio de Energía e Industria de Qatar, *Qatar Energy & Industry Sector* [en línea], Doha, 2011, p.12, dirección URL:



Es importante resaltar que antes de 2007 no existía planeación o estrategia que mencionara los objetivos para el desarrollo del Estado. Es en el año de 2007, durante el gobierno de Hamad bin Khalifa al-Thani, que se redactó la Visión Nacional de Qatar 2030 (en adelante, Visión 2030), la cual como su nombre lo indica, fija las metas y objetivos para el desarrollo de Qatar hasta 2030.<sup>85</sup> Es así, que los objetivos energéticos e industriales antes mencionados, así como los de las diferentes áreas de la administración qatarí, están diseñados en función de este documento.

En la Visión 2030, uno de los pilares que la sustentan,<sup>86</sup> consiste en el desarrollo económico, del que se desprende el objetivo alcanzar una economía diversificada.<sup>87</sup> Los datos muestran que la economía de Qatar es dependiente de la renta del gas natural, en específico de su procesamiento en GNL, cuyos ingresos conforman más de la mitad del PIB nacional, lo que demuestra que si bien, el Estado cuenta con diversas inversiones en distintos sectores fuera y dentro de su territorio, no se ha logrado transitar de una economía dependiente de su renta energética a una economía diversificada.<sup>88</sup>

En suma, la política energética de Qatar tiene como interés principal la producción de gas natural, y en especial del GNL, ya que esta es la mayor fuente de riqueza para el Estado. Y con base en el panorama energético mundial, la demanda de gas natural se encuentra en aumento en regiones como el este y sureste asiático, sin embargo, y tal como se apunta en la Visión 2030, la

---

<https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/29/2011%20Qatar%20Energy%20And%20Industry%20Sector%20Sustainability%20Report.pdf> [consultado el 17 de junio de 2020].

<sup>85</sup> Cfr., Aldana Althani, *Strategies of Development and Diversification: A Comparative Analysis of Qatar and Dubai's Economic Development Models* [en línea], tesis de maestría, Universidad de Qatar, Doha, 2017, p.41, dirección URL:

<https://qspace.qu.edu.qa/bitstream/handle/10576/6348/Strategies%20of%20development%20and%20diversification%20a%20comparative%20analysis%20of%20Qatar%20and%20Dubai%E2%80%99s%20economic%20development%20models.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [consultado el 10 de junio de 2020].

<sup>86</sup> La Visión 2030 se sustenta en cuatro pilares: desarrollo humano, desarrollo social, desarrollo económico, y desarrollo medio ambiental.

<sup>87</sup> Cfr., Gobierno de Qatar, *Qatar National Vision 2030* [en línea], Secretaría General para la Planeación del Desarrollo, Doha, 2008, p.11, dirección URL: <https://www.gco.gov.qa/wp-content/uploads/2016/09/GCO-QNV-English.pdf> [consultado el 18 de junio de 2020].

<sup>88</sup> Cfr., Aldana Althani, *Op. Cit.*, p. 36.

diversificación de la economía qatarí es necesaria si se piensa en el desarrollo a largo plazo.

### 2.1.1 El desarrollo de la industria gasera qatarí.

En Qatar, los primeros hallazgos energéticos en el sector del petróleo se suscitaron en la década de 1940, pero no fue hasta 1971 que se descubrió la existencia de gas natural dentro de sus fronteras por la empresa anglo – holandesa Shell. Sin embargo, dado que para el momento, la producción de petróleo era la prioridad para el Estado, esta industria no se desarrolló hasta tiempo después.<sup>89</sup>

La explotación del yacimiento *North West Dome*, en la actualidad llamado *North Field*, comenzó en los primeros años de la década de 1980 para uso exclusivamente doméstico. En 1984 se concretó el primer contrato *joint venture*<sup>90</sup> para exportar GNL a Japón, no obstante, este no se ejecutó por las preocupaciones de Japón sobre la estabilidad de la región, dado que en el contexto de la guerra Irán-Iraq se hundieron buques saudíes y kuwaitíes, lo que condujo a que el resto de Estado del Golfo detuvieran en gran medida su actividad marítima.<sup>91</sup>

En 1990 se desarrolló por parte de la empresa qatarí *Qatar General Petroleum Corporation*, en la actualidad conocida como *Qatar Petroleum*, un proyecto en tres fases para la explotación del *North Field*. La primera fase consistió en la explotación del yacimiento para fines de consumo interno en las industrias de la electricidad, la producción de fertilizantes, la industria petroquímica y en la

---

<sup>89</sup> Cfr, Kohei Hashimoto, *et. al.*, “Liquefied Natural Gas from Qatar: The Qatargas Project” [en línea], The James A. Baker III Institute for Public Policy, Rice University, Estados Unidos, 2015, p. 1, dirección URL: <https://www.bakerinstitute.org/media/files/Research/36c4f094/liquefied-natural-gas-from-qatar-the-qatargas-project.pdf> [consultado el 21 de junio de 2020].

<sup>90</sup> “Un *joint venture* es una asociación de personas físicas o jurídicas que acuerdan participar en un proyecto común, generalmente específico (ad hoc), para la utilidad común, combinando sus respectivos recursos, sin formar ni crear una *corporation* o el status de una *partnership* en sentido legal, el cual acuerdo también establece una comunidad de intereses y un mutuo derecho de representación dentro del ámbito del proyecto, sobre el cual cada *venturer* ejercerá algún grado de control”. A. Williston, citado en: Gerardo Alfonso García López, “Joint Venture. Generalidades y Clasificación” [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, México, 2015, p. 489, dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3984/27.pdf> [consultado el 21 de junio de 2020].

<sup>91</sup> Cfr., Kohei Hashimoto, *et. al.*, *Op. Cit.* p. 2.

desalinización. Dicha fase fue inaugurada en 1991 y se financió a través de créditos sobre las futuras ganancias del petróleo.<sup>92</sup>

La segunda fase de este proyecto residía en la construcción de un gasoducto que pudiera llevar GNL a los países del CCG, sin embargo, esta fase se enfrentó a diversas dificultades, entre las que se encuentran: el descubrimiento saudí de reservas de gas natural, las disputas territoriales entre Bahrein y Qatar, la invasión de Iraq a Kuwait, y el corto presupuesto de Dubái para invertir en el gasoducto, así como la falta de disposición de Abu Dhabi para participar en el proyecto.<sup>93</sup>

Por último, la tercera fase del proyecto de *Qatar Petroleum* se trató de la construcción de las instalaciones de *Qatargas* para ser utilizadas con fines de exportación de GNL. Esta fase se completó con el apoyo de la empresa estadounidense *Mobil*, en la actualidad *ExxonMobil*, cuya experiencia y posición en el mercado del GNL le consiguieron recuperar a algunos de sus primeros inversionistas,<sup>94</sup> como lo fueron las empresas japonesas *Mitsui Bussan* y a la eléctrica *Chubu*.<sup>95</sup>

---

<sup>92</sup> Cfr., *Ibidem.*, p. 4.

<sup>93</sup> Cfr., *Idem.*

<sup>94</sup> Desde 1984 *Qatargas* contaba con la participación de la empresa británica *British Petroleum* y la francesa *Total* para la producción de GNL, sin embargo, estas retiraron sus inversiones de *Qatargas* en 1992 tras una fuerte crisis en *British Petroleum*.

<sup>95</sup> Cfr., *Ibidem.*, p.5.

**Imagen 8. Producción del gas natural qatarí de 1980 a 2000.**

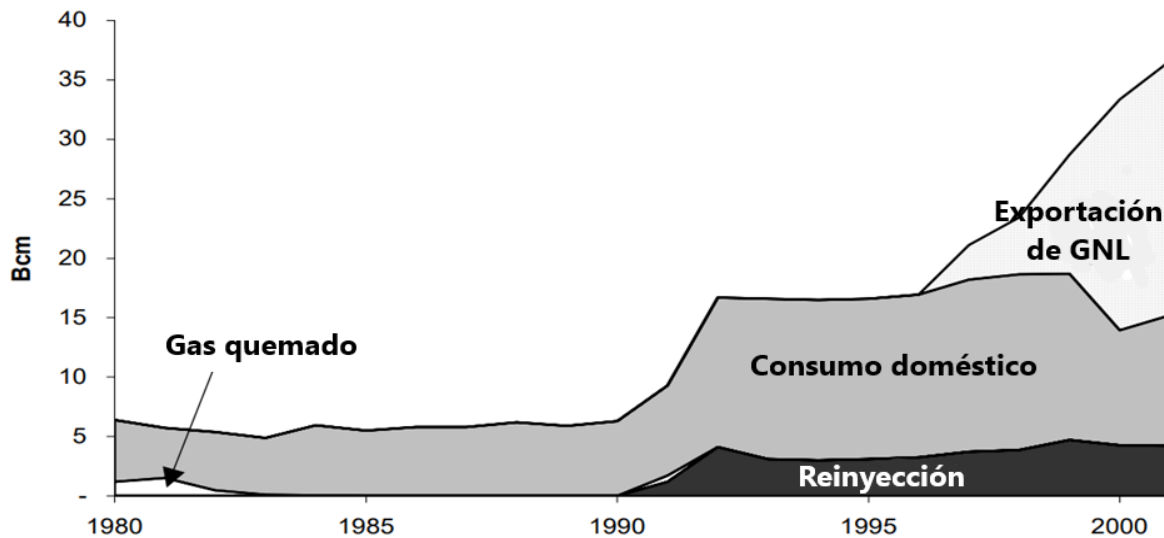


Imagen tomada de: Kohei Hashimoto, *et. al.*, "Liquefied Natural Gas from Qatar: The Qatargas Project" [en línea], The James A. Baker III Institute for Public Policy, Rice University, Estados Unidos, 2015, p.16, dirección URL: <https://www.bakerinstitute.org/media/files/Research/36c4f094/liquefied-natural-gas-from-qatar-the-qatargas-project.pdf> [consultado el 22 de junio de 2020]. (traducción propia)

Como se puede observar en la gráfica de la imagen 8, la producción qatarí pasó por tres etapas: la primera de 1971 a 1990 en la que la producción de este recurso era reducida y con fines únicamente domésticos; en la segunda etapa que va de 1990 a 1996 en la que se logró incrementar la producción para fines domésticos, así como se desarrollan los primeros proyectos de GNL y el uso de gas natural para su reinyección; y la última etapa que comienza en 1997 con la primera exportación de GNL, donde las exportaciones de este recurso crecen exponencialmente.

Posterior al primer proyecto para potenciar las capacidades de exportación de GNL se planificaron diferentes gasoductos; sin embargo, únicamente se pudo consolidar uno de estos,<sup>96</sup> el gasoducto *Dolphin*, el cual tenía como objetivo original

<sup>96</sup> Entre los proyectos que no se concretaron se encuentran: GCC gas grid en 1988 de Qatar a Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein y Emiratos Arabes Unidos; Peace Pipeline en 1995 de Qatar a Israel; GCC pipeline de 1995 y 2000 de Qatar a Pakistán e India vía Omán; y Dolphin Pipeline Extension en 2005 de Qatar a Kuwait. *Cfr.*, Jim Krane, "Energy Policy in the Gulf Arab States: Shortage and Reform in the World's Storehouse of Energy" [en línea], Universidad de Cambridge, Reino Unido, 2012, p. 20, dirección URL:

en 1999 llevar gas natural qatarí a Emiratos Árabes Unidos y Omán, para lo cual se creó una entidad por parte de Abu Dhabi que se encargaría de la administración del gasoducto, la *Dolphin Energy Limited*.<sup>97</sup>

Este proyecto se nutrió con inversión extranjera proveniente de diferentes compañías dedicadas al sector energético, en la actualidad el proyecto tiene una participación del 51% de la emiratí *Mubadala*, 24.5 de la francesa *Total*, y 24.5% de la estadounidense *Occidental Petroleum*.<sup>98</sup> Y su fuente de abastecimiento se encuentra en la ciudad industrial de Ras Laffan en Qatar.

**Imagen 9. Ubicación del Gasoducto Dolphin.**

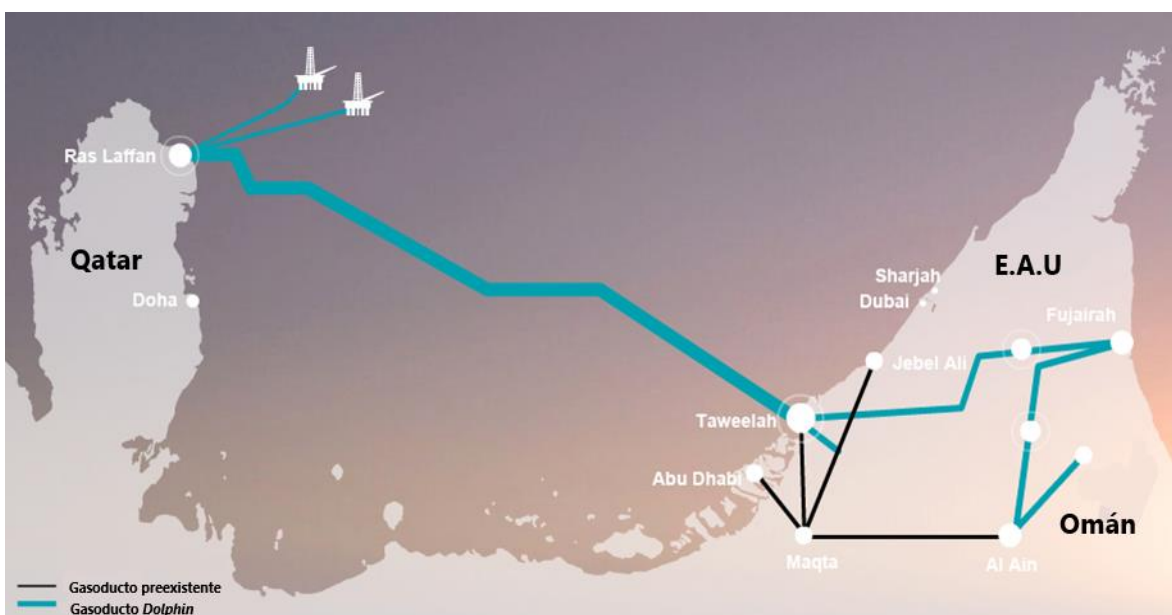


Imagen tomada de: Gulf Business, “UAE – Qatar gas pipeline remains open due to energy needs – report” [en línea], *Gulf Business*, Emiratos Arabes Unidos, 8 de junio de 2017, dirección URL: <https://gulfbusiness.com/uae-qatar-gas-pipeline-remains-open-due-energy-needs-report/> [consultado el 22 de junio de 2020] (traducción propia)

[http://www.usaee.org/usaee2012/submissions/OnlineProceedings/KRANE IAEE Energy-Policy-in-the-Gulf\\_Sept2012.pdf](http://www.usaee.org/usaee2012/submissions/OnlineProceedings/KRANE%20IAEE%20Energy-Policy-in-the-Gulf_Sept2012.pdf) [consultado el 22 de junio de 2020].

<sup>97</sup> Cfr., Justin Dargin, “The Dolphin Project: The Development of a Gulf Gas Initiative” [en línea], Oxford Institute for Energy Studies, Reino Unido, 2008, p. 34, dirección URL: <https://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/NG22-TheDolphinProjectTheDevelopmentOfAGulfGasInitiative-JustinDargin-2008.pdf> [consultado el 22 de junio de 2020].

<sup>98</sup> Cfr., Dolphin Energy Limited, “About Us” [en línea], Dolphin Energy Limited, Abu Dhabi, 2020, dirección URL: <https://www.dolphinenergy.com/shareholders> [consultado el 22 de junio de 2020].

Es importante mencionar que este gasoducto es el único que conecta a los países del CCG, a pesar de la capacidad exportadora que pudieran tener otros Estados como Arabia Saudita. Como se observa en el mapa anterior, el gas natural se extrae del *North Field* para ser procesado en Ras Laffan y posteriormente enviado a Emiratos Árabes Unidos, donde se distribuye hacia los distintos complejos energéticos en dicho país, haciendo uso tanto de la infraestructura del Gasoducto *Dolphin* como de la nacional, y en su última etapa se envía a la frontera con Omán.

### **2.1.2 Qatar Petroleum y su infraestructura gasera.**

*Qatar Petroleum* es una empresa estatal que surgió en 1974 con la encomienda de dirigir y administrar todas las fases de la producción de petróleo y gas. Estas actividades se ejecutan a través de sus subsidiarias *Qatargas* y *RasGas*, y los *joint ventures* que se acuerdan con empresas extranjeras, a las cuales se delegan las distintas etapas de la industria gasera qatarí.<sup>99</sup>

*Qatar Petroleum* se encarga directamente de la explotación de los yacimientos gasíferos y petrolíferos de Dukhan, zona en la que se encuentran las únicas actividades extractivas en tierra. De esta zona se extrae gas khuff,<sup>100</sup> cuyos usos antes de la explotación del *North Field*, se encontraban en la producción de energía eléctrica y como materia prima para la industria. En la actualidad, el gas de Dukhan se utiliza como reserva para periodos de desabasto.<sup>101</sup>

La primera subsidiaria de *Qatar Petroleum* que se desarrolló fue *Qatargas* en 1984, con el fin de explotar el *North Field* y producir GNL con fines de exportación. Esta subsidiaria comprende siete trenes de refinación y cuatro instalaciones marítimas para la extracción del gas natural, que cuentan con la participación de

---

<sup>99</sup> Cfr., Qatar Petroleum, *Development of the Energy Sector in the State of Qatar. During the Past Fifteen Years (1995-2010)* [en línea], Qatar Petroleum, Doha, 2011, p. 13, dirección URL: <https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/7/Development%20of%20the%20Energy%20Sector%20in%20the%20State%20of%20Qatar%201995-2010.pdf> [consultado el 23 de junio de 2020].

<sup>100</sup> Obtiene ese nombre por la Formación Khuff, denominación que la geología le ha dado a la zona que comprende Qatar, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, y parte de Arabia Saudita e Irán. Cfr., Alireza Bashari, "Khuff: A Mahor Reservoir" [en línea], *GeoExPro*, Teherán, 2016, dirección URL: <https://www.geoexpro.com/articles/2016/02/khuff-a-major-reservoir> [consultado el 23 de junio de 2020].

<sup>101</sup> Cfr., Qatar Petroleum, *Development of the Energy Sector in the State of Qatar. During the Past Fifteen Years (1995-2010)*, Op. Cit., p.30.

empresas extranjeras a través de *joint ventures*, los cuales se pueden observar en el cuadro 6 que se presenta a continuación. En total, *Qatargas* tiene la capacidad para producir 42 millones de toneladas de GNL al año.<sup>102</sup>

**Cuadro 5. Instalaciones marítimas de Qatargas.**

<b>Instalación</b>	<b>Inversión</b>	<b>Destino de exportación</b>
Qatargas I	<i>Qatar Petroleum, ExxonMobil, Total, Misui, Marubeni.</i>	Japón y España.
Qatargas II	<i>Qatar Petroleum, ExxonMobil, Total.</i>	Reino Unido, Japón, Italia, Francia y España.
Qatargas III	<i>Qatar Petroleum, ConocoPhillips, Mitsui.</i>	Estados Unidos, Turquía, China, Italia, Francia y España.
Qatargas IV	<i>Qatar Petroleum, Shell.</i>	Estos Unidos, Turquía, China, Italia, Francia y España.

Elaboración propia con información de: Qatar Petroleum, *Development of the Energy Sector in the State of Qatar. During the Past Fifteen Years (1995-2010)* [en línea], Qatar Petroleum, Doha, 2011, p. 51, dirección URL:

<https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/7/Development%20of%20the%20Energy%20Sector%20in%20the%20State%20of%20Qatar%201995-2010.pdf> [consultado el 23 de junio de 2020].

Por otra parte, *RasGas* se fundó en 1993 y anualmente produce 37 millones de toneladas de GNL al año, a través de siete trenes de refinación y tres instalaciones marítimas con inversión conjunta de *Qatar Petroleum* y *ExxonMobil*. Los destinos de las exportaciones de *RasGas* son: Corea del Sur, India, Italia, España, Bélgica, Taiwán y Estados Unidos.<sup>103</sup>

Tanto *Qatargas* como *RasGas* tienen en común el uso de contratos a largo plazo en las ventas de GNL, esta situación es estratégica para Qatar, ya que sus compradores en aras de mantener su abasto de energía constante también

<sup>102</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 50.

<sup>103</sup> Cfr., *Ibidem*. p. 52.

prefieren que su proveedor se mantenga estable. Por lo que, para Qatar, sus socios se convierten en un elemento de seguridad que a cambio del abasto de GNL podrían disuadir a sus amenazas o respaldar determinados posicionamientos en su política exterior.<sup>104</sup>

Una de las formas en las que se potencializa la riqueza obtenida por el gas natural en *Qatar Petroleum* es a través de la inversión. La empresa tiene inversiones en distintos ámbitos de la economía nacional, por ejemplo, *Qatar Petroleum* posee el 50% de la industria metalúrgica, 20% de la industria eléctrica, el 50% de la industria de los plásticos, y el 50% de la industria textil, entre otros,<sup>105</sup> lo cual se encuadra al objetivo de diversificación de la economía a través de la maximización de las ganancias de sus recursos energéticos.

En este mismo sentido, es interesante conocer que *Qatar Petroleum* también invierte al exterior en el sector energético en países como Vietnam, la República Democrática del Congo, Brasil, Canadá, Argelia, Gabón, China, Mauritania, Egipto, Singapur, Omán, Túnez, Indonesia, Jordania y Países Bajos. Entre los que se encuentran proyectos tanto en el sector de hidrocarburos, como en el sector de las energías limpias. Situación que apuntala a esta empresa estatal como un referente mundial en la producción de energía en sus diferentes modalidades.<sup>106</sup>

### **2.1.3 Reinversión de los recursos energéticos.**

Dada la volatilidad en el sector energético, Qatar, así como otros países dependientes de la renta energética, ha apostado por la diversificación de su economía en el largo plazo a fin de mantener la estabilidad económica interna y una política exterior activa e independiente. Para lo cual, el Estado emprendió la tarea

---

<sup>104</sup> Cfr., Shebonti Ray Dadwal, "Qatar – LNG Leader, But for How Long?", en Shebonti Ray Dadwal, *The Geopolitics of Gas*, Institute for Defence Studies & Analyses, Pentagon Press, Nueva Delhi, 2007, p. 94.

<sup>105</sup> Cfr., Qatar Petroleum, "Qatar Petroleum Investment Portfolio"[en línea], Qatar Petroleum, Doha, 2016, p.2, dirección URL: <https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/28/Corporate%20Profile.pdf> [consultado el 26 de junio de 2020]

<sup>106</sup> Cfr., *Idem*.



de crear un Fondo de Patrimonio Soberano<sup>107</sup> para invertir los excedentes económicos obtenidos por su producción energética.<sup>108</sup>

En este sentido, se creó en 2005 la Autoridad de Inversión de Qatar (AIQ), la cual está liderada por el emir reinante, pero con gran influencia del Primer Ministro y el Ministro de Exterior. El Emir toma importancia, ya que es la autoridad encargada de dirigir el Consejo Supremo de Asuntos Económicos e Inversión, entidad que a su vez se encarga de aprobar la política de inversión, estrategia y planeación de la AIQ, así como de la asignación de recursos y presupuestos.<sup>109</sup>

El objetivo principal de la AIQ es la generación de nuevos recursos económicos a partir de los excedentes en la industria energética, pensando en un futuro post – hidrocarburos en el que es imperante la necesidad de una economía altamente diversificada en la que las ganancias que en la actualidad son provistas por el GNL puedan ser sustituidas por otros sectores, con lo que a la par, convertiría a Qatar en un referente internacional en el sector financiero.<sup>110</sup>

El desarrollo de la AIQ aconteció en tres fases: la fase de fundación que abarca de 2005 a 2008, en la que la inversión se realizaba mayoritariamente al interior del país, mientras que la inversión en el extranjero se concentraba en fondos administrados por terceros en acciones privadas, fondos de cobertura, acciones privadas y bienes inmuebles.<sup>111</sup>

La segunda fase, la de crecimiento, que abarcó el periodo de 2009 a 2014, se caracterizó por contar con una alta tolerancia al riesgo, una rápida toma de decisiones y la disponibilidad inmediata de los fondos, así como en buscar áreas de

---

<sup>107</sup> “Los fondos soberanos son fondos de inversión gubernamentales (...) alimentados por el ahorro público y destinados a gestionar los activos de los Estados en el extranjero” *El Economista*, “Qué es un fondo soberano” [en línea], *El Economista*, España, 22 de octubre de 2008, dirección URL: <https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/818570/10/08/Que-es-un-fondo-soberano.html> [consultado el 26 de junio de 2020].

<sup>108</sup> Cfr., Gawdat Bahgat, “Energy as a Main Driver of Qatari Foreign Policy”, *Comillas Journal of International Relations*, Núm. 5, España, 2016, p. 25.

<sup>109</sup> Cfr., Autoridad de Inversión de Qatar, *QIA Review 2016* [en línea], Autoridad de Inversión de Qatar, Doha, 2016, p. 5, dirección URL: [https://www.ifswf.org/sites/default/files/annual-reports/QIA%202016\\_0.pdf](https://www.ifswf.org/sites/default/files/annual-reports/QIA%202016_0.pdf) [consultado el 29 de junio de 2019].

<sup>110</sup> Cfr., David B. Roberts, “Qatar as a Financial Investor” [en línea], NOREF, Oslo, febrero de 20013, p. 2, dirección URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/160110/e61db69c6eebc2326b43638fde2576a3.pdf> [consultado el 26 de junio de 2020].

<sup>111</sup> Cfr., Autoridad de Inversión de Qatar, *QIA Review 2016, Op. Cit.*, p.8

inversión en empresas europeas de alta calidad, como lo fueron *Volkswagen*, *Barclays*, *Credit Suisse*, entre otras. A esta fase le siguió la de diversificación y estabilización, cuyo interés fue contener el rápido crecimiento de la AIQ y canalizar la inversión a distintas áreas, a fin de ampliar el portafolio de inversión.<sup>112</sup>

En lo que respecta a la inversión nacional, la AIQ ha conducido al desarrollo de compañías cuyo crecimiento y competitividad las han posicionado como líderes regionales,<sup>113</sup> tal como es el caso del Banco Nacional de Qatar (BNQ), donde la AIQ mantiene el 50% del mismo. Dicho banco tiene la capacidad de adquirir otras entidades bancarias en la región, como lo ha hecho con la compra del 99.8% del Finansbank de Turquía, el 97.8% del QNB Alahli en Egipto, y el 51% del banco de inversión iraquí al-Mansour, entre otros.<sup>114</sup>

Resulta interesante que en los intentos de diversificación de la economía qatarí a través de la inversión, Qatar no ha discriminado ninguna región, coincidiendo en una política exterior que busca ganarse la empatía de la mayor cantidad de actores posibles, en los que si bien los beneficios económicos se utilizan en aras del desarrollo económico qatarí, también es posible pensarlo en términos de seguridad, en el que es más conveniente para el sistema internacional que Qatar continúe siendo un Estado próspero, que pensar en una intervención que supondría poner en riesgo a la economía internacional.

## **2.2 Estados Unidos como eje del poder militar qatarí.**

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los elementos en los que se puede diseccionar el poder es en su componente militar. Para Qatar, este ha sido un tema de especial preocupación, ya que, por su pequeño tamaño y población, sus capacidades militares también se encuentran reducidas. A esta preocupación se suma su ubicación geográfica que lo ubica en una zona privilegiada para la

---

<sup>112</sup> *Cfr., Ibidem*, p.9

<sup>113</sup> Otras compañías nacionales que se han beneficiado de la AIQ son: *Ooredoo*, en el sector de las telecomunicaciones, con clientes en Medio Oriente, el norte de África y el Sureste de Asia; *Qatar Airways*, en el sector aeronáutico, posicionada como una aerolínea con alcances globales; *Qatari Diar*, en el sector de bienes raíces, con proyectos en Europa y Estados Unidos; *Katara* y *al-Rayyan* como empresas dedicadas al sector hotelero de lujo, con hoteles en Europa y Qatar.

<sup>114</sup> *Cfr., Idem*.

extracción de hidrocarburos, pero que a su vez se encuentra rodeada por grandes poderes regionales con mayor capacidad militar.

Siendo que el elemento militar es esencial para que un Estado pueda maximizar su poder, y en el caso de Qatar, poder tener un reposicionamiento regional, fue necesario implementar diferentes medidas que en primer lugar pudieran asegurar la existencia del Estado, y que posteriormente fueran útiles para incrementar sus capacidades ofensivas. Una de estas fue la alianza con Estados Unidos.

Desde que Qatar alcanzó su independencia en 1971, su seguridad fue una de sus principales preocupaciones. En sus primeros años, Reino Unido fungió como un protector de los Estados pequeños en el Golfo que recién habían alcanzado su independencia, como Bahrein, Qatar y Kuwait, ante la amenaza de que otros Estados con mayor poder, como Irán e Iraq, pudieran ocuparlos.<sup>115</sup>

Al poco tiempo, y bajo el liderazgo del emir Khalifa bin Hamad al-Thani, Qatar decidió mantener una política exterior alineada por completo a la de Arabia Saudita, con el fin de evitar todo tipo de provocación y poder contar con aliados afines que pudieran apoyar al Estado en caso de presentarse amenazas. Otras de las acciones que realizó Qatar desde sus primeros años independientes fue la de estrechar sus lazos con Irán e Israel en la década de 1980 y los primeros años de la década de 1990.<sup>116</sup>

Es justamente en la década de 1990 cuando se comienza una transición en sus relaciones exteriores en lo que respecta a su seguridad. A partir de la invasión de Iraq a Kuwait en 1990, Qatar comenzó a tener un mayor acercamiento con Estados Unidos, con el objetivo de encontrar un nuevo protector que sí pudiera evitar que un Estado más fuerte los amenazara.

---

<sup>115</sup> Cfr., David B. Roberts, "Securing the Qatari State", The Arab Gulf States Institute in Washington, Issue Paper núm 7, Washington D.C, 2017, p. 3.

<sup>116</sup> Cfr., *Ídem*.

### 2.2.1 Los primeros acercamientos entre Qatar y Estados Unidos.

Qatar y Estados Unidos iniciaron relaciones diplomáticas en 1972, un año después de que Qatar consiguió su independencia de Reino Unido.<sup>117</sup> En 1973 EE.UU abrió su embajada en Doha, pero no fue hasta la década de 1980 cuando esta relación se intensifica en el contexto de la Guerra Irán-Iraq de 1980-1988 en la que el CCG respaldó a Iraq ante la amenaza regional que significaba Irán en ese momento, en la que cabe resaltar las acciones ofensivas de Irán dirigidas a embarcaciones de los países del CCG, con excepción de Qatar.<sup>118</sup>

A estas acciones le siguió la participación en la coalición liderada por Estados Unidos para combatir la invasión de Kuwait en 1990. El apoyo de Qatar a esta coalición puso fin a un periodo de tensión entre ambos países que había surgido tras la compra ilícita de misiles antiaéreos tipo *stinger* de fabricación estadounidense por parte de Qatar. Como parte del buen entendimiento entre ambos Estados se firmó un Acuerdo de Cooperación para la Defensa en 1992.<sup>119</sup>

Es importante mencionar que en este contexto, Qatar no fue el único Estado con el que Estados Unidos formalizó un acuerdo de este tipo, sino que cada Estado miembro del CCG acordó sus propios términos con Estados Unidos, dando un total de 6 Acuerdos de Cooperación para la Defensa.<sup>120</sup> En términos generales, estos acuerdos permitieron el establecimiento de bases en tierra del Comando Central de Estados Unidos (CENTCOM, por sus siglas en inglés) en la región.<sup>121</sup>

Entre las disposiciones de estos acuerdos se encuentran las siguientes: la garantía de acceso a Estados Unidos en las instalaciones militares locales, el estatus del personal estadounidense dentro de cada Estado, disposiciones fiscales,

---

<sup>117</sup> Cfr., Embajada de Estados Unidos en Qatar, “Policy & History” [en línea], Embajada de Estados Unidos en Qatar, Doha, dirección URL: <https://qa.usembassy.gov/our-relationship/policy-history/> [consultado el 29 de mayo de 2020]

<sup>118</sup> Cfr., Kenneth Katzman, “Qatar: Governance, Security, and U.S Policy” [en línea], Servicio de Investigación del Congreso, Washington D.C, febrero de 2019, p. 14, dirección URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R44533/44> [consultado el 29 de mayo de 2020]

<sup>119</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>120</sup> Fechas en los que se formalizaron los acuerdos: Omán – 1990; Arabia Saudita – 1990; Bahrén – 1990; Kuwait – 1991; Qatar – 1992; Emiratos Árabes Unidos – 1994.

<sup>121</sup> Cfr., Sami G. Hajjar, *U.S. Military Presence in the Gulf: Challenges and Prospects*, Instituto de Estudios Estratégicos, U.S Army War College, Estados Unidos, 2002, p. 20.

los términos para el uso de las instalaciones, el costo de operación y mantenimiento, entre otras. Siendo precisa la aclaración de que estos acuerdos se mantienen confidenciales por petición de los mismos Estados del Golfo, ya que la publicación de estos pudiera significar un elemento desestabilizador al interior de sus fronteras.<sup>122</sup>

Dicho lo anterior, se puede afirmar que el interés de Estados Unidos en llevar a cabo los Acuerdos de Cooperación para la Defensa fue legitimar la presencia militar estadounidense en Medio Oriente, en un contexto post Guerra Fría, en el que los Estados del Golfo retoman la confianza a Estados Unidos ante la amenaza que pudiera representaba Irán.

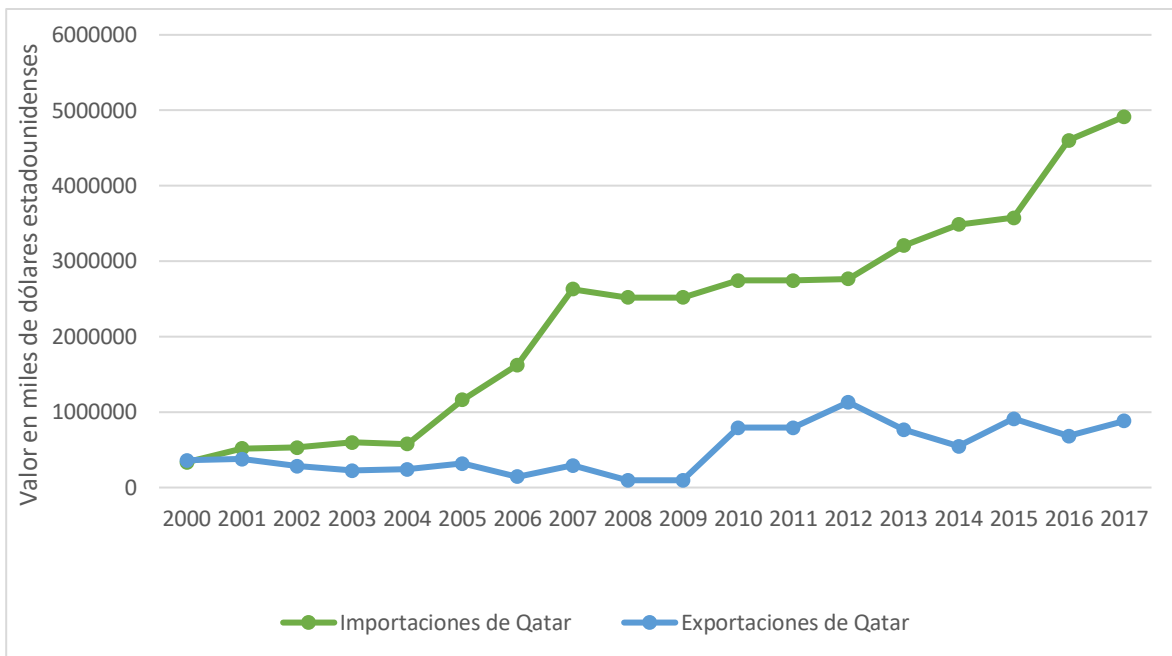
Por otro lado, en 1996 la relación comercial con Estados Unidos comenzó a tomar mayor relevancia con la creación del Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar. Este Consejo fue fundado por las primeras compañías estadounidenses en invertir en Qatar, y con supervisión del Emir Hamad bin Khalifa al-Thani, con el propósito de promover las relaciones comerciales entre ambos Estados mediante asesoramiento empresarial, servicios de consultoría y la coordinación de misiones comerciales para empresas de ambos países para facilitar el comercio bilateral.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> *Cfr., Ídem.*

<sup>123</sup> *Cfr.,* Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar, “Mission & History” [en línea], Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar, Washington D.C., dirección URL: <http://www.usqbc.org/about-the-council> [consultado el 2 de junio de 2020]

**Imagen 10. La balanza comercial Qatar – Estados Unidos. De 2000 a 2017.**



Elaboración propia con información de: Banco Mundial, "World Integrated Trade Solution" [en línea], WITS, Banco Mundial, dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/QAT/StartYear/2009/EndYear/2018/TradeFlow/Import/Partner/USA/Indicator/MPRT-TRD-VL> [consultado el 2 de junio de 2020].

Nota: La información de los años 2009 y 2011 no se encuentra disponible.

Como se puede observar en la gráfica anterior, la balanza comercial entre Estados Unidos y Qatar es deficitaria para Qatar, ya que sus importaciones son mayores que sus exportaciones a Estados Unidos, situación que parte de la limitada industria qatarí basada en la renta de sus recursos energéticos. Se puede observar que a partir de 2011 las importaciones estadounidenses tuvieron un mayor crecimiento y la tendencia apunta a que estas sigan incrementando, siendo los principales productos los de tipo semi elaborado, los combustibles y productos químicos los de mayor peso, en gran parte motivado por las estrategias comerciales emprendidas para impulsar el comercio Qatarí.<sup>124</sup>

<sup>124</sup> Ejemplo de estas estrategias se encuentran las zonas económicas especiales de al-Karaana, Ras Bufontas y Um Alhoul, establecidas en 2011.

En este sentido, es importante mencionar que para Qatar, Estados Unidos ocupa el noveno lugar en el mundo respecto del destino de sus exportaciones, y el segundo lugar respecto del origen de sus importaciones, únicamente detrás de la Unión Europea. Por otra parte, para Estados Unidos, Qatar no se encuentra cerca de los primeros lugares en su comercio, incluso se encuentra debajo del comercio que mantiene con otros países del CCG como Kuwait y Arabia Saudita.<sup>125</sup> Lo que demuestra que la relación comercial entre ambos países es mucho más importante para Qatar que para Estados Unidos, y que el interés de Estados Unidos en Qatar no es precisamente de tipo comercial.

Siguiendo con las actividades del Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar, estas no se reducen a las de tipo comercial, ya que también es uno de los principales patrocinadores de *Qatar Foundation International*, la cual es la representación de *Qatar Foundation* en Estados Unidos. Esta al igual que su contraparte qatarí apoya a la vinculación entre universidades de ambos países y facilitan el establecimiento de delegaciones de estas mismas dentro de sus respectivos territorios.<sup>126</sup>

En este respecto, es importante señalar que este tipo de relación académica ha sido una constante en la historia de las relaciones Qatar – Estados Unidos. *Qatar Foundation* se creó en 1995 por el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani y la Sheikha Moza bint Nasser, es una organización sin fines de lucro conformada por alrededor de 50 entidades dedicadas a la educación, la investigación y el desarrollo comunitario. Para 1998 la Universidad Commonwealth de Virginia se convirtió en la primera universidad extranjera asociada a *Qatar Foundation*<sup>127</sup> y fue de las primeras en instalarse en *Education City*.<sup>128</sup>

---

<sup>125</sup> Para Estados Unidos, la posición de las importaciones de origen Qatarí ocupan el lugar 74 en el mundo, mientras que las exportaciones al emirato ocupan la posición número 40. Datos de 2016 obtenidos de: Banco Mundial, “World Integrated Trade Solution” [en línea], WITS, Banco Mundial, dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2016/TradeFlow/Export/Partner/all/Product/Total> [consultado el 2 de junio de 2020].

<sup>126</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>127</sup> Cfr., Qatar Foundation, “About Qatar Foundation” [en línea], Qatar Foundation, Doha, dirección URL: <https://www.qf.org.qa/about> [consultado el 2 de junio de 2020]

<sup>128</sup> Complejo a las afueras de Doha que consta de veinte escuelas y universidades tanto qataríes como extranjeras, fue inaugurada en 2003.

En suma, se puede decir que los primeros acercamientos entre Qatar y Estados Unidos fueron principalmente de tipo militar, y que esta cooperación trajo consigo beneficios comerciales para ambas partes, siendo Qatar el mayor beneficiario de estos. Es importante resaltar que esta relación bilateral se sustentó en acuerdos militares que legitiman la presencia estadounidense no sólo en Qatar, sino en todos los países que conforman el CCG.

### 2.2.2 La posición estratégica de Qatar.

La relación entre Estados Unidos y Qatar no se entiende sin una perspectiva geopolítica, recordando que el conocimiento de la posición que ocupa un Estado en el espacio es instrumental para la creación de estrategias, alianzas, y políticas de Estado. Por lo tanto, conocer el espacio que ocupan en el mundo y sus implicaciones resulta útil para el presente análisis.

**Imagen 11. Posición de Qatar y Estados Unidos en el mundo.**

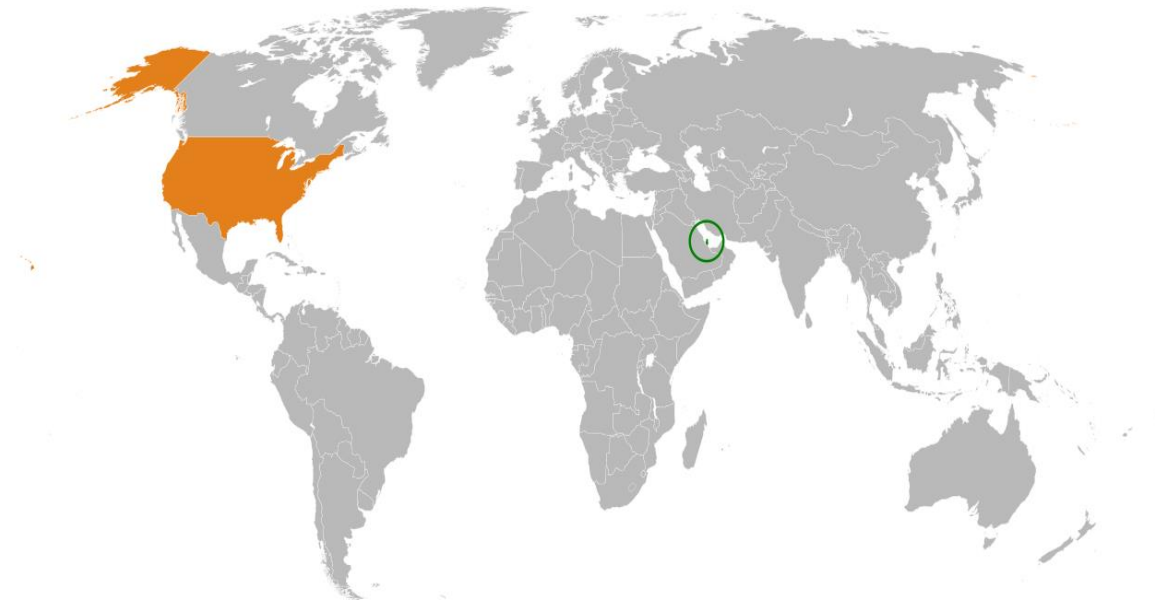


Imagen tomada de: Wikipedia, "Qatar & USA locator map" [en línea], Wikipedia, dirección URL: [https://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_Catar-Estados\\_Unidos#/media/Archivo:Qatar\\_USA\\_Locator.svg](https://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_Catar-Estados_Unidos#/media/Archivo:Qatar_USA_Locator.svg) [consultado el 4 de junio de 2020].



Como se observa en el mapa, la distancia entre ambos Estados es amplia, encontrándose en continentes diferentes. Desde el realismo ofensivo la distancia para la conformación de alianzas resulta estratégico, en el sentido que un Estado que se alía con otro en una región distinta le permite tener una posición de poder dentro de la otra región,<sup>129</sup> es decir, una alianza estratégica entre Estados Unidos y Qatar es viable ya que, a través de Qatar, la gran potencia, Estados Unidos, tendría una posición de poder favorable en Medio Oriente que le permitiría maximizar su poder.

Es importante mencionar que la naturaleza de una alianza con este grado de distancia geográfica obedece a la necesidad de disminuir el poder de los Estados que representan un frente a los objetivos de la gran potencia. Dicho en otras palabras, la necesidad de Estados Unidos por tener un aliado o aliados en Medio Oriente responde a la existencia de intereses que se contraponen y enfrentan su poder.

Un elemento más a tener en consideración, y tal como lo apunta el enfoque teórico del que se parte en la presente investigación, la riqueza del Estado con el que se lleva a cabo la alianza es fundamental.<sup>130</sup> Ya que si se tratara de un país con mínimas riquezas, el gasto para la potencia sería mayor, por lo que pensar en los países del CCG y en específico en Qatar como un aliado estratégico también parte de un fundamento económico, ya que así el gasto de Estados Unidos es menor en comparación con otros Estados cuya riqueza fuera menor que la qatarí. Situación que también explica el apoyo de tipo económico y comercial que ofrece a Qatar, al crecer la riqueza qatarí también beneficia a Estados Unidos.

Las razones geopolíticas que interesan a Estados Unidos se pueden dilucidar a través de las prioridades que ha tenido su Comando Central (CENTCOM) desde el inicio de sus operaciones a la actualidad, las cuales se enumeran a continuación:

- 1) En 1980, como antecedente, en el marco de Guerra Fría se creó la Fuerza de Trabajo Conjunto de Despliegue Rápido (RDJTF, por sus siglas en inglés) con el objetivo de proteger sus intereses frente a la Invasión de la U.R.S.S a

---

<sup>129</sup> Cfr., Jessica de Alba Ulloa, "Realismo ofensivo: *The Walking dead. Not tomorrow yet*", *Op. Cit.*, p. 59.

<sup>130</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 59

Afganistán y la Revolución Islámica de Irán. Durante la administración de Jimmy Carter.

- 2) En 1983, bajo la administración de Ronald Reagan, la RDJTF se transformó en el CENTCOM. En el marco de la Guerra Irán – Iraq donde comenzó sus operaciones.
- 3) Su siguiente prioridad fue detener las ambiciones expansionistas de Iraq, que se materializaron con la Invasión a Kuwait en 1990, la liberación de este se logró con la Operación Tormenta en el Desierto, durante el gobierno de George H. W. Bush.
- 4) En la década de 1990, el foco de atención del CENTCOM no dejó de ser Iraq, debido a la renuencia del presidente Sadam Hussein para acatar las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que pedían el alto a las medidas represivas para la población iraquí.
- 5) En la misma década, se llevaron a cabo operaciones para contrarrestar el terrorismo en Kenia y Somalia. Asimismo, se instalaron las tropas del CENTCOM en la base aérea *Prince Sultan* en Arabia Saudita, esto bajo la administración de Bill Clinton.
- 6) Durante el periodo presidencial de George W. Bush, y posterior a los ataques del 11 de septiembre de 2001 se desencadenó la llamada guerra contra el terrorismo, en la que se movilizaron tropas a Afganistán, Somalia e Iraq.
- 7) Para la administración de Barak Obama fue prioridad del gobierno estadounidense detener el avance del autoproclamado Estado Islámico en Iraq y Siria, a través del establecimiento de la Coalición Internacional contra el Estado Islámico.
- 8) Las prioridades de la administración Trump son: la disuasión de Irán; prevenir el terrorismo talibán en Afganistán; se mantienen las acciones para combatir al Estado Islámico en Iraq y Siria, así como evitar la radicalización de las personas desplazadas y refugiadas y; contrarrestar la amenaza de sistemas de aeronaves no tripuladas.<sup>131</sup>

---

<sup>131</sup> Cfr. CENTCOM, “CENTCOM Mission and Command Priorities” [en línea], CENTCOM, Estados Unidos, dirección URL: <https://www.centcom.mil/ABOUT-US/> [consultado el 6 de junio de 2020].



terroristas en Iraq, tema que toma una mayor importancia después de los ataques del 11 de septiembre.

### **2.2.3 Presencia militar estadounidense en Qatar.**

Retomando la importancia que tiene para Estados Unidos contar con una presencia militar fija y permanente en Medio Oriente, es necesario precisar en qué consisten las facilidades otorgadas por Qatar. Las instalaciones militares estadounidenses en Qatar han sido tres: la base aérea de *al-Udeid*, el *Camp as-Sailiyah* y hasta 2004 el *Camp Snoopy*.

Como se ha dicho anteriormente, la presencia militar estadounidense en Qatar se formalizó con un Acuerdo de Cooperación para la Defensa en 1992. Este acuerdo se renovó en 2013 por una duración de 10 años más, es decir, con vigencia hasta 2023, lo que significa para Estados Unidos el acceso a las instalaciones militares qataríes, el posicionamiento de equipo de defensa y otros equipos militares, así como entrenamiento estadounidense a las fuerzas militares qataríes.<sup>133</sup>

La base aérea de *al-Udeid* data de 1996, fecha en la que el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani mandó a construir una base aérea, a pesar de que el ejército qatarí para ese tiempo no contaba con fuerza aérea.<sup>134</sup> Esta instalación, además de servir al ejército qatarí, fue una parte de un plan del Emir para atraer la atención de Estados Unidos a Qatar, con quien ya contaba con un Acuerdo de Cooperación para la Defensa en 1992 que le permitía el uso de las instalaciones militares qataríes a Estados Unidos.

El primer uso que se le dio a la base de *al-Udeid* fue en 2001, en el marco de la guerra contra el terrorismo de George W. Bush, en la que fue necesaria una posición que permitiera a las aeronaves estadounidenses ejecutar ataques directos

---

<sup>133</sup> Cfr., Kenneth Katzman, *Op. Cit.*, p. 14.

<sup>134</sup> Cfr., Michael R. Gordon y Eric Schmitt, "AFTEREFFECTS: BASES; U.S Will Move Air Operations To Qatar" [en línea], *The New York Times*, 28 de abril de 2003, dirección URL: <https://www.nytimes.com/2003/04/28/world/aftereffects-bases-us-will-move-air-operations-to-qatar-base.html> [consultado el 7 de junio de 2020].

a posiciones de al-Qaeda que no eran posibles desde la base *Prince Sultan* en Arabia Saudita.<sup>135</sup>

A raíz de estas mismas dificultades operativas que presentaba la base *Prince Sultan*, en 2003 se tomó la decisión de movilizar la Fuerza Aérea del Comando Central (AFCENT, por sus siglas en inglés) a *al-Udeid*.<sup>136</sup> La AFCENT es uno de los cinco componentes del CENTCOM, misma que es responsable de las operaciones aéreas, sean estas unilaterales o en coalición y también es la encargada del desarrollo de los planes de contingencia en el área de responsabilidad del CENTCOM.<sup>137</sup>

Uno más de los elementos que conforman el CENTCOM y que se instaló en la base de *al-Udeid* fue la Unidad de Operaciones Espaciales del Comando Central (SOCCENT, por sus siglas en inglés).<sup>138</sup> Esta unidad es la encargada de coordinar operaciones con diferentes agencias del gobierno estadounidense, fuerzas de seguridad regionales y otros componentes del CENTCOM, con el fin de que los objetivos de este último se cumplan satisfactoriamente.<sup>139</sup>

Es importante mencionar que la base de *al-Udeid* no opera únicamente con personal estadounidense, también sirve como centro de reabastecimiento de combustible para otros aliados de Estados Unidos y de Qatar en la región, tal como lo es Reino Unido. De acuerdo con Khalid bin Mohamed al-Attiyah, Ministro de Defensa qatarí desde 2017, cerca del 80% del reabastecimiento de combustible de aeronaves de uso militar que circulan en la región se lleva a cabo en la base aérea de *al-Udeid*.<sup>140</sup>

---

<sup>135</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>136</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>137</sup> Cfr., CENTCOM, “Unified Commandas, CENTCOM & Components” [en línea], CENTCOM, Estados Unidos, dirección URL: <https://www.centcom.mil/ABOUT-US/COMPONENT-COMMANDS/> [consultado el 7 de junio de 2020].

<sup>138</sup> Los otros tres componentes que conforman el CENTCOM son: la Central del Ejército (ARCENT) cuya base de operaciones se encuentra en Kuwait; la Fuerza Naval del Comando Central (NAVCENT), cuya base de operaciones se encuentra en Manama, Bahrein; y el Cuerpo de Marina del Comando Central (MARCENT) cuyas operaciones son dirigidas desde Florida, Estados Unidos.

<sup>139</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>140</sup> Cfr., Redacción *al-Jazeera*, “Qatar to expand US airbase as defence chief visits DC” [en línea], *al-Jazeera*, Doha, 29 de enero de 2018, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/01/qatar-expand-airbase-defence-chief-visits-dc-180129192013144.html> [consultado el 8 de junio de 2020].

En cifras, la base de *al-Udeid* alberga cerca de 10 mil activos del ejército y alrededor de cien aeronaves estadounidenses. Lo que convierte a la misma en la única instalación militar en la región con capacidad para albergar y operar la totalidad de la flota aérea del CENTCOM.<sup>141</sup> La base comenzó una ampliación en 2018, la que le permitiría aumentar el número de personal militar.<sup>142</sup>

Por su parte, *Camp as-Sayliyah* y *Camp Snoopy* se construyeron con financiamiento de Estados Unidos en el año 2000, con una inversión inicial de 110 millones de dólares. *Camp as-Sayliyah* se ubica a las afueras de Doha y se considera como la unidad de preposicionamiento más grande en el mundo, con la capacidad de responder inmediatamente ante cualquier tipo de emergencia que se suscite en la región.<sup>143</sup>

Asimismo, esta base militar opera como un centro de almacenamiento de equipo de defensa, cuenta con una extensa cantidad de unidades para el control del clima, y hasta 2014 servía como una instalación para la reparación de vehículos tipo *Stryker* que sufrían daños en Iraq y Afganistán.<sup>144</sup>

En el mapa que se muestra en la Imagen 13, se señalan las posiciones de las bases militares en Qatar hasta el año 2003, año en el que se cerró *Camp Snoopy*, cuya función era la de ser un centro de apoyo a la logística de *al-Udeid* y *Camp as-Sayliyah*, cuyas principales actividades consistían en transportar alimentos y otras provisiones a las bases mencionadas, así como a las misiones en la región. *Camp Snoopy* se cerró después del derrocamiento del régimen iraquí de

---

<sup>141</sup> Cfr., Embajada de Qatar en Estados Unidos, “Security and Defense” [en línea], Embajada de Qatar en Estados Unidos, Washington D.C, dirección URL: <http://washington.embassy.qa/en/qatar-us-relations/security-and-defense> [consultado el 8 de junio de 2020].

<sup>142</sup> Cfr., Redacción *al-Jazeera*, “Qatar to expand US airbase as defence chief visits DC”, *Op. Cit.*

<sup>143</sup> Cfr. US ARCENT, “Welcome Packet. Unaccompanied Service Members” [en línea], Area Support Group – Qatar, Estados Unidos, 2018, p. 5, dirección URL: <https://www.usarcent.army.mil/Portals/1/Units/ASG%20Qatar/ASG-QA-Welcome-Packet.pdf?ver=2018-05-30-144723-767> [consultado el 9 de junio de 2020].

<sup>144</sup> Cfr., Matthew Wallin, *U.S. Military Bases and Facilities in the Middle East*, [en línea], American Security Project, Estados Unidos, 2018, p. 8, dirección URL: <https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2018/06/Ref-0213-US-Military-Bases-and-Facilities-Middle-East.pdf> [consultado el 9 de junio de 2020].

Sadam Hussein, y las instalaciones se integraron plenamente al Aeropuerto Internacional Hamad en Doha.<sup>145</sup>

**Imagen 13. Mapa de la posición de las bases militares estadounidenses en Qatar.**



Imagen tomada de: Mika Mäkeläinen, "Shock and awe on the air, US steps up propaganda war" [en línea], DXing.info, Qatar, 2003, dirección URL: [http://www.dxing.info/profiles/clandestine\\_information\\_iraq.dx](http://www.dxing.info/profiles/clandestine_information_iraq.dx) [consultado el 9 de junio de 2020]

**2.2.4 Seguridad nacional qatarí a la luz de la presencia estadounidense.**

En principio, la localización de Qatar en el mapa da cuenta de que el emirato se encuentra entre los dos Estados que históricamente han intentado posicionarse como los líderes regionales, Irán y Arabia Saudita. Con el primero, Qatar comparte

---

<sup>145</sup> Cfr., Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic* [en línea], Henry Holt and Company, Nueva York, 2004, p. 248 y 249, dirección URL: [https://books.google.com.mx/books?id=MrV7dCG5S0YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_atb#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=MrV7dCG5S0YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false) [consultado el 9 de junio de 2020].

su principal fuente de riqueza, el gas natural, por lo que la cooperación entre ambos países se vuelve necesaria, a pesar de mantener intereses opuestos.<sup>146</sup>

Por otro lado, Arabia Saudita, reiteradamente ha buscado alinear a Qatar a sus intereses. En este sentido, Qatar ha tenido que hacer un balance entre dos poderes regionales encontrados y a la vez protegerse a sí mismo de los desafíos regionales,<sup>147</sup> tales como el peligro de una posible invasión tras la experiencia de la invasión de Iraq a Kuwait que condujo a los Estados del Golfo a confiar en la seguridad que Estados Unidos les podía proveer.

Estas condiciones se suman a su mínima capacidad militar que lo sitúa como el Estado con segundo menor ejército en la región con sólo 11,800 miembros en sus fuerzas armadas.<sup>148</sup> De la misma forma, es importante rescatar el dato del gasto militar como porcentaje de su Producto Interno Bruto (PIB), el cual es el menor en la región, rondando el 2%.<sup>149</sup>

---

<sup>146</sup> *Cfr.*, Abdullah Baabod, "Qatar's Resilience Strategy and Implications for State-Society Relations", *IAI working papers*, Núm. 36, Italia, diciembre 2017, p. 6.

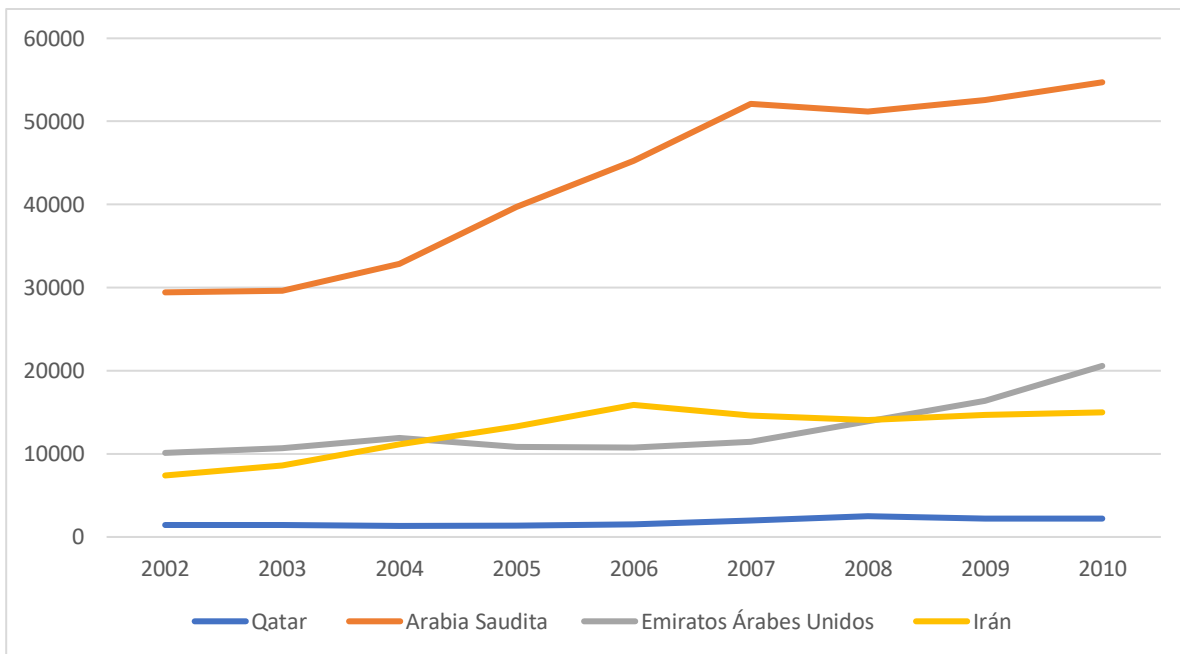
<sup>147</sup> *Cfr.*, *Ídem*.

<sup>148</sup> *Cfr.*, Christopher M. Blanchard, "Qatar: Background and U.S Relations" [en línea], Servicio de Investigación del Congreso, Washington D.C., 2014, p. 5, dirección URL: <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL31718.pdf> [consultado el 11 de junio de 2020].

<sup>149</sup> *Cfr.*, Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, "Military expenditure by country as percentage of gross domestic product, 1988 – 2019" [en línea], Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, dirección URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932019%20as%20a%20share%20of%20GDP.pdf> [consultado el 16 de junio de 2020].



**Imagen 14. Gato militar de Qatar comparado con Arabia Saudita, EAU, e Irán de 2002 a 2010 (en millones de dólares).**



Elaboración propia con datos de: Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo "Military expenditure by country, in constant (2018) US\$ m., 1988-2019" [en línea], Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, dirección URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932019%20in%20constant%20%282018%29%20USD.pdf> [consultado el 16 de junio de 2020].

En la gráfica anterior se observa que el gasto militar de Qatar es mucho menor que el de los países con los que colinda. Es notable que el gasto militar de Arabia Saudita es incluso mayor que el de Irán, cuyos poderes están encontrados, lo que incrementa el peligro para la seguridad qatarí. Es por esto que la alianza militar con Estados Unidos es clave para la seguridad nacional de Qatar, y para el cumplimiento de sus distintos objetivos nacionales, ya que al mantener niveles mínimos de gasto militar permite que los recursos económicos se destinen a otros ámbitos de la industria y servicios qataríes, así como a la inversión extranjera.

La predisposición de Qatar para que su seguridad nacional dependiera en gran medida del exterior generó dos estrategias: la cooperación militar con Estados

Unidos; y la diversificación de su dependencia.<sup>150</sup> Estas, tienen el fin primordial de garantizar la existencia de Qatar y permitir incrementar las capacidades económicas y militares.

La cooperación militar se logró a través de los fuertes vínculos que han creado Estados Unidos y Qatar a través de las diferentes bases militares, en especial la base de *al-Udeid*. Mientras que el proceso de diversificación de la dependencia en Qatar se explica a través de los vínculos que obtiene a través de la comercialización de sus recursos energéticos, en específico del gas natural.<sup>151</sup>

Los beneficios de la diversificación de dependencia para Qatar son dos: en primer lugar, le permite incrementar su poder económico mediante las ganancias obtenidas de la comercialización del GNL; y por otro lado, le permite crear dependencias con Estados que poseen un poder militar importante, tales como Reino Unido y China, que de ser necesario pudieran respaldar a Qatar con el fin de mantener estable la provisión de gas natural.

En suma, se puede decir que la cooperación militar entre Estados Unidos y Qatar parte de intereses compatibles, pero que no son idénticos. Esta situación facilitó en un principio la accesibilidad de ambas partes para emprender la cooperación, sin embargo, estas se bifurcan al aplicarse en contextos específicos, tal como se puede observar con los intereses regionales que expresa Qatar en coyunturas como las revueltas populares de 2011 en Egipto, Libia y Siria, cuyos intereses y acciones de Qatar no están del todo alineadas a las estadounidenses.

---

<sup>150</sup> Cfr., David B. Roberts, "Securing the Qatari State", *Op. Cit.*, p.1.

<sup>151</sup> Cfr., *Ídem*.

*We were among them and the numbers of Qataris on the ground were hundreds in every region.*<sup>152</sup>

Hamad bin Ali al-Athiya. – Jefe del Estado Mayor Qatarí en 2011

### **Capítulo 3. Reposicionamiento regional de Qatar.**

Para hablar del reposicionamiento regional de Qatar es importante resaltar que la principal variable a observar es la política exterior, en la cual se reflejan las capacidades económicas y militares que le permitirían tener una mejor posición en el sistema internacional, y en concreto un reposicionamiento en Medio Oriente.

Al hacer un análisis de estas capacidades, apoyado en el realismo ofensivo, es necesario conocer la forma en las que éstas se hacen presentes. Como se mencionó en el primer capítulo, los elementos que le permitirían a un Estado mejorar su posición en el sistema son: una política exterior de tipo agresiva; la asunción de que la seguridad no se puede garantizar, por lo que es necesario maximizar el poder; la formación de alianzas, siempre y cuando permitan incrementar el poder nacional; una economía sólida para incrementar las capacidades militares; y entender que el poder se manifiesta en términos de la expansión de intereses políticos.

Es así que en el presente capítulo, se hace una revisión de los principales momentos en la política exterior qatarí a partir de 2008, año en el que comienzan las actividades de mediación y que permiten observar un cambio en su política exterior, que pasa de ser la de un Estado pequeño ubicado en una posición menor en el sistema, a la de un Estado que busca incrementar su posición a través de lazos con el exterior en procesos de paz.

Posteriormente, se analiza la participación de Qatar en los levantamientos populares en 2011, comúnmente denominados Primavera Árabe, en los que se puede observar un segundo momento en la política exterior, que pasa a ser una de tipo intervencionista y en la que es más visible la intención de Qatar por no ser sólo un Estado pequeño con grandes riquezas y capacidad de cooperar con el exterior,

---

<sup>152</sup> Estábamos entre ellos, y el número de qataríes en tierra fue de cientos en cada región (traducción propia).

sino un Estado con mayor poder y con capacidad de intervenir efectivamente en procesos que le permitan maximizar su poder.

Finalmente, se estudia el caso de la Crisis del Golfo en 2017, en la que otros actores en la región intentaron frenar las acciones qataríes, y es en este tercer momento en el que se pretende observar si su posición en el sistema corresponde a una potencia regional con la capacidad suficiente para superar las afrentas del resto de Estados de la región.

Para comenzar con el análisis de la política exterior qatarí, es útil mencionar la estrategia de cobertura que utiliza frecuentemente Qatar y que consiste en buscar hacer el mayor número de alianzas posibles, a fin de comprometer a un mayor número de Estados y a otros actores no estatales para reforzar la estabilidad del Estado.<sup>153</sup>

Otra de las perspectivas sobre la política exterior qatarí explica que las acciones que ha tomado el gobierno a partir de 1995 y que continúan presentes, es la de “[...] posicionar el país como una marca comercial en el ámbito internacional con el propósito de mejorar su entorno de seguridad y sustentar los negocios de la élite nacional”<sup>154</sup>

Una línea más que da luz sobre el nuevo posicionamiento que ha tenido Qatar es la formación de *al-Jazeera*, un canal de televisión que se fundó en 1996 después de que fracasaron los planes de formar un canal satelital en Arabia Saudita y periodistas de la Corporación de Radiodifusión Británica (BBC, por sus siglas en inglés). *Al-Jazeera* adquirió popularidad después de la invasión estadounidense a Afganistán en 2001 y ha sido medular para fijar en la opinión pública posicionamientos y críticas respecto a los gobiernos en Medio Oriente y otros Estados que participan activamente en las coyunturas regionales.<sup>155</sup>

---

<sup>153</sup> Cfr., Erick Viramontes, *et. al.*, “La esfera pública árabe y las relaciones exteriores de Catar desde 1995” [en línea], *Foro Internacional*, Colegio de México, Vol. LIX, Núm. 1, Ciudad de México, 2019, dirección URL: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2481/2543#fn1> [consultado el 8 de abril de 2020]

<sup>154</sup> *Ídem*

<sup>155</sup> Cfr., *Idem*

A pesar de que *al-Jazeera* se considera a sí misma una empresa independiente del gobierno,<sup>156</sup> Qatar ha sido objeto de reclamos por diferentes Estados por el contenido que ha publicado, lo cual convierte a este medio de comunicación en un factor estratégico, siendo que verter ciertas posturas beneficia a su estrategia de cobertura, sobre todo con aquellos actores no estatales, mientras que por la vía diplomática y comercial estrecha sus lazos oficiales con los actores estatales.

### 3.1 Mediación internacional

Naciones Unidas define a la mediación como “[...] un proceso por el que un tercero ayuda a dos o más partes, con su consentimiento, a prevenir, gestionar o resolver un conflicto ayudándolos a alcanzar acuerdos mutuamente aceptables.”<sup>157</sup> Sin embargo, se reconoce que este proceso puede tener un alcance limitado debido a la naturaleza de los distintos conflictos o si el entorno es desfavorable para avanzar en la cooperación.

Algunos autores como Peter Carnevale y Sharon Arad, recalcan que para que un proceso de mediación sea exitoso es necesaria la imparcialidad del mediador, de esta forma los resultados de la mediación se vuelven aceptables para las partes en conflicto.<sup>158</sup> Por otro lado, hay posturas que señalan que la imparcialidad no es del todo necesaria, sino que basta con que el mediador tenga intereses específicos en el resultado del conflicto, y que estos sean percibidos por las partes como actores con un cierto grado de parcialidad, pero aceptable para ambas partes.<sup>159</sup>

En lo que concierne a Qatar, el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani, quien gobernó a partir de 1995, fue quien comenzó a realizar estos procesos de mediación con la intención proyectar al emirato como una nación soberana, independiente y

---

<sup>156</sup> Cfr., *Al-Jazeera*, “Who we are” [en línea]. *Al-Jazeera*, Doha, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/aboutus/> [consultado el 8 de abril de 2020]

<sup>157</sup> ONU, *Directrices de las Naciones Unidas para una mediación eficaz*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, 2012, p. 4

<sup>158</sup> Cfr., Peter Carnevale y Sharon Arad, citados en María Carmelina Londoño Lázaro, “The effectiveness of international mediation”, *Revista Colombiana de Derecho Internacional*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2003, p. 330

<sup>159</sup> Cfr., María Carmelina Londoño Lázaro, “The effectiveness of international mediation”, *Op. Cit.* p.331.

capaz de tener una presencia internacional más allá de la que le pueden ofrecer sus recursos energéticos.

En 2003, como parte de sus intentos para modernizar al emirato, se elaboró la primera constitución qatarí, en la cual se estableció en el artículo siete que su política exterior se basaría en el principio de fortalecer la paz y seguridad internacional a través del apoyo a la solución pacífica de controversias.<sup>160</sup> Siendo este el sustento jurídico-político que se otorga el Estado para participar como mediador en conflictos internacionales.

Algunos autores como Sultan Barakat, señalan como un fundamento de la mediación qatarí a un deber moral, cultural y religioso sustentado en el Corán, que menciona el uso de la *wasata* (intermediación), la *sulh* (reconciliación) o la *musalaha* (mediación) como medios para resolver los conflictos.<sup>161</sup>

En este punto, es importante dejar en claro que no todos los conflictos internacionales motivan a la activación de este principio de política exterior qatarí, sino que el emirato seleccionó aquellos que le permitieron tener una mayor visibilidad en el plano internacional, pero sobre todo en el plano regional, como una demostración más de su independencia y capacidad internacional con miras a expandir su influencia.

Antes de que se iniciaran labores en el área de la mediación, ya se contaban con intentos de proyección de una política exterior más participativa e independiente, desapegándose de su tradición de Estado pequeño protegido y subordinado a uno mayor. Entre estas acciones se resaltan el liderazgo de la Organización de la Conferencia Islámica de 2000 a 2003; la presidencia del G77 + China en 2004; y el asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2006 y 2007, tema que recobró especial importancia debido a que apoyó el arresto del presidente Omar al-Bashid de Sudán y fue el único Estado que votó en contra

---

<sup>160</sup> Cfr, Gobierno de Qatar, Constitution of Qatar [en línea], Doha, 2003, dirección URL: <http://www.parliament.am/library/sahmanadrutyunner2019/Qatar.pdf> [consultado el 27 de febrero de 2019]

<sup>161</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Brookings Institution, Washington D. C., 2014, p. 12

de la Resolución 1696 del Consejo de Seguridad que expresaba preocupaciones por el enriquecimiento de uranio por Irán, entre otras.<sup>162</sup>

Un punto que se destaca de la política exterior, a partir de 2008, es la estrategia de mantener buenas relaciones con todos los actores posibles, y en caso de que no sea posible, no empeorarlas.<sup>163</sup> Es preciso recordar que para Qatar su seguridad es prioridad y, por lo tanto, tener malas relaciones con algunos Estados implicaría ponerse en riesgo de una invasión.

A continuación, se estudia el panorama de los tres casos emblemáticos de la mediación qatarí en el periodo que comprende de 2008 a 2010, la metodología presentada no tiene intención de realizar un análisis profundo sobre las problemáticas en las que se realizó el proceso de mediación, sino, ofrecer un esbozo de las problemáticas y dilucidar de qué manera participó Qatar y las implicaciones de dicha participación.

### 3.1.1 Yemen.

El primer antecedente del conflicto en Yemen se encuentra con la división del territorio que acordaron el Imperio Otomano y el Imperio Británico en 1904, en ella se estableció crear Yemen del Norte y Yemen del Sur. Cuando se desintegró el Imperio Otomano después de la Primera Guerra Mundial, la división se materializó, quedando el norte gobernado por un Imamato zaydí (perteneciente al chiismo)<sup>164</sup> mientras que el sur, suní, continuó bajo mandato británico.<sup>165</sup>

En la década de 1960, se consumó un golpe de Estado de corte nacionalista pro – Nasser, desencadenando una guerra civil en 1962 en Yemen del Norte, en la cual la intervención de Egipto y Arabia Saudita fue extensa. En 1978, Ali Abdullah

---

<sup>162</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, “Qatar’s mediation initiatives”, NOREF, Norwegian Peacebuilding Resource Centre, Oslo, 2013, p. 2

<sup>163</sup> Cfr., Ruslan Minich, “Conflict mediation: the Qatari experience”, *Historia i Polityka*, University of Pavia, Italia, 2015, p. 125

<sup>164</sup> “[...] Según la tradición zaydí hadawí, sólo los descendientes del Profeta, es decir, los *sada*, y más concretamente los descendientes por la rama de Fátima y Alí tienen derecho al Imamato. En este sentido la clase de los *sada* goza de un estatus de superioridad que le viene dado por su ascendencia noble”. Leyla Hamad Zahonero, *La relación del Estado y las tribus en Yemen: entre la cooperación y la confrontación*, tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, p. 43

<sup>165</sup> Cfr., Stephen Day, “The Political Challenge of Yemen’s Southern Movement”, Carnegie Endowment for International Peace, Núm. 108, Washington D.C., 2010, p. 3

Salleh se erigió como presidente de la República Árabe Yemení (Yemen del Norte) estableciendo el orden a través de un sistema de recompensas y castigos, en el que a través de las primeras se ganaba la simpatía de figuras de la vida social en el país, mientras que por los castigos o sanciones públicas demostraba su capacidad para someter a sus opositores.<sup>166</sup>

Por su parte, Yemen del Sur, bajo mandato británico, contó con una importante inversión militar, en infraestructura y financiera en Adén, y en lo político y social se buscaba terminar con prácticas tribales y reducir la influencia del islam. En 1950 comenzaron a desarrollarse movimientos independentistas siendo el Frente de Liberación Nacional (FNL) quien finalizó en el poder a la salida de Reino Unido en 1967.<sup>167</sup>

El gobierno encabezado por el FNL adoptó una ideología marxista-leninista, adhiriéndose al bloque socialista, este régimen también disminuyó las prácticas tribales y religiosas hasta 1980, cuando se intentó un acercamiento entre el islam y el socialismo. Este gobierno, al igual que el de Yemen del Norte sufrió una serie de golpes de Estado, que tuvieron como consecuencia una guerra civil en 1986 que trajo consigo la pérdida de confianza en el Partido Socialista y que se iniciaran las conversaciones para la unificación con Yemen del Norte, que se vio concretada en 1990.<sup>168</sup> Siendo Qatar el primer Estado en reconocer al Yemen unificado.<sup>169</sup>

A pesar de que el nuevo Estado se formó con un sistema diferente al de los Estados predecesores, el sur lo consideró como una absorción por parte del norte en tanto que la administración del poder estaba concentrada en el norte, específicamente en la figura del presidente Salleh. Esta situación tuvo como consecuencia un levantamiento popular en 1994 que fue contrarrestado por las fuerzas de Salleh de manera violenta.<sup>170</sup>

---

<sup>166</sup> Cfr., Leyla Hamad Zahonero, *Op. Cit.*, pp. 44-47

<sup>167</sup> Cfr., *Ibidem*, pp. 49-50

<sup>168</sup> Cfr., *Ibidem*, pp. 53

<sup>169</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Op. Cit.*, p. 14

<sup>170</sup> Cfr., Ignacio Fuente Cobo, "Claves para entender el conflicto de Yemen", *Cuadernos de estrategia*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, España, 2017, p. 164



En el año 2004 comenzó un levantamiento violento por parte del grupo zaydí *Ansar Alá*, al que en la literatura se le conoce más a menudo como el movimiento Huti,<sup>171</sup> que tiene como característica ser un “[...] movimiento inspirado en el (...) modelo de implantación social establecido por Hezbolá en Líbano. Su actividad no se limita a la político-militar, sino también a una importante labor social, económica y cultural”.<sup>172</sup>

El movimiento Huti inició una rebelión en la región de Sa’da, con acusaciones en contra del presidente Salleh de ser proamericano y proisraelí.<sup>173</sup> El levantamiento tuvo seis rondas o fases de violencia de 2004 a 2010, finalizando con la derrota de los rebeldes Hutis por el presidente Salleh con el apoyo de Arabia Saudita.<sup>174</sup>

Es en este contexto donde entran en marcha las acciones de mediación por parte de Qatar. En mayo de 2007, por invitación del presidente Alí Abdullah Salleh el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani realizó una visita a Yemen con el propósito de mediar la paz entre los Hutis y el gobierno de Yemen. El resultado fue un armisticio que se firmó en Doha en febrero de 2008.<sup>175</sup>

Para este punto es importante mencionar que Qatar fue aceptado como mediador no sólo por su buena relación con el gobierno de Salleh, sino que aprovechó también sus buenas relaciones con Irán tras oponerse a la Guerra de Israel contra Hezbollah en 2006.<sup>176</sup> Como se ha mencionado anteriormente, el movimiento Huti nació con una postura antiisraelí, asimismo, es preciso recordar que el movimiento huti es un movimiento zaydí, por lo que se presume el apoyo de Irán a este.

El acuerdo de 2008 contempló:

- De 300 a 500 millones de dólares por parte de Qatar para la reconstrucción de la provincia de Sa’da.

---

<sup>171</sup> Nombre atribuido al clérigo zaydí Husein Badrudin al-Huti, líder del movimiento hasta su muerte en 2004

<sup>172</sup> Amable Sarto Ferreruela “Yemen: un conflicto sin final”, *Cuadernos de estrategia*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Núm. 196, España, 2018, p. 162

<sup>173</sup> *Cfr., Ídem.*

<sup>174</sup> *Cfr.,* Ignacio Fuente Cobo, *Op. Cit.*, p. 167.

<sup>175</sup> *Cfr.,* Sultan Barakat, *Op. Cit.*, p. 15

<sup>176</sup> *Cfr., Ídem.*

- El compromiso por parte del gobierno de Yemen para la liberación de prisioneros, la concesión de amnistías y la reconstrucción de las zonas afectadas por las rondas de violencia.
- El compromiso por parte de los rebeldes para su desarme.
- El ofrecimiento por parte de Qatar para otorgar asilo a los líderes rebeldes hutis a cambio del desarme.<sup>177</sup>

Un punto en el que no se logró un acuerdo fue en la administración de los fondos otorgados por Qatar. El gobierno de Yemen insistió en el control de estos, pero para Qatar esta opción no fue la ideal dado que consideraba que muchos oficiales tenían acceso a los fondos pero que estos no eran transparentes, por lo que el acuerdo fracasó y el cese al fuego no fue posible, y en consecuencia se inició una nueva ronda de violencia y Qatar retiró sus fondos.<sup>178</sup>

Después de dos rondas más de violencia en 2009 y 2010, con el apoyo de Arabia Saudita al gobierno de Yemen en contra de los rebeldes hutis, el gobierno de Yemen ofreció a los rebeldes un nuevo armisticio. De nueva cuenta el presidente yemení invitó al Emir Hamad al-Thani para mediar el conflicto, el resultado fue un acuerdo en Doha en agosto de 2010, el cual no se logró implementar puesto que las tensiones y violencia entre el gobierno y los rebeldes hutis continuó.<sup>179</sup>

Una de las principales carencias en la mediación qatarí fue la ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento en las disputas y la implementación de los acuerdos. Además, se puede hablar de que no se realizaron prácticas tradicionales apegadas a las costumbres musulmanas y tribales en Yemen, tales como la *wasata* o la lógica restaurativa de mediación, la cual debió estar fundamentada entre partes iguales, lo cual no se realizó dado que el gobierno yemení no reconoció a los hutis como iguales y Qatar tampoco hizo lo necesario para que se lograra de esta forma.<sup>180</sup>

---

<sup>177</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>178</sup> Cfr., *Idem*

<sup>179</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", The London School of Economics and Political Science, Núm. 24, Londres, 2012, p. 16

<sup>180</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 17

Un factor externo al proceso de mediación qatarí en el caso de Yemen fue la presencia saudí en el conflicto, quienes en ningún momento estuvieron de acuerdo con la presencia qatarí, y en consecuencia tomaron acción para que su potencial fuera menor. Entre las acciones saudíes se encuentran:

- El financiamiento a las tribus yemeníes alineadas a la agenda saudí.
- El despliegue de fuerza militar y económica en favor del gobierno de Yemen.
- Un posicionamiento en medios de comunicación que señalaron a Qatar como un aliado de Irán, lo cual puso a algunas tribus yemeníes en contra de la mediación qatarí.
- La afinidad entre el presidente Salleh y el Rey saudí Abdullah bin Abdulaziz al-Saud logró que se implementara un veto saudí a las negociaciones entre Qatar y Yemen.<sup>181</sup>

En suma, el proceso de mediación de Yemen se puede considerar como un fracaso, dado que los objetivos planteados en ambos acuerdos entre las partes en conflicto no fueron respetados por ninguna de ellas, y el conflicto continuó a pesar de los esfuerzos qataríes. Es importante considerar que debido a la complejidad del conflicto y a la multiplicidad de actores, el armisticio era una posibilidad muy lejana en la que se requeriría un esfuerzo mayor al que Qatar había ofrecido.

Este caso tiene relevancia para el análisis de la política exterior qatarí, en la que se observa la puesta en marcha de sus principios de política exterior, siendo esta de un carácter más participativo e independiente. No obstante, como se observó, estos esfuerzos fueron ineficaces debido a la fuerza de Arabia Saudita para detener la influencia de Qatar en Yemen, dejando a las acciones qataríes en segundo término.

### **3.1.2 Líbano.**

Como primer antecedente es preciso tener en consideración la Guerra Civil Libanesa de 1975 a 1990, en la que inicialmente se enfrentaron el Movimiento Nacional Libanés, conformado por palestinos, musulmanes e izquierdistas, y el

---

<sup>181</sup> Mehran Kamrava, "Mediation and Qatari Foreign Policy", *The Middle East Journal*, vol. 65, Núm. 4, Washington D.C, 2011, p. 551

Frente Libanés conformado por milicias cristianas. En este primer momento de confrontación intervino Siria, en apoyo al Frente Libanés.<sup>182</sup>

En 1978 inició la intervención israelí en Líbano a causa de acciones de la Organización para la Liberación Palestina (OLP) que Israel consideró como una amenaza a su seguridad, señalando que éstas ocupaban territorio libanés para preparar una ofensiva en su contra, por lo cual procedió a invadir 10 km del sur de Líbano hasta el río Litani.<sup>183</sup>

Como resultado de esta acción, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas rechazó la intervención israelí y ordenó el retiro de Israel y el establecimiento de la Fuerza Provisional de Naciones Unidas en el Líbano, para vigilar que Israel acatara la resolución del Consejo; no obstante, a pesar de que se retiraron oficialmente las fuerzas de Israel, este siguió con actividades militares en una franja de seguridad y proporcionó apoyo al Ejército de Líbano Libre, conformado por una milicia cristiana.<sup>184</sup>

A estos sucesos le siguió una segunda intervención israelí en Líbano, la llamada Operación Paz para Galilea en 1982, en la que se bombardeó Beirut y se intervino en el sur de Líbano en una distancia de 40km con el fin de atacar objetivos de la OLP, a la vez que se iniciaba una estrategia aérea para atacar a la fuerza aérea siria que ya estaba presente en Líbano.<sup>185</sup> Mientras tanto, y en los siguientes años, la Guerra Civil libanesa continuaba con episodios de violencia que seguían escalando y confrontando distintas posiciones.

Un antecedente más que hay que tener en cuenta para analizar el caso de la mediación qatarí en Líbano es el surgimiento de Hezbollah, una organización que tiene cuatro ámbitos de acción o consideración: como un partido político; como una

---

<sup>182</sup> Cfr., Pedro Sánchez Herráez y Juan Manuel Rodríguez, *El conflicto del Líbano*, Ministerio de Defensa, Instituto de estudios internacionales y Europeos Francisco de Vitoria, Madrid, 2009, pp. 59-62

<sup>183</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 60

<sup>184</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 64

<sup>185</sup> Cfr., *Ibidem*, pp. 69-70

milicia de resistencia; una organización terrorista;<sup>186</sup> y como una organización social.<sup>187</sup>

Su origen se encuentra en la invasión israelí a Líbano en 1982, contando con el apoyo de Irán a través de la Guardia Revolucionaria Iraní. En *El Programa de Hezbollah* se establecieron sus tres grandes objetivos:

- 1) Poner fin con el sistema colonial expulsando de Líbano a Estados Unidos, Francia y a sus aliados.
- 2) Hacer justicia de los crímenes que cometieron las falanges<sup>188</sup> contra cristianos y musulmanes.
- 3) Instaurar un gobierno islámico por elección de los libaneses, bajo los principios de justicia, libertad y antiimperialismo.<sup>189</sup>

Hezbollah se estableció en el sur de Líbano, de mayoría chiita y fortaleció al control de dicho territorio después de retirada de las tropas israelís en el año 2000, y es a partir de esa fecha que Hezbollah preparó una defensa de tipo militar en ese territorio con la instalación de tanques anti misiles e infantería de alta calidad, su presencia en el sur de Líbano es considerada por algunos autores como Reuven Erlich como un Estado dentro de otro Estado.<sup>190</sup>

La Guerra Civil Libanesa encontró su fin con el Acuerdo de Ta'if de 1989, nombre que se le da por la ciudad saudí en la que se llevaron a cabo las negociaciones. Este acuerdo incluyó una nueva distribución en las cuotas de poder entre musulmanes y cristianos, quedando al 50% sus escaños en la Asamblea Nacional, asimismo, se acordó que la presidencia la ocupe un cristiano maronita, el primer ministro debe ser un musulmán sunita y el presidente del parlamento un musulmán chiita, así como disminuyó el poder del presidente, y por otro lado legitimó la presencia siria en el país.<sup>191</sup>

---

<sup>186</sup> Es considerada una organización terrorista por Estados Unidos y la Unión Europea

<sup>187</sup> José María Blanco Navarro, "Hezbollah, el partido de dios", Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2015, p. 3

<sup>188</sup> Milicias cristianas

<sup>189</sup> Cfr., Pedro Sánchez Herráez y Juan Manuel Rodríguez, *Op. Cit.*, p. 92

<sup>190</sup> Cfr., Reuven Erlich, "The road to the second Lebanon war, 2000,2006: Strategic changes in Lebanon, the Middle East and the International Theater" en Udi Dekel, *et. al.*, *The quiet decade: In the aftermath of the second Lebanon War, 2006-2016*, Institute for National Security Studies, Tel Aviv, 2017, pp. 19-20

<sup>191</sup> Cfr., Pedro Sánchez Herráez y Juan Manuel Rodríguez, *Op. Cit.*, pp. 72-73

A estos sucesos le siguió un periodo conocido como *Pax Syriana* que se caracterizó por la prominencia del gobierno sirio en Líbano, la cual tuvo su fin con el asesinato del primer ministro Rafiq Hariri en febrero de 2005, quien rechazó la presencia siria en el país y exigió el retiro de tropas y personal de inteligencia.<sup>192</sup> A continuación se suscitó la llamada Revolución de los Cedros, un movimiento popular que surgió en Beirut con el fin de exigir la retirada de Siria y una investigación sobre el asesinato de Hariri.<sup>193</sup>

En 2006 se desató la Guerra de los 33 días en Líbano, que confrontó a Israel y Hezbollah, en la que a pesar de reportar numerosas bajas por la parte de Hezbollah, mediáticamente se anunció como una victoria de este movimiento y su posición en Líbano tomó más fuerza.<sup>194</sup>

En mayo de 2008, en un ambiente de tensión en el gobierno de Líbano, el primer ministro Fuad Siniora confrontó a Hezbollah al despedir al oficial en cargo de la seguridad del aeropuerto de Beirut y lanzar una investigación sobre la red de comunicaciones del partido, acción a la que le siguió una movilización de Hezbollah y simpatizantes sirios hacia el oeste de Beirut donde se encontraban los cuarteles sunnís.<sup>195</sup>

Es en este momento que entró en acción la mediación Qatarí, el Emir Hamad al-Thani visitó los distritos ocupados por Hezbollah en Beirut, y otorgó 300 millones de dólares para la reconstrucción de las zonas dañadas. A la par que en Doha se llevaron a cabo las negociaciones para solucionar el conflicto entre Hezbollah y el gobierno de Líbano bajo dos ejes: definir quién ocuparía la presidencia del país y poder modificar la ley electoral.<sup>196</sup>

En estas negociaciones se logró un acuerdo conocido como el Acuerdo de Doha de 2008, el cual incluyó las siguientes disposiciones:

- El parlamento libanés tendría que reconocer al comandante Michel Suleiman como presidente de Líbano.

---

<sup>192</sup> Cfr., William Harris, *Lebanon: A History, 600-2011*, Oxford University Press, Nueva York, 2012, pp. 268-269

<sup>193</sup> Cfr., Pedro Sánchez Herráez y Juan Manuel Rodríguez, *Op. Cit.*, p. 98

<sup>194</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 102

<sup>195</sup> Cfr., William Harris, *Op. Cit.*, p. 274

<sup>196</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, *Op. Cit.*, p.16

- El establecimiento de un gobierno de unidad con 30 miembros que incluyera a la coalición en el poder como a la oposición. Incluyendo el poder de veto de Hezbollah sobre las decisiones del gobierno.
- La adopción de la ley electoral de 1960 que dividía a Líbano en pequeños distritos electorales.
- Se acordó que las partes dejarían de recurrir a las armas para obtener objetivos políticos.<sup>197</sup>

La mediación Qatarí fue posible porque se consideró que la participación de Arabia Saudí no sería imparcial después del Acuerdo de Ta'if, además de que el emirato mantenía buenas relaciones con Hezbollah y Siria, razón por la cual la Liga de Estados Árabes aprobó la mediación.<sup>198</sup>

En este proceso, es importante mencionar que el Emir Hamad al-Thani se comunicó personalmente con el presidente sirio Bashar al-Assad para dar la queja de partidarios sirios que intentaron obstaculizar las negociaciones. Este tipo de controversias con Siria se pudieron resolver en favor de Qatar, ya que fue justo en ese año que las inversiones qataríes en Siria habían aumentado, ejemplo de estas inversiones se encuentran las que se realizaron por mandato del emir a una de las *holding companies*<sup>199</sup> más grandes en Siria, con una inversión de 12 mil millones de dólares a través de un *joint venture*.<sup>200</sup>

Este proceso de mediación fue considerado por los medios de comunicación como un éxito,<sup>201</sup> dado que las acciones del Emir para sentar a la mesa de negociaciones a Hezbollah y al gobierno de Líbano era una tarea difícil después de tantos episodios de violencia, asimismo, se resalta la participación directa del emir Hamad al-Thani para evitar que Siria tuviera influencia sobre el acuerdo o sobre la implementación del mismo, que fue una de las razones por las que el Acuerdo de Ta'if no fue eficaz para pacificar Líbano.

---

<sup>197</sup> Cfr., George Emile Irani, "1975-2008: Pulling Lebanon together" [en línea], PAPERSIEMed, Instituto Europeo del Mediterráneo, Barcelona, 2008, p. 19, dirección URL: <https://www.iemed.org/publicacions/papers6-web.pdf> [consultado el 24 de marzo de 2020]

<sup>198</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Op. Cit., p.17

<sup>199</sup> Término anglosajón que hace referencia a sociedades de cartera o tenedoras de servicios.

<sup>200</sup> Cfr., *Ibidem.*, pp. 17-18.

<sup>201</sup> Cfr., Mehran Kamrava, Op. Cit., p. 549

No obstante, sí se le puede criticar a este proceso de mediación que los mecanismos de seguimiento no fueron lo suficientemente eficaces en el largo plazo, ya que, a pesar de acordar un desarme de las partes, este no fue supervisado, igualmente, careció de un entendimiento de las raíces de los conflictos en Líbano, como sucedió en Yemen.<sup>202</sup> Se dio una respuesta rápida por parte de Qatar cuyas acciones en lo inmediato parecían funcionar pero sin resolver el problema de fondo.

En el balance de este proceso de mediación se pueden obtener algunos puntos a destacar. En primer lugar, se puede observar que se evitó la interferencia de actores externos, como sucedió con Siria a través del convencimiento por intereses económicos; y en el caso de Arabia Saudita, se logró impedir su participación por mandato de la Liga de Estados Árabes.

En este sentido, ahondando en el caso de Siria, es importante resaltar el uso de contratos *joint venture*, que tal como se observó en el capítulo anterior, además de obtener beneficios propios de la naturaleza de los contratos, estos tienen una utilidad política que Qatar puede utilizar para obtener beneficios de sus contrapartes.

Por último, se puede mencionar que el caso de Líbano más que ser útil para este, fue útil para posicionar a Qatar como un actor con cierta capacidad internacional para mediar conflictos, además de que pudo llegar al acuerdo entre las partes sin afectar ni una sola de sus relaciones con todos los actores interesados.

### **3.1.3 Sudán.**

En el contexto de la mediación qatarí en Sudán es importante mencionar como antecedente el año de 2003, momento en el que la mayoría no árabe sudanesa percibió un trato diferente por parte de su gobierno frente a la minoría árabe en el país, reflejándose principalmente en el acceso a las tierras y el agua, lo cual resultó en una serie de ataques por la población no árabe a la árabe en Darfur.<sup>203</sup>

---

<sup>202</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", *Op. Cit.*, p. 19

<sup>203</sup> Cfr., Nicole L. Adenauer, "Crisis in Darfur – The forgotten genocide", Konrad-Adenauer-Stiftung, Washington D.C, 2005, p. 2



La respuesta por parte del gobierno de Omar al-Bashir fue armar a las milicias árabes en Darfur, cuyo resultado fue el genocidio de los no árabes. La distinción entre árabes y no árabes puede ser un poco imprecisa, debido a la complejidad para discernir una identidad de otra, en la que a menudo suele ser más un asunto de auto adscripción que de etnicidad por criterio de ancestría.<sup>204</sup>

En este sentido, la milicia apoyada por el gobierno sudanés fue la Janjaweed, en cuyas operaciones se asesinaron principalmente a los hombres, se violaron a las mujeres y se secuestraron y asesinaron a los niños. Las principales víctimas fueron las poblaciones de los grupos *fur*, *masalit* y *zaghawa*, con la intencionalidad de destruirlos parcial o totalmente.<sup>205</sup>

Algunos actores externos intervinieron en la crisis, entre ellos Estados Unidos haciendo un llamado en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para que comenzaran acciones para el mantenimiento de la paz, y a la vez se otorgaron 500 millones de dólares para labores humanitarias; por su lado, la Unión Africana intervino con el despliegue de tropas tanto a Sudán del Sur como a Darfur para negociar acuerdos de paz en 2006, acción que el Presidente de Sudán, Omar al-Bashir, calificó como un éxito de la Unión Africana mientras que los observadores internacionales señalaban su fracaso.<sup>206</sup>

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas envió fuerzas para apoyar a la Unión Africana y procurar que los acuerdos de paz pudieran cumplirse. Estos Acuerdos fueron firmados en Abuja bajo supervisión de Estados Unidos, la Unión Africana y otros enviados diplomáticos extranjeros, y consistían en “[...] el desarme de las milicias yanyawid [Janjaweed] y la incorporación de los efectivos de los grupos rebeldes negros al Ejército sudanés.”<sup>207</sup> Sin embargo la violencia continuó.

En este contexto comenzó la participación de Qatar en el conflicto, invitado por la Liga de Estados Árabes para mediar junto con el Ministro de Relaciones

---

<sup>204</sup> Cfr., Johan Brosché, *Darfur – Dimensions and dilemmas of a complex situation*, Uppsala University, Suecia, 2008, p. 5

<sup>205</sup> Cfr., André Rangel, “Causas del Genocidio de Darfur. Un análisis basado en el modelo de Bárbara Harff”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, Núm. 228, Ciudad de México, 2016, p. 369

<sup>206</sup> Cfr., Nicole L. Adenauer, *Op. Cit.*, pp. 7-9.

<sup>207</sup> José Ramón Villahermosa Jaén, “Análisis del conflicto de Darfur en Sudán”, *Boletín de Información*, Ministerio de Defensa, España, 2007, p. 123

Exteriores de Burkina Faso, Djibril Bassolé. Es preciso recordar que no era la primera vez que Qatar participaba en la crisis en Sudán, ya que cuando tuvo asiento en el Consejo de Seguridad en 2006-2007, se abstuvo de votar en la creación de la misión de paz para Darfur, a su vez que acusó a la Corte Penal Internacional de intervenir en asuntos internos de Sudán,<sup>208</sup> pero estuvo a favor del arresto del presidente Omar al-Bashir.

En el proceso de mediación, Qatar creó un fondo de inversión conjunto con Libia de dos mil millones de dólares para evitar que Libia pudiera intervenir en las negociaciones.<sup>209</sup> De igual forma Egipto intentó intervenir en la negociación, creando una nueva plataforma para negociar con las partes en conflicto excluyendo a Qatar.<sup>210</sup>

Adicional al fondo de inversión con Libia, Qatar prometió la inversión de dos mil millones de dólares más para el desarrollo de la región de Darfur y la creación de un banco de desarrollo en Darfur en caso de que los resultados de las negociaciones fueran exitosos. Además, la Autoridad de Inversión de Qatar invirtió mil millones de dólares para la producción agrícola sudanesa con el fin de que estos alimentos fueran exportables a Qatar.<sup>211</sup>

Un factor que reforzó la credibilidad en Sudán fue el apoyo de las organizaciones humanitarias qataríes, como lo fue la Media Luna Roja Qatarí en Darfur.<sup>212</sup> Además, la confianza entre las partes creció con las visitas que realizó el ministro de relaciones exteriores qatarí Ahman bin Abdullah al-Mahmud tanto a Darfur como a los campos de refugiados sudaneses en Chad.<sup>213</sup>

La mediación concluyó con los Acuerdos de Doha de 2010, en los que el presidente Omar al-Bashir declaró por terminado el conflicto de Darfur, se acordó

---

<sup>208</sup> Cfr., Julie Flint, *Rhetoric and Reality: The Failure to Resolve the Darfur Conflict*, Small Arms Survey, Suiza, 2010, pp. 32-33

<sup>209</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", *Op. Cit.*, p. 20

<sup>210</sup> Cfr., Julie Flint, *Op. Cit.*, p. 38

<sup>211</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", *Op. Cit.*, p. 20

<sup>212</sup> Cfr., *Idem.*

<sup>213</sup> Cfr., Mehran Kamrava, *Op. Cit.*, p. 545

un armisticio entre los grupos rebeldes y el gobierno de Sudán en el que participaron tanto los principales grupos en conflicto como los pequeños grupos rebeldes.<sup>214</sup>

Una de las principales críticas a este proceso de mediación giró en torno a la ineficacia que tuvo Qatar para llevar el proceso en dos vías, debido a que hubo falta de coordinación, transparencia y sustancia en las negociaciones. Asimismo, se consideró que las negociaciones fueron apresuradas dada la injerencia que comenzaban a tener otros actores para interrumpir la mediación como Egipto y Siria.<sup>215</sup>

Otra de las críticas consistió en que los acuerdos fueron insuficientes al incluir la diversidad de facciones en el conflicto de Darfur, por lo que la violencia continuó a pesar de la mediación. Ante estos acontecimientos, Qatar intentó mediar en 2011 y 2012 con diferentes facciones que no fueron incluidas en los primeros acuerdos, sin embargo, los acuerdos no lograron ser extensivos a estos grupos y las negociaciones fracasaron.<sup>216</sup>

Por último, se ha criticado a este proceso por su carencia de claridad, siendo los acuerdos bastante abiertos a interpretación y sin detallar los procesos para llegar a la paz entre las partes. Entre los aspectos que no se dejaron claros en el acuerdo están los referentes a la desmovilización, el desarme y la reintegración de las partes en conflicto.<sup>217</sup>

En el balance de este proceso de mediación, al igual que los anteriores se puede notar que el financiamiento de los procesos de paz ha sido un mecanismo que permitió no sólo la aceptación de Qatar como mediador, sino que influyó en la voluntad política de las partes.

Asimismo, es notable que el compromiso que Qatar tuvo para reconocer a diferentes grupos rebeldes a la par que al gobierno sudanés fue fundamental para el proceso de mediación, sin embargo, no fue suficiente para una paz duradera. A pesar de los intentos de seguimiento posteriores a los acuerdos, estos no fueron

---

<sup>214</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Op. Cit., p. 18

<sup>215</sup> Cfr., Sultan Barakat, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", Op. Cit., pp. 21-22

<sup>216</sup> Cfr., Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Op. Cit., p. 19

<sup>217</sup> Cfr., *Ibidem*. p.20

provechosos por lo que al igual que en otros procesos de mediación qatarí, las soluciones únicamente funcionaron en el corto plazo.

En el siguiente cuadro, se puede observar que existen coincidencias en los procesos de mediación cuyos resultados si bien no fueron ejemplos de procesos de paz definitivos, sí dejaron ver una posición firme en la política exterior qatarí. Al observar los beneficios que obtuvo Qatar en los diferentes procesos, se puede inferir que el principal propósito en la política exterior qatarí fue comenzar a tener una participación e influencia más activa en Estados árabes, a la vez que hacía frente a aquellos países cuya influencia ha sido más importante en Medio Oriente.

**Cuadro 6. Apreciación global de los procesos de mediación qatarí en Yemen, Líbano y Sudán.**

	Yemen	Líbano	Sudán
Coincidencias en los procesos de mediación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La capacidad económica fue fundamental en los tres procesos de mediación. Tanto para su aceptación como mediador como para el logro de los acuerdos.</li> <li>• El compromiso de las autoridades qataríes para realizar visitas a las zonas de conflicto, reunir a las partes en Doha y formalizar acuerdos que pusieran fin a los conflictos, al menos en el corto plazo.</li> <li>• La carencia de mecanismos de seguimiento posteriores a los acuerdos.</li> <li>• Los acuerdos alcanzados eran ambiguos en partes fundamentales en los procesos de paz, principalmente en aquellas concernientes al desarme.</li> <li>• La moralidad religiosa fue una motivación para participar en los tres procesos de negociación.</li> </ul>		
Estados que se opusieron a la mediación qatarí	Arabia Saudita incluyendo un veto a las negociaciones entre las partes	Siria y Arabia Saudita que mantenían una injerencia directa sobre la política interna libanesa.	Egipto se opuso a la mediación al ser su zona natural de influencia y la participación de Qatar le significaría pérdida de influencia en África.
Beneficios para Qatar	Demostración de una política exterior	Protegió intereses comerciales en la zona.	Con la financiación de la agricultura en Sudán pudo

	independiente de los intereses saudíes.	Tanto con Israel, Siria, y Líbano.	conseguir sus objetivos de seguridad alimenticia.
	Protegió intereses energéticos en las vías de transporte marítimas que controla Yemen.	Logró desplazar la influencia saudí y siria en Líbano.	Extendió su influencia en África.

Elaboración propia con información de: Sultan Barakat, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Brookings Institution, Washington D. C., 2014, p. 58.

### 3.2 Intervencionismo qatari.

Es por lo que la mediación se volvió insuficiente para lograr con los objetivos principales del emirato, que buscaba una mayor proyección internacional y regional, siendo más visible, autónomo, y exhibiendo su capacidad de movilizar recursos para participar activamente en ciertos conflictos que lo catapultarían a un reposicionamiento regional.

Hasta este punto es importante resaltar que la mediación qatari se realizó en un marco institucional y público, respetando y priorizando las relaciones formales con los Estados que fueron parte en los diferentes procesos. Esta situación, como se observa a continuación, difiere de lo que sucede en esta etapa de su política exterior, donde las acciones del Estado no son precisamente evidentes y la posición de Qatar toma una mayor injerencia en los conflictos más que en los procesos de paz.

En palabras de Sultan Barakat “[...] la sustitución de mediación por intervención (...) no representa una transformación en la estrategia de su gobierno, sino una reacción ante las demandas de definición por parte de la polarización política en el mundo árabe a inicios del siglo XXI.”<sup>218</sup> Dicho lo anterior, el ambiente regional en el contexto de las Revueltas Populares de 2011 impulsó una posición en la política exterior de Qatar.

<sup>218</sup> Sultan Barakat, citado en: Erick Viramontes, *et. al., Op. Cit.*

En este momento de la política exterior qatarí:

[...] [se] apuntó a la intención de crear vínculos estratégicos con los regímenes posrevolucionarios, especialmente con aquellos de corte islamista, como uno de los determinantes de esa posición. Así, uno de los imperativos que ha guiado la posición del gobierno de [Q]atar durante el actual periodo de inestabilidad regional fue (...) la intención de forjar alianzas con el objetivo de mejorar su entorno de seguridad.<sup>219</sup>

Es preciso hacer la aclaración de que se prefiere el término de Revueltas Populares, sobre el de Primavera o Primaveras Árabes, dado que este surge por parte de medios de comunicación occidentales con el fin de nombrar a los movimientos de protesta, o revolución popular que se desencadenaron a partir del movimiento en Túnez que derrocó al régimen de Ben Alí en enero de 2011.<sup>220</sup>

Esta preferencia parte del argumento de Moisés Garduño García, quien apunta que “[...] una forma adecuada para mantener la narrativa entre las personas que tenemos el derecho de pensar lo que está pasando en el mundo para aprender de ello (...) [es] ‘darles escucha’ y perfilarnos como un interlocutor sin estereotipos, sin cortinas eurocéntricas o significaciones de medios tendenciosos y miedo a lo desconocido”<sup>221</sup>

En principio, las peticiones de los tunecinos eran el aumento de salarios y mayores medidas del gobierno para enfrentar la escasez de productos básicos. Las manifestaciones escalaron tanto en número como en peticiones, ya que también se

---

<sup>219</sup> Erick Viramontes, *Op. Cit.*

<sup>220</sup> *Cfr.*, Bernabé López García, “Paradojas y desafíos de las primaveras árabes”, *Res Publica: Revista de Filosofía Política*, Universidad Autónoma de Madrid, Núm. 30, Madrid, 2013, p. 148

<sup>221</sup> Moisés Garduño García, “La recuperación de la voz propia en las revoluciones árabes: convenciones culturales y epistemológicas para el fin del poscolonialismo”, *Desacatos*, México, 2014, p. 137.

pidió la destitución del presidente Zine Abidine Ben Alí, y que este enfrentara cargos por malversación de fondos,<sup>222</sup> entre otros delitos.<sup>223</sup>

Las Revueltas Populares se extendieron a Egipto, Libia, Siria, Marruecos, Argelia, Yemen, Bahrein, Omán, Jordania, Mauritania, Sudán, Arabia Saudita, Líbano y Kuwait.<sup>224</sup> Teniendo cada uno de ellos características y peticiones específicas, así como escenarios de violencia diferentes y participación de distintos actores.

A pesar de que resulta imposible mencionar que las Revueltas Populares en 2011 son idénticos, sí se pueden observar algunas coincidencias que resulta útil conocer de manera general. Entre ellas se encuentran los factores que provocaron los levantamientos populares, los cuales son:

- La falta de libertades, democracia, participación ciudadana, derechos políticos, libertad de prensa y violaciones recurrentes de derechos humanos.
- Los líderes en los Estados donde acontecieron las Revueltas Populares contaban con bastante antigüedad en sus puestos, además los sistemas políticos estaban inmersos en prácticas de nepotismo.
- Predominaba un ambiente de corrupción en las esferas políticas.
- Altas tasas de desempleo, principalmente en las personas jóvenes.
- La distribución de la riqueza era ampliamente inequitativa, con una amplia base de persona viviendo en la pobreza.
- El incremento en los precios de insumos básicos, como en los cereales, materias primas, energía, etc.<sup>225</sup>

---

<sup>222</sup> Un tribunal tunecino lo condenó a 30 años en prisión por corrupción y tortura; 20 años más por incitar al asesinato y saqueo; y cadena perpetua por la muerte de al menos 338 personas a manos de las fuerzas de seguridad durante la revuelta popular en 2011. La sentencia no se ejecutó ya que Arabia Saudita no concedió su extradición. Ricard González, “Muere Ben Alí, el presidente tunecino derrocado en el inicio de la primavera árabe” [en línea], *El País*, España, 19 de septiembre de 2019, dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2019/09/19/actualidad/1568906562\\_454059.html](https://elpais.com/internacional/2019/09/19/actualidad/1568906562_454059.html) [consultado el 11 de abril de 2020]

<sup>223</sup> Cfr., Damaris Ovando Núñez, “Libia: El final de la primavera. El conflicto libio analizado por las teorías de las Relaciones Internacionales, Jessica de Alba (Coordinadora)”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 122, Ciudad de México, mayo-diciembre de 2015, p. 176

<sup>224</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>225</sup> Cfr., José María Blanco Navarro, “Primavera Árabe. Protestas y revueltas. Análisis de Factores” [en línea], Instituto Español de Estudios Estratégicos, Núm. 52, España, 2011, pp. 2-3, dirección URL:

Asimismo, es posible señalar algunas de las características que primaron en las distintas Revueltas Populares, tales como:

- Hechos puntuales con connotaciones simbólicas, tales como la inmolación de un vendedor de fruta en Túnez, que fue imagen de la revolución o el trabajo de los blogueros en Egipto.
- El factor demográfico jugó un papel importante, al ser principalmente las personas jóvenes quienes se movilizaron.
- Las movilizaciones como un instrumento de persuasión, influencia y resistencia. Estas se realizaron, generalmente, los viernes de rezo a la salida de las mezquitas.<sup>226</sup>

La importancia de este momento para la política exterior de Qatar residió en la oportunidad para poder posicionarse en los Estados facciones o fijar aliados estratégicos que le permitieran expandir su influencia en la región y posicionarse como una tercera opción de liderazgo frente al dominio regional de Arabia Saudita o Irán. A continuación, se presentan tres casos en los que se puede observar la intervención de Qatar en conflictos que le permitirían lograr dichos objetivos.

### **3.2.1 Libia.**

Después de la Segunda Guerra Mundial, se presentaron las condiciones óptimas para la independencia de Libia, que se llevó a cabo en 1951, año en el que Idris al-Senussi se proclamó rey de Libia. Durante su gobierno se descubrieron sus primeros yacimientos de petróleo, sin embargo, existía un ambiente de desigualdad económica en la que una pequeña élite era la única beneficiaria de los ingresos que comenzaron a llegar a Libia.<sup>227</sup>

En este contexto se consumó la Revolución Libia en 1969, cuando mediante un golpe de Estado derrocaron al rey Idris al-Senussi y se instauró el régimen del coronel Muammar Gaddafi. Su gobierno fue bien recibido por la sociedad

---

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2011/DIEEE052-2011Primaveraarabe.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEE052-2011Primaveraarabe.pdf) [consultado el 10 de abril de 2020]

<sup>226</sup> Cfr., *ibidem*, pp. 3-4.

<sup>227</sup> Cfr., Elvin Aghayev, "Analysis and background of the 'Arab Spring' in Libya", *European Researcher*, Vol. 39, Núm, 1-2, Estambul, 2013, p. 193



internacional, e incluso se llegó a mencionar en la prensa británica que la calidad de vida en la población de Libia igualaba e incluso superaba la que tenían los ciudadanos europeos.<sup>228</sup>

Entre las acciones más destacadas en el régimen de Gaddafi, y en las que es posible dar cuenta del rechazo a los intereses extranjeros sobre Libia son:

- Apoyó el lanzamiento de un satélite común para África.
- Rechazó las presiones del Fondo Monetario Internacional.
- Rechazó el establecimiento de un cuartel estadounidense en África, el AFRICOM, el cual se estableció en territorio alemán y no africano.
- En 2006 se posicionó en contra de que los mayores beneficiarios del petróleo libio eran compañías extranjeras, y que los libios deberían tener el control sobre esos recursos.<sup>229</sup>

En temas de política interna, su régimen se caracterizó por intentar crear un bienestar económico y mantener su estructura política-cultural tradicional, razón por la cual los líderes tribales mantuvieron posiciones importantes de poder, siendo Gaddafi el líder en una alianza de líderes tribales.<sup>230</sup>

Pese a mantener una línea anti - occidental, de respeto a las estructuras tradicionales libias y buscar una mayor distribución de la riqueza, es importante mencionar que su régimen cayó en abusos de tipo dictatorial como: liquidaciones físicas de disidentes refugiados en el extranjero; represión a través de los Comités

---

<sup>228</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 194

<sup>229</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>230</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 195

Revolucionarios;<sup>231</sup> censura los medios de comunicación; aprobación de leyes de purificación,<sup>232</sup> entre otras.<sup>233</sup>

En lo concerniente al tema económico, Libia se ubica en una posición geográfica que goza de amplias reservas de petróleo, el cual era aprovechado por compañías extranjeras, dejando una derrama económica importante, no obstante, los recursos obtenidos fueron, en el menor de los casos, invertido en servicios básicos, mientras que la mayor parte de los recursos se dirigía a cuentas fuera del país, y en moneda extranjera a miembros de la élite política. A su vez que los servicios de educación, salud e infraestructura se encontraban descuidados.<sup>234</sup>

Es en este contexto de descontento social que surgió después de las manifestaciones en Túnez, en Libia comenzaron una serie de protestas en contra del régimen de Gaddafi en enero de 2011, pero no es hasta el 17 de febrero que estos escalan en Benghazi y otras ciudades del noreste. El levantamiento armado creció rápidamente y el gobierno libio intentó recobrar la posesión de las ciudades tomadas por los rebeldes como Benghazi y Misrata.<sup>235</sup>

En Benghazi se formó el Consejo Nacional de Transición (CNT), conformado por desertores del gobierno de Gaddafi como el ministro de Justicia y el jefe de la junta de desarrollo económico; y desertores de las fuerzas armadas. Y es este

---

<sup>231</sup> Se establecieron en 1977 y estaban encargados de supervisar y asegurar el poder del pueblo, actuaban como instrumentos de represión política. Enmarcados en la denominada Revolución Cultural y Popular de 1973 que retomó como guía el Libro Verde, libro que dictaba el pensamiento político a seguir de acuerdo con Gaddafi, este consistía ideológicamente en una combinación entre el socialismo, el islamismo y el nacionalismo árabe.

<sup>232</sup> Entraron en vigor en 1994, y consistieron en llevar a cabo amputaciones para el delito de hurto; y la ejecución para la violación, asesinato y ciertos delitos sexuales. En palabras de Gaddafi “[me] gustaría ver cómo se corta la mano del ladrón (...) y también como se dan 100 azotes al hombre o la mujer que comete adulterio”. Amnistía Internacional, “Libia: inclusión de los castigos judiciales de amputación y flagelación en el código penal” [en línea], Amnistía Internacional, Preocupación Jurídica, 7 de marzo de 1994, dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/184000/mde190021994es.pdf> [consultado el 12 de abril de 2020]

<sup>233</sup> Cfr., Miguel García Guindo y Beatriz Mesa García, “Libia: la <<nueva guerra>> por el poder económico”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 109, Barcelona 2013, p. 98

<sup>234</sup> Cfr., Anjali Kamat y Ahmad Shokr, “Libya” en: Paul Amar y Vijay Prashad, *Dispatches from the Arab Spring*, University of Minnesota Press, Estados Unidos, 2013, p.164

<sup>235</sup> Cfr., Lin Noueihed y Alex Warren, “Libya’s Revolution from Above”, en Lin Noueihed y Alex Warren, *The Battle for the Arab Spring*, Yale University Press, Estados Unidos, 2012, p. 179

mismo consejo el que es reconocido como gobierno legítimo de Libia por el gobierno francés, motivando a Francia a una intervención directa.<sup>236</sup>

Seguido al apoyo francés le siguieron el estadounidense, el británico y el qatarí. Este último fue el único país árabe que intervino en la primera etapa del conflicto mientras que otros Estados árabes mantenían la atención en lo que ocurría dentro de sus propias fronteras, o con sus vecinos más cercanos, como el caso del apoyo saudí al gobierno de Bahrein.<sup>237</sup>

Mientras que el gobierno libio intentaba detener las protestas con el uso del ejército y de mercenarios, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) tomó el liderazgo de la intervención occidental con la encomienda de llevar democracia a Libia. Y es justo con una operación conjunta de la OTAN y el CNT que pudieron encontrar a Gaddafi y asesinarlo en octubre de 2011.<sup>238</sup>

En lo que respecta a Qatar, este respaldó la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que dictaba el establecimiento de una zona de prohibición de vuelos en Libia. Al respecto, el primer ministro qatarí, Hamad bin Jassim al-Thani detalló que su participación correspondía al principio de encontrar soluciones árabes para los problemas de los árabes.<sup>239</sup>

Conviene señalar la importancia de que este respaldo a la zona de prohibición de vuelos se haya hecho a través de la Liga de Estados Árabes, de la cual Qatar asumió la presidencia en 2011, ya que en un principio, este es el medio que utilizó Qatar para intervenir en el conflicto. En este marco se encuentra la suspensión de Libia en esta organización por influencia de Hamad bin Jassim al-Thani y las declaraciones de este mismo incitando a una participación más activa de los Estados árabes para resolver este tipo de conflictos.<sup>240</sup>

---

<sup>236</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 181

<sup>237</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>238</sup> Abdul Qadir Mushtaq y Muhammad Afzal, "Arab Spring: Its causes and consequences", *Journal of the Punjab University Historical Society*, Vol. 30, Núm. 1, Pakistán, 2017, p. 7

<sup>239</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, "Qatar and the arab spring", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C, 2014, p. 10

<sup>240</sup> Cfr., *ibidem*. p. 11

**Imagen 15. Mapa de la zona de prohibición de vuelos y principales zonas de conflicto en Libia en 2011.**



Imagen tomada de: Jackie Jura, "Flying in Libya no-fly zone" [en línea], *Orwell Today*, dirección URL: <https://www.orwelltoday.com/libyabenghazibombing.shtml> [consultado el 14 de abril de 2020]

El apoyo a los rebeldes comenzó en marzo de 2011, cuando Qatar brindó una serie de apoyos entre los que se encuentran: ofrecimiento de líneas de créditos abiertas; apoyo en los medios de comunicación, recibiendo el canal *al-Ahrar* en coordinación con *al-Jazeera*; les aseguró un suministro constante de diesel; y apoyó con el envío de armas y equipo de comunicación a los rebeldes que se encontraban combatiendo, así como el envío de fuerzas especiales y entrenamiento militar.<sup>241</sup>

<sup>241</sup> Cfr., Anjali Kamat y Ahmad Shokr, *Op. Cit.*, pp. 184-186.

Se calcula que Qatar envió alrededor de 20 mil toneladas de armas a los rebeldes libios, contraviniendo a lo dispuesto por el Consejo de Seguridad, además, no sólo se enviaron fuerzas especiales a Libia para el adiestramiento militar, sino que fuerzas rebeldes libias se trasladaron a Doha para recibir instrucción militar y facilitar la organización rebelde. Para lo cual, también fue necesaria la presencia de fuerzas terrestres qataríes que participaran activamente en la rebelión libia.<sup>242</sup>

Igualmente, Qatar le permitió a Mahmoud Jibril<sup>243</sup> coordinar las acciones del CNT desde Doha, y apoyó con 400 millones de dólares de ayuda financiera, suministros de agua, gas para calefacción, bienes esenciales y apoyo para la venta y promoción del petróleo libio que estaba en manos de los rebeldes y que era trasladado desde los puertos del este.<sup>244</sup>

Además, en la etapa post – Gaddafi, Qatar fue uno de los primeros Estados en apoyar las instituciones financieras libias, invirtiendo en el banco privado más importante de Libia. El Banco Nacional de Qatar compró el 49% de la participación del Banco de Comercio y Desarrollo Libio, con el objetivo de estrechar lazos comerciales y políticos.<sup>245</sup>

En sincronía con el apoyo al CNT, Qatar también impulsó una agenda islamista en Libia, dentro de sus principales acciones se encuentra el apoyo a Ali e Ismael al-Sallabi, a través de los cuales se enviaron armas y recursos financieros a los grupos islamistas ubicados en Benghazi. Entre estos apoyos se encuentra el que se dio a Abdul Karim Belhaj, ex - líder de la facción libia de al-Qaida y que se enfrentó durante la guerra civil a las fuerzas nacionalistas y anti – islamistas de Khalifa Haftar, el líder del ejército nacional libio.<sup>246</sup>

Ali al-Sallabi, que estaba exiliado en Doha, no sólo funcionó como puente para el envío de armamento y recursos financieros, sino que al mismo tiempo su

---

<sup>242</sup> Cfr., Alberto Priego, “Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y sus Relaciones con los Estados del Golfo”, Revista UNISCI, Universidad Pontificia Comillas, Núm. 39, Madrid, 2015, p. 243

<sup>243</sup> Ex – jefe de la junta de desarrollo económico en el régimen de Gaddafi y Primer Ministro del CNT

<sup>244</sup> Cfr., Anjali Kamat y Ahmad Shokr, *Op. Cit.*, 184-186.

<sup>245</sup> Cfr., Borzou Daragahi, “Qatar buys into Libyan bank” [en línea], *Financial Times*, 17 de abril de 2012, dirección URL: <https://www.ft.com/content/232d88f3-b603-3d9c-9b8a-5b0f6b0f63e9> [consultado el 15 de abril de 2020]

<sup>246</sup> Cfr., David B. Roberts, “Reflectig on Qatar’s ‘islamist’ soft power”, *Foreign Policy*, Berkeley Center for Religion, Peace and World Affairs, Estados Unidos, 2019, p. 3

voz tenía un espacio en *al-Jazeera*, donde influyó seriamente a los líderes qataríes sobre cuál sería la mejor forma de intervenir el Libia.<sup>247</sup> Dejando entrever que el apoyo brindado al CNT era sólo una pantalla para poder tener presencia en Libia mientras apoyaba con más firmeza una posición islamista en Libia.

Cuando se realizaron las votaciones para elegir al congreso constituyente en 2012, la reputación de la participación de Qatar en la revolución de 2011 caía por los constantes enfrentamientos que tenía con el CNT. Es por ello que el partido de Abdul Kerim Belhaj, *al-Watan*, sólo consiguió un asiento en el congreso y su influencia política se vio severamente reducida, a pesar de que la participación de Qatar fue fundamental para los rebeldes no islamistas, cayendo en el mismo error que cometió durante los procesos de mediación: la falta de mecanismos de seguimiento posteriores al conflicto.<sup>248</sup>

En el balance de la intervención qatarí en Libia, se puede destacar que la solvencia económica de Qatar permitió financiar no sólo a una facción de los rebeldes, sino a múltiples facciones que le permitieron lograr su primer objetivo que era el derrocamiento de Gaddafi, y a su vez, estableció los vínculos necesarios con los rebeldes para que el comercio en etapas posteriores al levantamiento popular se llevara a cabo adecuadamente.

Es importante mencionar que a pesar de que inicialmente Qatar intervino de manera conjunta con Estados Unidos, Reino Unido y Francia, sus acciones tomaron una dirección diferente, procurando no romper la alineación con occidente, pero apoyando a los rebeldes de forma deliberada sin la aprobación de ningún otro Estado.

Asimismo, cabe destacar el papel que jugó *al-Jazeera* en la Revuelta Popular libia, ya que la acción de recibir el canal rebelde libio contribuyó a plantar una postura ante las elites qataríes, y lo que es más importante, influyó en la misma opinión pública libia insertando una agenda islamista, que a pesar de que esta no funcionó para Qatar, sí dejó ver los intereses de facción que Qatar planeó insertar en el nuevo gobierno libio.

---

<sup>247</sup> Cfr., *ibidem*, p. 13

<sup>248</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, *Op. Cit.*, p. 12

En el siguiente cuadro se pueden observar los principales elementos que resumen la participación de Qatar durante las Revueltas Populares en Libia en 2011.

**Cuadro 7. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Libia en 2011.**

Objetivo principal	Derrocar a Muammar Gaddafi
Dirección del apoyo qatarí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OTAN</li> <li>• Consejo Nacional de Transición</li> <li>• Otros combatientes rebeldes al margen del CNT de corte islamista, así como la sospecha de vínculos con al-Qaida.</li> </ul>
Demostraciones de poder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos económicos y bienes esenciales dirigidos al CNT.</li> <li>• Despliegue de fuerzas terrestres.</li> <li>• Despliegue de fuerza aérea.</li> <li>• Entrenamiento militar y donaciones de armamento a combatientes rebeldes.</li> <li>• Inversiones en energéticos, puertos y banca privada libia.</li> </ul>
Percepción internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorable, el apoyo a la OTAN y al CNT fue bien visto por la mayoría de los actores en un principio.</li> <li>• No obstante Qatar perdió fuerza por sus vínculos con grupos islamistas, por lo que el CNT se deslindó de la participación de Qatar.</li> </ul>
Remanentes de la intervención	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qatar perdió la oportunidad de instaurar en el gobierno a una facción islamista que le fuera favorable.</li> <li>• En materia económica, los vínculos con instituciones financieras y energéticas permanecen vigentes y funcionales</li> </ul>

Elaboración propia con información de: Alberto Priego, "Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y sus Relaciones con los Estados del Golfo", Revista UNISCI, Universidad Pontificia Comillas, Núm. 39, Madrid, 2015, pp. 233-252.; Kristian Coates Ulrichsen, "Qatar and the arab spring", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C, 2014, 38 pp.; David B. Roberts, "Reflectig on Qatar´s 'islamist' soft power", *Foreign Policy*, Berkeley Center for Religion, Peace and World Affairs, Estados Unidos, 2019, 13 pp.

### 3.2.2 Egipto.

Inicialmente, Hosni Mubarak llegó a la presidencia egipcia a poco tiempo del asesinato de Anwar el-Sadat en 1981, entre las principales acciones durante su gobierno destacan: la planeación económica en planes quinquenales durante sus primeros años, y cuya estrategia derivó en la privatización de varias de las empresas estatales; la adquisición de deuda en el FMI y su posterior condonación tras el apoyo a Estados Unidos en la Guerra del Golfo; y el continuo estado de emergencia con el que gobernó, que por un lado le supuso estabilidad política al mantener controlada la oposición, y por otro lado violó derechos fundamentales de sus ciudadanos.<sup>249</sup>

Entre los principales malestares que la sociedad egipcia resintió en el gobierno de Hosni Mubarak se encuentran los que se mencionan a continuación:

- A pesar del crecimiento económico que tenía el país, en la población no había existía una justa distribución de la riqueza, lo que dio como resultado pequeñas élites económicas y una gran parte de la población empobrecida.
- En Egipto la corrupción pasó a ser parte de la cotidianeidad, dado que, para cualquier asunto público era necesario el uso de sobornos o de conexiones, sumado a la malversación de fondos en las élites políticas.
- La reforma constitucional en materia electoral de 2005 que aparentemente permitía que los partidos políticos tuvieran mayor influencia en las elecciones presidenciales, pero cuyo propósito principal fue evitar que candidatos independientes se pudieran postular.
- La aparente sucesión que Hosni Mubarak había planeado para su hijo, Gamal Mubarak, cuyo perfil tecnócrata lo había posicionado como el favorito para las élites económicas egipcias.
- La escasa representación en el parlamento, que se hizo más notoria en las elecciones de 2010, cuyos asientos fueron en su mayoría para el Partido

---

<sup>249</sup> Cfr., Erman Iván Carrasco Nuñez. *Cambio Político en Egipto: de las Revueltas Populares a la Reconfiguración del Régimen*, Tesis de maestría, UNAM, FCPyS, México, 2019, pp. 72- 74



Nacional Democrático (PND) al que pertenece Mubarak y algunos pocos asientos para el partido *Wafd* cuya posición está cooptada por el PND.<sup>250</sup>

Las protestas en Egipto comenzaron el 25 de enero de 2011, en el aniversario del día de la policía, exigiendo la salida de Mubarak del poder, a lo que el gobierno respondió con enfrentamientos violentos y detenciones, y en posteriores manifestaciones se realizaron toques de queda con apoyo del ejército.<sup>251</sup>

Acto seguido, Hosni Mubarak, orillado por enfrentamientos cada vez más numerosos y violentos y por presiones de Estados Unidos, realizó un cambio en gabinete, dejando a cargo del gobierno a Ahmed Shafiq, el ministro de aviación con grado de mariscal, y como vicepresidente al general Suleiman, quien era el jefe de Inteligencia General.<sup>252</sup>

El levantamiento popular no cedió ante la promesa de reformas constitucionales por parte del presidente, por el contrario, este aumentó en número y se mantenía firme con la exigencia de la renuncia de este. Hecho que se consiguió el 11 de febrero, día en que Hosni Mubarak dimitió del poder, dejando a cargo del Estado al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas.<sup>253</sup>

El gobierno militar duró un año, hasta la elección de Mohammed Morsi en junio de 2012, y se caracterizó por ser de tipo represivo con las manifestaciones populares que continuaban a lo largo de Egipto, ya que las condiciones sociales se mantenían sin cambios. El estado de emergencia no desapareció y facultó a la policía a reprimir con violencia aún mayor a la que se había observado en el régimen de Mubarak.<sup>254</sup>

---

<sup>250</sup> Cfr., Blake Hounshell “Mubarak’s 9 biggest mistakes” [en línea], *Foreign Policy*, Estados Unidos, 1 de febrero de 2011, dirección URL: <https://foreignpolicy.com/2011/02/01/mubaraks-9-biggest-mistakes/> [consultado el 20 de abril de 2020]

<sup>251</sup> Cfr., Robert Ortiz de Zárate, “Hosni Mubarak” [en línea], CIDOB, Barcelona, 2011, dirección URL: [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/egipto/hosni\\_mubarak#8](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak#8) [consultado el 21 de abril de 2020]

<sup>252</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>253</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>254</sup> Cfr., Paul Amar, “Egypt” en Paul Amar, *Dispatches from the Arab Spring*, University of Minnesota Press, Estados Unidos, 2013, p. 31

Mohammed Morsi pertenecía al Partido Libertad y Justicia, que estaba vinculado con la Hermandad Musulmana, un movimiento islamista<sup>255</sup> que tiene sus orígenes en Ismailiya en Egipto en 1928 y que tuvo un fuerte arraigo en la sociedad debido a sus obras de caridad. Pese a que dentro de la Hermandad Musulmana existen distintas ramas con proyectos políticos diferentes, en 2011 coincidían en la idea de la democracia islámica, la cual consideraba que las demandas de libertad, igualdad y el uso de las tecnologías, eran compatibles con el islam.<sup>256</sup>

De esta manera, el gobierno encabezado por Mohammed Morsi intentó llevar a cabo “[...] un balance entre el libre mercado y los requerimientos de justicia social, pues buscaban construir instituciones fuertes y colocarlas fuera del control de las corporaciones empresarias.”<sup>257</sup> Sin embargo, este proyecto fracasó debido a que estas políticas económicas beneficiaban principalmente a la élite empresarial egipcia y a Occidente, lo cual motivó a que la población volviera a tomar las calles.<sup>258</sup>

Aunado a lo anterior, el régimen de Morsi intentó desconcentrar el poder que habían adquirido las fuerzas armadas, así como pretendió instaurar un programa de islamización en el país. Hechos que contribuyeron a los deseos de la sociedad y del ejército para efectuar un golpe de Estado en 2013, liderado por el ministro de defensa, Abdel Fattah al-Sisi, quien fue ratificado como presidente en las elecciones de 2014.<sup>259</sup>

La intervención de Qatar entra en acción a partir del apoyo que se le brindó a la Hermandad Musulmana, y es que cabe mencionar que este apoyo tiene antecedentes en la mitad del siglo XX, por ejemplo, Yusuf al-Qaradawi quien es uno de los teólogos más importantes del mundo árabe, y asociado a los Hermanos

---

<sup>255</sup> “El islamismo se remonta a una tendencia reformista [del islam como proyecto político] que buscaba activar proyectos de la renovación del islam ante la decadencia del Imperio Otomano (...) que se desarrolló en el último tercio del siglo XIX.” Juan José Tamayo, *Islam. Cultura, religión y política*, Trotta, Madrid, 2009, p. 272

<sup>256</sup> Cfr., María Dolores Algora Weber, “Los Hermanos Musulmanes después de la ‘Revolución del 25 de enero’: de los ideales del pasado a los desafíos políticos del presente”, *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Núm 0, España, 2012, pp. 196 y 202

<sup>257</sup> *Ibidem*, p. 202

<sup>258</sup> Cfr., Rafat Ghotme y Nadia García Sicard, “Neomubarakismo: al-Sisi y la nueva cara del autoritarismo en Egipto”, *Colombia Internacional*, Núm. 86, Colombia, enero – abril de 2016, p. 139

<sup>259</sup> Cfr., *Ídem*.

Musulmanes, se mudó a Doha donde fundó el Colegio de la Ley Sharia en la Universidad de Qatar, y durante décadas ha tenido su propio espacio en televisión en *al-Jazeera*, donde el alcance de sus ideas es más amplio.<sup>260</sup> La única condición que estableció Qatar para los miembros de la Hermandad Musulmana que migraron desde Egipto a Doha fue la prohibición de interferir en asuntos internos.<sup>261</sup>

Yusuf al-Qaradawi regresó a Egipto en 2011 cuando comenzaron las manifestaciones en la Plaza Tahrir y fue uno de los principales voceros de los Hermanos Musulmanes en ese momento, llamó constantemente a la unión entre musulmanes y coptos para derrocar al gobierno de Mubarak.<sup>262</sup>

Es importante resaltar los vínculos con la Hermandad Musulmana, ya que como se ha mencionado con anterioridad. Uno de los principios y preocupaciones en la vida política qatarí tanto interna como externa, es conservar la tradición musulmana frente a la influencia de Occidente, por lo que el apoyo a una de las mayores organizaciones islamistas suníes en la región es totalmente compatible con los intereses de Qatar.

Durante el gobierno de Mohammed Morsi se observó la mayor cantidad de apoyo por parte de Qatar, sobre todo de tipo financiero, entre estas acciones se encuentran: una serie de contratos de tipo *joint venture* en el sector financiero egipcio; 8 mil millones de dólares de donativo para solventar la crisis económica; un acuerdo de provisión de gas para asegurar el abasto de energía durante el verano; la promesa por parte del primer ministro Hamad bin Jassim al-Thani de una inversión de 18 mil millones de dólares, de los cuales 8 mil millones estarían destinados a una planta de energía eléctrica, en gas natural, y en un proyecto de acero en Port Said, y los 10 mil millones restantes se destinarían a un complejo de marina turístico en el Mediterráneo.<sup>263</sup>

Del total de estos apoyos económicos anunciados por Qatar, habría que sumar la inversión de 200 millones de dólares al banco central de Egipto, que fueron regresados cuando el general al-Sisi llegó al poder. Durante este nuevo gobierno,

---

<sup>260</sup> Cfr., David B. Roberts, *Op. Cit.* p. 3

<sup>261</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, *Op. Cit.*, p. 9

<sup>262</sup> Cfr., María Dolores Algora Weber, *Op. Cit.*, p. 209

<sup>263</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, *Op. Cit.*, p. 15

el apoyo financiero dejó de provenir de Qatar para posicionar a Arabia Saudita como el mayor benefactor de Egipto.<sup>264</sup>

Una más de las acciones de Qatar fue la de aprovechar su relación estratégica con Estados Unidos para detener una intervención más activa por parte de este, ya que la administración de Obama observaba con desconfianza el gobierno de Morsi y las nuevas atribuciones que se había otorgado a la figura presidencial. Acción que el Emir Hamad bin Khalifa al-Thani resolvió realizando al menos dos visitas de Estado a Egipto, con el fin de que Estados Unidos no viera una amenaza en el nuevo gobierno.<sup>265</sup>

Al desplazar a Morsi del poder por el general al-Sisi, se produjeron enfrentamientos en Egipto, en los que murieron 55 miembros de la Hermandad Musulmana, además se cerraron las oficinas de *al-Jazeera* en El Cairo y se arrestaron a tres de sus periodistas. Qatar condenó la muerte de los miembros de la Hermandad y exigió la liberación de los reporteros, sin embargo, fueron condenados a prisión y en respuesta Qatar retiró a su embajador de Egipto en 2014.<sup>266</sup>

Los fuertes vínculos que mantenía Qatar con los Hermanos Musulmanes generaron preocupación entre los países del CCG, ya que consideraban que el apoyo qatari podría volcarse al interior de sus fronteras y generar levantamientos como estaban ocurriendo en otros países árabes. Ante esta preocupación, en 2013 el Emir Tamim bin Hamad al-Thani en su discurso inaugural como emir, señaló que sus objetivos políticos en el exterior permanecerían pero que la confrontación disminuiría y que no apoyaría a facciones dentro de los gobiernos que pudiesen desencadenar conflictos sectarios.<sup>267</sup>

Este enfoque de reducción en la confrontación se intentó llevar a Egipto reconociendo el gobierno del presidente al-Sisi e intentando pacificar a través de la cooperación trilateral con Estados Unidos.<sup>268</sup> Sin embargo, la relación Qatar –

---

<sup>264</sup> Cfr., Alberto Priego, Op. Cit., 247.

<sup>265</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 245

<sup>266</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 246

<sup>267</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, Op. Cit., p. 20

<sup>268</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 21

Egipto ya se encontraba bastante deteriorada y fue excluido de las acciones de apoyo al gobierno militar que se había instaurado.

Los vínculos entre los Hermanos Musulmanes y Qatar no terminaron con la caída de Mohammed Morsi del poder, sino que estos se mantuvieron y los apoyos que a partir de ese momento se les otorgaba, consistieron en facilitar su salida de Egipto y su eventual llegada a Doha. No obstante, estas acciones orillaron a los países del CCG a reclamar a Qatar que ponía en riesgo la seguridad y estabilidad dentro de sus respectivas fronteras, y que faltaba al acuerdo de no interferir en asuntos internos de los Estados miembros del CCG, lo que desencadenó que en 2014 Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahrein retiraran a sus embajadores de Qatar.<sup>269</sup>

En el balance se puede decir que la participación de Qatar en la Revuelta Popular en Egipto entró en acción únicamente en favor de la Hermandad Musulmana, lo que deja entre ver que sus intenciones de impulsar un gobierno islamista en este país, lo cual le hubiera significado a Qatar más que un intercambio, un aliado estratégico frente a otros poderes regionales como Arabia Saudita, sin olvidar que históricamente Egipto también ha ejercido un liderazgo importante en la región.

De nueva cuenta la capacidad económica de Qatar se hizo evidente, siendo el principal factor que ha posibilitado, tanto en la mediación de 2008, como su intervencionismo en las Revueltas Populares de 2011. Es importante resaltar que en el caso egipcio, se esperó a que Mohammed Morsi estuviera en el poder para realizar las mayores aportaciones económicas, lo cual no ocurrió en el caso de Libia o Siria lo cual se debe principalmente a que en Egipto no hubieron grandes confrontaciones armadas y el ejército permaneció a pesar de los cambios en el gobierno, por lo que la transferencia de recursos económicos para la compra de armamento.

Por último, es importante señalar el fracaso de la política exterior qatarí. Si bien en un primer momento sí logró posicionar un gobierno islamista y contribuyó diplomáticamente a que éste fuese reconocido por Occidente como uno de tipo

---

<sup>269</sup> Cfr., *Ibidem*, p. 22

legítimo que no representaría una amenaza para otros Estados, el gobierno de Mohammed Morsi no logró afianzarse en el poder, y por el contrario, redujo a niveles mínimos la participación de Qatar en Egipto, dejando ver la falta de capacidades de Qatar para una intervención más contundente y capaz de asegurar a un gobierno en el poder, lo cual fue su principal objetivo.

**Cuadro 8. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Egipto en 2011.**

Objetivo principal	Mantener en el poder a Mohamed Morsi
Dirección del apoyo qatarí	Hermanos Musulmanes
Demostraciones de poder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones económicas dirigidos a los Hermanos Musulmanes</li> <li>• Inversiones en infraestructura</li> <li>• Suministro de recursos energéticos</li> <li>• Actividad diplomática detiene intervención por parte de Estados Unidos</li> </ul>
Percepción internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorable, pero con reservas por parte de Estados Unidos. Los fuertes vínculos con Estados Unidos permitieron que este tuviera la confianza suficiente para no intervenir en el gobierno de Morsi.</li> <li>• Desfavorable por parte de los grupos opositores dentro de Egipto, los países del CCG, y por Arabia Saudita, quien desplazó a Qatar como principal apoyo a Egipto a la llegada al poder de Abdel Fattah al-Sisi.</li> </ul>
Remanentes de la intervención	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A pesar del constante apoyo a los Hermanos Musulmanes y las facilidades para que estos pudieran exiliarse en Doha, la fuerza política de Qatar es cada vez más débil en Egipto.</li> <li>• El gobierno de al-Sisi rechazó reiteradamente la participación de Qatar y sus vínculos con la Hermandad Musulmana.</li> </ul>

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tensiones con Arabia Saudita, Bahrein, y Emiratos Árabes Unidos por el apoyo qatarí a grupos islamistas. Entre ellos la Hermandad Musulmana.</li> </ul> |
|--|--|

Elaboración propia con información de: Alberto Priego, “Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y sus Relaciones con los Estados del Golfo”, Revista UNISCI, Universidad Pontificia Comillas, Núm. 39, Madrid, 2015, pp. 233-252; Kristian Coates Ulrichsen, “Qatar and the arab spring”, Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C, 2014, 38 pp.; David B. Roberts, “Reflectig on Qatar´s ‘islamist’ soft power”, *Foreign Policy*, Berkeley Center for Religion, Peace and World Affairs, Estados Unidos, 2019, 13 pp.

### 3.2.3 Siria.

La sociedad siria, al igual que muchas otras en Medio Oriente, es étnica y confesionalmente diversa. Aproximadamente el 85% de la población es árabe; el 9% es kurda; y el 6% restante lo conforman armenios, asirios, circasianos y turcomanos. Confesionalmente está integrada por: 90% de población musulmana, de los que el 75% son suníes, y el 14% son chiíes de la rama alauita, y el 4% son drusos e ismailíes; y el 10% practica el cristianismo en sus ramas greco ortodoxa y católica; además de presencia de yazidíes, una confesión que abreva elementos paganos, zoroastristas, cristianos y musulmanes.<sup>270</sup>

A la llegada al poder del alauita Hafez al-Assad, en 1970 los espacios de representación han permanecido compartidos, el puesto de primer ministro lo ha encabezado un musulmán suní y las minorías están justamente representadas en el gobierno. No obstante, los servicios de seguridad y las fuerzas armadas han sido exclusivamente alauitas, y se conformó una élite militar familiar que se extendió al ámbito económico con los vínculos que estableció con las familias suníes más acomodadas.<sup>271</sup>

La principal oposición al gobierno estaba conformada, por un lado, por la población kurda, quienes se enfrentaron a persecuciones y ostracismo, ya que significaba una amenaza directa al proyecto panarabista. Y por el otro lado, la Hermandad Musulmana siria, quienes fueron reprimidos de manera violenta con un

<sup>270</sup> Cfr., Ignacio Álvarez – Ossorio Alvariño, “El enroque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, Núm. 109, Barcelona, 2015, p. 159

<sup>271</sup> Cfr., *Ídem*.

bombardeo en sus asentamientos en Hama en la década de 1980, y al mismo tiempo se les criminalizó teniendo como sanción la pena de muerte a quienes pertenecieran a dicha organización.<sup>272</sup>

Bashar al-Assad tomó la presidencia a la muerte de su padre Hafez al-Assad en el año 2000, en su plan de trabajo se incluyeron una serie de reformas políticas y económicas que se nombraron como La Primavera de Damasco. No obstante, ninguna de las reformas prometidas se implementó satisfactoriamente, y el modelo represivo y autocrático de su padre tuvo continuidad,<sup>273</sup> aunado a una brecha económica cada vez más grande.

El 6 de marzo de 2011 comenzaron las manifestaciones públicas de descontento hacia el gobierno de Bashar al-Assad, las principales causas fueron:

- La exigencia por un cambio en el modelo de Estado, donde se suprima el régimen hereditario y centralizado en el presidente, y prime uno de tipo democrático, con respeto a los derechos civiles y la igualdad entre los diferentes grupos que habitan Siria.
- La elevada desigualdad social. El 35% de la población se encontraba en situación de pobreza y la distribución de la riqueza cada vez era más desigual.
- Siria se encontraba dentro de los treinta Estados más corruptos en el mundo, esta situación permeaba tanto en las altas esferas del gobierno como en los puestos de menor jerarquía.
- Entre 2006 y 2011 se reportó una de las sequías más severas en el país, lo que provocó que cerca de un millón de campesinos migraran a las ciudades. Se estima que el 75% de las cosechas y el 85% del ganado no sobrevivió a la sequía.

---

<sup>272</sup> Cfr., *Ídem*.

<sup>273</sup> Cfr., Cesáreo Gutiérrez Espada, "El conflicto en Siria (2011-2014) a la luz del Derecho Internacional y de la (Geo) política" *Revista UNISCI*, Universidad Complutense de Madrid, Núm. 37, Madrid, 2015, p. 100



- Existían reclamos por parte de la población suní de una subrepresentación en las instituciones estatales. Reclamos que sobre todo son realizados por grupos radicales armados.<sup>274</sup>

Es importante mencionar que al contrario como sucedió en Libia o Egipto, en Siria no se ha alcanzado un cambio en el régimen, por lo que los enfrentamientos entre los grupos rebeldes y el gobierno sirio escalaron a una guerra civil en 2012,<sup>275</sup> así como es importante señalar que los grupos opositores tienen particularidades e intereses propios y que estos han ocupado diferentes zonas del país.

En el mapa de la imagen 16 se puede observar la distribución territorial de los principales grupos opositores al régimen de Bashar al-Assad al año de 2015. Es importante subrayar que esta distribución no ha sido estática, desde que estalló la guerra civil los diferentes grupos se han expandido y contraído en su dimensión territorial, sin embargo, la utilidad de este mapa radica en la observación de líneas discontinuas en la ocupación de los territorios, no se puede hablar de la predominancia territorial de alguno de ellos, pero sí del control de las ciudades más importantes como lo son Damasco o Tartus en manos del régimen de Bashar al Assad y de ciudades con predominancia rebelde como Aleppo o Idlib.

---

<sup>274</sup> Cfr., Achilleas Zavallis, *5 años de guerra en Siria: una mirada retrospectiva al conflicto* [en línea], ACNUR, 2016, pp. 4 – 5, (10pp) dirección URL: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-07-29-ACN\\_Cinco\\_anos\\_guerra\\_siria.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-07-29-ACN_Cinco_anos_guerra_siria.pdf) [consultado el 28 de abril de 2020]

<sup>275</sup> Cfr., Cesáreo Gutiérrez Espada, *Op. Cit.*, p. 101

**Imagen 16. Mapa de la ubicación de las principales entidades combatientes en Siria al 2015.**

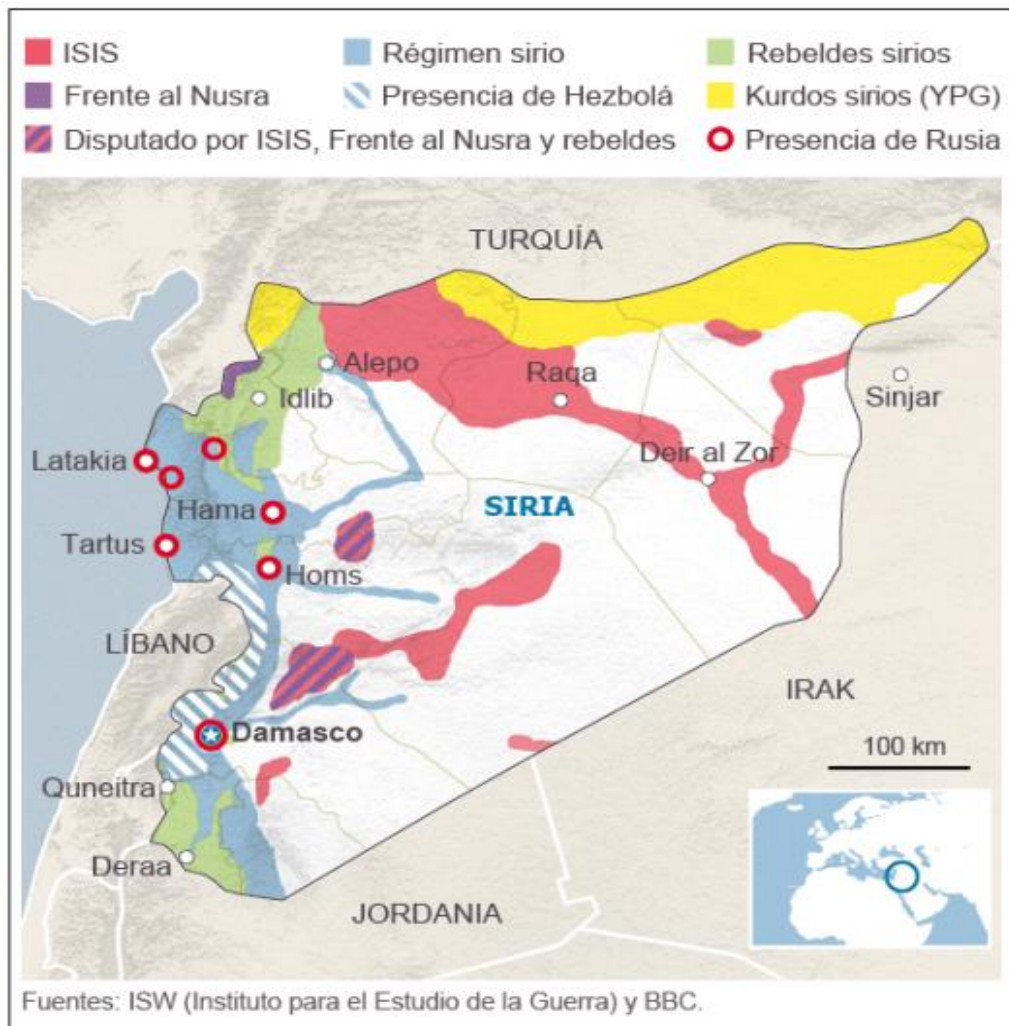


Imagen tomada de: Stella Maris Shmite, *et. al.*, "Siria: encrucijada territorial de actores geopolíticos regionales y globales" actores", *Huellas*, Universidad Nacional de la Palma, Vol. 21, Argentina, 2017, p. 105

Los principales grupos opositores son: la Coalición Nacional Siria, conformada por intelectuales disidentes, agrupaciones juveniles, la Hermandad Musulmana, el Consejo Nacional Sirio (CNS) y los comités de coordinación local; el brazo armado de la Coalición es el Ejército Libre de Siria, liderado por el Consejo Supremo Militar que abreva primordialmente desertores del ejército sirio, así como rebeldes armados apoyados por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y

el Consejo Nacional Kurdo; *Jabhat al-Nusra*, agrupación yihadista<sup>276</sup> que se creó en 2012 para desestabilizar al gobierno sirio y que está vinculado con al-Qaida; el auto proclamado Estado Islámico, el cual se creó en 2003 con el objetivo de establecer un califato; y por último el Frente Islámico, que tiene aparición en 2013 debido a la fusión de siete grupos rebeldes.<sup>277</sup>

El primer acercamiento de Qatar al conflicto en Siria se presentó a través de la Liga de Estados Árabes, de la cual Qatar mantenía la presidencia, ya que esta tomó la iniciativa de ejecutar medidas de paz. Sin embargo, esta no logró la unidad de sus miembros para llegar a un acuerdo sobre el futuro de Siria, ya que el liderazgo de Qatar fue severamente cuestionado por Arabia Saudita, quien no mostró disposición para cooperar con Qatar.<sup>278</sup>

De manera independiente, Qatar llamaba a la comunidad internacional a una intervención armada dentro de Siria. En este punto el medio de comunicación *al-Jazeera* jugó un papel importante al ser el principal medio que criticó al régimen de Bashar al-Assad y que motivó a un ataque a la embajada de Qatar en Damasco en julio de 2011 que desencadenó la ruptura de relaciones diplomáticas.<sup>279</sup>

Dentro de la variedad de grupos combatientes en Siria, la apuesta de Qatar fue por la Hermandad Musulmana de Siria, que a diferencia del caso egipcio, en Siria su presencia y poder era el mínimo, ya que la mayoría de sus miembros se encontraba en exilio,<sup>280</sup> y como consecuencia, la influencia que podría ejercer al gobierno Sirio fue en decaída.

En agosto de 2011 se creó el CNS, como una organización paraguas que albergaba a diferentes grupos opositores al régimen sirio, entre ellos a la Hermandad Musulmana. Y posteriormente, en 2013, Qatar fungió como anfitrión

---

<sup>276</sup> La *yihad* en este contexto puede ser interpretada como el deber de guerra sagrada para imponer la religión musulmana en los que no la profesan: “Dios prefiere a aquellos que combaten con sus bienes y sus vidas a aquellos que se abstienen. Dios ha prometido cosas magnificas a todos: pero Dios prefiere a los combatientes a los no combatientes y les reserva una recompensa sin límites (...) <Corán IV, 95-96.>”. Raúl Sohr, *El terrorismo yihadista*, Debate, México, 2015, p. 71

<sup>277</sup> *Cfr.*, Stella Maris Shmite, *et. al.*, “Siria: encrucijada territorial de actores geopolíticos regionales y globales” actores”, *Huellas*, Universidad Nacional de la Palma, Vol. 21, Argentina, 2017, p. 106

<sup>278</sup> *Cfr.*, Kristian Coates Ulrichsen, *Op. Cit.*, p. 13

<sup>279</sup> *Cfr.*, Alberto Priego, *Op. Cit.*, p. 247

<sup>280</sup> *Cfr.*, *Ídem*

para la Coalición Nacional Siria de la Revolución y la Oposición, de la cual el CNS también era miembro.<sup>281</sup>

En ambos procesos la participación de Arabia Saudita estuvo presente, sin embargo, con la formación de la Coalición, Arabia Saudita buscó tener una posición más relevante, y comenzó a buscar que la presidencia de esta estuviera a cargo de un dirigente pro saudí. La polarización entre Qatar y Arabia Saudí por ejercer poder dentro de la Coalición tuvo como efecto la pérdida de credibilidad y liderazgo, por lo que algunos de sus miembros se salieron de la Coalición en la búsqueda de agendas propias.<sup>282</sup>

Uno de los miembros que sale del marco de la Coalición Nacional, es la Hermandad Musulmana, quien entra en desacuerdo con el CNS por participar en la Conferencia de Paz de Ginebra II<sup>283</sup> en 2014 como parte de la Coalición y no como un grupo independiente. Esta disputa se entiende sobre todo porque para este momento la Coalición se encontraba sumamente influenciada por líderes pro-saudíes.<sup>284</sup>

Una entidad más de la oposición que tiene base en Doha es el Ejército Libre Sirio, que como se ha mencionado anteriormente está conformado por ex militantes de las fuerzas armadas sirias. Al igual que la Coalición Nacional, el Ejército Libre también ha sido objeto de disputa entre Arabia Saudita y Qatar, ya que ambos buscan mantener el liderazgo de este brazo armado de la Coalición.<sup>285</sup>

Las disputas entre Qatar y Arabia Saudita por ejercer mayor control sobre la oposición siria han provocado que estas pierdan fuerza, ya que, con cada cambio en los liderazgos de ambos grupos, estos pierden legitimidad y oportunidad de

---

<sup>281</sup> Cfr., Lina Khatib, "Qatar and the Recalibration of Power in the Gulf", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C., 2014, p. 8

<sup>282</sup> Cfr., *Ídem*

<sup>283</sup> Esta conferencia fue promovida por Naciones Unidas, Estados Unidos y Rusia que tuvo como fin reunir al gobierno de Bashar al-Assad con la oposición. En la que participaron: La Coalición Nacional Siria, en la que finalmente el CNS no estuvo representado; representantes de Bashar al-Assad, y diplomáticos de 30 países. Sergio I. Moya Mena, "Siria: ¿qué esperar de Ginebra II?" [en línea], *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, México, 1 de enero de 2014, dirección URL: <http://revistafal.com/siria-que-esperar-de-ginebra-ii/> [consultado el 4 de mayo de 2020]

<sup>284</sup> Cfr., Lina Khatib, *Op. Cit.* p.8

<sup>285</sup> Cfr., *Ibidem*, p.9

ganar mayores adeptos. Y el apoyo que otorgan ambos países ha sido insuficiente para vencer al régimen de Bashar al-Assad y hacer frente a los grupos yihadistas.<sup>286</sup>

Una disputa más entre estos dos poderes regionales se encontró en el financiamiento a grupos yihadistas ya que la motivación para financiar a estos fue poder hacer una ofensiva al régimen en el poder. Por un lado, Arabia Saudita apoyó a *Jaysh al-Islam*; mientras que Qatar apoyó a *Jabhat al-Nusra*, que tuvieron como resultado la pérdida de control por ambas partes, ya que los diferentes grupos comenzaron a combatir entre ellos y contra el Estado Islámico en lugar de mantener el propósito de presionar a Bashar al-Assad.<sup>287</sup>

Es importante mencionar que Estados Unidos ejerció presión sobre Qatar y pidió que ninguna parte del armamento qatarí estuviera en manos de *Jabhat al-Nusra* o de cualquier otro grupo yihadista, ya que estos representaban una amenaza a los intereses de Estados Unidos.<sup>288</sup> Esta llamada de atención, significó para Qatar un retroceso en sus objetivos en el exterior, ya que de seguir con el apoyo a este grupo hubiese perdido el respaldo de Estados Unidos, quien también es un aliado estratégico de Arabia Saudita.

En lo que respecta a la transferencia de armamento, tan sólo en 2012 se habían enviado 70 aviones de carga qataríes a Turquía para ser distribuidos en Siria, cuyos principales destinatarios fueron los Hermanos Musulmanes y *Jabhat al-Nusra*. Además, se realizó una donación de alrededor de cien millones de dólares a través de intermediarios libios.<sup>289</sup>

Actores no estatales tanto al interior de Arabia Saudita como de Qatar, entre ellos príncipes con intereses y agendas políticas propias, han financiado directamente al Estado Islámico poniendo en riesgo no sólo las operaciones de ambos países en Siria, amenazando a la seguridad regional en su conjunto. Sin embargo, a pesar de la llamada de atención de Arabia Saudita y Estados Unidos, Qatar mantuvo sus intereses en Siria pero recurriendo a métodos de mediación a

---

<sup>286</sup> Cfr., *Ibidem*, p.10

<sup>287</sup> Cfr., *Ídem*

<sup>288</sup> Cfr., Kristian Coates Ulrichsen, *Op. Cit.*, p. 13

<sup>289</sup> Cfr., Alberto Priego, *Op. Cit.*, 249

través de concesiones monetarias,<sup>290</sup> lo cual le ha llevado a críticas por un grupo de países en la región que lo acusan de ser uno de los principales financiadores del terrorismo.

En el balance de la intervención qatarí en Siria es notable que Qatar fracasó en su objetivo principal de derrocar al gobierno de Bashar al-Assad y más que ganar un espacio de influencia y control en la región, consiguió exacerbar las rivalidades y temores de otros Estados en la región como lo son Arabia Saudita y el resto de los Estados de CCG.

A diferencia del caso libio y egipcio donde contaba con una base sólida para penetrar en la política interna y los cambios que acontecían en las manifestaciones populares, en Siria, la diversidad de grupos rebeldes y la poca presencia de los Hermanos Musulmanes fue uno de los principales factores iniciales para que la intervención qatarí careciera de la fuerza necesaria para lograr su principal objetivo.

Es importante destacar que para Siria, al ser un Estado estratégico para potencias mundiales como Estados Unidos y Rusia, no sería tarea fácil poder ganar una posición sobre los intereses de éstas, por lo que al no alinearse a los intereses de Estados Unidos, con quien Qatar tiene una relación más estrecha, su capacidad para ganar una posición más favorable en el contexto de la guerra civil se vio mermada.

En este caso, la transferencia de recursos económicos y militares para la oposición al régimen sirio no sólo fueron insuficientes para la oposición, sino que estos recursos también fueron destinados a organizaciones yihadistas que tenían como fin desestabilizar a Bashar al-Assad pero que en los hechos también fueron desestabilizadores de la oposición, cuyo frente de batalla se multiplicó.

Por último, es importante resaltar que la disputa por el liderazgo de la oposición entre Qatar y Arabia Saudita fue desfavorable para el objetivo de derrocar a Bashar al-Assad, y esto tuvo consecuencias que fueron más allá de las fronteras sirias, ya que las acusaciones sobre el financiamiento al terrorismo hechas a Qatar aumentaron el miedo del resto de Estados del CCG y como resultado se incrementó

---

<sup>290</sup> Cfr., Lina Khatib, *Op. Cit.* p.11

la presión sobre Qatar para que disminuyera sus acciones intervencionistas en la región.

En el cuadro siguiente, se presenta a manera de resumen los principales elementos para el análisis de la intervención qatarí en la revuelta popular en Siria en 2011.

**Cuadro 9. Síntesis de la participación de Qatar en las Revueltas Populares de Siria en 2011.**

Objetivo principal	Derrocar a Bashar al-Assad
Dirección del apoyo qatarí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hermandad Musulmana Siria</li> <li>• Consejo Nacional Sirio</li> <li>• Coalición Nacional Siria</li> <li>• Ejército Libre Sirio</li> <li>• Grupos yihadistas como <i>Jabhat al-Nusra</i> e indirectamente al Estado Islámico</li> </ul>
Demostraciones de poder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones monetarias a los diferentes grupos.</li> <li>• Transferencia de armamento.</li> <li>• Facilidades en territorio qatarí para la organización de la Coalición Nacional y el Ejército Libre</li> <li>• Enfrentamientos directos con Arabia Saudita por tener mayor influencia en la oposición siria a través de líderes pro – qataríes.</li> </ul>
Percepción internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desfavorable para los Estados del Golfo. En especial con Arabia Saudita con quien se disputa la mayor influencia en la oposición.</li> <li>• Desfavorable para el resto de la comunidad internacional quienes han catalogado a Qatar como un país que financia al terrorismo en Medio Oriente. Señalamientos que provienen especialmente de Estados Unidos y los Estados del Golfo.</li> </ul>
Remanentes de la intervención	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crisis política con los Estado del Golfo</li> <li>• Guerra continúa y la principal oposición se debilitó por las disputas de liderazgo entre Qatar y Arabia Saudita.</li> </ul>

- |  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• El objetivo de Qatar de derrocar al régimen de Bashar al-Assad no se ha logrado después de 9 años de enfrentamientos.</li></ul> |
|--|---|

Elaboración propia con información de: Alberto Priego, "Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y sus Relaciones con los Estados del Golfo", Revista UNISCI, Universidad Pontificia Comillas, Núm. 39, Madrid, 2015, pp. 233-252; Kristian Coates Ulrichsen, "Qatar and the arab spring", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C, 2014, 38 pp.; Lina Khatib, "Qatar and the Recalibration of Power in the Gulf", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C., 2014, 30 pp.

Como una generalidad en las Revueltas Populares de 2011, se puede mencionar que Qatar adoptó una postura de cambio, esto con el propósito mayor de poner, en términos realistas ofensivos, el equilibrio de poder en su favor; es decir, tener una posición relativa de poder mayor frente a otros Estados. Estas acciones ocurrieron en detrimento del poder que ejerce la potencia o potencias regional, que en este caso es Arabia Saudita, la cual reaccionó a las acciones ofensivas de Qatar buscando limitar sus acciones sin un enfrentamiento directo.

Una estrategia que no fue provechosa para Qatar fue el apoyo irrestricto a grupos islamistas, ya que si bien significaban un cambio a los gobiernos que se combatían con las Revueltas Populares, un gobierno islamista como en el caso egipcio no significó un cambio en la dirección que desde los levantamientos populares se habían construido. Por tal razón, la falta del conocimiento de los contextos nacionales fue un factor más que contribuyó al fracaso en el intento de Qatar por implantar gobiernos favorables a sus intereses en la región.

Por último, cabe mencionar que la estabilidad al interior de Qatar, aunado a la débil oposición, le permitió llevar a cabo el conjunto de sus acciones en el exterior sin temor de las represalias que grupos islamistas pudieran ejecutar en su territorio. No obstante, en este contexto destaca la deposición del Emir Hamad bin Khalifa al-Thani y el ascenso al poder de su hijo, el Emir Tamim bin Hamad al-Thani en 2013, que si bien en términos de gobierno y democracia no cambia la situación al interior de Qatar, si marca un rumbo diferente en sus acciones al exterior disminuyendo las acciones ofensivas del Estado.



### 3.3 Crisis de Qatar en el Golfo.

Las disputas entre Qatar y los Estados del CCG adquirieron una mayor notoriedad entre 2013 y 2014, cuando estos ven en el ascenso al poder de Tamim bin Hamad al-Thani una oportunidad para influir en las decisiones del emirato en aras de reducir sus acciones intervencionistas en la región.

En este respecto, en 2013 Qatar, Arabia Saudita y Kuwait acordaron en una reunión en Riad que no interferirían en los asuntos internos de sus contrapartes; que no apoyarían a las disidencias, medios de comunicación alternativos y que no otorgarían asilo a la oposición de los miembros del CCG; que se cortarían el apoyo a los Hermanos Musulmanes o a cualquier grupo que amenace a la seguridad y estabilidad de los Estados del Golfo; y por último, que no respaldarían a ninguna facción dentro de Yemen que pudiera amenazar la seguridad de los Estados circundantes.<sup>291</sup>

Sin embargo, en marzo de 2014 Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahrein retiraron a sus embajadores de Doha, acusando a Qatar de violar el acuerdo de no interferir en los asuntos internos de los Estados del Golfo, a raíz del apoyo que desde Doha se continuó otorgando a la Hermandad Musulmana,<sup>292</sup> dejando en claro que la política exterior de Tamim al-Thani no se alinearía del todo a la agenda del CCG sino que ésta continuaría siendo independiente y unilateral.

En este contexto, en diciembre de 2014 se llevaron a cabo una segunda ronda de negociaciones en Riad, con todos los miembros del CCG excepto por Omán, en los que se acordó continuar con las disposiciones del acuerdo de 2013 y, además, se exhortó a las partes a apoyar al gobierno de Abdel Fattah al-Sisi en Egipto y a detener toda actividad en los medios de comunicación que fuera en contra del régimen, así como el compromiso de deportar a miembros de la Hermandad

---

<sup>291</sup> Cfr., Jane Kinninmont, "The Gulf Divided. The Impact of the Qatar Crisis", *Chatman House, The Royal Institute of International Affairs*, Londres, mayo de 2019, p. 17

<sup>292</sup> Cfr., Ángeles Espinosa, "Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Bahrein retiran sus embajadores de Catar" [en línea], *El País*, Dubái, 5 de marzo de 2014, dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240\\_709587.html](https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240_709587.html) [consultado el 12 de mayo de 2020]

Musulmana que no se encontrasen en calidad de ciudadanos dentro de sus respectivas fronteras.<sup>293</sup>

A pesar de que las tensiones se redujeron tras el cierre de *al-Jazeera* en Egipto, las preocupaciones de los Estados del CCG continuaron por diferentes razones entre las que se pueden mencionar la relación del emirato con Irán, ya que como se mencionó en el primer capítulo, la contención de la Revolución Islámica fue la motivación principal para la creación del CCG.

Entre las principales acciones que contribuyeron a que el temor de una alianza entre Qatar e Irán mermara las relaciones diplomáticas del emirato con el CCG se encuentran: el voto qatarí en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en contra de la resolución sobre el enriquecimiento de uranio en Irán; el acuerdo bilateral contra el terrorismo; y el pago de 700 millones de dólares a Irán y Hezbollah en Iraq para el rescate de miembros de la familia real qatarí.<sup>294</sup>

Otros aspectos que incrementan las preocupaciones sobre Qatar por parte del CCG es la relación con Turquía e Israel. Con Turquía a través del apoyo logístico para que Qatar pueda mantener sus contactos con la Hermandad Musulmana en Siria;<sup>295</sup> y en el caso israelí al ser patrocinador y sede de su base de operaciones de Hamas,<sup>296</sup> quien es considerado por Israel y Estados Unidos una organización terrorista.<sup>297</sup>

Una causa más del aumento de las tensiones entre Qatar y sus vecinos del Golfo es la presión que ejerció la administración Trump a Arabia Saudita para contener las acciones de Qatar, sobre todo aquellas concernientes a la cooperación

---

<sup>293</sup> Cfr., Jane Kinninmont, *Op. Cit*, p. 17.

<sup>294</sup> Cfr., Philip Gordon, *et. al.*, "The Qatar Crisis: Causes, Implications, Risks, and the Need for Compromise" [en línea], INSS, Tel Aviv University, 13 de junio de 2017, dirección URL: <https://www.inss.org.il/publication/qatar-crisis-causes-implications-risks-need-compromise/> [consultado el 12 de mayo de 2020]

<sup>295</sup> Cfr., *Idem*.

<sup>296</sup> Movimiento de Resistencia Islámica. Surgió en 1987 tras el levantamiento popular palestino en contra de las fuerzas armadas israelíes y asentamientos judíos en la Franja de Gaza. Cfr., Stuart Reigeluth, "Hamas y Hezbolá: Reflejos de la resistencia, retos para la democracia", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Núm. 93-94, Barcelona, 2011, p. 150

<sup>297</sup> Cfr., Yaakov Amidror, "The Qatar Crisis: Signs of Weakness" [en línea], The Begin-Sadat center for strategic studies, Universidad Bar-Ilan, Isarel, 14 de junio de 2017, dirección URL: <https://besacenter.org/perspectives-papers/qatar-crisis-weakness/> [consultado el 12 de mayo de 2020]

con Irán y la lucha contra el islam radical.<sup>298</sup> Siendo necesario en este punto recordar que si bien Estados Unidos tiene alianzas tanto con Qatar con Arabia Saudita, Irán representa para Estados Unidos un adversario que amenaza sus intereses en la región, por lo que al Estado que preferirá apoyar sería Arabia Saudita.

Estas tuvieron uno de sus momentos más álgidos en mayo de 2017, cuando se hackeó la página web de la Agencia de Noticias Qatarí y se filtró un supuesto discurso por parte del Emir en el que “[...] elogiaba a Irán como una gran potencia de estabilización en la región, mencionaba ciertas tensiones con EE. UU., su apoyo a los Hermanos Musulmanes y la posibilidad de prestárselo (...) a Teherán.”<sup>299</sup>

No obstante, el momento más importante en estas tensiones fue el 5 de junio de 2017, cuando Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos y Egipto impusieron una serie de sanciones a Qatar, siendo la de mayor importancia el bloqueo aéreo, terrestre y marítimo, como resultado de las acciones de financiamiento que Qatar otorga al terrorismo en la región, el estrechamiento de sus relaciones con Irán e interferir en asuntos internos en estos países.<sup>300</sup>

Para terminar con el bloqueo, se le hicieron trece demandas a Qatar que debían ser cumplidas en un plazo de diez días, estas demandas fueron:

- 1) Reducir sus vínculos diplomáticos con Irán: cerrar las misiones diplomáticas de Irán en Qatar; expulsar a los miembros de la Guardia Revolucionaria de Irán que se encuentren en territorio qatarí; terminar con cooperación en materia militar y de inteligencia; y llevar un comercio que respete las sanciones impuestas a Irán por parte de Estados Unidos.
- 2) El cierre de la base militar turca que se encuentra en construcción en Qatar, así como detener la cooperación militar con Turquía.

---

<sup>298</sup> Cfr., Philip Gordon, *et. al., Op. Cit.*

<sup>299</sup> Daniel Rodríguez Vázquez, “Catar y la crisis diplomática en el Golfo Pérsico”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2018, p. 6

<sup>300</sup> Cfr., Al-Jazeera, “Qatar blockade: Five things to know about the Gulf crisis” [en línea], *Al-Jazeera*, Doha, 5 de junio de 2019, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/06/qatar-blockade-gulf-crisis-190604220901644.html> [consultado el 13 de mayo de 2020]

- 3) Cortar sus lazos con organizaciones terroristas, sectarias e ideológicas, especialmente con la Hermandad Musulmana, el Estado Islámico, *al-Qaida*, *Jabhat al-Nusra* y Hezbollah.
- 4) Detener todas las formas de financiamiento a grupos o individuos terroristas.
- 5) Deportar a figuras terroristas alojadas en Qatar a sus países de origen, así como dar información respecto de sus movimientos financieros, sus ingresos y residencia.
- 6) Cerrar *al-Jazeera* y sus estaciones afiliadas
- 7) Terminar su injerencia en los asuntos internos de otros Estados. Así como revocar y detener el otorgamiento de la ciudadanía qatarí a nacionales de Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos y Egipto que hayan violado la ley en sus respectivos países.
- 8) El pago de reparaciones y compensaciones por las bajas causadas por las acciones de Qatar en los últimos años.
- 9) Alinear sus esferas militar, social, política y económica con las del CCG. Y el respeto al acuerdo de Riad de 2014.
- 10) Terminar con el contacto de la oposición en estos cuatro Estados, así como deportar a la oposición albergada en Qatar, acompañada de su información personal y detalles del apoyo que recibieron por parte de Qatar
- 11) Cerrar todas las centrales de noticias que reciban financiamiento de Qatar como: *Arabi21*, *Rassd*, *Al Araby Al Jadeed*, *Mekameleen* y *Middle East Eye*, entre otras.
- 12) Cumplir con las demandas en 10 días.
- 13) Consentir auditorías para el cumplimiento de las demandas por un periodo de 10 años.<sup>301</sup>

Estas demandas fueron inmediatamente rechazadas por el emir, y mostró indisposición por negociar estas demandas ya que representaban violaciones a su soberanía y al derecho internacional. A lo que los cuatro países del bloqueó

---

<sup>301</sup> Cfr., Al - Jazeera “Arab states issue 13 demands to end Qatar-Gulf crisis” [en línea], *Al-Jazeera*, Doha, 11 de julio de 2017, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2017/06/arab-states-issue-list-demands-qatar-crisis-170623022133024.html> [consultado el 13 de mayo de 2020]

contestaron con el retiro de las trece demandas, y en su lugar pedían que Qatar se comprometiera con seis principios a fin de terminar con el bloqueo. Estos principios son:

- 1) Hacer el compromiso de combatir el extremismo y el terrorismo en todas sus formas, así como evitar su financiamiento y refugio;
- 2) Prohibir todos los actos que inciten, promuevan o justifiquen el odio y la violencia;
- 3) Pleno compromiso con los Acuerdos de Riad de 2013 y 2014;
- 4) El compromiso de cumplir con las disposiciones de la reunión árabe – islámica con Estados Unidos en mayo de 2017. En las que se acordó reducir los vínculos de Qatar con Irán y sus vínculos con grupos terroristas;
- 5) El compromiso de no interferir en asuntos internos de otros Estados y evitar el apoyo a entidades ilegales; y
- 6) El compromiso de todos los Estados de la comunidad internacional para confrontar el extremismo y el terrorismo como amenazas a la paz y seguridad internacionales.<sup>302</sup>

A pesar de que el emir qatarí mostró mayor disposición para negociar estos principios, y Kuwait llevó a cabo la mediación para resolver cuanto antes el conflicto, este sigue vigente en la actualidad; sin embargo, el escenario en Qatar pareciera ser optimista, ya que la economía interna no padeció grandes afectaciones y las exportaciones de Qatar han aumentado a pesar de los bloqueos. Las mayores afectaciones recayeron en los ciudadanos qataríes que residían en los cuatro países del bloqueo que se vieron forzados a regresar a Qatar.<sup>303</sup>

Asimismo, es importante mencionar que tanto Turquía como Irán han sido los principales aliados de Qatar durante el bloqueo que se ha extendido a otros Estados

---

<sup>302</sup> Cfr., Taimur Khan, “Arab countries’ six principles for Qatar ‘a measure to restart the negotiation process” [en línea], *The National*, Abu Dhabi, 19 de julio de 2017, dirección URL: <https://www.thenational.ae/world/gcc/arab-countries-six-principles-for-qatar-a-measure-to-restart-the-negotiation-process-1.610314> [consultado el 13 de mayo de 2020]

<sup>303</sup> Opinión del embajador qatarí en México, Muhammed al-Kuwari en entrevista para *El Economista*. Cfr., Perla Pineda, “Bloqueo económico no afecta a Qatar” [en línea], *El economista*, México, 20 de febrero de 2019, dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Bloqueo-economico-no-afecta-a-Qatar-20190220-0135.html> [consultado el 13 de mayo de 2020]

como Yemen, Libia y las Islas Maldivas. El apoyo que ha recibido por parte de estos dos países ha sido a través de fungir como puentes con terceros países para que las importaciones y la actividad económica qatarí pudiera continuar con normalidad, además de reforzar lazos militares.<sup>304</sup>

Asimismo, se puede hablar de cómo la rivalidad entre Arabia Saudita y Qatar se ha acrecentado con el paso del tiempo a partir de las Revueltas Populares en 2011 y que han encontrado su punto más álgido en el bloqueo de Qatar. Esta rivalidad se enmarca en diferencias sobre los proyectos que ambas naciones tienen para el Medio Oriente, por un lado, una visión pan-islamista de Arabia Saudita, que se considera el guardián de la religión musulmana y por lo tanto, la nación que puede liderar la *Umma*<sup>305</sup> y por otro lado, Qatar defiende un proyecto pan-arabista, poniendo el énfasis en la unidad de los Estados árabes para defender y proteger los intereses árabes, sin descuidar su propio proyecto islamista a través de la Hermandad Musulmana.<sup>306</sup>

Estas diferencias, así como las que se han mencionado a lo largo del presente capítulo, han dirigido a ambos Estados a una rivalidad para ejercer el liderazgo en Medio Oriente, y que sobre todo Arabia Saudita se ha preocupado por el alcance que pudiera tener en la competencia por el liderazgo, la visión Qatarí se sobrepusiera sobre la saudí. Encontrando como mayores preocupaciones las que implican la propia seguridad y sobrevivencia del Estado saudí, ya sea a través de la influencia que han tenido los movimientos populares en otros Estados de la región y el eventual apoyo que brindaría a estos, o a través de la instalación de ideologías islamistas abanderadas por Qatar.

Para cerrar, es destacable cómo la política exterior de Qatar se ha convertido en una de tipo independiente a pesar de su alianza estratégica con Estados Unidos

---

<sup>304</sup> Cfr., Nizan Feldman y Yoel Guzansky, "The crisis in the Gulf: A Case Study of the Effectiveness of Sanctions as a Tool for Conducting Policy" [en línea] *INSS*, Tel Aviv University, Israel, 24 de agosto de 2017, dirección URL: <https://www.inss.org.il/publication/crisis-gulf-case-study-effectiveness-sanctions-tool-conducting-policy/> [consultado el 13 de mayo de 2020].

<sup>305</sup> Para el islam, la *Umma* hace referencia a la comunidad musulmana.

<sup>306</sup> Cfr., Anoush Ehteshami y Ariabarzan Mohammadi "Saudi Arabia's and Qatar's Discourses and practices in the Mediterranean" [en línea], *MEDRESET*, Istituto Affari Internazionali, Roma, junio de 2017, pp. 7-8, dirección URL: [https://www.iai.it/sites/default/files/medreset\\_wp\\_6.pdf](https://www.iai.it/sites/default/files/medreset_wp_6.pdf) [consultado el 1 de noviembre de 2020].

y sus vínculos religiosos suníes con Arabia Saudita. Los intereses del emirato apuntan más a consolidarse como una nueva potencia regional que seguir bajo la dirección de otros países, que si bien no ha tenido la suficiente fuerza para poder controlar o influir en otros Estados, si ha sido un desestabilizador en la región capaz de hacerle frente y reducir la capacidad de acción de otros Estados en la región.

## **Conclusiones.**

Recordando la hipótesis de la que partió la presente investigación, el binomio gas natural–alianza estadounidense ha fijado una proyección de Qatar como un actor relevante a nivel regional. Por un lado, el comercio de gas natural actúa como principal generador de recursos económicos, en tanto que la alianza con Estados Unidos mantiene la seguridad en el Estado qatarí, permitiéndole así capacidad de acción en diferentes coyunturas regionales para conseguir objetivos propios y una proyección internacional como un actor determinante en la política regional.

Entre los hallazgos que resultaron del trabajo de investigación, se puede afirmar que la industria gasera en Qatar es el principal motor económico, pero no se puede decir que esta industria se encuentre excluida de dinámicas regionales e internacionales que le permiten tener una posición de poder privilegiada cuya base es el sector de los hidrocarburos.

Es por tal, que el poder que del gas natural, y en específico del GNL, no se limita únicamente a los activos económicos derivados de su comercialización, sino que estos traspasan la esfera económica y se materializan en la esfera de la política internacional, en la que para Qatar el comercio del gas natural es estratégico para maximizar sus ganancias y a su vez poder conseguir clientes y socios cuyo poder y prestigio internacional sean elevados, con el fin de asegurar aliados en temas políticos y militares.

Un claro ejemplo del apoyo que Qatar puede tener a través de estas asociaciones estratégicas es que ningún país occidental o del este asiático respaldó el bloqueo realizado en 2017 por Arabia Saudita, Bahréin, Egipto y Emiratos Árabes Unidos. Por el contrario, el comercio del GNL se mantuvo en niveles constantes y la estabilidad interna permaneció intacta a pesar de los constantes ataques mediáticos de Arabia Saudita.

La economía de Qatar, a pesar de estar sustentada en los hidrocarburos, tiene aspiraciones claras de diversificación, cuyos impactos tanto al interior como en el exterior han sido favorables. A través de la reinversión de las ganancias del GNL, Qatar ha logrado despegar diversas compañías que se han posicionado como líderes en los sectores financiero, aeronáutico, hotelero, entre otros, lo que apunta a un futuro en el que Qatar pueda desprenderse de la dependencia al sector



energético. Entre estas grandes empresas y organizaciones destacan *Qatar Airways, Katara, Ooredoo, Qatari Diar y Qatar Foundation*, que tiene un capítulo en México.

En lo que corresponde al elemento de la alianza militar que mantiene con Estados Unidos, ésta es fundamental en varios sentidos. En primer lugar, es evidente que para Qatar fue necesario tener un aliado militar que le permitiera desprenderse de la protección saudí, por lo que la inversión en *al-Udeid* sigue la lógica de posicionarse como un actor independiente de otros poderes regionales, por lo que buscar aliarse de la gran potencia que era Estados Unidos después de la Guerra Fría fue la opción que le permitió a Qatar alcanzar este objetivo.

La presencia de Estados Unidos le permite a Qatar tener al margen de su política interna a los dos poderes regionales más importantes en la región, Arabia Saudita e Irán, al tiempo que ha podido recibir entrenamiento militar especializado que pudo ejecutar en su política exterior intervencionista durante las Revueltas Populares de 2011 en Medio Oriente.

Si bien el ejército qatarí no tuvo un crecimiento importante, la presencia estadounidense le permitió a Qatar poder invertir sus recursos económicos en otras áreas de tipo no militar, por lo que un gasto militar reducido combinado con grandes excedentes económicos y una población pequeña, han permitido que el nivel de vida de su población se encuentre por niveles muy altos comparado con el de otros países de la región, y del mundo.

Asimismo, no se puede prescindir de los intereses propios de Estados Unidos, que encontraron en los países del Golfo una posición geopolítica estratégica que le permitió tener bajo su rango de alcance a lo que ellos mismos consideran “el centro del mundo”.

La permanencia de las fuerzas armadas estadounidenses en Qatar le permitió a Estados Unidos actuar de manera efectiva en diferentes coyunturas que han sido de su interés, cabe mencionar, que no es hasta la coyuntura de la revuelta popular de Siria en 2011 que hay un contraste importante en la forma de llevar sus proyectos de política exterior.

No obstante, a pesar de tener posturas encontradas, esta no fue limitante para que Qatar llevara a cabo una serie de operaciones en territorio sirio y que hiciera uso de sus capacidades para intervenir en este conflicto que escaló a niveles internacionales. Esto se debe principalmente a que, si bien los intereses de Qatar y Estados Unidos no eran idénticos, sí eran compatibles con los resultados esperados.

Estas condiciones permitieron a Qatar incrementar sus capacidades y materializarlas en su política exterior en el nivel regional, un primer acercamiento a estas nuevas capacidades se encuentra en sus esfuerzos por mediar diversos conflictos en la región, los cuales se vieron entorpecidos por otros poderes regionales como Arabia Saudita, Egipto y Siria, pero cuyos logros no se encuentran precisamente en los acuerdos de paz que se facilitaron.

Los logros de la política exterior de Qatar hacia el año de 2008, se encuentran en la demostración de sus capacidades económicas y financieras que fueron cruciales para poder mediar los conflictos y, por otro lado, a través de la presencia y mediación de Qatar en estos países pudo conocer las problemáticas internas y ganar aliados tanto estatales como no estatales, hecho que le permitió conformar recursos políticos que pudo utilizar en otros escenarios de su política exterior.

Asimismo, la participación como mediador de numerosos conflictos en la región le dio mayor visibilidad, lo cual es útil para un Estado que tiene como objetivo posicionarse como líder de la escena regional. Su postura aparentemente neutral ante las coyunturas de ese momento, posicionó a Qatar como un referente en procesos de paz, que a los ojos de occidente favoreció el estrechamiento de vínculos en las coyunturas que acontecieron en el 2011.

Es justamente en 2011 cuando las capacidades de Qatar como un actor regional con aspiraciones de convertirse en potencia regional son plenamente visibles. En este momento de su política exterior, la preocupación de Qatar fue influir y fijar una posición propia en los gobiernos que se comenzaron a instalar tras el triunfo de las Revueltas Populares.

En este contexto, sus dos fuentes principales de poder, que son su riqueza económica y su alianza militar con Estados Unidos, resultaron altamente útiles para

llevar a cabo su política exterior de tipo intervencionista. En efecto, los recursos económicos que se destinaron como apoyo a los grupos rebeldes fueron fundamentales para que se lograran las transiciones en los gobiernos de Libia, y Egipto, y que en el caso de Siria, a pesar de no haber transición, sí nutrió al ejército rebelde.

Por su parte, el poder militar, en combinación con los recursos económicos, permitió que fuerzas armadas qataríes pudieran participar directamente en combates en favor de los rebeldes. Lo cual apunta con claridad el carácter intervencionista de su política exterior.

La consolidación de Qatar en la región y sus acciones intervencionistas, cuyos objetivos no fueron del todo exitosos, pusieron al emirato en la mira de los principales poderes regionales que vieron amenazada su posición de poder en la región, lo que desencadenó que Arabia Saudita y Egipto promovieran un bloqueo a Qatar.

La respuesta de Qatar confirmó su nueva posición de poder regional, ya que la amenaza que en el pasado pudieron representar Egipto y Arabia Saudita para Qatar, en la actualidad no es percibida con la misma intensidad, lo cual se observa a través de su estabilidad interna y la continuidad en su estrategia y acciones de política exterior, manteniendo buena relación con sus socios estratégicos.

Si bien el origen de los recursos de poder para un reposicionamiento regional de Qatar fueron el gas natural y su alianza con Estados Unidos, estos han ido evolucionando hacia una economía que apunta fuertemente a la diversificación.

Finalmente, en la actualidad Qatar tiene estrechos vínculos comerciales con Francia, España, Reino Unido, Corea del Sur, Japón y China, principalmente, como resultado del mercado internacional de la energía, y apunta hacia una política exterior que ha buscado, desde finales década de la primera del siglo XXI, ganar empatía con la mayor cantidad de actores posibles, considerando incluso a Estados cuyas ideologías están encontradas como Israel e Irán. No debe perderse de vista que, en el ámbito militar, Qatar tiene una alianza altamente compenetrada con Estados Unidos, donde si bien sus intereses son disímbolos, resultan complementario.

### Fuentes de consulta.

1. Abdullah Baabod, "Qatar's Resilience Strategy and Implications for State-Society Relations", *IAI working papers*, Núm. 36, Italia, diciembre 2017, 28pp.
2. Adenauer, Nicole L. "Crisis in Darfur – The forgotten genocide", Konrad-Adenauer-Stiftung, Washington D.C, 2005, 12 pp.
3. Aghayev, Elvin, "Analysis and background of the 'Arab Spring' in Libya", *European Researcher*, Vol. 39, Núm, 1-2, Estambul, 2013, pp. 193-198.
4. Algora Weber, María Dolores, "Los Hermanos Musulmanes después de la 'Revolución del 25 de enero': de los ideales del pasado a los desafíos políticos del presente", *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Núm 0, España, 2012, pp. 191 – 224.
5. Álvarez – Ossorio Alvariño, Ignacio, "El enroque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Núm. 109, Barcelona, 2015, pp. 157-176.
6. Amar, Paul, "Egypt" en Amar, Paul, *Dispatches from the Arab Spring*, University of Minnesota Press, Estados Unidos, 2013, pp. 24-62.
7. Bahgat, Gawdat, "Energy as a Main Driver of Qatari Foreign Policy", *Comillas Journal of International Relations*, Núm. 5, España, 2016, pp. 18-32.
8. Barakat, Sultan, "The Qatari Spring: Qatar's emerging role in peacemaking", The London School of Economics and Political Science, Núm. 24, Londres, 2012, 49 pp.
9. Barakat, Sultan, *Qatari Mediation: Between ambition and achievement*, Brookings Institution, Washington D. C., 2014, pp. 58.
10. Baylis, John; Smith, Steve y Owens, Patricia, *The globalization of world politics. An introduction to international relations*, Oxford, Nueva York 2018, 622 pp.
11. Blanco Navarro, José María, "Hezbollah, el partido de dios", Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2015, 32 pp.
12. Brosché, Johan, *Darfur – Dimensions and dilemmas of a complex situation*, Uppsala University, Suecia, 2008, 125 pp.
13. Calduch, Rafael, *Relaciones Internacionales*, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991, 450 pp.

14. Carrasco Nuñez, Erman Iván, *Cambio Político en Egipto: de las Revueltas Populares a la Reconfiguración del Régimen*, Tesis de maestría, UNAM, FCPyS, México, 2019, 226 pp.
15. Carrillo, Claudia y Papacristofilou, Sergio, “Derivados del petróleo. Gas natural licuado”, *Movilidad y Transporte*, CONUEE, México, 4 pp.
16. Chacón, Leonardo Latorre, “Tecnología del Gas Natural”, *Ingeniería e Investigación*, Bogotá, 10 pp.
17. Chanona Burguete, Alejandro, “El G20 y los retos del desarrollo”, *Análisis Político*, Friedrich Ebert Stiftung, México, febrero de 2012, pp. 23 – 28.
18. Coates Ulrichsen, Kristian, “Qatar and the arab spring”, Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C, 2014, 38 pp.
19. Coates Ulrichsen, Kristian, “Qatar’s mediation initiatives”, NOREF, Norwegian Peacebuilding Resource Centre, Oslo, 2013, 3 pp.
20. Contreras Polgati, Arturo, “Análisis crítico de la geopolítica contemporánea”, *Revista Política y Estrategia*, Núm. 108, Chile, 2007, pp.29-45.
21. Cuéllar Laureano, Rubén, “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 113, México, mayo-agosto de 2012, pp. 58-80.
22. Dallanegra Pedraza, Luis, *Realismo sistémico estructural: Política exterior como “construcción” del poder*, Teoría, Argentina, 2009, 309 pp.
23. Day, Stephen, “The Political Challenge of Yemen’s Southern Movement”, Carnegie Endowment for International Peace, Núm. 108, Washington D.C., 2010, 21 pp.
24. De Alba Ulloa, Jessica, “Realismo ofensivo: *The Walking dead. Not tomorrow yet*”, en Ortíz, Almendra y Shubich, Yoanna, *Teorías de las relaciones internacionales en el cine*, Siglo XXI editores, Ciudad de México, 2018, pp. 49 – 75.
25. Dougherty, James y Pfaltzgraff, Robert, *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, Grupo Editorial Latinoamericano, Argentina, 1993, 593 pp.
26. Erlich Reuven, “The road to the second Lebanon war, 2000, 2006: Strategic changes in Lebanon, the Middle East and the International Theater” en Dekel,

- Udi, et. al., *The quiet decade: In the aftermath of the second Lebanon War, 2006-2016*, Institute for National Security Studies, Tel Aviv, 2017, pp. 13-24.
27. Espada, Cesáreo Gutiérrez, “El conflicto en Siria (2011-2014) a la luz del Derecho Internacional y de la (Geo) política” *Revista UNISCI*, Universidad Complutense de Madrid, Núm. 37, Madrid, 2015, pp. 99-131.
28. Flint, Julie, *Rhetoric and Reality: The Failure to Resolve the Darfur Conflict*, Small Arms Survey, Suiza, 2010, 63 pp.
29. Fuente Cobo, Ignacio, “Claves para entender el conflicto de Yemen”, *Cuadernos de estrategia*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, España, 2017, pp. 161-182.
30. García Guindo, Miguel y Mesa García, Beatriz, “Libia: la <<nueva guerra>> por el poder económico”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 109, Barcelona 2013, pp. 91-107.
31. Garduño García, Moisés, “La recuperación de la voz propia en las revoluciones árabes: convenciones culturales y epistemológicas para el fin del poscolonialismo”, *Desacatos*, México, 2014, pp. 124 – 139.
32. Ghotme, Rafat y García Sicard, Nadia “Neomubarakismo: al-Sisi y la nueva cara del autoritarismo en Egipto”, *Colombia Internacional*, Núm. 86, Colombia, enero – abril de 2016, pp. 137-162.
33. Hajjar, Sami G., *U.S. Military Presence in the Gulf: Challenges and Prospects*, Instituto de Estudios Estratégicos, U.S Army War College, Estados Unidos, 2002, 76 pp.
34. Hamad Zahonero, Leyla, *La relación del Estado y las tribus en Yemen: entre la cooperación y la confrontación*, tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 476 pp.
35. Harris, William, *Lebanon: A History, 600-2011*, Oxford University Press, Nueva York, 2012, 387 pp.
36. Hübner, Christian, *Agenda Política. Geopolítica Energética Global*, EKLA, Konrad Adenauer Stiftung, Lima, 2015, 10 pp.
37. IEA, *Report Series. Gas 2017. Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, 136 pp.

38. IEA, *Series. Oil 2017 Analysis and Forecast to 2022*, IEA, 2017, 147 pp.
39. Kamat, Anjali y Shokr, Ahmad, "Libya" en: Amar, Paul, y Prashad, Vijay, *Dispatches from the Arab Spring*, University of Minnesota Press, Estados Unidos, 2013, pp. 157-203.
40. Kamrava, Mehran, "Mediation and Qatari Foreign Policy", *The Middle East Journal*, vol. 65, Núm. 4, Washington D.C, 2011, pp. 539- 556
41. Khatib, Lina, "Qatar and the Recalibration of Power in the Gulf", Carnegie Endowment for International Peace, Washington D.C., 2014, 30 pp.
42. Kinninmont, Jane, "The Gulf Divided. The Impact of the Qatar Crisis", *Chatman House, The Royal Institute of International Affairs*, Londres, Mayo de 2019, 41 pp.
43. Londoño Lázaro, María Carmelina, "The effectiveness of international mediation", *Revista Colombiana de Derecho Internacional*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2003, pp. 319-341.
44. López García, Bernabé, "Paradojas y desafíos de las primaveras árabes", *Res Publica: Revista de Filosofía Política*, Universidad Autónoma de Madrid, Núm. 30, Madrid, 2013, pp. 147-162.
45. López Pineda, Guillermo Jesús, "El posicionamiento de Rusia como potencia mundial en el Siglo XXI", tesis de licenciatura, FCPyS, UNAM, 2019, 205 pp.
46. Minich, Ruslan, "Conflict mediation: the Qatari experience", *Historia i Polityka*, University of Pavia, Italia, 2015, pp. 121-133.
47. Myers, Amy, *et. al.*, "The Gulf Cooperation Council Natural Gas Conundrum: Geopolitics Drive Shortages Amid Plenty", *Center for Energy Studies*, Harvard Kennedy School, Estados Unidos, octubre de 2013, 30 pp.
48. Noueihed Lin, y Warren, Alex, "Libya's Revolution from Above", en Noueihed Lin, y Warren, Alex, *The Battle for the Arab Spring*, Yale University Press, Estados Unidos, 2012, pp. 164-194.
49. Núñez Madrigal, María Andrea, "La geopolítica rusa y su poder energético: el gas natural como clave del reposicionamiento de Rusia como potencia regional", tesis de licenciatura, FCPyS, UNAM, 2018, 140 pp.

50. ONU, *Directrices de las Naciones Unidas para una mediación eficaz*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, 2012, 22 pp.
51. Ovando Núñez, Damaris, “Libia: El final de la primavera. El conflicto libio analizado por las teorías de las Relaciones Internacionales, Jessica de Alba (Coordinadora)”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 122, Ciudad de México, mayo-diciembre de 2015, pp. 175-181.
52. Oxilia, Victorio y Blanco, Gerardo, *Política Energética. Guía Práctica*. Organización latinoamericana de energía, Canadá, 2016, 92 pp.
53. Pérez Rodríguez, Teresa del Socorro, “Factores, Procesos y Temas de la Agenda Internacional”, en Cid Capetillo, Ileana (coordinadora), *Temas Introductorios al Estudio de las Relaciones Internacionales*, FCPyS UNAM, México, 2013, pp. 153 – 176.
54. Priego, Alberto, “Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y sus Relaciones con los Estados del Golfo”, *Revista UNISCI*, Universidad Pontificia Comillas, Núm. 39, Madrid, 2015, pp. 233-252.
55. Qadir Mushtaq, Abdul y Afzal, Muhammad, “Arab Spring: Its causes and consequences”, *Journal of the Punjab University Historical Society*, Vol. 30, Núm. 1, Pakistán, 2017, 10 pp.
56. Rangel, André, “Causas del Genocidio de Darfur. Un análisis basado en el modelo de Bárbara Harff”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, Núm. 228, Ciudad de México, 2016, pp. 365-390.
57. Ray Dadwal, Sehbonti, “Qatar – LNG Leader, But for How Long?”, en Ray Dadwal, Shebonti, *The Geopolitics of Gas*, Institute for Defence Studies & Analyses, Pentagon Press, Nueva Delhi, 2007, pp. 88-103.
58. Reigeluth, Stuart, “Hamas y Hezbolá: Reflejos de la resistencia, retos para la democracia”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, Núm. 93-94, Barcelona, 2011, pp. 147-161.
59. Roberts, David B., “Reflectig on Qatar’s ‘islamist’ soft power”, *Foreign Policy*, Berkeley Center for Religion, Peace and World Affairs, Estados Unidos, 2019, 13 pp.



60. Roberts, David B., "Securing the Qatari State", The Arab Gulf States Institute in Washington, Issue Paper, núm 7, Washington D.C, 2017, 10 pp.
61. Rodríguez Padilla, Víctor, *Seguridad energética. Análisis y evaluación del caso de México*, CEPAL, Serie. Estudios y Perspectivas, México, 2018, 134 pp.
62. Rodríguez Vázquez, Daniel, "Catar y la crisis diplomática en el Golfo Pérsico", Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2018, 20 pp.
63. Sánchez Herráez, Pedro y Rodríguez, Juan Manuel, *El conflicto del Líbano*, Ministerio de Defensa, Instituto de estudios internacionales y Europeos Francisco de Vitoria, Madrid, 2009, 242 pp.
64. Sarquís, David, "¿Para qué sirve el estudio teórico de las Relaciones Internacionales?", *Revista de relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 111, septiembre-diciembre, 2011, pp. 39-62.
65. Sarto Ferreruela, Amable, "Yemen: un conflicto sin final", *Cuadernos de estrategia*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Núm. 196, España, 2018, pp. 147-194.
66. Schiavon, Jorge Alberto, *et al*, *Teorías de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México*, CIDE, AMEI, México, 2016, 584 pp.
67. Secretaría de Energía de Argentina, *Conceptos sobre Hidrocarburos*, Secretaría de Energía, Argentina, 2003, 72 pp.
68. Shmite, Stella Maris, *et. al.*, "Siria: encrucijada territorial de actores geopolíticos regionales y globales" actores", *Huellas*, Universidad Nacional de la Palma, Vol. 21, Argentina, 2017, pp. 95-114.
69. Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Organización y Cooperación Regional en el Medio Oriente*, Cuadernos de estudios regionales, UNAM, FCPyS, México, 2000, 69 pp.
70. Sodupe, Kepa, "El Neorrealismo", en *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, 2009, pp. 79-94.
71. Sohr, Raúl, *El terrorismo yihadista*, Debate, México, 2015, 169 pp.

72. Sovacool, Benjamin, *The Routledge Handbook of Energy Security*, Routledge, Nueva York, 2011, 435 pp.
73. Tamayo, Juan José, *Islam. Cultura, religión y política*, Trotta, Madrid, 2009, 310 pp.
74. Valdez Zegarra, Rafael, "El comercio internacional del gas natural", *Perspectivas*, Universidad Católica Boliviana de San Pablo, núm. 27, Cochabamba, Bolivia, enero-junio, 2011, pp. 131-146.
75. Villahermosa Jaén, José Ramón, "Análisis del conflicto de Darfur en Sudán", *Boletín de Información*, Ministerio de Defensa, España, 2007, pp. 113- 142.
76. World Energy Council, *World Energy Perspectives, Natural Gas Perspectives 2017*, World Energy Council, Londres, 2016, 39 pp.

#### **Cibergrafía.**

1. Al-Jazeera, "Arab states issue 13 demands to end Qatar-Gulf crisis" [en línea], *Al-Jazeera*, Doha, 11 de julio de 2017, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2017/06/arab-states-issue-list-demands-qatar-crisis-170623022133024.html> [consultado el 13 de mayo de 2020].
2. Al-Jazeera, "Qatar blockade: Five things to know about the Gulf crisis" [en línea], *Al-Jazeera*, Doha, 5 de junio de 2019, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/06/qatar-blockade-gulf-crisis-190604220901644.html> [consultado el 13 de mayo de 2020].
3. Al-Jazeera, "Qatar to expand US airbase as defence chief visits DC" [en línea], *al Jazeera*, Doha, 29 de enero de 2018, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/01/qatar-expand-airbase-defence-chief-visits-dc-180129192013144.html> [consultado el 8 de junio de 2020].
4. Al-Jazeera, "Who we are" [en línea]. *Al-Jazeera*, Doha, dirección URL: <https://www.aljazeera.com/aboutus/> [consultado el 8 de abril de 2020].
5. Al-Thani, Aldana *Strategies of Development and Diversification: A Comparative Analysis of Qatar and Dubai's Economic Development Models* [en línea], tesis de maestría, Universidad de Qatar, Doha, 2017, 133 pp., dirección URL:

<https://qspace.qu.edu.qa/bitstream/handle/10576/6348/Strategies%20of%20development%20and%20diversification%20a%20comparative%20analysis%20of%20Qatar%20and%20Dubai%E2%80%99s%20economic%20development%20models.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [consultado el 10 de junio de 2020].

6. Amidror, Yaakov, "The Qatar Crisis: Signs of Weakness" [en línea], The Begin-Sadat center for strategic studies, Universidad Bar-Ilan, Israel, 14 de junio de 2017, dirección URL: <https://besacenter.org/perspectives-papers/qatar-crisis-weakness/> [consultado el 12 de mayo de 2020].
7. Amnistía Internacional, "Libia: inclusión de los castigos judiciales de amputación y flagelación en el código penal" [en línea], Amnistía Internacional, 7 de marzo de 1994, dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/184000/mde190021994es.pdf> [consultado el 12 de abril de 2020].
8. Autoridad de Inversión de Qatar, *QIA Review 2016* [en línea], Autoridad de Inversión de Qatar, Doha, 2016, p. 5. (47) dirección URL: [https://www.ifswf.org/sites/default/files/annual-reports/QIA%202016\\_0.pdf](https://www.ifswf.org/sites/default/files/annual-reports/QIA%202016_0.pdf) [consultado el 29 de junio de 2019].
9. Banco Mundial, "World Integrated Trade Solution" [en línea], WITS, Banco Mundial, dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/QAT/StartYear/2009/EndYear/2018/TradeFlow/Import/Partner/USA/Indicator/MPRT-TRD-VL> [consultado el 2 de junio de 2020].
10. Banco Mundial, "World Integrated Trade Solution" [en línea], WITS, Banco Mundial, dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2016/TradeFlow/Export/Partner/all/Product/Total> [consultado el 2 de junio de 2020].
11. Bashari, Alireza, "Khuff: A Mahor Reservoir" [en línea], *GeoExPro*, Teherán, 2016, dirección URL: <https://www.geoexpro.com/articles/2016/02/khuff-a-major-reservoir> [consultado el 23 de junio de 2020].

12. Blanchard, Christopher M., "Qatar: Background and U.S Relations" [en línea], Servicio de Investigación del Congreso, Washington D.C., 2014, 20 pp., dirección URL: <https://fas.org/sqp/crs/mideast/RL31718.pdf> [consultado el 11 de junio de 2020].
13. Blanco Navarro, José María, "Primavera Árabe. Protestas y revueltas. Análisis de Factores" [en línea], Instituto Español de Estudios Estratégicos, Núm. 52, España, 2011, 8 pp., dirección URL: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2011/DIEEEO52-2011Primaveraarabe.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO52-2011Primaveraarabe.pdf) [consultado el 10 de abril de 2020].
14. CCG, "Cooperation in the Field of Energy", [en línea], CCG, dirección URL: <https://www.gcc-sg.org/en-us/CooperationAndAchievements/Achievements/EconomicCooperation/CooperationintheFieldofEnergy/Pages/Objectives.aspx> [consultado el 15 de agosto de 2019]
15. CCG, "The Charter", [en línea], CCG, dirección URL: <https://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/Primarylaw.aspx> [consultado el 15 de agosto de 2019]
16. CENTCOM, "Area of Responsibility" [en línea], CENTCOM, Estados Unidos, dirección URL: <https://www.centcom.mil/AREA-OF-RESPONSIBILITY/> [consultado el 6 de junio de 2020] .
17. CENTCOM, "CENTCOM Misiion and Command Priorities" [en línea], CENTCOM, Estados Unidos, dirección URL: <https://www.centcom.mil/ABOUT-US/> [consultado el 6 de junio de 2020].
18. CENTCOM, "Unified Commandas, CENTCOM & Components" [en línea], CENTCOM, Estados Unidos, dirección URL: <https://www.centcom.mil/ABOUT-US/COMPONENT-COMMANDS/> [consultado el 7 de junio de 2020].
19. CIA, "Middle East: Qatar" [en línea], CIA, Estados Unidos, 2018, dirección URL: [https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/print\\_qa.html](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/print_qa.html) [consultado el 17 de junio de 2020].

20. CIA, “*The World Factbook*” [En línea], CIA, 2017, dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2241rank.html> [consultado el 4 de noviembre de 2018]
21. Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar, “Mission & History” [en línea], Consejo de Negocios Estados Unidos – Qatar, Washington D.C., dirección URL: <http://www.usqbc.org/about-the-council> [consultado el 2 de junio de 2020].
22. Daragahi, Borzou, “Qatar buys into Libyan bank” [en línea], *Financial Times*, 17 de abril de 2012, dirección URL: <https://www.ft.com/content/232d88f3-b603-3d9c-9b8a-5b0f6b0f63e9> [consultado el 15 de abril de 2020].
23. Dargin, Justin, “Qatar’s gas revolution” [en línea], *The LNG Review, The Petroleum Economist*, 2010, Estados Unidos, 2010, 2 pp., dirección URL: [https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Qatars\\_Gas\\_Revolution.pdf](https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Qatars_Gas_Revolution.pdf) [consultado el 17 de junio de 2020].
24. Dargin, Justin, “The Dolphin Project: The Development of a Gulf Gas Initiative” [en línea], Oxford Institute for Energy Studies, Reino Unido, 2008, 55 pp., dirección URL: <https://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/NG22-TheDolphinProjectTheDevelopmentOfAGulfGasInitiative-JustinDargin-2008.pdf> [consultado el 22 de junio de 2020].
25. Dolphin Energy Limited, “About Us” [en línea], Dolphin Energy Limited, Abu Dhabi, 2020, dirección URL: <https://www.dolphinenergy.com/shareholders> [consultado el 22 de junio de 2020].
26. Ehteshami, Anoush y Mohammadi, Ariabarzan “Saudi Arabia’s and Qatar’s Discourses and practices in the Mediterranean” [en línea], MEDRESET, Istituto Affari Internazionali, Roma, junio de 2017, 30 pp., dirección URL: [https://www.iai.it/sites/default/files/medreset\\_wp\\_6.pdf](https://www.iai.it/sites/default/files/medreset_wp_6.pdf) [consultado el 1 de noviembre de 2020].
27. El Economista, “Qué es un fondo soberano” [en línea], *El Economista*, España, 22 de octubre de 2008, dirección URL: <https://www.eleconomista.es/mercados->

[cotizaciones/noticias/818570/10/08/Que-es-un-fondo-soberano.html](https://cotizaciones/noticias/818570/10/08/Que-es-un-fondo-soberano.html)

[consultado el 26 de junio de 2020].

28. Embajada de Estados Unidos en Qatar, "Policy & History" [en línea], Embajada de Estados Unidos en Qatar, Doha, dirección URL: <https://qa.usembassy.gov/our-relationship/policy-history/> [consultado el 29 de mayo de 2020].
29. Embajada de Qatar en Estados Unidos, "Security and Defense" [en línea], Embajada de Qatar en Estados Unidos, Washington D.C, dirección URL: <http://washington.embassy.qa/en/qatar-us-relations/security-and-defense> [consultado el 8 de junio de 2020].
30. Espinosa, Ángeles, "Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Bahrein retiran sus embajadores de Catar" [en línea], *El País*, Dubái, 5 de marzo de 2014, dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240\\_709587.html](https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240_709587.html) [consultado el 12 de mayo de 2020].
31. Feldman, Nizan y Guzansky, Yoel, "The crisis in the Gulf: A Case Study of the Effectiveness of Sanctions as a Tool for Conducting Policy" [en línea] *INSS*, Tel Aviv University, Israel, 24 de agosto de 2017, dirección URL: <https://www.inss.org.il/publication/crisis-gulf-case-study-effectiveness-sanctions-tool-conducting-policy/> [consultado el 13 de mayo de 2020].
32. García López, Gerardo Alfonso, "Joint Venture. Generalidades y Clasificación" [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, México, 2015, pp. 487-528, dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3984/27.pdf> [consultado el 21 de junio de 2020].
33. Gobierno de Qatar, Constitution of Qatar [en línea], Doha, 2003, dirección URL: <http://www.parliament.am/library/sahmanadrutyunner2019/Qatar.pdf> [consultado el 27 de febrero de 2019].
34. Gobierno de Qatar, *Qatar Energy & Industry Sector* [en línea], Ministerio de Energía e Industria, Doha, 2011, 73 pp., dirección URL: <https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/29/201>

- [1%20Qatar%20Energy%20And%20Industry%20Sector%20Sustainability%20Report.pdf](#) [consultado el 17 de junio de 2020].
35. Gobierno de Qatar, *Qatar National Vision 2030* [en línea], Secretaría General para la Planeación del Desarrollo, Doha, 2008, 40 pp., dirección URL: <https://www.gco.gov.qa/wp-content/uploads/2016/09/GCO-QNV-English.pdf> [consultado el 18 de junio de 2020].
36. González del Valle, C. *et. al.*, “¿Cuánto petróleo queda en el mundo?” [en línea], *Expansión*, Madrid, 31 de agosto de 2016, dirección URL: <https://www.expansion.com/empresas/energia/2016/07/31/579e1c56e2704e9f628b45b0.html> [consultado el 29 de agosto de 2019]
37. González, Ricard, “Muere Ben Alí, el presidente tunecino derrocado en el inicio de la primavera árabe” [en línea], *El País*, España, 19 de septiembre de 2019, dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2019/09/19/actualidad/1568906562\\_454059.html](https://elpais.com/internacional/2019/09/19/actualidad/1568906562_454059.html) [consultado el 11 de abril de 2020].
38. Gordon, Michael R. y Schmitt, Eric “AFTEREFFECTS: BASES; U.S Will Move Air Operations To Qatar” [en línea], *The New York Times*, 28 de abril de 2003, dirección URL: <https://www.nytimes.com/2003/04/28/world/aftereffects-bases-us-will-move-air-operations-to-qatar-base.html> [consultado el 7 de junio de 2020].
39. Gordon, Philip, *et. al.*, “The Qatar Crisis: Causes, Implications, Risks, and the Need for Compromise” [en línea], *INSS*, Tel Aviv University, 13 de junio de 2017, dirección URL: <https://www.inss.org.il/publication/qatar-crisis-causes-implications-risks-need-compromise/> [consultado el 12 de mayo de 2020].
40. Gulf Business, “UAE – Qatar gas pipeline remains open due to energy needs – report” [en línea], *Gulf Business*, Emiratos Arabes Unidos, 8 de junio de 2017, dirección URL: <https://gulfbusiness.com/uae-qatar-gas-pipeline-remains-open-due-energy-needs-report/> [consultado el 22 de junio de 2020].
41. Hashimoto, Kohei, *et. al.*, “Liquefied Natural Gas from Qatar: The Qatargas Project” [en línea], The James A. Baker III Institute for Public Policy, Rice University, Estados Unidos, 2015, 45 pp., dirección URL:

- <https://www.bakerinstitute.org/media/files/Research/36c4f094/liquefied-natural-gas-from-qatar-the-qatargas-project.pdf> [consultado el 21 de junio de 2020].
42. Hounshell, Blake, “Mubarak’s 9 biggest mistakes” [en línea], *Foreign Policy*, Estados Unidos, 1 de febrero de 2011, dirección URL: <https://foreignpolicy.com/2011/02/01/mubaraks-9-biggest-mistakes/> [consultado el 20 de abril de 2020].
43. IEA “Our mission” [en línea], AIE, dirección URL: <https://www.iea.org/about/ourmission/> [consultado el 20 de agosto de 2019]
44. IEA, “History” [en línea], AIE, URL: <https://www.iea.org/about/history/> [consultado el 13 de noviembre de 2018]
45. IEA, “Qatar” [en línea], AIE, dirección URL: <https://www.iea.org/countries/qatar> [consultado el 17 de junio de 2020].
46. IEA, OPEC, OECD, World Bank, *Analysis of the Scope of Energy Subsidies and Suggestions for the G-20 Initiative, Joint Report, Prepared for submission to the G-20 Summit Meeting Toronto (Canada), 26-27 June 2010* [en línea], IEA, OPEC, OECD, World Bank, junio de 2010, p.6, dirección URL: <https://www.oecd.org/env/45575666.pdf> [consultado el 26 de octubre de 2020].
47. Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, “Military expenditure by country as percentage of gross domestic product, 1988 – 2019” [en línea], Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, dirección URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932019%20as%20a%20share%20of%20GDP.pdf> [consultado el 16 de junio de 2020].
48. Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, “Military expenditure by country, in constant (2018) US\$ m., 1988-2019” [en línea], Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, dirección URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20>



rom%201988%E2%80%932019%20in%20constant%20%282018%29%20U  
SD.pdf [consultado el 16 de junio de 2020].

49. Irani, George Emile, "1975-2008: Pulling Lebanon together" [en línea], PAPERSIEMed, Instituto Europeo del Mediterráneo, Barcelona, 2008, 21 pp., dirección URL: <https://www.iemed.org/publicacions/papers6-web.pdf> [consultado el 24 de marzo de 2020].
50. Johnson, Chalmers, *The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic* [en línea], Henry Holt and Company, Nueva York, 2004, 369pp., dirección URL: [https://books.google.com.mx/books?id=MrV7dCG5S0YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_atb#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=MrV7dCG5S0YC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false) [consultado el 9 de junio de 2020].
51. Jura, Jackie, "Flying in Libya no-fly zone" [en línea], *Orwell Today*, dirección URL: <https://www.orwelltoday.com/libyabenghazibombing.shtml> [consultado el 14 de abril de 2020].
52. Katzman, Kenneth, "Qatar: Governance, Security, and U.S Policy" [en línea], Servicio de Investigación del Congreso, Washington D.C, febrero de 2019, 29 pp., dirección URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R44533/44> [consultado el 29 de mayo de 2020].
53. Khan, Taimur, "Arab countries' six principles for Qatar 'a measure to restart the negotiation process'" [en línea], *The National*, Abu Dhabi, 19 de julio de 2017, dirección URL: <https://www.thenational.ae/world/gcc/arab-countries-six-principles-for-qatar-a-measure-to-restart-the-negotiation-process-1.610314> [consultado el 13 de mayo de 2020].
54. Koutoudjian, Adolfo, "Geopolítica de la energía" [en línea], Encrucijadas, Núm. 43, Argentina, dirección URL: <http://www.uba.ar/encrucijadas/45/sumario/enc45-geopolitica.php> [consultado el 29 de agosto de 2019]
55. Krane, Jim, "Energy Policy in the Gulf Arab States: Shortage and Reform in the World's Storehouse of Energy" [en línea], Universidad de Cambridge,

- Reino Unido, 2012, 33 pp., dirección URL: [http://www.usaee.org/usaee2012/submissions/OnlineProceedings/KRANE\\_I\\_AEE\\_Energy-Policy-in-the-Gulf\\_Sept2012.pdf](http://www.usaee.org/usaee2012/submissions/OnlineProceedings/KRANE_I_AEE_Energy-Policy-in-the-Gulf_Sept2012.pdf)
56. Mäkeläinen, Mika, “Shock and awe on the air, US steps up propaganda war” [en línea], DXing.info, Qatar, 2003, dirección URL: [http://www.dxing.info/profiles/clandestine\\_information\\_iraq.dx](http://www.dxing.info/profiles/clandestine_information_iraq.dx) [consultado el 9 de junio de 2020].
57. Moya Mena, Sergio I, “Siria: ¿qué esperar de Ginebra II?” [en línea], *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, México, 1 de enero de 2014, dirección URL: <http://revistafal.com/siria-que-esperar-de-ginebra-ii/> [consultado el 4 de mayo de 2020].
58. Objetos UNAM *Hidrocarburos*, [en línea], UNAM, México, dirección URL: <http://www.objetos.unam.mx/quimica/hidrocarburos/index.html> [consultado el 4 de noviembre de 2018]
59. OPEC, “*Brief History*” [en línea], OPEP, dirección URL: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/24.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm) [consultado el 11 de noviembre de 2018]
60. OPEC, “Member Countries” [en línea], OPEP, 2020, dirección URL: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/25.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm) [consultado el 30 de julio de 2020].
61. Ortiz de Zárate, Robert, “Hosni Mubarak” [en línea], *CIDOB*, Barcelona, 2011, dirección URL: [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/egipto/hosni\\_mubarak#8](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak#8) [consultado el 21 de abril de 2020].
62. Pineda, Perla, “Bloqueo económico no afecta a Qatar” [en línea], *El economista*, México, 20 de febrero de 2019, dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Bloqueo-economico-no-afecta-a-Qatar-20190220-0135.html> [consultado el 13 de mayo de 2020].
63. Qatar Foundation, “About Qatar Foundation” [en línea], Qatar Foundation, Doha, dirección URL: <https://www.qf.org.qa/about> [consultado el 2 de junio de 2020].

64. Qatar Petroleum, "Qatar Petroleum Investment Portfolio"[en línea], Qatar Petroleum, Doha, 2016, p.2, dirección URL: <https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/28/Corporate%20Profile.pdf> [consultado el 26 de junio de 2020].
65. Qatar Petroleum, *Development of the Energy Sector in the State of Qatar. During the Past Fifteen Years (1995-2010)* [en línea], Qatar Petroleum, Doha, 2011, 113 pp., dirección URL: <https://qp.com.qa/en/MediaCentre/Lists/QPPublications/Attachments/7/Development%20of%20the%20Energy%20Sector%20in%20the%20State%20of%20Qatar%201995-2010.pdf> [consultado el 23 de junio de 2020].
66. Qatargas, "North Field" [en línea], Qatargas, Doha, 2020, dirección URL: <http://www.qatargas.com/english/aboutus/north-field> [consultado el 24 de junio de 2020].
67. Reuters Graphics, "Isolating Qatar" [en línea], Reuters Graphics, julio de 2017, dirección URL: <http://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/rngs/GULF-QATAR/010041SZ3XK/index.html> [consultado el 24 de junio de 2020].
68. Roberts, David B., "Qatar as a Financial Investor" [en línea], NOREF, Oslo, febrero de 2013, 3 pp., dirección URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/160110/e61db69c6eebc2326b43638fde2576a3.pdf> [consultado el 26 de junio de 2020].
69. US ARCENT, "Welcome Packet. Unaccompanied Service Members" [en línea], Area Support Group – Qatar, Estados Unidos, 2018, 33 pp., dirección URL: <https://www.usarcent.army.mil/Portals/1/Units/ASG%20Qatar/ASG-QA-Welcome-Packet.pdf?ver=2018-05-30-144723-767> [consultado el 9 de junio de 2020].
70. Viramontes, Erick, *et. al.*, "La esfera pública árabe y las relaciones exteriores de Catar desde 1995" [en línea], *Foro Internacional*, Colegio de México, Vol. LIX, Núm. 1, Ciudad de México, 2019, dirección URL: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2481/2543#fn1> [consultado el 8 de abril de 2020].

71. Wallin, Matthew, *U.S. Military Bases and Facilities in the Middle East*, [en línea], American Security Project, Estados Unidos, 2018, 16 pp., dirección URL: <https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2018/06/Ref-0213-US-Military-Bases-and-Facilities-Middle-East.pdf> [consultado el 9 de junio de 2020].
72. Wikipedia, "Qatar & USA locator map" [en línea], Wikipedia, dirección URL: [https://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_Catar-Estados\\_Unidos#/media/Archivo:Qatar\\_USA\\_Locator.svg](https://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_Catar-Estados_Unidos#/media/Archivo:Qatar_USA_Locator.svg) [consultado el 4 de junio de 2020].
73. Zavallis, Achilleas, *5 años de guerra en Siria: una mirada retrospectiva al conflicto* [en línea], ACNUR, 2016, 10 pp. dirección URL: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-07-29-ACN\\_Cinco\\_anos\\_guerra\\_siria.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-07-29-ACN_Cinco_anos_guerra_siria.pdf) [consultado el 28 de abril de 2020].