

Universidad Nacional Autónoma de México



Facultad de Filosofía y letras

Colegio de Geografía

El neoliberalismo como catalizador del calentamiento global y las grandes corporaciones transnacionales como controladoras de las políticas públicas a nivel mundial

Tesis para obtener el grado de licenciado en geografía presenta
Lortia Escalona Gustavo

Asesor: Herrera Santana David Israel



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	5
Capítulo 1.-Referentes teóricos	
1.1- Sistema mundo	12
1.1.1 Sistema mundo y Economía mundo	12
1.1.2 Centro-periferia	15
1.1.3 Ciclos y tendencias	18
1.2- Producción del espacio	24
1.2.1 Concepto de producción del espacio	24
1.2.2 El espacio como producto social y político	27
1.2.3 Los flujos (y la economía política de los flujos) que configuran el espacio	30
1.2.4 El espacio como instrumento de reproducción del capitalismo histórico	33
1.3- Desarrollo desigual (dependencia)	35
1.3.1 Dialéctica de la dependencia	36
1.3.2 Secreto del desarrollo desigual	39
1.4- Neoliberalismo (privatización de servicios y de agendas públicas)	45
1.4.1 ¿Qué es?	45
1.4.2 Causas	49
1.4.3 ¿Cómo se consolidó?	53

Capítulo 2.-Capitalismo histórico, medios de dominación y afectaciones ambientales

2.1- Estado - Corporación	57
2.1.1 Relación Estado – corporación	57
2.1.2 Empresas durante el capitalismo histórico	59
2.1.3 Empresas transnacionales después de la segunda guerra mundial	63
2.2- Centros de acumulación	68
2.2.1 Acumulación	68
2.2.2 Centros de acumulación	69
2.2.3 Nuevas formas de acumulación	74
2.3- Poder y alienación	78
2.3.1 Poder	78
2.3.2 Alienación y enajenación	83
2.4- Concientización ambiental y ciencia	88
2.4.1 Concientización ambiental	88
2.4.2 Modernidad y neotécnica	92
2.4.3 Ciencia	94

Capítulo 3 – Neoliberalismo como catalizador del calentamiento global y modificación de políticas públicas

3.1- Crisis civilizatoria	100
3.1.1 Crisis civilizatoria	101
3.1.2 Calentamiento global	106

3.2- Crisis y su caracterización	112
3.2.1 La definición de crisis	112
3.2.2 Crisis geopolíticas	116
3.2.3 Problemas e instituciones transnacionales	118
3.3- Control de políticas públicas	122
3.3.1 Políticas públicas o políticas privadas	122
3.3.2 Ejemplos de modificación de políticas públicas	126
3.3.3 Conocimiento privado	126
3.3.4 Minería	130
3.3.5 Neoliberalismo como catalizador del calentamiento global y políticas de gestión ambiental	135
Conclusión	144
Bibliografía	150

Introducción

Esta investigación es una crítica al proceso de apropiación histórico espacial por parte de las grandes corporaciones transnacionales, se analizará cómo este proceso ha afectado y/o reconfigurado al sistema capitalista hasta llegar a conformarlo como es en la actualidad.

Se estudiarán diversos trabajos tanto individuales, como institucionales con el fin de poder otorgar una perspectiva crítica a la investigación. Se hará un análisis histórico del sistema capitalista y una dialéctica, esto con el fin de desentrañar los diversos elementos que lo han configurado y moldeado a través del tiempo

A lo largo de la investigación analizaremos los elementos fundamentales del sistema (funcionamiento, medios de control, medios de dominación, violencia estructural, instituciones que lo conforman, filosofía sistémica, etc.), explicaremos cómo estas bases del sistema, tanto ideológica, estructural y funcionalmente, han mantenido latente la histórica lucha de clases, además de una legitimación de una sociedad alienada.

Es importante mencionar el papel central de las corporaciones transnacionales en esta investigación debido a la influencia que tienen y han tenido en las últimas décadas en la etapa histórica denominada “neoliberalismo” por diversos críticos. La investigación se centra en la última etapa del sistema capitalista donde estas corporaciones mediante diversos mecanismos se infiltran en las políticas de los países con el fin de modificar las políticas públicas a su conveniencia.

El primer capítulo de esta investigación se basa en la estructura teórica que dará sustento a la investigación. Esto es a través del estudio y análisis del *sistema-mundo* que plantea Immanuel Wallerstein, abordando el papel histórico del Estado, de instituciones internacionales (las corporaciones entre ellas) y los elementos que hacen que se conforme una *economía-mundo*. También es analizado el espacio a través de la concepción social de “la producción del espacio” de Henri Lefebvre, habla de cómo el espacio se ha reestructurado históricamente y cómo éste está en constante disputa política; cómo los flujos de capital lo reconfiguran y cómo el espacio ha servido como medio de reproducción del capitalismo histórico.

El segundo capítulo sirve como revisión histórica y un análisis crítico del sistema capitalista: se estudia el proceso que tuvieron que llevar a cabo las corporaciones hasta lograr alcanzar a posicionarse como el eje hegemónico mundial y las diversas formas de control social que han sido instauradas a lo largo de la historia. También este capítulo hace una investigación acerca de la importancia de la concientización ambiental y del cómo la ciencia ha servido como instrumento del capital tanto para la dominación como para la explotación social y del entorno natural.

Finalmente, el tercer capítulo de la investigación nos muestra cómo las corporaciones transnacionales son el eje central de dominación mundial, se examina con diversos ejemplos la desregulación de las políticas públicas a nivel mundial en las últimas décadas; causando que la naturaleza y la sociedad estén a merced de los intereses de estas empresas. Este capítulo nos muestra las consecuencias de continuar con el modelo económico, político y social actual, las repercusiones del calentamiento global, y de cómo el sistema capitalista nos está llevando a una crisis (que son recurrentes), y de las secuelas que pueda traer, ya sean políticas, sociales, ambientales o ideológicas.

Planteamiento del problema

A partir de la revolución industrial, el ser humano ha estado expidiendo a la atmósfera gases de forma descontrolada, tales como el CO₂ y el metano que son gases de efecto invernadero¹, los cuales en una proporción adecuada, unas tres moléculas de diez mil, ayudan a que el clima del planeta sea estable. Porque sin CO₂ el planeta estaría totalmente congelado y a partir de unas seis moléculas de diez mil, el planeta estaría totalmente caluroso causando que no sea apto para que muchas especies (incluida la nuestra) puedan habitarlo². En la actualidad el nivel de

¹ El efecto invernadero se refiere al incremento de la temperatura del planeta debido a la acumulación de gases en la atmósfera, principalmente dióxido de carbono.

² United States Environmental Protection Agency, *Climate Change Indicators*, (en línea) 2016, disponible en: <https://www.epa.gov/climate-indicators/climate-change-indicators-atmospheric-concentrations-greenhouse-gases>

CO2 en la atmósfera está concentrado en una cantidad mayor del 40% que antes de la revolución industrial.³

A partir de la década de 1960 nuestra especie concientizó que estamos desestabilizando el clima del planeta Tierra a una escala que no se ha visto desde al menos unos tres millones de años⁴.











Un aspecto que ha servido como catalizador en las emisiones de gases de efecto invernadero al ambiente ha sido la entrada del neoliberalismo como modelo hegemónico que rige las pautas económicas en las cuales se desarrolla el mundo, porque el Estado ya no controla sus recursos y son las empresas privadas quienes las explotan sin miramientos en una búsqueda del beneficio propio, no del desarrollo del país, de la calidad de vida de los trabajadores, ni del cuidado del medio ambiente.

En esta etapa del sistema capitalista, las corporaciones transnacionales mantienen el poder y, junto con los estados nación, son quienes propician la expansión del sistema y favorecen con ello a estas empresas. Las empresas, en búsqueda de incrementar sus ganancias y que acreciente el capital que va dirigido hacia los principales centros de acumulación, han logrado dejar a un lado a una gran cantidad de países que, en algún momento, eran los que mantenían la hegemonía mundial. Esta influencia de las grandes corporaciones ha contribuido para que se hayan logrado establecer como los principales actores de este sistema productivo, utilizan a los gobiernos para mantener sus intereses y al mismo tiempo protegerlos por medio de ejércitos y tecnología militar que se produce en enormes cantidades.

³ Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos, *Los niveles de dióxido de carbono alcanzan una cifra récord*, (en línea) 13/05/2008, disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/13/ciencia/1210668951.html>

⁴ Martins Alejandra, *Que consecuencias tiene que hayamos superado el record de CO2 en 3 millones de años*, (en línea) 16/05/2019, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48283274>

GASTO MILITAR EN 2018

		Miles de millones de dólares	% del total mundial	% sobre su PIB
1	 EE UU	649	36	3,2
2	 China	250	14	1,9
3	 Arabia Saudí	67,6	3,7	8,8
4	 India	66,5	3,7	2,4
5	 Francia	63,8	3,5	2,3
6	 Rusia	61,4	3,4	3,9
7	 Reino Unido	50	2,7	1,8
8	 Alemania	49,5	2,7	1,2
9	 Japón	46,6	2,6	0,9
16	 España	18,2	1	1,3

EL PAÍS⁵

También diversos organismos internacionales (como en Banco mundial o el Fondo Monetario Internacional) han servido para proteger a estas empresas por medio de acuerdos entre naciones, dejando a las sociedades de distintas regiones a merced las corporaciones y sus intereses.

El capitalismo que se basa en la acumulación, ha cambiado y se ha adaptado a los cambios que han ocurrido históricamente; en gran medida el capitalismo ha influido en las modificaciones en el pensamiento o incluso ha sido responsable de crear estos cambios. Con el paso del tiempo las formas de producción también se han ido modificando, alcanzado aspectos que en el pasado eran inimaginables. Las formas de producción se han especializado mucho con el gran avance del conocimiento científico enfocado en la explotación de la naturaleza, y a la vez han creado una tecnología sumamente devastadora para ella. La lucha de clases se ha mantenido ya que el sistema ha seguido acrecentando la desigualdad con la que se reproduce.

⁵ Torralba Carlos, *El gasto militar mundial escala a su máximo por el impulso de EE UU*, (en línea), 29/04/2019, disponible en: https://elpais.com/internacional/2019/04/28/actualidad/1556487884_515159.html#:~:text=El%20gasto%20militar%20de%20EE,creci%C3%B3%20hasta%20su%20m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico.

La historia que ha tenido el capitalismo hasta la actualidad ha logrado crear una forma más predatoria, agresiva y contaminante. Con la reproducción de las formas de pensamiento, el neoliberalismo ha logrado implantarse prácticamente a nivel mundial y seguir reproduciendo un sistema, que cada vez va creciendo y desapareciendo lo que la naturaleza creó en millones de años.

Por ello, es importante hacer una revisión histórica del capitalismo para analizar cómo es que ha llegado a conformarse actualmente. Sobre todo, el estudiar cómo estas instituciones que conformaban parte del gobierno fueron cayendo en manos de privados y cómo fueron ocurriendo estos cambios en las últimas décadas.

Este sistema de desigualdad y devastación (el capitalismo) ha conseguido llegar a controlar casi todos los aspectos de las escalas sociales (ideología, medios de comunicación, educación, etc.) para incrementar su poder y con ello mantener sometida a la sociedad para el beneficio de aquella minoría que detenta los beneficios del sistema. Con la búsqueda del beneficio propio y no el del común (incluida la naturaleza) a los capitalistas poco les interesa contaminar amplias regiones del planeta, alejadas de los lugares que ellos habitan, vacacionan o de los cuales se alimentan.

Aunque muchos científicos han intentado difundir el mensaje de lo alarmante del calentamiento global, su difusión se ha visto mermada por algunos medios de comunicación quienes ponen en duda o desmienten los trabajos científicos alrededor del mundo. Lo realmente perturbador es que son unos pocos países los que contaminan de una forma descomunal sin importarles que las repercusiones serán para todo el planeta. Un gran escepticismo respecto a lo grave de lo que representa el calentamiento global, existe en la sociedad actual, esto es en gran medida porque han surgido alrededor del mundo, científicos que trabajan para las corporaciones modificando la información y así tener la excusa de continuar explotando a la naturaleza y con ello emitir más cantidad de gases de efecto invernadero. Aun así, un gran número de personas en el mundo ya han concientizado el peligro que representa para la humanidad el calentamiento global,

sin embargo no hay que olvidar que la ignorancia ha servido como medio de control social a lo largo de la historia.

Por lo mismo el consumismo es indispensable para que la economía funcione y se sostenga. La obsolescencia programada⁶ y la obsolescencia percibida⁷ han dañado de formas inimaginables al planeta. Pero todo parece como si nuestra fortaleza como sistema, no fuera la inteligencia, sino el poder. Nos corresponde a todos identificarnos como los sujetos históricos que somos e intentar superar este obstáculo que se nos presentará a futuro. Hay estudios que estiman que existe un punto de no retorno por la cantidad de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera, aún no se sabe con certeza la cantidad de GEI que esto conllevaría, pero se estima que sea dentro de algunas décadas. Así que todas las consecuencias que vayan a ocurrir en el futuro dependen en gran medida de las acciones que lleve a cabo nuestra generación y cómo actuemos en el paso de estas décadas por venir.

La problemática por analizar en esta tesis es cómo a partir del sistema capitalista, y enfocándome sobre todo en el modelo neoliberal, el ser humano ha comenzado a desestabilizar el clima terrestre y las consecuencias que traerá este cambio tan drástico, en un periodo de tiempo tan corto. Tales repercusiones naturales (como el incremento en la cantidad e intensidad de sequías, inundaciones, olas de calor, huracanes) se reflejarán en aspectos sociales nunca antes vistos (migraciones masivas, muertes colectivas y necesidad de adaptación de millones o miles de millones de personas). Este nuevo modelo productivo ha dejado a los estados nación a merced de las corporaciones y sus intereses, tanto políticos, económicos y sociales, agravando las consecuencias catastróficas en el ámbito del calentamiento global y los retos que debemos superar en las formas de desigualdad que existen.

⁶ La obsolescencia programada se refiere al proceso de planificar el fin de la vida útil de un producto tras cierto periodo de tiempo.

⁷ La obsolescencia percibida se refiere al uso de publicidad como medio de manipulación social para que algunos productos parezcan obsoletos y se aliente al consumo de nuevos.

Hipótesis

A partir de la entrada del neoliberalismo como parte del reajuste capitalista mundial, tanto las nuevas formas productivas más aniquiladoras, como las propias políticas que favorecen a las corporaciones transnacionales y que provocan el incremento de los daños ambientales, han logrado crear un sistema donde las mismas corporaciones (amparados por los grandes organismos internacionales) modifican las políticas públicas a nivel mundial moldeándolas con sus intereses.

Objetivo general

-Analizar, a partir de la entrada del modelo neoliberal, la modificación de diversas políticas públicas que benefician a las corporaciones transnacionales y cómo este modelo económico ha servido como catalizador del calentamiento global.

Objetivos particulares

-Estudiar cómo ha cambiado la relación Estado – Corporación durante el desarrollo y evolución del sistema capitalista.

- Analizar cómo han cambiado las formas predatorias y de control social con la entrada del neoliberalismo.

-Hacer un análisis de diversas políticas públicas que hayan sido modificadas para beneficio de las corporaciones transnacionales.

-Examinar las expectativas a futuro de los impactos ambientales que traerá el calentamiento global, y cómo estos impactos traerán afectaciones a las poblaciones humanas.

-Examinar cómo la ciencia ha sido utilizada como instrumento de explotación tanto social como natural y la necesidad de la revalorización de la naturaleza.

Capítulo 1 – Referentes teóricos

1.1 Sistema mundo

1.1.1 Sistema mundo y economía mundo

Para poder comprender cómo es que se ha logrado constituir el sistema capitalista como el sistema hegemónico que rige las pautas políticas, económicas y sociales a nivel mundial, debemos analizar cómo es que llegó a establecerse como un modelo a escala global y cómo se dieron las pautas para que se adaptara a la estructura que es actualmente.

Por lo mismo la relevancia del análisis de sistemas-mundo, ya que explica históricamente, el paso que dio el capitalismo como sistema-mundo y como economía-mundo, y cómo esto sirvió para poder abarcar cada vez espacios más grandes en el planeta. La morfología del sistema mundo nos permite hacer un análisis profundo en distintas escalas del sistema capitalista. Pero para hacer esto debemos explicar qué es lo que conforma a un sistema-mundo y a una economía-mundo.

Un sistema-mundo, es un análisis espacio temporal donde atraviesan múltiples unidades políticas y culturales, representa una zona conformada por actividades e instituciones que obedecen a ciertas reglas sistémicas.⁸

Wallerstein menciona que el problema respecto al desarrollo del conocimiento, es el cómo comprendemos la realidad con nombres específicos que parecían explicar el mundo (política, economía, cultura). Realmente el sistema-mundo está conformado por distintas instituciones que le permiten operar para su beneficio, por ello resulta obsoleto de estudiarlo desde una sola rama del conocimiento.

Durante la revolución de 1968 se pusieron en el centro de discusión asuntos políticos en diversas partes del mundo. A principios de los setenta es cuando se comienza a plantear los sistemas-mundo como método de análisis de la realidad de la época.

Los sistemas-mundo de análisis representaron el cambio hacia la comprensión del llamado “sistema-mundo” en vez de la unidad de

⁸ Wallerstein Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2006, p.32.

análisis que había sido el estado nación (...) En lugar de los estados nacionales como objetos de estudio, los remplazaron por sistemas históricos y que habían existido en tres variantes; minisistemas, y “sistema mundo” de dos tipos (economías-mundo e imperios-mundo).⁹

Los sistemas-mundo no se refieren a que abarquen todo el globo, sino a economías-mundo e imperios-mundo que dentro del sistema constituyen un mundo y por lo tanto envolvían a diversas regiones respecto al contexto histórico de cada época.

Una economía mundo se refiere a una gran zona geográfica dentro de la cual existe una división del trabajo, así como un flujo de capital y trabajo, además que no está limitada por una estructura política unitaria. De hecho, hay muchas unidades políticas dentro de una economía-mundo, tenuemente vinculadas entre sí. Ni la homogeneidad política, ni la cultural debe ser esperable o encontrada en una economía mundo.¹⁰

Es importante mencionar que el origen del capitalismo se sitúa en sustitución al feudalismo en el siglo XVI en algunas regiones de Europa. Es en este siglo también cuando el sistema-mundo aparece como economía-mundo capitalista y con España colonizando grandes regiones en todo el globo, este capitalismo pudo ir creciendo en grandes escalas.

Nos encontramos en un sistema capitalista solo cuando el sistema da prioridad a la incesante acumulación de capital. Es decir, que al dar prioridad a la acumulación incesante, significa que existen mecanismos estructurales mediante los cuales quienes actúan con alguna otra motivación, son eliminados eventualmente de la escena social, mientras que quienes actúan con la motivación apropiada son recompensados y, de tener éxito, enriquecidos.¹¹

Las formas de dominio han acompañado al desarrollo histórico de la humanidad, y con este nuevo modelo económico y político (neoliberalismo) también se han

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Ibíd, pp.32-40.*

¹¹ *Ibíd, p.41.*

modificado las formas de dominación y de legitimidad de la violencia. De esta forma hace que se muestre como un aspecto normal y necesario en el sistema capitalista ya que la desigualdad ha sido uno de los resultados inherentes a la acumulación de capital.

Una economía-mundo y un sistema capitalista van de la mano. Ya que las economías-mundo carecen de una estructura política o una cultura homogénea, lo que las mantiene es la eficacia en la división del trabajo, y esta eficacia es función de la riqueza en constante expansión que el sistema capitalista provee.¹²

La revolución industrial fue el origen de algo que no sabrían que causaría un problema global y con repercusiones que afectarían a todo el planeta. Ya que el capitalismo comenzó a industrializar a grandes regiones del globo, una adaptación del sistema mundo, y la cantidad de gases de efecto invernadero (GEI) comenzarían a acumularse en la atmósfera. La cantidad de GEI que se produce en la actualidad es en proporciones exorbitantes acrecentando cada vez más la alarma ambiental y el límite de tiempo que tenemos, antes que no haya vuelta atrás.

Un sistema capitalista necesita una relación entre los productores económicos y quienes representan el poder político. Los capitalistas necesitan grandes mercados, pero también una multiplicidad de estados.¹³

Es importante mencionar las instituciones que conforman la economía-mundo capitalista, estos son: los estados, las empresas, los múltiples estados, las clases, las unidades domésticas y las identidades culturales.¹⁴ Todas estas forman un complejo sistema que funciona protegiendo los intereses de los capitalistas, y en la actualidad a las empresas monopólicas. Por lo mismo la dificultad de poder crear una alternativa real que termine con la desigualdad del sistema, ya que no es una

¹² *Ídem.*

¹³ *Ibíd, p.41.*

¹⁴ *Ibíd, p.42.*

institución a la cual se debe atacar o modificar, sino todo un sistema articulado e interconectado que se protege a sí mismo.

La relación de los estados con las compañías es una clave para el entendimiento del funcionamiento de una economía-mundo capitalista. La ideología de la mayoría de los capitalistas es que los gobiernos no deben interferir con la labor de los empresarios en el mercado. Cualquier decisión que tome el estado favorecerá a uno u otro empresario. Lo mismo aplica al flujo de capitales.¹⁵

1.1.2 Centro periferia

En el año de 1945 Estados Unidos se convirtió en la potencia hegemónica del sistema-mundo, y esto trajo consigo que los países del tercer mundo se entendieran y supieran en qué parte del sistema estaban, una autoafirmación.

En ese momento histórico, Estados Unidos se encargó de la reconstrucción de Europa occidental, y después del tratado de Varsovia, se dedicó a fortalecer a estos aliados ante lo que representaba la “amenaza” comunista hacia los intereses capitalistas. En este periodo de tiempo es el de más altos niveles productivos de riqueza y de productividad del trabajo como nunca había ocurrido en la historia humana.

El problema fue que existió en ese auge de los Estados Unidos, una propagación de la idea del denominado “desarrollo”, donde decían que todos los estados nación se desarrollan fundamentalmente de la misma manera, sólo que a un ritmo distinto. Es decir, que los países industriales occidentales “desarrollados” planteaban ser una especie de futuro y ejemplo, para que las demás naciones siguieran sus pasos y terminar siendo prácticamente lo mismo.

En la década de los 50, la Comisión Económica Para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) desarrollaron el concepto de centro

¹⁵ *Ibíd*, p.69.

periferia, donde fue una contribución decisiva de los académicos del Tercer Mundo. Sostenían que el comercio internacional no consistía en un intercambio entre pares. Algunos países eran económicamente más poderosos que otros (centro) y por ende podían negociar en términos que favorecían el desvío de plusvalía de los países débiles (la periferia) al centro.¹⁶

Braudel combina la economía-mundo con el análisis de centro-periferia de CEPAL. También afirmaba que los monopolios son la base del capitalismo, y que este sistema es el “antimercado”, ya que busca terminar con ese libre mercado.¹⁷

Es importante mencionar que los procesos de producción son los centrales o periféricos. Esto es con base en los monopolios o el libre mercado, donde los procesos productivos más monopolizados eran los que se llevaban más ganancias que los de libre mercado, por lo mismo que la acumulación tiende al monopolio, donde en la actualidad las empresas buscan ese monopolio para mantener el ciclo de acumulación y abarcar mayor cantidad de control.

Los productos monopolizados por ende tienden a la desigualdad ya que desvían la plusvalía a los dueños de los monopolios, y con el presente neoliberalismo y la búsqueda de acabar con los aranceles, las empresas dueñas de estos monopolios están abarcando más espacios en el sistema-mundo. Tienden a la acumulación causando incremento en las desigualdades económicas.

Para el análisis de sistema-mundo, hay una larga lista de estructuras que lo conforman y que estos son productos de un proceso. Forman parte de una mezcla sistémica de la cual surgieron y sobre la cual actúan. Pero su libertad está limitada por sus biografías y por las prisiones sociales a las que forman parte.¹⁸

¹⁶ *Ibíd*, p.26.

¹⁷ *Ibíd*, pp.32-34.

¹⁸ *Ibíd*, p.38.

Entendiendo esto, es importante mencionar que la característica principal del sistema capitalista es la acumulación, y que, mediante las diversas estructuras antes mencionadas, el sistema-mundo puede subsistir y reproducirse. Estas características mantienen bajo control todo aquello que vaya en contra de los intereses de la acumulación capitalista. Es decir, las empresas más grandes mantienen sus intereses bajo protección de los estados nación. Utilizan los medios de información para sólo mostrar lo que a ellos les interesa. Otras instituciones conforman el medio de control, como la religión y la misma construcción del modelo de “familia”.

El aspecto del mercado es muy importante en el sistema capitalista, ya que en muchas ocasiones se nos han mostrado a los capitalistas como benefactores del libre mercado, pero esto es una falacia, ya que la realidad muestra que la mayor parte de ellos defienden al monopolio. La acumulación es el aspecto principal, y todos los movimientos sistémicos de los productores centrales son en búsqueda del monopolio, cuasi-monopolio u oligopolio (estos dos últimos creando alianzas entre los productores centrales), ya que esto beneficia a la acumulación y ayuda a eliminar el libre mercado, un aspecto que no beneficia a las corporaciones transnacionales ya que son fugas donde se les escapa capital.

Para la creación de este oligopolio los estados utilizan diversas medidas para poder mantener estos intereses y beneficiar a unos cuantos. Esto es mediante patentes donde un estado central utiliza apoyo de la maquinaria, esto respaldándose con los derechos de una “invención” por un definido número de años. Esto para que los productos recientes sean más caros para los consumidores y más ventajosos para los productores. También utilizan medidas como restricciones estatales para importación y exportación. Que los estados fuertes usen el poder en contra de los países más débiles para evitar que desarrollen medidas proteccionistas.¹⁹

¹⁹ *Ibíd*, pp.43,44.

Una característica de los oligopolios es que son temporales, no pueden perdurar mucho tiempo en un sistema-mundo donde en toda la historia humana en que hayan existido civilizaciones, ha existido el intercambio de mercancías productos y riquezas, por lo tanto, tienden a cambiar para mover su capital y posteriormente aliarse con otros capitalistas para la creación de nuevos oligopolios. Este capital que está en manos de las grandes corporaciones en el neoliberalismo, mantiene a los medios de producción con la tecnología más avanzada también bajo el control de unos cuantos, y cuando se vuelven obsoletos o no funcionales como lo fueron, es cuando los venden a países semi-periféricos o periféricos. Es importante mencionar que los procesos de producción centrales, paulatinamente terminarán convirtiéndose en procesos de producción periféricos.

“Una industria de punta dará un gran impulso a la expansión de la economía-mundo y resultará en una considerable acumulación de capital. Llevará a salarios más elevados y a una sensación generalizada de prosperidad relativa. Cuando más firmas entran al mercado existirá una “sobreproducción” reduciendo los márgenes de ganancia. Entonces, hablamos de estancamiento o recesión y lo que ocurre es que las tasas de desempleo aumentan. Uno de sus mecanismos es la reubicación de los procesos de producción hacia zonas que han contado con salarios más bajos.”²⁰

La competencia desigual implica que el libre mercado esté más presente en los países periféricos o semi-periféricos, esto es ya que los oligopolios mantienen una ventaja respecto a las empresas que se encuentran en libre mercado, por lo mismo existe que el flujo de plusvalía se dirija hacia los centros de acumulación centrales.

En los estados fuertes se tiende a priorizar la función como protector de los oligopolios de los procesos centrales. En los estados débiles se ven forzados a aceptar el destino que les ha tocado en suerte. Los estados semiperiféricos se encuentran bajo presión de los estados fuertes y

²⁰ *Ibíd*, pp.48,49.

presionan a los estados débiles, intentan mantener distancia de la periferia e intentar acceder al centro.²¹

Por lo mismo el peso de las corporaciones transnacionales es mayor que el de los estados nación, ya que la enorme cantidad de capital en sus manos implica un mayor control y una mayor presión para incrementarlo. Por lo tanto, la política y la economía juegan un papel fundamental en el control social. Tanto las empresas como los países tienen consorcios e intereses plasmados, donde los políticos son prácticamente impuestos por las empresas en búsqueda de un beneficio mutuo, es decir, una relación entre los procesos productivos. Y la presión económica afecta a la naturaleza y a las sociedades que en mayor medida solo pueden observar el despojo y aniquilación.

Cabe mencionar que los bancos juegan un papel fundamental en todo el proceso capitalista, ya que sus intereses también se han visto plasmados históricamente, donde incluso las pérdidas de los bancos, se han socializado para salvarlos. Acciones que gobiernos de distintas partes del mundo han realizado para salvar a los bancos a costa de las personas, protegidos por el aspecto legal.

El poder que se tiene de los procesos centrales a los periféricos hace que los países semiperiféricos sólo sean observadores de los procesos que ocurren a escala mundial. En gran medida son afectados, pero no pueden realizar grandes cambios en lo que respecta a la política mundial, esto debido a la poca influencia que tienen en los grupos hegemónicos a escala mundial.

1.1.3 Ciclos y tendencias

La caída del muro de Berlín no solo significó el fin del bloque comunista y de numerosas formas de gobierno apegadas a su lógica histórica, sino también su absorción en la dinámica capitalista, representando un logro para el sistema mundial

²¹ *Ibíd, p.47-48.*

por la apertura de mercados y factores de producción que ahora se incorporan sin mayores restricciones.

El capitalismo, finalmente desde su nacimiento en algún punto de Europa, se lograría convertir en un sistema-mundo que prácticamente abarcaría todo el planeta. Poco a poco, las regiones que antes pertenecieron a la URSS (Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas), las fueron absorbiendo las distintas regiones capitalistas, como la inserción a la Unión Europea de estados postsoviéticos y lo que representó la gran derrota del bloque socialista. Sin embargo, esto también abrió diversos debates y buscar formas alternativas de solución que significa la pretendida acumulación infinita, en un planeta finito.

Es importante resaltar el papel que tuvieron las ideologías históricas para poder analizar al sistema mundo, donde el liberalismo tuvo su auge en un momento histórico concreto (revolución francesa) y se expandió hasta llegar a convertirse en una ideología global.

Immanuel Wallerstein sostiene que es más útil analizar el periodo de 1789-1989 como el ascenso y eventual defunción del liberalismo como ideología global.²²

El pensamiento de los ideales de la revolución francesa en gran medida fueron influidos, o quizá hasta creados por las ideas de Descartes y su planteamiento de poner al centro del conocimiento al ser humano, dejando a un lado a Dios y a una Edad Media donde el pensamiento estuvo estancado por los ideales religiosos. Él influyó en gran medida a la revolución burguesa (francesa) al haber planteado como obsoleto el antiguo régimen monárquico y represor en el pensamiento, abriendo paso a la filosofía racionalista.

La entrada de la burguesía como los agentes dominantes fue un cambio en las estructuras de dominio y una modificación del capitalismo de esa época a un aspecto político diferente, no económico ya que la burguesía en la época previa de la revolución francesa ya eran los dueños del capital, pero el poder político estaba en aun en manos de los monarcas y la iglesia. La Revolución Francesa significó un

²² Wallerstein Immanuel, *Después del liberalismo*, Editorial siglo veintiuno, México D.F., 1996, p.3.

cambio de quienes establecían el poder significando un cambio en el sistema-mundo capitalista.

Los liberales siempre han afirmado que el estado liberal –reformista, legalista y algo libertario- era el único estado capaz de asegurar la libertad. Y quizá eso fuera cierto para el grupo relativamente pequeño cuya libertad salvaguardaba, pero desdichadamente ese grupo nunca ha pasado de ser una minoría perpetuamente en vías de llegar a ser la totalidad.²³

Es importante resaltar que el periodo liberal ha reformulado completamente el cómo nos desenvolvemos como sociedades y los papeles que cambiaron en las partes hegemónicas del sistema, donde el poder pasó a manos de los estados nación, una adaptación que sufrió en ese tiempo el capitalismo. El liberalismo al llegar a convertirse en la ideología dominante en los estados más poderosos de esa época aceleró el proceso para que se convirtiera en la ideología del sistema mundo.

La soberanía era una afirmación de autoridad no solo interna sino externamente, esto es otros estados. Fue una afirmación de fronteras fijas, dentro de las cuales un estado determinado era soberano, y por lo cual dentro de ellas ningún otro estado tenía derecho de ejercer ningún tipo de autoridad: ejecutiva, legislativa, judicial, o militar.²⁴

Los privilegiados se tuvieron que adaptar a los cambios en el sistema, y adaptaron al sistema con ellos para mantener ese dominio que han creado con el tiempo, “es preciso cambiar todo para que nada cambie”, haciendo cambios en los momentos de crisis o adaptándose a las necesidades de nuevas generaciones.

La soberanía antes que nada es una cuestión de legitimidad. El reconocimiento recíproco es uno de los fundamentos en el sistema interestatal²⁵

²³ *Ibíd*, p.4.

²⁴ *Wallerstein, Análisis de sistemas-mundo, Op. cit. p.65*

²⁵ *Ibíd*, p.66

Cuando no se legitima a un país cambian los intereses de quienes quieren explotarlo, es decir, al no tener ese reconocimiento mutuo, en el sistema-mundo es difícil que puedas ir en contra o con ideas distintas a las del grupo hegemónico mundial.

Para continuar con el análisis del sistema capitalista he recurrido a Enrique Dussel y de acuerdo con su tesis número 7, existen 3 formas en las cuales hacen que el capital funcione de manera constante y que se pueda reproducir. Estas son a partir del capital financiero, el capital industrial, y el capital comercial.²⁶

Todas ellas en su conjunto logran articular un tejido de reproducción en el cual el capitalismo consigue implantarse modificando muchas de las esferas sociales, aniquilando a la naturaleza y esclavizando por medio de la superexplotación de la fuerza de trabajo al obrero.

El capital industrial es el proceso encargado de la transformación de las materias primas para la creación de mercancías. Funciona a partir de tres esferas según Marx. La primera comprende el proceso de producción del capital, la segunda fase es el de la circulación, y, por último, la tercera parte del tratado se ocupa del proceso de realización del capital. Es la ganancia industrial la cual pierde parte de su valor, ya que es por la ganancia del comerciante y el interés pagado al financista que el plusvalor se divide. Vemos de esta forma como se ha distribuido el plusvalor, bajo tres formas diferenciadas de ganancia. Es decir, todas las ganancias son plusvalor.²⁷

La siguiente forma en la cual funciona el capitalismo es por medio del capital comercial. Este en un sentido amplio se divide en 2. El capital mercantil o el dedicado al tráfico de mercancías, y el capital dinerario u ocupado del tráfico de dinero. El capital industrial tiene que compartir parte del plusvalor con el comerciante, ya que deberá venderle la mercancía por menos de su valor, pero por

²⁶ Dussel Enrique, *16 tesis sobre economía política*, Editorial Siglo XXI, México, 2014

²⁷ *Ibíd*, p.p.117-118

sobre el costo de producción, es decir parte del plusvalor obtenido explotando al obrero.²⁸

Los costos de comercialización (transporte, embalaje, publicidad, etc) corre por parte del capital comercial. También deberá hacer crecer el mercado del producto adquirido al capital industrial, lo que causa un establecimiento creciente del mercado mundial. Esto ocasiona que la ampliación de la distribución traiga como consecuencia un aumento de la producción.

El capital que completa este ciclo es el capital financiero. Este es el que rinde interés, es decir, el que obtiene dinero de dinero. Por medio de la inversión que se realiza de dinero en este capital, da la pauta para que se puedan realizar todas las operaciones del industrial y comercial que requieren dinero. En este capital no se crea plusvalor, sino que trafica con el valor ya creado. Para poder definir en gran medida a lo que se refiere este trabajo, cabe mencionar que existe dinero de carácter nacional y mundial. Me enfocaré en el de carácter mundial ya que las empresas trasnacionales usan este medio para poder reproducir el neoliberalismo a nivel mundial.²⁹

Una vez que los tres capitales entran en conjunto funcionando y reproduciéndose, es que se da como producto la ganancia, el interés y la renta. Esto sucede mediante la especulación ya que en gran medida la inversión (grandes bolsas de valores) trabaja en la compra de acciones para financiar la producción de acuerdo con cómo se mueven los flujos de mercado.

²⁸ *Ibíd*, p.123.

²⁹ *Ibíd*, p.126.

1.2 Producción del espacio

1.2.1 Concepto de producción del espacio

El sistema capitalista ha logrado conformar, afectar y moldear la realidad espacial en distintas vertientes donde los espacios naturales que aún perduran, son en gran medida gracias a que el ser humano los deja existir. Hemos llegado a un punto donde hemos afectado al planeta hasta un punto que puede ser de no retorno.

La producción del espacio en su aspecto teórico es con base a un espacio social, donde las relaciones en el espacio y sus contradicciones no han terminado. Las bases de la producción capitalista modifican los espacios, pero no es una reproducción directamente, sino una producción del sistema adaptándose al ámbito local en el que se desarrolle.

El concepto de producción del espacio desarrolla un concepto ya muy conocido, clásico, reiterativo: el de producción, pero indica un cambio en la producción, en las fuerzas productivas; se pasa de la producción en el espacio a la producción del espacio³⁰

La producción del espacio ha afectado diferentes zonas del globo respecto a intereses entre naciones y empresas, esta producción constituye un sistema muy complejo donde flujos de capital afectan y distribuyen la realidad capitalista.

La producción del espacio (y del tiempo) no los consideraba como <<objetos y cosas>> sino como aspectos principales de la segunda naturaleza, efecto de la acción de las sociedades sobre la naturaleza, sobre datos sensibles, la materia y energías. ¿Productos? Si, en un sentido específico, en particular por un carácter de globalidad (no de <<totalidad>>) que poseen los productos en la aceptación ordinaria y trivial del término, objetos y cosas, mercancías (aunque el tiempo y el

³⁰ Lefebvre Henri, "La producción del espacio", *Revista de Sociología*, vol. 3, 1974, Universidad de Barcelona, pp. 219-229.

espacio producidos, pero <<segmentados>> se intercambian, se venden, se compran como vulgares objetos y cosas)³¹

Esto explica cómo el sistema de circulación de capital está en búsqueda de no conocer barreras, sin embargo los movimientos nacionalistas como Donald Trump o el Brexit hicieran parecer como si el hacer movimientos políticos afectaría al sistema económico del mundo. La venta de los objetos simplemente es necesario para que el sistema no se estanque, pero no trae un bienestar mundial, por lo mismo la desestabilización a corto plazo puede ser benéfico solo para Gran Bretaña y Estados Unidos.

Las contradicciones y los conflictos en el espacio no han desaparecido. De igual forma la producción de cosas en el espacio no ha desaparecido, así como tampoco problemas que plantean dicha producción (la gestión y la posesión de los medios de producción).³²

La complejidad de las relaciones en el espacio se han agudizado a medida que abarcan más zonas en el planeta, ya que las relaciones, tanto de producción como sociales, han modificado la estructura del día a día en un mundo capitalista. Y con el neoliberalismo, y la búsqueda de acabar con los aranceles (esto a través del adelgazamiento del Estado como garante de las mediaciones entre los grupos sociales que lo conforman), la depredación hacia la naturaleza, y con ello contribuir al calentamiento global se han incrementado como nunca en la historia de la humanidad. Es decir, que los planteamientos de la modernidad contemporánea nos han acercado más que a un progreso como especie, hacia la línea del no retorno que la humanidad no desea cruzar.

Cada época, cada periodo, cada sistema de producción ha suscitado (producido) su propia centralización: centro político, comercial, religioso, etc. Actualmente el centralismo aspira a ser total. Concentra las riquezas, el poder, los medios del poderío, la información, los conocimientos, la cultura, etc. Sin embargo, las centralizaciones siempre acaban

³¹ Lefebvre Henri, *Producción del espacio*, Barcelona, Editorial Capitán Swing, 2013 p.55.

³² Lefebvre, *Espacio y política*, Barcelona, Editorial Península, 1976, p.107.

pareciendo y desapareciendo, ya sea por saturación, por defecto, por incapacidad, o por el asalto de los excluidos que habían quedado relegados a las zonas periféricas.³³

El establecimiento de las grandes ciudades abrió paso a que fuera un punto de expansión central, absorbiendo pueblos, aldeas, y todo lo que estuviera a su paso. Las ciudades contienen una enorme cantidad de capital, pero no de distribución, donde ciudades como Nueva York, Ciudad de México, Berlín, etc, obtienen y mantienen grandes procesos de producción, creciendo su radio de influencia.

En la realidad económica y social había sectores precapitalistas, como la agricultura y las ciudades. En la actualidad el capitalismo a través de estos aspectos ha controlado el espacio. Ya no se apoya sólo de empresas y el mercado, sino sobre el espacio. Con el ocio el capitalismo se ha adueñado de espacios que quedaban vacantes (mar, playa, alta montaña) creando una industria del ocio y una producción del espacio nuevo.³⁴

El capitalismo en su ámbito de expansión ha llegado a apropiarse de espacios que antes no entraban en la explotación capitalista, sin embargo la apropiación de espacios tan influyentes como las ciudades brindó al sistema un potencialidad en el tiempo de interconectar la producción con el mercado, o que en este mercado se integrasen aspectos que antes no entraban en el marco de consumo.

La reducción de los costes de realización y circulación ayuda a crear, por consiguiente, nuevo espacio para la acumulación de capital. Dicho de otro modo, la acumulación de capital está avocada a ser geográficamente expansiva, y a serlo mediante reducciones progresivas de los gastos en comunicación y transporte³⁵

³³ *Ibíd*, p.106.

³⁴ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *Revista de Sociología*, vol. 3, 1974, Universidad de Barcelona, pp. 219-229.

³⁵ Harvey David, *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*, Madrid, 2007, Ediciones Akal, p.262.

Por lo mismo el constante avance de los procesos de hacer eficiente las formas de movimiento de capital, de reducir los espacios tanto para mover la materia transformada, como a las personas en el día a día capitalista, la tecnología ha sido importante en este rubro ya que ha permitido eficientizar y disminuir en gran medida los costos.

La necesidad de minimizar los costes de circulación así como los tiempos de rotación promueve la aglomeración de la producción en unos cuantos centros urbanos de gran tamaño que se convierten en talleres de producción capitalista. La aniquilación del espacio mediante el tiempo, se alcanza a través de la ubicación <<racional>> de las actividades entre sí, en particular para minimizar los costes de movimiento de los productos intermedios³⁶

De esta forma las ciudades se transforman en enormes centros de acumulación de capital y son el núcleo de los procesos productivos. A lo largo de la historia del sistema capitalista las ciudades han sido clave en el desarrollo de tecnología donde el tiempo es un eje fundamental en la producción.

1.2.2 El espacio como producto social y político

El espacio social envuelve a las cosas producidas y comprende sus relaciones en su coexistencia y simultaneidad: en su orden y/o desorden. Efecto de acciones pasadas, el espacio social permite que tengan lugar determinadas acciones, sugiere unas y prohíbe otras. Unas remiten al universo de la producción, otras al de consumo.³⁷

El espacio producido ha servido como medio de reproducción de un capitalismo, de apropiación y despojo. Esto quiere decir que los intereses capitalistas han “viciado” al espacio respecto a sus intereses. Con ello han atravesado muchísimas partes

³⁶ *Ibíd*, p.p. 263 – 264.

³⁷ Lefebvre Henri, *Producción del espacio, Op. Cit.*, p.129.

que estructuran a la sociedad y sin embargo, no lo han moldeado ni en su totalidad, ni respecto a como a ellos les gustaría que fuera un espacio realmente.

El espacio producido sirve tanto de instrumento del pensamiento como de la acción; al mismo tiempo que constituye un medio de producción, un medio de control y, en consecuencia, de dominación y de poder, pero que escapa parcialmente a los que se sirven de él. Las fuerzas sociales y políticas (estatales) engendraron este espacio al intentar adueñarse de él completamente, sin llegar a conseguirlo.³⁸

Es interesante pensar en las diversas contradicciones que ha creado el capitalismo a lo largo de su historia, y con la producción del espacio, tanto la burguesía como el proletariado, la sociedad, como la naturaleza, los políticos y millonarios, han modificado las formas en las cuales el espacio existe, sin embargo, la crítica al sistema ha surgido con base en esta modificación del espacio sin conseguirlo. Esta crítica no sólo es partícipe de estas contradicciones engendradas en el sistema, sino que es el reflejo de diversos pensamientos y luchas que han perdurado.

El espacio social contiene y más o menos asigna los lugares apropiados a (1) las relaciones sociales de reproducción – a saber, las relaciones biofisiológicas entre los sexos, las edades, con la específica organización familiar; (2) las relaciones de producción, a la división del trabajo y su organización, y por tanto a las funciones sociales jerarquizadas. Estos dos conjuntos no pueden separarse.³⁹

A lo largo de la historia humana ha habido dos ámbitos en los cuales, un ser humano cumple el propósito de su especie o al menos busca conseguirlo; esto es la supervivencia y la reproducción. El problema con el sistema actual, es que la producción y los intereses capitalistas han modificado bastante la forma en la cual sobrevivimos y en la cual nos reproducimos. Cuántos hijos, qué comemos, la sexualidad ejercida como un negocio, etc.

³⁸ *Ibíd*, p.86.

³⁹ *Ibíd*, p.91.

El espacio natural fue muy pronto poblado por fuerzas políticas. La arquitectura sustrajo a la naturaleza un lugar para afectarlo al ámbito de lo político a través de una mediación simbólica.⁴⁰

Esto se refiere aún mucho tiempo atrás donde la separación del hombre naturaleza tuvo lugar, y este patrón se ha visto reflejado prácticamente desde que se erigieron las primeras civilizaciones humanas. Sin embargo, esta forma de dominio sobre la naturaleza se fue expandiendo a medida que se expandían las ideas contrarias a la naturaleza (religión, producción, acumulación, además de genocidios que han ocurrido en diversas partes del globo para imponer una ideología de explotación natural).

En cuanto a las representaciones de las relaciones de producción, que engloban las relaciones de poder, también se efectúan en el espacio, y el espacio contiene las representaciones en los edificios, los monumentos, las obras de arte, etc.⁴¹

Esto se ha visto plasmado históricamente donde un sinónimo de poder ha sido erigir en donde antes se encontraban antiguos monumentos de otras civilizaciones, edificios o monumentos que simbolizaban su hegemonía o control sobre la otra civilización. El espacio social mediante representaciones físicas conlleva un sentido de dominio y de control. Representan alguna derrota de algún ámbito, ya sea económico, político, militar, social.

La plenitud indivisible del espacio político (el del núcleo de la ciudad-estado) se instauró en el vacío de un espacio natural sustraído a la naturaleza. Entonces la historicidad rompió definitivamente la naturalidad instaurando sobre sus ruinas el espacio de la acumulación (de todas las riquezas y recursos: conocimientos, técnicas, objetos preciosos, obras de arte y símbolos).⁴²

⁴⁰ *Ibíd*, p.105.

⁴¹ *Ibíd*, p.92.

⁴² *Ibíd*, p.107.

En la actualidad, el acelerado proceso de absorción de los espacios por parte del capitalismo ha llegado a un punto donde prácticamente toda la superficie terrestre está bajo los intereses de los capitalistas. Prácticamente todos los espacios tienen un dueño, ya que la propiedad privada ha promovido el despojo, ha promovido la aniquilación, ha promovido el subdesarrollo, ha promovido la renta, el desvío de plusvalía por parte de los dueños de los medios de producción. Incluso zonas donde antes podría haber sido impensable que el ser humano pudiera modificar, como los polos, ya son espacios donde nuestra contaminación está afectando a una velocidad muy rápida y en áreas muy grandes.

Es el espacio entero lo que se ha definido como algo dominante y dominado, lo que introduce un movimiento dialéctico muy nuevo: el espacio dominante y el espacio dominado⁴³

1.2.3 Los flujos (y la economía política de los flujos) que configuran el espacio

En la economía política tradicional el movimiento era lo excepcional, era una perturbación de la estabilidad, ahora la estabilidad es simplemente un momento de los flujos. Hay flujos de energía, materias primas, flujos de productos acabados, flujos de mano de obra, flujo de capitales, sin contar pequeños flujos como los flujos de los automóviles. Es una nueva relación de la economía política al espacio que se forma. Un flujo tiene un origen, una terminal y un recorrido.⁴⁴

Estos flujos son esenciales en la funcionalidad del sistema ya que gracias a estos logran que el capitalismo no se estanque, ni en la extracción, producción, distribución, en el mercado, flujos financieros o de personas.

⁴³ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *Revista de Sociología*, *Op. cit.*, pp. 219-229.

⁴⁴ *Ídem.*

Los puntos fuertes -los espacios urbanos- son puntos de confluencia de flujos y al mismo tiempo que esta influencia creciente de los flujos que ocupan el espacio ha nacido una forma nueva de la planificación, la forma más reciente de planificación: la planificación espacial. La planificación espacial, el estudio de los flujos y sus conexiones está todavía en estado naciente, pero tiende a reemplazar la planificación antigua por partidas contables de materias o por balance financiero.⁴⁵

La unión del núcleo ciudad-estado fue un momento donde a través de la excusa o búsqueda de la modernidad que abrió paso a un capitalismo nunca antes visto donde al llevar el “progreso o desarrollo” se cometieron una inmensa cantidad de crímenes contra la humanidad, esclavismo, colonialismo, además de una incontable cantidad de explotación tanto social como natural. Este espacio de acumulación, que ya existía pero comenzó a convertirse en un tema global, ha mellado profundamente identidades, ideales, intereses, y a través de una modificación del entorno han creado un sistema que prácticamente se autocontrola, pero controla las formas de producción y reproducción en el espacio.

Los elementos con sus envolturas espaciales cobran valor (de intercambio y de utilización). Conciernen a la economía política, pero ya no se trata de la clásica. Las penurias de hoy en día están mucho menos localizadas, se sitúan en la totalidad del espacio, ese espacio que, por otra parte está enteramente ocupado por la reproducción de las relaciones de producción.⁴⁶

Estos nuevos espacios son transformados y nuevas mercancías para el neoliberalismo surgen. Las ciudades sirven de tránsito y consumo de estos artículos, y su radio de influencia crece día con día. Las ciudades también sirven como centros administrativos de grandes regiones donde se conglomeran la mayor

⁴⁵ *Ídem.*

⁴⁶ Lefebvre, *Espacio y política, Op. cit.*, p.105.

parte de la clase media, una clase que ha continuado en constante crecimiento desde que aparece en el siglo XVIII.

Los economistas voluntariamente o no, conscientemente o no, completan los efectos espontáneos y ciegos de la ley del valor: la repartición (en el espacio) de las fuerzas productoras aún limitadas en el seno de la sociedad (burguesa, capitalista). La gestión tiende al crecimiento, pero bajo el control de la burguesía disimulando las facetas negativas de la situación, haciéndolas aparecer como positivas y constructivas.⁴⁷

Aunque en gran medida esto ha sido parte de la manipulación de los medios de comunicación ya que se muestran poblacionalmente los aspectos positivos, o aunque sean negativos se modifican o vician para hacerlos pasar como constructivos o benéficos para el desarrollo. Los espacios siguen modificándose con base en los intereses de la burguesía que modifica la producción espacial.

Tanto la expansión geográfica como la concentración geográfica se consideran producto de la misma lucha por crear nuevas oportunidades de acumular capital. En general, parece que el imperativo de acumular produce la concentración de la producción y de capital, al mismo tiempo que crea una expansión del mercado para la realización. En consecuencia, <<los flujos espaciales>> aumentan notablemente mientras que el mercado se expande espacialmente y la periferia con relación al centro.⁴⁸

La adaptación del sistema capitalista siempre se basa en la búsqueda de la acumulación y dependiendo del área de su desarrollo, la forma de comportamiento de los flujos espaciales también se modifican, por lo mismo aunque el sistema se expande, la acción dentro del espacio de este sistema se basa en de una concentración geográfica, tanto de capital, como de población, como de medios de producción, como de conocimientos e instituciones.

⁴⁷ *Ibíd*, p.103.

⁴⁸ Harvey David, *Espacios del capital*, *Op. cit.*, p.p.264-265.

1.2.4 El espacio como instrumento de reproducción del capitalismo histórico

El crecimiento de este sistema hasta convertirse en un aspecto que abarca todo el globo, ha creado que la alarma de vivir en un planeta finito, ya esté preocupando a nuestra generación. Pero el problema que ocurre con nuestra generación es que está muy inmiscuida en una realidad capitalista y pareciera que aunque sabemos todo lo que está ocurriendo con el calentamiento global, sobrepoblación, desigualdad, destrucción de la naturaleza, etc. las acciones que estamos tomando la humanidad, nos están acercando más a un momento de crisis global. Pareciera como si no lo supiéramos, como si estuviéramos en shock, ante lo que representa el fin de esta era como la conocemos. No digo que no haya gente luchando porque sean distintas las cosas, me refiero a la mayoría poblacional que contempla la realidad sin cuestionarla, o sin buscar un cambio.

El capitalismo y la burguesía solo han podido mantener las relaciones fijadas de producción modificándolas. Esto en base a un crecimiento de las fuerzas productoras, a costa de la destrucción de una parte de dichas fuerzas (en cuanto a “naturaleza” y debido a las guerras). También ha creado nuevos sectores, comercializados, industrializados: ocios, cultura y el arte llamado “moderno”, la urbanización. Así pues, el capitalismo no se ha mantenido más que extendiéndose a la totalidad del espacio (rebasando con creces sus puntos de origen, de desarrollo, de plenitud: las unidades de producción, las empresas, las firmas nacionales y supranacionales).⁴⁹

El fracaso de los comunismos y la presión del mercado mundial terminaron por reactivar el motor del sistema capitalista en esas zonas absorbiéndolas, además de nuevos países que entran en esas relaciones de producción. El presidente mexicano Peña Nieto abrió el mercado mexicano privatizando gran parte de ámbitos o sectores donde antes eran parte del gobierno (aunque esto es algo que lleva 40 años en marcha). Esto ha estado ocurriendo paulatinamente en grandes regiones del mundo donde el mercado mundial termina por imponerse y las corporaciones al

⁴⁹ Lefebvre, *Espacio y política*, *Op. cit.*, p.99.

haber libre mercado, terminan por acabar con las pequeñas y medianas empresas. Es decir que los nuevos espacios capitalistas, fueron subastados al mejor postor, que siempre serán las empresas.

Si hay producción y proceso productivo del espacio, hay en consecuencia historia. La historia del espacio, de su producción en tanto que <<realidad>>, de sus formas y representaciones, no se confunde ni con el encadenamiento casual de los llamados acontecimientos históricos, ni con la sucesión de costumbres y leyes, ideales e ideologías, estructuras productivas y por supuesto las relaciones de producción desempeñan un rol en la producción del espacio.⁵⁰

Esta reproducción del capitalismo histórico ha sido promovida por los países hegemónicos de cada época, ya que al ser hegemónicos buscan reproducir la lógica en la cual el sistema es benéfico hacia ellos. Las formas de reproducción muchas veces se basan en el dominio dominio de pueblos, luchas sociales, y choques políticos. Por lo mismo la relación dentro del espacio, es política y con base en relaciones de dominación y sumisión, y muchas veces con el discurso de la protección de los mercados y, la propiedad privada, la violencia es justificada.

El Estado se erige sobre las ciudades históricas y hará estallar su estructura y código. Este código es una superestructura, no la ciudad en sí misma, su espacio y relación <<ciudad campo>> en el seno de este espacio.⁵¹

Se espera que en unos años, varias ciudades de México terminarán unidas en una megalópolis, tales como Pachuca, Querétaro, Toluca, Cuernavaca, Tlaxcala, Puebla, y la ciudad de México como el centro en un crecimiento capitalista enorme y problemas sociales que eso conlleva.

Así de esta forma estas ciudades históricas sirven como forma de reproducción del capitalismo histórico donde al ser el centro de las relaciones económicas, la

⁵⁰ Lefebvre Henri, *Producción del espacio*, Op. cit., p.105.

⁵¹ *Ibíd*, p.106.

búsqueda de la expansión a nuevos espacios hace que se reproduzca la misma lógica de la acumulación, y con ello el de la explotación y despojo.

1.3 Desarrollo desigual

Para continuar con el análisis del sistema capitalista es fundamental estudiar la desigualdad ya que es parte del sistema, la genera, la reproduce y tiene consecuencias sociales muy graves. A raíz de esto se buscó comprender al sistema de una forma distinta. En la Teoría de la Dependencia existen diferencias respecto a la Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL y las propuestas del marxismo latinoamericano.

La Teoría de la Dependencia fue elaborada entre los años 60 y 70, fue una teoría que revolucionó la crítica en América Latina explicando cómo es que ocurre un desarrollo desigual, es decir, diversas regiones del capitalismo se desarrollan de una forma distinta según donde ocurran. En ella se habla de que no puede existir desarrollo sin el subdesarrollo, es decir un capitalismo desigual que existe a partir de la dependencia mutua y que la acumulación de capital siga yendo hacia los principales centros económicos, “el desarrollo del subdesarrollo” diría André Gunder Frank⁵². Fue de gran relevancia esta crítica porque permitió reconocer en qué parte de la moneda estamos en este sistema.

El subdesarrollo no era visto como un estado originario, cuya responsabilidad recaía en los países que eran subdesarrollados, sino como consecuencia del capitalismo histórico.⁵³

Los dependentistas sostenían que en las naciones de Latinoamérica era necesario dar un paso hacia una revolución socialista, ya que el seguir los pasos de Estados Unidos realmente no nos estaba llevando al prometido “desarrollo”, por lo tanto, no era necesario que el paso hacia el socialismo tuviera que ocurrir en el país

⁵² Gunder Frank André, “El desarrollo del subdesarrollo”, *Pensamiento Crítico*, número 7, agosto de 1967, Habana, páginas 159-173

⁵³ Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, *Op. cit.*, p.27.

hegemónico como planteó Marx. Incluso Rusia sorprendió a todos cuando dio el paso hacia el “socialismo” y puso un ejemplo para que otras naciones siguieran sus pasos.

Sin embargo, la corrupción fue un elemento fundamental en el colapso de la URSS, por lo mismo me pregunto si estaremos listos para un cambio hacia el socialismo, o si continuaremos en la línea del capitalismo hasta su colapso por todas sus contradicciones.

1.3.1 Dialéctica de la dependencia

El desvío de plusvalía es el elemento fundamental en el cual el capitalismo existe de una forma desigual, es decir, que este sistema promovido por Inglaterra y posteriormente los Estados Unidos, ha mantenido a América Latina y a grandes regiones del globo bajo un capitalismo donde ellos son los beneficiados.

América Latina se desarrolla en estrecha consonancia con la dinámica del capital internacional. En un principio contribuyó al aumento del flujo de mercancías y a la expansión de los medios de pago, que permitirían con el tiempo el desarrollo del capital comercial y bancario de Europa, apuntalaron el sistema manufacturero europeo y allanaron el camino para la creación de la gran industria.⁵⁴

Es importante mencionar que América Latina históricamente ha sido saqueada, explotada, contaminada por la ambición y la lógica de acumulación. La evangelización permitió a los europeos controlar a la población en un lapso de tiempo muy corto, y ya sin un enemigo al cual combatir, la explotación y saqueo de las tierras de América tuvo lugar sin miramientos ni remordimientos.

La Revolución Industrial, corresponde en América Latina la independencia política que hará surgir, con base en la nevadura

⁵⁴ Marini Ruy Mauro, *América Latina, dependencia y globalización*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2008, p. 110.

demográfica y administrativa tejida durante la Colonia, un conjunto de países que entrarán a gravitar en torno a Inglaterra. Los nuevos países se articularán directamente con la metrópoli inglesa y, en función de los requerimientos de ésta, entrarán a producir y a exportar bienes primarios a cambio de manufacturas de consumo y de deudas.⁵⁵

Esto es un momento clave en la historia del desarrollo capitalista, ya que desde ese momento hasta la actualidad, los países centrales se han dedicado a exportar al resto del mundo la materia transformada. Y con la competencia con tecnificación del conocimiento científico, ellos mantienen ese conocimiento sin compartir al resto del mundo.

La división internacional del trabajo determinará el curso del desarrollo ulterior de la región. Es a partir de entonces que se configura la dependencia, entendida como la subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco de las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia. El fruto de la dependencia, y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que ella involucra.⁵⁶

La industrialización en América Latina fue parte de la ideología capitalista del desarrollo. Sin embargo, los países latinoamericanos aun siguiendo los pasos de los países más “avanzados” no pudieron conseguir los niveles de desarrollo económico y social que el capitalismo mostraba y promovía como su aspecto benéfico para su subsistencia.

El fuerte incremento de la clase obrera industrial y de la población urbana ocupada en la industria y en los servicios, no hubiera podido tener lugar si estos no hubieran contado con los medios de subsistencia de origen agropecuario, proporcionados en forma considerable por los países latinoamericanos. Esto permitió profundizar la división del trabajo y

⁵⁵ *Ídem.*

⁵⁶ *Ibíd*, p.111.

especializar a los países industriales como productores mundiales de manufacturas.⁵⁷

Cabe mencionar que las independencias políticas en América Latina solo sustituyeron el colonialismo, por un neocolonialismo donde a través de una “autonomía” se mantenía explotando los intereses de Inglaterra en ese momento.

(...) Una productividad del trabajo agrícola que rebase las necesidades individuales del obrero constituye la base de toda sociedad y, sobre todo, la base de la producción capitalista, la cual separa a una parte cada vez mayor de la sociedad de la producción de medios directos de subsistencia y la convierte, en hombres disponibles para la explotación de otras esferas.⁵⁸

Estos fueron los comienzos de cómo el capitalismo se fue adaptando a las nuevas etapas venideras ya que al expandirse al resto del mundo, era necesario una nueva forma de acaparar el capital, y qué mejor que vender al resto del mundo la materia transformada con valor agregado e importar las materias primas producidas en América Latina.

La participación de América Latina en el mercado mundial contribuiría a que el eje de la acumulación en la economía industrial se desplace de la producción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa, es decir, que la acumulación pase a depender más del aumento de la capacidad productiva del trabajo que simplemente de la explotación del trabajador⁵⁹

Esta acción de aumentar la capacidad productiva por medio de la tecnología ocurrió en un principio en Inglaterra al ir transformando las máquinas textiles y en la agricultura, pero en el momento en que pasó en América Latina, ocurrió en gran medida debido a una explotación aún mayor de la fuerza de trabajo.

⁵⁷ *Ibíd*, p.113.

⁵⁸ Karl Marx citado en Ruy Mauro Marini, *América latina, dependencia y globalización*, Op. cit., p.113.

⁵⁹ Marini Ruy Mauro, *América Latina, dependencia y globalización*, Op. cit., p.114.

El desarrollo de la producción latinoamericana, permite a la región coadyuvar a este cambio cualitativo en los países centrales, será fundamentalmente con base en una mayor explotación del trabajador. Este carácter contradictorio de la dependencia latinoamericana que determina las relaciones de producción en el conjunto del sistema capitalista⁶⁰

Estas contradicciones son las que han llamado la atención de distintos especialistas ya que el sistema se adapta y modifica o mueve estas contradicciones para que ya no sean un foco de atención para atacar al sistema. Y es con base en estas contradicciones que el sistema subsiste a pesar de que en un sentido de lógica parezca inadecuado, irónico e incluso risible.

1.3.2 Secreto del intercambio desigual

La inserción de América Latina en la economía capitalista responde a las exigencias que plantea en los países industriales el paso a la producción de plusvalía relativa. Esta se entiende como una forma de explotación del trabajo asalariado que, fundamentalmente con base en la explotación del trabajo en la transformación de las condiciones técnicas de producción resulta de la desvalorización de la fuerza de trabajo.⁶¹

Al disminuir el tiempo de trabajo necesario los capitalistas obtienen la plusvalía relativa. Esto es lo que buscan los capitalistas obtener, ya que es la forma de extracción de valor al trabajador por excelencia. Sin embargo por la magnitud de las escalas, esta plusvalía va ascendiendo y sale de los países donde se desarrolla para terminar en centros de acumulación de otras regiones.

La productividad si bien constituye la condición por excelencia de plusvalía relativa, una mayor capacidad productiva del trabajo no asegura de por sí un aumento de la plusvalía relativa. Al aumentar su

⁶⁰ *Ibíd*, p.115.

⁶¹ *Ídem*.

productividad el trabajador solo crea más productos en el mismo tiempo, pero no más valor; es justamente este hecho el que lleva al capitalista individual a procurar el aumento de productividad, ya que ello le permite rebajar el valor individual de su mercancía, obteniendo así una plusvalía superior a la de sus competidores, una plusvalía extraordinaria⁶²

Es por eso que una mano de obra barata es un atractivo muy grande para las empresas, y con la globalización es muy fácil para estas corporaciones exceder a la mano de obra de países a los cuales no les interesa que su población viva en un esclavismo disfrazado de “progreso” mientras el obrero sea capaz de reproducirse, para el capitalismo es atractivo que sigan existiendo y extraer su plusvalía.

La plusvalía no es la productividad del trabajo en sí, sino el grado de explotación del trabajo, es decir, la relación entre el tiempo de trabajo excedente (en que el obrero produce plusvalía) y el tiempo de trabajo necesario (en que el obrero reproduce el valor de su fuerza de trabajo, esto es, el equivalente de su salario)⁶³

Por lo mismo que la explotación de la fuerza de trabajo seguirá teniendo lugar dentro del capitalismo ya que entre más se explote al trabajador, más ganancias llegan para el capitalista. Esta es una de las bases para que el capitalismo siga existiendo.

Sólo la alteración de esa proporción, en sentido favorable para el capitalista, es decir, mediante el aumento del trabajo excedente sobre el necesario, puede modificar la cuota de plusvalía. La plusvalía relativa está ligada, pero no forzosamente a la desvalorización de la productividad del trabajo.⁶⁴

Esta desvalorización de la productividad del trabajo que menciona Marini ocurre en prácticamente todo el mundo, donde se abaratan tanto las mercancías que el valor al cual son ofrecidos al mercado es muy bajo, por lo mismo no hay quien pueda competir contra esos precios de las corporaciones, esto al mismo tiempo que los

⁶² *Ídem.*

⁶³ *Ibíd*, p.116.

⁶⁴ *Ídem.*

Estados fijan salarios miserables donde apenas puede sobrevivir el trabajador. Las empresas invierten en esos países ya que la ganancia es mucho más atractiva que si fuera invertido en los países centrales o semiperiféricos. Esto sólo lleva a enriquecer a unos cuantos inversionistas, empresarios y políticos que articularon una forma de explotación sobre el trabajador y la naturaleza que es deplorable.

En la medida en que esa mayor productividad se acompaña efectivamente de una mayor plusvalía relativa, esto significa que desciende el valor del capital variable en relación al capital constante. Ahora bien, lo que se apropia el capitalista no es directamente la plusvalía producida, sino la parte de ésta bajo la forma de ganancia. Ésta no puede ser fijada tan sólo en relación con el capital variable, sino sobre el total del capital en el proceso de producción, es decir, salarios, instalaciones, maquinaria, materias primas, etc., es decir también con el capital constante.⁶⁵

La ganancia del capitalista continúa dentro de la espiral de acumulación donde tanto el valor constante como el variable, están estipulados por el mercado mundial donde en una economía dependiente, no pasa más que a promover el despojo y el subdesarrollo, además beneficiar a un pequeño grupo que no les importa las consecuencias que pueda traer este sistema de desigualdad.

No es porque se cometieron abusos contra las naciones no industriales que éstas se han vuelto económicamente débiles; es porque eran débiles que se abusó de ellas. Lo que se debería hacer es suprimir las relaciones económicas internacionales que se basan en el valor de cambio.⁶⁶

La posición económica favorable de muchos países centrales ha sido basada a costa de la explotación de países con poca o prácticamente nula influencia en la hegemonía mundial, entre ellos América Latina. Aunque no fue la generación actual

⁶⁵ *Ibíd*, p.p.117-118.

⁶⁶ *Ibíd*, p.120.

quienes realizaron todo este sistema de desigualdad, fue por sus ancestros que ellos están parados muy favorablemente en la actualidad.

A medida que el mercado mundial alcanza formas más desarrolladas, el uso de la violencia política y militar para explotar a las naciones débiles se vuelve superfluo, y la explotación internacional puede descansar progresivamente en la reproducción de relaciones económicas que perpetúan y amplifican el atraso y la debilidad de estas naciones.⁶⁷

Aunque la cuestión de la violencia había estado sujeta a la de legalidad, la violencia tuvo que pasar a un segundo plano ya que llegó el momento en que era innecesario de usarse. Mejor adaptar al resto del sistema a través de un método económico y así los problemas que conlleva una violencia militar o política serían resueltos o al menos utilizados en menor medida.

El uso de la fuerza para someter a la masa trabajadora al imperio del capital disminuye a medida que entran a jugar mecanismos económicos que consagran esa subordinación. La expansión del mercado mundial es la base sobre la cual opera la división internacional del trabajo entre naciones industriales y no industriales.⁶⁸

Sin embargo, la expansión del mercado mundial no garantiza que sea un intercambio de mercancías entre iguales, de hecho, la desigualdad continúa al momento de estipular el intercambio de valor que debería ser en base al trabajo socialmente necesario, es decir, al tiempo de trabajo invertido en la creación de un producto o servicio.

En la práctica se observan diferentes mecanismos que permiten realizar transferencias de valor, pasando por encima de las leyes de intercambio, y que se expresan en la manera como se fijan los precios de mercado y los precios de producción de las mercancías.⁶⁹

⁶⁷ *Ídem.*

⁶⁸ *Ibíd*, p.p.120-121.

⁶⁹ *Ibíd*, p.121.

De esta forma es como a través de estos mecanismos las transferencias de valor permiten a ciertos actores acumular más capital que el resto de la competencia. A través de estos mecanismos al parecer invisibles es como las grandes empresas logran establecer su hegemonía sobre el resto de los competidores. Un capitalismo voraz que localiza esos puntos de capital que se escapa a través de pequeñas o medianas empresas, y por lo mismo las grandes empresas bajan sus precios y hacen quebrar a las pequeñas y medianas, después las absorben y luego pueden aumentar sus precios.

Es así como por efecto de una mayor productividad del trabajo, una nación puede presentar precios de producción inferiores a sus concurrentes, sin por ello bajar significativamente los precios de mercado que las condiciones de producción de estos contribuyen a fijar. Esto se expresa para la nación favorecida, en una ganancia extraordinaria.⁷⁰

Con la entrada al neoliberalismo, las empresas han pasado a tener un control superior donde las condiciones de nuestra generación son en verdad deplorables para una gran cantidad de población y una aniquilación de la naturaleza. Además que este control poblacional nos ha impedido avanzar en diversas ramas por la necesidad de una mano de obra barata, donde los medios de control salen a absorber a mayorías poblacionales.

Gran parte del problema que se presenta es que la mayoría de los países donde ocurre esta explotación del trabajador es en los países periféricos. Mientras que los países centrales se alían y benefician de la explotación de la población de otras naciones, los países explotados no se están beneficiando en este sistema y su población mucho menos, donde las empresas solo invierten en países con una mano de obra muy barata, esto promovido por las políticas de los gobiernos en los países explotados.

El hecho de que algunas naciones produzcan bienes que las demás no producen, o no lo pueden hacer con la misma facilidad, permite que las

⁷⁰ *Ibíd*, p.p.121-122.

primeras eludan la ley del valor, configurando así un intercambio desigual. Esto implica que las naciones desfavorecidas deban ceder gratuitamente parte del valor que producen, y que esta transferencia se acentúe en favor de aquel país que les vende mercancías a un precio más bajo, en virtud de una mayor productividad.⁷¹

Este aspecto de tomar ventaja ocurrió desde el momento del intercambio tecnificado de bienes, ya que Europa occidental en su desarrollo capitalista se sirvió de este intercambio para continuar el ciclo de acumulación y despojo. Y al tener una ventaja comparativa, sus ganancias fácilmente se incrementaron. Sin embargo, al momento de continuar con la tecnificación del trabajo, las formas de extracción de plusvalía se modificaron, a la vez que las formas de explotación del trabajador lo hicieron de igual manera.

Para incrementar la tasa de valor producida, el capitalista debe echar mano de una mayor explotación del trabajo, ya mediante el aumento de su intensidad, ya recurriendo a la prolongación de la jornada de trabajo, ya finalmente combinando los dos procedimientos. Sólo el primero contrarresta realmente las desventajas de una menor productividad del trabajo ya que permite la creación de más valor en el mismo tiempo de trabajo.⁷²

El reflejo de esto es que las tasas de ganancia de un país “subdesarrollado” gran parte son extraídas hacia los centros de acumulación mundiales, otra parte se queda en el país de origen de esa plusvalía, otra parte se quedan con capitalistas locales (refiriéndome a que sólo están dentro de la nación explotada) dejando al trabajador justo con lo necesario sólo para su supervivencia.

Las naciones desfavorecidas buscan compensar la pérdida de ingresos recurriendo a una mayor explotación del trabajador. Esta apropiación del

⁷¹ *Ibíd*, p.122.

⁷² *Ibíd*, p.123.

valor encubre la apropiación de una plusvalía que se genera mediante la explotación del trabajo en el interior de cada nación.⁷³

Es decir que en gran medida la explotación y estructura del sistema capitalista es con base en la extracción de plusvalía dentro de cada nación, y con ello, la funcionalidad de un sistema mundial, con la extracción de la plusvalía desde la explotación del trabajador, siendo un aspecto donde los únicos realmente afectados son los trabajadores, que son la mayoría poblacional global. Y los beneficiados, hasta la cima del sistema están los capitalistas (dueños de las empresas, bancos, dueños de los medios de producción) y conforme se baja en las escalas, los políticos que se benefician aprobando leyes que benefician a las empresas y con ello, a cada uno de ellos, donde incluso los intereses de las empresas y los países centrales, se ven inmiscuidos en las decisiones de que gobernante es más “benéfico” para tal o cual país, o un gobernante prácticamente impuesto que vaya con la misma línea de interés del capitalismo neoliberal.

1.4 Neoliberalismo

1.4.1 ¿Qué es?

Me refiero como neoliberalismo al nuevo sistema político económico que se ha desarrollado en las últimas décadas donde los estados nación han pasado a ser actores secundarios y las empresas transnacionales las piezas hegemónicas en el mercado mundial. Antes de la llegada del neoliberalismo la acumulación de capital se concentraba en demasía en algunas naciones (Estados Unidos, Unión Europea, Unión Soviética, Japón), aunque las corporaciones ya estaban ahí. Pero en la actualidad las empresas transnacionales son quienes mantienen las decisiones a nivel mundial y quienes obtienen más capital que los mismos países. Ahora tienen mayor autonomía y capacidad, aunque en algunos ámbitos siguen dependiendo de esos países. Con el neoliberalismo se ha buscado acabar con los aranceles para que la acumulación no conozca fronteras y estas empresas vayan a otros países a

⁷³ *Ibíd*, p.p.123-124.

explotar sus recursos, y el capital producido pueda salir fácilmente siguiendo la búsqueda de la acumulación. Debemos recalcar que los centros de acumulación siguen ocurriendo en los países hegemónicos mundiales. Pero quienes son dueños de este capital son las corporaciones, por lo mismo las decisiones de las políticas y los intereses están determinados por estas empresas.

Pero para entender el cómo es que se implantó este modelo económico político y con ello la destrucción de muchas más áreas naturales que antes, es necesario analizar a profundidad qué es el neoliberalismo, cómo surge, de donde, y cómo se consolida hasta formar la estructura capitalista actual.

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional, caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.⁷⁴

Este nuevo modelo político económico ha brindado a los empresarios una oportunidad de incursionar en áreas donde antes no tenían cabida por las políticas de cada país, pero con la presión de las empresas y la competitividad del mercado mundial, los países han tenido que ceder sus territorios para que haya un incremento económico, aunque esto sea a costa de aniquilar el bienestar social y natural.

El papel del Estado es crear y preservar fuertes mercados libres y libertad de comercio. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales, y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados.⁷⁵

⁷⁴ Harvey David, *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, 2007, Ediciones Akal p.8.

⁷⁵ Ídem.

Así el papel de los Estados ha sido el de la creación y protección de los mercados y la propiedad privada, donde en diversas ocasiones, la lucha de los pueblos ha sido aniquilada mediante la fuerza estatal, creando grandes masacres en diversos puntos del globo. El Estado también con la creación o ampliación de una fuerza militar, brinda a las empresas “aliadas” protección de otras naciones que van en contra de los intereses de estas corporaciones.

Por otro lado, en aquellas áreas donde no existe el mercado (como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación medioambiental), éste debe ser creado, cuando sea necesario, mediante la acción estatal. Pero el Estado no debe aventurarse más allá de lo que prescriban estas tareas. La intervención estatal en los mercados (una vez creados) debe ser mínima ya que es inevitable que poderosos grupos de interés distorsionen y condicionen estas intervenciones estatales.⁷⁶

De esta forma, aunque el Estado es necesario en la funcionalidad del modelo neoliberal, su papel se ha visto muy restringido comparándolo respecto a diferentes épocas de capitalistas. A modo de resumen, el Estado sirve como controlador poblacional, creador de mercados donde no existen y protector de la propiedad privada. Y el papel de las empresas es seguir con el ciclo de acumulación y expansión capitalista, donde en miras de una mejor ganancia incursionan en Estados donde la mano de obra es mucho más barata y el desvío de plusvalía es en cantidades mucho mayores.

...actualmente los defensores de la vía neoliberal ocupan puestos de considerable influencia en el ámbito académico, en los medios de comunicación, en las entidades financieras y juntas directivas de las corporaciones, en las instituciones cardinales del Estado y, asimismo, en las instituciones internacionales que regulan el mercado y las finanzas a

⁷⁶ *Ibíd*, p.p.8-9.

escala global, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).⁷⁷

De esta forma podemos ver la gran dedicación que han implementado los defensores del neoliberalismo para posicionarlo como la adaptación del capitalismo en la actualidad, abarcando prácticamente todos los espacios de influencia y así lograr incursionarlo como un modelo a escala global.

También esto nos muestra la gran dificultad de una modificación del capitalismo actualmente, ya que los defensores del neoliberalismo están en prácticamente todas las áreas y Estados para su implementación, y con ello la dificultad de una modificación hacia un sector donde el Estado pueda brindar un bienestar social y protección a la naturaleza, ya que para las empresas estos dos puntos antes mencionados no entran en sus áreas de interés.

El neoliberalismo sostiene que el bien social se maximiza al maximizar el alcance y la frecuencia de las transacciones comerciales y busca atraer toda la acción humana al dominio del mercado. Esto ha llevado a que las tecnologías compriman tanto en el espacio como en el tiempo, la creciente densidad de transacciones comerciales. Cuanto más amplia sea la escala geográfica y más cortos los plazos de los contratos mercantiles, mejor.⁷⁸

Si bien dentro de la teoría puede que funcione, en la realidad el bienestar social no se ha beneficiado con la implementación del neoliberalismo, donde la desigualdad continúa creciendo⁷⁹, ya que, aunque en la actualidad existen más ricos comparado con otras etapas capitalistas, en cantidad porcentual, se ha ido reduciendo la cantidad de ellos. Es decir, una cantidad poblacional en pobreza mucho mayor que en anteriores periodos, demostrando que el neoliberalismo, solo continúa beneficiando a un reducido sector poblacional.

⁷⁷ *Ibíd*, p.9.

⁷⁸ *Ibíd*, p.p.9-10.

⁷⁹ Khuzaie Wathiq, *El mundo hoy es mas rico pero también mas desigual que nunca*, (en línea), 2018, disponible en: <https://news.un.org/es/story/2018/12/1447091>

Los fundadores del pensamiento neoliberal tomaron el ideal político de la dignidad y de la libertad individual como pilar fundamental que consideraron “los valores centrales de la civilización”. Estos valores se veían amenazados no sólo por el fascismo, las dictaduras y el comunismo, sino por todas las formas de intervención estatal que sustituían con valoraciones colectivas la libertad de elección de los individuos.⁸⁰

Así pues, se instauró mediante una propaganda global, la idea de que el neoliberalismo sería lo más benéfico en el ámbito de la libertad individual, donde ideologías igualitarias, nacionalistas o totalitarias no darían cabida a la libertad como tal. Sin embargo, con el paso de las décadas nos han demostrado que el neoliberalismo tampoco ha brindado una libertad individual, de hecho es un modelo que ha promovido el despojo y la aniquilación, la pobreza y el enriquecimiento de una minoría, la destrucción y el esclavismo. El crecimiento poblacional y las cada vez más reducidas áreas naturales ponen en una incógnita la duración de este modelo capitalista y la necesidad de una adaptación antes que este nos lleve a una crisis global de vivir en una explotación infinita en un planeta finito que aunado al calentamiento global el riesgo de una catástrofe, se vislumbra cada vez más cerca.

1.4.2 Causas

El neoliberalismo surge como un proceso paulatino y necesario como reconfiguración capitalista, esta etapa al igual que anteriores etapas capitalistas surge en base a crisis económicas, guerras u oportunidades de apertura de mercado (como la colonización). Estas se habían estado gestando en distintas etapas previas al establecimiento del neoliberalismo, sin embargo es necesario ver un trasfondo histórico para poder analizar cómo es que se establece como un modelo a escala mundial.

⁸⁰ *Ibíd*, p.11.

Un nuevo orden mundial era erigido a través de los acuerdos de Bretton Woods, y se crearon diversas instituciones como la Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Pagos Internacionales, que tenían como finalidad contribuir a la estabilización de las relaciones internacionales.⁸¹

Bretton Woods, acuerdo firmado en 1944, fue una decisión capitalista de abrir el mercado ya que después de la Segunda Guerra Mundial le surgió a los Estados Unidos la oportunidad de posicionarse como el principal actor hegemónico tras una Europa occidental destruida y ellos con la posibilidad de brindar una reconstrucción capitalista y con ello incrementar su acumulación.

Así se incentivó el libre comercio de bienes mediante un sistema de tipos de cambios fijos, sujeto a la convertibilidad del dólar estadounidense en oro a un precio fijo. Este sistema existió bajo el paraguas protector de la potencia mundial de Estados Unidos. Únicamente la Unión Soviética y la Guerra Fría imponían un límite a su alcance global.⁸²

Al terminar con las medidas proteccionistas Estados Unidos podía abrir un mercado beneficiándose debido a que al término de la Segunda Guerra Mundial ellos se posicionaban como la economía más fuerte ya que se habían enriquecido vendiendo armas, además de prestar dinero a las naciones combatientes. Se encontraban en el lugar idóneo para beneficiarse más con la apertura de ese mercado mundial que implicaba la caída de las medidas proteccionistas europeas.

Las formas estatales surgidas después de la Segunda Guerra Mundial tenían en común la aceptación de que el Estado debía concentrar su atención en el pleno empleo, en el crecimiento económico y en el bienestar de los ciudadanos, y que el poder estatal debía desplegarse libremente junto a los procesos del mercado. Actualmente es habitual referirse a esta organización político-económica como <<liberalismo

⁸¹ *Ibid*, p.16.

⁸² *Ídem*.

embridado>> donde los procesos del mercado así como las actividades empresariales y corporativas solían ser con planificación estatal.⁸³

Así al igual que en con el neoliberalismo, el “liberalismo embridado” fue una modificación en el sistema capitalista debido a la acción de la Segunda Guerra Mundial, con ello el surgimiento de la hegemonía de los Estados Unidos y que se ha prolongado hasta la actualidad. Esto permitió una aparente estabilidad y crecimiento económico mundial, sin embargo, esto permitió a los Estados Unidos posicionarse de manera ventajosa en el mercado y construir a sus líderes creando lazos económicos y políticos como la OTAN.

El liberalismo embridado generó altas tasas de crecimiento económico en los países del capitalismo avanzado durante las décadas de 1950 y 1960, esto mediante el control de la libre circulación de capital, un abultado gasto público, la instauración de activas intervenciones estatales en la economía y cierto grado de planificación del desarrollo. En la mayor parte del Tercer Mundo, particularmente en África, el liberalismo embridado continuo siendo un sueño imposible.⁸⁴

Este liberalismo embridado prácticamente inexistente en África fue en gran medida debido a que estas naciones habían permanecido bajo la colonización de naciones europeas, incluso para el fin de la Segunda Guerra habían naciones aún coloniales y las que ya mantenían independencia se habían vuelto neocoloniales donde la dependencia hacia los países centrales había permitido la apropiación de tierras y recursos de distintas naciones de África.

A finales de la década de 1960 el liberalismo embridado comenzó a desmoronarse tanto a escala internacional como dentro de las economías domésticas. En todas partes se hacían evidentes los signos de una grave “crisis de acumulación de capital”. El crecimiento tanto de desempleo como de la inflación se disparó por doquier anunciando la

⁸³ *Ibid.* p.17.

⁸⁴ *Ídem.*

entrada en una fase de “estanflación” que se prolongó durante la mayor parte de la década de 1970.⁸⁵

Así como todas las adaptaciones previas del sistema capitalista, se vislumbraba su fin y necesaria transformación para el no estancamiento de la economía global producida por esta crisis de acumulación. El neoliberalismo podía por fin hallarse como respuesta al estancamiento producido por los mismos Estados nación y con ello la apertura de la privatización de ámbitos que estaban antes controlados por los gobiernos de tales países y sus respectivas políticas.

Cuando en la década de 1970 el crecimiento se hundió, los tipos de interés real fueron negativos y unos dividendos y beneficios miserables se convirtieron en la norma, las clases altas de todo el mundo se sintieron amenazadas. Las clases altas tenían que realizar movimientos decisivos si querían resguardarse de la aniquilación política y económica.⁸⁶

En este punto los defensores y promotores de la vía neoliberal surgieron luchando por los intereses de las clases privilegiadas, ya que en un Estado, las clases privilegiadas están protegidas, en gran medida debido a las políticas nacionales, pero en un momento donde el Estado no intercede en todos los ámbitos, las grandes corporaciones tienen vía libre para la explotación (sin miramientos) de la naturaleza y el trabajador.

El posterior experimento con el neoliberalismo de Chile demostró que bajo la privatización forzosa los beneficios de la reanimada acumulación de capital, presentaban un perfil tremendamente sesgado. Al país y a sus elites dominantes, junto a los inversores extranjeros, les fue extremadamente bien en las primeras etapas.⁸⁷

De esta forma la vía neoliberal tuvo su experimento con Chile y la teoría plasmada en la práctica brindó resultados muy favorables económicamente a corto plazo, ya que el país hegemónico fue quien hizo el experimento, comenzó con la

⁸⁵ *Ibíd*, p.18.

⁸⁶ *Ibíd*, p.p.20-21.

⁸⁷ *Ídem*.

reestructuración, primero internamente y después influyendo a escala mundial en vista de un incremento de la economía estadounidense con base en las corporaciones. Pero antes de vislumbrar la consolidación del modelo neoliberal a escala mundial, es necesario analizar su surgimiento.

1.4.3 ¿Cómo se consolidó?

Merece la pena recordar que el primer experimento de formación de un Estado neoliberal se produjo en Chile tras el golpe de Pinochet. El golpe contra el gobierno democráticamente elegido de Salvador Allende fue promovido por las elites económicas domésticas que se sentían amenazadas por el rumbo hacia el socialismo de su presidente. Contó con el respaldo de compañías estadounidenses, de la CIA, y del secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger.⁸⁸

Cabe resaltar que en este lapso de tiempo posterior al golpe de Estado, toda organización de izquierda al igual que sindicatos e instituciones, fueron reprimidas y exterminadas. Y con la ayuda brindada por parte del gobierno estadounidense hacia Pinochet brindó a éste una forma de posicionarse de forma privilegiada en el ámbito del mercado mundial de la época, ofreciendo apoyo e inversiones privadas al gobierno chileno, otorgando un crecimiento económico momentáneo y mostrando al mundo un bienestar ejemplar para beneficio de la derecha.

Para ayudar a reconstruir a la economía chilena, se convocó a un grupo de economistas conocidos como los “Chicago boys” a causa de su adscripción a las teorías neoliberales de Milton Friedman, que entonces enseñaba en la Universidad de Chicago. Estos economistas formados en Chicago, llegaron a dominar la Universidad Católica privada de Santiago de Chile. En 1975 Pinochet puso a estos economistas en el gobierno

⁸⁸ *Ibíd*, p.14.

donde su primer trabajo fue negociar créditos con el Fondo Monetario Internacional.⁸⁹

Así de esta forma se comenzaría de una vez por todas a formar un experimento en un país de América Latina, donde el gobierno estadounidense podría investigar los alcances y resultados de la teoría neoliberal. Y con académicos formados bajo los intereses neoliberales y enseñanzas de Milton Friedman, el proceso hacía la conversión del primer Estado neoliberal, comenzó.

El fruto del trabajo junto al FMI, fue la reestructuración de la economía en sintonía con sus teorías. Revirtieron las nacionalizaciones y privatizaron los activos públicos, abrieron los recursos naturales a la explotación privada y desregulada, privatizaron la seguridad social y facilitaron la inversión extranjera directa y una mayor libertad de comercio. Se favoreció un crecimiento basado en la explotación frente a la sustitución de importaciones.⁹⁰

De esta forma se instituyó el anhelado neoliberalismo por parte de los estadounidenses, y por fin pudieron analizar cómo se comportaba el mercado y la acumulación en vías del neoliberalismo en práctica. También fue visible la alianza del FMI con los Estados Unidos y cómo aunque se realizaron crímenes contra la humanidad en suelo chileno, esto pareció que no importaba o era dispensable ya que el combate contra las ideologías comunistas era primordial por la división que se había propagado durante la guerra fría.

Toda la privatización que sobrevino sobre todas las esferas de Chile, fue el comienzo de un Estado bajo los intereses de las empresas. Esto trajo consigo una apropiación de la fuerza de trabajo y con el cambio en las políticas estatales, un desvío de plusvalía a mayor escala; también trajo una destrucción de la naturaleza de una forma más aniquiladora y con ello una privatización de grandes espacios naturales.

⁸⁹ *Ibíd*, p.p. 14-15.

⁹⁰ *Ibíd*, p.15.

Todo este proceso sirvió para proporcionar una demostración útil para apoyar al subsiguiente giro hacia el neoliberalismo, tanto en Gran Bretaña (bajo el gobierno de Thatcher) como en Estados Unidos (bajo el régimen Reagan) en la década de 1980. De este modo, y no por primera vez, un brutal experimento llevado a cabo en la periferia se convertiría en un modelo para la formulación de políticas en el centro.⁹¹

En este punto histórico fue donde se desencadenó una catástrofe a escala mundial al implantarse el neoliberalismo como modelo capitalista en la nación más poderosa e influyente desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, y con ello una búsqueda de implementación a escala mundial, por lo mismo la presión ejercida por los Estados Unidos en distintas naciones alrededor del mundo fue en búsqueda de la entrada del neoliberalismo como sistema global. Aunque cabe mencionar que no todos los Estados lo adoptaron por presión de los Estados Unidos.

En 1978 Deng Xiaoping emprendió los primeros pasos decisivos hacia la liberalización de una economía comunista en un país que integra la quinta parte de la población mundial. En un plazo de dos décadas, el camino trazado por Deng iba a transformar China, un área cerrada y atrasada del mundo, en un centro de dinamismo capitalista abierto con una tasa de crecimiento sostenido sin precedentes en la historia de la humanidad.⁹²

De esta forma China se implantó en la competitividad económica mundial y así ha logrado tener un crecimiento continuo y que en años cercanos terminará siendo la economía hegemónica mundial. Así pues, aunque China se encuentra compitiendo a escala mundial, no abrió al mercado la privatización de sus instituciones gubernamentales estratégicas, y con ello el escape de plusvalía no tiene lugar como existe en el modelo neoliberal.

La aplicación en China de las prácticas orientadas al mercado libre, ha producido un extraordinario y repentino auge de las desigualdades en la

⁹¹ *Ídem.*

⁹² *Ibíd*, p.7.

renta y en la riqueza. La ola de privatización que azotó México después de 1992 catapultó a un reducido número de individuos a la lista de las personas más ricas del mundo. Las evidencias indican que el giro neoliberal se encuentra en cierto modo, ligado a la restauración o reconstrucción del poder de las élites económicas.⁹³

La privatización de las empresas públicas en distintas naciones ha traído un impacto en distintas formas debido a la cultura de cada nación o región, es decir que los pueblos en resistencia aún continúan buscando detener la acelerada expansión de la privatización de prácticamente todos los ámbitos que puedan serlo, y con esto, que prácticamente todo dentro del interés capitalista sea visto con ojos de mercancía.

⁹³ *Ibíd*, p.23.

Capítulo 2 - Capitalismo histórico, medios de dominación y afectaciones ambientales

2.1- Estado - Corporación

2.1.1 Relación Estado – corporación

Tanto las corporaciones como el Estado son formas de institucionalización del sujeto capitalista. Sujeto desdoblado que aparece bajo distintas figuras, de acuerdo con sus niveles de intervención. Sujeto que apegado a la modernidad defenderá la individualidad, la igualdad jurídica que es condición para la competencia y del darwinismo social, y la propiedad privada para consolidar la apropiación.⁹⁴

La relación Estado – corporación, ha ido cambiando a lo largo de la historia, esto ha sido con base de la “supuesta” ineficacia e impedimento que logran crear las naciones en el mercado mundial limitando el libre mercado y la competencia mundial. Sin embargo el papel del Estado ha servido como potenciador de algunas corporaciones y que éstas tengan un papel privilegiado y central en la actualidad, ya que dependiendo de la etapa histórica, el capitalismo ha cambiado sus centros de acumulación y con ello las corporaciones de los países centrales.

El desarrollo del capitalismo llevó a una transformación tanto en las figuras económicas como en las políticas. El surgimiento del Estado despatrimonializó las relaciones económicas diferenciando los ámbitos y los propósitos de lo económico y lo político, configurados en cierto sentido como contrapuestos.⁹⁵

Esta división de quienes detentan el poder político y el económico fue un proceso necesario en el sistema, ya que dentro del sistema capitalista, aunque busca la acumulación, la concentración del poder político en un pequeño grupo de personas, limita la capacidad de producción y con elementos que fueron perdiendo poder en

⁹⁴ Ceceña Ana Esther, *La territorialidad de las corporaciones*, en Ana Esther Ceceña y Raúl Ornelas (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*. Siglo XXI, México, 2016, p.115.

⁹⁵ *Ibíd*, p.114.

el sistema (iglesia, monarquías) otros actores fueron tomando fuerza para erigir al Estado y con ello que la burguesía, que eran quienes tenían el control económico, pasaran a tomar el poder político.

El Estado aparece como representante del interés general de la sociedad, del interés capitalista en abstracto y por tanto se le concede la responsabilidad de garantizar las condiciones generales de la reproducción social: es el garante general del funcionamiento y perpetuación del modo de organización social en el ámbito bajo su jurisdicción.⁹⁶

De esta forma el Estado pasó a formar una alternativa al control social que se había gestado desde que existen las primeras civilizaciones humanas, con un control social por parte de un pequeño grupo hegemónico, sin embargo, la “democracia occidental” no ha logrado crear las condiciones en las cuales la mayor parte de la población sea la beneficiada y con un mundo que se mueve en torno a la economía, la sociedad y sus intereses pasan a un segundo plano dentro de este sistema. En la actualidad los causantes de esta problemática son las corporaciones y el cómo se han logrado inmiscuir en los Estados modificando sus políticas dejando a la sociedad y a la naturaleza a merced de los intereses de estas corporaciones.

Entendemos como corporación como una institución que agrupa la gran empresa con sus filiales y subsidiarias, los negocios o intereses coaligados en todos los países donde tiene inversión y las actividades financieras o de servicios relacionadas del mismo grupo de propietarios; estas características la dotan de capacidad de acción sobre la sociedad y actúa como un grupo de poder.⁹⁷

En las últimas décadas, el Estado se ha visto mermado por decisiones propias a abrir la pauta y que sean las empresas quienes regulen el mercado. Con ello la propiedad privada se ha vuelto un elemento fundamental en la reproducción de la ideología capitalista actual, ya que las empresas pueden ser dueñas de grandes

⁹⁶ *Ídem.*

⁹⁷ *Ibíd*, p.108.

extensiones de territorios que antes pertenecían a los países. La propiedad privada de los medios de producción está presente desde la Revolución Neolítica, y genera mayores efectos conforme se desarrollan los medios tecnológicos para la explotación. La apropiación no es un elemento, un objeto material concreto, es una praxis, una manera en que funciona la lógica del sistema de interrelaciones sociales.

Quizá dentro de la ideología capitalista esto es benéfico, pero en un sistema donde la acumulación es su motor, y con ello la expansión a nuevos territorios es necesaria, la sociedad es uno de los ámbitos más afectados al igual que la propia naturaleza. De qué sirve hablar de que se ha erradicado la esclavitud si vivimos en un mundo donde sólo se ha modificado la forma de establecerla.

Las corporaciones son los agentes fundamentales del sistema-mundo capitalista. Su protagonismo recorre todas las etapas de su evolución llegando a ser abrumadora en los tiempos contemporáneos. Las corporaciones reinan en la producción, marcan las orientaciones y ritmos tecnológicos, controlan el consumo y los modos de vida, y también se han incorporado, directamente, al terreno del disciplinamiento social.⁹⁸

En este primer apartado del segundo capítulo se buscará explicar el papel de las corporaciones transnacionales históricamente y cómo se han ido modificando las relaciones Estado-corporación hasta llegar al neoliberalismo, para con ello, reestablecer el control del sistema, modificando su estructura al hallarse en una crisis que ponía en riesgo, la supuesta estabilidad que muestra el sistema capitalista.

2.1.2 Empresas durante el capitalismo histórico

Durante los siglos XVI y XVII las grandes compañías navieras comerciales alcanzaban los más recónditos lugares con los más diversos y sorprendentes bienes de intercambio. De África trasladaban seres

⁹⁸ *Ídem.*

humanos, de América metales preciosos, de Asia especias, telas, té, etc. Todo como parte de la acumulación originaria sobre la que creció el capitalismo que, desde muy temprano, se realizó en escala planetaria.⁹⁹

El capitalismo desde sus inicios fue un sistema que por su forma de comercio, creció de manera acelerada, donde el encuentro de los dos mundos (también denominado descubrimiento de América) brindó lo que jamás imaginaron que terminaría siendo el monstruo de devastación y devorador que ha sido este sistema. Este capitalismo mercantil brindó a los centros de acumulación una ventaja estratégica que con el paso del tiempo les serviría para posicionarse ventajosamente respecto al resto de naciones que comenzaron a ser absorbidas por este sistema.

El mercado mundial se fraguaba con esos robos revestidos de intercambios, que tenían como lugar de concentración la Europa atlántica mediterránea y neerlandesa, y como fuente de riquezas todos los territorios del globo que pudieran ser alcanzados. Su dimensión era creciente y sin precedentes en la historia conocida, y combinaba el tráfico humano con el de armas y de productos de la tierra como metales preciosos, bienes agrícolas y maderas.¹⁰⁰

En esta etapa del sistema, la acumulación y expansión fue un proceso que ocurría de una forma muy simple, con maquinaria muy rudimentaria. La extracción de plusvalor, no ocurría como en estos días, sino de una forma más directa saqueando territorios por todo el mundo y comerciando humanos. De esta forma era una mano de obra que sobrevivía pocos años, pero era muy lucrativo tener esclavos.

El saqueo de los territorios de ultramar fue tan vasto que permitió crear un sistema articulado en torno a un centro de poder planetario que desde entonces se reproduce sin parar. Con epicentro primero en Europa y después con Estados Unidos, este sistema mantiene sus prácticas de exacción, a pesar de que la sofisticación general del sistema ha dado

⁹⁹ *Ibíd*, p.109.

¹⁰⁰ *Ibíd*, p.p. 108-109.

paso a nuevos mecanismos de acumulación con un amplio y complejos entramado de mediaciones.¹⁰¹

Esta época histórica brindó a algunas zonas de Europa una extracción con base en la violencia en muchas zonas del globo. Genocidios en distintas partes del mundo, además de distintas épocas han caracterizado al capitalismo por parte de los países hegemónicos. Esto ha llevado al sometimiento de otras distintas regiones alrededor del mundo, a la incorporación de todas las formas de vida o sistemas tanto económicos como políticos o sociales a la inmersión de uno solo, el capitalismo.

Las enormes riquezas extraídas en los siglos de conformación del sistema, lo que Karl Marx identificó como el periodo de la acumulación originaria, dio soporte y posibilidades de expansión a los primeros capitales propiamente dichos, parecen a la distancia histórica inigualables. Ahí las corporaciones navieras o comerciales fueron protagonistas centrales: convertirían todo lo que tocaban en mercancías¹⁰²

Este punto de origen de la acumulación logró expandirse en un tiempo muy corto a una escala planetaria, al principio, solo extrayendo valor de distintas zonas del planeta, pero conforme se fue expandiendo espacialmente, su influencia también crecía. Estos genocidios que fueron en gran medida por Inglaterra y Francia. España también realizó matanzas y aniquilación, además de evangelización, pero no a la escala que lo hacían Francia e Inglaterra.

Primero directamente los “descubridores” o “conquistadores” de estas tierras se llevaban todo lo que podían, que sirvió de estímulo para desarrollar un saqueo más organizado y sistemático durante los años de las colonias. El pillaje brutal de la conquista en sus primeros pasos se institucionalizó con los flujos de riqueza considerados tributo a la Corona

¹⁰¹ *Ibid*, p.110.

¹⁰² *Ídem*.

o ganancias de los intrépidos saqueadores, investidos como comerciantes.¹⁰³

De esta forma es visible cómo a través de distintos métodos se fueron creando las condiciones para que la explotación laboral de la forma de extracción de plusvalía se gestara en la cuna de las naciones capitalistas. El capitalismo mercantil brindó una cantidad enorme de capital y las condiciones para el enriquecimiento y la implantación del capitalismo desigual que se conformó durante el colonialismo y el neocolonialismo que se vive hoy en día.

Las primeras grandes *compañías de Indias*, punta de lanza de las empresas modernas en el mercado mundial, se formaron desde un comienzo como monopolios, protegidas por el soberano, que era a la vez copartícipe en el negocio y que otorgaba derechos de explotación de las rutas y del comercio en amplias regiones del planeta.¹⁰⁴

Las corporaciones transnacionales se crearon a través de las compañías de Indias donde estas se dedicaban a gestionar el mercado entre los centros capitalistas europeos y las colonias. Las empresas modernas nacen de estas formas de explotación y a través de algunos años. Aunque cabe resaltar que fue durante la revolución industrial donde se gestó realmente el cambio y crecimiento exponencial que representaron estas compañías. De esta forma Marx pudo visualizar lo que probablemente sea el cambio que pasará a futuro, una burguesía que creó a su destructor y enemigo, el proletariado, que nació en una etapa donde fue necesario cubrir las necesidades para la producción.

El ser humano ha sido una especie que se ha caracterizado por concentrarse en grandes espacios urbanos, donde dependiendo de la época ha habido distintos asentamientos humanos en distintas partes del mundo. El problema, es que en la historia del sistema capitalista esta centralización sirvió para lograr la reproducción de la mano obrera para la explotación del trabajo.

¹⁰³ *Ídem.*

¹⁰⁴ *Ibíd*, p.111.

La experiencia y los aprendizajes durante estos cinco siglos transformaron a las corporaciones de las Indias Orientales y Occidentales y las volvieron más eficientes en su práctica apropiativa, a la vez que su ámbito se amplió al definir y controlar las formas de producir y no solamente comercializando lo producido. Si bien los barcos de las compañías de las Indias lograron cubrir todo el globo, el grado de apropiación no se mide solamente en términos extensivos. La profundidad e irreversibilidad de la apropiación / concentración se forjó de la mano de la construcción de lo que Marx denominó el *modo de producción específicamente capitalista*, y la consolidación de las corporaciones como su expresión personificada ocurre en el momento denominado por Lenin *la fase del imperialismo*, en la bisagra de los siglos XIX y XX.¹⁰⁵

De esta forma las compañías donde se cimentaron las grandes corporaciones de la actualidad comenzaron a tener con el tiempo mayor relevancia dentro del sistema capitalista, sin embargo, la implantación de la tecnificación del trabajo vino de la mano con estas compañías, ya que durante y después de la revolución industrial, el establecimiento debido a la necesidad del sistema de la fuerza de trabajo comenzó a crear esta tecnificación donde la transformación de la materia se aceleró, y con la invención del ferrocarril, las distancias se hicieron más cortas, una necesidad del sistema. Las empresas comenzaron a tener cada vez más peso en la historia, y con el derrocamiento de monarquías y algunas colonias durante ese lapso, más peso político dentro de los Estados hegemónicos.

2.1.3 Empresas transnacionales después de la Segunda Guerra Mundial

Como resultado de la expansión sin precedente de las empresas transnacionales (ETN) de Estados Unidos durante los años cincuenta y

¹⁰⁵ *Ibíd*, p.112.

sesenta, la importancia del capital transnacional en la economía mundial, ha sido objeto de múltiples análisis¹⁰⁶

Ha sido un elemento elemental en el entendimiento de la realidad capitalista actual, por las relaciones de las empresas transnacionales de Estados Unidos, ya que después de la Segunda Guerra Mundial las empresas Estadounidenses tuvieron gran auge en la reconstrucción de Europa. Con ello y aunado a ser la potencia hegemónica, permitieron a Estados Unidos posicionar a sus empresas de una forma ventajosa a partir de prácticas de competencia desigual.

Se identifica la expansión de capital con el mayor poderío de las naciones, tomando como argumento la penetración en regiones subdesarrolladas para implantar o modificar las formas de producción. En este caso, las ETN aparecen como los “brazos” de la expansión de las naciones, sobre todo en apropiación de materias primas (agrícolas y minerales) y energéticos.¹⁰⁷

Las ETN surgieron como la forma de no intervención de una manera tan visible de la apropiación de los territorios y sus recursos para el enriquecimiento de Estados Unidos en un principio, y con el paso del tiempo para diversas naciones. Estas empresas podían ingresar a las jurisdicciones de otras naciones, ya sea por invasión, ya sea por presión, ya sea por pagar una deuda, o por acuerdos mutuos entre naciones. Sin embargo sus intereses estaban más allá de lo que las naciones esperaban, estas empresas comenzaron a tomar poder y a expandirse, conllevando a que diversas naciones perdieran control sobre ellas.

Aun cuando la empresa transnacional es signo de expansión, su actividad no se agota en los marcos del estado nación de origen, sino que abarca una diversidad de estrategias, que están determinadas, en

¹⁰⁶ Ornelas, Raúl, *Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista*, en A. E. Ceceña y Andrés Barreda (coords.), *Producción estratégica y hegemonía mundial*. Siglo XXI, México, 1995, p.398.

¹⁰⁷ *Ibíd*, p.403.

un sentido, por su necesidad de valorización y, en otro por las respuestas de las naciones huéspedes y por la postura que asume cada estado frente a las transnacionales¹⁰⁸

Por lo mismo es visible el internamiento por parte de las empresas en el ámbito de la política, donde diversos presidentes, son colocados para favorecer a estas empresas y con ello desregular las políticas de gestión ambiental y políticas sociales. Las empresas y su acercamiento con diversos elementos de la política mundial han conllevado a enormes daños al planeta, y nos continúa afectando como sociedad, por supuesto que las empresas utilizan este capital para continuar su influencia y crecimiento en todo el mundo.

Se debe considerar el carácter contradictorio de la internacionalización¹⁰⁹, puesto que el despliegue del capital entre las naciones no es lineal, sino que se produce en los marcos de la rivalidad internacional.¹¹⁰

De esta forma es visible que los Estados no podían mantener el control de las empresas, ya que su dominio y constante lucha en el mercado mundial hicieron que abarcaran extensiones donde los Estados ya no podrían influenciar, aunque cabe recalcar que estas empresas necesitan a las naciones para su protección, ya sea mediante políticas que respalden el despojo y aniquilación, o mediante un aparato policial o militar, para problemas de índole local o mundial.

La empresa transnacional busca maximizar sus ganancias en escala mundial, y cuenta con los recursos y los mecanismos para lograrlo, la continuidad de su expansión y la racionalidad de sus operaciones tienden

¹⁰⁸ *Ídem.*

¹⁰⁹ Proceso de extensión e intensificación de las relaciones de producción capitalistas que ocurre entre naciones.

¹¹⁰ Ornelas, Raúl, "Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista", en A. E. Ceceña y Andrés Barreda (coords.), *Producción estratégica y hegemonía mundial. Op. cit.*, p.403.

a chocar cada vez más con las necesidades que se sintetizan en la acción del estado y de los capitales a nivel nacional.¹¹¹

Así, las corporaciones transnacionales en la búsqueda de la acumulación pueden continuar su expansión más allá de lo que permite el país donde nacieron. Y aunque en el camino de la acumulación encuentren obstáculos, las empresas pueden hallar la forma de inmiscuirse o buscar capitales en distintas zonas, es lo benéfico para los capitalistas que el sistema esté formado por un gran número de naciones a las cuales, las empresas pueden ingresar, explotar y contaminar.

Esta concentración de poder económico posibilita la erosión de la capacidad de intervención del estado: las políticas económicas y los “equilibrios” sociales en escala nacional se ven cada vez más constreñidos por los imperativos de la competencia internacional, y en este sentido, por las actividades del capital transnacional¹¹²

La historia la cual nos han enseñado siempre mostraba a los conflictos capitalistas entre naciones, pero la disputa real en el capitalismo, eran en mucho mayor medida, en el mercado mundial entre la competencia internacional. Los capitales son disputados por las corporaciones transnacionales actualmente, y su lugar de nacimiento (Estados Unidos) continúa en la hegemonía mundial por haberse encontrado en una posición ventajosa para la expansión de la propiedad privada. Con ello el desvío de plusvalía los favorecía y con naciones deudoras a las cuales podía cobrar, no era necesario preocuparse, del todo, por la competencia internacional.

La contradicción ETN-estado comprende centralmente dos aspectos: *ij* la movilidad internacional del capital supone una ventaja decisiva para las ETN, puesto que las naciones se mueven en una relación de fuerza que las empuja a adaptarse a las necesidades de aquellas o correr el riesgo de marginarse del núcleo de la actividad económica mundial; *ijj* el

¹¹¹ *Ibid*, p.404.

¹¹² *Ibid*, p.p. 404-405.

entrelazamiento de la propiedad del capital en escala internacional introduce elementos de conflicto para la acción del estado al volver difusas las fronteras entre capital local y extranjero: las políticas de regulación y fomento pierden su referente principal, el apuntalamiento de capitales locales en la competencia mundial, puesto que las empresas ahora son propiedad tanto de “nacionales” como de los rivales internacionales.¹¹³

Además que el comportamiento anterior al neoliberalismo, las naciones explotaban directamente otras naciones o mediante neocolonialismo, extraían la plusvalía de las naciones a las cuales se tenían sometidas con anterioridad. La competencia internacional implantada por el neoliberalismo, hizo que cambiara la dinámica de la competencia mundial y algunos estados quedaron como espectadores en la nueva dinámica capitalista mundial.

Por otro lado, la competencia y las relaciones que se dan mediante los flujos de capital merman incluso fronteras, ya que diversas culturas, sobre todo en Asia y África, abarcan zonas mucho más grandes o que trascienden las fronteras de diversos Estados. Esta problemática de las relaciones de producción y capital moldean la realidad de una forma que imposibilita o dificulta al capital la libre circulación, por lo mismo la búsqueda de la destrucción de los aranceles. Sin embargo, con la entrada de las empresas privadas a zonas donde no hay una planeación económica que no vaya más allá de la extracción de materias primas, lo único que se logra es que se apropien de estas materias primas y mano de obra que los Estados deberían proteger, pero despojan de diversos derechos o apoyos laborales para ser más atractivos para las empresas.

¹¹³ *Ibid*, p.405.

2.2- Centros de acumulación

2.2.1 Acumulación

La acumulación es el motor que mueve el crecimiento bajo el modo de producción capitalista. El sistema capitalista es, por consiguiente, fuertemente dinámico y expansivo; forma una fuerza permanentemente revolucionaria que de una manera continua y constantemente remodela el mundo en el que vivimos¹¹⁴

La acumulación en el sistema capitalista en un principio puede parecer que no es un motor del sistema, sino una característica más del mismo. Sin embargo, es innegable el interés personal al momento de la inversión de capital y conforme se sube en las escalas, la acumulación tiene un peso cada vez más relevante en el sistema. La propiedad privada ha podido brindar la apropiación de más y más capital, y así otorgando más poder de influencia en diversos países. Cada vez las naciones abren más la pauta para inversión privada y las grandes empresas continúan su paso en la búsqueda de esa acumulación incesante.

Con la llegada de la Revolución Industrial, lo que en un principio era una acumulación de riqueza más tangible (donde la riqueza de las naciones era en base a metales preciosos), el capital, su producción y su expansión tuvieron lugar a una escala sin precedentes. El crecimiento poblacional y el surgimiento de la medicina moderna brindaron al sistema la capacidad de expandirse de una forma jamás imaginada donde por fin el alimento de la mano de obra no era un impedimento a los capitalistas, ya que con esta Revolución Industrial, era posible por fin la exportación de la materia transformada y con ello brindarle un valor agregado.

El progreso de la acumulación presupone de la existencia de un excedente de trabajo, un ejército industrial de reserva que pueda alimentar la expansión de la producción, también depende de la existencia de las cantidades necesarias de medios de producción u oportunidades para conseguirlos que, permitan la expansión de la

¹¹⁴ Harvey David, *Espacios del capital*, Op. cit., p.256.

producción al reinvertir el capital. Esto a su vez necesita de un mercado que absorba las crecientes cantidades de mercancías producidas.¹¹⁵

La acumulación ha llevado a una expansión del sistema capitalista a una escala mundial, donde no importa el espacio en el planeta que habites, esto está afectado de alguna manera por este sistema global. El problema en este ámbito es que el desvío de plusvalía dirige ese capital a los grandes centros de acumulación en el mundo, que prácticamente están en Europa, Estados Unidos y Japón. China, aunque posee una enorme cantidad de capital, no está tan acumulado como en los países antes mencionados, sino que el capital acumulado se encuentra más distribuido por toda la nación. Enormes centros de acumulación de capital existen en el sistema (Wall Street, Suiza, diversos bancos y distritos financieros) donde enormes cantidades de capital se concentran en esos puntos y se mueve en segundos.

El capital especulativo permite al capital moverse en lapsos de tiempo muy corto y en ámbitos que se han creado en los últimos años (celulares, redes sociales, realidad virtual, robótica, videojuegos, etc.) donde una parte de la producción de capital y quienes invierten o se apropian de él, es con base en los intereses de las personas en un espacio virtual.

2.2.2 Centros de acumulación

El acelerado proceso de crecimiento por parte del capitalismo ha creado centros de acumulación de capital en distritos financieros alrededor del mundo, y con ello una estructura piramidal donde el capital tiende a aglomerarse en ciertos puntos del globo, ya sea en bolsas de valores, ciudades, y la acumulación baja su centralización mientras nos alejamos de los centros de acumulación.

Al invocar la tendencia al crecimiento exponencial de la acumulación de capital, ¿corremos el peligro de repetir el error de Malthus al asumir que

¹¹⁵ Harvey David, *Espacios de capital*, *Op. cit.*, p.p.256-257.

la evolución humana se ajusta a fórmulas matemáticas, en vez de reflejar unos comportamientos humanos fluidos y aceptables?¹¹⁶

Cabe recordar que los centros de acumulación han cambiado con el tiempo debido a que los actores hegemónicos a lo largo de la historia han cambiado en la lucha por la acumulación y expansión.

El comportamiento del capital dentro de los distritos financieros y las bolsas de valores depende en gran medida del capital especulativo, y en la actualidad con el internet, es en búsqueda de innovar en este mercado. Por lo mismo, aunque se mantiene en los centros de acumulación, el capital, en muchas ocasiones se mueve por estas tendencias del internet, además de la producción y expansión.

Hay una forma asumida por el capital que permite la acumulación sin límite y es la forma dinero. El dinero fiduciario emitido por el Estado puede en cambio ser creado ilimitadamente. La expansión de la oferta de dinero se realiza ahora mediante una combinación de actividad privada y de acción estatal por medio del nexo Estado-finanzas constituido por los Ministerios de Finanzas y los Bancos Centrales.¹¹⁷

De esta forma el capitalismo vislumbró una acumulación más allá de la materialidad con la que se había estado manejando con base en reservas de oro y plata, y con ello una acumulación donde no era necesario un sustento en los metales denominados preciosos. Así el Estado pudo crear el dinero que fuera necesario para sostener la estructura capitalista más allá que estuviera regulado por los bancos centrales y cayera en una inflación inmanejable.

En la actualidad el movimiento obrero carece prácticamente de ningún poder para elevar los salarios e influir sobre el nivel de precios. Pero la perpetua acumulación de capital a un ritmo exponencial mediante la

¹¹⁶ Harvey David, *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*, Quito, 2014, Editorial IAEN, p.226.

¹¹⁷ *Ibid*, p.229.

creación exponencial de dinero no puede sino acabar en un desastre a no ser que vaya acompañada de otras adaptaciones.¹¹⁸

Así, en un futuro es posible que la forma de acumulación cambie en una de las tantas adaptaciones por parte del sistema para mantenerse como el sistema dominante a escala mundial. Quizá en unos años con la tecnología y el internet, las formas de acumulación tiendan a que todo sea prácticamente de una forma electrónica, y de esta forma no sea necesario el dinero material como una forma de acumulación estructural del sistema.

El capital no consiste únicamente en la producción y circulación de valor, sino también en su destrucción o devaluación. Las grandes crisis suelen caracterizarse por una destrucción creativa que implica masivas devaluaciones de mercancías, instalaciones, equipo, dinero y trabajo que eran productivos hasta entonces. Siempre se está produciendo cierta devaluación a medida que nuevas instalaciones sustituyen a las antiguas antes que su ciclo de vida esté acabado.¹¹⁹

De esta forma la acumulación tiene que cambiar dependiendo del momento histórico, donde las crisis capitalistas, cimbran la estructura de la acumulación, y con ello la necesidad de adaptación del sistema para continuarla. Es decir, que los puntos antes mencionados por Harvey muestran la necesidad de readaptación del sistema para con ello continuar esta forma de acumulación y desigualdad. Los cambios tecnológicos son una de las pautas donde más es visible esto ya que la innovación es necesaria para que no se estanque el capital. Por lo mismo el interés sobre una tecnificación de la ciencia, ya que se muestra como un elemento en gran medida redituable e incluso perverso por los usos que se le está dando.

El problema del desarrollo desigual de la devaluación y de las luchas geopolíticas sobre quién va a soportar su coste, suele estar relacionado con la propagación del descontento social y de la inestabilidad política.

¹¹⁸ *Ibid*, p.p.229-230.

¹¹⁹ *Ibid*, p.230.

Aunque la devaluación no funciona muy bien como antídoto contra el crecimiento exponencial mundial, su concentración geográfica condiciona la dinámica de la lucha y del sentimiento anticapitalistas.¹²⁰

Y de esta forma la desigualdad hace que quienes paguen los costos de las crisis sean la clase obrera y la clase media. En México el denominado FOBAPROA salvó a varios bancos de la crisis financiera por la que atravesaron, en Estados Unidos, el gobierno de Obama socializó las pérdidas de General Motors durante la crisis de 2008¹²¹, al igual de la socialización de las pérdidas en Grecia en esa crisis. De esta forma el crecimiento se estanca, pero no son los capitalistas quienes se ven más afectados. Las crisis y transformaciones afectan a la sociedad en una desigualdad aún mayor y pobreza en grandes regiones del mundo.

Las dos <<décadas perdidas>> sin desarrollo en la mayor parte de América Latina generaron un clima político de oposición al neoliberalismo, aunque no necesariamente al capital, que han sido cruciales para proteger a la región de los peores impactos de la crisis global de devaluación iniciada en 2008.¹²²

El neoliberalismo, al igual que la expansión del capitalismo a lo largo de la historia, han sido una excusa para el enriquecimiento por parte de una población muy reducida. La expansión sistémica ha causado que el crecimiento poblacional sea a un ritmo de crecimiento exponencial, sin embargo, se corre el riesgo que en este lleve su propia soga al cuello, ya que, cada vez los recursos se encuentran en manos de las corporaciones transnacionales y la desigualdad se incrementa creando que millones de personas sólo tengan lo necesario para sobrevivir, y muchas incluso ni para eso. En las próximas crisis cuando la expansión sistémica capitalista ya no pueda darse por vivir en un planeta finito, harán que sea necesario

¹²⁰ *Ibíd*, p.p.230-231.

¹²¹ Alix Jay, *El verdadero plan de rescate de General Motors*, (en línea), 2014, disponible en: <https://www.forbes.com.mx/el-verdadero-plan-de-rescate-de-general-motors/>

¹²² Harvey David, "Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo", *Op. cit.*, p.231.

una nueva reestructuración del sistema para continuar con la acumulación o extinguirse como otro sistema histórico más.

Casi cuatro décadas de estrategias neoliberales de privatización se han anexionado ya mucho y en gran parte del mundo no queda apenas nada que cercar o privatizar¹²³

Por lo mismo la búsqueda de la terraformación¹²⁴ de otros planetas, ya que con ello se siga aplicando la lógica capitalista. Un sistema que está acabando su expansión y necesita otro planeta para poder funcionar. El futuro es incierto y con proyectos como el ITER (reactor de fusión nuclear) la terraformación no parece tan descabellada. Pero si logramos salir, sin haber resuelto los problemas aquí, puede que la aniquilación que ha sufrido el planeta Tierra por parte de la lógica del sistema capitalista pueda irse a otras partes.

La privatización del suministro de agua, de la vivienda social, de la educación y la sanidad, e incluso de las actividades bélicas, la comercialización de los derechos de emisión de dióxido de carbono y las patentes sobre el material genético han otorgado al capital el poder de entrar en muchas áreas de la vida económica, social y política que hasta ahora le estaban vedadas.¹²⁵

La conformación del capitalismo en la actualidad nos brinda una visualización de que prácticamente todos los ámbitos imaginables, están al servicio del capital. El Estado cada vez pierde parte de su influencia y ha cedido responsabilidades en aras de beneficiar al sector privado. De esta forma, controlando prácticamente todos los ámbitos de consumo, las empresas pueden enfermar a las poblaciones con alimentos genéticamente modificados, tratarlos con medicinas creadas por ellos y posiblemente alargando tratamientos que tendrían curas mediante otras medicinas.

¹²³ *Ídem.*

¹²⁴ Con terraformación me refiero al proceso mediante el cual el ser humano pueda crear las condiciones en otro planeta, para que la vida, al menos como la conocemos pueda habitarlo.

¹²⁵ Harvey David, "Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo", *Op. cit.*, p.231.

El comportamiento del capital dentro de los centros de acumulación es continuar con este ámbito parecido a una absorción y sólo un poco de lo que llega a esos puntos es distribuido, pero no para beneficio de la sociedad, sino en búsqueda de la inversión para continuar con este ciclo. Por lo mismo, al ser un grupo muy pequeño quienes mantienen el control de grandes cantidades de capital, su influencia sobre qué gobernantes estarán es muy grande, donde en el país hegemónico mundial, han existido muchos empresarios como presidentes de su nación.

2.2.3 Nuevas formas de acumulación

La materialidad se reconstruye o se inventa a la medida de la dinámica de la acumulación, *racionalizando* el caos para transformar la complejidad en un conjunto ordenado y administrable (Scott, 1998) aunque esto suponga su simplificación mediante la eliminación de las partes no rentables¹²⁶

El capitalismo nos ha mostrado su gran capacidad de readaptación para superar las crisis que ponen en peligro su funcionalidad, totalidad o existencia, y con ello seguir el ciclo de acumulación antes mencionado. Sin embargo, esto es realizado mediante diversos mecanismos que permiten que esta readaptación sea con base en la carencia o desigualdad que sufren las sociedades.

La liberación a principios de la década de 1970 de la creación de dinero de sus construcciones como dinero-mercancía se produjo cuando el capital parecía experimentar un punto de inflexión en la trayectoria exponencial de crecimiento. ¿Adónde iba a ir todo el dinero excedente? La respuesta fue en parte prestarlo como deuda pública a los países en

¹²⁶ Ceceña Ana Esther, *La territorialidad de las corporaciones*, en Ana Esther Ceceña y Raúl Ornelas (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*, *Op. cit.*, p. 128.

vía de desarrollo, una forma muy particular de circulación del capital ficticio.¹²⁷

Así, aunque se presentaran crisis económicas para las naciones hegemónicas, las repercusiones siempre irían a pagarlas las naciones deudoras. De esta forma obligaban a los países en vías de desarrollo capitalista a endeudarse y así ponerse bajo el yugo de los intereses de las naciones hegemónicas. Y así, como veremos más adelante, fue más fácil la apertura del mercado privado ya que al poner ejemplo de la doctrina neoliberal por parte de Estado Unidos y Gran Bretaña, los demás países seguirían su ejemplo, ya sea por sus deudas, presión y unos cuantos por decisión propia.

Otra senda de inversión de capital excedente es mediante la compra de activos¹²⁸. El resultado de los flujos de inversión en los activos fue una subida general de los valores de estos, desde la tierra, los inmuebles y los recursos naturales (en especial el petróleo) hasta la deuda urbana y el mercado del arte.¹²⁹

Estos activos nos muestran una nueva forma de acumulación, donde la producción no es necesaria, simplemente con la propiedad y vislumbrar el capital invertido a futuro, una forma de asegurar el crecimiento exponencial que tienen ciertos elementos dentro del capitalismo con el tiempo. Sin embargo, no es la única forma de acumulación posible en el sistema, y con la especulación las formas de movimiento del capital en los centros de acumulación propician cambios en las direcciones de capital.

Se produjo la creación en el sistema financiero, de mercados de activos, de contratos de futuros sobre las divisas, y toda una serie de instrumentos financieros que se suponía iban a dispersar el riesgo pero que en realidad

¹²⁷ Harvey David, Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo, *Op. cit.*, p.235.

¹²⁸ Un activo es un título de propiedad capitalizado y su valor se establece anticipando una corriente futura de ingresos o un determinado futuro de escasez (por ejemplo, de oro o de cuadros de Picasso).

¹²⁹ *Ibid*, p.236.

lo intensificaron al convertir la volatilidad de las operaciones a corto plazo en un terreno propicio para rápidas ganancias especulativas.¹³⁰

El capital especulativo ha sido una de las vertientes de capital con más desarrollo hoy en día, y con una gran cantidad de población de los países centrales con capital invertido en este ámbito, la especulación está a la orden del día y las tendencias modifican las ganancias de los capitalistas. Es decir, con la globalización la innovación es un pilar fundamental en las tendencias del sistema, ya que estas tendencias antes mencionadas, dirigen las inversiones especulativas a ciertas áreas, y no solo en las tendencias sociales, la especulación va muchas veces dirigido en nuevas formas de extracción de valor mediante la creación de tecnologías que sustituyan a la mano de obra.

Así, el capital ficticio se alimentaba a sí mismo y generaba todavía más capital ficticio sin atender en modo alguno al fundamento del valor social de las transacciones. Esta desconexión podía prosperar precisamente porque la representación del valor (el dinero) se distanciaba cada vez más del valor del trabajo social que se suponía que representaba. El problema era que los nuevos canales donde el capital ficticio se movía constituían un laberinto de demandas compensatorias prácticamente imposibles de valorar excepto por medio de una combinación de expectativas a futuro, creencias infundadas y una apuesta completamente insensata a corto plazo en mercados no regulados, sin ninguna posibilidad de cancelación a largo plazo.¹³¹

Esta forma de acumulación mediante el capital especulativo crea un enorme riesgo para la supuesta estabilidad económica, donde las inversiones en expectativas a futuro pueden fácilmente verse desmoronadas por los cambios dentro de las tendencias poblacionales, por los cambios políticos dentro de las naciones, o por variables que lleven a fluctuaciones de mercado. El problema de invertir capital a futuro, es que el incremento de las acciones en gran medida por las tendencias, es

¹³⁰ *Ídem.*

¹³¹ *Ídem.*

que estas grandes inversiones pueden que no resulten idóneas, esto debido a que en la ampliación del sistema, la acumulación y obtención de capital de manera inmediata es primordial, pero el futuro es incierto y la rápida movilidad del capital por vivir en la era del internet es la posible ruptura de ciertas áreas del mercado, y con ello el desmoronamiento debido al capital especulativo que ocurrió en un pasado.

Cada vez se está invirtiendo más capital en la búsqueda de rentas, intereses y *royalties* y menos en la actividad productiva. Esta tendencia hacia una forma rentista del capital robustece por el inmenso poder extractivo que cobran cada vez más las rentas derivadas de los derechos de propiedad intelectual sobre el material genético, las semillas, las prácticas bajo licencia, etc.¹³²

El futuro de la acumulación capitalista tendrá que modificarse para poder mantener un crecimiento económico, ya que es necesario el endeudamiento y que la economía mundial esté basada en dinero ficticio que brinda el Banco Mundial. Como en otras crisis que han ocurrido en el pasado, en la que se avecina el sistema tendrá que modificarse para poder superar este obstáculo que se le presenta donde los costos de endeudamiento los seguirá pagando la clase trabajadora con impuestos cobrados por los gobiernos en turno.

Está bastante claro que la acumulación de capital a largo plazo se apoyará cada vez menos en el crecimiento demográfico para sostener o impulsar su crecimiento exponencial; y que las dinámicas de producción, consumo y realización de capital tendrán que ajustarse a esas nuevas condiciones demográficas.¹³³

El crecimiento poblacional que se ha venido gestando de forma exponencial desde la revolución industrial ha ocasionado un incremento paulatino y cada vez mayor gracias a la quema de combustibles fósiles. Con el crecimiento poblacional que continuamos viviendo en estos años, y en las próximas décadas, hacen que el

¹³² *Ibid*, p.237.

¹³³ *Ibid*, p.p.227-228.

tiempo que tenemos en contra por el calentamiento global nos obliguen a cambiar al sistema pronto, ya que no es sostenible el ecocidio que está ocurriendo en todo el planeta.

2.3- Poder y alienación

2.3.1 Poder

La historia del ser humano ha estado marcada por el dominio de una clase sobre otra, y a través del tiempo estos métodos de dominación se han modificado creando distintas formas de ejercerlo. Lo importante para conocer cómo es que ha ocurrido este proceso está en analizarlo a través de cómo ha sido ejercido el poder y sobre quién, además de la legitimación de este dominio por parte de la sociedad alienada.

Actualmente se sabe prácticamente quién explota, a dónde va el provecho, entre qué manos pasa y dónde se invierte, mientras que el poder... Por todas partes en donde existe poder, el poder se ejerce. Nadie, hablando con propiedad, es el titular de él, y, sin embargo, se ejerce siempre en una determinada dirección, con los unos de una parte y los otros de otra; no se sabe quién lo tiene exactamente; pero se sabe quién no lo tiene.¹³⁴

Es evidente que este sistema no es una alternativa para erradicar la desigualdad social, que ha existido desde las primeras civilizaciones y probablemente desde antes. Pero este aspecto que dice Foucault respecto a la determinada dirección del poder, es importante rescatar que esta dirección ha sido con base en la violencia e imposición de un sistema desigual en grandes regiones del mundo, y con ello que ahora, los intereses internacionales sean en búsqueda del crecimiento económico, no el bienestar social. Por eso la lucha de clases es un proceso que continuará, a menos que no encontremos otra forma de ejercer el poder (o de no ejercerlo) y el proletario de legitimarlo.

¹³⁴ Foucault Michel, *Microfísica del poder*, Las ediciones de la piqueta, Madrid, 1980, p.p.83-84.

Desde el momento que se lucha contra la explotación, es el proletario quien no sólo conduce la lucha sino que además define los blancos, los métodos, los lugares y los instrumentos de lucha; aliarse al proletariado es unirse a él en sus posiciones, su ideología, es retomar los motivos de su combate. Es fundirse. Pero si se lucha contra el poder, entonces todos aquellos sobre los que se ejerce el poder como abuso, todos aquellos que lo reconocen como intolerable, pueden comprometerse en la lucha allí donde se encuentran y a partir de su actividad (o pasividad) propia.¹³⁵

Este ser humano que muchas veces es impredecible, puede cambiar el camino conformado ya que las ideologías cambian con el tiempo y solamente cuando el sistema es insostenible es cuando ocurren las revoluciones. Por ahora tras la última guerra mundial, que culminó hace 75 años, no es un panorama alentador a futuro lo que puede hacer una nación por los efectos ambientales, es decir el agua puede ser un detonante para despojar a otra nación de ella, y la guerra como un elemento que ha existido y persistido durante toda la historia de las civilizaciones, puede que en un futuro llegue a pasar. Incluso las corrientes de pensamiento han cambiado con el tiempo desarrollando distintas formas de analizar al ser humano. Tantas vertientes son debido a la necesidad de entendernos de distintas formas por la necesidad de algunas personas o grupos de ellas.

Ya que, si el poder se ejerce tal como se ejerce, es ciertamente para mantener la explotación capitalista. Sirven realmente la causa de la revolución proletaria luchando precisamente allí donde la opresión se ejerce sobre ellos. Estos movimientos están unidos al movimiento revolucionario del proletario mismo en la medida en que él ha de combatir todos los controles e imposiciones que reproducen en todas partes el mismo poder. Lo que produce la generalidad de la lucha, es el sistema mismo de poder, todas las formas de ejercicio y de aplicación del poder.¹³⁶

¹³⁵ *Ibíd*, p.86.

¹³⁶ *Ídem*.

Y estas formas de aplicación del poder tienen que ver en gran medida en la legalidad del lugar al que se quiera referir. Es importante resaltar que la justicia y la legalidad no son una similitud; ya que en gran medida la legalidad incita la desigualdad o la violencia. Por lo mismo las empresas se respaldan de la legalidad para seguir continuando la reproducción este ciclo de acumulación, pero eso quiere decir que las empresas utilizan las políticas públicas a su conveniencia.

Si se quieren captar los mecanismos de poder en su complejidad y en detalle, no se puede uno limitar al análisis de los aparatos de Estado solamente. De hecho el poder en su ejercicio va mucho más lejos, pasa por canales más finos, en mucho más ambiguo, porque cada uno es en el fondo titular de un cierto poder y, en esta medida, vehicula el poder. El poder no tiene como única función reproducir las relaciones de producción, las redes de dominación y los circuitos de la explotación se infieren, se superponen y se refuerzan, pero no coinciden.¹³⁷

El poder ejercido de dentro del sistema capitalista sigue manteniendo una buena parte del esclavismo de hace miles de años, simplemente se ha modificado la forma de ejercer el poder, pero siempre con un grupo sobre otro. Es probable que se modifique el sistema en poco tiempo, aspectos como la tecnología, el calentamiento global y la aniquilación de ecosistemas hacen que se vislumbre un futuro lleno de crisis que debemos resolver. En la actualidad debido a la dificultad de lograr hacer un cambio dentro del sistema recae el poder como individuo, este existe desde las formas más instantáneas hasta aspectos que han cambiado la historia por completo con personajes históricos extraordinarios y algunos que han creado diversas aniquilaciones a otras poblaciones.

Mi hipótesis es que el individuo no es lo dado sobre el que se ejerce y se aferra el poder. El individuo, con sus características, su identidad, en su hilvanado consigo mismo, es el producto de una relación de poder que

¹³⁷ *Ibid*, p.119.

se ejerce sobre los cuerpos, las multiplicidades, los movimientos, los deseos, las fuerzas.¹³⁸

Las formas de ejercer el poder han ido cambiando con el tiempo, donde fuerzas como la policía, el ejército e incluso el narco, han aniquilado movimientos sociales con base en asesinatos. Las formas de dominación en base a la violencia han ocurrido a lo largo de la historia en innumerables ocasiones y la forma de ejercer el poder también. Es por ello que los mecanismos de dominación y formas de control por parte del sistema han creado que la alienación en el individuo busque apoyar al mismo sistema, o al menos no estar en contra. Cuando el individuo se encuentra sometido a la lógica del sistema, la represión se vuelve innecesaria ya que el individuo asume esa forma de sometimiento y no busca estar en contra del sistema, aunque muchas veces lo esté perjudicando.

La prisión es el único lugar en el que el poder puede manifestarse de forma desnuda, en sus dimensiones más excesivas, y justificarse como poder moral. Es esto lo que es fascinante en las prisiones, que por una vez, el poder no se oculta, no se enmascara, se muestra como tiranía llevada hasta los más ínfimos detalles, poder cínico y al mismo tiempo puro, enteramente <<justificado>> ya que puede formularse enteramente en el interior de una moral que enmarca su ejercicio: su tiranía salvaje aparece entonces como dominación serena del Bien sobre el Mal, el orden sobre el desorden.¹³⁹

En este punto el poder se manifiesta dictaminando reglas que benefician a una minoría, justifican acciones de destrucción ambiental y en el nombre de la moral vician las normas para establecer una conveniencia. El poder es control, es dominio, es la búsqueda de mantener todo en un sistema de reglas, aunque también es la capacidad que puede hacer la voluntad como individuo o colectivo de cambiar ciertas cosas que a futuro puedan ser funcionales para otras generaciones.

¹³⁸ *Ibíd*, p.120.

¹³⁹ *Ibíd*, p.81.

El poder es una capacidad de las personas que no se ejerce siempre como dominación y de esa forma se comporta el sistema, donde miles de millones de personas integramos esta realidad capitalista. Pero eso no quiere decir que el poder está siendo aplicado de la misma forma para todos y he ahí la problemática de que ocurra una revolución radical actualmente, ya que los grupos hegemónicos del sistema tienen una enorme cantidad de capital para hacer frente a las crisis que se avecinan, es un proceso que llevará generaciones, si es que llega a ocurrir.

La historia humana ha estado conformada por la dominación de un grupo sobre otro donde el conocimiento en muchas ocasiones ha sido aniquilado, controlado o usado en contra de la misma población, actualmente una gran parte de la población humana se encuentra en búsqueda o creando conocimiento, aspecto que jamás había ocurrido en otras etapas humanas (al menos no en la proporción que actualmente). El único problema es el uso que se hace de ese conocimiento, como la ciencia, que es utilizado en gran medida para la explotación natural. Es decir, la ciencia nos ha brindado ciertas nociones por la frialdad de su método, sin embargo, el uso instrumental por parte de ciertas personas ha utilizado al conocimiento para la explotación tanto social como natural.

El poder, lejos de estorbar al saber, lo produce. Si se ha podido constituir un saber sobre el cuerpo, es gracias al conjunto de una serie de disciplinas escolares y militares. Es a partir de un poder sobre el cuerpo como un saber fisiológico, orgánico ha sido posible. El enraizamiento del poder, las dificultades que surgen para desprenderse de él, provienen de todos estos lazos. Por esta razón la noción de represión, a la que se reducen generalmente los mecanismos de poder me parece muy insuficiente.¹⁴⁰

Las corporaciones, los bancos, los Estados, son quienes detentan el poder actualmente. Históricamente el poder siempre ha estado en manos de unos cuantos, el dominio sobre el otro. Quizá con el tiempo el poder llegue a ser más

¹⁴⁰ *Ibid*, p.107.

equitativo, pero en la actualidad en un mundo donde la competencia es primero, el poder siempre tiende a estar disputado.

El poder al estar implementado en la mente de la sociedad alienada hace que una forma de dominación como la violencia pasen a ser innecesarios o no tan recurrentes como en otros momentos ya que el sistema y su lógica están inmersas en la mente de las personas y buscarán formas de preservar y proteger al sistema. (aunque es innegable que los aparatos de control social son parte esenciales en el sistema capitalista y seguirán latentes ya que son fundamentales en la protección de la propiedad privada).

Al estar la sociedad alienada y enajenada con la lógica del sistema servirán como defensores de las normas del sistema y buscarán proteger la propiedad privada ya que es una parte fundamental del sistema (la misma sociedad sirve como protectora del sistema). Esto no quiere decir que los medios de control mediante la violencia vayan a desaparecer, es necesario mantenerlos para mostrar el poderío tanto armamentístico como en cantidad de unidades policiales o militares. Es poco probable que la lógica de implementación del poder cambie a corto plazo, al menos en países de América Latina. Lo que sí es factible es cómo adoptamos el poder como individuos y con qué fin lo usamos, siguiendo ideales, siguiendo la lógica del sistema o buscando cambiar mediante la voluntad nuestra realidad.

2.3.2 Alienación y enajenación

El sujeto ha sido hasta ahora en la tierra el mejor dogma, [...] a los débiles y oprimidos de toda índole les permitía aquel sublime autoengaño de interpretar la debilidad misma como libertad.¹⁴¹

Un aspecto esencial en la reproducción de la lógica del sistema capitalista ha sido con base en el control y dominación social. En este apartado explicaré diversos mecanismos de control social, diversas formas de establecer poder y legitimarlo, y

¹⁴¹ Nietzsche Friedrich, “La genealogía de la moral”, México, 2014, Editorial Tomo, p.427.

cómo estos mecanismos han servido como medio para la creación de una alienación y enajenación social, cada uno de ellos está constituido con sus propias características formando un tejido, y con ello, hacen que se busque reproducir la lógica capitalista.

La humanidad no progresa lentamente, de combate en combate, hasta una reciprocidad universal en que la que las reglas sustituirán para siempre a la guerra; instala cada una de estas violencias en un sistema de reglas y va así de dominación en dominación.¹⁴²

Llegando a un punto donde la lógica del sistema está inmersa en la sociedad, ésta se vuelve la misma vigilante de mantener el orden establecido, y la lógica de la reproducción del capital está ya en la cabeza y búsqueda por parte de la misma sociedad. En el momento en que el sujeto acepta su rol de dominado, mantiene una búsqueda de que todo se mantenga en el orden sistémico al cual pertenece.

Por lo mismo los puntos antes mencionados forman un sistema que permite la alienación de la sociedad y mantenerla dentro de la lógica de acumulación y expansión sistémica.

La sociedad alienada busca favorecer al sistema con un autoengaño de la realidad, con ello, continuarán siendo explotados donde con cada generación se borran en muchas ocasiones las luchas de las anteriores. Por ello la población alienada desconoce realmente lo que le sucede y a su entorno. Esto ha sido creado mediante la manipulación de la información, el establecimiento de un sistema educativo que busca favorecer al sistema o con un espectáculo que se han convertido las elecciones “democráticas” para escoger quien va a explotar a la sociedad y favorecer a su grupo político.

Es importante mencionar que los instrumentos implementados para crear la alienación han sido diversos a lo largo de la historia. La religión ha sido uno de estos instrumentos de control social, y la religión occidental ha servido para enajenar a poblaciones enteras. Durante el periodo de la edad media y como etapa donde tuvo

¹⁴² Foucault Michel, “Microfísica del poder”, *Op. cit.*, p.17.

el mayor auge el poderío religioso cristiano, fue visible que la religión no es un medio para el desarrollo del ser humano ya que este pasa a segundo plano. Esta etapa denominada por muchos como “oscurantismo” es un ejemplo perfecto de lo que la religión cristiana ha representado a lo largo de la historia, un medio de control que impide o ralentiza la creación o descubrimiento de nuevo conocimiento.

Uno de los principales problemas de la religión es mostrar la realidad de que el hombre es hecho a imagen y semejanza de Dios y no que formamos parte de la naturaleza. Con ello lo único que crea es un “humano-Dios”, pensando en la superioridad del humano con respecto a la naturaleza, ya que esta fue creada para la utilización de nuestra especie y no que provenimos de ella o que somos parte de ella.

Al imponer la religión cristiana como símbolo de los países hegemónicos capitalistas lo que mostraban era un futuro celestial (paraíso) donde todas las cosas malas serían olvidadas y mostraban un futuro después de la muerte lleno de felicidad y salvación. Y así el capitalista podía explotar al trabajador donde uno de los principios básicos de esta religión es el trabajo, el no cuestionar y obedecer.

Pero ¿Qué o cuál es el problema con la religión en el control social? Creo que el punto donde más cabe resaltar esto es en que la religión cristiana, se presenta idónea para cualquier tipo de sistema que promueva la desigualdad. Esto gracias a que, dentro de los planteamientos de la religión el trabajo es un aspecto central, el no cuestionamiento también ha sido parte esencial en la institucionalización de la religión cristiana, y por último la promesa de que en otra vida todos los malos momentos serán remplazados por un paraíso donde se podrá vivir eternamente. Pero solo puedes acceder a él si mantienes una vida con base en un buen comportamiento y no romper la supuesta estabilidad social.

¿En la fe en qué? ¿En el amor en qué? ¿En la esperanza en qué? Esos débiles alguna vez, en efecto, quieren ser también ellos los fuertes, no hay duda que debe llegar también su reino, nada menos que “el reino de Dios” lo llaman entre ellos. Para presenciar esto se necesita vivir largo tiempo, más allá de la muerte, en efecto, la vida eterna se necesita para

poder resarcirse también eternamente en el “reino de Dios” de aquella vida terrena “en la fe y en la esperanza”.¹⁴³

Los valores de la religión son en gran medida buscados para la esclavitud ya que las grandes religiones monoteístas surgieron en modos de producción esclavistas, y por lo mismo, la necesidad como especie de superar este obstáculo que ha representado la religión. Sin embargo, este es un mal que se vislumbra en decadencia, y no el único instrumento del sistema para la enajenación y la alienación.

Los medios de comunicación han jugado un rol fundamental respecto a control social se refiere, y por lo mismo la búsqueda de expandir esta forma de comunicación a grandes regiones capitalistas del mundo. Estos medios son utilizados en diversas naciones como la forma de mostrar una realidad que beneficie a quien está en el poder y atacar a la competencia. De esta forma muestran un bienestar social, aunque éste sea inexistente.

El paso a través del conocimiento ha llegado por la lucha de generaciones, por lo mismo es necesario crear una estructura del pensamiento que nos permita ayudarnos a superar al sistema capitalista.

La relación del capital y los consumidores ya no está mediada por las cosas sino por la información, las imágenes, los mensajes y la proliferación y la mercadotecnia de las formas simbólicas que se relacionan y trabajan sobre la subjetividad política de poblaciones enteras, lo que equivale al intento del capital y del Estado de involucrarse en la manipulación biopolítica de las poblaciones y en la producción de nuevos sujetos políticos.¹⁴⁴

La producción de sujetos políticos mediante la manipulación política ha sido un pilar fundamental en la existencia de este sistema, donde en América la imposición de diversas dictaduras fue con base en frenar el modelo socialista que se extendía a lo

¹⁴³ Nietzsche Friedrich, “La genealogía de la moral”, *Op. cit.*, p.429.

¹⁴⁴ Harvey David, “Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo”, *Op. cit.*, p.233.

largo del planeta y ponía en riesgo la estabilidad del sistema capitalista. La manipulación de las poblaciones ha sido un elemento que ha existido desde mucho antes de la existencia del capitalismo, pero con la cantidad de aumento poblacional brindada tras la revolución industrial, las formas de manipulación se han vuelto de una forma más sutil e inmiscuida en las adaptaciones históricas del sistema.

Siempre ha sucedido que el tipo de gente que somos ha venido modelado por el mundo de las mercancías en el que habitamos. La producción contemporánea de <<nuevos>> sujetos políticos a través de todo lo que media entre la publicidad subliminal y la propaganda directa constituye sin duda un enorme campo de inversión para el capital.¹⁴⁵

Y una inversión muy fructífera para quienes están al mando de las corporaciones o Estados, ya que mediante la publicidad y la creación de necesidades falsas es que el consumo se mantiene, y mediante la manipulación de la información muchos personajes históricos han sido alabados u odiados, aunque muchas veces se plantee una realidad totalmente distinta a la ocurrida.

Otro instrumento del sistema es el de la educación, esto fue una forma de especializar a una parte de la sociedad para la explotación de la naturaleza. ¿De qué forma mantienes bajo control a la población que se dedica a la educación? Simplemente enseñándole técnicas que ayuden a la explotación de forma más acelerada. Es decir que gran parte de pensadores son remunerados de formas muy distintas a quienes explotan a la naturaleza o a la sociedad. Aunque el sistema produzca conocimiento, es importante analizar qué tipo de conocimiento está siendo implementado y con qué fin, ya que principalmente es el económico.

El sistema ha utilizado a lo largo de su historia diversas formas de control poblacional, y mientras le sean efectivas estas no van a cambiar, simplemente el sistema se adapta a las nuevas necesidades y cambios para poder mantener este control alienador y enajenador. La mercancía y el dinero han potenciado los deseos consumistas de diversas clases sociales, y creando necesidades falsas el

¹⁴⁵ *Ídem.*

comprador obtiene productos los cuales piensa que le brindarán felicidad. Gran error, ya que el consumismo no es otra forma más del sistema para mantener a la sociedad alienada esperando las nuevas tendencias y modas.

Es importante mencionar que la sociedad alienada, u enajenada ha existido a lo largo de la historia, pero en esta última etapa humana se ha dado paso a la razón, se ha dado paso al método científico, se ha dado paso a la libertad de pensamiento, y con ello la posibilidad de acabar o modificar los distintos medios de control que existen. Muchos de los cuales con el tiempo se volverán obsoletos y tendrán que ocurrir nuevas formas de implementación de poder para poder crear una sociedad alienada y enajenada.

2.4- Concientización ambiental y ciencia para la explotación.

2.4.1 Concientización ambiental

La idea de la revalorización de la naturaleza es un aspecto que diversos grupos humanos han buscado ponerlo en un aspecto central en los gobiernos. La naturaleza está siendo aniquilada en cantidades exorbitantes y los beneficiados del sistema, son los dueños de las corporaciones y los altos mandos del gobierno, es decir, la clase que se apropia del plusvalor.

Desde que comenzó la quema de combustibles fósiles, ocurrió una revolución nunca antes vista en la historia de la humanidad. La producción tanto de bienes de consumo, como la industria aumentaron, y a su vez disminuyó el tiempo en que se producían. La población se incrementó como nunca y lo que se ha denominado como “progreso” se desencadenó en Inglaterra, y posteriormente a otras partes de Europa y Norteamérica.

Los avances que ocurrieron a partir de entonces fueron de una forma constante y ascendente, pero el ser humano no tenía forma de saber las repercusiones que traería la quema de estos combustibles. Un calentamiento global que a futuro se vislumbra lleno de aspectos dañinos para el planeta Tierra.

La gran transformación operada por el capitalismo se asienta en la convicción de la superioridad del hombre sobre la naturaleza y camina sobre la base de reorganización de la totalidad en función de las necesidades humanas. La capacidad de transformación de los elementos naturales en objetos útiles, en objetos de valor, se amplió al punto de traspasar los límites de la recuperación de la naturaleza.¹⁴⁶

Debemos recordar que la naturaleza no se basa sólo en estructuras jerárquicas, sino en creaciones espontáneas, llena de improvisaciones (las mutaciones son un claro ejemplo de ello). Hay un problema fundamental con el capitalismo por la razón de su lógica expansiva donde las consecuencias medioambientales no son parte de su interés, sino conocerla para explotarla.

Una gran problemática ocurre en nuestra generación, fuimos advertidos de lo que sería el calentamiento global, voces acalladas, pero en la actualidad las diferentes entidades que conforman al sistema (empresas, Estados, sociedades, etc.) saben de esta problemática y es como si nuestra especie estuviera paralizada ante lo que sabemos que pasará si seguimos con la explotación natural.

No solo el calentamiento global será una problemática, sino muchas afectaciones por la falta de agua, con grandes regiones de ríos y lagos contaminados por las empresas, lluvia llena de partículas de la contaminación y para nada potable, un aumento de la demanda de recursos en donde ya son contadas zonas en el planeta que lo contienen, nuevas zonas de explotación con el aumento de temperatura, derretimiento por más meses y más zonas del ártico, Canadá y Groenlandia están abriendo paso a las empresas para que puedan explotar próximamente regiones mineras que antes era impensable realizar una excavación.

El aprovechamiento de la naturaleza, a la manera capitalista, tiende a su desaparición. La diversidad es violentada de acuerdo con criterios de

¹⁴⁶ Ceceña Ana Esther, "La territorialidad de las corporaciones", en Ana Esther Ceceña y Raúl Ornelas (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*, Op. cit., p.p.127-128.

rentabilidad; la naturaleza es reducida al carácter de objeto. La tasa de desaparición de especies tiene una correspondencia estrecha con el grado de industrialización y con el aumento en la capacidad de transformación o con el avance tecnológico. Es decir, el progreso está destruyendo la vida.¹⁴⁷

Debemos retomar diverso conocimiento que ha creado el ser humano para revalorizar a la naturaleza, cambiar nuestra moral como sociedades y comprender algo que ha estado mostrándonos desde que existe nuestra especie, una pertenencia a la naturaleza y que por grandes casualidades y coincidencias ha logrado formarnos una conciencia de la realidad. Una naturaleza comprendiéndose a sí misma en diversas escalas, ya sea micro con partículas subatómicas, o el universo observable.

El capital ha reducido sistemáticamente el tiempo de duración de los bienes de consumo mediante la producción de mercancías perecederas, la presión en pro de la obsolescencia programada, la creación inmediata de nuevas líneas de productos y la aceleración del ciclo de vida útil gracias al concurso de la moda y de los poderes de la publicidad para destacar los valores de la novedad y la falta de elegancia de lo viejo.¹⁴⁸

Así mismo, el capitalista puede producir bienes que tienen una fecha de caducidad sin la preocupación de que no llegará el consumo de sus productos. Al igual que pasa con lo antes mencionado de las modas, la obsolescencia garantiza un consumo por parte de la población. De esta forma se asegura que crisis de sobreproducción como la de 1929 no vuelva a ocurrir. Sin embargo, nos impide a los consumidores adquirir productos sin obsolescencia programada, además de que facilita el desechar antes que reparar, y con ello una explotación continua hacia el trabajador y la naturaleza.

Bolívar Echeverría sostiene que a lo largo del siglo XX la renta de la tierra fue perdiendo importancia frente a la renta tecnológica. “El *cómo* hacer

¹⁴⁷ *Ibid*, p. 128.

¹⁴⁸ Harvey David, “Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo”, *Op. cit.*, p.232.

las cosas – refiere – le ha ganado terreno al *con qué* hacerlas. La técnica de producir superó a la materia prima de la producción” (Echeverría, 2013: 82)¹⁴⁹

La cantidad de desechos producidos por nuestra especie auguran un futuro donde las generaciones futuras tendrán que vivir rodeados de los problemas que conllevan los desechos. Y con desechos de productos creados a partir de combustibles fósiles, tardarán en degradarse cientos de años, además que nuestros desechos no sólo se quedan en la superficie terrestre. Justo ahora nos orbitan grandes cantidades de desechos que día a día siguen creciendo.

El capitalismo del siglo XX logró elevar tanto la capacidad transformadora de la realidad que se llegó a pensar que tendría condiciones de generar una realidad completamente artificial. Muchos de los desarrollos en biotecnología se orientaban con bastante éxito en la sustitución de la vida mediante manipulaciones y correcciones de la naturaleza. Sin embargo, fue en ese mismo campo que se pusieron en evidencia los límites de este proceso de apropiación-objetivación. En la medida que capturaban especies para estudiarlas y reproducirlas en laboratorio tendía a empobrecer tanto al medio natural de las mismas como sus interacciones en laboratorio, llegando a la constatación de que un sistema vivo de una cierta complejidad no puede ser reproducido artificialmente. No se diga de una selva o un bosque con todas sus especies e interconexiones.¹⁵⁰

Es verdad que nuestros errores nos ponen en peligro inminente, pero debemos recordar que el ser humano es una especie muy nueva en el tiempo. Si nuestro nivel de conciencia nos ha hecho comprender lo pequeños que somos en el universo y que somos parte del cosmos, es necesario preservar el punto azul que nos dio la vida. Los errores que estamos cometiendo puede que nos lleven a la destrucción de todo lo que conocemos. Tantos caminos, tantas luchas, tanto conocimiento para

¹⁴⁹ Ceceña Ana Esther, "La territorialidad de las corporaciones", en Ana Esther Ceceña y Raúl Ornelas (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*, Op. cit., p.113.

¹⁵⁰ *Ídem*.

dejar que la avaricia nos lleve a la aniquilación como especie. Es decir, que es necesario un cambio en las formas en las cuales nos apropiemos del espacio y reproduzcamos algo mejor, hacia un futuro que se vislumbra lleno de aspectos bastante dañinos para el ser humano y el resto de vida del planeta.

2.4.2 Modernidad y Neotécnica

Los planteamientos de la modernidad han sido viciados para el establecimiento de este sistema de una forma desigual, es decir, que toda la supuesta libertad implementada, no es más que una forma de dominación. Pero ¿Cómo puede viciarse la modernidad si fue un proceso histórico? El establecimiento de instituciones que regularon a la población sirvió para la represión y despojo por parte de un grupo, la burguesía. La base que era la libertad individual y la propiedad privada promovió la desigualdad, que ha existido a lo largo de las civilizaciones humanas, simplemente implementada de distinta forma.

El individualismo en la modernidad presupone que el átomo de la realidad humana es el individuo singular. Un fenómeno característicamente moderno que implica el igualitarismo, la convicción que ninguna persona es superior a otro; que implica también el recurso al contrato, primero privado y después público, como esencia de cualquier relación que se establezca entre los individuos singulares o colectivos; que implica finalmente la convicción democrática de que, si es necesario un gobierno republicano, este tiene que ser una gestión consentida y decidida por todos los iguales. Es un fenómeno moderno que se encuentra siempre en proceso de imponerse sobre la tradición ancestral del comunitarismo, es decir, sobre la convicción de que el átomo de la sociedad no es el individuo singular sino de un conjunto de individuos, un individuo colectivo, una comunidad.¹⁵¹

¹⁵¹ Echeverría Bolívar, Un concepto de modernidad, Revista contrahistorias (en línea), núm 11, 2008, p.9. Disponible en: <https://issuu.com/revistacontrahistorias/docs/contrahistoriasvirtual1>

La modernidad gestó un proceso que favoreció a un pequeño grupo, la burguesía, y con ello la posibilidad de que este grupo fuera adquiriendo más peso dentro del capitalismo. No se llega al triunfo total de la burguesía hasta cuando ésta pasa a tomar parte de las decisiones políticas para con ello establecer un sistema en base a sus intereses. Esto ocurrió con la pérdida de poder de la aristocracia y con la entrada de la burguesía al poder con un enorme peso por el establecimiento de una sociedad industrial y con ello con el peso económico.

Pero el enorme peso de haber establecido una sociedad industrial y con ello un enorme poder, fue por la capacidad transformadora cada vez más acelerada sobre la naturaleza. Producir más y con ello mayor ganancia para los dueños de los medios de producción. Pero esto ocurrió debido a que confluyeron la neotécnica y el capitalismo, procesos distintos que una vez unidos, potenciaron la producción exponencialmente. Pero ¿Qué es la neotécnica?

Se trata de un giro radical que implica reubicar la clave de la productividad del trabajo humano, situarla en la capacidad de decidir sobre la introducción de nuevos medios de producción, de promover la transformación de la estructura técnica del aparataje instrumental. Con este giro, el secreto de la productividad del trabajo humano va a dejar de residir, como venía sucediendo en toda la era neolítica, en el descubrimiento fortuito o espontáneo de nuevos instrumentos copiados de la naturaleza y en el uso de los mismos, y va a comenzar a residir en la capacidad de emprender premeditadamente la invención de esos instrumentos nuevos y de las correspondientes nuevas técnicas de producción.¹⁵²

La capacidad transformadora que ocurrió a partir de la Revolución Industrial hasta la actualidad no tiene comparación con nada antes hecho por ninguna civilización. Actualmente en un capitalismo global, esta civilización global ha disminuido fatídicamente la cantidad de áreas naturales, cada vez hay menos cubierta vegetal, menos ecosistemas. Este proceso y las personas que lo gestaron jamás imaginaron

¹⁵² *Ibid*, p.12.

las repercusiones que traería transformar a la naturaleza de esta forma. Muchas veces plantear la Revolución Industrial solo como capitalismo hace que se minimice la capacidad creadora de la búsqueda de la transformación de la naturaleza.

La simbiosis entre la neotécnica y el capitalismo se configuró como característica definitoria del modo de producción capitalista en el siglo XVIII, descrita por Marx como la “subsunción real del proceso de trabajo bajo el proceso de autovalorización del valor”. La modernidad, esta respuesta autorrevolucionaria que la civilización milenaria da al desafío que le lanza el apareamiento de la neotécnica, queda de esta manera atada en Occidente al método con el que allí se formuló esa respuesta. Queda atada al órgano del que se sirvió para potenciar exitosamente el aspecto multiplicador de la neotécnica, queda confundida con el capitalismo.¹⁵³

Desde que ocurrió este proceso que confluyó en la creación de un capitalismo que creció a un ritmo exponencial y con ello una transformación de la naturaleza cada vez más rápido. La neotécnica había sido un proceso que se venía gestándose y apenas se fusionó con el capitalismo, creó una forma de capitalismo inimaginable para esas épocas. Actualmente la neotécnica ha sido explotada hasta permitir crear tecnología dedicada a una infinidad de tareas (militar, agricultura, ganadería, infraestructura urbana, medicina etc.), y esto ha sido gracias a una rama del saber, la ciencia.

4.2.3 Ciencia

Esta rama del saber permitió que tuviéramos noción de muchas cosas debido a su frialdad y su método, sin embargo este no fue el uso primordial de la ciencia, sino el de la productividad, y con ello una ramificación enorme en los procesos de explotación. Esta tecnificación del saber permitió que en áreas que antes eran impensables, destruir y explotar a la naturaleza, esto se volvió una cotidianidad para

¹⁵³ *Ibid*, p.16.

cada vez más parte de la población mundial. El uso que se tiene sobre la ciencia es de una forma aniquilatoria con la naturaleza, transformándola a una velocidad cada vez mayor por la tecnificación que conlleva. De esta forma, aunque hayan existido o existan científicos que hayan buscado entender el universo, el mayor uso de la ciencia es para la transformación de la naturaleza en una mercancía, o para la sustitución de la mano obrera y con ello mayores ganancias para los capitalistas.

La ciencia dentro del capitalismo ha logrado avances notables que se han traducido en el conocimiento de la vida y la materia, así como en aplicaciones prácticas de todos tipos. Lo mismo se inventaron a partir de ahí las bombas nucleares que curas para enfermedades y objetos que en un principio facilitan una vida cotidiana que se va transformando con ellos, para bien y para mal.¹⁵⁴

Por lo mismo aunque la ciencia nos ha ayudado a comprender muchas cosas, ésta está a merced del capital, y sus intereses no son los de un bienestar social, sino el de la acumulación, donde muchas veces el trabajador se vuelve prescindible por los avances tecnológicos. Realmente la ciencia tiene una base que podría alcanzar grandes aspectos a futuro, pero hasta que no se modifiquen los intereses productivos, la ciencia seguirá sirviendo a los intereses del capital.

La ciencia y la actividad de investigación universitaria no han escapado a los avances de la lógica mercantil que invade progresivamente más y más ámbitos de la vida colectiva¹⁵⁵

La ciencia al ser una construcción social está en gran medida condicionada por la percepción, y viciada por la subjetividad. Por lo mismo, aunque tengamos noción de diversas cosas y aspectos que conforman la realidad, esa limitante en el saber impide llegar a desentrañar muchos elementos de la realidad. Quizá con el tiempo se siga manteniendo la noción que se tiene actualmente del cosmos, pero la forma

¹⁵⁴ Ceceña Ana Esther, "La territorialidad de las corporaciones", en Ana Esther Ceceña y Raúl Ornelas (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*, Op. cit., p.127.

¹⁵⁵ Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, CLACSO, Buenos Aires, 2006, p.45.

de construir tecnología y de utilización de la ciencia también modifican nuestra concepción de la realidad.

[...]Ha sido señalada su complicidad básica con el proceso histórico de imposición colonial-imperial del modelo de vida, y de estar en la naturaleza, de la experiencia cultural de Occidente al resto de los pueblos del planeta, como un modelo de conocimiento que al rechazar la validez de los saberes del *otro*, de los *otros*, les niega el derecho a sus propias opciones culturales, modos de vida y con frecuencia a la vida misma. Se han destacado las implicaciones de sus supuestos cosmológicos y pre-teóricos básicos, de sus separaciones fundantes entre *razón y cuerpo*, *sujeto y objeto*, *cultura y naturaleza*, como sustentos necesarios de las nociones del progreso y del control / sometimiento / explotación de una naturaleza objetivada como otro externo a la experiencia humana, que nos conduce de forma acelerada hacia la destrucción de las condiciones que hacen posible la vida en el planeta Tierra, expresión de una crisis civilizatoria que es ante todo una crisis de conocimiento (Leff, 2004)¹⁵⁶

El sólo aceptar a la ciencia como único conocimiento verídico, aniquila todas las posibilidades que puede brindar a otras culturas que no se desarrollaron con una ideología occidental. Esta crisis del conocimiento ha sido implementada históricamente, donde la ciencia ha sido utilizada para fines que nos pueden aniquilar como especie.

Por lo mismo han surgido críticas a la ciencia y a la forma de hacer ciencia, aspectos que van desde la epistemología que busca los fundamentos del conocimiento para ver en qué estamos basando la veracidad. Todo es un intento de entender dónde, cómo y por qué existimos, pero hay escalas que nos impiden entender la realidad, ya que puede que tengamos cierta noción de donde y cuando estamos en el universo, pero no qué hay en escalas microscópicas de forma infinita o más allá del universo observable, siempre hay una limitante, ya sea que no entendemos por qué

¹⁵⁶ *Ibid*, p.p.45-46.

o cuál es el límite de nuestro universo, y que hay más allá o de dónde surge este universo.

De esta forma la veracidad en la cual estamos creyendo basar nuestra realidad, puede que no sea más que para sentir cierta seguridad, ante la bastedad del cosmos. Sin embargo, hasta que no surja una nueva cosmovisión y con ello la forma de hacer ciencia, la aniquilación ambiental continuará. Creo que debemos absorber de toda una gama cultural que al final de cuentas eso es lo que hará que decidamos hacia qué camino seguir.

Son igualmente múltiples las perspectivas críticas que, desde la obra de Marx, enfatizan las formas en las cuales este modo de producción de conocimiento se ha articulado en forma inseparable con las modalidades de organización de la producción en la sociedad capitalista, sirviendo de piso y legitimando sus relaciones de dominación y explotación (Lander, 1990).¹⁵⁷

El sujeto alienado se mantiene buscando la implementación del sistema legitimando su dominación y la explotación social y natural. El uso de la ciencia como instrumento ha permitido que las brechas de dominación se amplíen, y quienes están utilizando a la ciencia con estos fines, continúan haciéndolo por el enorme poder económico y político que mantienen.

Dentro del sistema capitalista los distintos elementos que lo conforman deben estar en constante renovación para poder subsistir, y la ciencia mantiene este patrón en la producción, en ámbitos donde antes era impensable la aplicación ya está ocurriendo hoy en día como con la genética. Alimentos y animales son modificados con fines productivos, para nada el de un bienestar social. Por ello estas modificaciones ponen en riesgo tanto a humanos como animales, el ámbito transgénico puede que en el futuro sea benéfico para el ser humano, pero se debe

¹⁵⁷ Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Op. cit., p.46.

investigar y sobre todo cambiar la perspectiva hacia una búsqueda del desarrollo social y no de la producción.

Las ciencias biológicas y biomédicas, las llamadas *ciencias de la vida*, son hoy el ámbito privilegiado para el estudio de las nuevas formas que está asumiendo el proceso de producción del conocimiento científico.¹⁵⁸

La implementación de una ciencia genética abre muchas posibilidades, pero como mencioné, su fin no es el bienestar social, sino la producción y por ello no son implementados de una forma nutricional en el ámbito alimenticio.¹⁵⁹ Quizá la necesidad y dinámica del mercado logren crear aspectos genéticos que sean benéficos socialmente, aunque sea a futuro ya que aún nos falta bastante.

Desplazamientos culturales han ido sustituyendo a las antiguas normas y valores de la ciencia universitaria por una creciente subordinación a la lógica mercantil, en la cual, crecientemente, los investigadores, departamentos y universidades tienen un interés económico directo en los resultados de la investigación que llevan a cabo con patrocinio empresarial. Las universidades se han hecho cada vez más dependientes de las corporaciones para el patrocinio de su investigación y las empresas se apoyan cada vez más en la investigación universitaria para la creación de nuevos productos comerciales.¹⁶⁰

De esta forma, muchas investigaciones van enfocadas a intereses económicos de empresas que patrocinan estos estudios. La gran influencia que tienen estas corporaciones con esta acumulación incesante ha ocasionado que tengan dominio prácticamente todo ámbito humano, y con el conocimiento científico enfocado en gran medida a la explotación de la naturaleza, el futuro del ser humano se vislumbra sombrío.

¹⁵⁸ *Ibíd*, p.47.

¹⁵⁹ Ribeiro Silvia, *Monsanto-Bayer y la "ciencia" transgénica*, (en línea), 2018, disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2018/04/14/opinion/021a1eco>

¹⁶⁰ Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, *Op. cit.*, p.p.59-60.

Nos denominamos la especie dominante, y no podemos corregir los errores que hemos cargado desde que existen las primeras civilizaciones, la lucha de las clases sociales. Es probable que sea algo natural en nuestro comportamiento y existencia, pero como cada vez nos volvemos más complejos al igual que nuestro comportamiento, estamos teniendo un distanciamiento con la naturaleza, es necesario implementar un tipo de conocimiento que busque la preservación del humano conviviendo con la naturaleza, si no ocurre esto nuestros días en el planeta puede que estén contados.

Capítulo 3 - Neoliberalismo como catalizador del calentamiento global y modificación de políticas públicas

3.1- Sistema tóxico y predatorio (crisis civilizatoria)

Como hemos podido ver a lo largo de esta investigación, este capitalismo desigual, aniquilador, contradictorio, creador de dependencias, ha causado y está causando problemáticas que nuestra generación está promoviendo y creando, donde las repercusiones las tendrán que pagar las siguientes generaciones. De esta forma estamos llevando a nuestra descendencia a épocas difíciles y tendrán que pagar las consecuencias una generación que no había existido cuando se contaminó el planeta en gran medida. Este sistema insostenible y que en la actualidad mantiene cierta estabilidad, nos muestra la posible hecatombe de la humanidad, nos muestra la necesidad de darle un respiro al planeta y de buscar una distribución más equitativa de la riqueza. Es eso o quedarnos en el camino como tantas otras especies extintas en el planeta.

Por lo mismo la necesidad de cambiar la forma en la que estamos existiendo, ya que estamos cambiando al planeta como lo conocemos y las repercusiones que traerá este cambio nos pondrán en un reto que tendremos que superar. Es más factible imaginar el colapso del planeta que el de cambiar nuestra forma de existir, tristemente esto nos trae consecuencias con repercusiones sistémicas, y con ello una transformación que en algunas regiones no será tan radical debido al poderío del capital, pero en otras cambiará totalmente la forma en la cual la sociedad se desenvuelve. Un proceso que culminará en donde diversas personas han mencionado que llegará, y eso es el colapso del sistema, que probablemente se estabilice al final. La futura crisis que se vislumbra nos pondrá en amenaza junto a muchas especies, lo lamentable es cuantas otras están desapareciendo en este instante debido a la avaricia y acumulación.

El capitalismo ha traído consigo una civilización global, donde las repercusiones serán para todo el sistema, hay muchas estimaciones del cuándo llegará esta época de crisis global, y muchas parecen indicar que será en unas cuantas décadas. Esta época de crisis, denominada por muchos “crisis civilizatoria”, nos pondrá uno de los

desafíos más grandes que hayamos afrontado como especie, por lo mismo la urgencia de cambiar grandes aspectos del sistema si es que queremos seguir existiendo.

3.1.1 Crisis civilizatoria

Las decisiones históricas que hemos tomado como especie nos están orillando a la época de crisis, más concretamente denominado por diversos autores como crisis civilizatoria. Esta crisis civilizatoria ha abierto una enorme cantidad de perspectivas, análisis y críticas a lo que representan estos retos que se vislumbran a futuro, y con ello la necesidad de modificar ámbitos en los cuales mantenemos como ejes centrales en el sistema, pero que aniquilan la vida del planeta.

Realmente creo que el término crisis es idóneo para denominar las problemáticas que se avecinan, ya que el planeta no puede seguir sosteniendo a un capitalismo expandiéndose junto con el crecimiento poblacional y la disminución de los bosques y selvas, pulmones del planeta. El Amazonas día con día se hace más pequeño con esta aniquilación ambiental, y las expectativas a futuro se ven mucho peor.

Una crisis que es simultáneamente medioambiental, energética, alimentaria, migratoria, bélica, y económica. No se trataría así, de un nuevo ciclo recesivo del capitalismo, sino de un "quiebre histórico". En este quiebre histórico el asunto fundamental que está en juego no es si el capitalismo podrá o no recuperarse (lo más probable es que lo hará en alguna medida), sino la interrogante mucho más crucial de si la vida humana en el planeta podrá sobrevivir al capitalismo y su modelo de crecimiento/destrucción sin fin. Se trata de una profunda crisis civilizatoria.¹⁶¹

¹⁶¹ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), p.141. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n9/n9a13.pdf>

Esta crisis civilizatoria es la consecuencia de un sistema que es insostenible, transformando sus contradicciones el sistema se acerca a una etapa crucial en la cual millones de personas se verán afectadas, diversos ecosistemas del planeta serán aniquilados y una probable extinción masiva se acerca cada vez más. Este periodo de crisis, originado de forma antropogénica, nos pone a pensar cual egoísta puede ser el ser humano, y cuan destructor debido a la ambición también. Desde diversos estudios se nos muestra un futuro en decadencia, un futuro de crisis, un futuro de hambruna y muerte, un futuro muy próximo.

Secos los ríos y manantiales, hombres y bestias abrevarán en aguas aceras, sulfurosas, amargas... hambrientos, sedientos y escarnecidos desfallecerán los pueblos [Banco Mundial, 2008]. Habrá plagas, pestes, mortandad, zozobra; los hermanos se harán la guerra por un pedazo de pan y un sorbo de agua; crecerá el éxodo doliente de los que perdieron toda esperanza [UNESCO, 2008]. Escuchad la voz de los augures, oíd, oíd la palabra de los videntes. Pronosticó Immanuel: “habrá desorden, habrá decadencia, habrá dispersión de lo que estaba unido” [Wallerstein, 1998]. Anunció Amin [2003]: “no tránsito armonioso sino desintegración es lo que nos depara el futuro”. Predijo Prigogine: “veremos caos, incertidumbre, fluctuación, desequilibrio, vienen tiempos turbios y entreverados [Prigogine y Stengers, 1983].¹⁶²

Y la lista sigue y sigue, con acciones que estamos llevando a cabo que repercutirán en la vida de personas que aún no nacen, vendrán tiempos difíciles, tanto para nuestra generación, pero sobre todo para las venideras. ¿Qué esperamos? A que la crisis ya esté para cambiar las cosas, a que el cambio a la temperatura del planeta sea irreversible, con un ciclo proactivo que lo único que cause sea un incremento de los GEI descontrolado, a que la lluvia aniquile toda vegetación, a que el potable

¹⁶² Ornelas Raul (coordinador), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, Instituto de investigaciones económicas, México, 2013, p.26.

del planeta esté contaminada, olas de calor, hambruna y muerte. Desafortunadamente, esta última ya ocurre en estos días...

Si nuestro nivel de conciencia nos ha hecho comprender lo pequeños que somos en el universo y que somos parte del cosmos, es necesario preservar el punto azul que nos dio la vida. Los errores que estamos cometiendo puede que nos lleven a la destrucción de todo lo que conocemos. Tantos caminos, tantas luchas, tanto conocimiento para dejar que la avaricia nos lleve a la aniquilación como especie.

A pesar de que una elevada proporción de la población no tiene acceso a las condiciones básicas de la vida, la humanidad ya ha sobrepasado los límites de la capacidad de carga de la Tierra. Sin un freno a corto plazo de este patrón de crecimiento desbordado y una reorientación hacia el decrecimiento, la armonía con el resto de la vida y una radical redistribución del acceso a los bienes comunes del planeta, no está garantizada la continuidad de la vida humana a mediano plazo.¹⁶³

Es interesante cómo los movimientos sociales, han llegado a crear un presente tan dinámico, ya que son las personas quienes conformamos a un sistema, por lo tanto, este capitalismo, existe debido condiciones concretas, objetivas, materiales. Muchas corrientes del pensamiento han cambiado el rumbo de sociedades, muchas luchas sociales han cambiado el pensamiento de estas, muchos errores han aniquilado poblaciones enteras, y muchas expectativas han dejado huella en cada uno de nosotros. Realmente el futuro del ser humano no es un hecho, no sabemos qué hechos históricos cambiarán la historia, pero si no tomamos acciones en los próximos años, el futuro se vislumbra decadente y con varias regiones del mundo en crisis.

Como consecuencia de los enormes “avances” de las modernas tecnologías de producción de alimentos, de la biotecnología, de las fábricas de animales, de los métodos cada vez más sofisticados de

¹⁶³ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), *Op. cit.*, p.141.

pesca, etc., no sólo se está sometiendo al planeta a presiones devastadoras e insostenibles, sino que ni siquiera se ha logrado alimentar a los seres humanos. En el año 2009, en medio de una crisis global de sobreproducción del sistema capitalista, según la FAO había en el planeta más de mil millones de personas pasando hambre “cada día”¹⁶⁴

Cifras realmente alarmantes, cifras que a pesar de la enorme producción tanto de alimentos como de riqueza económica no han aminorado la cantidad de personas con hambre, resultados que demuestran mediocridad, dependencia, desigualdad y mucha falta de empatía por parte del pequeño grupo que acumula la mayor parte del capital del planeta. Esta enorme desigualdad es el resultado de políticas desiguales que en gran medida son influidas por presiones de instituciones internacionales, por corrupción, e incluso por la misma presión estatal para tener mano de obra barata.

Es necesaria una reestructuración en la forma de pensamiento en la cual nos regimos como seres humanos. Si no modificamos nuestras formas de consumo a nivel mundial, el planeta va a colapsar muy pronto. Las crisis que se avecinan en muchos ámbitos harán que la realidad de millones de personas tenga que ser reestructurada, y con ello a la vida del globo. Debemos continuar buscando regar la semilla del cuestionamiento, ya que rendirnos no es una opción.

El desafío no está en el terreno de las políticas o los modelos específicos sino en el de los sentidos y las cosmovisiones; la disputa se trasladó del terreno de la economía al de la filosofía, exigiendo resolver, subvertir, reinventar los cimientos civilizatorios. Lo que está en crisis es la urdimbre epistemológica de la modernidad.¹⁶⁵

Por lo mismo la necesidad de un cambio en la dirección que se tiene actualmente en el sistema, como menciona Ana Esther en esta cita, la disputa se trasladó del

¹⁶⁴ *Ibíd*, p.163.

¹⁶⁵ Ceceña Ana Esther, *Subvertir la modernidad para vivir bien*, en Ornelas Raul (coordinador), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, Instituto de investigaciones económicas, México, 2013, p. 92.

terreno de la economía al de la filosofía, esto debido a la complejidad y a los cimientos ideológicos del sistema que han sido históricos y que han dado pie a que especialistas de diversas áreas buscar una alternativa, aunque muchas veces haya sido posible al esto respecto al estudio genealógico y epistemológico de estos cimientos occidentales.

Quizá la forma más directa entender el cómo existimos y de qué forma, es hacer una crítica respecto a los planteamientos epistemológicos, es decir, las bases de la cultura occidental, una cultura que fue globalizada, y desde esos orígenes, buscar otras formas de crítica y búsquedas de plantear cambios en mediano plazo para buscar ayudar a nuestra especie ante las amenazas que se avecinan. También es importante mencionar que, aunque se estudien los planteamientos de la cultura, es importante no plantearlos como la única forma de existencia ante la bastedad de culturas que han existido en el planeta, y que estos planteamientos como la ciencia, el materialismo, racionalismo y otros planteamientos filosóficos occidentales sirvan de instrumento para crear otra cosmovisión alejada de la visión de dominación de la naturaleza preservada en la lógica de la civilización occidental.

Mas allá de las modalidades antiecológicas que puedan tener algunas de las empresas, la dinámica predatoria es consustancial a un sistema productivo fundado en el uso de hidrocarburos y en una construcción ideológica que relaciona progreso con dominio de la naturaleza. El progreso como propósito, y la sumisión y control de las fuerzas y riquezas naturales como medio, conducen inevitablemente a prácticas productivas de alto riesgo ecológico, agravadas en los rubros de las actividades directamente extractivas como la minería y la hidrocarburífera.¹⁶⁶

Debemos vislumbrar la tierra como es, una existencia que al parecer será la única, y por lo mismo tener o crear un compromiso con nuestra existencia. Esto es posible al obtener una conciencia de lo que representa el cosmos, para poder tener un

¹⁶⁶ Esther Ceceña Ana, *Chevron, la territorialidad capitalista en el límite*, en Esther Ceceña Ana y Ornelas Raul (Coords.), *Chevron paradigma de la catástrofe civilizatoria, Siglo XXI Editores: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2017, p.13.*

compromiso con la vida. Es importante mencionar que nuestra civilización está en constante construcción y transformación, el cambio constante ha dado forma y contenido tanto al individuo como al colectivo. Todos los individuos estamos en constante formación construyéndonos de ámbitos muy diversos, pero en general construyéndonos de alguna forma, y los individuos ayudando a construir a la civilización.

En el momento que obtienes un compromiso con la vida, es necesario una búsqueda de preservarla y cuidarla, sin embargo, con una estructura sistémica tan compleja, con una ciencia aniquiladora, con un calentamiento global que augura momentos de escasez y muerte para muchas especies, el futuro parece muy sombrío, y la necesidad de superar la forma en la cual existimos es urgente.

3.1.2 Calentamiento global

Uno de los elementos fundamentales de la crisis civilizatoria es el del calentamiento global, ya que es uno de los principales aspectos que pueden ponernos en peligro y caos, y lo que es peor, un elemento el cual nosotros hemos creado y potenciado. Este calentamiento global nos tiene actualmente en búsqueda de contribuir en menor cantidad los GEI, distintas instituciones, corporaciones, Estados han tenido que llegar a acuerdos para mantener bajo ciertos rangos la cantidad de GEI que produce cada uno de ellos. Sin embargo, es difícil hacer que se respeten estas estipulaciones debido a la gran incidencia que tienen compañías petroleras y carboneras en la presión de las políticas de gestión ambiental, una preocupación latente que puede que, en el futuro, el calentamiento global nos ponga a prueba.

En gran medida esta expedición desmedida de GEI es resultado de un proceso histórico donde la civilización material capitalista ha sido formada y conformada, al menos en los últimos dos siglos, mediante una cultura del petróleo, desde que gran parte de la economía se basó en la explotación de este hidrocarburo, la expansión del sistema capitalista creció de una forma nunca vista. Procesos como la

revolución industrial hizo que hubiera un cambio total en la producción y consumo de diversos productos y servicios.

El petróleo es uno de los elementos de mayor relevancia en la economía y en la vida cotidiana desde los inicios del siglo XX. Otorgó al capitalismo regularidad, seguridad, potencia y dinamismo, además de ofrecer amplísimas posibilidades de diversificación material, de valorización y de reorganización de la vida. Fue el petróleo el que sostuvo y alimentó el crecimiento de la gran industria, tanto por ser representación material del poder como por ser matriz del modo de vida. Es por eso por lo que el petróleo es la principal mercancía de la economía mundial y el elemento más estratégico de la construcción material del poder y la geopolítica planetaria (...) Su carácter estratégico proviene tanto de su esencialidad como de su masividad. Es la fuerza movilizadora de la producción material, su papel en la reproducción cotidiana es de tal relevancia que su sustitución o su eliminación sólo sería posible después de una profunda transformación del modo de vida.¹⁶⁷

El petróleo durante todo el siglo pasado y lo que va de éste ha sido un elemento estratégico y fundamental en el desarrollo de la economía capitalista, ha formado parte esencial en la consolidación de potencias mundiales y ha pasado a ser un elemento de vital importancia en el sistema debido a su facilidad de transporte y su alto contenido energético. Este hidrocarburo ha sido detonante de guerras y enormes conflictos políticos, por lo mismo la dificultad de modificarlo como uno de los elementos fundamentales dentro de la economía-mundo capitalista.

Actualmente, aunque se sigue discutiendo acerca de si el calentamiento global es originado por el ser humano o si realmente es un cambio climático resultado de un proceso natural, la mayor parte de la comunidad científica concuerda que esto es de causas antropogénicas y que año con año continuamos incrementando nuestras emisiones de GEI al ambiente.

¹⁶⁷ *Ibid*, p.16.

A pesar del reconocimiento creciente de su impacto climático durante las últimas décadas no sólo no se ha frenado la producción de gases con efecto invernadero sino que ésta se ha acelerado. El dióxido de carbono (CO₂) es el GEO antropógeno más importante. Sus emisiones anuales aumentaron en torno a un 80% entre 1970 y 2004¹⁶⁸

A lo largo de la historia de la vida en el planeta Tierra han existido grandes extinciones masivas las cuales han mermado a las poblaciones animales llevando a muchas de ellas a la extinción. De hecho, en los últimos quinientos millones de años, han existido cinco. La última (la del periodo Cretácico) fue la que dio paso a que nuestra especie exista gracias a la extinción de los dinosaurios. Como se ha podido ver, la vida continua a pesar de los retos que atraviese. Si los humanos se extinguen, la vida se restaurará. Por lo mismo a quienes debe de importar el calentamiento global es a los humanos. La única especie en el planeta capaz de modificar la materia respecto a sus intereses y voluntad, además de ser la causante de que esta problemática ponga en riesgo a gran parte de la vida del planeta.

Como consecuencia de esta concentración de gases de efecto invernadero, la temperatura de la atmósfera terrestre ha venido elevándose en forma sostenida. “De los doce últimos años (1995-2006), once figuran entre los doce más cálidos en los registros instrumentales de la temperatura de la superficie mundial (desde 1850)”¹⁶⁹

Y año con año la temperatura global sigue incrementándose, año con año seguimos estando en rango de temperatura más elevada que el anterior, si seguimos con este ritmo, es de esperar que las repercusiones más catastróficas no tarden en llegar, veremos si estamos preparados para los acontecimientos que se aproximan. Las diversas políticas a favor de no expedir gases de efecto invernadero han ido cambiando hasta en llegar a diversos acuerdos entre países, acuerdos que, en muchos casos, son endebles y fácilmente corruptibles.

¹⁶⁸ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), *Op. cit.*, p.143.

¹⁶⁹ *Ídem.*

Se han constatado severos impactos de esta alteración de temperatura en prácticamente todas las regiones y principales ecosistemas del planeta: elevación del nivel de los mares, aumento de los eventos climáticos catastróficos, alteración de los regímenes de lluvia (ciclos más severos de aguaceros torrenciales y sequías), avance de la desertificación, pérdida de humedales costeros, derretimiento de los glaciares que constituyen la fuente de agua de centenares de millones de personas, deshielo de los casquetes polares, debilitamiento de ecosistemas, reducción de la biodiversidad. Estas profundas y peligrosas transformaciones en el clima terrestre son producto fundamentalmente de la actividad productiva y los patrones de consumo que se han dado en los países del Norte desde el inicio de la Revolución Industrial. Sus impactos no sólo son globales sino de incidencia extraordinariamente desigual. Las poblaciones del Sur, con menos responsabilidad histórica sobre estos procesos y una menor capacidad de responder a sus consecuencias, confrontan los impactos ambientales más severos.¹⁷⁰

El calentamiento global representa un reto que como humanos debemos superar, ya que las repercusiones que traerá este cambio tan drástico en un periodo de tiempo tan corto nos pondrán a prueba. Tales repercusiones naturales (sequías, inundaciones, congelamientos, huracanes) causarán repercusiones a los aspectos sociales nunca antes vistos (migraciones, muertes y necesidad de adaptación de millones o miles de millones de personas).

La civilización material que conocemos se asentó en un excesivo uso energético. La idea de un crecimiento constante de la acumulación de riqueza material como motor del proceso social llevó a la translimitación o sobredimensionamiento del uso energético que ha conducido al planeta

¹⁷⁰ *Ídem.*

a una pérdida ecológica grave, irreversible en sus mismos términos, y al riesgo de colapso.¹⁷¹

El enorme crecimiento en la producción de energías mediante recursos fósiles simplemente ha mantenido un ritmo de crecimiento exponencial respecto a la explotación de estos. Es debido a la gran concentración energética de estos combustibles y en la facilidad de transportación de ellos, por lo mismo, este recurso en muchas ocasiones se ha vuelto estratégico, se ha vuelto decisivo, se ha vuelto el combustible del ser humano, y por lo mismo, la dificultad de cambiar la cosmovisión sistémica respecto a este combustible. El mantener a la explotación y consumo de combustibles fósiles como la forma de producción y supervivencia de muchas sociedades nos encamina hacia este futuro de caos.

El problema radica cuando las empresas que contaminan tienen tal influencia global que destruyen ecosistemas a lo largo de enormes extensiones, empresas que no tienen miramientos si hay asentamientos humanos o ecosistemas completos. El petróleo, ha sido uno de los principales motores del sistema capitalista y con empresas que no les importa que es lo que ocurra con el ambiente, las repercusiones que están creando serán cada vez mayores. Sin regulaciones reales que ralenticen la cantidad de GEI que expedimos, estos se seguirán concentrando y el invernadero antropogénico que causará, traerá grandes consecuencias para la vida en la Tierra.

Texaco, hoy Chevron, devastó medio millón de hectáreas de selva amazónica buscando petróleo. Generó conflictos entre poblaciones desplazadas y sentadas. Contaminó el ambiente y dejó residuos tóxicos que han hecho perdurable el daño. Se niega a contribuir en el remedio ecológico y ha llegado al absurdo de demandar al país que recibió el perjuicio. Ha logrado que las instancias de justicia de Estados Unidos e internacionales fallen a su favor exigiendo que el estado ecuatoriano indemnice a la empresa y cargue con sus daños. El caso, da elementos

¹⁷¹ Ceceña Ana Esther, "Subvertir la modernidad para vivir bien", en Ornelas Raul (coordinador), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, Op. cit., p.105.

suficientes para caracterizar al capitalismo contemporáneo a partir de un hecho que no le es extraño, sino un modo regular y reiterado de funcionamiento que sus sujetos activos más dinámicos, las grandes empresas.¹⁷²

Realmente alarmante la avaricia con la que las grandes corporaciones se desenvuelven a lo largo del planeta, instituciones que se protegen para seguir con las explotaciones sociales y naturales. No son nuevas estas catástrofes ecológicas, sin embargo, año con año, con la avaricia y voracidad de estas empresas las extensiones territoriales afectadas siguen incrementándose, zonas enteras devastadas y con el amparo de naciones como Estados Unidos y organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial), las empresas no tienen la búsqueda de la preservación, en muchas ocasiones ni siquiera parece que quieran evitar los daños.

La manera despiadada, a la vez que negligente, con la que se tratan los territorios susceptibles de contener petróleo proviene tanto de la concepción utilitaria que se tiene de la naturaleza como de la impunidad que otorga el poder concentrado en estas empresas gigantes (...) Chevron es la empresa más contaminadora del planeta, la duodécima compañía más poderosa del mundo, la quinta petrolera del planeta. Sus trabajos de explotación, extracción y distribución se despliegan en 180 países.¹⁷³

Los grandes problemas que se llevan arrastrando durante generaciones, además de los nuevos que se están generando, nos obligan a replantearnos la forma en la cual estamos existiendo como civilización. Nos obligan a inmiscuirnos ante la bastedad de problemas que conllevan al sistema capitalista y ante el modelo

¹⁷² Esther Ceceña Ana, "Chevron, la territorialidad capitalista en el límite", en Esther Ceceña Ana y Ornelas Raul (Coords.), *Chevron paradigma de la catástrofe civilizatoria*, *Op.cit.*, p.8.

¹⁷³ *Ibid*, p.12.

económico neoliberal es necesario hacer una dialéctica con la cual nos permitan comprender los diversos problemas para así poder buscar una solución.

1. La necesidad de profundas *transformaciones civilizatorias*. Esto exige cambios en los patrones productivos, subjetividades, expectativas, y muy fundamentalmente concepciones de lo que es la riqueza y la buena vida.
2. La exigencia a corto plazo de una *radical* redistribución del acceso a los bienes comunes del planeta. Cuando se apuesta a la posibilidad de respuestas tecnológicas o a las soluciones de mercado, en realidad lo que se está afirmando es que no se está dispuesto a cuestionar ni el patrón productivo/civilizatorio, ni las profundas desigualdades en la distribución del acceso a los bienes comunes.¹⁷⁴

Es verdad que el calentamiento global nos pone un reto que debemos superar, pero es posible que distintos mecanismos mediante la tecnificación de la ciencia logren extraer del ambiente GEI, y con ello puedan lograr que seamos salvados de esta amenaza, el único inconveniente es que corporaciones no tienen intereses en la preservación natural, entre más explotación natural y social, mejor para sus intereses, mientras más produzcan y con ello más GEI expidan, ocurre lo mismo, y aunque de alguna forma logremos superar al calentamiento global, aún hay muchos aspectos que debemos cambiar en el sistema.

En la actualidad la preocupación por el medio ambiente debería de ser el eje central de las políticas internacionales, ya que no existe, o al menos hasta ahora, un hecho tan alarmante que ponga en riesgo la existencia de nuestra especie como la contaminación que estamos causando al planeta.

3.2 Crisis y su caracterización

3.2.1 La definición de las crisis

¹⁷⁴ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), *Op. cit.*, p.147.

Las crisis son elementos que han estado presente a lo largo de la historia de la humanidad. Han sido tan diversas y frecuentes que el término crisis puede abarcar dimensiones muy variadas, abarcando tanto diferentes escalas, como una multiplicidad de elementos que pueden originar, causar o afectar otros elementos conformando la crisis. Estas pueden abarcar desde ámbitos económicos, como políticos, ambientales, culturales, sociales, etc.

El modo como se defina una crisis y se identifiquen los factores que la causan tiene un papel decisivo en la elección de las medidas que la superen y en la distribución de los costos sociales que estas puedan causar. La lucha por la definición de la crisis es, así, un acto político, y para aclarar su naturaleza es necesario un esfuerzo analítico.¹⁷⁵

La definición de una crisis es de enorme relevancia ya que es respecto a esto, las decisiones que serán tomadas para la superación de la misma. Por lo mismo la importancia de caracterizarla, quien la define, cómo la define y las soluciones a quienes benefician, es decir, pongo como ejemplo la crisis financiera de 2008 donde grandes empresas tuvieron pérdidas que afectaron a naciones enteras, durante esta crisis de 2008 General Motors tuvo enormes pérdidas y estuvo al borde de la quiebra, sin embargo, el gobierno de Obama prácticamente salvó a esta empresa y socializó las pérdidas. Un caso similar ocurrió en México con el denominado FOBAPROA, que fueron pérdidas millonarias por parte de bancos y el gobierno mexicano hizo lo mismo, socializar las pérdidas, donde se demuestra que las crisis muchas veces son superadas con costos sociales.

Las crisis también tienen diferentes horizontes espaciales o escalas para su definición y para su superación: escalas nacionales, regionales y globales. (...) Si tomamos el mundo como una unidad de análisis, constatamos que las crisis están globalmente relacionadas, aunque presenten diferentes facetas e intensidades en diferentes países. Las facetas son tal vez más numerosas hoy que antes – crisis financiera,

¹⁷⁵ De Sousa Santos Boaventura, Democracia al borde del caos: ensayo contra la autoflagelación, Siglo XXI Editores, Bogotá, 2014 p.33.

económica, política, ambiental, energética, alimentaria, civilizacional – y se presentan de modo distinto en las diversas regiones del mundo.¹⁷⁶

Esta diversidad de problemáticas, definición y superación de crisis es muy importante ya que depende cómo sea caracterizada son las medidas que serán puestas en práctica para su posterior superación. Es decir, los problemas que ocurren en diferentes partes del mundo, aunque en muchas ocasiones tengan un trasfondo similar, como el despojo de la tierra, no son las mismas medidas por los diferentes contextos, tanto económicos como sociales o culturales. Por lo mismo, la necesidad de diversos grupos sociales de definir las crisis que afectan a distintas escalas y el común acuerdo para lograr superar las dificultades que se presentan con las crisis.

La diversidad de las experiencias de crisis y de las soluciones propuestas se combina hoy con el hecho de que estamos viviendo en un mundo mucho más transparente para si mismo. La revolución de las tecnologías de la información y de la comunicación hace posible un nivel de interconocimiento global que permite comparar experiencias y mostrar la relatividad de las soluciones adoptadas ante las crisis. Así, las soluciones que se presentan como predeterminadas en un país o en una región pueden ser puestas en duda por soluciones opuestas que, para crisis afines, son propuestas en otro país o región.¹⁷⁷

Una de las grandes ventajas que ha ocurrido con la tecnología es la comunicación instantánea que se ha estado implementando en las últimas décadas que ha abierto la posibilidad de la interconexión tanto entre individuos, colectivos, naciones, estructuras financieras. Esto ha ayudado y seguirá ayudando a que esta intercomunicación ayude a que diversas cosas salgan a la luz y no se pierdan como en muchas ocasiones ha ocurrido. Respecto a la caracterización de las crisis y sus soluciones, esta tecnología puede ayudar a que desde prácticamente cualquier punto del planeta, pueda ser compartido conocimiento útil y necesario para la

¹⁷⁶ *Ibíd*, p.34

¹⁷⁷ *Ibíd*, p.p.35-36.

posterior superación de crisis. Aunque también puede ocurrir lo contrario: 1) que entre tal entramado de información, enorme en muchos sentidos, se pierda lo relevante; y 2) que las soluciones que se propaguen para “resolver” la crisis sean las hegemónicas.

Las escalas y los tiempos de las crisis determinan las escalas y los tiempos de las soluciones. La lucha política de los próximos años será una lucha por la redefinición de los términos de la crisis, y sólo en medida de que esto ocurra será posible castigar en vez de recompensar, a quién la provocó, y encontrar soluciones que efectivamente la superen. Se trata de una lucha de contornos imprevisibles; cuando mucho, es posible identificar sus horizontes de posibilidades y sus condiciones. Tal lucha ocurrirá en dos niveles, en la definición de los contenidos e implicaciones sociales de las soluciones y en la definición de las dinámicas e instrumentos de intervención que serán movilizados.¹⁷⁸

Sólo el tiempo nos mostrará cómo serán movilizados los diversos instrumentos que serán implementados para la superación de la próxima crisis sistémica, recordando que en el pasado el sistema capitalista se ha reestructurado y moviendo sus diversas contradicciones ha conseguido superar las crisis anteriores aunque estas hayan tenido grandes repercusiones para la sociedad y que hayan beneficiado a los grupos en el poder.

Es evidente que las repercusiones que ocasionarán las diversas crisis que se acercan día con día traerán transformaciones de gran relevancia en el vivir cotidiano, y una población mundial que continua en crecimiento, las repercusiones serán para millones de personas alrededor del planeta. Las soluciones que vayan surgiendo con el tiempo ante las diversas crisis que se avecinan irán formando el cómo actuaremos en un futuro ante las diversas problemáticas que se gestan actualmente. Cómo actuemos ante tales adversidades nos demostrará si la historia nos ha ayudado a aprender, o si aún tenemos cuentas que pagar como especie.

¹⁷⁸ *Ibid*, p.37.

A partir de la obra fundamental de Marx y de las contribuciones, tan diversas entre sí, de Schumpeter y de Karl Polanyi, hoy es consensual entre los economistas y sociólogos políticos que el capitalismo necesita adversarios creíbles que actúen como correctivos de su tendencia a la irracionalidad y a la autodestrucción la cual le adviene de la pulsión para instrumentalizar o destruir todo lo que puede interponerse en su inexorable camino hacia la acumulación infinita de riquezas, por mas antisociales e injustas que sean las consecuencias. Durante el siglo XX, ese correctivo fue la amenaza del comunismo, y fue a partir de ella que en Europa se construyó la social democracia (el modelo social europeo, el Estado de Bienestar y el derecho laboral). Curiosamente la corrección del capitalismo fue posible debido a la existencia, en el horizonte de posibilidades, de un paradigma alternativo de sociedad, el del comunismo y el socialismo. La amenaza creíble de que aquel pudiese venir a suplantar al capitalismo obligó a mantener algún nivel de racionalidad, sobre todo en el centro del sistema mundial. Extinguida esta amenaza, no ha sido posible hasta hoy construir otro adversario creíble a nivel global.¹⁷⁹

3.2.2 Crisis geopolíticas

A lo largo de la historia, refiriéndome sobre todo a la histórica lucha de clases, un reducido grupo ha mantenido el poder sobre la mayor parte de la población, donde en la civilización global, esta estructura jerárquica se ha mantenido. Boaventura nos menciona en su libro cómo esta supuesta superación de crisis no es definitiva de alguna institución como lo es el gobierno. También cabe resaltar el papel central que han tenido algunas naciones por su peso político donde países como Estados Unidos, han llegado a acuerdos durante algunas crisis para que ellos salgan beneficiados, y debido a su influencia, otras naciones se han visto inmersas a un

¹⁷⁹ *Ibid*, p.38.

endeudamiento impagable debido a presión y mecanismos legales por parte de organismos internacionales.

A partir de la década de 1930, el Estado aumento exponencialmente su intervención en la economía para garantizar la eficiencia y la estabilidad que los mercados por sí mismos no lograban garantizar, como quedó demostrado en la Gran Depresión de 1929. Cincuenta años después, con el surgimiento del neoliberalismo, pasó a fortalecerse, con el mismo grado de evidencia, la ortodoxia opuesta de que son los mercados los que garantizan la eficiencia y la estabilidad y es el Estado el que las impide. ¿El Estado y los mercados pueden ser simultáneamente los causantes de las crisis y de sus soluciones? A fin de cuentas, ¿crisis de qué y de quién, soluciones para qué y para quién?¹⁸⁰

Al fin esto que menciona Boaventura es lo más importante, ¿crisis de qué y de quién, soluciones para qué y para quién? Cuáles fueron las causas, a quienes va a terminar afectando realmente las crisis, y esto es de los elementos de las crisis de los que menos se hablan, ya que las decisiones que reconfiguran las situaciones no son pensadas para una resolución mas profunda de las problemáticas del sistema capitalista, sino son pensadas en forma de resoluciones rápidas y moviendo del centro de las crisis contradicciones y problemáticas a zonas periféricas, donde en muchas ocasiones, quienes son afectados es la misma población y ecosistemas enteros.

Cuando eclosiona una crisis, ni el momento ni los términos de la crisis son fortuitos. En las sociedades capitalistas contemporáneas, atravesadas por profundas simetrías y contradicciones, quien causa una crisis dada tiene normalmente poder para definir sus términos y consecuentemente para identificar, las soluciones que le permitan sobrevivir a la crisis y perpetuar su poder. Fue esto lo que sucedió cuando en 2008 explotó la crisis financiera en Estados Unidos, cuyas repercusiones continuamos viviendo. Al contrario de los que vieron en la

¹⁸⁰ *Ibid*, p.36

crisis el fin del neoliberalismo y de la supremacía del capital financiero sobre el capital productivo, esta ha venido a ser “resuelta” por el mismo capital financiero que la provocó, y su motor principal, Wall Street, es hoy más fuerte que antes.¹⁸¹

La crisis financiera de 2008 llevó a un desbalance económico mundial y es un ejemplo del cómo los alcances de éstas suelen llevar años y reestructuraciones cuya extensión puede ser local, regional o mundial y que suelen llevar años en sobrepasarla. Esta crisis tuvo afectaciones a Grecia que desencadenó en una crisis regional, ésta se venía gestando años atrás por la mala estructura económica griega y se reflejó en una deuda que terminó en afectaciones a toda la Unión Europea. Esto nos muestra que diferentes tipos de crisis puede se desencadenan en diferentes escalas y cuan diversas pueden ser.

3.2.3 Problemas e instituciones transnacionales

La unión del Estado y corporación (en alianzas económicas, políticas y geopolíticas) ha incrementado el alcance del control social y movilidad del capital, ha creado un sistema de alcances inimaginables. Con una gran capacidad de adaptación la caída sistémica o revolución no se vislumbran a corto plazo, sin embargo, como todo inicio, tiene que culminar, y por lo mismo la necesidad de estar preparados ante la proximidad de la crisis que se avecina.

Las crisis que surgen periódicamente conducen, según Wallerstein, a reestructuraciones que agudizan la división del poder y la desigualdad. Al mismo tiempo, se eleva el índice de contradicciones en el sistema mundial. Wallerstein sostiene que la universalización y concentración de la lógica capitalista provoca contradicciones a escala mundial. A esto hay que añadir, según él, reacciones antioccidentales, antimodernas y fundamentalistas, así como el movimiento ecológico o las distintas corrientes neonacionalistas. La lógica interna del sistema mundial

¹⁸¹ *Ibíd*, p.37.

capitalista produce también estas dos cosas opuestas: integración y desmoronamiento mundial. El cree que, al final, nos espera – nos amenaza – el colapso del sistema mundial.¹⁸²

Este colapso, probablemente no será el fin del capitalismo, sino sólo una reestructuración sistémica, o una caída de forma global, pero sobreviviendo en lugares muy concretos del planeta, sino es que como ha ocurrido en los siglos pasados, el mismo sistema logre mover estas contradicciones y lo lleve a sobrevivir otras décadas sino es que siglos, todo depende de los cambios y retos que aproximan cada vez más y cómo actuemos ante la necesidad de cambiar el cómo estamos existiendo. En la actualidad la dificultad radica en el respaldo de Estados y corporaciones en grandes instituciones transnacionales, como el FMI y el banco mundial.

(...) los sistemas históricos tienen vidas. Alcanzan la existencia en algún punto del tiempo y del espacio. Siguen su vida histórica dentro del marco y las constricciones de las estructuras que los constituyen, siguiendo sus ritmos cíclicos y atrapados en tendencias seculares. Estas tendencias seculares, inevitablemente se aproximan a las asíntotas que agravan considerablemente las contradicciones internas del sistema: esto es, el sistema encuentra problemas que no pueden resolver, y esto causa lo que podemos llamar crisis sistémica.¹⁸³

Es importante mencionar que las crisis sistémicas son recurrentes y si las crisis son muy profundas tienden en ocasiones a terminar en el debacle y posterior aniquilación del sistema, son procesos que llevan tiempo y el nacimiento de nuevos sistemas-mundo, son procesos que llevarán años el consolidarse. Las asíntotas que menciona Wallerstein han ocurrido en diversas ocasiones en el sistema capitalista. Sin embargo, es un sistema que ha sabido mover sus contradicciones y sobrepasar las diferentes problemáticas mostrándonos cuan adaptativo puede llegar a ser este

¹⁸² Beck Ulrich, “Que es la globalización”, editorial bolsillo paidos, Barcelona, 2008. p.78.

¹⁸³ Wallerstein Análisis de sistemas-mundo, *Op. cit.*, p.105.

sistema. Los intereses de la clase burguesa (recordando también la gran adaptación de esta clase) han moldeado la estructura social, económica y política del sistema y las soluciones o elementos para atacar o modificar la crisis son planteadas por los grupos en el poder para que las pérdidas no sean para su grupo y en muchas ocasiones es la sociedad quien termina pagando las consecuencias de estas crisis.

Asimismo, para Rosenau tanto el advenimiento de la sociedad de la información y de la ciencia como la consiguiente eliminación de las distancias y las fronteras son el resultado de la multiplicación de actores y organizaciones transnacionales. Esta irreversible y policéntrica política mundial testimonia una situación en la que:

- organizaciones transnacionales como el Banco Mundial, la Iglesia católica, asociaciones internacionales de sociólogos, McDonald, Volkswagen, los cárteles de la droga, la mafia italiana y las nuevas organizaciones internacionales no gubernamentales actúan de manera paralela o de mutuo acuerdo;
- problemas transnacionales como el cambio climático, las drogas, el SIDA, los conflictos étnicos o las crisis monetarias determinan el orden del día político;
- eventos transnacionales como los mundiales de fútbol, la Guerra del Golfo, las elecciones presidenciales americanas, mueven la opinión pública a través de la televisión por satélite en países y continentes muy distintos;
- surgen comunidades transnacionales fundadas, por ejemplo, en la religión (Islam), la ciencia (expertos), el estilo de vida (pop y ecología), el parentesco (familias), orientaciones políticas (movimientos ecológicos, boicot de productos), etc...
- Estructuras transnacionales, como modos de trabajo, producción y cooperación, bancos, corrientes financieras, conocimientos técnicos,

etc., crean y estabilizan relaciones de cooperación o de crisis por encima y más allá de las fronteras.¹⁸⁴

De esta manera es observable cómo estas instituciones transnacionales han trabajado en muchas ocasiones de forma conjunta para poder beneficiarse ambas o las múltiples partes. El problema radica cuando la gran influencia de estas organizaciones termina por afectar la vida de millones de personas, donde en muchas ocasiones las consecuencias son lamentables con aniquilación, hambre y muerte.

Las grandes problemáticas mundiales que menciona Beck en esta cita son muchas veces ocultadas de la opinión pública debido a la manipulación de la información, donde aspectos que deberían ser centrales, pasan a segundo término mientras día con día muchas de estas problemáticas se incrementan, se agudizan y no son objeto de interés central ni de políticas nacionales y mucho menos de políticas internacionales.

Una de las grandes virtudes del sistema mundo existente es que a pesar de que no ha resuelto ninguno de estos debates, ha llevado, cada vez más, el debate al primer plano. No cabe duda de que, en todo el mundo, la gente es cada vez más consciente de estos temas hoy igual que hace un siglo, por no hablar cinco siglos atrás. Están más conscientes. más dispuestos a luchar por sus derechos, mas escépticos respecto a la retórica de los poderosos.¹⁸⁵

Es muy importante volver a poner en el centro de las discusiones estos aspectos, ya que, ante la falta de adversarios sistémicos, el capitalismo tiene todas las herramientas para poder de nuevo reestructurar la crisis, aunque esto tenga un costo social muy elevado. Históricamente jamás habíamos estado ante una magnitud sistémica cómo la que ha creado el capitalismo, por lo mismo las repercusiones que traerán serán a escala global. Es difícil predecir los alcances de las repercusiones tanto ambientales y sociales, pero cómo hemos podido analizar

¹⁸⁴ Beck Ulrich, "Que es la globalización", *Op. cit.*, p.p. 83-84.

¹⁸⁵ Wallerstein, *Análisis de Sistemas-mundo*, *Op. cit.*, p.122.

en el apartado de crisis civilizatoria, las expectativas se vislumbran terribles y que ponen en riesgo nuestra supervivencia como especie.

3.3- Control de políticas públicas

3.3.1 Políticas públicas o políticas privadas

Gran debate ha ocurrido respecto a qué es más benéfico para la civilización respecto a qué tipo de políticas deben ser implementadas y a quienes van a beneficiar o a perjudicar. Históricamente, desde que la burguesía comienza a tener mayor incidencia en el ámbito estatal, siglos XVIII y XIX, se incrementa su interés en la implementación de las políticas públicas, intentando proteger su riqueza y buscar incrementarla al desregular estas políticas. Por el otro lado alrededor del mundo distintas sociedades han tenido luchas históricas en la búsqueda de proteger los recursos nacionales de diversas empresas, en la búsqueda de implementación de políticas públicas o en su caso protegerlas, el peso de las corporaciones actualmente ha llevado a que se modifiquen políticas en distintos países, en este apartado explicaremos los mecanismos con los cuales las corporaciones desregulan estas políticas públicas a su conveniencia y cómo desarticulan a los movimientos opositores amparándose de grandes instituciones internacionales.

Uno de los lugares comunes del debate secular sobre la relación entre la esfera pública y privada es que, aumentando la esfera pública, disminuye la privada; aumentando la esfera privada, disminuye la pública: una constatación que generalmente es acompañada y complicada por juicios de valor contrapuestos¹⁸⁶

Es importante mencionar la importancia de defender el principio público o privado, ya que ambos buscan el beneficio de cierto grupo, el problema radica cuando un gran número de población se identifica con el grupo burgués, o en su defecto, proteger a instituciones, personas, ideologías o movimientos que es contradictorio defender, siendo que la mayor parte de las personas no pertenecen al grupo

¹⁸⁶ Bobbio Norberto, Estado, Gobierno y Sociedad *Por una teoría general*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, p.13.

hegemónico deberían defender los intereses de esta población. Respecto a los intereses privados, aunque en su discurso enaltecen la libertad del individuo, en la práctica han servido para legalizar el despojo de tierras, subastar recursos de naciones al mejor postor, afectando a la naturaleza por la gran explotación que se está llevando a cabo con esto y a sociedades que los únicos beneficiados, son los gobiernos y las corporaciones en turno.

El Estado y cualquier otra sociedad organizada donde hay una esfera pública, no importa si es total o parcial, está caracterizada por relaciones de subordinación entre gobernantes y gobernados, esto es, entre detonadores del poder de mandar y destinatarios del poder obedecer, que son relaciones entre desiguales.¹⁸⁷

El Estado históricamente se ha caracterizado por mantener e incluso promover esta desigualdad, y con el paso del tiempo y el establecimiento del Estado moderno, las políticas que se han implementado no han servido para llegar a una equidad social, ni mucho menos la implementación de políticas de gestión ambiental benéficas para los ecosistemas.

Con el nacimiento de la economía política, de la que proviene la diferenciación entre relaciones económicas y relaciones políticas, entendidas las relaciones económicas como relaciones fundamentalmente entre desiguales a causa de la división del trabajo, pero formalmente iguales en el mercado, la dicotomía público/privado aparece bajo la forma de distinción entre sociedad política (desiguales) y sociedad económica (o de iguales), o desde el punto de vista del sujeto característico de ambas, entre la sociedad del ciudadano que mira el interés público y la del burgués que contempla los intereses privados en competencia o colaboración con otros individuos (...) debe resaltarse que la línea de separación entre, por un lado, esfera económica, sociedad civil, y por otro, estado civil, esfera política, estado político, siempre

¹⁸⁷ *Ibid*, p.15.

transita entre una sociedad de iguales (por lo menos formalmente) y una sociedad de desiguales.¹⁸⁸

Esta última línea del siempre tránsito entre sociedad de iguales y desiguales, probablemente sea una línea que perdurará en el humano en gran medida y como he mencionado anteriormente, la misma naturaleza es hostil, pero el ser humano al haber logrado que se amplíen muchos derechos al individuo como la libertad de expresión y el uso de la razón que se ha ampliado a prácticamente todos los ámbitos en los cuales se desenvuelve el humano, como instituciones, investigaciones, constituciones y discursos principalmente. Este debate sobre las políticas públicas y privadas seguirá ocurriendo constantemente debido al momento histórico en el cual nos encontramos, sin embargo, si no se analiza cómo la desigualdad se continúa incrementando y cómo son implementadas estas políticas, de qué forma, y a quién benefician, tendremos como consecuencia que sean aplicadas de forma desigual y mediante acuerdos que terminan beneficiando a ciertas empresas, políticos o individuos amparados por este marco jurídico.

Se ha dicho que la distinción público/privado se duplica en la distinción política/economía, con la consecuencia de que la primacía de lo público sobre lo privado es interpretada como la superioridad de la política sobre la economía: esto es del orden dirigido desde arriba sobre el orden espontáneo, de la organización vertical de la sociedad sobre la organización horizontal.¹⁸⁹

Es importante reconocer en qué momento histórico nos encontramos donde las dimensiones de capital que se producen parecen en ocasiones abrumadoras con un proceso de expansión mundial continuo. La importancia de la regulación de políticas públicas y privadas han sido estipuladas, de forma que unos cuantos salgan beneficiados (más adelante me adentraré a casos más concretos de corporaciones que amparados del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional), la forma en que hacemos política es también un tema muy relevante

¹⁸⁸ *Ibid*, p.17.

¹⁸⁹ *Ibid*, p.30.

ya que ha existido un dominio histórico tanto de forma económica como de forma política internacional, por lo mismo la dificultad de erradicar un sistema neoliberal que se ha globalizado y que ha infestado a muchas naciones.

Los dos procesos, de publicitación de lo privado y de privatización de lo público, de ninguna manera son incompatibles, y de hecho se compenetran uno en otro.

El primero refleja el proceso de subordinación de los intereses privados al interés de la colectividad representada por el Estado que invade y engloba progresivamente a la sociedad civil; el segundo representa la reivindicación de los intereses privados mediante la formación de los grandes grupos organizados que utilizan los aparatos públicos para alcanzar sus objetivos.

El Estado puede ser correctamente representado como el lugar donde se desarrollan y componen estos conflictos, para luego descomponerse y recomponerse mediante el instrumento jurídico de un acuerdo continuamente renovado, encarnación moderna de la tradicional figura del contrato social.¹⁹⁰

Esta compenetración tanto de lo público y lo privado es algo normal dentro de las normas de convivencia en una sociedad, sin embargo, ¿hasta qué punto es correcto defender la predominancia de alguno sobre otro? Me parece que, entre mayor bienestar de la mayor parte de la población, más se puede enfocar el humano a desenvolverse tanto en colectivo como de forma individual, por lo mismo deberían ser enfocadas gran parte de estas políticas a asegurar el bienestar del individuo mediante políticas públicas que ayuden al desarrollo del colectivo y políticas privadas que sean implementadas para asegurar que se respeten los derechos básicos de cada humano, no para promover el despojo, el aniquilamiento, depredación natural e impunidad (tanto de individuos como instituciones) por la forma en que están aplicadas las leyes.

¹⁹⁰ *Ibid*, p.32.

3.3.2 Ejemplos de modificación de las políticas públicas

Las políticas públicas han ido cambiando históricamente, pero siempre beneficiando a un grupo, que en un principio fue a los Estados reprimiendo sociedades o dirigiéndolas hacia un futuro de producción, controlando a las corporaciones. Pero la lucha histórica de las corporaciones comenzó a tener más y más peso argumentando que ellos eran personas, y que una de las cosas principales de la modernidad era la propiedad privada, además de buscar ganancias personales ya que la mayor parte de sus ganancias eran para el Estado. Poco a poco se fue gestando un proceso que ha culminado con el actual neoliberalismo, un proceso que ha llevado a las corporaciones a tener cada vez más peso en las decisiones sociales.

Estas modificaciones a las políticas públicas han sido llevadas a cabo en diversas esferas de las áreas sociales, donde elementos que antes pertenecían a las naciones, pasaron a formar parte del mejor postor. En este caso siempre serán las corporaciones con una influencia enorme debido al poder que habían ido adquiriendo históricamente. Pero con la presión de estas empresas, diversas políticas públicas han ido siendo modificando en favor del grupo hegemónico corporativo. Áreas como el conocimiento, políticas de gestión ambiental, políticas sobre la vida, políticas sobre GEI, políticas sobre electricidad, políticas sobre semillas, sobre fármacos, sobre instituciones de salud, sobre transporte, etc. Nos centraremos en buscar cómo es que ocurre este proceso y cómo es que los empresarios logran inmiscuirse en estas decisiones.

3.3.3 Conocimiento privado

El conocimiento no se salvó de las modificaciones a las políticas públicas, y en gran parte, la explotación natural y social se vio mermada por la entrada al neoliberalismo por parte del conocimiento universitario. Este proceso abrió la pauta a la modificación de genes, y con ello, a la explotación de otros seres aún antes de nacer, esta modificación genética puede conllevar a que se erradiquen males del ser humano, aunque lo más probable es que tenga que ver con la explotación de

otros seres. Augurando un futuro aún más cruel para una gran cantidad de especies con quienes compartimos este planeta.

El primer paso en esta dirección fue la aprobación en 1980 de la ley Bayh-Dole Patent and Trademark Laws Amendment, dirigida a promover la colaboración entre empresas comerciales y organizaciones sin fines de lucro, incluidas las universidades. Se autorizó a las universidades, por primera vez, a patentar y comercializar los productos de las investigaciones realizadas parcial o totalmente con financiamiento federal. La ley otorga preferencia a las empresas estadounidenses que fabriquen el producto en el territorio de dicho país. Con anterioridad a su sanción, los resultados de la investigación financiada por el Estado permanecían como propiedad del Estado, o pasaban al dominio público, otorgándose licencias no exclusivas a quienes quisiesen utilizarlos. Se calcula que de aproximadamente 30 mil patentes en manos del gobierno, menos del 5% había conducido a productos nuevos o mejorados (University of Southern California, 1997). En las siguientes décadas, sucesivas enmiendas y nuevas leyes fueron ampliando la cobertura de estas normas. Inicialmente, la ley Bayh-Dole autorizaba el otorgamiento de licencias para el usufructo de las invenciones y descubrimientos universitarios realizados con financiamiento público sólo a pequeñas empresas. En el 1983, el presidente Reagan extendió la aplicación de la ley a las empresas independientemente de su tamaño. Mediante la Federal Technology Transfer Act de 1986, se autorizó la comercialización de descubrimientos realizados en laboratorios federales y la participación de científicos de estos laboratorios en el lucro de las empresas que hiciesen uso de estos descubrimientos (Krimsky, 1999: 21).¹⁹¹

Respecto los beneficios o aspectos dañinos no me concentraré aquí, pero esta apertura al conocimiento privado tuvo gran repercusión en el ámbito científico. Y

¹⁹¹ Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Op. cit., p.p.48-49.

muchos intereses de las empresas podían ser cubiertos por estudios dentro de universidades que reciben capital para realizar estas investigaciones. Con ello aseguraban que una gran parte de profesionistas o futuros profesionistas estuvieran sirviéndoles en la investigación, y como veremos más adelante, creando derechos de propiedad privada que les permitieran aniquilar otras empresas rivales, por la consecuencia de la producción tecnológica.

Mediante el establecimiento de derechos de propiedad intelectual sobre los descubrimientos de la biología, la Oficina de Patentes de los Estados Unidos convirtió al conocimiento científico en una invención. En el año de 1980 la Corte Suprema de los Estados Unidos otorgó una patente sobre una bacteria genéticamente modificada y afirmó que la bacteria en cuestión, es una manufactura. A partir de dicha decisión, paso a paso, se fue ampliando el rango de lo patentable para incluir diversas formas de vida, genes¹, y una amplia gama de procedimientos terapéuticos. Con la ley denominada Hatch-Waxman Act de 1984 se otorgaron derechos monopólicos a los medicamentos de marca (Angell, 2004: 9).¹⁹²

Y de esta forma aspectos biológicos pasaron a ser parte de los intereses de las empresas, ya que las posibilidades que se abrieron respecto a la explotación del conocimiento científico en el ámbito biológico presagiaban muchas ganancias para gran cantidad de corporaciones. Pero esto nos pone en perspectiva de lo que se avecinó y lo que aún falta, los organismos genéticamente modificados. Un aspecto ampliamente debatido y con grandes argumentos por parte de quienes están a favor y en contra. Lo que es un hecho es que como mencioné anteriormente, los genes actualmente están al servicio del capital, no del bienestar. Y actualmente tanto plantas y animales son modificados por el interés de nuestra especie.

Una vez consolidado en EE.UU. este nuevo régimen de propiedad intelectual, que borra las antiguas distinciones entre descubrimiento e invención, que permite patentar diversas formas de vida y el acceso directo de las empresas a los resultados de la investigación universitaria

¹⁹² *Ibid*, p.p.49-50.

y de los laboratorios públicos, el gobierno y las empresas estadounidenses con mayores intereses en esta nueva economía del conocimiento se plantean como reto extender esta original doctrina legal al resto del mundo. El paso más importante en esta dirección se da con el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (ADPIC)² que forma parte de los acuerdos por los que se crea la Organización Mundial de Comercio (OMC, 1994). Mediante este se busca universalizar lo que es una expresión radical del derecho mercantil liberal anglosajón (de Sousa Santos, 1999).¹⁹³

De esta forma la producción de conocimiento ha venido incrementándose cada vez más rápido, y con ello en la lógica del mercado una competencia por fabricar nuevo conocimiento que sea útil para las empresas que se encuentran con acuerdos con las universidades. Esta institución dominante ha creado una gran cantidad de riqueza, pero también grandes debates ecológicos, donde el capitalismo de nuestra época puede que sea el que nos lleve a la aniquilación como especie.

Los derechos de propiedad reconocidos como tales (y por lo tanto protegidos) por los acuerdos de la OMC son derechos que corresponden exclusivamente a las modalidades universitarias/empresariales de los regímenes del saber occidental, y por ende se trata de la protección de una propiedad intelectual que es individual y es concebida como derecho privado. Sólo se otorgan patentes, de acuerdo con este régimen, a conocimientos que cumplan simultáneamente con las condiciones de ser nuevos, que impliquen un paso innovador y que además tengan una aplicación industrial.¹⁹⁴

Un elemento fundamental en la competencia de libre mercado, la innovación, y mediante la legalización de la propiedad intelectual como derecho privado, una nueva competencia se desató, donde la capacidad de absorber a las universidades

¹⁹³ *Ídem.*

¹⁹⁴ Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Op. cit., p.50.

se volvió cosa del mejor inversionista. La protección a la innovación dio pauta a que la innovación fuera uno de los intereses más grandes de los capitalistas, ya que el crear necesidades falsas se comenzó a volver cada vez más una cotidianidad.

3.3.4 Minería

La extracción y transferencia de minerales hacia los países metropolitanos -principales consumidores-, en esencia se observa como un proceso similar al del saque colonial, con la diferencia de que hoy por hoy se sostiene bajo el ropaje del comercio internacional y el “libre mercado”.¹⁹⁵

La minería es un sector que también ha pasado a ser parte de esta modificación de políticas públicas, o en su defecto, continuar el ciclo extractivista y con prácticamente ganancias muy reducidas en los países en los cuales se extraen los minerales. En muchos países mediante la legalidad, se ha promovido corrupción, impunidad y gestión de políticas ambientales deplorables e ineficientes. Escándalos ambientales por parte de las mineras realmente deplorables y que en muchas ocasiones el daño no se remedia y la solución a esto es meramente económico dejando destruidos ecosistemas completos.

El esquema funciona a partir de la conformación y mantenimiento de economías netamente extractivas en los países periféricos que permiten a las empresas nacionales, pero también a las extranjeras, ocuparse de transferir flujos crecientes de recursos por la vía del funcionamiento de lo que se ha calificado como “economías enclave”. Esto es claro no sólo para el caso del petróleo que cuando es extraído por países periféricos, típicamente es vendido en crudo al mercado internacional. También sucede con los minerales que son extraídos y vendidos sin mayor procesamiento más allá de su fundición y en algunos casos de algún

¹⁹⁵ Delgado Ramos Gian Carlo, *Ecología política de la minería*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, México, 2010, p.18.

grado de refinamiento. El gran negocio metalmeccánico no es en esencia periférico sino metropolitano.¹⁹⁶

Como mencionamos anteriormente en el apartado de centros de acumulación, este excedente de ganancia termina yendo a los grandes distritos financieros ubicados en los países centrales, sin embargo, entre mayor sea la exportación de materias primas y materiales no transformados, mayor será la ganancia en los países centrales por la capacidad de estos, por su tecnología, de modificarlos y agregarles valor con ello.

El mecanismo de transferencia de recursos naturales se ha afianzado y apuntalado con el tiempo, por un lado, a partir del pago de intereses de las deudas externas que tienen los países periféricos con los metropolitanos. Por el otro lado, desde un sostenido *comercio ecológicamente desigual* que se caracteriza por una fuerte divergencia del tiempo -natural- necesario para producir bienes exportados (un tiempo mucho más largo que aquel que requieren los bienes -industriales- y servicios de los países metropolitanos), como por la falta de incorporación de los costos socioambientales en el valor de las exportaciones de los países periféricos extractivos. Como respuesta a tal fenómeno, una serie de especialistas en la materia han venido hablando de una deuda ecológica que tienen los países metropolitanos con la periferia.¹⁹⁷

Este concepto de deuda ecológica es relativamente nuevo, sin embargo, es una buena tasa de medición de la explotación de los países centrales a los países periféricos, aunque es muy poco probable que sea implementado como medidor en la economía mundial, ya que la forma en cómo funciona el mundo económico siempre buscará beneficiar a los países centrales, que con esta visión de deuda ecológica, serían ellos quienes son los deudores.

¹⁹⁶ *Ídem.*

¹⁹⁷ *Ibíd.* p.19.

De notarse es que muchas veces en AL, el capital minero internacional opera en asociación con capital local o regional (situación que lleva en muchas ocasiones a la adquisición total del proyecto por parte de dichos capitales foráneos). Lo mismo pasa con la mina de oro más grande de México, La Herradura, en la que la empresa mexicana opera en asociación con Newmont Gold de EUA (Peñones, 2007: 23, 27).

En este contexto es de advertirse como el capital minero internacional maniobra con un formidable apoyo por parte de los gobiernos latinoamericanos que incentivan la transferencia de la riqueza mineral por la vía de otorgar facilidades e incentivos económicos al capital extranjero (e.g., pago minúsculo por derechos de extracción y exportación {en México, este último impuesto no se cobra} importación libre de aranceles de maquinaria y equipo, escasa regulación ambiental y laboral, certeza jurídica a la inversión extranjera directa, etc).¹⁹⁸

En las recientes décadas con la entrada al centro de la producción por parte de las corporaciones, estas se han logrado introducir en ámbitos en los cuales antes hubiera sido inimaginable, su búsqueda del beneficio corporativo les inhibe de ver las grandes problemáticas que ellos llevan a otras partes del mundo. O simplemente, les es indiferente en tanto a ellos les vaya bien, implementación de políticas que benefician a las empresas y no a las sociedades, o al menos no las de las zonas periféricas.

La minería en México ha sido implementada bajo una administración de privatización de la legislación y la política pública, por lo mismo, sólo un pequeño porcentaje de la producción se queda en el país. Esto es debido a acuerdos de empresarios con personas dentro del gobierno, y amparados de forma legal, pueden hacer un saqueo enorme y dejar migajas de los recursos de la nación.

Tanto los hidrocarburos como la explotación minera, durante el periodo neoliberal, han pasado a abrir concesiones al ámbito privado. Esto ha sido posible gracias a

¹⁹⁸ *Ibid*, p. 21-22.

las reestructuraciones que ha tenido el artículo 27 de la Constitución a lo largo del tiempo. Sin embargo la apertura del ámbito privado trajo consigo conflictos en diversas comunidades y grupos, esto debido a que en la misma constitución contiene la expropiación, y bajo esta mirada, muchos intereses transnacionales están luchando por el despojo de tierras, que disfrazado de utilidad pública, se dan concesiones a diversas corporaciones.

Artículo 27. La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización. La nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación¹⁹⁹

Los diversos casos en México de despojo y resistencia social han tenido eco en distintas partes de del planeta, sin embargo, a pesar de que se han difundido estas noticias, continúan ocurriendo, incluso en muchos casos, incrementándose las concesiones territoriales, y con ello, el despojo. Comunidades en resistencia ante el avance de las transnacionales, y estas, bajo la protección del mismo gobierno mexicano.

Los gigantes mineros han recibido un trato de privilegio inaudito. Se les han perdonado pagos de impuestos por cientos y cientos de millones de pesos; se les han construido obras con dinero público y se les ha ofrecido un marco de impunidad. Todo a cambio –en el mejor de los casos– de una promesa de progreso para las comunidades en que se asientan. Pero uno de los análisis más rigurosos realizados a la fecha desmonta

¹⁹⁹ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

*esa falsedad: las empresas extractivas perpetúan la pobreza y expolían. Sólo, pues, se enriquecen ellas y las autoridades que las favorecen.*²⁰⁰

Y esto sólo es un pequeño ejemplo que ocurre cotidianamente en grandes regiones del globo, la presión por desregular las políticas públicas por tantos Estados, organismos y corporaciones transnacionales es inmensa. Y la voracidad de estas igual, por lo mismo que México es un claro ejemplo de cómo la concesión privada puede ser un verdadero paraíso fiscal para empresas transnacionales, al menos, en el ámbito minero.

La trasnacional canadiense Goldcorp, con sede en Vancouver, tiene varios proyectos en México, donde es la principal productora de oro (411 mil onzas en 2012). En su país se rige bajo la Ley de Impuestos Mineros de la Columbia Británica (Mineral Tax Act).

De acuerdo con esa ley, por la operación de una mina tendría que pagar 2% de su ingreso operativo más 13% de su ingreso neto acumulado adicional; dos impuestos sobre la renta (ISR), uno provincial de 10% y otro federal de 15%; tendría que haber tramitado una licencia social de operación, pagar permisos y trámites municipales; no disfrutaría una concesión de 50 años como en México y estaría obligada a seguir reglas y protocolos ambientales estrictos.

Además tendría que someterse a la iniciativa Hacia una Minería Sustentable, elaborada por el gobierno federal y organizaciones civiles, lo cual la obliga a aplicar programas de protección ambiental, armonía y desarrollo comunitario e inclusión laboral indígena, entre otros aspectos.

²⁰⁰ Tourliere Mathieu, *Las mineras y el gobierno, vampiros insaciables, (en línea)*, 1/07/2017, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/492703/las-mineras-gobierno-vampiros-insaciables>

En México, Goldcorp sólo tiene que pagar el ISR, que además es acreditable gracias al Convenio de Eliminación de Doble Tributación, lo que implica que puede acceder a créditos o exenciones fiscales.

Aquí el pago de su concesión es irrisorio. Por ejemplo, tiene 70 mil 900 hectáreas concesionadas en Sonora, donde explota una mina de oro. En 2012 sólo esa operación le produjo una utilidad bruta superior a los 2 mil millones de pesos. Pagó 5.70 pesos semestrales por cada hectárea de la concesión, un total de 809 mil pesos en el año, equivalentes a 0.039% de sus utilidades netas.²⁰¹

Estos saqueos disfrazados de intercambio equitativo son recurrentes en todo el globo, en el caso de México lamentablemente encontré una cantidad enorme de ejemplos de saqueos, exención de impuestos, acuerdos desiguales, y todo esto amparado con la legalidad y acuerdos de empresarios con el gobierno mexicano, ya sea en ámbito federal, estatal municipal, el saqueo es enorme.

3.3.5 Neoliberalismo como catalizador del calentamiento global y políticas de gestión ambiental

La modificación de las políticas públicas analizadas hasta ahora nos ha mostrado una forma perversa de implementación de estas políticas con fines privados, no importando las consecuencias que puedan tener. Mientras los intereses de ciertos grupos prevalezcan, las pérdidas ambientales, económicas y las vidas humanas son prescindibles. Las corporaciones se han beneficiado de estas modificaciones para conseguir despojar a distintos grupos con la excusa de desarrollo y con el amparo de los gobiernos de distintos países alrededor del globo.

²⁰¹ Rodríguez García Arturo, *Mineras canadienses: ejemplares en su país, corruptas en México*, (en línea), 19/12/2013, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/360785/mineras-canadienses-ejemplares-en-su-pais-corruptas-en-mexico-2>

En México en los últimos años se ha esparcido de tal manera la violencia que ha ocasionado que muchos ámbitos fundamentales (desarrollo social, educación, salud) hayan quedado en el olvido. El terror esparcido en muchas regiones del país ocasionó que se desviara la atención de problemas fundamentales con la excusa de la guerra contra el narcotráfico. Desafortunadamente esto ha dañado a la sociedad mexicana de tal forma que hasta el día de hoy se contabilizan más de doscientos de mil homicidios.

Desde que en diciembre de 2006 el entonces presidente Felipe Calderón decretó la guerra contra el narcotráfico en México, hasta junio pasado, es decir, en 11 años y medio, se han producido 257 mil 556 homicidios en el país, uno cada 25 minutos en promedio, según cifras del Inegi y del Sistema Nacional de Seguridad Pública.²⁰²

Esto ha dañado tanto a la sociedad y debido a innumerables políticas, las mismas corporaciones han logrado estar protegidas por el gobierno mexicano, en muchos casos despojan las tierras y muchos líderes de resistencia asesinados por grupos delictivos que tienen acuerdos e intereses tanto con el gobierno mexicano como con corporaciones transnacionales. La desregulación del antes mencionado artículo 27 ha logrado que el ámbito ambiental también ha pasado a ser parte del interés privado, lo condenable son los ecocidios que han ocurrido para que se dé prioridad a intereses personales, esto es visible en los grandes desarrollos inmobiliarios en distintas regiones del mundo.

Organizaciones ambientalistas lamentaron hoy los intentos del gobierno federal para minimizar los impactos ambientales que generó el Fondo Nacional de Turismo (Fonatur) al realizar operaciones de chapeo y desmonte en el manglar Tajamar, cerca de Cancún, para erigir ahí un proyecto inmobiliario.

²⁰² Croda Rafael, *México y Colombia: dos guerras con medio millón de muertos*, (en línea), 6/08/2018, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/545829/mexico-y-colombia-dos-guerras-con-medio-millon-de-muertos>

“La lentitud con la que han actuado las autoridades permitió que se concretaran daños a la flora y fauna del sitio bajo el amparo de un permiso otorgado hace una década, tiempo en el que el manglar y las especies que en él habitan siguieron desarrollándose, reproduciéndose, creciendo y migrando, por lo que es ridículo que se intente justificar el daño al sitio pretendiendo que se mantiene igual que hace 10 años, como si el manglar se hubiera congelado en el tiempo esperando a que se iniciaran las obra”, denunciaron las organizaciones.

“El caso de Tajamar en Cancún es solo un ejemplo de una política sistemática de las autoridades –sin importar el partido político– para fomentar un modelo de turismo depredador a nivel nacional que no debe seguir avanzando, pero el mensaje que la Profepa está enviando a las inmobiliarias es que las normas pueden matizarse o eludirse sin castigo”, deploraron las organizaciones.²⁰³

Esto es común en grandes regiones del planeta lo lamentable es que en general gran parte de la sociedad no condena los ecocidios por la visión que hemos analizado previamente que se tiene sobre la naturaleza.

De hecho, los ecocidios han sido recurrentes en el sistema capitalista, son prácticamente un sinónimo del sistema debido a su lógica expansiva. Lo realmente lamentable es que en muchas ocasiones esta aniquilación ambiental, la solución es meramente sanciones económicas (aunque en muchas ocasiones ni siquiera llega a esto) y no se hace nada por reparar el daño ambiental ocasionado.

25 empresas productoras de aceite de palma han deforestado más de 130 000 hectáreas de bosque tropical desde finales de 2015.

²⁰³ Tourliere Mathieu, *Profepa minimiza impacto en Tajamar en favor de inmobiliarias*, (en línea), 29/01/2016, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/428128/profepa-minimiza-impacto-en-tajamar-en-favor-de-inmobiliarias-ambientalistas>

El 40% de la deforestación (51.600 hectáreas) se produjo en Papúa (Indonesia) una de las regiones con mayor biodiversidad del mundo y hasta hace poco intacta por la industria de aceite de palma.

12 grandes marcas conocidas se han suministrado de al menos 20 de estos productores de aceite de palma: Colgate-Palmolive, General Mills, Hershey, Kellogg's, Kraft Heinz, LOreal, Mars, Mondelez, Nestlé, PepsiCo, Reckitt, Benckiser y Unilever.

Wilmar International, el mayor comerciante de aceite de palma del mundo, ha estado comprando a 18 de las empresas productoras de aceite de palma.²⁰⁴

Esto nos muestra que las mismas corporaciones transnacionales son quienes regulan las políticas ambientales o simplemente llegan a acuerdos con los gobiernos para que estas no sean implementadas, y a pesar del conocimiento global que se tiene sobre el efecto invernadero, en la práctica vemos a grandes regiones del planeta a merced de las nuevas formas productivas más aniquiladoras, el neoliberalismo ha logrado perpetuar una desigualdad que es inherente al sistema capitalista, sin embargo, con lo desregulado que están las políticas en grandes regiones, muchos no se sienten partícipes de una lucha colectiva.

Uno de los ejes centrales de esta investigación es el analizar cómo con la entrada del modelo económico neoliberal sirvió como catalizador de las emisiones de gases de efecto invernadero. Un ámbito que he descubierto en esta investigación ha sido que los datos meteorológicos más antiguos se remontan a la década de los 60s, donde se pudo observar una similitud entre el aumento de la temperatura terrestre y la expedición de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) ha publicado este lunes su boletín anual, en el que advierte de un “aumento peligroso de la

²⁰⁴ Greenpeace, *La cuenta atrás. Ahora o nunca: Es hora de reformar la industria del aceite de palma*, (en línea), 19/09/2018, disponible en: <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/informes/la-cuenta-atras-ahora-o-nunca-es-la-hora-de-reformar-la-industria-del-aceite-de-palma/>

temperatura global”. El año pasado, según esta agencia dependiente de la ONU, la concentración atmosférica de CO₂ alcanzó las 403,3 partes por millón (ppm), superando de nuevo la barrera de los 400, que se rebasó por primera vez en 2015, el año en el que se firmó el Acuerdo de París. Este pacto internacional, precisamente, busca reducir los gases de efecto invernadero que emite el hombre para evitar un catastrófico aumento de las temperaturas.

La OMM amplía el foco aún más y sostiene que la concentración actual de dióxido de carbono en la atmósfera representa el 145% de los niveles preindustriales (antes de 1750). La OMM ha ido más allá este lunes y ha alertado de que “la última vez que la Tierra conoció una cantidad de CO₂ comparable fue hace entre tres y cinco millones de años: la temperatura era entre 2 y 3 grados más alta y el nivel del mar era 10 o 20 metros mayor que el actual”.²⁰⁵

La creación de la Organización Meteorológica Mundial permitió recolectar y analizar información de estaciones meteorológicas alrededor del mundo, mostrándonos que realmente hay una correlación entre los GEI y el aumento de la temperatura global terrestre. No obstante, aún hay mucha resistencia tanto por parte de gobiernos como de corporaciones en disminuir la cantidad de GEI que expiden a la atmósfera, algunos desmintiendo los diversos y amplios estudios científicos, otros argumentando que sus naciones no han contribuido como otras al calentamiento global y por ello tienen “derecho” de contaminar por sus contextos históricos. Lo que realmente es cierto es que, ante el cataclismo global, a la naturaleza no va a tener miramientos respecto a quien contaminó más o menos, y el humano al estar desequilibrando la biota, el complejo sistema que permite la vida en la Tierra tendrá que cambiar, esos cambios, traerán consecuencias a toda la vida en la Tierra y cambiará drásticamente, la forma en que existimos.

²⁰⁵ Planelles Manuel, *Nuevo record de concentración de CO₂ en la atmósfera, (en línea), 30/10/2017*, disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/10/30/ciencia/1509359304_347557.html

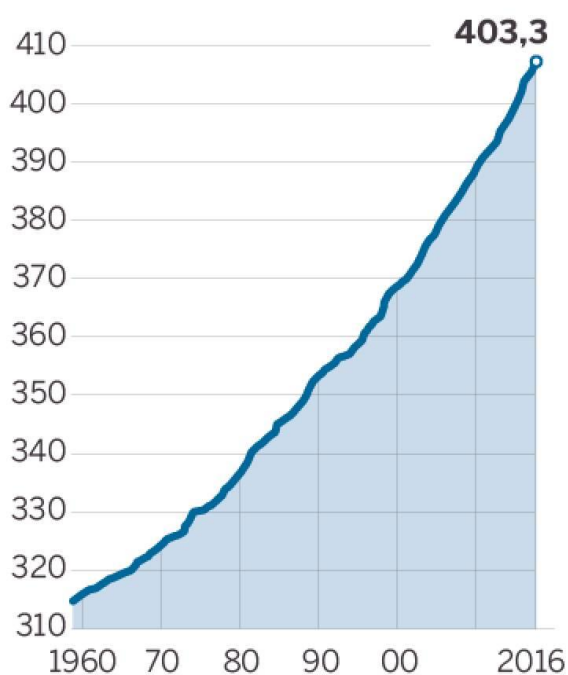
Los datos calculados para las últimas décadas indican que las emisiones mundiales de GEI causadas por actividades humanas han aumentado entre 1970 y 2004 en un 70%. En concreto, para el caso del CO₂, sus emisiones anuales en este periodo han crecido aproximadamente un 80%, pasando de 21 a 38 gigatoneladas, representando en el año 2004 un 77% de las emisiones totales de GEI antropógenos.

Pero centrándonos en periodos más cercanos, 2012 fue un año extraordinario en el que las emisiones aumentaron sólo un 1,1% (teniendo una corrección a la baja por ser un año bisiesto), que es menos de la mitad del incremento medio anual del 2,9% observada en el última década, alcanzando un nuevo récord de 34,5 gigatoneladas. Después de un descenso del 1% en 2009, una recuperación del 4,5% en 2010, y un aumento del 3% en 2011, el aumento real en 2012 de las emisiones globales de CO₂ fue de 1,4% (excluyendo el efecto del año bisiesto), menor de lo que cabría esperar, dado que en 2012 la economía mundial creció un 3,5%, dato similar al de 2011 y a la tasa media de crecimiento anual en la última década (FMI, 2013). Con una corrección bisiesto de 0,3% ($= -1 / 365$), el aumento de 2012 en las emisiones globales de CO₂ fue de sólo del 1,1%.²⁰⁶

²⁰⁶ Cuarto Informe del IPCC" PNUMA, MARM y GRID-Arendal, *Las causas del cambio climático, (en línea), 2013*, disponible en:
https://www.asturias.es/portal/site/medioambiente/menuitem.1340904a2df84e62fe47421ca6108a0c/?vgn_extoid=9d3706e98057d210VgnVCM10000097030a0aRCRD

Los datos analizados en los casi 60 años de información nos muestran que realmente el modelo económico neoliberal ha servido para potenciar la cantidad de dióxido de carbono a la atmósfera. La cantidad de partes por millón y que año con año se siguen rompiendo los récords de años más calurosos a nivel mundial nos obligan a mirar de nuevo y a obligarnos a plantear una forma diferente de existir, es eso o que nuestra especie viva las problemáticas de esta crisis civilizatoria que se avecina.

CONCENTRACIÓN DE CO₂ En la atmósfera (partes por millón)



Fuente: WMO. EL PAÍS

207

El suelo ha sido un elemento fundamental en el análisis del calentamiento global ya que en algunas zonas contiene grandes cantidades de GEI, como en zonas árticas y en grandes regiones de Siberia donde con el aumento de la temperatura ha traído consigo la liberación de gases como carbono y metano, creando un ciclo que año con año se descongelan grandes regiones de suelo que liberan grandes cantidades de GEI. También los cambios en los usos del suelo han traído una gran pérdida de la biodiversidad en todo el planeta, además de un incremento en la contaminación y expulsión de GEI en grandes regiones

De acuerdo a estos cálculos desde mediados de los años 1980, la humanidad está utilizando la biocapacidad del planeta más allá de lo que éste puede generar cada año. Esto quiere decir que este patrón

²⁰⁷ Planelles Manuel, *Nuevo record de concentración de CO₂ en la atmósfera, (en línea), 30/10/2017, Op. cit.,* disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/10/30/ciencia/1509359304_347557.html

civilizatorio hegemónico ni es sostenible en el tiempo, y que como cada año se destruye más de lo que el planeta es capaz de reponer, cada año es menos la biocapacidad total del planeta.²⁰⁸

“En los últimos dos años, entre 2015 y 2016, se han perdido 493.717 kilómetros cuadrados de bosque, casi la totalidad de España o cuatro veces Inglaterra”. Esa es la cifra que reveló la organización Global Forest Watch (GFW), según datos satelitales. El documento se lanzó a dos años de que la mayoría de las naciones del mundo firmaran el Acuerdo de París para combatir el cambio climático, que incluye compromisos específicos para "conservar y mejorar" los bosques del mundo a fin de combatir el aumento de las temperaturas. Sin embargo, el problema persiste. Según GFW, la deforestación representa alrededor del 10-15% de las emisiones de carbono globales anuales.²⁰⁹

A pesar de que en el discurso los biocombustibles pueden parecer una opción viable para bajar las tasas de producción de GEI, en la realidad esto conlleva en muchas ocasiones a que realmente no contribuya de forma positiva ya que debido a esto en muchas partes del mundo se ha pasado a deforestar para la siembra de productos que serán utilizados con este fin, como con el ejemplo mencionado del aceite de palma. Es importante mencionar que el cambio de uso de suelo contribuye enormemente a la producción de GEI y las empresas que promueven esto están lejos de formar parte de las soluciones al calentamiento global.

Es claro que el neoliberalismo es una etapa del sistema capitalista que ha exponenciado a contribuir enormemente al calentamiento global y las corporaciones que contaminan, mantienen sus intereses contribuyendo enormemente a la

²⁰⁸ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), *Op. cit.*, p.146. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n9/n9a13.pdf>

²⁰⁹ Redacción vivir, *Le fallamos a los bosques: en dos años el mundo ha perdido suficientes árboles como para cubrir España*, (en línea), 24/12/2017, disponible en: <https://www.elspectador.com/noticias/medio-ambiente/le-fallamos-los-bosques-en-dos-anos-el-mundo-ha-perdido-suficientes-arboles-como-para-cubrir-espana-articulo-730236>

destrucción de ecosistemas y están lejos de persistir. El problema es que cada día queda menos tiempo y el sistema cada día se expande más, sólo la naturaleza y el tiempo nos mostrarán si lograremos superar esta etapa histórica o nos quedaremos como millones de especies más que ya no existen hoy en día. Veremos si realmente nuestra inteligencia fue nuestra fortaleza, o nuestra condena...

Conclusión

A lo largo de esta investigación pudimos observar diversos mecanismos de control social, desregulación de políticas donde diversas empresas se beneficiaron cobijadas por grandes organismos internacionales. Hemos podido analizar el incremento de gases de efecto invernadero y cómo con el modelo económico neoliberal, éste ha desencadenado en una mayor aniquilación de la naturaleza por la misma desregulación de las políticas.

La lógica de dominación mundial que es explicada mediante el centro y periferia nos muestra un desarrollo desigual y cómo esta periferia es superexplotada por los países centrales. Cómo el sistema ha buscado preservar esta lógica de dominación y que ha cambiado las formas de mantener este dominio, es decir, cambiando los medios de dominación para que se preserve esta lógica de explotación y desigualdad.

Pudimos observar cómo el espacio ha pasado a ser el eje de dominación por la lógica expansiva del sistema capitalista, y cómo estos espacios están en constante disputa y resistencia. Cómo existe una lógica de acumulación en el sistema y cómo estas corporaciones, gobiernos y organismos internacionales favorecen y buscan implementar la acumulación a los distritos financieros alrededor del planeta.

A lo largo del análisis histórico del sistema capitalista, nos mostró la lógica de acumulación que ha sido el motor del sistema por cientos de años, nos mostró cómo esta histórica lucha de clases está lejos de terminar y cómo el sistema tiene que adaptarse para sobrevivir, esto a pesar de todas las contradicciones que tiene que cargar y cómo mueve estas contradicciones para poder sobrevivir.

Respecto a la etapa actual del sistema capitalista, es decir, el modelo económico neoliberal, dio pie a la desregulación de políticas públicas a lo largo del mundo. Esto con la protección y favorecimiento de grandes organismos internacionales, que en su discurso, promueven la equidad y el respeto de los derechos humanos, y en la realidad hacen caso omiso de emergencias sociales y han servido más como organismos políticos que han beneficiado a diferentes instituciones transnacionales.

El experimento del modelo neoliberal en 1973 en Chile dio una mirada a los países centrales de todo el beneficio económico mundial que conllevaba desregular las políticas públicas de los países, y con la era colonial en el pasado, era necesario implementar una nueva forma de saqueo, lo denominado por muchos autores como el neocolonialismo. Este análisis histórico nos permitió comprender el proceso de transición del sistema y cómo se fueron organizando para implementar este nuevo modelo económico político con nuevas reglas que como siempre, benefician a quienes las dictaminan.

Pudimos analizar el intrincado camino que tuvieron que recorrer las empresas hasta poder abrirse paso hasta alcanzar el control hegemónico mundial del capital, cómo tuvieron que ir a organismos jurídicos para poder obtener más derechos y beneficios, y con la influencia que obtuvieron por su enorme cantidad de acumulación, lograron obtener un área de influencia transnacional. Incluso algunas naciones dieron pauta a que estas corporaciones se inmiscuyeran en sus recursos debido a la presión internacional, y en una época donde los trabajadores cada vez han perdido más derechos y beneficios, las naciones con las políticas más explotadoras se convirtieron en regiones más atractivas para las corporaciones superexplotadoras.

Con el análisis de las corporaciones y los Estados como organismos que trabajan de forma conjunta en beneficio de darle prioridad al libre traslado de capital y limitar o eliminar los aranceles dio paso a una forma de acumulación capitalista donde se le da prioridad al ámbito empresarial que al desarrollo social.

Se confirma el objetivo general de la investigación donde las mismas corporaciones que propician el calentamiento global, son las mismas que regulan con mediante diversos mecanismos, que hemos abordado extensamente con la investigación, las políticas de gestión ambiental a nivel mundial. La reconfiguración mundial capitalista (neoliberalismo) realmente ha servido como catalizador del calentamiento global, donde los alcances, antes mermados o limitados por las diversas políticas de muchos países a nivel mundial, ahora son a escala global donde estas corporaciones no tienen contemplaciones cuando se trata de incrementar o

maximizar sus ganancias, la misma lógica de acumulación del sistema, simplemente reconfigurada.

Respecto a los diversos objetivos particulares, esta investigación nos permitió observar cómo distintos organismos internacionales han permitido, fomentado y en muchos casos beneficiado, a las corporaciones en su inexorable camino de expansión y acumulación, la extracción de valor y las diversas formas de dominación hacen que las luchas locales sean aisladas y consumidas por la dinámica del sistema en la que nos encontramos hoy en día.

La relación de contaminantes respecto al modelo neoliberal nos mostró que realmente esta etapa del sistema capitalista ha servido para potenciar la cantidad de gases de efecto invernadero, y cómo esta etapa ha modificado las formas predatorias y de control social con la entrada de este nuevo modelo.

El análisis y finalidad de esta investigación fue a escala global permitiendo mostrarnos, con diversos ejemplos de países, cómo el capital ha penetrado en prácticamente todos los ámbitos de la existencia humana. Esto ha desencadenado en que la lucha ha sido permeada por los intereses capitalistas y tan desregulada que al igual que el sistema ha cambiado y se ha modificado, las luchas también han tenido que hacerlo.

En esta investigación y con el análisis de la plusvalía, acumulación, centro y periferia, nos muestran un sistema global desigual, donde una zona central explota a las zonas periféricas y extraen el valor, desde el ámbito más elemental que es el trabajador, subiendo en escalas hasta terminar en los grandes distritos financieros mundiales, un mundo desigual que es propiciado por las instituciones creadas por los mismos países centrales. Incluso muchas de estas organizaciones siguen sirviendo hoy en día como organismos políticos, más que como reguladores diplomáticos ya que siguen favoreciendo a los grandes capitales y condenan a naciones que no dan apertura comercial. Históricamente se han invadido innumerables territorios en el nombre de la democracia y libertad, devastando poblaciones, regímenes políticos, y ecosistemas completos. Un neocolonialismo disfrazado de democracia.

El balance que nos da esta investigación es que el sistema capitalista contemporáneo, nos acerca cada vez más a una crisis mundial debido a su lógica de expansión infinita en un planeta finito. La estructura de desigualdad del sistema se ha mantenido y sigue totalmente vigente la frase de Marx “la historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases”²¹⁰, me remonta a la época de la esclavitud y me parece que el sistema actual (con la implementación de diversos mecanismos) es una forma de esclavitud moderna.

El análisis de más de 60 años de información respecto a gases de efecto invernadero nos mostraron que realmente el modelo económico neoliberal ha servido para acrecentar el calentamiento global, además que con diversos ejemplos en varios capítulos nos mostraron que las grandes corporaciones a pesar de catástrofes ambientales y del comprobado incremento en la temperatura del planeta totalmente relacionado con la cantidad de GEI en la atmósfera, están lejos de cambiar sus políticas ambientales por su prioridad en los intereses económicos.

Es indudable que desde dentro del sistema mundo capitalista carece de sentido replantear una forma equitativa de vida, ya que como hemos podido observar a lo largo de la investigación, es imposible ya que la desigualdad y la expansión es algo intrínseco del sistema, que además ha luchado por conservarse, un sistema dinámico y adaptativo que nos ha mostrado su gran habilidad para preservarse, para esparcir medios de control (de los cuales ya hablamos en la investigación) y que necesita expandirse espacialmente para sobrevivir. Por lo mismo, dentro del sistema capitalista, carece de sentido plantear una forma tanto equitativa o sustentable de existencia.

Es importante mencionar que gran parte de esta investigación ha sido enfocada en la revalorización de la naturaleza, esto debido a la perspectiva que se pudo brindar en los últimos años, desde la teoría de la evolución, hasta el entendimiento de la molécula de ADN, donde esto lo cambió todo, mostrándonos que el ser humano es

²¹⁰ Marx Karl, *Manifiesto del partido comunista*, Ediciones en lenguas extranjeras Pekin, México, 1968, p.32.

parte de la misma naturaleza a la cual domina, y que tenemos “parentesco” con prácticamente todas las especies del globo, donde la vida se originó en un punto y se ha diversificado hasta alcanzar la complejidad de todos los organismos del mundo. También la historia del planeta nos mostró que han ocurrido diversas extinciones masivas a lo largo de la historia del planeta, y si no se entiende que el ser humano es parte de la naturaleza y que las acciones de la civilización global por la responsabilidad del sistema en el cual vivimos están trayendo repercusiones, estamos condenados a la probable extinción como especie.

La escala en la cual opera esta presión de la vida humana sobre la biocapacidad del planeta depende básicamente de tres dimensiones diferenciadas: la magnitud de la población, los patrones de utilización de la biocapacidad que tiene dicha población, y la distribución entre las diferentes poblaciones del planeta al acceso a los bienes comunes que hacen posible la vida.²¹¹

Los respaldos de las corporaciones en los grandes organismos internacionales hacen que con el paso del tiempo sea aún más difícil lograr frenar o disminuir su área de influencia. Es indudable que la civilización en la cual vivimos está consciente de lo que representa el calentamiento global y que estamos aniquilando a la naturaleza, pero hasta no cambiar la cosmovisión global es improbable que se pueda pensar en un cambio en la forma en la cual existimos, al menos hasta que el colapso llegue.

Para concluir podemos confirmar que se cumple la hipótesis ya que el comportamiento de las políticas de gestión ambiental a nivel mundial corresponde totalmente con los intereses de las grandes corporaciones transnacionales, un mismo sistema que quienes contaminan sean quienes modifican con sus intereses

²¹¹ Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), *Op. cit.*, p.147. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n9/n9a13.pdf>

las políticas amparados por los Estados en su ininterrumpido camino a la acumulación de capital.

Bibliografía

Beck Ulrich, "Que es la globalización", editorial bolsillo paidós, Barcelona, 2008.

Bobbio Norberto, Estado, Gobierno y Sociedad *Por una teoría general*, Fondo de cultura económica, México, 1989.

Ceceña Ana Esther, "Chevron, la territorialidad capitalista en el límite", en Esther Ceceña Ana y Ornelas Raul (Coords.), *Chevron paradigma de la catástrofe civilizatoria*, Siglo XXI Editores: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2017.

Ceceña Ana Esther y Ornelas Raúl (coords.), *Las corporaciones y la economía-mundo. El capital monopolista y la economía mexicana en retrospectiva*. Siglo XXI, México, 2016.

Ceceña Ana Esther, *Subvertir la modernidad para vivir bien*, en Ornelas Raul (coordinador), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, Instituto de investigaciones económicas, México, 2013.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Delgado Ramos Gian Carlo, *Ecología política de la minería*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, México, 2010.

De Sousa Santos Boaventura, *Democracia al borde del caos: ensayo contra la autoflagelación*, Siglo XXI Editores, Bogotá, 2014.

Dussel Enrique, 16 tesis sobre economía política, Editorial Siglo XXI, México, 2014

Foucault Michel, "Microfísica del poder", Las ediciones de la piqueta, Madrid, 1980.

Harvey David, "Breve historia del neoliberalismo", Madrid, 2007, Ediciones Akal

Harvey David, "Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo", Quito, 2014,
Editorial IAEN

Harvey David, "Espacios del capital", Madrid, 2007, Ediciones Akal

Lander Edgardo, "La ciencia neoliberal", en A.E. Ceceña (Coordinadora), *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, CLACSO, Buenos Aires, 2006.

Lefebvre Henri, "Espacio y política", El derecho a la ciudad II, Barcelona, 1976,
Ediciones Península

Lefebvre Henri, "Producción del espacio", España, 2013, Editorial Capitán Swing

Marini Ruy Mauro, "América Latina, dependencia y globalización", "dialéctica de la dependencia", Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2008

Marx Karl, *Manifiesto del partido comunista*, Ediciones en lenguas extranjeras Pekin, México, 1968.

Nietzsche Friedrich, "La genealogía de la moral", México, 2014, Editorial Tomo

Ornelas Raul (coordinador), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, Instituto de investigaciones económicas, México, 2013.

Ornelas, Raúl, "Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista", en A. E. Ceceña y Andrés Barreda (coords.), *Producción estratégica y hegemonía mundial*. Siglo XXI, México, 1995

Wallerstein Immanuel, "Análisis de sistemas-mundo", Siglo XXI Editores, Madrid, 2006

Wallerstein Immanuel, "Después del liberalismo", México D.F., 1996, Editorial siglo veintiuno

Recursos Electrónicos

Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos, *Los niveles de dióxido de carbono alcanzan una cifra récord*, (en línea) 13/05/2008, disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/13/ciencia/1210668951.html>

Alix Jay, *El verdadero plan de rescate de General Motors*, (en línea), 2014, disponible en: <https://www.forbes.com.mx/el-verdadero-plan-de-rescate-de-general-motors/>

Croda Rafael, *México y Colombia: dos guerras con medio millón de muertos*, (en línea), 6/08/2018, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/545829/mexico-y-colombia-dos-guerras-con-medio-millon-de-muertos>

Cuarto Informe del IPCC” PNUMA, MARM y GRID-Arendal, *Las causas del cambio climático*, (en línea), 2013, disponible en: <https://www.asturias.es/portal/site/medioambiente/menuitem.1340904a2df84e62fe47421ca6108a0c/?vgnnextoid=9d3706e98057d210VgnVCM10000097030a0aRCRD>

Echeverría Bolívar, Un concepto de modernidad, *Revista contrahistorias* (en línea), núm 11, 2008, p.9. Disponible en: <https://issuu.com/revistacontrahistorias/docs/contrahistoriasvirtual1>

Greenpeace, *La cuenta atrás. Ahora o nunca: Es hora de reformar la industria del aceite de palma*, (en línea), 19/09/2018, disponible en: <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/informes/la-cuenta-atras-ahora-o-nunca-es-la-hora-de-reformar-la-industria-del-aceite-de-palma/>

Khuzaie Wathiq, *El mundo hoy es más rico pero también más desigual que nunca*, (en línea), 2018, disponible en: <https://news.un.org/es/story/2018/12/1447091>

Lander, Edgardo, Los límites del planeta y la crisis civilizatoria, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* [en línea] 2011, 17 (Enero-Abril), p.141. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n9/n9a13.pdf>

Martins Alejandra, *Que consecuencias tiene que hayamos superado el record de CO2 en 3 millones de años*, (en línea) 16/05/2019, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48283274>

Planelles Manuel, *Nuevo record de concentración de CO2 en la atmósfera*, (en línea), 30/10/2017, disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/10/30/ciencia/1509359304_347557.html

Redacción vivir, *Le fallamos a los bosques: en dos años el mundo ha perdido suficientes árboles como para cubrir España*, (en línea), 24/12/2017, disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/le-fallamos-los-bosques-en-dos-anos-el-mundo-ha-perdido-suficientes-arboles-como-para-cubrir-espana-articulo-730236>

Ribeiro Silvia, *Monsanto-Bayer y la “ciencia” transgénica*, (en línea), 2018, disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2018/04/14/opinion/021a1eco>

Rodríguez García Arturo, *Mineras canadienses: ejemplares en su país, corruptas en México*, (en línea), 19/12/2013, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/360785/mineras-canadienses-ejemplares-en-su-pais-corruptas-en-mexico-2>

Torralba Carlos, *El gasto militar mundial escala a su máximo por el impulso de EE UU*, (en línea), 29/04/2019, disponible en: https://elpais.com/internacional/2019/04/28/actualidad/1556487884_515159.html#:~:text=El%20gasto%20militar%20de%20EE,creci%C3%B3%20hasta%20su%20m%C3%A1ximo%20hist%C3%B3rico.

Tourliere Mathieu, *Las mineras y el gobierno, vampiros insaciables*, (en línea), 1/07/2017, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/492703/las-mineras-gobierno-vampiros-insaciables>

Tourliere Mathieu, *Profepa minimiza impacto en Tajamar en favor de inmobiliarias*, (en línea), 29/01/2016, disponible en: <https://www.proceso.com.mx/428128/profepa-minimiza-impacto-en-tajamar-en-favor-de-inmobiliarias-ambientalistas>

United States Environmental Protection Agency, *Climate Change Indicators*, (en línea) 2016, disponible en: <https://www.epa.gov/climate-indicators/climate-change-indicators-atmospheric-concentrations-greenhouse-gases>

Revistas

Gunder Frank André, "El desarrollo del subdesarrollo", *Pensamiento Crítico*, número 7, agosto de 1967, Habana, páginas 159-173

Lefebvre Henri, "La producción del espacio", *Revista de Sociología*, vol. 3, 1974, Universidad de Barcelona, pp. 219-229.