



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**LA CANDIDATURA DE MARINE LE PEN A LA
PRESIDENCIA DE FRANCIA EN EL 2017, COMO
UNA VICTORIA DE LA XENOFOBIA EN LA
POLÍTICA Y SOCIEDAD FRANCESA.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

CASTAÑEDA LÓPEZ SELENE GABRIELA



**ASESOR: LIC. MUÑOZ TORRES DANIEL
EDGAR**

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO 2020



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE TEMÁTICO

INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LA MIGRACIÓN, XENOFOBIA, POPULISMO, EXTREMA DERECHA Y REALISMO POLÍTICO.....	11
1.1 MIGRACIÓN Y XENOFOBIA.....	12
1.1.1 LA MIGRACIÓN	12
1.1.2 XENOFOBIA.....	17
1.1 POPULISMO	21
1.3 EXTREMA DERECHA.....	26
1.4 REALISMO POLÍTICO.....	35
CAPITULO 2. LA HISTORIA DEL FRENTE NACIONAL (1972-2014).....	43
2.1 EL ORIGEN DEL FRENTE NACIONAL	44
2.2 DEL ÉXITOSO 2002 AL DECLIVE	55
2.3 RENOVACIÓN DEL FRENTE NACIONAL	62
CAPITULO 3. ALCANCES DE LAS ELECCIONES FRANCESAS 2017	73
3.1 CAMINO A LAS ELECCIONES FRANCESAS DE 2017	74
3.2 TERRITORIO ELECTORAL DEL FRENTE NACIONAL	80
3.3 LA PRIMERA VUELTA ELECTORAL.....	92
3.4 LA SEGUNDA VUELTA.....	97
3.5 ELECCIONES LEGISLATIVAS 2017	101
CAPITULO 4. EL IMPACTO DE MARINE LE PEN EN LA POLÍTICA Y SOCIEDAD FRANCESA POSTERIOR A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2017.....	107
4.1 EL GOBIERNO DE EMMANUEL MACRON.....	108
4.2 DEL FRENTE NACIONAL A REAGRUPAMIENTO NACIONAL.....	114
4.3 EL IMPACTO XENOFÓBICO DE MARINE LE PEN EN LA SOCIEDAD Y CULTURA FRANCESA.....	122
CONCLUSIÓN.....	134
FUENTES DE CONSULTA	140

Índice de imágenes

Imagen 1: Cronología del terror en Francia	20
Imagen 2: Presencia de la ultraderecha en la UE	30
Imagen 3: Libération, 22 de abril de 2002	56
Imagen 4: ¿Cómo se ve Francia después de las europeas?	81
Imagen 5: Resultados. Primera vuelta de las elecciones regionales en Francia 2015	82
Imagen 6: Regiones productivas de Francia	83
Imagen 7: Crecimiento regional de empleo y contribución nacional al crecimiento del empleo, Francia.	85
Imagen 8: Migraciones internas en Francia	86
Imagen 9: ¿Quién se declara simpatizante del Frente Nacional?	87
Imagen 10: Opiniones sobre los musulmanes	88
Imagen 11: Opiniones sobre los refugiados	89
Imagen 12: La globalización ha sido para Francia	90
Imagen 13: Opiniones sobre la UE	90
Imagen 14: Resultados por departamentos	93
Imagen 15: De cada 100 franceses con derecho a voto...	97
Imagen 16: Los Resultados de la segunda vuelta	99
Imagen 17: Elecciones legislativas en Francia	102
Imagen 18: Elecciones legislativas en Francia 2017	103
Imagen 19: Estimación de voto en Francia y Resultados de Elecciones Parlamentarias Europeas 2019	118
Imagen 20: Parlamento Europeo 2019-2024	121

INTRODUCCIÓN

La extrema derecha, dentro de Europa en las últimas décadas, había sido marginada, debido a su historia y principios que recordaban a nacionalismos exacerbados de principio del siglo XX y sus negativas consecuencias. La extrema derecha durante este periodo buscó una causa por la cual luchar y defender sus ideales nacionalistas; sería el propio mundialismo en conjunto a una crisis migratoria, los factores principales que terminarían dándoles un timón de combate político, consiguiendo que en los últimos años esta corriente política tuviera un repunte en toda Europa.

Esta investigación se concentrara en el caso particular de Francia, uno de los países más importantes dentro de la comunidad europea, que no ha sido ajeno al movimiento de extrema derecha dentro de sus fronteras. De hecho los representantes de la extrema derecha, liderados por el antes llamado Frente Nacional, ocupan un papel importante en la dirección de la política y sociedad francesa actualmente. Aunque el partido existe desde 1972, cobró una importante relevancia en los últimos años, especialmente desde que Marine Le Pen, hija de Jean Marie Le Pen (fundador del partido), tomara la presidencia de éste en 2011; sin embargo, el despunte más grande lo conseguiría en las últimas elecciones presidenciales de Francia en 2017, marcando un antes y un después en la historia francesa, demostrando la influencia que los ideales xenofóbicos y euroescépticos pueden alcanzar a través de un discurso populista.

Antes de abordar los comicios electorales que corresponden a esta investigación, es relevante entender cómo funciona el sistema electoral francés cuando se elige presidente:

“Se elige al Presidente de la República Francesa para un mandato de cinco años, renovable una vez de manera consecutiva. Su elección se lleva a cabo 20 días por lo menos y 35 días a lo sumo antes de la expiración de los poderes del Presidente en funciones.

Desde 1965, las elecciones presidenciales francesas se desarrollan por sufragio universal directo. Se elige al Presidente de la República por mayoría absoluta (50+1) de los sufragios expresados, en dos vueltas si esta mayoría no se obtiene al término de la primera vuelta. Sólo se mantiene para la segunda vuelta a los dos candidatos que tuvieron el mayor número de sufragios”¹

Es trascendental distinguir que el sistema político que rige a Francia, es uno semipresidencial, es decir intenta comulgar lo mejor del sistema presidencial y parlamentario. En este sistema el jefe de estado (Presidente) es electo por la ciudadanía, quien a su vez elige a su jefe de gobierno, es decir su Primer Ministro, que debe ser aprobado por el parlamento junto al gabinete. Una vez aclarado el sistema semipresidencial y elección a dos vueltas que tiene Francia, podemos adentrarnos en lo que concierne a este tema.

En el 2017, Marine Le Pen, se presentó como candidata por su partido a la presidencia de Francia. Obteniendo en la primera vuelta un 21,43% del voto del electorado, logrando pasar a la segunda vuelta electoral junto a Emmanuel Macron; en esta Le Pen consiguió 33,90% y la victoria fue para Macron con un 66,10%.² A pesar de su derrota, los pronunciamientos políticos que Le Pen ha manejado desde que asumió la presidencia del entonces Frente Nacional, en especial los xenófobos, han trasminado no solo en la derecha francesa, sino en toda la sociedad impactando en la actual forma de dirigir políticas, partidos políticos y en la propia percepción de la sociedad francesa ante los inmigrantes.

Las elecciones presidenciales francesas de 2017, significaron uno de los procesos electorales más relevantes de ese año, no solo para Francia sino para todo Europa y el mundo; pues un fenómeno en particular tomó fuerza durante las campañas electorales, de la mano de la candidata del Frente Nacional, Marine Le

¹ Embajada de Francia en México, “Guía: las elecciones presidenciales francesas” en [EMBAJADA DE FRANCIA EN MÉXICO](https://mx.ambafrance.org/Guia-las-elecciones-presidenciales-francesas) <https://mx.ambafrance.org/Guia-las-elecciones-presidenciales-francesas> (fecha de consulta 4 de enero de 2020)

² Bassets Marc, “Macron gana las elecciones presidenciales en Francia” en [EL PAÍS ONLINE](https://elpais.com/internacional/2017/05/07/actualidad/1494170800_057448.html), https://elpais.com/internacional/2017/05/07/actualidad/1494170800_057448.html (fecha de consulta 19 de noviembre de 2019)

Pen, debido a que su campaña y promesas electorales estuvieron caracterizadas por valores nacionalistas extremistas, en especial algunos de carácter xenófobo, que lograron repercutir en gran parte del electorado francés.

La posibilidad de victoria para Le Pen aumentó ante el triunfo de Donald Trump como presidente electo en los Estados Unidos en 2016, quien maneja un discurso parecido al de la candidata francesa, criticando el liberalismo y la globalización, declarando a favor de una política exterior unilateral, al apoyo a las clases desfavorecidas y en especial el rechazo a la inmigración ilegal. Sumado a esto el reciente referéndum en Reino Unido que favorecía al Brexit (la aprobación del referéndum para salida de Reino Unido de la Unión Europea en 2016), una prueba fehaciente de que los europeos no creían más en el proyecto de la Unión Europea y la cooperación internacional y preferían una política nacional y soberana.

A pesar de toda esta expectativa, Le Pen sufrió una derrota en la contienda electoral ante Macron. Sin embargo, Le Pen tuvo una gran aceptación y el apoyo del electorado solo creció y lo sigue haciendo aún después de las elecciones. Ante este hecho, las decisiones en la vida política francesa se han inclinado a la ideología de la extrema derecha del ahora Reagrupación Nacional, en especial en cuestiones migratorias; que no comulgan con los principios de la Unión Europea y los acuerdos que se habían alcanzado en esta materia.

La imagen de Francia ante el mundo siempre ha sido de modernidad, avance y desarrollo, y más aún en el ámbito político, pues la nación francesa aportó al mundo la concepción de la democracia como la conocemos, el contrato social y los derechos humanos. Además de ser uno de los pilares más importantes dentro de la Unión Europea, así como un miembro fundador de ésta.

Así pues, es determinante para el estudio de las Relaciones Internacionales que un país que acata los valores de la globalización y de la sociedad internacional moderna se incline por un retroceso histórico, solo porque el nacionalismo intenta simular ser humanista y tomar algunas propuestas de izquierda para ganar

adeptos y en especial utilizar el descontento general con los políticos tradicionales que llevaron al país a una crisis económica, así como las políticas impuestas por la UE. Asimismo, han utilizado la imagen de los inmigrantes como uno de los grandes causantes de la mayor parte de los problemas que el país sufre.

Esta decisión podría llevar a obtener más problemas que soluciones a la nación gala y al resto de países con los que está asociados directamente, además de las condiciones generales para la población inmigrante o que, aunque es francesa con un origen étnico distinto al franco se verían catalogado como ciudadanos de segunda clase, o incluso llegar a ser expulsados del país.

La siguiente investigación busca demostrar que la candidatura de Marien Le Pen a la presidencia de Francia en el 2017, así como su éxito en las urnas y el posterior auge de la extrema derecha en Francia, es el resultado de un fenómeno en parte populista que se alimenta del descontento de la clases más desfavorecidas de la sociedad francesa, después de gobiernos decepcionantes, pues con bases demagógicas el partido liderado por Marine Le Pen aprovecha el rechazo de los galos y europeos en general a los políticos tradicionales por una alternativa totalmente diferente que responde y promete solucionar sus problemas de manera prácticamente inmediata al asumir el poder, con propuestas superficiales como la salida de la zona euro, así como la limitación de la entrada de inmigrantes.

Es pertinente estudiar el caso del auge del populismo de la extrema derecha en Francia, pues el populismo no conoce de fronteras y se ha replicado con éxito en Estados Unidos con el acenso de Donald Trump a la presidencia, en América Latina con candidatos de izquierda, y en Europa en donde también han llegado al poder populistas que con planteamientos nacionalistas, por ejemplo Austria, Polonia y Hungría (donde también los inmigrantes ilegales son un punto importante en sus gobiernos), deriva en un fenómeno que se está presentando en todo el mundo y es necesario para las relaciones internacionales comprender

como trabajan estos movimientos, cuáles son sus bases y métodos para convencer a los votantes y las posibilidades que desatarían al llegar al poder.

El populismo en el caso francés llegaría a ser incluso más relevante debido a su peso dentro de la Unión Europea, así como en el tablero mundial en general. La influencia que los extremistas tengan en Francia puede provocar que los acontecimientos de carácter populista sigan repitiéndose en toda la región y el mundo, desestabilizando el orden mundial que es regente, y que solo daría pie a un retroceso en las relaciones internacionales, llevado por nacionalistas que pretenden cerrar fronteras y no dimensionan las consecuencias negativas que sus pretensiones podrían llegar a arrastrar. Para un internacionalista las amenazas que podrían conllevar a tener el triunfo de la ideología ultraderechista y xenofóbica en un país tan importante como Francia, es necesariamente un tema notable de estudio, pues afecta a la comunidad internacional, directamente a la europea y conjuntamente a los inmigrantes en Francia, que son objeto de ataques y discriminación.

Dentro de las diversas implicaciones que tiene el hecho de que la ultraderecha cobre más popularidad en Francia esta investigación pretende acotar lo correspondiente a los tintes xenofóbicos que Marine Le Pen ha manejado durante su campaña y después de ella, del rechazo al ingreso de más refugiados, así como la expulsión de los inmigrantes ilegales que se encuentran dentro del país y que para Le Pen resultan una amenaza, además de su crítica a estos por no adaptarse culturalmente para conseguir una ciudadanía homogénea.

A través del estudio de la campaña electoral de Marine Le Pen considerando influencia y retroalimentación que representan las noticias que surjan en el ámbito migratorio en Francia proveniente de distintas figuras políticas será posible construir una base, para el estudio y visualización de perspectiva entorno a la xenofobia en Francia.

El objetivo principal de esta investigación es analizar el discurso político de Marine Le Pen, desde su llegada al Frente Nacional hasta la actualidad; y su posterior

efecto en la percepción de la migración en Francia en los ámbitos políticos y sociales.

Además los objetivos particulares serán:

- Entender el contexto en el que el populismo y la xenofobia se desarrollan, así como definir la extrema derecha y entender porque el realismo político responde a este fenómeno.
- Revisar la historia del Frente Nacional y el porqué de sus principios de extrema derecha.
- Examinar la transformación del partido Frente Nacional en manos de Marine Le Pen antes de la elección del 2017 y detallar el discurso político de Marine Le Pen y su repercusión en el electorado.
- Distinguir el impacto de la campaña de Le Pen en materia migratoria en la población y política francesa.

Todo esto bajo la hipótesis de que durante la campaña electoral Marine Le Pen, esta promovió que la migración y la mundialización son los principales culpables de un decline de la supremacía de Francia en el mundo y la debilidad del estado, entonces buena parte de la población supone a los migrantes como un factor negativo para la seguridad, economía y sociedad, causando que políticos franceses quieran responder a este temor.

En el primer capítulo, es el marco teórico.conceptual de la investigación, en él se puntualizaran los términos de migración, xenofobia, populismo y extrema derecha; esto con el fin de entender cómo funcionan cada uno dentro de una sociedad, en especial con la sociedad francesa y la interrelación que tienen entre sí; además como deliberadamente Marine Le Pen ha promovido la xenofobia a través de un discurso populista, finalmente se desarrollara la teoría realista aplicada en el temática de esta investigación y mediante los principios de Hans J. Morgenthau sobre el realismo se expondrá como esta teoría explica la naturaleza del fenómeno estudiado.

Dentro del segundo capítulo se explorará la historia del partido de extrema derecha más grande de Francia y en el que milita Marine Le Pen: el Frente Nacional, desde los grupos de ultraderechista que le precedieron, el proceso que conllevó a su creación por parte del *Ordre Nouveau* y Jean Marie Le Pen, su marginación electoral así como su posterior repunte hasta la llegada de Marine Le Pen a la presidencia de este y la transformación que le dio inclusive logrando darle sus mejores éxitos electorales en la historia del partido.

En el tercer capítulo abarcará lo que el período específico de las elecciones presidenciales de 2017 comprende, cuál era el territorio electoral que Marine y el Frente Nacional habían conseguido hasta el momento previo a las elecciones, así como las necesidades y molestias de la población francesa que les había dejado el gobierno de Hollande, todos los candidatos que se postularon a este puesto, los resultados de la primera vuelta y sus porqués. Además se profundizará en lo relevante que son estas elecciones debido a que representan un hito histórico en Francia al romper con el bipartidismo que se había presentado durante toda la V República francesa y como los dos candidatos que pasaron a la segunda vuelta Le Pen y Macron representan la enorme división ideológica que existe entre el pueblo galo y como parece que las ideas racistas y xenofóbicas de Le Pen van ganando poco a poco más adeptos.

Finalmente se analizará el escenario posterior a estas elecciones, la forma en la que el Frente Nacional tomó su derrota cambiando un poco la dirección del partido de la misma forma como su nombre oficial por Reagrupamiento Nacional, los retos a los que el Presidente Macron se ha enfrentado y los esfuerzos que ha hecho por tratar de atraer a los galos que se inclinaron por la izquierda o extrema derecha en los comicios ya citados. Al mismo tiempo el efecto que Marine Le Pen y su movimiento tuvieron en la política y sociedad francesa consiguiendo promover los migrantes como un factor negativo dentro de la sociedad francesa. Se concluirá la investigación retomando la hipótesis de la investigación para conocer si es acertada.

CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LA MIGRACIÓN, XENOFOBIA, POPULISMO, EXTREMA DERECHA Y REALISMO POLÍTICO.

En este capítulo se buscará definir conceptos importantes y relevantes en la temática de esta investigación, que permitirán entender el impacto que Marine Le Pen ha tenido en Francia con el Frente Nacional, empezando por el propio concepto de migración que es el fenómeno social que más críticas y ataques ha recibido por Le Pen y sus partidarios, calificándola como negativa y peligrosa para la nación gala, se revisara los orígenes de la migración en Francia y cómo ha evolucionado hasta nuestros días, así como sus causas y consecuencias. Es notable distinguir que la consecuencia que es más significativa en esta línea de análisis es la xenofobia, así pues, se delimita este concepto y se exploran sus raíces de la misma manera que sus manifestaciones en Francia.

Para comprender mejor el discurso político de Le Pen, se analiza el término de populismo y extrema derecha, el primero es determinado y se trata de entender las razones del temor por esta tendencia política así como su relación con Le Pen, el segundo expone el origen y lo que se atribuye normalmente a las propensiones de la derecha y la izquierda en la política, como se llega al punto de la extrema derecha, como se ha manifestado en la historia, en que otros conceptos se ha basado y como actualmente tiene en un importante papel en Europa y especialmente en Francia.

Finalmente se manifiesta porque la Teoría del Realismo Político aplica y explica el auge y buen resultado de Marine Le Pen en las elecciones presidenciales del 2017, mostrando como su carrera política y sus posturas responden a los postulados de esta teoría.

1.1 MIGRACIÓN Y XENOFOBIA

En este apartado se abordarán los conceptos de migración y xenofobia, los cuales son determinantes para esta investigación dada la relevancia que la propia Marine Le Pen le ha otorgado a los migrantes durante toda su campaña, y como ha categorizado a estos de manera negativa. Entender la naturaleza y desarrollo de estos fenómenos es esencial para comprender su impacto; específicamente en Francia, ya que la migración ha sido desde hace décadas un componente importante en el Estado francés, que es determinante para la política interna y exterior. Asimismo, el desencadenamiento de la xenofobia en algunos sectores de la sociedad francesa que excluyen a los migrantes de la cotidianidad y sistema francés.

1.1.1 LA MIGRACIÓN

De acuerdo con la OIM (Organización Internacional para los Migrantes) la migración es el “Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos.”³ En este entendido la migración es un acto que sucede todos los días en el mundo, que como lo implica la definición responde a diversas razones, de la misma forma hay distintos formas de categorizar este suceso: migración irregular, facilitada, forzada, laboral y ordenada.

A pesar de que la migración es un fenómeno que existe básicamente desde que el propio ser humano también existe, inclusive antes que las fronteras fueran determinadas, hoy es una de las principales fuentes de debate y controversia entre países y por tanto una prioridad en la política internacional. Es importante saber las razones de este debate, sobre como un hecho tan natural e inherente al ser humano ahora es causa de tantos conflictos.

³Organización Internacional para los Migrantes, “Los términos claves de migración” en Organización Internacional para los Migrantes <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion> (fecha de consulta 29 de enero de 2019)

Las razones de la migración pueden distar mucho según el contexto en el que se desarrollan, así como por la temporalidad en la que se presente y las naciones que involucre.

Por ejemplo, la colonización de potencias europeas en el mundo que se dieron, fueron movimientos migratorios que buscaban el aumento de la riqueza y poder para estos países, esta migración impulsada por los propios gobiernos europeos difiere en gran medida de la mayoría de los casos actuales de migrantes, los cuales, contrario a lo que se vivió hace siglos, provienen de países pobres y se dirigen al territorio de las súper potencias occidentales, entiéndase parte de Europa y los Estados Unidos.⁴

Lo que motiva a estos migrantes pobres y menos desarrollados a abandonar el territorio de origen no son exactamente la búsqueda de riqueza como lo que motivo a los colonizadores occidentales, aunque claramente la brecha salarial de sus países de partida comparado con los países de destino, es bastante grande no se busca exactamente volverse rico, pues muchas veces los migrantes ocupan los trabajos que los originarios del país rechazan por el bajo sueldo. Más bien se busca mejorar la calidad de vida y seguridad, pues su país ha fallado en garantizar estos derechos básicos. Como explica el economista Oded Stark, en su libro, *La migración del trabajo*, “La migración sobrepasa la respuesta a las diferencias salariales y deben tenerse en cuenta otras variables explicativas como son la incertidumbre de los ingresos y la carencia relativa; también, la compensación por parte de los hijos emigrantes sobre los cuales se ha hecho una inversión en capital humano, además de que el emigrante y la familia comparten riesgos comunes.”⁵

La búsqueda de una mejor situación económica es uno de los principales motivos para la migración, pero en el caso de la crisis migratoria que se vive en Europa actualmente, que es el caso que nos atañe, encuentra causales como: la guerra, el conflicto y el hambre que en algunos casos más que migrantes son considerados refugiados. La mayor parte de la migración ilegal que llega del viejo

⁴ Martínez, Jorge, *Migración internacional, derechos humanos y desarrollo*, CEPAL.

⁵ Stark, Oded, *La migración del trabajo*, Ed. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social de España, p. 462

continente provienen de África subsahariana, específicamente de Guinea, Mali, Argelia y un reciente aumento de los provenientes de Marruecos; y los destinos con más demanda son Alemania, Francia, España, Polonia y Holanda.⁶

Pero cuando la crisis explotó “entre enero y septiembre de 2015 el 83% de los migrantes provenían de Siria (54%), Afganistán (13%), Eritrea (13%) y de Paquistán y Nigeria (ambos con un 3%)”⁷. Entre estos países se pueden destacar dos principales causas, los enormes problemas socioeconómicos y las guerras y conflictos militares que Occidente ha costado en Medio Oriente induciendo a vacíos de poder y una inestabilidad política y social. Por consiguiente, los países en los que actualmente los migrantes más desean arribar son los que han causado esta problemática al injerir en la política de naciones más débiles en su beneficio. Además, deja en evidencia que estos Estados no estaban preparados para responder a los diferentes posibles escenarios que podrían darse fuera de sus fronteras y afectarles directamente.

MIGRACIÓN EN FRANCIA

Dentro de Europa, Francia siempre se ha caracterizado por ser una nación de migrantes similar a los Estados Unidos “...en la segunda mitad del siglo XIX y en los primeros años del XX la población francesa no protagonizó una emigración a ultramar como la que se conoció en otros países de Europa. Por el contrario, miles de extranjeros llegaron a establecerse en Francia durante ese período. No deja de ser significativo que, en la década de los treinta del siglo XX, Francia fuera el segundo país del mundo por su tasa de inmigración.”⁸

Podemos entender la llegada de bastantes migrantes a mitad del siglo XIX, gracias a la revolución industrial, más adelante tras la Primera Guerra Mundial y en los años cincuenta y sesenta por las guerras de liberalización y

⁶ Oroza ,R., y Puente, Yoannis, “La crisis migratoria en el Mediterráneo y la Unión de Europea: principales políticas y medidas Antinmigrantes “ en Novedades en Población, p.5 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200001 (fecha de consulta 30 de enero de 2019)

⁷ *Ibidem* p.3

⁸ Universidad de Barcelona, “Unidad 2.2: Las Migraciones En Europa, Geografía De Europa” en Universidad de Barcelona <http://www.ub.edu/medame/TEMA2-2.pdf> (fecha de consulta 30 de enero de 2019)

descolonización, particularmente la independencia de Argelia (1962).⁹ Desde 1989 la tercera república estableció el *ius soli*¹⁰, que garantizaba la nacionalidad a todos los nacidos en Francia.

Como se ha explicado la migración tiene diversos orígenes, pero esencialmente en siglo XX los inmigrantes que llegaban a Francia, respondieron especialmente a tres causales: el político (legislación favorable para los migrantes y permisos temporales para trabajar), el demográfico (baja natalidad) y el económico (demanda de mano de obra).¹¹

Estas olas de migración estaban conformadas por personas provenientes de países vecinos "... principalmente belgas e italianos. Desde 1954, y hasta finales de los sesenta, fue masiva la llegada de españoles, que fueron desbancados hasta 1974 por portugueses."¹²

Sin embargo, para los ochenta las causas migratorias, así como el origen de los migrantes cambiaron radicalmente, pues los extranjeros no europeos en "1962 sólo constituían un 20%, pasando al 43% en tan sólo dos décadas, hay que destacar el importante flujo de magrebíes, turcos y centroafricanos, así como la llegada de un gran número de refugiados del sudeste asiático (Vietnam, Camboya y Laos)"¹³

Durante los noventa la prioridad del gobierno francés y los recién llegados fue la integración de estos últimos, creando en 1989 el Alto Consejo de Integración, que en 1992 publicó las condiciones jurídicas y culturales de la integración, el cual recalca los comportamientos incompatibles con la sociedad francesa de los migrantes, insistiendo en un estatuto legislativo de reagrupación familiar para excluir la poligamia, reforzar la importancia de la laicidad y limitar los lugares de culto musulmanes. Además, se trató de frenar el flujo de migrantes con la

⁹ Lara, A.M., "Migraciones internacionales, seguridad y xenofobia: los límites del modelo francés de integración" en *OASIS N°12* p. 214-215

¹⁰ Es una expresión jurídica en latín, utilizada actualmente en lenguas contemporáneas, cuya traducción literal es 'derecho del suelo' (significando 'derecho del lugar'), y que es un criterio jurídico para determinar la nacionalidad de una persona física.

¹¹ Universidad de Barcelona, Op. Cit.

¹² *Ídem*

¹³ *Ídem*

propuesta del Ministro de Interior, Charles Pasqua, y la ley con su nombre, la Ley Pasqua (1993), que prohibía a estudiantes extranjeros graduados aceptar trabajo, con el fin de incrementar el tiempo de estancia y pedir la reunificación familiar por uno o dos años y negando los permisos de residencia para las esposas (os) que habían estado en Francia ilegalmente antes del matrimonio. La legislación también le daba a la policía el poder de deportar extranjeros, aunque en 1997 esta Ley es revalorizada por la Asamblea Nacional y se replanteó la política migratoria generando más flujo migrante.¹⁴

En 2007 se aprobó una nueva ley que buscaba de alguna manera restringir la migración.

“ley de control de la inmigración, que impone nuevas restricciones a la reagrupación familiar y permite el polémico uso de test genéticos para probar la filiación materna. Según un sondeo en Le Parisien, el 49% de los franceses es favorable a los test, frente a un 43% que los considera "contrarios a los valores de la sociedad francesa". Además de los tests de ADN, la ley estipula que los candidatos a la reagrupación familiar se someterán a un test de conocimientos de la lengua francesa y los valores de la República”¹⁵

En el nuevo siglo se comenzó a vivir una crisis sin precedentes, que como ya se mencionó estalló en el 2015, manifestándose con grandes olas de migrantes provenientes principalmente de África así como de Asia. “Las guerras en Siria e Iraq son claramente los grandes impulsores de la migración hacia Europa... Eritrea también está deteriorada debido a la represión política... En Afganistán, muchos continúan huyendo de la pobreza y la persecución política en el país, y los letales ataques de los insurgentes del Talibán y de bandas criminales continúan con regularidad.”¹⁶

Si bien Francia es un país con una larga tradición migrante, resalta que a lo largo de la historia el origen continental de los inmigrantes, así como sus motivos para

¹⁴ Lara, A. M., *Op. Cit.* p. 215-216

¹⁵ EL PAÍS, “Francia aprueba la ley de inmigración que restringe la reagrupación familiar” en EL PAÍS INTERNACIONAL https://elpais.com/internacional/2007/10/23/actualidad/1193090404_850215.html (fecha de consulta 13 de marzo de 2019)

¹⁶ BBC MUNDO, “5 preguntas para entender el drama de la migración a Europa” en BBC MUNDO, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150419_claves_aumento_inmigrantes_africa_europa_me_n (fecha de consulta 5 de marzo de 2019)

decidir abandonar su país han dado un giro. Pues si bien a finales del siglo XIX y un poco después de la primera mitad del siglo XX, los alentaban las oportunidades de trabajo y mejorar sus condiciones de vida, y éstos provenían de países europeos vecinos. Posteriormente las deplorables condiciones de vida como la guerra, el hambre y la persecución en países subdesarrollados no europeos y particularmente africanos fueron los nuevos motores de la migración a Francia.

Es decir, Francia ha recibido diferentes corrientes de migrantes, la nación gala ha tratado de integrar a los migrantes con la creación del Alto Consejo de Integración en 1989 y frenar la migración ilegal con legislaciones en esta materia que buscaban reducir el flujo de migrantes. A pesar de esto la reciente crisis migratoria ha dejado en evidencia que con todo y su experiencia no se estaba preparado para las magnitudes de este fenómeno, sumado a esto también se ha evidenciado su ineficiencia en la integración de la población francesa originaria y los inmigrantes; y solo se han creado situaciones de discriminación, violencia y xenofobia que se analizarán en el siguiente apartado.

1.1.2 XENOFOBIA

Se podría pensar que una vez que el migrante llega a su destino, sus problemas comienzan a resolverse en medida de que se instala y adapta a su nueva residencia, pero por el contrario se enfrenta a nuevos conflictos con la población y la nueva sociedad a la que deben acoplarse. Dentro del país se encontrarán con instituciones y parte de la población que apoye su ingreso y adaptación, pero también con una importante facción de la sociedad que tenga una actitud totalmente contraria a ésta.

La actitud de rechazo a los migrantes es conocido como xenofobia; en muchas ocasiones tiene un trasfondo racista, al identificar al migrante como diferente y encontrar una superioridad biológica y cultural comparado con el recién llegado, incidiendo en la edificación de la subjetividad individual y colectiva de una

población en la cual el migrante contrasta generando la intolerancia que excluye a éstos de ciertos derechos, solo por sus rasgos físicos, costumbres o color de piel.¹⁷

Una de las formas más frecuentes de xenofobia es aquella que se hace en función de la raza, y le llamamos racismo (el proceso de marginalizar, excluir y discriminar contra aquellos definidos como diferentes sobre la base de un color de piel o pertenencia grupal étnica.) Todo racismo entraña xenofobia, pero no a la inversa...una de las formas más notables de discriminación es aquella, llamada xenofobia, que se hace contra las personas ajenas al grupo nacional o étnico por el mero hecho de serlo, y que es particularmente intensa por motivos raciales, lo que llamamos racismo.¹⁸

Samuel P. Huntington en su escrito “¿Choque de Civilizaciones?” expresa que “el mundo se va haciendo más pequeño. Aumentan las interacciones entre pueblos de distintas civilizaciones, que intensifican la conciencia de la propia civilización y de las diferencias y similitudes con las restantes. En Francia, la inmigración norafricana genera entre los franceses hostilidad y, al mismo tiempo, mayor receptividad a la inmigración polaca de europeos católicos *buenos*”¹⁹, de esta manera se expresa que la xenofobia afecta principalmente a los que no comparten una cultura común al país de llegada que normalmente es occidental, es decir, sus valores, historia, idioma, tradición y lo más importante religión, lo que determinara su forma de entender e interactuar con el mundo difieren en gran medida. Este cambio es más evidente cuando Occidente desea modernizar al mundo esperando que deje atrás sus raíces que le otorgan una identidad, distinta a la del neoliberalismo y globalización.

Sin embargo, los intentos occidentales por una “civilización universal” solo refuerzan que cada civilización se aferre a sus tradiciones y forma de vida, en especial al interactuar con una cultura distinta en el mismo espacio. Así mientras los migrantes quieren conservar sus diferencias culturales, la población original

¹⁷ Huntington, Samuel, “¿Choque de civilizaciones?” en *Foreign Affairs*, p. 3

¹⁸ Bouza, Fermín, “Xenofobia” en *Glosario para una Sociedad Intercultural*, p. 3

¹⁹ *Ídem*

desea que se adapten y homogenicen con ellos, generando el primer punto de quiebre para derivar en situaciones de extrema rechazo a la migración.²⁰

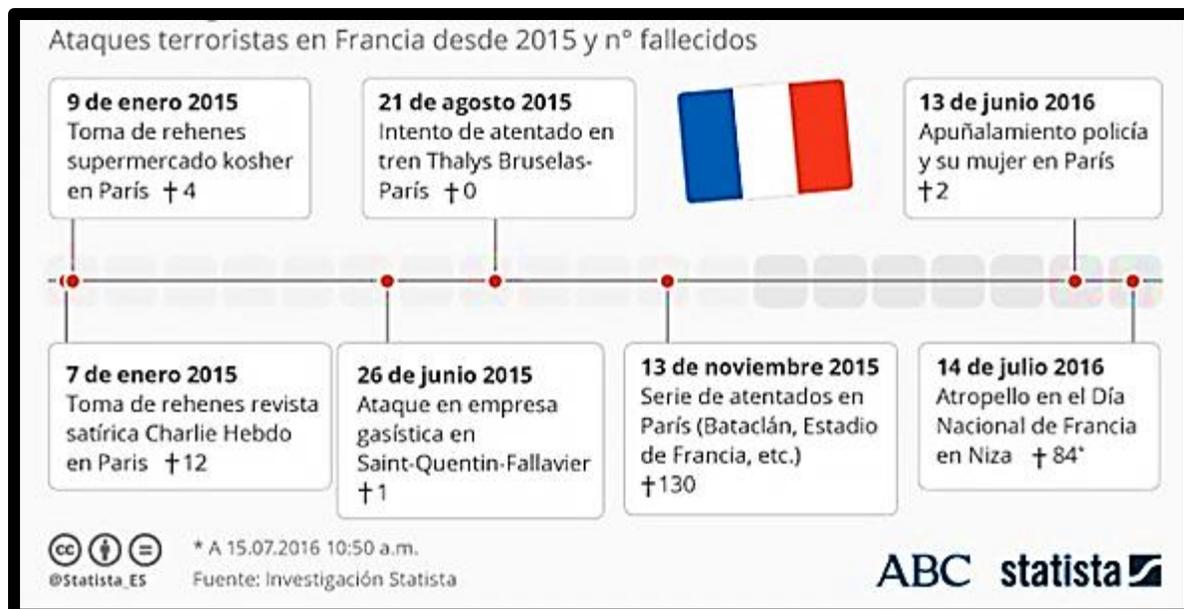
Sumado al hecho de las diferencias culturales es importante recalcar que la xenofobia encuentra un perfecto nido cuando el Estado-nación está atravesando por una crisis, especialmente económica, resulta fácil buscar un chivo expiatorio para culpar por lo que está pasando y dado el hecho de que los migrantes vienen a trabajar, demandar servicios sociales y gastos en general para el Estado, muchos encuentran en ellos el perfecto culpable.

En el caso francés, la migración del norte de África y de Medio Oriente es algo que lleva ya varias décadas sucediendo y dados los cambios del gobierno, el racismo a los migrantes y sus descendientes, añadiendo el pánico que han generado los ataques terroristas perpetrados por algunos yihadistas extremistas (véase imagen 1), genera mayores simpatizantes con el nacionalismo y extrema derecha, “el 44% de los franceses sigue pensando que el islam es una amenaza para la identidad francesa. De hecho, para el 30% de los franceses, el hecho de que recen no es compatible con la sociedad francesa. Ni una de las minorías consigue superar el 80% de tolerancia en el país”²¹, rechazando el ingreso de más migrantes o refugiados dentro de sus fronteras, así como la expulsión del país de quienes no estén dispuestos a adecuarse a la sociedad francesa.

²⁰ *Ídem*

²¹ François, Myriam, “¿Puede Francia terminar con el racismo tras la victoria en el Mundial?”, [ELDIARIO.ES https://www.eldiario.es/theguardian/Francia-racismo-futbol_0_794071434.html](https://www.eldiario.es/theguardian/Francia-racismo-futbol_0_794071434.html) (fecha de consulta 8 de marzo de 2019)

IMAGEN 1: CRONOLOGÍA DEL TERROR EN FRANCIA



Fuente: Parrondo, Adrián, "Cronología de atentados terroristas en Francia", [ABC INTERNACIONAL](https://www.abc.es/internacional/abci-cronologia-atentados-yihadistas-francia-201607150121_noticia.html) https://www.abc.es/internacional/abci-cronologia-atentados-yihadistas-francia-201607150121_noticia.html (fecha de consulta 8 de marzo de 2019)

Sin duda, el fenómeno xenófobo tiene diversas aristas y no es una problemática sencilla de resolver debido a la dimensión de las diferencias que se manejan, ya que hablamos de dos culturas milenarias que se encuentran, y claramente tienen diversas discrepancias entre sí; resulta improbable poder armonizarlas de manera sencilla y rápida, es una tarea que podría llevar décadas y se necesita de una disposición de ambas partes para comulgar en una misma sociedad que acepta y está dispuesta al cambio, es decir, entender que la globalización no es solo económica, comercial y tecnológica sino también cultural.

1.1 POPULISMO

En ciencia política, populismo es la idea de que la sociedad está separada en dos grupos enfrentados entre sí: el verdadero pueblo y la élite corrupta, explica Cas Mudde, autor de *Populismo: una muy breve introducción*²², bajo esta premisa se puede deducir que el populismo busca que el pueblo, el subyugado por la clase política alta, obtenga el poder y decisión del rumbo de la nación. Se podría concebir que este término está impregnado de la propia idea de la democracia.

Entonces si lo que se busca es respaldar a la mayoría de la población, en un acto que podría entenderse como meramente republicano ¿Por qué se usa este término con tanto temor? ¿A qué se le teme tanto? ¿Y cómo se diferencia un populista de los demás políticos?

“En realidad, lo que define el populismo es más bien su carácter antipolítico, es decir la controvertida promesa de satisfacer inmediatamente y sin revolución las necesidades populares.”²³ Los cambios radicales que el populismo promete suelen ser inalcanzables o requieren un cambio radical en los cimientos de la estructura social que ésta presente según el contexto en el que el fenómeno tome lugar, pero los populistas suelen usar la demagogia²⁴ para atraer adeptos a su causa con promesas sin bases fundamentadas y sin lógica en la función de la gobernanza y democracia.

“El populismo sólo constituye una forma de acción política polémica, de contornos muy vagos, que con el pretexto de un discurso centrado de una u otra manera en el pueblo, pretende más que todo provocar una fuerte reacción emocional en el público al cual se dirige”²⁵

²²Citado en Molloy, David, “¿Qué significa exactamente el término populismo, que se usa tanto para describir a Donald Trump como al fallecido Hugo Chávez?” en *BBC MUNDO*, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43329141> (fecha de consulta 29 de enero de 2019)

²³ Hermet, Guy, “El populismo como concepto” en *Revista de Ciencia Política*, p. 5

²⁴ Demagogia: Degeneración de la democracia, consistente en que los políticos, mediante concesiones y halagos a los sentimientos elementales de los ciudadanos, tratan de conseguir o mantener el poder.

²⁵*Ídem* p.7

Es importante recalcar que el populismo toma fuerza de la cólera de gran parte del pueblo con el gobierno existente, que ha sido incapaz de satisfacer las necesidades de la gran mayoría e incluso han devaluado la calidad vida y posición política que se tenía antes de su entrada, y que ante los ojos de algunos han traicionado a la propia patria. Este quebranto en la confianza a manos de los políticos que tienen el poder; da una fuerte arma a las figuras del populismo, que asumen una posición incluso mesiánica, utilizando las conmociones de ira para su beneficio creando la imagen de enemigos y traicioneros en los gobernantes en turno, presentándose como el remedio a las problemáticas que estos generaron, así como garantizar el progreso y desarrollo de todos.²⁶

¿Cómo surge el populismo?

En qué momento dentro de una sociedad actual llega al punto de generar movimientos de este tipo, para Margaret Canovan “la democracia moderna tiene dos caras una de una política de fe y redención, la cual tiene el ideal romantizado de que el poder está en el pueblo y se puede alcanzar la perfección del Estado; mientras que la otra cara es de pragmatismo y escepticismo que cree que el ejercicio de la democracia es más bien para mantener la paz evitando una guerra o alguna confrontación social.”²⁷ Ninguna de estas dos caras puede existir aislada una de la otra, deben coexistir en un equilibrio en constante movimiento. Cuando existe un exceso de pragmatismo y un déficit de redención, es cuando se da pie a que el populismo tome forma.

“En el caso de la Unión Europea, Hayward ve el populismo como una respuesta a las limitaciones de la democracia elitista. Los críticos de ésta dicen que las élites ya no velan por el interés público y que han sido desacreditadas por la corrupción en los más altos niveles. El declive sostenido de los partidos de masa y de la capacidad de organizaciones elitistas para movilizar al público abre un espacio para la política renovadora impulsada por los movimientos sociales y los llamados ‘*challenger parties*’. El fracaso de la función mediadora de las élites impersonales dice, funciona

²⁶Arditi, Benjamin, “El populismo como espectro de la democracia: una respuesta a Canovan” en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. p. 12-14

²⁷ Conovan, Margaret, “Trust the people! Populism and the two faces of Democracy” Political Studies, p. 2-16

como aliciente para que aparezcan grupos —populistas y de otro tipo— que buscan contrarrestar el déficit democrático en la Unión Europea.”²⁸

El caso europeo es un claro ejemplo de cómo las elites políticas se tornan a un pragmatismo pesimista, que dejan de lado, el generar la confianza personal con la población y más aún la cara redentora de la democracia; y crea el espacio perfecto para que los populistas tomen lugar.

“Ahora bien se puede identificar al populismo por tres características, la primera la promesa de sustituir las sucias maniobras partidistas por el ideal de la democracia renovada; el segundo otorgar poder al pueblo más allá de la elección si no mediante una participación ciudadana así como el desempeño responsable de los electos y la tercera es tomar ventaja de las instituciones y la alienación que estas generan, dando su palabra de romper con la rutina y convertir a la política institucional en algo más personal.”²⁹

Podemos resumir tres formas en las que el populismo se presenta en una democracia moderna. La primera cuando “el populismo puede ser un modo particular de representación compatible con, pero no idéntico a, la concepción liberal-democrática del gobierno representativo en el contexto mediático de la política contemporánea”³⁰ dado los desarrollos recientes de los medios de comunicación y el *marketing* político, un candidato puede alcanzar una aceptación directa y de confianza personal con el electorado sin tener que hacerlo por los aparatos partidarios. La segunda cuando el populismo toma una participación brusca, sin reglas de cortesía, sin pedir disculpas y claramente en contra los fracasos de las elites, en este caso se tiene el potencial de modernizar o alterar los procesos políticos, el populismo comienza a ser incómodo para la clase política, los intelectuales y la prensa. Por último, la tercera modalidad del populismo representa una amenaza para la república, en la cual el populista se desentiende de los procesos institucionales y judiciales llevados por una interpretación propia del estado de derecho, esto se aproxima peligrosamente al autoritarismo.³¹ Y a pesar de su conducta antidemocrática no respeta el estado de

²⁸ Hayward, Jack, *Elitism, Populism, and European Politics*, p. 10-32

²⁹ Arditi, Benjamin, *Op. Cit.* p. 11-13

³⁰ *Ídem*

³¹ *Ídem*

derecho mismo, esto no precisamente hace que se pierda la legitimidad que el pueblo les da; y para evitar que esto suceda el populismo cuenta con utilizar los miedos de las personas, entre ellos la xenofobia, y su ya conocida demagogia.

Es importante aclarar que el populismo puede encontrarse tanto en la derecha como en la izquierda política, no se necesita ser a fin solo alguno de los dos para encajar en las características de esta tendencia política. En el caso francés hay claros ejemplos de populismo con corriente de izquierda como lo son “partidos políticos, sindicatos y movimientos como el Frente de Izquierda, Lucha Obrera, la Liga Comunista Revolucionaria, el Nuevo Partido Anticapitalista, *Les Indignés* (Los indignados) o *Nuit Debout* (Noche en vela)”³²; pero ninguno de estos ha llegado a tener tanto impacto como el Frente Nacional el mayor representante del populismo de derecha en Francia y que es liderado por Le Pen.

El Frente Nacional ha encajado claramente con el perfil populista desde su creación en 1972 con su fundador Jean-Marie Le Pen, quien se caracterizó por declaraciones polémicas y extremistas en contra del sistema, que se escudaban en la defensa del orden social y el ideal de los franceses primero. Primero con posturas antisemitas y anticomunistas, siempre buscando un enemigo interno, y en los noventa y sin poder continuar con el enemigo comunista, su discurso de rechazo ahora se focalizó a los migrantes y a los ciudadanos franceses con origen extranjero.³³

Ante la mostrada incapacidad del gobierno francés durante la primera década del siglo XXI, que los llevó a una crisis, el Frente Nacional consiguió más simpatizantes (en 1983 en las elecciones municipales obtiene 11.3%, cuando en la década anterior no superaba el 5% en los comicios) y supo capitalizar la ineficiencia de los gobiernos regentes a su favor, sumado a la crisis migratoria de 2015 han generado el caldo de cultivo ideal para esta derecha populista.

El Frente Nacional ha generado conmociones populistas debido a “Tres premisas...que son sus tres ejes de acción: (1) Francia para los franceses

³² Moussa, Bourekba,” El populismo en Francia: ¿Hacia la normalización?” en Barcelona Centre For Intertional Affairs p. 33

³³ Fernández García, Antonio, Rodríguez Jiménez, José Luis, *Op. Cit.* p.55-58

(promulgan un discurso anti-migración), (2) *Made in France* (defienden una doctrina nacionalista, anti-globalización y anti-Unión Europea) y (3) Raíces cristianas de Francia (afirman las tradiciones y la identidad cristiana como absoluta en Francia). El FN no se basa en la adhesión en un programa político bien definido, sino a la negación de lo que existe.”³⁴

El populismo en Francia a manos de los Le Pen solo consigue ir en aumento, pues ante el contexto de globalización y neoliberalismo, que en los últimos años han sido de crisis, solo parece tener fallas y no beneficiar a los franceses; Le Pen les ha dicho a los galos lo que quieren escuchar, prometiendo resolver todos sus conflictos, que todo estará en bien de manera sencilla y pragmática, saliendo de la Unión Europea; además de deshacerse del enemigo interno que ha sido causante de todos sus males; el migrante, el otro.³⁵

El crecimiento de sus adeptos es palpable estadísticamente pues “Según el nuevo Índice de Riesgo Político de Coface (Riesgo País y Sectorial a nivel mundial), publicado en marzo del 2017, Francia es el segundo país más populista de Europa, con una puntuación del 70%, justo detrás del Reino Unido (73%). El discurso sobre el orden público, la identidad nacional y la desconfianza en el multiculturalismo se cuentan entre las razones principales de la calificación del país.”³⁶ Esto demuestra como el populismo de derecha crece cada vez más en Europa, y Francia es uno de los principales discípulos de esta corriente que podría desestabilizar el sistema de Europa en caso de su triunfo galo total.

³⁴ Alcívar, J.P., “Francia para los franceses: Populismo europeo” en El Outsider, www.usfq.edu.ec/publicaciones/eloutsider (fecha de consulta 6 de febrero de 2019)

³⁵ *Ídem*

³⁶ Moussa, Bourekba, *Op. Cit.* p.31

1.3 EXTREMA DERECHA

Para empezar a entender el concepto de extrema derecha es importante entender las diferencias entre la derecha y la izquierda en la política. Estos términos surgieron en Francia durante su revolución en 1789 y correspondían al lado en el que se sentaban los representantes en la Asamblea Nacional.

“A la izquierda del presidente de la Asamblea se situó el grupo conocido como “los jacobinos” que eran partidarios de la República, del sufragio universal y, por ende, tenían el apoyo de las clases populares. Al centro de la Asamblea se sentaron aquellos que aún no se decidían por ninguna ideología.

A este grupo —el más reducido— se le conoció como el grupo de La Marisma. A la derecha del presidente se acomodó el grupo de los girondinos, que eran partidarios de una monarquía parlamentaria, el sufragio no universal —sólo votarían las clases propietarias—, tenían el apoyo de la nobleza y de los ricos”³⁷

Desde este punto de la historia en adelante, se considera a los que se inclinan por ideas progresistas y encuentran su apoyo en las clases menos favorecidos como de izquierda, mientras que a los más conservadores y con apoyo en las elites altas de la sociedad como de derecha. Aunque esta es la concepción clásica; estos términos se han ido alterando a través de los años, teniendo algunas veces inclinaciones más ambiguas o más apegadas a su afiliación, en especial en el caso de la derecha, que ha llegado hasta puntos álgidos como la extrema derecha o ultraderecha, la que es de nuestro interés.

“El discurso y los programas electorales de las actuales formaciones de extrema derecha hunden sus raíces en el movimiento tradicionalista, también denominado contrarrevolucionario o reaccionario.”³⁸ Dicho movimiento pretendía frenar el desarrollo de la revolución intelectual del

³⁷ Ajenjo, Manuel, “Izquierda y Derecha”, *El Financiero Online*. <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Izquierda-y-derecha-20180321-0143.html> (fecha de consulta 13 de febrero de 2019)

³⁸ Rodríguez, Jiménez, J.L., “De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)” en *HAOL Núm.9*, p.87

siglo XVIII, el Siglo de las Luces. Alcanzaron su denominación gracias al cristianismo y fue promovido por grupos, organizaciones y gobiernos con el propósito de vencer los principios de la Edad Contemporánea.

Los pensadores de esta corriente idealizaron la vida de la edad media, atribuyendo el hundimiento del antiguo régimen, la unidad religiosa y el ordenamiento social, a la reforma protestante y a la revolución francesa. Además, consideraban que el hombre no adquiere el conocimiento mediante la razón individual como sostenían los teóricos de la ilustración, más bien tomaban un eje filosófico-religioso que postulaba que el individuo adquiere este conocimiento como ser social a través de Dios y revelado por la iglesia.³⁹

En la continuidad de la historia esta corriente del pensamiento estuvo presente en distintas tendencias políticas, que conjuntamente se caracterizaron por la propaganda de falacias que apoyaban sus respectivas causas. El de mayor impacto: el fascismo, que surgió como consecuencia de la gran guerra y la revolución rusa de 1917, esta alimentada por una crisis económica y social profunda, la burguesía buscaba frenar las exigencias del proletariado mediante un ordenamiento social autoritario que usó la demagogia y al “enemigo en común” para alcanzar el poder.

La nueva extrema derecha siempre va acompañada de los términos conservador y tradicionalista, es importante entender porque van de la mano con esta concepción pues “Mientras que el pensamiento conservador acepta buena parte de los cambios que trae consigo el liberalismo en el ámbito de la economía y, en menor medida, de la política, aunque renuente a aceptar las transformaciones sociales no previstas derivadas de esos cambios, los tradicionalistas niegan la modernidad en su conjunto.”⁴⁰ Sin embargo, cuando los intereses económicos de ambos se ven vulnerables ante el enemigo político de modernidad, estos coinciden y se unen, buscando fundamentos en los modelos políticos del pasado que respalden

³⁹ *Ídem*

⁴⁰ *Ídem*

su jerarquía y riqueza simultáneamente legitiman un camino de combate negativo al adversario.

Ahora bien, para precisar a la extrema derecha, Bruno Larralde en su tesis doctoral: La extrema derecha como fenómeno transnacional: la elección racional y las necesidades insatisfechas, expone que podemos hacer una clasificación de las diferentes definiciones que se hacen de la extrema derecha y el elemento en que se hace énfasis:

- “Extrema derecha: (Discurso ideológico) La extrema derecha es aquella que atenta contra los principios básicos del orden social y de la constitución
- Derecha populista: (Carácter populista) Los partidos de extrema derecha populista tienen como representantes auténticos del pueblo y tienden a cuestionar las estructuras básicas de poder como una forma de manifestación de elites
- Derecha radical: (Características) Los partidos de derecha radical populista son aquellos que rechazan el principio de igualdad social e individual y promueven esquemas segregadores, persiguen un cambio en las estructuras básicas del sistema cuestionando el orden constitucional y democrático y apelan a los resentimientos y desencantos de ciertos sectores de la sociedad con discursos que promueven y exaltan el nacionalismo y la homogeneidad cultural
- Fundamentos: El radicalismo de derecha se define básicamente por un carácter ultranacionalista, populista y romántico con el mito de una nación homogénea en donde la nación se encuentra por encima del individuo y con ello de sus derechos civiles y democráticos. No son antisistema en el sentido de que no buscan acabar con la democracia sino más bien construir una etnocracia.⁴¹

Con esta introducción conceptual es claro entender porque la extrema derecha de hoy en día es una herencia del pensamiento contrarrevolucionario que sustituye a la ilustración como enemigo por el neoliberalismo y globalización. Además, comparte similitudes con el fascismo con propagandas populistas para simpatizar y ganar el apoyo de

⁴¹ Larralde, Bruno, La extrema derecha como fenómeno transnacional: la elección racional y las necesidades insatisfechas (tesis doctoral), Universidad Barcelona, España p.63-64

las clases menos favorecidas con promesas meramente demagógicas. Y claro el apoyo de los tradicionalistas y conservadores a esta corriente se ve marcado por lo citado anteriormente respecto a estos.

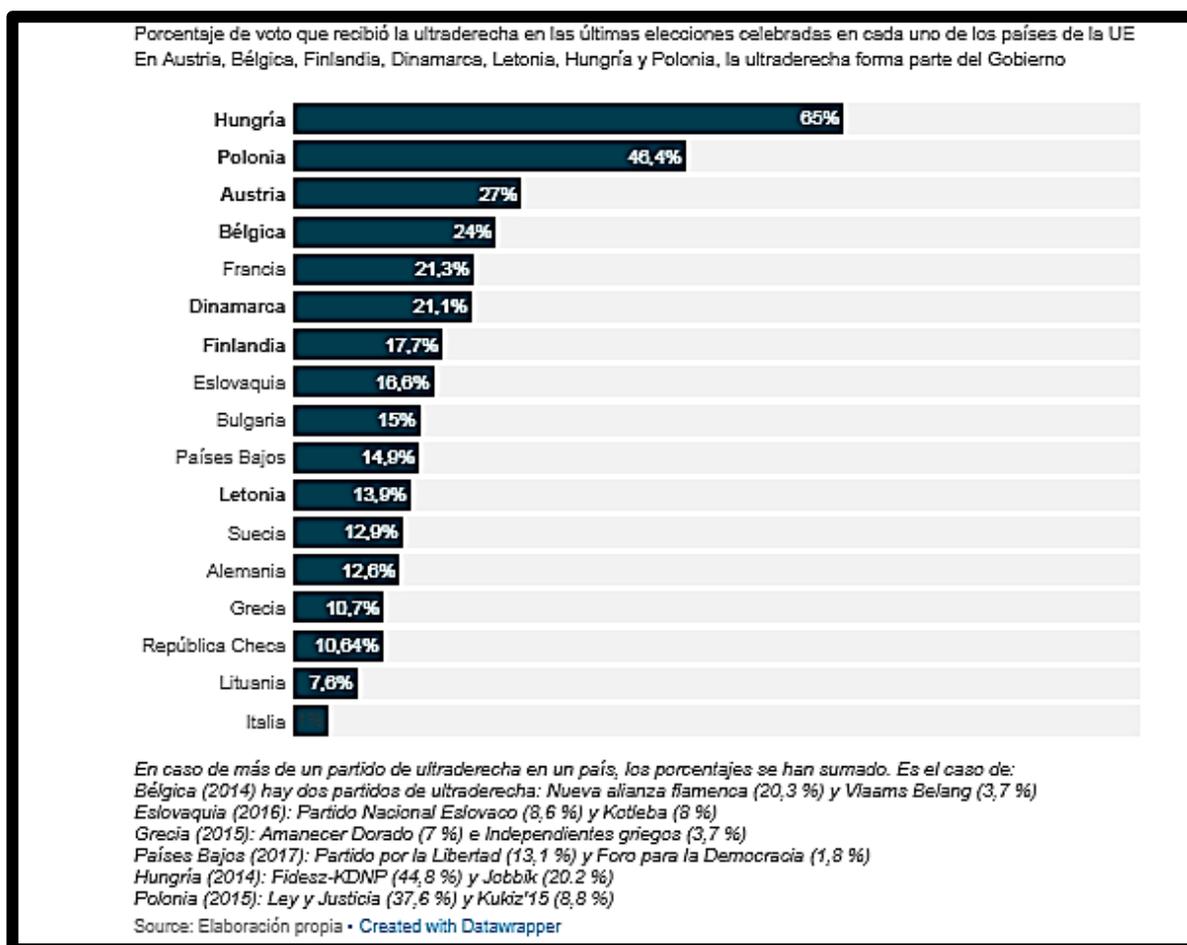
“La mayoría de las veces se caracterizan por un funcionamiento partidista centralizado bajo la autoridad de jefes carismáticos, por recurrir frecuentemente a la demagogia populista, y, también, por algunos temas centrales y recurrentes en su argumentación política. Entre dichos temas, a menudo se detecta una fuerte sensibilidad xenófoba, que se traduce por un recurso frecuente a las temáticas «antiinmigración», un consolidado componente autoritario, especialmente explícito en todo lo relacionado con «la ley y el orden», un programa económico variado, que lleva a cabo una síntesis entre el neoliberalismo de los años ochenta y el proteccionismo de los años noventa y, finalmente, por un uso inmoderado del discurso «antisistema» de denuncia de las «élites llegadas de arriba».”⁴²

La extrema derecha ha tenido un auge grande en Europa en los últimos años, gracias en gran medida a la crisis migratoria, así como la incertidumbre sobre el euro y la situación económica y financiera como parte del bloque económico de la Unión Europea. En el 2017 “...la extrema derecha está presente en 17 parlamentos nacionales de la UE, en ocho de las diez mayores economías del bloque. En siete países de la Unión han entrado ya en el Ejecutivo o lo apoyan desde fuera. En dos, gobiernan en solitario.”⁴³ En la siguiente tabla se representa los países donde más éxito partidos de extrema derecha.

⁴² Perrineau, Pascual, “La extrema derecha en Europa y el malestar democrático” en Políticas Mediterráneas, p. 187

⁴³ El Confidencial, “Populistas, ultraconservadores y neonazis: radiografía de la extrema derecha en Europa”, El Confidencial Online https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/ (fecha de consulta 18 de febrero de 2019)

IMAGEN 2: PRESENCIA DE LA ULTRADERECHA EN LA UE



Fuente: El Confidencial, “Populistas, ultraconservadores y neonazis: radiografía de la extrema derecha en Europa”, en [El Confidencial Online](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/) https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/ (fecha de consulta 18 de febrero de 2019)

La presencia de estos partidos en los parlamentos europeos ha orillado a los demás partidos a tener que gobernar en conjunto con la extrema derecha, que genera que estos tengan mayor influencia en el rumbo que el país va tomando.

Aunque en principio la causa principal que movilizaba a la extrema derecha se podría asociar directamente a las elites conservadoras y tradicionalistas, que no querían perder sus privilegios y creían en la concepción de un orden social unidad religiosa, que perpetuara su *status quo*.

Por otra parte el reciente apogeo de la extrema derecha, ha combinado el causal principal de los conservadores, añadido a valores comunes con los que se han conseguido el apoyo de grupos que compartían la creencia en dichos valores, que normalmente se relacionan con creencias religiosas, identidad nacional, apoyo a la unidad familiar, comunidad y protección contra los migrantes. Sin embargo el apogeo de la extrema derecha en los últimos años, de manera similar que el populismo, encuentra su principal fuente de expansión en las dificultades por la que la globalización está atravesando; la falla de este sistema desde la percepción de buena parte de la población europea, ha creado un punto frágil que hace cuestionar a las elites y el establishment regente.

Globalización y transnacionalización, como cambios estructurales, constriñen fuertemente la agencia de los Estados-nación territoriales y de sus élites tradicionales, limitando su capacidad para desarrollar políticas autónomas o desplegar los supuestos recursos de poder que su respectiva estatura económica pareciera otorgarles. Más en concreto, condiciona notablemente la capacidad de las políticas públicas para materializar las aspiraciones, demandas y derechos de las sociedades que aún se definen a través de procesos políticos de alcance eminentemente nacional. Al tiempo, a causa de las dinámicas de la globalización, en los países avanzados aumenta la desigualdad, se erosionan los pactos sociales nacionales y aumenta la inseguridad respecto a la capacidad de protección del Estado; y en los países emergentes se produce un rápido aumento de las expectativas de ascenso social y de las demandas hacia el Estado, las formas de gobierno y sus políticas públicas, pero éstas, por su rigidez o sus carencias, no pueden darles respuesta.⁴⁴

Es decir la incapacidad de los gobiernos regentes han sido los que han originado y le dan fuerza a los movimientos de extrema derecha, junto a una crisis migratoria mal gestionada; es importante recalcar que esta extrema derecha pretenda ir contra lo que representa la transnacionalización pues lo encuentra como el punto focal de la desestabilización actual que atraviesa Europa, y la Unión Europea es el actor que representa de manera inmediata

⁴⁴ Mesa, Manuela, Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras, Fundación Cultural de La Paz 2016-2017

a la transnacionalización y globalización; es justo por eso que la extrema derecha representa todo lo contrario a lo que la Unión Europea promueve, como se expone en la siguiente tabla, comparando los objetivos de la Unión Europea contrastando con lo que promueven en general los partidos de Extrema Derecha.

CUADRO 1: CONTRASTE UNIÓN EUROPEA

Objetivos de la Unión Europea	Extrema Derecha
<ul style="list-style-type: none"> • Promover la paz, sus valores y el bienestar de sus ciudadanos. • Combatir la exclusión social y la discriminación. • Respetar la riqueza de su diversidad cultural y lingüística. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve ideales xenófobos que dividen a la población. • Defienden que los migrantes atentan contra la cultura europea, incitando a una exclusión social.
<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer libertad, seguridad y justicia sin fronteras interiores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Busca preservar las fronteras interiores con el fin de defender su soberanía.
<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer un desarrollo sostenible basado en un crecimiento económico equilibrado y en la estabilidad de los precios, una economía de mercado altamente competitiva con pleno empleo y progreso social, y la protección del medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Defienden una economía cerrada y proteccionista con el mercado nacional.

<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar la cohesión económica, social y territorial y la solidaridad entre los Estados miembros. • Establecer una unión económica y monetaria con el euro como moneda. 	<ul style="list-style-type: none"> • Están en contra de un solo aparato económico para toda Europa, pues creen que atenta contra la soberanía nacional. • Desaprueban el uso del euro, pues lo encuentran parcialmente responsable del declive del poder adquisitivo.
--	---

Fuente: Unión Europea, “Objetivos y valores de la UE” en Unión Europea https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_es (fecha de consulta 20 de febrero de 2020)

No obstante, a que la extrema derecha es común hoy en día en una gran mayoría de países de Europa y podría decirse que es un fenómeno reciente, en Francia el ultra derechismo lleva ya varias décadas siendo representada por el Frente Nacional, desde su creación en 1972 por su fundador, Jean-Marie Le Pen, fue un partido que rechazaba la migración y era antisemitismo, y pretendía preservar los valores cristianos, así como el orden social de la población francesa; además en su origen se vio apoyado por grupos neofascistas y nacionalistas. Siempre caracterizado por los comentarios racistas y antisemitas de su dirigente Jean-Marie Le Pen, fue un partido rezagado y demasiado extremista durante sus inicios, pero con el tiempo, y en especial desde que Marine Le Pen tomó el control de éste en

2011, tiene cada vez más simpatizantes que coinciden con lo que el Frente Nacional promueve.

A partir de que Marine Le Pen tomó la presidencia del Frente Nacional, continuó con la mayoría de los principios de su padre, pero dejó atrás las posturas racistas y antisemitas, de alguna forma modernizó el partido haciendo más aceptable socialmente ser de ultraderecha y atractivo para los más jóvenes que no se sienten representados en las correcciones políticas del resto de los partidos. Marine Le Pen, añadió a sus posturas a un nuevo enemigo: el fundamentalismo islámico, que atenta contra la tradición francesa desde su perspectiva.⁴⁵

Así es como la extrema derecha en todo Europa y en Francia, donde ya tiene un lugar en la sociedad, solo sigue creciendo y ha logrado una evolución del concepto de extrema derecha, que hasta cierto punto ha tomado y se ha mezclado con posturas de izquierda que defienden el proteccionismo y a las clases más desfavorecidas. De esta forma el Frente Nacional ha encontrado apoyo en las clases obreras, pequeños comerciantes y trabajadores que se sienten amenazadas por el avance de la globalización, migración y el desempleo.

⁴⁵ BBC News Mundo, “Los jóvenes de extrema derecha que apoyan a Marine Le Pen en Francia” 17-abril-2017 <https://www.youtube.com/watch?v=QKTvFACJalg> (consultado 18 de febrero de 2019)

1.4 REALISMO POLÍTICO

Dado las premisas antinmigrantes y euroescépticas⁴⁶ que Marine Le Pen maneja en su discurso, es notable su postura sobre que la prioridad del gobierno galo debe ser el bienestar y proliferación del propio Estado francés, por encima de individuos extranjeros o acuerdos internacionales. Este discurso no es nuevo en un estadista, es más bien muy conocido siendo declamado y practicado durante siglos por distintas figuras políticas, dicho discurso encuentra su origen en el realismo político, una de las principales teorías de las Relaciones Internacionales, que toma al Estado como actor principal del manejo de la política exterior de un país.

El realismo político surge como contrapeso al idealismo, que se da posterior a la Primera Guerra Mundial y la creación de la Sociedad de Naciones, y el realismo encuentra sus razones en los hechos posteriores, que desataron la Segunda Guerra Mundial, “A partir de una visión del “ser” de las Relaciones Internacionales. Los realistas se niegan a aceptar la existencia de valores e intereses comunes, pues por el contrario aseguran que en el mundo se anteponen múltiples intereses que están permanentemente en conflicto y cuya búsqueda puede incluso conducir a la guerra”⁴⁷, es decir, los realistas toman una visión cruda y pesimista sobre la interacción entre naciones.

“De acuerdo con los principios del realismo, la política exterior y la diplomacia deben tener como objetivo principal, la definición, protección, promoción, defensa y consecución de los intereses nacionales, en un escenario de anarquía, en el cual los estados dependen sólo de ellos, para garantizar su seguridad. Ello en primer lugar, excluye de salida, la preocupación por otros asuntos de la sociedad internacional. Y

⁴⁶Euroescéptico: El término escepticismo por sí solo significa una actitud que se relaciona con la duda o la incredulidad. El euroescepticismo refiere al escepticismo respecto a Europa o al proceso de integración europea. Álvarez, M. V., “El euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres?” en *Revista Integración y Cooperación Internacional* p.5

⁴⁷ Mariñez Navarro, Freddy, *Ciencia política: nuevos contextos, nuevos desafíos*, Ed. Gandhi, p.202

en segundo lugar aleja la acción de los estados de ideales internacionalistas y procesos de integración supranacionales”⁴⁸.

Es claro como la postura política de Marine Le Pen está definida por los citados principios realistas. “Sus temas de batalla: el «Frexit» (la salida de Francia de la UE), el proteccionismo económico, la lucha contra la inmigración...”⁴⁹ Al oponerse a los acuerdos que la Unión Europea tiene con respecto al asilo y protección de migrantes, así como la incongruencia de su discurso con los principios en los que está creada la UE; incluso a la propia continuación de Francia como parte de este bloque económico, que desde su perspectiva quita soberanía y poder económico a Francia.

El enfoque realista, el cual recalca que los Estados, como los individuos, actúan y son motivados en torno a su propio beneficio y en búsqueda de mayor poder, es una idea que ha sido planteada por autores como Tucídides y Maquiavelo.

En su conocida obra El príncipe, Maquiavelo explica porque la república es superior que la monarquía, exponiendo que la republica siempre busca el bien común y crea una necesidad de defensa de ésta, mientras que la monarquía crea división interna y esta sostenida por una sola figura.⁵⁰

“Las repúblicas promueven la grandeza de la ciudad, la vida en libertad, el vivir cívico y civilizado, opuesto a la servidumbre empobrecedora de los principados.”⁵¹ Así pues en este entender para los ultraderechistas, como la que se analiza en esta investigación, el mundo globalizado actual atenta contra estos valores al unirse a bloques económicos que quitan la grandeza a su propia patria. Además de promover la cooperación y asilo de extranjeros que no comulgan con los valores cívicos bajo las cuales fue fundada la República Francesa de este caso

⁴⁸ Herrero, Rubén, “Política exterior de España e intereses Nacionales”, UNISCI / Universidad Complutense de Madrid (UCM) N.º 27. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72497/UNISCI%20DP%2027%20-%20HERRERO.pdf> (fecha de consulta 29 de enero de 2019)

⁴⁹ ABC internacional, “Le Pen hará campaña este año por el «Frexit» y contra el euro”, ABC internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-hara-campana-este-frexit-y-contra-euro201701050449_noticia.html (fecha de consulta 29 de enero de 2019)

⁵⁰ Londoño Villegas, Víctor Alfonso, “¿Qué Es El Realismo Político En Nicolás Maquiavelo?” en Programa De Maestría En Filosofía Facultad De Bellas Artes Y Humanidades Universidad Tecnológica De Pereira 2015 p.130

⁵¹ *Ídem* p.135

particular, y desde la perspectiva occidental no viven en plena libertad y civilización debido a sus raíces socioculturales ajenas a las del ciudadano promedio francés.

Desde la perspectiva maquiavélica "...no hay Estado más fuerte o eficaz que la república de carácter popular; aquél en el que la multitud tiene una participación en la estructura y la defensa del Estado."⁵² Para Marine Le Pen, en los últimos años Francia ha sido despojada de este poder de decisión y participación, inconformes con sus últimos gobernantes, quienes no han tomado en cuenta a toda los estratos de la población donde algunos incluso se sienten invadidos ante el fenómenos migratorios, así pues Marine Le Pen, opta por escuchar a parte importante de los ciudadanos que quieren defender la gran república francesa a la cual pertenecen, de lo que para ellos resulta en amenazas a su autoridad y libertad.

Aunque se puede encontrar antecedentes del pensamiento realista en importantes autores como Maquiavelo o incluso Hobbes, quienes hablan de una naturaleza humana egoísta y cruda, "El realismo clásico se forjó a raíz de los debates que tuvieron lugar en los años treinta y cuarenta del pasado siglo. Estos debates se estructuraron en torno a dos binomios, a saber: realistas contra idealistas y realistas contra marxistas"⁵³

En la escuela idealista se manifiesta que puede existir un orden político racional a partir de educación y moral, por su parte la escuela realista acepta que el mundo es imperfecto y el hacer un menor mal posible en vez de un bien absoluto.

El principal autor de esta corriente del pensamiento es Hans J. Morgenthau, quien expone seis principios para definir el realismo.

- 1) "La política está gobernada por leyes objetivas que dimanan de la propia naturaleza humana. Siendo posible conocer esas leyes a través de la razón.
- 2) Los intereses de los Estados se definen en términos de poder. Las naciones van a cohabitar en una eterna lucha por el poder que les permite satisfacer sus intereses, en

⁵² *Ídem*

⁵³ Palomares, Gustavo, Teoría y concepto de las Relaciones Internacionales, Ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia, p. 79-84

otras palabras, que les permite satisfacer sus intereses, van a buscar la forma de influenciar de otras naciones para beneficio propio.

- 3) El interés que motive la política exterior de un Estado va a depender del periodo histórico, y del contexto político y cultural que lo rodee.
- 4) Las acciones de un Estado no pueden basarse en las mismas leyes éticas y morales que las acciones a nivel personal. La ética política juzgara únicamente las consecuencias políticas.
- 5) El realismo identifica las tentaciones que sufren las naciones por encubrir sus actos y aspiraciones egoístas con los propósitos de la moral universal
- 6) El realista reconoce la existencia de criterios no políticos, pero de ninguna manera subordina la política a estos criterios. Los autores realistas insisten en la autonomía del entorno político y analiza las relaciones internacionales en términos de interés.⁵⁴

Ahora bien, realizando un ejercicio de comparación y contextualización de estos seis principios con el tema que abarca esta investigación, es posible clarificar porque se considera que el fenómeno de Marine Le Pen en las elecciones presidenciales de Francia en 2017, es de carácter realista clásico.

El primer principio refiere a leyes objetivas, consiste en verificar hechos y darles sentido a través de la razón. Se puede identificar mediante un esquema racional las razones detrás de las posturas en política exterior de Marine Le Pen que conciben perpetrar en los sectores ignorados de la población, así como devolver la gloria y autonomía que Francia siempre ha gozado, buscando a un enemigo detrás de la caída de relevancia y fuerza económica en los últimos años, encontrando a este enemigo en la migración y las normas que ha impuesto la Unión Europea.

En cuanto al segundo principio, sobre el interés nacional en función del poder, es posible decir que las motivaciones de Marine Le Pen en el tablero mundial son recuperar notabilidad y poder para la nación franca, que serían determinantes en cuanto a tomar ventaja política que generen aún más poder en otros ámbitos globales.

⁵⁴ Morgenthau, Hans, Política entre naciones: La lucha por el poder y La Paz, Grupo Editor Latinoamericano, p. 12-26

El tercer principio va de la mano del segundo, pues interés definido en términos de poder es una categoría objetiva con validez universal, pero no lo dota de un significado establecido de una vez para siempre. La idea de interés es de hecho la esencia de la política y no se ve afectada por las circunstancias de tiempo y lugar.

En este caso y a pesar de los políticos realistas quienes pertenecen a un contexto totalmente diferente a la citada en esta investigación, resulta que la conceptualización del poder como interés nacional continúa siendo el mismo.

En cuanto al cuarto principio encontramos que la disposición moral llega a ser contraria a la acción política y se califica a la moral en cuanto a resultados. Ejemplificando en el asilo de migrantes en Francia que, aunque para la moral podría ser lo indicado brindar este asilo y salvaguardar a los foráneos que lo necesitan. Resulta de mayor importancia garantizar la seguridad y bienestar primero de los franceses, así pues, la derivación de defender a los franceses que a los extranjeros en cuentas finales tiene mayor peso moral.

En el mismo sentido que el cuarto, el quinto principio se rehúsa a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con las leyes morales que gobiernan el universo, se puede entender en este argumento que Francia no tiene por qué compartir los ideales morales y metas de la Unión Europea, pues son una nación independiente con propios criterios del bien y del mal.

Finalmente, el sexto principio establece la autonomía de la esfera política, si bien Le Pen reconoce lazos con Europa y el mundo no está dispuesto en cuestiones políticas a dejarse dirigir por esferas ajenas a lo meramente político.

Por otro lado, Raymond Aron, aborda el realismo político desde la perspectiva de un equilibrio de poder, donde se busca preservar la independencia evitando que otros Estados acumulen fuerzas superiores a las de sus rivales o aliados. En esta interpretación hay siempre Estados dependientes de otro más fuerte.⁵⁵

"Cuando la superioridad de un Estado jefe no es absoluta o aplastante se ven arrastrados por sus aliados"⁵⁶ por eso la preeminencia de mantener este equilibrio y no permitir el dominio de otro país sobre el propio. Este equilibrio puede ser bipolar o multipolar, en el segundo se da la multiplicidad de los Estados sin disparidad, pero al unirse en un bloque sigue habiendo alguno que predomina sobre otros, en el caso de Francia dentro de la Unión Europea, para Le Pen y sus seguidores han sido arrastrados por las políticas europeas y no han tomado el lugar preponderante que merecen. El equilibrio que ha manejado el bloque europeo no resulta justo para esta corriente ultraderechista francesa, la cual nota a su nación desplazada y que hasta cierto punto se ha vuelto dependiente de las decisiones de la Unión Europea, considerando que Francia tendría que cobrar más peso en este equilibrio.

Con base en los autores expuestos y conceptos sobre el realismo político es posible afirmar que el fenómeno sociopolítico que delimita esta investigación, se explica mediante esta teoría, demostrando que para Marine Le Pen, el principal actor de la política gala debe ser el propio Estado francés, su seguridad y perpetuidad cultural; sin tener que dejar que en el equilibrio de poder pierda su propia autoridad y control. Sin duda, Le Pen es una realista clásica, cruda y que no cree en una moral universal, esto explica sus posturas sobre el papel que Francia debe tener hacia el asilo a migrantes y cooperación internacional que son mecanismos de corriente ideológico, el eterno contrapunto del realismo.

⁵⁵ Sanguinetti, Ignacio, "Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau" en Facultad de Periodismo y Comunicación Social. https://perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf (fecha de consulta 29 de enero de 2019)

⁵⁶ Ídem

Ahora que se han concretado de manera clara los conceptos correspondientes a este capítulo podemos entender la importancia de estos en relación a Marine Le Pen, cada uno de ellos es parte fundamental en su discurso y la manera en que ha conducido su carrera política, desde la migración a la cual ha descalificado y como le ha atribuido una posición antagonista a el nacionalismo y sociedad francesa mediante discursos xenofóbicos que descalifican a los migrantes y todo aquello que no es compatible con la sociedad gala.

Pero el hecho de usar a la migración, además de la globalización y neoliberalismo, como su enemigo público en campaña responden a el populismo; pues Le Pen ha usado comportamientos clásicos de esta corriente política, como el hecho de promover que se está defendiendo al verdadero pueblo francés de las élites y culpar a gobiernos anteriores de lo mal que se encuentra el Estado actualmente, idealizando las tradiciones y ofreciendo soluciones demagógicas. Lo que resalta del populismo del Frente Nacional, es su carácter de extrema derecha, pues comúnmente este fenómeno tiene detrás ideologías de izquierda, y la extrema derecha tiene una historia que se inclina por lo negativo en Europa y que por muchos años ha sido catalogado como peligrosa, dada sus posturas que atentan contra el orden social y democrático.

Ahora bien el conjunto de las posturas de Marine Le Pen, puede ser explicado teóricamente mediante el Realismo Político que toma al propio Estado como el actor principal de la política exterior de un país, teniendo como principal dilema la seguridad nacional, que en este caso y desde la perspectiva de Le Pen se ve amenazada por los migrantes, de la misma forma su objetivo es el interés nacional y no las metas que se puedan tener como bloque económico o sociedad internacional, el cual siempre ha buscado la igualdad y libertad (libertad de movilidad) de todo el mundo.

Sin duda, la campaña y resultado de Marine Le Pen en el 2017 no fueron una casualidad, tanto su discurso, como el apoyo que recibió, pueden encontrar su razón en la teoría realista como se ha señalado. Sin embargo, también las nociones de migración, xenofobia, populismo y extrema derecha nos permiten

entender mejor el porqué del despunte de Marine Le Pen, ahora bien además de las ideas antes citadas, es importante conocer la historia del Frente Nacional, pues si bien tuvo un buen resultado en las últimas elecciones, éste ha existido desde hace casi 50 años, y nunca había tenido esta clase de resultados. Es importante conocer porqué pasó de ser un partido demasiado extremista a una opción viable para los franceses, desde su fundación, su escalada en la esfera política hasta que llegó a las manos de Marine Le Pen, quien lo reformó y logró dar una nueva imagen, así como los mejores resultados en su historia.

CAPITULO 2. LA HISTORIA DEL FRENTE NACIONAL (1972-2014)

Este capítulo tiene como objetivo conocer cómo se concibió el Frente Nacional, bajo que ideales y cuáles son sus precedentes, para lograr entender el porqué de su ser, así como qué influyó en su formación. Además, resultara importante saber cómo logró seguir en la vida política francesa y no desaparecer como otras facciones de la extrema derecha; y en su lugar se fortaleció con relación directa a la situación política y económica de Francia en las últimas décadas, cómo determinado contexto le otorgó la posibilidad de crecer electoralmente. Añadiendo las dificultades que se tuvieron al interior del partido.

Del mismo modo es importante comprender el camino que atravesó el Frente Nacional de ser un partido pequeño, a la primera ocasión que, con su candidato habitual, Jean Marie Le Pen, logró en el 2002 pasar a la segunda vuelta electoral a la presidencia de Francia. Ampliar las perspectivas de esta campaña y los factores que influyeron a éste logro histórico para el partido, y el hecho de pasar a ser considerado una amenaza por el resto de los partidos del *establishment*, los cuales posteriormente consiguen frenar a Le Pen otorgándole una derrota implacable.

Se analizará la transición del liderazgo dentro del partido de Jean Marie Le Pen a su hija Marine Le Pen, cómo inició ésta en el partido que fundó su padre hasta cómo consiguió estar a la cabeza, y lo más notable, los cambios que consiguió dentro del partido para que éste superara el nivel de aceptación y crecimiento nunca antes visto en el Frente Nacional, conocer sus principales influencias y apoyo permitirán una mejor comprensión del gran papel político que Le Pen hija ha hecho en este partido.

2.1 EL ORIGEN DEL FRENTE NACIONAL

ANTECEDENTES

Después de la Segunda Guerra Mundial, el término extrema derecha era relacionado directamente con el fascismo y el nacionalismo, que se vinculaba a la reciente tragedia perpetrada principalmente a manos de los nazis, aunque la mayor expresión de ultraderechismo nacionalista y racista tuvo lugar principalmente en Alemania, en Francia existió también presencia de estos grupos representados especialmente por el Régimen Vichy⁵⁷, pero tras la derrota alemana y la caída del gobierno Vichy; se hizo una purga que buscaba acabar con todo grupo relacionado con la extrema derecha, parte de sus miembros tuvieron sentencias judiciales que afectaron al movimiento ultraderechista. A pesar de esto algunos extraderechistas, principalmente ex seguidores Vichy, se reagruparon bajo tendencias neofascistas que solicitaban la amnistía para los detenidos por colaborar con los nazis, entre los solicitantes estaba Jean Marie Le Pen⁵⁸, quien buscaba la liberación de Pétain y sus colaboradores, además de llamar a una cruzada contra el comunismo.⁵⁹

⁵⁷ El Régimen de Vichy (1940-1944) es el nombre con el que informalmente se conoce al régimen político instaurado por el mariscal Philippe Pétain en parte del territorio de Francia, tras la firma del armisticio con la Alemania nazi en el marco de la Segunda Guerra Mundial. El sistema político se encuadraba en los regímenes autoritarios de la época y “es deudor del corporativismo, mostrando simpatía visible hacia la ideología fascista”. Opalín, León, “La Francia de Vichy, capital del colaboracionismo con los nazis” en EL FINANCIERO ONLINE <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/la-francia-de-vichy-capital-del-colaboracionismo-con-los-nazis> (fecha de consulta 15 de marzo de 2019)

⁵⁸ Jean Marie Le Pen. Nació en junio de 1928 en La Trinité-sur-Mer, Bretaña. Hijo de Anne Marie Hervé y Jean Le Pen, un pescador. Queda huérfano en 1942 y queda en manos de Pupille de la Nation (estatus a los niños cuyos padres fueron heridos o asesinados durante una guerra, un ataque terrorista o la prestación de ciertos servicios públicos). Fingió haber participado en los maquis (grupos clandestinos de combatientes de la resistencia) durante la ocupación alemana. Tras la guerra, estudia Derecho en París y fue elegido presidente del Corpo de Droit (una unión de los estudiantes).

⁵⁹Véase, Rodríguez Jiménez, José L. “El Frente Nacional de Jean Marie Le Pen” en Revista de Estudio Políticos <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/46839/28323> (fecha de consulta 14-marzo-2019), La Jiribilla, “La Evolución Histórica Del Partido Frente Nacional De Francia” en La Jiribilla. Revista cultural cubana <http://epoca2.lajiribilla.cu/pdf/europa/europa4.pdf> (fecha de consulta 14 de marzo de 2019), Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J.L., De Le Pen a Le Pen: El Front Nacional camino al Elíseo, Ed. Colección Universitaria, y Shields, J.G., The Extrema Right in France: From Petain to Le Pen, Ed. Routledge

En la década de los cincuenta, la extrema derecha se veía diluida en tres corrientes: los integristas católicos, los monárquicos y la corriente populista, esta última se caracterizó por un discurso nacionalista y antiparlamentario. Esta corriente fue conocida como el Movimiento Poujadista, el cual surge en julio de 1953, en inicio como un movimiento de protesta, dirigido por Pierre Poujade, ante el sistema de impuestos, atrayendo a un buen número de comerciantes y artesanos, con este apoyo se forma la *Union de Défense de Comeerçants et Artisans* (UDCA) alcanzando éxito en las elecciones locales. En 1955 se vuelve en el partido político *Unité et Fraternité Française*, que en las elecciones generales de 1956 obtiene 52 escaños en la Asamblea General gracias dos millones y medio de votos, el más joven de estos diputados fue Jean Marie Le Pen, que con 28 años logra ser electo, pero rompería con el poujadismo al año siguiente.⁶⁰ El Poujadismo se caracterizó por criticar el capitalismo, exigir protección al campesinado, atacar a otros partidos, así como tildar de negativa la descolonización, el socialismo y comunismo. A pesar de su éxito inicial el Poujadismo fue perdiendo influencia debido a su falta de estrategia parlamentaria, y éste nunca se declaró afín a la extrema derecha oficialmente.

La descolonización y el inicio de discrepancias con Argelia dio a la extrema derecha un nuevo argumento de debate, asimismo le permitió acusar a sus contendientes de traición a los intereses franceses. En este contexto se incrementaban los grupos de apoyo ultraderechistas, así como el apoyo de fuerzas armadas y de la policía para la agitación, además de la élite intelectual y política ultraconservadora (*Centre d'Études Politiques et Civiques, Centre d'Études Supérieures de Psychologie Sociale*, Centros de estudio de extremaderecha) en labores conspirativas.

Entre los allegados a la causa argelina estaba Jean Marie Le Pen quien participa en la creación del *Front National des Combattants* (pro-Argelia Francesa), tomando parte en altercados de este grupo (donde incluso pierde un ojo). Y a pesar de que en 1958 vuelve a ser reelegido diputado (ahora por el Centro

⁶⁰ *Ídem*

Nacional de Independientes y Campesinos), se alista como paracaidista en la Décima División Aerotransportada con destino a Argelia. Posteriormente, Le Pen padre es acusado en 1962 de torturar a prisioneros argelinos y dado su desentendimiento con los oficiales destinados a Argelia, crea ese mismo año el fugaz Frente Nacional para una Argelia Francesa y en noviembre pierde su puesto como diputado.⁶¹

Aunque se contaba con el apoyo de los citados, para conservar la aún colonia francesa, y se planeaba un golpe militar en Argelia en 1962, la conspiración falla y se crea la *Organisation de l'Armée Secrète* (OAS), que protagonizó varios actos violentos (colocación de bombas, asesinatos) en Argel contra los simpatizantes de la independencia de Argelia, así como un atentado fallido contra el presidente De Gaulle. Al fracasar en su principal objetivo, no permitir la independencia de Argelia, la OAS y la extrema derecha comenzó a disolverse nuevamente.⁶²

El ordenamiento de la extrema derecha no mejoró en los siguientes años, aunque en 1965 Jean-Louis Tixier-Vignancourt (Secretario de Estado para la Información en el régimen Vichy y abogado de dirigentes de la OAS) se postuló a la presidencia de Francia, con Jean Marie Le Pen como coordinador de campaña, y conto con el apoyo de los desorganizados grupos de extrema derecha, no obtiene éxito, aun cuando más adelante forma la *Alliance Républicaine pour la Liberté et le Progrès*, la cual fracasa también en los comicios electorales de 1967.⁶³

Es en 1968 cuando bajo un espíritu de renovación y el liderazgo Alain de Bonoist forma la *Nouvelle Droit*, que gracias al reciente mayo del 68⁶⁴ toma impulso, y es apoyado por revistas y grupos de trabajo tales como el *Gruopement de Recherche et d'Études pour la Civilisation Européene* (GRECE), la *Nouvelle Droit* exigía la represión del movimiento huelguístico, criticaba al marxismo y al

⁶¹ *Ídem*

⁶² *Ídem*

⁶³ *Ídem*

⁶⁴Se conoce como el mayo francés, a las protestas universitarias que tuvieron lugar en mayo de 1968 a las que se sumaron obreros, el movimiento llegó a paralizar la vida económica y social del país y a poner en peligro la existencia misma de la V República.

liberalismo, y rechazaba un universalismo humanista, además el mismo Bonoist calificó de débil al entonces presidente De Gaulle. También en 1968 se crea el Partido Anticomunista Nacional Francés, que culpa a los inmigrantes de portadores de caos.⁶⁵

Otro intento por reunificar las extremas derechas fue *Ordre Nouveau*, una organización fundada en 1969 por la iniciativa de exmilitantes de *Occident*, *FANE*, líderes de *Union Defense Group* y con el apoyo del abogado Jean-François Galvaire (que acaba de romper con Jean-Louis Tixier-Vignancour). Esta buscaba formar un partido político que participara en la dinámica democrática y medios. Entre sus enfoques reprueba todo el activismo ilegal y expresa su voluntad de estar presente en las elecciones, pero a pesar de esto se caracteriza por sus enfrentamientos con los comunistas y sus huelgas anti izquierdistas.⁶⁶

En los años posteriores no fue posible una reagrupación debido a la desconfianza que generaban el activismo violento de los grupos de extrema derecha, *Occident*, *Ordre Nouveau*, *Groupe Union* o *FANE*, quienes atacaban inmigrantes norteafricanos y a la comunidad judío-francesa.

Todos estos movimientos políticos representan los antecedentes a la formación formal del Frente Nacional, por Jean Marie Le Pen en 1972, pues conforman facciones que se verán representadas en los principios y tendencias del partido en su formación y primeros años de vida, entre estos antecesores podemos observar que se caracterizan por ser antinmigrantes, criticar al *establishment* político francés sin importar la orientación ideológica de éstos y su antipatía con el comunismo.

⁶⁵ Rodríguez Jiménez, José L., *Óp. Cit.*

⁶⁶ Metapedia, "Ordre Nouveau" en Metapedia, https://fr.metapedia.org/wiki/Ordre_nouveau (fecha de consulta 26 de Marzo de 2019)

FRENTE NACIONAL

El 10 y 11 de junio de 1972 tiene lugar el tercer congreso de *Ordre Nouveau* en París, donde se decide que se participara en las elecciones legislativas de 1973 con el nombre de "Frente Nacional para una Nueva Orden", la Comisión Electoral propone el nombre de "Frente Nacional" simplemente con el fin de instituir una agrupación más grande con una identidad propia, esta idea es aprobada por el congreso.⁶⁷

La fundación de este partido recae en las manos de Jean Marie Le Pen, quien alentado por el fracaso de Tixier. Crea el Frente Nacional el 5 de octubre de 1972, Le Pen acepta logotipos y carteles de *Ordre Nouveau*, pero estos solo representaran una tercera parte de la oficina política y comité central dentro del partido y se van volviendo una minoría dentro de él, ocupando más lugares los seguidores de Le Pen.

El Frente Nacional logra concebirse con miembros de agrupaciones ultraderechistas como su vicepresidente a François Brigneau (figura destacada en *Ordre Nouveau*), el Secretario General Alain Robert (parte de *Ordre Nouveau*), el Secretario General Adjunto Roger Holeindre (voluntario en la Guerra Indochina y Argelina, exmiembro de OAS, asesor de *Occident* y colaborador en la campaña de Tixier), a Pierre Bousquet como Tesorero y a Pierre Durand como Tesorero Adjunto. Además de los altos mandos que conformaron el recién creado Frente Nacional, entre sus primeros seguidores se encontraban miembros de las cada vez más diluidas agrupaciones de extrema derecha, así como algunos que habían sido adeptos al poujadismo e incluso ex colaboradores del gobierno Vichy.⁶⁸

El Frente Nacional se presenta con una retórica nacionalista y en contra de la migración y la asimilación de los migrantes. Jean Marie Le Pen se apoya de su seguridad y simpatía para otorgar un discurso de agitación que descansaba en el ideal de la calidad de hombre del pueblo en el cual abarca los temas de la migración, la homosexualidad e inclusive el SIDA.

⁶⁷ *Ídem*

⁶⁸ Shields, J.G., *Op. Cit.*

“...se diferencia claramente de las asociaciones de la época de preguerra y de los partidos de extrema derecha de la década de los cincuenta o los sesenta, pero también presenta semejanzas importantes, tales como la defensa de una sociedad elitista, las continuas referencias a la decadencia de Francia y sobre todo la idea del complot y el enemigo interior (el judío, el comunista, la conspiración masónica, los inmigrantes). Como escribe Harris, parte del éxito de Le Pen reside en presentar sus ideas como si éstas fueran inofensivas al régimen democrático, respetables políticamente, al tiempo que identifica racismo con patriotismo, xenofobia con conservación de la identidad nacional y autoritarismo con sentido de la autoridad”⁶⁹

En las elecciones presidenciales de 1974, el Frente Nacional participa tomando como candidato a su líder: Jean Marie Le Pen, a pesar de su fracaso logra consolidarse como el partido francés de extrema derecha. En 1978 volverían a intentarlo con el mismo discurso de antinmigrante y contra la inclusión de extranjeras, pero esta vez tomarían ventaja de la muerte de François Duprat (miembro fundador del Frente Nacional y parte de la dirección) a causa de un atentado, señalando otra vez un complot a manos de un enemigo interior.⁷⁰

ASCENSO ELECTORAL

Se conoció como la edad de oro del capitalismo al periodo entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y la crisis petrolera de 1973, que se caracterizó por una situación social y económica favorable, en Francia a este periodo se le conoce como los Gloriosos Treinta. Aunque la crisis global no afectó en primera instancia el constante crecimiento económico francés, en la década de los ochenta trajo incertidumbre a una economía en declive y a la globalización. Dada esta inseguridad los franceses perdieron la confianza en la derecha y escogieron por primera vez en su historia a un presidente socialista, François Mitterrand del Partido Socialista, en las elecciones de 1981.

⁶⁹ Rodríguez, Jiménez, José L, *Op. Cit.* p.318.

⁷⁰ García, Nayeli, “Brevísima historia del partido francés Frente Nacional” en [TELEVISA.NEWS https://noticieros.televisa.com/especiales/la-historia-frente-nacional-francia/](https://noticieros.televisa.com/especiales/la-historia-frente-nacional-francia/) (fecha de consulta 26 de marzo de 2019)

“Aunque los problemas existían antes de la llegada del Gobierno socialista, su principal error...fue pensar que podían superar, solamente por su única voluntad, la crisis que afecta a todos los países. Las dos devaluaciones del franco, la primera el 4 de octubre de 1981 y la segunda el 12 de junio de 1982 fijaron la paridad del franco a 2,83 francos por un marco, es decir, 20% menos que el 10 de mayo de 1981 y terminaban con las ilusiones del Gobierno socialista francés de conseguir un aumento del PIB del 3%”⁷¹

En este contexto de crisis e incertidumbre financiera en 1983 y a veintidós meses de gobierno de Mitterrand se celebraron elecciones municipales que se podrían analizar como un reflejo de la opinión del pueblo al gobierno socialista. Estas elecciones representan uno de los primeros avances significativos en la vida política del Frente Nacional, pues alcanzo el 11.3% de votos en el distrito XX de Paris y resultados positivos en el resto de los distritos.⁷² Esto los impulso a buscar una alianza con los neogaullistas del partido Asamblea para la Republica (RPR), pero estos se negaron y solo uno de los candidatos del Frente Nacional logró hacerse concejal. A pesar de esto, en septiembre del mismo año se logra una alianza con la fuerza de derecha compuestas por la Asamblea para la República (RPR) y Unión para la Democracia Francesa (UDF) con el fin de quitar a los socialistas la alcaldía de Dreux (donde Frente Nacional obtuvo el 16.7% del sufragio popular en la primera vuelta, así el ex Secretario General del Frente Nacional, Jean-Pierre Stirbois, se volvería teniente alcalde de esta ciudad, volviéndose el único éxito digno desde 1977 cuando un representante del Frente Nacional fue elegido alcalde en una de las villas de *Haute-Garonne* y en conjunto de fuerzas del centro derecha.)⁷³

⁷¹ Terán, Antonio, “Perspectivas de la economía francesa” en EL PAIS ONLINE https://elpais.com/diario/1983/02/16/economia/414198004_850215.html (fecha de consulta 29 de marzo de 2019)

⁷² Rodríguez, Jiménez, José L., *Óp. Cit.*

⁷³ *Ídem*

Sin embargo, el primer gran logro del Frente Nacional fue en las elecciones al Parlamento Europeo⁷⁴ de 1984 donde obtuvieron el 11% de los votos lo que representaban aproximadamente a 2,700,000 personas, estos resultados le permitieron al partido tener 10 diputados y adquirir cierto decoro político que ningún otro grupo de extrema derecha en Francia había logrado antes.⁷⁵

Puesto que la economía seguía sin tener su mejor momento y no se podían observar resultados concretos del Partido Socialista, este llega debilitado a las elecciones legislativas de 1986. Mitterrand, consciente de que los neogaullistas⁷⁶ podían obtener la mayoría, decreta el regreso al sufragio proporcional, que beneficiará al Frente Nacional y dividirá a la derecha tradicional. En efecto en estas elecciones la derecha, liderada por Jaques Chirac, tendría la mayoría. Mientras el Frente Nacional se hace del 9.8% de los votos que le otorgó 35 escaños en la Asamblea Legislativa, lo que da pie a que puedan crear un grupo parlamentario. Estas elecciones consiguieron cambiar el escenario político francés, pues el Presidente Mitterrand tuvo que trabajar con un Primer Ministro y gabinete de oposición, además se decide volver al sistema mayoritario.⁷⁷

El progreso que tuvo el Frente Nacional durante este periodo se puede explicar por su destreza para atraer votantes decepcionados por los gobiernos de

⁷⁴ El Parlamento Europeo es el órgano legislativo de la UE. Es elegido directamente por los votantes de la UE cada cinco años. Este es elegido por sufragio directo. El número de eurodiputados por cada país es aproximadamente proporcional a su población, pero siguiendo una proporcionalidad decreciente: ningún país puede tener menos de 6 ni más de 96 eurodiputados, y el número total no puede ser superior a 751 (750 más el Presidente). Los diputados al Parlamento Europeo se agrupan por afinidades políticas, no por nacionalidades. En "Parlamento Europeo" en UNIÓN EUROPEA https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-parliament_es (fecha de consulta 6 de enero de 2020)

⁷⁵ *Ídem*

⁷⁶ El gaullismo es un movimiento político francés dentro de la derecha, pero con una ideología un tanto difusa, ya que puede recoger aspectos de una derecha muy nacionalista hasta de cierta izquierda. El gaullismo pretendería poner en práctica el pensamiento de De Gaulle en relación con una revitalización de un sentimiento patriótico francés unido a una política que, aunque estaría dentro de los cánones de Occidente, pretendía ser independiente de los intereses exteriores de los Estados Unidos

⁷⁷ El sistema mayoritario consiste en que para resultar elegido se exige que en una primera votación o vuelta el candidato obtenga la mayoría absoluta de votos, es decir, la mitad más uno, al menos, en el distrito de que se trate. Si ningún candidato consigue en esa primera vuelta la mayoría absoluta se celebra una segunda votación, generalmente siete o quince días más tarde, bastando entonces obtener la mayoría simple para resultar elegido. Por tanto, en un distrito en que voten 100.000 electores, se requiere en primera vuelta 50.001 votos como mínimo para salir electo. En "Modalidades del sistema mayoritario" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1976/10/02/espana/213058825_850215.html (fecha de consulta 3 de abril de 2019)

izquierda y derecha, así como los que no lograban identificarse con estas o ninguna otra corriente política, conjuntamente el voto de protesta que antes se depositaba a la izquierda, representada por el Partido Populista y Partido Comunista, ahora encuentra cabida en el Frente Nacional.

Aunque el avance del Frente Nacional era bastante próspero y empezaba a atraer más adeptos, quitándose viejos estigmas de partido políticamente incorrecto, siendo cada vez más respetado y tomado con seriedad. El líder de éste cayó en un escándalo debido a sus declaraciones “el 13 de septiembre de 1987, Jean-Marie Le Pen declaró a propósito de las cámaras de gas creadas por los nazis para exterminar a los judíos: “no he estudiado especialmente la cuestión, pero creo que es un detalle en la historia de la II Guerra Mundial”⁷⁸ que resultó desfavorable en su imagen pública y para quitarse viejos prejuicios.

El año 1988 trajo dos importantes elecciones: la primera, la presidencial, donde el Frente Nacional, con su candidato predilecto Jean Marie Le Pen, se hizo del 15% del voto francés. Insuficiente para pasar a la segunda vuelta, los que sí lo hicieron fueron los entonces Presidente y Primer Ministro, respectivamente Mitterrand y Chirac, para que el centro-derecha de Chirac venciera al socialista Mitterrand en la segunda vuelta era necesario el apoyo de los votos lepenistas, pero Le Pen no cede su beneplácito, pues sabe de antemano que no habría beneficios para el Frente Nacional. Por otra parte, Chirac no se arriesga a perder votantes de inclinación centrista por ser relacionado con el controversial Le Pen, de esta manera la izquierda retoma terreno y Mitterrand es reelegido.⁷⁹

La segunda importante elección en 1988 fueron las legislativas, a las cuales los socialistas llegaron con la misma fuerza que en las presidenciales donde también ganan la mayoría. En cambio, para el Frente Nacional estas elecciones encarnaron una decaída, debido a el regreso del sistema mayoritario, sumado a

⁷⁸ El Desconcierto en “Jean Marie Le Pen: “Las cámaras de gas son un detalle de la Segunda Guerra Mundial” [ELDESCONCIERTO.CL https://www.eldesconcierto.cl/2015/04/02/jean-marie-le-pen-las-camaras-de-gas-son-un-detalle-de-la-ii-guerra-mundial/](https://www.eldesconcierto.cl/2015/04/02/jean-marie-le-pen-las-camaras-de-gas-son-un-detalle-de-la-ii-guerra-mundial/) (fecha de consulta 4 de abril de 2019)

⁷⁹ Fleites, Alvaro, “De Gaulle a Mitterrand, las elecciones presidenciales de la Quinta República francesa en las páginas del diario ABC, 1965-1988” en [Universidad de la Rioja https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/Historia_nuestro_tiempo_5/pdf/114_Fleites.pdf](https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/Historia_nuestro_tiempo_5/pdf/114_Fleites.pdf) (fecha de consulta 4 de abril de 2019)

las recientes declaraciones de Le Pen políticamente incorrectas y a pesar de obtener el 9.3% del sufragio en estas elecciones solo consigue un escaño.⁸⁰

Ahora bien, para las elecciones municipales del año 1989 el Frente Nacional consiguió la alcaldía de Gilles, así para este año en total el Frente Nacional contaba con 10 eurodiputados, 1 diputado en la Asamblea General y 133 diputados locales.⁸¹

Para las elecciones legislativas de 1993, la carrera de Mitterrand y el Partido Socialista en el poder se desvanecían, dado que la derecha liderada por Chirac se volvía a hacer con la mayoría en la Asamblea General regresando a una cohabitación conformada por Mitterrand trabajando con la oposición en el gobierno; en estas elecciones el Frente Nacional obtiene el 12.52% de los votos en la primera vuelta y un 5.5% para la segunda sin conseguir ningún escaño.⁸²

Inevitablemente para las elecciones presidenciales de 1995, Chirac se hace con la presidencia venciendo al socialista Lionel Jospin en la segunda vuelta, mientras que Le Pen vuelve a obtener resultados similares a sus anteriores intentos, consiguiendo un 15% del sufragio quedando en cuarto lugar en la primera vuelta.⁸³

Contrastantemente a las elecciones presidenciales de 1995, en las legislativas de 1997 el bloque de izquierda, no comunista y ecologista, arrasaron en estos comicios alcanzando 275 escaños. El Frente Nacional consigue un escaño por su alcalde de Toulon, Jean-Marie Le Chevallier. La derecha enfrentó entonces una crisis que

⁸⁰ Rodríguez, Jiménez, José L., *Óp. Cit.*

⁸¹ *ídem*

⁸² Fernández-Miranda Campoamor, Carmen, "Elecciones Legislativas Francesas de 21 Y 28 De Marzo De 1993" en Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:DerechoPolitico-1993-38-14140&dsID=PDF> (consultado 11 de abril de 2019)

⁸³ Goig, Martínez, Juan Manuel, "Las Elecciones Presidenciales de 1995 En Francia" en Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Derechopolitico-1996-41-F250D0DB/PDF> (consultado 11 de abril de 2019)

replanteo la dirección y evidencio la necesidad de estrategias para remontar en la vida política francesa⁸⁴

No obstante, para mayo de 1998 el Consejo Constitucional detecto una triple infracción en la campaña de Le Chevallier, obligando a repetir las elecciones en Toulon, y Le Chevallier es derrotado frente a la socialista Odette Casanova, de esta forma el Frente Nacional pierde su único escaño en la Asamblea Nacional, así como la alcaldía de Toulon, quedándose con solo tres alcaldías Marignane, Vitrolles y Orange.⁸⁵

Sumado a este revés del Frente Nacional, a finales de 1998 el partido se enfrenta a conflictos internos que fragmentaron a la unidad política. Debido que Bruno Mégret, el Delegado General del Frente Nacional y considerado como el número dos dentro del partido, al tratar de convocar a un congreso extraordinario con el fin de recuperar la unidad interna del partido fue expulsado por Jean Marie Le Pen, lo que desconvocaría en la creación del partido Front National-Mouvement National en octubre de 1999, pero fue obligado a cambiar su nombre tras ser demandados por Jean Marie Le Pen y paso a ser solo Movimiento Nacional Republicano. Dentro de este contexto Jean Marie Le Pen fue criticado por ejercer un poder despótico personal, su egoísmo por no permitir la participación del sector megretista y el hecho de que el partido pareciera ser manejado como patrimonio hereditario a su yerno (Samuel Marichal).⁸⁶

Resulta indudable que la falta de resultados totalmente satisfactorios en la vida social y económica de Francia por parte de gobiernos a mando de la centro-derecha y socialistas provocó una ida y vuelta entre estos dos tendencias políticas en el poder, pero cabe resaltar que este vaivén tuvo consecuencias directas para

⁸⁴ Gonzalez, Enric, "La rotunda victoria socialista en Francia obliga a Chirac a una difícil cohabitación" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1997/06/02/internacional/865202416_850215.html (consultado 14 de abril de 2019)

⁸⁵ Marti, Octavi, "El Frente Nacional pierde su único escaño en la Asamblea francesa" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1998/05/04/internacional/894232808_850215.html (consultado 17 de abril de 2019)

⁸⁶ Barbería, J. L., "Mégret consuma la escisión de la extrema derecha francesa y anuncia su asalto al poder" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1999/01/25/internacional/917218805_850215.html (fecha de consulta 18 de abril de 2019)

el Frente Nacional, pues la desencantó de los partidos clásicos, dio cabida a un lugar más relevante para este partido en el escenario político que se reflejó en un aumento considerable y estable de votantes en cada elección. Marcando la historia de esta facción de la extrema derecha, pero estos pequeños destellos políticas, que solo le permitían permanecer como una minoría, no se compararían con las siguientes elecciones presidenciales del 2002, que confirió un nuevo *status* al Frente Nacional de Le Pen y cambiaria la visión del resto de los partidos a éste.

2.2 DEL ÉXITOSO 2002 AL DECLIVE

La salida de Bruno Mégret y la posterior creación de su propio partido, se tradujo a la salida de 17,000 de los 50,000 miembros del Frente Nacional, además del 50% de sus dirigentes, tres de sus eurodiputados, 140 de sus consejeros regionales y dos de sus cuatro alcaldes, incluso la separación llegaría hasta el terreno familiar, pues Marie Caroline Le Pen (hija de Jean Marie Le Pen) se añade a Megrét dado que su esposo, Philippe Olivier, es lugarteniente de este.⁸⁷

Así, Jean Marie Le Pen, llega debilitado a las elecciones parlamentarias de 1999 y obtiene escasos resultados (5.7%, cinco eurodiputados) comparadas con sus participaciones anteriores (hasta diez eurodiputados). Sin embargo, esto no lo detiene para postularse, por cuarta ocasión, como candidato a la elección presidencial del 2002 por su partido, se podía llegar a percibir a Jean Marie Le Pen como un político en decadencia con sus 73 años, y un partido recién despedazado.⁸⁸

Sorprendentemente, el 21 de abril de 2002, Jean Marie Le Pen obtiene el 17.07% de los votos en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, por encima del ex Primer Ministro socialista, Lionel Jospin. Esto situó a Jean Marie Le Pen en segundo lugar ante el expresidente Chirac, quien no obtuvo ni el 20% del voto. Mientras que el ex lepenista, Bruno Mégret, obtuvo el 2.37%. Esta elección crea

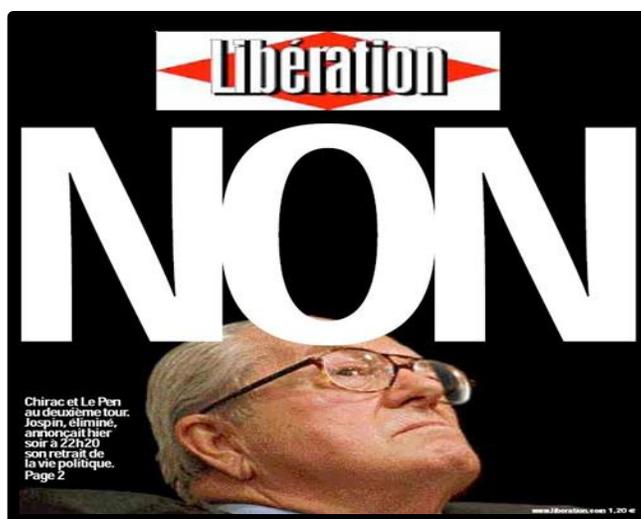
⁸⁷ Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J. L., Op. Cit. p.78-79

⁸⁸ Ídem

un nuevo paradigma en la vida política francesa, un resultado imprevisto que puso en redirección a todas las fuerzas políticas, las cuales lamentaron el resultado. De los lamentos que fueron desde las lágrimas de socialistas hasta la renuncia a la vida política de Jospin, así como los reproches de Nicolas Sarkozy (de derecha) a Jospin por su mal desempeño como Primer Ministro.⁸⁹

Previo a la segunda vuelta electoral, se vivió una agresiva campaña contra Jean Marie Le Pen, que, respaldada por todos los candidatos derrotados, la mayoría de las fuerzas políticas contrarias a la extrema derecha y como consigna la defensa de los valores republicanos incitaban a votar por Chirac; incluso el periódico *Libération* lanza una portada con la palabra *NON...* y como fondo el candidato del Frente Nacional (imagen 3), era un claro mensaje de rechazo a Le Pen.⁹⁰

IMAGEN 3: LIBÉRATION, 22 DE ABRIL DE 2002



Fuente: Gattolin, André, “La Une ou le « faire événement » de Libération”, http://documents.irevues.inist.fr/bitstream/handle/2042/28316/2008_HS_84.pdf?sequence=1 (fecha de consulta 30 de abril de 2019)

Esta campaña mediática que manejaba a Jean Marie Le Pen y la extrema derecha como una amenaza para los valores de la República Francesa resultó

⁸⁹Prieto, Joaquín, “El ultra Le Pen aplasta a Jospin y disputará la presidencia de Chirac” en *El PAIS ONLINE* https://elpais.com/diario/2002/04/22/internacional/1019426401_850215.html (fecha de consulta 30 de abril de 2019)

⁹⁰Román, Morales, Ignacio, “El ascenso de la ultraderecha. La ilustración de caso francés” en *Revista Renglones* del ITESO, https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/393/52_12_ascenso_ultraderecha.pdf?sequence=2 (fecha de consulta 30 de abril de 2019) y Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J. L., Óp. Cit. p.80

exitosa. Ya que la segunda vuelta electoral, que tuvo lugar el 5 de mayo de 2002, dio como vencedor a Chirac, siendo reelegido con el 82.2% de los votos franceses, mientras que Le Pen solo obtuvo 17.8%. Además, esta segunda vuelta atrajo a la mitad de los abstencionistas de la primera vuelta (de cada 10 abstencionistas de la primera vuelta, 4 votaron por Chirac, 5 volvieron a abstener y solo 1 votó por Le Pen). Los resultados se calificaron como un fracaso personal para Jean Marie Le Pen, quien espera superar el 30% de los votos en los segundos comicios. En su discurso, después de la derrota, Le Pen se autodenominó una víctima de una campaña contra él a manos de los políticos y los medios de comunicación⁹¹

Aunque Jean Marie Le Pen perdió por un gran porcentaje, sin duda estas elecciones fueron un éxito para su partido, pues a pesar de haber logrado colocarse como la tercera fuerza política nunca había conseguido pasar a la segunda vuelta hasta esa primavera del 2002.⁹²

El mes siguiente a estas elecciones, el 9 y 16 junio de 2002, fueron la primera y segunda vuelta para las elecciones legislativas, en la primera vuelta el Frente Nacional obtuvo una baja de votos (11%) comparada con la primera vuelta presidencial (17%), para la segunda vuelta no pudo conseguir ninguna coalición y por ende ningún escaño para la Asamblea Nacional. Estas elecciones se caracterizaron por otorgar la mayoría a los partidos tradicionales, especialmente los aliados al presidente Chirac, contrastando con las últimas elecciones presidenciales.⁹³

Para entender este éxito parcial es relevante distinguir el contexto social y económico en la cual Francia llegó a estas significativas elecciones y puso a Jean Marie Le Pen cerca del Eliseo. En 2002, previo a las elecciones, existía una cohabitación entre el socialista Jospin Lionel, quien era el Primer Ministro y el entonces Presidente gaullista Chirac. Lionel tenía el cargo desde 1997 y “desarrolló

⁹¹ RTVE.ES, “Sobre elecciones francesas del 2002” en [RTVE.ES](https://www.youtube.com/watch?v=g8zKC3VWUhk) <https://www.youtube.com/watch?v=g8zKC3VWUhk> (fecha de consulta 30 de abril de 2019)

⁹² *ídem*

⁹³ Román, Morales, Ignacio, *Óp. Cit.* p 88

una estrategia de política social que hacía pensar en la prevalencia del estado de bienestar y la preminencia de la seguridad social.”⁹⁴ El estado de bienestar en Francia ya existía abarcando un seguro de desempleo, subsidios a las familias por hijos, así como un ingreso mínimo impulsado por el expresidente Mitterrand.

Por su parte Jospin impulsó la reducción de la jornada laboral a 35 horas, subsidios a padres y madres que se dediquen a cuidar a sus hijos, así como por tener hijos, generación de empleos masivos y seguro médico universal. No obstante, a las buenas intenciones, estas políticas implicaban “un elevado piso social (condiciones mínimas de calidad de vida) también se acompañó de un bajo techo social (aspiraciones de mejora en la calidad de vida) para la mayor parte de la población.”⁹⁵

Este bajo techo social provocaría descontento por alguna parte de los franceses, por ejemplo, la reducción del horario laboral se tradujo a contratación temporal, salarios bajos y en general incertidumbre sobre el futuro. Conjuntamente la entrada del euro como moneda común ese mismo año, trajo más competencia empresarial, así como inflación, debido que se aumentó la competencia empresarial e inseguridad a las medianas empresas y trajo también ajustes a los precios derivado de las aproximaciones a la paridad entre euros y francos, que facilitaron el aumento de algunos centavos de euro en las ventas, que implicaba incrementos importantes en términos de francos. Este ambiente facturó un aumento a las inclinaciones xenofóbicas que culpaban a los migrantes ilegales de aceptar trabajos por menos del salario mínimo y que repercutía en la pérdida directa de empleos para los legales.⁹⁶

Bajo este tejido social, Le Pen da relevancia al combate contra la inseguridad, el derroche, la corrupción y la ineficiencia, y la pereza a expensas de los que si trabajan. Así llegó a las elecciones con propuestas que tocaban fibras sensibles en los ciudadanos, por ejemplo:

⁹⁴ *Ídem* p. 89- 90

⁹⁵ *Ídem* p. 91

⁹⁶ *Ídem*

- Mejorar la economía, reducir el desempleo, aumentar la riqueza y volver a una moneda nacional, esto a través de aligerar las cargas fiscales y sociales, reducir el gasto público e impedir el déficit.
- Defender la cultura nacional de las tradiciones y costumbres de los migrantes.
- Priorización de nacionales para contrataciones, vivienda social y préstamos inmobiliarios; subsidios solo para hijos de familias francesas y frenar el libre tránsito a Francia de Europa Occidental.
- Propone una política exterior proteccionista, permanente, flexible y pragmática. Así como cuotas compensatorias en materia de comercio exterior y cuotas máximas de importación con Estados Unidos; y el apoyo a la industria nacional.
- Perspectiva de género, con un estatus jurídico especial para las mujeres que les garantice protección social y prioridad a las madres trabajadoras con más o tres hijos.⁹⁷

Se puede comprender el gran paso electoral de Jean Marie Le Pen al llegar a la segunda vuelta; dadas las circunstancias internacionales, la globalización y el neoliberalismo en pleno apogeo llevaban un paso acelerado que llevo al estado de bienestar a una crisis. Dado que las estrategias sociales y económicas del gobierno socialista, llenas de buenas intenciones, resultaban insuficientes para alcanzar los objetivos de transformación social que se buscaba. Y mientras las izquierdas culpaban de esta pausa en el crecimiento económico al neoliberalismo y la globalización, la extrema derecha ubicó el problema en la invasión de gente y cultura ajena a la propia, y esta explicación encontró cabida en parte de la población.⁹⁸

Y si bien el discurso electoral de Le Pen pudo cambiar en ciertos aspectos a lo largo de su vida política, siempre fue firme en la protección a la familia, la defensa de los valores culturales franceses, el estímulo a la natalidad, la lucha contra el terrorismo internacional y sobre todo tomo como estandarte el problema de la

⁹⁷ *idem*

⁹⁸ *idem*

inmigración que, desde su perspectiva, volcaba en problemas de adaptación, delincuencia, falta de asistencia sanitaria y competencia laboral que aumentaba el número de desempleados, mientras que otros partidos no tocaban el tema migratorio, de esta manera para muchos Le Pen era honesto a diferencia de los demás políticos.⁹⁹

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES DE 2002

Las siguientes elecciones importantes después de las de 2002, fueron las europeas del 13 de junio de 2004, en las cuales el Frente Nacional consigue mejores resultados que las anteriores europeas, obteniendo un 9.81% y con esto 7 eurodiputados. A esta altura el Frente Nacional, se había convertido en un partido personalizado en la figura carismática de su líder Jean Marie Le Pen, pero debido a su avanzada edad, se empezaba a hablar de la sucesión del poder dentro del partido; y tres eran las opciones más fuertes: Bruno Gollnisch, delegado general, Carl Lang, secretario general, y Marine Le Pen, vicepresidenta del partido. Carlos Lang terminaría siendo sustituido por Louis Aliot (pareja sentimental de Marine Le Pen): mientras que algunos miembros fundadores se negaban a la idea de que Marine Le Pen fuera la sucesora de su padre, pues el legado político del Frente Nacional no podía ser atribuido exclusivamente a su fundador.¹⁰⁰

A pesar de no tener una aprobación total dentro del partido para Marine por los cuadros más antiguos y conservadores, su padre la elegiría para dirigir su campaña electoral para las elecciones presidenciales de 2007. En estas elecciones resaltaría el hecho de que resultó difícil para Le Pen padre, obtener las 500 firmas necesarias por ley para concurrir en las elecciones, y sorpresivamente recibiría el apoyo no requerido del candidato de centroderecha, Nicolas Sarkozy, quien justificó esta acción afirmando que deseaba combatir las ideas de Le Pen como era debido, pero es probable que lo hiciera esperando los votos del Frente

⁹⁹ Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J. L., *Óp. Cit.* p. 84-85

¹⁰⁰ *Ídem*

Nacional para la segunda vuelta. Además, resultó interesante que el candidato de centroderecha, así como la candidata de izquierda tomaran el discurso manejado por Jean Marie Le Pen desde hace años con relación a la identidad nacional y la migración. Finalmente, el Frente Nacional obtendría un 10.44% de los votos, mayormente proveniente de hombres jóvenes y obreros.¹⁰¹

En las elecciones legislativas del mismo 2007, fueron aún peor para el Frente Nacional, consiguiendo solo 4.29% de los sufragios, estos resultados resaltaban la mala gestión de Gollnisch, mientras que Marine Le Pen obtenía el mejor resultado en la historia del Frente Nacional en *Pas-de-Calais*, un distrito tradicionalmente socialista, pero no era suficiente para alcanzar un lugar en el Parlamento; esto marcaba para algunos el inicio del camino a la marginación política del Frente Nacional.¹⁰²

El 2008 trajo una crisis económica mundial, que dio pie a vivir las elecciones municipales francesas de ese año con precariedad, lo que obligo al Frente Nacional a optimizar recursos y solo hacer campaña en los municipios con probabilidades reales de triunfo. Sin embargo, en estas elecciones solo se lograron resultados favorables en nueve ciudades de más de 30.000 habitantes y se había conseguido un bajísimo 0.93% de los sufragios para el partido.¹⁰³

El 2009 trajo nuevamente elecciones europeas y en la lista de candidatos del Frente Nacional habría modificaciones, Carlos Lang será sustituido por Marine Le Pen y Jean Claude Martínez por Louis Aliot. Este mismo año varios de los miembros fundadores del partido comenzarían a salir y unirse a otras agrupaciones. A pesar de esto el Frente Nacional lograría un 6.34% en las elecciones parlamentarias que le darán tres escaños a Jean Marie Le Pen, su hija Marine y Bruno Gollnisch.

¹⁰¹ *Ídem*

¹⁰² *Ídem*

¹⁰³ *Ídem*

No obstante, a la mala racha por el que el Frente Nacional pasaba, para las elecciones regionales de 2010, este resurgiría con un 11.4% de los votos en la primera vuelta y 17.5% en la segunda. Y personalmente Marine Le Pen obtendría el 22% en la región de *Nord-Pas de Calais*.

Resultaba evidente la necesidad de que el periodo de Le Pen padre dirigiendo el partido acabara, después de malos resultados, crisis económicas y los 82 años del líder. Por esto Jean Marie Le Pen decide celebrar un congreso en 2011 para escoger al futuro dirigente del partido, contienda entre Bruno Gollnisch y Marine Le Pen. El primero de 62 años apostaba por la reintegración de los disidentes y el conservar los valores católicos tradicionales; por su lado la Marine Le Pen apostaba por cambiar el discurso del partido a uno republicano y laico con el fin de acabar con la marginación política del Frente Nacional.

2.3 RENOVACIÓN DEL FRENTE NACIONAL

MARINE LE PEN

Marion Anne Perrine Le Pen, mejor conocida como Marine Le Pen, nació en *Neuilly-sur-Seine*, Francia el 5 de agosto de 1968. Es la menor de las tres hijas de Pierrette Lalanne y Jean Marie Le Pen. Es de destacar en su vida, el atentado que vivió junto a sus hermanas, el 2 de noviembre de 1976 en su residencia, en el que hubo una fuerte explosión de una carga de cinco kilogramos de dinamita. Además, fue cuando su padre: Jean-Marie Le Pen, decidió inscribirla en un colegio público para que luchara, desde muy pequeña, contra los comunistas y los árabes.¹⁰⁴

Le Pen, realizó sus primeros estudios en el colegio *Florent Schmitt de Saint-Cloud*, y posteriormente ingresó a realizar sus estudios de Licenciatura en Derecho a la Universidad *Panthéon-Assas*. Durante sus años de universidad, se hizo parte del Círculo Nacional de Estudiantes de París (CNEP), un movimiento

¹⁰⁴Historia y Biografía, "Marine Le Pen" en [Historia-Biografia.com](https://historia-biografia.com/marine-le-pen/), <https://historia-biografia.com/marine-le-pen/> (consultado 6 de mayo de 2019)

estudiantil cercano al Frente Nacional, donde se desempeñó por un tiempo como Presidenta de Honor. En lo personal es madre de tres hijos, divorciada dos veces, una mujer francesa moderna.¹⁰⁵

Su carrera política comenzó a los 18 años en el Frente Nacional presentándose a las elecciones legislativas de 1993, incluso dando asesoramiento legal. Vuelve a las elecciones parlamentarias a los 24 años como candidata en París, donde obtiene el 11.1%. Sin embargo, su primer gran triunfo en su carrera es en 1998 como consejera regional en Nord Pas de Calais, un territorio tradicionalmente socialista. Y para el año 2000 se vuelve la cabeza de “Generación Le Pen”, asociación con el objeto de quitar la imagen diabolizada del Frente Nacional.

Es en el 2002, y gracias a sus apariciones televisivas, que su imagen se vuelve conocida y con una mejor percepción comparada a la de su padre, mostrándose más flexible en los temas del aborto e islam, esto molesta a ciertos dirigentes del Frente Nacional. En las elecciones legislativas de ese año consigue un 32.20% del electorado en el Norte. Asimismo, ese mismo año su padre la vuelve vicepresidenta del Comité Central del partido.¹⁰⁶

Hacia el 2004 Marine es elegida al Parlamento Europeo, donde votaría en varias ocasiones en acuerdo a los eurodiputados franceses. En 2005 participara en la campaña del *NON* al referéndum para la Constitución Europea. El 2005 será un año decisivo en la vida política europea y plantearía un precedente para Marine, pues tuvo lugar el referéndum en Francia para dar pie a una Constitución Europea el 29 de mayo de ese año. El no a dicha constitución se impondría con un 54.68% de los votos en contra a pesar de la campaña mediática gubernamental a favor de la aprobación de esta. Para Le Pen se hacía claro que todos los que votaron en contra, se traducían en un nicho electoral al que el Frente Nacional podía acercarse con la táctica adecuada.¹⁰⁷

¹⁰⁵ *ídem*

¹⁰⁶ Dorna, Alexandre, “La renovación neo-populista del frente nacional en Francia” en Psicología Política p.119

¹⁰⁷ *Ídem*

Como ya se mencionó para el 2007 Marine dirigió la campaña electoral a la presidencia de su padre, donde existió polémica debido al uso de un cartel que ponía a Jean Marie Le Pen rodeado de personas con diversos orígenes étnico y uno más donde una joven de origen árabe, que invitaban a votar por él, esto fue juzgado por la parte más tradicionalista del partido, pero para ella estos carteles evocan a la nacionalidad, la asimilación, el ascenso social y la laicidad.

Es también en 2007, cuando en el congreso de Burdeos del Frente Nacional, consigue obtener el segundo lugar a la nominación en el comité central y es nombrada vicepresidente encargada de los asuntos internos (formaciones de dirigentes, comunicación interna y externa, propaganda) del partido. Resulta ser la única dirigente capaz en las elecciones legislativas del 2007 de conseguir un 41% de los votos, su imagen se vuelve cada vez más mediática y para 2010 vuelve a ser electa eurodiputada.¹⁰⁸

PRESIDENTA DEL FRENTE NACIONAL

El 15 y 16 de enero de 2011 tuvo lugar el congreso del Frente Nacional, para elegir nuevo líder, en Tours. Los candidatos: Bruno Gollnisch, quien defendía la tradición del partido y proponía reforzar la base electoral, así como buscar el apoyo de la derecha a cambio del apoyo electoral. Y Marine Le Pen que buscaba forzar a la derecha a negociar con un victorioso Frente Nacional. Una encuesta previa al congreso entre electores de derecha, no pertenecientes al FN. La elección de Bruno Gollnisch suponía para un 10%, un acercamiento, y para un 21%, un motivo de alejamiento de la formación. Por el contrario, la elección de Marine suponía motivo de acercamiento para un 61%, y solo un 2% de alejamiento.¹⁰⁹

El resultado de la elección interna fue a favor de la hija de Le Pen con un 67.65% de los votos, mientras que Gollnisch recogía un 33.35%, este último aceptaba el

¹⁰⁸ *Ídem*

¹⁰⁹ Uría, Luis, “La extrema derecha francesa sustituye a Le Pen por Le Pen” en LA VANGUARDIA, <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/2011/01/16/pagina-10/85520186/pdf.html> (7 de mayo de 2019)

resultado y felicitaba a la nueva presidente, asimismo reafirmaba su fidelidad al partido y su deseo de que el nuevo equipo trabajara libremente. Jean Marine Le Pen da su discurso de despedida en el que reafirma sus posiciones clásicas y manifiesta el apoyo a su hija, y este queda como Presidente Honorario del partido. Por su parte Marine da un discurso en el que establece una orientación social más favorable para la clase media y baja ante los ricos y la injusticia; da resonancia los valores de la república y la laicidad, evoca en la restauración del estado de bienestar y expresa una fractura étnica y se opone al multiculturalismo. Al mismo tiempo que conserva una herencia xenofóbica y dureza mental de su padre.

LA RENOVACIÓN

Después de la crisis económica de 2008 y sus consecuencias financieras y sociales en el mundo, la desconfianza en el sistema llegó a Occidente, lo que provocó el aumento en la inclinación a partidos de extrema derecha, estos partidos se caracterizaron por el uso de un neopopulismo marcado por una simple pero efectiva crítica a la derecha y a la izquierda, ambas habían estado a la cabeza del gobierno y ninguna con grandes resultados, engendrando duda e incertidumbre en los electores. Muchos de estos partidos, presentes especialmente en Europa, eran de reciente creación, pero en el caso de Francia, era diferente, pues el partido que ha sido clasificado como neo-populista y de extrema derecha, es el Frente Nacional.

El hecho de que el Frente Nacional llegará a tener más aceptación en Francia, como el resto de los partidos extremistas en Europa, fue en parte gracias a que la línea ideológica entre derecha e izquierda era cada vez más difusa, sumado al abandono que las clases populares sentían, pero el punto determinante para obtener una mayor influencia fue debido en gran parte a la renovación que Marine Le Pen hizo dentro del partido.

Dicha renovación sería inspirada en la del partido italiano MSI en *Allianze Nazionali* en 1995 a manos de Gianfranco Fini, quien convirtió al grupo neofascista a una organización moderna y conservadora. Con el objetivo de ser

un partido tan valorado como los demás, de acuerdo a Alexandre Dorna de la Universidad de Caen en Francia en la publicación Psicología Política, Marine Le Pen emprende esta innovación que podemos entender en siete puntos:

1. Toman una posición antisistema, en contra de las elites políticas que desde cierta perspectiva fingen una pseudo alternancia, pero trabajan en conjunto, esta posición es susceptible para una buena parte del electorado.
2. Demostrar que el Frente Nacional, es una verdadera optativa a la alternancia, con una nueva generación, encabezados por Marine Le Pen, quien está en contra del liberalismo y pro la clase media y obrera.
3. Defender la identidad nacional del expansionismo norteamericano a través de la Unión Europea y la mundialización.
4. Recuperar los valores tradicionales, entre ellos la laicidad y la visión republicana. Lo que da pie a atraer votantes tanto de izquierda como de derecha.
5. La defensa de la cultura de Occidente y de la religión cristiana, con el objetivo de restringir el ingreso de extranjeros, encubriendo el racismo tras un estandarte de valores espirituales comunes.
6. Victimizarse por las trabas que otros partidos le han puesto a lo largo de su historia sin permitirles defender sus posiciones.
7. Apelación por los más afectados, así como amenazados por la situación actual. Con el fin de captar opinión mayoritaria y en contras de la clase política que los ha desatendido.¹¹⁰

La renovación del Frente Nacional estaba en marcha gracias a su nueva y joven líder, que pretendía encontrar un espacio especial para su partido, a través de la soberanía del pueblo, que los partidos clásicos parecían haber dejado de lado y ahora funcionaban como un solo sistema a la orden de todo menos de la propia población.

¹¹⁰ Dorna, Alexandre, *Óp. Cit.*

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2012

Un renovado Frente Nacional llegó a las elecciones presidenciales y claro con una nueva candidata, su nueva líder Marine Le Pen. La líder se presentó con un discurso de campaña, que empezaba a ser común en ella, que puntualizaba una lucha contra el capitalismo ultraliberal y mundializado, al mismo tiempo que añadía la reivindicación de un nacionalismo sano y proteccionista, la necesidad de salir de la OTAN y del euro, la repatriación de migrantes ilegales, la ampliación de programas sociales (enfermos crónicos, personas de la tercera edad, formación profesional), aumento a los salarios mínimos y la lucha contra la corrupción.

Este discurso, sumado a los esfuerzos de Le Pen por darle una nueva imagen al partido que había fundado su padre, tuvo resultados positivos, pues en la primera vuelta electoral Marine Le Pen obtuvo el tercer lugar con 17.9% de los votos del electorado, lo que es casi el doble que lo que su padre había conseguido en las elecciones de 2007 (10.44%) y además rompía el récord del propio Frente Nacional en su historia en estas elecciones, pues en las elecciones que había obtenido más votos fue en 2002 (16.86%)¹¹¹. En la segunda vuelta se enfrentaron Nicolas Sarkozy y François Hollande, quienes esperaban ganar el apoyo de los votos lepenistas, pero Marine no se inclinó por ninguno e invitó a sus seguidores a votar libremente, finalmente el triunfo es para el socialista Hollande. De este modo Marine Le Pen y su Frente Nacional pasa a ser una pieza importante y determinante en la política francesa.

Durante las elecciones legislativas del mismo año, el Frente Nacional se encontraría con nuevas trabas, pues en la primera vuelta vuelven a conseguir el tercer lugar con el 13,6% de los sufragios, pero ningún partido tradicional se dispone a negociar con los frentistas. Previniendo esta situación, Marine Le Pen conforma en mayo del 2018 la *Rassemblement bleu Marine*, que crea una

¹¹¹ Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J. L., *Óp. Cit.*

coalición para participar en estas elecciones con conservadores desilusionados, a pesar de estos esfuerzos, solo consiguen obtener dos representantes en la Asamblea Nacional, Marion Maréchal Le Pen y Gilbert Collard. Por un lado, Marion, nieta de Jean Marie Le Pen, se vuelve la diputada más joven a sus 22 años, representó Vaucluse con un respaldo de un 34.63% de los votos; por su parte Gilbert Collard represento al segundo distrito de Gards, con un 35.47%, Collard había militado en la izquierda bajo el socialismo de Mitterrand.¹¹²

Dada los resultados de la elección legislativa, Marine Le Pen vio la necesidad de crear un grupo de trabajo, así el 12 de julio de 2012 se daba a conocer el Buró Ejecutivo del Frente Nacional, en el que se incluyen tanto jóvenes elementos como algunos de antaño, creando un equilibrio en el que todos son flexibles al cambio.

Este Buró Ejecutivo será determinante para las elecciones municipales de marzo de 2014, en las cuales el Frente Nacional obtendrá buenos resultados. En esta elección el partido presentara candidatos competentes y procedentes de diferentes estratos sociales y todos defensores de los valores de la república. En la primera vuelta electoral se hacen de un 4.6%, obtenido la alcaldía de Hénin-Beaumont para Steeve Briois, para la segunda vuelta consiguen once alcaldías más, en total suma 1.546 consejeros municipales. Al sumar a sus filas a personas jóvenes, sin nostalgias por el pasado colonial y hasta antiguos militantes de izquierda, el Frente Nacional consigue demostrar ser un movimiento moderno y en defensa de un estado nacional y de bienestar, logrando limpiar su imagen pública y se ve la posibilidad de pintar como un buen candidato en futuras elecciones.¹¹³

¹¹² *Ídem*

¹¹³ *Ídem*

ELECCIONES PARLAMENTARIAS 2014

En camino a las elecciones europeas de 2014, el alejamiento entre la clase popular, especialmente la obrera y la clase política era más evidente dado los recientes casos de corrupción relacionados con la financiación del UMP (Unión por un Movimiento Popular, partido neogaullista sucesor de Agrupación por la República) en el caso de la centro-derecha y el del economista Dominique Strauss-Kahn, el favorito para liderar el socialismo francés, eran prueba de este alejamiento, mientras que la percepción sobre la Unión Europea era de servilismo a las grandes empresas internacionales.

En este entorno de desconfianza a los partidos tradicionales y con la renovación del Frente Nacional, que se manejaba un discurso social, alejado del neoliberalismo y con el lema del *“NON à Bruxelles, OUI à la France”* llegó a los comicios electores europeos el 25 de mayo de 2014, donde inesperadamente se vuelve la opción más votada en el país, por encima de los partidos tradicionales (los socialistas y los neogaullistas), con un 24.95% de los votos y la elección de 24 euro diputados¹¹⁴, un verdadero fenómeno para la formación ultraderechista, y dicho fenómeno comenzaba a extenderse por todo Europa donde los euroescépticos también ganaron fuerza en estas elecciones.

A pesar de que partidos de la misma corriente de pensamiento que el Frente Nacional llegaron al Parlamento Europeo, no fue sencillo para Le Pen formar un grupo parlamentario, debido al Grupo Europa de la Libertad y la Democracia Directa (EFDD) liderado por los euroescépticos ingleses, el cual, fue el grupo que reunió a las principales fuerzas de ultraderecha europea. De hecho, Marine podría formar un grupo parlamentario hasta el 2015, cuando logró reunir el apoyo de los siete países necesarios (la italiana Liga Norte, el austríaco Partido de la Libertad, el holandés Partido por la Libertad y el

¹¹⁴ *ídem*

flamenco derechista Vlaams Belang, del polaco KNP y de la británica Janice Atkinson) con el nombre de Alianza Europea por la Libertad.¹¹⁵

Después del triunfo de las elecciones parlamentarias vendría otro más. El ingreso del Frente Nacional al Senado, en las elecciones de septiembre de 2014, conseguiría dos escaños. El primero Stéphane Ravier del distrito 7 de Marsella y del departamento de Var, David Rachiline, quien se convirtió en el senador más joven a sus 26 años, para el Frente Nacional este éxito fue resultado de ampliar su impacto e ir más allá de su entorno común.

EL EQUIPO DE MARINE

Es indudable que Marine Le Pen tuvo una visión diferente, innovadora, que representó un salto generacional comparado con su padre; con la que logró llevar al Frente Nacional a terrenos y victorias inesperadas. A pesar de que Marine estuvo al frente de este proyecto de renovación no lo ha logrado sola, su equipo de campaña ha sido fundamental, este equipo se caracteriza por ser jóvenes pero con una sólida formación de cultura ideológica en torno al Frente Nacional, los intelectuales y grupos de la nueva derecha e inclusive haber militado entre grupos o partidos de izquierda. Entre los que podemos destacar a los siguientes:

- Luis Aliot: Miembro de una familia de izquierda que se convierte a la derecha después de la guerra de Argelia. Doctor en Derecho en la Universidad de Toulouse, antiguo jefe del gabinete de Jean Marie Le Pen, hábil negociador y pareja sentimental de Marine.
- Florian Philippot: De filiación gaullista, es el encargado de la campaña presidencial de Marine en 2012 y es nombrado vicepresidente del partido.
- Marie-Christine Arnautu: Miembro del Frente Nacional desde 1987, miembro del Buró Nacional del Frente Nacional, vicepresidenta

¹¹⁵ El Mundo, "Marine Le Pen logra formar grupo en el Parlamento Europeo un año más tarde" en EL MUNDO ONLINE <https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/16/557fde2922601dcf518b4573.html> (fecha de consulta 20 de mayo de 2019)

desde 2011. Asesora regional de *Île-de-France* de 1998 a 2010, fue elegida concejala municipal de Niza y miembro del Parlamento Europeo en 2014.

- Steeve Briois: Militante desde 1988, responsable del partido en Hénin-Beaumont, miembro del Buró Nacional del Frente Nacional, secretario general del partido y alcalde de en Hénin-Beaumont 2014.
- Laurent Ozon: entra directamente al Buró Nacional del Frente Nacional político, ex miembro de la formación de extrema derecha el bloque identitario, encargado de la ecología de *GRECE*, colaborador de en la revista de la nueva derecha.
- Philippe Oliver: Miembro del Frente Nacional desde 1979, fue un ejecutivo influyente en la década de 1990. Se casó con Marie-Caroline Le Pen y, en 1998, se unió al Movimiento Republicano Nacional (MNR) de Bruno Mégret. Ante el fracaso de Mégret, vuelve al partido de su suegro y se vuelve asesor en las campañas de Marine.¹¹⁶

Es decir el equipo que ha formado Marine, tiene distintos orígenes políticos y se identifica por reunir jóvenes con veteranos, que le dan la oportunidad de generar estrategias con distintos puntos de vistas y atrayentes a sectores diferentes a los comunes del Frente Nacional.

Se puede condensar lo dicho hasta aquí sobre el Frente Nacional como la historia de un partido pequeño y rezagado, que nace con la necesidad de reunir a cierto grupo de la sociedad francesa con ideas propias de la extrema derecha, hasta cierto punto semi-fascistas, xenóforas, muy conservadoras y que añoraban a la Francia colonial; pero dada la historia europea y las pésimas experiencias que estas tendencias habían dejado en el continente, son rechazadas por la mayor parte de la sociedad. Los partidarios de la extrema derecha habían buscado una organización que los respaldara como movimiento, pero dado sus actos violentos

¹¹⁶ Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J. L., *Óp. Cit.*

y desorganización no se logra hasta la creación del Frente Nacional, este responderá esa necesidad, su carismático líder, será el veterano de guerra que habla honestamente y sin apariencias políticamente correctas y con esa actitud ganara simpatía entre los que concuerdan con estos pensamientos.

Esta directriz del Frente Nacional le permitirá mantenerse como un pequeño partido, que algunos tachan de trastornado, pero a pesar de eso tendrá su pequeña y fiel base de votantes, pues al pasar de los años el partido encontrara nuevas causas por las que pelear la soberanía del país, la inmigración, la población judía, el aborto entre otras. Sin embargo, será hasta los ochenta cuando despunte electoralmente debido al fin de una época económica prospera y a la primera gran crisis del sistema liberal, que deteriorara el nivel de vida de los franceses, así estos ejercitaran su protesta quitando su voto a los partidos de siempre. El crecimiento de los adeptos del Frente Nacional se deberá a la inconformidad con los políticos tradicionales, Jean Marie Le Pen sabrá aprovechar esté descontento y capitalizarlo. No obstante, a su crecimiento, seguirá siendo insuficiente para crear un paradigma fuerte en la política francesa.

Sera hasta la llegada de su hija Marine Le Pen que su partido tendrá una verdadera transformación y se volverá tema clave en la política, dejara de ser un partido rezagado y se transformara en una fuerza a considerar. A pesar de la historia que el Frente Nacional arrastra, Marine y su equipo ha logrado modernizarlo a su manera y obtener mejores resultados que los de su padre, este trabajo se ve en especial reconocido al volverse el partido más votado en las elecciones europeas de 2014, lo que brindo esperanzas al Frente Nacional para implementar sus ideales en todo un país, ideales que aun tienen cierto tinte de conservadurismo y xenofobia, pero al mismo tiempo quieren responder a las necesidades del pueblo francés que nadie quiere escuchar, sus posturas políticas incluso han llegado ser más de tendencia de izquierda y soberanistas, que las liberales que algún momento su padre manejo. Es con este apoyo y reestructuración que Marine se presentaría a las siguientes elecciones presidenciales, con un panorama que parecía favorecer tendencias parecidas a la suya.

CAPITULO 3. ALCANCES DE LAS ELECCIONES FRANCESAS 2017

Este capítulo abordará lo que para esta investigación representa un hito en la vida de la V República Francesa y la vida del Frente Nacional, las elecciones presidenciales francesas del 2017 lograron que el mundo fuera un espectador que veía con asombro el desarrollo de esta interesante jornada electoral, la cual determinaría no solo el futuro de los galos, sino de toda la Unión Europea y por tanto, del mundo; esto debido al furor que provocaría la cercanía de la extrema derecha al Eliseo.

Se analizará el escenario al que llegó Francia en estas elecciones, que revelará los bajos resultados de los partidos tradicionales tendrían, conjuntamente se expondrán a los candidatos a la presidencia francesa, así como sus propuestas y perfiles generales. Igualmente se examinará la situación del Frente Nacional de cara a estos comicios, cual había sido el progreso de Marine Le Pen y su renovado partido, con que votos contaba ya y cuáles eran las características de estos votantes.

Finalmente se considerarán los resultados de las elecciones legislativas que tuvieron lugar el mismo año, la participación, el lugar del Frente Nacional y su efecto en el nuevo Presidente, buscando una razón que explique cada los dichos resultados y tendencias.

3.1 CAMINO A LAS ELECCIONES FRANCESAS DE 2017

En camino a las elecciones presidenciales del 2017, el contexto que se vivía dentro de Francia era peculiar, el entonces presidente François Hollande (2012-2017) decidía, por primera vez en la historia de la V República Francesa, no buscar su reelección, dado su récord con el más bajo nivel de popularidad (obtuvo en mayo de 2016, solo un 8% de satisfacción, la más baja obtenida por un presidente francés desde 1974)¹¹⁷, resultado de una administración complicada, empezando por el despunte de ataques terroristas perpetrados por grupos islamistas radicales entre 2015-2016 (véase imagen 1, página 10), seguidos por reformas económicas que orillaban a un conflicto social (cuadro1), sumado a rebeliones dentro de su propio partido (socialista); en general sus políticas resultaban tímidas para los liberales y demasiado liberales para los socialistas, sin conseguir la aprobación total de ninguno.

CUADRO 2: PRINCIPALES REFORMAS DURANTE EL GOBIERNO DE HOLLANDE

Reforma	Objetivo	Proyecto	Consecuencias
El pacto de responsabilidad y solidaridad *diciembre 2013	Crear 200.000 nuevos puestos de trabajo y la baja de impuestos a las empresas.	<ul style="list-style-type: none">• Tarda seis meses en hacerse realidad.• Empresas y sindicatos nunca aceptaron el pacto.	<ul style="list-style-type: none">• Trae tensiones entre Hollande y las izquierdas francesas, tachándolo de social liberal.
Ley para el crecimiento, la	Busca una actividad	<ul style="list-style-type: none">• Ampliación de apertura de los negocios	<ul style="list-style-type: none">• Es aprobada recurriendo al artículo

¹¹⁷ Abad, Liñan, José M., “¿Con qué presidentes compite Hollande como el más impopular?” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2016/11/03/actualidad/1478156551_799284.html (fecha de consulta 23 de mayo de 2019)

<p>actividad y la igualdad de oportunidades, (2014/2015). conocida como: «Ley Macron» (por Emmanuel Macron, ex Ministro de Economía)</p> <p>*agosto 2015</p>	<p>económica más libre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La liberalización del transporte en autobús. • La regulación de algunas profesiones. 	<p>49-3 de la Constitución ¹¹⁸.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un año después sigue sin dar los resultados esperados y el desempleo sigue creciendo.
<p>La ley del trabajo, conocida como la «ley de El Khomri», (por Myriam El Khomri el ex Ministro de Trabajo)</p> <p>*agosto 2016</p>	<p>La modernización del diálogo social y la obtención de trayectorias profesionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reescribe la parte del Código del Trabajo sobre la organización del tiempo de trabajo • Permite a los convenios de empresa a renunciar a los acuerdos sectoriales en tiempo de 	<ul style="list-style-type: none"> • Generó una fuerte oposición. • Es Aprobada mediante la ley 49-3.

¹¹⁸ El artículo 49-3 de la Constitución francesa es una medida que suspende el debate parlamentario. El proyecto se considerará aprobado a menos que fuera votada una moción de censura, presentada en las 24 horas siguientes por un mínimo de una décima parte de los diputados.

		trabajo, horas extras o licencia. <ul style="list-style-type: none"> • Permite desconexión laboral. 	
--	--	--	--

Fuente: Quiñonero, Juan, Pedro, “Un repaso por las grandes reformas económicas que han hecho impopular a Hollande” en ABC INTERNACIONAL https://www.abc.es/internacional/abci-repaso-grandes-reformas-economicas-hecho-impopular-hollande-201605130230_noticia.html (fecha de consulta 28 de septiembre de 2019)

En el contexto internacional las fuerzas populistas, ultraderechistas y antiglobalización iban tomando fuerza, como lo había dejado claro las elecciones parlamentarias europeas de 2014 y los gobiernos europeos en los que la ultraderecha formaba parte del gobierno, pero previo a las elecciones presidenciales francesas, en 2016, los mayores ejemplos de que esta corriente del pensamiento tenía bastante fuerza, fueron el triunfo de Donald Trump como Presidente en Estados Unidos (noviembre-2016) y la aprobación del Brexit en Reino Unido (23-junio-2016). Estos sucesos alarmaron a la clase política mundial, sin duda un nuevo paradigma empezaba; y las elecciones francesas tenían una relevancia sobre especial, al ser una de las naciones más importantes dentro de la Unión Europea y el mundo, el Frente Nacional de Marine Le Pen, a quien medios mundiales la llamaban la Trump francesa dadas sus posturas similares, los resultados de esta elección sería determinante para la continuidad de la Unión Europea y el sistema mundial imperante.

En total eran once los candidatos a la presidencia de la nación gala, quienes se ilustran en el siguiente cuadro:

CUADRO 3: LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA FRANCESA 2017

Nombre del Candidato	Partido
Marine Le Pen	Frente Nacional
Emmanuel Macron	En Marcha!
François Fillon	Los Republicanos
Benoît Hamon	Partido Socialista

Jean-Luc Mélenchon	Francia Insumisa
Nathalie Arthaud	<i>Lutte Ouvrière</i>
François Asselineau	<i>Union Populaire Républicaine</i>
Jacques Cheminade	Solidaridad y Progreso
Nicolas Dupont-Aignan	<i>Debout La France</i>
Jean Lassalle	Resistamos
Philippe Poutou	Nuevo Partido Anticapitalismo

Fuente: Ayuso, Silvia, “Los candidatos a la presidencia francesa” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/03/19/actualidad/1489937902_506581.html (fecha de consulta 27 de mayo de 2019).

La primera, la ya citada Marine Le Pen, quien con 48 años volvía a intentar llegar a este puesto, con su Frente Nacional, que bien había sido renovado aún era polémico, dada la fama que arrastraba por su fundador, sus propuestas antieuropeístas, antiglobalización e islamofobias y las investigaciones judiciales de las que era objeto por financiación ilegal. No obstante, a esto Marine llegaba a las elecciones con 27% de intención de voto.¹¹⁹

El segundo candidato, Emmanuel Macron, era el más joven con 39 años y el de menor experiencia política en la contienda; se presentaba como un candidato ni de derecha, ni de izquierda, pero europeísta. Su candidatura se da bajo su partido, *En Marché!*, recién fundado por él mismo en 2016. Es percibido por algunos como un hombre de negocios dada su carrera como asesor financiero en la Banca Rothschild. Fue Ministro de Economía durante el gobierno de Hollande (socialista), uno de los principales cuestionamientos por parte de otros candidatos a Macron será la financiación de su campaña, que fue sostenida por exbanqueros y empresarios. Macron con Marine encabezaban las listas de intención de voto, con porcentajes similares, es claro que eran los favoritos a pasar a la segunda vuelta.¹²⁰

¹¹⁹ Ayuso, Silvia, “Los candidatos a la presidencia francesa” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/03/19/actualidad/1489937902_506581.html (fecha de consulta 27 de mayo de 2019) y Orientando, “Orientando-Elecciones de Francia I” en HISPAN TV (fecha de consulta 27 de mayo de 2019)

¹²⁰ *ídem*

En tercer lugar, el candidato de la derecha, François Fillon de 63 años, ex Primer Ministro (2007-2012), era el favorito para estas elecciones, pero dado el caso de corrupción por desvío de fondos públicos y apropiación indebida de bienes sociales, a causa de la remuneración a su esposa y uno de sus hijos en empleos ficticios su popularidad se ve desfavorecida. Aunque logra salvar su candidatura con apoyos en las calles de París, su llegada a la segunda vuelta se ve poco a poco más lejos, por propuestas como el fin de la jornada francesa de 35 horas, la eliminación de medio millón de puestos de funcionarios o la edad de jubilación a los 65 años, cuando uno de los mayores votantes de derecha eran los funcionarios públicos, conjuntamente su campaña se vuelve complicada pues en diversas ciudades que tenía agendado visitar había protestas contra él, lo que derivó en cambios constantes de itinerario y poca cercanía con los votantes, llegando con 17.5% de intención de votos.¹²¹

Benoît Hamon, era el cuarto candidato por el Partido Socialista. A sus 49 años había sido Ministro de Economía Social y de Educación de Hollande, eurodiputado en 2004 y 2009, diputado de la Asamblea Nacional en 2012, portavoz del Partido Socialista (2008-2012) y en la década de los noventa había sido presidente de las juventudes dentro del mismo partido. Es electo dentro de su partido, venciendo al ex Primer Ministro Manuel Valls, pero sus propuestas (un salario mínimo de 600 euros para los mayores de 25 años o un impuesto a los robots) provocara la división interna a su apoyo, alguno entre ellos Valls, se inclinarán por apoyar a Macron; mientras algunos ajenos como Los Verdes lo apoyaran, incluso su candidato, Yannick Jadot, dimitirá a su favor.¹²²

El quinto candidato relevante, era Jean-Luc Mélenchon, quien a inicios de la campaña contaba con un 11.5% de intención de voto. Un veterano izquierdista y extrotskista de 65 años, quien en su carrera política había ocupado puestos como senador socialista y eurodiputado. Era la segunda vez que buscaba la presidencia. Su candidatura se veía respaldada por su partido Francia Insumisa, al mismo tiempo el Partido Comunista lo apoyaba, siendo el principal rival de

¹²¹ *Ídem*

¹²² *Ídem*

Hamon, estos llegan a reunirse sin lograr concretar una alianza. Sus propuestas serán de corte izquierdista radical, contra la mundialización radical, serán las más parecidas a Marine Le Pen, él mismo se autodenominaba antisistema. Durante su campaña hará uso de la tecnología y redes sociales, que le darán impacto positivo con los jóvenes. Además, junto a Macron, será el ganador del primer debate presidencial y será una de las sorpresas en la campaña al llegar hasta el 16.5%, venciendo a Hamon.¹²³

El resto de candidatos contaba con el 1% de intención de votos o menos; y sus posibilidades eran prácticamente nulas, estos candidatos eran:

- Nathalie Arthaud: La otra candidata femenina, con 47 años y bajo el respaldo del partido, de extrema izquierda, *Lutte Ouvrière*, este fue la segunda vez que se presenta como candidata presidencial, la primera fue en 2012 donde obtuvo 0.56% de los sufragios.
- François Asselineau: Ex inspector de Hacienda de 59 años, graduado de una de las escuelas más elitistas, la Escuela Nacional de Administración (ENA), semillero de la clase dirigente en Francia, ha sorprendido al lograr los financiamientos necesarios para postularse por la *Union Populaire Républicaine*, el partido que fundó en 2007 y que aboga, como Le Pen, por el Frexit, la salida de Francia de la UE.
- Jacques Cheminade: El de mayor edad de la contienda con 75 años. Este era también su segunda vez siendo candidato presidencial, la primera vez sería en el 2012, donde obtuvo 0.25% de los votos. Respalddado por el partido *Solidarité et Progrès* (Solidaridad y Progreso), un partido conspiranoico y homófobo. Este propone la salida de Francia de la UE y de la OTAN y la colonización de la Luna.
- Nicolas Dupont-Aignan: Fue ministro en varios gabinetes conservadores en los años 90. Además, fue parte del UMP de Sarkozy. A sus 56 años se autodefinía como un punto medio entre Le Pen y Fillon y abogaba por la

¹²³ Euronews (en español), “Jean-Luc Mélenchon da la sorpresa en plena campaña electoral a las presidenciales francesas” en EURONEWS YOUTUBE <https://www.youtube.com/watch?v=Kb05bvH1W8o> (consultado 28 de mayo de 2019)

salida de Francia de la zona euro. Aspiraba a la presidencia al frente del movimiento soberanista *Debout La France*.

- Jean Lassalle: Al momento de las elecciones Lassalle era diputado por los Pirineos y había sido pastor de ovejas. Al frente del movimiento *Résistons* (Resistamos) se presentaba como el “defensor de los territorios rurales y de una ecología humanista”.
- Philippe Poutou: Sindicalista en Gironde, mecánico de la fábrica Ford en Blanquefort, líder del Nouveau *Parti Anticapitaliste* (NPA, Nuevo Partido Anticapitalista) y por segunda vez candidato a la presidencia. En su primer intento en 2012 logró el 1,15% de los votos y en 2017 luchó por encontrar un espacio a la extrema izquierda ocupada ampliamente por Mélenchon.¹²⁴

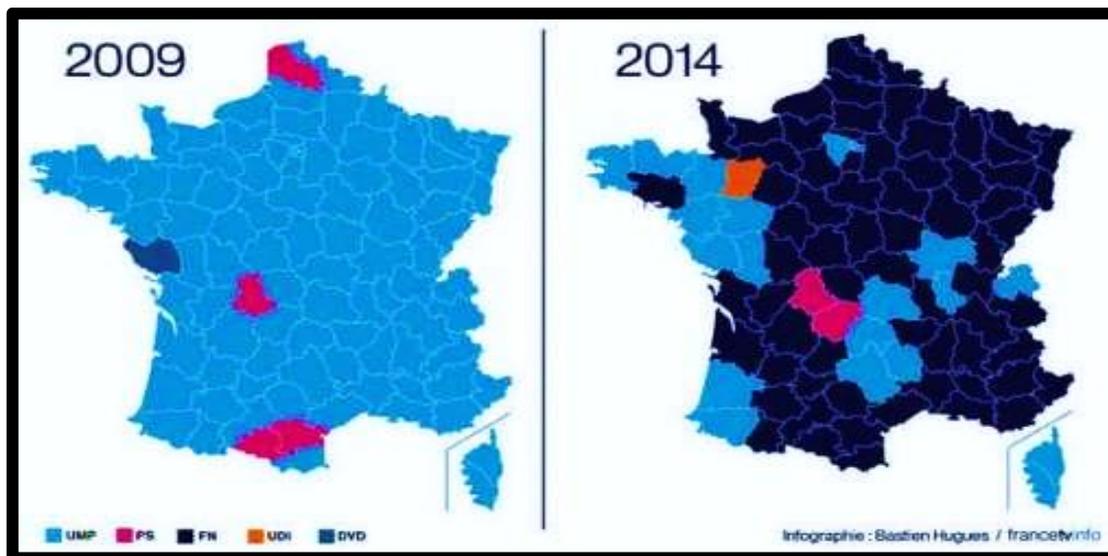
3.2 TERRITORIO ELECTORAL DEL FRENTE NACIONAL

En camino a la elección electoral, era evidente que el trabajo de Marine Le Pen y su buro político habían tenido resultados al romper récords históricos en apoyos al Frente Nacional, tanto así que en muchas encuestas previas a la elección presidencial de 2017 la colocaban en primer lugar con intención de voto, oscilando en un 23% de apoyos, pero ¿Quiénes y de dónde venían estos apoyos al Frente Nacional?

Indicadores previos a las elecciones presidenciales de 2017, son las últimas elecciones en Francia, entre ellas las europeas de 2014, donde sabemos que el Frente Nacional, resulto ser el más votado en todo Francia con un 24.9% de los votos. Imponiéndose en las circunscripciones Este, Sudeste, Sudoeste, Centro y Noreste. Superando sus propios resultados de las europeas del 2009.

¹²⁴ Ayuso, Silvia y Orientando, Óp. Cit.

IMAGEN 4: ¿CÓMO SE VE FRANCIA DESPUÉS DE LAS EUROPEAS?



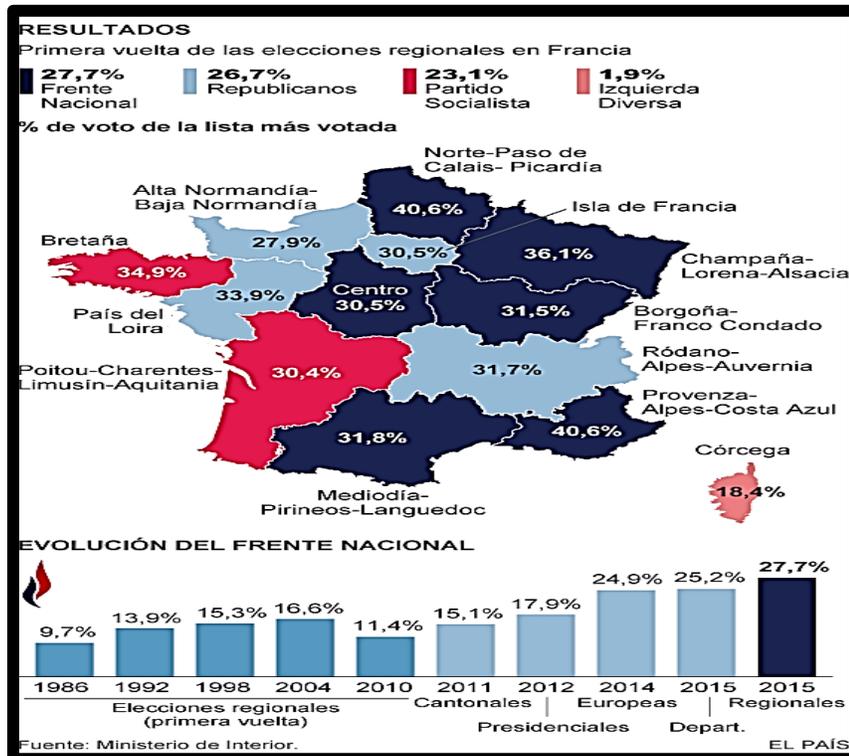
Fuente: Hugues, Bastien, “¿Cómo se ve Francia después de las europeas?” en [FRANCETV.INFO](https://www.francetvinfo.fr/politique/front-national/cartes-a-quoi-ressemble-la-france-apres-les-europeennes_609355.html?fbclid=IwAR0JUQx6lta61TweEK2p03niwwoWb2vVCEdJhvtk91GoWP8K3M54xy4V4) https://www.francetvinfo.fr/politique/front-national/cartes-a-quoi-ressemble-la-france-apres-les-europeennes_609355.html?fbclid=IwAR0JUQx6lta61TweEK2p03niwwoWb2vVCEdJhvtk91GoWP8K3M54xy4V4 (fecha de consulta 29 de mayo de 2019)

La última elección en Francia antes de las presidenciales del 2017, fueron las regionales de 2015, donde el Frente Nacional consiguió grandes resultados en la primera vuelta, consiguiendo casi el 30% de los votos y liderar en 6 de las 13 regiones (imagen 5). Si bien el Frente Nacional se había vuelto a estas alturas el partido de los obreros y de una clase social predominante baja, estas elecciones demostraron que el perfil del votante frontista es cada vez más amplio.

“...no solo halla sus raíces en la difícil coyuntura económica acaparando los votos de obreros y clases populares. Hoy es también el partido preferido de los jóvenes. (...) El perfil del votante es cada vez más nítido; y sorprendente. El 43% de los obreros vota a la ultraderecha, pero el 35% de los que tienen entre 18 y 24 años prefieren también a ese partido frente a opciones de izquierda (27%) y derecha (27%) e incluso los empleados (36%) han optado mayoritariamente por el partido de Marine Le Pen en la primera vuelta de estas elecciones.”¹²⁵

¹²⁵ Teruel, Ana, “El Frente Nacional triunfa entre los jóvenes franceses” en [EL PAÍS ONLINE](https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html) https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html (fecha de consulta 29 de mayo de 2019)

IMAGEN 5: RESULTADOS. PRIMERA VUELTA DE LAS ELECCIONES REGIONALES EN FRANCIA 2015



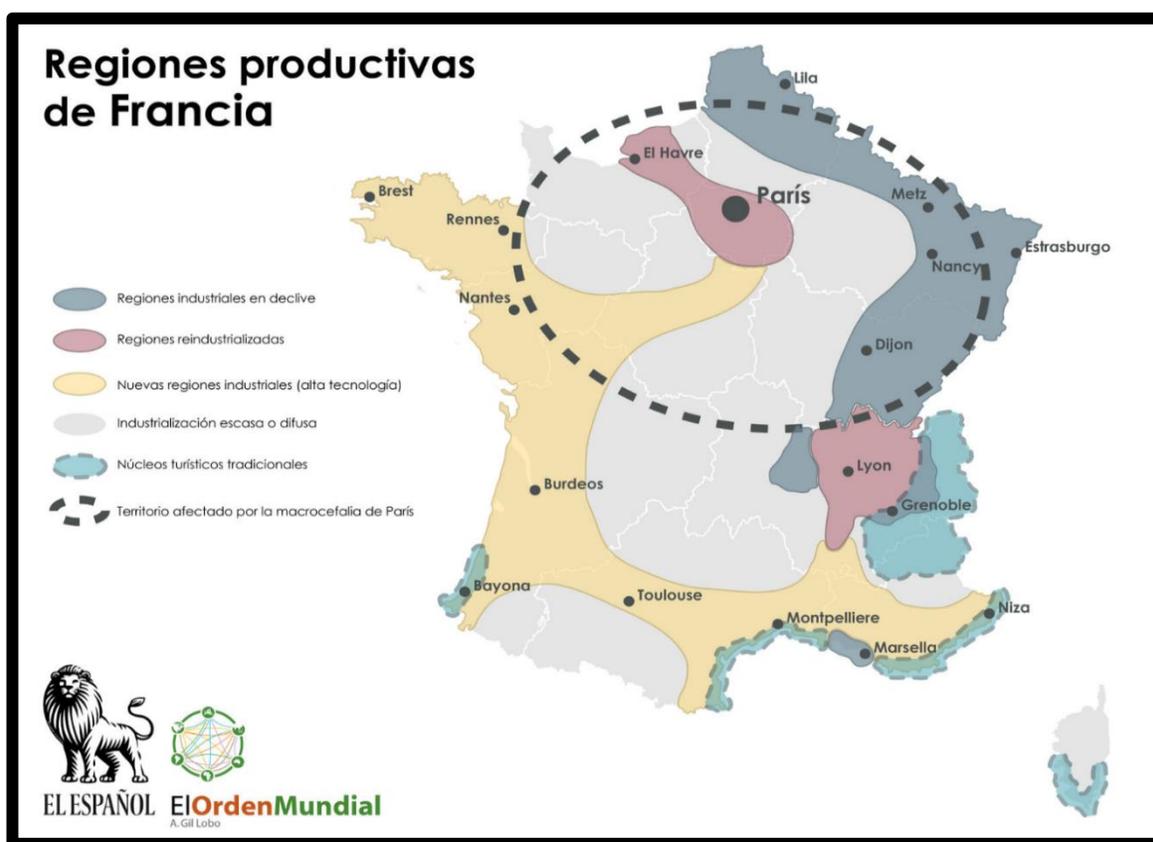
Fuente: Teruel, Ana, "Resultados. Primera vuelta de las elecciones regionales en Francia" en [EL PAÍS ONLINE](https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html) (https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html (fecha de consulta 29 de mayo de 2019))

A pesar del excelente resultado del Frente Nacional en estas elecciones, para la segunda vuelta el partido de Le Pen, fue objeto de un cordón sanitario por el resto de los partidos y no consiguió ninguna región. Es el partido de la derecha (Los Republicanos) quienes triunfan consiguiendo 7 de las 13 regiones, pero resulta un triunfo parcial pues el electorado que los lleva a obtener en su resultado son parte de la izquierda. Mientras que los socialistas del entonces presidente Hollande, solo consigue gobernar en 5 regiones, que sobrepasa las expectativas que se tenían. No obstante, los votantes comenzaban a sentirse decepcionados al no votar por convicciones políticas en las que creen si no para frenar a otro partido;

mientras que para los votantes frentistas compartían el sentimiento de decepción al ver que sus votos no eran efectivos en la representatividad gubernamental.¹²⁶

El impacto del Frente Nacional en los comicios electorales anteriores a las elecciones presidenciales de 2017, nos permiten tener un bosquejo claro de cuáles eran los apoyos seguros de Marine Le Pen a su candidatura. Empezando de manera geográfica encontramos especial apoyo en el este, noreste, sur y centro (excepto la isla de París, donde se concentra la mayor parte de la población) de Francia. Pero ¿Qué tienen en común esta zona? ¿Por qué conectan con el Frente Nacional?

IMAGEN 6: REGIONES PRODUCTIVAS DE FRANCIA



Fuente: Gil, Lobo, Abel, “El nuevo mapa electoral francés: economía y voto en Francia” en EL ESPAÑOL https://www.elespanol.com/mundo/europa/20170421/210348966_12.html (fecha de consulta 31 de mayo de 2019)

¹²⁶Cañas, Gabriela, “Pero, entonces, ¿quién ha ganado las elecciones en Francia?” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2015/12/14/actualidad/1450096452_984189.html (fecha de consulta 30 de mayo de 2019)

En la imagen 6 se señala que en lo referente al desarrollo económico e industrial del este y noreste de Francia existe un declive, esto se debe a que esta zona industrial es vieja y los modelos de producción son obsoletos (modelo de altos hornos, siderurgias e industria textil), no han podido superar las crisis económicas mundiales, además han sufrido por descolocación que trajo la globalización. A esto se le suma el efecto de Paris, con un sistema macrocefálico, es decir al ser una ciudad con tanto desarrollo y población, para el norte y las zonas cercanas, resulta difícil competir en términos productivos con la capital parisina.¹²⁷ A diferencia de la Francia occidental que ha desarrollado su industria mediante la tecnología y algunas ciudades sureñas que han conseguido ser competitivas en algunas materias.

Esta información se confirma con el informe de la OCDE sobre la creación de empleo y desarrollo económico local 2018, de acuerdo con éste, las regiones dentro de Francia registraron grandes diferencias en términos de tasa de empleo, mucho más alta que la media de la OCDE, por ejemplo, en el 2016 la tasa de empleo en Países del Loire (en el Noroeste de Francia) fue de 67% en las personas en edad laboral, mientras que en Córcega fue del 34%.¹²⁸

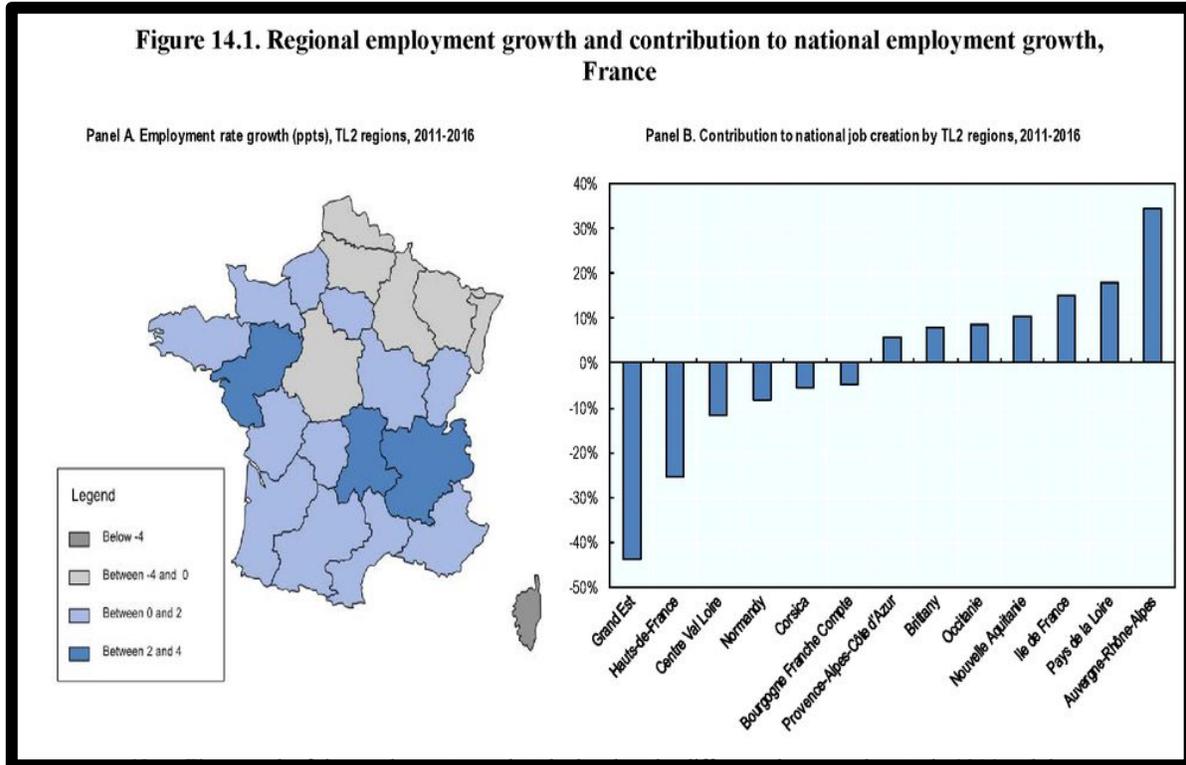
El mismo informe señala que durante el periodo 2011-2016, la tasa de empleo en Francia se mantuvo estable con un pequeño incremento del 0.6%, pero este incremento tuvo grandes diferencias entre regiones. En particular, la tasa de empleo cayó 9 puntos porcentuales en Córcega, mientras que en Auvernia-Ródano-Alpes (Francia central) y Países del Loire hubo un incremento de 2 puntos porcentuales, en la imagen 7, ilustra mejor las diferencias regionales sobre la creación de empleo en este periodo, que se concentró principalmente en Auvernia-Ródano-Alpes y Países del Loire que representaron el 52% neto de la

¹²⁷ Gil, Lobo, Abel, “El nuevo mapa electoral francés: economía y voto en Francia” en EL ESPAÑOL https://www.elespanol.com/mundo/europa/20170421/210348966_12.html (fecha de consulta 31 de mayo de 2019)

¹²⁸ OCDE, “Crecimiento regional de empleo y contribución nacional al crecimiento del empleo, Francia.” en Job Creation and Local Economic Development 2018 https://read.oecd-ilibrary.org/employment/job-creation-and-local-economic-development-2018_9789264305342-en#page187 (fecha de consulta 26 de junio de 2019)

creación de los empleos en Francia, en contraste en el Gran Este y la región Alta de Francia representaron el 70% de todos los empleos perdidos en Francia.¹²⁹

IMAGEN 7: CRECIMIENTO REGIONAL DE EMPLEO Y CONTRIBUCIÓN NACIONAL AL CRECIMIENTO DEL EMPLEO, FRANCIA.



Fuente: OCDE, “Crecimiento regional de empleo y contribución nacional al crecimiento del empleo, Francia.” en *Job Creation and Local Economic Development 2018* https://read.oecd-ilibrary.org/employment/job-creation-and-local-economic-development-2018_9789264305342-en#page187 (fecha de consulta 26 de junio de 2019)

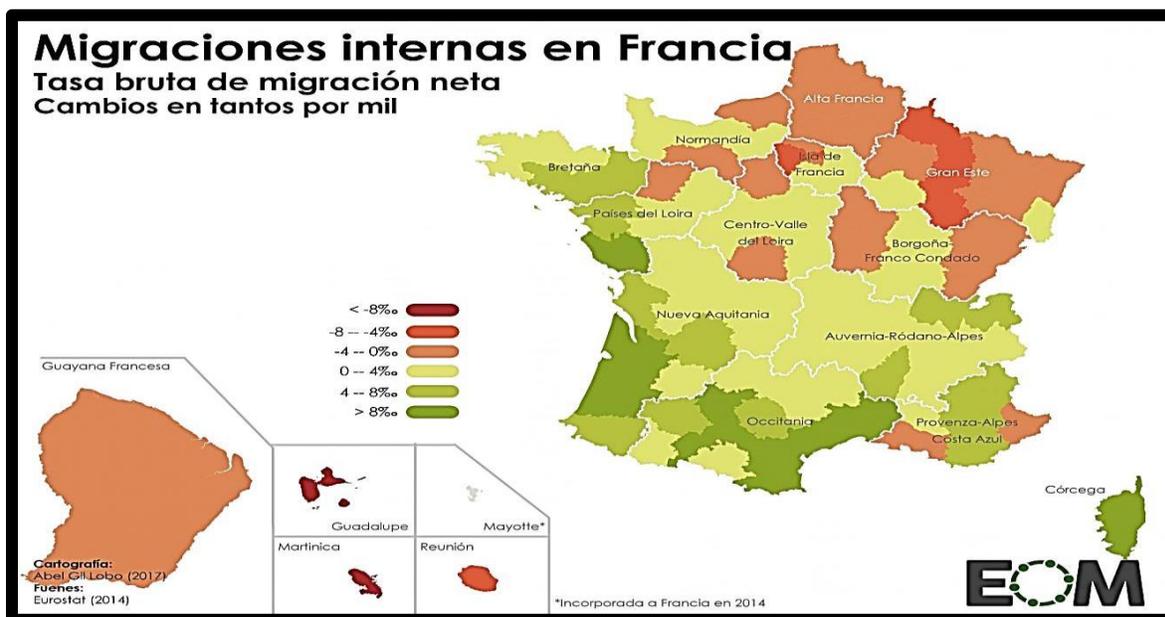
A pesar de que en el sur de Francia la industria se modernizó, y su modelo turístico y de servicios es competente, se puede deducir que esta zona se ha sabido adaptar a los cambios que trajo la globalización; pero pesar de ello, en buena parte ha apoyado al Frente Nacional. Los votantes frentistas sureños son diferentes al de los norteños, estos son profesionistas, terratenientes y clases medias en general. Rompiendo con la premisa que sobre que sola las clases más bajas y sin educación votan al Frente Nacional.

¹²⁹ Ídem

El desempleo y falta de oportunidades en estas regiones de Francia tiene como consecuencia la emigración, lo cual significa que los franceses de las regiones más desfavorecidas migran a alguna otra ciudad que les otorgue mejores oportunidades, como el mapa dentro de la imagen 8, deja claro que el Norte y Este de Francia están entre las zonas con más alto índice de emigración, y esto no es de sorprender dada la situación industrial y de empleo.

Es importante añadir justo el Norte de Francia, específicamente en Norte-Paso de Calais, es donde el flujo de migrantes es más grande, incluso hay un campamento de refugiados repleto.¹³⁰ El Norte y Este francés no solo comparten una industria en decadencia, también son los que más migrantes reciben, esto significa que son los que tienen un contacto directo con lo que implica la llegada de extranjeros y su adaptación, sumado a la precariedad de la zona.

IMAGEN 8: MIGRACIONES INTERNAS EN FRANCIA



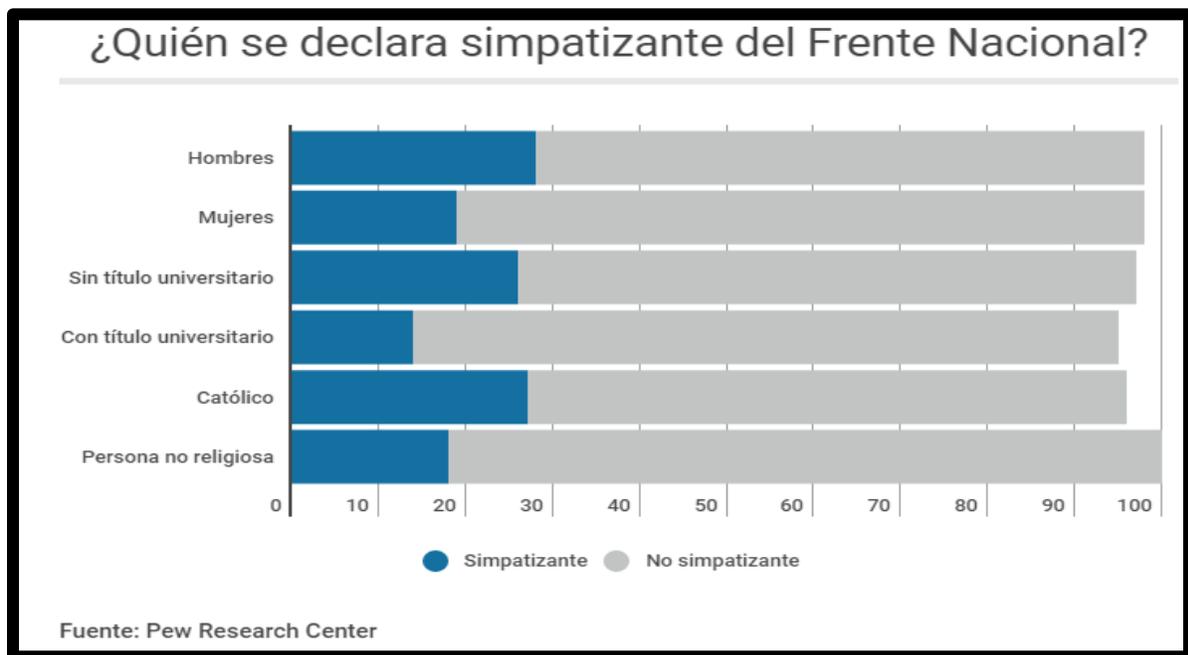
Fuente: El Orden Mundial, “El mapa de la migración en Francia” en EL ORDEN MUNDIAL <https://elordenmundial.com/mapas/el-mapa-de-la-migracion-en-francia/> (fecha de consulta 31 de mayo de 2019)

¹³⁰ Bonet, Enric, “Sobrevivir a la Jungla de Calais, el mayor campamento de refugiados de Europa” en PÚBLICO <https://www.publico.es/internacional/sobrevivir-jungla-calais-mayor-campamento-refugiados-europa.html> (fecha de consulta 31 de mayo de 2019)

En 2016 el *Pew Research Center*, realizó encuestas que tratan puntos clave sobre los simpatizantes del Frente Nacional y permiten conocer el perfil de los votantes frentistas.

En primer lugar y como se muestra en la imagen 9, la mayoría de los simpatizantes del partido lepenista son hombres, así como una gran parte sin título universitario y encontramos a más católicos que laicos.

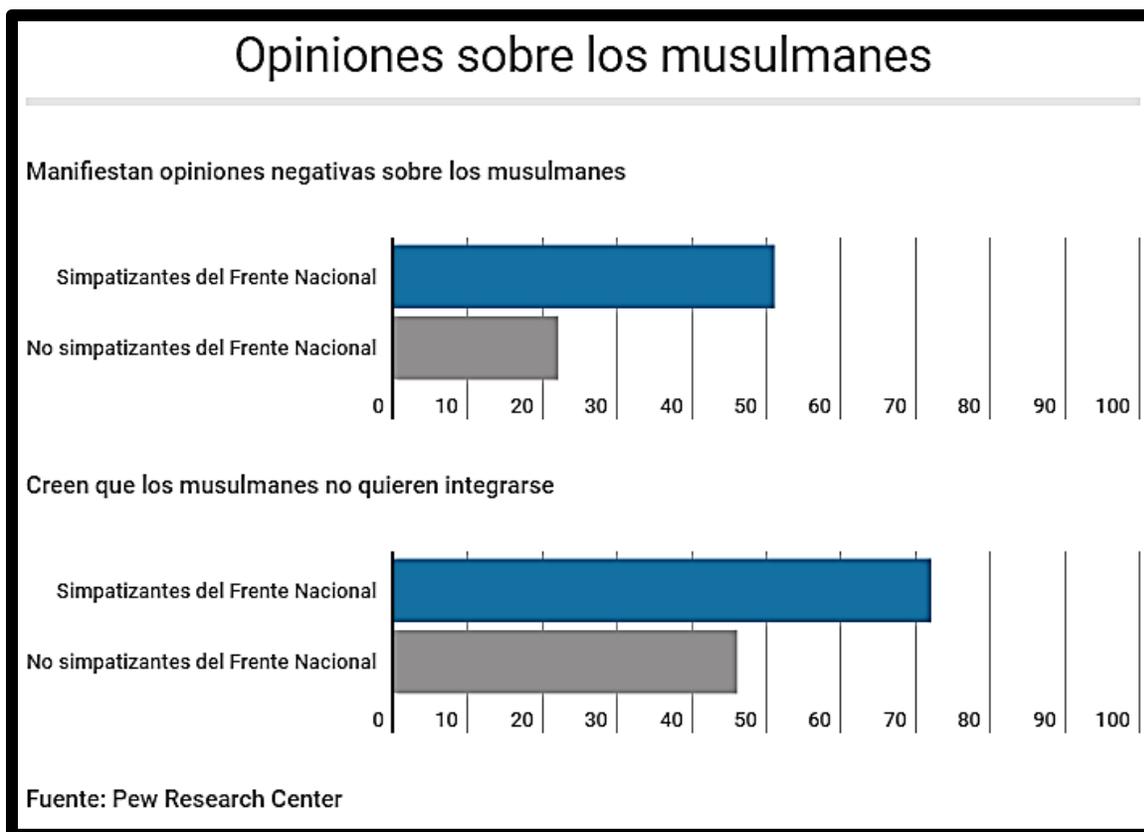
IMAGEN 9: ¿QUIÉN SE DECLARA SIMPATIZANTE DEL FRENTE NACIONAL?



Fuente: Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quienes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019)

En cuanto a las opiniones respecto a los musulmanes, la mitad de los simpatizantes del Frente Nacional tienen opiniones negativas sobre ellos, pero no solo los simpatizantes tienen esta opinión también un buen porcentaje de los no frentistas la comparten. Además, es más común entre los lepenistas que en el resto de los galos creer que los musulmanes no quieren integrarse en la sociedad francesa, como se muestra en la imagen 10.

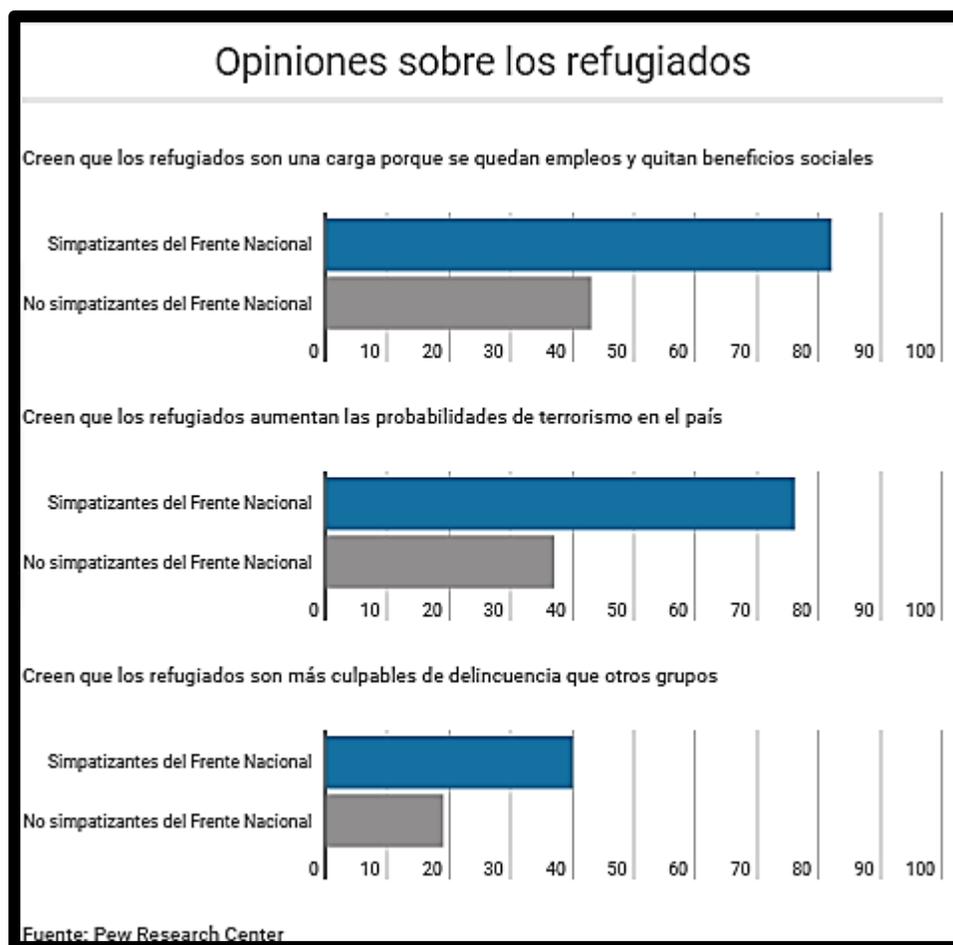
IMAGEN 10: OPINIONES SOBRE LOS MUSULMANES



Fuente: Europa Press, "5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional" en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quiénes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019)

Ahora bien respecto a la percepción de los migrantes, en especial los refugiados que han llegado a territorios francés la opinión de los partidarios del Frente Nacional van desde que estos son una carga porque ellos se quedan los empleos y acaparan los servicios sociales, hasta que los migrantes son el grupo mas culpable de la delincuencia y que su estadía en el país aumenta las posibilidades de ataques terroristas. (Imagen 11)

IMAGEN 11: OPINIONES SOBRE LOS REFUGIADOS

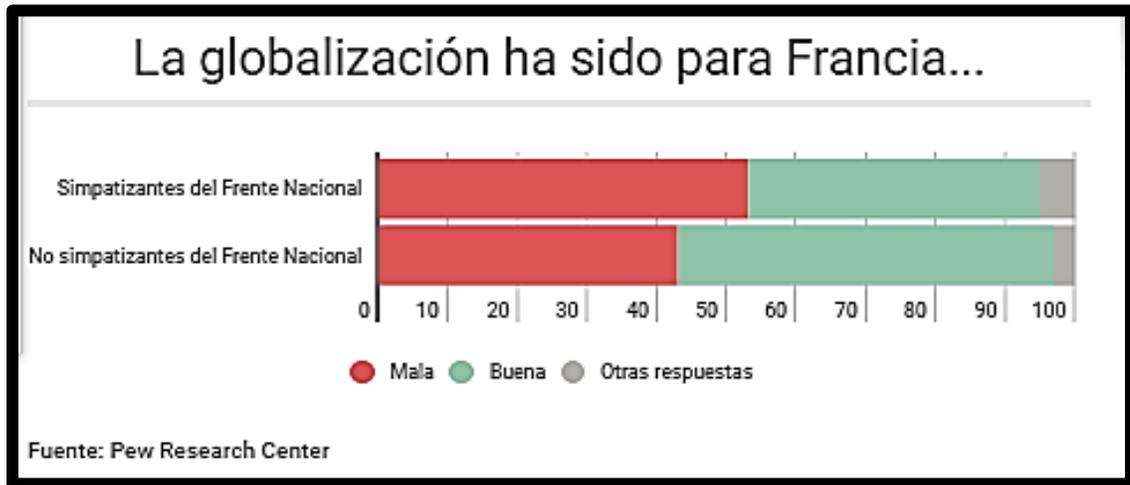


Fuente: Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quiénes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019)

En el papel de Francia en el área internacional, para los seguidores del Frente Nacional la globalización¹³¹ es negativa para Francia (Imagen 12), de la misma manera la Unión Europea para la mayoría de estos es perjudicial (Imagen 13).

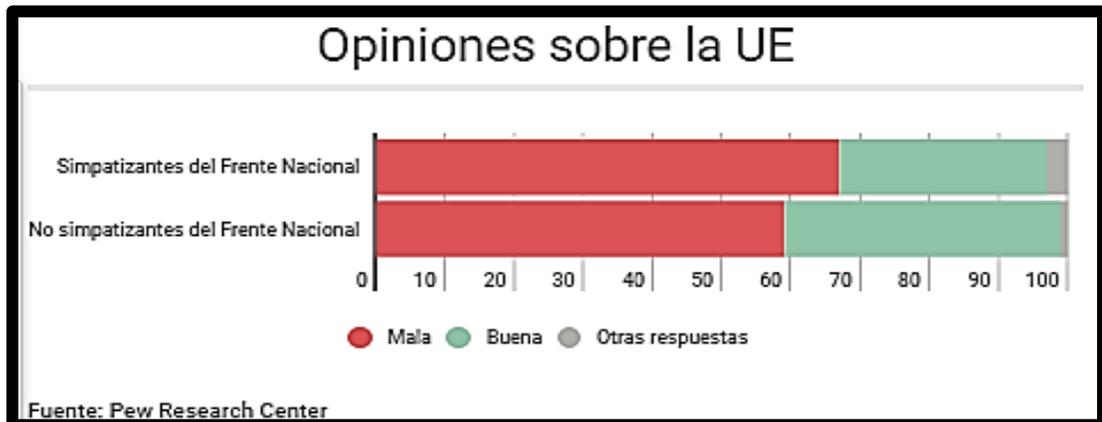
¹³¹ Marine Le Pen se referiría a la globalización como entregar a la nación francesa a los intereses de las multinacionales, a los poderes financieros y a la inmigración. Agencia EFE, “Marine Le Pen pide a los franceses unidad para afrontar la globalización” en AGENCIA EFE <https://www.efe.com/efe/espana/portada/marine-le-pen-pide-a-los-franceses-unidad-para-afrontar-la-globalizacion/10010-3226460> (fecha de consulta 27 de agosto de 2019)

IMAGEN 12: LA GLOBALIZACIÓN HA SIDO PARA FRANCIA



Fuente: Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quiienes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019)

IMAGEN 13: OPINIONES SOBRE LA UE



Fuente: Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quiienes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019)

Con base en las estadísticas e información pictográfica presentada, podemos entender mejor a los votantes con los que Marine Le Pen contaba previo a las elecciones presidenciales de 2017, en su mayoría hombres con pocos estudios, ejemplos de ellos los obreros del norte del país, que habían sido afectados por la globalización y quienes encontraban en los migrantes a los culpables del declive económico y de seguridad que se vivían.

Si bien los pensamientos xenófobos, islamofobicos, anti-europeístas y anti-globalización tienen mayor presencia en los votantes frentistas, es importante recalcar que no son los únicos que piensan así en Francia. Este es el perfil de la mayoría de los votantes del Frente Nacional pero las propias cifras de *Pew Reserch Center* establecen que estas tendencias no son definitivas, sabemos bien que hay votantes con perfiles menos intolerantes y más moderados, que han encontrado en este partido una opción que responde a sus necesidades políticas.

Aunque para algunos el discurso y estrategia de Marine Le Pen pudo ser caricaturesca al recrear en ella misma la imagen de Francia, recayendo en los valores de la Republica (Libertad, Igualdad, Fraternidad), con un mensaje más allá de raza o etnia, sino la de una Francia ideológica que respeta estos valores, así como la laicidad; incluso su cambio de nombre de Marion Anne Perrine Le Pen a Marine, fue tomado para ciertas personas como una analogía a Marianne (el simbolismo de la "madre patria"). Este discurso conectó con buena parte de la población, más allá de los sectores desfavorecidos económicamente de la población; demostrando que su propuesta tenía cabida en Francia y que era una candidata fuerte a las elecciones presidenciales que se veían venir.

3.3 LA PRIMERA VUELTA ELECTORAL

La primera vuelta electoral de las elecciones presidenciales de 2017, tuvo lugar el 23 de abril del mismo año, con una participación del 78.7% de los ciudadanos (cercano al 79.5% de participación en las elecciones presidenciales del 2012).¹³² Esta primera jornada electoral, dio el primer puesto a Emmanuel Macron con un 23.86% de los votos, tras él, Marine Le Pen ocupaba el segundo puesto con un 21.43%, lo que implicaba que estos dos se enfrentarían en una segunda vuelta prevista para el 7 de mayo de 2017, que definiría al siguiente responsable del ejecutivo francés. En tercer lugar, se encontraría el conservador François Fillon con un 19.94% de los sufragios, seguido de Jean-Luc Mélechon, quien con un 19.62%, fue la gran sorpresa de las elecciones; mientras que Benoît Hamon alcanza apenas el 6% de los votos, estableciendo el porcentaje más bajo en la historia del Partido Socialista, que muchos verán como resultado de las divisiones internas del partido y el fenómeno Mélechon logra captar votos que eran tradicionalmente socialistas.¹³³

Es de resaltar que, en el marco previo a estas elecciones, días antes de la primera vuelta, el 20 de abril de 2017, hubo un tiroteo en los Campos Elíseos, que se atribuiría al Estado Islámico, dejando a un policía muerto y otro par heridos. Este hecho no marcaría una gran diferencia electoral, pero recordaría la perspectiva migratoria de los principales contendientes.¹³⁴ Teniendo en cuenta que 1 de cada 3 franceses aún no estaba seguro por quien votar.

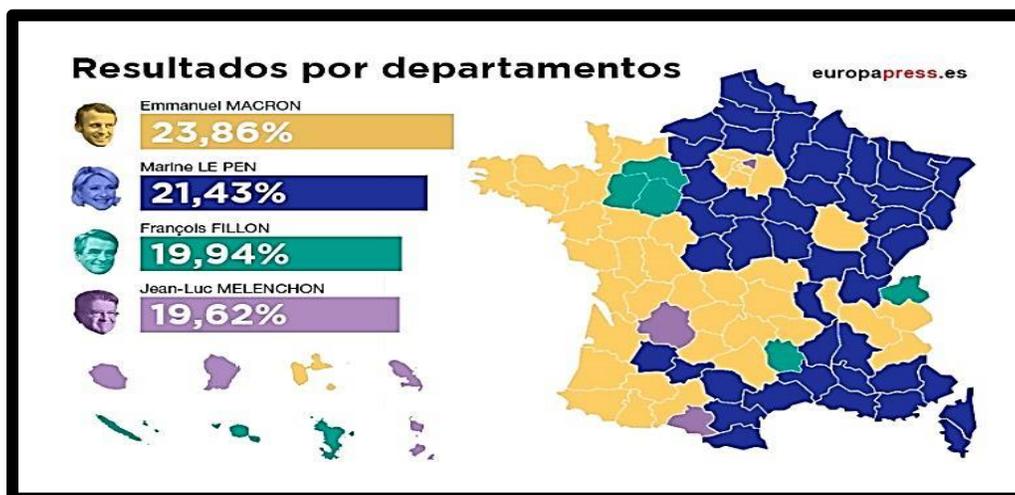
En cuanto a la tendencia del voto como muestra la imagen 14, geográficamente los resultados no sorprenden, ya que Marina Le Pen sobresale en el este y sur del país como se esperaba, mientras que, en las grandes metrópolis, entre ellas París, es Macron quien triunfa, así como en el occidente.

¹³² EuropaPress, “Resultados de las elecciones de Francia 2017” en EUROPAPRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2017-20170423175938.html> (fecha de consulta 6 de junio de 2019)

¹³³ *Ídem*

¹³⁴ Ayuso, Silvia, “Un policía muerto y otros dos heridos en un tiroteo en París” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/04/20/actualidad/1492716216_231587.html (fecha de consulta 7 de junio de 2019)

IMAGEN 14: RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS



Fuente: EuropaPress, “Resultados de las elecciones de Francia 2017” en [EUROPAPRESS https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2017-20170423175938.html](https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2017-20170423175938.html) (fecha de consulta 6 de junio de 2019)

El factor que sorprende en esta primera vuelta es el comportamiento electoral debido a que se esperaba un 30% de abstención y hasta 40% de voto en blanco, inclusive había un movimiento promotor del voto en blanco, pero solo hubo alrededor del 22% de abstención. La mayor participación electoral se presentó entre los jóvenes mayores de 24 años, los desfavorecidos, desempleados y deslocalizados; mientras que la abstención fue más común entre los jóvenes entre 18 y 24 años, empleados trabajadores, directivos y con cargos intermedios.¹³⁵

En el caso específico del Frente Nacional, la lealtad de sus votantes significó un problema, según sondeos previos a la primera vuelta el 78% de sus simpatizantes decían que no estaban seguros aun de votar por ella. Añadido a que la tendencia natural del electorado obrero y rural, buena parte de su fuerza, es de abstención (60% en las presidenciales del 2012 y las regionales del 2015). Si bien los jóvenes habían mostrado preferencia por Le Pen, a la hora de la votación

¹³⁵ Guillen, Ayala, Jacaranda y Magaña, Duplancher, Arturo. “Emmanuel Macron es elegido presidente de Francia: análisis sobre la última semana electoral, los resultados de la segunda vuelta y el inicio de las campañas legislativas” en González, Carrillo, Adriana (coord.) Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Análisis e Investigación.

Mélechon y Macron fueron a quienes más votaron los jóvenes; Mélechon atrajo más a los jóvenes entre 18 a 24 años y Macron a los de 25 a 34 años.

Una vez dados los resultados, los republicanos de la derecha y la facción socialista reconocía su derrota e invitaba a sus adeptos a votar por Macron, más que por convicción, para detener la amenaza que representaba Marine Le Pen desde su perspectiva. Por su parte Hamon la llamaba una adversaria de la República que había que detener lo más fuerte posible, Fillon quien dijo que votaría por Macron y en contra de la "violencia e intolerancia" de Le Pen, expresaba que "su programa podría llevar a nuestro país a la quiebra y a Europa al caos". Por su parte Mélenchon no se inclina por ninguno, más bien parece invitar al voto en blanco, lo que es coherente con la campaña antisistema y anti-partidos que llevo.¹³⁶

El hecho de que ni los republicanos, ni los socialistas lograran pasar a la segunda vuelta electoral, representaba un hito histórico en Francia, pues implicaba una ruptura del bipartidismo que se había vivido durante toda la V República, dado que la alternancia en el gobierno solo había sido entre los conservadores y los socialistas. Así pues, quien venciera en la segunda vuelta Macron o Le Pen, no representaría de manera directa a ninguno de los dos partidos clásicos; esta primera vuelta dejaba claro el hartazgo francés por los políticos tradicionales, quienes entre escándalos y resultados precarios caían en seguidores, y por tanto en votos.

¹³⁶ BBC Mundo, "Elecciones en Francia: Macron vs. Le Pen, la histórica votación que pone a Francia (y a Europa) en aguas desconocidas por primera vez en 40 años" en BBC MUNDO <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39689027> (fecha de consulta 26 de junio de 2019)

LE PEN VS MACRON

Ahora bien, aunque Macron y Le Pen eran los candidatos fuera del sistema y rompían con el bipartidismo, estos tenían un proyecto de gobierno bastante diferente. El proyecto de Marine Le Pen, ya lo hemos tocado y su campaña era parecida a la del 2012, entre las propuestas más estrepitosas, que presentaba estaba el uso dual del euro con el regreso del franco, la salida de la Unión Europea, en un ya llamado Frexit, la limitación de la migración, incluso la legal; y una especial defensa de la identidad nacional ante el multiculturalismo. Si bien al revisar la trayectoria de Marine Le Pen entendemos que sus inclinaciones resultan extremistas y para la mayoría cae en la intolerancia y xenofobia; sin duda no son comparadas con las tendencias de su padre, quien tuvo expresiones antisemitas y fascistas literales; pero el apellido que lleva y la historia del Frente Nacional resultaba un lastre a la imagen que Marine trataba de proyectar, debido a esto será señalada y denostada durante toda la campaña.

Por otro lado, Macron nunca había sido electo ningún puesto popular en su vida, como ya se menciona fue asesor financiero en el gobierno de Hollande y posteriormente como Ministro de Economía durante dos años, para pasar a crear su propio partido. Desde algunas perspectivas Macron lucía como un candidato de construcción artificial, que tenía el respaldo del sector privado. Su proyecto era pro Unión Europea, no obstante buscaba reformar la Unión promoviendo la democratización de esta, reforzando el Parlamento Europeo con la puesta en marcha de listas electorales transnacionales a partir de los comicios de 2019 para que en 2024 la mitad de los miembros de la Eurocámara procedan de ese tipo de listados, un Ministro de Finanzas común; en el campo migratorio la creación de una Oficina Europea de Asilo y de una Policía Europea Fronteriza para controlar mejor los flujos de inmigrantes y tratarlos dignamente, además de un Programa Europeo de Formación e Integración de los Refugiados.¹³⁷

¹³⁷ MVS Noticias, “Las propuestas de Macron que buscan refundar la Unión Europea” en [MVS NOTICIAS https://mvsnoticias.com/noticias/internacionales/las-propuestas-de-macron-que-buscan-refundar-la-union-europea-209/](https://mvsnoticias.com/noticias/internacionales/las-propuestas-de-macron-que-buscan-refundar-la-union-europea-209/): <https://mvsnoticias.com/noticias/internacionales/las-propuestas-de-macron-que-buscan-refundar-la-union-europea-209/> (fecha de consulta 26 de junio de 2019)

Al interior, Macron promovía un modelo liberal con apertura a la migración calificada, mayor liberalización al mercado mundial y un ajuste a la política fiscal y social, reduciendo el aparato administrativo del Estado con el objetivo de mantener las protecciones básicas de los trabajadores, pero bajos impuestos; mientras que Le Pen dado sus ideas anti-globalización defendía un modelo proteccionistas, impuestos a trabajadores extranjeros e inversión pública para generar empleos.

Sus puntos de desencuentro se reflejaron el debate presidencial entre ellos el 3 de mayo de 2017, que se caracterizó por acusaciones entre los candidatos y la pretensión por ambos de convencer a los indecisos e incluso a los abstencionistas; las encuestas dieron a Macron como el ganador con un 63% y solo un 34% le daba el triunfo a Le Pen. Después del debate Macron consiguió más apoyos, es de resaltar que se estima que entre el 34.38% y el 51% de los votantes de Mélechon terminarían votando a Macron y solo un 11% a Le Pen.¹³⁸

Sin duda, Macron era el candidato de los medios y el favorito para ganar la presidencia, aumentado su popularidad en los medios mundiales lo focalizaron y personajes políticos de todo el mundo (como el expresidente Barak Obama y Jean-Claude Juncker, presidente de la Comisión Europea) señalaron su apoyo a éste. La última semana electoral fue tumultuosa con protestas y abucheos en las presentaciones de Le Pen, mientras que el candidato de *En Marche!* sufría un *hackeo* a sus correos con el objetivo de desprestigiarlo, pero según los expertos no tuvo consecuencias fuertes a la exitosa campaña de Macron.¹³⁹

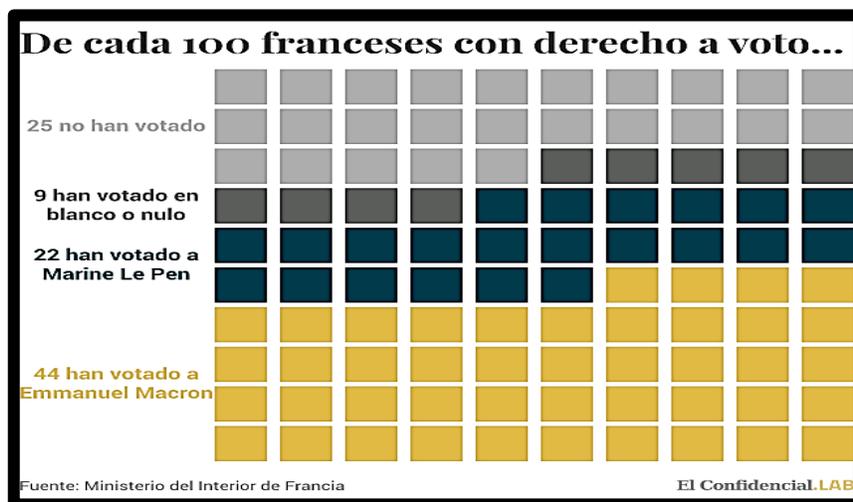
¹³⁸ Guillen, Ayala, Jacaranda y Magaña, Duplancher, Arturo. *Óp. Cit.*

¹³⁹ *Ídem*

3.4 LA SEGUNDA VUELTA

La segunda vuelta electoral de las elecciones presidenciales se celebró el domingo 7 de mayo de 2017, en las que como se había previsto Emmanuel Macron vencería con el 66.06% de los votos y Marine Le Pen obtendría el 33.94% de los votos, es de destacar que en esta segunda vuelta el abstencionismo fue la más alta registrado desde 1969 con un 24.89%, mientras que los votos nulos con un 12% y los votos blancos con un 9% rompían récord en estas elecciones como los más altos, estas tendencias evidenciaban la insatisfacción con los comicios y con los candidatos.¹⁴⁰ Podemos diferir que una tercera parte de los galos facultados no eligió a ningún de los candidato, como nos ilustra la imagen 15, acerca del comportamiento electoral es estas elecciones.

IMAGEN 15: DE CADA 100 FRANCESES CON DERECHO A VOTO...



Fuente: El Confidencial, “Mapa de resultados de las elecciones en Francia: Macron, el más apoyado en París”, *EL CONFIDENCIAL ONLINE* https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-08/mapa-resultados-elecciones-francia-macron-presidente-lepen_1378743/ (fecha de consulta 11 de junio de 2019)

Esta abstención se deberá en gran parte también a una movilización de los seguidores de los candidatos que no pasaron a la segunda vuelta, especialmente alta entre los que eligieron en la primera vuelta a Benoît Hamon, Jean-Luc Mélenchon o François Fillon, esta clase de movilización no se había presentado en décadas.

¹⁴⁰ *ídem*

A pesar de que el triunfo de Macron sobre Le Pen es de más de 30 puntos porcentuales y se convierte en la segunda mayor diferencia en una segunda vuelta desde 2002, cuando Jacques Chirac se enfrentaba a Jean-Marie Le Pen. Al tomar en cuenta las abstenciones, votos en blanco y votos anulados suman un 34%, en estos términos Macron tendría el 43.6% y Marine Le Pen 22.38%. Es importante destacar el hecho de que 6 de cada 10 electores que han votado a Macron lo han hecho por rechazo al adversario y no por una verdadera simpatía o convicción ¹⁴¹

“En cuanto a los perfiles de los votantes, Macron se proclamó vencedor entre los mayores de 50 años: el 26,3% de sus votantes tiene entre 50-64 años y el 26,9% más de 65, frente al 26% y el 16,4% en las mismas franjas de edad dentro del electorado de Marine Le Pen. Marine vence entre los franceses de entre 35-49 años, que conforman el 32,5% de su electorado, mientras que la abstención reinó en los menores de 34. El 13,8% en la franja de 18-24 y hasta el 20,6% en los 25-34 años se abstuvo. Sólo un 10% del electorado de Macron, ligeramente por delante de Le Pen, 9,6%, tiene entre 18 a 24 años, y un 12,8% entre 25 y 34 años frente al 15,5% de la frentista.”¹⁴²

Marine se vuelve la favorita de los obreros (60%) y ciudadanos sin diplomas o con bajos niveles de estudio (46%), como estudios lo marcaban desde antes de la elección, mientras que Macron convenció a un 66% de los dirigentes y un 67% de los empresarios. En lo que respecta al sexo de los votantes, serán porcentajes parecidos para ambos candidatos, con una diferencia de apenas tres puntos porcentuales entre unos y otros y Macron se aventaja ligeramente en el voto femenino.¹⁴³

Por lo que corresponde a los resultados en sentido geográfico, Macron vencía en las grandes metrópolis, como París (donde obtendría el 90%), Nantes, Rennes, Burdeos o Lyon con resultados que en general superan el 80% de la preferencia,

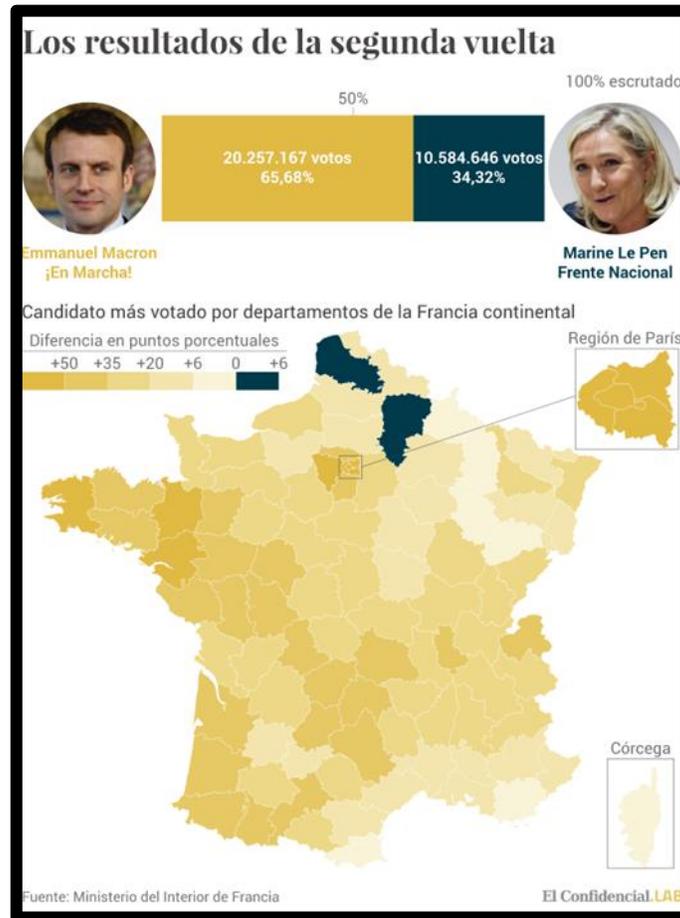
¹⁴¹ Valderrama, María, “Emmanuel Macron arrasó en las grandes ciudades, Marine Le Pen en las periferias del norte y el sur” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2017/05/08/5910a718e2704eb2058b4661.html>(fecha de consulta 11 de junio de 2019)

¹⁴² *Ídem*

¹⁴³ *ídem*

por su parte Marine destacaría en las zonas periurbanas del norte y el sudeste del país, pero sin superar el 60% en ninguna, por ejemplo Aisne y de *Pas-de-Calais*, ambos en el norte de Francia y con porcentajes superiores al 52 %.

IMAGEN 16: LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA VUELTA



Fuente: El Confidencial, “Mapa de resultados de las elecciones en Francia: Macron, el más apoyado en París”, EL CONFIDENCIAL ONLINE https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-08/mapa-resultados-elecciones-francia-macron-presidente-lepen_1378743/ (fecha de consulta 11 de junio de 2019)

En cuanto los resultados fueron oficiales, las felicitaciones llegaron a Macron, por parte del expresidente Hollande y el ex Primer Ministro Bernard Cazeneuve, quienes coincidían en que Francia demostraba su deseo de estar apegado a la Unión Europea y alejarse de la extrema derecha; a nivel europeo Angela Merkel y Jean-Claude Juncker, también festejaban la decisión del pueblo galo e

internacionalmente el presidente Trump, el Primer Ministro canadiense, Justin Trudeau y el presidente de China, Xi Jinping extendían su felicitación y deseos de colaborar.¹⁴⁴

Por su parte, Macron agradeció la confianza de los electores y reconoció las dificultades que deberá enfrentar, afirmaba que defendería Francia, sus intereses vitales y su imagen, además recalco que reforzará los vínculos con Europa y sus ciudadanos. Al mismo tiempo prometía unir a la Francia dividida y fracturada, pero llamaba a respetar a los votantes de Le Pen y haría lo posible para que no tuvieran que volver a votar por candidatos extremistas.¹⁴⁵

Ante los resultados de esta segunda vuelta, Marine Le Pen reconocía su derrota y felicitaba a Macron, mientras que aseguraba que transformaría al Frente Nacional rumbo a las elecciones parlamentarias vinientes en las que buscaría ser la principal fuerza de oposición, lo que para ella significaría una pelea entre los soberanistas y los mundialistas.¹⁴⁶

Si bien Marine fue derrotada por un considerable margen ante su rival, estas elecciones fueron un motivo triunfo para el Frente Nacional, pues en estas elecciones se volvía a romper récords históricos en votos para el partido, hasta el momento previo a las presidenciales de 2017, los mejores resultados obtenidos habían sido en los comicios regionales del 2015 (27%) y en cuanto a elecciones presidenciales, el Frente Nacional solo había logrado conseguido una vez pasar a la segunda vuelta en 2002 con Jean Marie Le Pen, pero éste consiguió apenas el 17.8%. Ahora Marine Le Pen alcanzaba la hazaña de su padre y rebasaba el propio techo que el partido tenía, pues prácticamente conseguía el 34% de los votos. Aún con un progresivo crecimiento para el Frente Nacional, no daba ninguna garantía para las legislativas como revisaremos a continuación.

¹⁴⁴ El Confidencial, “Mapa de resultados de las elecciones en Francia: Macron, el más apoyado en París”, EL CONFIDENCIAL ONLINE https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-08/mapa-resultados-elecciones-francia-macron-presidente-lepen_1378743/ (fecha de consulta 11 de junio de 2019)

¹⁴⁵ Guillen, Ayala, Jacaranda y Magaña, Duplancher, Arturo. *Óp. Cit.*

¹⁴⁶ *ídem*

3.5 ELECCIONES LEGISLATIVAS 2017

Las siguientes elecciones determinantes que tendría el año 2017 serían las parlamentarias, primero la importante elección de los 577 diputados de la Asamblea General a celebrarse en dos vueltas en junio, tan solo un mes después de las presidenciales. Es relevante recordar que la temporalidad de las elecciones parlamentarias fue cambiada en el año 2000, con el fin de que coincidiría con las presidenciales y evitar una cohabitación como las que ya se había vivido y de esta manera permitir al Presidente en el poder trabajar sin trabas y dar estabilidad a su gobierno. Es decir, las elecciones a la Asamblea General son determinantes para el presidente en turno, en este caso Macron, pero estas elecciones tendrían un par de particularidades, primero la implosión de los partidos tradicionales y la participación del nuevo partido del presidente (*En Marché!*). Mientras que para el Frente Nacional significa la posibilidad de volverse el partido de la oposición al gobierno.

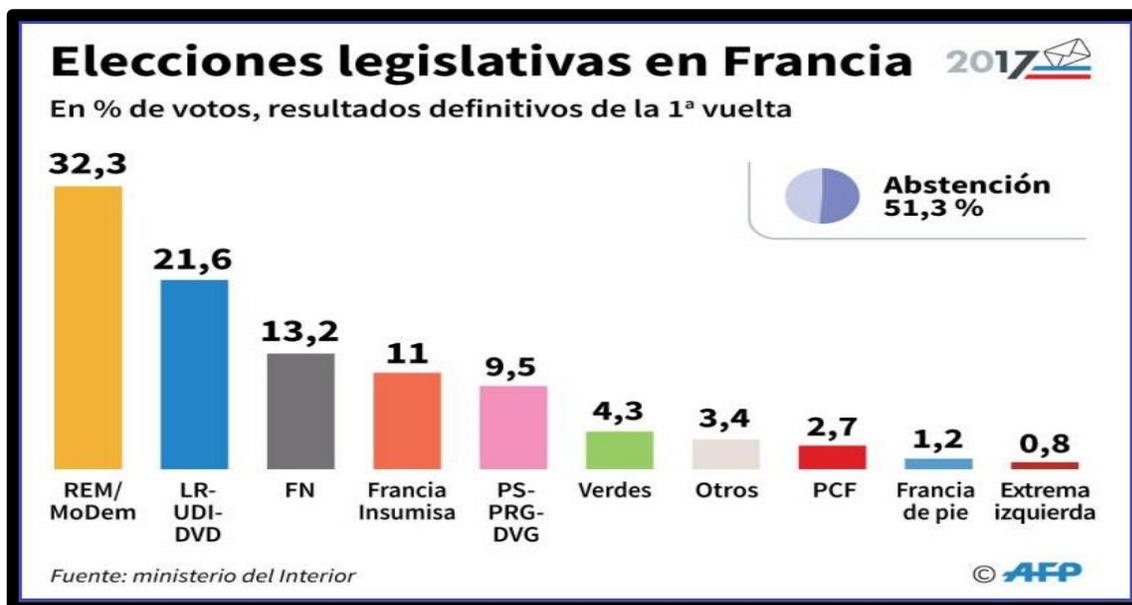
Emmanuel Macron presentaba 577 candidatos a las circunscripciones, de los cuales la mitad serían ocupados por la sociedad civil y el resto quedaba abierto a miembros de otros partidos, pero bajo la condicional de renunciar a sus antiguas militancias; además que la mitad de estos candidatos tendría que ser formado por mujeres.¹⁴⁷

La primera vuelta de las legislativas se celebró el 11 de junio, con una disminución en la participación ciudadana, alrededor de 48.7% comparado (una abstención del 51,30) con 57.2% en la primera vuelta en 2012. Para beneficio de Macron su partido, renombrado La República en Marcha (*La République en Marche*), dominaba con el 28.21% de los votos que sumado a su aliado Modem sumaba el 32.3%, mientras que Los Republicanos de centroderecha tenían poco menos del 15.77% y junto a sus asociados sumaban un 21.6%, la Francia Insumisa de Mélenchon se hacía con el 11%, por su parte el partido que hasta ese momento

¹⁴⁷ *Ídem*

había dominado el parlamento, el partido socialista, solo obtenía el 7.4%; y el Frente Nacional de Marine Le Pen 13.2%.¹⁴⁸

IMAGEN 17: ELECCIONES LEGISLATIVAS EN FRANCIA



Fuente: Lampadia, “Francia recupera la bandera de la 'Libertad'” en LAMPIDIA <https://lampadia.com/analisis/gobernanza/francia-recupera-la-bandera-de-la-libertad/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019)

La segunda vuelta tuvo lugar una semana después que la primera el 18 de junio de 2017 y la abstención fue el factor sorprendente que volvió a aumentar con un 57.36%, en esta segunda ronda electoral el partido de Macron lograba la mayoría con el 43.06%, Los Republicanos obtenían 22,23%, los socialistas 5,68%, la Francia Insumisa 4,86% y el Frente Nacional un 8.75%.¹⁴⁹

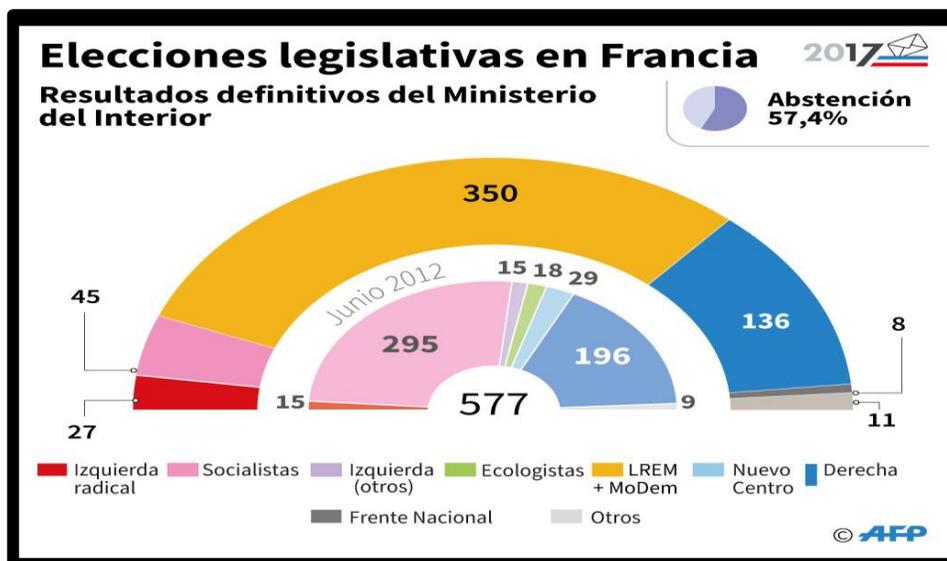
Estos resultados otorgaban al Frente Nacional tan solo 8 escaños en la Asamblea Nacional, en cuanto a la Republica en Marcha de Macron y MoDem obtenía 350 de 577 asientos, que volvían a Macron uno de los presidentes más poderosos, pues además que tendría la mayoría no se hacía presenta ningún grupo parlamentario de oposición. En tanto el partido socialista, perdían buen número de escaños, una gran derrota en medida de los obtenidos en 2012; por su lado Los

¹⁴⁸ Ministère de l'Intérieur, “Résultats des élections législatives 2017” [https://www.interieur.gouv.fr/fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/electresult_legislatives-2017/\(path\)/legislatives-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/electresult_legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html) (fecha de consulta 16 de junio de 2019)

¹⁴⁹ *Ídem*

Republicanos no conseguían un número lo suficientemente alto para una cohabitación con La República en Marcha.

IMAGEN 18: ELECCIONES LEGISLATIVAS EN FRANCIA 2017



Fuente: Agence France-Press, “Un nuevo rostro más joven y femenino para la Asamblea Nacional francesa” en EUROPEAN DATA NEWS HUB <https://www.ednh.news/es/un-nuevo-rostro-mas-joven-y-femenino-para-la-asamblea-nacional-francesa/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019)

La entrante Asamblea General tendría varias particularidades, empezando por la baja en la media de edad pasando de 54 años en 2012 a 48 en 2017. Además, el número de mujeres aumentó a 224 diputadas, frente a las 155 de 2012, el partido presidencial era el que lideraba el número de diputadas con un 47%, por delante del partido de izquierda radical Francia Insumisa (41%). Al mismo tiempo que esta Asamblea se volvía la de los novatos, pues 424 representantes elegidos de los 577 desempeñan su primer cargo como diputados. Aproximadamente el 75% de los escaños cambió de ocupante, Todos los diputados de la izquierda radical y el 91% de los diputados LREM son novatos en política, frente al 40% de los diputados del partido conservador Los Republicanos y el 6% de los socialistas.¹⁵⁰

¹⁵⁰ Benoit, Daphné y Gremmel, Robin “Un nuevo rostro más joven y femenino para la Asamblea Nacional francesa” en EUROPEAN DATA NEWS HUB <https://www.ednh.news/es/un-nuevo-rostro-mas-joven-y-femenino-para-la-asamblea-nacional-francesa/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019)

ELECCIONES AL SENADO FRANCÉS DE 2017

Las elecciones al Senado francés son especialmente particulares, debido a que el sufragio para los senadores no es directo, el que decide es un colegio electoral de unos 76.000 grandes electores conformado por cargos públicos: diputados, consejeros regionales y provinciales, alcaldes y concejales. Además, los senadores son elegidos en Francia por un periodo de seis años y, cada tres, se renueva la mitad de los 348 escaños.¹⁵¹

Después de las elecciones municipales y regionales de 2014, predomina la derecha de Los Republicanos, en los puestos de los grandes electores; lo que le dio la mayoría en esta cámara desde entonces. Las elecciones al Senado de 2017 reafirmarían la mayoría para la derecha, asegurando 149 escaños; la Unión Centrista también reforzaba su presencia pasando de 42 a 48 escaños.¹⁵²

Este resultado fue el primer gran revés para el Presidente Macron, ya que su partido apenas consigue obtener entre 24 y 27 escaños, lo que lo posicionaba lejos de convertirse en la segunda fuerza dentro del Senado como lo pretendía. Este resultado se debería en gran medida a las medidas que había anunciado Macron, entre ellas el recorte de 300 millones de euros para las autoridades locales y regionales, así como la eliminación de un impuesto local de la vivienda para el 80% de los hogares (popular entre los ciudadanos, pero preocupante a las autoridades locales pues representa parte importante de sus fondos).¹⁵³

Por su parte, el Frente Nacional conserva sus únicos dos escaños, el Partido Socialista pasó de 86 a 68 senadores y los comunistas, de 19 a 8. En general, el panorama de estas elecciones pone en desventaja a la presidencia de Macron,

¹⁵¹ La Vanguardia, "Batacazo para Macron en las elecciones del Senado" en LA VANGUARDIA <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431546435162/decepcion-macron-eleccion-senado-francia.html> (fecha de consulta 25 de junio de 2019) y Ayuso, Sylvia, "Macron sufre su primer revés electoral en el Senado" EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/09/24/actualidad/1506275588_691816.html (fecha de consulta 25 de junio de 2019)

¹⁵² *ídem*

¹⁵³ *ídem*

quien necesita el apoyo de ambas cámaras para poner en marcha la serie de reformas que pretende, entre ellas la reducción del número de parlamentarios.¹⁵⁴

En síntesis, la jornada electoral del 2017 fue una sin precedentes para la vida de la V República Francesa, pues significó el final del bipartidismo y más importante aún, reflejo el hartazgo de la sociedad gala por los políticos ortodoxos, quienes no supieron conquistarlos esta vez. El mejor reflejo de esto fue el paso de Le Pen y Macron a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, aunque con ideologías diferentes si con presentaciones parecidas al declararse antisistema.

Si bien no fue la primera vez que el Frente Nacional pasaba a la segunda vuelta (la primera había sido en 2002 con el fundador Jean Marie Le Pen) y para muchos Marine y su partido fueron los grandes perdedores ante la victoria imponente de Macron, en perspectiva este fue el mejor resultado posible para Marine, rompiendo con su propio techo electoral. Marine supo llegar a los electores que los socialistas y republicanos habían defraudado especialmente los de los estratos socioeconómicos más desfavorecidos, quienes han pagado el precio de la globalización. Sin duda, Marine, al igual que su padre en 2002, fue objeto de una campaña mediática en su contra en cara a la segunda vuelta, la cual argumentaba que Le Pen atentaba contra los derechos de la República Francesa, a pesar de que esta misma los había tomado de estandarte, y era una amenaza a la estabilidad de Francia y la propia Unión Europea.

Las elecciones parlamentarias respaldaron al presidente Macron, al lograr una mayoría en la Asamblea Nacional y en general teniendo buenos resultados para su partido. Por su parte, el Frente Nacional, aunque con un porcentaje más bajo en votos que en las presidenciales, aún sumaba un número significativo en sufragios, pero terminó siendo frenado por el propio sistema electoral francés de la segunda vuelta, que le impidió conseguir una mayor representatividad en esta cámara. Sin embargo, lo que marco estas elecciones fue la abstención, que si de por sí ya se había sido alta en las presidenciales, en las parlamentarias fue mayor; esta tendencia vuelve a reflejar el descontento general con los políticos y

¹⁵⁴ *Ídem*

el rumbo que ha tomado Francia. Mientras que las elecciones al Senado muestran que el Presidente Macron no ha terminado de convencer en el sector político.

Entonces, Marine Le Pen perdió las elecciones presidenciales, pero ganó otras cosas, entre ellas el que su partido llegara a ser tan importante como el resto, como lo había buscaba. Es conveniente analizar cuál ha sido el punto de alcance de Marine, más allá de los porcentajes de la segunda vuelta presidencial de 2017, como ha venido influyendo desde este punto en adelante tanto ideológicamente como en la vida política y social de Francia, esto manifiesta el verdadero triunfo de Marine Le Pen y su Frente Nacional.

CAPITULO 4. EL IMPACTO DE MARINE LE PEN EN LA POLÍTICA Y SOCIEDAD FRANCESA POSTERIOR A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2017

Este último capítulo tiene el objetivo de analizar el contexto después de las elecciones presidenciales de 2017, desde el trabajo que ha hecho Macron como Presidente, examinando sus políticas y el efecto que ha tenido en la población, conocer la labor que está haciendo para satisfacer a sus votantes y más importante aún a los que no lo son; y en general cuáles han sido sus acciones para sanar el sentido de inconformidad que los franceses demostraron que tenían con los políticos tradicionales. Así como revisar los puntos claves del gobierno de Macron que le podrían favorecer al partido de Le Pen.

Asimismo, se expondrán los cambios de dirección e institucionales que tuvo el Frente Nacional posteriores a las elecciones presidenciales de 2017, se analizará las posibles causas de estos cambios y las estrategias que se buscan para seguir aumentando el número de simpatizantes del partido; igualmente se revisará los éxitos que ha obtenido el partido con sus causas y consecuencias.

Finalmente se indagará sobre el alcance que tuvo Marine Le Pen y el Frente Nacional en la sociedad en general, especialmente se profundizara en el ámbito migratorio, a quienes ha tocado este tema al punto de generar cambios en la perspectiva que se tenía de la migración, las acciones que los políticos han tomado para atraer a los que están preocupados por esta situación y su correlación con la pasada campaña de Marine Le Pen.

4.1 EL GOBIERNO DE EMMANUEL MACRON

Si bien el inicio del periodo presidencial de Emmanuel Macron estuvo lleno de expectativa y esperanza; y dada su aplastante victoria sobre Marine Le Pen se percibía el apoyo al Presidente de la gran mayoría del pueblo francés, así como del mundo (especialmente de la Unión Europea, pues Macron se había declarado europeísta). Sin embargo, a poco tiempo del inicio de su gobierno la aprobación del Presidente Macron se ha desplomado, de acuerdo al Instituto Demoscópico BVA (*Brulé Ville et Associé*) a dos años de su gobierno solo el 32% de la población tiene una buena opinión de él, aunque tuvo un buen primer año con una aprobación del 43%, se desplomo en noviembre de 2018 cuando alcanzo su puntaje más bajo con apenas un 26% de aprobación. El porqué de este desplome podría encontrar su raíz en distintas razones, pero es claro que la principal, es la forma en la que Macron se ha desempeñado como Presidente; y este mal rendimiento ha dado la oportunidad a la extrema derecha de remontar en las últimas elecciones europeas, como revisaremos más adelante.¹⁵⁵

El inicio del gobierno Macron se mostró centrista, al igual que en su campaña electoral, eligiendo a ministros provenientes de la derecha e izquierda para trabajar, pero fue de resaltar el nombramiento de los republicanos Edouard Philippe, como Primer Ministro, y Bruno Le Maire y Gérald Darmanin al frente del Ministerio de Economía, este hecho daría una idea del corte liberal y de derecha que Macron pretendería llevar en lo económico. Desde su campaña electoral, el Presidente Macron dejó claro su deseo de transformar Francia y devolverle su auge en todos los aspectos, debido a esta intención no fue de sorprender que comenzara a emprender distintas reformas, especialmente en el ámbito económico, comprobando en su primer año una clara dirección liberal, dichas

¹⁵⁵ Gil, Iñaki, “Emmanuel Macron, dos años tormentosos como presidente de Francia” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2019/05/14/5cd9a950fc6c83cc478b475a.html> (fecha de consulta 29 de julio de 2019)

reformas pasaron sin problema por la Asamblea Nacional, donde como ya recalcamos Macron tiene la mayoría.¹⁵⁶

Entre las reformas que generaron más descontento durante el primero año fueron las siguientes:

- La reforma del Código Laboral y la "flexibilidad del trabajo"- en lugar de dedicar sus primeros meses a la reforma de pensiones, de la formación profesional y del aprendizaje.
- Supresión del impuesto sobre la fortuna - instaurando un "*flat tax*" sobre la rentabilidad del capital, lo cual disminuye considerablemente el impuesto a los más ricos.

Mientras que una serie de medidas fiscales fueron dándose para beneficiar a la clase baja y media con la disminución de las cotizaciones sociales, así como en la supresión por etapas del impuesto a la habitación de los que se verán beneficiados en los próximos años, parecía que las prioridades del Presidente Macron habían sido las clases altas y había olvidado a sus votantes de izquierda.¹⁵⁷

Aunque estas reformas fueron el inicio del descontento popular conjunto a algunas actitudes soberbias por parte del Presidente, como reprender a un joven por llamarlo Manu y no Señor Presidente o simplemente Señor¹⁵⁸ o no dar una conferencia de prensa hasta casi sus dos años de gobierno, pero nada se compararía con la mayor crisis que Macron tendría, Los Chalecos Amarillos, un

¹⁵⁶ Brunet, Romain y Ruiz, Giraldo, Natalia, "Primer año de Emmanuel Macron al poder: la derecha en marcha" en FRANCE24 <https://www.france24.com/es/20180507-macron-poder-derecha-marcha>(fecha de consulta 29 de julio de 2019)

¹⁵⁷ *Ídem*

¹⁵⁸ En junio de 2018, Macron acudió a un evento para conmemorar el 78º aniversario del inicio de la Resistencia Francesa durante la ocupación de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Pasada la ceremonia, caminaba entre el público cuando, de pronto, detrás de la barrera de seguridad un joven se dirigió al Presidente con un "¿Qué pasa, Manu?" desencadenando en un regaño por parte de Macron. Ayuso, Silvia, "La bronca de Macron a un adolescente por llamarle 'Manu'" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/06/18/mundo_global/1529345996_936731.html (fecha de consulta 28 de agosto de 2019)

movimiento de protestas en todo Francia que llegó a ser comparado con el movimiento de Mayo del 68.

Las protestas de los Chalecos Amarillos iniciaron, el 17 de noviembre del 2018 a causa del aumento en combustible que suponía un alza de 7,6 céntimos de euro más sobre el precio del litro de diésel y 3,9 en el caso de la gasolina, dicho aumento buscaba que los conductores encontraran opciones más ecológicas. Esto provocaría la cólera de miles de franceses que dependen de su auto para ir a su trabajo y volver a casa, para quienes ya era difícil llegar a fin de mes con el antiguo precio.¹⁵⁹

Aunque el alza en los precios de los combustibles fue el motor que inició este movimiento, pronto se sumó la insatisfacción general de la población por el alto precio de la vida gata que había venido aumentando desde hace años, como muestra, “el poder adquisitivo de los franceses se contrajo un 1,2 por ciento en 2012, la mayor reducción desde 1984, mientras se encarecían productos esenciales como la electricidad, el gas o la gasolina.”¹⁶⁰ De acuerdo al Observatorio Cetelem “el 51% de los franceses opinó que su poder de compra se había reducido en 2017 (porcentaje superior a la media europea, 37%), que supuso un gran aumento con respecto a 2016, donde respondió así el 37% de los encuestados. Además, las tensiones económicas generan un aplazamiento importante en sus compras y así se ve en el 74% de respuestas (el 2016 fue el 31%).¹⁶¹

Los Chalecos Amarillos llegarían incluso a pedir la dimisión de Macron, las huelgas se caracterizaron por ser altamente violentas al enfrentarse con las

¹⁵⁹ BBC News Mundo, ““Chalecos amarillos” en Francia: la protesta que llevó a Emmanuel Macron a cancelar la subida del precio de los combustibles” en BBC MUNDO (fecha de consulta 5 de agosto de 2019) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46421429> y Euronews, “Siete días con los chalecos amarillos” en EURONEWS (EN ESPAÑOL) <https://www.youtube.com/watch?v=21B9jtHDMGM> (fecha de consulta 5 de agosto de 2019)

¹⁶⁰ Fourmy, Sebastián, “El verdadero coste de la austeridad y la desigualdad. Estudio de caso: Francia” en OXFAM <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/cs-true-cost-austerity-inequality-france-120913-es.pdf> (fecha de consulta 30 de agosto de 2019)

¹⁶¹ El Observatorio Cetelem, “El 51% de los franceses constatan una reducción en el poder de compra” en EL OBSERVATORIO CETELEM <https://elobservatoriocetelem.es/51-los-franceses-constatan-una-reduccion-poder-compra/> (fecha de consulta 30 de agosto de 2019)

autoridades policíacas que buscaban desplazar las manifestaciones, para la segunda semana se habían registrado más de 100 personas heridas y cuatro muertos, para la tercera semana de manifestaciones en Los Campos Elíseos, las autoridades dispararon gases lacrimógenos, granadas de aturdimiento y cañones de agua, al mismo tiempo que algunos manifestantes lanzaban proyectiles y quemaban edificios (se apagaron casi 190 incendios y 6 edificios resultaron dañados); estas manifestaciones se replicaron en distintas ciudades, entre ellas: Narbonne, Nantes y Marsella.¹⁶²

Es de resaltar que el movimiento de los Chalecos Amarillos se negó a tener a algún líder o alguna filiación política o sindical, su motivación recayó en malestar general que se había estado cocinando desde hace años por las políticas públicas que desde la perspectiva de las clase media solo les habían venido afectándolos, la pérdida de confianza resultó ser un factor común, pues de acuerdo con un sondeo de BVA (*Brulé Ville et Associé*) un 70% de la población francesa aprobaba este movimiento y consideraban que la política económica emprendida por el Gobierno galo es inadecuada. Entre los mayores apoyos a este movimiento, según el sondeo, provienen de los menores de 35 años (76%), de los trabajadores y obreros (78%), habitantes de municipios rurales (77%) y franceses pertenecientes a las clases medias más modestas (75%) y populares (87%).¹⁶³

Los Chalecos Amarillos tuvieron tal efecto en el gobierno de Macron que se vieron forzados a resolver la situación, primero el Primer Ministro, Edouard Philippe, anunciaba al 5 de diciembre de 2018 que el aumento a los combustibles se pospondría por seis meses, pero esto no sería suficiente para calmar a los Chalecos Amarillos así que al día siguiente anunciarían la eliminación de dicho impuesto.¹⁶⁴

Después de este mal momento para el Presidente Macron, su dirección para gobernar cambiaría, el mismo diciembre de 2018 anunciaría el aumento de 100

¹⁶² BBC News Mundo, *Óp. Cit.*

¹⁶³ DW, " Siete de cada diez franceses apoyan a los "chalecos amarillos" en [DW https://www.dw.com/es/siete-de-cada-diez-franceses-apoyan-a-los-chalecos-amarillos/a-46587662](https://www.dw.com/es/siete-de-cada-diez-franceses-apoyan-a-los-chalecos-amarillos/a-46587662) (fecha de consulta 30 de agosto de 2019)

¹⁶⁴ BBC News Mundo, *Óp. Cit.*

euros al salario mínimo y para abril de 2019 anunciaría la eliminación de algunos impuestos a la clase media, todo esto para enfrentar a los Chalecos Amarillos que hasta el momento no han parado sus protestas, aunque cada vez con un menor número de manifestantes. Estos apoyos otorgados han sido la manera de buscar la luz verde a su plan de seguir con sus reformas.¹⁶⁵

Gobernar Francia no ha sido una tarea sencilla para Emmanuel Macron, si bien tanto él como Marine Le Pen supieron prever el hartazgo de los galos hacia los partidos tradicionales y ambos supieron utilizar el populismo a su favor, ahora Macron se enfrenta a problemas que Francia viene desarrollando desde hace décadas, como ciudades industrializadas frente a zonas con gran rezago económico, el sistema de pensiones, el cambio climático, la migración entre otros y las soluciones que él ha planeado recaen en generar un cambio a través de una serie de reformas, que al principio parecía un trabajo fácil de emprender al tener a la Asamblea Nacional a su favor, pero no contaba con que los franceses no aceptarían tan fácil sus medidas pues las reformas no son algo común para el pueblo galo y aunque quizás sus intenciones sean mejorar, estas no conectan con un francés promedio que cada día ve reducido su poder adquisitivo, quienes desean respuestas y soluciones tangibles en lugar de un plan de estado que no comprenden y no parece tenerlos como prioridad.

Justo este ciudadano promedio es a quien Macron debería procurar, pues como se resaltó ya, los franceses con alto grado de estudios e ingresos son la base electoral de Macron, estos ya confían en él; sin embargo, los votos de la segunda vuelta, que son los que lo llevaron al triunfo, son de ciudadanos que decidieron confiar en él y no creer en la extrema derecha, votos de alguna manera fueron prestados por los candidatos que invitaban a votar por él, y más importante aun los que no le votaron: los obreros, las personas con pocos estudios e ingresos, los que no viven en grandes metrópolis, los jóvenes, los que creyeron más en las

¹⁶⁵ Bassets, Marc, "Macron anuncia el aumento del salario mínimo en 100 euros" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/12/10/actualidad/1544450313_516394.html (fecha de consulta 30 de agosto de 2019)

propuestas extremas de Le Pen o Mélechon; o los que simplemente no votaron por nadie ya que no creen en el sistema político.

El Presidente tiene que demostrar que él fue la elección correcta sobre los partidos tradicionales y sobre la extrema derecha, que será con él con quien el país renazca para mejorar, pero ha sido todo lo contrario, como las protestas de los Chalecos Amarillos demostraron, los franceses no están conformes y esta insatisfacción no es solo cosa de poblaciones alejadas o gente pobre y sin estudios, pues durante el movimiento ya citado se encontraban a pensionados, desempleados, trabajadores, profesionistas y las manifestaciones tuvieron lugar en grandes ciudades; es decir, los inconformes con el gobierno van más allá de una clase social o un título universitario para transformarse en un malestar general.

El corte liberal de Macron en su gobierno, solo parece una continuación de los partidos tradicionales que salieron del poder, no ha demostrado una verdadera reorientación de las políticas públicas y aunque el aumento a los salarios y baja de impuestos sirvió para frenar parcialmente la crisis que atravesaba no ha sido suficiente para detenerla totalmente, esta dirección podría darle más impulso al movimiento de Le Pen, quien podría parecer la opción viable para muchos decepcionados con el rendimiento de Macron.

4.2 DEL FRENTE NACIONAL A REAGRUPAMIENTO NACIONAL

Ante la derrota de Marine Le Pen, los miembros del Frente Nacional optaron por la reestructuración y refundación del partido, el primer paso fue un seminario de dos días a finales de julio de 2017 en Nanterre, en las afueras de París, donde los líderes dialogaron la posibilidad de cambiar unas siglas asociadas al racismo y la xenofobia, así como renunciar a fundamentos programáticos como la salida de Francia del euro; al mismo tiempo que se analizaba el porqué del fracaso del partido, para algunos las propuestas habían sido demasiado extremistas y habían atemorizado a los votantes, en especial la salida del euro; pero para otros era lo contrario y las propuestas no se habían tomado con la suficiente firmeza que se necesitaba para generar la confianza del pueblo francés, algunos de los que defendían esta idea era Florian Philippot, la mano derecha de Marine en el diseño de su campaña y vicepresidente del Frente Nacional.¹⁶⁶ Es decir, las discrepancias dentro del propio partido comenzaron a emerger después del fracaso electoral, como en el pasado había quienes preferían un camino más moderado y quienes consideraban que un punto firme en las ideas fundamentales de la extrema derecha conseguiría un futuro prometedor.

La división interna llegó al punto de volver a fragmentar al Frente Nacional, como Bruno Mégret lo había hecho en 1999, ahora era Florian Philippot quien decidía salir del Frente Nacional y crear su propio movimiento político; al ser apartado de las nuevas estrategias del partido lepenista, en septiembre de 2017, Philippot tomaba esta decisión, rompiendo toda relación con Marine Le Pen y creando su partido al interior del propio Frente Nacional, al cual nombraría Los Patriotas y conseguiría 5.000 afiliados, 30 concejales regionales, 70 municipales y dos eurodiputados, provenientes en mayor parte de las filas de Le Pen.¹⁶⁷

¹⁶⁶ Bassets, Marc “El Frente Nacional plantea cambiar de nombre y renunciar a salir del euro” en EL PAÍS ONLINE (fecha de consulta 6 de agosto de 2019) https://elpais.com/internacional/2017/07/21/actualidad/1500628715_898165.html

¹⁶⁷ Valderrama, María D, “Florian Philippot: No busco una guerra con Marine Le Pen. Es solo una adversaria política” en EL MUNDO (fecha de consulta 7 de agosto de 2019) <https://www.elmundo.es/internacional/2017/12/13/5a1fec67468aeb48798b45f5.html>

Desde la perspectiva del ex vicepresidente del Frente Nacional, la crisis que éste atravesaba había iniciado con el decepcionante desempeño de Marine, en el debate presidencial, la salida de los miembros más modernos y la vuelta de viejos líderes que le quitaron importancia al ámbito social (por lo que habían perdido votantes trabajadores y jóvenes ante Mélechon), olvidándose de la reforma laboral y dejando un deestructurado programa de la Unión Europea y del Euro, mientras que se enfocaban en temas como la inmigración y la identidad. Para Philippot la administración del partido resultaba patética, al volverse contradictoria a lo que se había propuesto durante la campaña electoral del 2017 (ahora optaban por permanecer en la Unión Europea y disminuir el impuesto a la riqueza) y no existía una verdadera discrepancia con los viejos fundamentos del Frente Nacional; mientras que en su propio partido encontraba libertad sin tener que arrastrar una agitada historia, de esta manera presentaba a Los Patriotas con un patriotismo moderno y creíble, adecuado a la realidad del 2017 que defendía de manera inamovible proteger la independencia nacional y salir de la Unión Europea.¹⁶⁸

A pesar de esta desintegración, para inicios del 2018 la renovación del Frente Nacional inicio con su congreso XVI en la ciudad de Lile, en el que Marine Le Pen proponía cambiar el nombre del Frente Nacional por Reagrupamiento Nacional, el cambio de nombre desde su perspectiva representaría un grito de guerra y unión para todos los que aman Francia y quisieran hacer historia como los militantes de este partido, además de este cambio serviría para deshacerse de la estigmatización que el Frente Nacional había arrastrado durante décadas. En el mismo congreso se aprobaba con el 79,7 % del apoyo de los afiliados, los nuevos estatutos del partido en los que se eliminaba la figura del presidente de honor y con esto se expulsaba definitivamente a su padre Jean Marie Le Pen. En este congreso fue de resaltar la asistencia de Steve Bannon, el ex asesor del presidente estadounidense Donald Trump, quien alentó a los militantes sobre el movimiento mundial que representaba la ultra derecha, resaltando los países

¹⁶⁸ *Ídem*

donde esta tendencia se había impuesto y pronosticando la victoria para este movimiento en Francia.¹⁶⁹

Para junio de 2018 los militantes ratificaban la decisión de cambiar de nombre con un 80,81% de los votos a favor, mientras que Marine esperaba con este paso atraer a más votantes y que estos no le temieran a su partido, su padre, Jean Marie Le Pen señalaba este cambio como el golpe más severo que había tenido el partido y un borrado vergonzoso de identidad.¹⁷⁰ Este giro en la dirección llevo a Marine Le Pen a declarar en que la salida de la Unión Europea quizá no era necesaria, que tal vez lo que se necesitaba era cambiar la restructuración de esta desde dentro para que la soberanía de cada miembro fuera respetada, es probable que su cambio de opinión se basara en el fracaso que había resultado el Brexit. Además el hecho de romper totalmente con su padre trataba de generar una imagen de un partido de una familia, sino uno de todos los miembros sin predilección y con parcialidad, incluso su sobrina Marion se retiraría del partido.

ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2019

Después de las elecciones presidenciales de 2017, los siguientes comicios electorales importantes en Francia serían las elecciones parlamentarias europeas para mayo de 2019. Desde septiembre de 2018, Marine Le Pen anunciaba sus intenciones de conquistar Bruselas, respaldándose en los triunfos que los nacionalistas estaban teniendo en Europa (Italia, Austria, Suecia, Hungría, Polonia), con el objetivo de crear un bloque parlamentario que bloquee la carrera de la Unión Europea.¹⁷¹

¹⁶⁹ Cabrera, Natalia, “Francia: el ultraderechista Frente Nacional cambia su nombre para romper con su pasado” en FRANCE24 <https://www.france24.com/es/20180311-ultraderechista-frente-nacional-reagrupamiento-nacional> (fecha de consulta 8 de agosto de 2019)

¹⁷⁰ Juez, Beatriz, “El ultraderechista Frente Nacional cambia oficialmente su nombre a Reagrupación Nacional” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2018/06/01/5b1191cd22601d836b8b4580.html> (fecha de consulta 12 de agosto de 2019)

¹⁷¹ Ayuso, Silvia, “La ultraderecha francesa se inspira en Salvini para la batalla política europea” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/09/16/actualidad/1537111312_208886.html (fecha de consulta 12 de agosto de 2019)

Aunque el antiguo Frente Nacional ya había logrado ser el partido más votado en las mismas elecciones en 2014 y su intención de voto para dichas elecciones se encontraba cercano a la del partido de Macron (RN-21% y LREM-21.5%), para estas se enfrentaban a un problema financiero, pues en julio de 2018 la justicia francesa le había bloqueado a Reagrupamiento Nacional 2 de los 4.5 millones de euros que le correspondían para la financiación del partido, esto debido a una investigación sobre los supuestos empleos ficticios para asistentes parlamentarios del partido entre 2009 y 2017 en el Parlamento Europeo. Marine LePen enseguida presentó una apelación para recuperarlo y calificó el acto como otro ataque a su movimiento, denominándolo un asesinato político.¹⁷² La Corte de Apelaciones de París decidía el 26 de septiembre de 2019 recortar la sanción del Reagrupamiento Nacional de 2 a 1 millón de euros.¹⁷³

En enero de 2019 Marine Le Pen presentaba su lista para las elecciones europeas de 2019, y como ella lo había advertido no encabezaba su lista de candidatos, ahora lo hacía con Jordan Bardella, de 23 años, portavoz y consejero regional del partido¹⁷⁴. Días antes de que la elección tuviera lugar, la intención de voto para estas elecciones pronosticaba el triunfo a Marine Le Pen, sobre el partido del Presidente (imagen 19); estos comicios representaban para Macron una clase de elecciones intermedia en su periodo presidencial, que evaluarían su desempeño al frente del ejecutivo, después de atravesar por su punto más crítico con el movimiento de Los Chalecos Amarillos.

Las elecciones europeas se celebraron el domingo 26 de mayo de 2019 con un poco más del 50% de participación, un indicador alto para las elecciones europeas en Francia. Por segunda ocasión consecutiva en dichas elecciones el partido de Marine Le Pen se presentaba como el partido más votado en Francia, y

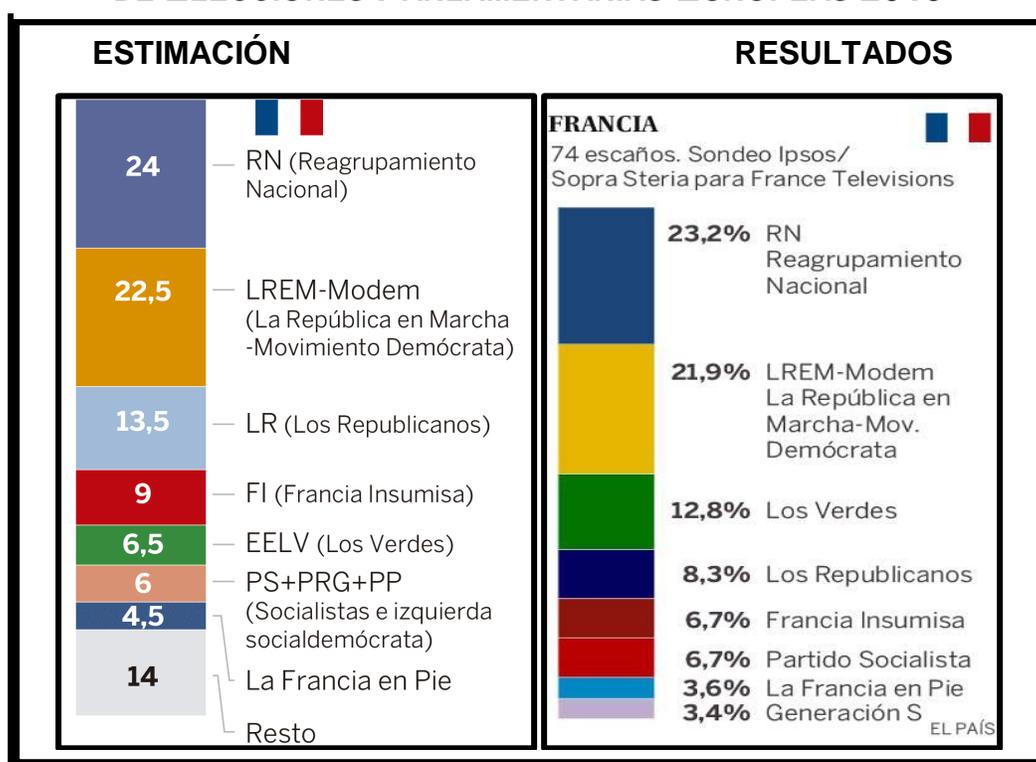
¹⁷² *ídem*

¹⁷³ Le Monde, "Rassemblement national : la justice réduit le montant de la saisie à 1 million d'euros" en LE MONDE https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/09/26/soupcons-d-emplois-fictifs-au-parlement-europeen-une-decision-de-justice-attendue-par-le-rassemblement-national_5360295_823448.html (fecha de consulta 14 de agosto de 2019)

¹⁷⁴ Dorado, Juan, José "El partido de Marine Le Pen, el Reagrupamiento Nacional, ha presentado en Francia su lista para las próximas elecciones al Parlamento Europeo (PE)." en HISPAN TV <https://www.hispantv.com/noticias/francia/408515/marine-le-pen-lista-elecciones-parlamento-europeo> (fecha de consulta 13 de agosto de 2019)

superaba por muy poco a La Republica en Marcha, partido del Presidente Macron. Sin embargo, estas elecciones presentaban un retroceso comparadas con los resultados del 2014 del entonces Frente Nacional, que había obtenido el 24.9% de los sufragios y en esta ocasión conseguía 23.2%. Además los comicios daban varias sorpresas, pues daban el tercer lugar a Los Verdes, mientras que Los Republicanos caían al cuarto puesto.¹⁷⁵

IMAGEN 19: ESTIMACIÓN DE VOTO EN FRANCIA Y RESULTADOS DE ELECCIONES PARLAMENTARIAS EUROPEAS 2019



Fuente: Bassets, Marc “Francia castiga a Macron y da la victoria a Le Pen en las elecciones europeas, según los resultados provisionales” y “Las europeas renuevan el duelo entre Macron y Le Pen en Francia” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2019/05/25/actualidad/1558810486_978689.html, https://elpais.com/internacional/2019/05/20/actualidad/1558384783_955796.html (fecha de consulta 14 de agosto de 2019)

¹⁷⁵ Bassets, Marc “Francia castiga a Macron y da la victoria a Le Pen en las elecciones europeas, según los resultados provisionales” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2019/05/25/actualidad/1558810486_978689.html (fecha de consulta 14 de agosto de 2019)

El comportamiento electoral en estos comicios volvería a confirmar que los votantes de Le Pen se concentran en el este de Francia desde el norte desindustrializado hasta el sur, mientras que los votantes de Macron se concentran en las grandes ciudades, balnearios, ciudades de playa y estaciones de esquí. Nuevamente Le Pen se llevaba la mayoría del voto obrero (47%) y Macron apenas alcanzaba un 11% de estos votos, al mismo tiempo Macron perdía fuerza con los profesionistas consiguiendo un 30% y Le Pen solamente 11%. Mientras que la Francia que se identifica con Los Chalecos Amarillos representaba un 40% de los votos lepenistas.¹⁷⁶

En junio de 2019, Marine Le Pen presentaba a Identidad y Democracia, su nuevo grupo parlamentario europeo, conformado por las representaciones de ultra derecha de nueve países de la Unión Europea: Italia, Francia, Alemania, Bélgica (concretamente la región de Flandes), Finlandia, Austria, República Checa, Dinamarca y Estonia. Contando con 73 eurodiputados, asumía la presidencia el italiano Marco Zanni, de la Liga, quien declaraba que este grupo representaba algo diferente a lo antes vistos, pues buscaban una Europa no homologada en planes legislativos sino una que se basara en la diversidad de los estados-naciones. Además Zanni aseguraba concentrarse en los temas de seguridad y el freno de los flujos migratorios, en lo económico proponía cambiar la dirección y que algunos países paguen por otros y rechazaba que la Unión Europea tuviera poder directo sobre la política fiscal de los estados.¹⁷⁷

Mientras Marine Le Pen presentaba su nuevo grupo parlamentario, La República en Marcha se unía al grupo parlamentario ALDE (Alianza de las Libertades y Democracias para Europa); y dado el ingreso del partido del Presidente Francés entre otros a este grupo se decidía el cambio de nombre por el de *Renew Europe*.

¹⁷⁶ Gil, Iñaki, “El punto crítico de Emmanuel Macron” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2019/07/14/5d29dee4fdddffb04c8b4639.html> (fecha de consulta 15 de agosto de 2019)

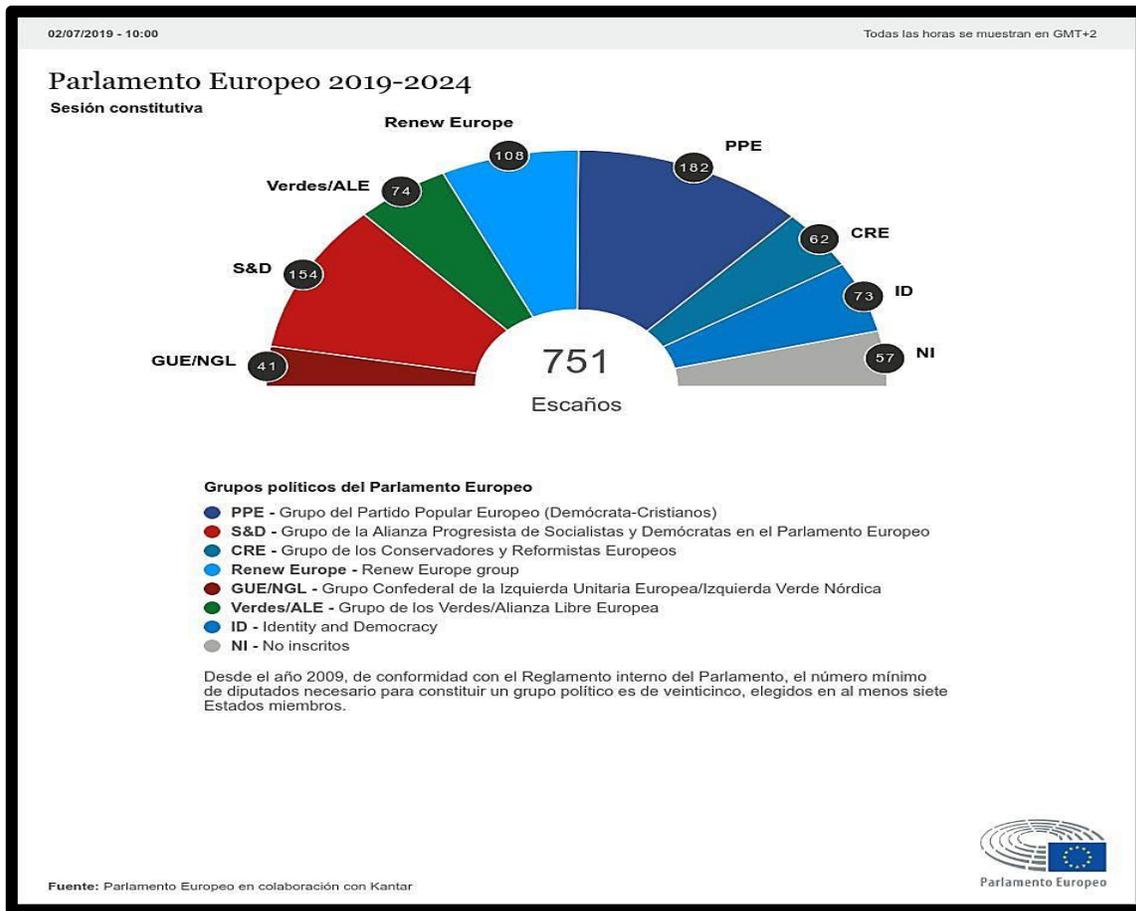
¹⁷⁷ Agencia Efe, “Le Pen presenta su nuevo grupo, Identidad y Democracia, en el Parlamento Europeo” en AGENCIA EFE <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/le-pen-presenta-su-nuevo-grupo-identidad-y-democracia-en-el-parlamento-europeo/10001-3999730> (fecha de consulta 15 de agosto de 2019)

A través del su líder, Guy Verhofstadt, anunciaban que el grupo era más fuerte que nunca y buscarían dar forma a una Europa justa y libre.¹⁷⁸

Mientras que hasta el momento el grupo parlamentario de Identidad y Democracia al que pertenece Marine Le Pen suma 73 escaños en el Parlamento Europeo, el grupo *Renew Europe* suma 108 escaños (imagen 20), así a pesar de que Macron había perdido al interior del país que gobierna, se deslumbra que su influencia dentro de la Unión Europea que Macron pudiera tener podría ser mayor.

¹⁷⁸ Euronews, “EU Parliament: Liberal ALDE group rebrands as 'Renew Europe'” en EURONEWS <https://www.euronews.com/2019/06/12/eu-parliament-liberal-alde-group-rebrands-as-renew-europe> (fecha de consulta 16 de Agosto de 2019)

IMAGEN 20: PARLAMENTO EUROPEO 2019-2024



Parlamento Europeo, "Resultados de las elecciones europeas de 2019" en Parlamento Europeo <https://www.resultados-elecciones.eu/> (fecha de consulta 16 de agosto de 2019)

4.3 EL IMPACTO XENOFOBICO DE MARINE LE PEN EN LA SOCIEDAD Y CULTURA FRANCESA.

Reagrupamiento Nacional no sola ha cambiado de nombre a lo largo de su historia sino también de orientación política, por ejemplo, en la década de los ochenta el entonces presidente del Frente Nacional, Jean Marie Le Pen, apostaba por el neoliberalismo al estilo norteamericano y británico, pero con el tiempo el partido opto por un camino proteccionista a la económica francesa, otro ejemplo, es el reciente cambio de postura de Marine Le Pen, sobre la permanencia de Francia en la Unión Europea, pero cabe destacar que desde sus inicios, en los que estaban a favor de conservar la colonia francesa en Argelia hasta hoy en día con su lucha contra la mundialización, continúan conservando un factor común, su rechazo a la migración y a lo ajeno a lo que conciben como francés.

El rechazo a los migrantes y a los que no comparten totalmente una cultura francesa clásica, se observa desde las declaraciones antisemitas de Le Pen padre en la década de los ochenta, hasta la postura contra la política de asilo de la Unión Europea por parte de Marine Le Pen y sus actuales representantes, y pese a que cuando el Frente Nacional fue creado su discurso xenofóbico logro conectar con muy pocos y para la mayoría de los franceses su mensaje resultaba intolerable y lastimoso dada la cercanía temporal de la Segunda Guerra Mundial y el régimen Vichy. Esta falta de conexión con la mayoría de la población continuo durante las primeras décadas de las V República Francesa, fue hasta el fin de los 70's y la primera crisis del sistema neoliberal cuando el discurso contra los migrantes del Frente Nacional empezó a conectar con más personas, pero no las suficientes, pues los comentarios racistas eran todavía mal vistos, especialmente en un país como Francia, que siempre se ha caracterizado por su desarrollo político y democrático que respeta la igualdad y libertad.

Sin embargo, en los últimos años y con las desventajas y fallas de la mundialización más visibles que nunca; Marine Le Pen logró lo impensable, normalizar el rechazo a los migrantes y a lo diferente, ya que con sus campañas, su simpatía y sus discursos en los que acusa sin alguna corrección política a los

migrantes como uno de los grandes males de Francia, justificando este punto de vista al acusar a las culturas ajenas y extranjeras como una amenaza para la propia cultura, economía y seguridad francesa.

Se puede decir, que el racismo y xenofobia se ha normalizado y va en aumento debido a que figuras políticas, como Le Pen, y figuras mediáticas en Francia lideran un discurso de exclusión y odio; esto desencadena en un racismo social y laboral, ya que en Francia el 25% de los trabajadores asegura haber sido discriminado por su color de piel o religión, esto lleva a solo ofrecer trabajos temporales a los trabajadores de origen extranjero, mientras que a los europeos de piel blanca se les otorga un contrato indefinido.¹⁷⁹

Puede ser difícil de creer que la xenofobia haya llegado a ser una opinión común y aceptable en la sociedad francesa, y la misma afirmación está llena de subjetividad según se le observe, pero las tendencias políticas y sociales lo demuestran, la migración es ya un tema que preocupa a los franceses y un buen porcentaje desea que ésta pare o sea regulada con más eficiencia.

Los políticos han tenido que tomar decisiones para satisfacer esta preocupación y evitar que la extrema derecha continúe tomando una ventaja electoral de este tema, por ejemplo, en 2018 el gobierno de Emmanuel Macron impulsaría la modificación de la ley migratoria que endurecería los estatutos para los migrantes ilegales, entre los más polémicos, los siguientes:

- Reducción del tiempo para hacer una demanda de asilo de 4 a 3 meses y para hacer una petición de asilo de 11 a 6 meses, con el fin de acelerar estas solicitudes.
- Aumentar el tiempo de detención antes de la deportación de 45 a 90 días, para dar más tiempo a una negociación de repatriación.
- Multas o prisión a migrantes ilegales.
- Los menores de edad podrán ser retenidos en los centros de detención.

¹⁷⁹ HispanTV, “El racismo muy presente en Francia” en HISPAN TV <https://www.youtube.com/watch?v=0S3-V4Q7GnQ> (fecha de consulta 26 de agosto de 2019)

Ante esta modificación de la ley varias ONG's señalaron que la norma afectara los derechos de los migrantes (y en un comunicado emitido el 10 de julio, 14 asociaciones denunciaron la medida como contradictoria frente a los compromisos internacionales de Francia), los partidos de izquierda también criticaron el hecho de seguir deteniendo a familias con menores, por su lado los partidos de derecha de oposición declararon que preferían una ley que creara cuotas de migrantes y diera asistencia médica limitada a los migrantes.¹⁸⁰

Por su parte y de acuerdo a Nadine Rosa-Rosso, ex Secretaria General del Partido del Trabajo en Bélgica, los partidos de izquierda demócrata han abandonado desde hace 25 años la lucha antirracista porque no resulta redituable, electoralmente y prefieren inclinarse a la derecha y extrema derecha en este tópico.¹⁸¹

Otra muestra de la normalización del racismo y la xenofobia fue el discurso que adoptó el entonces presidente del partido de Los Republicanos, Laurent Wauquiez, quién apenas su elección a finales de 2017, declaraba su conservadurismo y la reivindicación a las raíces cristianas de Europa así como una mano dura con los migrantes, una clara semejanza con las propuestas del entonces Frente Nacional y su líder Marine Le Pen, aunque Wauquiez negara una asociación con éste y sus propuestas; pero pese a la similitud y la posición conservadora de Wauquiez, no pudo evitar el hundimiento a cuarto lugar de su partido en las elecciones europeas de 2019 y terminó renunciando a su puesto.

Sin embargo, hay políticos que han tenido éxito en la adopción de posturas más severas con los migrantes, con el propósito de cosechar los votos de la extrema derecha, como es el caso del alcalde de Belfort (donde el Frente Nacional había obtenido un 24% de los votos en las elecciones municipales), Damian Meslot, quién comenzó a usar un discurso poco discreto en contra de los musulmanes, decidió en 2015 solo aceptar refugiados cristianos en su ciudad, justificándose en

¹⁸⁰ France 24, "El parlamento francés endurece la ley contra la inmigración irregular" en [FRANCE 24 https://www.france24.com/es/20180802-francia-parlamento-ley-inmigracion-macron](https://www.france24.com/es/20180802-francia-parlamento-ley-inmigracion-macron) (fecha de consulta 24 de agosto de 2019)

¹⁸¹ Hipan Tv, *Óp. Cit.*

que éstos son perseguidos. El alcalde llegó a dar declaraciones tan discriminatorias en contra de los musulmanes y la comunidad proveniente de las antiguas colonias de Francia en el Norte de África que reside en Belfort, que el Ministerio del Interior le ha dado una amonestación, esto lo llevó a dejar de dar entrevistas. A pesar de esto, el mensaje de Meslot ha llegado y es bien acogido por buena parte de los pobladores de la ciudad, los cuales creen que recibir migrantes musulmanes representaría una amenaza a su seguridad por algún fundamentalista entre ellos.¹⁸²

Mientras que las condiciones para la comunidad de migrantes provenientes de África, que representan casi un 10% de la población de esta ciudad, es cada vez más difícil dada la discriminación y a pesar de haber llegado en la década de los setentas del siglo pasado, la situación los lleva a desear volver a su país de origen. Desde la perspectiva de la Consejal socialista de Belfort, Samia Jaber, la falta de mesura y equilibrio en las declaraciones de Meslot solo llevan a crear tensiones nunca antes vistas. Así pues, se ha creado una división entre cristianos y musulmanes, que ha llevado a incidentes de intolerancia frecuentes, por ejemplo, la denuncia y enojo de choferes de autobús de un mismo club de fútbol porque un compañero musulmán llevaba una inscripción en árabe en su ropa, estas situaciones llevan a los musulmanes a permanecer en sus barrios para evitar acosos, pero no solo los musulmanes se ven orillados a hacer esto incluso también los judíos.¹⁸³

En efecto, la discriminación va más allá de los musulmanes y alcanza a las diversas comunidades de inmigrantes, como los judíos, ya que en la calle se presentan cada vez más actos de odio en contra de estos, lo que los ha llevado a vivir con miedo e inseguridad a esta comunidad y para algunos expertos aunque Marine Le Pen ha asegurado su desprendimiento con viejos fundamentos

¹⁸² DW Español, "Francia: musulmanes, no gracias | Enfoque Europa" en [DW ESPAÑOL](https://www.youtube.com/watch?v=GDYkHwzuuBY) <https://www.youtube.com/watch?v=GDYkHwzuuBY> (fecha de consulta 26 de agosto de 2019)

¹⁸³ *Ídem*

antisemitas de su partido, continúa conviviendo con extremistas de derecha nazis en otros países, lo que la sigue ligando a esta corriente.¹⁸⁴

Los ataques homófobos, antimusulmanes y antisemitas han ido en aumento en los últimos años, lo que ha provocado que, entre 2012 y 2014, las migraciones desde Francia hacia Israel se triplicaran alcanzando una cifra récord en 2014. En 2015 el entonces comisario para los Derechos Humanos del Consejo de Europa, Nils Muiznieks, afirmaría que, a pesar de los esfuerzos gubernamentales para erradicar la discriminación y la intolerancia, éstas sumadas a los discursos y actos de odio persisten en Francia y van en aumento. En el mismo 2015 el ex Primer Ministro, Manuel Valls, reconocería que en Francia existe un “*apartheid social*” que habría que erradicar.¹⁸⁵

Francia con medio millón de ciudadanos judíos, es la tercera comunidad judía más grande del mundo después de Israel y Estados Unidos, pero a pesar de esto el número de agresiones antisemitas crecería un 74% en 2018 con respecto al año anterior, entre estas agresiones están: la profanación de cementerios judíos donde cerca de 100 lápidas fueron pintadas con esvásticas; el asesinato de Mireille Knoll, una mujer judía sobreviviente al holocausto de 85 años, que fue encontrada muerta en su apartamento quemado en París, en marzo de 2018 y una maestra judía jubilada, de 65 años un año antes; un cómplice de los terroristas de Charlie Hebdo¹⁸⁶ asesinaría a 4 personas dos días después del ataque durante una toma de rehenes en un supermercado judío; en 2018, justo en el tercer aniversario del ataque contra Charlie Hebdo, fue incendiado un supermercado para comida kosher en el centro comercial de Créteil, en el mismo mes, adolescentes atacaron a un niño de ocho años que portaba *Kippa* en el suburbio parisino de Sarcelles y en febrero de 2019, desconocidos pintaron la

¹⁸⁴ DW Español, “Francia: Nuevo racismo, Europa semanal” en [DW ESPAÑOL https://www.youtube.com/watch?v=IHs6ndpCMmM](https://www.youtube.com/watch?v=IHs6ndpCMmM) (fecha de consulta 26 de agosto de 2019)

¹⁸⁵ Euronews, “El racismo y la discriminación aumentan en Francia” en [EURONEWS https://es.euronews.com/2015/02/19/el-racismo-y-la-discriminacion-aumentan-en-francia](https://es.euronews.com/2015/02/19/el-racismo-y-la-discriminacion-aumentan-en-francia) (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019)

¹⁸⁶ El 7 de enero de 2015, islamistas irrumpieron en las oficinas de "Charlie Hebdo" matando a varios caricaturistas.

palabra *Juden* - en alemán - en una de las vitrinas de una panadería judía en París.¹⁸⁷

El gran aumento en el número de ataques antisemitas llevaría a que el pasado 19 de febrero de 2019 miles de franceses salieran a las calles de París para protestar contra el antisemitismo. El Primer Ministro, Edouard Philippe presidió la manifestación, a la que se sumarían musulmanes franceses. El tema ha llegado a ser tan preocupante que incluso el Ministro de Inmigración israelí, Joav Gallant, condenó enérgicamente el antisemitismo en Francia y llamo a los judíos a ir a casa y emigrar a Israel.¹⁸⁸

A pesar de los esfuerzos e intentos por parte del gobierno por erradicar dicho racismo, como lo fue el endurecimiento del dispositivo legal contra el racismo y el antisemitismo en 2015, el cual paso a considerar las declaraciones de odio con contenido racista, antisemita u homófobo, del ámbito del derecho de prensa a una consideración penal, asimismo bloquear el contenido en internet que fomentara estos discursos de odio.¹⁸⁹ La situación ho ha mejorado, pues de acuerdo a informe del Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) que junto al Observatorio Regional de las Discriminaciones de 2018

“En la Región de París muestran que el 41,3 % de los encuestados, todos ellos inmigrantes o hijos de inmigrantes, ha declarado haber sufrido discriminaciones varias y entre ellas la primera razón es el color de piel que dificulta la ascensión profesional.

Pero las discriminaciones en Francia también tienen que ver con la orientación religiosa. Mientras que los cristianos no reconocen casi ninguna discriminación, los musulmanes la sufren de manera permanente. Un 32 % en la Región de París reconoce que el hecho de ser musulmanes les estigmatiza para encontrar trabajo cuanto más si además eres originario de un país musulmán.

Pero en ocasiones las discriminaciones son menos visibles, son las llamadas micro-discriminaciones. Negarte el saludo, no dirigirte la palabra, obviar tu presencia en una

¹⁸⁷ Nermin, Ismail, “Francia rechaza el antisemitismo” en DW Español <https://www.dw.com/es/francia-disuelve-a-grupo-de-extrema-derecha-por-racismo/a-48466048> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019)

¹⁸⁸ *Ídem*

¹⁸⁹ El Mundo, “Francia endurecerá la legislación contra el racismo y el antisemitismo” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2015/02/24/54ec6503e2704e19088b456f.html> (fecha de consulta 3 de septiembre de 2019)

reunión, olvidarse de invitarte en un encuentro de compañeros de trabajo son aptitudes que en determinados casos minan la confianza de uno.”¹⁹⁰

Sobre este estudio, es de resaltar que la discriminación trasciende a la siguiente generación de los migrantes, aunque nacieron en suelo francés, pues según un informe publicado en 2016 titulado Trayectorias y Orígenes del Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) y del Instituto Nacional de Estadística (INSEE), los hijos de migrantes se integran, pero enfrentan a diversas dificultades para entrar al mercado laboral y se sienten discriminados. Además la fractura en la integración académica o en parejas mixtas es más notoria en los descendientes de migrantes originarios de Turquía, países del Magreb y el Sahel.¹⁹¹

De acuerdo al mismo estudio, mientras que el 62% de la población que no es descendiente directo de extranjeros supera al bachillerato que les permite llegar a la universidad, en tanto los hijos de migrantes están debajo de esta media, por ejemplo:

- Hijos de turcos: 31%
- Hijos de argelinos: 46%
- Hijos de migrantes de Países del Sahel: 48%
- Hijos de portugueses: 51%
- Hijos de marroquíes y tunecinos: 55%
- Hijos de españoles e italianos: 58%
- Hijos de guineanos: 60%

Por el contrario, están quienes superan la media:

- Hijos de migrantes de otros Estados de la Unión Europea: 78%
- Hijos de migrantes del Sureste asiático: 63%

¹⁹⁰ Dorado, Juan, José, “Más de un 40% de franceses reconocen haber sufrido discriminación” en HISPAN TV <https://www.hispantv.com/noticias/francia/365687/discriminacion-inmigrantes-musulmanes-encuesta-ined> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019)

¹⁹¹ DW Español, “Francia: hijos de inmigrantes se sienten discriminados” en DW ESPAÑOL <https://www.dw.com/es/francia-hijos-de-inmigrantes-se-sienten-discriminados/a-18968436> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019)

En lo que respecta a las parejas mixtas entre franceses autóctonos e inmigrantes o hijos de inmigrantes, los porcentajes nuevamente marcan una gran diferencia entre las descendientes de migrantes europeos, que deciden formar una pareja mixta, respecto a las que tienen un origen de países como Turquía, países del Magreb y el Sahel, como se muestra a continuación :

- Hijas de españoles e italianos: 82%
- Hijas de migrantes de otros Estados de la Unión Europea: 79%
- Hijas de portugueses: 62%
- Hijas de migrantes provenientes del Sureste asiático: 57%
- Hijas de argelinos: 42%
- Hijas de marroquíes y tunecinos: 36%
- Hijas de migrantes de Países del Sahel: 26%
- Hijas de turcos: 7%

Sin embargo, de acuerdo a los autores de este estudio la mayor fractura se encuentra en la inserción social de los descendientes de migrantes, que se enfrentan a discriminaciones en la búsqueda de empleo el acceso a la vivienda o el ocio. Dado que entre el 5 % y el 9 % de los descendientes de africanos y magrebíes declaran haber sufrido discriminaciones en el trabajo en los últimos cinco años (anteriores al estudio), porcentaje que se limita al 1 % para los de origen europeo o del sudeste asiático.

En síntesis, a pesar de que los extremistas de derecha del Reagrupamiento Nacional de Marine Le Pen sostienen que ahora defienden la cultura francesa y a todos los que la comparten y se integran a está a pesar de su origen¹⁹², las estadísticas dicen que son los franceses quienes no están dispuestos a aceptar la total integración de los migrantes y más allá de los migrantes de sus descendientes, pero lo que resulta importante subrayar, es que más allá de una discriminación por ser extranjeros, es por la cultura y el color de piel, pues a los blancos y cristianos migrantes parecen no ser afectados por alguna clase de

¹⁹² Es relevante recordar que en la campaña electoral de Jean Marie Le Pen a la presidencia en 2007, dirigida por su hija, una chica mestiza ilustraría uno de sus posters, que promovía la nacionalidad, asimilación, movilidad social y laicidad.

discriminación en comparación a los musulmanes, judíos o de origen africano, con una religión y color de piel distintos.

A pesar de que los militantes de extrema derecha y algunos de derecha son quienes expresan sin filtro sus opiniones prejuiciosas y hasta racistas hacia los migrantes, el gran rechazo y racismo que se muestra en la cotidianidad gala, y que va en aumento, a las personas que tienen un color y religión diferente a ser blancos y cristianos demuestra que los franceses que llegan a discriminar por prejuicios de color o religión van más allá del casi 30% de votantes que obtuvo el Frente Nacional en las elecciones del 2017. Considerando todo lo anterior se puede afirmar que la discriminación en Francia va más allá de un partido, es una realidad que parecía estar en un estado de negación o de corrección política, pero con la llegada de figuras como Marine Le Pen y Reagrupamiento Nacional que declaran sin filtros sus pensamientos más honestos y reales respecto a los migrantes, prácticamente sin temor al escarnio público hace más sencillo que los pobladores que también piensan de esta forma puedan expresarlo y aceptarlo abiertamente.

El impacto que Marine Le Pen y el antes llamado Frente Nacional han tenido en el aumento de la xenofobia dentro de la sociedad francesa es indudable, entre la crisis de migrantes y el descontento con el mundialismo, Le Pen hija y su equipo encontraron un buen argumento bajo el cual el pelear y aumentar adeptos: la identidad y valores nacionales franceses contra los migrantes que difieren en creencias y cultura, esto con el fin de validar su propio movimiento político; resulta evidente su impacto al revisar el aumento de la discriminación, especialmente en personas de origen racial distinto al caucásico. No es casualidad que desde que ella tomó el control del Frente Nacional y se volvió más mediática, el racismo se vio en aumento así como sus votantes, además está el claro ejemplo del incremento de la salida de judíos de Francia, sumado a esto, otros partidos de corte conservador comenzaron a adoptar propuestas políticas para controlar el número de migrantes en Francia, mientras que los partidos de corte liberal dejaron de tratar el tema.

La figura de Marine Le Pen marca un antes y un después en la vida política de Francia, y en la forma de ver a los migrantes, y nos demuestra la subjetividad que se puede encontrar a la hora de hablar de la identidad nacional, pues mediante un discurso populista y de extrema derecha Le Pen ha conseguido manejar este término para mostrar a los migrantes no cristianos como un enemigo interno que acabara con la cultura francesa y el del que es necesario defenderse, ella es una figura determinante en el rechazo a los migrantes y la mayor prueba de ella es que bajo su mando el ahora Reagrupamiento Nacional consigue elección tras elección superar su número de electores, por su parte la población francesa de origen árabe, judía entre otras pasan a ser el chivo expiatorio que ha decidido utilizar el movimiento de extrema derecha, que solo los utiliza y los lleva a padecer segregaciones dentro de la nación en la que decidieron emigrar para encontrar un futuro mejor.

El nacionalismo que promueve Marine Le Pen y Reagrupamiento Nacional, es un nacionalismo excluyente, pues no abarca a los que comparten la nacionalidad francesa pero una religión diferente a la cristiana o un color de piel distinto a el blanco, como revisamos las generaciones de los hijos de migrantes de Turquía, países del Magreb y el Sahel, no son integrados en su totalidad por los autóctonos franceses, especialmente si estos son musulmanes pues los relacionan enseguida con los atentados terroristas que Francia que ha vivido en los últimos años e incluso son considerados como enemigos al interior del país.

Sin embargo, las generaciones de descendientes racialmente y culturalmente al común francés, que aún no logran una integración total y que para muchos franceses no se adoptan a la cultura francesa, arribaron a Francia aproximadamente desde 1960 a Francia, incluso contribuyeron al desarrollo y crecimiento del país, han estado desde hace décadas, y pareciera que cuando un problema social se presenta como el desempleo o la inseguridad son ellos los culpables. Aunque se puede reflexionar que en efecto los migrantes étnicamente distintos y sus descendientes suelen vivir en los barrios más pobres de Francia y suelen tener trabajos temporales e incurrir a la delincuencia en algunos casos, es importante reflexionar también que para estos migrantes la movilidad social ha

sido negada, así como un trabajo fijo, entonces quien es el verdadero culpable de que estos se aparten y quieren conservar en su mayoría los usos y costumbres de donde provienen, de ellos o de los o de la sociedad francesa que los a etiquetado desde hace décadas, ¿cómo se logra integrarse a una sociedad que te rechaza y después esta misma te acusa de no querer asimilar totalmente la cultura francesa?, es como si te pidieran pasar una puerta que acaban de cerrar y se niegan a abrirte mientras se molestan porque aún no la abres.

Es de detascar que lo que Reagrupamiento Nacional defiende es un nacionalismo laico y libre, así como los mismos valores de la República Francesa son Libertad, Igualdad y Fraternidad, si los franceses defienden tanto estos valores, ¿Por qué no se respeta la libertad de culto a los migrantes etnicamente distintos? ¿Por qué no hay igualdad de oportunidades laborales entre blancos, negros y mestizos? ¿La fraternidad termina cuando se evidencia tu fé religiosa o tu color de piel?; lo que parece es que la discriminación y racismo no es cosa de los últimos años, más bien los últimos años son el resultado de décadas de segregación y Marine Le Pen y su Reagrupamiento Nacional no son responsables de que toda una sociedad haya apartado a los migrantes, no obstante si son en parte responsables de generar que los comentarios racistas y xenofobos se difundan y se han considerados una opinión normal, al menos en el pasado el racismo y xenofobia eran evidenciados como ideológicamente incorrectos aunque en la realidad cotidiana siguieran presentes, pero ahora la figura de Marine ha venido creando de manera gradual la aceptación social y política de este tipo de opiniones.

Sin duda el escenario posterior a las elecciones presidenciales de 2017, era uno que pocos podían predecir pues significo un cambio nunca antes visto en la vida de la V República francesa; y este ha atraído situaciones inesperadas para su Presidente Emmanuel Macron, como lo fue la crisis de Los Chalecos Amarillos, su señalización como el Presidente de los ricos y que su partido obtuviera menos votos que Reagrupamiento Nacional en las elecciones a la Parlamento Europeo de 2019, pero pese a esto ha conseguido una estabilidad económica para el país, volverse una figura de liderazgo dentro de la Unión Europea y respetado internacionalmente.

Mientras que Reagrupamiento Nacional vio necesaria una reestructuración interna que los llevo hasta el cambio de nombre, así como el cambio de parte de su discurso antieuropeo por una más mesurado, y parece haber tenido una factura positiva, dado su triunfo en las elecciones europeas de 2019, pero la verdadera prueba de esto serán las siguientes elecciones presidenciales. Hasta entonces sabremos con efectividad si deshacerse de los miembros más excesivos en su discurso e irse despegándose poco a poco del apellido Le Pen (al expulsar definitivamente a Jean Marie Le Pen, así como la salida de su nieta Marion Maréchal-Le Pen del partido y el hecho no poner a la cabeza de su lista electoral a las últimas elecciones europeas a Marine Le Pen) fue lo correcto. Por el momento solo podemos asegurar que Reagrupamiento sigue por el camino de quitarse su mala reputación ante la sociedad francesa que le pueda permitir cosechar más votos.

Ahora bien, hemos podido entender sin duda el importante papel de Marine Le Pen y Reagrupamiento Nacional en la percepción del discurso antinmigrante, este discurso ha sido adoptado incluso por políticos ajenos al partido de Extrema Derecha, mientras que los partidos de izquierda prefieren simplemente no tocarlo de manera profunda para no perder votantes, es decir dentro los votantes franceses en general parece ya no existir quien este a favor de la migración, pues los partidos saben que muchos franceses empiezan a pensar como la propia Marine Le Pen; y más allá de los votos la sociedad francesa está normalizando este discurso y sin duda la señora Le Pen y su partido han tenido mucho que ver al destapar una realidad que estaba en estado de negación, la discriminación y racismo en Francia como un factor común, ya que los ataques antisemitas, la segregación de los musulmanes y en general la falta de oportunidades a migrantes étnicamente distintos a los franceses autóctonos demuestran que Francia era ya un país racista antes de Marine Le Pen, la líder de Reagrupamiento Nacional simplemente se atrevió a decir lo que muchos ya pensaban y no decían por temor al escarnio público, pero dicho escarnio cada vez es menor.

CONCLUSIÓN

Sin duda la extrema derecha es un fenómeno que se ha expandido por toda Europa, resulta innegable su presencia en la mayoría de los estados miembros de la Unión Europea, incluso en algunos de estos estados, las formaciones políticas de extrema derecha representan una importante fuerza y forman parte del gobierno. Estas formaciones se caracterizan por ser de reciente creación, estar en contra del neoliberalismo así como la total integración europea y la migración. Desde muchos puntos de vista su base ideológica principal es el odio representado por racismo y nacionalismo, paralelos a lo que en su momento fue el nazismo en Alemania.

Durante esta investigación revisamos el caso específico de la representación de la extrema derecha en Francia, que encuentra su forma en el antes llamado Frente Nacional y ahora Reagrupamiento Nacional, aunque este partido comparte varias de las características ya mencionadas de este tipo de corrientes, el antes Frente Nacional tiene sus propias particularidades, principalmente el hecho de ser un partido longevo en Francia y no de reciente creación, se podría decir que ha sufrido una evolución en cuanto a sus propuestas políticas con el final de tener más relevancia política.

A pesar de dicha evolución, es posible afirmar que el Frente Nacional a lo largo de su historia, y dado a que encuentra sus raíces en grupos de odio, ha buscado siempre un enemigo público, al que un buen número de franceses pueda señalar y culpabilizar por sus carencias en distintos aspectos. Aunque al inicio de su historia el odio que pregonaba el partido solo era acogido por muy pocos franceses debido a las experiencias en la Segunda Guerra Mundial con los crímenes de *lesa humanidad* cometidos en está contra de los judíos y en general el hecho de que el sistema capitalista había otorgado bienestar común al pueblo franceses en general que no les dejaba cabida para el rencor y odio, pero con el paso del tiempo y la llegada de las fallas y crisis del sistema en la década de los ochenta asimismo de los gobernantes franceses, la fórmula de culpabilizar y odiar del Frente Nacional empezó a funcionar y de mano de su líder Jean Marie Le Pen,

¿y quién era el culpable? Los que estaban desde ahí hacia mucho, los diferentes, quienes no fueran el franceses promedio, ya fuera por su color de piel, su religión o su origen extranjero; esto fue notorio en los discursos antisemitas de Le Pen padre.

Aunque el Frente Nacional consiguió hacerse más grande y notorio dentro del campo político, siguió con una carga de subtítulos cuando se hablaba de éste, entre ellos claro el de racismo, y por supuesto ser racista en la nación que le dio forma a la democracia como la conocemos, no podría ser bien visto ni correcto, hasta que Le Pen hija tomo el reto personal de hacer un exorcismo político al partido que había fundado su padre, para que pudiera dejar de ser tomado como de extremistas y racistas.

El trabajo de Marine Le Pen y su equipo es indudablemente extraordinario pues desde su llegada a la presidencia del partido, éste solo ha ido aumentando sus éxitos electorales y rompiendo sus propios techos, hasta las últimas elecciones al Parlamento Europeo. Se podría decir, a simple vista que Marine Le Pen moderó el discurso del partido, que le otorgo una cara fresca que intercede por la laicidad y la defensa de la cultura francesa, hasta se podría creer hizo un Frente Nacional más inclusivo. Sin embargo el fenómeno de Marine Le Pen va más allá de una gran estrategia de *marketing* político, el crecimiento del partido y Le Pen hija responden a una serie de factores fenomenales.

El primero, el contexto que se vive hoy en día, una de las grandes peleas éticas de los últimos años es lo políticamente correcto, que se encuentra totalmente polarizado, o se es totalmente sensible a los términos ligeramente discriminatorios o por el contrario no se tiene medida en dar opiniones de este tipo, amparándose en su derecho a la libertad de expresión, el gran ejemplo de este último extremo es el Presidente Donald Trump, la presencia de figuras como el Presidente estadounidense y la misma Le Pen van dándole valor a los racistas, xenófobos, homofóbicos entre otros, sobre que sus opiniones son válidas y deben ser respetadas y más peligroso aún oídas.

El segundo factor que permite la expansión de los mensajes de odio, como ya lo mencionamos son las crisis que el sistema mundialista atraviesa, los olvidados del neoliberalismo, a quienes el mundialismo los ha dejado desempleados o con lo justo para vivir, los mismo que no entienden de palabras rimbombantes de políticos y terminología económica, ellos solo saben que cada día tienen menos. Y resultan siendo el campo de cultivo ideal para que el populismo tenga lugar.

El tercer factor recae en manos de la propia Marine Le Pen y su excelente habilidad política para jugar con la subjetividad de los valores de la República Francesa (Igualdad, Fraternidad y Libertad) así como del concepto de cultura y adaptación para su beneficio y el de su causa, pues no nos engañemos la supuesta mesura de su discurso sigue teniendo a los mismos viejos fantasmas de odio y racismo del Frente Nacional entiéndase la propia base de la extrema derecha, simplemente se disimulan mejor, claro el enemigo sigue siendo el mismo: el otro o el diferente, especialmente si es migrante, pero ahora Le Pen hija defiende que los migrantes no se adaptan a la cultura francesa, que no respetan la laicidad e igualdad de Francia al continuar con las tradiciones religiosas y culturales de donde provienen, pero ¿Por qué los migrantes deben hacer dar todo su esfuerzo para adaptarse pero los franceses no le deben hacer para ser tolerantes? ¿En serio todos los que se adaptan, dejando de lado sus raíces religiosas y culturales, son tratados con igualdad en Francia? Claramente durante la investigación resulto evidente que la adaptación cultural es solo una excusa que esconde una xenofobia que se hace más fuerte si los extranjeros son étnicamente distintos.

El cuarto factor, quizá se uno que vive en el inconsciente de muchos franceses y encierra algo más grande, haciendo referencia a una distinción y segregación permanente por parte de los franceses hacia los migrantes, es decir el discurso del Frente Nacional lleva varias décadas pero ahora resulta interesante que muchos siempre compartieron esta ideología pero eran mal visto y lo más notable es que la migración existe muchísimo antes que el partido de extrema derecha francés, sin embargo la movilidad social y total adaptación de los migrantes étnicamente distintos es prácticamente nula, los migrantes ya eran marginados

antes de que un partido oficial te invitara a renegar de ellos. Podemos decir que los franceses blancos y cristianos siempre han temido al cambio y la inserción de una nueva cultura que pueda desequilibrar su estatus, desde esta perspectiva quizá de manera inconsciente o consciente desean asegurar la preservación del estado francés como lo conocen y Marine Le Pen promueve justamente eso, que sea Francia, su cultura, su economía y su soberanía lo más importante en la dirección de la política del país, más allá de la Unión Europea con sus acuerdos económicos y migratorios, las grandes empresas transnacionales y la condición de los migrantes; rigiéndose totalmente por el realismo político.

Ahora bien retomando la hipótesis de esta investigación que dice que si durante la campaña electoral Marine Le Pen, esta promovió que la migración y la mundialización son los principales culpables de un decline de la supremacía de Francia en el mundo y la debilidad del estado, entonces buena parte de la población supone a los migrantes como un factor negativo para la seguridad, economía y sociedad, causando que políticos franceses quieran responder a este temor. La hipótesis resulta verdadera después de analizar las repercusiones que Marine Le Pen tuvo en las últimas elecciones presidenciales y el incremento en los ciudadanos comunes que comulgan con sus premisas xenófobos y anti-mundialistas, sin duda sus postulados solo han conseguido replicarse en otros partidos de derecha, mientras que los de izquierda han preferido dejar el tema de la migración de lado con tal de no perder adeptos (pero en ambas corrientes se encuentran en común el hartazgo por las políticas europeas), incluso el Presidente Macron ha tenido que endurecer la Ley Migratorio para cumplir con los temores de tantos votantes de la extrema derecha y simpatizantes de este tipo de ideologías. Marine Le Pen y su ahora Reagrupamiento Nacional sin duda representan un hito en la historia de Francia, ha roto junto a Macron el bipartidismo de la V República y ha conseguido normalizar y justificar la xenofobia francesa, que dado lo analizado vivía desde hace mucho en la sociedad francesa marginada en lo políticamente incorrecto.

Indiscutiblemente la sociedad francesa a traviesa por un punto de transformación política y social nunca antes vista, dentro del ámbito de la presente investigación

las variantes que en el futuro se pueden presentar están algunas que podrían cambiar totalmente la dirección de la política de cooperación europea como la conocemos, entre ellas el hecho de que Reagrupamiento Nacional mediante Marine Le Pen u otro candidato llegue a la Presidencia de Francia, dando un giro al rumbo de toda la Unión Europea y el destino de los migrantes o los descendientes de migrantes en el territorio francés sería aún más incierto, si la xenofobia es validada por un gobierno regente. Cabe la posibilidad de que la presidencia para Reagrupamiento Nacional nunca llegue a darse, pero sin duda este fenómeno de extrema derecha combinada con tendencias populistas no se apagará pronto, continuará por mucho tiempo más, la extrema derecha es el retoño de la mundialización, la apertura de fronteras para personas, capitales y mercancías ha generado que los nacionales de un país, en este caso Francia, deseen proteger su soberanía e identidad, ante quienes para ellos les está quitando su calidad de vida, ya sea que venga en forma de personas o sea migrantes, empresas transnacionales o en políticas comunitarias de Bruselas.

Así pues por más equivocado sean las premisas de la extrema derecha para algunos, esta sigue creciendo y sus seguidores tienen sus propias razones para votar por estas tendencias, que no solo recaen en la ignorancia y falta de recursos como suele mostrarse, sino en la visión sobre qué clase de país quieren comparado a la situación actual. Los extremistas tarde o temprano conseguirán ser representados en el gobierno, pues su voz merece ser escuchada y atendida como la de los demás, pues de eso se trata la democracia, sin embargo, debemos recordar que a pesar de ser su derecho este debería ser limitado cuando comienza a atacar, violar o demeritar el de alguien más. Posiblemente los políticos franceses hacen bien en atender los temores de buena parte de su población, pero la prevención de estos fenómenos podría resultar más efectiva desde mejorar la calidad de vida en los países de origen, así como generar un sistema de asilo realmente tolerante; por supuesto nada de esto solucionará efectivamente estos fenómenos pues como ya se recalcó la xenofobia que promueve la extrema derecha mediante el populismo es un simple resultado de la mundialización que seguirá replicándose pues nunca será un sistema totalmente

justo. Así pues tal vez no encontramos en el fin de las V República y el nacimiento de una nueva, o un conjunto de reformas que transformaran definitivamente la política francesa, lo que es cierto es que ya nada será como antes. El reto para el Presidente es cada vez más grande, y a pesar de sus intentos por atender y convencer a los seguidores de la extrema derecha endureciendo la ley migratoria, parece no tener efecto pues de acuerdo con recientes sondeos solo se tiene una ventaja porcentual de 5 puntos sobre Le Pen en preferencias, es decir Le Pen sigue un paso lento y firme cada vez más cerca de los campos elíseos, conjuntamente se ha vuelto una figura relevante en el contexto europeo y mundial.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliográficas:

- Aguilar, Luis, Populismo y democracia Miguel Ángel Porrúa librero 1994.
- De Lucas, Javier, Europa: ¿Convivir con la diferencia? Racismo, Nacionalismo y Derechos de las minorías Editorial Tecnos 1994.
- Díaz, Nieva, J. y Orella, Martínez, J.L., De Le Pen a Le Pen: El Front Nacional camino al Elíseo, Ed. Colección Universitaria 2015.
- Fernández García, Antonio, Rodríguez Jiménez, José Luis Fascismo, Neofascismo y Extrema Derecha Arcos Libros 2001.
- Gellner, Ernest Naciones y nacionalismo Alianza Editorial 2001.
- Hayward, Jack, Elitism, Populism, and European Politics, Clarendon Press Oxford 1996.
- Mariñez Navarro, Freddy, Ciencia Política: nuevos contextos, nuevos desafíos. Bases del análisis político, Noriega Editores, Noriega, 2010.
- Martínez, Jorge, Migración internacional, derechos humanos y desarrollo, CEPAL 2006.
- Morghentau, Hans, Política entre naciones: La lucha por el poder y La Paz, Grupo Editor Latinoamericano 1986.
- Palomares, Gustavo, Teoría y concepto de las Relaciones Internacionales, Ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia 1988.
- Shields, J.G., The Extrema Right in France: From Petain to Le Pen, Ed. Routledge 2007.
- Stark, Oded, La migración del trabajo, Ed. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social de España 1993.
- Mesa, Manuela, Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras, Fundación Cultural de La Paz 2016-2017.

HEMEROGRÁFICA

- Acosta Sánchez, José “Los presupuestos teóricos del nacionalismo y el nuevo ciclo del fenómeno” Revista de Estudios Políticos 1992.
- Arditi, Benjamín, “El populismo como espectro de la democracia: una respuesta a Canovan” en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales.
- Bouza, Fermín, “Xenofobia” en Glosario para una Sociedad Intercultural.
- Conovan, Margaret, “Trust the people! Populism and the two faces of Democracy” Political Studies.
- Dorna, Alexandre, “La renovación neo-populista del frente nacional en Francia” en Psicología Política.
- Hermet, Guy, “El populismo como concepto” en Revista de Ciencia Política Volumen XXIII.
- Huntington, Samuel, “¿Choque de civilizaciones?” en Foreign Affairs 84/931 1993.
- Lara, A.M., “Migraciones internacionales, seguridad y xenofobia: los límites del modelo francés de integración” en OASIS N°12.
- Moussa, Bourekba, “El populismo en Francia: ¿Hacia la normalización?” en Barcelona Centre For Intertional Affairs.
- Perrineau, Pascual, “La extrema derecha en Europa y el malestar democrático” en Políticas Mediterráneas.
- Rodríguez, Jiménez, J.L., “De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)” en HAOL Núm.9.

HEMEROGRAFÍA ELECTRÓNICA

- Abad, Liñan, José M., “¿Con qué presidentes compite Hollande como el más impopular?” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2016/11/03/actualidad/1478156551_799284.html (fecha de consulta 23 de mayo de 2019).
- ABC internacional, “Le Pen hará campaña este año por el «Frexit» y contra el euro”, ABC internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-hara-campana-este-frexit-y-contra-euro201701050449_noticia.html (fecha de consulta 29 de enero de 2019).
- Agence France-Presse, “Un nuevo rostro más joven y femenino para la Asamblea Nacional francesa” en EUROPEAN DATA NEWS HUB <https://www.ednh.news/es/un-nuevo-rostro-mas-joven-y-femenino-para-la-asamblea-nacional-francesa/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019).
- Agencia Efe, “Le Pen presenta su nuevo grupo, Identidad y Democracia, en el Parlamento Europeo” en AGENCIA EFE <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/le-pen-presenta-su-nuevo-grupo->

[identidad-y-democracia-en-el-parlamento-europeo/10001-3999730](https://www.elpais.com/internacional/2017/03/19/actualidad/1489937902_506581.html) (fecha de consulta 15 de agosto de 2019).

- Ajenjo, Manuel, "Izquierda y Derecha", El Financiero Online. <https://www.economista.com.mx/opinion/Izquierda-y-derecha-20180321-0143.html> (fecha de consulta 13 de febrero de 2019).
- Alcívar, J.P., "Francia para los franceses: Populismo europeo" en El Outsider, www.usfq.edu.ec/publicaciones/eloutsider (fecha de consulta 6 de febrero de 2019).
- Ayuso, Silvia, "La bronca de Macron a un adolescente por llamarle 'Manu'" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/06/18/mundo_global/1529345996_936731.html (fecha de consulta 28 de agosto de 2019).
- Ayuso, Silvia, "La ultraderecha francesa se inspira en Salvini para la batalla política europea" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/09/16/actualidad/1537111312_208886.html (fecha de consulta 12 de agosto de 2019).
- Ayuso, Silvia, "Los candidatos a la presidencia francesa" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/03/19/actualidad/1489937902_506581.html (fecha de consulta 27 de mayo de 2019).
- Ayuso, Silvia, "Un policía muerto y otros dos heridos en un tiroteo en París" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/04/20/actualidad/1492716216_231587.html (fecha de consulta 7 de junio de 2019).
- Barbería, J. L., "Mégret consume la escisión de la extrema derecha francesa y anuncia su asalto al poder" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1999/01/25/internacional/917218805_850215.html (fecha de consulta 18 de abril de 2019).
- Bassets Marc, "Macron gana las elecciones presidenciales en Francia" en EL PAÍS ONLINE, https://elpais.com/internacional/2017/05/07/actualidad/1494170800_057448.html (fecha de consulta 19 de noviembre de 2019).
- Bassets, Marc "El Frente Nacional plantea cambiar de nombre y renunciar a salir del euro" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/07/21/actualidad/1500628715_898165.html (fecha de consulta 6 de agosto de 2019).
- Bassets, Marc "Francia castiga a Macron y da la victoria a Le Pen en las elecciones europeas, según los resultados provisionales" y "Las europeas renuevan el duelo entre Macron y Le Pen en Francia" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2019/05/25/actualidad/1558810486_978689.html, (fecha de consulta 14 de agosto de 2019).
- Bassets, Marc, "Macron anuncia el aumento del salario mínimo en 100 euros" en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2018/12/10/actualidad/1544450313_516394.html (fecha de consulta 30 de agosto de 2019).

- BBC MUNDO, “5 preguntas para entender el drama de la migración a Europa” en BBC MUNDO, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150419_claves_aumento_in_migrantes_africa_europa_men (fecha de consulta 5 de marzo de 2019).
- BBC Mundo, “Elecciones en Francia: Macron vs. Le Pen, la histórica votación que pone a Francia (y a Europa) en aguas desconocidas por primera vez en 40 años” en BBC MUNDO <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39689027> (fecha de consulta 26 de junio de 2019).
- BBC News Mundo, ““Chalecos amarillos” en Francia: la protesta que llevó a Emmanuel Macron a cancelar la subida del precio de los combustibles” en BBC MUNDO <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46421429> (fecha de consulta 5 de agosto de 2019) y Euronews, “Siete días con los chalecos amarillos” en EURONEWS (EN ESPAÑOL) <https://www.youtube.com/watch?v=21B9jtHDMGM> (fecha de consulta 5 de agosto de 2019).
- BBC News Mundo, “Los jóvenes de extrema derecha que apoyan a Marine Le Pen en Francia” 17-abril-2017 <https://www.youtube.com/watch?v=QKTvFAcJalg> (consultado 18 de febrero de 2019).
- Benoit, Daphné y Gremmel, Robin “Un nuevo rostro más joven y femenino para la Asamblea Nacional francesa” en EUROPEAN DATA NEWS HUB <https://www.ednh.news/es/un-nuevo-rostro-mas-joven-y-femenino-para-la-asamblea-nacional-francesa/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019).
- Brunet, Romain y Ruiz, Giraldo, Natalia, “Primer año de Emmanuel Macron al poder: la derecha en marcha” en FRANCE24 <https://www.france24.com/es/20180507-macron-poder-derecha-marcha> (fecha de consulta 29 de julio de 2019).
- Cabrera, Natalia, “Francia: el ultraderechista Frente Nacional cambia su nombre para romper con su pasado” en FRANCE24 <https://www.france24.com/es/20180311-ultraderechista-frente-nacional-reagrupamiento-nacional> (fecha de consulta 8 de agosto de 2019).
- Cañas, Gabriela, “Pero, entonces, ¿quién ha ganado las elecciones en Francia?” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2015/12/14/actualidad/1450096452_984189.html (fecha de consulta 30 de mayo de 2019).
- Dorado, Juan, José “El partido de Marine Le Pen, el Reagrupamiento Nacional, ha presentado en Francia su lista para las próximas elecciones al Parlamento Europeo (PE).” en HISPAN TV <https://www.hispantv.com/noticias/francia/408515/marine-le-pen-lista-elecciones-parlamento-europeo> (fecha de consulta 13 de agosto de 2019).
- Dorado, Juan, José, “Más de un 40% de franceses reconocen haber sufrido discriminación” en HISPAN TV <https://www.hispantv.com/noticias/francia/365687/discriminacion->

- [inmigrantes-musulmanes-encuesta-ined](#) (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019).
- DW Español, “Francia: hijos de inmigrantes se sienten discriminados” en [DW ESPAÑOL](#) <https://www.dw.com/es/francia-hijos-de-inmigrantes-se-sienten-discriminados/a-18968436> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019).
 - DW Español, “Francia: musulmanes, no gracias | Enfoque Europa” en [DW ESPAÑOL](#) <https://www.youtube.com/watch?v=GDYkHwzUUBY> (fecha de consulta 26 de agosto de 2019).
 - DW Español, “Francia: Nuevo racismo, Europa semanal” en [DW ESPAÑOL](#) <https://www.youtube.com/watch?v=IHs6ndpCMmM> (fecha de consulta 26 de agosto de 2019).
 - DW, “Siete de cada diez franceses apoyan a los ‘chalecos amarillos’” en [DW](#) <https://www.dw.com/es/siete-de-cada-diez-franceses-apoyan-a-los-chalecos-amarillos/a-46587662> (fecha de consulta 30 de agosto de 2019).
 - El Confidencial, “Mapa de resultados de las elecciones en Francia: Macron, el más apoyado en París”, [EL CONFIDENCIAL ONLINE](#) https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-08/mapa-resultados-elecciones-francia-macron-presidente-lepen_1378743/ (fecha de consulta 11 de junio de 2019).
 - El Confidencial, “Mapa de resultados de las elecciones en Francia: Macron, el más apoyado en París”, [EL CONFIDENCIAL ONLINE](#) https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-08/mapa-resultados-elecciones-francia-macron-presidente-lepen_1378743/ (fecha de consulta 11 de junio de 2019).
 - El Confidencial, “Populistas, ultraconservadores y neonazis: radiografía de la extrema derecha en Europa”, [El Confidencial Online](#) https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/ (fecha de consulta 18 de febrero de 2019).
 - El Confidencial, “Populistas, ultraconservadores y neonazis: radiografía de la extrema derecha en Europa”, en [El Confidencial Online](#) https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/ (fecha de consulta 18 de febrero de 2019).
 - El Desconcierto en “Jean Marie Le Pen: ‘Las cámaras de gas son un detalle de la Segunda Guerra Mundial’” [ELDESCONCIERTO.CL](#) <https://www.eldesconcierto.cl/2015/04/02/jean-marie-le-pen-las-camaras-de-gas-son-un-detalle-de-la-ii-guerra-mundial/> (fecha de consulta 4 de abril de 2019).
 - El Mundo, “Francia endurecerá la legislación contra el racismo y el antisemitismo” en [EL MUNDO](#) <https://www.elmundo.es/internacional/2015/02/24/54ec6503e2704e19088b456f.html> (fecha de consulta 3 de septiembre de 2019).

- El Mundo, “Marine Le Pen logra formar grupo en el Parlamento Europeo un año más tarde” en EL MUNDO ONLINE <https://www.elmundo.es/internacional/2015/06/16/557fde2922601dcf518b4573.html> (fecha de consulta 20 de mayo de 2019).
- El Orden Mundial, “El mapa de la migración en Francia” en EL ORDEN MUNDIAL <https://elordenmundial.com/mapas/el-mapa-de-la-migracion-en-francia/> (fecha de consulta 31 de mayo de 2019).
- EL PAÍS, “Francia aprueba la ley de inmigración que restringe la reagrupación familiar” en EL PAÍS INTERNACIONAL https://elpais.com/internacional/2007/10/23/actualidad/1193090404_850215.html (fecha de consulta 13 de marzo de 2019).
- Euronews, “El racismo y la discriminación aumentan en Francia” en EURONEWS <https://es.euronews.com/2015/02/19/el-racismo-y-la-discriminacion-aumentan-en-francia> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019).
- Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quienes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019).
- Europa Press, “5 gráficos que muestran quiénes son los votantes del Frente Nacional” en EUROPA PRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-graficos-muestran-quienes-son-votantes-frente-nacional-20170422085943.html> (fecha de consulta 3 de junio de 2019).
- EuropaPress, “Resultados de las elecciones de Francia 2017” en EUROPAPRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2017-20170423175938.html> (fecha de consulta 6 de junio de 2019).
- EuropaPress, “Resultados de las elecciones de Francia 2017” en EUROPAPRESS <https://www.europapress.es/internacional/noticia-resultados-elecciones-francia-2017-20170423175938.html> (fecha de consulta 6 de junio de 2019).
- Fleites, Alvaro, “De Gaulle a Mitterrand, las elecciones presidenciales de la Quinta República francesa en las páginas del diario ABC, 1965-1988” en Universidad de la Rioja https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/Historia_nuestro_tiempo_5/pdf/114_Fleites.pdf (fecha de consulta 4 de abril de 2019).
- France 24, “El parlamento francés endurece la ley contra la inmigración irregular” en FRANCE 24 <https://www.france24.com/es/20180802-francia-parlamento-ley-inmigracion-macron> (fecha de consulta 24 de agosto de 2019).

- François, Myriam, “¿Puede Francia terminar con el racismo tras la victoria en el Mundial?”, ELDIARIO.ES https://www.eldiario.es/theguardian/Francia-racismo-futbol_0_794071434.html (fecha de consulta 8 de marzo de 2019).
- García, Nayeli, “Brevísima historia del partido francés Frente Nacional” en TELEVISA.NEWS <https://noticieros.televisa.com/especiales/la-historia-frente-nacional-francia/> (fecha de consulta 26 de marzo de 2019).
- Gattolin, André, “La Une ou le « faire événement » de Libération”, http://documents.irevues.inist.fr/bitstream/handle/2042/28316/2008_HS_84.pdf?sequence=1 (fecha de consulta 30 de abril de 2019).
- Gil, Iñaki, “El punto crítico de Emmanuel Macron” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2019/07/14/5d29dee4fdddffb04c8b4639.html> (fecha de consulta 15 de agosto de 2019).
- Gil, Iñaki, “Emmanuel Macron, dos años tormentosos como presidente de Francia” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2019/05/14/5cd9a950fc6c83cc478b475a.html> (fecha de consulta 29 de julio de 2019).
- Gil, Lobo, Abel, “El nuevo mapa electoral francés: economía y voto en Francia” en EL ESPAÑOL https://www.elespanol.com/mundo/europa/20170421/210348966_12.html (fecha de consulta 31 de mayo de 2019).
- Gonzalez, Enric, “La rotunda victoria socialista en Francia obliga a Chirac a una difícil cohabitación” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1997/06/02/internacional/865202416_850215.html (consultado 14 de abril de 2019).
- Herrero, Rubén, “Política exterior de España e intereses Nacionales”, UNISCI / Universidad Complutense de Madrid (UCM) N.º 27. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72497/UNISCI%20DP%2027%20-%20HERRERO.pdf> (fecha de consulta 29 de enero de 2019).
- Huges, Bastion, “¿Cómo se ve Francia después de las europeas?” en FRANCETV.INFO https://www.francetvinfo.fr/politique/front-national/cartes-a-quoi-ressemble-la-france-apres-les-europeennes_609355.html?fbclid=IwAR0JUQx6lta61TwfeEk2p03niwwoWb2vVCEdJhvtk91GoWP8K3M54xy4V4 (fecha de consulta 29 de mayo de 2019).
- Juez, Beatriz, “El ultraderechista Frente Nacional cambia oficialmente su nombre a Reagrupación Nacional” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2018/06/01/5b1191cd22601d836b8b4580.html> (fecha de consulta 12 de agosto de 2019).
- La Jiribilla, “La Evolución Histórica Del Partido Frente Nacional De Francia” en La Jiribilla. Revista cultural cubana <http://epoca2.lajiribilla.cu/pdf/europa/europa4.pdf> (fecha de consulta 14 de marzo de 2019).
- La Vanguardia, “Batacazo para Macron en las elecciones del Senado” en LA VANGUARDIA

- <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431546435162/decepcion-macron-eleccion-senado-francia.html> (fecha de consulta 25 de junio de 2019) y Ayuso, Sylvia, “Macron sufre su primer revés electoral en el Senado” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2017/09/24/actualidad/1506275588_691816.html (fecha de consulta 25 de junio de 2019).
- Lampadia, “Francia recupera la bandera de la 'Libertad'” en LAMPIDIA <https://lampadia.com/analisis/gobernanza/francia-recupera-la-bandera-de-la-libertad/> (fecha de consulta 16 de junio de 2019).
 - Le Monde, “Rassemblement national : la justice réduit le montant de la saisie à 1 million d’euros” en LE MONDE https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/09/26/soupcons-d-emplois-fictifs-au-parlement-europeen-une-decision-de-justice-attendue-par-le-rassemblement-national_5360295_823448.html (fecha de consulta 14 de agosto de 2019).
 - Marti, Octavi, “El Frente Nacional pierde su único escaño en la Asamblea francesa” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1998/05/04/internacional/894232808_850215.html (consultado 17 de abril de 2019).
 - Molloy, David, “¿Qué significa exactamente el término populismo, que se usa tanto para describir a Donald Trump como al fallecido Hugo Chávez?” en BBC MUNDO, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43329141> (consultado 17 de abril 2019).
 - MVS Noticias, “Las propuestas de Macron que buscan refundar la Unión Europea” en MVS NOTICIAS <https://mvsnoticias.com/noticias/internacionales/las-propuestas-de-macron-que-buscan-refundar-la-union-europea-209/>; <https://mvsnoticias.com/noticias/internacionales/las-propuestas-de-macron-que-buscan-refundar-la-union-europea-209/> (fecha de consulta 26 de junio de 2019).
 - Nermin, Ismail, “Francia rechaza el antisemitismo” en DW Español <https://www.dw.com/es/francia-disuelve-a-grupo-de-extrema-derecha-por-racismo/a-48466048> (fecha de consulta 2 de septiembre de 2019).
 - Opalín, León, “La Francia de Vichy, capital del colaboracionismo con los nazis” en EL FINANCIERO ONLINE <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/la-francia-de-vichy-capital-del-colaboracionismo-con-los-nazis> (fecha de consulta 15 de marzo de 2019).
 - Oroza ,R., y Puente, Yoannis, “La crisis migratoria en el Mediterráneo y la Unión de Europea: principales políticas y medidas Antinmigrantes “ en Novedades en Población, p.5 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200001 (fecha de consulta 30 de enero de 2019).
 - Parrondo, Adrián, “Cronología de atentados terroristas en Francia”, ABC INTERNACIONAL <https://www.abc.es/internacional/abci-cronologia->

- [atentados-yihadistas-francia-201607150121_noticia.html](http://elpais.com/diario/2016/07/15/0121_noticia.html) (fecha de consulta 8 de marzo de 2019).
- Prieto, Joaquín, “El ultra Le Pen aplasta a Jospin y disputará la presidencia de Chirac” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/2002/04/22/internacional/1019426401_850215.html (fecha de consulta 30 de abril de 2019).
 - Quiñonero, Juan, Pedro, “Un repaso por las grandes reformas económicas que han hecho impopular a Hollande” en ABC INTERNACIONAL https://www.abc.es/internacional/abci-repaso-grandes-reformas-economicas-hecho-impopular-hollande-201605130230_noticia.html (fecha de consulta 28 de septiembre de 2019).
 - Rodríguez Jiménez, José L. “El Frente Nacional de Jean Marie Le Pen” en Revista de Estudio Políticos <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/46839/28323> (fecha de consulta 14-marzo-2019).
 - Rodríguez Jiménez, José L. “El Frente Nacional de Jean Marie Le Pen” en Revista de Estudio Políticos <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/46839/28323> (fecha de consulta 14-marzo-2019).
 - Román, Morales, Ignacio, “El ascenso de la ultraderecha. La ilustración de caso francés” en Revista Renglones del ITESO, https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/393/52_12_ascenso_ultraderecha.pdf?sequence=2 (fecha de consulta 30 de abril de 2019).
 - Sanguinetti, Ignacio, “Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau” en Facultad de Periodismo y Comunicación Social, https://perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf (fecha de consulta 29 de enero de 2019).
 - Terán, Antonio, “Perspectivas de la economía francesa” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/diario/1983/02/16/economia/414198004_850215.html (fecha de consulta 29 de marzo de 2019).
 - Teruel, Ana, “El Frente Nacional triunfa entre los jóvenes franceses” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html (fecha de consulta 29 de mayo de 2019).
 - Teruel, Ana, “Resultados. Primera vuelta de las elecciones regionales en Francia” en EL PAÍS ONLINE https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449505814_480721.html (fecha de consulta 29 de mayo de 2019).
 - Universidad de Barcelona, “Unidad 2.2: Las Migraciones En Europa, Geografía De Europa” en Universidad de Barcelona <http://www.ub.edu/medame/TEMA2-2.pdf> (fecha de consulta 30 de enero de 2019).
 - Uría, Luis, “La extrema derecha francesa sustituye a Le Pen por Le Pen” en LA VANGUARDIA,

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/2011/01/16/pagina-10/85520186/pdf.html> (7 de mayo de 2019).

- Valderrama, María D, “Florian Philippot: No busco una guerra con Marine Le Pen. Es solo una adversaria política” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2017/12/13/5a1fec67468aeb48798b45f5.html> (fecha de consulta 7 de agosto de 2019).
- Valderrama, María, “Emmanuel Macron arrasó en las grandes ciudades, Marine Le Pen en las periferias del norte y el sur” en EL MUNDO <https://www.elmundo.es/internacional/2017/05/08/5910a718e2704eb2058b4661.html> (fecha de consulta 11 de junio de 2019).

CIBERGRAFÍA

- Agencia EFE, “Marine Le Pen pide a los franceses unidad para afrontar la globalización” en AGENCIA EFE <https://www.efe.com/efe/espana/portada/marine-le-pen-pide-a-los-franceses-unidad-para-afrontar-la-globalizacion/10010-3226460> (fecha de consulta 27 de agosto de 2019).
- El Observatorio Cetelem, “El 51% de los franceses constatan una reducción en el poder de compra” en EL OBSERVATORIO CETELEM <https://elobservatoriocetelem.es/51-los-franceses-constatan-una-reduccion-poder-compra/> (fecha de consulta 30 de agosto de 2019).
- Euronews, “EU Parliament: Liberal ALDE group rebrands as 'Renew Europe” en EURONEWS <https://www.euronews.com/2019/06/12/eu-parliament-liberal-alde-group-rebrands-as-renew-europe> (fecha de consulta 16 de Agosto de 2019).
- Fernández-Miranda Campoamor, Carmen, “Elecciones Legislativas Francesas de 21 Y 28 De Marzo De 1993” en Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:DerechoPolitico-1993-38-14140&dsID=PDF> (consultado 11 de abril de 2019).
- Fourmy, Sebastián, “El verdadero coste de la austeridad y la desigualdad. Estudio de caso: Francia” en OXFAM <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/cs-true-cost-austerity-inequality-france-120913-es.pdf> (fecha de consulta 30 de agosto de 2019).
- Goig, Martínez, Juan Manuel, “Las Elecciones Presidenciales de 1995 En Francia” en Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Derechopolitico-1996-41-F250D0DB/PDF> (consultado 11 de abril de 2019).

- Historia y Biografía, “Marine Le Pen” en Historia-Biografia.com, <https://historia-biografia.com/marine-le-pen/> (consultado 6 de mayo de 2019).
- Metapedia, “Ordre Nouveau” en Metapedia, https://fr.metapedia.org/wiki/Ordre_nouveau (fecha de consulta 26 de Marzo de 2019).
- Ministère de l'Interieur, “Résultats des élections législatives 2017” [https://www.interieur.gouv.fr/fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult_legislatives-2017/\(path\)/legislatives-2017/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult_legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html) (fecha de consulta 16 de junio de 2019).
- OCDE, “Crecimiento regional de empleo y contribución nacional al crecimiento del empleo, Francia.” en Job Creation and Local Economic Development 2018 https://read.oecd-ilibrary.org/employment/job-creation-and-local-economic-development-2018_9789264305342-en#page187 (fecha de consulta 26 de junio de 2019).
- Organización Internacional para los Migrantes, “Los términos claves de migración” en Organización Internacional para los Migrantes <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion> (fecha de consulta 29 de enero de 2019).
- Parlamento Europeo, “Resultados de las elecciones europeas de 2019” en Parlamento Europeo <https://www.resultados-elecciones.eu/> (fecha de consulta 16 de agosto de 2019).

Videos

1. Embajada de Francia en México, “Guía: las elecciones presidenciales francesas” en EMBAJADA DE FRANCIA EN MÉXICO <https://mx.ambafrance.org/Guia-las-elecciones-presidenciales-francesas> (fecha de consulta 4 de enero de 2020).
2. Euronews (en español), “Jean-Luc Mélenchon da la sorpresa en plena campaña electoral a las presidenciales francesas” en EURONEWS YOUTUBE <https://www.youtube.com/watch?v=Kb05bvH1W8o> (consultado 28 de mayo de 2019).
3. HispanTV, “El racismo muy presente en Francia” en HISPAN TV <https://www.youtube.com/watch?v=0S3-V4Q7GnQ> (fecha de consulta 26 de agosto de 2019).
4. Orientando, “Orientando-Elecciones de Francia I” en HISPAN TV (fecha de consulta 27 de mayo de 2019).
5. RTVE.ES, “Sobre elecciones francesas del 2002” en RTVE.ES <https://www.youtube.com/watch?v=g8zKC3VWUhk> (fecha de consulta 30 de abril de 2019).

6. UNIÓN EUROPEA, “Parlamento Europeo” https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-parliament_es (fecha de consulta 6 de enero de 2020).

Tesis/Otros

1. Guillen, Ayala, Jacaranda y Magaña, Duplancher, Arturo. “Emmanuel Macron es elegido presidente de Francia: análisis sobre la última semana electoral, los resultados de la segunda vuelta y el inicio de las campañas legislativas” en González, Carrillo, Adriana (coord.) Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Análisis e Investigación.
2. Larralde, Bruno, La extrema derecha como fenómeno transnacional: la elección racional y las necesidades insatisfechas (tesis doctoral), Universidad Barcelona, España.
3. Londoño Villegas, Víctor Alfonso, “¿Qué Es El Realismo Político En Nicolás Maquiavelo?” en Programa De Maestría En Filosofía Facultad De Bellas Artes Y Humanidades Universidad Tecnológica De Pereira 2015.