



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS
MESOAMERICANOS
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS

**EL SEÑORIO ANTIGUO DE YOPITZINGO,
COSTA CHICA DE GUERRERO**

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS

PRESENTA:
ALBERTO MENA CRUZ

TUTOR
DR. RUBÉN MANZANILLA LÓPEZ
DIRECCIÓN DE SALVAMENTO ARQUEOLÓGICO, INAH

CIUDAD DE MÉXICO DICIEMBRE 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Declaro conocer el Código de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de México, considerado en la Legislación Universitaria. Con base en las definiciones de integridad y honestidad ahí contenidas, manifiesto que el presente trabajo es original y enteramente de mi autoría. Las citas de otras obras y las referencias generales a otros autores, se consignan con el crédito correspondiente”.

**EL SEÑORIO ANTIGUO DE YOPITZINGO,
COSTA CHICA DE GUERRERO**

Alberto Mena Cruz

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| Introducción..... | 8 |
| Marco geográfico..... | 12 |
| Antecedentes Históricos, ¿Quiénes eran los yopes? | 19 |
| La extensión territorial de los yopes..... | 44 |
| Que lengua hablaban | 63 |
| Que religión tenían | 67 |
| Que dice la arqueología | 74 |
| Conclusiones..... | 123 |
| Bibliografía..... | 128 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1.- Poblaciones afectadas por el embalse de la Presa La Parota..... | 10 |
| Figura 2.- Embalse de la presa La Parota..... | 11 |
| Figura 3.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota..... | 16 |
| Figura 4.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. Sitio Los Limones..... | 17 |
| Figura 5.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. Poblado de Pochotlaxco, en las inmediaciones de la ubicación de la cortina..... | 17 |
| Figura 6.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. El río Papagayo, cerca de Omitlán..... | 18 |
| Figura 7. Indio Yope de Acapulco en la Mar del sur. Códice Tudela, primera sección..... | 25 |
| Figura 8. Escena del matrimonio entre los yopes, folio 74 del Códice Tudela..... | 29 |
| Figura 9. Indio Yope castigado por adulterio. Códice Tudela, folio 75r..... | 30 |
| Figura 10. Guerreros de Chiepetlán luchando contra los yopes; Lienzo I de Chiepetlán..... | 34 |
| Figura 11. Límites de Yopitzingo..... | 44 |
| Figura 12. Límites de Yopitzinco..... | 45 |
| Figura 13. Migraciones nahuas de los mexicas, donde se aprecia la Provincia de Yopitzinco. Tomado de Dehouve 1995: 24..... | 47 |
| Figura 14. Límites de Yopitzinco. Tomado de Ortega 1940: 53..... | 49 |
| Figura 15. Localización de Yopitzingo..... | 50 |
| Figura 16. Límites de Yopitzingo..... | 51 |
| Figura 17. Localización de la Provincia de Yopitzingo..... | 51 |
| Figura 18. Localización de la Provincia de Yopitzingo..... | 52 |
| Figura 19. Provincia de Yopitongo (Yopitongo)..... | 53 |
| Figura 20. Provincias de Acapulco..... | 55 |
| Figura 21. Localización de la provincia de Yopitzingo..... | 56 |
| Figura 22.- Señorío independiente de Yopitzingo..... | 58 |
| Figura 23.- Señorío independiente de Yopitzingo..... | 58 |
| Figura 24.- Señorío de Yopitzinco..... | 59 |
| Figura 25.- Señorío de Yopitzinco..... | 59 |
| Figura 26.- Zona ocupada por los yopes..... | 60 |
| Figura 27.- Zona ocupada por los yopes..... | 61 |
| Figura 28.- Zona ocupada por los yopes..... | 61 |
| Figura 29.- Zona ocupada por los yopes..... | 62 |
| Figura 30.- Zona ocupada por los yopes..... | 62 |
| Figura 31.- Representación del dios Xipe..... | 71 |
| Figura 32.- Principal de México vestido con el cuero del esclavo muerto..... | 73 |
| Figura 33.- Cerámica de Tambuco..... | 77 |
| Figura 34.- Cerámica de Tambuco con formas teotihuacanas..... | 78 |

| | |
|--|-----|
| Figura 35.- Escudo de madera procedente de La Picuda, en Acapulco..... | 81 |
| Figura 36.- Montículo destruido en la colonia 5 de Mayo, La Sabana, Acapulco..... | 85 |
| Figura 37.- Plataforma prehispánica en la colonia 5 de Mayo, La Sabana, Acapulco..... | 86 |
| Figura 38.- Embalse y sitios arqueológicos inventariados en la DRPMZA.... | 90 |
| Figura 39.- Sitios arqueológicos registrados en este recorrido..... | 91 |
| Figura 40.- Plataformas prehispánicas sobre las que se asienta la comunidad actual de Pochotlaxco..... | 92 |
| Figura 41.- Evidencias de cerámica y lítica en la comunidad actual de Pochotlaxco..... | 92 |
| Figura 42.- Cerámica Acapulco Rojo del Preclásico Superior..... | 93 |
| Figura 43.- Lítica recolectada en la comunidad actual de Pochotlaxco..... | 93 |
| Figura 44.- Lítica del sitio Las Limas..... | 94 |
| Figura 45.- Cerámica Acapulco Rojo del sitio Las Limas..... | 94 |
| Figura 46.- Metate ápedo del sitio Los Aguajes de Agua Caliente..... | 95 |
| Figura 47.- Cerámica Acapulco Rojo del sitio Los Aguajes de Agua Caliente..... | 97 |
| Figura 48.- Plataforma prehispánica localizada en la comunidad Colonia Guerrero..... | 98 |
| Figura 49.- Montículo 1 en la comunidad Colonia Guerrero..... | 98 |
| Figura 50.- Cerámica Río Pintado en la comunidad Colonia Guerrero..... | 99 |
| Figura 51.- Hacha, percutor y obsidiana verde y negra en la comunidad Colonia Guerrero..... | 99 |
| Figura 52.- Sitio Arqueológico localizado en el poblado Nicolás Bravo..... | 100 |
| Figura 53.- Pozuelos en una peña encontrados en el poblado Garrapatas, cerca del área de diques de la presa La Parota..... | 101 |
| Figura 54.- Saqueo en el sitio arqueológico El Huamuchito..... | 102 |
| Figura 55.- Metate encontrado en el sitio El Huamuchito..... | 103 |
| Figura 56.- Poblado de Omitlán..... | 104 |
| Figura 57.- Sitio Omitlán, en el que se detectó evidencia de cerámica de los tipos Acapulco Rojo, Acapulco Pasta Fina y Río Pintado..... | 104 |
| Figura 58.- Sello y cajete de periodo Posclásico. Sitio Omitlán..... | 105 |
| Figura 59.- Porra para macana, periodo Posclásico, sitio Omitlán..... | 105 |
| Figura 60.- Sitio arqueológico “Los Limones” en la margen izquierda del Río Papagayo, visto desde el campamento de la Parota..... | 107 |
| Figura 61.- Cimientos habitacionales prehispánicos en el sitio “Los Limones”, frente al poblado de La Parota..... | 107 |
| Figura 62.- Casa edificada sobre una plataforma prehispánica, poblado de La Parota..... | 108 |
| Figura 63.- Restos de una plataforma habitacional prehispánica en el poblado de La Parota..... | 109 |
| Figura 64.- Plataforma habitacional prehispánica del periodo Clásico, en el poblado de Bajos del Ejido, Acapulco..... | 109 |
| Figura 65.- Reconstrucción hipotética de viviendas de bajareque sobre plataformas en el sitio de Puerto Marqués..... | 110 |
| Figura 66.- Poblado Pochotlaxco visto desde la cortina..... | 111 |

| | |
|--|-----|
| Figura 67.- Vista general de la comunidad de Pochotlaxco..... | 112 |
| Figura 68.- Cimientos habitacionales prehispánicos en el sitio Pochotlaxco..... | 112 |
| Figura 69.- Terrazas habitacionales prehispánicas en el sitio Pochotlaxco..... | 113 |
| Figura 70.- Cerámica Acapulco Rojo, soporte de vasija Pasta Fina y figurilla <i>Pointed Face</i> en el sitio Pochotlaxco..... | 113 |
| Figura 71.- Figurillas, sello y resto de pared de <i>bajareque</i> en Pochotlaxco..... | 114 |
| Figura 72.- Cerámica Acapulco Rojo del periodo Preclásico Medio, sitio Pochotlaxco..... | 114 |
| Figura 73.- Cerámica Acapulco Rojo del periodo Preclásico Tardío. Sitio Pochotalxco..... | 115 |
| Figura 74.- Figurillas tipo Valentín y Pasta Fina del periodo Clásico. Sitio Pochotlaxco..... | 115 |
| Figura 75.- Cerámica Acapulco Pasta Fina y del periodo Clásico. Sitio Pochotlaxco..... | 116 |
| Figura 76.- Lascas de obsidiana, procedente de Ucareo y Zinapécuaro, Michoacán, sitio Pochotlaxco..... | 116 |
| Figura 77.- Hachas de piedra. Sitio Pochotlaxco..... | 117 |
| Figura 78.- Cerámica Río Pintado, del periodo Posclásico. Sitio Cacahuatepec..... | 118 |
| Figura 79.- Navajillas de obsidiana procedente de Ucareo y Zinapécuaro, Michoacán. Sitio Pochotlaxco..... | 118 |
| Figura 80.- Puntas de flecha, del Posclasico, tipo “Harrel” hechas en obsidiana procedente de Ucareo o Zinapécuaro, Michoacán, sitio Cacahuatepec..... | 119 |
| Figura 81.- Loma en la parte sur del predio Ex Hacienda de La Luz, Tuncingo, Municipio de Acapulco, Estado de Guerrero..... | 120 |
| Figura 82.- Aspecto de la parte baja y plana del predio Ex hacienda de La Luz, Tuncingo, Municipio de Acapulco, Estado de Guerrero... | 121 |
| Figura 83.- Figurillas del periodo Preclásico Tardío. Sitio Tuncingo..... | 121 |
| Figura 84.- Principales sitios arqueológicos registrados en el embalse de la presa La Parota..... | 123 |
| Figura 85. Mapa donde se muestra la probable extensión del Señorío de Yopitzingo a lo largo del curso de los ríos Papagayo y Omitlán..... | 126 |

Cuadros

| | |
|---------------|----|
| Cuadro 1..... | 66 |
| Cuadro 2..... | 84 |

Introducción

México es un país inmerso en una constante dinámica de transformación y crecimiento, como resultado de este cambio, aproximadamente a partir del año 1940 se registró un acelerado y desmedido incremento poblacional que ha traído consigo diferentes problemas de índole social que se han reflejado en el aumento de obras de infraestructura, como lo son hospitales, puentes, carreteras y vivienda, entre otros, así como el abastecimiento de sus respectivos servicios como son agua, drenaje y luz, motivo por el cual, el Estado mexicano en sus tres niveles de gobierno, ha promovido y permitido que la inversión privada (IP) participe cada vez más en la producción de los diferentes satisfactores que la sociedad demanda.

Es así, como en el año 2002 la Comisión Federal de Electricidad (CFE) proyectó la construcción de la Presa Hidroeléctrica “La Parota”, con la finalidad de generar energía necesaria para satisfacer parte de las necesidades de consumo eléctrico del estado de Guerrero (fig. 1).

Físicamente, la obra de la presa La Parota se localiza en la VI región geoeconómica estatal conocida como la Costa Chica, ocupando parte de los Municipios de Juan R. Escudero, Acapulco (ciudad actualmente considerada por sí misma como la región VII) y San Marcos; la cortina de la obra se ubicaría en el curso bajo del río Papagayo, a 39 Km de la ciudad de Acapulco, en las coordenadas UTM datum WGS 84 433508 E y 1872439.24 N, su función sería el aprovechamiento de los caudales de este río y el Omitlán; su embalse está calculado hasta la cota 170 msnm, como nivel de agua máximo ordinario (NAMO) y con un nivel de agua máximo extraordinario (NAME) de 177 msnm, afectando (según datos de INEGI) a una población de entre 2500 y 3000 habitantes distribuidos en 14 comunidades, sin embargo, el proyecto causó gran descontento

entre los habitantes de la zona y por ahora, tras una larga serie de enfrentamientos y lucha jurídica se encuentra suspendida indefinidamente.

Por fuentes históricas del siglo XVI, como el *Códice Tudela* (1980), la *Relación Geográfica de Zumpango* (Acuña, 1986) y la *Suma de Visita de Pueblos* (Del Paso y Troncoso, 1905), se sabe que el área que afectará esta obra estuvo ocupada en el tiempo inmediato anterior a la conquista española y en el periodo colonial temprano por el grupo indígena conocido como Yope-Tlapaneco.

Los estudios arqueológicos de superficie relacionados con el Atlas Arqueológico Nacional, el proyecto hidroeléctrico de la presa La Parota y diversos rescates en el área de la Punta Diamante y el poblado de Tuncingo, nos han permitido conocer algunos sitios arqueológicos en el curso bajo del río Papagayo y las cercanías del puerto de Acapulco.

Con estas informaciones, el objetivo de la presente tesis, es dar a conocer lo que se sabe de los yopes a nivel histórico y contrastarlo con la evidencia arqueológica, a fin de caracterizar y comprender un poco más a este grupo y señorío prehispánico.



Figura 1.- Poblaciones afectadas por el embalse de la Presa La Parota.

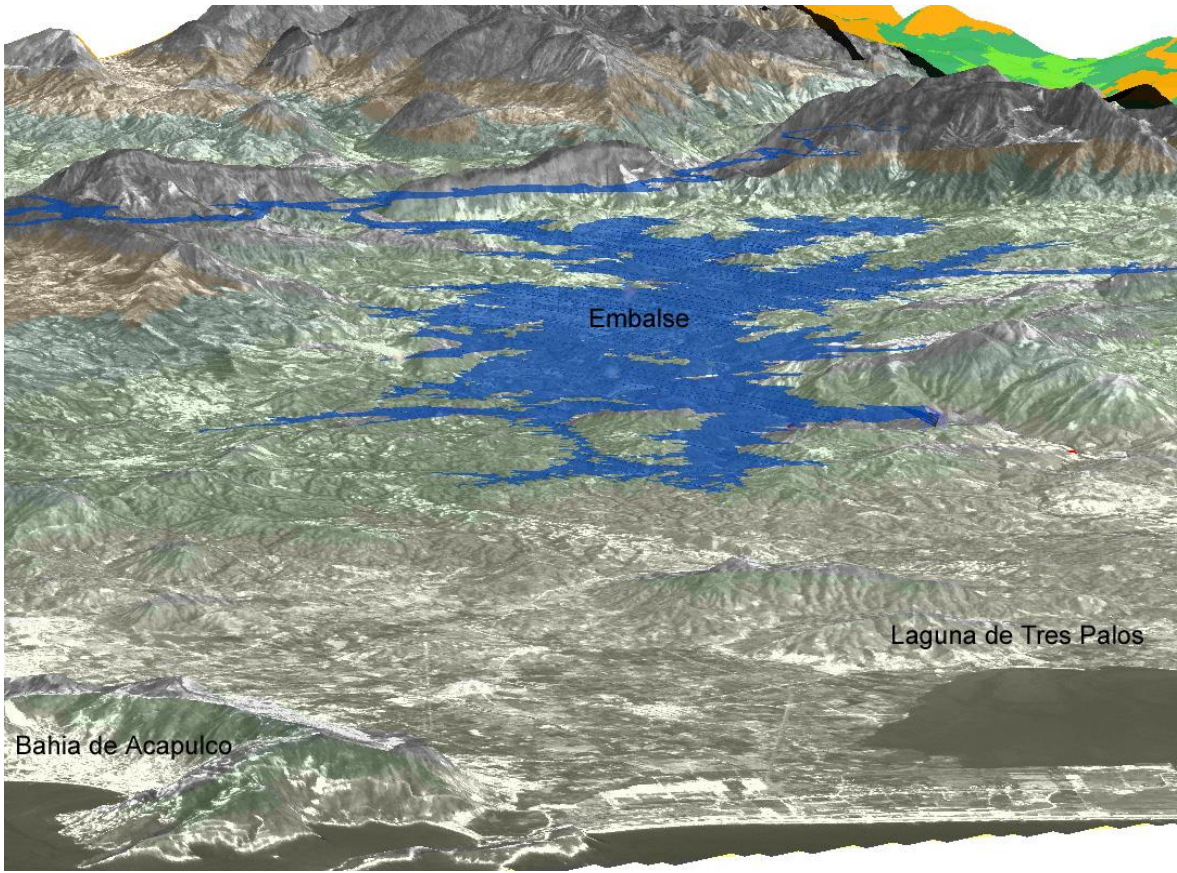


Figura 2.- Embalse de la presa La Parota.

Marco geográfico

Geográficamente, la zona de estudio se localiza totalmente en el ámbito geográfico conocido como la región fisiográfica de la Costa Chica de Guerrero, que comienza en el límite este y sureste del municipio de Acapulco de Juárez y extiende hasta la costa central del estado de Oaxaca. En Guerrero, posee una extensión territorial aproximada de 180 km².

Sus límites territoriales son, al norte con las regiones de La Montaña y Centro, al sur con el Océano Pacífico, al oriente con la Costa Chica del estado de Oaxaca y al poniente con la región Acapulco.

Orografía

En su parte más accidentada, sus altitudes mayores llegan a los 300 metros en los cerros Potrero, San Nicolás, Altos del Camarón, Monte Gordo, Cerro Cimarrón, Cueva del Diablo, Monte Redondo, Fraile, Loma Montesa y el Moctezuma que son parte de la Sierra Madre del Sur, y se formaron en el Cretácico superior entre 95 y 65 millones de años y tuvieron sus fases finales en el Eoceno, hace 54 millones de años.

A partir de Tierra Colorada a 300 metros sobre el nivel del mar, los cerros se van tornando más bajos y menos abruptos y luego de atravesar el río Papagayo a 220 metros sobre el nivel del mar, se van transformando en lomeríos que llegan hasta la planicie costera, que puede tener un ancho de 30 y hasta 40 kilómetros. La superficie en esta zona es relativamente llana y se extiende desde la desembocadura del río Papagayo hasta la laguna de San Marcos, y los municipios de Azoyú y Copala, alcanzando las bahías de Huatulco, en Oaxaca.

Frente a la costa se localiza la llamada Fosa de Acapulco, formando parte de la Trinchera Mesoamericana que alcanza una profundidad de 5,300 metros.

Dicha fosa marca la zona donde la Placa Ártica (Placa de Cocos), comienza a unirse por debajo de la Placa Continental y poco a poco sus materiales constituidos se integran a la astenosfera¹.

Hidrografía

Con respecto a la hidrografía, la Costa Chica se sitúa en la región hidrológica conocida como Costa Chica – Río Verde, integrada por cuatro cuencas, la principal, que cubre gran parte de la región, es la de río Nexpa; la del río Ometepec, abarca la porción oriente y se extiende a la región de La Montaña, la del río Papagayo cubre la porción norponiente, en la región Centro y la costa y la cuenca de río Arena, se localiza en una muy pequeña porción del extremo sureste del estado. Otros recursos hidrológicos de importancia regional son los ríos Copala, Marquelia y Quetzala, así como las lagunas de Tecomate y Chautengo.

Clasificación y uso de suelos

En la Costa Chica se presentan principalmente tres tipos de suelos: los llamados montañosos del tipo *chernozem* o de bosque con tonalidades que van de negro, café grisáceo, café rojizo a amarillo que son buenos para la agricultura y cultivo de diversas especies vegetales; el segundo, es el *estepa praire* o pradera con descalcificación propicios para la actividad ganadera, y en la planicie costera en general se puede decir que los suelos son arena y gravilla de color café oscuro muy someros y aspecto rojo, clasificados como *leptosoles*.

Las rocas predominantes son granitos de origen ígneo intrusivo, que datan del Periodo Mesozoico Superior (aproximadamente hace sesenta y cinco millones

¹ Es la zona superior del manto terrestre que está debajo de la litósfera, aproximadamente entre 30 y 130 kilómetros de profundidad hasta los 670 km. La astenosfera está compuesta por materiales silicatados dúctiles, en estado sólido y semifundidos parcial o totalmente (según su profundidad y/o proximidad a bolsas de magma), que permiten la deriva continental. Sobre ella se mueven las placas tectónicas, datos tomados de <https://es.wikipedia.org/wiki/Astenosfera>, consultados el 7 de mayo de 2016.

de años), que en la costa del estado de Guerrero afloran por erosión en forma de grandes bloques redondeados y están compuestas básicamente por grandes cristales de cuarzo, feldespatos y hornablenda².

Clima

El clima es predominantemente tropical de Sabana o cálido subhúmedo con lluvias en verano (Awg1)³ en las partes bajas y templado sub húmedo en las tierras altas de mínimas porciones en el norte y oriente de la región, con una temperatura media anual de 18* a 30* C alcanzando en ocasiones los 40°C con lluvias durante los meses de noviembre, diciembre, enero, febrero, marzo y abril, con una precipitación que varía de 28 a 50 mm con 29 días de lluvia; entre los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre con una temperatura media de 33°.

La precipitación media anual es muy variada. En la zona más septentrional de la región es donde más llueve al registrarse en promedio 2000 mm anualmente, mientras que en la porción central se genera un promedio de 1500 mm. El litoral de la costa y alrededores es la que registra menor incidencia de lluvias al registrar 1200 mm⁴.

Flora y Fauna

Con referencia a la flora, predomina la selva baja caducifolia, aunque también se presenta la selva media caducifolia y manglares, la cual tiene la característica de que los árboles tienen alturas menores a 15 m, son de trocos cortos robustos y torcidos, con hojas lineales y en época de estiaje tiran sus hojas, son comunes la

² Secretaría de Gobernación y Gobierno del Estado de Guerrero. "Los Municipios de Guerrero"; INEGI: *Uso de Suelo y Vegetación*. Cartas E14-8 Chilpancingo y E14-11 Acapulco. Esc. 1: 250 000.

³ Según la clasificación de Kôeppen.

⁴ Secretaría de Gobernación y Gobierno del Estado de Guerrero. "Los Municipios de Guerrero"; INEGI: *Efectos Climáticos Regionales*. Cartas E14-8 Chilpancingo y E14-11 Acapulco. Esc. 1: 250 000. s/f

parota (*Enterolobium cyclocarpum*), papelillo (*Bursera simaruba*), pochote (*Ceiba pentandra*), bocote (*Cordia elaeagnoides*), cacahuananche (*Licaria arborea*), tepehuaje (*Lisiloma acapulcensis*), guaje (*Lisiloma divaricata*), papelillo (*Bursera simaruba*), cuachalalate (*Amphipterygium adstringens*), uña de gato (*Mimosa sp.*), casahuate (*Ipomoea intrapilosa*), mezquite (*Prosopis juliflora*), anona (*Rollinia membranacea*), capire (*Sideroxylon capiri*), Brasil (*Haematoxylon brasiletto*), cueramo, (*Cordia alliodora*), bonete (*Jacaratia mexicana*), palo verde (*Cercidium praecu*), amate amarillo (*Ficus padifolia*), y colorín (*Erythrina americana*).

El manglar constituye un valor ecológico como un ecosistema irremplazable y único que alberga una increíble biodiversidad y que se encuentra entre uno de los más productivos del mundo⁵.

La fauna corresponde a la Provincia Biótica Nayarít-Guerrero que comprende la angosta faja costera de los estados mencionados así como la de los de Jalisco, Colima, Michoacán y solo una pequeña porción de Oaxaca caracterizada entre otras especies menores por venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*), gato montés (*Lynx rufus*), pecarí de collar (*Pecari tajacu*), armadillo (*Dasypus novemcinctus*) y zorras (*Vulpes vulpes*), diversas aves costeras como el cormorán o pato buzo (*Phalacrocorax auritus*), pelícanos (*Pelecanus erythrorhynchos*), gaviotas (*Laridae*), tordos (*Molothrus bonariensis*), pichichis (*Dendrocygna autumnalis*), cercetas (*Anas crecca*), búhos (*Bubo bubo*), pericos (*Amazona oratrix*), loros (*Psittacidae*), chachalacas (*Ortalis vetula*), patos (*Anas platyrhynchos domesticus*), albatros (*Thalassarche melanophrys*), garzas (*Ardea alba*), aguillillas (*Parabuteo unicinctus*) y tecolotes (*Glaucidium gnoma*). En ambientes acuáticos: cocodrilos (*Crocodylus niloticus*), iguanas (*Iguana iguana*), boas (*Boa constrictor*) y tortugas marinas (*Chelonioidea*), y le es característica también una gran variedad de ictiofauna continental dulce acuícola en las lagunas y desembocaduras de los ríos, transicional con tolerancia a las aguas saladas en

⁵ Carreto, Felipe, Carlos Frago, José García, Teresa López, Martha Márquez, Alejandro Martínez, Malinalli Meza, Olivia Norman, Javier Ramírez, Enrique Rivas y Lourdes Romero. Guerrero, *Monografía Estatal*, Secretaría de Educación Pública, México. 1996.

barras y esteros; en el mar peces como el vela (*Istiophorus spp.*), cazón (*Galeorhinus galeus*), atún (*Thunnus alalunga*), baqueta (*Epinephelus acanthistius*), barrilete (*Katsuwonus pelamis*), lenguado (*Solea solea*) y lisa (*Liza saliens*)⁶.

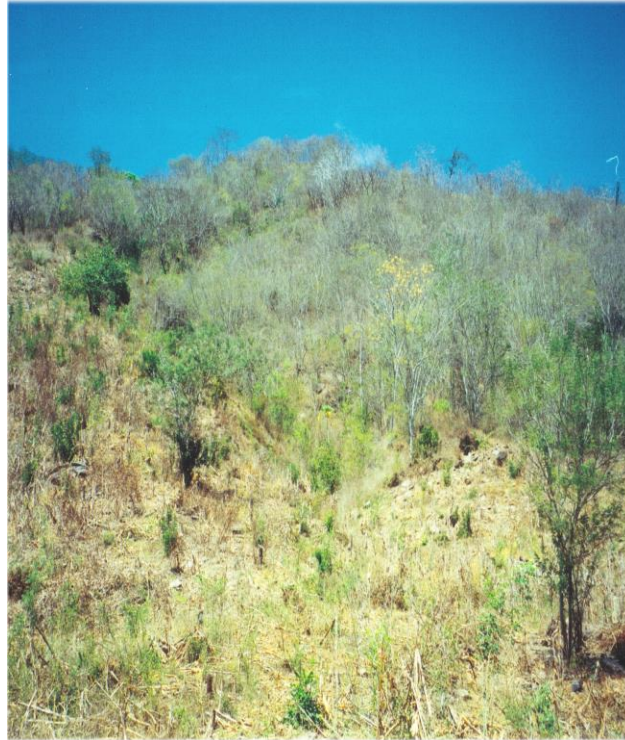


Figura 3.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota.

⁶ Flores Díaz, Antonio, Lauro González Quintero, Ticul Álvarez y Francisco de Lachica. *El Escenario Geográfico*, Colección México Panorama Histórico y Cultural II, INAH, México. 1974.



Figura 4.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. Sitio Los Limones.



Figura 5.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. Poblado de Pochotlaxco, en las inmediaciones de la ubicación de la cortina.

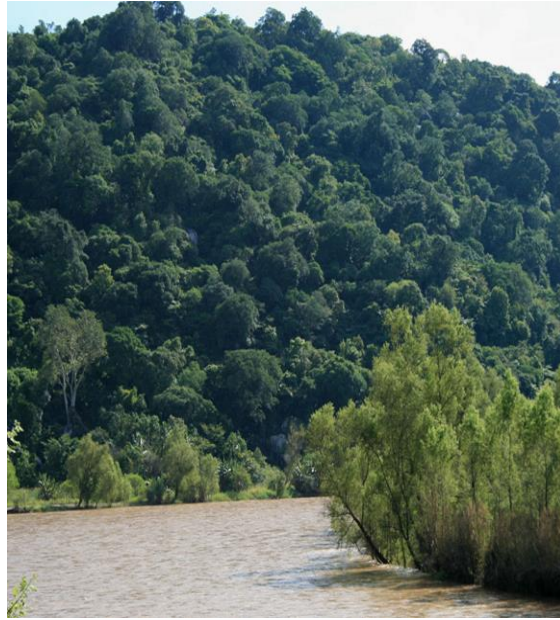


Figura 6.- Entorno geográfico de la zona de la Presa La Parota. El río Papagayo, cerca de Omitlán.

Antecedentes Históricos, ¿Quiénes eran los yopes?

Son pocos los datos con los que se cuenta para el estudio del grupo prehispánico e histórico que se asentó en el área de estudio: los yopes, yopis o yopimes como indistintamente se les denomina.

Las fuentes históricas mencionan que un día *Ce Cipactli* del año *Ce Acatl* (1155 d.C.) partió del mítico Aztlán una peregrinación de siete tribus, de la que finalmente, una se asentaría hacia 1535 d.C. en la Cuenca de México, pero que durante su peregrinar, pasaron por diferentes lugares en los que hubo gente que voluntaria o involuntariamente se quedó en el camino:

“...Del país de los zacatecanos caminando hacia el Mediodía por Ameca, Cocula y Zayula descendieron a la provincia marítima de Colima, y de allí a la de Zacatula...”⁷

En el Códice Chimalpopoca se asienta que en el año 1 *técpatl* chichimecas de habla náhuatl se asentaron en dos lugares de Guerrero:

“24) A la sazón que sucedió todo esto...pasaron y se diseminaron los chichimecas, que fueron por todos rumbos, de pueblo en pueblo, por Michuacan, *Cohuixco*, *Yopitzinco*⁸, Totolan, Tepeyácac, Cuauhquechollan, Huexotzingo, Tlaxcalan, Tliliuhquitépec, Çacatlaltonco y Tototépec”⁹

⁷ Clavijero, Francisco Javier. *Historia Antigua de México*. Editorial del Valle de México. México. 1978.

⁸ Las cursivas son nuestras para indicar las dos poblaciones del estado de Guerrero.

⁹ Velázquez, Primo Feliciano (traductor). *Códice Chimalpopoca. Anales de Cuauhtitlan y Leyenda de los Soles*. UNAM, México. 1975: 6.

Sobre el origen de los yopes, los únicos datos son proporcionados por Chimalpaín¹⁰ quien menciona que estuvieron emparentados con los mexicas y que fueron uno de los siete calpullis originales que salieran del mítico Aztlán.

En el Códice Boturini también se asienta que en 1168, un grupo de siete calpullis salieron del mítico lugar, cuyos nombres fueron: Yopica, Tlacoachcalca, Huitznahuaca, Cihuatecpaneca, Chalmeca, Tlacatecpaneca e Itzquiteca y que en 1325, una vez fundada en la isla de Tenochtitlán, la ciudad fue dividida por los mexica en cuatro grandes parcialidades o *Campan*, a decir de estas fuentes históricas, los yopes se asentaron en la parcialidad de Moyotlan, ubicada al suroeste de la ciudad prehispánica (misma que durante la época Colonial llevaría antepuesto el nombre cristiano de San Juan)¹¹, en este *Campan*, había un barrio llamado Yopico¹²; también se refiere que en 1521, durante la batalla final en la que fue conquistada la ciudad de Tenochtitlan, en el momento en que Cuauhtémoc fue aprehendido por el capitán Garci Holguín¹³, iba con él Popocatezin¹⁴, noble indígena de origen yope.

Peñafiel¹⁵ refiere el topónimo de Yopico y su contenido religioso de la siguiente manera:

¹⁰ Chimalpaín Cuauhtlehuanitzin, Francisco de San Antón Muñón. *Relaciones Originales de Chalco Amaquemecan*, Silvia Rendón (paleografía, traducción y glosa), Ángel Ma. Garibay (pref.), FCE, México. 1982. Orozco y Berra, Manuel. *Geografía de las lenguas y carta etnográfica de México*. México, Imprenta de J.M. Andrade y F. Escalante. 1864, pp. 235-236.

¹¹ Caso, Alfonso. "Los Barrios Antiguos de Tenochtitlan y Tlatelolco" en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, Sobretiro del Núm. 1, Tomo XV, México. 1956: 13.

¹² *Yopico*: "en el lugar de *Yopi*, el extranjero". También nombre del quincuagésimo edificio del templo mayor de Tenochtitlan. León-Portilla, Miguel. *Ritos, sacerdotes y atavíos de los dioses*. Fuentes Indígenas de Cultura Náhuatl, Textos de los informantes de Sahagún: 1, UNAM, México. 1992: 105.

¹³ Aunque Bernal y Cortés relatan la captura de Cuauhtémoc, no hacen mención a este personaje de nombre Popocatezin. Díaz del Castillo, Bernal. *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. Fernández Editores S. A., México. 1961: 435-449; Cortés, Hernán. "Tercera Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V". *Cartas de Relación*. Editores Mexicanos Unidos S. A. México. 1985: 200.

¹⁴ Sahagún, Fray Bernardino de. *Historia general de las cosas de la Nueva España*. México. Porrúa, 1975: 808.

¹⁵ Peñafiel 1885: 251 *apud*. Hernández Pons, Elsa y Carlos Navarrete. "Decapitación y desmembramiento en México-Tenochtitlan". *Dioses y Hombres*. Pp.59-108. El Colegio de Michoacán-El Colegio Mexiquense A.C., México. 1997: 71.

“...YOPICO-YOPI-CO-Yopico. En esta palabra está tomado el signo de *tlacaxipehualiztli* por la deidad, la fiesta de Tótec. Xipe es sinónimo de la radical *yopi* que viene de *yopehua* (*yopeua*), “despegar algo”. Xipe se vestía la piel del sacrificado a Tótec, y paseaba por las calles representando a la terrible deidad que se reverenciaba con varios nombres, Tota, Topiltzin y Yoyómetl, el padre, el hijo y el corazón de ambos. Tótec según el Padre Durán, significa: Señor espantoso y terrible que pone temor. El significado de la palabra es: En el lugar consagrado a Tótec”.

Algunas de las fuentes históricas que mencionan a este grupo que se asentó en la porción sur del actual estado de Guerrero son el *Códice Florentino*¹⁶, el *Lienzo I de Chiepetlán*¹⁷, el *Códice Tudela o del Museo de América*¹⁸, la *Relación de las Minas de Zumpango*¹⁹, la *Suma de la Visita de Pueblos*²⁰ y la *Relación Geográfica de México*²¹.

Según el *Códice Florentino*²² los yopes se llamaban así porque eran los habitantes de la "comarca de Yopitzingo"²³ aunque también en este mismo código se señala que los yopes tenían el nombre de "hombres almagrados porque se embijaban con color".

¹⁶ Sahagún, Fray Bernardino de, *Códice Florentino*. Edición facsimilar, 3v. Archivo General de la Nación. 1979.

¹⁷ Galarza, Joaquín. *Lienzos de Chiepetlán. México*. Mission Archeologique et Ethnologique Francaise au Mexique, Collection de Etudes Mesoamericaines 1. 1972.

¹⁸ Tudela de la Orden, José. *Códice Tudela*. Cultura Hispánica, Madrid. 1980.

¹⁹ Acuña, René. “Relación de las Minas de Zumpango”. *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México*. Tomo III: 191-202. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

²⁰ Paso y Troncoso, Francisco del. “Suma de Visitas de los Pueblos”. *Papeles de la Nueva España*, tomo I, Madrid, España. 1905.

²¹ Paso y Troncoso, Francisco del. *Relaciones Geográficas de México*. Editorial Cosmos Segunda Serie, Geografía y Estadística. México. 1979.

²² Sahagún, Fray Bernardino de. *Códice Florentino*, III, 1. 10, f. 136v. 1979.

²³ También llamado Opelcingo, Opilcingo (Epistolaria de Nueva España, 11, 18, 62; XV, 180); Zipitzinco (Alvarado Tezozómoc, Hernando. *Crónica Mexicáyotl*. Trad. de Adrián León, UNAM-INAH, México. 1949: 202); Impilcingo (Cortés, Hernán. *Cartas de relación*. Editores Mexicanos Unidos, México. 1985: 224, 243); Yopetzinco (Barlow, Robert. *La extensión del imperio culhua mexicana*. Vol. 4, INAH-UDLA, México. 1992: 199).

“...estos yopimes y tlapanecas son de la comarca de Yopitzinco, y llámanles también tlapanecas, que quiere decir hombres almagrados, porque se embijaban con color...todos los de aquella comarca se embijaban con color. Estos tales son ricos: hablan lengua diferente de la de México, y son los que llaman propiamente tenime...que quiere decir gente bárbara...”²⁴

En este mismo códice²⁵, se asienta que existieron dos grupos de tlapanecas fuera del territorio de Yopitzinco que tuvieron un desarrollo cultural diferente. El primer grupo, de habla náhuatl y mencionado en él, es el de los coixcas tlapanecas²⁶, ubicado más al norte, en la comarca de confluencia de los ríos Amacuzac y Balsas. El segundo grupo, de habla tlapaneca -y también mixteca y náhuatl- está constituido por los tlapanecos de la comarca de Tlapa (antiguo reino de Tlachinollan), al sur del río Balsas, al este y noreste de Yopitzinco.

En el siglo XVI, los hablantes de tlapaneco se distribuían principalmente en dos regiones. Uno se ubicaba en la zona noreste del estado de Guerrero, desde Malinaltepec hasta Tlapa, conocidos como mè'phàà o tlapanecos²⁷ y los denominados yopes mè'phààs²⁸, localizados al sur por la Costa Chica.²⁹

²⁴ Sahagún, Fray Bernardino de. *Historia general...*p .608.

²⁵ Sahagún, Fray Bernardino de. *Códice Florentino*, op. cit.

²⁶ Y al sur de Taxco: "Estos couixcas y Tlapanecas en Tepecuacuilco, y Tlachmalacac [Tasmalaca] y en la provincia de Chilapan..."

²⁷ Vega, Laura. *Resumen Histórico del estado de Guerrero*. www.acabutu.com.mx. s/f

²⁸ *Ídem*.

²⁹ Cabrera, Martha. *Proyecto Arqueológico Renacimiento. Acapulco, Gro. (Informe de campo)*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1981; *Informe de los trabajos de Campo Proyecto Arqueológico Renacimiento, Acapulco, Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1981; *Informe general y registro de Petroglifos del sitio "Palma Sola", Acapulco, Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1982; *Palma Sola: una muestra de petrograbados en Acapulco, Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1983; *Proyecto Arqueológico Renacimiento. Acapulco, Gro.: Informe de materiales*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1984; "Palma Sola: una muestra de petrograbados en Acapulco". *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, pp. 209-238, INAH-Gobierno del Estado de Guerrero, México. 1986; "Los pobladores prehispánicos de Acapulco". *Guía oficial. Museo Histórico de Acapulco. Fuerte de San Diego*, pp. 209-238, INAH-Gobierno del estado de Guerrero. 1986; *Proyecto Delimitación Arqueológica de Puerto Marqués, Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico,

Oettinger³⁰ refiere que el principal asentamiento de los tlapanecos fue conquistado por los mexicas hacia el año 1300 d. C, fecha que coincide con la propuesta por Vega Sosa³¹ a partir de sus análisis del Códice Azoyú 1.

Según Gerhard³², después de la conquista de Tlapa, los tlapanecos se fueron replegando hacia el sur, ubicándose en:

“...los municipios actuales de Tlapa, Malinaltepec, Tlacoapa, Zapotitlán, Tablas y Acatepec quedando de esta forma ocupados los territorios por los mexicas...”³³

Yopitzingo³⁴ donde habitaban los mè'phààs del sur, era un territorio que limitaba al este con Malinaltepec, Totomixtlahuaca y Tetenango; al norte, con Ahuacuotzingo, Chilapan y Quetzalan; y al oeste, con Nochcoc; es decir, se ubicaba en los actuales municipios de San Marcos y Tecoanapa, que en conjunto tienen 2 000 km² de extensión. Los yopes eran un grupo muy rebelde, que se desplazaban continuamente de un lugar a otro. Con el tiempo se extendieron por Chilapa, parte de Quechultenango, Atlixac, Chilpancingo, Tixtla, San Marcos, Tecoanapa, Acapulco, y parte de Ayutla y Azoyú.

Sus principales cabeceras según Gerhard³⁵ fueron las poblaciones de Cacahuatepec, Pochotitlan, Xocotlan y Xochitepec, contando con una población de 116, 132, 80 y 100 habitantes respectivamente a decir de Troncoso³⁶, sin

INAH, México. 1988; *Los pobladores prehispánicos de Acapulco. Proyecto Arqueológico Renacimiento*. Colección Científica Núm. 211, INAH, México. 1990.

³⁰ Oettinger, Marion. *Una comunidad tlapaneca, sus linderos sociales y territoriales*. INI, México. 1980; Basauri, Carlos. *La población indígena de México.*, Tomo III, INI/CNCA, 1990.

³¹ Vega Sosa, Constanza. *Códice Azoyú 1. El reino de Tlachinolan*. FCE, 1991.

³² Gerhard, Peter. *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1521*. Serie Espacio y Tiempo, Núm. 1. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México. 2000.

³³ Vélez Calvo, Raúl. “Etnohistoria (?-1521)”. *Historia General de Guerrero*, Volumen I, Época Prehispánica, Arqueología-Etnología. INAH-Gobierno del estado de Guerrero-JGH Editores. México. 1998: 187.

³⁴ Vega, Laura, *op. cit.*

³⁵ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*p. 24.

³⁶ Paso y Troncoso, Francisco del. “Suma de Visitas de los Pueblos”. *Papeles de la Nueva España*, tomo I, Madrid, España. pp. 1905: 52, 117, 191 y 300.

embargo, Gerhard³⁷ anota que el número de habitantes al momento de la conquista era de aproximadamente 115 000 habitantes.

De las fuentes históricas con las que contamos, el Códice Tudela³⁸ es el único manuscrito colonial en el que se observan pinturas (folios 74 y 75) con glosa concerniente a los indios yopes.

De este documento, José Tudela (figs.7 a 9) hace señalamientos respecto a su aspecto, modo de vida, forma de vestir, el matrimonio, el castigo por adulterio, dieta a partir de la caza, así como la representación de un sacrificio.

Sobre su aspecto y forma de vestir el folio 74r señala:

“Estos yopes son valientes ombres de un arco y flecha, y en tierras ásperas y calientes. Son las mujeres muy blancas y ellos “prietos” (tachado) morenos. Andan desnudos y las yndias todas y después de casadas cubren sus partes con unas palmas, y ellos con cueros de venado. Son grandes cazadores y a los niños, que son ya de siete años arriba, les dan sus padres un arco y flechas y [les ordenan] que busquen de comer y si no traen a la noche venado o conejo o aves le (s) azotan o no le (s) dan de comer...”³⁹

³⁷ Gerhard, Peter. *A Guide to the Historical Geography of New Spain*. Cambridge Latin American Studies, Núm. 14, Cambridge University Press, Gran Bretaña. 1972: 39; *Geografía Histórica...*

³⁸ Tudela de la Orden, José. *Códice Tudela*. Cultura Hispánica, Madrid.1980. También es conocido como el Códice del Museo de América de Madrid. Elaborado y fechado en 1553, fue dado a conocer por José Tudela de la Orden (1890-1973) y fue llevado a España en el siglo XVIII, era propiedad de la familia Bermúdez de Castro. La transcripción del texto es de 1948 y en 1959 lo dio a conocer Donald F. Robertson en su obra “Mexican manuscript painting of the early colonial period”, denominándolo Códice Tudela. Es de contenido tan amplio que este autor lo denomina antológico, por la variedad de secciones y temas que trata, y según lo define el propio Tudela es en parte ritual y en parte augural, en parte calendario y en parte relator de costumbres aztecas.

³⁹ *Ídem*: 289.

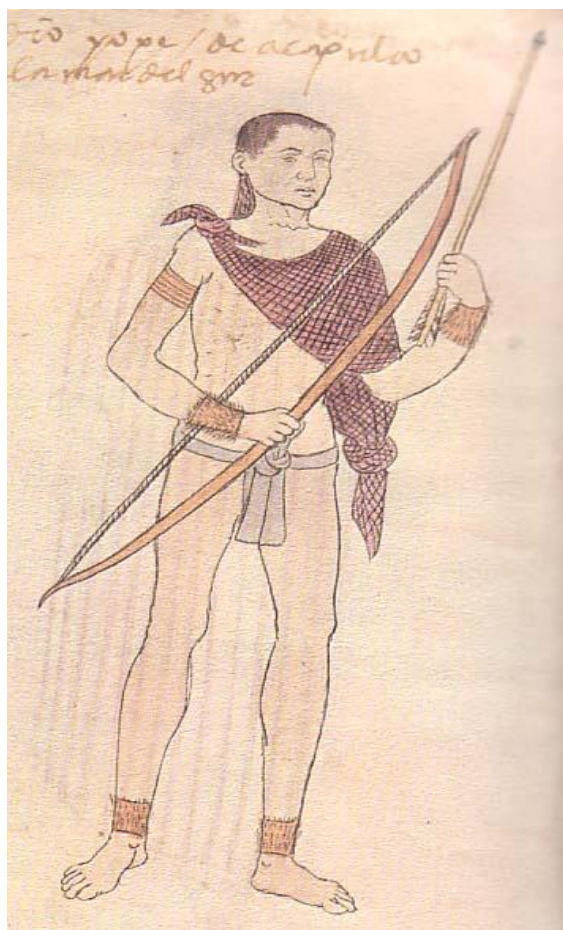


Figura 7.- Indio Yope de Acapulco en la Mar del sur. Códice Tudela, primera sección, folio paginado desde el siglo XVI como 4 (1980: 288-289). Copia manuscrita literal sin pinturas del Códice Tudela, lo cual supone que a finales del s. XVI todavía se conservaba⁴⁰.

Las láminas dedicadas al matrimonio indican que usaban quexquemets y tilmas de manta a la manera mexicana y que sus *Tlatoanis* utilizaban una manta anudada, cactlis y maxtle, lo que marcaba una diferencia social⁴¹, o bien que el tlacuilo pintó tal evento a la manera de los códices mexicanos, lo cual contradice en cuanto a vestimenta lo dicho por el glosador, situación que también ha sido

⁴⁰ Batalla Rosado, Juan José. "La sección de los indios yopes de la segunda parte del Códice Tudela del Museo de América. Una revisión sobre su interpretación", *Anales del Museo de América*, número 3: 59-80, Madrid. 1995.

⁴¹ Cabrera, Martha. *Los pobladores prehispánicos...*

señalada por Jiménez García *et al*⁴², quien escribe que la vestimenta del indio yope que se observa en el folio 74 es similar a la de los nahuas del Valle de México:

“aparece un hombre utilizando el máxtlatl y la títlatl como único atuendo...aparece con motivos brocados formando cuadros o rombos...se observa también que usaban el pelo largo hasta los hombros”.

De la misma manera, con base en la imagen del folio 75 Bello⁴³ señala que características si señaladas como propias de los yopes podrían ser el rasurado parcial de la cabeza y la pintura facial.

Con respecto a su modo de vida, practicaban la agricultura, se tiene el dato histórico de que en Cacahuatpec se cultivaba en:

“sementeras de maíz; cogen (...) cacao y algodón”; en Xochitonalá (Tonalá municipio de Ayutla) “dase maíz y frutas y algún cacao”; en Xocutla “hazen una sementera de maíz” y en Xuchitepec “tienen pocos regadíos en que se da maíz y algodón”⁴⁴

Por su parte, García Pimentel⁴⁵ y Gómez de Orozco⁴⁶ mencionan que los yopes conocían la agricultura, que complementaban su dieta con la recolección y la pesca y que conocían la carpintería, pero que daban mucha importancia a la cacería.

⁴² Jiménez García, Elizabeth; Guadalupe Martínez Donjuán; Aarón Arboleyda Castro y Raúl Vélez Calvo. *Historia General de Guerrero*, Volumen I, Época Prehispánica, Arqueología-Etnología. INAH-Gobierno del estado de Guerrero-JGH Editores. México. 1998: 199, 200.

⁴³ *Op. cit.*

⁴⁴ Paso y Troncoso, Francisco del. “Suma de Visitas...pp. 194, 300 y 311. *apud* Vélez Calvo, Raúl. “Etnohistoria (?-1521)”. *Historia General*...p. 197.

⁴⁵ García Pimentel, Luis. *Descripción del Arzobispado de México hecha en 1570 y otros documentos*. José Joaquín Terrazas e Hijos Impresores, México. 1897: 148-150.

⁴⁶ Gómez de Orozco, Manuel. “Costumbres, fiestas, enterramientos y diversas formas de proceder de los indios de la Nueva España”. *Tlalocan*, II, 1, México. 1945. pp. 36-63.

También en las *Relaciones de Chilapa* y el *Lienzo de Chiepetlan* se asienta que para su subsistencia combinaban la agricultura de temporal con la de humedad, complementando su dieta con la caza, pesca y recolección⁴⁷.

Con respecto a la manera en que los tlapanecas construían sus casas tenemos el dato que dice:

“...las casas que hacen en toda esta tierra son de adobe y horcones de palo, y con cañas cercadas y embarradas y (en) el techo, cubiertas de paja...Y la tierra no es para ello, que con pocas aguas, se deshace luego: y se caen las paredes, si no están cubiertas, por la tierra arenosa y mala...”⁴⁸

Nigel Davies⁴⁹ con base en datos históricos señala qué, durante el Posclásico, los yopes no tenían el patrón de asentamiento mesoamericano ya que aparentemente no existían muchos lugares habitacionales y centros urbanos, sin embargo, podríamos suponer que dadas las analogías mencionadas anteriormente, sus casas habrían sido hechas de con los mismos materiales.

Sobre el rito del matrimonio entre los yopes las glosas del folio 74r del códice Tudela indican:

“La pintura de atrás es la manera de casarse que tenían los yopes desta Nueva España, y es que qu(an)do un indio le parecía que tenía edad para se casar, dezía a sus padres que le pidiesen tal yndia, y ellos yban a los padres y se la pedían y los padres de ella llamaban al desposado y le ponían delante un hacha y una coa y un mecapal. Y le dezían: que si sería para trabajar y usar de aquellos menesteres, él

⁴⁷ Meza, Malinalli. “Yopes y tlapanecos en el siglo XVI, intento de una diferenciación”. *Arqueología y etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH-Gobierno del estado de Guerrero. 1986. pp. 391-403

⁴⁸ Tolosa Olea, Juan, 1985: 121 *apud* Vélez Calvo, Raúl. “Etnohistoria (?-1521)”. *Historia General...*p. 308.

⁴⁹ Davies, Nigel. *Los Señoríos independientes del imperio azteca*. Serie Historia XIX, INAH, México. 1968: 171.

decía que sí, y luego le daban la muger y si, a cabo de un año o dos o dos meses, se hartava de la muger, se hacía perezoso, y visto por los suegros le echaban de la casa y él buscaba otra; y no por esto perdía la yndia otro casami(ento)".⁵⁰

Y sobre el adulterio el folio 75r del códice Tudela dice:

...es una costumbre que tenían los Yopes, que es una nación de esta tierra y es, que cuando alguna mujer casada era tomada en adulterio, el marido de ella llevaba al adúltero y a su mujer ante el señor del pueblo y delante del señor (y) de todos cuanto presentes estaban, por mandato del señor, el cornudo quitaba con los dientes las narices a su mujer y al adúltero, y con esto eran libres, y si (por) segunda vez adulteraban, aunque fuese con otras personas, los apedreaban y morían malamente a pedradas...⁵¹

⁵⁰ *Ídem*: 289.

⁵¹ *Ídem*: 205.



Figura 8.- Escena del matrimonio entre los yopes, folio 74 del Códice Tudela.

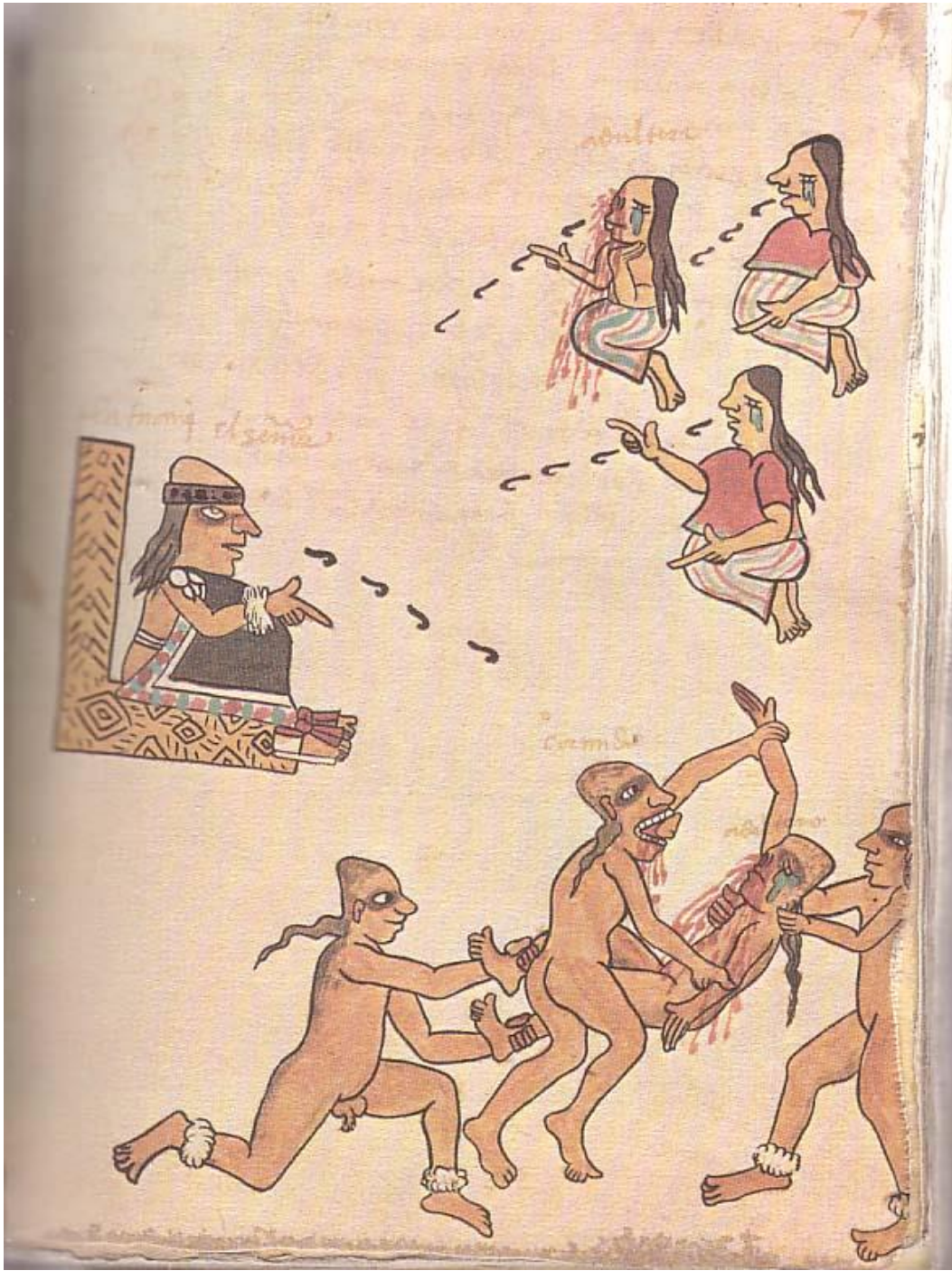


Figura 9.- Indio Yope castigado por adulterio. Códice Tudela, folio 75r.

Aunque en este Códice se menciona que solamente a los adúlteros se les arrancaba la nariz de una mordida, Spratling⁵² hace notar en un sentido más amplio que no exclusivamente a los infieles les sucedía esto al señalar que:

“...Los yopes...a mordidas arrancaban las narices a la gente...”

Con la expansión de los mexica a partir de 1440, comenzaron las incursiones militares en el área tlapaneca (mè'phàà), las cuales culminaron en 1486 con la caída de Tlapa, que rápidamente fue incluida en la Matrícula de tributos, los pueblos conquistados fueron organizados en dos provincias tributarias llamadas Cihuatlán y Tepecoacuilco, correspondiendo a la primera los pueblos comprendidos entre Zacatula y Acapulco.

Las empresas militares por parte de los mexicas comenzaron durante el reinado de Izcóatl quien invadió territorio cuitlateca sojuzgando la población de Cuetzala.

Entre los años de 1445 y 1461, Moctezuma Ilhuicamina, reanudó sus operaciones militares y conquistó Tlalcozoltitlán y para proteger su frontera sur, fundó Chilapa y construyó la fortaleza de Quechultenango, sin embargo:

“...la resistencia de las tribus surianas (cuitlatecas, tepuztecas y los formidables yopimes) demoró la penetración hacia la costa hasta tiempos de Ahuízotl...pero la resistencia de Meztitlán por el Norte, así como la de Yopitzingo por el Sur, desvió a los ejércitos hacia el Oriente...”⁵³

Sin embargo, no sucedió así con el señorío de Yopitzingo, ya que se mantuvo independiente hasta la conquista española.

⁵² Spratling, William. “Entre Taxco y Acapulco. Culturas indígenas del estado de Guerrero”. *Fuentes y estudios sobre el México indígena*, Vol. 6, pp. 125-127, INAH-UDLA, México. 1995: 126.

⁵³ Barlow, Robert. *Los mexicas y la triple alianza*. Volúmen 3, INAH-UDLA. 1990: 71, 72.

“En vista de la indomable oposición –presumiblemente de Yopitzingo y de los tepuztecas y cuitlatecas del oeste de Guerrero- se abandonó el avance al Sur...sin embargo Metztitlán resistió como lo había hecho Yopitzingo en el Sur...”⁵⁴

Debido a que Yopitzingo se mantuvo como un señorío independiente, las Relaciones geográficas del siglo XVI⁵⁵ acotan que de Chilapa acudía gente:

“...a la guerra cuando se lo mandaban, porque este pueblo era frontera contra una provincia que se llama de los Yopes, que es hacia la costa del Mar del Sur [y] que está de aquí veinte leguas, que es hacia el Puerto de Acapulco...”⁵⁶

Estas mismas Relaciones hacen referencia a que también de la población de Zumpango concurrían:

“...a la guerra cuando se lo mandaban, porque este pueblo era frontera contra una provincia que se llama de los yopes...”⁵⁷

No obstante las luchas continuas entre este señorío y los mexicas, en el año 8 caña (1487) los señores yopes fueron invitados a las festividades de entronización de Ahuízotl:

“...los que fueron á Yopitzingo trajeron á todos los señores de aquella ciudad, excepto al señor, que no lo trajeron ni se halló para venir...”⁵⁸

⁵⁴ *Ídem*: 72. Nota al pie de página núm. 2.

⁵⁵ Bazán, Gonzalo y Juan Núñez. “Relación de Chilapa, 1582”. *Relaciones geográficas del siglo XVI, Tlaxcala*. Tomo V, UNAM, México. 1985.

⁵⁶ *Ídem*: 114.

⁵⁷ Sánchez Moreno, Francisco y Gonzalo Bazán. “Relación de las Minas de Zumpango, 1582”. *Relaciones geográficas del siglo XVI, Tlaxcala*. UNAM, México. 1986.

⁵⁸ Durán, Fray Diego. *Historia de las Indias de la Nueva España e Islas de la Tierra Firme*. T. II, (Biblioteca Porrúa, 36 y 37), México. 1984: 325.

También para la inauguración del Templo Mayor fueron solicitados y en esa ocasión fueron atendidos personalmente por Ahuízotl⁵⁹.

Una vez instaurado en el trono en 1502, Moctezuma Xocoyotzin incursionó en territorio guerrerense realizando varias conquistas, pero ya situado en Tezcalan (Texca, municipio de Acapulco) y Xaltianquizco (Xaltianguis, del mismo municipio), decidió atacar a los yopes sin poder someterlos, dos años más tarde lo intentó nuevamente con el mismo resultado, aunque de acuerdo con Chimalpaín⁶⁰, en el año de 1502 los aztecas incursionaron nuevamente en esta zona derrotando a los yopes.

Alonso de Zorita⁶¹ señala que, a pesar de los intentos de los mexicas por someter a este pueblo, permaneció independiente al igual que otras regiones:

“En las provincias que no les eran sujetas, como Michoacán, Mexxitlán, Tlaxcala, Tepeaca, Cholula, Huejotzingo y *Opolcincos, Acapulco*⁶², Acatepec y otras, gobernaban sus señores y acudíanles con tributos de sementeras que les hacían”

A pesar de que los yopes no representaron un serio peligro para los avances mexicas, se tiene conocimiento a través de las Relaciones de Chilapa y del Lienzo de Chiepetlán (fig. 10) de incursiones guerreras yopis sobre pueblos tributarios o bien fortificaciones tenochcas en tiempos de Moctezuma II, al respecto Torquemada relata como:

“Al onceno Año se rebelaron los Yopitzincas, y quisieron matar, à traición, a los Mexicanos, que estaban en la Guarnición de Tlacotepec; pero fue descubierto su intento, y salieronles los Mexicanos a su encuentro, y los

⁵⁹ *Ídem*: 339.

⁶⁰ Chimalpaín Cuauhtlehuanitzin, Francisco de San Antón Muñón. *Relaciones Originales...*p. 228.

⁶¹ Zorita, Alonso de. *Los Señores de la Nueva España*. UNAM, México. 1993: 37.

⁶² Las cursivas son nuestras.

acometieron con tanto esfuerzo, que los desbarataron, y les cautivaron doscientos de sus soldados, con lo que los Yopitzincas se volvieron menos à sus Casas, sin haber podido efectuar su intento”⁶³

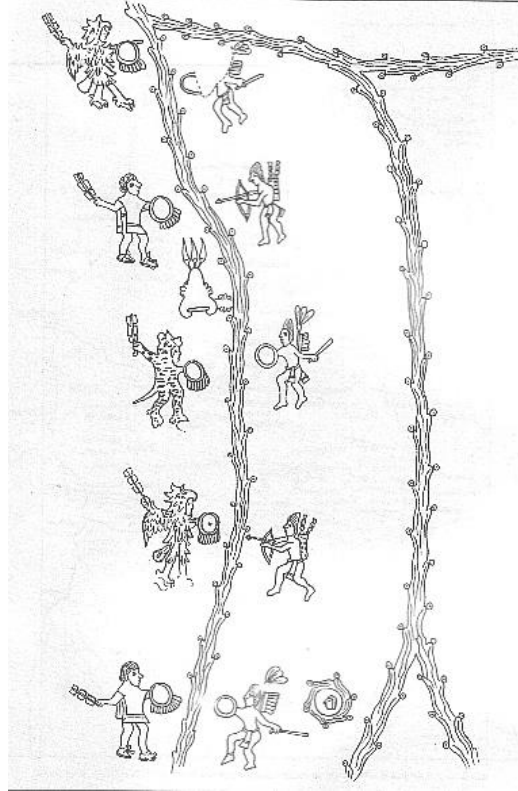


Figura 10.- Guerreros de Chiepetlán luchando contra los yopes; Lienzo I de Chiepetlán. Tomado de Vié-Whorer 2002: 559.

También Ixtlilxóchitl menciona que:

“...aunque Nezahualpiltzintli (Nezahualpilli) deseaba vivir en paz el poco tiempo que le restaba de gozar su señorío, todavía le fue dañósísimo, porque la ociosidad de los soldados y gente militar, fue causa para que muchas de las provincias que el imperio había sujetado, se alterasen y rebelasen, como

⁶³ Torquemada, Fray Juan de. *Monarquía Indiana*. Miguel de León-Portilla (introd.), t. I, Porrúa,

en estos tiempos lo hicieron los de las naciones mixteca, tzapotecas, yopicas, ...rebelándose algunas de sus ciudades y provincias...estaban los soldados tan descuidados, que los pueblos sometidos convidaron a algunos, y después de festejados les quitaron la vida, ya con la mano armada los mataron y echaron de sus tierras, como fueron los de Coixtlahuaca, Zozolan, Tototepec, Tequantepec y Yopitzinco....”⁶⁴

De igual forma, Francisco del Paso y Troncoso⁶⁵ asienta el carácter beligerante de este grupo al señalar que tuvieron conflicto con los de Zumpango del Río que eran hablantes de mexicano o con los amuzgos de Ayutla.

También Motolinía señala el temperamento belicoso de este pueblo al referir que:

“estas gentes dicen estar pobladas a la riberas de un gran río, a do hay muchos pueblos cercanos y a tiempos tienen guerras los señores de los pueblos contra los otros; y dicen que pasando en río hay otros pueblos mayores y más ricos”⁶⁶

Orozco y Berra⁶⁷ anota con relación a los "iopines y tlapanecas" de Yopitzinco:

"...los tlapanecos son los antiguos yopes...el nombre de yopes, por causa que no sabemos, se ha perdido, prevaleciendo el de tlapanecos..."

Una vez que Tenochtitlan fue destruida y los mexicas sometidos, el océano Pacífico atrajo la atención de los conquistadores, esencialmente por motivos económicos. Por esta razón, Hernán Cortés ordenó que se explorara la provincia

México. 1986: 215.

⁶⁴ Alba Ixtlilxóchitl, Fernando de. *Obras Históricas*. Tomo II, UNAM, México. 1977: 183.

⁶⁵ Paso y Troncoso, Francisco del. "Suma de Visitas..." p: 260, 261.

⁶⁶ Benavente Motolinía, Fray Toribio de. *Relaciones de la Nueva España*. UNAM, México. 1994: 80.

de Cihuatlán o Zacatula, como la llamaron los colonizadores, para cerciorarse de la existencia del mar del Sur y de las riquezas en oro y perlas por lo que:

“envió a Gil González Dávalos a investigar la distancia entre la capital de la Nueva España y la Costa del Pacífico y posteriormente, Francisco Chico, alcanzó la desembocadura del Río Balsas y tomó la población de Zacatula”⁶⁸

Posiblemente Acapulco fue visto por primera vez por Álvarez Chico en agosto de 1521,⁶⁹ aunque no existe evidencia de cómo este conquistador y su compañía alcanzaron el mar de Zacatula.

Brand⁷⁰ propone que fue a través de tierras yopes que se llegó a esta zona:

“The only safe assumption about the route of Álvarez Chico is that it lay somewhere between the Michoacán highlands and the Yope Country”⁷¹

Hacia el año de 1523, el pueblo de Zacatula fue fundado por Juan Rodríguez de Villafuerte, quien regresaba a la Ciudad de México vía la Costa Grande por:

“...some point between Atoyac and Coyuca, after which he followed the old trade and war trail through Tlacotepehua-Tepuzteca country (staying west of the Tlapanec Yope)...”⁷²

A este conquistador le sería entregada la encomienda de Mescaltepec y sus dependencias que incluían el puerto de Acapulco.

⁶⁷ Orozco y Berra *op. cit.*: 235, 236.

⁶⁸ Manzanilla, Rubén. *Proyecto Arqueológico Ixtapa-Zihuatanejo-Petatlán, Estado de Guerrero*. Manuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1988: 2,3. En sus *Cartas de Relación*, Cortés no menciona algún nombre y Bernal (*op. cit.*: 482) menciona el nombre de Juan Álvarez Chico.

⁶⁹ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*

⁷⁰ Brand, Donald. “Ethnohistoric Synthesis of Western México”. *Handbook of Middle American Indians*, 11. Archaeology of Northern Mesoamerica, Part 2. 1971. pp. 632-648.

⁷¹ *Ídem*: 638.

⁷² *Ídem*: 647.

En el área yope, Cacahuatepec fue entregada a Diego Pardo:

“Pochotitlan y Suchitepec pasaron a la Corona en la década de 1530, mientras que Xocutla parece haber tenido varios encomenderos”⁷³

El carácter belicoso de los yopes lo narra Cortés apuntando qué en 1524, después de haber pacificado la provincia del Pánuco:

“...tenía nueva que una provincia de la mar del Sur, que se llama Impicilingo...los naturales hacían mucho daño a los vasallos de vuestra cesárea majestad que confinan con su tierra, y que de ellos se me habían venido a quejar y pedir socorro, aunque la gente que conmigo venía no estaba muy descansada...Junté luego veinte y cinco jinetes de a caballo y setenta u ochenta peones, y con un capitán los mandé ir a la dicha provincia; y en la instrucción que llevaba le mandé que trabajase de los atraer al real servicio de vuestra alteza por bien, y si no quisiesen, les hiciese la guerra; el cual fue y hubo con ellos ciertos reencuentros, y por ser la tierra tan áspera no pudo dejarla del todo conquistada...”⁷⁴

Motolinía también puntualiza referente a estos yopes que:

“de los españoles siempre se han defendido y vedándoles la entrada, así por ser gente belicosa y que poco más poseen de un arco con sus flechas, como porque los españoles ven poco interés en ellos”⁷⁵

La última noticia que se tiene de los yopes, fue en el año de 1531 debido a un alzamiento encabezado por este grupo en la región de Ayutla, este mismo encomendero escribió:

⁷³ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*p. 40.

⁷⁴ Cortés, Hernán. “Cuarta Carta-Relación...”p. 224, 243.

⁷⁵ Benavente Motolinía, Fray Toribio de. *Relaciones de...*p. 81, 82.

“que no sabía yo que ellos los yopes nunca habían querido obedecer ni servir a Motezuma que era el mayor señor de los indios, que cómo quería que obedeciesen ahora a los cristianos; que ellos siempre tuvieron guerras y que en ellas quieren morir y probar quienes son”⁷⁶

Barlow refiere que este hecho tuvo lugar en ese mismo año y que a causa de unos españoles que se habían asentado a orillas del río Yopilcingo (Papagayo) se levantaron sus habitantes indígenas (los yopes). Los mineros se encerraron junto con Alonso Soto y mandaron a México la siguiente carta:

“Señor

Este otro día escribí a vuestra merced una carta diciéndole cómo los yopes estaban alzados y habían muerto dos españoles, hoy día de la fecha en la noche, vinieron adonde estaba un minero de Vasco Porcallo y otro de Martín de Ircio y otro de Peñaranda y dieron en ellos y le mataron cuatro indios a Martín Ircio y hirieron otros muchos muy mal heridos...Desde río de los Yopelcingos...Alonso Soto⁷⁷”

Por tal motivo, la Audiencia mandó como ayuda a Gutierre de Badajoz⁷⁸ y a Vasco Porcallo a apaciguar a los yopes, tal y como lo determina un interrogatorio de 1537 que dice:

“los yopes que es una provincia belicosa se rebeló, estando en paz, contra su majestad, el dicho Gutierre de Badajoz por mandato del capitán general a su costa y con gente puede haber seis o siete años poco más o menos fué a la dicha provincia y la conquistó e pacificó y la puso debajo del señorío de su

⁷⁶ Paso y Troncoso, Francisco del. “Suma de Visitas...p. 32.

⁷⁷ Barlow, Robert. *Tlatelolco, fuentes e historia*. Vol. 2, INAH-UDLA, México. 1989: 207.

⁷⁸ Aquel conquistador que durante la batalla final en la que caería Tenochtitlan, fuera el que subió y tomó el Templo Mayor de Tlatelolco. Díaz del Castillo, Bernal. *Historia verdadera...*pp. 423-434; Barlow, Robert. *Tlatelolco, Fuentes e Historia...*p. 199-210; Spratling, William. “Entre Taxco y Acapulco... p. 126.

majestad justamente con Vasco Jorcallo que fué por capitán de toda la gente”⁷⁹

Para evitar nuevos alzamientos, la Corona dispuso que se hiciera esclavo a todo aquel indígena que se rebelara, la decisión provocó el despoblamiento de la zona costera.

Después de pacificar la región mediante el casi exterminio del pueblo yope, Gutierre de Badajoz fue encomendero de Tlacolula y Nexpa y de una gran parte de la Costa Chica, entre los yopes y Tototepec, así como alcalde mayor y congregador de la Provincia de Tlapa.⁸⁰

Posterior al exterminio yope, al conformarse la primera división política de la Nueva España, en el segundo tercio del siglo XVI, se estableció la Real Audiencia y se dividió el territorio en cinco provincias dentro de las cuales se establecieron Corregimientos (en 1535) y Alcaldías Mayores (en 1548) que tenían por objeto vigilar el orden de los pueblos y regular las relaciones entre los españoles y las comunidades indígenas.

Una vez pacificada la región, los franciscanos fueron los primeros evangelizadores que en el año de 1526 se internaron en territorio guerrerense desde el convento de Cuernavaca, Morelos, incursionando por la región de Taxco visitando Pilcaya, Zacualpan, Nochtepec, Ichcateopan e Iguala⁸¹. Desde estos lugares avanzaron más tarde hacia la región de La Montaña, Tierra Caliente y la llanura costera.

⁷⁹ Barlow, Robert. *Tlatelolco, Fuentes...*p. 207.

⁸⁰ Torre Villar, Ernesto de la. *Las Congregaciones de los Pueblos Indios. Fase Terminal: Aprobaciones y Rectificaciones*. UNAM, México. 1995: 334; Barlow, Robert. “Una extensión del zapoteco hacia el oeste: notas adicionales”. *Fuentes y estudios sobre el México indígena*, Vol. 6, pp. 447-448, INAH-UDLA, México.1995.

⁸¹ Ortega, Pedro. “Tetela del Río: Iglesia colonial en la cuenca del río Balsas”. *Arqueología y etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH-Gobierno del estado de Guerrero, México. 1986, pp. 351-370.

"De aquel convento de Cuernavaca visitaban a Ocuila y a Malinalco y a toda la tierra caliente que cae al medio día hasta la mar del sur"⁸²

Los agustinos emprendieron su primera expedición partiendo desde Ocuilco, Morelos, llegando hasta la región de La Montaña, A partir de su arribo a Chilapa y Tlapa el 5 de octubre de 1533 donde establecieron una misión y un convento, fray Jerónimo de San Esteban y fray Agustín de la Coruña, ampliaron la enseñanza religiosa a las poblaciones de Atlixac, Alcozauca, Olinalá, Huamuxtitlán y Tlacozautilán.

Desde Tepecuacuilco, los agustinos hacia el año de 1545 fundaron 36 estancias, las cuales se localizaron en el valle del mismo nombre y en la cuenca del río Balsas-Mezcala. La descripción del Arzobispado de 1570 nos presenta una serie de noticias muy importantes sobre las fundaciones de los agustinos en Tepecuacuilco:

"...tiene 36 estancias y en cada estancia hay un alguacil y un tequitato que los manda, en cada una de estas estancias hay una iglesia donde se juntan los domingos y fiestas de la doctrina. Las iglesias, así de la cabecera, como de las dichas estancias se fundaron en tiempo del obispo Fr. Joan de Zumarraga y los frailes agustinos las mandaron edificar do al presente estan..."⁸³

Los agustinos permanecieron más de 250 años en la provincia de Tlapa, donde enseñaron a los indígenas a cultivar algodón y añil e introdujeron la industria del rebozo.

⁸² Mendieta, Jerónimo de. *Historia eclesiástica indiana*. J. García Icazbalceta ed., México. 1870: 248.

⁸³ García Pimentel, Luis (ed.). *Descripción del Arzobispado de México hecha en 1570 y otros documentos*. 1897: 192.

En el año de 1555, se creó en Acapulco una parroquia secular del arzobispado de México en los Santos Reyes de Acapulco, con jurisdicción en los puertos de Coyuca, Acamalutla y Citlaltomagua, funcionando el río Papagayo como frontera parroquial y diocesana⁸⁴.

En 1560, después de la muerte de Diego Pardo, la encomienda de Cacahuatpec pasó a manos de su hijo y posteriormente a su viuda Leiva; en 1597 pasó a Esteban Cisneros y más tarde los tributos fueron reasignados a los herederos de Moctezuma⁸⁵ para finalmente después de las reducciones realizadas por los españoles en la década de 1590, se dejara de mencionar a estas dos poblaciones.

A finales del siglo XVI, otras órdenes religiosas también realizaron valiosa obra evangelizadora en el estado de Guerrero. Los frailes dieguinos por 1592 llegaron a Taxco y más tarde a Acapulco, dejando valiosas construcciones de iglesias y conventos⁸⁶, hacia 1595 los jesuitas efectuaron importante labor de catequización en Acapulco, San Marcos y algunas otras poblaciones de la Costa Chica⁸⁷

Para 1792, Acapulco era cabecera y se extendía cinco leguas hacia el norte y estaba formada por cinco poblaciones: Texca, Cacahuatpec, Tislancingo, Tequanapan y Coyuca, las primeras cuatro, en condiciones de pobreza⁸⁸.

De esta manera se establecieron en el territorio sureño las alcaldías mayores de Tlapa, bajo la jurisdicción de la provincia de Puebla; Taxco, Iguala, Chilapa y Acapulco dependientes de la de México y Zacatula bajo la provincia de Valladolid.

⁸⁴ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*p. 40.

⁸⁵ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*p. 39.

⁸⁶ Medina, Balthassar de. *Chronica de la Santa Provincia de San Diego de México*. 1682: 251.

⁸⁷ Alegre, Francisco Javier. *Historia de la Compañía de Jesús en Nueva España*. tomo 1 (1568-1595), 1956: 446-447.

Un aspecto importante fue el trascendental centro comercial en el que se convirtió el Puerto de Acapulco como ruta de comercio entre Filipinas y la Nueva España. Hernán Cortés y Pedro de Alvarado costearon la construcción de varias naves que fueron armadas en Zihuatanejo, en las que se realizaron las dos primeras expediciones fallidas que intentarían llegar a las costas del Oriente desde la Nueva España.

En el año de 1542, el virrey Luis de Velasco (padre) costeó la construcción de cuatro naves al mando de Ruy López de Villalobos quien:

“...logró llegar al archipiélago al que Magallanes había llamado San Lázaro y que entonces fue bautizado con el nombre de Filipinas...”⁸⁹

Sin embargo, fue hasta el año de 1564 cuando Felipe II ordenó a este virrey la preparación de otra armada al mando de Miguel López de Legazpi y del monje agustino Andrés de Urdaneta quien estableció la ruta de regreso a Acapulco en 1565, pero fue hasta 1573 cuando este puerto fue designado como único sitio autorizado para comerciar con Asia debido a que era el punto más cercano hacia Filipinas, su cercanía con la ciudad de México, así como por una comunicación expedita con Veracruz⁹⁰, hasta que dejó de tener un papel preponderante debido a la guerra de Independencia:

“...el comercio con Oriente dejó de practicarse desde el Puerto de Acapulco y se cambió al de San Blas, donde se llevaron a cabo las últimas ferias de las mercaderías provenientes de las legendarias tierras del Gran Kan. En el mes de marzo de 1815 zarpó de playas mexicanas con destino a Manila el

⁸⁸ Romero, Lourdes y Felipe Echenique. *Relaciones Geográficas de 1792*. Colección Científica Núm. 295, INAH, México. 1994.

⁸⁹ Romero Giordano, Carlos. “Breve Historia de la Nao de Manila”. *México en el tiempo*. Año 4, Núm. 25, julio-agosto: 16-17. INAH, México. 1998.

⁹⁰ Sales Colín, Oswald. “El Puerto de Acapulco, enlace con Filipinas, destino final en América”. *México en el tiempo*. Año 4, Núm. 25, julio-agosto: 18-25. INAH, México. 1998.

Galeón Magallanes, cerrándose oficialmente 250 años de comercio marítimo ininterrumpido entre la Nueva España y el lejano Oriente...”⁹¹

⁹¹ Romero Giordano, Carlos. “Breve Historia de la Nao...p. 17.

La extensión territorial de los yopes

Una vez referido el tema sobre el origen, aspecto y la filiación étnica de los yopes, el siguiente tema sobre el que se tiene que abundar es obviamente el referente a la demarcación geográfica de su territorio (figs.11 a 13), al respecto se cuenta con la información enviada en marzo de 1531 por Diego Pardo, encomendero de Cacahuatepec a Rodrigo de Albornoz, Contador de México, para conocer la extensión de la Provincia de los Yopes a mediados del siglo XVI⁹².

Esta "comarca" o "provincia" como le conocían en la época Colonial, tenía hacia 1531 una superficie de 2,000 km² ⁹³.



Figura 11.- Límites de Yopitzingo según Vié-Whorer 2002: 556.

⁹² Baños, Eneida. "Referencia de grupos étnico-lingüísticos del estado de Guerrero en la Cartografía Antigua". *Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH-Gobierno del estado de Guerrero. 1986. pp. 537-548

⁹³ Vié-Wohrer, Anne-Marie. "Huellas del culto..."

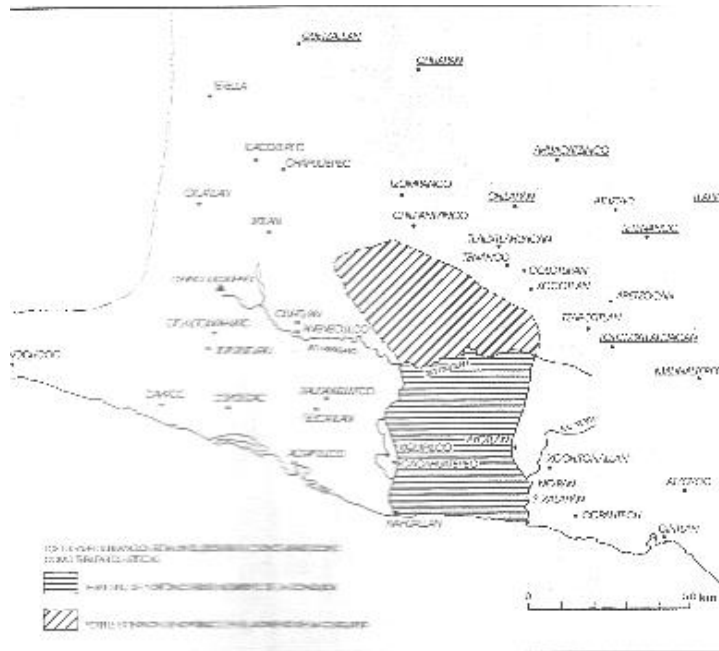


Figura 12.- Límites de Yopitzinco según Vié-Whorer 2002: 557.

De manera indirecta, Clavijero menciona que la ubicación de la región de los yopes estaba delimitada por:

“...la gran provincia de los couhixques confinaba por el Septentrion con los matlatzincos y con los tlahuixques, por el Poniente con los cuitlatecos, por el Oriente con los yopes...y por el Mediodía se extendía hasta el mar Pacífico por aquella parte, donde actualmente está, el puerto y la ciudad de Acapulco...luego la costa de los cuitlatecos, y después la de los cohuixcas, en cuyo distrito estaba Acapulco...confinaba con la costa de los cohuixques y yopes...”⁹⁴

Alva Ixtlilxóchitl ilustra los confines de las provincias tributarias sujetas a los mexicas con lo que de manera indirecta nos aproxima a los límites de la provincia de Yopitzinco hacia el Posclásico Tardío:

⁹⁴ Clavijero, Francisco Javier. *Historia Antigua...*p. 3, 4.

“...desde los términos de los chichimecas y reino de Michoacán hasta las últimas provincias que poseyeron los antiquísimos reyes toltecas, que fueron las de Hueymolan, Acalan, Verapaz y Nicaragua, que es todo lo que tiene la tierra de Anahuac; y desde los cuextecas (que son de la provincia de Pánuco), hasta llegar a Huitlapalan, que es lo que llaman el mar Bermejo o de Cortés, por las costas del Mar del Sur, que incluían grandes y espléndidas provincias, como fueron las de los couixcas, yopicas...todas debajo de las tres cabezas (Exanhueytlatocáyotl, hoy denominada Triple Alianza), que tenía de longitud más de cuatrocientas leguas, y de latitud desde el Mar del Norte (Golfo de México hasta el del Sur (Océano Pacífico)”⁹⁵

También de manera indirecta, Dehouve⁹⁶ (Figura 13) menciona que a partir de migraciones nahuas en el estado de Guerrero:

“...los cohuixcas o coixcas...asumían el mismo origen que los aztecas afirmando que eran una de las tribus de la peregrinación chichimeca salida de Aztlán en el siglo XVII...a partir de esta fecha colindaron por el oeste con el idioma chontal y por el este con el tlapaneco o yopi...”

⁹⁵ Alba Ixtlilxóchitl, Fernando de. *Obras...*pp. 80-83.

⁹⁶ Dehouve, Daniele. *Hacia una Historia del Espacio en la Montaña de Guerrero*. CEMCA/CIESAS. México. 1995: 22.

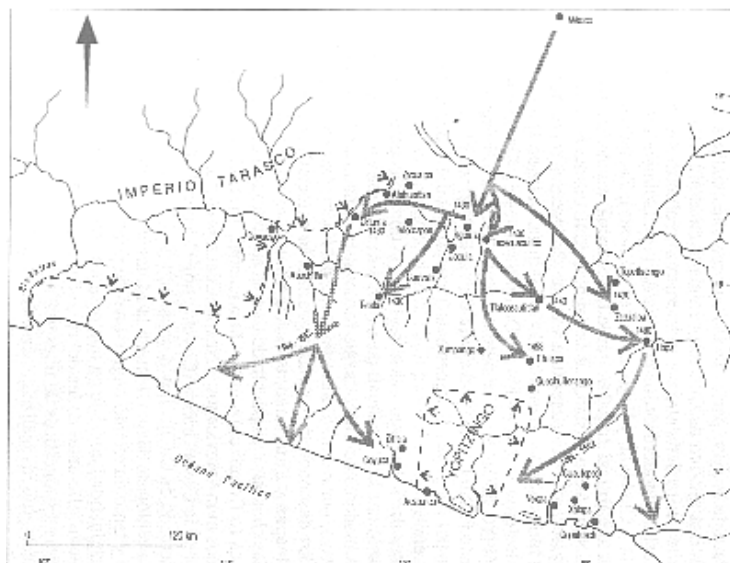


Figura 13.- Migraciones nahuas de los mexicas, donde se aprecia la Provincia de Yopitzinco. Tomado de Dehouve 1995: 24.

Según Ortega⁹⁷ (fig. 14), basado en serie de documentos comprobatorios del siglo XVI, el límite oriental de la Provincia o Señorío de Yopitzingo era:

“...el río de Nexpa o de Ayutla como límite oriental de la Provincia porque el pueblo de Nexpa que está junto al río de su nombre, colindaba con los yopes por el occidente, porque los pueblos sujetos a Ayutla que quedaban al oriente de esta cabecera, solo llegaban al río Tlaltenango que es el principal de los que forman el expresado río de Nexpa, y porque Ayutla y sus pueblos colindaban con los yopes por el occidente y tenían sus guerras...”⁹⁸

Su demarcación occidental:

“...el río Papagayo, porque este río es el mismo que en aquella época se llamaba de los Yopes o de Xiquipila, y porque el pueblo de Cacahuatpec

⁹⁷ Ortega, Miguel. “Extensión y límites de la Provincia de los Yopes a mediados del siglo XVI”. *El México Antiguo*, tomo V: 48-53, México. 1940.

⁹⁸ *Ídem*: 48.

colindaba por el oriente con Opilcingo que era la Provincia de los Yopes, y Cacahuatepec está a la orilla del río Papagayo...”⁹⁹

Su frontera norte:

“...llegaba por ese rumbo hasta el río de Omitlán, porque los pueblos sujetos a Chilapa y a Zumpango colindaban al sur con la Provincia de los Yopes, y los pueblos más meridionales de esa (sic) cabeceras llegaban hasta dicho río y cerca del río de San Cristóbal, que como dijimos es el Papagayo en su nacimiento...”¹⁰⁰

Finalmente, su límite sur fue:

“...por el Océano Pacífico, puesto que Nexpa era colindante con los Yopes y dicho pueblo está cerca de la desembocadura del río de su nombre, es decir, cerca del mar. Además de esta razón, existe la de que ni la Provincia de Acapulco, ni la de Xalapa, Cintla y Acatlán, entre la cual estuvo la de los Yopes, tenían pueblos o estancias junto al mar, en la costa comprendida entre el río Papagayo y el de Nexpa...”¹⁰¹

⁹⁹ *Ídem*: 49.

¹⁰⁰ *Ídem*: 51.

¹⁰¹ *Ídem*: 52.



Figura 14.- Límites de Yopitzinco. Tomado de Ortega 1940: 53.

Sin embargo, existen diferencias en cuanto a la extensión territorial propuesta por Ortega.

Orozco y Berra¹⁰² menciona que los yopes confinaban al norte y al oeste con los cohuixcas, al sur con el mar y al este con los mixtecas, por lo que Acapulco se localizaría dentro de los límites de su territorio. En el siglo XIX se les encontraba reducidos a unos distritos de Tlapa, mezclados con los mixtecos y nahuas bajo el nombre de tlapanecas, también se les llamaba gente bárbara por tener un modo de vida semi-nómada, sin embargo, eran reconocidos por sus conocimientos en “las piedras ricas y sus virtudes”.

Hacia 1948, y con base en una serie de datos referentes a esta zona, Barlow¹⁰³ anota que el límite poniente de Yopitzingo llegaba hasta Acapulco para

¹⁰² Orozco y Berra, Manuel. *Geografía de las lenguas y carta etnográfica de México*. México, Imprenta de J. M. Andrade y F. Escalante, 1864: 72.

¹⁰³ Barlow, Robert. “Apuntes para la historia antigua de Guerrero”. *El Occidente de México*, IV Mesa Redonda, sobre Problemas Antropológicos de México y Centroamérica, SMA, México. 1948, pp. 181-190.

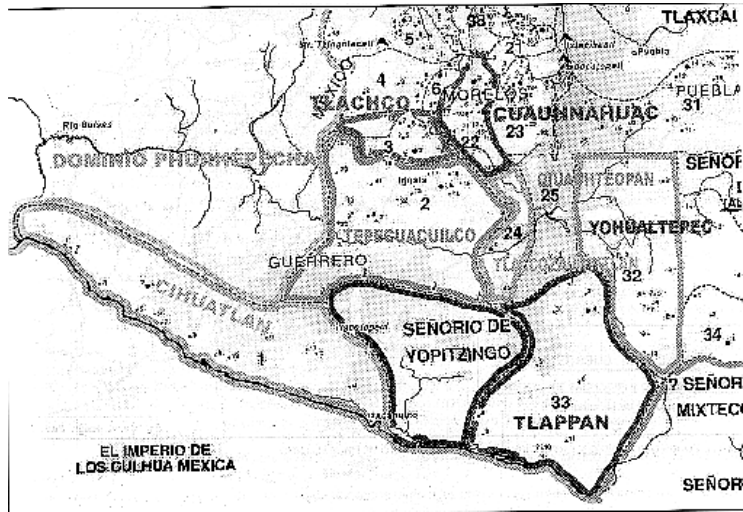


Figura 16.- Límites de Yopitzingo según Barlow 1949. Tomado de Vélez 2004:

51.



Figura 17.- Localización de la Provincia de Yopitzingo según Barlow (1990: Mapa 2).



Figura 18.- Localización de la Provincia de Yopitzingo según Barlow (1992).

Por su parte, Paucic (fig. 19) denominó al territorio yope como Yupito y propuso que el asentamiento más importante se localizó hacia el sur este de San Marcos, en la comunidad actual del mismo nombre¹⁰⁵.

¹⁰⁵ Paucic apud Jiménez et al *Historia General...*

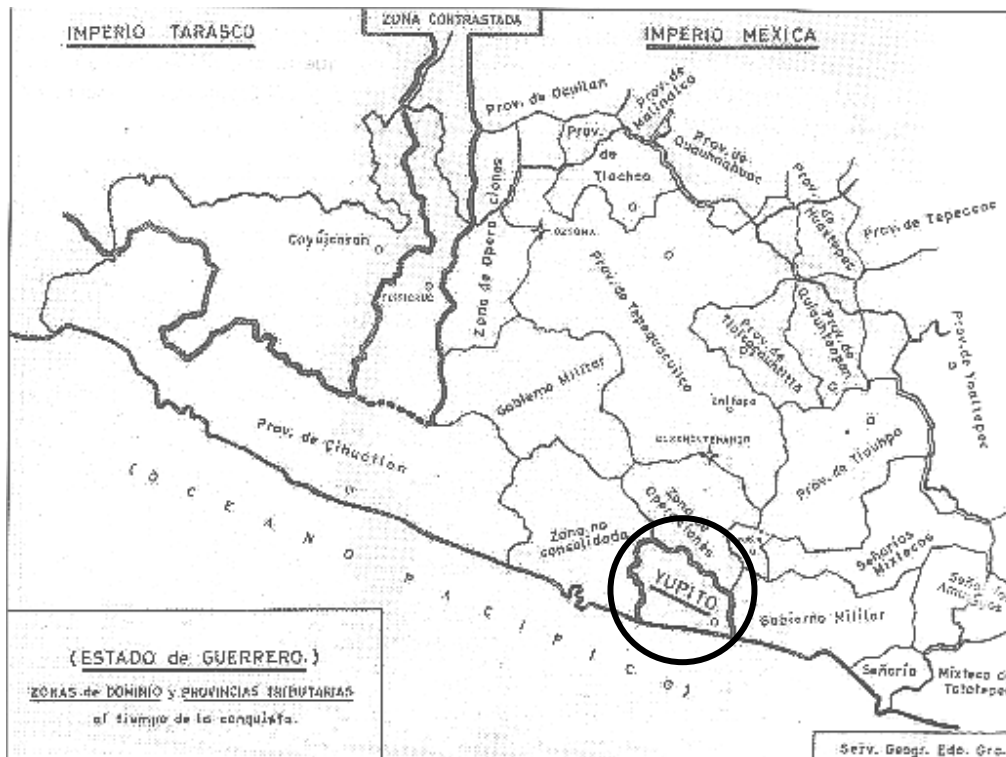


Figura 19.- Provincia de Yupito (Yopitongo) según Paucic 1980. Tomado de Vélez 2004: 52.

Davies sugiere que:

“...parece exacto decir que, en tiempos anteriores a los aztecas, Yopitcingo habría coincidido más bien con el área de habla tlapaneca, pues desconocemos otro conquistador que hubiera podido quitar su independencia a parte de la zona...”¹⁰⁶

Gutiérrez¹⁰⁷ señala que, a principios del siglo XVI, la zona tlapaneca abarcó una gran extensión que iba desde la parte oriental del actual estado de Guerrero, a la Sierra Madre del Sur, limitando con los municipios de San Luis Acatlán y Azoyú en la Costa Chica.

¹⁰⁶ Davies, Niguel. *Los Señoríos independientes...*p. 125.

¹⁰⁷ Gutiérrez Gutiérrez, Donaciano. “Los nahuas de Guerrero”. *Estudios nahuas*. Colección Divulgación, pp. 83-125, INAH, México. 1988.

Tomando como referencia el dato anterior, la provincia de Yopitzingo habría limitado en el extremo norte con los susodichos municipios, es decir, este límite se habría localizado más allá del río Omitlán.

Rubí infiere que el límite occidental del territorio yope fue Acapulco, ya que una carta enviada por Fray Toribio de Motolinía y Fray Diego de Olarte a Luis de Velasco en 1554 dice:

“...los que no estaban sujetos a Moctezuma y tenían señorío por sí, son...los Yopitzincas...Acapulco”¹⁰⁸

Posteriormente¹⁰⁹ y con nuevos datos de las rutas de los conquistadores en territorio guerrerense a partir del siglo XVI hasta el XVIII (fig. 20), rectificó su teoría y anota:

“...En cuanto a la alcaldía mayor de Acapulco se refiere, tenemos definida la región de los *yopes* y de Acapulco. Ubicamos el territorio de los *yopes* entre el río Nexpa, al este, colindando con la alcaldía mayor de *Iqualapa*, antes provincia de *Ayocastla*, y al oeste con el río *Xiquipila* o de los *yopes*, colindando con la provincia de Acapulco. *Yopitzingo*, al norte, colinda más o menos con las actuales regiones de los municipios de *Tecuanapa* y Juan R. Escudero...”¹¹⁰

¹⁰⁸ Rubí Alarcón, Rafael. *Tributo prehispánico en el actual Guerrero*. Colegio de Bachilleres del estado de Guerrero. 1992: 60.

¹⁰⁹ Rubí Alarcón, Rafael. “Geografía Histórica. Dominio Español (Siglo XVI)”. *Diario de Campo. Seminario de estudios sobre Guerrero: ensayos y apuntes*. Coordinación Nacional de Antropología del INAH, Suplemento No. 28. México, 2004. pp. 54-63.

¹¹⁰ *Ídem*: 60.

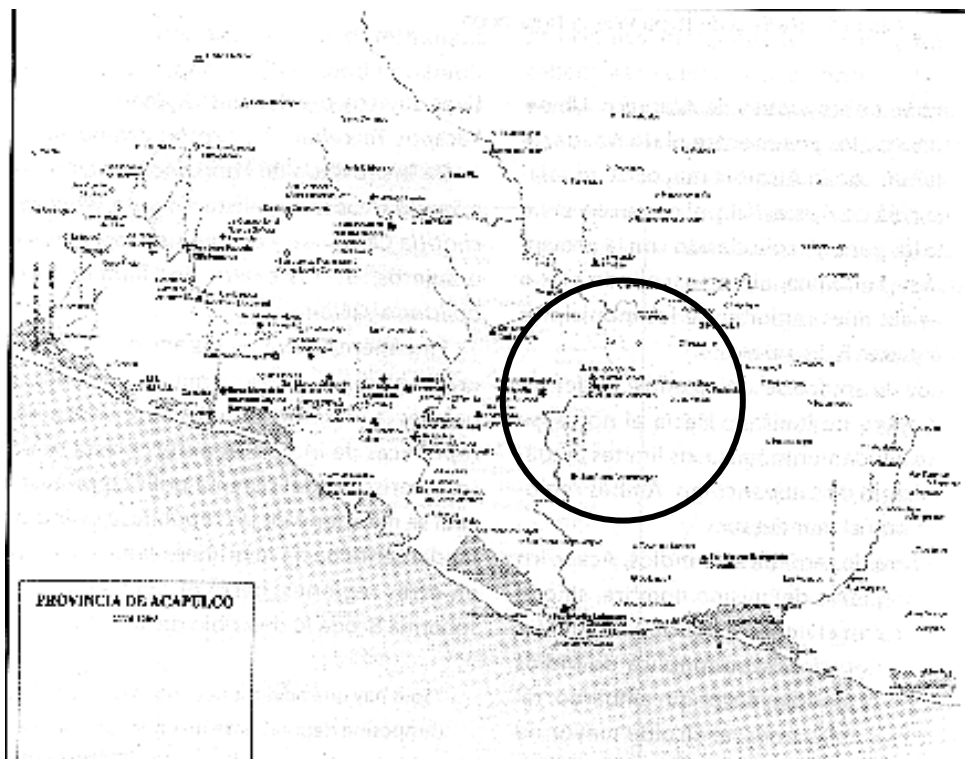


Figura 20.- Provincias de Acapulco. Tomado de Rubí 2004: 60.

Rubí y Pavía¹¹¹ (fig. 21) mencionan que:

“...la región que comprende desde el río Nexpa por el oriente, luego hacia el norte limitando con una estancia de Ayutla denominada Tututepec, al noroeste con Citlaltomaua y Anecuilco, de ahí hacia el poniente con la provincia de Cihuatlán, y al sur con el Océano Pacífico, fue el territorio ocupado por los Yopes o tlapanecas independiente de los aztecas en la época prehispánica inmediata a la Conquista española...”¹¹²

Y más adelante son más precisos al mencionar que:

¹¹¹ Rubí Alarcón, Rafael y Edgar Pavía Guzmán. *Historia General de Guerrero*. Vol. II, El Dominio Español. Era de los Habsburgo – Era de los Borbón. INAH-Gobierno del estado de Guerrero. 1998.

¹¹² *Ídem*: 97.

paleografía como Calpulco. En este caso existe la confusión de saber cuál es la escritura correcta...”¹¹⁵

Gerhard¹¹⁶ también coincide en señalar que los límites del territorio yope o de habla tlapaneca se podría haber extendido hacia al poniente del río Papagayo.

Porcayo también concuerda en señalar que los límites de los yope:

“...yopi o yopime confinaban al norte y al oeste con los cohuixcas; al sur con el mar y al este con los mixtecas; Acapulco caía dentro de los límites de su territorio...”¹¹⁷

Meza¹¹⁸ (figs. 22 y 23) comenta que es muy probable que, en épocas anteriores a la conquista por parte de los aztecas, el territorio ocupado por Yopitzinco fuese más extenso y en la medida en que nuevos grupos fueron llegando, entre ellos los tlapanecas propiamente dichos, estos yopes se fueron repliegando hasta quedar en el territorio que se conoció en el siglo XVI.

¹¹⁵ Vélez, Raúl. “Geografía Histórica...p: 48.

¹¹⁶ Gerhard, Peter. *Geografía Histórica...*

¹¹⁷ Porcayo Michelini Antonio. *Salvamento Arqueológico en Chilpancingo, Tixtla y Chilapa*. Colección Científica Núm. 459, INAH, México. 2004: 23.

¹¹⁸ Meza, Malinalli. “Yopes y tlapanecos en el siglo XVI...”

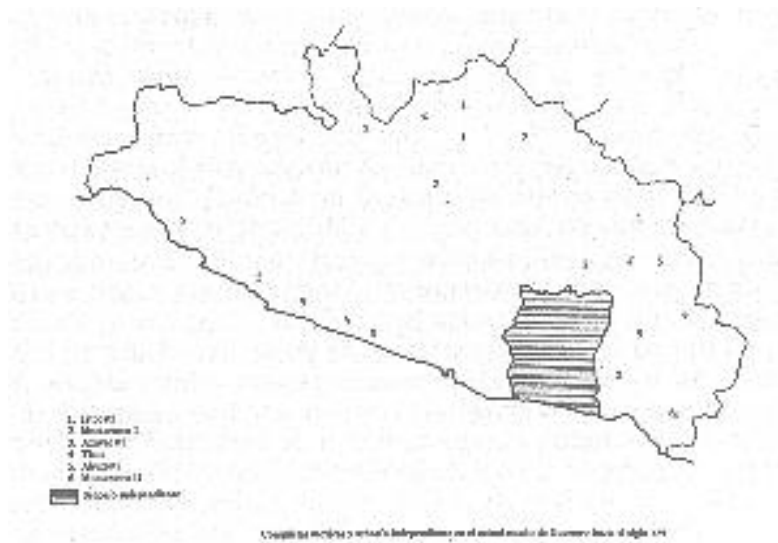


Figura 22.- Señorío independiente de Yopitzingo. Tomado de Meza 1986: 395.

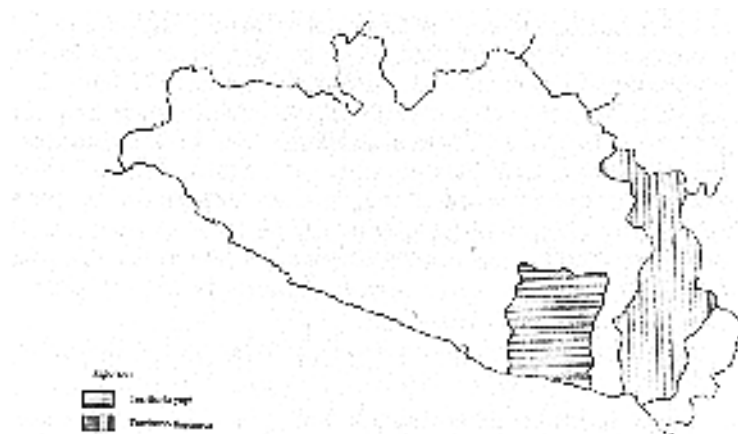


Figura 23.- Señorío independiente de Yopitzingo. Tomado de Meza 1986: 400.

Solanes y Vela¹¹⁹ también coinciden en afirmar que los límites de Yopitzingo se localizaban al oeste del río Papagayo, teniendo como límite poniente a la cabecera de Acapulco, Chilpancingo y los Tepoltzis franquearían el extremo norte (figs. 24 y 25).

¹¹⁹ Solanes, María del Carmen y Enrique Vela. "Atlas del México Prehispánico". *Especial de Arqueología Mexicana* Núm. 5, CONACULTA-INAH, México. 2000.

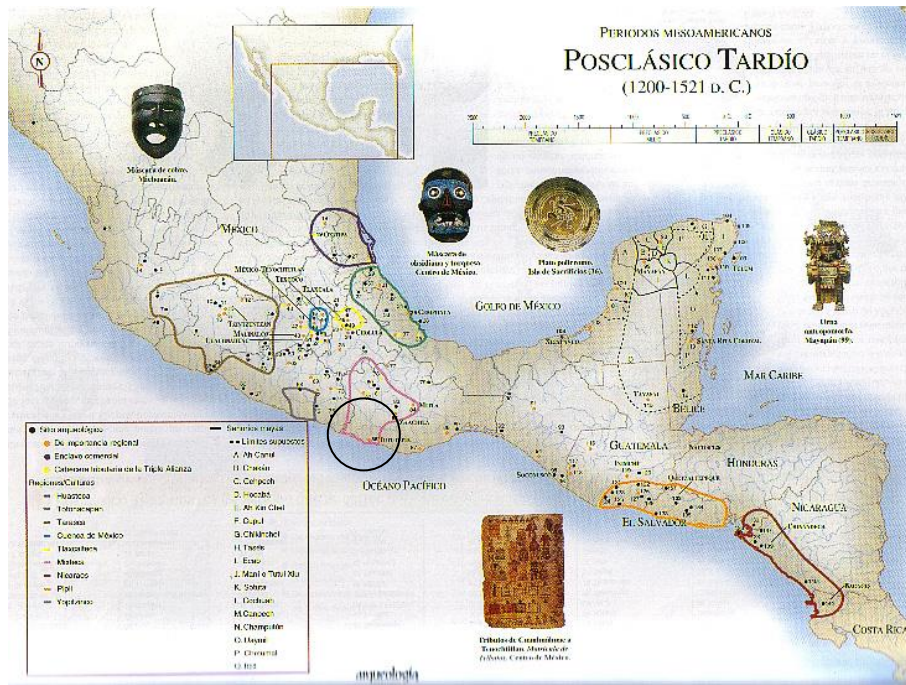


Figura 24.- Señorío de Yopitzinco según Solanes y Vela 2000: 38.



Figura 25.- Señorío de Yopitzinco según Solanes y Vela 2000: 54.

Otros mapas que nos indican la probable extensión del territorio yope en el momento del contacto con los españoles son los que propone Vélez¹²⁰ en los que el autor identifica que el río Papagayo estaría delimitando su extremo poniente (figs. 26 a 30).



Figura 26.- Zona ocupada por los yopes según Vélez 1998: 330.

¹²⁰ Etnohistoria (?-1521)". *Historia General...*



Figura 27.- Zona ocupada por los yopes según Vélez 1998: 420.

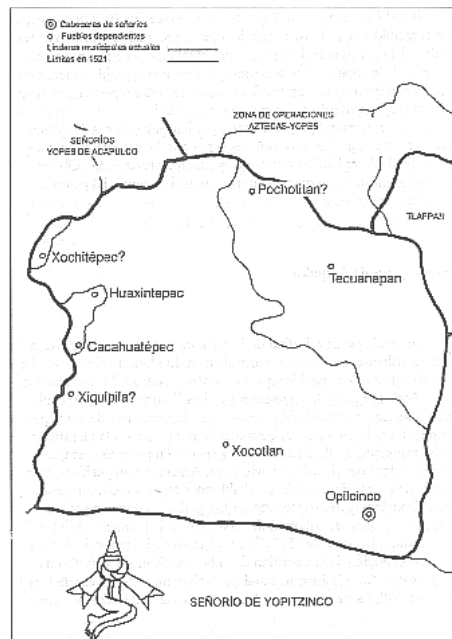


Figura 28.- Zona ocupada por los yopes según Vélez 1998: 417.



Figura 29.- Zona ocupada por los yopes según Vélez 1998: 462.



Figura 30.- Zona ocupada por los yopes según Vélez 1998: Fig. 84.

Que lengua hablaban

Desde el siglo XIX, se han realizado estudios sobre las lenguas de México y Estados Unidos en los que se han incluido aspectos fonológicos, morfológicos, sintácticos y etnosemánticos (la relación entre lengua y cultura), sociolingüísticos (los usos sociales y las diferencias de las lenguas) y dialectológicos (las variantes regionales), así como la influencia mutua de las lenguas, contribuyendo a la formulación de las teorías respectivas o al acondicionamiento de las ya existentes.

En el estado de Guerrero solamente subsisten 4 lenguas (tlapaneco, mixteco, nahua y amuzgo) de las 21 que se reportaban para principios del siglo XIX¹²¹; para 1930, aún se hablaba el popoloca, cuitlateco y tarasco¹²², aunque Baños¹²³ citando a Marino Flores¹²⁴, adiciona tres lenguas más también ya desaparecidas, dando un total de 28 lenguas, de las cuales 24 están extintas.

Es así como se ha propuesto que algunas de estas lenguas vivas forman un tronco¹²⁵, que se nombró “Hokano” (hokana, jokana)¹²⁶. La propuesta¹²⁷ siempre fue muy discutida y después de 87 años sigue siéndolo, a diferencia de muchas otras propuestas sobre la clasificación de lenguas de norteamérica¹²⁸.

¹²¹ Marino Flores, Anselmo. “Panorama étnico del estado de Guerrero en la época prehispánica”. *Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH, Gobierno del estado de Guerrero. pp. 522-535. 1986.

¹²² Marino Flores, Anselmo. *Hablantes de lenguas indígenas en el estado de Guerrero. Generalidades demográficas*. INAH, Dirección de Investigaciones Antropológicas, México. 1959.

¹²³ Baños, Eneida. “Referencia de grupos etno-lingüísticos...”

¹²⁴ Marino Flores, Anselmo. *Zonas humanas del estado de Guerrero*. Tesis de Licenciatura en Antropología Física, ENAH, México. 1960.

¹²⁵ Un tronco es un grupo de lenguas que se relacionan genéticamente, pero debido a la lejanía del tiempo desde que se dispersaron, la evidencia es más difícil de correlacionar y la relación es menos obvia.

¹²⁶ El nombre se inventó con base en una raíz supuestamente compartida entre estas lenguas (“hok”, significando ‘dos’).

¹²⁷ Sapir, Edward. 1917. “The position of Yana in the Hokan stock”. *Publications in American Archaeology and Ethnology* 13: 1-34. University of California. 1917.

¹²⁸ Aparte de la propuesta de Spicer de que el seri está emparentada con las lenguas yuto-aztecas, que casi no merece mención por falta de evidencia, no ha habido otra propuesta seria: Spicer, Edward H. *Parentescos yuto-aztecas de la lengua seri*. *Yan*, pp. 37-41. 1953.

Las lenguas que se han propuesto para la familia hokana incluyen: tequistlateco (chontal de Oaxaca; dos variantes sobreviven; poca documentación de una tercera); seri (una variante sobrevive, otras variantes extintas casi sin documentación); cochimí (tres variantes, extintas; poca documentación); lenguas yumanas (varias en México y Estados Unidos, buena documentación de varias de ellas, muy clara relación genética entre ellas); lenguas chumashanas ("Chumashan", en California, EUA; seis lenguas (ventureño, barbareño, etc.), extintas; lenguas salineras ("Salinan", en California, EUA; dos variantes, extintas); otras lenguas en California, EUA como pomo, shasta, karok, washo, y atsugewi.

Hace tiempo, Sapir¹²⁹ ya incluía al tlapaneco en este tronco (hokano), pero a partir de los trabajos de Suárez¹³⁰, el tlapaneco se incrustó finalmente en el tronco otomangue, familia¹³¹ tlapaneca (me'phaa), asimismo subtiaba; ahora se ha clasificado como una lengua otomangue y no una lengua hokana¹³²

De esta forma, las lenguas indígenas de México pertenecen a tres grupos mayores, a veces llamados 'truncos lingüísticos', y hay también seis 'familias lingüísticas' que no están emparentadas con otras lenguas. Algunos de estos grupos incluyen lenguas de Guatemala (la familia maya), y otros incluyen lenguas de Estados Unidos y Canadá (familia algonquina, tronco hokano y tronco yutonahua).

Los truncos y familias lingüísticas en México han sido agrupados en una clasificación general de las lenguas existentes en México que fue elaborado con

¹²⁹ Sapir, Edward. "The Hokan affinity of Subtiaba in Nicaragua", *American Anthropologist* 27: 402-435, 491-527. 1925.

¹³⁰ Suárez, Jorge. *The Mesoamerican Indian Languages*, Cambridge University Press, Cambridge. 1983; *La lengua tlapaneca de Malinaltepec*. UNAM, México. 1983; "Elementos gramaticales otomangués en tlapaneco". *Language in global perspective: papers in honor of the fiftieth anniversary of the SIL, 1935-1985*, ed. Benjamin Elson, 267-84. Dallas: SIL. 1986.

¹³¹ Una familia es un grupo de lenguas de las que fácilmente se puede mostrar que tienen una relación genética al examinar la evidencia básica

¹³² Campbell, Lyle. *American Indian languages: the historical linguistics of native America*. New York and Oxford: Oxford University Press. 1997.

información recuperada por el Departamento de Lingüística del INAH¹³³ y de Laura Vega¹³⁴:

- Tronco hokano (familias seri, tequistlateca y yumana)
- Tronco otomangue [familias amuzga, chinanteca, mixteca, otopame, popoloca, tlapaneca y zapoteca]
- Tronco yutonahua [familias corachol, náhuatl, pimana y taracahita]

Retomando a Vié-Wohrer¹³⁵ "iopimes, y tlapanecas hablaban lengua diferente de la de México"¹³⁶

"Esta lengua diferente que hablan los habitantes de Yopitzinco es probablemente el tlapaneca que los lingüistas contemporáneos, en la corriente de W. Lehmann¹³⁷, denominan también "yopi tlapaneca". Esta lengua¹³⁸ hablada en la comarca de Tlapa tiene, según ese autor¹³⁹, dos formas dialectales: la primera, que sus hablantes llaman "tlapaneca", se extiende por una pequeña área alrededor de la ciudad de Azoyú¹⁴⁰; la segunda, que sus hablantes llaman "tlapaneco", se encuentra en un área de mayor extensión, al este y noreste de Yopitzinco, hasta la frontera entre los estados de Guerrero y Oaxaca¹⁴¹. No sería descabellado pensar que en tiempos precortesianos la primera forma dialectal, el tlapaneca, fuera la

¹³³ Manrique, Leonardo (coord.). "Lingüística". *Atlas cultural de México*. SEP-INAH-Grupo Editorial Planeta. México. 1998.

¹³⁴ Vega, Laura. *Resumen Histórico del estado de Guerrero*. www.acabutu.com.mx

¹³⁵ Vié-Wohrer, Anne-Marie. "Huellas del culto..."

¹³⁶ *Códice Florentino*, op. cit.

¹³⁷ Lehmann, Walter. *Zentral-Amerika: die Sprache Zentral-Amerikas in ihren Beziehungen Zueinander sowie zu Süd.Amerika und Mexiko*. Berlin. Prólogo de E. Seler, vol. II: 969-973. 1920.

¹³⁸ Campbell, Lyle. *American Indian languages...*p. 920, menciona que en este año (1997) hay 50,000 hablantes de tlapaneco.

¹³⁹ Radin Paul. *Notes on the Tlapanecan language of Guerrero*. International Journal of American Linguistics. Columbia University Press, New York, Vol. II: 45-72.1935.

¹⁴⁰ Radin se debe haber equivocado en la geografía de la parte oriental de Guerrero; ubica Azoyú al oeste del río Papagayo cuando en realidad lo está al este del río, y a Iliatenco, en las montañas al sureste del río Papagayo cuando éste se encuentra al noreste del río.

¹⁴¹ Lehman llegó a esta conclusión gracias a un trabajo que hizo con informantes originarios de Azoyú y otros de Iliatenco (sur de Malinaltepec).

lengua que se hablaba en el territorio de Yopitzinco y que la segunda forma, el tlapaneco, fuera la que se hablaba en el territorio tlapaneco”.

A continuación, se presenta una tabla en la que se muestra la agrupación de las diferentes lenguas del estado de Guerrero, con base en los datos de Manrique¹⁴² y Vega¹⁴³ (cuadro 1), donde se establece que el Me'phaa (tlapaneco), pertenece al tronco otomangue y a la familia lingüística tlapaneca, posiblemente asociada en el tiempo a la lengua que usaban los grupos que habitaron en época prehispánica y colonial en el Yopitzingo.

Cuadro 1

| NOMBRE DE LA LENGUA | FAMILIA LINGÜÍSTICA | TRONCO LINGÜÍSTICO |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Amuzgo | amuzga | <u>otomangue</u> |
| Cuicateco | mixteca | otomangue |
| Me'phaa (tlapaneco) | tlapaneca | otomangue |
| Mexicano (náhuatl) | náhuatl | yutonahua |

¹⁴² *op. cit.*

¹⁴³ *op. cit.*

Que religión tenían

Con base en una serie de datos etnohistóricos, Harvey¹⁴⁴ menciona que el culto al dios Xipe se originó en el estado de Guerrero y que posteriormente a la subyugación mexicana, éstos últimos lo adoptaron mediante la apropiación de su panteón teocrático, además de que como la ideología y la economía siempre iban acompañadas, tradición y religión también viajaban por las rutas de comercio.

“...La mayoría de los datos sobre Xipe Tótec provienen de las fuentes históricas que se refieren a los mexicanos, pero ello no quiere decir que originalmente fuera un dios mexicano...”¹⁴⁵

Según la Matricula de Tributos, en la página donde se trata sobre la provincia de Tlahuipa (Tlapa) se asienta:

“...el verdadero nombre de Chiepetlan es Xipetlan y tiene como glifo de lugar la cabeza del terrible Dios de los desollados...”¹⁴⁶

Galarza, al hacer un análisis de los Lienzos de Chiepetlán¹⁴⁷ señala que este poblado prehispánico fue centro defensor de la región mexicana contra los yopes y que su nombre original debió ser *Xipe teotlan*, ya que, en una lámina de este códice, se observa una representación de este dios frente a su templo, glifo de este lugar.

¹⁴⁴ Harvey, J.R. “Ethnohistory of Guerrero”. *Handbook of Middle American Indians. Archaeology of Northern Mesoamerica*. Gordon F. Ekholm e Ignacio Bernal (eds.). Austin, University of Texas Press, Vol. XI, part 2, pp. 603-612, 1971.

¹⁴⁵ Heyden, Doris. “Xipe Tótec: Dios nativo de Guerrero o hijo adoptivo”. *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, INAH-Gobierno del Estado de Guerrero, México. 1986. pp. 371-387.

¹⁴⁶ Barlow, Robert. “La Relación de Chiepetlán, Guerrero (1777)”. *Fuentes y estudios sobre el México indígena*. Vol. 6, pp. 33-47, INAH-UDLA, México. 1995: 33.

¹⁴⁷ Galarza, Joaquín. *Lienzos de Chiepetlán...*

Al respecto, Jiménez¹⁴⁸ menciona que este glifo de Xipetlan se localiza en el folio 30 del Códice Azoyú 1, en el que Xipe se representa:

“...mediante el dibujo de un gorro cónico rojo y cintas atadas en el...parece haber sido una práctica generalizada en buena parte de la región de La Montaña. Se han encontrado varias esculturas que hemos identificado con este dios en San Nicolás Zoyatlán y Aquipila...”

Sin embargo, es concreta al señalar que en estas poblaciones se habla el náhuatl desde el siglo XVI, aunque no descarta la posibilidad de que:

“...la presencia de Xipe Tótec...se distribuye en áreas donde se habla mixteco y náhuatl; sin embargo, tendríamos nuestras reservas para aquellos lugares donde aún no hemos encontrado su figura y principalmente en donde se habla tlapaneco...”¹⁴⁹

Una de las costumbres adoptadas por los mexicas fue la del culto al dios Xipe, deidad supuestamente de origen yope.¹⁵⁰

“...su ídolo se llamaba Tótec Tlatlauqui Tezcatlipoca, quiere decir ídolo colorado, porque su ropa era de este color, y lo mismo vestían sus sacerdotes, todos los de aquella comarca se embijaban con color...”¹⁵¹

Clavijero menciona que Xipe es el nombre que los historiadores dieron al dios de los plateros¹⁵² y que veneraban los mexicanos:

¹⁴⁸ Jiménez, Elizabeth. *Arqueología de la Montaña de Guerrero y el Códice Azoyú 1. Apuntes para comprender su historia regional durante los siglos XVI y XVII*. Tesis de Maestría en Estudios Mesoamericanos. UNAM-Facultad de Filosofía y Letras, México. 2004: 109, 110.

¹⁴⁹ *Ídem*.

¹⁵⁰ Cabrera, Martha *op. cit.*; Heyden, Doris. “Xipe Tótec: Dios nativo...; Meza, Malinali. “Yopes y tlapanecos...; Vié-Wohrer, Anne-Marie. “Huellas del culto de Xipe Totec en la toponimia del estado de Guerrero”. *El pasado arqueológico de Guerrero*. Christine Niederberger y Rosa María Reyna Robles coordinadoras. CFEMCA, Gobierno del estado de Guerrero, INAH. 2002. pp.533-566.

¹⁵¹ Sahagún, *op. cit.*: 153.

¹⁵² Clavijero, Francisco Javier. *Historia Antigua...*p. 118, 135.

“...porque estaban persuadidos que todos aquellos que se descuidasen en su culto debían ser castigados con algunas enfermedades...señalábase por lo mismo la crueldad de los sacrificios, que le hacían en la fiesta que acostumbraban celebrar en el mes segundo...que correspondía al 18 de marzo...”¹⁵³

León-Portilla¹⁵⁴ anota (citando a Selser) que:

“Xipe: “el desollado”. Literalmente parece derivarse de *Xipintli*: “prepucio” y el sufijo de posesión –e: “el que tiene o posee” (el prepucio). Era dios de la fecundidad...”*Xipe* es el dios de los *yopi*, de la gente colorada, los *Tlapaneca*...Los *yopis* -de acuerdo con Selser- son los Tlapaneca, la gente colorada”

Este mismo autor señala que Sahagún al hablar de los atavíos de los dioses, lo llama “Xipe, señor de la costa” y dice que en su cabecera llevaba un tocado de *yopi* partido en dos.¹⁵⁵

Xipe es reconocido como el dios de la primavera, de la renovación de la vegetación simbolizada por la piel del desollado.¹⁵⁶

“...La imagen...de este ídolo era de piedra, de altor del hombre; con la boca abierta, como hombre que estaba hablando; que demostraba tener vestido un cuero de hombre sacrificado, colgando las manos de cuero en las muñecas. Tenía en la mano derecha un báculo, con unas sonajas al cabo, a su modo, injeridas en el mismo báculo; en la mano izquierda tenía una rodela de plumas amarillas y coloradas, de la cual y dentro de la manija, salía

¹⁵³ *Ídem*.

¹⁵⁴ León-Portilla, Miguel. *Ritos, sacerdotes y atavíos*...p. 129.

¹⁵⁵ *Ídem*: 95.

¹⁵⁶ Selser 1969 *apud* Heyden, Dorys. “Xipe Tótec ¿Dios nativo de Guerrero o Hijo adoptivo?” *.Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero* .pp. 373-387 INAH-Gobierno del estado de Guerrero, México. 1986: 375.

una bandereta colorada con sus plumas al cabo. En la cabeza tenía una tira toda colorada, ceñida con una cinta colorada, que venía a hacer un lazo en la frente, galano y en medio del lazo, un joyel de oro. A las espaldas tenía colgada otra tiara, que colgaba de la tiara abajo, todas coloradas, a honor de los tres hombres del ídolo. Tenía puesto un solemne y galán braguero, que parecía salir entre el cuerpo del hombre que tenía vestido. Y este era el vestido que siempre a la continua tenía, sin diferenciárselo, ni mudárselo jamás...”¹⁵⁷

Con respecto a la descripción de Xipe proporcionada por Durán, en la que porta un báculo, contamos con el trabajo de Cedillo¹⁵⁸ referente a este ornamento en el que hace notar que de forma general *Topilli* es la palabra con que se denomina al cetro o báculo a la que se le agrega como prefijo el nombre del atributo propio de cada deidad o del material con que están elaborados, diferenciando al cetro (vara corta elaborada en oro u otro material y es una insignia real) del báculo (vara larga de madera o metal para apoyarse, usada por pastores y obispos) y del *Tlachialoni*, a decir de Sahagún, era el que llevaban los dioses en una mano a manera de cetro y consistía en una chapa de oro redonda, agujerada por en medio:

“...llamaban a este cetro tlachialoni, que quiere decir miradero o mirador porque con el ocultaba la cara y miraba por el agujero de medio de la chapa de oro...”¹⁵⁹

Las reseñas más extensas del traje del *dios* Xipe Tótec (fig. 31) se encuentran en el código Florentino¹⁶⁰. En el libro primero¹⁶¹ se asevera que el traje

¹⁵⁷ Durán, Diego. *Historia de las Indias de la Nueva España e islas de la Tierra Firme*. Ángel María Garibay (ed.), Tomo I, México 1967: 96.

¹⁵⁸ Cedillo Vargas, Reina. “Posible símbolo de poder de algunas deidades mexicanas del Código Florentino”. *Iconografía Mexicana IV. Iconografía del Poder*. Beatriz Barba coord.. Colección Científica Núm. 447, INAH, México. 2002. pp. 85-94.

¹⁵⁹ Sahagún, Fray Bernardino de, *op cit.* 23.

¹⁶⁰ *Op. cit.*

¹⁶¹ *Ídem*: 40.

de esta deidad consistía de una pintura facial de codorniz, "hule en sus labios," una corona puntiaguda *yopi*¹⁶², una piel humana desollada, plumas sueltas en su cabeza (*tzonchaiaioale*), orejeras de oro, una falda de hojas de zapote, cascabeles, un escudo con círculos concéntricos y una vara sonaja.

En la representación de Xipe en este códice se observa un cetro o *ichicahuas*, es decir, un palo de sonajas, éste, podría ser el que propiciara la lluvia por medio del ruido o murmullo de la sonaja, aunque se podría confundir con el *tlachialoni* por tener un círculo con una perforación en el centro; a decir de esta investigadora, la diferencia radica en la parte superior que presenta, en tres de ellos, dos triángulos como puntas de flecha separadas por un pedúnculo del círculo que se podría tomar como mirador y que tiene el diámetro menor que los *tlachialoni*.



Figura 31.- Representación del dios Xipe. Tomado del Códice Florentino.

Después de haber analizado las imágenes del dios Xipe Totec en numerosos manuscritos de tradición pictográfica indígena, Vié-Wohrer ¹⁶³ se

¹⁶² Las cursivas y negritas son nuestras.

¹⁶³ Vié-Wohrer, Anne Marie. *Será el glifo del tzapocuitl, determinativo de un estilo regional de la representación de la divinidad Xipe Totec?*. www.univie.ac.at/meso/conference

encontró con la evidencia de que la mayor variación en la indumentaria de esta divinidad, consistía en la presencia de dos tipos de faldas y plantea que esta diferencia era probablemente la expresión de dos estilos pictóricos regionales, uno podría ser el estilo yope, representado a partir de la tradición oral y el otro, serían las representaciones diseñadas en el Altiplano Central.

Los cronistas que describieron al dios Xipe Tótec, coinciden en que la característica principal de su atuendo fue la piel humana que cubría a la figura o sacerdote que lo simulaba. Xipe Tótec era la representación misma de la vegetación y de las riquezas de la tierra¹⁶⁴

En el Códice Tudela¹⁶⁵ se asienta que el significado del segundo mes llamado *Tlacaxiphualiztli* es desollamiento de varón. El texto que sigue tiene una novedad en la explicación de esta pintura al decirnos que el sacerdote que se había puesto la piel del sacrificado, andaba con la mano del muerto pidiendo por el pueblo, de casa en casa, por las ferias o mercados y todos le daban de lo que tenían. La pintura de este mes ocupa toda la página y en ella se ilustran dos descripciones de los ritos y ceremonias que en esta fiesta se celebraban: el desollamiento y el sacrificio gladiatorio.

En otros códices sólo se representa este sacrificio, pero en éste, en la parte superior, va también la imagen del desollamiento en la figura de Tótec, personificado por un principal de México vestido como este dios con la piel del sacrificado. Lleva gorro troncocónico invertido, sin plumaje. En la espalda unos adornos de papel; y en una mano una especie de cetro a manera de espada y en la otra un escudo redondo con su insignia. En el pecho lleva un collar de corazones y el signo lunar esquematizado y de su ojo baja una larga lágrima.

¹⁶⁴ Cabrera, Martha, *op. cit.*

¹⁶⁵ Tudela de la Orden, José *op. cit.*

Esta imagen, hace referencia a la representación de un gobernante azteca, específicamente Moctezuma, bailando con la piel de un señor desollado¹⁶⁶, sin embargo, aparte de Motolinía y López de Gómara¹⁶⁷ que se basó en los trabajos del primero y la referencia anterior del Códice Tudela, no hay otras menciones específicas de un señor azteca bailando con la piel desollada (fig. 32).



**Figura 32.- Principal de México vestido con el cuero del esclavo muerto.
Tomado del Códice Tudela 1980: folio 12.**

¹⁶⁶ Motolinía Benavente, Fray Toribio de. *Motolinía's History of the Indians of New Spain*. Elizabeth Andros Foster, trans. and ed. The Cortés Society, Berkeley, CA.1950: 64; Klein. 1986: 143.

¹⁶⁷ López de Gómara, Francisco. *Historia de la conquista de México*. 2 v. Editorial Pedro Robredo, México, D.F.1943: 2:: 261.

Que dice la arqueología

Hasta las primeras décadas del siglo XX, el Occidente de era, desde el punto de vista arqueológico, una de las entidades menos conocidas de Mesoamérica; debido a esto, en el año de 1946¹⁶⁸ se realizó una reunión de la Sociedad Mexicana de Antropología en la que se discutió su pasado prehispánico y entre otros temas se argumentó a favor y en contra de la pertenencia dl estado de Guerrero dentro de esta sub área cultural, ubicándolo dentro de lo que Pedro Armillas llamó La zona sur de Occidente, que correspondía fundamentalmente al curso del río Balsas medio en los límites de los estados de Guerrero y Michoacán, el curso del alto río del Oro en la Sierra Madre del Sur y la Costa Grande.

En la discusión final, Ekholm, Weitlaner y Armillas infirieron que la Costa Grande sí era una unidad en época prehispánica, a la que calificaron como una provincia arqueológica que abarcaba por lo menos desde Zihuatanejo hasta Acapulco, con posibles prolongaciones más allá de esos puntos, precisamente en la Costa Chica. Cronológicamente estaría caracterizada por la presencia de una cultura semejante a lo que entonces se denominaba arcaico medio del Valle,¹⁶⁹ la cual perduró durante el Clásico mesoamericano y sólo en algunos sitios fue seguida por otra cultura llamada entonces como de los “soportes altos”, contemporánea a la cultura Mazapa de Tula,¹⁷⁰ con la presencia intermedia de objetos de tipo teotihuacanoide y mayoide que fueron considerados como intrusivos.¹⁷¹

Relacionando los límites de esta provincia con las evidencias materiales, señalaron que los tipos de cerámica planteaban la existencia de dos “zonas arqueológicas” al interior de ésta. La primera denominada como de “las cerámicas rojas”, básicamente arcaica, presente en Ceutla en la vertiente sur de la sierra y

¹⁶⁸ *IV Mesa Redonda: El Occidente de México*, SMA, México. 1948.

¹⁶⁹ Equivalente al período Preclásico superior de la cuenca de México, específicamente relacionado con los hallazgos de Vaillant (1939) en el sitio de Ticomán D. F.

¹⁷⁰ Ubicada en el tiempo entre los 750 y 900 años d.C.

en la Costa Grande entre Acapulco, Atoyac y San Jerónimo, con una probable extensión hacia Tecpan y Petatlán. La segunda, sin nombre, se relacionaría con culturas más recientes, representada por cerámicas de tipo teotihuacano y Mazapa en una faja de tierras bajas desde Acapulco hasta Tecpan. Finalmente llamaron la atención sobre ciertas influencias extraterritoriales como vasijas de tipo maya, teotihuacano y plumbate, además de vasijas con franjas y ollas con bordes sumamente reforzados que también se encuentran en Guatemala.¹⁷²

Es importante subrayar la conclusión a la que llegaron estos autores referente a las cerámicas de la Costa Grande, que es que aunque son básicamente semejantes y caracterizan a lo que llamaron provincia arqueológica, muestran entre ellas “individualización”, lo que sugiere la existencia de diferentes grupos locales que compartían tradiciones alfareras.¹⁷³

Dado que no ha habido ningún trabajo arqueológico en las áreas afectadas por las futuras obras de la presa La Parota, las investigaciones que pueden considerarse antecedentes para el presente trabajo se centran en Acapulco y brevemente en sus alrededores, como los poblados de Tuncingo, Dos Arroyos y Omitlán.

Así, en el año 1939 Gordon Ekholm¹⁷⁴ realizó un reconocimiento por los alrededores de Acapulco, reportando cuatro sitios arqueológicos: Tambuco, Hornos, El Conchero y Las Bajas. El que consideró más importante fue el de Tambuco, localizado en el cerro del mismo nombre y en la inmediata playa de Caleta. Estaba formado por numerosos alineamientos de piedras, que al parecer eran plataformas horizontales sobre las que se erguían construcciones domésticas.

¹⁷¹Véase Weitlaner 1948: 84.

¹⁷²Ibidem.

¹⁷³Ibidem.

Ekholm excavó un pozo estratigráfico y dos trincheras a la orilla de la playa, que le permitieron establecer una secuencia cerámica dividida en dos grandes periodos: Tambuco Temprano y Tambuco Tardío, que abarcan una temporalidad equiparable con el Preclásico y Clásico mesoamericanos (1200 a.C. a 750 d.C.).

En el primer periodo predominó una cerámica roja de formas muy similares a las reportadas para el Preclásico Medio y Superior en la Cuenca de México (fases Zacatenco y Ticomán); y el segundo se caracterizó por la aparición de los tipos cerámicos Acapulco Café y Acapulco Pasta Fina, los cuales mostraron clara similitud con las cerámicas clásicas teotihuacanas (Figs. 33 y 33).

La importancia de los trabajos de Ekholm, radica en que estableció la primera secuencia cerámica para la Costa Grande y dejó entrever que no estaba aislada de otras partes de Mesoamérica.

¹⁷⁴ Ekholm, Gordon, "Ceramic Stratigraphy at Acapulco Guerrero". *IV Mesa Redonda: El Occidente de México*, SMA, México. 1948. pp. 95-104.

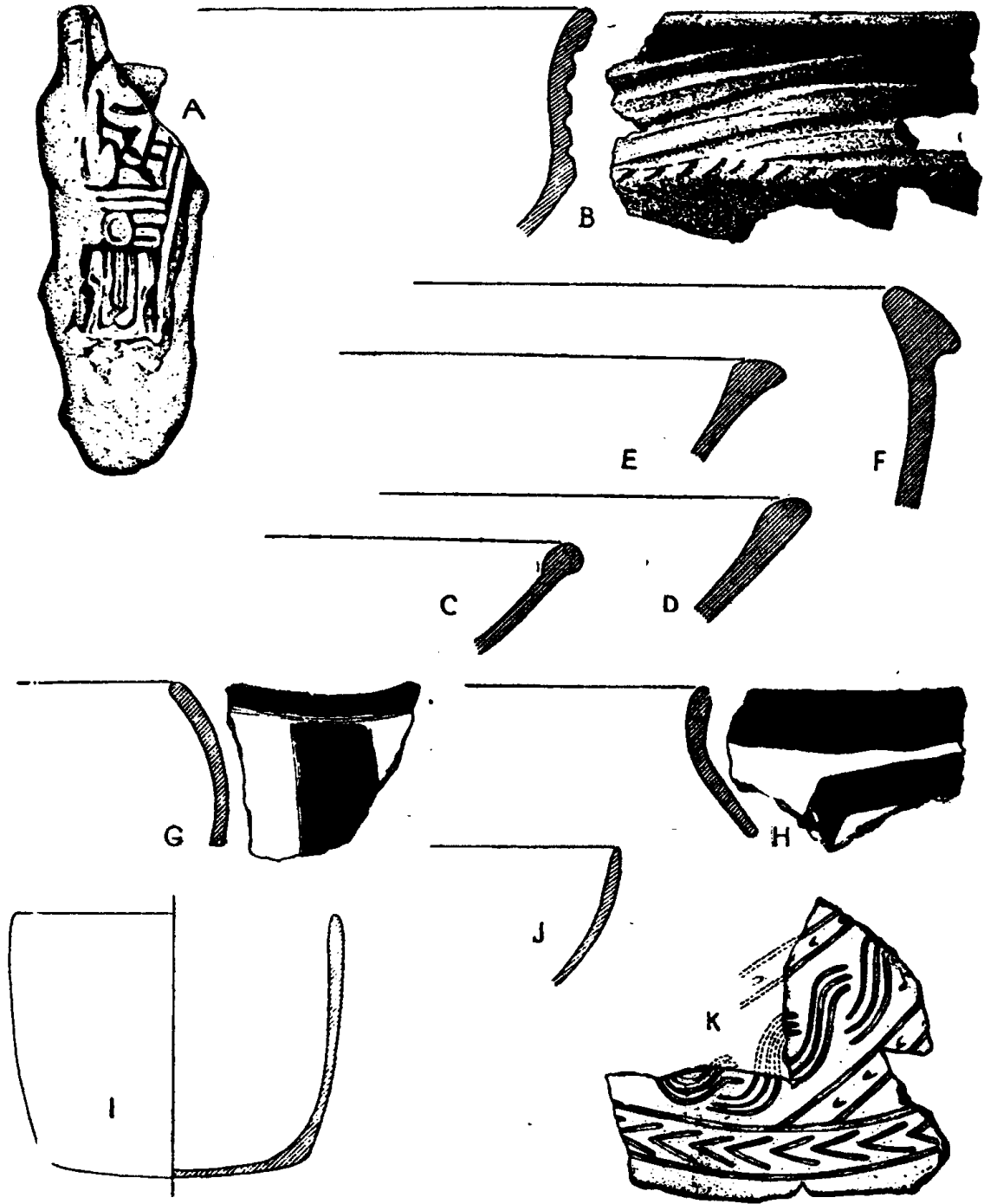


Figura 33.- Cerámica de Tambuco. A, es un soporte del tipo Acapulco Café cuyo largo es de 19 cm; B, Acapulco Rojo sobre Crema, ranurada y con espirales; C-F, Acapulco Rojo; G, Acapulco Rojo sobre Crema, ancha línea incisa; H, Acapulco Rojo sobre Crema, línea ancha; I, J, Acapulco Pasta Fina; K, Tambuco Inciso (Tomado de Ekholm 1948 Fig. 2: XXIV: B a H pertenecen al periodo Tambuco Temprano, mientras que A, I, y J al periodo Tambuco Tardío).

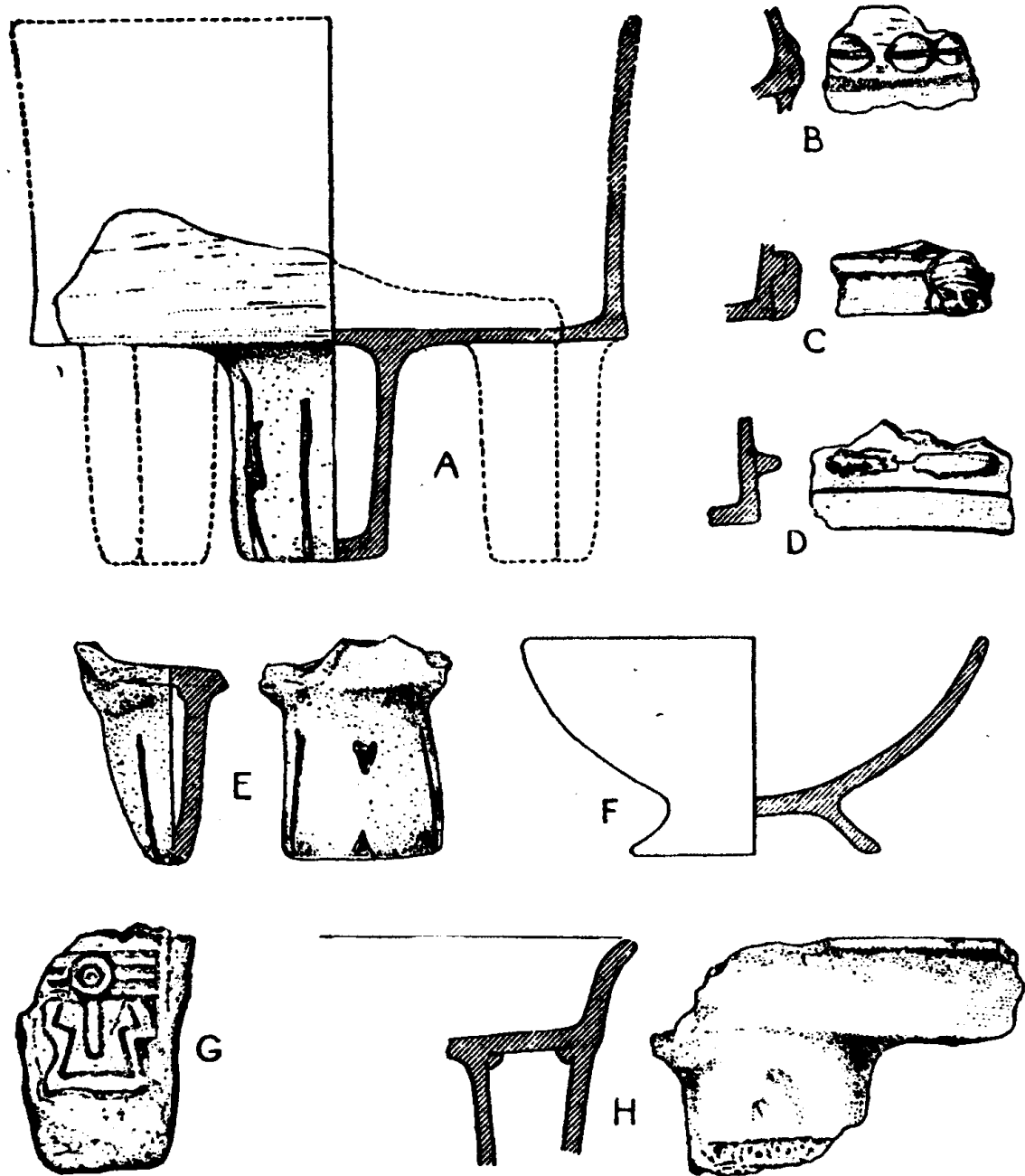


Figura 34.- Cerámica de Tambuco con formas teotihuacanas. Tipo Acapulco Café. El diámetro de la figura A, es de 21 cm (Tomado de Eshkolm 1948, Fig. 1: XXIII).

El sitio de Hornos, se encontraba desde la playa del mismo nombre, hasta el actual parque Ignacio Manuel Altamirano o "Papagayo", en la parte central de la bahía de Acapulco. Según la descripción de Ekholm, este fue un lugar habitacional con viviendas sencillas ubicadas en una gran plataforma de tierra de "varios cientos de metros" y tres o cuatro metros de altura. En la superficie encontró alineamientos de piedra a manera de cimientos y abundante material cerámico rojo parecido al de Tambuco.¹⁷⁵

Ya fuera de la ciudad, el sitio El Conchero fue localizado a 5 km sobre la carretera hacia Pie de la Cuesta. Consta de un montículo pequeño de conchas, el material de superficie observado por Ekholm también lo relacionó con Tambuco. Por último, el sitio Las Bajas fue encontrado en la parte norte del poblado del mismo nombre, a 10 km sobre la carretera a Pie de la Cuesta. Ekholm reportó aquí numerosas piedras que identificó como restos de construcciones que estaban asociadas a abundantes tiestos cerámicos rojos parecidos a los de Tambuco.¹⁷⁶

En 1948 Barlow¹⁷⁷ hizo un reconocimiento de la costa desde Acapulco hasta Pichilinguillo, Michoacán y en 1969 efectuó exploraciones en el sitio llamado Barnard, donde recuperó objetos de metal y cerámica bicroma y policroma con fondos esgrafiados (molcajetes) con soporte cónico, con una cronología del Posclásico.

Al respecto de estas investigaciones, Noguera¹⁷⁸ comentó:

"...la cerámica encontrada en las capas inferiores es casi toda roja, con baño más firme, de color café oscuro o anaranjado oscuro, que lo considera del

¹⁷⁵ Este sitio ha desaparecido por completo, debido a las afectaciones que sufrió por las sucesivas obras de construcción del Hotel El Papagayo, la avenida costera Miguel Alemán y el Parque Altamirano.

¹⁷⁶ El sitio Las Bajas fue nuevamente reportado por Rodríguez y Guerrero a inicios del presente siglo, coincidiendo en sus resultados con los de Ekholm (Rodríguez y Guerrero 2002).

¹⁷⁷ Barlow, Robert. "Exploraciones en el Occidente de Guerrero II". *Tlalocan*, Vol. II, Núm. 3. pp. 280-284, La Casa de Tláloc, México. 1947; "Expediciones en el Occidente de Guerrero: III, Enero de 1948". *Fuentes y estudios sobre el México indígena*, Vol. 6, pp. 129-136, INAH-UDLA, México. 1995.

Preclásico Superior...en las capas intermedias hay cerámica teotihuacanoide, pero persiste la cerámica roja...Finalmente en las capas superiores hay platos grandes someros con o sin pintura, decoración grabada en forma de grecas sencillas y soportes planos al frente y convexo hacia adentro y de una altura hasta de 40 centímetros..."¹⁷⁹

En 1951, Ignacio Bernal, realizó un rescate en el sitio denominado "La Picuda", localizado en el anfiteatro de Acapulco. Los materiales arqueológicos que recuperó formaban parte de una ofrenda parcialmente saqueada. Entre los objetos registrados, de los cuales se desconoce su paradero actual, resaltan:

[...] fragmentos de cerámica, conchas perforadas, un caracol recortado. Puntas de lanza en forma de hoja de laurel, fragmentos de máscaras de madera con mosaico de jade y turquesa, un fragmento redondo de piedra y plano que parece *Tescacuitlapilli*, probablemente cubierto de mosaico, cuentas de concha y piedras¹⁸⁰.

Con referencia a la nota anterior, Martha Cabrera comenta que:

"La cerámica recolectada por Bernal, son restos de ollas con un baño de pintura roja fugitiva y no rebasan los 100 tiestos, por lo cual fue difícil atribuirles una fecha. Asociados a estos materiales, se recolectaron algunos cascabeles de cobre que son hasta la fecha los únicos reportados *in situ* en Acapulco".

Bernal sugiere que otros objetos vistos por él en colecciones particulares, posiblemente sean parte de la ofrenda La Picuda. Estos objetos son: dos máscaras de mosaicos, más de 120 cascabeles de cobre, concha y cuentas. Sobresale una pieza "única" que parece ser un escudo (fig.35) en madera de 38

¹⁷⁸ Noguera, Eduardo. *La cerámica arqueológica de Mesoamerica*. UNAM-IIA, México.1975

¹⁷⁹ *Ídem*: 406.

¹⁸⁰ *Ídem*: 52, 53.

cm de diámetro, ornamentado con una figura humana en bajo relieve. Algunos detalles, como el de maxtle, muestran un estilo mixteco. La temporalidad que da Bernal a su hallazgo es una fecha tardía, tanto por los cascabeles de cobre como por la similitud de las máscaras de turquesa con matriz de madera parecida a la encontrada por él en Coixtlahuaca, fechada en el sitio XV¹⁸¹.



Figura 35.- Escudo de madera procedente de La Picuda, en Acapulco, dado a conocer por Martha en la revista *Arqueología Mexicana*, número 90 (2008:14).

¹⁸¹ Cabrera, Martha *op. cit.*: 32.

En 1960 Piña Chan¹⁸² efectuó una descripción de un sitio localizado en el cerro el Veladero, denominado La Sabana, único con arquitectura ceremonial en Acapulco, al respecto escribió:

“...A pocos kilómetros del puerto de Acapulco, este lugar presenta varios montículos y restos de estructuras; estelas lisas; cerámica cremosa, naranja, roja pintada, etc.; así como figurillas estilo Tambuco y San Jerónimo...”¹⁸³

En la descripción de Coyuca de Benítez se menciona la presencia de soportes largos que corresponden a los descritos por Weitlaner, pero a Piña Chan le recuerdan tanto el estilo teotihuacano como al zapoteco¹⁸⁴.

Entre los años de 1959 y 1960 Charles Brush¹⁸⁵ en colaboración de su esposa Ellen Sparry, efectuaron un recorrido de superficie en algunas zonas de la Costa Grande y Acapulco con el objetivo de localizar y sondear algunos asentamientos prehispánicos. Los sitios seleccionados fueron Puerto Marqués, La Zanja, San Jerónimo y Barnard, este último en Zihuatanejo (solamente nos referiremos a los dos primeros sitios por su cercanía con nuestra área de estudio).

El sitio Puerto Marqués, localizado al suroeste de la bahía del mismo nombre, está destruido en parte por la casa de la Quinta Majahua. Brush señala la existencia de un montículo "bastante pobre" cerca de una corriente de agua. Brush efectuó un pozo de sondeo cerca de la cochera de la quinta, rescatando información relacionada con asentamientos tempranos de una etapa lítica, una cerámica que llamó "Pox Pottery" con una cronología fechada por C14 en 2 450

¹⁸² Piña Chan, Román. "Algunos sitios arqueológicos de Oaxaca y Guerrero". *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, Tomo XVI, pp. 65-76, SMA, México. 1960.

¹⁸³ *Idem*: 75.

¹⁸⁴ Cabrera, Martha *op. cit.*: 33.

¹⁸⁵ Brush, Charles. "Pox Pottery: Earliest Identified Mexican Ceramic". *Science*, vol. 149: 194-195, American Association for the Advancement of Science, Washington. 1969; *A Contribution to the Archaeology of Coastal Guerrero*. Tesis de Doctorado, Columbia University, New York. 1969; Sparry, Ellen. *The Archaeological Significance of Ceramic Figurines from Guerrero, Mexico*. Tesis de Doctorado, Columbia University, New York. 1968.

años a.C. y materiales arqueológicos de los períodos Preclásico y Clásico (1200 a.C. a 750 d.C.)

En el sitio de la Zanja, al sureste de la laguna de Tres Palos, localizó una plataforma de 200 m de largo y cuatro de altura; aquí se realizaron dos pozos: uno entre el camino y el estuario y otro a 35 m del estuario.

Como resultado del análisis de materiales recuperados de los sondeos, Brush propuso una secuencia cronológica formada por diez periodos, el primero de ellos definido por materiales líticos y el resto por cerámicos:

La secuencia se inicia con el periodo Ostiones, que se caracteriza por artefactos en piedra y la ausencia de cerámica (2 950 a.C., +/- 130)¹⁸⁶. El siguiente periodo, Pox, se caracterizó por la aparición de una de las cerámicas más tempranas de Mesoamérica: la Pox (2 450 a.C., +/- 140). Continúan los periodos Uala, Tom y Rin, asociados a cerámicas con tradición del Formativo; luego sigue el periodo Et, que es como una transición hacia el Clásico. Le siguen los periodos Fal y Yax que corresponden al Clásico; en los sitios de Puerto Marqués y Zanja, la secuencia sólo abarca hasta este punto. En San Jerónimo, aunque también participa de los periodos Et, Fal y Yax que para este sitio reciben el nombre de Slup, Elna y Xlop, la ocupación continúa en San Jerónimo con el periodo Ita en el Clásico Tardío. Por último, se propone el periodo Tlam, presente únicamente en el sitio Barnard y se caracteriza por cerámicas policromas asociadas a piezas de metal. La cronología, que le atribuye Brush a este periodo, es del Postclásico o después del 900 d.C.¹⁸⁷ (Cuadro 2).

¹⁸⁶ Los fechamientos de C14 del sitio de Puerto Marqués son: Periodo Ostiones, nivel 38, 2 950 a.C. +/- 130; nivel 35, 2 250 a.C. +/- 135; Periodo Pox, nivel 33, 2 450 a.C. +/- 115; Periodo Et, nivel 12, 550 a.C. +/- 115; Periodo Yax, nivel 2, 1 700 a.C. +/- 115. En el sitio San Jerónimo, el periodo Xlop, 559 d.C. +/- 150; Periodo Ita, 1 180 d.C. +/- 150. Brush, Charles. 1969; *A Contribution to the Archaeology...*:p: 90.

¹⁸⁷ *Idem*: 109.

Un aspecto importante y que dio cumplimiento al principal objetivo de Brush, fue que con los periodos obtenidos por los fechamientos de C¹⁴ para los sitios de Puerto Marqués y La Zanja se corroboró la secuencia inferida años antes por Ekholm, según la cual el poblamiento prehispánico del actual puerto de Acapulco solo se extendió hasta las postrimerías del siglo VI d.C.

Basándose en la secuencia cerámica propuesta por Brush, Sparry¹⁸⁸ estableció una tipología de figurillas manufacturadas en arcilla. Las figurillas están presentes desde el periodo Pox hasta el Tlam y hay algunos restos de figurillas más tardías que fueron recolectados en superficie, sobre todo hacia la parte de la Costa Grande.

| SECUENCIA CRONOLOGICA DE LA COSTA GRANDE DE GUERRERO | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|--------------|---------------|-----------------|---------------------|
| Fechas | Períodos Mesoamericanos | Acapulco | San Jeronimo | Tetitlan | Zihuatanejo | La Villita-Zacatula |
| 1521 d.C. | Post Clásico tardío | | ? | | | Los Ciruelos |
| 1000 d.C. | Postclásico temprano | | | | Ixtapa Petatlán | El Poche |
| 800 d.C. | | | | | | El Remanse |
| 750 d.C. | Clásico tardío | | Tlam | | | Ojo de Agua |
| 500 d.C. | Clásico temprano | Yax | Ita | | | |
| 200 d.C. | | | Xlop | | Soledad | |
| 200 a.C. | Protoclásico | Fal | Elna | | | |
| 400 a.C. | Preclásico superior | Et Rin | Slup | F. Pantano | Zihuatanejo | Infiernillo |
| | Preclásico medio | | | Fase Laguna | | |
| 800 a.C. | Preclásico inferior | Tom | | Fase Estuario | La Madera | |
| 2000 a.C. | | Huala Pox | | | | |
| 2500 a.C. | Arcaico o Proto Neolítico | | | | | |
| 3000 a.C. | | Ostiones | | | | |

Cuadro 2. Propuesta de la secuencia cronológica en la Costa Grande de Guerrero, tomado de Manzanilla (2000: 164).

¹⁸⁸Sparry, Ellen. *The Archaeological Significance of Ceramic...*

En 1973, Alejandro Martínez Carvajal¹⁸⁹, profesor acapulqueño, realizó una descripción de los restos arqueológicos observables en superficie del sitio La Sabana, que él llama Ciudad Perdida, la cual, nos permite rescatar uno de los pocos testimonios sobre la distribución del asentamiento, pues desgraciadamente este sitio está en un fuerte proceso de destrucción por parte de sus moradores (figs. 36 y 37).



**Figura 36.- Montículo destruido en la colonia 5 de Mayo,
La Sabana, Acapulco.**

¹⁸⁹ Martínez Carvajal, Alejandro. *Ciudad Perdida*. Imprenta Cuauhtémoc, Acapulco, Gro., México. 1973



Figura 37.- Plataforma prehispánica en la colonia 5 de Mayo, La Sabana, Acapulco.

Con motivo de la reubicación de colonos de la colonia Palma Sola, en el “anfiteatro” de Acapulco, en el año de 1980, Martha Cabrera¹⁹⁰ efectuó el reconocimiento de seis sitios arqueológicos a los que denominó R1 a R6; en los sitios R1 (Recreativo), R3 (Infonavit) y R5 (Barrio Nuevo) efectuó recolecciones de material de los que identificó 18 tipos cerámicos mencionando que:

“...es difícil atribuir una cronología del asentamiento, ya que el tipo Acapulco rojo tiene una amplia temporalidad. Por lo tanto, solamente podemos decir que el sitio es posterior al Formativo Medio...”¹⁹¹

En los sitios R2 (La Sabana) y R4 (Arroyo Seco) realizó, además de la recolección de materiales, pozos estratigráficos detectando (en el primero) una

¹⁹⁰ Cabrera, Martha. *Proyecto Arqueológico Renacimiento. Acapulco, Gro. (Informe de campo)*. Mecanuscrito...; *Proyecto Arqueológico Renacimiento. Acapulco, Gro.: Informe de materiales*. Mecanuscrito...; "Palma Sola: una muestra de petrograbadora en Acapulco". *Arqueología y Etnohistoria*...; "Los pobladores prehispánicos de Acapulco". *Guía oficial*...; *Los pobladores prehispánicos de Acapulco. Proyecto Arqueológico Renacimiento*...

¹⁹¹ *Ídem*: 54.

zona de ocupación permanente cuya cronología correspondió a los periodos Formativo Medio y Clásico y otra de petrograbados.

En el sitio R6 (Palma Sola) únicamente registró petrograbados con estilo esquemático, predominando los diseños antropomorfos, así como algunos que pudieran ser registros calendáricos, los petrograbados se asociaron a cerámica del tipo Acapulco Rojo, la que los podría ubicar temporalmente en el Formativo Tardío y el Clásico.

En 1990, el Dr. Rubén Manzanilla y los arqueólogos Arturo Talavera y Ernesto Rodríguez¹⁹² efectuaron trabajos de rescate en el sitio de Puerto Marqués, cuyos resultados permitieron establecer una descripción y correlación del patrón de asentamiento de los sitios prehispánicos registrados hasta ahora en Acapulco y conocer mejor los elementos de su cultura material, distinguiendo en forma más clara sus tipos cerámicos y figurillas, así como diversos artefactos líticos ubicados estratigráficamente en contextos domésticos de diferentes periodos que abarcan desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío (1200 a.C.-750 d.C.).

En este mismo año¹⁹³, el Dr. Manzanilla¹⁹⁴ y el arqueólogo Arturo Talavera visitaron los sitios de Playa Mogoyitos (con pictografías), Boca Chica (pozuelos y petroglifos), Palma Sola (petrograbados) Cumbres de Llano Largo (pozuelos), Puerto Marqués (estructuras y terrazas) INFONAVIT El Coloso (petrograbados), La Sabana (terrazas habitacionales y arquitectura ceremonial), así como el sitio de Tambuco, localizado en el cerro del mismo nombre, donde observó:

¹⁹² Manzanilla, Rubén, Arturo Talavera y Ernesto Rodríguez. "Exploraciones recientes en Puerto Marqués". *Barro Nuevo, historia, arqueología, arte, cultura y sociedad*. Año 2, primera época, número 6, julio-septiembre de 1991, pp. 48-54, Centro INAH Colima-H. Ayuntamiento de Colima, México; *Informe técnico de campo 1ª. Etapa del Proyecto de Investigación y Salvamento Arqueológico en Puerto Marqués, Estado de Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 1991.

¹⁹³ Manzanilla, Rubén y Arturo Talavera. *Diagnóstico del estado de conservación de los principales sitios arqueológicos de Acapulco, estado de Guerrero*. Mecanuscrito, Centro Regional Guerrero, INAH, México, 1990.

¹⁹⁴ Manzanilla Rubén. "Estado actual de los vestigios arqueológicos en el Cerro Tambuco y playa Caletilla, Acapulco, Guerrero". *Umbrales y Veredas*. Rubén Manzanilla coordinador, Dirección de Salvamento Arqueológico, México. 1997, pp. 305-321.

“...algunos alineamientos de piedra de granito aproximadamente de 12 a 15 m de largo por 8 m de ancho y 60 cm de altura, que corresponden a antiguas terrazas habitacionales sobre las que –según se observó en superficie- se levantaban pequeños solares y viviendas cuyas paredes se construían de varas y barro conocido como bajareque. Actualmente estas evidencias no existen puesto que en su lugar se han levantado varios edificios de condominios...”¹⁹⁵

En su interpretación del asentamiento señala que fue del tipo aldeano poco jerarquizado, con una economía basada en la agricultura, la caza menor y con el aprovechamiento de los recursos de agua dulce y marina; contó con una ocupación humana desde el Preclásico Medio al Clásico Tardío y que se relacionó con:

“...sitios del norte de Guerrero y la Costa Chica de Oaxaca, a través de una red de intercambio (en la que Guerrero comerciaba conchas marinas, objetos manufacturados con piedra verde, etcétera) por la que recibió elementos y estilos propios de la cultura olmeca, de las culturas formativas de la cuenca de México, de Teotihuacan y probablemente de Monte Albán; al parecer la cerámica, figurillas y orejeras de pasta fina proceden de Ometepec, en la costa Oaxaqueña...”¹⁹⁶

En 1993, con motivo del salvamento arqueológico de la nueva supercarretera Cuernavaca-Acapulco, conocida como la Autopista del Sol, Manzanilla y Talavera¹⁹⁷, visitaron un sitio arqueológico que había sido afectado por un banco de materiales en la población de Dos Arroyos, el análisis de la cerámica reveló una ocupación del Preclásico Medio con cerámicas rojas muy similares a las de la

¹⁹⁵ *Ídem*: 307.

¹⁹⁶ *Ídem*: 319.

Costa Grande y materiales olmecoides, así como formas correspondientes al periodo Preclásico Tardío y Clásico del tipo conocido como Acapulco Rojo.

Las investigaciones en el área de la presa de La Parota iniciaron entre los años de 1985 y 1988, Martha Cabrera¹⁹⁸, realizó prospecciones arqueológicas para el Proyecto Atlas Arqueológico Nacional en la zona del embalse y el curso bajo del río Papagayo, donde registró 41 sitios arqueológicos, algunos de ellos presentaron arquitectura elaborada con piedra, así como concentraciones de cerámica y lítica.

En el mes de mayo de 2002, Elizabeth Jiménez realizó una prospección arqueológica en la que:

“...se acompañó al personal de la Comisión Federal de Electricidad en los recorridos que dicha institución se encuentra realizando por la cuenca del río Papagayo...”¹⁹⁹

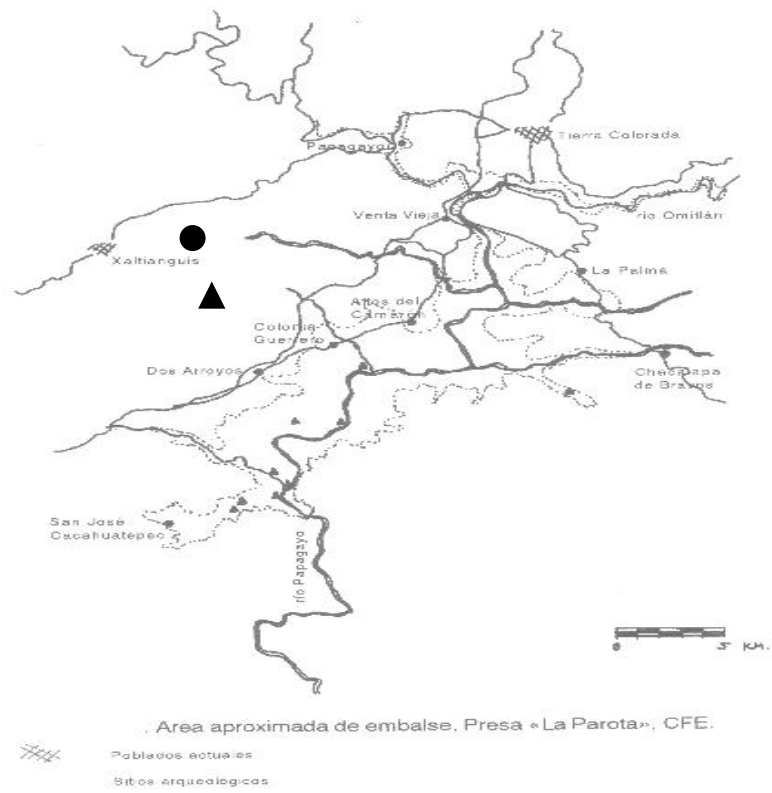
Durante este recorrido (figs. 38 a 45) se visitaron dos sitios registrados con anterioridad durante los trabajos de Proyecto Atlas Arqueológico Nacional²⁰⁰ en este estado: Pochotlaxco E14C58-12-005 (figs.) y Las Limas E14C58-12-004.

¹⁹⁷ Manzanilla, Rubén y Arturo Talavera. *Informe técnico de campo del programa Cuernavaca-Acapulco, 1991-1993*, Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, México. 1993.

¹⁹⁸ Cabrera, Martha. *Memorias del Atlas Arqueológico Nacional. Memoria 1985-1988*. Tomo 3. DRPMZA. Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México. 1985-88.

¹⁹⁹ Jiménez, Elizabeth. *Informe del recorrido efectuado con la Comisión Federal de Electricidad en algunos puntos del área que conformará el embalse de la presa La Parota, los días 28 y 29 de mayo del año 2002*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México. 2002: 1.

²⁰⁰ Cabrero, Martha. *Memorias del Atlas...*



**Figura 38.- Embalse y sitios arqueológicos inventariados en la DRPMZA.
Tomado de Jiménez 2002: Fig.1.**

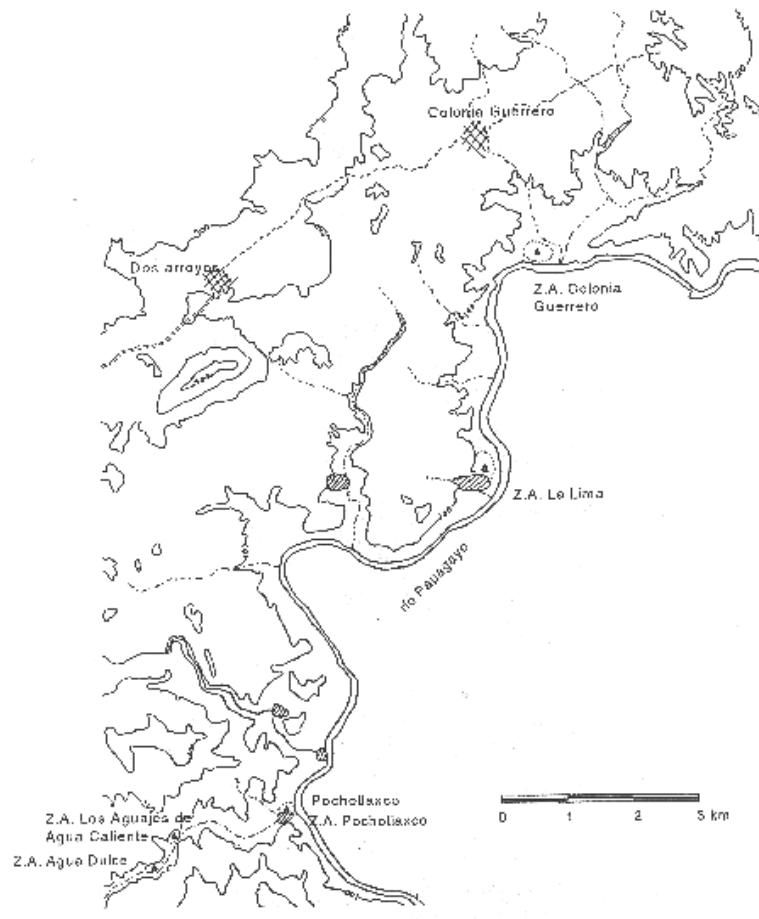


Figura 2. Sitios arqueológicos

- ▨ Registrados con anterioridad
- ▲ Detectados recientemente

Figura 39.- Sitios arqueológicos registrados en este recorrido. Tomado de Jiménez 2002: Fig. 2.



Figura 40.- Plataformas prehispánicas sobre las que se asienta la comunidad actual de Pochotlaxco. Tomada de Jiménez 2002: Foto 1.



Figura 41.- Evidencias de cerámica y lítica en la comunidad actual de Pochotlaxco. Tomada de Jiménez 2002: Foto 3.



**Figura 42.- Cerámica Acapulco Rojo del Preclásico Superior.
Tomada de Jiménez 2002: Foto 4.**



**Figura 43.- Lítica recolectada en la comunidad actual de Pochotlaxco.
Tomada de Jiménez 2002: Foto 5.**



Figura 44.- Lítica del sitio Las Limas. Tomada de Jiménez 2002: Foto 6.



Figura 45.- Cerámica Acapulco Rojo del sitio Las Limas. Tomado de Jiménez 2002: Foto 7.

En esta ocasión, se registraron tres sitios que a continuación se mencionan:

En las coordenadas UTM 429791 E y 1872712 N (denominado Agua Dulce), cercano al caserío de Arroyo Verde, se localizó un sitio habitacional con cerámica roja y fragmentos de metates ápodos y manos de mortero, ubicado en la ladera de un cerro y cuya cronología tentativa es del Posclásico Tardío y Colonial Temprano (siglos XVI y XVII).

En las coordenadas UTM 430141 E y 1873109 N (sitio denominado Los Aguajes de Agua Caliente), cercano al mismo caserío, se detectaron elementos arquitectónicos por los que:

“...debe tratarse de un sitio con pequeñas plataformas habitacionales ya destruidas, situadas sobre las laderas bajas de un cerro que dan hacia la barranca de San José...”²⁰¹

Los materiales empleados en la construcción fueron cantos rodeados y tierra y los materiales asociados fueron metates ápodos (fig.46), manos de mortero, hachas y cerámica roja (fig. 47), que corresponden a los períodos posclásico Tardío y Colonial Temprano (siglos XVI y XVII).

²⁰¹ Jiménez, Elizabeth. *Informe del recorrido...*: p. 7.



**Figura 46.- Metate ápodo del sitio Los Aguajes de Agua Caliente.
Tomado de Jiménez 2002: Foto 8.**



**Figura 47.- Cerámica Acapulco Rojo del sitio Los Aguajes de Agua Caliente.
Tomado de Jiménez 2002: Foto 9.**

En las coordenadas UTM 435848 E y 1882104 N (denominado Colonia Guerrero), cercano a la comunidad de Colonia Guerrero, se situó un asentamiento compuesto por ocho montículos de 1 a 5 m de altura y de 5 a 30 m de longitud, así como una plataforma (figs. 48 a 51), el material asociado fue cerámica roja con desgrasante de cuarzo y mica, soportes de molcajetes del tipo Río Pintado, cerámica vidriada y una cuenta de vidrio, fragmentos de navajillas y lascas de obsidiana verde y negra, así como metates, metlapiles, hachas y percutores con una cronología del Posclásico Tardío y Colonial Temprano.



Figura 48.- Plataforma prehispánica localizada en la comunidad Colonia Guerrero. Tomada de Jiménez 2002: Foto 10.



Figura 49.- Montículo 1 en la comunidad Colonia Guerrero. Tomada de Jiménez 2002: Foto 11.



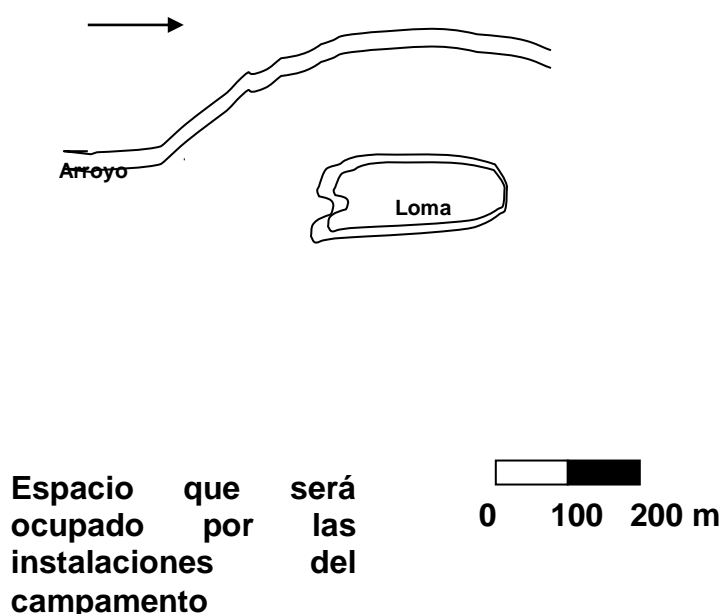
**Figura 50.- Cerámica Río Pintado en la comunidad Colonia Guerrero.
Tomado de Jiménez 2002: Foto 15**



**Figura 51.- Hacha, percutor y obsidiana verde y negra en la comunidad
Colonia Guerrero. Tomado de Jiménez 2002: Foto 18**

En el mes de febrero de 2003²⁰², Rubén Manzanilla y José Manuel Guerrero realizaron un reconocimiento arqueológico en diferentes zonas del embalse de la presa, reportando la presencia de los siguientes sitios:

Los Metlapiles (fig. 52), en este lugar se colectaron algunos tiestos de cerámica prehispánica de los tipos conocidos como Acapulco Rojo y Acapulco Pasta Fina que corresponden al periodo Clásico, entre 200 y 650 d.C.



**Figura 52.- Sitio Arqueológico localizado en el poblado Nicolás Bravo.
Tomado de Manzanilla *et al* 2003.**

En la comunidad de Garrapatas (fig. 53), cerca del área de diques se localizaron evidencias de un asentamiento prehispánico, consistentes en pozuelos excavados en rocas.

²⁰² Manzanilla, Rubén, José Manuel Guerrero y Raúl Barrera. *Informe de la prospección arqueológica efectuada en la zona del embalse de la Presa Hidroeléctrica La Parota*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 2003.



Figura 53.- Pozuelos en una peña encontrados en el poblado Garrapatas, cerca del área de diques de la presa La Parota. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.

En las coordenadas UTM 435127 E y 1866605 N, en la margen izquierda del río Papagayo se encuentra el poblado de Cacahuatepec, que actualmente es cabecera municipal. En este lugar detectó cerámica, navajillas de obsidiana y una mano de metate.

“...que confirman que el asentamiento actual se encuentra sobre el prehispánico. En el documento colonial conocido como la *Suma de visita de Pueblos de 1548-1550*, se menciona que Cacahuatepec estaba poblado por yopes que cultivaban maíz y cacao y daban a su encomendero mantas grandes de algodón, enaguas, camisas, y mantillas...”²⁰³

En las coordenadas UTM 439215 E y 1867775 N cercano a un banco de roca conocido como Piedra del Chivo y al poblado de Huamuchito detectaron

evidencias de un asentamiento habitacional prehispánico en el que destacaron huellas de saqueo antiguo (fig. 54) y elementos cerámicos y líticos en superficie, como es el caso de un metate ápedo (fig. 55). La cerámica es de los tipos Acapulco Rojo y Acapulco Pasta Fina de la Costa Grande, por lo que podría ubicarse su temporalidad en el Clásico tardío hacia 650 d.C.



Figura 54.- Saqueo en el sitio arqueológico El Huamuchito. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.

²⁰³ *Ídem*: 6, 7.



**Figura 55.- Metate encontrado en el sitio El Huamuchito.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**

En el cerro llamado del Chivo, observaron amplios frentes rocosos que en algunos casos formaban pequeños abrigos y que debido a la cercanía con el sitio arqueológico de El Huamuchito se podría:

“...inferir la posibilidad de que éstos pudieran haber sido utilizados por los pobladores antiguos para plasmar petrograbados con motivos religiosos; esta práctica ha sido reportada en parajes similares de sitios arqueológicos en Acapulco, La Sabana y Pie de la Cuesta...”²⁰⁴

En las coordenadas UTM 446102E y 1892445 N en la ladera de la loma en la que se ubica el actual panteón de Omitlán, reportaron cerámica de los periodos Clásico y Posclásico y una porra de piedra para macana, que confirman que el poblado actual está sobre el asentamiento prehispánico (figs. 56 a 59).

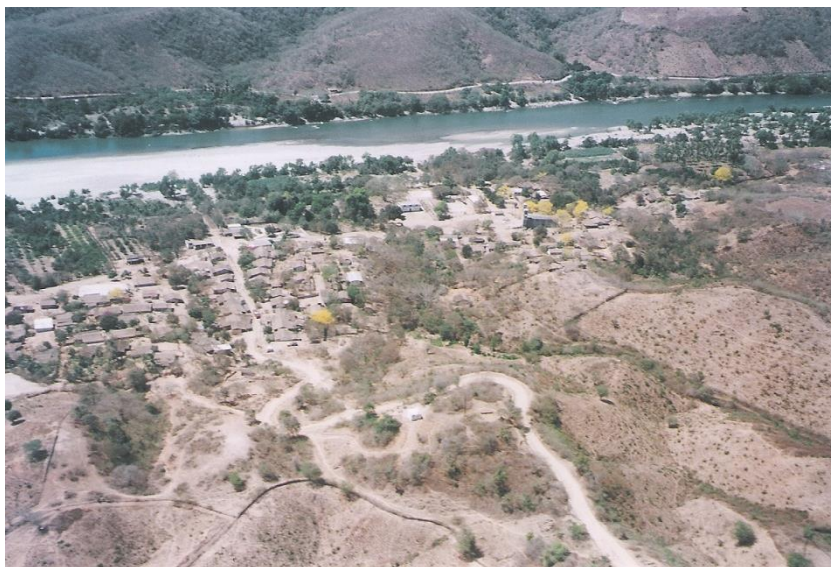


Figura 56.- Poblado de Omitlán. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



Figura 57.- Sitio Omitlán, en el que se detectó evidencia de cerámica de los tipos Acapulco Rojo, Acapulco Pasta Fina y Río Pintado. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



**Figura 58.- Sello y cajete de periodo Posclásico. Sitio Omitlán.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**



**Figura 59.- Porra para macana, periodo Posclásico, sitio Omitlán.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**

En una segunda prospección arqueológica²⁰⁵ que realizaron en el mes de julio del mismo año los integrantes mencionados anteriormente, inspeccionaron las obras que se encontraban en curso con la finalidad de localizar sitios arqueológicos y en caso de ser positivo, restringir las obras.

En los poblados de Aguas Calientes, Las Palmitas y Oaxaquilla, se comprobó la existencia de elementos arquitectónicos del sitio registrado por la DRPMZA con la clave E14C58030²⁰⁶.

En las coordenadas UTM 432569 E y 1862570 N, se identificó un sitio habitacional extenso, en el paraje conocido como “El Coamil”, caracterizado por cimientos de casas y abundante material del periodo Posclásico²⁰⁷.

En la margen izquierda del río Papagayo localizaron un sitio arqueológico al que denominaron “Los Limones”, sus coordenadas UTM son 433829 E y 1869525 N, se trata de un sitio habitacional extenso, del que se definieron al menos 12 cimentaciones de antiguas viviendas, abundante cerámica y lítica de los periodos Clásico Tardío y Posclásico (figs.60 y 61).

²⁰⁵ Manzanilla, Rubén, José Manuel Guerrero y Raúl Barrera. *Informe de la segunda inspección en el embalse de la Presa hidroeléctrica La Parota, Guerrero*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico del INAH, México. 2003.

²⁰⁶ Los sitios que se indican como reportados por el INAH fueron encontrados por la arql. Martha Cabrera en 1985, dentro del proyecto Atlas Arqueológico Nacional.

²⁰⁷ Los materiales cerámicos que se encontraron en los sitios mencionados en este reporte son los denominados Acapulco rojo y Acapulco Pasta Fina, que han sido reportados para Acapulco y sus alrededores.



**Figura 60.- Sitio arqueológico “Los Limones” en la margen izquierda del Río Papagayo, visto desde el campamento de la Parota.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**



Figura 61.- Cimientos habitacionales prehispánicos en el sitio “Los Limones”, frente al poblado de La Parota. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.

El poblado de La Parota, se encuentra en la ribera opuesta al sitio arqueológico de Los Limones, en ese lugar, Manzanilla observó que algunas de las casas están edificadas sobre plataformas prehispánicas, construidas con relleno de piedra y tierra y un paramento o talud, formado por grandes lajas de granito con un rajueleado de la misma piedra o de arenisca entre cada roca de gran tamaño (figs.62 y 63) , este sistema constructivo ha sido documentado para el periodo Clásico en Puerto Marqués (Manzanilla *et al* 1990), en el poblado de Bajos del Ejido (fig. 64), en el sitio de Puerto Marqués (fig. 65) y en la recién explorada zona arqueológica de Tehuacalco, cerca de la población de Tierra colorada (Manzanilla comunicación personal).



Figura 62.- Casa edificada sobre una plataforma prehispánica, poblado de La Parota.



Figura 63.- Restos de una plataforma habitacional prehispánica en el poblado de La Parota.



Figura 64.- Plataforma habitacional prehispánica del periodo Clásico, en el poblado de Bajos del Ejido, Acapulco.

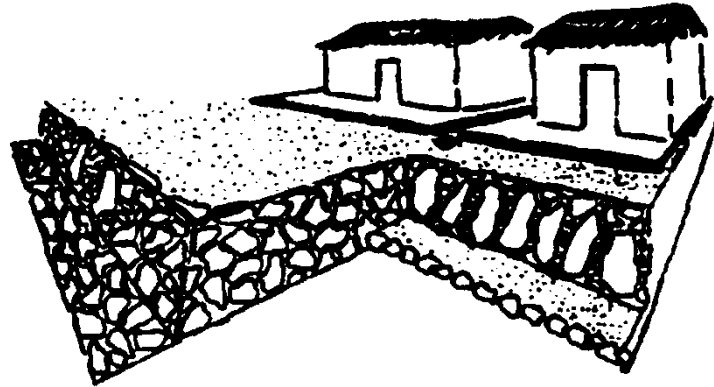


Figura 65.- Reconstrucción hipotética de viviendas de bajareque sobre plataformas en el sitio de Puerto Marqués, dibujo de Ernesto Rodríguez Sánchez, tomado de Manzanilla et al 1990.

En la población actual de Parotillas el INAH había registrado con anterioridad un sitio arqueológico con clave E14C58029, este sitio fue verificado en las coordenadas UTM 434322 E y 1862000 N, en una loma baja que fue afectada por el camino que va a la Parota, aquí distinguieron restos de un caserío extenso a orillas de la margen derecha del río Papagayo y cerámica Acapulco Rojo y Acapulco Pasta Fina del periodo Clásico.

En las coordenadas UTM 426554 E y 1865663 N se localizaron materiales del periodo Clásico en el predio agrícola conocido como “La Cimarrona” el cual podría ser parte de un asentamiento mayor.

Cerca del poblado de La Concepción, en las coordenadas UTM 430494E y 1864743 N, detectaron al pie de la carretera una loma con materiales del periodo Clásico, conocida como “Cuadrilla Vieja”. La vegetación no les permitió conocer sus características, aunque consideraron que podría tratarse de un sitio habitacional extenso.

En la comunidad de Pochotlaxco, se confirmó que la comunidad actual está asentada sobre un sitio arqueológico en las coordenadas 431810E y 1873680N, y

apreciaron restos de antiguas plataformas habitacionales, pasillos y plataformas escalonadas, con cerámica Acapulco Rojo asociada en la que distinguieron formas diagnósticas para los periodos Preclásico Medio, Preclásico Superior y Clásico (figs. 66 a 77).



**Figura 66.- Poblado Pochotlaxco visto desde la cortina.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**



**Figura 67.- Vista general de la comunidad de Pochotlaxco.
Tomado de Manzanilla *et al* (2003).**



**Figura 68.- Cimientos habitacionales prehispánicos en el sitio Pochotlaxco
Tomado de Manzanilla *et al* 2003.**



**Figura 69.- Terrazas habitacionales prehispánicas en el sitio Pochotlaxco.
Tomado de Manzanilla *et al* 2003.**



**Figura 70.- Cerámica Acapulco Rojo, soporte de vasija Pasta Fina y figurilla
Pointed Face en el sitio Pochotlaxco. Tomado de Manzanilla *et al* 2003.**



Figura 71.- Figurillas, sello y resto de pared de *bajareque* en Pochotlaxco.
Tomado de Manzanilla *et al* 2003.



Fig. 72.- Cerámica Acapulco Rojo del periodo Preclásico Medio, sitio
Pochotlaxco. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



Figura 73.- Cerámica Acapulco Rojo del periodo Preclásico Tardío. Sitio Pochotalxco, Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



Figura 74.- Figurillas tipo Valentín y Pasta Fina del periodo Clásico. Sitio Pochotlaxco. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



Figura 75.- Cerámica Acapulco Pasta Fina y del periodo Clásico. Sitio Pochotlaxco. Tomada de Manzanilla *et al* 2003.



Figura 76.- Lascas de obsidiana, procedente de Ucareo y Zinapécuaro, Michoacán, sitio Pochotlaxco.



**Figura 77.- Hachas de piedra. Sitio Pochotlaxco.
Tomada de Manzanilla *et al* 2003.**

En las coordenadas UTM 423621 E y 1868952 N en el caserío denominado Las Ollitas se encontraron fragmentos cerámicos Acapulco Rojo del periodo Clásico, donde observaron que las localidades arqueológicas cercanas coinciden con la ubicación actual de los poblados.

En las coordenadas UTM 433150 E y 1869300 N se constató cerca de la población Rancho Las Marías la presencia de un sitio arqueológico.

Finalmente, en el poblado Cacahuatepec, registrado previamente por el INAH con la clave E14C58006 se observaron en superficie escasos materiales cerámicos del tipo conocido como Río Pintado, que es variedad del tipo posclásico conocido como Yestla El Naranjo (fig. 78), en los predios con coordenadas UTM 434648 E y 1867142 N, “Las Palmas”, 434387 E y 1867446 N “Clavellina”, así como en la calle principal de este asentamiento en las coordenadas UTM 425874 E y 1860205 N, así como navajillas de obsidiana y puntas de proyectil de enmangue para flecha (Figs. 79 a 69).



Figura 78.- Cerámica Río Pintado, del periodo Posclásico. Sitio Cacahuatepec.



Figura 79.- Navajillas de obsidiana procedente de Ucareo y Zinapécuaro, Michoacán. Sitio Pochotlaxco.

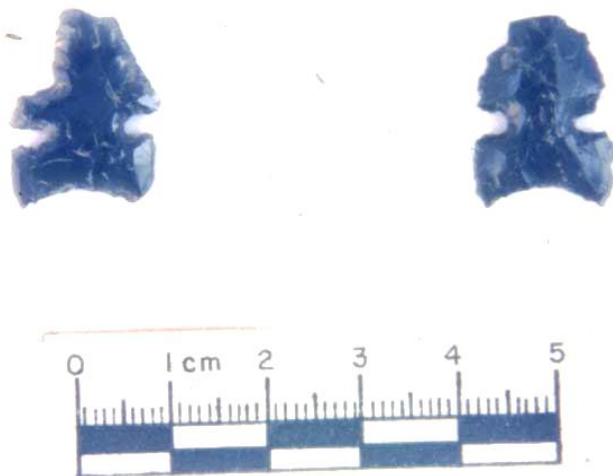


Figura 80.- Puntas de flecha, del Posclasico, tipo “Harrel” hechas en obsidiana procedente de Ucareo o Zinapécuaro, Michoacán, sitio Cacahuatepec.

También a solicitud de la Residencia de Comisión Federal de Electricidad ubicada en la ciudad de Acapulco, como parte de las actividades previas de la citada presa, Manzanilla realizó la inspección del predio denominado Ex hacienda La Luz, fuera del área del embalse, donde se pretendía construir un campamento y residencia de obra relacionados con la futura construcción de la presa, localizado sobre el camino de terracería Tuncingo - El Salto, Municipio de Acapulco. Dicho terreno, localizado en la planicie costera aproximadamente a 11 km al este de la ciudad y puerto de Acapulco, tiene un espacio utilizable de 67 959.145 m².

Durante esta visita, se detectaron evidencias de un asentamiento habitacional prehispánico, motivo por el cual, en febrero de 2006, Manzanilla *et al*²⁰⁸, efectuaron un estudio de factibilidad (figs. 81 a 83) en el que además de delimitar el sitio, se excavaron 15 pozos de sondeo que permitieron definir al sitio de la siguiente manera:

²⁰⁸ Manzanilla, Rubén, Alberto Mena y José Manuel Guerrero. *Informe del estudio de factibilidad en el predio destinado al campamento para la presa hidroeléctrica “La Parota”, en la ex hacienda de*

[...] la extensión del sitio en la hacienda de La Luz, obedece claramente al patrón de asentamiento prehispánico propio de la costa de Guerrero, que según la información proporcionada...ya existía para el Preclásico Inferior (periodo Uala, entre 2000 y 1000 a.C.), en sitios como Puerto Marqués y Zanja, tratándose de asentamientos sedentarios costeros, cuyo modo de producción era básicamente agricultor y que tenían como base distintas unidades sociales de producción familiar [...] ²⁰⁹.



Figura 81.- Loma en la parte sur del predio Ex Hacienda de La Luz, Tuncingo, Municipio de Acapulco, Estado de Guerrero.

La Luz, en Tuncingo, Municipio de Acapulco, Guerrero. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México. 2006

²⁰⁹ *Ídem:* 29.



Figura 82.- Aspecto de la parte baja y plana del predio Ex hacienda de La Luz, Tuncingo, Municipio de Acapulco, Estado de Guerrero.



**Figura 83.- Figurillas del periodo Preclásico Tardío. Sitio Tuncingo.
Tomada de Manzanilla *et al* 2006.**

Su cronología se definió por las variantes alfareras diagnósticas que apuntaron en más de un 90% al periodo Tom (entre 1000 y 400 a.C.) del Preclásico Medio, para este periodo, los recientes trabajos en La Sabana y en Puerto Marqués, indican que en las formas domésticas del tipo Acapulco Rojo y sus variantes ya había una gran diversidad asociada con actividades de preparación, almacenamiento y consumo de alimentos.

Conclusiones

Un balance de la información histórica y arqueológica presentada, es que Los yopes, grupo de filiación tlapaneca, que habitó el espacio comprendido entre los ríos Omitlán, Papagayo y Nexpa, en la Costa Chica del estado de Guerrero eran agricultores, de acuerdo a las referencias históricas del siglo XVI, practicaban la siembra de temporal y de humedad en los playones del río Papagayo, también cultivaban huertas de cacao y de algodón.

Respecto de su filiación étnica, el Códice Chimalpopoca menciona que en el año 1 *técpatl* se asentaron en Yopitzingo²¹⁰, también menciona que estuvieron emparentados con los mexicas y que fueron uno de los siete calpullis originales que salieran del mítico Aztlán.

Su patrón de asentamiento era disperso, ubicándose los sitios habitacionales en pequeños espacios intermontanos planos, altos y cercanos a los ríos. Esta distribución poblacional coincide con la mayoría de los pueblos actuales.

²¹⁰ Velázquez, Primo Feliciano (traductor). *Códice Chimalpopoca. Anales de Cuauhtitlan y Leyenda de los Soles*. UNAM, México. 1975: 6.

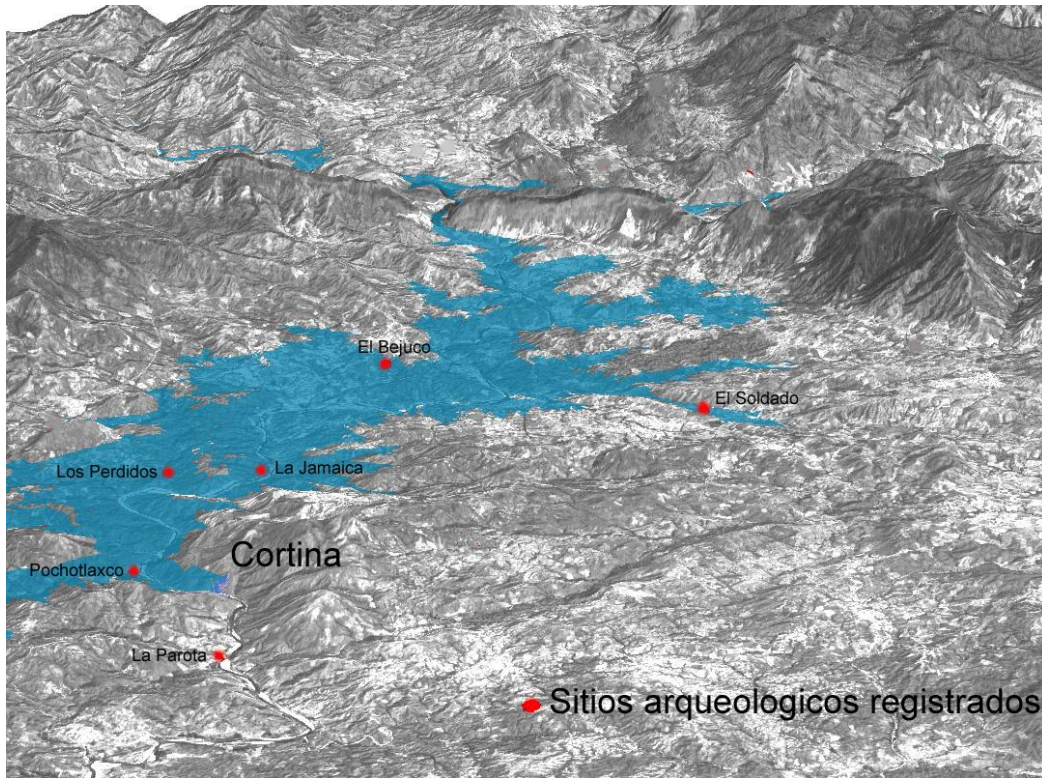


Figura 84.- Principales sitios arqueológicos registrados en el embalse de la presa La Parota.

Con respecto a su forma de organización social, el señorío independiente de Yopitzinco, parece haber estado compuesto por unidades jerarquizadas donde había “Señores” que gobernaban a sus pueblos sujetos, basados posiblemente en relaciones de parentesco, lo cual concuerda con el tipo de sitios referidos (, caseríos, aldeas y pueblos, estos últimos sedes de las élites gobernantes), que corresponderían a una forma de organización social de tipo jerárquica, de la conocida como jefatura, de la cual se reconocen por las fuentes históricas sus principales cabeceras o pueblos grandes en el siglo XVI dentro del territorio yopitzinca eran Cacahuatpec, Pochotitlan, Xocotlan y Xochitepec.

Los guerreros habrían tenido un papel importante, ya que a los yopes se les reconoció por su carácter belicoso y sus constantes guerras con sus vecinos.

En la zona de embalse de la presa La Parota, que ocupa buena parte del territorio reconocido de Yopico o Yopitzinco, la secuencia de ocupación y la cultura material son mucho más antiguas que el propio grupo yope, fue habitada desde el Preclásico Medio al Clásico por gentes afines a los que poblaron los sitios del vecino Acapulco, siendo los tipos diagnósticos para identificarlos la cerámica Acapulco Rojo y Acapulco Pasta Fina, en cambio los sitios del periodo Posclásico, atribuibles ya a los yopes, están representados principalmente por la presencia del tipo cerámico Río Pintado, definido por el Dr. Manzanilla como una variante del tipo Yeztla El Naranjo, presente en la Costa Grande de Guerrero entre 800 y 1520 d. C.

Con base en todo lo anterior, se propone que las fases de ocupación para el área de embalse de la presa La Parota son:

1) *Fase Tuncingo*, correspondiente con los periodos Tom para el Preclásico Medio, Rin y Et para el Preclásico Superior y con la Fase Zihuatanejo de la Costa Grande.

2) *Fase La Parota* correspondiente con los periodos Fal y Yax para el Período Clásico y con la Fase Soledad de la Costa Grande.

3) Se propone para el Posclásico en la zona del embalse, una Fase con el nombre de *Pochotlaxco*, relacionada con la Fase Ixtapa-Petatlán de la Costa Grande. El uso de la cerámica Yestla-El Naranjo se extendió hasta el contacto con los españoles, ya que no existe otro tipo cerámico más tardío que el Río Pintado.

Con base en la distribución espacial de los sitios conocidos que tienen evidencias del Posclásico, considero que se podrían definir, en general, que la extensión territorial de los yopes pudo haber sobrepasado ligeramente el límite del río Omitlán al norte y coincidir con las fronteras propuestas por las referencias históricas como: el río Nexpa o Ayutla al este; el Océano Pacífico al sur y el Papagayo al oeste (fig. 85).

De las noticias de tiempos históricos que se tienen de los yopes, se cuenta con la información de su rebelión en 1531 contra unos españoles que se habían asentado a orillas del río Yopilcingo (Papagayo) y su represión y casi exterminio por parte de Vasco Porcallo y Gutierre de Badajoz²¹¹, lo que dio paso a la pacificación de la región y posterior creación de la encomienda dirigida por este último.

Como comentarios finales es necesario hacer énfasis en el aspecto de que solamente futuros estudios sistemáticos de prospección y excavación de salvamento arqueológico planeados, programados y ejecutados con anticipación al inicio de las actividades de las obras de construcción de la presa o con el consentimiento de las comunidades, nos brindarán la oportunidad de recuperar la mayor cantidad de información permitirá definir los rasgos particulares que

²¹¹ Aquel conquistador que durante la batalla final en la que caería Tenochtitlan, fuera el que subió y tomó el Templo Mayor de Tlatelolco. Díaz del Castillo, Bernal. *Historia verdadera...*pp. 423-434; Barlow, Robert. *Tlatelolco, Fuentes e Historia...*p. 199-210; Spratling, William. "Entre Taxco y Acapulco... p. 126.

diferenciaron a cada etapa de desarrollo identificada para contrastarla con los datos que las fuentes históricas nos ofrecen.

Si se construye la Presa Hidroeléctrica La Parota, afectará gran parte de estos sitios, por lo que, únicamente la labor del Arqueólogo vinculada a la *Protección del Patrimonio Cultural*, nos proporcionará la oportunidad de afinar datos referentes a las preguntas ya planteadas a lo largo de este trabajo, por lo que se considera importante este primer avance como una forma de llamar la atención sobre la riqueza y variedad de patrimonio cultural que está en riesgo.



Figura 85. Mapa donde se muestra la probable extensión del Señorío de Yopitzingo a lo largo del curso de los ríos Papagayo y Omitlán (Tomado y modificado de Vélez 1998:420).

Bibliografía

Acuña, René

1986

“Relación de las Minas de Zumpango”. *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México*. Tomo III: 191-202. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

Baños, Eneida

1986

“Referencia de grupos étnico-lingüísticos del estado de Guerrero en la Cartografía Antigua”. *Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH-Gobierno del estado de Guerrero. pp. 537-548.

Barlow, Robert

1989

Tlatelolco, fuentes e historia. Vol. 2, INAH-UDLA, México.

1992

La extensión del imperio culhua mexicana. Vol. 4, INAH-UDLA, México.

1995

“La Relación de Chiepetlan, Guerrero (1777)”. *Fuentes y estudios sobre el México indígena*. Vol. 5, pp. 33-47, INAH-UDLA, México.

Benavente Motolinía, Fray Toribio de

1986

Motolinía's History of the Indians of New Spain. Elizabeth Andros Foster, trans. and ed. The Cortés Society, Berkeley, CA. 1950: 64; Klein.

Bernal, Ignacio

1951

"Nuevos descubrimientos en Acapulco, México". *The Civilizations of Ancient America, Selected Papers of XXIX International Congress of Americanists*, Núm. 1, pp. 52-56, University of Chicago Press, New York.

Batalla Rosado, Juan José

1995

"La sección de los indios yopes de la segunda parte del Códice Tudela del Museo de América. Una revisión sobre su interpretación", *Anales del Museo de América*, número 3: 59-80, Madrid.

Brush, Charles

1965

"Pox Pottery: Earliest Identified Mexican Ceramic". *Science*, vol. 149: 194-195, American Association for the Advancement of Science, Washington.

1969

A Contribution to the Archaeology of Coastal Guerrero. Tesis de Doctorado, Columbia University, New York.

Cabrera, Martha

1986

"Palma Sola: una muestra de petrograbadora en Acapulco". *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, pp. 209-238, INAH-Gobierno del Estado de Guerrero, México.

1985-88

Memorias del Atlas Arqueológico Nacional. Memoria 1985-1988. Tomo 3. DRPMZA. Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

1990

Los pobladores prehispánicos de Acapulco. Proyecto Arqueológico Renacimiento. Colección Científica Núm. 211, INAH, México.

Campbell, Lyle

1997

American Indian languages: the historical linguistics of native America.. New York and Oxford: Oxford University Press.

Carreto, Felipe, Carlos Fragoso, José García, Teresa López, Martha Márquez, Alejandro Martínez, Malinalli Meza, Olivia Norman, Javier Ramírez, Enrique Rivas y Lourdes Romero

1996

Guerrero, *Monografía Estatal*, Secretaría de Educación Pública, México.

Cortés, Hernán

1985

“Tercera Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V”. *Cartas de Relación*. Editores Mexicanos Unidos S. A. México.

Chimalpaín Cuauhtlehuanitzin, Francisco de San Antón Muñón

1985

Relaciones Originales de Chalco Amaquemecan, Silvia Rendón (paleografía, traducción y glosa), Ángel M^a Garibay (pref.), FCE, México.

Davies, Niguel

1968

Los Señoríos independientes del imperio azteca. Serie Historia XIX, INAH, México.

Dehouve, Daniele

1995

Hacia una Historia del Espacio en la Montaña de Guerrero. CEMCA/CIESAS.
México.

Durán, Fray Diego

1967

Historia de las Indias de la Nueva España e islas de la Tierra Firme. Ángel María Garibay (ed.), Tomo I, México p. 96.

1984

Historia de las Indias de la Nueva España e Islas de la Tierra Firme. T. II, (Biblioteca Porrúa, 36 y 37), México.

Ekholm, Gordon

1948

"Ceramic Stratigraphy at Acapulco Guerrero". *IV Mesa Redonda: El Occidente de México*, SMA, México. pp. 95-104.

Flores Díaz, Antonio, Lauro González Quintero, Ticul Alvarez y Francisco de Lachica

1974 *El Escenario Geográfico*, Colección México Panorama Histórico y Cultural II, INAH, México.

Galarza, Joaquín

1972

Lienzos de Chiepetlán. México. Mission Archeologique et Ethnologique Francaise au Mexique, Collection de Estudos Mesoamericanas 1.

García Cook, Ángel

1982

Análisis tipológico de Artefactos, Colección Científica Núm. 116, Arqueología, SEP-INAH, México.

García Pimentel, Luis

1897

Descripción del Arzobispado de México hecha en 1570 y otros documentos. José Joaquín Terrazas e Hijos Impresores, México.

Gerhard, Peter

1972

A Guide to the Historical Geography of New Spain. Cambridge Latin American Studies, Núm. 14, Cambridge University Press, Gran Bretaña.

2000

Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1521. Serie Espacio y Tiempo, Núm. 1. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México.

Gómez de Orozco, Manuel

1945

“Costumbres, fiestas, enterramientos y diversas formas de proceder de los indios de la Nueva España”. *Tlalocan*, II, 1, México.

Harvey, J.R.

1971

“Ethnohistory of Guerrero”. *Handbook of Middle American Indians. Archaeology of Northern Mesoamerica.* Gordon F. Ekholm e Ignacio Bernal (eds.). Austin, University of Texas Press, Vol. XI, part 2, pp. 603-612.

Heyden, Doris

1986

“Xipe Tótec: Dios nativo de Guerrero o hijo adoptivo”. *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, INAH-Gobierno del Estado de Guerrero, México.

Jiménez, Elizabeth

2002

Informe del recorrido efectuado con la Comisión Federal de Electricidad en algunos puntos del área que conformará el embalse de la presa La Parota, los días 28 y 29 de mayo del año 2002. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Jiménez García, Elizabeth; Guadalupe Martínez Donjuán; Aarón Arboleyda Castro y Raúl Vélez Calvo

1998

Historia General de Guerrero, Volumen I, Época Prehispánica, Arqueología-Etnología. INAH-Gobierno del estado de Guerrero-JGH Editores. México.

Lehmann, Walter

1920

Zentral-Amerika: die Sprache Zentral-Amerikas in ihren Beziehungen Zueinander sowie zu Süd.Amerika und Mexiko. Berlin. Prólogo de E. Seler, vol. II: 969-973.

León-Portilla, Miguel

1992

Ritos, sacerdotes y atavíos de los dioses. Fuentes Indígenas de Cultura Náhuatl, Textos de los informantes de Sahún: 1, UNAM, México.

Manrique, Leonardo (coord.)

1998

“Lingüística”. *Atlas cultural de México.* SEP-INAH-Grupo Editorial Planeta. México.

Manzanilla, Rubén

1988

Proyecto Arqueológico Ixtapa-Zihuatanejo-Petatlán, Estado de Guerrero. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México.

1992

Nuevas apreciaciones sobre el sitio de Piedra Labrada, Municipio de Ometepec, Costa Chica de Guerrero. Mecanuscrito, Centro Regional Guerrero, INAH, México.

1995

“Nuevas apreciaciones acerca del sitio Piedra Labrada, municipio de Ometepec, en la Costa Chica de Guerrero”. *Presencias y Encuentros. Investigaciones arqueológicas de Salvamento.* Dirección de Salvamento Arqueológico, México. pp. 309-318.

2000

La región arqueológica de la Costa Grande de Guerrero: su definición a través de la organización social y territorialidad prehispánicas. Tesis de Doctorado en Antropología, División de Postgrado, INAH, México.

Manzanilla, Rubén, Alberto Mena y José Manuel Guerrero

2006

Informe del estudio de factibilidad en el predio destinado al campamento para la presa hidroeléctrica “La Parota”, en la ex hacienda de La Luz, en Tuncingo, Municipio de Acapulco, Guerrero. . Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México.

Manzanilla, Rubén y Arturo Talavera

1995

“Prospección arqueológica en la nueva autopista Cuernavaca-Acapulco”. *Presencias y Encuentros. Investigaciones arqueológicas de Salvamento.* Dirección de Salvamento Arqueológico, México. 1995. pp. 285-308.

Manzanilla, Rubén, José Manuel Guerrero y Raúl Barrera

2003

Informe de la prospección arqueológica efectuada en la zona del embalse de la Presa Hidroeléctrica La Parota. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México.

2003

Informe de la segunda inspección en el embalse de la Presa hidroeléctrica La Parota, Guerrero. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico del INAH, México.

Manzanilla, Rubén, Arturo Talavera y Ernesto Rodríguez

1990

Informe técnico de campo 1ª. Etapa del Proyecto de Investigación y Salvamento Arqueológico en Puerto Marqués, Estado de Guerrero. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México.

Manzanilla, Rubén y María Antonieta Moguel Cos

1990

“El período Clásico en la región costera de Zihuatanejo y Petatlán, estado de Guerrero”. *La Época Clásica: nuevos hallazgos, nuevas ideas*, Amalia Cardós coordinadora, INAH, Seminario de Arqueología, México. pp. 95-104.

Manzanilla, Rubén, Ma. Antonieta Moguel, Martha Cabrera y José Manuel Guerrero

1987

Proyecto Ixtapa-Zihuatanejo-Petatlán. Informe General Etapas Primera y Segunda. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, México.

1991

“Exploraciones recientes en Puerto Marqués”. *Barro Nuevo, historia, arqueología, arte, cultura y sociedad*”. Año 2, primera época, número 6, julio-septiembre de 1991, pp. 48-54, Centro INAH Colima-H. Ayuntamiento de Colima, México.

Marino Flores, Anselmo

1959

Hablantes de lenguas indígenas en el estado de Guerrero. Generalidades demográficas. INAH, Dirección de Investigaciones Antropológicas, México.

1960

Zonas humanas del estado de Guerrero. Tesis de Licenciatura en Antropología Física, ENAH, México.

1986

“Panorama étnico del estado de Guerrero en la época prehispánica”. *Arqueología y Etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH, Gobierno del estado de Guerrero. pp. 522-535.

Martínez Carvajal, Alejandro

1973

Ciudad Perdida. Imprenta Cuauhtémoc, Acapulco, Gro., México.

Mena, Alberto

2005

Informe Final de la Presa Hidroeléctrica “La Parota”, Guerrero. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH, México.

Meza, Malinalli

1986

“Yopes y tlapanecos en el siglo XVI, intento de una diferenciación”. *Arqueología y etnohistoria del estado de Guerrero*. INAH-Gobierno del estado de Guerrero.

Orozco y Berra, Manuel

1864

Geografía de las lenguas y carta etnográfica de México. México, Imprenta de J.M. Andrade y F. Escalante.

Ortega, Miguel

1940

“Extensión y límites de la Provincia de los Yopes a mediados del siglo XVI”. *El México Antiguo*, tomo V: 48-53, México.

Paso y Troncoso, Francisco del

1905

“Suma de Visitas de los Pueblos”. *Papeles de la Nueva España*, tomo I, Madrid, España.

1979

Relaciones Geográficas de México. Editorial Cosmos Segunda Serie, Geografía y Estadística. México.

Piña Chan, Román

1960

"Algunos sitios arqueológicos de Oaxaca y Guerrero". *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, Tomo XVI, pp. 65-76, SMA, México.

Radin, Paul

1935

Notes on the Tlapanecan language of Guerrero. International Journal of American Linguistics. Columbia University Press, New York, Vol. II: 45-72.

Rubí Alarcón, Rafael

1992

Tributo prehispánico en el actual Guerrero. Colegio de Bachilleres del estado de Guerrero.

2004

“Geografía Histórica. Dominio Español (Siglo XVI)”. *Diario de Campo. Seminario de estudios sobre Guerrero: ensayos y apuntes*. Coordinación Nacional de Antropología del INAH, Suplemento No. 28. México. pp. 54-63.

Rubí Alarcón, Rafael y Edgar Pavía Guzmán

1998

Historia General de Guerrero. Vol. II, El Dominio Español. Era de los Habsburgo – Era de los Borbón. INAH-Gobierno del estado de Guerrero.

Sahagún, Fray Bernardino de

1975

Historia general de las cosas de la Nueva España. Porrúa, México.

1979

Códice Florentino. Edición Facsimilar, 3v. Archivo General de la Nación. México.

Sapir, Edward.

1917

“The position of Yana in the Hokan stock”. *Publications in American Archaeology and Ethnology* 13: 1-34. University of California.

Sperry, Ellen

1968

The Archaeological Significance of Ceramic Figurines from Guerrero, Mexico. Tesis de Doctorado, Columbia University, New York.

Spicer, Edward H.

1953

Parentescos yuto-aztecas de la lengua seri. Yan, pp. 37-41.

Suárez, Jorge

1983 *The Mesoamerican Indian Languages*, Cambridge University Press, Cambridge. 1983; *La lengua tlapaneca de Malinaltepec*. UNAM, México.

1986

“Elementos gramaticales otomangues en tlapaneco”. *Language in global perspective: papers in honor of the fiftieth anniversary of the SIL, 1935-1985*, ed. Benjamin Elson, 267-84. Dallas: SIL.

Torquemada, Fray Juan de

1986

Monarquía Indiana. Miguel de León-Portilla (introd.), t. I, Porrúa, México.

Tudela de la Orden, José

1980

Códice Tudela. Cultura Hispánica, Madrid.

Vié-Wohrer, Anne-Marie

2002

“Huellas del culto de Xipe Totec en la toponimia del estado de Guerrero”. *El pasado arqueológico de Guerrero*. Christine Niederberger y Rosa María Reyna Robles coordinadoras. CFEMCA, Gobierno del estado de Guerrero, INAH, pp. 533-566. México.

Vega, Laura

s/f

Resumen Histórico del estado de Guerrero. www.acabutu.com.mx

Velázquez, Primo Feliciano (traductor)

1975

Códice Chimalpopoca. Anales de Cuauhtitlan y Leyenda de los Soles. UNAM, México.

Vélez Calvo, Raúl

1998

“Etnohistoria (?-1521)”. *Historia General de Guerrero*, Volumen I, Época Prehispánica, Arqueología-Etnología. INAH-Gobierno del estado de Guerrero-JGH Editores. México.

Zorita, Alonso de

1993

Los Señores de la Nueva España. UNAM, México.