



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES

**DIMENSIONES POLÍTICAS DE LA GUERRA EN
SIRIA DURANTE EL GOBIERNO DE BASHAR AL-
ASAD: ¿CRISIS DE GOVERNABILIDAD? (2000-2019)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A

GUADALUPE MARYCHEL ESCANDÓN VARA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. MOISÉS GARDUÑO GARCÍA

**Tesis realizada con apoyo del proyecto PAPIME PE300218
“Cuadernos de Temas Contemporáneos de Medio Oriente”,
Financiado por la DGAPA de la UNAM.**



CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, 2019.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Agradecimientos

Introducción

1. Gobernabilidad para el estudio de conflictos en Relaciones Internacionales	1
1.1. Gobernabilidad: una aproximación conceptual.....	3
1.2. Crisis de gobernabilidad	6
1.3. Post Guerra Fría: la transición democrática	11
1.4. Obstáculos a la gobernabilidad para entender el Medio Oriente contemporáneo	15
1.4.1. Argelia: elecciones y multipartidismo	18
1.4.2. Egipto: presidencialismo, ejército y continuidad.....	21
1.4.3. La república hereditaria siria: <i>Yumlukiya</i>	24
2. Gobierno de Bashar Al-Asad: orígenes de la crisis.....	31
2.1. República Árabe Siria: De Hafez a Bashar.....	33
2.1.1. Primavera de Damasco y apertura.....	40
2.1.2. Régimen Asad: la primera década	45
2.2. Primavera árabe como punto de inflexión	55
3. El conflicto armado: la múltiple dimensión de la guerra	65
3.1. La revolución siria: Oposición, islamismo y militarización.....	67
3.2. Internacionalización del conflicto.....	81
3.2.1. Enfoque regional: injerencia y sectarización	88
3.2.2. La intervención internacional.....	103
4. Obstáculos a la gobernabilidad en Siria (2014-2019).....	121
4.1. Obstáculos políticos: Efectos de la revolución siria	123
4.2. Obstáculos socioeconómicos: Balance de la guerra	134
4.3. El factor externo como obstáculo: Hacia un escenario postconflicto.....	145
4.4. ¿Existe una crisis de gobernabilidad en Siria?	151
Conclusiones.....	157
Referencias	167

Agradecimientos

الحمد لله

En primer lugar, a Dios, por permitirme estar aquí hoy, llegar hasta donde he llegado y poner a las personas increíbles que han estado en mi camino en el momento adecuado.

A mi mamá y mi papá, ustedes son mi mayor inspiración y mi ejemplo a seguir. Gracias por su amor incondicional, sin su apoyo no sería la persona que soy hoy. Este trabajo es por y para ustedes. Mamá, Silvia Vara, gracias por cuidarme siempre, impulsarme a seguir adelante, superarme y quererme tanto. Papá, Gustavo Escandón, gracias porque estás conmigo en cada paso que doy, me enseñaste a ser responsable, esforzarme al máximo, y dar lo mejor. Los amo con todo mi corazón.

A mis abuelos, Roberta Meza y Tereso Vara, porque siempre están al pendiente de mí, por consentirme, por esa increíble sazón y recibirme con los brazos abiertos. Gracias por todo lo que hacen por nuestra familia día con día y por todas sus enseñanzas de vida. Los adoro con el alma.

Gracias a mis dos ángeles de la guarda, sé que siempre me protegen y acompañan donde quiera que vaya. Abuelito, Albino Escandón y abuelita, Paula Orihuela, te extraño siempre, fuiste la persona más noble que conocí. Los llevaré siempre en mi corazón.

A mis hermanos y cómplices, Memo y Gustavo, porque no imagino la vida sin ustedes, y a pesar de cualquier pelea, saben que siempre van a contar conmigo y que por ustedes doy la vida sin pensarlo. Incluido Birio, porque él también es parte de este trabajo, en cada desvelada a lo largo de la universidad y del proceso de esta tesis, ha estado siempre a mi lado.

A mis tíos y primos, por su apoyo incondicional toda la vida y por seguirme en todas mis locuras. Vere, eres la mejor tía alcahueta por siempre y mi confidente. Tía Taya, eres una gran mujer, fuerte y mi ejemplo a seguir. Tía Tere, gracias por cuidarme como una mamá y curarme cuando te necesito. A mi tía Berta y mi tío Luis, gracias por su cariño. Tío José Luis, gracias por tanta nobleza que te caracterizó siempre, te vamos a extrañar. A Brenda y Luisito, crecimos juntos y mi cariño por ustedes es invaluable. Y a mi interminable lista de tíos y primos que aquí faltaron, los quiero mucho.

A Sebastián y Julieta, un pedacito de mi corazón siempre está con ustedes, gracias por las alegrías infinitas que me han dado desde que llegaron, nunca dejen de ser tan auténticos, sin filtro y nobles, como sólo un niño puede ser.

La universidad no hubiera sido lo mismo sin el apoyo de los grandes amigos que me han acompañado a lo largo de estos años, María José (Majo), fuiste mi amiga desde el primer día en la facultad y hoy te agradezco esos momentos, las comidas, las aventuras, y que sigas aquí, por tu nobleza y sinceridad. Te quiero mucho.

A Fernanda Garduño y Daniela Mondragón, dicen que cuando una amistad dura más de 7 años es para toda la vida. Yo quiero tenerlas siempre conmigo porque es como si nunca pasara el tiempo, las admiro y las amo.

Al “Pacto de Caballeros y Damiselas de la Política Exterior” por esas interminables tardes en la facultad, las clases compartidas, las aventuras en MUNDE, los viajes que nos dejaron las mejores historias, las pláticas en la madrugada, y por todo lo que hemos crecido juntos en el proceso; gracias a los que están y estuvieron. Nadia Cruz, te quiero con el alma, amiga. Sam García, gracias por las pláticas bonitas y las tardes de películas. Brenda Mireles, te admiro por todo lo que siempre logras, me impulsas a nuevas aventuras. Alfonso, gracias por todo tu cariño y amistad. Gaby, siempre tan ocurrente como tú sola. Pablo, te quiero mucho amigo. ¡Por más aventuras y logros juntos! A Eduardo Ríos, gracias por ser mi amigo y confidente, a uno o a nueve mil kilómetros de distancia, y por no dejar de creer en mí.

Mención especial al Dr. Moisés Garduño por depositar su confianza en mí al dirigir esta tesis y no dejarme caer en el proceso, por creer en mí desde el principio al brindarme oportunidades en sus proyectos académicos como el PAPIME “Temas Contemporáneos de Medio Oriente” y ayudar en sus clases. Por esas pláticas llenas de alegría y sabiduría que me daban ánimo para seguir adelante, por sus enseñanzas y por transmitirme ese amor por la región de Medio Oriente y la investigación. Gran parte de lo que he aprendido y avanzado en esta etapa se lo debo a usted. Valoro mucho su amistad, su apoyo y sus consejos tanto académicos como personales. Gracias siempre, gracias por todo. Mi cariño sincero.

A los profesores que marcaron con sus enseñanzas y apoyo mi carrera universitaria: al Dr. Jaime Isla Lope, por permitirme también estar en el proyecto de investigación; a la Dra. Ana Isabel Planet, por recibirme con las puertas abiertas; al Dr. Waleed Saleh, por la hospitalidad brindada. Agradezco también a la Dra. María de Lourdes Sierra Kobeh, Erika Aguilar, Alfonso Camarena, Adán Rodríguez, César Villalba, Andrés Ackerberg, Sandra Kanety y Cristina Petersen, personas como ustedes me inspiran a seguir mejorando.

Finalmente, a la hermosa Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por la oportunidad de formarme en sus aulas para crecer profesional y personalmente en una disciplina tan noble como las Relaciones Internacionales. Y gracias a mi *alma mater*, la Universidad Nacional Autónoma de México, me siento profundamente orgullosa y agradecida de pertenecer. Puma una vez, puma por siempre.

¡México, Pumas, Universidad!

“As politicians weigh courses of action against their political agendas the death toll weighs heavy on the conscience of the world. The once vibrant Syrian streets are now haunted by the souls of the innocent and the historic monuments that told of an unrivalled Arab civilization no longer stand tall”.

“Mientras los políticos sopesan líneas de acción contra su agenda política el número de víctimas pesa fuertemente sobre la conciencia del mundo. Las algunas veces vibrantes calles de Siria están ahora atormentadas por las almas de los inocentes y los monumentos históricos que daban cuenta de una incomparable civilización árabe ya no exhiben su grandeza”.

Aysha Taryam. Editora en jefe de The Gulf Today

Introducción

En las Relaciones Internacionales encontramos una realidad siempre cambiante dada la interacción entre los actores del sistema, ya sean de carácter estatal, o de manera más reciente, con el ascenso de nuevos actores no estatales que intervienen e irrumpen en la dinámica Estadonación. Dentro de esta intermitente modificación, el conflicto es una de las constantes que aparecen a lo largo de la historia; cuyos procesos no son hechos aislados, sino que todo acontecimiento encuentra su eco y consecuencia en el futuro.

El panorama internacional el Medio Oriente no es la excepción. Su pasado colonial y proceso de independización en el siglo XX quedó supeditado a decisiones e intereses eurocéntricos vinculados a élites nacionales, condicionando en gran medida el panorama actual de la región al ser en donde se configuró primero el panarabismo como identidad regional en respuesta al dominio externo para posteriormente sentar las bases de los regímenes nacionalistas y de corte dictatorial actuales, con sus particularidades para cada caso específico, desde mediados del siglo pasado.

Frente a esta situación, en la disciplina de Relaciones Internacionales nos enfrentamos constantemente a la búsqueda de respuestas para las incógnitas que se van generando con cada acontecimiento. Sin embargo, encontramos como limitante vacíos teóricos que no alcanzan a entender o explicar en su totalidad la realidad existente y cambiante, lo cual es uno de los problemas al tratar de dar una respuesta acerca de un tema en específico. En este caso, cabe aclarar que ningún modelo teórico, por más dinámico que sea, puede servir como un molde perfecto ya que las teorías surgen en un contexto específico y sirven para tratar de entender una fracción de nuestro campo de estudio.

Este trabajo de investigación toma como tema central la Guerra en Siria al ser el conflicto en activo más grande y devastador después de la Segunda Guerra Mundial; sus consecuencias y efectos han lastimado a un país que, para las relaciones internacionales y para la región del Medio Oriente, es un punto sensible en donde se cruzan múltiples intereses del ámbito político, económico, social e internacional que no pueden ser aislados. Dado el contexto anterior, el objetivo principal del presente estudio es analizar y determinar tanto los alcances como las limitaciones del concepto de crisis de gobernabilidad para explicar el origen de la actual crisis siria como un fenómeno de las Relaciones Internacionales.

La relevancia que tiene el tema de estudio para esta disciplina, al igual que como tema de tesis desde México, radica en primer lugar en que al ser uno de los conflictos más violentos

y devastadores en la actualidad no debe ser normalizado, sin demeritar ningún otro. Seguidamente, su pertinencia se muestra dado el condicionamiento que ha ejercido sobre las acciones, decisiones y estrategias de política exterior de potencias mundiales que se conjuntan en un punto sensible del Medio Oriente.

Aunado a lo anterior, otra de las motivaciones que llevaron a la realización de este proyecto se encuentra en contribuir a los sólidos y enormes esfuerzos académicos desde América Latina, y particularmente desde la escuela mexicana de estudios regionales sobre el Medio Oriente, para entender y analizar a Siria desde un referente geográfico distinto; pues a pesar de la lejanía geográfica, se trata de un ejercicio de reflexión para tratar de entender y explicar otra latitud del mundo desde donde nos encontramos, así como identificar algunas similitudes en ambas realidades.

El presente trabajo de investigación busca entonces responder a la pregunta: ¿cuáles son los alcances y limitaciones que tiene el enfoque de crisis de gobernabilidad para ayudar a explicar las múltiples dimensiones del conflicto en Siria? Al respecto, la hipótesis sostiene que, si bien el contexto actual en Siria se ha agravado debido a los múltiples intereses de carácter local, regional e internacional que ahí convergen, el concepto de crisis de gobernabilidad es una herramienta teórica que contribuye a explicar el origen y el proceso del actual conflicto en la República Árabe Siria.

Para poder esclarecer, comprobar o refutar la hipótesis anterior —así como lograr los objetivos planteados— este trabajo se ha estructurado en cuatro capítulos para su mejor explicación y análisis. En el primer capítulo se brinda una aproximación conceptual de la gobernabilidad, su aplicación y el contexto bajo el que surge para responder al sentido de la utilidad del concepto de crisis de gobernabilidad al analizar los conflictos en Relaciones Internacionales.

Posteriormente se hace un balance entre el enfoque de la crisis de gobernabilidad y los obstáculos a los cuales se enfrenta para explicar otros fenómenos espaciotemporales de la disciplina distintos de aquellos para los que fue creado, ya que el concepto en un inicio surge para esclarecer el proceso de desarticulación de las dictaduras en América Latina. Sin embargo, para el caso de esta tesis, puede ser útil para trasladarlo al Medio Oriente contemporáneo.

Para el último apartado del primer capítulo se presentan tres casos de estudios breves de la región. Primero, el caso del multipartidismo en Argelia, seguido del régimen presidencialista y militar en Egipto para tratar posteriormente, introduciendo así el tema central, la República Árabe Siria como una hibridación entre dos sistemas: la república y la

monarquía. Lo anterior con el objetivo de entender los obstáculos que limitan a la gobernabilidad debido a la misma complejidad de los escenarios actuales.

En dicho apartado se desglosarán las bases de la actual Siria, cimentadas sobre el Baath, un partido de corte nacionalista y secular impulsado por Hafez Al-Asad —El León de Damasco—, un militar que llegó al poder por un golpe de Estado en 1973, y que además, consolidó un régimen de carácter clánico-familiar alrededor de su persona hasta su muerte en julio del 2000, después de lo cual, el país quedó bajo el mandato presidencial de uno de sus hijos, a quien se le había preparado desde casi 6 años antes para asumir el cargo y dar continuidad al régimen Asad.

En el segundo capítulo se procede a desglosar las condiciones de la transición presidencial, así como el contexto en el que se da este significativo cambio en el país, en julio del año 2000, al tratarse de una de las dictaduras más sólidas de la región y que se ha asentado en un sistema secular con un partido único basado sobre la narrativa panárabe y antiimperialista desde la década de los setenta. Por lo anterior, se enfatiza el reacomodo de las estructuras de poder ante el nuevo escenario y por supuesto, su impacto en sus residentes.

Cabe resaltar que, desde la llegada del actual mandatario, Bashar Al-Asad, Siria quedó bajo un régimen nacionalista que dio continuidad al hermetismo político a través de una reducida élite conectada por nexos familiares, pactos de tipo político-económico y alianzas con los servicios secretos y de inteligencia con el fin de silenciar cualquier tipo de disidencia. Aunado a lo anterior, se impulsó un proceso de apertura económica de carácter tecnócrata neoliberal, lo que agrandó la brecha de desigualdad al interior de la República Árabe, limitando a su vez la libertad de expresión y generando un descontento creciente entre la población. Por ello, el siguiente subapartado se dedica a hacer un balance sobre la primera década de Bashar como presidente, la situación general del país y de sus habitantes con el fin de conocer las motivaciones que los llevaron a salir a las calles en el marco de las protestas árabes de 2011.

Seguido del balance anterior, el apartado final del segundo capítulo se enfoca entonces en el movimiento de las llamadas revoluciones árabes, el eco que tuvieron primero en los países vecinos, luego conjuntamente en la región, para después aterrizar en cuál fue su impacto en Siria, pues esta coyuntura histórica fue el punto que marcó el inicio del actual conflicto, producto entonces de las condiciones tanto internas, en la primera década del gobierno de Bashar Al-Asad, como de la respuesta del régimen dentro de su estrategia de supervivencia.

Por tanto, la hipótesis para este segundo capítulo es la siguiente: dado que el régimen de Bashar Al-Asad regresó al estado autoritario de su antecesor, las crecientes demandas populares al interior de Siria encontraron un punto de inflexión en las protestas de 2011, donde

se cruzaron con la contra-respuesta del régimen que provocó el estallido a una revolución y posteriormente le llevarían a una guerra que involucraría a otras esferas como la dimensión local, regional e internacional.

Para el tercer capítulo se desglosa el panorama político, y sobre todo multidimensional, que prosiguió a la revolución siria; pues a las que fueron protestas masivas populares de tinte revolucionario en un inicio, se les sumaron la aparición de actores nuevos, externos, no estatales y atípicos que se involucraron a partir de 2011 en la dinámica siria y que además interfieren en el monopolio del Estado, modificando las condiciones políticas, además del papel del gobierno, y complejizando el conflicto que de guerra civil se convirtió en escenario de disputas internacionales, en una especie de conflicto de Guerra Fría o por encargo.

Por ello, los apartados están enfocados en desglosar las múltiples esferas del conflicto sirio, así como las variables que se fueron agrupando en tres esferas: primero en el ámbito local o interno, con los actores que formaron parte de la revolución siria tales como la oposición que el régimen presentaba como un heterogéneo conjunto en aras de descalificarla, seguido de los grupos islamistas con financiamiento externo que llegaban de la región y cómo es que se fue fortaleciendo el sectarismo en el terreno sirio.

Seguidamente, se enfatiza en la llamada “internacionalización del conflicto”, la fase de injerencia e intervención externa a nivel regional en un primer momento, desglosando de qué manera influyeron países como los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia Saudí, Qatar, Bahreín, Emiratos Árabes Unidos), Turquía, Jordania, Irán, Líbano (con Hezbollah) e Israel que se inmiscuyeron en el conflicto de diversas maneras para proteger o conseguir sus intereses y afianzar su posición en Siria y en el Medio Oriente.

Para el último apartado del tercer capítulo se profundiza en la última esfera multidimensional, aquella de la intervención internacional. Es decir, la entrada de potencias además de las regionales a la guerra para proteger sus intereses o su presencia en la región de Medio Oriente enfatizando las agendas de Estados Unidos, la Federación Rusa, la República Popular China, la Unión Europea en su conjunto - tratando a Francia con particular atención - al igual que de qué manera sus acciones modificaron el escenario sirio.

En aras de entender el complejo entramado sirio, se ahonda en cada una de las potencias, entendiendo que se trata de un escenario sensible y con diversos intereses cruzados en múltiples niveles, y que, además, al ser un conflicto activo, no es posible documentar en su totalidad lo que ocurre ni la manera en la que cambia la dinámica. Sin embargo, se trata de un exhaustivo análisis pensado para ser lo más completo posible.

Una vez que se ha profundizado en las agendas de los países durante el desarrollo de la guerra y se ha brindado un panorama acerca de lo que ocurrió desde 2011, el cuarto capítulo tiene como objetivo analizar el nivel de validez o aplicación que tiene el concepto de crisis de gobernabilidad en el conflicto en Siria que, como se observó en el apartado anterior, se ha configurado en diferentes niveles. Al respecto, la hipótesis sostiene que la crisis de gobernabilidad es una manera de explicar parcialmente el conflicto al tener elementos y características que contribuyen a ilustrar cómo el régimen se ha mantenido durante tantos años. Sin embargo, han aparecido formas no tradicionales de conflicto, como grupos de mercenarios, que buscan desestabilizar el país y diversas situaciones que rebasaban la capacidad explicativa de la gobernabilidad.

Por tal, este último capítulo se dedica a desglosar cuáles son los obstáculos que se le presentan a la gobernabilidad en Siria, a su vez que se ahonda en el panorama actual para visibilizar qué fue lo que sucedió después de las fases más activas del conflicto. En primer lugar, se profundiza en los obstáculos de tipo político; por ejemplo, en qué posición se encuentra el régimen Asad luego de casi 8 años de guerra, cuál es la postura de los países involucrados en la actualidad al igual que la de actores atípicos que siguen teniendo presencia e impacto, y sobre todo, cuál es el panorama ante la imposibilidad de lograr acuerdos que consoliden la pacificación del país, mencionando los esfuerzos diplomáticos internacionales más recientes que buscan mediar y gestionar el conflicto, con todo aquello que conlleva.

En el segmento siguiente se abordan los obstáculos de tipo económico y social. A este efecto, se presenta un balance lo más actual posible acerca de la devastación que dejó la guerra, enfocándose en el ámbito humanitario, las secuelas provocadas y los temas prioritarios en la agenda a atender respecto a las necesidades más urgentes de la población, pero sin olvidar aquellas a largo plazo, entre las cuales podemos encontrar el éxodo masivo de casi la mitad de su población desde 2011, los estragos que ha sufrido la población civil que se encontró en bastiones rebeldes, o de manera más reciente, cómo se afrontará el retorno voluntario frente a un alto porcentaje de destrucción de la infraestructura civil.

Para el desarrollo del penúltimo apartado se ahonda en el escenario más actual, la llamada etapa del postconflicto, cuestionando si se trata realmente de una fase posterior y cuáles son sus implicaciones en Siria a largo plazo, enfatizando la reconfiguración de fuerzas políticas y cómo esas motivaciones que llevaron a intervenir a los actores estatales externos en el conflicto directa o indirectamente pueden o no consolidarse. Uno de los aspectos principales a analizar es la cuestión de la soberanía del país a manos de Asad, pues luego de una desgastante guerra es necesario saber en qué condiciones se encuentran las estructuras del régimen y bajo

qué términos seguirá gobernando frente a la fuerte presencia e influencia de sus aliados en el país.

Precisamente en este apartado dedicado al factor externo como un obstáculo a la gobernabilidad se indaga sobre las negociaciones pactadas y sobre los aspectos de la soberanía siria que han quedado limitados por los acuerdos establecidos con sus aliados en foros internacionales. Uno de los casos más emblemáticos de la etapa de normalización del régimen está en el aspecto de la reconstrucción, pues se trata de una de las variables más redituables de una guerra, a través de contratos multimillonarios para reconstruir escuelas, hospitales, viviendas, carreteras y demás infraestructuras necesarias, lo que a su vez va enlazado de la reconfiguración demográfica a favor de Asad.

Con base en los anteriores apartados, en la última sección del cuarto capítulo se propone responder a la siguiente pregunta: ¿existe una crisis de gobernabilidad en Siria. Esto con el fin de establecer el alcance del concepto de crisis de gobernabilidad para entender el conflicto en Siria una vez que se conocen ampliamente los antecedentes, el origen, desarrollo y avance de las condiciones que llevaron a su situación actual, así como los obstáculos a considerar.

Reiterando que, con objetivo de responder a la pregunta anterior, se definió como hipótesis que la crisis de gobernabilidad es una manera de explicar sólo una parte del conflicto en Siria, hasta por lo menos antes de la fase de injerencia externa. Sin embargo, dicho concepto no alcanza a explicar la evolución del conflicto en su totalidad debido a que la guerra fue encaminada hacia un modelo atípico de conflicto por sus particularidades tales como su posición en el Medio Oriente al ser punto sensible donde convergen múltiples intereses al igual que por el despliegue de estrategias paraestatales encaminadas a desestabilizar el país que chocaron con los esfuerzos por mantener al régimen y la aparición de nuevos actores de carácter no estatal que irrumpieron en la dinámica siria.

En aras de estructurar la información y cumplir con los objetivos planteados, en la presente tesis, se recurrirá al método deductivo, es decir, a partir de leyes o teorías generales se establecieron conclusiones hasta aterrizarlas en un caso de estudio específico luego de conocer origen, antecedentes y desarrollo. Se parte entonces de lo general hacia lo particular para verificar o refutar las observaciones planteadas al inicio.

Para sustentar este trabajo de investigación se acudirá a fuentes como documentos oficiales, resoluciones o informes de organismos internacionales que indagan en aspectos específicos y que intervinieron en el conflicto, por ejemplo, agencias de la Organización de Naciones Unidas (ONU) tales como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Liga de Estados

Árabes (LEA), Amnistía Internacional, Humans Rights Watch, entre otros. Además, se consultarán artículos de revistas académicas, periódicos internacionales, artículos de opinión de analistas expertos en la materia de diversos centros de estudios, declaraciones y sitios oficiales de los gobiernos involucrados, pero también se visibilizarán los esfuerzos de otros centros alternativos que han surgido de la misma organización de la sociedad civil en aras de documentar desde otra perspectiva un fenómeno o aspecto.

Finalmente, cabe mencionar que para poder realizar el proyecto se recurrió como fuentes principales a libros y artículos de opinión de autores de la academia iberoamericana, en su mayoría españoles, latinoamericanos y mexicanos, en un esfuerzo por apoyar la producción de conocimiento académico y de investigación desde la región y desde la lengua hispana; sin dejar de lado otros centros de estudio del mundo como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Rusia, Suiza, entre otros, con el objetivo de contrastar diversas opiniones y puntos de vista para generar un análisis integral que sea lo más completo posible.

“Una filosofía de la humanidad se distingue de una filosofía del hombre por su insistencia en el hecho de que no es un Hombre, hablándose a sí mismo en diálogo solitario, sino los hombres hablándose y comunicándose entre sí, los que habitan la tierra”.

Hanna Arendt. Hombres en tiempos de oscuridad, 1990

“My argument is that history is made by men and women, as well as it can also be undone and rewritten, always with several silences and elisions, always with imposed forms and disfigured tolerances, so that "our" East, "our" East is becomes "ours" to own and direct”.

“Mi argumento es que la historia está hecha por hombres y mujeres, así como también se puede deshacer y reescribir, siempre con varios silencios y elisiones, siempre con formas impuestas y toleraciones desfiguradas, de modo que "nuestro" Oriente, "nuestro" Oriente se convierte en " la nuestra "para poseer y dirigir”.

Edward Said, Orientalismo, 1978

1. Gobernabilidad para el estudio de conflictos en Relaciones Internacionales

El objetivo de este primer capítulo es conceptualizar la gobernabilidad como categoría de estudio para determinar sus alcances, su utilidad y posterior uso para el estudio de los conflictos contemporáneos que existen en las Relaciones Internacionales. Dadas las múltiples acepciones del mismo, se hará una revisión teórica para articularla, entender sus elementos y así vincularla tanto a la disciplina como a la práctica.

Es importante considerar que el análisis permitirá brindar elementos de estudio para algunos conflictos, no obstante, otra de las premisas de la presente investigación es que no hay modelo capaz de adecuarse e en su totalidad a un problema; aún menos tratándose de hacer una valoración más acertada.

El punto de partida para esta reflexión es que el Estado sigue siendo la figura predominante como actor principal en el escenario internacional, pero han surgido nuevos actores no estatales que han influido en el escenario internacional y que han cuestionado la eficacia del gobierno, demostrando *de facto* que las capacidades estatales no son suficientes para atender los retos que se presentan o los nuevos fenómenos.

Cabe precisar que la gobernabilidad surge bajo un contexto específico, aquel de América Latina en la década de los setenta. Así mismo, el estudio se ha enfocado en casos de condiciones democráticas de estilo occidental, por ello, uno de los propósitos para la presente investigación es determinar si es posible usar la teoría de la gobernabilidad para otros casos de estudio fuera de la región, a través de propuestas de algunos autores, similitudes y elementos teóricos del concepto que pueden explicar otras realidades.

Es necesario hacer un ejercicio de análisis con las resonancias políticas que ha habido entre la “transición democrática” de América Latina y el cambio político en el Medio Oriente en la década de los noventa para entender cómo es que se lleva a cabo y qué características tiene este proceso que permite trasladar algunas características de la gobernabilidad a una región distinta¹ para determinar tanto sus alcances explicativos como las limitaciones.

Con este propósito, se hará una revisión y análisis acerca de la presencia como tal de la crisis de gobernabilidad en el Medio Oriente contemporáneo a través del estudio de factores geográfico-espaciales y políticos, algunos casos en que se presenten características similares,

¹Jaime Alberto Isla Lope, *Las relaciones internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente*, México D.F, UNAM-FCPyS, Cuaderno de Estudios Regionales, 2012, pp. 7-8.

para posteriormente llevarlo a un caso de estudio particular en la región: la República Árabe Siria.

Por ello, antes se presenta un panorama general de las condiciones políticas de la década de los noventa en la región, con el ejemplo de dos repúblicas que se vieron influidas por la ola democratizadora que a nivel global fue un ideal a cumplir para ser parte del sistema internacional. Sin embargo, la misma estructura existente fue un impedimento para la apertura gubernamental siendo los casos de Argelia y Egipto.

La ejemplificación de los tres casos de estudio tiene por objetivo contextualizar los argumentos teóricos presentados en los primeros apartados con respecto a la gobernabilidad implementada en algunos países, y la posterior crisis que se detonó, para contrastar tanto los discursos como el proyecto que se pretendía alcanzar, frente a las condiciones sociales y políticas existentes que influyeron al interior de cada una de las repúblicas.

Para concluir el capítulo se aterriza en el eje central, la década de los noventa y principios del siglo XX que implicaron para Siria un proceso de cambios a nivel interno en el ámbito político, y a nivel externo por el papel regional de Siria en el Medio Oriente, siendo pues una década que repercutió en el actual escenario del país por la dinámica bajo la cual se enfrentó a la ola democratizadora.

1.1. Gobernabilidad: una aproximación conceptual

Frente a los distintos tipos de conflictos y nuevas amenazas que surgen en la actualidad, en particular desde el final de la Guerra Fría, se ha modificado la visión tradicional de seguridad y la forma de entender un Estado² debido a la presencia de nuevos actores cuya aparición en el escenario internacional ha sido un reto constante para algunos países; esta situación se complejiza más cuando se interfiere con la labor estatal y además surgen en zonas en conflicto o con problemas desde la estructura gubernamental.

La gobernabilidad es una propuesta que surge en la década de los setenta para tratar de responder a los nuevos desafíos y cambios que enfrenaba el Estado. El énfasis estaba en los sistemas democráticos debido a que las crisis políticas y económicas, sobre todo en América Latina, obligaron a replantear la dinámica gubernamental ante los nuevos retos de la realidad internacional. Dicho concepto desde entonces ha sido el centro de un debate sobre su uso y aplicación.

En primer lugar, Luciano Tomassini³ hace la distinción de la gobernanza, en tanto que la primera se refiere al ejercicio del gobierno. En ese sentido, la gobernabilidad tiene un campo más amplio y profundo porque además se enfoca en las condiciones necesarias para que la función gubernamental se pueda llevar a cabo con tres elementos base: eficacia, legitimidad y respaldo social; que no necesariamente se cumplen en todos los casos, pero parten de un eje central⁴.

Estos tres elementos son características que permiten la existencia de la gobernabilidad en los países a los cuales aplica. El primero es la eficacia, consistente en que las instituciones gubernamentales canalicen adecuadamente las demandas de su población a las instancias correspondientes, además del nivel de eficiencia para responder a las mismas. La legitimidad

² María Cristina Rosas González, Walter Astié-Burgos, *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017, p.54.

³ Profesor del Instituto de Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile y del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Dirigió el Magíster de Política y Gobierno en FLACSO Chile (2004 – 2009). Senior Research Fellow de The Royal Institute of International Affairs y London School of Economics and Political Science, además de consultor externo de la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ejerció la docencia como profesor titular de la Universidad de Chile, y fue profesor visitante en varias instituciones extranjeras como las Universidades de Barcelona, Salamanca y Complutense, la Universidad Internacional de Estrasburgo y la de Carolina del Norte y la Escuela de Ciencias Políticas y Económicas de Londres. Fuente: <http://www.flacsochile.org/personajes/luciano-tomassini/> [consulta: 25 de octubre de 2017].

⁴ Luciano Tomassini, *Estado, gobernabilidad y desarrollo*, [en línea], Chile, 1992, pp. 24-25, Dirección URL: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/10812/000128789.pdf?sequence=1>, [consulta: 18 de septiembre de 2017].

se relaciona íntimamente con el respaldo social dado que ambos se consiguen por la percepción positiva de la población respecto a sus autoridades y las acciones que realizan.

El enfoque está en la capacidad de respuesta del gobierno ante fenómenos urgentes que aparecen e influyen dentro de un Estado, ya que, aunque existen condiciones y estabilidad para el gobierno, se presentan retos o el surgimiento de actores no tradicionales que debilitan la capacidad de respuesta del régimen político para poder afrontarlos. Además de la figura central en este caso, el análisis debe incluir también a la dinámica de los tomadores de decisiones, es decir, a la élite política.

Es necesario entonces que a la par de la gobernabilidad sea analizada también la élite política por ser los tomadores de decisiones que afectan al gobierno, se debe pues conocer las acciones del gobierno más allá de los órganos institucionales. De tal forma, “El estudio de la relación entre el régimen político y los regímenes de políticas públicas requiere de una categoría conceptual que permita la diferenciación de los casos: la gobernabilidad⁵”.

Su origen se sitúa en el informe de la Comisión Trilateral de 1975, *The Crisis of Democracy*⁶, a cargo de Crozier, Huntington [sic] y Watanuki. En el documento plantearon nuevos retos para los Estados debido a las crecientes demandas sociales existentes y los cambios políticos que se producían en la época, sumado a la crisis económica que se presentó durante la década en América Latina, así como la débil respuesta de las instituciones de gobierno. En resumen, se planteaba la necesidad de que los Estados superaran los retos a los cuales se enfrentaban en la época; nuevos desafíos obligaban a dinamizar y modificar las acciones de los gobiernos⁷.

En este sentido, otro autor clave es Joan Oriol Prats⁸, quien a través de su propuesta plantea que el concepto varía en función de la perspectiva analítica a través de la cual se estudie. De acuerdo con el reporte de Crozier, Huntington y Watanuki, existe una estrecha relación entre demandas sociales y capacidades gubernamentales para cumplir con las mismas. El autor

⁵ *Íbidem*, pp. 17.

⁶ Michael Crozier; Samuel P. Huntington; Joji Watanuki, *The Crisis of Democracy*, [en línea], Estados Unidos, 1975, pp. 157-165, Dirección URL: http://trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf, [consulta: 21 de octubre de 2017].

⁷ Joan Oriol Prats, *El concepto y el análisis de la gobernabilidad*, Revista Instituciones y Desarrollo, núm. 14-15, Barcelona, España, 2003, p. 239.

⁸ Economista y doctor en Ciencias Políticas por la Universitat Autònoma de Barcelona. Especializado en teoría del desarrollo, regulación económica y análisis de políticas públicas. Ha trabajado como consultor para organismos internacionales y varias agencias de cooperación y ha sido docente en diversas universidades. Actualmente trabaja en el Gabinete Técnico del Departamento de Economía y Finanzas de la Generalitat de Catalunya. Fuente: <http://www.ed-bellaterra.com/php/autorsInfo.php?idAuthor=300416>, [consulta: 25 de octubre de 2017].

manifiesta entonces que “la gobernabilidad se definía en sentido amplio, como la capacidad de las instituciones públicas de hacer frente a los desafíos que confronta, sean estos retos u oportunidades⁹”.

En este contexto ubicado en la década de los setenta y hasta los noventa, se planteaba una nueva forma de actuar de los gobiernos para hacer frente a los cambios que estaban ocurriendo, que incluso superaban al modelo económico de un Estado de Bienestar, y al modelo político por la transición de autoritarismo a democracias. Asimismo, Prats analiza los diferentes enfoques de la gobernabilidad, uno de los cuales es desde la perspectiva de los organismos internacionales donde rescata tres elementos: eficacia, eficiencia y legitimidad¹⁰.

En principio, critica este enfoque porque no distingue la diferencia entre dos categorías con diferente nivel explicativo: “falla en distinguir analíticamente entre gobernanza (o entramado institucional) y gobernabilidad (capacidad de gobierno conferida por dicho entramado institucional) lo que provoca confusión y conduce al citado desbordamiento conceptual imperante en torno a la gobernabilidad”¹¹, la cual se tomará como una distinción importante para esta investigación.

Se empieza entonces a diferenciar cuáles son las características y elementos propios de la gobernabilidad y, al separarla de otras similares, la propuesta teórica surge para explicar una realidad cambiante por lo que persiste la incógnita de qué tanto puede ser un concepto que salga de la región de origen. Para ello, es necesario contrastar diversos autores con el fin de encontrar similitudes, diferencias además de limitaciones.

El objetivo es que se pueda identificar un vínculo entre explicar al grupo político y sus características, las relaciones entre ellos, sus redes y acciones con el impacto que tienen en la esfera gubernamental, el actuar de las instituciones e incluso en la aplicación de las normas. Es decir, la relación existente entre el régimen y la política por ser los individuos quienes toman las decisiones para el actuar del gobierno.

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Íbidem*, p.242.

¹¹ *Ídem.*

1.2. Crisis de gobernabilidad

Uno de los elementos a los que hace referencia Carlos Montero Bagatella¹² es la centralización del poder para la toma de decisiones que puede implicar la gobernabilidad.¹³ Es decir, que incluso dentro de gobiernos que no son democráticos, pueden existir altos niveles de legitimidad y respaldo social dados gracias a las respuestas del gobierno a las necesidades de la población (sin dejar de lado las características propias del autoritarismo como represión y falta de apertura política), lo que contrasta con lo anterior al expandir las posibilidades de su aplicación en gobiernos con características no democráticas.

El autor menciona que se trata de un concepto difícil de delimitar por lo que ha sido confundido con elementos que, sin embargo, van muy de la mano con la gobernabilidad como lo es la estabilidad, orden y crisis¹⁴. Por ejemplo, la estabilidad no se traslada a condiciones de gobernabilidad, sobre todo en regímenes de tradición autoritaria; la existencia del orden tampoco garantiza un diálogo integral y horizontal, como puede ser el caso de supresión de la oposición; y un periodo de crisis no necesariamente implica su ausencia total, ya que puede ser o no transitorio en función de cada contexto particular.

Dichos conceptos amplían el marco de reflexión en tanto que permiten estudiar contextos diferentes al modelo teórico bajo el cual surge la idea del concepto. Es decir, no se requiere de los tres elementos para que necesariamente exista la gobernabilidad ya que se puede dar el caso de países con regímenes no democráticos, sin las condiciones sociales de igualdad y justicia e incluso con algunas células disidentes al interior de los Estados; lo cual es una característica presente en diversas regiones ajenas a Occidente y que incluso son alternas al binomio democracia-libre comercio.

Una vez desglosadas algunas propuestas acerca de la gobernabilidad, podemos establecer que trata de un concepto capaz de evolucionar gracias al cual se ha expandido el abanico de opciones para explicar la situación de los gobiernos frente la realidad actual de su

¹² Juan Carlos Montero Bagatella, estudiante de Doctorado en Política Pública de la EGAP Gobierno. Actualmente, Juan Carlos Montero también funge como profesor del departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política, de la clase de Gestión de proyectos públicos y sociales, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey. Fuente: [http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+categoria/egresados/not\(02mar12\)ensayospoliticos](http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+categoria/egresados/not(02mar12)ensayospoliticos), [consulta: 25 de octubre de 2017].

¹³ Es decir, que no necesariamente se requieren condiciones democráticas para su aplicación porque cumple con las demás condiciones, incluso con respaldo social. Fuente: Juan Carlos Montero Bagatella, *Gobernabilidad: Validez/Invalidez o moda del concepto*, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Año LVII, Núm. 216, México, Universidad Nacional Autónoma de México, septiembre-diciembre 2012, p. 13.

¹⁴ *Ibidem*, pp. 11-13.

población. Esto es, pasó de ser el nivel de eficiencia y respuesta de un gobierno a través de instituciones a entablar una relación directa entre las élites de gobierno, las decisiones gubernamentales y la capacidad de respuesta, solución y adaptación, ante las crisis existentes y los nuevos fenómenos a los que puede enfrentarse un país desde el final de la Guerra Fría y en el contexto actual.

Para Alcántara Sáenz¹⁵, quien también desglosa las características y elementos para diferenciarlos, la estabilidad no es un elemento básico, aunque sí importante, que deba forzosamente existir para que se hable de gobernabilidad¹⁶. *Ut supra* se detalla que para poder atenuar o enfrentar los retos que se presentan, es necesaria la centralización del poder en algunos casos, por ejemplo, cuando existe el riesgo latente de caer en la inconformidad social por reducir la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones, si se trata de un sistema democrático, o incluso hablar de regímenes autoritarios que no se encuentran en situación de inestabilidad, sino que por el contrario, cuentan con un alto nivel de legitimidad por parte de la población.

De todas las propuestas teóricas analizadas anteriormente, los elementos de eficacia y respaldo social no pueden ser dejados de lado, así como los nuevos retos a los que se enfrenta el gobierno constantemente y la forma de hacerles frente. Por ello, en estos elementos básicos es donde las definiciones visibilizan puntos de convergencia y encuentran un eje del cual partir.

Retomando a Oriol Prats, se establece una conceptualización después del análisis de los diversos enfoques que la estudian: la gobernabilidad como la capacidad de respuesta eficiente de un sistema sociopolítico para gobernarse a sí mismo en el contexto de otros sistemas más amplios de los que forma parte¹⁷. Así, identifica un vínculo entre necesidades al igual que de capacidades de toda la estructura gubernamental política al interior de los países y plantea el reto de ser dinámicos, así como implementar políticas y tomar acciones para adaptarse a las condiciones actuales.

Los elementos de análisis, así como las propuestas teóricas hasta ahora contrastadas, brindan un panorama más amplio acerca del nivel de estudio como la necesidad de adaptación de toda una estructura sociopolítica ante las nuevas dinámicas en lo económico y lo político,

¹⁵ Manuel Alcántara Sáez es catedrático de la Universidad de Salamanca. Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología (1976) y Doctor en Ciencias Políticas (1984) por la Universidad Complutense de Madrid. Fuente: <http://acpa-usal.com/member/dr-manuel-alcantara-saez/>, [consulta: 25 de octubre de 2017].

¹⁶ Manuel Alcántara Sáez. *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. FCE. México, 1995, p. 49.

¹⁷ En esta parte retoma a otro autor, Kooiman, para enunciar una posible definición de gobernabilidad. Fuente: Oriol Prats, *Íbidem*, p. 244.

así como nuevas demandas de la población en función del específico contexto espaciotemporal en las que se encuentran.

Con relación a la crisis de gobernabilidad, la estrecha relación muestra condiciones que pueden atentar contra la existencia misma del Estado en su forma más actual pues se hace mención de la débil capacidad institucional y también de una frágil estructura política, o bien, que los actores no-estatales o nuevas amenazas sobrepasan las capacidades de respuesta, acción y defensa del Estado¹⁸.

Para profundizar en el concepto, hay que precisar sus elementos constitutivos ya que en principio se trata de un fenómeno inesperado y repentino que impacta en las capacidades estatales y en su funcionamiento; por tratarse de una crisis, altera entonces la estructura gubernamental. Como tal, pone en un estado de riesgo al orden establecido dentro de un sistema político — en el ámbito político, económico, social, es decir, la totalidad o mayoría de la estructura existente— y en las jerarquías construidas, por lo cual en este caso será pertinente retomarla para analizar el caso particular de Siria y la situación actual.

Dentro de la dinámica estatal y de manera tradicional, se trata de nuevas condiciones que buscan derrocar a la clase política gobernante, como puede ser buscar la sustitución de la élite, o bien por tratarse de nuevos actores, los fines pueden no ser los de ocupar el papel de la autoridad, sino que persigan un objetivo distinto, proyecto político alternativo¹⁹ o que surjan como respuesta ante los vacíos dejados por el Estado al no contar con las capacidades suficientes de atención y respuesta a las demandas de su sociedad.

Una vez establecido el modelo de la gobernabilidad aplicado a casos de estudio reales y actuales, es claro que no todas las variables se adecuan totalmente a los modelos teóricos presentados para su análisis a través de este enfoque, por consiguiente, uno de los objetivos es explicar el caso de estudio de la República Árabe Siria.

Entonces, la gobernabilidad se trata de la responsabilidad de un Estado para cumplir su función y sus obligaciones, que debe enfrentar a los nuevos retos o actores y tener las condiciones suficientes para sobreponerse a través de la fortaleza de sus instituciones y de su capacidad de respuesta ante fenómenos inesperados cuando es necesario recurrir a medidas que, más que centralizar el poder, se apropien de las decisiones e incluso afecten la integridad y normas del país, siendo pues donde interviene la crisis para explicar que hay riesgos de conflicto o mayores niveles de inestabilidad que superan la respuesta estatal.

¹⁸ Alcántara Saez, Óp. Cit., p. 53.

¹⁹ Tiene que ver con el contexto particular de cada caso de estudio.

Una de las definiciones sobre crisis de gobernabilidad se remite al *Diccionario de Política* de Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino. En primer lugar, hay que tomar en cuenta la subjetividad, enfatizando el amplio debate teórico que existe para dar una definición específica; para ellos es mejor hablar de la crisis como tal porque remite a “la incapacidad de los gobernantes (hasta llegar a constatar la existencia de condiciones incurables y contradictorias de los sistemas capitalistas) y las de los que atribuyen la ingobernabilidad a las demandas excesivas de los ciudadanos”²⁰.

En teoría brinda elementos de análisis y no hace distinción entre crisis y la nula presencia de la gobernabilidad, sin embargo, es posible identificar los parámetros que son característicos para desestabilizar a un sistema, crisis económicas y políticas de legitimidad, que son las características que en la mayoría de los casos de estudio han estado presentes. Además, menciona que estos fenómenos se encontraron presentes en todo tiempo y lugar²¹.

Hasta ahora con la información antes descrita, existen diversas aristas para entender lo que implica la crisis de gobernabilidad, así como los elementos que pueden o no entrar dentro de esta propuesta teórica, que es a lo que se pretende llegar para entender y explicar el actual conflicto en Siria a través de un enfoque multidimensional para entender las condiciones internas y externas por la guerra.

Hay que precisar también que, para el propósito de la presente investigación, una crisis de gobernabilidad puede tener diferentes grados o escalas, y por tanto, diferente nivel de impacto de un caso a otro en función de las diversas condiciones. Por ello, será la categoría principal de análisis con el objetivo de descubrir que tanta aplicación puede tener al tratarse un caso de estudio específico y delimitado.

Aun cuando el concepto tiene un ámbito de aplicación específico, la propuesta en esta investigación será ver qué alcances y limitaciones tiene para ser aplicado en un contexto diferente al utilizar un concepto como referente y explicar otra realidad, en este caso el Medio Oriente Contemporáneo situado desde la década de los noventa con la inserción en el Nuevo Orden Mundial de la Post Guerra Fría. A la par del debate teórico se empezó a extender su uso en función del objeto de estudio (o caso) al igual que por el contraste entre las diversas perspectivas analíticas desde las que se estudia, tomando en cuenta las particularidades que deben ser estudiadas de cada caso ²².

²⁰ Norberto Bobbio, Nicola Matteucci, Gianfranco Pasquino, *Óp. Cit.*, p. 703.

²¹ *Íbidem*, pp.704-705

²² Joan Oriol Prats, *Óp. Cit.*, pp. 240-241.

1.3. Post Guerra Fría: la transición democrática

La época de finales de los noventa fue un hito en el sistema internacional: se desintegraba la cabeza del eje socialista en el mundo, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y a la par de su implosión, grandes cambios acontecían en todo el mundo; por ejemplo, el sistema unipolar con Estados Unidos de América se reconfiguraba principalmente en dos vertientes, política y económica, a la cabeza del sistema internacional. Sin embargo, desde los ochenta ya comenzaban las transiciones políticas porque concluía la tensión internacional existente en la época más tensa de la Guerra Fría²³.

Primero, hubo que dar paso al modelo neoliberal que establecía el mayor papel del mercado en la economía, reducir la intervención estatal en más ámbitos, la apertura de fronteras para expandir el comercio mundial que cada vez crecía hacia todos los continentes. En segundo lugar, el cambio de régimen para que los sistemas políticos transitaran a un escenario democrático que garantizara mayores canales de participación y así asegurar la llegada de la modernización. Comenzó entonces un proceso de transición política de sistemas dictatoriales que habían funcionado durante la Guerra Fría, pero que ya no estaban vigentes.

Uno de los puntos clave para entender por qué la transición era tan importante, se dio con las recomendaciones emitidas en el informe *The Crisis of Democracy*²⁴ que describía, de acuerdo con Samuel Huntington, Watanuki y Michael Crozier, la viabilidad y gobernabilidad de la democracia en Estados Unidos a manera de ejemplo líder. El informe fue especialmente dirigido a los países de Europa Oriental y a Japón como sus aliados históricos, se perseguía entonces un ideal de sistema político como condición para ser parte de la modernidad en la reconfiguración de las relaciones internacionales.

Se trató también de atender los cambios que estaban ocurriendo en las décadas de los setenta, ochenta y noventa como, por ejemplo, el acercamiento entre el bloque socialista y capitalista. Las dictaduras en una época de “apertura política” y diálogo dejaron de ser útiles, al menos en el discurso y ante la opinión pública internacional, para los intereses perseguidos décadas atrás. Se impulsó entonces un modelo ideal de gobierno a la par de modelo económico, sin embargo, los resultados distaron mucho de lo que se esperaba.

Con la reconfiguración de las relaciones internacionales, se expandió a todo el mundo la idea de un sistema global ejemplar que delimitaba la influencia estatal en los distintos

²³ María Cristina Rosas González, *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI, Íbidem*, p.54.

²⁴ Michael Crozier; Samuel P. Huntington; *Íbidem*, pp. 160-163.

ámbitos como el económico, la toma de decisiones, incluso en ayuda social - modelo que funcionaba en las esferas inmediatas al eje liderado por Estados Unidos. Sin embargo, para el Medio Oriente esta idea contrastaba con el funcionamiento real de la región, de las relaciones regionales y sobre todo de la dinámica bajo la cual se había configurado el orden desde la década de los setentas con el ascenso de distintos grupos nacionalistas y sus estructuras de poder ya establecidas.

Este proceso comenzó en la esfera más cercana de influencia del sistema unipolar, América Latina, que durante las décadas anteriores había experimentado toda una serie de dictaduras que funcionaban bajo el esquema de la Guerra Fría pues habían logrado centralizar el poder y persistieron hasta la década de los noventa. Sin embargo, el proceso de democratización aportó cambios importantes a la región, como el debilitamiento del ejército que, en países como Argentina y Chile, tenían el control gubernamental y la centralización de la toma de decisiones, además de sus funciones de defensa y seguridad del Estado; se encargaban del control a favor del régimen²⁵.

Cabe mencionar que, al hablar de democratización en esta etapa, no necesariamente el proceso tuvo los resultados esperados. Si bien se perseguía un ideal de sistema político con mayores canales de participación de los distintos actores, a su vez, este proceso tuvo impacto de distintas maneras y llegó a diversas regiones del mundo más allá de las esferas de influencia cercana que particularmente representaban intereses estratégicos, en principio, en América Latina donde terminaron las dictaduras militares.

El fortalecimiento del sistema político en Medio Oriente atendía no sólo a la dinámica de la región, sino también a los intereses externos para seguir manteniendo influencia en una región geoestratégica tan importante y con tantos recursos, como petróleo o gas. Era entonces necesario que las dictaduras emprendieran un proceso de democratización, al menos aparente, de sus gobiernos para restaurar la legitimidad perdida durante las décadas anteriores²⁶.

Estas dictaduras, como fue el caso de Egipto, Libia, Siria, Argelia o Irak, se habían consolidado desde la década de los setenta y para el final del siglo XX con respaldo de sus partidos, de las élites internas consolidadas así como de la influencia externa contando entonces con respaldo institucional al igual que con una fuerte base gubernamental para mantenerse en el gobierno; en contraste con América Latina, que se encontraba en la etapa de declive de las

²⁵ Marcos Novaro, Vicente Palermo, *La dictadura militar (1976-1983). Del golpe de Estado a la restauración de la democracia*, Paidós, Buenos Aires, 2003, pp. 530-535.

²⁶ María de Lourdes Sierra Kobeh, *Democracia y procesos de liberalización política en el Medio Oriente*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Cuaderno de Estudios Regionales, 2001, pp. 15-16.

dictaduras, dando paso a elecciones donde ascendían nuevos gobiernos, donde el control militar había terminado y la influencia que tuvieron se vio mermada del ámbito político²⁷.

De acuerdo con autores como la doctora Sierra Kobeh, la transición llegó bajo el binomio de democracia-modernidad, donde era necesario obedecer a las recomendaciones de organismos internacionales para generar precondiciones antes de implementar sistemas democráticos, como liberalización a través de reformas económicas que dieran paso a la apertura comercial. Sin embargo, el resultado fue el contrario al aumentar la desigual brecha de distribución de la riqueza²⁸, lo cual fue una de las causas que paulatinamente gestaría movimientos de protesta y movimientos revolucionarios más adelante, a raíz del descontento social y la falta de oportunidades para la población mientras que los grupos en el poder acumularon cada vez más los recursos y centralizaron el control estatal.

La gobernabilidad circunscribe su origen a un contexto específico en tiempo-espacio, sin embargo, algunos autores como Luciano Tomassini proponen que su estudio sea ampliado para un análisis a nivel global incluso con las limitaciones de las condiciones democráticas. Es decir, que pueda aplicarse a otras regiones con los ajustes y precisiones correspondientes a cada región del mundo e incluso hace una categorización de las situaciones en las que está presente en el escenario internacional más allá de la esfera regional donde inicia el debate teórico.

En las condiciones que Tomassini especifica para su estudio, menciona las diversidades nacionales presentes en muchos países, lo cual expande el rango geográfico de estudio del concepto aún dentro de la misma etapa de la Post Guerra Fría, la lista la distingue de la siguiente manera:

1. Países con nacionalidades en formación (África)
2. Países con larga tradición autoritaria (el problema de la gobernabilidad está resuelto sobre la base de la supresión del pluralismo político)
3. Países en transición hacia un régimen democrático (Latinoamérica)
4. Países que han salido de un sistema totalitario (antigua Unión Soviética)
5. Democracias con elementos de fragilidad económica (insuficiente ritmo de desarrollo)
6. Democracias con nuevos elementos de fragilidad de carácter político (distintos factores ponen a prueba la tolerancia política y la capacidad de gobernar)²⁹.

²⁷ Cabe mencionar, que tampoco se trata de romantizar la idea del modelo de democracia implementado puesto que no fue lo esperado, sin embargo, en contraste con el autoritarismo en Medio Oriente, la transición a la democracia tiene un mayor impacto en América Latina.

²⁸ María de Lourdes Sierra Kobeh, *Ibidem*, p. 25.

²⁹ Luciano Tomassini, *Óp. Cit.*, pp. 59-60.

De la categorización anterior, cabe resaltar el argumento de que existe la posibilidad de su aplicación en algunos países no sólo de Medio Oriente sino de otras regiones. En primer lugar, porque en la categoría de tradición autoritaria, tal como la establece el autor, existen casos donde se encuentran condiciones de gobernabilidad, aunque no de pluralismo político. Dicho de otra forma, sin duda el gobierno cuenta con el respaldo popular y con legitimidad porque el contexto de la región se ha forjado sobre la base de las dictaduras. Sin embargo, ello no resta nivel de legitimidad y condiciones de gobernar y ejercer funciones frente la supresión de toda libertad política de sus ciudadanos.

Ahora que se ha desglosado la gobernabilidad y el contexto internacional al que se circunscribe, uno de los retos principales es determinar las limitaciones u obstáculos que dicho concepto plantea para su aplicabilidad en regiones alternas para la que fue creado, por ejemplo, los conflictos que aparecen en la región de Medio Oriente en la actualidad para poder así determinar su pertinencia para explicar una parte de esa realidad. Salvo las particularidades propias de cada región, los elementos teóricos presentados anteriormente permiten hacer un símil entre la región para la que fue creado, frente al Medio Oriente contemporáneo.

1.4. Obstáculos a la gobernabilidad para entender el Medio Oriente contemporáneo

En virtud de que el concepto sitúa su origen en América Latina, tiene un propósito al ser creado como una meta política a alcanzar para los gobiernos. Sin embargo, el reto es ver sus alcances y limitaciones al ser aplicado al contexto de Medio Oriente por las condiciones de la época posterior a la Guerra Fría. Por ello, cabe resaltar las resonancias encontradas en los gobiernos conformados sobre todo en la década desde los ochenta en estas dos regiones³⁰, ya que la gobernabilidad, si bien requiere condiciones democráticas, en el Medio Oriente fue precisamente en la década de los noventa y principios del siglo XX donde se intentó una transición democrática que resultaría en el fortalecimiento de las dictaduras.

En este ideal de democracia que se quería consolidar en muchas partes del mundo, había una región que no encajaba en el modelo de apertura política y menos había entrado en el proceso de democratización. En cambio, las dictaduras en Medio Oriente seguían consolidadas bajo una estructura institucional sólida que permitía que el régimen tuviera control de todo lo que ocurría al interior de sus fronteras, de reprimir a la disidencia y de garantizar que las élites se perpetraran en el poder, ya que, sumado al grupo político, se vinculaba la acumulación de riqueza entre familias o pequeños grupos que centralizaron además de los recursos, el poder y la toma de decisiones.

Dentro de los principales obstáculos que enfrenta el Medio Oriente en el proceso de transición fallida, sobre todo en la década de los noventa, se conjuntan múltiples factores tanto internos y regionales como externos que no permitieron un cambio de régimen profundo, sino que se buscaron alternativas para que, ante la comunidad internacional y el discurso del nuevo orden mundial, estos países tuvieran legitimidad y reconocimiento.

En principio se partía del binomio democracia-libre mercado como el modelo a implementar, y ante la crisis de legitimidad de los gobernantes, este sirvió como una herramienta para limpiar su imagen al exterior y al interior, con las reformas principalmente económicas que los gobiernos aplicaron, ya que “si bien es cierto que la democratización no puede darse verdaderamente sin liberalizar los sistemas políticos de gobierno y las instituciones, la liberalización no necesariamente conduce a un sistema democrático”³¹.

Desde esta idea, el proceso de liberalización política fue limitado en comparación con las reformas económicas que se pusieron en marcha, dada la irrupción de movimientos

³⁰ Norberto Bobbio, Nicola Matteucci, Gianfranco Pasquino, *Óp. Cit.*, p. 703.

³¹ María de Lourdes Sierra Kobeh, *Íbidem*, p. 17.

nacionalistas o los intereses petroleros que superaban todo deseo de apertura horizontal; la centralización de la toma de decisiones en este caso resultaba y sigue siendo crucial para la región y los regímenes que existían. Cabe destacar que las reformas atendían también las demandas populares que pedían eliminar el hermetismo imperante en la región, la población pedía mejores oportunidades, sobre todo porque las crisis económicas habían dejado grandes estragos en las condiciones de vida del grueso de la población³².

Otro de los obstáculos a los que se enfrentó la transición en la década de los ochenta y noventa, fueron las instituciones gubernamentales de los distintos regímenes, puesto que un cambio estructural requería modificar la manera de hacer política, así como de incluir a nuevos actores en el diálogo y la toma de decisiones. Empero, el régimen había funcionado bajo un esquema en condiciones de opacidad, restricción y sobre todo hacía intereses de élites específicos. Si bien en los noventa fue visible que estaban ocurriendo cambios políticos leves y en mayor medida económicos, años después se dio una regresión de estos mismos procesos que resultaron nuevamente en la consolidación del autoritarismo bajo líderes presidenciales y estructuras militares.

Uno de los factores externos para que este proceso de reformas leves en el ámbito político hayan sido sólo cambios disfrazados de tintes democráticos, fue la influencia de Europa, ya que mantener las dictaduras era fundamental para responder a intereses energéticos y geoestratégicos históricos en la región. Por ello, en la década de los noventa el discurso de apertura era predominante entre los gobernantes, aunque después volvería a reconfigurarse la dinámica autoritaria.

En este contexto de intento de democratización en la región árabe se encuentran los ejemplos de repúblicas que se vieron influenciadas por las demandas del sistema internacional, países donde se establecía un modelo político abanderado como “ideal” que fue entonces exportado desde un referente estadounidense y europeo: la democracia. La transición se vio afectada por el contexto regional, la composición social existente y el trasfondo de las sociedades en el Medio Oriente.

“[...] Glenn E. Robinson creó el concepto de «democracia defensiva», según el cual el régimen desarrolla y dirige con habilidad un procedimiento que le permite proteger a las principales élites de los círculos más cercanos a palacio (Robinson, 1998). Así, vemos que las iniciativas de apertura están condicionadas por los intereses del

³² *Ídem.*

régimen, que no duda en dar marcha atrás cuando ve que la oposición gana demasiado terreno y puede convertirse en una amenaza”³³.

Al matizar los sucesos y cambios que se dieron a partir de la llegada de nuevos gobernantes entre los ochenta y el nuevo milenio (generalmente hijos de los anteriores) y su inmovilidad ante el ambiente de transición que se esperaba, es claro que los resultados de este experimento democrático distaron mucho de ser el ideal político esperado al no ser un modelo acorde a las condiciones reales. Por ello, los tintes de modernidad fueron sólo aparentes, a través de elecciones fraudulentas, reformas de apertura que posteriormente se anularían, creación de parlamentos con mínimo o nulo poder de agencia para incidir en la toma de decisiones, que fueron sólo algunos de los obstáculos que la región enfrentó. Por este motivo se presenta un panorama más amplio con el fin de profundizar en cuatro casos de estudio que ejemplifican lo anterior: el caso de Argelia, Egipto y por supuesto, Siria en la década de los noventa y principios del siglo XX.

³³ Geraldine Barré, Luigi Masciulli, *Jordania: la supervivencia de la monarquía*, en Ferrán Izquierdo Bichis (ed.), *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Barcelona, Fundación CIDOB, Serie Mediterráneo y Oriente Medio, 2009, p. 384.

1.4.1. Argelia: elecciones y multipartidismo

La república de Argelia estuvo gobernada por el Frente de Liberación Nacional (FLN) desde su independencia colonial en 1962, donde se mantuvo una constante en el cambio de gobierno y la administración centralizada de tipo socialista durante varias décadas. Para 1980, aún con el mismo partido en el poder, comenzaron una serie de reformas económicas y apertura comercial con la injerencia de capital extranjero a partir de la base rentista de hidrocarburos en el país, mismas que sumieron al grueso de la población en una condición de pobreza y desigualdad generalizada que provocaron el estallido de revueltas populares en 1988, protestas que cambiaron el escenario político a través de múltiples elecciones y cambios de gobierno en tanto se trataba de mostrar una fachada democrática³⁴.

Cabe mencionar que, la composición de la élite nacional argelina se encuentra segmentada sólo en aquellos grupos que pueden acceder al gobierno, que tuvieron vínculo con la lucha de independencia, como fue el caso del FLN, y algunos partidos minoritarios controlados por el primero que daban la apariencia de multipartidismo sin posibilidades reales de cambios, mismos que se mantuvieron a través de sus mandatarios. La continuidad política repercutió en el ámbito económico debido a que los presidentes y la élite se aseguraban de controlar y contar con los recursos económicos, de hidrocarburos en su mayoría, para asegurar la fuente de ingresos que proviene del exterior y modernizar la industria del país. La consecuencia más grande fue la dependencia total de los precios del mercado que repercutirían en tiempos de crisis en la política del país³⁵.

Las revueltas populares de 1988 fueron un hito para el proceso de “transición democrática” que se exigió a Argelia como parte de su integración al sistema económico internacional y a la comunidad internacional. La etapa de acercamiento de bloques dio la pauta internacional y el contexto nacional exigía un cambio tangible, por ello se convocaron a elecciones y el presidente Benyedid convocó a un referéndum para promulgar una nueva constitución con división de poderes y mayor libertad de asociación política³⁶.

Dichas reformas fueron bien recibidas por la población; tanto que el nivel de aprobación del presidente fue suficiente para un tercer mandato en las mismas elecciones presidenciales

³⁴ Ahmed Berber, *Quince años de multipartidismo en Argelia: la difícil transición*, en: Cristina de la Puente, Delfina Serrano, *Activismo político y religioso en el mundo islámico contemporáneo*, España, editorial Siglo XXI, 2006, pp. 217-220.

³⁵ Rafael Bustos, Aurelia Mañé, *Argelia, estructura poscolonial de poder y reproducción de élites sin renovación*, en Ferrán Izquierdo Bichis (ed.), *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Óp. Cit., pp. 61-63.

³⁶ Ahmed Berber, *Ídem*.

de ese año. La apertura de más grupos políticos y partidos que tuvieran voz y voto contrastó con el unipartidismo dominante que imperó hasta esos años. En teoría se preveía como un cambio innovador, sin embargo, en las elecciones legislativas de 1990, las sospechas de fraude y sabotaje por parte del gobierno se hicieron presentes en detrimento de los aparentes avances democráticos que se habían implementado³⁷.

Uno de los elementos de mayor peso en este país fue, por supuesto, el ascenso del islamismo político en las elecciones que se estaban realizando debido a la gran base social con que contaban a partir de llenar los vacíos de poder que las administraciones dejaban, sobre todo en el más desprotegido ámbito rural y las comunidades marginadas urbanas. Por ello, los islamistas además de tocar temas sensibles de la población estaban enfocando su estrategia política en asegurar votos para que en los comicios electorales hubiera un cambio en la estructura.³⁸ La contra respuesta del régimen fue la de sabotear elecciones o anularlas, como en 1992, para evitar la sustitución del grupo en el poder y darle continuidad al mismo proyecto político en Argelia.

Tal es el caso del Frente Islámico de Salvación (FIS) que nació de las revueltas populares de 1982 y luego en 1988, conformado por la comunidad juvenil en el marco del mandato del presidente Benyedid, movimiento conocido como la primavera argelina y que impulsó al FIS al contar con un fuertes componentes como la aceptación popular, el factor islamista en su discurso y el nacionalismo que trastocaba parte de la identidad nacional argelina; este partido que fue creado y aprobado por la nueva constitución pero para 1991 sería considerado como partido ilegal obligando a sus integrantes a replegarse acusados de “conspiración contra el Estado”³⁹.

Otro tipo de partidos islamistas también surgieron a partir de la reforma constitucional, sin embargo, posteriormente fueron absorbidos o cooptados por el FLN para reducir las posibilidades de cambio y asegurar la permanencia de la élite en el poder. Tal es el caso en las elecciones presidenciales de 1992 donde primero el gobierno dijo que respetaría el resultado y ante la posibilidad de una victoria islamista se implementó el estado de emergencia durante un

³⁷ Ahmed Berber, *Íbidem.*, p. 221.

³⁸ Rafael Bustos, *El islamismo argelino, análisis de élites y recursos*, [en línea], Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, s/a, 14 pp., Dirección URL: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32357374/EL_ISLAMISMO_ARGELINO_RB_version_de_finitiva_solo_texto.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1524418878&Signature=ivuwOC9isLBfZ9npDmr9O8fowY%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_islamismo_argelino_analisis_de_elites.pdf, [consulta:20 de abril de 2018].

³⁹ Ahmed Berber, *Íbidem.*, p. 223.

año, en el cual se enfrentaron las fuerzas de seguridad y los islamistas. Hasta que se ilegaliza el FIS, se da entonces una regresión a todos los avances democráticos que se habían tratado de implementar⁴⁰.

A partir de este punto el gobierno maquilló todo proceso político para aparentar avances democráticos, aunque ninguno fue ciertamente el cambio que se había esperado por la población a inicios de los noventa. Prueba de ello fueron las elecciones de 1995, donde se presentaron diversos candidatos y al político Liamín Zerual como candidato independiente, que sin embargo recibió apoyo por los diversos frentes y sobre todo por políticos del FLN. La estrategia fue no llevar al candidato por su partido para que en la imagen se percibiera como una transición de partido dominante; estas elecciones fueron legitimadas por todos los candidatos, y como lo menciona Ahmed Berber, incluso el FIS que estaba prohibido reconoció la victoria⁴¹.

Poco a poco se fue mermando la capacidad de agencia de la oposición a través de candados constitucionales como cambios disfrazados de democracia, las elecciones legislativas de 1995, mismas donde se fortalecieron las capacidades del régimen y se limitó aún más la participación política de grupos diferentes y ajenos al gobierno, cambios aprobados por el congreso con un ínfimo nivel de aceptación popular⁴².

Sucesivamente siguieron existiendo elecciones en 1997 a nivel local y presidenciales en 1999, las elecciones locales de 2002 y nuevamente presidenciales en 2004, todas estas elecciones se acompañaron además de una fuerte crisis económica producto de la dependencia del país del extranjero por el sector de energéticos, mercado inestable que generó aún más desigualdad en un país controlado por un partido único que trataba de disfrazar sus acciones autoritarias como avances en favor de la democracia⁴³.

⁴⁰ Rafael Bustos, *El islamismo argelino...*, *Íbidem*, p. 2-4

⁴¹ Ahmed Berber, *Íbidem*, p. 225-229.

⁴² Ahmed Berber, *Íbidem*, p. 235-239.

⁴³ Rafael Bustos, *El islamismo argelino...*, *Íbidem*, p. 235-239.

1.4.2. Egipto: presidencialismo, ejército y continuidad

La república de Egipto se ha caracterizado por la importancia de una élite cerrada y estratificada encabezada por el ejército, institución que hasta el día de hoy tiene el control de lo que pasa en gran parte del país y del curso de la vida política egipcia. Prueba de ello fue la presencia de Hosni Mubarak en el poder desde 1981, a la muerte de Anwar al Sadat, cuando el país se encontraba en una etapa de apertura económica conocida como la *Infitah*⁴⁴ y con un sistema de pluripartidismo limitado que daba la imagen de apertura y participación, así como políticas económicas que incrementaban la renta petrolera del país, al igual que el desarrollo de la infraestructura del país que a su vez incrementaron la brecha de desigualdad entre la población con la introducción del modelo neoliberal introducido.

Históricamente existen dos frentes fuertes en Egipto que contienden por el poder. El primero es el caso del régimen de Mubarak, que controló los recursos y la toma de decisiones a través del Partido Nacional Democrático (PND) dominante producto del Golpe de Oficiales Libres en 1952 contra el Rey Faruk, posteriormente de la Unión Socialista Árabe en 1962⁴⁵. Este partido dominante ha sido el encargado de controlar el aparato estatal en conjunto con la institución más legitimada, el ejército, y en conjunto han construido un Egipto regido por un sistema presidencialista centralizado.

Por otra parte, la Hermandad Musulmana cuenta con el factor ideológico-religioso de su lado como una herramienta para generar base social, similar a lo que pasó con el FIS en Argelia, generando apoyo electoral en aquellos sectores marginados de la población, por ejemplo, en los barrios más pobres del Cairo u otras ciudades grandes; pobreza que en parte fue generada por las reformas económicas de donde surgía la nueva élite producto de la industrialización petrolera del país⁴⁶.

Nunca ha sido ni fue la intención del régimen de Hosni Mubarak presentar comicios electorales para demostrar que el proceso democrático había tenido impacto y resultados, por el contrario, el gobierno se amparó bajo la Ley de Emergencia Nacional desde el asesinato de Anwar al Sadat hasta 2011, año en que se levantó ésta ley, que permitió mantener estabilidad

⁴⁴ Gema Martín Muñoz, *Egipto, de ayer a hoy*, en Ferrán Izquierdo Bichis (ed.), *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Óp. Cit., pp. 217-219.

⁴⁵ Roberto Marín Guzmán, *El fundamentalismo islámico en Egipto (I). Ideología y práctica política de los al-Ikhwān al-Muslimūn (Los hermanos musulmanes) en Egipto*, [en línea], Estudios de Asia y África, El Colegio de México, septiembre-diciembre 2001, pp.471-493, Dirección URL: <<http://mobile.www.redalyc.org/articulo.oa?id=58636304>> ISSN 0185- [Fecha de consulta: 19 de abril de 2018]

⁴⁶ *Ibidem*, p. 480.

política y social en el país durante su gobierno a través del control del ejército sobre la población en el que cualquier señal de disidencia era silenciada para no generar efervescencia en ningún sector nacional⁴⁷.

Dentro de las acciones del régimen se encontraron el subsidio a productos básicos para mantener a los sectores populares con pasividad en la vida política del país. Sumado al fortalecimiento del capital privado extranjero y nacional en Egipto, la élite económica creció a través de la inversión extranjera en el sector energético, en el tránsito comercial del Canal de Suez, la entrada de empresas trasnacionales europeas, estadounidenses y también de una especie de pacto político o alianza que se formó entre el aparato estatal - ejército, gobierno - y el sector económicamente más favorecido para que ambos mantengan el orden establecido⁴⁸.

El papel de Egipto como una de las potencias regionales en el Medio Oriente fue un factor que determinó muchas de las acciones al interior. Su relación económica y geopolítica con Estados Unidos y el Golfo Pérsico fueron claves para que el régimen mantuviera el control estatal y los altos niveles de represión que no son evidenciados por la misma relación clientelar, tal como lo establece Gema Martínez Muñoz, de este país con las potencias extranjeras al mantener la ayuda militar y la cooperación⁴⁹.

Dentro de las acciones políticas que aparentaron un cambio democrático en el país se encuentra el limitado margen de acción de múltiples partidos aprobados antes por el PND, mismos que no representan amenaza al status quo egipcio. *Ergo*, se trata de pequeñas ramificaciones que emanan del principal partido legalizadas bajo condicionada participación política en algunos sectores. Por otra parte, los partidos que no son tolerados son silenciados de acuerdo al contexto en que se encuentren⁵⁰, como es el caso de la Hermandad Musulmana que ha tenido altibajos y etapas de mayor represión donde incluso se ha exiliado a sus líderes a países aledaños o bien se ha permitido su presencia en comicios electorales menores.

En el ámbito internacional, la Guerra del Golfo representó la reconfiguración regional de las alianzas y pactos, debido a la estrecha relación comercial y militar con los Estados Unidos, este factor influyó en la posición de Egipto frente a los conflictos y acuerdos y permitió legitimar a la élite en el poder que afianzó su postura de represión y autoritarismo para mantener la estabilidad nacional sin mayor contra tiempo durante el desarrollo de la guerra⁵¹.

⁴⁷ Gema Muñoz, *Ídem*.

⁴⁸ Roberto Marín Guzmán, *Íbidem*, pp. 480-482.

⁴⁹ Gema Muñoz, *Ídem*.

⁵⁰ *Ídem*.

⁵¹ Roberto Marín Guzmán, *Íbidem*, p. 490

Aunque la población se encontró en un cierto nivel de pasividad generalizada, no implicó la legitimidad, por el contrario, era necesario silenciar al nivel de desaprobación. El aparato de seguridad estatal logró este objetivo pues no permitieron que las revueltas, huelgas obreras y manifestaciones tuvieran mayor resonancia sino hasta 2011, cuando el ánimo de la población fue tan grande que repercutió en la vida política con la caída del régimen de Mubarak en el marco de la primavera árabe egipcia, misma donde se va a dar la transición democrática con la victoria electoral de la Hermandad Musulmana con Mohamed Morsi en el año de 2011⁵².

⁵² Ruiz Figueroa, M, *Una lectura de la “Primavera árabe” en Egipto, el cambio ideológico en una parte de la población*, [en línea], Estudios de Asia y África, El Colegio de México, 2013, Núm. 3, pp.777-804 Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58630441007>

1.4.3. La república hereditaria siria: *Yumlukiya*

Uno de los casos más ilustrativos sobre el fortalecimiento de las dictaduras en la región se dio con la República Árabe Siria, Estado que transitó de su pasado colonial bajo la dominación francesa hacia un periodo de inestabilidad política con múltiples golpes de Estado y gobernantes intermitentes para llegar a imponerse una dictadura construida en torno de una persona, Hafez Al-Asad desde 1971 y hasta su muerte en el año 2000.

El término que mejor lo explica es *Yumruhiya*⁵³[sic] que hace referencia a la unión de dos palabras del árabe, *yumhuriya* (república) y *malkiya* (monarquía), llamando así al designio de Hafez Al-Asad de nombrar a su hijo Bashar como sucesor. Prueba de ello, fueron los previos cambios que se hicieron antes de la sucesión, como nombrarlo líder del Baath y modificando a nivel constitucional la edad mínima del presidente para que éste pudiera acceder al cargo, es decir, se quitaron todo tipo de obstáculos para la sucesión presidencial⁵⁴.

Es preciso contextualizar las condiciones políticas que permitieron en el escenario sirio la república hereditaria. Annette Büchs⁵⁵, del Instituto Alemán de Estudios Globales y de Área, utiliza el término resiliencia del régimen, explicándolo como esta capacidad que tiene de poder resistir a las crisis económicas, políticas y sociales a través del aparato gubernamental atribuyéndolo en primer lugar a los cuerpos e instituciones de represión constituidas a lo largo de su mandato y la eficiencia de las mismas⁵⁶.

Büchs argumenta también que el régimen se fue construyendo a través de órganos de gobierno y medidas de coerción que servían a los intereses de un grupo político específico en lugar de ver por el interés nacional, es decir, que para analizar al Estado es necesario el estudio del régimen como una élite que ejerce el poder a través de las instituciones de gobierno que le deben obediencia y lealtad a la persona en la presidencia y en este caso a la minoría alauí que se fue colocando a la cabeza de las instituciones como la policía, el ejército y el Baath⁵⁷.

⁵³ La traducción de república en árabe es *Jumhuriya*, por lo que ambos términos unidos en transliteración quedarían como *Jumlukiya*.

⁵⁴ Ignacio Álvarez-Ossorio, Ignacio Gutiérrez de Terán, *la república hereditaria Siria: el fracaso de una transición*, en Ferrán Izquierdo Bichis (ed.), *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Barcelona, Fundación CIDOB, Serie Mediterráneo y Oriente Medio, 2009, p. 266.

⁵⁵ Historiadora y científica política, candidata a Phd en el Instituto Alemán de Estudios Globales y de Área con 9especialidad en Medio Oriente.

⁵⁶ Annette Büchs, *The Resilience of Authoritarian Rule in Syria under Hafez and Bashar Al-Asad*, [en línea], German Institute of Global and Area Studies (GIGA), Hamburgo, marzo 2009, pp. 15-18. Dirección URL: <http://hdl.handle.net/10419/47820>, [consulta:02 de febrero de 2019].

⁵⁷ Cabe mencionar que los puestos de más confianza y de seguridad estatal como la *mujabarat* (servicios de inteligencia) se encontraban en manos de la familia Asad o de alauíes cercanos al líder para fortalecer la propia seguridad del régimen. Sin embargo, con el fin de no sectarizar su gobierno, algunos miembros del mismo no eran

Para imponerse como el partido dominante en el escenario sirio, el Baath fortaleció su estructura a través de la identidad nacionalista, panarabista y secularista progresivamente y desde su aparición en 1947. Como primera estrategia expandió su base social, enfocándose en sectores que habían sido marginados hasta antes de 1971 como hijos de campesinos, jóvenes desfavorecidos y zonas rurales de Siria, mismos que después se convertiría en una base social fuerte que brindaría legitimidad al interior, así como también estos jóvenes en su vida adulta ocuparían los principales cargos del partido durante treinta años (incluyendo al mismo Hafez Al-Asad que se unió al Baath a sus 16 años)⁵⁸.

Las instituciones de seguridad y servicios de inteligencia quedaron bajo tutela de alauíes, y pronto extenderían control sobre todo el país para acallar la disidencia, así como los órganos más importantes de seguridad del régimen. Aunque con el fin de evitar que se crearan conspiraciones dentro del mismo gobierno, todos le rendían cuentas a Hafez Al-Asad, así controlaría al Baath y también a las fuerzas armadas conformando un régimen en torno sólo a su persona⁵⁹.

Posteriormente se introdujo un modelo económico con gran control estatal a través de reformas en dos procesos de *infithah* (apertura) que condujeron a la modernización de industrias y sobre todo generarían base social a través de una especie de pacto tácito en donde el respaldo político está correspondido por beneficios económicos. Lo cual, en consecuencia, genera alianzas entre los sectores con recursos y la élite política que mantiene el control y la lealtad, otra de las características que identifica Büchs para explicar la resiliencia del régimen ante escenarios como los que se han presentado⁶⁰.

Con el panorama presentado anteriormente no queda duda de la naturaleza de un régimen que se fue forjando en alianzas, pactos políticos y altos niveles de represión. Por ello, la etapa del cambio de gobierno entre los Asad fue un acto planeado años antes y por consecuente, el reacomodo de las personas con altos cargos que tampoco variaría, sino que es para dar paso a los hijos de la misma élite.

“[...] el Estado sirio conserva la impronta de aquel régimen organizado por Al-Asad a principios de los setenta, cuyos rasgos se asemejan a los de otros países árabes: una base de poder hartamente reducida, la represión feroz de todo tipo de

de su comunidad, por ejemplo, sus primeros ministros, sus ministros de Defensa o su secretario privado. Esta estrategia en un primer momento fue para reforzar su gobierno, pero años después ya era una estructura sólida y claramente organizada. Fuente: Ignacio Álvarez-Ossorio, *La Siria de Hafez al-Asad*, en *Siria contemporánea*, España, Editorial Síntesis, 2009, pp. 107-147.

⁵⁸ *Ídem*.

⁵⁹ Annette Büchs, *Óp. Cit.*, pp. 15-18.

⁶⁰ Annette Büchs, *Óp. Cit.*, pp. 20-22.

oposición y la corrupción de la burocracia dirigente en la administración, el partido y las fuerzas armadas. Desde hace treinta años, la piedra angular del sistema permanece, con ligeros cambios, circunscrita a los mismos grupos de individuos e intereses: Hafez al-Asad (de 1970 hasta 2000 y después su hijo Bachar) y su círculo familiar (si bien sus hermanos Rifa'at y Yamil-líder de la organización 'Ali Murtada y miembro del parlamento-cayeron aparentemente en desgracia a mediados de los ochenta), los altos cargos de las fuerzas de seguridad, los miembros del Comité Central del Ba'th y otros fieles del presidente como Mustafa Tlas, Faruq as-Shara ' y Abd al-Halim Jaddam (sunníes los tres)”⁶¹.

La configuración del país tiene como base la construcción de un Estado nacionalista por una élite política que se sustentaba en un partido, el Baath, predominante sobre todo en Iraq y Siria desde la década de los setenta y que sigue hoy en día a la cabeza de la élite política nacional, además de tener el control de las estructuras estatales existentes en el país, “el surgimiento del Partido del Renacimiento Árabe, Ba'th [Ba't], y de otros afines, signados por el nacionalismo, sólo se comprende en el marco de la resistencia al colonialismo”⁶².

El nacionalismo árabe y sirio a la llegada de Hafez Al-Asad se construyó como una herramienta para generar cohesión social además integrar a los múltiples grupos políticos del país, ya que partía del principio secular. Es decir, dejó de lado la religión para integrar la nación siria bajo una retórica que exalta el sentimiento de pertenencia y que además responde a la dinámica con los países con quienes comparte fronteras. Cabe resaltar además, que este mismo líder gobernó el país como la figura única que tomaba las decisiones, respaldado por una estructura militar y política en el partido mayoritario logrado logró a través de la división del ejército, de servicios secretos, mercenarios y estructuras en la élite divididas para que el sistema funcionara, pero siempre alrededor de él mismo, debido también a que la élite siria está compuesta de una misma familia, los Asad y de arreglos matrimoniales, que reducen todo a lazos de parentesco⁶³.

En un primer momento, fue necesario garantizar la supervivencia del régimen a través de pactos políticos y económicos, instituciones de seguridad y altos niveles de represión que

⁶¹ Ignacio Gutiérrez de Terán Gómez-Benita, *Estado y Confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano. Religión, taifa y representatividad*, Madrid, Editorial Cantabria y Universidad Nacional Autónoma de Madrid, Colección de Estudios, 2003, pp. 156-157.

⁶² Luis Mesa Delmonte (coordinador), *las relaciones exteriores de Siria*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2013, p. 12.

⁶³ Ignacio Álvarez-Ossorio, Ignacio Gutiérrez de Terán, *La república hereditaria Siria: el fracaso de una transición*, Óp. Cit., pp. 265-268.

progresivamente lo consolidaron a través de las distintas estrategias utilizadas, que además fortalecieron el Estado sirio hasta convertirse en una de las dictaduras más sólidas del Medio Oriente con un papel fundamental a nivel regional por el contrapeso que representaba frente a Israel.

La composición del régimen, desde la década de los setenta, fue un factor determinante para poder entender la resiliencia y fortaleza del mismo a través de una única persona. Además estableció sus tres pilares, que fueron y siguen siendo, primero el Baath, el partido dominante de Asad que es controlado por el ejército sirio encargado de la seguridad exterior del país, el segundo pilar, y un tercero, que precisamente se estableció para controlar al ejército, controlar la seguridad interna y evitar un eventual golpe de Estado, la *mujabarat*, el servicio de inteligencia sirio, ya que su función es la de combatir cualquier amenaza al régimen y a la seguridad del país, unidos por lealtad familiar⁶⁴.

Con Hafez Al-Asad, Siria obtuvo una estabilidad sin precedentes desde su independencia, ya que anterior a su llegada la disputa por el poder estaba presente a través de los múltiples golpes de Estado y las distintas facciones políticas que intentaban detentarlo. La estabilidad también se reflejó en la política exterior ya que la intención del proyecto fue expandir el área de influencia en la región y consolidar relaciones con sus aliados como Líbano y posterior a la revolución con el Irán de Jomeini⁶⁵.

El cambio de mandatario se dio únicamente a la muerte de Hafez Al-Asad, que de acuerdo a lo expuesto anteriormente forjó las bases políticas y estructurales de la actual Siria bajo el hermetismo y consolidación de un partido único dominante, el Baath, así como a través de la centralización del poder mediante una élite minoritaria de carácter sectario que se estableció en las principales ciudades del país, volviéndolos centros económicos y políticos para un círculo muy reducido de allegados al conocido como León de Damasco. Fue así que, en sus últimos años en el poder, fue necesario que él mismo preparara las condiciones para la transición y designara a un sucesor que continuara con la estabilidad del país, esta labor recayó sobre su hijo Bashar Al-Asad.

⁶⁴ Guillermo López, *Estado Mukhabarat: Inteligencia y violencia política en Siria*, [en línea], Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, Universidad de Granada, España, 13 de marzo de 2017, Dirección URL: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/estado-mukhabarat-inteligencia-y-violencia-pol%C3%ADtica-en-siria> [consulta:2 de febrero de 2019].

⁶⁵Ignacio Álvarez-Ossorio, *La Siria de Hafez al-Asad*, en *Siria contemporánea*, Óp. Cit., pp. 107-147.

“No one had taught us how to be free. We had only ever been taught how to die for freedom”.

“Nadie nos enseñó cómo ser libres. Solo nos habían enseñado a morir por la libertad”.

Svetlana Alexievich, Tiempo de segunda mano: una historia oral de la caída de la Unión Soviética

2. Gobierno de Bashar Al- Asad: orígenes de la crisis

En este segundo capítulo, se analizará el gobierno de Bashar Al-Asad a la muerte de su padre con la intención de desglosar todos los cambios para entender cómo el nuevo mandatario tomó las riendas de un país con una estructura sumamente definida y rígida. Por supuesto, es necesario analizar la reconfiguración de fuerzas políticas al interior del país y esclarecer cuál fue la línea que siguió el nuevo presidente, ya que, tras treinta años de un mismo gobierno con las mismas personas en los cargos, se esperaba que alguien tan joven renovara el gobierno que se había ya convertido en una gerontocracia.

Posteriormente se desglosan los cambios que sufrió el gobierno, así como el impacto de las modificaciones y reformas del presidente en el escenario sirio. Desde luego que las decisiones impactaron en el *status quo* tanto político, económico y social como en el ejercicio de la política exterior ante las nuevas condiciones de las relaciones internacionales y la dinámica regional partir del año 2000.

Por tanto, la llegada de alguien tan joven en una región con gerontocracias como el común denominador dio a Siria aires de renovación y esperanza; cientos de activistas e intelectuales salieron a las calles para la tan ansiada apertura política. Se analizará entonces el desarrollo de eventos ante los movimientos intelectuales de 2000 y 2001 así como su respuesta ante el nuevo régimen Asad bajo el mando de sus nuevos colaboradores y la misma familia del presidente, pero también de la conocida Vieja Guardia”.

En el ámbito político, se desglosará otro de los movimiento que más resonancia tuvo en 2004 y 2005 entre los intelectuales y activistas sirios de renombre que alzaron la voz plasmándola en un documento, la llamada Primavera de Damasco, para lo cual es preciso mencionar las resonancias que tuvo, así como los efectos del movimiento que representaba en un país tan cerrado, ya que pronto se definiría la línea de acción de Bashar, que pasa de tener un ambiente de renovación, de cambio y nuevas ideas, a la regresión del hermetismo político característico del anterior mandatario, precisamente por cuestiones que obedecían a la misma capacidad de supervivencia de régimen.

El apartado de la primera década está destinado al desglose y balance de las condiciones internas del régimen en el ámbito social, económico, cultural, poblacional y ambiental del año 2000 a 2010 con el objetivo de conocer las condiciones de vida de los sirios desde el enfoque de la seguridad humana, por ejemplo, la situación con respecto de los Derechos Humanos (DDHH), la cuestión de los kurdos al noreste del país, el factor ambiental que influyó debido

a las sequías, consecuencia del cambio climático, con el factor económico y social al afectar la producción agrícola nacional o el tema migratorio con la llegada de iraquíes producto de la invasión estadounidense y también de palestinos. El propósito entonces es conocer las deficiencias o inquietudes al interior del país que tuvieron eco en las protestas de 2011.

Por consiguiente, el nivel de represión, aumento de la corrupción, limitación a los derechos políticos y aumento del costo de vida, incrementaron este ambiente de inconformidad y acrecentaron las voces de intelectuales sobre las deterioradas condiciones al interior de Siria, vinculado al contexto regional en el marco de las protestas de la región árabe en 2011. Aunque tarda más de lo esperado, el país no se queda atrás, y en marzo de ese año la población levanta la voz surgiendo así las primeras muestras de inconformidad al sur del país en la región de Deraa por la desaprobación del régimen de Asad. Protestas que en un primer momento son esporádicas, pronto van a agrupar a más y más sectores de Siria hasta llegar a un punto donde el régimen, haciendo uso de las instituciones de seguridad, comienza a atacar a la población para silenciar el descontento, pero a la par del incremento de la violencia iba la inconformidad.

Es pertinente entonces entender el contexto que envolvió a la región a partir de 2010 con los movimientos populares que comenzaron en Túnez, Argelia, Egipto, Jordania, etcétera, hasta llegar a Siria como un reflejo de las demandas populares, pero también será preciso visibilizar el eco y los diversos efectos que tuvieron en los diferentes países hasta precisar y aterrizar en el caso particular de estudio, donde se hablaba de la llamada excepcionalidad siria.

En consecuencia, las protestas árabes representaron un punto de inflexión porque se fue gestando el movimiento que condujo a la revolución y posteriormente a la guerra civil, donde miles de personas de todas las etnias, clases y regiones salieron a las calles para pedir más libertades políticas y ante la negativa y violenta respuesta, el lenguaje contestatario y las demandas se elevaron hasta llegar a pedir la caída del régimen de Asad por otras vías. Uno de los supuestos principales al inicio es que la capacidad del régimen le permitirá mantenerse en el poder aún con los altos nivel de inestabilidad creciente en marzo de 2011, aunque posteriormente enfrentará una crisis de legitimidad ante la intervención de actores externos.

El objetivo del presente capítulo es desglosar las condiciones internas a lo largo del mandato del actual presidente Bashar Al-Asad para entender los antecedentes de la revolución en Siria, que se ha convertido en una de las guerras más complejas y violentas del siglo XXI. Con ello se pretende también tratar de explicar qué fue lo que condujo al panorama actual de la guerra para poder posteriormente hacer el balance entre las condiciones internas y externas del régimen y como la intervención tanto de nuevos actores no estatales como de los tradicionales influyó en el conflicto.

2.1. República Árabe Siria: De Hafez a Bashar

La Siria estatal hermética y construida en torno de una persona comienza una etapa de transición a la muerte del dictador en el año 2000 debido a sus múltiples problemas de salud. Sin embargo, desde una década antes se preparaba a su primogénito Basel Al-Asad⁶⁶ como su sucesor con el objetivo de conservar la estructura política, militar y social que imperaba desde 1970, además de garantizar una transición pacífica y ordenada. No obstante, en 1994 cambiaron las condiciones, ya que Basel murió en un accidente y esto obligó a un cambio de planes en términos estratégicos. La sucesión entonces recayó en el segundo hijo, Bashar Al-Asad a quien comenzaron a preparar en 1996 ante el temor de una disputa política por suceder al León de Damasco entre los más allegados de la familia, como el hermano de este último Rifaat Al-Asad⁶⁷.

Al momento de la sucesión, Bashar Al-Asad fue el único candidato postulado por el Baath, a través de una modificación en cuanto a la edad mínima que debía tener el presidente por ley; se eliminaron todos los obstáculos para su elección⁶⁸. Llegaba entonces un nuevo gobernante justo en el inicio de siglo. Su gabinete se componía de los antiguos colaboradores del su padre, así que existía la pauta para dar continuidad al régimen que se había formado treinta años antes, pero en los cargos de más alta confianza seguían miembros de su familia y allegados: sus tíos en el gobierno y su cuñado Asef Shawkat, encargado del ejército y de la estructura de seguridad⁶⁹.

El nuevo gobierno tenía entonces como responsabilidad la tarea de darle continuidad al régimen anterior⁷⁰, tales como, el seguimiento de la política exterior siria con los diversos conflictos que de ahí emanaban como la ocupación en Líbano, el conflicto sirio-israelí, las relaciones con Turquía o con Iraq. Sobre todo, porque anteriormente existía una línea muy clara

⁶⁶ s/a, *Basel el Asad, hijo y posible heredero político del líder sirio, muere en un accidente*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 22 de enero de 1994, Dirección URL: https://elpais.com/diario/1994/01/22/internacional/759193208_850215.html, [consulta: 12 de marzo de 2018].

⁶⁷ Marta Tawil Kuri, *Siria. Poder regional, legitimidad y política exterior (1996-2015)*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2016, pp. 54-57.

⁶⁸ Marta Tawil Kuri, *Ídem*.

⁶⁹ Ignacio Álvarez-Ossorio, Ignacio Gutiérrez de Terán, *La república hereditaria Siria: el fracaso de una transición*, Óp. Cit., p. 270

⁷⁰ En parte también la Vieja Guardia quería mantener lo más posible las condiciones tal y como estaban porque eso implicaba conservar sus posiciones, recursos y cargos, por esta razón se apoyó casi por unanimidad la candidatura de Bashar Al-Asad, por lo que la misma elección fue un mero trámite por ser el único contendiente a la presidencia siria. Salvo algunos hombres que tenían sus reservas sobre el “derecho de suceder a su padre”. Fuente: Ignacio Álvarez-Ossorio, *Bashar I de Siria*, en *Siria contemporánea*, Óp. Cit., pp. 177-178.

acerca de la postura de Siria, pero en este caso, existía aún la sombra del gobierno de Hafez y Bashar debía darle su sello personal como el actual mandatario.

A nivel interno, además de incertidumbre, existía ya una élite política definida. En este contexto de la sucesión presidencial con Bashar Al-Asad, cabía la esperanza de eliminar el rígido control de su padre y de “rejuvenecer” al gobierno. Es importante mencionar que, en este caso particular, al ser una dictadura personal, el gobierno se estructuró de manera que el presidente o líder se volvió pieza clave en cualquier tipo de toma de decisiones ya que incluso entre las élites como las Fuerzas Armadas o el Baath se creó tensión para que no pudieran aliarse.

El alto nivel de cohesión es a lo que le da continuidad el actual presidente, aunque la conocida Vieja Guardia siguió a la cabeza del gobierno y de las principales instituciones. En los primeros años de su mandato cambia algunos cargos en el poder con los que se impulsan propuestas de reformas económicas, financieras y comerciales ante el recelo de los colaboradores más viejos que frente a la inminente reforma y apertura económica veían tambalear su esfera de privilegios⁷¹.

El discurso inicial del presidente Bashar al-Asad el 17 de Julio del año 2000 causó gran expectativa, no sólo a la oposición que había sido limitada por décadas, sino también a la misma sociedad civil y por supuesto a la opinión pública extranjera, ya que en sus palabras se encontraba el ánimo de traer la democracia al país. No obstante, él argumentaba que era necesario que Siria tuviera su propia experiencia democrática sin la influencia de Occidente mencionando asimismo la importancia de poner atención a la política doméstica ya que su padre se había enfocado y priorizado la política exterior durante su mandato.

“As the democratic and the institutional thinking are linked, and I am not saying identical, administration is bound to be influenced by them. Hence, administrative reform which we have to conduct in both the private and the public sectors is linked to them: it develops with their development and retraces with their retrace. Administrative reform is a pressing need for all of us today. Inefficient administration today is the greatest impediment in the way of our march towards a better development; it negatively affects all sectors without any exception. We have to start immediately to prepare the studies which ensure the change of this reality to the better through improving the administrative systems and their frameworks, through increasing the level of efficiency of the

⁷¹ Naomi Ramírez Díaz, *Siria: Crónica de una represión anunciada / Syria: Chronicle of a repression foretold*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals, No. 96, Veinte Años Después, ¿Hacia dónde va Rusia?, diciembre 2011, pp. 178-179.

administrative and professional cadres and through putting an end to the state of carelessness, passiveness and evasion of carrying out one's duty. There is no escape from bringing the careless, the corrupt and the evil doers to justice.”⁷².

En su plan de acción, en principio, había que fortalecer la estructura democrática del país para tener estabilidad a través de todas las instituciones debido a todo el contexto que se generó a su llegada. Desde el año 2000 existía en la población un sentimiento de cambio y ánimo de mayores libertades, dentro de los círculos intelectuales se preveía la modernización del sistema, de las instituciones, así como de los cuadros que los controlaban. Sin embargo, los antiguos colaboradores del régimen seguían ocupando los cargos más importantes en términos militares y de seguridad nacional, existía entonces un contraste entre las élites, aunque pronto se vio que no diferían mucho en la manera de gobernar.

Ignacio Álvarez-Ossorio, menciona tres apoyos fundamentales de Bashar que le dieron legitimidad a su llegada al mismo tiempo que le proveyeron estabilidad en los años posteriores a través de un pacto tácito que incluye primero el respaldo económico de la élite damascena a cambio del respaldo político; segundo, la cooperación de las fuerzas armadas para mantener controlado al partido Baath o ante cualquier símbolo de disidencia; y finalmente, los servicios de inteligencia, *mujabarat*, que se ocupan de su seguridad y de silenciar cualquier símbolo de inconformidad que represente una amenaza para el régimen. De esta manera, se explica la perduración y estabilidad del mismo sistema durante más de cuatro décadas⁷³.

Llegaban con él una nueva élite joven compuesta de tecnócratas educados en escuelas europeas, personas muy cercanas al presidente que de 2000 a 2002 comenzaron a reemplazar algunos altos mandos en el ejército y el gobierno. Otra de las características es que no formaban parte del Baath, contrario a todos los viejos altos mandos desde su padre. Su visión era la

⁷²“Como el pensamiento democrático y el institucional están vinculados, y no estoy diciendo lo mismo, la administración está obligada a ser influenciada por ellos. Por lo tanto, la reforma administrativa que tenemos que llevar a cabo tanto en el sector privado como en el público está vinculada a ellos: se desarrolla con su desarrollo y retrocede con su retroceso. La reforma administrativa es una necesidad apremiante para todos nosotros hoy. La administración ineficiente hoy es el mayor impedimento en el camino de nuestra marcha hacia un mejor desarrollo; Afecta negativamente a todos los sectores sin excepción. Debemos comenzar de inmediato a preparar los estudios que aseguren el cambio de esta realidad para mejorar mejorando los sistemas administrativos y sus marcos, aumentando el nivel de eficiencia de los cuadros administrativos y profesionales y poniendo fin al estado de descuido. Pasividad y evasión del cumplimiento del deber. No hay escapatoria para llevar a la justicia a los descuidados, corruptos y malvados”. Traducción propia. Fuente: *Discurso inicial de Bashar al-Asad en el evento inaugural como presidente de Siria*, [en línea], An open door to the Arab World al-bab.com, 17 de Julio de 2000, Dirección URL: <https://al-bab.com/documents-section/president-bashar-al-assad-inaugural-address> [consulta: 12 de marzo de 2019].

⁷³ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Bashar I de Siria*, en *Siria contemporánea*, Óp. Cit., pp. 180-183.

modernización del aparato gubernamental y la profunda liberalización económica en el país⁷⁴, esto desde luego movía los círculos más altos de un país catalogado como uno de los más corruptos en el mundo.

Si bien contaba con un respaldo sólido, la estrategia de supervivencia del régimen siguió siendo la misma, los colaboradores más cercanos eran un grupo muy reducido y que se limitaba en su mayoría a lazos familiares, como el caso de su cuñado Asef Shakwat en los cuerpos de inteligencia y su hermano menor Maher en el ámbito de seguridad militar a la cabeza de la Guardia Republicana y la IV División Armada, respectivamente.

Una de las primeras estrategias que emprendió fue la colocación de lo que denominó como la Nueva Guardia Leal para renovar a los altos mandatarios. En su mayoría economistas de profesión, se trató de una de las acciones más llamativas del presidente; aunque el plan de modernización se limitaba a la esfera económica, pues en el plano político no se contemplaba una profunda reforma con el fin de garantizar la supervivencia del mismo régimen.

La distribución del poder es sólida por el pacto político-económico entre las élites y es por eso mismo que la principal amenaza del régimen se encuentra al interior del país. Prueba de ello fue el movimiento conocido como la Primavera Siria a pocos meses del cambio de mandatario. El 27 de septiembre de 2000 se publicó el Manifiesto de los 99, un documento que hacía alusión a las demandas de la sociedad civil y que, como el nombre lo indica, estaba firmado por 99 intelectuales como académicos, escritores y algunos activistas. Entre las principales demandas estaba la ansiada reforma política a la par del proyecto económico para tener estabilidad interna⁷⁵, esto implicaba la redistribución del poder que atenta contra la misma estabilidad del régimen.

En el Manifiesto se declaraba que con el propósito de afrontar los retos que enfrenta Siria en el siglo XXI es necesaria la unión de los ciudadanos sirios para así mantener unidad nacional, estabilidad y paz. Se reclamaban al Estado 4 puntos principales:

1. Terminar con el estado de emergencia y la aplicación de la ley marcial vigente desde 1963.

⁷⁴Una de las medidas más certeras y específicas que tomó Bashar Al-Asad para renovar a los miembros del gobierno fue en el año 2002, a través de un decreto de jubilación anticipada donde los más viejos podían retirarse con una pensión por haber sido miembros del Baath y aliados leales del régimen. Sin embargo, muchos de los grandes servidores de Hafez lo vieron como una evidente medida para deshacerse de ellos y sacarlos de sus puestos para colocar a la gente que ahora llegaba con el joven mandatario. No se logró sustituir enteramente, ya que los principales cargos seguían limitados a la gente de confianza pero fue la manera de colocar a algunos de los tecnócratas. Fuente: Ignacio Álvarez-Ossorio, *Bashar I de Siria*, en *Siria contemporánea*, Óp. Cit., pp. 178-179.

⁷⁵ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Bashar I de Siria*, Óp. Cit., pp. 182-184.

2. Otorgar indulto público a todos los detenidos por sus ideas políticas y otorgar permiso de regreso a exiliados y deportados.
3. Establecer por ley el reconocimiento a la libertad de asociación o reunión, libertad de prensa y de expresión.
4. Liberar la vida pública de leyes, restricciones y demás formas de vigilancia, permitiendo a los ciudadanos expresar sus intereses en un marco de armonía social y competencia pacífica (económica) para favorecer el desarrollo y la prosperidad⁷⁶.

Fue el ambiente de cambio con las primeras acciones de Bashar a su llegada y la percepción de una nueva administración dispuesta a la apertura del diálogo lo que dio la pauta para que este manifiesto se hiciera público. Durante el primer año de su mandato cientos de intelectuales y gran parte de la sociedad civil se manifestaron para exigir los tan ansiados cambios. Sin embargo, la misma capacidad del régimen de perpetuarse fue lo que obligó a silenciar las demandas antes mencionadas, por ello fueron encarcelados cientos de activistas y representantes de la misma sociedad civil, otros fueron amenazados o incluso agredidos⁷⁷.

Pero aún el antecedente del Manifiesto de los 99 y la respuesta represiva del régimen no fue suficiente para silenciar a la sociedad civil ni a los intelectuales que seguían pugnando por una apertura democrática y un sistema pluripartidista. Por ello las demandas se hicieron presentes al año siguiente en 2001, a través de la publicación de un nuevo Manifiesto de los 1000 —en alusión a que había sido firmado por ese número de intelectuales—, más ambicioso y detallado que el anterior.

El manifiesto denunciaba en principio el sistema unipartidista imperante y la condición en la que la sociedad civil siempre quedaba marginada de la vida política del país. Además incluía ocho puntos principales de las demandas de los ciudadanos al Estado:

1. Cancelar la ley de emergencia

⁷⁶ *Statement by 99 syrian intellectual*, [en línea], Middle East Intelligence Bulletin, Estados Unidos, 5 de octubre de 2000, Dirección URL: https://www.meforum.org/meib/articles/0010_sdoc0927.htm [consulta:11 de marzo de 2019].

⁷⁷ En los primeros años se condenaron a cientos de intelectuales que habían sido proactivos en el movimiento, por ejemplo, Walid al-Bunni, Kamal al-Labwani y a los diputados independientes como Mamun al-Homsy y Riad Sayf, al Director del Centro de Estudios sobre los Derechos Humanos Ridwan Ziyade se le prohibió salir del país, así como también al director del Foro Yamal al-Atasi para el Diálogo Democrático Zuhayr al-Atasi. Otros intelectuales más recibieron amenazas y agresiones como Nabil Sulayman, el periodista Nizar Nayuf (quien ya había sido condenado a nueve años de prisión con Hafez) y el comunista Riad al-Turk después de 17 años en prisión fue condenado nuevamente a dos años y medio en 2002. Fuente: Ignacio Álvarez-Ossorio, *Bashar I de Siria*, Óp. Cit., p. 184.

2. Libertades políticas integrales
3. Libertad de prensa
4. Una ley de elección democrática
5. Un poder judicial independiente
6. Derechos económicos para todos los ciudadanos
7. Una reevaluación del Frente Nacional Progresista, el grupo de partidos en el parlamento sirio aliado al régimen
8. Terminar con la discriminación contra la mujer⁷⁸

Este segundo manifiesto tuvo más difusión que el primero y tenía demandas más claras y concisas. Se dio a conocer por todo el país y como la segunda parte de la primavera siria, lo que dio la pauta para discusiones en distintas ciudades del país en torno del régimen; entre los asistentes se encontraban académicos, activistas y sociedad civil que organizaban debates porque el ambiente no era tan hostil como el que la población siria había conocido antes del año 2000. Tiempo después los servicios de inteligencia y la policía se encargarían de mantener a raya estos grupos, aunque se mantendrían algunos foros activos hasta el 2005⁷⁹.

En una entrevista en Damasco en 2006, Seth Wikas⁸⁰ un especialista en política interior siria entrevistó a algunos miembros del Foro Atassi, uno de los más conocidos entonces, al respecto de sus actividades:

“Meetings began with a half-hour lecture followed by a discussion. The forum was open to the public, and on many occasions more than 300 people attended. Prominent activists, artists, and journalists addressed the forum, speaking about human rights, democracy, education, unemployment, and poverty, with a measure of freedom to criticize the regime unknown until that point”⁸¹.

⁷⁸ Seth Wikas, *Battling the Lion of Damascus. Syria's Domestic Opposition and the Assad Regime*, [en línea], Estados Unidos, The Washington Institute for Near East Policy, Núm. 69, Policy Focus, mayo 2007, pp. 5-7. Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20131004215244/http://www.scpss.org/libs/spaw/uploads/files/Policy/Battling%20the%20Lion%20of%20Damascus.pdf> [consulta:12 de marzo de 2019].

⁷⁹ *Ídem*.

⁸⁰ Especialista en investigación de inteligencia en el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Previamente se desempeñó como miembro visitante en el Instituto Washington, centrándose en la intersección de la política interior siria y la política exterior. En 2005-2006, investigó en Damasco como becario de seguridad nacional David Boren.

⁸¹ “Las reuniones comenzaban con media hora de lectura seguida de una discusión. El foro estaba abierto al público, y en diversas ocasiones más de 300 personas atendían a las reuniones. Prominentes activistas, artistas y periodistas se dirigían al foro, se hablaba de derechos humanos, democracia, educación, desempleo y pobreza, con una cierta medida de libertad para criticar al régimen desconocido hasta ese momento”. Traducción propia. Fuente: Seth Wikas, *Battling the Lion of Damascus. Syria's Domestic Opposition and the Assad Regime*, *Ídem*.

El movimiento de la primavera siria quedó debilitado en ese momento, más no extinguido, debido a las resistencias tanto de la Vieja Guardia renuente a la apertura de un sistema tan hermético y jerarquizado al igual que por los nuevos miembros del gobierno que de igual manera veían amenazada su posición ante la demanda de reforma política. Aunque eso no silenció las voces que seguían abogando por un sistema multipartidista y de apertura política, lo que daría pauta al movimiento del 2005.

2.1.1. Primavera de Damasco y apertura

Los primeros cinco años del régimen transcurrieron con subsecuentes arrestos de políticos, periodistas, activistas y de cualquiera que se atrevía a discernir de las ideas del régimen. El eco de los movimientos sociales de 2000 y 2001 se hacía presente a través de gente que continuó denunciando las prácticas violentas y la estricta vigilancia de las instituciones de seguridad en todo el país. Aunque en esencia el discurso del presidente se encaminaba a la apertura del diálogo y se mostraba accesible para escuchar las demandas e incluso una posible reforma. A partir de 2005, ese discurso y su política se encontrarían en un punto de regresión a la Siria anterior al año 2000⁸².

Prueba de lo anterior sería precisamente en el año 2005, el discurso que Bashar Al-Asad dio ante el X Congreso Regional del Baath — el primero desde la caída de Saddam Hussein en Irak en 2003—, en él esperaba acerca de la necesidad de la apertura al diálogo con la población y aún más el combate a la corrupción. Aunque fue un discurso que sin duda abrió el debate, muchos intelectuales criticaron esta asamblea y la calificaron como palabras vacías⁸³. Dentro de sus declaraciones él mismo mencionó la debilidad administrativa, así como la importancia de modernizar al gobierno en especial a los altos mandos para así poder disminuir los altos niveles de corrupción que eran característicos de Siria⁸⁴.

En retrospectiva, este tipo de declaraciones y acciones podrían interpretarse como la misma estrategia de apertura que Hafez utilizó al llegar al poder: generar confianza, lealtad y poco a poco consolidarse en su posición; lo que le permitió tener estabilidad durante toda la primera década de su mandato, a pesar de las claras dudas que expresaban algunos políticos por la sombra de su predecesor.

Dentro de tal contexto se dieron las reformas que permitieron la apertura en el ámbito económico, comercial y en menor medida político. Por ejemplo, se encuentra la renovación (parcial) de la élite gobernante y la promesa de acuerdos económicos que impulsaran el desarrollo, la población más educada comienza entonces con un papel más activo. “Tras la toma de posesión, intelectuales que querían revitalizar la sociedad civil se lanzaron a la reforma

⁸² Ignacio Álvarez-Ossorio, Ignacio Gutiérrez de Terán, *la república hereditaria Siria: el fracaso de una transición*, Óp. Cit., p. 266.

⁸³ Ángeles Espinosa, *El Partido Baaz sirio se plantea cómo reformar el régimen*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 07 de junio de 2005, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2005/06/07/internacional/1118095218_850215.html [consulta: 01 de marzo de 2019].

⁸⁴ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *La Siria de los Asad*, en *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, España, Catarata, 2016, pp. 23-24.

por su cuenta e inauguraron numerosas asociaciones. Este período de apertura se ha llamado la Primavera de Damasco en la que, entre otras cosas, fueron liberados cientos de presos políticos⁸⁵”.

Ignacio Álvarez Ossorio hace un análisis acerca de los primeros años del mandato resaltando el proceso de la Primavera de Damasco, mismo que fue limitado, y se le dio continuidad al hermetismo que caracterizó al régimen. Posteriormente enumera las modificaciones políticas que hace, tal como, la sustitución de la Vieja Guardia en un 75% para sustituirla por tecnócratas que forman parte del mismo grupo de élite, pero con pensamiento renovado sin la estructura de Guerra Fría⁸⁶.

“Liberó a centenares de presos políticos, cerró la ominosa cárcel de Al Mezzeh e introdujo Internet. Su boda con Asma Akhras, una elegante economista siria a la que conoció durante su estancia en Londres y con la que ha tenido dos hijos y una hija, añadió un toque de glamour al gris panorama de un país anclado en los trasnochados valores panarabistas. En ese clima de optimismo, surgió la bautizada como "primavera de Damasco"⁸⁷.

En los primeros años de la administración perdura un ambiente de apertura política con la liberación de presos políticos o la legislación para obtener reformas en materia de apertura económica, entre otras medidas que cortaban con la estructura forjada desde 1970. Ya que posteriormente las reformas políticas y económicas no se visibilizaron ni siguieron el curso que se esperaba, regresaron las estructuras rígidas contra cualquier señal de disidencia que desafiara al régimen. Aún con la Nueva Guardia, el nivel de brutalidad para mantener el orden era tanto o más que con su antecesor.

“Los salones de intelectuales y políticos disidentes empezaron a acoger debates sobre cómo avanzar los derechos y libertades. Duró poco. Antes de un año, el régimen volvía a su costumbre de detener a los activistas pro democracia y sometía internet a la censura. En junio de 2005, el gobernante Partido Baaz sugirió la creación de una ley de partidos políticos, otra de prensa y la revisión del estado de emergencia decretado por su padre en 1963. Todo quedó en letra muerta”⁸⁸.

⁸⁵ Naomi Ramírez Díaz, Siria: Crónica de una represión anunciada / Syria: Chronicle of a repression foretold. Óp. Cit., pp. 178-180.

⁸⁶ Álvarez Ossorio, *La Siria de los Asad*, en *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 23-24.

⁸⁷ Ángeles Espinoza, *Bachar el Asad, de la "primavera de Damasco" al puño de hierro*, [en línea], España, elpais.com, s/vol., s/núm., Sección Internacional, 28 de marzo de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/03/28/actualidad/1301263210_850215.html, [consulta: 15 de marzo de 2018].

⁸⁸ Ángeles Espinoza, *Ídem*.

Al menos hasta 2005 se dio un proceso de apertura política que permitió la formación de pequeños partidos políticos controlados por el Baath y la liberación de algunos presos políticos. Lo cierto es que el objetivo más grande era la modernización del país, por ello se impulsó el proceso de apertura económica de Siria, pero aún con la sustitución de los colaboradores de la Vieja Guardia en el régimen, se daría un retroceso en la apertura sobre todo política en este hito.

Resurge entonces el ánimo entre la comunidad académica, la oposición, grupos políticos replegados, activistas y demás que nuevamente demandaban apertura, democracia, diálogo y libertades políticas y sociales. Es así que nace la *Declaración de Damasco* en 2005, documento que pugnaba por el cambio democrático a nivel nacional y cuya mayor resonancia eran los grupos y facciones que la firmaban; entre ellos cinco fuerzas políticas y nueve prominentes figuras de oposición como partidos kurdos, los Comités para el Renacimiento de la Sociedad Civil, y el Encuentro Nacional Demócrata (NDG), incluso firmaron en un frente los sirios exiliados. Este fue un intento por conjuntar tanto a la oposición doméstica como externa⁸⁹.

Las demandas que dicha declaración enunciaba agrupaban a renombrados opositores y activistas como Samir Nashar (presidente de la Secretaría General de la Declaración de Damasco), Anas al-Abdeh (presidente de la Secretaría General de la Declaración de Damasco en el exterior), Riad al-Turk (antiguo líder del Partido Democrático del Pueblo Sirio), Giath Uyon al-Sound (presidente del Partido Democrático del Pueblo Sirio), Walid al-Bunni (doctor, encarcelado múltiples ocasiones desde 2001), Abdul Hamid al-Atassi (Vocero del Partido Democrático del Pueblo Sirio), Abdulrazak Eid (líder del Consejo Nacional de la Declaración de Damasco y exiliado en Turquía), Michel Kilo (disidente marxista y reconocido opositor del régimen), Hassan Abdul Azim (líder del Organismo Nacional de Coordinación para el Cambio Democrático), Haytham Manna (fundador de la Comisión Árabe para los Derechos Humanos y vocero en el exilio del Consejo Organismo Nacional de Coordinación para el Cambio Democrático), Riad Seif (antiguo parlamentario que lideró primero la primavera siria en 2000 y luego el movimiento en 2005), Dr. Frida al-Hourani (intelectual árabe nacionalista,

⁸⁹ Es preciso mencionar que un gran número las personas que se figuraban en este movimiento habían experimentado la represión de Hafez Al-Asad a través de encarcelamiento, hostigamiento o agresión en las décadas anteriores y también algunos con Bashar en los movimientos de 2000 y 2001. Fuente: Seth Wikas, Óp. Cit., pp. 7-11.

encarcelado en 2005), Sheikh Jawdat Said (teólogo pacifista Sunni encarcelado de 2008 a 2011) y Nawaf al-Bashir (líder tribal de Deir Ez-Zoir)⁹⁰.

El documento publicado con fecha 16 de octubre de 2005 era la consolidación del movimiento que había retomado fuerza ese año, la *Declaración de Damasco para el Cambio Nacional Democrático* plasmó las peticiones recogidas de las múltiples fuerzas de oposición en el país, dentro de las demandas del documento se enfatizaban:

- Atribuir el daño del país y del tejido social sirio al régimen autoritario
- Establecimiento de un régimen nacional democrático como la base para el cambio y la reforma política basada en diálogo
- No dar a ningún partido o tendencia el derecho a reclamar un papel excepcional
- Garantizar la libertad de las personas, grupos y minorías para expresarse
- Encontrar una solución justa y democrática a la cuestión kurda en Siria, que garantiza los derechos y la igualdad de todos los kurdos sirios
- Suspender la Ley de Emergencia y abolir la Ley Número 49 (pena de muerte para miembros de la Hermandad Musulmana)
- Establecer foros, salones y organismos para organizar actividades sociales, políticas y culturales sirias
- Elecciones populares para una nueva asamblea que creara una nueva constitución⁹¹

La petición principal era la reforma política, la democratización del régimen que acompañaría el proyecto reformista, hecho que tensó las relaciones, por lo que el gobierno limitó la libertad de expresión. Para 2005 había un ambiente de descontento sumado a los acontecimientos como la matanza de kurdos en 2004 y en el exterior el asesinato del Primer Ministro libanés Rafik Hariri⁹², sucesos que coadyuvaron a que se fortaleciera el hermetismo del gobierno con el pretexto de proteger la unidad nacional.

Dado el contexto de ese año, la distribución del documento fue todavía mayor que las de 2000 y 2001 pues el uso de internet facilitó las cosas a la oposición. De igual manera el asesinato de Hariri distrajo al régimen de los asuntos internos porque se enfocaron en las investigaciones de Naciones Unidas publicadas el 20 de octubre de 2005.

⁹⁰ s/a, *The Damascus Declaration*, [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, 01 marzo de 2012, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/2012/03/01/damascus-declaration/czvu> [consulta: 15 de marzo de 2019].

⁹¹ Seth Wikas, Óp. Cit., pp. 7-9.

⁹² Marta Tawil Kuri, *Siria. Poder regional, legitimidad y política exterior (1996-2015)*, Óp. Cit., p. 188.

Incluso al año siguiente, el 12 de mayo de 2006, se publicó un documento continuación del de Damasco, la *Declaración Beirut-Damasco*⁹³, que criticaba la política siria con respecto del Líbano. Esto desembocó en que los reflectores de los organismos de seguridad regresaran a las prácticas violentas para silenciar las críticas, encarcelando a muchos de los activistas que habían tenido un papel activo, llegando así a lo que Seth Wikas denominó como el Invierno de Damasco, cerrando el periodo más activo de disidencia en Siria hasta ese momento.

Aunque en el inicio de su mandato comienza con una tenue apertura política y un eje menos rígido, pronto debe replegar esta estrategia por la presión de los baazistas. De esta manera el servicio de inteligencia continuó con las acciones y estrategias de represión, desaparición y encarcelamiento de políticos y activistas, mismos que fueron denunciados toda la primera década de su mandato por Organizaciones No Gubernamentales como Humans Rights Watch, entre otras⁹⁴.

Este es el contexto que precedió y enmarcó las protestas que seis años más tarde se harían presentes en Siria, sumado al ambiente de inconformidad que se presentó en toda la región. Que además pondrían en una situación vulnerable a Siria, ya que después de la reorganización y establecimiento de nuevas generaciones dentro de las mismas estructuras, el sistema se impone regresando al Estado autoritario. La regresión es otra muestra de la fallida transición democrática que se quiso implementar en el país a través de distintas acciones a lo largo de la primera década, después de 2006 Bashar al-Asad se enfocaría entonces en el programa de modernización y reformas económicas, con el aparato de seguridad respaldándolo.

⁹³ Seth Wikas, *Óp. Cit.*, pp. 7-9.

⁹⁴ *Humans Rights Watch, World Report: Events of 2016*, [en línea], Estados Unidos, 2017, p. 571, Dirección URL: https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, [consulta: 20 de marzo de 2018].

2.1.2. Régimen Asad: la primera década

Dado el contexto *ut supra* mencionado, es necesario hacer un balance político, social, económico y cultural de la primera década de Bashar al-Asad al frente de Siria, ya que, si bien sus primeros años y decisiones dieron a la población y sociedad civil una oportunidad para tratar de ganar mayor apertura al diálogo, así como de modernizar el viejo sistema que desde la llegada del Baath al país se había fundado sobre cohesión y represión, fue precisamente durante la primera década en el poder que, de una ola de apertura y renovación, el país se vuelca a la regresión donde el autoritarismo vuelve a ser la manera en la que se mantiene la estabilidad al interior con una estructura gubernamental basada en nexos familiares y pactos político-económicos lo suficientemente fuertes como para poder superar los retos que se le presentaban a Siria hasta antes de 2011, tanto en el ámbito interno como al exterior de sus fronteras.

Diez años después, el escenario no es tan diferente, organizaciones internacionales como Humans Rights Watch (HRW) se han dedicado a documentar las prácticas totalitarias al interior del país, a través de informes como *A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's first ten years in power en 2010*, ayudados de algunas organizaciones de Derechos Humanos (DDHH) al interior y fuera de Siria que poco a poco han sido silenciados para evitar evidenciar al régimen⁹⁵.

En resumen, no ha habido progreso alguno en el país, ya que la prioridad de Asad estaba en impulsar la reforma económica, más no política, para lo cual desplegó el brutal aparato policiaco a su servicio y así evitar la disidencia y muestras de inconformidad. Cabe mencionar que el informe plantea dos hipótesis por las cuales Asad llega con un discurso de apertura y democracia para después volver al totalitarismo: la primera es que no tuvo la capacidad de contra llevar las renuencias de la vieja guardia para liberalizar la política siria y la segunda es que fue una mera oportunidad para ganar legitimidad como nuevo presidente⁹⁶.

En el informe anteriormente mencionado, se hace un análisis de la situación sobre las condiciones de libertades políticas y sociales, así como un balance de 2000 a 2010. A través de los informes, se emiten recomendaciones enfocadas a los ámbitos clave de Siria con mayores problemáticas.

⁹⁵ Organismos tales como Amnistía Internacional, el Centro Sirio para los Medios y la Libertad de Expresión, una organización no gubernamental sin licencia (ONG), otros organismos dedicados a denunciar los abusos como el Syrian Center for Legal Studies & Researches, el Comité para la Protección de Periodistas (www.cpj.org), además de los múltiples informes de HRW en relación a Siria.

⁹⁶ Humans Rights Watch, Syria, *A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power*, [en línea], Humans Rights Watch, Estados Unidos, Julio 2010, pp. 1-4, Dirección URL: <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/syria0710webwcover.pdf>, [consulta:04 de marzo de 2019].

Primero, la represión de políticos y activistas de Derechos Humanos, que comenzó con un discurso expresamente de apertura para luego volver a la intolerancia a partir de 2001 con el arresto de 10 líderes de oposición, ocho activistas como Riad al-Turk y Walid al Bunni, que fueron referidos a cortes supremas y condenados a prisión con penas de dos a diez años por representar una amenaza al país y un reto al régimen junto con la llamada Vieja Guardia. En el informe se documentan al menos 92 detenciones desde 2000 a 2010, prohibiciones de viajar fuera del país y gran parte de estas acciones se oculta bajo la Ley de Emergencia vigente y el Código Penal de Siria⁹⁷.

Por ejemplo, el caso documentado por Amnistía Internacional de la detención de quince activistas prodemocracia en diciembre de 2007 que se manifestaban para pedir reforma democrática y respeto a los DDHH que fueron detenidos al terminar un *meeting* de los integrantes de la Declaración de Damasco para el Cambio Nacional Democrático (DDCND). Los jóvenes entonces fueron llevados en enero a la Corte Criminal de Damasco con cargos por amenazar el sentimiento y la unidad nacional, pero con severas lagunas en el proceso de enjuiciamiento, incomunicados y con confesiones forzadas. Amnistía los catalogó como prisioneros de conciencia, siendo además sentenciados a 15 años de prisión⁹⁸.

Otras de las áreas que urgen atender en Siria son la restricción de libertades de expresión, que, a través de la Ley de Prensa de 2001, da la facultad al gobierno de controlar revistas, periódicos y publicaciones virtuales, entre otros, así como permitir estricta vigilancia sobre editores, autores, distribuidores e incluso *bloggers*, ya que la censura es una herramienta de la estructura de poder para perseguir críticos de las autoridades⁹⁹.

A la par de la represión y la censura se encuentran la tortura, amenaza y desapariciones forzadas, que aumentaron considerablemente sobre todo en la prisión de Tadmor, en el desierto oriental del país, al igual que los crímenes perpetrados por los servicios de seguridad del régimen con las múltiples detenciones y estricta vigilancia. En el *Informe del Comité de Naciones Unidas contra la Tortura* en su sesión cuarenta y cuatro, también se declaró la

⁹⁷ Humans Rights Watch, Syria, *A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power*, *Ibidem*, pp. 5-10

⁹⁸ Amnistía Internacional, *Pro-democracy activists in Syria face 15 years in prison*, [en línea], Amnistía Internacional, www.amnesty.org, Sección Defensores de Derechos Humanos y Activistas, 08 de octubre de 2008, Dirección URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2008/10/pro-democracy-activists-syria-face-15-years-prison-20081008/>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

⁹⁹ Catalogando a Siria como el tercero entre los diez países más peligrosos para ser *blogger*, por la cantidad de arrestos y restricciones, registrando 10 sentencias en este rubro de hasta 37 años, todas entre 2002 y hasta 2008. Fuente: Humans Rights Watch, Syria, *A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power*, Óp. Cit., pp. 11-12

consternación ante los procesos de interrogación con tortura para declaraciones forzadas en sus informes de 2010 mencionando los procesos de detención, así como de las lagunas legales que los permiten¹⁰⁰.

El tema de la represión de los kurdos está incluido en las observaciones a seguir tanto de HRW como de la Comisión de Naciones Unidas contra la Tortura, ya que, por ser una etnia minoritaria en Siria, en su mayoría al norte del país en el cantón de Rojava, para el régimen representan una amenaza a la unidad nacional árabe. Dentro de las principales acciones en su contra se encuentran las supresiones a sus derechos culturales, fiestas nacionales y la educación sobre los kurdos en las escuelas, además de la dificultad de encontrar empleos y tener los mismos derechos civiles que los demás ciudadanos sirios, o incluso tener ciudadanía. No ha habido una solución real para integrarlos a la dinámica siria y han sido cada vez más marginados.

Sumado a lo anterior, el actual gobierno sirio ha dejado desde su primera década un legado de desapariciones forzadas producto de todas las prácticas realizadas por los servicios de inteligencia y seguridad, pero también por no haber tomado las medidas necesarias para investigar los hechos desde la presidencia de Hafez Al-Asad sumando así miles de personas desaparecidas desde la década de los ochenta, tanto miembros de la Hermandad Musulmana, miembros del mismo gobierno, activistas, extranjeros, entre muchos otros, y cuyo número siguió en constante aumento¹⁰¹.

Aún y con las recomendaciones de los organismos internacionales y los reportes que evidenciaban las violentas prácticas, todo quedó en letra muerta pues el régimen no hizo ningún esfuerzo o modificación a las leyes para poder remediar la situación ni las condiciones denunciadas. De los discursos de 2000 y 2005 donde se hacía un llamado a un proceso transparente y en aras de llegar a condiciones democráticas, poco quedó más allá de la apariencia.

La impunidad imperante se debía también a la corrupción institucionalizada del régimen, ya que permitía que los crímenes cometidos, junto con sus perpetradores, gozaran de

¹⁰⁰ Comité de Naciones Unidas Contra la Tortura, *Concluding Observations of the Committee against Torture, CAT/C/SYR/CO/1* [en línea], Comité de Naciones Unidas Contra la Tortura, Ginebra, 3 y 4 de mayo de 2010, 16 pp. Dirección URL: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/CAT.C.SYR.CO.1.pdf>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

¹⁰¹ Aún resuena más que este tipo de acciones eran del total conocimiento de los Asad, ya que han sido los mismos familiares a la cabeza de los cuerpos de seguridad los encargados de dar las órdenes como con el hermano de Hafez, Rifat al-Asad, en la matanza contra los islamistas en 1981 y con Bashar desde el año 2000 con su hermano, Maher y su cuñado Asef Shakwat. Fuente: Humans Rights Watch, *Syria, A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power*, Óp. Cit., pp. 26-28.

protección; misma que permitía los abusos y violaciones a los DDHH de un gran número de la población, encubriendo a sus mismos cuerpos de seguridad e incluso a mercenarios al servicio del gobierno.

Vinculado las violaciones a DDHH con el nivel de corrupción, de acuerdo a la Organización Transparencia Internacional en sus reportes de *Índice de Percepción de la Corrupción* — que mide el grado en que se percibe la existencia de corrupción en el sector público en 178 países de todo el mundo puntuando los países en una escala de 10 (muy limpio) a 0 (altamente corrupto) — del año 2010, Siria estuvo clasificado en la posición 127 de 178 países, con un puntaje de 2.5. En el área de Medio Oriente, el Índice colocó a Siria en el puesto número 14 de 19 en total:



ILUSTRACIÓN 1. TRANSPARENCY INTERNATIONAL, GRADOS DE MEDICIÓN DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN, [EN LÍNEA], ALEMANIA, 2010, P. 2, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.TRANSPARENCY.ORG/CPI2010/RESULTS#COUNTRY RESULTS](https://www.transparency.org/cpi2010/results#country_results), [CONSULTA: 20 DE MARZO DE 2019].

ILUSTRACIÓN 2. TRANSPARENCY INTERNATIONAL, PUESTO NÚMERO 127 DE SIRIA EN EL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN, [EN LÍNEA], ALEMANIA, 2010, P. 3, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.TRANSPARENCY.ORG/CPI2010/RESULTS#COUNTRY RESULTS](https://www.transparency.org/cpi2010/results#country_results), [CONSULTA: 20 DE MARZO DE 2019].

MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA

RANK	REGIONAL RANK	COUNTRY / TERRITORY	CPI 2010 SCORE	90% CONFIDENCE INTERVAL		SURVEYS USED
				LOWER BOUND	UPPER BOUND	
19	1	Qatar	7.7	6.6	8.6	7
28	2	United Arab Emirates	6.3	5.4	7.3	5
30	3	Israel	6.1	5.7	6.6	6
41	4	Oman	5.3	4.1	6.4	5
48	5	Bahrain	4.9	4.1	5.7	5
50	6	Jordan	4.7	4.0	5.5	7
50	6	Saudi Arabia	4.7	3.3	6.0	5
54	8	Kuwait	4.5	3.3	5.9	5
59	9	Tunisia	4.3	3.0	5.6	6
85	10	Morocco	3.4	2.9	3.9	6
91	11	Djibouti	3.2	2.1	4.7	3
98	12	Egypt	3.1	2.9	3.4	6
105	13	Algeria	2.9	2.6	3.2	6
127	14	Lebanon	2.5	2.0	2.9	4
127	14	Syria	2.5	2.1	2.8	5
146	16	Iran	2.2	1.6	3.1	4
146	16	Libya	2.2	2.0	2.4	6
146	16	Yemen	2.2	2.0	2.5	4
175	19	Iraq	1.5	1.2	1.9	3

ILUSTRACIÓN 3. TRANSPARENCY INTERNATIONAL, IPC. MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA, SIRIA EN EL PUESTO 14. [EN LÍNEA], ALEMANIA, 2010, P. 3, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.TRANSPARENCY.ORG/CPI2010/RESULTS#COUNTRYRESULTS](https://www.transparency.org/cpi2010/results#countryresults), [CONSULTA: 20 DE MARZO DE 2019].

Así, con los altos índices de corrupción catalogando a Siria dentro de los 60 países más corruptos del mundo, con una élite cerrada, estratificada y limitada a nexos familiares, el país estaba sumido en una profunda desigualdad; además de que el gobierno cometía crímenes para mantener la estructura de poder y gozaba de impunidad, manteniendo un escenario de aparente estabilidad, pero con un trasfondo de represión, violencia y desigualdad creciente.

Es por ello que, en cuanto al factor social también es preciso analizar y hacer un balance acerca de las condiciones de la población hasta el año 2010 con el propósito de contrastar todas las variables para tener así un panorama más amplio, precisamente para entender el precedente de las revueltas árabes al año siguiente no sólo en Siria, sino también en toda la región. Es entonces que en 2009 se publica el *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes* del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en colaboración con la Oficina Regional para los Estados Árabes donde se identifican las problemáticas más urgentes, así como las oportunidades de la región¹⁰². *El Índice de Desarrollo Humano* (IDH) de acuerdo con la definición del PNUD se compone de tres dimensiones básicas: vida longeva y saludable, conocimiento y un estándar de vida decente.

A través de los múltiples reportes sobre el desarrollo en el mundo árabe se pueden contrastar y desglosar la situación de Siria, el panorama social del país y las necesidades de la

¹⁰² Lo que además es un contraste con el *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Creando Oportunidades para Futuras Generaciones* del año 2002 para identificar avances y puntos débiles en casi una década.

población que eran múltiples y eran producto de fallas estructurales desde antes del 2000. Se resalta la necesidad de una reforma gubernamental para atender el desarrollo humano desde el enfoque de la seguridad, es decir, cambiar la concepción estatocéntrica en términos militares e ingresos económicos para centrarse en la seguridad humana y sus diferentes dimensiones para priorizar el bienestar de los individuos¹⁰³.

Al identificar retos y oportunidades se puede trazar un camino a seguir, ya que, si bien ha habido un incremento en la calidad de vida, siguen existiendo altos niveles de inseguridad, hambre, déficit en los sistemas de salud, crisis económicas, desempleo, exclusión, limitaciones políticas y por supuesto, conflictos armados son algunas de las amenazas a la población. El informe de 2009 además resalta que un gobierno que priorice la seguridad humana y el desarrollo fortalece la legitimidad de sus gobiernos, contribuyendo a reforzar sus economías, así como tener capacidad de direccionar y gestionar posibles conflictos¹⁰⁴.

En el ámbito político, se menciona a los países con relativa estabilidad pero que detrás tienen un Estado autoritario, constituciones y leyes con defectos e incluso lagunas para negarles a sus ciudadanos el ejercicio de sus derechos pues el común en la región era este tipo de gobiernos autoritarios. Sumado a lo anterior, las intervenciones externas y ocupación no ayudan, por el contrario, tienen impactos devastadores en la seguridad humana y causan daños a largo plazo, incluyendo los nuevos retos en materia de seguridad humana producto de múltiples factores y amenazas no tradicionales¹⁰⁵.

En resumen, se identifican siete dimensiones de amenaza de la seguridad humana árabe para el año de 2009: primero, la inseguridad ambiental (desertificación, desplazados ambientales, producción de alimentos, incremento de la población y contaminación del agua, además de conflictos por los recursos) y en estrecha conexión la hambruna, malnutrición e inseguridad alimentaria.

¹⁰³ El informe sugiere que la seguridad humana sea un eje clave de la seguridad nacional. Las deficiencias que tenía el reporte mismo es que se limitaba precisamente a recomendaciones sin ningún carácter vinculatorio. Sin embargo, era una guía para los gobiernos que lo adoptaran, aunque conociendo las condiciones del gobierno sirio no se veía como una tarea fácil, aunque, es preciso resaltar que algunos de los temas mencionados formaban parte de las demandas de los sirios plasmadas en los documentos como el Manifiesto de los 99, de los 1000 y por supuesto la Declaración de Damasco.

¹⁰⁴ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Oficina Regional para los Estados Árabes, Nueva York, 2009, 263 pp. 1-5, Dirección URL: https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/hdr/arab_human_developmentreport2009.html, [consulta: 22 de marzo de 2019].

¹⁰⁵ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, *Íbidem*, p. 6.

En estos rubros, Siria enfrentó una de las peores sequías de 2006 a 2010 al noroeste del país lo que se tradujo en fuertes pérdidas económicas para el PIB sirio en un 25%, desplazamiento de la población en su mayoría rural, se redujo considerablemente la producción nacional de trigo, algodón y olivas, por ende, incrementando los precios de la canasta básica y la disminución de la calidad del agua provocando enfermedades, estrés hídrico, pobreza entre las personas del campo y descontento social. Siria logró reducir el hambre en cifras menores debido a subsidios en algunos productos para mantener respaldo social, pero las consecuencias persistían hasta después de 2011¹⁰⁶.

Vinculado con lo anterior, dentro de las deficiencias estructurales más fuertes a combatir en el mundo árabe se identificaba la seguridad en el sector salud. Esto se logró en algunos rubros como elevar la esperanza de vida a través de múltiples factores relacionados como la educación, calidad de servicios de agua, garantizar la seguridad alimentaria de la población, por ejemplo, o la pequeña reducción en los índices de mortandad infantil de 2000 a 2005. Aunque, por otra parte, el sistema de salud se reportó como insuficiente e ineficiente al no combatir prácticas culturales que atentan contra la salud, el descuido a las instituciones desencadenan en otro tipo de problemas que obstaculizan el desarrollo humano con un sistema costoso e ineficiente —además de que nuevamente se identifica a la mujer como un sector vulnerable en el tema de la salud —¹⁰⁷.

Cada uno de los factores que hay que atender está en estrecha relación entre sí. Es decir, sin una base de empleo para la población, hay pobreza y no hay seguridad alimentaria aumentando la demanda de atención médica, y sin las instituciones capaces de atender esta demanda, hay desabasto, y con distribución inequitativa de la riqueza, hay desigualdad y no hay adecuada educación, y así sucesivamente.

Siguiendo con la cuarta dimensión, el crecimiento volátil de la economía siria, los altos niveles de desempleo y pobreza persistente representaban también obstáculos mayores. Por lo menos hasta junio de 2005 se registraba un 11.4% de la población siria bajo los umbrales de pobreza extrema (0-2 dólares por día) y el 30% en situación de pobreza (aprox. 5.3 millones de sirios); situación prevaleciente sobre todo en áreas rurales al noreste del país. Por el contrario, el 45% de la riqueza del país era consumida por sólo el 20% de la población, en su

¹⁰⁶ Natalia Sancha, *La sequía y la guerra empujan a los campesinos sirios al éxodo rural*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 13 de diciembre de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/12/08/actualidad/1512738929_871030.html, [consulta: 22 de marzo de 2019].

¹⁰⁷ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, Óp. Cit., pp. 145-147.

mayoría al sureste, en ciudades como Damasco, Homs, Aleppo y Lataquia como la ciudad portuaria más importante del país¹⁰⁸.

La falta de educación era y sigue siendo el factor de correlación con la pobreza más relevante, ya que las tasas de marginación se registraban en su mayoría en zonas rurales y con población analfabeta. Sin embargo, no era el único obstáculo, también se encontraba la brecha de género que es donde se localiza a uno de los grupos de la población más vulnerable. Generalmente estos sectores se encontraban ubicados en el área del autoempleo o en el sector informal hasta en un 48% debido a la falta de oportunidades de inserción por los factores anteriores; y en el sector formal¹⁰⁹, persistía hasta 2010 la pobreza en incremento en el país y en ascenso.

Los bajos niveles de educación en el país y calidad de la misma cobrarían factura más tarde, ya que para el año de 2010 se registraban altas tasas de desempleo juvenil y problemas para insertarse en el mundo laboral debido tanto a la falta de capacidades como de oportunidades en empleos competentes; situación que orilló a los jóvenes a demandar más y mejores condiciones. Aunque el sector informal absorbió gran parte de ellos desde la crisis de 2008, había grandes deficiencias anteriores, por ejemplo, las mujeres eran el sector más afectado con o sin educación a nivel universitario, con tasas de desempleo del 16% en 2007¹¹⁰.

Bajo estos parámetros, Siria registró un significativo incremento de su población joven en el desempleo —sin contar a los refugiados y población migrante—, rebasando las capacidades del mercado y del gobierno de generar espacios cada año para satisfacer la demanda laboral ya que de 2000 a 2008 la población inactiva de 15 a 24 años era del 55% al 60% en el país¹¹¹. Sin las políticas públicas adecuadas para combatir el desempleo, el ciclo persistente de la pobreza no puede combatirse, ni mejorar el desarrollo humano en el país o el crecimiento económico en Siria.

La quinta dimensión, es sobre el Estado y la inseguridad enfocado en cuatro ejes: la aceptabilidad de sus propios ciudadanos del Estado, el respeto a las convenciones

¹⁰⁸ Heba El Laithy; Khalid Abu-Ismael, *Poverty in Syria: 1996 -2004. Diagnosis and pro-poor policy considerations*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Jordania, junio 2005, pp. 1-5., Dirección URL: <http://www.arab-hdr.org/publications/other/undp/hdr/2005/syria-poverty-05e.pdf>, [consulta: 25 de marzo de 2019].

¹⁰⁹ Heba El Laithy; Khalid Abu-Ismael, *Ídem*.

¹¹⁰ Los jóvenes no tenían posibilidad de insertarse en el mercado laboral, son alarmantes las cifras de doble dígito en tasas de desempleo. Fuente: Mary Kawar, *Impact of the economic and financial crisis on the skills and employability of young people in the Arab region*, [en línea], Organización Internacional del Trabajo. Oficina Regional para los Estados Árabes, Beirut, Líbano, 2010, pp. 3-8, Dirección URL: https://www.ilo.org/beirut/publications/WCMS_195148/lang--en/index.htm, [consulta: 25 de marzo de 2019].

¹¹¹ Mary Kawar, *Íbidem*, pp. 10-13.

internacionales con respecto de DDHH, el uso del monopolio de la fuerza para la coerción de la población y la prevención en el uso del abuso de poder y la no impunidad¹¹². En este tema residen las debilidades institucionales de Siria, ya que la corrupción y la opacidad en procesos legales son el sello de su gestión, además de las recurrentes prácticas de los servicios de seguridad e inteligencia del régimen violando los DDHH de su población¹¹³.

El respeto a la diversidad, identidad y ciudadanía es responsabilidad del Estado asociada en este caso con la sexta amenaza: atender a los grupos de población vulnerable, ya que Siria no cuenta con instituciones de representación debido a que recurrentemente la etnia, religión, el factor sectario y lengua son causa de disputa debido a que la población se encuentra conformada por una mayoría sunní, con una élite chií (la rama de los alauís), población kurda marginada al norte que no cuentan con los mismos derechos que los demás sirios.

Otra cuestión son los refugiados y desplazados internos (la inseguridad que sufren está asociada a su estatus) y al menos hasta 2007 se registraban entre 1.2 a 1.5 millones de iraquíes que llegaron después de la invasión estadounidense en 2003 principalmente a centros urbanos como Damasco, Aleppo, Homs, Hama y Lataquia en busca de seguridad —en un inicio, ex colaboradores del régimen de Hussein y gente adinerada, después personas de bajos recursos, de todas las comunidades étnicas y regiones, en menor medida, kurdos—. Quienes no contaban con recursos permanecían en precarias situaciones laborales, deficientes servicios de salud y educación debido a que se rebasó la capacidad del gobierno sirio, además la mayoría no podía regresar a su país de origen por violencia sectaria y generalizada en ascenso¹¹⁴.

¹¹² El uso de leyes marciales o de emergencia durante largos periodos se vuelve una manera de conducir la vida política y un pretexto para suspender los derechos básicos sin límites constitucionales, en el caso de Siria durante décadas desde 1963. Fuente: PNUD, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, Óp. Cit., p. 13.

¹¹³ La propuesta principal en este sentido es el llamado a una reforma del Estado que garantice protección de los derechos cambiando la naturaleza de la base estructural de poder en la región, rechazo a la manipulación de del sentimiento nacional, tolerancia pública y garantías de pluralismo político y social en las sociedades plasmadas en garantías constitucionales. Fuente: PNUD, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, Óp. Cit., p. 14.

¹¹⁴ De un total estimado por el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) de 2 millones de iraquíes refugiados por la guerra y 2 millones más de desplazados internos hasta marzo-abril del 2007. Y de entre las principales razones de migración era por búsqueda de mejores condiciones económicas, cercanía geográfica al compartir frontera, pocos requisitos migratorios para ingresar, bajo costo de vida, incluso por el discurso panarabista solidario del régimen, a menudo la presencia de un familiar o amigo en Siria y porque en ese entonces Siria era un país estable en la región para asentarse. Algunos iraquíes también llegaban pidiendo asilo político, en vez de refugio y por supuesto, un gran número de jóvenes huyeron de la violencia del conflicto y las decadentes circunstancias en Iraq. Fuente: Ashraf al-Khalidi; Sophia Hoffman; Victor Tanner; *Iraqi Refugees in the Syrian Arab Republic: A Field-Based Snapshot*, [en línea], The Brookings Institutions-University of Bern Project on Internal Displacements, Washington DC, junio 2007, pp. 1-22, Dirección URL: <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/0611humanrights-alkhalidi.pdf>, [consulta: 24 de marzo de 2019].

El segundo grupo de refugiados más grandes era el de los palestinos, de acuerdo a la Organización Internacional de Migración (OIM) y la Agencia de Obras y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en el Cercano Oriente (UNRWA en inglés). Algunos llegaban de la frontera iraquí-jordana siendo rechazados por el gobierno de Amán y en su mayoría se asentaban en el norte del país hasta 2006, cuando se restringió la entrada a Siria creando incluso campos de refugiados en las fronteras en condiciones deplorables¹¹⁵.

La última amenaza que merma el desarrollo humano en la región árabe es debido a la ocupación militar e intervención extranjera, y aunque en Siria como tal no era el caso, se vio afectada por estos fenómenos debido a los grandes flujos de migrantes que recibió desde 2003 por la invasión estadounidense en Iraq y con anterioridad por la constante llegada de los palestinos, al igual que en menor medida de otros países de la región. La calidad de vida mermó tanto para su población como para los migrantes debido al conflicto en otros países, pero de igual manera porque las instituciones no fueron capaces de absorber a toda la población, derivando en grupos de personas marginadas migrantes y de origen rural aún en los centros urbanos del país.

“Military intervention and occupation not only contravene international law and abrogate the rights of peoples in the affected countries. They spark both resistance and a cycle of violence and counter-violence that engulfs occupied and occupier alike. Occupation and military intervention undercut human security in other Arab and neighboring countries in several ways”¹¹⁶.

La suma de los factores antes mencionados resultó en un contexto de sociedad desigual, con grandes cantidades de personas empobrecidas, una brecha de desigualdad cada vez mayor entre lo rural y urbano, además de los altos niveles de represión a los que se enfrentaban cada día no sólo en el país, sino en toda la región. Por tanto, Siria enfrentaba en ese entonces una larga lista de retos para lograr que su población pudiera tener un pleno desarrollo humano.

¹¹⁵ Peter Bouckaert; Bill Frelick; Christoph Wilcke, *Nowhere to Flee. The Perilous Situation of Palestinians in Iraq*, [en línea], Humans Rights Watch, Vol. 18, Núm. 4, septiembre 2006, pp. 34-39, Dirección URL: <https://www.hrw.org/reports/2006/iraq0706/iraq0706web.pdf>, [consulta: 24 de marzo de 2019].

¹¹⁶ La intervención militar y la ocupación no solo contravienen la ley y derogan el derecho de las personas en los países afectados. Despiertan la resistencia, un ciclo de violencia y contra-violencia que involucra tanto a los ocupados como a los ocupantes por igual. La ocupación e intervención militar socavan la seguridad humana en otros países árabes y vecinos de varias maneras. Traducción propia. Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, Óp. Cit., p. 15.

2.2. Primavera árabe como punto de inflexión

Las condiciones de libertad política y económica en la región del Medio Oriente y Norte de África no distaban tanto entre países. Los regímenes autoritarios eran el común denominador de países desde Marruecos, pasando por Argelia, Egipto, Túnez y, claro, Siria, que tenían mandatarios instaurados en el poder desde décadas antes, en su mayoría de hombres de avanzada edad que mantenían un sistema hermético al interior de sus países con altos índices de corrupción, desigualdad, violencia y represión.

Por lo menos hasta 2010 existía en todos los países un malestar generalizado por las condiciones sociales, políticas y crisis económicas, además de altas tasas de desempleo entre los jóvenes, recrudescimiento de las prácticas represivas de los respectivos regímenes y la desigual distribución de la riqueza. En lo político, además estaban presentes los hijos de los dictadores que se preparaban para sucederlos en el gobierno y continuar con la estructura como hasta ese momento se mantenía.

La estructura se mantenía, sin embargo, el 17 de diciembre de 2010 en Túnez, un hecho detonó lo que parecía ser una bomba de tiempo que estalló con manifestaciones multitudinarias en las calles de Egipto, Yemen, Bahrein, Libia, Siria y otros países. Mohammed Bouazizi un joven que se inmoló para visibilizar la precaria situación en la que vivía, común a millones de jóvenes con estudios que se encontraban en el sector informal a causa de las altas tasas de desempleo a doble dígito, y la suma de los factores antes mencionados, inició un proceso de revolucionario que se esparciría por toda la región árabe en cuestión de pocos meses plasmado en una consigna: “el pueblo quiere que caiga el régimen”, que se convirtió en el estandarte de las demandas en varios países¹¹⁷.

Por primera vez desde hace muchos años, la población se había vuelto a involucrar de lleno en la vida política que se mantenía cerrada por el hermetismo de los gobernantes. Se trataba de un levantamiento popular que se enmarcó con acciones como la toma de la Plaza de Tahrir en el Cairo deteniendo la economía nacional por casi 20 días, protestas que derrocaron a Hosni Mubarak en Egipto después de 30 años, a Muammar Gadafi en Libia, además de reformas nunca antes vistas de tinte democrático en Jordania, Túnez y de las que nadie podía predecir lo que ocurriría, pues no existía certeza por cómo se habían desenvuelto los sucesos¹¹⁸.

¹¹⁷Gilbert Achcar, *The People Want. A Radical Exploration of the Arab Uprising*, Estados Unidos, University of California Press, 2013, pp. 4-22.

¹¹⁸ *Ídem*.

Aún con la diversidad de regímenes políticos en la región, los factores socioeconómicos fueron el punto común para las protestas ya que el despotismo de la élite gobernante fue causa suficiente para el eco de las protestas que pedían una reforma democrática en contra de las fuertes medidas represivas hacia la población, del crecimiento demográfico en constante ascenso, contrario al decrecimiento del Índice de Desarrollo Humano, la carente situación social de pobreza, inequidad y precariedad de la población. La irrupción de la población de nuevo en el ámbito político fue el aspecto que más se destaca; por ejemplo, cientos de activistas jóvenes que habían sido silenciados en el pasado para 2011 tuvieron cierto grado de liderazgo y poder de convocatoria para salir a las calles¹¹⁹.

El comienzo de las mal llamadas Primaveras Árabes fue sólo el inicio, se trató de un proceso más largo que sólo las protestas, faltan aún años y sucesos por venir una vez agitada toda una estructura que llevaba décadas intacta¹²⁰. Casi desde el fin de la Guerra Fría, los gobiernos occidentales dejaron de apoyar a regímenes despóticos que antes justificaban para contener el comunismo, pero en los noventa volcaron su justificación al respeto a los Derechos Humanos y la democracia en regiones como América Latina y Europa del Este. Medio Oriente se mantuvo como la excepción porque eso era un factor de inestabilidad en todos los aspectos —para 2001 llegaba la amenaza fundamentalista y por ello había que apoyar regímenes despóticos que combatieran directamente a los extremistas y fungieran como muro de contención—.

El ambiente de inconformidad y protesta obligó a los mandatarios a tomar medidas para evitar la movilización o en algunos casos tomar medidas más fuertes- Por ejemplo, Ben Ali huyó de Túnez en enero de 2011; sólo un mes más tarde del evento de Mohammed Bouazizi, el 11 de febrero, Hosni Mubarak abandonaba El Cairo anunciando su dimisión; en Libia, la violenta respuesta represiva de Muammar Gadafi provocó que el conflicto escalara de protestas a una cruenta guerra civil con intervención militar de la OTAN hasta su asesinato en octubre a manos rebeldes; en Argelia, el presidente Bouteflika derogaba el estado de emergencia en marzo después de décadas de vigencia; para el caso de Yemen, el presidente anunciaba que no se presentaría a las siguientes elecciones y aumentó el salario mínimo en 25%, medidas muy

¹¹⁹ Luis Mesa Delmonte (coordinador), *El pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, 487 pp.

¹²⁰ Se trataba de reformar un sistema que desde la década de los sesenta y setenta entró a un proceso de *infatih* (apertura), donde se liberalizó la economía, a la par se erosionó el tejido social y acrecentó la brecha de desigualdad en los países árabes y provocó una tendencia de decrecimiento en el desarrollo en toda la región desde los setenta hasta la actualidad. Fuente: Gilbert Achcar, *Óp. Cit.*, pp. 15-20

similares adoptó el Rey Abdallah de Arabia Saudita que anunció la construcción de 500,000 casas y 60,000 empleos en la policía, otras más de corte reformista como el caso de Jordania. Así cada país afrontó su propio caso dentro del límite de sus fronteras¹²¹.

En esta enérgica ola de protestas los primeros meses de 2011 un país brillaba por su ausencia, Siria y su régimen se mantenían en relativa estabilidad. Laura Ruiz de Elvira analiza los mitos de la llamada hipótesis de la excepcionalidad siria ya que no fue sino hasta marzo que comienza a resonar el eco de la ola de protestas en este país, tardando casi tres meses después que los demás países de la región. Incluso el presidente Bashar confirmaba la situación en una entrevista que dio a *The Wall Street Journal* publicada el 31 de enero de 2011, donde descartaba por completo un “efecto contagio” debido a que, según él, el gobierno sirio escuchaba las necesidades y aspiraciones de su pueblo, favoreciendo la relación gobernantes-gobernados¹²².

En realidad, no era que el pueblo sirio se encontraba conforme, sino que las protestas convocadas en Facebook bajo el nombre de “Días de la ira sirios” no tenían eco porque venían de gente exiliada y era un sitio web prohibido. Además, los actos de desobediencia eran aislados y no tenían gran difusión ya que el miedo a la dura represión era un gran obstáculo. Asimismo, había un conjunto de variables que dificultaban las protestas colectivas y masivas, por ejemplo, la configuración étnico-confesional en el país mantenía una fragmentación que aseguraba que las minorías (alauíes, drusos, cristianos, greco-ortodoxos) apoyaban al régimen y viceversa por temor al triunfo de islamistas que sobrepusieran a la mayoría sunní.

En el ámbito político, Bashar al Asad era en 2011 un mandatario joven comparado con sus homólogos de la región, que rondaban de 60 a 80 años promedio y tenían décadas de mandato, dando así una imagen de modernidad y renovación a la población que culpaba a la vieja guardia del hermetismo político contando con respaldo por las reformas económicas que había impulsado y la retórica antiestadounidense por la históricamente tensa relación¹²³.

¹²¹ Laura Ruíz de Elvira, *Siria: el largo camino a la revolución*, [en línea], Madrid, España, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, Núm. 10, enero-junio 2011, 33-35 pp., Dirección URL: <https://revistas.uam.es/index.php/reim/article/view/848/836>, [consulta: 01 de abril de 2019].

¹²² s/a, *Interview With Syrian President Bashar al-Assad*, [en línea], Estados Unidos The Wall Street Journal, www.wsj.com, sección Medio Oriente, 31 de enero de 2011, Dirección URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894>, [consulta: 01 de abril de 2019].

¹²³ Debido a la dura estructura del régimen que no permite la existencia dentro de Siria de oposición real, la única alternativa que conoce la población es la Hermandad Musulmana prohibida desde la revuelta y represión de Hama en 1982, por ello el miedo de que lo contrario a la Siria de Asad, sea una Siria islamizada. El régimen autoritario garantiza entonces ciertos privilegios a las minorías que aseguran su lealtad sumado al ejemplo de Irak a la caída de su líder baazista. Fuente: Laura Ruíz de Elvira, *Siria: el largo camino a la revolución*, Óp. Cit., pp. 37-39.

Existía en la población alto nivel de apatía, producto de la misma estructura; la gente no estaba interesada en la corrupta política del régimen porque no veían posibilidad de un cambio real. Aún con las duras condiciones sociales, políticas y económicas preexistentes en Siria no fue sino hasta marzo de 2011 donde este argumento de la inmunidad de Siria a las protestas se desmintió, precisamente por un hecho que quebró la inmovilidad en marzo:

“En Dera’a, una ciudad pequeña en la frontera entre Siria y Jordania, un grupo de quince niños fue arrestado y torturado por escribir en una pared de su escuela el lema de la revolución tunecina, “*Al-Sha’b Yurid Isqah al-Niham*” (El pueblo quiere la caída del régimen”). [...] En una rápida sucesión de acontecimientos, la solidaridad local con las familias afectadas por los arrestos transformó los agravios locales en contra del Estado en indignación política con el régimen. En cuestión de días, la población de Dera’a tomó las calles en señal de protesta. Para el 25 de marzo, toda el área central estaba bajo control de los inconformes. Pronto, las manifestaciones se extendieron a otras ciudades, como Duma, Harasta, Hama, Homs, Baniyas, Latakia, Qamishli, Dayr al-Zor y Tal Kalaj¹²⁴.”

Se terminaba entonces esta suposición de la excepción siria, no era que la gente estaba conforme, sino que la respuesta del régimen de arresto causó indignación y fue entonces cuando el grueso de la población sintió motivos para salir a las calles, con marchas cada vez mayores salvo en Aleppo y Damasco, históricos bastiones del régimen, pero gradualmente aumentarían las demandas hasta exigir la caída de la familia Asad.

“Como primera movida, Bashar al-Asad trató de negociar con el levantamiento haciendo concesiones graduales que demostrarían su voluntad de emprender una reforma política o atender las demandas de grupos sociales específicos como los kurdos o los musulmanes sunníes devotos. En marzo, el tiempo del servicio militar obligatorio se redujo de 21 a 18 meses, los quince jóvenes detenidos en Deraa fueron liberados, el gobernador de Deraa fue destituido, se aumentaron los sueldos de los empleados en el sector público, se anunciaron planes para una mayor libertad de expresión, combate a la corrupción y creación de nuevos empleos, se liberaron presos políticos y el gabinete renunció. En abril, se siguieron haciendo concesiones aún más espectaculares. [...] Por último, se revocó la ley de emergencia, vigente desde 1963, y se propuso acabar con los juicios de emergencia¹²⁵.”

¹²⁴ Paulo G. Pinto, *Yallah Irhal ya Bashar: protestas, violencia y fragmentación social en el levantamiento sirio*, en, *El pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*, Óp. Cit., pp. 354-355.

¹²⁵ *Ibidem*, p. 356.

A la par del aumento de las demandas y protestas, así lo hacia el nivel de violencia y represión del régimen con el despliegue militar de la Cuarta División Blindada bajo el mando de Maher Al-Asad¹²⁶, con ayuda de la *mujabarat* y la temida *shabbiha*¹²⁷, lanzando ataques indiscriminados hacia la población manifestante en un intento por contener las protestas. Esto resultó en el agravio de la violencia y las demandas, sacando a relucir el carácter clánico del régimen, que desplegó todo un aparato de seguridad para blindarse, apoyado claro por las grandes fortunas del país que lo respaldaban, por ejemplo su primo materno Rami Makhlouf poseedor del monopolio de telefónica del país con *Syriatel*, dueño de *Syrian Airlines*, de tiendas libres de impuestos en el aeropuerto (*duty-free*), con proyectos petroleros en la compañía *GulfSand*, complejos turísticos y de construcción en la compañía *Holding Sham*, y con la fortuna personal valuada en 600 millones de dólares, entre otros colaboradores cercanos a la familia¹²⁸.

Aunque ciertamente, hay más factores que el miedo y la represión que dificultaron el triunfo de la revuelta en Siria. En primer lugar, ni Aleppo ni Damásco apoyaron las protestas por ser los centros económico y político del país, incluso se registraron marchas a favor de Asad en marzo y abril. Por otra parte, las protestas venían de zonas rurales o de zonas periféricas urbanas, es decir, el grueso eran personas marginadas o afectadas por el proceso de apertura económica, como campesinos empobrecidos a quienes también afectó la sequía de 2006 a 2010. Por ello, el factor de clases divide a la población y evita la formación de un frente común contra Asad¹²⁹.

Otra de las causas es que, así como sucedió con Egipto y Túnez, el régimen debe quebrarse desde el interior, pero en este caso el círculo más cercano se trata de lazos familiares a quienes poco conviene un cambio de *status quo* ya que la estructura de la élite siguió intacta y se mantuvo cohesionada. Sumado a lo anterior, el plano externo es un factor determinante debido a las alianzas históricas con Irán, Hezbollah en Líbano, Hamas en Gaza y Rusia¹³⁰.

¹²⁶ Hermano menor de Bashar al-Asad. Fuente: s/a, *Factbox: Syrian President Bashar al-Assad's inner circle*, [en línea], Beirut, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 4 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-assad-circle/factbox-syrian-president-bashar-al-assads-inner-circle-idUSTRE7433TN20110504> [consulta: 22 de abril de 2019].

¹²⁷ *Shabbiha*: literalmente significa “fantasmas” y es un término empleado originalmente para referirse a los grupos creados por la familia Asad y sus aliados para gestionar el contrabando de tabaco, drogas y productos de lujo entre Líbano y Siria durante los años de ocupación militar. Tras el estallido de la revolución fueron empleados para reprimir las manifestaciones y lanzar operaciones de castigo contra las poblaciones alzadas. Fuente: Álvarez Ossorio, *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 176.

¹²⁸ Tawil Kuri, Marta, *La diplomacia económica al servicio del régimen*, en *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior*, Óp. Cit., pp. 239-262.

¹²⁹ Laura Ruíz de Elvira, *Siria: el largo camino a la revolución*, Óp. Cit., pp. 40-42.

¹³⁰ *Ídem*.

En principio, que las protestas fueran en regiones aisladas y sin un porcentaje significativo de asistentes permitió que fueran silenciadas. Las personas de poblaciones rurales que habían sido beneficiadas con el pacto social de Hafez Al-Asad fueron desplazadas con Bashar, porque favoreció una élite tecnócrata y mayoritariamente ciudadana, por ello ya no tenían subsidios en el campo ni beneficios como antes del año 2000. Además, la oposición era muy diversa, producto de la estrategia gubernamental de fragmentar a la población¹³¹ y así evitar un frente común, facilitando el rompimiento de las mismas.

A raíz del incremento de la violencia, las manifestaciones también se hicieron presentes cada viernes en varias ciudades del país. Los que antes habían sido activistas, ahora estaban al frente de las protestas, la movilización se hacía a través de redes sociales a pesar de la terrible censura contra la expresión y la caza al servicio del régimen y de los organismos paramilitares en contra de activistas, intelectuales, críticos, e incluso los mismos jóvenes — que en Siria representan un 55% de la población—, quienes se organizaron y así surgieron los Comités de Coordinación Locales (CCL) que recopilaban información sobre las detenciones arbitrarias y abusos de los cuales eran objeto, además de agrupar y organizar a la población que se alzaba¹³².

La situación se elevó a tal grado que, para el 30 de marzo de 2011, Bashar tuvo que comparecer ante el Parlamento, denunciando la existencia de una conspiración con intención de provocar una *fitna* (guerra sectaria) con intervención del extranjero; a saber, Israel, Estados Unidos, Qatar, entre otros. Esto fue sólo una manera de descalificar las protestas populares. Además, el régimen desplegó sus instrumentos para deslegitimar dicho movimiento y mantener la supuesta estabilidad del país, mediante infiltrados en las protestas pertenecientes a la Dirección General de Seguridad que realizaban actos violentos rompiendo con las intenciones pacíficas y deformando la revolución¹³³.

Cientos de activistas denunciaban la retórica de Asad ya que él cooptaba a las minorías confesionales con la idea de que la única alternativa a él era el establecimiento de un Estado islámico, pero fueron precisamente activistas de confesiones chiíes, cristianas, entre otras, quienes desmentían lo anterior y defendían un Estado democrático que integrara a todos los sectores de la población en un gobierno plural¹³⁴. Para las autoridades tanto las protestas pacíficas como la resistencia de carácter civil comenzaba a ser una amenaza mayor porque

¹³¹ Gilbert Achcar, *Óp. Cit.*, p. 182.

¹³² Álvarez Ossorio, *El pueblo quiere la caída del régimen*, en *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, *Óp. Cit.*, pp. 32-41.

¹³³ *Ídem.*

¹³⁴ *Ídem.*

enmarcaban aún más la violencia y la corrupción del régimen de Asad. Se salía de las manos la lucha por deslegitimarse entre sí.

La población misma desmentía y refutaba todo lo que el régimen intentaba para polarizar el conflicto con consignas que enarbolaban la participación de manifestantes sin importar su etnia o religión, tales como: “*Hal al-shahid hatim huna massihi salafí?*” (¿El mártir asesinado aquí era un cristiano salafí?) o “*La salafí wa la ijwani...ana ta'ifati al-huriyya*” (Ni salafí ni hermano (musulmán), mi secta es la libertad). En las zonas con diversidad étnica se gritaba: “*Wahid, Wahid, Wahid, al-Sh'ab al-Suri Wahid*” (Uno, uno, uno, el pueblo sirio es uno) y la más conocida en ese entonces “El pueblo quiere que caiga el régimen”¹³⁵. Otra más se dio a conocer por Ibrahim Qashush, un bombero en Hama que gritaba en las protestas “*Yallah Irhal ya Bashar*” “¡Vamos, Bashar, ya vete!). Él fue degollado y sus cuerdas vocales le fueron arrancadas¹³⁶.

La principal arma del régimen era el argumento de que combatían una insurrección islamista, de esa forma justificaban cada vez más violencia al no saber cómo contener a la población, lo que se volvió un círculo vicioso donde a mayores demandas, hasta llegar a pedir la caída del régimen, más se incrementaba la violencia para acallarlos. En este sentido, muchas de las tácticas que usaban venían desde la represión en Hama en 1982, además de desplegar ataques contra ciertos sectores de la población con el fin de usar las debilidades de una oposición heterogénea y un tanto desorganizada.

“Asimismo, el régimen busca reinstaurar el miedo como instrumento de gobernabilidad, como ocurrió con la masacre de Hama en 1982. [...] la brutalidad de la represión y el alto nivel de crueldad desplegado en las torturas y ejecuciones revelan el objetivo del régimen de instalar el miedo como instrumento para la desmovilización política de la población. El símbolo paradigmático de esta estrategia de restaurar la gobernabilidad mediante el terror, que Michael Seurat (1989) llamó “estado de barbarie” (*L'État de Barbarie*) en su análisis de la represión del levantamiento islámico de 1982, fue el cuerpo torturado y mutilado de Hamza al-Jatib, un niño de trece años asesinado tras ser arrestado en Deraa en abril de 2011”¹³⁷.

¹³⁵ Paulo G. Pinto, *Yallah Irhal ya Bashar: protestas, violencia y fragmentación social en el levantamiento sirio*, en, *El pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*, Óp. Cit., p. 368.

¹³⁶ Shahid Anthony, *Lyrical Message for Syrian Leader: 'Come on Bashar, Leave'*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 21 de julio de 2011, Dirección URL: https://www.nytimes.com/2011/07/22/world/middleeast/22poet.html?_r=1, [consulta: 04 de abril de 2019].

¹³⁷ Paulo G. Pinto, Óp. Cit., p. 373.

A las pocas semanas de las primeras protestas en el país, la violenta respuesta del régimen y la mala gestión generaron una escalada exponencial de la violencia, donde a más demandas llegaba más violencia. Ciudades como Homs, Baniyas, al-Hasake, Deir Ez-Zoir, Yable, Lataquia, Hama, Yisr al-Shugur y algunos barrios en la periferia de Damásco —que por ser la capital era donde se encontraba el más férreo control del gobierno— como Harasta, Yaranmana, Daraya, Yaubar o Duma expresaban su ira generalizada a través de protestas que se contaban en cientos y luego en miles y eran silenciadas de una brutal manera¹³⁸. Además de un acuerdo de Bashar Al-Asad con la cadena qatarí Al-Jazeera para no transmitir las protestas de su país, gesto que indignó y molestó a la población, que atacaron semanas después de iniciadas las revueltas a las oficinas sede de la empresa rompiendo entonces este acuerdo, el mandatario controlaba el acceso de periodistas extranjeros al interior de Siria desde diciembre de 2011¹³⁹.

Cabe destacar que los jóvenes fueron parte fundamental desde el inicio, ya que cuando la revolución comenzó a gestarse y la gente comenzó a organizarse, surgieron en mayo de 2011 los Comités de Coordinación Locales (CCL) bajo la tutela de jóvenes sin alguna experiencia política pero que dirigían y organizaban las protestas, mismas que se acrecentaron cada vez más. Además, tres principios regían el movimiento que comenzó en Deraa: no a la violencia, no al sectarismo religioso y no a la intervención extranjera, consignas que enmarcaron el contexto del país en 2011 y legitimaban las protestas de la población frente al discurso descalificador de Bashar diciendo que se trataba de un complot desde el exterior para derrocarlo¹⁴⁰.

Recapitulando, producto de las protestas de 2010 y 2011, los países habían experimentado distintas revoluciones sociales, pero no la transformación de su estructura en sí. Por ejemplo, Túnez y Egipto en la actualidad tienen un aparato estatal intacto a pesar de los regímenes caídos, sólo derrocaron a los entonces líderes y en Libia se dismanteló el aparato estatal a causa de una guerra civil que ha devastado el país desde la intervención de la OTAN en 2011 por un vacío de poder que dejó Muammar Gadafi¹⁴¹. Sin embargo, las protestas de miles de personas que salieron a las calles en toda la región de Medio Oriente consiguieron remover una estructura hermética llena de corrupción.

¹³⁸ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 30-31.

¹³⁹ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior*, 1996-2015, Óp. Cit., pp. 272-273

¹⁴⁰ Gilberto Conde, *Génesis del torbellino sirio: insurrección, represión y guerras*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2017, pp.32-40.

¹⁴¹ Gilbert Achcar, Óp. Cit., pp. 15-20

El suspiro de una joven se oye desde más lejos que el rugido de un león.

Proverbio árabe

Una mosca puede perturbar a un león más de lo que un león puede perturbar a la mosca.

Proverbio keniano

La persona que mueve una montaña comienza cargando piedras pequeñas...y un viaje de mil millas ha de comenzar con un simple paso.

Proverbio chino

3. El conflicto armado: la múltiple dimensión de la guerra

El tercer capítulo, organizado en cuatro apartados, tiene como objetivo esclarecer y desglosar los sucesos posteriores a las protestas de marzo de 2011 y la manera en la que los diferentes grupos de oposición comienzan a armarse en contra del gobierno debido a la violenta respuesta del régimen hasta llegar al punto de conflicto armado con variables que conforman un entramado tan complejo al que, por si fuera poco, debe añadirse el factor externo.

En aras de estructurar lo más claro posible, se ha dividido el presente análisis en tres esferas, lo interno, lo regional y lo internacional al haber sido la manera en la que fue escalando el conflicto pasó de ser protestas de tinte popular hasta convertir a Siria en el escenario de una guerra por encargo o disputa internacional, pero antes se desmenuzan los acontecimientos que llevaron a la militarización del conflicto, los factores que atendieron a la agenda del régimen y por tanto, a su estrategia de seguridad nacional, se trata qué fue lo que orilló a que los diferentes grupos conformados al interior del país se armaran, vinculando el siguiente eje, y la emergencia de la sectarización. Por ello se desglosará la agenda de los actores internos, así como de sus progresivos vínculos con el exterior.

Una vez que se describen las características de los actores internos, el apartado de la internacionalización del conflicto se enfoca en presentar aquellas condiciones que llevaron la revolución siria al ámbito exterior. Por ello, se mencionan los esfuerzos de organismos internacionales que inicialmente quisieron gestionar la crisis a través de foros en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Liga de Estados Árabes (LEA), reuniones como las Conferencias de Ginebra I y II o esfuerzos diplomáticos como el Grupo de Amigos de Siria. Estos no tuvieron los resultados esperados dados el factor estratégico y el choque de intereses externos en Siria, lo que conduce al siguiente rubro, el de la entrada de más actores, tomando como punto de inflexión la Batalla de Qusayr y su importancia en la guerra por la ayuda de Irán y Hezbollah directamente a evitar la caída de Asad en su momento más débil.

En orden de ascendencia, es precisamente el entorno el que obliga a presentar un análisis regional por el papel de Siria en la estabilidad del Medio Oriente. La injerencia de actores externos es fundamental en este punto porque se conjuntan diversos intereses geopolíticos a la vez que empieza a hacerse más presente la presencia tanto de aliados históricos de Siria como de aquellos con propósitos hostiles. Y en aras de conocer la conformación del factor regional, se profundiza en el contexto y agendas de los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico, Turquía, Jordania, Irán, Iraq, Líbano con Hezbollah e Israel.

Una vez contextualizado el papel de la intervención en el ámbito regional, se ofrece un breve análisis sobre la situación humanitaria, ya que es tema del siguiente capítulo el análisis de los efectos y consecuencias de la guerra, pero no por eso debe deslindarse de este periodo.

Por supuesto, el factor internacional es fundamental en el desenvolvimiento del conflicto, por ello, en el último apartado se profundiza en el panorama global y la agenda de los actores extra regionales involucrados así como los intereses que persiguen, y en este caso el choque de dos de las potencias mundiales, Rusia y Estados Unidos, quienes influyeron en el tablero del conflicto de manera intermitente desde 2011 pero especialmente a partir de 2013 y 2015, cuando se dio la intervención directa con el Combate al Terrorismo ante un enemigo en común, el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS), enfrentándose también por defender o conseguir una esfera de influencia en la región.

Dada la presencia de todos los actores estatales y no estatales, regionales y de Occidente, el conflicto evoluciona a una esfera múltiple, y el objetivo de este capítulo es mencionar y conocer los efectos de sus acciones y estrategias, así como el evidente choque de intereses que permeó sobre los esfuerzos de organismos regionales e internacionales por gestionar el conflicto. Por lo anterior, es necesario presentar una radiografía de la evolución del conflicto que para 2013 va a ser conocido como la Revolución Siria y para 2016 y 2017 va a ser el conflicto más grande y devastador después de la Segunda Guerra Mundial.

3.1. La revolución siria: Oposición, islamismo y militarización

La respuesta del régimen ante el incremento de las protestas derivó en una situación cada vez más violenta, ya que pocos meses después la fase pacífica se fue corrompiendo justamente a raíz de la violencia exponencial y milicias que se hacían presentes al interior del país en contra del régimen. Posteriormente, la sectarización se fortaleció por la intervención de nuevos actores como facciones de corte salafista wahabí y yihadista, a partir de 2012, que en su mayoría estaban patrocinadas por países del Golfo Pérsico, lo que rompió el segundo “no” de la revolución, no al sectarismo y el tercero, no a la intervención extranjera¹⁴².

Para empezar, dentro de las estrategias de seguridad nacional para mantenerse en el poder estaba silenciar y mermar a toda la oposición de corte moderado que se visibilizaba precisamente en los primeros meses a través de protestas pacíficas y resistencia civil. El régimen por este motivo se presentó como la solución frente a lo que argumentaban, era una conspiración o guerra de carácter sectario “fitna” con injerencia externa que buscaba derrocarlo. Esto puede ser resumido en una frase con la que Bashar Al-Asad se coloca como un mal menor desde el inicio de las protestas en Deraa en marzo de 2011: “Yo o el caos”¹⁴³.

En este contexto, la primera intención era la de dividir a la oposición y señalar el factor radical como un peligro latente, por esta razón se volvió imposible derrocarlo por la vía pacífica, pues hizo uso del aparato estatal, de los servicios de inteligencia y de mercenarios. La contra respuesta de la oposición fue armarse progresivamente y conformar diversos frentes, fue entonces que el régimen visibilizaba a un enemigo común.

Uno de los puntos de inflexión se da el 29 julio de 2011, cuando se anunció la creación del Ejército Libre de Siria (ELS), conformado por desertores del ejército sirio encabezados por el coronel Riad Al-Asaad que pedía dejar de apuntar a los manifestantes para defender la insurrección popular. El objetivo primordial era proteger las protestas de la infiltración del régimen y de sus violentas prácticas, más no de carácter ofensivo. A raíz de este suceso se dieron muchos casos de desertión del ejército para unirse al ELS¹⁴⁴.

¹⁴² Gilberto Conde, *Génesis del torbellino sirio: insurrección, represión y guerras*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp.38-40.

¹⁴³ Haciendo referencia a dos ejemplos recientes y latentes que aludían a un vacío de poder y desastrosa transición que provocó inestabilidad en ambos países del Medio Oriente, la caída de Saddam Hussein en Iraq en 2003 y el asesinato de Muammar Gadafi en Libia en 2011.

¹⁴⁴ El ELS se trataba de un paraguas bajo el que actuaban decenas de brigadas y batallones autónomos de tendencia moderada; al inicio también incluía algunas brigadas islamistas como táctica de guerrilla para combatir al régimen. Hacia finales de 2011, todo el arsenal de armas obtenido por el ELS fue tomado como bases del régimen que

Era imposible mantener el pacifismo con el que habían iniciado a raíz del contexto *ut supra* mencionado, además, no había una directriz fija a seguir al momento de gestarse la revolución ya que escasos meses después, el ELS recibiría financiamiento externo y desplegó ya ofensivas militares contra el régimen.

Por su parte, lo que en un inicio se fue conformando como la oposición —es decir, la población que salió a manifestarse y posteriormente se fue agrupando en los CCL bajo el lema de la no violencia— se fue expandiendo, pero de acuerdo con Ignacio Álvarez-Ossorio, cada alianza con otra facción mermaba su capacidad de victoria y reducía su influencia porque poco a poco se fueron sumando más milicias que luchaban desde un frente diferente por derrocar al régimen Asad hasta conformar una guerra compleja al interior de Siria¹⁴⁵.

El gobierno de Bashar respondió en un inicio con reformas tenues para reducir el impacto de las protestas y fortalecer su imagen aparentemente democrática. Siendo una de las primeras medidas que aplicó la amnistía para 200 presos de la prisión de Saindaya que fueron liberados en marzo de 2011 y tenían antecedentes yihadistas¹⁴⁶. De acuerdo también con Álvarez-Ossorio, esta acción sirvió para dos propósitos: primero, mostrarse con la mejor disposición de diálogo, pero también, y el principal, se trataba de una acción para radicalizar la revolución a través de diversas facciones con múltiples intereses y frentes; lo que le pasaría factura pocos meses más tarde ya que esos presos serían las cabezas de los grupos salafistas y yihadistas a futuro.

A propósito, Naomi Ramírez muestra tres conceptos que fueron usados para describir lo que estaba sucediendo en ese momento por los medios de comunicación cuando se referían a los sucesos en Siria: revuelta, rebelión y revolución. En este sentido, establece que el concepto de revolución indicaba un proceso complejo, donde el gobierno central pierde capacidad para poder cumplir con la aplicación de la ley sobre su población y territorio, lo que era más que evidente conforme pasaban los meses, debilitando la imagen y contradiciendo la narrativa sectaria de Asad¹⁴⁷.

En aras de mantener legitimidad, Asad intentó generar diálogo únicamente con la oposición limitada —activistas reconocidos y partidos políticos controlados—, pero no tuvo el

habían atacado. Fuente: Naomi Ramírez, *La revolución siria: orígenes, actores y procesos*, [en línea], Madrid, España, Revista Sociología Histórica Universidad de Murcia, 2012, pp. 209-239, Dirección URL: <https://revistas.um.es/sh/article/view/165161/143671>, [consulta: 01 de abril de 2019].

¹⁴⁵ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 63.

¹⁴⁶ s/a, *Syria turmoil: Political inmates 'freed' after protests*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 26 de marzo de 2011, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-12870679>, [consulta: 22 de abril de 2019].

¹⁴⁷ Naomi Ramírez, *Íbidem*, pp. 210-212.

alcance esperado. Una reunión en un hotel de Damasco pretendía presentar pequeñas reformas maquilladas y entablar mesa de negociaciones, pero los CCL no aceptaron dado que el régimen ya no tenía credibilidad alguna sobre estas poblaciones que habían resentido en su mayoría la violencia. Y fue, precisamente esta brutal represión que termina de romper con el debate de los tres no de la revolución, ya que el uso de armas era ahora cuestión de supervivencia del movimiento, pues se le dio una “solución secretaria a un problema no securitario”¹⁴⁸.

En suma, las demandas iniciales se habían cumplido parcialmente, por ejemplo, la derogación de la Ley de Emergencia de 1963 fue rescindida en 2011 por el mismo Bashar en el marco de las protestas del Gran Viernes en varias ciudades¹⁴⁹. La legalización de partidos políticos con el fin de celebrar elecciones transparentes fue uno de los puntos que se cumplieron parcialmente porque, aunque liberaron presos políticos en un inicio, comenzó después una caza indiscriminada, incrementando exponencialmente los números de desapariciones forzadas y tortura tanto por aparatos de seguridad del régimen como por mercenarios al servicio del mismo¹⁵⁰.

Haciendo un balance general, en los primeros meses y en el marco de las protestas árabes, el ánimo de la población confiaba en que la oposición pacífica obligaría al presidente a aceptar las demandas que pedían, incluso la dimisión, pues eran minoría los que se querían armar. En sus inicios, los CCL rechazaron la violencia, la militarización y por supuesto, la intervención extranjera, pues argumentaban lo siguiente:

“El método por el cual será derrocado el régimen será una indicación de lo que será la Siria post-Asad. Si conseguimos que nuestras manifestaciones sigan siendo pacíficas, las posibilidades para la democracia serán mucho mayores. Si se da una confrontación armada o una intervención militar internacional, será prácticamente imposible establecer una base legítima para la futura Siria”¹⁵¹.

Progresivamente, se fueron expandiendo los bastiones rebeldes en el país conformados por población civil organizada bajo los CCL y en los meses subsecuentes por el ELS, lo que condujo a la estrategia de tierra quemada por parte del régimen para reducir la capacidad de

¹⁴⁸ Ignacio Álvarez-Ossorio, *El enfoque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil/The Authoritarian Castling of the Syrian Regime: From Popular Uprising to Civil War*, [en línea], Barcelona, España, Revista CIDOB D'Afers Internacionals, Núm. 109, abril 2015, pp. 156, Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/24364606>, [consulta:02 de marzo de 2019].

¹⁴⁹ Khaled Yacoub Oweis, *Syria's Assad ends state of emergency*, [en línea], Amman, Jordania, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 20 de abril de 2011, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria/syrias-assad-ends-state-of-emergency-idUSTRE72N2MC20110421> [consulta: 22 de abril de 2019].

¹⁵⁰ Red Siria de Derechos Humanos, *The Prolongued Pain. The Crime of Enforced-Disappearance is most Rampant in Syria, nearly 75,000 Individuals are Forcibly Disappeared*, Óp. Cit., pp. 3-5.

¹⁵¹ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., 70-71.

acción de los mismos y contener el avance de rebeldes, con medidas como asedios, bloquear acceso de medicinas, comida, agua, cercos sanitarios, prohibición de entrada de productos de primera necesidad y destrucción de infraestructura de ciudades bajo protección del ELS, en donde se afectaba a la población civil.

Dado que el objetivo principal para Asad era preservar el régimen a toda costa, ya no se hicieron más concesiones y se atrincheró en el poder haciendo uso de la estructura que tenía a su servicio, mayormente controlada por su familia, por ejemplo, su cuñado Asef Shakwat que se encontraba a la cabeza de la inteligencia militar¹⁵². Además, infiltró en las protestas legítimas a mercenarios que quebraron el espíritu popular, el pacifismo y las demandas populares, pues de acuerdo con videos presentados en la televisión estatal siria a partir de agosto de 2011, se veían hombres armados disparando de entre las protestas que eran pacíficas hasta ese momento, periodistas externos argumentaban que eran provocadores del régimen que desvirtuaban la causa. Por ello de protestas populares y demandas de reforma, se elevaron las consignas hasta exigir la caída del régimen¹⁵³.

En el plano político al interior de Siria se va a conformar el Comité Nacional por el Cambio Democrático (CNCD) en septiembre de 2011, que se va a vincular con otro grupo fuera de Siria, se gestaba así en Estambul el Consejo Nacional Sirio (CNS). El 23 de agosto de 2011, una plataforma compuesta por opositores del régimen, misma que recibió el reconocimiento internacional como su legítimo representante y meses después se transformaría en la Coalición Nacional de Fuerzas de la Revolución y la Oposición Sirias (CNFROS) en una reunión en Doha, cuya intención era establecer un gobierno exiliado de tintes democráticos, no sectario, ni excluyente, ante la posible caída de Asad, en tanto, agrupaba las diversas milicias al interior además de que dicha plataforma estuvo supeditada a los intereses externos que posteriormente intervendrían en el conflicto, lo que mermó su capacidad y alcance¹⁵⁴.

El muro de contención de la revolución tenía que descalificar a la misma para poder escudarse de los ataques, por ejemplo, con la ya mencionada estrategia de tierra quemada que provocó olas de desplazados dentro del país en un inicio por el asedio de zonas rebeldes defendidas por el ELS, ataques con misiles balísticos o artefactos explosivos. Otra de las

¹⁵² s/a, Factbox: *Syrian President Bashar al-Assad's inner circle*, Óp. Cit.

¹⁵³ Robert Fisk, *When did protest turn to war in Syria?*, [en línea], Reino Unido, The Independent, www.independent.co.uk, sección opinión, 31 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://www.independent.co.uk/voices/syria-civil-war-rebellion-isis-assad-western-intervention-arms-a7921526.html> [consulta: 25 de marzo de 2019].

¹⁵⁴ Una de las deficiencias del CNS fue su escasa capacidad de influir en las decisiones militares del ELS porque no se encontraban dentro del país, aunque se crea una oficina de enlace militar para coordinar y agrupar grupos opositores armados, la militarización e islamización del conflicto dificulta su labor. Fuente: Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 83-84.

ventajas con que contaba el gobierno eran las zonas leales, principalmente los centros económicos, políticos y portuarios del país, las grandes ciudades como Damasco, Lataquia, Tartús y Al-Hasaka ya que había cooptado a minorías confesionales con recursos para blindar su gobierno, las grandes fortuna sirias pertenecían a sus familiares y cercanos colaboradores, y por otra parte, se enfrentaba a una oposición heterogénea que no se podía organizar, sumado a la entrada de grupos islamistas de corte salafista y yihadista como el Ejército del Islam y Ahrar Al-Sham¹⁵⁵.

La principal vía para retomar el control del país era la solución militar porque era la estrategia que conocían y había mantenido al régimen hasta ese momento. Lo contradictorio fue, que, a mayor represión, llegaban mayores demandas de la población pidiendo reformas y cambios en la estructura e instituciones, el nivel de brutalidad fue tal que incluso para el año de 2012 ya se le acusaba de crímenes contra la humanidad sobre su propia población. Por ello se quebró el espíritu de la protesta, se militarizó el conflicto y se islamizaron algunas facciones, en consecuencia, la revolución se radicalizaba.

Es por ello que los diferentes grupos de rebeldes agrupados bajo el ELS y fuera del mismo se dividen en opiniones. Algunos empiezan a buscar la intervención extranjera con el fin de obtener armas para defenderse y atacar, aunque, al armarse le daban el pretexto perfecto al régimen para colocarse como el elemento clave para la estabilidad del país. La multiplicación de facciones islamistas (grupos salafistas y yihadistas) aprovechando el vacío de poder entraron paulatinamente en localidades como Aleppo, Homs, Al-Thawra, Douma, entre otras con diversos patrocinadores del exterior como Qatar y Arabia Saudí¹⁵⁶ diversificando aún más los intereses de lo que se generalizaba como la oposición, logrando el propósito de radicalizar las revueltas.

Se estableció entonces un gabinete de crisis en 2012, liderado por el Ministro de Interior, de Defensa y de Relaciones Exteriores —miembros leales al Baath y al clan Asad¹⁵⁷—. Sin embargo, a la par de esta acción, muchos colaboradores de alto rango huyeron del país y desertaron del gobierno, algunos por estar contra la violencia, otros salieron con sus familias,

¹⁵⁵ Ignacio Álvarez-Ossorio, *El enfoque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil/The Authoritarian Castling of the Syrian Regime: From Popular Uprising to Civil War*, Óp. Cit., pp. 158-160.

¹⁵⁶ Naomí Ramírez, *La revolución siria: orígenes, actores y procesos*, Óp. Cit., pp. 215-216.

¹⁵⁷ s/a, *Syria forms new government, keeps top ministers*, [en línea], Beirut, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 23 de junio de 2012, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-government/syria-forms-new-government-keeps-top-ministers-idUSBRE85M05V20120623> [consulta: 23 de abril de 2019].

y para ese momento se preveían los días contados del régimen. Muestra de ello la dimisión del entonces Primer Ministro Riad Hijab quien el 6 agosto de 2012 huyó a la capital jordana¹⁵⁸.

El incremento de los niveles de violencia provocó paulatinamente la adhesión de más batallones que luchaban en contra del régimen. Se trataba de un enfrentamiento entre las fuerzas del gobierno en contra de la misma población y grupos armados en los inicios del conflicto, ya que el ELS dejaría de ser sólo de carácter defensivo para desplegar operaciones de carácter ofensivo, tocando puntos sensibles para Asad y buscar derrocar su gobierno. Cabe mencionar, que el término “rebeldes” homogeneizaba a un conjunto heterogéneo de combatientes que estaban llegando al país con diversos intereses y origen.

Prueba de lo anterior, es sin duda la presencia de grupos islamistas de tendencia salafista wahabí y yihadistas en Siria que llevaron a una nueva fase la revolución, ya que con ellos se rompen las dos últimas consignas centrales de lo que inició en Deraa cuando llegan al país en 2012, “no al sectarismo y no a la intervención extranjera”, pues son grupos financiados por las monarquías del Golfo en su mayoría, quienes aprovecharon el vacío de poder generado por el conflicto para insertar sus múltiples agendas acordes a sus patrocinadores, lo que genera dependencia por el sustento, tanto financiero como armamentístico¹⁵⁹.

Ante el hostil contexto que rodeaba al país, la inmovilidad de la comunidad internacional frente a las protestas de los sirios que pedían protección internacional y el establecimiento de una zona de exclusión aérea siria es que se forma la resistencia armada de tinte islamista. Para las primeras semanas de 2012 surgen dos grupos salafistas armados prominentes: Jabhat Al-Nusra (filial de al-Qaeda en Siria) y Kata’ib Ahrar al-Sham, o el Frente Revolucionario Sirio; tres grupos que enarbolaban la yihad para reemplazar el régimen por un Estado islámico marcando un parteaguas en la radicalización de la insurgencia con el contexto ideal para la formación de más grupos y facciones de esta orientación y su progresivo incremento. Esto se comprobó con la presencia de Ayman al-Zawahiri, líder de al-Qaeda en Siria, en febrero de 2012, llamando en un video subido a la red a unirse a la yihad en Siria (Frente Al-Nusra). Sumado a la llegada del Frente Islámico en 2013¹⁶⁰, la guerra en Siria fue

¹⁵⁸ s/a, *Syria's exPM Riad Hijab says regime is collapsing*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, Sección Medio Oriente, 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-19254059> [consulta: 22 de abril de 2019].

¹⁵⁹ Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño, *La fractura del campo islamista en el conflicto sirio*, en Gilberto Conde (coord.), *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 60-61.

¹⁶⁰ Además, los yihadistas a los que había liberado Asad de la prisión de Saidnaya en 2011 fueron un revés ya que se posicionaron como los líderes de dichas facciones apoyados por el financiamiento externo de los países del Golfo (Arabia Saudí Qatar, Emiratos Árabes Unidos, etc). Fuente: International Crisis Group, *Tentative Jihad: Syria's fundamentalist opposition*, [en línea], International Crisis Group, Bruselas, 12 de octubre de 2012, pp. 1-

el escenario perfecto para el repunte del yihadismo trasnacional después de la Guerra Contra el Terrorismo y Al-Qaeda en 2003, ya que atrajo a miles de combatientes tanto del mundo árabe como de países occidentales.

Por tanto, para 2012 los niveles de violencia aumentaban, no existía respaldo externo a la revolución, ni protección a la población —se pedía el establecimiento de una zona aérea de exclusión que nunca fue atendida—. Por otro lado, la oposición que el régimen homogeneizaba no tenía un proyecto unificado, cada vez se fue fragmentando y dividiendo en milicias y grupos armados provocando flujos masivos de refugiados o víctimas fatales, borrando la línea entre lo pacífico-popular. La única respuesta que quedaba fue la vía armada a través de patrocinios del exterior con claros intereses de carácter religioso, económico, sectario o geopolítico que se desglosarán en apartados posteriores. Por esta razón, nuevamente brotó el yihadismo trasnacional, aprovechando el caos creciente y el vacío de poder en el país. Dos de los frentes con más peso en la guerra en Siria fueron el Frente al-Nusra y de su partición, el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS)¹⁶¹.

El *Yabhat al-Nusra li-ahl al-Sham* (Frente de Apoyo al Pueblo del Levante), o Frente Al-Nusra, surgió el 23 de enero de 2012 por iniciativa de Abu Bakr Al-Bagdadi —líder del Estado Islámico de Irak (EII)— a cargo de Abu Muhammad Al-Yulani, lugarteniente de Al-Zawahiri. Un año después, en abril de 2013, Al-Bagdadi unilateralmente anunció la fusión de ambos grupos, con el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) pero recibió la negativa de Al-Yulani y de Al-Zawahiri de unir Al-Nusra con el EII, lo que provocó la ruptura definitiva de estos dos frentes, quedando Al-Nusra como la filial de Al-Qaeda en Siria¹⁶².

Al-Nusra desde su formación ha combatido al interior de Siria en contra el régimen, formando estrechas alianzas con facciones salafistas como Ahrar Al-Sham con la que fundó en 2015 el Ejército de la Conquista, cuya agenda chocaba claramente con la de grupos seculares ya que quería instaurar un emirato islámico regido por la *sharía*. Su efectividad se debía a la preparación militar con lo que mantuvo su presencia en distintas provincias a lo largo del país en 2012, tales como Aleppo, Homs, Deraa, Idlib y Quneitra, siendo uno de los grupos preponderantes en el conflicto. Además, se fortaleció con los recursos económicos que llegaban provenientes de particulares del Golfo Pérsico en su mayoría según fuentes extraoficiales, y en

5, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/tentative-jihad-syria-s-fundamentalist-opposition> [consulta:04 de mayo de 2019].

¹⁶¹ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 97-100.

¹⁶² Abdel Bari Atwan, *Islamic State. The Digital Caliphate* California, University of California Press, 2015, pp. 72-75.

2015, se fortaleció con el Ejército de la Conquista tomando el control tanto de Idlib como de Yisr Al-Shugur de donde les proveían de armas y recursos¹⁶³.

Con tal contexto y con nuevos actores apareciendo, uno de los golpes más duros en contra de Asad fue el atentado contra la Dirección de Inteligencia Militar, que reivindicó en su



MAPA 1 LATEST FIGHTING IN DAMASCUS 2012,
FUENTE: PERRY CASTAÑEDA MAP COLLECTION
UNIVERSITY OF TEXAS, DIRECCIÓN URL:
[HTTP://NEWS.BBCIMG.CO.UK/MEDIA/IMAGES/61659000/JPG/ 61659318 6519D5D2-3B38-4EF7-B168-B2140AD0A4D2.JPG](http://news.bbcimg.co.uk/media/images/61659000/jpg/61659318_6519d5d2-3b38-4ef7-b168-b2140ad0a4d2.jpg) [CONSULTA:29 DE ABRIL DE 2010]

se encontraba el ELS, además, se recrudecieron las detenciones arbitrarias y desapariciones forzadas para cualquier persona que representara un peligro para el régimen, lo que complejizó la revolución con una oposición claramente heterogénea en donde la islamización era el factor en ascenso más fuerte.

Como evidencia de lo anterior está el surgimiento del *Jaysh al-Islam* (Ejército del Islam) en septiembre de 2013 apoyado por los saudí, producto de la alianza de más de 50 milicias alrededor de Damasco siendo la principal, el *Liwa al-Islam* (Batallón del Islam) que tenía influencia en Ghouta al tiempo del primer ataque químico del régimen. Esta milicia contaba con cerca de 9,000 combatientes y cabe mencionar que fueron precisamente ellos

momento el ELS el 12 de julio de 2012 en Damasco, donde murieron el Ministro de Defensa Daoud Rajha,, Asef Shakwat, el cuñado de Bashar y Viceministro de Defensa, hiriendo además al Jefe de Investigaciones de las Dirección General de Seguridad, Hafez Makhlof e Hisham Ikhtiyar, Director de la Oficina de Seguridad; este ataque dirigido a debilitar el centro del régimen se produjo el cuarto día una ofensiva rebelde por capturar Damasco¹⁶⁴.

Para julio de 2012 se habían producido diversos altercados en Damasco y alrededores. Como resultado del atentado, se intensificaron los bombardeos aéreos en algunos puntos donde

¹⁶³ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 100-103.

¹⁶⁴ s/a, *Bomb kills Syria defense minister, Assad's brother-in-law and key aides*, [en línea], Arabia Saudí, Al-Arabiya, www.english.alarabiya.net, 18 de julio de 2012, Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20120719080452/http://english.alarabiya.net/articles/2012/07/18/227035.html> [consulta: 20 de marzo de 2019].

quienes se adjudicaron el ataque contra a la Dirección Militar del régimen, aunque perdió fuerza en 2014 cuando un numeroso grupo de sus miembros se fueron a formar parte de ISIS¹⁶⁵.

Frente al ascenso de todas estas milicias, una de las debilidades desde el principio, tanto del ELS como del CNS, era el lugar desde donde operaban, pues se trataba de la oposición en su rama política y armada pero establecida en Turquía y ante el incremento de frentes de batalla, así como la diversificación de intereses, había una desconexión y fragmentación cada vez mayor con los efectivos militares al interior del país, es por ello que:

“El 11 de diciembre de 2012 se reunieron en la localidad turca de Antalya 260 comandantes rebeldes para establecer un Consejo Militar Supremo (CMS) que contó con el respaldo económico de Turquía, Arabia Saudí, Qatar y con la cooperación militar de Estados Unidos, Reino Unido y Francia. Según el comunicado que anunciaba su formación, su objetivo era “establecer la estrategia militar y las políticas destinadas a derrocar al régimen”, “supervisar la distribución de armas y fondos entre sus cinco frentes” y “asumir el mando central en la preparación de planes para las operaciones militares y supervisar su ejecución”. Este consejo militar llegó a tener bajo su mando a más de 50,000 combatientes”¹⁶⁶.

El objetivo principal del CMS fue servir como plataforma de coordinación entre los grupos que operaban en Siria bajo el mando de Salim Idris, un militar desertor del ejército de Asad, obteniendo legitimidad a través de financiamiento únicamente estatal, ya que no aceptaban ningún patrocinio privado para no perder credibilidad política. También buscaban la agrupación de la mayor cantidad de milicias incluyendo aquellas más radicales, demostrando que este consejo también tuvo muchos obstáculos a la hora de su formación, peleando inicialmente contra el proceso de sectarización de Siria. Además, el control fronterizo con Turquía estaba en manos rebeldes desde julio de 2012, por lo que se pudieron coordinar las operaciones del nuevo comando con su sede en Anatolia¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Abdel Bari Atwan, Óp. Cit., pp. 107-108.

¹⁶⁶ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 75.

¹⁶⁷ El control del paso fronterizo Bab al-Hawa con Turquía permitió la entrada de armas pesadas y misiles antitanques de parte del mismo Turquía, Qatar y Arabia Saudí, por su parte, Estados Unidos no brindó misiles por temor a que cayeran en manos de yihadistas o Hezbollah. Fuente: O'Bagy, Elizabeth, *The Free Syrian Army*, [en línea], Institute for the Study of War, Estados Unidos, marzo 2013, 51 pp., Dirección URL: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/The-Free-Syrian-Army-24MAR.pdf> [consulta: 26 de abril de 2019].

En su momento, milicias de todos los tintes políticos se unieron al comando y se integraron a los cinco frentes que enarbolaba el CMS en contra del régimen, integrando a un 80% de las milicias totales al interior del país dividiéndolas en el Frente Norte, el Frente de Homs, el Frente del Sur, el Frente Occidental y el Frente Oriental, en donde se distribuían las milicias del Frente de Liberación Sirio —algunas como Suqor Al-Sham¹⁶⁸, Brigada Tawheed, Batallones Farouq, Ansar Al-Islam, la Brigada de Homs, Liwa Islam, el Consejo Revolucionario de Deir Ez-Zoir, entre otros—, del Frente Islámico Sirio —entre sus integrantes se encontraban algunas de menor tamaño como Ahrar Al-Sham, Harakat Al-Fajar Al-



MAP 2 | AREA OF OPERATIONS FOR THE FIVE FRONTS

MAPA 2 *ÁREA DE OPERACIONES PARA LOS CINCO FRENTE DEL COMANDO SUPREMO MILITAR*, FUENTE: THE FREE SYRIAN ARMY REPORT, INSTITUTE FOR WAR, P. 19, DIRECCIÓN URL: [HTTP://WWW.UNDERSTANDINGWAR.ORG/SITES/DEFAULT/FILES/THE-FREE-SYRIAN-ARMY-24MAR.PDF](http://www.understandingwar.org/sites/default/files/the-free-syrian-army-24mar.pdf) [CONSULTA: 26 DE ABRIL DE 2019].

Islamiyya, las Brigadas de Combate Al-Iman, Suqor al-Islam, Brigadas Ansar al-Sham, etcétera—, de Jabhat Al-Nusra. También participaban brigadas separadas como la Brigada Shuhada Suriya, el Batallón Fajr Al-Islam, la Brigada Dara Al-Thawra, Harakat Fajr Al-Islamiyya, la Brigada Al-Haqq, la Brigada Al-Furqan o la Brigada Umma, entre otros¹⁶⁹.

Dentro de las fallas iniciales del CMS, encontramos que sus ideales de formación fueron de carácter laico, plural y nacionalista. Sin embargo, para poder tener mayor terreno

cubierto se alió con facciones islamistas que eran quienes dominaban en el escenario sirio, entre ellas, Jabhat Al-Nusra. Además dependían del financiamiento de algunos Estados, razón por la cual tanto Arabia Saudí como Qatar trataron de aprovechar para ganar mayor área de

¹⁶⁸ Formado en Idlib en septiembre de 2011, contaba con alrededor de 10,000 combatientes y llegó a tener influencia sobre Aleppo y Damasco, para 2013 se unió al Frente Islámico. Fuente Abdel Bari Atwan, *Óp. Cit.*, pp. 108-109.

¹⁶⁹ O'Bagy, Elizabeth, *Íbidem*, p. 39.

influencia causando rupturas al interior y mermando la capacidad de organización y distribución de los recursos recibidos, así como también la pelea entre los mismos comandantes que coordinaban el despliegue del comando, ya que para 2014 se dio una especie de golpe para derrocar a Idris, el comandante supremo, además de las tenciones con el líder de la CNFROS en ese año, Ahmad Yarba, fuertemente respaldado por los saudís¹⁷⁰. De esta forma, los intereses de la revolución quedaron progresivamente subordinados a los intereses regionales y el espíritu de la población de un proceso democrático cada vez se veía menos probable.

El convulso escenario se convirtió pronto en una guerra con frentes de pelea de distinto origen siendo otro de ellos fueron los kurdos, quienes habían tenido un papel activo en la formación de CCL a inicios de 2011, debido a que, durante décadas habían sido marginados por el nacionalismo árabe del Baath y los Asad. Sin embargo, la revolución se presentó como una oportunidad de reivindicación al noreste del país con protestas en las regiones kurdas de Al-Yazira, Kobani y Afrin, consiguiendo la retirada militar de las fuerzas del régimen y organizándose en los territorios para conseguir su objetivo más grande: la unificación de un Estado kurdo con un proyecto político diferente al Estado-nación moderno en Rojava¹⁷¹.

Por su parte, para Turquía la agenda de consolidar un Estado autónomo kurdo representa un riesgo a su seguridad nacional debido a que este proceso podría fortalecer las mismas aspiraciones en su territorio kurdo al sureste, precisamente en la frontera con Irak y Siria. Por ello se impusieron cercos y una “zona segura” para evitar alianzas entre las Unidades de Defensa Popular (milicia kurda que considera como terrorista) con el Partido de los Trabajadores del Kurdistán en Siria¹⁷². La agenda turca en Siria está fuertemente motivada por el peligro del Kurdistán unido a través de los cantones, por eso ha interferido aprovechando la coyuntura para evitar la formación de la unidad nacional, pero también por el combate a la agenda yihadista del Estado Islámico a través de la Coalición Internacional liderada por Estados Unidos.

Otro de los actores yihadistas presentes fue el Dawlat Islamiyya fi-I-Iraq wa-l-Sham, DAESH en árabe, o Estado Islámico (ISIS), que irrumpió en Siria como una organización de carácter transnacional, de tendencia salafista-yihadista, convirtiéndose en uno de los grupos mejor armados, más adinerados, violentos y efectivos en ascenso a partir de 2013. A raíz de la partición entre el Frente Al-Nusra (Al-Qaeda) y el EII, se da una disputa también de sus líderes

¹⁷⁰ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 76

¹⁷¹ Juan Carlos Castillo Quiñones, *Narrativas de las organizaciones políticas kurdas y su papel en el torbellino sirio*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2017, pp. 153-155.

¹⁷² *Ibidem*, pp. 157-163.

al-Zawahiri y Al-Bagdadí por el liderazgo de la organización a la muerte de Bin Laden y de Abu Omar al-Bagdadí, lo que implicó no sólo que los combatientes en su mayoría de origen extranjero se fueran del lado de ISIS al igual que muchos milicianos bajo otros frentes como el Ejército del Islam; y no sólo dentro de Siria, también lo hicieron satélites de Al-Qaeda que declararon su lealtad con ISIS en 2014 y 2015, grupos como *Boko Haram* (Nigeria), *al-Shabbaab* (Somalia), *Ansar al-Sharíá* (Libia), *los Talibanes* (Pakistán y Afganistán) y Al-Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) debilitando significativamente a Al-Qaeda¹⁷³.

ISIS enarboló una agenda regida por el sectarismo, la violencia como elemento disuasivo y como objetivo la implementación de la *sharíá*. Desde su incursión en terreno sirio controló diversas ciudades estableciendo en 2013 una fortaleza en Raqqa, lo que fue una de sus mayores victorias como parte de la expansión territorial, robando además equipo y provisiones de otros grupos rebeldes en todo el país, incluido Al-Nusra, provocando para finales de 2013 que el 80% de las facciones afectadas le declararan la guerra por el proyecto totalitario que querían imponer. Su auge y punto cumbre fue en junio de 2014 donde se visibilizó frente a Occidente cuando Abu Bakr proclamó el califato, llegando a controlar hasta un 50% de territorio iraquí y sirio mostrando sus alcances a través de la violencia explícita y debido a su estrategia de difusión en Internet para obtener recursos, visibilizarse en redes sociales y tener mayor influencia en todo el mundo¹⁷⁴.

Su fortaleza radicó en el poder de captación de combatientes que llegaron desde todo el mundo árabe y también desde Occidente, contando hasta 2014 con aproximadamente 15,000 integrantes provenientes de 80 países, de los cuales, el flujo más grande provino de la misma región, de países como Marruecos, Túnez, Arabia Saudí, Jordania, pero también del continente europeo, Estados Unidos y las exrepúblicas soviéticas¹⁷⁵. De acuerdo con un informe de The Soufan Group, en 2015, un año después los números se habían duplicado subiendo a un estimado de entre 27,000 y 31,000 combatientes que habían viajado a Iraq y Siria para defender a ISIS provenientes de 86 países y la vía de captación era a través del Internet por el uso de las redes sociales, un fenómeno nuevo que estaba en constante incremento¹⁷⁶.

¹⁷³ Abdel Bari Atwan, *Óp. Cit.*, pp. 74-77.

¹⁷⁴ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, *Óp. Cit.*, p. 103-107.

¹⁷⁵ The Washington Post, *Foreign fighters flow to Syria*, [en línea], Estados Unidos, The Washington Post, www.washingtonpost.com, Sección Mundo, 11 de octubre de 2014, Dirección URL: https://www.washingtonpost.com/world/foreign-fighters-flow-to-syria/2014/10/11/3d2549fa-5195-11e4-8c24-487e92bc997b_graphic.html?noredirect=on&utm_term=.944fa07563a1 [consulta: 07 de junio de 2019].

¹⁷⁶ The Soufan Group, *Foreign Fighters. An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq*, [en línea], The Soufan Group, Nueva York, diciembre 2015, pp. 4-24, Dirección URL: <https://wb-iisg.com/docs/foreign-fighters-an-updated-assessment-of-the-flow-of-foreign-fighters-into-syria-and-iraq/> [consulta: 08 de junio de 2019].

La guerra entonces proveyó del escenario perfecto para la expansión del proyecto yihadista de ISIS de carácter contrarrevolucionario que reconfiguró el concepto de soberanía y Estado al perseguir como fin último un califato a nivel global, pero también al controlar territorio estratégico de Iraq y Siria como Raqqa, Palmira, Mosul, Deir Ez-Zoir, entre otros de 2014 y hasta 2018 aproximadamente, ejerciendo su visión política sobre un estimado de 6 millones de personas viviendo bajo su proyecto estatal; mismo que mantenían obteniendo millones de dólares a través de actividades como la explotación de yacimientos ilícitos de petróleo, pero también, y la principal, del uso de la violencia explícita, así como fundando temor con acciones deshumanizantes de acuerdo con el concepto de la necro política, donde a través de la muerte se obtienen beneficios materiales, generando un ambiente militarista con acciones como secuestros, tráfico de drogas y órganos, cobros de piso, venta ilegal de arte robado y un extenso rubro de actividades en el mercado negro mundial¹⁷⁷.

Esfera de influencia que no sólo se consolidó en el territorio, ya que se fortaleció la ideología de atacar al enemigo externo en su territorio (Occidente) y de librar la guerra santa para imponer el Estado Islámico. Aún y cuando va en declive su proyecto territorial para 2017, sigue teniendo influencia y apoyo, el reto de la comunidad internacional es mermar las intenciones de algunos combatientes que quieran seguir expandiendo el proyecto¹⁷⁸. Por tanto, el alcance de ISIS fue resultado del cultivo yihadista en Siria desde 2011 pero también fue un actor importante para el régimen, ya que en términos de seguridad y de su propia supervivencia era el enemigo perfecto para colocarse Asad como el menor de los problemas, después como el muro de contención y la vía de acceso contra ISIS de la Coalición Contra el Estado Islámico de 2014 a 2016 liderada por Estados Unidos y que integraba a 60 países, utilizando a su favor la irrupción de esta organización yihadista para intervenir en el tablero sirio¹⁷⁹.

Otra de las brigadas que irrumpieron en Siria fueron el Frente Islámico formado en noviembre de 2013 a iniciativa saudí para frenar y contener tanto al Frente Al-Nusra como a ISIS, agrupando siete milicias —el Harakat Ahrar Al-Sham Al-Islamiyya (Movimiento Islámico de Hombres Libres de del Levante), el Jaysh Al-Islam (Ejército del Islam), los Suqour Al-Sham (Halcones del Levante), la Liwa Al-Tawhid (Brigada de Unidad), Liwa Al-Haqq (Brigada de la Derecha), Ansar Al-Sham (Simpatizantes del Levante) y el Frente Islámico

¹⁷⁷ Moisés Garduño García, *La necropolítica de la Organización del Estado Islámico*, [en línea], México, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, Núm. 117, septiembre-diciembre de 2013, pp. 127-152, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/49077/44132> [consulta: 04 de junio de 2019].

¹⁷⁸ The Soufan Group, *Íbidem*, pp. 4-6.

¹⁷⁹ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 107-110.

Kurdo— con un estimado de 45,000 combatientes presentado con una tendencia islamista moderada. Para diciembre de ese mismo año se deslindaron del CMS para contratarlo y obtener más recursos, así como el control del paso fronterizo Bab Al-Hawa, lo que provocó la detención de la ayuda proveniente de Reino Unido y Estados Unidos¹⁸⁰.

El escenario entonces se fue complejizando con el paso de los meses, pues cada decisión que el régimen tomaba implicó la entrada de nuevos actores en el escenario sirio, tanto estatales como no estatales. Por ello, es pertinente desglosar el conflicto desde el enfoque multinivel en que se fue desarrollando ya que, con la insurrección popular legítima, el gobierno desplegó una estrategia encaminada a mantener el *status quo*, a través de la represión, violencia en contra de poblaciones civiles y detenciones arbitrarias de prominentes activistas, estrategia que sería recibida con la radicalización de las protestas y progresiva islamización hasta llegar a ser una guerra civil compleja. La revolución entonces se había diluido por falta de liderazgo y estrategia conjunta.

¹⁸⁰ Abdel Bari Atwan, *Óp. Cit.*, pp. 105-107.

3.2. Internacionalización del conflicto

Cabe mencionar que el presente análisis se desglosa en tres esferas para su mayor entendimiento. El nivel local fue con los inicios de la protesta y la progresiva militarización y posterior islamización de milicias al interior del país. Se procederá entonces a analizar el nivel regional, enfocado en la injerencia de potencias regionales que tienen intereses en Siria y las maneras en que el conflicto se va conformando. Dejando en última instancia al balance internacional, ya que con el avance de la guerra se desencadenó un conflicto geopolítico entre potencias medianas y grandes que buscaban dirimir sus tensiones en territorio sirio —conocida como *proxy war* o guerras por encargo—. Se produjo entonces una guerra confesional, utilizando el factor sectario de la población siria, impulsada por financiamiento extranjero, procedente en su mayoría de las petromonarquías, y por todos los combatientes que llegaban del extranjero agrupándose en distintas facciones. Así el país se convirtió para 2012 en el caldo de cultivo ideal para la formación de milicias de corte islamista y radical¹⁸¹.

Entonces, el primer propósito de que miles de personas salieran a las calles para pedir mayores libertades y cambios en el país de tinte democrático fue escalando cada vez más hasta llegar a pedir la desarticulación del régimen Asad, quien respondió con violencia para mantener su existencia por lo cual se dio por terminada la fase civil. Se había secuestrado la causa popular a través de infiltrados del régimen a la par de milicias salafistas y yihadistas patrocinadas por monarquías del Golfo, de represión y violencia. El país se encontraba ya sumergido en un conflicto que pronto escalaría la vía armada, luego a guerra civil, con un escenario cada vez más complejo en el ámbito regional y luego internacional.

Por otra parte, no podemos desasociar los actores entre sí, dado que se vincularon hasta llegar a un complejo entramado. La interacción entre ellos se volvió una red cruzada de alianzas y tensiones que ha conducido a un escenario de guerra en el terreno sirio desde 2011 donde ningún actor puede imponerse ante los demás. Es por ello que se desglosa a los actores, sus interacciones y se muestra un panorama general acerca de los involucrados y la manera en la que han influido en el conflicto para posteriormente centrar la atención en la capacidad del régimen Asad de poder afrontar una crisis y guerra como esta, las etapas que ha tenido con altibajos y que mermó sus capacidades de respuesta a crisis o resiliencia y analizar de igual forma el contexto propio que le permitió mantenerse en el poder.

¹⁸¹ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 8-12.

Por su parte, las potencias extranjeras mantenían un doble perfil porque por un lado apoyaban a la oposición al régimen —mediante el financiamiento y envío de armas como bombas de racimo, misiles balísticos, y armas pequeñas y ligeras— pero en sus discursos oficiales hablaban del deseo de una negociación y diálogo para encontrar solución a las tensiones. Por ello, es preciso señalar que la injerencia extranjera se fue dando de forma paulatina, no como intervención directa, en un primer momento, se trató de fortalecer ya fuera a la oposición o bien al régimen. Después es necesario analizar el rol de los organismos internacionales y mecanismos regionales, así como las medidas que tomaron con respecto del conflicto¹⁸².

Ante tal contexto de militarización de las revueltas, para 2012, los organismos internacionales empezaron a intervenir con el fin de encontrar una solución negociada al conflicto. En primer lugar, a finales de 2011, la Organización de Naciones Unidas (ONU) a través del Consejo de Derechos Humanos (CDH) emitió una resolución condenando la represión contra los manifestantes. Las relaciones exteriores de Siria son de carácter ambiguo al ser un país clave en la zona dado que existía un riesgo latente para el régimen de caer, por ello, otro de los organismos internacionales que intervino fue la Liga de Estados Árabes (LEA) condicionando la membresía de Siria y la aplicación de sanciones económicas al respeto de los Derechos Humanos de su población con una hoja de ruta en noviembre de 2011, y luego un plan de transición en enero de 2012 para evitar acrecentar la guerra, suspendiendo su membresía en 2011 y además, designando en ese mismo año a un general sudanés —implicado en la crisis de Darfur la década anterior— como observador de la misión junto con periodistas para documentar los hechos¹⁸³. Asad impuso restricciones a la entrada de 200 observadores de LEA y periodistas, haciendo mención del peligro latente a su integridad por la violencia.

Ante el poco avance de los observadores de la LEA, y con un conflicto aún más violento que crecía exponencialmente, otro frente diplomático se formaba con el fin de intervenir como mediador. En 2012, en Túnez, se constituyó el Grupo de Amigos del Pueblo Sirio integrado con más de 60 Estados y organismos internacionales —incluyendo países árabes, Unión Europea, ONU, Consejo de Cooperación del Golfo, entre otros— cuyo objetivo principal era un alto al fuego, poder llevar ayuda humanitaria a los bastiones rebeldes y sanciones de tipo económico, diplomático y político contra Damasco; además de que este grupo le dio el reconocimiento legítimo al CNS como representante de la oposición en foros internacional de

¹⁸² *Íbidem*, pp. 72-73.

¹⁸³ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., pp. 271-284.

alto nivel¹⁸⁴. Sin embargo, en este grupo mediador no se encontraba ni Rusia ni China, anudado a esto dentro de las propuestas de la Declaración Final, estaban que Bashar Al-Asad se exiliara a Moscú, ya que eran tan aliados, y el vicepresidente, Faruk Al-Sharaa se hiciera cargo del gobierno de transición¹⁸⁵.

Naciones Unidas desplegó, además, planes de paz destinados a Siria que no prosperarían por la ambigüedad y falta de propuestas concretas pues no tenían clara la vía postconflicto respecto a la integración de todas las fuerzas involucradas. Se designarían entonces dos enviados de la paz, primero a Kofi Annan¹⁸⁶ (exsecretario general de la ONU), el 24 de febrero de 2012, y a Lakhdar Brahimi (diplomático argelino), el 17 de agosto de 2012, para fungir como mediadores de la crisis y encontrar solución. A pesar de ello, el punto débil de las propuestas era dejar o no a Bashar en el poder, pues de ello dependía la aceptabilidad de algunos actores y la negativa del resto¹⁸⁷.

Derivado de las iniciativas de mediación anteriores, el Grupo de Amigos del Pueblo Sirio condujo al mecanismo de negociación más ambicioso hasta entonces, de donde saldría como resultado el *Protocolo de Ginebra sobre Siria I*, aprobado en julio de 2012, un proceso de transición negociado con Kofi Annan donde se buscaba establecer un gobierno de transición y el cese total de la guerra de mutuo acuerdo de todos los involucrados. Dicho mecanismo fue rechazado tajantemente por Asad, además de que Irán, férreo aliado sirio, no fue invitado al foro, ante la negativa de la oposición a asistir. La reunión contó con los cinco miembros del Consejo de Seguridad permanentes de la ONU, secretarios generales de LEA y ONU, Iraq, Qatar, Kuwait, Turquía y la Unión Europea, con ausencia también de Arabia Saudí. Bajo estas

¹⁸⁴ Esta iniciativa surgió a imagen y semejanza de la misma iniciativa con el caso libio un año antes, con la diferencia de que las demandas aspiraban a la caída de Asad a través de la negociación, renegando de la vía armada.

¹⁸⁵ Pablo Kummert, *Grupo de Amigos del Pueblo Sirio: más presión sobre Assad*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, Sección Política, 24 de febrero de 2012, Dirección URL: <https://p.dw.com/p/149u3> [consulta: 25 de abril de 2019].

¹⁸⁶ El plan de Kofi Annan se dividía en seis puntos: primero, un proceso político inclusivo para legitimar todas las aspiraciones a través del enviado diplomático; segundo, detener la guerra y un cese al fuego urgente para proteger civiles y estabilizar el país con un mecanismo de supervisión efectivo de la ONU; tercero, asegurar provisión de asistencia humanitaria a toda el área afectada por el conflicto; cuarto, acelerar la liberación de los detenidos arbitrariamente, especialmente con personas consideradas como vulnerables; quinto, asegurar libertad de movimiento a través del país para periodistas y una política de visado no discriminatoria; y por último, respeto a la libertad de asociación y al derecho y protección legal de la manifestación pacífica. Fuente: s/a, *Kofi Annan's six-point plan for Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 27 de marzo de 2012, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/03/2012327153111767387.html> [consulta: 26 de abril de 2019].

¹⁸⁷ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., p. 286.

condiciones, el mecanismo de Ginebra I quedó descartado porque no se logró un acuerdo común¹⁸⁸.

Ante tales circunstancias, el régimen perdía cada vez más fuerza en términos tanto militares como políticos. Las bajas del ejército se contabilizaban para 2012 casi en un 50%, y en junio de 2012, en los medios internacionales se estimaba ya la caída inevitable del régimen ante las importantes pérdidas territoriales de ciudades bastiones para Asad que ya estaban bajo control rebelde. Tal es el caso de Qusayr, que es la conexión entre Homs y Damasco, clave además para el control de Tartús; sin esta ciudad se ponía en riesgo el suministro de armamento para el ejército sirio, además de que la frontera turco-siria estaba controlada en su mayoría por el Frente al-Nusra. Ya se auguraba entonces que un final similar de los demás regímenes en la región era cuestión de tiempo¹⁸⁹. Sorpresivamente llegaría un nuevo punto de inflexión, considerado como el punto de la internacionalización del conflicto.

“[...]las fuerzas de al-Asad con ayuda de Hizballah recuperaron la ciudad estratégica de Qusayr, el 5 de junio de 2013, hecho que significó una vuelta a la estrategia que tenía al-Asad contra la pared- y logró mantener los hilos a favor del mandatario sirio [...] La batalla, que duró cerca de tres semanas y fue considerada crítica por todas las partes, permitió reforzar la conexión de las fuerzas del Ejército Nacional de la costa mediterránea con el puerto de Tartús, al tiempo que para Hizballah fue una victoria crucial porque pudo proteger sus activos y simpatizantes de los ataques rebeldes y de grupos opositores a al-Asad en el norte de Líbano”¹⁹⁰.

La importancia de esta batalla radica en que implicó la entrada de potencias regionales a favor del régimen, ya que tanto para Irán como Hezbollah era vital mantener el vínculo a través de Siria y proteger los proyectos de inversión iraníes. Además del eje sirio-libanés-iraní, conocida como el Arco Chií en Medio Oriente, el apoyo llegó por parte de la Guardia Revolucionaria Iraní con aproximadamente 130,000 *pasdaran*¹⁹¹ desde 2011, así como la entrada en 2014 de aproximadamente 70,000 combatientes paramilitares financiados por Irán organizados en 42 grupos y 128 batallones, estableciendo una fuerza parecida a Hezbollah, pero ahora en Siria, y 10,000 milicianos de parte de Hezbollah, con al menos 1,800 bajas hasta ese momento¹⁹².

¹⁸⁸ *Íbidem*, p. 292-294.

¹⁸⁹ Moisés Garduño García, *Irán y la Revolución Siria: entre la injerencia militar y la mediación diplomática*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 372-376.

¹⁹⁰ *Íbidem*, p. 375.

¹⁹¹ *Íbidem*, p. 371.

¹⁹² Naame Shaam, *Sepah Pasdaran commander: Al-Assad is fighting Syria war as our deputy*, [en línea], Naame Shaam, www.naameshaam.org, Sección Noticias, 8 de mayo de 2014, Dirección URL:

Dentro del despliegue ofensivo de Asad para retomar el control con apoyo de sus aliados regionales, otro de los hechos que elevó el conflicto a una nueva dimensión, fue el ataque químico a la población civil en el barrio de Ghouta Oriental —una ciudad bajo control rebelde y protección del ELS— el 21 de agosto 2013. Presumiblemente fueron atacados cientos de civiles (mujeres y niños mayormente) con gas sarín por fuerzas del régimen. Esta noticia tuvo eco en la comunidad internacional, ya que en los medios de comunicación tuvieron gran difusión las fotos del ataque y las víctimas, en su mayoría niños, que provocó reacciones de organismos humanitarios con personal al interior como Humans Rights Watch, Médicos sin Fronteras, y el Observatorio Sirio de Derechos Humanos. Asad culpó a la oposición de perpetrar el ataque con el fin de desprestigiarlo¹⁹³.

Además, el eco se dio al ser la primera vez en la que hubo mención a la intervención extranjera directa con un mayor nivel de riesgo por parte de Estados Unidos, Francia y Reino Unido. Aunque persistía la amenaza latente del entonces presidente de Estados Unidos, Barack Obama, quien había puesto como línea roja para la intervención militar el uso de armas de destrucción masiva se retractó por no tener suficiente respaldo del Congreso ni la aprobación de la población estadounidense. Sin él, los países europeos involucrados tampoco tuvieron respaldo suficiente¹⁹⁴.

Sin embargo, ante la negativa de una intervención militar producto de este ataque, el Consejo de Seguridad emitió la resolución vinculante 2118 (2013) condenando enérgicamente el uso de armas químicas consiguiendo así un acuerdo ruso-americano del 14 de septiembre de 2013 donde los primeros se comprometen a supervisar el proceso de desarme sirio a cargo de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ). Este acuerdo sirvió a Asad para fortalecer y mejorar su imagen ante foros de organismos, así como medios de comunicación internacionales¹⁹⁵, ya que él mismo reconoció la existencia del arsenal y se adhirió en señal de buena voluntad en ese año a la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción¹⁹⁶.

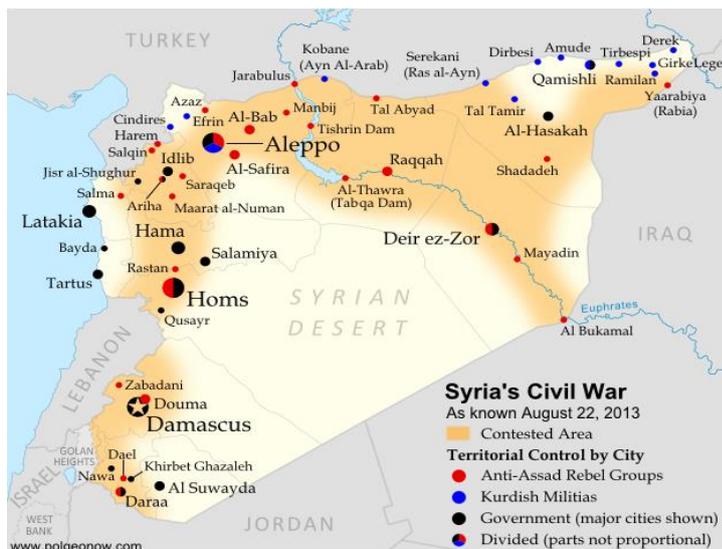
<http://www.naameshaam.org/sepah-pasdarar-commander-al-assad-is-fighting-syria-war-as-our-deputy/> [consulta: 26 de abril de 2019].

¹⁹³ Enrique Baltar Rodríguez, *El uso de armas químicas en Ghouta y la geopolítica del conflicto en Siria*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 401-403.

¹⁹⁴ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., pp. 289-291.

¹⁹⁵ Consejo de Seguridad, *Resolución 2118, S/RES/2118*, 27 de septiembre de 2013, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/NNUU_Resolucion_2118_x2013x_Siria_Espanol.pdf [consulta: 30 de abril de 2019].

¹⁹⁶ Enrique Baltar Rodríguez, *Ídem*.



MAPA 3 ÁREA DE COMBATE Y CONTROL TERRITORIAL EN LA GUERRA CIVIL DE SIRIA, ACTUALIZADO EN AGOSTO DE 2013, FUENTE: PERRY CASTAÑEDA MAP COLLECTION, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.POLGEONOW.COM/2013/08/SYRIA-CIVIL-WAR-MAP-AUGUST-2013-11.HTM](https://www.polgeonow.com/2013/08/syria-civil-war-map-august-2013-11.htm) [CONSULTA:30 DE ABRIL DE 2019]

Dadas las condiciones de la guerra a finales de 2013 e inicios del 2014, tal como se puede apreciar en el mapa, el escenario era ya un frente múltiple de batallas entre diversas facciones que querían derrocar a Bashar Al-Asad y otras que lo apoyaban. Así, en aras de mantener su aparente legitimidad, el 3 de junio de 2014 se celebraron elecciones presidenciales —y un año antes parlamentarias— en medio de un escenario con violencia generalizada donde los contendientes debían

cumplir con requisitos constitucionales como haber vivido los diez últimos años en Siria y ser sirios de nacimiento, con lo que se excluía cabalmente a los exiliados políticos más renombrados¹⁹⁷, y donde existían ciudades, sobre todo en el norte de Siria, que no se encontraban bajo el control gubernamental que por tanto no votaron. Sin embargo, en esas elecciones el presidente obtuvo el 88, 7% de votos, lo que fue calificado tanto por la oposición como por países occidentales, como una farsa, pero significó su reelección por otros 7 años¹⁹⁸.

En el marco de negociación y diálogo del régimen en foros internacionales, resurgió la iniciativa de la Conferencia de Ginebra sobre Siria II en 2014 en la ciudad de Montreux, bajo auspicio de Naciones Unidas y el Enviado de Paz Lakhdar Brahimi, misma que pretendía implementar la hoja de ruta aprobada en 2012. Cabe mencionar que, en aras de deslegitimar y mermar su fuerza, el gobierno de Asad mostró una postura negativa pues pidió priorizar el combate al terrorismo —para esa fecha ISIS ya había controlado la Cuenca del Éufrates— y detener los flujos de financiamiento del exterior, dejando en claro a través de su entonces Ministro del Exterior Walid Al-Mualem, que no aceptarían la salida del mandatario¹⁹⁹

¹⁹⁷ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., p. 68.

¹⁹⁸ Associated Press in Damascus, *Bashar al-Assad wins re-election in Syria as uprising against him rages on*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Medio Oriente, 4 de junio de 2014, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/jun/04/bashar-al-assad-wins-re-election-in-landslide-victory>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

¹⁹⁹ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., pp. 293-294.

Por su parte, el CNS iba muy fortalecido, la Hermandad Musulmana había tomado un lugar prioritario al interior del Consejo, y en general al frente de la oposición. Sin embargo, también este esfuerzo diplomático quedó en letra muerta debido a que nuevamente se ausentó Irán. Anudado a esto, las milicias con mayor presencia al interior rechazaron desde antes de empezar cualquier resultante de la Conferencia, entre las que hicieron declaración pública estaban Ahrar Al-Sham, Jabhat Al-Nusra y el Frente Islámico. En adhesión a lo anterior, el mismo día que iniciaron las negociaciones, se realizaba un ataque ofensivo del gobierno en Aleppo (bastión rebelde) con bombardeos de barriles de dinamita causando 3,000 heridos y 700 víctimas mortales. Finalmente, del lado de la Unión Europea, tampoco existía un consenso aprobado para el caso de una intervención militar, hecho que mermó la fuerza en las negociaciones²⁰⁰.

En suma, la internacionalización del conflicto tuvo varios puntos de inflexión que cambiaron el escenario sirio. Ya con la intervención de la comunidad internacional desde 2012 y los ojos de los medios internacionales puestos en los hechos, foros y ataques, las potencias tanto regionales como internacionales comenzaron a mover sus influencias con el fin de inclinar la balanza hacia el lado que más les resultaba conveniente en esta que ya era una guerra asimétrica con la injerencia de nuevos actores no tradicionales que tenían gran parte del control del país distribuido.

²⁰⁰Basma Atassi, *Explaining the Geneva II peace talks on Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera www.aljazeera.com, 19 de enero de 2014, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/explaining-geneva-ii-peace-talks-syria-2014118142853937726.html> [consulta: 27 de abril de 2019].

3.2.1. Enfoque regional: injerencia y sectarización

La política exterior de Siria se ha mantenido en una misma línea de continuidad desde Hafez y Bashar, encaminada al nacionalismo diplomático defensivo, aspirando a ser un líder panarabista clave en el Medio Oriente ante la convulsa situación frente a un hostil Israel y desde que estallaron las revueltas populares en 2011. Siria ha tenido y tiene un papel clave en la región, lo cual fue más evidente ante la indecisa actitud que tomaron las potencias regionales y occidentales frente a la represiva política desplegada, pues impactaba directamente en la dinámica regional y había intereses específicos de por medio, ya que sin duda se trata de un pilar clave para la estabilidad regional²⁰¹. Por ello resulta imprescindible analizar las agendas y la postura ambigua con la que actores regionales como el Consejo de Cooperación del Golfo, Turquía, Jordania, Irán, Iraq, la milicia libanesa Hezbollah e Israel han influido desde el inicio de las protestas.

Si algo ha quedado claro desde marzo de 2011, es que ningún actor o frente posee fortaleza suficiente para imponerse a los demás en la guerra en Siria. Por ejemplo, no fue un secreto la militarización de algunas brigadas financiadas por las monarquías de Qatar y de Arabia Saudí a partir de 2012, ni que, en el marco de la retórica siria, los funcionarios del gobierno declararan que se trataba de una conspiración destinada a provocar una guerra sectaria de parte de Estados Unidos e Israel²⁰². Como prueba de la importancia de Siria en el tablero regional, Líbano resultó de los más afectados una vez iniciado el conflicto sin estar involucrado directamente, al igual que países como Turquía o Iraq vieron amenazados sus intereses (acuerdos comerciales, inversiones, flujo de refugiados y para ambos la cuestión kurda) y en el caso iraquí, por la presión iraní a Nuri al-Maliki para respaldar a los sirios en el ámbito diplomático y económico²⁰³.

Para 2011, la ambigüedad con que los países occidentales se posicionaban provocó que iniciativas *ut supra* mencionadas como el primer Protocolo de Ginebra (2012), los planes de paz de Naciones Unidas y la Conferencia de Ginebra II (2014) fueran infructuosas, resultando en el agravamiento del conflicto y en un complejo escenario sin una clara propuesta para la gestión de la crisis. Los llamados a dejar el poder se acompañaban de sanciones en el sector energético encaminados a ahogar las fuentes de financiamiento del régimen; estimando un

²⁰¹Marta Tawil Kuri, *Siria: estabilidad interna y poder regional en un entorno conflictivo*, en *Las relaciones exteriores de Siria*, Óp. Cit., pp. 68-72.

²⁰² *Ídem*.

²⁰³ *Íbidem*, pp. 68-72.

decrecimiento del PIB en un 3% para 2012, el ingreso turístico de un 18% del ingreso nacional se perdió, y se presionaba para que la inversión extranjera también saliera del país²⁰⁴.

El aislamiento internacional comenzó a mediados de 2011, con el retiro de la embajada qatarí en Damasco en el barrio de Ein Rummaneh, debido a los ataques con piedras, tomates y huevos que sufrió por parte de la población en respuesta al pacto del régimen de Asad con el medio qatarí Al-Jazeera por no visibilizar ni transmitir las protestas sirias en sus inicios. Sin embargo, para agosto de ese mismo año también salieron los embajadores de Arabia Saudí, Kuwait y Bahrein del país, sumiendo en el aislamiento internacional al régimen²⁰⁵.

Los Estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo tienen una línea de política exterior conjunta definida en contener y combatir la influencia regional iraní e iraquí —que está estrechamente ligado a Irán por la reconstrucción después de la invasión estadounidense—. Desde octubre de 2011 encabezaron dos iniciativas: la salida de Asad de Siria y la resolución por la vía política, el plan trazado por la LEA²⁰⁶ liderado por Qatar, y cuando Siria incumplió, fue expulsada del organismo. Otro de los organismos regionales involucrados fue la Organización para la Cooperación Islámica (OCI) que pugnó por la expulsión del régimen de Damasco y reconoció en noviembre de 2012 a la oposición siria, la CNFROS que ocupó el asiento de miembro²⁰⁷.

Por su parte, no era un secreto que a partir de enero de 2012 la intervención financiera, además de diplomática, por parte de las petromonarquías ya estaba fortaleciendo a las facciones militares de la oposición, tanto con ayuda financiera como militar, misma que se realizaba en colaboración con Turquía y Jordania (desde 2013) aprovechando el paso fronterizo turco-sirio donde entraban los recursos qataríes en gran parte vinculados con la Hermandad Musulmana, además, a la par se financiaba al Consejo Militar Supremo que luchaba por agrupar y unificar estas mismas milicias al interior. Por ello, las iniciativas diplomáticas como Ginebra I (2012) o los planes de paz de ONU y sus enviados fracasaban incluso cuando en los mecanismos para

²⁰⁴ s/a, *Syria: If Protesters Don't Get Assad, the Economy Will*, [en línea], Estados Unidos, Time www.content.time.com, 27 de mayo de 2011, Dirección URL: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,2074471,00.html> [consulta: 27 de abril de 2019].

²⁰⁵ Ian Black, *Qatar breaks Arab ranks over Syria*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Medio Oriente, 21 de julio de 2011, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/21/qatar-syria-ian-black> [consulta: 29 de abril de 2019].

²⁰⁶ Las iniciativas de la LEA hasta el momento habían sido infructuosas debido a la debilidad institucional y el carácter no vinculante del organismo casi desde su origen en 1945, ya que no ha tenido respaldo suficiente para ejercer presión a sus Estados miembros ante crisis regionales, como el caso de Siria. Por su parte, pesan más los intereses unilaterales de política exterior o seguridad nacional de los Estados árabes que una línea regional conjunta en LEA.

²⁰⁷ Alejandra Galindo, *Los desafíos de los países del Consejo de Cooperación del Golfo ante la crisis siria: Arabia Saudí y Qatar*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 250-254.

gestionar el conflicto se encontraban ONU, LEA, OCI, CCG, pues la diversificación de milicias provocó choque de intereses en la vía diplomática²⁰⁸.

Los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo han jugado un papel clave en el conflicto, ya que se estimaba hacia 2013 que el financiamiento llegaba a un aproximado de mil brigadas, tratando de evitar que quedaran bajo el paraguas del ELS, lo que hizo imposible la unificación de la oposición ya que cada milicia seguía órdenes de sus patrocinadores; se volvió complicado entonces tener relevancia sin un benefactor ya que restaba capacidad de alcance frente a milicias salafistas con amplios recursos. De acuerdo con el Informe de The Brookings Center, *Why Private Gulf Financing for Syria's Extremist Rebels Risks Igniting Sectarian Conflict at Home*, es imposible cuantificar el valor de la ayuda financiera de capital privado que ha entrado a Siria, sin embargo, se estima en cientos de millones de dólares que llegaban en su mayoría provenientes de Kuwait a través de transferencias, o enviados personales aprovechando la Ley Contra el Lavado de Dinero de 2002 en el país que no criminaliza explícitamente el financiamiento al terrorismo²⁰⁹, por lo que existían diversas formas de transferir dinero ya fuera por transferencias bancarias, envío de representantes de la oposición a Kuwait o a Bahrein en 2012, recaudaciones vía Turquía, Líbano o Jordania, o también con empresas del Golfo que tenían proyectos en Siria y fungieron como prestanombres para transferir dinero a milicias opositoras.

El pluralismo político era inevitable ante tal contexto sirio de represión sistemática por décadas, con todo, la falta de coordinación entre los financiadores regionales debilitó a los organismos que tenían mayor poder de influencia como la CNFROS, siendo su principal, pero no única, fuente de recursos para las milicias que además obtenían recursos a través de asaltos a depósitos de armas del régimen conocidos a través de los desertores, lucraban con algunos ductos de petróleo clandestinos así como del cobro de pasos fronterizos con derechos de paso y tránsito. La Coalición, desde su nacimiento en Doha en noviembre de 2012, al mando del veterano de guerra sirio Riad Seif, gozaba de plena legitimidad al exterior e interior por captar flujos de financiamiento y canalizarlos al CSM, que era visto por Estados Unidos como un cuerpo de tinte moderado que recibía los suministros para repartirlos entre las milicias bajo su

²⁰⁸ *Íbidem*, pp. 255-263.

²⁰⁹ Elizabeth Dickinson, *Playing with Fire: Why Private Gulf Financing for Syria's Extremist Rebels Risks Igniting Sectarian Conflict at Home*, [en línea], Washington, The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World, Núm. 16, diciembre 2013, 29 pp., Dirección URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/private-gulf-financing-syria-extremist-rebels-sectarian-conflict-dickinson.pdf> [consulta: 30 de abril de 2019].

paraguas, ya que la amenaza yihadista estaba latente y cada vez ganaba más fuerza en el terreno de combate²¹⁰.

Tanto en el Consejo Supremo como en la CNFROS, algunas facciones desertoras se han unido a Jabhat Al-Nusra, filial de al-Qaeda en Siria, tales como Ahrar Al-Sham, y en su momento el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIL) debido a la descoordinación entre las potencias regionales que enviaban recursos económicos, armamentísticos, respaldo diplomático y político; pues aun y cuando Arabia Saudí y Qatar buscaban mermar la influencia iraní, entre ellos dos hay división al estar Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos bajo la línea de acción saudí con grupos sunnitas, opositores de renombre como Michel Kilo y el Alto Comité Negociador en Riad, en contraposición al bloque qatarí con un férreo apoyo a la hermandad musulmana siria tanto en CNS como en CFNROS, además de la cercanía turca, quien inicialmente dejó libre el flujo de combatientes extranjeros y también de armamento y recursos desproporcionados —beneficiarios privados salafistas kuwaitíes y qataríes en su mayoría²¹¹— que pasaban a través de su frontera sur, lo que complejizó el escenario al obstaculizar vínculos entre la oposición en el exilio frente a las milicias gracias a que no permitió la composición de un frente común contra Asad al no haber identidad uniforme ni estrategia definida²¹², lo que llevó al eventual fracaso del Proceso de Ginebra II en 2014.

A partir de 2013, la tutela de la CNFROS recaía más sobre Arabia Saudí que sobre Qatar, quien, como se ha desglosado, arriba dio cuenta de una agenda ambiciosa por la cual incluso llegó a tener roces y tensiones con los saudíes al grado de llegar a una crisis diplomática en 2014, cuando Bahrein, los EAU y Arabia Saudí suspendieron su relación bilateral ante el apoyo qatarí a la Hermandad Musulmana siria acusado de violar el acuerdo de seguridad del CCG y de financiar al “terrorismo”, donde interfería con asuntos securitarios conjuntos. Dicha crisis diplomática duró ocho meses, de noviembre a marzo²¹³.

En suma, la estabilidad regional está estrechamente ligada al papel de Siria en Medio Oriente, pues al salir de Líbano en 2005 y después de la desastrosa invasión a Iraq, Irán y Arabia Saudí compiten por llenar el vacío de poder en la región a través de *proxy war* (o guerras

²¹⁰ International Crisis Group, *Anything But Politics: The State of Syria's Political Opposition*, [en línea], Bruselas, Middle East Report, Núm. 146, 17 de octubre de 2013, pp. 1-5, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/anything-politics-state-syria-s-political-opposition> [consulta: 02 de junio de 2019].

²¹¹ Reconocidos ulemas donaron sumas importantes a rebeldes sirios con apoyo de parlamentarios kuwaitíes para crear grupos de resistencia en el conflicto sirio. Fuente: Elizabeth Dickinson, Óp. Cit., pp. 12-13.

²¹² International Crisis Group, *Anything But Politics: The State of Syria's Political Opposition*, *Íbidem*, pp. 11-18.

²¹³ s/a, *Timeline of Qatar-GCC disputes from 1991 to 2017*, [en línea], Doha, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, Sección Qatar, 9 de junio de 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/06/timeline-qatar-gcc-disputes-170605110356982.html> [consulta: 05 de junio de 2019].

por encargo) donde en escenarios de terceros dirimen sus conflictos y demuestran su poder de influencia, en este caso con apoyo armado a rebeldes en ánimos de expandir la ideología wahabita salafista saudí e imponer la sharía frente a un sectarismo exacerbado contrastado con el interés iraní de fortalecer el arco chiita con Hezbollah (Líbano), Siria e Iraq.

En esta misma línea, la agenda turca en Siria va encaminada a intervenir activamente dada la frontera de 910 kilómetros que comparten. Por tanto, la crisis representa un riesgo a su seguridad nacional cuya estrategia ha desplegado encaminada a dos objetivos claros: expulsar a Asad del poder favoreciendo un cambio de régimen²¹⁴ y evitar que el proyecto autónomo de Rojava afirme su autonomía fortaleciendo al PYD y por tanto al PKK, a quienes tacha de terroristas. Por ello la permisiva de trasladar armas, recursos y municiones a través de su territorio al ELS y facciones islamistas apoyadas por Qatar y Kuwait.

Además, a partir del mismo 2011, respaldó el Plan de Acción de la LEA que demandaba un diálogo nacional de todas las partes, mismo que Asad rechazó al no cesar la violencia contra las protestas, sin olvidar que, Turquía ha fungido como cobijo de la oposición exiliada que se ha organizado resultando en la creación del ELS en 2011, el CNS en 2012, el CMS para encaminar la vía militar o la segunda reunión del Grupo de Amigos de Siria en Estambul en abril de 2012, donde se propuso reconocer a CNFROS como la oposición a nivel internacional²¹⁵.

Otro de los factores clave en la agenda turca es el éxodo masivo de refugiados que ha recibido en su territorio. Se calculaba que para mediados de 2016 había llegado un estimado de 2,700,000 personas recibiendo ayuda del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Media Luna Turca y la misma agencia estatal AFAD²¹⁶, siendo el país que mayor número de refugiados recibió, dificultando el gasto social y generando tensión socio-económica ya que se ha destinado más de 2.3 millones de dólares canalizados en programas de migración por presión de la Unión Europea, con quien ha firmado acuerdos a cambio de beneficios para sus ciudadanos como acceso al espacio Schengen por fungir como muro de contención migratorio a Europa plasmado en el Acuerdo Migratorio de 2016 con asistencia europea diluida y muchas condiciones burocráticas para Ankara²¹⁷.

²¹⁴ Un régimen que le permita expandir su modelo democrático, económico y comercial en la región.

²¹⁵ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 121-125.

²¹⁶ *Ídem*.

²¹⁷ International Crisis Group, *Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan Tensions*, [en línea], Bruselas, Núm. 248, 29 enero 2018, pp. 3-8, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/western-europemediterranean/turkey/248-turkeys-syrian-refugees-defusing-metropolitan-tensions> [consulta:04 de junio de 2019].

Situación con la cual ha tenido una gran capacidad de resiliencia al absorber en 2017 a 3.4 millones de sirios en su territorio registrados oficialmente, y estimando de 300,000 a 400,000 sirios no registrados, lo que implica integrarlos en el sector educación para los niños, mitigar el impacto o choque cultural de ambos lados, destinar programas como clases del idioma turco para la inclusión social, programas laborales ya que se estima también alrededor de 900,000 sirios en el sector informal turco para 2016²¹⁸.

En el terreno sirio, el principal apoyo turco se ha presentado en Idlib (provincia fronteriza) donde desplegó 1,300 soldados junto a las facciones rebeldes que apoyaba para contener fuerzas kurdas, y también contra el Estado Islámico, en ataques unilaterales desplegados como parte de la Operación Escudo del Éufrates desde 2016, que en acuerdo con Rusia e Irán, establecerían zonas de no conflicto donde ha sido reiterada la insistencia de Erdogan de bloquear ganancias territoriales kurdas en el noreste. Esto se contrapone a los intereses estadounidenses que respaldan a las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) con armas y dinero, ya que Turquía era parte de la Coalición Internacional contra el Estado Islámico liderada por Estados Unidos²¹⁹.

El éxodo masivo llevó a un gran número de refugiados a los países aledaños siendo Jordania otro de los países fronterizos que más resintió las consecuencias de la guerra en ascenso. Por su parte, al reino hachemita le afectaría la inestabilidad ante la amenaza latente de grupos extremistas en sustitución de Asad. Desde 2011 fue una válvula de escape migratorio para personas del sur del país, por ejemplo, llegaron hasta 2018 un estimado de 660,000 refugiados registrados con una estimación de 643,000 no registrados provenientes de Deraa, Quneitra, Suweida y la periferia damascena gracias a la política de puertas abiertas del reino, que finalizó en 2015 debido a asuntos securitarios siendo el punto de mayor acceso jordano, el paso fronterizo de Nagib²²⁰. Junto con Líbano y Turquía fueron los principales receptores de la migración no sólo siria, sino también de origen iraquí, palestina, afgana, etcétera.

²¹⁸ *Ibidem*, pp. 12-20

²¹⁹La operación Escudo del Éufrates fue una ofensiva para crear zonas seguras en la frontera turco-siria y con ello evitar la unión de cantones kurdos, con apoyo del ELS y de Ahrar Al-Sham logran quitarle al ISIS la ciudad de Jarablus con lo que desconectaron Kobane y Afrin. Fuente: Alexander Pearson, Lewis Sanders, *Syria conflict: What do the US, Russia, Turkey and Iran want?*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, sección Medio Oriente, 23 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.dw.com/en/syria-conflict-what-do-the-us-russia-turkey-and-iran-want/a-41211604> [consulta: 04 de junio de 2019].

²²⁰Lina Haddad, Jesse Marks, *Jordan's Interest in a Stable Syria*, [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, agosto 2018, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/sada/77094> [consulta: 03 de junio de 2019].

Jordania es un aliado clave de Estados Unidos y de su estrategia militar contra el régimen sirio por lo que ha fungido como un país tránsito para los recursos que llegaron a la oposición a través de la ciudad fronteriza con Deraa, que es el segundo punto de contrabando de armas más grande después de Turquía. Fue también de los primeros países en pedir la renuncia de Asad en 2011 por la vía diplomática, ya que históricamente han tenido tensas relaciones desde Hafez Al-Asad y el rey Hussein. Se sabe además que desde 1960 los servicios de inteligencia británicos han desplegado operaciones encaminadas a atacar al gobierno sirio y desde 1982 acogió a los Hermanos Musulmanes en su territorio²²¹, sin olvidar que en 2012 dieron asilo al ex Primer Ministro sirio Riad Hiyab.

Desde luego, Jordania ha desplegado a lo largo de su frontera de 370 kilómetros con Siria dos divisiones de su ejército y una de tanques, contabilizando al menos decenas de miles en constante estado de alerta. Por ejemplo, en la ciudad de Ramtha, muy cerca de Deraa²²², incluso se aliaron con Jabhat Al-Nusra para tener mayor influencia sobre el terreno sirio y combatir tanto al ISIS como a Asad. Este objetivo lo han logrado en estrecha colaboración con Estados Unidos, a través del programa *Timber Sycamore*, que fue un programa clasificado de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) autorizado por Barack Obama en colaboración con agencias de inteligencia del Golfo (como las saudíes) y Europa, desplegado en 2012, que proporcionó dinero, armas y entrenó a miles de milicianos y grupos paramilitares en territorio jordano para combatir al régimen en Siria; programa que hasta el 2017 fue concluido paulatinamente por Donald Trump²²³.

La tensión sirio-jordana no se limita al ámbito político, pues en cuestión energética el suministro de gas a Europa es una gran fuente de recursos que todos quieren poseer. Como prueba de ello, en 2009 el emir de Qatar, jeque Hamad Al-Thani, viajó a Ankara para firmar un acuerdo sobre la construcción de un gasoducto que cruzara desde su país, pasando por Arabia Saudí, Siria, Jordania y terminara en Turquía para conectar a Europa. En contraparte, Siria es el único país que impide la realización de dicho proyecto, ya que firmó en julio de 2012 un acuerdo para un gasoducto con Irán e Iraq que mermó los planes qatarís. Por eso interesa

²²¹ Khalil Mazraawi, *Un vecino peligroso: El papel de Jordania en la guerra siria*, [en línea], Russia Today, www.rt.com, sección actualidad, 9 de octubre de 2013, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107965-papel-jordania-guerra-siria> [consulta: 6 de junio de 2019].

²²² *Ídem*.

²²³ Mark Mazzetti, Adam Goldman, Michael S. Schmidt, *Behind the Sudden Death of a \$1 Billion Secret C.I.A. War in Syria*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 2 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/02/world/middleeast/cia-syria-rebel-arm-train-trump.html> [consulta: 06 de junio de 2019].

tanto derrocar al régimen, para convertirse en un país clave del suministro de gas del Golfo Pérsico a Europa²²⁴.

En esta misma línea, Irán es uno de los actores con más peso y un plan ambicioso, ya que se enfrasca en la competencia con Arabia Saudita por el liderazgo regional, que más que reducirlo a la simplista lógica sectaria, es necesario analizarlo en términos geopolíticos y estratégicos, con elementos como el gasoducto, pero también porque ambos buscan expandir su propio proyecto regional.

Por ello, Bashar es uno de los aliados clave del régimen iraní, tiene una posición estratégica, por lo que es una de las prioridades de seguridad nacional, plasmada en el Pacto de Defensa Mutuo firmado en junio de 2006 para consolidar el llamado Arco Chiita desde Líbano con Hezbollah, pasando por Siria, Iraq y hasta Irán, lo que replegaría a los saudíes y también a los israelíes. Razón por la cual no ha escatimado en brindar apoyo militar, económico y respaldo político al gobierno sirio desde el inicio de la revolución en 2011, estimado en unos \$5,000 millones de dólares al año, y junto con Hezbollah desplegaron un aparato militar a través de Siria en el área conocida como Valle de la Beqaa. También ha movilizado apoyo para milicias iraquíes, afganas, y paquistaníes tuteladas bajo la esfera de la Guardia Revolucionaria precisamente porque Siria es un actor fundamental en el llamado Eje de la Resistencia frente a Israel, y por supuesto, contra Estados Unidos²²⁵.

El respaldo iraní en el terreno se manifestó con milicianos enviados no sólo nacionales, sino que movilizó a los países bajo su esfera de influencia para sumar hasta 2016 unos 65,00 efectivos divididos entre milicias iraquíes (20,000), combatientes provenientes de Irán (16,000), milicias *fatimiyún* afganas (15,000), milicianos de Hezbollah (10,000), y pakistaníes (5,000). El mismo Consejo de Resistencia Iraní arrojaba una suma de 100,000 millones de dólares iraníes destinados a mantener a Asad y en sueldos de los milicianos²²⁶, con lo que no queda duda que mantener el régimen es cuestión de supervivencia misma.

Cabe resaltar que dichas milicias están formadas por soldados de la Guardia Revolucionaria a cargo de Qasem Suleimani²²⁷ con los *basiyies*, pero también por refugiados de países que ha sufrido guerras y conflictos armados. Por ello, bajo el adoctrinamiento de la narrativa revolucionaria, están condicionados a un sueldo y derechos ciudadanos en Irán. Su

²²⁴ Khalil Mazraawi, *Ídem*.

²²⁵ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 112-118.

²²⁶ *Ídem*.

²²⁷ General de División iraní, al mando de la Fuerza Quds encargado de coordinar las milicias bajo la esfera iraní en la Guerra en Siria.

objetivo primordial es contrarrestar a las milicias salafistas wahabíes proxy financiadas por los saudís, así como la hermandad musulmana bajo el cobijo qatarí. En este sentido, la retórica que justifica la presencia de milicias bajo influencia iraní es para la defensa de santuarios chiíes en Siria, exaltando el valor de la religión y la identidad nacional²²⁸, ya que ante el avance de milicias opositoras peligra la peregrinación chiita, lo que le agrega una fuerte carga religiosa a la narrativa, misma que se fue diluyendo a partir de 2014 cuando se volcó al combate del Estado Islámico, expandiéndose a otros frentes de la guerra. Sin duda las acciones desplegadas por Irán cambiaron la balanza regional y evitaron la caída de Asad.

“[...] usando herramientas identitarias discursivas para movilizar recursos, Irán ha tratado de sacar el mayor provecho en cada escenario posible. El caso sirio es sin duda uno de los más delicados para sus intereses nacionales en el Mediterráneo, debido entre otras cosas, al interés iraní de empoderar balísticamente a Hizballah a través del terreno, de salvaguardar el combustible de las embarcaciones rusas del puerto de Tartús, de generar ganancias económicas para las empresas iraníes dedicadas a la reconstrucción o la exploración y distribución de gas y petróleo [...] Bashar al-Asad sido un aliado que ha compartido la retórica antiimperialista con la cual ambos Estados han contenido la intervención externa de Israel y Estados Unidos, así como la erupción social interna planteada por las revoluciones árabes²²⁹.”

A partir de 2011 y hasta 2014, los *pasdaran* entraron a distintas ciudades sirias estratégicas como Damasco, Lataquia, Tartús, Idlib y Homs, desplegando, según fuentes extraoficiales, un total de más de 130,000 combatientes en los principales bastiones del régimen. Por este motivo, el punto clave del respaldo iraní se dio de la mano de Hezbollah en la Batalla de Qusayr el 5 de junio de 2013, el punto de inflexión marcado como la internacionalización del conflicto, en un momento en el que ya se le contaban los días a Asad en el poder, y en cambio recuperaron esta estratégica ciudad que garantizaba el suministro de armamento al ejército sirio entre la capital y la costa, lo que permitió la reelección de Bashar un año después fortaleciendo a la misma milicia libanesa y sus enclaves territoriales²³⁰. Así que, otro de los bastiones iraníes, es el fortalecimiento de Hezbollah para resguardar sus intereses regionales forjando una alianza vital entre estos tres países.

²²⁸ Pinto G. Paulo, *El islam como idioma cultural en las relaciones internacionales de Siria*, en *Las relaciones exteriores de Siria*, Óp. Cit., pp. 207-212.

²²⁹ Moisés Garduño García, *Irán y la Revolución Siria*, Óp. Cit., pp. 369-370.

²³⁰ Aniseh Bassiri Tabrizi, Raffaello Pantucci, *Understanding Iran's Role in the Syrian Conflict*, [en línea], Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, Reino Unido, agosto 2016, pp. 3-9, Dirección URL: https://rusi.org/sites/default/files/201608_op_understanding_irans_role_in_the_syrian_conflict_0.pdf [consulta:05 de junio de 2019].

Con el avance de la guerra, Irán ha aprovechado el desplazamiento de los sirios para reconfigurar algunas localidades sirias repoblando con grupos chiitas afines a la ideología iraní, tales como grupos de iraquíes, afganos, pakistanís y libaneses, consolidando así su presencia al sur de Siria y fortaleciendo sus áreas de influencia con el reacomodo demográfico, pues esto le asegura imponerse como el actor preponderante en la etapa posconflicto en la industria de la reconstrucción, donde ha anunciado, por ejemplo, la construcción de 200,000 casas en Damasco, así como la reconstrucción de la infraestructura en la industria de telecomunicaciones²³¹. Esto a la vez que le da legitimidad regional e internacional, dando una imagen de mediador de los conflictos, aprovechando la retórica del Acuerdo Nuclear Iraní en 2015.

Para lo anterior, hay que analizar las líneas de acción diplomática seguida por Teherán en el conflicto. En la vía armada tiene una clara orientación, pero paralelamente utilizó los foros internacionales para conseguir legitimidad ante la comunidad internacional disfrazando envíos de ayuda humanitaria con arsenal para las milicias —nada distinto a las acciones tomadas por demás potencias—. Por el espacio aéreo iraquí enviaba armamento y suministro a milicianos mientras que por Turquía enviaba tranquilamente aviones con toda la ayuda humanitaria que podía ser revisada sin problema alguno como comida, medicinas y objetos de primera necesidad dando una imagen ante los medios de comunicación occidentales a la vez que fortalecía el ala armada en terreno. Gracias a la históricamente consolidada tensión entre Estados Unidos e Irán, este último se mantuvo alejado de los primeros foros internacionales al ser excluido de la reunión de Ginebra I del Plan de Seis Puntos de Annan en 2012 que contradecía su estrategia militar con el régimen²³².

A esto se le denomina táctica asimétrica, ya que pugnaba por que “los sirios decidieran el rumbo del gobierno, no forzando a la salida de Asad”. Por ello planteó en diciembre de 2012 el *Plan Iraní de Seis Puntos*: que planteaba, con el cese inmediato de supervisión de la ONU, envío de ayuda humanitaria, convocar a un diálogo nacional, liberación de presos políticos, cese de propaganda contra Asad y establecer una institución que estimara los daños y cifras

²³¹ Maysam Behraves, *Iran's ambitious post-war reconstruction in Syria*, [en línea], Reino Unido, Middle East Monitor, www.middleeastmonitor.com, sección Medio Oriente, 5 de marzo de 2019, Dirección URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20190305-irans-ambitious-post-war-reconstruction-in-syria/> [consulta: 06 de junio de 2019].

²³² Moisés Garduño García, *Irán y la Revolución Siria*, Óp. Cit., pp. 380-385.

para la reconstrucción, iniciativa vetada por Estados Unidos y que repuntó la estrategia iraní por la diplomacia a la llegada de Hassan Rouhani en 2013²³³.

En 2014 el fracaso de Ginebra II permitió el repunte de Teherán, ya que propuso otro mecanismo de paz para reflejar fracaso de ONU y LEA y así generar mayor impacto con lo que auspició la Segunda Reunión de la Comisión de Seguridad Nacional de los Países Amigos de Siria en mayo. Esta situación que se vio mermada ante el débil acuerdo de las negociaciones entre Irán y el Grupo de los Cinco más Uno (como parte del acuerdo nuclear) en 2013, en consecuencia, le fue retirada la invitación de la Conferencia de Ginebra II en 2014 ante la negativa a asistir de grupos opositores; dicha conferencia fracasó y terminó con otra fase del conflicto sirio al mismo tiempo que con la renuncia del segundo enviado de ONU, Lakhdar Brahimi, resaltando el fracaso de las negociaciones auspiciadas en Ginebra y beneficiando a Asad, con lo que logró la reelección por otros siete años más²³⁴.

En esta misma coyuntura, para 2014, Irán promocionó un segundo plan con respaldo de Francia y de Brahimi justo antes de su renuncia, seguido en julio de 2015 de la firma del *Joint Comprehensive Plan of Action*, o pacto nuclear, que le brindó incentivos económicos, además de quitarle las sanciones económicas impuestas, y mejoró la situación económica iraní que estaba lastimada, además, por el gasto de mantener a su aliado Bashar. El pacto nuclear también le supuso a Irán la invitación para la Conferencia de Viena en 2015 para negociar la paz en Siria (sucesora de Ginebra I y II), sin duda una de las victorias más grandes en el ámbito diplomáticos para Teherán y que generó la molestia de Israel y Arabia Saudita, y que además sirvió para contener ya en ese momento al estado Islámico y a las milicias salafistas²³⁵.

Otro de los satélites iraníes son las milicias iraquíes bajo el gobierno chiita del Primer Ministro Nuri Al-Maliki que había gestado la disidencia organizada contra el Baath desde territorio sirio, y que a raíz de la caída de Saddam Hussein le sucede. Aunque antes de la Primavera Árabe la relación bilateral con Damasco era tensa, al iniciar la guerra y las tensiones sectarias para Maliki, existe un riesgo latente de que facciones sunnitas lleguen al poder en Siria y con apoyo de las monarquías del Golfo intenten desestabilizar su gobierno, optando

²³³Jubin Goodarzi, *Iran and Syria at the Crossroads: The Fall of the Tehran-Damascus Axis?*, [en línea], Wilson Center Middle East Program, Ginebra, agosto 2013, 7 pp., Dirección URL:https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/iran_syria_crossroads_fall_tehran_damascus_axis.pdf [consulta:06 de junio de 2019].

²³⁴ Moisés Garduño García, *Irán y la Revolución Siria*, Óp. Cit., pp. 385-387.

²³⁵ *Ídem*.

entonces por brindar su apoyo a Asad, pasando a formar parte del llamado Arco Chií que Irán busca proteger y consolidar en la región para evitar un vecino hostil de corte sunní²³⁶.

Dentro de la esfera de influencia iraní no hay que olvidar mencionar a la milicia libanesa Hezbollah, que desde su creación en 1982 fue apoyada por Teherán para contener y mermar a Israel desde el sur de El Líbano. Por ende, es parte de la esfera que compone el frente chií para contener a los saudíes. Su apoyo al interior de Siria data desde 2011 en zonas fronterizas, sin embargo, en febrero de 2012 se da la primera ofensiva que desplegó para recuperar la ciudad de Zabadani bajo el ELS y de manera más activa con la Batalla de Qusayr en 2013, desde donde repunta la influencia y el control gubernamental del país; hasta 2016 habían entrado aproximadamente 10,000 libaneses chiíes con un estimado de bajas de 1,800²³⁷.

Hezbollah, bajo la dirección de Hassan Nasrallah, funciona entonces como uno de los grupos proxys de combatientes extranjeros chiitas con apoyo iraní que blindaron a Bashar y evitaron su caída en 2013, además de expandir la ideología iraní en la región con un discurso sumamente sectario; para 2014 abrió otro frente para combatir al ISIS, que los tacha como el Partido de Satán de manera peyorativa en referencia al nombre oficial, Partido de Dios. En este sentido, desde 2012 han sido objeto de la campaña mediática de los países del Golfo, de la misma manera que las milicias iraquíes de corte shiíta desplegadas y que quedaron bajo la tutela de Teherán tras la desastrosa invasión estadounidense en 2003, dado lo cual en Siria se encuentran milicias iraquíes reconfigurando la demografía y luchando al lado del régimen contra los yihadistas²³⁸.

Los objetivos del grupo libanés están encaminados principalmente al mantenimiento de Asad en el poder porque ello envuelve cuestiones de supervivencia hezbollahí al ser su aliado y el vínculo para canalizar el apoyo iraní, la protección a la población chií en la región, además del incremento del arsenal armamentístico bajo su poder, lo que va de la mano con la retórica y narrativa del mismo Nasrallah, quien argumenta que el conflicto en Siria es una decisión que el mismo pueblo debe tomar, siendo entonces la misión de Hezbollah defender los santuarios chiíes de la destrucción por la guerra, y por supuesto combatir a los israelíes en Siria²³⁹.

²³⁶ Hayder al-Khoei, *Syria: the view from Iraq*, [en línea], European Council on Foreign Relations, Londres, 14 de junio de 2013, Dirección URL: https://www.ecfr.eu/article/commentary_syria_the_view_from_iraq136 [consulta: 06 de junio de 2019].

²³⁷ Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 118-119.

²³⁸ Phillip Smyth, *The Shiite Jihad in Syria and its regional effects*, [en línea], The Washington Institute for Near East Policy, Estados Unidos, 2015, 80 pp., Dirección URL: <https://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus138-v3.pdf> [consulta: 08 de junio de 2019].

²³⁹ Moisés Garduño García, *Irán y la Revolución Siria*, Óp. Cit., pp. 378-379.

En contraparte, el papel de Israel en el conflicto ha sido dinámico en términos de análisis estratégico, ya que se enfoca en cubrir puntos vulnerables a causa de la presencia de tropas extranjeras y hostiles cerca de sus fronteras al sur de Siria, sobre todo iraníes, por ejemplo, en los Altos del Golán que ha ocupado desde la Guerra de los Seis Días en 1967 o el Valle de la Beqaa. En términos de seguridad nacional, el pragmatismo israelí se ha centrado en que el escenario menos deseado es la caída del régimen Asad ante el riesgo latente de tener en su lugar a un gobierno de tinte islamista, extremista y un escenario hostil con un vacío de poder que no garantice la seguridad necesaria en la frontera al no existir una figura sucesora clara que cohesione una Siria post-Asad evitando replicar el Irak post-Saddam Hussein.

Por tanto, el gobierno de Benjamín Netanyahu prefiere la continuidad del régimen con quien ha establecido acuerdos securitarios fronterizos aún en condiciones poco cordiales, ya que ambos poseen poder disuasivo frente a un desconocido y arriesgado terreno con islamistas, resaltando además que ha establecido en 2018 los límites de seguridad para desplegar una posible intervención militar en territorio sirio derivado del inicio de la guerra y de la presencia militar iraní. Su objetivo de política exterior se centra en debilitar, evitar el avance y fortalecimiento del eje chií Siria-Irán-Hezbollah, por ejemplo, con el ataque a sus suministros de armamento o exigiendo la salida de Irán del conflicto, por temor al avance tanto de ellos como de Hezbollah, y una ofensiva para recuperar los territorios ocupados por Israel²⁴⁰.

Luis Mesa Delmonte distinguió cuatro etapas en la política exterior israelí con respecto de Siria desde 2011 a 2015 divididas en 2011-2012, 2012, 2013-2014 y 2014-2015. La primera etapa se caracterizó por un silencio diplomático ante una posible caída del régimen, que se disolvió; con la segunda etapa, en 2012, ya se visibilizaban las declaraciones más críticas en contra del régimen por parte del exministro de Defensa, Ehud Barak, en alusión a la crisis humanitaria que se gestaba, siendo el periodo más débil de Asad a punto de ser derrocado.

Para 2012, la estrategia israelí estaba encaminada a lograr el aislamiento de Irán, Hezbollah y Siria, criminalizándolos a través de declaraciones emitidas condenando las masacres como la de Houla en mayo de 2012, culpando a los tres por igual, con lo cual justificaba el presupuesto militar, así como el estado de alerta fronterizo²⁴¹. De 2013 a 2014, en la tercera etapa, el gobierno israelí optó en la vía diplomática por un perfil bajo frente a las

²⁴⁰ Luis Mesa Delmonte, *Israel y el conflicto en Siria. De la "ambigüedad estratégica" a los ataques militares puntuales*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2017, pp. 275-277.

²⁴¹ The Unit for Policy Studies, *The Development of the Israeli Position on the Syrian Revolution*, [en línea], Arab Center for Research & Policy Studies, Doha, 15 de julio de 2012, Dirección URL: https://www.dohainstitute.org/en/PoliticalStudies/Pages/The_Development_of_the_Israeli_Position_on_the_Syrian_Revolution.aspx [consulta: 08 de junio de 2019].

condiciones de internacionalización del conflicto, del repunte sirio por el apoyo iraní y sus satélites, Iraq y Hezbollah, ya que el peligro latente estaba en la zona de los Altos del Golán.

En particular desde 2013, el ejército israelí ha desplegado ataques puntuales contra milicias chiitas cerca de la frontera del Golán, incursionando en territorio sirio, contra suministros para Hezbollah en Lataquia. por ejemplo, en enero de 2013, cuando atacó con un avión un convoy de armamento que iba destinado a la milicia libanesa, incidente cuya responsabilidad no ha negado ni aceptado, mismas acciones que no han tenido respuesta de Damasco, ya que no es viable un nuevo frente de ataque en contra de su vecino²⁴².

Más allá del régimen sirio, la principal amenaza es la proximidad iraní cerca de territorio israelí con milicianos leales a Teherán o de la misma Guardia Revolucionaria, por lo que los aparatos de inteligencia israelí están en constante alerta ante una amenaza de tal magnitud, ya que de acuerdo con Al-Mosad, los milicianos iraníes se mezclan con el ejército sirio para acercarse lo suficiente. La cuarta etapa va desde 2014 a 2015 en adelante, caracterizada por el factor yihadista con el combate al Estado Islámico como tema prioritario en la agenda regional, además de la entrada de la Federación Rusa a partir de 2015 en Siria²⁴³, y en menor medida, de Estados Unidos.

Los incidentes de incursiones israelíes no fueron ni pocos ni accidentales. Otro ejemplo de ello fue la destrucción de misiles rusos tierra-tierra SS-11 a través de aviación militar, golpeando puntos en Siria y Líbano en febrero de 2014, o el ataque de 2015 donde murieron en un ataque a convoy milicianos tanto de Hezbollah como iraníes. Ambos hechos que han escudado las operaciones militares israelíes encaminadas a debilitar a los aliados sirios, que no fue sino hasta 2015, que el Primer Ministro israelí reconoció abiertamente la presencia de la fuerza aérea en el espacio aéreo sirio, argumentándolo como medida de seguridad nacional²⁴⁴.

Una de las cartas de negociación que utilizó Tel Aviv con Moscú en foros internacionales por la vía diplomática a partir de 2013, fue la aceptación del régimen de Assad y la permisiva a la presencia de su ejército cerca del Golán a cambio de la garantía rusa del retiro iraní de las fronteras, y en general del sur del país. En tanto, por la vía paramilitar, ha estado en contacto con grupos rebeldes sobre todo de Occidente, como las milicias entrenadas en Jordania, y les ha provisto con armas y financiamiento en aras de perseguir y consolidar su

²⁴²Luis Mesa Delmonte, *Israel y el conflicto en Siria. De la "ambigüedad estratégica" a los ataques militares puntuales*, *Íbidem*, pp. 277-288.

²⁴³ *Ídem*.

²⁴⁴ *Íbidem*, pp. 288-290.

propio interés de seguridad nacional: evitar que Hezbollah se arme a toda costa y preservar como enemigo disuasivo a Bashar Al-Asad antes que a cualquier milicia islamista hostil.

En el ámbito humanitario, hay que detenerse a analizar la situación. De acuerdo con la Red Siria de Derechos Humanos, hasta 2016 se estimaron más de 75,000 desapariciones forzadas documentadas en el Informe *The Prolongued Pain*, donde se indica que este fenómeno no es exclusivo del gobierno, pues se han detenido indistintamente individuos, generando preocupación al no haber transparencia en un ambiente de conflicto, guerra y hostilidad, quedando impunes miles de delitos cometidos por individuos bajo la protección de cualquiera de los grupos implicados que controlaron territorio de manera intermitente²⁴⁵.

En adición, un informe de Amnistía Internacional, *It breaks the human: torture, disease and death in Syria's prisons*, reportaba que para agosto de 2016 existían aproximadamente 117,000 detenidos al interior del país, y también, alrededor de 300 personas cada mes morían por torturas en las diversas cárceles del país, convirtiéndose en la principal causa de muerte en Saidnaya, como también bajo la influencia de otros grupos paraestatales que controlaban porciones de territorio sirio en una inestable y cambiante situación²⁴⁶.

En suma, como resultado de la intervención extranjera en el conflicto en Siria, se fortaleció el caldo de cultivo para los islamistas, a la vez, incrementaron las fuentes de financiamiento que desvirtuaron la causa popular, convirtiendo al conflicto en la guerra por encargo más grande en la actualidad. La importancia estratégica de Siria expandió el conflicto a la esfera global, ya que a partir de 2014 y 2015, las potencias mundiales dirimen sus diferencias a través del escenario sirio.

Sin embargo, la tensión y la complejidad del conflicto se fue acrecentando desde el inicio, en los primeros enfrentamientos y en la esfera regional, pues al ser Siria un enclave geoestratégico, envuelve múltiples intereses cruzados de las potencias regionales y ello contrapone el ámbito securitario del régimen, así como su supervivencia sobre la estabilidad nacional, pues en aras de poder mantenerse a la cabeza del país, se han hecho diversas concesiones que involucran la soberanía nacional siria y los intereses de países como Israel o de los países del Golfo Pérsico ante a un creciente liderazgo regional de los iraníes.

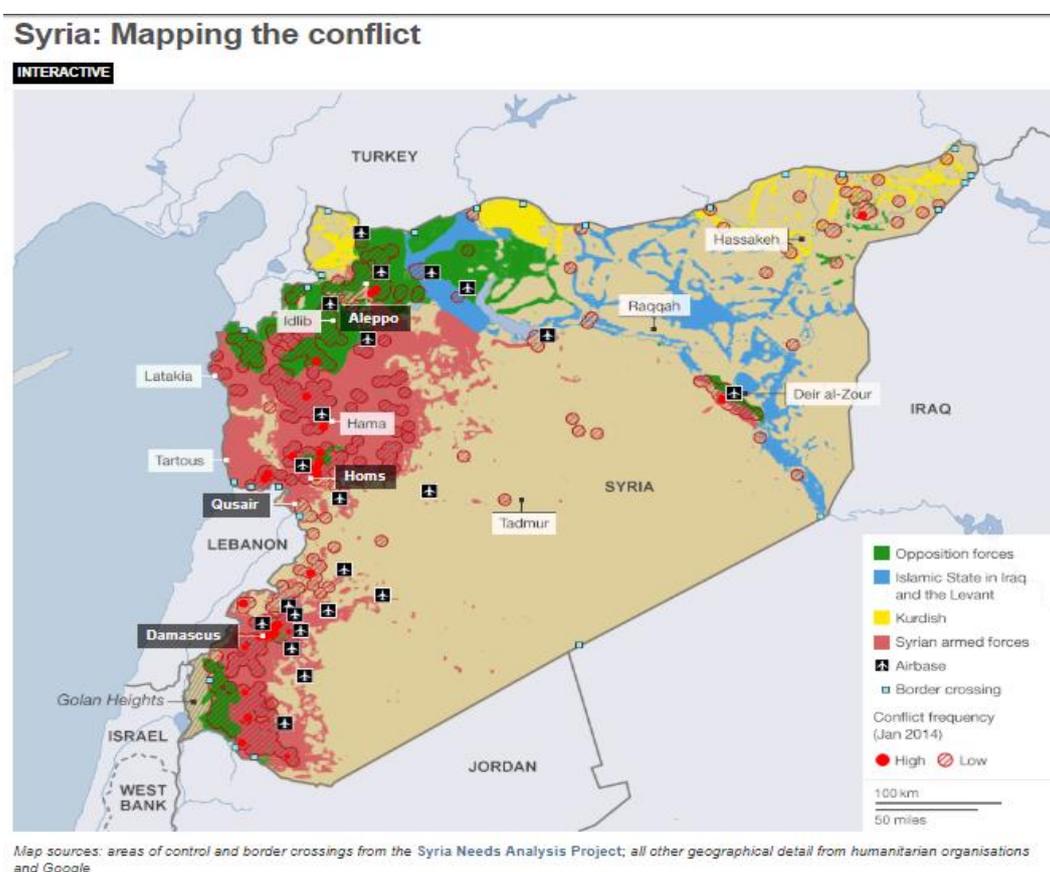
²⁴⁵ Red Siria de Derechos Humanos, *The Prolongued Pain. The Crime of Enforced-Disappearance is most Rampant in Syria, nearly 75,000 Individuals are Forcibly Disappeared*, [en línea], Red Siria de Derechos Humanos, Siria, 30 de agosto de 2016, 13 pp., Dirección URL: http://sn4hr.org/wp-content/pdf/english/The_Extended_pain_en.pdf [consulta: 22 de marzo de 2019].

²⁴⁶ Amnistía Internacional, *It Breaks the Human: Torture, disease and death in Syria's prisons*, [en línea], Amnistía Internacional, Londres, 2016, 71 pp., Dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/MDE2445082016ENGLISH.PDF> [consulta: 05 de junio de 2019].

3.2.2. La intervención internacional

El conflicto en Siria se ha complejizado cada vez más, los actores estatales y no estatales, locales, regionales, transnacionales e internacionales se han multiplicado desde el inicio de las protestas populares en 2011. Por tanto, en este apartado se analizará a detalle la agenda de los actores internacionales que se involucraron en la guerra llevándola a escala global, siendo dos los más prominentes, Estados Unidos y la Federación rusa, pero no los únicos, también otros países tuvieron injerencia como China o Francia y en su conjunto la Unión Europea, que son parte del complejo entramado sirio y de la internacionalización del conflicto.

Para enero de 2014, el mapa de Siria estaba repartido intermitentemente en diversos frentes:



MAPA 4 SYRIA: MAPPING THE CONFLICT, JANUARY 2014, FUENTE: BBC NEWS MIDDLE EAST, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WEB.ARCHIVE.ORG/WEB/20140329093217/HTTP://WWW.BBC.COM/NEWS/WORLD-MIDDLE-EAST-22798391](https://web.archive.org/web/20140329093217/http://www.bbc.com/news/world-middle-east-22798391) [CONSULTA: 10 DE JUNIO DE 2019].

De acuerdo con el mapa anterior, el régimen tenía bajo su dominio las principales ciudades a través del corredor urbano, la zona costera y portuaria, lo que englobaba dos terceras partes de la población en las ciudades más importantes del país, así como bases aéreas de uso

del régimen y aliados. Luego, la denominada oposición —homogeneizada entre milicias salafistas, wahabís, chiitas, yihadistas, etcétera— tenían bastiones rebeldes sobre todo al noroeste del país en ciudades como Idlib, Yisr al-Shugur y regiones fronterizas con Turquía como el paso Bab Al-Hawa, pero también cerca de la frontera con Israel al sur de Siria en poblados como Deraa, Nawa o al Harah.

Por su parte, El Estado Islámico tenía bajo su control el noreste del país, con algunas ciudades como Raqqa, Hasake, y en su momento, Deir Ez-Zoir y Aleppo, en su mayoría era territorio desértico, pero también contaba con yacimientos petroleros importantes que le servían para el financiamiento. Por último, al norte de Siria se encontraban los kurdos, en los cantones de Afrin, Kobane, Yarabulus, luchando en dos frentes importantes contra el régimen, pero también contra el ISIS, sin embargo, es necesario conocer antes como fue la paulatina intervención internacional en el conflicto, así como las razones y agendas de países como Estados Unidos, Rusia y China.

Ya se ha hecho énfasis en la posición geoestratégica de Siria como enclave regional y para equilibrar la balanza en el Medio Oriente, de ahí la relevancia por la que diversos actores fuera del Medio Oriente también se involucraran de manera paulatina. Hasta antes de 2010, el papel de Siria en la comunidad internacional tuvo altibajos con Bashar, pero en general, se caracterizó por un aislamiento internacional, en gran medida por la *Syria Accountability and Lebanese Sovereignty Restoration Act (SLASRA)* promulgada por el Congreso estadounidense el 12 de diciembre de 2003, una ley que implicó restricciones económicas y bloqueos por considerar a Siria un promotor del terrorismo y buscaba terminar su presencia militar en Líbano desde 1990²⁴⁷.

Otro de los factores clave que condicionaron la línea de política exterior siria fue la amenaza que representaba la invasión estadounidense en el vecino Iraq con la Guerra contra el terrorismo, ya que, sin Saddam Hussein, Siria quedaba rodeada de un Estado fallido con el que compartía frontera, y un entorno hostil con países aliados de Estados Unidos. Sin embargo, ante la caída del régimen iraquí, Irán emprendió una campaña por obtener el liderazgo regional a través del factor chií transnacional, con lo que configuró la geopolítica a su favor, colocándose como defensor de las causas árabes generando competencia por ese vacío de poder con Arabia

²⁴⁷ Bureau of Near Eastern Affairs, *U.S. Relations With Syria. Bilateral relations fact sheet*, [en línea], U.S. Department of State, Estados Unidos, 23 de Julio de 2018, Dirección URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-syria/> [consulta: 27 de abril de 2019].

Saudí²⁴⁸; apoyado claro por sus aliados extra regionales, Moscú respaldando a Teherán y Washington como férreo respaldo de Riad.

Para 2005, otro evento marcaría la política exterior siria y su lugar frente a la comunidad internacional, el asesinato del Primer Ministro libanés Rafik Hariri, que colocaría al régimen sirio como un enemigo de Occidente y lo obligaría a sacar a sus efectivos militares y políticos del país, respaldado al interior por la *Declaración Damasco-Beirut* en 2006 impulsada por la oposición. En suma, se dio un alejamiento de Washington y Bruselas, pero se fortaleció la alianza con Palestina, Líbano e Irán²⁴⁹, aislamiento generalizado y fortalecido por las sanciones estadounidenses que incluyen candados en las exportaciones a través de SALSRA.

En primer lugar, el papel de Estados Unidos en el conflicto atiende a intereses de carácter estratégico, ya que Siria no representa una amenaza a su seguridad nacional, pero si es un pilar la estabilidad regional y de sus aliados, Turquía como miembro de la OTAN, Israel, Arabia Saudí, Jordania —cuyos vínculos se han explicado en el apartado regional— y el control de Iraq, que es el segundo productor de petróleo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo²⁵⁰.

Por tanto, Siria es clave para los proyectos más ambiciosos de tipo petrolero, gasífero o comercial al ser un paso obligado entre la conexión de Europa y Asia y las relaciones políticas. De acuerdo con Rafat Gothme, las acciones de intervención estadounidense se clasifican en multilaterales por la vía diplomática y de carácter unilaterales. Dentro de las primeras estuvo el apoyo militar no letal a grupos opositores moderados, que fue canalizado ante la iniciativa fuera de ONU del Grupo de Amigos de Siria por el alto riesgo latente a que cayeran en manos de grupos islamistas, pero también desplegaron limitadas acciones militares para calmar presiones internacionales, ya que se veía para 2013 que Washington no poseía capacidades ni el apoyo interno a nivel político necesario para entrar nuevamente en la región²⁵¹.

Por tanto, la intromisión estadounidense durante las protestas árabes se limitaba a declaraciones condenatorias y se justificaba bajo la defensa del derecho de expresión de los

²⁴⁸ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., pp. 133-135.

²⁴⁹ *Ídem*.

²⁵⁰ Kenneth M. Pollack, *Building a better syrian opposition army. The How and the Why*, [en línea], Washington, Analysis paper Brrookings Center for Middle East Policy, Núm. 35, octubre de 2014, 46 pp., Dirección URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/Building-a-Better-Syrian-Armyweb.pdf> [consulta:09 de junio de 2019].

²⁵¹ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 450-453.

manifestantes. Para 2012, la vía de apoyo se elevó al ámbito político con establecimiento de canales de comunicación con el ELS bajo argumento de frenar la violencia en contra de los manifestantes, aunque en las resoluciones de la ONU siempre se negó a establecer una zona de exclusión aérea como lo hizo con Libia desde el inicio, acciones emprendidas con relativa pasividad de parte de la administración Obama²⁵².

Ante la cada vez más violenta situación en Siria, en los foros internacionales se comenzaba a debatir sobre el tema de Siria, por ello, las primeras resoluciones del Consejo de Seguridad se emitieron desde enero de 2012 y se enfocaron en opiniones como la necesidad de una transición democrática en Siria con acuerdo común de todos los involucrados y de condena a la violencia. Dichas resoluciones no tenían efecto vinculante debido a la negativa de dos de los miembros permanentes del Consejo, la Federación de Rusia y China, quienes vetaban los documentos que apoyaban el *Plan de Paz de la Liga Árabe*²⁵³. Por tanto, la comunidad internacional no respaldó a los manifestantes, otro factor del inicio de la militarización.

En este sentido, uno de los puntos más tensos de la crisis fue en agosto de 2013 con el uso de armas químicas de parte del régimen en un ataque con gas sarín en Ghouta Oriental en contra de la población civil que se encontraba en barrios rebeldes. Sin embargo, lo que parecía ser una inminente intervención militar estadounidense con apoyo británico y francés al haber quebrado la línea roja de Obama y agravarse el conflicto, se fue diluyendo dados los riesgos de su gobierno ante la posibilidad de emprender una nueva campaña bélica en Medio Oriente pues Obama no contaba con el respaldo suficiente del Congreso para financiar la campaña después del desastroso resultado de la política de Bush en Iraq con Saddam Hussein, de un Afganistán con los Talibanes fortalecidos y de un fatídico desastre en Libia a la caída de Gadafi por la intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) encabezada por Washington. En general, al interior de Estados Unidos había una falta de legitimidad reflejada en la opinión pública²⁵⁴.

La intervención estadounidense se dio de varias maneras, primero se intentó aislar al régimen aún más, con sanciones económicas a partir de marzo de 2011 congelando las cuentas y activos de personas cercanas al régimen con tal de debilitar a Asad con el fin de mermar su presencia en el territorio, y de acuerdo al Departamento de Estado, para presionar al respeto a

²⁵² Ignacio Álvarez-Ossorio, *Siria. Revolución, sectarismo y yihad*, Óp. Cit., pp. 162-164.

²⁵³ Security Council Meetings Coverage and Press Releases, *Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Syria as Russian Federation, China Veto Text Supporting Arab League's Proposed Peace Plan*, [en línea], United Nations, Nueva York, 4 de febrero de 2012, Dirección URL: <https://www.un.org/press/en/2012/sc10536.doc.htm> [consulta: 06 de junio de 2019].

²⁵⁴ Marta Tawil Kuri, *Siria, poder regional, legitimidad y política exterior 1996-2015*, Óp. Cit., pp. 289-291.

los Derechos Humanos de su población. Para 2012 suspendió relaciones diplomáticas, promulgó diversas Órdenes Ejecutivas y paquetes de sanciones con las cuales ejerce presión por la vía diplomática²⁵⁵ apoyando las propuestas de los Seis Puntos de Kofi Annan y luego las iniciativas de Lakhdar Brahimi con Ginebra II en 2014, diplomacia acompañada de sanciones económicas que eran contrarrestadas por el apoyo ruso.

Como prueba de lo anterior está, entre muchas otras sanciones, la Orden Ejecutiva número 13582, fechada del 17 de agosto de 2011 y vigente hasta la fecha de la presente investigación, que enlista las sanciones correspondientes de bloqueo de propiedades del gobierno sirio, así como las personas enlistadas como aliadas del régimen y las transacciones o acuerdos prohibidos, dentro de los cuales se prohíbe a cualquier ciudadano estadounidense invertir en las exportaciones, importaciones, venta o suministro de servicios en el país, cualquier acuerdo o transacción relativa a la importación de petróleo o sus derivados de origen sirio y cualquier facilitación financiera a persona alguna de Siria desde Estados Unidos, siendo ésta una de las muchas sanciones promulgadas y aprobadas desde antes del inicio del conflicto y hasta 2019²⁵⁶.

Por tanto, con Obama en 2013 fue poco probable una intervención militar, pues en términos pragmáticos el régimen de Asad primero era un obstáculo. Sin embargo, no podían embarcarse de nuevo en una campaña militar por las intervenciones anteriores. Había que diseñar una nueva estrategia, y la oposición que se estaban conformando al interior de Siria era la aliada perfecta para construir un escenario post-Asad, pues entendieron que no podían dismantelar la estructura sin repetir el caso iraquí. Por tanto, destinaron esfuerzos crecientes para persuadir al establecimiento de la Coalición en noviembre de 2012. En palabras de la entonces Secretaria de Estado, Hillary Clinton: “ahora hay un cuerpo de oposición formado reconocido en el exterior y haremos lo que podamos para apoyarlo”²⁵⁷. Hasta febrero de 2013 se estimaba que el total de la ayuda financiera y envío de ayuda no letal a los rebeldes rondaba los \$350 millones de dólares, pero con el entrenamiento militar ascendió hasta \$500 millones de dólares²⁵⁸.

²⁵⁵ Resource Center U.S. Department of the Treasury, *Syria Sanctions*, [en línea], Departamento de Hacienda de Estados Unidos, Washington DC, Dirección URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/programs/pages/syria.aspx> [consulta: 08 de junio de 2019].

²⁵⁶ Office of Foreign Assets Control OFAC, *Syria Sanctions Program*, [en línea], Departamento de Hacienda de los Estados Unidos, Washington, 2 de agosto de 2013, 6 pp., Dirección URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/syria.pdf> [consulta: 9 de junio de 2019].

²⁵⁷ International Crisis Group, *Anything But Politics The State of Syria's Political Opposition*, Óp. Cit., pp. 16-17.

²⁵⁸ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 452-453.

Para junio de 2013 estaban en espera de que el Congreso aprobara la mitad de \$250 millones de dólares que iban destinados a organizaciones independientes a la Coalición, ayuda que llegó 8 meses después de conformarse el CNS, y aunque es imposible cuantificar las cifras de financiamiento exactas y su origen, para 2012, en la reunión en Estambul del Grupo de Amigos de Siria, donantes del Golfo reportaron la ayuda de \$100 millones de dólares, con lo que se pagarían salarios de los combatientes²⁵⁹; cabe resaltar que un año después el CNS iba perdiendo fuerza política y legitimidad. Lo que la administración Obama no contempló en su estrategia fue que cada vez aparecieran nuevos actores implicados complejizando el conflicto.

De la mano de la política exterior estadounidense está la postura europea, sobre todo de los gobiernos inglés y francés quienes, ante el ataque con armas químicas en el punto más álgido de la posible intervención de agosto a septiembre de 2013, respaldaron firmemente a Estados Unidos, aunque en septiembre el Parlamento británico se opusiera al despliegue militar en Siria, a la par de la negativa del Congreso Estadounidense de enviar tropas y se difuminara la intervención²⁶⁰. Dichas acciones en escalada van conforme el pragmatismo político, ya que el interés primordial era buscar cambio de régimen; postura que va a cambiar después de las Conferencias de Ginebra II en 2014, debido a la presencia del Estado Islámico donde se vuelve prioritario el combate al terrorismo y se reconsidera a Asad como la clave de la transición para evitar repetir el escenario iraquí desembocando en la creación de la Coalición Internacional Contra el Estado Islámico ISIS y Terrorismo²⁶¹.

Se expandió la injerencia de tipo militar limitada a la asistencia con recursos a actores estratégicos en el terreno con quienes tuvieran una agenda compartida; los nexos más fuertes fueron con la oposición armada, ya que, ante el surgimiento de grupos de tinte extremista, desplegó flujos de ayuda a la CNFROS, el ELS, incluso con el Frente Islámico y en Frente Revolucionario Sirio para fortalecer su Lucha Contra el Terrorismo. Si bien por la vía política estaba atado de manos, Washington desplegó todo un aparato militar alrededor de Siria que permitió tener influencia en el desenvolvimiento del conflicto. Estableció bases militares a través del ya mencionado programa clasificado de la CIA en 2012, *Tymber Sycamore*, en colaboración con la venia del rey Abdullah II de Jordania y el primer ministro israelí, Benjamín

²⁵⁹ s/a, *Istanbul summit tries to increase pressure on Syria*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 1 de abril de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-17576134> [consulta: 8 de junio de 2019].

²⁶⁰ Enrique Baltar Rodríguez, *El uso de armas químicas en Ghouta y la geopolítica del conflicto en Siria*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 400-403.

²⁶¹ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 439-441.

Netanyahu, desde donde proporcionaban dinero, armamento y entrenamiento de las fuerzas armadas rebeldes para luego enviarlas a combatir a terreno sirio, una de sus bases ubicada en Al-Tanf —en la frontera sirio-jordana— con una zona de conflicto de 55 km en la frontera sirio-jordana desde donde opera para combatir a ISIS, rodeada de fuerzas prorrégimen iraníes desde donde han tenido algunos incidentes por ser un punto sensible del bastión estadounidense²⁶².

Para 2015 se habían convertido en una ofensiva poderosa, y en ese año Arabia Saudí comenzó a enviar armas antitanques, el problema fue que uno de sus aliados en secreto, el Frente Al-Nusra, obtuvo poderío propio y ganó territorios en Idlib, Hama y cerca de Lataquia, pretexto que Rusia utilizó para justificar su intervención en 2015 con bombardeos; uno de los mayores contratiempos del programa militar encubierto²⁶³.

Otro de los frentes que apoyó, además de la oposición secular, fueron las Fuerzas Democráticas Sirias —conformados por kurdos y algunas otras minorías étnicas— cuyo proyecto históricamente ha sido obtener autonomía democrática, secular, multiétnica por haber estado relegados bajo los Asad y su nacionalismo, con un socialismo democrático y una sociedad comunal que han ido construyendo poco a poco. Los kurdos, principalmente del YPG que combatían al norte del país en un principio en contra del régimen, fueron un referente en oposición del Estado Islámico y el Frente Al-Nusra ya que defendieron los cantones de Kobane, y Mayib y liberaron otras ciudades puntos de relevancia por donde llegaba el armamento para la oposición. El apoyo gradual se dio ya que Estados Unidos no tenía el respaldo de comenzar una intervención militar como se ha mencionado anteriormente, pero si quería desestabilizar Siria apoyando a la oposición desde diversos frentes²⁶⁴.

Por ejemplo, en 2011 y 2012, Washington destinó \$500 millones de dólares para ayuda no letal a los rebeldes, y en 2014, a la par de Ginebra II, anunció el envío de \$290 millones de dólares más en ayuda humanitaria reiterando que la salida de Asad era la única opción viable. A la par de esta ayuda, y en aras de mantener a sus aliados en la mejor disposición de cooperación, destinó cerca de \$660 millones anuales para Jordania para poco después, en febrero de 2014, ofrecer un préstamo de mil millones destinados a la cuestión de refugiados

²⁶² International Crisis Group, *Al-Tanf, Syria*, [en línea], Bruselas, 11 junio de 2019, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/trigger-list/iran-us-trigger-list/flashpoints/al-tanf-syria> [consulta:08 de junio de 2017].

²⁶³ Mark Mazzetti, Adam Goldman, Michael S. Schmidt, *Behind the Sudden Death of a \$1 Billion Secret C.I.A. War in Syria*, Óp. Cit.

²⁶⁴ Rosa Gilbert, *True aims of the Syrian Democratic Forces*, [en línea], Reino Unido, The Guardian, www.theguardian.com, Sección Medio Oriente, 6 de febrero de 2019, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/06/true-aims-of-the-syrian-democratic-forces> [consulta: 06 de junio de 2019].

que llegaban por la frontera, pero también para financiar el programa militar de entrenamiento de la CIA; garantías similares le ofreció a Turquía²⁶⁵.

Sin embargo, la estrategia y objetivos de la política estadounidense tienen un parteaguas después del estallido de la guerra. En primer lugar, porque se volvió fundamental mantener el régimen en aras de evitar repetir la caída de Saddam Hussein, y ante el fracaso de los mecanismos de Ginebra I y II, el uso repetido de ataques químicos nuevamente en 2014, al igual que la aparición del Estado Islámico —que ya era el grupo insurgente con más influencia y poderío para entonces— y células de Al-Qaeda en Siria²⁶⁶, siendo unos de los factores que amenazaban la perpetuación del conflicto que se elevó hasta una disputa por la hegemonía global frente a la Federación rusa. Por tanto, sería vital para Washington contener el avance de la presencia rusa en la región por los vínculos con Irán, Siria y Líbano, pues ello amenazaría la seguridad de Israel, su firme bastión en el Medio Oriente, y evitaría la expansión de grupos extremistas armados hacia la frontera sirio-israelí en el conflicto, la otra prioridad en 2014 fue combatir al Estado Islámico.

“Desde septiembre de 2014, la comunidad internacional ha decidido unirse para impedir que el Estado Islámico logre su objetivo, basado en terrorismo, la violación permanente de los derechos humanos y la amenaza continua a la vida de quienes considera sus enemigos. Se realizó un acuerdo de 65 países (10 de ellos son árabes) para adoptar las medidas necesarias –incluida la ayuda militar– para “luchar eficazmente” contra el Estado Islámico. La organización terrorista Al-Qaeda, en el Magreb islámico y en la península arábiga, ha difundido un comunicado en el que llama a los islamistas en Siria e Iraq a unirse para causar “días negros” a la coalición liderada por Estados Unidos”²⁶⁷.

Después de toda la estrategia desplegada, la cambiante postura de Estados Unidos daría un giro con la llegada de Donald Trump a la presidencia, quien se replegó de la Guerra siria. Una de sus primeras medidas fue cancelar el programa secreto de entrenamiento militar en 2017, ya que hubo fuertes críticas sobre los altos costos y recursos que se había destinado desde 2013, siendo el programa más caro después del que armó a los muyahidines en Afganistán en 1980, además de que muchas armas y suministros habían terminado en las manos de Al-Nusra (parte de los rebeldes respaldados por la CIA), que eran un aliado de Washington efectivo contra el régimen pero, al ser filial de Al-Qaeda, el respaldo había sido indirecto y secreto, e

²⁶⁵ Kenneth M. Pollack, *Building a better syrian opposition army. The How and the Why*, Óp. Cit., p.8-10.

²⁶⁶ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, Ídem.

²⁶⁷ Valentina Prudnikov Romeiko, *Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria, en Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., p. 499.

incluso así se habían vuelto para 2018 una de las fuerzas más grandes de Al-Qaeda, contando con más de 20,000 combatientes en Siria de acuerdo con la misma inteligencia estadounidense²⁶⁸.

Sin embargo, los aciertos del programa se habían hecho notorios sobre todo hasta finales de 2015, ya que los misiles antitanques enviados por Washington y Riad sirvieron para eliminar presencia del régimen al norte del país; aunque de las críticas más fuertes eran que armaron pequeños grupos a cuentagotas, pero no hubo un cuerpo lo suficientemente poderoso para ser dominante en la guerra. Una vez que entraron a Siria a combatir, se había vuelto más difícil controlar a todos los milicianos al haber algunos que incluso se unieron a grupos yihadistas, mermando la capacidad de acción en favor de Estados Unidos pues la agenda se había volcado ya no contra Asad, sino contra el Estado Islámico, lo que se vio reflejado hasta la entrada militar rusa respaldando a Bashar a finales de 2015, quien ocupó el vacío de poder donde respaldó al gobierno sirio con aviones para recuperar bastiones rebeldes en puntos de la frontera turca, replegándolos hacia Aleppo, que recuperaron un mes más tarde en diciembre de 2015²⁶⁹.

Antes de llegar a desglosar las acciones rusas destinadas a mantener a Bashar Al-Asad en el poder después de 2011, es importante conocer el trasfondo en la relación bilateral ruso-siria y entender la importancia estratégica de su segundo mayor aliado de la región. Para ello, hay que mencionar que la cooperación sirio-rusa data desde el periodo soviético, en la Guerra de 1967 contra Israel y durante el periodo de Guerra Fría para contener la influencia estadounidense, pero fue hasta 1980 que se firmó el *Tratado de Amistad y Ayuda Militar* entre Leonid Brezniev, entonces mandatario de la URSS, y Hafez Al-Asad, entonces presidente de Siria, a partir del cual mucha de la infraestructura siria en el rubro petrolero, armamentístico y de telecomunicaciones fue de origen soviético²⁷⁰. Dicho tratado colocó a Siria como el principal aliado ruso en Medio Oriente proporcionándole armamento, paridad estratégica frente a Israel y apoyo en la guerra civil libanesa en curso en ese momento a cambio de la base naval de Lataquia y los permisos para ejercicios soviéticos-sirios militares a gran escala²⁷¹.

²⁶⁸ Mark Mazzetti, Adam Goldman, Michael S. Schmidt, *Behind the Sudden Death of a \$1 Billion Secret C.I.A. War in Syria*, Óp. Cit.

²⁶⁹ *Ídem*.

²⁷⁰ Agence France Press, *La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 9 de octubre de 1980, Dirección URL: https://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html [consulta: 08 de junio de 2019].

²⁷¹ Valentina Prudnikov Romeiko, *Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria, en Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 486-487.

Con el tratado, la URSS, y posterior Federación rusa, se convirtió en el primer proveedor de armas de Siria con el fin de reforzar su capacidad defensiva al haber establecido cooperación bilateral para que en caso de amenazas a cualquiera de los dos se garantizara el apoyo hasta restablecer la paz y asegurar su estabilidad. A cambio, a Moscú se le dio acceso portuario y permisos para tener bases navales y luego militares en la costa²⁷².

Una de las múltiples razones para la cooperación bilateral está en el mantenimiento su única base naval fuera de su territorio, en el puerto mediterráneo de Tartús, cerca de la costa, establecida desde 1970. Cabe resaltar que la alianza estratégica no sólo se limita, como los medios de comunicación lo anunciaron y magnificaron después del estallido del conflicto en 2011, al interés por proteger su base naval, sino a la posición de su principal acceso en Medio Oriente; es un factor importante, pero no el único, ya que tiene un trasfondo más profundo el bloque o eje que han conformado Rusia, Siria y con ayuda de otro gran aliado, Irán.

Dentro de las razones para el respaldo de Moscú a Damasco se clasifican tres rubros: los factores militares, estratégicos y económicos. El ámbito militar, como ya se ha mencionado, con la base naval de Tartús que se suele sobredimensionar pues lo importante no es tanto la instalación en sí misma, cuya pérdida podría ser repuesta fácilmente no representando un gasto significativo, sino la presencia de la marina rusa en el mediterráneo, de manera simbólica. A la par, en la esfera militar se encuentra el aumento de los precios del combustible, lo que es una fuente de ingresos sólida a futuro para la economía rusa, por lo que en su estrategia de política exterior se encuentra el diseño de una flota que recupere su poderío naval más como cuestión de prestigio en el escenario internacional²⁷³.

Otra explicación del apoyo ruso está en la esfera económica. Desde la época soviética en el rubro de venta de armas, suministro de productos petroleros y maquinaria, inversiones comerciales y en el sector energético han sido un gran mercado de exportación rusa. Varias empresas de esta nacionalidad han realizado trabajos en grandes proyectos en Siria.

“Por ejemplo, *Stroytransgaz*, la antigua filial de Gazprom, construyó la sección del Gasoducto Árabe en 2008 el Rehab–Homs de 319 km de longitud, y una planta de procesamiento de gas en 2009, mientras que Tatneft, el sexto mayor productor de petróleo crudo de Rusia tiene una empresa conjunta con la Compañía General

²⁷² *Ídem*.

²⁷³ Azuolas Bagdonas, *Russia's Interests in the Syrian Conflict: Power, Prestige, and Profit*, [en línea], European Journal of Economic and Political Studies, Estambul, 2013, pp. 61-67, Dirección URL: [https://www.academia.edu/3507862/Russia s Interests in the Syrian Conflict Power Prestige and Profit?auto=download](https://www.academia.edu/3507862/Russia_s_Interests_in_the_Syrian_Conflict_Power_Prestige_and_Profit?auto=download) [consulta: 10 de junio de 2019].

de Petróleo de Siria para la exploración y desarrollo de yacimientos petrolíferos desde 2005”²⁷⁴.

De acuerdo con el mismo informe del *European Journal of Economic and Political Studies*, las empresas rusas están tomando ventaja y ocupando el lugar de empresas extranjeras que han suspendido sus actividades en Siria desde 2012. Para las consideraciones estratégicas, no hay que sobredimensionar la importancia de los factores económicos, militares y estratégicos anteriores por sí solos, ya que en su conjunto forman parte de la política exterior rusa desplegada que atiende a perseguir un orden internacional multipolar y presentarse como actor global con esferas de influencia y poder, sobre todo en el Medio Oriente, para así mantener una alianza estratégica que sí es vital: el arco Hezbollah, Siria, Irán como muro de contención frente a Israel y Estados Unidos²⁷⁵.

Por las razones antes mencionadas, es inviable para Rusia un cambio de régimen porque ello llevaría a la incertidumbre, tambalearía su bastión en la región además de la alianza estratégica desplegada para fortalecer el régimen sirio que implicaría beneficios para la administración de Putin de carácter militar, geoestratégico y económico, y más aún, para Bashar Al-Asad. Por ejemplo, para 2012, se estimaba que el 10% de la venta total de armas rusas iban con destino a Siria —por su parte, el 78% de armas sirias eran de origen ruso—, estimando un valor de \$1,500 millones de dólares, aun y cuando Siria tenía un embargo de municiones, aviones militares, y armas antitanque²⁷⁶.

Para mantener esta alianza prioritaria en términos de seguridad nacional, y para Siria cuestión misma de supervivencia, se han hecho múltiples concesiones mutuas tales como, en el punto más débil del régimen, Rusia le condonó la deuda a Siria estimada en unos 13 billones de dólares, en aras de mantenerlo en el poder y se autorizó la venta de armas con contratos por hasta 4 mil millones de dólares; a cambio, Siria permitió la entrada de empresas rusas en sectores como la infraestructura. Otra de las medidas en aras de mantener los vínculos se dio en 2017 cuando Asad le renovó el permiso a Rusia en la base naval de Tartús por 49 años más, y en 2015 le autorizó el establecimiento de la base aérea Khmeimim al sureste de Lataquia en el barrio del mismo nombre, Kmeimim, uno de los bastiones rusos²⁷⁷.

²⁷⁴ *Ídem.*

²⁷⁵ *Ídem.*

²⁷⁶ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, Óp. Cit., pp. 452-453.

²⁷⁷ Anton Mardasov, *How Russia defends its Syrian air base from attacks*, [en línea], Washington, Al-Monitor, www.al-monitor.com, Sección Medio Oriente, 3 de junio de 2019, Dirección URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/05/russia-khmeimim-syria-turkey-hts-drones.html> [consulta: 08 de junio de 2019].

En foros internacionales, la diplomacia rusa se enfocó, desde marzo de 2011 a junio de 2012, a blindar y proteger al régimen Asad de las sanciones y de la presión internacional que le pudieran imponer a través de resoluciones con el férreo apoyo de China y su poder de veto, en lugar de buscar la gestión adecuada del conflicto. Bajo la narrativa rusa estaba que el régimen no era el único responsable de la violencia, también lo eran los grupos rebeldes llamándolos terroristas ya desde 2012. Hasta junio, Moscú defendía en el Consejo de Seguridad (CS) que la situación siria no representaba una amenaza a la seguridad internacional y para el 4 de octubre de 2011, bloqueó junto con China una resolución que apoyaba a la Liga Árabe, quien argumentaba estaba fuertemente influenciada por Riad y quería la caída del régimen²⁷⁸.

Para enero de 2012 hubo un cambio de postura y Moscú respaldó la iniciativa de LEA y al enviado especial Kofi Annan, que calificaban como la persona óptima para dialogar con frentes hostiles. Incluso Putin convenció a Asad de dejar entrar observadores a su territorio con reservas de los lugares de acceso. En contraparte, Rusia vetó una resolución en febrero del CS que acusaba crímenes contra la humanidad por parte del régimen, así como otra resolución del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (CDH); con China mantenía reuniones privadas para seguir ganando tiempo para el régimen sirio, y a la vez, le suministraba abiertamente flujos de armas²⁷⁹.

En la esfera internacional, a Rusia le benefició la pasiva e indecisa política de Estados Unidos, porque así obtuvo un rol dominante en el conflicto, aumentó además su credibilidad a nivel internacional ante Naciones Unidas al bloquear junto con China e Irán las sanciones que Washington pretendía imponerle a Siria y se fortaleció su posición al comprometerse a gestionar, supervisar el desarme y la destrucción del arsenal químico sirio en el lapso no mayor a un año a través del acuerdo ruso-estadounidense del 14 de septiembre de 2013; acuerdo que en gran medida evitó la intervención militar estadounidense y que Bashar aceptó de inmediato, donde además fue respaldado por la Guardia Revolucionaria Iraní y agentes de inteligencia que brindaron capacitación técnica, equipos de seguridad y un estimado de \$15,000 millones de dólares en ayuda para servicios públicos, la creciente intervención rusa estaba en ascenso apoyada fuertemente por Irán²⁸⁰.

Para 2014 se encontraba ya desplegada la Coalición Internacional contra el Estado Islámico, misma que había mermado algunos bastiones de la organización al igual que puntos clave para el régimen, especialmente en la ciudad de Idlib, que se había vuelto un punto de

²⁷⁸ Azuolas Bagdonas, *Russia's Interests in the Syrian Conflict: Power, Prestige, and Profit*, Óp. Cit., pp. 56-61.

²⁷⁹ *Ídem*.

²⁸⁰ Rafat Ghotme, *Estados Unidos en la guerra civil siria*, Óp. Cit., pp. 454-455.

referencia de grupos extremistas de la oposición armada. Por ello, y ante el evidente avance occidental en territorio sirio durante más de un año, llegó en octubre de 2015 otro punto de inflexión que reconfigura la dinámica del conflicto en Siria, y en respuesta a la solicitud de Bashar al-Asad, Rusia intervino militarmente con bombardeos aéreos y 6 mil efectivos militares no permanentes entre tropas y asesores militares para defender y mantener a un régimen debilitado que había sufrido graves bajas a lo largo del combate de casi cuatro años de guerra frente a la oposición, pero también frente a grupos islamistas. Las tropas rusas entraron en coordinación con grupos armados iraníes que respaldaron al ejército sirio para recuperar ciudades y enclaves territoriales, así como replegar a sus enemigos²⁸¹.

Dos años después del despliegue ruso en Siria, en diciembre de 2017, Vladimir Putin reveló que había desplegado un total de 48 mil militares rusos en Siria combatiendo al lado de Bashar Al-Asad y que habían asesinado a un estimado de 60 mil fundamentalistas, incluidos 2,800 de origen ruso. Esto se debía parcialmente al riesgo de su propia seguridad nacional ya que a los frentes islamistas y yihadistas se habían sumado integrantes provenientes de Rusia, pero en su mayoría de Chechenia, eliminados en una “operación antiterrorista” que era la narrativa oficial rusa frente a la comunidad internacional. Bajo este argumento respaldaba a Damasco a la vez que evitaba el retorno de los yihadistas a territorio ruso que decía habían adquirido experiencia en combate, instrucción bélica y armas²⁸².

De acuerdo con el análisis de Valentina Prudnikov, en *Siria en el torbellino*, al iniciar el despliegue militar ruso en el país, el papel de Rusia en el Medio Oriente se establece para quedarse a largo plazo con el fin de defender sus intereses y su bastión en la región, prioritario en materia de política exterior. El despliegue militar de 2015 significó el gran regreso de Rusia como potencia global, después de la desintegración de la Unión Soviética, para fortalecer el orden mundial multipolar al enviar todo un cuerpo militar con el fin de reconfigurar las fuerzas del conflicto y contraponerse a una coalición integrada por 65 naciones frente a la alianza conjunta con Irán, Iraq, y Siria. Con el paso del tiempo también incrementaron sus intereses ya que a medida que el postconflicto se acerca, resurgen los intereses en la industria de la reconstrucción nacional, en la que Irán y Rusia tienen ya claro sus intereses²⁸³; pero no son los

²⁸¹ Rodrigo Fernández, *Rusia ha desplegado 48,000 soldados en Siria en dos años*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 28 de diciembre de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/12/27/actualidad/1514395172_830784.html [consulta: 8 de junio de 2019].

²⁸² *Ídem*.

²⁸³ Valentina Prudnikov Romeiko, *Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria, en Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 500-503.

únicos interesados, también lo está la República Popular China que entraría ya en la etapa postconflicto.

La República Popular de China, por su parte, ha sido un actor relevante dada la cercana relación con Siria a través de los años. Bashar fue a Beijing en una visita de Estado en 2004, donde el mismo Asad describía a China como un amigo cercano y daba la bienvenida a la inversión de capital en su país, por lo que tienen acuerdos y proyectos industriales en proceso, sin olvidar mencionar que dentro de los planes de reconstrucción después de la guerra figuran los capitales rusos, sirios y en tercer lugar los chinos²⁸⁴.

El rol de China se vuelve relevante sobre todo en los foros internacionales al respaldar las decisiones de Rusia de ejercer su poder de veto en el CS para blindar el régimen de Asad. De 10 vetos ejercidos desde 1971, 4 de ellos son sobre resoluciones de la cuestión en Siria de 2011 a 2014, y uno en una resolución del Consejo de Derechos Humanos condenando crímenes contra la humanidad en Siria, lo que ha servido de respaldo a las iniciativas rusas para gestionar el conflicto evitando la intervención militar de Occidente, como sucedió con Libia, vetaron también la resolución del 22 de mayo de 2014 que pretendía enviar el caso a la Corte Criminal Internacional acusando de crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra²⁸⁵.

En general, la línea de acción de China ha sido vetar aquellas resoluciones de tintes intervencionistas, pero apoyar resoluciones que enviaban observadores a supervisar primero el cese al fuego en 2012 y posteriormente el desarme químico en 2013. La postura china se puede resumir en tres esferas de acción:

“Los líderes chinos han reconocido que no pueden dictar que dirección debe seguirse en la situación siria, pero consideran que sí pueden influir en tres aspectos: 1) facilitar la comunicación entre el gobierno de Asad y la oposición; 2) persuadir a la Liga Árabe, Qatar y Egipto de suavizar su actitud hacia el gobierno de Asad, y 3) esforzarse por detener el avance de Estados Unidos y sus aliados europeos en la región de Medio Oriente. Por ello, consideran que China no puede simplemente observar lo que pasa sin tratar de formular propuestas que ayuden a que la situación no siga por el camino de la violencia”²⁸⁶.

Este acercamiento ruso-chino producto de la crisis siria ha permitido estrechar la relación entre Beijing y Moscú al proteger en los foros internacionales al régimen Asad de la

²⁸⁴ Laura Zhou, *China's role in Syria's endless civil war*, [en línea], China, South China Morning Post, www.scmp.com, sección diplomacia, 7 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2085779/backgrounder-chinas-role-syrias-endless-civil-war> [consulta: 10 de junio de 2019].

²⁸⁵ Marisela Connelly, *Posición de China frente al conflicto sirio*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., pp. 509-516.

²⁸⁶ *Ibidem*, p. 517.

latente posibilidad de la intervención militar extranjera hasta 2014, y en 2015 con la misma intervención rusa. Aunque cabe resaltar que estas acciones sirvieron para impulsar la postura China frente a la comunidad internacional, que fue visto como un actor mediador de conflictos, proponiendo diversos planes de diálogo entre el régimen y la oposición, así como propuestas de paz en el marco de Naciones Unidas.

Otra de las prioridades de China tiene que ver con una amenaza latente a su seguridad nacional por el conflicto en Siria, la razón es el combate a los islamistas, ya que producto del flujo de combatientes extranjeros que se unieron a las filas del Estado Islámico en 2014, un estimado de 5 mil musulmanes de la minoría Uigur pertenecientes al Partido Islámico de Turquestán, viajaron para unirse, mismo grupo que ha llevado a cabo atentados al interior de China. Además, dicha milicia pelea junto a la brigada Tahrir Al-Sham en Idlib, por tanto, los nexos que se descubrieron con ISIS y Al-Qaeda representan, en la narrativa china, una amenaza al separatismo uigur en la provincia de Xinjiang y un riesgo al interior del país ya que queda latente la posibilidad que a su regreso atenten contra el gobierno²⁸⁷.

Si bien la política exterior china ha estado encaminada a la gestión del conflicto con una clara división entre la no intervención y la intervención sólo con el consentimiento del país en cuestión, la aparición del Estado Islámico ha puesto en jaque esta decisión ya que es una oportunidad de visibilizarse como potencia global y tener influencia en el Medio Oriente, a la vez que el Estado Islámico amenaza su seguridad nacional por factores antes mencionados como los combatientes de origen uigur. En contraparte entonces, se rompería con la postura que defendió a inicios del conflicto de la no intervención porque era el mismo pueblo quien debía decidir²⁸⁸.

Por otra parte, el anuncio de la reciente retirada militar estadounidense con Donald Trump del territorio sirio deja abiertas diversas vías en el conflicto, por ejemplo, para que los turcos se adentren en las zonas controladas por las FDS, o también para que otra potencia pretenda ocupar el lugar como uno de los líderes del bloque occidental en Siria, estrategia que sigue Francia como la cabeza del bloque europeo contra el yihadismo trasnacional.

La narrativa del gobierno francés se centra en que su prioridad es combatir a DAESH o ISIS, pues aún existen remanentes de la célula yihadista y son un peligro para Europa.,

²⁸⁷ Dan Hemenway, *Chinese Strategic Engagement with Assad's Syria*, [en línea], Washington, Atlantic Council, www.atlanticcouncil.org, 21 de diciembre de 2018, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/syriasource/chinese-strategic-engagement-with-assad-s-syria> [consulta: 10 de junio de 2019].

²⁸⁸ Marisela Connelly, *Posición de China frente al conflicto sirio*, en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, Óp. Cit., p. 530.

esfuerzos que se hacen a través del despliegue de la operación militar Chammal, a la par de la Coalición Internacional que buscan garantizar la seguridad de las zonas liberadas y evitar que resurjan en esos puntos sensibles. Además, anunciaron la contribución para asistencia humanitaria de más de mil millones de euros entre los desplazados internos y refugiados en los países de acogida de Europa, más 250 millones de euros en subvenciones y 850 millones en préstamos; en la parte política, se centran en la investigación por crímenes de lesa humanidad y uso de armas prohibidas de parte del gobierno sirio²⁸⁹.

La realidad es que, sin la fuerte presencia militar estadounidense que era el contrapeso más grande de Rusia, el liderazgo del bloque occidental recae en las tropas francesas superando incluso su capacidad de respuesta. Dentro de sus intereses con respecto a Siria se encuentra en la lista de prioridades la seguridad fronteriza europea por el paso de refugiados y de yihadistas o retornados que representan un riesgo a su seguridad nacional, además, la situación interna en Francia se encuentra en un punto frágil debido a las crisis internas que enfrenta Emmanuel Macron, por ello, la discreción de su presencia en terreno sirio, donde se calculan unos 70 soldados franceses desde 2016 apoyando a las FDS y unos 200 miembros de fuerzas especiales francesas dentro de la Coalición Internacional²⁹⁰.

En términos de narrativa, se trata de un intento europeo, y más específico francés, de retomar el liderazgo ante conflictos internacionales para así delimitar la dependencia de la alianza transatlántica, aunque ello conlleva un gran despliegue de recursos, efectivos militares y presencia francesa en Siria.

Concluyendo el presente capítulo, la multiplicidad y complejidad de actores anteriormente descritos ha llevado el conflicto en Siria de la escala interna, en el marco de la desesperación del pueblo en 2011 con protestas populares que alzaban la voz ante un régimen autoritario, a la injerencia de cada vez más actores, gobiernos y grupos armados que pretenden detentar el poder escalando primero a la esfera regional, pero dada la importancia de Siria como enclave para la estabilidad de Medio Oriente en cuestión de dos o tres años de guerra, el país se ha convertido en el escenario donde se dirimen las disputas entre las potencias mundiales que buscan demostrar su poderío y capacidad de alcance en la búsqueda de un nuevo orden multipolar.

²⁸⁹ Gobierno de Francia, *War in Syria: Understanding France's position*, [en línea], France Diplomatie, Francia, julio 2018, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/syria/war-in-syria-understanding-france-s-position/> [consulta: 1 de agosto de 2019].

²⁹⁰ Robert Zaretsky, *France's Existential Loneliness in Syria*, [en línea], Estados Unidos, Foreign Policy, www.foreignpolicy.com, sección opinión, 21 de diciembre de 2018, Dirección URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/21/frances-existential-loneliness-in-syria/> [consulta: 07 de agosto de 2019].

“La búsqueda de la paz y del progreso no puede terminar en unos años o en victoria o en derrota. La búsqueda de la paz y del progreso, con sus ensayos y sus errores, sus éxitos y sus reveses, nunca puede ser relajada y nunca abandonada”.

*Dag Hammarskjöld, Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas de 1953
a 1961*

“What, after all, is a better example of chaos theory than the harassment of a street vendor in Tunisia leading to a civil war in Syria?”

“¿Cuál es, después de todo, un mejor ejemplo de teoría del caos que el acoso a un vendedor ambulante en Túnez que conduce a una guerra civil en Siria?”

Joshua Keating, Foreign Policy, 2013

4. Obstáculos a la gobernabilidad en Siria (2014-2019)

El propósito de este cuarto capítulo es ahondar en los obstáculos actuales de Siria hacia la gobernabilidad. Se han analizado ya los orígenes, el desenvolvimiento y la paulatina evolución de la guerra, sin embargo, es menester conocer los efectos de la intervención extranjera, así como el impacto de la guerra luego de más de 8 años de conflicto activo.

El primer apartado, se enfoca precisamente en aquellos obstáculos y condiciones que no permiten concretar acuerdos en aras de la gestión pacífica. Se trata, en primer lugar, de una guerra de desgaste, en segundo lugar, el factor sectario sigue presente, y aunque no es la clave del origen del conflicto, si es una condicionante ya que las milicias yihadistas y salafistas al interior del país siguen teniendo peso en la dinámica siria y siendo un punto central en la agenda de las negociaciones internacionales.

Posteriormente, se analiza la fase en la que se trata de normalizar las relaciones de Bashar Al-Asad en el poder y qué causas han llevado a que la caída de su régimen sea una demanda olvidada. Para ello, no hay que olvidar el factor externo ni las implicaciones que tendría una abrupta caída de la Siria de los Asad en el largo plazo con el vacío de poder que dejaría a nivel estructural.

Seguidamente se indaga en las rondas de negociación que han sido organizadas tanto por el llamado bloque occidental en Ginebra, Suiza, como por la Comisión Tripartita en Astaná y Sochi, reconfigurando la posición de los países, así como su capacidad de mediación en aras de promover el diálogo, la cooperación y la tan anhelada paz, aunque es preciso contrastar los propósitos en la narrativa frente a los intereses de las partes dependiendo de las alianzas estratégicas y en materia de seguridad nacional que persigan en Siria.

Es preciso también conocer los avances que se han generado derivado de las rondas de negociación, por ejemplo, la normalización de relaciones con el régimen, las zonas donde se han replegado los bastiones rebeldes, delineado las líneas de tensión y el alto al fuego negociado y tutelado por los rusos, para entender el futuro inmediato que le espera al país y a la población que sigue residiendo en las zonas conocidas como rebeldes.

Una vez desglosados los efectos de la revolución siria, que se transformó en guerra por encargo, es necesario también voltear a ver el ámbito humanitario, las consecuencias y la devastación que han provocado tantos años de conflicto sobre la población y sobre la infraestructura del país, ya que se ha visto afectada la condición de vida de la población desde

el comienzo de los enfrentamientos y sobre todo la situación en materia de Derechos Humanos, pues los estragos los han sufrido en su mayoría civiles deliberadamente.

Hay que ahondar en el éxodo masivo de la población y entender las causas que los orillaron a migrar dejando atrás todo lo que tenían, sumado a que millones de personas no contaron con recursos suficientes y se desplazaron dentro del país. Sin embargo, el deterioro en la calidad de vida es más que evidente y aunque debiera ser una prioridad, la agenda humanitaria ha sido supeditada a la buena voluntad de los Estados involucrados.

El penúltimo apartado busca profundizar en esta afirmación que actualmente es la narrativa preponderante, la etapa del postconflicto, hay que cuestionar si en verdad se trata del fin de los enfrentamientos bélicos así como cuál será el panorama a largo plazo una vez que terminen las hostilidades —si es que realmente llegan a su fin— y qué pasará con la reconfiguración de fuerzas políticas al interior del país, conocer también cuáles han sido los estragos en la estructura interna del régimen Assad y las consecuencias de la intervención extranjera que los respaldaron desde un primer momento porque tenían intereses claros a largo plazo.

Para el mayor entendimiento de la actual situación se intenta dar un panorama lo más actual posible, recordando siempre que se trata de un fenómeno cambiante, actual y en activo, por tanto, nada es estático y las condiciones pueden sufrir diversos cambios en el proceso.

Finalmente, queda responder a la incógnita de si en realidad se trató de una crisis de gobernabilidad lo que orilló a un conflicto de tal magnitud y después de todos los elementos analizados anteriormente, qué factores coadyuvaron a que el régimen lograra sobreponerse frente a todos los bandos que buscaban su caída desde el inicio de las protestas en aquel marzo de 2011 en el marco de las protestas democráticas árabes.

4.1. Obstáculos políticos: Efectos de la revolución siria

Después del análisis de las agendas multidimensionales de los actores involucrados en Siria, son evidentes los efectos de la intervención extranjera en las protestas populares sirias de 2011; movimiento que se fue desdibujando y perdiendo fuerza frente a la creciente islamización y militarización del país, ya que incidieron al crear un escenario donde proliferaron los combatientes extranjeros financiados por las monarquías del Golfo, y ante foros internacionales fracasaron las posibilidades de gestionar el conflicto ante un nulo avance en la negociación.

Para 2013, se había llegado a un *impasse* militar, pues no había un grupo o facción que fuera lo suficientemente capaz de sobreponerse a otros, y cada vez se involucraban más. El 15 de mayo de ese año se registraron ataques aéreos israelíes en la dirección de la cuarta división armada en Damasco y otro en Latakia en noviembre, además para agosto, la ciudad de Raqqa ya había sido dominada por ISIS y este grupo estaba en avance en otras áreas del sur y centro del país, en ascenso controlando recursos y territorios.

Prueba del fracaso en foros internacionales fue la Conferencia de Ginebra II auspiciada por Naciones Unidas, misma que inició el 22 de enero de 2014 y cuyo propósito era supervisar la democracia bajo el establecimiento de un gobierno de transición, conferencia que enfrentó obstáculos desde antes de iniciar, ya que la Coalición Nacional Siria se negó a asistir si lo hacía Irán, a quien le fue retirada la invitación. Ya en las mesas, el régimen acordó con la Coalición permitir la salida de población vulnerable de la ciudad sitiada de Homs y permitir la entrada de ayuda humanitaria, siendo el único aspecto resuelto a medias, mientras que la oposición hablaba de la transición política, el gobierno de Asad se centraba en mostrar que lo prioritario era la lucha contra el terrorismo dificultando llegar a acuerdos a largo plazo en esta segunda reunión sobre Siria²⁹¹.

Por otra parte, la aparición de nuevos actores complejizó el terreno, por ejemplo, el 29 junio 2014 se declaró el Establecimiento de ISIS en Iraq y Siria, su líder Abu Bakr Al-Bagdadi apareció en video declarando la formación y tres meses más tarde, el 19 de septiembre, el entonces presidente estadounidense, Barack Obama declaraba la alianza de un frente unido con gobiernos árabes aliados para bombardear enclaves territoriales de ISIS. Por ello, a partir de septiembre de 2014 se dio la llamada internacionalización del conflicto, es decir, la

²⁹¹ CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, *Una guía al conflicto sirio: 10 preguntas clave*, [en línea], CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, Barcelona, 2014, Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto_en_siria/una_guia_al_conflicto_sirio_10_preguntas_claves [consulta: 10 de julio de 2019].

intervención de potencias extra regionales como Estados Unidos liderando al bloque occidental y sus aliados árabes —apoyado por Canadá, Francia, Reino Unido, Jordania, Arabia Saudí, entre otros—, en la llamada Coalición Global contra el Estado Islámico, una campaña militar destinada a sabotear la estructura financiera y económica de ISIS, al bombardeo de puntos de la organización en Iraq y Siria y contrarrestar el avance de su propaganda²⁹².

Este nuevo frente en la guerra en Siria incrementó los niveles de violencia de las facciones involucradas, generando además diversos incidentes entre las mismas, por ejemplo, el 24 diciembre de 2014 un jet jordano de la coalición fue derribado cerca de Raqqa y su piloto capturado vivo por ISIS sólo para ser ejecutado, quemado vivo y su muerte subida a internet en un video propagandístico²⁹³ haciendo uso de la violencia explícita como estrategia para demostrar su capacidad de defensa.

A la par de los altos niveles de violencia, en el ámbito del acuerdo del desarme químico sirio en 2013 con la venia rusa y estadounidense, los investigadores de la misma Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ) encargados de la supervisión, documentaron que continuó el uso de agentes químicos tóxicos usados repetidamente por el gobierno en ataques a zonas rebeldes en abril y julio de 2014, pero también por parte de ISIS, quien fabricó armas químicas caseras con mostaza azufrada en un ataque en la ciudad de Marea en agosto de 2015 y así constantemente hasta 2018²⁹⁴.

Los múltiples obstáculos para la resolución del conflicto se reflejaban también en la intermitencia de los Enviados de Paz para Siria de la ONU, pues Lakhdar Brahimi, antiguo diplomático argelino, decidió no extender su mandato más allá de marzo de 2014 tras el fracaso de las negociaciones de Ginebra II ante la imposibilidad de llegar a acuerdos que dieran seguimiento a la gestión del conflicto. Optando entonces por un nuevo Enviado Especial para Siria en julio de ese año, Steffan Di Mistura; bajo su liderazgo y con la cooperación entre Estados Unidos y Rusia surgió el Grupo Internacional de Apoyo Sirio (ISSG)²⁹⁵ y se adoptó la resolución 2254 (2015) del Consejo de Seguridad, misma que refrendaba lo acordado en

²⁹²Global Coalition Against DAESH, *What is the Coalition?* [en línea], Global Coalition Against DAESH, Dirección URL: <https://theglobalcoalition.org/en/> [consulta:06 de julio de 2019].

²⁹³Ben Hubbard, *ISIS Militants Capture Jordanian Fighter Pilot in Syria*, [en línea], Nueva York, The New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 24 de diciembre de 2014, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2014/12/25/world/middleeast/isis-syria.html> [consulta: 29 de julio de 2019].

²⁹⁴Lucy Rogers, David Gritten, James Offer, et. al., *Syria: The story of the conflict*, [en línea], Gran Bretaña, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-26116868> [consulta: 5 de julio de 2019].

²⁹⁵Organización de las Naciones Unidas, *Special Envoy Syria*, [en línea], Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz, Estados Unidos, 2019, Dirección URL: <https://dppa.un.org/en/mission/special-envoy-syria> [consulta: 22 de julio de 2019].

Ginebra II y en las dos Declaraciones de Viena emitidas por el foro multilateral del ISSG en octubre y noviembre de 2015, referentes a la transición política con un gobierno no sectario con elecciones libres incluyendo a la diáspora siria. Esto bajo observación de Naciones Unidas, proceso que se negociaba a través de foros intrasirios desde enero de 2016 enfocándose primero en acuerdos entre los grupos armados y luego en la redacción de una nueva constitución con un gobierno de transición inclusivo y así preparar elecciones bajo supervisión internacional; diálogos sostenidos hasta que Di Mistura renunció al cargo a mediados de 2018 sin llegar nuevamente a acuerdos tangibles para un proceso democrático²⁹⁶.

El actual y cuarto Enviado Especial para Siria, Geir O. Pedersen, quien fue designado en enero de 2019, ha seguido liderando conferencias para la implementación del mismo proceso democrático que se mencionaba en la resolución 2254²⁹⁷. Entre tanto, es claro que Siria desde 2011 se encuentra en un proceso de desgaste que no sólo ha debilitado las instituciones políticas, la credibilidad gubernamental, la calidad de vida de millones de sirios, obligando al éxodo masivo a más de la mitad de su población, arrastrando al país a la devastación e inestabilidad sumado a las violaciones a Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario con total impunidad al tener presencia de los múltiples grupos armados al interior del país, lo que obstaculiza la gestión del conflicto.

Otro de los obstáculos, además del sectarismo presente, es que para 2016 se desarrollaba en Siria una guerra interna entre los grupos armados anti Asad por el control fraccionado del país, grupos como Jabhat Fateh Al-Sham (antiguo Jabhat Al-Nusra)²⁹⁸ y el Estado Islámico aprovecharon de la inestabilidad y la división para reafirmar su visión política, así que aún con los esfuerzos de Di Mistura, Naciones Unidas, la Liga Árabe, y el Consejo de Cooperación del Golfo las negociaciones fallaron o colapsaron en el proceso y recrudecieron la lucha por dominar el territorio en disputa²⁹⁹.

Como prueba de lo anterior, estaba la falta de unidad entre la oposición, lo que en consecuencia produjo diversas batallas por obtener el control de enclaves estratégicos como la

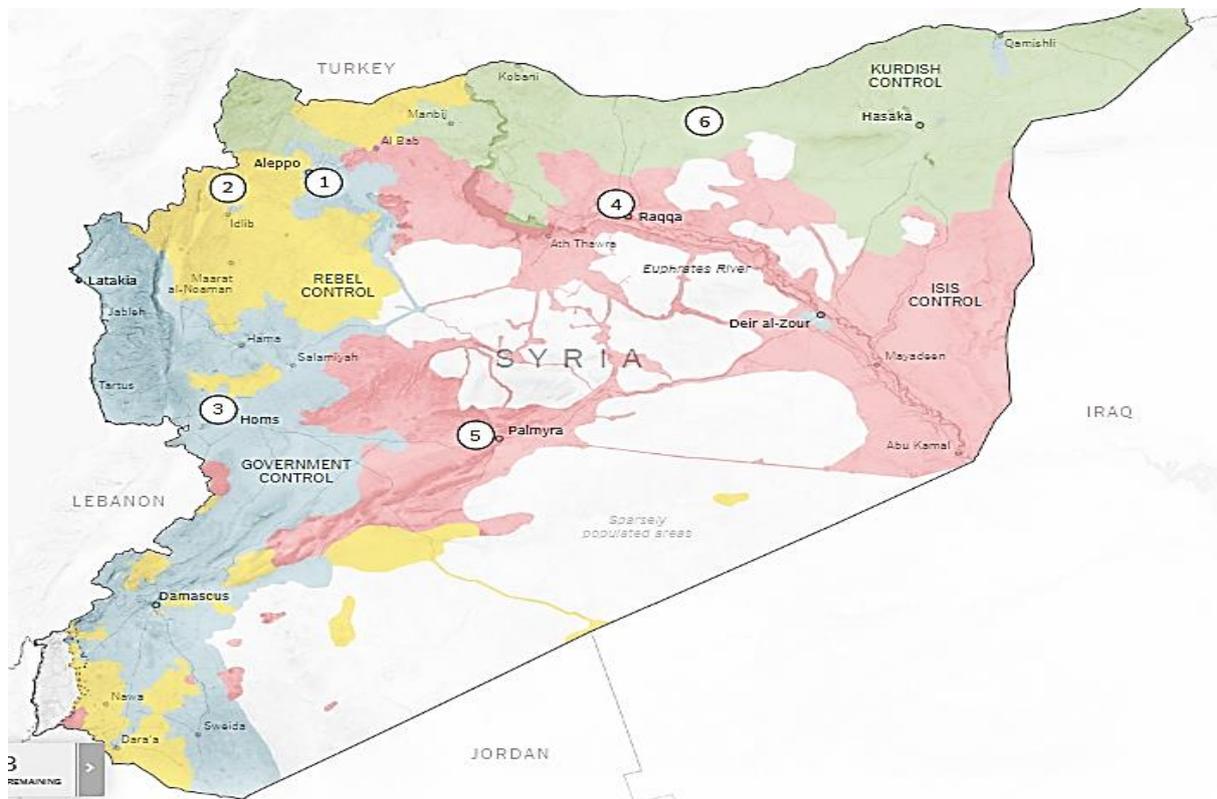
²⁹⁶ Consejo de Seguridad, *Resolución 2254*, S/RES/2254, 18 de diciembre de 2015, Dirección URL: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2254\(2015\)&Lang=S](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2254(2015)&Lang=S) [consulta: 30 de julio de 2019].

²⁹⁷ Organización de las Naciones Unidas, *Special Envoy Syria*, Óp. Cit.

²⁹⁸ El 29 de julio de 2016, el líder del Frente Al-Nusra posteo un video en internet anunciando el cambio de nombre a Jabhat Fath Al-Sham como símbolo de su independencia y desconexión de los nexos con Al-Qaeda, así como del exterior, ante las críticas de los opositores, aunque no cambió la táctica desplegada ni el panorama. Fuente: Syed Huzafah Bin Othman Alkaff, Nurul Huda Binte Yussof, *An Overview of the Syrian Conflict*, [en línea], Estados Unidos, International Centre for Political Violence and Terrorism Research, Vol. 8, No. 8, agosto 2016, p. 10, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/10.2307/26351442> [consulta: 22 de julio de 2019].

²⁹⁹ *Ídem*.

fortaleza Oriental de Ghouta desde donde se lanzaban ataques con cohetes y morteros en contra del régimen de Damasco por la cercanía geográfica, región que ha estado en disputa entre dos grupos clave, Faylaq Al-Rahman —segundo grupo más grande en la región apoyado por Qatar con el frente Jaish Al-Fustat en coalición con Al-Nusra— y Jaish Al-Islam —de apoyo saudí y miembro del Alto Comité de Negociaciones HNC—. Lo relevante es que por la disputa interna de las facciones, el régimen sirio ha logrado retomar enclaves estratégicos como la base del ejército y defensa aérea de Bala Al-Kadhim y Marj Al-Sultan en Ghouta Oriental y Hama del control islamista³⁰⁰.



MAPA 5. THE STATE OF THE WAR IN SYRIA 2016, FUENTE: THE NEW YORK TIMES, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.NYTIMES.COM/INTERACTIVE/2016/12/29/WORLD/MIDDLEEAST/STATE-OF-WAR-IN-SYRIA.HTML](https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/29/world/middleeast/state-of-war-in-syria.html) [CONSULTA: 23 DE JULIO DE 2019].

El mapa anterior es un reflejo de la situación en Siria hasta el 29 de diciembre de 2016, recalcando además que uno de los puntos de inflexión de la guerra fue el 30 de septiembre de 2015, cuando el ejército ruso lanzó el primer ataque aéreo en espacio sirio, lo cual significó grandes avances y victorias para Bashar Al-Asad, así como el regreso de Rusia al Medio Oriente después de la implosión de la Unión Soviética. Aunque ambos utilizaron la narrativa de combate al Estado Islámico como un enemigo útil para justificar dicha alianza y hacer frente

³⁰⁰ *Íbidem*, pp. 8-9.

a la Coalición Internacional contra ISIS liderada por Estados Unidos³⁰¹, en octubre de ese año Turquía manifestó su desacuerdo por los ataques aéreos rusos y su intervención en territorio sirio cercano a la frontera.

El gobierno sirio, desde entonces apoyado por la alianza ruso-iraní, ha logrado grandes avances como recuperar la ciudad de Aleppo, misma que se había convertido en un bastión rebelde desde 2012, al igual que Idlib, provincia que fue ya evacuada en medio de una tregua con el gobierno. Por su parte, el Estado Islámico lanzó ataques contra la ciudad de Homs en un fallido intento por sitiar una base aérea del gobierno. Al Norte del país, las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), con apoyo de Estados Unidos, han retomado el control de diversas ciudades anteriormente bajo dominio del Estado Islámico y logrado avance significativo en los dos últimos años, aunque Palmira sí fue reconquistada por ISIS en diciembre de ese año³⁰².

Y la clave de la división, como se ha mencionado anteriormente, obedece a diversos factores, entre ellos a la constante aparición de nuevos frentes con intereses estratégicos o también por la fusión o ruptura de las milicias dentro de Siria. Uno de los parteaguas que debilitó a la primera fuerza anti-Asad, por ejemplo, fue el Ejército Libre de Siria, quien inició como la principal fuerza opositora luego de las protestas de 2011, con el paso de los años y el avance de la guerra se ha ido debilitando, y las milicias que lo integraban se han sumado a otros grupos de corte islamista.

En suma, hay una larga lista de obstáculos para la resolución del conflicto. Por la vía armada las secuelas han sido contundentes, y desde la entrada militar de Rusia a Siria en 2015, se ha reafirmado la posición de Bashar Al-Asad a la cabeza de Siria. Aunque sus esfuerzos no se han centrado únicamente en la vía militar, sino que también por la vía diplomática se buscaron maneras para gestionar una salida del conflicto con él mismo en el poder. Por ello, el proceso de negociaciones sobre la paz en Siria no puede entenderse sin la intervención rusa.

La gestión del conflicto de forma pacífica se ha tratado por dos plataformas. Primero, en las ya mencionadas Conferencias de Ginebra en el seno de Naciones Unidas desde 2012, y posteriormente, en diciembre de 2016, surgió el Proceso de Astaná, un mecanismo tripartito

³⁰¹ Ben Quinn, *Russia's military action in Syria - timeline*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Mundo, 14 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/14/russias-military-action-in-syria-timeline> [consulta: 24 de julio de 2019].

³⁰² Sarah Almukhtar, Derek Watkins, *The State of War in Syria*, [en línea], Estados Unidos, The New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 29 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/29/world/middleeast/state-of-war-in-syria.html> [consulta: 24 de julio de 2019].

auspiciado por Rusia, Turquía e Irán cuyas reuniones se han sostenido en su mayoría en la capital de Kazajistán, mismas que buscan negociar el proceso de paz en Siria complementando a Ginebra y ofreciendo una nueva plataforma de diálogo³⁰³. Dicho proceso ha estado apoyado por el Enviado de Naciones Unidas para Siria, en su momento Steffan Di Mistura, y desde enero de 2019 por Geir O. Pedersen.

El Proceso de Astaná comenzó luego de que el 23 de diciembre de 2016 el Ministro de Defensa ruso Serguéi Shoigú anunciara el término de la operación rusa para liberar Aleppo, así como el despliegue a la par de personal para el desminado de la ciudad. Tres días después, Vladimir Putin anunció la firma de tres documentos: el primero, un acuerdo de alto al fuego en Siria entre el gobierno y los rebeldes; segundo, un documento con medidas sobre el control del armisticio; y tercero, una declaración sobre la disposición para una gestión política y diplomática para Siria y en aras de cumplir con los tres documentos anteriores³⁰⁴.

A la par, el Consejo de Seguridad emitió la resolución 2336 (2015) en la cual refrendaba y apoyaba los esfuerzos turcos y rusos —cabe mencionar que en el documento no se menciona a Irán— por iniciar un proceso político con miras a negociar y gestionar el conflicto sirio en foros de negociación en Kazajistán con la presencia de representantes tanto del gobierno sirio como de representantes de la oposición. Por último, se menciona que esta plataforma se basa en el documento emitido en la primera Conferencia de Ginebra en 2012 y que ambos serán complementarios al proceso de diálogo para Siria sirviendo, por tanto, para tener avances antes de la próxima reunión en Suiza³⁰⁵. Es así que el 17 de enero de 2017 se llevó a cabo la primera ronda de negociación del llamado Proceso de Astaná.

Proceso de Astaná. Negociaciones sobre la paz en Siria		
Mecanismo Tripartito sobre Siria: Rusia, Irán y Turquía		
Ronda	Acuerdos	Lugar y fecha
1	International Meeting on Syria Settlement. Participan Rusia, Irán, Turquía, Steffan Di Mistura, ONU y EEUU. Se acordó en esta primera ronda implementar un mecanismo para controlar el armisticio en Siria establecido en diciembre de 2016.	17 de enero 2017. Astaná, Kazajistán

³⁰³ Álvaro Conde, *Siria y el proceso de Astaná*, [en línea], España, El Orden Mundial, www.elordenmundial.com, sección Oriente Próximo y Magreb, 14 de octubre de 2018, Dirección URL: <https://elordenmundial.com/siria-y-el-proceso-de-astana/> [consulta: 24 de julio de 2019].

³⁰⁴ Sputnik Mundo, *Manual para no perderse en las negociaciones sobre el conflicto sirio en Astaná*, [en línea], Moscú, Sputnik Mundo, www.mundo.sputniknews.com, sección Oriente Medio, 29 de julio de 2018, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/oriente-medio/201807291080769582-evolucion-del-conflicto-sirio-en-astana/> [consulta: 24 de julio de 2019].

³⁰⁵ Consejo de Seguridad, *Resolución 2336*, S/RES/2336, 31 de diciembre de 2016, Dirección URL: <http://unscr.com/en/resolutions/doc/2336> [consulta: 24 de julio de 2019].

	Primer Encuentro del Grupo Trilateral: Rusia, Irán y Turquía.	6 de febrero 2017. Astaná, Kazajistán
2	Se establece un grupo de monitoreo de la tregua en Siria y surge el Grupo de trabajo para liberar detenidos, rehenes, entrega de cadáveres y búsqueda de desaparecidos ³⁰⁶ .	15-16 febrero 2017. Astaná, Kazajistán
3	Se ausenta la oposición armada provocando tensión entre Rusia y el bloque occidental al ser acusados de boicotear la ronda de negociación. Se establece como objetivo distinguir a la oposición de los terroristas. El segundo día de la ronda de negociación, el 15 de marzo, ocurrieron dos atentados suicidas en Damasco, ensombreciendo la reunión ³⁰⁷ .	14-15 marzo 2017. Astaná, Kazajistán
4	Se acuerda la creación de 4 zonas de distensión con el objetivo de afianzar el armisticio de diciembre bajo la tutela tripartita ³⁰⁸ .	3-4 mayo 2017. Astaná, Kazajistán
5	Esta ronda de negociación se enfocó en la delimitación de las cuatro zonas de distensión.	4-5 julio 2017. Astaná, Kazajistán
6	Se emiten dos documentos relativos a las zonas de distensión: las reglas de funcionamiento de las franjas de seguridad, puestos de control, puntos de observación, las reglas de uso para la fuerza militar por parte de las unidades de control de las zonas; y el segundo, el Mandato para emplazar fuerzas de control de Distensión. Por otra parte, se delimitan más zonas de distensión a cargo de la policía militar rusa, Idlib queda bajo tutela tripartita. Aquí culmina la etapa de creación de las zonas ³⁰⁹ .	14-16 septiembre 2017. Astaná, Kazajistán
7	Rusia propone que la siguiente reunión sea realizada en la ciudad de Sochi, el gobierno sirio acepta, pero la oposición se negó rotundamente y no se generaron medidas concretas para llegar a un acuerdo humanitario ³¹⁰ .	31 de octubre 2017. Astaná, Kazajistán
8	Después del establecimiento de las zonas seguras en Siria, el diálogo se enfocó en la protección de civiles, en disminuir la tensión entre las fuerzas gubernamentales y los rebeldes ya que el propósito es aniquilar a ISIS y Al-Nusra. A la par se emite un documento del Grupo de trabajo para liberar detenidos, rehenes, entrega de cadáveres y búsqueda de desaparecidos con una declaración conjunta para llevar a cabo el proceso de desminado.	21-22 diciembre 2017. Astaná, Kazajistán

³⁰⁶ Sputnik Mundo, *El mayor logro de Astaná es el acuerdo de control de tregua*, [en línea], Moscú, Sputnik Mundo, www.mundo.sputniknews.com, sección Mundo, 17 de febrero de 2017, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/201702171067041787-rusia-kazajistan-armisticio-siria/> [consulta: 26 de julio de 2019].

³⁰⁷ Sputnik Mundo, *Manual para no perderse en las negociaciones sobre el conflicto sirio en Astaná*, Óp. Cit.

³⁰⁸ *Ídem.*

³⁰⁹ *Ídem.*

³¹⁰ *Ídem.*

	Congreso de Diálogo Nacional. Se logran acuerdos trilaterales, pero no se concluye el proceso para el comité constituyente que redactaría la nueva constitución siria.	enero de 2018. Sochi, Rusia
9	Siguen acordándose medidas para proteger a la población al interior de las zonas de seguridad, medidas de carácter humanitario y que generen confianza para el avance del Grupo de trabajo para liberar detenidos, rehenes, entrega de cadáveres y búsqueda de desaparecidos. Se acuerda que la siguiente reunión será en Sochi ³¹¹ .	14-15 mayo 2018. Astaná, Kazajistán
10	En esta ronda de negociación para la paz en Siria se discutió sobre la creación de la Comisión Constituyente y se propuso una reunión en Ginebra para concretar este tema. Sin embargo, no se llegaron a acuerdos unánimes, ni siquiera en el tema de liberación de prisioneros de Idlib ³¹² .	30-31 julio 2018. Sochi, Rusia
	Tercera Reunión Tripartita en Teherán entre Vladimir Putin, Recep Tayyip Erdogan y Hasan Rouhani, además de encuentros bilaterales con Ali Jamenei al margen de la cumbre. Uno de los temas centrales es Idlib donde residían aún 2,9 millones de personas, muchos de ellos desplazados de bastiones rebeldes que ha recuperado el gobierno sirio como Aleppo en 2017 ³¹³ .	7 de septiembre 2018. Teherán, Irán
	Reunión Tripartita con Naciones Unidas, Estados Unidos, Europa y Steffan Di Mistura, el proceso se centra en avanzar en la implementación de un comité constitucional ³¹⁴ . Recibiendo el beneplácito de Antonio Guterres en la creación de una zona desmilitarizada en Idlib para evitar enfrentamientos militares y la ofensiva ruso-iraní y proteger a civiles ³¹⁵ .	10-11 septiembre 2018. Ginebra, Suiza
11	En dicha reunión se siguió el proceso para elegir el Comité Constituyente para la redacción de una nueva Constitución. Por otra parte, se acuerdan medidas para garantizar el cese al fuego en el bastión rebelde de Idlib. Es la última reunión donde se presenta Steffan Di Mistura antes de renunciar	28 de noviembre 2018. Astaná, Kazajistán

³¹¹ s/a, *El proceso Astaná-9 sobre paz en Siria se celebrará el 14 y 15 de mayo*, [en línea], Barcelona, La Vanguardia, www.lavanguardia.com, sección internacional, 9 de mayo de 2018, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180509/443452544309/el-proceso-astana-9-sobre-paz-en-siria-se-celebrara-el-14-y-15-de-mayo.html> [consulta: 24 de julio de 2019].

³¹² Natalia Plazas, *La décima ronda de conversaciones por la paz en Siria termina sin un acuerdo unánime*, [en línea], París, France 24, www.france24.com, sección Medio Oriente, 1 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20180801-siria-sochi-conversaciones-paz-siria> [consulta: 25 de julio de 2019].

³¹³ Deutsche Welle, *Rusia, Turquía e Irán abordan en una cumbre sobre Siria el destino de Idlib*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, sección El Mundo, 7 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://p.dw.com/p/34SVg> [consulta: 27 de julio de 2019].

³¹⁴ s/a, *La ONU se muestra optimista por reunión sobre Siria*, [en línea], Caracas, Telesur, www.telesurtv.net, sección Mundo, 4 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://www.telesurtv.net/news/onu-reunion-proceso-paz-siria-ginebra-20180904-0014.html> [consulta: 25 de julio de 2019].

³¹⁵ Naciones Unidas, *Siria: La ONU aplaude el acuerdo para crear una zona desmilitarizada en Idlib*, [en línea], Ginebra, Noticias ONU, www.news.un.org, sección Paz y Seguridad, 18 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2018/09/1441792> [consulta: 25 de julio de 2019].

	al cargo de Enviado Especial de Naciones Unidas para Siria. Reunión además del Grupo de Trabajo de Astaná para concretar acciones para la liberación de detenidos tanto del régimen como rebeldes ³¹⁶ .	
12	Es la primera reunión en donde asiste el nuevo Enviado Especial de Naciones Unidas para Siria, Geir O. Pedersen, quien se reunió con Bashar Jaafari, el representante permanente del régimen sirio ante Naciones Unidas ³¹⁷ .	25 de abril 2019. Astaná, Kazajistán
13	Las propuestas de esta reunión van encaminadas hacia el financiamiento y funcionamiento del Centro Conjunto de Coordinación Tripartita al interior de Siria, y se pretende reducir las violaciones al cese al fuego en la zona de distensión de Idlib. Además, se quería aumentar el número de miembros observadores en Astaná, y por primera vez asistió la delegación de Iraq y Líbano en calidad de miembros observadores ³¹⁸ .	1-2 agosto 2019. Astaná, Kazajistán

Tabla de elaboración propia.

Las negociaciones por la paz en Siria han generado algunos avances, tratando principalmente de normalizar la situación del gobierno de Bashar Al-Asad con sus aliados a la cabeza, por tanto, las demandas están alejadas de pedir un cambio de régimen. Por una parte, la retórica turca se centra en evitar abusos por parte del régimen de Asad y ha brindado su respaldo a la oposición para “prevenir acciones desproporcionadas del régimen sirio”. En contraste, Irán y Rusia, siendo los principales aliados del régimen, y su sostén económico, pugnaron por el despliegue de una ofensiva militar en Idlib, pues consideran se trata de una acción necesaria para la erradicación de terroristas al ser un punto de cultivo, en gran parte porque sostienen que es donde se encuentran los remanentes del Estado Islámico y del antiguo frente Al-Nusra³¹⁹. Sin embargo, no hay que dejar de lado que cuenta con un aproximado de

³¹⁶Selen Temizer, Aliia Raimbekova, *11th round of Syria peace talks starts in Astana*, [en línea], Turquía, Agencia Anadolu, www.aa.com.tr, sección Mundo, 28 de noviembre de 2018, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/world/11th-round-of-syria-peace-talks-starts-in-astana/1323856> [consulta: 25 de julio de 2019].

³¹⁷ Relief Web, *Joint Statement by Iran, Russia and Turkey on the International Meeting on Syria in the Astana format (Nur-Sultan, 25-26 April 2019)*, [en línea], Nueva York, Relief Web, www.reliefweb.int, sección Updates, 26 de abril de 2019, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/joint-statement-iran-russia-and-turkey-international-meeting-syria-0> [consulta: 25 de julio de 2019].

³¹⁸ Nazira Kozhanova, *13th Round of Astana Process peace talks to be August 1-2 in Nur Sultan*, [en línea], Kazajistán, The Astana Times, www.astanatimes.com, sección internacional, 24 de julio de 2019, Dirección URL: <https://astanatimes.com/2019/07/13th-round-of-astana-process-peace-talks-to-be-aug-1-2-in-nur-sultan/> [consulta: 26 de julio de 2019].

³¹⁹ Deutsche Welle, *Rusia, Turquía e Irán abordan en una cumbre sobre Siria el destino de Idlib*, Óp. Cit.

casi 3 millones de habitantes, por ello, las pláticas están encaminadas a proteger a los civiles, pero aún no se han concretado acuerdos tangibles.

Otro de los temas que sin duda sigue siendo un riesgo latente y tema central en las negociaciones, tanto de Astaná como de Ginebra, es la presencia y evolución de las células terroristas, puesto que desde del inicio del conflicto se gestó el escenario para la entrada masiva de combatientes, mercenarios y jóvenes en situación precaria que se unían a las filas de grupos como el Frente Al-Nusra (filial de Al-Qaeda en Siria). En su momento, el Estado Islámico atrajo a miles de personas de todo el mundo, a la par de la evolución del conflicto, se integraron más milicias, en su mayoría con financiamiento proveniente del Golfo Pérsico y con una agenda claramente sectaria y radical como se ha analizado en apartados anteriores.

La intermitencia de dichos grupos no han sido un freno para la disminución de combatientes, por el contrario, la misma inestabilidad ha provocado que aquellos jóvenes y mercenarios se muevan de un grupo a otro con el fin de seguir captando los recursos, contribuyendo al incremento en los niveles de violencia. Hasta el 2018 Idlib seguía siendo el epicentro de estas células terroristas y en Astaná, Rusia e Irán pugnan por una ofensiva militar contra el epicentro de combatientes, mientras que Turquía se mostraba en contra.

Los dos grupos con más prominencia al inicio del conflicto para 2011 eran Al-Qaeda, y poco tiempo después a causa de una ruptura al interior de la organización, surgió el Estado Islámico. El primero estableció en 2011 una milicia que era su filial en Siria, Jabhat Al-Nusra o el conocido Frente Al-Nusra, misma que se formó a cargo de Abu Muhammad Al-Yulani, contando con recursos del Golfo Pérsico y un progresivo avance en el territorio sirio. Durante tres años mantienen ataques insurgentes dispersos con el eco que implicaba ser parte de Al-Qaeda, sin embargo, para 2014, Al-Yulani anunció la ruptura con Al-Qaeda hasta que, en 2016, cambió el nombre de Jabhat Al-Nusra a Jabhat Fatah Al-Sham, hecho que provocó la tensión con la organización terrorista y su líder Abu Ayman Al-Zawahiri³²⁰.

Tanto el Center for Strategic & International Studies como informes de Naciones Unidas aseguran que continuaron los nexos con Al-Qaeda a través de vías de comunicación secretas para recibir orientación estratégica y operativa en el terreno. A la par, en enero de 2017, otro cambio reconfiguró el escenario pues se anunció la fusión de Fatah Al-Sham con milicias como Harakat Nour Al-Din, Al-Zinki, Liwa Al-Haq, Jaysh Al-Sunna y Jabhat Ansar

³²⁰ H. Andrew Schwartz, *Hayat Tahrir al-Sham (HTS)*, [en línea], Center for Strategic & International Studies (CSIS), Washington DC, octubre 2018, Dirección URL: <https://www.csis.org/programs/transnational-threats-project/terrorism-backgrounders/hayat-tahrir-al-sham-hts> [consulta: 26 de julio de 2019].

Al-Din para formar Hayat Tahrir Al-Sham (HTS) u Organización para la Liberación del Levante, designada en mayo de 2018 por Washington como Organización Terrorista Extranjera (FTO, por sus siglas en inglés)³²¹. Dentro de los objetivos de HTS se encuentran el establecimiento de un gobierno islámico en Siria y la expulsión de las milicias iraníes a favor del régimen Asad, y en su retórica, lograr la unidad de grupos yihadistas. En agosto de 2018, tomaron la ciudad de Fu'a y Kafriya, y en octubre lanzaron una campaña militar contra ISIS. Desde finales de 2018 han perdido vastos territorios y algunos de sus altos mandos han sido abatidos en batallas por el control de Idlib contra militares rusos, iraníes y el ejército sirio³²².

A su vez, HTS enfrenta el Frente de Liberación Nacional, parte de la oposición siria y quien precisamente surgió en 2018 para combatirlo y frenar su avance, integrado por milicias como Ahrar Al-Sham, Jaysh Al-Ahrar y Suquor Al-Sham. De acuerdo con el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH), se estimaron 30 mil militantes en sus filas y, aunque han ido perdiendo terreno, sigue en disputa la pelea por Idlib, donde han sido sitiados y replegados de otros poblados sirios. Cabe resaltar también que ha estado excluido de participar en las rondas de negociación de cualquier foro internacional, aunque Turquía pugna por otra vía que no sea la ofensiva militar ya que ello replegaría a combatientes y más refugiados a su territorio, sufriendo Ankara las consecuencias humanitarias del despliegue militar³²³.

En el terreno político y militar sigue siendo una incógnita el resultado de la gestión del conflicto, es necesario hacer un balance de las secuelas que han dejado ocho años de guerra e identificar además de los procesos políticos y diplomáticos, las consecuencias devastadoras de la guerra y las afectaciones que han sufrido la población misma con el objetivo de visibilizar los estragos que han sumido al país en una crisis de infraestructura, seguridad y violencia que han arrastrado a la población desde el inicio de las protestas en Deraa en marzo de 2011.

Además debemos considerar las líneas de acción a largo plazo, pues el conflicto ya dejó estragos y secuelas, de ahí la importancia de conocer el balance de los daños, sin olvidar también que hay intereses de por medio en la etapa posterior a la guerra y es preciso indagar a largo plazo cuáles serán las secuelas de los años de intervención directa de sus aliados, así como de aquellos que buscan derrocar al régimen, así como la manera en que se plasmarán esos intereses múltiples en Siria una vez que se habla del postconflicto.

³²¹ *Ídem.*

³²² *Ídem.*

³²³ France 24, *Quién es Hayat Tharir al Sham, en la mira del régimen sirio en Idlib*, [en línea], Francia, France 24, [www.france24.com](https://www.france24.com/es/20180901-quien-es-hayat-tharir-al-sham-en-la-mira-del-regimen-sirio-en-idlib), 01 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20180901-quien-es-hayat-tharir-al-sham-en-la-mira-del-regimen-sirio-en-idlib> [consulta: 29 de julio de 2019].

4.2. Obstáculos socioeconómicos: Balance de la guerra

La débil situación con respecto de Derechos Humanos sigue haciendo estragos sobre la población siria. En aras de visibilizar y denunciar los abusos y violaciones, se estableció el 22 de agosto de 2011 la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria a través de la resolución S-17/1 de la 17ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, integrada por comisionados de diversas nacionalidades como Turquía, Tailandia, Suiza, Egipto, etcétera, estaría encargada en su mandato de investigar cualquier tipo de abuso a los DDHH, y de ser posible, identificar a los responsables que puedan ser culpables de crímenes contra la humanidad, documentando desde el inicio de las protestas y hasta la actualidad³²⁴.

Sin embargo, es difícil estimar los daños y visibilizar a todos los perpetradores dadas las condiciones actuales del país y la complejidad de un conflicto en activo con tantos agentes involucrados. Por ejemplo, en el informe de Humans Rights Watch de 2015 sobre Siria, se denunciaron actos como la detención arbitraria y desapariciones forzadas de parte de las fuerzas de seguridad del gobierno.

“Las fuerzas de seguridad sirias siguen deteniendo arbitrariamente a las personas, sometiéndolas regularmente a malos tratos y torturas, y a menudo causando su desaparición utilizando una amplia red de centros de detención en toda Siria. Muchos detenidos eran jóvenes de entre 20 y 30 años, pero niños, mujeres y ancianos también fueron detenidos. En algunos casos, las personas denunciaban que las fuerzas de seguridad habían detenido a miembros de su familia, niños incluidos, para presionarlos a que se entregasen. El 30 de agosto (2014), la Red Siria para los Derechos Humanos, un grupo de seguimiento local, estimó que 85.000 personas se encontraban detenidas en ese momento en manos del gobierno en condiciones que constituyen una desaparición forzada”³²⁵.

La denuncia anterior no ha sido la única que se ha visibilizado, ya que también se han documentado abusos sistemáticos de parte de los grupos extremistas y grupos armados no estatales con presencia intermitente en el territorio, grupos como ISIS, y en su momento Jabhat

³²⁴ United Nations Human Rights Council, *Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic*, [en línea], United Nations Human Rights Council, Nueva York, Dirección URL: <https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/iicisyria/pages/independentinternationalcommission.aspx> [consulta: 05 de julio de 2019].

³²⁵ Human Rights Watch, *Informe Mundial 2015: Siria. Eventos del 2014*, [en línea], Human Rights Watch, Estados Unidos, enero de 2015, Dirección URL: <https://www.hrw.org/es/world-report/2015/country-chapters/268206> [consulta: 22 de julio de 2019].

Al-Nusra, y otras milicias independientes con financiadores externos —como el ELS y el Frente Islámico—, quienes fueron acusados de actos como secuestro de civiles, entre ellos, en mayo de 2014, de 153 niños kurdos, pero también del uso de municiones en racimo en combates contra las Unidades de Protección Popular (YPG) en Kobane, así como de ejecuciones sumarias en Raqqa de residentes, periodistas extranjeros, trabajadores humanitarios, entre otros, y coches bomba en ataques a civiles en escuelas, mezquitas y mercados, formando así una larga lista de más crímenes y ataques que han mermado las condiciones de vida dignas para la población siria³²⁶.

Los datos acerca de la situación han ascendido exponencialmente, para marzo de 2018, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos estimaba más de 511 mil muertos, 6.6 millones de desplazados internos y aproximadamente 5.6 millones de refugiados principalmente en los países vecinos, por ejemplo, en Líbano, Jordania y Turquía, pero también alrededor del mundo debido a la escalada de violencia que se había disparado desde el inicio de las protestas en marzo de 2011³²⁷.

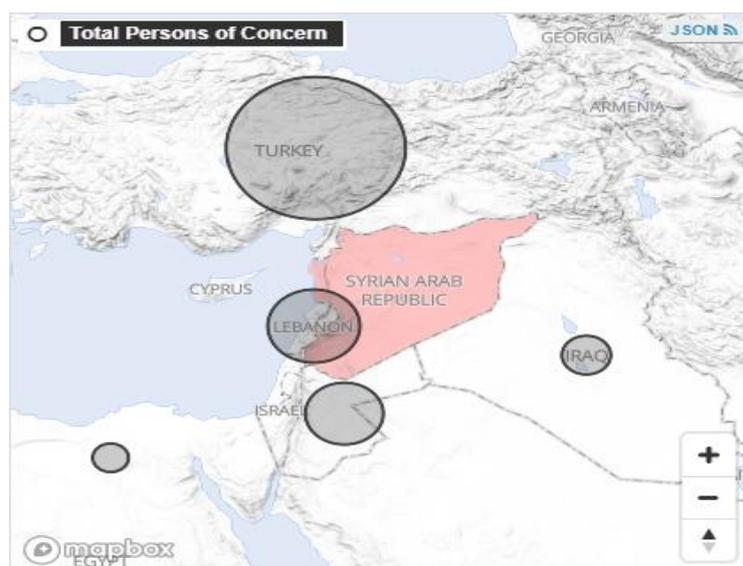
La guerra ha provocado una grave crisis humanitaria, de acuerdo con el portal operacional de la situación de los refugiados del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR o UNHCR en inglés):

Total de personas de interés por país de asilo			
5, 635, 301 (al 13 de junio de 2019)			
País	Fuente	Fecha de datos	Población
Turquía	ACNUR, Gobierno de Turquía	13-jun-19	3,614,108
Líbano	ACNUR	31-may-19	935,454
Jordania	ACNUR	03-jun-19	664,330
Iraq	ACNUR	31-may-19	252,983
Egipto	ACNUR	31-may-19	132,713
Otros (Norte de África)	ACNUR	30-nov-18	35,713
Total			5,635,301

ILUSTRACIÓN 4. ACNUR, TOTAL PERSONS OF CONCERN BY COUNTRY OF ASYLUM, [EN LÍNEA], SUIZA, 2019, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://DATA2.UNHCR.ORG/EN/SITUATIONS/SYRIA](https://data2.unhcr.org/en/situations/syria) [CONSULTA: 05 DE JULIO DE 2019].

³²⁶ *Ídem.*

³²⁷ Comparado con 2014, donde se estimaban 250, 000 muertos y 4.6 millones de refugiados. Fuente: Human Rights Watch, *World Report 2019: Syria, Events of 2018*, [en línea], Human Rights Watch, Estados Unidos, enero de 2019, Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/syria> [consulta: 22 de julio de 2019].



MAPA 6. FLUJO DE PERSONAS REFUGIADAS EN LA REGIÓN (JUNIO, 2019), FUENTE: ALTO COMISIONADO DE NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS (ACNUR), DIRECCIÓN URL: [HTTPS://DATA2.UNHCR.ORG/EN/SITUATIONS/SYRIA](https://data2.unhcr.org/en/situations/syria) [CONSULTA: 05 DE JULIO DE 2019].

Y el total de personas refugiadas desde 2014 y hasta junio de 2019 iba en creciente ascenso:

Tendencia de refugiados sirios registrados en ACNUR (al 13 de junio de 2019)			
Fecha	Población urbana, rural y peri-urbana	Campos de refugiados	Total por año
Enero, 2014	1,959,152	338,025	1,959,152
Enero, 2015	3,272,527	421,460	3,693,987
Enero, 2016	4,093,419	473,928	4,567,347
Enero, 2017	4,338,174	489,009	4,827,183
Enero, 2018	5,020,635	459,363	5,479,998
Enero, 2019	5,306,273	363,357	5,669,630

ILUSTRACIÓN 5. ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE ACNUR, TREND OF REGISTERED SYRIAN REFUGEES, [EN LÍNEA], SUIZA, 2019, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://DATA2.UNHCR.ORG/EN/SITUATIONS/SYRIA](https://data2.unhcr.org/en/situations/syria) [CONSULTA: 05 DE JULIO DE 2019].

Dentro de las tablas anteriores se contabilizaron a los refugiados que ACNUR registró, sin embargo, falta esclarecer las cifras de aquellos refugiados que no entraron en los registros, tales como los primeros en emigrar al tener más recursos en 2013 y 2014, además de las personas que salieron y nunca fueron registrados, que se fueron a Europa, o que se encuentran desaparecidos; el número exacto es difícil de estimar ante estas situaciones particulares.

En suma, se pueden seguir dando datos y estimaciones de distintas organizaciones y organismos presentes y activos o al exterior del país que se encargan de tratar de documentar los sucesos desde 2011, donde también es cuestionable la veracidad de algunos organismos ante un escenario tan peligroso y censurado, sin embargo, lo que es claro ante todas estas cifras

y mapas es el deterioro de las condiciones de vida, de la calidad de la misma y del nulo respeto a los Derechos Humanos de la población, así como la impunidad bajo la que se encuentran todas las facciones antes mencionadas que cometen este tipo de crímenes para su beneficio.

El éxodo masivo de refugiados ha sido una de las consecuencias más visibles de la guerra, pero no la única. De acuerdo con informes de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (UNOCHA por sus siglas en inglés), también se encuentran el desplazamiento interno de población mismo que se estimaba en 6.2 millones de personas hasta diciembre de 2018, y cerca de 1.4 millones que había retornado a su lugar de origen de manera espontánea de enero a diciembre de ese año, dentro del cual se encuentran mujeres embarazadas en un 4% que no tienen acceso a servicios de salud básicos, y por supuesto, la inseguridad alimentaria en la que se encuentran un tercio de la población siria al interior del país, presentando malnutrición crónica persistente y enfermedades como fiebre tifoidea³²⁸.

“The scale, severity and complexity of humanitarian needs of people in Syria remain extensive. This is the result of continued hostilities in localized areas, new and protracted displacement, increased self-organized returns and the sustained erosion of communities’ resilience during close to eight years of crisis. Across Syria, an estimated 11.7 million people are in need of various forms of humanitarian assistance, with certain population groups facing particularly high levels of vulnerability. Whilst there has been a reduction in violence in many parts of the country over the past year, the impact of present and past hostilities on civilians remains the principal driver of humanitarian needs in Syria”³²⁹.

Dentro de las principales necesidades humanitarias se centra la protección a civiles de ataques armados o violentos, pero también las deterioradas condiciones socioeconómicas impactan y orillan a consecuencias como el trabajo infantil o matrimonios forzados. Se registró que aún con una reducción significativa de enfrentamientos hostiles, varias ciudades siguieron siendo afectadas por la guerra —tales como Ghouta oriental, el sur de Damasco y la periferia

³²⁸ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), *2019 Humanitarian Needs Overview: Syrian Arab Republic*, [en línea], (UNOCHA), Nueva York, marzo 2019, p.5, Dirección URL: https://hno-syria.org/data/downloads/en/full_hno_2019.pdf [consulta: 27 de julio de 2019].

³²⁹ “La escala, la gravedad y la complejidad de las necesidades humanitarias de las personas en Siria siguen siendo extensas. Este es el resultado de continuas hostilidades en áreas localizadas, nuevas y desplazamiento prolongado, mayores retornos autoorganizados y la erosión sostenida de resiliencia de las comunidades durante casi ocho años de crisis. En toda Siria, se estima que 11,7 millones de personas necesitan diversas formas de asistencia humanitaria, con ciertos grupos de población que enfrentan niveles particularmente altos de vulnerabilidad. Mientras ha habido una reducción de la violencia en muchas partes del país durante el año pasado, el impacto de las hostilidades presentes y pasadas en los civiles sigue siendo el principal impulsor de las necesidades humanitarias en Siria.” Traducción propia. Fuente: *Ídem*.

como Deraa y Quneitra, al noreste Idlib, Afrin en Aleppo, y Deir Ez-Zoir— con impacto a largo plazo con la destrucción de la infraestructura como escuelas, hospitales y viviendas reportando, además, que casi el 50% de las instalaciones para proveer servicios de salud en el país han sido parcial o totalmente destruidos, infringiendo en violaciones al Derecho Internacional Humanitario³³⁰.

Y con respecto a los grupos vulnerables, se encuentran los millones de niños y jóvenes afectados, ya que la prolongada violencia, el éxodo masivo y la crisis ha orillado a que se hable de una “generación perdida” pues en promedio no han tenido la oportunidad de contar con recursos básicos para un nivel de vida digno, educación básica ni atención médica, así como un entorno de no conflicto, entre otros aspectos. Para profundizar más sobre este tema, el Mecanismo de Monitoreo e Información para Siria (MRM4Syria) ha informado que los crímenes más recurrentes en contra de menores de 18 años son el asesinato, la mutilación, reclutamiento para uso de niños en conflicto, el secuestro, matrimonio forzado y la violencia sexual, y por supuesto, el limitado o nulo acceso a educación básica ya que se ha destruido el 40% de las instalaciones escolares del país en total³³¹.

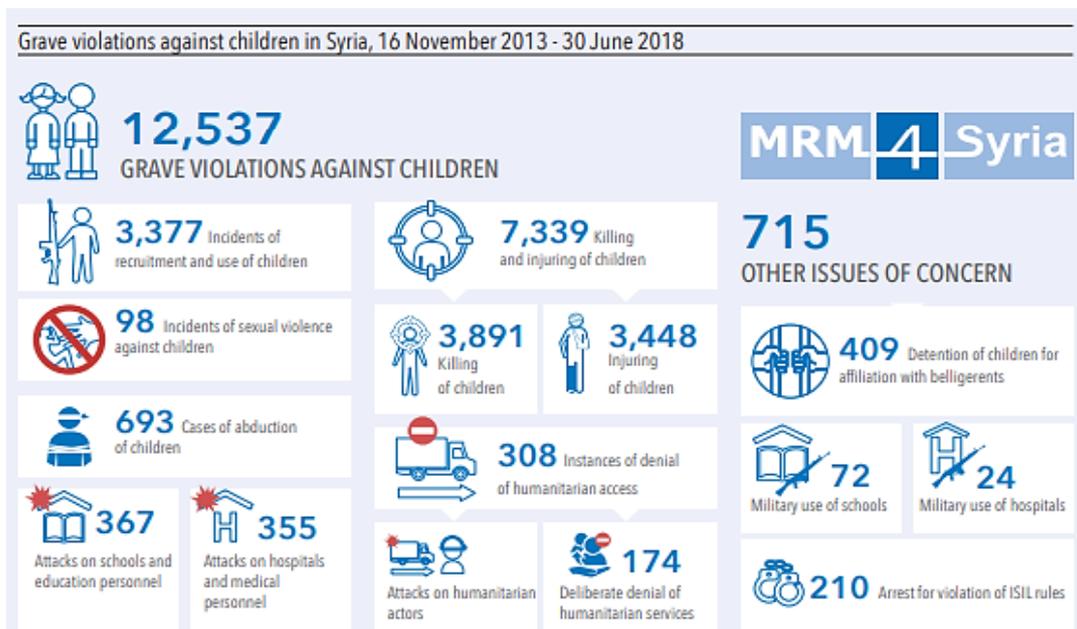


ILUSTRACIÓN 6. MRM4SYRIA UN, VIOLACIONES GRAVES CONTRA LOS NIÑOS EN SIRIA 2013-2018, [EN LÍNEA], ESTADOS UNIDOS, 2018, P. 14, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://HNO-SYRIA.ORG/DATA/DOWNLOADS/EN/FULL_HNO_2019.PDF](https://hno-syria.org/data/downloads/en/full_hno_2019.pdf) [CONSULTA: 27 DE JULIO DE 2019].

Al hablar de una generación perdida, hay que recordar que el mayor impacto no es inmediato, sino a largo plazo. Para la edad adulta habrán disminuido las oportunidades de tener

³³⁰ *Íbidem*, p.10-12.

³³¹ *Ídem*.

calidad de vida digna, limitadas oportunidades de educación y laborales con una economía destruida y un país en ruinas, aunado a los traumas psicológicos que el impacto de la guerra en los niños pueda dejar a futuro, incluyendo asimismo a los jóvenes que están sufriendo las devastadoras consecuencias de tantos años de guerra³³².

De acuerdo con el UNOCHA, las necesidades humanitarias se pueden englobar en categorías tales como acceso al agua potable, saneamiento e higiene, protección en un ambiente de no conflicto, acceso a servicios de salud, seguridad alimentaria, recuperación a corto plazo y medios de subsistencia, coordinación y gestión del área donde se encuentran, acceso a educación, nutrición, cuidado de su integridad personal, provisión de artículos de primera necesidad (no alimentos), mismos que se han visto mermados debido a los enfrentamientos armados.

Como uno de los esfuerzos por atender la agenda humanitaria siria, se presentó el Plan de Respuesta Humanitaria para Siria 2018 (HRP por sus siglas en inglés), desarrollado por UNOCHA, consultado con el gobierno sirio y aprobado de conformidad con la resolución 46/182 de la Asamblea General. La estrategia a seguir se enfoca en tres propósitos principales: salvar vidas y aliviar sufrimiento, reforzar la protección y construir resiliencia ante el contexto; sin embargo, la asistencia humanitaria siempre está sujeta al respeto de la soberanía e integridad territorial y a reconocer que el primer responsable de proveer las necesidades de su población es el Estado sirio³³³.

Aunque dicho plan se enfrenta a severas complicaciones como acceso a los lugares que aún siguen en disputa, conseguir el financiamiento suficiente, pues se estiman que para enero de 2019 había 13.3 millones de personas con necesidad de algún tipo de asistencia humanitaria requiriendo 3.2 billones de dólares para el despliegue de la operación, proveer seguridad alimentaria y agrícola, cuidado, servicios de salud, educación, acceso al agua, logística del programa y proveer telecomunicaciones de emergencia, siendo importante recalcar la búsqueda por reforzar una sociedad para que a largo plazo puedan tener un nivel de vida digno a pesar de los obstáculos para la pacificación del país, lo cual no sólo implica la ausencia de guerra.

Para el año 2018, el *Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria del Consejo de Derechos Humanos* reportó graves violaciones a derechos humanos, y que las principales víctimas involuntarias de la

³³² *Ibidem*, pp. 13-15.

³³³ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), *2018 Syrian Arab Republic Humanitarian Response Plan: January - December 2018* [EN/AR], [en línea], United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), Nueva York, 30 de agosto de 2018, 97 pp., Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2018_2018_hrp_syria.pdf [consulta: 27 de Julio de 2019].

violencia seguían siendo los civiles a través de ataques deliberados por las partes en conflicto, pero también por métodos de guerra ilícitos, como uso de armas prohibidas, secuestros, desapariciones forzadas, torturas, violencia sexual, ataques reiterados a infraestructura civil básica (hospitales, escuelas, mercados) y también el uso de la ayuda humanitaria como un instrumento para hacer la guerra a través de asedio e impedir el paso de la misma a cambio de rendición de los civiles, a lo que se añade la denegación de justicia por todos los actos cometidos por los perpetradores, sean de la facción que sean, a lo largo de la evolución de las dinámicas tanto políticas como militares³³⁴.

Otro de los aspectos que se mencionan anteriormente, y que a largo plazo implican un sesgo en la calidad de vida, es la evidente destrucción de la infraestructura siria a lo largo de los más de ocho años de guerra. En 2018, por ejemplo, en las áreas bajo el control de ISIS que fueron retomadas por el gobierno, la destrucción y secuelas de la guerra eran más que evidentes, en algunos casos aún quedan sembradas minas terrestres que son un peligro latente para la población, sumado a la falta de acciones encaminadas por parte del gobierno sirio al desminado o a la reconstrucción, aspecto que tiene tintes políticos y económicos en función de los actores involucrados en la guerra siria³³⁵.

Por ello, el Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigación – Programa de Aplicaciones Operacionales por Satélite (UNITAR-UNOSAT) llevó a cabo, en marzo de 2019, un análisis con vistas aéreas satelitales del impacto a la infraestructura en las 16 ciudades con mayor actividad en la guerra para conocer el balance del daño en este rubro a lo largo del conflicto. Para ello, se clasificó el nivel de impacto en tres categorías: construcción destruida — todo o la mayoría de las estructuras han colapsado, con un porcentaje de 75% a 100% —, construcción severamente dañada — una parte significativa ha colapsado, es decir, de un 30% a 75% — y construcción moderadamente dañada — el daño observado es limitado, de un 5% a 30%³³⁶ —.

Hay que agregar, que el daño se estima justo después de la ofensiva principal más reciente, por ello no se analiza por igual a todas las ciudades con una misma fecha, esto con el objetivo de no contabilizar cuando ya se han comenzado algunos esfuerzos de rehabilitación³³⁷.

³³⁴ Consejo de Derechos Humanos, *Resolución 3772, Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria*, A/HRC/37/72, 23 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.refworld.org/es/pdfid/5aa05d0b4.pdf> [consulta: 27 de julio de 2019].

³³⁵ Human Rights Watch, *World Report 2019: Syria, Events of 2018*, Óp. Cit.

³³⁶ United Nations Institute for Training and Research, *2019 Syrian Cities Damaged Atlas*, [en línea], United Nations Institute for Training and Research, Nueva York, 16 de marzo de 2019, 1-5 pp., Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_reduced_file_size_1.pdf [consulta: 27 de julio de 2019].

³³⁷ *Ibidem*, p. 4.

DAMAGE COMPARISON

Number of buildings damaged or destroyed by town, city or region (Eastern Ghouta)**

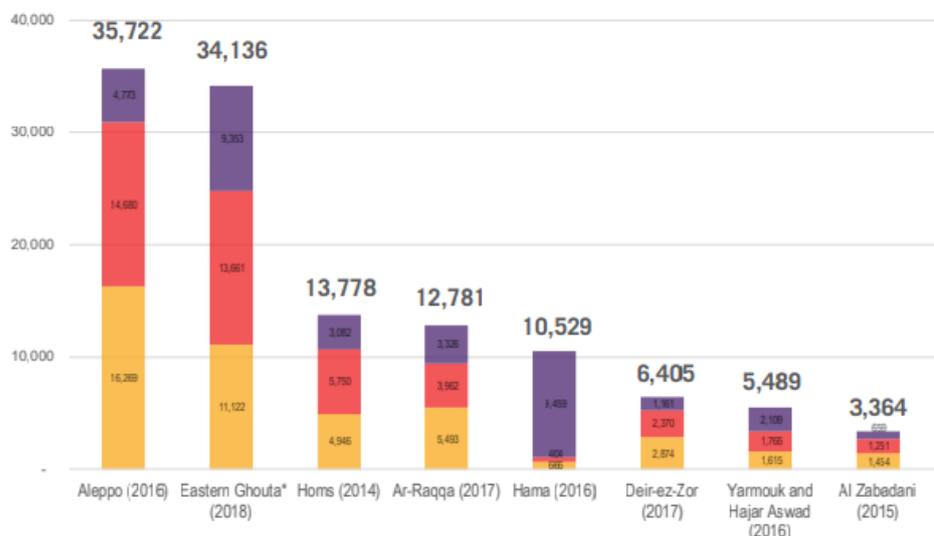


ILUSTRACIÓN 7. UNITAR-UNOSAT, NÚMERO DE CONSTRUCCIONES DAÑADAS O DESTRUIDAS POR CIUDAD, [EN LÍNEA], GINEBRA, 2019, P. 3, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://RELIEFWEB.INT/SITES/RELIEFWEB.INT/FILES/RESOURCES/REACH THEMATIC ASSESSMENT SYRIAN CITIES DAMAGE ATLAS MARCH 2019 1.PDF](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_1.pdf) [CONSULTA: 28 DE JULIO DE 2019].

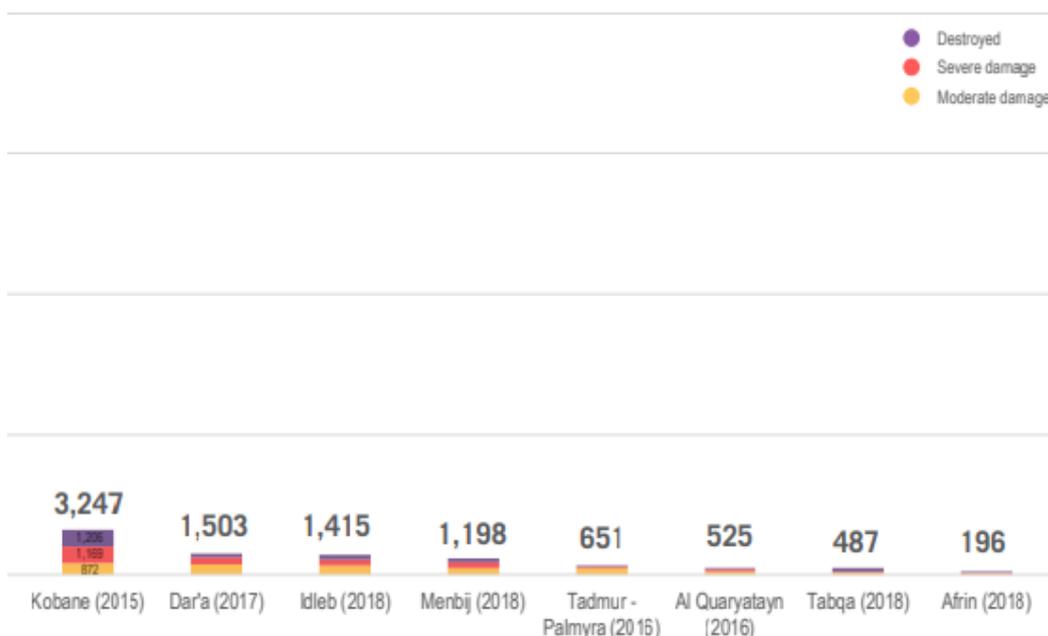


ILUSTRACIÓN 8. UNITAR-UNOSAT, NÚMERO DE CONSTRUCCIONES DAÑADAS O DESTRUIDAS POR CIUDAD, [EN LÍNEA], GINEBRA, 2019, P. 4, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://RELIEFWEB.INT/SITES/RELIEFWEB.INT/FILES/RESOURCES/REACH THEMATIC ASSESSMENT SYRIAN CITIES DAMAGE ATLAS MARCH 2019 1.PDF](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_1.pdf) [CONSULTA: 28 DE JULIO DE 2019].

De acuerdo con el número de construcciones dañadas o destruidas por ciudad o región, la zona más afectada fue Aleppo en 2017, seguido de Ghouta oriental — lo que incluye

asentamientos como Harasta, Duma, Arbin, Hezzeh, entre otros más pequeños —, Homs, que en su momento fue un importante bastión rebelde bombardeado por el régimen en 2014, y Ar-Raqqa que fue la autonombra capital del Estado Islámico desde su aparición.

Lo que es evidente es que la violencia y la destrucción han mermado el desarrollo en todo el país, al ser bombardeadas, destruidas o usadas con fines bélicos estructuras como casas, escuelas, instalaciones médicas, oficinas, mercados, entre otras, sufriendo daño parcial o total. Se estima además que, desde inicios del conflicto en marzo de 2011 hasta marzo de 2019, el 53% de la población en áreas urbanas han sido afectados por bombardeos aéreos y batallas terrestres. Como prueba de lo anterior, ciudades como Deir Ez-Zoir, donde se ha destruido la mayor parte de hospitales, lo que ha provocado el desplazamiento del personal médico hacia otros barrios, aunado a la destrucción de carreteras que la conectan con otras ciudades, impidiendo o complicando el acceso para llevar suministros médicos o trasladar enfermos³³⁸.

Aun con los daños a las instalaciones en gran parte del país, ACNUR reportó que en 2018 se dieron 1.4 millones de retornos voluntarios, y se esperaban unos 250,000 más en 2019, a pesar de las difíciles condiciones para la normalización de la vida en las zonas afectadas y los daños a gran escala. Por ello, era importante conocer el impacto de la guerra en cuanto a las instalaciones de todo tipo ya que contribuiría a conocer las necesidades de la población, mismas que entran en la agenda humanitaria y así garantizar condiciones de vida digna y adecuada para los residentes³³⁹.

³³⁸ United Nations Institute for Training and Research, *2019 Syrian Cities Damaged Atlas*, pp. 4-5.

³³⁹ *Ídem*.

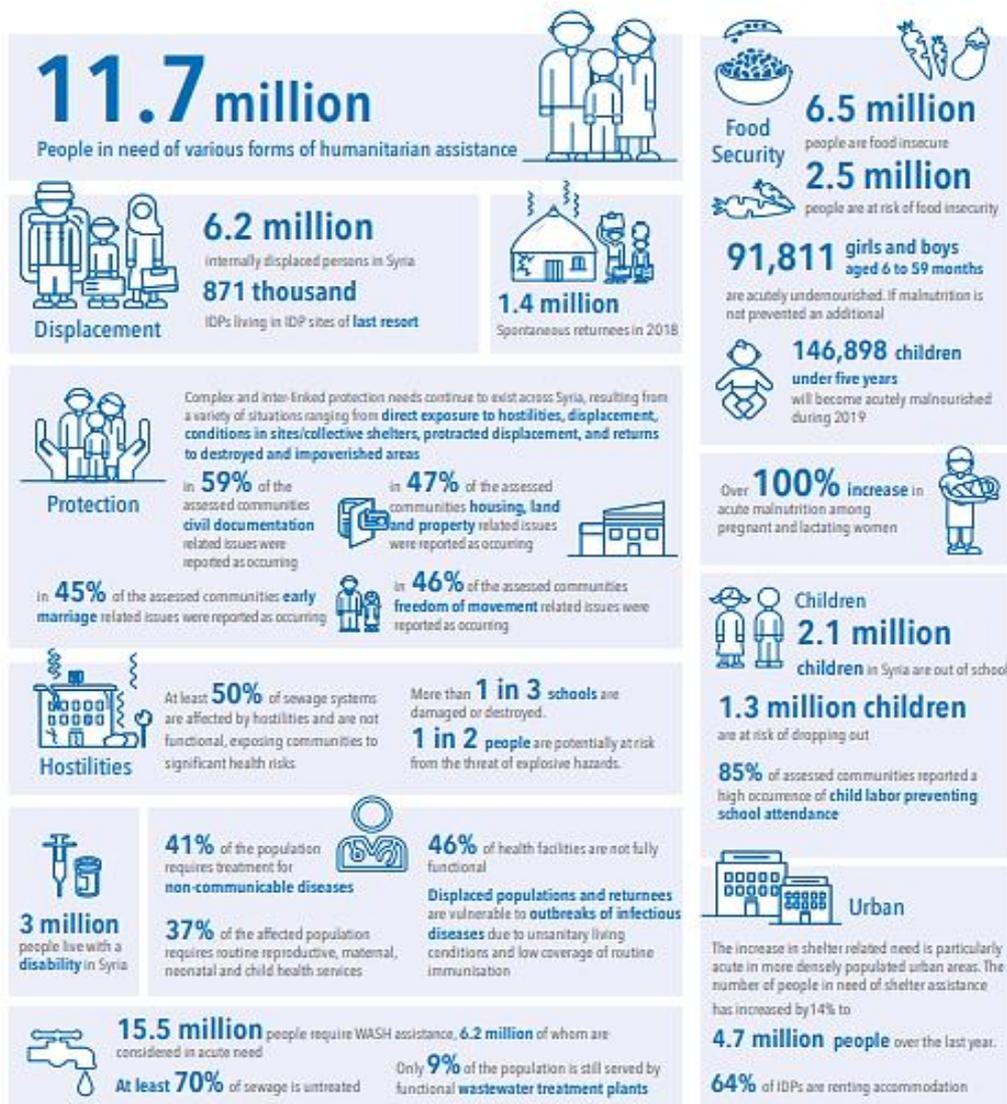


ILUSTRACIÓN 9. MRM4SYRIA UN, RESUMEN DE NECESIDADES HUMANITARIAS EN SIRIA 2018, [EN LÍNEA], ESTADOS UNIDOS, 2018, P. 28, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://HNO-SYRIA.ORG/DATA/DOWNLOADS/EN/FULL HNO 2019.PDF](https://hno-syria.org/data/downloads/en/full_hno_2019.pdf) [CONSULTA: 27 DE JULIO DE 2019].

Luego de más de 8 años de guerra en Siria, los estragos han sido devastadores y se han deteriorado las condiciones de vida para toda la población. El éxodo masivo fue una de las principales consecuencias de lo que inició en Deraa, provocando que grandes flujos de personas huyeran de manera abrupta hacia países vecinos en la región y en búsqueda de otra oportunidad mayormente en Europa. Sumado a lo anterior, más de la mitad de la población total del país ha sido afectada de una manera u otra por el conflicto bélico, mermando la capacidad de tener una vida digna en un entorno que garantice su protección a la integridad humana, para ello, ya se han visibilizado las necesidades urgentes y a la larga, aunque queda un largo camino por recorrer.

Es deber de las instituciones estatales atender las necesidades humanitarias, que han sido ya explicitadas, para el caso particular de Siria, que con apoyo de organismos internacionales se pueda proveer de todo tipo de asistencia de carácter humanitario y servicios básicos a los 11.7 millones de personas que lo requieran pues sólo de esa manera se puede pensar en una solución a largo plazo que permita aminorar el impacto en la población y comenzar a resanar el tejido social para luego hablar de diálogo interétnico. En orden de prioridades, hay que empezar por proveer asistencia al retorno voluntario y seguro a sus lugares de origen con insumos para la seguridad alimentaria y reducir la malnutrición sobre todo en grupos vulnerables, como mujeres embarazadas y los niños menores de 5 años.

Otro de los ejes más complejos es la protección integral de las personas, que abarca temas como prevenir la exposición directa a hostilidades, proveer de condiciones adecuadas para un seguro retorno o desplazamiento en el territorio, asistencia en zonas empobrecidas, también apoyo para tramitar documentos civiles que se han perdido por el mismo conflicto. Respecto de un entorno seguro, una vez que se encuentren establecidos, es necesario brindar apoyo para los más de 2 millones de niños que se encuentran sin recibir educación y están en riesgo latente de caer en el trabajo infantil como medio de subsistencia.

Una solución integral a largo plazo, a la par de la negociación de cese al fuego, implica la reconstrucción de infraestructura básica que ha sido devastada, como el 30% de las escuelas, aunado a los daños que causa la exposición a los contaminantes producto de los materiales de construcción esparcidos, aunado a que no se ha reducido el riesgo de la población de sufrir alguna amenaza de explosión mientras haya tensión entre las partes. Y dentro de los riesgos de salud, un deficiente sistema de salubridad, por los daños que han sufrido las instalaciones médicas, además de la reducción de personal capacitado y de los insumos necesarios como medicamentos y tecnología, lo que coloca en una posición aún más vulnerable a los enfermos.

Las atrocidades que han sufrido millones de personas, especialmente el sector más joven de la población, han orillado a pensar que se trata de una generación perdida, pues en su mayoría no han tenido un momento de su vida sin conocer más que la guerra y la violencia. Si bien este es solo un tema en el que ahondar, quedan aún muchos obstáculos por superar, incluida la pacificación del país, la protección a las mujeres, brindar seguridad alimentaria, hogares dignos, acceso a la educación, retorno seguro de la población que así lo desee a su lugar de origen y todo ello va de la mano con la adecuada gestión del conflicto. Sin embargo, la agenda humanitaria es de los puntos prioritarios y urgentes que atender, primero, para garantizar las garantías mínimas de vida en las ciudades impactadas por el conflicto, como también la sostenibilidad de los sirios a largo plazo.

4.3. El factor externo como obstáculo: hacia un escenario postconflicto

Una de las incógnitas que permanecen latentes en la actualidad es la normalización de la situación en Siria, pues la caída del régimen dejó de ser un riesgo para Bashar Al-Asad desde la intervención gracias al apoyo de sus dos aliados clave, Irán y Rusia. Sin embargo, el conflicto está lejos de llegar a su fin, ya que, aunque se ha denominado la etapa de postconflicto, ello no indica que la ausencia de guerra sea una garantía, queda aún un largo camino por recorrer y es importante resaltar el hecho de que el conflicto sirio no ha llegado a su fin, sino que se encuentra en una nueva etapa de reconfiguración de fuerzas.

Aparecieron entonces nuevas dinámicas en Siria que ya se encuentra en su noveno año de guerra. Si bien se ha emprendido un proceso de negociación por la vía diplomática y política que involucra a la mayoría de las partes involucradas, sigue siendo complicado dialogar y llegar a acuerdos tangibles que impacten en el terreno por el choque de intereses. Cabe mencionar que, desde la entrada militar rusa en 2015, el gobierno sirio tuvo un repunte y obtuvo victorias militares considerables como las más recientes en contra de ISIS en Raqqa y Deir Ez-Zoir³⁴⁰.

Por su parte, los acuerdos negociados de alto al fuego en Ginebra y Astaná desde 2017 han disminuido relativamente la violencia imperante con el establecimiento de las líneas de distensión a lo largo del río Éufrates, en donde se han dividido el sur bajo el gobierno sirio, Irán y Rusia; el norte del país bajo el dominio estadounidense, junto con las Fuerzas Democráticas Sirias con quienes el gobierno aún tiene pendiente negociar la administración de los cantones en los que se encuentran pues a raíz del inicio y agravamiento del conflicto bélico pudieron los kurdos reafirmar su autoridad sobre los mismos³⁴¹.

Es igualmente necesario conocer la situación actual del territorio y qué presencia sigue preponderando. Por una parte, se ha anunciado la derrota del Estado Islámico por las fuerzas estadounidenses en enero de 2019, en consecuencia, Donald Trump decidió anunciar la retirada militar. Sin embargo, ISIS sigue siendo una célula en activo, ya que, hasta agosto de 2018, registraba un estimado de 20 mil a 30 mil combatientes en los remanentes de Siria y algunas partes de Irak, aunque para enero de ese mismo año habían sido confinados a zonas específicas en Siria, aunque esto no les impedía el seguir teniendo actividad encubierta³⁴².

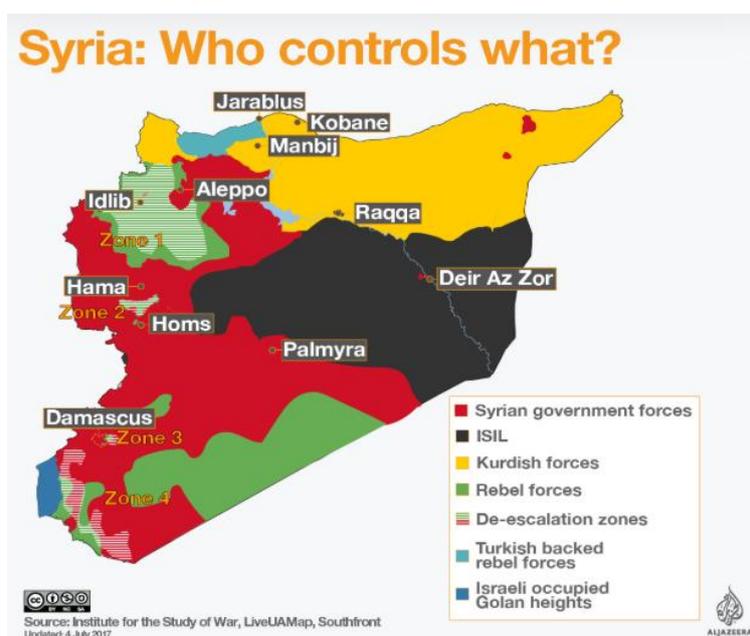
³⁴⁰ Consejo de Derechos Humanos, *Resolución 3772, Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria*, Óp. Cit., p. 7.

³⁴¹ *Ídem*.

³⁴² Al-Jazeera, *UN report: 20,000-30,000 ISIL fighters left in Iraq and Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 13 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/08/report-20000-30000-isil-fighters-left-iraq-syria-180813200940166.html> [consulta: 30 de julio de 2019].

Hay que recordar que no es el único grupo paramilitar presente, pues las milicias se cuentan por centenares y el flujo de financiamiento no se detiene. Como prueba de lo anterior, desde 2017 otro actor ha ido en ascenso con algunas victorias, Hayat Tahrir Al-Sham, la fusión con frentes enemigos de ISIS incluido Jabhat Fatah Al-Shams, ha sido el actor que lo sustituyó en el terreno y ahora se presenta como un actor con fuerza e impacto que se mantiene latente, aunque han sido replegados sus miembros a Idlib, bastión que sigue en disputa.

Más que por una victoria que evidentemente no se ha alcanzado, la retirada estadounidense atiende a asuntos domésticos con miras a la reelección presidencial buscando la aprobación interna de la sociedad estadounidense. Por otra parte, el impacto que tiene en el ámbito estratégico es más grande, pues deja un vacío de poder en la zona norte, donde, en alianza con las Fuerzas Democráticas Sirias, han logrado replegar a diversas milicias islamistas. En consecuencia, queda latente la duda de si ello implicaría el reagrupamiento de milicias y de qué manera Irán y Rusia podrían reaccionar ante un repunte yihadista³⁴³.



MAPA 7. SIRIA: ¿QUIÉN CONTROLA QUÉ? ZONAS DE DISTENSIÓN, 4 DE JULIO DE 2017, FUENTE: INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR, DIRECCIÓN URL: [HTTPS://WWW.ALJAZEERA.COM/NEWS/2017/05/SYRIA-DE-ESCALATION-ZONES-EXPLAINED-170506050208636.HTML](https://www.aljazeera.com/news/2017/05/syria-de-escalation-zones-explained-170506050208636.html) [CONSULTA: 1 DE AGOSTO DE 2019].

En aras de evitar una nueva escalada de violencia y reducir las hostilidades entre facciones, se han establecido a lo largo de los últimos dos años las zonas de distensión que se han acordado en los foros internacionales, con ese fin se delimitaron 4 zonas: Idlib y el noreste

³⁴³ Moisés Garduño García, *¿Hacia una Siria posconflicto?*, [en línea], Foreign Affairs Latinoamérica, México, 14 de enero de 2019, Dirección URL: <http://revistafal.com/hacia-una-siria-posconflicto/> [consulta: 30 de julio de 2019].

de Latakia, Aleppo y norte de Hama —región donde aún habitan civiles y donde se replegaron milicias como Tahrir al Sham y remanentes de ISIS —, la segunda, al norte de Homs — donde se ubican 180,000 civiles bajo milicias relacionadas con Al-Qaeda —, tercera, Ghouta Oriental al norte de Damasco —bajo dominio de Jaish Al-Islam, milicia que albergaba aproximadamente a 690 mil civiles —, y la cuarta zona, al sur del país con cerca de la frontera con Jordania, en Deraa y Quneitra — en donde se encuentran en los bastiones rebeldes cerca de 800,000 civiles —³⁴⁴.

Un estimado de 2.5 millones de personas han quedado sujetos a la división de las zonas de distensión con eventuales puntos rojos de conflicto estableciendo entonces paulatinamente mecanismos para la vigilancia de las fronteras. Cabe resaltar que de entre los principales garantes de las zonas se encuentran cuerpos militares rusos que han establecido casetas, puestos de observación y desplegado personal rodeando estas áreas, lo que abre el debate con respecto de si en verdad Siria puede ser soberana con el tiempo, pues los cuerpos de monitoreo tienen personal extranjero que forma parte de la Comisión Tripartita.

Si bien se menciona la etapa del posconflicto, es más que claro que el fin de la tensión está lejos de terminar. Tanto Ginebra como Astaná son garantías de cese al fuego, pero sigue habiendo desconfianza en los foros de negociación, por ejemplo, Irán con Estados Unidos o Turquía frente a las FDS, la ausencia de los países del Golfo y por supuesto la renuencia entre la oposición y Bashar Al-Asad y del bloque europeo con Estados Unidos frente al bloque tripartita en la disputa por Astaná que pretenda socavar y sustituir a Ginebra por choque de intereses. Mientras que Europa, en Ginebra, pugna por la salida de Asad y la transición del sistema político, China y Rusia apoyan la decisión de mantener el Estado sirio bajo el régimen actual, alegando soberanía para evitar repetir el escenario iraquí³⁴⁵, hecho cuestionable por ser ellos los primeros agentes inmiscuidos en asuntos domésticos tales como la reconstrucción.

Por ello, hay temas que debieran ser prioritarios, y como bien se mencionó en la agenda humanitaria, más del 50% de la infraestructura siria está dañada parcial o totalmente, afectando el retorno seguro de las personas. Siria, y el bloque de sus aliados como Irán y Rusia, han tratado de utilizar este rubro como un arma para reafirmar la posición de Asad a la cabeza del país, pues a la par de sus intentos por normalizar las relaciones con el régimen, en abril de

³⁴⁴ Al-Jazeera, *Syria's 'de-escalation zones' explained*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 4 de julio de 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2017/05/syria-de-escalation-zones-explained-170506050208636.html> [consulta: 30 de julio de 2019].

³⁴⁵ Nazanín Armanian, *¿Por qué las conferencias de Astaná, Sochi y Ginebra no llevan a la paz en Siria?*, [en línea], España, Público, www.m.publico.es, sección opinión, 11 de abril de 2018, Dirección URL: <https://blogs.publico.es/puntoyseguido/4826/por-que-las-conferencias-de-astana-sochi-y-ginebra-no-llevan-la-paz-a-siria/> [consulta: 30 de julio de 2019].

2018, Bashar Al-Asad firmó un decreto por medio del cual aprobó una Ley de expropiación basada en una ley anterior de 2012 que permitía al régimen la demolición de viviendas que considerara ilegales con propósito del despliegue de proyectos de reconstrucción y reurbanización en Damasco; la nueva ley, a través del decreto número 10, permite hacer lo mismo pero ahora en todo el país argumentando la planificación de proyectos como tranvías, edificios y suburbios³⁴⁶.

El Ministro de Relaciones Exteriores Walid Al-Moallem dio prórroga de un año para poder comprobar la propiedad de sus hogares a los sirios en el extranjero, que se estiman en 5.6 millones, pero se trata de una movida política que afectaría y dejaría en la impunidad a muchos sirios ya que las construcciones casi ilegales o ilegales eran práctica común antes del inicio del conflicto. De acuerdo con informes de Humans Rights Watch, a mediados de 2018, el régimen comenzó a demoler propiedades en Qaboun, que en su momento fue una ciudad con levantamientos rebeldes cercana a Damasco, sin embargo, ello implica una severa violación a los derechos humanos de los sirios al negarles la oportunidad de tener un debido proceso de comprobación, o indemnización, si se encuentran en el exterior. A lo anterior se añade la Ley Antiterrorista de 2012, misma que permite confiscar bienes de personas identificadas como criminales de acuerdo con el criterio del régimen, lo cual implica una grave violación al derecho de justicia y réplica para los afectados³⁴⁷.

Y desde luego que hay actores estatales externos presentes y con intereses claros en el ámbito de la reconstrucción, siendo los principales empresas iraníes, rusas e incluso chinas y jordanas que están determinadas a tener un papel importante en el proceso de reconstrucción de Siria, ya que desde 2015, Beijing ha invertido en Ammán la exorbitante cantidad de 2 billones de dólares para fortalecer los sectores energéticos y la infraestructura para posteriormente asistir a Siria e Iraq. Además, presentó un plan ese mismo año encaminado al desarrollo para el Medio Oriente estimado en 20 billones de dólares y cerca de 100 millones en asistencia para la reconstrucción en Jordania, Siria, Líbano y Yemen³⁴⁸.

Para China, el escenario sirio se convirtió en un trampolín para desarrollarse en la región de Medio Oriente, así como conseguir mayor impacto económico y comercial a través de fuertes flujos de inversiones, proyectos conjuntos con empresas iraníes y concesiones

³⁴⁶ Sunniva Rose, *Despite UN reassurance, controversial Syrian expropriation law still in effect*, [en línea], Emiratos Árabes Unidos, The National, [www.thenational.ae](https://www.thenational.ae/world/mena/despite-un-reassurance-controversial-syrian-expropriation-law-still-in-effect-1.784012), sección Medio Oriente y Norte de África, 24 de octubre de 2018, Dirección URL: <https://www.thenational.ae/world/mena/despite-un-reassurance-controversial-syrian-expropriation-law-still-in-effect-1.784012> [consulta: 2 de agosto de 2019].

³⁴⁷ *Ídem*.

³⁴⁸ Lina Haddad, Jesse Marks, *Jordan's Interest in a Stable Syria*, Óp. Cit.

energéticas encaminadas, dentro de su estrategia económica y política, a asegurar que Siria funja como medio de contención para evitar la migración yihadista a su territorio, ya que militantes de la etnia Uigur de religión musulmanes han ido a pelear en alianza con Hayat Tahrir Al-Sham y el retorno implica un riesgo latente a la seguridad nacional china³⁴⁹.

Y como segundo propósito, para fortalecer su posición en el entorno internacional, pues se ha reforzado su papel como mediador en la gestión de conflictos, respaldando a Moscú en foros internacionales y en los vetos del Consejo de Seguridad, rompiendo así con el histórico bloque occidental y su poder en la toma de decisiones haciendo frente al poderío económico estadounidense en el orden internacional³⁵⁰.

Aprovechando que el régimen Asad ha recuperado el control mayoritario del país y que se encuentran inmerso en un proceso de distensión, es prioritario reafirmar el dominio encaminando la economía a su favor, y en una especie de recompensa por haber apoyado a mantenerse en el poder, afirmar sus lazos con sus aliados extranjeros, Rusia, Irán y China, en la reconstrucción nacional ya que los recursos nacionales no son ni remotamente suficientes para este propósito, obligando entonces al régimen a depender de la ayuda extranjera a un alto costo. Con respecto a China, busca la consolidación de la Nueva ruta de la seda, un proyecto económico en alianza con Líbano, Iraq y Siria comenzando desde Beijing que permita el paso al comercio a través de la región³⁵¹.

En suma, hay una variedad de proyectos en puerta para la reconstrucción del país y aún no se puede hablar de un escenario posconflicto pese a que siguen estando presentes algunos obstáculos para la paz, que ya se han mencionado, como algunos frentes en curso, facciones militares presentes y la falta de consenso general sobre el futuro del país debido a los múltiples intereses de las potencias extranjeras que se han tratado de desglosar³⁵². Las implicaciones de la reconstrucción atienden en su mayoría a los intereses de la intervención extranjera de la que ha hecho uso el régimen para mantenerse en su lugar desde que las protestas tuvieron cada vez más eco y se visibilizaron. Si bien el apoyo tanto ruso como iraní ha fortalecido la posición de

³⁴⁹ Dan Hemenway, *Chinese Strategic Engagement with Assad's Syria*, [en línea], Atlantic Council, Washington DC, 21 de diciembre de 2018, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/syriasource/chinese-strategic-engagement-with-assad-s-syria> [consulta: 3 de agosto de 2019].

³⁵⁰ John Calabrese, *China and Syria: In War and Reconstruction*, [en línea], Middle East Institute, Washington, 9 de julio de 2019, Dirección URL: <https://www.mei.edu/publications/china-and-syria-war-and-reconstruction> [consulta: 3 de agosto de 2019].

³⁵¹ *Ídem*.

³⁵² Alessandria Masi, *Syria 2018: The Major Issues for the Year Ahead*, [en línea], News Deeply, Nueva York, 18 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.newsdeeply.com/syria/articles/2018/01/18/syria-2018-the-major-issues-for-the-year-ahead> [consulta: 30 de julio de 2019].

Bashar Al-Asad y su estructura al interior del país, en consecuencia, ha debilitado su autonomía y poder de decisión porque ahora hay una clara línea de acción que tiene que seguir.

Cabe resaltar que, sin el apoyo de sus soportes extranjeros, haciendo un análisis de la estructura gubernamental y militar siria luego de más de 8 años en conflicto, ha sufrido numerosas bajas, incluyendo las deserciones de los elementos a la par los recursos nacionales que cada vez se redujeron más por la lastimada economía siria que ha necesitado de flujos de dinero provenientes de Moscú y de Teherán, sin contar que la estructura del Baath ha quedado debilitada también y ha tenido que hacer grandes concesiones para poder mantenerse de pie.

El alto coste de la guerra viene de su conversión en escenario de disputa de múltiples conflictos y tensiones en el ámbito local, regional y también para las disputas internacionales, pues implicó el regreso de Rusia al Medio Oriente después de la implosión de la Unión Soviética en la década de los noventa y su papel como potencia mediadora para defender sus intereses geoestratégicos en Siria, reconfigurando el sistema multipolar.

Otro ejemplo tangible fue la aparición de Irán contraponiéndose tajantemente a los intereses de Estados Unidos en su entorno inmediato, quien por otra parte no pudo repetir el ejemplo iraquí y encaminar sus intereses nacionales como el actor principal que estaba acostumbrado ya que no contaba con un frente aliado por Rusia e Irán que le opusiera una férrea resistencia y alargara la guerra, ni contaba tampoco al interior con la legitimidad suficiente para inmiscuirse directamente y enviar a su ejército de manera justificada pasando por encima de los organismos internacionales³⁵³. Por ello, al apoyar otros frentes se fue cada vez más complejizando el campo de batalla, dejando a su vez un vacío de poder que sin duda está siendo aprovechado por potencias emergentes como China en la fase actual del conflicto.

³⁵³ Jon B. Alterman, *A Strategy for Syria: Redefining Success*, [en línea], Center for Strategic & International Studies, Estados Unidos, 22 de octubre de 2018, Dirección URL: <https://www.csis.org/analysis/strategy-syria-redefining-success> [consulta: 30 de julio de 2019].

4.4. ¿Existe una crisis de gobernabilidad en Siria?

Si algo ha quedado claro a lo largo del conflicto, es que para todos los actores estatales es inaceptable la salida de Bashar Al-Asad junto con toda la estructura que representa, pues ello dejaría un vacío de poder que implica un alto nivel de riesgo por todos los actores paraestatales y paramilitares que persiguieron en su momento, y en la actualidad, intereses diversos en el país. Si algo además se ha evitado, es repetir los escenarios iraquí, afgano y libio como ejemplo de que en este caso, una figura en el poder es el elemento cohesionador de las fuerzas de poder al interior, pues sin Asad a la cabeza, la disputa por el poder y por ocupar su lugar terminaría por desangrar a un país ya de por sí debilitado pero que resulta imprescindible para la geopolítica regional del Medio Oriente y a escala regional para las relaciones internacionales lideradas por Rusia y Estados Unidos.

El choque de intereses ha traído las peores consecuencias en el aspecto humanitario ya que ha afectado a más de la mitad de su población desde 2011, obligándolos a huir de su lugar de origen, a detener sus vidas, pero también a vivir los más cruentos horrores de la guerra: muerte, pérdida de la dignidad humana y de su identidad nacional en el conflicto más grande desde la Segunda Guerra Mundial. Si bien tanto en la agenda internacional como en la narrativa se encuentran las necesidades de la población y sus Derechos Humanos en primer lugar, sigue teniendo más peso el aspecto político e incluso económico, pues incluso ello sirve de pretexto para perseguir intereses particulares que atienden a cuestiones de seguridad nacional.

El actual conflicto se trata de una guerra de desgaste larga y compleja cuyo impacto ha recaído sobre todo en la población siria. Es irónico pensar que las conferencias de paz buscan restablecer la normalidad cuando existe actualmente un estimado de más de 6 millones de sirios en la diáspora alrededor del mundo que están en riesgo latente de perder todo lo que dejaron en su lugar de origen por miedo a la violencia y las repercusiones en su país, aunado a que millones de personas se encuentran viviendo en campos de refugiados hacinados o replegados en las ciudades a las que han llegado en otros países o continentes, muchos más perdieron la vida sin poder hacer nada. No podemos hablar de una garantía integral de condiciones de vida cuando la población sigue sufriendo los estragos y cuando incluso se habla de una generación cercana a perderse porque no se les ha brindado un momento de paz ni acceso a servicios básicos universales de sus Derechos Humanos.

Queda un largo camino por recorrer, además una lista de temas por atender como las necesidades inmediatas de carácter humanitario en el corto, mediano y largo plazo para poder

entonces hablar de la normalización de la vida de los sirios, poder organizar su retorno, así como brindar apoyo a los que ya han vuelto de manera voluntaria, a proveerlos de instalaciones básicas para la vida digna y no sólo en el ámbito político.

A su vez, la capacidad del régimen de resistir más de ocho años de una guerra tan extenuante no sólo se debe a la estructura interna hermética y jerárquica forjada desde la década de los setenta, donde toda la estabilidad y capacidad de resiliencia del sistema en conjunto residió, y en menor medida reside en una sola persona, sino que como se ha analizado en la presente investigación, atiende a múltiples factores que están vinculados a nivel interno por la dinámica particular del país y a nivel regional por las relaciones de poder y alianzas con sus vecinos inmediatos que persiguen intereses comunes y a nivel internacional al estar inmerso en la dinámica Estado-Nación y servir como pivote en una de las regiones más sensibles en la actualidad: el Medio Oriente.

Sin duda, un conflicto tan largo ha desgastado y puesto a prueba tanto la resistencia del régimen como sus capacidades, y de no ser por el apoyo extranjero —en principio de Rusia, Irán, Hezbollah e Iraq— al tener una posición clave y en atención a la propia seguridad del régimen antes que la seguridad nacional, habría caído desde los primeros estragos que anunciaban el estallido de una guerra civil que se transformó, en cuestión de meses, en una guerra por encargo o en una especie de Guerra Fría para dirimir controversias de terceros.

La actual fase del conflicto dista mucho de ser una transición hacia la pacificación del país, pues continúan latentes células yihadistas que persiguen en distintos frentes la construcción de un Estado islámico con distintos patrocinadores que pretenden sacar provecho de un país que resulta crucial para la balanza de poder regional. La actual línea de acción de los aliados de Siria pretende legitimar y reafirmar un frente que ha logrado mantenerse vigente, más no imponerse sobre los demás; un bloque de alianzas que busca reafirmar su postura y normalizar al presidente Bashar Al-Asad como un mandatario más apoyado por Vladimir Putin y Hassan Rouhani en aras de afianzar su poderío y capacidad frente al resto del mundo, así como legitimarlo sobre el resto de los intereses cruzados en el conflicto.

En este sentido, cabe hacerse la pregunta de si la actual línea de sucesos en el país atiende a un indicio de crisis, o si se trata de una nueva época con relativa estabilidad, para lo cual se desplegó el análisis desglosando los obstáculos que enfrenta Siria antes de considerarse un país en la etapa del posconflicto, pues queda en el aire la pregunta de quién gobernará Siria una vez que oficialmente se declare libre de la guerra. En realidad, y como bien lo indica el concepto de la seguridad humana, la ausencia de conflicto no implica un ambiente de paz integral con todos los elementos necesarios para garantizar calidad de vida para los sirios.

Una de las consecuencias más grandes del conflicto fue la reconfiguración demográfica con fines e intereses políticos, pues al éxodo masivo le siguió la entrada de población de origen iraní e iraquí prorrégimen, personas que llegaron a ocupar los edificios vacíos y los lugares de sirios que tuvieron que huir para no perder la vida. La reconfiguración de personas que apoyen a Asad es otra herramienta para legitimar al presidente y llamarlo democratización en la etapa del posconflicto.

Sin embargo, la doble punta de esta estrategia es que el margen de maniobra y libertad de decisión de los sirios, empezando por el mandatario, se ha limitado y supeditado a los intereses de sus aliados con claros objetivos políticos, militares y económicos. Poniendo entonces en duda la frase que tanto se defiende en las rondas de negociación, sean del bloque que sean. ¿Es en realidad, “Siria para los sirios”? Si por algo se ha mantenido Bashar Al-Asad en el poder, ha sido por decisión de fuerzas externas, cuando en 2012, tanto los medios de comunicación como los analistas de diversos *think tanks* y expertos en el tema indicaban que le quedaban días a la estructura del Baath antes de caer a causa las voces y las protestas masivas de la hombres, mujeres, ancianos y niños a lo largo de gran parte del país que salieron a las calles a exigir su caída.

Aquí también cabe hacer mención a la dependencia extranjera a la cual está sometida Siria no es exclusiva de este caso, pues es claro que dentro del globalizado sistema internacional actual, ningún Estado, por más capacidades que tenga, puede quedar aislado del resto del mundo ni de estar libre de control externo, aún sin haber sido escenario de guerra. El ejemplo más claro de lo anterior, con sus ciertas particularidades, es el caso de la consolidación de Israel en el orden internacional, que no sería lo mismo sin el apoyo de Estados Unidos, o del mismo reino de Arabia Saudí sin los pactos que le permitirían posicionarse como uno de los países relativamente más estables en la región a cambio de la explotación de sus recursos petroleros por empresas europeas y estadounidenses desde inicios del siglo XX.

Finalmente, es pertinente cuestionar la estrategia que siguen los actores estatales involucrados para gestionar la crisis en el plazo inmediato, pues no sólo se trata de subsanar las relaciones en la esfera política y a nivel estatal, sino que también se debe enfocar la atención en la vía para la reconciliación nacional una vez que se pueda pensar en subsanar el tejido social al interior del país, pues desde el comienzo el factor sectario estuvo latente y fue utilizado como arma de movilización en contra del régimen, pero también recordando que fue precisamente la división sectaria la misma que terminó por desviar los tres propósitos iniciales de la revolución siria: no al sectarismo, no a la violencia y no a la intervención extranjera.

En suma, la sectarización fue debilitando las demandas iniciales que pedían mejores condiciones de vida, la caída de un régimen implantado bajo un orden hermético, cerrado y con un férreo control de cualquier amenaza latente a su supervivencia en medio de un ambiente de protestas populares donde los sirios, y en general los árabes, salieron a las calles a exigir un cambio que finalmente llegó, pero tomó un rumbo diferente a raíz de los múltiples choques de intereses latentes en el ámbito energético, estratégico, político, militar y económico en un enclave tan sensible como lo es Siria en el Medio Oriente.

No hay que olvidar que este conflicto sigue vigente, y la realidad inmediata siempre es cambiante, así que muchos factores pueden modificar el rumbo de la fase actual del conflicto en Siria. Sin embargo, se brindan bases para entender cuál es el escenario probable o deseable a futuro para Siria.

“My message to the world leaders is simple. Put people first: their needs, their aspirations, their rights. People want solutions, commitments, and action”.

“Mi mensaje a los líderes mundiales es simple. Poner a las personas primero: sus necesidades, sus aspiraciones, sus derechos. La gente quiere soluciones, compromisos y acciones”.

António Guterres, Secretario General de Naciones Unidas en el inicio de la 74° Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas, 2019

A nuestros hijos, deseamos legarles dos cosas: la primera es raíces, la segunda es alas.

Proverbio sudanés

Conclusiones

La presente tesis se ha propuesto desglosar los factores que condujeron a la guerra en Siria profundizando primero en los antecedentes que precedieron el estallido de las revueltas populares en marzo de 2011, dado que, para entender la dinámica estatal que condujo al conflicto armado hay que conocer el contexto en el que vivían los sirios, las condiciones y las motivaciones que los llevaron a salir a las calles para exigir la caída de un régimen de carácter clánico-familiar implantado en el gobierno.

Aspectos tales como el nivel de represión y de corrupción, pero también, el panorama de pobreza y desarrollo en el que se encontraban hasta antes de 2011. Esto dio como resultado que el proceso de apertura a la llegada de Bashar se enfocó en la vía económica acrecentando la brecha de desigualdad dejando de lado la esperada apertura política, misma que tuvo un proceso de regresión en los primeros años de su mandato, por tanto, Siria seguía siendo una de las dictaduras más herméticas y cerradas, aunque paradójicamente sólidas en cuanto a la supervivencia del régimen, del Medio Oriente.

Con este propósito se retomó el concepto de gobernabilidad, una propuesta teórica de la década de los setenta que buscaba explicar la manera en la que los Estados latinoamericanos se enfrentaron a los nuevos desafíos en un contexto democrático, globalizado y con el surgimiento de nuevos actores de carácter no estatal; dicho reto es constante por la dinámica del sistema internacional, y es aún más complejo si se le agrega la presencia de conflicto armado. Para cumplir con la función principal gubernamental, se requieren de tres elementos base: eficacia, legitimidad y respaldo social, aunque con los nuevos retos cada vez es más difícil mantener un balance y equilibrio.

En suma, aún y cuando la gobernabilidad es una característica de las democracias latinoamericanas en la década de los setenta para las cuales fue creado, su ámbito de alcance no se limita únicamente a dicho sistema político. Por el contrario, uno de los supuestos principales de esta investigación es que también se puede hablar de la gobernabilidad en condiciones de dictaduras, además de que, el concepto no es exclusivo de la región ni de una condición espaciotemporal. Por ello, se retoma para explicar un fenómeno distinto, las dictaduras en el Medio Oriente, que a la par de la desarticulación del autoritarismo latinoamericano se reforzaban en sus cargos lo militares y políticos árabes con regímenes nacionalistas y seculares que permearon por lo menos por cuatro décadas más hasta la ola de protestas populares de 2010 y 2011.

En concreto, el concepto de la gobernabilidad va más allá de sólo las instituciones, pues para comprender cómo es que se desenvuelve un gobierno en un Estado es necesario estudiar a la élite política y sus interacciones ya que el régimen está en estrecha relación con la generación de políticas públicas. Aunque en principio se centra en los escenarios democráticos, precisamente, otro de los supuestos comprobados es que pueden existir condiciones de gobernabilidad aún en contextos autoritarios debido a que siguen cumpliendo con la estabilidad, el orden y tienen (algunos regímenes) la capacidad de superar y gestionar las crisis y obstáculos que se presentan.

La importancia de vincular el concepto con las dictaduras está en que aún en condiciones restrictivas, se siguen cumpliendo con los supuestos de la gobernabilidad, con la capacidad de respuesta del gobierno para mantener la estabilidad y superar las crisis, que es cuando se atenta y se pone en riesgo la existencia misma del Estado al tener una débil capacidad institucional y una estructura política o incluso cuando las amenazas y los actores no estatales superan la capacidad de respuesta y defensa estatal surgiendo entonces vacíos de poder que son ocupados para tratar de imponer un nuevo proyecto alternativo o que lo sustituya.

La diferencia entre las dos regiones que en un mismo lapso tomaron caminos opuestos aún dentro de un escenario internacional de postguerra radicó en que, a diferencia de América Latina, en Medio Oriente existía un interés externo de mantener la dinámica dictatorial al ser una región geoestratégica con intereses económicos, políticos y geopolíticos claros. Es por este motivo que el proceso de democratización en ese caso se dio con reformas maquilladas para presentar una fachada que les diera legitimidad en el exterior, fortaleciendo a líderes como Muammar Gaddafi en Libia, Hosni Mubarak en Egipto, Abdel Aziz Bouteflika en Argelia o Hafez Al-Asad y, a su muerte, su hijo Bashar en Siria.

De esta manera, cuando la transición democracia-modernidad se presentó en el Medio Oriente provocó un exponencial aumento en la brecha de desigualdad y la distribución de la riqueza. Sin embargo, se puede hablar de que la gobernabilidad se circunscribió a un espacio-tiempo distinto al mantener estabilidad y continuidad en los Estados de la región. Prueba de ello fue la articulación de un Estado sirio bajo los Asad, periodo que terminó con los intermitentes golpes de Estado militares que venía sufriendo el país desde su independencia postcolonial, por ello, se propuso su estudio como escenario no democrático, pero con la presencia del elemento de gobernabilidad.

Cabe aclarar que, lo anterior no es un elogio al autoritarismo, a fin de cuentas, el costo de dicha estabilidad relativa es la supresión de la diversidad de opiniones en el ámbito político. Sin embargo, en casos con dictaduras se comprobó, al menos para el caso de Siria, que sí es

posible la presencia de la gobernabilidad ya que incluso se cuenta con el respaldo de la población y legitimidad al tener una estructura jerárquica en donde conviene más mantener a una élite en el poder que mantener una disputa por el control del poder, así como también por el uso de mecanismos de represión y violencia que generan miedo.

Es importante mencionar que el modelo teórico, aunque dinámico, no funciona como un molde. Por este motivo hay que entender que las particularidades de la región presentan alcances como entender la solidez y durabilidad del régimen sirio al mismo tiempo que presentan obstáculos a la gobernabilidad para entender el Medio Oriente Contemporáneo. Esto gracias ya que, aunque se implementaron las recomendaciones en materia económica como reformas y apertura de mercados, se sumió en una fallida transición democrática por la naturaleza de su propio contexto histórico al igual que por la injerencia de intereses externos.

Producto de la fallida transición fue que se fortalecieron las élites y sus intereses bajo líderes presidenciales protegidos con estructuras militares jerárquicas resultado de la misma composición social de los países que no permitió la entrada de los sistemas democráticos de estilo occidental que se buscaban implementar, pero si permitió una aparente apertura y articulación de sus sistemas democráticos frente a la comunidad internacional. Prueba de lo anterior fue la República Árabe Siria. En consecuencia, con un sistema establecido tan cerrado y estructurado, para la década de los noventa se comenzaban a preparar las sucesiones de los nuevos gobernantes, que en su mayoría eran hijos de los entonces mandatarios.

La República Árabe de Siria se consolidó precisamente a través de un sistema elitista y de carácter clánico-familiar bajo las órdenes de una sola persona, Hafez Al-Asad, quien mantuvo una línea de acción rígida en el país durante todo su mandato, y por consecuencia, brindó estabilidad sin precedentes en el país (1971-2000). La represión, el fortalecimiento de un partido único, la lealtad de las instituciones secretas y de seguridad le proveyeron la estabilidad necesaria para mantenerse en el poder y dar continuidad a su régimen aún después de su muerte en el 2000 al sucederle su hijo Bashar, garantizando así la perpetuación de las instituciones, y por ello, una república hereditaria surgió como una hibridación entre los dos sistemas políticos.

En efecto, el objeto central de estudio fue la administración de Bashar Al-Asad, misma que contaba con elementos propios de un gobierno sólido y estable, pero a la vez, autoritario y represivo. Una de sus características principales fue la capacidad de resiliencia, ya que, al ser un grupo tan hermético, los intereses también estaban centrados en una élite familiar cerrada a quienes poco convenía la apertura democrática y la presencia de nuevos actores en el sistema

político, condiciones que comprueban la presencia de la gobernabilidad dentro de una dictadura.

Prueba de que la legitimidad es necesaria aún en contextos de autoritarismo disfrazados de democracia, es que a la llegada del joven mandatario en sus discursos hacía énfasis en la apertura al diálogo y la necesidad de democratizar a Siria. Lo anterior como parte de la estrategia para dar continuidad al sistema y permitir la inserción del nuevo presidente a su administración junto con toda la minoría alauí, que contaba con un fuerte discurso basado en los elementos nacionalistas y seculares como respaldo ante la población siria para protegerse y evitar fortalecer a cualquier frente de oposición.

El ambiente de apertura que prometían los primeros años fue desdibujándose en el primer lustro con el poco eco que tuvo la Primavera de Damasco —un movimiento intelectual que pedía el diálogo y la apertura política, mismo que quedó debilitado con la regresión autoritaria a través de acciones como detención de activistas prodemocracia, la censura de los sitios de internet y mantener desde 1963 el estado de emergencia, se pedía una reforma política pero solo se abrió la economía—. La detención arbitraria de periodistas y activistas fue en ascenso además con lagunas legales en su proceso, muchos de ellos siendo prisioneros de conciencia. Lo anterior de ninguna manera se trataba de un hecho aislado, sino que era una de las muchas cuestiones que provocaban el descontento en la población, sumado, por ejemplo, a la represión de kurdos al norte del país y la limitación a sus derechos culturales.

En consecuencia, un legado de desapariciones forzadas era la característica del régimen, aunado a que se trata de uno de los países más corruptos del mundo. Las deterioradas condiciones de vida de la población hasta 2010 estaban caracterizadas por la inseguridad alimentaria y ambiental debido a las sequías producto del cambio climático, la falta de acceso a servicios de salud de calidad, una economía dañada y sumamente desigual al norte en las zonas rurales con respecto de los centros económicos y políticos de Siria, además de poco o acceso a la educación para los niños y una creciente brecha de género con tasas de marginación de ciertos sectores como los kurdos.

En este sentido, se considera que, de la mano de la gobernabilidad, iba la seguridad del régimen, ya que primero estaba la protección de las estructuras de la élite gobernante para lo cual hacían uso de la narrativa de la unidad nacional (bajo el factor sectario) y del monopolio de la fuerza incurriendo, incluso, en abusos e impunidad para mantener relativa estabilidad con medidas coercitivas. Ante un escenario como el sirio, el punto de inflexión fue sin duda en las revueltas populares que se detonaron en Túnez y meses más tarde llegarían a Siria.

Como se vio en los primeros apartados del segundo capítulo, la naturaleza del régimen fue irse consolidando bajo pactos de carácter político, económico y securitarios a través de un modelo de *infitah* o apertura económica garantizando, por su composición, que las élites se protegerían entre sí al ser sumamente perjudicial un derrocamiento de la administración Asad que desprotegera a la élite adinerada, priorizando entonces lo económico sobre el ámbito político. Lo que conduce a la siguiente hipótesis, pues a raíz de la creciente desigualdad en la que Siria se sumió del 2000 al 2010 se fueron incrementando las demandas que pedían mayores apoyos de parte del gobierno a la par de mayores libertades y derechos políticos, por ende, se fue gestando una especie de olla a presión que encontró el punto de salida en las protestas populares del año 2010.

Las deterioradas condiciones en las que vivían los sirios durante la primera década del gobierno de Asad nos marcan las causas del estallido del conflicto, aunque en un principio, se pensaba en que Siria sería la excepción regional como lo afirmó el mismo Bashar, quien todavía contenía el masivo descontento a través de la deslegitimación de la protesta escudado por sus fuerzas de seguridad en los primeros meses de 2011. Por ello, la hipótesis en referencia a la primera década de Asad en el poder fue comprobada ya que fue cuestión de tiempo para que comenzaran las hostilidades entre militares y policías contra civiles luego de una década de inestabilidad, pobreza, represión, corrupción y limitaciones.

Para explicar lo anterior, se sumaba además la supervivencia del régimen, que empleaba tácticas ilegales con tal de acallar las voces de disidencia en incremento, lo que comienza a plantear la siguiente hipótesis sobre si a partir de este momento se habla ya de una crisis de gobernabilidad, teoría que se comprobó debido a que ya la respuesta gubernamental es más enfocada hacia mantener al grupo en el poder por sobre los intereses nacionales y sus capacidades comienzan a ser rebasadas por las diversas formas de organización que se comenzaron a gestar como los rebeldes, incluidos los desertores del ejército y los civiles organizados en comités.

Las capacidades de resiliencia y gobernabilidad del régimen se fueron debilitando, y aunque le permitieron mantenerse sobre un escenario sumamente inestable, con el paso de los meses estaba a punto de ser derrocado. Así se nos conduce a la hipótesis de si en realidad se trataba de una crisis de gobernabilidad y su uso para explicar los sucesos posteriores en Siria. Aun con las salvedades que a Siria distinguían con respecto de los demás mandatarios, como la edad de Bashar comparada con la de sus homólogos de la región, en un inicio no dieron el fruto deseado, pues el sistema estaba tan bien organizado de manera jerárquica, estratificado y fortalecido que fue muy difícil convocar a la protesta masiva en el país. Además de que quienes

lo hacían eran activistas al exterior de Siria, porque los férreos controles dentro no permitían la libre asociación, ni la organización sin ser acusados de crímenes contra la nación.

Sin embargo, no era que no tuvieran demandas, sino que encontraron el punto de inflexión en marzo de 2011 en Deraa, lo que comenzó con la llama de la protesta y su incremento gradual hasta llegar a la revolución. La contra respuesta fue el despliegue de servicios militares y de inteligencia para silenciar a la población, usando además las alianzas históricas entre élites a quienes poco convenía un cambio. La misma estrategia que habían seguido siempre, sin embargo, aquí se plantea verdaderamente la crisis de gobernabilidad debido a que la población no se encontraba conforme con el gobierno y quería derrocarlo.

Con una oposición tan heterogénea y desorganizada, en principio fue fácil para el régimen descalificar las demandas a través del sectarismo y la polarización —pactos con las minorías étnicas a quienes no convenía el ascenso de los sunnites al gobierno— y la intervención extranjera para desestabilizar su régimen. Lo que llama la atención y refuerza la hipótesis de la crisis de gobernabilidad era que incluso ante este escenario, la población se organizó, los activistas lideraban los comités populares y tomaron como estandarte tres consignas que rompían con la narrativa del régimen: no al sectarismo (el pueblo sirio es uno), no a la violencia (protestas pacíficas) y no a la intervención extranjera (que no recibían apoyo de terceros).

Uno de los logros de las protestas fue que lograron alterar el orden social y remover una estructura hermética que llevaba años siendo intocable. Sin embargo, dentro de una dinámica tan compleja, las tres consignas anteriores se fueron quebrantando, y con ellas, la revolución también perdió su carácter popular, pues debido a la posición, alianzas y lugar geoestratégico de Siria hay un choque de intereses externos de potencias que intervienen.

Es en este punto que llega la siguiente hipótesis, si bien la crisis de gobernabilidad sirve para explicar una parte del conflicto, no se trata de un modelo teórico perfecto porque el comienzo de la guerra generó nuevas dinámicas al tratarse de un modelo atípico del conflicto, con la intervención de terceros países en el terreno sirio (*proxy war*) sumado a la aparición de milicias financiadas por diversos frentes para perseguir una agenda sectaria múltiple.

Por tanto, primero fue necesario conocer la configuración multidimensional del conflicto, ya que cuando se desarticuló el movimiento popular sirio, se conformó una nueva dinámica de guerra con nuevos actores en tres esferas: lo interno, con rebeldes armados, civiles acorralados y milicias yihadistas financiadas en su mayoría por flujos de dinero del Golfo Pérsico; lo regional, con la intervención de países de la región para inclinar la balanza hacia la caída del régimen como las petromonarquías, o en contraparte para evitar la caída de Asad

como Irán y Hezbollah; y lo internacional, al intervenir de manera directa Rusia y Estados Unidos liderando un respectivo bloque de aliados para mantener sus intereses extra regionales en el Medio Oriente, lo que se denominó como la internacionalización del conflicto.

Los múltiples intereses en el país se reflejaron por la injerencia e intervención de actores externos que condicionaron el escenario sirio y el desenvolvimiento de la guerra por sobreponer sus intereses. Profundizando en los inicios de conflicto, al corromperse la base pacífica se fortaleció el aspecto sectario, el islamismo y la militarización de los grupos rebeldes, por tanto, en la primera fase del conflicto sí podemos hablar de una crisis de gobernabilidad debido a que las capacidades estatales fueron rebasadas por la organización popular. Sin embargo, hay un punto de inflexión justo en la fase de injerencia e intervención de actores estatales, ya que la gobernabilidad deja de servir como explicación a lo que sucedía porque entonces el factor externo funge como una nueva variable que condiciona el desarrollo de la guerra.

Recapitulando entonces, el choque de intereses de los países en disputa provocó que la escalada de violencia fuera cada vez en ascenso, pero además y principalmente, que el Estado sirio perdiera su soberanía, toma de decisiones, y, sobre todo, su capacidad de afrontar las crisis que atentaban contra su estructura. En ese momento la crisis superó a la figura estatal para dar paso a un escenario en donde Siria se sujeta a las decisiones de terceros Estados que decidan o no apoyarlo; el punto de partida de esta fase se encuentra en la Batalla de Qusayr, en 2013, con la primera intervención directa de potencias regionales y hasta la actualidad, en lo que se analizó como la fase del postconflicto en 2019 o la normalización de Asad a la cabeza de Siria.

Para sustentar las afirmaciones anteriores es que se hizo un balance de las agendas de los países involucrados. En primer lugar, los primeros en intervenir como Irán con Hezbollah, e Iraq frente a Arabia Saudí liderando al bloque del Golfo Pérsico en una disputa por el liderazgo regional y el control sirio, Turquía con especial interés para su seguridad nacional y fronteriza al igual que Jordania e Israel como aliados occidentales, pero con sus respectivas agendas. En segundo lugar, a nivel internacional, con Estados Unidos aliado con Europa en el combate al terrorismo y para debilitar a Asad en el país, por ejemplo, Francia cuya actual agenda también se analizó, frente al bloque liderado por Rusia para mantener su presencia extrarregional, apoyado por una China que ve un potencial económico enorme para imponer su presencia como potencia económica emergente fuera de su región inmediata.

Con lo anterior, se ha comprobado que, si bien la gobernabilidad ofrece un enfoque teórico para entender y explicar la situación en Siria, aún bajo condiciones dictatoriales, la teoría queda limitada por los sucesos de la fase revolucionaria, ya que surgieron diversos obstáculos, como los de carácter político con los múltiples intereses presentes en el país de

diversos frentes, otros obstáculos de carácter económico y social a futuro en el corto, mediano y largo plazo y también por el factor externo, al ser un punto sensible en el Medio Oriente.

Después del análisis político, no debe dejarse de lado el balance de la guerra pues producto del conflicto, la principal afectada ha sido la población. Por ello, uno de los apartados finales se enfoca en la necesidad de atender la agenda humanitaria con los más de 11 millones de sirios que requieren algún tipo de asistencia humanitaria porque no tienen las condiciones mínimas para un adecuado nivel de vida, al encontrarse en la diáspora replegados en otros países, o bien dentro del país en terreno hostil, violento y tan complejo que pareciera imposible poder alcanzar la gestión adecuada del conflicto ante tantos cambios en la balanza de poder y ante foros internacionales infructuosos a más de 8 años del inicio del estallido de la revolución.

Si algo ha quedado claro, es que la salida de Asad es inaceptable, por ello se planteó la pregunta entonces de si era un régimen tan resistente para no caer ante toda la situación que se ha visto desde 2011. Sin embargo, lo anterior atiende más bien a evitar un vacío de poder que generaría un daño y desgaste todavía mayor a la ya de por sí lastimada zona, por ello, el factor interno es una variable en el panorama que por sí sola no explica por qué no cayó el régimen en su totalidad, para ello fue necesario un análisis integral con el factor externo.

Aún con un régimen debilitado y desgastado, cuyas instituciones han quedado lastimadas debido al conflicto, se habla en el 2019 de la etapa del postconflicto. Aunque hay que tener conciencia de que ello no implica la pacificación total del país, pues sigue habiendo células de grupos armados remanentes y las secuelas de tantos años de conflicto que dañaron al país en todos los aspectos, incluyendo el tejido social quebrantado. Aún y cuando en la narrativa se habla de la normalización del presidente en el poder, no es sinónimo de estabilidad para Siria, pues las secuelas de ceder la soberanía frente a sus aliados para mantenerse en el poder se harán más evidentes en el mediano y largo plazo pues el margen de maniobra del gobierno ha quedado supeditado a las decisiones de otros Estados.

Queda un largo camino aún por recorrer y atender, las estimaciones de los daños aún siguen siendo imprecisas al tratarse de un conflicto remanente pero aún en activo. Sin embargo, la presente investigación deja la pregunta abierta para futuras investigaciones de lo actualmente es el conflicto más grande en curso, pues la incógnita de qué sucederá en el mediano y largo plazo queda latente. Primero, las relaciones internacionales y la configuración de la dinámica en Siria bajo el gobierno a la cabeza, pero también queda pendiente el proceso de la reconstrucción en materia de infraestructura al igual que en el aspecto del diálogo nacional, la recuperación de la identidad siria, así como la situación de millones de sirios afectados por la guerra.

Referencias

Bibliografía

Achcar, Gilbert, *The People Want. A Radical Exploration of the Arab Uprising*, Estados Unidos, University of California Press, 2013, 310 pp.

Aguilar Villanueva, I. f., *Gobernanza y nueva gestión pública*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006, 500 pp.

Álcántara Sáez, Manuel. *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. Fondo de Cultura Económica. México, 1995, 259 pp.

Álvarez-Ossorio, Ignacio, *El enfoque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil / The Authoritarian Castling of the Syrian Regime: From Popular Uprising to Civil War*, Revista CIDOB de relaciones internacionales, Núm. 109, Barcelona, España, abril 2015, pp. 157-176.

Álvarez-Ossorio, Ignacio, *Siria contemporánea*, España, Editorial Síntesis, Colección escenario internacional, 2009, 223 pp.

Álvarez-Ossorio, Ignacio, *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, España, Catarata, 2016, 190 pp.

Bari Atwan, Abdel, *Islamic State. The Digital Caliphate* California, University of California Press, 2015, 256 pp.

Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola; Pasquino, Gianfranco, *Diccionario de política: a-j*, Siglo XXI editores, Madrid, 1994, novena edición, 852 pp.

Conde, Gilberto (coord.), *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2017, 636 pp.

Gutiérrez de Terán Gómez-Benita Ignacio, *Estado y Confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano. Religión, taifa y representatividad*, Madrid, Editorial Cantabria y Universidad Nacional Autónoma de Madrid, Colección de Estudios, 2003, 342 pp.

Isla Lope, Jaime Alberto, *Las relaciones internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente*, México D.F, UNAM-FCPyS, Cuaderno de Estudios Regionales, 2012, 62 pp.

- Izquierdo** Bichis, Ferrán (ed.), *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Barcelona, Fundación CIDOB, Serie Mediterráneo y Oriente Medio, 2009, 415 pp.
- Mesa Delmonte**, Luis (coordinador), *El pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, 487 pp.
- Mesa Delmonte**, Luis (coordinador), *Las relaciones exteriores de Siria*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2013, 420 pp.
- Montero** Bagatella, Juan Carlos, *Gobernabilidad: validez /invalidez o moda del concepto*, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año IVII, núm. 216, México, Universidad Nacional Autónoma de México, septiembre-diciembre 2012, pp. 9-23.
- Novaro**, Marcos; Palermo Vicente, *La dictadura militar (1976-1983). Del golpe de Estado a la restauración de la democracia*, Paidós, Buenos Aires, 2003, 567 páginas.
- Oriol** Prats, Joan, *El concepto y el análisis de la gobernabilidad*, Revista Instituciones y Desarrollo, núm. 14-15, Barcelona, España, 2003, 239 pp.
- Ramírez** Díaz, Naomi, *Siria: Crónica de una represión anunciada / Syria: Chronicle of a repression foretold*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals, No. 96, Veinte Años Después, ¿Hacia dónde va Rusia?, diciembre 2011, pp. 171-189.
- Rosas** González, María Cristina, Astié-Burgos, Walter, *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017, 469 pp.
- Sierra** Kobeh, María de Lourdes, *Democracia y procesos de liberalización política en el Medio Oriente*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Cuaderno de Estudios Regionales, 2001, 54 pp.
- Tawil** Kuri, Marta, *Siria. Poder regional, legitimidad y política exterior (1996-2015)*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2016, 378 pp.

Fuentes electrónicas

Agence France Press, *La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 9 de octubre de 1980, Dirección URL: https://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html [consulta: 08 de junio de 2019].

Alessandria Masi, *Syria 2018: The Major Issues for the Year Ahead*, [en línea], Neews Deeply, Nueva York, 18 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.newsdeeply.com/syria/articles/2018/01/18/syria-2018-the-major-issues-for-the-year-ahead> [consulta: 30 de julio de 2019].

Al-Jazeera, *Syria's 'de-escalation zones' explained*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 4 de julio de 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2017/05/syria-de-escalation-zones-explained-170506050208636.html> [consulta: 30 de julio de 2019].

Al-Jazeera, *UN report: 20,000-30,000 ISIL fighters left in Iraq and Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 13 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/08/report-20000-30000-isil-fighters-left-iraq-syria-180813200940166.html> [consulta: 30 de julio de 2019].

Al-Khalidi, Ashraf; Hoffman, Sophia; Tanner, Victor; *Iraqi Refugees in the Syrian Arab Republic: A Field-Based Snapshot*, [en línea], The Brookings Institutions-University of Bern Project on Internal Displacements, Washington DC, junio 2007, 48 pp., Dirección URL: <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/0611humanrights-alkhalidi.pdf>, [consulta: 24 de marzo de 2019].

Al-Khoei, Hayder, *Syria: the view from Iraq*, [en línea], European Council on Foreign Relations, Londres, 14 de junio de 2013, Dirección URL: https://www.ecfr.eu/article/commentary_syria_the_view_from_iraq136 [consulta: 06 de junio de 2019].

Almukhtar, Sarah; Watkins, Derek, *The State of War in Syria*, [en línea], Estados Unidos, The New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 29 de diciembre de 2016, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/29/world/middleeast/state-of-war-in-syria.html> [consulta: 24 de julio de 2019].

Alterman, Jon B., *A Strategy for Syria: Redefining Success*, [en línea], Center for Strategic & International Studies, Estados Unidos, 22 de octubre de 2018, Dirección URL:

<https://www.csis.org/analysis/strategy-syria-redefining-success> [consulta: 30 de julio de 2019].

Álvarez Ossorio, Ignacio, *La Siria de Bashar Al-Asad*, [en línea], España, elpais.com, s/vol., s/núm., Sección opinión, 4 de noviembre de 2010, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2010/11/04/opinion/1288825211_850215.html, [consulta 15 de marzo de 2018].

Amnistía Internacional, *It Breaks teh Human: Torture, disease and death in Syria's prisons*, [en línea], Amnistía Internacional, Londres, 2016, 71 pp., Dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/MDE2445082016ENGLISH.PDF> [consulta:05 de junio de 2019].

Amnistía Internacional, *Pro-democracy activists in Syria face 15 years in prison*, [en línea], Amnistía Internacional, www.amnesty.org, Sección Defensores de Derechos Humanos y Activistas, 08 de octubre de 2008, Dirección URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2008/10/pro-democracy-activists-syria-face-15-years-prison-20081008/>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

Anthony, Shahid, *Lyrical Message for Syrian Leader: 'Come on Bashar, Leave'*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 21 de julio de 2011, Dirección URL: https://www.nytimes.com/2011/07/22/world/middleeast/22poet.html?_r=1, [consulta: 04 de abril de 2019].

Anton Mardasov, *How Russia defends its Syrian air base from attacks*, [en línea], Washington, Al-Monitor, www.al-monitor.com, Sección Medio Oriente, 3 de junio de 2019, Dirección URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/05/russia-khmeimim-syria-turkey-hts-drones.html> [consulta: 08 de junio de 2019].

Armanian, Nazanín, *¿Por qué las conferencias de Astaná, Sochi y Ginebra no llevan a la paz en Siria?*, [en línea], España, Público, www.m.publico.es, sección opinión, 11 de abril de 2018, Dirección URL: <https://blogs.publico.es/puntoyseguido/4826/por-que-las-conferencias-de-astana-sochi-y-ginebra-no-llevan-la-paz-a-siria/> [consulta: 30 de julio de 2019].

Associated Press in Damascus, *Bashar al-Assad wins re-election in Syria as uprising against him rages on*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Medio Oriente, 4 de junio de 2014, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/jun/04/bashar-al-assad-winds-reelection-in-landslide-victory>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

Atassi, Basma, *Explaining the Geneva II peace talks on Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, 19 de enero de 2014, Dirección URL:

<https://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/explaining-geneva-ii-peace-talks-syria-2014118142853937726.html> [consulta: 27 de abril de 2019].

Azuolas Bagdonas, *Russia's Interests in the Syrian Conflict: Power, Prestige, and Profit*, [en línea], European Journal of Economic and Political Studies, Estambul, 2013, 55-77 pp., Dirección URL: [https://www.academia.edu/3507862/Russia s Interests in the Syrian Conflict Power Prestige and Profit?auto=download](https://www.academia.edu/3507862/Russia_s_Interests_in_the_Syrian_Conflict_Power_Prestige_and_Profit?auto=download) [consulta: 10 de junio de 2019].

Bassiri Tabrizi, Aniseh; Pantucci Raffaello, *Understanding Iran's Role in the Syrian Conflict*, [en línea], Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, Reino Unido, agosto 2016, 52 pp., Dirección URL: https://rusi.org/sites/default/files/201608_op_understanding_irans_role_in_the_syrian_conflict_0.pdf [consulta:05 de junio de 2019].

Behravesh, Maysam, *Iran's ambitious post-war reconstruction in Syria*, [en línea], Reino Unido, Middle East Monitor, www.middleeastmonitor.com, sección Medio Oriente, 5 de marzo de 2019, Dirección URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20190305-irans-ambitious-post-war-reconstruction-in-syria/> [consulta: 06 de junio de 2019].

Bouckaert, Peter; Frelick, Bill; Wilcke, Christoph; *Nowhere to Flee. The Perilous Situation of Palestinians in Iraq*, [en línea], Humans Rights Watch, Vol. 18, Núm. 4, septiembre 2006, 42 pp., Dirección URL: <https://www.hrw.org/reports/2006/iraq0706/iraq0706web.pdf>, [consulta: 24 de marzo de 2019].

Büchs, Annette, *The Resilience of Authoritarian Rule in Syria under Hafez and Bashar Al-Asad*, [en línea], German Institute of Global and Area Studies (GIGA), Hamburgo, marzo 2009, 36 pp. Dirección URL: <http://hdl.handle.net/10419/47820>, [consulta:02 de febrero de 2019].

Bureau of Near Eastern Affairs, *U.S. Relations With Syria. Bilateral relations fact sheet*, [en línea], U.S. Department of State, Estados Unidos, 23 de Julio de 2018, Dirección URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-syria/> [consulta: 27 de abril de 2019].

Bustos, Rafael, *El islamismo argelino, análisis de élites y recursos*, [en línea], Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, s/a, 14 pp., Dirección URL: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32357374/EL_ISLAMISMO_ARGELINO_RB_version_definitiva_solo_texto.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1524418878&Signature=ivuwoOC9isLBfZ9npDmr9O8fowY%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_islamismo_argelino_analisis_de_elites.pdf, [consulta:20 de abril de 2018].

- Calabrese, John**, *China and Syria: In War and Reconstruction*, [en línea], Middle East Institute, Washington, 9 de julio de 2019, Dirección URL: <https://www.mei.edu/publications/china-and-syria-war-and-reconstruction> [consulta: 3 de agosto de 2019].
- CIDOB** Barcelona Centre for International Affairs, *Una guía al conflicto sirio: 10 preguntas clave*, [en línea], CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, Barcelona, 2014, Dirección URL: https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto_en_siria/una_guia_al_conflicto_sirio_10_preguntas_claves [consulta: 10 de julio de 2019].
- Comité de Naciones Unidas Contra la Tortura**, *Concluding Observations of the Committee against Torture, CAT/C/SYR/CO/1* [en línea], Comité de Naciones Unidas Contra la Tortura, Ginebra, 3 y 4 de mayo de 2010, 16 pp. Dirección URL: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/CAT.C.SYR.CO.1.pdf>, [consulta: 20 de marzo de 2019].
- Conde, Álvaro**, *Siria y el proceso de Astaná*, [en línea], España, El Orden Mundial, www.elordenmundial.com, sección Oriente Próximo y Magreb, 14 de octubre de 2018, Dirección URL: <https://elordenmundial.com/siria-y-el-proceso-de-astana/> [consulta: 24 de julio de 2019].
- Consejo de Derechos Humanos**, *Resolución 3772, Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria, A/HRC/37/72*, 23 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.refworld.org/es/pdfid/5aa05d0b4.pdf> [consulta: 27 de julio de 2019].
- Consejo de Seguridad**, *Resolución 2118, S/RES/2118*, 27 de septiembre de 2013, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/NNUU_Resolucion_2118_x2013x_Siria_Espanol.pdf [consulta: 30 de abril de 2019].
- Consejo de Seguridad**, *Resolución 2254, S/RES/2254*, 18 de diciembre de 2015, Dirección URL: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2254\(2015\)&Lang=S](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2254(2015)&Lang=S) [consulta: 30 de julio de 2019].
- Consejo de Seguridad**, *Resolución 2336, S/RES/2336*, 31 de diciembre de 2016, Dirección URL: <http://unscr.com/en/resolutions/doc/2336> [consulta: 24 de julio de 2019].
- Crozier, Michael; Samuel P. Huntington; Joji Watanuki**, *The Crisis of Democracy*, [en línea], Estados Unidos, 1975, 220 pp., Dirección URL: http://trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf, [consulta: 21 de octubre de 2017].

Deutsche Welle, *Rusia, Turquía e Irán abordan en una cumbre sobre Siria el destino de Idleb*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, sección El Mundo, 7 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://p.dw.com/p/34SVg> [consulta: 27 de julio de 2019].

Dickinson Elizabeth, *Playing with Fire: Why Private Gulf Financing for Syria's Extremist Rebels Risks Igniting Sectarian Conflict at Home*, [en línea], Washington, The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World, Núm. 16, diciembre 2013, 29 pp., Dirección URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/private-gulf-financing-syria-extremist-rebels-sectarian-conflict-dickinson.pdf> [consulta: 30 de abril de 2019].

El Laithy, Heba; Abu-Ismael, Khalid; *Poverty in Syria: 1996 -2004. Diagnosis and pro-poor policy considerations*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Jordania, junio 2005, 145 pp., Dirección URL: <http://www.arab-hdr.org/publications/other/undp/hdr/2005/syria-poverty-05e.pdf>, [consulta: 25 de marzo de 2019].

Espinoza, Ángeles, *El Partido Baaz sirio se plantea cómo reformar el régimen*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 07 de junio de 2005, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2005/06/07/internacional/1118095218_850215.html [consulta: 01 de marzo de 2019].

Espinoza, Ángeles, *Bachar el Asad, de la "primavera de Damasco" al puño de hierro*, [en línea], España, elpais.com, s/vol., s/núm., Sección Internacional, 28 de marzo de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/03/28/actualidad/1301263210_850215.html, [consulta: 15 de marzo de 2018].

Fernández, Rodrigo, *Rusia ha desplegado 48,000 soldados en Siria en dos años*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 28 de diciembre de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/12/27/actualidad/1514395172_830784.html [consulta: 8 de junio de 2019].

Fisk, Robert, *When did protest turn to war in Syria?*, [en línea], Reino Unido, The Independent, www.independent.co.uk, sección opinión, 31 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://www.independent.co.uk/voices/syria-civil-war-rebellion-isis-assad-western-intervention-arms-a7921526.html> [consulta: 25 de marzo de 2019].

France 24, *Quién es Hayat Tharir al Sham, en la mira del régimen sirio en Idlib*, [en línea], Francia, France 24, www.france24.com, 01 de septiembre de 2018, Dirección URL:

<https://www.france24.com/es/20180901-quien-es-hayat-tharir-al-sham-en-la-mira-del-regimen-sirio-en-idlib> [consulta: 29 de julio de 2019].

Garduño García, Moisés, *¿Hacia una Siria posconflicto?*, [en línea], Foreign Affairs Latinoamérica, México, 14 de enero de 2019, Dirección URL: <http://revistafal.com/hacia-una-siria-posconflicto/> [consulta: 30 de julio de 2019].

Garduño García, Moisés, *La necropolítica de la Organización del Estado Islámico*, [en línea], México, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, Núm. 117, septiembre-diciembre de 2013, pp. 127-152, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/49077/44132> [consulta: 04 de junio de 2019].

Gilbert, Rosa, *True aims of the Syrian Democratic Forces*, [en línea], Reino Unido, The Guardian, www.theguardian.com, Sección Medio Oriente, 6 de febrero de 2019, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/06/true-aims-of-the-syrian-democratic-forces> [consulta: 06 de junio de 2019].

Global Coalition Against DAESH, *What is the Coalition?* [en línea], Global Coalition Against DAESH, Dirección URL: <https://theglobalcoalition.org/en/> [consulta: 06 de julio de 2019].

Gobierno de Francia, *War in Syria: Understanding France's position*, [en línea], France Diplomatie, Francia, julio 2018, Dirección URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/syria/war-in-syria-understanding-france-s-position/> [consulta: 1 de agosto de 2019].

Goodarzi, Jubin, *Iran and Syria at the Crossroads: The Fall of the Tehran-Damascus Axis?*, [en línea], Wilson Center Middle East Program, Ginebra, agosto 2013, 7 pp., Dirección URL: https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/iran_syria_crossroads_fall_tehran_damascus_axis.pdf [consulta: 06 de junio de 2019].

Haddad, Lina; Marks, Jesse, *Jordan's Interest in a Stable Syria*, [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, agosto 2018, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/sada/77094> [consulta: 03 de junio de 2019].

Hemenway, Dan, *Chinese Strategic Engagement with Assad's Syria*, [en línea], Washington, Atlantic Council, www.atlanticcouncil.org, 21 de diciembre de 2018, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/syriasource/chinese-strategic-engagement-with-assad-s-syria> [consulta: 10 de junio de 2019].

Heredia Vargas, Raimundo, *Gobernabilidad: una aproximación teórica*, [en línea], Lisboa, octubre de 2002, 37 pp., Dirección URL:

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043429.pdf>, [consulta: 4 de octubre de 2017].

Hubbard, Ben, *ISIS Militants Capture Jordanian Fighter Pilot in Syria*, [en línea], Nueva York, The New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 24 de diciembre de 2014, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2014/12/25/world/middleeast/isis-syria.html> [consulta: 29 de julio de 2019].

Humans Rights Watch, *World Report 2019: Syria, Events of 2018*, [en línea], Human Rights Watch, Estados Unidos, enero de 2019, Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/syria> [consulta: 22 de julio de 2019].

Humans Rights Watch, *Informe Mundial 2015: Siria. Eventos del 2014*, [en línea], Human Rights Watch, Estados Unidos, enero de 2015, Dirección URL: <https://www.hrw.org/es/world-report/2015/country-chapters/268206> [consulta: 22 de julio de 2019].

Humans Rights Watch, *Syria, A Wasted Decade: Humans Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power*, [en línea], Humans Rights Watch, Estados Unidos, Julio 2010, 35 pp., Dirección URL: <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/syria0710webwcover.pdf>, [consulta: 04 de marzo de 2019].

Humans Rights Watch, *World Report: Events of 2016*, [en línea], Estados Unidos, 2017, 687 pp., Dirección URL: https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf, [consulta: 20 de marzo de 2018].

Huzائفah Bin Othman Alkaff, Syed; Huda Binte Yussof, Nurul, *An Overview of the Syrian Conflict*, [en línea], Estados Unidos, International Centre for Political Violence and Terrorism Research, Vol. 8, No. 8, agosto 2016, pp. 8.11, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/10.2307/26351442> [consulta: 22 de julio de 2019].

Ian Black, *Qatar breaks Arab ranks over Syria*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Medio Oriente, 21 de julio de 2011, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/21/qatar-syria-ian-black> [consulta: 29 de abril de 2019].

International Crisis Group, *Al-Tanf, Syria*, [en línea], Bruselas, 11 junio de 2019, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/trigger-list/iran-us-trigger-list/flashpoints/al-tanf-syria> [consulta: 08 de junio de 2017].

International Crisis Group, *Anything But Politics: The State of Syria's Political Opposition*, [en línea], Bruselas, Middle East Report, Núm. 146, 17 de octubre de 2013, 35 pp., Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/anything-politics-state-syria-s-political-opposition> [consulta:02 de junio de 2019].

International Crisis Group, *Tentative Jihad: Syria's fundamentalist opposition*, [en línea], International Crisis Group, Bruselas, 12 de octubre de 2012, 37 pp., Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/tentative-jihad-syria-s-fundamentalist-opposition> [consulta:04 de mayo de 2019].

International Crisis Group, *Turkey's Syrian Refugees: Defusing Metropolitan Tensions*, [en línea], Bruselas, Núm. 248, 29 enero 2018, 29 pp., Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/western-europemediterranean/turkey/248-turkeys-syrian-refugees-defusing-metropolitan-tensions> [consulta:04 de junio de 2019].

Kawar, Mary, *Impact of the economic and financial crisis on the skills and employability of young people in the Arab region*, [en línea], Organización Internacional del Trabajo. Oficina Regional para los Estados Árabes, Beirut, Líbano, 2010, 22 pp., Dirección URL: https://www.ilo.org/beirut/publications/WCMS_195148/lang-en/index.htm, [consulta: 25 de marzo de 2019].

Kozhanova, Nazira, *13th Round of Astana Process peace talks to be August 1-2 in Nur Sultan*, [en línea], Kazajistán, The Astana Times, www.astanatimes.com, sección internacional, 24 de julio de 2019, Dirección URL: <https://astanatimes.com/2019/07/13th-round-of-astana-process-peace-talks-to-be-aug-1-2-in-nur-sultan/> [consulta: 26 de julio de 2019].

Kummetz, Pablo, *Grupo de Amigos del Pueblo Sirio: más presión sobre Assad*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, Sección Política, 24 de febrero de 2012, Dirección URL: <https://p.dw.com/p/149u3> [consulta: 25 de abril de 2019].

López, Guillermo, *Estado Mukhabarat: Inteligencia y violencia política en Siria*, [en línea], Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, Universidad de Granada, España, 13 de marzo de 2017, Dirección URL: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/estado-mukhabarat-inteligencia-y-violencia-pol%C3%ADtica-en-siria> [consulta:2 de febrero de 2019].

Marín Guzmán, Roberto, *El fundamentalismo islámico en Egipto (I). Ideología y práctica política de los al-Ikhwan al-Muslimun (Los hermanos musulmanes) en Egipto*, [en línea], Estudios de Asia y África, El Colegio de México, septiembre-diciembre 2001, pp. 471-493, Dirección URL:

<<http://mobile.www.redalyc.org/articulo.oa?id=58636304>> ISSN 0185- [Fecha de consulta: 19 de abril de 2018].

Mazraawi, Khalil, *Un vecino peligroso: El papel de Jordania en la guerra siria*, [en línea], Russia Today, www.rt.com, sección actualidad, 9 de octubre de 2013, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107965-papel-jordania-guerra-siria> [consulta: 6 de junio de 2019].

Mazzetti, Mark; Goldman, Adam; S. Schmidt, Michael; *Behind the Sudden Death of a \$1 Billion Secret C.I.A. War in Syria*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, www.nytimes.com, sección Medio Oriente, 2 de agosto de 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/02/world/middleeast/cia-syria-rebel-arm-train-trump.html> [consulta: 06 de junio de 2019].

Naame Shaam, *Sepah Pasdaran commander: Al-Assad is fighting Syria war as our deputy*, [en línea], Naame Shaam, www.naameshaam.org, Sección Noticias, 8 de mayo de 2014, Dirección URL: <http://www.naameshaam.org/sepah-pasdaran-commander-al-assad-is-fighting-syria-war-as-our-deputy/> [consulta: 26 de abril de 2019].

Naciones Unidas, *Siria: La ONU aplaude el acuerdo para crear una zona desmilitarizada en Idlib*, [en línea], Ginebra, Noticias ONU, www.news.un.org, sección Paz y Seguridad, 18 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2018/09/1441792> [consulta: 25 de julio de 2019].

O'Bagy, Elizabeth, *The Free Syrian Army*, [en línea], Institute for the Study of War, Estados Unidos, marzo 2013, 51 pp., Dirección URL: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/The-Free-Syrian-Army-24MAR.pdf> [consulta: 26 de abril de 2019].

Office of Foreign Assets Control (OFAC), *Syria Sanctions Program*, [en línea], Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, Washington, 2 de agosto de 2013, 6 pp., Dirección URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/syria.pdf> [consulta: 9 de junio de 2019].

Organización de las Naciones Unidas, *Special Envoy Syria*, [en línea], Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz, Estados Unidos, 2019, Dirección URL: <https://dppa.un.org/en/mission/special-envoy-syria> [consulta: 22 de julio de 2019].

Oweis, Khaled Yacoub, *Syria's Assad ends state of emergency*, [en línea], Amman, Jordania, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 20 de abril de 2011, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria/syrias-assad-ends-state-of-emergency-idUSTRE72N2MC20110421> [consulta: 22 de abril de 2019].

- Pearson**, Alexander; Sanders, Lewis, *Syria conflict: What do the US, Russia, Turkey and Iran want?*, [en línea], Alemania, Deutsche Welle, www.dw.com, sección Medio Oriente, 23 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.dw.com/en/syria-conflict-what-do-the-us-russia-turkey-and-iran-want/a-41211604> [consulta: 04 de junio de 2019].
- Plazas**, Natalia, *La décima ronda de conversaciones por la paz en Siria termina sin un acuerdo unánime*, [en línea], París, France 24, www.france24.com, sección Medio Oriente, 1 de agosto de 2018, Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20180801-siria-sochi-conversaciones-paz-siria> [consulta: 25 de julio de 2019].
- Pollack**, Kenneth M., *Building a better syrian opposition army. The How and the Why*, [en línea], Washington, Analysis paper Brrookings Center for Middle East Policy, Núm. 35, octubre de 2014, 46 pp., Dirección URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/Building-a-Better-Syrian-Armyweb.pdf> [consulta:09 de junio de 2019].
- Programa** de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Reporte de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe: Retos a la Seguridad Humana en los Países Árabes*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Oficina Regional para los Estados Árabes, Nueva York, 2009, 263 pp., Dirección URL: https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/hdr/arab_human_developme ntreport2009.html, [consulta: 22 de marzo de 2019].
- Quinn**, Ben, *Russia's military action in Syria - timeline*, [en línea], Gran Bretaña, The Guardian, www.theguardian.com, sección Mundo, 14 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/14/russias-military-action-in-syria-timeline> [consulta: 24 de julio de 2019].
- Ramírez**, Naomi, *La revolución siria: orígenes, actores y procesos*, [en línea], Madrid, España, Revista Sociología Histórica Universidad de Murcia, 2012, pp. 209-239, Dirección URL: <https://revistas.um.es/sh/article/view/165161/143671>, [consulta: 01 de abril de 2019].
- Red** Siria de Derechos Humanos, *The Prolongued Pain. The Crime of Enforced-Disappearance is most Rampantn in Syria, nearly 75,000 Individuals are Forcibly Disappeared*, [en línea], Red Siria de Derechos Humanos, Siria, 30 de agosto de 2016, 13 pp., Dirección URL: http://sn4hr.org/wp-content/pdf/english/The_Extended_pain_en.pdf [consulta: 22 de marzo de 2019].
- Relief** Web, *Joint Statement by Iran, Russia and Turkey on the International Meeting on Syria in the Astana format (Nur-Sultan, 25-26 April 2019)*, [en línea], Nueva York, Relief Web, www.reliefweb.int, sección Updates, 26 de abril de 2019, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/joint-statement-iran-russia-and-turkey-international-meeting-syria-0> [consulta: 25 de julio de 2019].

- Resource Center U.S. Department of the Treasury, *Syria Sanctions*, [en línea], Departamento de Hacienda de Estados Unidos, Washington DC, Dirección URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/programs/pages/syria.aspx> [consulta: 08 de junio de 2019].**
- Rogers, Lucy; Gritten, David; Offer, James, et. al., *Syria: The story of the conflict*, [en línea], Gran Bretaña, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-26116868> [consulta: 5 de julio de 2019].**
- Rose, Sunniva, *Despite UN reassurance, controversial Syrian expropriation law still in effect*, [en línea], Emiratos Árabes Unidos, The National, www.thenational.ae, sección Medio Oriente y Norte de África, 24 de octubre de 2018, Dirección URL: <https://www.thenational.ae/world/mena/despite-un-reassurance-controversial-syrian-expropriation-law-still-in-effect-1.784012> [consulta: 2 de agosto de 2019].**
- Ruíz de Elvira, Laura, *Siria: el largo camino a la revolución*, [en línea], Madrid, España, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, Núm. 10, enero-junio 2011, 30-46 pp., Dirección URL: <https://revistas.uam.es/index.php/reim/article/view/848/836>, [consulta: 01 de abril de 2019].**
- Ruiz Figueroa, M, *Una lectura de la “Primavera árabe” en Egipto, el cambio ideológico en una parte de la población*, [en línea], Estudios de Asia y África, El Colegio de México, 2013, Núm. 3, pp.777-804 Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58630441007>**
- s/a, *Basel el Asad, hijo y posible heredero político del líder sirio, muere en un accidente*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 22 de enero de 1994, Dirección URL: https://elpais.com/diario/1994/01/22/internacional/759193208_850215.html, [consulta: 12 de marzo de 2018].**
- s/a, *Bomb kills Syria defense minister, Assad's brother-in-law and key aides*, [en línea], Arabia Saudí, Al-Arabiya, www.english.alarabiya.net, 18 de julio de 2012, Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20120719080452/http://english.alarabiya.net/articles/2012/07/18/227035.html> [consulta: 20 de marzo de 2019].**
- s/a, *El proceso Astaná-9 sobre paz en Siria se celebrará el 14 y 15 de mayo*, [en línea], Barcelona, La Vanguardia, www.lavanguardia.com, sección internacional, 9 de mayo de 2018, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180509/443452544309/el-proceso-astana-9-sobre-paz-en-siria-se-celebrara-el-14-y-15-de-mayo.html> [consulta: 24 de julio de 2019].**

- s/a**, *Factbox: Syrian President Bashar al-Assad's inner circle*, [en línea], Beirut, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 4 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-assad-circle/factbox-syrian-president-bashar-al-assads-inner-circle-idUSTRE7433TN20110504> [consulta: 22 de abril de 2019].
- s/a**, *Interview With Syrian President Bashar al-Assad*, [en línea], Estados Unidos The Wall Street Journal, www.wsj.com, sección Medio Oriente, 31 de enero de 2011, Dirección URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894>, [consulta: 01 de abril de 2019].
- s/a**, *Istanbul summit tries to increase pressure on Syria*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 1 de abril de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-17576134> [consulta: 8 de junio de 2019].
- s/a**, *Kofi Annan's six-point plan for Syria*, [en línea], Qatar, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, sección Medio Oriente, 27 de marzo de 2012, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/03/2012327153111767387.html> [consulta: 26 de abril de 2019].
- s/a**, *La ONU se muestra optimista por reunión sobre Siria*, [en línea], Caracas, Telesur, www.telesurtv.net, sección Mundo, 4 de septiembre de 2018, Dirección URL: <https://www.telesurtv.net/news/onu-reunion-proceso-paz-siria-ginebra-20180904-0014.html> [consulta: 25 de julio de 2019].
- s/a**, *Profile: Syria's ruling Baath Party*, [en línea], BBC News, Reino Unido, www.bbc.com, s/vol., s/núm., Sección Medio Oriente, 9 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18582755>, [consulta: 20 de marzo de 2018].
- s/a**, *Statement by 99 syrian intellectual*, [en línea], Middle East Intelligence Bulletin, Estados Unidos, 5 de octubre de 2000, Dirección URL: https://www.meforum.org/meib/articles/0010_sdoc0927.htm [consulta: 11 de marzo de 2019].
- s/a**, *Syria forms new government, keeps top ministers*, [en línea], Beirut, Reuters, www.reuters.com, Sección Noticias Mundiales, 23 de junio de 2012, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-government/syria-forms-new-government-keeps-top-ministers-idUSBRE85M05V20120623> [consulta: 23 de abril de 2019].
- s/a**, *Syria turmoil: Political inmates 'freed' after protests*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, sección Medio Oriente, 26 de marzo de 2011, Dirección URL:

- <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-12870679>, [consulta: 22 de abril de 2019].
- s/a**, *Syria: If Protesters Don't Get Assad, the Economy Will*, [en línea], Estados Unidos, Time, [www.content.time.com](http://content.time.com), 27 de mayo de 2011, Dirección URL: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,2074471,00.html> [consulta: 27 de abril de 2019].
- s/a**, *Syria's exPM Riad Hijab says reigme is collapsing*, [en línea], Londres, BBC, www.bbc.com, Sección Medio Oriente, 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-19254059> [consulta: 22 de abril de 2019].
- s/a**, *The Damascus Declaration*, [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, 01 marzo de 2012, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/2012/03/01/damascus-declaration/czvu> [consulta: 15 de marzo de 2019].
- s/a**, *Timeline of Qatar-GCC disputes from 1991 to 2017*, [en línea], Doha, Al-Jazeera, www.aljazeera.com, Sección Qatar, 9 de junio de 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/06/timeline-qatar-gcc-disputes-170605110356982.html> [consulta: 05 de junio de 2019].
- Sancha**, Natalia, *La sequía y la guerra empujan a los campesinos sirios al éxodo rural*, [en línea], España, El País, www.elpais.com, sección internacional, 13 de diciembre de 2017, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/12/08/actualidad/1512738929_871030.html, [consulta: 22 de marzo de 2019].
- Schwartz**, H. Andrew, *Hayat Tahrir al-Sham (HTS)*, [en línea], Center for Strategic & International Studies (CSIS), Washington DC, octubre 2018, Dirección URL: <https://www.csis.org/programs/transnational-threats-project/terrorism-backgrounders/hayat-tahrir-al-sham-hts> [consulta: 26 de julio de 2019].
- Security Council Meetings Coverage and Press Releases**, *Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Syria as Russian Federation, China Veto Text Supporting Arab League's Proposed Peace Plan*, [en línea], United Nations, Nueva York, 4 de febrero de 2012, Dirección URL: <https://www.un.org/press/en/2012/sc10536.doc.htm> [consulta: 06 de junio de 2019].
- Smyth**, Phillip, *The Shiite Jihad in Syria and its regional effects*, [en línea], The Washington Institute for Near East Policy, Estados Unidos, 2015, 80 pp., Dirección URL: <https://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus138-v3.pdf> [consulta: 08 de junio de 2019].

Sputnik Mundo, *El mayor logro de Astaná es el acuerdo de control de tregua*, [en línea], Moscú, Sputnik Mundo, www.mundo.sputniknews.com, sección Mundo, 17 de febrero de 2017, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/201702171067041787-rusia-kazajistan-armisticio-siria/> [consulta: 26 de julio de 2019].

Sputnik Mundo, *Manual para no perderse en las negociaciones sobre el conflicto sirio en Astaná*, [en línea], Moscú, Sputnik Mundo, www.mundo.sputniknews.com, sección Oriente Medio, 29 de julio de 2018, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/oriente-medio/201807291080769582-evolucion-del-conflicto-sirio-en-astana/> [consulta: 24 de julio de 2019].

Temizer, Selen; Raimbekova, Aliia, *11th round of Syria peace talks starts in Astana*, [en línea], Turquía, Agencia Anadolu, www.aa.com.tr, sección Mundo, 28 de noviembre de 2018, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/world/11th-round-of-syria-peace-talks-starts-in-astana/1323856> [consulta: 25 de julio de 2019].

The Soufan Group, *Foreign Fighters. An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq*, [en línea], The Soufan Group, Nueva York, diciembre 2015, 26 pp., Dirección URL: <https://wb-iisg.com/docs/foreign-fighters-an-updated-assessment-of-the-flow-of-foreign-fighters-into-syria-and-iraq/> [consulta: 08 de junio de 2019].

The Unit for Policy Studies, *The Development of the Israeli Position on the Syrian Revolution*, [en línea], Arab Center for Research & Policy Studies, Doha, 15 de julio de 2012, Dirección URL: https://www.dohainstitute.org/en/PoliticalStudies/Pages/The_Development_of_the_Israeli_Position_on_the_Syrian_Revolution.aspx [consulta: 08 de junio de 2019].

The Washington Post, *Foreign fighters flow to Syria*, [en línea], Estados Unidos, The Washington Post, www.washingtonpost.com, Sección Mundo, 11 de octubre de 2014, Dirección URL: https://www.washingtonpost.com/world/foreign-fighters-flow-to-syria/2014/10/11/3d2549fa-5195-11e4-8c24-487e92bc997b_graphic.html?noredirect=on&utm_term=.944fa07563a1 [consulta: 07 de junio de 2019].

Tomassini, Luciano, *Estado, gobernabilidad y desarrollo*, [en línea], Chile, 1992, 160 pp., Dirección URL: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/10812/000128789.pdf?sequence=1>, [consulta: 18 de septiembre de 2017].

United Nations Human Rights Council, *Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic*, [en línea], United Nations Human Rights Council, Nueva York, Dirección URL:

<https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/iicisyria/pages/independentinternationalcommission.aspx> [consulta: 05 de julio de 2019].

United Nations Institute for Training and Research, *2019 Syrian Cities Damaged Atlas*, [en línea], United Nations Institute for Training and Research, Nueva York, 16 de marzo de 2019, 70 pp., Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_reduced_file_size_1.pdf [consulta: 27 de julio de 2019].

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), *2018 Syrian Arab Republic Humanitarian Response Plan: January - December 2018* [EN/AR], [en línea], United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), Nueva York, 30 de Agosto de 2018, 97 pp., Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2018_2018_hrp_syria.pdf [consulta: 27 de Julio de 2019].

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), *2019 Humanitarian Needs Overview: Syrian Arab Republic*, [en línea], United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA), Nueva York, marzo 2019, 89 pp., Dirección URL: https://hno-syria.org/data/downloads/en/full_hno_2019.pdf [consulta: 27 de julio de 2019].

Wikas, Seth, *Battling the Lion of Damascus. Syria's Domestic Opposition and the Assad Regime*, [en línea], Estados Unidos, The Washington Institute for Near East Policy, Núm. 69, Policy Focus, mayo 2007, 35 pp. Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20131004215244/http://www.scps.org/libs/spaw/uploads/files/Policy/Battling%20the%20Lion%20of%20Damascus.pdf> [consulta: 12 de marzo de 2019].

Zaretsky, Robert, *France's Existential Loneliness in Syria*, [en línea], Estados Unidos, Foreign Policy, www.foreignpolicy.com, sección opinión, 21 de diciembre de 2018, Dirección URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/21/frances-existential-loneliness-in-syria/> [consulta: 07 de agosto de 2019].

Zhou, Laura, *China's role in Syria's endless civil war*, [en línea], China, South China Morning Post, www.scmp.com, sección diplomacia, 7 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2085779/background-chinas-role-syrias-endless-civil-war> [consulta: 10 de junio de 2019].

Ilustraciones

Ilustración 1. Transparency International, *Grados de medición del Índice de Percepción de la Corrupción*, [en línea], Alemania, 2010, p. 2, Dirección URL: <https://www.transparency.org/cpi2010/results#CountryResults>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

Ilustración 2. Transparency International, *Puesto número 127 de Siria en el Índice de Percepción de la Corrupción*, [en línea], Alemania, 2010, p. 3, Dirección URL: <https://www.transparency.org/cpi2010/results#CountryResults>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

Ilustración 3. Transparency International, *Índice de Percepción de la Corrupción. Medio Oriente y Norte de África, Siria en el puesto 16*, [en línea], Alemania, 2010, p. 3, Dirección URL: <https://www.transparency.org/cpi2010/results#CountryResults>, [consulta: 20 de marzo de 2019].

Ilustración 4. ACNUR, *Total Persons of Concern by Country of Asylum*, [en línea], Suiza, 2019, Dirección URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> [consulta: 05 de julio de 2019].

Ilustración 5. Elaboración propia con datos de ACNUR, *Trend of Registered Syrian Refugees*, [en línea], Suiza, 2019, Dirección URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> [consulta: 05 de julio de 2019].

Ilustración 6. MRM4Syria UN, *Violaciones Graves contra los Niños en Siria 2013-2018*, [en línea], Estados Unidos, 2018, p. 14, Dirección URL: https://hno-syria.org/data/downloads/en/full_hno_2019.pdf [consulta: 27 de julio de 2019].

Ilustración 7. UNITAR-UNOSAT, *Número de construcciones dañadas o destruidas por ciudad*, [en línea], Ginebra, 2019, p. 3, Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_1.pdf [consulta: 28 de julio de 2019].

Ilustración 8. UNITAR-UNOSAT, *Número de construcciones dañadas o destruidas por ciudad*, [en línea], Ginebra, 2019, p. 4, Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_1.pdf [consulta: 28 de julio de 2019].

Ilustración 9. MRM4Syria UN, *Resumen de Necesidades Humanitarias en Siria 2018*, [en línea], Estados Unidos, 2018, p. 28, Dirección URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_reduced_file_size_1.pdf [consulta: 28 de julio de 2019].

Mapas

- Mapa 1.** *Latest Fighting in Damascus*, Fuente: Perry Castañeda Map Collection University of Texas, Dirección URL: http://news.bbcimg.co.uk/media/images/61659000/jpg/_61659318_6519d5d2-3b38-4ef7-b168-b2140ad0a4d2.jpg [consulta:29 de abril de 2019].
- Mapa 2.** *Área de operaciones para los cinco frentes del Comando Supremo Militar*, Fuente: The Free Syrian Army Report, Institute for War, p. 19, Dirección URL: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/The-Free-Syrian-Army-24MAR.pdf> [consulta: 26 de abril de 2019].
- Mapa 3.** *Área de combate y control territorial en la guerra civil de Siria, actualizado en agosto de 2013*, Fuente: Perry Castañeda Map Collection University of Texas, Dirección URL: <https://www.polgeonow.com/2013/08/syria-civil-war-map-august-2013-11.html> [consulta:30 de abril de 2019].
- Mapa 4.** *Syria: Mapping the conflict January 2014*, Fuente: BBC News Middle East, Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20140329093217/http://www.bbc.com/news/world-middle-east-22798391> [consulta: 10 de junio de 2019].
- Mapa 5.** *The state of the War in Syria 2016*, Fuente: The New York Times, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/29/world/middleeast/state-of-war-in-syria.html> [consulta: 23 de julio de 2019].
- Mapa 6.** *Flujo de Personas Refugiadas en la región (junio, 2019)*, Fuente: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Dirección URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> [consulta: 05 de julio de 2019].
- Mapa 7.** *Siria: ¿Quién controla qué? Zonas de distensión*, 4 de julio de 2017, Fuente: Institute For The Study Of War, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2017/05/syria-de-escalation-zones-explained-170506050208636.html> [consulta: 1 de agosto de 2019].