



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

**LAS TRAYECTORIAS ESCOLARES DE LOS ESTUDIANTES DE LA
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

MARÍA TERESA MOSQUEDA MORENO

TUTORA

DRA. ROSARIO LETICIA CORTÉS RÍOS

COMITÉ TUTORAL

Dr. Marcos Mizerit Kostelec (FES Acatlán)
Dra. María Del Carmen González Videgaray (FES Acatlán)
Dr. Carlos Ramírez Sámano (FES Acatlán)
Dr. Celerino Casillas Gutiérrez (FES Acatlán)

SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, EDO. DE MÉXICO, FEBRERO, 2020.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis hijos Pablo Alonso y Arturo Rafael a quienes les he tomado tiempo valioso de sus vidas para ocuparlo en la mía. Les agradezco con el alma su comprensión.

A mis padres por su apoyo incondicional para seguirme preparando académica y profesionalmente.

A mis hermanas y hermanos que me hacen referente para sus hijos e hijas lo cual, me compromete aún más con mi trayectoria profesional.

A mi esposo por su apoyo desde siempre en mi formación profesional.

A la Dra. Leticia Cortes Ríos por su invaluable apoyo y asesoría para conclusión de esta investigación.

A la Dra. MariCarmen González Videgaray por su aportaciones y observaciones para mejorar este trabajo.

Al Dr Marcos Mizerit y al Dr. Carlos Ramírez por su lectura a esta investigación.

Al Dr. Celerino Casillas por sus aportes pedagógicos para enriquecer este trabajo.

A la Maestra Micaela González Delgado porque sin su guía y ayuda esto no hubiera sido real.

Al CONACYT ya que sin su apoyo esta superación no hubiera sido posible.

Al Dr. Yander Fernández Cancio y la Mtra Cariño Ruíz por su apoyo en los procesos estadísticos.

Un agradecimiento especial a la Dra. Rocío Ávila Santana por ser parte de este proceso.

ÍNDICE

| | Página |
|---|--------|
| Resumen | 5 |
| Abstract | |
| Introducción | 8 |
| Capítulo 1. Los estudios de Trayectorias Escolares (TE) en América Latina y en México | 13 |
| 1.1 Los países con estudios de Trayectorias Escolares | 13 |
| 1.1.1 La trayectoria escolar en Chile y la desigualdad económica | 15 |
| 1.1.2 La trayectoria escolar en Argentina. Una población heterogénea | 16 |
| 1.1.3 La trayectoria escolar en Uruguay y las causas de la desafiliación | 19 |
| 1.2 La Trayectoria Escolar en México | 21 |
| 1.2.1 La Universidad Veracruzana. El estudio de las TE en tres momentos | 22 |
| 1.2.2 La Universidad de Sonora y la importancia del fortalecimiento del capital cultural y familiar en los universitarios | 23 |
| 1.2.3 La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y las TE como alternativa para reorientar la currícula y las políticas de retención | 27 |
| 1.2.4 La UAM Iztapalapa Campus I. Factores que afectan el abandono de estudios. | 28 |
| 1.3 La trayectoria escolar en la UNAM | 30 |
| 1.3.1 El Posgrado en Enfermería y las TE como estudios longitudinales | 31 |
| 1.3.2 Las carreras del área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud: Las TE como metodología para identificar el abandono, progreso y egreso | 32 |
| 1.3.3 La trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía y los factores que influyen en la culminación de sus estudios | 34 |
| Capítulo 2. Aspectos curriculares de La licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán. | 36 |
| 2.1 Caracterización de la población de la FES Acatlán y el espacio escolar | 36 |
| 2.2 Las TE en la licenciatura en Pedagogía en la FESA. Obstáculos y condiciones | 38 |
| 2.3 Factores que inciden en las trayectorias escolares de los y las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía generación 2016 en alumnos regulares e irregulares | 40 |
| 2.4 El plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán | 41 |
| 2.4.1 Objetivo General de la Lic. en Pedagogía FESA. | 43 |

| | | |
|---|--|------------|
| 2.4.2 | Perfiles de ingreso | 43 |
| 2.4.3 | Perfil de egreso | 44 |
| 2.4.4 | Perfil profesional | 46 |
| 2.4.5 | Duración de los estudios, total de asignaturas y créditos | 47 |
| 2.4.6 | Mapa curricular de la Lic. En Pedagogía | 48 |
| 2.4.7 | Mapa curricular de asignaturas optativas de elección | 50 |
| 2.4.8 | Mapa curricular de asignaturas de preespecialidad | 51 |
| 2.4.9 | Trayecto escolar de un estudiante de la licenciatura en Pedagogía en la FESA | 52 |
| Capítulo 3. El proceso metodológico en las trayectorias escolares | | 54 |
| 3.1 | Tipo de investigación y enfoque | 54 |
| 3.2 | Alcance de la investigación | 55 |
| 3.3 | Población del estudio | 56 |
| 3.4 | Escenario para la toma de muestra | 56 |
| 3.5 | Muestra representativa de la investigación | 56 |
| 3.6 | Diseño de investigación | 58 |
| 3.7 | Confección de instrumentos para el estudio de las TE | 58 |
| Capítulo 4. Análisis de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento sobre las trayectorias escolares | | 63 |
| CONCLUSIONES | | 87 |
| Bibliografía | | 95 |
| Anexos | | 100 |
| Índice de tablas | | 104 |

Resumen:

En esta investigación se explora la trayectoria escolar de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, de ambos turnos y de las generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019. El estudio de trayectorias como metodología de corte cualitativo, se deriva del método biográfico y para esta investigación se complementa con datos estadísticos, justificados por la amplitud de la muestra que incluye a 4 generaciones.

El instrumento de acopio de información para datos cuantitativos, fue fundamentalmente el cuestionario de encuesta tipo Likert, confeccionado con base en cuatro categorías principales: *Social, Formación Académica, Motivación e Identidad*, de las cuales derivaron distintas variables e indicadores. Para la selección de estas variables se revisaron documentos centrados en los estudios de Trayectorias Escolares, encontrados en países latinoamericanos, estados de la República Mexicana y de la propia Universidad Nacional Autónoma de México.

Los datos estadísticos para la categoría *Social* indicaron que, de las variables estudiadas como edad escolar, situación económica, grado escolar de los padres y situaciones psicológicas, afectan negativamente la trayectoria escolar del estudiante. Las variables: rango de edad, situación de embarazo, beca escolar, familiares dependientes económicamente, favorece la continuidad de la trayectoria escolar.

En la categoría *Formación Académica*, las variables: eficiencia terminal, rendimiento académico, orientación vocacional, elección de la carrera, entre otras variables, dieron pauta para resumirla como una trayectoria escolar discontinua.

En cuanto a la categoría *Motivación*, estuvo relacionada con personal docente, a la percepción del participante y sobre el tema de tutorías. En relación al docente el resultado fue neutro (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que la relación de los alumnos con la licenciatura, los resultados fueron: totalmente de acuerdo y de acuerdo, con respecto a los indicadores analizados. En cuanto a las tutorías, resultaron ser áreas de oportunidad.

Finalmente, en la categoría *Identidad* se concluye que los estudiantes muestran apego y pertenencia a la Institución y satisfacción con su programa académico.

Los resultados obtenidos en esta investigación contribuirán para reorientar acciones y estrategias para mejorar la calidad educativa y disminuir el rezago educativo y abandono escolar.

***Palabras clave:** trayectorias escolares, identidad, motivación, formación académica, relaciones sociales, cohortes, tutorías.*

Abstract:

This research explores the school trajectory of the students of Licenciatura de Pedagogía. Facultad de Estudios Superiores Acaltán, both shifts and the 2016, 2017, 2018 and 2019 generations. The study of trajectories as a qualitative cutting methodology, is It is derived from the biographical method and for this research it is complemented with statistical data, justified by the breadth of the sample that includes 4 generations.

The instrument for collecting information for quantitative data was essentially the Likert survey questionnaire, based on four main categories: Social, Academic Training, Motivation and Identity, from which different variables and indicators derived. For the selection of these variables, documents focused on the studies of School Paths, found in Latin American countries, states of the Mexican Republic and the National Autonomous National University of Mexico, were reviewed.

Statistical data for the Social category indicated that, of the variables studied such as school age, economic situation, parents' school grade and psychological situations, they negatively affect the student's school career. The variables: age range, pregnancy situation, school scholarship, economically dependent relatives, favors the continuity of the school trajectory.

In the Academic Formation category, the variables: terminal efficiency, academic performance, vocational orientation, career choice, among other variables, provided guidelines to summarize it as a discontinuous school career.

Regarding the Motivation category, it was related to teaching staff, the participant's perception and the subject of tutorials. In relation to the teacher, the result was neutral (neither in agreement nor in disagreement), while the relation of the students with the degree, the results were: totally agree and agree, with respect to the indicators analyzed. As for the tutorials, they turned out to be areas of opportunity.

Finally, in the Identity category it is concluded that students show attachment and belonging to the Institution and satisfaction with their academic program. The results obtained in this research will contribute to reorient actions and strategies to improve the educational quality and reduce the educational lag and dropout.

Keywords: school trajectories, identity, motivation, academic training, social relations, cohorts, tutorials.

Introducción

Esta investigación atiende la necesidad del Plan de Desarrollo Institucional 2017-2021, del actual Director de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, en donde en el marco del proceso de Re-acreditación de la Licenciatura en Pedagogía por el Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación A.C. (CEPPE), Categoría III. Plan de estudios. Criterio 18. Normativa para la permanencia, egreso y revalidación. Recomendación: Incrementar el número de investigaciones de trayectoria escolar sobre retención y eficiencia terminal.

La presente investigación se justifica por la necesidad de conocer el comportamiento académico de los estudiantes durante su paso por la Universidad para identificar problemáticas y buscar estrategias que las resuelvan, o que por lo menos coadyuven a su solución.

Los problemas más comunes y que más afectan a las instituciones de cualquier nivel educativo son la deserción y el abandono de los estudios, la primera debido a la falta de competencias de los alumnos y la segunda por motivos personales.

Por lo anterior, se realiza un estudio de las trayectorias escolares (TE) de los alumnos de Pedagogía de la FESA-UNAM, comprendidos en una cohorte del 2016, 2017, 2018 y 2019.

La deserción escolar y el abandono de los estudios se han estudiado ampliamente y desde diversas teorías. Tinto (1987) y McKenzie & Schweitzer (2001), citados en García y Barrón (2011) y Jaramillo (2012), los asocian a cuatro factores; *académicos, psicosociales, apreciación cognitiva y demográficos*.

Otros estudios publicados en el libro “La Universidad y sus estrategias de vinculación” dirigido por Enciso Arámbula (2015), asocian la eficiencia terminal como un indicador de la calidad en la Educación Superior.

Autores como Nicastro y Greco (2012), Fiori y Ramírez (2016), Chain Rague (2001) por mencionar algunos, refieren que la retención y eficiencia terminal tienen que ver con el abandono, la deserción, el rezago, la calidad de la educación, la administración escolar, el currículum, los idearios institucionales y los procesos administrativos, por ende, “al hablar de educación, se habla tanto de la institución como de la acción ejercida, tanto de los contenidos como de los efectos o de los productos” (Ardonio y Mialaret, en Ducoing y Monique, 1993).

Para analizar estas problemáticas en esta investigación se eligió el método biográfico desde la categoría de trayectorias. El método biográfico ha sido definido como el “uso sistemático y colección de documentos vitales, los cuales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos” (Denzin, 1989, p.7) citado por Longa (2010). El método biográfico ha recibido distintas objeciones sin embargo, gran parte de la literatura consultada, sostiene y demuestra la validez del método biográfico, tanto a través de historias de vida como de trayectorias.

Por ende, para esta investigación el método biográfico se considera una herramienta central en diversos estudios sociológicos que permiten analizar identidades subjetivas y/o reconstruir trayectorias de generaciones estudiantiles para aportar elementos de solución a diversas problemáticas institucionales así, la confección de trayectorias consistió en las transiciones específicas que han ocurrido en la vida de los estudiantes desde que ingresan a la Licenciatura en Pedagogía de la FESA hasta la culminación de sus estudios.

Sabemos que es un enfoque menos incluyente que las historias de vida porque no se analiza la totalidad de la existencia del sujeto investigado, pero la importancia de este estudio está centrada en el pasaje de un espacio de socialización al otro, en virtud de la temática estudiada.

El análisis de las trayectorias de los sujetos, nos permiten entender los diferentes tipos de desplazamientos escolares (Thompson, 1980, citado por Longa, 2010) y según este enfoque, las transiciones vividas por los individuos están siempre inscritas en trayectorias que les dan una forma y un sentido distintivo.

Debido a que era importante tener evidencias de 4 generaciones, se decidió darle un tratamiento estadístico a la información generada por los estudiantes. Para la confección de grupos generacionales se utilizó la categoría de *cohorte*, debido al tamaño tan grande de las muestras. La cohorte es un grupo de sujetos que tienen un punto de partida en común, así las identificaciones de diversas cohortes facilitaron el seguimiento del estudio.

Para dar cuenta de las transformaciones de los estudiantes a lo largo de su trayectoria, la aplicación de cuestionarios de encuesta resultó un buen instrumento para sistematizar y analizar la información.

La pregunta general de investigación fue:

¿Cómo son las trayectorias escolares de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán, UNAM, en las generaciones 2016-2019?

El objetivo general fue analizar el comportamiento de las trayectorias escolares, como una forma de identificar los factores que pueden incidir en la deserción y abandono escolar mediante la información oportuna, pertinente y confiable que a futuro apoye a la toma de decisiones en la planeación curricular en acuerdo con la pertinencia al Plan de Estudios vigente.

Como primer objetivo específico la investigación se centró en identificar el desempeño de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía para caracterizar sus trayectorias académicas y proponer en su caso, modificaciones a las estrategias formativas que mejoren sus perspectivas profesionales.

En un segundo momento el objetivo específico fue analizar las principales características o factores que podrían generar el índice de abandono para proporcionar información relevante que contribuya a generar estrategias formativas que permitan la permanencia del alumnado en la FESA.

En cada generación se identificaron las fortalezas y debilidades que presentan los alumnos en las 4 categorías nombradas anteriormente, que inciden de manera negativa o positiva en cuanto a sus trayectorias escolares.

Ahora bien, para sustentar lo comentado se construyeron cuatro capítulos, el primer capítulo da cuenta de la diversidad de estudios que se han llevado a cabo sobre las TE desde metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas. El objetivo de los estudios presentados es dar cuenta de los diversos factores que afectan a los estudiantes universitarios durante su trayecto escolar. La caracterización de la población mediante diversas técnicas permite al investigador realizar interpretaciones validas en torno a la relación que existe entre los aspectos sociales, familiares, económicos, psicológicos, culturales, de identidad, del currículum, de la institución, etcétera que bien pueden afectar el recorrido o potencializar la culminación de los estudios del participante.

En el capítulo dos, se presentan tres estudios sobre la TE en la FES Acatlán a fin de exponer como viven los estudiantes ese recorrido en la universidad, encontrando así situaciones que involucran aspectos relacionados con la institución entre ellas resalta el quiebre de no poder estudiar la preespecialidad que es de interés de los estudiantes así como, situaciones económicas, familiares, psicológicas, de salud, entre otras. Todo ello entrelazado con el plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía donde el alumno debe vigilar y cuidar su propio ritmo o avance académico para llegar a la conclusión en tiempo y forma del programa académico además, también debe cumplir con una serie de requisitos que forman para de los lineamientos institucionales establecidos en el plan de estudios.

En el capítulo tres, se da cuenta del proceso metodológico llevado a cabo para el estudio de las trayectorias escolares apoyándose del método biográfico el cual, sigue o da cuenta del estudio de las generaciones 16, 17, 18 y 19 de los estudiantes de la Lic. en Pedagogía de la FESA, apoyándose del instrumento cuestionario en el que se recogió información de los participantes sobre cuatro categorías de análisis; social, formación académica, motivación e identidad para caracterizar y describir cómo son las trayectorias escolares de la población referida y encontrar las relaciones en torno al éxito o fracaso

escolar. Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows lo que permitió cuantificar la repetición de eventos referidos por los estudiantes y con base en ello hacer el análisis de la información y presentarla.

En el último capítulo, (cuatro) se presenta el análisis de los datos arrojados por el instrumento de evaluación aplicado a los alumnos de las generaciones ya referidas en donde se detallan los hallazgos y las relaciones que se encuentran vinculadas a la teoría, así como, hallazgos relevantes que dan pauta para futuras investigaciones.

Capítulo I. Los estudios de Trayectorias Escolares (TE) en América Latina y México

Las TE pueden ser abordadas desde diferentes contextos, en la mayoría de los casos éstas se exponen para identificar las características que presentan los estudiantes de una carrera de nivel superior durante su ingreso, su recorrido y su egreso. Se trata que a través del estudio de las TE haya la posibilidad de interpretar los recorridos que realizaran los estudiantes y con ello prevenir las posibles causas de deserción, abandono, retraso o rezago educativo de los estudiantes. Para ello, la habilidad de que una institución cuente con un sistema de información confiable en donde se pueda construir una base de datos de los estudiantes conociendo datos escolares previos, situaciones familiares, personales, de salud, económicos, etcétera permitirá a las instituciones prevenir situaciones de riesgo en el recorrido escolar así como, generar diversas estrategias que coadyuven a situaciones de abandono, rezago y deserción pero también obtener información sobre casos de éxito escolar.

A continuación se presentan algunos hallazgos representativos en América Latina y México en algunas de sus Universidades que son importantes para esta investigación.

1.1 Los países con estudios de TE

Las Instituciones de Educación Superior (IES) se han dado a la tarea de conocer más acerca de su población educativa, problemas como la deserción, el abandono, el rezago, la reprobación, entre otras (Tinto, 1989). Preocupación de varias de nuestras Escuelas y Facultades y en todos los niveles y áreas, abriendo el campo a nuevas investigaciones que permitan encontrar elementos que coadyuven a identificar dichas problemáticas y posibles soluciones.

Himmel (2002) refiere que factores como lo psicológico, económico, sociológico, organizacional o aspectos de las interacciones entre el estudiante y la institución han sido investigados durante los últimos 25 años; por lo que, encontrar estudios sobre la trayectoria escolar de estudiantes de Educación Superior, tanto en México como a nivel internacional y

aunadas a las publicaciones de la Secretaría de Educación Pública y de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2015) (SEP-ANUIES), con un sistema de información actualizada y de calidad, es una prioridad para el diseño de políticas públicas y la correcta toma de decisiones por parte de gobiernos e instituciones.

Diversos estudios sobre trayectorias escolares se han sumado a la concentración de un buen sistema de información que les permita analizar y dar cuenta de los procesos formativos de los estudiantes, tanto por institución, por programa académico, por población o por objeto de estudio, para identificar las necesidades reales y buscar estrategias que las atiendan.

Con un buen sistema de acopio de información sobre los alumnos, se constituye una base de datos para cualquier estudio de las Trayectorias Escolares (TE).

El análisis de la trayectoria escolar implica la observación de los movimientos de una población estudiantil a lo largo de varios ciclos escolares y especificados en una *cohorte*.

García y Barrón (2011) refieren que la importancia de las TE reside en que permite conocer diversas dimensiones de tiempo, rendimiento y eficiencia escolar que pueden incidir en las políticas para la planeación y evaluación de la Educación Superior, lo cual coincide con lo comentado por SEP-ANUIES (2015).

Antes de iniciar con la revisión sobre las TE, es importante precisar lo que es una *cohorte*, al respecto, González Ramírez (s/a), citado por Ponce de León, 2003, refiere que el término cohorte hace alusión al conjunto de alumnos que ingresa en una carrera profesional o nivel de posgrado, en un año determinado, y que cumple un trayecto escolar en el periodo normal en que prescribe el Plan de Estudios. Huerta indica que “es la unidad fundamental de análisis estadístico, porque con base en ella se pueden agrupar y desagregar los datos referentes a los alumnos” (Huerta, 1989, p.49).

A continuación, se describirán los estudios que se han realizado en otros países con respecto al análisis de las trayectorias escolares.

1.1.1 La trayectoria escolar en Chile y la desigualdad económica

Opazo (2017) realizó un estudio de corte longitudinal (TE desde el año 2009 al 2016) en el que abordó no sólo la Educación Superior sino desde el ingreso a la Educación Secundaria y hasta su ingreso a la Universidad, su análisis arrojó que un 42% de los estudiantes de la cohorte estudiada tienen trayectorias escolares retrasadas o discontinuas según lo esperado por el Sistema Educativo y dicha cifra aumenta cuando es el caso de los estudiantes más vulnerables, el incremento pasa a ser del 57.7% donde se refleja la deserción y la reprobación (Opazo, 2017, p. 5). Este autor se apoya de la propuesta de Flavia Terigi (2007), separa a la trayectoria escolar en teórica y en escolares reales, en donde la trayectoria teórica es la que la institución asigna el ritmo de avance donde se sigue un progreso lineal y homogéneo y la trayectoria real, es la que en la práctica crea retrasos o discontinuidades con lo esperado por el Sistema Educativo. Su análisis arrojó que la causa principal a la cual se asocia esta problemática de la deserción se debe a la desigualdad económica, y refiere que de la educación media superior a la superior los estudiantes prefieren elegir una educación media técnico profesional ya que les garantiza una “credencial” para el trabajo, esta elección es más notoria en los estudiantes más vulnerables.

Una de las alternativas que se vislumbra es que los estudiantes no necesariamente se encuentran fuera del sistema educativo regular sino han migrado a la educación de adultos quien recibe alumnos a partir de los 15 años para estudiar la básica y de 17 o más para cursar la media, lamentablemente indica que la matrícula de esta modalidad ha ido en aumento; por ende, una de sus políticas es “mejorar la Reforma a la Educación Para Jóvenes y Adultos (EPJA) la cual apunta a mejorar los aprendizajes, ampliar la cobertura y disminuir las tasas de deserción escolar”. (MINEDUC, 2004, p. 16). Citado por Opazo, (2017).

La alternativa propuesta brinda una oportunidad para que los jóvenes continúen estudiando, sin embargo, el derecho a la educación superior se ve truncado por la falta de recursos económicos, lo cual invita a los gobiernos a generar estrategias para mejorar las condiciones económicas de la población en edades escolares.

1.1.2 La trayectoria escolar en Argentina. Una población heterogénea

Continuando con los estudios de TE en el libro de Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la Universidad Nacional de la Plata en Argentina, de las autoras Ros, Benito, Germain y Justianovich (2017), se habla sobre la heterogeneidad de alumnos que ingresan a la Universidad, refieren que ya no es una “Universidad de Elite” sino una “Universidad de masas” (Dubet, 2005), citado por Ros y Cols. (2017) y debido al incremento de alumnos que ingresan, es la importancia de cada estudio llevado a cabo en mencionado libro para identificar, conocer, saber quiénes son los estudiantes que ingresan a la UNLP (Universidad Nacional de la Plata) y de conocer y re-conocer las trayectorias académicas de los estudiantes. De dicho libro se retoman dos investigaciones uno de corte cuantitativo/cualitativo y otro exclusivamente cuantitativo. Cabe mencionar que el libro surge en el marco del Programa de Seguimiento de Trayectorias Estudiantiles de la Universidad, Plan Estratégico (2014-2018) y que los estudios de trayectorias escolares que presentan corresponden a diversas disciplinas que se imparten en dicha universidad.

Uno de los casos que llamó la atención es el que llevaron a cabo los autores Legarralde, Cruz y Cotignola, en 2017, sobre “El desafío de asegurar el lazo académico: iniciativas institucionales y saberes docentes para trabajar en el mejoramiento de las trayectorias estudiantiles”, se está hablando de una universidad pública, gratuita, sin restricciones y crecientemente inclusiva. En dicho artículo se habla y se coincide con Terigi (2007), sobre las trayectorias reales y las trayectorias teóricas, ya referidas anteriormente, pues indican que las trayectorias teóricas de los niveles obligatorios están reforzadas en su carácter normativo por las formas de organización de las instituciones educativas.

Sin embargo, las TE en la Universidad reúnen un conjunto de situaciones diferentes, ya que no es un nivel educativo obligatorio, sino que tiene que ver con las decisiones individuales de los sujetos. Así mismo, refieren que es difícil determinar en qué medida los saberes pedagógicos y las prácticas de enseñanza se amoldan a las expectativas sobre las TE. Por ello es que, en su análisis definen a las trayectorias estudiantiles reales en la Universidad como “recorridos particulares y diversos a través de los cuales los estudiantes transitan su experiencia universitaria” (Legarralde, Cruz y Cotignola, 2017, p. 27). En esos recorridos se analiza el acceso, el tránsito por la carrera, la permanencia, la interrupción temporal o definitiva y el egreso y la titulación, así como el espacio propio que representan la vida cotidiana en la Facultad (Legarralde, Cruz y Cotignola, 2017). Su estudio se basó en dos dimensiones una, “poner en marcha y sostener estrategias para mejorar las TE (que sus trayectorias estén lo menos marcadas posibles por las condiciones sociales desfavorables o por obstáculos académicos) y dos, tiene que ver con los saberes y prácticas de los docentes (imágenes y representaciones de los universitarios)”. (p.28). Para llevar a cabo dicho estudio realizaron un procesamiento específico de información utilizando como fuentes los registros administrativos y académicos de la FaHCE (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación), entre los datos recabados se encontraban lugar de residencia actual y anterior, estudios previos, situación familiar, inserción laboral, capacidades diferentes, estudio y situación laboral de los padres, entre otros. Con dicha información se implementó el sistema SIU-Guaraní, (Sistema de Información Universitario-Guaraní) como un sistema de información que permite a la Facultad disponer de una base de datos completa para analizar lecturas acerca de las TE. Las propuestas argumentadas para la primera dimensión fueron trabajar en conjunto con el Ministerio de Educación de la Nación y las políticas institucionales de la Facultad, que contemplen alternativas para las diversas situaciones. Al respecto de la segunda dimensión indican que no se “encuentra explicitada y formalizada por ello la refuerzan con regulaciones académicas o propuestas pedagógicas. Pero refieren que con los hallazgos obtenidos se podría dar lugar a indagaciones en profundidad, sobre dimensiones cualitativas y con distintas estrategias de investigación e intervención” (Legarralde, Cruz y Cotignola p. 35).

Ciertamente las investigaciones sobre TE permite a las instituciones identificar las situaciones por las cuales los alumnos llegan en algún momento de tu trayecto escolar a desertar, posponer sus estudios, sufrir retrasos como bien lo refieren los autores (Legarralde y Cols) por ello es la importancia de contar con sistemas que permitan una recuperación de la información de manera ágil para contribuir con acciones que permitan llegar a los estudiantes a la conclusión de sus estudios.

Un estudio más de la UNLP (Universidad Nacional de La Plata), es el llevado a cabo por García, Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), en el que realizaron un estudio de tipo exploratorio de corte cuantitativo y cualitativo, donde se decidió aplicar el “Programa de Seguimiento de Trayectorias para comprender y actuar sobre el desgranamiento y la deserción estudiantil” (García, Baragatti, Mihdi y Wissmann, p. 45) de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas. En una primera etapa, se analizó un listado de 2857 estudiantes, pero la muestra se redujo a 2207 ya que se enfocaron en una sola carrera, para profundizar en los distintos perfiles de los estudiantes se hizo un análisis de conglomerados¹, las variables elegidas para analizar fueron; año de ingreso, cantidad de materias cursadas y aprobadas en 2013 y la cantidad de finales aprobados en ese mismo año. Así mismo definieron la variable *Trayectoria a 8 años*, la cual mide para cada estudiante el porcentaje de materias aprobadas desde su ingreso hasta el 2013 respecto a la cantidad promedio de materias que debería haber aprobado en el tiempo que lleva cursando. Los resultados arrojaron que el 50% del alumnado no han acreditado las materias en el tiempo acordado por la institución (4 años). Con los datos cuantitativos del estudio estadístico obtenidos, surgió la parte del estudio cualitativo, para profundizar en la comprensión, entre otras, de las causas del desgranamiento y la deserción estudiantil.

La Hi (Hipótesis), propuesta por los autores fue que:

...la causa de la deserción estudiantil se halla en las modalidades de enseñanza (organización y enseñanza de las clases, obligatoriedad, relación docente estudiante, atención a la diversidad, características de los materiales, selección y

¹ El análisis de conglomerados es una técnica de análisis multivariado que permite agrupar observaciones en conjuntos relativamente homogéneos respecto a variables que sean de interés.

organización de los contenidos, integración de saberes, relación teoría – práctica, etc.) y en los criterios e instrumentos de evaluación de los aprendizajes (García et al. 2017, p. 52).

También se consideraron las variables de motivación, estilos de aprendizaje, compromiso, responsabilidad, conocimientos previos, lo que afecta a la enseñanza. La metodología para la parte cualitativa se basó en entrevistas individuales con preguntas abiertas recogiendo información de un total de 131 sujetos estudiantes de primer año, grados intermedios y superiores, también participaron docentes. Los resultados obtenidos mediante las entrevistas llevadas a cabo fueron útiles para la Facultad en el sentido de conocer de manera cercana las situaciones por las cuales los alumnos abandonaban la universidad entre ellas refieren “cuestiones laborales, desacuerdos con las expectativas (rendimiento, gusto por los contenidos y los docentes) complicaciones familiares, cuestiones económicas, estudiantes que están cursando otras carreras universitarias y estudiantes con estudios secundarios incompletos que no pudieron regularizar la situación. (García et al. 2017, pág 60). Las propuestas de acción que tomaron en la FaHCE fue “la conveniencia de enfocar acciones dirigidas al estudiantado de los primeros años, en particular a aquellos que manifestaban síntomas de posible fracaso o abandono. Diversas circunstancias aconsejaron también encarar acciones con recursantes” (García et al. 2017, p. 63) así como:

Iniciar un plan de formación continua que se adecue a los diferentes perfiles o necesidades, los docentes deben estar dispuestos a querer modificar las decisiones que toman en clase, sus valoraciones respecto al desempeño de sus estudiantes, los criterios a través de los cuales seleccionan y encadenan sus acciones, contar con una plantilla de tutores en los primeros semestres, etc. (García et al, 2017, p. 63).

La alta demanda del ingreso a la UNLP, exige contar con investigaciones en torno a las TE a fin de identificar y en la medida de posible actuar para que el estudiante tenga un recorrido lo más certero posible, tal como lo refieren los estudios, que los alumnos tengan una trayectoria escolar continua. Las acciones que cada universidad implemente en su

institución y con su población a fin de generar opciones para los diversos problemas que enfrentan los estudiantes conllevará al éxito escolar de los estudiantes.

1.1.3 La trayectoria escolar en Uruguay y las causas de la desafiliación

El caso de la Universidad de la República (U de la R) en Uruguay, autores como Fiori y Ramírez (2016), investigaron sobre las trayectorias académicas y el perfil sociodemográfico de los estudiantes durante el periodo 2007-2012.

El estudio fue de tipo longitudinal de la población censada en 2007 y desde una perspectiva comparada (entendiendo por perspectiva comparada ya que no lo refieren en el artículo, “establecer principios de generalidad”) además, la investigación se propuso con fines descriptivos-explicativos, bajo un diseño cuantitativo. Los autores manejan el concepto de *desafiliación* como referencia al “truncamiento de la trayectoria académica (curricular) sin haber completado el ciclo-nivel” (Fiori y Ramírez, 2016, p. 8).

El objetivo de la investigación es “identificar la incidencia del fenómeno, cuándo es más probable que un estudiante se desafilie, y cuáles son las características individuales y académicas que más se relacionan con la duración y riesgo de este evento”. (Fiori y Ramírez, 2016, p. 4).

Las variables a identificar fueron características personales, académicas, socioeconómicas e institucionales, que se relacionan con la desafiliación precisamente porque se busca o pretende identificar la incidencia del fenómeno, cuándo es más probable que un estudiante se desafilie, y cuáles son las características individuales y académicas que más se relacionan con la duración y riesgo de este evento. En la definición de la población encontraron que el 63% son mujeres, 55% son jóvenes (menores de 25 años), 78.2% son solteros, 87.6% no tienen hijos, 50% vive con sus padres, en las características educativas encontraron que el 88% no posee estudios universitarios previos a la universidad. El 60% lo realizaron en su totalidad en la enseñanza media en instituciones públicas, el 27% en privadas, y el resto en ambos tipos de instituciones. El 77.5% asiste a clases habitualmente

durante el ciclo lectivo. En cuanto la variable socioeducativa, 29% proviene de hogares donde el nivel educativo de sus padres es bajo, 42% es medio y 29% es alto.

Otro dato importante que refieren, el 77% de la población universitaria es económicamente activa. Lo anterior fue necesario referirlo por los hallazgos encontrados, ya que los factores que inciden en la desafiliación encontrados por los autores son; sexo, (mayormente hombres 37%), edad al ingreso (es decir, cuando ingresan en edades tardías a la universidad mayor a 25 años alcanzan una desafiliación del 55%), el estado civil indica que los solteros tienen mayor incidencia en la desafiliación, en la variable hijos se desafilian más los que tienen hijos en comparación con los que no tienen. Las cifras siguen cuadrándose pues los estudiantes que viven emancipados alcanzan una desafiliación del 38%. Respecto al sector educativo refieren que se desafilian más los que tienen otros estudios y esto mismo se asocia a la edad. En cuanto a la condición económica tienen mayor ventaja quienes no se encuentran en activo lo que puede significar que tiene un bienestar económico y los que se ven en la necesidad de trabajar y estudiar las cifras arrojan que el 40% de los estudiantes se desafilian a esto se suma que, si las horas trabajadas alcanzan las 30 horas semanales, asciende a 60%.

En el factor socioeducativo refieren que alumnos con niveles máximos alcanzados de sus padres, arrojó lo siguiente: nivel alto 29%, medio 35% y bajo 38%. Y el último factor analizado fue la asistencia a clases donde quienes asisten se desafilian 30% y los que no asisten alcanzan el 50%. Finalmente, los autores comentan tres puntos importantes, uno que la desafiliación es independiente del grado de avance de los estudiantes en sus carreras, dos el perfil de los estudiantes presenta una serie de particularidades que es necesario revisar a profundidad y tres es necesario identificar diferencias en las características de los estudiantes de acuerdo al tipo de desafiliación transitada. (Fiori y Ramírez, 2016, p. 8).

Las investigaciones de tipo descriptivo-explicativo llevada a cabo en esta Universidad permitió la obtención de datos valiosos, el conocer las diversas causas de la deserción o desafiliación como lo manejan ellos, abre el campo a otras líneas de investigación para indagar de manera más cercana lo que acontece dentro de las TE.

1.2 La Trayectoria Escolar en México

Después de revisar las trayectorias escolares en algunos países de América Latina, donde los casos presentados arrojan datos que evidentemente deben mirarse con lupa y como bien refieren los autores darles otra interpretación desde el ámbito de lo cualitativo. Cabe mencionar también que, sin la existencia de datos cuantitativos que evidencien en un primer momento las dificultades por las que atraviesan las IES (Instituciones de Educación Superior) en cuanto a sus puntos de focalización sobre el trayecto escolar de los alumnos, las instituciones demorarían más en proponer programas alternativos inmediatos para lograr retener a los alumnos en sus instituciones.

Lo anterior no quiere decir que la investigación cualitativa no sea importante para este tipo de investigaciones, por el contrario; las investigaciones de orden cualitativo nos permiten conocer la realidad de una manera cercana a lo que es, también debemos recordar que hoy día convergen ambos tipos de investigaciones tanto la cualitativa como la cuantitativa y no se contraponen en la investigación.

A continuación, se abordarán los casos de trayectorias escolares en México a nivel Superior, para conocer desde qué perspectiva se han realizados los estudios, cuáles han sido sus experiencias, cuáles han sido sus hallazgos, cuáles han sido sus aportaciones al campo de las TE, qué es lo que se ha concluido en dichos estudios entre otros datos relevantes.

1.2.1 La Universidad Veracruzana. El estudio de las TE en tres momentos

Para iniciar vamos a ver los puntos generales que se abordaron en una compilación de Ortega, López y Alarcón (2015), sobre trayectorias escolares en Educación Superior: Propuesta metodológica y experiencias en México, donde se analiza el caso de diversas Universidades como son la Universidad Veracruzana, la Universidad de Sonora y la Universidad de Yucatán, en donde destaca la Metodología propuesta por Rague Chain y colaboradores de la Universidad Veracruzana ya iniciada en los años noventa como refieren Casillas y Badillo (2015) la cual destaca la importancia de concentrar la información que

las mismas instituciones producen para hacer visibles las condiciones académicas de los estudiantes en tres momentos: el ingreso, el tránsito por la universidad y el egreso.

La información de ingreso del alumno obtenida por la institución, aportan datos valiosos sobre la formación inicial de los estudiantes, en cuanto al momento del transitar por la universidad recoge información sobre el desempeño, la aprobación, la reprobación, la promoción, la situación regular o irregular y la deserción del alumno. En el momento del egreso se proporcionan datos sobre la eficiencia terminal de los estudiantes. Información de alta calidad para las IES en cuanto a las demandas que se exigen por parte de los diversos organismos internacionales en atención a la Educación Superior.

Un estudio específico sobre un programa educativo (Psicología) en la Universidad Veracruzana, donde el objetivo de la investigación fue analizar algunos indicadores de la TE a través de algunas variables como la baja definitiva, alumno egresado, rezago, deserción, alumnos aprobados en examen ordinario, alumnos reprobados en examen ordinario, alumnos sin derecho a evaluación; lo anterior se aplicó al modelo educativo integral y flexible en las generaciones 1999 a la 2004, (la precisión del cohorte generacional permite distinguir con más detalle las características del recorrido escolar efectuado por los alumnos), para lo anterior se basó en métodos estadísticos y sistemáticos en las investigaciones educativas, abordando un estudio de tipo descriptivo transversal de cohorte, cuyo propósito de recabar dicha información fue la creación de un banco de información útil para el desarrollo de programas de prevención de dificultades y aplicación de programas remediales para ayudar al alumno así como, contribuir al fortalecimiento del programa en términos de mejorar la calidad de la educación de la formación de sus egresados. (Gutiérrez, Granados y Landeros, 2011).

El estudio cuantitativo llevado a cabo en la Universidad Veracruzana da cuenta de la importancia de la creación de sistemas computacionales dentro de las IES, para recabar cantidades grandes de información y que además permitan la interconexión de los campos para la interpretación de resultados y con base en ellos, como refiere el estudio, generar programas que coadyuven a las TE de los estudiantes en los momentos por lo que transita

en la Universidad. Es de reconocerse la metodología de Chain al enfocarse en los estudios sobre TE al inicio, durante y al final de la formación para identificar aquellas áreas de oportunidad no solo para los estudiantes sino para las IES.

1.2.2 La Universidad de Sonora y la importancia del fortalecimiento del capital cultural y familiar en los universitarios

En el caso de la Universidad de Sonora, los autores, Araiza y Audelo (2017) nos hablan sobre el origen social de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria, refieren que “las características heterogéneas de los estudiantes del sistema de Educación Superior son de orden familiar, socioeconómicas, cultural, de intereses y de experiencias, así como las de origen institucional.” (Araiza y Audelo, 2017, p. 2). Es un estudio que resalta sobre todo por qué analizan el capital cultural de los estudiantes universitarios donde refieren que éste es un punto a considerar para el éxito de los estudiantes en sus carreras universitarias; por ello, refieren que existe una pluralidad de perfiles universitarios, por el capital cultural que cada uno trae.

Por capital cultural lo refieren como:

La noción de Capital Cultural permite hacer observable la historia social del individuo, desarrollada por Pierre Bourdieu (2005), citado por ellos mismos, nació para tener una unidad de medida que ayudara a diferenciar a los estudiantes no sólo por sus posesiones económicas, sino de acuerdo con sus disposiciones culturales. De esta manera el Capital Cultural está conformado por los índices: el Capital Familiar y el Capital Escolar. (citado por Casillas et al; 2007, en Araiza y Audelo, 2017, p.5)

Y el capital familiar:

Este índice reúne el conjunto de disposiciones sociales, atributos y los recursos que poseen los estudiantes de acuerdo con su origen social, el cual brinda la familia. Supone la escolaridad de los padres, el nivel de competencia de la

ocupación de los padres y el nivel socioeconómico de la familia. (Araiza y Audelo, 2017, p. 5)

Así refieren que, “el capital familiar corresponde a la escolaridad de los padres más el nivel de competencias de la ocupación de los padres más el nivel socioeconómico de la familia” (Araiza y Audelo, 2017, p.5). La finalidad del estudio fue conocer la composición social de los estudiantes de quinto cuatrimestre de la Universidad Politécnica y la T.E. universitaria con que transitan los diferentes tipos de estudiantes de acuerdo con su capital cultural.

Consideran además que:

los estudiantes de las instituciones tecnológicas, provienen mayoritariamente, de sectores sociales de bajos recursos, y que en los estudios de T.E. el factor que más se ha analizado es la influencia que tiene el origen social en los estudiantes para acceder, permanecer, egresar e insertarse en el mercado laboral. (Araiza y Audelo, 2017, p. 3)

Pero ello no significa que el origen social de los estudiantes tenga influencia directa en el desempeño, en la permanencia y en el egreso de los estudiantes universitarios. Por ello, el estudio que llevaron a cabo lo enfocaron en tres indicadores relacionados con la vida académica: el promedio de calificaciones obtenidas por el estudiante durante su transcurso universitario, el índice de aprobación en ordinario y el índice de promoción de sus cursos, lo que dio resultado a una clasificación de promedios de calificaciones quedando como alta, regular, baja y muy baja y para analizar el capital cultural y el familiar lo hicieron midiendo la escolaridad de los padres (posgrado, carrera universitaria, preparatoria o carrera técnica, primaria, secundaria y menos de primaria completa. Siendo así el capital cultural se clasificó en alto, medio, pobre y muy pobre.

La combinación resultante de Capital Escolar (que va de alto a bajo) más Capital Familiar (que va de alto-medio a muy pobre) que fueron las categorías centrales del estudio

quedaron clasificadas en cinco grupos denominados por sus características; Héroes, Pobres Exitosos, Herederos, Riesgo y Alto riesgo.

Tabla 1. *Grupos de estudiantes por Capital Cultural*

| Tabla 7. Grupos de estudiantes por Capital Cultural | | | |
|---|-----------------|------------------|-----------------|
| Grupo | Tipo de alumno | Capital Familiar | Capital Escolar |
| Grupo 1 | Héroes | Muy pobre | Alto |
| Grupo 2 | Pobres Exitosos | Pobre | Alto |
| Grupo 3 | Herederos | Alto-Medio | Alto-Medio |
| Grupo 4 | Riesgo | Muy pobre | Medio |
| | | Pobre | Media |
| | | Alto-Medio | Bajo |
| Grupo 5 | Alto riesgo | Pobre | Bajo |
| | | Muy pobre | Bajo |

Fuente: Elaboración propia basado en Casillas et al. (2007)

Nota: Recuperado de: El origen de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria. Araiza y Audelo. (2017). p.9. México.

Así, las T.E. por grupos de Capital Cultural muestran los siguientes datos estadísticos:

Tabla 2. *Trayectorias escolares por grupos de Capital Cultural*

| Tabla 8. Trayectorias escolares por grupos de Capital Cultural | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| Tipo de Alumno | TEU % | | | | TOTAL % |
| | Altas | Regulares | Bajas | Muy bajas | |
| Héroes | 3.0 | 1.5 | 0 | 0 | 4.5 |
| Pobres Exitosos | 6.0 | 4.5 | 0 | 0 | 10.4 |
| Herederos | 22.4 | 10.4 | 3.0 | 0 | 35.8 |
| Riesgo | 15 | 20.9 | 3.0 | 1.5 | 40.3 |
| Alto Riesgo | 0 | 4.5 | 4.5 | 0 | 9.0 |
| TOTAL % | 46.3 | 41.8 | 10.4 | 1.5 | 100 |

Nota: Recuperado de: El origen de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria. Araiza y Audelo. (2017) p.10 México.

Los autores concluyen que:

...existe una variedad de estudiantes universitarios en la generación estudiada, quienes tienen distintas dotaciones de Capital Cultural y diferentes Trayectorias Escolares Universitarias, lo que los hace una población heterogénea, y de reconocer lo que se ha venido observando en los casos presentados, la tendencia es que los jóvenes con más ventajas sociales, culturales y económicas, logran mejores trayectorias escolares universitarias. Finalmente concluyen indicando que las IES, requieren continuar con los programas de apoyo para los universitarios, y hacer notar a las autoridades universitarias y profesores que existen estudiantes que requieren distintos tipos de apoyo para concluir su formación profesional. (Araiza y Audelo, 2017, p.11)

El estudio llevado a cabo por la Universidad de Sonora permite ver la necesidad urgente que existe en México por invertir en educación desde la temprana edad o desde los niveles de educación básica, así como, brindar apoyos económicos a la población de escasos recursos económicos para dar continuidad a sus estudios y con ello contribuir a tener una sociedad con mayores logros académicos.

1.2.3 La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y las TE como alternativa para reorientar la currícula y las políticas de retención

Ponce de León (2003), realiza otra investigación en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, visualiza las TE como “una finalidad de obtener información de los estudiantes para la evaluación de los planes de estudio, programas y proyectos para la atención de los alumnos” (Ponce de León, 2003, p.10), en donde se plantea la reorientación de la currícula y de las políticas de retención, además de determinar qué materias aprueban o reprobaban los estudiantes, los semestres críticos y en qué tiempo transcurre su carrera, lo anterior basado en indicadores como dimensión del tiempo, dimensión de eficiencia escolar y de rendimiento, las cuales fueron propuestas por Chain Revuelta y Ramírez (1997).

Coincidiendo con Ponce (2003), las acciones institucionales surgen a partir de las propuestas que se generan con las investigaciones, cuenta de ello son los estudios sobre TE

donde se evidencian las necesidades de la población estudiantil que vista desde la perspectiva de mejoramiento de los programas tanto académicos, sociales, económicos, administrativos, con lleva a mejoras en lo general.

1.2.4 La UAM Iztapalapa Campus I. Factores que afectan el abandono de sus estudios

Cabe detallar el estudio realizado en la Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Iztapalapa, (UAM I) donde los autores Rodríguez y Hernández (2008), hablan de manera directa sobre los factores que afectan el abandono de los estudiantes de la UAM I, no realizan un seguimiento de estudiantes o un estudio de trayectoria escolar pero, abordan dos cohortes generacionales alejadas en el tiempo, donde encontraron que “los factores principales para que un estudiante abandone sus estudios son de dos dimensiones: la universitaria y la extrauniversitaria, lo anterior trastocado por el fenómeno mundial denominado globalización”. (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 2). Además, refieren algo importante para el caso de México; “las problemáticas podrían adquirir matices dramáticos dado el fenómeno poblacional conocido como bono demográfico, es decir, la proporción mayor de jóvenes en la pirámide poblacional como nunca antes se había tenido.” (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 2). Lo cual se entrelaza con la “insuficiencia de espacios educativos para atender la demanda de la educación a nivel universitario y a promover nuevos sistemas educativos que den una respuesta al reto que implica la sociedad del conocimiento.” (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 2).

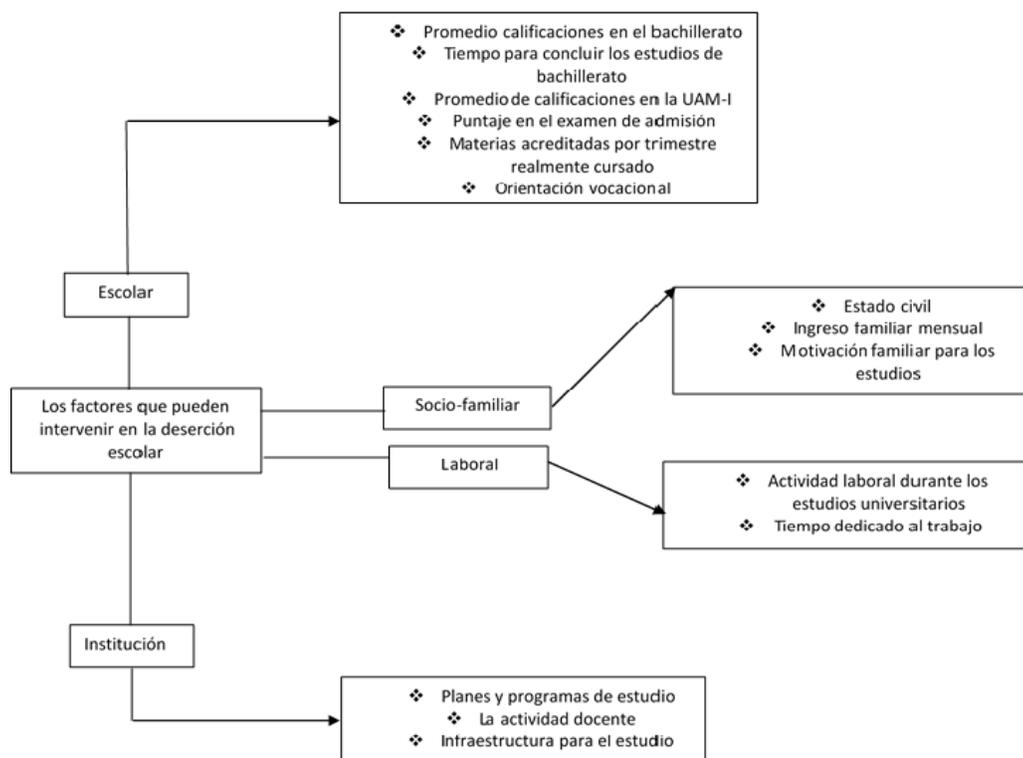
Abordan también datos comparativos de Instituciones como IPN, UNAM y ellos mismos, para el caso de las públicas y sobre las privadas resaltan la UVM y la UNITEC. Refieren que el “problema se relaciona con el financiamiento a las IES sobre todo en el caso de las públicas”. (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 5) pero también se tocan puntos que puede deberse a las dificultades socioeconómicas de las poblaciones, por razones con la solidez o calidad educativa de las propias IES, etc. Con ello se relacionan las dimensiones a las que hacían referencia; la universitaria y la extrauniversitaria.

Sus hallazgos se enfocaron en buscar las causas y motivos principales que explican el fenómeno de la UAM I; antes de ello es importante comentar que el estudio se llevó a cabo solamente con la población que abandono los estudios y se enfocaron en alumnos que se dieron de baja voluntaria, baja reglamentaria y baja por dictamen, lo que permitió caracterizar al abandono en tres dimensiones:

1. Económico, (relacionado con el aspecto laboral)
2. Escolar (aprovechamiento y actitud escolar)
3. Institucional, (la organización y administración de la academia, al desempeño docente frente al curso). (Rodríguez y Hernández, 2008, p 8).

A continuación, se presenta un esquema en el que caracterizan cada aspecto encontrado en su población.

Figura 1. *Esquema interpretativo*



Nota: Recuperado de: *La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa*. Rodríguez y Hernández. (2008). p 13. México.

Para la recopilación de los datos aplicaron un instrumento del cual recibieron la información mediante correo electrónico, teléfono y visita domiciliaria. Destacan que no se trató de un estudio de seguimiento o de trayectoria escolar y social lo cual también indicaron que era lo aconsejable, pero lo percibieron como una valoración comparativa de poblaciones a través de una encuesta a desertores y a población activa como elementos de contraste (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 13). Se llevó a cabo una técnica de muestreo aleatorio estratificado para estimar con un 95% de confianza. Los datos arrojan que, en las dimensiones reconocidas, los rasgos sociales como el sexo no es un factor estadísticamente significativo en la deserción, los datos muestran que los desertores son predominantemente solteros. (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 16). En la dimensión económica el hallazgo fue que “quienes persisten en sus estudios y no desertan cuentan con un ingreso familiar un poco menor justamente que quienes se van” (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 17).

En la dimensión escolar, encontraron que “los desertores se ubican más en los promedios relativamente bajos de calificaciones de bachillerato, 67.8% vienen de calificaciones entre 7.00 y 7.99 de promedio final” (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 20). También, encontraron que, para la cohorte 2002-2003 fueron seis las razones más frecuentes para abandonar sus estudios; “económico-laboral, la actividad escolar, la orientación profesional y la organización y gestión académica con el 74.2% de los casos”. (Rodríguez y Hernández, 2008, p. 23).

Vemos que en su mayoría los estudios presentados coinciden en los factores que más se involucra en las TE de los estudiantes universitarios, el aspecto social, cultural, económico, escolar, entre otros. Siendo así, vayamos directo a ver los estudios que se han abordado en la Universidad Nacional Autónoma de México para ir acotando la investigación de la cual nos ocupa esta tesis.

1.3 La Trayectoria escolar en la UNAM

Los estudios de trayectoria escolar en la UNAM, a pesar de ofrecer una riqueza invaluable en lo que respecta a la cantidad de población que alberga la institución en sus

aulas y a la heterogeneidad de alumnos que asiste a ella, son escasos. Las investigaciones que se encontraron fueron más enfocadas a lo que es la deserción escolar, el abandono, el rezago, etcétera, como forma de ver las problemáticas educativas en torno a dichos factores; sin embargo, no hay existencia de amplios estudios sobre las TE que como también hemos visto, permiten a las gestiones administrativas o a las autoridades escolares prever situaciones que afectan tanto al estudiante como a la institución. La propuesta de Chain (1997) sobre el estudio de los recorridos que hacen los estudiantes durante la estancia universitaria ha permitido recabar información valiosa para encaminar acciones previas a lo que no se desea suceda que es la deserción o el abandono de los estudios por parte de la población, propuestas como éstas o la implementación de otras significaría coadyuvar en la problemática que afecta no solo a la UNAM sino en general a las Instituciones de Educación Superior (IES).

Para analizar el caso de la TE en la UNAM, se tomaron tres estudios uno del posgrado en enfermería, donde se empieza a recuperar información valiosa para identificar y caracterizar a la población que asiste a su Facultad, en otro caso es el de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud en donde los autores se centraron en evidenciar las causas de la deserción escolar mediante el estudio de diversas variables y finalmente otro estudio que se recupero es sobre los estudiante de la maestría en Pedagogía.

1.3.1 El Posgrado en Enfermería y las TE como estudios longitudinales

El primer caso que se encontró fue el llevado a cabo por las autoras, Piña, Balán, Rodríguez y Vázquez (2007), cuyo propósito fue realizar una investigación de tres cohortes generacionales, al que denominaron estudios longitudinales de trayectorias académicas y profesionales de alumnos del Plan Único de Especialización de Enfermería y el propósito fue “identificar las características de ingreso que presentan los alumnos, dar seguimiento durante su proceso formativo en la especialidad e iniciar a mediano plazo su seguimiento como egresados.” (Piña, et al, 2007, p. 34). Con dicho estudio, las autoras pretenden “tener una visión completa de todo el proceso y poder detectar aciertos y aspectos sobre los que es preciso poner atención o generar una mayor indagación” (Piña, et al, 2007, p. 34).

La investigación es de corte cuantitativo, aunque con los datos recabados indican que tendrán la pauta para realizar un estudio de corte cualitativo, mientras tanto diseñaron un instrumento que considero rubros como, “datos de identificación del alumno, condiciones laborales al ingreso a la especialidad, antecedentes académicos a nivel superior, antecedentes académicos a nivel posgrado, trayectoria escolar, eficiencia terminal” (Piña, et al, 2007, p.34). En segundo instrumento de corte cualitativo con preguntas abiertas, cuya finalidad es “recuperar información sobre las percepciones de los alumnos a su egreso, conocimientos durante su especialidad, aprendizajes que ofrecieron las sedes de práctica y su nivel de satisfacción con los estudios concluidos”. (Piña, et al, 2007, p. 34).

Refieren a demás el diseño de un tercer instrumento donde se pretende recuperar información de los egresados e iniciar un estudio sistemático. Esta investigación aún no ha reportado los hallazgos porque siguen en proceso de implementación.

1.3.2 Las carreras del área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud. Las TE como metodología para identificar el abandono, progreso y egreso

El segundo estudio que se analizó está más enfocado a determinar los factores que afecta a las instituciones de educación superior, en el sentido de evidenciar las causas de la deserción escolar. Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), describen un estudio realizado en el año 2012 y 2013, cuyo objetivo fue identificar los motivos de abandono de los estudiantes de las carreras del área de ciencias biológicas, químicas y de la salud de la UNAM, inscritos en 2007 y 2008, específicamente en la población que presentan dos tipos de avance escolar: “abandono que quiere decir 0% de créditos aprobados y rezago extremo que corresponde a 1 y 25% de créditos aprobados”. (Erazo, et al, 2012, párr 1). Es un estudio de tipo cualitativo, con una participación total de 17 sujetos, (el artículo refiere que se pretendía abordar una población de 519 candidatos para el grupo de abandono y 294 para el rezago extremo, pero al final del estudio sólo acudieron los referidos). La realización del estudio proporciona información para la creación del cuestionario de abandono escolar en el contexto del proyecto de intervención educativa ALFA GUIA.

Los autores refieren que existen diferentes metodologías para estudiar la deserción escolar y entre ellas destacan a las TE entendidas éstas como, “el seguimiento al avance de las generaciones (cohortes) de estudiantes desde su ingreso hasta la finalización de los estudios, lo cual permite conocer la situación de abandono, el progreso de los estudiantes, generar información sobre rezago, egreso y titulación” (Erazo et al, 2012, párr. 5).

Los factores que abordaron y que pueden influir en el abandono de los estudios son; los de tipo individual, psicológicos, académicos, del profesorado e institucionales. Además, se aplicó otro cuestionario de entrada para recopilar datos como; “sexo, edad, estado civil, bachillerato de procedencia, promedio del bachillerato, carrera a la que se inscribió, año y sede, carrera de primera opción, tipo de vivienda, ocupación, ingresos mensuales de la familia, y el nivel máximo de escolaridad y ocupación de los padres” (Erazo et al, 2012, párrafo 31). (Se entiende que se utilizó esta información para el proyecto ALFA GUIA).

La variable abandono se definió con base en los estudios de TE de la UNAM. “(Medición de créditos aprobados, a quienes consideran que si los estudiantes pasados de 4 años reportan 0% de créditos aprobados se consideran que han abandonado y quienes tienen entre el 1 y el 25% de créditos aprobados se les considera en alto riesgo de abandono)”. (Erazo et al, 2012, párr. 23). En los resultados se dividieron los motivos de la deserción en factores principales y secundarios, lo cuales se insertan en las categorías anteriormente referidas y encontraron que “con mayor frecuencia se encuentra el aspecto social, institucional, económico, familiar, académico y personal” (Erazo et al, 2012, párr. 35).

Detalladamente se encontró que predominó:

...el factor económico (falta de recursos (libros, material de laboratorio, vestimenta, equipo, etc, y la necesidad de trabajar), en el factor personal reunió problemas de salud (cáncer, aneurismas, riñones), el factor académico (insatisfacción por la elección de la carrera), el institucional (procedimientos administrativos), familiar (falta de apoyo y conflictos familiares). (Erazo, et al, 2012, párr. 35)

Los motivos secundarios encontrados fueron; “académico, falta de orientación y preparación académica, seguido del factor económico, institucional y personal” (Erazo, et al, 2012, párr. 51). (Los factores secundarios los consideraron como los motivos que acompañaron al motivo principal). Los factores arrojados como causantes del abandono escolar, da cuenta de la dimensión de la problemática que enfrenta los estudiantes de las áreas de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud y más aun siendo una de las carreras de alta demanda en la UNAM la atención requerida a esta problemática debería ser prioritaria y contar con sistemas que les permitan a partir de sus resultados o hallazgos generar propuestas de intervención para disminuir el rezago o abandono escolar.

1.3.3 La trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía y los factores que influyen en la culminación de sus estudios

En relación a los estudios de trayectoria escolar a nivel posgrado se encontró la investigación de los autores García y Robledo (2011), quienes hacen un estudio de tipo estadístico con una población de 29 alumnos del doctorado en Pedagogía de la UNAM, donde vinculan a la TE con la eficiencia terminal, la deserción y el rezago. Las cohortes estudiadas corresponden a las generaciones 2000 a la 2008, donde el instrumento utilizado fue un cuestionario dividido en dos secciones, la primera dio pauta para dos tipos de análisis; uno, conocer las características generales de los estudiantes y el otro llamado análisis de caso, lo que permitió clasificar a los estudiantes en tres tipos de trayectorias: Tipo 1. Alumnos en activo, Tipo 2. Alumnos egresados no titulados y Tipo 3. Alumnos egresados titulados. La segunda sección del cuestionario derivó en otros dos análisis; 1. Un análisis porcentual de los seis factores según las perspectivas de los estudiantes, tomando en consideración los tres tipos de trayectoria y 2. Un análisis correlacional de Pearson y de regresión lineal de los seis factores evaluados considerando a toda la muestra. Los seis factores analizados fueron; percepción del docente durante la formación, percepción de la formación teórica y práctica durante la formación, percepción del programa curricular, percepción de dificultades académicas debido a factores externos, percepción de dificultades académicas debido a factores internos, y expectativas del alumno. Los resultados que muestran indican que los alumnos del doctorado en Pedagogía pueden verse influenciados por una diversidad de factores económicos y psicológicos, los antecedentes

escolares previos, la trayectoria académica de los profesores, las situaciones institucionales, curriculares y administrativas en combinación pueden ser decisivos en la culminación o no de sus estudios, dependiendo de las circunstancias de cada alumno.

Hasta aquí se ha presentado la forma en que diversas IES, han abordado los estudios sobre trayectoria escolar con la finalidad de obtener información oportuna para la toma de decisiones por parte de sus autoridades correspondientes y que se diseñen estrategias para coadyuvar a la culminación de los estudios de las poblaciones. La participación conjunta entre las partes involucradas (maestros, alumnos, coordinaciones, gestión administrativa, por mencionar algunas) permitirá evidenciar situaciones con las que el alumno se encuentra en su recorrido académico, si bien es cierto que cada sujeto es único y así mismo, lo es su trayecto, se trata de hacer evidente los momentos por lo que atraviesa y en cuáles de esos momentos se vuelve una situación en riesgo para las partes involucradas y saber además, cuáles son las áreas de oportunidad para mejorar las condiciones sociales, económicas, curriculares del estudiante.

Capítulo 2. Aspectos curriculares en la Licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán

Previo a presentar los aspectos curriculares de la Licenciatura en Pedagogía se muestran algunos de los hallazgos en relación a la TE dentro de la entidad FES Acatlán. En éstos estudios se caracteriza al tipo de población que ingresa, permitiendo conocer sus intereses, su personalidad, sus fortalezas y debilidades, sus deseos de estudiar y concluir una licenciatura, así como las problemáticas a las que se han enfrentado durante su trayecto escolar y que le ha significado para la culminación de sus estudios, entre dichas problemáticas refieren que se debe a diversos factores tanto internos como externos, como son los aspectos familiares, laboral, expectativas de estudio, hábitos y habilidades para la licenciatura por mencionar algunos.

También se presenta un estudio realizado por la Unidad de Planeación de Pedagogía en la que se clasifico a los estudiantes en regulares e irregulares en donde aspectos como el no dormir 8 horas diarias, el tiempo de traslado a la universidad, la cuestión económica, el tener más de dos hermanos, malos hábitos de estudio, entre otros, son factores que afectan la trayectoria escolar del alumno.

Finalmente se muestra el plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía a fin de evidenciar el recorrido curricular teórico que debe hacer el estudiante para culminar con sus estudios apropiándose de conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes para alcanzar el perfil de egreso y el profesional.

2.1 Caracterización de la población de la FES Acatlán y el espacio escolar

Como se comentó en el capítulo anterior, las trayectorias escolares pueden abordarse desde diferentes perspectivas. Para caracterizar a su población, en este capítulo fue importante revisar un artículo de Sánchez (2011), sobre una investigación que se hizo en la FES Acatlán, en donde se buscó dar a conocer los múltiples significados que los estudiantes otorgan a su experiencia en el espacio escolar. Lo que buscamos de esta

investigación es identificar lo que hace posible el éxito escolar del alumno en la institución mediante la voz de algunos de ellos.

Sánchez (2011) en su artículo Estudiantes de la FES Acatlán, e identidades universitarias primeramente caracterizo a la población e indicó:

...los estudiantes universitarios son actores plurales, heterogéneos que viven simultáneamente en diversos contextos: son músicos, deportistas, bailarinas, comerciantes, teatreros, meseros, payasos, strippers y enfrentan a su vez, situaciones heterogéneas y a veces contradictorias, producto de una sociedad desigual en la que la pobreza no les resulta ajena. (Sánchez, 2011, p. 6)

Encontró que les gusta estar en la Universidad porque: es su proyecto de vida, es un área bonita por sus jardines y se puede dormir un rato en ellos sin que te estén cuidando, puedes andar libre, es un ambiente agradable, específicamente identifíco:

Las y los jóvenes universitarios son parte de un mosaico infinito de personalidades. Por ejemplo a aquellos comprometidos con los principios éticos de la universidad, con metas, ideales, grandes expectativas y proyectos de vida, para ellos estar en la universidad resulta un privilegio que tendrá que ser devuelto a la sociedad; se encuentran también los que viven a la universidad como una forma transitoria de vida para quienes su preocupación central no es precisamente la formación profesional sino gozar de los privilegios que le da su posición de estudiante: tiempo libre, estar fuera de casa, diversión y gozar del apoyo económico de los padres mientras se es estudiante; Están también aquellos que quizá no son los alumnos de excelencia; sin embargo tratan de mantenerse como alumnos regulares y distribuyen su tiempo entre la escuela y el trabajo; Ubicamos también aquellos que se preocupan por cumplir con los requisitos curriculares y culminar esta etapa de formación profesional con la perspectiva de lograr en

el futuro acceder a algún empleo cercano a su profesión. (Sánchez, 2011, p. 6)

Ahora bien, lo que podemos recuperar de esta investigación es la diversidad cultural con la que ingresan los estudiantes de diversas carreras, lo cual vimos en la unidad 1, y que dan pauta para indicar que efectivamente “las características heterogéneas de los estudiantes del sistema de educación superior son de orden familiar, socioeconómicas, cultural, de intereses y de experiencias, así como las de origen institucional.” (Araiza y Audelo, 2017, p. 2). Esto resulta interesante en el sentido de identificar parámetros que nos llevan o conducen a casos de éxito o fracaso escolar mediante sus expresiones e historias de vida, con ello se puede vislumbrar el recorrido que realizarán los universitarios.

2.2 Las TE en la licenciatura en Pedagogía en la FESA. Obstáculos y condiciones

En forma más particular otra investigación que se encontró en la UNAM, en la entidad Facultad de Estudios Superiores Acatlán y que compete exclusivamente al área de Pedagogía, es una tesis sobre trayectorias escolares en la Licenciatura en Pedagogía, que incluyó a alumnos de octavo semestre, del turno vespertino y abordó el periodo 2014-2.

En esta tesis se pretendió conocer en qué condiciones egresan los alumnos y cuales han sido sus principales obstáculos para concluir sus estudios, donde se expresa que “se debe a multifactores (internos y externos) los cuales se relacionan entre sí” (Pedraza, 2015 p. 25). Es importante mencionar que las categorías que se analizaron fueron situación familiar, trayectoria laboral, expectativas de estudio, trayectoria escolar actual, hábitos y habilidades para el desarrollo de la licenciatura.

Con dichas categorías se pretendió dar a conocer las necesidades de los alumnos, sus obstáculos, sus condiciones socio-económicas y laborales como mejora de la institución para tomar decisiones o alternativas de solución o reestructuración.

De las categorías analizadas Pedraza, J. (2015) concluyó lo siguiente:

Los factores que influyen en las TE del universitario pueden ser:

El desfase entre los cursos, los semestres y las generaciones en las que deberían estar los alumnos, en relación al docente a las fallas pedagógicas y al desfase de los contenidos con las prácticas así como, no contar con una metodología de enseñanza y materiales didácticos actualizados, así como el escaso uso de las herramientas tecnológicas y su aplicación a la e-a y finalmente por parte de la institución y los servicios se destacan aquellos factores no solo relacionados con la infraestructura y con la gestión institucional sino con las opciones de prácticas profesionales, con las opciones de tutorías, con el horario en los servicios administrativos o la poca claridad en el proceso de titulación. (Pedraza, 2015, p. 106)

Pedraza (2015) resaltó uno de los diversos aspectos importantes que se vinculan con las TE y la cual enlazo con el artículo de Ballesteros (2016), que es “la gestión escolar”. en su columna La izquierda, publico un artículo titulado “a los estudiantes de Pedagogía se nos niega el derecho a cursar la preespecialidad que queremos”.

En la publicación refiere que después de enfrentar el ingreso a la UNAM, el escaso número de estudiantes que logran ingresar, se enfrentan a varios obstáculos, en el caso de la Licenciatura en Pedagogía de la FESA, se refiere a que, de las 6 pre-especialidades ofertadas, se abrieron en dicho año cinco en el turno matutino y dos en el vespertino. Los alumnos indicaron la importancia sobre estas pre-especialidades:

A lo largo de la carrera tenemos la oportunidad de elegir materias optativas y una pre-especialidad, la cual se elige en quinto semestre para cursarla los próximos tres semestres que restan de la carrera. Queda claro que la decisión no es menor, pues ésta define poco menos de la mitad de nuestra trayectoria escolar y probablemente nuestro futuro profesional (Ballesteros, 2016).

Y refieren los estudiantes:

Algunos estudiantes elegimos la carrera en este plantel con el interés de estudiar una pre-especialidad en particular y el hecho de que no se abra la totalidad de las preespecialidades representa un ataque a nuestros intereses personales y profesionales. (Ballesteros, 2016)

El resto del artículo indica que su petición se hizo llegar a las autoridades de la FESA sin que hayan tenido respuesta alguna, y aluden que las autoridades no tienen intención alguna de resolver dicha demanda. Esta situación representa y está por demás decirlo, un punto de quiebre para las trayectorias escolares de los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía de la FESA, en ningún momento esta decisión de las optativas favorece su estancia universitaria.

2.3. Factores que inciden en las trayectorias escolares de los y las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía generación 2016 en alumnos regulares e irregulares

Finalmente, en el año 2016 la Unidad de Planeación realizó un estudio de factores que inciden en las trayectorias escolares de los y las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía generación 2016 relacionado con la reprobación y el rezago, para ello se apoyaron de un instrumento semiestructurado el cual, se aplicó de manera presencial a los alumnos de agosto a diciembre del 2016. El referente teórico en el que se basaron fue el de Tinto (1989a) y definieron a las trayectorias escolares como "...el conjunto de circunstancias a las que se enfrentan los alumnos durante su estancia en instituciones de educación". (UP, 2015, p. 23).

La clasificación que hicieron fue de alumnos regulares e irregulares en donde se destacaron los siguientes aspectos que perjudican la trayectoria escolar de los estudiantes: en relación a alumnos regulares; la cantidad de horas de sueño inferior a las recomendadas es un factor que propicia el rezago educativo, en una alta preponderancia, el tiempo de traslado de casa a la FESA, tener más de dos hermanos, egresar del bachillerato en más de tres años, promedio menor o igual a 7.5 como media preponderancia y en baja preponderancia se encuentra; no contar con un tutor

universitario, egresar después de dos años a la universidad concluido el bachillerato, no haber elegido la carrera, dificultades con los docentes, situación económica adversa, trabajar de lunes a viernes, falta de adaptación a la vida universitaria, situaciones personales, enfermedad que dificulta los estudios, insatisfacción con más de 9 factores de la universidad, bajas expectativas profesionales, suspensión de estudios por más de un semestre, poca motivación por parte de la familia. (UP, 2015).

En relación a los alumnos irregulares; alta preponderancia haber vivido cuatro o más situaciones personales que afectaron el desempeño académico, medio preponderancia tener más de dos hermanos, cantidad menor de horas de sueño, edad mayor a los demás alumnos, no tener un tutor, hábitos alimenticios inadecuados, tiempo de traslado a la escuela y finalmente baja preponderancia inadecuada interacción con los docentes, falta de hábitos académicos y bajas expectativas profesionales. (UP, 2015).

Tanto los alumnos regulares como los irregulares comparten opiniones en relación a los factores que afectan su trayecto escolar, situaciones que sobra decirlo, son tanto internos como externos y los cuales se vinculan con las características que refiere el artículo de Sánchez (2011) en donde vamos a encontrar alumnos o una población estudiantil heterogénea con particularidades desde las más específicas hasta las que pueden coincidir como lo ha demostrado dicha investigación y en donde se visualiza los campos en que se requiere intervención por parte de la institución para retener a los estudiantes.

2.4 El plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán

Como se mencionó en el capítulo uno, la licenciatura en Pedagogía es una de las 10 licenciaturas más demandadas en la UNAM, encontrándose en noveno lugar (DGP-DGAE, 2017-2018). Las tres sedes donde se imparte la Licenciatura escolarizada en Pedagogía son Facultad de Filosofía y Letras, FES Acatlán y FES Aragón, y Modalidad abierta y a Distancia en la Facultad de Filosofía y Letras.

Para ingresar a la FESA por concurso de selección, la entidad pide un mínimo de 80 aciertos. (Con base en los datos obtenidos en el servicio de la DGAE en febrero 2018), y en ese mismo año, solo ofertó 30 lugares y la demanda fue de 949. De forma general, los aspirantes registrados por concurso de selección para la licenciatura en Pedagogía a nivel UNAM fue de 6,723 y solo se aceptaron 789 que equivale al 12% de los aspirantes registrados, en el ciclo 2017-2018. (DGP-DGAE), mientras que por pase reglamentado ingresan en FES Acatlán 121 estudiantes. (http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php).

A continuación, se describe de manera general algunos elementos del plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía con la intención de evidenciar el recorrido o trayecto escolar que un estudiante debe realizar toda vez que ingresa a dicha licenciatura. Cabe mencionar que el plan de estudios que se analizó es el que compete al aprobado por el Consejo Técnico de fecha 2007, en dicho se lee:

...se le restó importancia al estudio de la historia universal y la lingüística, incorporando un mayor énfasis en la formación del pedagogo al estudio de la sociología y la psicología. La licenciatura se separó, entonces, del tronco común para profundizar en el análisis de ámbitos específicos de lo pedagógico y brindar así más elementos a los alumnos para el ejercicio de una práctica profesional más específica (Plan de Estudios, 2007, p. 11).

A partir de ello, refieren que se ha destacado la labor de docentes, alumnos y egresados para ir fortaleciendo las prácticas y la visión pedagógica de la profesión. Así proponen que este plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía Plan 2007 se concibe:

...como un conjunto de saberes y prácticas que sustentadas en un cuerpo de conocimientos científico-pedagógicos se ejecutan con base en un cúmulo de habilidades técnico-instrumentales y de estrategias metodológicas orientadas por valores humanísticos y sociales que delinean la misión de la pedagogía

en el contexto universitario. Todo este sustento epistemológico y axiológico proyecta el desarrollo histórico de la pedagogía hacia un continuo movimiento que implica su identificación constante con la filosofía y el compromiso social de la UNAM, mediante la problematización que los pedagogos hacen del fenómeno educativo en los espacios en que se desenvuelven y que da sentido a sus prácticas profesionales (Plan de Estudios, 2007, p. 11).

La actualización al plan de estudios como se puede leerse, involucra más al sujeto al campo de la práctica profesional en donde con habilidades, destrezas, actitudes, aptitudes, conocimientos puedan responder ante las demandas de la sociedad ante las problemáticas educativas que enfrenta el país y para ello hay un orden lógico y planeado que conlleva a que el estudiante se apropie de éstos saberes, al respecto veamos cómo está organizado el Plan de estudios desde el objetivo general.

2.4.1 Objetivo General de la Lic. en Pedagogía FESA

El **objetivo general** de la licenciatura en Pedagogía hace hincapié en:

“Formar profesionales que dominen los principios teóricos y metodológicos para el estudio integral de la educación que le permita intervenir en el fortalecimiento y mejora de los procesos educativos” (Plan de estudios, 2007, p. 43).

En cuanto al objetivo general se puede apreciar en el plan de estudios que la Lic. en Pedagogía maneja tres ejes Teórico, Metodológico y Axialógico los cuales se entrelazan en el mapa curricular permitiendo al alumno alcanzar el objetivo propuesto desde luego, cada vez que el alumno curse un semestre estos conocimientos se irán integrando y formando un cúmulo de saberes.

2.4.2. Perfiles de ingreso

Respectivamente en el perfil de ingreso, es deseable que el alumno que tome la decisión de cursar la Licenciatura en Pedagogía, posea las siguientes características:

- Interés por el estudio y la búsqueda de soluciones a los problemas educativos
- Interés por el conocimiento social y humanístico
- Conocimiento de la historia
- Hábito de la lectura y habilidad de comprensión lectora
- Capacidad crítica y reflexiva
- Capacidad de análisis y síntesis
- Capacidad dialógica
- Capacidad para el trabajo autónomo y grupal
- Compromiso con la sociedad
- Manejo de expresión oral y escrita (Plan de estudios, 2007).

Así que se puede observar que hay una fisura en el perfil de ingreso solicitado puesto que el alumno ya debe tener conocimientos de historia universal porque esa área de conocimiento fue descartada en el nuevo plan de estudios, así como la lingüística. En relación a los perfiles de ingreso, se buscó que el instrumento de evaluación aplicado a los alumnos permitiera conocer si ellos tienen algunas de estas habilidades que les permita un ingreso más fortalecido e idóneo para el perfil que demanda esta licenciatura y hacer un recorrido lo más satisfactorio posible. En la parte del análisis de los datos se explicará esta parte.

2.4.3 Perfil de egreso

El pedagogo egresado de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán desarrollará una sólida formación humanística, científica y técnica que le permita la construcción de saberes pedagógicos para la atención de necesidades educativas desde una perspectiva innovadora, ética, responsable y participativa. (Plan de Estudios, 2007, p. 45)

Son amplias las expectativas que se lee en el perfil de egreso, se contempla que en el proceso de formación del sujeto atienda las demandas de la sociedad de manera integral y para ello debe apropiarse de conocimientos, habilidades y actitudes lo cuales se vincula con el objetivo general. Vemos en qué consisten éstos elementos, los cuales se refieren en el Plan de Estudios, (2007, p. 45).

Conocimientos:

- Desarrollará una sólida formación humanística, científica y técnica que le permita el análisis, la crítica, la comprensión y la construcción de saberes pedagógicos.
- Poseerá una visión pedagógica sustentada en el conocimiento del ámbito educativo nacional e internacional.
- Conocerá las problemáticas educativas en las dimensiones histórica, social, económica, política, y cultural.
- Contará con una formación pedagógica sistematizada y fundamentada que le permita enriquecer su entorno socio-cultural.

Habilidades:

- Expresará adecuadamente sus ideas tanto de forma verbal como por escrito.
- Realizará procesos de planeación, administración y evaluación de planes, programas y proyectos educativos innovadores, orientados a la formación integral del ser humano.
- Colaborará en equipos multidisciplinarios orientados al estudio e intervención en problemas sociales, con respeto a la pluralidad.
- Planteará y analizará críticamente los problemas educativos.
- Propondrá alternativas de atención viables, pertinentes y consistentes a los problemas educativos.
- Tomará decisiones pertinentes, desde una perspectiva pedagógica, en todos los ámbitos de la educación.

Actitudes:

- Mostrará una actitud crítica, participativa, creativa, abierta, franca y respetuosa para el intercambio de opiniones.
- Promoverá valores humanísticos inherentes a proyectos educativos.
- Asumirá de forma ética y responsable el compromiso de transformación de la realidad educativa.
- Valorará el trabajo multiprofesional en el ámbito educativo.

Para cubrir el perfil de egreso indicado en el plan de estudios, el mapa curricular se encuentra dividido en dos fases; fase de formación básica y fase de formación profesional. Del primero al cuarto semestre se cursan las asignaturas de formación básica y a partir del quinto al octavo las de formación profesional, ahora bien, para que los alumnos se apropien de los saberes, conocimientos y habilidades que se refieren en el perfil se le proporciona al alumno las asignaturas en diferentes modalidades educativas; así encontramos cursos, talleres, seminarios, tutorías, prácticas profesionales y laboratorios, los cuales se imparten acorde a cada asignatura que marca el plan de estudios. Ésta es la propuesta que alude al recorrido que un estudiante debe realizar siguiendo tiempo, ritmo, forma, para alcanzar un trayecto lineal y concluir en los tiempos establecidos por la administración y egresar con el perfil propuesto. Algunos de estos elementos también se recuperaron en el instrumento que se aplicó para identificar cómo ha sido su recorrido, cómo van avanzando y cuáles son las áreas para mejorar, en cuáles se han fortalecido entre otros datos que se presentan en el capítulo cuatro.

2.4.4 Perfil profesional

El Licenciado en Pedagogía es el profesional que estudia integralmente la educación con la finalidad de describir, comprender, explicar, evaluar e intervenir para el fortalecimiento y mejora de los procesos educativos. Desarrolla su práctica profesional en los ámbitos formal y no formal y fundamenta su acción pedagógica en conocimientos, habilidades y actitudes propios de la profesión.

Es capaz de desarrollar actividades de docencia, orientación educativa, educación permanente y capacitación, administración y gestión educativa, desarrollo curricular, comunicación educativa e investigación educativa en instituciones públicas o privadas o por ejercicio libre de la profesión, atendiendo las distintas orientaciones de la práctica profesional que éstas implican.

El perfil profesional busca integrar al egresado a la sociedad con esos saberes necesarios que le den pauta para intervenir en campos de la educación, para ello el mapa curricular ofrece 6 preespecialidades como son: capacitación, docencia, educación inclusiva, gestión educativa, orientación educativa y pedagogía social, las cuales se cursan a partir del sexto semestre.

Cabe mencionar que a partir del cuarto semestre el alumno puede elegir materias optativas dependiendo del área, entre éstas se encuentran; Pedagógica, Intervención Profesional, Preespecialidad, Histórico-Filosófica, Psicopedagógica, Investigación Pedagógica y Sociopedagógica.

2.4.5 Duración de los estudios, total de asignaturas y créditos

La duración de los estudios en la Licenciatura en Pedagogía es de ocho semestres. Comprende 49 asignaturas con 315 créditos, de los cuales 245 créditos son obligatorios, distribuidos en 35 asignaturas; 42 créditos obligatorios de elección distribuidos en siete asignaturas, 24 créditos en cuatro asignaturas de objetivos genéricos y 18 créditos distribuidos en tres asignaturas de preespecialidad, 28 créditos son optativos de elección, distribuidos en siete asignaturas. En el siguiente esquema se muestra esta información.

Tabla 3. *Plan de estudios Propuesto*

| PLAN DE ESTUDIOS PROPUESTO | | | | | |
|---------------------------------|----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----------------|
| TOTAL DE ASIGNATURAS Y CRÉDITOS | | | | | |
| TIPO DE ASIGNATURAS | ASIG. TEÓRICAS | ASIG. PRÁCTICAS | ASIG. TEÓRICO-PRÁCTICAS | TOTAL | |
| | | | | Nº DE ASIGNATURAS | Nº de CRÉDITOS |
| Obligatorias | 20 | 1 | 14 | 35 | 245 |
| Obligatorias de elección | 0 | 0 | 7 | 7 | 42 |
| Optativas de elección | 1 | 0 | 6 | 7 | 28 |
| Totales | 21 | 1 | 27 | 49 | 315 |

Nota: Recuperado de: Facultad de Estudios Superiores Acatlán. (2006). Plan y programas de estudio de la Licenciatura en Pedagogía. UNAM-FESA.

2.4.6 Mapa curricular de la Lic. en Pedagogía

En el mapa curricular se aprecia las relaciones de esta formación profesional de las cuales ya se ha comentado en los puntos anteriores.

2.4.7 Mapa curricular de asignaturas optativas de elección

Figura 3. Mapa curricular de asignaturas optativas de elección

| Cuarto | Quinto | | Sexto | Séptimo | Octavo | |
|---|---|---|---|---|--|---|
| Optativas de Elección Área de Investigación Pedagógica | Optativas de Elección Área Pedagógica | Optativas de Elección Área Histórico - Filosófico | Optativas de Elección Área Psicopedagógica | Optativas de Elección Área Sociopedagógica | Optativas de Elección Área Pedagógica | |
| Estudio de Caso (T) 0100 1HT/1HP 3 Créd. | Análisis del Discurso Educativo (T) 0104 1HT/1HP 3 Créd. | Antropología Pedagógica (C) 0108 2HT 4 Créd. | Elementos de Evaluación Psicopedagógica (T) 0113 1HT/1HP 3 Créd. | Economía de la Educación (S) 0119 1HT/1HP 3 Créd. | Estudio Monográfico Clásicos de la Pedagogía (S) 0124 2HT/2HP 6 Créd. | Pedagogía Comparada (S) 0129 2HT/2HP 6 Créd. |
| Técnicas de Investigación Cualitativa (T) 0101 1HT/1HP 3 Créd. | Diseño y Elaboración de Recursos Didácticos (T) 0105 1HT/1HP 3 Créd. | Filosofía de la Educación en México (C) 0109 2HT 4 Créd. | Estrategias de Intervención Grupal (L) 0114 1HT/1HP 3 Créd. | Educación Multicultural (S) 0120 1HT/1HP 3 Créd. | Estudio Monográfico Clásicos de la Pedagogía Mexicana (S) 0125 2HT/2HP 6 Créd. | Pedagogía Contemporánea (S) 0130 2HT/2HP 6 Créd. |
| Técnicas de Investigación Cuantitativa (T) 0102 1HT/1HP 3 Créd. | Educación para la Comunicación (T) 0106 1HT/1HP 3 Créd. | Hermenéutica Pedagógica (C) 0110 2HT 4 Créd. | Modelos Constructivistas (T) 0115 1HT/1HP 3 Créd. | Educación Popular y Comunitaria (S) 0121 1HT/1HP 3 Créd. | Innovaciones en Educación (S) 0126 2HT/2HP 6 Créd. | Pedagogía de los Valores (S) 0131 2HT/2HP 6 Créd. |
| Técnicas para el Análisis Estadístico (T) 0103 1HT/1HP 3 Créd. | Elaboración de Guiones Educativos (T) 0107 1HT/1HP 3 Créd. | Historia de la Educación en América Latina (C) 0111 2HT 4 Créd. | Orientación para la Educación Sexual (T) 0116 1HT/1HP 3 Créd. | Perspectiva de Género en Educación (S) 0122 1HT/1HP 3 Créd. | Modelos de Docencia (S) 0127 2HT/2HP 6 Créd. | Pedagogía Institucional (S) 0132 2HT/2HP 6 Créd. |
| Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 1HT/1HP 3 Créd. | Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 1HT/1HP 3 Créd. | Temas Selectos de Historia de la Educación (C) 0112 2HT 4 Créd. | Propuestas Psicopedagógicas Alternativas (T) 0117 1HT/1HP 3 Créd. | Política Educativa y Calidad de la Educación (S) 0123 1HT/1HP 3 Créd. | Planeación Educativa en Espacios Institucionales (S) 0133 2HT/2HP 6 Créd. | Proyecto de Titulación (S) 0134 2HT/2HP 6 Créd. |
| | | Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 2HT 4 Créd. | Psicoanálisis en el Campo de la Investigación Educativa (S) 0118 1HT/1HP 3 Créd. | Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 1HT/1HP 3 Créd. | Orientación Educativa (S) 0128 2HT/2HP 6 Créd. | Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 2HT/2HP 6 Créd. |
| | | | Asignatura afín del área que se imparta en otra entidad académica de la UNAM 1HT/1HP 3 Créd. | | | |

Nota: Recuperado de: Facultad de Estudios Superiores Acatlán. (2006). Mapa curricular de asignaturas optativas de elección. UNAM-FESA.

2.4.8 Mapa curricular de asignaturas de preespecialidad

Figura 4. Mapa curricular de asignaturas de preespecialidad

| NOMBRE DE LA PREESPECIALIDAD | Sexto | Séptimo | Octavo |
|------------------------------|--|--|---|
| Capacitación | La Capacitación en el Contexto de la Administración (S) 1667 2HT/2HP 6 Créd. | Recursos Humanos y Capacitación (S) 1752 2HT/2HP 6 Créd. | Evaluación de la Capacitación (T) 1840 2HT/2HP 6 Créd. |
| Docencia | Análisis de la Práctica Docente (S) 1675 2HT/2HP 6 Créd. | Investigación en Docencia (S) 1753 2HT/2HP 6 Créd. | Diseño de Proyectos de Investigación y Docencia (T) 1841 2HT/2HP 6 Créd. |
| Educación Inclusiva | Introducción a la Educación Inclusiva (S) 1676 2HT/2HP 6 Créd. | Capacidades y Necesidades Educativas Diferentes (S) 1754 2HT/2HP 6 Créd. | Estrategias de Intervención para Atender las Necesidades Educativas Diferentes (T) 1842 2HT/2HP 6 Créd. |
| Gestión Educativa | Gestión Pedagógica (S) 1677 2HT/2HP 6 Créd. | Planeación y Evaluación Educativa (S) 1765 2HT/2HP 6 Créd. | Dirección de Instituciones Educativas e Innovación Escolar (T) 1843 2HT/2HP 6 Créd. |
| Orientación Educativa | Perspectivas de la Orientación Educativa (S) 1678 2HT/2HP 6 Créd. | Orientación Escolar y Profesional (S) 1766 2HT/2HP 6 Créd. | Orientación Familiar (T) 1844 2HT/2HP 6 Créd. |
| Pedagogía Social | Pedagogía Social (S) 1679 2HT/2HP 6 Créd. | Temas y Ejes de la Pedagogía Social (S) 1767 2HT/2HP 6 Créd. | Alfabetización para la Participación Social (T) 1845 2HT/2HP 6 Créd. |

Nota: Recuperado de: Facultad de Estudios Superiores Acatlán. (2006). Mapa curricular de asignaturas de preespecialidad. UNAM-FESA.

2.4.9 Trayecto escolar de un estudiante de la licenciatura en Pedagogía en la FESA

A continuación refiero el trayecto escolar (teórico) que un estudiante de la Lic. en Pedagogía de la FES Acatlán debe realizar en tiempo y forma para llegar a la conclusión de sus estudios de licenciatura planeado por la Coordinación de la carrera y establecido en el Plan de Estudios.

Un alumno de primer ingreso debe cursar de primero a tercero seis asignaturas de las áreas Pedagógica, histórico – filosófica, Psicopedagógica, Investigación Pedagógica y Sociopedagógica que son las que integran la fase de formación básica. A partir del cuarto semestre debe elegir materias optativas de elección ya sea las que oferta la FESA o bien buscar en otra entidad aquellas asignaturas que le fortalezcan y enriquezcan sus conocimientos, por lo que la carga de materias aumenta una asignatura más es decir; de seis a siete durante este semestre.

Tabla 4. *Número de materias a elegir de las asignaturas Optativas del cuarto al octavo semestre*

| Área | No. de materias entre las que puede elegir |
|--------------------------|---|
| Investigación pedagógica | 4 que ofertan o 1 en otra entidad |
| Pedagógica | 4 que ofertan o 1 en otra entidad |
| Histórico-filosófica | 5 que ofertan o 1 en otra entidad |
| Psicopedagógica | 6 que ofertan o 1 en otra entidad |
| Sociopedagógica | 5 que ofertan o 1 en otra entidad |
| Pedagógica | 11 que ofertan o 1 en otra entidad |

Fuente: Elaboración propia.

En el quinto semestre se inicia con la fase de formación profesional y tiene el alumno como obligatorias cinco asignaturas de diferentes áreas, y aumenta a una optativa del área Pedagógica y otra del área histórico filosófica por lo que durante el semestre lleva siete asignaturas. En el sexto semestre, regresa a seis asignaturas, una del área pedagógica, aquí inician con el área de Intervención Pedagógica Profesional la cual esta seriada hasta el octavo semestre, igualmente inician con las preespecialidades y una optativa y dos asignaturas del área de psicopedagógica e investigación pedagógica.

En el séptimo semestre llevan 6 asignaturas distribuidas de la siguiente forma; (1) área pedagógica, (1) intervención pedagógica profesional, (1) preespecialidad, (1) optativa de elección del área sociopedagógica, (1) asignatura del área investigación pedagógica y finalmente (1) del área de sociopedagógica.

En el último semestre que es el octavo, cursan cinco asignaturas, una del área pedagógica, la última de la serie de intervención pedagógica profesional, igualmente la última de la preespecialidad elegida, dos optativas de elección del área pedagógica.

Este es un trayecto escolar teórico que un estudiante de la licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán debe seguir para culminar sus estudios. Es importante hacer hincapié en que el alumno debe conocer el cómo está estructurado y planeado el mapa curricular de su licenciatura, porque él es quien elegirá las asignaturas que cursará y si no hay claridad en la forma que se encuentra diseñado el programa académico, corre el riesgo de cursar asignaturas que no estén encaminadas a sus intereses específicos lo cual, puede ser perjudicial para lograr la conclusión de sus estudios ya que al no ver un avance en el perfil que desea puede desmotivarse.

Capítulo 3. El proceso metodológico en las trayectorias escolares

Para esta investigación se eligió una metodología mixta, la parte cualitativa se justifica por el uso del método biográfico en sus categorías de trayectorias y el tratamiento estadístico (parte cuantitativa) se justifica por la numerosa muestra que se eligió para el análisis de información de 4 generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019.

En la etapa cuantitativa se empleó un cuestionario tipo Likert, para diferentes categorías, aplicados a los estudiantes de la Lic. En Pedagogía de la FES Acatlán de ambos turnos para encontrar las frecuencias y medir la repetición de eventos suscitados por los alumnos, todo ello como ya se mencionó mediante 4 categorías específicas: Social, Formación Académica, Motivación e Identidad que se relacionan con el éxito o fracaso escolar de los estudiantes relacionado con el Plan de estudios vigente y con base en ello se realizó el análisis de las trayectorias escolares de las generaciones referidas.

3.1 Tipo de investigación y enfoque

La investigación llevada a cabo es de **tipo Mixta** donde Sánchez y Angeles, 2017, (citado por Elizondo, 2002) refieren que:

Es aquella que emana y entrelaza las investigaciones: bibliográfica/documental y la de campo. La investigación de campo antes de observar y analizar el fenómeno de estudio, sustenta su diseño en una abundante y selectiva búsqueda – recuperación de la información bibliográfica/documental. (Sánchez y Angeles, 2017, p.61)

Se investigó en diversas fuentes de información (libros, artículos científicos, periódicos, etcétera), información actual y relevante en torno a las trayectorias escolares para identificar los factores que inciden en la deserción o éxito escolar de los estudiantes y posteriormente se diseñó el instrumento de evaluación que recuperará aquellas variables que dan evidencia de éstos factores, una vez construido el instrumento al que se le denominó “Cuestionario sobre la Trayectoria Escolar de los estudiantes de Pedagogía

turnos matutino y vespertino” se procedió a acudir al campo o sitio donde se llevó a cabo la investigación para aplicar el instrumento.

Enfoque

La segunda parte metodológica tuvo un enfoque cuantitativo coincidiendo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), “Los estudios con enfoque cuantitativo reflejan la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación” (p. 5).

Como se refirió en capítulos anteriores, se busca evidenciar mediante datos estadísticos las medidas de tendencia central como el promedio o la media que nos permitan informar o dar a conocer las tendencias de la población muestreada.

3.2 Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es de **tipo descriptivo** / observacional puesto que como su nombre lo indica sólo se describirán los hallazgos y coincidiendo con Sánchez y Angeles, (2017);

Los estudios de tipo descriptivo, al igual que las investigaciones de campo, son aquellos que analizan las tendencias de un grupo o población examinando las situaciones que ocurren en contextos naturales, posibilitan el análisis de cómo es, cómo se manifiesta y cómo evoluciona el fenómeno y sus componentes, con base en la visión o perspectiva el investigador sobre el fenómeno que es analizado, el estudio puede ser; observacional o experimental. (Sánchez y Angeles, 2017, p. 63).

En la descripción de los datos se busca identificar el trayecto escolar de los alumnos, tratando de identificar los factores que pudieran ser riesgo o éxito para las trayectorias de los estudiantes, toda vez que la teoría nos indica que ciertos indicadores son detonantes para poder incidir en ellos.

3.3 Población del estudio

La población bajo estudio de esta investigación fueron los alumnos de la Lic. en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán - UNAM, de ambos turnos y se abordó las generaciones 2016, 2017, 2018 y 2019 pues eran las que se encontraban en activo.

3.4. Escenario para la toma de muestra

Se eligió de forma probabilística² a dos grupos de 2do. semestre, uno del turno matutino y otro del vespertino, que representan la cohorte generacional 2019, para la cohorte 2018 igualmente se eligió un grupo del turno matutino y otro del vespertino correspondiente al 4to. semestre, se hizo el mismo procedimiento para la generación 2017, se eligió un grupo del turno matutino y otro del vespertino para representar el 6to. semestre y para el 8vo. semestre igualmente se eligió un grupo del turno matutino y otro del vespertino que representan la generación 2016, lo que represento un total de 8 grupos.

3.5 Muestra representativa de la de la investigación

La muestra representativa de cada grupo se obtuvo bajo los siguientes criterios:

Es sabido que dentro de las aulas convergen alumnos de turnos mixtos, de generaciones atrasadas, alumnos que están recursando, alumnos que entran de oyentes por mencionar algunos, por tanto el número aproximado de alumnos por espacios áulicos depende de la asignatura que estén tomando en ese momento como bien pueden ser optativas, si son de especialidad, si son de formación básica, etcétera, y también depende de sus condiciones de estudiantes, (regulares, irregulares, oyentes, recursadores, etc) todo lo referido hace que la muestra sea variable; por tanto, se hizo un conteo aproximativo a cinco grupos, dos del turno matutino y tres del vespertino al azar para obtener un conjunto de datos y poder obtener la media aritmética. Así se obtuvo el siguiente conjunto de datos:

| |
|----------------------------|
| $\{ 54, 46, 32, 26, 24 \}$ |
|----------------------------|

² Hernández, Fernández y Baptista (2014) Muestra de un grupo dividida en subgrupos del total de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

Aplicando la fórmula estadística para obtener la media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + \dots + x_n}{N}$$

Los resultados fueron= $182/5= 36.4$ que estadísticamente por el redondeo de cifras se cerró a 36 la muestra.

De esa muestra se seleccionó el 50% es decir, 50% de 36 alumnos que fue el promedio obtenido, debido a que se sabía que en algunos grupos no se alcanzaría a cubrir la muestra total (36) y se tenía que dejar un margen del 10% por aquellos instrumentos que no fueran correctamente contestados.

50% de 36= 18 alumnos, 9 del turno matutino y 9 del vespertino.

Así que la muestra quedo de la siguiente manera:

Tabla 5. *Clasificación de las muestras*

| Generación | Muestra representativa | Total muestra generacional | Porcentaje de la muestra |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| G16 (8vo semestre) | Un grupo del turno matutino | 9 | 18 sujetos 50% |
| | Un grupo del turno vespertino | 9 | |
| G17 (6to semestre) | Un grupo del turno matutino | 9 | 18 sujetos 50% |
| | Un grupo del turno vespertino | 9 | |
| G18 (4to semestre) | Un grupo del turno matutino | 9 | 18 sujetos 50% |
| | Un grupo del turno vespertino | 9 | |
| G19 (2do semestre) | Un grupo del turno matutino | 9 | 18 sujetos 50% |
| | Un grupo del turno vespertino | 9 | |
| Instrumentos aplicados considerando un 10% de margen de error | | 11 por cada grupo | |
| Total instrumentos aplicados | | 88 | |
| Instrumentos descartados | | 16 | |
| Total instrumentos considerados para la muestra | | 72 | |

Fuente: Elaboración propia.

Con los cuestionarios contestados se revisó que los datos hayan sido correctamente llenados por los alumnos, y se descartaron aquellos que no indicaron algún dato, por ejemplo, hubo dos casos donde no refirieron la generación y en otra marcaron la generación con marca textos y no se pudo considerar por el traslape de la tinta a otras hojas del cuestionario. Finalmente, donde todos los cuestionarios fueron correctamente llenados se eligió al azar los nueve para representar la generación.

Con los cuestionarios ya finales se juntaron los grupos del matutino y del vespertino por generación y se hizo el vaciado de los datos al paquete estadístico SPSS versión 25 para Windows.

3.6 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue **no experimental**, pero sí **transversal** ya que el cuestionario se aplicó en un solo momento donde sólo se recogió información de los participantes para posteriormente realizar el análisis estadístico con lo recogido.

Sánchez y Angeles (2017) refieren que “las investigaciones no experimentales presentan prioritariamente la característica de observación y medición de un fenómeno, en lugar de manipular algunas de las variables que son afectadas en el estudio” (p.147). Y es transversal porque se recogió la información en un solo momento y Hernández y cols. (2014) refieren:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único citado por (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía de algo que sucede”. (Hernández y cols. 2014, p. 154).

3.7 Confección e instrumentos para el estudio de las TE

Se planeó el diseño de un cuestionario que analice la trayectoria escolar de los estudiantes de Pedagogía, considerando las siguientes categorías de análisis: **social**

(impacto de las condiciones sociales en las trayectorias escolares), **formación académica** (impacto de la formación académica previa en las trayectorias escolares universitarias), **motivación** (impacto de la motivación en el estudiante como factor de intervención en las trayectorias escolares) e **identidad** (impacto de la producción de la identidad profesional en las trayectorias escolares). Estas categorías se encuentran relacionadas con el éxito, desempeño escolar o dificultades en la culminación de sus estudios referidos por Nicastro y Greco (2012), Tinto (1989), Mckenzie y Schweitzer, (2001), Opazo (2017), Fiori y Ramírez (2016), Araiza y Audelo (2017), Rodríguez y Hernández (2008), Piña, Balán Rodríguez y Vázquez (2007), Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), Legarralde, Cruz y Cotignola, (2017), Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), en la tabla siguiente se refiere a cada autor específico por categoría construida.

| Tabla 6. <i>Autores que abordan las categorías construidas para el estudio</i> | | |
|--|---|---|
| Categorías | Implicación | Autores que las abordan |
| Categoría social | Impacto de las condiciones sociales en las trayectorias escolares | Opazo, (2017) Fiori y Ramírez (2016) Araiza y Audelo (2017) Rodríguez y Hernández (2008) Piña, Gleaves, Rodríguez y Vázquez (2007) Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013) Nicastro y Grecco (2012), |
| Categorías académica | Impacto de la formación académica previa en las trayectorias escolares universitarias | Legarralde, Cruz y Cotignola, (2017) Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017) Fiori y Ramírez (2016) Chain Rague (2001) Araiza y Audelo (2017) Rodríguez y Hernández (2008) Piña, Gleaves, Rodríguez y Vázquez (2007) Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013) Nicastro y Grecco (2012) |

| | | |
|----------------------|--|---|
| Categoría motivación | El impacto de la motivación en el estudiante como factor de intervención en las trayectorias escolares. Cabe mencionar que esta categoría se subdividió en 3 partes: Motivación en relación a los profesores. Motivación en relación a los alumnos. Motivación en relación a la tutoría recibida. | Ros, Benito, German y Justianovich (2017) Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017) Araiza y Audelo (2017) Rodríguez y Hernández (2008) Nicastro y Greco (2012), |
| Categoría identidad | Impacto de la producción de la identidad profesional en las trayectorias escolares | Ros, Benito, German y Justianovich (2017) Araiza y Audelo (2017) Rodríguez y Hernández (2008) Nicastro y Greco (2012), |

Fuente: Elaboración propia.

Se optó por la construcción de un cuestionario el cual, como lo explica la sociología social empírica, “se aplica con el propósito de recolectar información, construir datos, confirmar hipótesis, en un contacto directo con los objetos estudiados” (Ponce, 1991, p. 53).

Dicho instrumento fue fiable como refiere Mayntz, Holm y Hübner (1980), en la medida que se les presentó a dos investigadoras diferentes y “produjo bajo las mismas circunstancias los mismos resultados”. (p. 31). Tal como refiere Ponce (1991), las preguntas y respuestas deben someterse a verificación, para que realmente recojan la información esperada y que sean correctos indicadores de las dimensiones que se pretenden medir por ello, antes de ser aplicado dos investigadoras revisaron y emitieron su opinión para ver si el instrumento era validado.

El instrumento se dividió en cuatro partes las cuales corresponden a las categorías ya referidas. Para precisar la información se presenta la siguiente tabla en la que se explica el tipo de pregunta (indicador) que se empleó en el instrumento.

Tabla 7. Tipo de pregunta que se empleó en el instrumento

| Apartado | Categoría | Indicador | Variable | Tipo de pregunta |
|-----------------|---------------------|--|--|---|
| Parte 1 | Social | Impacto de las condiciones sociales en las TE | 1-14 | Preguntas de opción múltiple. |
| Parte 2 | Formación académica | Impacto de la formación académica previa en las trayectorias escolares universitarias | 15-47 | En esta categoría hay preguntas de opción múltiple y otras abiertas para los casos 25, 27, 30, 32, 43, 44, 45 y 46. |
| Parte 3 | Motivación | El impacto de la motivación en el estudiante como factor de intervención en las trayectorias escolares | 48-70 Cabe mencionar que esta categoría se subdividió en 3 partes: Motivación en relación a los profesores. Motivación en relación a los alumnos. Motivación en relación a la tutoría recibida. | Preguntas con respuesta de escalas estimativas TD (totalmente en desacuerdo) D (en desacuerdo) NA/ND (ni de acuerdo ni en desacuerdo) DA (de acuerdo) TA (totalmente de acuerdo) |
| Parte 4 | Identidad | Impacto de la producción de la identidad profesional en las trayectorias escolares | 71-86 | Preguntas con respuesta de escalas estimativas E (excelente) MB (muy bueno) B (bueno) R (regular) |

Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario se estructuró con preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas y preguntas con respuesta de escalas estimativas.

En la categoría de formación académica se recogió información abierta para analizar la frecuencia de los eventos que se pretendieron obtener, esto fueron:

| <i>Tabla 8. Tipo de información a obtener</i> | |
|---|--|
| Número de pregunta | Información a obtener |
| 25 | Estrategias de apoyo para hacer lecturas críticas y reflexivas |
| 27 | Estrategias de apoyo para la competencia en redacción y ortografía |
| 30 | Elementos o factores que intervienen en la integración de equipos de trabajo escolar |
| 32 | Factores que dificultan el trabajo en equipo |
| 43 | Explicar de forma breve la elección de la carrera |
| 44 | Asignaturas que les han impactado para continuar con la licenciatura |
| 45 | Asignaturas que les han desorientado para continuar con la licenciatura |
| 46 | Indicar cuáles materias consideran son de alto índice de reprobación |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se mencionó en el capítulo 1, en esta investigación se pretendió ahondar más en la categoría Formación Académica es por ello que esta sección es mucho más amplia.

Los resultados y el análisis de los datos se muestran en el siguiente apartado.

Capítulo 4. Análisis de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento sobre las trayectorias escolares

Después de haber descrito la metodología llevada a cabo, a continuación se presentan los resultados y el análisis de los datos obtenidos por categoría.

Categoría: Social

Tabla 9. CS. Indicadores 1, 2, 3 y 4.

| CS | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | |
|-------|-----------------------|-------|-------|---------------------------|--------|-------------|------------------------|------|-----|--|-----|-----|
| | ¿Cuántos años tienes? | | | ¿Cuál es tu estado civil? | | | ¿Cuántos hijos tienes? | | | ¿Cuántas personas dependen económicamente de ti? | | |
| | 17-19 | 20-22 | 23-25 | Soltero | Casado | Unión libre | Ninguno | 1 | 2 | Ninguna | 1-2 | 3-4 |
| G16 | | 61.1 | 38.9 | 88.9 | 5.6 | 5.6 | 88.9 | 11.1 | | 94.4 | 5.6 | |
| G17 | | 94.4 | 5.6 | 94.4 | | 5.6 | 100 | | | 100 | | |
| G18 | 11.1 | 77.8 | 5.6 | 88.9 | 5.6 | 5.6 | 94.4 | | 5.6 | 94.4 | | 5.6 |
| G19 | 66.7 | 27.8 | 5.6 | 100 | | | 100 | | | 94.4 | 5.6 | |
| Media | 17.4 | 65.2 | 13.9 | 93.5 | 2.8 | 4.2 | 95.8 | 2.7 | 1.4 | 95.8 | 2.8 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico aplicado a las variables 1, 2, 3 y 4 relacionadas con la categoría social estadísticamente solo se observa una varianza en el promedio de edad acorde a la generación G16 donde el 38.9% podríamos decir estadísticamente se encuentran fuera de su rango de edad. Las demás generaciones se encuentran en su promedio. En cuanto al estado civil, el 93.5% refiere ser solteros, lo cual se corrobora con la variable 3, al encontrar que la media de los alumnos que indican no tener hijos corresponde a un 95.8%, lo que se vuelve a corroborar estadísticamente al referir que el 95.8% indica no tener dependientes económicos. Al respecto Fiori y Ramírez (2016), refieren que una de las causas que marcan la deserción son relacionadas con la edad, el estado civil, el tener o no tener hijos, así como tener dependientes económicos, en este caso se observa que en la G16 se encuentra el 38.9% en riesgo de deserción por estar en el rango de edad mayor a su generación. El tener hijos es otro factor que incide en la

deserción en este caso encontramos a la G16 con 11.11% en riesgo, el resto de los indicadores para las otras generaciones no son estadísticamente representativos.

Tabla 10. CS. Indicadores 5 y 6.

| CS | 5 | | 6 | | | | |
|-------|---|--|--|------|------------|-----|---------------------|
| | Actualmente te encuentras embarazada (tú o tu cónyuge). | | ¿Quién sostiene económicamente tus estudios? | | | | |
| | No | | Mamá | Papá | Mis padres | Yo | La pareja/esposo(a) |
| G16 | 100 | | 5.6 | 55.6 | 33.3 | 5.6 | |
| G17 | 100 | | 11.1 | 50 | 38.9 | | |
| G18 | 100 | | 22.2 | 11.1 | 50 | 5.6 | 5.6 |
| G19 | 100 | | 16.7 | 33.3 | 44.4 | 5.6 | |
| Media | 100 | | 13.9 | 37.5 | 41.65 | 4.2 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la variable 5 ningún participante de las generaciones 16 a 19 reporta un dato diferente a estar o saber si están embarazadas incluyendo a la cónyuge lo que estadísticamente y con base en Fiori y Ramírez (2016), podría ser una situación de riesgo para continuar con sus estudios el estar embarazadas. En cuanto a la variable 6, sobre el sostenimiento de los estudios en la generación 16 el 88.9% reporta que quienes sostienen sus gastos escolares son papá o ambos, para la G17 el 88.9% mismos datos y para la G19 el 77.7% sin embargo, un dato estadísticamente representativo es el que se presenta en la G18 donde el 22.2% indica que sólo mamá sostiene económicamente sus estudios, por lo que habría que darle seguimiento a dicha generación.

Tabla 11. CS. Indicadores 7, 8, 9 y 10.

| CS | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
|----|------------------------------|----|--------------------------------------|----|----------------------|----|--|----|
| | ¿Recibes algún tipo de beca? | | ¿Eres estudiante de tiempo completo? | | Actualmente trabajas | | ¿Consideras que, en la licenciatura en Pedagogía, se puede estudiar y trabajar, es decir, los horarios son accesibles y te permiten hacer ambas actividades? | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| G16 | 44.4 | 55.6 | 66.7 | 33.3 | 27.8 | 72.2 | 44.5 | 55.6 |
| G17 | 33.3 | 66.7 | 94.4 | 5.6 | 11.1 | 88.9 | 22.2 | 77.8 |
| G18 | 44.4 | 55.6 | 72.2 | 27.8 | 27.8 | 72.2 | 77.8 | 22.2 |
| G19 | 61.1 | 38.9 | 94.4 | 5.6 | 27.8 | 72.2 | 88.9 | 11.1 |
| Media | 45.8 | 54.2 | 81.9 | 18 | 23.6 | 76.3 | 58.3 | 41.6 |

Fuente: Elaboración propia.

En relación al análisis estadístico aplicado a la variable 7 se observa que el promedio de las cuatro generaciones el 54.2% indica que no percibe ningún tipo de beca, al respecto Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), refieren que el factor económico es un detonante para el abandono de los estudios ya que al no contar con los recursos mínimos necesarios como bien pueden ser libros, materiales para laboratorios, vestimenta, viáticos para el transporte, etcétera orilla a los estudiantes a buscar trabajo para solventar lo elemental, descuidando con ello su preparación académica. Se debe vigilar sigilosamente que el sostenimiento de los estudios los siga proviendo la familia y no haya necesidad de que el estudiante se inserte en lo laboral mientras duran sus estudios. Fiori y Ramírez (2017), por su parte indican que tienen mayor ventaja de concluir sus estudios aquellos estudiantes que tienen un bienestar económico que los que se ven en la necesidad de trabajar y estudiar sobre todos aquellos que laboran más de 30 horas a la semana. Sería conveniente el apoyo de becas escolares. En relación a las variables 8 y 9 estadísticamente el 81.9% se dedican al estudio y el 76.3% refiere que no trabajan, lo cual puede relacionarse con la variable 10 pues el promedio de las 4 generaciones refiere que la licenciatura no les permite trabajar y estudiar con el 41.1% contra el 58.3% que refiere que en la licenciatura si se puede trabajar y estudiar.

Tabla 12. CS. Indicador 11

| CS | 11. ¿Cuál es la escolaridad de tus padres? | | | |
|-------|--|----------------|-------------------------|------|
| | Licenciatura | Media superior | Secundaria/pri maria | Otro |
| G16 | 22.2 | 27.8 | 33.3 | 16.7 |
| G17 | 27.8 | 27.8 | 44.4 | |
| G18 | 5.6 | 27.8 | 61.1 | 5.6 |
| G19 | 27.8 | 27.8 | 44.4 | |
| Media | 20.8 | 27.8 | 44.4 | 5.5 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de la variable 11, sobre la escolaridad de los padres estadísticamente se observa que el promedio o el mayor número encontrado se ubica en el nivel secundaria/primaria, autores como Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), refiere que la ocupación de los padres ocupa un lugar influyente en relación al abandono de los estudios, Araiza y Audelo (2017), por su parte trabajaron sobre la escolaridad de los padres de los estudiantes clasificando a los de bajo nivel académico en capital cultural pobre clasificándolo como riesgo de deserción o abandono de los estudios.

Tabla 13. CS. Indicadores 12, 13 y 14.

| CS | 12 | | 13 | | 14 | |
|-------|---|------|---|------|--|------|
| | Si | No | Si | No | Si | No |
| | ¿En tu casa hay desintegración familiar, es decir, falta mamá, papá o algún hermano, hermana? | | ¿Presentas alguna enfermedad, discapacidad o desorden que sea atendido psiquiátricamente? | | ¿Algún miembro de tu familia padece alguna discapacidad? | |
| G16 | 16.7 | 83.3 | 5.6 | 94.4 | 16.7 | 83.3 |
| G17 | 16.7 | 83.3 | 16.7 | 83.3 | 5.6 | 94.4 |
| G18 | 33.3 | 66.7 | 0 | 100 | | 100 |
| G19 | 27.8 | 72.2 | 5.6 | 94.4 | | 100 |
| Media | 23.6 | 76.3 | 6.9 | 93 | 5.5 | 94.4 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de las variables 12, 13 y 14 estadísticamente en la variable 12 donde el 33.3% de la G18 refiere que en su casa hay desintegración seguida de la G19 con el 27.8% y una igualdad para las G16 y G17 con 16.7%, lo cual se relaciona con la variable 13 al encontrar que en la G17 hay un 16.7% con personas con alguna enfermedad, discapacidad o desorden atendido psiquiátricamente y vemos también que, en la G16, un 16.7% refiere que en su familia se padece alguna discapacidad. Estos elementos se asocian a lo que Tinto (1987) refiere que la conducta de los estudiantes refleja atributos propios y específicos relacionados con las características psicológicas de cada individuo, por lo que indica, es posible distinguir a los que permanecen y a los que desertan por los atributos de su personalidad, que determinan diferentes respuestas a circunstancia educativas, por su parte Mckenzie y Schweitzer (2001), refieren que los aspectos psicosociales como integración del estudiante al ambiente universitario, los altos niveles de ansiedad, entre

otros son datos que pueden incidir en la deserción escolar por ello es que, se tendría que analizar a profundidad estos casos debido a que se ha observado un incremento en situaciones de esta índole.

Categoría: Formación Académica

Tabla 14. CFA. Indicadores 15 y 16

| CFA | 15 | | | 16 | | | |
|------------|--|--------|--------|---|-----------|-----------|-----------|
| | ¿En cuántos años concluiste tu educación media superior? | | | ¿Qué promedio obtuviste del grado anterior de estudios? | | | |
| Generación | 3 años | 4 años | 5 años | 9.0 a 10 | 8.0 a 8.9 | 7.0 a 7.9 | 6.0 a 6.9 |
| G16 | 72.2 | 22.2 | 5.6 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | |
| G17 | 83.3 | 16.7 | | 72.2 | 27.8 | | |
| G18 | 77.8 | 16.7 | 5.6 | 22.2 | 44.4 | 33.3 | |
| G19 | 72.2 | 16.7 | 11.1 | 38.9 | 38.9 | 16.7 | 1.4 |
| Media | 76.3 | 18.0 | 5.5 | 37.5 | 44.4 | 16.6 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de la Formación Académica 15 y 16, donde se evaluó el rango de edades en que concluyen la educación media superior y el promedio obtenido, al respecto se observa que en las 4 generaciones el promedio en que concluyeron la educación media superior es del 76.3% (en tres años) siendo estadísticamente significativo para la trayectoria escolar en la conclusión de sus estudios según McKenzie y Schweitzar (2001), en relación a la asociación al desempeño académico lo cual, al asociar a la variable promedio obtenido del grado anterior de estudios, observamos que el rango mayor de respuestas se centra en el promedio de 10 a 8. Aunque se puede apreciar que, en la G18 hay un dato representativo puesto que el 33.3% de esa población que obtuvieron un promedio de calificación entre 7.9 y 7.0, pone en riesgo a esa población de acuerdo con los autores Rodríguez y Hernández (2008).

Tabla 15. CFA. Indicadores 17 y 18.

| CFA | 17 | 18 |
|-----|---|--|
| | Tu grado anterior lo realizaste en una institución: | Indica el nombre de la institución donde realizaste tu educación media superior. |

| Generación | Publica | Privada | CCH | Preparatoria | Coleg. Bach | Otra |
|------------|---------|---------|-------|--------------|-------------|------|
| G16 | 88.9 | 11.1 | 50 | 11.1 | 5.6 | 33.3 |
| G17 | 88.9 | 11.1 | 38.9 | 33.3 | 5.6 | 22.2 |
| G18 | 94.4 | 5.6 | 27.8 | 38.9 | 16.7 | 16.7 |
| G19 | 88.9 | 11.1 | 44.4 | 11.1 | 22.2 | 22.2 |
| Media | 90.27 | 9.72 | 40.27 | 23.6 | 12.52 | 23.6 |

Fuente: Elaboración propia.

Para las variables 17 y 18, estadísticamente los datos nos indican que el promedio de los alumnos encuestados arroja un 90.27% para quienes realizaron su educación media superior en una institución pública contra el 9.72% de alumnos de institución particular, lo que se relaciona con la variable 18 al preguntar su institución de procedencia se encontró que el 76.4% (cifra obtenida de CCH, Preparatoria y Colegio de Bachilleres) procede de escuelas de gobierno, mientras que el 23.6% procede de otras instituciones. Al respecto de éstas variables, Opazo (2017), refiere, “puede haber trayectorias escolares retrasadas o discontinuas en el caso de los estudiantes más vulnerables” (pág 5), (factor económico), además los autores Fiori y Ramírez (2016), en sus estudios sobre realizar la educación en una institución pública o privada dio pauta para una desafiliación, por lo que habría que observar con mayor detenimiento esta relación si es que el proceder de una institución pública representa una ventaja o desventaja para el trayecto escolar para el caso de la FESA.

Tabla 16. CFA. Indicadores 19, 20 y 18.

| CFA | 19 | | | | 20 | | 21 | |
|-------|---|-----------|-------|------------|---|------|--------------------------------------|-------------------|
| | ¿Cómo calificarías la orientación vocacional recibida en el nivel medio superior para elegir una carrera profesional? | | | | ¿La carrera que cursas actualmente fue tu primera opción? | | Indica cómo fue tu ingreso a la UNAM | |
| | Excelente | Muy buena | Buena | Deficiente | Si | No | Pase reglamento | Examen de ingreso |
| G16 | 5.6 | 11.1 | 38.9 | 44.4 | 88.9 | 11.1 | 55.6 | 44.4 |
| G17 | 11.1 | 5.6 | 27.8 | 55.6 | 88.9 | 11.1 | 44.4 | 55.6 |
| G18 | 5.6 | 5.6 | 55.6 | 33.3 | 66.7 | 33.3 | 27.8 | 72.2 |
| G19 | 16.7 | 16.7 | 44.4 | 22.2 | 72.2 | 27.8 | 44.4 | 55.6 |
| Media | 9.7 | 9.7 | 41.6 | 38.8 | 79.1 | 20.8 | 43.05 | 56.95 |

Fuente: Elaboración propia.

Estadísticamente en la variable 19 se aprecia un dato representativo en la deficiente orientación vocacional recibida para elegir la carrera profesional con un promedio de 38.8% lo que es necesario revisar a profundidad, ya que los autores Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), refieren que la falta de orientación es un factor que acompaña a la deserción y esto lo podemos comprobar con la variable 20, donde se les pide indicar si la carrera que cursan fue su primera opción, al respecto vemos que el promedio se ubicó en el 20.8% quienes indicaron que no. Un dato interesante se observa en la G18 ya que la respuesta al indicador cómo fue tú ingreso a la UNAM, se observa que el 72.2% ingresó por pase reglamentado y el 55.6% para las G19 y G17, lo que se interpreta que esas generaciones optaron por la carrera que actualmente se encuentran estudiando (fue su primera opción) ya que el examen de ingreso se realiza para la carrera de su elección por tanto sus trayectorias escolares estadísticamente serán continuas.

Tabla 17. CFA. Indicadores 22 y 23.

| CFA | 22 | | 23 |
|-------|---|-----------|--|
| | ¿Cuál es tu situación académica actual? | | ¿Conoces el plan de estudios de la licenciatura? |
| | Regular | Irregular | S i |
| G16 | 72.2 | 27.8 | 100 |
| G17 | 94.4 | 5.6 | 100 |
| G18 | 83.3 | 16.7 | 100 |
| G19 | 100 | | 100 |
| Media | 87.4 | 12.5 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En relación con las variables 22 y 23 no hay diferencia significativa a excepción de la G16 donde el 27.8% indicó no tener una situación académica regular lo que estadísticamente se interpreta que tienen una situación académica discontinua según Opazo (2017). El conocer el Plan de Estudios de su Licenciatura es una oportunidad para el estudiante para llevar a cabo un ritmo de estudios acorde a la Planeación educativa.

Tabla 18. CFA. Indicadores 24, 26 y 28.

| | 24 | 26 | 28 |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| | ¿Cómo consideras tu | ¿Cómo consideras tu | ¿Cómo consideras tu |

| | competencia en la comprensión lectora en la licenciatura? | | | | competencia en redacción y ortografía? | | | | competencia de diálogo? | | | |
|-------|---|-----------|-----------------------|-------|--|-----------|-----------------------|-------|-------------------------|-----------|---------|------|
| | Excelente | Muy buena | Entre buena y regular | Mal a | Excelente | Muy buena | Entre buena y regular | Mal a | Excelente | Muy buena | Regular | Mala |
| G16 | 11.1 | 44.4 | 44.4 | | | 55.6 | 38.9 | 5.6 | 11.1 | 38.9 | 50 | |
| G17 | | 55.6 | 44.4 | | 22.2 | 38.9 | 33.3 | 5.6 | 5.6 | 33.3 | 50 | 11.1 |
| G18 | 11.1 | 33.3 | 55.6 | | 11.1 | 33.3 | 50 | 5.6 | 5.6 | 38.9 | 55.6 | |
| G19 | 5.6 | 38.9 | 50 | 5.6 | | 38.9 | 61.1 | | | 27.8 | 72.2 | |
| Media | 6.9 | 43.0 | 48.6 | 1.4 | 8.3 | 41.6 | 45.8 | 4.2 | 5.5 | 34.7 | 56.9 | 2.7 |

Fuente: Elaboración propia.

Para la relación de las variables 24, 26 y 28 estadísticamente se observa que, en la escala estimativa Muy buena, de cada variable se centran respectivamente los promedios 43%, 41.6% y 34.7% siendo un dato estadísticamente representativo para ahondar en la investigación sobre la escala estimativa de entre buena y regular pues los promedios son aproximadamente del otro 45% (48.6%, 45.8% y 56.9%) llegando incluso a superar los promedios de la escala estimativa Muy buena. Al respecto los autores investigados no refieren específicamente sobre estas variables por lo que podemos asociarlas al desempeño académico pero dejando un área abierta para estudios más profundos ya que en Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía refiere en su perfil de ingreso que el alumno debe manejar la expresión oral y escrita y al respecto vemos que dichas habilidades no están desarrolladas en un porcentaje aceptable estadísticamente lo que denota una debilidad para el estudiante.

Tabla 19. CFA. Indicador 25.

| | |
|--------|--|
| CFA.25 | Menciona 4 estrategias que te han apoyado para hacer tus lecturas críticas y reflexivas. |
| | Encontramos que la frecuencia o mayor número de respuesta se ubicó en: subrayado, resumen, organizadores gráficos, ensayos, comparar ideas principales y análisis de lectura. Eso para las 4 generaciones salvo en la G18 se agregó el dato cualitativo leer en voz alta y en la G19 leer mucho y hacer anotaciones al margen. |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20. CFA. Indicador 27.

| | |
|--------|---|
| CFA.27 | Menciona dos estrategias en las que te has apoyado para mejorar tu competencia en redacción y ortografía. |
| | Para las 4 generaciones el dato que se repite más es Diccionario, escribir y lectura. |

Fuente: Elaboración propia.

Al respecto de ambos indicadores se puede decir que los estudiantes en afán de alcanzar las competencias y habilidades requeridas por la licenciatura buscan apropiarse de habilidades para afrontar dichas exigencias y hacer más llevadero el trayecto escolar en la universidad.

Tabla 21. CFA. Indicadores 29, 31 y 33.

| CFA | 29 | | 31 | | | | | 33 | | |
|-------|-------------------------------|------|--|--------------|-------|-------------|------|--|------|---------|
| | ¿Te gusta trabajar en equipo? | | ¿Cómo evalúas o consideras los trabajos en equipo? | | | | | ¿Consideras que el trabajo en equipo perjudica tu desempeño y avance académico en la licenciatura? | | |
| | Si | No | Exce lente | Muy bueno | Bueno | Regula r | Malo | Si | No | A veces |
| G16 | 55.6 | 44.4 | 5.6 | 11.1 | 55.6 | 22.2 | 5.6 | 44.4 | 55.6 | |
| G17 | 61.1 | 38.9 | 5.6 | 27.8 | 61.1 | 5.6 | | 27.8 | 66.7 | 5.6 |
| G18 | 77.8 | 22.2 | | 33.3 | 61.1 | 5.6 | | 27.8 | 72.2 | |
| G19 | 88.9 | 11.1 | 16.7 | 27.8 | 55.6 | | | 11.1 | 88.9 | |
| Media | 70.8 | 29.1 | 6.9 | 25 | 58.3 | 8.3 | 1.4 | 27.7 | 70.8 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las variables 29, 31 y 33 relacionadas al trabajo en equipo, se consideraron porque en el Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el perfil de ingreso uno de los requisitos es la capacidad para el trabajo autónomo y grupal y no sólo en el perfil de ingreso sino de egreso se indica que el egresado desarrollará una habilidad sólida en conocimientos y habilidades entre ellos colaborar en equipos multidisciplinarios. Al respecto los porcentajes por generación sobre todo en la G16 y G17 alcanzan el 44.4% y 38.9% respectivamente indicando que no les gusta el trabajo en equipo y se relaciona cuando refieren que el trabajo en equipo perjudica su desempeño y avance académico.

Tabla 22. CFA. Indicador 30.

| | |
|--------|---|
| CFA.30 | ¿Qué elementos o factores consideras intervienen en la integración de los equipos de trabajo? |
| | Al respecto de esta variable encontramos que los datos que mayor se repiten o tiene mayor frecuencia son: responsabilidad, comunicación, empatía, respeto y compromiso. |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23. CFA. Indicador 32.

| | |
|--------|--|
| CFA.32 | Menciona 2 dificultades que consideras afectan el trabajo en equipo. |
| | Las respuestas que tienen mayor frecuencia son: Irresponsabilidad, falta de comunicación, poca tolerancia e individualismo. |

Fuente: Elaboración propia.

Al respecto de las variables 30 y 32, estadísticamente las más sobresalientes o las que se encuentran por encima de las demás respuestas se encontraron las que se refieren en las tablas CFA.30 y CFA.32, lo cual estadísticamente podemos decir que coincide con lo que nos indica Castoriadis citado por Niscatro y Greco (2012), los individuos socializados son fragmentos hablantes y caminantes de una sociedad dada; y son fragmentos totales; es decir que encarnan en parte efectivamente, en parte potencialmente el núcleo esencial de las instituciones y de las significaciones de su sociedad. El sujeto es único a fin de cuentas y cada uno trae su propio entramado cultural, aludiendo a Araiza y Audelo (2017), donde nos indica que la noción de Capital cultural permite hacer observable la historia social del individuo, desarrollada por Pierre Bourdieu (2005, citado por ellos mismos).

Tabla 24. CFA. Indicadores 34 y 35.

| CFA | 34 | | | 35 | | | | |
|-------|--|-----------|-----------|--|------|------|------|----------|
| | ¿Cuál fue tu promedio del semestre pasado? | | | ¿Indica el número de materias que tienes actualmente reprobadas, no aprobadas? | | | | |
| | 9.0 a 10 | 8.0 a 8.9 | 7.0 a 7.9 | Ninguna | 1-2 | 3-4 | 5-6 | Más de 7 |
| G16 | 33.3 | 55.6 | 11.1 | 66.7 | 16.7 | | 11.1 | 5.6 |
| G17 | 100 | | | 100 | | | | |
| G18 | 38.9 | 44.4 | 16.7 | 77.8 | 11.1 | 11.1 | | |
| G19 | 72.2 | 27.8 | | 100 | | | | |
| Media | 61.1 | 31.9 | 6.9 | 86.1 | 6.9 | 2.7 | 2.7 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

El análisis estadístico sobre las variables 34 y 35 estadísticamente no es significativo. Autores como Araiza y Audelo (2017), refieren que el promedio de calificaciones obtenidas por el estudiante durante su transcurso universitario así como, el índice de aprobación en ordinario dan pauta para realizar una trayectoria escolar acorde al programa educativo y los promedios arrojados de las generaciones encuestadas nos indican que el 93.5% mantienen un promedio entre 10 y 8.0 y el 86.1% no tienen ninguna materia reprobada.

Tabla 25. CFA. Indicadores 36, 37 y 38.

| CFA | 36 | 37 | 38 |
|-----|---|--|---|
| | ¿Cuántos cursos has tomado para fortalecer tus aprendizajes en la licenciatura? | Desde tu percepción ¿cómo consideras tu avance del plan de estudios? | ¿Consideras concluir en el tiempo y forma establecida por |
| | | | |

| | | | | | | | | | la administración? | |
|-------|---------|------|------|------|-----------|-----------|-------|---------|--------------------|------|
| | Ninguno | 1-2 | 3-4 | 5-6 | Excelente | Muy bueno | Bueno | Regular | Si | No |
| G16 | 50 | 38.9 | 5.6 | 5.6 | 5.6 | 38.9 | 44.4 | 11.1 | 61.1 | 38.9 |
| G17 | 38.9 | 33.3 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 44.4 | 44.4 | | 100 | |
| G18 | 83.3 | 16.7 | | | | 50 | 50 | | 83.3 | 16.7 |
| G19 | 61.1 | 27.8 | 11.1 | | | 38.9 | 61.1 | | 100 | |
| Media | 58.3 | 29.1 | 8.3 | 4.1 | 4.1 | 43 | 49.9 | 2.7 | 86.1 | 13.9 |

Fuente: Elaboración propia.

En la media de las siguientes variables encontramos que el 58.3% de las 4 generaciones no han tomado cursos para fortalecer sus aprendizajes en la licenciatura contra un 29.1% que sí han tomado, sin embargo hay una semejanza en relación a cómo consideran el plan de estudios de la licenciatura puesto que estadísticamente la media de las 4 generaciones indican que 43% consideran muy bueno y el 49.9% bueno, lo cual se vuelve relativo con la variable 38 ya que consideran concluir en tiempo establecido por la institución sus estudios (86.1%). Un dato representativo estadísticamente es el que presenta la G16 cuando se observa que el 38.9% no concluirá en tiempo. Al respecto Flavia Terigi (2007), refiere que los alumnos pueden tener trayectorias escolares teóricas y reales, estadísticamente se observa salvo la G16 que los alumnos tienen una trayectoria teórica por encima de la media.

Tabla 26. CFA. Indicadores 39, 40, 41 y 42.

| CFA | 39 | | 40 | | 41 | | 42 | | |
|-------|--|---------|--|------|---|------|-------------------------------------|------|----------|
| | La licenciatura que cursas es la primera o segunda carrera | | ¿Has desertado de alguna licenciatura? | | ¿Has cambiado de institución educativa? | | ¿Cambiarías de modalidad educativa? | | |
| | Primera | Segunda | Si | No | Si | No | Si | No | No lo sé |
| G16 | 100 | | | 100 | | 100 | 11.1 | 88.9 | |
| G17 | 100 | | 5.6 | 94.4 | 5.6 | 94.4 | | 100 | |
| G18 | 88.9 | 11.1 | 5.6 | 94.4 | | 100 | 11.1 | 83.3 | 5.6 |
| G19 | 94.4 | 5.6 | 5.6 | 94.4 | 5.6 | 94.4 | 5.6 | 94.4 | |
| Media | 95.8 | 4.1 | 4.2 | 95.8 | 2.8 | 97.2 | 6.9 | 91.6 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico se observa que la media de las 4 generaciones no son estadísticamente representativas para las trayectorias escolares disruptivas puesto que el 95.5% indica que es su primer licenciatura, el 95.8% no ha desertado de ninguna

licenciatura, el 97.2% no ha cambiado de institución educativa y el 91.6% no cambiaría de modalidad educativa, lo que se interpreta y refieren autores como Rodríguez y Hernández (2008), que los estudiantes tienen una actitud positiva ante sus estudios de licenciatura.

En relación a la variable 43 donde se les pide expliquen brevemente indicar ¿cómo eligieron la carrera?

Se encontró:

Generación 2016:

La mayoría de los estudiantes escogió la licenciatura en Pedagogía debido a su interés personal con la carrera, debido a que se abordan áreas que les llaman la atención. Otros debido a las influencias que tuvieron con familiares y amigos, que tuvieron acercamientos con la licenciatura. Otros por la orientación educativa que recibieron en la preparatoria y la minoría debido al promedio y a la facilidad que creían que tenía la carrera.

Generación 2017:

La mayoría de los estudiantes escogió la licenciatura en Pedagogía debido a su interés personal en la carrera, ya que les llamaba la atención los procesos educativos. Otros debido a que revisaron el plan de estudios comparándolos con otras carreras de su interés, en donde escogieron pedagogía ya que les atraía más. Otros cuantos por las influencias que recibieron de personas cercanas a ellos: maestros, familiares, orientadores vocacionales.

Generación 2018:

La mayoría de los estudiantes escogió la licenciatura en Pedagogía debido a su interés personal sobre las pre especialidades que maneja la carrera, algunos para contribuir a la sociedad, otros porque les interesa el proceso de enseñanza – aprendizaje, otros por la relación que tiene con otras carreras; en donde, al investigar más se encontraron que la licenciatura es ideal para ellos. Unos pocos investigaron los diferentes planes de estudio de las carreras que llamaban su atención o comparaban los planes de estudio en Pedagogía de FES Acatlán, FES Aragón y C.U y otros por las influencias con otras personas egresadas de la carrera.

Generación 2019:

La mayoría de los estudiantes escogió la licenciatura en pedagogía debido al perfil de egreso que la carrera ofrece y el interés personal que surgió debido a influencias por parte de conocidos, la realización el test que las aplicaron durante la educación media superior y el revisar el plan de estudios. La minoría explicó que se le asignó por segunda opción, por lo que se quedaron en la carrera por obligación.

En la **variable 44**, el análisis estadístico donde se pide mencionar algunas asignaturas (3) que te han impactado para continuar con tu licenciatura la frecuencia o mayor representatividad fue la siguiente por Generación.

Tabla 27. CFA. Indicador 44.

| CFA | 44 | | | |
|----------|---|-------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| | Menciona algunas asignaturas que te han impactado para continuar con tu licenciatura. | | | |
| No. Asig | G16 | G17 | G18 | G19 |
| 1 | Grupos en educación | Nuevas tecnologías | Política Educativa de México I | Pensamiento pedagógico |
| 2 | Educación permanente | Paradigmas psicológicos | Psicología de la infancia | Historia de la Educación |
| 3 | Antropología Pedagógica | Proceso didáctico | Fundamentos de la didáctica | Psicología de la infancia |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 28. CFA. Indicador 45

| CFA | 45 | | | |
|----------|---|------------------------------|--|--|
| | Menciona algunas asignaturas que te han desorientado para continuar con tu licenciatura | | | |
| No. Asig | G16 | G17 | G18 | G19 |
| 1 | Grupos en educación | Fundamentos de epistemología | Psicología del adulto | Fundamentos de epistemología |
| 2 | Filosofía de la educación | Comunicación educativa | Pensam. polít y econ. para el anal de la educ. | Investigación documental |
| 3 | Educación permanente | Educación permanente | Psicología social y educación | Pensam. polít y econ. para el anal de la educ. |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 29. CFA. Indicador 46

| CFA | 46 | | | |
|----------|--|---------------------|--------------------------|-----------------|
| | Indica cuáles asignaturas consideras son de alto índice de reprobación | | | |
| No. Asig | G16 | G17 | G18 | G19 |
| 1 | Estadíst aplic a la educ | Estadíst aplic a la | Estadíst aplic a la educ | Pensam. polit y |

| | | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|------------------------|--|
| | | educ | | econ. para el anal de la educ. |
| 2 | Política educ de Méx II | Fundamentos de la epistemología | Política educ de Méx I | Sociología de la educ |
| 3 | Sociología de la educ | Paradig psicol y educ | Sociología de la educ | Fundamentos de la epistemología |
| 4 | Filosofía de la educ | Tecn de inv cuali | Paradig psicol y educ | Metodologías de las Ciencias Sociales y Humanas. |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico realizado en las variables 44, 45 y 46, se registraron aquellas asignaturas que tuvieron una mayor frecuencia o repetición de respuestas expresadas por los alumnos, al respecto Ponce de León (2003), en relación a la situación académica indica que se debe estudiar que materias aprueban o reprueban los estudiantes, los semestres críticos y en qué tiempo transcurre su carrera, lo anterior basado en indicadores como dimensión del tiempo, dimensión de eficiencia escolar y de rendimiento, las cuales fueron propuestas por Chain-Revuelta y Ramírez (1997), para encontrar los puntos críticos en que los alumnos presentan indicadores sobre la deserción escolar, por lo anterior conviene realizar un estudio por separado para ahondar cualitativamente en estos resultados.

Categoría: Motivación

En relación a los profesores

Tabla 30. CM. Indicadores 47, 48 y 49

| CM | 47 | | | | | 48 | | | | | 49 | | | | |
|-------|--|------|-------|------|------|---|------|-------|------|------|--|------|-------|------|------|
| | Resuelven tus dudas, comentarios e inquietudes | | | | | En las sesiones de clase muestran el dominio del tema | | | | | Los métodos de enseñanza empleados por el docente han sido adecuados para propiciar el aprendizaje | | | | |
| | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA |
| G16 | | 22.2 | 44.4 | 33.3 | | 5.6 | 16.7 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | | 33.3 | 38.9 | 27.8 | |
| G17 | 5.6 | 16.7 | 22.2 | 38.9 | | | 16.7 | 11.1 | 55.6 | 16.7 | | 5.6 | 5.6 | 55.6 | 5.6 |
| G18 | 5.6 | 5.6 | 11.1 | 66.7 | 11.1 | 11.1 | 27.8 | 50 | 11.1 | | | 11.1 | 22.2 | 55.6 | 11.1 |
| G19 | 5.6 | 16.7 | 16.7 | 55.6 | 5.6 | | 27.8 | 11.1 | 27.8 | 33.3 | 5.6 | 5.6 | 44.4 | 33.3 | 11.1 |
| Media | 4.2 | 9.7 | 12.5 | 40.3 | 4.1 | 2.7 | 18 | 18 | 23.6 | 12.5 | 1.4 | 5.5 | 18 | 36.1 | 6.9 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Para la categoría motivación se consideró la siguiente escala estimativa:

TD=talmente en desacuerdo, D=desacuerdo, NA/ND=ni de acuerdo/ni en desacuerdo, DA=de acuerdo, TA=talmente de acuerdo.

En el análisis estadístico que se realizó para las variables 47, 48 y 49, hay una diferencia significativa en relación al resto de los datos en la respuesta estimativa NA/ND y DA, cada generación expresa estar Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo y De acuerdo que el docente resuelve sus dudas, comentarios e inquietudes, así como el dominio del tema en la clase y el empleo adecuado de los métodos, a excepción de la G18 donde se observa que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo para el dominio del tema con un 50%. Al respecto los autores Legarralde, Cruz y Cotignola (2017), expresan que las trayectorias escolares deben estar lo menos marcadas posibles por las condiciones desfavorables o por los obstáculos académicos lo cual tiene que ver con los saberes y las prácticas de los docentes. Estas variables requieren ser estudiadas desde otra perspectiva ya que estadísticamente se observa que no hay un dato representativo en el que el alumno exprese estar totalmente de acuerdo.

Tabla 31. *CM. Indicadores 50, 51 y 52.*

| CM | 50 | | | | | 51 | | | | | 52 | | | | |
|-------|---|------|-------|------|------|---|------|-------|------|------|-----------------------------|------|-------|------|------|
| | Te plantean los objetivos a alcanzar con claridad | | | | | Presentan una clase organizada y planeada | | | | | Generan empatía en el grupo | | | | |
| | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA |
| G16 | 11.1 | 22.2 | 22.2 | 44.4 | | 5.6 | 22.2 | 27.8 | 38.9 | 5.6 | | 33.3 | 27.8 | 27.8 | 11.1 |
| G17 | | 27.8 | 16.7 | 38.9 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 55.6 | 11.1 | 5.6 | 16.7 | 22.2 | 38.9 | 16.7 |
| G18 | 5.6 | 5.6 | 33.3 | 44.4 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 50 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | 38.9 | 33.3 | 16.7 |
| G19 | 5.6 | 11.1 | 22.2 | 55.6 | 5.6 | 5.6 | 16.7 | 27.8 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 11.1 | 38.9 | | 33.3 |
| Media | 5.5 | 16.6 | 23.6 | 45.8 | 8.3 | 5.6 | 12.5 | 25 | 44.4 | 12.5 | 6.9 | 16.6 | 31.9 | 25 | 19.4 |

Fuente: Elaboración propia.

Para las variables 50, 51 y 52, se observa que la frecuencia o promedio de respuestas estadísticamente significativas se encuentran entre los rangos NA/ND y DA, no deja de llamar la atención o el cuestionarse por qué no se llega a la escala de Totalmente de Acuerdo o en su caso estar entre el rango DA y TD, se sugiere realizar una investigación que permita conocer la apreciación del docente en relación a su práctica profesional.

Tabla 32. *CM. Indicadores 53, 54 y 55*

| CM | 53 | 54 | 55 |
|----|----------------------|---------------------------------|----------------------------|
| | Guían tu aprendizaje | Se comprometen con su actividad | Muestran respeto hacia los |

| | | | | | | académica | | | | | participantes | | | | |
|-------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|-----------|------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA |
| G16 | | 27.8 | 33.3 | 38.9 | | | 27.8 | 22.2 | 38.9 | 11.1 | | 27.8 | 22.2 | 38.9 | 11.1 |
| G17 | | 16.7 | 16.7 | 44.4 | 22.2 | 5.6 | 11.1 | 11.1 | 55.6 | 16.7 | 5.6 | 11.1 | 11.1 | 55.6 | 16.7 |
| G18 | 11.1 | | 27.8 | 50 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 55.6 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 55.6 | 11.1 |
| G19 | 5.6 | 16.7 | 16.7 | 50 | 11.1 | 16.7 | 11.1 | 5.6 | 44.4 | 22.2 | 16.7 | 11.1 | 5.6 | 44.4 | 22.2 |
| Media | 4.1 | 15.3 | 23.6 | 45.8 | 11.1 | 6.9 | 13.9 | 15.2 | 48.6 | 15.2 | 6.9 | 13.9 | 15.2 | 48.6 | 15.2 |

Fuente: Elaboración propia.

Nuevamente observamos estadísticamente que los datos con mayor frecuencia se centran entre las escalas NA/ND y DA, por ejemplo, en la variable 53 al sumar los promedios obtenemos un 69.45% para la variable 53 guían tu aprendizaje, 63.9% para el compromiso académico y nuevamente en 63.9% para el respeto que el docente muestra hacia los estudiantes. García, Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), refieren que las causas de la deserción estudiantil se hallan en las modalidades de enseñanza, es decir en la organización y enseñanza de las clases, obligatoriedad, relación docente estudiante, atención a la diversidad, características de los materiales, selección y organización de los contenidos, integración de saberes, relación teoría – práctica, etc. (pág 52). Si bien los datos arrojados no se encuentran en los extremos si llama la atención que se centren justo a la mitad.

Tabla 33. CM. Indicadores 56, 57 y 58.

| CM | 56 | | | | | 57 | | | | | 58 | | | | |
|-------|---|------|-----------|------|------|---|------|-----------|------|------|------------------------------------|------|-----------|------|------|
| | La evaluación fue antes, durante y después del semestre | | | | | La evaluación se apegó a los criterios acordados por el grupo | | | | | La evaluación fue justa y merecida | | | | |
| | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA |
| G16 | 16.7 | 16.7 | 38.9 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 27.8 | 27.8 | 11.1 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 33.3 | 16.7 |
| G17 | 5.6 | 11.1 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | | 11.1 | 27.8 | 55.6 | 5.6 | | 22.2 | 16.7 | 44.4 | 16.7 |
| G18 | 5.6 | 11.1 | 44.4 | 33.3 | 5.6 | 11.1 | | 16.7 | 55.6 | 16.7 | 11.1 | 5.6 | 22.2 | 55.6 | 5.6 |
| G19 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 16.7 | 5.6 | 16.7 | 50 | 11.1 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 38.9 | 22.2 |
| Media | 9.7 | 12.5 | 34.7 | 31.9 | 11.1 | 9.7 | 9.7 | 22.2 | 47.2 | 11.1 | 11.1 | 13.9 | 16.6 | 43 | 15.3 |

Fuente: Elaboración propia.

Estadísticamente hay datos representativos en las escalas NA/ND y DA, dejando con menor relevancia las otras escalas estimativas. Nuevamente se observa lo que refiere García, Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), sobre la deserción escolar debido a la forma

que el docente lleva sus clases. Con estas variables se cierra la percepción que el alumno tiene del docente en relación a su ejercicio docente.

En correspondencia a la perspectiva que tiene el alumno de sí mismo y su relación con la licenciatura.

Tabla 34. *CM. Indicadores 59, 60, 61 y 62.*

| CM | 59 | | | | | 60 | | | | | 61 | | | | | 62 | | | | |
|-------|--|------|-------------------|-------------|----------|--|----------|-------------------|-------------|----------|--|------|-------------------|------|----------|--|----------|-------------------|-------------|----------|
| | Te sientes motivado(a) por tu licenciatura | | | | | Te has visualizado como profesionista en Pedagogía | | | | | Los cursos semestrales han sido significativos para tu formación | | | | | El programa académico de la licenciatura está acorde a las demandas actuales del pedagogo(a) | | | | |
| | TD | D | N A/ N D | D A A | T A | T D | D | N A/ N D | D A A | T A | T D | D | N A/ N D | DA | T A | T D | D | N A/ N D | D A A | T A |
| G16 | 11.1 | 22.2 | 22 .2 | 22 .2 | 22 .2 | 22 .2 | 11 .1 | 22 .2 | 11 .1 | 33 .3 | 5. 6 | 16.7 | 22 .2 | 44.4 | 11 .1 | 5. 6 | 27 .8 | 11 .1 | 50 .6 | 5. 6 |
| G17 | 11.1 | 11.1 | 5. 6 | 50 | 22 .2 | 5. 6 | 11 .1 | 5. 6 | 50 | 27 .8 | | 11.1 | 16 .7 | 55.6 | 16 .7 | 5. 6 | 22 .2 | 27 .8 | 33 .3 | 11 .1 |
| G18 | | | 11 .1 | 44 .4 | 44 .4 | | 5. 6 | 5. 6 | 27 .8 | 61 .1 | | 11.1 | 16 .7 | 38.9 | 33 .3 | 11 .1 | | 27 .8 | 55 .6 | 5. 6 |
| G19 | 16.7 | 5.6 | 11 .1 | 22 .2 | 44 .4 | 22 .2 | | 11 .1 | 22 .2 | 44 .4 | 11 .1 | 11.1 | 11 .1 | 33.3 | 33 .3 | 5. 6 | 16 .7 | 38 .9 | 16 .7 | 22 .2 |
| Media | 9.7 | 9.7 | 12 .5 | 34 .7 | 33 .3 | 12 .5 | 6. 9 | 11 .1 | 27 .7 | 41 .6 | 4. 1 | 12.5 | 16 .6 | 43 | 23 .6 | 6. 9 | 16 .6 | 26 .4 | 38 .9 | 11 .1 |

Fuente: Elaboración propia.

En relación con las variables sobre la percepción del alumno sobre sí mismo en el rol de estudiante se observa estadísticamente que los mayores porcentaje se centran en la escala estimativa De acuerdo y Totalmente de acuerdo, cabe resaltar el caso de la G16 donde se aprecia que su percepción con relación a las variables 59, 60, 61 y 62 se centran en NA/ND lo que requiere un análisis cuidadoso ya que a lo largo de los datos estadísticos se ha observado que esta generación ha sido más vulnerable en su trayectoria escolar. Al respecto Tinto (1987) refiere que aspectos del orden psicológico como la conducta, personalidad, disposición motivación habilidad y capacidad dan pauta para distinguir a los estudiantes que permanecerán o desertaran de la carrera y los datos arrojados para la G18 demandan ser tomados en cuenta.

En relación a la tutoría recibida

Tabla 35. *CM. Indicadores 63, 64 y 65.*

| CM | 63 | 64 | 65 |
|----|--|---|---|
| | Consideras que las tutorías han tenido un impacto favorable en la trayectoria escolar de los alumnos | Las tutorías han apoyado a que los estudiantes avancen en su programa académico | Las tutorías han resuelto problemas tanto de aprendizaje como de orientación vocacional |

| | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA | TD | D | NA/ ND | DA | TA |
|-------|------|------|-----------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|------|-----------|------|------|
| G16 | 22.2 | 16.7 | 33.3 | 22.2 | 5.6 | 11.1 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 5.6 | | 33.3 | 27.8 | 33.3 | 5.6 |
| G17 | 5.6 | 27.8 | 33.3 | 11.1 | | | 22.2 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 5.6 | 22.2 | 33.3 | 27.8 | 11.1 |
| G18 | 5.6 | 11.1 | 33.3 | 22.2 | 27.8 | 5.6 | 5.6 | 38.9 | 33.3 | 16.7 | 11.1 | 5.6 | 16.7 | 50 | 16.7 |
| G19 | 11.1 | 16.7 | 11.1 | 27.8 | 33.3 | 11.1 | 16.7 | 27.8 | 22.2 | 22.2 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 38.9 | 16.7 |
| Media | 11.1 | 18 | 27.7 | 20.8 | 16.6 | 6.9 | 19.45 | 30.5 | 29.1 | 13.9 | 6.9 | 20.8 | 22.2 | 37.5 | 12.5 |

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en el apartado sobre la tutoría recibida, el análisis estadístico arroja que para la G16 en la variable 63, tiende más hacia la parte de no haber sido satisfactoria la tutoría ya que el 22.2% indica estar en total desacuerdo sobre el impacto favorable en la TE de los alumnos y el otro 33.3% tendió a una respuesta neutral, en cuanto la variable 64, el 33.3% se mantuvo neutral y el otro 33.3% estuvo en desacuerdo sobre si las tutorías han apoyado para el avance académico y para la variable 65 hay una igualdad entre la escala estimativa de acuerdo y en desacuerdo con el 33.3% cada uno y en neutral el 27.8%. En definitiva, la G16 representa un caso especial ya que sus respuestas tienden a la negatividad y sus respuestas son preocupantes toda vez que son alumnos a punto de egresar. (momento en que se aplicó el cuestionario).

En la variable 63 para la G17 entre la escala D y NA/ND se obtiene el 61.1% sobre el impacto de las tutorías también es importante ver que pasa debido a que es una generación anterior a la G16, en la G18 se estable entre 33.3% neutral y 22.2% a favor, en la G19 mismo caso se mantiene más a favor del buen impacto.

Para la variable 64 si nos colocamos en la parte neutral vemos que G17 tiende a que las tutorías sí han apoyado al avance de su programa académico, igual para la G18 y G19.

En cuanto al indicador 65 en la G17, tiende a estar de acuerdo, aunque la cifra no dista mucho de la de desacuerdo, en la G18 si hay una diferencia estadística y muy representativa el 50% se inclina a estar de acuerdo, en la G19 tienen una mayor tendencia con un 38.9% de acuerdo contra un 22.2 % en desacuerdo, lo cual es un dato representativo

que vale la pena dar seguimiento e indagar a profundidad sobre todo porque es una generación que está en los inicios de su licenciatura.

Tabla 36. *CM. Indicadores 66, 67 y 68.*

| CM | 66 | | | | | 67 | | | | | 68 | | | | |
|-------|---|------|-------|------|------|--|------|-------|------|------|--|------|-------|------|------|
| | Las tutorías han servido como apoyo o guía para el estudiante | | | | | La tutoría ha sido un programa de apoyo a la enseñanza | | | | | En las tutorías se han identificado problemas sociales y se han visto las soluciones | | | | |
| | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA | TD | D | NA/ND | DA | TA |
| G16 | 5.6 | 27.8 | 33.3 | 27.8 | 5.6 | 33.3 | 33.3 | 27.8 | 5.6 | | 5.6 | 38.9 | 27.8 | 16.7 | 11.1 |
| G17 | 5.6 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 11.1 | 5.6 | 11.1 | 44.4 | 27.8 | 11.1 | 11.1 | 33.3 | 22.2 | 27.8 | 5.6 |
| G18 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 55.6 | 16.7 | 11.1 | | 22.2 | 61.1 | 5.6 | 11.1 | 5.6 | 22.2 | 33.3 | 27.8 |
| G19 | 11.1 | 22.2 | 5.6 | 33.3 | 27.8 | 11.1 | 27.8 | 11.1 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 33.3 | 27.8 |
| Media | 8.3 | 19.4 | 20.8 | 37.5 | 15.3 | 15.2 | 18 | 26.3 | 27.8 | 12.5 | 11.1 | 22.2 | 20.8 | 27.7 | 18 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico para la variable 66 sobre si las tutorías han servido como apoyo o guía para el estudiante estadísticamente hay una igualdad nuevamente entre la escala desacuerdo y de acuerdo para la G16, mientras que para la G17 hay una tendencia con el 33.3% hacia estar de acuerdo pero también un 33.3% se mantuvo neutral, el 55.6% para la G18 opino estar de acuerdo, en tanto que en la G19 ésta igualmente tuvo una inclinación hacia el acuerdo con el 33.3% y el 27.8% en totalmente de acuerdo. En el caso de la variable 67 sobre si las tutorías han sido un programa de apoyo a la enseñanza se observa que en la G16 nuevamente el 33.3% tiende estadísticamente a indicar que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, en la G17 gano la neutralidad pues se centró en el 44.4% una cifra estadísticamente significativa, en la G18 el 61.1% indico estar de acuerdo y en la G19 se ubica un mayor porcentaje con el 33.3% en totalmente de acuerdo. Sobre la variable 68 en relación a si en las tutorías se han identificado problemas sociales y se han visto las soluciones en la G16 los mayores porcentajes se centran en Desacuerdo y Neutral, en la G17 sucede lo mismo que en la G16 tiende a estimaciones más en desacuerdo, en la G18 se observa que los mayores porcentajes se centran en TA y DA y sucede lo mismo para la G19.

Estadísticamente si se observan los seis indicadores medibles en relación a las tutorías, los porcentajes se encuentran muy variados, es decir, cambian mucho las percepciones de los alumnos en cada generación, por lo que se sugiere realizar una investigación a profundidad sobre todo porque en el Plan de Pedagogía se establece que:

...en la generación 2003 se inició el Programa Institucional de Tutoría Integral (PITI), cuyo objetivo es asignar a cada grupo un tutor que dé seguimiento a su trayectoria escolar para propiciar tanto el desarrollo personal como profesional del estudiante fortaleciendo su identidad profesional, sus habilidades para el trabajo académico y para el trabajo grupal en los que se sustenta el perfil de egreso. [Eso en relación a los semestres de 1 a 4] y para los semestres del 5 al 8, la tutoría se trabaja individualmente, el alumno elige un tutor que le acompañará en el resto de la licenciatura y con el que trabajará su proyecto de vida profesional. (p.92)

La tutoría es un programa de apoyo y fortalecimiento para el alumno en la medida que el tutor brinda ese acompañamiento a lo largo de su TE para orientarlo en las diversas situaciones que se le presenten y por ello es importante dado los datos obtenidos indagar sobre las acciones de los tutores, su formación, el tipo de orientación que brinda, el acompañamiento que llevan a cabo y a partir de ello tener ambas visiones para tomar decisiones.

Categoría: Identidad

Tabla 37. CI. Indicadores 69 y 70.

| CI | 69 | | | 70 | | | |
|-------|--|-----------|-------|---|-----------|-------|---------|
| | ¿Qué grado de satisfacción institucional te deja la FES Acatlán? | | | ¿Qué grado de satisfacción te dejan las clases? | | | |
| | Excelente | Muy bueno | Bueno | Excelente | Muy bueno | Bueno | Regular |
| G16 | 38.9 | 50 | 11.1 | 5.6 | 38.9 | 50 | 5.6 |
| G17 | 22.2 | 66.7 | 11.1 | 11.1 | 38.9 | 38.9 | 11.1 |
| G18 | 61.1 | 38.9 | | 16.7 | 27.8 | 55.6 | |
| G19 | 66.7 | 27.8 | 5.6 | 16.7 | 50 | 33.3 | |
| Media | 47.2 | 45.8 | 6.9 | 12.5 | 38.9 | 44.4 | 4.7 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico se encontraron cifras significativas en relación al grado de satisfacción que les deja la FESA por ejemplo en las G16 y G17 encontramos el 50% y 66.7% respectivamente para una escala de muy bueno mientras que, para las G18 y G19 el 61.1% y el 66.7% se encuentran en excelente, surge la interrogante si al avanzar en la carrera profesional o en los semestres, esta tendencia de excelencia va disminuyendo y si es así cuáles serían los factores. En la variable 70, sobre el grado de satisfacción se aprecia estadísticamente que la media se centra entre muy bueno y bueno tendiendo más hacia bueno que muy bueno. Plantearía la interrogante sobre el bajo porcentaje que cada generación eligió como excelente. Esta puede ser un área de oportunidad para indagar sobre las posibles causas. Al respecto los autores Legarralde, Cruz y Cotignola (2017), refieren sobre el trabajo desafiante que es para las instituciones el asegurar el lazo académico: iniciativas institucionales y saberes docentes para trabajar en el mejoramiento de las trayectorias escolares.

Considerar la siguiente abreviación para las escalas estimativas en las siguientes tablas. E= excelente, MB= muy bueno, B= bueno, R= regular y M=malo

Tabla 38. CI. Indicadores 71, 72 y 73.

| CI | 71 | | | | | 72 | | | | | 73 | | | |
|-----------|---|------|-----------|-----|-----|---|------|------|------|-----|--|----------|----------|-----|
| | ¿Qué grado de satisfacción te dejan las calificaciones recibidas? | | | | | ¿Cómo valoras el interés de los profesores hacia sus estudiantes? | | | | | ¿Cómo valoras la información proporcionada por los profesores? | | | |
| | E | MB | B | R | M | E | MB | B | R | M | E | MB | B | M |
| G16 | | 55.6 | 33.3 | 5.6 | 5.6 | 11.1 | 22.2 | 50 | 11.1 | 5.6 | | 61.1 | 33.3 | 5.6 |
| G17 | 5.6 | 66.7 | 22.2 | 5.6 | | 22.2 | 44.4 | 27.8 | 5.6 | | 16.7 | 55.6 | 27.8 | |
| G18 | 22.2 | 38.9 | 33.3 | 5.6 | | 11.1 | 44.4 | 22.2 | 22.2 | | 5.6 | 50 | 44.4 | |
| G19 | 27.8 | 50 | 22.2 | | | 33.3 | 44.4 | 11.1 | 11.1 | | 33.3 | 55.6 | 11.1 | |
| Me dia | 13.9 | 52.8 | 27.7 5 | 4.2 | 1.4 | 19.4 | 38.8 | 27.7 | 12.5 | 1.4 | 13. 9 | 55. 5 | 29. 1 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

Estadísticamente encontramos datos representativos en las escalas MB y B, en cuyos casos se concentra la mayor de las respuestas lo que se puede interpretar como un aspecto positivo para las trayectorias escolares de los estudiantes, a excepción de la variable 72 en la que vale la pena estudiar detenidamente las causas del porqué los

alumnos expresan que sus profesores no tienen interés hacia sus alumnos encontrando un promedio de las 4 generaciones del 12.5% lo que representa un dato que debe atenderse al respecto García, Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), plantearon en su Hipótesis de su investigación que las causas de la deserción estudiantil se halla en las modalidades de enseñanza, entre ellas la relación docente – estudiante.

Tabla 39. *CI. Indicadores 74, 75 y 76.*

| CI | 74 | | | | | 75 | | | | | 76 | | | | |
|-------|--|------|------|------|------|--|------|------|-----|-----|---|------|------|------|-----|
| | ¿Cómo valoras la atención del tutor con los tutorados? | | | | | ¿Cómo valoras la calidad de las actividades escolares? | | | | | ¿Cómo valoras la calidad de las actividades extraescolares? | | | | |
| | E | MB | B | R | M | E | MB | B | R | M | E | MB | B | M | R |
| G16 | 5.6 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 11.1 | 16.7 | 50 | 22.2 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 16.7 | 5.6 |
| G17 | 5.6 | 33.3 | 38.9 | 22.2 | | 11.1 | 50 | 38.9 | | | 16.7 | 38.9 | 44.4 | | |
| G18 | 33.3 | 5.6 | 55.6 | 5.6 | | 16.7 | 55.6 | 27.8 | | | 33.3 | 33.3 | 33.3 | | |
| G19 | 33.3 | 33.3 | 22.2 | 11.1 | | 38.9 | 27.8 | 33.3 | | | 44.4 | 22.2 | 27.8 | 5.6 | |
| Media | 19.4 | 26.3 | 37.5 | 13.9 | 2.7 | 20.8 | 45.8 | 30.5 | 1.4 | 1.4 | 29.1 | 34.7 | 29.1 | 5.5 | 1.4 |

Fuente: Elaboración propia.

En relación a las variables 74, 75 y 76 estadísticamente se observa que los datos se concentran en los rangos de la escala estimativa MB y B, aunque vale la pena resaltar la movilidad que hay entre las G19 y G18 en comparación con la G17 y G16, parece que avanzar en sus grados académicos tiende a disminuir la satisfacción, por ejemplo; en la variable 74 la G19 obtuvo un 33.3% sobre MB y E, pero en la G17 paso de 33.6% de MB a 5.6% a E. en la variable 75, igualmente se centra el promedio más alto entre MB y B, pero no es así para la G19 donde se observa un 38.9% para E. En las actividades extraescolares, los promedios se centraron en las escalas E, MB y B, difiriendo de la G17 en ésta la E tuvo un 16.7% conservando su parámetro entre MB y B. autores como García, Baragatti, Mihdi y Wissmann (2017), enfrentaron los posibles fracasos o abandonos iniciando un plan de formación continua (actividades extraescolares) adecuándolo a los diferentes perfiles, lo anterior a colación de la disposición en su opinión de los encuestados en la variable 76.

Tabla 40. *CI. Indicadores 77, 78 y 79.*

| CI | 77 | 78 | 79 |
|----|----|---|---|
| | | ¿Qué grado de satisfacción le darías a la relación profesor-alumno? | ¿Qué grado de satisfacción le darías a la relación alumno-alumno? |

| | E | MB | B | R | E | MB | B | R | M | E | MB | B |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| G16 | 5.6 | 33.3 | 55.6 | 5.6 | 22.2 | 27.8 | 27.8 | 22.2 | | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| G17 | 11.1 | 44.4 | 38.9 | 5.6 | 5.6 | 55.6 | 38.9 | | | 11.1 | 66.7 | 22.2 |
| G18 | 22.2 | 11.1 | 50 | 16.7 | 27.8 | 22.2 | 22.2 | 16.7 | 11.1 | 16.7 | 38.9 | 44.4 |
| G19 | 38.9 | 27.8 | 33.3 | | 50 | 16.7 | 33.3 | | | 38.9 | 38.9 | 22.2 |
| Media | 19.4 | 29.1 | 44.4 | 6.9 | 20.8 | 30.5 | 30.5 | 9.7 | 2.7 | 16.6 | 44.4 | 30.5 |

Fuente: Elaboración propia.

En relación a las variables 77, 78 y 79, estadísticamente se siguen centrando los mayores porcentajes de cada generación en la escala estimativa de MB y B, con tendencia a que al paso o avance académico la percepción cambia, de Excelente a MB y B, esto se puede apreciar en la variable 77 en las 4 generaciones. Sucede lo mismo para la variable 78, valdría la pena analizar a profundidad esta situación para conocer qué es lo que orilla a los alumnos a cambiar de parecer durante el trayecto escolar, o como dijera Nicastro y Greco (2012) qué es lo que hace que el alumno cambie de parecer, dónde, cómo o en qué momento se desvían de una trayectoria planeada administrativamente. En el caso de la variable 79 en las G17 y G18 se observa que su actitud hacia el ámbito educativo se encuentra tan solo el 11.1% y el 16.7% en opinión excelente, ello da pauta a cuidar dichas generaciones pues su recorrido o trayecto escolar aún es largo.

Tabla 41. *CI. Indicadores 80, 81 y 82.*

| CI | 80 | | | | 81 | | | | | 82 | |
|-------|--|------|------|-----|---|------|------|-----|-----|--|---------------------------------|
| | ¿Cómo valoras la utilidad de los estudios recibidos hasta ahora? | | | | ¿Qué satisfacción tienes respecto a la enseñanza que recibes? | | | | | ¿En la actualidad prefieres continuar con tus estudios o desearías estar en un empleo? | |
| | E | MB | B | R | E | MB | B | R | M | Continuar con mis estudios | Prefiero trabajar de lo que sea |
| G16 | 16.7 | 61.1 | 22.2 | | 16.7 | 44.4 | 33.3 | 5.6 | | 66.7 | 33.3 |
| G17 | 11.1 | 44.4 | 38.9 | 5.6 | 11.1 | 55.6 | 27.8 | 5.6 | | 100 | |
| G18 | 44.4 | 33.3 | 22.2 | | 27.8 | 44.4 | 22.2 | | 5.6 | 100 | |
| G19 | 33.3 | 38.9 | 27.8 | | 33.3 | 38.9 | 22.2 | 5.6 | | 100 | |
| Media | 26.3 | 44.4 | 27.7 | 1.4 | 22.2 | 45.8 | 26.3 | 4.2 | 1.4 | 91.6 | 8.3 |

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis estadístico aplicado a las variables 80, 81 y 82 encontramos que en la variable 80 se continúa centrando el mayor porcentaje entre MB y B observándose la misma concentración que en las variables anteriores, se observa además que, conforme avanzan en los grados académicos tienden a disminuir la escala estimativa de E, obsérvese

el caso de las G17 y G18. En cuanto a la satisfacción de la enseñanza para el caso de la variable 81 se aprecia que sí alcanza niveles de hasta 33.3% en la G19 pero es un valor representativo que estadísticamente nos indica que no han alcanzado la satisfacción de excelencia en la mayoría ni al inicio ni al final de la carrera o formación profesional, finalmente la última variable donde se les pide indicar si prefieren continuar con sus estudios o trabajar de lo que sea estadísticamente la G16 registro un 33.3% indicando que prefieren trabajar de lo que sea, lo cual conlleva a una desmotivación en su trayecto escolar y por ende al rezago o retraso, o bien en lo que llaman deserción escolar, el resto de las generaciones indicaron preferir continuando con sus estudios de licenciatura.

Hasta aquí se han presentados los datos y análisis de cada una de las variables para las 4 categorías en las que se han encontrado acuerdos y desacuerdos con la teoría propuesta y aún más interesante, el análisis de los datos e interpretación de los mismos ha dado la pauta para futuras investigaciones.

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones.

CONCLUSIONES

Las Instituciones de Educación Superior (IES) así como sus estudiantes, presentan una gran variedad de desafíos y dificultades relacionadas con aspectos importantes como son: el ingreso, egreso, titulación, índice terminal, procesos de formación, entre otros que forman parte de su trayectoria escolar y que es necesario investigar y evidenciar lo que sucede en esos recorridos a través de la recopilación de información que los mismos estudiantes pueden proporcionar a las instituciones para con base en ella, construir de manera cuantitativa datos estadísticos sólidos para coadyuvar a factores que como bien refiere Rangel (2004), ayudan a la planeación universitaria y las acciones de política educativa, así como información cualitativa que permite contextualizar al sujeto y profundizar en su estudio.

Otros de los desafíos que enfrentan las instituciones cada año son; los bajos índices de eficiencia terminal y el abandono de estudios, estos son algunos de los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las IES del país (ANUIES, 2001), así como la baja tasa de graduación de estudiantes de educación superior (González, 2017), entre ellas la UNAM. Por ello, conocer el comportamiento académico de los estudiantes durante su paso por la Universidad para identificar problemáticas y con base en ello buscar estrategias que coadyuven a su solución es una necesidad social e institucional.

Los hallazgos encontrados en esta investigación mediante las cuatro categorías abordadas: Social, Formación académica, Motivación e Identidad nos permitieron alcanzar el objetivo planteado que fue: analizar el comportamiento de las trayectorias escolares, como una forma de identificar los factores que pueden incidir en la deserción y abandono escolar de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía, para ello se estudió a las generaciones 2016 (G16), 2017 (G17), 2018 (G18) y 2019 (G19) y con ello se concluye lo siguiente;

Los resultados obtenidos en el análisis de los datos muestran que existe una relación en la **Categoría Social** que se asocia a los factores que inciden en la deserción o abandono de sus estudios.

En la G16 se observa que el 38.9% de los estudiantes tienen una edad mayor a 23 años y esa misma generación el 11.1% refiere tener hijos. Ambas variables han sido estudiadas en diversas investigaciones por autores como Fiori y Ramírez, (2016) y han expresado que estos dos elementos representan un riesgo para que los estudiantes continúen con sus estudios universitarios, las causas atribuibles son que los estudiantes que tienen una edad mayor al promedio en que se cursa la universidad tienden a abandonar los estudios, así como aquellos que tienen compromisos y responsabilidades familiares como es tener hijos.

Otra características que se observa en esta categoría es la correspondiente con la situación económica, en las 4 generaciones se aprecia que quien solventa sus estudios de licenciatura es la familia (93%), lo que se puede relacionar como caso de éxito para la culminación de sus estudios, sin embargo se debe tener cuidado ya que, el 45.8% percibe algún tipo de beca, (dicha ayuda complementa el apoyo económico familiar) lo que se puede decir es que; sí éste 45.8% deja de percibir la beca, puede haber un riesgo de que pasen a formar parte de los alumnos que trabajan y estudian, actualmente el 23.6% están en dicha situación, si se incrementa ese porcentaje puede pasar del 23.6% al 69.4% lo que devendría una situación académica discontinua según Opazo (2017) y Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013) puesto que el trabajar y estudiar pueden ser causas de rezago o abandono escolar.

Se sugiere un estudio más detallado en relación a las respuestas que se obtuvieron en la pregunta 11 donde se les pide indicar el grado escolar de sus padres, el 44.4% refiere que tienen estudios de primaria o de secundaria que, sumado a otro grado escolar (menor grado con 5.3%) sumaría un 51.3% lo que Araiza y Audelo (2017) refieren que es riesgo de abandono pues al provenir de familias con escaso capital cultural y las exigencias

universitarias en ese concepto, muchos no logran alcanzar o integrarse a la vida exigida por la universidad.

Otra respuesta que caracteriza a la población estudiada es la relacionada con sucesos que antes no se habían considerado o eran poco estudiados como son; alumnos con situaciones psicológicas (depresión, ansiedad, desintegración familiar, etc). En este estudio se cuestionó sobre la desintegración familiar, si presentan alguna discapacidad o si algún miembro de su familia padece alguna discapacidad, al respecto la cifra es considerable, al sumar las 4 generaciones y obtener el promedio se observa que el 36.1% de la muestra indica sí tener alguna situación de las ya referidas. Autores como Mckenzie y Schweitzer (2001) advierten que los aspectos psicosociales como integración del estudiante al ambiente universitario, los altos niveles de ansiedad, entre otros son datos que pueden incidir en la deserción escolar y coinciden con Tinto (1987) al referir que la personalidad de los estudiantes permite identificar a quienes permanente y a quienes desertan.

Como característica de éxito en esta categoría para continuar con sus estudios se encontraron tres indicadores uno, al momento de aplicar el cuestionario ninguna participante se encontraba embarazada incluyendo a su conyugue (100%), dos el 93.5% refirió ser solteros y tres el 95.8% indicaron no tener dependientes económicos. Estas características en palabras de Fiori y Ramírez (2016) permite a los estudiantes no desafiliarse.

En cuanto a la **categoría Formación Académica** sobre los factores que inciden en la deserción o abandono de sus estudios se encontraron las siguientes características, los años en que la mayoría concluyó sus estudios de educación media superior se encontró que la media fue de 76.3% con tres años de termino mientras que, el 23.5% de la población lo concluyó entre 4 y 5 años por lo que se sugiere dar seguimiento cercano a las generaciones G17, G18 y G19, toda vez que la G16 ya egresó ya que Fiori y Ramírez (2016) indican que el ingreso tardío a la universidad representa un riesgo de abandono de sus estudios.

Para el caso del promedio del grado anterior es evidente que representa un caso de éxito pues el 82% alcanzó promedios entre 10 y 8.0, aunque valdría la pena realizar una investigación más a fondo pues si a ese promedio se vinculan los años en que egresó, no vendría siendo significativa (si es que el alumno no concluyó en tiempo y forma establecido por la institución escolar, es decir, en tres años) y esto lo podemos asociar a la edad en la que ingresan a la Educación Superior puesto que un ingreso tardío devendría en una desafiliación según Fiori y Ramírez (2016).

Otra característica de las generaciones estudiadas es con relación a la orientación vocacional recibida en el nivel medio superior para elegir una carrera profesional donde ubicamos que el 38.8% de la muestra representativa la califica como deficiente, dicha variable ha sido estudiada por Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2013), donde refieren que la falta de orientación es un factor que acompaña a la deserción. Lo anterior se confirma con el indicador 20 donde se les cuestiona si la carrera que eligieron fue su primera opción, al respecto se encontró que el 20.8% indicaron que no. Además, es importante mencionar que el 90.27% de las generaciones estudiadas provienen de una institución pública en la que recibieron una orientación vocacional.

Continuando con la categoría de Formación Académica, otra característica de los estudiantes es que el 56.95% de la población encuestada ha ingresado por la modalidad de concurso lo que representaría un caso de éxito puesto que en el concurso de selección los aspirantes eligen la carrera por convicción.

Ahora bien, en cuanto al conocimiento que tienen los alumnos sobre el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía se encontró que el 100% lo conoce, por ende, esto no representa un obstáculo para su TE ya que el conocer el mapa curricular les permitirá una mejor organización y planeación en sus estudios.

En relación a otras variables que caracterizan la TE de los estudiantes se encontró que las habilidades que tienen los alumnos en relación con los perfiles de ingreso y egreso reflejados en el Plan de Estudios de la Licenciatura son; indicador en competencia lectora:

uno de los requisitos mínimos que pide el plan de estudios es la comprensión lectora y el 48.6% (promedio de las 4 generaciones) considera tener una competencia entre buena y regular, en competencia ortografía 45.8%, igual se ubican entre buena y regular, en competencia dialógica se ubica el 56.9% con respuesta regular, en trabajos en equipo 29.1% (no les gusta el trabajo en equipo), el 58.3% considera bueno el trabajo en equipo y el 27.7% considera que el trabajo en equipo perjudica su desempeño académico, lo anterior puede ocasionar una situación académica discontinua. Estas variables no han sido específicamente incluidas o consideradas como tal por los autores revisados, aunque las refirieren como parte del plan de estudios, lo que pudiera provocar TE discontinuas o retrazadas como refieren los autores Opazo (2017) y Nicastro y Greco (2012).

Los mismos encuestados dan la pauta para que las gestiones administrativas puedan intervenir para que mejoren en las demandas de los perfiles de egreso al acercar a los estudiantes a cursos extracurriculares o de Formación Continua que apoyen el fortalecimiento de sus habilidades en los indicadores referidos. Esto se refleja en el análisis de la variable 36 al conocer que el promedio de las 4 generaciones 58.3% indicaron que no han tomado cursos para fortalecer sus competencias.

Un caso de éxito para la conclusión de los estudios se corrobora en la variable 34, ya que el promedio de las 4 generaciones alcanzo calificaciones del semestre pasado entre 10 y 8.9 con un porcentaje del 93% al respecto Lagarralde, Cruz y Cotignola (2017), refiere que las TE deben estar lo menos marcadas posibles para al que el alumno concluya sus estudios universitarios.

En relación a las preguntas 39, 40, 41 y 42 se observa que 95.8% de la población eligió la carrera, el 95.8% no han desertado de alguna otra licenciatura, 97.2% tampoco han cambiado de institución educativa, así como 91.6% refieren no cambiarían de modalidad educativa lo que se interpreta y refieren autores como Rodríguez y Hernández (2008), que los estudiantes tienen una actitud positiva ante sus estudios de licenciatura.

En cuanto a las variables 44, 45 y 46, se registraron las asignaturas que tienen mayor incidencia de reprobación éstas fueron; Estadística aplicada a la educación, Política Educativa de México I, Sociología de la educación, Fundamentos de la epistemología, (en el capítulo cuatro se pueden apreciar algunas otras) así como aquellas que consideran les han desorientado en su trayecto escolar refirieron Filosofía de la educación, Psicología del adulto, Pensamiento político y económico para el análisis de la educación entre otras, mientras que las que los han motivado para continuar con su licenciatura encontramos: Grupos en educación, Educación Permanente, Antropología Pedagógica, Psicología de la infancia, así que se sugiere un estudio para ahondar en éstas relaciones ubicando los semestres en que se imparten, los profesores que las atienden, etcétera para identificar los semestres críticos y las materias que representan una dificultad para los alumnos, dichas variables han sido estudiadas por Ponce de León (2003) y Chain y Ramírez (1997) donde indicaron que es conveniente observar los semestres críticos para evaluar los planes y programas de estudio y con base en ello implementar políticas de retención estudiantil, Chaín (1997) por su parte indica que se deben realizar estudios sobre TE al inicio, en el intermedio y al finalizar los semestres para identificar las situaciones que afectan a los estudiantes en cuestión curricular.

En relación a la categoría **Motivación**, las variables que tienen una relación significativa con las causas del abandono o deserción escolar y que además caracterizan las trayectorias escolares de los alumnos de Pedagogía se encontraron;

En relación a los profesores, es importante comentar que la escala estimativa que se empleó para esta categoría fueron TD=talmente en desacuerdo, D=desacuerdo, NA/ND=ni de acuerdo/ni en desacuerdo, D=de acuerdo, T=totalmente de acuerdo. En relación a ello, se encontró que para las 12 variables relacionadas con la motivación en relación a los profesores las respuestas se centraron en la escala estimativa NA/ND por lo que, queda la inquietud en saber si el participante no se definió en sus respuestas o verdaderamente está desconcertado con la disposición del cuerpo docente de la FESA en relación a resolver sus dudas, comentarios e inquietudes, dominio del tema en clase, métodos apropiados para propiciar el aprendizaje, trabajar en relación a los objetivos de aprendizaje, generar

empatía en el grupo, ser guías en el aprendizaje, tener compromiso con su actividad académica, respetar a los participantes, garantizarles una evaluación continua, respetar los acuerdos grupales y realizar evaluaciones objetivas.

En relación con la perspectiva que el alumno tiene de sí mismo y su relación con la licenciatura observamos que se centra en la escala estimativa De acuerdo y Totalmente de acuerdo lo que con base en (Tinto (1987), encontramos que una actitud positiva o motivación hacia sus estudios permite una permanencia y conclusión de los mismos. Por ello es que, se sugiere aprovechar la actitud positiva de los alumnos para retenerlos y continuar motivándolos, acercándose a ellos para conocer sus necesidades, sus intereses, sus inquietudes, etcétera. Podría ayudar a las gestiones administrativas la promoción de realizar o llevar a cabo foros de discusión, abrir redes sociales, cuentas de correo electrónico entre otros recursos tecnológicos en donde los estudiantes puedan expresarse y aprovechar la información que se genere para atender sus inquietudes.

Finalmente, en relación a la tutoría que reciben los estudiantes y que en el Plan de Estudios (2007) se estable que los alumnos cuentan con un tutor con el objetivo de propiciar en el alumno tanto el desarrollo personal como profesional fortaleciendo su identidad profesional, sus habilidades para el trabajo académico y grupal, al respecto de los datos obtenidos en los seis indicadores podemos observar la misma situación, los datos se encuentran en la escala de NA/ND e incluso recae mayor porcentaje en DA. Las tutorías se visualizan como una oportunidad para las gestiones administrativas toda vez que si se hacen evaluaciones sobre el beneficio recibido se ganará mucho en relación a una comunicación asertiva, se creará confianza, motivación, interés por sus estudios, un mayor involucramiento o una relación más cercana alumno-plan de estudios-institución lo que dará la pauta para una trayectoria escolar exitosa.

En cuanto a la categoría **Identidad** se encontró que sí hay motivación, apego, pertenencia de los estudiantes a su institución, identidad, pese a los altibajos que se les presentan en su trayecto escolar, sin embargo, como se comentó en el análisis de los datos,

se observa que poco a poco o al avanzar en los grados de estudio se va perdiendo esa actitud lo que puede conducir a la deserción escolar.

De lo anterior se concluye que;

Las TE de los estudiantes de la Lic. en Pedagogía de la FES Acatlán, se encuentra caracterizadas por diversos obstáculos, situaciones que muchas veces son ajenas a ellos, aspectos que se involucran con sus vidas cotidianas, cuestiones institucionales, saberes pedagógicos que vienen arrastrando desde otros niveles de educación, entre muchas otras causas.

Autores como Legarralde, Cruz y Cotignola (2017), refieren sobre el trabajo desafiante que es para las instituciones el asegurar el vínculo académico: iniciativas institucionales y saberes docentes para trabajar en el mejoramiento de las trayectorias escolares.

A razón de ello, se brindan las siguientes líneas para continuar con la investigación sobre lo que acontece en las Trayectorias escolares de los sujetos universitarios.

Investigar sobre la orientación vocacional recibida en el nivel medio superior para hacer que dicha orientación sea oportuna y eficaz en el proceso de selección de la carrera universitaria del estudiante, así como en el nivel de transición de la educación media superior a la superior.

En relación a los alumnos que no han optado por la carrera en que se encuentran identificar cómo puede actuar la institución para su retención y conclusión de sus estudios.

La construcción de vínculos académicos con el área de Educación Continua para fortalecer las competencias pedagógicas que demanda el Plan de Estudios de la Lic. En Pedagogía de la FES Acatlán a sus estudiantes.

Conocer la apreciación del docente en relación a su práctica profesional para que su quehacer fortalezca el logro académico de los estudiantes.

El análisis exhaustivo de las trayectorias escolares no es una tarea fácil para los investigadores; sin embargo, los datos que se obtienen como producto de estos tipos de análisis, contribuyen a reorientar las estrategias y acciones encaminadas a mejorar la calidad educativa de las instituciones.

Bibliografía

- Araiza, M. y Audelo, C. (2017). El origen de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria. En *Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE*. Vol. XIV, San Luis Potosí, México. Recuperado de:
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1331.pdf>
- Ardoino, J; Mialaret, G. (1993). La intelección de la complejidad. Hacia una investigación educativa cuidadosa de las prácticas. En *Las nuevas formas de investigación en educación*. México: AFIRSE-Ambassade de FRANCE au Mexique-Universidad Autónoma de Hidalgo. Por Ducoing, P. y Monique, L.
- ANUIES (2001), *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*, México, ANUIES Sitio electrónico:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=4483424&pid=S0185-2698201100010000700001&lng=es
- Ballesteros, B. (5 de octubre de 2016). A los estudiantes de Pedagogía se nos niega el derecho a cursar la preespecialidad que queremos. En *La izquierda. Diario*. Recuperado de: <http://www.laizquierdadiario.mx/A-los-estudiantes-de-Pedagogia-se-nos-niega-el-derecho-a-cursar-la-preespecialidad-que-queremos>
- Barkovich, M; Páez, R; Aguilar, J; y García, M. (2018). *Matemáticas II*. México: Trillas.
- Casillas, M; y Badillo, J. (2015). ¿Hacia dónde van los estudios sobre trayectorias escolares en la educación superior? En: *Trayectorias escolares en educación superior. Propuesta metodológica y experiencias en México*. México: Universidad Veracruzana. Libro [versión electrónica] Recuperado de:
<https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf>
- Castoriadis, C. (1997). El Imaginario Social Instituyente. En *Zona Erógena*. N° 35. 1997. Recuperado de:
<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Castoriadis%20Cornelius%20-%20El%20Imaginario%20Social%20Instituyente.pdf>
- Coordinación de Licenciatura en Pedagogía. (19 de junio de 2006). *Plan y Programas de estudios de la Licenciatura en Pedagogía*. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México. Naucalpan, Estado de México. [Impreso].
- Chain-Revuelta, R. (2001). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*. México: ANUIES.
- Chain-Revuelta, R. y Ramírez, C. (1997). Trayectoria Escolar: un estudio sobre la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. En *Revista de la Educación*

Superior, 15(102), 79-98. Recuperado de:
http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A2ES.pdf

- DGP-DGAE. (2017-2018). Dirección General de Personal – Dirección General de Administración Escolar. (Datos estadísticos). <http://www.estadistica.unam.mx/>
- Enciso, R. (2016). *La eficiencia terminal como un indicador de calidad en la educación superior en México: La Universidad y sus estrategias de vinculación*. México: Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C.
- Erazo, L; Valle, R; Rojo, L; Campillo, M; y Ruíz, J. (2013). Factores de abandono escolar en las carreras del área de las ciencias biológicas, químicas y de la salud de la UNAM. En *III CLABES. Tercera conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior. Línea temática 1 (Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono)*. Recuperado de: http://clabes-alfaguia.org/clabes-2013/docs/Libro_de_Actas_III_CLABES.pdf
- Fiori, N. y Ramírez, R. (2016). Análisis de las trayectorias y perfiles de los estudiantes desafiados en la Universidad de la República en el periodo 2007-2012. En *III CLABES. Tercera conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior. Línea temática (Tipos y perfiles de abandono)*. Recuperado de: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/893/920>
- Flavia, T. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. En *Fundación Santillana. III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy*. Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.ieo.edu.ar/promedu/trayescolar/desafios.pdf>
- García, M; Baragatti, E; Mihni, M. y Weissmann, H. (2017). Diagnóstico y estrategias de acción para recorridos no convencionales. En *Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la universidad*. Universidad Nacional de la Plata: Edulp. [libro digital]. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64308/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- García, R. y Barrón, T. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. En *Perfiles Educativos*, XXXIII (131), 94-113. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/132/13218531007.pdf>
- González, G. (2017). “Ingreso, Trayectoria escolar y egreso de la educación superior en México”. En *Congreso Nacional de investigación educativa*. COMIE, 2017. Sitio electrónico: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/0559.pdf>
- Gutiérrez, G. Granados, R. y Landero, V. (2011). Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de psicología de la Universidad Veracruzana. En *Revista Electrónica*

Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 11, núm. 3, septiembre-diciembre, 2011, pp. 1-30. Universidad de Costa Rica. Recuperado de:
<http://flacso.redelivre.org.br/files/2012/08/744.pdf>

Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México: McGrawHill.

Himmel, K. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. En *Revista Calidad en la educación*, No. 17, pp. 91-108, Chile. Recuperado de:
<https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409>

Huerta, I. Jesús. (1989). *Seguimiento de Trayectorias Escolares*. México: ANUIES.

Jaramillo, G. (2012). *Exploración sobre algunos factores e indicadores relacionados a la trayectoria escolar de los estudiantes de Maestría en Pedagogía, generaciones 2000 a 2008*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Filosofía y Letras. México: UNAM.

Legarralde, M; Cruz M; y Cotignola, M. (2017). Las trayectorias estudiantiles desde el primer año de las carreras de la FaHCE. En *Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la universidad*. Universidad Nacional de la Plata: Edulp. [libro digital]. Recuperado de:
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64308/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Lipschitz, S. (1988). *Teoría y problemas de probabilidad*. Bogotá: McGrawHill.

Longa, F. (2010). Trayectorias e historias de vida: perspectiva metodológica para el estudio de las biografías militantes. En *VI jornadas de sociología de la UNLP*. Universidad Nacional La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata. Recuperado de:
<https://www.academica.org/000-027/90.pdf>

Mayntz, R; y Holm, K; y Hübner, P. (1980). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid España: Alianza.

Medina, A.L; Tovar, J. (2008). *Trayectoria escolar de los alumnos de la generación 2005 de la carrera de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Estudios Superiores Iztacala. México: UNAM.

Nicastro, S. y Greco, B. (2012). *Entre trayectorias y pensamientos en espacios de formación*. Argentina: Homo Sapiens.

Opazo, A. (2017). Trayectoria escolar de los estudiantes más vulnerables del sistema educativo chileno. En *Centro de Estudios MINEDUC. División de planificación y presupuesto*. Documento de trabajo No. 5, agosto 2017. Ministerio de Educación

República de Chile. Recuperado de: <https://pace.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/70/2017/12/2B.Estudio.Trayectoria.escolar.estudiantes.vulnerables.pdf>

Ortega, J; López, R; y Alarcón, E. (2015). *Trayectorias escolares en educación superior. Propuesta metodológica y experiencias en México*. México: Universidad Veracruzana.

Pedraza, (2015). *Trayectorias escolares en la licenciatura en Pedagogía turno vespertino periodo 2014-2 de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Estudio de caso*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Estudios Superiores Acatlán-UNAM. Naucalpan Estado de México.

Piña, J; Balán, G; Rodríguez, M; y Vázquez, L. (2007). Los estudios de trayectorias académicas y profesionales, contribuciones al estado del arte. En *Revista Universitaria ENEO-UNAM*. Vol 4. No. 3 Año 4 septiembre-diciembre, 32-35. Recuperado de: <http://www.revista-enfermeria.unam.mx/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria>

Ponce de León, M. (2003). *Guía para el seguimiento de trayectorias escolares*. Dirección General de Planeación. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. Recuperado de: http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf

Rangel, J. (2004). Curvas de proyección de trayectoria escolar y mapas de probabilidad de egreso. *Revista de Educación Superior*, Vol. XXXIII (1), No. 129, enero-marzo de 2004, pp 11-29. Recuperado de: <http://publicaciones.anuias.mx/revista/129>

Rodríguez, J y Hernández J.M. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. En *Revista Electrónica Actualidades de investigación en educación*. Vol. 8, Número 1, pp 1-30, Costa Rica. Recuperado de: <http://publicaciones.anuias.mx/revista/129>

Ros, M; Benito, L; German, L; y Justianovich, S. (2017). *Inclusión, trayectorias estudiantiles y políticas académicas en la universidad*. Universidad Nacional de la Plata: Edulp. [libro digital]. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64308/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sánchez, A. y Angeles M. (2017). *Tesis y otras modalidades de titulación: estrategias metodológicas*. México: FESC-UNAM.

Sánchez, O. (2011). Estudiantes de la FES Acatlán e identidades universitarias. En *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/0613.pdf

- SEP-ANUIES (2015). *Agenda SEP-ANUIES para el desarrollo de la educación superior. Propuesta de trabajo*. Recuperado de:
http://www.anui.es.mx/media/docs/Agenda_SEP-ANUIES.pdf
- SEP. (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. SEP, México. Recuperado de:
http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.W2QjILhukdU
- Soto, E. (2014). *Matemáticas II. Bachillerato SEP*. México: Trillas.
- Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. En *III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y Docentes. La educación secundaria en el mundo de hoy*. Fundación Santillana. Recuperado de:
<http://agmerparana.com.ar/wp-content/uploads/2017/09/TERIGI-Flavia-Los-desafios-que-plantean-las-trayectorias-e.pdf>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. En *Revista de Educación Superior* No. 71. Vol. XVIII, Núm, 3. D.F. México. ANUIES. Recuperado de: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/71/1/3/es/definir-la-desercion-una-cuestion-de-perspectiva>
- Unidad de Planeación. (2016). *Un estudio de factores que inciden en las trayectorias escolares de los y las estudiantes de la licenciatura en Pedagogía generación 2016*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. [Impreso].
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2018). *Portal de estadísticas universitaria*. Recuperado de: <http://www.estadistica.unam.mx/>

Anexos

| Fecha Realización | Indica tu generación | | | | Otra (indica cuál) | Turno | | Sexo | | Folio |
|-------------------|----------------------|------|------|------|--------------------|-------|---|------|---|-------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | M | V | F | M | |
| | | | | | | | | | | |

Facultad de Estudios Superiores Acatlán
Cuestionario sobre la Trayectoria escolar de los estudiantes de Pedagogía
Turnos matutino y vespertino

Estimado alumno, este cuestionario tiene como propósito identificar información sobre las trayectorias escolares de los estudiantes de pedagogía tanto del turno matutino como del vespertino, así como, posibles factores relacionados.

La información que nos proporcionas será de gran utilidad para elaborar informes para la Coordinación del Programa, lo que le permitirá tener oportunidad de establecer acciones pertinentes para su mejora.

Instrucciones:

Este cuestionario está dividido en 4 apartados que corresponden a las *categorías Social, Académica, Motivacional e Identidad*. En los cuatro apartados encontrarás preguntas de opción, múltiple, abiertas y de escala aproximativa.

Elige una respuesta trazando una X.

Esta información es totalmente confidencial y será para uso exclusivo del programa de Pedagogía de la FES Acatlán.

Parte 1

| I. Categoría: Social | | | |
|---|---------------------------------|--|---|
| (Impacto de las condiciones sociales en las trayectorias escolares) | | | |
| 1. ¿Cuántos años tienes? | | | |
| <input type="checkbox"/> 17-19 | <input type="checkbox"/> 20-22 | <input type="checkbox"/> 23-25 | <input type="checkbox"/> 26 en adelante |
| 2. ¿Cuál es tu estado civil? | | | |
| <input type="checkbox"/> Soltero | <input type="checkbox"/> Casado | <input type="checkbox"/> Unión libre | |
| 3. ¿Cuántos hijos tienes? | | | |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> Más de 3 |
| 4. ¿Cuántas personas dependen económicamente de ti? | | | |
| <input type="checkbox"/> Ninguna | <input type="checkbox"/> 1-2 | <input type="checkbox"/> 3-4 | <input type="checkbox"/> Más de 4 |
| 5. Actualmente te encuentras embarazada o tú pareja o conyugue se encuentra embarazada? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> No lo sé | |
| 6. ¿Quién sostiene económicamente tus estudios? | | | |
| <input type="checkbox"/> Mamá | <input type="checkbox"/> Papá | <input type="checkbox"/> La pareja/esposo(a) | <input type="checkbox"/> Mis padres |
| | | <input type="checkbox"/> Un familiar | <input type="checkbox"/> Yo |
| 7. Recibes algún tipo de beca. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | | |

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|--|
| 8. Eres estudiante de tiempo completo. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 9. Actualmente trabajas. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 10. Consideras que en la licenciatura en Pedagogía, se puede estudiar y trabajar, es decir, los horarios son accesibles y te permiten hacer ambas actividades. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 11. ¿Cuál es la escolaridad de tus padres? | | | |
| <input type="checkbox"/> Posgrado | <input type="checkbox"/> Licenciatura | <input type="checkbox"/> Medio superior | <input type="checkbox"/> Secundaria / primaria <input type="checkbox"/> Otro |
| 12. ¿En tu casa hay desintegración familiar, es decir, falta o mamá o papá o algún hermano, hermana? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 13. ¿Presentas alguna enfermedad, discapacidad o desorden que sea atendido psiquiátricamente? En caso de ser así, indica, ¿cuál? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 14. Algún miembro de tu familia padece alguna discapacidad. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |

Parte 2

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2. Categoría: Formación académica | | | |
| (Impacto de la formación académica previa en las trayectorias escolares universitarias) | | | |
| Construcción colectiva e individual de conocimientos profesionales. | | | |
| 15. ¿En cuántos años concluíste tu educación media superior? | | | |
| <input type="checkbox"/> 3 años | | <input type="checkbox"/> 4 años | |
| <input type="checkbox"/> años | | <input type="checkbox"/> Más de 5 años | |
| 16. ¿Qué promedio obtuviste del grado anterior? | | | |
| <input type="checkbox"/> De 9.0 a 10 | | <input type="checkbox"/> De 8.0 a 8.9 | |
| <input type="checkbox"/> De 7.0 a 7.9 | | <input type="checkbox"/> 6.0 a 6.9 | |
| 17. Tu grado anterior lo realizaste en una institución: | | | |
| <input type="checkbox"/> Pública | | <input type="checkbox"/> Privada | |
| 18. Indica el nombre de la institución donde realizaste tu educación media superior. | | | |
| <input type="checkbox"/> CCH | | <input type="checkbox"/> Preparatoria | |
| <input type="checkbox"/> Col. Bachilleres | | <input type="checkbox"/> CEBETYS | |
| <input type="checkbox"/> CONALEP | | <input type="checkbox"/> Otra | |
| 19. ¿Cómo calificarías la orientación vocacional recibida en el nivel medio superior para elegir una carrera profesional? | | | |
| <input type="checkbox"/> Excelente | | <input type="checkbox"/> Muy buena | |
| <input type="checkbox"/> Buena | | <input type="checkbox"/> Deficiente | |
| 20. La carrera que cursas actualmente fue tu primera opción. | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | | <input type="checkbox"/> No | |
| 21. Indica cómo fue tu ingreso a la UNAM. | | | |
| <input type="checkbox"/> Pase reglamentado | | <input type="checkbox"/> Examen de ingreso | |
| 22. ¿Cuál es tu situación académica actual? | | | |
| <input type="checkbox"/> Regular | | <input type="checkbox"/> Irregular | |
| 23. ¿Conoces el plan de estudios de tu licenciatura? | | | |
| Si <input type="checkbox"/> | | No <input type="checkbox"/> | |
| 24. ¿Cómo consideras tu competencia en la comprensión lectora en la licenciatura? | | | |
| <input type="checkbox"/> Excelente, me resulta fácil enlazar las ideas y organizarlas de forma | | <input type="checkbox"/> Muy buena, comprendo lo que me comunican los | |
| <input type="checkbox"/> Entre buena y regular, sólo comprendo parte de | | <input type="checkbox"/> Mala, tengo que rehacer la lectura varias | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| jerárquica, coherente y sintética. | autores de los textos leídos y puedo organizar las ideas principales así como jerarquizarlas. | la lectura lo que me obliga a leer una segunda ocasión el documento para poder organizar las ideas y jerarquizarlas. | veces, me cuesta trabajo la comprensión de los textos así como, identificar las ideas principales de las secundarias y darles un sentido y coherencia. |
| 25. Menciona 4 estrategias que te han apoyado para hacer tus lecturas críticas y reflexivas? | | | |
| 1 _____ | 2 _____ | 3 _____ | 4 _____ |
| 26. ¿Cómo consideras tu competencia en redacción y ortografía? | | | |
| () Excelente, no tengo faltas ortográficas de acentuación, ni de conjugación verbal, así como, tampoco de puntuación. | () Muy buena, rara vez recorro a buscar alguna palabra o conectores para la redacción, así como la conjugación de algún tiempo verbal. | () Entre buena y regular, requiero apoyo del diccionario o libros para la conjugación de los tiempos verbales, acentuación y puntuación. | () Mala, me demoro mucho tiempo en realizar un trabajo académico por la falta de conocimientos en reglas gramaticales. |
| 27. Menciona 2 estrategias en las que te has apoyado para mejorar tu competencia en redacción y ortografía, bien puede ser la inscripción a cursos, la lectura de algún libro, etcétera. | | | |
| 1 _____ | 2 _____ | | |
| 28. ¿Cómo consideras tu competencia de diálogo? | | | |
| () Excelente, dialogar es algo que fluye en mi persona. Puedo sostener los argumentos, hacer aportaciones útiles y constructivas y coherentes, no me intimida dialogar en público. | () Muy buena, sostengo el diálogo con bases sólidas, y hago aportaciones constructivas, me gusta dialogar en el grupo. | () Regular, puedo sostener las tesis de las que se dialogan pero me falta confianza y seguridad en mi persona. | () Mala, no me gusta el diálogo ni expresar mis opiniones frente a grupo. |
| 29. Te gusta trabajar en equipo. | | | |
| () Si | () No | | |
| 30. ¿Qué elementos o factores consideras intervienen en la integración de los equipos de trabajo? | | | |
| 1 _____ | 2 _____ | | |
| 31. ¿Cómo evalúas o consideras los trabajos en equipo? | | | |
| () Excelente | () Muy bueno | () Bueno | () Malo |
| () Pésimo | | | |
| 32. Menciona 2 dificultades que consideras afectan el trabajo en equipo. | | | |
| 1 _____ | 2 _____ | | |
| 33. ¿Consideras que el trabajo en equipo perjudica tu desempeño y avance académico en la licenciatura? | | | |
| () Si | () No | | |
| 34. ¿Cuál fue tu promedio del semestre pasado? | | | |
| () De 9.0 a 10 | () De 8.0 a 8.9 | () De 7.0 a 7.9 | () 6.0 a 6.9 |

| | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------------|--|
| 35. ¿Indica el número de materias que tienes actualmente reprobadas, no aprobadas? | | | |
| <input type="checkbox"/> Ninguna | <input type="checkbox"/> 1-2 | <input type="checkbox"/> 3-4 | <input type="checkbox"/> 5-6 <input type="checkbox"/> más de 7 |
| 36. ¿Cuántos cursos has tomado para fortalecer tus aprendizajes en la licenciatura? | | | |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> 1-2 | <input type="checkbox"/> 3-4 | <input type="checkbox"/> 5-6 <input type="checkbox"/> más de 7 |
| 37. Desde tu percepción cómo consideras tu avance del plan de estudios. | | | |
| <input type="checkbox"/> Excelente | <input type="checkbox"/> Muy bueno | <input type="checkbox"/> Bueno | <input type="checkbox"/> Regular |
| 38. ¿Consideras concluir en el tiempo y la forma establecida por la administración? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | | |
| 39. La licenciatura que cursas es la primera o segunda carrera. | | | |
| <input type="checkbox"/> Primera | <input type="checkbox"/> Segunda | | |
| 40. ¿Has desertado de alguna licenciatura? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | | |
| 41. ¿Has cambiado de institución educativa? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | | |
| 42. ¿Cambiarías de modalidad educativa? | | | |
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No | | |
| 43. Explica de forma breve ¿cómo elegiste la carrera? | | | |
| _____ | | | |
| _____ | | | |
| 44. Menciona algunas asignaturas que te han impactado para continuar tu licenciatura. | | | |
| 1. _____ | 2. _____ | 3. _____ | |
| 45. Menciona algunas asignaturas que te han desorientado para continuar con tu licenciatura. | | | |
| 1. _____ | 2. _____ | 3. _____ | |
| 46. Indica cuáles materias consideras son de alto índice de reprobación. | | | |
| 1 _____ | | | |
| 2 _____ | | | |
| 3 _____ | | | |
| 4 _____ | | | |

Parte 3

| | | | | | |
|---|----|---|-------|----|----|
| <p>3. Categoría: Motivación (El impacto de la motivación en el estudiante como factor de intervención en las trayectorias escolares).</p> <p>Con base en la siguiente escala estimativa contesta los siguientes planteamientos.</p> <ol style="list-style-type: none"> Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo | | | | | |
| En relación a los profesores | TD | D | NA/ND | DA | TA |
| 47. Resuelven tus dudas, comentarios e inquietudes. | | | | | |
| 48. En las sesiones de clase muestran el dominio del tema. | | | | | |
| 49. Los métodos de enseñanza empleados por el docente han sido adecuados para propiciar el aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 50. Te plantean los objetivos a alcanzar con claridad. | | | | | |
| 51. Presentan una clase organizada y planeada. | | | | | |
| 52. Generan empatía en el grupo. | | | | | |
| 53. Guían tu aprendizaje. | | | | | |
| 54. Se comprometen con su actividad académica. | | | | | |
| 55. Muestran respeto hacia los participantes. | | | | | |
| 56. La evaluación fue antes, durante y después del semestre. | | | | | |
| 57. La evaluación se apejó a los criterios acordados por el grupo. | | | | | |
| 58. La evaluación fue justa y merecida. | | | | | |
| En relación a ti desde la perspectiva de alumno | | | | | |
| 59. Te sientes motivado(a) por tu licenciatura. | | | | | |
| 60. Te has visualizado como profesionista en Pedagogía. | | | | | |
| 61. Los cursos semestrales han sido significativos para tu formación. | | | | | |
| 62. El programa académico de la licenciatura está acorde a las demandas actuales del pedagogo (a). | | | | | |
| En relación a la tutoría recibida | | | | | |
| 63. Consideras que las tutorías han tenido un impacto favorable en la trayectoria escolar de los alumnos. | | | | | |
| 64. Las tutorías han apoyado a que los estudiantes avancen en su programa académico. | | | | | |
| 65. En las tutorías se han resuelto problemas tanto de aprendizaje como de orientación vocacional. | | | | | |
| 66. Las tutorías han servido como apoyo o guía para el estudiante. | | | | | |
| 67. Las tutorías ha sido un programa de apoyo para la enseñanza. | | | | | |
| 68. En las tutorías se han identificado problemas sociales y se han visto las soluciones. | | | | | |

Parte 4

| | | | | | |
|--|---|----|---|---|---|
| 4. Categoría: Identidad (impacto de la producción de la identidad profesional en las trayectorias escolares) | | | | | |
| <p>Con base en la siguiente escala estimativa contesta los siguientes planteamientos.</p> <p>E=Excelente MB=Muy bueno B= Bueno R=Regular M= Malo</p> | | | | | |
| Índice | E | MB | B | R | M |
| 69. ¿Qué grado de satisfacción institucional te deja la FES Acatlán? | | | | | |
| 70. ¿Qué grado de satisfacción te dejan las clases? | | | | | |
| 71. ¿Qué grado de satisfacción te dejan las calificaciones recibidas? | | | | | |
| 72. ¿Cómo valoras el interés de los profesores hacia sus estudiantes? | | | | | |
| 73. ¿Cómo valoras la información proporcionada por los profesores? | | | | | |
| 74. ¿Cómo valoras la atención del tutor con los tutorados? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 75. ¿Cómo valoras la calidad de las actividades escolares? | | | | | |
| 76. ¿Cómo valoras la calidad de las actividades extraescolares? | | | | | |
| 77. ¿Qué grado de satisfacción le darías a la relación profesor-alumno? | | | | | |
| 78. ¿Qué grado de satisfacción le darías a la relación alumno-alumno? | | | | | |
| 79. ¿Cómo consideras tu actitud hacia el ámbito educativo? | | | | | |
| 80. ¿Cómo valoras la utilidad de los estudios recibidos hasta ahora? | | | | | |
| 81. ¿Qué satisfacción tienes respecto a la enseñanza que recibes? | | | | | |

| | |
|--|-------------------------------------|
| 82. ¿En la actualidad prefieres continuar con tus estudios o desearías estar en un empleo? | |
| () Continuar con mis estudios | () Prefiero trabajar de lo que sea |

¡Te agradezco mucho tu participación!

Índice de tablas

| Nombre | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Grupos de estudiantes por Capital Cultural. | 26 |
| Tabla 2. Trayectorias escolares por grupos de Capital Cultural. | 26 |
| Tabla 3. Plan de estudios Propuesto. | 48 |
| Tabla 4. Número de materias a elegir de las asignaturas Optativas del cuarto al octavo semestre. | 52 |
| Tabla 5. Clasificación de las muestras. | 57 |
| Tabla 6. Autores que abordan las categorías construidas para el estudio. | 59 |
| Tabla 7. Tipo de pregunta que se empleó en el instrumento. | 61 |
| Tabla 8. Tipo de información a obtener. | 62 |
| Tabla 9. CS. Indicadores 1, 2, 3 y 4. | 63 |
| Tabla 10. CS. Indicadores 5 y 6. | 64 |
| Tabla 11. CS. Indicadores 7, 8, 9 y 10. | 64 |
| Tabla 12. CS. Indicador 11. | 65 |
| Tabla 13. CS. Indicadores 12, 13 y 14. | 66 |
| Tabla 14. CFA. Indicadores 15 y 16. | 67 |
| Tabla 15. CFA. Indicadores 17 y 18. | 67 |
| Tabla 16. CFA. Indicadores 19, 20 y 18. | 68 |
| Tabla 17. CFA. Indicadores 22 y 23. | 69 |
| Tabla 18. CFA. Indicadores 24, 26 y 28. | 69 |
| Tabla 19. CFA. Indicador 25. | 70 |
| Tabla 20. CFA. Indicador 27. | 70 |
| Tabla 21. CFA. Indicadores 29, 31 y 33. | 71 |
| Tabla 22. CFA. Indicador 30. | 71 |
| Tabla 23. CFA. Indicador 32. | 71 |
| Tabla 24. CFA. Indicadores 34 y 35. | 72 |
| Tabla 25. CFA. Indicadores 36, 37 y 38. | 72 |
| Tabla 26. CFA. Indicadores 39, 40, 41 y 42. | 73 |
| Tabla 27. CFA. Indicador 44. | 75 |
| Tabla 28. CFA. Indicador 45. | 75 |
| Tabla 29. CFA. Indicador 46. | 75 |
| Tabla 30. CM. Indicadores 47, 48 y 49. | 76 |
| Tabla 31. CM. Indicadores 50, 51 y 52. | 77 |
| Tabla 32. CM. Indicadores 53, 54 y 55. | 77 |
| Tabla 33. CM. Indicadores 56, 57 y 58. | 78 |
| Tabla 34. CM. Indicadores 59, 60, 61 y 62. | 79 |
| Tabla 35. CM. Indicadores 63, 64 y 65. | 79 |
| Tabla 36. CM. Indicadores 66, 67 y 68. | 81 |
| Tabla 37. CI. Indicadores 69 y 70. | 82 |
| Tabla 38. CI. Indicadores 71, 72 y 73. | 83 |
| Tabla 39. CI. Indicadores 74, 75 y 76. | 84 |
| Tabla 40. CI. Indicadores 77, 78 y 79. | 84 |
| Tabla 41. CI. Indicadores 80, 81 y 82. | 85 |

Listado de figuras

| Nombre | Página |
|---|--------|
| Figura 1. Esquema interpretativo. | 29 |
| Figura 2. Licenciatura en Pedagogía (mapa curricular. | 49 |
| Figura 3. Mapa curricular de asignaturas optativas de elección. | 50 |
| Figura 4. Mapa curricular de asignaturas de preespecialidad. | 51 |