



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Posgrado en Filosofía de la Ciencia**

**Comunicación de la Ciencia**

**Título de la tesis: Bases para la divulgación de la filosofía**

**Tesis que para optar por el grado de: Maestría en Filosofía de la Ciencia**

**PRESENTA:**

**Adolfo Israel Flores Ramírez**

**TUTOR:**

**Dr. Jorge Enrique Linares Salgado**

Posgrado en Filosofía de la Ciencia

**Ciudad Universitaria, Ciudad de México, Enero, 2020**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### Agradecimientos:

Quiero agradecer al Dr. Jorge Linares, por aceptar dirigir esta tesis. Muchos caminos se tuvieron que explorar para desarrollar la investigación y el Dr. Linares siempre fue comprensivo y motivador. También agradezco a la Dra. Carmen Sánchez Mora, al Dr. Raymundo Morado, al Dr. Ernesto Priani y al Dr. Constante. No tengo forma de agradecer la paciencia, el conocimiento y apoyo que me brindaron para concluir este trabajo.

Agradezco a CONACYT por la beca otorgada para realizar los estudios de maestría. Agradezco también al personal administrativo del Posgrado en Filosofía de la Ciencia de la UNAM, Eli y Maricela por su apoyo y amabilidad.

Agradecimiento también a Luis Patiño, siempre cómplice y compañero.

### Dedicatoria:

A mi familia

A mi padre Tomás

A Vanessa mi compañera

A mi hijo Tomy

A mis hermanos, Lore, Lib, Ara, Eric, Shay

## Contenido

I. Introducción .....	4
Capítulo primero .....	7
I. Bases para la divulgación de la filosofía.....	7
II. Puntos en común de la comunicación pública de la ciencia y la comunicación pública de la filosofía.....	11
III. Divulgación de la ciencia y divulgación de la filosofía .....	16
IV. La profesionalización de la divulgación de la filosofía .....	17
Capítulo segundo.....	20
Objetivos de la comunicación pública de la filosofía.....	20
I. El fomento de la cultura filosófica en la comunicación pública de la filosofía .....	20
II. Evaluar que los contenidos que se divulgan sean filosóficos .....	27
Capítulo tercero .....	29
I. Demanda y utilidad social de la filosofía.....	29
II. Interés público por la filosofía.....	30
III. Dificultades que enfrenta la comunicación pública de la filosofía.....	32
IV. Enseñanza e imagen pública de la filosofía .....	35
V. Modalidades de comunicación de la ciencia .....	38
Tres modalidades de la comunicación pública de la ciencia .....	39
Modalidad de déficit o alfabetización científica .....	39
Modelo de diálogo o modelo contextual .....	41
Modelo de participación pública; Ciencia y Sociedad. ....	42
VI.-Propuesta de combinación de modalidades de comunicación para divulgar la filosofía ..	44
Capítulo cuarto .....	45
I. Agenda para el fomento de una cultura filosófica en el siglo XXI.....	45
II ¿Por qué es necesario proponer una agenda de comunicación pública de temas filosóficos?49	
III. Temas controversiales para fomentar una cultura filosófica en el siglo XXI. ....	51
VI. Conclusión .....	57
Anexo .....	58
Bibliografía .....	59

## I. Introducción

La labor de los filósofos generalmente es la docencia o la investigación (o ambas), pero existe una tercera actividad que llevan a cabo algunos filósofos y para la cual no hay manuales de formación aunque esta actividad es valiosa y tiene sus propios objetivos: la divulgación de la filosofía. Es importante divulgar la filosofía porque ella puede crear condiciones para que los ciudadanos tengan participación política razonada, o para comprender la importancia de la libertad y la seguridad, para tomar posturas críticas frente a la ciencia, para comprender cómo opera en esencia la democracia, así como sus ventajas y desventajas. De manera más específica, toca a la filosofía abordar temas ligados con problemas actuales como bioética, ética ambiental, lógica (para expresar las ideas con claridad), ontología para comprender la esencia de la realidad, problemas relativos al arte desde la estética. La filosofía puede formar en los ciudadanos un espíritu crítico en el manejo de la información en la sociedad del conocimiento, en la era de la información.

Esta tesis es una propuesta para sentar las bases que permitan desarrollar una teoría de la divulgación de la filosofía partiendo de la reflexión sobre la comunicación pública de la filosofía, y toma como referencia la comunicación pública de la ciencia. En las siguientes páginas se presenta una propuesta teórica sobre los elementos que conviene considerar para llevar a cabo la divulgación de la filosofía y también propone una base para llevar a la práctica la comunicación de los temas filosóficos a la sociedad mexicana.

La divulgación de la filosofía es una actividad de comunicación que implica una forma de expresión que tiene sus propios estándares y valores y estos son diferentes de la filosofía académica o de la investigación filosófica. Proponer las bases de la teoría de la divulgación de la filosofía permitiría a quien se dedique profesionalmente a esta actividad contar con herramientas teóricas que le orienten sobre el tema, el medio y la modalidad más adecuada que debe elegir considerando el público al que dirige su mensaje.

Esta investigación se desarrolla por el interés de contar con herramientas que permitan llevar a cabo de manera profesional la divulgación filosófica. La educación en ética y valores, el desarrollo de competencias para comunicar ideas con claridad, identificar la falsedad y las falacias en un argumento, temas de bioética directamente relacionados con la salud de los mexicanos, temas de estética, y otros temas propios de la filosofía que se enseñan en los diversos niveles académicos (preescolar, primaria, secundaria y medio superior) en México. También es posible comunicar este tipo de conocimiento

desde la educación no formal, desde el campo de la divulgación de la filosofía que tiene sus propias ventajas y que son diferentes de la enseñanza académica y que pueden contribuir a sensibilizar tanto a niños, adolescentes y adultos sobre problemas serios que están presentes en la sociedad mexicana (inseguridad, injusticia, corrupción, libertad, salud, democracia etc.) y que la filosofía puede contribuir a comprender; por ello en este trabajo se propone una agenda de temas para fomentar la cultura filosófica en los ciudadanos mexicanos del siglo XXI.

Para desarrollar esta investigación se estudiaron las modalidades de la comunicación pública de la ciencia, se investigaron los objetivos de la divulgación de la ciencia, también se estudió la agenda de temas científicos dirigidos a la ciudadanía, se reflexionó sobre la divulgación de la filosofía y se laboró una propuesta de objetivos, modalidades y dificultades que implica comunicar filosofía a la sociedad así como una agenda de temas filosóficos dirigidos a los ciudadanos.

El objetivo es convencer a los filósofos de la importancia de comunicar sus saber a la sociedad, al público lego y además hacerlo profesionalmente, sistemáticamente, con objetivos, con una agenda, reflexionando sobre en el medio, la modalidad, formato y público al que se dirige. La propuesta en la parte final de este documento es una agenda de temas que no necesariamente sean académicamente relevantes sino socialmente relevantes. Esta investigación contribuye con información que permita tomar decisiones para hacer más eficiente su labor a quien hace divulgación de la filosofía.

El trabajo está estructurado de la siguiente forma:

En el capítulo primero se abordan cuatro temas: I. Las bases para la comunicación pública de la filosofía II. Puntos en común de la comunicación de la ciencia y de la comunicación pública de la filosofía, III. Divulgación de la ciencia y divulgación de la filosofía y IV. La profesionalización de la filosofía.

En el capítulo segundo se presentan los objetivos de la comunicación pública de la filosofía, I El fomento de la cultura filosófica en la comunicación pública de la Filosofía, II. Evaluar que los contenidos que se divulgan sean filosóficos.

En el capítulo tercero se aborda I. La demanda y utilidad social de la filosofía, II. Interés público por la filosofía, III. Dificultades que enfrenta la comunicación pública de la filosofía, IV. Enseñanza e imagen pública de la filosofía, V. Modalidades de la

comunicación de la ciencia y VI. Propuesta de combinación de modalidades de comunicación para divulgar la filosofía

En el capítulo cuarto se propone I. Agenda para el fomento de una cultura filosófica en el siglo XXI, II. ¿Por qué es necesario proponer una agenda de comunicación pública de temas filosóficos?, III. Temas controversiales para fomentar una cultura filosófica en el siglo XXI.

## Capítulo primero

En este capítulo se presentan las preguntas que la teoría de la divulgación de la filosofía plantea, se nombran las preguntas de la divulgación de la ciencia que orientan a la teoría de la divulgación filosófica y se propone que la divulgación de la filosofía debe profesionalizarse.

### I. Bases para la divulgación de la filosofía

Los siguientes puntos presentan los criterios de lo que en este trabajo se entiende como divulgación exitosa de la filosofía:

- Al hecho de que más gente tenga contacto con el saber filosófico, es decir a la comunicación del saber filosófico dirigida al público lego o público no académico.
- Que el contacto con la filosofía sea sencillo, esto es, que el lenguaje empleado en la comunicación no sea excesivamente técnico.
- Que el saber filosófico sea aplicable es decir que pueda ser aplicado en la comprensión y solución de problemas y temas que inciden directamente en la vida del público lego.
- Que el saber que se comunica sea pertinente a la situación del receptor o público lego, que se consideren las necesidades propias de su contexto.

Ejemplo de enseñanza, divulgación y difusión de la filosofía:

La enseñanza se dirige al estudiante de filosofía, es decir en la enseñanza la comunicación de las ideas filosóficas se da dentro del ámbito académico. El estudiante debe desarrollar la capacidad de estructurar discursos filosóficos. Por ejemplo la lectura de La crítica de la razón pura de Kant, con la finalidad de elaborar un trabajo académico.

Un ejemplo de difusión de la filosofía es la publicación de los resultados de las investigaciones académicas. También se designa como difusión a la comunicación entre pares, es decir a la comunicación entre expertos. Por ejemplo cuando los resultados de



una investigación se comunica en una revista especializada en filosofía, por ejemplo en México en la revista *Diánoia*, el lector se informa sobre las investigaciones filosóficas y se emplea lenguaje académico en los artículos publicados en la revista.

Un ejemplo de divulgación de la filosofía es el libro *Filosofía para principiantes* de Rius. El lector puede leer el libro por simple entretenimiento y no necesita aprender a estructurar discursos académicos, además no se enfrenta a un lenguaje académico especializado.

En algunos casos la difusión se entiende como divulgación. Por ejemplo la coordinación de difusión UNAM, tiene como misión: “Promover la creación en los diferentes terrenos del arte, y difundir las expresiones culturales y artísticas en todos sus géneros, así como los conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos que se desarrollan en la Universidad, para enriquecer la formación de los alumnos, beneficiar lo más ampliamente posible a toda la sociedad mexicana y fortalecer la identidad nacional”<sup>1</sup>

Otro ejemplo es el libro que aborda temas de divulgación de la filosofía y que lleva por título: *¿La difusión de la filosofía es necesaria?* que emplea el término difusión como sinónimo de divulgación.<sup>2</sup>

En este trabajo el objeto de la reflexión es la comunicación pública de la filosofía que también se entenderá como divulgación de la filosofía.

La comunicación pública de la filosofía consiste en la acción de comunicar el saber filosófico a la sociedad. La comunicación se dirige del comunicador<sup>3</sup> o divulgador hacia el público lego no académico. En este trabajo comunicación pública de la filosofía y divulgación de la filosofía se entienden como sinónimos.

Para comunicar públicamente filosofía conviene tener en cuenta que se llevan a cabo actividades diversas como las siguientes: Elegir el tema a comunicar (divulgar), identificar el conocimiento previo y los intereses del público al que se dirige el mensaje y elegir el medio y la forma más adecuada para transmitir ese conocimiento.

Las siguientes preguntas surgen de la reflexión sobre las actividades de la divulgación ¿Qué actividades debería llevar a cabo el comunicador antes, durante y posteriormente a

<sup>1</sup> Tomado de Coordinación de difusión Cultural. Misión, en <https://www.cultura.unam.mx/CoordinacionDifusionCultural> consultado 29 de noviembre 2019.

<sup>2</sup> Cfr. Vargas G, Patiño L. (2016) *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Ciudad de México, Torres Asociados

<sup>3</sup> El comunicador puede o no tener formación en filosofía. Por ejemplo el libro *filosofía para principiantes* fue escrito por Eduardo del Rio (Rius) quien no tenía formación filosófica y es uno de los libros más leídos en México. Por su parte autores como Michel Onfray o Alain de Bottom son reconocidos como divulgadores de la filosofía y sí poseen formación filosófica.

la comunicación pública de la filosofía? ¿Cómo crear escalas que permitan medir la comprensión pública de la filosofía? ¿Cómo identificar el tipo de conocimiento filosófico carente en una sociedad específica? ¿Qué concepción tiene el comunicador de la filosofía de su público? ¿Cómo generar opciones para comunicar la filosofía al público? ¿Cómo podría el público retroalimentar la comunicación? ¿Cómo puede el público elegir según sus intereses filosóficos o no? ¿Quién decide qué comunicar? ¿El comunicador toma en cuenta el contexto en el que el público se relaciona con la filosofía? ¿El conocimiento filosófico que se transmite es significativo y relevante para el público no académico? La evaluación entre pares (filósofos expertos) determina qué es académicamente relevante, la pregunta es ¿Cómo evaluar la comunicación pública de la filosofía para que ésta sea de excelencia? ¿Quién determina cuál es el conocimiento relevante para la sociedad? ¿Qué orientación temática debe tener la comunicación pública de la filosofía? ¿Qué tipo de actividades debe organizar y coordinar el comunicador? ¿Con qué expertos debe relacionarse el comunicador de la filosofía para hacer su labor?

Conocer el público al que se dirige el mensaje divulgativo, el medio empleado para comunicar ciencia, así como la cultura científica que se fomenta en el público y los objetivos de la divulgación son temas que han sido objeto de reflexión de la teoría de la comunicación pública de la ciencia. Se encuentra una referencia sobre las teorías de Newton que se difundían entre la sociedad inglesa del siglo XVIII el texto *The Scientific Revolution*. En el texto se expone que la sociedad de Inglaterra requería comprender cómo aplicar el nuevo conocimiento. Se puede afirmar que existen tres elementos que son objeto de estudio de la teoría de comunicación pública de la ciencia; un conocimiento específico que es la mecánica de Newton, el medio de comunicación que son los textos populares, el público al que se dirige el conocimiento. “Los ingenieros, los mecánicos, los disidentes religiosos y mujeres tanto de élite como de clase media” e inclusive una relación directa entre la cultura y la ciencia, “la invasión del aprendizaje nuevo en la sociedad británica”. Estos elementos (tema, público, medio) forman parte de la reflexión o teoría de la comunicación pública de la ciencia. La reflexión sobre la comunicación pública de la ciencia ha servido como guía de esta investigación.

“Hubo una conexión muy directa entre la Revolución Científica e Industrial, pero no consistió en invenciones particulares. Más bien, el vínculo era más amplio y cultural. Debido a los libros de texto populares, los profesores errantes y las sociedades educativas y científicas regionales que difundieron una versión aplicada de la mecánica newtoniana, el nuevo aprendizaje científico invadió la sociedad británica del siglo XVIII en un grado mucho más allá del que se encuentra en otras naciones europeas; ingenieros, mecánicos, los disidentes religiosos y las mujeres tanto de elite como de clase media conocían un newtonianismo que "vinculaba la ciencia con las máquinas" al vincular los principios con la práctica.. La sociedad británica del siglo XVIII estaba familiarizada con el aprendizaje científico (mecánicos, ingenieros, religiosos, clases altas y clases medias aprendían de las teorías de Newton aplicada a las maquinas). Por lo tanto, los ingenieros que buscan aplicar este conocimiento para resolver problemas prácticos en la excavación de canales, túneles y minas y en la construcción de maquinaria compartieron un lenguaje newtoniano común con los empresarios que financiaron tales empresas<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Marcus Hellyer (Editor) *The Scientific Revolution*, Blackwell P.195 “There was a very direct connection between the Scientific and Industrial Revolution, but did not consist of particular inventions. Rather the link was a broader, cultural one. Because of popular textbooks, wandering lecturers, and regional educational and scientific societies which disseminated an applied version of Newtonian mechanics, the new scientific learning pervaded eighteenth-century British society to a degree far beyond that found in other European nations; engineers, mechanics, religious dissenters, elite and middleclass

Este dato muestra que la comunicación del conocimiento científico, específicamente de la mecánica newtoniana, fue fundamental en Inglaterra durante el siglo XVIII. Es un conocimiento que tiene aplicaciones prácticas, existían personajes difusores de dicho conocimiento y sectores de la sociedad interesados en dicho conocimiento. En el siglo XXI conviene reflexionar sobre la manera más eficiente de divulgar el conocimiento filosófico a la sociedad

Otro momento a considerar es la fundación de sociedades científicas, Desde sus orígenes, sociedades como la *Royal Society* o la fundación de la sociedad científica de la *Accademia dei Lincei* que fue la primera sociedad científica del mundo, existía explícitamente el propósito de transmitir el conocimiento al público no académico. A la academia de Florencia perteneció Galileo Galilei quién escribió el libro *Sidereus nuncius* (noticias siderales) en el que registró los resultados de las observaciones celestes que realizó con el telescopio que él mismo inventó<sup>5</sup>. El libro fue escrito en 1610, empleando un lenguaje accesible que permitiera a cualquiera que así lo deseara, reproducir sus experimentos y observaciones. Así como Galileo llevó a cabo el esfuerzo por comunicar públicamente el conocimiento, la *British Royal Society* tiene por escrito, entre los objetivos de su fundación en 1660, sus intenciones de comunicar públicamente la ciencia.

Desde la fundación de la *British Royal Society* existe un propósito explícito de llevar el conocimiento al público general, mientras que Galileo consideraba que era importante usar el lenguaje apropiado para que el lector pudiera comprender sus textos. Estos ejemplos muestran que conocimientos tales como la mecánica de Newton o las teorías de Galileo, han sido comunicadas públicamente desde hace siglos. Es conveniente considerar la experiencia que se ha generado en la comunicación pública de la ciencia para enriquecer la comunicación pública de la filosofía. Hay una amplia teoría de la comunicación pública de la ciencia donde se reflexiona sobre el medio, el público, el lenguaje, la cultura científica etc. e incluso existe reconocimiento institucional de la práctica divulgativa, por ejemplo desde premios a la divulgación de la ciencia como el premio Kalinga que otorga la UNESCO hasta el reconocimiento que existe desde el año 2013, en México por parte del Conacyt de los artículos de divulgación que publican los científicos. Para que los artículos de divulgación cuenten para Conacyt, uno de los criterios de evaluación para publicar es el siguiente: “*La cartera de dictaminadores deberá cubrir todas las áreas que trata la revista y estará compuesta por escritores divulgadores científicos, periodistas de ciencia e investigadores con experiencia en divulgación*”.<sup>6</sup> ¿Cómo evaluar las modalidades, medios, modelos y temas a divulgar?

---

women were all versed in a Newtonianism that “tied science to machines” by linking principles to practice. Thus engineers seeking to apply this knowledge to solve practical problems in the digging of canals, tunnels, and mines and in the construction of machinery shared a common Newtonian language with the entrepreneurs who financed such ventures.”

<sup>5</sup> Galileo G. *N O T I C I E R O S I D E R A L* Edición *Conmemorativa del IV Centenario de la publicación de Sidereus Nuncius* MUNCYT Madrid, 2010

<sup>6</sup> Índice de revistas mexicanas de divulgación científica y tecnológica. Criterios generales 2013-2014 Disponible en <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-comunicacion/convocatorias-cerradas-comunicacion/convocatoria-revistas-de-divulgacion-utpcie-2013-2014/3303--361/file>

En el plano de la filosofía, Angie Hobbs, de la Universidad de Warwick, Inglaterra, es considerada la primera *Senior Fellow in the Public Understanding of Philosophy*, este nombramiento lo recibió en el año 2009. A diferencia de autores como Alain de Botton<sup>7</sup>, Richard David Precht<sup>8</sup>, Michel Onfray<sup>9</sup> o André Comte Sponville<sup>10</sup>, que no tienen un nombramiento oficial como divulgadores, -aunque son reconocidos como tales- la Universidad inglesa, se jacta de tener entre sus filas a **la primera persona experta** con nombramiento, en comprensión pública de la filosofía. Hobbs frecuentemente tiene presencia en los medios de comunicación británicos, ella ha manifestado que su objetivo es clarificar los temas de la filosofía para un público más amplio. En el año 2020 se puede leer en su currículum que es *Professor of the Public Understanding of Philosophy University* en la universidad de Sheffield.

Conviene reflexionar teóricamente sobre la práctica de la comunicación pública de la filosofía en México, el divulgador de la filosofía es una figura que busca abrirse espacio y definir sus funciones. Este trabajo propone las bases de la teoría de la divulgación de la filosofía.

Del mismo modo que se ha especializado la enseñanza y la investigación filosófica, la divulgación o comunicación pública de la filosofía merece especializarse. No es suficiente que los filósofos aparezcan en los medios para que la comunicación pública sea efectiva, para ello se requiere la especialización de la divulgación. Se requiere que se reconozca la especificidad de la divulgación, que se permita y apoye la posibilidad de especializarse en divulgación de la filosofía. La teoría de la divulgación de la filosofía puede contribuir en ello. En este documento se proponen bases para el desarrollo de la teoría de la comunicación pública de la filosofía

## II. Puntos en común de la comunicación pública de la ciencia y la comunicación pública de la filosofía

---

<sup>7</sup> El libro más popular de Alain de Botton se llama *Las consolaciones de la filosofía* publicado en 2001.

<sup>8</sup> David Precht conduce un programa televisivo que se transmite en la televisión alemana, es autor del libro de divulgación de la filosofía *¿Quién soy y... cuántos? Un viaje filosófico* Traducción de Marc Jiménez Buzzi Ariel 2009 Barcelona.

<sup>9</sup> Michel Onfray es fundador de la escuela popular de Caen, Francia, es una escuela para aprender filosofía a la cual puede acudir cualquier persona de la población, también es autor de libros de divulgación como: *Antimanual de filosofía y la fuerza de existir*.

<sup>10</sup> Comte Sponville ha escrito libros de divulgación de filosofía, entre ellos *Pequeño tratado de las grandes virtudes*, Paidós, Barcelona publicado en 1995.

La comunicación pública de la ciencia es un campo de estudio que se ha desarrollado ampliamente en los últimos años, como lo señala Massimo Bucchi.

La investigación teórica y empírica en la comunicación pública de la ciencia tiene una breve historia en comparación con la práctica de larga data de comunicar ciencia al público.<sup>11</sup>

La investigación teórica y práctica de la comunicación pública de la ciencia es una actividad diferente de la práctica (entendida como el acto) de comunicar ciencia al público no académico. Mantener esta distinción es conveniente porque el campo de estudio al que se hace referencia en esta sección es la investigación teórica sobre la comunicación pública de la ciencia.

Los popularizadores y explicadores de la ciencia tienen una historia más larga que los científicos profesionales: comunicar ideas o ideas extraídas de la investigación científica a un público más amplio era parte de la empresa ilustrada del siglo XVIII; El término "científico" se utilizó por primera vez a mediados del siglo XIX<sup>12</sup>

Este párrafo distingue entre científicos por un lado y popularizadores explicadores de la ciencia por otro. El divulgador de la ciencia comunica ideas extraídas de la investigación científica a un público más amplio. Pero la acción de comunicar las ideas (por popularizadores y explicadores, es decir por divulgadores) como ya se mencionó es una actividad diferente de la investigación teórica de dicha actividad.

La comunicación pública de la ciencia se define como el “campo de conocimiento multi, inter y transdisciplinario, que conjunta saberes provenientes de diversas áreas tales como las ciencias naturales, exactas, de la salud tecnologías, ingenierías y, recientemente, sociales y humanísticas, así como el manejo de los distintos medios de comunicación y el conocimiento de los diferentes públicos”.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> *Handbook of public communication of science and technology*, 2008, Bucchi M, Trench B, p.57 “Theoretical and empirical research in public communication of science has a relatively short history compared with the long-standing practice of communicating science to the public.”

<sup>12</sup> *Handbook of public communication of science and technology*, 2008, Bucchi M, Trench B, p. 1 “Popularisers and explainers of science have a longer history than professional scientists – communicating ideas or insights drawn from scientific research to a wider public was part of the enlightenment enterprise of the 18th century; the term ‘scientist’ was first used in the mid-19th century”. Bucchi señala que la primera revista especializada (*journal*) sobre comprensión pública de la ciencia se fundó en 1992 no obstante la divulgación de la ciencia en México tiene actividades desde los años 70.

<sup>13</sup> Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2017-2019. UNAM. P.p. 17. Dr. César A. Domínguez Pérez Tejada. Disponible en <http://www.dgdc.unam.mx>

M Bucchi señala que la teoría de la comunicación pública de la ciencia también comparte intereses con otras disciplinas como la historia de la ciencia, la sociología de la ciencia, la enseñanza de las ciencias por un lado y por otro lado con la comunicación de masas, el periodismo y los estudios culturales.

Bucchi señala que la teoría de la comunicación pública de la ciencia se desarrolló reconociendo puntos en común y conexiones con otras disciplinas. Cuando surgió la teoría de la comunicación pública de la ciencia buscaba bastarse a sí misma y definirse como nueva y diferente respecto de otros campos de conocimiento.

La teoría de la comunicación pública de la ciencia es un campo de estudio cuya reflexión no va dirigida hacia el quehacer del científico, ni a la producción científica sino hacia la práctica de la comunicación de la ciencia al público no experto. Que exista esta reflexión quiere decir que han surgido preguntas sobre la actividad de comunicar la ciencia, emerge un campo de estudio donde se presentan problemas teóricos como por ejemplo, la identificación de la cultura científica que se debería fomentar, la brecha entre el conocimiento de expertos y no expertos, cuándo y cómo es adecuado tratar de salvar esa brecha o déficit. En la comunicación pública de la ciencia la brecha no desaparece, la comunicación tiende un puente entre expertos y no expertos pero dicho puente no quita la brecha, permite que el no científico se entere de los avances científicos. Otros temas son: el conocimiento de los diferentes públicos, el manejo de diversos medios de comunicación.

La teoría de la comunicación pública de la ciencia se amplió, creció conjuntando saberes de otras ciencias y reconociendo que existen intereses en común con otras disciplinas, que incorpore diversos conocimientos significa que se amplía incorporando diversos saberes que le han servido para definirse, para desarrollarse teóricamente.

### **Comunicación pública de la filosofía**

Ejemplos de comunicación pública de la filosofía se puede encontrar en diversas obras, por ejemplo en los diálogos de Platón, en la obra de divulgadores contemporáneos como Michel Onfray, o André Comte Sponville, en la novela de divulgación *el Mundo de Sofía*, en México particularmente en el libro de Rius *Filosofía para principiantes*, en la filosofía para niños y otras prácticas filosóficas.

Hay una diferencia entre la teoría de la comunicación pública de la filosofía y la divulgación de la filosofía. Aquí se reflexiona sobre la comunicación pública de la filosofía, proponer bases para desarrollar una teoría al respecto es el propósito de esta investigación. Este tipo de teoría es el conjunto de reglas, principios y conocimientos acerca de una ciencia, una doctrina o una actividad. En esta investigación se proponen bases para el desarrollo de una metateoría de la comunicación pública de la filosofía.<sup>14</sup>

La comunicación pública de la filosofía requiere un conjunto de habilidades, estrategias, capacidades y conocimientos que permiten adoptar el tema, el medio y la modalidad adecuado para el público al que se dirige la comunicación del saber filosófico. La teoría de la comunicación pública de la filosofía es la reflexión sobre este acto de comunicación.<sup>15</sup>

Para desarrollar las bases de la teoría se recurre a otros campos de conocimiento como la comunicación pública de la ciencia, la comunicación de masas, conocimiento sobre medios de comunicación, conocimiento sobre educación no formal y educación informal, también se recurre a otras fuentes de información como estadísticas sobre la audiencia de películas cinematográficas, datos sobre ventas de libros de divulgación, registros de visitas de videos divulgativos en internet etc. La teoría de la divulgación de la filosofía está en construcción, se amplía y se desarrolla (muestra de ello son las diversas tesis universitarias, coloquios, y publicaciones sobre ese tema que han aparecido en los últimos años, por ejemplo en México, España, Estados Unidos) Para construir y ampliar la teoría de la comunicación pública de la filosofía es conveniente

---

<sup>14</sup> La teoría en este texto se entiende como la reflexión sobre el acto de la comunicación pública de la ciencia, sobre sus contenidos, sobre lo que debería fomentar, sobre su diseño, sobre si debería ser una práctica realizada por filósofos, si debería existir una metodología etc. sobre el tipo de conocimientos que complementan lo que se aprende en la licenciatura en filosofía para llevar a cabo actividades y/o prácticas de divulgación filosófica. Por mencionar ejemplos de pensadores que han reflexionado sobre la filosofía que se comunica públicamente. El libro de la UNESCO, Filosofía, una escuela de la libertad incluye artículos de M Tozzi. Sobre la filosofía para niños y de Oscar Brenifier sobre filosofía no académica. También el libro publicado recientemente en México *La Difusión de la filosofía ¿es necesaria?* contiene artículos donde se reflexiona sobre la divulgación de la filosofía, aunque no se ha encontrado explícitamente el nombre de teoría de la comunicación pública de la filosofía.

<sup>15</sup> En tanto reflexión sobre la comunicación pública de la filosofía, la teoría no pretende imponer reglas, ni una serie pasos o procedimientos para que el divulgador se haga experto en divulgación, son bases para la divulgación. La información se pone a consideración, son datos que podrían ser de utilidad para que el divulgador diseñe su estrategia de divulgación. Una propuesta de esta teoría es, que la divulgación de la filosofía debería profesionalizarse.

considerar la experiencia de otros campos de conocimiento, concretamente, El conocimiento que se genera en la teoría de la comunicación pública de la ciencia.

### **Confluencia de la teoría de la comunicación pública de la ciencia y de la teoría de la comunicación pública de la filosofía.**

La teoría de la comunicación pública de la filosofía y la teoría de la comunicación pública de la ciencia son campos de conocimiento diferentes, aunque tienen intereses comunes, confluyen en los siguientes puntos:

En ambas se problematiza sobre la cultura que se debería fomentar (cultura científica y cultura filosófica), se reflexiona sobre la brecha o déficit entre el conocimiento de expertos y no expertos, el conocimiento de los diferentes públicos y el manejo de diversos medios de comunicación.

- Ambas teorías representan una reflexión sobre una actividad educativa aunque no académica, se reflexiona sobre el acto de comunicar conocimiento (filosófico o científico) al público lego o público no experto.
- Fomento de cultura científica y fomento de cultura filosófica. En su caso la comunicación pública de la ciencia busca fomentar la cultura científica, por su parte la comunicación pública de la filosofía busca fomentar la cultura filosófica.
- En la reflexión sobre el público al que se dirige el mensaje se presenta el problema del lenguaje utilizado tanto por científicos como por filósofos, pues se trata de un lenguaje especializado o lenguaje académico y no es el más apropiado para comunicar conocimiento al público no experto.
- Coinciden en los diversos medios de comunicación empleados para comunicar. Libros, teatro, radio, televisión, cine, blogs, documentales, Etc.

La teoría de la comunicación pública de la ciencia y la teoría de la comunicación pública de la filosofía no son lo mismo pero coinciden en los puntos señalados atrás. A pesar de todo lo anterior no se debe confundir la divulgación de la ciencia con la de la filosofía, que es un campo específico.

La teoría de la comunicación pública de la filosofía se encuentra en una etapa de desarrollo en la que comienzan a sentar las bases para su estudio, se identifican sus problemas. En su desarrollo influye la teoría de la comunicación pública de la ciencia. En esta etapa de desarrollo crea su propia identidad.



### III. Divulgación de la ciencia y divulgación de la filosofía

Este trabajo es una propuesta teórica sobre las bases de la divulgación de la filosofía, para orientar esta teoría se han tomado como guía algunas preguntas planteadas en la divulgación científica, sin considerar a la divulgación de la ciencia como un antecedente de la divulgación de la filosofía, ambas plantean problemas que tienen similitudes por ejemplo:

- ¿Cómo puede el público lego acceder al conocimiento científico?
- ¿Cómo puede el público lego acceder al conocimiento filosófico?
- En el caso de la divulgación de la ciencia, se busca aportar información que permita al ciudadano diferenciar entre ciencia y pseudociencia.
- En el caso de la divulgación de la filosofía, se busca aportar información que permita al ciudadano diferenciar entre filosofía de pseudofilosofía.

El periodista científico Calvo Hernando desarrolló una propuesta en la que aborda cuáles son los objetivos de la divulgación de la ciencia, Bruce Lewenstein escribió sobre las modalidades en las que se comunica la ciencia al público lego, divulgadores de la ciencia como Luis Estrada han desarrollado propuestas sobre el fomento de la cultura científica, la divulgadora científica Ana María Sánchez Mora escribió un libro sobre la comunicación escrita de la ciencia. En la divulgación de la ciencia se plantean problemas como ¿Qué es la cultura científica? ¿Cuáles son los objetivos de la divulgación de la ciencia? ¿Qué modalidades de comunicación de la ciencia existen? Estas son algunas preguntas que se pueden usar como guiar para hacer una propuesta de la divulgación de la filosofía. No es el objetivo de este trabajo contrastar ni buscar un paralelismo entre la divulgación de la filosofía y la divulgación de la ciencia. Las preguntas que se han planteado en la divulgación de la ciencia son validadas para la divulgación de otros campos del conocimiento.

El libro de Ana María Sánchez Mora *Introducción a la comunicación escrita de la ciencia*, expone varios de los problemas de la divulgación como son: los objetivos de la divulgación de las ciencias, la cultura científica, además expone la experiencia de la divulgación de la ciencia en México incluyendo los métodos y recursos de la divulgación así como los problemas de la divulgación científica.

La autora argumenta en su libro que la divulgación de la ciencia en México pasó en pocos años de ser un voluntariado social a una profesión, y afirma: *Sin importar las*

*circunstancias, no es válido hoy que el divulgador improvise*<sup>16</sup>. Se puede agregar a esta afirmación que no es válido que el divulgador improvise sin bases ni fundamentos. Esto en referencia al divulgador de las ciencias. En lo que toca a la filosofía en esta tesis se reflexiona sobre la divulgación de la filosofía, se propone que la divulgación se profesionalice, que el divulgador tenga la oportunidad de prepararse considerando los medios, las modalidades, el público meta, y el conocimiento que permita hacer eficiente la comunicación pública de la filosofía. En las siguientes páginas se presenta una propuesta como base para la divulgación de la filosofía.

#### IV. La profesionalización de la divulgación de la filosofía

Esta sección aborda el tema de la profesionalización de la divulgación de la filosofía. Para profesionalizar la filosofía, se propone contar con bases teóricas, la enseñanza programada de la divulgación de la filosofía y el estudio sistemático de la misma. Para divulgar la filosofía se desarrollan actividades que requieren tiempo, recursos técnicos, económicos y conocimientos específicos tanto filosóficos como de otros campos de conocimiento.

Los medios para divulgar filosofía son:

- Comics
- Películas
- Teatro
- Programas de radio
- Programas de televisión
- Libros
- Novelas
- Series de televisión
- Blogs y páginas web
- videobloggers
- Festivales Los festivales de filosofía reúnen diversos medios para comunicar públicamente la filosofía
- Existe una universidad popular creada para que la población -con cualquier oficio o profesión- pueda aprender filosofía. (La Universidad de Caen en Francia) La universidad es una institución, por medio de la cual, se presentan diversas modalidades para comunicar públicamente la filosofía.

---

<sup>16</sup> Sánchez Ana M. *introducción a la comunicación escrita de la ciencia*. Universidad Veracruzana Xalapa, 2010. p. 11

- Video documental
- Café filosófico
- Caminata filosófica
- Revistas

En algunos casos estos proyectos son financiados por el dinero obtenido por impuestos, en otros casos son financiados por particulares y en otros casos una parte proviene de los impuestos y otra parte proviene de patrocinios, aunque también existen varias iniciativas de particulares sin patrocinios ni subvenciones. En México el proyecto de filosofía para niños del Dr. José Escurdia<sup>17</sup> fue apoyado por el FONCA.

Conviene que la divulgación de la filosofía se desarrolle profesionalmente, entendiendo por profesionalización ejercer una profesión con capacidad y aplicación relevante. El divulgador de la filosofía debe tener la capacidad de desarrollar las actividades que requiere la divulgación de una manera sistemática, tales actividades son las siguientes:

- Saber con qué expertos relacionarse por ejemplo: Gestores culturales, diseñadores, cineastas, editores de audio y video, productores de proyectos culturales etc.
- Diseñar una orientación temática de la filosofía que va a comunicar
- Diseñar estrategias que le permitan desarrollar ciertas capacidades intelectuales en el público al que se dirige
- Identificar de qué tipo de conocimiento filosófico adolece la sociedad o el grupo social al que se dirige.
- Definir el tema a divulgar
- Identificar los conocimientos previos que requiere el público meta
- Elegir la modalidad para comunicar
- Elegir el formato
- Elegir el medio para comunicar
- Considerar los objetivos de la divulgación de la filosofía en el diseño de su proyecto divulgador
- Si es el caso, considerar las políticas públicas en las que se busca incidir en la sociedad a la que se dirige el mensaje.

Para profesionalizar la divulgación de la filosofía es conveniente que se reconozca en la academia la necesidad de formar divulgadores y que el divulgador experto tenga remuneración económica que le permita desarrollar su trabajo como parte de ese reconocimiento. El divulgador de la filosofía es experto en educación no formal e informal y conviene que conozca todas las actividades y capacidades que debe desarrollar. Los puntos presentados en la lista anterior son las capacidades que el divulgador debe desarrollar, derivado del estudio de la dinámica de la comunicación se

---

<sup>17</sup> Escurdia J. (2006) *Filosofía para niños, la filosofía frente al espejo*, Itaca, Unam, Ciudad de México

presentan las capacidades que requiere el divulgador. En los siguientes capítulos se presenta a un estudio sobre la comunicación pública de la filosofía. En el capítulo segundo se presentan los objetivos de la comunicación pública de la filosofía. El capítulo tercero presenta las modalidades por la que se puede divulgar la filosofía y el capítulo cuarto presenta una agenda para la divulgación de la filosofía.

## Capítulo segundo

### Objetivos de la comunicación pública de la filosofía

La divulgación de la filosofía tiene los siguientes objetivos:

- Fomentar la cultura filosófica
- Contribuir a construir una imagen pública de la filosofía

La teoría de la divulgación de la filosofía tiene como objetivo:

- Evaluar que los contenidos que se divulgan sean filosóficos

Este capítulo presenta la caracterización de la cultura filosófica en la divulgación de la filosofía y se expone el propósito de garantizar que el contenido de la divulgación sea filosófico, en el siguiente capítulo se desarrolla el tema de la imagen pública de la filosofía.

#### I. El fomento de la cultura filosófica en la comunicación pública de la filosofía

La cultura filosófica no sólo opera en instituciones educativas como las universidades; También opera también en ámbitos no académicos. Se caracteriza idealmente –entre otras cosas- como la oposición del conocimiento frente a las creencias supersticiosas, las meras opiniones sin fundamento, al fanatismo y la intolerancia.

Fomentar y desarrollar la cultura filosófica es un fenómeno multidimensional y complejo que se genera debido a diversos tipos de experiencias. Organizar cafés, teatro, cine, clubs, radio filosófico etc.; no es todo lo que se puede hacer para fomentar la cultura filosófica. Se trata de llevar la filosofía a una esfera más bien pública, por oposición a la esfera meramente académica. Considerando que la sociedad mexicana tiene problemas específicos de salud, de violencia, de pobreza, discriminación etc. se requiere diseñar y desarrollar actividades de comunicación pública de la filosofía en función de los retos e intereses que enfrenta México como sociedad.

El *informe país*<sup>18</sup> confirma que en México, los ciudadanos padecen discriminación por su color de piel, por ser mujer, también muestran que existe poca o nula confianza en los políticos, además, la ciudadanía tiene la percepción de que no tiene ninguna influencia en la política. Fenómenos sociales como la discriminación, la corrupción, la violencia y otros que afectan a la sociedad mexicana tienen implicaciones éticas, estéticas, lógicas, ontológicas y otras implicaciones filosóficas que bien podría la divulgación de la filosofía ayudar a comprender. La cultura filosófica también contribuye a entender el alcance político y las implicaciones éticas de algunas decisiones propias y ajenas..

El conocimiento científico que tiene cada ciudadano impacta en las decisiones que toma en la vida práctica, también la filosofía impacta sobre las decisiones cotidianas porque el ciudadano lleva a cabo valoraciones para tomar decisiones, por ejemplo cuando decide no ser consumista, tomando una postura crítica frente al consumo excesivo, o por ejemplo cuando se opta por dejar de usar determinada marca de tenis porque son fabricados por trabajadores que padecen explotación laboral. La gente toma decisiones de los bienes y servicios que consumen en gran medida basándose en sus valores. La toma de decisiones se basa en valores y la filosofía puede tener un impacto positivo sobre tales decisiones. Existe la teoría de que el conocimiento filosófico impacta las valoraciones sobre las que se basan las decisiones, por ejemplo Aristóteles, Davidson, Santo Tomás creen en esa teoría. La valoración de algunas personas cambia cuando se incrementa el conocimiento

También hay una cultura filosófica cívica. Tomar conciencia de las implicaciones del conocimiento –en este caso filosófico- para la vida social. Algunos aspectos que la filosofía promueve pueden a su vez promover formas de democracia más convenientes para la ciudadanía.

La comunicación pública de la filosofía se presenta en diversos medios como son: obras de teatro, podcast, revistas filosóficas no académicas, programas como la filosofía para niños, libros filosóficos para no expertos en filosofía, programas de televisión, comics, blogs, cuentos y otras actividades dirigidas al público no experto en filosofía. Estas actividades se desarrollan, en algunos casos por filósofos que se dedican a comunicar públicamente la filosofía (por ejemplo Alain de Botom) y en otros casos se trata de proyectos de filósofos que no se dedican a la divulgación, sino que lo hacen como una actividad alternativa a la filosofía académica (por ejemplo, organizar un café filosófico). En cualquier caso la propuesta de la teoría de la comunicación pública de la filosofía es

---

<sup>18</sup> *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México*, Instituto Federal Electoral, México 2014.

que en estas diversas modalidades se fomente la cultura filosófica. En esta sección el objetivo es aclarar qué tipo de cultura filosófica se fomenta en la divulgación de la filosofía.

La cultura filosófica se puede fomentar en diferentes dimensiones: En un nivel académico (enseñanza y difusión) pero también en un nivel no académico: individual y colectivo o social.

En una dimensión escolar, en donde – a pesar de que el estudiante no curse una carrera universitaria en filosofía- conoce un mínimo de contenidos filosóficos que adquirió durante su formación en el nivel bachillerato e incluso en el nivel secundaria con materias como cultura cívica y ética. En este nivel, el estudiante se relaciona con conceptos, ideas y teorías como por ejemplo:

- Conceptos fundamentales: como: Valores, Razonamiento, e incluso áreas de conocimiento como la Lógica, Ética, Bioética, Epistemología, Estética etc.
- Problemas filosóficos como: ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué puedo conocer? ¿Qué puedo esperar?
- Métodos propios de la filosofía como: Dialéctica, Mayéutica, Hermenéutica, Fenomenología, etc.

En una dimensión no académica, también se da la relación entre el ciudadano y la filosofía o alguna de sus áreas de estudio en el día a día. Por ejemplo:

- Al intentar ordenar ideas, al intentar o preguntarse si es posible pensar con claridad una idea, tratar de encontrar un argumento, buscar razones etc.
- Al tomar en cuenta la voluntad e intereses de los demás
- Al considerar cómo las consecuencias de sus actos afectan a otras personas, pero también al decidir que preceptos obedecer y cuáles no.
- Al tomar crítica o reflexivamente la información del mundo y cuestionar su propio actuar.

La cultura filosófica representa una oposición del conocimiento frente a las creencias dogmáticas u opiniones sin fundamento. También representa una reacción entendida como un estado activo de resistencia. La búsqueda filosófica es también la búsqueda de un estado de conciencia diferente respecto a la actitud natural o la actitud irreflexiva. Un estado en el que la conciencia opone resistencia a aquellas formas perniciosas de propaganda, de fanatismo, de exclusión e intolerancia. Principalmente, una forma de resistencia frente al poder de los medios de comunicación, porque, si bien los ciudadanos están inmersos en la sociedad de la información y del conocimiento, hace falta una herramienta, una alerta, un estímulo, al constante bombardeo de información que penetra en la conciencia a través de los medios de comunicación. La filosofía brinda herramientas que permiten reflexionar y ser crítico. De manera que es posible resistir a

las diferentes formas perniciosas de propaganda, de fanatismo, de exclusión e intolerancia. Esto permite a quien se lo propone, tomar en sus propias manos la tarea de desentrañar interrogantes a problemas contemporáneos. La filosofía también es un instrumento teórico para promover el derecho a la diferencia: de cultura, de creencias y de género.

Para orientar el tema de la cultura filosófica la pregunta es ¿Hay tantas culturas filosóficas como corrientes filosóficas existen? La respuesta aquí adoptada es que hay una cultura filosófica general y muchas subculturas; las subculturas son por ejemplo; la cultura filosófica de la fenomenología, de la filosofía analítica, de la filosofía tomista etc. La cultura filosófica general incluye los temas o enfoques de la filosofía o bien temas y problemas que caen dentro de una disciplina tradicionalmente reconocida como filosófica.

### **La filosofía para niños: filosofía para un público no académico.**

Cabe preguntar por variantes como la filosofía para niños ¿es filosofía o es pedagogía? ¿La filosofía para niños es una forma de enseñanza o es parte de la cultura filosófica que debería divulgarse?

¿La filosofía para niños puede ser considerada como divulgación de la filosofía o como una propuesta pedagógica? La fuente de información para responder esta pregunta es el libro publicado por la UNESCO llamado *filosofía, una escuela de la libertad* cuyo primer capítulo presenta un estudio de la situación mundial de la filosofía para niños. Ahí se expone que el profesor de la filosofía para niños (en adelante FpN) tiene una faceta filosófica porque trata de hacer aprender a filosofar y una faceta pedagógica porque trata de hacer que se aprenda un contenido.

Las competencias del profesor de FpN consisten en cultivar una ética comunicacional, una exigencia intelectual, una cultura de la pregunta y de la indagación colectiva, un rigor en el seguimiento de ideas. La filosofía para niños ha cambiado y ha sido concebida de diferentes maneras desde que comenzó a finales del siglo XX.

El profesor en FpN no adoctrina a los alumnos sino que los acompaña el papel de educador, su función es guiar a los niños para que estos encuentren progresivamente por sí mismos las respuestas a sus preguntas sobre la existencia.

La filosofía para niños trata de desarrollar la facultad de juzgar, el discernimiento ético, el juicio moral sobre la base de una reflexión racional. En ella se desarrollan ejercicios de problematización y ejercicios de conceptualización, ejercicios de argumentación.



La formación tiene tres tipos de contenidos. Un tipo de formación cuyo contenido es la filosofía clásica, que emplea los conocimientos de los filósofos clásicos como apoyo para que el profesor desarrolle la sesión filosófica.

El segundo tipo de contenido es identificar preguntas por las cuales los niños manifiestan interés. Por ejemplo, las cuestiones existenciales como crecer, la libertad, el amor, la muerte.

Los profesores deben estar familiarizados con las contribuciones de filósofos para pensar esas nociones y responder las interrogantes implicadas en ellas. Por ejemplo el origen y la naturaleza del amor según Platón en el diálogo *el Banquete*.

El tercer tipo de contenido consiste en desarrollar la FpN proporcionando a los profesores orientación que ayude a identificar los problemas que emergen en las palabras (en la conversación) de los niños y que son susceptibles de reflexión filosófica (de este modo el profesor puede intervenir) cuando hay oportunidad.

También hay una política para la formación de formadores en FpN, se sugiere que los formadores adapten la FpN a su propio contexto nacional y que se elaboren materiales didácticos adecuados a cada región.

También se propone que se traduzcan las novelas y los libros de Matthew Lipman y que este material sirva como soporte para orientar el método y las preguntas que se desarrollan en la FpN.

Otra propuesta es hacer adaptaciones del contenido de las novelas de Lipman a la cultura local (de los países donde esto sea posible) adaptar los episodios de tal manera que sean relevantes para la cultura, las tradiciones y el contexto del país en cuestión.

Elaborar novelas con los mismos objetivos de las novelas de Lipman pero arraigadas en la cultura específica de cada país. Usar otros medios que son poco usados en el método de Lipman por ejemplo comics o películas.

Reflexionar filosóficamente sobre obras literarias, por ejemplo literatura para jóvenes, siempre que esta sea consistente, que posea profundidad existencial, que el sentido de la obra requiera interpretación, que el contenido de la obra incite a la reflexión. Entendiendo como trabajo reflexivo hacer emerger los sentidos posibles del texto, las preguntas que el texto plantea a los niños, las preguntas que los niños se plantean a partir de la lectura para llevar a cabo una discusión filosófica.

Comenzar la reflexión basándose en el patrimonio local o universal de los cuentos, leyendas o fábulas, estos elementos son reservas inagotables de reflexión y sabiduría. Los mitos que abordan la cuestión de los orígenes (del hombre, del mundo etc.) remiten a la universalidad de la condición humana.

Por ejemplo se puede adaptar el mito de la caverna Platónica para abordar el tema de la verdad y la mentira. El método de FpN que desarrolló Matthew Lipman es considerado

el más influyente en el mundo. Lipman desarrolló un método basándose en la pedagogía de Dewey, en la psicología de Piaget y en materia de filosofía se basó en las problemáticas clásicas occidentales, en la lógica aristotélica y el *cogito* cartesiano.

El método comprende material didáctico que es constantemente reelaborado. Siete novelas que abordan los grandes problemas filosóficos. Y abarcan el programa escolar desde los primeros años de enseñanza hasta la enseñanza secundaria. Acompañadas de un libro para el profesor con sugerencias sobre discusiones y ejercicios que el profesor es libre de elegir.

El modelo de Lipman busca desarrollar la cultura de la interrogación, apoyándose en las preguntas para niños. El soporte escrito narrativo facilita que los niños identifiquen a los personajes y situaciones con contenidos antropológicos. Se instaura en el aula un lugar organizado para hablar de los problemas humanos, se permite participar democráticamente pero con la exigencia crítica de argumentar, como contraparte al derecho de expresión.

Se han dirigido críticas al método de Lipman, estas consisten en lo siguiente: Se critica que la discusión entre niños se centra en la *doxa* en lugar de educar liberando de la opinión. Se señala que su modelo tiene un enfoque pedagógico. Se critica que tiene un enfoque muy lógico y que tiene ejercicios muy repetitivos. Se critica que tiene una concepción utilitarista de la filosofía. Se subordina el pensamiento crítico a una finalidad democrática (instrumentalización de la filosofía).

El método de Lipman representa una renovación de la concepción del aprendizaje del filosofar y de la práctica filosófica porque postula que los niños son aptos para aprender filosofía. Parte de la convicción de que es posible aprender a filosofar por vía oral y no sólo leyendo las obras de los grandes filósofos mediante la confrontación socio-cognitiva de las representaciones. Se considera que filosofar no es una ruptura con la opinión, sino una labor de problematización de las opiniones. La idea de comunidad de investigación que se apoya en las actividades de los filósofos-aprendices. La FpN representa una oportunidad histórica de echar mano de las ideas de la tradición, específicamente de la democracia griega y de la filosofía de la ilustración, articulando filosofía y democracia, en una didáctica que promueve el espacio público escolar de confrontación racional.

En Alemania, la FpN ha sido desarrollada principalmente por los filósofos Ekkehard Martens, el enfoque con el que ha sido desarrollada considera que la FpN tiene la función de ayudar a los niños a controlar la crisis de identidad que caracteriza a la época contemporánea.

En Austria además de usar el modelo de Lipman, también se usa el método de Michel Tozzi, que lleva por nombre *aprender a pensar*. Oscar Brenifier desarrolla un método Socrático de FpN en Francia. Jaques Levine También en Francia ha diseñado la serie pequeños pensadores. En Noruega: el objetivo del *Children and Youth philosophers Centre* (cyp) consiste en hacer conocer la filosofía en general y la fpn en particular, así

como en incitar a los niños y a los jóvenes a practicar actividades filosóficas: organiza conferencias y seminarios. Servicios de consulta abiertos a todos los que se ocupan de actividades de filosóficas con niños o con jóvenes. Difusión de información por internet y publicación de documentos. Por su parte Aruane Schjelderup y Oyvind Olshol, escribieron el primer manual Noruego de fpn en 1999.

En Reino Unido. Antes de 1990, la filosofía no figuraba en el programa de ninguna escuela primaria. Sin embargo había un reducido número de educadores, entre quienes estaba Robert Fischer, director del *Thinking skill Centre* de la Universidad de Brunei que experimentaba con la fpn. Su trabajo se aceleró mucho en 1990 con la difusión por la BBC del documental *Socrates for six years olds*, que tuvo una gran audiencia. El interés por la fpn que suscitó en el público el documental permitió la creación en 1991 de la *Society for advancing philosophical Enquiry and reflection in education (SAPERE)* Basado en la Oxford Brookes University, cuyo objetivo es fomentar esa práctica.

Las propuestas pedagógicas deben contener objetivos (generales y particulares), contenidos actividades, una metodología y criterios de evaluación. La filosofía para niños desarrollada por Lipman está diseñada como una propuesta pedagógica, pero los párrafos anteriores muestran que la FpN no sólo se ha desarrollado bajo el modelo de Lipman, diversos países han hecho adaptaciones o incluso han desarrollado sus propios modelos y además de representar propuestas pedagógicas, comunicación pública de la filosofía, porque parten de los interés de los niños por temas filosóficos, en algunos casos se diseñan materiales específicamente para desarrollar la FpN y en otros casos se parte de la reflexión filosófica tomando como punto de partida la tradición cultural o bien elementos de ella como son, comics, películas etc. La filosofía para niños no se dirige al estudiante de filosofía ni a un público que quiere formarse como experto en filosofía. Aunque se trata de una propuesta pedagógica, se pueden utilizar sus métodos por ejemplo, aprovechar las tradiciones culturales como los cuentos, para comunicar públicamente la filosofía.

Una consideración más sobre la filosofía para niños:

El derecho a expresar una opinión (doxología) tiene como contrapartida el deber de argumentar de manera racional y de considerar una objeción como una ofrenda intelectual y no como una agresión personal.<sup>19</sup>

Esta cita del libro de la UNESCO, que está tomada de la sección de filosofía para niños, propone que cuando un niño presente una argumentación racional y esta sea

---

<sup>19</sup> Tozzi M. (2011) *La filosofía, una escuela de la libertad*. UNESCO-UAM, México. P.13

objetada, la objeción no se tome como una agresión sino como una ofrenda intelectual, y esto no es un contenido, no es un tema a divulgar, sino una capacidad entendida como una cualidad intelectual que permite el desarrollo del diálogo entre niños. Para divulgar la filosofía, conviene tomar en cuenta la modalidad, medio, tema y formato que se presentará a un público meta. Se puede agregar que la divulgación de la filosofía también contribuye a desarrollar capacidades intelectuales como la expuesta atrás.

## II. Evaluar que los contenidos que se divulgan sean filosóficos

¿Cómo evaluar si los contenidos que se divulgan son estrictamente filosóficos? Para que la divulgación de la filosofía pueda ser mejorada, en el sentido de ser más eficiente, ampliada o renovada, es conveniente evaluar el contenido filosófico de la información que se transmite en la divulgación, también es conveniente evaluar la divulgación, específicamente su efectividad para comunicar, para transmitir el mensaje. Para evaluar la filosofía están los académicos, los filósofos académicos, los expertos en filosofía, para evaluar la eficiencia de la divulgación es conveniente establecer criterios. Los criterios para evaluar que el contenido de la divulgación sea estrictamente filosófico consiste en que el contenido debe ser un discurso reflexivo, una opinión razonada o una visión del mundo. Así como deben existir criterios para evaluar la filosofía contenida en la divulgación también hay al menos un criterio para evaluar aquello que no debe tomarse por un contenido filosófico. No deben ser considerados filosóficos aquellos argumentos que no respetan la racionalidad.

La teoría de la divulgación de la filosofía debe establecer sus propios criterios para evaluar si por medio del mensaje divulgativo se logra transmitir conocimiento filosófico o no. Los criterios dependen de la actividad misma.<sup>20</sup> Algunos criterios -por ejemplo la claridad en la argumentación- se pueden compartir con otras formas de comunicar filosofía, como la enseñanza de la filosofía y la investigación y difusión o comunicación entre pares. A la pregunta ¿Divulgar es filosófico o no? la respuesta es sí, divulgar también es hacer filosofía, no dirigida a la academia, no dirigida a los expertos investigadores, sino dirigida al público lego. Aunque No todo lo que hacen los filósofos fuera de la academia (incluso profesionalmente) es divulgación. Debe ser evaluado lo que el público consume en la divulgación como filosófico o no. El filósofo es responsable de evaluar las ideas filosóficas. Si se emplea como medio para divulgar una novela por ejemplo *El mundo de Sofía* o un libro escrito como una historieta

---

<sup>20</sup> Para ejemplificar esta idea, se puede mencionar lo siguiente; identificar y evaluar si hay transmisión de conocimiento filosófico o no en los mensajes que mandan a su audiencia en actividades como un cuentacuentos, juglares contemporáneos, músicos que ofrecen conciertos didácticos, músicos que hacen música filosófica etc.

ilustrada como el libro de Rius *Filosofía para principiantes*, en ninguno de estos casos se presenta la filosofía como un documento académico, además se emplea lenguaje no especializado, no obstante, en ambos casos gran parte del contenido es filosófico. Esto no significa que todo proyecto que busque divulgar la filosofía se pueda considerar filosófico.

La divulgación de la filosofía debe evaluarse creando sus propios criterios, para ello conviene diferenciar entre enseñar, difundir y divulgar, a cada actividad se le presentan problemas distintos que requieren sus propios métodos para ser resueltos.<sup>21</sup> Algunos criterios serán los mismos en la divulgación, en la investigación y en la enseñanza, no obstante, cada actividad debe establecer sus propios criterios de evaluación.

---

<sup>21</sup> El libro publicado por la UNESCO *Filosofía, una escuela de la libertad* Es una de las obras más importantes para la teoría de la comunicación pública de la filosofía, porque reúne información sobre la práctica y la comunicación pública de la filosofía no académica en diversas partes del mundo. Es también una guía que brinda orientación sobre la filosofía no académica, presenta una compilación de esta filosofía, presenta reflexiones sobre la filosofía en la sociedad y sobre la filosofía para niños, Presenta información de investigadores que han explorado el campo de la filosofía no académica, por ejemplo el filósofo francés Oscar Brenifier y el italiano Michel Tozzi.

Oscar Brenifier es autor del libro de filosofía para niños en los que se basa la serie de televisión *la gran pregunta*. Michel Tozzi es autor de libros de divulgación de la filosofía, ha dirigido cafés filosóficos y es fundador de la revista de didáctica de la filosofía *Diotime* también es autor del libro *Pensar por sí mismo*, publicado por editorial popular, publicado en el año 2008.

## Capítulo tercero

Este capítulo está formado por seis secciones que son: La demanda y la utilidad social de la filosofía, el interés público por la filosofía, las dificultades que enfrenta la comunicación pública de la filosofía, enseñanza e imagen pública de la filosofía, las modalidades de la comunicación de la ciencia y la propuesta de combinación modalidades para divulgar la filosofía.

### I. Demanda y utilidad social de la filosofía

En países como México y España han aparecido manifiestos en contra de la eliminación de la filosofía en el nivel bachillerato porque se considera que la filosofía cumple una función importante en la educación formal de los adolescentes y futuros ciudadanos (dado que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, identificación de falacias, Además de la filosofía que se enseña en la escuela como educación formal, la divulgación de la filosofía o comunicación pública de la filosofía como educación no formal también debería tener presencia en la sociedad.

Es posible llevar a cabo la comunicación del conocimiento filosófico por diversos medios con el fin de que la filosofía se divulgue fuera de la academia. Los datos que se presentarán adelante muestran que existe demanda social del saber filosófico. Frente a esta situación cabe preguntar ¿En qué radica el valor de la filosofía para la sociedad? ¿Cuál sería el propósito de mantener abiertas las universidades públicas para la formación de filósofos? ¿Qué sentido tiene financiar la investigación filosófica? Estas preguntas son relevantes considerando que una parte de los impuestos de la población paga la formación de investigadores, así como investigaciones y otros proyectos relacionados con la filosofía.

Los datos no permiten conocer a detalle el interés que existe en la filosofía por parte de la sociedad Mexicana, aunque al parecer si hay interés según muestran los registros que se presentan más adelante. En México no hay suficiente información que permita afirmar que un sector amplio de la sociedad, o grupos aislados, demanden el saber filosófico, probablemente por el desconocimiento de que la filosofía puede crear condiciones para que los ciudadanos tengan una mayor participación política o para comprender la importancia de la libertad y la seguridad, para tomar posturas críticas frente a la ciencia, para comprender cómo opera en esencia la democracia, su ventajas y desventajas y un largo etc. De manera más específica, toca a la filosofía abordar temas ligados con problemas actuales como bioética, ética ambiental, cómo expresar con orden y claridad las ideas. Toca a la

filosofía formar un espíritu crítico, capaz de resistir a las diversas formas de propaganda y fanatismo, capaz de ser crítico frente a las ciencias y las pseudociencias. Ser crítico del manejo de la información en la sociedad del conocimiento. En esencia, en ello consistiría la utilidad social de la filosofía.

Es conveniente que sigan formándose filósofos en las universidades públicas y privadas porque se necesitan profesores e investigadores, que preserven, incrementen, enseñen el saber filosófico, pero también es conveniente que se formen divulgadores que transmitan el saber filosófico a la sociedad.

Por medio de la investigación filosófica se incrementa el conocimiento de las diversas ramas de la filosofía, para ello existen proyectos de investigación sobre temas filosóficos, formación de investigadores, centros de enseñanza e investigación. En sí mismo esto es valioso para incrementar el conocimiento filosófico ¿Cómo se beneficia la sociedad que por medio de sus impuestos contribuye a la formación de filósofos, proyectos de investigación y centros de enseñanza e investigación filosófica? La propuesta es que la divulgación de la filosofía contribuya al bienestar de los ciudadanos y con ello beneficie a la sociedad que invierte en la investigación filosófica. La comunicación pública de la filosofía es susceptible de una reflexión teórica que reflexione sobre cómo fortalecerla, cómo desarrollarla, cómo el saber filosófico se puede divulgar a la sociedad.

## II. Interés público por la filosofía

Además de profesores, estudiantes, e investigadores dedicados al estudio de la filosofía ¿A quién puede interesarle la filosofía? En el libro publicado por la UNESCO, *filosofía, una escuela de la libertad*, el filósofo Oscar Brenifier refiere que algunas personas se acercan a la filosofía buscando orientación sobre cuestiones existenciales, por motivos políticos, como terapia, por cultura general, o bien, buscando actividades de comunicación pública de la filosofía porque les interesa socializar con otras personas que también están interesadas en la filosofía. Con el objetivo de rastrear el interés que puede generar la filosofía no académica, se encontraron los siguientes datos que reflejan en cifras la concurrencia a la filosofía no académica:

Asistentes al festival de filosofía *Cité philo* en la edición de 2016: 15 000 asistentes

El libro *El mundo de Sofía* de Jostein Gaarder<sup>22</sup> es el libro de filosofía no académica, más vendido. Este libro ha vendido más de 20 millones de copias en todo el mundo.

Películas con temáticas filosóficas lograron las siguientes recaudaciones:

La película *Pi el orden del caos* recaudó 3,216,970, de dólares y su lanzamiento fue en el año 2008.

*V de vendetta* recaudó más de 132 millones de dólares en el año 2005

La película *matrix*, cuyo contenido es filosófico, recaudó \$463,517,383 de dólares en dólares en todo el mundo.

La película *inception* de Cristopher Nolan generó 825.5 millones de dólares en taquilla.

Por otro lado, en la plataforma youtube, el video *Eastern Philosophers vs Western Philosophers*, ha tenido desde su publicación en el año 2015 más de 38.724.328 de visualizaciones.

Estos datos muestran que existe interés en la filosofía cuando se ofrece en formatos distintos a los académicos. Aunque en casos como la película Matrix, el público accede a ideas filosóficas sin que se presente explícitamente como filosofía.

No sólo lo filósofos comunican públicamente la filosofía. También se comunican temas filosóficos por otras vías, por ejemplo:

- Dibujantes y diseñadores de comics, como en el caso de *logicomix*, o *ACTION PHILOSOPHERS!* y también en la serie llamada *Los mangas* de Herder.
- Ingenieros, editores y literatos que han fundado revistas de contenido filosófico, por ejemplo *Philosophy Now*, o *Philosophie magazin*.

El fomento de la filosofía fuera de la esfera académica se ha llevado a cabo tanto a niveles profesionales –por ejemplo en los documentales realizados por la *British Broadcasting Corporation* (BBC) de Londres, hasta niveles más locales y amateur, como en programas de radio por Internet o canales de plataformas como *Youtube*.

---

<sup>22</sup>Gaarder J. (1991) *El mundo de Sofía*, Siruela, Madrid



El formato de la filosofía no académica, apoyado en medios visuales musicalizados, en forma de novela, ha sido exitoso para llevar la filosofía a un público más amplio. Preguntas y temas filosóficos se han transmitido al gran público por medio de películas, comics, videos. Es conveniente que los divulgadores de la filosofía consideren estos formatos para realizar su actividad divulgadora, evaluar los más proyectos más exitosos y adaptarlos a diversos públicos.

### III. Dificultades que enfrenta la comunicación pública de la filosofía.

Existen al menos dos dificultades para comunicar públicamente la filosofía. En primer lugar se encuentra un conjunto de dificultades, relativas a la manera en que se construye el conocimiento filosófico, en segundo lugar las dificultades que se refieren a la percepción pública de la filosofía. En las siguientes líneas se exponen las dificultades inherentes a la comunidad filosófica:

La página web, llamada *public philosophy journal*, presenta una publicación<sup>23</sup>, en donde se mencionan las dificultades para la comunicación pública de la filosofía. El filósofo Jack Russell Weinstein señala que las dificultades para la comunicación pública de la filosofía son los siguientes

- La primera dificultad para la comunicación pública de la filosofía, se presenta en adquirir y retener una audiencia.
- Otra dificultad radica en que, para la comunicación pública de la filosofía es más difícil mantener la motivación –de la audiencia y del comunicador- puesto que no es una esfera académica en donde el interés común es aprender filosofía.
- Otra dificultad, es conseguir crédito (financiamiento) para el desarrollo del trabajo de investigación en este campo.
- Otra dificultad es, que hay poca o ninguna coordinación entre comunicadores de la filosofía y proyectos institucionales de comunicación donde pudiera integrarse la divulgación filosófica.
- Otra dificultad es, que no está claro en el contexto actual, qué es un filósofo experto en comunicación pública de la filosofía.

---

<sup>23</sup>Russell W. J. *Public philosophy- The idea and the challenges* disponible en <http://dailynous.com/2014/07/14/public-philosophy-the-idea-and-the-challenges-guest-post-by-jack-weinstein/> (consultado el 14 de julio 2014)

- Otra dificultad es la postura de los filósofos (una parte de la comunidad de filósofos) que califican a la filosofía presentada en la divulgación como:

- Un tipo de razonamiento pobre
- Como falta de disciplina intelectual. El reto para la filosofía pública es mostrar que tiene sus beneficios.

Otro reto particularmente en México es que el divulgador posea los conocimientos que tienen los gestores culturales, este conocimiento le puede ser de utilidad para saber dónde promover sus proyectos, cómo presentarlos, dónde buscar apoyos económicos etc.

**Las dificultades inherentes a la percepción pública de la filosofía son los siguientes:**

En los estudios sobre percepción pública de la ciencia se han desarrollado instrumentos para recabar información sobre la percepción que la sociedad tiene de la ciencia. Tales instrumentos son encuestas, estadísticas, bases de datos etc. Estos instrumentos sirven para tomar decisiones, que van desde la orientación de las políticas científicas que toman los diferentes gobiernos, hasta modificar la forma o el enfoque de la comunicación y divulgación pública de la ciencia.

Entre los retos que enfrenta la comunicación pública de la filosofía se encuentra la ausencia de instrumentos especializados o específicamente diseñados para recabar la información que nos permita conocer el nivel de cultura filosófica de la sociedad –en particular de la sociedad mexicana-.

Si bien, no existe una herramienta, un instrumento o encuesta que permita conocer la percepción pública, por ejemplo de temas como la virtud, el bien etc. existen instrumentos que permiten conocer la percepción pública de temas como la confianza en la ciencia, la participación de los ciudadanos en la política, la percepción de la democracia, de la libertad, de la religión etc. Información relacionada con este conjunto de ideas filosóficas se puede encontrar en diversas encuestas que, aunque no fueron diseñadas para medir la cultura filosófica de la sociedad, proporcionan información sobre las experiencias o la percepción que la sociedad mexicana tiene de algunos conceptos filosóficos.

Una nota final sobre las dificultades a las que se enfrenta la divulgación de la filosofía en los años 2014 y 2016 han sido publicados trabajos que reflexionan sobre la comunicación pública de la filosofía. Uno en Estados Unidos a cargo del filósofo Jack Russell Weinstein, que editó y publicó una serie de trabajos centrados en la filosofía pública (comunicación pública de la filosofía). Estos ensayos fueron publicados en la revista bianual *Essays in philosophy* en enero del año 2014. Russell escribió una

introducción a lo que él llama filosofía pública. En la introducción a esa serie de artículos Russell escribió lo siguiente:

Las críticas de la filosofía pública tienden a girar en torno a dos objeciones. El primero es ese público. La filosofía no es suficientemente disciplinada. Porque se dirige a no especialistas, el argumento concluye, no tiene la precisión o la naturaleza extendida de la verdadera investigación filosófica. Las audiencias generalmente desconocen la literatura filosófica que precedió a su discusión. Como resultado, el terreno antiguo es nuevamente transitado, y no se crea ningún conocimiento nuevo. (...) La segunda objeción es que la filosofía pública es simplemente mala filosofía [las colecciones de filosofía y cultura popular –que Weinstein considera filosofía pública– que se encuentran en las librerías] están publicando [poniendo en los...] almacenes lo que no se puede publicar y crean audiencias para (...) quienes no tiene ningún valor lo que dicen.<sup>24</sup>

En México se publicó en el año 2016 el libro *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Este libro fue coordinado por los filósofos Gabriel Vargas Lozano y Luis A. Patiño. El libro recopila artículos sobre la divulgación de la filosofía. En la introducción se puede leer:

Los participantes en este libro hemos estado vivamente interesados en la difusión y divulgación de la filosofía, organizando coloquios, creando organizaciones, publicando ensayos, diseñando páginas web, participando en programas de radio y esporádicamente en televisión, así como proponiendo iniciativas a la comunidad filosófica. Lamentablemente, hasta ahora nuestro llamado no ha tenido eco entre los responsables de instancias académicas destinadas a la investigación, la docencia y la difusión, como tampoco por parte de departamentos, direcciones o Secretarías que tienen a su cargo la difusión cultural (oficial o privada).<sup>25</sup>

Es conveniente crear los propios estándares de la divulgación filosófica y enfatizar la diferencia entre las actividades de la profesión como investigación y la enseñanza y su relación con la divulgación de la filosofía. En este libro publicado en México se señala explícitamente que los retos de la divulgación son:

---

<sup>24</sup> Weinstein, Jack Russell (2014) "Public Philosophy: Introduction, en *Essays in Philosophy*: Vol. 15 disponible en <http://dx.doi.org/10.7710/1526-0569.1485> (consultado en abril de 2019). Critiques of public philosophy tend to revolve around two objections. The first is that public philosophy is not disciplined enough. Because it addresses non-specialists, the argument concludes, it does not have the precision or extended nature of true philosophical inquiry. Audiences are usually unaware of the philosophical literature that preceded their discussion and, as a result, old ground is retrodden, and no new knowledge is created. (...)The second major objection is that public philosophy is just bad philosophy.(...) They are publishing warehouses for the unpublishable and the creation of audiences for those with nothing worth saying.

<sup>25</sup> Vargas G, Patiño L. (2016) *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Ciudad de México, Torres Asociados p. 5

- Primero, hacer valer en el espacio público la producción filosófica generada por sus propios investigadores.
- Segundo, comprender que el papel del filósofo no sólo es investigar e impartir clases, sino también poner al alcance de “todos” los aportes de la filosofía.
- Tercero, defender que la filosofía debe ayudar al ciudadano a tomar conciencia de sí y de su sociedad para adoptar una posición racional, crítica y democrática
- cuarto, la comunidad filosófica debe adecuarse a los cambios producidos por la revolución científico-tecnológica en información y comunicación.

Otra dificultad del fomento de la cultura filosófica tanto en una dimensión individual como en una dimensión social, es que no hay instrumentos que permitan conocer **en detalle** la presencia del saber filosófico en la sociedad mexicana. El reto es por tanto, crear los propios estándares de la divulgación de la filosofía (como una actividad independiente de la enseñanza y de la investigación).

#### IV. Enseñanza e imagen pública de la filosofía

La cantidad de horas clase y materias de humanidades en general y de la filosofía en particular que se imparten en la educación básica, media y media superior en México son menores a las horas clase y materias que se imparten de materias de ciencia. Además de ello hay una importante accesibilidad al conocimiento científico debido a agendas de ciencia y tecnología, museos de ciencia, documentales científicos, talleres de ciencia, y actividades como la semana de la ciencia y la tecnología que contribuyen a que los estudiantes puedan formarse desde temprana edad una imagen pública de la ciencia. La propuesta es que algunos filósofos construyan la imagen pública de la filosofía dedicándose profesionalmente a la divulgación o comunicación pública de la filosofía. Para alcanzar esta meta conviene utilizar la imagen pública de la filosofía que filósofos como Michel Onfray, Alain de Botton, Fernando Savater, etc. quienes por medio de apariciones en medios masivos de comunicación, contribuyen a construir una imagen pública de la filosofía. Conviene elaborar y hacer público un catálogo de materiales audiovisuales, como son, el cine, radio, internet, teatro filosófico y demás medios cuyo contenido sea divulgación de la filosofía, también se puede contribuir a ello si se capacitan a filósofos para crear y promocionar materiales nuevos y ya existentes.

A continuación se presenta una idea para orientar el tema de la imagen pública de la filosofía. Considerando el argumento del Dr. Pedro Stepanenko, expuesto en el texto *dos imágenes de la actividad filosófica*: El autor presenta dos imágenes de la experiencia de hacer filosofía en México:

La primera es una imagen tradicional, según la cual el filósofo se caracteriza porque se entrega a la reflexión solitaria. Para Stepanenko esta idea es ingenua y pretenciosa, es una idea vieja, heredada quizá, de algún origen religioso. En esta imagen tradicional el filósofo se entrega a sus reflexiones solitarias, buscando:

- Una visión global de la vida humana
- Articular una visión del mundo
- Orientar correctamente su vida
- Su objeto de reflexión es algún problema metafísico o epistemológico

Esta imagen tradicional del filósofo concebido como alguien que reflexiona solitariamente conserva una asociación con la religión, particularmente con alguna de las imágenes siguientes: Monasterio, claustro, celda, retiro espiritual, voto de silencio.

Para Stepanenko, esta imagen tradicional –por paradójico que resulte- muestra un aspecto vital de la actividad filosófica, pues, quien reflexiona así, se enfrenta a sí mismo, lleva a cabo un ejercicio de introspección por medio del cual pretende obtener ideas que le permitan reordenar su pensamiento y su vida. El autor, precisa que el término filosófico de este ejercicio cartesiano es: *meditación*. Término religioso usado por Descartes para presentar su filosofía, manifestando un ideal de la actividad filosófica, ideal que consiste en asumir la responsabilidad de las propias opiniones. Las meditaciones de Descartes ilustran la imagen de la reflexión filosófica asociada al ejercicio espiritual religioso, donde ha sido adoptada una actitud moral que consiste en responsabilizarse de sus propias creencias, en que cada uno es su propio juez. La exigencia de justificaciones necesarias y emitir el fallo de las opiniones es una actitud moral ligada al lema kantiano de la ilustración: ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón! Esto es, ser libre y autónomo.

Otro aspecto de esta imagen de la actividad filosófica como reflexión solitaria y autónoma, presenta al filósofo como alguien que busca la vida auténtica, esto es, ser libre de:

- Modas
- Creencias no fundamentadas
- Poses intelectuales

Esta imagen del filósofo reflexivo también está asociada con una actitud estética. Orientada por la máxima kantiana de la ilustración, sugiere una atmosfera de

recogimiento religioso. En esta reflexión solitaria, el pensador elige las reglas para construir su propio edificio conceptual. Para Stepanenko, esta imagen refleja una fe ingenua sobre las propias capacidades, además, detrás de ella se puede esconder la soberbia. Bajo esta imagen, quien se entrega a la reflexión solitaria puede caer en confusión. Es inherente a esta imagen, que el filósofo está insatisfecho con sus creencias, con la justificación de las mismas, cuestiona su interioridad e indaga su propia subjetividad en su intento por sacar principios de la totalidad de lo real.

Esto hace del filósofo un hombre soberbio y solitario. *La búsqueda interior de un sistema que comprenda todo lo que existe revela que el filósofo (...) cree poder dominar el mundo a través de sus ideas.*<sup>26</sup> Paradójicamente, quiere ejercer este dominio desde la soledad. El precio de este solipsismo y subjetivismo, muchas veces es la incomprensión.

La segunda imagen que presenta Stepanenko es la del filósofo como alguien que trabaja con argumentos, decidiendo si está a favor o en contra de los mismos, recurriendo a personas que conocen el tema en busca de herramientas que le permitan evaluar los argumentos.

En esta imagen de la actividad filosófica se describe al filósofo como alguien que confía en los conocimientos, en la orientación y en las recomendaciones de expertos, alguien que lee los textos que se le recomiendan y que busca a quien tiene preocupaciones semejantes, rastrea la red de discusiones en las que pueda insertar el problema que desea plantear. Si es necesario, se replantea el argumento para insertarlo en la red.

En esta imagen, el filósofo puede redactar artículos que alguien más leerá, incluso, tal vez el artículo sea comentado, con ello se establecerá una conexión entre dos hilos de la enorme red de discusiones que alimentan las universidades de tradición y prestigio. El filósofo de esta segunda imagen está dispuesto incluso a abandonar los presupuestos de los que partió el problema original para que este sea reformulado.

Esta descripción de la actividad filosófica, también sugiere que – de ser necesario- se adopta una terminología, un nuevo marco conceptual y que tal vez no necesite presupuestos. Con ello el problema original se disuelve y se integra a una red de discusiones establecida.

Esta imagen ilustra la actividad filosófica como la integración al inventario de redes de conocimiento establecidas. Partiendo de la confianza en el conocimiento filosófico, en las comunidades de discusión establecidas, en las herramientas para plantear los problemas pertinentes y en la valoración de las posibles soluciones. Con ello se da una

---

<sup>26</sup> Stepanenko (2004) *Dos imágenes de la actividad filosófica* en Pensar la filosofía. Facultad de Filosofía

transformación de las herramientas de trabajo, pero este cambio está respaldado y controlado por una comunidad académica.

En la imagen de la actividad del filósofo como una reflexión solitaria, las ideas de los demás sirven como material en la construcción del propio edificio teórico, donde la estabilidad de tal edificación es responsabilidad de quien la construye.

En la segunda imagen, el esfuerzo propio alimenta el acto del pensar, la coherencia está respaldada por las instituciones, lo que brinda la posibilidad de moverse en diversas posiciones, con diversos enfoques, incluso contrarios, haciéndolo más divertido. En esta imagen es posible opinar, argumentar distintas cosas –desde distintos enfoques- confiando en que la comunidad resolverá las diferencias. Para Stepanenko, estas imágenes representan dos tipos de pensadores:

- Aquellos cuya toda asociación debe corresponder a una visión unitaria.
- Aquellos que persiguen fines sin preocuparse de la articulación.

En la segunda imagen, correspondiente al segundo tipo de pensadores, resulta más fructífero y divertido hacer filosofía teniendo contacto con otras personas a las que influir y por las cuales dejarse influir. Cabe señalar que la articulación de las ideas filosóficas puede ser parcial y no total, un sistema filosófico puede ser articulado y sistemático al mismo tiempo.

Esas son las dos imágenes presentadas por Pedro Stepanenko sobre la actividad filosófica. La imagen más difundida entre el público lego es la del filósofo solitario, mientras que la imagen del filósofo que se desenvuelve en comunidades de conocimiento es una imagen familiar para el gremio de filósofos.

El público culto tiene una imagen del filósofo reflexivo y solitario. Es una tarea pendiente de la comunicación pública de la filosofía comunicar una imagen de la actividad filosófica más adecuada a lo que de facto pasa en el medio académico. Esto es, que el filósofo construye su conocimiento en comunidad y no es un individuo asilado e indiferente a la realidad.

## **V. Modalidades de comunicación de la ciencia**

En el proceso de comunicación pública de la ciencia participan comunicadores de la ciencia y público lego. Sobre este tema el investigador Bruce Lewenstein, escribió el texto *Models of public communication of science*, en donde describe tres modalidades para comunicar públicamente la ciencia. Un modelo es por definición un esquema

teórico; mientras que una modalidad es una manera de hacer las cosas..<sup>27</sup> Una modalidad es una manera de hacer, mientras que un modelo es una manera de ver.

## Tres modalidades de la comunicación pública de la ciencia

### Modalidad de déficit o alfabetización científica

La primera modalidad se conoce como modelo de déficit consiste en que el comunicador suministra información al público para llenar un vacío de conocimiento.

*“Este enfoque se ha conocido como el modelo de “déficit” ya que describe un déficit de conocimiento que debe ser llenado con la presunción de que después de la fijación del déficit “todo va a ser mejor” ”.*<sup>28</sup>

En esta modalidad se presupone que el público no alfabetizado en ciencia es más propenso a ser escéptico de la ciencia y la tecnología. La ignorancia que el público tiene de la ciencia tiene como consecuencia el aumento de las supersticiones y temores hacia la ciencia. El objetivo de esta modalidad de comunicación es lograr la alfabetización científica del público. En esta modalidad se asume que si el público tiene una mayor comprensión de la ciencia, también tendrá una mayor intervención en la toma de decisiones relacionadas con las políticas sobre ciencia y tecnología.

Para alcanzar la alfabetización científica, en esta modalidad se contemplan los siguientes puntos:

---

<sup>27</sup> La exposición aquí presentada es sobre modalidades de comunicación de la ciencia aunque estas modalidades, aunque Lewenstein no le llamaría modalidades sino modelos. En este trabajo no se usa el termino modelo porque su uso se reserva para designar un esquema teórico. En adelante, lo que Lewenstein llama modelo, en este trabajo se designará como modalidad.

<sup>28</sup> Lewenstein B.(2003) *Models of public communication of science and technology* p.2 disponible en [http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/43775/mod\\_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf](http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/43775/mod_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf) traducción: This approach has become known as the "deficit" model, since it describes a deficit of knowledge that must be filled, with a presumption that after fixing the deficit, everything will be "better"



- Determinar el umbral mínimo de conocimientos que un individuo debe poseer para ser considerado alfabetizado en la ciencia.
- Perfeccionar los métodos de medición de alfabetización científica del público identificando tres variables:
  - La asistencia de parte del público a cursos de carácter general.
  - El uso de fuentes de aprendizaje no formal por parte del público.
  - El nivel de los estudios formales que tiene el público.

En esta modalidad de comunicación se considera que, dado que el público no tiene conocimiento de la ciencia, el comunicador decide qué conocimiento se le debe proveer. La responsabilidad de decidir qué información comunicar y cómo comunicarla cae enteramente en el comunicador de la ciencia.

Lewenstein señala que es importante proporcionar el contexto de la información científica al público meta al que esta se dirige. Las teorías del aprendizaje proponen que las personas aprenden mejor cuando los hechos y teorías que se comunican, tienen un significado en sus vidas personales:

“la investigación ha demostrado que en las comunidades con problemas en la calidad del agua, incluso las personas con educación limitada pueden entender rápidamente información técnica de alta complejidad. Pero, por ejemplo ¿En qué situación que tenga relevancia personal, necesita alguien que no es científico, conocer la definición del ADN?”<sup>29</sup>

Para poner un ejemplo alternativo al de Lewenstein sobre el ADN, se puede formular la pregunta ¿En qué situación que tenga relevancia personal necesita alguien que no es científico conocer la definición de biotecnología o nanotecnología?

En la modalidad de déficit se considera necesario adaptar el mensaje científico a los medios de comunicación, para ello, se aspira a traducir el lenguaje de la ciencia a un lenguaje técnico más sencillo y accesible al público. Sin embargo, la comunicación en esta modalidad se puede desvirtuar, toda vez que, se destaquen los aspectos técnicos de la ciencia, centrándose principalmente en la información que los expertos consideran relevante, perdiendo de vista el contexto o la información que el público considera relevante.

Una de las premisas de esta modalidad es, que, la comunicación efectiva de la ciencia redunde en beneficios para la comunidad y las instituciones científicas. La ignorancia científica del público representa un problema para la ciencia, porque en las sociedades democráticas los científicos dependen en alto grado de la buena voluntad pública en

---

<sup>29</sup> Lewenstein B. (2003) *Models of public communication of science and technology* [http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/43775/mod\\_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf](http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/43775/mod_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf) p.2 For example, research has shown that in communities with water quality problems, even people with limited education can quickly come to understand highly complex technical information. But in what situation with personal relevance, for example, does a nonscientist need to know the definition of DNA

temas relacionados con la financiación y apoyo a la investigación. Por ello es necesario habilitar los medios oportunos destinados a reducir la ignorancia y combatir, dudas, temores y actitudes anticientíficas perjudiciales para la ciencia. Entre mayor sea el nivel de conocimiento por parte del público, mayor apoyo se brindará a la ciencia. En esta modalidad el flujo de la información es unidireccional. La información fluye en una sola dirección. Se debe advertir que prácticamente cualquier modalidad de comunicación de la ciencia dirigida por un experto será deficitaria, toda vez que el experto decide qué comunicar, sin embargo ello no es obstáculo para que se pongan en práctica actividades de comunicación pública de la ciencia.

### **Modelo de diálogo o modelo contextual**

Una modalidad distinta del modelo de déficit, es la modalidad que Lewenstein llama modelo de diálogo o modelo contextual. En esta modalidad se considera que la comprensión intelectual del conocimiento científico es sólo uno de los múltiples factores que intervienen en la relación entre la ciencia y el público, por ello uno de los objetivos es tomar en cuenta la manera en que la gente entra en contacto con la ciencia, no en abstracto ni en forma meramente cognitiva.

Una premisa de esta modalidad es, que los científicos y las instituciones científicas necesitan comprender mejor a sus distintos públicos tomando conciencia de los siguientes factores:

- El conocimiento que poseen sus audiencias.
- Las suposiciones que los científicos tienen de las audiencias (o del público).
- Los contextos en los que estas (las audiencias o el público de la ciencia) se encuentran.

En esta modalidad, la cuantificación del conocimiento del público de la ciencia, pasa a un segundo plano para dar lugar al estudio de la relación entre el público, la ciencia y la tecnología. El interés se centra, no tanto en la cuantificación del conocimiento adquirido como en las actitudes del público hacia la ciencia.

En esta modalidad, no es el propósito dar una definición de alfabetización científica ni determinar cuál es el umbral mínimo de conocimiento que debería poseer una persona para ser considerada alfabetizada en ciencia. Además de transmitir un mínimo de conocimiento científico, en la modalidad de diálogo el objetivo es crear una escala que permita medir la comprensión de la ciencia que cualquier individuo formado o entendido debería tener. No se pone el énfasis en el conocimiento que un individuo alfabetizado en ciencia debería tener sino en medir la comprensión de la ciencia que el individuo puede alcanzar. En esta modalidad se reconoce que las personas procesan la información de acuerdo a esquemas sociales y psicológicos previamente moldeados

por sus experiencias, el contexto y las circunstancias personales en las que crecieron. Al respecto Lewenstein señala:

A nivel práctico el modelo contextual proporciona una guía para construir mensajes relevantes acerca de la ciencia para los individuos en contextos particulares. Por ejemplo mensajes sobre la adicción y el cerebro. Estructura un vehículo para enseñar a leer a adultos que tienen bajo nivel de alfabetización [y con ello prevenir las adicciones], en contextos en los que la droga y la adicción son comunes.”<sup>30</sup>

La intención de esta modalidad, es buscar la opinión del público en cuestiones sobre ciencia y tecnología. El comunicador de la ciencia se dirige directamente al público para dialogar o bien para tener un debate sobre ciencia. Se establece un diálogo y se escucha al público implicado en problemas científicos, sin embargo, se dirige a un público específico, aquel que se ve directamente afectado por determinadas cuestiones científicas o políticas.

Reconocer el contexto del público al que se dirige el mensaje es conveniente para lograr la comunicación de la ciencia, aunque ha sido señalado que esta comunicación está demasiado atada a los intereses de la comunidad científica, pues, en ocasiones los científicos confunden la comprensión pública de la ciencia con la apreciación pública de los beneficios proporcionados por la ciencia a la sociedad.

Sin embargo, el modelo de déficit y el modelo contextual, no son excluyentes entre sí. Es posible presentar una serie de conocimientos, propuestos por el experto y una vez que el público meta los conozca, se puede llevar a cabo un diálogo, consulta y/o debate sobre qué conocimiento puede resultar más relevante a los participantes del proceso. También se puede presentar en otro orden, se puede empezar por el diálogo y después presentar los conocimientos, una vez que la gente está motivada por el diálogo.

### **Modelo de participación pública; Ciencia y Sociedad.**

Además del modelo de déficit y el modelo de diálogo también está el modelo de participación pública. En este modelo se intenta responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo pueden la ciencia, los medios de comunicación y otras instituciones sociales y

---

<sup>30</sup> “At the practical level, a contextual model provides guidance for constructing messages about science relevant to individuals in particular contexts, such as using messages about addiction and brain structure as a vehicle for teaching reading to low-literacy adults (who may come from personal or social settings in which drugs and addiction are common)” Lewenstein B. (2003) *Models of public communication of science and technology* P.2

profesionales fomentar la participación en una sociedad democrática y acercar a los ciudadanos a los procesos cívicos?

Esta modalidad parte de un déficit de confianza hacia las instituciones científicas y sus representantes. Lewenstein sugiere que el origen de este déficit se debe en gran medida a la imagen que poseen los científicos del público y los prejuicios sobre la ignorancia del público. El objetivo es cambiar a las instituciones y las políticas científicas. La propuesta es establecer la confianza pública en la ciencia, invitando al público a la deliberación y participación pública de los temas relacionados con la ciencia. Como método se busca el despliegue de actividades que faciliten la intervención del público en las fases previas a los nuevos desarrollos científicos y tecnológicos, sin limitarse a los análisis de reacciones del público ante hechos consumados.

La modalidad de participación pública busca involucrar al público en el diseño de políticas científico tecnológicas, centrándose en una serie de actividades destinadas a mejorar la participación pública. Las actividades que se desarrollan son, por ejemplo:

- Conferencias de consenso, evaluaciones deliberativas sobre tecnología y ciencia, por medio de encuestas y otras técnicas.
- Estas actividades están encaminadas a permitir que el público participe en las decisiones relativas a la ciencia pues se cree que la participación del público en temas científicos contribuye a la alfabetización.

En los últimos años ha aumentado el interés en evaluar los resultados de las actividades orientadas hacia la participación pública<sup>31</sup>. Se pone en duda la eficacia de procesos de diálogo particularmente cuando la postura del público no coincide con los resultados esperados por las instituciones.

La modalidad de déficit no es la única modalidad que existe para comunicar la ciencia, pero es la modalidad predominante empleada en la divulgación del conocimiento. Es conveniente y deseable comunicar la ciencia públicamente, llevar la comunicación de la ciencia y la filosofía a la mayor parte de la población. La comunicación pública y la divulgación de la filosofía deberían aprovechar la experiencia y el conocimiento que la divulgación científica ha alcanzado en sus años de desarrollo para crear, mejorar y optimizar más modalidades en las que se puede presentar el saber filosófico.

---

<sup>31</sup> Lewenstein B. (2003) *Models of public communication of science and technology* P.2

## **VI.-Propuesta de combinación de modalidades de comunicación para divulgar la filosofía**

Es posible que el uso de una sola modalidad de comunicación no sea suficiente para que el mensaje llegue óptimamente al público. Por ello, es conveniente tomar lo mejor de las tres modalidades, adaptarlas al público y lograr una comunicación efectiva.

Las tres modalidades de comunicación son valiosas, pero pueden complementarse entre sí para llevar a cabo la comunicación de manera efectiva. Usar una u otra, según sea conveniente o bien crear una modalidad híbrida. Una modalidad híbrida la definiremos del siguiente modo: Según la Real Academia de la Lengua Española, un híbrido es un producto de elementos de distinta naturaleza. La propuesta es que, para comunicar públicamente la filosofía, se empleen varias modalidades o bien una modalidad híbrida, que combine las virtudes de las diversas modalidades.

Las modalidades de comunicación pública de la ciencia pueden complementarse entre sí. El divulgador de la filosofía debe considerar las tres modalidades, también debe sintetizarlas o fusionarlas para complementarlas entre sí, conviene al comunicador saber en qué momento usar una u otra modalidad o bien complementarlas.

La propuesta es que el comunicador experto debe aprovechar las modalidades para mejorar, no para comenzar la comunicación de la filosofía al público. En un modelo híbrido, el comunicador propone qué conocimiento se debe comunicar y se puede preguntar cómo comunicarlo, considerando los intereses de las personas a las que comunica sin tomar al público como seres pasivos en espera de información. Los tres modelos se pueden emplear ya sea como un híbrido o por separado, según el tipo de conocimiento que se quiere comunicar. La función del experto radica en brindar el conocimiento considerando las implicaciones sociales, optimizando el medio para que el mensaje llegue con claridad.

Una idea de interés para la teoría de la comunicación pública de la filosofía es la diferencia entre modalidad para comunicar el saber filosófico (el cómo o la manera de hacer llegar el mensaje divulgativo) y el modelo teórico que se comunica (el qué o la manera de ver).

## Capítulo cuarto

### I. Agenda para el fomento de una cultura filosófica en el siglo XXI

La creación de una agenda de temas filosóficos, tiene la finalidad de fomentar la filosofía en los ciudadanos del siglo XXI en México. ¿Cómo orientar una agenda de tal naturaleza?

La Real Academia Española, define a la agenda como una relación ordenada de asuntos, compromisos o quehaceres de una persona en un periodo.<sup>32</sup> Existe en México una Agenda Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. En el documento oficial de la misma, se señala lo siguiente:

El mundo actual, y México no es ajeno a ello, enfrenta grandes y complejos desafíos en situaciones y escalas sin precedente, debido al vertiginoso avance en el conocimiento científico y en los desarrollos tecnológicos, así como a los cambios globales del medio ambiente, por lo que se requiere diseñar políticas públicas con una visión de futuro y de sostenibilidad que permitan enfrentar con éxito estos retos. Para ello, es necesario reconocer y aceptar la importancia de la ciencia, sin la cual no es posible para ningún país desplegar la tecnología y la innovación que impulsan el progreso social, cultural y económico que caracteriza a los países más desarrollados. Este progreso depende de tomar las decisiones mejor informadas, aquellas basadas en el conocimiento más sólido: aquel que se genera a través de la ciencia, la tecnología y la innovación. Estas actividades también promueven la recuperación y el fortalecimiento económicos. Las naciones que han alcanzado mayores niveles de bienestar son aquellas que han invertido recursos humanos y financieros en educación y en CTI: su población y sus empresas han desarrollado la capacidad de crear conocimiento y de innovar.<sup>33</sup>

Según esta propuesta, en México los legisladores, deben considerar temas como los siguientes:

Eutanasia, aborto, reproducción asistida, anticoncepción, drogas adictivas, vacunación, prevención de la obesidad, cáncer, sida, salud mental, envejecimiento, trasplante de órganos, tejidos humanos con fines terapéuticos, células troncales, alimentos

<sup>32</sup> <<Agenda >> En REA <http://dle.rae.es/?id=14mRqHq> consultado el 1 de agosto de 2016.

<sup>33</sup> Hacia una Agenda Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en [http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda\\_nal\\_cti\\_extenso\\_260912.pdf](http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda_nal_cti_extenso_260912.pdf) (consultado el 20 de mayo 2018) p. 2

transgénicos, fuentes de energía, medio ambiente, cambio climático, biodiversidad, telecomunicaciones.

En la propuesta de la Agenda Nacional de ciencia y Tecnología se expone que el conocimiento es el producto principal de la ciencia y que constituye un bien público, por ello es indispensable que la sociedad tenga acceso a él, este acceso debe considerarse un derecho humano fundamental. La ciencia forma parte integral de la cultura y propicia la capacidad de analizar y modificar el entorno, contribuye al progreso y la calidad de actividades del ser humano.

La propuesta es posicionar al conocimiento como motor fundamental del desarrollo de México. Que la ciudadanía pueda tomar decisiones basadas en el conocimiento y no en dogmas, fanatismo, ignorancia y charlatanería.

En la Agenda se propone que la educación de los niños es más que sólo la transmisión de información, es más importante estimular y motivar la capacidad de pensar, analizar los temas y situaciones en términos analíticos críticos, pero, no solamente por obediencia y respeto a las autoridades. Una pregunta que guía esa agenda es ¿Cómo pueden los grupos sociales opinar y los legisladores crear leyes beneficiosas pertinentes y viables sin una fuente confiable y correcta de información científica, sin conocer los mecanismos biológicos, químicos y físicos que rigen la naturaleza, sin conocer los temas contemporáneos que afectan a la sociedad individual y colectivamente?<sup>34</sup>

Además de esta propuesta del Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT) formado por académicos y otros agentes relacionados con la ciencia en México, también existe una Agenda Ciudadana de Ciencia, Tecnología e Innovación. Se trata de una consulta realizada a nivel nacional en México, en el año 2012. En dicha consulta, la población debía elegir, de entre 10 retos que enfrenta México, cuáles son los tres retos más importantes que deben afrontarse mediante la participación de la Ciencia y la Tecnología, con el propósito de mejorar la calidad de vida de aquí y hacia el año 2030.

Resultado de la opinión de los ciudadanos recogida en esta encuesta, se entregaron 10 libros temáticos, a los tomadores de decisiones. La propuesta de esa agenda científica ciudadana es la siguiente:

La construcción de una sociedad democrática, equitativa y con desarrollo sustentable, requiere hacer que la ciencia y la tecnología formen parte medular de la agenda nacional y que la ciudadanía participe en la toma de decisiones y conozca los avances,

---

<sup>34</sup> Hacia una Agenda Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en [http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda\\_nal\\_cti\\_extenso\\_260912.pdf](http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda_nal_cti_extenso_260912.pdf) (consultado el 20 de mayo 2015) p. 2

logros, dificultades y alternativas asociados a la generación y difusión del conocimiento.<sup>35</sup>

De la consulta ciudadana, se concluyó que los retos más importantes, donde la Ciencia y la Tecnología deben participar son:

- Modernizar el sistema Educativo, con enfoque Humanístico, Científico y Tecnológico
- Asegurar el abasto de agua potable para toda la población
- Recuperar y conservar el Medio Ambiente

Los resultados son entregados a tomadores de decisiones, con un diagnóstico, propuestas de políticas necesarias y estrategias para que la ciencia y la tecnología coadyuven a la atención de cada reto.

En ninguno de los dos documentos está explícitamente mencionado el papel de la filosofía. De ahí, que consideramos importante que la comunidad filosófica proponga una agenda para el fomento de la cultura filosófica.

Entre las fuentes que podríamos considerar para proponer una agenda filosófica, están las *Recomendaciones de la UNESCO sobre la enseñanza de la filosofía en Europa y América*<sup>36</sup>. A continuación presentamos una síntesis de las principales recomendaciones contenidas en el apartado titulado: Innovaciones Educativas.

- Desarrollar cursos y debates filosóficos con el propósito de crear conciencia de los nuevos retos sociales y éticos que enfrenta la humanidad, retomando como referentes los textos clásicos pertenecientes a diversos sistemas filosóficos.
- Fomentar la conciencia crítica, reflexiva y sistemática, evitando dar a los jóvenes la impresión de que el conocimiento es una mera yuxtaposición de informaciones fragmentadas.

Otro documento de la UNESCO es el libro titulado *¿Por qué una Bioética Global?* que se publicó en el marco del XX aniversario del Programa de Bioética de la UNESCO. En la introducción se menciona que la existencia del Comité Internacional de Bioética, tiene como objetivo, tratar lo que pueda ser admisible para la humanidad en el uso del conocimiento respecto a la vida.

---

<sup>35</sup> Hacia una Agenda Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en [http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda\\_nal\\_cti\\_extenso\\_260912.pdf](http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda_nal_cti_extenso_260912.pdf) (consultado el 20 de mayo 2015) P. 9

<sup>36</sup> Agenda ciudadana para la ciencia, la tecnología y la innovación. <http://www.agendaciudadana.mx/agenda3/> consultado agosto 2015



La vida contemporánea, en la que los descubrimientos y las técnicas parecen plantearnos la posibilidad de hacer mucho más que antes respecto a la vida misma, nos impone dos retos mayores: saber qué hacer ante el conocimiento nuevo y cómo proceder ante los cambios sociales sobre valores, principios, creencias e instituciones. Es aquí donde dos de las preguntas constitutivas de la filosofía recobran su importancia: ¿Qué debo hacer? y sobre todo ¿Qué es el ser humano?<sup>37</sup>

Los documentos señalados sirven de fundamento para proponer una agenda de temas filosóficos.

Entre las diversas propuestas teóricas de comunicación pública de la filosofía, encontramos, además de las *Recomendaciones para la enseñanza de la filosofía en Europa y América*, y las propuestas contenidas en el libro *¿Por qué una Bioética Global?* algunos proyectos que pueden servir de referencia para la creación de una agenda para el fomento de la cultura filosófica, como el caso de los Festivales Europeos de filosofía. Consideramos tres festivales que se celebran anualmente en Europa.

El caso del festival *HowTheLightGetsIn*, es un festival de filosofía y música que se desarrolla en Londres, Inglaterra. El evento no tiene un eje temático, las conferencias, charlas y actividades desarrolladas en el festival, abordan temas como: Metafísica, Cultura, Mente y Psicología, Economía y Política, Ciencia y Tecnología, Medicina y Cuerpo humano, Ética y Religión, Arte, Literatura y Cine y Música.

El festival llamado *Phil. Cologne*, se celebra en Alemania, en la ciudad de Colonia. En el año 2013 el festival tuvo como eje temático la pregunta *¿how do we want to live?*.<sup>38</sup>

El festival francés *Cité Philo*, tuvo en el año 2013 a Japón como país invitado, y la temática central del festival era *Ressemblances Pseudo et faux semblants*.

Además de festivales de filosofía y de agendas para el fomento de la ciencia y la tecnología, y sumado a las iniciativas de la UNESCO para publicar libros que proponen el fomento de la filosofía en la sociedad por ejemplo el libro *filosofía, una escuela de la libertad* o bien, libros de bioética, y otros documentos que proponen que los individuos que forman parte de la sociedad se conozcan a sí mismos y reflexionen críticamente sobre sí mismos y sobre su entorno aquí se propone crear una agenda para el fomento de la filosofía en los ciudadanos de México en el siglo XXI.

---

<sup>37</sup> RECOMENDACIONES DE LA UNESCO SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN EUROPA Y NORTEAMERICA. Disponible en [http://www.ofmx.com.mx/redes/#Recomendaciones\\_de\\_la\\_UNESCO\\_en\\_Milan](http://www.ofmx.com.mx/redes/#Recomendaciones_de_la_UNESCO_en_Milan) (consultado el 8 de mayo de 2015)

<sup>38</sup> ¿Qué es lo que queremos para vivir?

## II ¿Por qué es necesario proponer una agenda de comunicación pública de temas filosóficos?

¿Qué temas filosóficos se deben comunicar en la agenda filosófica para México en la época contemporánea? ¿Hay temas necesarios o depende del contexto? ¿Qué características justificarían la presencia de un tema en una agenda? Idealmente, las características de los temas que se incluyan en la agenda deberían ser:

- Estar asociados a la situación del país. Por ejemplo, en México el tema de la igualdad de género.
- Que respondan a la problemática de la gente. Es decir, que los temas de la agenda sean pertinentes a la situación en que las personas están.

Si bien, se puede proponer una agenda en diferentes lugares, para diferentes poblaciones, en diferentes momentos; se puede proponer un listado de ideas filosóficas a divulgar para los ciudadanos que viven en México en el siglo XXI.

Las ventajas de contar con una agenda filosófica: La filosofía contribuye a cumplir los propósitos de la Agenda ciudadana de Ciencia, Tecnología e Innovación. Se busca que la ciudadanía tome decisiones informadas, basadas en el conocimiento científico, la tecnología y la innovación, diferenciando la ciencia de los dogmas, del fanatismo, de la ignorancia y charlatanería. La filosofía contribuye a diferenciar entre el conocimiento y el pseudoconocimiento (entre ciencia y pseudociencias, entre Filosofía y pseudofilosofía) y con ello contribuye a crear una conciencia crítica para enfrentar los nuevos retos sociales y éticos que enfrenta la humanidad en general y la sociedad mexicana en particular. La filosofía -como la ciencia- forma parte integral de la Cultura, y también contribuye a modificar el entorno y la calidad de actividades del ser humano, porque motiva el pensamiento crítico frente a aquellas formas perniciosas de propaganda y fanatismo.

La propuesta es crear una agenda para el fomento de la cultura filosófica en México en el siglo XXI por las siguientes razones:

Fomentar entre los individuos que forman parte de la sociedad el conocimiento de sí mismos, que procuren actuar con justicia, que tengan una comprensión de la naturaleza, la valoren y la cuiden, que sean respetuosos de la relación con los otros, que piensen y se expresen con claridad, son actitudes que el saber filosófico puede desarrollar en los individuos. El saber filosófico también contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. La crítica y la reflexión son factores que contribuyen a la toma de decisiones informadas, basadas en el conocimiento.

El saber filosófico puede contribuir a posicionar el conocimiento como motor de desarrollo en México, por ello el conocimiento filosófico debería formar parte de la agenda nacional de ciencia, tecnología e innovación, más aún, es conveniente crear una agenda propia de la filosofía, una agenda para el fomento de la cultura filosófica en México en el siglo XXI.

La crítica y la reflexión que el saber filosófico fomenta, contribuye a saber qué hacer frente al conocimiento nuevo, por ejemplo sobre nanotecnología, cambio climático, etc.

Contar con una agenda de temas filosóficos a comunicar públicamente puede contribuir a una mejor comprensión de la filosofía y a una mejor comprensión de problemas sociales, culturales, económicos, científicos etc. Existe una imagen distorsionada de la labor de los filósofos, tanto para los públicos especialistas como para el público en general. Proponer la creación de una agenda de temas filosóficos contribuye a una mejor comprensión pública de la filosofía.

Para la incorporación de los temas a tratar en la agenda se considera lo siguiente: La propuesta de la agenda nacional de ciencia, tecnología e innovación tiene como propósito posicionar al conocimiento como motor de progreso social, económico y cultural. Y considerando los problemas que enfrentan tanto los tomadores de decisiones como la población mexicana en el siglo XXI, problemas económicos, sociales, culturales, relativos a la salud etc. Como son los altos índices de diabetes, obesidad, cambio climático, eutanasia, trasplante de órganos. Discriminación, falta de cultura ambiental etc.

Los temas que se incluyen en la agenda son temas que contribuyen a la comprensión de los problemas que enfrenta la sociedad mexicana en general y el individuo en particular.

El filósofo Hans Jonas, en el texto *El principio de responsabilidad* expone, refiriéndose al impacto de la acción humana en la naturaleza, que el poder de esta acción modifica a la naturaleza pero también modifica la esencia del hombre.

La ampliación del poder del hombre sobrepasa en prestigio a todo lo demás que pertenece a su plenitud humana; y así esa ampliación, sometiendo más y más las fuerzas de los hombres a su empeño, va acompañada de una contracción de su ser y de su concepto de sí. (...) Si la esfera de la producción (como producto de la técnica) ha invadido el espacio de la acción esencial, la moral tendrá entonces que invadir la esfera de la producción, de la que anteriormente se mantuvo alejada, y habrá de hacerlo en la forma de política pública.<sup>39</sup>

H. Jonas señala que la moral es un tema que se debe considerar como parte de las políticas públicas. Considerando los retos que enfrenta México, conviene integrar en la agenda temas de ética, que contribuyan a una ampliación o comprensión de temas relacionados con la vida y la existencia humana así como la repercusión que los actos humanos tienen en la naturaleza. Por ello, el tema del antropocentrismo y el evolucionismo son incluidos en la agenda. También se propone incluir temas como el dualismo metafísico y epistemológico, la cultura científica y cultura humanista, y el racionalismo y apriorismo.

Para incorporar los temas propuestos de la agenda se considera lo siguiente:

---

<sup>39</sup> Jonas H. *Principio de Responsabilidad*, Herder, Barcelona, 1995. P. 37

La incorporación de los asuntos a la agenda se presenta entonces, como un proceso de concurrencia entre múltiples actores con diferentes prioridades visiones, intereses y preferencias que interactúan entre sí; generando consensos pero también conflictos que politizan la formulación de un problema público que culmina con la deliberación gubernamental de colocarlo o no, como un asunto de su agenda.<sup>40</sup>

Las propuestas de la agenda surgen a partir de la consideración de las agendas atrás mencionadas; La *agenda ciudadana de ciencia, tecnología e innovación*, la *agenda ciudadana de ciencia y tecnología* así como de las *recomendaciones de la UNESCO, para la enseñanza de la filosofía en Europa y Norteamérica*. Así que, la agenda filosófica la definimos como una relación de temas que la comunidad de filósofos debe comunicar públicamente en un periodo determinado. La propuesta es que debe llevarse a cabo un proceso en el que se involucren múltiples actores con diferentes visiones (filósofos, científicos, artistas, miembros de la sociedad civil etc.) reconociendo y proponiendo temas que puedan incorporarse en la agenda. El objetivo de la agenda es que estos temas se comuniquen públicamente en formatos (modalidades) no académicos y empleando diversos medios de comunicación.

La agenda propone comunicar públicamente temas filosóficos, no se trata de una agenda de actividades académicas sobre temas filosóficos, es decir no es una agenda de difusión sino de divulgación y comunicación pública de la filosofía.

### III. Temas controversiales para fomentar una cultura filosófica en el siglo XXI.

Se presenta a continuación una lista preliminar de los temas que deberían incluirse en la agenda:

#### **Dualismo metafísico y epistemológico**

EL dualismo consiste en aceptar dos principios fundamentales: mente y cuerpo, o en la versión epistemológica sujeto y objeto. Algunas preguntas relativas a este tema son ¿Cómo afecta a la cosmovisión de las culturas negar estos dualismos, cuando muchas de sus concepciones sobre el mundo y la vida han sido construidas sobre la base de los mismos? El siguiente párrafo de la filósofa Juliana González clarifica el problema:

---

<sup>40</sup> Incidencia en políticas públicas , en Red por los derechos de la infancia en México, disponible en [http://www.derechosinfancia.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=24&id\\_opcion=63](http://www.derechosinfancia.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=24&id_opcion=63) Consultado el 20 de abril 2019

Los avances innovadores en las ciencias de la vida han trastornado, en efecto, las más arraigadas convicciones que han marcado la historia del pensamiento, la cultura, la existencia, las ideas, los derechos y los valores, las filosofías y la moralidad misma. Son las convicciones que, en última instancia, han estado fundadas en la certeza de que existen dos mundos y dos partes de la realidad: materia frente a espíritu, alma frente a cuerpo, razón frente a sentidos, naturaleza física frente a naturaleza esencial. O sea, los más diversos dualismos que quedan prácticamente invalidados cuando las biociencias demuestran la unidad y continuidad de todo lo vivo, regidas por leyes deterministas. Lo que se llamó “alma” o “espíritu” no es una sustancia inmaterial o sobrenatural, separada de la naturaleza biológica, físico-química de la realidad corpórea.<sup>41</sup>

Esta cita muestra una de las múltiples modalidades en que se da la relación entre ciencia y filosofía. La inclusión del tema mente-cuerpo en una agenda para fomentar no sólo la cultura científica sino también una cultura filosófica, es conveniente para que los no expertos tengan una dimensión más amplia del problema que implica concebir al hombre desde una perspectiva dualista y una perspectiva monista. La concepción que el hombre tiene de sí mismo impacta en la sociedad a la que pertenece, impacta en su entorno, en el cuidado que tiene de sí mismo. Es conveniente incluir este tema en la agenda porque este tema contribuye a la reflexión sobre el hombre mismo, al autoconocimiento y a comprender la relación del hombre con su entorno.

### **Antropocentrismo y evolucionismo**

El antropocentrismo es una doctrina filosófica que supone que el hombre es el centro del mundo. Este supuesto es un factor cultural importante en la crisis ecológica actual. El filósofo Hans Jonas señala que el antropocentrismo ha tenido consecuencias nocivas para la naturaleza, por ello conviene fomentar por medio de la divulgación, la idea de que la naturaleza es responsabilidad del hombre.

La naturaleza no era objeto de la responsabilidad humana; ella cuidaba de sí misma y cuidaba también, con la persuasión y el acoso pertinentes, del hombre. Frente a la naturaleza no se hacía uso de la ética, sino de la inteligencia y de la capacidad de invención.<sup>42</sup>

La tarea es integrar este tema en la agenda y comunicar a la ciudadanía del siglo XXI, que la visión de la naturaleza como algo ajeno al hombre ha traído consecuencias nocivas para el medio ambiente. La naturaleza no puede ser concebida como esa entidad que cuida y provee al hombre, en lugar de ello es conveniente fomentar la idea

---

<sup>41</sup> González J. Reconsiderar la concepción del hombre en *¿Por qué una bioética global?* Unesco. 2015. Paris, Francia. P.70

<sup>42</sup> Jonas H. *El Principio de Responsabilidad*, Herder, Barcelona, 1995. P.28

de que ella no es ajena al hombre y que él es responsable de cuidarla. La agenda debe exponer que el hombre tiene el deber moral de preservar el medio ambiente.

Por otro lado, biólogos y filósofos de la naturaleza consideran el concepto de evolución de los organismos biológicos como parte de un concepto más general de evolución, que comienza con la naturaleza inorgánica y que termina con el hombre, la cultura y la historia. Desde esta perspectiva, la Evolución Biológica aparece como una fase de un proceso total evolutivo compuesto por tres momentos:

- La primera fase es inorgánica o prebiológica
- La segunda fase es orgánica o biológica
- La tercera fase es humana

Cada fase tiene su forma peculiar de ligarse al proceso evolutivo general.

En la primera fase o fase de evolución inorgánica se da la formación de elementos físico – químicos que hicieron posible el mundo orgánico.

En la segunda fase o fase de evolución biológica se da la formación de organismos. En esta fase los organismos vivos surgen y se eliminan por medio de selección natural. Se despliegan unidades orgánicas de órdenes crecientemente más complejos.

La tercera fase consiste en la evolución humana y el desarrollo de la cultura y con ella, de la historia.<sup>43</sup> La filósofa Juliana González ofrece una orientación al respecto:

Resulta importante en este punto recordar con Kant, el encadenamiento que existe entre las siguientes preguntas: ¿qué debemos hacer? ¿qué podemos hacer? ¿qué nos está permitido esperar? ¿qué es el hombre? Es justamente esta última cuestión, relativa al fundamento ontológico, la que no parece tener una respuesta segura en el presente.

La concepción que el hombre tiene de sí mismo y de la naturaleza son un factor importante para la formación del ciudadano del siglo XXI. La propuesta es divulgar ideas filosóficas que ayuden a comprender estos conceptos.

## **Cultura Científica y Cultura Humanística**

---

<sup>43</sup> Taberner G. Cultura Medioambiental y Educación Cívica en el Sistema Educativo. Fundación Centro de Estudios Andaluces 2008. P. 11

Cultura Científica y Cultura Humanística. Sobre este tema se han presentado debates cuyas repercusiones sociales han suscitado preguntas como las siguientes: ¿Cuál es la esencia de la cultura, la ciencia o las humanidades? ¿Qué conocimiento es más benéfico para la humanidad? ¿La educación exclusivamente científica tiende a deshumanizar a los hombres? ¿Las universidades contemporáneas deberían tener enfoques más bien científicos que humanistas? La Cultura científica y la Cultura humanística se proponen como temas que deben integrar la agenda filosófica.

El filósofo León Olivé caracteriza la cultura científica de la siguiente manera:

Los conjuntos de representaciones (creencias, conocimientos, teorías, modelos,) normas, reglas, valores y pautas de conducta que tienen los agentes de los sistemas técnicos, científicos, o tecnocientíficos, y que son indispensables para que funcione el sistema, por un lado; y por otro, los conjuntos de esos mismos elementos que son relevantes para la comprensión, la evaluación y las posibilidades de aprovechamiento de la técnica, de la tecnología, de la ciencia, y de la tecnociencia por parte de una sociedad, de un pueblo o de ciertos grupos sociales. Es decir, se trata del conjunto de elementos que conforman las actitudes sobre la ciencia y la tecnología.<sup>44</sup>

Por su parte, la teórica de la divulgación científica, Guadalupe Zamarrón, sugiere lo siguiente:

Una persona con cultura científica requiere contar con información, pero también con una preparación y habilidades que le permitan situar el conocimiento en su esencia y su sentido, lo que significa una capacidad de análisis y contextualización de lo que sucede en el mundo de la ciencia.<sup>45</sup>

Así, la cultura científica es el conjunto de actitudes y habilidades que desarrolla un individuo, un pueblo o sociedad, y que le permite analizar, contextualizar, aprovechar, comprender o evaluar el conocimiento.

---

<sup>44</sup> González J. Reconsiderar la concepción de la naturaleza humana, en ¿Por qué una Bioética Global? P. 69-70

<sup>45</sup> Vaccarezza, L. S. (2008). "Exploraciones en torno al concepto de cultura científica". En FECYT, Resúmenes del Congreso Iberoamericano de Ciudadanía y Políticas Públicas de Ciencia y Tecnología. Madrid. P. 110. Zamarrón, G. (2006). "De cultura científica y anexas". En VVAA Universidad, comunicación y ciencia: contrastes. México, Universidad de Baja California y Mario Porrúa Edit. Pp. 129-145

Se sugiere que la agenda incorpore el tema de la cultura científica y la cultura humanística porque ambas son fundamentales para el desarrollo de los ciudadanos de México en el siglo XXI.

Para el Doctor Alberto Saladino, las humanidades son el cultivo de los valores, el cultivo de la inteligencia para fomentar la creatividad en todos los ámbitos culturales, así como la comprensión de la realidad.<sup>46</sup>

Para el Doctor Miguel León Portilla las humanidades comprenden el saber de lo que el hombre es y ha sido, la creación literaria de diversos géneros narrativos, así como la filosofía sobre nuestro ser.<sup>47</sup>

Para enfrentar los retos que México como sociedad debe afrontar en el siglo XXI es conveniente que sus ciudadanos cuenten con una formación equilibrada en ciencias y humanidades, como último dato de este tema, el filósofo Jorge Linares señala lo siguiente:

Es conveniente que los ciudadanos mexicanos del siglo XXI posean una formación equilibrada en ciencias y humanidades. Un ejemplo de los problemas enfrentará la sociedad del siglo XXI es el siguiente:

La nanotecnología ha generado nuevas expectativas acerca de la transformación de la materia (su manufactura y su diseño) cambiando de manera inédita lo orgánico y lo inorgánico, lo natural y lo artificial, la materia física y la materia biológica. Las tecnociencias (responsables de la nanotecnología) no siempre son capaces de crear sistemas (tanto o más) consistentes o más estables y sustentables que los sistemas naturales, por ello son necesarios, la supervisión y la regulación prudencial y precautoria de sus efectos y consecuencias esperados e inesperados mediante el debate público y democrático.

El debate ético sobre las nanotecnociencias debe responder a los mismos cuestionamientos que dirigimos a otras innovaciones ¿Cuáles son los beneficios ostensibles, las necesidades reales a que responden, y cómo se distribuyen y a qué costo? ¿Cuáles son los riesgos y los efectos previsibles para la salud, para el medio ambiente, para la equidad socioeconómica; en qué medida son controlables? ¿quién y cómo puede y debe regular las producciones

---

<sup>46</sup> Saladino A. Cultura Humanística Mexicana, en *SIEMPRE!* P.1 <http://www.siempre.mx/2012/03/cultura-humanistica-mexicana/> consultado el 25 de julio de 2017.

<sup>47</sup> León M. Las humanidades, en ANALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS, NÚM. 89, 2006. P 23



nanotecnológicas? ¿Quiénes son los principales beneficiados en el caso en el que se produzcan beneficios?<sup>48</sup>

La cultura científica y la cultura humanista contribuyen a que los ciudadanos comprendan los retos a los que se enfrentan tanto individual como colectivamente, a valorar tanto el conocimiento científico como el humanista, reconociendo ambos tipos de conocimiento como productos de la razón, además de reconocer el valor de las ciencias y las humanidades para alcanzar un mejor conocimiento de sí mismos (ser autoconscientes) y concebir el valor científico y cultural de la nación mexicana.

### **Apriorismo**

El apriorismo parte del supuesto de que existen principios morales *a priori*, esto es principios morales que no dependen de la experiencia, partiendo de esta base, se presupone la existencia de principios universalmente aceptados por toda la humanidad.

Suponer que existen principios morales universales genera discrepancias y conflictos de valores debido a las diferencias en las concepciones morales o marcos conceptuales con que cada cultura enfrenta e interpreta la realidad. Desde la esfera de la bioética se denuncia que los principios apriorísticos no son aplicables a todas las comunidades morales. Esta idea también se propone para integrarla a la agenda de temas filosóficos.

---

<sup>48</sup> Linares J. Nanoética, un nuevo campo para viejos problemas del riesgo tecnológico, en *Contrastes: revista internacional de filosofía*, 2013 p. 341.

## VI. Conclusión

En este trabajo se presentó una propuesta que contiene objetivos básicos de la divulgación de la filosofía: fomento de la cultura filosófica y contribuir a construir la imagen pública de la filosofía. También se propuso una agenda para el fomento de la cultura filosófica en los ciudadanos mexicanos del siglo XXI. La elección de la modalidad, el mejor formato para el público al que se dirige la comunicación del mensaje es la labor del profesional de la divulgación de la filosofía. Llevar el mensaje al público lego de una manera profesional requiere tener una serie de consideraciones y actividades que no son las mismas que lleva a cabo el filósofo en la academia o el filósofo investigador, estas consideraciones son el objeto de estudio de la filosofía de la divulgación de la filosofía.

Tomar en consideración los objetivos de la divulgación de la ciencia sirvió como guía para proponer los objetivos de la divulgación de la filosofía y con ello proponer las bases de la divulgación. Contar con las bases de la divulgación de la filosofía, abre el camino para nuevos proyectos que contribuyan a la profesionalización de la divulgación de la filosofía. ¿Qué contenidos tendrían los materiales didácticos para enseñar a divulgar filosofía? de las bases aquí propuestas ¿Cuáles enriquecen las prácticas filosóficas de divulgación? ¿Qué temas deberán agregarse o suprimirse de la agenda? ¿Cómo crear nuevos materiales de divulgación de la filosofía tomando en cuenta los temas de la agenda aquí propuesta? ¿Qué temas divulgar? ¿Cómo justificar la elección de los temas? Responder a estas preguntas corresponde a la filosofía de la divulgación.

Divulgar la filosofía es necesario, es una actividad valiosa que se debe profesionalizar. Con esta investigación se espera incitar a que más filósofos hagan divulgación.

## Anexo

### **Propuesta de cápsulas para la divulgación de la filosofía (video) serie documental *máscaras*.**

Esta propuesta es un proyecto de comunicación pública de la filosofía. El proyecto se llama *Máscaras* y fue realizado en colaboración con Marco Antonio Ortega Soriano (También estudiante del Posgrado en Filosofía de la Ciencia de la UNAM) como proyecto de divulgación de la filosofía para presentarlo en el Posgrado en Filosofía de la Ciencia de la UNAM en el año 2013. Cabe mencionar que el proyecto *Máscaras*, es una extensión de la plataforma *Poncelet*, diseñada para la creación de cápsulas audiovisuales.

Cápsula de Liliana Almeida

Tema: Museo de filosofía

<https://drive.google.com/file/d/0BwDoaClv0WUfX1o5bEJnVE55MEkzckdGeUVmTlE5QkpjWWNJ/view?usp=sharing>

Cápsula (piloto) de Adolfo Flores

Tema: La divulgación de la filosofía

<https://drive.google.com/file/d/0BwDoaClv0WUfSmpSTXNXc05jNHRpMDZqcVQzT1UzcXBNajg4/view?usp=sharing>

## Bibliografía

- Bucchi M, Trench B (2008), *Handbook of public communication of science and technology*, Routledge, Londres
- Brenifier O. (2006) *¿Qué es la vida?* Edebe, Barcelona
- Chaplin Tamara. (2010) *Turning on the Mind: French Philosophers on Television* South Atlantic Modern Language Association. Canada
- Comte A. (2005) *Pequeño tratado de las grandes virtudes*, Paidós, Barcelona
- de Botton, A (2001) *Las consolaciones de la filosofía*. Santillana, Madrid
- Di Castro E. Hurtado G. (2004) *Pensar la filosofía*, Facultad de Filosofía y letras UNAM. Ciudad de México
- Escurdia J. (2006) *Filosofía para niños, la filosofía frente al espejo*, Itaca, Unam, Ciudad de México
- Galilei G. (2010) *N O T I C I E R O S I D E R A L Edición Conmemorativa del IV Centenario de la publicación de Sidereus Nuncius*, MUNCYT, Madrid
- Gaarder J. (1991) *El mundo de Sofía*, Siruela, Madrid
- Hegel G. (1980) *Introducción a la historia de la filosofía*, Aguilar, Argentina
- Hellyer M (2003) *The Scientific Revolution*, Blackwell, Londres
- Hildebrand, D (2000) *¿Qué es filosofía?* Encuentro, Madrid,
- Horkheimer M, Adorno T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*, editorial Trotta, Madrid
- Husserl (2002) *Renovación del hombre y la cultura*, Antrophos, España
- Jonas H. (1995) *Principio de Responsabilidad*, Herder, Barcelona
- Lipman M. (1989) *En busca del sentido*, de la Torre, Madrid
- López Cerezo (2005) <<Apropiación social de la ciencia>> en *Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología en España 2004*, Fundación española para la ciencia y la tecnología. Madrid
- Olivé L. (2007) *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento*. FCE. México DF
- Olivé L. (2000) *El bien, el mal y la razón: facetas de las ciencias y la tecnología*, Paidós-Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.
- Onfray M. *La fuerza de existir, Manifiesto hedonista*, Anagrama, Barcelona

Precht R. (2009) *¿Quién soy y... cuántos? Un viaje filosófico* Ariel, Barcelona

Solinis G. *¿Por qué una bioética global?* Unesco. 2015. Paris, Francia.

Sánchez Ana M. (2010) *Introducción a la comunicación escrita de la ciencia*. Universidad Veracruzana, Xalapa

Savater F. (2001) *Ética para amador*, Ariel, Barcelona

Tozzi M. (2008) *Pensar por sí mismo*, editorial popular, Madrid

UNESCO (2011) *La filosofía, una escuela de la libertad*. UNESCO-UAM, México.

Vargas G, Patiño L. (2016) *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Ciudad de México, Torres Asociados

Fuentes consultadas en internet

Agenda ciudadana para la ciencia, la tecnología y la innovación. <http://www.agendaciudadana.mx/agenda3/> consultado agosto 2015

Armentia J. (1998) *Ciencias vs seudociencias*, disponible en <http://www.euskonews.com/0030zbnk/gaia3001es.html> consultado el 18 de noviembre 2014

Bunge M.(2001) *¿Qué son las seudociencias?* Disponible en: la nación.com <http://www.lanacion.com.ar/52951-que-son-las-seudociencias> consultado el 18 de noviembre de 2014

Carlos Cuauhtémoc Sánchez <http://www.carloscuauhtemoc.com/> consultado el 20 de noviembre de 2014

Citéphilo (2013) Programme disponible en [www.citephilo.org](http://www.citephilo.org) (consultado abril 2013)  
Entrevista a Antonio López Cerezo [http://www.oei.es/divulgacioncientifica/entrevistas\\_122.htm](http://www.oei.es/divulgacioncientifica/entrevistas_122.htm) consultado el 17 de noviembre 2014

Conaculta (2006) Encuesta nacional de lectura. disponible en [http://www.oei.es/pdfs/encuesta\\_nacional\\_lectura\\_mexico.pdf](http://www.oei.es/pdfs/encuesta_nacional_lectura_mexico.pdf)  
Encuesta Nacional sobre Ciudadanía y Cultura Política. Secretaría de Gobernación. Disponible en [http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Principales\\_resultados\\_2012](http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Principales_resultados_2012) (consultado 24 de noviembre de 2014)

Encuesta Nacional de Cultura Constitucional: Legalidad, legitimidad de las instituciones y rediseño del estado. IFE-III, UNAM, 2011. Disponible en

<http://www.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/EncuestaConstitucion/> consultado el 6 de julio de 2015

Encuesta Nacional sobre Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología 2011. México, Instituto Nacional de Geografía. Disponible en [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/ENPECYT/ENPECYT\\_2011/ENPECTyT2011.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/ENPECYT/ENPECYT_2011/ENPECTyT2011.pdf) consultado el 6 de julio 2015

Ferrater J. Diccionario de filosofía Online [http://www.ferratermora.org/ency\\_concepto\\_ej\\_evolucion.htm](http://www.ferratermora.org/ency_concepto_ej_evolucion.htm) consultado el 25 de mayo de 2015

How the light gets in, disponible en <http://howthelightgetsin.iai.tv/>

Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México , IFE, COLMEX, (2014) disponible en [http://www.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Informe\\_pais\\_calidad\\_ciudadania\\_IFE\\_FINAL.pdf](http://www.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Informe_pais_calidad_ciudadania_IFE_FINAL.pdf) consultado el 6 de julio de 2015.

Hacia una Agenda Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en [http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda\\_nal\\_cti\\_extenso\\_260912.pdf](http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda_nal_cti_extenso_260912.pdf) Índice de revistas mexicanas de divulgación científica y tecnológica. Criterios generales 2013-2014 Disponible en <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-comunicacion/convocatorias-cerradas-comunicacion/convocatoria-revistas-de-divulgacion-utpcie-2013-2014/3303--361/file>

León M. Las humanidades, en ANALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS, <https://www.redalyc.org/revista.oa#Busqueda> consultado Abril 2019

Lewenstein B. (2003) *Models of public communication of science and technology. Departments of Communication and of Science & Technology Studies Cornell University* [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/43775/mod\\_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/43775/mod_resource/content/1/Texto/Lewenstein%202003.pdf) consultado abril 2019

Linares J. Nanoética, un nuevo campo para viejos problemas del riesgo tecnológico, en Contrastes: revista internacional de filosofía <http://www.revistas.uma.es/index.php/contrastes/article/view/1076> consultado abril 2019

*Objetivos de la divulgación científica.* Fue escrito en el año 2006. Disponible en <http://www.manuelcalvohernando.es/articulo.php?id=66> consultado el 18 de noviembre 2014

Phil.COLOGNE <http://www.philcologne.de/nc/startseite/> (consultado el 12 de septiembre de 2014)

<<Trust>> Consultado en Stanford Enciclopedia of Philosophy, disponible en [http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/pressreleases/uk146s\\_first\\_ever/](http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/pressreleases/uk146s_first_ever/)

Philosophie magazine <http://www.philomag.com/> (consultado el 12 de septiembre de 2014)

Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2017-2019. UNAM. P.p. 17. Dr. César A. Domínguez Pérez Tejada. Disponible en <http://www.dgdc.unam.mx>

Public Philosophy Journal <http://publicphilosophyjournal.org/> (consultado el 12 de septiembre de 2014)

Saladino A. Cultura Humanística Mexicana, en *SIEMPRE!* P.1 <http://www.siempre.mx/2012/03/cultura-humanistica-mexicana/> consultado el 25 de julio de 2017

Rusell W. J. *Public philosophy- The idea and the challenges* disponible en <http://dailynous.com/2014/07/14/public-philosophy-the-idea-and-the-challenges-guest-post-by-jack-weinstein/> (consultado el 14 de julio 2014)

Russell W.J. (2014) "Public Philosophy: Introduction, en *Essays in Philosophy*: Vol. 15 disponible en <http://dx.doi.org/10.7710/1526-0569.1485> (consultado en abril de 2019).

Taberner G. Cultura Medioambiental y Educación Cívica en el Sistema Educativo. Fundación Centro de Estudios Andaluces 2008. <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/bibdigital/opac/busca.php?materia=Cultura&formTipo=0&codopac=OP003>

Public Network Philosophy [https://docs.google.com/document/d/1vM2b8U-Z7z-vokPfaCaEs8xB7wC5\\_SSNVYfpjDZHg0Y/edit?pli=1](https://docs.google.com/document/d/1vM2b8U-Z7z-vokPfaCaEs8xB7wC5_SSNVYfpjDZHg0Y/edit?pli=1) consultado agosto 2015

RECOMENDACIONES DE LA UNESCO SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN EUROPA Y NORTEAMERICA. Disponible en <http://www.ofmx.com.mx/redes/#Recomendaciones de la UNESCO en Milan> (consultado el 8 de mayo de 2015)

Recomendaciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura *Enseñanza de la filosofía en América latina y el Caribe* disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001851/185119s.pdf> consultado el 17 de noviembre de 2014.

*UK's first ever Senior Fellow charged with bringing philosophy to the public announced,* disponible en [http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/pressreleases/uk146s\\_first\\_ever/](http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/pressreleases/uk146s_first_ever/)