



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE POSGRADO EN ECONOMÍA

FACULTAD DE ECONOMÍA ♦ DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**Dinámica económica y demográfica de las Zonas
Metropolitanas de la Región Centro-Occidente.
Análisis mediante un modelo gravitacional y de potencial de mercado.
1988 - 2014**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

Doctor en Economía

PRESENTA:

Francisco Alejandro Ramírez Gómez

TUTOR:

Dr. Carlos Bustamante Lemus
Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Adolfo Sánchez Almanza
Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM

Dr. Marcos Valdivia López
Centro Regional de Investigaciones, Campus Morelos, UNAM

Dr. Mario Herrera Ramos
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Campus México

Dr. Genaro Sánchez Barajas
Facultad de Economía, UNAM

Ciudad Universitaria, Cd. Mx.

Enero de 2020



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción	6
Planteamiento del problema	7
Diagnóstico	8
Interrogantes	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	9
Hipótesis	9
Justificación	9
Método de investigación	9
Marco Teórico	9
Capítulo I La Ciencia regional, la economía urbana y regional	14
I.1 La Ciencia regional, la economía urbana y regional	13
I.2 Tipología de las regiones	17
I.2.1 Región homogénea	17
I.2.2 Región nodal	17
I.2.3 Región planificada	18
I.3 Las teorías del crecimiento y el desarrollo regional.	19
I.3.1 Teorías del crecimiento	19
I.3.2 Teorías del desarrollo	21
I.3.3 La Nueva Geografía Económica	24
I.3.4 Teoría del desarrollo endógeno	24
I.3.5 Teorías de desarrollo industrial	27
I.3.6 Especialización flexible	28
I.3.7 Teorías macro-regionales de especialización flexible y acumulación	29
I.3.8 Teorías meso-económicas de especialización flexible	29
I.3.9 Políticas de tercera generación	30
I.4 Los rendimientos crecientes y las economías de las empresas	32
I.4.1 Concentración económica	32
I.4.2 Economías internas o de escala	32
I.4.3 Economías externas	33
I. 4.3.1 Economías externas positivas y negativas	35
I.4.3.2 Economías externas de localización	35
I.4.3.3 Economías externas de urbanización	36
I.4.3.4 Economías externas dinámicas	37
I.4.4 Teoría de Rendimientos Crecientes	38
I.4.5 Economías de Aglomeración	38
Conclusiones	40
Capítulo II Potencial de Mercado	42
II.1 La Nueva Geografía Económica y las economías de aglomeración	43
II.2 Las economías de aglomeración y sus microfundamentos	46

II.3 Teorías de la localización	51
II.4 Potencial de Mercado	53
II.5 Evidencia del uso del Potencial de Mercado	56
Capítulo III. Políticas públicas y desarrollo regional en el Centro Occidente de México	61
Presentación	62
Introducción	62
III.1 Fundamento legal de la planeación económica y social en México	63
III.2 La Región Centro Occidente en los Planes Nacionales de Desarrollo	66
III.2.1 Planes Nacionales de Desarrollo	66
III.2.1.1 Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994	66
III.2.1.2 Plan nacional de desarrollo 1995-2000	68
III.2.1.3 Plan nacional de desarrollo 2001-2006	69
III.2.1.4 Plan nacional de desarrollo 2007-2012	73
III.3 La Región Centro Occidente en los Planes Estatales de Desarrollo	75
III.3.1 Aguascalientes	75
III.3.1.1 Plan estatal de Aguascalientes 1998-2004	75
III.3.1.2 Plan de desarrollo del estado de Aguascalientes 2004-2010	76
III.3.2 Colima	78
III.3.2.1 Plan Estatal de Desarrollo, 1998-2003	78
III.3.2.2 Plan estatal de desarrollo 2004-2009	79
III.3.3 Guanajuato	81
III.3.3.1 Plan Estatal de Desarrollo, 2002-2006	81
III.3.3.2 Guanajuato, 2006-2012	82
III.3.4 Jalisco	83
III.3.4.1 Plan estatal 2007-2013	84
III.3.5 Michoacán	85
III.3.5.1 Plan estatal de desarrollo Michoacán, 2003-2008	85
III.3.5.2 Plan Estatal de Desarrollo, 2008-2012	86
III.3.6 Nayarit	88
III.3.6.1 Plan Estatal de Desarrollo 2000-2005	88
III.3.6.2 Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	90
III.3.7 Querétaro	93
III.3.7.1 Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009	93
III.3.8 San Luis Potosí	94
III.3.8.1 Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009	94
III.3.9 Zacatecas	97
III.3.9.1 Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010	97
III.4 Balance de la planeación de las entidades federativas de la Región Centro Occidente	98
Conclusiones	100
Capítulo IV Caracterización y diagnóstico estadístico de la región centro occidente y el resto de las regiones en México	102
IV.1 Análisis y caracterización de las regiones	103

IV.2 Delimitación de las regiones	103
IV. 3 Superficie territorial de las regiones	104
IV.4 Importancia y caracterización económica y demográfica de la región	106
IV.4.1 Superficie territorial	106
IV.5 Caracterización económica de las regiones 1999 - 2014	107
IV.5.1 Participación de las regiones en la estructura nacional	107
IV.5.2 Tasa de Crecimiento Media Anual	111
Capítulo V Modelo gravitacional	114
V.1 Modelo Gravitacional, aplicación a la Región Centro Occidente	115
V.2 Metodología del modelo gravitacional	116
V.2.1 Variables de estudio	116
V.2.1.1 Zonas Metropolitanas	117
V.3 Metodología para obtener el Modelo Gravitacional de la Región Centro Occidente	118
V.3.1 Metodología para obtener el Producto Interno Bruto por Zona Metropolitana	119
V.4 Jerarquía funcional	119
V.5 Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente	123
V.5.1 Matriz promedio	123
V.5.2 Rango Sociodemográfico	125
V.5.3 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Rango Sociodemográfico	128
V.6 Producto Interno Bruto	129
V.6.1 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto	130
V.6.2 Producto Interno Bruto per Cápita	132
V.6.2.1 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto per cápita	133
V.7 Jerarquía de las Zonas Metropolitanas a través de diferentes variables	134
V.7.1 Productividad	137
V.7.2 Grandes sectores de actividad económica	138
V.8 Industrias Creativas e Inversión Extranjera Directa	139
V.8.1 Industrias Creativas	139
V.8.2 Inversión Extranjera Directa	144
Anexo estadístico	147
Conclusiones	201
Bibliografía	205

Agradecimientos

La culminación de esta investigación que no es el final del tema, sino al igual que la Economía como ciencia y como actividad, que son dinámicas es un tópico que debe ser actualizado constantemente. Durante el periodo y trayecto para su elaboración, siempre tuve el decidido apoyo y la confianza de dos personas que al final me han brindado algo más que respaldo y conocimiento, me han ofrecido lo más invaluable que puede el ser humano recibir, que es la amistad, mi tutor el Dr. Carlos Bustamante Lemus y el Dr. Adolfo Sánchez Almanza miembro del jurado, quienes además me integraron en los trabajos de la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, la cual me ha dado grandes satisfacciones así como retos personales y académicos.

Los demás miembros del jurado, reconozco al Dr. Marcos Valdivia López quien con sus agudos comentarios me permitió analizar el trabajo desde otros enfoques. Agradezco también a los Dres. Genaro Sánchez Barajas, J. Mario Herrera Ramos su revisión y aportación a este documento.

En el ámbito familiar menciono y recuerdo con enorme orgullo y satisfacción a mi madre, padre y hermano, Francisca, Alejandro y Eduardo, quienes vieron el inicio de este trabajo, más no así su culminación.

Francisca y Alejandro gracias por enseñarme a ser constante, humilde, y guiarme hacia el conocimiento para lograr una carrera profesional, aun con su limitada preparación académica, no más allá de la primaria, pero con una visión enorme de vida y de constante sacrificio para que sus hijos culminarán sus estudios profesionales. Eduardo, siempre te recordaré como profesionista comprometido con tu pensamiento y convicciones.

Especial reconocimiento a María Eugenia mi esposa y madre de mis hijos, Mónica Kinich y Alejandro Tlacaélel, quien siempre se ha mantenido al pendiente de nosotros, con su fortaleza inquebrantable, sacrificando primero su tiempo y desarrollo profesional para educar y encauzar a nuestros hijos, afortunadamente tu carácter y espíritu de crecimiento te ha permitido lograr un desarrollo personal, profesional y académico.

Alejandro Tlacaélel, te reconozco y admiro, es una satisfacción poder vivir tu fase de desarrollo y continuo crecimiento profesional, es un orgullo reconocer que desde hace mucho me superas en conocimiento como economista, has y continúas madurando, fortaleciendo tu trayectoria, sigue adelante.

Mónica Kinich, gracias por la madurez que has demostrado, desde muy niña tuviste la oportunidad por tus propios logros de radicar en otro país, buscando tu sueño de desarrollarte como bailarina de danza clásica, has enfrentado y vencido muchas vicisitudes tomando tu sola, siempre decisiones correctas, también has crecido profesionalmente, sigue adelante.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi eterno agradecimiento y reconocimiento, me forjaste como economista en mi amada Facultad de Economía, años después ya avanzado en edad, vuelves a arroparme como Alma Mater que eres y me permites tener el enorme orgullo y honor de formar parte del selecto grupo de Pumas con un posgrado.

Introducción

En nuestro país se ha transitado por diversos modelos de crecimiento o desarrollo, los cuáles son determinados a nivel federal considerando en su diseño el entorno económico que prevalece en el momento mismo de su elaboración, dando apoyo a actividades económicas que son las requeridas por esa misma realidad del entorno internacional.

Resultando que son fundamentalmente las actividades manufactureras las que prevalecen y se enclavan en lugares tradicionalmente históricos de concentración demográfica, ya que además de esto se encuentran enclavados junto a las vías de comunicación igualmente tradicionales.

Si bien se ha dado en el país un crecimiento e inserción en el mercado internacional y se generan para la población fuentes de trabajo, se considera necesario conocer y determinar si las actividades económicas preponderantes y su ubicación geográfica propician que su asentamiento y crecimiento genere efectos positivos a la población, a otras actividades económicas y a zonas geográficamente cercanas.

Por lo que en esta investigación se plantea dicha necesidad, se toma como tema de estudio las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente formada por las entidades federativas de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas, dado que la concentración económica y demográfica se presenta en estas zonas.

El documento se divide en cinco capítulos, en el Capítulo I se aborda a la Ciencia regional, la economía urbana y regional, así como su estudio en la Teoría Económica para lo cual se revisan las principales teorías vinculadas con el crecimiento y desarrollo.

En el capítulo II se explica el Potencial de Mercado.

Las políticas públicas y el desarrollo regional de la región Centro Occidente, desde el contenido de los Planes nacionales y estatales de desarrollo se abordan en el capítulo III.

El Capítulo IV se dedica a caracterizar a la Región Centro Occidente respecto a las demás regiones del país, utilizando las principales variables estadísticas de corte económico y demográfico.

En el capítulo V se desarrolla el Modelo Gravitacional para las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente.

Al final se presentan las conclusiones y se da respuesta a las interrogantes.

Planteamiento del problema

En la planeación gubernamental del proceso de crecimiento y desarrollo en México se señala como uno de los principales ejes o vertientes el diseño y puesta en práctica de políticas de desarrollo regional; en esta planeación se consideran diferentes entidades federativas o grupos de municipios de una o varias de estas entidades como parte de una región, en estos planes o programas uno de los objetivos primordiales que se señalan es impulsar y alcanzar crecimiento y desarrollo tanto económico como social en las regiones para beneficio de su población.

La evidencia empírica muestra que el comportamiento de la actividad económica de las entidades federativas que forman una región no es homogéneo, ya sea espacial, temporal ni direccional, es decir no es en la misma dirección ya que puede ser positivo o negativo, no es tampoco del mismo nivel ni al mismo tiempo.

En algunas regiones en las que se ha dividido al país, las cuáles son de tipo administrativo se presentan altas concentraciones económicas y demográficas, al analizarse por actividad económica se tiene que es el sector manufacturero el que predomina, característica que se presenta en los municipios que son capital de los estados y que forman parte de las Zonas Metropolitanas. Esta alta concentración económica espacial, poblacional y sectorial propicia la presencia de economías de aglomeración y de potencial de mercado de las zonas metropolitanas y de las regiones.

Quien esto suscribe considera necesario que en el análisis y evaluación del proceso de crecimiento de las regiones se debe tener en cuenta la heterogeneidad tanto espacial como de respuesta de los sectores de actividad económica y de las unidades espaciales, entendidas estas como los estados, municipios y zonas metropolitanas de la región.

Al existir una alta concentración de actividad económica y demográfica, en ciertas localizaciones geográficas, son a esas a las que la política pública a nivel federal o estatal privilegia, y continúan recibiendo atención e inversión, relegando a las demás ubicaciones sin el beneficio y posibilidad de insertarse al crecimiento y desarrollo, así como activar o reactivar una actividad económica diversificada.

En la Región Centro Occidente es en sus Zonas Metropolitanas donde se da la mayor concentración económica y poblacional, privilegiándolas en la dotación de recursos financieros y estructurales.

De continuar esta tendencia implica el riesgo de que en el futuro se acentúe esta polarización y se apoye a sectores de actividad económica y unidades espaciales que no propicien el crecimiento y desarrollo homogéneo en la región, al persistir será cada vez más amplia la brecha de crecimiento entre lo que son zonas metropolitanas y el resto del territorio.

Por lo tanto, el reto del desarrollo regional es que el análisis del territorio debe ser atendido a través de estudios desde la perspectiva regional, a fin de que se consideren no sólo a algunos municipios o zonas metropolitanas si no al resto de las ubicaciones geográficas y no únicamente de las mismas entidades federativas, a través de una visión integral considerándose como un sistema, que permita dimensionar esfuerzos y orientación de la política pública con criterios y enfoques más objetivos.

Por lo que se toman como estudio las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, aplicando un Modelo Gravitacional que permitirá determinar el grado de concentración y potencial de mercado y de población.

Diagnóstico

La concentración económica y demográfica que se presenta en la mayoría de los países, genera crecimiento y desarrollo desigual, esta concentración se ha intentado explicar a través de diversas teorías y modelos, Marshall (1890) dice que las empresas tienen economías externas cuando se localizan cerca de otras empresas ya que obtienen ventajas a partir de la división del trabajo, así como del intercambio de insumos, además de experiencia e información.

Esta cercanía se considera que lleva implícito el proceso de creación de conocimiento, a una polarización de actividades económicas y de población, causando una heterogeneidad en el crecimiento y desarrollo en el territorio.

La generación de economías externas se refiere a las ventajas que obtiene una empresa (en una industria concreta), así como por el número y funciones de otras empresas (en esas industrias) que se localizaron previamente y que les generaron ahorros en sus costos de operación.

Si bien se considera que esta concentración propicia un potencial de mercado este puede ser positivo o negativo, como positivo se considera que generan crecimiento a las zonas geográficas vecinas, a sectores de producción de la misma actividad, pero también deberían propiciar crecimiento hacia actividades de otras especializaciones económicas, pero de manera sobresaliente que permeen a la población con beneficios económicos.

Interrogantes

¿Se ha presentado una reducción de la polarización económica y poblacional en las Zonas Metropolitanas de la región en los últimos 10 años, periodo post apertura comercial?

¿Se ha dado una diversificación homogénea de la actividad económica en las Zonas Metropolitanas de la región?

¿Qué Zonas Metropolitanas de la región han experimentado cambio en su estructura económica?

Objetivo general

Analizar a través de un Modelo Gravitacional aplicado a las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente de México el Potencial de Mercado, a partir de la concentración económica y polarización espacial con el fin de determinar la influencia de las Zonas Metropolitanas en la generación de empleo y productividad.

Objetivos específicos

1. Analizar el comportamiento y concentración económica de las Zonas Metropolitanas y las actividades económicas de la región
2. Determinar la heterogeneidad económica de las Zona Metropolitanas de la región y en qué medida han sido influidas por su Potencial de Mercado.
3. Conocer que Zonas Metropolitanas y sectores de actividad económica han cambiado su estructura económica.

Hipótesis

En la Región Centro Occidente se presenta polarización y dependencia espacial la cual gesta alta concentración demográfica y económica, lo que impacta diferencialmente a las entidades federativas, zonas metropolitanas y sectores de actividad económica, generando un crecimiento heterogéneo tanto en intensidad, dirección y temporalidad en las unidades espaciales de la región.

Justificación

La región objeto de estudio en esta investigación a través de sus Zonas Metropolitanas, es la Región Centro Occidente (RCO) cual se delimita como región político-administrativa.

La región se forma por entidades federativas completas que son Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

Se ha considerado conveniente estudiar las más recientes teorías de crecimiento regional y del desarrollo endógeno, las cuales toman en cuenta los rendimientos crecientes y la competencia imperfecta a diferencia de la teoría neoclásica que considera rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, con el fin de determinar a través de un Modelo Gravitacional el efecto del Potencial de Mercado en el crecimiento económico de las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente de México.

Método de investigación

Cuantitativo

Marco teórico

Se utiliza como eje teórico fundamental a las teorías de crecimiento regional y del desarrollo endógeno dado que consideran a los rendimientos crecientes y la competencia imperfecta, a diferencia de la teoría neoclásica la cual considera a los rendimientos constantes a escala y la competencia perfecta, se tienen también como centrales los planteamientos de Krugman sobre la Nueva Geografía Económica basándonos en la teoría del crecimiento endógeno.

Es una realidad y la evidencia empírica muestra que la concentración económica y demográfica genera crecimiento y desarrollo desigual, a través del tiempo este fenómeno se ha tratado de

explicar con diversas teorías y modelos, desde Marshall (1890) quien señala que las empresas presentan economías externas cuando se localizan cerca de otras empresas lo que les permite obtener ventajas a partir de la división del trabajo, del intercambio de insumos, y de la experiencia en información.

La generación de economías externas se refiere a las ventajas que obtiene una empresa en una industria concreta, por el número y funciones de otras empresas que operan en el mismo tipo de actividad y que se localizan en un área específica.

Las aportaciones de Marshall respecto a las razones que tiene el productor por situarse cerca de otros productores se refieren a que:

- a) Una industria al estar concentrada geográficamente le permite mantener contacto con los proveedores locales de producción especializados.
- b) La concentración de empresas le ofrece la posibilidad de poder contratar a trabajadores especializados.
- c) La cercanía geográfica facilitará la diseminación de información.

Así las empresas del mismo sector optan por localizarse una cerca de otra con el fin de compartir insumos, como la mano de obra especializada y los conocimientos.

Fujita (2000, p. 11) respecto a la anterior trinidad de economías externas nos dice que no han sido fáciles de modelar, para lograr esto se han introducido las economías externas, se explica la concentración porque se está en presencia de rendimientos crecientes, las que junto con las externalidades de localización pueden contribuir a la creación de sistemas locales de producción.

Fingleton (2003, p. 197) sobre la importancia de las externalidades menciona que como antecedente se tiene a Marshall quien identifica tres economías externas de importancia: la mano de obra del mercado de trabajo, los insumos intermedios y la derrama de conocimientos.

Respecto al desarrollo endógeno Vázquez (2005) nos dice que en los años ochenta surge el enfoque que se puede denominar como desarrollo endógeno, el cual considera el desarrollo como un proceso territorial, que se apoya metodológicamente en estudios de casos considerando que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando las realizan los actores locales y no las administraciones centrales. (ibíd., p. 26)

Nos dice además citando a Boisier (2004) “que la “endogeneidad” se entiende como la capacidad del territorio para ahorrar e invertir los beneficios generados por su actividad productiva en el propio territorio y promover el desarrollo diversificado de la economía; además, la “endogeneidad” se refiere a la capacidad del territorio para estimular e impulsar el progreso tecnológico del tejido productivo a partir del sistema territorial de innovación; por otro lado, la “endogeneidad” se entiende como la capacidad de las ciudades y regiones para adoptar su propia estrategia de desarrollo y llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar los objetivos que la sociedad se ha marcado, lo que está asociado a los procesos de descentralización” (Vázquez, 2005 p. 28)

El representante principal de la Nueva Geografía Económica (NGE) es Paul Krugman (1992) quien, desde la macroeconomía, aborda el análisis del espacio y la aglomeración económica, a esta interpretación la ha denominado como estudio de la economía espacial.

Fujita y Krugman (2004) dicen que la Nueva Geografía Económica intenta explicar la gran diversidad de formas de aglomeración económica en determinados espacios geográficos, en diferentes tamaños de actividades económicas, lo que lleva a enormes desigualdades.

Desigualdades que se ven reforzadas o afectadas por las fuerzas centrípetas que concentran la actividad económica y las fuerzas centrífugas que por el contrario las separan, la aglomeración podría explicarse en términos de micro decisiones que dependen de los rendimientos crecientes o por indivisibilidades (imposibilidad de una empresa de producir más unidades de las que técnicamente puede producir) a nivel de productor individual, por lo que no se puede asumir competencia perfecta. Mencionan un prerrequisito en el estudio de la aglomeración que es el movimiento locacional de los factores productivos.

Las fuerzas centrípetas propician difusión del conocimiento, así como otras externalidades económicas.

Fuerzas que afectan la concentración y dispersión geográfica	
Fuerzas centrípetas Concentran la actividad económica	Fuerzas centrífugas Separan la actividad económica
Enlace	Inmovilidad de los factores
Densidad de los mercados	Renta, tierra, desplazamiento
Difusión del conocimiento y otras externalidades económicas puras	Congestión y otras deseconomías puras

Fuente: Fujita, Krugman: La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro, p. 196

Por su parte Capello (2006) dice que la importancia de los determinantes endógenos del crecimiento explican el nacimiento de las teorías del desarrollo regional, dado que se considera que el desarrollo es por definición endógeno ya que depende de la organización del territorio en el que está incorporado un sistema socioeconómico y cultural, en el cual sus componentes determinan el éxito de la economía local a través de la capacidad emprendedora, sus factores de producción, las habilidades de los agentes locales, y la capacidad de toma de decisiones a través de la cual los agentes económicos y sociales tengan la posibilidad de guiar el proceso de desarrollo, con este tipo de acciones se estaría en posibilidad de generar externalidades positivas. (Ibíd. p. 175)

Aunado a lo anterior, la evidencia empírica nos muestra que las actividades económicas y la población se concentran en ciertos lugares ya sea por las características geográficas, recursos naturales o humanos, mercado o por situaciones históricas, esto ha generado un desarrollo desigual lo que conlleva una diversidad e intensidad de flujos entre lugares geográficos y actividades económicas.

Lo que ha generado competencia imperfecta por efecto de únicamente algunas concentraciones que contienen ciertas ventajas absolutas respecto al resto de los lugares cercanos, ventajas que determinan la distribución o concentración económica y demográfica.

CAPÍTULO I

LA CIENCIA REGIONAL Y LA ECONOMÍA URBANA Y REGIONAL

“La región dentro del estado no debe ser considerada como entidad independiente, sino como parte de un todo, ligada a las demás unidades regionales y subordinada a la concepción nacional de bienestar común”

(Boudeville 1965, p. 49).

“Las regiones no son entidades aisladas. Están interrelacionadas. Para una región dada le son transmitidas las altas y las bajas de sus vecinos. Por lo tanto, el analista desea emplear un marco interregional. Él quiere conocer algo acerca de la sensibilidad cíclica de otras regiones y las formas en que sus ciclos pueden ser transmitidos a su propia región”

(Isard 1960, p. 183).

I.1 La ciencia regional y la economía urbana y regional

Definir el campo de una ciencia no es tarea fácil tal es el caso de la Ciencia Regional, presentar una definición nos lleva a cruzar por diversas dificultades, entre las que se puede mencionar la afortunada amplitud de su campo de acción, su multidisciplinariedad ya que aglutina a gran número de campos académicos y especialidades, además de ser una disciplina joven que ha trascendido y trascenderá a muchas más especialidades.

Se considera que la Ciencia Regional es joven (Capello 2006, p. 171) por sus 50 años de existencia, aun así, su importancia resalta ya que ha desarrollado de forma sorprendente una amplia variedad de teorías, métodos y modelos, que han ofreciendo a la vez un instrumental relativamente completo.

La ciencia regional surge, porque nace o se crea el concepto de región, Walter Isard considerado padre de la Ciencia Regional nos dice que “...la ciencia regional como disciplina se refiere al estudio cuidadoso y paciente de los problemas sociales con dimensiones regionales o espaciales, que emplean diversas combinaciones de la investigación analítica y empírica”. (Isard 1975, p. 2).

Respecto a esta relación con otros campos de investigación que giran en torno a la economía, la geografía, la ciencia política, la sociología, la antropología, etc., pero es diferente ya que “...la región del científico regional o sistema de regiones representa para él, organismos vivos que contiene numerosas y diversas comportamientos de unidades-políticas, económicas, sociales y cultural cuyo comportamiento interdependiente está condicionada por factores psicológicos, institucionales y otros factores”. (*ibid.*, p. 3)

Sobre el amplio espectro de especialidades que puede considerarse el cuerpo que forma la ciencia regional, Berliant (1994, p. 631) la describe como una multidisciplinaria caja de herramientas, la cual es utilizada para enfrentar problemas macroeconómicos, tales como la determinación de los niveles de producción y empleo a través de las regiones.

Mientras que la economía regional se enfoca en la economía dentro de una región dada; la economía urbana enmarca un análisis microeconómico con familias consumidoras de tierra, la secuencia partiendo desde la ciencia regional a la economía urbana podría ser considerada como un proceso desde lo más general a lo más específico.

Así la ciencia regional entre sus diferentes fortalezas tiene la de explicar de manera simultánea tanto la oferta como la demanda de productos básicos y las localizaciones de todos los agentes por región, lo que se denomina como problemas de “ubicación-asignación”.

“La afirmación de que la ciencia regional ha adquirido el estatus de una disciplina madura es digno de mención, ya que fue concebida hace sólo unas décadas. De hecho, este lapso de tiempo es tan corto que el desarrollo de la ciencia regional podría ser clasificado como una revolución científica en el sentido de Kuhn (1970)” (Berliant 1994, p. 632)

“La ciencia regional...por el contrario trata de explicar la ubicación de tanto los agentes económicos como los productos básicos, junto con la asignación de este último sobre las actividades de producción y de consumo”.

“La ciencia regional es una multidisciplinaria caja de herramientas utilizadas para hacer frente no solo a los problemas macroeconómicos, sino que además tiene el potencial de proveer un marco analítico unificado para los problemas de localización (ubicación) y ubicaciones locales” (*ibid.*, p. 633-645)

Isard (1960, p. 2) respecto a una definición dice que se puede considerar a la ciencia regional como una disciplina que se refiere al cuidadoso y paciente estudio de los problemas sociales con las dimensiones espaciales o regionales, empleando diversas combinaciones de investigaciones analíticas y empíricas.

Además, “Es claro desde la diversidad de definiciones que una sola no puede ser considerada la mejor o la más completa. Cada investigador y estudiante requerirá desarrollar o sintetizar su propia definición...” (Isard 1960, p. 5)

Se puede decir que la Economía regional es una rama relativamente nueva y de rápido desarrollo de la Economía, y que ha despertado un interés cada vez más grande y creciente (Richardson 1969, p. 13).

La economía regional como disciplina académica se ha desarrollado de manera importante por sus implicaciones políticas. Además que en el periodo de posguerra el logro del pleno empleo y el desarrollo de nuevas técnicas en el análisis económico han facilitado el crecimiento de la economía regional ya como una rama separada y además distinta de la ciencia económica, teniendo el mayor estímulo al entenderse que el análisis de la economía regional tenía implicaciones políticas directas, no únicamente para la localización de las industrias, sino también para la planificación regional y subregional, plantea tres tipos de regiones: homogénea, nodal y planificada (*ibid.* p. 16).

En la economía nacional: se hace abstracción del espacio o territorio en donde se lleva a cabo la actividad económica, se asume que el tiempo es la dimensión fundamental del comportamiento

económico, así no se consideran los efectos y por tanto las diferencias de tipo económico que se generan por la variabilidad económica y demográfica en el territorio.

En tanto en la economía regional, además del tiempo se incluye el espacio o territorio, donde se lleva a cabo la producción, distribución y consumo asumiendo al espacio como una dimensión fundamental para explicar el comportamiento de la economía. En el análisis económico regional se considera el desempeño económico de las regiones con su relación a la economía nacional, así como el análisis interregional e intraregional.

Por su parte Camagni (2005, p. XXI) presenta reflexiones críticas respecto a la economía urbana, disciplina que estudia la ciudad, nos dice que la ciudad es un fenómeno connatural a la propia historia y civilización, lo que hace que pocos sientan la necesidad de analizarla como fenómeno económico específico.

Considera también que la economía urbana no ha sido situada como disciplina, así tampoco lo ha logrado el urbanismo que es la disciplina que se ocupa más directamente de la ciudad.

Para situar en perspectiva de comprensión del campo de la economía urbana la refiere como ¿economía de los servicios urbanos?, ¿economía de los espacios verdes públicos?, lo que hace entender que es la ciudad el centro de estudio de la economía urbana.

“La urban economics es sobre todo una economía de la ciudad, una aplicación de los principios de la economía al objeto ciudad, más que un análisis, podríamos decir, de lo urbano como paradigma interpretativo de la realidad, como modelo original de organización de las actividades económicas y del trabajo social” (Camagni 2005, p. 2)

Al ser la ciudad la parte importante de la explicación de la economía urbana surge la necesidad y utilidad de un enfoque para la ciudad estrictamente económico, visto desde la producción y la distribución de la renta, siendo la ciudad un lugar privilegiado en tres acepciones: espacio de localización de actividades específicas, espacio de control sobre la división del trabajo social, espacio de control sobre la distribución de la renta. (*ibíd.* p. 10)

La ciudad se convierte entonces en polo de atracción y generadora de crecimiento, teniendo como componentes principales del crecimiento urbano, el incremento natural de la población urbana y la migración de lo rural a lo urbano.

Respecto a la connaturalidad de la ciudad, nos debe llevar a reflexionar y entender entonces que (lo connatural de la ciudad) se debe porque para los que nacen y viven en una ciudad, es algo ya dado, que forma parte y que son parte de ese entorno, la sienten y se sienten uno solo, habitante-ciudad-habitante, no se comprenden ni se piensan separados, ya que han estado siempre juntos; en tanto para el no habitante de la ciudad, la ve como un algo lejano-inalcanzable, un lejano-anhelado, lejano-indiferente, pero que está ahí como un algo, que...siempre ha existido.

I.2 Tipología de las regiones

I.2.1 Región homogénea

Concepto que se basa en la idea de que las áreas geográficas podrían estar vinculadas de manera conjunta como una región única cuando comparten características uniformes, las cuales pueden ser económicas, geográficas, sociales o políticas.

Richardson hace un importante señalamiento cuando se refiere a que tanto pueden ser uniformes en algunos aspectos y cómo pueden no serlo en otros de estos aspectos, además que para delimitar regiones homogéneas los geógrafos tropiezan con esta dificultad de la no homogeneidad.

Por lo que la economía nacional puede tratarse como conjunto de puntos que están separados espacialmente, a estos puntos se les puede denominar como regiones, considerándose las regiones meramente como componentes de una economía multisectorial (Richardson 1969, p. 19).

Las características uniformes para ser estudiadas, medidas y comparadas deben ser representadas estadísticamente, lo que entre otras cosas permitirá encontrar semejanzas respecto a la, o las variables de interés para el investigador o proyecto.

La noción de este tipo de región se define uniendo áreas que son homogéneas, esta homogeneidad se da por tener ciertos criterios básicos que son predeterminados, estos pueden ser de tipo económico, geográfico, sociales o políticos, un problema que se le plantea al investigador en este tipo de región es que la uniformidad en algún o algunos de los criterios puede ser que resulte en heterogeneidades en otros criterios no menos importantes.

Un punto que debe considerarse también es la implicación respecto a que las relaciones entre la región y el resto de la economía que son más importantes que las diferencias interregionales, implicación que hace que este tipo de región sea la de mayor atracción para algunos investigadores como los economistas regionales que hacen uso de técnicas no espaciales, como los modelos macroeconómicos regionales que no incorporan el espacio y son homogéneos.

En este tipo se tiene una gran similitud con el *sector* que se utiliza en el análisis de modelos económicos multisectoriales, ya que no considera en el análisis las fricciones espaciales *dentro de las regiones*.

Un señalamiento que debe considerarse como importante es que en el planteamiento neoclásico del análisis regional se considera como implícita la homogeneidad y ausencia del espacio, así como el supuesto útil pero no indispensable en la solución de los modelos neoclásicos respecto a la competencia perfecta, lo que implica movilidad perfecta de bienes y factores, además de flujos instantáneos y sin costes de información y costes de transporte igual a cero.

I.2.2 Región nodal

Las regiones nodales están conformadas de unidades heterogéneas, ya que existe jerarquía de asentamientos, funcionalmente están estrechamente interrelacionadas unas con otras.

Las interconexiones son flujos que no se producen al mismo tiempo en el espacio, los más intensos tienden a polarizarse hacia y desde los nodos, los cuales en su mayoría corresponden a grandes ciudades.

Alrededor de cada nodo habrá una zona de influencia donde tendrá lugar la interacción no solo de actividades económicas sino de tipo sociodemográfico, la fuerza de la distancia se encuentra presente ya que las densidades de los flujos disminuyen en la medida en que se alejan del centro de control, por lo que la variación directa de los flujos respecto al tamaño o atracción del nodo, es inversamente con la distancia del mismo, lo que constituye la base de los modelos gravitacionales, técnica más operativa para el análisis de la polarización (Richardson 1969, p. 71).

En este tipo de regiones la interdependencia entre las actividades se identifica en el espacio a través de su integración funcional y espacial.

Las actividades y lugar central hacia donde convergen la mayor parte de las interacciones entre actividades-lugares es el centro o nodo integrador de la región.

Esta regionalización se aplica al estudio agregado de la estructura y comportamiento económico, pretende también mostrar la estructura y el comportamiento de la actividad económica a través de identificar los diferentes elementos que interactúan y a la vez la función que tienen en el proceso como al precisar la forma en que se articulan y complementan entre sí.

Richardson considera que el concepto de región nodal es preferido por economistas regionales y urbanos ya que explícitamente se refiere a lo que sucede dentro de las regiones y considera el espacio; y dado que la economía espacial es heterogénea, tanto la población como las industrias no están uniformemente distribuidas en el espacio, sino que se concentran o aglomeran en ciertas localizaciones.

“A nivel regional se concibe la región como un conjunto de nodos heterogéneos de diferentes tamaños (ciudades, pueblos, aldeas y zonas rurales escasamente pobladas) vinculados funcionalmente. Estos lazos funcionales pueden identificarse mediante la observación de flujos de personas, actores, bienes y comunicaciones”. (Richardson 1978, p, 16)

1.2.3 Región planificada

Este tipo de región requiere que exista un poder que actúe o ejecute, el cual está representado por el Estado, así las regiones requieren de ser definidas como áreas administrativas además de jurisdicciones políticas de diferentes tamaños y niveles.

Este tipo de regionalización (Richardson 1969, p. 115) se refiere a economías planificadas o socialistas, significa que el país se divida en diferentes partes, las cuales cumplen objetivos nacionales, además de proveer los fundamentos para la administración económica regional. Una característica de estas regiones es que se toman como dadas, y pueden delimitarse aún de manera equivocada si sus fronteras no coinciden con las fronteras de las regiones económicas naturales. Para este tipo de región el criterio corresponde a la semejanza o similitud de acciones o atribuciones de decisión o poder.

En la economía regional se tiene una enorme dificultad que existe al tratar de delimitar regiones, ya sea que se utilicen criterios económicos, administrativos, históricos o de otro tipo, ya que no existen metodologías satisfactorias para delimitar a la región, además que no es posible definirla de una manera inequívoca, y que la forma de hacerlo es una decisión que depende de los objetivos de la investigación, por lo que un sistema interregional es por lo tanto simplemente la división del espacio nacional en un número limitado de regiones adyacentes, pero que esta división no es sencilla de realizar. (Richardson 1978, p.13)

Uno de los problemas que enfrenta el investigador es al tratar de definir una región es el que los espacios de estudio no cumplen el criterio de contigüidad, ya que bajo este criterio muchas zonas quedarán fuera del área de influencia como la ciudad, y para estudiarla se deberá contar o crear un subsistema regional diferente, menciona que puede ser formado por regiones no urbanas.

Es así evidente que en economía regional uno de sus fundamentos es definir la región, como señala Richardson (*ibíd.* p. 13) lo difícil que es llegar a una definición; una distinción importante es entre área, zona y región, para lo cual cita a Czamanski (1973) "Área es un término genérico que se refiere a cualquier parte de un espacio bidimensional y que resulta, por lo tanto útil para el análisis económico espacial, un ejemplo es el concepto de área de mercado que se refiere al espacio geográfico en el que se vende el bien de un productor concreto," para el término zona (siguiendo a Czamanski) anteriormente significaba un cinturón latitudinal que se obtenía mediante un corte en una esfera, en tanto en la actualidad, un área tiene características distintas de las del espacio que la rodea; para la región hace referencia a un área dentro de una economía nacional con una estructura suficientemente completa que le permite operar con independencia, aunque manteniendo estrechos lazos con el resto de la economía nacional. Para Richardson la coherencia de una región se basa además en elementos históricos pudiendo definirse en una función de dimensión temporal y espacial.

"Así como los conceptos de región homogénea y nodal tienden a ser antagónicos, cualquiera de ellos puede reconciliarse con el de la región de planificación. Si los límites de la región de planificación son muy distintos de los de la región económica, las medidas políticas se debilitarán debido a derrames interregionales". (*ibíd.* p. 14)

Respecto a la región de planificación entre sus ventajas tiene que contiene o contendrá la información respecto a la unidad administrativa básica, esto permite evaluar con mayor facilidad los impactos de los instrumentos políticos y que la estructura misma de la región facilita implementar las medidas políticas, en tanto como desventaja se tiene el posible conflicto entre los límites administrativos regionales y los límites de las regiones económicas.

I.3 Las teorías del crecimiento y el desarrollo regional.

I.3.1 Teorías del crecimiento

Se considera que se debe a Alfred Weber el primer esfuerzo para construir una teoría general de la localización (Isard 1956, p. 28), aun cuando se tiene a Von Thünen como el padre de estas teorías, se considera que hizo pocos progresos hacia una teoría general de la localización

Al estudiar el desarrollo de las teorías de localización se distinguen cuatro etapas (Mendoza 2006, p. 17):

La primera se refiere al sitio de menor costo de producción y estudio de los factores que afectan directamente los costos de producción.

La segunda es respecto a la cercanía de los mercados, en la que se consideran entre otros conceptos los efectos de la heterogénea distribución de la población y los recursos, la competencia imperfecta y la interdependencia de las empresas.

La tercera utiliza la maximización de utilidades, en la que la localización óptima de la empresa se determina por la diferencia entre ingreso y costo total.

La cuarta trata sobre el menor costo al cliente, que es similar a la fase de maximización de utilidades.

Christaller (1933) formula la teoría general sobre el sistema de ciudades en la que explica el tamaño, número y distribución a partir del supuesto de que existen ciertas leyes o principios de orden que las rigen, considera que el núcleo urbano se ubica en el centro geométrico del área de influencia formada por una figura hexagonal.

Por su parte Lösch (1944) estudia el lugar y las causas de la formación de ciudades, donde los servicios son los generadores de funciones centrales, el volumen de la demanda está en función de la extensión del mercado medida en términos de distancia.

Isard (1956) también en las teorías de la localización su planteamiento teórico tiene como característica enfatizar el factor transporte, tratado como un insumo más de la producción, Isard rebasa el ámbito microeconómico de la localización, a partir de su obra surgen los análisis de la economía regional basada en las interdependencias y flujos entre diferentes regiones, flujos espaciales representativos del intercambio de bienes y servicios.

Weber aplica un enfoque primordialmente evolutivo, ya que trata de desarrollar las bases generales a las que cualquier sistema histórico se orienta, asimismo investigó las fuerzas que entran en operación cuando la gente ocupa un país subdesarrollado y establece un sistema económico aislado. (Isard 1956, p. 44)

Alfred Weber (1900 y 1929) amplía el concepto de costos espaciales, su modelo consiste en determinantes ligados a los costos; el costo de transporte incluía los costos del trabajo y el ahorro de la economía regional aglomerada para la minimización de las entradas de información y los mercados.

Myrdal (1957) y Hirschman (1958) discuten que las economías externas regionales persistían con efectos acumulativos de la causalidad y de polarización. (*ibíd.* p. 19-20)

Los siguientes párrafos tienen como base el documento de Moncayo (A), *Modelos de desarrollo regional: Teorías y factores determinantes*.

Von Thünen (1826) en su trabajo pionero construye un modelo basado en los precios de la tierra, la calidad y los costos de transporte, explica en base a esto la división del trabajo entre los centros urbanos y las áreas rurales que se dedican a la agricultura.

A inicios del siglo XX, Weber (1929); Christaller (1929); y Lösch (1940) desarrollan la teoría de la localización en la que interviene la disposición geográfica del mercado y los costos de transporte, en la que deducen con aplicaciones geométricas el surgimiento de “emplazamientos centrales” dispuestos de forma hexagonal, en donde se concentran las actividades productivas.

A diferencia de la tendencia alemana, los geógrafos estadounidenses recurren a la física para el estudio de problemas como la jerarquía tamaño de las ciudades y sus interacciones; por ejemplo Zipf (1940) estableció una explicación respecto a la distribución del tamaño de las ciudades, a la vez encontró una regularidad matemática parecida a la ley de la gravedad, donde relaciona las interacciones entre ciudades, viajes, transporte de mercancía, con el tamaño de sus poblaciones y la distancia entre las ciudades.

En los años cincuenta Friedmann (1966) elabora la teoría del multiplicador base-exportación; y Harris (1954) el modelo del potencial del mercado, teniendo en común el papel de la demanda en la determinación del nivel de la actividad económica, considerando así el ingreso de la región. El multiplicador prioriza la demanda externa es decir las exportaciones; y el potencial de mercado lo hace respecto a la demanda interna, con estas variables se tiene un énfasis Keynesiano.

Walter Isard (1956) en un intento por integrar los logros de la escuela alemana con la microeconomía de minimización de costos o maximización del beneficio realiza su obra magna “Location and space-economy”, en la que crea la Ciencia Regional que es una construcción de carácter interdisciplinario, la cual ha sido de suma importancia para la planeación regional.

1.3.2 Teorías del desarrollo

En las teorías del desarrollo desigual que investigan la causa de las diferencias en el ritmo y nivel de desarrollo entre regiones, se tiene la importante aportación de Myrdal (1957) la teoría de la Causación Circular Acumulativa que fue formalizada posteriormente por Kaldor (1970).

Para Myrdal a partir de una aglomeración inicial en la región, la existencia de economías de escala y externalidades tecnológicas, atraen nuevos recursos que refuerzan circularmente la expansión del mercado, en tanto sucede lo contrario en las regiones rezagadas.

La teoría de los polos de crecimiento se asocia con Francois Perroux (1955) y Jacques Boudeville (1968), y se vincula con el modelo de causación circular ya que presta atención a los procesos acumulativos y de localización que pueden ser generados por interdependencias tipo input-output en torno a una industria líder e innovadora.

Esta idea de Perroux es trasladada al espacio geográfico por Boudeville, planteando el que industrias y proyectos dinámicos se aglomeran en un área determinada teniendo efectos de derrame sobre el hinterland adyacente y no sobre el conjunto de la economía. (Moncayo (A))

Capello (2006, p. 172) respecto a las teorías de desarrollo regional menciona que adoptan un enfoque micro-territorial y micro-comportamental (se refiere a micro ya que las teorías de crecimiento regional son intrínsecamente macroeconómicas) porque su finalidad no es explicar la tasa de crecimiento agregado de la renta o del empleo como lo hacen las teorías de crecimiento, sino porque buscan identificar los elementos tanto tangibles como intangibles del proceso de

crecimiento. Las teorías de desarrollo regional forman el núcleo de la Economía Regional, siendo la mayor fertilización cruzada entre las teorías de localización y de desarrollo lo que permite el análisis del desarrollo regional como desarrollo generativo.

La Economía Regional en su ámbito de investigación tiende también a comprender razones y fuentes de crecimiento regional dentro del cual coexisten dos enfoques diferentes, las teorías de crecimiento regional y las de desarrollo regional, las diferencias sustantivas entre esas se encuentra en que las teorías de crecimiento regional son de manera intrínseca de tipo macroeconómico, diferenciándose de los enfoques puros macroeconómicos de la Economía Política, ya que las teorías de crecimiento tienen como un punto de interés considerar las características y territorialidades.

Capello y Nijkamp, (2009, p. sp) mencionan que el desarrollo regional cubre un amplio campo de cuestiones de política económica que se relacionan con la necesidad de explotar recursos productivos para el bienestar de una región, por lo que el desarrollo regional se asocia con los objetivos de eficiencia, de equidad, cohesión social y la distribución de la riqueza; en tanto la teoría del crecimiento económico regional se hace de elementos de política de crecimiento como de la teoría del bienestar individual.

Principales tendencias en las teorías de economía regional

Teorías Tendencias en las teorías	Teorías de localización	Teorías de crecimiento regional	Teorías de desarrollo regional
Más realismo en los enfoques teóricos	<p>Funciones endógenas de renta ofertada</p> <p>Modelos de localización entre ciudades</p> <p>Renta urbana absoluta vs. Diferencial</p> <p>Diferencias de renta en las decisiones de localización</p> <p>Externalidades en la localización residencial</p> <p>Gustos idiosincrásicos aleatoriamente distribuidos</p> <p>Coste de desplazamiento generalizado no uniforme con respecto a la localización</p> <p>Externalidades en el uso del suelo y óptimo social en el uso del suelo</p>	<p>Determinantes de crecimiento endógeno</p> <p>Un papel en los modelos de crecimiento de los comportamientos y procesos no lineales complejos e interactivos que tienen lugar en el espacio</p> <p>Condiciones de competencia imperfecta en los modelos de crecimiento</p> <p>Crecimiento como un asunto de competitividad a largo plazo</p> <p>Progreso tecnológico como un factor endógeno de crecimiento</p>	<p>Elementos interpretativos en el análisis de cluster</p> <p>Recursos no materiales como fuentes de competitividad regional</p> <p>Papel activo en la creación de conocimiento</p>
Enfoques de tipo dinámico más que estático	Economías de urbanización dinámicas Decisiones de elección de localización dinámicas	Trayectorias evolucionarias de interdependencia no lineales de sistemas complejos	Economías de aglomeración dinámicas más que estáticas

Fuente: Capello 2006, página 173.

I.3.3 La Nueva Geografía Económica

Krugman a partir de su trabajo *Geography and Trade* (The MIT, Press, Cambridge, 1992) y en sucesivos trabajos desarrolla un cuerpo teórico sobre modelos matemáticos que plasma en su obra *The Spatial Economy* (1999) en conjunto con Fujita y Venables, en la que hace el señalamiento sobre la existencia de un renovado interés en la geografía y que esto constituye la cuarta y tal vez última ola de la revolución de los rendimientos crecientes/competencia imperfecta que transformó la teoría económica en los últimos veinte años.

Para Krugman la Nueva Geografía Económica basa su programa de investigación en las dos preguntas clásicas de la economía espacial y adiciona una más:

¿Por qué se concentra la actividad económica en unas determinadas localizaciones en vez de distribuirse uniformemente por todo el territorio?

¿Qué factores determinan los sitios en los que la actividad productiva se aglomera?

¿Cuáles son las condiciones para la sostenibilidad o la alteración de tales situaciones de equilibrio?

La teoría de Krugman se basa en que el comercio y la especialización, los rendimientos crecientes, las economías de escala y la competencia imperfecta son mucho más importantes que los rendimientos constantes, la competencia perfecta y la ventaja comparativa.

I.3.4 Teoría del desarrollo endógeno

Las conceptualizaciones de Myrdal, Kaldor, Kuznetz y Madison sobre desarrollo asimétrico y concentrado llevan a la Teoría del Crecimiento Endógeno, la cual propone modelos en los que las tasas de crecimiento de largo plazo dependen de la tecnología; de las funciones de producción y utilidad; de la acumulación de capital físico y humano y de las políticas macroeconómicas. Estos modelos cambian los supuestos neoclásicos ortodoxos que refieren rendimientos constantes a escala y competencia perfecta por los supuestos de rendimientos crecientes y competencia imperfecta, considerando la existencia de externalidades positivas asociadas con la producción de conocimiento y tecnología.

“El concepto de “endógeno” que es medular en la teoría, tiene que ver con el supuesto de que “el crecimiento es impulsado por el cambio tecnológico que procede de decisiones intencionales de inversión tomadas por agentes maximizadores de ganancias”, lo cual implica que el crecimiento de largo plazo es función de factores endógenos en un determinado contexto histórico. Se puede descartar, por tanto, la existencia de factores exógenos no explicados en el modelo”. (Moncayo a, p. sp)

Los modelos de crecimiento endógeno fueron inicialmente elaborados por Romer y Lucas con un alto impacto en diversos campos de la teoría económica, dos de ellos vinculados al desarrollo regional, como el de la economía espacial y el análisis de los procesos de convergencia en el desempeño económico de largo plazo.

“En todo caso, aplicados al nivel regional los análisis de convergencia elaborados con las teorías de crecimiento endógeno, implican que el capital humano, el conocimiento y la educación formal son

elementos relevantes para el desarrollo territorial. De la aplicación de los distintos modelos de convergencia se extraen resultados que son contradictorios. Así, mientras que desde un enfoque neoclásico se detecta una tendencia lenta pero inexorable hacia la convergencia, desde la perspectiva de los modelos de crecimiento endógeno se predicen procesos de polarización o de mantenimiento de los desequilibrios. No es posible generalizar entonces sobre la existencia o no de una tendencia hacia la progresiva disminución de las diferencias interregionales. Es necesario examinar la situación de cada país caso por caso". (Moncayo a, p. sp)

En la Nueva Geografía Económica al asumir la existencia de externalidades positivas asociadas con la producción de conocimiento y tecnología en los modelos de crecimiento endógeno, sustituyen los supuestos ortodoxos sobre rendimientos a escala y competencia perfecta.

"El concepto de endógeno tiene que ver con el supuesto de que la acumulación de capital y el cambio tecnológico (innovación) son consecuencia de decisiones de inversión tomadas por agentes racionales maximizadores de ganancias en un determinado contexto histórico" (*ibíd.* p., sp)

"La teoría del desarrollo endógeno considera que la acumulación de capital y el progreso tecnológico son, sin duda, factores clave en el crecimiento económico. Propone que el desarrollo económico se produce como consecuencia de los procesos que determina la acumulación de capital, como son la creación y difusión de las innovaciones en el sistema productivo, la organización flexible de la producción, la generación de economías de aglomeración y de diversidad en las ciudades y el desarrollo de las instituciones. Pero, además, identifica una senda de desarrollo autosostenido, de carácter endógeno, al argumentar que los factores, que contribuyen al proceso de acumulación de capital generan economías externas e internas, de escala, reducen los costes generales y los costos de transacción y favorecen las economías de diversidad" (Vázquez a, p. 8)

Así las empresas deben tomar decisiones de innovación en un entorno con cada vez mayor competencia y además globalizado, siendo precisamente el esfuerzo por incrementar la rentabilidad de sus inversiones y la ampliación de su presencia en los mercados lo que constituye uno de principales mecanismos en el proceso de innovación, por lo que la perspectiva del desarrollo competitivo de las economías, las innovaciones y las nuevas tecnologías no surgen fuera del sistema económico sino que son endógenos al sistema productivo, a la economía y a la propia sociedad.

"Pero en todo caso, la ciudad es el espacio por excelencia del desarrollo endógeno; genera externalidades que permiten la aparición de rendimientos crecientes, tiene un sistema productivo diversificado que potencia la dinámica económica, es un espacio de redes en el que las relaciones entre actores permiten la difusión del conocimiento y estimula los procesos de innovación y de aprendizaje de las empresas (Quigley, 1998; Glaeser, 1998)". (*ibíd.* p. 9)

Nos menciona que siendo la ciudad el espacio idóneo y por excelencia para el desarrollo endógeno, ya que se generan externalidades que permiten la aparición de rendimientos crecientes, además de contar con un sistema productivo diversificado que potencia la dinámica económica, resultando en un espacio de redes en el que las relaciones entre actores permiten la difusión del conocimiento y estimula los procesos de innovación y de aprendizaje de las empresas.

Las ciudades, por lo tanto, son territorio para la creación y desarrollo de nuevos espacios industriales y de servicios debido a sus potencialidades de desarrollo y a la capacidad de generar externalidades. El espacio de competitividad creado por el proceso de globalización induce a las ciudades a responder estratégicamente a través de iniciativas locales que estimulan los procesos de desarrollo endógeno. (*ibid.* p. 16)

Mendoza (2006, p. 29) menciona que la teoría endógena del crecimiento se basa en el supuesto de que el crecimiento de largo plazo se deriva de los incentivos económicos proporcionados por el ambiente dentro del cual los agentes económicos trabajan, este modelo atribuye una mayor importancia a las instituciones locales que a las políticas regionales implementadas desde el centro.

Vázquez (A, p. 9) en este entorno que es más competido y globalizado, las empresas requieren de mecanismos y políticas internas y externas que les permitan afrontar esta competencia por ejemplo aumentando la rentabilidad de sus inversiones y ampliando su presencia en los mercados, los lleva a constituir mecanismos y procesos de innovación, estas perspectivas de desarrollo competitivo de economías, innovaciones y nuevas tecnología no surgen fuera del sistema económico sino dentro es decir son endógenos al sistema productivo.

También, nos advierte que la ciudad es el espacio por excelencia del desarrollo endógeno, ya que genera externalidades que permiten la generación de rendimientos crecientes, es un espacio de red donde las relaciones entre los actores permiten la difusión del conocimiento a la vez de estimular los procesos de innovación y de aprendizaje de las empresas. Por lo que las ciudades se convierten en territorio propicio para la creación y desarrollo de nuevos espacios tanto industriales como de servicios, generando potencialidades y a la vez también capacidad de generar externalidades, y debido al espacio de competitividad a través de iniciativas locales se estimulan los procesos de desarrollo endógeno. (*ibid.* p. 16)

Roberts (2007, p. 8) nos dice que la literatura de crecimiento endógeno surge de la teoría neoclásica de crecimiento con Solow (1956), y Swan (1956) que enfatizan la modelación de la creación y acumulación del conocimiento, en Solow y Swan el conocimiento es tratado como un bien público puro, lo que en contraste con la teoría del crecimiento endógeno no puede identificarse la acumulación del conocimiento. La endogenización del conocimiento, su creación y acumulación en parte explica el nivel de la teoría del crecimiento endógeno, así esta creación, acumulación y endogenización del conocimiento genera de manera directa o indirecta el incremento de rendimientos crecientes a escala, la tasa de crecimiento depende de los parámetros y preferencias tecnológicos, por lo que el crecimiento es endógeno en el sentido de que no es predeterminado por una fuerza conductora exógena.

La aglomeración en las ciudades o cercanía productiva y poblacional, la cual ha sido estudiada y analizada como lo señala Marshall (1890), las empresas encuentran economías externas al localizarse cerca de otras empresas ya que obtienen ventaja a partir de la división del trabajo y el intercambio de insumos, experiencia e información, esta relación se considera lleva a una aglomeración de actividades tecnológicas y a una relación con la distribución en diferentes puntos geográficos de la producción, esta cercanía conlleva al proceso de creación de conocimiento y a una generación de externalidades.

Esta proximidad espacial ayuda a las empresas en el proceso de intercambio de información y en la difusión de conocimiento lo cual conduce a la creación de enclaves tecnológicos.

Por su parte Fingleton (2006), considera recientemente en la literatura de las ciencias regionales los efectos espaciales en las especificaciones empíricas de crecimiento, en el caso de la dependencia espacial de acuerdo a los argumentos teóricos de la nueva geografía económica, y los modelos de crecimiento endógeno, este fenómeno ha sido asociado con la existencia de externalidades que cruzan las fronteras regionales y existe un consenso general de que las interacciones o efectos externos parecen ser con mucho la principal fuente de dependencia espacial, por lo que aboga por que deben basarse los análisis en modelos de crecimiento estructural, los que incluyan externalidades a través de la economía utilizando herramientas adecuadas de econometría espacial para probar tanto su presencia como estimar la magnitud de estas externalidades en el mundo real.

Nos dice además que existen argumentos teóricos y empíricos que sugieren que las regiones, así como no son homogéneas tampoco son independientes, que el problema con los análisis empíricos espaciales es que no consideran, más bien ignoran la influencia de la localización espacial en el proceso de crecimiento lo que puede influir en los resultados de las investigaciones y llevar a conclusiones erróneas.

Estas afirmaciones son de suma importancia para esta investigación, ya que como se ha comentado sobre el diseño de las políticas de desarrollo en nuestro país, parecen suponer tanto al territorio, a los sectores de actividad económica y a las regiones como un todo homogéneo.

Fingleton dice que debe considerarse lo que sugieren algunos economistas y geógrafos economistas respecto a tomar en cuenta la heterogeneidad espacial y la dependencia en las especificaciones del crecimiento regional, ya que sus sugerencias son consistentes con los supuestos y predicciones relacionadas a los modelos de las teorías del crecimiento endógeno y de la Nueva Geografía Económica, las que hacen hincapié en el rol de las interacciones entre los agentes, que por ejemplo causan que la actividad económica se aglomere en algunas áreas y en otras no. Debe asumirse que las empresas son heterogéneas y que siempre interactúan entre sí, por lo que el hecho de que estén con frecuencia localizadas en diferentes regiones será causa de que las regiones sean heterogéneas e interdependientes.

1.3.5 Teorías de desarrollo industrial

Helmsing (1999, p. 2) señala que existen tres generaciones de perspectivas políticas, de las cuales la primera generación surge en la década de los 50 y 60, donde el objetivo es la redistribución del crecimiento económico, entendiéndose entonces que el crecimiento económico no se daba al mismo tiempo en todas partes del territorio, sino en forma desigual y selectivamente, en estas teorías las políticas regionales se derivaron de las teoría neoclásicas donde se entendía una óptima distribución de los recursos.

En lo que define como políticas de primera generación, considera que los gobiernos nacionales eran los actores centrales a través de las políticas de regulación económica como incentivos financieros, con los que se buscaba influir sobre la decisión de localización de las empresas, dotar con infraestructura con el fin de estimular la demanda local y reducir desventajas regionales.

“La especialización flexible y los distritos industriales redefinieron el marco de referencia para las políticas regionales y dieron origen a la segunda generación de políticas regionales de industrialización” (*ibíd.*, p. 2)

En esta segunda generación el gobierno no es ya el actor central, y el desarrollo regional e industrial es endógeno, donde se hace énfasis en la cooperación entre empresas, entre las industrias, el gobierno y los sindicatos, con el objetivo de desarrollar habilidades en conjunto.

Helmsing enfatiza:

“En estos momentos, finales de los noventa estamos virando hacia una tercera generación de políticas regionales industriales... estas nuevas políticas surgen del reconocimiento de que la globalización hace que sistemas regionales de producción industrial compitan entre sí, y no solamente sus firmas... las políticas nuevas no pueden ser exclusivamente locales, sino que deberán tomar en cuenta la posición y el posicionamiento económico de los sistemas regionales de producción dentro de un contexto global” (*ibíd.*, p. 2)

1.3.6 Especialización flexible

La especialización flexible se presenta como contraparte del modelo de producción fordista, ya que este modelo derivado de la crisis de Estados Unidos y Europa en la década de los ochenta, indicaba que la producción masiva y en gran escala llegaba a sus límites.

Se basa en la fabricación de productos con especificaciones directas de los clientes, contando con una maquinaria de tecnología que sirva para múltiples propósitos y que el método de producción sea flexible, con mano de obra calificada, lo que lo diferencia del modelo fordista.

Entre las características que sobresalen de este modelo se tiene que las empresas optan por no organizar todo el proceso productivo en la propia planta, sino que obtienen partes de otras empresas, lo que lleva a una especialización de cada una de ellas, esta especialización resultaría ventajosa para las pequeñas empresas y llevaría a una división de trabajo entre estas, lo que causa que surja la subcontratación entre las empresas.

Se tienen ejemplos de distritos industriales donde se aplica la especialización flexible como la “Tercera Italia” en el país de ese mismo nombre, sitio en el cual “...grandes concentraciones de firmas pequeñas y medianas fueron exitosas en la manufactura a pesar de la creciente competencia internacional” (*ibíd.*, p. 3)

Se señala también alguna desventaja del sistema de producción flexible indicándose que los costos de desarrollo al inicio son altos, los cuales deberán ser financiados lo que constituirá una barrera para empresas pequeñas por dos causas principales, el volumen restringido de producción, y la dificultad para prefinanciar los gastos.

Vale la pena mencionar un párrafo de Helmsing donde cita a Asheim:

- La especialización flexible ahora adquiere un significado restringido y se refiere a

“esta nueva forma de organización de la producción, con base en técnicas flexibles de producción de múltiples propósitos y de trabajadores calificados, que ha resultado en una nueva situación de mercado competitivo para empresas pequeñas e independientes” (*ibíd.*, p. 5)

Helmsing refiere la Teoría de la especialización flexible para explicar el desarrollo regional industrial y distingue dos tipos.

- 1.- Teorías macro-regionales de especialización flexible y acumulación flexible y
- 2.- Teorías meso-económicas de especialización flexible

I.3.7 Teorías macro-regionales de especialización flexible y acumulación

El sistema de acumulación flexible considera tres componentes: un sector artesanal y de diseño intensivo para el consumo final; un sector industrial de alta tecnología el cual se asocia a redes tanto de proveedores de insumos y consumidores dependientes; un sector de servicios.

Al evolucionar la especialización flexible tiende a desintegrarse, por lo que se incrementa la división social del trabajo y surgen sectores especializados, esto se explica por qué desaparecen las economías de escala internas a las empresas, creando una externacionalización progresiva de la estructura productiva con una flexibilidad creciente, esto conduce a un repunte de la producción, con convergencia locacional y reaglomeración. Al darse esta reaglomeración causa el surgimiento de nuevos espacios industriales en consecuencia, surgen economías regionales.

Este proceso tiene características de la acumulación flexible, propiciando una diferenciación de la mano de obra altamente calificada que pertenece a las empresas y la semicalificada que participa en la subcontratación de componentes o insumos. Los incrementos en la productividad de los procesos centrales no se distribuyen a todos los trabajadores lo que es la base de la acumulación flexible, surgiendo nuevas formas del tipo de contratación de la mano de obra y del trabajo mismo.

I.3.8 Teorías mesoeconómicas de especialización flexible

Estas teorías se enfocan no tanto en el nivel macroregional y en los aspectos espaciales, se enfocan más en las pequeñas empresas y sus interacciones en una aglomeración, que es el distrito industrial, en este contexto se considera que las pequeñas empresas tiene ventajas frente a la gran empresa porque tienen capacidad para atender ciertos mercados de productos diversificados a través de la flexibilización, estas teorías consideran además que existen un gran número de empresas pequeñas en países en desarrollo y pocas grandes.

Se considera que el distrito industrial se caracteriza por concentrar geográficamente a pequeños productores, los cuales se especializan en ciertos productos, se genera al interior una división del trabajo basada en las relaciones que se dan por la subcontratación interfirmas, lo que constituye la base de la especialización sectorial.

El distrito industrial estaría conformado por un conjunto de empresas pequeñas, en las que se supondría que, a través de especialización y subcontratación, obtendrían mano de obra para determinados productos manufactureros, la especialización permitirá una eficiencia individual y del distrito lo que llevará a economías de escala y de integración.

Visser (1996) refiere que el medio empresarial tiene tres dimensiones:

- 1) Las interrelaciones funcionales entre empresas que implican riesgos y costos de transacción
- 2) La dimensión institucional y su evolución histórica, que se da a través de las relaciones entre empresarios, sus organizaciones e instituciones de regulación esto da forma a costos de transacción y patrones de subcontratación
- 3) La dimensión territorial, que es la configuración específica de la dimensión funcional e institucional en el que se encuentren las empresas.

Se debe mencionar que en este tipo de distritos los autores especializados citan a Tercera Italia (parte central-norte de Italia, el estado de Baden-Wurtemberg en Alemania, la zona occidental de Flandes en Bélgica) para sectores de zapatos y textiles, refieren que estos distritos se encuentran en zonas industriales tradicionales, su éxito se basa en la innovación y no en la reducción de salarios, aumentando la flexibilidad de la mano de obra; un punto sobresaliente es que el comportamiento de estos distritos se debe a que se sustentan en relaciones de cooperación y en instituciones de apoyo.

Finalmente, Helmsing (1999) señala respecto a la caracterización de las políticas de segunda generación.

“Mientras que la especialización flexible y los distritos industriales han sido un fundamento importante de las políticas de segunda generación, es necesario señalar que otras opciones de política surgieron como respuesta a los problemas inmediatos de reestructuración local y conversión industrial. Es decir, no se crearon a partir de teorías del desarrollo industrial, sino que se formaron en prácticas locales de reestructuración. Muchas veces son denominados enfoques de ‘gestión’ local” (*ibíd.*, p. 15)

1.3.9 Políticas de tercera generación

Las políticas de tercera generación se distinguen de las de segunda generación en la medida en que las instituciones regulatorias y de apoyo deben entender que la capacidad competitiva de los sistemas regionales de producción no solo depende de las firmas y sus proveedores, sino también de las condiciones básicas en el entorno externo. (*ibíd.*, p. 20)

Surgen en respuesta a que la globalización lleva a que compitan entre si los sistemas territoriales de producción y no solo exista una competencia entre empresas, por lo que las políticas deben dejar de ser solo locales o regionales, deben tomar en cuenta los sistemas territoriales dentro de un contexto nacional e internacional, requiriendo que se dé una cooperación entre las empresas además de las instituciones de apoyo.

Las políticas de tercera generación se basan en el reconocimiento sobre que nuevas políticas no necesitan más recursos, sino buscar mejorar la ‘racionalidad sistémica’ en el uso de los recursos existentes a través de la concertación y la convergencia más que por la vía de la coordinación burocrática. En las políticas de tercera generación se asegura que las instituciones regulatorias y de apoyo deben tener en cuenta que la capacidad competitiva de los sistemas regionales de producción

no solo depende de las firmas y sus proveedores, sino también de las condiciones básicas en el entorno externo.

Se presentan varias problemáticas respecto a las empresas multinacionales y la inversión extranjera directa, en el sentido de que las plantas que se establecen en algunos países de inversiones extranjeras, bien pueden aliviar el desempleo en zonas periféricas de esos países, pero no contribuirán al desarrollo económico con una visión de largo plazo, además de que tendrán una falta de capacidad innovadora y no pondrán atención en capacitar a sus trabajadores ya que “Las casas matrices tienden a prohibir el desarrollo de vínculos locales y las plantas se encuentran insertas en redes productivas externas” (*ibíd.*, p. 20)

Asimismo, realiza una descripción de las investigaciones que realizan varios autores respecto a en qué medida el desarrollo de nuevas tecnologías, la especialización flexible y la competencia cambiarían la postura de las casas matrices.

En la búsqueda de que la empresa multinacional sea un instrumento de desarrollo económico regional De Young, señala algunas implicaciones:

- a) Necesidad de un enfoque regional integrado de política de desarrollo regional, donde la tecnología, más que la inversión sea el motivo principal. Que las empresas multinacionales contribuyan a establecer agrupamientos sectoriales y tecnológicos fuertes condicionados a la creación de vínculos con universidades locales y centro de investigación, así como con empresas locales.
- b) Política de búsqueda selectiva de inversión multinacional, con seguimiento para que se dé una vinculación local
- c) Cuáles son los factores de localización y de atracción de un área como localización de inversión multinacional.

Helmsing cita a Vázquez Barquero (Gran empresa y desarrollo endógeno. La convergencia estratégica de las empresas y territorios ante el desafío de la competencia, Revista EURE, 23, 70, 5-18) quien plantea que existía una potencial convergencia entre las estrategias de las multinacionales y las de las ciudades y regiones, las empresas multinacionales han cambiado sus estrategias, ya no tiene una configuración jerárquica entre casa matriz y planta subsidiaria, en las nuevas formas de organización dan a las subsidiarias mayores niveles de autonomía operacional lo que permite integrarse localmente.

“Para concluir, las políticas de tercera generación enfatizan la competitividad sistémica mientras las políticas de segunda generación se orientan hacia las acciones de las firmas y la cooperación entre las firmas; así, las políticas de tercera generación enfatizan la importancia de las condiciones básicas” (*ibíd.*, p. 23)

Estas condiciones se refieren tanto al marco macroeconómico, como a un conjunto de acciones en el nivel meso (sector y local) lo que lleva a reforzar la competitividad de sistemas regionales de producción, los que no se limitan a agrupamientos de pequeñas empresas como en muchos estudios de distritos industriales.

Varias condicionantes básicas también están fuera del control de la mayoría de las firmas grandes las cuales dependen del mejoramiento de estas condiciones, para las empresas pequeñas los vínculos con firmas grandes pueden constituir un camino más rápido para la adquisición de innovaciones y competitividad.

“El éxito de una localidad o región depende en gran medida de la manera como movilice el nexo vertical, ganando acceso a programas nacionales e internacionales”. (*ibíd.* p. 23)

Este autor plantea que deben darse nuevas formas de política industrial las cuales no se restrinjan al nivel local, requiere de asignarse responsabilidades a actores nacionales e internacionales, así como a factores e instituciones nacionales sean públicas y privadas, con el objetivo de impulsar especialmente regiones periféricas que no tienen capital económico social y físico que les permita emprender el desarrollo económico.

I.4 Los rendimientos crecientes y las economías de las empresas

I.4.1 Concentración económica

El hecho de que exista sólo en algunos lugares alta concentración de la actividad económica es un factor que ha tratado de ser explicado bajo diversos enfoques, la concentración tanto económica como demográfica es un proceso de aglomeración espacial, en la concentración de tipo económico se propicia una serie de factores que en principio detona y después acelera y propicia un campo fértil para que se incremente esa concentración.

I.4.2 Economías internas o de escala

Desde la teoría económica en el campo de la microeconomía se considera que las economías de escala se presentan cuando el costo de producir un producto disminuye con el número de unidades producidas, explicado de otra manera, cada vez que se produce una unidad más de producto, el costo disminuirá.

En el análisis microeconómico la empresa llega a su nivel óptimo cuando los costos totales comienzan a disminuir, en tanto aumenta la producción

Marshall (1920), nos dice que: “Podemos dividir las economías que proceden de un aumento en la escala de producción de cualquier clase de bienes en dos clases a saber: primera, aquellas que dependen del desarrollo general de la industria, y segunda las que dependen de los recursos de las empresas a ella dedicadas, de la organización de éstas y de la eficiencia de su dirección. Podemos llamar a las primeras economías externas; y a las segundas economías internas...”

Considerando lo anterior y dado que se entiende que la función de la empresa en una economía de mercado es que por su misma naturaleza tiende o busca crecer y abarcar más mercado, en este mecanismo lleva a un nuevo tamaño de empresa respecto al anterior, esto se posibilita por la mejora en los procesos de producción, así como en la operación de las diferentes áreas que forman la empresa tales como la administración, lo que es en otras palabras un nivel de eficiencia logrado a través de tener u obtener economías internas o a escala.

Las economías a escala o de rendimientos crecientes a escala, ocurren cuando la empresa logra que un aumento porcentual de producto sea mayor que el aumento porcentual de los factores de la producción, así las economías de escala en una empresa se dan cuando esta duplica todos sus factores de producción elevando su producción al o más del doble. Estas economías se presentan en aquellos procesos de producción en que se tiene un importante nivel tecnológico

Se presentan economías de alcance cuando las empresas disfrutan de ventajas competitivas, en los que se da un ahorro de recursos al producir dos o más servicios de forma conjunta, es decir el costo medio de producir un bien o servicio disminuye al producirlo en conjunto, lo que se traduce como una optimización en el uso de los factores de producción.

Además, estas economías permiten a las empresas obtener ventajas competitivas ya que aparte de reducir los costos pueden tener una oferta mayormente diversificada.

Richardson (1978, p. 122) dice que las economías internas de escala son referidas a las empresas o una unidad individual, tienen una mínima relación con el desarrollo urbano, su importancia recae en el crecimiento de –pueblos de una empresa- relación histórica entre el crecimiento de una empresa y el crecimiento de la población del lugar en que se localiza la empresa.

1.4.3 Economías externas

El desarrollo del estudio de la aglomeración o concentración de la actividad económica y demográfica se presenta como una tendencia actual, se mencionan dos vertientes importantes el desarrollo endógeno y la nueva geografía económica; las economías externas, se dice surgen por la aglomeración poblacional y económica, lo cual genera externalidades sean positivas o negativas.

Uno de los principales planteamientos a resolver por parte de la economía es: ¿Por qué se concentran sólo en algunos lugares las actividades económicas?

Fujita, Krugman y Venables (FKV, 2000) mencionan que “...la concentración de la actividad económica, originada y sostenida por una especie de lógica circular...”

“La distribución de la población y de las actividades...es radicalmente desigual, ya que en los países desarrollados la mayor parte de la población vive en grandes áreas metropolitanas, cuyas metrópolis se encuentran a su vez concentradas en regiones...”. (Fujita 2000, p. 11)

Marshall aporta tres razones por las que para el productor es ventajoso situarse cerca de otros productores de la misma industria:

1. Una industria concentrada geográficamente puede mantener a los proveedores locales de factores de producción especializados.
2. Una concentración de empresas ofrece posibilidad de contratar a trabajadores de la misma especialidad, siendo un fondo común de mano de obra con ventajas tanto para trabajadores como empresarios.
3. La proximidad geográfica facilitará la propagación de la información.

Para Marshall (1890) las empresas en el mismo sector comúnmente se localizan una cerca de otra para compartir insumos, incluyendo la mano de obra especializada, observa que las industrias se especializan geográficamente porque la proximidad favorece la transmisión de conocimiento.

Esta trinidad de economías externas, nos dicen FKV que han sido difíciles de modelar, para resolver esto se introducen las economías externas y se explica la concentración por la existencia de rendimientos crecientes, que junto con las externalidades de localización pueden contribuir a la creación de sistemas locales de producción.

Krugman a partir de 1991 desarrolla a través de artículos y ensayos breves un cuerpo teórico el cual se apoya en modelos matemáticos lo que se considera como el nuevo manifiesto de la geografía económica (*The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*), Krugman considera que este renovado interés en la geografía constituye la cuarta ola de la revolución de los rendimientos crecientes / competencia imperfecta que transforma la teoría económica en los últimos veinte años.

Marshall, identifica tres economías externas de importancia: la mano de obra del mercado de trabajo, los insumos intermedios y la derrama de conocimientos.

El mercado ofrece una obvia ventaja de localización para las empresas al encontrar un suministro de trabajadores calificados y a los trabajadores les ofrece una oportunidad de empleo, esta relación es simbiótica. El segundo elemento, la concentración de productores similares en un lugar específico proporciona un mercado de apoyo a proveedores locales especializados, lo que se convierte en atractivo para los productores. El tercer factor, la industria y la mano de obra tienden a la concentración del know-how reforzando así la tendencia a la aglomeración y profundización del conocimiento local. (Fingleton 2003, p. 197)

Esas ideas, nos dice son “...un telón de fondo fundamentales para los modernos enfoques que a nuestro entender son las causas de la evolución de la producción para llegar a estar espacialmente concentrada” (*ibid.*, p. 197).

Menciona que el crecimiento es un tema que ha atraído por mucho tiempo la atención de los economistas, como características de estos análisis es que al igual que en el caso de la heterogeneidad de los países, las regiones han sido consideradas economías aisladas, en que las especificaciones empíricas invariablemente excluyen las interacciones a través de las regiones, argumentos teóricos y empíricos sugieren que las regiones, así como no son homogéneas, tampoco son independientes.

“El problema con los análisis empíricos espaciales es que han ignorado la influencia de la localización espacial en el proceso de crecimiento y es que esto pueden haber tenido influencia en los resultados, y por lo tanto llegar a conclusiones erróneas. Para hacer frente a este problema algunos economistas y geógrafos economistas regionales sugieren tener en cuenta la heterogeneidad espacial y la dependencia en las especificaciones del crecimiento regional (Armstrong 1995; Rey y Montouri 1999; López-Bazo et al. 1999; Bwand y Brundstad 2006” (*ibid.*, p. 178)

Nos dice que las sugerencias de estos autores son ampliamente consistentes con supuestos y predicciones que se relacionan con los modelos de las teorías del crecimiento endógeno y la NGE, que hacen hincapié en el rol de las interacciones entre agentes, que causan que la actividad

económica se aglomere en algunas áreas y en otras no, simplifica afirmando que si se asume que las empresas son heterogéneas y siempre interactúan entre sí, entonces el hecho de que estén frecuentemente localizadas en diferentes regiones causará que las regiones sean heterogéneas e interdependientes.

I.4.3.1 Economías externas positivas y negativas

Como ya se mencionó anteriormente Marshall aporta y desarrolla teóricamente ventajosas razones para que el productor decida situarse cerca de otros productores de la misma industria, que se refieren a la cercanía con los proveedores, mano de obra especializada y propagación de la información.

Richardson (1978, p. 121) hace un señalamiento importante respecto a las externalidades, cuando dice que se tienen externalidades positivas y negativas, las cuales no tienen nada que ver con el tamaño de las ciudades, sino que se deben a causas como el clima, la estructura social, y la contaminación industrial; en las economías de aglomeración entre ciudades, la atracción neta de la aglomeración es función de la localización.

I.4.3.2 Economías externas de localización

Capello (2006, p. 171), dice que la teoría de la localización da a la Economía Regional su identidad de disciplina científica, constituyendo su núcleo teórico-metodológico, teniendo fundamentos típicamente microeconómicos adoptando un enfoque estático tradicional, se ocupa de las decisiones de localización de las empresas y hogares.

La teoría de la localización hace uso de conceptos de economías externas y de aglomeración sobre algunos fenómenos macroterritoriales, como las desigualdades en la distribución espacial de las actividades, sentando así las bases territoriales de los enfoques dinámicos.

Respecto a las teorías de crecimiento regional nos dice que son intrínsecamente macroeconómicas, no obstante, tienen diferencia respecto de los enfoques puramente macroeconómicos de Economía Política por estudiar las características territoriales.

Goodchild (2000, p. 141), dice que desde una perspectiva histórica, existe un resurgimiento del interés en la inclusión específica del espacio en la teoría de diversas disciplinas de las ciencias sociales, caracterizándose estos esfuerzos por un cambio en el paradigma, es decir que más que asumir una población de agentes homogénea con información perfectamente uniforme, se tiene un creciente interés en los modelos económicos de dispersión espacial y poblaciones heterogéneas con competencia imperfecta, teniendo una mayor atención científica en los sistemas consistentes de un gran número de agentes que interactúan con comportamientos complejos, refiriendo también como otros autores ya citados que el más visible y reciente ejemplo del aumento del interés en el espacio y el lugar en la corriente principal de las ciencias es proporcionado por la NGE, la cual nos dice "...es una explicación explícita para la localización y el movimiento en las teorías del comercio y el desarrollo económico. Los modelos resultantes de los rendimientos crecientes, la trayectoria de la dependencia, y la competencia imperfecta provocan diversas formas de externalidades

espaciales, economías de aglomeración y derrames, cuyos trazos espaciales requieren un enfoque econométrico espacial en el trabajo empírico...” (Goodchild 2000, p. 143)

Las economías de localización basan su función de actividades y empresas cuyo destino es el mismo tipo de industria.

Richardson (1978, p. 33) señala cuatro características de las economías de localización:

- a) Especialización intrasectorial, en donde se tiene un ramo específico o actividad orientada a una misma industria, compartida por todas las empresas.
- b) Economías en el mercado de trabajo, donde se logra la reducción de costos en la búsqueda de empleados especializados en la industria.
- c) Mejor comunicación en la industria, facilitando por ejemplo el conocimiento e innovación tecnológica que beneficien a la industria.
- d) Economías de escala en el uso de servicios públicos para la industria, donde es posible la reducción de costos por el uso intensivo de estos recursos, por ejemplo, el agua utilizada por una industria es más barata si se usa en cantidades mayores por un conjunto de empresas que por una sola.

Asimismo, las economías de localización o economías externas, se refieren a las ventajas que obtiene una empresa en una industria concreta, por el número y funciones de otras empresas en esa industria las que se localizan en un área específica. Aún con esta localización en un área determinada no es claro que sea la ciudad la unidad espacial donde surgen estas economías de localización, ya que estas pueden localizarse en una macro-región o en una región metropolitana, o en una zona dentro de la misma ciudad, surgiendo en derredor ya sea por el factor trabajo o por la cercanía de los servicios.

I.4.3.3 Economías externas de urbanización

Las economías externas urbanas de escala surgen de colocar importantes recursos en proximidad espacial, lo que mejora el entorno productivo de las empresas locales, crea economías de escala externas que pueden ser de localización; o internas a cada sector en una ciudad en particular, por lo que el factor a escala en que es afectada cada empresa puede ser medido por el total del empleo (o la producción) en esa empresa, en ese sector, en esa área urbana. Estas economías reflejan entre otras cosas:

1. Economías de especialización intraindustrial donde la industria de mayor tamaño permite la especialización entre empresas a nivel de funciones más detalladas.
2. Economías de mercado de trabajo en las que el tamaño de la industria reduce los costos de búsqueda de trabajadores con formación específica sobre ese mismo tipo de industria, Henderson en este punto menciona son externalidades no pecuniarias “note that these are real not pecuniary externalities, as modeled in the search literature”. (Henderson, 1986, p. 47)

Como economías de escala pueden ser las de urbanización, es decir que son externas a cualquier industria resultando de un nivel general de actividad económica, las cuales en una ciudad podrían ser medidas por el total de población o el empleo.

De acuerdo a Richardson (1978, p. 233) las economías de urbanización se explican por la presencia de economías de escala las cuales se asocian a ciertas actividades económicas, tendientes al consumo por parte de la población que vive en localidades urbanas, lo que posibilita una aproximación de ellas cuando se mide la población urbana o de manera más específica se puede utilizar al empleo urbano.

Las economías de urbanización se refieren a las economías que tiene una empresa dado por el nivel general de la actividad económica también en una zona específica. Estas economías obtienen ventajas por la misma aglomeración que se da dentro de la ciudad, pudiendo a la vez influir en la totalidad del área metropolitana.

I.4.3.4 Economías externas dinámicas

Por su parte Glaeser (1992, p.2) respecto a los desbordamientos, habla acerca de los derrames tecnológicos en la generación de crecimiento, una importante derrama de conocimiento podría ser entre empresas, más que dentro de las industrias, conocimiento que es particularmente efectivo en las ciudades.

Refiere que tres teorías, las externalidades a la Marshall-Arrow-Romer MAR que se ocupan del derrame de conocimientos entre empresas en una industria, Arrow (1962) es una primera formalización, Romer (1986) es un reciente e influyente enunciado, Marshall (1890) lo aplica a las ciudades, visión que afirma que la concentración de una industria en una ciudad ayuda al derrame de conocimientos entre empresas por lo tanto al crecimiento de esta industria y de la ciudad.

Define teorías de externalidades dinámicas las cuales son atractivas porque tratan de explicar simultáneamente como se forman las ciudades y porqué crecen, así las teorías de MAR y Porter, en particular predicen que las industrias deberían especializarse geográficamente y así absorber el conocimiento que se extiende entre empresas, prediciendo que las industrias regionales especializadas deberían crecer más rápido porque las empresas vecinas pueden aprender una de otra mucho mejor que las empresas aisladas geográficamente, en tanto Jacobs predice que la industria localizada en áreas industriales altamente diversificadas debería crecer más rápidamente.

Señala que las industrias crecen rápidamente en las ciudades donde las empresas en estas industrias son más pequeñas que el tamaño promedio nacional en esa industria, señala que si se toma el punto de vista que la propagación del mismo empleo sobre más empresas incrementa la competencia local entre empresas y por lo tanto la propagación del conocimiento.

En el tema de las teorías de las externalidades dinámicas, menciona que en los modelos de crecimiento de ciudades se considera fuertemente el rol de las externalidades dinámicas y más específicamente el derrame de conocimientos para el crecimiento de las ciudades, las ciudades crecen porque las personas interactúan con otras personas sea en su propio sector o en otros sectores y aprenden de ellos, tomando este conocimiento sin pagar por él, estos derrames de conocimiento son externalidades.

I.4.4 Teoría de rendimientos crecientes

La actividad económica está sujeta a rendimientos, lo que se puede entender como las ganancias, las cuales se buscan aumentar o conservar, lo que permite entender la razón de que los rendimientos sean un elemento importante en el análisis económico, ya que la actividad económica está estrechamente relacionada con los rendimientos.

Cuando se tiene un incremento en la producción y se asocia a un decremento en el costo unitario, se está ante lo que conocemos como la ley del costo decreciente, o bien del rendimiento creciente.

Cuando se habla de rendimientos crecientes, se establece una condición de la localización de la actividad económica en un sitio específico, es decir, cuando en un sitio se concentra la actividad económica se puede afirmar que una razón esencial es porque se está ante la presencia de rendimientos crecientes, esto se entiende como que en ese sitio existe una situación en la que los costos por unidad son menores, propiciando que estas condiciones incentiven o propicien su aprovechamiento de ventajas llevando a una concentración de actividad económica en ese sitio.

Los rendimientos crecientes han sido objeto de estudio de que cada vez más autores destacan particularmente los enfoques de Paul Krugman, quien insiste permanentemente a través de artículos y modelos como el de Centro-Periferia que la concentración económica es relajada por la presencia de rendimientos crecientes.

I.4.5 Economías de aglomeración

Las economías de aglomeración se considera que representan ventajas debido a la concentración económica, lo que es factor que propicia el crecimiento urbano.

Se reconoce dentro de las economías de aglomeración a las economías de localización y las de urbanización

Richardson (1978, p. 121) dice de la importancia de las *Economías de aglomeración*, que proporcionan una amplia explicación sobre el crecimiento regional, ya que estas promueven el progreso técnico y los incrementos de productividad, atraen tanto a las industrias como al capital; influyen en las decisiones de las unidades domésticas respecto a su movimiento migratorio, así como en la estructura espacial dentro de las regiones.

Al estar las economías de aglomeración estrechamente ligadas a las ventajas de concentración espacial, y al ser incluidas en los análisis de los modelos de crecimiento regional, se subraya entonces la importancia que tienen las ciudades en el desarrollo regional. Pero no deben establecerse vínculos estrechos entre las economías de aglomeración y el tamaño de la ciudad, ya que las economías de aglomeración se considera que representan “las ventajas económicas que inducen a los individuos y a las actividades económicas a concentrarse”, debe quedar claro que no son los efectos de la aglomeración, Richardson ejemplifica con que la oferta de servicios urbanos que sean de gran calidad, requiere la existencia de una gran cantidad de población, ya que su amplitud es “más el resultado que las causas” de las economías de aglomeración.

Una posible explicación sobre la diferencia entre rentas per cápita interregionales, puede deberse a las preferencias locacionales que tienen como efecto una menor aglomeración de población y una menor difusión de las industrias de las que se hubieran podido tener.

Lo anterior es efecto de que las unidades domésticas por su preferencia de localización se mantengan dispersas, en tanto las empresas tienden a una aglomeración industrial, lo que lleva a un desequilibrio entre el número de habitantes y la oferta de trabajo, mayormente en las regiones atrasadas. (*ibíd.*, p. 122)

Sobre las economías de aglomeración Richardson nos dice que no es sencillo definir las, en forma tradicional se clasifican en economías internas de escala, economías de localización y economías de urbanización.

Las economías de aglomeración también se clasifican en economías del hogar, de actividades comerciales y sociales. La diferencia entre las de hogar y comerciales, se basan en la concentración espacial de la población y de las empresas, para nuestra investigación se puede resaltar esta división ya que se dan externalidades por el consumo, que lo hacen los hogares; o las externalidades por la producción que emergen de las empresas; en tanto las economías de aglomeración sociales se dividen en de eficiencia y de funcionamiento, en eficiencia se refiere a la eficiencia de los servicios públicos, que genera beneficios a empresas y hogares; y las de funcionamiento sistemático de las ciudades dadas por la difusión de la innovación y el desarrollo, dándose en toda la jerarquía urbana nacional que puede referirse tanto a grandes metrópolis como dentro de las regiones. (*ibíd.*, p. 233)

La concentración de actividades en los diferentes tamaños de ciudades puede entenderse por lo que Richardson menciona como requisitos locacionales que se explican por lo que podemos definir como ventajas entre grandes y pequeñas ciudades, las grandes ciudades ofrecen acceso a fuentes de capital, mano de obra altamente especializada y calificada considerándose como cara, en tanto las poblaciones pequeñas ofertan localizaciones y salarios baratos, en la decisión de localización de las empresas entran en juego las decisiones de las propias empresas tomando en cuenta sus intereses respecto al tamaño de la ciudad.

Se considera que la industria que se puede describir como tradicional requerirá gran cantidad de suelo urbano y contar con una mano de obra barata además de no estar especializada, por lo que optará por una localidad pequeña. En tanto los sectores especializados buscarán metrópolis que les permita tener acceso a capital humano de dirección, así como zonas comerciales y financieras de primer nivel; en estas actividades se consideran las que proporcionan servicios especializados.

Richardson (*ibíd.*, p. 235) nos dice que además está un tipo muy diferenciado de actividad industrial que opta mayormente en concentrarse en grandes ciudades, estas son las industrias de escala pequeña que tienen grandes economías externas, las cuales se agrupan principalmente por la cercanía de un conjunto de servicios existentes, como: espacio físico barato, denso, aunque anticuado, cualificaciones, así como oferentes y servicios de transportes.

Las economías de aglomeración son parte importante en la localización de las empresas, pudiendo ser generadas en centros especializados y no estar ligados a los distritos centrales de crecimiento.

Richardson nos dice que “...las economías de aglomeración deben interpretarse como economías de concentración y no como economías de centralización. Sin embargo, una importante cualificación es que estos resultados están sesgados, debido a su énfasis en el sector manufacturero. Aunque las actividades no manufactureras también se estaban descentralizando, el DCC (Distrito Central Comercial) sigue siendo importante para la banca, las finanzas, los servicios empresariales, las oficinas centrales de las empresas, el gobierno y funciones como el almacenamiento, centrado en las zonas más pobres cercanas al centro. Los bancos y las oficinas centrales de las grandes empresas incluso han mostrado una tendencia a reforzar su localización en el centro, lo que ha dado lugar a una cierta revitalización en la forma de grandes rascacielos. Quizá demasiado pronto para enterar a los DCC” (Richardson 1978, p. 239)

Conclusiones

En el planteamiento del problema de esta investigación se señala que las políticas de desarrollo nacional tienen como uno de sus objetivos impulsar y alcanzar crecimiento y desarrollo en lo económico y en lo social desde la perspectiva del desarrollo de las regiones, asimismo se desea estudiar la concentración a través del modelo gravitacional y el resultante potencial de mercado que genera el darse la concentración económica y demográfica tan solo en algunos lugares, lo que hace necesario conocer desde la definición de Ciencia regional, de la forma en que se delimitan para su estudio la regiones así como, conocer lo que explican las principales teorías de las externalidades.

Se ha determinado el campo de estudio de la ciencia regional, la economía urbana y regional, posteriormente se presentaron las teorías del crecimiento y del desarrollo regional, se termina exponiendo los rendimientos crecientes y las economías de las empresas.

La Ciencia Regional tiene como campo de acción una multidisciplinariedad de campos académicos, y aun cuando se le considera como una disciplina joven ha trascendido a muchas especialidades, teniendo entre sus fortalezas explicar simultáneamente la oferta y la demanda de productos básicos y las localizaciones de todos los agentes de la región.

Isard a quien se le tiene como el padre de la ciencia regional nos dice que se puede considerar a esta como una disciplina al referir un paciente y su cuidadoso estudio de los problemas sociales con las dimensiones espaciales o regionales, empleando combinaciones de investigaciones analíticas y empíricas.

Nos dice también que la región o sistema de regiones representan para el científico regional organismos vivos que contienen unidades políticas, económicas, sociales y culturales, condicionado su comportamiento interdependiente por factores diversos, entre los que se tienen desde psicológicos hasta institucionales.

La economía regional se considera además como una disciplina académica que se ha desarrollado de manera importante por sus implicaciones políticas, lo que le da una especial fortaleza y permite a través de su desarrollo poder analizar las realidades y la historia no sólo en el ámbito económico, sino en lo social, demográfico y ambiental además de otros campos, especialidades y ciencias, permitiendo poder diseñar y coadyuvar al diseño de políticas públicas.

Para el estudio de las regiones primero se requiere definir y delimitar lo que es uno de los más importantes y hasta ahora insalvable problema, como señala Richardson (1978, p.13) ya sea que se utilicen criterios desde administrativos, históricos o de otra índole no se tienen metodologías que sean satisfactoria para definir la región de manera unívoca, siendo tres las principales definiciones de región como las más aceptadas, que son región homogénea, nodal y planificada.

En la economía regional se reconocen como las principales teorías las de localización, de crecimiento regional y las de desarrollo regional, teniendo cada una de ellas diferentes tendencias.

Es Krugman junto con Fujita y Venables quienes en su obra *The Spatial Economy* (1999) desarrollan un cuerpo teórico con modelos matemáticos, con lo que se da un renovado interés en la geografía, reconociéndose esto como la cuarta y tal vez última ola de la revolución de los rendimientos crecientes y de competencia perfecta, reconociéndose como la Nueva Geografía Económica.

Uno de las principales interrogantes que se ha querido responder en el campo de la Ciencia Regional es por qué sólo en algunos lugares se da una alta concentración económica.

Se parte desde el concepto de las economías internas o de escala, con la explicación que nos da Marshall (1920) sobre el hecho de que las economías proceden de un aumento en la escala de producción de primordialmente dos clases de bienes, aquellas que dependen del desarrollo general de la industria que se define como economías externas, y las que dependen de los recursos de las propias empresas definidas como economías internas. Marshall identifica tres tipos de economías externas, la mano de obra del mercado de trabajo, los insumos intermedios y la derrama de conocimientos.

Al estudiar esta aglomeración o concentración de la actividad económica se tienen dos vertientes importantes, el desarrollo endógeno y la nueva geografía económica, lo que genera concentración y potencialidades.

Se considera que se ha hecho evidente que se requiere un conocimiento de la Ciencia Regional y de las Teorías de desarrollo, así como la influencia de las actividades económicas su representatividad y dirección a fin de diseñar de mejor forma política pública desde la perspectiva del desarrollo regional.

CAPÍTULO II
POTENCIAL DE MERCADO

“Volvamos atrás y preguntémosnos cuál es la característica más prominente de la distribución geográfica de la actividad económica. La respuesta más breve es seguramente su *concentración*”

(Krugman 1992, p. 11).

“Así como la materia en el sistema solar se concentra en un pequeño número de cuerpos (los planetas y sus satélites), la vida económica se concentra en un número bastante limitado de asentamientos humanos (ciudades y grupos). Además, en paralelo a planetas grandes y pequeños, existen asentamientos grandes y pequeños con combinaciones muy diferentes de empresas y hogares.” (Fujita 2002, p.1)

II.1 La Nueva Geografía Económica y las economías de aglomeración

El surgimiento de la Nueva Geografía Económica (NGE) permite generar un marco teórico para analizar la evolución de la desigualdad regional ya que analiza las fuerzas determinantes de la localización de la actividad económica, donde se tienen a los rendimientos crecientes, los costos de transporte y la competencia monopolística. Un aspecto fundamental que se tiene a partir de los modelos teóricos, es que tanto la ubicación de la actividad económica como el acceso a los mercados son puntos fundamentales para la decisión de la ubicación por empresas, en consecuencia, se tiene concentración de fuerza laboral por ende de población, lo que se considera lleva a que se den fuerzas de aglomeración o dispersión.

El acceso a los mercados es afectado por diversos factores, desde los naturales, la infraestructura, cambios en el medio de transporte y las políticas públicas, efectos que pueden ser positivos o negativos sobre la decisión de ubicación consecuentemente afectará el crecimiento y desarrollo de la región y de la población.

El estudio de la desigualdad en las regiones desde el campo de la economía regional ha predominado el análisis neoclásico que se basa en los supuestos de rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, los trabajos realizados para la desigualdad regional se pueden considerar unos como la teoría del crecimiento y otro como la teoría del comercio internacional.

Considerando los anteriores supuestos y el comportamiento de los factores de producción al darse diferencias salariales entre las regiones, se estaría en presencia de generación de fuerzas de atracción dando lugar a flujos migratorios que se supone con el tiempo acaban por igualar a los salarios, fluyendo también el capital desde las regiones donde es abundante hacia donde es escaso, en la literatura neoclásica se sostiene que la desigualdad económica tenderá a desaparecer con el tiempo, ya que predicen en equilibrio la existencia de convergencia.

El modelo neoclásico de Heckscher-Ohlin establece que al existir diferencias entre regiones, estas son resultado de la diversa dotación y precio de los factores de producción, por lo que la integración económica lleva a la convergencia en el ingreso regional, ya que se da la igualación del precio de los factores entre las diversas regiones, pero dado que se tienen diferencia en la dotación de factores, las regiones podrían especializarse respecto a su ventaja comparativa en diferentes industrias.

Los modelos de la Nueva Teoría de Comercio Internacional tienen supuestos de competencia imperfecta y rendimientos crecientes a escala.

En la NGE sus análisis se centran en la localización de la actividad económica en el espacio, considerando que los costos de transporte y los rendimientos crecientes interactúan dentro de la competencia monopolística, esto incentiva la aglomeración espacial de las actividades económicas, lo que también puede propiciar o acrecentar desigualdades regionales.

A partir de los modelos teóricos dentro de la NGE se consideran dos elementos que posibilitan comprender las disparidades regionales, como la integración económica, considerando el aspecto histórico en el que se forman los mercados locales a medida que las economías regionales se integran entre sí. Así también los procesos de industrialización, dado que es en el sector industrial donde los rendimientos crecientes a escala se presentan con mayor intensidad.

Dentro de la nueva teoría del comercio internacional la NGE, explica mecanismos que aun cuando las regiones son similares en recursos se pueden tener diferencias acentuadas en la estructura de producción de las regiones. En los modelos de geografía económica los niveles de costos y de demanda son endógenos, diferentes entre ubicaciones, ya que dependen de las decisiones de localización de las empresas y los trabajadores; en tanto en los modelos de comercio internacional con competencia imperfecta la localización de los factores es exógena, es decir se considera fija y dada.

En su modelo de centro-periferia (Krugman 1991), presenta dos efectos que está vinculados a los factores de la producción, relacionados con las empresas y con los trabajadores, para estudiar las decisiones de localización de estos dos factores, parte del supuesto de una región que pasa ser ligeramente más grande que la otra, incrementando en consecuencia la demanda, por el aumento del número de consumidores.

Este incremento conlleva que las empresas tengan un incentivo a localizarse cerca de donde se tenga una mayor demanda, considerando un menor costo de transporte, con el efecto de que las actividades con economías de escala se concentren en ubicaciones con un buen acceso a mercado, considerándose como backward linkages, teniendo efecto en el mercado, con un incremento más que proporcional en el número de empresas así como los salarios en esa ubicación; al tenerse un mayor número de empresas se tendrá mayor diversidad de oferta, con menores costos de transporte; con menores precios y mayores salarios la región atraerá mayor número de trabajadores lo que se considera como forward linkages.

Fuerzas centrípetas que favorecerán la aglomeración, ya que tanto productores como la mano de obra prefieren ubicaciones con mejor acceso a la demanda, convirtiéndose el acceso a los mercados en elemento importante en la NGE, influyendo positivamente en la decisión de ubicación de empresas y trabajadores.

En las aportaciones de Krugman y Venables (1995) y Venables (1996) suponen la existencia de bienes intermedios, las empresas producen mercancías para las que requieren trabajo, bienes de consumo intermedio que son insumos que producen otras empresas, el trabajo lo consideran homogéneo, no se distingue entre trabajadores sin o con calificación. Al considerar la presencia de bienes de consumo intermedios se tiene un mejor supuesto para la toma de decisiones, ya que los productores de esos bienes determinarán ubicarse cerca de donde existe producción de bienes finales y viceversa, lo que se considera como una de las externalidades de Marshall y se relaciona con la disponibilidad de inputs intermedios especializados considerados como factor fundamental para la existencia de clusters industriales.

Esto repercute en una mayor aglomeración ya que al darse una mayor demanda de bienes intermedios, esto atraerá a más productores de estos bienes, al darse menores precios ya que se produce un mayor número de mercancías, se tendrán menores costos de producción, al tenerse menores precios en los bienes intermedios, esto motiva que más empresas fabricantes de bienes de demanda final consideren ubicarse en esa región.

Al presentarse una mayor demanda, las fuerzas de aglomeración generan divergencia en las regiones, se supone que las fuerzas de dispersión harán que el proceso de aglomeración se detenga o revierta, generando una reindustrialización en la periferia y una desindustrialización en el centro.

Es reconocido que las fuerzas que favorecen la concentración de las actividades económicas en el espacio se identifican como economías de aglomeración o economías externas de escala, y que Marshall (1920) identificó tres fuentes de economías de aglomeración, que se reconocen como “externalidades Marshallianas”

La primera representada por el “efecto desbordamiento del conocimiento” reconocida como “*Knowledge Spillovers*”, de lo que los trabajadores puedan beneficiarse por sus interacciones en el lugar de trabajo donde la industria está localizada. La segunda externalidad Marshalliana se refiere a la existencia de un amplio mercado de trabajo, que vincula eficientemente las necesidades de las empresas con las capacidades de los trabajadores, reduciendo la necesidad de buscar mano de obra en otras regiones. El tercer tipo de externalidades se da cuando se comparten inputs cuya producción contiene rendimientos crecientes a nivel empresa o de la industria general, que se entiende como encadenamientos verticales, que se refieren a encadenamientos hacia atrás y hacia adelante, (*Backward y Forward linkages*) asociadas a la existencia de grandes mercados locales (Fujita et al. 1999)

Estos tipos de externalidades marshallianas generan economías positivas externas a las empresas, pero las que se internalizan en las industrias y en las aglomeraciones en áreas determinadas.

Ohlin (1933) las define como “economías de localización”, cuando afectan a un sector o industria, y “economías de urbanización”, cuando recaen sobre las actividades económicas en general.

En tanto Scitovsky (1954) las clasificó a partir de su mecanismo de transmisión como “externalidades pecuniarias”, que se refiere a aquellas que operan a través de precios y flujos monetarios, y como “externalidades tecnológicas”, que son las que se derivan de los desbordamientos e interrelaciones tecnológicas.

La evidencia de los procesos de aglomeración y concentración espacial únicamente posibilitan su microfundamentación considerando las decisiones descentralizadas de las empresas y consumidores, a partir de la nueva teoría del comercio y de la NGE, al existir interrelaciones pecuniarias se resalta la importancia de la existencia de rendimientos crecientes de la actividad económica en el espacio, así como los costes de transporte y distribución de los productos.

Los modelos teóricos de la NGE proporcionan una relación de estructura que da la fundamentación microeconómica para la función de potencial de mercado de Harris (1954), reestableciendo el enlace entre potencial de mercado y desarrollo regional

II.2 Las economías de aglomeración y sus microfundamentos

Teniendo en cuenta el enfoque de la NGE el argumento central que causa la aglomeración es que las empresas deciden ubicarse cerca de las industrias que les proporcionan insumos, y así reducir los costos de transporte.

Se reconoce en los estudios y en la evidencia que la actividad económica tiende a concentrarse en una ubicación por las ventajas que esto representa, así como por los costos y la cercanía de los insumos, reconociendo que el territorio por el tipo de actividades que concentre se convertirá en una fuente de externalidades.

Desde la perspectiva de lo urbano las economías de aglomeración tienen un papel preponderante, se considera que del lado de la oferta la presencia de economías de escala internas a la producción explican la existencia de ciudades de tamaño pequeño, donde las empresas grandes tienen tendencia a ser más eficientes que las pequeñas, lo que atrae a una mayor fuerza de trabajo lo que lleva a reducir los costos de traslado, es decir que al haber una concentración de empresas y trabajadores se propician externalidades positivas, generando rendimientos crecientes en el territorio, en tanto del lado de la demanda, dada la variedad de productos en las grandes ciudades facilita a los consumidores satisfacer sus necesidades, generando una aglomeración urbana, esta concentración genera a la vez deseconomías como incremento en el costo de la tierra, polución ambiental.

Marshall (1890) bajo la teoría del distrito industrial considera que las empresas son de tamaño reducido con un mercado competitivo, se da la aglomeración en el territorio, es decir el distrito industrial es ambiente para que se den efectos externos que mejoran en su eficiencia a las empresas, disminuyendo costos de producción, aunque no contienen economías de escala internas, por lo que

de acuerdo con Marshall los rendimientos crecientes en esos distritos tienen su fundamento en tres elementos:

- Mercado de trabajo especializado, que genera ventajas a las empresas, por el intercambio de información entre los trabajadores.
- Derrama de conocimientos y tecnología.
- Posibilidad de intercambio de insumos, dada la existencia de proveedores de bienes intermedios, se genera una especialización, tanto de materias primas como de servicios, entre estos insumos se considera al intercambio de información.

Duranton y Puga (2004) proponen tres clasificaciones de los microfundamentos teóricos de las economías de aglomeración.

- Sharing, (compartir), se basa en las ventajas que se tienen en las aglomeraciones urbanas y que facilitan compartir costos de instalación o servicios, el tamaño de lo urbano lleva a la generación de rendimientos crecientes al contar con infraestructura, bajo el sharing se posibilita la generación de rendimientos crecientes al tener una diversidad de proveedores de insumos, los productores en las ciudades tendrán una alta posibilidad de intercambiar cada vez un mayor número de insumos intermedios, lo que se traduce en rendimientos crecientes, desde la demanda por la gran diversidad de productos genera también más y mayor utilidad a los consumidores.

También dentro del sharing se considera al mercado conjunto de trabajo, con lo que se generan beneficios por el intercambio de factores de producción entre las empresas, lo que reduce el riesgo de estar en un mercado reducido, se presenta un choque externo en la producción, los trabajadores ven menos riesgo de quedarse sin empleo.

- Matching (acompañamiento), auxilia en la solución de problemas para concretar contratos entre oferentes y demandantes, se considera que con mayor número de agentes que buscan ya sea empleo o mano de obra, se tienen mayores opciones de encontrar arreglos con mayor calidad, dicho de otra forma, habiendo un mayor tamaño urbano los trabajadores tienen mayor facilidad de encontrar empleo de acuerdo a sus capacidades.

Respecto a los contratos entre oferentes y demandantes, el retraso en la concreción de estos se asocia a contratos incompletos o por especificaciones diferentes en las relaciones de inversión. Así si los contratantes tienen a su alcance un mayor número de agentes para escoger, los retrasos se verán disminuidos, ya que las ciudades ofrecen mayores alternativas de decisión.

- Learning (aprendizaje), se basa en que la aglomeración facilita la generación, acumulación y difusión del conocimiento, el entorno urbano e industrial impulsan y facilitan el desarrollo experimental y la investigación, al interactuar trabajadores con altos niveles de cualificación permite una mayor adquisición de habilidades, propiciando además intercambio y difusión de conocimiento.

En Economías de Aglomeración (Economics of Agglomeration) de Fujita y Thisse (1996) inician enfocándose en la pregunta que surge de la Economía Geográfica:

¿Por qué las actividades económicas se aglomeran en un pequeño número de lugares?, a partir de lo cual analizan lo que consideran como las principales razones para la formación de agrupaciones económicas que involucran a hogares y / o empresas:

- Externalidades bajo competencia perfecta
- Rendimientos crecientes bajo la competencia monopolística; y
- Competencia espacial bajo la interacción estratégica

Consideran que la configuración espacial de equilibrio de las actividades económicas puede ser el resultado de un proceso en el que se involucran dos tipos de fuerzas opuestas, es decir, las de aglomeración (o centrípetas) y las de dispersión (o centrífugas).

Mencionan que en la literatura especializada se plantean las preguntas:

- ¿Por qué hay fuerzas de aglomeración o dispersión?
- ¿Por qué observamos aglomeraciones formadas por diferentes agentes?

Su respuesta se intenta dar a través de diversos modelos, nos dicen que no existe alguno que explique a las economías en sus diferentes etapas de desarrollo y entorno institucional. El término de aglomeración que utilizan refiere a diferentes fenómenos del mundo real.

Respecto a porqué surge un sistema jerárquico de ciudades, se menciona que es un hecho que las ciudades tienden a distribuirse de acuerdo con alguna relación específica que vincula su tamaño y su rango en el sistema urbano, denominada como tamaño del rango.

La concentración geográfica de las actividades económicas parece tener un efecto de bola de nieve, ya que cada vez más agentes quieren aglomerarse por la presencia de diversos factores, que les permiten contar con una mayor diversidad y especialización en los procesos de producción, así como un gran número de productos para el consumo.

Al crearse nuevas empresas en algunas regiones es incentivo para que los trabajadores migren a esos lugares porque esperan una mejor posibilidad de empleo y salarios más altos, siendo también un atractivo para que las empresas encuentren mano de obra especializada, así como contar con un mayor y diversificado nivel de trabajadores y servicios que necesitan, además de nuevos puntos de venta para sus productos, lo que se refiere a las externalidades de Marshall que se consideran dentro de las nuevas teorías de crecimiento como motor de desarrollo económico.

Las cuales surgen debido a:

- a) La producción en masa, entendidas como economías internas
- b) Formación de una fuerza laboral altamente especializada
- c) Disponibilidad de servicios especializados y de insumos
- d) Infraestructuras modernas

Fujita dice que para entender cómo se produce una aglomeración cuando hay externalidades marshallianas, se requiere dividir a las actividades humanas en dos categorías: producción y creación.

Así las ventajas de la proximidad para la producción tienen su contraparte en el lado del consumo, es decir las ciudades se asocian con una gran variedad de productos, como de servicios públicos, lo que propicia que los consumidores tengan acceso a estos servicios, por lo que buscarán migrar hacia las ciudades.

Refieren tres temas: externalidades, rendimientos crecientes y competencia espacial.

Respecto a las externalidades los modelos que las involucran describen equilibrios espaciales bajo la influencia de interacciones no de mercado entre hogares y / o empresas.

Estas interacciones que no son de mercado toman la forma de intercambio de información entre agentes, modelo donde se considera que las ciudades son resultado de un proceso social, en que se combinan necesidades humanas básicas las que no necesariamente son expresadas a través de mecanismos de mercado.

Para explicar el mecanismo fundamental de aglomeración entre empresas y hogares, utilizan el modelo desarrollado por Fujita, Imai y Ogawa, en el que la fuerza de aglomeración es la existencia de desbordamientos informativos entre empresas

Como característica se considera que la información es de naturaleza pública, ya que su uso por parte de una empresa no reduce su contenido para otras empresas, así la difusión de información dentro de un grupo de empresas genera similares beneficios a las externalidades para cada una de ellas.

En la medida que la información que tengan las empresas sea diferente, los beneficios de esa comunicación aumentarán, en lo general a medida que se incrementa el número de empresas involucradas, además los beneficios serán mayores si las empresas se ubican más cerca unas de otras.

Respecto a los rendimientos crecientes, nos dicen que su objetivo es mostrar cómo los modelos simples de competencia monopolística pueden capturar las fuerzas de aglomeración.

En un primer grupo, se tienen aquellos modelos que muestran que la diferenciación en el consumo y/o bienes intermedios genera endógenamente una ciudad.

Se tiene otro grupo que trata sobre el sistema de fuerzas centrípetas / centrífugas, en el que las empresas son atraídas por lugares donde existe un gran número, lo que les facilita el acceso a ellos, pero son rechazadas en los lugares en que se involucran a muchas empresas porque la competencia es fuerte, en tanto los hogares son atraídos por lugares donde los vendedores son muchos por tener acceso a un gran número de bienes, pero son rechazados por lugares donde los hogares son muchos debido a los altos costos que tiene la renta de la tierra.

Pudiendo emerger dos tipos, dependiendo del tamaño relativo de los consumidores y vendedores, esto es que si existen de manera relativa más consumidores (menos) que vendedores, la mayoría de los vendedores (consumidores) se aglomerará en tanto que la mayoría de los consumidores (vendedores) los rodean.

Estas formaciones de equilibrio permiten explicar la formación de un área del centro de la ciudad en la que la población encuentra un gran número de pequeñas tiendas, restaurantes, actividades culturales entre otras.

Por el lado de la oferta, se tiene como argumento que una de las principales causas de la aglomeración industrial es que se tienen disponibles servicios de productores locales especializados, como servicios de mantenimiento y reparación, asistencia legal y de ingeniería, servicios de transporte y comunicación y servicios financieros y publicitarios.

Respecto a la competencia espacial, se distingue entre dos tipos de modelos en esta competencia, los modelos de compras y envío. En términos generales, tenemos un modelo de compra, en que los consumidores soportan todos los costos de transporte; en un modelo de envío, las empresas entregan el producto y aprovechan el hecho de que las ubicaciones de los clientes son conocidas y discriminan los precios por ubicación.

Los modelos de compra estudian la competencia entre vendedores de bienes de consumo, en tanto los modelos de envío describirían la competencia entre los vendedores de bienes industriales.

El espacio es la razón de este comportamiento: la competencia se localiza en los modelos de compra, mientras que los modelos de envío involucran la competencia oligopolística en mercados separados espacialmente.

Ambos modelos tienen objetivos diferentes, pero están regidos por las mismas fuerzas centrífugas y centrípetas, esto lleva a patrones parecidos de ubicación en condiciones similares. Los altos costos de transporte son siempre una fuerza centrífuga que da como resultado ubicaciones distintas.

En los modelos de competencia espacial la distribución de los consumidores es fija, ya que las empresas tienen mayor poder de mercado que los consumidores, es razonable el supuesto respecto a que las empresas se ubican primero, así anticipan las localizaciones de los consumidores y las funciones de la demanda; si los productos son homogéneos, esto puede reforzar la tendencia hacia la dispersión.

Cuando las empresas están dispersas, los consumidores pagan en promedio costos de transporte más reducidos, así como precios promedio más bajos de la tierra, ya que la oferta de tierra atractiva y cercana a las empresas es mayor.

Los autores señalan que, si bien el análisis económico de la aglomeración aún está en su infancia, se pueden extraer algunos puntos de interés.

La existencia de economías de escala a nivel de las empresas es un factor crítico para explicar el surgimiento de la aglomeración, la existencia de indivisibilidades en la producción permite que para las empresas sea rentable concentrar la producción en un número relativamente pequeño de plantas las cuales producen para los consumidores dispersos, convirtiendo en una fuerza centrípeta a los rendimientos crecientes a escala. La extensión geográfica de los mercados y los costos de transporte implican que la producción total no está concentrada en un solo lugar.

Es decir, la dispersión espacial de la demanda es una fuerza centrífuga, existiendo una compensación fundamental entre las economías de escala y los costos de transporte en la organización geográfica de los mercados.

La caída de cierta manera constante en los costos de transporte en muchas ocasiones intensifica la tendencia hacia la aglomeración, disminución que puede ser sugerida debido a que las empresas se vuelven indiferentes con respecto a su ubicación, ya que los bajos costos de transporte o los costos comerciales, favorecen la formación de concentraciones geográficas o disuaden la creación de nuevas.

Se tienen al menos dos razones para esto, primero, en tanto disminuyen los costos de transporte, las empresas tienen un incentivo para concentrar su producción en un menor número de localizaciones para reducir los costos fijos

Segunda los bajos costos de transporte hacen que la competencia de precios se intensifique, lo que lleva a las empresas a diferenciar sus productos para relajar la competencia de precios.

Dentro de sus conclusiones mencionan que, en muchos modelos de geografía económica se tiene la existencia de una multiplicidad de equilibrios, entre otras cosas debido a que la aglomeración de actividades económicas contiene un proceso auto-reforzador acumulativo y porque al surgir un sitio particular como una aglomeración importante, depende no únicamente de las características intrínsecas de este sitio.

Así la historia es importante para la geografía económica, porque las condiciones iniciales se consideran esenciales en la elección de un equilibrio particular, ya que se sabe que pequeños cambios en el entorno socioeconómico ocurridos en algunos períodos críticos pueden llevar a configuraciones geográficas muy diferentes, lo que explicaría la dificultad de predecir la ubicación de nuevas aglomeraciones.

II.3 Teorías de la localización

En el análisis de la teoría de la localización tienen presencia las aportaciones de Weber (1909) y Marshall (1890 y 1920) considerados pioneros en el análisis de la localización de la actividad económica.

Weber incorpora el concepto de economías de aglomeración como elemento que junto con los costos de transporte y de mano de obra, determinan la ubicación idónea para la actividad económica, Marshall distingue las economías internas y externas a la empresa y propone una

solución para rendimientos crecientes y competencia perfecta, característica de los modelos neoclásicos.

Las aportaciones de Weber tienen precedentes en el trabajo de Von Thünen (1826) que analiza la competencia por el uso de la tierra en derredor de un punto central, sus supuestos: espacio físico homogéneo; distancia al mercado asociado a los costos de transporte, que depende de la ubicación geográfica de la actividad; costos de producción independientes de la ubicación.

Sus hipótesis fueron:

- Costos de transporte uniformes en todo el territorio
- Localización fija de materias primas
- Localización fija de mercados de consumo
- Salarios fijos
- Salarios diferentes en cada ubicación
- Oferta de manos de obra limitada
- Coeficientes técnicos fijos
- Demanda inelástica de productos
- Factor de trabajo inmóvil
- Minimización de costos

En la literatura se reconoce la contribución de Weber sobre el estudio de la localización de la actividad económica, ya que determina la localización óptima a partir de la minimización de los costos y de la ubicación en el espacio de las materias primas, los mercados de los consumidores y la mano de obra.

Introduce el concepto de economías de aglomeración, analizando su influencia en la localización de la actividad económica. También presenta la noción de isodápana, lo que supone que una planta se sitúa en el punto con menores costos de transporte, si cambia de ubicación incurrirá en costos mayores de transporte.

Hoover (1936 y 1937) estudia a las economías externas a partir de su naturaleza y distingue entre economías de localización y economías de urbanización. Las de localización las considera como internas al sector industrial al que pertenece la empresa, cuando en una ubicación se incrementan las empresas de un sector de la industria aumenta, las economías externas a la empresa, aunque internas al sector, tendrán mayor relevancia. La concentración de un sector permite el desarrollo de factores de producción que al ser especializados son compartidos por las diferentes empresas del sector, esta concentración permite a las empresas reducir el nivel de los costos vinculados a la actividad, es decir actividades de apoyo a las empresas, así también para un mercado de materias primas.

Las economías de urbanización se refieren a las que son externas a un sector industrial definido, y son apropiadas por el resto de las empresas en la misma ubicación y de diferentes sectores.

Marshall distingue entre economías de escala internas y economías de escala externas a la empresa, las internas son las que dependen de los recursos de la empresa, de su organización y de la eficiencia de su dirección; las externas son las que dependen del desarrollo general de la industria, a estas se les considera como un bien público.

Pone Marshall énfasis a las economías externas que vinculadas con la localización y la información, las de localización se refieren a la organización de la industria y no tanto al desarrollo mismo de la industria, las de información son las que se refieren a los beneficios que obtienen todas las empresas de una ubicación resultante de la expansión del resto de las empresas.

II.4 Potencial de mercado

Una de las teorías más importantes dentro de la ciencia regional es la Teoría de la localización

En la teoría de la localización las ecuaciones que son utilizadas son las de tipo gravitacional, la más representativa es la ecuación de potencial de mercado de Harris (1954).

Cuya idea central es que, con el desarrollo de la industria, la localización de las empresas está altamente determinada por la prioridad de estar cerca del mercado, entonces el potencial de mercado de una ubicación que puede ser región, municipio o localidad es función directa del tamaño del mercado, en este se incluye a la propia localización, que es inversa al costo que la distancia tiene para llegar a estos mercados.

Harris calculó un índice de potencial de mercado para las principales concentraciones económicas de los Estados Unidos de América.

Una de las principales críticas hacia las ecuaciones de gravedad que se han aplicado en el estudio del comercio internacional, es que no han sido del todo reconocidas y se les ha criticado que no contengan un fundamento teórico, es hasta con los modelos de la Nueva Geografía Económica que se les considera con fundamentos microeconómicos.

Se considera que el potencial de mercado de una ubicación está en función directa del tamaño de los mercados e inversamente del costo dado por la distancia para tener acceso a esos mercados.

La Nueva Geografía Económica ha potencializado su uso, Hanson (1998-2005) hace uso de una ecuación de potencial de mercado la cual basa en las ecuaciones de equilibrio del modelo centro periferia de Fujita, Krugman, Venables (1999)

Los indicadores de potencial de mercado hacen uso de las matrices de distancias las cuáles se expresan en kilómetros.

Harris, (1954; 315) ejemplifica con la industria manufacturera de Estados Unidos y la concentración de esta industria en el denominado cinturón del noreste de ese país, que históricamente se ha desarrollado, siendo recíproca la interrelación de crecimiento de esa y otras localizaciones fabricantes y de mercado, desarrollándose la fabricación en otras regiones con mercados más

grandes pero a su vez se ha aumentado el tamaño de esos mercados propiciando otras condiciones favorables por el propio crecimiento de esa industria.

Hace un importante señalamiento al mencionar que el hombre es el agente activo ya que desarrolla herramientas, culturas y tecnologías, utilizando los recursos naturales para satisfacer sus deseos a través del uso de técnicas o económicamente.

Las industrias individuales varían respecto a sus necesidades de ubicación, considerando desde los costos de procesamiento y los de transporte.

En el análisis sobre el papel de los mercados regionales y nacionales, plantea también preguntas sobre la concentración de actividad económica como:

1. “¿La importancia del mercado como factor de localización aumenta o disminuye generalmente?”
2. ¿Dónde están los mercados?
3. ¿Cómo se puede medir la accesibilidad a ellos?
4. ¿Cuáles son sus divisiones en términos de regiones o de actividades de especialización como la minería, la agricultura o la manufactura?
5. ¿El reciente crecimiento industrial indica alguna atracción por los mercados y sus fenómenos asociados?”

Preguntas que hace para su estudio de los EUA pero que se pueden utilizar para cualquier concentración económica.

Afirmaciones importantes se refieren a que la concentración de actividades económicas que se localizaban cerca de la producción de sus materias primas se da cada vez en menor proporción, ahora las actividades se llevan a cabo cerca de los mercados o en ubicaciones intermedias.

La ubicación de las actividades secundarias y terciarias no está ligada principalmente a la distribución de materias primas, sino que se muestra una correspondencia con la localización de los mercados tanto regionales como nacionales; siendo estos mercados consecuencia del desarrollo histórico de estas mismas actividades.

Harris menciona que el término potencial de mercado es semejante al potencial de población, el cual es un índice de tipo abstracto de la intensidad del posible contacto entre mercados, su concepto se deriva de la física, en la que se formula para el cálculo de la fuerza de un campo, eléctrico, magnético o gravitacional.

Propone que, para determinar el potencial de mercado para una ubicación o ciudad determinada, simplemente se realiza una suma de los potenciales de mercado de esa ciudad, siendo el potencial de mercado de cada condado en el ejemplo que utiliza, la venta minorista dividida por el costo de transporte para llegar a la ciudad.

Define el potencial de mercado como la sumatoria de la accesibilidad de los mercados a un punto, dividido por sus distancias desde ese punto, requiriendo dos medidas, la del mercado y la distancia.

$$P = \sum (M/d)$$

Donde:

P = Potencial de mercado

M = una ubicación (ventas minoristas)

d= distancia desde ese punto (costo de transporte)

Para determinar el potencial de mercado (P) para una determinada ciudad, se calcula una sumatoria del potencial de mercado para cada ciudad de la región en estudio, por lo que el potencial de mercado de cada ubicación se refiere a las ventas minoristas de esa ubicación, dividida por el costo de transporte de llegar a esa ciudad siendo calculado:

$$(M/d)$$

“La validez del concepto de potencial de mercado como un índice significativo de accesibilidad a los mercados, parecería descansar en una disminución progresiva de la cantidad de bienes movidos a medida que aumenta la distancia. El potencial de mercado parece medir la posible interacción espacial entre productores y mercados, del flujo probable de bienes desde un punto a regiones accesibles” (Harris: 1954, 324)

En su estudio se tiene evidencia que muestra que tanto el movimiento de carga, como muchas otras relaciones entre dos ubicaciones o localizaciones varían en proporción directa con su tamaño e inversamente con su distancia.

Por lo que las áreas con un alto potencial de mercado se consideran contienen condiciones apropiadas para el desarrollo de las actividades económicas, en esas industrias las economías a escala son importantes dado que se encuentran cerca de grandes mercados, como ha señalado Marshall con condiciones favorables, amplia y capacitada fuerza de trabajo, empresas del mismo sector, gran accesibilidad a los mercados.

Considerando a los modelos de localización Harris considera que la localización o concentración de las actividades económica se divide en tres grupos:

1. Las actividades primarias deben llevarse a cabo en ubicaciones donde se encuentren las materias primas, así como combinaciones de condiciones naturales idóneas para su producción o localización.
2. Actividades que deben realizarse cerca de los mercados, como: la construcción; el comercio detallista; y los servicios.

3. Actividades con mayor flexibilidad para su ubicación, o con un proceso de producción más complejo.

También dice que el potencial de mercado parece medir la interacción espacial entre productores y mercados, a partir del flujo probable de bienes desde una ubicación a regiones accesibles, dado que varios estudios indican que el movimiento de carga y otros tipos de relaciones entre dos puntos varía directamente con su tamaño e inversamente con su distancia.

Respecto a la aglomeración de la actividad señala que las áreas de alto potencial de mercado proporcionan condiciones adecuadas para el desarrollo de la fabricación, ya que para las industrias que son importantes las economías de escala encuentran en los grandes y cercanos mercados un entorno favorable, existencia de una numerosa y diversificada fuerza de trabajo, presencia de servicios diferentes y especializados, acceso a insumos, productos nuevos, capacidad de entrega rápida a los mercados y otros factores que refuerzan las ventajas de los transportes.

Estas características concuerdan con los planteamientos de Marshall sobre las ventajas de la concentración en ciertas áreas geográficas.

II.5 Evidencia del uso del potencial de mercado

Clark, Wilson y Bradley (1969), analizan el cambio del potencial de mercado en Europa Occidental, su objetivo era investigar qué efectos tuvo la integración europea por el Tratado de Roma sobre la ubicación de la industria europea.

Utilizan una especificación a la Harris (1954), en la que calculan el potencial de mercado a través del ingreso regional y los costos de transporte, incluyen en el análisis países con los que se tenían relaciones comerciales, al considerar a estos países se requirió agregar los aranceles en el cálculo del potencial de mercado.

Por su parte Keeble, Owens y Thompsos (1982), miden el acceso a los mercados de las regiones europeas, con el supuesto de que un mayor potencial de mercado favorece la inversión y el crecimiento regional, destacan la consideración sobre cuál es la medida más apropiada para el potencial de cada región (self-potential), incorporando a la ecuación de Harris la actividad económica de la región; consideran y determinan la distancia entre regiones que debería utilizarse, suponen una distancia interna en cada región que se refiere a un tercio del radio de una circunferencia que tenga un área parecida a la región r .

$$d\pi = \frac{1}{3} \sqrt{\frac{\text{área de la región}}{\pi}}$$

Hanson (1998) examina la distribución espacial de la actividad económica en los EUA, su idea de arranque es que el nivel de actividad económica en un lugar está condicionado por el acceso de ese lugar a los mercados donde coloca sus bienes.

Para evaluar la importancia del acceso al mercado analiza la correlación espacial de los salarios, el empleo y el poder de compra de los consumidores.

Utiliza una forma reducida del modelo de Krugman, la cual se aproxima a la función de potencial de mercado de Harris 1954, la que expresa el potencial de la demanda para los bienes producidos en una ubicación, como la suma del poder de compra en otras ubicaciones ponderada por el costo de transporte, que en teorías recientes Krugman (1992) y Fujita y Krugman (1995) revigorizan el concepto, ya que muestran que una función de potencial de mercado puede ser derivada desde modelos espaciales formales.

También, Hanson (2004) establece que la demanda de bienes producidos en una ubicación es la suma de poder de compra en otras localizaciones, ponderado por los costos de transporte.

Esta idea se encuentra relacionada con la función de potencial de mercado de Harris (1954), que establece que la demanda de bienes producidos en una ubicación es la suma del poder adquisitivo en otras ubicaciones, ponderado por los costos de transporte. En su forma inicial, la función de potencial de mercado era ad hoc. Fujita, Krugman y Venables (1999) revigorizan el concepto de mostrando que es posible derivar de modelos espaciales formales el potencial de mercado, en una versión la función de mercado potencial donde se establece que los salarios nominales son más elevados cerca de concentraciones industrial y de la demanda de consumo.

En su documento examina la relación espacial entre salarios y el poder de compra en los condados de EUA, primero estima una función simple del potencial de mercado, en la que los salarios están asociados con la proximidad a mercados de consumo, y en segundo lugar estima una función aumentada de potencial de mercado derivado del modelo de Krugman de la geografía económica, con estimación de parámetros que reflejan la importancia de las economías a escala y los costos de transporte.

Su punto de partida es la idea que el nivel de actividad económica de una ubicación está condicionado por el acceso que tienen sus mercancías hacia sus mercados de destino.

Los índices de potencial de población nos dan una visión geográfica de la distribución de la población.

Un alto valor en los índices de potencial de población o de mercado, refleja una mayor proximidad de esa ubicación al mercado tanto de los demandantes como de los oferentes de insumos; lo que propicia una concentración, por lo que puede ser que las ubicaciones con altos valores de potencial de población tendrían mejores condiciones para un mejor desempeño económico, esto puede llevar a una contradicción ya que al mantener esa tendencia se tiene la posibilidad de que sea mayormente heterogéneo el comportamiento de ubicaciones vecinas.

Venables (2004), dice que la ubicación geográfica puede afectar el ingreso per cápita por diversos mecanismos, sea por la influencia en los flujos de bienes, o por los factores de la producción y las ideas que se generan, se enfoca en dos mecanismos, el primero la distancia de los países a los

mercados en los que comercializa su producción, y la distancia de países que suministran para la producción manufacturas, equipo de capital y bienes intermedios.

Dentro de la metodología que aplica desarrolla un modelo de comercio y geografía para derivar tres relaciones, una de ellas es una relación gravitacional de flujos comerciales bilaterales entre países, los resultados permiten derivar estimaciones de la proximidad de cada país a mercados y proveedores, a la que denomina acceso al mercado y acceso a proveedores, donde el primero (acceso al mercado) es esencialmente una medida del potencial del mercado, la idea de que el acceso al mercado es importante se remonta a Harris (1954) quien argumenta que la demanda potencial de bienes y servicios producidos en cualquier ubicación depende del Producto Interno Bruto ponderado con la distancia de todas las localizaciones.

Por su parte Lemberri (2008) utiliza las ecuaciones gravitacionales para constatar si coincidentemente con las conclusiones de la Nueva Geografía Económica, los salarios son mayores en aquellas ubicaciones donde el acceso (al mercado) o potencial de mercado es mejor.

Sobre Harris (1954) dice que se cuestiona sobre la importancia de la ubicación de los mercados, básicamente la industria manufacturera al considerar ubicarse en un punto determinado del territorio, distinguiendo Harris cuatro temas fundamentales:

1. “Aquellas industrias cuyos costos de proceso (costo de mano de obra o de energía) tienen gran importancia (confección, producción de aluminio) y preferirán situarse cerca de la fuente de dicho factor;
2. Las industrias para las cuales el volumen o la perecerabilidad disminuyen durante el proceso (ingenios azucareros, productos lácteos, aserraderos, enlatadoras de alimentos) y que tenderán a situarse cerca de la fuente de la materia prima.
3. Industrias cuyo proceso incrementa la perecerabilidad o el volumen (distribución de gas, panificación, construcción) y que se localizarán cerca del mercado.
4. Aquellas industrias (que no están atadas: ni a las diferencias regionales como 1., ni a alguna materia prima como 2., ni a los mercados locales como 3.), para las cuales la localización es de la mayor importancia y que resultan por tanto concentradas en áreas con máxima accesibilidad a los mercados (regionales, nacionales o internacionales) para sus productos” (Lemberri 2008; 10)

Dentro de los trabajos que subsanan la carencia de respaldo teórico de Harris y acordes a la Nueva Geografía Económica está Hanson (1998), donde investiga si los ingresos o los salarios son más elevados en las regiones que tienen mejor acceso al mercado

Se reconoce que se puede considerar existe una relación entre el potencial de mercado con los conos de demanda de Lösch (1940) ya que el potencial de mercado en una localización es la representación de un índice de demanda agregada de la población, ponderada por la actividad económica en esa ubicación utilizando el producto interno bruto, el valor agregado y la población.

El primer premio Nobel de Economía Jan Tinbergen fue el primer economista en usar los conceptos de la ley gravitacional universal que desarrolló Newton en la física.

Tinbergen los aplica para conocer los factores que determinan los flujos comerciales entre países, considera que los principales factores determinantes del comercio óptimo serían el tamaño de los países considerados, así como su separación geográfica.

El modelo gravitacional se considera carente de un respaldo teórico, y es Anderson quien hace el primer intento para darle un sustento teórico. (López 2008, p. 804)

Anderson dice que el modelo parte de la ecuación de gravedad, donde la atracción de dos cuerpos es directamente proporcional a sus masas e inversamente proporcional a la distancia que los separa con una constante gravitacional, al analizarlo desde el punto de vista económico y del comercio internacional los cuerpos se corresponden a una ubicación, la masa al tamaño de las economías, de la población de las localizaciones en estudio, y la distancia se puede considerar la geográfica de esas localizaciones. (Anderson 1979)

Un tema recurrente común en la teoría reciente se refiere a que los rendimientos crecientes a escala causan la aglomeración espacial de la industria, las economías a escala pueden ser externas a las empresas como el derrame de conocimiento, o internas a las empresas que en combinación con los costos de transporte crean externalidades específicas de localización, los efectos externos son debilitados por la distancia.

Hanson menciona que Henderson (1974-1988) sugiere que las economías de aglomeración son derrames positivos entre empresas que comparten la misma ubicación.

Esta existencia de externalidades localizadas conlleva que las empresas prefieran estar cerca de grandes concentraciones de otras empresas del mismo sector de actividad económica o sectores relacionados, lo que Marshall ha afirmado.

Dada la alta concentración los precios de la tierra se incrementan por lo que las empresas para atraer mano de obra deben compensarla por esos altos costos de las concentraciones urbanas. Al tener economías de aglomeración fuertes, se tendrá una mayor producción en esas aglomeraciones industriales. (Hanson 2000, p. 1)

Para Krugman (1991) el propósito de su documento es desarrollar un enfoque para modelar la ubicación urbana, aunque de manera simplificada el enfoque que toma contiene una serie de tradicionales intelectuales como Hotelling, Von Thünen, de la teoría del lugar central de Losch y Christaller, los que proporcionan una rigurosa justificación para el concepto geográfico de potencial de mercado.

Al desarrollar ecuaciones que determinan la tasa de salario real de un grupo de trabajadores si se ubicaran en un sitio en el que se concentren todos los demás trabajadores, dice que una forma de pesarlo es a través de un índice de potencial de mercado de sitios alternativos. Nos dice que el cálculo estándar del potencial de mercado de un sitio, se mide por una suma ponderada del poder

adquisitivo de todos los mercados en análisis, con las ponderaciones inversamente proporcionales a la distancia desde esa ubicación.

En su conclusión comenta que los modelos desarrollados en su documento “...ofrecen una especie de análisis “gravitacional” de la existencia de centros metropolitanos”

También Krugman (2004, mimeógrafo) dice que una de las principales líneas de investigación empírica en los últimos quince años en la economía internacional ha sido el uso de los flujos comerciales a través de los “modelos gravitacionales”, estos modelos permiten identificar a través de una variable sea una moneda común, un idioma común o un acuerdo comercial incrementan realmente el comercio.

En estos análisis se ha tenido un resultado que confirma que la distancia es importante, “A pesar de todos los avances en transporte y comunicación, el comercio entre dos países disminuye drásticamente a medida que aumenta la distancia entre estos países”

Siguiendo con Krugman, *A dynamic spatial model* (1992, p.6), las aglomeraciones surgen de la interacción entre rendimientos crecientes a nivel de la producción individual, los costos de transporte y la movilidad de los factores, dada la existencia de rendimientos crecientes conlleva ventajas el concentrar la producción en pocos lugares, debido a los costos de transporte las mejores localizaciones son las que tienen mejores acceso a los mercados y a los proveedores, los primeros son enlaces hacia atrás y los segundos enlaces hacia adelante.

Para este modelo dice que lo más cercano es el Potencial de Mercado iniciado por Harris, y que los análisis a partir de ese potencial de mercado ha sido un elemento básico de la discusión geográfica especialmente en Europa.

A través de esta revisión de trabajos sobre la aplicación del Modelo Gravitacional y del Potencial de Mercado se presenta que la Nueva Geografía Económica ofrece respaldo a su uso para analizar y determinar las potencialidades, la concentración de la actividad económica y poblacional en el territorio.

CAPÍTULO III
POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO REGIONAL EN EL CENTRO
OCCIDENTE DE MÉXICO

Presentación

El contenido de este capítulo tiene como objetivo mostrar si en los fundamentos legales como son los Planes nacionales y estatales de desarrollo, así como en leyes o reglamentos que mencionan o tratan sobre desarrollo regional, se entiende y consideran de manera clara y homogénea lo que se refiere al desarrollo de las regiones, además si a través de esas políticas de desarrollo regional se vislumbra o al menos se perfila la necesidad de estudiar los problemas de concentración económica y demográfica, y homogeneizar el potencial de mercado de la región.

Para los planes nacionales y estatales, se presentan los temas y puntos que se consideran esenciales para esta investigación, que se refieren a atender la heterogeneidad de la concentración económica y demográfica, impulsar un desarrollo regional integrado entre las entidades federativas y las zonas metropolitanas, lo que genera contradicciones entre lo que planten en esos planes y la realidad.

Como se verá los planes estatales y federales tocan los temas de desigualdad socioeconómica entre regiones, pero existe una desarticulación entre estos, ya que no es la misma perspectiva o definición de lo regional, para lo federal, una región integra varias entidades federativas, en los planes estatales consideran regiones dentro de cada estado y casi en ninguno se integran a las regiones federales, aun cuando llegan a mencionar a otras entidades la región sigue abstracta, simplemente la consideran una región administrativa.

Reconocen en los planes estatales y federales que existen altas y negativas concentraciones económicas y demográficas en algunas localizaciones, las más en las ciudades, que son las que integran las zonas metropolitanas, pero no las mencionan ni las reconocen con esta descripción, por lo tanto, no hay un reconocimiento tácito de integrar a estas ZM como tales al desarrollo regional ya sea interestatal o nacional.

Si bien en la lectura de los planes parecería que tratan y plantean planificar para contrarrestar la heterogeneidad territorial, social y económica, la evidencia empírica muestra que esa supuesta planificación es sólo para cada estado o periodo gubernamental cuando se refiere a lo nacional, ya que no hay un reconocimiento o planteamiento de cooperación entre los estados de la RCO, así como tampoco en lo interestatal o dentro de las mismas ZM.

Introducción

La evidencia estadística muestra que existe una importante concentración tanto económica como demográfica en algunas zonas geográficas del país, lo mismo sucede en la región motivo de esta investigación, la Centro Occidente.

Como se sabe, la planeación del desarrollo del país se plasma en el documento rector que es el Plan Nacional de Desarrollo del sexenio en turno.

En los diferentes planes de desarrollo sean estatales o federales que son de interés para esta investigación se ha encontrado que plantean objetivos como: promover crecimiento, desarrollo, abatir la pobreza, generar empleo; propuestas que son repetitivas en cada plan, en tanto la realidad

y los resultados estadísticos en lo general, muestran que al paso del tiempo siguen siendo los mismos sectores de actividad económica los que se promueven a través de diversos apoyos y mecanismos, también siguen siendo los mismos centros poblacionales importantes en los que se concentra la actividad económica. Aunado a esto el comportamiento de la actividad económica de las entidades federativas que forman una región no es homogéneo, es decir no es en la misma dirección, el mismo nivel, ni al mismo tiempo.

Como quedará de manifiesto en la lectura de este capítulo en los Planes Nacionales y Estatales de Desarrollo, se reconoce como una realidad la presencia de una alta e histórica concentración económica, sectorial y demográfica, que sólo algunos puntos geográficos son centros de crecimiento, se reconoce además una heterogeneidad de crecimiento entre sectores de actividad económica dentro de cada entidad federativa, y también una diferencia de crecimiento entre entidades federativas.

El reconocimiento oficial de la heterogeneidad entre espacios geográficos y la necesidad de proporcionar a la población mayor empleo y mejores salarios, aunado a que se menciona de manera reiterativa el desarrollo regional, referido en la mayoría de los planes al desarrollo dentro de la entidad federativa, más no de la RCO, muestra la necesidad de estudios y diagnósticos desde la perspectiva de o que se considera un verdadero Desarrollo Regional.

Sin bien en los planes estatales y nacionales, se mencionan y reconocen grandes diferencias de crecimiento interno tanto como económico como social; importantes desequilibrios en el nivel de vida de la población, heterogénea división entre zonas industrializadas y zonas poco desarrolladas; brechas sectoriales de ingreso; desigualdad social y cultural.

Se tiene una acentuada concentración de ciertas actividades económicas, como existencia histórica que parece la consideran natural e inamovible, llevando a una concentración que en la teoría se considera proveería de elementos para un crecimiento y una distribución más homogénea, no es así, podrían plantearse los gobiernos estatales y federal desde lo teórico y reconocer los fallos del mercado y encauzar esa alta concentración económica y poblacional hacia la obtención de externalidades positivas.

III.1 Fundamento legal de la planeación económica y social en México

La planeación en nuestro país es una tarea que está determinada por ley, plasmada en el Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se señala que “El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación”

Menciona además que la planeación será democrática, mediante la participación de los diversos sectores sociales donde se recogerán las aspiraciones y demandas de la sociedad para incorporarlas tanto al plan como a los programas de desarrollo, por lo que deberá haber un Plan Nacional de Desarrollo al que se sujetarán obligatoriamente los programas de la Administración Federal.

Como queda claro se tiene como fundamento por ley el determinar una equidad en el crecimiento de la economía nacional, como se demostrará en esta investigación este crecimiento –que no se menciona desarrollo– no es equitativo, como tampoco homogéneo, aun cuando no se analice por regiones, el crecimiento no es equilibrado entre entidades federativas o municipios, en estos a pesar de que formen parte de una misma entidad federativa.

Los Planes Nacionales de Desarrollo tienen a la vez otro sustento legal en la Ley de Planeación, donde se establecen normas y principios conforme a los cuales se llevará a cabo la Planeación Nacional del Desarrollo y en función de esta encauzar las actividades de la Administración Pública Federal.

En el artículo 2 de esta ley se establece que la planeación deberá llevarse a cabo como un medio para el eficaz desempeño de la responsabilidad del Estado sobre el desarrollo integral y sustentable del país, basándose en principios como:

Fracción I: Fortalecimiento de la soberanía, la independencia y autodeterminación nacionales en lo político, lo económico y lo cultural;

Fracción VI: El equilibrio de los factores de la producción, que proteja y promueva el empleo; en un marco de estabilidad económica y social.

En la ley de Planeación ya se hace mención de un desarrollo integral, se dice además que deberá ser con equilibrio de los factores de la producción para promover el empleo con estabilidad económica y social. Debe resaltarse que los factores de producción en el campo de la economía son la tierra, el trabajo y el capital, su equilibrio no conlleva o es condición necesaria para promover el empleo, y menos aún para que sea en un marco de estabilidad económica y social. Promocionar el empleo no es sinónimo de crear empleo y menos aún de calidad, tampoco de que sea un empleo que genere ingresos que permitan una condición de vida de nivel aceptable, no solo económico sino de bienestar y seguridad social.

El artículo 3° establece lo que se entiende por planeación nacional de desarrollo, que es la ordenación racional y sistemática de acciones en base a las atribuciones del Ejecutivo Federal en materia de regulación y promoción de la actividad económica, social, política, cultural, de protección al ambiente y aprovechamiento de los recursos naturales, que tendrá como propósito transformar la realidad del país de acuerdo a normas y objetivos que la Constitución y la ley establecen.

Para el logro de esto se dice se fijarán objetivos, metas, estrategias y prioridades, basados en estudios de factibilidad cultural; se señalarán recursos, responsabilidades, tiempos de ejecución, se coordinarán acciones y se evaluarán resultados.

Si bien en los Planes Nacionales de Desarrollo, es cierto que se fijan objetivos, metas, estrategias; esta fijación de objetivos se hace en términos generales, podemos decir que son objetivos nacionales en los que no se consideran particularidades subnacionales o supranacionales desde lo regional lo estatal y municipal. Se menciona además que deberán evaluarse los resultados, lo que no es una tarea continua; y menos aún se realiza la difusión de los resultados de esta evaluación.

En el artículo 14 se establece que la Secretaría de Hacienda y Crédito tiene como atribución coordinar las actividades de Planeación Nacional de Desarrollo; elaborar el Plan Nacional de Desarrollo; proyectar y coordinar la planeación regional; elaborar los programas anuales globales para la ejecución del Plan y los programas regionales considerando las propuestas que realicen las dependencias coordinadoras de sector y los gobiernos estatales.

Las funciones de la Secretaría de Hacienda se circunscriben al manejo presupuestal y asignación de recursos.

El artículo 21 establece que en el Plan Nacional de Desarrollo se precisarán los objetivos nacionales, estrategias y prioridades del desarrollo integral y sustentable, y establecerá los lineamientos de política de carácter global, sectorial y regional.

Con especificidad se establece en el artículo 22 que en el Plan se indicarán los programas sectoriales, institucionales y regionales, los cuales deberán tener congruencia con el Plan y su vigencia, la cual no excederá el periodo constitucional de la gestión gubernamental en el que se aprueben, aunque sus previsiones y proyecciones se refieran a un plazo mayor.

Si bien se señala que en los programas regionales deberán ser congruentes con el Plan, así como pueden ser a un plazo mayor a ese periodo las previsiones y proyecciones, la vigencia del Plan no debe exceder el periodo sexenal, lo que limita y no garantiza la continuidad del modelo de crecimiento y desarrollo.

El artículo 25 versa sobre los programas regionales y se refiere a las regiones que se consideren prioritarias o estratégicas en función de los objetivos nacionales considerados en el Plan, y se menciona que cuya extensión territorial rebase el ámbito jurisdiccional de una entidad federativa.

Se puede afirmar que se tiene una discriminación explícita del proceso de crecimiento y desarrollo económico y social, y aún más de definirlo como discriminatorio es una falta de congruencia o de entendimiento de lo que es un proceso regional, ya que se dice que los programas regionales se referirán a las regiones que se consideren prioritarias o estratégicas alineadas a los objetivos nacionales del Plan en turno, es decir no se mencionan ni de manera indirecta las características estatales, sectoriales, geográficas y sociales que deberían tenerse en cuenta para considerar o delimitar una región, y menos aún se toma en cuenta el crecimiento de esas regiones a través del tiempo.

En el artículo 33 se trata respecto a que el Ejecutivo Federal podrá convenir con los gobiernos de las entidades federativas, la coordinación para que estos gobiernos participen en el ámbito de sus respectivas jurisdicciones en la planeación nacional del desarrollo, es decir a la consecución de los objetivos de la planeación nacional.

A continuación, se revisan y analizan los diferentes Planes Nacionales de Desarrollo, se inicia con el plan para el periodo 1989-1994 que corresponde al sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Como se ha mencionado las políticas de desarrollo, en una economía mixta se determinan fundamentalmente a través de los Planes Nacionales de Desarrollo en los que se delinear las políticas económicas y sociales que distinguirán al sexenio en turno. Las directrices de estos se enmarcan en la realidad macroeconómica que priva en ese momento sexenal, realidad no sólo nacional sino también internacional.

III.2 La Región Centro Occidente en los Planes Nacionales de Desarrollo

III.2.1 Planes Nacionales de Desarrollo

III.2.1.1 Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994

Presidente: Carlos Salinas de Gortari

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) de Carlos Salinas de Gortari se señala que se tiene un gran número de población que se incorpora año con año a la cual se le deberá proveer de alimentación, educación, vivienda, salud, servicios, seguridad, en el marco de un crecimiento con estabilidad, y que a la vez es necesario crear empleos para erradicar la pobreza extrema, un factor primordial es el abatimiento de la inflación.

Se hace mención sobre la creciente urbanización que produce gran concentración de la actividad económica, lo que conlleva a profundos desequilibrios en el uso de los recursos, propicia concentración de población en unas cuantas ciudades de gran tamaño, y al mismo tiempo se tienen poblaciones dispersas que se consideran de tamaño demasiado pequeño.

Los objetivos nacionales eran cuatro:

- I. La defensa de la soberanía y promoción de los intereses de México en el mundo;
- II. La ampliación de la vida democrática;
- III. La recuperación económica con estabilidad de precios;
- IV. La Estrategia: Modernizar a México

En lo que se refiere al desarrollo regional y urbano se dice debe ser equilibrado, congruente con la distribución territorial de los recursos, buscando consolidar los avances y seguir impulsado las tareas del desarrollo aprovechando el potencial productivo de las distintas regiones, el cual se buscaría a través de la políticas de desarrollo regional y urbano que integren acciones que incidan en los niveles de bienestar y aspectos productivos del campo y de la ciudad, armonizando las estrategias de desarrollo de las entidades federativas con las de la Federación.

Con estos planteamientos, se podría entender que en la planeación se consideran fundamentales las características y necesidades estatales o municipales y que conllevan el mismo tipo de reacción y comportamiento.

Se menciona que la política de desarrollo regional y urbano se orientaría al logro de tres objetivos:

- a) La transformación de los asentamientos humanos en concordancia con las políticas de descentralización y de desarrollo económico.
- b) El mejoramiento de la calidad de los servicios urbanos, atendiendo preferentemente a los grupos sociales más necesitados, y
- c) El fortalecimiento de la capacidad municipal para propiciar el sano desarrollo de las ciudades, mediante su ordenamiento y regulación.

Se plantea el reordenamiento territorial y la desconcentración económica que encauce la actividad económica hacia lugares óptimos, considerando la disponibilidad de recursos en especial el agua, tratando de desalentar el crecimiento de las zonas sobrepobladas y de las que tienen carencias graves de recursos. Por ello es que se consideraba urgente consolidar un Sistema Urbano Nacional el cual contribuiría a controlar el crecimiento de las grandes ciudades, a la vez impulsar el desarrollo de ciudades medias, reorientando y apoyando el desarrollo de las ciudades pequeñas.

Las acciones mencionadas para el reordenamiento territorial y la desconcentración se basarían entre otros puntos en consolidar los centros en los que el crecimiento ha llegado a ciertos límites, los cuales se mencionaba no era conveniente rebasar, por lo que se requiere racionalizar el uso del agua y el suelo, ordenando de manera selectiva la localización de las actividades industriales, fomentando el comercio y los servicios, atendiendo las demandas que genera el crecimiento natural.

Se busca igualmente Impulsar localidades con disponibilidad de agua y áreas de crecimiento, con condiciones favorables para ubicar actividades industriales y asimilar emigrantes, lugares donde se promoverá la dotación de infraestructura, vivienda y servicios, a la vez aprovechar racionalmente los recursos naturales y conservando el medio ambiente; fomentando los corredores económicos regionales, disponiendo de infraestructura instalada en los parques y puertos industriales, incorporando un enfoque integral para favorecer la integración de mercados regionales, se menciona que se pondrán en acción Comités de Planeación para el Desarrollo Regional.

Se entiende que la estrategia se dirigió hacia una desconcentración económica para perfilarla hacia lugares con disponibilidad de recursos en especial el agua, y desalentando el crecimiento de zonas sobrepobladas, como se mostrará en esta investigación esto no ocurrió, ya que los sitios geográficos con alta concentración económica y poblacional son los mismos en este periodo de gobierno que en los anteriores y en los futuros periodos sexenales. Así también, dicha estrategia se enfocó en controlar el crecimiento de las ciudades medias y supuestamente apoyar a las ciudades pequeñas, así como fomentar los corredores económicos regionales a través de un enfoque integral para integrar los mercados regionales.

Como se menciona anteriormente la estrategia no logró los objetivos planteados ya que, si bien crecieron en ciertos estados los corredores industriales, estos permanecen en los enclaves industriales tradicionales, caracterizados además de la actividad económica por una alta concentración de población.

III.2.1.2 Plan nacional de desarrollo 1995-2000

Presidente: Ernesto Zedillo Ponce de León

En este plan se proponen cinco objetivos fundamentales:

- I. Fortalecer el ejercicio pleno de la soberanía nacional, como valor supremo de nuestra nacionalidad y como responsabilidad primera del Estado Mexicano
- II. Consolidar un régimen de convivencia social regido plenamente por el derecho, donde la ley sea aplicada a todos por igual y la justicia sea la vía para la solución de los conflictos
- III. Construir un pleno desarrollo democrático con el que se identifiquen todos los mexicanos y sea la base de certidumbre y confianza para una vida política y pacífica y una intensa participación ciudadana
- IV. Avanzar a un desarrollo social que propicie y extienda en todo el país, las oportunidades de superación individual y comunitaria, bajo los principios de equidad y justicia
- V. Promover un crecimiento económico vigoroso, sostenido y sustentable en beneficio de los mexicanos

Se puntualiza que en el Plan se propone el impulso de un nuevo federalismo fortaleciendo los estados y municipios para fomentar la descentralización y el desarrollo regional.

Entre las estrategias se propone que deben sentarse bases firmes para superar los desequilibrios entre regiones geográficas, entre los grupos sociales y entre los sectores productivos. Sería prioritario enfocarse a la erradicación de la pobreza privilegiando población y zonas geográficas con las mayores desventajas económicas y sociales, a través de proporcionarles servicios, incorporándolos a las actividades productivas y promocionando el empleo para elevar el ingreso familiar.

Se menciona que la generación de empleo es esencial también para el bienestar social, el cual será perdurable sólo si se generan empleos permanentes y bien remunerados, lo que garantizaría el acceso a la seguridad social, el incremento de la productividad y los ingresos de la población.

Respecto al desarrollo regional, se plantea que éste ha sido heterogéneo, ya que, a través de diversos indicadores de educación y salud, infraestructura y grado de industrialización se demuestra que se tienen profundos desequilibrios.

Entre las zonas con estas disparidades se menciona que la región norte y las zonas metropolitanas del Valle de México, Puebla y Guadalajara son los lugares donde se concentra la mayor infraestructura productiva y presentan los mejores niveles de bienestar, mientras que en el sur se tienen los más altos grados de marginación y rezago social. Al tener las zonas metropolitanas del centro una vasta infraestructura y población más numerosa, esto les ha permitido convertirse en el principal mercado del país, en tanto sus zonas adyacentes han tenido un menor ritmo de desarrollo.

En el contexto regional se plantea “promover una mayor integración y homogeneidad entre las regiones acelerando el desarrollo de las que tienen menor crecimiento relativo y manteniendo la

dinámica de crecimiento de las que registran mayor capacidad de respuesta productiva y más altos índices de bienestar social. En esta tarea la práctica del nuevo federalismo, en su sentido económico y social, se constituye en un instrumento de trascendencia fundamental” (PND 1995-2000, p. 90)

Se proponen acciones diferenciadas para las regiones de acuerdo a su situación económica y social, a través de mejores asignaciones de los recursos de inversión públicos y privados, lo que alentaría la diversificación económica; propiciando una vinculación más estrecha ente las economías rural y urbana, fortaleciendo la capacidad económica y administrativa de los municipios; además de intensificar la participación de la sociedad en las acciones y programas de desarrollo.

Se hace mención sobre el desarrollo urbano, a través del impulso de las 100 ciudades medias, considerándolas como que son alternativas de inversión y de residencia para la población, lo que se haría a través de una política de ordenación de los asentamientos humanos aprovechando las capacidades efectivas y potenciales de estas ciudades intermedias, debiendo fortalecer la coordinación de los tres órdenes de gobierno, siendo el municipio la base del impulso del desarrollo equilibrado de las ciudades.

Un objetivo estratégico de este Plan fue promover un crecimiento económico vigoroso y sustentable, así como promover una elevada tasa de crecimiento que impulsara el desarrollo del país, se considera en el Plan que el crecimiento económico es esencial para que la población tenga un empleo bien remunerado, niveles de bienestar crecientes, sentando la base de justicia distributiva que favorezca el desarrollo político armónico y democrático.

En el PND se considera fortalecer a estados y municipios para fomentar el desarrollo regional y que deben superarse los desequilibrios entre regiones geográficas, sectores sociales y sectores productivos, que se debe erradicar la pobreza privilegiando población y zonas geográficas con mayores desventajas económicas, incorporándolos a actividades productivas y promocionando el empleo para elevar el ingreso familiar, y que este empleo debe ser permanente y bien remunerado.

En lo regional se reconoce que su desarrollo ha sido heterogéneo, ya que se detectan profundos desequilibrios, para lo que se plantea acelerar el desarrollo de manera integral y homogénea, en las estrategias a seguir se menciona que en el nivel macroeconómico será fortalecer el ahorro interno y hacia lo regional a través de mejores asignaciones de recursos de inversión pública y privada.

Con los resultados estadísticos de esta investigación se demostrará que estos cambios propuestos respecto a disminuir el desequilibrio regional no se dieron en la realidad, dado que no se observa un cambio en la estructura económica, ni en la concentración o polarización demográfica y económica.

III.2.1.3 Plan nacional de desarrollo 2001-2006

Presidente: Vicente Fox Quesada

Se menciona que en el PND se tendrá una visión hacia el año 2025 con un crecimiento con calidad, con el fin de elevar la competitividad de la economía, asegurar el desarrollo incluyente, promover

el desarrollo regional equilibrado y crear las condiciones para un desarrollo sustentable, se establece como columna vertebral del desarrollo a la educación, por lo que se impulsaría una revolución educativa que permitiría elevar la competitividad del país, y la capacidad de la población para acceder a mejores niveles de calidad de vida.

En el PND de este periodo a diferencia de los dos anteriores se hace mención amplia y explícita del desarrollo regional.

Para superar las desigualdades entre regiones se establece un sistema de planeación para el desarrollo regional y un nuevo marco de relaciones intergubernamentales, se plantea que la planeación del desarrollo regional debe ser un continuo de planeación y puesta en práctica de acciones, donde es fundamental el respeto de la libertad de cada región y entidad respecto al control de su propio destino en armonía con el resto del país, en el cual se debe propiciar la interacción en sentido ascendente, es decir desde los estados hacia la región y de ésta a la Federación así como en sentido descendente, es decir de la Federación hacia la región, siendo actores fundamentales la sociedad civil organizada y el sector privado por lo que deben incorporarse al proceso de planeación del desarrollo regional.

Se establecen mesorregiones las cuales se dice son la base del sistema de planeación para el desarrollo regional, se definieron cinco mesorregiones, que son: Sur Sureste: Campeche, Yucatán, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Guerrero, Veracruz y Puebla; Centro-Occidente: Jalisco, Michoacán, Colima, Aguascalientes, Nayarit, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato y Querétaro; Centro: Distrito Federal, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos, Estado de México; Noreste: Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua y Durango, y Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Chihuahua y Durango.

En esta regionalización se tiene que un estado con intereses en dos regiones puede participar en ambas, lo cual permite una articulación entre mesorregiones.

Se establece que tanto las regiones como las ciudades no son sólo soporte físico de personas y empresas, sino que constituyen un factor de producción. Se reconoce que existen grandes desigualdades regionales entre los municipios del país como, por ejemplo, una alta concentración de población, lo que debe considerarse al rediseñar dos estrategias para la reordenación del espacio nacional a través de instrumentar políticas nacionales de desconcentración económica y demográfica, y adecuar los órganos de gestión de los municipios y sus aparatos de planeación.

También se reconoce que existe una hegemonía de concentración económica y demográfica en el sistema de ciudades (a las cuales en el periodo presidencial anterior se les dio una preponderancia especial), que tenderá a acentuarse lo que conducirá a consolidar una nación de ciudades con actividades económicas industriales y terciarias, lo que debe planearse rigurosamente ya que se tiene también población en municipios y localidades rurales, la cual deberá integrarse a los núcleos urbanos que se encuentran interrelacionados con la economía global.

En el PND se establece que la misión del Poder Ejecutivo Federal es:

“La misión del Poder Ejecutivo Federal 2000-2006 es conducir responsablemente, de manera democrática y participativa, el proceso de transición del país hacia una sociedad más justa y humana y una economía más competitiva e incluyente, consolidando el cambio en un nuevo marco institucional y estableciendo la plena vigencia del Estado de derecho”

Para lograrlo se menciona que sería a través de:

- Establecer al desarrollo humano como eje rector de su acción, para diseñar e instrumentar políticas públicas que den lugar a un desarrollo económico dinámico, incluyente y en armonía con la naturaleza.
- Crear las condiciones políticas, económicas y sociales que promuevan los procesos de desarrollo nacional.
- Establecer una nueva cultura de gobierno basada en el humanismo, la equidad, el cambio, el desarrollo incluyente, la sustentabilidad, la competitividad, el desarrollo regional, el Estado de derecho, la gobernabilidad democrática, el federalismo, la transparencia y la rendición de cuentas.
- Insertar a México en la competencia internacional, equilibrando los beneficios y costos de la globalización. (PND 2001-2006, p. 38)

Respecto al desarrollo regional se reconoce que México es un país de fuertes contrastes y desequilibrios tanto en recursos naturales como económicos y humanos, con algunas zonas modernas e industrializadas y otras pobres poco desarrolladas.

Se presenta un diagnóstico respecto al desarrollo económico equilibrado.

En el cual se reconoce que el ritmo de crecimiento de las diferentes regiones se caracteriza por una serie de desequilibrios sistemáticos, las regiones más dinámicas tienen un ritmo de crecimiento intenso, lo que amplía las brechas regionales, se presenta además un crecimiento demográfico acentuando las desigualdades entre regiones y dentro de cada región.

Se considera que este crecimiento regional es causa de: la especialización regional; el empuje de la inercia de la dinámica nacional; y la competitividad de algunos sectores.

En este PND el objetivo rector 4 se refiere a promover el desarrollo económico regional equilibrado, el cual tiene como propósito lograr un desarrollo económico competitivo, socialmente incluyente, ambientalmente sustentable, territorialmente ordenado y financieramente viable para cada una de las cinco regiones, con el fin de reducir las brechas económicas que puedan debilitarlas o volverlas dependientes o vulnerables dentro del país o frente a la globalización, tomando en cuenta las potencialidades propias de cada región, pero también el comercio extrarregional, integrando cada región con el resto del país y con el mundo.

Como estrategia se apunta que se fortalecerán las economías regionales, poniendo especial atención en las más rezagadas, se menciona además que se considerará proyectar y coordinar la participación de los gobiernos estatales y municipales en la planeación regional.

Como en forma breve se comentó anteriormente en este PND se hace mención de manera específica y preponderante del tema regional, así como de promover en las regiones un crecimiento y desarrollo, se suponía tal la importancia de lo regional que se presenta en el plan una regionalización y además un diagnóstico regional del país.

Además, en los criterios generales se plantea un punto concreto sobre Desarrollo regional. En el que se reconocen de nueva cuenta (respecto al PND del sexenio anterior) que se tienen fuertes desequilibrios y una fuerte división entre zonas industrializadas y zonas poco desarrolladas.

En las propuestas de política económica se plantea el crecimiento en igualdad de oportunidades para regiones, empresas y hogares. Se refiere a la planeación de desarrollo regional como un continuo de planeación, la interacción debe ser ascendente de los estados, a la región y de estos a la Federación, también en sentido descendente; pero la toma de decisiones en políticas macroeconómicas sigue siendo única decisión de las autoridades federales, lo que conlleva la contradicción constante en el tiempo sobre las necesidades de las entidades federativas y la falta de coordinación con la misma región.

Los planteamientos del plan hacen entender que se vuelve a conceptualizar como un todo uniforme a los diferentes agentes de la producción considerando entre estos a las regiones.

Algo que debe considerarse como importante es que por una parte se afirma que el ritmo del crecimiento regional se caracteriza por desequilibrios sistemáticos, y por otro lado se considera que el crecimiento regional es causado por la especialización regional; el empuje de la inercia de la dinámica nacional; y la competitividad de algunos sectores. Es importante esta aceptación, ya que los desequilibrios son causados por que se ha propiciado o apoyado en forma tradicional a algunos sectores de actividad económica y con esto se fomenta la especialización y competitividad de algunos enclaves geográficos que se pueden considerar también como tradicionales.

Esta posible contradicción respecto del apoyo a la especialización se denota de manera más clara ya que en las estrategias que se establecen en el plan, para fortalecer las economías regionales con especial énfasis en las más rezagadas se plantea como una línea: formar capital humano comprometido con la productividad y competitividad; integrar cadenas productivas que posean ventajas competitivas. Se pone énfasis en la competitividad que en otra parte se considera como una causa del desequilibrio regional.

Cabe señalar que la competitividad no es tanto la causa del desequilibrio regional, sino que es parte inherente al considerar en las políticas económicas, que los sectores y los agentes económicos reaccionan de la misma manera ante el apoyo de tipo económico.

La importancia que se dio en el PND al desarrollo regional fue manifiesto ya que el objetivo rector 4 se refería a promover el desarrollo económico regional equilibrado que sería entre otras cosas un desarrollo económico competitivo, territorialmente ordenado y financieramente viable, el fin se proponía como reducir brechas económicas, tomando en cuenta las potencialidades de cada región, así como, el comercio extrarregional, integrando cada región con el resto del país y el mundo. Los

resultados estadísticos que se han obtenidos para las regiones de nuestro país muestran que no se genera de manera importante los cambios que se plantean en este plan.

III.2.1.4 Plan nacional de desarrollo 2007-2012

Presidente: Felipe Calderón Hinojosa

El PND está estructurado en cinco ejes rectores:

1. Estado de Derecho y seguridad
2. Economía competitiva y generadora de empleos
3. Igualdad de oportunidades
4. Sustentabilidad ambiental
5. Democracia efectiva y política exterior responsable

El plan tiene una visión al año 2030 y tiene como premisa básica la búsqueda del Desarrollo Humano Sustentable, es decir el proceso permanente de ampliación de capacidades y libertades, que permita tener una vida digna sin comprometer el patrimonio de las generaciones futuras.

Entre los objetivos nacionales se plantea:

Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar empleos formales especialmente a aquellos que viven en pobreza con el fin de que tengan un ingreso digno y mejoren su calidad de vida.

En el Eje 2 Economía competitiva y generadora de empleo se refiere a que se pretende lograr un crecimiento sostenido más acelerado para generar empleos formales que permitirían mejorar la calidad de vida, y oportunidades para todos, especialmente los que viven en la pobreza.

Se plantea que una economía más competitiva brindaría mejores condiciones para las inversiones y generaría creación de empleos a través de los que se alcanzaría un mayor bienestar económico.

En el diagnóstico que se presenta en el PND refiere que el crecimiento promedio de la economía mexicana ha sido insuficiente para abatir los rezagos económicos y sociales, por lo que se plantea una estrategia en diferentes vertientes, como: Inversión en capital físico y crecimiento elevado de la productividad, para este crecimiento se requiere mayor competencia económica y condiciones favorables para adoptar y desarrollar tecnología, con la que será posible producir nuevos bienes y servicios y así incursionar en mercados internacionales y desarrollar procesos más eficientes, reeditando en una mayor producción e ingresos más elevados.

El objetivo 5 del PND señala que es necesario potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos a través de: diseño de agendas sectoriales para la competitividad de sectores económicos de alto valor agregado y contenido tecnológico; de sectores precursores; así como reconvertir a los sectores tradicionales como manufacturas de alto valor agregado se mencionan la industria automotriz; electrónica; y autopartes; así como la reconversión de la industria básica como: textil-

vestido; cuero-calzado; y juguetes; generar empleos con mejores remuneraciones; así como promover la integración de cadenas productivas locales y regionales.

Se considera como Desarrollo regional integral y se menciona que el desarrollo en México no podrá lograrse sin el progreso de cada una de sus regiones, que las desigualdades regionales son evidentes al no ser beneficiadas todas las entidades y localidades de la misma forma en el proceso de inserción en los mercados internacionales, requiriéndose una estrategia regional que permita afrontar los retos de empleo y bienestar, por lo que se promoverá la competitividad en cada región atendiendo la vocación de cada una de ellas para así explotar su potencial y una estrategia de equidad para disminuir o eliminar en forma progresiva las disparidades en los indicadores de bienestar social.

Se considera que el esfuerzo requiere de acciones del gobierno federal, los estados y los municipios.

El Objetivo 13 se refiere a “Superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de cada región, entre regiones y a nivel nacional”, los puntos referentes al desarrollo regional son:

Estrategia 13.3 Fomentar la competitividad de todas las regiones, con un énfasis particular en las regiones más desfavorecidas, las pequeñas y medianas empresas y en sectores con alto impacto regional como el agropecuario y el turismo.

Estrategia 13.4 Asegurar que exista la infraestructura necesaria para que todos los mexicanos puedan tener acceso adecuado a la energía, a los mercados regionales, nacionales e internacionales y a las comunicaciones.

Estrategia 13.6 Considerar la dimensión espacial y las características particulares de cada región en el diseño de programas y políticas públicas.

Estrategia 13.7 Promover el abaratamiento del costo de envío de remesas y desarrollar esquemas innovadores, para que los recursos sean utilizados para la inversión productiva en las regiones receptoras.

Como resulta claro, la premisa básica de este PND es la búsqueda del Desarrollo Humano Sustentable así entre sus objetivos se plantea: generar empleos formales; economía competitiva; desarrollar las micro pequeñas y medianas empresas.

La generación de empleos se dice estaría a la par con mejores remuneraciones y se señalan que sería en las manufacturas de alto valor como: la industria automotriz; electrónica; autopartes, y reconvertir la industria básica como la textil-vestido; cuero-calzado; y juguetes.

De manera directa se dice considerar en el desarrollo regional no podrá darse si no progresan cada una de las regiones, ya que existe una desigualdad entre estas y que se requiere una estrategia regional para afrontar los retos del empleo y el bienestar.

El énfasis en lo regional se hace obvio ya que se tiene el objetivo 13, que se refiere a superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con los actores políticos, económicos y sociales en cada región, a su interior, entre regiones y a nivel nacional. Las estrategias puntuales se pueden determinar que si bien no son a nivel macroeconómico si lo son con carácter de nivel nacional, lo que de nueva cuenta se consideran como un todo homogéneo a las regiones y estados que las forman.

III.3 La Región Centro Occidente en los Planes Estatales de Desarrollo

III.3.1 Aguascalientes

III.3.1.1 Plan estatal de Aguascalientes 1998-2004, (Gobierno del Estado de Aguascalientes, Comité de Planeación para el Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, 1989-2004)

Felipe González González

El Plan Estatal 2004-2010 de Aguascalientes está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo vigente en ese periodo de tiempo

“De esta manera, todas las acciones que busquen este fin a nivel estatal se han empatado sólidamente con los planes, programas y proyectos propuestos por la Federación para el país, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, toda vez que comprendemos el éxito del desarrollo del Estado de Aguascalientes como el propio éxito de México como Nación”

Dentro de los puntos centrales del Plan Estatal se menciona impulsar la creación de empleo haciendo énfasis en el sector manufacturero y específicamente la industria automotriz, y en la transición o cambio obligado de la vocación inicial en lo que se refiere a la actividad productiva, ya que pasa de actividades agropecuarias y comerciales a la industrial, la cual es inversión extranjera.

En el Plan se justifica el cambio de apoyo al sector primario y al comercial hacia el manufacturero afirmando que la apertura de inversión a todos los giros empresariales llevaría rendimientos decrecientes, la justificación además es porque al apoyar al sector manufacturero denominándolos como sector estratégico de alto valor agregado se llegaría a un equilibrio entre oferta y demanda de empleo.

Este esquema como se presenta en el Plan Estatal, no deja claro si considera que la expansión de la manufactura y la creación de empleo, lleva necesariamente a que se requiera por parte de esa fuerza laboral una mayor demanda de bienes y servicios, lo que requerirá en consecuencia de inversión, pero según el planteamiento estos sectores no se consideran prioritarios para recibir apoyo por la inversión, aun cuando serán generadores de empleo, que es la variable que se quiere promover.

En la *VISIÓN* del gobierno en turno, en la vertiente VI, denominado REORDENAMIENTO DEL DESARROLLO URBANO Y RURAL, menciona que se pretende elevar la calidad de vida de los

habitantes del estado, a través de promover un desarrollo armónico orientado y sustentable de su medio urbano y rural, así como que se dará equipamiento urbano y rural.

Se plantea que habrá impulso al sector primario y a los demás sectores, aun cuando se considera la necesidad de apoyo a los demás sectores de actividad económica, no solo al manufacturero, en la lectura completa de este apartado se entrevé que es más de posicionamiento dicha afirmación, ya que se plantea un gobierno que contribuya a una mayor generación y mejor distribución de riqueza, lo que no se logra con medidas de apoyo a la creación de empleo.

En el eje 4, ordenamiento del desarrollo urbano y rural, en el punto 3.1 se hace específicamente la mención de contribuir en el Plan de Desarrollo Regional, a través de interactuar con los estados que forman la zona Centro Occidente.

Si bien se menciona la integración en materia de desarrollo económico integral y sustentable, el análisis de datos estadísticos muestra que no se tienen resultados de esta gestión de interrelación con los estados de la RCO.

Si no hay integración a nivel sectorial mucho menos en lo urbano e infraestructura.

En el eje 4, ordenamiento del desarrollo urbano y rural, en los objetivos y estrategias específicamente el punto 3.1 se menciona que se buscará la interrelación con la zona Centro Occidente en lo que se refiere a un desarrollo integral y sustentable, desarrollo urbano, infraestructura y saneamiento.

Si se interpreta tal como se describe, una *interrelación* no es en un compromiso para cooperar o llevar a cabo.

Eje 4, ordenamiento del desarrollo urbano y rural

Desarrollo urbano, rural y regional

Objetivos y estrategias

1. Ordenar el territorio del Estado
2. Consolidar el Sistema Estatal de Planeación para el Desarrollo Urbano
 - 2.1 Difundir a la población las políticas y estrategias para la ocupación de suelo
 - 2.2 Elaborar la cartografía y bases actualizadas
3. Contribuir en el Plan de Desarrollo Regional
 - 3.1 Consolidar la interrelación que conforma la Zona Centro-Occidente del país en materia de desarrollo económico integral y sustentable, en las vertientes de desarrollo urbano, infraestructura y saneamiento
 - 3.2 Construir y elaborar la cartografía y bases de datos actualizadas

III.3.1.2 Plan de desarrollo del estado de Aguascalientes 2004-2010, (Gobierno del Estado de Aguascalientes, Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional, Plan de Desarrollo del Estado de Aguascalientes, 2004-2010.

Luis Armando Reynoso Femat

En este Plan Estatal, en el diagnóstico, presenta la directriz Bienestar económico, Reto 11, Economía con rostro humano y competitividad.

En el que menciona que Aguascalientes se localiza en la Región Centro Occidente, en el centro de diez de los estados más importantes, pero no se menciona algo sobre desarrollo económico regional o integración al respecto, ya que sus objetivos estratégicos son:

- Consolidar al Estado como una comunidad estratégica para el desarrollo social y económico del centro del país.
- Establecer políticas públicas encaminadas a lograr la sustentabilidad del territorio, la gobernabilidad y el Estado de derecho en Aguascalientes, con base en un equilibrio social, natural y económico en todas sus regiones
- Aumentar la inversión local en materia de infraestructura física y social que impulse el mejoramiento de los niveles de calidad de vida de los aguascalentenses
- Insertar a Aguascalientes en el proceso mundial de uso y fomento de las tecnologías de la información, en el que la innovación sea la premisa para el desarrollo
- Direccionar los procesos educativos locales para la formación del capital humano de excelencia, que permita alcanzar los más altos niveles de competitividad mundial
- Modernizar los procesos administrativos del Gobierno hasta alcanzar un funcionamiento óptimo que facilite y promueva las acciones encaminadas a la excelencia.
- Establecer políticas públicas orientadas a fortalecer, por un lado, el sector primario y secundario de la economía, y por el otro lado, fomentar el sector terciario, para consolidar a Aguascalientes como líder y centro nacional en materia de comercio, servicios y negocios.

Otra mención sobre el papel que se pretende que el estado tenga dentro de la RCO, se hace sobre el liderazgo regional, que sería a través de consolidar a Aguascalientes como nodo regional de desarrollo social y económico en la región Centro Occidente y como plataforma de intercambio comercial a través de la promoción de políticas.

Menciona también que se fortalecerá el sistema de ciudades en Aguascalientes mediante la consolidación de la infraestructura carretera y el transporte colectivo multimodal, con lo que se pretende aumentar la productividad del estado; en este punto no se menciona una cohesión a la RCO.

En el tema denominado Plan Estratégico de Desarrollo del Estado 2005-2030, se plantean Estrategias Territoriales y se tiene un tema denominado *Equilibrio Regional*, en el que se plantea:

“Establecer la política general de desarrollo urbano y regional, así como de asentamientos humanos y vivienda, definiendo los polos de desarrollo y centros de apoyo para el equilibrio de las regiones del Estado”. Tema en que lo regional versa sobre las regiones dentro del propio estado, pero no la vinculación con la Región Centro Occidente.

Asimismo, en el tema de *Coherencia regional* en el cual, si se hace referencia a la RCO, y se plantea coordinar, promover y encauzar a nivel local las acciones para el desarrollo integral del estado acorde al modelo insertado en la Región Centro Occidente, generando y definiendo proyectos que en el ámbito de la región Centro Occidente, impulsen el desarrollo, aprovechando las ventajas comparativas de localización, infraestructura y suelo apto para el desarrollo de actividades económicas.

Al igual que en el Plan Estatal del periodo anterior los demás puntos se refieren al apoyo de intrarregiones del estado y de políticas de apoyo a las empresas y a la población, con el fin de insertarlos en una dinámica de mejora de competencia, inversión, empleo, así como al mercado nacional y extranjero.

III.3.2 Colima

III.3.2.1 Plan Estatal de Desarrollo, 1998-2003, (Estado de Colima, Periódico Oficial del Gobierno Constitucional, Plan Estatal de Desarrollo 1998-2003)

Fernando Moreno Peña

Se menciona que el objetivo de esa administración es el compromiso de mejorar el nivel de vida, para lo que establece dos metas fundamentales, la primera lograr un crecimiento superior en una unidad porcentual arriba del promedio nacional y generar 33 mil empleos de calidad, a través de estrategias como: consolidar las fortalezas que la sociedad y gobierno han construido en su devenir histórico, como son: continuar con la estabilidad social, avanzar en la excelencia educativa, promover y equipar el puerto de Manzanillo e impulsar el turismo de calidad.

Los objetivos particulares vinculados al Desarrollo Regional son:

- Impulsar una política social activa en beneficio de las zonas y los sectores de población más necesitados
- Ordenar el crecimiento de los centros urbanos y mejorar la calidad de los servicios públicos
- Preservar la calidad del medio ambiente y propiciar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales
- Promover el desarrollo integral en el medio rural
- Elevar el nivel de vida y de ingreso de la población
- Revitalizar el crecimiento económico de la población
- Diversificar la base económica
- Mantener un entorno propicio y estable para el crecimiento de la inversión privada local y externa
- Fortalecer la interacción de la entidad como macrorregión en el país y en el exterior (p. 7)

Como se lee se considera promover una interacción con la macrorregión, aun cuando no se nombre específicamente a la RCO.

Como todos los Planes Estatales mantiene una congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, mencionando que es con el fin de fortalecer el nuevo federalismo, la descentralización y el desarrollo regional.

Respecto a un desarrollo regional se dice que se hará con una visión hacia el nuevo milenio, intensificando los esfuerzos por lograr un desarrollo regional equilibrado, esas regiones son a nivel inter estado, como la zona de Manzanillo y Minatitlán; región de Colima, Villa de Álvarez; Coquimatlán, Comala; Cuauhtémoc; Tecomán, Armería e Ixtlahuacán.

Las estrategias son a través de promover la atracción de industrias con criterios de selectividad, considerando su impacto al medio ambiente y la sinergia con cadenas productivas regionales, aprovechando las ventajas competitivas del estado, así como fomentar la creación de una base industrial que contribuya a la generación de los empleos de calidad en el corto, mediano y largo plazo.

Promoción a la micro, pequeña, y mediana empresa, se reconoce en estas la importancia social que tienen respecto al uso intensivo de mano de obra, y los sectores de actividad en los que se enclavan como restaurantes, hoteles y transportes en general.

Se menciona que su industria manufacturera cuenta con tecnología obsoleta, bajos volúmenes de producción, inadecuada distribución de las áreas en las plantas industriales, carecen de asociacionismo, existiendo débiles cadenas productivas, debilidad contrastante con Jalisco, Aguascalientes, y Guanajuato que cuentan con una importante industria manufacturera.

El capítulo VIII, versa sobre el *Desarrollo Regional*, el cual trata lo regional, pero al interior del estado, no se menciona la vinculación con la Región Centro Occidente.

III.3.2.2 Plan estatal de desarrollo 2004-2009, (Gobierno del Estado de Colima. Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009)

Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes

Se menciona que se tiene como compromiso "...construir bases sólidas para lograr un futuro mejor, un Estado con una economía próspera y en crecimiento que genere empleos suficientes para todos los colimenses un lugar donde prevalezca el Estado de Derecho, la transparencia y la equidad" (p. 6)

Al igual que los anteriores planes se dice de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, así como con los planes municipales respectivos, los cuales se encuentran ligados a los principios básicos del desarrollo social y económico del estado y del país.

En forma general se dice que los retos y desafíos se refieren a: abatir las causas de la pobreza; formar capital humano; propiciar la creación de oportunidades.

Más específicamente se dice que el reto de la política económica estatal se refiere a impulsar la generación de mayor riqueza y bienestar para toda la población, el desafío es impulsar la creación

de empleos y oportunidades empresariales de mayor calidad y productividad en todo el territorio estatal.

Respecto al territorio se plantea promover procesos de desarrollo territorial por medio de participación activa de actores comprometidos con su territorio, proponiendo desde la construcción del espacio territorial, así como la ejecución de proyectos que generen mayores opciones de empleo, desarrollo productivo y creación de infraestructura.

En el diagnóstico del plan estatal se menciona que en Colima, no existen áreas geográficas delimitadas que respondan a las exigencias que se muestran en los planes de desarrollo urbano municipales, además no se consideran áreas para la formación de parques industriales, o con servicios adecuados para el desarrollo de actividad industrial; algo de suma importancia es que se dice de manera contundente es que el gobierno del estado no cuenta con reservas territoriales definida y destinadas para esas actividades.

En el plan se reconoce que una de las fortalezas más importantes en Colima es lo turístico como destino de turistas nacionales e internacionales, sector que genera un importante empleo, fuente de alta derrama económica que debería ser explotado en beneficio directo de la economía estatal.

Los objetivos en este punto se plantean serían la construcción de parques industriales de tal manera que permitan la promoción de industrias seleccionadas que propicien crecimiento estatal y regional.

Para el formato de nuestra investigación y dentro del análisis de los planes estatales de desarrollo es importante el señalamiento y pronunciamiento que se hace respecto al *desarrollo industrial*, donde menciona que la globalización mundial ha intensificado en México la necesidad del diseño de estrategias para elevar la competitividad de la industria nacional a través de crear más infraestructura, profesionalizar los recursos humanos, desarrollar y adoptar nuevas tecnologías, pero además se señala que es evidente la pérdida de competitividad, lo que ha afectado de manera drástica al sector industrial.

Para el impulso y fortalecimiento de la actividad industrial en Colima se plantean estrategias y líneas de acción las siguientes:

“Estrategias y líneas de acción

- Fomentar la integración de cadenas productivas y el asociacionismo empresarial
 - Impulsar el encadenamiento productivo y el acceso a mercados
 - Fomenta la creación de empresas integradoras
 - Impulsar la participación del Estado en los esquemas de colaboración para el desarrollo de la Región Centro Occidente”.

Como se lee en este último punto se menciona la relación de Colima con la RCO, más adelante se comenta que Manzanillo es la principal puerta para “...las zonas del Centro y el Bajío de la República Mexicana para el comercio mundial”, más no se da mayor importancia a la relación con la RCO.

En el tema de *Desarrollo territorial* se dice que deben combinarse las características geográficas y socioeconómicas, la vocación productiva, los rasgos de identidad, para resolver su problemática o valorar su potencial, considerando que son factores esenciales en el desarrollo del espacio territorial, señala que un criterio primordial para detonar procesos de desarrollo, es el aprovechamiento integral de los recursos humanos y naturales, se aborda sólo desde la perspectiva de lo territorial, se entiende que es el territorio estatal.

Entre los diversos diagnósticos que presenta el plan se encuentra el que se refiere a *las experiencias en la instrumentación de Programas de Desarrollo Regional*, en el que se dice que no han tenido resultados del todo satisfactorios, ya que los programas que son instrumentados desde la federación son tan generales que hace que pierdan su eficacia en el desarrollo de espacios territoriales, ya que su impacto es inhibido por la diversidad de realidades en cada localidad o microterritorio.

Y que al aplicar el modelo económico actual se ha tenido como consecuencia la distorsión del equilibrio territorial lo que ha propiciado la subutilización del potencial productivo endógeno, por lo que en el estado de Colima se ha buscado impulsar el territorio a partir de la conformación de regiones.

Como es evidente se deja claro que la planeación a nivel federal no considera el diseño de la política pública, a las regiones (que el mismo PND establece), ni los estados, ni los municipios.

En este plan estatal se opta por dar prioridad a la regionalización interestatal, el objetivo dice que debe impulsarse el desarrollo productivo que sea equilibrado con un enfoque territorial, participativo y sustentable, a través de elaborar e instrumentar programas y políticas de desarrollo con un enfoque territorial y sustentable (como siempre se menciona) con la participación del gobierno, sociedad civil y sector privado, los puntos esenciales son:

- Diseñar una metodología apropiada para identificación de espacios micro-territoriales
- Promover la participación de los gobiernos estatal y municipal la sociedad civil y el sector privado en la construcción de unidades territoriales de desarrollo, en las cuales se planteen y gestionen programas y proyectos estratégicos.
- Identificar áreas de oportunidad que constituyan ventajas competitivas respecto a otros espacios territoriales
- Localizar y construir unidades territoriales con una imagen objetiva de desarrollo integral, a partir de los recursos naturales, económicos, culturales y tecnológicos, entre otros.

III.3.3 Guanajuato

III.3.3.1 Plan estatal de desarrollo 2002- 2006; (Plan Estatal de Desarrollo 2030, Gobierno del Estado de Guanajuato, 2002-2006)

Juan Carlos Romero Hicks

En el periodo 2002-2006 se presentó el Plan Estatal de desarrollo 2030

Uno de los diagnósticos trata sobre la *Distribución territorial* en el que se señala que Guanajuato tiene como una característica presentar una fuerte concentración urbana, una persistente dispersión rural en más de 8,800 localidades con menos de 2,500 habitantes y que para el año 2005, la zona del corredor industrial presenta una concentración de más de la mitad de la población total del estado.

En el *Diagnóstico Económico*, en el punto denominado *Desarrollo económico*, se dice que el desarrollo económico de Guanajuato es un tema preponderante ya que los cambios económicos mundiales han afectado sectores productivos locales, ya que aun cuando productores y consumidores de Guanajuato tienen acceso a productos y mercados nuevos, las condiciones de competencia y las presiones para innovar e integrar tecnologías avanzadas plantean desafíos desconocidos.

Un reconocimiento importante es que aun cuando Guanajuato presenta un “...un desempeño económico más dinámico que la media nacional, este es insuficiente para absorber la mano de obra que se incorpora al mercado laboral año tras año. Se estima que el crecimiento debe tener una tasa superior al 5% para que se pueda dar empleo a las cerca de 45 mil personas que lo demandan cada año”. (p. 100)

III.3.3.2 Guanajuato, 2006-2012, (Plan de Gobierno del Estado de Guanajuato, 2006-2012)

Juan Manuel Oliva Ramírez

En el plan estatal de Guanajuato, para el periodo 2006-2012 en el eje estratégico denominado *Contigo Vamos Empresa, Empleo y Competitividad*, dice que este eje se “...orienta hacia un mercado más democrático y equilibrado donde los actores del desarrollo (Gobierno, iniciativa privada y sociedad en general) realicen las aportaciones que les correspondan, en el marco de una economía solidaria y competitiva que potencie el desarrollo local y regional” (p. 14)

El desarrollo regional se menciona en uno de los diagnósticos de los ejes sustentables, *Desarrollo regional y ordenamiento territorial en la Entidad*.

Se menciona que se tienen altos contrastes respecto a pobreza y desarrollo humano, ya que persisten desequilibrios dentro de su territorio, entre los que se tiene la heterogeneidad en la distribución de la población, siendo un fenómeno complejo, efecto de inercias demográficas y culturales, así como a procesos de crecimiento económico y generación de empleo, se reconoce que la estructura urbana de Guanajuato representa un complejo sistema de ciudades, abarcando algunas poblaciones del estado de Jalisco.

El desarrollo regional se considera que se entiende en el plan estatal como lo regional dentro del estado.

Respecto al fomento y creación de empresas se trata en el apartado de *empresa, empleo y competitividad*, el objetivo general se refiere a “fomentar la creación de empleos productivos, dignos, bien remunerados e incluyentes que impulsen el incremento en el bienestar de las familias guanajuatenses”

Como en todos los planes estatales y en el nacional se tiene dentro de los objetivos *Fomentar la generación y conservación de empleos dignos, a través de un gobierno facilitador.*

Se pretende la atracción de inversiones en nuevos campos con criterios de desarrollo regional, pero también se busca que las nuevas empresas sean generadoras de cadenas productivas, es decir que se generen externalidades o desbordamientos, así también se pretende identificar la vocación regional.

En los objetivos particulares se reafirma fomentar el desarrollo del capital humano para los sectores económicos de la entidad, apoyo a sectores productivos con énfasis en la micro, pequeña y mediana empresa

Entre otras estrategias el plan estatal se menciona:

- Impulso a la articulación y el asociacionismo para fortalecer las cadenas productivas que desarrollen proveedores y distribuidores locales y nuevas vocaciones productivas
- Integración y desarrollo de clústers (automotriz, alimentos y cuero-calzado)
- Atención a las cadenas productivas del estado (alimentos, textil –confección, cuero-calzado, construcción, automotriz).
- Identificación y fortalecimiento de las vocaciones regionales desarrollándolas íntegramente hasta su industrialización y comercialización. (p. 69)

Como se desprende de la lectura se pone énfasis en las características industriales del estado, y se pretende incentivar las cadenas productivas al interior del estado.

Sólo más adelante en lo que se refiere a estrategias del gobierno en política pública se menciona que se pretende *Incorporar al Estado en la dinámica del desarrollo, regional de la Mesoregión Centro-Occidente del país*, si bien es tratar de incorporarlo no se menciona estrategia alguna o diagnóstico que permita tener una certeza de que si se pretende llevar a cabo este planteamiento.

III.3.4 Jalisco

III.3. 4.1 Plan estatal 2007-2013, (Secretaría de Planeación del Gobierno de Jalisco, Plan Estatal de Desarrollo, Jalisco 2010, agosto de 2007)

Emilio González Vázquez

En el Plan Estatal de Jalisco, se menciona de manera directa que se considera dentro de sus temas tener en cuenta el Programa de Desarrollo de la Región Centro Occidente, considerando el PND y los planes de los municipios de Jalisco

Los ejes estratégicos del Plan Estatal son: 1) Empleo y crecimiento, 2) Desarrollo social. 3) Respeto y Justicia, 4) Buen Gobierno.

Otra característica que se considera diferente en este plan respecto a otros es el Marco Metodológico de la Planeación en el que se presentan las *Características del proceso de planeación empleado*, en el que si bien al igual que todos los planes estatales se dice que están alineados al PND vigente, resalta que en el punto, *Articulación entre la planeación sectorial y territorial*, se contempla que cada programa sectorial incorporará en sus acciones a regiones y municipios lo que permitirá una articulación entre planes municipales y regionales, promoviendo un desarrollo más equitativo para sectores y municipios.

En el tema denominado *La Regionalización para el Desarrollo de Jalisco*, se reconoce que la globalización ha dominado el panorama internacional, creando nuevos escenarios regionales internacionales o bloques económicos en el que las naciones buscan su incorporación a la producción y al intercambio del comercio mundial y que al interior de las naciones se han implementado procesos regionalizadores en los que se aprecia una tendencia para impulsar el desarrollo por áreas geográficas, mayor apertura gubernamental a la participación social en cuestiones públicas, así como una tendencia descentralizadora y desconcentradora.

Más adelante se reconoce directa y abiertamente a las diferentes mesoregiones:

“... en la Región Centro Occidente se impulsa un proceso de promoción del desarrollo regional en el que participan los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas. En el marco de este esfuerzo, se integró el Programa de Desarrollo de la Región Centro Occidente, a través del cual se prevé impulsar programas, proyectos y acciones conjuntas entre los estados, y entre éstos y la federación, que promueva la coordinación y complementación intersectorial, así como para sumar la participación de instituciones públicas, privadas y sociales en las estrategias de desarrollo regional...Además se constituyó el Fideicomiso para el Desarrollo de la Región Centro-Occidente (Fiderco), el cual tiene como objetivos la promoción y la realización de estudios y proyectos estratégicos para el desarrollo de la región, así como la instrumentación y seguimiento del programa de desarrollo regional. La Región Centro Occidente ha sido ejemplo de gestión interestatal en el ámbito nacional” (p. 36)

A la vez se considera el desarrollo regional dentro del propio estado ya que se dice se diseñaron con participación de la sociedad *Planes de Desarrollo Regionales*, en las que las regiones (del estado) se dice que se “consolidan como los pilares para la planeación y la gestión del desarrollo y ofrecen un renovado espacio para la interacción de los municipios en la búsqueda de intereses comunes y complementarios a partir de la existencia de articulaciones económicas, socioculturales y político administrativas” (p. 62)

Si bien en el Plan Estatal se hace una continua mención de la RCO, es debido a que son utilizados resultados estadísticos con los que se compara la posición de Jalisco con el resto de los estados que forman la RCO.

En los *Ejes estratégicos y propósitos generales del desarrollo*, se plantean los mismos puntos que en los diferentes planes estatales y en el PND, las estrategias propuestas son entre otras:

- Impulsar y apoyar el asociacionismo entre los productores para generar condiciones competitivas que permitan el desarrollo productivo de las regiones
- Incrementar y reforzar la infraestructura productiva en las regiones propiciando a la vez mejora de los salarios y abaratamiento de los costos de operación, instalación, distribución y comercialización de las empresas
- Aprovechar las ventajas comparativas y competitivas (vocacionamiento) de las distintas regiones

De nueva cuenta mencionaremos que, si bien se menciona a la RCO, las estrategias se enfocan más a las diversas regiones del propio estado, respecto al encadenamiento que se menciona, la evidencia estadística indica que aún con estas estrategias siguen siendo los mismos sectores de actividad económica los generadores de producción y empleo, además al estar vinculados con el circuito de comercio exterior, son vulnerables los sectores productivos importantes en el estado.

III.3.5 Michoacán

III.3.5.1 Plan Estatal de Desarrollo, 2003-2008, (Plan Estatal de Desarrollo Michoacán 2003-2008, Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, 12 de febrero de 2003)

Lázaro Cárdenas Batel

En este plan desde el objetivo general se hace un amplio reconocimiento sobre la atención a las regiones, pero son las regiones al interior del estado, se reconoce la heterogeneidad en el desarrollo al interior de la entidad.

Entre lo positivo además de reconocer la importancia de las regiones es que se menciona el integrar el territorio estatal, pero preservando las identidades locales.

Se menciona que una política alternativa de desarrollo regional debe atender, en el mediano y largo plazos elevar sustancialmente la calidad de vida de los habitantes de las áreas más empobrecidas, revertir o compensar las desigualdades económicas y sociales entre regiones y microrregiones, y lograr un uso racional y equitativo de los recursos naturales que garantice su sustentabilidad ambiental.

Se priorizará además, dentro del Convenio de coordinación para el Desarrollo Social y Humano (antes CODESOL) que se establece con el gobierno federal, la denominada “Estrategia de Microrregiones” (correspondiente al Ramo 20), dirigida a superar la pobreza y promover el desarrollo integral sostenible de los municipios de alta y muy alta marginación, así como de aquellos con población predominantemente indígena, concentrando esfuerzos y recursos en forma articulada entre los tres órdenes de gobierno con participación social” (p. 20)

Se presentan *Programas Regionales De Desarrollo Sustentable*, en el que se plantea llevar a cabo una nueva regionalización al interior del estado, con el fin de "...construir un instrumento de planeación que se ajuste al cumplimiento de metas sustantivas de desarrollo con equidad y sustentabilidad" (p. 21)

La presencia de Michoacán dentro de la RCO, es mencionada en el apartado *Por un desarrollo con nuevos equilibrios productivos y de servicios*, donde se dice:

"Michoacán no debe ser una "entidad perdedora" en los actuales procesos de globalización. Tampoco debe seguir reduciendo su competitividad en el marco de la región Centro-Occidente, pues sus potencialidades naturales y productivas, sus raíces y fuerzas culturales, así como las capacidades de su gente, son de suficiente consistencia y calidad para que puedan servir como una firme plataforma de relanzamiento económico y de reconstrucción del tejido social. (p. 42)

Se plantea igual que en los demás planes estatales la perspectiva de lo regional, pero hacia el interior del estado, y se menciona que es necesaria la construcción de un esquema de regionalización, ya que se reconoce que la regionalización vigente en Michoacán no se amolda a los requerimientos de una adecuada planeación regional, por lo que deberá diseñarse una nueva regionalización, la cual deberá considerar aspectos de geológica, física y biológica del espacio estatal, así como las dinámicas económicas de los territorios.

Se menciona que, en base a la regionalización resultante, se elaborarán los Ordenamientos Ecológicos Territoriales (OET) de las regiones, que tendrán entre sus objetivos orientar programas de recuperación de potencialidades productivas y de saneamiento ambiental, como tratamiento de aguas residuales municipales, letrización en zonas rurales, manejo sustentable de desechos.

Este nuevo esquema de regionalización establecería subsistemas regionales para la planeación, entre tales subsistemas se posibilitaría la planeación forestal, teniendo como base las regiones y cuencas hidrográficas, así como otras áreas específicas con vocación forestal.

Los Subcomités Regionales de Planeación ya existentes, así como los otros componentes del Sistema Estatal en la materia, serán rediseñados, en su función y estructura, a partir de los criterios de la nueva regionalización.

Como ha sido recurrente, se menciona la RCO, pero no se plantea la interacción de la actividad económica entre la mesoregión, sino que lo regional se enfatiza hacia lo interior del estado.

III.3.5.2 Plan Estatal de Desarrollo, 2008-2012, (Plan Estatal de Desarrollo 2008-2012, Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, 9 de julio de 2008)

Leonel Godoy

En el apartado sobre Democracia y planeación participativa e integral, menciona que dará continuidad a los Subcomités de Planeación y Desarrollo Regional (SUPLADER).

Menciona que dentro de cada región se establecerán subregiones determinadas por agregación de municipios que tengan el máximo nivel posible de homogeneidad geoeconómica, social y cultural; serán de un tamaño medio, considerando el nivel de población.

Dentro de las regiones subdivisiones organizativas, por lo tanto, existirán tantos subcomités de planeación regional como subcomités queden establecidos.

En el tema *Desarrollo económico interno y para la gente, sustentable con justicia y equidad*, plantea impulsar una política económica viable, dinamizando la economía estatal a través del aprovechamiento de las ventajas competitivas para atraer inversión nacional e internacional para generar más y mejores empleos, aprovechando los recursos de la entidad e impulsando la integración productiva de sus regiones y de las principales actividades económicas.

Vinculado directamente con nuestra investigación está el siguiente párrafo del plan estatal que menciona que la “La política pública orientada al desarrollo económico de Michoacán ha sido cuidadosa de preservar el equilibrio en el apoyo a las grandes inversiones, sin descuidar a las micro, pequeñas y medianas empresas, generadoras del 60 por ciento de las fuentes de empleo. Sin embargo, estas empresas poseen diseños obsoletos, escasa mercadotecnia, baja calidad, precios deprimidos y baja capacitación, situación que incide en utilidades, salarios y prestaciones bajos” (p. 21)

Se tiene un tema en el plan denominado *Nuevo esquema de reinserción en la economía mesoregional-cooperación y competitividad*, en el que se menciona la existencia de las mesoregiones entre la que se encuentra la RCO y a la que pertenece Michoacán, se hace referencia a la evolución que tiene Michoacán dentro de la RCO. Plantea que es necesario tener otro tipo de inserciones con otras mesoregiones ya que se tienen problemáticas comunes y da como ejemplo con respecto a Michoacán, a los estados de Guerrero y México.

Se menciona que se trabajará con FIDERCO y Conago para mejorar la posición social y económica en el plano mesoregional.

Para lo cual se establece como objetivo:

“Impulsar un nuevo esquema de reinserción en la economía meso regional mediante la constitución y mejora de instituciones y organizaciones para la competitividad” (p. 26)

Algunas de las líneas de acción:

Elaborar un proceso de diagnóstico para la optimización de la integración meso-regional de Michoacán

Desarrollar ejercicios de planeación regional-sectorial para la pertinencia sobre una relocalización de Michoacán en las mesoregiones del PND, elaborando indicadores, estrategias, entre otras propuestas.

A manera de enfatizar una afirmación que se hace en esta investigación y que se refiere a que los estados en este caso de la RCO, en sus planes estatales plasman sus realidades y necesidades y no contemplan la relación o interdependencia e interacción que deberían contemplar como región se presenta una afirmación del plan estatal de Michoacán dentro del tema sobre el impulso a las micro y pequeñas empresas que se dice en unos de los objetivos del plan, es hacer de estas empresas una palanca de desarrollo, a través de la asociatividad e integración, lo que se pretende lograr a través de un alineamiento de acción que dice:

III.3.6 Nayarit

III.3.6.1 Plan Estatal de Desarrollo 2000-2005, (Plan Estatal de Desarrollo 2000-2005, Nayarit)

Antonio Echevarría Domínguez

En el mensaje del plan estatal de Nayarit, para el periodo 2000-2005 se ofrece un respaldo a lo que afirmamos es un concepto sobre la importancia de esta investigación, el cual se refiere a que desde los PND hasta los estatales los objetivos son reiterativos, los problemas son los mismos se plantean, pero no se solucionan.

Los objetivos del Plan Estatal están encaminados a combatir la pobreza, la desigualdad social y al mismo tiempo elevar los niveles de educación y democracia, tomando como punto de partida los recursos naturales y culturales de Nayarit.

En el plan estatal de manera pensada o no pensada se reconoce la vocación “natural” del estado; “...Nayarit requiere inversión productiva orientada al sector agropecuario y turístico, que es donde existen mayores posibilidades para la generación de empleos” (p. 11)

Lo regional no aparece ni en el objetivo general ni en los específicos.

“Objetivo General

Promover un proceso de desarrollo sustentable que inserte a Nayarit, en función de sus potencialidades, en el contexto de las grandes corrientes de comercio e inversión internacionales, favoreciendo la entrada de capital nacional y extranjero que permita complementar los recursos locales para modernizar la infraestructura productiva, social y de apoyo, y se den las condiciones para lograr una mayor generación de empleo bien remunerados, a fin de elevar los niveles de bienestar de los nayaritas en un marco de pleno ejercicio democrático y participativo.

Objetivos Específicos

1. Promover un proceso de modernización económica basado en las ventajas competitivas que ofrece Nayarit con el fin de insertar al estado en las corrientes de comercio e inversión internacionales.
2. Elevar el bienestar de la población nayarita para logara un nivel de vida digno y de calidad.” (p. 19)

Se menciona en el plan que debe mejorarse la posición de Nayarit en el proceso de globalización, lo que se pretende hacer a través del fortalecimiento de su estructura económica, además que, en el proceso de globalización económica y cultural, Nayarit tendría un alto potencial muy considerable, toda vez que se dé una transformación de la estructura productiva de la entidad a fin de obtener ventaja de la internacionalización.

En el tema de desarrollo regional se plantea un punto denominada *Fomentar el desarrollo regional y urbano bajo el enfoque del desarrollo articulado de Nayarit*, en el que se menciona la vinculación de Nayarit con la RCO, en el que se reconoce que se trata lo regional hacia el interior de los estados, no, así como mesoregión.

“Hasta ahora en los planes estatales de desarrollo se ha considerado la regionalización interna de la entidad, lo que sin dudas es importante porque permite diferenciar las realidades específicas de Nayarit, pero cada vez resulta más insuficiente debido a que a lo largo de todo el país y en particular en la región Centro-Occidente de México, han ocurrido cambios en la conformación regional y, dentro de éstos, cambios en cuanto al desarrollo urbano” (p. 29)

Se menciona también la heterogeneidad del crecimiento, ya que se plantea el hecho de que en el estado sucede lo mismo que a nivel nacional sobre el crecimiento y desarrollo de alguna ciudad, pero esto no se refleja en las ciudades vecinas.

“Para Nayarit, el diseño de un nuevo sistema de ciudades es una parte fundamental del nuevo proyecto de desarrollo que requiere para superar el atraso ancestral en este y en los demás aspectos de su realidad socioeconómica. Correlativamente, el establecimiento de un sistema de ciudades es parte de una nueva estructura productiva con mayor grado de articulación para la producción de bienes, y de manera muy importante, la prestación de servicios.

1. Impulsar nuevas formas de desarrollo intersectorial más equilibradas que incluyan no sólo al sector terciario, sino también a los sectores agropecuario e industrial.

El nuevo proyecto de desarrollo para Nayarit tendrá que considerar de manera importante el equilibrio en el desarrollo intersectorial, y particularmente buscar que el proceso de terciarización tenga como fundamento el desarrollo agrícola y el desarrollo industrial a través de un desarrollo económico más integrado o articulado” (p. 29)

En una parte del Diagnóstico General, se reconoce que Nayarit tiene una estructura económica que es propia de una región de escaso desarrollo, ya que las actividades productivas son dedicadas a la explotación directa de recursos naturales como son suelos, clima, minería, bosque, litoral y estuarios, aún ahora la producción agrícola se lleva a cabo utilizando principalmente tecnologías tradicionales, la industria manufactura no se considera ni como moderna ni como generadora de un significativo valor agregado, teniendo procesos productivos de tipo tradicional y escasamente integrados, con baja productividad.

La falta de una interacción entre estados dominantes y estados como Nayarit que reconocen no tener condiciones de competitividad queda reflejado una vez más en el siguiente texto.

“A pesar de su localización geográfica privilegiada, la economía estatal manifiesta una débil articulación con los principales vecinos: Sinaloa, gigante agrícola y Jalisco, gran polo nacional de desarrollo industrial.

La escasa dinámica de la economía estatal no ha permitido una articulación complementaria con estos dos polos de desarrollo” (p. 32)

La vocación de Nayarit se menciona es la actividad pesquera y acuícola, pero se afirma en el plan que no es potencia pesquera y que la producción tiende a la baja en los últimos años.

En el tema de *Lineamientos de política sector industria-agroindustria*, en el objetivo se señala que debe reorientarse el desarrollo industrial hacia la especialización manufacturera y agro-industrial, formar cadenas productivas en las ramas con potencial, en un marco de desarrollo sustentable, generación de valor agregado y empleo adecuadamente remunerado.

La estrategia planteada es “Dimensionar la vocación industrial y agroindustrial del estado a nivel regional, así como su complementariedad e interacción con otras entidades vecinas, orientando la promoción a impulsa actividades, programas y proyectos a nivel específicos y estratégicos sustentables”

Lo que se desea llevar a cabo a través de las líneas de acción entre otras, como:

- “Revisar, reformular e integrar proyectos de inversión específicos y estratégicos bajo criterios de rentabilidad y sustentabilidad, integración de cadenas y agrupamientos productivos; a nivel regional, estatal y con los estados vecinos
- Integrar análisis, perfiles, estudios de factibilidad y en su caso proyectos, con base en propuestas de nivel regional, orientados al procesamiento de maíz, caña de azúcar, café, frutales, productos pecuarios y forestales, entre otros.
- Realizar estudios y proyectos ejecutivos en su caso para reactivar rehabilitar los parques industriales existentes, orientarse fundamentalmente a industria ligera y agroindustria e integración de “clusters” o agrupamientos, complementados con maquiladoras”. (p. 168)

Al igual que en otros planes estatales de desarrollo al plantear el Desarrollo Regional, se refieren a lo regional dentro del estado mismo, así en este plan se plantea el desarrollo de sus regiones.

III.3.6.2 Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, (Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010, Nayarit)

Ney González Sánchez

Para el Plan Estatal de Desarrollo de Nayarit 2005-2011, en el punto denominado *La regionalización en Nayarit*, se dice que no debe existir la sustracción al proceso de internacionalización de México, ya que es uno de los países con más tratados suscritos de libre comercio, lo que implica que se debe contemplar la regionalización en tres diferentes planos pero a la vez integrados, es decir Nayarit debe insertarse en las macro-regiones, que en el plan son considerada como las de carácter

internacional, las mesorregiones o regiones interestatales al interior del país y las regiones internas que son al interior del estado.

Se mencionan las macro-regiones, en el subtema *Nayarit en el contexto de las macro-regiones*, en el que se dice que en el contexto de la macro-región del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Nayarit se encuentra ubicado en el corredor de transporte y comercial conocido como CANAMEX, que corre desde ciudad de México, hasta Anchorage, en Alaska, incluyendo tanto al conjunto de las regiones del Oeste de Estados Unidos, Canadá y México; con esto se considera que la economía estatal, tiene una carencia de proyectos regionales que impacten positivamente en lo social y lo territorial, como la macro-región de la Cuenca del Pacífico (APEC), que comprende los países de América del Sur, América del Norte y los países asiáticos, del otro lado del Océano Pacífico.

Menciona que las regiones interestatales o mesorregiones se considera también particularmente la Región Centro-Occidente.

Respecto a las regiones internas de Nayarit, se diagnostica que existe desigualdad en el desarrollo regional, lo que se traduce en obstáculos para aprovechar las potencialidades de todas las regiones de la entidad y lograr el desarrollo económico, para subsanar esto se plantea un reforzamiento importante en la cuestión regional, que partiría desde la regionalización del estado hasta el uso de los enfoques regionales para planear y programar las obras y acciones de gobierno.

Como estrategia se plantea aprovechar "...los grandes potenciales existentes en cada una de las regiones, acorde a su vocación natural. Por ello uno de los planteamientos específicos en este documento rector, es el de alentar el desarrollo regional sustentable e integral del Estado, privilegiando la atención hacia los sectores prioritarios y nuestro sistema de ciudades.

Con la regionalización se pretende homogeneizar y equilibrar los criterios para la definición de las estrategias que promuevan el desarrollo de las regiones en el Estado: que se atienda la región desde la región misma". (p. 3/7)

Dentro del punto *Estancamiento económico de la entidad, Crecimiento económico de los estados que forman la Región Centro-Occidente*, se menciona que Nayarit respecto a la RCO, tiene una posición desventajosa.

En el apartado NAYARIT 20 / 20, Visión de largo plazo se menciona cómo podría ser la inserción de Nayarit en las mesoregiones del país.

Se plantea que Nayarit sea una entidad que se distinga en el contexto regional y nacional por su desarrollo sostenible, basándose en un desarrollo armónico de todas sus regiones las que se entrelazarían a través de ejes carreteros transversales lo que permitirá aprovechar racionalmente todos sus recursos naturales. Se pretendería que Nayarit poseyera liderazgos en el marco de las mesorregiones Centro-Occidente y Noroeste del país, por la producción diversificada de frutas tropicales y hortalizas y por la oferta turística diversificada.

Refiere que se construirá una moderna infraestructura de comunicaciones y transportes para que Nayarit sea uno de los estados mejor comunicados en el contexto regional. Se construiría también

un sistema portuario, con terminales de cabotaje, tanto en la Región Norte, como en la Región Costa Sur.

En el tema *Políticas de desarrollo económico* se presentan actividades económicas en las que en la mesoregión (RCO) Nayarit podría o debería colocarse estratégicamente por la venta que presenta en esas actividades como la Agricultura, la Pesca y acuicultura, la Industria a través del establecimiento de clusters y cadenas productivas, estableciendo alianzas con estados de la Región Centro-Occidente, a fin de crear o participar en corredores industriales, además en ciencia y tecnología, se propiciaría llevar a cabo proyectos mesorregionales.

En otro tema denominado *Políticas de desarrollo territorial, ambiental y urbano; Políticas de desarrollo regional*, se plantea que se impulsará un desarrollo regional más equilibrado y sustentable, en regiones, subregiones y cuencas, aprovechando las potencialidades, incentivando la autogestión de las comunidades y desarrollando proyectos estratégicos integrales, buscará participar en proyectos interestatales, de la Región Centro-Occidente y Noroeste.

En el tema *Objetivos estratégicos*, se presenta el diagnóstico del estado, donde se dice que se tienen resultados muy desfavorables, con tendencias negativas hacia el estancamiento en la mayor parte del territorio, un desarrollo desequilibrado y desigual, "...que favorece zonas muy importantes, pero relativamente reducidas como para modificar, por sí solas, la situación crítica generalizada que guarda el Estado en su conjunto" (p. 11)

En el tema *X. Estrategias de transformación, Estrategias generales para el desarrollo*, presenta el resultado del diagnóstico, a escala estatal y regional con lo que se generan diez estrategias de desarrollo a partir de los siguientes fundamentos:

- "Rectoría del Estado para el proceso de desarrollo
- Educación, capacitación y empleo como ejes centrales de desarrollo
- Impulso al desarrollo regional de acuerdo a sus potencialidades, sobre todo para priorizar y racionalizar la inversión pública.
- Consolidar el avance de la federalización- descentralización gubernamental
- Aprovechamiento y preservación del patrimonio natural y cultural de la entidad
- Proyectos de desarrollo acordes a las vocaciones productivas de las regiones y las subregiones
- El turismo y el sector agropecuario como pivotes del desarrollo socioeconómico estatal.
- Fomentar la transformación de los productos pecuarios, acuícolas, forestales-silvícolas con enfoque de sustentabilidad"

Como se lee, se considera como tema al desarrollo regional teniendo en cuenta las potencialidades, se puede entender por las explicaciones que se dan en el propio plan que por regional se refiere a tres niveles de región, las internacionales, las mesoregiones del país, y las regiones a nivel dentro del estado.

Se debe resaltar que se hacen continuos señalamientos en este plan respecto al desarrollo regional, reconociendo que debe estar de alguna manera articulado hacia y entre lo supra y los subnacional.

En el tema denominado *Estrategias Generales de Desarrollo de Nayarit (2005-2011)*, se desarrollan estas en forma particular, se presenta las que se consideran tienen relación con nuestra investigación

En la E1: *Desarrollo económico acorde a las potencialidades del Estado*, se menciona que históricamente, Nayarit no ha tenido un desarrollo endógeno propio, ha estado supeditado a apoyar los procesos de industrialización y desarrollo comercial de centros de desarrollo como la Ciudad de México y Guadalajara. Por lo que es necesario impulsar el desarrollo de todas las regiones de Nayarit, en donde el modelo de desarrollo económico permita aprovechar las potencialidades entre las que se considera al capital humano y el ahorro financiero.

En la E2: *Desarrollo regional articulado*, aun cuando se menciona que se refiere al desarrollo turístico de la Región Costa Sur y que se le ha dado un impulso extraordinario, presenta tendencia hacia la polarización social, resultando que "...los beneficios del desarrollo turístico no han dejado beneficios palpables al conjunto de regiones, sectores productivos y sociales de la entidad."

Considerando el diagnóstico se propone implantar una estrategia de desarrollo que articule todas las regiones y subregiones de la entidad, y que a la vez la inserte en los procesos de desarrollo de las regiones interestatales o mesorregiones con las que se relaciona Nayarit; los componentes de la estrategia son insertarse en:

III.3.7 Querétaro

III.3.7.1 Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009, (Plan Estatal de Desarrollo, Querétaro, 2004-2009)

Francisco Garrido.

Los *Principios rectores* del Plan estatal que se consideran tienen relación con el tema de la investigación son:

"Bien Estar", que se enfoca a condiciones materiales indispensables, donde se abarcan temas como salud, vivienda, agua, desarrollo urbano, comunicaciones, transporte y otros aspectos de dinámica sociodemográfica.

"Empleo y Desarrollo Sustentable", orientado al fortalecimiento de la economía estatal, que se pretende llevar a cabo a través de generar empleo, competitividad, inversión productiva en los temas de desarrollo agropecuario, industria, turismo, comercio, servicios y medio ambiente. (p. 4)

En el tema *Querétaro: Dinámica poblacional, Regiones y Calidad de Vida*, se hace mención al aspecto regional, pero al igual que en varios de los planes estatales presentados se determina por la regionalización interna al estado.

Se reconoce que existe alta concentración poblacional y económica en una de las regiones de Querétaro, donde se concentra el 59 % de la población, con los municipios de Corregidora, El Marqués, Huimilpan y Querétaro.

En el diagnóstico denominado *Desarrollo urbano*, se refiere que en el estado se presenta concentración en las zonas urbanas y una gran dispersión en las rurales, lo que genera diferentes patrones de desarrollo, en este tema se toca lo regional pero dentro del estado.

El *Objetivo General* del apartado *Desarrollo urbano* establece dice “Propiciar el desarrollo integral y sustentable de la estructura urbano-regional en la entidad, especialmente en las regiones serranas y semidesérticas, que registran los índices más altos de marginación en el estado, a través de la consolidación de un sistema de ciudades, que permita establecer y controlar el ordenamiento territorial en la entidad, promoviendo mecanismos para otorgar y mejorar la vivienda de la población no sujeta a crédito, contando con un sólido sistema estatal de planeación” (p. 25)

Entre las *Líneas estratégicas* se menciona que deben impulsarse apoyos al *Desarrollo Integral Sustentable del Estado*, referido a las regiones estatales, se pretende llevarlo a cabo a través de una planeación urbana, en función de las dinámicas espaciales, en el marco de la política territorial, siendo necesario diseñar normas y reglamentos rectores, impulsar la desconcentración de la vida urbana del área metropolitana, fomentar polos de desarrollo económico en otras regiones del estado como la semidesierto y la serrana.

El propósito del eje *Empleo y Desarrollo Sustentable*, refiere que se pretende generar más y mejores empleos en las diferentes regiones del estado aprovechando racionalmente los recursos de esas regiones.

En el tema de la *Industria* se menciona de nueva cuenta lo regional dentro del estado, en el diagnóstico se menciona que el mayor desafío es generar empleo; dado que a pesar del desarrollo del sector industrial y que es la principal actividad en el estado, el proceso de industrialización ha causado una acelerada concentración urbana, mucho más en la zona metropolitana de las ciudades de Santiago de Querétaro y San Juan del Río, con el consabido crecimiento de población lo que presiona a la necesidad de crear cada vez más fuentes de trabajo.

En las *Líneas Estratégicas*, se plantea “Impulsar y desarrollar programas que proporcionen valor agregado a las empresas, principalmente las micro y pequeñas, mediante la capacitación, actualización y formación de cadenas de valor.

Promover el desarrollo sustentable equilibrado en las distintas regiones del estado” (p. 46)

Queda evidencia de que no se presenta derrames positivos entre los sectores productivos y tamaños de las empresas.

III.3.8 San Luis Potosí, (Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009, San Luis Potosí, COPLADE)

III.3.8.1 Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009

Marcelo de los Santos Fraga

El tema *II. LOS GRANDES RETOS*, desagrega el subtema *Desarrollo sustentable con una economía dinámica y competitiva*, en el que se tratan las condiciones macroeconómicas del país, la apertura

comercial, los flujos de inversión extranjera, el establecimiento de nuevas empresas y la expansión de otras, actores que se dice han transformado de manera gradual la estructura productiva de San Luis Potosí, se considera que el desarrollo económico del estado debe orientarse a aprovechar oportunidades en el contexto de la nueva economía y la dinámica de la globalización.

En el tema *Desarrollo urbano y ordenamiento del territorio*, se menciona que uno de los retos que tiene el estado es vincularse regionalmente con ciertas entidades federativas aún con las que mantiene importantes intercambios como son Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila, Veracruz, Hidalgo, así como con los estados que integran la RCO, como Jalisco, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y Zacatecas. Se dice además que uno de los retos es identificar sus vocaciones regionales y urbanas, desarrollar sus potencialidades creando a través de sinergias para elevar la productividad de sus recursos humanos, financieros, físicos y tecnológicos y así lograr un alto nivel de vida para sus habitantes.

Los *Ejes Rectores del Desarrollo*, del plan estatal relacionados con esta investigación son:

1. “Desarrollo Humano y Oportunidad Social
2. Educación Integral y Formación de Capital Humano
3. Desarrollo Empresarial e Impulso a la Competitividad
4. Crecimiento Ordenado y Sustentabilidad” (p. 56)

En los objetivos estratégicos se presentan:

Incrementar la competitividad de las empresas y los sectores productivos

Ampliar la infraestructura para elevar la calidad y el contenido tecnológico de la producción manufacturera potosina. Dentro de las estrategias de este punto se menciona:

“Incrementar el mercado interno y externo con énfasis en la pequeña y mediana empresa”

“Incrementar los esquemas de vinculación intersectorial orientados al desarrollo económico y empresarial, promoviendo los contactos entre las empresas de los estados de la región demandantes de insumos, partes y componentes y aquellos que posean el potencial suficiente para producir éstos de acuerdo a las especificaciones requeridas”

“Crear redes y reconstruir cadenas productivas en la región, y brindar la oportunidad a las pequeñas y medianas industrias de colocar sus productos” (p. 57)

Como se lee se reconoce que debe darse una integración regional, se puede entender que no existe una interrelación entre sectores de actividad económica ni entre tamaños de empresas.

El tema de lo regional se trata en el punto *Crecimiento ordenado y sustentabilidad*, en el que se dice que el desarrollo de las regiones se sustenta en el crecimiento urbano ordenado, por lo que la ciudad es la dinamizadora del crecimiento y que este crecimiento debería fomentar la competitividad para obtener mejores niveles de desarrollo para los habitantes, al promover el desarrollo urbano sostenible que es una prioridad se promoverá el desarrollo regional equilibrado.

Así en uno de los objetivos estratégicos, se dice que habrá de “Impulsar y consolidar, bajo el principio de sustentabilidad, la planeación, instrumentación y administración del ordenamiento y desarrollo regional urbano del estado” (p. 62).

En las estrategias de este tema se plantea que debe haber una integración a las mesoregiones del país, como la RCO:

“Participar activamente en las instancias de planeación y de gestión del desarrollo de las mesoregiones centro occidente y noroeste del país.

Impulsar y fortalecer la creación y operación de organismos encargados de planear, administrar y consensar el desarrollo regional y urbano en el nivel estatal y municipal.

Impulsar y apoyar la elaboración y actualización, en su caso, de los planes y programas sectoriales que integran el marco general de planeación, desarrollo regional-urbano y de ordenamiento territorial de las regiones, microrregiones y municipios del estado” (p. 63)

En este plan al tratarse lo regional se habla tanto de lo supraestatal como lo subestatal, es decir las mesoregiones y las regiones al interior del estado.

En el tema *Desarrollo Regional Equilibrado*, se trata la importancia de lo regional hacia el interior del estado.

Es importante para nuestra investigación ya que además de tratar lo regional, aún hacia lo interior del estado, se reconoce al espacio como importante “El espacio geográfico impone condiciones a la distribución de la población, a las actividades productivas y a la vida económica en su conjunto. Un análisis de las regiones y microregiones del estado nos muestra los desequilibrios en su desarrollo, las carencias y las diferentes potencialidades.

“San Luis Potosí se distingue regionalmente por sus notorios contrastes entre ciudad y campo y entre cada microrregión. Algunas microregiones concentran la población, infraestructura y los servicios en varias áreas urbanas con actividades de gran dinamismo; en otras se advierten condición es desfavorables que dificultan la subsistencia de grupos sociales”

“El impulso al desarrollo regional y microregional se dará a través de la instrumentación de programas y proyectos estratégicos de reactivación económica, de la acción concertada de las instituciones estatales y federales, de una mayor participación de los municipios y de una participación comprometida de los sectores privado y social.

Se reconoce la importancia de las microrregiones (que son al interior del estado) reconociendo que deben considerarse las condicionantes y potencialidades perfil económico, vocación productiva y a capacidades para detonar su desarrollo” (p. 79)

III.3.9 Zacatecas

III.3.9.1 Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010

Amalia D. García Medina

En este Plan Estatal de desarrollo, se reconoce que debe el estado integrarse a las mesoregiones del país, con las que tiene cercanía geográfica, se señala entre otras cosas que en el plan se plasman lineamientos a fin de generar empleo bien remunerado, promover la inserción del estado tanto a la región centro-norte, como a la centro-occidente.

En este plan se menciona de manera recurrente el tema de lo regional, dentro de diferentes temas.

En el temad de *Gobernabilidad democrática*, en sus objetivos, se menciona que se promoverá una nueva cultura del gobierno, armonía concertada con la federación, desarrollo regional incluyente, equidad y cambio sostenible.

En otro tema, *Hacia un desarrollo económico sustentable*, en *Una visión integral del desarrollo*, se dice que al gobierno estatal corresponde promover la participación activa para hacer uso eficiente de los recursos productivos, naturales, tecnológicos y humanos de cada una de las regiones, municipios y comunidades del estado, este desarrollo se promoverá ya que será articulador del progreso en lo humano, económico, político, ambiental, social y cultural, siendo generado “desde lo local para considerar el potencial de cada región, municipio y comunidad, reconociendo la diversidad de realidades que convergen en el territorio zacatecano...” (p. 25)

Al igual que en los demás planes se dice que se considera que el más fuerte de los rezagos se tiene el insuficiente número de empleos productivos, por lo que el gobierno estatal se enfocará a promover la atracción de inversiones, a través de proyectos productivos en el campo y en la ciudad.

En el punto sobre *Desarrollo local y fortalecimiento municipal*, se dice que se pretende mejorar el nivel de vida de los habitantes del estado actuando desde lo local, considerando las diversas realidades regionales que conforman la entidad, considerando lo económico, lo agroclimático, lo político, lo social y lo cultural, adecuando las políticas y programas a las condiciones y potencial de cada municipio y comunidad; promoviendo la participación ciudadana, los tres niveles de gobierno, las distintas dependencias lo que permitirá fortalecer la capacidad de gestión y el desarrollo de los gobiernos municipales.

En las estrategias se plantea lo regional, pero con énfasis en lo referente hacia dentro del estado, promoviendo proyectos de desarrollo local, socioeconómico donde se aprovechen las potencialidades de cada municipio y comunidad.

En el tema de lo regional intra estatal se tiene el punto *Equilibrar el desarrollo de las regiones de Zacatecas*, se plantea disminuir las diferencias regionales en el nivel de desarrollo de Zacatecas, propone crear *agencias de desarrollo local* conformadas por Consejos Locales de Desarrollo, en los

que participarían el gobierno, profesionistas, empresarios, académicos, trabajadores y líderes comunitarios, todos para identificar proyectos.

Además, se plantea fortalecer la capacidad de generación de desarrollo económico de los gobiernos municipales, alineando esfuerzos con el gobierno estatal, impulsando proyectos intermunicipales “para favorecer estrategias de desarrollo regional y promoveremos prácticas de capacitación permanente de los gobiernos municipales, que posibiliten hacer más eficiente la gestión de recursos propios, estatales, federales y de organismos y agencias internacionales” (p. 29)

El tema *Integración regional* elude los efectos diferenciados en las entidades federativas que ha tenido la apertura comercial y financiera, acentuando las diferencias regionales, ampliado la brecha entre los estados de mayor desarrollo y los estados pobres, reconoce que sólo algunos estados se han insertado ventajosamente en el nuevo modelo económico exportador de manufacturas, transformando en unos cuantos años su estructura económica, en tanto otros estados han salido perdedores, por los rezagos previos y por la lentitud en la adecuación de respuesta ante el cambio del entorno económico nacional y mundial, reconoce que Zacatecas se ha quedado rezagado, en tanto estados vecinos se han transformado, en los últimos años.

Asimismo, se dice reforzarán la cooperación y las relaciones económicas existentes con los estados de la región centro-norte del país, “con la intención de inducir un proceso de integración comercial, agroindustrial e industrial, con base en esquemas de complementariedad” (p. 34)

Apoyarían proyectos de inversión en lo local y regional, con enfoque integral, y en industrias que generen alto valor agregado. Se proponen *Desarrollo de encadenamientos productivos*, articulando el proceso de industrialización estatal hacia polos más dinámicos de industrialización del país, con el fin de desarrollar encadenamientos productivos.

Esta afirmación para nuestra investigación aporta un elemento de suma importancia, el de la relación económica de Zacatecas hacia otras entidades, respecto a cuál o a cuáles regiones se siente, está o requiere vincularse, ya que se mencionan dos regiones, la centro y norte, pero no la centro-occidente, a la cual en los PND está referido este estado.

III.4 Balance de la planeación de las entidades federativas de la Región Centro Occidente

En esta investigación se considera que las propuestas sobre políticas económicas y el desarrollo regional planteadas en los Planes Nacionales de Desarrollo se deben determinar, estudiar y analizar bajo los planteamientos de las teorías sobre crecimiento, desarrollo económico y regional.

Uno de las primeras limitantes que se considera se tiene desde el planteamiento mismo de la planeación regional es considerar respecto al país que tanto, agentes como factores de producción reaccionan de la misma manera, es decir en tiempo, intensidad y dirección, entre estos actores económicos deben considerarse además de las familias, las empresas y el gobierno, al país completo, las regiones, estados, y municipios que los conforman.

En los factores de la producción debería considerarse además la ubicación geográfica y lo que se denomina vocación natural, sea en realidad natural o adquirida por la especialización o por la concentración económica y demográfica.

Otra gran limitante de nacimiento en los PND es la que se refiere al momento del diseño, considerando lo que plantea Richardson respecto a que la planificación cede ante la realidad.

“Si la planificación regional es un instrumento de la política nacional, probablemente será implementada de manera menos eficaz si no se tiene en cuenta el sistema administrativo y la estructura política existentes. En algunos países los ministerios descentralizan sus actividades a través de una administración sub nacional, por lo que resulta imposible una coordinación eficaz si la planificación regional no tiene en cuenta este hecho...” (Richardson 1978: 13)

Continúa diciendo que los objetivos de la política regional no son idénticos a los de la política nacional, por ejemplo, el control de la inflación no es un objetivo regional, así como los objetivos de estabilización no son alcanzables sólo a nivel regional, aunado a que los responsables de la política regional tienen prioridades como el desarrollo a largo plazo de la región, una distribución intrarregional eficiente y aceptable tanto de la población como de lo económico.

“No puede considerarse una región como un sistema cerrado ya que su carácter abierto es parte de su propia esencia” (Richardson, 1978: 20)

En el diseño de una política para el desarrollo regional debe tenerse como fundamento que las regiones no son entidades aisladas, están interrelacionadas, las altas y bajas de sus vecinos les afectan, es decir, existe una transmisión de efectos, se requiere también considerar la sensibilidad cíclica de otras regiones y la forma en que esos ciclos pueden ser transmitidos a otra región. (Isard 1962: 183)

Debe también tenerse en cuenta la proporción de participación de los diferentes tipos de bienes, así como la dirección y velocidad de los diferentes factores de producción.

Las actividades económicas no están distribuidas de forma homogénea (en el espacio), pero se agrupan en concentraciones de diversos tamaños, lo que se considera un elemento común en la geografía económica, en la economía regional y en la modelación tradicional de la Nueva Geografía Económica. Los hechos tanto de la concentración como del crecimiento divergente sugieren que las fuerzas de aglomeración contribuyen al desarrollo regional acumulativo o a un bloqueo debido a su ventaja o desventaja de los factores de localización.

La importancia de analizar los efectos que surgen de una concentración económica son de importancia vital en el análisis regional, y su estudio debe considerar que esta aglomeración económica de la que surgen las regiones tiene un proceso histórico, vinculado a factores y agentes de producción naturales y adquiridos, esta relación tiene formas y fuerza en sus interacciones. El nacimiento de una región se entrelaza indirectamente con fenómenos, estructura y bienestar de otras regiones, las que están influenciadas por las características del sistema de regiones como un

conjunto, considerando el avance tecnológico, el ritmo de inversión política de investigación y desarrollo, así como actividades gubernamentales entre otros factores. (Isard, 1962:2)

“Todos estos sistemas se entrelazan vía *sistemas interregionales* de vínculos interindustriales (interactividad), de flujos de mercancías y flujos de dinero, movimientos de población, y de comunicaciones, y en general de interacciones socioculturales, inclusive de procesos de toma de decisiones”. (Isard, 1962:2)

Isard nos dice que no se puede negar el aspecto espacial del desarrollo económico, ya que todos los procesos económicos existen en el tiempo, debiendo ser considerados tanto el tiempo como el espacio en cualquier teoría económica. (Isard, 1956: 24)

A la luz de lo anterior prevalece la necesidad de analizar a las regiones del país y no sólo a la Región Centro Occidente desde la perspectiva de lo que es una región.

Conclusiones

Es evidente que, en los planes estatales y nacionales, se hace un diagnóstico y como se menciona en la introducción de este capítulo se reconocen enormes diferencias de crecimiento interestatales e intraestatales en lo que se refiere al crecimiento y desarrollo económico, tanto de las actividades como de la población.

Se reconocen en los planes además importantes problemas como enormes desequilibrios en el número y nivel de vida de la población, así como en las actividades económicas; división entre zonas industrializadas y zonas poco desarrolladas; brechas sectoriales de ingreso; desigualdad social y cultural.

Como reconocen los planes nacionales y estatales existe una acentuada concentración de ciertas actividades económicas, en muchos casos adquirida lo que les da una existencia histórica y tomada como natural e inamovible, siendo reconocidos como centros o polos de actividad económica y por lo tanto de atracción o potencial económico y poblacional, esta realidad reitera lo que la teoría nos dice acerca de que las industria y empresas se concentran en un punto geográfico debido a que se está en presencia de economías de escala, que les permite además obtener mano de obra calificada y acceder al intercambio de conocimiento.

En los planes se plantean como alternativas para obtener un mayor equilibrio y homogeneidad de crecimiento entre actividades económicas incentivar cadenas de valor, así como la participación y cooperación entre estados y municipios.

Parecería ser que en los planes de desarrollo hay un reconocimiento tácito hacia la teoría, pero no su comprensión y aplicación para no explicar si no para afrontar la realidad es una alta concentración económica y poblacional la cual debe encauzarse hacia lo positivo, así como el impulso que se pretende dar a las cadenas de valor.

Ante las afirmaciones más retóricas que de una verdadera puesta en acción de las líneas que se presentan en los planes de desarrollo nacionales o estatales para el desarrollo regional, se reitera la necesidad de contar con estudios dirigidos a analizar la situación y realizar política pública estatal y federal para en consonancia con la realidad fortalecer al apoyo y crecimiento de la actividad económica, a la generación de empleo bien remunerado y a la búsqueda de ya no promover una mayor concentración económica y demográfica, lo cual los resultados de esta investigación demuestran la necesidad de considerar la potencialidad de cada localización geográfica, la vinculación en esta caso de la diferentes zonas metropolitanas de la Región Centro Occidente.

CAPÍTULO IV

CARACTERIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO ESTADÍSTICO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE Y EL RESTO DE LAS REGIONES EN MÉXICO

IV.1 Análisis y caracterización de las regiones

A fin de ubicar a la Región Centro Occidente en el contexto nacional y como acercamiento a la estructura regional a nivel nacional, en esta parte de la investigación se presenta el análisis para cada una de las regiones del país a través de algunos indicadores.

En el apartado IV.2 se explica la conformación de las regiones, en IV.3 se refiere a la estructura territorial; la Caracterización económica para cada región se presenta en IV.4, a partir de los datos de los Censos Económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, en este análisis económico se utilizan cinco variables que son unidades económicas, personal ocupado, producción bruta, valor agregado censal y formación bruta de capital fijo. Se inicia analizando su participación y aportación en el total nacional, después se presentan las Tasas de Crecimiento Media Anual (TCMA) de cada región para tres periodos 1999-2004, 2004-2009 y 2009-2014.

Posteriormente se lleva a cabo un análisis desde la perspectiva demográfica, se utilizan los datos de tres eventos: Censo General de Población y Vivienda 2000; II Conteo de Población y Vivienda 2005; y Censo de Población y Vivienda 2010.

IV.2 Delimitación de las regiones

La delimitación de las regiones se ha hecho a partir de las que han sido determinadas en los Planes Nacionales de Desarrollo de los dos últimos periodos sexenales.

Las mesoregiones en México

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para el periodo 2001 – 2006, se consideraron cinco mesoregiones las que agruparon las siguientes entidades federativas.

Meso regiones, Plan Nacional de Desarrollo 2001 - 2006

Mesoregión	Entidades federativas
Sur-Sureste	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco Veracruz y Yucatán
Centro-Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas
Centro	Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala,
Noreste	Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas
Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora

Fuente: Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2001 - 2006

En el PND 2001 – 2006 se menciona que existen algunas entidades federativas que pertenecen a dos regiones, para esta investigación se consideran a estos estados como parte de una sola región.

Meso regiones, Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2012

Mesoregión	Entidades federativas
Sureste	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán
Centro-Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas
Centro-País	Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Querétaro y Tlaxcala
Noreste	Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas
Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora

Fuente: Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2012, Primer Informe de Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

IV.3 Superficie territorial de las regiones

La superficie territorial del país es de 1 960 668 Km², la región más extensa es la Noreste (Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua y Durango) con 666 777 Km², Chihuahua en la región representa el 37.1% del territorio regional, le sigue Coahuila con 22.7% de superficie en la estructura regional.

La segunda región con mayor extensión es la Sur Sureste (Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Guerrero, Campeche, Quintana Roo, Yucatán y Puebla) con 503 263 Km², que representa el 25.7% del territorio nacional.

Extensión territorial Regiones y entidades federativas por región Kilómetros cuadrados

Total Nacional / Regiones	Km ²	%
Nacional	1,960,668	100.0
Noreste	666,777	34.0
Sur Sureste	503,263	25.7
Noroeste	382,079	19.5
Centro Occidente	355,014	18.1
Centro País	53,535	2.7

Región / Entidad federativa	Km ²	%
Noroeste	382,079	100.0
Sonora	179,355	46.9
Baja California Sur	73,909	19.3
Baja California	71,450	18.7
Sinaloa	57,365	15.0

Región / Entidad federativa	Km ²	%
Noreste	666,777	100.0
Chihuahua	247,460	37.1
Coahuila	151,595	22.7
Durango	123,317	18.5
Tamaulipas	80,249	12.0
Nuevo León	64,156	9.6

Región / Entidad federativa	Km ²	%
Centro País	53,535	100.0
México	22,351	41.8
Hidalgo	20,813	38.9
Morelos	4,879	9.1
Tlaxcala	3,997	7.5
Distrito Federal	1,495	2.8

Región / Entidad federativa	Km ²	%
Sur Sureste	503,263	100.0
Oaxaca	93,757	18.6
Chiapas	73,311	14.6
Veracruz	71,826	14.3
Guerrero	63,596	12.6
Campeche	57,507	11.4
Quintana Roo	44,705	8.9
Yucatán	39,524	7.9
Puebla	34,306	6.8
Tabasco	24,731	4.9

Región / Entidad federativa	Km ²	%
Centro Occidente	355,014	100.0
Jalisco	78,588	22.1
Zacatecas	75,284	21.2
San Luis Potosí	61,137	17.2
Michoacán	58,599	16.5
Guanajuato	30,607	8.6
Nayarit	27,857	7.8
Querétaro	11,699	3.3
Colima	5,627	1.6
Aguascalientes	5,616	1.6

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

La región Noroeste (Sonora, Baja California Sur, Baja California y Sinaloa) es la tercera por territorio con 382 079 Km², que significa el 19.5%, en esta región Sonora representa el 46.9% de la superficie regional.

La Región Centro País que es la más importante por la concentración económica y poblacional, ocupa únicamente el 2.7% del territorio nacional. En esta región México es el estado con mayor territorio 41.8%, en segundo lugar, se encuentra Hidalgo con 38.9% del territorio en esta región.

La Región Centro Occidente, que es nuestra región de interés se forma con Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas, a nivel nacional ocupa la cuarta posición con 355 014 Km², representando el 18.1% de la superficie del territorio nacional. Jalisco en la región tiene la mayor superficie territorial con 78 588 Km², que representa el 22.1%, la segunda posición corresponde a Zacatecas con 75 284 Km² (21.2%), los estados más pequeños de la región son Colima (5 627 Km²) y Aguascalientes (5 616 Km²), cada uno de ellos representa 1.6% de la superficie regional.

IV.4 Importancia y caracterización económica y demográfica de la región

Para analizar como primer acercamiento a la Región Centro Occidente se aplica la metodología de regionalización económica funcional y se utilizan resultados estadísticos de INEGI derivados de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, así como del Censo de Población y Vivienda 2010.

V.4.1 Superficie territorial

La Región Centro Occidente se forma con las entidades federativas de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas,

La Región Centro Occidente (RCO) abarca el 18.5% de la superficie territorial del país, dentro de la región la entidad más extensa es Jalisco con 22.1% de la superficie regional, le sigue Zacatecas con 21.2%, en tercer lugar, San Luis Potosí con 17.2% y en cuarto lugar Michoacán con 16.5%, estos cuatro estados representan el 77.1% de la superficie territorial de la RCO.

Cuadro1
Región Centro Occidente
Superficie territorial

Entidad	Superficie Km. ² 1/	%	%
República Mexicana (a)	1,960,668	100.0	RCO
Aguascalientes	5,616	0.3	1.6
Colima	5,627	0.3	1.6
Guanajuato	30,607	1.6	8.6
Jalisco	78,588	4.0	22.1
Michoacán	58,599	3.0	16.5
Nayarit	27,857	1.4	7.8
Querétaro	11,699	0.6	3.3
San Luis Potosí	61,137	3.1	17.2
Zacatecas	75,284	3.8	21.2
Región Centro Occidente	355,014	18.1	100.0
Resto entidades	1,605,654	81.9	

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.org.mx

(a) Considera sólo la parte continental.

IV.5 Caracterización económica de las regiones, periodo 1999 – 2014

IV.5.1 Participación de las regiones en la estructura nacional

Para llevar a cabo la caracterización de las regiones se utilizan resultados de los Censos Económicos para los periodos 1999, 2004, 2009 y 2014, se utilizan cinco variables: unidades económicas (UE), personal ocupado total (PO), producción bruta total (PBT), valor agregado censal bruto (VACB) y formación bruta de capital fijo (FBCF).

Debe mencionarse que los eventos censales son identificados por su denominación para un año en particular, es decir: Censos Económicos 1999, Censos Económicos 2004 y Censos Económicos 2009, en tanto la información estadística que proporcionan se refiere al año inmediato anterior; así los Censos Económicos 1999, proporcionan información estadística del año 1998; esta consideración aplica para los demás eventos censales.

Según datos de los Censos Económicos, para los años 1999, 2004, 2009 Y 2014 la región Centro País (Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Tlaxcala) es la región más importante a nivel nacional en las cinco variables presentadas. En 1998, concentró 29% de las unidades económicas, 31.6% del personal ocupado, 39.9% de la producción bruta total, 38.9% del valor agregado censal y 42.8% de los ingresos.

Para los siguientes periodos sigue siendo la región más importante, como dato alterno se señala que su participación porcentual en el total nacional, ha disminuido a través del tiempo; para 2003 la variación hacia abajo en puntos porcentuales para personal ocupado fue de 1%; en producción bruta total de 4.8%; en valor agregado 3%; en ingresos de 4%; en unidades económicas no varió.

Aun cuando su aportación en los tres periodos la ubican en el primer lugar nacional en las cinco variables y su participación es superior al 30% y llega hasta el 42.8% en los ingresos en 1998; sus tasas de crecimiento para los periodos 1999 – 2004; 2004 – 2009; y 1999 – 2004, sitúan a la Región Centro País entre la tercer y quinta posición de las cinco mesoregiones.

La Región Sur Sureste (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán), puede considerarse la segunda región más importante, más aún a partir de 2004 por unidades económicas, llegando a ubicarse con el mismo porcentaje de empresas que la Centro País en 2009 con 28.2% de concentración. En personal ocupado, producción bruta e ingresos para 2004 y 2009 es la segunda región. En valor agregado censal bruto para 2009 se ubica en primer lugar de las regiones. Los estados que aportan en mayor medida a esta representatividad de la Región Sur Sureste son Campeche, Tabasco y Veracruz; fundamentalmente por la rama de actividad de Extracción de petróleo y gas, actividades consideradas en el sector 21 de Minería.

Como tercera región se puede ubicar a la Noreste, formada por Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas ya que, por producción, valor agregado e ingresos en los tres periodos censales, se coloca en tercer lugar, excepto en producción para 1999, que se ubica en segundo lugar por región a nivel nacional.

La Región Centro Occidente se puede considerar la cuarta región a nivel nacional consolidando esta posición a partir de 2004 ya que, en las variables de producción, valor agregado e ingresos, ocupa en los tres periodos (1999, 2004, 2014) el cuarto lugar. Su aportación en producción bruta ha variado entre 18.5 (1999) y 18.3 en 2014; en valor agregado de 17.2% en 1999 a 14.9 en 2014. En unidades económicas por porcentaje se ha mantenido entre 24.2 y 25.6%; en personal ocupado entre 21.1 y 22.6%.

La región que se ubica en quinta posición es la Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora), en los tres periodos y en las cinco variables los porcentajes de aportación no llegan al 10%, ya que van del 4.8% al 9.4 por ciento.

Regiones económicas
Variables analizadas
Valores absolutos, 1999

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	2,802,878	13,827,025	3,719,359	1,643,397	202,867
Centro Occidente	677,012	2,915,411	689,600	282,016	31,386
Centro País	813,195	4,364,716	1,483,597	638,543	89,189
Noreste	368,085	2,686,032	684,043	294,050	34,574
Noroeste	197,659	1,285,742	249,609	127,559	11,603
Sur Sureste	746,927	2,575,124	612,509	301,230	36,115

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, INEGI.

Regiones económicas
Variables analizadas
Valores absolutos, 2004

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	3,005,157	16,239,536	6,410,435	3,373,297	268,468
Centro Occidente	738,491	3,555,568	1,127,506	499,472	45,052
Centro País	872,009	4,975,772	2,307,826	1,289,897	71,628
Noreste	379,111	3,073,274	1,259,244	590,856	70,367
Noroeste	210,118	1,464,608	391,204	205,218	27,319
Sur Sureste	805,428	3,170,314	1,324,655	787,855	54,101

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2004, INEGI.

**Regiones económicas
Variables analizadas
Valores absolutos, 2009**

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	3,724,019	20,116,834	11,235,922	5,323,500	429,350
Centro Occidente	910,618	4,483,709	1,895,680	766,086	55,276
Centro País	1,049,018	6,053,765	3,603,259	1,787,249	142,164
Noreste	446,994	3,548,915	2,147,834	856,131	74,194
Noroeste	266,938	1,882,362	773,071	346,669	30,091
Sur Sureste	1,050,451	4,148,083	2,816,078	1,567,365	127,625

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2009, INEGI.

**Regiones económicas
Variables analizadas
Valores absolutos, 2014**

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	4,230,745	21,576,358	13,984,313	5,984,586	540,550
Centro Occidente	1,064,057	4,886,007	2,555,238	893,690	79,086
Centro País	1,191,782	6,458,219	4,584,445	2,054,437	131,616
Noreste	470,951	3,852,993	2,804,229	1,043,858	74,379
Noroeste	307,880	2,046,459	955,080	403,483	25,879
Sur Sureste	1,196,075	4,332,680	3,085,322	1,589,118	229,589

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2014, INEGI.

**Regiones económicas
Variables analizadas
Participación porcentual, 1999**

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Centro Occidente	24.2	21.1	18.5	17.2	15.5
Centro País	29.0	31.6	39.9	38.9	44.0
Noreste	13.1	19.4	18.4	17.9	17.0
Noroeste	7.1	9.3	6.7	7.8	5.7
Sur Sureste	26.6	18.6	16.5	18.3	17.8

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, INEGI.

Regiones económicas
Variables analizadas
Participación porcentual, 2004

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Centro Occidente	24.6	21.9	17.6	14.8	16.8
Centro País	29.0	30.6	36.0	38.2	26.7
Noreste	12.6	18.9	19.6	17.5	26.2
Noroeste	7.0	9.0	6.1	6.1	10.2
Sur Sureste	26.8	19.5	20.7	23.4	20.2

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2004, INEGI.

Regiones económicas
Variables analizadas
Participación porcentual, 2009

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Centro Occidente	24.5	22.3	16.9	14.4	12.9
Centro País	28.2	30.1	32.1	33.6	33.1
Noreste	12.0	17.6	19.1	16.1	17.3
Noroeste	7.2	9.4	6.9	6.5	7.0
Sur Sureste	28.2	20.6	25.1	29.4	29.7

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2009, INEGI.

Regiones económicas
Variables analizadas
Participación porcentual, 2014

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Centro Occidente	25.2	22.6	18.3	14.9	14.6
Centro País	28.2	29.9	32.8	34.3	24.3
Noreste	11.1	17.9	20.1	17.4	13.8
Noroeste	7.3	9.5	6.8	6.7	4.8
Sur Sureste	28.3	20.1	22.1	26.6	42.5

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2014, INEGI.

IV.5.2 Tasa de Crecimiento Media Anual

Se analizan las tasas de crecimiento media anual para cuatro tres periodos, el primero de 1999 a 2004; el segundo de 2004 a 2009, el siguiente de 2009 a 2014, que corresponden a los intervalos entre censos económicos; y un cuarto periodo de 1999 a 2014, que es el tiempo entre los cuatro eventos censales.

La Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) nacional 1999 – 2014 en unidades económicas fue de 2.8%, en términos absolutos fue un aumento de 200 173 unidades; en personal ocupado 3.3% es decir 2 412 511 trabajadores, producción bruta 11.2%, valor agregado 14.4%, e ingresos de 9.6%.

Para el periodo 2004 -2009 la tasa nacional tuvo un crecimiento de tres puntos porcentuales en unidades económicas, para situarse en 4.4%, en términos absolutos representa 718 862 unidades económicas; en personal ocupado pasó de 3.3% a 4.4%, es decir sólo un incremento de 1.1 puntos porcentuales, lo que significa un aumento de 3 877 298 trabajadores.

La TCMA en quince años en unidades económicas fue de 2.8% y en personal fue de 3.08%, en términos absolutos significaron 1 427 867 empresas y 7 749 333 fuentes de trabajo.

Referente a las TCMA de las variables monetarias a nivel nacional en el periodo 1999 – 2004 la tasa nacional fue de 11.5 en producción, 15.5 para valor agregado y 5.8 formación bruta de capital; para el siguiente periodo (2004 - 2009), las tasas fueron producción en solo 0.4 puntos, en tanto el valor agregado tuvo un decremento de 15.5 a 9.6, debe de resaltarse que las tasas están calculadas a valores corrientes.

La TCMA en el periodo 1999 – 2014 para las unidades económicas fue de 2.8, en el personal de 3.0 y en producción y valor agregado en promedio de 9.0%.

La Región Centro Occidente en producción, en 1999 – 2004 presentó una tasa de 10.3, en unidades económicas con 1.8% (incremento de 61,479 empresas) y en personal ocupado con 4.0%, (640 157 puestos de trabajo).

Para el periodo 004-2009 ocupó el tercer lugar en las tasas de crecimiento de empresas (4.3), personal ocupado (4.7), valor agregado (8.7) en formación bruta 4.2%, en términos absolutos en unidades económicas significa un aumento de 172 127, y en personal ocupado 928 141 personas.

Considerando el periodo 1994 – 2014, la TCMA nacional fue en unidades económicas de 2.8%, en personal ocupado 3.0%, producción 9.2%, valor agregado, 9.0 y formación de capital 6.8 por ciento. En términos absolutos el incremento en empresas fue de 1 427 867 y de 7 749 333 en plazas de trabajo.

La región con las mayores TCMA para este periodo es la Sur Sureste con 3.2% en unidades económicas, en términos absolutos representa 449 148 empresas, 3.5% en personal ocupado lo que representa 1 757 556 de puestos de trabajo; 11.4% en producción, 11.7% en valor agregado y 13.1% en formación bruta de capital.

Si consideramos en este mismo periodo (1999-2014) aquellas regiones que tuvieron una tasa de crecimiento más alta que la nacional como *ganadoras* y las que la tuvieron por debajo como *perdedoras*, la estructura sería siguiente:

La Sur Sureste en las cinco variables sería *ganadora*

La Noroeste, *ganadora* en tres variables; unidades económicas, personal y producción.

La Noreste, *ganadora* en únicamente en producción.

La Centro Occidente, *ganadora* en unidades económicas y personal; *perdedora* en producción, valor agregado y formación bruta de capital; y, por último

La Centro País resulta como región *perdedora* en las cinco variables, aún y cuando, debe insistirse en esto, es la región que concentra la mayor actividad económica y la población.

Como se puede determinar con la información analizada hasta aquí, a nivel de las regiones nuestro país es heterogéneo en las participaciones, concentraciones y crecimiento económico.

Regiones económicas
Tasa de Crecimiento Porcentual Anual 1999 – 2004

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Centro Occidente	1.8	4.0	10.3	12.1	7.5
Centro País	1.4	2.7	9.2	15.1	-4.3
Noreste	0.6	2.7	13.0	15.0	15.3
Noroeste	1.2	2.6	9.4	10.0	18.7
Sur Sureste	1.5	4.2	16.7	21.2	8.4
Nacional	1.4	3.3	11.5	15.5	5.8

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004, 2009, 2014. INEGI.

Regiones económicas
Tasa de Crecimiento Porcentual Anual 2004 - 2009

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Centro Occidente	4.3	4.7	11.0	8.9	4.2
Centro País	3.8	4.0	9.3	6.7	14.7
Noreste	3.3	2.9	11.3	7.7	1.1
Noroeste	4.9	5.1	14.6	11.1	2.0
Sur Sureste	5.5	5.5	16.3	14.7	18.7
Nacional	4.4	4.4	11.9	9.6	9.8

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004, 2009, 2014. INEGI.

Regiones económicas
Tasa de Crecimiento Porcentual Anual 2009 - 2014

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Centro Occidente	3.2	1.7	6.2	3.1	7.4
Centro País	2.6	1.3	4.9	2.8	-1.5
Noreste	1.0	1.7	5.5	4.0	0.0
Noroeste	2.9	1.7	4.3	3.1	-3.0
Sur Sureste	2.6	0.9	1.8	0.3	12.5
Nacional	2.6	1.4	4.5	2.4	4.7

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004, 2009, 2014. INEGI.

Regiones económicas
Tasa de Crecimiento Porcentual Anual 1999 - 2014

Nacional Región	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Formación bruta de capital fijo
Centro Occidente	3.1	3.5	9.1	8.0	6.4
Centro País	2.6	2.6	7.8	8.1	2.6
Noreste	1.7	2.4	9.9	8.8	5.2
Noroeste	3.0	3.1	9.4	8.0	5.5
Sur Sureste	3.2	3.5	11.4	11.7	13.1
Nacional	2.8	3.0	9.2	9.0	6.8

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004, 2009, 2014. INEGI.

Capítulo V
MODELO GRAVITACIONAL

V.1 Modelo gravitacional, aplicación a la Región Centro Occidente

Como externalidades se considera que son efectos de derrama sean positivos o negativos desde los centros principales de actividad económica hacia los sitios cercanos a los mismos, se toma como lógica primaria que esta derrama se da entre los mismos sectores de actividad económica, pero también debería darse hacia otros sectores económicos, ya que para lograr desarrollo esos efectos deben permear hacia otras actividades económicas, en virtud de que la población no se dedica en forma exclusiva a los sectores de actividad económica que son los motores del crecimiento de la región.

La actividad económica y la concentración poblacional tiene un efecto en el entorno que las rodea, que se entienden como un campo de atracción o repulsión, a la vez generan efectos positivos o negativos.

Camagni nos dice que toda actividad que se localiza sobre el espacio físico, sea unidad productora o demográfica se relaciona con el entorno que la rodea a través de una compleja red de relaciones bidireccionales que contiene múltiples niveles, materializando campos de fuerzas sean de atracción, irradiación, repulsión o cooperación las cuales generan energías o sinergias sobre el sistema territorial.

Es decir, el efecto territorial es que se tienen derrames positivos, negativos, en diferentes direcciones y tiempos.

Continúa Camagni diciendo que esas relaciones "...parecen organizarse sobre la base de campos gravitatorios sensibles a la dimensión de las actividades localizadas en el territorio y a sus distancias relativas. Cada punto del espacio parece recibir (y ejercitar) de hecho una influencia que depende de forma proporcional de la entidad de las masas en juego y de forma inversamente proporcional a la distancia que lo separa de todos los demás puntos del espacio" (Camagni, 2005, 79)

El modelo gravitatorio es denominado así por su analogía con el modelo de Newton sobre la gravitación universal, en este modelo se pueden dar dos tipos de utilización, uno como modelo de flujo gravitatorio entre pares de entidades, que permite medir la intensidad de interacción; y un modelo de potencial, el cual se orienta a medir una accesibilidad generalizada, esto de cada punto del espacio respecto al espacio que lo rodee, a la influencia del espacio mismo, y su interrelación de las actividades que en él se desarrollan, así como sobre cada punto concreto. (Íbid, 80)

El Modelo Gravitacional permite determinar la influencia que tiene un centro económico – demográfico con los centros territoriales que lo rodean, en nuestro caso las zonas metropolitanas, al obtener el rango de influencia se podrá determinar el tipo de efecto positivo o negativo entre las zonas metropolitanas de la Región Centro Occidente.

V.2 Metodología del modelo gravitacional

Se utiliza la fórmula: $Fp = G \frac{p_i p_j}{d_{ij}^2}$

Donde: Fp = Fuerza poblacional
 G = Constante análoga al potencial gravitacional
 p_i = Masa de centro de población i
 p_j = Masa de centro de población j
 d_{ij} = Distancia entre i y j

V.2.1 Variables de estudio

El cálculo del Modelo Gravitacional, se ha realizado a partir de las cifras estadísticas que genera el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en los proyectos:

- Encuesta anual de Transporte 2012, que nos proporciona los datos del valor monetario del Transporte de carga y pasajeros a nivel nacional, datos que se consideran como centrales para el cálculo del modelo.
- Censos Económicos, se utilizaron dos periodos los Censos Económicos 1999 y 2009, específicamente las variables de Valor Bruto de la Producción (VBP), Valor Agregado Censal Bruto (VACB) y Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF).
- El XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y el Censo de Población y Vivienda 2010, con la variable de población total.
 - ✓ Población Económicamente Activa
 - ✓ El Indicador denominado Sociodemográfico se construyó para esta investigación a partir de los datos de:
 - Bienes, formado por las variables de Viviendas particulares habitadas con disponibilidad de automóvil, refrigerador y lavadora.
 - Comunicación, con disponibilidad de teléfono celular, línea telefónica, radio y televisión.
 - Derechohabiencia, población con derechohabiencia
 - Educación, con la población de 25 años y más con Educación superior, Estudios Técnicos o comerciales con preparatoria terminada, Normal de Licenciatura, Profesional, Maestría y Doctorado.
 - Servicios, Viviendas particulares habitadas con disponibilidad de piso de Cemento o firme, Agua entubada, Excusado, Drenaje, Energía Eléctrica.
 - Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), disponibilidad de Internet y de Computadora
- Sistema de Cuentas Nacionales, con el Producto Interno Bruto por Entidad Federativa a valores corrientes.

V.2.1.1 Zonas Metropolitanas

El crecimiento de las ciudades y el fenómeno de la conurbación lleva a la formación de las Zonas Metropolitanas (ZM), en nuestro país estas se construyen por un Grupo Interinstitucional integrado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), dividiendo a las ZM en base a tres tipos de Municipios. (Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010)

1. Municipios centrales
2. Municipios exteriores definidos con base en criterios estadísticos y geográficos
3. Municipios exteriores definidos con base en criterios de planeación y política urbana

Las ZM están inmersas y forman una reconversión de producción y del territorio, es en esas zonas donde confluyen concentración y dispersión económica y poblacional, lo que las convierte en centros de actividad preponderante, teniendo impacto en la formación social y económica de sus habitantes y en los recursos naturales,

La mayoría de ellas concentra la inversión, la actividad económica y los mejores servicios, en algunas, se da una especialización de los servicios sea financieros o de tecnología, lo que les da la preponderancia de zonas de mayor atracción con crecimiento heterogéneo ya que se deja de lado el apoyo o las derramas positivas a áreas circundantes a ellas, o más grave dentro de la misma ZM.

Una importante característica de las ZM es su tamaño y concentración que es importante para el desarrollo de actividades productivas ya que su mayor escala le brinda un amplio mercado y una mayor diversificación, se considera tanto la concentración como la dispersión que presentan son consecuencia de las fuerzas centrípetas y centrifugas.

Aun con su importancia las ZM no son consideradas de manera explícita en los planes estatales y nacionales de desarrollo, pero aun así son las que atraen mayor inversión y atención por su propia importancia en el crecimiento de la actividad económica.

Es posible considerar a las ZM como efecto de las economías de urbanización ya que estas se generan cuando los beneficios que se presentan son externos a empresa e industria, resultante de una actividad económica general y a la vez por la diversidad que presenta al interior el área urbana.

Considerando las externalidades a la Marshall tendremos que las empresas grandes y pequeñas buscan ubicarse en estas áreas por la ventaja de la cercanía con otras industrias y gran número de mano de obra, aprovechando también la infraestructura pública, lo que reduce costos como los del transporte, es que en las ZM se presentan rendimientos crecientes se generan por la facilidad de poder obtener mucho mayor número de insumos, y de proveedores de bienes como los intermedios.

V.3 Metodología para obtener el Modelo Gravitacional de la Región Centro Occidente

Como se mencionó los datos base son los proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, respecto al proyecto de la Encuesta Anual de Transportes 2012, de la variable de ingresos a través de una Matriz Origen-Destino de carga y pasajeros para el año 2012.

Los datos originales fueron el Origen-Destino para todos los estados del país, es fundamental mencionar que esta matriz original no contiene todos los datos entre estados, es decir existen casillas en la matriz para las que no se tiene información de origen-destino, este faltante de información se consultó con el INEGI y la respuesta que nos dieron es que al ser resultados de la Encuesta Anual de Transporte, precisamente como encuesta su estudio es a través de una muestra, por lo tanto no se llegan a obtener datos para todas las interrelaciones estatales por no caer en muestra alguna.

La matriz inicial, cuenta con tres tipos de datos de los ingresos de Origen-Destino de tipo interestatal, al extranjero y un No Especificado (NE), además debe resaltarse que esta matriz contiene información en las casillas en que se cruzan los mismos estados, información que se refiere a las operaciones intraestatales.

Se inicia el proceso calculando la participación de cada estado respecto al Origen sobre el total de la columna Origen, incluyendo el intraestatal, el extranjero y el NE, con esto se ponderó la participación de cada estado, se realiza el mismo cálculo con los datos por Destino.

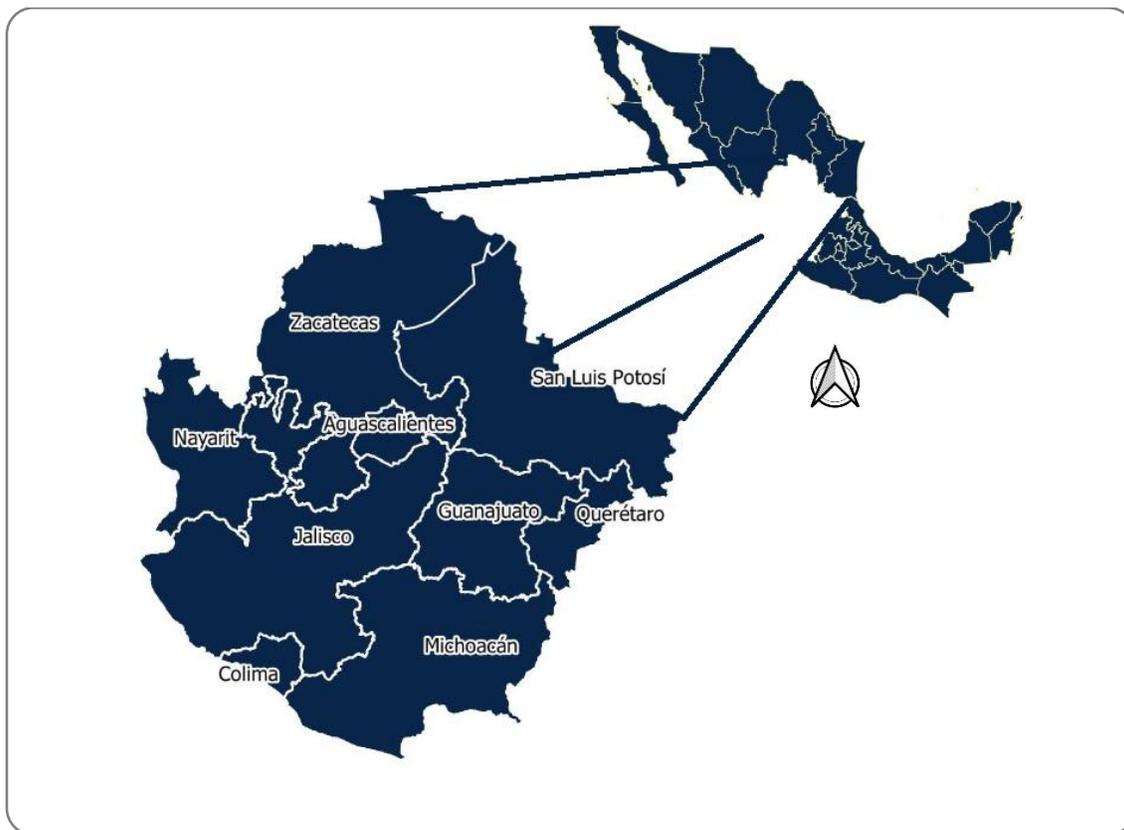
Se obtiene así una matriz a nivel nacional, el siguiente paso fue tomar sólo las entidades federativas que forman la Región Centro Occidente, recordando que son Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas, matriz en la cual todavía se tienen datos del transporte intraestatal.

Considerando como ya se mencionó que no se tienen datos entre todas las entidades federativas (lo que afecta a la matriz de la RCO) para completar la matriz se calcularon los datos faltantes considerando entidades federativas con poblaciones similares, calculando los resultados para estas entidades federativas sin información original.

La matriz que resulta es a nivel estatal y lo que se requiere son datos por Zonas Metropolitanas de la RCO, para obtener esta matriz para cada municipio se pondera su población con el total estatal y este se aplica al dato de la matriz Origen-Destino de la RCO.

El resultado es la matriz Origen-Destino para las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, a partir de la cual se obtienen los Flujos Estimados que se utilizaron para calcular el Modelo Gravitacional para las variables de Población, Valor Bruto de la Población, Valor agregado Censal Bruto y Formación Bruta de Capital Fijo.

Mapa Región Centro Occidente Entidades Federativas



V.3.1 Metodología para obtener el Producto Interno Bruto por Zona Metropolitana

El Producto Interno Bruto de las ZM de la RCO se construyó a partir del PIB por entidad federativa para el año 2009 a precios corrientes, para obtener el PIB por ZM, se consideró tomar como ponderador la participación del Valor Agregado Censal Bruto de cada municipio por ZM. Para el PIB per cápita por ZM, fue el cociente resultante entre el cálculo anterior y la población de 2010 para cada Zona Metropolitana.

V.4 Jerarquía funcional

Se muestran las participaciones de los flujos estimados obtenidos después de todo el proceso estadístico a partir de la matriz Origen-Destino 2012 por entidad federativa.

Se construyeron cuatro tipos de flujos para las variables: Población, Valor Agregado Censal Bruto, Valor Bruto de la Producción y Formación Bruta de Capital Fijo, cuyos resultados de los flujos estimados se presentan en el siguiente cuadro.

Resultado del modelo gravitacional

Flujos Estimados a partir de la Matriz de Origen-Destino Transporte de carga y pasajeros, 2012 Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente

Zonas Metropolitanas	Población	Valor Agregado Censal Bruto	Valor Bruto de la Producción	Formación Bruta de Capital Fijo	Promedio 1/	Rango
Guadalajara	20.16	18.80	17.69	18.03	18.67	1
León	12.75	12.59	12.70	11.85	12.47	2
Querétaro	11.32	12.17	12.06	11.65	11.80	
Aguascalientes	6.58	6.93	7.04	7.64	7.05	3
Colima-Villa de Álvarez	5.92	6.06	6.16	5.87	6.00	
Celaya	5.59	5.92	6.10	5.83	5.86	
San Luis Potosí - Soledad de Graciano Sánchez	4.75	5.71	5.79	5.97	5.55	
Puerto Vallarta	5.54	5.02	4.95	5.47	5.24	
Ocotlán	3.55	3.72	3.79	3.58	3.66	4
Morelia	3.73	3.37	3.44	4.09	3.66	
Tepic	3.41	3.41	3.36	3.26	3.36	
Tecomán	3.05	3.12	3.10	3.14	3.10	
San Francisco del Rincón	2.95	3.00	3.18	3.12	3.06	
Zacatecas-Guadalupe	2.83	2.80	2.93	3.34	2.98	
La Piedad-Pénjamo	3.05	2.74	2.92	2.68	2.85	
Moroleón-Uriangato	1.68	1.75	1.77	1.53	1.68	5
Zamora-Jacona	1.70	1.59	1.69	1.67	1.66	
Rioverde-Ciudad Fernández	1.43	1.32	1.34	1.28	1.34	
Total RCO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta Anual de Transporte, 2012, INEGI, México.

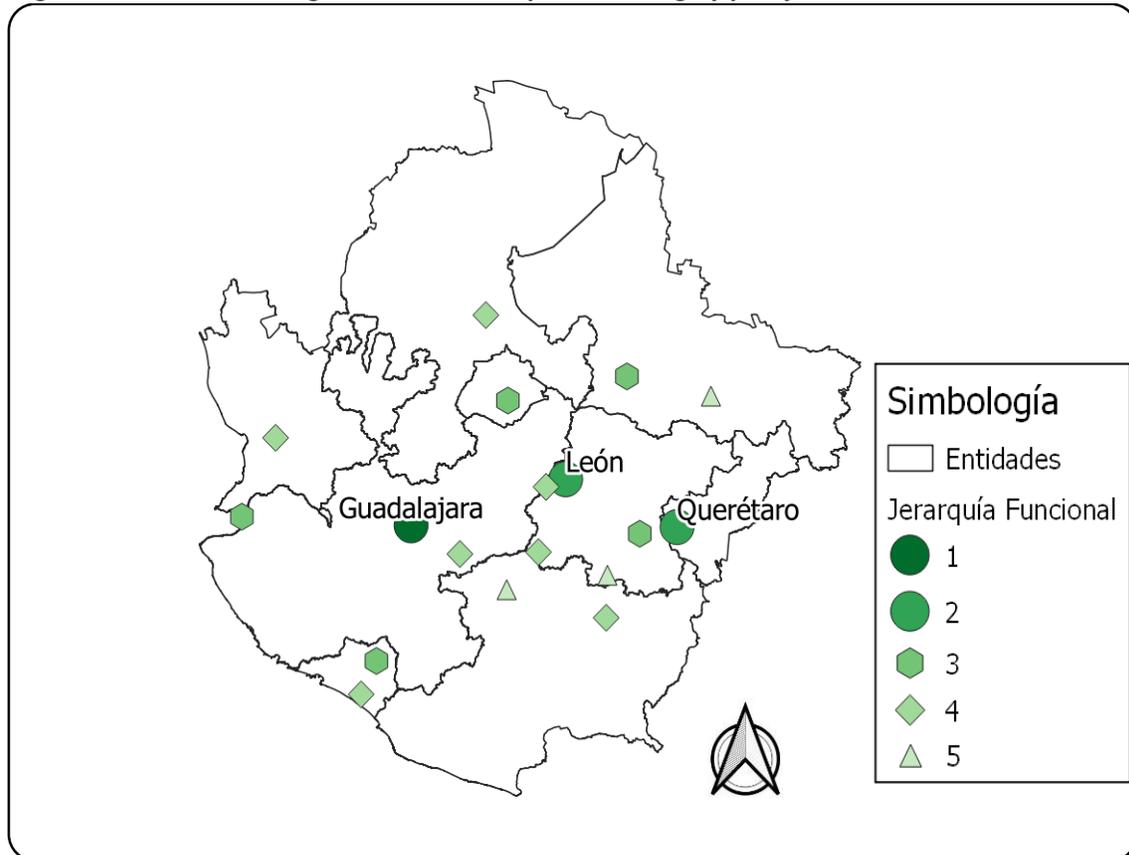
1/Ordenado de manera ascendente de acuerdo al Promedio.

El resultado promedio del cálculo de los cuatros modelos gravitacionales respecto a las variables en análisis, muestra un sistema regional de cinco rangos

La ZM de rango uno es Guadalajara; de rango dos resultaron León y Querétaro; de rango tres son cinco ZM que corresponden a Aguascalientes, Colima-Villa de Álvarez, Celaya, San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, y Puerto Vallarta; de rango cuatro se tienen siete que son Ocotlán, Morelia, Tepic, Tecomán, San Francisco del Rincón, Zacatecas-Guadalupe, La Piedad-Pénjamo, y de rango cinco son tres ZM, Moroleón-Uriangato, Zamora-Jacona y Rioverde-Ciudad Fernández.

Los resultados del Modelo Gravitacional muestran que la ZM de Guadalajara es la de mayor jerarquía en la Región Centro Occidente, dominando en las cuatro variables, es decir es la principal concentradora de población y de actividad económica.

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente
Mapa del modelo gravitacional
Rangos de la Matriz de Origen-Destino Transporte de carga y pasajeros, 2012



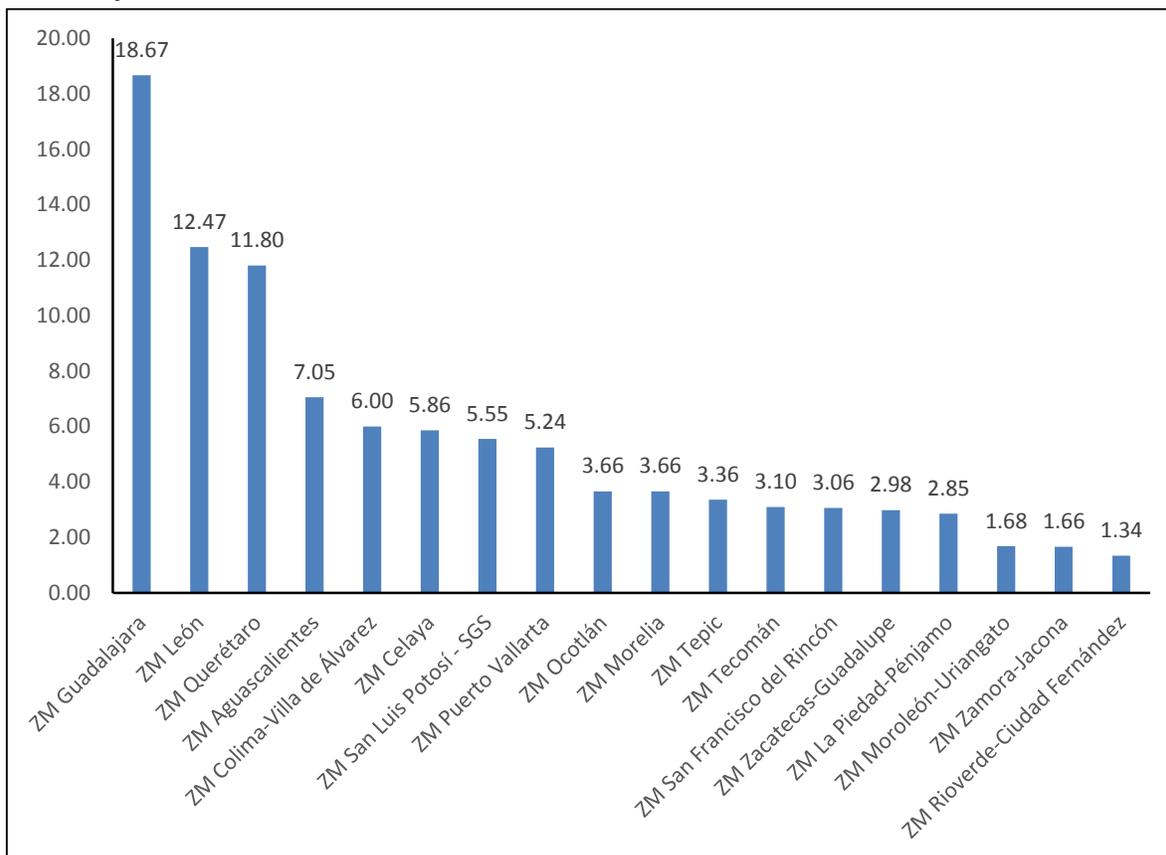
Fuente: Elaboración propias con datos a partir de Encuesta Anual de Transporte, 2012, INEGI, México.

El obtener una única ZM de rango uno con los niveles superiores a un 15% manifiesta que la RCO por ZM es considerablemente polarizada, es decir se tiene un polo principal.

Zonas Metropolitanas de rango dos son únicamente dos, León y Querétaro, con valores similares, ambas ZM representan una concentración en promedio de 23 puntos.

El resultado de tres ZM en los dos primeros rangos y considerando los valores de concentración por arriba de los 41 puntos, corrobora una región altamente polarizada, es decir no se está ante presencia de externalidades que se pueden considerar, con sus reservas como positivas, pero si se puede afirmar de manera contundente que no son del mismo nivel ni intensidad.

Jerarquías promedio del modelo gravitacional, 2012
Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente
Porcentaje



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta Anual de Transporte, 2012, INEGI, México.
 1/Ordenado de manera descendente de acuerdo al Promedio.

El resultado del modelo gravitacional considerando la posición de los flujos en cada una de las variables muestra que la ZM de Guadalajara (de rango 1) tiene en las cuatro variables la posición uno. Las tres siguientes ZM: León, Querétaro (rango 2) y Aguascalientes (rango 3), conservan también su misma posición en las cuatro variables, León la dos, Querétaro la tres y Aguascalientes la cuarta posición.

Este comportamiento de mantener su misma posición en todas las variables, no se presenta en las siguientes 14 ZM, sólo se repite hasta la última que es Rioverde-Ciudad Fernández.

Para las catorce Zonas Metropolitanas que no ocupan la misma posición en las cuatro variables analizadas, se puede traducir como una heterogeneidad en la generación de flujos, lo que confirma que las externalidades no se dan en la misma intensidad ni nivel.

Resultado del modelo gravitacional

Flujos Estimados a partir de la Matriz de Origen-Destino Transporte de carga y pasajeros, 2012

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente

Posiciones

Zonas Metropolitanas	Población	Valor Agregado Censal Bruto	Valor Bruto de la Producción	Formación Bruta de Capital Fijo	Promedio 1/	Rango
Guadalajara	1	1	1	1	1	1
León	2	2	2	2	2	2
Querétaro	3	3	3	3	3	
Aguascalientes	4	4	4	4	4	3
Colima-Villa de Álvarez	5	5	5	6	5	
Celaya	6	6	6	7	6	
San Luis Potosí - Soledad de Graciano Sánchez	8	7	7	5	7	
Puerto Vallarta	7	8	8	8	8	
Morelia	9	11	11	9	9	4
Ocotlán	10	9	9	10	10	
Tepic	11	10	10	12	11	
Tecomán	12	12	12	13	12	
San Francisco del Rincón	14	13	13	14	13	
Zacatecas-Guadalupe	15	14	14	11	14	
La Piedad-Pénjamo	13	15	15	15	15	5
Moroleón-Uriangato	17	16	16	17	16	
Zamora-Jacona	16	17	17	16	17	
Rioverde-Ciudad Fernández	18	18	18	18	18	

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta Anual de Transporte, 2012, INEGI, México.

1/Ordenado de manera ascendente de acuerdo al Promedio.

V.5 Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente

V.5.1 Matriz promedio

Con los resultados de la matriz promedio, se tiene que la ZM de Guadalajara es la que muestra el mayor poder de atracción tanto en Origen como Destino, ya que genera como Origen el 19.903% de la RCO, y como Destino atrae el 17.443% del total regional.

Por Origen la segunda ZM es la de León generando una expulsión del 17.077%, en tanto por atracción es la tercera posición con 7.808%, ligeramente debajo de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

Por origen la tercera posición corresponde a Querétaro con 15.790%, esta ZM por Destino ocupa la quinta posición con 7.808%, debajo de la ZM de Guadalajara que es la primera posición en ambas direcciones.

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente
Fuerza de atracción, 2012**

Zonas Metropolitanas	Origen %	Destino %	Ps.* Origen /1	Ps.* Destino
Guadalajara	19.903	17.443	1	1
León	17.077	7.867	2	3
Querétaro	15.790	7.808	3	5
Colima-Villa de Álvarez	6.802	5.204	4	9
Celaya	6.794	4.927	5	10
Aguascalientes	6.254	7.839	6	4
Puerto Vallarta	4.744	5.744	7	8
Ocotlán	4.656	2.664	8	15
La Piedad-Pénjamo	3.071	2.622	9	16
Tecomán	3.046	3.156	10	13
San Luis Potosí-Soledad Graciano Sánchez	2.847	8.261	11	2
San Francisco del Rincón	2.602	3.520	12	12
Zacatecas-Guadalupe	2.359	3.597	13	11
Moroleón-Uriangato	1.372	1.994	14	17
Morelia	1.132	6.182	15	6
Rioverde-Ciudad Fernández	0.726	1.953	16	18
Tepic	0.568	6.150	17	7
Zamora-Jacona	0.256	3.068	18	14

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta Anual de Transporte, 2012, INEGI, México.

1/Ordenado de manera ascendente de acuerdo al Origen.

* Posición

Como Destino, la segunda ZM es SLP-SGS con 8.261%, en tercera posición León con 7.867%, estas dos ZM junto con Guadalajara concentran el 33.571% de la región, el flujo de Destino no es tan concentrado como el de Origen en el que tres ZM concentran el 52.77% (Guadalajara, León y Querétaro) ya que para cubrir un poco más del 55.4% son seis ZM, Guadalajara (17.443), SLP-SGS (8.261), León (7.867), Aguascalientes (7.839), Querétaro (7.808) y Morelia (6.182).

Los flujos en general como se observa no son homogéneos en ambos sentidos, lo son más o menos hasta la tercera posición como Origen; Colima-Villa Álvarez como cuarta posición en Origen (6.802) es la novena en Destino (5.204); Celaya en Origen es la quinta con 6.794% y en Destino es la décima posición con 4.927%.

Analizando las posiciones Destino contra Origen se tienen comparativos mucho más heterogéneos, salvo se puede decir Querétaro y Aguascalientes, en tanto Morelia que es sexta posición en Destino (6.182), en Origen ocupa el lugar quince con 1.132%; Tepic es séptima posición en Destino con 6.150% y en Origen es la penúltima con 0.568%.

Como ya se mencionó las ZM de Guadalajara, León y Querétaro, que son las tres primeras posiciones en ambos flujos concentran el 52.77% del flujo de origen de las ZM de la región.

Como resultado se puede afirmar que se tienen posiciones de Origen y Destino heterogéneas o dicho de otra manera las externalidades en Origen – Destino, tampoco generan externalidades homogéneas en su intensidad considerando ambos sentidos.

Si se considera el signo del crecimiento entre 1999 y 2009, como se observa aun cuando la ZM de Guadalajara se mantiene con la mayor jerarquía, muestra signo perdedor en tres variables en consecuencia en el promedio, con excepción de la PEA donde tiene signo ganador.

V.5.2 Rango Socio demográfico

Para el rango Sociodemográfico (ya fueron explicadas las variables que lo integran), los resultados para los rangos uno y dos coinciden con el Rango Económico, la ZM de Guadalajara es la de rango uno, en el rango dos repiten León, Querétaro y San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

Rango Socio demográfico de las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, 2010.

Zonas Metropolitanas	Bienes	Comu- nicación	Servicios	Con derecho- habiencia	Educación Superior- Doctorado	TIC	Promedio 1/	Rango
Guadalajara	34.64	35.56	30.64	31.13	35.34	39.12	34.41	1
León	10.98	10.80	11.46	12.64	8.50	8.59	10.50	2
Querétaro	8.47	8.52	9.00	8.89	10.63	9.89	9.23	
SLP-SGS	8.20	8.26	7.90	8.57	9.69	8.55	8.53	
Aguascalientes	7.56	7.17	7.29	7.99	7.26	6.91	7.36	3
Morelia	6.21	6.28	6.81	5.53	8.16	6.33	6.55	
Celaya	4.05	4.05	4.79	4.36	3.52	3.32	4.01	
Tepic	3.46	3.42	3.52	3.66	4.05	3.84	3.66	
Colima-Villa de Álvarez	2.86	2.84	3.01	3.04	3.00	3.00	2.96	
Puerto Vallarta	2.90	2.87	3.26	2.80	2.14	3.08	2.84	
Zacatecas-Guadalupe	2.63	2.44	2.47	2.61	3.64	2.79	2.76	
Zamora-Jacona	1.67	1.74	1.96	1.60	1.16	1.20	1.55	
La Piedad-Pénjamo	1.64	1.56	2.03	1.71	0.76	0.83	1.42	
San Francisco del Rincón	1.20	1.05	1.38	1.42	0.36	0.54	0.99	
Tecomán	0.90	0.90	1.36	1.24	0.41	0.47	0.88	
Ocotlán	1.00	0.94	1.00	1.07	0.54	0.70	0.87	
Rioverde-Cd Fernández	0.88	0.82	1.19	1.10	0.44	0.41	0.81	
Moroleón-Uriangato	0.77	0.76	0.94	0.64	0.39	0.44	0.66	
Total RCO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Fuente: Cálculos propios con datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, México.

1/Ordenado de manera ascendente de acuerdo al Promedio.

Con resultados estadísticos de corte socio demográfico para el periodo 2010, en el rango uno se tiene de nueva cuenta la ZM de Guadalajara, en rango dos se tienen tres ZM, León y Querétaro que están también en el MGRCO además de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, que aparece a la vez en el rango dos de tipo económico.

La ZM de Guadalajara en los cinco indicadores concentra más del 35% de la RCO.

Rango Socio demográfico de las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, 2000.

Zonas Metropolitanas	Bienes	Comu- nicación	Servicios	Con derecho- habiencia	Educación Superior- Doctorado	TIC	Promedio 1/	Rango
Guadalajara	38.10	38.01	35.33	36.59	39.55	41.56	38.19	1
León	10.28	10.11	10.38	11.61	8.72	8.13	9.87	2
San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	8.44	8.25	8.39	9.05	9.04	8.29	8.58	
Querétaro	7.09	7.41	7.47	8.49	9.11	10.40	8.33	
Aguascalientes	7.48	6.87	7.19	8.09	7.26	7.61	7.42	3
Morelia	6.13	6.45	6.55	5.58	7.86	6.99	6.59	
Celaya	3.79	3.94	4.26	3.67	3.28	3.40	3.72	
Tepic	3.30	3.37	3.55	3.75	3.91	2.84	3.45	
Colima-Villa de Álvarez	2.65	2.72	2.89	2.72	2.49	2.65	2.69	
Zacatecas-Guadalupe	2.54	2.29	2.42	2.67	3.12	2.67	2.62	
Puerto Vallarta	2.21	2.27	2.51	2.13	1.66	1.64	2.07	
Zamora-Jacona	1.67	1.88	2.00	1.30	1.13	1.12	1.52	
La Piedad-Pénjamo	1.54	1.67	1.74	0.92	0.80	0.63	1.21	
Ocotlán	1.10	1.07	1.12	1.16	0.60	0.74	0.97	
San Francisco del Rincón	1.13	1.00	1.11	0.85	0.36	0.41	0.81	
Tecomán	0.83	0.92	1.14	0.69	0.36	0.28	0.71	
Moroleón-Uriangato	0.89	0.90	0.98	0.31	0.35	0.41	0.64	
Rioverde-Ciudad Fernández	0.83	0.88	0.96	0.42	0.39	0.24	0.62	
Total RCO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Fuente: Cálculos propios con datos XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, México.

1/Ordenado de manera ascendente de acuerdo al Promedio.

Para el rango dos, las ZM en las variables de Bienes, Comunicación, Servicios, Derechohabiencia tienen el mismo orden, a la cabeza León, seguido de Querétaro, y San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

Pero el orden cambia en la Educación Superior-Doctorado y en las Tecnologías de Información y Comunicación ya que León es desplazado y en ambas variables lo supera Querétaro, y en Educación superior además de Querétaro también lo hace San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

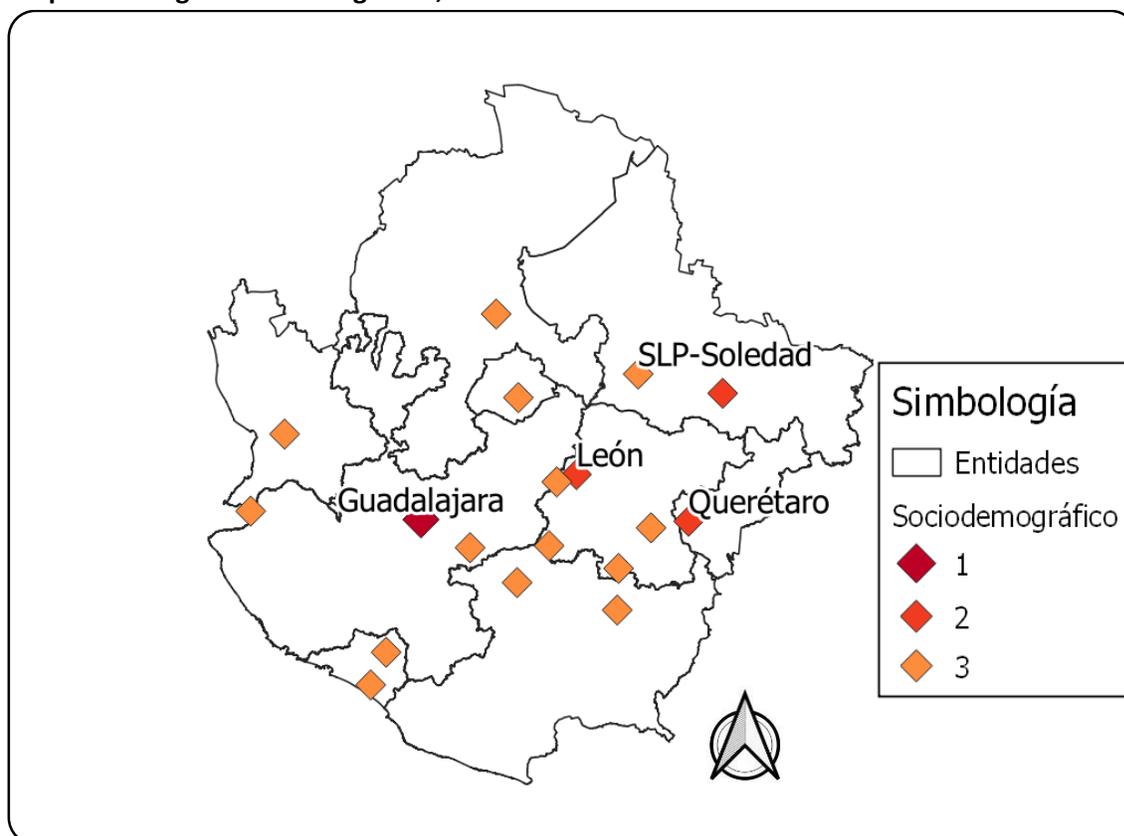
Analizando los resultados por el promedio del rango se tiene que las ZM de rango dos en conjunto concentran el 28.26% de lo sociodemográfico, en conjunto no superan el resultado de la ZM de Guadalajara.

Los rangos uno y dos, que contienen a las ZM de Guadalajara, León, Querétaro, SLP-SGS, concentran en los seis indicadores más del 60% del total regional.

En el rango sociodemográfico, la comparación entre ambos periodos 1999 y 2009, tampoco muestra cambio en los dos primeros rangos, en 1999 la ZM de rango uno es Guadalajara, y las de rango dos son las mismas Zonas Metropolitanas, es decir León, San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez y Querétaro.

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente

Mapa del Rango Socio demográfico, 2000



Fuente: Elaboración propias con datos XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, México.

Las siguientes ZM y sus posiciones son las mismas en ambos periodos siendo estas: Aguascalientes, Morelia, Celaya, Tepic y Colima-Villa de Álvarez, en el extremo más bajo también son las mismas ZM Morelón-Uriangato y Rioverde-Ciudad Fernández.

Las externalidades positivas al igual que en el rango económico, son para las mismas ZM en ambos periodos.

V.5.3 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Rango Sociodemográfico

En este rango la principal ZM que es Guadalajara en el periodo 2000-2010 al igual que en el rango económico, se presenta con signos perdedores en tres de los cuatro indicadores, salvo en la Población Económicamente Activa.

León gana con excepción en Educación, Querétaro también gana en todas con excepción de las TIC. Las siguientes tres ZM en el promedio muestran signos perdedores, estas son SLP-SGS, Aguascalientes y Morelia.

En contraste con el rango económico seis de las últimas ocho ZM obtienen signos ganadores con excepción del indicador de Comunicación. En tanto Ocotlán es la ZM que se muestra como perdedora en todos los indicadores.

Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Rango Sociodemográfico Región Centro Occidente 2000 - 2010

Zonas Metropolitanas	Bienes	Comu- nicación	Servicios	Con derecho- habiencia	Educación Superior- Doctorado	TIC	Promedio 1/
Guadalajara	-3.46	-2.45	-4.69	-5.46	-4.21	-2.44	-3.78
León	0.70	0.69	1.08	1.03	-0.22	0.46	0.63
Querétaro	1.38	1.11	1.53	0.40	1.52	-0.51	0.90
San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	-0.24	0.01	-0.49	-0.48	0.65	0.26	-0.05
Aguascalientes	0.08	0.30	0.10	-0.10	0.00	-0.70	-0.06
Morelia	0.08	-0.17	0.26	-0.05	0.30	-0.66	-0.04
Celaya	0.26	0.11	0.53	0.69	0.24	-0.08	0.29
Tepic	0.16	0.05	-0.03	-0.09	0.14	1.00	0.21
Colima-Villa de Álvarez	0.21	0.12	0.12	0.32	0.51	0.35	0.27
Puerto Vallarta	0.69	0.60	0.75	0.67	0.48	1.44	0.77
Zacatecas-Guadalupe	0.09	0.15	0.05	-0.06	0.52	0.12	0.14
Zamora-Jacona	0.00	-0.14	-0.04	0.30	0.03	0.08	0.03
La Piedad-Pénjamo	0.10	-0.11	0.29	0.79	-0.04	0.20	0.21
San Francisco del Rincón	0.07	0.05	0.27	0.57	0.00	0.13	0.18
Tecomán	0.07	-0.02	0.22	0.55	0.05	0.19	0.17
Ocotlán	-0.10	-0.13	-0.12	-0.09	-0.06	-0.04	-0.10
Rioverde-Ciudad Fernández	0.05	-0.06	0.23	0.68	0.05	0.17	0.19
Moroleón-Uriangato	-0.12	-0.14	-0.04	0.33	0.04	0.03	0.02

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI,

V.6 Producto Interno Bruto

El cálculo del Producto Interno Bruto de las ZM de la RCO, muestra que en el rango uno se coloca de nueva cuenta Guadalajara, de rango dos se tienen cuatro ZM que son San Luis Potosí - Soledad de Graciano Sánchez, León, Querétaro y Aguascalientes, resultados que coinciden con los Rangos Económico y Sociodemográfico.

En el rango tres se ubican el resto de las Zonas Metropolitanas, se aprecia también que Rioverde-Ciudad Fernández repite como último lugar dentro del rango tres.

Producto Interno Bruto de las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente 2009 Porcentajes

Zonas Metropolitanas	Producto Interno Bruto	Rango
Guadalajara	37.06	1
San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	10.65	2
León	10.55	
Querétaro	10.52	
Aguascalientes	7.58	
Morelia	5.34	3
Celaya	4.31	
Tepic	3.38	
Colima-Villa de Álvarez	2.54	
Puerto Vallarta	2.23	
Zacatecas-Guadalupe	1.53	
Zamora-Jacona	1.04	
Ocotlán	0.94	
Tecomán	0.67	
La Piedad-Pénjamo	0.61	
San Francisco del Rincón	0.59	
Moroleón-Uriangato	0.30	
Rioverde-Ciudad Fernández	0.18	
Total RCO	100.00	

Fuente: Cálculos propios con datos del Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

Respecto al PIB para el periodo 1999, el comportamiento es igual que en los anteriores estratos, la ZM de rango uno es Guadalajara, en el estrato dos para 2009 se tienen cuatro Zonas Metropolitanas, para 1999 son cinco, en realidad son las mismas, estas son León, San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, Querétaro, Aguascalientes y Morelia.

Las cuatro últimas posiciones del rango tres en ambos periodos son de igual manera las mismas ZM para los dos periodos y en el mismo orden: La Piedad-Pénjamo, San Francisco del Rincón, Moroleón-Uriangato y Rioverde-Ciudad Fernández.

Producto Interno Bruto de las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente 1999
Porcentajes

Zonas Metropolitanas	Producto Interno Bruto	Rango
Guadalajara	36.45	1
León	13.46	2
San Luis Potosí-Soledad-GS	9.46	
Querétaro	8.79	
Aguascalientes	7.91	
Morelia	7.60	
Celaya	3.29	3
Tepic	2.57	
Puerto Vallarta	2.32	
Colima-Villa de Álvarez	1.66	
Zacatecas-Guadalupe	1.49	
Zamora-Jacona	1.06	
Ocotlán	1.04	
Tecomán	1.00	
La Piedad-Pénjamo	0.68	
San Francisco del Rincón	0.65	
Moroleón-Uriangato	0.36	
Rioverde-Ciudad Fernández	0.20	
Total RCO	100.00	

Fuente: Cálculos propios con datos del Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

V.6.1 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto

Para el PIB la ZM de Guadalajara tiene signo ganador, de las primeras seis ZM en este indicador, como perdedoras están tres León, Aguascalientes y Morelia.

Resalta de nueva cuenta que las últimas siete ZM tienen signo de perdedoras en la contribución al PIB regional.

En resumen, en este indicador, once de las dieciocho Zonas Metropolitanas de la región son perdedoras.

Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto
Región Centro Occidente
1999-2009

Zonas Metropolitanas	1999	2009	Diferencia 2009-1999
Guadalajara	36.45	37.06	0.61
León	13.46	10.55	-2.91
San Luis Potosí-Soledad-GS	9.46	10.65	1.19
Querétaro	8.79	10.52	1.73
Aguascalientes	7.91	7.58	-0.33
Morelia	7.60	5.34	-2.26
Celaya	3.29	4.31	1.02
Tepic	2.57	3.38	0.81
Puerto Vallarta	2.32	2.23	-0.09
Colima-Villa de Álvarez	1.66	2.54	0.88
Zacatecas-Guadalupe	1.49	1.53	0.04
Zamora-Jacona	1.06	1.04	-0.02
Ocotlán	1.04	0.94	-0.10
Tecomán	1.00	0.67	-0.33
La Piedad-Pénjamo	0.68	0.61	-0.07
San Francisco del Rincón	0.65	0.59	-0.06
Moroleón-Uriangato	0.36	0.30	-0.06
Rioverde-Ciudad Fernández	0.20	0.18	-0.02

Fuente: Cálculos propios con datos del Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

V.6.2 Producto Interno Bruto per cápita

En el PIB per cápita se observan cambios significativos respecto a los anteriores rangos, ya que la ZM de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, queda en rango uno, con el mayor PIB per cápita de la región, en tanto la ZM de Guadalajara pasa a un rango dos, pero por debajo de Querétaro, en ese mismo rango dos se encuentran las ZM de Aguascalientes y Tepic, sobresale esta ZM ya que en todos los otros indicadores se situaba en el rango de tipo tres.

Producto Interno Bruto per cápita

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, 2009

Pesos corrientes

Zonas Metropolitanas	% PIB per cápita	Rango PIB per cápita
San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	9.47	1
Querétaro	8.87	2
Guadalajara	7.73	
Aguascalientes	7.52	
Tepic	7.28	
Colima-Villa de Álvarez	7.03	3
Celaya	6.63	
Ocotlán	6.17	
León	6.06	
Morelia	5.95	
Puerto Vallarta	5.43	
Zacatecas-Guadalupe	4.57	4
Tecomán	4.41	
Zamora-Jacona	3.83	
San Francisco del Rincón	2.98	5
Moroleón-Uriangato	2.58	
La Piedad-Pénjamo	2.25	
Rioverde-Ciudad Fernández	1.24	
Total RCO	100.00	

Fuente: Cálculos propios con datos del Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

Para el PIB per cápita, entre ambos periodos si se presentan diferencias, ya que como se menciona en 2009 la ZM de rango uno es San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, en 1999, eran dos ZM, aparece SLP-Soledad de Graciano Sánchez, pero en primer lugar estaba Morelia, la cual para 2009 se traslada al rango tres, es decir que pierde importancia en el rango de 1999-2009.

Otro cambio significativo es la ZM de Tepic que 1999 era de rango tres y en 2009 pasa a rango dos.

En los rangos inferiores (cinco en 2009 y seis en 1999) son las mismas ZM y en el mismo orden: San Francisco del Rincón, Moroleón-Uriangato, La Piedad-Pénjamo, Rioverde-Ciudad Fernández.

Respecto a los rangos anteriores se tiene entonces que en los rangos altos si se presentan cambios en las ZM, podemos decir que se da un cambio de la intensidad de las externalidades, no así en los rangos inferiores.

Producto Interno Bruto per cápita
Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, 1999
Pesos corrientes

Zonas Metropolitanas	% PIB per cápita	Rango PIB per cápita
Morelia	8.37	1
San Luis Potosí-Soledad-GS	8.31	
Aguascalientes	8.13	2
Querétaro	8.05	
León	7.93	
Guadalajara	7.37	
Puerto Vallarta	7.08	
Ocotlán	6.24	3
Tecomán	5.84	
Tepic	5.61	
Celaya	4.96	4
Zacatecas-Guadalupe	4.57	
Colima-Villa de Álvarez	4.51	
Zamora-Jacona	3.66	5
San Francisco del Rincón	3.33	
Moroleón-Uriangato	2.68	
La Piedad-Pénjamo	2.22	6
Rioverde-Ciudad Fernández	1.15	

Fuente: Cálculos propios con datos del Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

V.6.2.1 Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto per cápita

En el PIB percápita, los resultados de ZM ganadoras y perdedoras, son divididos, ya que la mitad resultan con signo ganador, así como perdedor.

La ZM de Morelia es la que presenta el mayor número de puntos como perdedora con -2.420, le siguen León y Puerto Vallarta con -1.870 y -4.1620.

Guadalajara la principal ZM muestra signo positiva aún que, con pocos puntos, de 0.360.

**Zonas Metropolitanas ganadoras y perdedoras en Producto Interno Bruto per cápita
Región Centro Occidente
1999-2009**

Zonas Metropolitanas	1999	2009	Diferencia 2009-1999
Morelia	8.370	5.950	-2.420
San Luis Potosí-Soledad-GS	8.310	9.470	1.160
Aguascalientes	8.130	7.520	-0.610
Querétaro	8.050	8.870	0.820
León	7.930	6.060	-1.870
Guadalajara	7.370	7.730	0.360
Puerto Vallarta	7.080	5.430	-1.650
Ocotlán	6.240	6.170	-0.070
Tecomán	5.840	4.410	-1.430
Tepic	5.610	7.280	1.670
Celaya	4.960	6.630	1.670
Zacatecas-Guadalupe	4.570	4.570	0.000
Colima-Villa de Álvarez	4.510	7.030	2.520
Zamora-Jacona	3.660	3.830	0.170
San Francisco del Rincón	3.330	2.980	-0.350
Moroleón-Uriangato	2.680	2.580	-0.100
La Piedad-Pénjamo	2.220	2.250	0.030
Rioverde-Ciudad Fernández	1.150	1.240	0.090

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

V.7 Jerarquía de las Zonas Metropolitanas a través de diferentes variables

El resultado de los flujos estimados a partir de la Matriz de Origen Destino Transporte de carga y pasajeros, y de la aplicación del Modelo Gravitacional como se vio da como resultado que se tiene en la Región Centro Occidente cinco rangos de Zonas Metropolitanas, teniendo sólo la ZM de Guadalajara como de rango 1 y las ZM de León y Querétaro de rango dos.

A partir de estos rangos de jerarquización resultado del Modelo Gravitacional se realiza un análisis estadístico a fin de conocer los efectos sectoriales de ese Potencial de Mercado de las ZM.

Si bien se tiene una alta concentración, como se ha mencionado se considera que no todas las ZM tienen la misma dinámica y especialización, para tener evidencia se calcula el Coeficiente de Localización (CL) por sector de actividad económica utilizando las mismas variables que se usaron en el Modelo Gravitacional.

Según el Sistema de Clasificación para América del Norte 2013 (SCIAN 2013, INEGI), se tienen 19 sectores de actividad económica a nivel nacional, para el análisis se utilizan los años: 1999, 2004, 2009 y 2014 que son los correspondientes a los Censos Económicos. Es conveniente mencionar que

los nombres completos de los sectores de actividad para los cuadros de análisis en algunos casos por cuestión de espacio se han modificado.

Sectores de actividad económica

Nombre en el SCIAN	Nombre en el análisis
11 Pesca y acuicultura	Pesca acuicultura
21 Minería	Minería
22 Electricidad, agua y gas	Energía eléctrica, agua y gas
23 Construcción	Construcción
31 - 33 industrias manufactureras	Industrias manufactureras
43 Comercio al por mayor	Comercio al por mayor
46 Comercio al por menor	Comercio al por menor
48 - 49 transportes correos y almacenamiento	Transportes, correos y almacenamiento
51 Información en medios masivos	Información en medios masivos
52 Servicios financieros y de seguros	S. Financieros y de seguros
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler	Servicios inmobiliarios
54 Servicios profesionales científicos y técnicos	S. Profesionales científicos y técnicos
55 Corporativos	Corporativos
56 Servicios de apoyo a los negocios	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos
61 Servicios educativos	Servicios educativos
62 Servicios de salud y de asistencia social	S. de salud y de asistencia social
71 Culturales y deportivos y otros servicios recreativos	S. Culturales y deportivos
72 Hoteles y restaurantes	Hoteles y restaurantes
81 Otros servicios excepto gobierno	Otros servicios excepto gobierno

La lectura del coeficiente de localización es el siguiente:

Si el coeficiente de localización es mayor que uno: la zona metropolitana es más especializada que la nación en la actividad económica, o variable analizada.

Si el coeficiente de localización es menor que uno: la zona metropolitana es menos especializada que la nación en la actividad, o variable analizada.

Si el coeficiente de especialización es igual que uno: zona metropolitana y la nación se especializan en grado semejante en la actividad económica, o variable analizada.

Los resultados se presentan por ZM y por sector, ordenando a las ZM según el rango resultante en la matriz de Origen-Destino de transporte 2012.

LA ZM de Guadalajara que es la única de rango uno, para 1999, que obtiene resultados para el coeficiente de localización (CL) igual o superior a uno para 18 de los 19 sectores, el sector que no aparece es Minería.

Sobresale que en la variable de unidades económicas el CL no es igual o mayor a uno en 14 sectores. Para el resto de variables el CL es igual o mayor a uno, cuya lectura es que la ZM tiene igual o mayor especialización que lo nacional y un alto potencial de mercado.

Las diferencias entre periodos que cabe resaltar es que en 1999 no aparece el sector de minería, para 2004, además de la minería, desaparece Pesca y Acuicultura, para 2009 y 2014 además de los sectores anteriores tampoco aparece Energía eléctrica.

Otro punto es, como se menciona en 1999 en todas las variables el CL es uno o mayor, excepto en unidades económicas, pero en 2004 esto cambia y a partir de ese periodo, en los demás resultados censales las unidades económicas tienen CL mayor o igual a uno, esto reafirma que la ZM es centro de atracción y se refirma su potencial de mercado.

El comportamiento de la ZM de León tiene varias características, para 1999 únicamente aparece con CL mayor o igual a uno en tres sectores, Servicios educativos en personal ocupado y formación bruta de capital; Transportes, correos y almacenamiento en valor agregado y formación bruta de capital; las manufacturas sólo en formación de capital.

Para 2004 se incrementa la presencia de dato en el CL a ocho sectores, pero ninguno en unidades económicas, tampoco en todas las variables, tiene CL de uno en producción para los sectores de manufacturas; Servicios financieros y de seguros; y servicios profesionales científicos y técnicos.

Es de mencionar que en 2009 y en 2014 no aparecen las manufacturas con un grado de localización mayor al nacional, sin que son más los sectores de servicios los que prevalecen.

Es de resaltar que, si bien es la ZM de León altamente manufacturera, no llega a tener una mayor especialización que a nivel nacional.

La otra ZM de rango dos es Querétaro para la que en 1999 aparece con dato en CL para el personal ocupado en Energía eléctrica; Construcción; Transportes; Financieros; Inmobiliarios; Corporativos; Apoyo a Negocios y Culturales y deportivos. Corporativos aparece además en producción, valor agregado y formación de capital, con excepción de las unidades económicas.

Para la ZM tiene otra estructura, se tienen 10 de los 18 sectores con dato en CL en formación bruta de capital fijo, aparecen por ejemplo las manufacturas y el comercio tanto al por menor como al por mayor, en tanto ya no aparece dato de CL el personal ocupado.

La atracción o potencial de mercado para la ZM de Querétaro se hace manifiesto para 2009, ya tienen resultado en CL las variables de valor agregado y formación bruta de capital; para 2014 se integran con CL cuatro sectores en producción bruta, Información en medios masivos, Inmobiliarios y de alquiler, profesionales científicos y técnicos, y corporativos.

El resto de ZM que alcanzan CL de uno o mayor a uno,

Se tiene una gran heterogeneidad en el CL de las ZM, ya que la de Guadalajara en los cuatro periodos es la única que presenta CL mayor o igual a uno en la mayoría de las variables, ya que el resto de la

ZM, aun las de rango dos, no contienen todos los sectores ni todas las variables, sobresale que la mayoría no tienen indicador de CL en unidades económicas ni en personal ocupado.

Como resumen del resto de ZM y sectores con dato de CL se tiene:

1999		2004	
Zona Metropolitana	Sectores	Zona Metropolitana	Sectores
Aguascalientes	4	Aguascalientes	2
Colima-Villa de Álvarez	3	SLP-Soledad de Graciano Sánchez	6
Celaya	1	Morelia	2
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	3		
Puerto Vallarta	2		
Morelia	2		
2009		2014	
Zona Metropolitana	Sectores	Zona Metropolitana	Sectores
Aguascalientes	2	Aguascalientes	2
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	8	Celaya	1
Puerto Vallarta	1	SLP-Soledad de Graciano Sánchez	4
Morelia	2	Puerto Vallarta	2
Tecomán	1	Morelia	3
Zacatecas-Guadalupe	1	Tepic	1
		Tecomán	1

V.7.1 Productividad

Para tener otra perspectiva de la atracción, potencial de mercado y heterogeneidad de las ZM de la Región Centro Occidente se analiza la productividad, para lo que se calcularon las remuneraciones por persona, la producción bruta y el valor agregado por persona, para los años 2004, 2009 y 2014, se omitió el año 1999 ya que la metodología de los Censos Económicos para captar las remuneraciones en ese año no es la misma para los subsecuentes años censales.

Los resultados se presentan por ZM y por sector dando el ordenamiento a las ZM según el rango que obtuvieron en la matriz de Origen-Destino de transporte 2012.

Para la ZM de Guadalajara, que en la matriz del modelo gravitacional es la única de rango uno, para el año 2004 no aparecen dos sectores Pesca y acuicultura, ni Servicios financieros y de seguros, debe mencionarse que este sector de Financieros no aparece en el CL de Guadalajara para ningún año censal.

Para 2009 no aparece en el CL Minería, Electricidad ni Financieros, para 2014, no aparece Electricidad y como se menciona Financieros.

El valor del CL es para la ZM de Guadalajara de uno o mayor a uno, su lectura es que en remuneraciones y productividad en producción y valor agregado por persona es más especializada respecto al nivel nacional, y sobretodo que la mayoría de los sectores de actividad económica tienen representatividad, lo que no sucede en el resto de las ZM, lo que corrobora su elevada concentración sectorial y su potencial de mercado.

La siguiente ZM es León de Rango dos, para 2004 son 16 sectores con CL igual o mayor a uno, no aparece Pesca, Energía eléctrica ni Corporativos. Para 2009 disminuye un sector que es Minería, y para 2014 son 13 sectores que alcanzan CL igual o mayor a uno, Construcción ya no aparece.

La otra ZM de rango dos que es Querétaro, los sectores que no aparece en ningún periodo son: Minería, Pesca y Energía eléctrica.

Para las ZM y de León y Querétaro, al igual que Guadalajara la mayoría de los sectores en las tres variables presentan valor en el Coeficiente de Localización.

Sobre comportamientos diferenciados en este segmento del CL, sobresale que en Querétaro el sector de Corporativos aparece en 2004 y 2014, siendo junto con la ZM de Guadalajara donde este sector tiene representatividad en CL.

Las Zonas Metropolitanas de rango uno y dos tienen como similitud lo que se refiere al número de sectores y que aparecen en las tres variables analizadas con CL mayor o igual a uno, manteniendo a través del tiempo su alta concentración y nivel de localización igual o mayor que el nacional.

La ZM de Aguascalientes que es de rango tres, los sectores que no aparecen en forma constante en los tres periodos son Pesca y acuicultura, Minería y Energía eléctrica, en ningún periodo está presente el sector de Corporativos.

Las ZM de Aguascalientes; Colima-Villa Álvarez; Celaya; San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez; Puerto Vallarta y Morelia, presentan como característica que el número de sectores con CL igual o mayor a uno se ha incrementado a través de los periodos censales.

Comportamientos que sobresalen es que, si bien a partir de las ZM de rango cuatro, aun cuando aparecen la mayoría de los sectores no todos tienen niveles igual a o superior a uno en el CL, como se presenta en la ZM de rango uno, dos y tres.

Un comportamiento homogéneo entre todas las ZM es que tienen de CL igual o mayor a uno en remuneraciones por persona en la mayoría de los sectores y en los tres periodos analizados.

V.7.2 Grandes sectores de actividad económica

Para analizar la concentración sectorial de las ZM de la RCO se agruparon los grandes sectores de actividad económica, es decir, Primario, Secundario y Terciario, en nuestro análisis se separa al Comercio del total del sector terciario ya que se considera que tiene diferente dinámica y características, así como su especialización es diferente.

Del total de Zonas Metropolitanas de la región sólo se presentan Guadalajara (rango 1), León y Querétaro (rango dos) y del rango tres las dos primeras Aguascalientes y San Luis Potosí- Soledad de Graciano Sánchez, lo periodos son 1999, 2004, 2009 y 2014

En términos absolutos los sectores Secundario, Comercio y el Terciario de 1999 a 2014 presentan incrementos tanto como ZM individual como por sectores, los establecimientos se incrementaron en 213 527 unidades, y las plazas laborales en 1 332 132 personas.

En el total de las Zonas Metropolitanas por número de establecimientos, el Comercio presenta para 1999 el 50.4% disminuyendo lentamente para llegar 46.2% en 2014, el sector secundario en 1999 agrupaba el 14%, disminuye a 11.5%, es en los servicios donde se tiene un incremento de la participación porcentual.

Para el personal ocupado, el sector secundario disminuye la participación de 40.0% en 1999 a 31.5% en 2014, Comercio mantiene en 28 % en promedio su participación, siendo el sector que aumenta su porcentaje de 32.1% en 1999 a 39.0% en 2014.

Para el resto de las variables, que son Producción, valor agregado y la formación de capital, el sector secundario agrupa más del 65%, y tanto comercio como los servicios, tienen participaciones similares en el periodo 1999 - 2014.

En general en las ZM presentadas (Guadalajara, León, Querétaro, Aguascalientes, San Luis Potosí- Soledad de Graciano Sánchez, la principal actividad generadora de producción, valor agregado y formación de capital son las secundarias.

Al comparar el periodo de 1999 contra 2014 por los grandes sectores, para el total de las Zonas Metropolitanas, se tiene que en términos absolutos salvo en el sector primario, todos los sectores incrementaron el número de unidades económicas, el personal contratado y el valor de la producción, el valor agregado y la formación de capital.

Al revisar los porcentajes de participación para el mismo periodo, el sector primario y el secundario perdieron participación, en las cinco variables. En comercio tuvo signo negativo en cuatro salvo en formación de capital, en tanto los servicios son los que tuvieron un porcentaje positivo en todas las cinco variables revisadas.

V.8 Industrias creativas e Inversión Extranjera Directa

V.8.1 Industrias creativas

Como hemos mencionado la concentración económica y demográfica genera crecimiento y desarrollo desigual, Marshall ha señalado que las empresas presentan economías externas cuando se localizan cerca de otras empresas lo que les permite obtener ventajas por la división del trabajo, intercambio de insumos y de la experiencia e información, esta generación de economías externas refieren ventajas que obtiene una empresa en una industria concreta por el número y funciones de otras empresas que operan en el mismo tipo de actividad.

Recordando las aportaciones de Marshall respecto a:

- a) Una industria al concentrarse geográficamente tiene la posibilidad de tener contacto con los proveedores locales de producción especializados.
- b) Esa concentración de empresas le brinda la posibilidad de encontrar y contratar trabajadores especializados.
- c) La cercanía geográfica facilitará la diseminación de información.

Esta trinidad como la denomina Fujita (2000, p. 11) a través de las economías externas, explica la concentración por presentarse rendimientos crecientes, lo que genera externalidades de localización contribuyendo a la creación de sistemas locales de producción.

En los determinantes endógenos del crecimiento se considera que el desarrollo es por definición endógeno, dado que depende de la organización del territorio, incorporando un sistema socioeconómico y cultural, teniendo como componentes que determinan el éxito la capacidad de emprendimiento, los factores de producción, habilidad y capacidad de los agentes locales para guiar el desarrollo.

Al darse la concentración de actividades, en algunas localizaciones se generan economías de aglomeración formándose enclaves como las ciudades, que convergen hacia a conformar zonas metropolitanas.

Las ciudades y las zonas metropolitanas se convierten en polo de atracción y generadoras de crecimiento, considerándose a la ciudad como espacio por excelencia del desarrollo endógeno; promueve externalidades que posibilitan el surgimiento de rendimientos crecientes, con un sistema productivo diversificado que potencia la dinámica económica, permiten la difusión del conocimiento y estimula los procesos de innovación y de aprendizaje de las empresas.

Las ZM son territorio fértil para la creación y desarrollo de nuevos espacios industriales y de servicios por sus potencialidades de desarrollo y la capacidad de generar externalidades. Esta proximidad espacial ayuda a las empresas en el proceso de intercambio de información y en la difusión de conocimiento lo cual conduce a la creación de enclaves tecnológicos.

Richardson (1978, p. 121) acerca de las de las *Economías de aglomeración*, nos dice que promueven el progreso técnico y los incrementos de productividad, son localizaciones que atraen a las industrias y al capital; a la vez influyen en las decisiones de las unidades domésticas sobre el movimiento migratorio y en la estructura espacial dentro de las regiones.

Al estar ligadas estrechamente las economías de aglomeración las ventajas de concentración espacial, se subraya la importancia que tienen las ciudades en el desarrollo regional.

Recordando que las economías de aglomeración también se clasifican en economías del hogar, de actividades comerciales y sociales se dan externalidades, por el consumo de los hogares o las externalidades por la producción las empresas.

En las economías de aglomeración sociales se tienen las de eficiencia y de funcionamiento, las de eficiencia se refieren a la que se requiere recibir de los servicios públicos, y las de las ciudades dadas por la difusión de la innovación y el desarrollo.

Ohlin (1933) las define como “economías de localización”, cuando afectan a un sector o industrial, y “economías de urbanización” cuando recaen sobre las actividades económicas en general.

Fujita dice que para entender cómo se produce una aglomeración cuando hay externalidades marshallianas, se requiere dividir a las actividades humanas en dos categorías: producción y creación. Fujita y Thisse (1996)

Se considera como externalidad hacia la producción la que genera una atracción para una mayor inversión en capital, no únicamente flujos nacionales sino también y en gran medida de inversión extranjera, la cual aprovecha las economías de aglomeración y las externalidades tipo Marshall.

La ventaja de esa proximidad tiene dos aristas, la oferta, se tiene como una de las principales causas de la aglomeración industrial ya que ofrece la disponibilidad de servicios de productores locales con una alta especialización como, asistencia legal y de ingeniería; servicios de transporte y comunicación; servicios financieros y publicitarios; ambiente propicio para que surja y se difunda la cultura y las artes.

La demanda se considera como el consumo, dentro de las conglomeraciones se asocian una gran variedad de productos, proporcionando a los consumidores mejores niveles de servicios tanto públicos como privados lo que es un incentivo para migrar hacia las ciudades. La proximidad física entre empresas genera derrama de conocimientos (knowledge spillover), que funcionan como polo de atracción para otras empresas, se crea así una sinergia entre espacio, conocimiento, productividad y desarrollo.

La productividad se vincula con la inversión y la mano de obra, la inversión nacional o extranjera propicia desarrollo de tecnología, lo que conlleva a niveles competitivos de productividad y especialización en ciertas actividades económicas.

Porter (1998) dice que la proximidad con otras empresas influye de manera importante en el éxito de las organizaciones empresariales, ya que se aprovecha la red de proveedores lo que permite incrementar la productividad, ya que el cluster concentra industrias que se relacionan.

En varios de estos clusters no sólo confluyen industrias, sino a la vez una serie de instituciones que les proporcionan mano de obra, universidades, dependencias gubernamentales y centros de investigación proveyendo conocimiento técnico, información jurídica.

Se considera que las aglomeraciones espaciales como las ZM propician que la productividad por trabajador sea mayor debido a que los mercados de trabajo son más amplios fortaleciendo la división del trabajo especializado, tanto industrial como en servicios educativos y de cultura.

En el nivel de conocimiento no solo es el referido al tecnológico, también se refiere a mayores niveles profesionales y académicos, y ahora se reconoce lo que se denomina como industrias

creativas que también tienen beneficios económicos, ya que generan empleo, atraen turismo y también propician la exportación de bienes y servicios.

En periodos recientes se han presentado más argumentos para explicar las concentraciones espaciales; dirigidos a la importancia que tiene el capital humano, la creatividad y las actividades basadas en el conocimiento para atraer empresas con cada vez mayores niveles de tecnología.

En lo que se refiere al conocimiento educativo y cultural se tiene que surgen las denominadas industrias creativas las que también tienen tendencia a aglomerarse en las zonas urbanas. Llegando a formar centros o de manera individual, estas industrias aprovechan los flujos de información, se diferencian estas concentraciones de las del tipo clásico ya que su componente se enfoca hacia lo artístico y cultural produciendo también conocimiento, además que aglutinan organizaciones no lucrativas, orientadas a instituciones culturales, centros de arte y comunicación, así como parques científicos.

Las industrias creativas se pueden considerar que tienen reconocimiento relativamente reciente, la Unesco define las industrias culturales y creativas como: “Aquellos sectores de Actividad organizada que tienen como objeto principal la producción o a reproducción, la promoción, la difusión y/o comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial”, se consideran no únicamente los productos vinculados directamente con la creatividad humana que se reproducen a través de la industria sino también se da relevancia a la cadena de producción y a las funciones específicas que se realizan en cada sector, hasta que ponen a disposición el público. (Valdivia, 2017, p. 15)

Sobre las industrias creativas presentan una evolución mayormente diferenciada entre las ZM que las actividades que se analizan podemos decir a través de las actividades tradicionales como las manufacturas, el comercio y los servicios.

Al revisar el comportamiento en 1999, ordenado por los rangos resultantes del modelo gravitacional, en las variables analizadas la ZM de rango uno Guadalajara es la que de nueva cuenta concentra el mayor porcentaje en las variables que se analizan, recordando que son el número de establecimientos, el personal ocupado, el valor de la producción, el valor agregado y la formación de capital, con casi el 45%.

Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte

Clases de actividad económica que se identifican como Industrias creativas

Clave	Descripción
511	Edición de publicaciones impresas y software (excepto internet)
5414	Diseño especializado
54192	Servicios de fotografía
5122	Industria del sonido
5415	Servicios de consultoría en computación
5161	Creación y difusión de contenido a través de internet exclusivamente
518	Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados
54171	Servicios de investigación científica y desarrollo en ciencias naturales y exactas, ingeniería y ciencias de la vida
54172	Servicios de investigación científica y desarrollo en ciencias sociales y humanidades
5413	Servicios de arquitectura, ingeniería y actividades relacionada
5418	Publicidad y actividades relacionadas
5121	Industria filmica y del video
515	Radio y televisión (excepto a través de internet)
7111	Compañías y grupos de espectáculos artísticos
7115	Artistas y técnicos independientes

Fuente: Sistema de Clasificación Industrial para América del Norte, 2014, INEGI

Así en conjunto con las ZM de rango dos, León y Querétaro, son las que concentran cerca del 70% del total de las zonas metropolitanas en todas las variables.

Para 2014 el comportamiento presenta un comportamiento diferenciado para la ZM de León en lo que se refiere a las variables de producción, valor agregado y formación de capital, en las cuales su participación baja hasta ocho puntos porcentuales en la formación de capital.

Un comportamiento que señala el auge de estas actividades creativas y que está relacionado con la concentración económica y demográfica aparece cuando se hace la comparativa de la evolución del número de unidades económicas y el personal ocupado, para el periodo 1999 -2014, los porcentajes de incremento son muy altos, el que llama de mayor manera es Querétaro ya que pasó de 25 establecimientos a 733, y de 1,606 trabajadores a 15,959, siendo para este año la ZM que ocupa el segundo mayor número de personas en esas actividades.

Guadalajara como ZM de rango uno mantiene su primacía desde 1999, pero también presenta un importante crecimiento ya que de 1999 a 2014 se incrementa en 759 establecimientos y en 26,302 las fuentes de trabajo.

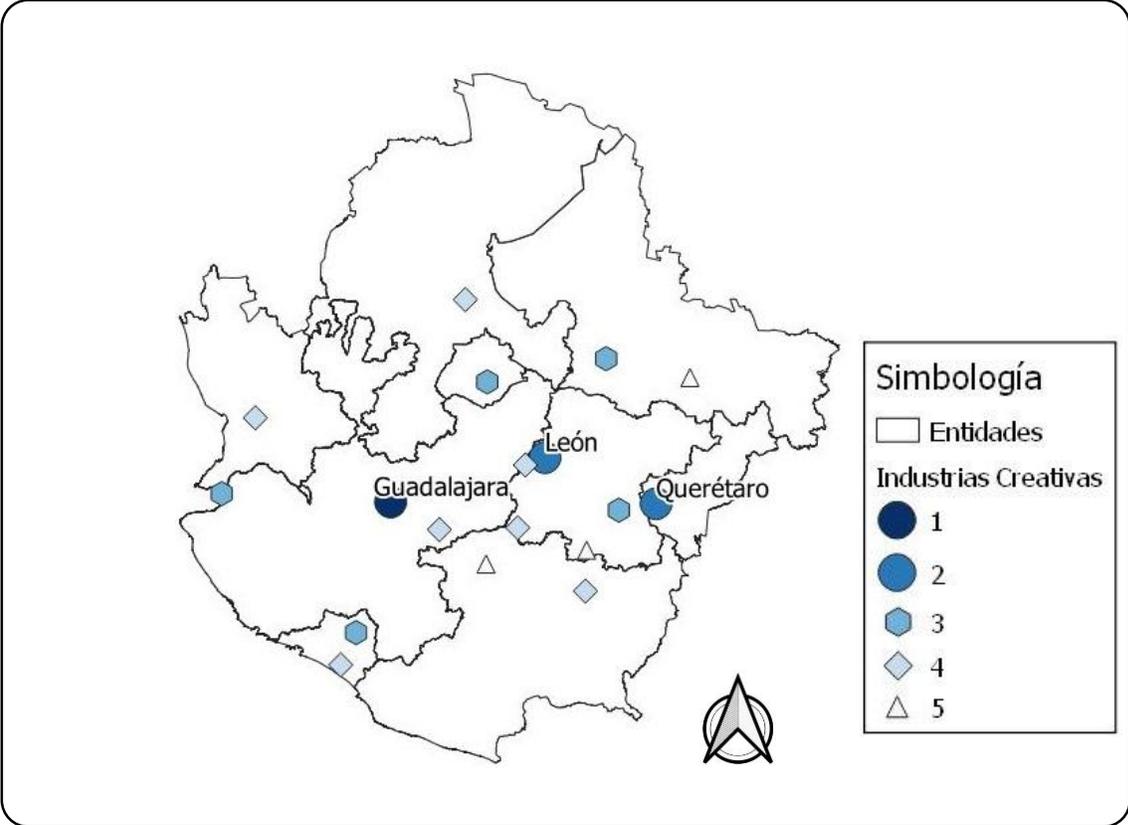
Gráficamente para el número de empresas y el personal ocupado permite observar la gran diferencia de comportamiento, la ZM Guadalajara de rango uno prevalece, y se corrobora su potencial de mercado ya que al ser actividades que se afirma son de reciente auge, es precisamente en los enclaves geográficos donde tienen mayor empuje y arrastre.

Sobre las remuneraciones las cuales se presentan anuales y de manera nominal, los niveles son heterogéneos, ya que para 2004 la remuneración media en la ZM de Guadalajara no era de las más altas respecto a las ZM de rango dos y de algunas de rango tres, siendo de 76,895 pesos anuales.

Se observa que de manera general para el año 2009 estas industrias creativas tuvieron un auge en las remuneraciones ya que alcanzaron por ejemplo en Querétaro los 224,917 pesos anuales, en tanto en SLP-Soledad de Graciano Sánchez y en Morelia tuvieron el casi el mismo nivel que en la ZM de Guadalajara, de poco más de los 220,000 pesos anuales.

Si bien en todas las ZM se obtiene dato de estas actividades no en todas las ZM se tiene presencia de todas las clases de actividad que conforman el grupo completo de las Creativas, se tiene una gran heterogeneidad en las remuneraciones, ya que se tienen ZM en que no llegan a los 5,000 pesos mensuales como en San Francisco del Rincón, Moroleón-Uriangato, Rioverde-Ciudad Fernández.

Industrias Creativas
Mapa Rangos por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente, 2014



Fuente: Elaboración propias con datos de INEGI.

V.8.2 Inversión extranjera directa

Para la Inversión Extranjera Directa (IED), se utilizan los datos de la Secretaría de Economía (SE) en un periodo de 1999 a 2012 por clase de actividad económica y por estados que forman la Región Centro Occidente del país, la SE no publica datos por municipio lo que no permite formar las Zonas

Metropolitanas, sin embargo, como se ha mostrado a través de la investigación la mayor actividad económica se lleva a cabo en estas zonas, por lo que se puede asumir que la IED fluye hacia las mismas.

Para el análisis se utilizan únicamente los valores positivos de IED, se presentan las clases de actividad que acumulan hasta el 80% del total esta inversión por estado.

En el periodo 1999-2012 en el acumulado Jalisco concentra el 41.4 de la región, le sigue Querétaro (13.1%), Zacatecas con 10.8%, Guanajuato (9.7%) y Michoacán con 7.0%, estos cuatro estados en conjunto recibieron lo que recibió Jalisco, el último lugar de destino de IED es Colima con el 0.7%.

En Jalisco el mayor porcentaje de IED fluye hacia la Fabricación de computadoras con 17.2%, en segundo lugar (9.5%) Fabricación de equipo de transmisión y recepción de señales de radio, televisión y cable; con 6.7% en tercer lugar, Departamentos y casas amuebladas con servicios de hotelería; de las 26 clases que se analizan 16 son del sector manufacturero, concentrando el 57% del total estatal.

Del sector servicios son seis clases con el 17.3% del total, la primer actividad como ya se mencionó es la de Departamentos y casas amuebladas vinculado al turismo sea recreativo o de trabajo; sigue la actividad de Servicios de alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias (3.0%), es de mencionar que la actividad que sigue en participación es la de Inmobiliarias y corredores de bienes raíces con 2.3%, que se puede inferir se vincula a la actividad también de turismo recreativo y de negocios, además de compras inmobiliarias de los extranjeros que buscan lugares de residencia.

Para el sector Comercio son dos clases con 2.2% el Comercio al por mayor de artículos de joyería, y 1.2% para Comercio al por mayor de fibras, hilos y telas.

En Querétaro se tienen para el 80% del acumulado estatal a 27 clases de actividad, 17 son de manufacturas para un 64.6%; la primer clase se refiere a Fabricación de equipo aeroespacial con 21.9%, cuatro siguientes clases se vinculan a la industria automotriz, en segundo lugar con 13.4% Fabricación de partes de sistema de frenos para vehículos automotrices, la Fabricación de otras partes para vehículos automotrices (11.4%) y Fabricación de equipo eléctrico y electrónico para vehículos automotores, las que en conjunto recibieron el 27.3% de la IED

En Comercio para cinco clases de actividad se recibió el 7.2%, las cuáles son Comercio de otros materiales para la construcción, excepto madera; Otros combustibles; Huevo; Camiones; Vidrios y espejos.

En Servicios 7.4%, para cuatro actividades, Servicios de apoyo a negocios (3.5%); Inmobiliarias y corredores de bienes raíces (1.6%); Reparación y mantenimiento de otro equipo electrónico y de equipo de precisión (1.5%); y Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo industrial (0.8%). Al igual que en Jalisco la mayor IED se dirige a las manufacturas.

Para Zacatecas es más del 90% de la IED en Manufacturas, centralmente con 86.3% en la Minería de oro.

En Guanajuato se tienen 14 clases de actividad para el acumulado del 80%, con 64.7%, en primer lugar se tiene a la Fabricación de otras partes para vehículos automotrices, en segunda posición (7.7%) Congelación de frutas y verduras, la cuarta actividad con 4.3% es la Fabricación de automóviles y camionetas, es de hacer notar que la tercer posición se refiere a Inmobiliarias y corredores de bienes raíces con 6.9%, como se ha mencionado, también Jalisco y Querétaro reciben IED vinculada a las actividades inmobiliarias y de hotelería.

En Guanajuato fluye también prioritariamente la IED en la industria manufacturera.

En Michoacán al igual que en Zacatecas son tres actividades las principales a las que llega la inversión, para Michoacán el 71% fluye a los Complejos siderúrgicos y la demás está vinculada completamente a los servicios relacionados con el transporte por agua (16.5%) y la navegación por agua con 2.7%.

En San Luis Potosí el 27.3% de la IED se dirige al igual que en Michoacán, a los Complejos siderúrgicos, la siguiente actividad es Comercio al por mayor de envases de cartón con 11.1%, en la cuarta posición se tiene la Fabricación de otras partes para vehículos automotrices con 6.4 por ciento.

En Aguascalientes casi la totalidad del IED es para las manufacturas y específicamente para la industria automotriz, de las 10 clases cuatro son de esta industria con el 61.4%, en cuarto lugar, de IED se tiene a la Banca múltiple con 5.1%, en ningún otro estado fluye la IED a esta actividad.

En Nayarit son para los servicios el flujo de la IED, vinculados a lo Inmobiliario y Hotelería, la primera actividad con 71.2% es Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería, la segunda posición Inmobiliarias y corredores de bienes raíces (10.0%) y la tercera actividad Hoteles con otros servicios integrados (5.6%).

Para Colima al igual que en Nayarit la IED fluye a actividades inmobiliarias y de hoteles, el 27.6% para Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería, parecido en porcentaje con 27.2% los servicios de Inmobiliarias y corredores de bienes raíces, tercer lugar las Inmobiliarias y corredores de bienes raíces con 12.9%; y presenta una diversificación con 7.6% en Complejos siderúrgicos, y tiene una actividad del sector primario que no parece en ningún estado de manera importante, con 7.5% el Beneficio de productos agrícolas.

Como se observa, se reitera que las actividades fundamentales de la RCO son las manufacturas, y son el mayor polo de atracción de la IED.

ANEXO ESTADÍSTICO

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Coeficiente de localización, variables seleccionadas, 1999**

Zonas Metropolitanas 1999	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Guadalajara	Pesca acuicultura		1	2		1	1
	Energía eléctrica, agua y gas		2	1	2	2	
	Construcción	2	3	3	2	3	
	Industrias manufactureras	1	3	2	2	2	
	Comercio al por mayor	2	4	3	2	3	
	Comercio al por menor	1	3	2	1	2	
	Transportes, correos y almacenamiento		2	2	2	2	
	Información en medios masivos		4	2	2	2	
	S. Financieros y de seguros		5		1		
	Servicios inmobiliarios			4	2	4	
	S. Profesionales científicos y técnicos		4	3	3	4	
	Corporativos			3	4	5	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos		7	3	3	3	
	Servicios educativos		3	2	2	3	
	S. de salud y de asistencia social		3	2	2	2	
	S. Culturales y deportivos		2	3	2	3	
	Hoteles y restaurantes			2	1	1	
Otros servicios excepto gobierno		2	2	2	2		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 1999	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
León	Ind. manufactureras					1	2
	Transportes, correos y almacenamiento				1	1	
	Servicios educativos		2			1	
Querétaro	Energía eléctrica, agua y gas		2				
	Construcción		2				
	Transportes, correos y almacenamiento		2				
	Información en medios masivos		2				
	S. Financieros y de seguros				1		
	Servicios inmobiliarios		4				
	Corporativos		9	2	1	1	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos		1				
S. Culturales y deportivos		3					
Aguascalientes	Transportes, correos y almacenamiento		1				3
	Servicios inmobiliarios		1				
	Servicios educativos		1				
	Otros servicios excepto gobierno		2				
Colima_Villa de Álvarez	Energía eléctrica, agua y gas			1			
	Servicios inmobiliarios		1				
	S. Profesionales científicos y técnicos		2				
Celaya	Corporativos					1	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Construcción					1	
	Ind. manufactureras		1				
	S. Financieros y de seguros				1		
Puerto Vallarta	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos					1	
	Hoteles y restaurantes		7	1		2	
Morelia	Energía eléctrica, agua y gas		1				4
	S. Financieros y de seguros		1	6		7	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Coeficiente de localización, variables seleccionadas, 2004**

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Guadalajara	Energía eléctrica, agua y gas		2	3	4	3	1
	Construcción	2	2	2	3	4	
	Industrias manufactureras	1	2	2	2	3	
	Comercio al por mayor	2	2	3	3	3	
	Comercio al por menor	1	1	2	2	3	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	2	2	2	2	
	Información en medios masivos	1	2	3	4	15	
	S. Financieros y de seguros	1	1				
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	3	3	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	2	3	3	4	
	Corporativos	4	3	5	6	8	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos	2	3	4	4	3	
	Servicios educativos	2	2	3	3	4	
	S. de salud y de asistencia social	1	2	2	2	1	
	S. Culturales y deportivos	1	2	3	3	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	3	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	2	2	2	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
León	Industrias manufactureras			1	1	1	2
	Transportes, correos y almacenamiento				1	1	
	Información en medios masivos					2	
	S. Financieros y de seguros		1	1	1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler					2	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	2	3	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos				1		
	S. de salud y de asistencia social					4	
Querétaro	Construcción					1	
	Industrias manufactureras					1	
	Comercio al por mayor					1	
	Comercio al por menor					1	
	Transportes, correos y almacenamiento					2	
	Información en medios masivos			1	2		
	S. Profesionales científicos y técnicos					1	
	Corporativos			1	1	2	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos					2	
	Servicios educativos				1	2	
S. de salud y de asistencia social					1		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Aguascalientes	S. Inmobiliarios y de alquiler					1	3
	S. Culturales y deportivos					4	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Construcción					1	
	Industrias manufactureras					1	
	Información en medios masivos					1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler				2		
	S. Culturales y deportivos					1	
Hoteles y restaurantes				1	1	4	
Morelia	S. Financieros y de seguros			4	5	4	4
	Otros servicios excepto gobierno			2	4		

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Coeficiente de localización, variables seleccionadas, 2009**

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Guadalajara	Construcción	2	2	3	3	4	1
	Manufacturas	1	2	2	3	3	
	Comercio al por mayor	2	2	3	4	4	
	Comercio al por menor	1	1	2	3	3	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	2	2	3	2	
	Información en medios masivos	1	2	3	4	4	
	S. Financieros y de seguros	1	2	1	1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	4	5	4	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	2	3	4	3	
	Corporativos	7	7	9	10	12	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos	2	2	3	4	3	
	Servicios educativos	2	2	3	4	2	
	S. de salud y de asistencia social	1	1	2	3	1	
	S. Culturales y deportivos	1	1	3	3	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	2	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	2	3	1	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
León	Comercio al por menor					1	2
	Transportes, correos y almacenamiento			1	1		
	Información en medios masivos				1		
	S. Financieros y de seguros		1	3	4	2	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos			1	1	1	
	Servicios educativos			1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno					2	
Querétaro	Minería	1					
	Construcción				1	2	
	Manufacturas				1	2	
	Comercio al por mayor					1	
	Información en medios masivos				1	1	
	S. Financieros y de seguros			1	1		
	S. Inmobiliarios y de alquiler				1		
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	2	3	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos				1		
	Servicios educativos			1	1	1	
	S. de salud y de asistencia social				1	4	
Otros servicios excepto gobierno					2		
Aguascalientes	Transportes, correos y almacenamiento					2	3
	S. Culturales y deportivos					2	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Manufacturas					1	
	Transportes, correos y almacenamiento					1	
	S. Profesionales científicos y técnicos					1	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos					2	
	Servicios educativos					4	
	S. de salud y de asistencia social					1	
	S. Culturales y deportivos				1	2	
Otros servicios excepto gobierno				1	1	2	
Puerto Vallarta	Hoteles y restaurantes			2	2	3	

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Morelia	Energía eléctrica, agua y gas			2	2	2	4
	Información en medios masivos					1	
Tecomán	Hoteles y restaurantes					1	
Zacatecas-Guadalupe	Construcción					1	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Coeficiente de localización, variables seleccionadas, 2014**

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Guadalajara	Construcción	2	2	2	3	2	1
	Industrias manufactureras	1	2	2	2	2	
	Comercio al por mayor	2	2	2	3	3	
	Comercio al por menor	1	1	2	2	3	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	2	2	2	2	
	Información en medios masivos	1	2	4	3	9	
	S. Financieros y de seguros	1	1			2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	3	3	4	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	2	3	3	4	
	Corporativos	4	1	5	6	8	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos	1	2	3	3	5	
	Servicios educativos	2	2	2	3	4	
	S. de salud y de asistencia social	1	1	2	3		
	S. Culturales y deportivos	1	2	3	3	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	2	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	2	2	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
León	Transportes, correos y almacenamiento		1	2	2		2
	S. Financieros y de seguros		1	2	3	5	
	S. Profesionales científicos y técnicos					1	
	Corporativos	1	2		1	3	
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos				1		
	Servicios educativos				1	1	
	S. Culturales y deportivos				1		
	Hoteles y restaurantes					1	
Querétaro	Minería	1					
	Construcción					2	
	Industrias manufactureras					1	
	Transportes, correos y almacenamiento				1		
	Información en medios masivos			2	3	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler			1	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos			2	2	1	
	Corporativos			1			
	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos					1	
	S. Culturales y deportivos					2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Aguascalientes	Industrias manufactureras					2	3
	S. de salud y de asistencia social					3	
Celaya	Transportes, correos y almacenamiento					1	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Transportes, correos y almacenamiento				1	4	
	S. de salud y de asistencia social					1	
	S. Culturales y deportivos					2	
	Otros servicios excepto gobierno			2	2		
Puerto Vallarta	Comercio al por menor					1	
	Hoteles y restaurantes			1	1	2	
Morelia	Comercio al por menor					1	
	S. Financieros y de seguros				1		
	Corporativos		2	1	1		
Tepic	S. de apoyo a negocios y manejo de desechos					1	
Tecomán	Pesca acuicultura					2	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Productividad

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.

Coeficiente de localización, remuneraciones y productividades, 2004

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Guadalajara	Minería			1	1
	Energía eléctrica, agua y gas	2	2	3	
	Construcción	1	1	1	
	Industrias manufactureras	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos	1	2	2	
	Servicios inmobiliarios	1	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	Corporativos	1	2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	2	2	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	2	1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
Otros servicios excepto gobierno	1	1	1		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
León	Minería			1	2
	Construcción		1	1	
	Industrias manufactureras		1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos	2	1	1	
	S. Financieros y de seguros	1	1	1	
	Servicios inmobiliarios		1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	2	2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	2	2	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
Querétaro	Construcción	2	2	2	
	Industrias manufactureras	2	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos	2	3	3	
	S. Financieros y de seguros	2			
	Servicios inmobiliarios	1	2	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	2	2	2	
	Corporativos	2	1	1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	1	
	Servicios educativos	2	2	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
Otros servicios excepto gobierno	2	1	1		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Aguascalientes	Construcción	1	1	2	3
	Industrias manufactureras	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	2	2	
	Información en medios masivos	3	1	1	
	Servicios inmobiliarios	1	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	2	1	2	
	S. Culturales y deportivos	2	2	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1				
Colima-Villa de Álvarez	Construcción	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1			
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	Servicios inmobiliarios	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1			
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	S. Culturales y deportivos		1	1	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
Celaya	Construcción	1	2	3	
	Industrias manufactureras	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1		1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	S. Financieros y de seguros		1	1	
	Servicios inmobiliarios			1	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Construcción	1		1	3
	Industrias manufactureras	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos	1			
	Servicios inmobiliarios	2	1	3	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	2	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
Puerto Vallarta	Pesca acuicultura		2	2	
	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1		1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1	1	1	
	Servicios inmobiliarios	1	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1		
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	2	2	2	
	Hoteles y restaurantes	2	2	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1			

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Morelia	Construcción		1	1	4
	Industrias manufactureras		1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros	3	4	6	
	Servicios inmobiliarios	1		1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	Servicios educativos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social		1	1	
	S. Culturales y deportivos	1	3	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	2	8	14	
Ocotlán	Construcción	1	1		
	Industrias manufactureras	1			
	Comercio al por mayor	1			
	Comercio al por menor	1		1	
	Transportes, correos y almacenamiento		2	4	
	Información en medios masivos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1		
Tepic	Pesca acuicultura		1	1	
	Industrias manufactureras	1		1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento			1	
	Información en medios masivos	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
Otros servicios excepto gobierno	1				

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Tecomán	Industrias manufactureras	1	2	4	4
	Comercio al por menor	1		1	
	Transportes, correos y almacenamiento		2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	S. Culturales y deportivos			2	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
San Francisco del Rincón	Pesca acuicultura			2	
	Construcción	1	1		
	Comercio al por menor	1		1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos		1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2		1	
	S. de Salud y de asistencia social	1		1	
	Hoteles y restaurantes	1			
Otros servicios excepto gobierno	1				
Zacatecas-Guadalupe	Construcción	1	1	1	
	Industrias manufactureras	1			
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos		1	1	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1		1	
	S. Culturales y deportivos		1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
La Piedad-Pénjamo	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras			1	
	Comercio al por mayor	1		1	
	Comercio al por menor	1		1	
	Transportes, correos y almacenamiento	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	Servicios educativos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social	1		1	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
	Otros servicios excepto gobierno	1			

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2004	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Moroleón-Uriangato	Comercio al por mayor	1	1	1	5
	Comercio al por menor			1	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social	1		1	
	Hoteles y restaurantes	1			
Zamora-Jacona	Construcción	1	2	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Servicios inmobiliarios			1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	2			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	1	
	Servicios educativos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	1		1	
Hoteles y restaurantes	1		1		
Rioverde-Ciudad Fernández	Construcción	2	1	2	
	Comercio al por mayor	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social		1	1	
	Hoteles y restaurantes			1	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.

Coefficiente de localización, remuneraciones y productividades, 2009

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Guadalajara	Pesca y acuicultura	2	1		1
	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	2	2	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	2	
	Información en medios masivos	2	2	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	3	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	2	2	
	Corporativos	1	1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1	2	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	2	2	
	Hoteles y restaurantes	1	2	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	2	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
León	Construcción	1	1	2	2
	Industrias manufactureras		1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	2	1	2	
	Información en medios masivos		1	2	
	S. Financieros y de seguros	3	3	4	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	2	2	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	
Querétaro	Pesca y acuicultura	11	6	8	
	Electricidad, agua y gas por ductos	1			
	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras	2	2	2	
	Comercio al por mayor	1	2	2	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento	2	1		
	Información en medios masivos	1	2	3	
	S. Financieros y de seguros	1	2	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	2	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	2	2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1	2	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	2	2	2	
Hoteles y restaurantes	1	2	2		
Otros servicios excepto gobierno	1	2	2		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Aguascalientes	Pesca y acuicultura	1			3
	Minería	1		2	
	Electricidad, agua y gas por ductos	1	1	1	
	Construcción	1	1	1	
	Industrias manufactureras	1	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	2	1	
	Información en medios masivos	1	1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	2	
	S. Culturales y deportivos	1	2	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	2	
Colima -Villa de Álvarez	Pesca y acuicultura	2	1	1	
	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	2	
	Información en medios masivos	1	1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1		
	S. Profesionales científicos y técnicos		2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos		2	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1	1	2		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Celaya	Construcción	1	1	2	3
	Industrias manufactureras	1	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento	1	2	3	
	S. Financieros y de seguros		1	1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	2	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes		1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Construcción		1	1	
	Industrias manufactureras	1	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento		1	2	
	Información en medios masivos	1	1	2	
	S. Financieros y de seguros	1		1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	2	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	2	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
Otros servicios excepto gobierno	1	3	4		
Puerto Vallarta	Pesca y acuicultura	2	1	2	
	Construcción	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento		2	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	2	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos		2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		2	2	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	1	
	S. Culturales y deportivos	1	3	4	
	Hoteles y restaurantes	2	3	3	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Morelia	Electricidad, agua y gas por ductos	1	2	2	4
	Construcción		1	1	
	Industrias manufactureras	1			
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1			
	Información en medios masivos	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1	1	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	3	3	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	
Ocotlán	Pesca y acuicultura	1			
	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras	1	2	3	
	Comercio al por mayor	1		1	
	Comercio al por menor			1	
	Transportes correos y almacenamiento			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	S. Culturales y deportivos	1			
	Otros servicios excepto gobierno	1	3	3	
Tepic	Pesca y acuicultura	1		1	
	Minería	1			
	Construcción		1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Información en medios masivos	1	1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1		1	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Tecomán	Pesca y acuicultura	1	1	1	4
	Construcción	1		1	
	Industrias manufactureras		2	4	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento		1	1	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1		
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	Hoteles y restaurantes		1	2	
	Otros servicios excepto gobierno			1	
San Francisco del Rincón	Construcción			1	
	Comercio al por mayor		1	2	
	Comercio al por menor			1	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	1	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler		2		
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1		
	Servicios educativos	1		1	
S. de Salud y de asistencia social			1		
Zacatecas-Guadalupe	Construcción		1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento			1	
	S. Financieros y de seguros		2	3	
	S. Profesionales científicos y técnicos		1	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	Servicios educativos	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1		1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1		1	
La Piedad-Pénjamo	Construcción			1	
	Comercio al por mayor		1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
	Otros servicios excepto gobierno	2	2	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2009	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Moroleón-Uriangato	Construcción	1	1	1	5
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor			1	
	Transportes correos y almacenamiento		4	8	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	Hoteles y restaurantes	1			
Zamora-Jacona	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social		1	2	
	S. Culturales y deportivos			1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1	1	1		
Rioverde-Ciudad Fernández	Comercio al por mayor	1		1	
	Comercio al por menor			1	
	Transportes correos y almacenamiento		2	3	
	S. de Salud y de asistencia social		1	1	
	Hoteles y restaurantes			1	
	Otros servicios excepto gobierno			1	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.

Coefficiente de localización, remuneraciones y productividades, 2014

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Guadalajara	Pesca y acuicultura	2	4		1
	Minería	1			
	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras	1	1	2	
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos	2	2	1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	Corporativos	1	3	4	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	2	2	2	
	S. Culturales y deportivos	1	2	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
León	Construcción	1	2	2	2
	Industrias manufactureras	1	4	4	
	Comercio al por mayor	2	2	3	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	2	
	Información en medios masivos			2	
	S. Financieros y de seguros		1	1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1		1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	2	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1			
	Querétaro	Construcción	1	1	
Industrias manufactureras		1	1	1	
Comercio al por mayor		2	2	2	
Comercio al por menor		1	2	2	
Transportes correos y almacenamiento		2	2	2	
Información en medios masivos		2	3	3	
S. Financieros y de seguros		2			
S. Inmobiliarios y de alquiler		1	2	3	
S. Profesionales científicos y técnicos		2	2	3	
Corporativos		1	2	1	
S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		1	1	2	
Servicios educativos		1	1	2	
S. de Salud y de asistencia social		1	2	2	
S. Culturales y deportivos		2	1		
Hoteles y restaurantes		1	2	2	
Otros servicios excepto gobierno		1	2	2	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Aguascalientes	Construcción	1	1	1	3
	Industrias manufactureras	1	2	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	2	2	
	Información en medios masivos			1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	2	
	S. Culturales y deportivos	1	1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	
Colima_Villa de Álvarez	Pesca y acuicultura	1			
	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	1	
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros		1	1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos		1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1		1		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Celaya	Pesca y acuicultura	3	4	5	3
	Construcción	1	1	2	
	Industrias manufactureras	1	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento	2	2	2	
	Información en medios masivos		1	2	
	S. Financieros y de seguros		2	3	
	S. Inmobiliarios y de alquiler			1	
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1		
	S. Culturales y deportivos			1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	Minería	1			
	Electricidad, agua y gas	1	2	3	
	Construcción	1	1	1	
	Industrias manufactureras	1	2	2	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	2	2	
	Transportes correos y almacenamiento		2	3	
	Información en medios masivos			2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	1	1	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1		1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	2	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	1	1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
Otros servicios excepto gobierno	1	4	7		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Puerto Vallarta	Pesca y acuicultura	1	2	2	3
	Electricidad, agua y gas	1	1	1	
	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1	2	
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros	2	2	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1	2	2	
	S. Profesionales científicos y técnicos	1	1	2	
	Corporativos	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	2	2	
	S. Culturales y deportivos	2	2	2	
	Hoteles y restaurantes	2	2	2	
	Otros servicios excepto gobierno	1	1	1	

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Morelia	Pesca y acuicultura	1			4
	Electricidad, agua y gas	3	1	2	
	Construcción	1		1	
	Industrias manufactureras	1			
	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	2	
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros	3	2	3	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1		1	
	Corporativos	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos			1	
	Servicios educativos	1	1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos	1	3	3	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1	1	1		
Ocotlán	Construcción	1	2	3	
	Industrias manufactureras	1	1	3	
	Comercio al por mayor			1	
	Comercio al por menor	1		1	
	Transportes correos y almacenamiento		1	1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1			
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1			
	S. de Salud y de asistencia social		1	2	
	S. Culturales y deportivos			1	
	Hoteles y restaurantes			1	
Otros servicios excepto gobierno	1	2	1		
Tepic	Pesca y acuicultura			2	
	Minería	1			
	Construcción	1			
	Industrias manufactureras	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Información en medios masivos	1		1	
	S. Financieros y de seguros		2	2	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos		2	2	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	S. Culturales y deportivos			1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	1				

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Tecomán	Pesca y acuicultura	2	2	2	4
	Construcción	1			
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento		1	1	
	S. Financieros y de seguros			1	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1			
	S. Profesionales científicos y técnicos			1	
	Hoteles y restaurantes			1	
San Francisco del Rincón	Construcción	1	1	1	
	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1		1	
	Información en medios masivos	1			
	S. Financieros y de seguros		2	3	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	2	1	2	
	Servicios educativos			1	
	S. de Salud y de asistencia social			1	
	Hoteles y restaurantes			1	
	Otros servicios excepto gobierno	1		1	
Zacatecas-Guadalupe	Construcción			1	
	Comercio al por mayor	2	2	2	
	Comercio al por menor	1	2	1	
	S. Financieros y de seguros			1	
	S. Profesionales científicos y técnicos		1	1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	Servicios educativos	1	1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1		1	
	S. Culturales y deportivos		1	2	
	Hoteles y restaurantes	1	1	2	
Otros servicios excepto gobierno	1		1		
La Piedad-Pénjamo	Industrias manufactureras	1			
	Comercio al por mayor	1			
	Comercio al por menor	1		1	
	Información en medios masivos			1	
	S. Financieros y de seguros		1		
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1		1	
	Servicios educativos			1	
	Hoteles y restaurantes	1	1	1	
Otros servicios excepto gobierno	3	3	4		

Continúa

Continuación

Zonas Metropolitanas 2014	Actividad Económica	Remuneración por persona	PBT / POT	VACB / POT	Rango
Moroleón-Uriangato	Construcción			1	5
	Comercio al por mayor			1	
	Información en medios masivos			2	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	2	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
Zamora-Jacona	Comercio al por mayor	1	1	1	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento	1	1		
	Información en medios masivos			2	
	S. Financieros y de seguros		1	2	
	S. Inmobiliarios y de alquiler	1		1	
	S. de Apoyo a negocios y manejo de desechos	1	1	1	
	Servicios educativos	1		1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	1	
	S. Culturales y deportivos			2	
	Hoteles y restaurantes	1		1	
	Otros servicios excepto gobierno	1		1	
Rioverde-Ciudad Fernández	Comercio al por mayor	1	1	2	
	Comercio al por menor	1	1	1	
	Transportes correos y almacenamiento		1	1	
	S. Financieros y de seguros		1	1	
	S. de Salud y de asistencia social	1	1	3	
	Hoteles y restaurantes			1	

Finaliza

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Grandes sectores de actividad económica

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1
Secundario	14.0	40.0	69.7	53.6	71.9
Comercio	50.4	27.6	14.3	24.8	10.1
Servicios	35.6	32.1	15.8	21.4	17.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Guadalajara, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.2	0.4	0.2	0.2
Secundario	14.8	41.2	69.1	50.0	75.8
Comercio	49.3	26.5	16.2	30.7	12.3
Servicios	35.8	32.1	14.4	19.1	11.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de León, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.00	0.04	0.00	-0.01	0.03
Secundario	19.4	46.2	76.0	64.8	68.7
Comercio	50.8	26.1	12.2	19.1	13.8
Servicios	29.7	27.6	11.8	16.1	17.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Querétaro, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Secundario	10.5	42.0	77.3	68.2	63.3
Comercio	50.2	24.8	9.7	16.9	8.9
Servicios	39.2	33.1	13.0	14.8	27.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Aguascalientes, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0
Secundario	11.9	44.9	76.5	64.0	76.3
Comercio	49.4	23.9	10.7	18.8	6.2
Servicios	38.6	31.1	12.7	17.0	17.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 1999

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.02	0.03	0.01	0.00	0.00
Secundario	12.7	43.6	81.4	69.2	86.0
Comercio	49.7	25.5	9.8	18.9	6.4
Servicios	37.6	30.9	8.7	11.9	7.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2004
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Secundario	11.9	34.4	64.2	49.6	63.1
Comercio	51.2	30.9	15.9	25.2	14.7
Servicios	36.9	34.6	19.8	25.2	22.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de Guadalajara, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2004
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00
Secundario	12.2	35.2	62.8	49.9	71.8
Comercio	50.9	29.8	17.6	27.4	12.7
Servicios	36.9	35.0	19.6	22.7	15.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de León, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2004
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	15.5	41.3	74.0	59.2	54.7
Comercio	52.0	27.9	11.2	19.8	11.3
Servicios	32.5	30.7	14.8	21.0	34.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Querétaro, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2004

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	9.5	35.2	66.2	53.2	62.0
Comercio	50.8	29.0	14.5	22.9	17.0
Servicios	39.7	35.8	19.4	23.9	21.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Aguascalientes, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2004

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00
Secundario	11.2	40.3	73.6	61.8	52.0
Comercio	49.4	28.5	12.0	20.0	17.2
Servicios	39.4	31.2	14.4	18.2	30.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2004

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	10.7	41.8	74.3	57.1	76.1
Comercio	49.5	26.9	12.0	22.7	7.5
Servicios	39.8	31.3	13.7	20.2	16.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2009
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Secundario	12.1	31.7	65.8	53.3	52.3
Comercio	48.3	29.9	13.3	20.0	18.9
Servicios	39.6	38.3	20.9	26.6	28.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de Guadalajara, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2009
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.004	0.002	0.000	0.000	0.000
Secundario	11.8	33.0	61.5	48.6	52.7
Comercio	49.9	29.7	16.0	23.2	19.3
Servicios	38.3	37.3	22.5	28.2	28.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de León, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2009
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	15.8	36.5	65.8	48.5	36.9
Comercio	48.8	27.4	11.3	17.7	31.5
Servicios	35.4	36.1	22.9	33.8	31.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Querétaro, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2009

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00
Secundario	9.9	34.4	70.8	59.4	63.5
Comercio	47.2	25.1	10.4	16.8	12.6
Servicios	42.9	40.5	18.8	23.8	23.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Aguascalientes, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2009

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00
Secundario	11.3	36.1	78.2	68.5	60.9
Comercio	46.1	28.1	8.8	14.3	9.8
Servicios	42.6	35.8	13.0	17.2	29.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2009

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	11.0	37.4	76.8	62.3	59.4
Comercio	46.9	26.4	8.1	14.0	9.7
Servicios	42.2	36.1	15.1	23.8	30.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2014
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Secundario	11.5	31.5	66.4	48.1	57.2
Comercio	46.2	29.4	13.7	24.3	15.8
Servicios	42.3	39.0	19.9	27.6	27.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de Guadalajara, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2014
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	0.005	0.005	0.003	-0.001	0.000
Secundario	10.8	30.4	61.9	49.8	47.9
Comercio	48.0	31.0	16.3	26.4	20.8
Servicios	41.2	38.6	21.7	23.8	31.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Zona Metropolitana de León, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 2014
Porcentaje**

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	14.9	37.6	70.5	45.2	56.2
Comercio	46.4	25.6	10.3	20.3	17.1
Servicios	38.7	36.7	19.2	34.4	26.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Querétaro, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2014

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	9.4	38.4	69.9	49.6	77.0
Comercio	46.0	23.9	10.3	21.7	-0.8
Servicios	44.5	37.8	19.8	28.7	23.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de Aguascalientes, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2014

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	10.7	37.2	79.5	57.7	79.1
Comercio	43.6	27.2	9.4	21.9	6.3
Servicios	45.7	35.6	11.1	20.5	14.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zona Metropolitana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, Región Centro Occidente.

Grandes sectores de actividad económica, 2014

Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Secundario	10.4	37.5	75.8	56.9	46.2
Comercio	44.2	25.2	9.1	16.8	10.0
Servicios	45.4	37.3	15.2	26.3	43.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 1999 -2014
Ganadoras Perdedoras
Porcentaje

Sectores económicos	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
Primario	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.1
Secundario	-2.5	-8.5	-3.3	-5.5	-14.7
Comercio	-4.2	1.8	-0.6	-0.5	5.7
Servicios	6.7	6.9	4.1	6.2	9.1

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente.
Grandes sectores de actividad económica, 1999 -2014
Diferencia 2014 contra 1999
Absolutos

Sector económico	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo
	Absolutos		Millones de dólares		
Primario	-84	-2,892	-932	-272	-6
Secundario	15,191	251,442	812,101	189,434	13,775
Comercio	83,137	427,443	168,729	100,504	5,825
Servicios	115,283	656,139	270,246	128,993	9,852
Total	213,527	1,332,132	1,250,145	418,658	29,445

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Industrias creativas

Industrias Creativas

Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente, 1999

Zonas Metropolitanas	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
	Absolutos		Millones de pesos			
Guadalajara	1,289	8,556	1,994	790	63	1
León	412	2,833	446	212	17	2
Querétaro	25	1,606	442	128	47	
Aguascalientes	81	1,840	325	143	13	3
Colima_Villa de Álvarez	74	637	76	33	1	
Celaya	133	818	141	68	1	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	264	1,727	256	102	5	
Puerto Vallarta	82	508	137	90	4	
Morelia	321	1,646	254	130	3	4
Ocotlán	6	117	6	5	0	
Tepic	50	637	63	28	2	
Tecomán	7	94	10	3	0	
San Francisco del Rincón	37	169	15	8	0	
Zacatecas-Guadalupe	53	475	38	21	1	
La Piedad-Pénjamo	40	181	9	5	0	
Moroleón-Uriangato	19	92	5	2	0	
Zamora-Jacona	56	444	57	36	3	5
Rioverde-Ciudad Fernández	12	185	6	3	0	
Total	2,961	22,565	4,279	1,807	160	

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Industrias Creativas

Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente, 2014

Zonas Metropolitanas	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Remuneraciones por persona	Rango
	Absolutos		Millones de pesos			Pesos	
Guadalajara	2,048	34,858	34,519	8,062	1,168	122,045	1
León	753	7,048	2,799	1,535	35	93,667	2
Querétaro	733	15,959	20,533	6,811	364	214,429	
Aguascalientes	463	5,891	1,950	1,036	4	99,729	3
Colima_Villa de Álvarez	213	1,733	534	310	8	73,486	
Celaya	208	1,851	1,149	512	0	82,554	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	485	3,977	1,715	817	31	81,249	
Puerto Vallarta	154	1,436	551	286	-20	59,156	
Morelia	447	4,344	1,442	737	8	102,298	4
Ocotlán	30	91	13	7	2	46,070	
Tepic	184	1,767	588	325	-13	90,685	
Tecomán	22	76	11	8	0	74,386	
San Francisco del Rincón	73	681	145	63	0	53,456	
Zacatecas-Guadalupe	176	2,141	439	207	3	67,038	
La Piedad-Pénjamo	92	704	203	103	-1	61,672	
Moroleón-Uriangato	64	175	62	40	0	54,820	5
Zamora-Jacona	82	548	198	119	2	74,349	
Rioverde-Ciudad Fernández	29	148	28	15	0	44,945	
Total	6,256	83,428	66,879	20,993	1,592	83,113	

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Industrias Creativas

Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente, 1999

Porcentaje

Zonas Metropolitanas	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Rango
Guadalajara	43.5	37.9	46.6	43.7	39.1	1
León	13.9	12.6	10.4	11.7	10.6	2
Querétaro	0.8	7.1	10.3	7.1	29.3	
Aguascalientes	2.7	8.2	7.6	7.9	8.0	3
Colima_Villa de Álvarez	2.5	2.8	1.8	1.8	0.6	
Celaya	4.5	3.6	3.3	3.7	0.6	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	8.9	7.7	6.0	5.6	2.9	
Puerto Vallarta	2.8	2.3	3.2	5.0	2.3	
Morelia	10.8	7.3	5.9	7.2	1.8	4
Ocotlán	0.2	0.5	0.1	0.3	0.1	
Tepic	1.7	2.8	1.5	1.5	1.4	
Tecomán	0.2	0.4	0.2	0.2	0.1	
San Francisco del Rincón	1.2	0.7	0.3	0.5	0.3	
Zacatecas-Guadalupe	1.8	2.1	0.9	1.2	0.8	
La Piedad-Pénjamo	1.4	0.8	0.2	0.3	0.0	
Moroleón-Uriangato	0.6	0.4	0.1	0.1	0.2	5
Zamora-Jacona	1.9	2.0	1.3	2.0	1.9	
Rioverde-Ciudad Fernández	0.4	0.8	0.1	0.2	0.2	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Industrias Creativas

Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente, 2014

Porcentaje

Zonas Metropolitanas	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Valor Agregado Censal Bruto	Formación Bruta de Capital Fijo	Remuneraciones por persona	Rango
Guadalajara	32.7	41.8	51.6	38.4	73.4	122,045	1
León	12.0	8.4	4.2	7.3	2.2	93,667	2
Querétaro	11.7	19.1	30.7	32.4	22.8	214,429	
Aguascalientes	7.4	7.1	2.9	4.9	0.2	99,729	3
Colima_Villa de Álvarez	3.4	2.1	0.8	1.5	0.5	73,486	
Celaya	3.3	2.2	1.7	2.4	0.0	82,554	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	7.8	4.8	2.6	3.9	2.0	81,249	
Puerto Vallarta	2.5	1.7	0.8	1.4	-1.2	59,156	
Morelia	7.1	5.2	2.2	3.5	0.5	102,298	4
Ocotlán	0.5	0.1	0.0	0.0	0.1	46,070	
Tepic	2.9	2.1	0.9	1.5	-0.8	90,685	
Tecomán	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	74,386	
San Francisco del Rincón	1.2	0.8	0.2	0.3	0.0	53,456	
Zacatecas-Guadalupe	2.8	2.6	0.7	1.0	0.2	67,038	
La Piedad-Pénjamo	1.5	0.8	0.3	0.5	-0.1	61,672	
Moroleón-Uriangato	1.0	0.2	0.1	0.2	0.0	54,820	5
Zamora-Jacona	1.3	0.7	0.3	0.6	0.1	74,349	
Rioverde-Ciudad Fernández	0.5	0.2	0.0	0.1	0.0	44,945	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Industrias Creativas
Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente
Unidades económicas, personal ocupado, 1999-2014
Absolutos

Zonas Metropolitanas	Unidades económicas			Personal ocupado			Rango
	1999	2014	1999 - 2014	1999	2014	1999-2014	
Guadalajara	1,289	2,048	759	8,556	34,858	26,302	1
León	412	753	341	2,833	7,048	4,215	2
Querétaro	25	733	708	1,606	15,959	14,353	
Aguascalientes	81	463	382	1,840	5,891	4,051	3
Colima_Villa de Álvarez	74	213	139	637	1,733	1,096	
Celaya	133	208	75	818	1,851	1,033	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	264	485	221	1,727	3,977	2,250	
Puerto Vallarta	82	154	72	508	1,436	928	
Morelia	321	447	126	1,646	4,344	2,698	4
Ocotlán	6	30	24	117	91	-26	
Tepic	50	184	134	637	1,767	1,130	
Tecomán	7	22	15	94	76	-18	
San Francisco del Rincón	37	73	36	169	681	512	
Zacatecas-Guadalupe	53	176	123	475	2,141	1,666	
La Piedad-Pénjamo	40	92	52	181	704	523	
Moroleón-Uriangato	19	64	45	92	175	83	
Zamora-Jacona	56	82	26	444	548	104	5
Rioverde-Ciudad Fernández	12	29	17	185	148	-37	
Total	2,961	6,256	3295	22,565	83,428	60,863	

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Industrias Creativas
Total, por Zonas Metropolitanas, Región Centro Occidente
Remuneraciones por persona, 2004-2014
Pesos anuales

Zonas Metropolitanas	2004	2009	2014	Rango
Guadalajara	76,895	224,917	122,045	1
León	104,157	129,570	93,667	2
Querétaro	123,958	252,878	214,429	
Aguascalientes	134,434	170,016	99,729	3
Colima_Villa de Álvarez	61,020	192,821	73,486	
Celaya	59,483	103,779	82,554	
SLP-Soledad de Graciano Sánchez	82,362	224,167	81,249	
Puerto Vallarta	59,829	86,805	59,156	
Morelia	62,632	239,071	102,298	4
Ocotlán	28,885	50,072	46,070	
Tepic	64,692	197,658	90,685	
Tecomán	27,591	68,185	74,386	
San Francisco del Rincón	45,780	44,652	53,456	
Zacatecas-Guadalupe	60,263	95,372	67,038	
La Piedad-Pénjamo	26,437	52,806	61,672	
Moroleón-Uriangato	34,197	24,709	54,820	5
Zamora-Jacona	50,871	67,269	74,349	
Rioverde-Ciudad Fernández	33,565	40,625	44,945	
Promedio	50,128	102,747	65,571	

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI.

Inversión Extranjera Directa

Inversión Extranjera Directa, Región Centro Occidente

Flujo de dólares, 1999-2012

Estado	Millones de dólares	Porcentaje	Estado	Millones de dólares	Porcentaje
Jalisco	10,617	41.4	San Luis Potosí	1,777	6.9
Querétaro	3,370	13.1	Aguascalientes	1,525	5.9
Zacatecas	2,760	10.8	Nayarit	939	3.7
Guanajuato	2,495	9.7	Colima	188	0.7
Michoacán	1,979	7.7	Total regional	25,650	100.0

FUENTE: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,

Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN

Jalisco

Clase de actividad	Millones de dólares	%	% acum
Fabricación de computadoras y equipo periférico.	1,825.4	17.2	17.2
Fab. de equipo de transmisión y recepción de señales de radio, tv y cable	1,013.7	9.5	33.4
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería.	708.2	6.7	38.3
Fabricación de otras partes para vehículos automotrices.	514.6	4.8	42.5
Fabricación de cables de conducción eléctrica.	452.6	4.3	45.9
Elaboración de refrescos	357.3	3.4	48.9
Servicios de alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias	315.1	3.0	51.7
Otros servicios de apoyo a los negocios	297.7	2.8	54.1
Elaboración de féculas y otros almidones	262.2	2.5	56.4
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	241.0	2.3	58.7
Elab.de dulces, chicles y productos de confitería que no sean de chocolate	239.9	2.3	60.9
Preparación de embutidos y otras conservas de carne de ganado y aves	236.2	2.2	63.1
Comercio al por mayor de artículos de joyería y otros accesorios de vestir	232.5	2.2	65.2
Fabricación de artículos de plástico para el hogar.	223.4	2.1	66.8
Sociedades financieras de objeto limitado.	168.0	1.6	68.2
Construcción de carreteras, puentes y similares	149.6	1.4	69.6
Otras industrias manufactureras.	149.0	1.4	71.0
Fabricación de otros productos metálicos.	147.7	1.4	72.3
Confección de cortinas, blancos y similares	144.8	1.4	73.7
Fabricación de tubos y postes de hierro y acero de material comprado	140.9	1.3	74.9
Elaboración de harina de maíz	137.5	1.3	76.1
Comercio al por mayor de fibras, hilos y telas.	123.8	1.2	77.2
Confección en serie de ropa especial	118.8	1.1	78.2
Rep. y mto. de maq. y equipo para mover, acomodar y levantar materiales	97.3	0.9	79.0
Hoteles con otros servicios integrados.	94.5	0.9	79.9
Fabricación de calzado de plástico	88.1	0.8	80.7
Total	10,617.0		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Querétaro**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fabricación de equipo aeroespacial.	739.8	21.9	21.9
Fabricación de partes de sistemas de frenos para vehículos automotrices	452.3	13.4	35.4
Fabricación de otras partes para vehículos automotrices.	385.0	11.4	46.8
Otros servicios de apoyo a los negocios	117.3	3.5	50.3
Fabricación de equipo eléctrico y electrónico para vehículos automotores.	85.4	2.5	52.8
Otras industrias manufactureras.	65.3	1.9	54.7
Comercio al por mayor de otros materiales para la construcción, excepto de madera.	64.1	1.9	56.6
Fabricación de motocicletas.	56.0	1.7	58.3
Impresión de libros, periódicos y revistas	54.5	1.6	59.9
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	54.1	1.6	61.5
Comercio al por menor de otros combustibles.	51.8	1.5	63.1
Reparación y mantenimiento de otro equipo electrónico y de equipo de precisión.	50.6	1.5	64.6
Comercio al por mayor de huevo.	49.4	1.5	66.0
Elaboración de alimentos para animales	46.4	1.4	67.4
Comercio al por mayor de camiones.	45.4	1.3	68.8
Fabricación de otros productos químicos.	44.5	1.3	70.1
Fabricación de maquinaria y equipo agrícola.	38.7	1.1	71.2
Fabricación de artículos de vidrio de uso doméstico.	37.3	1.1	72.3
Comercio al por mayor de vidrios y espejos.	33.0	1.0	73.3
Confección de cortinas, blancos y similares	32.5	1.0	74.3
Fabricación de llantas y cámaras.	32.2	1.0	75.2
Edificación de naves y plantas industriales, excepto su administración y supervisión	30.2	0.9	76.1
Fabricación de perfiles, tubería y conexiones de plástico rígido sin soporte.	29.5	0.9	77.0
Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo industrial.	28.2	0.8	77.8
Fabricación de piezas metálicas troqueladas para vehículos automotrices	28.2	0.8	78.7
Fabricación de sistemas de aire acondicionado y calefacción.	25.9	0.8	79.4
Fabricación de otros productos metálicos.	25.4	0.8	80.2
Total	3,370.4		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Zacatecas**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Minería de oro	2,381.8	86.3	86.3
Fabricación de otros productos metálicos.	148.6	5.4	91.7
Construcción de obras de generación y conducción de energía eléctrica	105.2	3.8	95.5
Total	2,760.1		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Guanajuato**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fabricación de otras partes para vehículos automotrices.	1,040.2	41.7	41.7
Congelación de frutas y verduras	193.1	7.7	49.4
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	172.4	6.9	56.3
Fabricación de automóviles y camionetas	106.2	4.3	60.6
Elaboración de dulces, chicles y productos de confitería que no sean de chocolate	101.8	4.1	64.7
Comercio al por mayor de camiones.	79.0	3.2	67.8
Confección de cortinas, blancos y similares	66.3	2.7	70.5
Fabricación de otros productos de plástico.	47.5	1.9	72.4
Comercio al por menor de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones.	36.0	1.4	73.8
Fabricación de equipo eléctrico y electrónico para vehículos automotores.	34.2	1.4	75.2
Fabricación de cables de conducción eléctrica.	32.5	1.3	76.5
Industria del aluminio.	31.8	1.3	77.8
Comercio al por mayor de maquinaria y equipo para la industria manufacturera.	31.3	1.3	79.1
Conservación de guisos por procesos distintos a la congelación	27.8	1.1	80.2
Total	2,494.9		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Michoacán**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Complejos siderúrgicos.	1,405.0	71.0	71.0
Otros servicios relacionados con el transporte por agua	326.9	16.5	87.5
Servicios para la navegación por agua.	53.4	2.7	90.2
	1,979.1		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
San Luis Potosí**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Complejos siderúrgicos.	485.1	27.3	27.3
Comercio al por mayor de envases, papel y cartón.	197.5	11.1	38.4
Fabricación de estructuras metálicas.	132.0	7.4	45.8
Fabricación de otras partes para vehículos automotrices.	113.1	6.4	52.2
Fabricación de motores de combustión interna, turbinas y transmisiones.	102.6	5.8	58.0
Fabricación de otros productos metálicos.	84.0	4.7	62.7
Fabricación de sistemas de aire acondicionado y calefacción	65.9	3.7	66.4
Fabricación de yeso y productos de yeso	52.0	2.9	69.4
Fabricación de partes de sistemas de frenos para vehículos automotrices	50.5	2.8	72.2
Otros servicios de apoyo a los negocios	48.5	2.7	74.9
Otras industrias manufactureras.	39.5	2.2	77.2
Confección de cortinas, blancos y similares	36.6	2.1	79.2
Minería de cobre y níquel	32.9	1.9	81.1
Total	1,776.6		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Aguascalientes**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fabricación de partes de sistemas de transmisión	418.3	27.4	27.4
Fabricación de otras partes para vehículos automotrices.	239.0	15.7	43.1
Fabricación de automóviles y camionetas	220.0	14.4	57.6
Banca múltiple.	77.4	5.1	62.6
Fabricación de partes de sistemas de frenos para vehículos automotrices	59.5	3.9	66.5
Confección en serie de ropa especial	57.1	3.7	70.3
Trabajos de albañilería	47.1	3.1	73.4
Fabricación de otra maquinaria y equipo para el comercio y los servicios.	38.5	2.5	75.9
Otros trabajos en exteriores	38.3	2.5	78.4
Fabricación de calzado de hule	29.2	1.9	80.3
Total	1,524.5		

FUENTE: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Nayarit**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería.	668.8	71.2	71.2
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	93.6	10.0	81.2
Hoteles con otros servicios integrados.	52.8	5.6	86.8
Total	939.4		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

**Inversión Extranjera Directa, 1999-2012,
Flujo de dólares, por clase de actividad SCIAN
Colima**

Clase de actividad	Millones de dólares	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería	51.9	27.6	27.6
Hoteles con otros servicios integrados.	51.1	27.2	54.7
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	24.3	12.9	67.7
Complejos siderúrgicos.	14.3	7.6	75.3
Beneficio de productos agrícolas	14.1	7.5	82.8
Total	188.0		

FUENTE: Cálculos propios con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Secretaría de Economía

CONCLUSIONES

Conclusiones

Los resultados del Modelo Gravitacional muestran que en la Región Centro Occidente del país sus Zonas Metropolitanas tienen un Potencial de Mercado altamente polarizado, ya que a través de la Matriz origen - destino de carga y pasajeros se obtuvo una única zona metropolitana de rango uno, que es Guadalajara, y las de León y Querétaro como rango dos.

La ZM de Guadalajara polariza la actividad económica y la concentración de población, pudiendo decir que es una región de Zonas Metropolitanas monocéntrica, corroborado por tener actividad preponderante en casi todos los sectores de actividad económica y aún más, al también tener en la mayoría de esas actividades índices de localización que la definen como de igual o mayor especialización que a nivel nacional.

Si bien el Modelo Gravitacional, y su resultado de la Matriz de Origen nos da la certeza de ese alto potencial de mercado de la ZM de Guadalajara, y de la heterogeneidad en las demás zonas, se corroboran aún más, con los resultados no sólo de los índices de localización, sino de la concentración sectorial, la del PIB per cápita, de la productividad, así como atracción de la Inversión Extranjera Directa y de nuevas industrias como las creativas.

Este tipo e intensidad de alta concentración son efecto de los modelos de desarrollo económico de corte neoliberal, que se implementan a través de la política pública, en los cuáles se da prioridad a la inversión en sectores productivos tradicionales y en los mismos nodos geográficos de alta concentración económica y por ende poblacional.

De continuar con este modelo si bien en algunas Zonas Metropolitanas se seguirá fortaleciendo su potencial, lo negativo es que continuará una región con zonas altamente concentradoras, no se está propiciando un desarrollo económico integral, seguirá una tendencia de ausencia de generación de efectos positivos hacia la población.

Es necesario que la política pública de Desarrollo Regional diversifique el apoyo hacia otras actividades económicas, diferentes a la manufactura y también dentro de la misma actividad manufacturera.

Se está ante un proceso acumulativo de aglomeración de la actividad económica, lo que ha propiciado y acentuado la desigualdad en la región, no se está ante cambios de tipo estructural, parece que cada zona metropolitana aprovecha su propio potencial de mercado sin que se dé una contaminación positiva entre zonas y sectores de actividad económica.

Las empresas se ubican en donde consideran obtendrán mejores beneficios, acceso al mercado, y más cerca de la demanda, entonces será un efecto del potencial de mercado, el cuál debería ser orquestado por las políticas públicas,

El potencial de mercado al fungir como una fuerza de atracción de mercado, como fuerza centrípeta la cual se da en que las empresas busquen localizarse donde se disponga de preferentemente un mejor acceso al mercado, así los beneficios para la empresa están directamente vinculados al

potencial de mercado. También entonces los trabajadores serán atraídos por las mejores condiciones que generadas por ese potencial de mercado.

Al tener las Zonas Metropolitanas un mejor acceso al mercado esto generará un mayor flujo de actividad y de inversión, como se demuestra con los resultados de la IED. El proceso de aglomeración está entonces vinculado al potencial de mercado.

El modelo gravitacional nos muestra que a mayor distancia de la ZM de rango uno, menor potencial de mercado, menos sectores de actividad con menores índices de localización, menor calificación de mano de obra, menos flujo de inversión extranjera directa.

Sin embargo, la política pública analizada a través de los planteamientos de los planes de desarrollo nacional y estatal, manejan un mismo discurso sobre planeación regional, como si el territorio económico y poblacional fuera un todo homogéneo, además de aislados cada estado.

A la luz de los resultados de esta investigación, es evidente que se debe dejar el discurso inútil y pasar a un análisis y determinación de planes desde lo local y trans periodos de gobiernos estatales y nacionales, con una necesaria interrelación entre ellos, ponerlos en práctica y llevar u seguimiento a su evolución y cumplimiento de los parámetros de crecimiento y desarrollo determinados.

Así también que se promueva de manera urgente el incremento respecto a los ingresos de la población, a fin de que se tengan desramas positivas de lata intensidad.

De continuar con la misma tendencia se estará ante un incremento de las desigualdades, territoriales y económicas, es necesario acortar el tiempo hacia transitar a generar crecimiento y desarrollo regional más equilibrado.

Respuesta a las Interrogantes

¿Se ha presentado una reducción de la polarización económica y poblacional en las Zonas Metropolitanas de la región, en los últimos 10 años, periodo post apertura comercial?

R: La respuesta es negativa, se continúa un proceso de concentración económica y de población, aun cuando la política pública plasmada en los panes estatales y nacionales de desarrollo afirman que se promoverá una reducción de esas concentraciones.

¿Se ha dado una diversificación homogénea de la actividad económica en las Zonas Metropolitanas de la región?

R: No es así, los sectores que requieren mayor fuerza de trabajo, que tienen mayor productividad, producción, generación de valor agregado, flujo e inversión extranjera directa, son los que lo han hecho tradicionalmente, como son las manufacturas, el Comercio, y restaurantes y hoteles. La diversificación a través de nuevas actividades surge y se da primeramente y de mayor manera en esas mismas zonas concentradoras.

¿Qué Zonas Metropolitanas de la región han experimentado cambio en su estructura económica?

R: Con los resultados de la investigación se puede afirmar que no se está ante cambios estructurales, el Modelo Gravitacional arroja cinco rangos, de rango uno resulta sólo una ZM, dos ZM de rango dos, las demás se distribuyen del rango tres al cinco.

El resto de los indicadores que se calcularon corroboran esas jerarquías y posiciones de las zonas metropolitanas en el lapso de tiempo que se analiza que es de 1999 a 2014.

Respuesta a la Hipótesis

H: En la Región Centro Occidente se presenta polarización y dependencia espacial la cual gesta alta concentración demográfica y económica, lo que impacta diferencialmente a las entidades federativas, zonas metropolitanas y sectores de actividad económica, generando un crecimiento heterogéneo tanto en intensidad, dirección y temporalidad en las unidades espaciales de la región

R: Se comprueba la hipótesis ya que se está ante la presencia de una polarización tanto de actividad económica como de población.

Generando efectos diferenciados hacia las entidades federativas y zonas metropolitanas, lo que propicia se continúe con el crecimiento heterogéneo y en diferentes direcciones.

Finalmente se puede afirmar, que en el diseño con visión de política para la planeación del desarrollo regional no se han considerado las diferentes realidades y resultados de las políticas públicas, ya que la población no recibe los efectos positivos, que debería recibir con el crecimiento que presenta la actividad económica, ya que como se ha establecido, es altamente concentrada en lo geográfico y en lo sectorial, los efectos son altamente diferenciados entre las Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente.

Bibliografía

- Anderson, J. (1979). "A theoretical Foundation for the Gravity Equation", *American Economic Review*, vol. 69, núm. 1, pp. 106-116.
- Anselin, L. (1999 a). *The future of spatial analysis in the social sciences*. Geographic Information Sciences
- Armstrong, H. & Taylor, J. (2000). *Regional economics and policy*. EUA: Blackwell Publishing.
- Bergstrand, J. (1985). *The Gravity Equation in International Trade: Some Microeconomic Foundations and Empirical Evidence*, *The Review of Economic and Statistics*, Vol. 67, No. 3, p. 474 – 481.
- Boisier, S. (2004). *Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente*. *Revista eure*, Vol. XXX, No.90, pp. 27-40. Santiago de Chile.
- Boudeville, J. (1965). *Los espacios económicos*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Bustamante, C. (2008). *Actores urbanos y políticas públicas, Estrategias de los manufactureros de la Ciudad de México ante el Neoliberalismo*, UNAM.
- Camagni, R. (2005). *Economía urbana*, Antoni Bosch, España.
- Capello, R. (2006). *La economía regional tras cincuenta años: desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros*, *Investigaciones regionales*, número 009, 2006, pp. 169 a 192, Asociación Española de Ciencia Regional, Alcalá de Henares, España.
- Capello, R. (2007). *Regional economics*. EUA: Routledge.
- Capello, R. (2009). *Recent Theoretical Directions and Future Challenges in Regional*, 3rd Central European Conference in Regional Science – CERS.
- Capello, R & Nijkamp (2009). *Regional Growth and development theories revisited*, <http://degree.uvu.vu.nl/repec/vua/wpaper/pdf/20090022.pdf>
- Cardoso C. (2013). *Economía de aglomeración y salarios en México. Un análisis en mercados laborales*, *Economía inforna*, núm. 381, julio – agosto. México.
- Cardoso, C. (2016). *Desigualdad salarial y potencial de Mercado, evidencia para México*, *El Trimestre Económico*, vol. LXXXIII (1), núm. 329, p. 185 – 220.
- Chaney, T. (2013). *The Gravity Equation in International Trade: an Explanation*, National Bureau of Economic Research, Working paper 19285.
- Christaller, W. (1966) *Central places in southern Germany*
- Diaz-Bautista, A. (2005). *Agglomeration Economies, Growth and the New Economic Geography in Mexico*, *Redalyc, Sistema de Información Científica, EconoQuantum*, vol. 1, núm 2.
- Esquivel, G. (1990). *Convergencia Regional en México, 1940-1995*, Centro de Estudios Económicos, Colmex, Serie documentos de trabajo, documento de trabajo, núm. IX – 1999.
- Esquivel, G. (2000). *Geografía y Desarrollo Económico de México*, El Colegio de México, Inter American Development Bank, Research Network Working Paper # R-389, abril 2000.
- Esquivel, G. et al, (2003). *Crecimiento económico, desarrollo humano y desigualdad regional en México 1950-2000*, Estudios sobre desarrollo humano PNUD, México, No 2003-3

- Friedman, J. (1986) *The world city, hypothesis*
- Fuita, M, Krugman, P & Venables, A. (2000). *Economía Espacial*. España, Ariel.
- Fujita, M, Krugman, P. (2004). *La Nueva Geografía Económica: Pasado, Presente y Futuro*; Investigaciones Regionales, primavera, número 40; Asociación Española de Ciencia Regional, Alcalá de Henares, España.
- Fujita, M. & Thisse J. (1996). *Economics of Agglomeration, Journal of the Japanese and International Economies* 10, p. 339 -378, article no. 0021.
- Fujita, M. & Thisse J. (2002). *Economics of Agglomeration, Cities, Industrial Location and Regional Growth*. Cambridge University Press, Cambridge, MA.
- Fujita, M. & Tomoya, M *Frontiers of the new geography*, Institute of developing economies JETRO
- Fujita, M., Krugman, P. (2004). *La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro*, Investigaciones regionales, Asociación Española de Ciencia Regional, número 004, pp. 117-206, España.
- Fujita, M., Krugman, P. (1995) *When in the Economy Monocentric?*, Von Thunen and Chamberlain Unified, *Regional Science and Urban Economics* 25: 505-528
- Geppert, K, Gorning, M, & Werwatz, A. *Economic Growth of agglomerations and geographical concentration of industries –Evidence for Germany*
- Glaeser, E, Kallal, H, Scheinkman, J, & Schleifer, A. (1992). *Growth in cities*, *Journal of Political Economy* 100, no. 6, pp. 1126-52.
- Goodchild, M & Anselin, Luc; et al (april 2000). *Toward spatially integrated social science*, *International Regional Science Review*, 23, 2, 139-159.
- Hanson, G. (1994). *Localization economies, vertical organization and trade*, National Bureau of Economic Research.
- Hanson, G. (1998). *Market Potential, Increasing Returns, and Geographic Concentration*, National Bureau of Economic Research, 1998
- Hanson, G. (2000). *Scale Economies and the Geographic Concentration of Industry*, National Bureau of Economic Research.
- Harris, CH. (1954). *The market as a factor in the localization of industry in the United States*, *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 44, No. 4, p. 315 – 348
- Head, K., Mayer, T. (2004). *Market Potential and the location of Japanese Investment in the European Union*. *The Review of Economics and Statistics*. 86 (4), p. 959-972. Harvard College and the Massachusetts Institute of Technology.
- Helmsing, A. (1999). *Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación*. *Revista EURE* (Vol. XXV, No. 75) pp- 5-39, Chile
- Henderson, V. (1986). *Efficiency of resource usage and city size*, *Journal of urban economics* 19, 47-70, Department of Economics, Brown University, Rhode Island (02192)
- Hilhorst, J. (abril 1977). *Desarrollo local/Regional e industrialización*. vol XXII, no. 68, pp10, Santiago de Chile: Revista EURE.
- Hirschman, A. (1981). *La estrategia del desarrollo económico*. México: FCE.

- Isard, W. (1956). *Location and Space-Economy, A general theory relating to industrial location, market areas, land use, trade and urban structure*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts, Universidad de Florida, version digitalizada.
- Isard, W. (1960). (1990). *Practical methods of Regional Science and empirical applications*. EUA: New York University Press.
- Isard, W. (1960). *Methods of regional analysis: an introduction to regional science*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts, Universidad de Florida, version digitalizada.
- Isard, W. (1990). *Practical methods of Regional Science and empirical applications*. EUA: New York University Press.
- Kaldor, N. (1970) *Essays on economies theory, the case for regional policies*
- Krugman & Fujita (1995). *Desarrollo, Geografía y Teoría Económica*. España: Antoni Bosch.
- Krugman & Fujita *How significant are externalities for development*
- Krugman & Fujita *Increasing returns and economic geography*
- Krugman & Fujita. *Economies of agglomeration, cities, industrial location and regional growth*. United Kingdom. Cambridge University Press.
- Krugman & Fujita. *The space, the final frontier*. *Journal of economic perspectives*. JSTOR, Vol. 12, issue 2.
- Krugman, Fujita & Venables. (1999). *Economía espacial, Las ciudades, las regiones y el comercio internacional*, Editorial Ariel, Barcelona, 2000, MIT.
- Krugman, P. (1991), *Increasing returns and economic geography*. *The Journal of Political Economy*, Vol. 99, No. 3. University of Chicago Press.
- Krugman, P. (1991). *First nature, second nature, and metropolitan location*. NBER working papers series, National Bureau of Economic Research.
- Krugman, P. (1992). *A Dynamic Spatial Mode*, Working paper No. 4219, National Bureau of Economic Research
- Krugman, P. (1992). *Geografía y comercio*, Antoni Bosch editores. Barcelona.
- Krugman, P. (1995). *Desarrollo, Geografía y Teoría Económica*. España: Antoni Bosch.
- Krugman, P. (1998). *The role of geography*, paper prepared for the Annual World Bank Conference on development economics, Washington D C april 20-21.
- Krugman, P. (1998). *The space, the final frontier*. *Journal of economic perspectives*: JSTOR, Vol. 12, issue 2.
- Krugman, P. (1998). *What's new about the new geography*. *Oxford review of economy policy*, Vo. 14, no. 2. 7-17
- Krugman, P., (1991). *First nature, second nature, and metropolitan location*, working paper no. 3740, National Bureau of Economic Research.
- Krugman, p: (2004). *The "New" Economic Geography: Where are we?* No. 26, Mimeógrafo.
- Le Sage, James P& Fischer M. (2012) *Estimates of the impact of static and dynamic knowledge spillovers on regional factor productivity*, *International regional science review*.
- Lecumberri, M., (2008). *Potencial de mercado y concentración espacial*. México 1988-2003, Tesis de Maestría, UNAM.
- Losch, A. (1952). *The economy of location*. New Haven and London: Yale University Press.

- Mendoza, J & Díaz-Bautista, A. (2006). *Economía regional moderna*. El Colegio de la Frontera Norte, México.
- Mendoza, J. (2003). *Especialización manufacturera y aglomeración urbana en las grandes ciudades de México*. Economía, sociedad y territorio, enero-junio, vol. IV, número 13, El Colegio Mexiquense, A.C., pp. 95 – 126, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe.
- Moncayo, E. (2001). *Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial*. ILPES. Serie Gestión pública: CEPAL.
- Moncayo, E. (2002). *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*. ILPES, CEPAL, Santiago de Chile.
- Moncayo, E. (A) sin año. *Modelos de desarrollo regional: Teorías y factores determinantes*. <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/0mode.pdf>
- Myrdall. *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*
- Perroux, F. (1961). *La economía del siglo XX*. España: Ariel.
- Richardson, H. (1969), *Elementos de economía regional y urbana*. Alianza Editorial, España.
- Richardson, H. (1978). *Economía regional y urbana*. Alianza Editorial, España.
- Richardson, H. (1980). *Polarization reversal in developing countries*, Papers RSA vol. 45, no. 1, diciembre.
- Roberts, M. (2007). *Endogenous regional growth: a critical survey*, http://www.landecon.cam.ac.uk/research/real-estate-and-urban-analysis/centres/ccepp/copy_of_ccepp-publications/wp01-07.pdf
- Sala I. M. (1994). *Apuntes de crecimiento económico*. España: Antoni Bosch.
- Sánchez., A., (2016). *Sistema de ciudades y redes urbanas en los modelos económicos de México*, Revista Problemas de Desarrollo, 184.
- Scitovsky, T., (1954). *The Concept of External Economies*, The Journal of Economy, Vol. 62, No. 2, p. 143 - 151
- Stewart, F., Ghani, Ejaz. (1991). *How significant are externalities for development*
- Thisse, J., (2002). *Agglomeration and economic geography*
- Tinbergen, J. (1962). *Shaping the world economy, Suggestions for an International Economic Policy*, The Twentieth Century Fund
- Tobler, W., (1970). *A computer Movie Simulating Urban Growth in the Detroit Region*, Economic Geography, Vol. 46, p. 234 – 240.
- Valdivia, M., Cuadrado-Roura, J., (2017). *La Economía de las Actividades Creativas, Una perspectiva desde España y México*, UNAM, CRIM, Universidad de Alcalá.
- Vázquez, B sin año. *Desarrollo endógeno*, capítulo seis, http://www.yorku.ca/ishd/LED/CD.SP/Links%20BQ/V3_VAZQUEZ.pdf
- Vázquez, B. (2002). *Development Networking, innovation, institutions and cities*, Routledge, Universidad Autónoma de Amdris, Londres.
- Vázquez, B. (2005). *Las Nuevas fuerzas del desarrollo*, Antoni Bosch, Barcelona, España.

- Venables, A. (2004), *Redding Stephen, Economic geography and international inequality*, Journal of International Economics 62, pp. 53 – 82.
- Venables, A., Redding, S. (2004). *Economic geography and international quality*, Journal of International Economics, 62, pp. 53 – 82.

ZONAS METROPOLITANAS

Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010, SEDESOL, CONAPO, INEGI

ASPECTO NORMATIVO

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ley de Planeación. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de enero de 1983.