



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**

**“Factores en el rendimiento académico de estudiantes  
de educación básica a educación media superior”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTAN:**

**Garnica Hernández Diego Alonso**

**Reyes Ramírez Luis Antonio**

**Director:** Lic. César Elizalde García

**Dictaminadores:** Mtra. Rosalba Hernández Valvidia

Lic. Abner Soto González

**Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2019**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Este trabajo no es una conclusión, ni una pequeña parte de algo que llega a un fin. Los comienzos siempre son más entretenidos y continuos. Aun así, siempre es gratificante volver un poco atrás y saber que por todos aquellos que se fueron, y los pocos que siguen aquí, es que vale la pena siempre intentar cambiar aquello en lo que tenemos la posibilidad, y hasta en lo que no.

Quiero agradecer a los asesores de este trabajo, a los docentes que me mostraron cómo entender la psicología fuera de definiciones tan repetitivas y que ni siquiera se creen el cuento de simplificar. Agradezco a quienes no fueron amigos, pero estuvieron ahí, a quienes sí lo fueron y, realmente, me han hecho apreciar las personas que son: para Mario y Antonio, los Skinners, son 4 o 5 años que no significaron una carrera con la que siempre tuvimos y seguiremos teniendo conflicto, fueron años de risas, ocurrencias, decepciones, y, sobre todo: una amistad que habrá valido la pena llamar como “nuestros años de universidad”.

Agradezco a mis padres, especialmente a mi madre, por quienes ha valido la pena superar cada tropiezo y hacerles sentir el mismo orgullo que yo tengo de ser su hijo. Por lo que he aprendido, por lo que he perdido, y por todo lo que falta por vivir, seguiré caminando de su lado, sosteniéndolos como muchas veces ustedes han hecho por mí.

Atte: Diego Garnica

Agradecimientos:

A la memoria de mi abuelo paterno Antonio Reyes Morales y mi abuelo materno Luis Ramírez Lora, quienes fallecieron en el tiempo que se realizaba este proyecto, gracias por tantas enseñanzas, por siempre cuidar de mí y, sobre todo, por apoyarme en cada decisión de mi vida, los llevaré siempre en mi corazón.

Gracias a mis padres, los principales motores de mis metas y sueños, gracias por siempre confiar y nunca dejar de creer en mí. Gracias a mi madre por estar dispuesta a acompañarme largas noches, donde a pesar de no entender los temas de mis tareas tenía la mejor disposición a escucharme; gracias a mi padre, por siempre motivarme aun cuando todos me criticaban. Gracias por ser esas personas que hacían lo imposible para que nada faltara en mi proceso académico y personal. Gracias a mis hermanos, quienes me alentaron en mis mejores días y los más complicados, gracias por su apoyo incondicional.

Gracias a mi amigo y compañero de la carrera Diego, con quien comparto la autoría de este proyecto, el cual siempre me motivó a no quedarme estacando, gracias por apoyarme en lo personal en cada momento grato y en cada momento complicado.

Gracias a mi amigo y compañero de la carrera Mario, con quien pasé los mejores momentos de la carrera, por cada risa y palabra de aliento.

Gracias a mis asesores quienes aceptaron apoyar esta idea y estuvieron hasta el final, en especial, a nuestro asesor César Elizalde, quien además de ser paciente en cada avance, tuvo la apertura de guiarnos en cada paso, y, sobre todo eso, gracias por ser un gran amigo.

Atte: Antonio Reyes

## ÍNDICE

	Página
Resumen	1
Introducción	2
<b>Capítulo 1. El entorno educativo</b>	9
1.1 Perspectiva histórica de la educación en México	11
<b>Capítulo 2. Reformas educativas en México desde el siglo XX</b>	15
2.1 Transformaciones educativas en México desde el siglo XX	15
2.2 Perspectivas educativas percibidas por los actores involucrados	29
<b>Capítulo 3. Rendimiento académico</b>	33
3.1 Rendimiento académico en el nivel básico de educación	33
3.2 Rendimiento académico en el nivel de educación media	36
3.3 Rendimiento académico en el nivel de educación media superior	41
<b>Capítulo 4. Método</b>	44 - 50
4.1 Objetivo general	44
4.2 Objetivos específicos	44
4.3 Pregunta de investigación	44
4.4 Hipótesis	44
4.5 Variables con definiciones conceptuales y operacionales	44 - 47
4.6 Tipo de estudio	47
4.7 Tipo de diseño	48
4.8 Población y muestra	48
4.9 Escenario	48
4.10 Instrumentos	48

4.11 Procedimiento	49 - 50
<b>Capítulo 5. Resultados</b>	51
<b>Capítulo 6. Discusión y Conclusiones</b>	68
<b>Referencias</b>	74
<b>Apéndices</b>	81 - 86

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>Gráfica de tipo de hogar</b>	51
<b>Gráfica de nivel académico de los padres de estudiantes de primaria</b>	54
<b>Gráfica de nivel académico de los padres de estudiantes de primaria</b>	54
<b>Gráfica de nivel académico de los padres de estudiantes de preparatoria</b>	55
<b>Gráfica de tiempo de actividades de estudiantes de primaria</b>	56
<b>Gráfica de tiempo de actividades de estudiantes de secundaria</b>	56
<b>Gráfica de tiempo de actividades de estudiantes de preparatoria</b>	57
<b>Gráfica de razón de asistencia de los alumnos</b>	58

## ***RESUMEN***

El presente trabajo realizó una amplia investigación tratando de identificar los factores que tienen relación con el rendimiento académico de estudiantes de educación básica y educación media superior, y analizar la relación que se presente entre ellos, además del énfasis en la magnitud de su influencia en el rendimiento académico.

Se trabajó con el análisis del rendimiento académico de los estudiantes a través de calificaciones. Las variables permitieron identificar qué tanto influyen estas mismas en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica hasta la educación media superior, además de las correlaciones entre sí mismas y la magnitud de impacto frente al rendimiento académico.

En el primer capítulo se desarrolla un trabajo histórico que reúne la información desde el siglo pasado y los cambios continuos que ha representado la educación en México. El segundo capítulo se encarga de enfatizar las políticas educativas en México, dándonos un enfoque teórico de aquellas transformaciones educativas de los niveles básicos y medio superior, que han surgido en el país, su implementación, logros y carencias. El tercer capítulo enfatiza en la variable del estudio: el rendimiento académico, su definición, cómo se ve desde diferentes perspectivas y su impacto con la vida de los estudiantes y los educadores. El capítulo 4 desarrolla el método utilizado para el estudio, repasando en la planificación de los objetivos, hipótesis, variables, instrumentos a utilizar y su implementación. El capítulo 5 presenta los resultados de la investigación, describiendo y mostrando las diferencias y comparativas en los datos de los niveles de educación básica y medio superior. El capítulo 6, y último, presenta las limitaciones del estudio, sugerencias, planteamientos y conclusiones.

## *INTRODUCCIÓN*

La educación, campos de la educación, prácticas, instituciones, herramientas e infinidad de etiquetas hacia el ejercicio educativo, son elementos que emprenden un aguerrido debate que busca indagar en todos los componentes que le construyen, diversifican y se emplean. Teniendo un bagaje multicultural, multifuncional y con la aportación, y crítica de diversos paradigmas teóricos, además de distintos tipos de crianza parental/tutorial y enseñanza, aplicados en instituciones especializadas y el hogar, que hacen referencia a la construcción continua para el desarrollo del sujeto y de la sociedad. Para lograr esto de manera satisfactoria se necesita la participación y el trabajo en conjunto de diversos actores como son: asesores, profesores de apoyo, tutores, equipo directivo, alumnos y padres de familia. Así mismo, existen estudios dedicados a indagar en factores que influyen en el ámbito educativo. Por lo tanto, este trabajo plantea identificar los factores que tienen relación en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica y educación media superior, y analizar la relación que se presenta entre ellos, así como la magnitud de su influencia en el rendimiento académico.

Identificando el sistema educativo mexicano, sus condiciones, contextos, problemáticas, al igual que sus desafíos, como elementos necesarios para entender la función o labor del psicólogo educativo, los autores O separan la concepción tradicional que ve a la psicología educativa de ser únicamente un espacio de aplicación de la psicología general, sin importar las circunstancias particulares del campo, así se busca entenderla desde una visión más amplia, enfocada a los problemas reales de la enseñanza y el aprendizaje.

Según Covarrubias (2010), la psicología educativa busca analizar estos problemas en todas sus dimensiones al considerar las diversas relaciones, los actores, factores y contextos que están presentes en el evento educativo, así como los procesos cognitivos, afectivos e interactivos de los profesores, estudiantes, tutores, coordinadores y directivos. Para Murillo y Becerra (2009) todos los actores y protagonistas de los diferentes sistemas educativos viven inmersos en continuos procesos de cambios y reformas.

En la actualidad, las organizaciones educativas como colegios, sindicatos y secretarías, siguen en el punto de mira de cualquier propuesta nueva. Donde se atribuyen nuevas funciones, se asignan nuevos propósitos con metas educativas a cumplir, se asignan requerimientos relacionados con la enseñanza de nuevas áreas y materias, y se le plantean nuevas exigencias producto de los problemas que la propia sociedad no puede resolver.

Aun así, todas esas exigencias no suelen ir acompañadas de los medios necesarios para poder satisfacer a las mismas. Testimonios de los actores implícitos en los sistemas de educación, evidencian que en la actualidad existe agotamiento, malestar, poca consideración social y estrés docente, los profesores perciben que el clima escolar en los centros educativos se ha deteriorado, así como que las constantes tensiones vividas inciden de manera significativa en su salud mental (Ruz, 2006). Es así que la psicología educativa se ve como un campo de estudio que genera sus propios principios, métodos de investigación y alternativas de intervención.

Para Wright (2010), el trabajo de las conductas prosociales en el aula, disminuyen el riesgo de rechazo y exclusión en la interacción de pares; además de ampliar las oportunidades para que los alumnos puedan participar en actividades sociales estructuradas, poniendo en práctica nuevos comportamientos en el área de las habilidades sociales; al incrementarse los comportamientos prosociales en los niños también se incrementa la autoestima en ellos y adicionalmente disminuyen los comportamientos disruptivos, los problemas emocionales, la hiperactividad y la agresión, haciendo más adecuada la prevención e intervención con problemáticas relacionadas al rendimiento académico.

Respecto a la relación con los padres o tutores Pérez (2015) menciona que anteriormente se contaba con modelos más claros, patrones sociales estables de familia que por medio de la observación se podía aprender a ser padre. Hoy en día son tantos los aciertos y desaciertos, y el cambio en la estructura familiar tan brusco que se hace necesario estudiar; es evidente que las figuras involucradas en la enseñanza necesitan formación y capacitación en su tarea educativa.

Continuando con la familia Según Bedolla (2010), las relaciones entre padres e hijos se tornan algo complicadas durante la adolescencia, porque al desarrollarse pierden la imagen de ídolos que tenían hacia los padres, con esto adquiere la capacidad de distinguir entre lo real y lo irreal, dándose cuenta de que pueden tener mejores o diferentes ideas respecto a sus padres. La familia es un primer grupo social de formación de la persona, en donde el adolescente debe aprender a “ser persona” ya que la conducta del adolescente depende ampliamente de las características de sus padres, si ellos dan órdenes sin razones por lo general logran una actitud de hostilidad y resentimiento, o el otro extremo, el padre es generoso, pero carece de disciplina, lo cual fomenta la incapacidad para integrarse a la

sociedad. Estos dos provocan situaciones de riesgo y para que estas no se presenten, es necesario que los padres den el ejemplo, ayuden al adolescente a fijarse metas y estimularlo de forma correcta.

Para Zambrano (2015), el entender las prácticas y su ocurrencia en los resultados escolares tiene su explicación en la transformación de la familia y la escuela; pues el hogar contribuye al reforzamiento de la importancia de la escolaridad para los hijos, los padres se convierten en un apoyo fundamental para el éxito escolar. El acompañamiento de los padres en los estudios de los hijos se tradujo en ayuda, control sobre su trabajo escolar y comunicación entre padres e hijos sobre la cotidianidad escolar. El interés por conocer las prácticas familiares y su impacto en la escolaridad del niño, ha promovido el uso de teorías centradas en las necesidades. Las dimensiones afectivas; cognitivas, sociales y de valor, están definidas en términos de necesidades en la siguiente escala: tiene que ver con la afiliación cuyas necesidades son aceptación, entrega y apego; el logro cognitivo alude a la estimulación, experimentación y refuerzo; la autonomía, por su parte, exige comunicación, consideración y estructuras; la dimensión ideológica alude a la presencia de valores como la ética, la estética y la veracidad. La motivación de los padres ha llevado a caracterizar a las familias según el nivel económico, los intereses de clase y preocupación por el futuro de los aprendizajes del niño. La motivación por el logro escolar de los estudiantes interviene en los aprendizajes, la presencia de los padres en la escolaridad refuerza el sentimiento de logro de los hijos inclusive afecta positivamente su comportamiento en la institución. En los estudios de Robles y Romero (2011) muestran que los cambios obtenidos a partir del entrenamiento conductual perduran a lo largo del tiempo especialmente en el caso de las intervenciones conductuales que incluyen elementos basados en las habilidades de comunicación y resolución de problemas, aunque en algunos casos de forma atenuada. Además, el mantenimiento de los efectos a medio y a largo plazo en lo que respecta a la prevención de conductas de riesgo como consumo de drogas y conducta delictiva, ha llevado a considerar a los programas de entrenamiento de padres una vía a considerar en la prevención de la conducta criminal adulta.

En la extensa historia de la educación, el desempeño académico de los estudiantes se ha visto permeado por infinidad de circunstancias que son causantes del fracaso o del éxito escolar, estas incluyen desde aspectos personales hasta socioculturales. El descenso en el rendimiento académico que suele producirse durante la adolescencia ha aumentado el interés por los factores que influyen sobre el mismo. Más allá de ciertas características

personales se ha apuntado la importancia de algunas variables contextuales, entre las que el ambiente familiar ocupa un lugar privilegiado (Hernando, Oliva y Pertegal, 2012).

En la práctica, la mayoría de investigaciones destinadas a explicar el éxito o el fracaso en los estudios miden el rendimiento académico a través de las calificaciones o la certificación académica de un estudiante. De esta manera, parte importante de las investigaciones evalúan los resultados en un curso o en el conjunto de asignaturas de una determinada entidad educativa. A pesar del riesgo que implica usar exclusivamente las calificaciones para medir el rendimiento académico en la educación, debido fundamentalmente a la subjetividad de los docentes, las calificaciones no dejan de ser el medio más usado para operacionalizar el rendimiento académico (Fernández, 2011).

Algunas de las variables que afectan el desempeño individual del estudiante son la relación que mantiene con sus iguales y superiores, el contenido de las materias, el sistema educativo, sus capacidades personales y sus motivaciones. Y, aun así, las variables que más intervienen en el desempeño académico son el nivel socioeconómico-cultural, expectativas del profesor y expectativas de los padres, la escolaridad de los padres, el tipo de institución educativa y el lugar donde se vive. Se ha encontrado que a un mayor ingreso monetario a nivel familiar hay un mejor desempeño académico. Otra variable importante es el contexto familiar, donde el alumno invierte gran tiempo de su vida en la escuela y en la casa, el equilibrio entre estos dos es fundamental para cumplir con las expectativas, los padres son los encargados de dar las bases para socializar y generar conductas responsables en sus hijos, las investigaciones igual demuestran que la mayoría de las ocasiones si la madre precisa un mayor nivel educativo el potencial de desarrollo será mayor (Chong, 2017). Por otra parte, Lamas (2015), tras realizar un análisis teórico del concepto “rendimiento académico” y los factores que influyen de forma positiva o negativa el desempeño, determinó que estos pueden ser de tres tipos, dependiendo del tipo de aprendizaje que se evalúe: cognitivo, afectivo y procedimental. Estas variables evalúan la capacidad cognitiva del alumno, la motivación por aprender, la personalidad y el “saber hacer”, resaltando las variables relacionadas a la personalidad, ya que la personalidad es un mediador para la adaptación de los estudiantes al entorno escolar.

Adentrándose en las estrategias de enseñanza, para Fernández (2011), las variables académicas están asociadas al rendimiento académico previo y al esfuerzo mostrado del

estudiante, así como al currículo que sigue el mismo. Se abarcan aquellos factores educativos que rodean directamente la intervención pedagógica o docente. En consecuencia, las variables pedagógicas incorporan lo interno: el esfuerzo del profesor; mientras que las variables académicas tienden a abarcar lo externo a la práctica docente: el esfuerzo del alumno y la política académica de la institución. De este modo, los investigadores suelen considerar un conjunto bastante amplio de variables académicas asociadas al rendimiento en la educación superior, entre las cuales destacan: las características académicas del colegio de procedencia.

Por otra parte, para Marina (2012) en cuanto a las estrategias de aprendizaje, una variable son los hábitos de estudio, definidos como esquemas mentales estables (motores, perceptivos e intelectuales) aprendidos por repetición de actos, que facilitan y automatizan las operaciones mentales. En psicología conductual, el concepto de hábito tiene similitudes con “modelado”, es decir, al hablar de “adquisición de una conducta” se está refiriendo a la adquisición de un hábito, ya que, la repetición de una acción establece una rutina que da una señal y que permite alcanzar un premio que es lo que actúa como reforzador, por ello, la educación es el desarrollo de hábitos que deben fomentarse, entre los más importantes se encuentran los hábitos cognitivos (creencias o conocimientos básicos), hábitos de pensamiento (Capacidad de elaborar definiciones, clasificaciones o deducciones), hábitos afectivos (Seguridad en sí mismo, ser optimista, solidario y resiliente) y hábitos ejecutivos (Concentración, control emocional, planificar, ordenar, aprender cosas nuevas, reflexionar sobre el modo de actuar o pensar y el manejo de la memoria).

Para Caso y Hernández (2010), resulta difícil indagar en variables como el ingreso familiar o la escolaridad de los padres. El contar con datos que arrojen luz sobre el posible efecto de otras variables de índole personal sobre el rendimiento escolar, permitiría el diseño e instrumentación de programas preventivos dirigidos a la población general en riesgo de fracaso escolar, debido a su exposición al efecto nocivo de variables distales como el nivel socioeconómico o la escolaridad de los padres. La mayoría de estudios son aislados y difícilmente proporcionan un panorama más amplio acerca de la forma en que las variables personales interactúan con el rendimiento académico. Aun así, se han logrado categorizar algunas variables personales comúnmente asociadas con el rendimiento académico como las habilidades de estudio, la organización y concentración

en el estudio, la capacidad para relacionar nuevos conocimientos con los existentes, la comprensión lectora y la capacidad para autorregular el aprendizaje.

Así mismo, la investigación sobre autoestima ha permitido trazar con mayor detalle su desarrollo a partir de las relaciones familiares. Sin embargo, son diversos los estudios correlacionales que han documentado la relación autoestima - rendimiento académico con muestras importantes de adolescentes, en los que al comparar estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar, se ha encontrado que éstos últimos presentan baja autoestima y conducta delictiva y rebelde, sentimientos de ineficacia personal y ausencia de expectativas profesionales. Otra variable relacionada a la autoestima es la asertividad; que se refiere a la manifestación adecuada de opiniones y sentimientos en situaciones sociales, entraña la demostración de las habilidades sociales que posee la persona, por ello existe documentación mediante correlaciones entre el vínculo del desempeño escolar y la asertividad. Por otra parte, variables que afectan negativamente al rendimiento escolar de los estudiantes son el consumo de sustancias adictivas que la literatura asocia, no sólo con la autoestima, sino también con el rendimiento académico y con el abandono escolar.

Chinchilla y Jiménez (2015) mencionan que la familia se transforma constantemente y lucha por adaptarse a los requerimientos sociales, lo que la caracteriza por estar en constante evolución. Pérez (2010) dice que la comunicación entre los miembros de la familia no es sólo hablar de forma frecuente, se trata de aprender a reconocerse los unos a los otros, es compartir experiencias. Cada familia tiene una historia distinta, por tanto, cada familia tiene distintos temas tabúes, cualquier situación dolorosa y difícil de manejar pueda volverse conflictivo. Es importante mencionar que los sistemas familiares están inmersos en ecosistemas dentro de los cuales se identifican instituciones educativas, comunidades, ámbitos laborales que traspasan la estructura y el funcionamiento familiar. Por lo que La comunicación es elemental para negociar al momento que aparece un conflicto, en cambio, cuando no hay comunicación o es unilateral, es más probable que surjan las discusiones y por tanto que éstas vayan creciendo con el paso del tiempo si no se resuelven con efectividad en el momento que aparecen.

Los padres son importantes, ya que son la principal fuente de referencia para el desarrollo de actitudes, creencias y valores de las personas adolescentes acerca de la vida en general. Gallegos (2010), menciona que el adolescente afronta, en un periodo de tiempo breve, una serie de cambios físicos, cognoscitivos, consolida su pensamiento abstracto y se

enfrenta a la definición de su identidad, por lo cual se vale de recursos para afrontar esos cambios como el apoyo social, que se divide en tres tipos. Emocional; el poder de expresarse y ser escuchado. Apoyo informacional: se refiere al consejo e información útil. Y el apoyo material: se refiere a ayudas tangibles. Otro recurso, son las redes sociales, que hacen referencia al conjunto de personas con las que mantiene algún tipo de relación. Uno de los recursos más importantes es el apoyo familiar, ya que la familia es el grupo social donde se inicia el desarrollo psicosocial y su influencia continúa siendo significativa a lo largo de toda la vida.

Con la información recopilada, se puede observar que la educación de los adolescentes en América Latina es influenciada por distintos ámbitos como el económico, familiar y social. En México dichos factores afectan a la población de manera que impacta en su desempeño académico, motivación, organización del tiempo y actitud en su vida académica, dando como resultado situaciones como la deserción escolar, rezago académico y altos índices de reprobación. De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (2013), en el nivel de educación media superior del estado de México, el 15.3% deserta de la escuela y el 29.3% de los estudiantes reprueba.

Según Sánchez (2014), las complicaciones escolares se deben a múltiples factores como: económicos, (falta de recursos en el hogar y necesidad de trabajar o buscar empleo); falta de oportunidades, (problemas relacionados con la oferta o ausencia de establecimientos destinados a impartir educación de este nivel); problemas familiares (falta de apoyo parental, adicciones, violencia, el embarazo y la maternidad); motivación, (falta de interés de los jóvenes); problemas de desempeño escolar, (el bajo rendimiento, la mala conducta y problemas asociados a la edad). Para Cruz y Quiñones (2011) la sociedad mexicana necesita profesionales formados integralmente y con las habilidades necesarias para afrontar los retos que la educación amerita, así mismo de un apoyo integral de todos los actores inmersos en el campo. Por ello, en el proceso de formación de los estudiantes, conocer e intervenir en las variables que influyen en el rendimiento académico, tienen una importancia determinante a la hora de entender el proceso educativo.

## 1. EL ENTORNO EDUCATIVO

México cuenta con una población de más 119 millones de habitantes, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2015). Y para los temas de la educación, los hombres tienen una media de escolaridad mayor (9.3 años) a diferencia de las mujeres (9.0) pero, a comparativa general, se muestra que el grado máximo de estudios, según la media de la población, es la conclusión de la secundaria únicamente. Siendo la Ciudad de México el lugar donde la población tiene una media de educación mayor a nivel nacional (11.1 años) en comparación con Chiapas (7.3 años).

Casi todos los sistemas educativos suelen monitorear en mayor o menor medida el aprendizaje de los alumnos, con el fin de obtener una imagen de la situación nacional y con ello impactar a la política educativa nacional. Un estudio comparativo internacional del rendimiento de los estudiantes es una herramienta invaluable para extender y enriquecer el panorama nacional al proveer de un contexto más grande para interpretar los resultados nacionales. Además del acceso a la educación, un tema recurrente es la calidad de la educación que se imparte en México, al respecto, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) de la cual México es miembro desde 1994, tiene el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), que tiene el objetivo de analizar los conocimientos y habilidades que los alumnos adquieren y que son necesarios para su participación en la sociedad, a través de evaluar habilidades de lectura, matemáticas y ciencia, también califica la capacidad de trabajar en equipo. El proyecto parte del supuesto para obtener datos sobre el desempeño de los estudiantes, su contexto individual, la familia y los factores institucionales y sociales que influyen en el desempeño y conocer su dinámica es de gran ayuda para explicar las diferencias en el desempeño de los estudiantes. PISA se enfoca más a evaluar las habilidades para usar los conocimientos y destrezas para enfrentar retos de la vida real que a la evaluación de la medida en que los estudiantes han logrado adquirir un currículo escolar específico (Vidal, Díaz y Loyola, 2003).

El Proyecto PISA se realizó por primera vez en el año 2000 con la participación de 32 países, (28 países de la OCDE y 4 países no miembros). Pero, ni México, ni otro país de Latinoamérica, figuró entre los 20 primeros lugares de países que mejor resuelven los problemas en conjunto. En la última aplicación de la prueba PISA (2015), los resultados

en el país mostraron que el rendimiento de los alumnos mexicanos (423 puntos) está por debajo del promedio de los países de la OCDE (493 puntos).

Otra evaluación específica en México, ideada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), es el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) que consiste en un conjunto de pruebas cuyo objetivo principal es conocer en qué medida los estudiantes logran dominar un conjunto de aprendizajes esenciales al término de los distintos niveles de la educación obligatoria. Se aplica al inicio del ciclo escolar para que los docentes identifiquen el nivel de conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos en las áreas de matemáticas, lenguaje y comunicación. El resultado de esta prueba permite a los docentes y directivos identificar las necesidades educativas de los alumnos, así como las acciones de intervención pedagógica a realizarse durante el ciclo escolar.

De acuerdo con los resultados del PLANEA en la Educación Media Superior consultados en 2015, más del 51% de los alumnos en el último año de media superior carecen de habilidades en matemáticas, sólo dominan operaciones elementales como la suma y la resta. En el área de lenguaje y comunicación, el 43.3% de los evaluados tuvo un desempeño insuficiente. Esto equivale a que los estudiantes no pueden comprender los elementos implícitos en una lectura y que tienen pocas habilidades para llegar a conclusiones sencillas. En cuanto a los resultados del último ciclo escolar en 2017, a nivel nacional se observa una disminución en los logros de las tareas por parte de los evaluados cayendo en 5 puntos el área de lenguaje y comunicación y en 3 el área de matemáticas.

Por otra parte, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015), demuestra que en México el gobierno destinó el 17% del gasto público total en el rubro educativo, más que el promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de 11%. No se reflejó en el desempeño de los alumnos, ya que fue el país con el gasto acumulado más bajo por estudiante de entre 6 y 15 años de edad, siendo más lo destinado a los sindicatos. El gasto público que realiza México tanto para educación como en salud, como proporción del producto interno bruto (PIB), se ubica por debajo del promedio registrado entre países latinoamericanos. El gasto educativo sólo representa 4 por ciento del PIB en México, cuando en América Latina se ha registrado un aumento en este siglo al pasar de 2.73 a 4.35% del PIB regional.

Otros países superan el crecimiento regional y el registrado en México, como es el caso de Argentina cuyo gasto en educación ya rebasaba el 4% de su PIB en el año 2000, subió a 5% en 2010 y alcanzó 6.5% en 2015, último año del que la Cepal obtuvo estadísticas comparables para todos los países analizados en el estudio Gastos e ingresos públicos en América Latina. Brasil pasó de apenas uno por ciento de su PIB en gasto para educación al comenzar el siglo a 5% entre los años 2000 y 2015, en Chile la transición fue de poco menos de 4 a más de 4% y en Uruguay de apenas 2% a superar el 4%. Hay otros países que rebasan a México en este rubro: Colombia, Paraguay, República Dominicana y Honduras (Cepal, 2018).

Con este pequeño enfoque se ve la necesidad de poner más atención en las áreas educativas, no sólo como un sustento para una evaluación rigurosa, sino para el trabajo conjunto de los actores involucrados, que permita el desarrollo de habilidades, medios, instrumentos, áreas, difusión, intervenciones, regularizaciones y métodos de enseñanza específicos y continuos.

### ***1.1 Perspectiva histórica de la educación en México***

Para entender la educación en México es necesario hacer un pequeño recuento de la evolución e implementación que ha tenido a lo largo del tiempo. Los orígenes de la educación en el México Neoliberal, como un derecho humano, pueden remontarse al siglo XIX, procedente de corrientes libertarias y las tendencias científicas que promulgaban la idea de que ciertos grupos humanos tienen limitaciones "naturales" que no les permiten alcanzar niveles superiores de civilización y conocimiento (Arboites, 2012). De tal manera, nacen las primeras consideraciones referentes a la educación. Según Rumazo (2005), desde antes se anticipa la responsabilidad del Estado en la educación al promulgar que la sociedad debe no sólo poner a la disposición de toda la instrucción, sino dar los medios de adquirirla, tiempo para adquirirla, y obligar a adquirirla.

Según Zurita (2011), a mediados del siglo pasado, en la declaración universal de los derechos humanos y fines de la década de los setenta, en el pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales, la educación fundamental se pensaba como "aquella clase de educación que se propone ayudar a niños y a adultos que carecen de las ventajas de la educación formal". Mientras que, en la declaración mundial sobre educación para todos, celebrada en Jomtien, Tailandia, en 1990, la educación fue

concebida como "un derecho fundamental de toda persona, mujeres y hombres de todas las edades, en el mundo entero" (Torres, 2006).

Mientras tanto, en México, la ley general de educación (1993) establece que: Todo individuo tiene derecho a recibir educación y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables. La educación es un medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar a mujeres y a hombres de manera que tenga sentido la solidaridad social.

Haciendo hincapié en las reformas educativas que se han visto a través de los años en México, tendríamos que adentrarnos a los siglos XVII y XVIII con las primeras reformas educativas borbónicas (Vértiz, 2016). Con un modo de vida expandido e impuesto por casi todo el territorio, la política educativa residía en diferentes autoridades: por una parte, las diferentes órdenes religiosas, que tomaban sus decisiones sobre la currícula para enseñar y las escuelas por abrir, y, por otro lado, el gremio de maestros, que generaron la primera normatividad formal sobre educación primaria. En el sistema de adoctrinamiento de aquellos tiempos, el rey tenía la obligación de promover la fe católica, y por eso uno de los fines primordiales de la conquista fue evangelizar a los conquistados. Pero, con las reformas borbónicas, se impulsó un absolutismo a la corona que necesitaba reducir la participación en el poder político de otros grupos como los ayuntamientos, órdenes religiosas, corporaciones, gremios y el consulado. Las reformas borbónicas pretendían que se establecieran en todos los pueblos indígenas escuelas de castellano, y prohibió el uso del idioma nativo en la predicación, además de la expulsión de los jesuitas y la expropiación de sus edificios y fondos a favor de la corona. Los resultados no fueron para nada los esperados ya que la autoridad rectora de la política educativa no terminó siendo la corona española, como era la intención de estas reformas: el proceso de cambio institucional que inició con las escuelas de castellano y la expulsión de los jesuitas desató un complejo procesos de ajuste sobre los arreglos institucionales.

Posteriormente a la guerra de independencia, la crisis económica obligaba al servicio público a priorizar otras actividades juzgadas más sustantivas, como alimentación y vivienda, dejando de lado a la educación. Fue hasta 1821 que se impulsó una política

educativa consistente en un cambio curricular que pretendía un proceso de institucionalización del sistema de legitimidad del Estado, y la política que buscaba actualizar la cultura humanista del pueblo para contar con ciudadanos alfabetizados, instruidos en sus derechos civiles, industriosos, con conocimiento de sus obligaciones con la comunidad y comprometidos con el gobierno republicano. De manera que se buscaba extender la educación primaria de forma masiva y reemplazar la estructura mental del dogmatismo por la inquietud, por la investigación y la duda (Powel y Di Maggio, 1999). Es a través de las reformas Lancasterianas (debe su nombre a los estudios elaborados por Joseph Lancaster y la divulgación que se dio a su obra en Inglaterra a principios del siglo XIX) que se promulgó un cambio curricular, que planteaba el aprendizaje de lectura, escritura, aritmética y doctrina cristiana en el mismo día escolar, en vez de tener que dominar una antes de pasar a la otra, como se hacía tradicionalmente. Se lograron grandes cambios, tales como la construcción y financiamiento de sedes educativas y una flexibilidad mayor y adaptativa al modo de vida de aquella época.

Un tercer gran cambio en las reformas educativas es el que ocurrió durante el Porfiriato, lo que permitió modernidad y desarrollo económico, y fueron los cimientos de un legado histórico presente hasta nuestros días: el de una educación obligatoria para todos (Bazant, 2000). La influencia después de la revolución francesa promulgaba el principio de otorgar educación básica a todos los ciudadanos, mientras la revolución industrial veía la necesidad de preparar para los oficios, con las reformas Porfiristas, se inició la educación física en las escuelas, se introdujo la pedagogía moderna, se crearon y multiplicaron las escuelas normales, se ofrecieron carreras técnicas a los obreros y la educación superior alcanzó una época de oro. El cambio radical constituyó la llamada escuela moderna mexicana, cuyo carácter integral proponía el desarrollo moral, físico, intelectual y estético de los escolares y se insistía en los programas escolares en la necesidad de enseñar algún oficio; se instituyó la primaria superior, aunque ésta ya no sería obligatoria, de dos años antes de ingresar a la preparatoria; y se establecieron las escuelas de párvulos destinadas a favorecer el desenvolvimiento físico, intelectual y moral. Como resultado de la reforma precedente, aumentó el interés por educar a los indígenas como medio para integrarlos a la sociedad, también se crearon un mayor número de organizaciones al interior del sistema educativo: la primaria superior, la escuela nacional preparatoria, las escuelas de párvulos, las normales y las escuelas nocturnas, que representaron una mayor participación del

gobierno en la educación pública y una política educativa que transformaría al sistema educativo nacional.

Posterior a las reformas Porfiristas, las reformas de la revolución tardaron mucho tiempo en ser adaptadas a nuestra sociedad, pues distintas corrientes como la educación católica, la educación laica, la escuela racionalista, la educación activa, la educación socialista, crearon confusión sobre el contenido de las reformas ideológicas que recaía en las manos de intelectuales y educadores. Fue hasta el gobierno de Plutarco Elías Calles que la educación se vería como un instrumento para el progreso y el desarrollo económico, bajo la mitificación de la modernización. Los problemas para la implementación de nuevas reformas fueron sustanciales: los cambios institucionales inducidos por la política educativa ni siquiera se promulgaban formalmente, de manera que muchas escuelas ni siquiera se daban cuenta del cambio de la política educativa, además el conflicto con la iglesia en el terreno educativo generó desconfianza en la educación pública, derivada de las campañas desfanatizadoras emprendidas en las escuelas oficiales, de los proyectos estatales para instaurar una educación sexual, y la imposición de la educación socialista (Vértiz, 2016). Por otra parte, la familia rivalizó con la escuela y la educación informal de la familia comenzó a tomar un papel preponderante desplazando a la educación pública. Así, los resultados de estas reformas, aunque pretendían una innovación clara, debido a la insuficiencia del aparato estatal, fueron muy desalentadores.

## **2. REFORMAS EDUCATIVAS EN MÉXICO DESDE EL SIGLO XX**

Las políticas educativas en México permiten indagar los cambios e intereses políticos a nivel nacional, así, inclusive se puede dar cuenta sobre las transformaciones y corrientes socioeconómicas que se han dado a través del tiempo, principalmente a lo largo del siglo XX. Si bien la educación privada ha tenido un gran crecimiento en el país, es la educación pública la que sigue siendo la más importante del país, tanto por el número de estudiantes como porque en ella se realizan la mayor parte de las funciones de investigación, docencia y difusión de la cultura. A finales del siglo XIX, y principios del XX, surgieron diversos movimientos políticos y sociales (principalmente impulsados por la clase proletaria que veía injusticia y necesidades en su trato laboral), que mostraron la necesidad de establecer acuerdos sociales y de sociedades incluyentes en la igualdad y los derechos humanos.

En México, el derecho a la tierra, los derechos laborales, la seguridad social y el derecho a la educación, constituyeron los pilares de la construcción de un estado que fuese capaz de ofrecer una estabilidad del país, lo que, aún con inestabilidades por la imposición de ideologías y métodos, logró modernizar al país. La educación apareció por primera vez en la Constitución mexicana de 1857, como parte de un conjunto de derechos del hombre que fundan la república: "El pueblo mexicano reconoce que los derechos del hombre son la base y el objeto de las instituciones sociales", y estrictamente el artículo 30: "La enseñanza es libre. La ley determinará qué profesiones necesitan título para su ejercicio y con qué requisitos se deben expedir" (Tena, 1992).

### ***2.1 Transformaciones educativas en México desde el siglo XX***

Los antecedentes históricos nos muestran que la educación durante el pasado siglo representaba carencias fundamentales y exclusividad de las clases medias y altas, por ello mismo, el analfabetismo estaba presente en cerca del 80% de la población. De tal manera, una de las exigencias de la Revolución fue la educación. Y en la constitución de 1917, a través del artículo tercero, se estableció que la educación debía ser laica y gratuita.

El trabajo de expansión para llevar la educación a muchos sectores de la población, comenzó con la fundación de la Secretaría de Educación Pública (SEP), el 3 de octubre de 1921 durante el gobierno de Álvaro Obregón (1920 - 1924), donde José Vasconcelos, fue secretario de Educación Pública de 1921 a 1924 y se convirtió en el encargado de crear dicha secretaría. En la historia de las instituciones del México independiente, nunca hubo mayor entusiasmo que el que Vasconcelos transmitió hacia la labor educativa,

durante su estancia en la SEP. El presidente Obregón le brindó todo su apoyo, en la época en que México fue el segundo productor de petróleo en el mundo; y en consecuencia había recursos suficientes para promover la educación (Guevara, 2002).

Durante la gestión de Vasconcelos se encuentran las raíces de lo que posteriormente sería la educación pública en México. Se reconstruyó el convento de la Encarnación para albergar con decoro la nueva Secretaría, se impulsaron los programas para apoyar la enseñanza primaria tanto urbana como rural, así como la educación media y la preescolar; se dio impulso a las bellas artes, al intercambio cultural con el extranjero y a la investigación científica; se crearon una gran cantidad de bibliotecas públicas, se editaron libros de texto gratuitos y se repartieron por primera vez desayunos escolares.

Es hasta 1934 después de diversos movimientos sociales y más influencias extranjeras que la constitución se reforma y donde expresamente se señala que el Estado es el responsable fundamental de crear las condiciones para ejercer el derecho a la educación y que la formación de planes, programas y métodos de enseñanza corresponderá en todo caso al mismo, además de obtener un carácter laico fuera de intereses privados y empresariales (Ornelas, 2016). Dicha reformulación sirvió para marcar el camino al desarrollo de la educación en México del siglo XX. Durante este periodo, Lázaro Cárdenas gobernó durante 1934 a 1940 y la educación pasó a ser denominada socialista, durante dicho periodo, se fomenta la educación popular con atención preferente a los hijos de campesinos, indígenas y obreros. Se implementó la educación técnica y se reorganizan las escuelas agrícolas. Se crearon el Instituto Politécnico Nacional (1937); el Instituto de Antropología e Historia (1939); la Universidad Obrera; el Consejo Nacional de la Educación Superior y la Investigación Científica. Los puntos en que los cardenistas se basaron para definir su programa educativo consistían en: 1. Multiplicación del número de escuelas rurales, como medio primordial para realizar la orientación cultural de nuestras grandes masas campesinas. 2. Control definitivo del Estado sobre la enseñanza primaria y secundaria: a) Precisando su orientación social, científica y pedagógica. b) Su carácter de escuela no religiosa y socialista, preparación profesional adecuada del personal docente, y su identificación con los fines de la nueva escuela. 3. Atención preferente a la educación agrícola, no sólo en sus aspectos prácticos, sino en sus formas superiores, con la tendencia de formar técnicos capacitados en las especialidades que el campo requiere para que se encuentren preparados en tal forma que puedan resolver los problemas de la agricultura mexicana. Sobre las enseñanzas de tipo universitario,

destinadas a preparar profesionistas liberales, deben darse preferencia a las enseñanzas técnicas que tienden a capacitar al hombre para utilizar y transformar los productos de la naturaleza, a fin de mejorar las condiciones de vida del pueblo mexicano (Robles, 1983).

Durante el cardenismo se le dio gran importancia a la necesidad de actualizar los planes y programas de estudio, en especial aquellos destinados a la enseñanza técnica. Mediante el IPN se pretendía capacitar personal especializado con una clara conciencia de los problemas nacionales y con capacidad para vincularse al pueblo trabajador. El presidente consideraba que la investigación científica era fundamental para el progreso del país, por lo que trató de dar a ésta un fuerte impulso. El presupuesto educativo se incrementó durante todo el sexenio, empezando a partir del primer año cardenista con un presupuesto 16.3 % de todo el gasto público, y llegando en el último año al 16.5 %. Se logró la federalización de la educación y la producción editorial amplia; se distribuyeron una gran cantidad de publicaciones, este esfuerzo editorial fue uno de los antecedentes del libro de texto gratuito.

Durante el periodo de Manuel Ávila Camacho de 1940 a 1946, se buscó implementar la industrialización mediante un modelo de desarrollo capitalista que permitiera un crecimiento económico de la nación. En este sexenio se designó a tres secretarios de educación pública: Luis Sánchez Pontón, Octavio Véjar Vázquez y Jaime Torres Bodet. En la gestión de Pontón se mantuvieron los postulados de la educación socialista. La política educativa tuvo como fundamento: 1. Liquidar el analfabetismo; 2. Crear el tipo de hombre, de trabajador y de técnico que exigía el desarrollo económico; 3. Elevar la cultura en el campo de la ciencia y el arte.

La gestión de Octavio Véjar Vázquez comenzó debido a que el entonces presidente Ávila Camacho relevó del cargo de Secretario a Pontón debido a las diferencias y principios de educación que cada uno tenía, de manera que el segundo secretario de la SEP durante este régimen propuso: 1. Atemperar ideológicamente los planes de estudio; 2. Combatir a los elementos radicales y comunistas de la burocracia administrativa y sindical; 3. Buscar la unificación del magisterio; 4. Incorporar de manera más activa la acción de la iniciativa privada en la enseñanza.

La administración de Véjar generó un clima de temor y persecución en el magisterio, que resultó contrario a los propósitos que plantea de la promoción de la paz y el trabajo. De manera que el fracaso con los diversos grupos magisteriales precipitó la renuncia de

Véjar. Así, el tercer secretario de la SEP fue Jaime Torres Bodet quien tenía una sólida formación como literato. Fue secretario particular de Vasconcelos y era subsecretario de Relaciones Exteriores cuando fue llamado para ocupar el cargo de secretario de la SEP. El secretario se propuso solucionar los problemas relacionados con: 1. Las finalidades, contenidos y métodos de educación; 2. La construcción de escuelas, y 3. La capacitación y el mejoramiento profesional y económico de los profesores.

En cuanto a los logros de este gobierno: se desarrolló un intenso programa de construcción de escuelas, que en algunos casos obedeció más a intereses económicos y políticos que a cubrir las necesidades reales. Se logró reforma del artículo 30. Esta reforma tuvo como sustento la política de la Unidad Nacional, que proclamaba: una educación integral para la paz, la democracia y la justicia, la lucha contra la ignorancia y a favor del nacionalismo y la solidaridad internacional que contribuyeran a la convivencia del mundo entero. De manera que se cancelaba la orientación socialista de la educación y postulaba nuevos principios como son la educación integral, científica, democrática, nacional, obligatoria y gratuita que impartía el Estado. En cuanto al gasto asignado a la educación, el gasto se mantuvo durante los cuatro primeros años del sexenio y en los dos últimos años creció, aunque durante el sexenio el gasto per cápita en educación disminuyó.

El siguiente período presidencial fue el de Miguel Alemán Valdés desde 1946 hasta 1952, en el cual, el estado se vio obligado a participar de manera más activa en el proceso de industrialización, de manera que se protegió a la industria nacional de la competencia externa y se tomaron otras medidas que incrementaron el crecimiento de la inversión en la industria. Así, el gobierno de Alemán se desarrolló en ciertos puntos clave: 1. La continuación de la campaña de alfabetización, emprendida por Ávila Camacho. con la finalidad de lograr que en México todos los habitantes supieran leer y escribir. 2. El impulso a la escuela rural, con el propósito de instruir al campesino, mejorar sus condiciones de higiene y crear en él, una conciencia ciudadana. 3. La construcción de escuelas. 4. La capacitación magisterial. 5. La producción de libros al alcance de toda la población. 6. La enseñanza técnica, para fortalecer el programa de industrialización del país. 7. Las escuelas agrícolas con la finalidad de preparar técnicos e investigadores para apuntalar el desarrollo del país. 8. El apoyo a las bellas artes, la educación superior y en específico a la UNAM.

El secretario de Educación Pública durante el sexenio fue Manuel Gual Vidal quien insistió en orientar la educación hacia la producción económica, en la "escuela productiva" y el "aprender haciendo". El régimen del presidente Alemán, le dio especial importancia a la construcción de escuelas. Al concluir el sexenio se habían construido 4,159 escuelas nuevas y se habían reparado otras 2,383 (Cardiel, 1981). Por otra parte, la obra máxima del sexenio fue la Ciudad Universitaria, la cual fue entregada a la comunidad por el presidente de la República el 12 de noviembre de 1952. En este periodo se avanzó en la construcción de escuelas, en la organización de la enseñanza normalista, en la fundación de los institutos de Bellas Artes, Nacional indigenista y Nacional de la juventud. También se apoyó la vinculación entre educación y cultura. Sin embargo, decayó la alfabetización, se descuidó la educación indígena, la enseñanza agrícola y la escuela rural. El presupuesto para educación decayó fuertemente, pues 1947 representaba 14.2% del presupuesto federal, que un año antes, durante el régimen de Ávila Camacho representaba 17.5%. En el último año del gobierno de Alemán, el presupuesto bajó a 10.7%, el más bajo desde 1929.

El periodo siguiente fue el de Adolfo Ruíz Cortines de 1952 a 1958, el cual se puede considerar como una continuación a las políticas del presidente Alemán. La industrialización se encontraba en marcha y hacía contribuciones sustanciales como: importaciones, carreteras, escuelas. Pero, existía un endeudamiento externo y un excesivo gasto público que desembocó en una crisis económica que propició la devaluación de la moneda. Para este periodo el secretario de la SEP fue José Ángel Ceniceros. La contribución de este sexenio se puede considerar como la incrementación de los servicios educativos sin que se hicieran reformas que afectaran los métodos educativos, los programas de estudio o los textos escolares. El presupuesto dedicado a educación pública era de 480 millones en 1953, que representaba 11.5% del presupuesto total de la Federación y en 1958 fue de 1,153 millones, lo que representó 13.7% del mismo.

Posteriormente, Adolfo López Mateos obtuvo el mandata desde 1958 a 1964, quien señaló que su gobierno tendría especial atención a tres cuestiones fundamentales: 1. Aumentar el rendimiento de las actuales escuelas normales y crear otras en provincia para contar cada año con mayor número de profesores bien preparados; 2. Desarrollar la capacitación agrícola de los campesinos; 3. Acelerar la capacitación técnica de los obreros (Caballero y Medrano, 1981). Se designó a Jaime Torres Bodet como secretario de Educación Pública, quien buscaba fortalecer la estructura general; hacer más realistas los

planes de estudio y los programas escolares. Durante este gobierno, se realizó el “plan de los once años”, denominado Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México, donde se daba especial importancia a la construcción de aulas. En el campo éstas iban provistas de una casa anexa para el profesor, con el propósito de que el maestro se arraigara en la comunidad y pudiera dedicarse a su labor fundamental.

Durante este sexenio se implantó el libro de texto gratuito para los niños de educación primaria. Se reformaron los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria y secundaria. En este periodo se logró una estrecha vinculación entre el desarrollo de la industria, de la economía en general y de la capacitación de trabajadores. Además, se logró la participación de los sindicatos, los patrones y el Estado para impulsar la capacitación. El gasto real se incrementó fuertemente durante el periodo, y el gasto per cápita en educación también creció, ya que la matrícula en este sexenio aumentó.

La segunda mitad de los años sesenta trajo consigo una reformulación de las políticas educativas de mano de Gustavo Díaz Ordaz, quien fue presidente de la República desde 1964 hasta 1970. Durante este periodo se manifestó la crisis agrícola, por lo cual, este sector dejó de producir divisas suficientes para sostener el crecimiento industrial que dependía de la importación de tecnología y de algunos insumos. El titular de la SEP durante el sexenio fue Agustín Yáñez, el cual propuso revisar la educación, con base en una serie de objetivos: 1. Enseñar a pensar y a aprender; 2. Remodelar la conciencia de la solidaridad; 3. Abandonar los dogmatismos; 4. Practicar el civismo; 5. Vincular la educación al desarrollo económico.

El sexenio se inició con una campaña de alfabetización con la idea de que ningún niño mexicano fuera analfabeta. En educación primaria se impulsó el "aprender haciendo" y se creó la radio primaria, con el objetivo de apoyar a la primaria incompleta, especialmente la rural, con la transmisión de cursos básicos de los últimos grados de primaria. Así mismo, se implementaban cambios, pero no se concientizó ni capacitó a los profesores. La educación secundaria se vio fuertemente beneficiada, se plantearon puntos de acción: 1. La expansión del servicio de la secundaria general y la técnica; 2. La unificación de programas de estudios en sus distintas modalidades; 3. La telesecundaria; 4. La secundaria técnica agropecuaria.

Las políticas de expansión de la secundaria obedecían principalmente a la presión de la demanda y a las exigencias del mercado laboral, ya que pasó a ser requisito para ingresar

a las fábricas, y a distintos empleos urbanos. Durante este sexenio se pudo observar poca contribución a los niveles superiores, era más notorio el impulso a ciertos niveles que satisficiera demandas de trabajo inmediato. En cuanto al gasto asignado, el gasto per cápita no tuvo cambio alguno a pesar de que la matrícula logró un incremento de cerca de 4 millones de estudiantes.

Los setenta comenzaron crisis globales, que, eventualmente llegarían a México. El gobierno de este periodo estuvo bajo el mandato de Luis Echeverría. Las situaciones del pasado gobierno como las exigencias planteadas por el movimiento estudiantil de 1968, dificultades económicas y la tensión nacional, desembocaron en una afectación a la legitimidad del estado, lo que implicó la necesidad del gobierno por vincular la educación hacia la democratización y acumulación de capital. Los instrumentos empleados por este nuevo mandato consistieron en: el desarrollo compartido, reformas educativas y el diálogo. los resultados de estos planteamientos dieron nacimiento a instituciones educativas como el Colegio de Bachilleres, la Universidad Autónoma Metropolitana, el Centro de Estudios de Métodos y Procedimientos Avanzados de la Educación, el Consejo Nacional de Fomento para la Educación, y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Se consideró que la educación era un apoyo fundamental para desarrollar al país, motivo por el cual la reforma educativa se implementó en todos los niveles escolares. El gasto en preescolar se incrementó a una tasa promedio anual de casi 19%, y la matrícula creció 5.5%. La educación primaria implementó los cambios estructurales de las reformas a través de nuevos libros de texto, la educación por áreas y la capacitación para el aprendizaje, situación que dificultó la labor docente pues no se tomó en cuenta su participación para la realización e implementación de materiales y planes de trabajo.

La secundaria amplió la oferta de servicios, pero se mantuvo la tendencia concentradora y las desigualdades regionales, así mismo, las secundarias técnicas fueron ampliamente apoyadas, ya que pretendían formar cuadros para apoyar el desarrollo socioeconómico del país y aminorar la presión de los estudiantes que deseaban acceder a niveles superiores. Para la educación media superior, se planteó dos objetivos: ampliar los servicios y disminuir las presiones de acceso a la educación superior. Por tales motivos, se crearon el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM, el Colegio de Bachilleres, los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos, los Centros de Estudios Tecnológicos y Agropecuarios, los institutos tecnológicos agropecuarios y pesqueros, y la educación

abierta en preparatorias del Distrito Federal y Monterrey. Para la educación superior se brindó apoyo tal que permitió duplicar la matrícula; los subsidios se incrementaron, sin embargo, la asignación de presupuesto por universidad dependía de su capacidad de negociación. Así mismo, se reformaron los planes y programas de estudio, se crearon instancias de formación docente, se profesionalizó la administración universitaria y se reorganizó la relación entre los distintos actores universitarios.

La segunda mitad de los años setenta presentó un nuevo gobierno encabezado por José López Portillo, quien tenía la ambición de vincular la educación con la producción. El trabajo de la secretaría de educación se orientaría a elevar la calidad de la educación y superar el rezago educativo en todos los niveles. En la educación preescolar se elaboró el Plan Nacional de Educación, donde se buscaba integrar a la educación primaria y secundaria en la educación básica. La matrícula en preescolar presentó un crecimiento de promedio anual del 18%. Para la educación primaria, en 1978 se creó la Coordinación Nacional del Programa Primaria para Todos los Niños, que pretendía atender a 100% de la población en edad escolar. Aun así, se presentaron problemas como la demanda, escasez de servicios, la reducción de gastos y cifras que expresaban que de cada 100 niños que inician la primaria en el país, 47% no la terminaba. Para la educación secundaria, la matrícula disminuyó su ritmo de crecimiento durante el sexenio, pasando del 11.5% del sexenio anterior a 9.8%.

La secundaria técnica seguía siendo la favorita con costo por estudiante cinco veces superior a comparación de una secundaria tradicional. Al finalizar el sexenio la secundaria absorbía a casi 90% de los egresados de primaria. Para la educación media, la matrícula creció en conjunto 12.6% promedio anual. El impulso a las secundarias técnicas, así como a la educación media terminal, se llevó a cabo con el propósito de vincular la educación al sector productivo y disminuir la demanda de educación superior, pues se consideraba que resultaba muy costosa y la politización en las universidades generaba problemas sociales. La solución del gobierno a este tipo de dificultades y a las necesidades crecientes de técnicos de nivel medio fue la creación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. Por otra parte, en este sexenio se fortaleció el Colegio de Bachilleres y los Colegio de Ciencias y Humanidades y preparatorias de la UNAM recibieron una baja en su presupuesto. Para la educación superior, se limitó el crecimiento de la matrícula de la UNAM a un promedio de 1.2% anual, mientras la UAM creció 35.7% y las universidades

de provincia lo hicieron en 14.8%, mientras que la matrícula de las escuelas particulares creció 18.8% promedio anual.

Los resultados de las reformas educativas durante el periodo de transición permiten observar una tendencia marcada hacia el crecimiento técnico y productivo, así como un disgusto naciente a la educación superior y su inestabilidad a los intereses de producción, la educación pasó a ser un apoyo importante para el desarrollo del país.

Posteriormente al periodo de transición, llegó la política liberal que trajo nuevos planteamientos a las políticas educativas. Este periodo abarcó tres sexenios que dieron continuidad a los planteamientos generales de dichas políticas. Así mismo, ocurrieron diversos movimientos que afectaron directamente a la educación: la lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la concepción neoliberal de que la educación tiene que estar al servicio de ciertos requerimientos económicos.

El primer sexenio de este periodo fue el encabezado por Miguel de la Madrid Hurtado, del año 1982 a 1988. En este sexenio se dio una gran disminución del gasto en materia educativa; las políticas priorizaron el saneamiento de las finanzas públicas mediante políticas que marginaron las obras de infraestructura y el crecimiento de sectores estratégicos y prioritarios como la educación o el desarrollo científico y tecnológico. La política educativa incorporada en este sexenio se conoció por el nombre de Revolución educativa que tenía los objetivos de: 1. Elevar la calidad de la educación en todos los niveles a partir de la formación integral de los docentes. 2. Racionalizar el uso de los recursos disponibles y ampliar el acceso a los servicios educativos a todos los mexicanos, con atención prioritaria a las zonas y grupos más desfavorecidos. 3. Vincular la educación y la investigación científica, la tecnología y el desarrollo experimental con los requerimientos del desarrollo nacional. 4. Regionalizar y descentralizar la educación básica y normal. 5. Regionalizar y desconcentrar la educación superior. la cultura y la investigación. 6. Mejorar y ampliar los servicios en las áreas de educación física, deporte y recreación. 7. Hacer de la educación un proceso permanente y socialmente participativo. Dichas premisas evidenciaron una incompatibilidad con los proyectos y las políticas educativas, resultando en que la educación sólo tenía importancia en la medida en que respondiera a las necesidades del capital y a las económicas, no a las necesidades sociales.

Las políticas educativas que dieron continuidad fueron las del régimen de Carlos Salinas de Gortari, desde el año 1988 hasta 1994, bajo el nombre de Políticas de Modernización Educativa, que contemplaba una transformación social encaminada a la modernización y la expansión del capital. Se postuló que una mayor y mejor capacitación de la fuerza de trabajo, un uso adecuado y eficiente de la tecnología propia y externa de acuerdo con su rentabilidad y conveniencia traduciría en una mayor productividad y más competitividad. Se crearon objetivos tales como: 1. Mejorar la calidad del sistema educativo en congruencia con los propósitos del desarrollo nacional. 2. Elevar la escolaridad de la población. 3. Descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrados de la sociedad. 4. Fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo. Se dio un notable incremento del presupuesto destinado a la educación, que pasó de 3.7% del PIB en 1988 a 6.1 % del mismo en la finalización del sexenio en 1994, pero, por otra parte, el incremento en matrícula fue poco.

Para el sexenio de 1994 al año 2000 el país estaba dirigido por Ernesto Zedillo. Se presentó el Plan Nacional de Desarrollo, en el cual se mantenían los principios e instrumentos de política económica fundamentales del modelo neoliberal como estrategia de largo plazo: la apertura económica externa y la reducción de la participación del Estado en la economía; pese a que el modelo neoliberal había resultado ser una estrategia con resultados míseros y de escaso bienestar para la sociedad. El gasto nacional en educación adquiere especial relevancia ya que durante este sexenio aumentó fuertemente la participación de la educación privada; a la vez que con el proceso de federalización de la educación una porción del gasto educativo lo tienen que aportar los estados y los municipios. El discurso neoliberal priorizó lo privado sobre lo público, sin tomar en cuenta las difíciles condiciones de vida de la mayor parte de la población. Fue necesaria la comparación de la educación mexicana con la canadiense y la estadounidense, con motivo de la firma del TLCAN, para que fuera evidente ante los funcionarios la necesidad de reimpulsar la educación pública (Guevara, 2002).

Entrados los años 2000, ocurrió un cambio de gobierno donde el partido revolucionario institucional perdía las elecciones, después de años de poder, frente al partido acción nacional. El encargado de este mandato fue Vicente Fox del año 2000 al 2006. A partir del año 2001, el gasto previsto en educación era de 245.7 mil millones de pesos, aumentado finalmente a 249.9 mil millones por el congreso. Lo cual, como proporción

del PIB representó un incremento del 3.97% al 4.01%. Los intereses en las políticas de educación se manifestaron como una conexión educativa en diversos campos como: 1. El desarrollo económico, formación de ciudadanos y personas libres 2. Declaración universal de los Derechos del Hombre 3. Capital humano para la competitividad 4. Formación en valores deseables para la convivencia social 5. Educación pública, laica, gratuita, moderna, de calidad. 6. Valores considerados retóricos por las nuevas generaciones por su reiteratividad incumplida: justicia, libertad, democracia, tolerancia, dignidad, medio ambiente respetado (Moreno, 2004).

Aun con dichas premisas, el gobierno de Vicente Fox no tuvo proyecto educativo sexenal, el plan de acción se limitó a poner en práctica la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares, la Enciclopedia y la Reforma Integral de la Educación Secundaria; con resultados que dieron cabida a modificar los planes de estudio, reduciendo la cantidad de materias, sus contenidos y el tiempo dedicado a ellas, además existe la falta de estímulos adecuados, hábitos de lectura y motivación, que provoca desencanto, desinterés, masiva deserción y bajo rendimiento escolar (Pérez, 2014)

A partir del 2006 y hasta el 2012, el país continuó siendo gobernado por el Partido Acción Nacional, con el mandato de Felipe Calderón, donde los principales proyectos educativos de los dos sexenios, en especial las reformas de la educación básica, fueron negociados y acompañados por el SNTE, además que la dirigencia sindical desempeñó un papel de primera importancia en su orientación y definición. Lo que implicó una educación oleada y ajustada a intereses sindicales. Los avances en las reformas educativas pactadas entre la autoridad federal y el SNTE, hicieron evidentes los síntomas de un desgaste en el esquema de relaciones construido.

La primera vertiente de dicho desgaste fue política y obedeció, básicamente, a la decisión de la dirigencia sindical de apoyar la candidatura del PRI en la contienda presidencial. La segunda tiene que ver con la construcción de una imagen negativa del sindicalismo educativo, a quien se responsabiliza de los resultados obtenidos por niños y jóvenes mexicanos en pruebas estandarizadas nacionales e internacionales: la prueba Enlace 2011 se aplicó en 123,725 escuelas a un total de 14,064,814 alumnos con un promedio nacional en nivel primaria para las matemáticas de 19.4 %. En español se obtuvo un promedio nacional de 18.7 % y en la asignatura de Geografía apenas se alcanzó un nivel bueno de 29.90 % y un 4 % de excelente. En el nivel secundaria la misma prueba consiguió un

promedio nacional para Matemáticas de 11.6 %, en Español 2.4 % y Geografía el nivel bueno alcanzó un 28.7 % y un promedio excelente de 4.6%. En el nivel medio superior la prueba se aplicó en 12,755 escuelas a 912,878 alumnos, el promedio nacional en Habilidad Matemática fue de 9.12 % y en Habilidad Lectora fue de 2.1%. Con estos resultados, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) manifestó que el desempeño de los estudiantes no es suficiente para proporcionar las habilidades que México necesita: la jornada escolar es corta, con tiempo de enseñanza efectiva insuficiente y el apoyo con el que cuentan es débil (Vargas, 2012).

En datos más concretos, para entender la tendencia de crecimiento en México se puede observar que, en 1994, durante el sexenio de Ernesto Zedillo, el gasto a la educación representó 4.047 puntos porcentuales del PIB, con una asignación aproximada a sector nacional de \$77,339,000 (Benavides y Pedró, 2007). Para el siguiente año representó un aumento en el capital asignado siendo aproximadamente \$90,113,000 que conformaban un 4.255% del PIB, para la finalización de este periodo de gobierno, las cifras aumentaron significativamente, siendo, aproximadamente, \$353,052,000 el gasto asignado, siendo un alcance del PIB del 6.43% y observando un crecimiento asignado de más del 400%. Para bien venir el nuevo sexenio de Vicente Fox, la tendencia de crecimiento al presupuesto asignado siguió en aumento, siendo en el 2001 una asignación de 6.79 puntos porcentuales del PIB. Aunque a la finalización del sexenio, los puntos porcentuales del PIB fueron de 6.49, siendo percibida como una asignación menor, el gasto asignado fue de más de 300 millones de pesos. En cuanto al sexenio de Felipe Calderón, en 2006, México gastó en educación 622.4 miles de millones de pesos, equivalentes a 7.1% del PIB, finalizando su sexenio con un margen de gasto de aumento del PIB en 6.5%. El último periodo de gobierno fue el de Enrique Peña Nieto, donde el primer año del gobierno, la agenda de la SEP estuvo centrada en la realización de las reformas constitucionales y legales que afectaron a la educación básica, media superior y normal con la creación de tres sistemas: el Servicio Profesional Docente, el Sistema Nacional de Evaluación Educativa y el Sistema de Gestión e Información Educativa. En materia educativa, entre 2012 y 2017, el gasto educativo pasó de 6.4 por ciento a 6.2 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Pero el legado del gobierno fueron las reformas educativas que plantean una difusión mayor y gasto asignado al mejoramiento de la calidad docente, pretendiendo que aquello influiría positivamente a la calidad educativa percibida. Tristemente, la reforma no ha tenido resultados que mejoren la calidad

educativa, ya que la mayoría de los estudiantes de nivel básico se encuentra en el nivel más bajo de logro educativo (56.7% en el área de matemáticas y el 48.1% en lectura), según las evaluaciones más recientes. En las evaluaciones de infraestructura, no existió planeación financiera estratégica de corto y mediano plazos, que permitiera garantizar la suficiencia y oportunidad de los recursos.

En la actualidad, las reformas educativas han sido fuertemente modificadas, desde campos de trabajo intelectual y obrero, siendo, en ocasiones aparatos autónomos a intereses gubernamentales los que rigen los mayores frutos de la educación. Las reformas educativas presentes, son un legado del neoliberalismo, cuya función busca responder a una exigencia social para fortalecer a la educación pública, laica y gratuita. Asegurar una mayor equidad en el acceso a una educación de calidad. Fortalecer las capacidades de gestión de la escuela. Establecer un servicio profesional docente con reglas que respetan los derechos laborales de los maestros. Propiciar nuevas oportunidades para el desarrollo profesional de docentes y directivos. Y, finalmente, sentar las bases para que los elementos del Sistema Educativo sean evaluados de manera imparcial, objetiva y transparente.

Adentrándonos un poco más en el legado neoliberal, no podemos olvidar una variable importante en la concepción de educación y son la llegada de nuevos modelos institucionales y pedagógicos. Para Arboites (2012) el impulso gubernamental al modelo de enseñanza por "competencias" significó una vuelta de hoja en contra del ejercicio pleno del derecho a la educación, debido a que tiene un planteamiento que empobrece la formación del estudiante. Esta iniciativa plantea que la formación del niño o joven en la educación media superior y del profesionista consiste en habilitarlo con un grado de destreza satisfactorio en un conjunto de habilidades e informaciones muy específicas. De manera que se elimina de la formación el conocimiento de las corrientes científicas e históricas que fundamentan cada profesión, se despoja del contexto a las prácticas y avances técnicos y la preparación en general se enfoca a crear egresados que sean operadores eficientes.

Además, la enseñanza por competencias permite que los empleadores puedan revisar, sustituir o eliminar aquellas competencias que ya no se consideran necesarias. La educación se convierte en una capacitación directa y rígida para el trabajo, y el lugar de los maestros y de las visiones integrales como sustento de las profesiones, lo ocupan los

instructores eficientes y el entrenamiento especializado en cada habilidad concreta. El derecho a la educación se reduce.

Por otra parte, Orozco (2000) plantea que las políticas educativas se han orientado a formar profesionales en un nuevo escenario, que implica pensar, trabajar y tomar decisiones en colaboración con otros profesionales, para resolver problemas con un máximo de ejecución eficiente. De manera que la educación basada en una concepción del conocimiento y de los contenidos como los objetivos primordiales del aprendizaje está siendo modificada, debido al acelerado cambio de los conocimientos, el acceso y la manera en cómo fluye la provisionalidad de los saberes. Por lo tanto, los nuevos saberes educativos están encaminados a las competencias en beneficio de cumplir una serie de necesidades como lo son: un nuevo concepto de los saberes, los que ya no se consideran como entidades estáticas y reproducibles, según el modelo del saber transmitido por el docente; la integración de las fuentes de conocimiento externas a la institución escolar en la revisión y diseño de los programas de estudio, incorporando una visión de los profesionales que conciben en su totalidad las situaciones a las que se verán enfrentados y; la reflexión respecto de la difusión generalizada del conocimiento y la disponibilidad del mismo, considerando las limitaciones referidas a la adquisición y operación de la tecnología informática, la capacidad de acceso, tratamiento y asimilación del saber (Jonnaert, Barrete, Masciotra y Yaya, 2006).

Así, la educación por competencias se plantea basada en el desarrollo de competencias, que dote a los individuos de capacidades que les permitan adecuarse a los requerimientos que la disciplina en formación y posteriormente la sociedad y el ámbito laboral prescriban. El desarrollo de competencias referidas al conocimiento, al desempeño profesional y técnico, significan calidad e idoneidad en el desempeño, protagonismo de los estudiantes, planificación de la enseñanza a partir del aprendizaje y contextualización de la formación (Irigoyen, Jiménez y Acuña, 2011).

Con lo visto, es necesario propiciar una mejora constante en la calidad de la educación, asegurando que los alumnos cuenten con las herramientas y capacidades fundamentales para comprender y analizar textos, expresarse por escrito, tener un pensamiento crítico, reflexivo, creativo y propositivo con capacidad de razonamiento matemático que les permita ser ciudadanos activos y participativos., pero no se puede ignorar la dependencia

a instituciones gubernamentales que no garantizan un adecuado desarrollo de reformas para una correcta implementación y evolución educativa.

Con estos datos e identificando el sistema educativo mexicano, sus condiciones, contextos, problemáticas y desafíos, como elementos necesarios para entender la función o labor del psicólogo educativo, diversos autores se separan de la concepción tradicional que ve a la psicología educativa únicamente como espacio de aplicación de la psicología general, sin importar las circunstancias particulares del campo, para entenderla desde una visión más amplia, enfocada a los problemas reales de la enseñanza y el aprendizaje.

Según Covarrubias (2010) la psicología educativa busca analizar estos problemas en todas sus dimensiones al considerar las diversas relaciones, los actores, factores y contextos que están presentes en el evento educativo, así como los procesos cognitivos, afectivos e interactivos de los profesores, estudiantes, tutores, coordinadores y directivos. En la actualidad, las organizaciones educativas siguen en el punto de mira de cualquier propuesta nueva. Donde se atribuyen nuevas funciones, se asignan nuevos mensajes, se asignan requerimientos relacionados con la enseñanza de nuevas áreas y materias, y se le plantean nuevas exigencias producto de los problemas que la propia sociedad no puede resolver. Aun así, todas esas exigencias no suelen ir acompañadas de los medios necesarios para poder satisfacer a las mismas.

## ***2.2 Perspectivas educativas percibidas por los actores involucrados***

Testimonios de los actores implícitos en los sistemas de educación, evidencian que en la actualidad existe una deficiencia en la labor de brindar una educación de calidad, donde los programas y materiales se adapten correctamente a las necesidades educativas del presente, y no sólo eso, también existe agotamiento, malestar, poca consideración social y estrés docente, los profesores perciben que el clima escolar en los centros educativos se ha deteriorado, así como que las constantes tensiones vividas inciden de manera significativa en su salud mental (Ruz, 2006).

Para Murillo y Becerra (2009) todos los actores y protagonistas de los diferentes sistemas educativos viven inmersos en continuos procesos de cambios y reformas. El contexto en el que se desenvuelve la educación en la actualidad plantea la necesidad de desarrollar un nuevo modelo que considere procesos cognitivo conductuales, comportamientos socio afectivos, habilidades cognoscitivas y socio afectivas, psicológicas, sensoriales y motoras, que permitan llevar a cabo, adecuadamente, un papel, una función, una actividad

o una tarea, de manera que el conocimiento debe ser el producto de contenidos multidisciplinares y multidimensionales, que demanden una acción personal de compromiso, en el marco de las interacciones sociales donde tienen y tendrán su expresión concreta (Frade, 2009).

En este escenario se debe reconocer la importancia del desempeño de todos los actores involucrados para crear y adecuar diversos métodos didácticos que orienten el desarrollo de sus competencias y su aplicación al contexto sociocultural, donde la evaluación se transforme en una herramienta que procure la mejora del educando y del proceso educativo en general, en vez de ser un mecanismo de medición y de castigo (Irigoyen, Jiménez y Acuña, 2011).

Otro escenario que complementa a la educación, según Bedolla (2010), son las relaciones entre padres e hijos que se tornan algo complicadas durante la adolescencia, al desarrollarse pierden la imagen de ídolos que tenían hacia los padres, con esto adquiere la capacidad de distinguir entre lo real y lo irreal, dándose cuenta de que pueden tener mejores o diferentes ideas respecto a sus padres. La familia es la escuela fundamental, en donde el adolescente debe aprender a “ser persona” ya que la conducta del adolescente depende ampliamente de las características de sus padres, si ellos dan órdenes sin razones por lo general logran una actitud de hostilidad y resentimiento, o el otro extremo, el padre es generoso, pero carece de disciplina, lo cual fomenta la incapacidad para integrarse a la sociedad. Estos dos provocan situaciones de riesgo, para que estas no se presenten es necesario que los padres den el ejemplo, ayuden al adolescente a fijarse metas y estimularlo de forma correcta.

Para Zambrano (2015), el entender las prácticas y su ocurrencia en los resultados escolares tiene su explicación en la transformación de la familia y la escuela. El hogar contribuye al reforzamiento de la importancia de la escolaridad para los hijos, los padres se convierten en un apoyo fundamental para el éxito escolar. Es una ayuda el acompañamiento de los padres en los estudios de los hijos, el control sobre su trabajo escolar y la comunicación entre padres e hijos sobre la cotidianidad escolar. El interés por conocer las prácticas familiares y su impacto en la escolaridad del niño, ha promovido el uso de teorías centradas en las necesidades. Las dimensiones afectivo-cognitivas, social y de valor están definidas en términos de necesidades en la siguiente escala: primera tiene que ver con la afiliación cuyas necesidades son aceptación, entrega y apego; el logro

cognitivo alude a la estimulación, experimentación y refuerzo; la autonomía, por su parte, exige comunicación, consideración y estructuras; la dimensión ideológica alude a la presencia de valores como la ética, la estética y la veracidad. La motivación de los padres ha llevado a caracterizar a las familias según el nivel económico, los intereses de clase y preocupación por el futuro de los aprendizajes del niño. Además, la motivación por el logro escolar de los estudiantes interviene en los aprendizajes. Pero, los estudios de Robles y Romero (2011) muestran que los cambios obtenidos a partir del entrenamiento conductual perduran en el tiempo especialmente en el caso de las intervenciones conductuales que incluyen elementos basados en las habilidades de comunicación y resolución de problemas, aunque en algunos casos de forma atenuada. Además, el mantenimiento de los efectos a medio y a largo plazo en lo que respecta a la prevención de conductas de riesgo como consumo de drogas y conducta delictiva, ha llevado a considerar a los programas de entrenamiento de padres una vía a considerar en la prevención de la conducta criminal adulta.

Según Mares, Martínez y Rojo (2009) las expectativas de los docentes sobre sus alumnos, producto del concepto que tienen de ellos, pueden convertirse en un cumplimiento del pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar; por lo cual se comprende que una expectativa da lugar a un comportamiento consecuente con ésta. Un juicio acerca del alumno predispone el comportamiento ulterior del docente, dando lugar a que aquél se oriente y termine asumiendo un rol consecuente con tal valoración, lo cual no sólo implica que lo perciban en la forma como es definido sino, además, que él asuma esa definición para consigo mismo. Los docentes tienden a evaluar la capacidad del alumno con base en el grado de conocimiento y aceptación que tienen respecto de él. Se debe reconocer que el profesor a veces se encuentra más atareado con los múltiples problemas conectados al desempeño de sus funciones y, aunque emplea lo mejor de sus talentos, tiene a su cargo muchos alumnos y cuenta con poco tiempo para dedicarle a cada uno de ellos. En ocasiones existe la desmotivación de los docentes ante los programas de innovación educativa debido a la falta de movilidad en su rol, la sobrecarga de trabajo sentida, soluciones inadecuadas y reformas educativas frustradas, desaprovechamiento de competencias e indiferencia de la incompetencia, así como al aislamiento vivido dentro de la escuela. A ello se añade la insuficiencia de medios diversos para llevar a cabo la tarea de innovación en el contexto de la integración educativa.

Para Wright, John, Duku, Burgos, Krygsman y Espoto (2010) el trabajo de las conductas prosociales en el aula, disminuyen el riesgo de rechazo y exclusión en la interacción de pares; además de ampliar las oportunidades para que los alumnos puedan participar en actividades sociales estructuradas, poniendo en práctica nuevos comportamientos en el área de las habilidades sociales; al incrementarse los comportamientos prosociales en los niños también se incrementa la autoestima en ellos y adicionalmente disminuyen los comportamientos disruptivos, los problemas emocionales, la hiperactividad y la agresión, haciendo más adecuada la prevención e intervención con problemáticas relacionadas al rendimiento académico. Es así que la psicología educativa se ve como un campo de estudio que genera sus propios principios, métodos de investigación y alternativas de intervención.

Una problemática actual es la que comentan Zabala y Arnau (2007) al respecto, donde la escuela heredada es una escuela basada en el saber, en un conocimiento académico desligado, la mayoría de las veces, de su función. Donde se aprenden fórmulas, tablas, principios, conceptos, algoritmos, en los que se valora fundamentalmente la capacidad de reproducir y no tanto la capacidad para aplicarlos. Es un “sabemos mucho y somos incapaces de utilizarlo” para resolver situaciones en las que este conocimiento que tenemos nos podría ser muy valioso. Práctica que afecta a todos los involucrados en el ejercicio académico y causa un descontento por la poca cooperación de las modalidades de enseñanza y el material a la disposición del docente y padres de familia. Se pretende que el desarrollo de competencias en la formación escolar pueda responder a las presiones de índole social, económico y disciplinar: en lo social, al replantear una educación para la vida y para el trabajo con calidad; en lo económico, al responder a las demandas que las empresas hacen a las instituciones de educación superior en lo que corresponde a la formación de profesionales idóneos, lo que les permite competir con otras empresas tanto nacionales como internacionales; en lo disciplinar, implica trascender del énfasis en lo puramente conceptual y discursivo a la movilización de los saberes, que demandan habilidades de búsqueda, procesamiento, análisis y aplicación del saber de manera pertinente (Tobón, 2006).

### **3. RENDIMIENTO ACADÉMICO**

La educación es uno de los componentes más relevantes para la sociedad actual. A lo largo de la historia se han identificado los efectos de tener generaciones educadas, las cuales generan un mejor y mayor nivel de desarrollo económico tanto en lo individual como en lo social. Pero igual se ha observado lo opuesto, alumnos con bajo desempeño académico pueden generar deserción, desigualdad educativa, segregación entre otros.

El rendimiento académico se puede comprender como la relación entre los procesos de aprendizaje y sus resultados que se caracterizan por ser cuantitativos; esto de una forma simple, pues (Pizarro, 1985 en Parra et al., 2013), argumenta que el rendimiento es una medida de las capacidades indicativas, que manifiestan, de forma estimativa, lo que una persona ha aprendido, como consecuencia de un proceso de enseñanza, esto desde una perspectiva de la figura de autoridad como un profesor, mientras que para un alumno, lo menciona como la capacidad responder frente a estímulos en el contexto educativo, idóneos de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos previamente establecidos (Parra et al., 2013).

#### ***3.1 Rendimiento académico en el nivel básico de educación***

El nivel educativo, que conforma parte del básico, conocido como primaria en México está constituido por 6 niveles o grados. de acuerdo con el INEE (2018), menos de 1 alumno de cada 100 que se encontraba inscrito al inicio del ciclo escolar 2016-17 abandonaron sus estudios, mientras que en el mismo ciclo el 98.3% terminó de forma exitosa su preparación primaria de un total de 1, 917,237 de alumnos inscritos en escuelas públicas como privadas (SEP, 2018).

Un factor distintivo en este periodo escolar de la vida académica del estudiante es el apoyo por parte de los padres o tutores, pues bien los alumnos mientras sea menor el grado académico que este cursando, será mayor el apoyo requerido por parte de los tutores por lo que Valdés, Martín y Sánchez (2009), realizaron una investigación con el propósito describir la participación de padres y madres de niños de primaria del estado de Yucatán, en México, trabajaron con 51 padres y 55 madres, les aplicaron la Escala de participación familiar, constituida por 5 factores el primero fue asistencia a la escuela y participación de los padres en las actividades escolares, el segundo fue comunicación con los maestros, el tercero fue Conocimiento del currículo y funcionamiento de la escuela, el cuarto fue comunicación con los hijos acerca de los asuntos escolares y quinto ayuda en la

realización de tareas. En los resultados encontraron el 98% de los alumnos viven con ambos padres, sólo el 5% de los tutores cuenta con educación universitaria, la mayoría presentó buena comunicación con sus hijos, pero baja comunicación con la escuela, por lo que recomendaron diseñar políticas escolares dirigidas a incrementar la participación de padres y madres en las actividades académicas de los hijos.

En una investigación realizada en España por Ferragut y Fierro (2012), evaluaron la relación entre Inteligencia Emocional, Bienestar Subjetivo y Rendimiento Académico en preadolescentes de entre 9 y 12 años, que cursan el último ciclo de primaria. La muestra fue de un total de 166 estudiantes pertenecientes a un total de seis grupos de último ciclo de Educación Primaria (5° y 6° curso) de un colegio de la provincia de Málaga. Las variables que evaluaron son: inteligencia emocional percibida y bienestar percibido; y como variable académica, el rendimiento escolar y comportamiento en clase. Se emplearon las siguientes escalas. La primera fue la escala de autoinforme denominada Traid Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24) la cual mide inteligencia emocional, atención emocional, claridad de sentimientos y reparación emocional. Para evaluar el bienestar personal auto-percibido se utilizó la Escala Eudemon de Bienestar Personal (EBP). Como indicador del rendimiento académico emplearon las calificaciones del último ciclo escolar, para medir la felicidad emplearon un ítem subjetivo y, por último, como indicador del Comportamiento Escolar, los profesores de cada asignatura registraron la actitud de cada alumno como “1= Buena”, “0= Normal” o “-1= Mala”. Así mismo encontraron correlaciones significativas entre el Bienestar Personal evaluado y los componentes de Inteligencia Emocional de Claridad y Reparación; no así con el componente de Atención emocional. Identificaron que la única variable adecuada para predecir el rendimiento académico, de forma directa, a través de la nota media es el bienestar personal. La inteligencia emocional, tal como se ha evaluado en este estudio, no juega un papel importante en el rendimiento académico, aunque sí esté relacionada con el bienestar personal.

Enríquez, Segura y Tovar (2013) se plantearon determinar los factores de riesgo que se asocian con el bajo rendimiento académico, en niños escolares de dos Instituciones Educativas Distritales de Bogotá, Colombia. Grupo conformado por 601 escolares de los grados primero a quinto con edades entre 5 y 15 años, los profesores reportaron cinco calificaciones de acuerdo con un sistema cualitativo definido por criterios establecidos los criterios fueron 5; excelente, cuando el alumno alcanza todos los logros propuestos

sin actividades complementarias; sobresaliente, cuando el alumno alcanza todos los logros propuestos con actividades complementarias; aceptable, cuando el alumno alcanza los logros mínimos con actividades complementarias; Insuficiente, cuando el alumno no alcanza los logros mínimos y requiere actividades de refuerzo y aún después de realizadas no consigue los objetivos previstos; Deficiente: cuando el alumno no alcanza los logros mínimos, requiere atención especializada. El grupo de estudio fue dividido en dos de acuerdo con su rendimiento escolar, subgrupo 1 formado por aquellos con bajo rendimiento académico, con evaluación final de “Aceptable”, “Insuficiente” o “Deficiente” y subgrupo 2 con alto rendimiento académico y evaluación final de “Sobresaliente” o “Excelente”. A partir de los resultados presentados en la presente investigación, se puede afirmar que son cuatro los factores que determinan el riesgo del bajo rendimiento académico: presentar historia de ausentismo o problemas disciplinarios; presentar estado de privación socio afectiva y problemas de maltrato, se encontró una leve asociación entre la deficiencia visual con el bajo rendimiento escolar. Mientras que los problemas disciplinarios tuvieron una relación estadísticamente significativa. Igual encontraron una relación importante entre el desempeño académico y la presencia de tres o más niños en la familia, el bajo rendimiento en este caso puede estar asociado al hecho de que alguno de los niños cuida a los otros después de clases.

Una investigación enfocada en la personalidad y el rendimiento académico realizada en España por Fueyo, Marín y Dapelo (2010) tuvo por objetivo establecer la relación existente entre factores de personalidad eficaz (autoestima académica, autorrealización social, autoestima personal, Autonomía social, y Autonomía resolutiva) y rendimiento académico. Seleccionaron de forma aleatoriamente 21 centros de práctica de Magisterio de la Universidad de Oviedo de los cuales sólo en 12 centros se pudo obtener información de rendimiento académico. Los cuestionarios se aplicaron a todos aquellos alumnos que cumplieran los criterios de edad (8-12 años), aplicaron *El cuestionario Personalidad Eficaz* para niños el cual está constituido por 5 factores: “Autoestima Académica” sus cualidades son: se acepta a sí mismo, y está contento con su forma de ser, manifiesta interés intrínseco por aprender, hace sus obligaciones por propia voluntad, confía en el éxito de sus estudios y se siente capaz de resolver las dificultades que encuentre para alcanzar las metas.; “Autorrealización Social” sus cualidad son como la asertividad, empatía o control y comunicación; “Autoestima Personal” sus calidad es aceptarse así mismo en todos sus componentes; “Autonomía Social” sus componentes son percepción

de amistad y establecer relaciones y “Autonomía Resolutiva” sus componentes son afrontamiento y resolución de problemas. Debido a las complicaciones para acceder a las calificaciones optaron por una calificación otorgada por el profesor teniendo en cuenta que él tiene conocimiento del desempeño de cada alumno. En los resultados se puede ver una correlación significativa entre el constructo “Personalidad Eficaz” y el rendimiento académico de los estudiantes, considerando como criterio de éste a la estimación del profesor. Se puede apreciar la influencia significativa de dos factores del constructo de persona eficaz, en el rendimiento de los estudiantes: Autoestima académica y autoestima personal.

### ***3.2 Rendimiento académico en el nivel de educación media***

El siguiente nivel de educación básica o secundaria en México, está constituido por 3 niveles o grados. Según el INEE (2018), el 4.4% de la matrícula de estudiantes no concluyen sus estudios en este nivel suspenden sus estudios disminuyendo respecto al ciclo previo.

En la investigación de Villareal (2009), trabajaron con 1,225 alumnos de tercer año de secundarias generales y telesecundarias, con y sin apoyo económico (Oportunidades) de Nuevo León y Chiapas, el objetivo fue analizar el efecto del Programa Oportunidades, se les aplicó el I EXANI-I como instrumento para medir el rendimiento académico, el rendimiento académico estuvo relacionado con variables personales como alimentación, motivación, hábitos de lectura, lengua indígena, sexo, expectativa de estudios, hábitos de estudio etc. Variables de instrucción clima escolar, exigencia de los profesores, infraestructura escolar. Variables ambiente, calidad de vida, promedio de personas por cuarto para dormir, estructura familiar, escolaridad de los padres, apoyo emocional de los padres, colaboración de los padres. Todas se midieron con un instrumento realizado por los investigadores. En los resultados lo más sobresaliente que encontraron fue que los estudiantes que reciben apoyo económico tienen peor rendimiento académico que aquellos que no cuentan con ningún tipo de apoyo.

El trabajo de León (2008), se enfocó en diseñar un instrumento para evaluar y delimitar el constructo y poder medir cuánto “mindfulness” (puede entenderse como atención y conciencia plena, presencia atenta y reflexiva) tiene un alumno y cómo afecta a su rendimiento, la muestra estuvo formada por 344 alumnos que cursaban 1º y 2º de la ESO. Para evaluar la atención plena diseñaron un instrumento de doce ítems de nombre “Escala

de Atención Plena en el Ámbito Escolar”. Esta prueba es constituida por 3 factores, el primero llamado atención cinestésica, el segundo Atención hacia el exterior y el tercer factor fue atención hacia interior. En los resultados encontraron una que a mayor atención mayor será el rendimiento académico, al igual que la escala es aceptable para emplear en poblaciones españolas. Por lo que recomiendan implementar un entrenamiento en habilidades de atención plena en el ámbito escolar.

En la siguiente investigación realizada en España se plantearon dos objetivos; el primer objetivo era determinar las tasas de prevalencia de la conducta prosocial en Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.). El segundo objetivo fue examinar la relación entre conducta prosociales y repetición de un curso académico, la muestra definitiva se compuso de 2022 estudiantes, con un rango de edad de 12 a 16 años la muestra fue la siguiente: 88.9% españoles, 6.34% latinoamericanos, 3.37% resto de Europa, 0.75% árabes y 0.64% asiáticos. Emplearon el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes (TISS) evalúa la conducta prosocial y agresiva de los adolescentes en las relaciones con sus iguales y el rendimiento académico de los estudiantes fue medido mediante la calificación media en todas las asignaturas. En sus resultados uno de cada cinco estudiantes presenta una conducta prosocial elevada en E.S.O. la proporción de chicas prosociales fue sustancialmente superior que la de chicos en la muestra total. Desafortunadamente, el diseño transversal del estudio no permitió establecer una posible relación causal entre conductas prosociales y rendimiento académico (Inglés et al., 2009).

Miñano y Castejón (2011) sometieron a prueba un modelo estructural acerca de las variables cognitivo-motivacionales explicativas del rendimiento académico en Lengua Castellana y Matemáticas, en el que se incluyen como variables el rendimiento anterior, las aptitudes, el autoconcepto académico, las atribuciones causales, las orientaciones de meta y las estrategias de aprendizaje. La muestra fue de 369 estudiantes de primer curso de Educación Secundaria Obligatoria de distintos centros públicos de la provincia de Alicante. Los instrumentos fueron: la Batería de Aptitudes Generales y Diferenciales (BADyG-M) consta de 6 pruebas principales y 3 complementarias (analogías verbales; series numéricas; matrices de figuras; completar oraciones; problemas numéricos; encajar figuras; memoria de relato oral; memoria visual ortográfica y discriminar diferencias). Para medir autoconcepto académico utilizaron la Escala de Evaluación del Autoconcepto para Adolescentes. Para medir la Orientaciones de meta se evaluó partir del cuestionario de Motivación hacia el Aprendizaje. Para medir atribuciones causales se ocupó la escala

Estilos Atributivos. Para medir Estrategias de aprendizaje se utilizó Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y, por último, el Rendimiento académico se valoró según los resultados obtenidos por los alumnos en la evaluación inicial y final del curso. El conjunto de variables cognitivo-motivacionales que consideraron en el estudio explican, en gran medida, el rendimiento académico de los alumnos y constituyen, de este modo, un ámbito necesario de intervención educativa. Con los resultados que obtuvieron buscan dar cierto valor científico a las intuiciones de los docentes. Si bien las aptitudes y la inteligencia general constituyen una variable importante en la predicción del rendimiento académico, el dominio y el establecimiento de ésta como la única y más importante variable predictora, da paso a la consideración de otras que pueden modular sus efectos, y que en conjunto llegan a explicar, casi en la misma medida, el rendimiento escolar de los estudiantes.

Núñez et al. (2009) se propusieron identificar cómo los estudiantes coordinan las diferentes metas académicas y sociales y cómo ello repercute en el uso de estrategias de aprendizaje y autorregulación y en el logro académico. Se trabajó con 524 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, ESO (12-16 años). Evaluaron cuatro tipos de variables (metas académicas, estrategias cognitivas, estrategias de autorregulación, y rendimiento académico). Las metas académicas se han evaluado mediante el Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas en Secundaria (CEMA-II). Para la evaluación de las estrategias cognitivas se ha utilizado el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE). Para medir el rendimiento académico se recurrió a las calificaciones académicas obtenidas por los alumnos en las principales áreas curriculares. Respecto a los resultados sobre el rendimiento académico lo más sorprendente fue que el grupo con alta motivación generalizada obtuvo unos niveles de rendimiento muy por debajo del grupo con motivación hacia el aprendizaje y al logro. Lo que sí parece derivarse de los resultados de este trabajo es que no todo son ventajas cuando los estudiantes de secundaria se plantean conseguir múltiples metas a nivel académico. Por otro lado, el grupo con predominio de miedo al fracaso (MF) era el que mostraba unos valores significativamente más bajos en rendimiento académico que el resto de los grupos. En este caso, el grupo de estudiantes motivados hacia el aprendizaje y hacia la consecución de resultados fue el que obtuvo un mejor rendimiento académico.

Tejedor, González y García (2008) se plantearon el objetivo de comprobar la relación entre variables atencionales y rendimiento académico en la Educación Secundaria

Obligatoria y averiguar si el uso de estrategias atencionales varía en función de la edad, grado académico o género de los alumnos. La población de este estudio estuvo formada por 5634 alumnos en la ciudad de Ourense, España. De éstos se seleccionó una muestra representativa de 602 sujetos. Utilizaron la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) la cual sirve para evaluar las estrategias y tácticas más utilizadas por los estudiantes cuando aprenden y para el rendimiento académico emplearon las calificaciones del último parcial. Al comparar los alumnos de rendimiento bajo con los de alto, se observan diferencias significativas, tanto en exploración como en subrayado lineal y en atención. La principal conclusión es que el uso por parte de los alumnos de las técnicas atencionales de exploración y de subrayado lineal correlaciona positiva y significativamente con su rendimiento académico global. Lo que permite interpretar que a mejores hábitos de estudio mejor será el rendimiento académico.

Las variables de índole familiar y personal en el contexto académico tienen un peso importante como lo muestra Córdoba et al. (2011), en su investigación que tuvo por objetivo principal analizar la influencia de los determinantes socioculturales sobre el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria obligatoria (ESO) de la ciudad de Badajoz (España), trabajaron con una muestra de 1,197 estudiantes, de los cuales 597 fueron hombres y 600 fueron mujeres. El cuestionario para la obtención de datos se dividió en dos apartados, en el primero se solicitaron datos personales con los cuales registraron la edad; género; curso actual; centro de estudios; zona de escolarización y tipo de centro, la segunda sección se enfocaba en datos de índole familiar, donde identificaron con cuantas personas viven; situación económica familiar; trabajo de los padres y grado académico de los padres, para calcular el rendimiento académico se tomaron las calificaciones finales del curso de todas las asignaturas que había cursado cada alumno durante ese curso escolar, el cuestionario fue aplicado de forma digital. En sus resultados se puede identificar que el rendimiento académico fue mayor en mujeres, igual que los de los centros privados, el mayor porcentaje de las familias eran de tipo ampliado las cuales están constituidas por lo menos un padre o madre; un hermano; un abuelo u otra persona (71.18%), de familias nucleares las cuales solo viven con los padres y su hijo (21.14%), de familias monoparentales (6.6%), y de familias sin estructura (1.09%). El nivel económico y cultural de las familias se estudió a partir del trabajo de los padres y el nivel de estudios alcanzado por éstos, se identificó que a mayor nivel económico y cultural mayor es el rendimiento académico y, por último, notaron

diferencias significativas entre las diversas zona, identificaron que los recursos de la escuela, tanto educativos como físicos, se muestran como decisivos para la eficacia académica, por otra parte la estructura de la familia afecta al rendimiento global del alumno de forma significativa, haciendo que sus calificaciones dependan del ambiente que percibe en su casa.

La interacción social dentro de un círculo académico genera una influencia fuerte sobre el individuo, por lo que es una variable importante a considerar, de acuerdo con el trabajo de Álvarez et al (2010) donde analizaron la relación entre: fracaso escolar y violencia en los centros de Educación Secundaria. Trabajaron con 1742 estudiantes de siete centros de Educación Secundaria de Asturias (España). Un 82,0%, pertenecen a centros públicos, frente a un 18,0% que estudian en centros privados. El 65,5% del alumnado evaluado nunca ha repetido. La gran mayoría de los estudiantes (un 94,0%) pertenecen a Educación Secundaria Obligatoria (un 47,0% estudia primer ciclo de ESO y un 47,0% estudia segundo ciclo de ESO) y el resto de la muestra (un 6,0%) estudia Bachillerato. Aplicaron el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE) constituido por cinco factores de primer orden (Violencia del Profesor al Alumno, Violencia Física Indirecta por parte del Alumno, Violencia Física Directa entre Alumnos, Violencia Verbal entre profesores y alumnos) y uno de segundo orden (Violencia Escolar). En los resultados encontraron que los alumnos que han repetido curso alguna vez perciben de un mayor nivel de violencia, de los cinco factores los que presentan un puntaje alto son la violencia de tipo verbal entre estudiantes, seguida de la violencia verbal por parte de los alumnos hacia el profesorado, lo que denota una falta de intervención ante la relación de violencia y rendimiento académico el cual se ve fuertemente influenciado.

Otro factor importante a considerar es el mejoramiento del rendimiento académico como muestran en su investigación Barca et al. (2012) donde su objetivo fue analizar el impacto de variables personales relacionadas con las metas académicas y las estrategias de aprendizaje del alumnado de educación secundaria en su rendimiento académico. Los participantes fueron 787 sujetos, 396 sujetos provenían del norte de Portugal; sus edades eran de 10 a 16 años y 391 de Galicia (España) sus edades eran de entre 10 a 15 años. Utilizaron la Escala Refema-57 (Evaluación de relación familia-escuela y motivaciones y estrategias de aprendizaje y académicas) igual emplearon la Escala Refema-57, derivada de la Escala CDPFA en el cual se registran datos de relación familia y escuela edad, sexo, idioma, actividad que desempeña además de estudiar, tipo de centro en el que

ha cursado los estudios anteriores, nivel de estudios del padre y madre, calificaciones obtenidas hasta la actualidad, así como diferentes datos de la relación padres-hijos. Los datos obtenidos demuestran que las metas de valor social y las estrategias superficiales de aprendizaje (formas de estudiar ante un examen) afectan el rendimiento académico mientras que las estrategias de apoyo, de organización y comprensión, así como las metas de aprendizaje, contribuyen a la explicación del rendimiento académico del alumnado. Encontraron que el profesorado puede apoyar, en su función docente, en aquellas variables de estrategias de aprendizaje de organización, comprensión, en las estrategias de apoyo, así como en las de autoeficacia ya que, sin duda, facilitan la motivación para el aprendizaje y, en definitiva, para el rendimiento académico.

### ***3.3 Rendimiento académico en el nivel de educación media superior***

El rendimiento académico debe centralizarse en el esfuerzo y la habilidad del estudiante, pero algo de gran importancia y que dejan pasar por alto las autoridades institucionales son: cómo se relacionan con otras variables, como pueden ser académicas, familiares o personales. El INEE (2018), encontró que 15 alumnos de cada 100 que estuvieron inscritos al inicio del ciclo escolar 2015-2016 ya no se matricularon en el ciclo 2016-2017 un número importante de jóvenes son provenientes de generaciones previas, quienes muestran mayores probabilidades de abandono. Otro dato preocupante es que casi 1 de cada 2 alumnos que se matricula en la Ciudad de México no concluye en el tiempo normativo.

De acuerdo con el INEGI (2016), la educación formal, dentro del Sistema Educativo Nacional, ofrece a los adolescentes los conocimientos, habilidades y oportunidades para afrontar de una forma plena su vida y el ambiente que los rodea, sin olvidar su importancia en el proceso de socialización e integración. En ese sentido, la condición de asistencia escolar en los jóvenes se ve reflejada en los datos de la Encuesta Intercensal 2015, un gran porcentaje de adolescentes de 15 a 19 años asiste a la escuela (62.4%), de los cuales solo el 32.9% cuentan con educación media superior terminada.

Es necesario considerar algunas características de los jóvenes en esta etapa de su vida académica como lo es alcanzar la etapa final de crecimiento, desarrollo cognitivo e intelectual, adquisición de habilidades y juicios, procesos de identidad tanto individual como colectiva y las nuevas formas de relaciones sociales (Vidales, 2009).

Gordillo, Martínez y Valles (2013) realizaron un análisis descriptivo sobre los resultados de una encuesta a estudiantes de cuatro instituciones de educación media superior de la ciudad de Hidalgo del Parral, Chihuahua, trabajaron con alumnos de preparatoria entre 15 y 18 años siendo un total de 4,187 estudiantes, la encuesta consistió en 23 preguntas, divididas en 3 grupos, grupo número 1 preguntas personales y situación académica, grupo número 2 contexto familiar y grupo número 3 situación de riesgo. El rendimiento académico tuvo una media de 8.38, que en general es un promedio aceptable, perfil socioeconómico se encontró que el 68% de los encuestados vive con los padres, mientras que el 2% vive solo, igualmente identificaron que el ingreso de las familias es un gran soporte para que el alumnado continúe el estudio y es considerado como factor que contribuye a un buen rendimiento. Los datos muestran que el 44% de las familias ganan de \$1,650.00 a \$4,750.00 pesos mensuales, mientras que el 32% gana de \$4,751.00 a \$8250.00 pesos mensuales. El 82% de las y los encuestados respondió tener total apoyo de la familia para sus estudios, un 51% respondió que sus padres les exigen estudiar y un 47% respondió que cree que sus padres influyen en su aprendizaje, por lo que el apoyo monetario como familiar son de importancia para el desarrollo académico, el 45% de los estudiantes encuestados consumen algún tipo de sustancia nociva para la salud, llámese tabaco, alcohol o algún tipo de droga.

Paz, Rodríguez y Martínez (2009), evaluaron el funcionamiento familiar de 65 estudiantes con bajo rendimiento escolar y lo compararon con el de 90 estudiantes con rendimiento escolar promedio de una Preparatoria de la Universidad de Guadalajara, eran alumnos de 2° a 6° semestres todos tenían una edad perteneciente al rango de 15 a 19 años, La población participante es de un nivel socio-económico medio-bajo y se considera de tipo semiurbano. Aplicaron el cuestionario ¿Cómo es tu Familia? identifica a las familias disfuncionales en la comparación no se observaron diferencias en la edad ambos grupos, en el número de personas que habitaban en la vivienda, ni en el número de hijos de las familias. Además, no se encontraron diferencias en el rubro de ingresos, bienes y otros servicios. Respecto a la composición familiar el 54% de las familias de alumnos con bajo rendimiento escolar fueron completas y 73% de las familias de alumnos con rendimiento escolar promedio pertenecían a familia completas, no hubo cambios estadísticamente significativos en otros de los dominios evaluados, solo en el tema de vulnerabilidad muestran diferencias importantes en ambos grupos que favorecen a los alumnos con rendimiento escolar promedio, ya que existe una menor vulnerabilidad para este grupo en

los rubros de: tipo de familia, etapa del ciclo vital, participación en la solución de problemas.

González y Portolés (2014), trabajaron con una muestra escolar de la ciudad de Cartagena perteneciente a la Región de Murcia de 421 estudiantes, buscaban utilizar y aprovechar un instrumento de evaluación fiable y válido de muy reciente aparición en España, para conocer su viabilidad y utilidad en contextos educativos en sujetos de 13 a 19 años, es decir, en la etapa de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y del Bachillerato. Emplearon dos instrumentos, el cuestionario sociodemográfico que aparte recolectaba información conductas saludables, consumo de sustancias adictivas y calidad de sueño. La Escala de motivación educativa y por último para medir el rendimiento académico ocuparon las calificaciones obtenidas en el último parcial y valorado en una escala de 0 al 10. Realizaron un análisis descriptivo de frecuencias y tendencia central. En los resultados encontraron que a mayor sea el grado académico menor es tiempo invertido a la actividad física, igual se observa que a mayor actividad física será menor el consumo de sustancias adictivas, las horas de descanso son menores en personas que realizan actividades físicas, las correlaciones significativas indican que los individuos con mayor rendimiento académico tienen menores consumos sustancias adictivas y por último, afirmaron que hay un mayor rendimiento académico en jóvenes que practican actividad física.

## 4. MÉTODO

### *4.1 Objetivo general de la investigación*

Identificar los factores que tienen relación con el rendimiento académico de estudiantes de educación básica y educación media superior, y analizar la relación que se presente entre ellos, así como la magnitud de su influencia en el rendimiento académico.

### *4.2 Objetivos específicos*

- Identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica hasta la educación media superior.
- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes a través de calificaciones.
- Identificar si existen correlaciones entre los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes.
- Identificar las magnitudes de los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes

### *4.3 Pregunta de investigación*

¿Qué factores generan un bajo rendimiento académico en los estudiantes de educación básica, educación media y educación media superior, existe alguna correlación y cuál es la magnitud de su influencia?

### *4.4 Hipótesis*

Las variables académicas, personales y familiares tendrán una correlación en cuanto a la influencia que tienen con el rendimiento académico, pero presentarán distinción en la magnitud de su incidencia.

### *4.5 Variables con definiciones conceptuales y operacionales*

#### **Variable dependiente**

Rendimiento académico: promedio de todas las calificaciones obtenidas por los alumnos de nivel básico, nivel medio y medio superior en un periodo de tiempo establecido.

## **Variables independientes**

Estilos de crianza: conjunto de actitudes, sentimientos, y patrones conductuales que los padres asumen frente al hijo y que afectan su funcionamiento psicológico y social con la finalidad de llevar a cabo el adiestramiento de la autoridad y las relaciones afectivas; el establecimiento de normas, disciplina, responder a las necesidades, acompañamiento en el proceso educativo, comunicación clara. Las que se pueden expresar de forma autoritativa, permisiva, democrática y negligente (Sánchez, 2016; Clerici y García, 2011; Ortiz y Moreno, 2016).

Esfuerzo del alumno: empeño del alumno para lograr superar una dificultad o el logro de algún objetivo académico.

Política académica institucional: normas y reglas que el alumno debe cumplir al ingresar a una institución académica.

Características académicas del colegio de procedencia: tipo de programa educativo de la escuela anterior.

Rendimiento previo: se entiende como el promedio de las calificaciones de los niveles anteriores cursados por el alumno.

Esfuerzo y efecto de carga laboral y académica: la cantidad de trabajos y materiales que el alumno debe realizar y el empeño que pone en ellos.

Vocación del estudiante (motivación): el gusto o preferencia que el alumno da a ciertas asignaturas en las que tiene interés.

Escolaridad de los padres: el grado académico hasta el que cursaron los padres o tutores del alumno.

Relación con sus compañeros y profesores: la armonía y trato que desarrolla con sus iguales y profesores dentro del aula de clases.

Contenido de las materias: el entendimiento del alumno relacionado a las materias que revisa en el aula, y la percepción de dificultad o facilidad que tiene con las mismas.

Sistema educativo: clases presenciales, a distancia o adecuadas para el alumno según su nivel inscrito.

Tipo de institución educativa: entorno privado o público donde el alumno está inscrito.

Habilidades de estudio (hábitos de estudios): distintas acciones emprendidas de manera constante por el estudiante en su quehacer académico y que le permitan aprender permanentemente, lo cual implica la forma en la que el estudiante se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos que utiliza para estudiar.

Autoestima: la autoestima es considerada como un aspecto evaluativo del autoconcepto basado en la percepción global que el individuo tiene de su persona. La importancia de la autoestima viene avalada por el hecho de que puede considerarse como uno de los más potentes predictores del grado de ajuste psicológico durante la adolescencia y la adultez (Flores, Delgado y Jiménez, 2010)

Asertividad: es la habilidad para expresar deseos, creencias y opiniones, así como también establecer límites de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás; es la cualidad que define aquella “clase de interacción social” que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno/a mismo/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción. Asimismo, lo contrario de la conducta asertiva sería la conducta agresiva y pasiva (Ayvar, 2016).

Consumo o abuso de sustancias adictivas: consumos de sustancias psicoactivas que dañen o amenacen con dañar la salud física, mental o el bienestar social de un individuo.

Capacidad cognitiva: conjunto de procesos y operaciones relacionadas con el conocimiento, cuyo objetivo es desarrollar estructuras mentales que tengan sentido para quien aprende, es decir que sean significativos (Labrín, 2012).

Personalidad: según Watson (1924) citado en Santacreu et al. (2002) es la suma de las actividades que pueden ser descubiertas mediante la observación real de la conducta a lo largo de un intervalo de tiempo largo como para ofrecer información fiable. Es sino el producto final de nuestro sistema de hábitos.

Capacidades del alumno: bagaje de conductas con las cuales cuenta el estudiante para realizar sus actividades académicas.

Ingreso Familiar: cantidad de dinero ingresada mensualmente por los integrantes de la familia.

Nivel socio-económico-cultural: capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida (López, 2008).

Contexto familiar: escenario familiar, donde conviven los integrantes de la familia.

Expectativas de los padres: la espera de los tutores por alcanzar cierto logro en la medida que se proporcionen las oportunidades ansiadas para ello, o la creencia de lo que probablemente ocurrirá en el futuro.

Vivienda: características del lugar donde vive, material, propietario, comunidad donde se ubica.

#### ***4.6 Tipo de estudio***

Estudio correlacional: tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto particular. La utilidad principal de los estudios correlacionales son: saber cómo se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.

Diseño de encuesta: el cuestionario se construyó sobre la necesidad de discriminar los procedimientos de trabajo de los equipos de investigación y las diferencias existentes entre cada uno de los grandes campos del conocimiento. Para ello se precisa validar los criterios que ayudan a construir cada metodología de trabajo y sistematizar las operaciones de cada técnica de investigación. Se procura un extenso repertorio de prácticas recogidas en diversos manuales, elaborados por especialistas de distintas disciplinas, para catalogar la forma idónea de llevar a cabo una investigación (Martínez y Talavera, 2015).

Este modo de administración del cuestionario permite el acortamiento de la aplicación de la prueba, la transmisión automática de los datos y la posibilidad de incluir controles de seguridad en el cuestionario. Uno de los mecanismos principales de control es la inclusión de preguntas filtro, que selecciona las cuestiones dependiendo de las opciones indicadas por los encuestados y que representan las distintas condiciones del trabajo empírico desarrollado por el equipo. Además, el uso de las nuevas tecnologías permite también establecer algunas restricciones de campo que limitan las respuestas inconsistentes. Los marcadores de los ítems, cuando corresponden a preguntas excluyentes, están diseñados para impedir una respuesta inadecuada, al imposibilitar al encuestado proseguir con el cuestionario si se señala incorrectamente. Otro control consiste en impedir retroceder a los encuestados sobre preguntas respondidas anteriormente, evitando así uno de los

problemas clásicos de las encuestas autoadministradas: la rectificación de las respuestas una vez captada la intencionalidad de las preguntas.

#### ***4.7 Tipo de diseño***

Diseño post-test con un grupo no equivalente: en educación, a menudo nos encontramos con situaciones en las que no resulta posible la asignación aleatoria de sujetos, viéndonos obligados a utilizar grupos de sujetos ya establecidos (Gómez y Roquet, 2012).

#### ***4.8 Población y muestra***

El estudio se llevó a cabo con una muestra total de 650 alumnos de los cuales 200 estudiantes estaban inscritos en 6to año de una escuela de nivel básico (primaria) se descartaron 4 por no llenar de forma correcta o completa los cuestionarios de los 196 participantes 99 eran hombres y 97 mujeres, la media de edad fue de 10.76 años. 250 de ellos inscritos en 3er año de una escuela de nivel medio (secundaria) de los cuales se descartaron 50 de los 200 participantes. 92 eran hombres y 108 eran mujeres la edad promedio fue de 14.18 años y por último. 200 inscritos en 2do, 4to y 6to semestre en una escuela de nivel medio superior (preparatoria) de los cuales se descartaron 3, fueron 109 hombres y 88 fueron mujeres con una edad promedio de 16.52 años.

#### ***4.9 Escenario***

La aplicación de los instrumentos se realizó en los salones donde los estudiantes tomaban sus clases, para los alumnos de primaria y secundaria se contaba con el apoyo y supervisión del profesor a cargo del grupo.

#### ***4.10 Instrumentos***

Se utilizaron 4 cuestionarios para la recolección de las variables.

El primer cuestionario fue realizado por los investigadores, con la finalidad de conocer datos sociodemográficos de los participantes. (Apéndice 1 y 2)

El segundo cuestionario es el de personalidad eficaz en contextos escolares, es la primera versión del instrumento que fuera elaborado por Martín del Buey, la cual consta de de 49 ítems, cuyo formato de respuesta es de tipo Lickert. Considera las posibilidades de “nunca”, “casi nunca”, “a veces”, “casi siempre” y “siempre”, respectivamente. Mide las siguientes categorías: autorrealización académica: motivación académica, expectativas, atribuciones de desempeño académico, la motivación por el aprendizaje y el logro.

Control académico social: Motivaciones, Expectativas y Atribuciones. Eficacia resolutiva: Afrontamiento de problemas y Toma de decisiones.: Autorrealización socioafectiva: Comunicación, Empatía y Asertividad. (Apéndice 3)

El tercer cuestionario es el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI), este test evalúa cuatro dominios de inadaptación: general, personal, social, escolar y familiares, la categoría familiar se divide en: insatisfacción con la familia en general, insatisfacción con los hermanos, educación adecuada por parte del padre y educación adecuada por parte de la madre. La respuesta es dicotómica (si/no) indica la presencia o ausencia de cada uno de los 175 ítems. (Apéndice 4)

El cuarto cuestionario Se utilizó la Escala de Estilos de Crianza desarrollada por Lawrence Steinberg (Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991), con la que se examina los patrones de competencia y ajuste en adolescentes, y sus relaciones con los estilos de crianza. El instrumento consta de 22 ítems agrupados en tres conglomerados que definen los aspectos principales de la crianza en adolescentes: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. La primera parte de la escala consta de 18 ítems de cuatro opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo), posteriormente la segunda parte consta de dos ítems los cuales van de 1(no está permitido) a 6 (tan tarde como yo quiera) y por ultima la tercera parte constituida de dos ítems con tres incisos cada uno los cuales pueden ser contestados desde 1(no tratan) a 3 (tratan mucho). (Apéndice 5)

#### ***4.11 Procedimiento***

Etapa 1. La investigación inició desde la descripción y análisis teórico de las variables que influyen en el rendimiento académico de los alumnos de tres niveles académicos distintos en México, una vez concluida la elaboración del trabajo teórico se procedió a la etapa 2.

Etapa 2. Los investigadores trabajaron en tres instituciones la primera fue la escuela primaria Josefa López Rabago, la segunda escuela fue la secundaria Quetzalcóatl n.67 y por último la preparatoria CECYTEM Plantel Nicolás Romero I, se presentaron con las autoridades y participantes en cuestión, explicaron en qué consistía su participación, así como el fin de la investigación, la confidencialidad de la información que el participante proporcionaría, igualmente se acordaron las fechas y horarios en que la aplicación se llevarían a cabo, teniendo en cuenta el tiempo de los grupos participante.

Etapa 3. La aplicación la realizaron los dos psicólogos responsables de la investigación, los cuales sabían aplicar y contaban con el conocimiento para solucionar las dudas referentes al instrumento, el tiempo de aplicación promedio fue de 30 minutos a 60 minutos.

Etapa 4. El análisis estadístico de los datos recolectados, tras su registro y codificación, se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS 20 en español para Windows 10 Pro, con el fin de poder obtener los datos más notables y plantear las diversas relaciones influyentes entre las variables analizadas y el rendimiento académico.

## 5. Resultados

En la Figura 1. Se presentan los datos de quienes son las personas con las que viven los participantes que cursan el nivel básico (primaria), nivel medio (secundaria) y nivel medio superior (preparatoria). Del 100% participantes de primaria en la investigación, 90% viven con sus dos padres y, por lo menos, un hermano. 4% de los participantes son hijos únicos, 2% de la muestra total no viven bajo la tutela de un familiar, y sólo 3% de los alumnos tienen, por lo menos, un hermano y viven sólo con uno de sus padres. Del 100% participantes de secundaria en la investigación, el 80% viven con sus dos padres y un hermano. 7% de los participantes son hijos únicos, 2% de la muestra total no vive ni con su madre ni con su padre bajo la tutela de un familiar, y 8% de alumnos tienen por lo menos un hermano y viven sólo con uno de sus padres. De los 197 participantes nivel medio superior de la investigación, 82% viven con sus dos padres y al menos un hermano. 5% de participantes son hijos únicos. y solamente 1% de la muestra total no vive ni con su madre ni con su padre bajo la tutela de un familiar. Los datos comparados entre los 3 niveles son contantes y con pocas diferencias, siendo predominante la familia nuclear con hermanos, monoparental con hermanos y nuclear. Mostrando que muy pocos alumnos viven sólo con tutores o familiares.

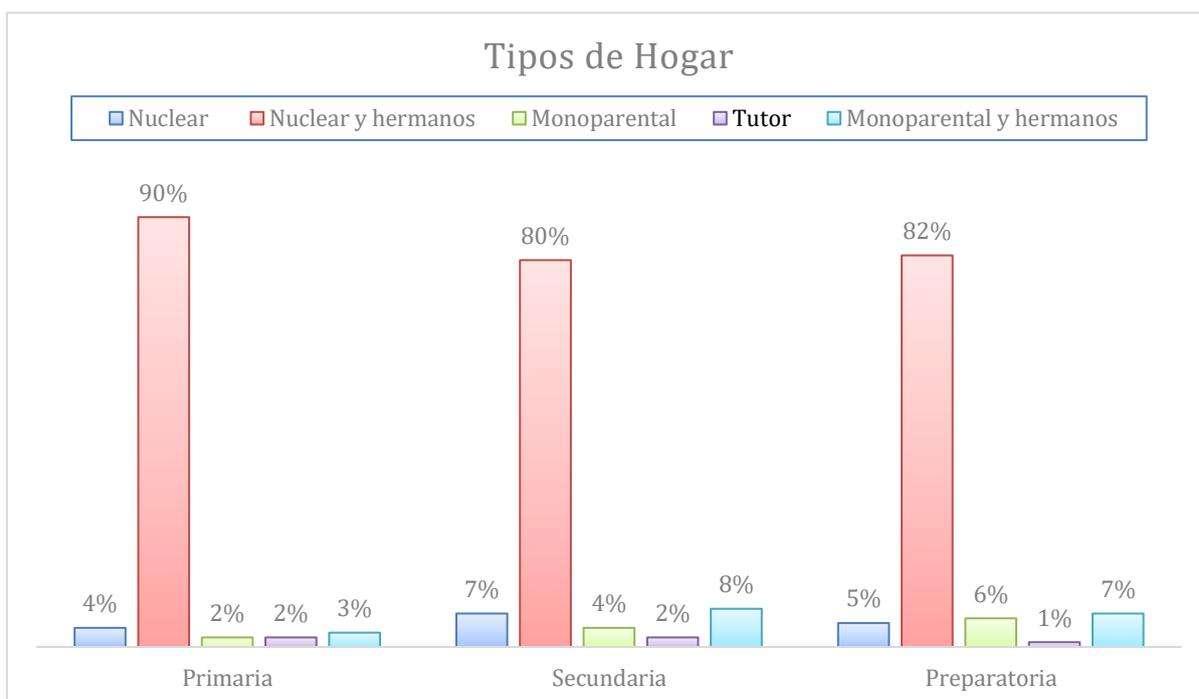


Figura 1. Se muestran los tipos de hogar en datos y porcentajes a los que pertenecen estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria.

En la tabla 1. Se observan los rangos del ingreso mensual por familia de los participantes que cursan el nivel básico (primaria). El intervalo que implicó un mayor porcentaje fue el de ingresos correspondientes de 1'000 a \$3'000 pesos mensuales con una concentración de un 48% de la muestra. Mientras que el intervalo con un menor porcentaje fue el correspondiente a ingresos de más de 10'000 pesos mensuales con una implicación del 5% de la muestra.

Tabla 1. Ingresos mensuales de la familia de los alumnos que cursan la primaria.

Ingresos	Alumnos	Porcentaje
De 1'000 a \$3'000 pesos	94	48
De 4'000 a \$6'000 pesos	62	32
De 7'000 a \$9'000 pesos	29	15
Más de 10'000 pesos	11	5

En la tabla 2. Se observan los rangos del ingreso mensual por familia de los participantes que cursan el nivel medio (secundaria). El intervalo que implicó un mayor porcentaje fue el de ingresos correspondientes de 1'000 a \$3'000 pesos mensuales con una concentración de un 43% de la muestra. Mientras que el intervalo con un menor porcentaje fue el correspondiente a ingresos de más de 10'000 pesos mensuales con una implicación del 5% de la muestra. Al igual que en el nivel básico los porcentajes muestran concentraciones similares.

Tabla 2. Ingresos mensuales de la familia de los alumnos que cursan la secundaria.

Ingresos	Alumnos	Porcentaje
De 1'000 a \$3'000 pesos	86	43
De 4'000 a \$6'000 pesos	62	31
De 7'000 a \$9'000 pesos	41	21
Más de 10'000 pesos	11	5

En la tabla 3. Se observan los rangos del ingreso mensual por familia de los participantes que cursan el nivel medio superior (preparatoria). Los intervalos que implicaron un mayor porcentaje fueron los ingresos correspondientes de \$1,000 a \$3,000 pesos mensuales y de \$4,000 a \$6,000 pesos mensuales con una concentración de un 32% de la muestra cada uno. Mientras que el intervalo con un menor porcentaje fue el correspondiente a ingresos de más de 10'000 pesos mensuales con una implicación del 11% de la muestra, a diferencia de las dos muestras pasadas aquí se puede identificar un incremento de 50% en este último rango.

Tabla 3. Ingresos mensuales de la familia de los alumnos que cursan la preparatoria

Ingresos	Alumnos	Porcentaje
De 1'000 a \$3'000 pesos	63	32
De 4'000 a \$6'000 pesos	63	32
De 7'000 a \$9'000 pesos	49	25
Más de 10'000 pesos	22	11

Las Figuras 2, 3 y 4 muestran el nivel académico de los padres de los estudiantes en las categorías de nivel básico, nivel medio, nivel medio superior y nivel superior o mayor, además de la categoría de no tener nivel académico. Se puede observar que el nivel educativo predominante es el de educación secundaria, seguido por preparatoria en segundo lugar y primaria en el tercero. Son muy pocos los padres con un nivel de educación superior o mayor, teniendo más presencia en los estudiantes que cursan la preparatoria y menor en los de primaria, por otra parte, son más los padres de familia sin estudios los que tienen a sus hijos en primaria. Otro dato de interés es que, aunque las muestras de población son de: 196 estudiantes en nivel básico, 200 en nivel medio y 208 en nivel medio superior, en las tres poblaciones de estudiantes existe una ausencia predominante de padres de familia, con 21 familias sin padre a nivel básico, 25 familias sin padre a nivel medio y 32 familias sin padre a nivel medio superior. Por otra parte, también existe ausencia de madres de familia, siendo 12 familias sin madre a nivel básico, 17 familias sin madre a nivel medio y 26 familias sin madre a nivel medio superior.

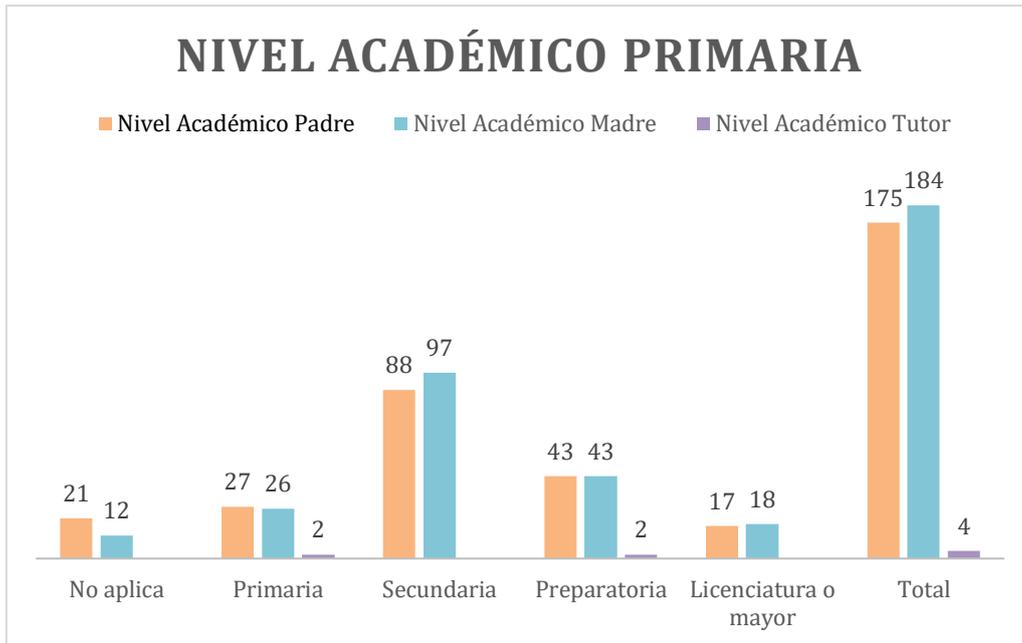


Figura 2. Muestra el nivel académico de los padres de estudiantes de nivel básico.

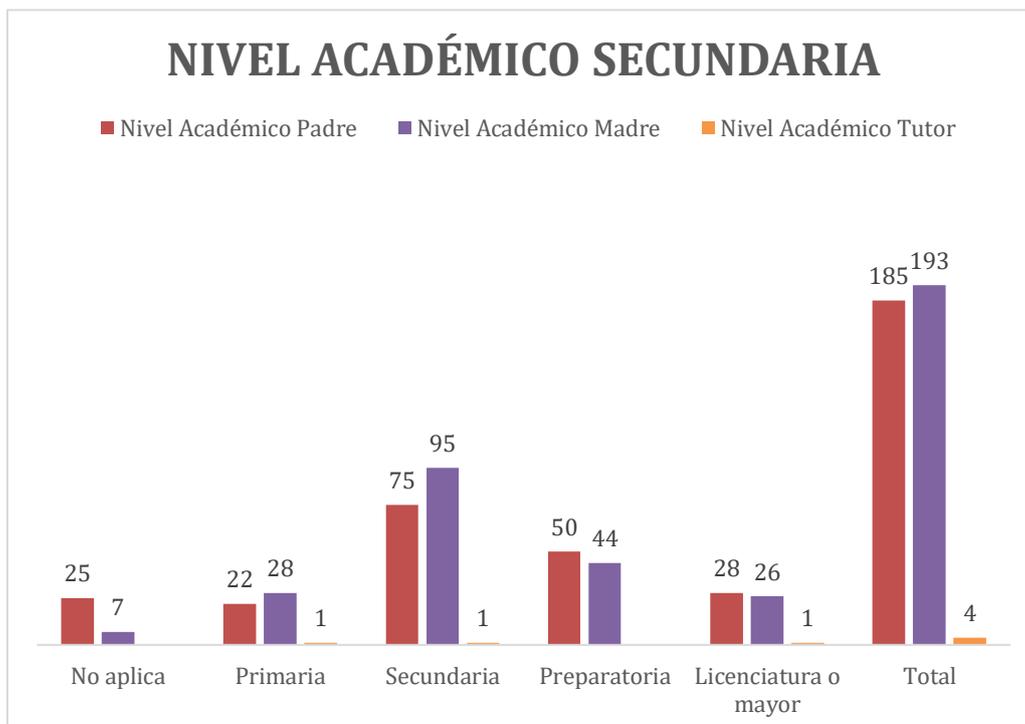


Figura 3. Muestra el nivel académico de los padres de estudiantes de nivel medio.

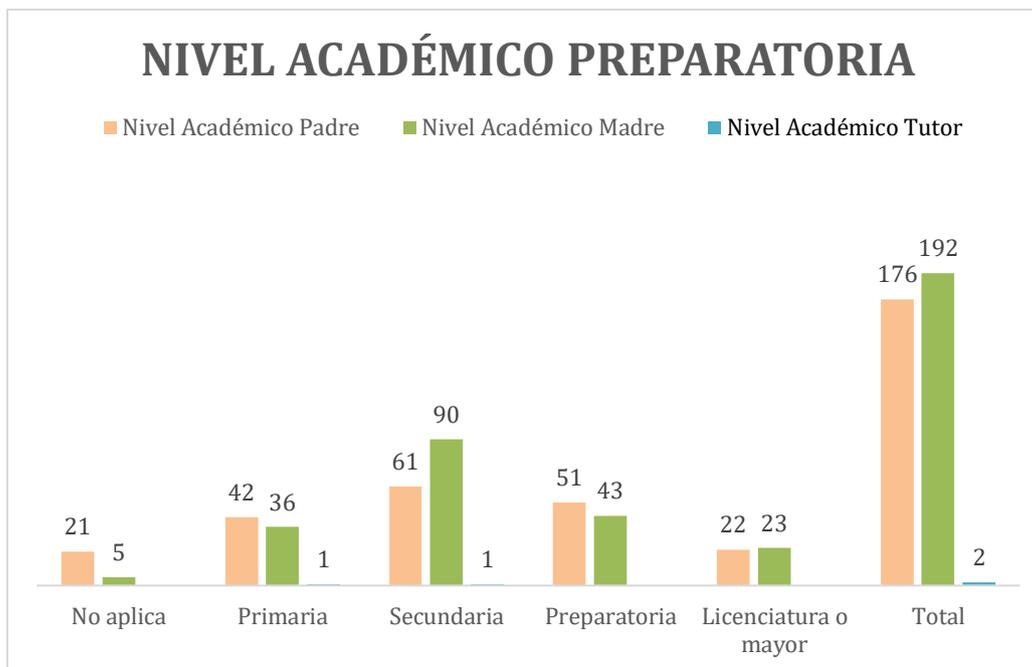


Figura 4. Muestra el nivel académico de los padres de estudiantes de nivel medio superior

Las Figuras, 5, 6 y 7 permiten observar la distribución de horas que los estudiantes tienen para realizar sus deberes del hogar y escolares. Se denota que los estudiantes de nivel básico son los que realizan más actividades tanto de hogar como escolares, asignando principalmente 1 hora para realizarlas, también se denota que el 1 % de los participantes que no realizan ninguna tarea de casa, y sólo el 0.5% de la muestra de estudiantes asignan 4 horas o más para hacer tareas de casa y el 0.7% estudiantes que asignan la misma distribución de tiempo a las tareas escolares. A nivel medio, los estudiantes tienen mayor preferencia para asignar 2 horas de su tiempo en la resolución de tareas de hogar y escolares, pero no se ve una diferencia significativa a las demás distribuciones de tiempo que asignan los estudiantes, de las tres gráficas, este nivel educativo es el que distribuye más participantes en las categorías de tiempo de manera variada. En cuanto al nivel medio superior, se encuentra que aquí es donde hay más personas que no dedican tiempo a realizar actividades de hogar y escolares, aunque tampoco son datos significativos, aquí nuevamente existe una preferencia una categoría de tiempo, siendo la de 2 horas asignadas la que lleva más preferencia por los alumnos y la menor vuelve a ser la de 4 horas o más.

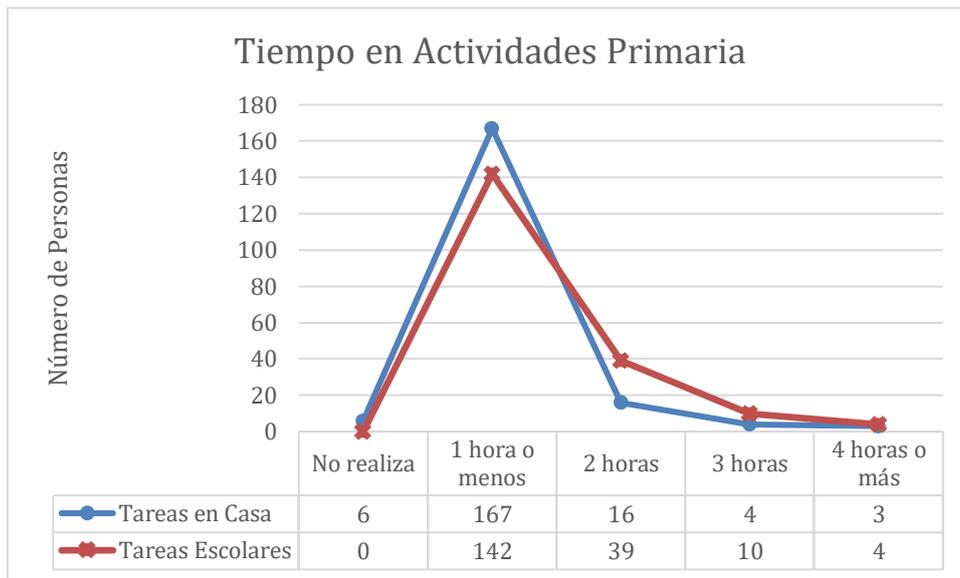


Figura 5. Muestra el tiempo en actividades de hogar y escuela que utilizan los estudiantes de nivel básico

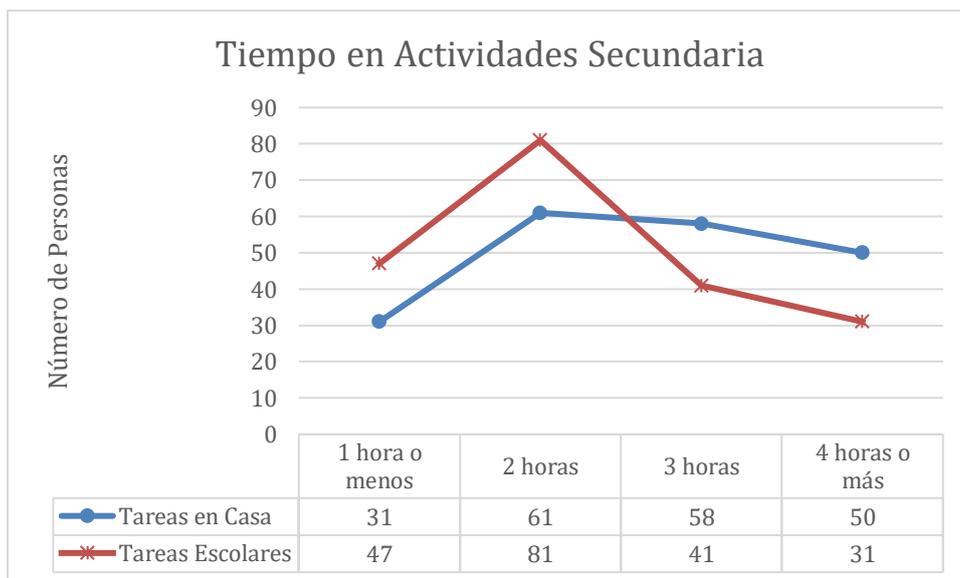


Figura 6. Muestra el tiempo en actividades de hogar y escuela que utilizan los estudiantes de nivel medio

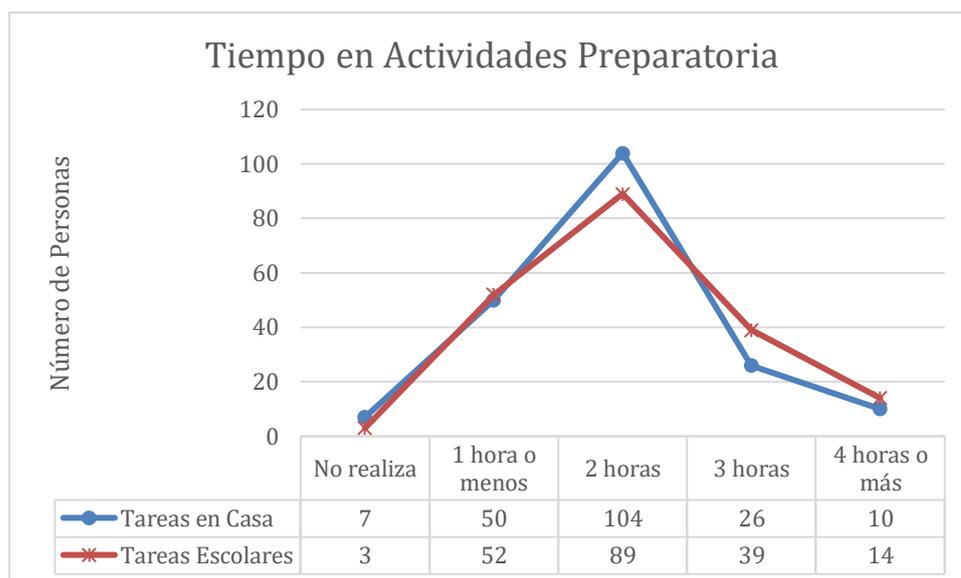


Figura 7. Muestra el tiempo en actividades de hogar y escuela que utilizan los estudiantes de nivel superior

En la tabla 4 se muestra el tipo de hogar donde viven los participantes de las tres muestras. Se observa que en la primaria el 74% viven en una casa propia y solo el 9% se encuentran rentando la vivienda, mientras que la muestra de secundaria el 83% cuentan con una vivienda propia, el 8.0% se encuentra viendo en una propiedad compartida con familiares lejanos y por último los participantes de preparatoria el 75% cuentan con una vivienda propia y el 11% se encuentran en una vivienda compartida y el 14% viven en una propiedad rentada siendo estos con el mayor índice.

Tabla 4. Tipo de hogar donde viven los alumnos que cursan la primaria, secundaria y preparatoria.

Hogar	primaria		Secundaria		Preparatoria	
	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje
Casa propia	146	74	167	83	149	75
Vivienda compartida	32	17	16	8	21	11
Casa en renta	18	9	17	9	27	14

La Figura 6 muestra la percepción de las expectativas de los padres que tienen los alumnos de los tres niveles de educación. Se denota que en todos los niveles existe una predominancia por la expectativa de superarse, especialmente en el nivel básico, pero en secundaria las expectativas son un poco más distribuidas a las categorías de buenas calificaciones y concluir estudios.

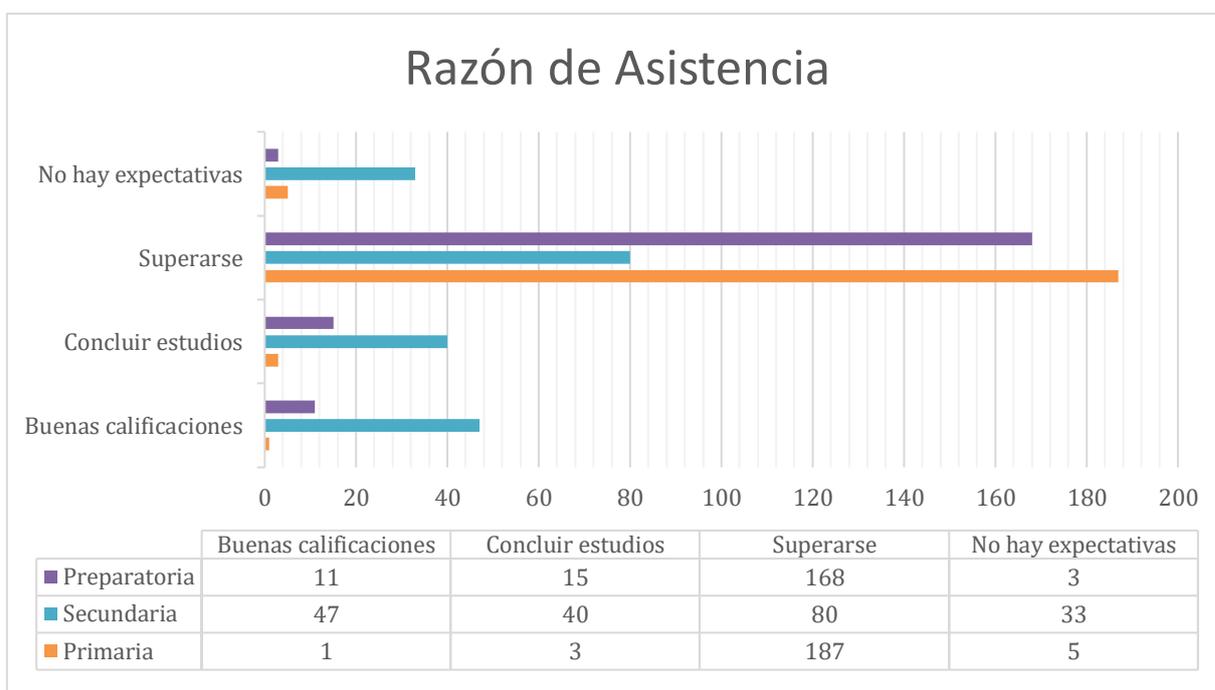


Figura 6. Muestra el motivo por el que los padres de familia y/o tutores mandan a los alumnos a la escuela

En la tabla 5, se muestra el tipo de drogas que consumen los participantes que cursan el nivel medio y medio superior (secundaria y preparatoria). De la muestra de primaria fue nula ya que nadie registró consumir drogas, de la secundaria solo el 28% de los participantes ingieren alguna sustancia estupefaciente, la más consumida por esta muestra es marihuana con 6 estudiantes y la menos consumida es el alcohol con solo 3 estudiantes, mientras que en la muestra de preparatoria el 18% consumen drogas, en esta muestra lo más consumido es el alcohol 16 estudiantes y solo 8 consumen marihuana, contrastando los dos niveles en medio superior se duplicó el número de estudiantes que consumen cualquier tipo de droga.

Tabla 5. Tipo de drogas que consumen los alumnos que cursan la secundaria y preparatoria.

Tipo de drogas	Secundaria		Preparatoria	
	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje
Alcohol	3	21	16	46
Tabaco	4	29	11	31
Marihuana	6	43	8	23
Otras	1	7	0	0

En la tabla 6 se puede observar que el valor de R obtenida en el estudio es de .408, siendo una correlación positiva débil. El valor obtenido de r cuadrado corregida equivale a .096, por lo que se encuentra una valoración positiva. Determinando que, a mayor Control de conducta de supervisión, Educación adecuada de la madre, Insatisfacción con los hermanos, Inadaptación general, Educación adecuada del padre, Autonomía psicológica, Inadaptación social, autorrealización académica, Insatisfacción familiar, Compromiso, Inadaptación escolar y Autorrealización socioafectiva, será mayor el rendimiento académico. El error estándar del modelo de primaria se expresó en .666 siendo un valor aceptable al estar al margen de llegar a uno con la cantidad de variables utilizadas. Esto puede denotar en que el modelo explica solamente el 9.6% de la variable dependiente, teniendo un amplio rango de variables extrañas. Así mismo, el valor obtenido de f es de 7.293 con tres grados de libertad. Por último, se observa que el modelo es significativo (.004) y que se puede utilizar para realizar las predicciones.

Tabla 6. Resumen del modelo Primaria

r	r cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	f	Sig. Cambio en f
.408 <sup>a</sup>	0.096	0.66685	7.293	0.004

En la tabla 7 los datos obtenidos, nuevamente permiten observar que el valor de  $r$  obtenida en el estudio es positivo, con un valor de .601, siendo una correlación positiva moderada, así como el valor obtenido de  $r$  cuadrado corregida de .309, teniendo una notable diferencia de valores respecto a los obtenidos en los modelos de primaria y preparatoria, denotando un mayor control de variables para este grado escolar, siendo que se logró identificar que las variables de mayor peso para el rendimiento académico de los estudiantes de este nivel académico fueron sólo cuatro: Autorrealización socioafectiva, Autorrealización académica, Inadaptación escolar y Control conducta supervisión. El error estándar del modelo de primaria se expresó en .669 siendo un valor al margen de uno. Se puede deducir entonces que el modelo explica un 30.9% de la variable dependiente, siendo un porcentaje mayor a los otros modelos, como anteriormente se mencionó, pero todavía manejando un amplio rango de variables extrañas involucradas. Además. el valor obtenido de  $f$  es de 6.943 con 15 grados de libertad. Se observa que el modelo es significativo (.001) y que se puede utilizar para realizar las predicciones.

Tabla 7. Resumen del modelo Secundaria

$r$	$r$ cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	$f$	Sig. Cambio en $f$
.601 <sup>a</sup>	0.309	0.66993	6.943	.001

La tabla 8 determina que el valor de  $r$  obtenida en el estudio de preparatoria es de .412, teniendo más similitudes a los datos obtenidos al modelo de primaria, y siendo una correlación positiva débil, así como el valor de  $r$  cuadrado corregida con .100, obteniendo que el modelo podría explicar solamente el 10% de la variable dependiente, teniendo nuevamente un amplio rango de variables extrañas. Para este modelo de nivel educativo se encontró que las variables predominantes para explicar el rendimiento académico son 10: Autorrealización socioafectiva, Autorrealización académica, Inadaptación general, inadaptación personal, Inadaptación escolar, Inadaptación social, Insatisfacción hermanos, educación adecuada padre, Educación adecuada madre y Compromiso. El

error estándar del modelo de primaria se expresó en .759 con un valor al margen de llegar a uno. Por otra parte, el valor obtenido de  $f$  es de 2.431 con 15 grados de libertad. Por último, se observa que el modelo también es significativo (.003) y que se puede utilizar para realizar las predicciones.

Tabla 8. Resumen del modelo Preparatoria

r	r cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	f	Sig. Cambio en f
.412a	0.100	0.75951	2.431	0.003

En la tabla 9 se muestran los coeficientes de variables iniciales de los alumnos de primaria. Se puede identificar que las variables que presentan una mayor influencia sobre en rendimiento académico son: Control académico social, Autorrealización socioafectiva, Autorrealización académica, Inadaptación social, Educación adecuada padre, y Autonomía psicológica, siendo Inadaptación escolar la variable de mayor relación al rendimiento académico con una beta de .226.

Tabla 9. Modelo inicial Coeficientes de variables en alumnos de primaria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados B	Coeficientes tipificados Beta	t	Sig.
(Constante)	4.653		4.42	0
Eficacia resolutive		-0.109	-1.294	0.197
Control académico social		0.193	1.642	0.102
Autorrealización socioafectiva		-0.048	-0.456	0.649
Autorrealización académica		0.031	0.25	0.803
Inadaptación general		-0.078	-0.799	0.426
Inadaptación personal		-0.096	-0.914	0.362
Inadaptación escolar		0.226	2.152	0.033
Inadaptación social		0.168	2.314	0.022
Insatisfacción familiar		-0.091	-1.187	0.237
Insatisfacción hermanos		0.003	0.035	0.972
Educación adecuada padre		0.147	1.951	0.053
Educación adecuada madre		0.055	0.75	0.454
Compromiso		-0.062	-0.707	0.481
Autonomía psicológica		0.1	1.239	0.217
Control conducta supervisión		0.03	0.393	0.695

En la tabla 10 se muestran los valores de las variables dependientes que presentan una mayor influencia sobre el rendimiento académico de los alumnos de primaria, pasando de las 15 variables que conformaban el modelo inicial a ser solamente seis. Obteniendo que la Inadaptación social y el Control académico social son las variables más influyentes en rendimiento académico y del mismo coeficiente resultante (.227) cuando en un principio Inadaptación escolar mantenía un valor de .226 y Control académico social .193. Por otra parte, los puntajes de las demás variables pudieron disminuir como Inadaptación social con .168 a .152 o Educación adecuada padre de: 147 a: 127, pero se mantienen vigentes como variables dependientes de peso a la variable dependiente.

Tabla 10. Modelo final Coeficientes de variables en alumnos de primaria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados B	Coeficientes tipificados Beta	t	Sig.
(Constante)	4.856		5.079	.000
Eficacia resolutive		-0.142	-1.949	0.053
Control académico social		0.227	2.975	0.003
Inadaptación escolar		0.227	2.506	0.013
Inadaptación social		0.152	2.181	0.03
Educación adecuada padre		0.127	1.867	0.063
Inadaptación personal		-0.14	-1.589	0.114

En la tabla 11 se muestran los coeficientes de variables iniciales de los alumnos de secundaria. Se puede identificar que las variables que presentan una mayor correlación son: Control conducta supervisión, Educación adecuada padre, Compromiso, Inadaptación personal e Inadaptación escolar. Mientras que, la que tiene mayor relación con las otras variables es Autorrealización académica. Entre dichas variables destacan: Inadaptación y Autorregulación socioafectiva, donde a mayor Inadaptación escolar,

mejor es el rendimiento, y, por el contrario, a menor Inadaptación social y Autorregulación socioafectiva, mayor será el rendimiento académico.

Tabla 11. Modelo inicial Coeficientes de variables en alumnos de secundaria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados B	Coeficientes tipificados Beta	t	Sig.
(Constante)	6.893		5.509	0
Autorrealización socioafectiva		-0.131	-1.608	0.11
Autorrealización académica		0.523	6.331	0
Inadaptación general		-0.09	-0.973	0.332
Inadaptación personal		0.021	0.213	0.831
Inadaptación escolar		0.079	1.044	0.298
Inadaptación social		-0.052	-0.744	0.458
Insatisfacción familiar		-0.023	-0.308	0.759
Insatisfacción hermanos		-0.057	-0.929	0.354
Educación adecuada padre		0.093	1.332	0.184
Compromiso		0.041	0.538	0.591
Autonomía psicológica		-0.082	-1.256	0.211
Control conducta supervisión		0.111	1.67	0.097

Posteriormente, en la tabla 12 se muestran los mismos elementos, pero descartando ocho variables que tenían poca relación con la variable dependiente, de las restantes, sobresalen: autorrealización académica, la cual al inicio tenía un valor de Beta de .523 y subió a .573, por otra parte, inadaptación escolar bajo de .079 a .070 y control conducta supervisión pasó de tener un valor de .111 a 1.06. De las variables con carga negativa sólo se mantuvo autorregulación socioafectiva, aumentando su relación de -.131 a -.153.

Tabla 12. Modelo final Coeficientes de variables en alumnos de secundaria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Beta		
(Constante)	5.593		10.118	.000
Autorrealización socioafectiva		-.153	-2.201	.029
Autorrealización académica		.573	7.553	.000
Inadaptación escolar		.070	1.027	.306
Control conducta supervisión		.106	1.707	.089

En la tabla 13 se muestran los coeficientes de variables iniciales de los alumnos de preparatoria, se observa que las variables con mayor influencia son: autorregulación académica, inadaptación general, inadaptación escolar, adaptación social, insatisfacción hermanos, educación adecuada padre y compromiso. Entre las variables mencionadas, destaca autorrealización académica con un valor de beta de .356, a comparación de los alumnos de secundaria, donde aquí se ve que: a mayor autorrealización académica mayor será el rendimiento académico. Otra variable a destacar es la de Compromiso, con un valor de .208, la cual, en la muestra de secundaria tiene un valor menor. Inadaptación escolar muestra un valor negativo de -.130, donde a menor inadaptación escolar mayor será el rendimiento académico, mostrando discordancia con la muestra de secundaria.

Tabla 13. Modelo inicial Coeficientes de variables en alumnos de preparatoria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados B	Coeficientes tipificados Beta	t	Sig.
(Constante)	5.662		5.247	0
Autorrealización socioafectiva		-0.046	-0.494	0.622
Autorrealización académica		0.356	3.265	0.001
Inadaptación general		0.11	1.133	0.259
Inadaptación personal		-0.057	-0.569	0.57
Inadaptación escolar		-0.13	-1.436	0.153
Inadaptación social		0.146	1.902	0.059
Insatisfacción familiar		-0.131	-1.648	0.101
Insatisfacción hermanos		-0.135	-1.852	0.066
Educación adecuada padre		0.134	1.75	0.082
Educación adecuada madre		-0.041	-0.542	0.588
Compromiso		0.208	2.735	0.007
Autonomía psicológica		-0.074	-0.948	0.345
Control conducta supervisión		0.013	0.174	0.862

En la tabla 14 se puede identificar que posterior a la depuración de variables, de las 13 primeras de estas, quedaron 10, de las cuales control pasó de un valor de beta: .208 a .163, si bien disminuyó su valor aún sigue siendo de importancia, al igual que Inadaptación General y Educación adecuada del padre resaltando esta última por tener un mayor peso en este nivel académico. Por otra parte, Autorrealización académica paso de .356 a .378 siendo una constante en secundaria y preparatoria, Insatisfacción con los hermanos igual aumento su relación negativa de -.135 a -.152, además, la Inadaptación Social tuvo un incremento, pasando de .146 a .156.

Tabla 14. Modelo final Coeficientes de variables en alumnos de preparatoria.

Modelo	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Beta		
(Constante)	5.558		5.223	0
Autorrealización socioafectiva		-0.044	-0.464	0.644
Autorrealización académica		0.378	3.505	0.001
Inadaptación general		0.079	0.826	0.41
Inadaptación personal		-0.064	-0.639	0.523
Inadaptación escolar		-0.126	-1.382	0.169
Inadaptación social		0.156	2.038	0.043
Insatisfacción hermanos		-0.152	-2.127	0.035
Educación adecuada padre		0.091	1.325	0.187
Educación adecuada madre		-0.073	-1.002	0.318
Compromiso		0.163	2.304	0.022

## 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El trabajo educativo de instituciones, docentes, padres de familia, psicólogos y especialistas educativos, recibe mucha atención en las sociedades, pues no sólo tiene obligaciones como lo son moldear a los futuros ciudadanos y profesionistas, también permite elevar el desarrollo económico de los países y la calidad de vida de sus habitantes. Uno de los aspectos de mayor interés en la labor educativa es el rendimiento académico, el cual es entendido como una medida de las capacidades resolutorias de los alumnos, las cuales se muestran, en forma estimada, lo que un estudiante aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, se convierte en una puntuación del aprendizaje logrado en el aula, convirtiéndose un objetivo primordial de la educación en todos sus niveles y estratos sociales (Pizarro 1985).

Con lo realizado en este estudio, se cumplió el objetivo general el cual fue: identificar los factores que tienen relación con el rendimiento académico de estudiantes de educación básica y educación media superior, y analizar la relación que se presente entre ellos, así como la magnitud de su influencia en el rendimiento académico, y, así mismo, se respondió a la pregunta de la investigación que consistió en: identificar los factores que tienen relación con el rendimiento académico de estudiantes de educación básica, educación media y educación superior, además de obtener una diferencia en las variables que más influyen en cada nivel educativo, teniendo mayor o menor posibilidad de predecir y analizar la relación que se presente entre ellos, así como la magnitud de su influencia en el rendimiento académico. Así mismo, se lograron los objetivos específicos de identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica hasta la educación media superior. Analizar el rendimiento académico de los estudiantes a través de calificaciones. Identificar si existen correlaciones entre los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes e identificar las magnitudes de los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, se cumplieron satisfactoriamente. Por otra parte, la hipótesis que se postuló fue la de que las variables académicas, personales y familiares tendrán una correlación en cuanto a la influencia que tienen con el rendimiento académico, pero presentarán distinción en la magnitud de su incidencia, y de esa manera, se identificó que en los tres niveles educativos las variables con mayor correlación eran diferentes, y en el caso de secundaria, logrando describir un porcentaje mayor de las variables que tienen una influencia al rendimiento académico de los estudiantes de dicho nivel.

En investigaciones como la de Fernández (2011), se expone que parte importante de las investigaciones evalúan los resultados exclusivamente a través de las calificaciones para medir el rendimiento académico, a pesar del riesgo que implican por no contemplar demás variables involucradas. Así como también Ruz (2006), Murillo y Becerra (2009) y Frade (2009), mencionan que el contexto en el que se desenvuelve la educación en la actualidad tiene muchas carencias, poco interés en factores relacionados entre sí, y los continuos procesos de cambios y reformas, planteando la necesidad de desarrollar un nuevo modelo que considere procesos cognitivo conductuales, comportamientos socio afectivos, habilidades cognoscitivas y socio afectivas, psicológicas, sensoriales y motoras, que permitan llevar a cabo, adecuadamente, un papel, una función, una actividad o una tarea, de manera que el conocimiento debe ser el producto de contenidos multidisciplinarios y multidimensionales, que demanden una acción personal de compromiso, en el marco de las interacciones sociales donde tienen y tendrán su expresión concreta. Siendo el presente estudio un medio que trata de entender, a través de ciertas variables, cuales pueden tener una mayor influencia y correlación entre ellas sobre el rendimiento académico y, así, apoyar a futuras investigaciones para adentrarse en el tema.

En cuanto a datos obtenidos, en la investigación se logró identificar que, de los participantes de primaria, el 90% viven con ambos padres y, por lo menos, un hermano. Para secundaria un 80% y en preparatoria un 82%, la estructura familiar monoparental y un hermano es la segunda en predominancia en los tres niveles educativos. Así se encuentra una concordancia con la investigación de Martín y Sánchez (2009), quienes encontraron que 98% de su muestra viven con ambos padres, sin embargo, respecto a la educación y comunicación con los padres, se difiere un poco a los datos de la investigación, ya que ellos encontraron que existe buena comunicación con ambos padres, y en este estudio se identificó que la relación con el padre presenta mayor influencia sobre el rendimiento académico. Si se apoya la idea de Bedolla (2010), donde el adolescente depende ampliamente de las características de sus padres, es necesario que los padres den el ejemplo y ayuden al adolescente a fijarse metas y estimularlo de forma correcta. Concluyendo entonces en la importancia de algunas variables contextuales, como mencionan Hernando, Oliva y Pertegal (2012) entre las que el ambiente familiar ocupa un lugar privilegiado.

Por otra parte, estudios como el de Ferragut y Fierro (2012), que postulan que el bienestar emocional es la variable más adecuada para predecir el rendimiento académico, además

de otro estudio como es el de Wright et al. (2010), con el trabajo de las conductas prosociales en el aula, disminuyen el riesgo de rechazo y exclusión en la interacción de pares, difieren con los datos obtenidos, pues se identificó que, a menor eficacia resolutive, siendo nuestra variable con más similitud, mayor será el rendimiento académico, esto en una relación débil. Además, el 92% de la muestra cuenta con un hermano, pudiendo ser una variable que afecta su rendimiento académico como lo menciona Enríquez, Segura y Tovar (2013) argumentan que un factor que puede relacionarse, es que el 80% de los participantes son una familia donde perciben ingresos mensuales menores a los 6,000 pesos, donde nuevamente se difiere con Segura y Tovar (2013), ya que: a mayor inadaptación escolar e inadaptación social, mayor será el rendimiento académico.

Por último, se concuerda con Fueyo, Marín y Dapelo (2010) ya que la variable con mayor influencia en los alumnos de primaria fue el control académico y social, por lo que el constructor de personalidad eficaz tiene un peso, pero no en la dimensión de la autoestima, sino en la eficacia resolutive y de forma negativa.

Pasando a las variables en el nivel de secundaria, se concuerda con León (2008) y Barca et al. (2012), sobre que el primero identificó que, a mayor atención mejor será el rendimiento académico y, segundo, identificó que el papel del profesor y las estrategias de aprendizaje son significativas para mejorar el rendimiento académico, ya que la variable control conducta supervisión delimita este ámbito de la atención en el entorno académico, tanto por parte del profesor y el alumno. Por otra parte, Inglés (2009) no logró identificar si las conductas sociales y prosociales tiene una influencia sobre el rendimiento académico. En los resultados se puede marcar una pauta de forma negativa ya que la autorrealización socioafectiva influye de forma negativa. La categoría que tiene un mayor peso sobre el rendimiento académico fue la autorrealización académica, concordando con Miñano y Castejón (2011), quienes identificaron que las aptitudes y la inteligencia general son variables principales para predecir el rendimiento académico, al igual que el dominio de los temas impartidos en clases.

Para finalizar, en el nivel preparatoria, las investigaciones realizadas por Gordillo, Martínez y Valles (2013), Paz, Rodríguez y Martínez (2009) y González y Portolés (2014), no difieren ni concuerdan, ya que las variables en común no obtuvieron datos significativos. Para la recolección de las variables como ingresos familiares, expectativas de los padres, ingesta de drogas, composición familiar, entre otras, no se empleó algún

instrumento o cuestionario estandarizado. En este nivel se logró identificar una mayor influencia de variables como autorrealización académica siendo esta la más significativa al igual que en el nivel previo. Presentando la misma constante en los tres niveles, en la variable autorrealización socioafectiva con una influencia negativa baja. Por igual, se identifica que los alumnos perciben un mayor compromiso por parte de sus padres.

En este estudio se consideraron algunas variables, tales como: estilos de crianza, esfuerzo del alumno, rendimiento previo, esfuerzo y efecto de carga laboral y académica, motivación, escolaridad de los padres, relaciones socioafectivas, sistema educativo, tipo de institución educativa, hábitos de estudios, autoestima, asertividad, consumo o abuso de sustancias adictivas, personalidad, ingreso familiar, nivel socio-económico-cultural, contexto familiar, expectativas de los padres y tipo de vivienda. Consideramos que, todavía quedan muchas otras variables a evaluar tales como: características geográficas y físicas de las instituciones. Tipo de escuela (privada o pública). Servicios institucionales como: acceso a computadoras, bibliotecas, instalaciones limpias, servicios médicos, interacción docente-alumno, apoyo económico (becas), distancia de traslado, horas de sueño, interés por las clases o materias, motivación por asistir a la institución y alimentación adecuada, siendo particular de cada nivel educativo.

En el presente trabajo, el modelo que más se adentra a explicar una mayor correlación de las variables utilizadas y el rendimiento académico, fue el de secundaria, teniendo un control de variables del 30.9%, pero aun así con un 69,1% de variables todavía por estudiar. Para los niveles de primaria se logró, explicar un 9.6% de correlación con las variables utilizadas y el rendimiento académico, y a nivel preparatoria un 10%. Dicho así, todavía se pueden contemplar variables como la incidencia y toma de decisiones por el ingreso y apoyos económicos, distancia del plantel, y dependiendo la población, relaciones de parejas, embarazos o consumo de sustancias alcohólicas y drogas. Lo que permitiría tener todavía un mayor porcentaje de variables que explique una correlación con el rendimiento académico.

Se deben contemplar las limitaciones del estudio, al trabajar únicamente con poblaciones de Nicolás Romero, Estado de México, permitiendo la comparación con otros lugares de la república mexicana. Pudiendo elaborando y realizando más aplicaciones a poblaciones específicas, de un mayor impacto en cantidad, y comparar si existe un modelo que explique en mayor, o menor, medida la correlación con el rendimiento académico, hay

diferentes variables de mayor predominancia o se lograran obtener datos mayores. Por otra parte, también es recomendable realizar estudios centrados en poblaciones, ya sean específicas de un nivel académico (primaria, secundaria, bachillerato), o a través del tiempo, y saber si el modelo de variables se ve modificado con los nuevos estándares educativos que se implementan, ya sea a cada cambio de gobierno o por el uso de materiales o talleres. Además, se propone contemplar el uso de instrumentos que permitan una medición a otros actores involucrados en la labor educativa, ya que como Murillo y Becerra (2009) mencionan: todos los actores y protagonistas de los diferentes sistemas educativos viven inmersos en continuos procesos de cambios y reformas. Permitiendo indagar en la opinión, interacción y métodos de aprendizaje que utilizan los padres de familia y los profesores de aula. También se podrían utilizar instrumentos que contemplen variables que, si bien, no son aplicables en todas las poblaciones, podrían ayudar a complementar el modelo obtenido, midiendo variables tales como: uso de drogas o alcohol, embarazo, falta de recursos económicos, discapacidades en el alumno, etc. Así mismo, con variables identificadas que sustentan una mayor influencia en cada nivel educativo; se recomienda la elaboración de materiales, cursos o intervenciones prioricen el trabajo, ya sea con las variables encontradas que tienen mayor impacto, o refuercen aquellas que apenas tienen una relación entre sí y con el rendimiento académico.

Específicamente, se pueden desarrollar intervenciones que presten su atención en temas socioafectivos, ya que actualmente las reformas educativas buscan prestar especial atención a ese tema, regulando las emociones y buscando fortalecer un plan educativo de esa manera, así como lo apoyan Ferragut y Fierro (2012), quienes postulan que el bienestar emocional es la variable más adecuada para predecir el rendimiento académico. Aunque en el estudio realizado se encontró una baja correlación con las demás variables y el rendimiento académico. Identificando que los tres personajes fundamentales en la formación académica son los padres o tutores, docentes y el alumno, es de suma importancia la intervención con talleres para padres en los cuales se desarrollen temas tales como comunicación, asertividad, resolución de conflictos, violencia general, bullying, trastornos alimenticios, educación sexual, hábitos de estudios (desde la perspectiva paterna), adicciones, estilos adecuados de crianza y una mayor implementación y promoción de escuelas abiertas para personas adultas, que permitan una adecuada orientación educativa, y seguimiento de tareas, ya que se encontró en el modelo, que la intervención del padre en los asuntos educativos tiene una correlación

elevada con el rendimiento académico, así mismo como el control de la conducta. Mientras que con los docentes se recomienda una evaluación constante para validar su trabajo frente al grupo, al igual que talleres para mejorar los siguientes aspectos: comunicación con los padres y alumnos, asertividad, identificar e intervenir en situaciones de violencia. Y por último con el alumno se recomienda trabajo más extenso en los ámbitos de: conductas de autonomía, asertividad, comunicación con los padres, profesores y compañeros, hábitos de estudio, adicciones, embarazos, trastornos alimenticios, manejo de emociones, violencia, bullying, hábitos de estudio, habilidades sociales, formación académica, habilidades de resolución de problemas y orientación vocacional. Todas estas trabajadas en talleres grupales o sesiones individuales con especialistas como lo son psicólogos educativos, tutores institucionales, pedagogos, o cualquier profesional inmiscuido en el ámbito educativo, debido a que en el modelo se puede observar una fuerte correlación de la inadaptación social e inadaptación académica para elevar el rendimiento académico.

**Referencias:**

- Aboites, H. (2012). El derecho a la educación en México: del liberalismo decimonónico al neoliberalismo del siglo XXI. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(53), 361-389.
- Álvarez., D., Álvarez, L., Núñez, J., González., P., González., J., Rodríguez., C., y Cerezo., R. (2010). Violencia en los centros educativos y fracaso académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1 (2), 139-153.
- Ayvar, H. (2016). La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. *Avances en Psicología*, 24(2), 193-203.
- Barca, A., Almeida, L., Porto, A., Peralbo, M. y Brenllam, B. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Anales de psicología*, 28(3), 848-859.
- Bazant, M. (2000). Historia de la educación durante el porfiriato. México: cm.
- Benavides, F. y Pedró, F. (2007). Políticas educativas sobre nuevas tecnologías en los países iberoamericanos. *Revista iberoamericana de educación*, 45, 19-69.
- Caballero, A. y Medrano, S. (1981). "El segundo periodo de Torres Bodet: 1958- 1964", Historia de la educación pública en México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Cardiel, R. (1981). "El periodo de conciliación y consolidación 1946-1958". Historia de la educación pública en México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Caso, J. y Hernández, L. (2010). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 487-501.
- Chinchilla, R. y Jiménez, F. (2015). Necesidades de orientación de padres y madres de estudiantes de colegios académicos diurnos de la dirección regional San José Norte. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. 15 (1), 1-25.
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 47(1) 91-108.

- Córdoba, L., García, V. Luengo, L., Vizuite, M. y Molina S. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), 83-96.
- Covarrubias, P. (2010). Reseña de "Psicología educativa" de Miguel Monroy Farías, Ofelia Contreras Gutiérrez y Ofelia Desatnik Miechimsky. *Perfiles Educativos*, XXXII (130), 179-186.
- Cruz, F. y Quiñones, A. (2011). Hábitos de estudio y rendimiento académico en Enfermería, Poza Rica, Veracruz, México. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(3), 1-17.
- Enríquez, C., Segura, A. y Tovar, J. (2013). Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. *Investigaciones ANDINA*, 15(26), 654-666.
- Fernández, Y. O. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Investigación educativa*, 15(27), 165-180.
- Ferragut, M. y Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (3), 95-104.
- Flores, M., Delgado, A. y Jiménez, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society & Education*, 2(1), 55-69.
- Frade, L. (2009). *Desarrollo de las competencias lectoras y los obstáculos que se presentan*. Inteligencia Educativa, SA.
- Fueyo, E., Marín, M. y Dapelo, E. (2010). Personalidad eficaz y rendimiento académico: una aproximación integrada. *Revista de Orientación Educativa* 46. 57-70.
- Gómez, S. y Roquet, J. V. (2012). Metodología de la investigación. *México: Red Tercer Milenio*.
- González, J. y Portolés, A. (2014). Actividad física extraescolar: relaciones con la motivación educativa, rendimiento académico y conductas asociadas a la salud. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9 (1), 51-65.

- Gordillo E., Martínez J. y Valles H. (2013). Rendimiento académico en escuelas de nivel medio superior. *Revista de investigación educativa de la rediech*, 6 (1) 51-58.
- Guevara G. R. I. (2002). *La educación en México. Siglo XX*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Hernando, Á., Oliva, A. y Pertegal, M. Á. (2012). Variables familiares y rendimiento académico en la adolescencia. *Estudios de Psicología*, 33(1), 51-65.
- Irigoyen, J., Jiménez, M. y Acuña, K. (2011). Competencias y educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 16(48), 243-266.
- Inegi, C. (2015). Encuesta nacional de la dinámica demográfica. ENADID 2014: Principales resultados.
- Inglés, C., Benavides, G., Redondo, J., García, J., Ruiz, C., Estévez, C. y Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Anales de psicología*, 25(1), 93-101.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud, datos nacionales.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2015). Panorama educativo de México 2015. *Educación básica y Media superior*.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2018). La educación obligatoria en México. Informe 2018.
- Jimenez., P. y González B. (2015). El cuestionario como instrumento de evaluación de competencias basado en la evidencia emocional de la satisfacción. *Revista Aula de Encuentro*, 17(2), 179-208
- Jonnaert, P., Barrette, J., Masciotra, D. y Yaya, M. (2006). Revisión de la competencia como organizadora de los programas de formación: hacia un desempeño competente, publicación del *Observatorio de Reformas Educativas*. 1-38.
- Labrín, M. (2012). El desarrollo de las habilidades cognitivas superiores: una propuesta de intervención didáctica el aula. *Revista educación y tecnología*, (2), 56-69.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.

- Latina, P. A. (2007). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, (87).
- León, B. (2008). Atención plena y rendimiento académico en estudiantes de enseñanza secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 1 (3), 17-26.
- López, R. H. (2008). Nivel socioeconómico AMAI. México: *Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública*.
- Lozano, A., Brenlla, J., Mascarenhas, S. y Morán F. (2012). Contextos de aprendizaje, determinantes familiares y rendimiento escolar en el alumnado de educación secundaria de Galicia. *AMAzônica*, 8(1), 370-412.
- Mares, A., Martínez, R. y Rojo, H. (2009). Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(42), 969-996.
- Marina, J. A. (2012). Los hábitos, clave del aprendizaje. *Pediatr integral*. XVII (8): 662.e1-662.
- Miñano, P. y Castejón, J. (2011). Variables cognitivas y motivacionales en el rendimiento académico en Lengua y Matemáticas: un modelo estructural. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (2), 203-230.
- Moreno, M. P. (2004). La política educativa de Vicente Fox (2001-2006). *Tiempo de educar*, 5(10).
- Murillo, P. y Becerra, S. (2009). Las percepciones del clima escolar por directivos, docentes y alumnado mediante el empleo de «redes semánticas naturales». Su importancia en la gestión de los centros educativos The perceptions of the school climate by. *Revista de Educación*, 375-399.
- OCDE. (2002). Conocimientos y aptitudes para la vida. Resultados de PISA 2000.
- Ornelas, C. (2016). El sistema educativo mexicano: la transición de fin de siglo. México: Fondo de cultura económica.
- Orozco, B. (2000). De lo profesional a la formación en competencias: giros conceptuales en la noción de formación universitaria. *Pensamiento Universitario*.

- Parra C., Mejía L., Valencia A., Castañeda E., Restrepo G., Úsuga O. y Mendoza R. (2013). Rendimiento académico de los estudiantes de primer semestre de pregrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Antioquia: cohorte 2012-2.
- Paz L., Rodríguez P. y Martínez, M. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 10, 5-15.
- Pérez, A. (2014). Globalización: crisis, educación y democracia en México (2000–2012). *Cuadernos Inter. Cambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 11(1), 205-224.
- Pérez, R. M. (2010). Recursos familiares para la interacción con el hijo adolescente II. Manejo de conflictos, comunicación y ambiente familiar. *Escuela para padres*. México: UNAM.
- Powel y Di Maggio, (1999). El nuevo institucionalismo de análisis organizacional. México: fce.
- Robles, M. (1983), Educación y sociedad en la historia de México, 6a. ed., Siglo XXI Editores, México.
- Robles, Z. y Romero, E. (2011). Programas de entrenamiento para padres de niños con problemas de conducta: una revisión de su eficacia. *Anales de psicología*. 27(1), 86-101.
- Ruz, J. (2006). Convivencia y Calidad de la Educación. Santiago de Chile: Ediciones Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- Sánchez, S. E. (2015). La reprobación, principal factor que origina la deserción escolar en la educación media superior en León, Guanajuato. *Revista de divulgación tecnológica*.
- Santacreu, J., Hernández, J., Adarraga, P. y Márquez, M. (2002). La personalidad en el marco de una teoría del comportamiento humano. Pirámide.
- Secretaría de Educación Pública (1993). *Ley General de Educación*. México: SEP

- Secretaría de Educación Pública. (2013). Serie histórica de indicadores. Estado de México.
- Secretaría de Educación Pública. (2015). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes.
- Secretaría de Educación Pública. (2018). estadística del sistema educativo México ciclo escolar 2016-2017.
- Tejedor, F., González, S. y García M. (2008). Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(1), 123-133.
- Tena Ramírez, F. (1992). Leyes fundamentales de México, 1808-1978.
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. *Talca: Proyecto Mesesup*.
- Torres, R. M. (2006, September). Derecho a la educación es mucho más que acceso de niños y niñas a la escuela. In *Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Educación Comparada ‘El derecho a la educación en un mundo globalizado’*, Sociedad Española de Educación Comparada, San Sebastián, España (pp. 6-8).
- Valdés, A., Martín, M. y Sánchez, P. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(1), 1-17.
- Vargas, A. y Domínguez, P. (2012). Panorama General De La Educación Básica En México A Partir Del Año 2000. *Tlatemoani*,(9).
- Vértiz, M. (2016). Ensayos históricos sobre reformas educativas en México. *Educación y Estado*. México.
- Vidal, R., Díaz, A. y Loyola, J. (2003). El proyecto PISA: Su aplicación en México. *México: INEE*.

- Vidales, S. (2009). El fracaso escolar en la educación media superior. El caso del bachillerato de una universidad mexicana. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 4(7) 220-241.
- Villarreal, M., López, E., Bernal, P., Escobedo, J. y Valadez, L. (2009). Rendimiento académico de alumnos de secundaria beneficiarios del Programa Oportunidades en comunidades rurales y semiurbanas de Chiapas y Nuevo León. *Región y sociedad*, 21(45), 127-164.
- Wright, R., John, L., Duku, E., Burgos, G., Krygsman, A. y Esposito, C. (2010). After-school programs as a prosocial setting for bonding between peers. *Child & Youth Services*, 31(3-4), 74–91.
- Zabala, A. y Arnau, L. (2007). "La enseñanza de las competencias", *Aula de Innovación Educativa*, núm. 161, pp. 40–46.
- Zambrano, A. (2015). Relación con el saber, padres y profesores en la escolaridad de los estudiantes del grado 10 de educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 11(1), 128-162.
- Zurita, Ú. (2011). Los desafíos del derecho a la educación en México a propósito de la participación social y la violencia escolar. *Revista mexicana de investigación educativa*, 16(48), 131-158.

## Apéndices



## Cuestionario de Datos Demográficos



Lee con atención y responde, si tienes alguna duda puedes preguntar al aplicador.

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Grado y grupo: \_\_\_\_\_ Sexo: M F

Tu anterior escuela era: Pública Privada

Calificación del ciclo escolar anterior: \_\_\_\_\_

¿Haces tareas en casa como barrer, lavar, etc.? \_\_\_\_\_ ¿Cuánto tiempo les dedicas? \_\_\_\_\_

¿Cuánto tiempo dedicas para hacer las tareas de la escuela? \_\_\_\_\_

¿Cuántas personas conforman la familia con la que vives? \_\_\_\_\_ ¿Quiénes son?: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cuál es el grado académico de tus padres o tutores?:

Padre: \_\_\_\_\_ Madre: \_\_\_\_\_ Tutor: \_\_\_\_\_

¿Por qué tus padres/tutores te mandan a la escuela? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cuál es el ingreso de dinero mensual en tu familia?

De \$1000 a \$3000 mensuales De \$4000 a \$6000 mensuales De \$7000 a \$9000 mensuales Más de \$10,000 mensuales

Tu hogar es:

Casa propia Vivienda compartida Casa de renta

- (Contesta sólo si tu vivienda compartida) ¿Con cuántas otras personas es compartida? \_\_\_\_\_

¿Quiénes son? \_\_\_\_\_

¿Cuentas con habitación propia para hacer actividades que te interesan?: Sí No

¿Tienes un lugar especial para estudiar en casa?: Sí No

¿Tu escuela cuenta con todos los servicios escolares necesarios para tí?: Sí No

- (Contesta sólo si pusiste que no) ¿Qué servicios hacen falta? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ciclo escolar: 2019 - 2020



Cuestionario de Datos Demográficos



Lee cuidadosamente cada cuestionamiento y responde de manera honesta.

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Grado y grupo: \_\_\_\_\_ Sexo: M F

Tu anterior escuela era: Pública Privada

Calificación del ciclo escolar anterior: \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas al día dedicas a realizar tareas escolares en casa? \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas al día dedicas a realizar tareas de casa? \_\_\_\_\_ ¿Qué tareas? \_\_\_\_\_

¿Cuántas personas conforman tu familia (lo que tú consideras familia)? \_\_\_\_\_ ¿Quiénes son? \_\_\_\_\_

¿Cuál es el grado académico de tus padres/tutores?

Padre: \_\_\_\_\_ Madre: \_\_\_\_\_ Tutor: \_\_\_\_\_

¿Cuáles son las expectativas de tus padres/tutores respecto a tus estudios? \_\_\_\_\_

¿Cuál es el ingreso de dinero mensual en tu familia (puede ser un aproximado)?

De \$1000 a \$3000 mensuales De \$4000 a \$6000 mensuales De \$7000 a \$9000 mensuales Más de \$10,000 mensuales

Tu hogar es:

Casa propia Vivienda compartida Casa de renta

- (Contesta sólo si tu vivienda compartida) ¿Con cuántas otras personas es compartida? \_\_\_\_\_

¿Quiénes son? \_\_\_\_\_

¿Cuentas con habitación propia para hacer actividades que te interesan?: Sí No

¿Tienes un lugar especial para estudiar en casa?: Sí No

¿Tu escuela cuenta con todos los servicios escolares necesarios para ti?: Sí No

- (Contesta sólo si pusiste que no) ¿Qué servicios hacen falta?: \_\_\_\_\_

¿Consumes o has consumido drogas (lo que tú consideres drogas)? Sí No

- (Contesta sólo si pusiste que sí) ¿Qué tipo de drogas? \_\_\_\_\_

Actualmente, ¿sigues consumiendo drogas? Sí No

¿Consumir drogas afecta la relación con tu familia? Sí No ¿de qué manera? \_\_\_\_\_

¿Consumir drogas afecta tus relaciones en la escuela? Sí No ¿de qué manera? \_\_\_\_\_

¿Consumir drogas afecta con tus estudios? Sí No ¿de qué manera? \_\_\_\_\_

Ciclo escolar: 2019 - 2020



Lee cada reactivo y marca con una "X" la opción que consideres más acertada.

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Grado y grupo: \_\_\_\_\_

Sexo: M F

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Me considero un buen estudiante.					
2. Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.					
3. Me siento incapaz de resolver mis problemas.					
4. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.					
5. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.					
6. Creo que aprobaré todos los cursos de este año.					
7. Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.					
8. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas.					
9. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.					
10. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.					
11. Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar.					
12. Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.					
13. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto.					
14. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.					
15. Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.					
16. Hago amigos con facilidad.					
17. Estudio porque me gusta superar retos.					
18. Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.					
19. Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.					
20. Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.					
21. Mis fracasos en las relaciones con otros son por mi poca habilidad para hacer amigos.					
22. Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.					
23. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.					
24. En general, me siento satisfecho conmigo mismo.					
25. Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.					
26. Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.					
27. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo.					
28. Expreso mis opiniones abiertamente.					
29. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo.					
30. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.					
31. Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.					
32. Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.					
33. Estoy a gusto con mi aspecto físico.					
34. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.					
35. Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.					
36. Estudio para sacar buenas notas.					
37. Mis éxitos en las relaciones con los otros son porque ellos toman la iniciativa.					
38. Los problemas que tengo son por mi culpa.					
39. Sé ponerme en el lugar de los demás.					
40. Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.					
41. Me siento querido por mi familia.					
42. Me da vergüenza hablar en público.					
43. Estudio para obtener premios por parte de mis padres.					
44. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.					
45. Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.					
46. Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.					
47. Creo que soy una persona valiosa para los otros.					
48. Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.					
49. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.					

Ciclo escolar: 2019 - 2020

### Apéndice 3. Cuestionario de personalidad eficaz



Lee cada reactivo y marca con una "X" la opción que consideres más acertada.

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Grado y grupo: \_\_\_\_\_ Sexo: M F

		SI	NO
1	Me gustaría tener menos edad		
2	Me gustaría nacer de nuevo y ser distinto de cómo soy		
3	Todo me sale mal		
4	Pienso mucho en la muerte		
5	Los demás son más fuertes que yo		
6	Me aburro jugando		
7	Soy muy miedoso		
8	Casi siempre sueño cosas tristes		
9	Si hubiera una catástrofe, seguro que me moriría		
10	Me da miedo la gente		
11	Me asusto y lloro muchas veces		
12	Creo que soy malo		
13	Creo que soy bastante tonto		
14	Soy muy vergonzoso		
15	Muchas veces siento pena y lloro		
16	A veces siento que soy un desastre		
17	La vida muchas veces es triste		
18	Hay veces que me cuesta concentrarme en lo que hago		
19	Algunas veces tengo ganas de morirme		
20	Suelo sentir molestias y dolores en todo el cuerpo		
21	Me tengo rabia a mí mismo alguna vez		
22	A veces siento que soy inútil		
23	Me fastidia estudiar		
24	Saco malas notas		
25	Paso mucho tiempo distraído		
26	Estudio y trabajo poco		
27	Creo que soy bastante vago		
28	Me canso rápidamente cuando trabajo o estudio		
29	Me porto muy mal en clase		
30	Suelo estar hablando y molestando		
31	Soy revoltoso y desobediente		
32	Me da igual saber que no saber		
33	Me aburre estudiar		
34	Me gustaría que todo el año fueran vacaciones		
35	Me resulta aburrido todo lo que estudio		
36	Me gustaría tener otros profesores		
37	Estoy a disgusto con el profesor o profesores que tengo		
38	Me gustaría que los profesores fueran de otra manera		
39	Me fastidia ir al colegio		
40	Deseo que se acaben las clases para marcharme		
41	Me aburro en la clase		
42	Prefiero cambiar de colegio		
43	Tengo muy pocos amigos		
44	Jugando solo estoy más a gusto		
45	Suelo estar callado cuando estoy con los demás		
46	Me cuesta hacer amigos de los otros		
47	Prefiero estar con pocas personas		
48	Los compañeros se están metiendo siempre conmigo		
49	Los demás son malos y envidiosos		
50	Me gustaría ser muy poderoso para mandar		
51	Siempre estoy discutiendo		
52	Me enfado muchas veces y peleo		
53	Tengo muy mal genio		
54	Me suelen decir que soy inquieto		
55	Me suelen decir que soy revoltoso		
56	Me suelen decir que soy sucio y descuidado		
57	Me suelen decir que soy desordenado		
58	Rompo y ensucio en seguida las cosas		
59	Me aburro y me canso en seguida de lo que estoy haciendo		
60	Me enfado, discuto y peleo con facilidad		
61	Creo que soy bueno, guapo, listo, trabajador y alegre		
62	Casi siempre estoy alegre		
63	Los demás piensan que soy valiente		
64	Casi siempre estoy tranquilo, sin temblar ni enrojecer		
65	Normalmente estoy bien, sin mareos ni ahogos		
66	Creo que soy una persona tranquila y sin preocupaciones		
67	La culpa de lo malo que me pasa la suele tener los demás		
68	Me gustaría ser de la misma forma que soy ahora		
69	Cuando me levanto me encuentro bien, sin dolores		
70	Normalmente estoy bien, sin marearme ni ganas de devolver		
71	Casi siempre tengo bien el estómago		
72	Casi siempre tengo bien la cabeza		
73	Como con mucho apetito y duermo muy bien		
74	Tengo muy buena salud		
75	Hablo con las personas mayores, sin vergüenza y tranquilo		
76	Todo el mundo me quiere		
77	Soy una persona muy feliz		
78	Estudio y trabajo bastante		
79	Saco buenas notas		
80	Normalmente estoy atento y aplicado		
81	Acostumbro a estar en silencio en clase		
82	Mis profesores están contentos con mi comportamiento		
83	Me agrada hacer los trabajos de matemáticas		
84	Me gusta estudiar las ciencias naturales y sociales		
85	Me gustan los ejercicios de conocimientos de lenguaje		
86	Mis profesores son buenos y amables		
87	Mis profesores enseñan bien		
88	En clase estoy más a gusto que en una fiesta		
89	Me gusta estar con mucha gente		
90	Soy muy chistoso y hablador		
91	Me aburro cuando estoy solo		
92	Prefiero salir con los amigos que ver la televisión		
93	En seguida me hago amigo de los demás		
94	Me comporto igual cuando estoy solo que con gente		
95	Casi todas las personas que conozco son buenas		
96	Normalmente prefiero callar que ponerme a discutir		
97	Me quedo muy tranquilo si se burlan de mí o critican		
98	Cuando pierdo en el juego me alegro de los que ganan		



99	Prefiero ser uno más de la cuadrilla que ser el jefe			136	Me hace poco caso cuando yo hablo		
100	Soy muy cuidadoso con las cosas			137	Habla poco conmigo		
101	Me dicen que soy muy obediente			138	Quiere a otros hermanos más que a mí		
102	Casi siempre hago las cosas sin rechistar			139	Se preocupa poco por mí		
103	Trato con mucho cariño a los animales			140	Muchas veces siento que me tienen abandonado		
104	Me suelen decir que me porto bien y soy bueno			141	Me suele pegar muchas veces		
105	Siempre, siempre, digo la verdad			142	Siempre me está chillando		
<i>Se contesta a las frases marcadas (*) sólo conoces a los dos padres</i>				143	Me quiere poco		
106	Mi casa me parece triste, estoy en disgusto en ella	SI	NO	144	Es serio conmigo		
*107	Mis padres discuten muchas veces			145	Me tiene manía		
*108	Mis padres muchas veces se enfadan			<i>(No contestar si no conoces a tu madre) Con respecto a mi madre...</i>			
*109	Mis padres se quieren poco			146	Me trata muy bien, como a una persona mayor	SI	NO
110	En mi casa hay bastantes líos			147	Me quiere mucho		
<i>Se contesta sólo si tienes hermanos</i>				148	Me anima a hacer las cosas		
111	Peleo y me llevo mal con mis hermanos	SI	NO	149	Me castiga o riñe pocas veces, cuando es necesario		
112	Algunos hermanos se meten mucho conmigo			150	Me deja actuar a mí solo; tiene confianza en mí		
113	Me gustaría no tener hermanos y ser yo solo			151	Está muy pendiente de mí, preocupado por lo que hago		
114	Algunos hermanos me tienen envidia			152	Suele estar con miedo de que me pase algo		
115	Alguna vez deseo que desaparezca algún hermano			153	Me ayuda demasiado en lo que tengo que hacer		
<i>(No contestar si no conoces a tu padre) Con respecto a mi padre...</i>				154	Se preocupa de lo que he hecho y con quién he estado		
116	Me trata muy bien, como a una persona mayor	SI	NO	155	Me defiende contra todos los que me hacen algo		
117	Me quiere mucho			156	Me deja hacer todo lo que yo quiero		
118	Me anima a hacer las cosas			157	Le hace gracia lo que digo o hago		
119	Me castiga o riñe pocas veces, cuando es necesario			158	Muy pocas veces me castiga o riñe		
120	Me deja actuar a mí solo; tiene confianza en mí			159	Casi todo lo que pido me lo concede		
121	Está muy pendiente de mí, preocupado por lo que hago			160	Llorando o enfadándose consigo siempre lo que deseo		
122	Suele estar con miedo de que me pase algo			161	Siempre me está llamando la atención		
123	Me ayuda demasiado en lo que tengo que hacer			162	Quiere que sea como una persona mayor		
124	Se preocupa de lo que he hecho y con quién he estado			163	Me exige y me controla todo lo que hago		
125	Me defiende contra todos los que me hacen algo			164	Todo lo que hago parece que está mal		
126	Me deja hacer todo lo que yo quiero			165	Se enfada por cualquier cosa que hago		
127	Le hace gracia lo que digo o hago			166	Me hace poco caso cuando yo hablo		
128	Muy pocas veces me castiga o riñe			167	Habla poco conmigo		
129	Casi todo lo que pido me lo concede			168	Quiere a otros hermanos más que a mí		
130	Llorando o enfadándose consigo siempre lo que deseo			169	Se preocupa poco por mí		
131	Siempre me está llamando la atención			170	Muchas veces siento que me tienen abandonado		
132	Quiere que sea como una persona mayor			171	Me suele pegar muchas veces		
133	Me exige y me controla todo lo que hago			172	Siempre me está chillando		
134	Todo lo que hago parece que está mal			173	Me quiere poco		
135	Se enfada por cualquier cosa que hago			174	Es serio conmigo		
				175	Me tiene manía		



*Cuestionario Estilos de Crianza*



Lee cada reactivo y marca con una "X" la opción que consideres más acertada.

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Grado y grupo: \_\_\_\_\_ Sexo: M F

	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO				
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema								
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos								
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga								
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno								
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo								
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"								
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo								
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas								
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué								
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"								
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme								
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer								
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos								
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta								
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo								
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable								
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos								
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta								
	No está permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida	
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?								
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?								

	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber			
A. A dónde vas en la noche			
B. Lo que haces con tu tiempo libre			
C. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			
	No saben	Saben poco	Saben mucho
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben			
A. A dónde vas en la noche			
B. Lo que haces con tu tiempo libre			
C. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			

Apéndice 5. Cuestionario estilos de crianza