



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa Único de Especializaciones en Ciencias
Políticas y Sociales

Controlo la información, controlo el conflicto.
Sobre el rol de los medios de comunicación en conflictos políticos
y sociales: el caso de destitución de Dilma Rousseff.

TESINA

Que para obtener el título de

Especialista en Negociación y gestión de conflictos políticos y sociales.

PRESENTA

Licenciada Beatriz Domínguez Castro

ASESOR DE TESINA

Maestro Jorge Israel Hernández



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

Introducción

1. Conflicto	5
2. Medios de comunicación.....	7
2.1 Poder y decisión, medios de comunicación como sujetos activos en un conflicto	11
2.2 Los medios de comunicación siempre del lado del vencedor: Antecedentes.....	13
3. Camino hacia la destitución: análisis de caso.....	21
3.1 Contexto.....	22
3.2 Línea de tiempo.....	29
3.3 Los medios de comunicación también tienen nombre y apellido...	31
3.4 Reconocimiento de actores.....	35
3.5 Las estadísticas no mienten	40
3.6 Mapa de actores.....	48
4. Conclusiones	50

Fuentes

Introducción

Los conflictos son inherentes al ser humano puesto que, como afirmó Aristóteles: el ser humano es un ser social, y recordando a Karl Marx: es el ser social el que determina la conciencia del hombre. Las relaciones intersubjetivas son tan naturales que en ocasiones las personas no alcanzan a ver su evolución, y es, en dicho proceso evolutivo de las relaciones sociales, donde se producen los conflictos; ya sea por intereses encontrados entre las partes involucradas o por la imposición de una voluntad sobre otra, pero esta confrontación puede ser también una oportunidad de cambio; de redefinición de las relaciones.

Son partes o actores en un conflicto quienes se involucran de forma activa en la resolución o transformación del mismo; quienes son afectados de forma directa o indirecta y quienes en mayor o menor medida tienen voz y voto; en este sentido, *el poder* juega un papel fundamental en la confrontación; el control de recursos que cada actor obtenga para lograr sus objetivos e intereses va a determinar el desarrollo del conflicto.

Para lograr cubrir sus intereses y necesidades en la resolución de un conflicto, uno de los recursos más socorridos y poderosos, principalmente cuando intervienen intereses económicos y políticos es un medio de comunicación.

Los medios de comunicación son fundamentales para el ser humano. La mayoría de las personas en el mundo conocen la realidad gracias a que tienen acceso a algún medio de comunicación, por el contrario, son muy pocas las que tienen el dominio de dichos medios. El poder es control y controlar lo que el público ve, escucha y piensa, te convierte en el jugador más poderoso; manipular el comportamiento de la sociedad siempre ha sido semillero de conflictos, los gobiernos del mundo necesitan obtener el respaldo de la sociedad para lograr sus objetivos y hace mucho tiempo que los gobernantes descubrieron una forma infalible de hacerle llegar a sus ciudadanos la información necesaria para ello: los medios de comunicación, principalmente, la televisión.

En un conflicto en el que se involucran los medios de comunicación, éstos, al dominar a la opinión pública, pasan de ser una herramienta de información a ser actores principales en los conflictos políticos o sociales debido a su capacidad para incidir activamente en decisiones que afectan la resolución del conflicto.

Los actores con mayor poder, en este caso quienes controlan los medios de comunicación, avasallan, por lo general, a la contraparte y contribuyen a que la resolución del conflicto sea benéfica sólo para una de las partes; especialmente, para con quienes comparte intereses y necesidades similares; es preciso preguntarse ¿quiénes son los dueños de los medios de comunicación involucrados en un conflicto?, ¿qué y para quién informan?, ¿cómo influyen en las decisiones públicas?

La presente investigación pretende evaluar el impacto de los medios de comunicación de masas en la evolución y resolución de un conflicto; específicamente sobre el caso de destitución de Dilma Rousseff, Brasil 2016.

Se analiza a los medios de comunicación, su función y su impacto en la resolución del conflicto, con el triángulo de las violencias desarrollado por Johan Galtung (1990)¹, su trabajo sobre Violencia Cultural y Periodismo de Paz será la base para considerar a los medios de comunicación como sujetos activos en los conflictos políticos o sociales.

¹ Galtung, Johan. 1990. *La violencia: cultural, estructural y directa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf>

1.- El conflicto

La persona, ente social, sobrevive gracias a la afiliación con otras personas, crean grupos, comunidades, sociedades con normas y cultura específica que luego se suman a las culturas y normas nacionales que también tienen afinidades con diferentes culturas y normas de otras naciones y se amplían así, hasta crear dentro de un mundo diversas sociedades que conviven entre sí, con sus culturas, normas y leyes. La sociedad no es homogénea y si los objetivos en común son los que unen sociedades también son el origen del conflicto.

Según Johan Galtung, existen diferentes niveles de conflicto, desde el conflicto individual o familiar hasta un conflicto geopolítico, él los categoriza por su nivel de conflictividad de la siguiente manera:

Micro-conflicto: es el choque de intereses originados entre individuos y grupos de personas, mismos que acontecen en sus vidas internas y en las relaciones entre ellos ² por ejemplo en el individuo, en la pareja o en la familia.

Meso-conflicto: “se presentan cuando surge el choque o colisión de intereses entre grupos de personas” en donde intervienen cuestiones como “raza y clase, fuerzas políticas y económicas, defensa, escuelas y salud alternativas, género, todas éstas son construcciones sociales” ³ son conflictos que dividen a la sociedad y la mantiene en constante lucha.

Macro-conflicto: “el choque o la colisión de intereses en las relaciones entre Estados, Naciones y los conflictos entre estos dos.” ⁴

Mega-conflicto: choque de intereses de las relaciones entre regiones y entre civilizaciones.

Sin embargo, en un conflicto pueden existir diferentes niveles, la clasificación no es estática ni cerrada puesto que, de lo que hablamos son de conflictos entre seres humanos, personas que decidieron pertenecer a un grupo, y aunque el conflicto pueda ser Mega, siempre encontraremos conflictos de menor nivel en cada ser humano.

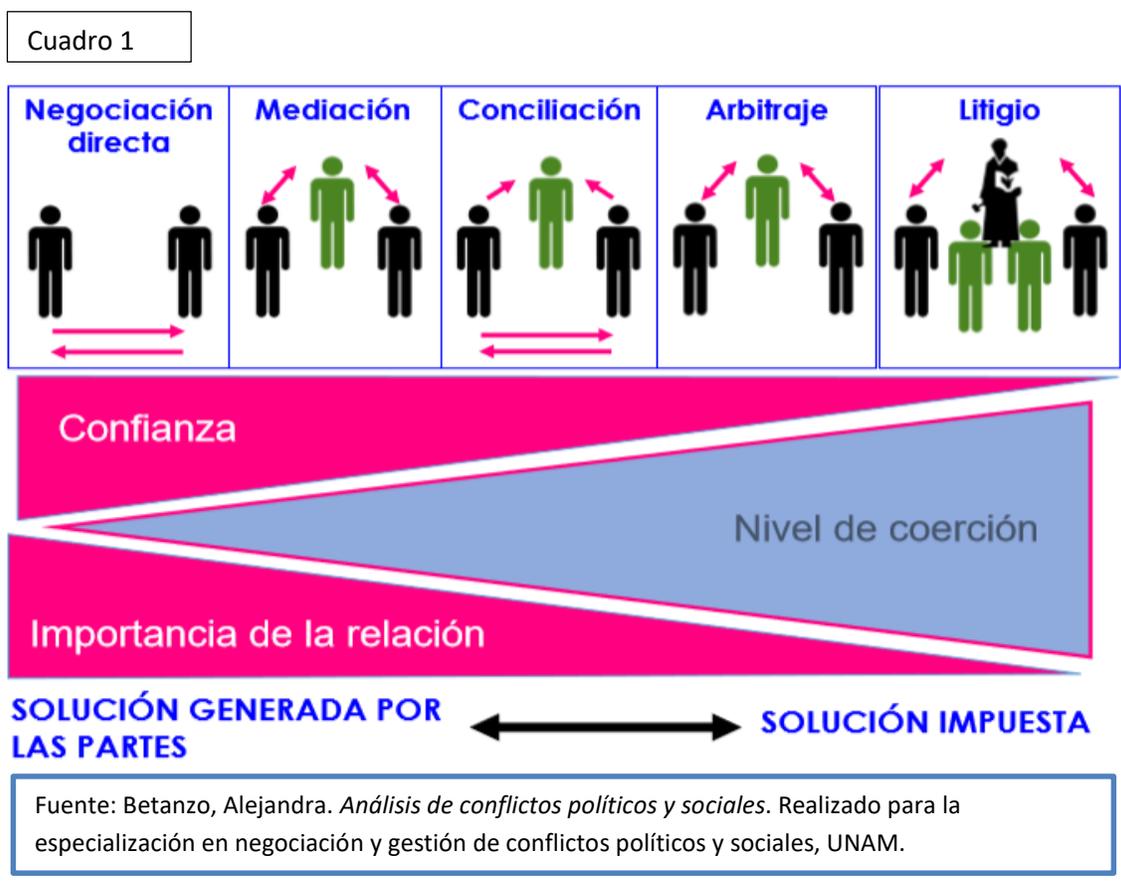
² Galtung, Johan, *Trascender y transformar*, Quimera, México, 2010, p. 17.

³ Galtung, Johan, *Trascender y transformar*, Quimera, México, 2010, p. 67.

⁴ Galtung, Johan, *Trascender y transformar*, Quimera, México, 2010, p. 103.

Para solucionar un conflicto independientemente del nivel de complejidad existen diferentes métodos: la negociación por ejemplo, es posible sólo si las partes involucradas tienen una relación cordial y de confianza, si éstas no pueden ponerse de acuerdo interviene el mediador que ayuda a acomodar sus necesidades e intereses y lograr un acuerdo sin imponer ninguna solución, si eso no funciona acuden a la conciliación en donde las partes involucradas exponen el conflicto y el conciliador ayuda a buscar la mejor solución, aunque las partes deciden la solución no tienen todo el control sobre ella.⁵

Si las partes deben acudir al arbitraje es debido a la falta de confianza entre ellas y la incapacidad para lograr un acuerdo, el árbitro, que es un particular, decide la solución al conflicto y en el litigio el tercero que decide la solución es un juez que pertenece al Estado y que puede usar la fuerza pública, además de que las partes no eligen el juez que intervendrá en la resolución del conflicto, por ello la forma más coercitiva para darle solución al conflicto es el litigio.



⁵ Revista paz y conflictos. *Resolución, regulación, transformación de conflictos*. Instituto de la paz y los conflictos 2009

2. Medios de comunicación

La inmediatez de la información ha puesto al descubierto nuestra vulnerabilidad. Vivimos en una era en la que todo el tiempo somos bombardeados por información; ya no sólo es la prensa, la radio y la televisión, sino también las redes sociales las que nos mantienen al día con los acontecimientos más actuales y populares que a veces confundimos con importantes. En la actualidad, parece muy sencillo estar informado, pero es aún más fácil no estarlo.

Muy pocas manos concentran los medios de comunicación en el mundo, marcan una agenda al decidir cuál es la información que debe interesarle a sus diferentes públicos y asumen posturas frente a diversos acontecimientos, mismas que se hacen presentes en sus espectadores manipulando y orientando la opinión de sectores amplios de la población.

Es importante entonces definir *opinión pública*, y aunque existe una gran diversidad de conceptos, todos giran en torno a lo que Elisabeth Noelle-Neumann considera: “Las *opiniones públicas* son actitudes o comportamientos que se deben expresar en público para no aislarse. En ámbitos de controversia o de cambio, las opiniones públicas son las actitudes que pueden expresarse sin correr el peligro de aislarse” (*La espiral del silencio*, 1984)⁶. Sin embargo, ¿de dónde vienen estas opiniones? Neumann asegura que tienen dos fuentes: la observación de la realidad de primera mano, y la observación de la realidad a través del ojo de los medios de comunicación y aquí cabe destacar la labor que los medios de comunicación hacen por seleccionar los temas de interés que consideran relevantes para el espectador y el tratamiento que se le dará a dichos temas, es decir, la *Agenda Setting*.

Noam Chomsky sostiene que “quienes ostentan el poder tienen la capacidad para fijar los términos del discurso, para decidir qué es lo que el público en general puede ver, oír y pensar.” (*Los guardianes de la libertad*, 2000.) La teoría de *Agenda Setting* indica que el medio de comunicación dirige la opinión pública hacia una postura u otra frente a cada

⁶ Noelle-Neumann, Elisabeth. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona. Ed. Paidós.

situación que se presente. Depende de las manos en quien esté el medio de comunicación para que informe o ignore cierto contenido.

Algo muy similar afirma Louis Althusser quien se refiere a la prensa como “aparato ideológico del Estado”⁷ que “funciona” masivamente con la ideología como forma predominante, “lo que unifica su diversidad es ese mismo funcionamiento, en la medida en que la ideología con la que funcionan, en realidad está siempre unificada, a pesar de su diversidad y sus contradicciones, *bajo la ideología dominante*, que es la de <la clase dominante>” y que gracias a esta ideología propagada por la prensa, se reproduce el mismo sistema de producción una y otra vez.

Althusser alude a dos conceptos primordiales para definir el modo en que se rige el Estado, con los aparatos ideológicos del Estado (AIE) y con los aparatos represivos del Estado (ARE) en los primeros se ubican, el arte, la escuela, la religión, la política y la información (prensa, radio, tv, etc.) Y en los segundos ubica a los aparatos que tienen el poder de reprimir de forma violenta, por ejemplo el ejército, la policía, las prisiones, los tribunales, etc. Althusser menciona que mientras estos aparatos estén controlados por el Estado, serán una herramienta para la supervivencia de éste.

Por su parte Galtung explica tres tipos de violencia en su triángulo de las violencias (cuadro 2), donde la violencia estructural es sistémica y su objetivo es la dominación de unos pocos sobre la mayoría, es decir, crea las condiciones legales e instituciones de explotación que se traducen en que la clase dominante consigue muchos más beneficios que el resto.

De este modo, la clase dominante logra el adoctrinamiento, mediante la implantación de élites creadoras de opinión, manipulando la percepción de la ciudadanía con una visión muy parcial y sesgada de lo que sucede, evitando la formación de conciencia de clase.⁸

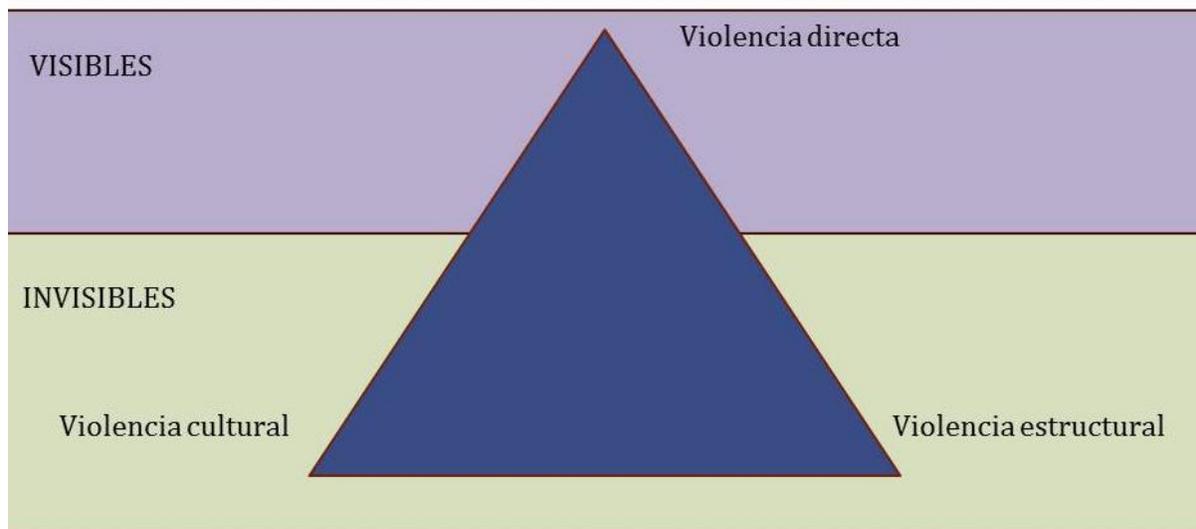
⁷ Althusser, Louis, (1970), *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Recuperado de https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

⁸ Johan Galtung, 1990. *La violencia: cultural, estructural y directa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf>

La violencia estructural se hace visible y tangible cuando la violencia directa se manifiesta, la violencia directa es el enfrentamiento físico, la represión, detención, la muerte. Galtung la coloca en la punta de la pirámide, puesto que necesita de una estructura que la sostenga y una cultura violenta que la legitime o la justifique.

Cuando se menciona violencia cultural se está haciendo referencia a la ideología, la religión, la ciencia y el arte. He aquí donde se centra esta investigación, puesto que los medios de comunicación forman parte de las estructuras de la clase dominante, pero son quienes masifican la cultura violenta; la normalizan y reproducen a través del lenguaje y de acciones violentas justificadas, expanden una ideología y son propagadores de la cultura violenta; la sociedad, de forma inconsciente, la interioriza y sin percatarse de ello reproducen la violencia.

Cuadro 2
Conflicto, Violencia y Paz: Galtung (1969, 1996)



La violencia, según Johan Galtung, puede comenzar en cualquier vértice del triángulo formado por la violencia estructural, cultural y directa, y se transmite fácilmente a las otras esquinas del mismo. Estando institucionalizada la estructura violenta e interiorizada la cultura violenta, la violencia directa también tiende a formalizarse, convertirse en repetitiva, ritual, como una venganza.⁹

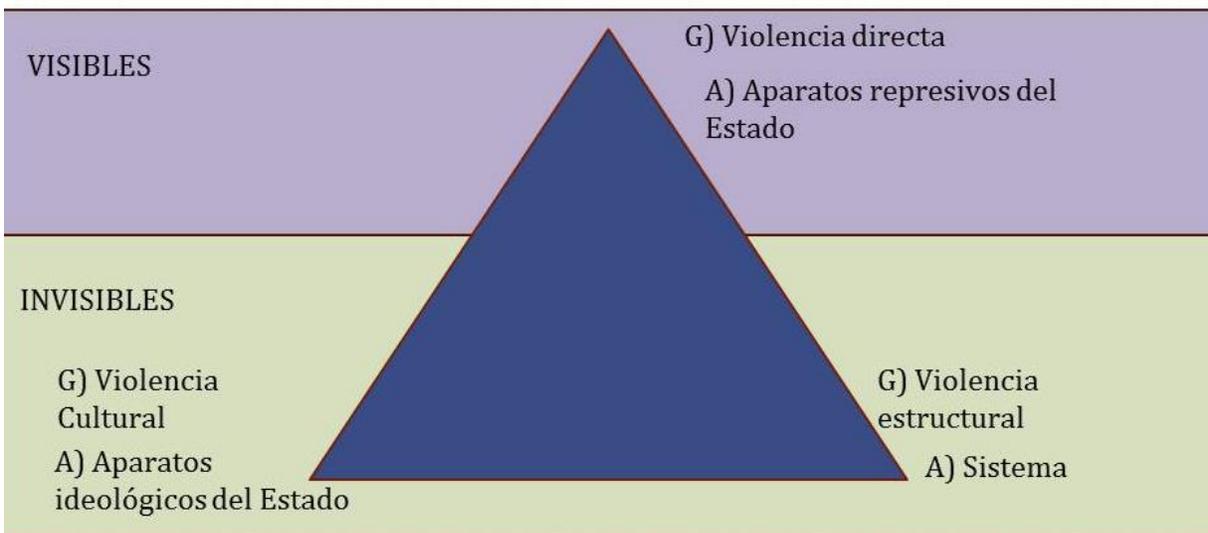
⁹ Johan Galtung, 1990. *La violencia: cultural, estructural y directa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf>

Primero ubicamos a los medios de comunicación como aparatos ideológicos del Estado, con Althusser, quien asegura que estos reproducen el sistema económico que permite que la clase dominante permanezca. En el mismo sentido, con Johan Galtung se observa a los medios de comunicación como estructuras de la clase dominante, pero sobre todo como los formadores y reproductores de la violencia cultural.

Retomando a estos dos autores (véase cuadro 3) se observa, efectivamente, que los medios de comunicación se encuentran en la misma posición que la violencia cultural, porque pueden manipular la opinión pública, reproducir mensajes violentos e impulsar el odio o el amor por uno u otro hecho; por lo tanto, si deciden involucrarse en un conflicto, pueden liquidar a cualquier actor si éste no comparte los mismos intereses del medio informativo o del mismo orden sistémico.

Cuadro 3

Elaboración propia basada en el triángulo de la violencia de Galtung.



Donde:

G= Conceptos tomados de Johan Galtung. ¹⁰

A= Conceptos tomados de Louis Althusser. ¹¹

¹⁰ Galtung, Johan, (1990), *La violencia: cultural, estructural y directa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf>

¹¹ Althusser, Louis, (1970), *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Recuperado de https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

Entonces, la concentración de la información en muy pocas manos, esa falta de democratización de los medios de comunicación genera la unificación de una sola línea editorial y como consecuencia para el espectador: un sesgo informativo, mismo que deviene de intereses sistémicos y que el espectador ya no es capaz de distinguir.

Basados en el triángulo de la violencia de Galtung; el hecho de informar lo que ellos desean (los medios de comunicación), como ellos lo desean y bajo ninguna restricción sólo la de conservar sus propios beneficios habla de violencia cultural. La violencia cultural legitima la violencia directa y mantiene estable la violencia estructural; los medios de comunicación tienen el poder de legitimar cualquiera de estos tres tipos de violencia. Son una herramienta ideológica capaz de crear, manipular o resolver conflictos; esta capacidad los convierte en los actores con mayor poder dentro de un conflicto.

2.1 Poder y decisión: medios de comunicación como sujetos activos en un conflicto

Para nadie es desconocido el modelo económico que rige el mundo, donde la acumulación del capital es el objetivo primordial del ser humano, el modelo capitalista ha permanecido durante siglos y actualmente está súper desarrollado; los conglomerados destruyen o en el mejor de los casos, compran, las empresas menos grandes, tejiendo así redes de negocios que ofrezcan diferentes productos y servicios con marcas que llegan a diferentes partes del mundo.

No olvidemos que los medios de comunicación, en su mayoría, son empresas, por lo tanto; no están exentas del modelo capitalista. Los grandes consorcios mediáticos compiten por el control de las distintas modalidades de medios de comunicación y, como todo negocio, no publicarán información, ni apoyarán proyectos que afecten sus intereses.

Manuel Castells, en su libro *Comunicación y Poder*, menciona que el poder estatal, incluso en contextos no democráticos, depende en gran medida de las creencias de la gente, de su capacidad para aceptar las reglas o, en caso contrario, de su voluntad para resistir,¹² y los medios de comunicación tienen la capacidad de transformar las ideas y el conocimiento

¹² Castells, Manuel, (2012). *Comunicación y Poder*, (traductora Hernández, María.). México, Ed. Siglo XXI, México, pp.55.

y hacer que el poder le pertenezca al Estado, la amenaza de que los medios de información puedan modificar ese pensamiento en la sociedad y consolidar el poder estatal, liga inevitablemente al Gobierno y a las empresas de comunicación.

Por otro lado, el Estado retribuye ese apoyo facilitando las concesiones a los diferentes medios, que en su mayoría pertenecen en realidad a un mismo dueño. En esta dinámica perversa, los medios de comunicación y el Gobierno siempre están conectados, necesitan uno del otro para subsistir y se pasan el poder de una mano a otra consolidándose frente al ciudadano, sin embargo, cuando el medio de comunicación no comparte los mismos intereses, orquestan golpes mediáticos para desdibujar el poder y credibilidad que tiene el Gobierno; lo hemos visto en América Latina, en los últimos años los medios de información han jugado un papel protagónico al afianzar o derrumbar a distintos gobiernos, por lo tanto; si los medios de comunicación tienen la capacidad de dar o quitar poder, los medios son los más poderosos, y como sabemos, las partes en un conflicto con más poder, suelen lograr su cometido.

Según el Modelo I de Graham T. Allison: *El actor racional* (La esencia de la decisión, 1971) donde Graham identifica al actor racional como una unidad monolítica, la cual es una “caja negra que oculta diversos engranajes... que conforman una estructura de toma de decisiones” podemos definir al medio de comunicación, cualquiera que éste sea, como un actor racional, y sus diferentes áreas y niveles jerárquicos sirven para un mismo propósito económico, político o social, incluso cuando sólo compartan dichos objetivos de manera parcial. Este actor racional “posee un conjunto de fines específicos... una percepción y una estimación única de las consecuencias que se siguen de cada alternativa.”¹³

Para este tipo de actor no es importante lo que pase dentro de su organización, siempre y cuando no afecte la decisión o la postura que toda la organización tomará frente a una situación determinada. Las empresas de información se manejan siempre con una línea editorial que rige la selección de noticias y el modo en qué deberán ser tratadas, así por ejemplo, si un periodista no está de acuerdo con seguir publicando bajo dicha línea editorial, no tendrá cabida en la empresa, porque por más que se esfuerce, él no toma la decisión de lo que se publica.

¹³ Graham T. Allison. 1971. *La esencia de la decisión, análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba*.

El poder de decisión de los medios de comunicación radica en su capacidad para influir de forma desigual en las decisiones de diferentes actores, o en la percepción que el público tiene acerca de una persona u acontecimiento, con la finalidad de que favorezcan la voluntad del actor con el cual los medios de comunicación identifican sus intereses.

2.2 Los medios de comunicación siempre del lado del vencedor: antecedentes

Los medios de comunicación debieran ser neutrales al informar y principalmente cuando se trata de un conflicto, el medio informativo puede ser una herramienta de voz para los diferentes actores involucrados, pero basta revisar algunos episodios pasados para darnos cuenta de su falsa neutralidad cuando deciden acompañar algún conflicto.

En 1964, Brasil experimentó una de las más importantes intervenciones de los medios de comunicación en un proceso político, *El Globo*, *El Diario*, *Jornal do Brasil* y *Folha de São Paulo* apoyaron el golpe de Estado contra el presidente João Goulart, sin contar con los programas de radio y televisión que también pertenecían a estas cadenas de información.

En 1956 João Goulart había sido elegido vicepresidente representando al Partido Trabalhista Brasileño (PTB) y acompañando a Juscelino Kubitschek como presidente de Brasil y en 1960 fue elegido nuevamente vicepresidente, esta vez, del presidente Janio Quadros, del partido Unión Democrática Nacional (UDN), sin embargo, Quadros desertó en agosto de 1961 tras defender el derecho a la determinación de los pueblos, condecorar al astronauta ruso Yuri Gagarin y viajar a Cuba revolucionaria y condecorar al Che Guevara con la más alta distinción de Brasil,¹⁴ lo que ocasionó disgustos entre sus aliados.

Goulart pudo asumir la presidencia luego de presionar al parlamento para que se realizara un plebiscito y el pueblo decidiera, Goulart tomó la presidencia hasta enero de 1963. Pero la maquinaria de la información se puso en marcha, los diarios más importantes como *O Globo* y *Jornal do Brasil* publicaron mensajes que vinculaban al nuevo presidente con el comunismo. Cuba era un referente de lucha por las clases más oprimidas, apenas en

¹⁴ Correa Lima, Natasha, «Jânio Quadros quis 'varrer' do país brigas de galo, corridas de cavalo e biquínis», 17 de mayo 2016, disponible en URL: <https://acervo.oglobo.globo.com/em-destaque/janio-quadros-quis-varrer-do-pais-brigas-de-galo-corridas-de-cavalo-biquinis-19326640#ixzz5OpVEsQgp>.

1959 había triunfado la revolución cubana con Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara al frente y muchos en Brasil, principalmente clase media y alta, temían que eso sucediera también en su país.

Mientras Goulart anunciaba la nacionalización petrolera y las nuevas reformas agrarias, Estados Unidos ya preparaba un plan de contención para Brasil que tenía como objetivo evitar el acercamiento con la URSS. «En caso de levantamiento izquierdista, la operación "Brother Sam" preveía el envío de barcos a Río para apoyar a los militares.»¹⁵

Goulart, también llamado *Jango*, se apoyaba bastante en los sindicatos de los trabajadores afines que, con grandes manifestaciones respaldaban las reformas que el presidente pretendía implementar, pero el conservadurismo también tenía el control de una parte del pueblo; la Marcha de la Familia con Dios por la Libertad.

La prensa colaboró a propagar la idea de un inminente desastre, reproduciendo palabras como la del ex presidente Kubitschek, “la posición de Brasil no es correcta y el país viene faltando incluso a los sagrados compromisos que tiene con los Estados Unidos y con los demás países del continente”.¹⁶

La guerra fría entre Rusia y Estados Unidos y su influencia ideológica propagada por los medios de comunicación provocaron en Brasil una fuerte polarización, que Goulart no podía mantener bajo control. El día 13 de marzo de 1963, Goulart anunció su intención de luchar por una reforma constitucional ya que “ninguna fuerza será capaz de impedir que el gobierno siga asegurando absoluta libertad al pueblo brasileño”.¹⁷

Altos mandos militares comenzaron a agruparse para derrocar a João Goulart. El 19 de marzo se llevó a cabo la Marcha de la Familia con Dios por la Libertad, en repudio a las reformas y al avance comunista.

¹⁵ Leite, Balles, Balthazar y Ferraz, 2014, *50 años do golpe de 1964*, Brasil. Recuperado de <https://goo.gl/FZQZzf>

¹⁶ O Estado de São Paulo, 23 de enero 1962. Noticia de o estado de s. Paulo de 1962, informando que Juscelino kubitschek culpa os comunistas pela situação do brasil. Brasil Recuperado de: <http://www.gedm.ifcs.ufrj.br/upload/documentos/11.pdf>

¹⁷ MACÍAS, Julio Héctor, «Arrepentimientos, olvidos y silencios. Nueva lectura del apoyo periodístico al golpe de estado de 1964 en Brasil», *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea : Le dittature militari: fisionomia ed eredità politica*, 29/12/2015. URL http://www.studistorici.com/wp-content/uploads/2015/12/11_MACIAS.pdf

O Globo le dedicó un amplio espacio en su primera página a la marcha con un título que fijaba posición: «San Pablo de pie en defensa de la democracia».

Toda una red anti Goulart se creaba alrededor del Instituto de Investigaciones y Estudios Sociales (en portugués, Instituto de Pesquisas e Estudos Sociais, IPES) una institución brasileña creada para la lucha anticomunista. A través de su relación especial con los más importantes periódicos, radios y televisiones nacionales, como: los Diarios Asociados, *Folha de São Paulo*, el *Estado de São Paulo* y *Radio Eldorado de São Paulo*, la *TV Record* y la *TV Paulista*, *O Globo*, de las Organizaciones *Globo*, *Radio Globo* de alcance nacional, se justificó la intervención militar y el golpe como una “revolución” en defensa de la democracia. Los diarios se expresaban abiertamente anticomunistas.

El 31 de marzo, el general Olympio Mourao Filho, jefe del II Cuerpo de Ejército, desencadenó el golpe e hizo que sus tropas marcharan desde Minas Gerais a Río de Janeiro. El 2 de abril el Congreso destituyó a Goulart, quien cruzó la frontera hacia Uruguay dos días después.

Las Fuerzas Armadas brasileñas se hicieron con el poder y pronto desataron la represión sobre los sectores, mayoritariamente de izquierda, que apoyaban a Jango y que, podían estar en condiciones de generar algún tipo de oposición.

El gobierno de Estados Unidos pronto reconoció el régimen militar. En su edición del 2 de abril *O Globo* informaba que Goulart había huido y la democracia había sido reestablecida.

*Vive la Nación días gloriosos porque [...] gracias a la decisión y el heroísmo de las Fuerzas Armadas que obedientes a sus jefes demostraran la falta de visión de los que intentan destruir la jerarquía y la disciplina, el Brasil se libra del gobierno irresponsable, que insistía en arrastrarlo hacia rumbos contrarios a su vocación y tradiciones...*¹⁸

El 4 de abril de 1964, Goulart fue obligado a exiliarse en Uruguay junto con su cuñado y en ese entonces, diputado federal, Leonel Brizola. El 11 de abril asumió como presidente

¹⁸ MACÍAS, Julio Héctor, «Arrepentimientos, olvidos y silencios. Nueva lectura del apoyo periodístico al golpe de estado de 1964 en Brasil», *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea : Le dittature militari: fisionomia ed eredità politica*, 29/12/2015. URL http://www.studistorici.com/wp-content/uploads/2015/12/11_MACIAS.pdf

el general Humberto de Castelo Branco. Era el comienzo de una dictadura militar que duraría 21 años en el poder. Hasta 1985.

En 2013, casi después de 50 años del golpe, *O Globo* publicó una editorial donde acepta su intervención en dicho proceso y se arrepiente de haber apoyado el golpe contra João Goulart. Menciona que en aquel entonces *O Globo* y otros periódicos como *Folha de São Paulo* creyeron en las promesas de los militares de respetar las elecciones y mantener una democracia auténtica.

El recuerdo es siempre una molestia para el periódico, pero no hay como refutarla. Es historia. El GLOBO, de hecho, en la época, concordó con la intervención de los militares, al lado de otros grandes periódicos, como "El Estado de S.Paulo", "Folha de S. Paulo", "Jornal do Brasil" y el "Correo" de la mañana ", por citar sólo algunos. {...}

Los hombres y las instituciones que vivieron en 1964 son, desde hace mucho, Historia, y deben ser entendidos desde esta perspectiva. El GLOBO no tiene dudas de que el apoyo a 1964 pareció a los que dirigían el periódico y vivieron aquel momento la actitud correcta, buscando el bien del país.

A la luz de la historia, sin embargo, no hay por qué no reconocer, hoy, explícitamente, que el apoyo fue un error, así como equivocadas fueron otras decisiones editoriales del período que transcurrieron de ese desasimiento original. La democracia es un valor absoluto. Y, cuando en riesgo ella está, sólo puede ser salvada por sí misma.¹⁹

Sólo queda demostrado que un medio de comunicación puede ser un sujeto activo, parcial y muy poderoso en el desarrollo y solución de cualquier tipo de conflicto en el que desee intervenir.

Gracias Globovisión

Otro proceso parecido por su condición ideológica y la estrategia de la oposición para lograr un golpe de Estado fue el caso de Hugo Chávez, en Venezuela. Aquí se conjugaron

¹⁹ O GLOBO, 31 agosto 2013. El apoyo editorial al golpe de 64 fue un error. Brasil. Recuperado de <https://oglobo.globo.com/brasil/apoio-editorial-ao-golpe-de-64-foi-um-erro-9771604#ixzz5OrfxPf4A>

los medios de comunicación con las fuerzas armadas, pero los medios fueron los actores directos en el conflicto.

En 1998 Hugo Chávez fue electo presidente de Venezuela, un país que durante siglos había experimentado una gran desigualdad social, Chávez implementa su proyecto bolivariano inspirado por Simón Bolívar, un programa de apoyo a los sectores más pobres del país que representaban 80% de la población, pero no todos estaban contentos con su mandato, desde su campaña, Hugo Chávez fue severamente atacado por los medios privados de comunicación como *Globovisión*, *Venevisión* y *RCTV*, haciéndolo ver, al exterior, como un “embelesado” con Fidel Castro, que seguiría los pasos hacia el comunismo y, por lo tanto, hacia el desastre. Sin embargo, al interior del país, Chávez era respaldado por el pueblo de Venezuela y contrarrestaba la información de los conglomerados con un canal público, el canal 8, donde cada semana conducía el programa “Aló presidente” los ciudadanos podían llamar y hablar con él para exponerle sus quejas y peticiones.

El país se dividía entre grandes sectores populares que defendían el proyecto bolivariano y una minoría que exigía mayor libertad económica.

2002: El golpe

En 2002, Hugo Chávez vuelve a ganar las elecciones, el país se encuentra en un buen momento; el petróleo era su mayor ingreso y países como Estados Unidos necesitan de ello.

En Venezuela la industria petrolera es del Estado, pero hasta ese entonces había sido dirigida como una empresa privada por la clase gobernante.

En febrero de 2002, Chávez anuncia que personas de su gobierno ahora se harán cargo de la industria petrolera. Es entonces cuando los medios de comunicación empiezan un ataque sin tregua para el presidente.

El entonces presidente de Venezuela es presentado como dictador, loco, comunista o agente de Fidel Castro y de la guerrilla colombiana; comparado con Mussolini o Hitler. La oposición sale a las calles para manifestarse contra el presidente y repiten sin cesar el

discurso que las empresas de información han propagado. Las imágenes de manifestantes enojados recorren el mundo.

La televisión y la prensa se han encargado de difundir fragmentos de discursos donde se nota violento; de inmediato, altos generales del ejército venezolano compartían la misma preocupación, acusándolo de ser el causante de los disturbios y afirmando que para solucionar la situación, el presidente, debía irse.

El 11 de abril de 2002 la oposición sale a marchar convocada en televisión nacional por Pedro Carmona, presidente de la federación de comercio más grande de Venezuela (Fedecámaras) y Carlos Ortega, líder de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), quienes casualmente habían visitado Washington apenas unos días antes.²⁰

La marcha de oposición avanza hacia la compañía petrolera estatal, mientras tanto, miles de personas se reúnen frente al Palacio Nacional en muestra de apoyo al presidente Hugo Chávez, pero los líderes de la oposición deciden cambiar la sede y marchar hacia el palacio nacional y sacar al presidente; pronto, ambos grupos se encuentran, los militares tratan de hacer cerco entre ambos bandos, pero en algunos minutos comienzan los disparos, desde puntos indefinidos francotiradores disparaban a los manifestantes, nadie sabe quién les dispara. Los grupos de ambos bandos se esconden y se tiran al piso, algunos intentan encontrar y disparar a los francotiradores; una sola imagen se mueve rápido por todos los rincones de Venezuela y del mundo.

Un hombre, identificado por los medios de comunicación como militante chavista, está disparando desde un puente (imagen A) los comunicadores afirman que les disparan a los manifestantes que están pasando por debajo del puente, la verdad es que la manifestación nunca pasó por esa calle (Imagen B). Lo que este hombre y otros pocos hacen es defenderse de los disparos que vienen de un edificio.²¹

²⁰ Lalinde, Johamna. 2015, *Pedro Carmona: 'Los Castro se han apoderado estratégicamente de Venezuela'*. Recuperado de: <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/americ-latina/venezuela-es/article45010746.html>

²¹ Valery, Yolanda. 2009. Venezuela: condenan a policías a 30 años. Ecuador, BBC Mundo. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/americ_latina/2009/04/090403_2211_venezuela_condena_policias_mf



Gente disparando a “manifestantes”
Imagen tomada de *RCTV*.



Lo que había bajo el puente
Imagen tomada de *TeleSur*.

Hugo Chávez decide dejar el cargo para que se haga alto al fuego.

El canal 8 fue tomado por la oposición y la única forma de informarse es mediante los medios privados que transmitían a los altos comandos militares exigiendo la renuncia del presidente o de lo contrario amenazaban con bombardear el Palacio. Chávez aceptó entregarse a los generales e ir preso, pero no renunciar a la presidencia, lo que definía el proceso como un golpe de Estado.

Gracias Globovisión gracias Venevisión; gracias medios de comunicación.

El 12 de abril Venezuela ya tiene un nuevo presidente. Pedro Carmona ha tomado el cargo en este gobierno de transición. Los medios de comunicación privados se felicitan y agradecen al aire y explican todo el plan que habían llevado a cabo para que Chávez renunciara.²² Ahora Tienen la línea marcada: “cero chavismo”. Pero Chávez no había renunciado. Estaba desaparecido.

La presión de la gente afuera del palacio de Miraflores hizo que la guardia nacional decidiera tomar el palacio, Pedro Carmona salió huyendo, estuvo en el cargo apenas 47 horas, pero los medios de comunicación se negaban a dar la nota. Mientras en las calles la gente exigía que regresara Chávez, los noticiarios mantenían el discurso del nuevo

²² Cazal Raul, 2011. *Nadie olvida el "Tenemos nuevo presidente"*. Venezuela, Ciudad CCS. Recuperado de: <https://www.aporrea.org/actualidad/n178873.html>

presidente, “a pesar de algunos focos de manifestación, todo está bajo control en el Palacio de Miraflores”²³ anunciaba Pedro Carmona a Globovisión y CNN, cuando él ya había salido huyendo horas antes. No fue hasta que el canal 8 fue recuperado, cuando se pudo transmitir lo que estaba pasando, además se convocó a los militares a que recapacitaran y no defraudaran al pueblo venezolano y por supuesto, que se informara cualquier dato que ayudara a localizar a Hugo Chávez. De inmediato se retomó el control militar y el presidente Chávez fue encontrado y traído de vuelta al Palacio de Miraflores.

En su mensaje transmitido por canal 8 dijo a los manifestantes de la oposición: “No se dejen engañar con tantas mentiras.”²⁴

²³ Bartley, K., O'Briain., D. (directores) y Power, D., Falvey S. (productores). 2003. The Revolution Will Not Be Televised (documental). Irlanda.

²⁴ Bartley, K., O'Briain., D. (directores) y Power, D., Falvey S. (productores). 2003. The Revolution Will Not Be Televised (documental). Irlanda.

3. Camino hacia la destitución: análisis de caso

En nuestros días, la mejor forma de garantizar el triunfo de un golpe de Estado, una revolución o una guerra, es conquistar antes la televisión, radio y prensa. El poder de informar es también el de organizar los pensamientos de las personas y conducirlo para servir al mejor postor.

El rápido acceso de Hitler al poder y su arraigo en la sociedad fue posible gracias a la utilización de la radio como medio de adoctrinamiento del pueblo alemán.

Joseph Goebbels, Ministro de Propaganda y Educación Popular de Hitler, fue uno de los personajes fundamentales del nazismo debido a su gran capacidad de manipular la información y el cinismo para hacer propaganda.²⁵

Cuando Hitler asumió la presidencia dispuso de la radio y los utilizó para controlar a las masas.

En México los medios de comunicación han acompañado al Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde que se creó. Televisa, la empresa de telecomunicaciones más grande del país, ha sido, principalmente, el poder detrás del partido.

En mayo de 1982, el entonces director de la empresa informativa, Emilio Azcárraga Milmo, dijo abiertamente “Soy priísta por convicción” y explicó “Si se da más tiempo al partido oficial y al gobierno, es porque ellos tienen más necesidad de comunicación, y nosotros somos evidentemente soldados del presidente de la República y no de los demás; cuando hay necesidad de comunicar algo, pues lo hacemos con mucho gusto”.²⁶

Actualmente, Televisa no ha podido deslindarse de esa línea editorial priísta, aunque sí disimularla, pero gracias a las redes sociales y a un gran movimiento de jóvenes, #YoSoy132, que en 2012 repudiaron el apoyo evidente de Televisa al entonces candidato a la presidencia,

²⁵ Doncel, J.A. 2012. La propaganda nazi y los medios de comunicación de masas. Recuperado de <http://jadoncel.blogspot.com/2012/11/la-propaganda-nazi-y-los-medios-de.html>

²⁶ Revista Proceso. 1982. AZCARRAGA SE DECLARA PRIISTA Y SOLDADO DEL PRESIDENTE. México. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/133473/azcarraga-se-declara-priista-y-soldado-del-presidente>

Enrique Peña Nieto, los mexicanos cada vez creen menos en el contenido y en los líderes de opinión de la empresa.

Esta dinámica en la que los medios de comunicación se posicionan siempre de lado de los gobiernos de derecha y de las dictaduras no es esporádico ni aislado, es una dinámica de siglos, que está ligada al poder económico mundial. Es decir, al sistema capitalista, o más específico, neoliberalista, porque los medios de comunicación producen y reproducen una falsa realidad, que permite a la clase dominante, el control de las masas.

América Latina ha sido testigo de revoluciones pacíficas que luchan por mejores condiciones de vida y derechos humanos, contra la explotación de la gente y de los recursos naturales, pero cuando los medios de comunicación intervienen, la revolución se detiene.

Las empresas informativas no sólo toman partido como ya vimos anteriormente, sino que presionan y condenan a quienes no cumplen con la línea dominante. Durante el proceso de destitución de Dilma Rousseff en 2016, éstas tuvieron un papel trascendente.

3.1 Contexto

Muy pocas manos concentran la mayoría de los medios de comunicación en Brasil; “los grandes grupos de comunicación que actúan en el país (como *Globo*, *SBT*, *Bandeirantes*, *Record*, *Abril*, *Folha*, *Estado* y *RBS*) controlan la mayoría de los canales de televisión y radio, periódicos y revistas, productoras de cine, agencias de noticias, discográficas, editoriales y portales de Internet”.²⁷ Es necesario comprender la participación de los medios de comunicación en conflictos políticos de esta magnitud.

Un proceso de impeachment llevó a la primera presidenta de Brasil por el Partido de los Trabajadores, Dilma Rousseff, a ser suspendida de sus funciones el 12 de mayo de 2016 porque

²⁷ Rabelo de Araújo, Bráulio. 2014. *La concentración de los medios de comunicación en Brasil y la actuación de los movimientos sociales*. Revista Pueblos. Recuperado de: <http://midia.pgr.mpf.gov.br/pfdc/hotsites/mpdcom/docs/concessao/publicacoes/pueblos-61-abr-2014-araujo-56-58.pdf>

el Senado decidió juzgarla por presunta manipulación de las cuentas públicas en 2014 (año de su reelección) y a inicios de 2015.²⁸

¿Cómo funciona el proceso de impeachment?

De acuerdo con la ley de Brasil, cualquier ciudadano puede presentar una petición de impeachment contra el presidente de la república, responsabilizándolo de un delito común o “delito de responsabilidad”. Una vez que el presidente de la Cámara de Diputados acepta un pedido de esa naturaleza, se da inicio al proceso de destitución,²⁹ lo cual no garantiza que el acusado sea culpable, eso se define hasta después de 15 sesiones plenarias con presencia de un mínimo de 51 diputados, al completar estas sesiones se decide si el proceso continúa o no, en caso que los diputados voten a favor de continuar está en manos del Senado aprobar o rechazar la decisión. En la votación del senado se requiere una mayoría simple para que el juicio político sea declarado.

Si el Senado refrenda la decisión de la Cámara de diputados, la presidenta será alejada temporalmente de sus funciones, hasta por 180 días mientras dura y se resuelve el juicio, y asumiría el cargo el vicepresidente, Michel Temer, si al término del juicio la acusada resulta responsable, será destituida del cargo definitivamente.

El proceso fue abierto en diciembre de 2015 por presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha y tras un largo tiempo por las cámaras del Congreso de recolección de pruebas, presentación de testimonios; Rousseff fue hallada culpable y destituida definitivamente por más de 54 votos (dos tercios del Senado), no podrá volver a presentarse como candidata a la presidencia hasta luego de ocho años.

²⁸ <https://www.telesurtv.net/news/Cronologia-del-impeachment-contra-Dilma-Rousseff-20160706-0023.html>

²⁹ DW. *Brasil: así funciona el impeachment*. Recuperado de <https://www.dw.com/es/brasil-as%C3%AD-funciona-el-impeachment/a-19132336>

¿Por qué es juzgada Dilma Rousseff?

Es importante precisar que Dilma Rousseff es juzgada por “Pedaleos fiscales” que tienen como objetivo maquillar la situación de las cuentas del Gobierno, escondiendo el déficit real de la administración pública.³⁰

“Aunque esas medidas fueron comunes entre los gobiernos anteriores, y no fueron estimadas como ilegales por los juristas del país, esta vez fueron definidas como ilegales por los medios (sin ningún argumento legal) y como la principal causa del crecimiento de la crisis económica.”³¹ Y promovieron una imagen fusionada de los pedaleos fiscales con el caso “Lava Jato” que estaba siendo investigado por la Policía Federal, creando la idea de que Dilma Rousseff era culpable también de la corrupción en ese caso.

En julio de 2013 la Policía Federal de Curitiba comenzó la investigación “Lava Jato” donde se descubrió una operación de lavado de activos de mediano tamaño. La investigación llegó hasta Alberto Youssef, experto en lavado de dinero. Su testimonio, junto al de Paulo Roberto Costa, ex director de Abastecimiento de Petrobras, detonaron un caso profundo de corrupción que involucró a diferentes países del mundo.

La petrolera nacional de Brasil, Petrobras, fue fundada en 1953, es la empresa más grande de Brasil y también la empresa estatal más grande de América Latina. Actualmente produce cerca de dos millones y medio de barriles diarios y emplea a 87 mil personas.³²

Los inspectores llegaron a Petrobras porque Youssef compró un auto a nombre de Paulo Roberto Costa, exdirector de abastecimiento de la petrolera estatal. Ambos llegaron a un acuerdo de colaboración con la Justicia y se convirtieron en delatores a cambio de reducir su condena.³³ Estas declaraciones, en temporada electoral, hicieron que varios funcionarios públicos fueran involucrados, Fernando Henrique Cardoso, del Partido de la Socialdemocracia

³⁰ DW, 2016. *¿De qué se acusa a Dilma Rousseff?* Recuperado de <https://www.dw.com/es/de-qu%C3%A9-se-acusa-a-dilma-rousseff/a-19250703>

³¹ Van Dijk, Teun. *Cómo el Globo manipuló la destitución de Dilma Rousseff*. Rio de Janeiro. Traducción de Dr. César Colorado, Barcelona. Recuperado de: <http://discourses.org/download/articles/>

³² RPP Noticias, 2018, 6 claves para entender el caso 'Lava Jato'. Recuperado de <https://rpp.pe/mundo/latinoamerica/que-es-la-operacion-lava-jato-6-claves-para-entender-este-caso-noticia-943263>

³³ Acuña, I. Petrobras: el escándalo de corrupción más grande en la historia de Brasil. Recuperado de <https://goo.gl/hWvFSB>

Brasileña; Luiz Inácio Lula da Silva, del Partido de los Trabajadores; Fernando Collor de Melo, senador del Partido del Trabajo de Brasil; Eduardo Cunha, del Partido del Movimiento Democrático Brasileño y hasta entonces presidente de la Cámara de Diputados; Michel Temer, del Partido del Movimiento Democrático Brasileño, quien en ese momento fuera vicepresidente; y Dilma Rousseff, en ese entonces, presidenta de Brasil.

El caso descubre que las empresas sobornaban a altos funcionarios de Petrobras y otros cargos públicos para conseguir contratos "sobrefacturados" multimillonarios con la petrolera estatal,³⁴ sin embargo, Alberto Youssef y Paulo Roberto Costa nunca declararon haber tenido contacto con Dilma Rousseff ni con Lula Da Silva, aseguraron que ellos mantenían contacto con José Janene,³⁵ en ese entonces diputado federal por el Partido Progresista. Otra figura que se volvió muy importante en Brasil fue el Juez Federal Sergio Moro, quien le dio seguimiento al caso Lava Jato. Sus acciones aunque algunas no legales, como la filtración de conversaciones entre Lula Da Silva y Rousseff, fueron apoyadas por los medios de comunicación que de inmediato lo posicionaron como el símbolo de la valentía y la honestidad en Brasil.³⁶

Por otra parte, Michel Temer y el excandidato a la presidencia Aécio Neves, fueron acusados obstruir la investigación Lava Jato y Alberto Youssef declaró que Neves recibió dinero relacionado con Furnas, empresa subsidiaria de Eletrobras,³⁷ sin embargo, no se le dio seguimiento a la declaración y Aécio Neves no fue molestado más.

Breve esbozo biográfico de Dilma Rousseff

Dilma Rousseff se graduó como economista de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, luego de haber estado en la cárcel (1970-1972) por pertenecer a la guerrilla que se oponía al régimen militar en Brasil. Para 1979, comienza su militancia política colaborando con la fundación del Partido Democrático Trabalhista (PDT) que estaba liderado por el mismo Leonel

³⁴ Tele Sur, 2016. Cinco claves para entender el caso de corrupción en Petrobras. Venezuela. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/Cinco-preguntas-para-entender-el-caso-Lava-Jato-en-Brasil-20160304-0057.html>

³⁵ Sputniknews, 2015. El líder de la oposición en Brasil también fue acusado de corrupción. Argentina. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201508261040718298/>

³⁶ BBC Mundo, 2017. Quién es Sérgio Moro, el polémico juez que condenó a prisión al expresidente Lula da Silva e investiga el mayor escándalo de corrupción de la historia de Brasil. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141209_brasil_juez_escandalo_petrobras_perfil_gl

³⁷ Sputniknews, 2015. El líder de la oposición en Brasil también fue acusado de corrupción. Argentina. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201508261040718298/>

Brizola, cuñado de Goulart, que había regresado del exilio. Brizola y el PDT reivindicaban a Getúlio Vargas y João Goulart como líderes morales de su partido.

En 1980 un nuevo partido popular es fundado por un hombre que había luchado siempre para los trabajadores desde los sindicatos, Luiz Inácio Lula da Silva funda el Partido de los Trabajadores (PT).³⁸

En 1984 Leonel Brizola convoca a las marchas “Directas Ya” para exigir elecciones directas para la presidencia de Brasil que desde el Golpe contra Goulart no se habían dado. El PT con Lula como su máximo representante se adhieren a las exigencias.³⁹

En 1989 se celebra la primera elección a la presidencia del país desde de 1964. En ella participan Leonel Brizola por el PDT, Lula da Silva por el PT y Fernando Enrique Cardoso por el Partido de la Social Democracia de Brasil (PSDB).

En Brasil las elecciones se llevan a cabo en dos turnos o vueltas, siempre y cuando en el primer turno el candidato ganador no obtenga más de 50% de la votación. Así que en esta elección Cardoso ganó pero no fue suficiente; por lo tanto se enfrentó en la segunda a vuelta al segundo lugar, Lula da Silva que aún con el apoyo político de Brizola, no ganó.

En el elección de 1998 Leonel Brizola acepta participar en la elección como vicepresidente de Lula, sin embargo, Cardoso vuelve a ganar.

Dilma Rousseff que ya había estado trabajando en diferentes comisiones de gobierno, representando al PDT, es forzada a salir del partido y para no dejar el gobierno decide militar en el PT.

En 2002, ya con Dilma en el PT, Lula vuelve a contender por la presidencia, está vez sin apoyo de Brizola ni del PDT. Esta vez logró ganar la elección y permanecer como presidente

³⁸ Abreu, Vasconcelos, Napolitano y Sacchetta Abreu. Luiz Inácio Lula Da Silva, Brasil. Recuperado de <http://memoriasdaditadura.org.br/biografias-da-resistencia/luiz-inacio-lula-da-silva/index.html>.

³⁹ Abreu, et al., Leonel Brizola, Brasil. Recuperado de <http://memoriasdaditadura.org.br/biografias-da-resistencia/leonel-brizola/index.html>.

de Brasil hasta 2010. Durante este periodo, entre 2003 y 2005 Rousseff se desempeña como Ministra de Minas y Energía de Brasil.⁴⁰

En 2010, Dilma Rousseff asumió la presidencia del país y en 2014 fue reelegida, a su coalición se le sumó el PDT, aliado histórico en su lucha por los trabajadores.

Tabla 1. Primera vuelta ⁴¹

<i>Candidato a Presidente</i>	<i>Candidato a Vicepresidente</i>	<i>Coalición o Partido</i>
Dilma Rousseff	Michel Temer	<i>Con la fuerza del pueblo / Com a Força do Povo</i> PT / PMDB / PSD / PP / PR / PDT / PRB / PROS / PCdoB
Marina Silva	Beto Albuquerque	<i>Unidos por el Brasil / Unidos pelo Brasil</i> PSB / PSL / PHS / PPS / PPL / PRP
Aécio Neves	Aloysio Nunes	<i>Cambia Brasil / Muda Brasil</i> PSDB / PMN / SD / PEN / PTN / PTC / DEM / PTdoB / PTB

⁴⁰ RT, 2015. *Dilma Rousseff*. Venezuela. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/165900-dilma-rousseff-brasil>

⁴¹ Realización propia con información de RT noticas. Consultado en <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/144943-dilma-rousseff-presidenta-brasil>

Tabla 2. Segunda vuelta ⁴²

Candidato a Presidente	Candidato a Vicepresidente	Coalición o Partido
Dilma Rousseff	Michel Temer	<i>Con la fuerza del pueblo / Com a Força do Povo</i> PT / PMDB / PSD / PP / PR / PDT / PRB / PROS / PCdoB
Aécio Neves	Aloysio Nunes	<i>Cambia Brasil / Muda Brasil</i> PSDB / PMN / SD / PEN / PTN / PTC / DEM / PTdoB / PTB

Rousseff es reelegida presidenta en 2014 con un 51,59% de los votos; Aécio Neves obtuvo el 48,41% de los votos.

Este breve esbozo biográfico permite identificar líneas ideológicas que pueden o no seguir vigentes en el caso de destitución de Dilma Rousseff, pero si analizamos la influencia que tuvo desde la fundación del PDT junto a Leonel Brizola, cuñado de Goulart, abiertamente comunista, podríamos identificar dos ideologías en constante enfrentamiento, una representada por Rousseff, y por otra parte por los medios de comunicación que hace 52 años apoyaron el golpe militar; ahora, bajo un diferente sistema político, pero con el mismo ímpetu, apoyan la destitución de Dilma Rousseff.

⁴² Realización propia con información de RT noticas. Consultado en <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/144943-dilma-rousseff-presidenta-brasil>

EL CAMINO A LA DESTITUCIÓN



DICIEMBRE 02 DE 2015

La bancada del Partido de los Trabajadores (PT) vota a favor de un proceso contra Cunha por sospechas de corrupción.

Gobierno y se declara opositor.

DICIEMBRE 02 DE 2015

Eduardo Cunha, activa el proceso de juicio político contra la presidenta Dilma Rousseff.

ABRIL 17 DE 2016

La Cámara de Diputados envía al Senado la petición para iniciar un juicio político contra Rousseff.

MAYO 5 DE 2016

El Supremo Tribunal Federal aparta del cargo a Eduardo Cunha por obstaculizar investigaciones en su contra.

MAYO 9 DE 2016

El presidente interino de la Cámara de Diputados, Waldir Maranhao, anula la votación del 17 de abril, pero horas más tarde, revoca su decisión. El Senado decide continuarlo.

MAYO 12 DE 2016

Se aprueba el proceso de impeachment y Rousseff es separada de su cargo por un máximo de 180 días. Asume de forma interina el vicepresidente Michel Temer.

Agosto 31 de 2016

Dilma Rousseff es retirada de su cargo como presidenta de Brasil de manera definitiva.

Fuente: RT, 2015. Dilma Rousseff

3.3 Los medios de comunicación también tienen nombre y apellido

En Brasil, “los medios están controlados por cinco familias ricas y conservadoras, que son dueñas de corporaciones como el influyente periódico *O Globo* y *Folha de São Paulo*, así como de las revistas *Isto é* y *Veja*. Además, el grupo Globo es propietario del canal *Globo TV*, un monopolio virtual, donde se emite el *Jornal Nacional*, un programa de noticias diarias visto por más de un 30 % de telespectadores brasileños. Esto significa que muchos brasileños se informan sobre la situación política solamente a través del *Jornal Nacional*.”⁴³

VEJA

La revista *Veja* fue el primer medio de comunicación que denunció en sus publicaciones la supuesta corrupción en el gobierno de Lula Da Silva y Dilma Rousseff.

Veja pertenece al multimedio Grupo Abril que edita 24 títulos de revistas semanales y considera a su revista VEJA, “la mayor revista, de Brasil y una de las mayores semanales de información del mundo.”⁴⁴

Editorial Primavera (luego Grupo Abril), fue creada en 1950, en Brasil, por Victor Civita bajo el total apoyo de su hermano Cesar Civita, que en 1949 había fundado Editorial Abril en Argentina y tenía intenciones de ampliar su negocio. Ambos hermanos de origen judío, que habían emigrado a Estados Unidos y retornado apenas terminada la Segunda Guerra Mundial.

Victor Civita comienza con la edición de la revista el Pato Donald que rápidamente se posicionó en el mercado, más tarde, el 1968, después de tener algunos títulos ya acreditados, crea la revista *Veja* junto a uno de sus hijos, Roberto Civita, quien siempre fue el editor en jefe de la que sería la principal revista en Brasil. Victor Civita muere en 1990 y Roberto Civita toma totalmente el mando de la empresa.

Roberto Civita estudió en Estados Unidos, la licenciatura en periodismo y una maestría en sociología.

⁴³ Van Dijk, Teun. *Cómo el Globo manipuló la destitución de Dilma Rousseff*. Rio de Janeiro. Traducción de Dr. César Colorado, Barcelona. Recuperado de: <http://discourses.org/download/articles/>

⁴⁴ Grupo Abril, 2017. URL: <http://www.grupoabril.com.br/pt/quem-somos/empresa/>

El también empresario, que, en varias ocasiones, fue catalogado por Forbes como uno de los hombres más ricos del mundo, junto con toda la familia Civita, había sido ya criticado por los métodos poco legales que utilizaba en sus reportajes noticiosos. En una amplia entrevista realizada por Journalistas & Cia en 2007⁴⁵, se rescatan algunos fragmentos del pensamiento de Roberto Civita:

Ser un editor responsable es esencialmente, en mi opinión, saber equilibrar el contenido y el negocio. Esta es la cuestión esencial. No estoy queriendo imponer esta visión a nadie, pero digo que sin lograr ese equilibrio a lo largo de los años, primero, no se tiene éxito y, segundo, no se es un buen editor. Es tan simple.

Creo en la iniciativa privada. Tiene imperfecciones, injusticias, pero creo que la iniciativa privada es la única forma de producir riqueza, de traer progreso, desarrollar países, hacer llegar el bienestar al mayor número posible de personas. Eso para mí es creencia. Dentro de la libre iniciativa, decir a alguien que tiene que hacer una redacción, un periódico, una revista, una televisión, lo que sea, y que no puede influenciar lo que publica, para mí es tonto, absolutamente tonto. No estaría en la rama. No habría perdido el tiempo de mi vida. ¿Para qué lo haría? ¿Sólo como negocio? No me interesa. Por cierto, hay mil otros negocios mejores que ser editor. No estaría aquí. Mi padre, creo que no habría estado. Y, que yo sepa, nadie que conozco estaría, si no tuviéramos alguna influencia.

(Journalistas&Cia, 2019. Roberto Civita "Eu gosto é de fazer revista")

En marzo de 2013, la revista Veja publica una investigación sobre un reclamo que vincula al ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva con un vasto esquema de compra de votos que involucró la canalización de fondos al gobierno de los trabajadores, la investigación estaba basada en un video grabado de una cámara escondida.

En Mayo de 2013 muere Roberto Civita, quedando a cargo Giancarlo Civita Neto y poco tiempo después su hermano Victor Civita Neto que permanece hasta la fecha.

⁴⁵ Journalistas&Cia, 2019. Roberto Civita "Eu gosto é de fazer revista". Sao Paulo. Traducido por el autor. Recuperado de <http://www.jornalistasecia.com.br/protagonista09.htm>

Grupo Globo

Es un conglomerado de medios de comunicación, que agrupa una red de radio y televisión, además de la editorial Globo. Controla la principal cadena de televisión abierta en Brasil desde 1965, cuando *TV Globo* comenzó a transmitir desde Río de Janeiro.

Irineu Marinho fundó "O Globo" en 1925, sin embargo, muere 25 días después de su primer número. El periodista Eurycles de Mattos asume la posición de director-redactor jefe y Roberto Marinho, hijo de Irineu, ocupa el cargo de secretario. Cinco años después, en 1931, Roberto Marinho se convierte en presidente de O Globo y lo transforma en uno de los periódicos más prestigiosos del país.⁴⁶

El 1944 se transmite por primera vez *Radio Globo*, tan solo una emisora de lo que sería luego, Sistema Globo de Radio, una de las mayores organizaciones radiales del Brasil, compuesta por 47 señales distintas.

Años más tarde, en 1952 Roberto Marinho decide diversificarse aún más y crea la Editora O Globo, que edita hasta la fecha 13 revistas y ha publicado más de mil libros.⁴⁷

El 1º de septiembre de 1969 se crea el noticiario *Jornal Nacional*, que fue el primer programa de noticias transmitido en vivo por una red de televisión en todo Brasil, desde esa fecha hasta la actualidad sigue siendo el principal programa elegido por los brasileños para informarse de la situación del país y del mundo.

En 1989, *Jornal Nacional* fue acusado de editar un debate presidencial entre los candidatos a la segunda vuelta Fernando Collor y Luiz Inácio Lula da Silva presentando los mejores momentos de Collor y los peores de Lula, este y otros casos son evidenciados en 1993 con una película documental sobre el poder de control que ejerce O Globo y la influencia de Roberto Marinho en la vida política de Brasil.⁴⁸

Roberto Marinho muere en 2003, a los 98 años; se quedan a cargo del negocio sus tres hijos: Roberto Irineu Marinho, João Roberto Marinho y José Roberto Marinho.

⁴⁶ Grupo Globo, 2013. URL: <http://historiagrupoglobo.globo.com/hgg/index.htm>

⁴⁷ Grupo Globo, 2018. URL: <https://grupoglobo.globo.com/quem-somos/>

⁴⁸ Hartog, S. (director) y Ellis, J. (productor). *Beyond Citizen Kane* (documental). 1993.

Folha de S. Paulo

La historia del Grupo Folha comienza en 1921, fecha en la que fue fundada, por Olival Costa y Pedro Cunha en São Paulo, “Folha da Noite”, periódico dirigido a la clase media urbana. Posteriormente aparecieron títulos tales como "Folha da Manhã" (1925) y "Folha da Tarde" (1949).

Los tres periódicos fueron fusionados en 1960 para dar origen a Folha de S.Paulo, el periódico de mayor circulación e influencia en Brasil.⁴⁹

Folha de São Paulo fue comprado por Octavio Frias de Oliveira y Carlos Caldeira Filho en 1962. En 1992 disuelven su sociedad quedando como único dueño de la empresa de comunicaciones el empresario Frias de Oliveira.

En 1996 Grupo Folha lanza Universo Online (UOL), la que sería la empresa de servicio de Internet más grande en Brasil. El mismo año, Universo Online y Brasil Online, del Grupo Abril, se funden en una nueva empresa: Universo Online S.A.

Octavio Frias murió en 2007, pero desde 1992 su hijo, Octavio Frias Filho, ya dirigía Grupo Folha, que reúne a cinco empresas vinculadas a la comunicación, UOL y Plural, la mayor imprenta de Brasil. Durante el gobierno del PT, Folha se constituyó en el periódico más leído del país.⁵⁰

A 50 años del golpe de 1964 el periódico publicó una editorial donde también, aceptaba haber ayudado a la dictadura militar, en este caso por 10 años.

A veces se cobra a Folha haber apoyado la dictadura durante la primera mitad de su vigencia, convirtiéndose en uno de los vehículos más críticos a la mitad siguiente. No hay duda de que, a los ojos de hoy, ese apoyo fue un error.⁵¹

⁴⁹ Folha de S.Paulo. 2018. *Conozca el grupo Folha*. Brasil. Recuperado de <https://www1.folha.uol.com.br/institucional/es/>

⁵⁰ Ryan M, *Las portadas del golpe en Brasil*, 2016. Recuperado de <https://notasperiodismopopular.com.ar/2016/05/13/portadas-golpe-brasil/>

⁵¹ TV Globo, 2018. *Morre o jornalista Otavio Frias Filho diretor de redação da "Folha de S. Paulo"*. Brasil. Recuperado de <https://globoplay.globo.com/v/6962362/>

3.4 Reconocimiento de actores

John Paul Lederach clasifica en tres niveles los tipos de actores⁵²: en el nivel 1 se encuentran los máximos dirigentes sociales, como políticos, militares, altos referentes religiosos y actores con gran capital económico. En el nivel 2 a los dirigentes de grado medio, como agrupaciones locales políticas, religiosas, culturales o privadas; el nivel 3 está compuesto por dirigentes y activistas de base, que son los dirigentes y miembros de asociaciones locales de todo tipo.

Los actores de la presente investigación se ubican en los niveles 1 y 2 de Lederach, ya que algunos son máximos dirigentes políticos y otros son empresas con alta capacidad económica.

El conflicto pertenece a la categoría meso, de Johan Galtung por la presencia de fuerzas políticas y económicas en disputa, es decir, el análisis no se centra en personas individuales, sino “en categorías, grupos de personas, y sus contradicciones con otros grupos.”⁵³ Al ver al individuo como representante de dicha categoría, es aún más difícil el diálogo. El nivel del conflicto es importante pero éste, incluso puede llegar a ser Macro, ya que absorbe energía de todo el Estado, polariza a la población y su resolución afecta directamente a los ciudadanos de una Nación.

Las categorías asignadas a cada actor involucrado en el caso Dilma Rousseff, son creadas y divulgadas por los medios de comunicación que están a favor del Impeachment, así que a pesar de que Rousseff sea un actor individual no puede dejar, a los ojos del público, de representar un grupo de personas, un partido político, una ideología; en este caso “ideología de izquierda”.

A continuación se identifican los actores directos, pero en su mayoría no visibles en el caso de destitución de Dilma Rousseff.

⁵² López Aparicio, Tito, Teoría básica del conflicto, InWEnt, 2008.

⁵³ Galtung, Johan, 2003. *Trascender y transformar*. (Fernando Montiel, trad.) Ed. Quimera, México, 2004, p. 68.

Esquema de reconocimiento de actores



Actor: Dilma Rousseff

Tipo de actor: Político. Presidenta de Brasil por el Partido de los Trabajadores (PT).

Tipo de poder: Legítimo

Posición: No existe crisis de económica ni de corrupción, sólo es un pretexto para destituirme.

Intereses: Evidenciar que el proceso de impeachment es injustificado.

Necesidades: Controlar el Gobierno, el Estado y seguir implementando sus políticas públicas.

Postura frente al impeachment: En contra



Actor: Michel Temer

Tipo de actor: Político vicepresidente de Brasil por el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB).

Tipo de poder: Legítimo, de conexión.

Posición: Que Brasil salga de la crisis económica a causa de la corrupción.

Intereses: Que Rousseff sea destituida para tomar la presidencia del país.

Necesidades: Echar para atrás las políticas de gobierno del PT. Instaurar políticas más acorde a la derecha.

Postura frente al impeachment: A favor



Actor: Eduardo Cunha

Tipo de actor: Político. Presidente de la Cámara de Diputados en Brasil por el PMDB.

Tipo de poder: Legítimo

Posición: Aceptar el caso contra Rousseff es un proceso común en Brasil.

Intereses: Que Michel Temer tome la presidencia, evitar que avance la acusación puesta por Dilma y el PT contra él sobre supuestos sobornos de Petrobras.

Necesidades: Obstruir investigación sobre su participación en procesos de corrupción.

Postura frente al impeachment: A favor



Actor: Luiz Inácio Lula Da Silva

Tipo de actor: Político. Expresidente de Brasil por el PT.

Tipo de poder: Referencial

Posición: La derecha desea desplazar al PT y a la izquierda.

Intereses: Que Rousseff siga en el poder para tener mejores posibilidades de ganar en elecciones futuras.

Necesidades: Conservar su participación activa en la vida política de Brasil.

Postura frente al impeachment: En contra



Actor: Alberto Youssef

Tipo de actor: Delincuente / lavado de dinero

Tipo de poder: Económico y de conexión

Posición: Acepto la acusación por corrupción

Intereses: Poder y control

Necesidades: Libertad

Postura frente al impeachment: declaro con la condición de reducir mi condena



Actor: Paulo Roberto Costa

Tipo de actor: Funcionario, ex director de Abastecimiento de Petrobras.

Tipo de poder: legítimo

Posición: Rousseff debía haber sabido todo

Intereses: reguardar mi familia

Necesidades: Libertad

Postura frente al impeachment: declaro para reducir condena



Actor: José Janene

Tipo de actor: Político, diputado federal por el PP

Tipo de poder: Económico y de conexión

Posición: No estoy involucrado en casos de corrupción

Intereses: Quedar fuera de la investigación Lava Jato

Necesidades: Sobrevivencia

Postura frente al impeachment: Desconocido



Actor: Aécio Neves

Tipo de actor: Político excandidato a la presidencia de Brasil

Tipo de poder: Económico y de conexión

Posición: Dilma Rousseff es corrupta

Intereses: Quedar fuera de la investigación Lava Jato

Necesidades: Supervivencia

Postura frente al impeachment: A favor



Actor: Sergio Moro

Tipo de actor: Juez Federal de Brasil

Tipo de poder: legítimo y acceso a la información

Posición: los gobernados deben saber lo que hacen los gobernantes

Intereses: Pruebas para condenar a ciertos políticos investigados

Necesidades: Reconocimiento

Postura frente al impeachment: A favor



Actor: Grupo Globo

Tipo de actor: Empresa privada

Tipo de poder: De información, de conexión.

Posición: Dilma Rousseff debe ser castigada por corrupción.

Intereses: Evitar que en Brasil siga gobernando la izquierda.

Necesidades: Miedo a una posible democratización de medios de comunicación.

Postura frente al impeachment: A favor

	<p>Actor: Revista Veja</p> <p>Tipo de actor: Empresa privada</p> <p>Tipo de poder: De información, de conexión.</p> <p>Posición: Rousseff y Lula da Silva saben todo acerca de la corrupción en Petrobras y son parte de ella.</p> <p>Intereses: Mantener un gobierno conservador que vele por los intereses del medio de comunicación.</p> <p>Necesidades: Miedo a perder el control de la información en Brasil.</p> <p>Postura frente al impeachment: A favor</p>
	<p>Actor: Diario Folha de S. Paulo</p> <p>Tipo de actor: Empresa privada</p> <p>Tipo de poder: De información, de conexión.</p> <p>Posición: Dilma es culpable de corrupción.</p> <p>Intereses: Que Rousseff sea destituida del poder.</p> <p>Necesidades: Que la izquierda no gobierne Brasil. Miedo a una posible democratización de medios de comunicación.</p> <p>Postura frente al impeachment: A favor.</p>

3.5 Las estadísticas no mienten

Como ya lo revisamos, en Brasil, “los medios están controlados por cinco familias ricas y conservadoras.⁵⁴ De las cuales tres de ellas son la familia Marinho que controla O Globo, Civita; de grupo Abril, y Frias Filho, dueños de Grupo Folha.

De estos medios se revisa a la revista *Veja* puesto que fue el primer el medio de comunicación que denunció en sus publicaciones la supuesta corrupción en el gobierno de Lula da Silva y Dilma Rousseff.

⁵⁴ Van Dijk, T. Cómo el Globo manipuló la destitución de Dilma Rousseff, 2017. URL: <http://e-ipol.org/wp-content/uploads/2016/09/Como-el-Globo-manipulo-la-destitucion-de-Dilma-Rousseff.pdf>

También se toma como ejemplo Grupo *O Globo* ya que es un conglomerado de medios de comunicación, que agrupa una red de radio y televisión. Además, Grupo Globo es propietario del canal *Globo TV*, donde se transmite el *Jornal Nacional*, un programa de noticias diarias que llega al 98% del territorio de Brasil, el *Jornal Nacional* es uno de los principales medios para que el ciudadano brasileño se informe de la situación política del país.

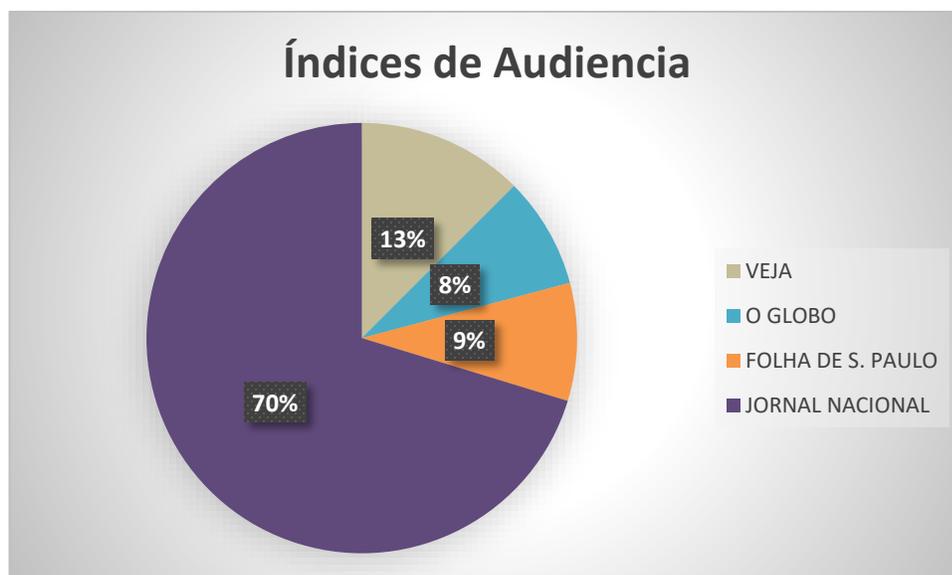
Por último, se selecciona a *Folha de Sao Paulo*, que se autodenomina como “el periódico brasileño más grande”. De acuerdo con los números auditados por el Instituto Verificador de Circulación (IVC) en 2014 tuvo 341.553 lectores diarios.⁵⁵

Ubicando a los actores y sus necesidades podemos leer con más claridad las siguientes gráficas, realizadas a partir de una base de datos existente en Brasil, Manchetómetro,⁵⁶ que se implementó específicamente para dar información sobre la cantidad de noticias que se publicaron con respecto al caso Dilma Rousseff.

⁵⁵ Ryan M, Las portadas del golpe en Brasil, 2016. URL: <https://notasperiodismopopular.com.ar/2016/05/13/portadas-golpe-brasil/>

⁵⁶ Manchetómetro es un sitio web de seguimiento de la cobertura de los grandes medios sobre temas de economía y política y no tiene ninguna filiación con partido político o grupo económico.
<http://www.manchetometro.com.br>

Gráfica 1



Jornal Nacional es el telediario más visto en Brasil y pertenece a *Grupo O Globo*, por lo tanto la mayoría de la población recibe la agenda informativa que este medio determine.

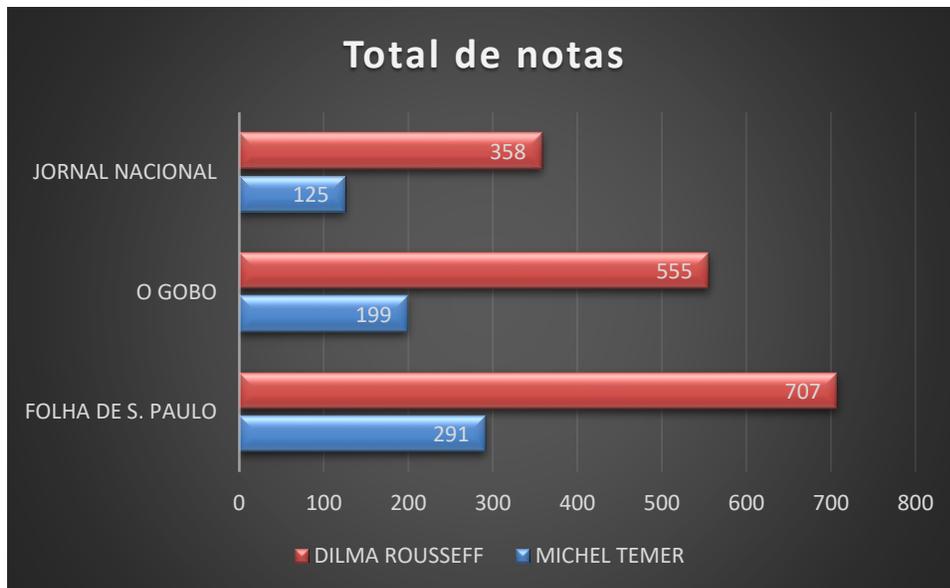
Especificaciones del medio

Tabla 3

Tipo de Medio	Nombre	Índices de audiencia	Contenido	Cobertura geográfica	Frecuencia	Propiedad	Tendencia
Prensa	VEJA	435,526	Periodismo de investigación	Nacional	Semanal	PRIVADA	Conservadora
Prensa	O GLOBO	291,700	Noticias de actualidad	Nacional	Diario	PRIVADA	Conservadora
Prensa	FOLHA DE S. PAULO	308,600	Noticias de actualidad	Nacional	Diario	PRIVADA	Conservadora
Televisión	JORNAL NACIONAL	2,450,000	Noticias de actualidad	Internacional	Diario	PRIVADA	Conservadora

En la siguiente gráfica se observa el número de notas publicadas por los diferentes medios clasificados por actor.

Gráfica 2



Fuente: Manchetómetro

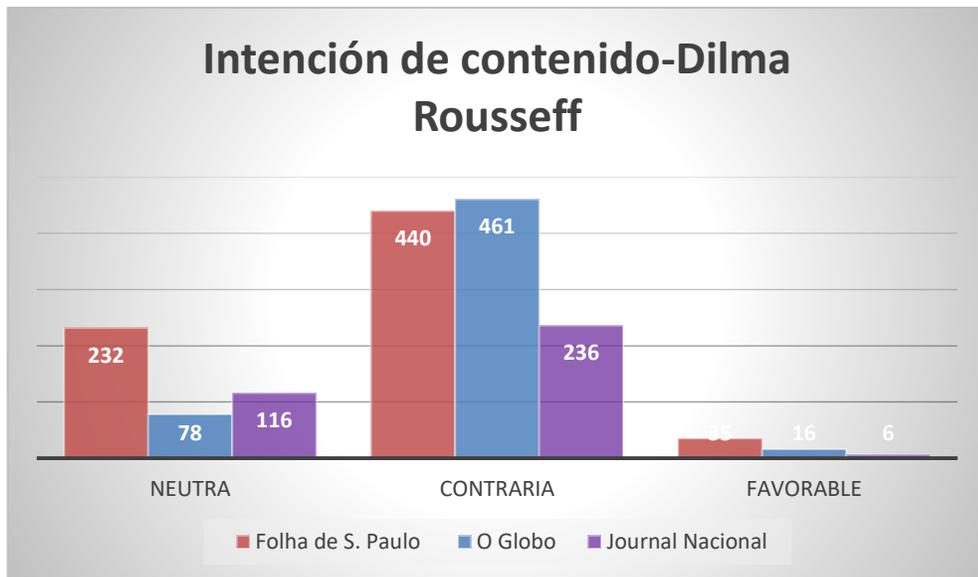
Total de notas publicadas sobre Dilma Rousseff: 1620.

Total de notas publicadas sobre Michel Temer: 615

Tomo a Michel Temer como el actor más visible en oposición a Dilma Rousseff, sin embargo, a pesar de ser un actor de Nivel 1, no es un actor directo es el representante de una categoría, de un grupo y por el momento es en él donde rigen físicamente los intereses de su grupo, y los medios de comunicación lo toman como la figura antagónica a Dilma, que prefieren.

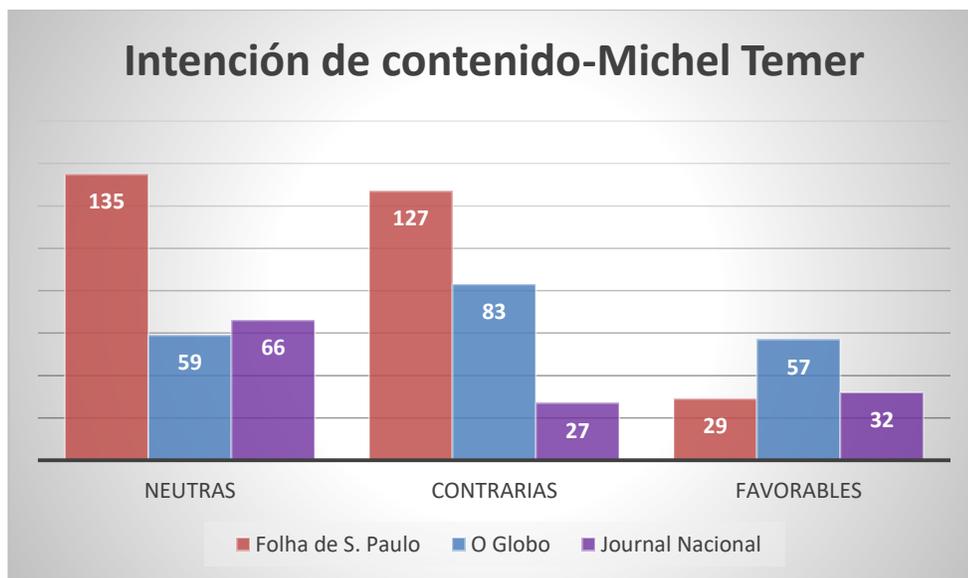
De la información obtenida, ahora se analizan las notas de acuerdo a la intención de su contenido: neutro, contrario o favorable hacia los principales actores.

Gráfica 3



Fuente: Manchetómetro

Gráfica 4



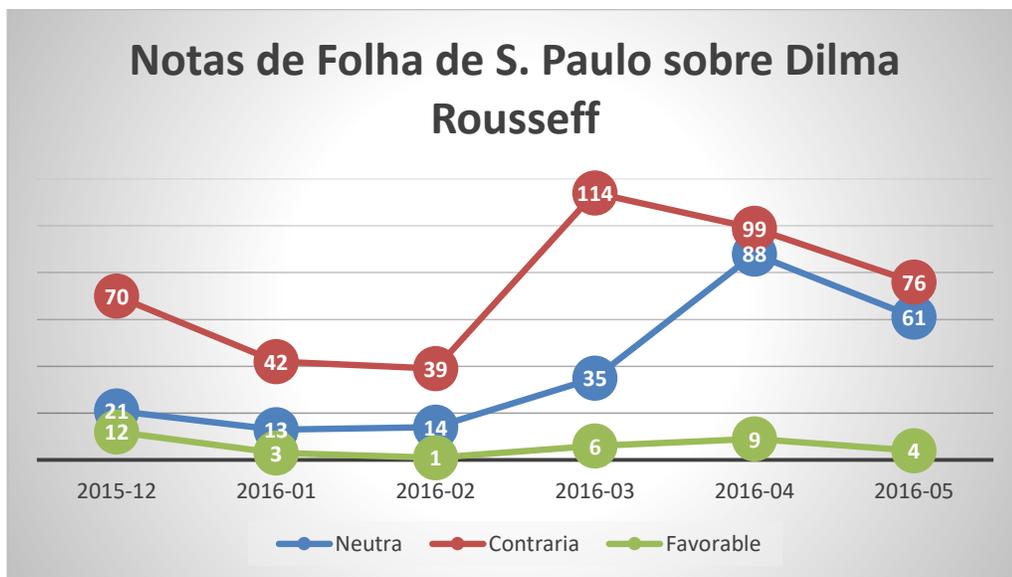
Fuente: Manchetómetro

Los gráficos muestran que los medios de comunicación estudiados intensifican las notas periodísticas con mensajes en oposición a la presidenta de Brasil y en cuanto al Vicepresidente, se mantienen las notas entre neutras y contrarias pero con muy baja intensidad, es decir, los medios sólo le ponen el mínimo de atención a Michel Temer.

En las siguientes graficas se observa la evolución de la información en los medios de comunicación seleccionados, durante diciembre de 2015, cuando la cámara de diputados acepta tomar el caso, hasta mayo de 2016 cuando inicia formalmente el juicio político.

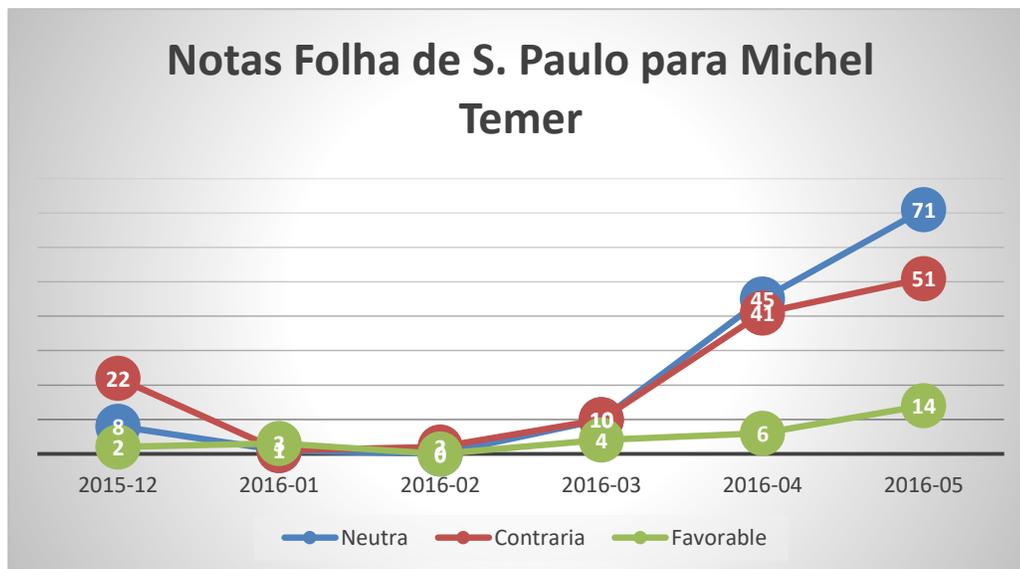
Periódico Folha de Sao Paulo

Gráfica 5



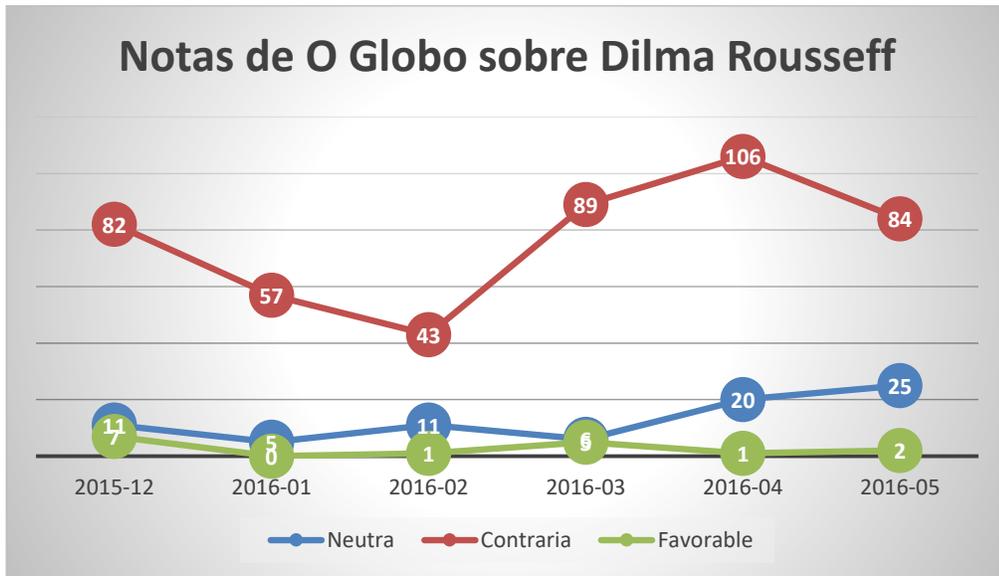
Fuente: Manchetómetro

Gráfica 6



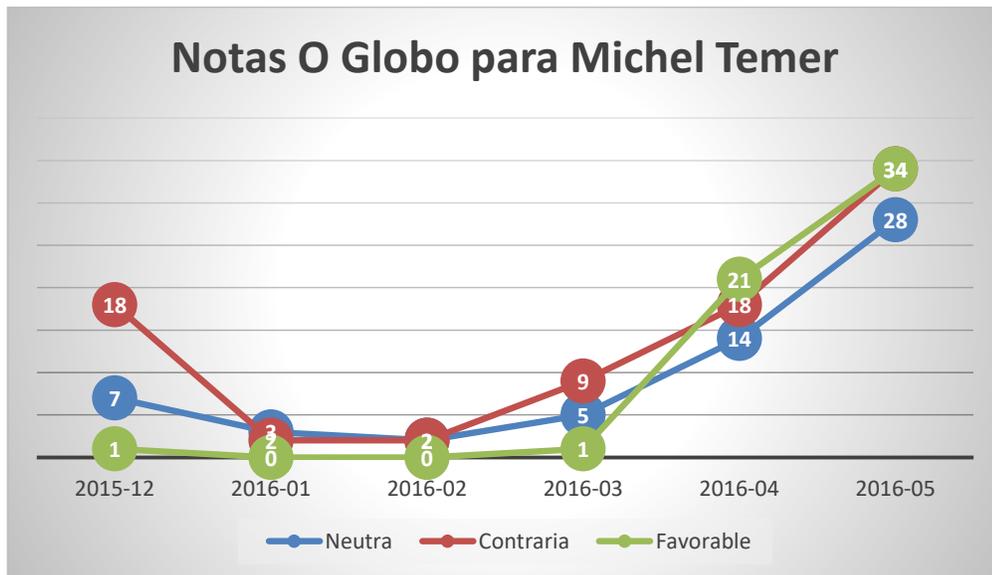
Fuente: Manchetómetro

Gráfica 7



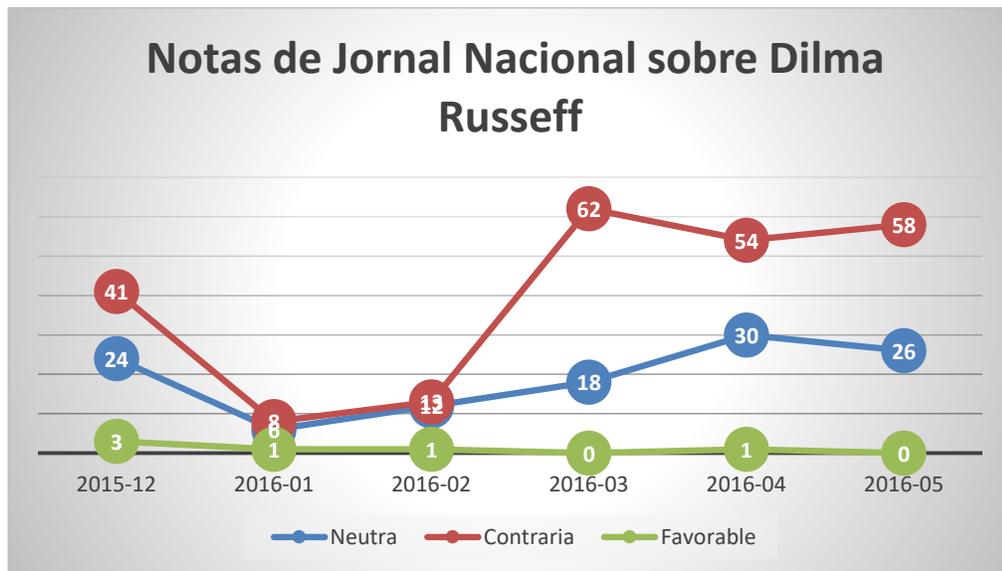
Fuente: Manchetómetro

Gráfica 8



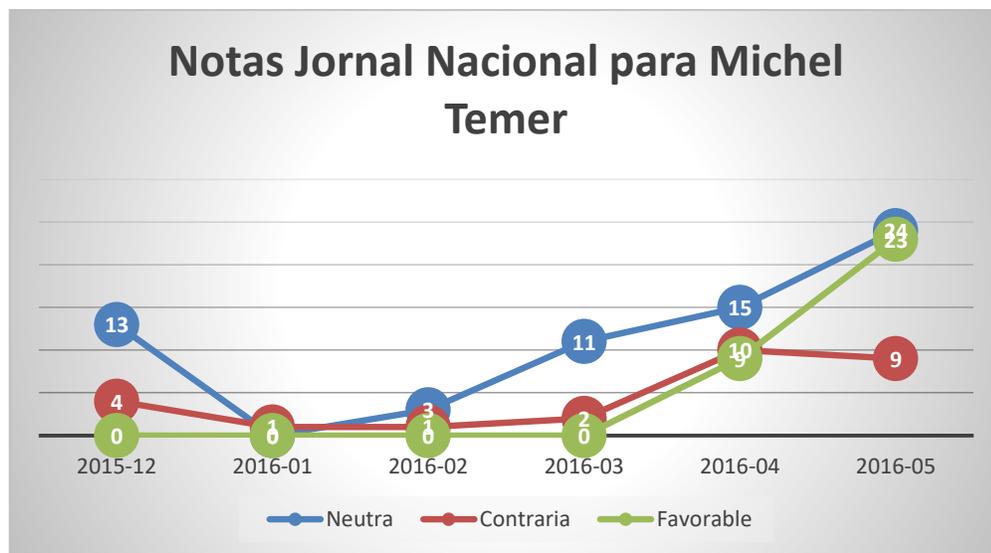
Fuente: Manchetómetro

Gráfica 9



Fuente: Manchetómetro

Gráfica 10



Fuente: Manchetómetro

Graficas propias realizadas con información obtenida de Manchetómetro ⁵⁷

⁵⁷ Manchetómetro es un sitio web de seguimiento de la cobertura de los grandes medios sobre temas de economía y política y no tiene ninguna filiación con partido político o grupo económico.
<http://www.manchetometro.com.br>

3.6 Mapa de actores

Cuadro 4



Realización propia

En el mapa de actores se observa de forma gráfica como las posturas y relaciones giran en torno a Dilma Rousseff, actor directo en este conflicto, aunque diferentes tipos de relaciones se den entre otros actores; también vemos a una Dilma Rousseff sin apoyo de otros actores, con excepción de Lula Da Silva. Los medios de comunicación están constantemente atacando a Rousseff como actor individual pero en trasfondo atacan la categoría que representa.

Los ataques directos del Juez Moro hacia Inácio Lula da Silva, Alberto Youssef y Paulo Costa, son respaldados por los medios de comunicación, empoderando al Juez frente los demás actores. Michel Temer, aunque muy visible, es un actor que se ha dejado llevar por la corriente y elige en determinados momentos pertenecer a un bando o al otro, por eso está en constante comunicación con Rousseff pero al mismo tiempo su relación es de oposición. Michel Temer espera ser el próximo presidente de Brasil, si se logra la destitución.

Y debajo de Rousseff y de Temer se observa, no por casualidad, a Aécio Neves, quien perdió la elección presidencial contra Dilma Rousseff y que lleva una relación de apoyo a Michel Temer y de oposición al actor principal.

Se observa en el mapa de actores que la figura con más apoyo es Michel Temer, ya que los actores que lo respaldan no están siendo investigados por caso de corrupción, aún, y tienen poder político y de decisión sobre el caso de Impeachment y aunque el apoyo de los medios de comunicación no se vuelca hacia él, sí se observa la fuerte oposición a Dilma Rousseff, lo que de forma indirecta lo beneficia en su objetivo de llegar a la presidencia.

Y aunque no se encontraron pruebas de que Dilma Rousseff estuviera inmiscuida en el caso Lava Jato, fue destituida de la presidencia por “pedaleos fiscales”, pero la idea que queda en la población es que ella fue de los principales orquestadores del caso “más grande de corrupción” hasta la fecha y esa idea fue puesta en el colectivo sólo gracias a los medios de comunicación, de esta forma fue sencillo justificar su destitución.

4 Conclusiones

Por todo lo anterior observo que en este conflicto la confianza entre las partes está ausente, a lo largo de la historia los actores se han desenvuelto por caminos opuestos y no conciben un acuerdo entre ambas partes sino una dominación de una sobre otra; por lo tanto, la negociación no fue un método para su solución, sino la forma de litigio, en este caso el impeachment.

Las estadísticas presentadas en este trabajo proporcionan un respaldo a la hipótesis donde los medios de comunicación pasan de ser una herramienta de información a ser sujetos activos en los conflictos políticos y sociales, avasallando por lo general, a la contraparte y contribuyendo a que la resolución del conflicto sea benéfica sólo para una de las partes.

Los medios de comunicación son capaces de construir significados en la mente humana y, por lo tanto, realidades que convengan a los intereses de la empresa informativa, y esa capacidad de manipular, omitir o saturar la información, que sólo posee un medio de comunicación, es el mayor poder que una persona, un gobierno o una empresa puede poseer.

En el cuadro 6 trabajado sobre el triángulo de las violencias de Johan Galtung, se puede observar de manera gráfica el papel de los medios de comunicación en el caso de destitución de Dilma Rousseff.

Cuadro 5

Violencias contra Dilma Rousseff



En el cuadro 5, se entiende los tipos de violencia ejercida contra Dilma Rousseff, como se vio en el cuadro 2, los medios de comunicación están legitimados por una estructura, perteneciente a la clase dominante que reproduce una violencia cultural la cual justifica la violencia directa ejercida a un actor, es un círculo vicioso, que se reproduce a sí mismo.

O Globo, Veja, Folha de S. Paulo y el telediario *Jornal Nacional*, son medios que apelan a la democracia y a la libertad de expresión, pero para nada son imparciales, conociendo su poder y su cobertura aprovecharon el medio de comunicación para provocar que millones de personas salieran a las calles a manifestar su descontento no sólo con la corrupción que implica a diferentes políticos, sino contra Dilma Rousseff y el Partido de los Trabajadores que hace apenas dos años habían ganado la elección presidencial.

Los medios de comunicación jugaron su papel dentro de este conflicto, magnificando la supuesta corrupción de la presidenta de Brasil con Petrobras, culpando sin argumentos legales y provocando en la gente un ambiente de enojo con el gobierno, empoderando a

actores que se oponían a Rousseff y minimizando acciones ilegales que dañaban el debido proceso.

Los medios estuvieron a favor de la destitución de Dilma Rousseff y no hizo falta la intervención de las fuerzas armadas como en 1964; crearon una atmosfera ideal para que el vicepresidente Michel Temer la sucediera, justificaron la destitución, una vez más, como un avance importante para la democracia de su país.

Dilma Rousseff y el Partido de los Trabajadores permanecen con la idea que el impeachment fue un proceso injusto y manipulado; no hubo confianza entre las partes y tuvo que aplicarse mayor coerción en el resultado, pero si el resultado de un conflicto se percibe como injusto, su resolución será inestable, y es probable que dé lugar a un mayor conflicto en el futuro.⁵⁸

¿Propuestas?

Sin ánimo de ser pesimista, es casi imposible proponer una solución al control de la información, los medios son tan poderosos que será difícil que las empresas privadas desistan de ellos.

Los medios de comunicación tienen capacidad para funcionar como herramientas de mediación de conflictos, pero no pueden garantizar absoluta neutralidad; la cualidad más importante del mediador.

Galtung afirma que el conflicto debe transformarse a través de una revolución pacífica que cambie de raíz la relación entre las partes involucradas en un conflicto, lo que los medios de comunicación menos desean es eso, una transformación en la cual su correlación de fuerzas pueda verse amenazada.

⁵⁸ Revista paz y conflictos. *Resolución, regulación, transformación de conflictos*. Instituto de la paz y los conflictos 2009

¿Democratización de los medios?

La democratización de los medios de información es una salida para contener el problema; una mayor cantidad de medios no es igual a una mayor diversidad de contenidos ni diversidad de pensamiento y como ya lo hemos comentado, los medios de comunicación son empresas en un sistema capitalista donde el más grande se come al más pequeño, es un proceso evolutivo que tarde o temprano volverá a pasar dejando sólo a las empresas más grandes compitiendo en el mercado y acotando los de por sí ya pocos, diversos puntos de vista.

¿Medios públicos?

Los medios de comunicación públicos son subsidiados por el Estado, la información que es vertida desde ahí tiene que ver con el desempeño del gobierno y las acciones en favor de los ciudadanos, no encontraremos en un medio público información crítica. La información del medio siempre será sesgada.

¿Medios comunitarios?

Definitivamente los medios de comunicación comunitarios son un rayo de luz en este túnel sin salida, no piden financiamiento, son autogestivos, lo que significa que los organizadores pueden determinar la agenda, sin embargo, esto no significa que el tono y contenidos de su discurso sean siempre de contrainformación a los contenidos dominantes y, si así lo fueran, los medios comunitarios no son potenciados por el gobierno porque son críticos con él y se crean en su mayoría porque tienen exigencias y desean el mejoramiento de su comunidad; funcionan en su mayoría como denuncia social. Tampoco son competitivos porque no generan capital, no pueden crecer sin apoyo económico, lo que los hace ser recónditos y desconocidos. Y en comunicación si no te ves, si no te escuchas, no existes.

¿Prohibir publicidad y propaganda en su totalidad?

Quizá una alternativa para asegurar que el público reciba información veraz y objetiva sería prohibir de manera total la publicidad en las empresas de comunicación, de este modo no obtendrán ganancia monetaria de la manipulación de la información, pero entonces quizá muchas empresas quiebren y dejen de transmitir o publicar la información, esta sin duda es la idea más descabellada. ¿Cómo podría un medio de comunicación sobrevivir sin ingresos? ¿Sin subsidios? Quizá de esta forma se abra el camino para que los medios comunitarios progresen, pero nuevamente digo, el hecho de que un medio de información no reciba apoyo económico no significa que será imparcial, ya que la manipulación de información es indispensable para mantener un orden sistémico, a través de la ideología. El medio de comunicación es un ente monolítico que piensa y actúa siempre en favor de sus intereses, sean cuales sean.

Piso parejo

El Estado tiene un papel importantísimo en este juego, él otorga concesiones para que los medios de comunicación se apropien del espacio, si el gobierno fomenta la equidad en medios de comunicación, reparte el mismo número de concesiones, con el mismo espacio y el mismo alcance de cobertura a todos los tipos de medios de comunicación, de forma gratuita, por dueño o grupo empresarial y con un límite de ganancias controlado, quizá tendríamos la esperanza de poder ver una verdadera diversidad de contenidos.

Sin duda, el funcionamiento de los medios de comunicación es un importante objeto de estudio para las ciencias sociales, más cuando se trata de su participación directa en conflictos políticos, tal es el poder de los medios que puede evitar utilizar la fuerza armada para lograr que un presidente claudique contra su voluntad. Ahora se abren nuevos panoramas con la era de Internet y medios alternativos como lo son los comunitarios, aún hay mucho que explorar en la participación de los medios en un conflicto y espero, con un poco más de tiempo, que los medios de información sean realmente utilizados para apoyar la solución armónica, pacífica y justa de un conflicto y generar nuevas relaciones entre diferentes sectores de la sociedad.

Bibliografía

- Noam Chomsky & Edward Herman. (1988). *Los guardianes de la libertad*. España. Biblioteca de Bolsillo
- Galtung Johan. (1990). *Journal of Peace Research*. Vol. 27, No. 3. Recuperado de <http://links.jstor.org/sici?sici=00223433%28199008%2927%3A3%3C291%3ACV%3E2.0.CO%3B2-6>
- Noelle-Neumann, Elisabeth. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona. Ed. Paidós.
- Graham T. Allison. (1971). *La esencia de la decisión, análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba*. Argentina. Ed. Grupo Editor Latinoamericano.
- Castells, Manuel, (2012). *Comunicación y Poder*, (traductora Hernández, María). México. Ed. Siglo XXI.
- Aparicio Tito. (2008). *Teoría básica del conflicto*. InWEnt.

Cibergrafía

- TeleSUR, 2016, Cronología del impeachment contra Dilma Rousseff, Venezuela. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/Cronologia-del-impeachment-contr-Dilma-Rousseff-20160706-0023.html>.
- Cedillo, Adriana, 2016, Medios de comunicación promovieron la destitución de Dilma: Sergio Braga. Recuperado de <https://www.revistazocalo.com.mx/archivo/45-zocalo/10393-medios-de-comunicacion-promovieron-la-destitucion-de-dilma-sergio-braga.html>.
- Micaela Ryan, 2016, Las portadas del golpe en Brasil. Argentina. Recuperado de <https://notasperiodismopopular.com.ar/2016/05/13/portadas-golpe-brasil>.
- Moura, Felipe, 2014, CAPA-BOMBA DA VEJA! Dilma e Lula sabiam de tudo!, Brasil. Recuperado de <https://veja.abril.com.br/blog/felipe-moura-brasil/capa-bomba-da-veja-dilma-e-lula-sabiam-de-tudo/>
- Revista paz y conflictos. Resolución, regulación, transformación de conflictos. Instituto de la paz y los conflictos 2009. Recuperado de https://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html

- Johan Galtung, 1990. La violencia: cultural, estructural y directa. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf>
- Lalinde, Johanna. 2015, Pedro Carmona: 'Los Castro se han apoderado estratégicamente de Venezuela'. Recuperado de: <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article45010746.html>
- Valery, Yolanda. 2009. Venezuela: condenan a policías a 30 años. Ecuador, BBC Mundo. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/04/090403_2211_venezuela_condena_policias_mf
- Rabelo de Araújo, Bráulio. 2014. La concentración de los medios de comunicación en Brasil y la actuación de los movimientos sociales. Revista Pueblos. Recuperado de: <http://midia.pgr.mpf.gov.br/pfdc/hotsites/mpdcom/docs/concessao/publicacoes/pueblos-61-abr-2014-araujo-56-58.pdf>
- DW. Brasil: así funciona el impeachment. Recuperado de <https://www.dw.com/es/brasil-as%C3%AD-funciona-el-impeachment/a-19132336>
- DW, 2016. *¿De qué se acusa a Dilma Rousseff?* Recuperado de <https://www.dw.com/es/de-qu%C3%A9-se-acusa-a-dilma-rousseff/a-19250703>
- Cazal Raul, 2011. Nadie olvida el "Tenemos nuevo presidente". Venezuela, Ciudad CCS. Recuperado de: <https://www.aporrea.org/actualidad/n178873.html>
- Sputniknews, 2015. El líder de la oposición en Brasil también fue acusado de corrupción. Argentina. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201508261040718298/>
- Van Dijk, Teun. Cómo el Globo manipuló la destitución de Dilma Rousseff. Rio de Janeiro. Traducción de Dr. César Colorado, Barcelona. Recuperado de: <http://discourses.org/download/articles/>
- Caviglia, Dolores, 2016, Impeachment: claves para entender cómo sigue la batalla de Dilma y qué puede pasar en Brasil si es destituida, México. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/1932647-dilma-rousseff-impeachment>.
- Leite, Balles, Balthazar y Ferraz, 2014, 50 años do golpe de 1964, Brasil. Recuperado de http://arte.folha.uol.com.br/treinamento/2014/01/05/50-anos-golpe-64/#_=_

- Abreu, Vasconcelos, Napolitano y Sacchetta. Leonel Brizola, Brasil. Recuperado de <http://memoriasdaditadura.org.br/biografias-da-resistencia/leonel-brizola/index.html>.
- Abreu, et al., Luiz Inácio Lula Da Silva, Brasil. Recuperado de <http://memoriasdaditadura.org.br/biografias-da-resistencia/luiz-inacio-lula-da-silva/index.html>
- Journalistas&Cia, 2019. Roberto Civita "Eu gosto é de fazer revista". Sao Paulo. Traducido por el autor. Recuperado de <http://www.jornalistasecia.com.br/protagonista09.htm>
- Grupo de estudios sobre a ditadura, Discurso do presidente João Goulart no comício da central de 13 de Março de 1964, Rio de Janeiro. Recuperado de <http://www.gedm.ifcs.ufrj.br/bibliografia.php>
- Peccoli Vitor, 2017, La edición histórica del "Jornal Nacional" tiene mayor audiencia desde 2016. Brasil. Recuperado de <https://www.otvfoco.com.br/edicao-historica-do-jornal-nacional-tem-maior-audiencia-desde-2016-confira-os-consolidados-desta-quinta-feira-180517/>
- Jornal Nacional, 2016, Após mais de 20 horas de sessão, Senado afasta presidente Dilma. Brasil. Recuperado de <http://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2016/05/apos-mais-de-20-horas-de-sessao-senado-afasta-presidente-dilma.html>
- Grupo Abril, ABD - ABRIL BIG DATA. Brasil, Recuperado de <http://publiabril.abril.com.br/marcas/abd-abril-big-data>
- Grupo Abril, VEJA. Brasil. Recuperado de <http://publiabril.abril.com.br/marcas/veja/plataformas/revista-impresa>
- Mourão M., Martins H. 2016, La legitimidad del impeachment construida por los grandes medios. Brasil. Recuperado de <http://www.intervozes.org.br/direitoacomunicacao/?p=29484>
- Martins M. 2016, El papel de la comunicación pública en la crisis política brasileña. Brasil. Recuperado de <http://www.intervozes.org.br/direitoacomunicacao/?p=29482>
- Aguiar, Pedro. 2016, Gobierno y pt pagan la cuenta por no invertir en agencia de noticias. Brasil. Recuperado de <http://www.intervozes.org.br/direitoacomunicacao/?p=29480>

- Infoglobo. Sobre a Infoglobo. Brasil, recuperado de <https://infoglobo.com.br/Anuncie/institucional.aspx>
- Kantar Media IBOPE. 2017. Más de 30 mil nuevos anunciantes pasaron a invertir en publicidad en Brasil en 2016, apunta Kantar IBOPE Media. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/mais-de-30-mil-novos-anunciantes-passaram-a-investir-em-publicidade-no-brasil-em-2016-aponta-kantar-ibope-media/>
- Kantar Media IBOPE. 2017. Medios de Comunicación - Enero a Diciembre 2016. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/meios-de-comunicacao-janeiro-%D0%B0-dezembro-2016/>
- Kantar Media IBOPE. 2017. Los brasileños confían en los medios de comunicación para mantenerse informado, indica estudio de Kantar IBOPE Media. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/brasileiros-confiam-nos-meios-de-comunicacao-para-se-manter-informado-indica-estudo-da-kantar-ibope-media/>
- Kantar Media IBOPE. 2016. TV fue el destino del 70% de la compra de espacio publicitario en Brasil en 2015. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/tv-foi-o-destino-de-70-da-compra-de-espaco-publicitario-no-brasil-em-2015/>
- Kantar Media IBOPE. 2017. Los brasileños asistieron más de 6 horas de televisión al día en 2016, apunta Kantar IBOPE Media. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/brasileiros-assistiram-mais-de-6-horas-de-tv-por-dia-em-2016-aponta-kantar-ibope-media/>
- Kantar Media IBOPE. 2016. Ranking semanal. Brasil. Recuperado de https://www.kantaribopemedia.com/wp-content/uploads/2016/05/Report_71.pdf
- Kantar Media IBOPE. 2016. Audiencia del horario noble - 15 Mercados. Brasil. Recuperado de <https://www.kantaribopemedia.com/ranking-semanal-15-mercados-02052016-a-08052016/>
- EcuRed. Golpe de estado contra João Goulart. Cuba. Recuperado de https://www.ecured.cu/Golpe_de_estado_contra_Jo%C3%A3o_Goulart
- Vazquez Celeste. 2017. La prensa y la dictadura: una estrecha relación bajo la lupa. Recuperado de <https://www.laizquierdadiario.com/La-prensa-y-la-dictadura-una-estrecha-relacion-bajo-la-lupa>

- Soifer Alejandra, 2016. El golpe mediático en Brasil. Argentina. Recuperado de <https://notasperiodismopopular.com.ar/2016/05/11/golpe-mediatico-brasil/>
- Eduguim, 2014. Golpe eleitoral de Veja, PSDB e Globo não pode ficar impune. Brasil. Recuperado de <https://blogdacidadania.com.br/2014/10/golpe-eleitoral-de-veja-psdb-e-globo-nao-pode-ficar-impune/>
- Eduguim. 2014. La investigación de la PF sobre filtración ilegal para Ver ya tiene sospechosos. Brasil. Recuperado de <https://blogdacidadania.com.br/2014/11/inquerito-da-pf-sobre-vazamento-ilegal-para-veja-ja-tem-suspeitos/>
- Eduguim. 2016. Promotor da Veja prepara armadilha para Lula durante depoimento. Recuperado de <https://blogdacidadania.com.br/2016/02/promotor-da-veja-prepara-armadilha-para-lula-durante-depoimento/>
- ElSalvador. 2015. “Lula” demanda a cuatro periodistas por ligarlo a escándalo de sobornos. Brasilia. Recuperado de <https://www.elsalvador.com/noticias/internacional/155051/lula-demanda-a-cuatro-periodistas-por-ligarlo-a-escandalo-de-sobornos/>
- Grupo Abril. Veja. Brasil. Recuperado de <http://publiabril.abril.com.br/marcas/veja>
- Sao Paolo. 2016. En el impreso, internet y celular, Folha es un periódico de mayor alcance del país. Brasil. Recuperado de <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/02/1744085-no-impreso-internet-e-celular-folha-e-jornal-de-maior-alcance-do-pais.shtml>
- Grupo Globo. 31 DE MARZO DE 1964
- El apoyo al golpe de 64 fue un error. Brasil. Recuperado de <http://memoria.oglobo.globo.com/erros-e-acusacoes-falsas/apoio-ao-golpe-de-64-foi-um-erro-12695226>
- Singer Suzana. 2013. Fantasmas del pasado. Brasil. Recuperado de <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/es/ombudsman/2013/09/1339194-fantasmas-del-pasado.shtml>
- Doncel, J.A. 2012. La propaganda nazi y los medios de comunicación de masas. Recuperado de <http://jadonceld.blogspot.com/2012/11/la-propaganda-nazi-y-los-medios-de.html>

- Revista Proceso. 1982. AZCARRAGA SE DECLARA PRIISTA Y SOLDADO DEL PRESIDENTE. México. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/133473/azcarraga-se-declara-priista-y-soldado-del-presidente>
- Acuña Ingrid. ¿Cómo comenzó la operación Lava Jato? Recuperado de <http://contexto.gk.city/ficheros/petrobras-el-escandalo-corrupcion-mas-grande-la-historia-brasil/como-comenzo-la-operacion>