



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**El impacto de la securitización de la migración
musulmana en Francia: el caso de los *Banlieues* de
Paris (1993-2018)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

MARÍA DEL PILAR GARCÍA MARTÍNEZ



**DIRECTOR DE TESIS:
MOISÉS GARDUÑO GARCÍA**

CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Dios,
a mis padres,
a mi familia.

Agradecimientos

Mi infinito agradecimiento a mis padres, Rosa Martínez y Anselmo García por su amor y apoyo incondicional. Así como a mis hermanas María Teresa y Beatriz, por cumplir con su papel de hermanas mayores, hacerme reír, protegerme y quererme, las adoro. Al igual que a la más pequeña de la familia, mi sobrina Guadalupe, cuya admiración y cariño es correspondido.

A mi asesor el Dr. Moisés Garduño García, quien tiene toda mi admiración y aprecio, muchas gracias por su tiempo, apoyo, comprensión y comentarios durante la elaboración del presente trabajo.

A la profesora Roxana Pérez Torres, cuya ayuda, asesoría y atenciones jamás olvidaré.

A mis amigas, Brenda, Diana, Rebeca, Angye, Stephany e Ivonne, por brindarme los momentos más gratos durante mi estadía en la universidad y seguir siendo mis amigas actualmente, gracias por su amistad.

Y por último pero no por ello menos importante, a la Universidad Nacional Autónoma de México, por otorgarme todas las herramientas para formarme profesionalmente y permitirme contar con el orgullo de decir que pertenezco a tan honorable institución.

A todos ustedes, gracias totales.

ÍNDICE

Introducción

1. SEGURIDAD COMO DISCURSO

1.1 Securitización	6
1.2 Representación.....	19
1.3 El caso de la securitización en Francia.....	32

2. HISTORIA DE LA MIGRACIÓN MUSULMANA: EL CASO DE LOS BANLIEUES DE PARIS

2.1 Primera ola migratoria: desde inicios del siglo XX a principios de la Segunda Guerra Mundial de 1912 a 1939.....	52
2.2 Segunda ola migratoria: periodo de reconstrucción de 1940 a 1953.....	68
2.3 Tercer ola migratoria: descolonización de 1954 a 1972	77
2.4 Cuarta ola migratoria: reunificación familiar de 1973 a 1992.....	93

3. POLÍTICAS DE SECURITIZACIÓN

3.1 Los últimos años de François Mitterrand al periodo presidencial de Jacques Chirac (1993-2007).....	108
3.2 Periodo presidencial de Nicolás Sarkozy (2007-2012).....	143
3.3 Periodo presidencial de François Hollande (2012-2017)	164
3.4 Periodo presidencial de Emmanuel Macron.....	188

Conclusiones.....197

Fuentes.....205

Introducción

Partiendo de la premisa que la seguridad es tanto un concepto como una cualidad subjetiva que se deriva de un proceso intersubjetivo, es decir, es producto de una construcción social, en la cual son los actores sociales (individuos o colectividades) quienes deciden cuando algo es considerado como seguro y por lo tanto son también ellos quienes consideran que es o no considerado como una amenaza para aquellos valores que consideren más preciados e imprescindibles sin los cuales la nación como tal no podría existir, basándose en percepciones que encuentran su base en imaginarios, conocimientos y experiencias previas con determinado suceso o actor. Es por ello, que en la actualidad, cualquier tema puede convertirse en primordial y formar parte de la agenda de seguridad de un país, ejemplo de ello es el tema de la migración.

Muestra de lo anterior, es la tendencia que ha venido observándose desde finales de la década de los ochenta, en la que sin razón lógica alguna, algunos países han colocado dentro de sus agendas de seguridad los flujos migratorios por razones diversas, ya sea que se le considere a dichos flujos como una amenaza a su seguridad nacional, la seguridad pública de la nación, su economía, la cohesión social, su identidad nacional e inclusive por las razones anteriores en su conjunto, percepciones sin argumento sólido alguno que les respalde en su totalidad, convirtiendo a los inmigrantes en objeto de la aplicación de medidas de carácter político y en algunos casos, militares, es decir, se lleva a cabo una securitización.

Se le conoce como *securitización*, al proceso llevado a cabo por las élites políticas que por medio de un discurso designan a un grupo o tema particular como una amenaza existencial sobre algo que se desea proteger (identidad, orden público, soberanía, etc.), reproduciendo tales discursos a través de los medios de comunicación quienes también contribuyen a la construcción de la imagen de estas supuestas amenazas, implementando estas élites políticas medidas como políticas públicas, de inmigración y seguridad contrarias al sentido común democrático.

Observando ejemplos de lo anterior en los países que conforman las distintas regiones del mundo. Así por ejemplo, tenemos el caso de Estados Unidos y la securitización de la migración proveniente de países pertenecientes a América

Latina, al igual que el caso de Europa y la inmigración proveniente de países cuya religión principal es el Islam y cuyo ejemplo más visible es el de Francia, caso el cual será nuestro objeto de estudio.

El por qué hemos seleccionado a Francia, es debido a que en él podemos estudiar y analizar a escala el problema de los migrantes musulmanes a nivel comunitario. Al igual que otros países de la UE, que poseen un número considerable de migrantes o ciudadanos de origen musulmán, Francia presenta las siguientes características en torno al tema a estudiar:

- Un vínculo histórico con los países cuya religión es el Islam.
- Comparte los valores en cuanto a igualdad, liberalismo y secularismo, mismos que defienden por ser catalogados como rasgos significativos de su identidad.
- El paso de una politización a una securitización de la migración musulmana.

Una contradicción de los discursos y acciones de los líderes políticos, ya que por una parte dicen preocuparse, esforzarse y tomar las medidas pertinentes para hacer de los migrantes parte de su sociedad, mientras que por otra parte reproducen un discurso que clasifica a los musulmanes como una amenaza a su seguridad principalmente interna y social –valores e ideologías–. Materializando dicho discurso en políticas públicas que tienen como consecuencia una falta a los derechos humanos y situación socioeconómica de los migrantes musulmanes, el impedimento de una adecuada elaboración de una política de integración eficiente y un incremento de la delincuencia e inseguridad.

Así, en Francia como en otros países de la Unión Europea, se ha llevado a cabo una securitización de los migrantes musulmanes debido a que se les ha considerado como una amenaza a su identidad nacional y seguridad pública. Lo anterior, resultado de una percepción occidental arraigada sobre los musulmanes, en donde países occidentales como Francia han catalogado y construido a los musulmanes como ese “otro” que es diferente al “nosotros”, que es exótico e inferior en todos los aspectos y actualmente una amenaza internacional al relacionarlo con la figura del terrorista, discurso que ha logrado reproducirse y

consolidarse a lo largo del tiempo, con el objetivo de manipular y dirigir a Medio Oriente según los intereses de países occidentales, una percepción sobre la incompatibilidad de las prácticas religiosas de los musulmanes con los valores de la identidad de la nación francesa, la asociación de los migrantes con eventos históricos en detrimento de la imagen de los musulmanes tanto a nivel internacional como nacional y la sobredimensión de la presencia de musulmanes (establecimiento de instituciones, distinción de artículos o prácticas distintas a las de nación y sobre el flujo migratorio).

De tal forma que, nuestra pregunta de investigación es ¿Cuál ha sido el impacto de la securitización de los migrantes musulmanes en Francia de 1993 al 2018?, por lo que la hipótesis a comprobar es la siguiente: en Francia se ha reproducido un discurso en el que se califica a los migrantes musulmanes y su descendencia como una amenaza a su seguridad social y al orden público, por parte de una élite política representada principalmente por primeros ministros, presidentes, alcaldes así como miembros de partidos políticos, que han sido aceptadas por la ciudadanía francesa no musulmana y que se ha reflejado en la formulación de políticas públicas de inmigración e integración perjudicando social y económicamente a los musulmanes franceses y sus descendientes. De tal forma que el objetivo de esta tesis, será el análisis de la evolución de la percepción de la migración musulmana en Francia bajo el marco del enfoque de la securitización y las consecuencias que dicho proceso ha traído consigo.

Para cumplir tal objetivo, la presente investigación se encuentra dividida en tres capítulos, que van desde lo general a lo particular. El primer capítulo está destinado al marco teórico, que gradualmente en los tres subcapítulos que lo componen, se estudiarán los argumentos que respaldan el carácter subjetivo de la seguridad, de cómo ésta es producción de un discurso y cómo el enfoque de la securitización nos permite comprender ese carácter subjetivo. Mientras que en el segundo, se llevará a cabo un análisis de cómo de forma general y a nivel internacional se ha llevado a cabo la construcción de Medio Oriente y los musulmanes como una amenaza para los países de occidente. Para finalmente adentrarnos a explicar más a fondo el enfoque teórico de la securitización en

relación a sus elementos, para posteriormente esbozar brevemente la aplicación de la misma en el caso de Francia. Es por ello, que los objetivos en concreto serán el análisis y la explicación de las ideas en las que se basa el enfoque de la securitización así como sus postulados, la explicación del porqué se ha llevado a cabo una securitización de la inmigración, principalmente la inmigración musulmana a nivel mundial y por último, identificar los elementos de la securitización en el caso de Francia.

En nuestro segundo capítulo, se abordan los antecedentes históricos relativos a la relación de Francia con países musulmanes en cuanto a temas migratorios, dividiendo las etapas conforme las características de cada una de las olas migratorias. El periodo a abarcar será desde principios del siglo XX, cuando inician los primeros movimientos migratorios provenientes de las entonces colonias francesas Marruecos, Argelia y Túnez hacia su metrópoli hasta principios de la década de los noventa, cuando la politización de la migración musulmana termina.

Con el objetivo de exponer los factores tanto internos como externos que permitieron el inicio, aumento y reducción del flujo migratorio, la evolución de la percepción de los franceses de ascendencia europea sobre los migrantes musulmanes su primera y segunda generación de descendientes, los hechos tanto internos como internacionales que permitieron tal evolución así como las consecuencias, políticas, económicas, sociales y culturales que sufrieron a causa de ello.

Por último, en el tercer capítulo se muestra en concreto nuestro caso de estudio, el proceso de securitización de la migración musulmana en Francia, el cual, será estudiado alternamente desde la perspectiva internacional, regional y nacional, dividido para un mejor análisis y comprensión por periodos presidenciales dedicándole un subcapítulo a cada uno de ellos comenzando con el mandato del presidente Jacques Chirac, ya que es este año cuando inicia el proceso de securitización abarcando hasta el 2018, segundo año de mandato del presidente actual en curso Emmanuel Macron. Lo anterior, con el objetivo de lograr un estudio más puntual, mediante la exposición y análisis de la postura, origen (contexto histórico e internacional) y reproducción de discursos así como las medidas tanto

políticas como militares adoptadas por cada presidente, los *objetos referentes* cuya existencia se consideró bajo amenaza por nuestros actores securitizadores, la participación de los medios de comunicación bajo su papel de *actores funcionales*, la respuesta de la audiencia así como las consecuencias que dicho proceso sobre las condiciones de vida de los inmigrantes musulmanes durante estos años y una breve prospectiva de su situación en los siguientes años.

Sustentado, cada uno de los capítulos arriba expuestos con bibliografía proveniente de expertos sobre cada uno de los temas a abordar, mismos que irán desde los clásicos teóricos y analistas sobre el tema de seguridad nacional e internacional tales como Joseph Nye, Arnold Wolfers, etc..., filósofos como John Austin, cuyo texto nos servirá para comprender las bases de la securitización, la exposición de los textos de los autores del mencionado enfoque teórico Barry Buzan y Ole Waever y otros estudiosos de la *securitización* quienes han realizado contribuciones al enfoque convirtiéndolo en un aparato crítico más sólido tal como lo han hecho Paul Roe; así como la utilización de documentos sobre casos de securitización similares a los de Francia, pero aplicados a otros países.

Recurriendo también al uso de análisis de textos históricos sobre la historia de Francia relativa al desarrollo de su identidad, la inmigración de los países del Magreb hacia Francia, elaborados en su mayoría por historiadores franco musulmán o argelinos e incluso análisis y reportes provenientes de historiadores o políticos franceses. Documentos periodísticos, discursos provenientes de la esfera política y la exposición de algunos análisis sobre las medidas políticas adoptadas en cada uno de los periodos. Lo anterior, con el objetivo de ofrecer un análisis completo y objetivo sobre el tema a estudiar.

CAPÍTULO 1. SEGURIDAD COMO DISCURSO

1.1 La seguridad como discurso: la securitización

La seguridad, sin duda alguna, ha sido el tema histórico por excelencia del cual hemos leído y escuchado diversos análisis sobre filósofos, teóricos y estadistas quienes han aportado diversas definiciones como resultado de su análisis para su comprensión. La complejidad sobre la definición de la misma puede observarse en la cantidad de definiciones que se le han dado a través del tiempo, mismas que reflejan la percepción que cada uno de ellos tiene sobre el concepto. Llegando incluso a asemejarle con el concepto de belleza, del cual se dice, es un término subjetivo y elástico, que significa lo que determinado sujeto en cuestión dice que significa.¹

De tal forma, que la seguridad ha significado distintas cosas para las personas en función de su tiempo y lugar en la historia humana. No obstante, una vez que se leen algunas de las definiciones otorgadas a este concepto, se puede llegar a un consenso sobre el significado de la misma. Para ello, enunciaremos primero algunas de las definiciones que le han dado.

Comenzaremos con la definición genealógica de la palabra seguridad, su origen proviene del latín *securitas / securus*, la cual proviene de *sine cura*. En donde la primera significa "sin", mientras que la segunda "preocupación, problema o atención". Por lo tanto, *securitas* significa libre de preocupaciones o problemas².

Para Paul D. Williams "el alivio de las amenazas a los valores preciados, especialmente a los que, si no se controlan, amenazan la supervivencia de un objeto referente particular en un futuro cercano".³

De igual forma, Barry Buzan plantea al respecto que: "En el caso de la seguridad, la discusión es sobre la búsqueda de la libertad de la amenaza."⁴

¹ Williams Paul D. *Security studies an introduction*. Routledge. Nueva York. 2008.p. 1.

² Barcena Coqui, Martha. La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo. Revista Mexicana de Política Exterior. Febrero. 2000. N59. p.11. En formato electrónico: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n59/barcena.pdf> Consultado el 8 de noviembre de 2018.

³ Williams Paul D. *Op Cit.* p. 5.

⁴ Stone Marianne. "Security According to Buzan : A Comprehensive Security Analysis". En Security Discussion Papers. Series 1. 2009.p.1. En formato electrónico: http://geest.msh-paris.fr/IMG/pdf/Security_for_Buzan.mp3.pdf Consultado el 11 de noviembre de 2018.

Mientras que Arnold Wolfers sobre el tema argumenta que "[...] la seguridad es en un sentido subjetivo, la ausencia de temor de que tales valores sean atacados".⁵

Por último, David Baldwin definió la seguridad como "una baja probabilidad de daños a los valores adquiridos". De manera similar, para Lawrence Krause y Joseph Nye es "...la ausencia de amenazas agudas a los niveles mínimos aceptables de los valores básicos que un pueblo considera esenciales para su supervivencia".⁶

Al observar las definiciones arriba mencionadas, podemos percatarnos que después de todo existe un consenso de que la seguridad es la ausencia de amenazas a determinados "valores" que son considerados preciados para un individuo o entidad. Por lo tanto, hablamos de que existe entonces lo que puede denominarse como un objeto referente, que en este caso son los "valores preciados", mismos que pueden traducirse como recursos naturales, espacios geográficos, la sociedad, etc. Y un número considerable de fenómenos o entes que son considerados como amenazas que atentan en contra de dichos valores.

De igual forma, si seguimos analizando las definiciones sobre seguridad podemos encontrar que el concepto se ha vinculado comúnmente con el Estado y la ausencia de amenazas hacia éste. Como muestra de ello, veamos algunas de las definiciones:

Al respecto Ian Bellamy argumenta que: "La seguridad en sí misma es una relativa libertad de guerra, junto con una expectativa relativamente alta de que la derrota no será una consecuencia de ninguna guerra que deba ocurrir".⁷

Por otro lado, Giacomo Luciani menciona que, "la seguridad puede definirse como la capacidad para resistir la agresión en el extranjero".⁸

⁵ Baldwin David. "Review of international studies. The concept of security." En *British International studies associations*. 1997. N.23. pp. 5-26.

⁶ Baldwin David. *Op. Cit.* p. 35.

⁷ Bellamy, Ian. *Towards a Theory of International Security*. Political Studies. 1981. p. 102.

⁸ Giacomo Luciani. "The Economic Content of Security". En *Journal of Public Policy* 8. N.2. 1989. p. 151.

Para Walter Lippmann "una nación está segura cuando no tiene que sacrificar sus legítimos intereses para evitar la guerra, y cuando es capaz, si fuera necesario, de mantenerlos a través de la guerra".⁹

Finalmente, para Mohammed Ayoob "la inseguridad de la seguridad se define en relación con las vulnerabilidades, tanto internas como externas que amenazan o tienen el potencial de derribar o debilitar las estructuras estatales, tanto territoriales como institucionales, y los regímenes gubernamentales".¹⁰

Por un gran lapso de tiempo, el objeto referente por excelencia fue el Estado, principalmente su integración (preservación de sus fronteras) así como su capacidad militar, siendo ésta considerada como el medio por el cual se podría lograr su seguridad dentro de un contexto en el que las guerras entre Estados por territorio eran constantes en pro del afianzamiento de su poder nacional. Entonces cada Estado era considerado como una amenaza para la seguridad de otro Estado, convirtiéndose en las amenazas por excelencia.

El grado de amenazas a un Estado, estaba entonces determinado por las acciones de otros Estados y dependía de su capacidad militar imponerse a los esfuerzos de otros Estados por sobreponerse a éste.¹¹ Dando a entender que la seguridad es algo objetivo que sólo puede medirse en relación a la ausencia de amenazas (que son otros Estados, los cuales son denominados como enemigos) al Estado. No obstante, cabría preguntarse si esos otros Estados etiquetados como "enemigos" ¿En verdad lo eran?, ¿Qué argumentos permitían calificarlos como tal? ¿Estaban realmente justificados dichos argumentos?

Con el paso del tiempo, se observó un incremento del número de lo que puede considerarse como amenaza. La integridad y capacidad militar del Estado dejaron de ser los únicos objetos referentes al igual que representar la amenaza por excelencia. En la actualidad, los objetos referentes son diversos, el Estado no es el único considerado como "valorpreciado" sino que dentro de esta categoría entran

⁹ Walter Lippman. *US Foreign Policy: Shield of the Republic*. Little Brown. Boston. 1943. p. 51.

¹⁰ Mohammed Ayoob. *The Third World Security Predicament*. Lynne Rienner Publishers. 1995. p. 9.

¹¹ Cujabante Ximena. "La seguridad internacional: evolución de un concepto." En *Revista de Relaciones Internacionales*, Estrategia y Seguridad. Bogotá. Vol.4 N.-2. Julio-Diciembre. p. 98. En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/html/927/92712972007/> Consultado el 10 de noviembre de 2018.

ya otros (personas en su calidad individual o colectiva, la humanidad, el ecosistema, etc.) al igual que podemos observar el incremento de amenazas (individuos o colectividades, enfermedades, vulnerabilidad económica, grupos criminales, etc) las cuales afectan aspectos que no son solo la integridad del Estado.

Así, debido a la interrelación existente entre los Estados y la mundialización de los fenómenos, todos coinciden con poseer casi los mismos problemas de seguridad (destrucción ambiental, vulnerabilidad económica, descomposición de la cohesión social, enfermedades). Sin embargo, dentro de su agenda de seguridad el orden y por lo tanto la prioridad de algunos problemas así como su actitud y respuesta ante los mismos no se presentará de forma igual tanto en un país como en otro.

Lo anterior ha hecho que expertos en el tema retomen las interrogantes arriba expuestas y se formulen las siguientes preguntas ¿Qué hace que un asunto determinado sea considerado como una amenaza y por lo tanto una cuestión de seguridad? Dicha amenaza, ¿lo es en verdad? y ¿quién decide qué es o no una amenaza?

Las respuestas anteriores y el argumento arriba descrito han sido objeto de estudio y encuentran respuesta dentro de uno de las teorías de las relaciones internacionales denominada como Constructivismo, más específicamente por medio de un enfoque proveniente de éste producto de la Escuela de Copenhague¹², el cual es la *securitización*. Enfoque que ha sido considerado como una herramienta útil para analizar la construcción de amenazas y los factores involucrados en ella, permitiendo la respuesta a las siguientes interrogantes ¿Quién inicia el proceso? ¿A quién o qué se le denomina como un elemento peligroso? ¿Con qué propósitos? ¿En qué contexto? Y ¿Cuáles son los resultados que trae consigo el etiquetar a algo o alguien como una amenaza?

Dicho enfoque de corte constructivista define a la seguridad como una construcción social, no como algo objetivamente dado que se encuentra ahí *per se*, sino que es el resultado de un hecho social que es el discurso y la interacción que

¹² Se le denominó así a los investigadores (Barry Buzan, Ole Waever y Jaap de Wilde) que en la década de los ochenta trabajaron en el Instituto para la paz de Copenhague, los cuales realizaron una investigación mediante la cual crearon lo que podría denominarse como un nuevo "paradigma" dentro de los estudios de seguridad.

éste conlleva. La seguridad solo puede conocerse en términos de los procesos sociales intersubjetivos a través de los cuales se produce y reproduce.¹³

La seguridad, según el argumento de Buzan, debe de ser considerada como un acto del habla.¹⁴, denominación proveniente del enfoque que lleva el mismo nombre, el cual es un acto en el que al enunciar algo, se realiza la acción. Por el solo hecho de decir algo (en el caso de la seguridad, el mencionar que existe un ambiente seguro o por lo contrario calificar a algo o alguien como una amenaza al igual que a un ambiente de inseguro), está hecho.

Siguiendo la lógica que Waeaver y Buzan plantean, al declarar que una nación está segura y fuera de problemas, lo está en realidad. De igual forma, que la inseguridad es también producto de una construcción social, pues en este caso, un "actor" etiqueta a algo (una entidad o un asunto) como un problema de seguridad, y al realizar dicho acto es como un asunto o entidad es considerado o configurado como una amenaza. A su vez, el actor da a conocer dicho discurso a un público con el objetivo de lograr la aceptación de la consideración de determinado asunto o entidad como un problema para la seguridad de determinado objeto referente y tener el consentimiento o apoyo necesario para atacarlo.

Para comprender mejor el enfoque de la securitización y el argumento de Waeaver respecto a que la seguridad es considerada como un acto del habla, será necesario analizar y entender en primer lugar la base sobre la que se encuentra fundada que en este caso resulta ser la teoría del *Speech Act* o Teoría de los Actos del Habla, de la cual para cumplir dicho objetivo nos dispondremos hablar en los siguientes párrafos.

La idea e importancia del lenguaje dentro de la sociedad como un medio no sólo de comunicación sino también de construcción de la realidad y más específicamente, la idea de que las personas hacen o construyen cosas mediante el habla, es algo que se ha formado históricamente parte del pensamiento de algunos filósofos, no obstante, fue John Austin quien presentó dicha idea en el campo de la lingüística y que gracias a su fácil comprensión y adaptación de la

¹³ Buzan Barry. *Security a New Framework for Analysis*. Lynne Rienner Publishers. London. 1998.p. 26.

¹⁴ *Idem*.

misma ha podido ser aplicada en otros campos de estudio como la sociología e incluso la historia.

La teoría del *Speech Act* creada por John Austin y expuesta en su libro *How to do things with words*, establece que *el lenguaje no es ni se reduce solamente a enunciar o decir algo sobre cualquier cosa o hecho, ni describir una propiedad "objetiva" de las cosas, sino que el lenguaje es hacer cosas con palabras, cambiar la realidad con la emisión de un enunciado.*¹⁵ *El lenguaje entonces, menciona John Austin, tiene un efecto constructivo en la realidad social.*¹⁶ Los actos del habla son vitales en la construcción de instituciones humanas de forma particular hasta la realidad social en forma general, no sólo las crea sino que también las mantiene en existencia al hablar sobre ellas.

Es mediante el lenguaje que se construye o trae algo que no estaba presente antes de la propia expresión. Un ejemplo de ello, lo podemos observar en el matrimonio y el estado de guerra. En el caso del primero, en el momento en que es enunciado el "Yo acepto" queda declarada y constituida al mismo tiempo dicha institución, lo mismo sucede con la entrada de un país en estado de guerra, al momento de declararla en contra de otro país, con el sólo hecho de mencionarlo, se está dentro de la situación y entonces existe la guerra en ese país.¹⁷

Así, el lenguaje es usado para explicar (asertivo), ordenar (directivos), amenazar (comisivos), agradecer (expresivos) y declarar cosas como por ejemplo la guerra (declarativos).¹⁸ Dichos actos son analizados mediante los tres actos o etapas con que cuenta un acto discursivo.¹⁹

- Acto locucionario de un enunciado (el acto o hecho de decir algo, es un mero acto fonético)

¹⁵ Hrvoje Špehar, Vedran Jerbić. "Speech Act Theory and European Integration: the case of Eastern enlargement". En *European Studies*. 2015. N.1. p.36. En formato electrónico: https://www.researchgate.net/publication/297570932_Speech_Act_Theory_and_the_European_Integration_The_Case_of_the_Eastern_Enlargement Consultado el 6 de noviembre de 2018.

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ Austin John. *How to do things with words*. Clarendon Press. Oxford. 1962. p. 7.

¹⁹ *Idem.*

- Acto ilocucionario del enunciado (hacer algo mediante decir algo: por ejemplo, una promesa, una amenaza o una afirmación, el acto a realizar por medio de la emisión, es la intención o propósito del enunciado)
- Acto perlocucionario (el impacto en los oyentes y por lo tanto la respuesta o consecuencias esperadas)

De tal forma que por hacer una declaración (fuerza ilocucionaria), un orador puede convencer o persuadir (aspecto perlocucionario) a su audiencia, o haciendo una promesa (aspecto ilocucionario) puede tranquilizar, alentar o crear expectativas (aspecto perlocucionario) a la audiencia a quien va dirigido el mensaje.²⁰

Este tipo de enunciados que poseen los tres aspectos arriba descritos, se les conoce como lo que Austin denomina “enunciados performativos”. Por medio de los cuales como hemos podido observar por el solo hecho de mencionar o decir una frase o palabra se realiza el acto social, muestra de ello son los ejemplos arriba expuestos del acto matrimonial y la guerra.

No obstante, no todos pueden enunciarlos, no cualquiera puede oficiar una boda y declarar a alguien marido y mujer, ni tampoco declarar la guerra a otro país. Para que este tipo de enunciados funcione, se necesita contar con una serie de elementos y condiciones denominados como *felicity conditions* o “criterios de autenticidad” los cuales según lo expuesto por Austin, son los siguientes: el orador adecuado, es decir, aquel que reúna los requisitos necesarios para llevar a cabo la finalidad del enunciado, debe de contar con autoridad para ejecutar la acción. El contexto debe de ser el apropiado y deben de seguirse ciertos rituales y convencionalismos pre establecidos (se requiere que de acuerdo con la ocasión los participantes cuenten con la intención y los sentimientos correspondientes así como la predisposición de cumplir todos los pasos que requiera la ocasión).²¹

Es así que al ser considerado el lenguaje como la base de la comunicación entre personas, y comprendiendo el efecto que tiene en la sociedad como medio de

²⁰ *Idem.*

²¹ *Ídem.*

creación de actos e instituciones, todos los días nos encontramos en una constante construcción de la sociedad.

“Desde que el acto del habla es considerado como *una actividad con consecuencias normativas*, la relación entre las palabras y el mundo crea y perpetua el sistema en el cual actores nacionales e internacionales confían y a través del cual legitiman y justifican su comportamiento.”²²

Ahora bien, una vez comprendida la teoría base en la que se basa la *securitización*,²³ pasaremos a analizar cómo basándose en la teoría del *Speech Act* se lleva a cabo la construcción de la seguridad e inseguridad. Para al final de dicho análisis, comprender totalmente cómo la seguridad e inseguridad, son resultado del acto social y por lo tanto de un proceso intersubjetivo que es el discurso.

Como menciona John en su teoría, las cosas se construyen mediante el lenguaje. Cuando algo está dicho, está hecho. Bajo esa premisa la palabra seguridad posee un carácter performativo. Al hablar de seguridad e identificar una amenaza no se enuncia solamente un mensaje (acto locutivo), ya que éste como todos los mensajes, posee una intencionalidad concreta, la cual dentro de este ámbito de la seguridad, será la de causar temor, deseo de emancipación en relación a la amenaza o un sentido de supervivencia, (acto ilocutivo), produciendo una serie de consecuencias en el receptor del mensaje (acto perlocutivo).²⁴

Hablar de seguridad o identificar una amenaza equivale a decir que se está ya sea dentro de un ambiente seguro o inseguro y que (principalmente en el caso del segundo) en un futuro cercano se tomarán las medidas necesarias para bloquear una amenaza y lograr dicha cualidad de seguro.

De tal forma que un tema cualquiera puede convertirse en un tema de seguridad por el solo hecho de haberle presentado como tal, en lugar de ser considerado así por poseer cualidades innatas de ser una amenaza.

²² Onuf Nicholas. *World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations*. Routledge. 1989. p. 43.

²³ Así lo menciona Ole Waever en uno de sus artículos titulados “Security, the speech act: analysing the politics of a word” del año 1989, en donde explica por primera vez el enfoque de la securitización mediante el uso de la teoría del *Speech Act*.

²⁴ Columba Peoples y Nick Vaughan-Williams. “Securitization Theory”. En *Critical Security Studies: an introduction*. Routledge. Londres. 2015. p. 78.

El acto de calificar a algo o alguien con el adjetivo de seguro o inseguro, es necesario que sea pronunciado por quien Buzan denomina como actor securitizador, y el cual siguiendo la teoría del speech act, no puede ser cualquier persona sino solamente aquella que posea el poder y estatus determinado para hacerlo. El actor, cuya intención es el de securitizar un determinado asunto, debe de encontrarse en una posición de autoridad, contar con el capital político y social suficiente para convencer a una audiencia de la existencia de una amenaza real, por ejemplo, aquellos designados como “Expertos en seguridad”, políticos, burócratas, etc.²⁵, los cuales se asume que poseen la capacidad de hablar con autoridad, sobre si un determinado estado en cuestión se encuentra seguro, inseguro, lo que se considera como un “valorpreciado” para determinada sociedad y por lo tanto merece sea asegurado y determinar que es o no es una amenaza para un determinado valor.

Por último, para que dicho acto perlocutorio de creación de amenaza o seguridad se lleve a cabo, es que se enuncien las palabras apropiadas por las personas correctas en el momento adecuado. Es más sencillo presentar algo como una amenaza si se repite una situación similar que en el pasado provocó el nacimiento de sentimientos hostiles.²⁶

Un ejemplo del uso de la palabra seguridad, los podemos encontrar en los siguientes ejemplos que no son más que algunos de tantos que se presentan en la sociedad internacional. El primero, consiste en la construcción de una imagen de Irak y Saddam Hussein como la encarnación del terrorismo, con el objetivo de atemorizar a los ciudadanos y justificar las acciones que llevaría a cabo en contra de ese país. El presidente fue quien principalmente llevó a cabo dicha construcción, mencionando las palabras adecuadas en el contexto adecuado, que fue justo después de haber sufrido los atentados del 11 de septiembre que se llevaron a cabo en la capital del país.

Las palabras enunciadas fueron las siguientes:

²⁵ *Ibíd.* p. 79.

²⁶ Un ejemplo de ello son los disturbios de las *Banlieues* en Francia que se presentaron en 2004, calificándoles en ese momento como una amenaza a la seguridad pública, pero que ya tenían como antecedentes otros acontecimientos delictivos en el país (los ataques terroristas en la década de los ochenta y noventa).

“Los ataques del 11 de septiembre del 2001 mostraron que los enemigos de Estados Unidos lograron con cuatro aviones. No vamos a esperar a ver lo que terroristas pueden hacer con armas de destrucción masiva.”²⁷

“El 11 de septiembre de 2001, América sintió su vulnerabilidad de amenazas que se congregan del otro lado de la tierra [...] hoy en día estamos decididos a controlar cualquier amenaza [...]”²⁸

“Irak es parte de la guerra del terror. Irak es un país que tiene nexos con los terroristas, es un país con riqueza. Es un país que entrena terroristas y que les puede dar armas. Nuestros compatriotas americanos deben entender que en esta nueva guerra contra el terror, que no solamente tenemos que perseguir terroristas sino destruir sus armas de destrucción masiva.”²⁹

“Una vez más, hemos sido llamados a defender la seguridad de nuestra gente y las esperanzas de toda la humanidad. Aceptamos la responsabilidad.”³⁰

Teniendo como resultado la aprobación de sus ciudadanos para atacar al mencionado país en 2003. Acto que como tal no tenía el objetivo de terminar con dicha amenaza sino que respondía a otros intereses de carácter geopolítico principalmente.

En el caso de Francia, se ha constituido a los migrantes como algo que atenta en contra de la identidad social así como la seguridad pública del país, construyéndoles así como una amenaza.

Como efecto de una creciente ola migratoria y algunos disturbios presentados, se les ha asociado a dichos migrantes como una amenaza mediante la reproducción de los siguientes discursos que se han dado a lo largo de los últimos años:

²⁷ Gutierrez Vidrio, Silvia. *La construcción del miedo y la incertidumbre de los discursos de G. Bush sobre la guerra contra Irak*. UAM. México. 2006. En formato electrónico: <https://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/mesa8/documents/Silviagutierrez.pdf> Consultado el 13 de noviembre de 2018.

²⁸ *Idem.*

²⁹ *Idem.*

³⁰ *Idem.*

“Existe una creciente inseguridad en el país... Resultado de la inmigración incontrolada”. Palabras pronunciadas por el Alcalde de Paris ³¹

“El problema no son los migrantes, pero si su exceso... Es seguro que tener migrantes de España, Polonia o Portugal trabajando aquí (en Francia) trae menos problemas que los musulmanes y negros”. Palabras pronunciadas por Jacques Chirac en calidad de Alcalde.³²

El permitir los artículos religiosos significaría para la nación (francesa) “[...] sacrificar su herencia, comprometer su futuro, perder su alma”³³ Palabras también enunciadas por Jacques Chirac.

“Son matones, escoria, insisto y lo ratifico”. Declaración realizada por el entonces Ministro Interior en 2006 Nicolás Sarkozy.³⁴

Las palabras anteriores se dijeron en contextos que permitieron vincular dicha imagen con estas palabras negativas en distintos años, teniendo como respaldo cada uno de los argumentos tras otro. Así posterior a cada acontecimiento y argumento, líderes políticos adquirirían y desempeñaban el poder otorgado para institucionalizar sus discursos en leyes o medidas extraordinarias.

En 2015, por ejemplo, con la ejecución de los ataques terroristas en capital francesa y después de exclamar las palabras correctas se llevó a cabo el uso de medidas extraordinarias. Respaldados dichos actos y medidas con la aceptación de los ciudadanos de la visión de los musulmanes franceses como una amenaza, misma que crecía cada que se perpetuaba un atentado.

En palabras de Buzan, el concepto de seguridad “(...) emana de su constitución dentro del discurso de seguridad nacional, que implica un énfasis en la autoridad, la confrontación y la construcción de amenazas y enemigos, una habilidad para decidir y adoptar medidas de emergencia. La seguridad tiene una

³¹ Bourbeau, Philippe: *Securitization of Migration. A Study of Movement and order*. Taylor and Francis. Estados Unidos. 2011. p. 45.

³² *Ibid.* p. 55.

³³ *Ídem.* p. 62.

³⁴ Lola García, “Qué fue de la escoria de Francia”, En *El Confidencial*, En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-10-11/que-fue-de-la-escoria-de-francia_1051502/ Consultado el 26 de agosto de 2018.

particular fuerza discursiva y política, y es un concepto que hace algo –securitizar– antes que una condición objetiva (o subjetiva)”³⁵

Así en relación a la cuestión de la seguridad como discurso, podemos concluir lo siguiente. La seguridad como concepto es subjetivo, pues como hemos hecho mención de ello anteriormente, ésta dependerá de la percepción de ausencia o presencia de amenazas que consideren así aquellos que tengan el poder suficiente para pronunciar dicha palabra y la audiencia que concuerde con aquellos que exponen la existencia o ausencia de dicha cualidad.

Y a su vez es un proceso intersubjetivo, producto de una construcción social, ya que serán actores sociales (individuos o colectividades) quienes decidan, cuando se considera algo como seguro según sus creencias e intereses.

Al considerar las amenazas como un producto de la construcción de una imagen o idea de peligro a determinados valores, éstas no pueden medirse, solamente se fabrican. Es decir, al ser resultado de las percepciones (imagen mental sobre algo basado en experiencias), en donde lo que es para uno una amenaza para otro no lo es, todas las amenazas no pueden considerarse como universales, por lo que no pueden medirse. Ni tampoco el nivel de peligro absoluto que éstas representan pues varían en función de la percepción de los actores sociales de cada Estado.

La seguridad como palabra en su función dentro de un discurso, debe de ser considerada como una herramienta por medio de la cual permite a quien la usa en un enunciado o un discurso ya sea explícita o implícitamente obtener lo que desea. Lo anterior, debido a la fuerza que dicha palabra posee y las que con ella la acompañan o hace alusión a la misma en un discurso.

“El derecho a definir qué es seguridad da acceso a una serie de recursos, otorga la legitimidad necesaria para romper las ataduras que de otro modo le obligarían a actuar según las reglas del juego político y también permite delimitar el

³⁵ Buzan Barry, Hansen Lene. *The evolution of international security studies*. Cambridge University Press. Londres. 2009. p. 213.

discurso en función de unos intereses determinados; es decir, el control del discurso de seguridad otorga poder a quien lo detenta. ”³⁶

Puede ser considerada como una herramienta meramente política, pues para que el pronunciamiento de ésta sea efectiva, debe llevarse a cabo por aquellos que cuentan con el capital político y social necesario, el cual comúnmente poseen personas que se encuentran dentro del círculo político.

El hecho de enunciar dicha palabra en un discurso otorga poder a quién lo hace, lo cual le permite realizar los movimientos a quien lo pronuncia cree convenientes para, según su criterio, salvaguardar la seguridad de determinado objeto referente. Por lo tanto, el uso de la palabra seguridad no se hace objetivamente ya que responde a los intereses de aquel o aquellos que la enuncian con el objetivo comúnmente de obedecer y asegurar los intereses de determinados sectores en su persecución por el poder, sea cual fuere.

Las amenazas se han construido en contextos y tiempos delimitados, así, al ser producto de la construcción social éstas han sido diversas a lo largo de la historia, lo cual puede verse reflejado en las agendas de seguridad de cada país. Observando cómo en un momento determinado un actor o actores han señalado a algo como un asunto de seguridad mediante un discurso pero con el paso del tiempo éstos han dejado de incluirlo en los discursos como una amenaza.

Por último, cabe resaltar que las amenazas al ser resultado de una construcción social, su elaboración se lleva a cabo en espacios en los cuales existe una interacción discursiva y social, tales como los medios de comunicación (periódico, radio, televisión e internet), universidades, centros de investigación, iglesias, etc. Instrumentos a través de los cuales se lleva a cabo la construcción y expansión del discurso, mismos que serán objeto de análisis en el siguiente apartado.

³⁶ Navarro Muñoz, Fernando. Identity and security in the competition for power in Israel. *Revista Cidob d'afers internacionals*. N.97-98. Abril 2012. p. 306. En formato electrónico : [https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/identidad_y_seguridad_e n_la_competicion_por_el_poder_en_israel](https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/identidad_y_seguridad_en_la_competicion_por_el_poder_en_israel) Consultado el 26 de agosto de 2018.

1.2 Representación

En relación al capítulo anterior hemos mencionado que una amenaza es el producto de la percepción que tenemos sobre ese algo, a su vez dichas percepciones encuentran su base en imaginarios, conocimientos y experiencias previas con determinado suceso o actor. Así por ejemplo, tenemos la relación de los musulmanes y en general de Medio Oriente con algunos países occidentales. En donde algunos de los países de la segunda región, con base en sus imaginarios y experiencias han catalogado a los primeros como una amenaza a distintos aspectos de su seguridad.

Históricamente, la relación existente entre occidente y oriente ha sido producto de la construcción de identidad de la primera. Llevada a cabo por en su momento la que se había y se ha calificado como la cultura dominante que era la occidental. Respondiendo al hecho de que la identidad se construye en relación a un "otro", sin el cual no se existiría. En donde este último representa todo lo contrario al "nosotros", es aquello a lo que los primeros no aspiran a ser, resultando en calificaciones prejuiciosas e imaginarios. Y respaldándonos en el argumento de que *las culturas poderosas requieren de la presencia de otro diferente y diferenciado para definirse*.³⁷ Oriente entonces, ha sido ese "otro" frente al cual se construyó la cultura occidental.

La construcción de la identidad, se lleva a cabo mediante un discurso, entendiéndose éste como *una forma de hablar o representar algo. Produce conocimiento que moldea las percepciones y la práctica. Y que tiene consecuencias tanto para quienes la emplean como para quienes están "sometidos" a él*.³⁸ Dando paso a imágenes y descripciones en detrimento de los orientales y por lo tanto también de Oriente, mismos que se han tomado como verdades absolutas debido a las personas o lugares que las mencionan. Respondiendo dicha imagen a los

³⁷ Reguillo Rossana. El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada. En *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*. N.29 .2002. p. 1. En formato electrónico: <https://core.ac.uk/download/pdf/13267366.pdf> Consultado el 22 de noviembre de 2018.

³⁸ Hall Stuart. The West and the Rest Discourse and Power. En Hall Stuart y Gieben Bram. *Formations of modernity: understanding the modern society*. Wiley. Oxford. p. 225 En formato electrónico: <https://analepsis.files.wordpress.com/2013/08/hall-west-the-rest.pdf> Consultado el 25 de noviembre de 2018.

intereses de occidente en esa región. Lo que ha dado paso, a una relación de poder y dominación de occidente sobre oriente.

De tal forma, que a este conjunto de imágenes, descripciones, declaraciones, y posturas que se plasman dentro de un discurso que se ha repetido constantemente con el objetivo de manipular y dirigir a Medio Oriente según los intereses occidentales a través de la historia, se le conoce como *Orientalismo*. Término acuñado por Edward Said y definido por él como:

Una institución colectiva relacionada con Oriente, (Said, al hablar de Medio Oriente hace referencia específica y exclusivamente a lo que se ha conocido como Oriente Próximo o Medio Oriente), la cual consiste en hacer declaraciones sobre él, adoptar posturas con respecto a él, describirlo, enseñarlo. Mediante un sistema de ideas capaz de mantenerse intacto que se ha enseñado como una ciencia (en academias, libros, congresos, universidades y asuntos exteriores), los cuales no tienen un respaldo científico como tal pero se aceptaron a través de la historia hasta ser usados en cierta forma hasta nuestros días. Que ha permitido manipular y dirigir oriente desde un punto de vista sociológico, militar, ideológico, científico e imaginario.³⁹

Los principales en llevar a cabo esta disciplina del orientalismo fueron Inglaterra y Francia en mayor medida y en una menor medida, los alemanes, portugueses, rusos, italianos y suizos. Destacándose los dos primeros por ser quienes poseían una hegemonía dentro de la región, resultado de las empresas de colonización que llevaron a cabo con el afán de obtener más territorio y tener una mayor influencia y por lo tanto control en el mundo. Conformando un acercamiento más íntimo de la cultura occidental y oriental a partir de la cual comenzaría el “descubrimiento” de los orientales por los europeos, lo que daría paso a un choque cultural y con ello también el inicio del orientalismo.

Este sistema de ideas se construiría y al mismo tiempo se reproduciría a través de distintos espacios, empezando por libros (enciclopedias, novelas), centros religiosos (primordial y únicamente la iglesia católica, pues es quien tenía el predominio) universidades y asuntos exteriores, la esfera política. Por lo tanto, se

³⁹ Said Edward. *Orientalismo*. De Bolsillo. España. 2004. p. 49 y 273.

analizarán los discursos producidos en cada uno de estos espacios con el fin de analizar la construcción por medio de ellos tanto de Medio Oriente como el musulmán y obviamente del europeo occidental.

Las percepciones e imágenes en las que se basaron aquellos actores representantes de cada espacio discursivo, provienen de los contactos que se habían dado entre Occidente y Oriente Medio, los cuales tuvieron lugar en la antigüedad, algunos siglos atrás antes de la etapa del *Orientalismo*. Estos primeros bosquejos conforman, lo que podemos denominar como el “archivo” o la base en la que se sustentó la empresa orientalista. Dentro de este encontramos los discursos de la iglesia católico-cristiana así como algunos relatos y novelas de viajeros y escritores que se aventuraron a visitar dicha región y plasmaron sus experiencias.

El primer actor que llevó a cabo una construcción de la imagen del musulmán y el Islam y a su vez el espacio en el que se reprodujo fue la iglesia cristiana en su figura institucional, también conocida como iglesia católico-romana, cuya fe que profesan es el cristianismo y ha sido la principal religión en occidente recurrir para encontrarle un sentido a la vida y una respuesta a la existencia de todo lo que lo rodea, es a través de ésta que las sociedades comenzaron a organizarse política y civilmente. He de ahí su poder e influencia en la sociedad, el cual vería su aumento a partir de la época medieval y que con el paso del tiempo consolidarían, ya sea por medio de los vínculos con el Estado y posteriormente sólo con la retórica de sus palabras, lo anterior con el objetivo de seguir detentando el poder.

La construcción del Islam como lo contrario a la Iglesia y por lo tanto el comienzo de su demonización se da a partir de la presencia que dicha religión estaba ganando en territorio cristiano, no sólo en términos religiosos sino también cultural, lo cual tuvo lugar a partir del año 632, aumentando su presencia tanto en países como Egipto, Persia y Siria como Europa ocupando España, Sicilia e incluso partes de Francia, países últimos que se caracterizaban por ser mayormente católicos. De entre todas las intervenciones aquella que tuvo un mayor impacto en la percepción de la iglesia y por lo tanto cristianos fue la de Roma, en la que bajo un gobierno de diez años, se destruyeron cuatro mil iglesias y edificaron mil

cuatrocientas mezquitas. Ante tal hecho, la opinión cristiana de los ejércitos árabes, era que los ejércitos orientales tenían: ⁴⁰

“Todo aspecto de un enjambre de abejas, pero que con mano dura devastaban todo”. Erchembert, clérigo de Montecasino del siglo XI.⁴¹

El segundo acercamiento que tendrían, les permitiría construir sus imaginarios, imágenes y discursos en relación a su religión. Siendo éstos los ataques de los cristianos a los musulmanes, que tuvieron lugar como resultado de las Cruzadas. Movimiento religioso armado que se realizó con el objetivo de implantar una sola fe, un solo poder y eliminar de la competencia al Islam. En dicho contexto, se enunciaba lo siguiente:

“Turcos, persas y árabes han invadido Antioquía, Nicea e incluso Jerusalén, que guarda el sepulcro de Cristo, y otras ciudades cristianas. Dueños absolutos de Palestina y Siria han destruido las basílicas e inmolado a los cristianos como si fueran animales.”⁴²

“Las iglesias han sido convertidas por los paganos en establos para sus bestias [...] Quienes lucharon antes en guerras privadas, luchen ahora contra los infieles, quienes hasta hoy fueron bandidos se conviertan en soldados, quienes han combatido a sus hermanos y parientes, combatan como deben contra los bárbaros [...]”⁴³

“Si sucumbís, alcanzaréis la gloria de en la misma Tierra donde Jesucristo murió, y Dios no olvidará que os vio en la Santa Milicia...”⁴⁴

Como podemos observar, en la primera línea discursiva enunciada por un clérigo, se les retrata a los musulmanes como bárbaros. Mientras que en el segundo los han calificado como paganos e infieles.

Relacionados con la Iglesia, tenemos el papel y la construcción de la imagen de Medio Oriente en las universidades, instituciones que emergieron en la época

⁴⁰ *Ibid.* p.93.

⁴¹ *Ídem.*

⁴² Grimberg Carl. “Historia Universal IV: La Edad Media”. En *Red Española de Historia y Arqueología*. España. 2010. p.345. En formato electrónico: https://issuu.com/historiayarqueologia/docs/la_edad_media/345 consultado el 01 de diciembre de 2018.

⁴³ *Ídem.*

⁴⁴ *Ídem.*

medieval, siendo las mejores universidades de Europa occidental creación de la Iglesia⁴⁵. Resultado de la evolución de las cátedras impartidas en los monasterios e instituciones religiosas. El objetivo de su fundación fue servir al Estado y la Iglesia, en ellas se estudiaría y proporcionaría los estudios y en general el conocimiento necesario para que ambas instituciones siguieran detentando el poder.

Por lo tanto, estarían influenciadas por las percepciones y razonamientos de los clérigos, quienes les mostrarían el lugar no sólo de la religión cristiana sino de Europa en el mundo frente a otros. Si bien, posteriormente la iglesia se separaría del Estado, aún quedarían como fundamentos o bases las percepciones de la iglesia y además se le seguiría sirviendo al interés del Estado.

En tercer lugar, se encuentran los escritores y sus obras literarias, sean dramaturgias, novelas o diarios de viajeros. En ellas, se seguirá observando la emisión de juicios de valor negativos hacía el Islam y los musulmanes, con un mayor énfasis en el exotismo de la región. Tal y como Shakespeare lo expone en *Otelo*, Dante en su famosa obra "Infierno", Víctor Hugo, Flaubert, entre otros. Mediante los cuales, se construiría la primer representación de la imagen de los musulmanes y el Islam, como lo otro, los "extraños", "místicos", "extranjero", "como el vendedor malvado" "lo exótico" y junto con esta denominación "lo vulgar" e incluso "lo profano" al representar lo contrario a la religión principal de toda Europa, el cristianismo.⁴⁶

En seguida, se encuentran aquellos de carácter científico, principalmente los relacionados al campo de la biología y la antropología. Textos que encontraron un auge durante el siglo XIX que exponían teorías sobre la desigualdad de razas. Un ejemplo de ello, es el anatomista, zoólogo y doctor reconocido Robert Knox, quien en su obra *The dark races of man* señala una existente división de razas, las avanzadas y las atrasadas, dentro de las primeras se encuentra la europea-aria y en la segunda la oriental-africana.⁴⁷

⁴⁵ Oxford (912 d.C.) ,Bolonia (1088 d.C.) , Paris (1175 d.C.), Cambridge (1209), Universidad de Soborna (1257 d.C.), Salamanca 1219 d.C).

⁴⁶ *Óp. Cit.* Said Edward. p. 98-99 y 104.

⁴⁷ *Ibíd.* p. 320.

En cuarto lugar, tenemos aquellos textos escritos por académicos. Pues si bien, fueron primordialmente los europeos pertenecientes a la esfera política quienes tuvieron un acercamiento al momento de comenzar el proceso de colonización, éstos para argumentar y respaldar sus acciones se basaron en los textos escritos por los científicos y académicos europeos. Ya que, antes de establecerse como metrópoli de determinado país oriental, enviaban a académicos, que habían sido instruidos con conocimientos en geografía, política y lenguas para estudiar a las sociedades que ahí habitaban, recopilar y analizar la información suficiente que les permitiría saber cómo dominarlos y respaldar una intervención dentro de ellos.

Dentro de las principales obras de carácter académico destacan, la obra del estudioso de lenguas orientales Barthelemy d'Heberlot, "Bibliothèque Orientale" (1697). Texto el describe los aspectos sociales, políticos y culturales en Oriente, divide la historia en dos: la sagrada y la profana, en la primera, se encuentran los judíos y los cristianos mientras que en la segunda el Islam y los musulmanes. Define al Islam como una herejía y mala copia del cristianismo. ⁴⁸

Por último, está el discurso y visión de europeos pertenecientes a la esfera política. Muestra de ellos son los discursos pronunciados por James Balfour en 1910 ante la Cámara de los Comunes en relación a "Los problemas a los que tenemos que enfrentarnos en Egipto". Sus palabras fueron las siguientes:

"En primer lugar, examinemos las realidades del caso. Las naciones occidentales desde el momento en que aparecen en la historia dan testimonio de su capacidad de autogobierno [...] que tienen por méritos propios. Pueden ustedes revisar la historia completa de los orientales, de las regiones que de una manera general denominamos Este y nunca encontrarán rastros de autogobierno."⁴⁹

"Todas sus grandes épocas (que realmente fueron grandiosas) surgieron bajo el despotismo, bajo un gobierno absoluto; todas sus grandes contribuciones a la civilización (que fueron muy importantes) se realizaron bajo este sistema de gobierno. Un conquistador sucedió a otro, una dominación a otra, pero nunca, [...]

⁴⁸ *Ibíd.* pp. 98-101.

⁴⁹ *Ídem.*

habrán ustedes visto que algunas de estas naciones haya establecidos por sus propios medios lo que nosotros, desde un punto de vista occidental, llamamos autogobierno.”⁵⁰

“¿Es beneficioso para estas grandes naciones? (admito su grandiosidad) que ese gobierno absoluto lo ejerzamos nosotros? Creo que sí, creo que la experiencia demuestra que con este gobierno ellos han conseguido el mejor gobierno de todos los que han tenido a lo largo de la historia del mundo, lo cual no es sólo un beneficio para ellos, sino que indudablemente lo es para todo el Occidente civilizado. Estamos en Egipto, no sólo por el bien de los egipcios, aunque estemos allí por su bien, estamos allí también por el bien de toda Europa.”⁵¹

Otro político de la época muy respetados y reconocido por los integrantes de la esfera política y quien fue representante del imperio británico en Egipto entre 1882 y 1907 fue Eveling Baring, lord Cromer. Así, en su obra de dos volúmenes que llevaba por título *Modern Egypt* publicada en 1909, en la cual se relataban sus experiencias y realizaciones, exponía sobre los orientales lo siguiente:

“Sir Alfred Lyall me dijo una vez “la imprecisión es incompatible con la mente oriental todo angloindio debería de recordar siempre esa máxima, la falta de exactitud que fácilmente degenera en falsedad, es en realidad la principal característica de la mente oriental. El europeo hace razonamientos concienzudos, y sus afirmaciones acerca de la realidad están exentas de cualquier ambigüedad; es por naturaleza, lógico aunque no haya estudiado lógica y es, también por naturaleza escéptico; exige pruebas antes de aceptar la verdad de cualquier proposición y su diestra inteligencia funciona como el engranaje de una máquina.”⁵²

“La mente del oriental, por otro lado igual que sus pintorescas calles carecen de simetría, y su manera de razonar está llena de descripciones desordenadas. A pesar de que los antiguos árabes desarrollaron considerablemente la ciencia de la dialéctica, sus descendientes tienen deficiencias en sus facultades lógicas. Con

⁵⁰ *Ibíd.* p. 59.

⁵¹ *Ibíd.* p. 60.

⁵² *Ídem.*

frecuencia son incapaces de sacar conclusiones obvias de unas simples premisas a las que puedes admitir la verdad [...]”⁵³

“Como simplemente soy un diplomático y un administrador que también estudia al ser humano, aunque siempre desde la perspectiva de gobernarlo [...] me contento con observar el hecho de que el oriental de un modo u otro, normalmente habla y piensa de una manera completamente diferente a la del europeo.”⁵⁴

Los discursos de aquellos pertenecientes a la esfera política nos dejan ver lo siguiente. Primero que nada, estos encuentran sus bases en otros textos escritos por políticos, textos científicos y culturales, lo anterior debido a que formaban parte de su educación universitaria, mientras que en el caso de los libros como novelas y relatos de viajeros, recordemos que era un pasatiempo de aquella época que los hombres con cierto estatus social conocieran de dichas obras.

En segundo lugar, mediante ellos, se construía esta distinción entre lo que es occidental y oriental, en relación al primero observamos que las palabras que definirán e identificarán a los occidentales son: cultos, avanzados en razonamiento cuya misión en el mundo es la de llevar el conocimiento a culturas desafortunadas, pues ellos implícitamente lo exigen así, si bien, los orientales habían tenido avances significativos, en ese contexto Europa era la única cultura avanzada. Los orientales, son todo lo contrario a la descripción que dan los occidentales de sí mismos, son incapaces de gobernarse y avanzar culturalmente, necesitan ser salvados. Rebajándolos humanitariamente hasta el punto de cosificarlos. De considerarlos solamente como objetos o herramientas que utiliza la corona para beneficiarse principalmente de manera económica. Ellos, como lo da a entender Cromer en el último párrafo arriba citado, no son nada. Es por ello, que no molesta colonizarles. Permitiendo dichos argumentos, llevar a cabo la colonización en los mencionados territorios y una explotación de sus recursos, hasta la actualidad.

Habiendo descrito cómo se llevó a cabo y con qué fines la construcción y reproducción del discurso y con ello la imagen y representación de lo que es un oriental, en este caso un musulmán y lo que Medio Oriente significa, en la época del

⁵³ *Ibíd.* pp. 66-67.

⁵⁴ *Ibíd.* p. 68.

predominio de Francia e Inglaterra, pasaremos a analizar lo anterior pero ahora en el caso de Estados Unidos, país que arrebató a Inglaterra y Francia el rol de país hegemónico en la región.

Después de la Segunda Guerra Mundial se establece un cambio en cuanto a las relaciones de poder a nivel internacional. Francia e Inglaterra dejan de detentar el poder, perfilándose Estados Unidos como la nueva potencia hegemónica, de quien sería ahora el turno de dominar y construir a Medio Oriente y los árabes conforme a sus intereses en dicha región.

A diferencia de Francia e Inglaterra, Estados Unidos no había contado con un contacto tan profundo tal y como lo habían experimentado los dos países europeos antes mencionados, no obstante, al formar también parte de la cultura occidental y por su larga conexión con Europa había tenido ya contacto con lo que hemos considerado como el "archivo", se había ya familiarizado principalmente con los textos de distintos géneros en los cuales se reproducía la imagen arriba descrita sobre los árabes y algunos relatos hechos por misioneros, viajeros y comerciantes estadounidenses.

Dicho contacto se profundizó después de la Segunda Guerra Mundial, incrementando el interés del país en esta región y comenzando con ello la recopilación de información tal y como lo hicieron los europeos, observando así una producción en aumento de estudios sobre la región de Medio Oriente, que de nuevo tendrían esa visión determinista de quien los redacta. Los estudios realizados respondían también a un interés geopolítico en la región, principalmente por los recursos estratégicos que en ella existen.

Para ejecutar dicha tarea, se fundaron institutos como el Middle East Institute, fundado en Washington bajo los auspicios de gobierno federal, el Middle East Studies Association, tan solo por mencionar algunos y la aparición de áreas de estudio sobre la región en la Rand Corporation y el Hudson Institute. Tan sólo por mencionar algunos.⁵⁵

La imagen estereotipada del musulmán comienza a ser difundida en medios de comunicación principalmente en el cine y la televisión. Presentando nuevamente

⁵⁵ *Ibid.* pp. 389-390.

la imagen que se tiene sobre el musulmán de traidor, violento, deshonesto, delincuente y amoral. Siendo presentado no aún como enemigo sino como algo monstruoso.

El punto de inflexión y a partir del cual se sitúa a Medio Oriente y los árabes como un enemigo para los Estados Unidos será la Guerra del Golfo, que tuvo lugar en 1991.⁵⁶ También conocida como “La madre de todas las batallas” y en código militar como “Operación tormenta del desierto”. Fue el primer enfrentamiento entre los Estados Unidos y los países árabes. Resultado de la invasión y la posterior anexión llevada a cabo por Irak a Kuwait. Irak cuyo líder era en ese momento Sadam Huseim, se encontraba militar y económicamente desgastado como causa de la guerra que enfrentó contra Irán (1980-1998). Kuwait le había hecho un préstamo por 65 billones de dólares y existía además un conflicto por los pozos de Rumanila, es decir, que obedecía a un interés de carácter geopolítico. Irak invade Kuwait, hecho que no sólo fue sancionado por Estados Unidos sino también por las Naciones Unidas. Formándose una coalición liderada obviamente por los Estados Unidos y 34 países, logrando conformar un ejército de 660.000 soldados provenientes de cada uno de los países participantes. La batalla tuvo lugar el 16 de enero de 1991 y la operación duró 43 días.

A partir de dicho suceso, las imágenes negativas construidas por medio del discurso sobre los musulmanes y la imagen de Medio Oriente serían de nuevo reproducidas. No sólo en Estados Unidos sino también en los países europeos occidentales, pues cabe resaltar, a dicha guerra se le conoce también como “La Guerra de la información”, título que se le otorgó no sólo por las herramientas militares de entre las cuales se destacaron aquellas del tipo tecnológico sino también por la cobertura que se le dio al conflicto.⁵⁷ Así los ciudadanos principalmente estadounidenses contaban con una cobertura total día tras día de los sucesos ocurridos en batalla y en la cual sería la *Cable News Network* mejor

⁵⁶ Beltrame, Florencia. “La construcción occidental de la figura del enemigo islámico. La nueva hegemonía de Estados Unidos.” Aposta. En *Revista de ciencias sociales*.N.42. Julio-Septiembre. 2009. p. 6. En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/pdf/4959/495950238004.pdf> Consultado el 1 de diciembre de 2018.

⁵⁷ Candela María. “El día que Sadam Hussein erró el tiro.” En *ABC Internacional*. 2010. En formato electrónico: <https://www.abc.es/20100802/internacional/aniversario-guerra-golfo-201008021329.html> consultado el 01 de diciembre de 2018.

conocida como CNN la cual se encargaría principalmente de hacerlo junto a y en menor medida, otras cadenas televisivas tales como *American Broadcasting Company (ABC)*, *Columbia Broadcasting System (CBS)* y *National Broadcasting Company (NBS)*.⁵⁸ La forma en que los medios se referían a las partes en conflicto eran las siguientes:

- Los iraquíes: matan, se entierran en trincheras, disparan contra todo.
- Los soldados iraquíes son: fanáticos, cobardes, carne de cañón, obedecen ciegamente
- Saddam Huseim es: intratable, loco ⁵⁹

Representando a los musulmanes como lo bárbaro, ingobernables, hostiles, retrógrados. Tal y como lo habían hecho los europeos en el siglo XVIII. Calificativos que a partir de ese momento servirían como argumentos para llevar a cabo intervenciones en dichos países con el objetivo principal de explotar sus recursos naturales y en un segundo término de satisfacer sus ideales geopolíticos, dos elementos que permitirían a Estados Unidos mantenerse como una nación hegemónica. Se les demonizó hasta colocarlos dentro de la agenda de seguridad, eran ahora uno de los enemigos de Estados Unidos a combatir, figura antagónica la cual se consolidó como tal después de los atentados del 11 de septiembre del 2001.

Los atentados a las torres gemelas del 11 de septiembre, fue un suceso que tuvo un gran impacto en relación al imagen del musulmán y lo que Medio Oriente representa, debido a la forma en que se llevó a cabo el atentado. Los perpetradores del mismo, fueron musulmanes, los cuales en honor a Alá hacen estrellar un avión en lugares estratégicos para Estados Unidos dando como resultado la muerte de cientos de personas, mencionando representantes del poder político lo siguiente:

⁵⁸ Cabrera Martha. Medios de comunicación y medios visuales en los conflictos armados en la posguerra fría. Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales. N12. 2007. P.122 En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/pdf/531/53101206.pdf> Consultado el 1 de diciembre de 2018.

⁵⁹ Silvia Gutierrez Vidrio. *La construcción del miedo y la incertidumbre de los discursos de G. Bush sobre la guerra contra Irak*. UAM. México. 2006. En formato electrónico: <https://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/mesa8/documents/Silviagutierrez.pdf> Consultado el 13 de noviembre de 2018. pp. 5-6.

“Estados Unidos ha sido objeto de un ataque porque nosotros somos el faro más luminosos de la libertad y la oportunidad para todo el mundo”⁶⁰

“El mundo depende de la fuerza y compromiso de Estados Unidos y cumpliremos con las responsabilidades para la paz”⁶¹

“Hemos sido llamados a defender la seguridad de nuestra gente ya las esperanzas de la humanidad”⁶²

“Debemos elegir entre un mundo de miedo y uno de progreso”⁶³

Las palabras aquí expuestas nos recuerdan un poco al discurso producido por Balfour. Recurre primero a figuras retóricas, el “nosotros” , los ciudadanos estadounidenses a quienes califica como los libertadores, salvadores quienes no sólo salvarán a su gente sino a la humanidad de lo único que el musulmán y Medio Oriente representan, el mundo del miedo, la barbarie. Palabras que le otorgan la capacidad para invadir los países que este crea conveniente, con fines geopolíticos de fondo. Respaldado por el sentimiento de odio por parte de la sociedad al buscar un culpable de tales hechos y asociarlos con los terroristas.

La imagen del musulmán y Medio Oriente como terroristas y enemigos del mundo que produjo Estados Unidos, desafortunadamente no fue olvidada sino reforzada, tras ataques posteriores a otros países europeos occidentales, que no hicieron más que cristalizar dicha definición. Esta última etiqueta, representada y construida por medio de los discursos es lo que hoy representa y es Medio Oriente y los musulmanes para todo el mundo.

En cuanto a los medios de comunicación, estos mostraron tal y como lo hicieron en la Guerra del Golfo, las imágenes catastróficas sobre aquel suceso, no obstante, ningún medio explicó porque tales actos fueron llevados a cabo y el papel que tuvo Estados Unidos. Omitieron discusiones más profundas, y sin duda controversiales, como la contribución de Estados Unidos y otros países occidentales a la construcción del aparato militar iraquí así como cualquier mención de los

⁶⁰ *Ídem.*

⁶¹ *Ídem.*

⁶² *Ídem.*

⁶³ *Ídem.*

intereses petroleros de Estados Unidos en el Golfo Pérsico y el porqué de los ataques del 11 de septiembre.⁶⁴

Actualmente, la televisión no es el principal medio de comunicación que existe. El internet, lo ha desbancado de tal título. Por medio de las plataformas sociales no sólo se comparten las noticias proveniente de las principales cadenas de información, que van desde las impactantes y desgarradoras imágenes para los países europeos hasta la lectura en tiempo y forma de las noticias. Este permite algo más que la propia televisión no puede, la discusión mediante foros y la interacción con otras personas. Así por medio de las redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, un europeo occidental puede dar a conocer su opinión de carácter orientalista, simpatizar con alguien de mismo pensamiento, crear páginas o blogs que ganan adeptos y ensalzar un sentimiento de intolerancia y odio en contra de los musulmanes, Medio Oriente o el Islam.

Es así como, la élite gobernante de occidente ha construido a Oriente, por medio de un discurso que le ha permitido dominar a dicha región pues, después de toda esta narrativa, nos permite observar cómo cada uno de los espacios favorece a la élite política, (la iglesia que en algún momento estuvo relacionada con el Estado y que posteriormente la siguió apoyando implícitamente con el objetivo de no perder su poderío en la región, las novelas escritas por escritores nacionalistas y de ficción que retoman los imaginarios sobre los musulmanes, los textos e investigaciones académicas, las universidades y los medios de comunicación principalmente la televisión y en la actualidad el internet.) al mismo tiempo, que ésta, debido al poder político y social que ejerce, puede moldear dichos espacios y controlarlos para que el discurso se transmita y se alcancen los objetivos deseados. Logrando su cometido en detrimento de Medio Oriente y su población. Ya que se ha llegado a una normalización del miedo y la violencia, hacia los musulmanes, tanto que ha dado paso a la creación del concepto de islamofobia.

⁶⁴ Cabrera Martha. *Óp. Cit.* p.124.

1.3 El caso de la securitización en Francia

En los apartados anteriores, hemos comprendido el carácter subjetivo de la seguridad, de cómo ésta es producción de un discurso y cómo la securitización nos permite comprender ese carácter subjetivo. Mientras que en el segundo, hemos analizado la construcción de las amenazas, principalmente el caso de Medio Oriente y los musulmanes. Para seguir en esa misma línea en el presente capítulo nos adentraremos a explicar más a fondo el enfoque de la securitización en relación a sus elementos, para posteriormente esbozar brevemente la aplicación de la misma en el caso de Francia. Así, para cumplir lo anteriormente dicho, comenzaremos explicando todos los elementos que componen a la securitización.

Para que un tema o sujeto sea securitizado, debe de pasar primero por ciertas fases. Buzan y Waever argumentan que podemos pensar el proceso de securitización como un espectro que va desde el momento en que un objeto no está politizado (significa que no es tomado en cuenta dentro de la esfera política y por lo tanto, tampoco en el ámbito social), a politizarlo (es parte de la política pública, requiere la toma de decisiones del gobierno así como la asignación de recursos) y finalmente a securitarlo (el asunto es considerado como una amenaza a un objeto referente mediante un acto discursivo, justificando que es necesario responder con prácticas políticas que van más allá de lo normal).⁶⁵

Al momento de llegar al proceso de securitización, podemos identificar los elementos que forman parte del proceso, los cuales son los siguientes:

En primer lugar, se encuentra el *actor securitizador*, es aquel (o aquellos) que declara a un objeto referente como amenazado y al mismo tiempo a un "algo" como una amenaza a dicho objeto, lo anterior, mediante actos del habla o un *securitizing speech act*.⁶⁶ Normalmente dicho actores son aquellos pertenecientes a la esfera gubernamental, políticos en distintos cargos (presidente, vicepresidente, primer ministro, alcaldes, lobbies, grupos de presión, etc.), al ámbito económico (empresas,

⁶⁵ Buzan Barry, Waever Ole. *A security framework for Analysis*. Lynne Rienner Publishers. Estados Unidos. 1998. p. 23.

⁶⁶ *Ibid.* p. 36.

conglomerados, instituciones financieras) al igual que organizaciones no gubernamentales.

Ligados a ellos, se encuentran también los *actores funcionales*, a quienes Buzan define como aquellos cuyas actividades tienen significantes efectos en el proceso de construcción de seguridad, influyen las decisiones políticas en el ámbito de seguridad. Éstos no son actores securitizadores ni tampoco objetos referentes. Un ejemplo de ellos, son los medios de comunicación como las televisoras, empresas y cualquier institución que salga beneficiada del proceso de securitización.⁶⁷

Un *objeto referente*, que son cosas, entidades o individuos cuya existencia considera el actor securitizador, se encuentra amenazada⁶⁸. Hemos expuesto que el objeto referente por excelencia ha sido el Estado, sin embargo, actualmente se han reconocido a otros objetos referentes, tales como la sociedad, el medio ambiente, las relaciones económicas, etc.

De igual forma, como ya lo hemos expuesto, existe un *Acto del habla securitizador*, o *securitizing speech act*. Que es definido como el acto de decir “seguridad” o vincular dicha palabra con algún tema en específico. Y un consiguiente *movimiento securitizador*, que es securitizar un tema o sujeto por el hecho de etiquetarlo como un tema de seguridad.⁶⁹

Y la existencia de una *audiencia*, como mencionamos brevemente en el primer subcapítulo, un “algo” se encuentra totalmente securitizado sólo y cuando exista una audiencia que lo acepte como tal...una securitización exitosa no está determinada por el securitizador, sino por la audiencia del acto del habla securitizador. Pero, qué o más bien quién puede ser definido como la “audiencia”. Nuestros mencionados autores del enfoque hacen referencia de dicho elemento

⁶⁷ *Ídem*. Algunos ejemplos de actores funcionales pueden ser la prensa, quienes al apoyar o no una determinada cuestión impactan en las percepciones, ensalzan los sentimientos positivos o negativos de las personas sobre determinada cuestión logrando aumentar sus tirajes de ejemplares, rating, seguidores, etc. En el caso de las empresas como actores funcionales, un ejemplo puede ser una empresa contaminadora (en el caso de que el objeto referente sea el medio ambiente), que participe dentro del proceso de securitización con el objetivo de seguir produciendo aquello que hace que contamine el ambiente. Véase. Waever Ole, Buzan Barry. “Security: A New Framework for Analysis”. *Óp. Cit.* p. 36.

⁶⁸ *Ídem*

⁶⁹ *Ídem*.

resaltando la importancia del mismo dentro del proceso, sin embargo, no ahondan más en el tema. Cuando hacen alusión sobre ella que debe de existir una “audiencia significativa”, la “suficiente audiencia” o que la audiencia es o son “aquellos que el acto securitizador intenta convencer”⁷⁰. Los dos primeros adjetivos vinculados con la audiencia, nos remite o da a entender que debe de existir el número suficiente de espectadores o de público, mientras que el último que existe una audiencia determinada. Siendo Paul Roe, otro estudioso del enfoque proveniente de Copenhague quien cubre dichas interrogantes planteadas. Él divide y define a su vez a la audiencia en dos: el público en general que brinda el apoyo moral para que un tema caiga dentro del espectro de “seguridad” y los responsables políticos (por ejemplo, los parlamentarios) que apoyan formalmente la adopción de medios extraordinarios para hacer frente a la amenaza.⁷¹ Por lo tanto aquellos a quienes se intenta convencer son dos tipos de audiencia, el público en general y los pertenecientes a la esfera política. De igual forma, retomando las referencias sobre la audiencia de Buzan, se sugiere que numéricamente hablando el apoyo de las personas de cada una de las esferas tanto la pública como la política debe de ser de un número considerable.

Dichos elementos de la securitización han sido identificados en cada una de los sectores en los que podemos hablar sobre seguridad. Sectores los cuales son otro de los aportes de la Escuela de Copenhague. Y que no son más que las esferas o aspectos en los que tanto el individuo como el Estado en sí, pueden ser amenazados. Los sectores descritos por Buzan y Waever son cinco y son los siguientes: el militar, medioambiental, económico, social y político. Mismos que para una mejor comprensión describiremos de una forma breve en los siguientes párrafos.

Hablaremos en primer lugar del sector militar, cuyo objeto referente será el Estado, en términos de su territorio y la capacidad militar. Las amenazas serán representadas por otros Estados. Por lo tanto los representantes estatales fungirán

⁷⁰ Buzan Barry, *Óp. Cit.* p.41.

⁷¹ Roe Paul. *Actor, audience(s) and emergency measures: securitization and the UK's decision to invade Iraq.* “Security Dialogue”. Diciembre 2008. N.39. p. 618.

como actores securitizadores. Y las industrias de armamentos así como grupos de inteligencias, son un ejemplo de actores funcionales.⁷²

Después se encuentra el sector económico, en donde las empresas y el Estado serán el objeto referente que puede ser amenazado por todo aquel fenómeno financiero que ponga en peligro la estabilidad monetaria, o algún aspecto de la dinámica económica como la producción, comercialización competencia, etc. Y en donde los bancos así como otras instituciones y operadores financieros podrán tener un papel importante en su calidad de actores funcionales.⁷³

En tercer lugar, tenemos al sector político. El principio de soberanía, la unidad política, será el objeto referente a defender en contra de cualquier suceso o actor que les amenace. Los actores securitizadores serán por excelencia los líderes estatales del gobierno en curso. Siendo los partidos políticos y lobbies quienes figurarán como actores funcionales.⁷⁴

En cuarto lugar, se encuentra el sector medioambiental. Siendo obviamente, el medioambiente y el individuo los objetos referentes, quienes a su vez deberían de cuidarse de las amenazas, tales como el calentamiento global, la contaminación y el sobreuso de recursos naturales estratégicos. Los Estados y las organizaciones no gubernamentales, fungirán como actores securitizadores mientras que empresas transnacionales, industrias del sector agroalimentario, químico y sector minero pueden jugar un papel importante como actores funcionales.⁷⁵

Mientras que en último lugar, describiremos al sector societal. El objeto referente de este sector es la identidad colectiva. Sus amenazas por lo tanto, serán conformadas por otros individuos en su calidad de colectividades. Por su parte, los representantes estatales, fuerzas políticas de oposición y líderes religiosos, fungirán como actores securitizadores. Mientras que como ejemplo de actores funcionales, tendremos a los medios de comunicación.⁷⁶

⁷² Buzan Barry, Óp. Cit. pp.49-56.

⁷³ *Ibíd.* pp. 95-112.

⁷⁴ *Ibíd.* pp. 141-150.

⁷⁵ *Ibíd.* pp. 71-80.

⁷⁶ *Ibíd.* pp. 119-124.

De todos los sectores arriba mencionados, uno de los más estudiados y en donde se ha aplicado más el enfoque de la securitización es en éste último. El interés por el estudio de este sector en diversos casos viene de la recién y creciente importancia que actualmente tiene el individuo dentro del ámbito de la seguridad. Siendo también de nuestro interés y para objeto de esta investigación, nos dispondremos a analizar más a fondo en qué consiste la seguridad societal.

Primero que nada, comenzaremos con algunas precisiones conceptuales. La seguridad societal (*societal security*), es un término desarrollado por la escuela de Copenhague, principalmente por Barry Buzan. Este puede confundirse con el concepto de seguridad social (*social security*), sin embargo, tal y como se escriben, estos dos son diferentes. Cuando hablamos de seguridad social, ésta se refiere a las interacciones entre el individuo y el Estado en términos económicos. Por su parte, la seguridad societal, tiene que ver con la protección de la identidad de determinadas colectividades sociales.⁷⁷

La segunda cuestión a aclarar, tiene que ver con el concepto *societal*, que se vincula con el término *sociedad*, a la cual entendemos como la población de un Estado. A su vez, al hablar de sociedad, nos remitimos al término de “identidad” que es el conjunto de elementos que permite hablar de un “nosotros”, elementos que permiten definirnos como una unidad y lo que somos frente a los otros. No obstante, la sociedad a nivel estatal posee diversas identidades. Por lo tanto ese “nosotros” con el cual nos identificamos, el cual puede variar según el nivel al que hagamos referencia, podemos hablar entonces de la identidad de tribus, clanes, naciones, minorías étnicas, civilizaciones, religiones y razas.

De tal forma que, *seguridad societal*, es “La habilidad de una sociedad de mantener su carácter esencial bajo condiciones cambiantes y posibles o actuales amenazas [...] la sostenibilidad, dentro de unas condiciones aceptables para su evolución, de patrones tradicionales de lenguaje, cultura, asociación y religiosos, así como la identidad nacional y la costumbre”.⁷⁸ Por lo tanto, la *inseguridad*

⁷⁷ Ídem.

⁷⁸ *Ibid.* p. 119.

societal, existe cuando "comunidades o cualquier otro factor o actor es una amenaza a la identidad como centro de supervivencia de una comunidad."⁷⁹

Dichas amenazas a la identidad de una sociedad, según la escuela de Copenhague, son tres: la migración, la competencia horizontal y la competencia vertical. Mismas que describiremos a continuación.

En primer lugar está la *competencia horizontal*. Es cuando una determinada población X, que vive dentro de su propio territorio, puede cambiar su forma de vivir, debido a la influencia cultural y lingüística de una comunidad vecina, por ejemplo, el miedo de los canadienses a la *americanización*.⁸⁰

De igual forma se encuentra, la *competencia vertical*, la población X ya no se verá como tal, debido a que se esté llevando a cabo un proyecto de integración (Yugoslavia y la Unión Europea) o un proyecto regionalista-secesionista (tal como el ejemplo de Quebec, Cataluña y Kurdistán), proyectos que les llevarán a la adopción de una nueva identidad.⁸¹

Y por último, la cual además es de nuestro interés, se encuentra la *migración*. Una población o sociedad X, está siendo invadida o diluida por la afluencia de una población Y, la comunidad X ya no será como solía ser, porque otros están poblando masivamente la población. La identidad de la comunidad X, tendrá cambios en relación a los nuevos habitantes. (Un ejemplo de ello es la migración de Rusia dentro de Estonia).⁸²

La migración es uno de los fenómenos sociales más antiguos que se ha venido presentando a lo largo de la historia. Mismo que puede ser definido como el movimiento de personas de un lugar a otro, sin embargo, para una mejor comprensión del tema, la Organización Internacional de Migración (OIM), define a ésta como: "El movimiento de una persona o un grupo de personas ya sea a través de una frontera internacional, o dentro de un Estado. Es una población en movimiento, que comprende cualquier tipo de movimiento de personas, cualquiera que sea su magnitud, composición y causas; ello incluye migración de refugiados,

⁷⁹ *Ídem*.

⁸⁰ *Ibíd.* p. 121.

⁸¹ *Ídem*.

⁸² *Ídem*.

personas desplazadas, migrantes económicos, y personas moviéndose por otros motivos, incluyendo reunificación familiar.”⁸³

No obstante, es a partir de la década de los noventa que el tema ocupa un lugar primordial en las agendas políticas tanto a nivel nacional como internacional, lo anterior derivado de las consecuencias que trae consigo dicho movimiento principalmente para el país receptor, ya que impacta en los sectores económico, político, jurídico, social, cultural e inclusive militar. No obstante, recientemente ocupa un lugar en las agendas de seguridad resultado de la magnitud creciente de dicho fenómeno y los fenómenos negativos asociados con ellos.

El supuesto peligro de la inmigración para la seguridad social de un estado no es una amenaza objetiva y universal, sino una amenaza subjetiva que depende de las formas en que el estado receptor se define a sí mismo.⁸⁴

De tal forma que se ha considerado a la migración como una amenaza a la economía (al vincularla como un factor que impulsa el desempleo y también el desequilibrio económico, resultado de la ayuda que se les otorga), a la seguridad interna (dicha vinculación de la migración con la seguridad interna fue establecida por primera vez en la década de los ochenta en el Acuerdo de Schengen y la Convención de Dublín, en las cuales se conectó a la inmigración con el terrorismo, crimen y controles fronterizos)⁸⁵, a la seguridad pública (ya que el aumento de la presencia de migrantes en un país se ha vinculado con el aumento de la delincuencia interna de un país) y finalmente a la identidad de una nación (Los extranjeros que llegan así como los que ya se asentaron en un momento llegarán a ser un número significativo o superior que la identidad de la sociedad de un determinado país podría perderse). Así, para algunos países o sociedades la migración de una determinada población con sus características propias puede ser una amenaza a estos tres ámbitos en su país, a dos o sólo uno de ellos. Aunque

⁸³ IOM. *Los términos clave de migración*. En *Publications IOM*. En formato electrónico: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion> consultado el: 8 de diciembre de 2018.

⁸⁴ Weiner Myron. "Security, Stability, and International Migration." En *International Security*. N.17(3).1992 . p. 110 . En formato electrónico: www.jstor.org/stable/2539131. Consultado el : 09 de diciembre de 2018.

⁸⁵ Huysmans, J. *Migrants as a Security Problem: Dangers of 'Securitizing Societal Issues'*. En Miles, R. y D. Thranhardt. *Migration and European Integration: The Dynamics of Inclusion and Exclusion*. Pinter Publishers. Londres. 1995. p. 53.

comúnmente, la llegada de los extranjeros se liga con la amenaza a cada uno de los ámbitos.⁸⁶

Un perfecto ejemplo de lo anterior es el caso de la migración musulmana en occidente, principalmente en Estados Unidos y algunos países de la Europa occidental. A quienes se les ha considerado como una amenaza a cada uno de los ámbitos arriba mencionados. Resultado de su vinculación con contextos desfavorecidos, por ejemplo, percibirlos como una amenaza a la economía ha coincidido con crisis económicas nacionales e internacionales y a la seguridad pública al igual que la interna, con disturbios internos y externos (en este caso su vinculación con el terrorismo después de los ataques del 11 de septiembre y aquellos perpetrados en Europa).

A través de la historia, se ha observado que ante tales amenazas, principal y más visiblemente al caso de la migración, las sociedades por medio de sus representantes han respondido de diversas formas: a través de actividades llevadas a cabo por la misma comunidad o tratando de mover el tema al sector político (y potencialmente militar) colocando al tema dentro de la agenda de seguridad. A un nivel estatal, la amenaza de la inmigración, por ejemplo, puede ser tratada a través de legislación y controles transfronterizos. O de igual forma, pueden fortalecer su identidad, mediante el establecimiento de leyes que le permitan, ante el debilitamiento y la imposición cultural que las minorías estaban infundiendo, así como el uso de otros medios (comunicación o políticos) para enfatizar los valores, lenguaje e ideales que conforman su identidad. Al igual que el uso de medios no estatales, mediante la segregación de las minorías que se llegan a instalar o que ya se encuentran dentro del país históricamente desde hace tiempo.⁸⁷ En el caso de la migración musulmana como observamos en la descripción que se hizo algunos párrafos arriba y como lo veremos más adelante en el caso particular de Francia, se puede ver la aplicación de los tres tipos de comportamiento arriba descritos.

Una vez comprendido lo anterior y entrando ya en materia. Nos dispondremos a realizar un esbozo de la aplicación del enfoque de la securitización

⁸⁶ Aunque al respecto estudios demuestran lo contrario.

⁸⁷ Buzan Barry, *Óp. Cit.* p.122.

en Francia. Esto con el objetivo de identificar cada uno de los actores y elementos en juego. Ahora bien, en el caso de Francia se puede observar la aplicación del espectro de la securitización. Al pasar de ser la migración musulmana un asunto inadvertido a politizarlo y posteriormente securitizarlo. Pues se presenta un caso de inseguridad societal, en donde se ven amenazados aquellos valores fundadores de la nación y por lo tanto también identidad francesa, mismos que nos daremos a la tarea de describir.

Los valores de la nación francesa, aquellos elementos que permiten diferenciarlos de las demás naciones y por lo tanto diferenciar a los franceses de los extranjeros así como de las minorías que viven adentro, son: libertad, igualdad y fraternidad (*liberté, égalité et fraternité*). Al igual que el secularismo. Así lo reconoce y encuentra plasmado la nación francesa en el primer artículo de la constitución.

“Francia es una república indivisible, laica, democrática y social. Garantiza la igualdad ante la ley de todos los ciudadanos sin distinción de origen, de raza o de religión.”⁸⁸

Como todas las naciones, Francia había buscado a través de su historia aquello en qué poder basarse y en general encontrar los elementos y valores que conformaban y conformarían lo que significa ser francés.

En un principio, se intentó tomar la identidad con base a las raíces del pueblo francés, es decir, la identidad se basaba en una concepción racial de la nación. Argumentando que eran los Francos y los Galos quienes habían construido la nación francesa, tomando por lo tanto sus características culturales y raciales como aquellas que identificaban a un francés.⁸⁹ El debate duró hasta la Revolución y terminó con la instauración de la República. Así, tal y como Michelet lo establece, es la organización política centralista la que le da su carácter de unidad.⁹⁰

⁸⁸ Véase. s/a. Constitución francesa de 1958. En Formato electrónico: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/lng/constitution-espagnol_juillet2008.pdf Consultado el 5 de diciembre de 2018.

⁸⁹ Noiriel Gérard. *Population, immigration et identité nationale: XIX et XX siècle*. Hachette Carré-Histoire. Paris. 1993. p. 7.

⁹⁰ *Ibid.* p.16 “Francia, aparece de este modo ante Michelet, como un organismo evolucionado que se desarrolló progresivamente bajo el impulso de un centro nervioso (la capital) que integró progresivamente a los

Previo a la Revolución no se contaba con una unidad política. La Francia rural antes de 1870 estaba compuesta por diversas sociedades con sus propias características culturales. Fue hasta la Revolución Francesa, que se llevó a cabo un proceso de aculturación y al mismo tiempo de asimilación. Y que también a partir de ésta, la sociedad francesa se dotó de un cuerpo de ideas y valores que definieron una identidad colectiva: el modelo republicano.

Con el objetivo de terminar con la heterogeneidad en Francia, los primeros gobiernos revolucionarios centralizaron y homogeneizaron todo el territorio francés administrativa y culturalmente.⁹¹

Esta asimilación administrativa y cultural, se llevó a cabo mediante la creación de la escuela pública, principalmente a nivel primaria, era necesario que todos los habitantes supieran el idioma de la nación que era el francés, mismos que antes de la Revolución no estaba universalizado pues era exclusivamente utilizado por aquellos que formaban parte de la monarquía y la élite social. Así mediante las escuelas se llevó a cabo la tarea de la construcción de la unidad lingüística. Una vez alfabetizados, se les contó la historia de su nación, sus cuentos y mitos bases así como sus símbolos patrióticos. Otra de las herramientas fue el servicio militar que servía para fortalecer su sentido patriótico. Por último, la burocracia fue la tercera herramienta que permitió esta homogenización. De tal forma que con objeto de decidir quién era o no francés surgieron los papeles de identidad, el pasaporte.

En cuanto a lo administrativo, la división política de Francia pasó de provincias feudales que estaban delimitadas según características históricas o lingüísticas sin límites precisos, a departamentos cada uno pertenecientes a una región. Contando así con una administración territorial más centralizada y de fácil manejo.⁹²

elementos periféricos.” Noiriel Gerard. “*La identidad nacional y la historiografía francesa.*” En *Anuario del Instituto de Estudios Históricos Sociales*. N.10. Tandil. 1995.p. 63

⁹¹ Weber Eugen. *Peasants into frenchmen : the modernization of rural France: 1870-1914*. Stanford University Press. California. 2007. p. 96.

⁹² Véase. Weber Eugen. *Peasants into frenchmen : the modernization of rural France: 1870-1914*. Stanford University Press. California. 2007.

Cumplíendose así el ideal de la Revolución: la uniformidad y extinción de los particularismos.⁹³ A partir de entonces, todos los ciudadanos serían iguales. No habría distinción entre ciudadanos de primera y segunda clase, tampoco se identificarían ya por culturas como antes se hacía. Las particularidades étnicas y religiosas no tendrían ya cabida dentro de la nación francesa.

El modelo republicano no sólo promueve la libertad, el igualitarismo y la unión, también el secularismo. Otro de los valores fundamentales de la nación francesa. Así lo han reconocido no sólo por medio de su constitución en el artículo arriba citado, sino también en la puesta al debate de dicho tema, llegando en cada uno de los debates a concluir que...

"La laicidad es constitutiva de nuestra historia colectiva ... Se refiere a la antigua Grecia, el Renacimiento y la Reforma, el Edicto de Nantes, la Ilustración, y cada una de estas etapas desarrolla a su manera la autonomía de la persona y la libertad."⁹⁴

"De pensamiento... La Revolución marca el nacimiento de la secularidad en su sentido contemporáneo. La autonomía de la conciencia, incluso a nivel espiritual y religioso, se afirma... [En el siglo XIX] los republicanos pretenden eliminar a la sociedad de la tutela de la Iglesia Católica y su control sobre las conciencias."⁹⁵

El nacimiento de dicha idea tuvo su origen a partir de la Revolución Francesa, como resultado de uno de los objetivos de la misma, que era justo acabar con la opresión de la Iglesia y también la homogenización de todos sus ciudadanos. Lo anterior, mediante el principio de Libertad de conciencia (Declaración de Derechos 1789). Posteriormente, dicha idea seguiría siendo desarrollada y aplicada en la Constitución de 1791, bajo el principio de libertad de cultos. Bajo el gobierno de Bonaparte, a partir de la firma del Concordato que se reconoce a al catolicismo como la religión de la mayoría de los franceses, pero no como la religión oficial del Estado. Quedando concretada en 1905 la separación de la Iglesia y el Estado

⁹³ *Ídem.* p. 72.

⁹⁴ *Comission Stasi.* "Le raport de la Comission Stassi sur la laïcité." En *Le Monde*. 12 de diciembre de 2003. En formato electrónico. http://medias.lemonde.fr/medias/pdf_obj/rapport_stasi_111203.pdf Consultado el 10 de diciembre de 2018.

⁹⁵ *Ídem.*

mediante la promulgación de la *Loi de separation des Églises et de l'État*. Prohibiendo formalmente, cualquier injerencia de la iglesia en cuestiones del Estado y la vida pública. Es así como el secularismo fortalece ideales de la República francesa de libertad e igualdad, ya que otorga la libertad a las personas de creer en la religión que quieran, no obstante un Estado laico que se encontrará por encima de los individuos.

Aquellos quienes han sido securitizados debido a que se les ha considerado una amenaza a la identidad y por lo tanto a los valores franceses arriba descritos son a los migrantes musulmanes de primera, segunda y tercera generación. Quienes se encuentran dentro de lo que se conoce como las *Banlieues*.

El término *Banlieue* etimológicamente hablando, proviene de dos palabras, la primera *ban* que significa "prohibido" y *lieu* "lugar", es decir, "lugar prohibido", denominación que apareció por primera vez en tiempos feudales (siglo XII) y la cual hacía referencia a lugares de castigo donde las personas eran condenadas mediante una orden de exilio.⁹⁶ Durante el siglo XVII y XVIII, el significado de la palabra cambia siendo utilizado para definir la diferencia entre ciudad y provincia. Posteriormente, durante el siglo XIX haría referencia a los lugares y las actividades que se consideraban como indeseables (fábricas y el trabajo en los cementerios cercanos a los suburbios).⁹⁷ Utilizándolo a partir de entonces para diferenciar entre territorios inferiores, es decir, a los suburbios que se encontraban a los alrededores de las fábricas a los cuales se les denominó *Banlieues*, y los territorios superiores, ciudades más urbanizadas.⁹⁸

Durante el siglo XIX, se producirían algunos cambios demográficos consecuencia de la primera Revolución Industrial. Las grandes fábricas se instalan fuera de la ciudad, cuyos dueños no exigían una mano de obra calificada, por lo que campesinos y trabajadores extranjeros se instalarían en éstos suburbios. Sin

⁹⁶ Costelloe Laura. The French banlieues: plus ça change, plus c'est la même chose. RTE. En formato electrónico: <https://www.rte.ie/eile/brainstorm/2018/0110/932342-the-french-banlieues-plus-ca-change-plus-cest-la-meme-chose/> consultado el : 19 de enero de 2019.

⁹⁷ Page Jessica. Un bref aperçu historique de la banlieue. En formato electrónico: <http://www.banlieuenetwork.org/blog/item/un-bref-aperçu-historique-de-la-banlieue> Consultado el: 19 de enero de 2019.

⁹⁸ *Ídem*.

embargo, tal como describiremos más detalladamente en los siguientes apartados, la industrialización del país seguiría aumentando y con ello la demanda de mano de obra. Ante tal hecho, el gobierno francés llevaría a cabo un reclutamiento masivo el cual se esperaba cubrir con la venida de inmigrantes europeos, no obstante, no ocurrió así. Lo que los obligaría a recurrir a la mano de obra proveniente de sus colonias.

Serían a partir de entonces y hasta la actualidad, los inmigrantes provenientes de la zona del Magreb y sus descendientes quienes habitarían dichos suburbios compuestos por habitaciones alejadas de la vida urbana, de bajo costo, caracterizadas por ser espacios muy reducidos, con una deficiente infraestructura, sin electricidad ni acceso al agua.

Antes de proseguir y con el objetivo de identificar geográficamente de lo que estamos hablando, explicaremos cómo se encuentra dividida la nación francesa, la ciudad de Paris, de igual forma que ilustraremos y describiremos cuáles son las áreas denominadas como *Banlieues*. Francia, está compuesta por 18 regiones, siendo Paris una de ellas, de quién hablaremos más detalladamente para efecto de esta investigación. También conocida como la île de France, se encuentra a su vez dividida en ocho departamentos: Paris, el Seine Saint Denis, Hautes de Seine, Val de Marne, Val d'Oise, Seine et Marne, Essone, e Yvelines. El primer departamento es también conocido como la île de la Cité, nombre otorgado al considerársele como el corazón de la región y que a su vez se encuentra rodeada por los tres departamentos siguientes arriba mencionados, los cuales conforman lo que se conoce como la Petite Couronne. Mientras que los siguientes cuatro forman parte de los que se conoce como *La Grande Couronne*.



Departamentos de Francia Fuente: https://lafabriqueabonneurs.fr/wp-content/uploads/2018/10/Departements-Ile-de-France_470-2-66936.png

Siendo la zona denominada como *Petite Couronne*, en donde se encuentran las *Banlieues*.



Mapa de la *Petite Couronne*

©Wikimedia.com



Mapa de los Banlieues. Localización de las ciudades de cada uno de los departamentos de la "Petite Couronne" que conforman los suburbios de Paris.

©Wikipedia.org

Habiendo expuesto la localización geográfica en la que se encuentran los suburbios parisinos, continuaremos con la explicación del porqué de la securitización en esas zonas, cómo se dio y la identificación de los elementos del proceso de securitización, que nos servirá como un preámbulo para los siguientes capítulos.

Así, estos asentamientos están compuestos de inmigrantes norteafricanos, cuyos antecesores fueron y siguen siendo víctimas de un elaborado imaginario colonial consolidado a finales del siglo XIX.⁹⁹ Lo que los ha llevado a ser sujetos de discriminación. Estos trabajadores procedentes de tierras árabes y musulmanas que en el siglo XX se habían trasladado a las regiones industriales del norte, donde las condiciones de trabajo y de vida a menudo eran pobres, tuvieron que lidiar con la creciente hostilidad hacia su presencia. Que se notó con el desarrollo de lenguaje popular de términos ofensivos y racistas como " *bicot* ", " *naze* ", " *bougnoule* ", " *gourbi* " y " *sidis* ".¹⁰⁰

Los suburbios que han sido su hogar desde su llegada hasta la actualidad se caracterizarían por estar llenos de habitaciones de bajos ingresos¹⁰¹, pobreza, segregación e infraestructura deficiente tanto pública como habitacional. De bajos ingresos, debido a que los trabajos en los que se emplearían los inmigrantes no

⁹⁹ Blanchard Pascal. "The Paradox of Arab France". En *The Cairo Review of Global Affairs*. En formato electrónico: <https://www.thecairoreview.com/essays/the-paradox-of-arab-france/> Consultado el 22 de enero de 2019. "En París, eran celebradas exhibiciones universales presentando exposiciones etnográficas y folclore colonial que reflejaban la construcción de discursos antropológicos y una jerarquía de razas. En la nación y sus provincias, el "Oriente" fue omnipresente en las artes y la arquitectura. Existía una profunda fascinación por tierras lejanas que eran el foco de la imaginación. El "más allá" y el "otro". En paralelo, y paradójicamente, la imagen de "el árabe" se volvió más negativa en el discurso público, términos racistas y caricaturas ofensivas se volvieron elementos comunes".

¹⁰⁰ *idem*.

Bicot, (diminutivo de *-arbicot-* que significa "árabe") término de carácter racista y dañino a la persona, usado para referirse despectivamente a personas de origen magrebí. *Naze*, significa "bueno para nada". *Bougnole*, término de carácter peyorativo usado en la época de la colonia para referirse a los inmigrantes provenientes de África del Norte, apelación insultante y racista. *Gourbi*, proviene del árabe "gurbi" significa barrio bajo. *Sidi*, término proveniente del árabe que significa "mi señor o señor" pero que fue ocupado como un insulto de carácter racista usado para referirse a un magrebí, hace referencia a alguien viejo. Cfr. Diccionario Francés Laorusse y Treps Marie. *Maudits Mots*. Tohubohu Editions. Paris. 2017.

¹⁰¹ Debido al auge económico que trajo como consecuencia una entrada masiva de migrantes, en la década de los cincuenta se llevaría a cabo un proyecto de vivienda denominado como *HLM* Habitation à Loyer Modéré o vivienda de bajos ingresos. Proyecto subsidiado por el gobierno, pero que no ofreció mejores condiciones de vida.

serían especializados, además de que se encontrarían lejos de trabajos más especializados y mejor remunerados como en la capital, por lo tanto no existen trabajadores calificados en esas zonas; pobreza, por los bajos ingresos generados por su trabajo; infraestructura deficiente, que impide el acceso a escuelas, así como el goce de servicios en sus unidades habitacionales, hecho último que muestra el desinterés tanto del gobierno como de la sociedad por las condiciones de vida y presencia de los migrantes. En un inicio, éstas características y la presencia de los habitantes de las *Banlieues* no serían ni originaría ningún problema relevante.

Sin embargo, a partir de la mitad de la década de los setentas la época denominada como los “treinta gloriosos” (nombre que se le dio a las tres décadas de prosperidad después de la Segunda Guerra Mundial) llega a su fin y en su lugar se lleva a cabo un proceso de desindustrialización. Las fábricas francesas que empleaban a los habitantes de los suburbios cierran dejándolos desempleados. Aunado a ello, el flujo de inmigrantes musulmanes provenientes de sus ex colonias sigue siendo significativo a tal punto que se llega a una crisis habitacional, el número de inmigrantes crecía y las unidades habitacionales no eran las suficientes, panorama que predominaría desde la mitad de los setenta hasta finales de los ochenta.

Dicha situación permitió a los franceses darse cuenta de lo siguiente: la situación económica y social de los habitantes de los suburbios parisinos etiquetándolos de pobres y desempleados, considerándoles también como un lastre para la nación al tener que mejorar la existencia de esta zona marginada; y la presencia definitiva de inmigrantes musulmanes así como sus descendientes en el país.

Como consecuencia de las características antes mencionadas, pronto el fracaso académico, el vandalismo y una tasa alta constante de desempleo juvenil, consecuencia éste último de la falta de preparación así como exclusión por su origen, se sumarían como elementos característicos de la zona. Presentándose en 1981, los primeros disturbios de orden público. Inmigrantes de segunda generación organizaron carreras clandestinas con autos robados, comenzando a partir de dicho evento el proceso de securitización de los inmigrantes musulmanes y su

descendencia que habitan en los *Banlieues*. Después de dicho evento delictivo, diversos acontecimientos de este tipo se presentaron de forma continua. Por ejemplo, los ataques contra un tren de la línea *París-Toulouse*, el 29 de marzo de 1982, hecho que dejó un saldo de cinco heridos y se lo atribuyó la Organización de la Lucha Armada Árabe; al restaurante *Goldenberg* en un barrio judío el 9 de agosto 1982 cuyo saldo fue de 6 personas muertas y fue cometido por un comando árabe; en el aeropuerto de Orly, que ocasionó ocho muertos y 56 heridos; el 15 de julio en 1983, a la estación Saint Charles en Marsella en donde nuevamente la Organización de la Lucha Armada Árabe se adjudicaría el ataque y la explosión de una bomba en la estación de Saint Michel, que causaría la muerte de 8 personas y 117 heridos, acción atribuida a integristas argelinos. El primer acontecimiento (y también más adelante el de 2005) , permitiría decir que los inmigrantes de los *Banlieues*, son pandilleros, mientras que los ataques que preceden a ese más aquellos que se presentarán en la década de los 2000, presentarán a los inmigrantes musulmanes como terroristas, debido a que algunos de los perpetradores provendrán de éstos barrios bajos y al asociarlos con su cultura y religión.

Junto a éstos actos delictivos, se sumaba la presencia de actos y artículos relativos a la cultura y religión de los inmigrantes y sus descendientes, los cuales, tanto parte de la sociedad francesa no musulmana como las autoridades gubernamentales verían con desaprobación, muestra de ello es la cuestión del velo (*l'affaire des foulards*), misma que tuvo lugar en el año en que los actos delictivos se encontraban en auge, 1986. Y que como los otros acontecimientos, permitiría etiquetarlos como una amenaza a la identidad de la nación al portar valores contrarios a la misma.

Es así como “estos jóvenes han sido víctimas del *síndrome postcolonial*, en el cual un trasfondo árabe o musulmán se convierte en un símbolo sobredeterminado con todas las imágenes negativas acumuladas durante décadas de colonialismo. En donde la marginación social se ha visto constantemente reforzada por la desigualdad cultural.”¹⁰²

¹⁰² Cesari Jocelyne. *Etnicidad, islamismo y les banlieues: confundiendo los problemas*. En formato electrónico: <http://riotsfrance.ssrc.org/Cesari/> Consultado el 20 de enero de 2019.

El flujo migratorio seguiría aumentando de manera gradual de tal forma que a principios de la década de los noventa se contaba con un gran número de musulmanes establecidos en suelo francés y algunos otros que esperaban a formalizar su estancia.¹⁰³ Ante el aumento de población musulmana y los mencionados hechos delictivos como antecedente, en 1993, se promulgó la Ley Pasqua que impuso mayores restricciones, castigos y facilitaba la deportación de migrantes irregulares. Consolidándose a partir de esta fecha el proceso de securitización, pues si bien desde el inicio de la llegada de inmigrantes a suelo francés comenzó a existir una reglamentación, ésta se caracterizó por ser meramente administrativa, que quiere decir, que el Estado era el encargado de emitir una serie de edictos en la figura de *arrêtes*, decretos y circulares¹⁰⁴ (lo cual a su vez indica que ya había una politización del tema migratorio)¹⁰⁵ en donde el Parlamento y el Poder Judicial no tendrían lugar.¹⁰⁶ La primera ley en aparecer relacionada con la migración será la Ley Bonnet, sin embargo, se tomará a la *Ley Pasqua*, debido al carácter estricto de sus medidas y porque es la primera en permitir el uso de la fuerza al aumentar el poder de la policía en relación a la expulsión de extranjeros.¹⁰⁷

¹⁰³ En 1990, habían 4,165,962 inmigrantes musulmanes. INSEE. "Population censuses " en "*Muslims in the EU: cities report*". Instituto de Estudios Políticos de Grenoble. Paris. En formato electrónico: https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/museucitiesfra_20080101_0.pdf Consultado el 31 de agosto de 2018.

¹⁰⁴ El *arrête* es un acto y decisión escrita ejecutoria emanado de una unidad administrativa, normalmente por el Presidente de la República o el Primer Ministro, sin embargo, también pueden provenir de ministros, prefectos, alcaldes así como consejeros. Puede ser reglamentario o individual, es decir, establecer una regla general (estatuto municipal) o personal (nombramiento). De igual forma, el *Decreto* es un acto unilateral emanado tanto del Presidente como el Primer Ministro. Mientras que en último lugar, la circular es un texto que permite a las autoridades administrativas (ministro, rector, prefecto ...) informar a sus servicios . Vie Publique. Qu'est-ce qu'un arrêté, decret et circulaire? En formato electrónico: <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/administration/action/voies-moyens-action/qu-est-ce-qu-arrete.html> Consultado el : 21 de enero de 2019.

¹⁰⁵ Gerard Noiriel. Óp. Cit. p. 30.

¹⁰⁶ Filio Mijangos, S. . *Contradicciones del modelo republicano francés: la experiencia de la inmigración argelina*. Tesis Licenciatura. Relaciones Internacionales. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. Noviembre.2003.p. 47. En formato electrónico: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/filio_m_s/ Consultado el 20 de enero de 2019.

¹⁰⁷ La Ley Pasqua, prohíbe casar a un extranjero y un francés cuando las autoridades sospechen que se trata de un matrimonio de conveniencia, restringe la concesión de derecho de asilo y acelera el procedimiento de expulsión de inmigrantes considerados como ilegales.

“La Ley Pasqua, refuerza las medidas represivas del acceso a Francia, presenta a los inmigrantes como asunto policial y va en detrimento de los derechos de los extranjeros”.¹⁰⁸

A partir de entonces, se escucharían y leerían discursos provenientes principalmente de presidentes y alcaldes, que presentarían a los inmigrantes musulmanes de los suburbios como responsables de la creciente inseguridad y una amenaza a la identidad francesa. Así como en su momento lo hicieron François Mitterrand y Jacques Chirac, durante el suceso de las revueltas de 1981, lo harán posteriormente Nicolás Sarkozy, François Hollande y Emmanuel Macron, algunos de ellos, tanto en su calidad de presidentes como de alcaldes. Convirtiéndose dichos discursos en las principales herramientas de criminalización utilizando una retórica que presentaría a los jóvenes migrantes como pandilleros, violadores, opresores y con los atentados de los ochenta y más aún de 1993 y 1995, como terroristas, los cuales serían transmitidos mediante los medios de comunicación (principalmente televisión, revistas y periódicos).

Estos actores pertenecientes a la esfera gubernamental implementaran a su vez políticas públicas, de inmigración, controles transfronterizo así como de integración (ejemplo de ello serán la *Ley Debré*, las leyes Sarkozy, las declaraciones de Estados de emergencia, etc.), que resultan ser medidas contrarias al sentido común democrático. Medidas y discurso que han respondido en algunas ocasiones a objetivos personales, permitiendo la intervención de Francia en países de Medio Oriente. Proceso de securitización que variará en cuestiones de intensidad año con año dependiendo del nivel de los hechos cometidos tanto internos como externos relacionados con los inmigrantes musulmanes.

Y que encontrará un apoyo en una audiencia, quienes son todos aquellos franceses que no son migrantes musulmanes (tanto sociedad como esfera política), audiencia la cual como observaremos más adelante aumenta o se establece, pero siempre es significativa.

¹⁰⁸ Bourbeau Phillipe. *A study of movement and order: the securitization of migration in Canada and France*. University of British Columbia. Londres. 2008. p. 42.

Siendo este un pequeño esbozo de la securitización de los *Banlieues*, aspectos que uno a uno iremos detallando más a grandes rasgos, analizando y vinculando en los siguientes apartados.

CAPÍTULO 2. HISTORIA DE LA MIGRACIÓN MUSULMANA: EL CASO DE LOS BANLIEUES DE PARIS

2.1 Primera ola migratoria: desde inicios del siglo XX a principios de la Segunda Guerra Mundial 1912-1939

El origen de la inmigración magrebí (inmigrantes provenientes de la zona del Magreb: área compuesta por Argelia, Marruecos y Túnez) a Francia, fue consecuencia de la colonización de los países que componen a la zona, la cual se presentó en modalidades diferentes en cada uno de los tres países¹⁰⁹, ocasionando inmigraciones con distintas características pero que al final tuvieron un mismo impacto en el país de acogida. Dicha empresa de colonización, inició con la invasión a Argelia en el año de 1830, siguiéndole la intervención en Túnez en 1881 y se consolidó con la colonización de Marruecos en 1912. Sin embargo, la inmigración de los magrebíes a Francia no comenzó justo al momento de su colonización, ni siquiera una década después a la misma. Pues si bien, es cierto que en los años inmediatos a la colonización existía un flujo de inmigrantes, no obstante, éste no salía de las colonias a la metrópoli sino a la inversa, de la metrópoli e inclusive otros países europeos a cada una de las colonias. La inmigración de los magrebíes como tal tuvo inicio hasta principios del siglo XX.

Comenzaremos describiendo el tipo de colonización que se llevó a cabo en cada uno de los países. Empezando por el primero de ellos, Argelia. En este país se llevó a cabo una colonización de asentamiento que se desarrolló de una forma violenta.¹¹⁰ El despojo de tierras fue el panorama predominante durante los primeros años de su colonización ya que el gobierno francés había prometido, y consolidado dichas promesas en decretos oficiales a inmigrantes franceses y europeos que quisieran migrar a la colonia, las tierras consideradas de carácter ancestral por los autóctonos que no solo eran parte de su propiedad sino también su principal medio de producción y sustento.

Unos veinte años después del inicio de la conquista, el gobierno francés les había dado 4 a 500,00 hectáreas a inmigrantes europeos. Basándose en los

¹⁰⁹ Zidane Zeraoui. *La emigración magrebina a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. p. 8.

¹¹⁰ *Ibid.* p. 11.

decretos del 1 de noviembre de 1844 y del 31 de julio de 1846 que declaraban como “dominios del Estado francés a las tierras sin construir y a aquellas cuyos propietarios no contaban antes de la conquista con un título de propiedad.”¹¹¹ Cabe destacar que la disposición del 31 de julio legalizaba el “embargo militar en todos los casos de hostilidad ante la presencia francesa”, medida que se aplicaba con ventaja cada que una revuelta popular se hiciera presente. Aunadas a esas leyes y bajo el mismo tenor, existían también el Senatus-Consulte de 1863 y la Ley Warner de 1873 que contribuiría al despojo de tierras de campesinos argelinos.¹¹²

A pesar del panorama anterior, sólo algunos cuantos argelinos salieron del país hacia la metrópoli. Pues si bien existían elementos tanto objetivos (pérdida de la tierra, represión, etc.) como subjetivos (presencia cristiana en tierra musulmana) que podrían haber ocasionado un movimiento significativo de población, no ocurrió así. Debido por una parte, a la reducción y el estancamiento de la población local, resultado de la expropiación de tierras fértiles y la brutal represión que ocasionaron una hambruna campesina de 1867 a 1868 provocando más de 500,000 víctimas; mientras que por otra, a la ausencia de un centro solicitante de mano de obra. Siendo hasta el siglo XX, cuando la metrópoli solicitó mano de obra, que los pocos campesinos que quedaron de la hambruna y las represiones migraron a Francia, caracterizándose así Argelia por ser el principal país de la zona del Magreb en proveer mano de obra no calificada.¹¹³

A diferencia de Argelia, en Marruecos el panorama fue muy diferente. En este país no se llevó a cabo una colonización de asentamiento ni se caracterizó por la ejecución de actos represivos ni despojos, los autóctonos seguían poseyendo y trabajando en sus tierras fértiles. Lo único que comparten con Argelia es el inicio de su migración, que también comenzó en el siglo XX. De tal forma que los inmigrantes que proveyó este país se caracterizaron por ser mano de obra urbana un poco más especializada.

Por último, en Túnez tampoco se llevó una colonización tan estricta. Fue casi similar a la de Marruecos, la única clase desplazada fueron aquellos pertenecientes

¹¹¹ *Ibid.* p. 12.

¹¹² *Ídem.*

¹¹³ *Ibid.* p. 15.

a la clase política, los aristócratas. Siendo principalmente los hijos de los desplazados los primeros en emigrar a Francia con el objetivo de aprender los conocimientos occidentales suficientes para que pudieran incorporarse a la vida política y así sus padres también salieran beneficiados.¹¹⁴ No obstante, dicho flujo migratorio se hizo más significativo después de su independencia en 1955, por lo que no será mencionado en este apartado sino en el tercer subcapítulo.

Una vez explicado el tipo de colonización vivido en cada uno de los países del Magreb, proseguiremos a describir los factores que motivaron la demanda de inmigrantes en el hexágono. Francia, con un antecedente de baja natalidad que viviría desde el siglo XVIII hasta principio del siglo XX padecía de un envejecimiento demográfico al mismo tiempo que presenciaba la consolidación de una Revolución industrial, lo que la llevó a convertirse en un país solicitante de mano de obra. Ante tal hecho, el Ministerio de Trabajo (*Service de la Main d'Oeuvre Étrangère*) se dio a la tarea de reclutar trabajadores europeos, sin embargo, apenas y se lograron reunir unos 100,000 inmigrantes procedentes de Grecia, Portugal y España. Por lo que fue entonces necesario recurrir a la mano de obra extra europea, de lo cual se encargó el Ministerio de Guerra (*Service des Travailleurs Coloniaux*), llevando a cabo un reclutamiento masivo de magrebíes (132,000), indochinos (49,000) y chinos.¹¹⁵ Contando el país en 1911, con la presencia de 3,000 trabajadores del Magreb (en su mayoría argelinos), quienes debido al clima mediterráneo similar al de su país de origen, se asentaron en las regiones de Marsella y en Pas de Calais.¹¹⁶

Como hemos mencionado ya, aquellos que llegaron en mayor número fueron los inmigrantes de origen argelino, provenientes principalmente de la región de Kabylia que se encuentra al norte de Argelia, a orillas del Mar Mediterráneo, y quienes por su origen se ganaron el nombre de Kabyles. Grupo conformado exclusivamente por hombres jóvenes a quienes se les casaba para asegurar su regreso con su familia y que una vez instalados en el hexágono se emplearon en refinerías como la fábrica de Maurel & Prom, fábricas de jabón y muelles de la región de Marsella, así como en las minas y plantas metalúrgicas de Pas de Calais; en

¹¹⁴ *Ibid.* p. 9.

¹¹⁵ *Ibid.* p. 15.

¹¹⁶ *Ídem.*

Paris en la Refinería Say, la Compañía General de Ómnibus, en las obras del metro parisino y en algunas otras fábricas de carácter industrial. Al igual que como jornaleros, excavadores o vendedores ambulantes, cuyo salario era repartido, una pequeña y apenas suficiente parte para sobrevivir a su estancia en Francia, mientras que el resto destinado para manutención de su familia. Habitando casas antiguas, locales, viejos hoteles, bodegas, graneros, antiguas casetas de hormigón, viejas torres, fábricas viejas que se volvieron dormitorios colectivos, convirtiéndose en un negocio para los metropolitanos quienes al ver la ola migratoria se hicieron los dueños de éstos lugares pidiéndoles el pago de un alquiler excesivo que no correspondía a la calidad de las habitaciones.

Por su parte, la inmigración marroquí tuvo lugar unos cuantos años después de su colonización, para ser más exactos dos años posteriores a ésta, siendo a diferencia de Argelia, consecuencia de la demanda de mano de obra y activos militares para la Primera Guerra Mundial. Inmigrantes, que al igual que Argelia provinieron en un inicio de una región en específico denominada administrativamente como "Territorio de Agadir", al sur de Marruecos que se caracteriza por ser una región bereber, siendo también objeto de un sobrenombre, llamándoles *Cleuhs*. Éstos encontraron refugio en los departamentos pertenecientes a la *Petite Couronne*, alojándose principalmente en el *Haute de Seine* en los suburbios de *Geneveillers* y *Clichy*, así como en *Bourdeaux*, *La Rochelle*, *Saint-Nazaire*, *Nantes* y *Le Havre*, cuyas habitaciones compartían las características de las viviendas argelinas. Y que, a parte de su utilización en el área bélica, al igual que los argelinos su trabajo se redujo a ocupar vacantes de trabajos poco calificados.

La Primera Guerra Mundial tuvo lugar en 1914, evento que no sólo fue el parte aguas del inicio de la inmigración marroquí, sino también el segundo impulso de la inmigración argelina. La función de los inmigrantes fue el de tomar el lugar de los franceses, quienes se enlistaban e iban a la guerra en defensa de su país tanto a nivel laboral como militar. En el primero, ocupando los puestos de trabajo abandonados mientras que en el segundo, como reserva y tomando el lugar de las bajas en el campo de batalla. De tal forma que tanto argelinos como marroquíes

fueron empleados en fábricas de armamento, de municiones, en los talleres de mayordomía militar (confección de uniformes como pantalones, chaquetas, sacos para dormir, estampado, etc.), transporte interno (logística, abastecer a los cuarteles de los materiales necesarios como uniforme o armas), correspondencia y en las minas. En los campos de *Beauce*, y en los empleos arriba mencionados, servicios viales y municipales.

Movilizando el gobierno argelino a 17,000 trabajadores para las fábricas de defensa nacional y 173,000 soldados.¹¹⁷ En cuanto a los marroquíes, se movilizaron 85,000 activos, de los cuales 50,000 fueron enviados al campo de batalla mientras que 35,000 se quedaron en la ciudad.¹¹⁸ Al final de la guerra, el saldo de los militares magrebíes fue el siguiente, los marroquíes tuvieron una baja de 11,000 soldados muertos, heridos y desaparecidos en el campo de batalla; mientras que los argelinos sufrieron una pérdida de 25,000 activos.¹¹⁹

La actitud hacía los inmigrantes magrebíes, tanto trabajadores como militares era positiva, pues por una parte permitían que la economía del país de alguna forma se sostuviera al llenar las vacantes dejadas por los franceses, mientras que por la otra, ayudaban a defender a su país en la Gran Guerra. Muestra de ello, es la siguiente narrativa proveniente de un joven soldado marroquí de nombre Messali Hadj:

"Fuimos unánimes en regocijarnos de la actitud de simpatía de la gente hacia nosotros, mostrando una gran diferencia entre los colonos argelinos y el pueblo francés en su comportamiento con nosotros. La gente nos mostraba respeto e incluso alguna consideración mezclada con simpatía."¹²⁰

Lo mismo, opinaban los franceses de la participación de los argelinos en la guerra, así lo muestra una declaración hecha por el Barón Lyons Feuchin, político francés quien al respecto declaró:

¹¹⁷ Stora Benjamín. *Ils venaient d'Algerie: l'immigration algerienne en France 1912-1992*. Fayard. Paris. 1992. p. 11.

¹¹⁸ Zidane Zeraoui. *Óp. Cit.* p. 14.

¹¹⁹ Stora Benjamín. *Óp. Cit.* p. 11.

¹²⁰ *Ibid.* pp. 11-12.

"El papel desempeñado durante la gran guerra de los nativos argelinos fue grande, su sangre mezclado con sangre francesa en todos los campos de batalla, adquiriendo derechos legítimos a través de sacrificios comunes... "121

En 1918, la guerra llegó a su fin dejando en condiciones devastadoras al país galo. Un saldo de 1, 400,000 hombres franceses muertos en el campo de batalla y 1, 500,000 inválidos.¹²² Más una baja tasa de natalidad que oscilaba entre 1.8 y 1.9% y una mortalidad de 1.7%.¹²³ Para enfrentar dicha situación Francia recurrió nuevamente a la mano de obra proveniente de sus colonias, convirtiéndose durante el periodo post guerra en uno de los países que más mano de obra importaron, lo que la llevó a colocarse en el segundo lugar, contando así con 2.5 millones de extranjeros en 1925.¹²⁴

Al final de la guerra, cuatro millones de franceses regresaron a sus hogares y por lo tanto también a sus trabajos. Lo que provocó la repatriación de la mayoría de trabajadores militares extranjeros. No obstante, los inmigrantes magrebíes instalados en Francia previo a la guerra más los que lograron quedarse a pesar de la repatriación así como la cantidad de franceses que habían regresado no eran lo suficiente para reconstruir al país.

En 1918, más de la tercera parte de la población argelina adulta se encontraba en Francia: 173,000 militares de los cuales 87,500 voluntarios y 119,000 trabajadores.¹²⁵ De igual forma que existía una cantidad considerable de marroquíes. Y si bien, en ese mismo año se llevó a cabo una repatriación de los activos coloniales que habían servido al país, la mayoría de ellos logró quedarse instalándose en la ciudad. Los siguientes años, la emigración magrebí se desarrolló rápidamente, 52,000 personas en 1921; 70,000 en 1922; 92,000 en 1923 y 71,028 en 1924. ¹²⁶

¹²¹ Baron des Lyons de Feuchins, *Rapport sur le Bilan des Pertes en Morts et en Blessés des Nations Belligérantes*, Diario Oficial, Documentos parlamentarios, Anexo n° 335, 1924.p. 1251

¹²²Zidane Zeraoui. *Óp. Cit.* p. 18.

¹²³ *Ídem.*

¹²⁴ Zidane Zeraoui. *Óp. Cit.* p. 30.

¹²⁵*Ídem.*

¹²⁶ *Ídem.*

En total, para 1924, Francia contaba ya con 110,000 magrebíes (10,000 de los cuales eran marroquíes). Representando un 5% de la inmigración total extranjera.¹²⁷

El interés y de alguna forma agrado por parte de la metrópoli hacia sus inmigrantes coloniales se mantuvo. Nuevamente fueron bienvenidos debido a su utilidad, siendo utilizados como fuerza laboral de relleno para mantener la estabilidad de la economía francesa. La repartición laboral según su origen era la siguiente. Los argelinos seguían laborando en las áreas arriba mencionadas y los marroquíes con su llegada pronto se unieron a ellos, de tal forma que después de la guerra ambos fueron empleados como agricultores, transportistas, electricistas, jornaleros, vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadores en las cafeterías de sus compatriotas; dentro de empresas tanto públicas como privadas que iban desde industrias químicas, metalúrgicas, aeronáuticas, electroquímica, hídrica, de gas, caucho, de la construcción así como refinerías.

En octubre de 1918, estos trabajadores provenientes del norte de África, numéricamente se encontraban distribuidos por sector de la siguiente forma:

Sector	Número de trabajadores magrebíes
Establecimientos del Estado	15000
Establecimientos privados	9122
Sector de Aeronáutica	2308
Administración	9151
Transportes y minas	1838
Ingeniería	255
Agricultura	7580
Industria vial-trabajos de terracería	6636
Otros	11561
Total	63451

Adaptación en tabla de las cifras expuestas en Atouf Elkbir. *Aux origines antipatrides des migrations marocaines vers l'algerie coloniale et la France colonisatrice 1830-1942*.¹²⁸

Como podemos notar, tanto marroquíes como argelinos tendieron a lo largo del tiempo a ocuparse en industrias relacionadas al procesamiento industrial, en aquellas relacionadas con el manejo de metales comunes y en metalurgia en

¹²⁷ *Ídem*.

¹²⁸ Atouf Elkbir. *Aux origines antipatrides des migrations marocaines vers l'algerie coloniale et la France colonisatrice 1830-1942*. Université Ibn Zohr. 2014. pp. 49-50.

general, industria militar y naval en segundo término y por último en el manejo de autobuses. En 1926 la distribución ocupacional de trabajadores norteafricanos siguió la misma línea, siendo ésta la siguiente:

- Cerca de 35,000 migrantes (más del 53%) se encuentran en las industrias de procesamiento industrial, 14,000 de los cuales trabajan en el campo de metales comunes y 4,000 en metalurgia.
- 14,000 en formaciones industriales militares o navales (21.21%)
- 6,200 en mantenimiento (9.34%)
- 6,100 en las actividades mineras (9.24 %)
- 5,400 en la industria química (8.18%)¹²⁹

De igual forma, otro sector en el que su presencia se mantuvo fue el de la minería. Siendo La Loira y Pas de Calais, las regiones donde se concentró el máximo de trabajadores magrebíes. Ejemplo de ello, fueron las cifras registradas en las minas de la Loira que en 1926 de un total de 4188 obreros extranjeros, 3799 de ellos eran marroquíes, incluso en años posteriores, en los que la economía no se encontraba en su mejor momento, la cantidad de trabajadores magrebíes era considerable, en 1937 por ejemplo, de un total de 4884 obreros, 489 eran marroquíes y 410 argelinos.¹³⁰

Las minas del norte de Pas de Calais, presentaban la misma situación, un número considerable de norafricanos trabajando para ella, contando con un activo de 1001 trabajadores argelinos contra 4000 trabajadores de origen marroquí.¹³¹

Algunos otros nombres de empresas que hicieron uso de la mano de obra son Métaux-Bimétal à Alfortville, (empresa franco belga) quienes se inclinaron por la contratación de marroquíes; la fresadora Mouton en Saint Denis, que se dedicaba a fabricar zapatos y quien también contrataba en su mayoría marroquíes. Al igual que las empresas Le Coq Galois, la Compañía Michelin y la compañía de agua en Point de Gennevilliers.

¹²⁹ *Ibid.* p. 79.

¹³⁰ *Ibid.* p. 94.

¹³¹ *Ídem.*

En cuanto a la agricultura, es necesario resaltar que eran los argelinos quienes dominaban dentro de este campo con su presencia a diferencia de los marroquíes a quienes emplearse en esta rama no les llamaba la atención, sin embargo, éstos últimos por un breve periodo formaron un porcentaje importante de la mano de obra agrícola. Así, entre 1939 y 1940, en las regiones de *Aude, Bouches du Rhone, Gard, Herault y le Basin Parissien* se emplearon a 2000 marroquíes...¹³²

"Fueron principalmente empleados de las primeras obras de remolacha [...] y la cosecha, después del armisticio [...] en el trabajo de la vid [...] de la fabricación de heno"¹³³

Cabe destacar que dentro de la sección "otros sectores", uno de los más sobresalientes fue el del comercio. En el que las actividades más concurrentes eran el comercio alimentario, los restaurantes, hoteles, el comercio foráneo, los espectáculos, los baños y la peluquería. Ámbito, en el que los marroquíes sobresalían por encima de los argelinos. Caracterizándose por ser ellos quienes mayoritariamente se desempeñaban como: hoteleros, restauranteros, dueños de cafeterías, abarroteros, carniceros, etc. Una pequeña muestra de lo anterior, son algunos datos recopilados por J. Ray, de la zona de Gennevilliers, distrito en donde los marroquíes contaban con cinco comerciantes de vino, 9 carniceros, cinco abarroteros, un hotelero y un restaurantero. Contabilizando 21 comerciantes marroquíes contra seis comerciantes argelinos en 1936. De igual forma que en cuanto a cafeterías, tomando como medida y ejemplo el distrito de Saint Etienne, existían 15 cafés marroquíes contra 8 argelinos, cuyos dueños eran Mozabitas.¹³⁴

Asimismo, se observará la presencia del inmigrante magrebí como transportista (comúnmente como choferes de taxi), según algunas cifras, tan sólo en 1926 se tenía registro de 6,225 norafricanos trabajando en este rubro, mientras que en 1936 la cifra subió a 9,915 trabajadores. Así como en el sector de mantenimiento, viéndoles trabajar en establecimientos como Compagnie des Autos de Place y en los garajes de la avenida Wagram, quienes emplearon un aproximado de 2,500 empleados.

¹³² *Ibid.* p. 80.

¹³³ *Ídem.*

¹³⁴ *Ibid.* p. 83.

La utilidad de los obreros magrebíes fue en ese tiempo tan importante para sus empleadores empresarios, que incluso se notaba en sus acciones para con ellos. Ejemplo de lo anterior, fue el caso de los mineros marroquíes, si bien, hemos mencionado que en 1926 la cifra de los trabajadores marroquíes era muy significativa, durante ese año también hubo una baja de activos norafricanos, resultado de las medidas migratorias tomadas por Marruecos. Así lo dio a conocer el Ministro de Trabajos Públicos, quien al respecto mencionó que:

“La situación de las minas del Loira es preocupante (...) el número de trabajadores norteafricanos, y en particular los marroquíes, ha disminuido considerablemente durante un año, y las minas han perdido a unos 800 marroquíes que, al regresar durante unos meses a Marruecos, no se les permitió regresar a Francia”.¹³⁵

Abogando por ellos al declarar lo siguiente:

"Yo tengo el honor (...) de solicitarle a usted (el encargado de la administración en Marruecos) que solicite al Gobierno de Shereefian que examine este archivo, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, cuya importancia no puede escapar a él (...) y autorizar el regreso a Francia en las minas del Loira de 600 trabajadores marroquíes.”¹³⁶

Lo mismo sucedió en los años 1928 y 1929 con los agricultores argelinos en Francia, quienes a pesar de ser necesarios en su lugar de origen, pues la agricultura vitivinícola la cual era una de las principales actividades económicas estaba en decadencia por falta de mano de obra, la administración en Francia siguió permitiendo la libre circulación a pesar de las críticas de la administración colonial y sus peticiones para impedir el escape de mano de obra.

Y sí, es cierto, los inmigrantes argelinos y marroquíes se convirtieron en una pieza esencial dentro de la economía francesa, sin embargo, tal importancia no se debió a que éstos conformaban un grupo de obreros especializados, que fueron los únicos que sabían cómo desempeñar los trabajos en los que eran empleados, por lo menos en el caso de las fábricas y empresas. Sino todo lo contrario, su importancia era debido a que ellos cubrieron aquellas vacantes que los franceses no querían ocupar. Trabajos en los que no se demandaba la posesión de alguna habilidad o conocimiento en especial y que no ofrecían la oportunidad de avanzar

¹³⁵ *Ibid.* p. 80.

¹³⁶ *Ídem.*

tanto laboral como económicamente. Dentro de las empresas e industrias trabajaban como: cortadores de metal, electricistas, fundidores, torneros, conductores de caballos, excavadores, carpinteros, mineros, leñadores, sembradores, recolectores, etc. Labores en las que se requería un excesivo uso de la fuerza, siendo no sólo dolorosos sino también dañinos para la salud, pues en la mayoría se respiraban productos peligrosos como gases, químicos, plomo, polvo, altas temperaturas, entre otros. ¹³⁷

El obrero agrícola, ganaba un sueldo al día de entre 3,50 a 5 francos. Tanto trabajadores argelinos como marroquíes eran los peor pagados con relación a los franceses. Entre 1927 y 1929, los inmigrantes norafricanos cobraban por una jornada de trabajo entre 5 y 12 francos, en algunas zonas mientras que en otras entre 28 y 32 francos. A nivel industrial percibían entre 9.25 y 11.75 francos según datos correspondientes a 1939-1940. En junio de 1923, los magrebíes de la refinería Say, recibían entre 12 y 14 francos por día, cuando el salario promedio para los parisinos era de 30 Francos. En 1929, en esa misma empresa, el salario percibido aproximadamente por 106 horas de trabajo (una quincena) era de 106 francos, en cambio los franceses recibían por el mismo trabajo un sueldo promedio de 270 francos. ¹³⁸

Los norafricanos dedicados al lavado de autos, percibían también un salario por debajo de la media, en noviembre de 1926 éstos contaban con una remuneración fija de veinte francos diarios, al mismo tiempo que el salario promedio de los franceses en la capital era de 40,8 francos por día¹³⁹. Brecha que permanecerá así durante mucho tiempo.

Salarios que no le permitían ni permitirán, tal y como lo ilustraremos en los siguientes capítulos, al migrante magrebí vivir dignamente, ya que parte de él, entre 10 y 15% del mismo era destinado al empleador o Estado como pago por su

¹³⁷ Tan sólo en un año dentro de una fábrica se presentaron 44 casos de saturnismo sobre un total de 180 obreros en una fábrica dedicada a la elaboración de aparatos electrónicos. Gillete Alain y Sayad Abdelmalek. *L'immigration algérienne en France*. Entente. Paris. 1984. p. 25.

¹³⁸ Sirot Stephane. "Les conditions de travail et les grèves des ouvriers coloniaux à Paris des lendemains de la Première Guerre mondiale à la veille du Front populaire". En *Revue française d'histoire d'outre-mer*, tomo 83, n°311, 2do trimestre, 1996, En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/outre_0300-9513_1996_num_83_311_3430 Consultado el 30 de enero 2019. p. 74.

¹³⁹ *Óp. Cit.* Atouf Elkbir. p. 110.

alojamiento y comida, menos el 10 o 20% a impuestos, más el dinero destinado a sus familiares, quedándose sólo el trabajador con alrededor de 15 a 25 francos por día en el mejor de los casos.¹⁴⁰

A partir de esos años y como veremos en los siguientes apartados, tales condiciones laborales prevalecerán, sin importar la reducción o ampliación del flujo de inmigrantes magrebíes hacia el país. De tal forma que retomando la descripción del flujo migratorio. Es así como durante el periodo de post guerra, se observó un crecimiento económico y un rápido y constante desarrollo de la inmigración magrebí. De tal forma que, en 1921 se contaba con el ingreso de 52,000 personas, en 1922 la entrada de 70,000, en 1923 la cantidad de 92,000, mientras que en 1924, entraron aproximadamente 110,000 trabajadores magrebíes.¹⁴¹

Manteniéndose dichos flujos constantes por lo menos hasta 1929, año en el que inició lo que se conoce como La Gran Depresión, crisis económica de carácter internacional cuya duración fue de aproximadamente 10 años. El panorama entonces antes descrito se invirtió, la crisis trajo consigo desempleo y con ello restricciones a la entrada de trabajadores migrantes, lo que ocasionó un declive progresivo del flujo migratorio hacia la metrópoli. Sin embargo, si bien durante esa época de crisis se presentaron algunas salidas significativas de trabajadores magrebíes hacia sus lugares de origen, dicha situación no prevaleció durante los diez años que duró la crisis, debido principalmente a tres factores, el primero es que en Francia la crisis no tuvo un gran impacto como en otros países; el segundo, es la situación económica precaria en Marruecos y Argelia; y por último, el impulso económico que retomó la metrópoli en 1936.

Las cifras que ilustran lo anterior son las siguientes: de 1932 hasta 1935, el número de salidas de argelinos hacia la metrópoli se mantuvo alrededor de un promedio de 14,500 al año con una cantidad de regresos levemente superior. Entre 1930 y 1934, 105,000 argelinos entraron a Francia, mientras que 122,000 salieron del país, Francia observó entonces un saldo negativo de 17,000 trabajadores. En 1932, se registró la salida de 65,000 trabajadores, en 1933 de 56,000; 50,000 en

¹⁴⁰ *Ídem.*

¹⁴¹ Zidane Zeraoui. *Óp. Cit.* p. 21.

1934 y en 1936 el regreso a su país de origen de 32,000 personas. Las restricciones migratorias impuestas el 17 de julio desaparecieron, las ofertas de empleo en Argelia y Marruecos decayeron (resultado de la crisis agrícola que se vivía en ambos países) y por el contrario las de Francia aumentaron. De tal forma que para 1937 el saldo migratorio magrebí se mostró nuevamente favorable para Francia, ejemplo de ello, fue la entrada de 45,562 argelinos en 1937 contra un retorno de 25,622.¹⁴²

En cuanto a la mejora económica, el impulso se vio venir desde 1930, un año después del inicio de la crisis. Ya que a partir del inicio de esa década otra industria tomó fuerza, la automotriz. La cual si bien ya existía desde inicios de siglo, teniendo registros de su existencia desde 1919, pasó de dedicarse en un principio única y exclusivamente a la fabricación de vehículos para la milicia a producir automóviles. Así, en la década de los treinta, armadoras de autos comenzaron a proliferar en la capital, como: Autos-Citroën en Levallois Clichy y Saint Ouen empleando durante ese año hasta 7,000 norafricanos, Renault que en su planta en Billancourt contrató 2,750 obreros norafricanos y las plantas de otras automotrices en Charnard, Walker y Nanterre, que en conjunto emplearon a 8,500 trabajadores de las Banlieues.¹⁴³

Es así, como por un largo periodo de tiempo, nada impidió la llegada de inmigrantes argelinos y marroquíes a la nación. Por parte del hexágono, no existía una ley relacionada con la migración, que regulara o impidiera su llegada. Existiendo así una libre circulación (con excepción de la restricción correspondiente al periodo de la crisis económica), la cual duró bastante tiempo. Siendo en Marruecos y Argelia, en donde por motivos económicos, existió lo que puede denominarse como antecedentes de una ley migratoria. Lo cual no fue más que un conjunto de circulares y decretos que emanaron de aquellos que se encontraban dentro de la esfera del poder colonial. Mismas que se caracterizaron por ser reglamentaciones tanto flexibles como estrictas.¹⁴⁴

¹⁴² *Ídem.*

¹⁴³ Atouf Elkbir. *Óp. Cit.* p. 81.

¹⁴⁴ Elkbir Atouf. "Les migrations marocains vers la France durant l'entre deux-guerres". En *Hommes & Migrations*. Núm. 1247. 2004. pp. 49-50. En línea: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2004_num_1247_1_4122 Consultado el 30 de enero 2019.

Dentro de las flexibles se encontraban los decretos promulgados en Argelia en 1914 los cuales establecían la existencia de una libre circulación entre Argelia y Francia, decreto que es posteriormente revalidado por el decreto de julio de 1936, emanado del Gobierno General de Argelia, reiterando nuevamente la existencia de la libre circulación de nativos argelinos a Francia y estableciendo la necesidad de que para tales objetivos se necesitaba de una carta de identidad, documento que se encontraba sujeto a trámite.

Mientras que dentro de las estrictas se encontraban principalmente los reglamentos provenientes de Marruecos. Su primera medida regulatoria fue promulgada el 23 de julio de 1918, emanada del Mariscal Lyautey, en la cual se fijaron por primera vez las condiciones que debían cubrir los candidatos marroquíes que deseaban emigrar a Francia: contar con una edad mínima de 25 años y máxima de 50. Posteriormente durante el periodo de 1919 a 1925, se encontraron a favor de una libre circulación absteniéndose de promulgar una ley contraria a ella.

Postura la cual cambió en 1928, mediante la circular del 13 de julio de ese año, por medio de la cual se suspendió la salida de los trabajadores marroquíes hasta nuevo aviso (con excepción de trabajadores domésticos, acróbatas, etc.). A la que le siguió la Dahir (ley) del 27 de octubre de 1931, en la que se estableció que aquel trabajador que quisiera salir de Marruecos hacia Francia, debía de reunir los siguientes documentos: un carné de identidad, un contrato de trabajo y un certificado médico.¹⁴⁵

Y unos años después, las Dahir del 28 de junio y 13 de julio de 1938, mediante las cuales se creó un servicio de migración bajo la tutela de la Secretaría General del Protectorado, cuya tarea era la de encargarse de la situación laboral de los migrantes marroquíes en Francia (sus seguros, acuerdos con empleadores, etc.).¹⁴⁶

De tal forma, que ante caso omiso de las reglamentaciones anteriores y teniendo como favor la postura de la nación francesa en relación a su llegada. La población magrebí fue ganando no sólo presencia laboral sino también espacial, al

¹⁴⁵ *Ídem.*

¹⁴⁶ *Ídem.*

ir ocupando una zona que pronto hicieron completamente suya, los suburbios que rodeaban la capital francesa.

Las regiones ocupadas, según registros que datan de los años 1926 y la década de los treinta, eran las siguientes¹⁴⁷: el departamento de La Loire, en cual de 1939 a 1940, se encontraba compuesta por marroquíes que eran empleados en las minas, así como algunos argelinos, quienes se estima eran apenas un centenar. Localizados mayoritariamente en la región de Saint Etienne, capital del departamento.

La región de Le Rhone, más precisamente en su capital Gaules y sus alrededores a ésta. Vulleurbanne, Vénissieux y Saint Fons. Teniendo un registro de 4200 norafricanos entre 1937 y 1938, cifra en la cual predominaba la presencia argelina frente a una inconstante minoría marroquí.

En Le nord et Pas de Calais, compuesto por dos departamentos Le nord, que era minero y Pas de Calais que se caracterizó por ser industrial. Habitándolo aproximadamente 3000 norafricanos en el año de 1936.

La región del Le Nord Ouest, que se encuentra constituida por tres departamentos: La Seine inferior, l'Eure, le Calvados. Que a su vez están compuestos de las ciudades de Havre, Rouen, Dieppe, Petite et Grand Quevilly. En donde también se asentaron una gran cantidad de magrebíes, quienes se empleaban en los puertos de los que está llena la región.

Le Nord Est, localizándose en cinco de sus departamentos: Ardennes, la Meuse, la Haute Marne, la Meurthe et Moselle, y La Mosselle. Los norafricanos que se ubicaron en ésta región se caracterizaron por trabajar en minas, plantas metalúrgicas y operadores de hornos en fábricas de productos de vidrio.

Los departamentos de Les Bouches du Rhone y la Gironde, son los departamentos en los que había una mayoría de magrebíes asentados. Según cifras correspondientes a 1937 a 1938 se estima que en él habitaban alrededor de 11,500 personas. Por lo que los argelinos conformaban la comunidad principal de musulmanes, habitantes cuyos trabajos se encontraban en la región de Marsella, desempeñándose ahí en las construcciones navales de los astilleros.

¹⁴⁷ *Ibid.* pp. 91-101.

Los departamentos de Le Gard y l'Herault, juntos obtuvieron una cifra de aproximadamente 2800 magrebíes, en su mayoría marroquíes. Cuyos habitantes destacaban por desempeñarse en la agricultura e industrias de electricidad.

Algunos otros departamentos que también fueron ocupados son: Aisne, Alpes, Aveyron, Charente Inferiur, Isère, Puteaux, Nièvre, Oise, Puy de Dome, Savoie, Somme, Bondy y Clichy.

Logrando crear una comunidad que a pesar de provenir de países diferentes tenían algo en común, la religión. Apareciendo entonces la necesidad de contar con espacios sacros para poder ejercerla, encontrando la solución en los sótanos de algunos establecimientos, surgiendo lo que se conoció como *mosqueés des caves* (Mezquitas de cueva) en donde inmigrantes se reunían para rezar. Actividad que a pesar de llevarse a cabo todos los días y la cual era muy evidente no causaba molestia alguna entre los ciudadanos franceses.

Así, junto con la llegada de una cantidad considerable de inmigrantes creció la necesidad de contar con un establecimiento religioso. Ante tal hecho, en julio de 1926 se inauguró la Mosqueé de Paris (Mezquita de Paris), como una muestra de agradecimiento hacia los inmigrantes magrebíes muertos en la Gran Guerra y un símbolo de la amistad existente entre la Francia y los musulmanes. No obstante, la construcción de la mezquita no sólo fue para agradecer y satisfacer las necesidades religiosas de sus inmigrados. Sino entre otras cosas, para mostrar esa perspectiva histórica de los musulmanes como lo exótico, combatir la propaganda alemana entre los musulmanes y en general para controlar y dirigir a los musulmanes¹⁴⁸. Que obedecerá al igual que las futuras aperturas de mezquitas en el futuro a intereses no nacionales sino también de potencias extranjeras en materia de política exterior.

149

Otra de las necesidades que fue necesario cubrir debido al crecimiento migratorio fue el servicio sanitario. Debido a las condiciones de trabajo y como todo

¹⁴⁸ Iman Baraka. *La Gran Mezquita de Paris: entre el colonialismo y los califatos*. En Web Islam. En Formato electrónico:https://www.webislam.com/articulos/102057la_gran_mezquita_de_paris_entre_el_colonialismo_y_los_califatos.html. Consultado el 1 de febrero de 2019.

¹⁴⁹ Atouf Elkbir. "Les marocains en France de 1910 à 1965: histoire d'une migration programée." En *Un Siecle des Migrations Marocains. Migrance 24*. Segundo trimestre. 2005. p. 67.

ser humano, los inmigrantes sufrían de molestias y enfermedades. Construyéndose como respuesta el Hospital franco musulmán de Bobigny (1935), el cual, al igual que la mezquita de Paris, tuvo un doble objetivo, por una parte, combatir y sanar las enfermedades de los magrebíes impidiendo que éstos entraran a hospitales para franceses y así evitar la propagación de sus enfermedades que traían consigo desde sus países. Mientras que por otra, esta institución era también utilizada para recopilar y canalizar información de norafricanos involucrados en grupos nacionalistas, tarea que llevaba a cabo la Rue Lecomte (Le Service des Affaires indigènes nord-africaines ó Service de Surveillance et de Protection des nordafricains), cuya construcción del hospital estuvo bajo su responsabilidad así como los servicios administrativos, sociales y de salud de los magrebíes.¹⁵⁰

Siendo este el panorama ambivalente de aceptación y rechazo que prevalecerá así por el resto de las décadas, tal y como lo veremos en los siguientes apartados.

2.2 Segunda ola: periodo de reconstrucción de 1939 a 1953

Después de veinte años del inicio de la Gran Guerra, en 1939 tuvo lugar otro de los acontecimientos bélicos que marcaron la historia, el inicio de lo que conocemos como la Segunda Guerra Mundial. Evento que desde su estallido y hasta un año después tuvo el mismo impacto que la Gran Guerra en el flujo migratorio magrebí, un aumento de la migración consecuencia de la demanda de militantes magrebíes para la defensa de la nación francesa ante la amenaza nazi. Sin embargo, al contrario de la Gran Guerra y debido a la intervención del ejército nazi en suelo francés, después de 1940 durante los años siguientes que duró el conflicto se contó con una reducción del flujo de la mano de obra magrebí.

En 1939, Francia declaró la Guerra a Alemania y debido a la magnitud del conflicto se hizo nuevamente necesario recurrir a los inmigrantes coloniales norafricanos para defender a la nación en el campo de batalla. Encargándose de dicha tarea la Dirección de Mano de Obra Nor-Africana (también conocida como

¹⁵⁰ *Ídem.*

MONA por sus siglas en francés ‘*Main d’ Ouvre Nord Africaine*’) en conjunto con la Federación de Empleadores del Trabajo Agrícola en Francia.

De tal forma que, desde el 20 de octubre de 1939 hasta el 16 de junio de 1940 entraron a la nación un gran número de norafricanos quienes, si bien una pequeña parte se destinó para cubrir a nivel laboral a los franceses, fueron principalmente utilizados en el ámbito bélico uniéndose a las filas junto a sus compatriotas que se encontraban ya en suelo francés. Para tener una mejor imagen de esto, en relación al primer ámbito, entre 1939 y 1940 se enviaron tres contingentes de aproximadamente 5,000 trabajadores marroquíes cada uno a la metrópoli para cubrir los espacios dejados por los franceses en la agricultura, las fábricas de armamentos y las minas.¹⁵¹ En total, para este objetivo, al inicio de la guerra Marruecos proporcionó a la metrópoli cerca de 28,000 trabajadores.

Mientras que para el ámbito bélico, Argelia envió alrededor de 200,000 a 250,000 efectivos.¹⁵² Marruecos, proporcionó 12,000 militares que formaron parte de la división de infantería, de artillería y el regimiento de fusileros (éstos últimos también conocidos como escaramuzas coloniales), mientras que Túnez 22,000. Conformando estos inmigrantes que de un día a otro se convirtieron en soldados, lo que se conoce como la *armada norafricana*.¹⁵³

No obstante, a pesar de que Francia contaba con un ejército numeroso, una gran reputación y el respaldo de militantes extras los cuales debieron de ser los suficientes para enfrentar al enemigo, tan sólo un año después de iniciada la guerra el ejército francés colapsó y Alemania ocupó parte considerable del territorio francés, lo que ocasionó la reducción del flujo migratorio. Más de 10,000 argelinos fueron repatriados, el flujo se detuvo por completo hasta 1942, cuando por órdenes de autoridades alemanas se demandó la presencia de trabajadores magrebís con el objetivo de utilizarlos como fuerza de trabajo por la organización *Todt*

¹⁵¹ Belbah Mustapha y Patrick Veglia. “Pour une histoire des Marocains en France”. En *Hommes & Migrations*. 1242.2003. p.21. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2003_num_1242_1_3970#homig_1142-852X_2003_num_1242_1_T1_0021_0000 Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁵² Cherfaoui Zine. *Maghrébins et Africains, oubliés de l’histoire*. En formato electrónico: http://www.alterinfo.net/Maghrebins-et-Africains-oublies-de-l-histoire_a103209.html Consultado el 28 de febrero de 2019.

¹⁵³ *Ídem*.

(organización dependiente del Ministerio de Armamento de la Alemania nazi dedicada a la ingeniería y construcción de obras tanto civiles como militares) en el proyecto de lo que se conoce como la "Muralla Atlántica"¹⁵⁴ lo cual provocó la movilización de 80,000 norafricanos¹⁵⁵.

En ese mismo año, se observó la entrada de inmigrantes magrebíes, quienes por voluntad propia se dirigieron a zonas de la metrópoli que no habían sido ocupadas por los alemanes en busca de emplearse en cualquier trabajo. Así en enero de 1942 alrededor de 8,000 argelinos abandonaron su país acudiendo a los centros de recursos humanos destinados a los inmigrantes coloniales, industrias y empresas comerciales.¹⁵⁶ Siendo los anteriores, los últimos movimientos migratorios que se presentaron hasta que finalizó la guerra.

En el campo de batalla, los magrebíes seguían combatiendo hombro a hombro con los franceses y otros europeos en contra de los alemanes...

"Durante el armisticio, los inmigrantes combaten junto con sus compañeros franceses al ejército del Eje. Luchan en las llanuras de Flandes, a las Orillas del Rin, en Normandía, Italia, Bélgica [...] Soldados llamados Djebaïli, Smati, Lammi, Ben Aïssa liberan la ciudad de Marsella, contribuyendo a la victoria contra el nazismo."¹⁵⁷

"El Coronel Rives, que estaba a la cabeza del 16º regimiento de fusileros argelinos, escribió: "Los coloniales se han cubierto de gloria por la Francia libre: si el 2do DB (División Blindada) que aterrizó en Normandía estaba compuesto exclusivamente de europeos, ellos, los colonos, que proporcionaron dos tercios de las tropas a Bir Hakeim, 70% durante la campaña de Italia, el desembarco de la Provenza. Tomaron Toulon, Hyeres, Marsella, Estrasburgo."¹⁵⁸

Después de seis años el fin de la guerra llegó en 1945, la Europa Occidental se encontraba destruida. En lo concerniente a Francia, el saldo fue el siguiente: cinco millones de muertos y heridos, uno de cada 10 franceses murió en la guerra,

¹⁵⁴ Gran cadena de puntos de refuerzo ininterrumpida construida por la Alemania nazi que tenía por objetivo el impedir una invasión del continente europeo desde la Gran Bretaña.

¹⁵⁵ Belckacem Recham. *Óp. Cit.*

¹⁵⁶ Zidane Zeraoui. *La emigración magrebina a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. p. 40.

¹⁵⁷ Stora Benjamín. "C'est eux, les Africains qui venaient de loin". En *Textes et documents pour la classe n°692*, 15 Marzo 1995. En formato electrónico: <https://benjaminstora.univ-paris13.fr/index.php/articlesrecents/l-histoire/73-cest-eux-les-africains-qui-venaient-de-loin.html> Consultado el 24 de febrero 2019.

¹⁵⁸ *Ídem.*

los magrebís por su parte presentaron bajas de entre 97,000 y 110,000 hombres aproximadamente.¹⁵⁹

Al igual que en el primer gran armisticio de 1919, el contexto que vivieron los magrebíes una vez terminada la guerra fue el mismo. Como hemos observado la simpatía hacia los militares norafricanos se hizo notar por parte de sus compañeros franceses quienes ya sea de un rango igual o mayor a ellos, reconocieron su valentía al final de la batalla. De igual forma, el gobierno francés mostró su agradecimiento como lo hizo en la Gran Guerra al otorgarles la Gran Mezquita y el hospital de Bobigny. Sin embargo, por el nivel de sacrificio hecho en este segundo gran armisticio, Francia decidió otorgar por este pago de sangre la ciudadanía francesa a los argelinos el 20 de septiembre de 1947, pues como recordaremos estos contaban ya con la nacionalidad y quienes aún no la obtenían podían aplicar a ella. El poseer la ciudadanía, les permitía adquirir casi los mismos derechos civiles y políticos que los franceses, sin embargo, no se les estaba permitido ser parte del parlamento francés y tampoco gozaban completamente de todos los derechos relativos a la seguridad social, por ejemplo, la posesión de una vivienda digna.

De igual forma, siguieron siendo objetos de distinción, ya que no fueron clasificados como completamente franceses, su origen los siguió marcando, pues junto con el otorgamiento de la ciudadanía se creó al mismo tiempo un término legal nuevo para calificarlos, el de “musulmanes franceses de Argelia” o “*Français musulmans d’Algerie*”. Tanto en la adquisición como la ejecución y denominación otorgada por la administración los inmigrantes entonces, no eran completamente ciudadanos franceses, pues en el caso de los primeros, no disfrutaban de todos los derechos y en cuanto a la definición eran franceses pero también musulmanes provenientes de Argelia.

En contraparte, para los inmigrantes marroquíes no existió pago alguno por su servicio más que el reconocimiento de sus compañeros durante el combate, así como la inclinación de los empleadores franceses hacia ellos. Lo anterior debido a la cantidad de inmigrantes marroquíes en el país, que constituían solo el 10% de la

¹⁵⁹ s/a. *Francia:su posguerra*. [en línea]. En formato electrónico: <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=12332> Consultado el 28 de febrero de 2019.

población magrebí mientras que los argelinos en 90%. Este flujo por parte de marruecos siguió siendo errático los años siguientes, por los menos hasta la década de los sesenta (del periodo de 1947 a inicios de la década de los sesenta los únicos años en los que se presentaron entradas de migrantes marroquíes al igual que el número de personas, son las siguientes: 1947 - 2258, 1948 - 922, 1951 - 1308 y 1959 con 1384) debido a dos factores: la situación económica de Marruecos (auge industrial que se presentó desde la década de los treinta y se intensificó después de la Segunda Guerra Mundial)¹⁶⁰, y el hecho de que si bien existían algunos pequeños flujos de magrebíes a la nación, éstos no solían quedarse sino que tomaban a Francia como un país de tránsito para dirigirse a Bélgica.

A partir de las facilidades otorgadas por las leyes de 1945 y 1947, el flujo migratorio de los países del Magreb hacia Francia retomó gradualmente su curso. Flujo el cual, se caracterizó por pasar de ser una inmigración individual y mayormente de hombres a una familiar. Es así como se puede observar que a partir de la mitad de la década de los cuarenta, tanto los trabajadores marroquíes como argelinos se asentaban de una forma permanente en la metrópoli. Pues como sabemos, anteriormente estos acostumbraban quedarse en Francia durante un periodo de tiempo determinado que oscilaba entre los 3 y cinco años. Temporalidad que le permitía al trabajador, mantener a su familia la cual era comúnmente de origen campesino. Al terminar su estancia regresaba a casa y entonces era turno de otro familiar ir a trabajar y enviar dinero. Por lo tanto, al reunirse con su familia, el vínculo que lo mantenía atado a su tierra de origen se quebró más no se rompió pues durante toda su permanencia como veremos más adelante el inmigrante tanto magrebí pero principalmente el argelino se sentirá siempre interesado, orgulloso y unido a su tierra de origen.

Los inmigrantes y sus familias comenzaron a asentarse en una Francia devastada, no sólo hablando en pérdidas humanas sino también en el ámbito material que se traduce al final de cuentas en lo económico, las cifras que reflejan lo anterior eran las siguientes: 800000 viviendas destruidas, 20,000 fábricas en

¹⁶⁰ Granotier Bernard. *Les travailleurs immigrés en France*. Paris. Maspéro. 1976.9.75 citado en Zeraoui Zidane. *Óp. Cit.* p. 26.

ruinas, 2000 puentes de ferrocarril arruinados, las tierras cultivables al norte y este de Francia inservibles¹⁶¹. Paisaje que se observaba en más de mil ciudades francesas.

No obstante, este contexto de posguerra resultó favorable para los inmigrantes, pues al ver la miseria en la que había quedado Europa occidental, Estados Unidos ejecutó la aplicación del Plan Marshall, el cual consistió en el otorgamiento de ayudas financieras a cada uno de los países que conforman la región para que pudieran lograr su reconstrucción y recuperación. Así, en 1948 Francia recibió ayuda monetaria para levantarse, siendo el segundo mayor receptor de dinero justo después de Reino Unido. Lo que provocó una demanda de mano de obra extranjera.

De 1945 a 1948, el movimiento fue bastante lento 186,000 entradas y 87,000 regresos. En 1948, aproximadamente 80,000 argelinos abandonaron el país pero regresaron a la nación y se instalaron 55,000. En total, de 1945 a 1954 se advierte en Francia 1, 657,000 salidas y regresos, con un promedio de 95,000 entradas y 70,000 salidas al año.¹⁶² En total se estima que de 1946 a 1954 el número de argelinos residentes en el país pasó de 22,000 personas a aproximadamente 210,000.¹⁶³

La estratificación de la población franco argelina según una encuesta realizada por el Ministerio de Salud Pública y Población en mayo de 1953, era la siguiente: existían aproximadamente 5000 familias musulmanas asentadas en Francia, constituidas por 208,540 argelinos, de los cuales: ¹⁶⁴

- 187,000 eran hombres mayores de 15 años
- 9,680 mujeres de 15 años y más
- 11,870 niños menores de quince años

¹⁶¹ s/a. *Francia:su posguerra.* En formato electrónico: <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=12332> Consultado el 28 de febrero de 2019.

¹⁶² Zeraoui Zidane. *Óp Cit.* p. 23.

¹⁶³ Stora Benjamín. *Les Algériens à Paris pendant la guerre d'Algérie: Installation, travail et conditions de vie.* En formato electrónico: <https://books.openedition.org/psorbonne/986?lang=es> Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁶⁴ Stora Benjamín. *Ils venaient d'Algerie: l'immigration algerienne en France 1912-1992.* Fayard. 1994. En formato electrónico: <https://jugurtha.noblogs.org/files/2018/02/Ils-venaient-d-Algerie-Benjamin-Stora.pdf> Consultado el 25 de febrero de 2019.

Los inmigrantes desempeñaban trabajos dentro de las minas, la industria de la construcción (claramente como obreros o ayudantes de fortificaciones), los sectores comerciales y las industrias sumándoseles a los trabajos mencionados un capítulo atrás, así como un aumento en su participación dentro de la industria automotriz. Labor última que nos llevaría a pensar en una especialización de la mano de obra magrebí, no obstante, no fue así. Ya que los trabajos desempeñados por los argelinos y marroquíes siguieron sin requerir alguna capacidad especial, situación que los mantuvo en un estancamiento social y económico.

“El 50% de los que trabajan en las principales compañías de acero del país no pueden leer ni escribir; casi el 40% no habla francés. Además de cada diez accidentes de trabajo en la industria siderúrgica del este, la mitad de las víctimas son emigrantes del norte de África.”¹⁶⁵

En cuanto a su situación económica no existió cambio relevante alguno. Los magrebíes franceses así como los inmigrantes que poco a poco se volvían parte de la nación, se siguieron viendo en la necesidad de trabajar horas extra, más de 45 horas por semana. Dentro de la escala salarial ocupaban el mismo escaño, el último. Sólo un tercio de los trabajadores magrebíes recibía más de 100 francos por hora. Por el contrario en el caso de los franceses, 60% de ellos recibían más de 100.¹⁶⁶

Aunado a lo anterior, a pesar del impulso económico que otorgó el Plan Marshall éste no se hizo ver hasta algunos años después. En 1949 Francia sufrió una recesión económica, siendo los argelinos los principales afectados por los despidos, afectándoles de hecho cinco veces más que a los franceses y otros empleados europeos.¹⁶⁷ Y si bien, posteriormente la inyección de capital rindió sus frutos y Francia logró su completa reconstrucción junto con un esplendoroso desarrollo económico en las siguientes décadas, temporalidad que se conocerá como los “Treinta Gloriosos”, dicho esplendor no cubrió a los magrebíes establecidos en la nación francesa ni a los inmigrantes que llegaron en las siguientes décadas.

¹⁶⁵ Noiriel Gerard. *l'immigration algérienne en France*. En formato electrónico: <https://histoirecoloniale.net/l-immigration-algerienne-en-France-par-Gerard-Noiriel.html#nb9> Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁶⁶ Stora Benjamín. *Ils venaient d'Algerie: l'immigration algerienne en France 1912-1992*. Óp. Cit. p. 50.

¹⁶⁷ *Ídem*.

Un informe realizado el 31 de marzo de 1949, describe perfectamente el panorama sombrío que vivían los inmigrantes. Ejemplo de ello, son los siguientes fragmentos de ese texto, los cuales al respecto mencionan lo siguiente:

"En la región de París, el desempleo de los norteafricanos está empeorando día a día. Por un lado, el número de musulmanes está aumentando constantemente, y por otro lado, los gerentes de las fábricas casi sistemáticamente rechazan el trabajo árabe. La miseria de los desempleados es extrema, ya que la mayoría de ellos no pueden recibir prestaciones por desempleo, sin cumplir las condiciones requeridas (...). Los servicios de vivienda social abundan con nuevos inmigrantes (...). "168

"En Marsella, tras el despido de aproximadamente 800 norteafricanos de varias empresas, lo que eleva el número de musulmanes desempleados a unos 2.000, hay un gran desaliento y un mayor resentimiento de las autoridades. Acusado de ser responsable de esta situación (...). "169

Tanto los argelinos y marroquíes asentados en la nación como aquellos que gradualmente iban llegando, se siguieron alojando en las mismas zonas que habitaban sus compatriotas, pues al no dominar el idioma, no conocer a nadie y enfrentarse a las inalcanzables cuotas por noche del alquiler de una habitación de hotel en París (500 francos por día), lo mejor era llegar con ellos y compartir sus habitaciones aunque las condiciones de éstas fueran paupérrimas. Viviendas ubicadas en distritos que hemos enumerado en el capítulo anterior (Marsella, Lyon, el norte y este de Francia...) y a los cuales se le sumaron los siguientes: El Ródano en Lyon, Goutte D'Or, y Lille Roubaix Tourcoing. Poco a poco en cada uno de los departamentos que constituyen el primer cinturón que rodea el distrito de París se observaban más y más personas que salían de edificaciones antiguas y abandonadas que iban desde casas a hoteles. Lo anterior en lo mejor de los casos, ya que con la llegada de las familias argelinas, pronto estas precarias viviendas de los barrios bajos no fueron las suficientes para albergar a todos los inmigrantes que con su llegada se habían convertido en franco argelinos, lo que llevó a estos nuevos

¹⁶⁸ Stora Benjamín. *Ils venaient d'Algerie: l'immigration algérienne en France 1912-1992*. Óp. Cit. p.50

¹⁶⁹ *Ídem*.

residentes a extender tiendas de campaña y cobijarse bajo ellas. Situación que ocasionó en Francia una crisis habitacional que dio paso a lo que se conoce como *Bidonvilles* y más adelante constituirá lo que son los Banlieues, temas que abordaremos en los siguientes subcapítulos.

Esta comunidad magrebí aislada y de bajos recursos pronto se convirtió en un foco de atención tanto para la prensa como la policía. Para los primeros, éstos fueron su fuente de noticias rojas, amarillistas o alarmistas con las cuales llenaban los encabezados de sus periódicos y revistas. A partir de 1949, comenzó a notarse un aumento de esta situación. Periódicos citaban estadísticas que afirmaban que el 36% de los perpetradores de agresión callejera eran del norte de África. Diarios prestigiosos y de buena reputación como *Le Monde* escribieron en sus encabezados enunciados como “El crimen norteafricano plantea un problema nacional” (publicación del 16 de septiembre de 1949). Otros periódicos como *L’Aurore* (otro de los diarios más importante de la década de los cuarenta, el cual incluso llegaba a superar en ventas a *Le Fígaro*) tenía en miles de sus tirajes el siguiente encabezado “En ciertos distritos de París, el árabe es el rey de la noche”¹⁷⁰. Las noticias exacerbaban los sentimientos racistas de la población francesa no colonial.

La perpetración de agresiones por parte de los franceses a argelinos se hizo cada vez más frecuente. Ejemplo de ello fue el crimen cometido el 6 de mayo de 1955 cuando un hotelero europeo mató a tiros a un inquilino argelino así como los enfrentamientos ocurridos el 10 de mayo de 1956 entre trabajadores italianos y argelinos.¹⁷¹

Mientras que para los segundos, los títulos de los periódicos así como los desafortunados acontecimientos violentos hicieron que la zona que ocupaban los inmigrantes demandaran mayor seguridad. Desde su asentamiento, los inmigrantes magrebíes fueron objeto de seguridad, tarea que hasta 1945 recayó en manos de la Brigada Nora Africana (BNA), institución que controlaba rígidamente a los inmigrantes magrebíes y que posteriormente recayó en manos de la policía parisina, la cual cabe destacar estaba compuesta por aquellos agentes que formaban parte

¹⁷⁰ Noiriel Gerard. *l’immigration algérienne en France*. En formato electrónico: <https://histoirecoloniale.net/l-immigration-algerienne-en-france-par-Gerard-Noiriel.html#nb9> Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁷¹ *Ídem*.

de la BNA, quienes mantuvieron las prácticas de supervisión y represión con un alto nivel de violencia, rasgos que caracterizaban a su campaña contra la delincuencia argelina.

La situación continuó agravándose. A nivel internacional, después del fin de la Segunda Guerra Mundial, inició una ola de descolonizaciones, las colonias enfrentaron a sus imperios opresores en busca de su libertad y Francia no fue la excepción. El desempleo, la crisis habitacional, el rechazo y la exclusión social que vivían los argelinos no sólo en Francia es el mismo panorama que viven aquellos que se encuentran en Argelia. Contexto que hizo que el espíritu nacionalista de los argelinos surgiera con fuerza ante tales injusticias y se enfrentará a quien ha provocado dicha situación, la metrópoli francesa.

2.3 Tercera ola migratoria: descolonización de 1954 a 1972

Nuestro capítulo anterior terminó justo dos años después de iniciar la década de los cincuenta, la cual estuvo marcada por la pérdida de las colonias que poseían las potencias europeas y la obtención de su independencia de las primeras. A partir de ésta década y hasta inicios de los sesentas Francia perderá todo su imperio. Iniciando con indochina y posteriormente los países que conforman la zona del Magreb, países últimos que son nuestro objeto de estudio y cuyas independencias así como el impacto posterior a ellas serán motivo de descripción y análisis en el presente subcapítulo.

Movimientos independentistas que ya se venían viendo desde la década de los años treinta, pero que con el ejemplo y ánimo de otros países colonizados que luchaban por su emancipación, pronto uno a uno se animó a independizarse. En el caso de las colonias francesas, el primer país del Magreb en independizarse fue Marruecos, su lucha comenzó en 1944, cuando el partido nacionalista "*Istiqlal*" demandó públicamente la independencia del País y apoyado con la alianza del Sultán, quien se puso a la cabeza del movimiento. Para la década de los cincuenta, el sentimiento nacionalista se había extendido por todo el país. Surgieron ataques desde agosto de 1953 a marzo de 1954. Los franceses se remitieron a operaciones

simples, el uso de la represión. El saldo total de la lucha independentista fue de tan sólo algunas decenas de muertos. Obteniendo la victoria el 2 de marzo de 1954.

El caso de Túnez fue similar, la existencia de un movimiento nacionalista liderado por un partido de dicha inclinación, en este caso el Neo-Destour. El saldo total por el camino recorrido hacia su independencia fueron cientos de arrestos y decenas de muertos causados por las maniobras de los franceses para mantener a su protectorado: el uso y despliegue de vehículos y aviones blindados. Obteniendo su independencia sólo 18 días después que la de Marruecos.

Por último y simultáneamente a los dos anteriores procesos independentistas tenemos el caso de Argelia. También conocida como la Guerra de Argelia, fue una batalla la cual no se libró solamente en suelo argelino sino que se extendió hasta Francia. Y caso especial en que cuyo proceso para obtener su independencia y el esfuerzo de Francia por retenerla tuvo consecuencias sobre toda una generación de argelinos musulmanes franceses y en general a todo aquel musulmán con pasado colonial que resida en Francia, así como las relaciones entre franceses y musulmanes argelinos, marroquíes y tunecinos. Proceso independentista del cual debido a sus consecuencias nos dispondremos a abordar más ampliamente.

Es en el año de 1954 cuando Argelia comenzó su lucha para obtener su independencia. Encabezado dicho movimiento por el Frente de Liberación Nacional (en adelante FLN), partido político argelino de inclinación nacionalista que el 1 de noviembre de ese año ejecutó su primer movimiento en contra de las fuerzas francesas. Una serie de ataques en contra de objetivos e instalaciones tanto policiales como militares y que debido al impacto que originó para las fuerzas y el gobierno francés en Argelia se le denominó como *Toussaint Rouge* (Día de todos los santos sangriento).

El atentado pronto obtuvo una respuesta y en tan sólo unas cuantas horas François Mitterrand, quien ocupaba el papel de Ministro Interior envió tres compañías de paracaidistas constituidas en total por 600 hombres cada una. El saldo de este enfrentamiento fue de solamente siete personas, los demás fueron hechos

prisioneros y torturados.¹⁷² Dos años después de iniciada la guerra, se siguieron presentando movimientos por parte del FLN y respuestas por parte del ejército francés. El gobierno colonial dividió a las ciudades en cuadrillas, mismas que eran vigiladas por militares. Durante años tanto argelinos como franceses se atacaron unos a otros provocando miles de muertos en ambos bandos. Dichos ataques se caracterizaron por ser en extremo violentos. Pero como hemos mencionado al principio, la guerra no se limitó a quedarse dentro del país, pues se trasladó a Francia de la siguiente forma.

La guerra de Argelia determinó las relaciones entre la policía y los musulmanes que residían en Francia. El conflicto hizo que las prácticas policiales coloniales ejecutadas en Argelia fueran ejecutadas en Francia con el objetivo de impedir la radicalización de los inmigrantes argelinos y el desarrollo de una revolución dentro del Estado. Con el objetivo de impedir lo anterior desde 1953 el gobierno francés comenzó a construir todo un sistema policial estructurado que le ayudó a vigilar y mantener al margen a los argelinos que residían en el cinturón de París.¹⁷³

De tal forma que en 1953, dentro de la policía judicial se creó la “Brigada de Prevención de la Agresión y la Violencia” (*Brigade des Agressions et Violences*, BAV por sus siglas en francés) con el objetivo de monitorear y reprimir a todo aquel candidato a sospechoso. En 1958, apareció el Servicio de Coordinación para Asuntos Argelinos (*Service du Coordination des Affaires algériennes*, SCAA), cuyo papel fue el de facilitar las operaciones entre el ejército y la policía. A este le siguieron las “Divisiones de asistencia técnica para musulmanes franceses de Argelia” (*Divisions d'assistance technique pour les musulmans francaises d' Algerie*) y una “Fuerza Policial Auxiliar”, quienes eran los encargados de proteger al personal de las Divisiones Administrativas Especializadas. Por último en 1959, se creó la última organización que completó dicha estructura, el Centro de asignación

¹⁷² s/a. *The Algerian Civil War, 1954-1962: Why Such a Bitter Conflict?*. Universidad de San Francisco. 23 de abril 2006. En formato electrónico: <http://www.publiclibrary.ws/world/algeria/algerian-war/algerian-civil-war-1954-1962-why-such-bitter-conflict> Consultado el 14 de febrero 2019.

¹⁷³ De Barros Françoise. *Algerians and the police: colonial continuities and the weight of war*, *Metropolitiques*, 13 Marzo 2013. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Algerians-and-the-police-colonial.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

de Vigilancia Residencial (*Centre d'Affectation de Surveillance Résidentielle*, por sus siglas CARS), siendo estas dos últimas instituciones las que durante todo el proceso de la guerra fueron hogar de alrededor 14,000 argelinos detenidos por el sólo hecho de considerárseles sospechosos.¹⁷⁴

La aplicación de prácticas policiales coloniales se llevaba a cabo eficientemente debido a que el personal de cada una de las instituciones eran ex militares y policías que pelearon en la guerra de Indochina, que fueron repatriados por su seguridad o simplemente terminaron sus servicios en Argelia. Todos dirigidos por el prefecto del departamento de policía Maurice Papon, quien compartía el mismo pasado que su personal así como un deseo de radicalización de la violencia en contra de los argelinos.

Las prácticas punitivas que utilizaban para mantener la seguridad del país eran el uso de violencia física (detenciones arbitrarias, golpizas, privación de comida o sueño, daños a bienes personales durante el interrogatorio), prácticas que actualmente se consideran como tortura. Al igual que un uso indiscriminado de las armas de fuego,¹⁷⁵ las cuales no se usaban bajo el contexto de legítima defensa, pues tendían a usarse para disparar a todos aquellos que se encontraban en alguna revuelta o manifestación fuera pacífica o en la hora y lugar equivocados.

Poderes especiales otorgados por el parlamento francés que permitían a las fuerzas de seguridad el arrestar, detener e interrogar a todos aquellos que resultaban sospechosos.

Así el panorama de todos los días en los suburbios parisinos era el siguiente: toques de queda a partir de las nueve de la noche (los establecimientos dirigidos por musulmanes deberían de cerrar estrictamente a las 7pm, de igual forma ningún argelino debería salir a conducir una vez pasada la hora antes mencionada hasta las 5:30 de la mañana),¹⁷⁶ redadas sin motivo alguno en hogares argelinos,

¹⁷⁴ *Ídem.*

¹⁷⁵ *Ídem.*

¹⁷⁶ Jean-Luc Einaudi. "Octobre 1961, un massacre au cœur de Paris." En *Hommes et Migrations*, en el número temático De la guerre à la décolonisation. La mémoire retrouvée. N.1175. Abril. 1994. p.34 En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1175_1_2195 Consultado el 25 de febrero.

barricadas, chequeo de cartilla de identidad y detenciones arbitrarias que implicaban ser sometido inmediatamente a las prácticas violentas arriba descritas.

En 1961, se presentó una de las mayores masacres perpetradas por la policía parisina mejor conocida como *Les Ratonnades*. El 17 de octubre de ese año, se llevó a cabo una manifestación convocada por el Frente de Liberación Nacional con el objetivo de presentar su inconformidad frente a la imposición del toque de queda alrededor de los suburbios parisinos. Desafiando el toque de queda, miles de manifestantes argelinos tanto hombres como mujeres se reunieron a lo largo de los bulevares de la Place de l'Opera, Saint Germain y todos sus alrededores, congregándose un total de 20 a 30,000 personas que mostraron su descontento marchando silenciosamente sin gritos, banderas o acto violento alguno.¹⁷⁷

La manifestación pronto obtuvo una respuesta por parte de la policía. Al llegar al Río Sena una gran cantidad de mortíferos de asalto de las fuerzas policiales interceptó a los manifestantes. Por todos los alrededores se realizaron redadas, los policías les dispararon y golpearon brutalmente. Una parte de los manifestantes murió y sus cuerpos fueron arrojados al Río Sena, mientras que otra fue detenida y llevada al estadio Pierre de Courbertin, en donde fueron recluidos bajo condiciones inhumanas durante cinco días aproximadamente. Las cifras al final de dicho altercado fueron las siguientes: 11,538 desaparecidos, de 200 a 300 muertos y 400 desaparecidos.¹⁷⁸

Tanto al día siguiente como en los posteriores al evento, el gobierno francés no le dio importancia alguna. Para el presidente Charles de Gaulle, la masacre resultó ser " inadmisible, pero secundario"¹⁷⁹. Por su parte, la prensa mantuvo su postura de siempre. Los artículos referentes al tema surgieron poco a poco pero siempre criminalizando a los argelinos y en favor de la policía parisina.

¹⁷⁷ Stora Benjamin. "Ratonnade sur la Seine". En *Ils Venaient d'Algerie*. Fayard. 1992. p. 143.

¹⁷⁸ *Ibid.* p. 144.

¹⁷⁹ Thibaud Paul. "Le 17 octobre 1961 : Un moment de notre histoire". En *Esprit*, . N.279 (11). P.12. En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/2446974> Consultado el 25 de febrero 2019.

Algunos de los fragmentos de estos diarios fueron los siguientes:

Le Monde-19 oct

“El FLN no dejará de explotar los sangrientos incidentes en París y los atroces atentados de Orán. Sin embargo, él tiene la responsabilidad porque aquí y allá es el terrorismo musulmán el origen de estos dramas”¹⁸⁰

Le Monde-20 oct

“Mirando un poco en retrospectiva, algunos hechos que fueron poco conocidos al final de las manifestaciones el martes por la noche parecen mejores[...] Muchos testigos de los mítines argelinos y el comienzo de las manifestaciones dicen que al menos en esta etapa, las procesiones no era amenazadoras y la manifestación estaba destinada a no ser violenta.”¹⁸¹

France-Soir -18 de octubre

“Miércoles, 17 de octubre, la noche de las manifestaciones en Nanterre. Eran las 11 de la noche cerca del puente del castillo. Treinta argelinos son detenidos. Asolados por golpes son lanzados al Sena, desde la parte superior del puente por la policía. 15 de ellos están hundidos.”¹⁸²

Sólo pocos se atrevieron a describir los hechos y ser objetivos. Los demás se limitaron a la misma postura que presentó *Le Monde*.

Paris Jour – 18 de octubre

“¡Es inaudito! Durante tres horas, anoche, 20,000 musulmanes argelinos que se habían mezclado con varios europeos, fueron los maestros absolutos de las calles de París. Pudieron marchar en el corazón de la capital, cruzar las puertas en grandes grupos sin pedir permiso para demostrar y abiertamente burlarse tanto de las autoridades públicas como de las personas”¹⁸³

A pesar de los terribles daños ocasionados, estas prácticas policiales siguieron siendo ejecutadas hasta el final de la guerra. Respaldadas en el permiso

¹⁸⁰ *Ídem*.

¹⁸¹ Stora Benjamin. *Óp. Cit.*

¹⁸² *Ídem*.

¹⁸³ Mogniss H. Abdallah. *Le 17 octobre 1961 et les médias. De la couverture de l'histoire immédiate au "travail de mémoire"*. En *Hommes et Migrations*, número temático L'héritage colonial, un trou de mémoire. N.1228, Noviembre-diciembre .2000. p. 126. En Formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2000_num_1228_1_3617 Consultado el 25 de febrero de 2019.

otorgado por el gobierno francés y la opinión pública cuyo apoyo se vio reflejado a través de periódicos y algunos grupos a favor de dichas medidas. Conformando el antepasado de la policía parisina del siglo XXI, cuya institución mantendrá de alguna forma a lo largo del tiempo tanto la visión como las prácticas coloniales.

El flujo ininterrumpido de argelinos, continuó hacia la metrópoli y pronto el gobierno francés comenzó a desconfiar de ellos. Más aún con la presencia del FLN en tierra parisina, cuyo objetivo era el de difundir su mensaje de libertad y emancipación así como reclutar militantes para que se unieran a su causa, el temor de los gobernantes franceses se incrementó. Es entonces cuando el gobierno francés volteó a ver a los suburbios en donde se alojaban estos argelinos, centrando su atención en ellos.

La Guerra de Argelia marcó también el curso de las ciudades francesas que eran hogar de miles de argelinos y otros magrebíes. El desarrollo de la guerra provocó la salida de miles de familias argelinas hacia la aún metrópoli. Y el gobierno se enfrentó al problema de cubrir la demanda habitacional al mismo tiempo que encontrar la forma de mantener vigilados y controlados a los barrios argelinos para evitar atentados contra la seguridad de la nación.

Así en la década de los cincuentas, comenzó a construirse lo que se conocerá por años como *Bidonvilles*. Término que surgió en el norte de África durante la década de los años treinta y mitad de los cuarenta en Argelia y cuyo significado es "Ciudad de Chabolas" (ciudad construidas con tambores de aceite). Denominación que se les dio a las unidades habitacionales que se construyeron en Argelia para separar a los europeos de los argelinos.¹⁸⁴ Posteriormente, este término de carácter colonial fue utilizado en Francia a partir de la década de los cincuenta para designar tanto en documentos políticos y sociales (a finales de la década de los sesentas el término comenzó a emplearse en las estadísticas del INSEE (oficina de estadísticas de Francia) como en la vida cotidiana a vecindarios hechos de viviendas provisionales que albergan especialmente argelinos.

¹⁸⁴ De Barros Françoise, *Bidonvilles: from colonial policy to the Algerian War*, Metropolitiques, 21 Marzo 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Bidonvilles-from-colonial-policy.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

Conjunto de viviendas de los barrios bajos en Francia de las cuales ya se tenía conocimiento y que desde inicios del siglo XIX hasta antes de iniciar la década de los cincuenta se les habían asignado los nombres de *taudís* (barrios marginales) y *garnis* (casas de alojamiento). Términos utilizados en la vida cotidiana pero que no se encontraban en algún papel de carácter político ni mucho menos habían sido objeto de tanta atención política y social como lo serán a partir de ahora.¹⁸⁵

El término migró de la colonia a la metrópoli a través de los “Asesores Técnicos para Asuntos Musulmanes” (conocido en francés por sus siglas CTAM) y los “Asesores Sociales del Norte de África” (quienes se identificaban por sus siglas CSNA), instituciones que fueron creadas y reclutadas con el objetivo de supervisar a la población argelina y llevar a cabo las políticas públicas que favorecieran el mantenimiento del estatus colonial entre franceses y argelinos y quienes dentro de este contexto migraron a Francia con el objetivo de reproducir esas mismas tareas.¹⁸⁶

A partir de 1954 debido a la creciente violencia en los *Bidonvilles*, consecuencia de la Guerra de Argelia, los políticos municipales temían que la situación se agravará aún más debido a un posible incremento de militantes separatistas argelinos.¹⁸⁷

“Los alcaldes y concejales locales tenían que dirigir ciudades donde las “familias de los reclutas” vivían junto a varios miles de argelinos que se sospechaba, errónea o acertadamente, de apoyar a los separatistas o incluso participar en este tipo de acciones”¹⁸⁸

Ante tales hechos, el gobierno francés decidió que para no dejar a estas familias que se encontraban en condiciones precarias a manos del FLN así como hacer frente a un crecimiento obvio y predecible en las siguientes décadas era necesario llevar a cabo la limpieza de barrios marginales, una renovación urbana y la construcción de grandes urbanizaciones sociales (creación de ciudades de

¹⁸⁵ *Ídem.*

¹⁸⁶ *Ídem.*

¹⁸⁷ *Ídem.*

¹⁸⁸ *Ídem.*

tránsito o asentamientos temporales).¹⁸⁹ Para llevar a cabo posteriormente una completa asimilación de esta minoría dentro de la sociedad francesa.

Con el objetivo de ejecutar tales acciones, en diciembre de 1956, se creó la Sociedad Nacional de Economía Mixta para la Construcción de Viviendas Destinadas a los musulmanes Franceses y sus familias, también conocida por sus siglas en francés como SONACOTRAL. Institución que como su nombre lo dice, se encargó de construir viviendas para los trabajadores, específicamente argelinos. Y junto con ella, los “Fondos de acciones sociales para los trabajadores argelinos y sus familias”, conocidos por sus siglas en francés como FAS. Institución última que llevó a cabo la construcción de lo que se conoce como ciudades de tránsito.

Proyecto basado en una idea de asimilación colonial. El cual consistió en la construcción de ciudades provisionales, viviendas de espacio exacto para resguardar a una familia numerosa, carentes de unidad arquitectónica y construidas con materiales prefabricados, siendo normalmente de hormigón y techo de láminas de cartón o madera. En las cuales vivían las familias argelinas, que según la institución, eran consideradas como mal preparadas para adaptarse a la vida de la sociedad francesa, para que poco a poco fueran adaptándose al estilo de vida francés. Una vez que se consideraba que la familia se había adaptado, era digna de obtener una vivienda social.¹⁹⁰

Dicha segregación, según la institución encargada era necesaria, argumentando lo siguiente: *si los argelinos viven en ciudades en tránsito, es porque tienen que superar sus propias "discapacidades". No es porque las autoridades así lo quieran.*¹⁹¹

La construcción de estas viviendas comenzó en 1959, contando en ese año con 800 viviendas en Nanterre, 130 en el departamento de Saint Denis-Arueuil y 88 en Aubelliers. Así como las viviendas suficientes en Marsella para alojar por lo menos durante ese año, la cantidad de 250 familias. Sin embargo, sólo algunos

¹⁸⁹ Gilbert Pierre & Vorms Charlotte, *How the Algerian War shaped French cities*, Metropolitiques, 21 Marzo 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/How-the-Algerian-War-shaped-French.html> Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁹⁰ H.Lyons Amelia. “Des bidonvilles aux HLM. Le logement des familles algériennes en France avant l'indépendance de l'Algérie”. En *Hommes & Migrations*.2006. N. 1264. p.46.

¹⁹¹ *Ídem*.

fueron dignos de considerarse aptos y conseguir una vivienda que por cierto estaban ubicadas en los alrededores de la ciudad parisina, tal como veremos más adelante.¹⁹²

Paralelo a las acciones anteriores, las discriminaciones, detenciones, torturas y revueltas en su más alto nivel siguieron caracterizando el clima en los suburbios de París. Por su parte, en Argelia siguieron teniendo lugar brutales ataques provenientes de ambos bandos, estos ocho años de batalla provocaron centenas de miles de muertos, el saldo total fue de 200 mil bajas por parte del ejército argelino y 30 mil del ejército francés¹⁹³, sin embargo, el FLN estimó que el verdadero total de pérdidas argelinas fue en realidad de medio millón. En 1962, tuvo lugar el fin del armisticio, concretándose por medio de la negociación y posterior firma de los Acuerdos Evián.

Con el fin de la guerra vino un aumento del flujo migratorio. Comenzando por el proveniente de marruecos que se caracterizó también por ser una inmigración familiar. De tal forma que, a partir de esa época el flujo marroquí osciló entre 10,000 y 25,000 personas por año. Lo mismo sucedió con la inmigración tunecina, la cual a pesar de haber obtenido su independencia siete años atrás fue hasta 1962 que su flujo migratorio recobró su fuerza y en 1963 el número de tunecinos establecidos en suelo francés ascendió a más de 25,000, no obstante, a pesar del incremento del flujo, en comparación con los marroquíes y argelinos el número de tunecinos siempre fue menor.¹⁹⁴

De los tres países que conforman el Magreb, la migración proveniente de Argelia mostró un crecimiento exponencial que superó incluso al que ya se tenía en vísperas del conflicto. Siendo esto resultado de los Acuerdos Evián convenios mediante los cuales dieron fin al conflicto y se definieron las relaciones entre los dos países Argelia y Francia, principalmente temas económicos y el de migración. Siendo los primeros acuerdos en reglamentar el flujo migratorio entre los dos

¹⁹² *Ibid.* p. 47.

¹⁹³ s/a. "Independencia de Argelia". en *Telesur*. En formato electrónico: <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Independencia-de-Argelia-20150930-0081.html> Consultado el 28 de febrero 2019.

¹⁹⁴ Zidane Zeraoui. *La emigración magrebina a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. pp. 33-34.

países.¹⁹⁵ A través de los cuales se estableció una libre circulación de personas (tanto europeas como argelinas) entre los dos países.

Mencionando al respecto que...

“Salvo una decisión de la justicia, cualquier argelino provisto de una pieza de identificación puede viajar libremente entre Francia y Argelia”¹⁹⁶

Debido a que la situación económica de Argelia seguía siendo la misma que cuando los primeros inmigrantes salieron por primera vez de la entonces colonia y gracias a las facilidades otorgadas por el acuerdo de 1962 a 1964 unos 120,000 trabajadores argelinos abandonaron su país para instalarse en Francia. En 1964, tan sólo de febrero a marzo se pasó de un flujo migratorio de 17,000 a uno de 30,000. De igual forma, el crecimiento de familias ya establecidas así como las que llegan aumentó exponencialmente.¹⁹⁷

No obstante, este incremento de magrebíes en su mayoría argelinos en el país, dio paso a un incremento de desigualdades sociales, económicas y políticas de las que ya eran objeto los ahora argelinos franceses así como otros magrebíes, elevando así sus niveles de pobreza y desempleo.

Junto con este aumento de flujo migratorio se presentó otro acontecimiento negativo que perjudicó la visión sobre los musulmanes afectando la relación entre ellos. La llegada de los *harkis* a la nación.

El término *harki* hace referencia a aquellos individuos que trabajaban para una *harka* (milicias creadas por una autoridad política o religiosa). En el caso de la guerra entre Argelia y Francia se les asignó ese término a los argelinos que se unieron al ejército francés para combatir al ejército del FLN. A principios de la guerra franco-argelina bajo la orden número 412/7COMSUP, decretada en Argel el 8 de febrero de 1956 se establecía que “se formarán unidades sustitutas que acompañen a cada cuerpo del ejército (compañías o escuadrones) en los vecindarios los cuales con el objetivo de completar la seguridad territorial. A estas unidades se les denominó como *harkas*”¹⁹⁸

¹⁹⁵ *Ídem.*

¹⁹⁶ *Ídem.*

¹⁹⁷ *Ibid.*

¹⁹⁸ Stora Benjamin. “D’outres quin venaient d’Algerie”. En *Ils Venaient d’Algerie*. Fayard. 1992. p. 188.

Los argelinos que se les unían lo hacían debido a las siguientes razones: la precaria situación económica de Argelia durante la guerra, el argumento convincente de las fuerzas militares francesas al mencionarles que al unírseles tanto ellos como su familia tendrían un vínculo con Francia, es decir, serían considerados como franceses, como un acto de venganza al haber sido testigos del asesinato de algún familiar por el FLN o simplemente lo hicieron porque fueron obligados a hacerlo.¹⁹⁹

En total, alrededor de 150,000 soldados argelinos se enlistaron en las harkas. Durante el tiempo que pelearon al lado de los franceses, fueron objeto de la simpatía del gobierno francés. Misma que se reflejó en el trato de amabilidad por parte de militares de mayor rango al de ellos así como por la remuneración económica que recibían, paga que incluso era mayor a la que recibían los militares franceses de su mismo nivel. Sin embargo, seis años después, el conflicto terminó y con ello el interés y aprecio por parte del gobierno hacía sus colaboradores argelinos.

Los policías y militares franceses fueron repatriados a la ahora ex metrópoli dejando desprotegidos a los harkis, quienes debido a sus acciones en contra del entonces partido gobernante de Argelia el FLN, fueron vistos como “traidores históricos”, dejándolos únicamente con dos opciones, quedarse en su tierra natal la cual los considera como indeseables o huir a Francia aprovechando las facilidades que se les había otorgado.

Optando por la segunda opción, miles de harkis junto con sus familias comenzaron a emigrar de su país hacía Francia. Una de las muestras de cambio de actitud materializada por parte de la policía francesa se notó inmediatamente sólo unos meses después de haber dejado indefensos a los que fueron sus compañeros de batalla. Los oficiales del ejército mediante el telegrama 125/IGAA del 16 de mayo de 1962 bajo la representación del Ministro Louis Joxe State, pidió al Alto Comisionado que recordara que todas las iniciativas individuales tendientes a la instalación de musulmanes franceses en la metrópolis quedaban estrictamente prohibidas. De igual forma, otra directiva del mismo Ministro de Estado con fecha

¹⁹⁹ Hautreux François-Xavier, “ L'engagement des harkis (1954-1962)”, En Vingtième Siècle. *Revue d'histoire*, vol. no 90, no 2, Mayo 2006, En formato electrónico: <https://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2006-2-page-33.htm> Consultado el 4 de marzo de 2019.

del 15 de julio de 1962 declaraba que " los auxiliares desembarcados en la Francia fuera del plan general serán devueltos a Argelia".²⁰⁰No obstante, los argelinos consiguieron pasar los obstáculos impuestos por las autoridades de seguridad amparándose en los acuerdos Evián, logrando así llegar al hexágono.

La nación gala no los recibió con los brazos abiertos, pues de hecho desde antes de su llegada el gobierno francés presidido por De Gaulle se mostraba inconforme ante la idea del establecimiento de estos exiliados debido a las siguientes razones, por su parte De Gaulle no consideraba a los harkis como verdaderos franceses, a sus ojos la repatriación de estos argelinos era una amenaza para la sociedad francesa y en segundo lugar pensaba que podrían poner en riesgo a la nación si estos llegasen a unirse a la Organización de la Armada Secreta (OAS)²⁰¹ pudiendo comenzar una rebelión interna. Sin embargo, debía obedecer los recién pactados Acuerdos Evián. Así, ante su llegada lo único que hizo fue ofrecerles establecimientos provisionales en lugares cuyo pasado como hasta este momento habían sido utilizados para confinar y controlar a diversas poblaciones, siendo ahora el turno de alojar a estos argelinos exiliados.²⁰²

Instalándose en los campamentos de Bourglastic, en el departamento Puy de Dome al centro de Francia, Larzac, Aveyron, Rivesaltes, el campamento de Saint Maurice l'Ardoise en los departamentos de Gard Bias, Lot et Garonne. Cada uno de ellos alejados de los lugares en donde había una mayor concentración de argelinos, decisión tomada por el gobierno francés con el objetivo de evitar enfrentamientos entre ellos. Uno por uno, los campos se fueron saturando, para julio de 1962 existían ya 11,000 personas repartidos en los campamentos arriba

²⁰⁰ Stora Benjamin. "D'autres quin venaient d'Algerie". *Óp. Cit.* p. 188.

²⁰¹ Organización política francesa que se creó en 1961 con el objetivo de defender la presencia de Francia en Argelia y que perpetuaban ataques en contra de los argelinos. La institución logró reunir a un considerable número de personas en Francia que incluso llegaría a extenderse a España.

²⁰² Perville Guy. "L'avis de Guy Perville". En *L'express*. 30 de agosto de 2001. En formato electrónico: https://www.lexpress.fr/actualite/societe/l-avis-de-guy-perville_492875.html Consultado el 28 de febrero 2019.

mencionados, mientras que para finales de ese año 40,000 habían ya pasado por dos o tres campamentos durante este inicio de su estancia en el país.²⁰³

Durante su estadía en los campamentos, los *harkis* y sus familias sufrieron de condiciones deplorables. Cada campamento estaba rodeado por alambres de púas, dentro de ellos las condiciones de vida eran precarias, se resguardaban debajo de simples carpas o chozas sencillas y además se encontraban constantemente sujetos a supervisión militar y administrativa. La mayoría de los *harkis* vivieron ahí por años hasta su realojamiento por parte de las autoridades públicas.²⁰⁴

Después de una larga estadía en estos campos, los *harkis* fueron realojados por toda Francia. Dicha relocalización se llevó a cabo a partir de enero de 1964, siendo la última clase de inmigrantes en reubicarse (primero se reubicaron a los inmigrantes europeos, después argelinos y magrebíes) obedeciendo la orden del Ministro de Repatriaciones François Missoffe que hizo a los prefectos de reubicar a los *Harkis* en las *HLM* una vez que todos los demás repatriados se hubiesen instalado. Ubicándolos principalmente los barrios pobres de París, cerca de sus compatriotas argelinos u otras comunidades musulmanas pero al mismo tiempo aislados de ellos para no crear conflictos, relocalización y lugares que son consecuencia de las decisiones tomadas por las autoridades públicas.²⁰⁵

Ya una vez asentados no solo siguieron sufriendo un olvido por parte de los franceses. Por parte de sus compatriotas, el término *Harki* será utilizado como insulto, considerándolos así lo más bajo dentro de su sociedad.

Refugiados en lugar de retornados, monitoreados en lugar de bienvenidos, sospechosos en lugar de estimados, traidor en lugar de compatriota.²⁰⁶ Fueron las etiquetas con las que desde ese momento vivirá esta población argelina. El olvido por parte del gobierno francés los dejó para siempre vulnerables. Convirtiéndolos

²⁰³ Moumen Abderahmen. *Housing the harkis: long-term segregation*, Metropolitiques, 4 Abril 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Housing-the-harkis-long-term.html> Consultado el 28 de febrero 2019.

²⁰⁴ *Ídem.*

²⁰⁵ *Ídem.*

²⁰⁶ *Ídem.*

en una minoría discriminada dentro de otra. Haciendo más difícil la integración de estos con sus coterráneos argelinos, provocando una ruptura entre ellos.

Los *harkis* y sus familias se instalaron por toda Francia, en el norte, sur este y oeste del país, localizándose principalmente en la zona industrial, dentro del primer cinturón que rodea al distrito parisino. Se emplearon dentro de la industria de la minería, hierro y el acero.²⁰⁷

De tal forma que parece que los inmigrantes eran vistos como objetos por parte de los franceses. Lo cual se notó desde su llegada, al no humanizarlos. Los utilizaban según las circunstancias y conforme a ellas era la relación tanto con el gobierno como con la sociedad francesa. Así, posteriormente a finales de la década de los sesenta y comienzos de los setenta, los inmigrantes magrebíes, principalmente los argelinos al ser la mayor parte de ellos, fueron objeto de negociaciones entre Francia y Argelia, siendo utilizados por el gobierno francés para asegurar sus intereses en su ex colonia.

En los acuerdos Evián, como sabemos los gobiernos de Argelia y Francia acordaron una libre circulación entre éstos, resultando ser los argelinos los más beneficiados de dichas negociaciones. El 27 de diciembre, ambos llegaron a un acuerdo en cuanto a sus compromisos relativos a sus emigrados. Argelia pidió que Francia se comprometiera a recibir una cuota al año de 50,000 argelinos, sin embargo, dicha cifra cerró en 35,000.

En 1971, París se mostró reacio en cuanto a la aplicación de los acuerdos firmados en julio de 1965 relativos a la cuestión del petróleo²⁰⁸. Lo que dio lugar a una crisis energética. Ante la actitud de Francia, Argelia decidió unilateralmente la fijación del precio de referencia decidiendo aumentar su valor así como llevar a cabo la nacionalización de sus hidrocarburos el 24 de febrero de 1971. Ante tales acciones, Francia no tardó en responder y usó el tema de la situación de los inmigrantes para negociar y hacer cumplir su voluntad. Inmediatamente bloqueó el

²⁰⁷ Lancou-Besnaci y Manceron Gilles . Les harkis dans l'histoire de la colonisation et ses suites, Ivry-sur-Seine. Éditions de l'Atelier.Paris. pp. 131-146. En Mouhmen Abderahmen. *Le logement des Harkis: une segregation au log cours*. Metropolitiques. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Le-logement-des-harkis-une.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

²⁰⁸ Zidane Zeraoui. *La emigración magrebí a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. p. 38.

envío de dinero de los emigrados y permitió que se llevara a cabo una ola de violencia en contra de los argelinos dentro del hexágono. ²⁰⁹

Un grupo de nacionalistas llevó a cabo una campaña antiinmigrantes quienes a través de la repartición de panfletos trataron de hacer ver a la comunidad no musulmana que los argelinos eran los causantes de los males en la nación. ²¹⁰

Así, haciendo referencia a la Guerra de Argelia y sus recientes medidas adoptadas, los nacionalistas comunicaban por medio de sus panfletos lo siguiente:

"Ayer estuvimos humillando nuestra bandera, derrotamos nuestros intereses esenciales. Hoy renunciamos al honor y al orgullo nacional. Despreciados, robados, los franceses están hartos. Nos cazan, los perseguimos" ²¹¹

A esta declaración le siguieron más que seguía la misma línea. Mostrar a una Francia desprestigiada por su derrota perpetrada a manos argelinas; la osadía hecha por los argelinos en detrimento de los franceses; la exposición de los franceses como el origen de todo lo malo por lo que pasaba la nación y la necesidad de acabar con ellos, haciéndolo llegar a todos los distritos que estuvieran cerca de barrios argelinos. Como consecuencia, la comunidad inmigrante era objeto de numerosos ataques. Incluso el organismo *L'Amicale des Algeriens* (La amistad de los Argelinos) en Europa consideró que estos eventos eran los más graves desde los acuerdos de Evían, estableciendo que...²¹²

"La ofensiva anti argelina desencadenada por los círculos nacionalistas y neocolonialistas furiosa por ver a Argelia poner sus recursos naturales al servicio de su propio desarrollo se refleja alarmantemente en las condiciones de vida de los trabajadores extranjeros." ²¹³

Dichas agresiones duraron hasta la firma de un acuerdo en diciembre de 1971 que da fin a las represalias provenientes de Francia. El nuevo acuerdo reafirmó las cláusulas de 1968 referentes al tema energético y redujo la cuota de

²⁰⁹ *ídem.*

²¹⁰ Gastaut Yvan. "Le racisme anti-maghrébin et les séquelles de la guerre d'Algérie". En *Hommes et Migrations*, n°1174. Marzo 1994. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1174_1_2173 Consultado el 06 de marzo 2019. p. 38.

²¹¹ *ídem.*

²¹² *ídem.*

²¹³ *ídem.*

inmigrantes argelinos a recibir anualmente, disminuyendo de los 35,000 acordados en 1962 a 25,000.²¹⁴

El flujo migratorio mantuvo su curso. No obstante, pronto la actitud por parte del gobierno francés hacia esta cambió totalmente, hecho que ya se veía venir con los acontecimientos presentados en las décadas de los cincuentas y sesentas. Francia fue suspendiendo gradualmente la entrada de inmigrantes a partir de 1973 la entrada de inmigrantes, deteniendo completamente en 1974 el flujo incluso familiar. Aspectos que entre otros serán objeto de estudio en el siguiente subcapítulo.

2.4 Cuarta ola migratoria: reunificación familiar de 1973 a 1992

La década de los setenta, ochenta y principios de los noventa se caracterizaron por un rápido desarrollo y consolidación de un racismo anti magrebí así como la politización del tema migratorio de origen norafricano. Estas minorías pasaron a ser objeto de un discurso político y mediático a nivel nacional, mediante el cual se construyó la imagen del inmigrante magrebí, estigmatizando y perjudicando a éste y su descendencia. Por lo tanto, en los siguientes párrafos nos dispondremos a describir y analizar el contexto, hechos y actores relacionados que hicieron a los musulmanes franceses objeto de dicho sentimiento y discurso político.

A pesar de la crisis energética entre los dos países en 1971, el flujo se restableció. De tal forma que en 1973 existían en suelo francés: 269,680 marroquíes, 148,805 tunecinos y 845,694 argelinos establecidos.²¹⁵ No obstante, el año de 1973, no sólo se caracterizó por un notable crecimiento y por lo tanto una mayor presencia de magrebíes en el hexágono, sino por el recrudecimiento del racismo anti argelino proveniente de los franceses no musulmanes. Esto como resultado del al parecer imborrable recuerdo de la derrota de los franceses en la batalla de Argelia aunado a un inherente sentido de superioridad racial.

Los ataques racistas que tuvieron lugar en 1971, volvieron a recrudecerse, no sólo en los alrededores parisinos sino en todos aquellos departamentos en donde

²¹⁴ Zidane Zeraoui. *Óp. Cit.* p. 39.

²¹⁵ Gillete Alain y Sayad Abdelmalek. *L'immigration algérienne en France*. Entente. Paris. 1984. p. 150.

existía una considerable mayoría de magrebíes. Así en 1973, desde inicios de año hasta septiembre, los argelinos fueron víctimas de al menos 86 agresiones de las cuales 32 de ellos fueron asesinatos,²¹⁶ culminando con un atentado racista, esta vez contra una institución relativa a ellos, el consulado de Argelia localizado en Marsella el 14 de diciembre y que dejó un saldo de cuatro víctimas muertas, todos trabajadores del consulado. El atentado se lo atribuyó el Club Charles Martel, grupo que se estaba compuesto por antiguos miembros de la Organización del Ejército Secreto, y quienes respecto al atentado mencionan lo siguiente:

“ [...] Ellos no quisieron una Argelia francesa, nosotros no queremos una Francia Argelina. Hay más árabes en Francia que cuando había *Pied Noirs* en el África del Norte. Ellos nos expulsaron con violencia, nosotros los expulsaremos con violencia. ”²¹⁷

Dichos actos de violencia provocaron la tensión entre los dos países, sin embargo, solo Argelia tomó medidas al respecto, decidiendo suspender la migración en septiembre 1973. Medida que no logró mucho ya que esto no impidió la ejecución del acto racista en la embajada.

Como una medida para frenar los actos racistas y frenar la curva de desempleo y por lo tanto también la crisis económica. Mediante la circular 9-74 que se promulgó el 4 de julio de 1974 se suspendió la inmigración de trabajadores permanentes extranjeros, perjudicando exclusivamente a aquellos provenientes del norte de África, ya que los trabajadores europeos se convirtieron desde la década de los cincuenta (1957) en trabajadores extracomunitarios siendo regulados y cobijados a su vez por la el Tratado de Roma.²¹⁸

Sin embargo, en 1975 se reanudó dicho flujo. Ya que el gobierno francés autorizó la entrada de la emigración familiar bajo la circular del 21 de mayo misma que se hizo efectiva el 1 de julio. De hecho, se otorgaron medidas favorecedoras

²¹⁶ Gastaut Yvan. “La flambée raciste de 1973 en France”. En *Revue Européene des Migrations Internationales*. 1993. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/remi_0765-0752_1993_num_9_2_1355 Consultado el 20 de marzo de 2019. p. 65.

²¹⁷ Gastaut Yvan. Le racisme anti-maghrébine et las sequelles de la Guerre d’ Algerie. En *Hommes et Migrations*. 1774. Marzo 1994. Canadá. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1174_1_2173 Consultado el 18 de marzo de 2019. p. 38.

²¹⁸ Zidane Zeraoui. *La emigración magrebí a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. p. 65.

para las familias que querían emigrar hacia el país como lo fueron primas de instalación financiadas por el fondo de acción social así como diversos tipos de ayudas.²¹⁹

Los inmigrantes llegaron a unirse con sus familiares a compartir la precaria situación económica, social y cultural que vivían. La década de los Treinta Gloriosos llegó a su fin, lo que trajo consigo un recrudecimiento del desempleo y condiciones sociales para los musulmanes franceses. Contexto que fue resultado de la crisis internacional del petróleo pero más aún el proceso de desindustrialización en Francia que llevó al cierre de la mayoría de las empresas que contrataban a norafricanos. Y las que lograron sobrevivir redujeron su cuota de trabajadores extracomunitarios, resultado de una medida impuesta por la ONI a las empresas manufactureras, quien les impuso un aumento de su contribución de los empresarios al organismo con la finalidad de que fuera más caro recurrir a trabajadores emigrados que no pertenecían a la comunidad. A partir de ese momento hubo un desempleo insostenible.²²⁰

Pronto se hizo imposible poder pagar el alquiler de las viviendas que en su momento fueron patrocinadas por el gobierno. Colectivos habitacionales multifamiliares con servicios precarios y espacios reducidos, que si bien en la década de los cincuenta eran habitaciones de un solo piso hecho con materiales de baja calidad pasaron rápidamente a ser en la década de los setentas edificios con la estructura de hoteles cada uno con cuatro pisos llenos de departamentos con habitaciones reducidas. Un total de 40 torres que en su conjunto sumaban 10,000 apartamentos con 35,000 habitantes aproximadamente.²²¹ Unidades habitacionales que conformaron lo que se conoce desde la década de los sesentas como *cités de transit* y que como su nombre lo dice, se construyeron para ser viviendas de tránsito en lo que los musulmanes franceses se convertían en merecedores de ocupar una

²¹⁹ *Ídem.*

²²⁰ *Ídem.*

²²¹ Geogin Michel, Sirota Evelyne, Tyrman Henri. "Le marché du logement neuf de 1973 à 1975". En *Economie et statistique*. Julio-Agosto 1976. N. 80.p.56 En formato electrónico: https://www.persee.fr/docAsPDF/estat_0336-1454_1976_num_80_1_2359.pdf Consultado el 22 de marzo de 2019.

vivienda digna, sin embargo, dichas viviendas transitorias pasaron a convertirse en permanentes. Así, debido al elevado incremento del alquiler (entre 235 y 350 francos al mes) y las condiciones de vida, entre 1975 y 1980 los musulmanes franceses que habitaban esos edificios llevaron a cabo huelgas como muestra de su descontento, manifestándose alrededor de 130,000 familias que conformaban 30,000 residentes en total en contra de la Sonacotral. No obstante, a pesar de las manifestaciones, el ganador de dicho enfrentamiento fue la Sonacotral y por lo tanto el Estado, quien a través de esta institución procedió a la ejecución de embargos y desalojos de aquellas familias que ya no podían pagar el alquiler.²²²

Durante lo que restó del año de 1973, se volvieron a presenciar ataques racistas contra los musulmanes franceses. Según algunas instituciones argelinas, el año cerró con un saldo de 50 asesinatos y 300 heridos.²²³ En 1975, un miembro perteneciente a la institución de los Amigos Argelinos de Francia en París, fue asesinado por el grupo Delta, organismo perteneciente a la OAS. En octubre de 1978, un hombre de ascendencia argelina fue torturado por cuatro hombres franceses de ascendencia europea durante cuatro horas dentro de un bar en Toulouse. Mientras en 1980, se volvió a presentar un atentado en contra de un consulado argelino en el distrito de Aubervilliers así como una serie de ataques racistas en contra de los argelinos ubicados en el distrito de Bondy por comandos paramilitares.

De esta situación económica y social antes descrita, los más afectados fueron los hijos de los inmigrantes del norte de África que llegaron a asentarse a la nación francesa durante la época de los Treinta Gloriosos, que nacieron o habían pasado la mayor parte de su vida en la nación como para ganarse el derecho de ser ciudadanos, a los cuales se les conoce como *Beurs*,²²⁴ “jóvenes inmigrantes” o “segunda generación de inmigrantes”, términos que muestran que al igual que sus

²²² Abdallah Mogniss H, “Cités de transit : en finir avec un provisoire qui dure ”, en *Plein droit*. Vol68. N1. 2006. En formato electrónico: <https://www.cairn.info/revue-plein-droit-2006-1-page-52.htm> Consultado el 24 de marzo de 2019.

²²³ Gastaut Yvan. La flambeé. *Óp. Cit.* p. 71.

²²⁴ La palabra *Beur*, proviene del *verlan* (lenguaje o argot particular que se crea dentro de grupos sociales específicos el cual consiste en invertir las silabas de una palabra) de la palabra “árabe” *be-a-ra* evitando la construcción quedando sólo *be-ur*.

padres, los cuales conforman la primer generación de migrantes, tampoco eran considerados como franceses en su totalidad, ya que según las etiquetas que se le habían otorgado éstos eran árabes, inmigrantes y jóvenes franceses. Durante la década de los ochenta, los jóvenes conformaban el 40% de la población total de magrebíes, cuya edad rondaba los veinte años.²²⁵

La situación económica y social antes descrita fue el punto de quiebre que desencadenó una crisis en las *Banlieues*. Siendo esta generación joven de musulmanes franceses quienes mostraron su descontento respecto a su rechazo dentro de la sociedad francesa, con el objetivo de ser notados y alcanzar una mejoría en su calidad de vida.

De tal forma que en el verano de 1981 tuvo lugar lo que se conoce como *Minguettes hot summer*, término asignado a una serie de desórdenes urbanos que se desarrollaron en las *Banlieues* de Venissieux, Marsella y en el este de Lyon. Un grupo de jóvenes robaron alrededor de 250 autos reuniéndolos en sus suburbios, llevaron a cabo carreras e incendiaron los vehículos. Los días siguientes al evento las situaciones sociales siguieron siendo las mismas. Ataques racistas en contra de los musulmanes continuaron poco después de los disturbios de 1981, la policía realizó una doble intervención en los barrios mencionados transgrediendo a los habitantes. De igual forma, el asesinato de Habib Grimzi, magrebí que fue apuñalado por tres soldados en un tren. En 1983, 21 de junio la policía llevó a cabo una redada sin motivo alguno. En esa misma fecha, la policía llevó a cabo otra redada en la cual uno de ellos le dispara a Toumi Djaidja, joven presidente de la *SOS Minguettes Future*.

Cansados de ser víctimas de la exclusión social y económica del país, en 1983 se llevó a cabo la "Marcha de los Beurs". El 15 de octubre 40 jóvenes salieron del distrito de Marsella y emprendieron una marcha, no muchos se les unieron en el camino. El 3 de diciembre se llevó a cabo otra marcha, esta vez más elaborada y con un mayor número de manifestantes, alrededor de 100,000 personas salieron de Marsella y marcharon pacíficamente hacia París. El desarrollo del evento fue

²²⁵ Datos consensados de Zidane Zeraoui. *La emigración magrebí a Francia: un nuevo enfoque*. Óp. Cit. Y Lata Murugkar. *Beurs and Beurettes of France: Crisis of Identity*. Economic and Political Weekly, 29(38), 2476-2478. 1994. En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/4401782> Consultado el 20 de marzo de 2019.

cubierto por todos los medios de comunicación disponibles, prensa, radio y televisión (*Antene 2, liberation, Le Monde...*) se encontraban ahí para transmitir en ese momento o dar noticia al otro día de dicho acontecimiento.²²⁶

Fueron ellos, los medios de comunicación quienes les dieron el calificativo de “*Beurs*” y “*Beurettes*” a los jóvenes musulmanes manifestantes mostrándoles así ante el público. Es también, a partir de este momento que los ciudadanos franceses no musulmanes se dieron cuenta de los problemas que sufrían los inmigrantes y sus descendientes en el hexágono al igual que de su presencia y el establecimiento definitivo de éstos en el país.

Desde el establecimiento de los musulmanes en el hexágono, los medios de comunicación se encargaron de la construcción de una imagen sobre el Islam y los musulmanes en Francia. Dicha construcción comenzó desde la década de los cincuenta hasta finales de los setentas, siendo la figura del “trabajador inmigrante argelino, magrebí, tunecino o norafricano” la que predominaba. El Islam y los musulmanes se convirtieron en un tema central de las revistas y medios de comunicación franceses a partir de la década de los setentas gracias a la crisis del petróleo de 1973 y la revolución iraní.²²⁷ En la crisis del petróleo, fueron los musulmanes los responsables del bloqueo y los aumentos de precios. Mientras que en el caso de la Revolución Iraní, el Shah quien había liderado por más de cuarenta años a Irán bajo una política de corte occidental fue expulsado por el clérigo chiita Ayatollah Jomeini y sus seguidores, ciudadanos iraníes. El Ayatollah tomó el poder e instaló una teocracia chiita hasta 1989, contraría a los ideales occidentales. Tanto revistas como el *Nouvel Observateur* y *Marianne* como periódicos mostraron en sus portadas imágenes impactantes en relación a estos temas,²²⁸ desde ese momento

²²⁶ Hajjat Abdellali, “Retour sur la Marche pour l’égalité et contre le racisme”, en *Hommes & migrations* En formato electrónico : <http://journals.openedition.org/hommesmigrations/2677> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²²⁷ Edouard Mills-Affif. “L’islam à la télévision, les étapes de la médiatisation.” En *Cahiers de la Méditerranée* N76. 2008, En formato electrónico : <http://journals.openedition.org/cdlm/430> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²²⁸ Gillet Camille. *La construction de l’islamophobie dans les médias*. En *Shorthand Social*. En formato electrónico: <https://social.shorthand.com/GILLETCamille1/nChzhvQqxY/la-construction-de-lislamophobie-dans-les-medias> Consultado el 23 de marzo de 2019.

se presentó al musulmán como el enemigo de occidente y por lo tanto también una amenaza exterior.

Eventos que coincidieron con los cambios que estaban sufriendo los medios de comunicación. En los ochenta, la televisión se convirtió en el medio de comunicación principal, en 1960 sólo el 13% de los hogares contaba con una televisión mientras que en 1975 el 80% de los franceses tenía una en sus hogares²²⁹, de igual forma, fue durante esta década que sufrió una privatización dando paso al surgimiento de la televisión de paga y por lo tanto la existencia de nuevos canales. Provocando un ambiente de competencia entre las televisoras en el que para vender más se hizo necesario presentar temas impactantes que llamaran la atención de los televidentes.²³⁰ Por su parte, la prensa se convirtió en el segundo medio de comunicación más importante a diferencia de la televisión, éste no sufrió una privatización, no obstante, también notó la importancia de exponer temas alarmantes que atrajeran la atención de lectores adoptando para ello la utilización de imágenes impactantes que ocupaban completamente la portada tanto en periódicos como revistas con encabezados sugestivos. Ambos, convirtieron al tema del Islam y la situación de los musulmanes en su medio para lograrlo.

Pues tal y como plantea Bourdieu en su libro *Sobre la Televisión...*

“Con palabras corrientes, no “impresionamos a la burguesía”, ni a la “gente”. Se necesitan palabras extraordinarias. De hecho, paradójicamente, el mundo de las imágenes está dominado por las palabras. La foto no es nada sin la leyenda”²³¹

Así, desde 1975 hasta el evento de los *Minguettes*, los medios de comunicación convirtieron a los musulmanes franceses en víctimas, no obstante, la cobertura e importancia de este tema y representación de los musulmanes era débil. A pesar de la *Marcha de los Beurs*, pronto esta imagen de los musulmanes como víctimas cambió con los disturbios perpetrados en los Banlieues en 1981, presentándoles como el *Problema musulmán* relacionado con el tema migratorio,

²²⁹ Deltombe Thomas. *L'islam imaginaire : la construction médiatique de l'islamophobie en France*. Centre de Recherche sur la Mondialisation. En formato electrónico: <https://www.mondialisation.ca/l-islam-imaginaire-la-construction-m-diatique-de-l-islamophobie-en-france/7902> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²³⁰ Gillet Camille. *Óp. Cit.*

²³¹ Bourdieu Pierre. *Sobre la televisión*. Anagrama. Barcelona. 1996. p. 25.

imagen que se reafirmó con los acontecimientos del mismo carácter que desde ese momento se presentaron de forma continua.

Tales como los acontecimientos perpetrados en los siguientes años: en 1982, el ataque al tren Capitole perteneciente a la línea Paris-Toulouse, explosión de una bomba dentro de una maleta que deja un saldo de cinco muertos y veintisiete heridos y que se lo atribuyó la Organización de la Lucha Armada Árabe; el tiroteo en el restaurante *Goldenberg* ubicado en la *Rue des Rosiers* en París cuyo saldo fue de 6 muertos y 22 heridos y que fue cometido por un inmigrante de Jordania; de igual forma, en 1982 se llevó a cabo un atentado en el aeropuerto de Orly y que tuvo como saldo la muerte de ocho personas y 56 heridos y cuya ejecución se adjudicó al ejército armenio; aquellos ataques producidos desde febrero de 1985 a 1986 costando la vida de 13 personas y alrededor de 300 heridos, mismos que el Comité de Solidaridad con los Presos Políticos Árabes y del Cercano Oriente se adjudicaron; el tres de febrero de 1986 en la *Claridge Gallery* localizada en la avenida de los Campos Elíseos con un saldo de ocho heridos cometidos también por la CSPPA, al igual que los perpetrados en la plaza Saint Michel, que dejaron cinco heridos, el *Forum des Halles* con 22 heridos y la Galería Point Show también localizada en la avenida de *Champs Elysées* que dejó dos muertos y 29 heridos y el 8 de septiembre de 1986 en la oficina de correos del ayuntamiento de París que dejó un muerto y 21 heridos. Y en 1989, el *affaire du foulard* "el asunto de la bufanda", referente al uso del hijab en las escuelas públicas, controversia que surgió cuando tres estudiantes fueron suspendidas al negarse quitar el velo en una escuela. Acontecimiento que abordaremos con más amplitud en el tercer capítulo.

Basándose en los anteriores eventos, los medios de comunicación presentaron a partir de este momento al inmigrante musulmán como criminal, una amenaza a la seguridad interna y la identidad del país. Antes predominaba la figura del trabajador migrante apreciado por los políticos y la sociedad debido a sus contribuciones a la economía, posteriormente se convirtió en el chivo expiatorio de la situación económica y social del país. El inmigrante trabajador, se convirtió en un lastre y un criminal, imagen última la cual si bien los medios de comunicación ya lo habían asociado antes, durante esta década se consolidó. De igual forma, con el

“asunto de la bufanda”, se generalizó y ya no se habló de inmigrantes sino de musulmanes, el Islam y cómo éstos conformaban una amenaza para la identidad de la nación.

Al hacer saber a todo el público de Francia la situación de los *banlieues* y los ataques perpetrados como el *problema musulmán*, pronto éste pasó a formar parte de discusión en la agenda política del país, es decir, se llevó a cabo una politización, proceso que se venía llevando a cabo desde hace años con la implementación de *arrêtes*, decretos y circulares, ahora se consolidaba al ser parte de la discusión dentro del ámbito político. Miembros de la esfera política comenzaron a hablar y discutir sobre el tema. Al respecto y para ilustrar lo anterior, en 1984, el entonces Alcalde de Paris Jaques Chirac mencionó al respecto lo siguiente:

“Existe una creciente inseguridad en el país... Resultado de la inmigración incontrolada”²³²

De igual forma, Michel Rocard apoyó tal idea en 1989 haciendo referencia de que...

“Francia tiene que seguir siendo un país de inmigración... Pero ya no. No podemos dar la bienvenida a toda la miseria del mundo [...]”.²³³

En relación a la cuestión del velo, Bruno Megret partidario del Movimiento Nacional Republicano, expresó lo siguiente:

“Una civilización musulmana ha llegado a Francia. Después de su instalación en suelo francés, no se implanta simbólicamente por el uso del velo en las escuelas”.²³⁴ “¿Deberían los inmigrantes adaptarse a los valores franceses” vs. “¿Debería Francia adaptarse a los inmigrantes?”²³⁵

El 19 de junio de 1991, Jacques Chirac en ese momento Alcalde de Paris, volvió a pronunciar un discurso relacionado con el problema musulmán, en donde

²³² De Guillebon Jacques. *Insécurité : les faits contre les chiffres*. En formato electrónico: <http://www.causeur.fr/insecurite-alain-bauer-delinquance-30677> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²³³ Deltombe Thomas. “Michel Rocard, ¿martyr ou mystificateur ? ” en *Le Monde*. 30 de septiembre del 2009. En formato electrónico: <https://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2009-09-30-Rocard> Consultado el 25 de marzo de 2019.

²³⁴ Gataut Yvan. “La flambée raciste de 1973 en France”. En *Revue Européene des Migrations Internationales*. 1993. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/remi_0765-0752_1993_num_9_2_1355 Consultado el 20 de marzo de 2019. p. 70.

²³⁵ *Ídem*.

se les asoció a los musulmanes franceses con el ruido y el hedor, delante de alrededor de 1300 militantes y simpatizantes durante la cena una cena de su partido el RPR en Nueva Orleans, siendo las más sobresalientes de sus palabras las siguientes:

“Nuestro problema no son los extranjeros, es una sobredosis. Puede ser cierto que no hay más extranjeros que antes de la guerra, pero no es lo mismo y marca la diferencia. Es cierto que tener españoles, polacos y portugueses trabajando en casa, plantea menos problemas que tener musulmanes y negros [...].”

“Cómo puede un trabajador francés que vive en Goutte-d 'Or y que trabaja con su esposa y que juntos ganar alrededor de 15.000 francos, vivir al lado de una HLM junto una familia con un padre, tres o cuatro esposas y veinte hijos, y que gana 50,000 francos en beneficios sociales, ¡sin trabajar naturalmente! [Los oyentes le aplauden en esta parte al Alcalde] ”.

“Si a eso le añades el sonido y el olor (alimentado por la risa), bueno, el trabajador francés en el rellano, se vuelve loco. Se vuelve loco, es así. Y debe entenderse, si estuvieras allí, tendrías la misma reacción. Y no es racista decir eso. Ya no tenemos los medios para honrar la reunificación familiar. ”

“Y finalmente debemos abrir el gran debate que es necesario en nuestro país, que es un verdadero debate moral, para descubrir si es natural que los extranjeros, como los franceses, puedan beneficiarse de una solidaridad nacional. ¡Que no participen porque no pagan impuestos! [...].”²³⁶

El “problema de la inmigración” dio paso también a la constitución de partidos políticos como lo fue el caso del Frente Nacional. Partido de extrema derecha, de posición xenófoba y racista en relación a los musulmanes tanto nacionales como extranjeros al considerarles la causa de todos sus problemas económicos y sociales. Desde sus inicios ha sido el encargado de mantener el tema de los inmigrantes de origen magrebí así como los musulmanes franceses dentro del debate político. Fue fundado en 1975, pero fue a partir de los disturbios de 1981

²³⁶ Institute National Audiovisuel. *Chirac et l'immigration : "Le bruit et l'odeur"*. INA. En formato electrónico: <https://www.ina.fr/video/CAB91027484/chirac-et-l-immigration-le-bruit-et-l-odeur-video.html> Consultado el 25 de marzo de 2019.

que su presencia e impacto aumentaron de tal forma que en 1983 se dio lo que se conoce como el "efecto Le Pen".

Ejemplo de lo anterior fueron sus resultados electorales a nivel municipal. En 1983, durante su primera ronda, la lista de FN sumó un poco más del 16% de los votos. Luego, una lista conjunta de RPR-FN se constituyó por primera vez para la segunda ronda y ganó la elección con el 55.3% de los votos. Al año siguiente, el Frente Nacional superó su nivel del 10% esta vez a nivel nacional.²³⁷

Uno de sus primeros eslogan fue el siguiente:

¡1 millón de desempleados, también es 1 millón de inmigrantes!²³⁸

Pronto el discurso de la FN colocó a la inmigración y la identidad francesa como temas de gran importancia dentro del debate político. Lo cual provocó que los partidos pertenecientes a la izquierda se sumaran a ellos hablando del tema no sólo para no mostrar cierta laxitud ante la situación, sino también porque el hablar de ello le permitió como al FN, ganar votos. Muestra de ello fueron las palabras emitidas por Laurent Fabius, político miembro del Partido Socialista y Primer Ministro de Francia (cargo que ocupó de 1984-1986), quien admitió que el FN "plantea buenas preguntas".²³⁹ Y en 1989, François Mitterrand le dio la razón al mencionar que "la inmigración supera el umbral de la tolerancia"²⁴⁰.

Fueron los periódicos y revistas quienes también comenzaron a redactar y exponer aspectos de la presencia del Islam en el país haciendo reportajes sobre

²³⁷ Billard Sebastián. " Des années 1980 à Macron : comment s'est imposée l'idée du "problème de l'immigration". En *L'Obs*. 25 de febrero 2018. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/politique/20180221.OBS2520/des-annees-1980-a-macron-comment-s-est-imposee-l-idee-du-probleme-de-l-immigration.html> Consultado el 25 de marzo de 2019.

²³⁸ Billard Sebastián. "Islam, immigration : Les tracts et les slogans du FN infusent dans la société". En *L'Obs*. 4 de febrero 2017. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170123.OBS4205/islam-immigration-les-tracts-et-les-slogans-du-fn-infusent-dans-la-societe.html> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²³⁹ Dufoix Stéphane y Aprile Sylvie. "Les mots de l'immigration" . citado en Billard Sebastián. "Islam, immigration : Les tracts et les slogans du FN infusent dans la société". En *L'Obs*. 4 de febrero 2017. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170123.OBS4205/islam-immigration-les-tracts-et-les-slogans-du-fn-infusent-dans-la-societe.html> Consultado el 22 de marzo de 2019.

²⁴⁰ El "umbral de tolerancia" teorizado por el sociólogo, economista y demógrafo Alfred Sauvy (y que le ha permitido ser denigrado por su propia familia política: la izquierda) significa que, más allá de cierto número, hay poblaciones exógenas. Son inevitablemente fuentes de conflicto.cfr. *s/a. Immigration : le seuil de tolérance est dépassé*. En formato electrónico: <https://www.bvoltaire.fr/immigration-seuil-de-tolerance-depasse/> Consultado el 26 de marzo de 2019.

temas como la apertura de nuevas mezquitas o lugares de culto tales como la inauguración de las mezquitas en *Roubaix, Mantes la Jolie*, el impacto en la economía de la producción y venta de carne *Halal*, mostrando principalmente los problemas y conflictos tanto comerciales como veterinarios que presentaba la cría y el sacrificio de los animales durante las festividades de Eid el-Adha, festividad la cual en 1988 obtuvo la atención de los medios; la observancia del ayuno durante el Ramadán (Jeune du Ramadán qui démarre pour les Musulmans, *Liberación* 30 de abril 1986) y la posible pérdida de identidad de la Francia gala al estar ganando terreno el Islam ,ejemplo de ello fueron los artículos de *L'Express* del 12 de mayo France Terre de Islam del 12 de mayo de 1989 y el artículo de *Le Monde* del 2 de marzo de 1989 titulado *La Communauté Musulmane*.²⁴¹ Distorsionando la imagen de la presencia tanto de musulmanes como del Islam dentro de la nación mediante la exageración de números relativos a su presencia (número de mezquitas,²⁴² cantidad de musulmanes franceses, etc.) y condenando sus prácticas religiosas como algo contrario a un correcto comportamiento occidental.

Del mismo modo, los medios de comunicación principalmente los diarios y revistas se encargaron de hacer su propio análisis sobre la cuestión de los musulmanes. Haciendo encuestas de opinión sobre los migrantes y musulmanes franceses así como el racismo dentro del país. Mostrando principalmente una serie de comentarios negativos relativos a esta minoría, presentándolos de alguna forma como argumentos para respaldar la imagen negativa que se tiene sobre los musulmanes y el Islam.

²⁴¹ Hamès Constant. "La Construction de l'islam en France : du côté de la presse / The Construction of Islam in France: As Viewed by the Press". En *Archives de sciences sociales des religions*. N.68/1. 1989. pp. 80-84 En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/assr_0335-5985_1989_num_68_1_1398 Consultado el 20 de marzo 2019.

²⁴² Se hablaba de un número de 1000 mezquitas, sin embargo, tan sólo en 1999 habían 38,000 iglesias destinadas para 45,000 creyentes; por su parte los protestantes poseen 1200 templos para 900,000 fieles y quinientas sinagogas para 700,000 judíos; mientras que en esa época solo se contaban con 500 mezquitas. Cfr. Renard Michel. "France, terre de mosquées ?". en *Hommes et Migrations* : número temático *Islam de France*. N.1220, Julio-Agosto. 1999. Islam d'en France. pp. 30,39. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1999_num_1220_1_3351 Consultado el 20 de marzo de 2019.

Un ejemplo de lo anterior, fueron las encuestas realizadas por el *Nouvel Observateur*, quien en relación al problema de la inmigración, preguntó sobre el grado de racismo en la sociedad francesa haciendo la siguiente pregunta:

“¿Podemos vivir con los árabes?”. Interrogante hecha a ciudadanos de los distritos al sur del país, el resultado de la investigación mostró que el francés promedio estaba exasperado en relación a la presencia de los musulmanes en el sur del país.²⁴³

Un lector de *Nouvel Observateur* recordó el eslogan “*La France aux Français*” (La Francia a los franceses) e hizo comentarios groseros sobre los inmigrantes:

“Los franceses están cansados de ver que las heces del norte de África invaden el país, ver manadas de argelinos vagar por las grandes ciudades [...] Los franceses están cansados de frotarse los hombros con bichos, vicios y sífilis “. ²⁴⁴

De igual forma, el *Paris-Match* formuló directamente la siguiente pregunta: “¿Los franceses son racistas?”. Pregunta hecha a Marsellese. Uno de ellos dijo: “Si continúa, ¡los niños eventualmente hablarán árabe! Créeme, tendrías que matar a unos pocos (de musulmanes), aquí están los reyes”. ²⁴⁵

Los discursos de los medio de comunicación y de los participantes de la esfera política dieron paso a una normalización del sentimiento y prácticas racistas. Ataques que se siguieron llevando a cabo, no obstante, fueron temas que se abordaron en periódicos exponiendo quizás dos casos cada dos meses o uno al mes, de igual forma, en la televisión tampoco se hacía mucho énfasis de ello. Algunos de los ataques más destacados, fueron los siguientes:

En 1989, por ejemplo, se llevó a cabo un acto racista, la destrucción de la mezquita de Charvieux Chassagnieux, Isère en Charvieu. En agosto, una grúa destruyó por “accidente” la mezquita de Isère. El evento se llevó a cabo mientras los creyentes se encontraban rezando dentro de las instalaciones, no se les había advertido que iban a derrumbar el edificio por lo que rápidamente evacuaron. El entonces alcalde de derecha del distrito Gerard Dezempte, dijo que la demolición de la mezquita había sido un “error”, que él había ordenado la demolición de los

²⁴³ Gastaut Yvan. La flambeé. *Óp.Cit.* p. 69.

²⁴⁴ *Ídem.*

²⁴⁵ *Ídem.*

dos edificios que se encontraban al lado pero que la empresa se equivocó y la derribó. No obstante, dicho argumento no fue creíble y por lo tanto tampoco aceptado por los musulmanes. Ya que desde que el alcalde tomó el cargo, había estado presionando para llevar a cabo la demolición de este recinto religioso, bajo el argumento de que ésta y los edificios que la rodeaban se encontraban en mal estado, posteriormente al volverse a reelegir durante su campaña advirtió que si no se derribaba la mezquita, las propiedades circundantes a ella perderían su valor en hasta un 60%.²⁴⁶

Y una vez ocurrido el evento, después de argumentar que “fue un error” su demolición, dijo que...

“ [...] sabían que su lugar de culto iba a ser demolido algún día [...] ” y no lo llama mezquita debido a que “ [...] es simplemente un lugar de culto porque era un edificio humilde y viejo sin una cúpula dorada o minaretes. ” Agregando que “la mayoría de la gente aquí no quiere una mezquita ” “ ¿Por qué los musulmanes no lo construyen en una comunidad donde sean bienvenidos? ”²⁴⁷

En ese mismo año, un joven de 18 años de Niza, le dijo a la policía que “estaba muy abrumado por la presencia de musulmanes en el país”, subió a un automóvil y comenzó a disparar, matando a un musulmán francés de origen tunecino. Y un año antes, en diciembre un grupo de neonazis bombardearon apartamentos en donde vivían inmigrantes musulmanes, también en Niza, dejando un saldo de un muerto y 11 heridos.²⁴⁸

En 1989, un evento de carácter internacional llegó a su fin, la Guerra Fría. El comunismo dejó de ser uno de los enemigos principales de occidente, lugar que ocupará a nivel internacional el Islam y los musulmanes en las siguientes décadas, principalmente en aquellos países en los que existe la presencia de esta minoría. En 1991, volvía a presentarse otro evento de carácter internacional que incluía a los musulmanes, la Guerra del Golfo. Evento mediante el cual, se reafirmó esa imagen

²⁴⁶ Greenhouse Steven. “In an Inhospitable French Town, Muslims Struggle to Rebuild Their Mosque”. En *The New York Times*. 27 de Agosto de 1989. En formato electrónico: <https://www.nytimes.com/1989/08/27/world/in-an-inhospitable-french-town-muslims-struggle-to-rebuild-their-mosque.html> Consultado el 26 de marzo de 2019.

²⁴⁷ *Ídem.*

²⁴⁸ *Ídem.*

de una lucha de occidente contra oriente. Dándolo a notar así los tanto la televisión como la prensa, los cuales se remitieron a exponer las impactantes imágenes y noticias provenientes de la cadena estadounidense CNN, quienes durante esa década a partir de dicho evento, tal y como hemos descrito en el subcapítulo 1.2, “revolucionaron” la forma de dar noticias.

Por su parte, en el caso de Francia, a partir de los eventos perpetrados en 1995, se sumó a su imagen la figura del “musulmán terrorista” misma que se reforzó gracias a la ejecución de algunos desafortunados eventos tanto a nivel internacional como nacional en los siguientes años. La islamofobia siguió creciendo en el país y aquellos que detentaban el poder dentro de la esfera política implementaron medidas políticas tanto públicas como de inmigración contrarias al sentido común democrático, iniciando un proceso de securitización. Tema el cual, será el objeto de análisis en nuestro último capítulo.

CAPÍTULO 3. POLÍTICAS DE SECURITIZACIÓN

3.1 Los últimos años de François Mitterrand al periodo presidencial de Jacques Chirac (1993-2007)

En las últimas dos décadas de los noventa, el tema del “problema musulmán” fue objeto de debate tanto en el ámbito social como político, siendo en los dos últimos años del periodo presidencial de François Mitterrand que dicha politización se convirtió en una securitización. Los debates y criminalizaciones llevados a cabo en las dos últimas décadas se materializaron en medidas de carácter político poco ortodoxas, emanadas de miembros de la esfera política tanto a nivel regional como a nivel nacional y que se llevaron a cabo en contextos influenciados por factores externos (la consolidación de la Unión Europea, los ataques terroristas, etc.) pero principalmente en momentos en los que la nación presentaba problemas con su comunidad musulmana, tanto migrantes como nacionales (atacados terroristas y disturbios sociales).

De tal forma que, en los siguientes cuatro últimos apartados describiremos y analizaremos la securitización de los musulmanes mediante la exposición de cada uno de sus componentes: actores, construcciones discursivas, las acciones ejecutadas así como las consecuencias de dicho proceso.

Desde 1957, Francia ha formado parte de lo que se ha considerado como el más pretensioso proyecto de integración regional, impulsado por él y otros países pertenecientes a la Europa occidental, quienes con el objetivo de no repetir otra tragedia bélica como lo fueron las dos pasadas guerras mundiales y después de que el sistema internacional se tornará en favor de los Estados Unidos, decidieron unirse no sólo para resguardar su seguridad, sino también para fortalecerse y volver a detentar el lugar que a nivel internacional tenían.

Siendo el Tratado de Maastricht, firmado el 7 de febrero de 1992 y puesto en marcha el 1 de noviembre de 1993, el instrumento político que culminó dicho sueño comunitario y también el primero en incluir el tema migratorio dentro de un ámbito político a nivel regional, al vincular la migración como un factor de inseguridad y criminalidad a nivel internacional, pues aquellos estados miembro que recibían una

cuota comenzaron a preocuparse y vincular la migración que llegaba a su país con la seguridad.²⁴⁹

Ley Pasqua

Dentro de este contexto, Francia comenzó este proceso securitizador con la Ley Pasqua en 1993 (, Ley n. 93-1027), también conocida como "Segunda Ley Pasqua" o *Immigration zero*, presentada por el entonces Ministro Interior Charles Pasqua, implementada con el objetivo de cumplir lo siguiente: limitar el flujo migratorio así como la presencia de inmigrantes dentro de la nación.

Así lo declaró el Ministro:

"Francia ya no puede ser una tierra de inmigración, el objetivo es una inmigración cero".

Haciendo los cambios legislativos necesarios e imponiendo una serie de medidas para lograr los anteriores objetivos. Para reducir la entrada de inmigrantes, eliminó las oportunidades de asilo y convirtió a los migrantes en un asunto policial al reforzar los poderes de los agentes policiales para deportar extranjeros. Para cumplir con el segundo objetivo, reformó el Código de Nacionalidad restringiendo el derecho de suelo, por lo que los hijos de migrantes que habían nacido dentro del país deberían, entre la edad de 18 a 21 años, realizar una petición de estadía la cual implicaba redactar los motivos por los cuales deseaban vivir en Francia, de tal forma que hasta que no se realizara dicho trámite no podían ser considerados como ciudadanos franceses, de no realizarlo se convertían automáticamente en irregulares corriendo el riesgo de ser expulsados del país. Y en caso de contraer matrimonio una vez entrado en vigor la ley, aquellos inmigrantes que se casaban con un francés no podrían obtener automáticamente la nacionalidad.

²⁴⁹ Véase. Bourbeau Phillippe. *A study of movement and order: the securitization of immigration in Canadá and France*. Disertación presentada en el cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de doctor en filosofía. Universidad de Columbia Británica. 2008. P.43 En formato electrónico: [file:///C:/Users/pili/Downloads/ubc_2008_fall_bourbeau_philippe%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/pili/Downloads/ubc_2008_fall_bourbeau_philippe%20(3).pdf) Consultado el 10 de abril de 2019. Sweet Evan. *La securización de la migración en Francia. La cambiante amenaza de la migración: de una amenaza a la cultura a una fuente de terrorismo*. Trabajo de Disertación. Escuela de Asuntos Públicos e internacionales.2017. En formato electrónico: <https://ruor.uottawa.ca/bitstream/10393/36522/1/SWEET%2C%20Evan%20Robert%2020175.pdf> Consultado el 09 de abril de 2019.

El gobierno del cual emanó la Declaración de los Derechos del Hombre, presentaba una ley que violaba derechos fundamentales (como lo son el derecho de asilo, de vivienda, de vivir con la familia, el derecho a casarse, a la protección social) tanto de los migrantes que recién arribaban como aquellos jóvenes que, al no realizar eficazmente tan complicado trámite para su obtención de nacionalidad, se convertían en irregulares. Pues según las leyes nacionales, aquellos de condición irregular no podían ni debían disfrutar de los servicios de seguridad social: restringiéndoles el derecho a servicios de salud (en el caso de las mujeres embarazadas no pueden recibir atención médica), vejez o de fallecimiento.

Permitiendo solo el goce de asistencia médica en su hogar y asistencia social para menores, ambos con la condición de contar con una permanencia de más de tres años dentro del país. El alcance del poder policial no sólo se limitó a las fronteras, los policías que se encontraban en las vialidades públicas en todo el país que encontraban sospechoso a algún transeúnte de ser un inmigrante en situación irregular podían detenerlo para pedirle sus papeles, lo que significaba que tanto por su color de piel vestimenta o simplemente por el hecho de estar leyendo algún periódico o revista en otro idioma serían candidatos a sospechoso y retenidos para pedirle su identificación.

Por último, impuso lo que se conoce como la "doble pena", misma que consiste en un previo encarcelamiento, trasladándolos a campos en forma de *guettos* localizados en las orillas de algunas ciudades limítrofes a las fronteras en los que estaban destinados a permanecer tres meses para posteriormente expulsarlos a cualquier país que se decidieran, que normalmente era uno distinto a su país de origen. Contradiciendo el artículo 8 de la Convención Europea de Derechos Humanos, el cual protege la "vida privada y familiar", y en muchos casos también el artículo 3, que prohíbe el trato inhumano o degradante. Al igual que a la Convención Europea de Salvaguarda de los Derechos del Hombre, la cual proclama que "nadie puede ser castigado dos veces por el mismo delito".²⁵⁰

²⁵⁰ Faure Michel. Los deportados de la doble pena. Le Monde Diplomatique. En formato electrónico: <https://www.insumisos.com/diplo/NODE/2084.HTM#n2> Consultado el 08 de abril de 2019.

La promulgación de la ley provocó la división de opiniones dentro de la sociedad francesa. Nacionales franceses descendientes de inmigrantes, salieron a presentar su descontento junto con el apoyo de algunos franceses no inmigrantes, de igual forma, dentro de la esfera política ministros de tendencia centrista como lo son la Ministra de Salud y Asuntos Sociales, Simone Veil y el Ministro de justicia Pierre Mehaiguere, mostraron su rechazo a la ley al considerar que esta sobrepasaba los límites. No obstante, a pesar de ello, la ley es aprobada en el congreso al igual que dentro de la sociedad francesa que no era descendiente de inmigrantes, ya que como lo mostró una encuesta realizada bajo el enunciado “Si no se hace algo para limitar el número de inmigrantes, Francia corre el riesgo de perder su identidad nacional”. Un 67% de los encuestados coincidió con dicho enunciado mientras que un 32% no estuvo de acuerdo y el 1% no supieron qué responder.²⁵¹

En este mismo año, se desarrolló otro acontecimiento perjudicial para los inmigrantes y que permitió a los participantes de la esfera política el realizar otro movimiento eficaz de securitización, el secuestro de diplomáticos franceses durante el desarrollo de la crisis o guerra civil de Argelia. El conflicto comenzó en 1991 con el enfrentamiento armado entre el gobierno argelino y grupos rebeldes islamistas al cancelar las elecciones presidenciales en las cuales se vislumbraba el éxito del Frente Islámico de Salvación, entonces sus partidarios el Movimiento Islámico Armado (MIA) y el Grupo Islámico Armado (GIA), comenzaron una guerra de guerrillas contra el gobierno. En el año de 1993, tres agentes consulares fueron secuestrados en Argelia. Como respuesta, el 9 de noviembre autoridades francesas lanzaron la operación *Chrysanthemum* no en Argelia, sino dentro del hexágono, con el objetivo de dismantelar las redes, mismas que según Charles Pasqua desde hace un año se habían instalado en el país.

La operación consistió en la búsqueda y detención de personas normalmente pertenecientes a los *banlieues* que se encontraban alrededor de Paris. Bajo la palabra clave ‘*rafle*’²⁵² alrededor de 180 personas fueron interrogadas, pero tan

²⁵¹ IFOP. IFOP: pour Le Monde. En formato electrónico: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/1365-1-study_file.pdf Consultado el 06 de abril 2019.

²⁵² Palabra utilizada durante la ocupación germana en contra de los judíos.

sólo tres de ellos encarcelados y acusados de conspiración. Los sospechosos de “cómplices de terroristas”, fueron puestos tras las rejas en uno de los centros de detención en *Folembay*, en el departamento de Aisne en el norte de Francia y enviados bajo el pretexto de urgencia absoluta a “Burkina Faso”, lugar el cual no era su país de origen ni tampoco contaban con algún familiar o conocido para llegar. A la detención de estos veinte inmigrantes musulmanes se le denominó como la cuestión *Folembay*.

La estadía de los sospechosos en el campo *Folembay*, fue pronto objeto de la atención de los medios de comunicación y de los habitantes de la región, convirtiéndolo en un espectáculo. Rápidamente prensa y televisión, llenaron noticiarios y periódicos de entrevistas al entonces Primer Ministro Charles Pasqua sobre la situación así como de los ciudadanos, principalmente aquellos aledaños al lugar, destacando el uso de palabras de odio, descalificativos y nuevamente el uso de la palabra Islamismo y fundamentalismo.

Así, para la cadena de televisión France 2, aprovechando el pequeño espacio que le dieron, el presidente Jacques Chirac pronunció el siguiente discurso: “No cree que ya han hecho lo suficiente”, dijo en France 2, el 5 de agosto. “¡Estamos tratando con personas que son cómplices de terroristas y asesinos! No respetaba las reglas básicas de la hospitalidad. ¿Parecen estar descontentos de estar aquí? ¡Pues déjalos ir! ”.²⁵³

Las editoriales y cadenas de televisión le respaldaron dándole la razón, ejemplo de ello, fueron las palabras de un periodista de *TF1*, quien explicó que estos “extremistas musulmanes (...) aprovecharon la oportunidad para reclamar por ellos los derechos humanos que se le niegan a los demás”²⁵⁴

Periódicos como *Le Figaro*, escribieron notas bajo títulos como “Somos demasiado buenos con ellos”. Utilizando las palabras enunciadas por los habitantes de la región, quienes al momento de preguntares sobre la situación hicieron las siguientes declaraciones a sus entrevistadores:

²⁵³ Deltombe Thomas. *Cuando el islamismo se vuelve espectáculo*. Le Monde Diplomatique. En formato electrónico: <https://www.monde-diplomatique.fr/2004/08/DELTOMBE/11466> Consultado el 10 de abril de 2019.

²⁵⁴ *Ídem*.

Un ciudadano de nombre Didier a *Le Figaro*, el 8 de agosto:

"Me quedaré allí hasta que sean desalojados. (...) Se burlan de nosotros a través de los azulejos!".²⁵⁵

Lucette a *Liberation*, el 6 de agosto:

"Salí de París hace veintitrés años porque había demasiados árabes ¡y ahora nos envían a los más peligrosos!"²⁵⁶

Nicole:

"¿No hay lanzallamas? ¡Vamos a terminar con ellos!"²⁵⁷

Algunos medios de comunicación extranjeros así como organizaciones internacionales como la Federación Internacional de los Derechos Humanos (*Le Federation Internationale des Ligues des Droits de l'Homme*) declararon los arrestos como "espectáculos de medios" y "destructores de la libertad". Acusando que dichas acciones eran contrarias a las leyes francesas, las cuales estipulan que para cometer las acciones anteriores, se debió llevar a cabo antes de ello una investigación. De igual forma, alegaba que el hecho de utilizar el término "conspiración", era tan vago que permitía convertir a un acto no ilegal en acciones ilegales, yendo por lo tanto, en contra del principio legal francés de que las "leyes deben de ser precisas".²⁵⁸ Formando dicho acontecimiento un antecedente de la vinculación de los argelinos con el término "islamistas" al igual que del tinte o características de las acciones ejecutadas después de algún ataque terrorista.

A raíz del atentado, las editoriales de los medios de comunicación se centraron en redactar columnas sobre "propaganda islamista", interesándose por su propagación en los suburbios de París. Ejemplo de ello, fue una edición en 1994 de la revista semanal *L'Express*, cuyo encabezado en su portada era: *Foulard* (velo), haciendo referencia dentro de sus páginas a una vinculación de esta vestimenta con el islamismo y la violencia.

²⁵⁵ *Ídem.*

²⁵⁶ *Ídem.*

²⁵⁷ *Ídem.*

²⁵⁸ Shapiro Jeremy, Bénédicte Suzan. "The French Experience of counterterrorism". En *Survival* Vol. 45 N.1. Primavera 2003. En formato electrónico: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/shapiro20030301.pdf> Consultado el 12 de abril de 2019.

Bufanda, el complot: cómo los islamistas nos infiltran (*Foulard, le Complot : comment les islamistes nous infiltrèrent.*)

En el interior, el filósofo André Glucksmann escribió:

"El velo es una operación terrorista. En Francia, las entusiastas chicas de secundaria saben que sus pañuelos están manchados de sangre. El islamismo es parte de una tercera ola fundamentalista, después del nazismo y el comunismo. "

"El velo se cierra como una tercera pared, después de la del Atlántico y la de Berlín. Un muro psicológico, emblema de una mentalidad de fortaleza asediada, la expresión de una relación fascinante y agresiva con el mundo exterior, Francia, el libre flujo de ideas y sentimientos".²⁵⁹

Libro Blanco de Defensa

El tercer documento político que vinculó a la migración con la seguridad fue el Libro Blanco de Defensa de Francia (*Livre Blanc sur la Defense*, publicado en junio de 1994), en éste se presentó a los movimientos masivos de personas como una amenaza para la seguridad de la nación. Estableciendo que dichos movimientos migratorios eran resultado de condiciones económicas miserables y que si no se hacía algo para mejorar las condiciones de vida de las personas que venían de estos países de desarrollo, podrían traer consecuencias como masivos movimientos migratorios al igual que crisis y movimientos armados.²⁶⁰

El 18 de junio de ese mismo mes, el presidente François Mitterrand, tal y como lo hizo el libro blanco, calificó a los habitantes de países en desarrollo y por lo tanto a los posibles inmigrantes como portadores de enfermedades y crímenes, denominándoles como una "plaga". Aconsejando a los líderes de los países occidentales de no ignorar los eventos tumultuosos que se desarrollaban en África, *ya que de no prestarle la atención suficiente, podrían observar la proliferación de varios tipos de desórdenes contra los cuales una bomba atómica sería inútil: drogas, epidemias, movimientos migratorios erráticos, problemas ambientales. Qué riesgo es, dice a su audiencia, observar, con extrema pobreza como telón de fondo, el*

²⁵⁹ Deltombe Thomas. *L'islam Imaginaire: la construction mediatique de l'islamophobie en France 1975-2005*. La Decouverte. 2005. p. 231.

²⁶⁰ Bourbeau. *Óp. Cit.* p. 41.

nacimiento de plagas contra las cuales la frontera más hermética nunca nos protegerá".²⁶¹

Más adelante, el presidente hizo otro comentario relativo a la inmigración clandestina haciéndola ver como una amenaza:

"La inmigración clandestina es un fenómeno nuevo que necesitamos combatir con urgencia si no queremos ver explotar nuestra cohesión nacional".²⁶²

Un año después del secuestro de los agentes diplomáticos, la prensa, televisión y editoriales de las principales revistas del país, siguieron publicando artículos sobre el tema, principalmente relacionados con la compatibilidad del Islam con la democracia y la República.

Primeros disturbios en las *banlieues* de Paris

En 1995, se estimaba que el número total de personas de origen magrebí que vivían dentro del hexágono era de 2 a 3.5 millones de personas. En ese mismo año, el mandato presidencial de François Mitterrand terminó e inició el de Jacques Chirac, cuyo periodo comenzó con la ejecución de una serie de ataques terroristas dentro de la nación, resultado del abatimiento de los terroristas que llevaron a cabo el secuestro del avión de la compañía Air France. Estos tuvieron lugar desde el 25 de julio hasta el 17 de octubre y fueron perpetrados por militantes del Grupo Islamista Armado. Los atentados comenzaron con el ataque en la estación de tren Saint Michel dirección Notre Dame, una de las más concurridas por sus habitantes.

A las cinco de la tarde una bomba hizo explosión, rápidamente los bomberos y vehículos de emergencia rodearon la plaza y calles alrededor de la entrada del metro, murieron ocho personas y 117 resultaron heridos. Los autores de dicho evento fueron: Khaled Kelkal, joven de 25 años hijo de inmigrantes argelinos, nacido en Argelia pero criado en Francia en el distrito de Vaulx en Velin, Lyon. Durante su infancia y adolescencia fue un buen estudiante, incluso llegó a entrar al Instituto

²⁶¹ Mitterrand François. Discurso de François Mitterrand. Presidente de la Republica, sobre la democratización de África, la propuesta de crear una red interafricana, la prevención de conflictos y la organización del desarrollo y crecimiento del continente. París. Presidencia de la República. 8 de noviembre. <http://discours.vie-publique.fr/notices/947014300.html> Consultado el 10 de abril de 2019.

²⁶² Pasqua, Charles. Discurso de Charles Pasqua, Ministro del Interior, frente a Comisarios de policía. París, Ministerio del Interior, 10 de mayo 1993. Citado en *Óp. Cit.* Bourbeau. http://www.philippebourbeau.net/wp-content/uploads/2017/03/PB_Logics_Handbook_Migration.pdf Consultado el 11 de abril de 2019.

(una estancia previa a la entrada de la universidad), siendo la excepción entre sus compañeros debido a sus buenas notas, no obstante, debido a la exclusión social, decidió dejar la escuela terminando en la cárcel por cometer delitos, en donde se radicalizó. Los otros participantes fueron Karim Koussa y Boualem Bensaïd y Smaïn Aït Ali Belkacem, estos últimos de origen argelino.

El segundo atentado se llevó a cabo el 17 de agosto en la Plaza Charles de Gaulle, un explosivo con clavos dentro de un bote de basura produjo 16 heridos. El tercero fue un ataque fallido en la línea de trenes de alta velocidad sureste (TGV Sureste cerca de Lyon en Cailloux-Sur-Fontaines), el 26 de agosto. De igual forma, el 3 de septiembre el ataque a un mercado parisino resultó fallido, otra bomba expansiva con clavos hecha con una olla de presión fue encontrada y escondida bajo el puesto de un verdulero. En el mes de septiembre, una botella de gas fue encontrada en los baños públicos, pero desactivada antes de ocasionar daño alguno. El 7 de septiembre, se llevó a cabo un ataque en contra de una escuela judía en Villeurbanne, Lyon. Sólo hubo catorce heridos, todos padres de familia y transeúntes pues el artefacto utilizado fue un coche bomba.

El 6 de octubre, otra bomba fue encontrada en un bote de basura en la estación del metro Maison Blanche, no hubo heridos. El último ataque tuvo lugar entre las estaciones del museo de Orsay y Saint Michel-Notre Dame a las 7 am, dejando un saldo de treinta personas heridas. Durante esos meses la policía persiguió a los terroristas, asesinando a Khaled Kelkal y encarcelando a los otros.

Dicho evento dio paso a lo siguiente, en primer lugar, la consolidación de la vinculación del islamismo con los musulmanes (cuyo antecedente de dicho nexo podemos encontrarlo desde la Guerra del Golfo), en segundo lugar, ya que el principal perpetrador de los atentados fue un musulmán francés, la asociación de la minoría musulmana residente del país así como aquellos que arribaban al país con los terroristas y a los *banlieues* como un nido de ellos. Por último, el fracaso del modelo de integración francés visualizado en el caso del joven Kaled Kelkhal.

Los medios de comunicación principalmente noticieros y diarios siguieron la transmisión de los hechos, haciendo mayoritariamente comentarios como los que se hacen en el programa "*Le Droit de Savoir*", perteneciente a la cadena de

televisión francesa TF1, quienes respecto al secuestro del avión de *Air France* mencionaron lo siguiente:

"Franceses de ascendencia del norte de África [...] regados con imágenes provenientes de los maquis²⁶³ islámicos argelinos, donde solo existe la cuestión de la lucha armada y, por lo tanto, de la guerra santa."²⁶⁴ Ligando las características de esta mayoría minoritaria así como su país de origen con violencia y nuevamente la palabra "islamismo".

En cuanto a otros medios de comunicación como revistas, éstas dedicaron apenas unos cuantos números al tema del Islam y los musulmanes, principalmente aquellas especializadas en temas históricos.

Ley Debré

En 1997 surgió otro instrumento securitizador, la Ley Debré. Nombrada así por su autor el Ministro de Interior Jean Louis Debré, simpatizante de los partidos políticos *Rally Pour le Republic* (RPR), *Unión pour un Movement Populare* (UMP) y *Les Républcains* (LR), todos partidos de centro derecha. Cuya postura respecto a los inmigrantes era la siguiente:

"Mi objetivo es luchar eficazmente contra la inmigración ilegal, trabajar para mejorar la seguridad en las ciudades y los suburbios, no porque los extranjeros y especialmente los ilegales sean poblaciones en sí mismas especialmente propensas a la delincuencia, sino debido a que la precariedad de su situación, puede hacerles propensos a ello".²⁶⁵

Aseverando firme y al mismo tiempo contradictoriamente, que tanto los inmigrantes ilegales como aquellos establecidos y su descendencia no eran considerados por él como un peligro, pero que podía resultar uno. Así, sin mostrar datos que le respaldaron, presentó su propuesta de ley ante el parlamento a la cual denominó como una "medida de masas", misma que establece lo siguiente:

²⁶³ Guerrilleros.

²⁶⁴ Deltombe Thomas. *L'Islam... Óp. Cit.* p. 233.

²⁶⁵ Lessana Charlotte. "Loi Debré : la fabrique de l'immigré (Partie 1)". En *Cultures & Conflicts*, primavera-verano 1998. pp. 31-32. En formato electrónico: <https://journals.openedition.org/conflicts/549#quotation> Consultado el 13 de abril de 2019.

Todo ciudadano francés está obligado a:

- a) No alojar en su casa a un extranjero sin asegurarse de la legalidad de su presencia en Francia
- b) Solicitar al alcalde un certificado de alojamiento para todo extranjero invitado en Francia y sobre todo notificarle la partida del extranjero
- c) Demostrar que dispone de los medios económicos para cubrir las necesidades del invitado extranjero.

Como se puede observar, siguiendo la misma línea que la Ley Pasqua, la Ley Debré endureció las leyes aplicadas a los inmigrantes y musulmanes franceses. Convirtiendo no solo en sospechosos a cualquier inmigrante que ingresaba al país fuera de manera irregular o no, inclusive si era ya un ciudadano francés, sino también a cualquier ciudadano musulmán o francés de ascendencia europea que alojaba a un compatriota, amigo o inquilino.

Debido a la rigidez de las leyes, se hicieron ver manifestaciones e incluso se realizó una recolección de firmas para que no fuera aceptada pues se le consideraba como una "ley inhumana" que iba en contra de los principios fundadores de la República, así lo denunciaron actores, cineastas, directores de teatro, traductores, universitarios, médicos, dibujantes, arquitectos. No obstante, al parecer tales cantidades de firmas así como de manifestantes no fueron lo suficientemente significativas para impedir su aprobación a pesar de que el número de ambos fue de alrededor de 100,000 personas²⁶⁶, por lo que después de semanas de extensos debates y enfrentamientos entre los partidos de la izquierda socialista y los de extrema y centro derecha, con menos de una tercera parte de la presencia de los 577 legisladores, dicha medida es adoptada por una votación de 113 a favor y 61 en contra el 24 de abril.

Desde 1996 y durante el año de 1997 , como consecuencia del contexto que se venía desarrollando desde el tema del *Fouillard*, partidos tanto de izquierda como de derecha bajo los siempre presentes valores fundamentales de la nación como lo

²⁶⁶ Laourusse Diccionario. *La loi Debré sur la immigration: la loi in six dates*. En formato electrónico: https://www.larousse.fr/archives/journaux_annee/1998/13/la_loi_debre_sur_l_immigration Consultado el 10 de abril de 2019.

son la unidad y el secularismo y su salvaguarda comenzaron a incluir cada vez más el tema de los inmigrantes al igual que de los musulmanes franceses dentro de sus asambleas, el término de asimilación que comenzó a aparecer en revistas, diarios y discursos políticos volvió a ganar fuerza después de los ataques de 1995. Ejemplo de ello, fue aquella llevada a cabo por los partidos denominados como de ideología centro derecha, conocido como la Unión Para la Democracia Francesa, compuesta por la coalición de los partidos de Unión para la Democracia Francesa y Agrupación para la República y cuyo orador fue Bernard Accoyer²⁶⁷.

En dicho discurso no se mencionaron explícitamente más si implícitamente ataques racistas en contra de los musulmanes así como de los inmigrantes, ensalzaba el carácter nacionalista del país promoviendo una “unidad”, más no intentó resolver la situación de los musulmanes ni el racismo.

Mostrando algunos de los fragmentos más importantes del mismo.

“Nuestra Constitución establece, en el artículo 2, que el principio de Republica es el “gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo”. En el artículo 3 es estipulado que la soberanía nacional pertenece al pueblo y que ninguna parte del pueblo puede monopolizar su implementación”.²⁶⁸

“Nosotros sabemos que uno de los problemas que causan tensiones que unánimemente deploramos es debido a los extranjeros. Quiero hablar de los gravámenes sobre el presupuesto social implementados para su beneficio y más aún de las asignaciones familiares.”²⁶⁹

“Tal situación contribuirá a alentar el desempleo y las más perversas y más peligrosas tensiones para nuestro país.”²⁷⁰

“Ustedes son partidarios y yo celebro tal acción, ser republicano y haber multiplicado las referencias del General de Gaulle quién ha dicho en una conferencia

²⁶⁷ Médico y político francés. Fue diputado y Secretario General de los Republicanos.

²⁶⁸ Van Der Valk.” Right-wing parliamentary discourse on immigration in France”. En *Discourse & Society*, 14(3) . p.310 En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/42888571> Consultado el 05 de abril de 2019.

²⁶⁹ *Ibid.* p. 327.

²⁷⁰ *Ídem.*

de ministros: Me gustaría que más bebés nacieran en Francia y menos inmigrantes vinieran. ²⁷¹

“Simplemente me he centrado en el inevitable llamado público, en el inevitable flujo de migración en nuestro país [...] sobre el inevitable empuje de la inmigración ilegal que están acostumbrados a regularizar y que tarde o temprano se naturalizarán.”²⁷²

“Una nación no es una comunidad de vida. Una nación es una comunidad de ciudadanos que comparten los mismos valores.”²⁷³

“La ley debe ser generosa para aquellos que realmente quieren entrar a la nación, compartir sus valores, cumplir sus deberes así como sus derechos, para aquellos que ven su futuro en Francia, pero la ley debe ser igualmente inflexible y rigurosa para aquellos que abusan de ella.”²⁷⁴

“De hecho, quizás se deba temer del doble *ius soli*. El cual ha sido corregido en 1993 por razones de importantes casos sobre corrupción de la ley, fraude y abusos, puede ser de hecho una incitación para violar la ley, producir actas falsas de nacimiento en Francia las cuales den el derecho de residencia tanto a los niños como a sus padres.”²⁷⁵

Como hemos podido observar, Bernard recurrió a la retórica del “nosotros” utilizando el término “pueblo” para referirse a aquellos ciudadanos franceses que no son musulmanes. Un pueblo que dice él son “republicanos”, que conforman una comunidad la cual cada uno de sus integrantes comparten los mismos valores, y que ninguna “parte del pueblo”, puede cambiar dicha soberanía.

Unos “otros” que, como mencionó durante el resto de su discurso son los extranjeros, quienes calificó como los causantes de los problemas, etiquetándoles como una “carga social” al vivir de sus impuestos, el concepto de que son “flojos” al mencionar que debido a las ayudas sociales no se emplearán en nada y seguros “criminales potenciales”.

²⁷¹ *Ídem*.

²⁷² *Ibid.* p. 332.

²⁷³ *Ibid.* p. 334.

²⁷⁴ *Ibid.* p. 335.

²⁷⁵ *Ibid.* p. 334.

Vinculó al flujo migratorio con la entrada de inmigración ilegal y mostró un cierto sentido de peligro al decir que iban a llegar y quedarse para siempre al obtener su ciudadanía, que llegarían a hacer lo necesario para quedarse incluyendo quebrantar la ley y al mismo tiempo, mostró abiertamente un desprecio hacia ellos al retomar las palabras del General De Gaulle sobre su deseo de una Francia sin inmigrantes.

Colocándolos como aquellos que abusaban de la ley y quienes debido a esta y las otras razones antes expuestas debían ser castigados.

Los medios de comunicación, al igual que los políticos, continuaron haciendo una clara distinción sobre quién era el "otro" y el "nosotros". Sobredimensionando las cifras relativas a la cantidad de inmigrantes musulmanes y sus descendientes, "el otro". Vinculándoles con la "radicalización", catalogándolos como un riesgo para la nación debido al ser propensos de ser reclutados por células terroristas.

Editorial, *Le Figaro*, 1997.

"En algunas áreas, el número de inmigrantes es un tercio más que los ciudadanos que realmente provienen de aquí. La integración en estas áreas podría funcionar a la inversa. Nuestra buena República no puede resignarse a tal deriva permanente".²⁷⁶

"Francia tiene un problema profundo de relación con el otro, con el desconocido".²⁷⁷

Editorial, *Le Monde*, 1997.

Por su parte, el Director de Estudios del Departamento de Investigación sobre Amenazas Criminales Contemporáneas de la Universidad de Paris II , periodista y militante de derecha, durante una de sus participaciones en el programa *Envoyé Spécial* , en el canal *France 2* , durante uno de los noticieros del 27 de febrero de 1997, menciona que:

"Francia se enfrenta a un terrorismo de base amplia [...]. El 99% de los musulmanes son personas tranquilas, perfectamente integradas, que quieren la paz pero [hay] un millón de argelinos en Francia. 1% de un millón, eso es diez mil

²⁷⁶ Deltombe Thomas. *L'Islam imaginaire*. Óp. Cit.

²⁷⁷ Ídem.

personas, de todos modos! Los grupos terroristas nunca han tenido una [...] base similar para reclutar”²⁷⁸

El Tratado de Ámsterdam

De 1998 a 1999, no se presentó ningún evento ni tampoco movimiento securitizador alguno en lo que a la nación francesa concernía, más sí a nivel regional. En el año de 1999, entró otro instrumento político en vigor, mismo que al igual que el Tratado de Maastricht representó un movimiento securitizador, el Tratado de Ámsterdam. El tercer pilar relativo a la inmigración y la seguridad pasó a ser el primero. Transfiriendo el tema de la migración y la seguridad de un tema exclusivamente de una cooperación entre gobiernos a un nivel comunitario. ²⁷⁹

Durante el 2000, el tema del secularismo y su compatibilidad con el sistema francés continuaron siendo tema de discusión. El 31 de mayo, el editor de la revista semanal *Le Point*, redactó las siguientes palabras que formaron parte de todo un discurso ocupando las páginas principales:

“El Islam se aísla y comunitariza. Predica un orden social contrario a nuestras costumbres y nuestras leyes. Podemos consolarnos soñando con un Islam francés reconciliado con nuestro principio de secularismo. ¡*Inch'Allah!*”²⁸⁰

Para consolarse, especialmente, hemos observando que los jóvenes *Beurs* practican cada vez menos la religión de sus padres... Por desgracia, el confinamiento permitió que el integrismo infectara, de manera abierta o secreta, diferentes guetos. Infección de muy alto riesgo! ”²⁸¹

Al decir que se comunitarizó y aisló, les hizo ver como la minoría que por sí sola se relegaba y se oponía a integrarse dentro de la sociedad francesa. La

²⁷⁸ s/a. *L'islamophobie médiatique en France : l'art et la manière d'affoler les consciences*. Agitations. En formato electrónico: <https://agitationautonome.com/2018/09/25/liislamophobie-mediatique-en-france-lart-et-la-maniere-daffoler-les-consciences/#sdfootnote11anc> Consultado el 12 de abril de 2019.

²⁷⁹ Obrellan Gettner Diana Ruth. *Migraciones y Derecho de Asilo en la UE, Terrorismo y Securitización del Estado. Implicancias de las políticas adoptadas post 9/11*. Universidad Torcuato di Tella. Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales. p.24. En formato electrónico: https://repositorio.utdt.edu/bitstream/handle/utdt/6533/LEI_2017_Gettner.pdf?sequence=1&isAllowed=y Consultado el 12 de abril de 2019.

²⁸⁰ *Inch'Allah*, es un término árabe que significa “Si Dios/Alá quiere”, utilizada para indicar la esperanza de que un acontecimiento o algo que se desea mucho ocurra.

²⁸¹ Geisser Vincent. *La nouvelle islamophobie*. La Découverte. Paris. 2003. p. 147.

imposibilidad de conseguir que éstos se integraran y su exposición a “virus” como lo era el radicalismo.

Otras revistas y títulos que tocaron el tema fueron:

- Entendiendo el Islam: tan cerca, tan lejos. De la revista *Télérama HS*, especializada en temas de historia.
- Islam y democracia: ecuación imposible? Del semanario *Courrier international*

A partir de este año, revistas especialmente de carácter científico, comenzaron a redactar artículos y números especiales sobre la historia del Islam y todos los aspectos relacionados a su religión. De igual forma, que continuaron describiendo las relaciones que tenían tanto musulmanes y su religión tanto con Francia como con otras religiones.

Atentados del 11 de septiembre del 2001

En 2001, se presentó un acontecimiento que a nivel internacional comenzó y consolidó la securitización de los migrantes musulmanes. Perpetrados fuera de la región de Europa occidental, el 11 de septiembre se llevaron a cabo una serie de atentados terroristas suicidas en Estados Unidos. Miembros del grupo terrorista Al Qaeda secuestraron cuatro aviones comerciales que utilizaron como armas para atacar lugares estratégicos, el *World Trade Center* un complejo de edificios destinados a actividades económico financieras y el edificio del Pentágono. Dichos ataques ocasionaron grandes daños que se tradujeron en pérdidas no sólo humanas, ya que se perdió la vida de más de 3000 personas, sino también económicas debido a la destrucción de infraestructura tanto comercial como militar justo en un momento que la economía estadounidense no se encontraba en su mejor momento. El suceso tuvo una cobertura total por los medios de comunicación no sólo pertenecientes al país sino en la mayor parte del mundo. Líderes políticos y religiosos lamentaron y condenaron tales hechos.

Los Estados Unidos convocaron a una reunión con la OTAN, invocando por primera vez el artículo 5 en el que un ataque contra el miembro de la organización es considerado como un ataque contra los demás estados miembro recurriendo a la ayuda de algunos de los países para llevar a cabo bombardeos así como el

aumento de controles dentro de los aeropuertos, por lo que desde ese momento hasta la actualidad cualquier persona que se sospeche sea musulmana era detenida para inspeccionar tanto sus papeles como su persona. No obstante, en Francia además de las medidas adoptadas como miembro participante de la OTAN, no se llevó a cabo la materialización de ley alguna, de igual forma, los medios de comunicación no le dieron importancia al tema más que la debida. Tampoco se escucharon discursos relativos al tema, solamente aquel pronunciado por el FLN, que no dejó pasar la ocasión para poder vincular a los musulmanes franceses e inmigrantes candidatos con la seguridad, quienes en esta ocasión le presentaron como si fueran soldados en cubierto.

En dicho discurso, mencionan lo siguiente:

“Aquí hay seis millones de ciudadanos musulmanes que han llegado recientemente. Entraron en traje de civil, en vaqueros. Nunca permitirían que seis millones de personas con armas entraran a nuestro territorio. Pero una persona en jeans puede convertirse en un soldado. Si, a pesar de su ciudadanía francesa, estos musulmanes sienten una afiliación con otra entidad, naturalmente se vuelven sospechosos a los ojos de aquellos que algún día se verán obligados a confrontarlos”.²⁸²

A partir de esta fecha, los musulmanes se convirtieron en objeto de sospecha en todo el mundo occidental y Francia no fue la excepción. Muestra de ello, fueron algunas medidas realizadas por los directores de los aeropuertos. Unos meses después de los atentados, mandaron a las compañías de seguridad y de limpieza a verificar si sus empleados no estaban ligados con alguna célula terrorista. Lo mismo sucedió en las banlieues, en donde se elevó el hostigamiento hacia los jóvenes musulmanes. Los policías, basándose en la categoría de edad y la etnicidad continuaron deteniendo fervientemente a todo aquel joven que le parecía sospechoso para realizarle un control de identidad.²⁸³

Ejemplo de ello, fueron las 182 llamadas que se hicieron un número especial de emergencia para casos de discriminación atendido por el Grupo de Estudio

²⁸² s/a. *Islam in France*. Euro Islam. En formato electrónico: <http://www.euro-islam.info/country-profiles/france/> Consultado el 13 de abril de 2019.

²⁸³ *Ídem*.

contra la Discriminación. La mayoría de las llamadas recibidas se centraron en discriminación laboral, no obstante también hubo algunas sobre discriminación policial, recopilando quejas por comentarios como: "Aquí besamos a los árabes y los negros"; "Si no eres feliz, regresa a tu país. Aquí, cortamos las cabezas y las bolas "; "Te voy a follar, sucio árabe"; "Asqueroso, reza a tu dios, sucia raza"; "Te engañaría, pero no voy a la mierda"... La mayoría de éstas frases se dijeron mientras se llevaban a cabo controles de identidad o de vehículos.²⁸⁴

Los años siguientes la línea que siguieron los medios de comunicación, principalmente revistas fue la misma.

- Judíos y musulmanes: esta tragedia que los vuelve locos, *Marianne*
- ¿Es el Islam soluble en democracia? , *Courrier Internationale*
- ¿Felices como musulmanes en Europa? *Courrier Internationale*
- Los árabes: de la Meca a los suburbios del Islam, *The History Special Issue, Le Monde*
- La verdad sobre el Islam, *Historie*
- Islam: el terrorista, el déspota y el demócrata, *Courrier international*
- Mundo musulmán: las mujeres se afirman, *Courrier International*

En una encuesta realizada a franceses de ascendencia europea, en la cual se les preguntaba que asociaran una lista de valores con los musulmanes, los resultados fueron los siguientes:

Valores	Proporción de encuestados %
Justicia	2
Libertad	6

²⁸⁴ Véase : CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2003 / 2004*. Collectif Contre l'Islamophobie en France. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2004.pdf Consultado el 15 de abril de 2019. Wihtol de Wenden Catherine." *Seconde génération : le cas français*". En Leveau, R., & Mohsen-Finan . *Musulmans de France et d'Europe*. CNRS Éditions. 2005. En formato electrónico: <https://books.openedition.org/editionscnrs/2867?lang=es> Consultado el 15 de abril de 2019.

Democracia	3
Protección de la mujer	5
Sumisión	24
Fanatismo	37
Violencia	5
Rechazo a los valores occidentales	12
Sin respuesta	6
Total	100

Fuente: IFOP. *IFOP: pour Le Monde*. En formato electrónico: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/1365-1-study_file.pdf Consultado el 06 de abril 2019.

Es hasta el 2003 que se observaron movimientos securitizadores. Discursos provenientes principalmente por el Primer Ministro de Francia y de Asuntos Exteriores, mismos que mencionaron lo siguiente:

En ese mismo año, el entonces Primer Ministro Jean Pierre Raffarin, retomó el tema al comentar ante los parlamentarios que desde su primer día en el poder, su gobierno se comprometió a recuperar la confianza francesa en la República "insistiendo en lo que constituye el núcleo de la República: seguridad para todos. Seguridad... es la primera libertad"²⁸⁵

"Las inseguridades [de los demás] traen diferentes dificultades. Estoy pensando en por supuesto aquí de temas importantes como la ampliación europea. Estamos preguntando nosotros mismos: '¿Cómo gestionaremos el flujo migratorio?'"²⁸⁶

Por su parte, el Ministro de Asuntos Exteriores Dominique de Villepin, comentó la necesidad de otorgar a la Oficina Francesa de Protección de Refugiados

²⁸⁵ Raffarin Jean Pierre. Déclaration de M. Jean-Pierre Raffarin, Premier ministre, sur le bilan de la politique gouvernementale depuis mai 2002 et sur la poursuite de la politique de réformes, à l'Assemblée nationale le 2 juillet 2003. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/033002508.html> Consultado el 11 de abril de 2019.

²⁸⁶ Bourbeau. *Óp. Cit.* p. 117.

y la Persona Apátrida tiene toda la responsabilidad de verificar que "los solicitantes de asilo no constituyan una amenaza para el orden público, la seguridad pública o la seguridad del estado".²⁸⁷

Además, argumenta:

"No sería responsable ignorar la seguridad de nuestros ciudadanos al tratar el tema del asilo. Todos sabemos que los desplazamientos internacionales pueden traer riesgos en términos del tráfico y la violencia".²⁸⁸

De igual forma, el 24 de octubre de 2003 el editor del semanario *Le Point*, durante el programa perteneciente a la cadena de televisión LCI, volvió a reincidir en sus argumentos: "El Islam como religión trae consigo una debilidad de varios arcaísmos, una forma de desclasificar regularmente a la mujer y además una preocupación por suplantar la ley de los Estados. Es la ley del Corán la que me hace islamófobo."²⁸⁹

El veto del velo en las escuelas públicas

Un año después, en el 2004 tuvo lugar otro atentado, esta vez en uno de los países que conforma la Unión Europea, España. El 11 de marzo se llevaron a cabo una serie de ataques terroristas en cuatro trenes de la ciudad de Madrid perpetrados al igual que en Estados Unidos por miembros de Al-Qaeda, dejando un saldo de 2057 heridos y 193 muertos.

Justo cuatro días después de tal catástrofe, en Francia entró en vigor la Ley sobre laicidad n.2004-228, la cual prohíbe el porte de signos religiosos ostentosos en las escuelas públicas de nivel primaria y secundaria, principalmente el uso del pañuelo islámico (hijab).

"Si el velo regresa nuevamente a ser el centro de debate es porque representa un símbolo político y es interpretado como la muestra de la presencia en Francia de movimientos o grupos portadores de ideologías radicales, capaces de amenazar el proceso de "integración/asimilación" de los jóvenes [...] así como la

²⁸⁷ *Ídem.*

²⁸⁸ *Ídem*

²⁸⁹ ACRIMED. *Claude Imbert, islamophobe déclaré*. Domingo 26 de octubre 2003. En formato electrónico: <https://www.acrimed.org/Claude-Imbert-islamophobe-declare> Consultado el 11 de abril de 2019.

seguridad del Estado francés.”²⁹⁰ Convirtiendo a las niñas que utilizan el hijab como “mini soldados” al servicio de Al Qaeda, lo cual no tenía sentido pues después de todo estas escuelas no contaban dentro de su planta docente con una profesora o profesor musulmán ni tampoco en el ámbito administrativo. Lo anterior, se respaldó bajo el argumento de que el porte de dicho artículo religioso es contrario a uno de los principios fundamentales de la nación: el laicismo, haciendo por ello necesaria la restricción de una de las libertades básicas a esta minoría religiosa.

Ante el conocimiento de ello, el gobierno francés decidió elaborar y promulgar una ley y no una circular como comúnmente se hace en cuanto aspectos escolares se trata, pues la Corte Europea de los Derechos Humanos estipula que sólo el legislador está autorizado para restringir el ejercicio de las libertades básicas. Pero aún más fundamental, porque la ley es la expresión de la voluntad general y tiene un valor educativo.²⁹¹

De no llevarlo a cabo así, podría ser sancionado por la Corte Europea, lo cual no podía permitir, pues Francia había ya sido criticada numerosas veces por la declaración de instrumentos jurídico-políticos como circulares, leyes, etc. que violaban los derechos humanos en diversos aspectos, siendo tal hecho humillante para un país que se proclama como el pionero y por lo tanto defensor principal de los derechos humanos.

Aunque contradice el artículo 18 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

"Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho implica la libertad de cambiar su religión o creencia y la libertad de manifestar su religión o creencia, solo o en común, tanto en público como en privado, a través de la enseñanza, la práctica, el culto y la realización de ritos"²⁹²

²⁹⁰ Thieux Laurence. “El islam en Francia: seguridad e identidad”. En *Papeles de cuestiones internacionales*. N.87.2004. p.114. En formato electrónico: <http://catedra-laicidad.unam.mx/sites/default/files/ElIslamEnFrancia.pdf> Consultado el 09 abril de 2019.

²⁹¹ R. Bowen Jhon. *Why the French Don't Like Headscarves: Islam, the State, and Public Space*. Princeton University Press. Londres. 2007. p. 158.

²⁹² ONU. *La Déclaration universelle des droits de l'homme*. Nations Unies. En formato electrónico: <https://www.un.org/fr/universal-declaration-human-rights/> Consultado el 14 de abril de 2019.

Al igual que el artículo 10 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea:

“Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o creencia y libertad, ya sea solo o en comunidad con otros y en público o en privado, para manifestar religión o creencia, en la adoración, la enseñanza, la práctica y la observancia.”²⁹³

Sin embargo, a pesar de que la Corte protege todos los derechos incluyendo el de la libertad religiosa, reconoce que cada Estado miembro define su propia concepción de la relación iglesia-estado. A pesar de que se tenía conocimiento de esto, el gobierno francés sabía que no iba a ser suficiente, necesitando por lo tanto contar con un análisis exhaustivo sobre el tema en el cual apoyarse para justificar la aprobación y promulgación de dicha ley,

Dicho informe, comienza diciendo que éste es un análisis no sólo proveniente del conocimiento de los expertos, pues ha considerado la opinión de personas como transeúntes, dirigentes de partidos políticos, miembros del gobierno, asociaciones preocupadas por la defensa de los derechos humanos, directores de colegios, de hospitales, comisarios y personal de la policía así como empresarios así como la experiencia de otros países europeos. Es decir, trataban de hacer saber que no era un análisis hecho con un cierto sector de la población, que en este caso sería el político-intelectual. Sino que habían hecho participe a lo que ellos denominan como “gente de calle” o “normal”, perteneciente a distintos sectores.

No obstante, cabe resaltar y tal como los afirmaremos más adelante, los participantes fueron seleccionados estratégicamente para respaldar los argumentos expuestos por la Comisión que después de todo se hicieron con el objetivo de aprobar en un futuro inmediato la ley de laicidad. De tal forma que, los representantes educativos así como los colegios a cuya opinión se acudieron fueron los siguientes:

²⁹³ EU. *Charte des Droits Fondamentaux de l'Union Européenne*. Journal officiel des Communautés européennes. En formato electrónico: http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_fr.pdf Consultado el 15 de abril de 2019.

El Colegio de Beaumarchais, del XI distrito en París y a su directora Louise Arvaud. Quien respecto al tema, menciona lo siguiente:

“No me gustaría que te pareciera, ¿cómo decirlo? A diferencia de la religión musulmana, no es eso en absoluto, pero es la experiencia la que me muestra que siempre tengo problemas con respecto a los padres e hijos de la confesión musulmana.”²⁹⁴

“Cuando castigo a un niño, por la razón que sea, por una ofensa benigna o más grave, dentro de la escuela, tengo padres de origen musulmán; bueno, cuando digo padres: el Padres que vienen a mi oficina, con los tíos, con los hermanos mayores, con el hermano pequeño, con todos los hermanos...”²⁹⁵

A su declaración le siguió la de profesores del Lycée La Martinière Duchère, cerca de Lyon. Quienes junto con sus colegas en el 2003 organizaron una huelga con el objetivo de excluir a una niña que utilizaba el velo, siendo la única que lo hacía entre un total de 2,500 estudiantes.²⁹⁶

Por último, la escuela secundaria Turgot y la opinión de su directora y asistente, quienes denunciaban la existencia de un deterioro de la situación, el retiro del secularismo y aumento de incidentes que corrompen a uno de los principios base de la República:

“Sentimos que estamos asediados. Nuestros alumnos se distinguen por la religión. [...] Estamos enfrentando una manifestación agresiva de la religión: “Tendremos que someternos; eventualmente vamos a ganar”.”²⁹⁷

Por lo que el resto de los auditados, tanto los transeúntes, trabajadores de gobierno, empresarios y administrativos al igual que en el caso de los colegios, fueron seleccionados de zonas o lugares de trabajo en los cuales era claro existía un problema con el velo así como otras prácticas religiosas relativas al Islam, más no existió el testimonio de algún país, ciudad o fábrica en donde se haya podido establecer una convivencia sin el desarrollo de algún conflicto.

²⁹⁴ Gresh Alain. *La commission Stasi et la loi contre le foulard : retour sur une manipulation*. Le Monde Diplomatique. 5 abril 2013. En formato electrónico: <https://blog.mondediplo.net/2013-04-05-La-commission-Stasi-et-la-loi-contre-le-foulard> Consultado el 12 de abril de 2019.

²⁹⁵ *Ídem.* .

²⁹⁶ *Ídem.*

²⁹⁷ *Ídem.*

Menciona también el nombre de otros colegios en los que se realizó este sondeo, sin embargo, todos ellos fueron solamente liceos, localizados principalmente en países europeos y uno de Turquía²⁹⁸, lo anterior, se hizo solo con el objetivo de apreciar la calidad educativa de Francia en el exterior. No obstante, no pareció ser muy relevante ya que sólo el liceo de Turquía poseía estudiantes musulmanes, los demás colegios poseían exclusivamente niños europeos de religión no musulmana, los cuales instantáneamente pudieron decir que el modelo educativo impuesto está bien y es incluyente.

De igual forma, hace alusión sobre la conformación de su equipo, al mencionar que se encontraba formado por especialistas con distintas convicciones políticas, religiosas y filosóficas así como profesiones, los cuales iban desde profesores, filósofos hasta diputados y decanos. Cuya diversidad en su conformación se asemejaba a la sociedad francesa, no obstante, al revisar la lista de miembros de la Comisión, se nota la falta de participantes de origen musulmán con un conocimiento objetivo sobre el tema, pues solamente se incluyó la participación de un profesor musulmán (Mohammed Arkoun) y algunos especialistas (Alan Tourain y Patrick Weil), los demás se caracterizaban por ser especialistas en temas de integración, laicidad.²⁹⁹

Hace mención sobre el conocimiento de los franceses (no musulmanes) sobre lo que está en juego en este debate. Aquello sobre lo que van a discutir y

²⁹⁸ Liceo Charles de Gaulle de Ankara (Turquía), Liceo francés de Praga, Liceo La Marsa de Túnez, Liceo Chateaubriand de Roma, Liceo Francés de Viena y el Colegio Protestante Francés de Beirut. Los estudiantes del liceo Joliot Curie de Dammarie-lés-Lys y del liceo Leonardo de Vinci de Melun.

²⁹⁹ Mohammed Arkoun, profesor emérito de historia del pensamiento islámico en La Sorbonne; Jean Bauberot, presidente honorario de la Ecole pratique des Hautes Etudes ; Hanifa Cherifi, mediadora del Ministerio de Educación; Jacqueline Costa-Lascoux, directora de investigación del CNRS, ex presidenta de la Ligue de l'enseignement; Régis Debray, filósofo, escritor, profesor; Michel Delebarre, diputado alcalde PS de Dunkerque (Norte); Nicole Guedj, abogada, a cargo de los derechos humanos en la UMP; Ghislaine Hudson, directora de la escuela secundaria Dammarie-les-Lys; Gilles Kepel, profesor de Sciences-Po, París; Marceau Long, vicepresidente honorario del Consejo de Estado, ex presidente de la Comisión de Nacionalidad en 1987; Nelly Olin, Senadora Mayor UMP Garges-lès-Gonesse; Henri Peña-Ruiz, filósofo, autor de libros sobre laicidad; Gaye Petek, presidente de la asociación Elele, especialista en la integración de las poblaciones turcas; Maurice Quenet, Rector de la Academia; René Rémond, catedrático universitario, presidente de la Fundación Nacional de Ciencia Política; Raymond Soubie, ex asesor social de Chirac Matignon; Alain Touraine, sociólogo; Patrick Weil, director de investigación del CNRS; Rémy Schwartz, Consejero de Estado, Decano de los Comisionados del Gobierno (Relator General de la Comisión).

analizar es importante para ellos y para el país, *para la calidad de nuestra vida en común hoy y en el futuro*, refiriéndose por supuesto a aquellos que no eran inmigrantes ni descendencia de ellos. Haciendo referencia a que existe algo elemental que es importante para que la nación tenga un futuro, el laicismo. Principio que se encuentra bajo amenaza, aunque en esta parte aún no menciona explícitamente qué o quienes son catalogados como tal.³⁰⁰

“Principio al valor sobre el que su basa la unidad nacional, y que es al mismo tiempo un garante de la libertad individual, libertad la cual cada vez más se ve amenazada por comportamientos atentatorios que cada vez se vuelven más numerosos dentro de los espacios públicos.”³⁰¹

Para posteriormente culpar implícitamente a los musulmanes de tal situación...

“No se trata, desde luego, de dramatizar pero ser perspicaz es uno de los deberes de todos los que ejercen cargos de responsabilidad en nuestro país. No es necesario recordar las razones para la degradación de la situación. Las dificultades de integración de aquellos ciudadanos que han llegado al territorio nacional en el curso de los últimas décadas, las condiciones de vida en numerosos “*banlieues*” o zonas del extrarradio de las ciudades, el paro, el sentimiento experimentado por muchas de las personas que viven en nuestro país de ser objeto de discriminación, es decir rechazados por la comunidad, explican que presten oídos atentos a aquellos que los incitan a combatir lo que nosotros llamamos valores de la República.”³⁰²

“La coyuntura internacional y particularmente el conflicto de Oriente Próximo, contribuyen a agravar la tensión y a provocar enfrentamientos en nuestras ciudades. En este contexto es natural que muchos de nuestros ciudadanos pidan la restauración de la autoridad republicana especialmente en la escuela.”³⁰³ Como podemos notar hasta este momento y como seguiremos viendo en los siguientes

³⁰⁰ Stasi Bernard. *Informe Stasi*. p. 1. En formato electrónico: https://laicismo.org/data/docs/archivo_135.pdf Consultado el 13 de abril de 2019.

³⁰¹ *Ibid.* p. 2.

³⁰² *Ídem.*

³⁰³ *Ídem.*

párrafos más allá de que dicha petición proviniera de esta “mayoría”, parecía ser que eran ellos mediante este informe, quienes alentaban a que los ciudadanos demandaran y apoyaran la ley relativa a la laicidad.

El conflicto con oriente próximo provocó enfrentamientos en sus ciudades, como si aquellos ciudadanos estuvieran influenciados.

Teniendo en cuenta estas amenazas y a la luz de los valores de nuestra República que es necesario hacer respetar.

Posteriormente, después de todo ese prelude, el informe continúa con la primer parte bajo el subtítulo de “ [...] Laicismo: un principio universal, un valor republicano. En el cual, acuden al uso de referencias históricas, bajo los siguientes argumentos:

“El laicismo es parte de nuestra historia colectiva. Se remonta a la Grecia antigua, el Renacimiento, la Reforma, el Edicto de Nantes y el Siglo de las Luces. Argumentando cómo este es un principio básico que comparten todas las naciones de la Europa Occidental. ”³⁰⁴

“No obstante, la construcción política de la Unión Europea, que no se basa en ningún fundamento religioso, corresponde en la práctica a las exigencias del laicismo aunque a nivel europeo se prefiere utilizar el término de secularización.”³⁰⁵

Nombra el artículo 10 de la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789: “Nadie debe tener miedo por sus opiniones, incluso religiosas, siempre que su manifestación no perturbe el orden público establecido por la ley”.

³⁰⁶

Existen dos modelos de laicismo opuestos. Uno, combativo y anticlerical, defendido por Emile Combes; el otro propone la separación mutua de estado y religiones en el respeto de todas las opciones espirituales, como una forma de demostrar que el tipo de laicismo es “amigable” y “laxo”. Ley del 9 de diciembre de 1905 que separa al estado de las iglesias. El estilo de dicha ley es muy conciso: artículo primero, “La república asegura la libertad de conciencia. La república

³⁰⁴ *Ibid.* p. 3.

³⁰⁵ *Ídem.*

³⁰⁶ *Ídem.*

garantiza el libre ejercicio de cultos con las únicas restricciones siendo en el interés del orden público”.³⁰⁷

Después, hace alusión a que el promulgar una ley como la que se impondrá en 2004 es normal y que de hecho cuenta con la aprobación de organismos especializados en Derechos Humanos como la Corte Europea. Tomando como ejemplo el caso de Turquía en febrero del 2003, cuando el gobierno turco pidió la aprobación sobre la prohibición del partido islámico Refah, ya que era un peligro para las libertades y derechos de Turquía. Por lo que la Corte falló en favor, argumentando que el laicismo tenía un gran lugar dentro de la nación turca y que además ese partido era un riesgo para la democracia.³⁰⁸

Otro caso enunciado fue el de la profesora de un cantón de Ginebra, Suiza en contra del gobierno en el 2001. Quien había sufrido sanciones disciplinarias pues se había negado a quitarse el velo, la Corte denegó la demanda, argumentando que era necesario el respeto de dicha medida para la preservación de la sociedad democrática que posee Suiza.³⁰⁹

En el caso de Francia, el laicismo se encuentra desafiado y en peligro gracias a la presencia musulmana y los “acomodamientos razonables”³¹⁰ que se han hecho en la nación como consecuencia de su presencia, tales como la construcción de lugares de culto: mezquitas, sinagogas y pagodas, cambios en los menús de comedores colectivos, respeto de sus fiestas religiosas, etc.

La obligación de la adopción de éstas medidas razonables para llegar a un acuerdo con el reclamante (minorías) a menos que esto cause dificultades excesivas: en otras palabras, es tomar medidas que puedan ser razonables para llegar a un acuerdo sin llegar a costos excesivos.

Tal parece que, al tener como antecedente la prohibición del velo en otros países pertenecientes a la región así como los casos antes mencionados, la

³⁰⁷ *Ídem.*

³⁰⁸ *Ibíd.* p. 7.

³⁰⁹ *Ibíd.* p. 8.

³¹⁰ Concepto proveniente de Quebec, Canadá, en 1985 definida en por el Tribunal Supremo de Canadá dentro de su legislación laboral. Se refiere al intento de las sociedades modernas para dar cabida a las necesidades de aquellas minorías que componen a las sociedad en un principio francófonas pero actualmente tanto el término como su uso se extiende a otros países anglosajones como Estados Unidos y Gran Bretaña.

cuestión del velo, suele ser el tema perfecto para hacerle notar a la sociedad musulmana de alguna forma su desprecio y también como un castigo ante los acontecimientos cometidos tanto a nivel internacional como nacional.

Por lo que, en relación al uso del velo sostienen que " [...] un símbolo religioso ostentoso como lo es el uso del *hijab*, es considerado suficiente para perturbar tanto el orden dentro de la escuela como el orden público general".³¹¹ Son según sus argumentos, las niñas que utilizan el *hijab* las responsables de desencadenar sentimientos xenófobos al mismo tiempo que son vistas como pequeñas militantes del grupo de Al Qaeda.

En conjunto con ese tema, se mencionan otras experiencias relativas a cómo las creencias de los musulmanes alteraban el orden de las cosas en cada uno de los sectores de Francia, ejemplificando lo anterior con el caso del hospital, argumentando que los padres de familia, esposos o las propias mujeres pedían que un doctor de un sexo diferente les atendiera cuando en cuestiones de ginecología se trata, al igual que la cuestión de los rezos en los pasillos de los familiares de los pacientes que esperan a sus enfermos. Aunque de hecho, en el caso de la selección de atención por parte de las pacientes, "el derecho del paciente a la libre elección de su médico y su establecimiento de salud es un principio fundamental de la institución de salud".³¹² Mientras que relativo a los rezos, parece que intensifican una actividad que cualquiera desarrolla dentro de este tipo de lugares, sea cual fuere su religión.

Les muestran también como opresores de la mujer, al mencionar casos en la cuestión laboral en la que trabajadores musulmanes no están muy de acuerdo con que su superior sea una mujer (claro, sin mencionar como en los otros casos, una cifra no sólo de trabajadores musulmanes sino también de aquellos que no lo son, porque después de todo musulmanes o no en todos los países siempre se presenta dicho problema), calificándolos de machistas y opresores, argumento del cual también hacen uso para decir que el hecho de que una niña o mujer use velo es un

³¹¹ Stasi Bernard. *Óp. Cit.* p. 16.

³¹² Gresh Alain. *La commission Stasi et la loi contre le foulard : retour sur une manipulation.* Le Monde Diplomatique. 5 abril 2013. En formato electrónico: <https://blog.mondediplo.net/2013-04-05-La-commission-Stasi-et-la-loi-contre-le-foulard> Consultado el 12 de abril de 2019.

símbolo de opresión a la libertad de la mujer, acción que va en contra de los derechos que tanto defiende la República.

Y por su parte, denomina a los funcionarios de cada uno de los sectores mencionados en donde supuestamente sus labores se ven afectadas por las prácticas religiosas de los musulmanes, como “funcionarios desamparados”, víctimas de una guerrilla permanente contra el laicismo.

Para no verse como un ataque total en contra de ellos, dedican una página entera para hacer saber que el racismo sigue presente y que es también un causante de la condición social y económica de los musulmanes y a su vez de como este sentimiento debilita al laicismo.

Proponiendo en las últimas páginas una serie de soluciones en cada uno de los aspectos en los que el Islam transgrede sus funciones, que en realidad se reduce a seguir respetando las medidas asimilativas impuestas y reprochar el comportamiento que dicen demuestran los musulmanes franceses en los sectores mencionados. E incluye algunas pocas propuestas como lo son el añadir al calendario escolar las fiestas religiosas del *Aid al Kebir* e inclusive la festividad judía del *Yom Kippur*, medidas últimas que por cierto, no son tomadas en cuenta.

Por lo que, basándose en la excepcionalidad de la Comisión Europea de Derechos Humanos, los argumentos citados y la Declaración del Consejo de Estado el 19 de mayo de 1933, mencionando esta última que “la manifestación de la libertad de conciencia puede verse limitada en caso de amenaza al orden público[...] Si la libertad es la regla y la medida policial la excepción, los poderes públicos tienen siempre la posibilidad de tomar medidas que limiten, bajo control de proporcionalidad ejercido por el juez, la manifestación de la libertad de conciencia[.]”.³¹³

Tanto el debate como la enunciación de los argumentos del citado discurso fueron difundidos en la cadena de TV del Senado. Siendo del conocimiento de miles de ciudadanos franceses. Los argumentos antes descritos fueron presentados ante la Asamblea, Senado y las organizaciones internacionales correspondientes. Por lo

³¹³ Stasi Bernard. *Informe Stasi*. p. 9 En formato electrónico: https://laicismo.org/data/docs/archivo_135.pdf consultado el 13 de abril de 2019.

que, al contrario de las leyes anteriores es apoyada tanto por los partidos de izquierda como de derecha, en la Asamblea Nacional Francesa es aprobada con 494 votos a favor con 36 en contra, mientras que en el Senado, con 276 votos a favor y 20 en contra. Lo que da paso a la imposición de la ley.

Las únicas protestas que se dejaron ver, fueron las provenientes por niñas musulmanes. Alrededor de 639 alumnas en forma de protesta se presentaron en sus respectivos colegios con sus velos, sin embargo, se llegó a un diálogo con ellas, de esa cifra 60 niñas se cambiaron a una escuela católica mientras que 48 fueron expulsadas de los colegios.³¹⁴ Alumnos Sijs³¹⁵, también protestaron llevando sus turbantes y fueron expulsados. Logrando más una segregación que una integración de los niños y niñas musulmanes, de esta minoría musulmana así como de otras minorías en las que el aspecto religioso es parte importante de su vida.

Esta vez no obtuvieron apoyo por parte de la población no musulmana, pues según cifras expuestas en relación a la opinión pública una encuesta en enero de 2004 realizada por la *Agence France Presse* reveló que el 78% de los profesores se encontraba a favor de la medida. En ese mismo año, una encuesta realizada en febrero por el Consejo Superior de Audiovisuales (CSA) para el periódico *Le Parisien* reveló que el 69% de la población apoyaba la prohibición mientras que un 29% de ella se posicionaba en contra y sólo un 2% le resultó indiferente el tema.³¹⁶

Unos meses después, en septiembre, dos periodistas franceses Christian Chesnot de la *Radio France International* y Georges Malbrunot, del periódico *Le Figaro*, fueron secuestrados en Irak por el Ejército Islámico, demandando para su liberación la derogación de la Ley sobre el velo y otorgando un plazo de 48 horas para derogarla. Evento que permitió aumentar de alguna forma el miedo de los ciudadanos franceses hacia la población musulmana, al vincularla con este grupo extremista como su influencia y respaldo. La negociación comenzó desde el mes

³¹⁴ s/a. "The war of the headscarves". *The Economist*. 5 de febrero de 2004. En formato electrónico: <https://www.economist.com/special-report/2004/02/05/the-war-of-the-headscarves> Consultado el 15 de abril de 2019.

³¹⁵ Se le denomina Sijs, a aquellos seguidores del Sijismo, la quinta religión más popular del mundo, son una de las minorías que compone a la sociedad francesa.

³¹⁶ s/a. *The war of the headscarves*. Óp. Cit.

de agosto, pero la petición se hizo en septiembre. Los medios de comunicación francesa dieron cobertura a tal acontecimiento mostrando los clips que los islamistas enviaban en los que se mostraban a los periodistas pidiendo que la sociedad y gobiernos franceses acepten la derogación e dicha ley.

Así, en relación a la media francesa, durante el 2003 siete de las principales revistas del país: *Paris Match*, *Le Figaro*, *Le Nouvel Observateur*, *L'Express*, *Le Point*, *Valeurs Actuelles* y *Marianne*. Dedicaron en su conjunto 26 portadas al tema del velo y el secularismo. En cuanto a los principales diarios como lo son: *Le Monde*, *Le Figaro* y *Today in France*, tan sólo destinaron un ciento de titulares a este tema.³¹⁷ En relación a esto último, *Le Figaro*, *Liberation* y *Le Monde*, escribieron exactamente sobre el tema en cuestión 512, 505 y 265 artículos en un periodo de seis meses desde septiembre del 2003, hasta febrero del 2004. ³¹⁸

Televisión

Comentario del jefe del servicio Société de France 2 en un programa dedicado en gran parte al Islam llamado "100 minutos para comprender" cuyo capítulo llevó el título de *Dios, Francia y República*, el 19 de enero de 2004:

"Sabemos que las mujeres de origen inmigrante tienen el doble de probabilidades que las mujeres francesas de sufrir una agresión sexual" .³¹⁹

Un estudio realizado por el Consejo Superior de lo Audiovisual (*Conseil Supérieur de l'Audiovisuel*) en el que se analizaron 18 series de televisión francesas transmitidas en horario estelar, encontrando la participación de 143 personajes extranjeros de los cuales 40 eran de origen magrebí. De esa cantidad, sólo cinco de ellos desempeñó un papel destacado, mientras que los otros 35 cuyo papel era secundario, desarrollaron principalmente personajes que tenían problemas con la justicia. ³²⁰ Imágenes y roles que de alguna forma permitían reproducir dicho discurso e influir en el pensamiento de las personas.

³¹⁷ CCIF. Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2003 / 2004. Collectif Contre l'Islamophobie en France. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2004.pdf Consultado el 15 de abril de 2019.

³¹⁸ *Ídem*.

³¹⁹ Deltombe Thomas. *L'islam imaginaire*. Óp. Cit.

³²⁰ Le Scan Télé. "Comment l'Islam est représenté à la télévision française". *Le Figaro*. 5 de marzo de 2015. En formato electrónico: <http://tvmag.lefigaro.fr/le-scan-tele/polemiques/2015/03/05/28003->

Entre octubre del 2003 y agosto del 2004. Se reportaron 182 actos de islamofobia dirigidos tanto a individuos como instituciones. Así como 27 agresiones físicas, 29 mezquitas degradadas y la profanación de 200 tumbas en 11 cementerios.³²¹ La mayoría de estos actos islamofobos se concentraron en la región de la Isla de Francia, Alsacia y Ródano Alpes.

French Riots 2005

En este año, otra noticia llenó los encabezados no sólo de diarios de la región ocupando un espacio en la transmisión internacional de noticias de cada televisora, la ejecución de otro atentado terrorista nuevamente en uno de los países europeos, Londres. La mañana del 7 de julio, hicieron explotar cuatro bombas en medios de transporte londinenses (tres vagones del metro y en un autobús de dos pisos). Los terroristas que llevaron a cabo dichos actos fueron: Hasib Hussein, Mohamed Sadique Khan y Jamal Lindsay, pertenecientes al grupo terrorista Al Qaeda. El saldo fue de 56 muertos y 700 heridos, considerándosele uno de los acontecimientos más sangrientos y mortíferos perpetrados en Reino Unido.

Para este momento, vivían en suelo francés aproximadamente 3,7 millones de musulmanes, de las cuales 1,7 millones eran inmigrantes. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (INSEE), la tasa de musulmanes franceses desempleados era mayor que la del resto de la población. El desempleo de personas de origen francés era del 9.2% mientras que para los extranjeros la tasa era del 14%.³²²

El contexto era el mismo, incluso si los franceses musulmanes contaban con un título universitario, la tasa de desempleo de jóvenes con títulos universitarios para no musulmanes representaba un 5% mientras que para musulmanes el 26.5%. Por lo tanto, no era común observar a un francés musulmán ocupando un puesto ejecutivo. Era más común verlos trabajar en fábricas como obreros o puestos subordinados, contando con el doble de probabilidad de ocupar dichos puestos

20150305ARTFIG00290-islam-comment-est-representee-cette-religion-a-la-television-francaise.php

Consultado el 12 de abril de 2019.

³²¹ CCIF. *Óp. Cit.*

³²² BBC News. "French Muslims face job discrimination" *BBC News* 2. Noviembre 2005. En formato electrónico: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4399748.stm> consultado el 15 de abril de 2019.

(40%) frente al resto de la fuerza laboral francesa (21%). En cuanto a la vinculación del género y la tasa de empleo, la tasa de empleo entre las mujeres inmigrantes turcas era más baja que entre las mujeres argelinas y marroquíes.³²³

Estos jóvenes de los *banlieues*, tal y como sucedió en 1981, en este año fueron los protagonistas de otro altercado conocido como los *French Riots* de 2005 (Disturbios franceses del 2005). Un enfrentamiento entre policías parisinos y jóvenes, habitantes de las *banlieues* de París. El origen de dicho enfrentamiento, fue la muerte accidental de dos adolescentes, Zied Benna de quince años y origen tunecino y Bouna Traore de 17 años y origen maliense, el 27 de octubre. Quienes, creyendo ser perseguidos por agentes policiales se escondieron detrás de un transformador de la compañía eléctrica francesa, electrocutándose. La policía informó que no estaban persiguiéndoles sino que a quienes perseguían eran unos ladrones.

Ante tal hecho y teniendo como antecedente la relación entre policías y habitantes de las *Banlieues*, los habitantes de dichas zonas comenzaron una serie de revueltas las cuales duraron alrededor de dos meses terminando a la mitad de diciembre. Tales enfrentamientos se expandieron por todas las ciudades en donde existían este tipo de suburbios, en las 200 principales ciudades de Francia. La noche del 27 de octubre un grupo de jóvenes lanzaron piedras y cocteles molotov tanto a policías como bomberos, quemando automóviles y destruyendo edificios, por su parte la fuerza policial respondió con uso de la fuerza y gas lacrimógeno. Dicho panorama se repitió por las siguientes cuatro semanas. Se estima que el saldo total de estos altercados fue el siguiente: la quema de 10,000 vehículos privados, 30,000 contenedores de basura así como de cientos de edificios públicos, autobuses y vehículos de correos. En relación a los costos económicos la suma total de los daños ascendió a más de 200 millones de euros.

En la cuarta noche de disturbios, el entonces Ministro de Estado, Ministro del Interior y de Ordenación del Territorio, Nicolás Sarkozy, declaró una política de tolerancia cero hacia los perpetradores de tales hechos. Movilizando a 17

³²³ s/a. Islam in France. Euro Islam. En formato electrónico: <http://www.euro-islam.info/country-profiles/france/> Consultado el 13 de abril de 2019.

compañías de policías antidisturbios y 7 escuadrones de policías móviles e instalándolos en cada uno de los suburbios de París en los que se desarrollaban los disturbios. Y el 8 de noviembre, declaró la imposición de un Estado de Emergencia por tres meses, finalizando el 6 de febrero del 2006. Durante dicho periodo, se implementaron medidas como toques de queda en las ciudades afectadas, registros policiales tanto en el día como en la noche, dentro de los departamentos, se llevaron a cabo las deportaciones de inmigrantes que no habían alcanzado a completar su trámite de nacionalidad.

En cuanto a los discursos pronunciados, se utilizaron descalificativos, principalmente provenientes de miembros de la esfera política, así como la vinculación de esta minoría con prácticas contrarias al comportamiento de un país desarrollado.

Durante los eventos, el Ministro hizo algunas declaraciones, mencionando lo siguiente:

“Son matones, escoria, insisto y lo ratifico”³²⁴

Del mismo modo que sugirió el limpiar a los banlieues con un kärchner, (marca de renombre de limpiadores de agua de alta tensión).³²⁵

En cuanto a las familias de las víctimas y otros habitantes de los suburbios, se negó a recibirlos para hacerle saber sus problemas y peticiones.

Por su parte, Bernard Accoyer mencionó “es la poligamia en Francia una de las causas aunque no la única de los disturbios”.³²⁶

Durante su estadía en Moscú, una televisora rusa les preguntó al Secretario permanente de la Academia Francesa, Bernard Accoyer y a una de las más distinguidas historiadoras Héléneère Carrère d'Encausse sobre el problema de los inmigrantes africanos en Francia, respondiendo que:

³²⁴ García Lola, “Qué fue de la escoria de Francia”, *El Confidencial*, En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-10-11/que-fue-de-la-escoria-de-francia_1051502/ Consultado el 26 de agosto de 2018.

³²⁵ s/a. “Inflammatory language”. *The Guardian*. 8 de noviembre 2005. En formato electrónico. <https://www.theguardian.com/news/blog/2005/nov/08/inflammatoryla> consultado el 13 de abril de 2019.

³²⁶ Elaine Sciolino. “Citing of Polygamy as a Cause of French Riots Causes Uproar”. *The New York Times*. Noviembre 17 del 2005. En formato electrónico: <https://www.nytimes.com/2005/11/17/international/europe/citing-of-polygamy-as-a-cause-of-french-riots-causes.html> Consultado el 16 de abril de 2019.

"Todos están asombrados, ¿por qué hay niños africanos en las calles y no en la escuela? ¿Por qué sus padres no pueden comprar un apartamento? Está claro por qué. Muchos de estos africanos, les digo, son polígamos. En un apartamento hay tres o cuatro esposas y 25 niños".³²⁷

La Sra. Carrere d'Encausse agregó: "Uno comprende por qué estos niños están en las calles".³²⁸

Durante la conferencia de enero, Jean-Pierre Balduyck, alcalde de la ciudad de Tourcoing, en el norte de Francia, declaró:

"Temo por la democracia en Francia".³²⁹

Apoyando los argumentos que otros políticos e instituciones gubernamentales habían declarado.

Medios de comunicación de todo el mundo, cadenas de televisión y periódicos cubrieron día a día el desarrollo de los disturbios mostrando imágenes de ciudades francesas en llamas. Por su parte, los medios de comunicación franceses realizaron todo lo contrario, no le dieron la importancia que se debía pero no porque no lo desearan, después de todo era el tipo de noticias que les permitía vender miles de ejemplares, sino porque Jean-Claude Dassier, director general de noticias y uno de los principales ejecutivos de televisión de Francia así lo demandó.

Su argumento fue que el transmitir dichas noticias alentaría el sentimiento de extrema derecha dentro de la sociedad. El entonces ex Ministro Dominique Villepin incluso en una entrevista sugirió que dichos eventos no alcanzaron la magnitud de otros acontecimientos realizados en Estados Unidos y que fueron simplemente una forma de "desorden". A pesar del objetivo no sólo del presidente sino del director de todos los medios de comunicación, por lo que sólo se transmitió y escribió muy poco sobre el tema.

A pesar de ello, fue inevitable que después de que los disturbios tuviesen lugar en 200 ciudades parisinas y ocasionarán los daños antes mencionados los franceses se enteraran y formaran su propia opinión sobre el tema. Ejemplo de ello, fueron las discusiones en los que académicos, políticos y representantes de

³²⁷ *Ídem.*

³²⁸ *Ídem.*

³²⁹ *Ídem.*

organizaciones no gubernamentales discutieron sus puntos de vista sobre dicha cuestión, tales como las que se llevaron a cabo en el Centro de Estudios Sociológicos y Económicos de Lille (CLERSE) en enero del 2006.

Emanando de ellas, análisis materializados en artículos, ensayos y libros, estudiando al tema desde diferentes perspectivas, demostrando principalmente el fallo de la integración de los musulmanes, los fallos del sistema francés y otros el agravio que este tipo de acontecimientos hacen a la democracia francesa.

Los ataques hacia los musulmanes no se quedaron solamente en el ámbito verbal. Ya que según un informe de la Comisión Nacional Consultativa de los Derechos del Hombre (*Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme*), sobre la lucha contra el racismo, antisemitismo y xenofobia, durante todo el año de 2005 se realizaron un total de 356 actos violentos y amenazas (64 actos violentos y 266 amenazas) en contra de musulmanes tanto inmigrantes como nacionales.

En los siguientes años, se siguieron presentando acontecimientos tanto nacionales como internacionales que permitieron esta continuación del proceso de securitización. Tarea que continuaremos en el siguiente apartado, mediante el análisis del proceso durante el periodo presidencial de Nicolás Sarkozy.

3.2 Periodo presidencial de Nicolás Sarkozy (2007-2012)

En el 2007, tuvieron lugar en Francia las elecciones presidenciales, siendo el candidato Nicolás Sarkozy miembro del partido UMP/PR con el 53.06% de los votos el ganador de las elecciones. Político polémico y popular debido a sus ideas, tales como el introducir nuevos valores en la sociedad francesa, como el esfuerzo o el éxito. Pero más aún, por su postura ante el tema migratorio principalmente de musulmanes así como la presencia de éstos en la nación. Dándose a conocer como uno de los políticos responsable de crear e imponer una de las legislaciones relativas a la inmigración más duras de Europa. Su periodo presidencial, tal como el anterior, se caracterizó por convertir temas cotidianos o que en realidad no merecían tener tanta importancia en polémicos, tal y como será el caso de la *burqa*.

En cuanto a las posturas y relaciones entre la esfera política, academia, prensa siguieron la misma línea, lo mismo sucedió con la sociedad, cuyas opiniones negativas sobre el Islam y los musulmanes siguieron en aumento reflejándose en

los actos islamofobos cuyas cantidades se incrementaron exponencialmente conforme el paso del tiempo.

En mayo de 2007, el presidente Nicolás Sarkozy inició su mandato. A nivel regional, otro acontecimiento terrorista se presenció. El 28 de junio en Londres, un intento fallido de dos bombas puestas por radicales que son desactivadas. Y al día siguiente, el impacto de un vehículo en el aeropuerto de Glasgow, en Escocia.

Por su parte, el 26 de noviembre de ese mismo año en Francia se presentaron nuevamente disturbios en las banlieues francesas, cuyos protagonistas fueron los jóvenes pertenecientes a estos suburbios y las fuerzas policiales, en Val de Oise, cerca de Paris. El motivo de tal enfrentamiento fue el asesinato de dos adolescentes musulmanes a manos de miembros de la policía al ser embestidos por una patrulla. Incidente que desembocó en revueltas dentro de los suburbios, una muestra del descontento e indignación ante tales hechos y al mismo tiempo de sus condiciones de vida.

Las noticias y reportes sobre el acontecimiento informaron los detalles del mismo. El comisionado de la división Jean-François Illy, quien estaba a cargo del área, fue golpeado brutalmente. Más de 50 edificios y una cantidad considerable de automóviles fueron quemados, el saldo de 130 policías heridos y algunos de los actos violentos que éstos sufrieron como golpes en la cabeza y heridos por escopetas. El Presidente Sarkozy, quien se encontraba en China durante los incidentes, al regresar no le dio la importancia debida al tema.

Pasaron dos años, para que los musulmanes y su estilo de vida volvieran a ser tema de discusión, no sólo en Francia, si no a nivel regional. Alemania, Países Bajos, Bélgica y España retomaron el tema del uso de prendas propias de la cultura musulmana, mismo que concluyó en la imposición de leyes restrictivas, comenzando así un movimiento internacional para prohibir este tipo de vestimenta.

Así durante el 2009, y siguiendo el ejemplo puesto por Francia hace cinco años atrás con la prohibición de artículos religiosos en las escuelas, cada uno de estos países prohibió el uso de la burqa, (una vestimenta comúnmente más usadas por mujeres musulmanas de Afganistán, es un velo de una sola pieza que cubre la cara y el cuerpo, a menudo dejando solo una malla para ver) y el *niqab* (es un velo

que cubre la cara hasta el cuello dejando despejada el área de los ojos y se lleva con un pañuelo en la cabeza). Así lo aprobó la cámara baja de Bélgica el 29 de abril, y a finales de año la Cámara Alta ratificó tal decisión. Por lo que a partir del siguiente año, aquellas mujeres que portaron este tipo de vestimenta debieron pagar una multa de entre 15 a 25 euros. Por otro lado, en Alemania, 8 de sus 16 estados aprobaron leyes que restringieron el uso y vestimentas (*hijab* y *niqab*) así como artículos religiosos dentro de las escuelas, no obstante, cinco de esos ochos estados hicieron una excepción en cuanto al porte de artículos cristianos. En Holanda, también se presentaron propuestas de ley, provenientes por parte de un partido político en contra de la inmigración. Mientras que en España, el Ayuntamiento de Lleida aprobó la prohibición del velo integral en dependencias municipales, siendo los primeros en aplicar dicha ley una decena de municipios catalanes, el municipio de Tarragona y su capital, Barcelona, esto en 2010, después de un altercado que incluyó a una mujer usando este tipo de vestimenta.

Los argumentos utilizados por cada uno de los países para respaldar tal prohibición coincidían. Para ellos, el velo (en cualquiera de sus versiones *niqab*, *hijab* y *burqa*) eran instrumentos que restringían la libertad de las mujeres.

Así lo declararon sus defensores, en Alemania por ejemplo, Silvana Koch Mehrin, una representante alemana perteneciente al Parlamento Europeo, pidió la prohibición argumentando que:

“El *burqa* es un ataque masivo contra los derechos de las mujeres. Es una prisión móvil”³³⁰

Al igual que el jefe del Partido Liberal, Daniel Bacquellaine de Bélgica, quien al respecto mencionó que:

Prohibir el velo como una cobertura es dar a (las mujeres musulmanas) más libertad. Estoy orgulloso de que Bélgica es el primer país en hacer eso”.³³¹

A este movimiento, pronto se le une Francia. El presidente Sarkozy, retomó uno de los temas clave de su campaña y objetivo a conseguir en su periodo presidencial, el tema de la identidad nacional. Así lo advierte desde el 2007, al

³³⁰ Farzaneh Kayvan. “Europe’s Burqa Wars”. En *Foreign Policy*. En formato electrónico: <https://foreignpolicy.com/2010/05/11/europes-burqa-wars/> Consultado el 2 de mayo de 2019.

³³¹ *Ídem*.

mencionar lo siguiente “voy a seguir hablando de nuestra identidad nacional, porque creo que la identidad de un pueblo, es algo esencial”, misma que se encontraba ahora amenazada por los inmigrantes, “Francia está exasperada por el reto de la identidad nacional, por la inmigración incontrolada [...]”.³³²

Una identidad, cuyo uno de los elementos que al parecer la constituye, o por lo menos así lo dio a notar el presidente a finales del 2007, es la religión católico-cristiana, tal y como lo mencionó durante su visita al Vaticano y Saint-Jean-de Latran para tomar posesión de su título de “Canon Honorífico Único”, nombramiento que se le ha otorgado a todos los jefes de Estado franceses desde el periodo de Enrique IV (1589). Haciéndole el comentario y afirmación al entonces Papa Benedicto XVI que “las raíces de Francia son esencialmente cristianas” y de la consciencia de la nación sobre la trascendencia y contribución de la iglesia católica a la sociedad.³³³

Con entusiasmo, continuó con las siguientes palabras “Asumo plenamente el pasado de Francia y este vínculo especial que ha unido a nuestra nación con la Iglesia durante tanto tiempo. Fue a través del bautismo de Clovis, que Francia se convirtió en la hija mayor de la Iglesia [...]”³³⁴

“ [...] Siendo así, el secularismo no puede ser la negación del pasado. El secularismo no tiene el poder de cortar a Francia de sus raíces cristianas. Ella trató de hacerlo. Pero no debería haberlo hecho. Como Benedicto XVI, considero que una nación que ignora el patrimonio ético, espiritual y religioso de su historia comete un crimen contra su cultura, contra esta mezcla de historia, patrimonio, arte y tradiciones populares, que impregna tan profundamente nuestra forma de vivir y pensar”,³³⁵ mencionó el político de la República secular.

Por lo que, dentro de este contexto en el que Francia se encontraba en el reto de definir su identidad, tarea la cual se veía minada por los inmigrantes musulmanes, llevó a cabo desde el 2009 hasta inicios del 2010, una serie de

³³² *Ídem.*

³³³ s/a. “Discours de Nicolas Sarkozy au Palais du Latran le 20 décembre 2007”. En *Le Monde*. 21 de diciembre de 2007. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/politique/article/2007/12/21/discours-du-president-de-la-republique-dans-la-salle-de-la-signature-du-palais-du-latran_992170_823448.html

Consultado el 2 de mayo de 2019.

³³⁴ *Ídem.*

³³⁵ *Ídem.*

asambleas en las cuales participaron 450 oficinas gubernamentales de todo el país, activistas, estudiantes, maestros, sindicatos, líderes empresariales y legisladores franceses así como otros países europeos, con el propósito de debatir y responder dos interrogantes específicas ¿Qué significa ser francés hoy? y ¿Cómo contribuye la inmigración a nuestra identidad nacional?.³³⁶

Durante los debates, André Gerin animado por los acontecimientos ocurridos en su distrito (Venissieux, uno de los distritos que poseía un gran número de habitantes musulmanes) durante el 2008 (un arrendador impidió a Faiza M. y su familia rentar una vivienda debido a que ella portaba un velo), expuso sus preocupaciones al entonces Primer Ministro François Fillon, con el objetivo de que fuera entregado al Presidente Sarkozy. Ante tal hecho, el Primer Ministro presentó las preocupaciones del Alcalde añadiendo un pequeño “análisis” sobre la situación, el cual establecía que un total de 2,000 mujeres portaban el velo en Francia, no obstante, un reporte de una agencia privada estimaba que tan sólo 367 mujeres en todo el país lo portaban.

El 9 de junio, durante la asamblea del gobierno, Gerin junto con otros 57 diputados pidieron una moción con el objetivo de instalar una comisión parlamentaria para tratar el tema de la burqa, amparándose en la protección de la tradición secular, uno de los elementos claves de su identidad.

La propuesta fue pronto apoyada por miembros del partido UMP, del cual era partidario el presidente. Así como por Jean Francois Copé, entonces líder del UMP, quien al respecto mencionó que la *burqa* “es un tema político, no uno religioso.”³³⁷

Sindicatos como *Left Lutte Ouvriere*, hicieron pública su oposición ante la burqa, argumentando que el reconocer la libertad de portar la burqa, podría ayudar a negar la libertad a otros miles al ser sometidos bajo presión a usarla. Refiriéndose claro está a la “defensa” de las “miles” de mujeres que portan esta vestimenta.³³⁸

³³⁶ s/a. “President Sarkozy says ‘no place’ for burqa in secular France”. *France 24*. 12 de noviembre 2009. En formato electrónico: <https://www.france24.com/en/20091112-president-sarkozy-says-no-place-burqa-secular-france> Consultado el 3 de mayo de 2019.

³³⁷ *Ídem*.

³³⁸ Institute of Race Relations. “The background to the French parliamentary commission on the burqa and niqab.” *European Race Audit*. N.3 Abril 2010. En formato electrónico: http://s3-eu-west-2.amazonaws.com/wpmedia.outlandish.com/irr/2017/04/26154809/ERA_BriefingPaper3.pdf Consultado el 03 de mayo de 2019.

Al igual que personas pertenecientes al mundo académico, ejemplo de ello fueron las palabras expresadas por Elisabeth Badinter una reconocida filósofa (profesora en el *École Polytechnique*), feminista, historiadora y mujer de negocios, quien de hecho en el 2010 la revista *Marianne* la calificó como la intelectual más influyente de Francia sobre feminismo y maternidad. Desde 1989, ha sido una de las partidarias en contra del uso del hijab y ahora en el 2010 declaraba en su columna del *Nouvel Observateur* cuyo título era “A quienes voluntariamente usan la burqa”, lo siguiente:

“¿Por qué no se mudan a Arabia Saudita o Afganistán en donde nadie te pedirá ver tu cara, en donde tus hijas puedan cubrirse también y tu esposo pueda ser polígamo y repudiarte cuando quiera?”³³⁹

El Presidente aceptó y escuchó tales demandas, prometiendo darle seguimiento y solución a las mismas. Para tal efecto, constituyó una comisión que le presentó un reporte para justificar la adopción de esta medida. Lo cual hizo durante su discurso ante la Asamblea Nacional el 22 de junio. Mismo que destacó por dos cosas, la primera es que fue el primer discurso de un presidente francés ante las cámaras del Parlamento desde 1848, y la segunda, por el discurso pronunciado relativo al tema.

Así, en su informe y respecto al tema afirmó que la Burqa no era un signo religioso, sino de esclavitud de la mujer y que por tal hecho de transgredir esa libertad no sería admitida en Francia. *Quiero decirlo solemnemente, la burqa no será bienvenida en el territorio de la República Francesa [...] Francia, no puede aceptar en su país mujeres prisioneras detrás de una reja, suprimidas de toda vida social, privadas de toda identidad, es un signo de servidumbre. No es la idea que la República francesa tiene sobre la dignidad de la mujer.*³⁴⁰

“El Parlamento ha expresado su deseo de abordar esta pregunta. Esta es la mejor manera de proceder. Tiene que haber se debe expresar un debate y todos los puntos de vista. ¿Dónde sino el parlamento podría ser mejor expresado? Yo les

³³⁹ *Ibid.* p. 2.

³⁴⁰ Sarkozy Nicolás. Declaración de Nicolas Sarkozy, Presidente de la República, ante el Parlamento del Congreso, sobre los desafíos y prioridades de la política gubernamental, 22 de junio de 2009. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/097001847.html> Consultado el 03 de mayo de 2019.

digo, no nos avergoncemos de nuestros valores. No debemos tener miedo de defenderlos. ”³⁴¹

El presidente entonces, aceptó tratar el tema, darle el seguimiento y solución constituyendo una comisión para que estudiara el tema y le otorgara los argumentos suficientes para poder hacer una ley, compuesta por 32 diputados (1 del partido comunista, 1 Green, 11 del Partido Socialista, 17 del UMP y otros)³⁴² quienes recurrieron a la participación de personal académico, políticos así como activistas, reuniendo así los “suficientes” argumentos para convencer tanto a parlamentarios como ciudadanos del porqué de la prohibición de la *burqa*. Algunos de los argumentos expuestos fueron aquellos citados por la participación de la AFP, en cuyo informe citó a la antropóloga Dounia Bouzar, quien afirmó, el “velo completo fue impuesto por los salafistas que dicen se basan en el Islam original y mantienen aparte del mundo exterior, que se considera impura”. Se habló de la existencia de un “comportamiento sectario”. De igual forma, se tomó como verdadera cifra aquella otorgada por el Ministro, dando a conocer que no eran alrededor de 300 mujeres sino 2,000 las que portaban el velo dentro de la nación.

En el 2010, se presentó otro acontecimiento que relacionó al velo y que involucró la participación de políticos permitiéndoles afirmar aquellos argumentos expuestos durante todo el 2009, que fue cuando inició el debate. A inicios de febrero, se le fue negada a un hombre la ciudadanía por haber supuestamente obligado a su esposa que usara la *burqa*. El caso fue pronto material de noticias, mismas que recurrieron a los políticos correspondientes para preguntarles sobre el tema, siendo algunas de sus respuestas las siguientes:

"Desde hace tiempo el Código Civil prevé que podemos rechazar la naturalización a quien no respete o suponga ser una amenaza para los valores de la República". ³⁴³

³⁴¹ *ídem*.

³⁴² *Institute of Race Relations. Óp. Cit.*

³⁴³ Lissardy Gerardo." Francia: sanción por obligar a llevar burka". En *BBC News*. 3 de febrero 2010. En formato electrónico: https://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100203_francia_islam_burka_rg Consultado el 4 de mayo de 2019.

Posteriormente agregó que el hombre era "un religioso radical que impone la *burqa*, impone la separación de hombres y mujeres en su propia casa y se niega a darle la mano a las mujeres". En cuanto a su esposa, dijo se le otorgaría la ciudadanía y podía hacer uso del velo hasta que la ley entrara en vigor.³⁴⁴

De tal forma que, después de la trayectoria antes descrita. La propuesta fue aprobada y convertida en ley el 12 de octubre del 2010, bajo la clasificación n.2010-1192 entrando en vigor hasta abril del 2011. Dicha ley menciona que su aplicación en cuanto a términos territoriales debe ser aplicada en todo el territorio. Que nadie puede usar en el espacio público (vías públicas, lugares abiertos al público o asignados a un servicio público) vestimenta alguna que cubra su rostro (solamente en casos extraordinarios como enfermedad o carnavales). La sanción para quien infrinja lo anterior es la cancelación o negación de la nacionalidad francesa o en caso de ya contar con ella una multa.³⁴⁵

En el caso de que alguien sea obligado a cubrir su rostro, se le castigará a quien somete con una multa de 30 mil euros y será el doble si la persona sometida es un menor.

Una vez publicada y así como otras instituciones en defensa de los derechos humanos, la Organización de Naciones Unidas mostró su desaprobación ante la ley que Francia había promulgado. Declarando que la prohibición era demasiado general y que no se había dado una explicación sólida de por qué era necesario el prohibir la prenda de vestir ya que no conformaba una amenaza para su secularismo y a pesar de que decían era una medida para proteger a las mujeres, la ley podía tener un efecto contrario al impedir su acceso a servicios públicos confinándolas en sus hogares.

Es así como desde inicios hasta finales de su periodo, el presidente Sarkozy no olvidó los ideales con los que se postuló y ganó las elecciones. De tal forma que

³⁴⁴ *ídem*.

³⁴⁵ Véase. s/a. JORF n°0237 del 12 octubre 2010 pag 18344 texto n° 1 : LOI n° 2010-1192 du 11 octobre 2010 interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public (1). Legifrance. En formato electrónico: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000022911670&categorieLien=id>
Consultado el 4 de mayo de 2019.

mantuvo una postura rígida tanto en relación a la presencia musulmana así como en cuanto al tema migratorio.

Tan sólo un año antes de terminar su mandato, en el 2011 fueron expulsados de la nación 32,912 extranjeros, el 17% más que en 2010. Disminuyendo considerablemente el presupuesto destinado a los solicitantes de asilo.³⁴⁶

Logró reducir el número de naturalizaciones en un 30%. Endureció las reglas para obtener visas tanto de estudio como de trabajo, reduciendo estas últimas en un 26%. E introdujo reglas que dificultaron que los inmigrantes obtuvieran la nacionalidad, como que los solicitantes debían demostrar que hablaban francés casi como un nativo, conocían aspectos culturales e históricos de la nación así como firmar una carta compromiso en la que aceptaban respetar los valores de la nación.³⁴⁷

Los medios de comunicación

En cuanto a los medios de comunicación y su relación con los musulmanes, estos mostraron algunos cambios. En primer lugar, un endurecimiento en el trato de temas relativos al Islam, en segundo, el auge de otro medio de comunicación el internet.

En relación al primer cambio, tenemos la aparición de semanarios como el de Charlie Hebdo, una revista de carácter satírico cuya existencia data desde 1992 pero no es sino hasta principios del 2006, justo cuando el tema de la cuestión musulmán había vuelto a tomar fuerza después de los atentados perpetrados a inicios de esa época así como la promulgación de la ley del 2004, que se atrevió a publicar unas muy controversiales caricaturas sobre Mahoma. Siguiendo los pasos de una revista danesa titulada Jyllands-Posten, al reproducir dos de sus caricaturas, mismas que provocaron no solo el descontento sino también algunas revueltas que terminaron incluso con pérdidas humanas.

Las caricaturas objeto de indignación fueron tres: en la primera se representaba al profeta lamentándose por ser “amado por tontos”, en la segunda,

³⁴⁶ Bon Grand. “Expulsions of illegal migrants soar under Sarkozy”. *Reuters*. Enero 10 del 2012. En formato electrónico: <https://www.reuters.com/article/us-french-expulsions-idUSTRE8091PB20120110> Consultado el 5 de mayo de 2019.

³⁴⁷ *ídem*.

el profeta llevaba un turbante del cual salía una mecha de bomba y en la tercera, Mahoma le pedía a terroristas que no se inmolaran pues ya no quedaban más vírgenes en el paraíso. A estas tres caricaturas se le sumaron otras 12 en el interior de las revistas.

Ante tales hechos, tres organizaciones islámicas (La Gran Mezquita de París, la Unión de Organizaciones Islámicas de Francia y la Liga Islámica Mundial), condenaron tal atrevimiento y demandaron al semanario bajo el cargo de “delito de injurias con base religiosa”, declarando que tales caricaturas ofendían al Islam y que incitaban el odio hacia los musulmanes.

Tales acontecimientos, no sólo iniciaron un debate sobre la prensa y la libertad de expresión en cuanto a temas religiosos se trata sino que también presentaron a la comunidad musulmana como unos intolerantes que privaban de libertades y derechos esenciales de la sociedad tal como lo es la libertad de expresión

El juicio lo llevó a cabo el Tribunal Correccional de París, líderes políticos tales como Nicolas Sarkozy, François Hollande y François Bayrou se presentaron en cada una de ellas participando ya sea declarando o mediante mensajes apoyando a Phillipe Val, director de la revista. El fallo del juicio tuvo lugar en marzo del 2007, a favor de Phillipe Val absolviéndole de los cargos que se le habían impuesto, bajo el argumento de que la publicación de este tipo de caricaturas estaba respaldada por el derecho de libertad de expresión y que el ataque no fue precisamente en contra del Islam sino hacia los integristas. Una decisión muy controversial, pues el juez que llevó el caso en este tribunal emitió en 2005 una sentencia prohibiendo una publicidad inspirada en el cuadro de “La última cena” del pintor Leonardo Da Vinci bajo el argumento de que constituía una injuria a los sentimientos de los católicos, ya que los apóstoles habían sido sustituidos por mujeres vestidas de forma sugerente.³⁴⁸

³⁴⁸ s/a. “Un tribunal de París dicta hoy sentencia sobre las polémicas caricaturas de Mahoma”. *El Mundo*. 22 de marzo del 2007. En formato electrónico: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/22/internacional/1174552963.html> Consultado el 5 de mayo de 2019.

En cuanto al segundo cambio, en la década de los noventa, un nuevo avance tecnológico permitió la aparición de un nuevo medio de comunicación, el internet. La *World Web Wide*, una plataforma que permite a cualquier individuo tener al alcance cualquier documento que quiera, publicar lo que le plazca y comunicarse a través de portales (blogs, foros) y lo que se conocerá como redes sociales tales como Facebook, encontró su momento de auge a partir del 2008, año en el cual el número total de usuarios de internet en el mundo era de 1, 504,027,504 personas.³⁴⁹ En el caso de Francia, desde el 2007 más de la mitad de los franceses eran usuarios de internet.³⁵⁰ De tal forma que, la web pasó a convertirse en un medio de comunicación más que formó parte la divulgación de este sentimiento de islamofobia. Desde periódicos, hasta grupos extremistas e individuos, crearon páginas, foros, blogs, suben videos en los cuales transmitieron este tipo de sentimiento en el caso de los periódicos que se digitalizaron mediante noticias y artículos de opinión, mientras que los grupos e individuos mediante injurias y difamaciones sobre la comunidad musulmana y el Islam incitando a los visitantes de estas páginas a sentir odio e incluso llevar a cabo actos de violencia.

Para ejemplificar lo anterior mostraremos algunos fragmentos de este tipo de páginas.

En sitios web, como "les4verites.com", se leía la siguiente tesis:

La amenaza de una islamización de Europa:

"Los europeos están en el papel de ovejas (tolerancia, acogida, asistencia [...]), mientras que los musulmanes están en el del león (conquista, violencia y asesinato [...]). Todos saben ¡ay!, el final de la historia: ¡será necesario doblar la columna vertebral o morir! "³⁵¹

³⁴⁹ s/a. Internet World Stats: European Union. Internet World Stats. En formato electrónico: <http://archive.wikiwix.com/cache/?url=https%3A%2F%2Fwww.internetworldstats.com%2Feuropa.htm> Consultado el 6 de mayo de 2019.

³⁵⁰ Según cifras de Internet World Stats, en el 2008 Francia contaba con 36, 153,327 usuarios de internet de un total poblacional de 62, 177,676 franceses. *Óp. Cit.* Internet World Stats.

³⁵¹ Destagnol Jacques, *L'islam sera bientôt majoritaire en Europe* . Les4verites.com 1 septiembre 2009. Citado en CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2009*. p.20 . En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2009.pdf Consultado el 6 de mayo de 2019.

En el blog "bivouac-id", se mostró algo similar. Justo durante la temporada de debate sobre la prohibición de la burqa, el autor de dicha página mencionó lo siguiente:

"Estos conversos son rasguños reales, no hay respeto por este país que les dio todo. La madre también es una verdadera perra; una verdadera familia de degenerados, ¡hasta nunca! Si solo los otros pudieran hacer lo mismo. Y lo olvidé: estas mujeres están acompañadas por hombres barbudos con una gorra en la cabeza. Los monstruos están ganando terreno".³⁵²

En cuanto a periódicos, tenemos las publicaciones de *L'Obs*, página electrónica del diario *Le Nouvel Observateur*, como las siguientes:

"Lo que no se puede negar en Francia, ¡también sucede en Bélgica y en toda Europa! - ¿Sabías que las chicas musulmanas quieren ser exentas de las clases de deportes y de biología, mientras que no están siendo penalizados por su examen?"³⁵³

" ¿Sabías que los estudiantes musulmanes, su examen, exigen y llegan a ser? ¿Acompañados por sus maridos y juzgados por una mujer?"³⁵⁴

" ¿Sabías que los musulmanes exigen y consiguen la supresión de la Navidad en algunas escuelas primarias? ... Para ser seguido, sin moderación, porque estamos a un paso de islamizarnos"³⁵⁵

*Revue politique et parlementaire*³⁵⁶

" ¿Sabías que las mujeres musulmanas exigen y obtienen horarios que son ¿Reservado exclusivamente para piscinas municipales?"³⁵⁷

Por su parte, el comportamiento de los medios impresos y digitales tradicionales tales como la prensa, revistas y la televisión, siguieron la misma línea. Trataron los temas más polémicos durante este periodo así como aquellos que desde finales de la década de los noventa les habían proporcionado una mayor

³⁵² CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2009*. p.19 . En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2009.pdf Consultado el 6 de mayo de 2019.

³⁵³ *idem*.

³⁵⁴ *idem*.

³⁵⁵ *idem*.

³⁵⁶ Revista escrita y destinada a miembros de la esfera política.

³⁵⁷ CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2009*. *Óp. Cit.*

cantidad de lectores y televidentes, siendo las temáticas más tratadas las siguientes: aspectos históricos del Islam, el terrorismo y la *burqa*. Y en menor medida, los actos contra musulmanes y sus instituciones.³⁵⁸

Por último, cabe señalar que no sólo estos medios de comunicación transmitieron este tipo de ideas, sino también la proliferación de panfletos o propaganda distribuida principalmente tanto por anónimos como por partidos políticos extremistas tal era el caso del Frente de Liberación Nacional.

Ejemplo de ello, fue una propaganda distribuida el 25 de mayo del 2009 en la Universidad de Paris XIII de Villataneuense, perteneciente a la región de la Isla de Francia, que contenía una lista con las “demandas” que habían realizado los musulmanes como pedir permisos de faltar a colegios en sus festividades así como horarios especiales en albercas .

Al igual que la propaganda del Frente de Liberación Nacional. Un cartel publicado en un momento muy oportuno para el partido, el año del 2009 cuando no sólo el debate de la identidad se encontraba en todo su apogeo, sino también el tema de la *burqa*.

En este, se mostraban elementos gramáticos de los cuales también hacían uso no sólo locutores sino también los redactores de diarios. Así, mencionaron la existencia de un “gran flujo migratorio”, “transgresores de los valores cotidianos” y una “islamización de la Francia”, su vinculación con prácticas como la “poligamia” mostrándoles como “exigentes” y pruebas de “lo que han obtenido” tales como el cambio de menú en relación a la carne *halal*, etc.

Opinión Pública

La opinión de los franceses no musulmanes mostró un aumento en cuanto a temas relacionados con sus connacionales practicantes del Islam, como el uso de vestimenta característica de su cultura (principalmente el velo en cualquiera de sus formas) la construcción de sus centros religiosos, así como una percepción negativa sobre éstos dentro para la nación francesa, resultado de los acontecimientos internos y externos así como los discursos difundidos y respaldo para los actores securitizadores de tanto promulgar leyes restrictivas y el

³⁵⁸ *Ibid.* p. 7.

mantenimiento de reproducciones discursivas. De tal forma que para ilustrar mejor lo anterior, expondremos a continuación algunas cifras provenientes de estudios estadístico realizados por IFOP (Instituto Francés de Opinión Pública)³⁵⁹ para el periódico *Le Figaro* y *Le Monde*.

El primer gráfico, nos muestra que los ciudadanos franceses no musulmanes apoyaban la tesis de que eran estas minorías quienes se rehusaban a integrarse con un apoyo del 61% y 68% en los años 2010 y 2012, y que existían grandes diferencias culturales entre ellos que impedían a los primeros poder adaptarse a su nación de acogida, Francia (siendo este el segundo argumento que apoyaron con un 40% en 2010, presentando un incremento del 12% dos años después). Apoyando el argumento de que eran ellos quienes se habían recluso y presentaban dificultades económicas. Siendo los menos culpables el racismo de la sociedad francesa y los apoyos del gobierno, pareciéndoles suficientes los incentivos que se les había otorgado. Además tal y como lo muestra a continuación el gráfico 2, la sociedad francesa creía que toda la nación los había recibido con los “brazos abiertos”.

³⁵⁹ Véase. IFOP. L'image de l'Islam en France: Résultats détaillés Octobre 2012. En formato electrónico: <https://www.lefigaro.fr/assets/pdf/sondage-ipsos-islam-france.pdf> Consultado el 07 de mayo de 2019. Y IFOP. Regard croisé France/Allemagne sur l'islam: Résultats détaillés Le 13 décembre 2010. En formato electrónico: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/1365-1-study_file.pdf Consultado el 07 de mayo de 2019.

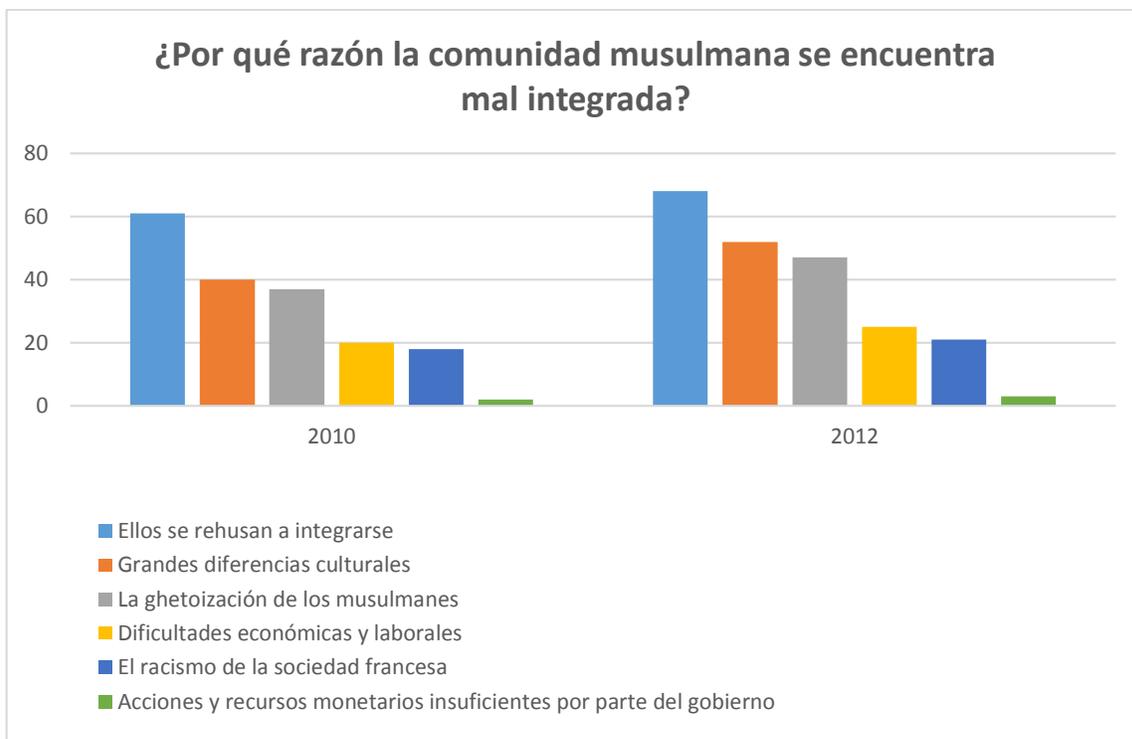


Gráfico 1. Fuente: IFOP 2010 y 2012 (Elaboración propia)



Gráfico 2. Fuente: IFOP 2012 (Elaboración propia)

Por su parte, el gráfico tres nos muestra que teniendo presentes lo anterior, la sociedad francesa no musulmana sostenía la idea de que la presencia de esta minoría representaba una amenaza para la identidad de la nación, con un soporte del 42% en 2010 y un 43% en 2012, siendo pocos aquellos que les consideraban

como un elemento enriquecedor para su cultura, apoyando esta tesis con un 22% en 2010 misma que disminuyó a finales de 2012 con un apoyo del 17%. Mientras que un 36% (2010) y 40% (2012), se mostraron indiferentes al tema.

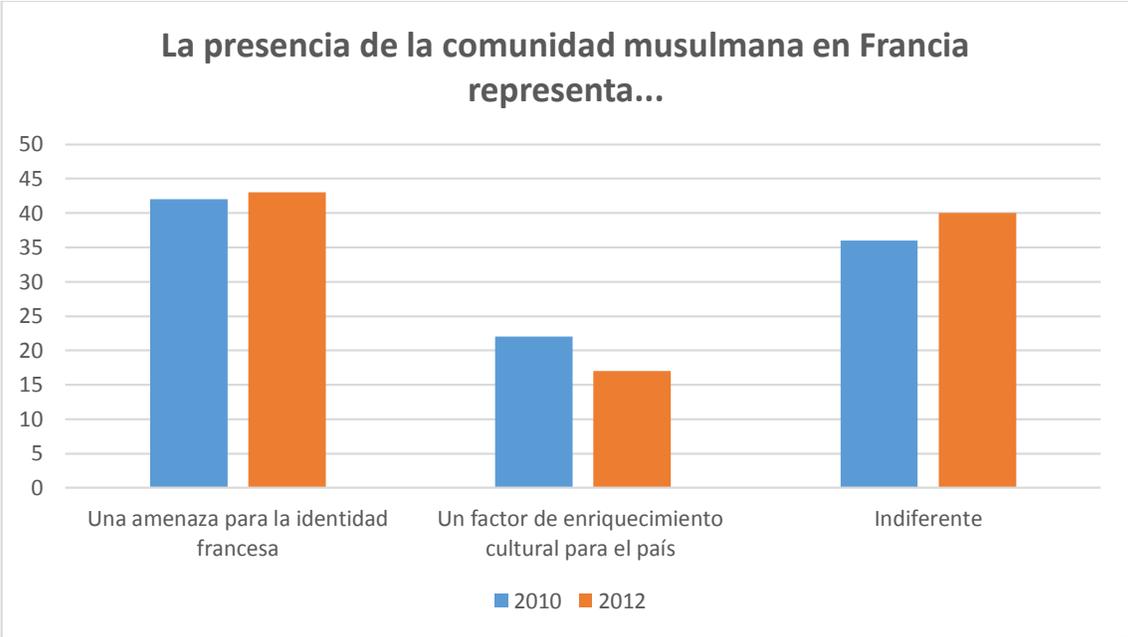


Gráfico 3. Fuente: IFOP 2010 Y 2012 (Elaboración propia)

Convirtiendo a los musulmanes en un objeto de atención del cual era importante mantener su control. Así lo mostró la encuesta realizada bajo el enunciado “La influencia y visibilidad en Francia son hoy en día...”, en la cual 55% de los encuestados en 2010 afirmó que era muy importante teniendo un aumento en 2012 con un apoyo del 60%.

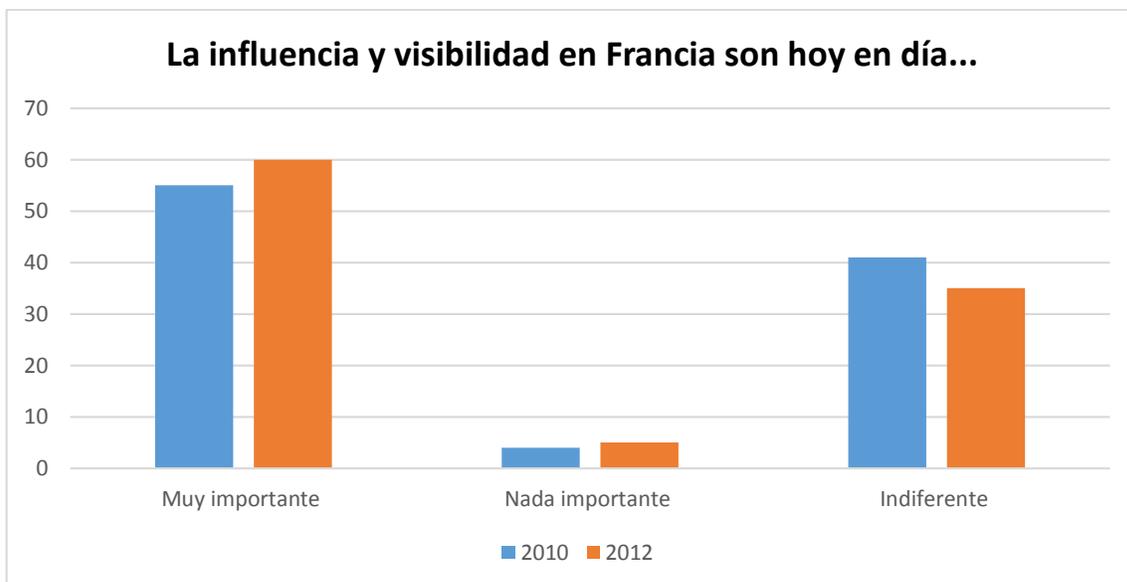


Gráfico 4. Fuente: IFOP 2010 y 2012. (Elaboración propia)

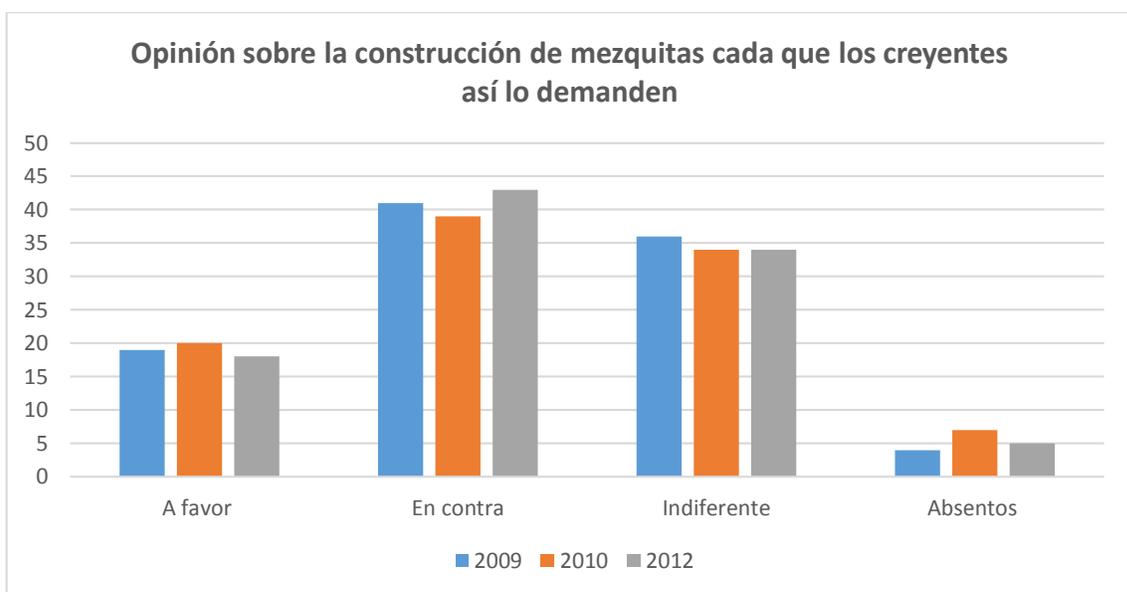


Gráfico 5. Fuente: IFOP 2012. (Elaboración propia)

Manteniendo una actitud negativa ante la visibilidad de su cultura, principalmente en relación a la construcción de mezquitas. Presentándose en contra el 41% durante el 2009 y 43% en 2012. Sucediendo lo mismo con la idea del porte del velo en cualquiera de sus presentaciones (burka, niqab , hijab), reflejándose tal hecho en la siguiente gráfica que muestra un mínimo y casi nulo apoyo a la idea de que las mujeres musulmanas podían y debían portar su velo en espacios públicos encontrándose a favor un 9 y 7% en 2010 y 2012, presentando incluso una

disminución. Y elevándose las cifras de aquellos que se encontraban en contra del uso del *hijab* en el espacio público con un 59% en 2010 y un 63% en 2012.

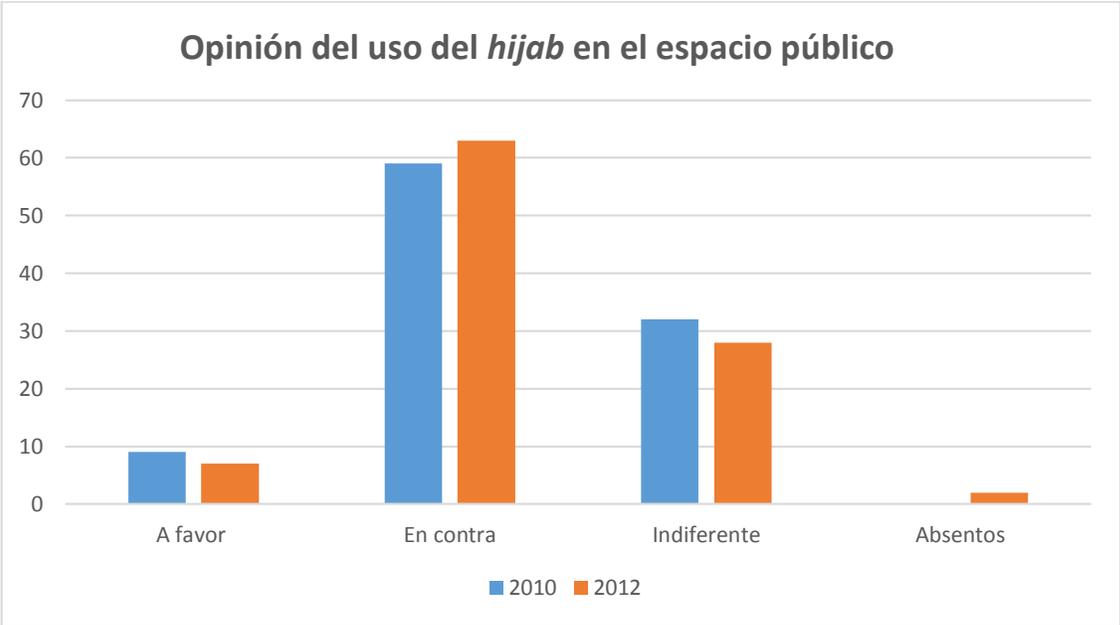


Gráfico 6. Fuente: IFOP 2012 (Elaboración propia)

Actos de islamofobia

Como hemos observado en el capítulo anterior, es a partir de la mitad del periodo del presidente Jacques Chirac, que actos contra individuos e instituciones relativas a la religión del Islam empezaron a presenciarse continuamente. No obstante, fue hasta el 2008 que los actos de islamofobia comenzaron a incrementarse exponencialmente, resultado de los sentimientos infundados por factores internos y externos ya descritos. Así para presentar un panorama de lo anterior presentaremos a continuación algunos datos que reflejan dicha evolución, características y unos cuantos ejemplos de estos actos. Datos y testimonios

provenientes de los reportes de islamofobia redactados por el Colectivo Contra la Islamofobia en Francia (CCIF).³⁶⁰

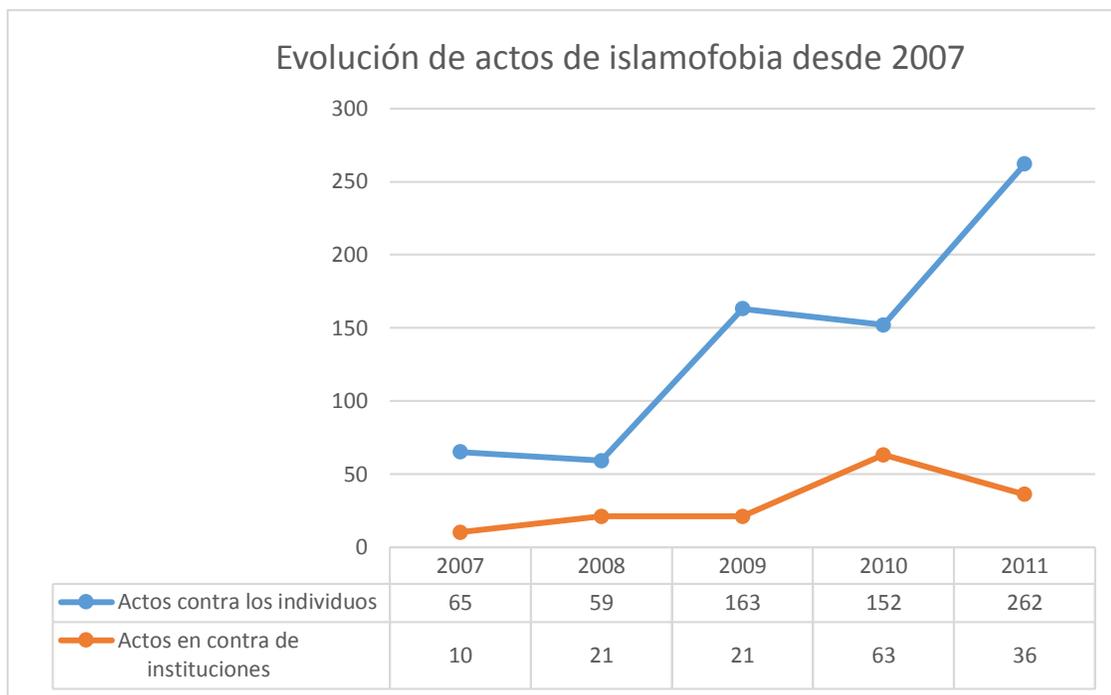


Gráfico 7. Fuente: CCIF Reportes 2007 al 2012. (Elaboración propia)

Como lo hemos mencionado anteriormente, a partir del sexenio del presidente Sarkozy se mostró un incremento de actos islamofobos. Dicho tipo de actos se divide en dos, aquellos dirigidos a individuos, es decir, a personas en diversos sectores (Público, privado, mundo laboral y ataques contra la persona) y los que son perpetrados en contra de instituciones (lugares de culto como lo son las mezquitas así como otras instituciones privadas relativas a la comunidad musulmana). Así, durante este periodo vemos como los actos contra las instituciones se mantuvieron, teniendo solo un repunte en el 2010, siendo los actos en contra de individuos aquellos que mostraron un incremento considerable aumentando en más de un 100% entre un año y otro, tal fue el caso de la evolución entre 2008 al 2009 y del 2010 al 2011.

³⁶⁰ Véase. CCIF. Rapports Du CCIF. Colectif Contre l'islamophobie en France. Reportes de los años: 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012. En Formato electrónico: <http://www.islamophobie.net/rapports-ccif/> consultado el 9 de mayo de 2019.



Gráfico 8. Fuente: CCIF reporte 2012

Los ataques perpetrados en contra de individuos fueron realizados primordialmente por servidores públicos con excepción de los atentados intrapersonales que fueron cometidos por ciudadanos comunes, sin distinción de profesión o edad. Las instituciones del sector público en las que más se dio este tipo de discriminación fueron: escuelas en todos los niveles, alcaldes y ministerios policiales. Dentro de sectores privados se encontraron los establecimientos bancarios. Y en el mundo laboral, cualquier empresa o empleador. Mientras que los atentados personales estos iban desde agresiones verbales hasta físicas.

Tal y como nos muestra el gráfico, el sector público fue el ámbito en que más actos se presentaron siguiendo del privado, atentados intrapersonales y por último el mundo laboral. Siendo en cada uno de ellos, las mujeres sus principales víctimas.

En cuanto a los ataques en contra de instituciones, éstas abarcaron desde mezquitas, cementerios, asociaciones musulmanas y sociedades privadas (negocios privados, especialmente aquellos que venden carne *halal*). De las cuales, las mayormente atacadas durante este periodo fueron las mezquitas, ya sea mediante el ataque a estos recintos, impidiendo su construcción o expulsando al

imam y los menos atacados las asociaciones (discriminación de reconocimiento en padrones de asociaciones civiles o daños a edificios).

Algunos casos presentados durante este periodo presidencial que nos permiten ejemplificar lo anteriormente descrito son los siguientes:

“A una mujer con velo se le negó el derecho de acompañar un viaje escolar con sus hijos.”³⁶¹ Febrero del 2007

“Una mujer musulmana anciana y enferma está siendo agredida por una mujer en Orleans.”³⁶²Diciembre 2009

“En el Ródano, un municipio impone que se sirva carne a todos los niños, a pesar de que la mayoría de ellos son musulmanes.” Mayo 2009

“La mezquita de Villeurbanne ha sido dañada por etiquetas (inscripciones racistas) y el inicio de un fuego voluntario.”³⁶³ Agosto 2009

“Un empleado está obligado a concluir de forma amistosa un incumplimiento de contrato con su empleador tras el acoso moral del empleador. El empleador tiene justificado al decir que estaba "cansado de ser interrogado por el RG debido a él y Al Qaeda”.³⁶⁴Enero 2010

“Un joven es golpeado por un oficial de policía que, además de golpearlo socavando su dignidad, arroja al suelo el Corán que ve se encuentra dentro de su auto.”³⁶⁵ Septiembre 2010

“Una treintena de tumbas en un cementerio musulmán fueron descubiertas con inscripciones racistas”.³⁶⁶ Diciembre 2011

“En la región parisina, un hombre que posee una cuenta profesional en un banco de renombre le rechazan su solicitud de otra cuenta profesional para abrir un sitio de venta a distancia de artículos dirigidos a la comunidad musulmana, el crédito se le es negado por ello.”³⁶⁷ Julio 2011

³⁶¹ CCIF. Rapports Du CCIF. Colectif Contre l'islamophobie en France 2009. En Formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2009.pdf Consultado el 9 de mayo de 2019.

³⁶² *Ídem.*

³⁶³ *Ídem.*

³⁶⁴ CCIF. Rapports Du CCIF. Colectif Contre l'islamophobie en France 2010. En Formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2010.pdf Consultado el 9 de mayo de 2019.

³⁶⁵ *Ídem*

³⁶⁶ CCIF. Rapports Du CCIF. Colectif Contre l'islamophobie en France 2011. En Formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2011.pdf Consultado el 9 de mayo de 2019.

³⁶⁷ *Ídem.*

Perpetrándose más frecuentemente dichos actos en las siguientes regiones: la isla de Francia, Lorraine, Midi Pyrenee, Centre, la Región Centro Valle de Loira, Rhone Alpes, Champagne-Ardenne, Languedoc Roussillon, y Provenza Alpes Costa Azul (sur de Francia y que abarca la ciudad de Marsella, Mónaco y Cannes).

Siendo lo anterior descrito, las características del proceso de securitización presentadas durante el periodo presidencial del presidente Nicolás Sarkozy. Las cuales, tal como mencionamos, mostrarán un aumento en el siguiente periodo.

3.3 Periodo presidencial de François Hollande (2012-2017)

El periodo de Nicolás Sarkozy terminó en mayo de 2012 cuando su sucesor, el candidato electo François Hollande ganó las elecciones. Perteneciente al Partido Socialista, siendo la cuarta vez que este partido político de inclinación centroizquierdista gobernaba a la nación. El mandato de Hollande presentó distintos matices, consecuencia de los sucesos que se perpetraron dentro de la nación. Por una parte, fue uno de los presidentes que llevó a cabo la ejecución de medidas caracterizadas por el uso de la fuerza, no obstante, fuera de esas medidas y a diferencia de su antecesor el presidente Hollande, no fue un actor muy activo en cuanto a una constante reproducción de discursos, siendo éstos mínimos, ni la aplicación de medidas políticas tal y como se había realizado en los anteriores periodos presidenciales.

Mientras que por otro lado, se mostró condescendiente en cuanto a la relación tanto como la comunidad franco-musulmana como con los migrantes, más aún durante la denominada "crisis migratoria", que tuvo lugar a mediados del 2015. Comportamiento tal, que le permitió entre otras cuestiones, ser uno de los partidos políticos más apoyados por la comunidad musulmana en Francia, ya que desde la década de los ochenta, la izquierda se ha caracterizado por estar en una constante lucha a favor de la descolonización y en contra del racismo, al igual que por el derecho a voto de los extranjeros, mostrando por sus ideales una política migratoria más acogedora y flexible. No obstante, cabe resaltar que dicho partido no escapó de apoyar ideas propias de partidos de centro y extrema derecha.³⁶⁸ De tal forma

³⁶⁸ Tal y como lo hemos visto con el periodo del presidente Francois Mitterrand y el mandato de Jacques Chirac.

que, en los siguientes apartados daremos paso tanto a la ejemplificación como análisis de lo anteriormente mencionado así como otros aspectos propios del proceso de securitización como lo hemos hecho en los dos apartados anteriores.

El inicio del periodo presidencial de Hollande fue relativamente tranquilo en comparación con sus antecesores. Ningún atentado ni tema relevante se hizo presente sino hasta tres años después de iniciado su mandato. Año a partir del cual, se presentaron los que consideraron tanto Francia como parte de los países occidentales como los actos terroristas más brutales que había presentado no sólo el hexágono sino incluso la región. El primer suceso fue aquel que se presentó justo a inicios del 2015, el ataque en la sede del semanario satírico Charlie Hebdo. El 7 de enero, dos hombres enmascarados y armados con fusiles de asalto entraron a las instalaciones de la revista y dispararon asesinando a 12 de los trabajadores e hiriendo a otros 11 bajo el grito de *Al lahu àkbar* (Alá es el más grande), representando una venganza por las caricaturas publicadas hace 9 años atrás, publicaciones que cabe resaltar no han parado desde el incidente en 2006. De nacionalidad francesa y origen argelino, los perpetradores de dicho acontecimiento fueron los hermanos Cherif y Said Kouachai, ambos nacidos en el distrito X en París. Huérfanos de padres, uno de ellos se encontraba desempleado mientras que el otro se desempeñaba como repartidor de pizzas. Ambos se radicalizaron uniéndose a la célula yihadista de Al Qaeda, también conocida como Estado Islámico.

Un día después del atentado, Amedy Coulibay, quien también era un nacional francés perteneciente a la región de la isla de Francia, atacó y asesinó a un policía en Montrouge al sur de París y el 9 de enero tomó como rehenes a clientes y empleados de un supermercado judío asesinando a 4 de ellos.

Ese mismo día, el gobierno francés activó el plan *Vigipirate*, que es el sistema nacional de alerta en Francia, mismo que posteriormente elevó al nivel *Alerte attentat* (Alerta atentado), poniendo en alerta los servicios de emergencia así como las instituciones y fuerzas encargadas de asegurar el orden público, encargándose de ello policías y militares mediante su vigilancia tanto en la zona del atentado como en sus alrededores. A nivel internacional, algunos países también activaron planes de alerta, tal fue el caso de España. De igual forma, cuatro meses después del

atentado, fue aprobada en el mes de mayo una ley que permitió la ampliación de los poderes del servicio secreto de inteligencia francés, permitiéndoles poder rastrear e interceptar tanto comunicaciones telefónicas como cibernéticas bajo la aprobación del Primer Ministro sin ser necesaria una orden judicial al igual que la intervención en casas habitaciones cuando se considere pertinente en el caso de encontrar supuestamente sospechoso al o los habitantes que en ella se encuentren.

Las condenaciones por parte de la comunidad internacional no se hicieron esperar, principalmente de aquellas provenientes de tanto líderes políticos como religiosos al igual que instituciones. En cuanto a la reproducción de discursos, el presidente François Hollande realizó algunos pertinentes al suceso, siendo algunas de sus palabras las siguientes:

“Hoy, Francia fue atacada en su corazón, en París, en las instalaciones de un periódico. Los disparos de violencia extrema mataron a doce personas e hirieron a varias. Los caricaturistas de gran talento y los cronistas valientes han muerto. Habían marcado por su influencia, por su insolencia, por su independencia de generaciones y generaciones de franceses. Quiero decirles aquí que este mensaje de libertad, continuaremos defendiendo en su nombre.”³⁶⁹

“ [...] La república es libertad de expresión. La República es cultura, es creación, es pluralismo, es democracia. Eso fue lo que apuntaron los asesinos. Es el ideal de justicia y paz que Francia lleva a todas partes en la escena internacional [...]. ”³⁷⁰

De tal forma y cómo podemos observar en los fragmentos arriba expuestos, por una parte, representó a Francia como la cuna de la democracia, igualdad y libertad, cuna del derecho y a la vez valor de la libertad de expresión. Mientras que por otra, hizo de éstos caricaturistas que se dedicaban a realizar caricaturas ofensivas de todo tipo tanto islamófobo como antisemita, racista, sexista y homofóbico. Colocando a dicho semanario como un símbolo representativo de la libertad de expresión.

³⁶⁹ Hollande François. Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, à la suite de l'attentat au siège de l'hebdomadaire "Charlie Hebdo", à Paris le 7 janvier 2015. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/157000042.html> Consultado el 15 de mayo de 2019.

³⁷⁰ *Ídem.*

El acontecimiento como los otros perpetrados en años anteriores, permitieron a la sociedad el seguir ligando estos ataques con la minoría musulmana habitante en el país. Sentimiento que aumentó gracias a las palabras de ánimo provenientes de su presidente haciendo sentir los habitantes franceses como víctimas constantes.

Estas palabras y el sentimiento pronto se materializaron en un movimiento. Justo en el auge de las nuevas plataformas de comunicación y haciendo uso de ellas, tanto en Twitter como en Facebook se hizo viral tan sólo en unos minutos el hashtag “Yo soy Charlie” (#JeSuisCharlie) al igual que “Nosotros somos Charlie” (#Nous sommes Charlie). En Francia así como otras partes del mundo se convocó a una marcha. Dejándose ver protestas en diversas partes del mundo, como Estrasburgo, Estados Unidos y Suecia. En París, la marcha fue llevada a cabo el 11 de enero, aproximadamente más de un millón y medio de personas acudió con pancartas que llevaban las frases antes mencionadas con el objetivo de mostrar su solidaridad con la revista, la nación y exponer su rechazo a los atentados terroristas. Evento al cual se sumaron incluso presidentes de países de la Unión Europea, asistiendo el presidente François Hollande, la canciller alemana Angela Merkel, el Primer Ministro David Cameron, el ex presidente francés Nicolás Sarkozy, el Primer Ministro Manuel Valls, entre otros políticos franceses.

No obstante, cabe resaltar que uno de los miembros pertenecientes a esta esfera y quien se pensaría estaría al frente de dicha marcha, Marine Le Pen representante del partido de extrema derecha del FN no acudió a dicho evento argumentando que ni ella ni los miembros de su partido político “son Charlie”, pues consideraba a la revista como “anarco trotskista”, debido a sus caricaturas y ofensas en contra de políticos. Por parte de la prensa, periódicos de distintos países de Europa, un día después del atentado en Francia reprodujeron y publicaron las caricaturas de Mahoma expuestas por la revista satírica.

Los ataques terroristas continuaron durante todo el año, el 26 de junio un hombre llamado Yassin Salhi quien en uno de los distritos al sureste del país, asesinó a su jefe y enarboló una bandera yihadista, posterior a este hecho intentó embestir con su camioneta cargada de bombas de gas una fábrica pero antes de

ejecutar el acto, fue detenido. No obstante, dos meses antes que el año terminara, se presentó otro atentado que no sólo conmocionó a la nación sino también nuevamente a la sociedad internacional debido a la magnitud del mismo.

El 13 de noviembre, miembros del Estado Islámico perpetraron ataques en espacios concurridos en el barrio parisino y uno de sus distritos aledaños, el de Saint Denis. Los actos ejecutados fueron los siguientes: un tiroteo en el restaurante Petit Camdodge (con un saldo de cuatro muertos), un segundo tiroteo dentro del teatro Bataclan (dejando 90 personas muertas y un centenar de heridos), el ataque a la pizzería *La Casa Nostra* (cinco muertos) , el tiroteo en un establecimiento de comida llamada *La Belle Equipe* (18 personas muertas) y la detonación de una bomba en el restaurante *Le Comptoir Voltaire* atentado último en el que el único herido fue el perpetrador del atentado. Con un total de 130 muertos y 352 heridos. Nuevamente, los terroristas que ejecutaron dichos actos eran de nacionalidad francesa que habían crecido a las afueras de Francia en las denominadas *Banlieues* y que se radicalizaron también a las afueras del país. Formando parte de la célula terrorista de Al Qaeda, organización que posteriormente adjudicó ser el actor intelectual de los atentados.

Las respuesta por parte del gobierno no se hizo esperar, el día de los atentados a la media noche, el presidente François Hollande declaró a la nación en Estado de Emergencia estableciendo una duración tres meses, periodo que luego se extendió 719 días, sobrepasando los límites del periodo expuesto por la ley de 1955. Dicha medida, consistió en el otorgamiento de poderes tanto al Ministerio Interior, los prefectos así como las fuerzas policiales, los cuales consistieron en permitir hacer registros bajo simples sospechas y sin ninguna orden judicial, de acuerdo con la ley expedida días después de los atentados a inicios de año. Al igual que poner bajo arresto domiciliario a personas que parecían sospechosas, obligándoles a comparecer ante la comisaría tres veces al día.

Lo que llevó a realizar entre noviembre de 2015 y mayo de 2016 más de 3,500 registros. En el último tramo del estado de emergencia, entre el 21 de julio y el 26 octubre, se realizaron 477 registros y 98 personas permanecieron bajo arresto domiciliario. Mientras que entre el 21 de julio y el 26 de octubre se realizaron 477

registros de los cuales 98 personas se mantuvieron en arresto domiciliario.³⁷¹ Sin embargo, dicha medida, tal y como se ha observado en episodios anteriores, no fue eficaz en cuanto a su objetivo de evitar otros ataques, logrando solamente el aumento de la estigmatización de los musulmanes franceses que habitaban los suburbios de la nación. Pues de los más de 3,500 registros que se llevaron en el periodo antes señalado solamente 593 fueron sometidos a un proceso judicial en los cuales la mayoría no se les encontró culpa alguna.³⁷²

Además de estas medidas, el presidente decidió contraatacar al Estado Islámico, contando no sólo con la aprobación de la sociedad francesa, sino también de miembros de la esfera política tanto nacional como internacional. En cuanto a las reproducciones discursivas, no se escuchó ni leyó discurso alguno incriminando ya sea implícita o explícitamente a la minoría musulmana ni por parte de la extrema derecha como acostumbra lo hace. Solamente discursos de aliento con el objetivo de levantar la moral de los ciudadanos franceses y recriminaciones en contra del terrorismo.

A mitad de año, otro acontecimiento de diferente naturaleza tuvo lugar no sólo en Francia sino en gran parte de Europa, principalmente en aquellos países que se habían caracterizado por recibir una considerable cantidad de inmigrantes, la denominada “crisis migratoria del Mediterráneo” o “crisis de refugiados”. Resultado de los conflictos bélicos existentes en países de Medio Oriente que se presentaron en Siria, Afganistán e Irak, más de un millón de personas salieron de estos países con el objetivo de encontrar refugio y mejores condiciones de vida en otros lugares, arribando a Grecia, Italia y España para posteriormente dirigirse a Francia, Alemania, Suecia, Bélgica, Francia, Austria y Hungría (países que tradicionalmente han sido receptores de inmigrantes). Este acontecimiento, nos mostró a su vez dos cosas, en primer lugar, nuevamente el papel de los medios de comunicación, quienes pronto calificaron a este flujo como una “crisis migratoria”.

³⁷¹ Esparza Pablo. “¿Qué es el Estado de emergencia y por qué Francia lo mantiene 12 meses después de los ataques de París?”. En *BBC News*. 13 noviembre 2016. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37966286> Consultado el 15 de mayo de 2019.

³⁷² *Ídem*.

Dándose a la tarea de redactar artículos así como transmitir en vivo la travesía y las experiencias personales de migrantes, mostrando la crueldad y lo que los conflictos habían ocasionado, presentándolos como “victimas”, al mismo tiempo, que como una amenaza al exponer análisis sobre el riesgo que implicaría acogerlos ante la posibilidad de que sean terroristas.

En segundo lugar, a un nivel macro la postura de los países europeos receptores, teniendo por una parte aquellos que aceptaban pero con una cuota establecida y otros que se encontraban en una postura intermedia, al tener que admitirlos como parte del cumplimiento de sus obligaciones pero que en realidad, estaban en contra y repudiaban la llegada de los mismos, al mismo tiempo que Polonia, Hungría y República Checa, a pesar de que su cuota asignada fue mucho menor que otros países, resultado de poseer un gobierno de derecha. Siendo finalmente un ejemplo a nivel micro de las posturas que existen de manera individual en cada uno de los países.

En el caso de Francia, este formó parte de aquellos países se encontraban en esta postura intermedia entre cumplir con su deber de ayudar y recibir a los refugiados mostrando a su vez algunas actitudes de rechazo. En relación a terminología Francia hizo más comúnmente uso del término “crisis migratoria” en lugar de “crisis de refugiados como otros países”, haciendo una diferencia pues un “refugiado” es una persona que de acuerdo a estatutos requiere de atención especial, frente al uso de “migrante”, que como hemos visto puede ser visto como individuos que representan amenazas en diversos ámbitos.³⁷³

El presidente francés, François Hollande, inicialmente se opuso a las cuotas.

“Esto es una crisis, y es grave y dramática. Puede ser controlado y lo será”³⁷⁴

De igual forma, el Primer Ministro Manuel Valls pronunció lo siguiente al respecto:

³⁷³ Hamman Julie. Germany and France locked in a refugee crisis: alone together. HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG. En formato electrónico: <https://www.boell.de/en/2016/05/25/germany-and-france-locked-refugee-crisis-alone-together> Consultado el 15 de mayo de 2019.

³⁷⁴ Pineau Elizabeth. “Hollande opens French doors to refugees despite opposition”. *Reuters*. 7 septiembre 2015. En formato electrónico: <https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-france/hollande-opens-french-doors-to-refugees-despite-opposition-idUSKCN0R70WC20150907> Consultado el 15 de mayo de 2019.

“Francia no aceptará a más de 30,000 solicitantes de asilo los próximos dos años”.³⁷⁵ Acogiendo en 2015 aproximadamente 6000 refugiados.

“No fue Francia la que dijo “ven”, menciona el Ministro, refiriéndose a que fue Alemania quien apoyó el incremento del flujo migratorio consecuencia del cambio en su política migratoria. ³⁷⁶ [...] “Europa no puede abarcar a todos los refugiados que huyen de las guerras en Irak y Siria sin poner el concepto de Europa en grave peligro.”³⁷⁷

“Europa necesita tomar medidas urgentes para controlar sus fronteras externas, de lo contrario, nuestras sociedades estarán totalmente desestabilizadas”³⁷⁸

“Si Europa no es capaz de proteger sus fronteras, la idea misma de Europa será cuestionada” ³⁷⁹

En cuanto a la opinión de la sociedad francesa, según encuestas su postura se encontraba dividida, mostrándose aproximadamente un 70% en oposición al recibimiento de los refugiados.³⁸⁰

Finalmente, el presidente accedió a las cuotas, no obstante, puso un límite indicando que Francia tomaría solamente a 24,000 refugiados hasta el 2016. Convirtiéndose en el segundo en recibir una mayor cantidad de refugiados 12,962 aproximadamente según el Consejo de la Unión Europea.³⁸¹

El primer ministro holandés, Mark Rutte, dijo que Europa estaba cerca del punto de quiebre y necesitaba dar una respuesta común o correr el riesgo de que uno de los principios fundadores de la Unión Europea comenzara a desmoronarse.

³⁷⁵ *ídem.*

³⁷⁶ BBC. “Migrant crisis: France Valls warns on refugee numbers”. *BBC News*. 25 de noviembre de 2015. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/news/world-europe-34904931> Consultado el 15 de mayo de 2019.

³⁷⁷ *ídem.*

³⁷⁸ s/a. “French PM Manuel Valls says refugee crisis is destabilising Europe”. *The Guardian*. 22 enero 2016. En formato electrónico: <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/22/french-pm-manuel-valls-says-refugee-crisis-is-destabilising-europe> Consultado el 15 de mayo de 2019.

³⁷⁹ *ídem.*

³⁸⁰ Catalán Nacho. “Cifras y gráficos para entender la crisis migratoria en Europa”. En *El País*. 24 de septiembre de 2015. En formato electrónico: https://elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540_513270.html Consultado el 16 de mayo de 2019.

³⁸¹ *ídem.*

"Necesitamos controlar este problema en las próximas seis a ocho semanas".³⁸²

"La UE está unida en la necesidad de reducir la presión migratoria. Si se destruye el sistema de Schengen, entonces Europa se encuentra dramáticamente en peligro, tanto política como económicamente. Es por eso que los europeos tenemos que invertir miles de millones en Turquía, Libia, Jordania y otros países de la región lo más rápido posible, todos lo que sea posible ", El ministro de Finanzas en Alemania, Wolfgang Schäuble.³⁸³

Haciendo referencia implícitamente que el grupo de personas que conformaba el movimiento de refugiados, no eran compatibles con su cultura por lo que había de buscar y asegurar el enviarlos a países en donde se sintieran como en casa, a pesar de que dichos lugares presentaran las mismas condiciones económico sociales.

Los ciudadanos de países que recibieron desde una mayor cuota hasta una menor cantidad de inmigrantes, mostraron también su descontento al igual que el público francés. Así lo hizo Grecia con un 94% en contra, Suecia con un 88%, Italia con 77%, España con 75%, Hungría con un 72%, Polonia con 71%, Alemania con 67% y el 63% de la población de Holanda.³⁸⁴

Considerando a la situación como un enorme problema a pesar de que dichos países no fueron los principales en recibir refugiados. Ya que, según un informe del Centro de Investigación Pew, tan sólo uno de cada diez solicitantes de asilo sirios se dirigió a Europa, pues la mayoría se desplazó a países limitantes con Siria como lo son Turquía, Líbano y Jordania.³⁸⁵ Estos refugiados, cuya religión principal es el Islam, en medio de este sentimiento xenófobo e islamófobo que existía en la región

³⁸² s/a. "Dutch PM says refugee crisis could shut down Europe's open borders for good". *The Guardian*. 21 enero de 2016. En formato electrónico: <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/21/dutch-pm-says-refugee-crisis-could-shut-down-europes-open-borders-for-good> Consultado el 16 de mayo de 2019.

³⁸³ s/a. "French PM Manuel Valls says refugee crisis is destabilising Europe". *Óp. Cit.*

³⁸⁴ Poushter Jacob. European opinions of the refugee crisis in 5 charts. Pew Research Center. En formato electrónico: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/16/european-opinions-of-the-refugee-crisis-in-5-charts/> Consultado el 16 de mayo de 2019. Los países europeos que más recibieron refugiados fueron Alemania, Suecia y Bulgaria.

³⁸⁵ Turquía: aprox 2 millones de refugiados, Líbano con 1.1 millones, Jordania con 629,000. Estos tres países fueron los que más refugiados sirios recibieron a nivel general.

y por lo tanto cada uno de los países de la Unión Europea, se sumaron a la minoría musulmana existente en el hexágono compartiendo su situación social, económica y cultural, la cual en ese periodo era la siguiente.

En el 2016, existían en Francia 5,7 millones de musulmanes franceses, representando entre el 8.8% de la población total. Descendientes y aún provenientes principalmente de los países tradicionales, Marruecos, Argelia y Túnez, a quienes se les unió en la última década Sudán, Afganistán así como los refugiados provenientes de Siria e Irak.

Estos inmigrantes refugiados que arribaron al hexágono, se convirtieron en los vecinos de los musulmanes que habitaban ya los suburbios de las ciudades parisinas, mismas que debido a las condiciones de vida en estos lugares, el gobierno las denominó como Zonas Urbanas Sensible (*Zones Urbaines Sensibles*) y más recientemente como Áreas Prioritarias de la Política de la Ciudad (*Quartiers Prioritaires de la Politique de la Ville*).³⁸⁶

En relación con el aspecto económico, el nivel de pobreza más alto se encontraba en estas zonas con un 36.5% frente a un porcentaje de 12.7% de las zonas urbanas. Un ingreso medio por persona de 12,542 euros frente a una media de 23,089 euros en zonas urbanas. Integrados cada uno de los suburbios por una mayoría de población joven, población la cual más de la mitad no poseía un diploma (Certificado de Estudios Primarios así como de Bachillerato y Universidad) en comparación con 70% de la población francesa urbana que poseía alguno de los tres certificados.³⁸⁷ De entre las razones por las cuales los jóvenes de las ZUS poseían un nivel de educación más bajo se debía a que las mismas condiciones

³⁸⁶ Las zonas compuestas por las viviendas de alquiler bajo (*Habitation á loyer modéré*) debido a sus condiciones sociales fueron denominadas por el gobierno en el año de 1996 como *Zones Urbaines Sensibles* (Zonas Urbanas Sensibles), convirtiéndose en un objetivo principal de la Política de la Ciudad, zonas que en el 2006 se encontraban conformadas por 751 distritos. A finales de 2014, cambia su denominación de ZUS por *Quartiers Prioritaires de la Politique de la Ville* (Distritos Prioridad de la Política de la Ciudad, por sus siglas en Francés QPV), aumentando a 1500 los distritos objetos de preocupación de la administración francesa. Véase. INSEE. *Les quartiers de la politique de la ville en Île-de-France*. En formato electrónico: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2658852> Consultado el 16 de mayo de 2019. Y s/a. *Quartiers prioritaires de la politique de la ville (QPV)*. En data.gouv.fr. En formato electrónico: <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/quartiers-prioritaires-de-la-politique-de-la-ville-qpv/> Consultado el 16 de mayo de 2019.

³⁸⁷ Observatoire des Inégalités. La situation des zones urbaines sensibles. En formato electrónico : <https://www.inegalites.fr/La-situation-des-zones-urbaines-sensibles#nb3> Consultado el 17 de mayo de 2015.

económicas en las que se encontraban ellos eran las mismas desde que sus padres eran jóvenes, en segundo lugar, debido a la falta de escuelas en dichas zonas. Lo que los había llevado a buscar trabajos de baja calificación en los que comúnmente no eran aceptados debido a su origen. Y aquellos que incluso poseían un diploma principalmente de bachillerato tenían una tasa más alta de desempleo frente a aquellos estudiantes de las zonas urbanas que gozaban del mismo título.

De tal forma que, según estudios, los musulmanes eran más propensos a ser discriminados en el mercado laboral. Muestra de ello, fueron las pruebas expedidas por una investigación realizada mediante experimentos durante el periodo de un año desde el 2013 al 2014. Uno de los experimentos consistió en enviar currículos vitae a diversas empresas bajo nombres que se reconocen como católicos, judíos y musulmanes, arrojando los siguientes resultados:

De los participantes de las tres religiones, los solicitantes musulmanes fueron los menos probables de ser seleccionados y contactados por los empleadores al contrario de los solicitantes católicos y judíos. En cuestión de género, de ese pequeño porcentaje, las mujeres resultaron menos propensas a ser contactadas que un hombre musulmán. Superándoles nuevamente los solicitantes católicos, ya que las mujeres pertenecientes a esta religión fueron un 40% más, con respecto a las musulmanas, de ser contactadas por el reclutador mientras que los hombres cuatro veces más que los hombres musulmanes.³⁸⁸

Por lo que en dichas zonas la tasa de desempleo para jóvenes entre 25-49 años en las ZUS era de 22.7% frente a un 9.1% en las ciudades y de 50 a 64 años de 16.6% frente a un 6.7% en las zonas urbanas.³⁸⁹ Ante ello, se hizo más fácil el reclutar personas para la ejecución de actos delictivos, lo que llevó a que entre el 50 y 80% aproximadamente de los reclusos en las cárceles sean musulmanes esto es ocho de cada diez presos, cerca de 40,000 prisioneros,³⁹⁰ la mayoría

³⁸⁸ Valfort Marie-Anne. Anti-Muslim discrimination in France: Evidence from a Field Experiment. En formato electrónico: <http://marieannevalfort.com/wp-content/uploads/2018/03/VALFORT-IZA-March2018.pdf> Consultado el 16 de mayo de 2019.

³⁸⁹ Observatoire des Inégalités. *Óp. Cit.*

³⁹⁰ s/a. "70% des prisonniers en France sont musulmans". En *Les observateurs*. 209 de noviembre de 2015. En formato electrónico: <https://lesobservateurs.ch/2015/11/29/70-des-prisonniers-en-france-sont-musulmans/> Consultado el 16 de mayo de 2019.

encarcelados por la ejecución de actos delictivos menores como robo a mano armada o posesión de drogas, condenados a cumplir penas menores siendo los más propensos a ser radicalizados, tal es el ejemplo de los terroristas que han perpetrado la mayoría de los atentados en suelo francés.

Adjudicándose por ello, una mala reputación, 52% de la población perteneciente a la zona aceptó y respaldó tal hecho frente a un 13% de la población de zonas urbanas que creían que existía delincuencia en sus territorios.³⁹¹ Y que incluso así se había demostrado a nivel internacional, principalmente después de los atentados del 2015, cuando los noticieros estadounidenses Fox News y CNN aseguraron la existencia de zonas prohibidas (No Go Zones o No Go Area) denominadas así por su alto nivel de delincuencia en Europa pero principalmente en Francia, ante tal hecho el alcalde de Paris Anne Hidalgo pidió a las cadenas estadounidenses que se disculparan argumentando que este tipo de zonas no existía en el país, acto que realizaron en seguida, aunque el término siguió utilizándose comparando la situación con el caso de Molenbek en Bélgica e incluso Alemania principalmente en recursos en línea, en donde al parecer existen también este tipo de zonas que Francia se niega a admitir pero que como hemos observado en las cifras antes expuestas tal parece ser todo lo contrario, aunque cabe señalar aún no alcanza el nivel de violencia que existe en los dos países antes mencionados.

Siendo este el panorama del cual, como ya hemos mencionado, formaron parte los refugiados sirios. Muestra de ello, fueron algunas de las actitudes de bienvenida en distritos de acogida de refugiados, tal es el caso de la actitud demostrada por el alcalde de Beziers, distrito localizado al sur del país, Robert Menard perteneciente al partido de ultraderecha Frente Nacional quien en conjunto con un sequito de seguidores y miembros policiales visitaron viviendas en las cuales habían sido instalados refugiados sirios, tocando a sus puertas con el único objetivo de decirles que no eran bienvenidos en el país y que se fueran así como a cualquier

³⁹¹ Soutra Hugo. Panorama des banlieues : les cinq chiffres à retenir en 2015. Club Prevention Sécurité. En formato electrónico: <https://www.lagazettedescommunes.com/440399/panorama-des-banlieues-les-cinq-chiffres-a-retenir-en-2015/> Consultado el 17 de mayo de 2019.

transeúnte que sospecharon era un refugiado, tales actos quedaron grabados en un video que fue colocado en la página del ayuntamiento.

Algunas de sus palabras fueron las siguientes:

"En mi ciudad, usted no es bienvenido, le repito [...] son bienvenidos los que se comportan correctamente [...] pueden ir a otros lugares que estén dispuestos a acogerlos pero en Beziers no hay lugar para ustedes".³⁹²

A un transeúnte que resultó ser un refugiado sirio, le dio el alcalde el siguiente mensaje:

"No es bienvenido". Posteriormente, lo señala y menciona que "los refugiados han entrado de manera ilegal en las viviendas, rompen la puerta, roban el agua y la electricidad".³⁹³

"Si no se va, la policía hará que se marche" [...] "Ustedes no respetan nada en absoluto"³⁹⁴

Incluso, a finales de año, el presidente Hollande que intentaba mostrar una cara "amable" hacia los inmigrantes, da a conocer su verdadera postura frente al tema de los refugiados, confesando mientras se llevaba a cabo el desmantelamiento de la denominada "Jungla de Calais", lo siguiente:

"Hay demasiados inmigrantes que llegan, inmigrantes que no deberían estar aquí"³⁹⁵

En el 2016, nuevamente la polémica de la vestimenta musulmana volvió a relucir, esta vez con el asunto del "burkini" o "burquini". El 9 de agosto, una mujer y su familia, rentaron por una semana una residencia privada en La Ciotat, villa localizada al sur del país cerca de Marsella, el primer día la mujer se metió a la piscina utilizando un "burkini", un traje de baño hecho con un material similar al de otros trajes de baño comunes que cubre desde los tobillos hasta el cuello, no obstante, el segundo día al acudir a la piscina comunal uno de los vigilantes le pidió

³⁹² s/a. Un alcalde francés va a las casas de refugiados sirios para decirles que "no son bienvenidos". El país. 29 de septiembre 2015. En formato electrónico: https://www.eldiario.es/desalambre/alcalde-frances-puerta-refugiados-bienvenidos_0_436056838.html Consultado el 17 de mayo de 2019.

³⁹³ *Ídem.*

³⁹⁴ *Ídem.*

³⁹⁵ Rivas Luis. "Hollande se suicida en 700 páginas". *El Confidencial*. 19 de noviembre de 2015. En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-10-13/un-suicidio-en-700-paginas-hollande-se-confiesa_1274676/ Consultado el 18 de mayo de 2019.

que saliera del agua, le prohibió volver a utilizar la piscina y le cobraron una multa ya que “contaminó” el agua del recinto. El motivo de tal desalojo y castigo se realizó bajo los siguientes pretextos: el primero de ellos, la cuestión sanitaria, en Francia no es permitido entrar a las albercas con pantalones cortos pues trasladan bacterias de espacios fuera de las piscinas al interior de éstas, mientras que el segundo pretexto, es la prohibición de prendas que cubren la cara así como de alusión religiosa, prohibición que como vimos en el quinquenio pasado se materializó en ley.

Debido a su uso frecuente en las piscinas así como las playas en ciudades y costas del país, pronto ciudades comenzaron a prohibir el uso de esta vestimenta. Siendo la primera la ciudad de Cannes que expidió un decreto mediante el cual se prohibió el uso de ropas religiosas en las playas, que exponía textualmente lo siguiente:

"Es probable que un atuendo de playa que muestre ostentosamente una afiliación religiosa, mientras que Francia y los lugares de culto religioso sean blanco de ataques terroristas, puede crear riesgos de disturbios para el orden público (multitudes, enfrentamientos, etc.) que es necesario prevenir."³⁹⁶

Lo mismo ocurrió el 15 de agosto cuando el Alcalde de Sisco tomó una decisión similar. Mismas que entraron en trámite de validación por el Tribunal Administrativo. Prohibiciones que no tienen fundamento, ya que el Burkini no es una prenda religiosa. Ésta fue creada por un australiano de origen libanes llamado Aheda Zanetti, quien se le ocurrió la idea de adaptar un traje de baño completo y un hijab, denominándole por ello burkini, presentando sus diseños con el objetivo de comercializarlos, prenda que pronto se convirtió en una prenda atractiva para la comunidad musulmana y logrando vender cientos de estos trajes de baño.

Teniendo conocimiento del origen de la prenda además de observar lo absurdas y transigentes que resultaban tales medidas para los derechos de los miembros de la comunidad musulmana, organizaciones no gubernamentales manifestaron pronto su descontento al igual que los ciudadanos, lo que dio paso al

³⁹⁶ Sénecat Adrien. “Petite histoire du « burkini », des origines aux polémiques”. En *Le Monde*. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/08/16/petite-histoire-du-burkini-des-origines-aux-polemiques_4983599_4355770.html Consultado el 17 de mayo de 2019.

debate, en el que tuvieron lugar por un lado los argumentos de los alcaldes de las ciudades y por otro de organizaciones dedicadas a la defensa de los derechos humanos así como políticos.

El alcalde Lionnel Luca también citó "razones de higiene" no especificadas para prohibir los trajes de baño de cuerpo entero. Un tribunal en Niza que confirmó la prohibición en Villeneuve-Loubet el lunes dictaminó que era "necesario, apropiado y proporcionado" para prevenir el desorden público.

Las Palabras de la dirigente del Frente Nacional Marine Le Pen no se hicieron esperar afirmando que:

"El alma de Francia está en duda", escribiendo en un blog: "Francia no bloquea el cuerpo de una mujer, Francia no oculta a la mitad de su población bajo la falacia y pretexto odioso de que la otra mitad teme que sea tentado".³⁹⁷

"Por supuesto, el burkini debe ser prohibido en las playas francesas, donde no tiene nada que hacer. Es una cuestión de secularismo republicano, de orden público [...]".³⁹⁸

El político y fundador del partido de izquierda Movimiento Republicano y ciudadano (*Mouvement Républicain et Citoyen*) Jean-Pierre Chevènement, se inclinó a tomar la iniciativa de la Fundación para el Islam de Francia: "La gente es libre de tomar sus baños disfrazados o no. Mi posición es la libertad, a menos que haya una necesidad de orden público."³⁹⁹

El Primer Ministro tampoco dejó pasar la ocasión para exponer su punto de vista, refiriéndose que para él dicha prenda era "un signo político de proselitismo religioso que encierra a la mujer" y que "[...] no es un traje de baño anodino. Es una provocación. Es el islamismo radical que surge y quiere imponerse en el espacio público".⁴⁰⁰

³⁹⁷ Dearden Lizzie. "Burkini ban: Why is France arresting Muslim women for wearing full-body swimwear and why are people so angry?". En *Independent*. 24 de agosto de 2016. En formato electrónico: <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/burkini-ban-why-is-france-arresting-muslim-women-for-wearing-full-body-swimwear-and-why-are-people-a7207971.html> Consultado el 17 de mayo de 2019

³⁹⁸ *Ídem*.

³⁹⁹ Sénecat Adrien. *Óp. Cit.*

⁴⁰⁰ s/a. Manuel Valls: "Manuel Valls: El burkini es una provocación". En *La Vanguardia*. 05 septiembre 2016. En formato electrónico: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20160905/41124470819/manuel-valls-burkini-provocacion.html> Consultado el 17 de mayo de 2019.

No obstante, el presidente mantuvo una postura condescendiente en relación al tema, declarando al respecto lo siguiente:

"Lo afirmo aquí, mientras sea Presidente de la República, no habrá una legislación de circunstancia, tan inaplicable como inconstitucional".⁴⁰¹

Y denunció cualquier "estigmatización contra los musulmanes" al decir que el secularismo no era "la religión estatal contra las religiones". "Quiero dejar claro que todo francés, cualquiera que sea su religión, cualquiera que sea su origen, está aquí en casa: todo ciudadano tiene los mismos derechos y los mismos deberes [...]".⁴⁰² Por lo que dichas propuesta de ley no pasaron, no obstante el debate iniciado en Francia se propagó en otras naciones en las que era visible dicha prenda.

Los atentados terroristas, continuaron durante el 2016, cometiéndose tres actos más a mitad de año. Siendo el segundo de ellos, la razón por la cual el Estado de emergencia se aplazó hasta finales de este año. Los actos perpetrados fueron los siguientes: el 13 de junio son asesinados por un yihadista de 25 años de nombre Larossi Abdalla un policía y su compañera al interior de su domicilio. Posteriormente, hizo público el conocimiento de dicho acto a través de las redes sociales de Facebook y Twitter, adjudicándose el asesinato en nombre del Estado Islámico.

Un mes después, el 14 de julio (día de la toma de bastilla, fiesta nacional), un tunecino de 31 años llamado Mohamed Lahouaiej-Bouhlel, al sureste de Francia en la costa de Niza, dirigió un camión hacia la muchedumbre que se encontraba admirando los fuegos artificiales, asesinando a 86 personas e hiriendo a más de 400. Minutos después es abatido por los policías y horas después el Estado Islámico se adjudica el acto.

El último acto del año, se llevó a cabo el 26 de julio. Un sacerdote de Saint Etienne du Rouvray, distrito ubicado al norte de Francia, fue degollado en su parroquia por dos yihadistas (Abdel Malik Petitjean y Adel Kermiche, quienes fueron

⁴⁰¹ s/a. "Burkini: Hollande refuse «toute législation de circonstance». En *Le Figaro*. 8 de septiembre de 2016. En formato electrónico: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/09/08/97001-20160908FILWWW00152-burkini-hollande-refuse-toute-legislation-de-circonstance.php> Consultado el 17 de mayo de 2019.

⁴⁰² *Ídem*.

posteriormente abatidos por la policía. El asesinato fue reivindicado nuevamente por el Estado islámico.

Incluso antes de terminar su quinquenio, en 2017, se presentó otro acto terrorista. El 20 de abril en París, un policía llamado Xavier Jugelé, es asesinado a tiros y otros de sus compañeros resultaron heridos. El culpable fue el ex convicto Karim Cheurf, de 39 años de edad, unas horas después el Estado Islámico se adjudicó dicho acto.

Medios de comunicación

Los medios de comunicación, tanto los impresos como los digitales, durante este periodo estuvieron correlacionados con el tratamiento político de la cuestión musulmán al igual que el aumento de actos de islamofobia.⁴⁰³

Desde el inicio del quinquenio hasta antes de los actos cometidos en las instalaciones de la revista satírica Charlie Hebdo, los periódicos, revistas, televisión e internet siguieron la misma línea que en el periodo del presidente Sarkozy. Posterior a los ataques, tal y como hemos descrito, medios de comunicación como el internet, se utilizaron para encender un sentimiento de nacionalismo y unión frente a los ataques, colocando al semanario como un símbolo de la nación. Google, la multinacional estadounidense y uno de los buscadores más utilizados en el mundo rindió homenaje a las víctimas colocando un moño negro en su página de inicio. Por su parte, la red social Facebook instaló una aplicación que permite colocar una bandera francesa en la foto de perfil, como muestra de solidaridad. En cuanto a periódicos, 72 de ellos tanto nacionales como internacionales, la mayoría mediante la reimpresión de las caricaturas, otros publicando sus propias caricaturas y unos más con una portada más solemne con una página en color negro recordando el luto por el que pasaba el país. El semanario Charlie Hebdo, un día después del atentado publica otro número vendiendo por primera vez un millón de copias una semana después vendió entre cinco y tres millones de copias, publicando en su portada caricaturas sobre Mahoma, así la publicación un día después del atentado cuyo encabezado dice "*Tout Est Pardonné*" (Todo está perdonado) y debajo de él

⁴⁰³ CCIF. "Rapport annuel 2013: sur les valeurs 2012". En CCIF. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2013.pdf Consultado el 17 de mayo de 2019.

una caricatura de Mahoma sosteniendo un letrero con las palabras “*Je suis Charlie*”, y en su interior el acostumbrado contenido ofensivo.

Con la llegada de los refugiados, siguiendo su modo de operación mostraban en sus portadas imágenes impactantes sobre los hechos, que originan ideas de terror al ver en los espectaculares la palabra “crisis”, “refugiados”, “sirios”, más aún después de los atentados presentados en enero de 2015.

Durante el atentado del 13 de noviembre, como era de esperarse las principales cadenas de televisión se dieron a la tarea de transmitir día con día los hechos relativos al atentados, lo mismo sucedió con los periódicos y las redes sociales. No obstante, esta vez las publicaciones de cada uno de los medios de comunicación mostraron imágenes demasiado sensibles, lo que causó una especie de estrés post traumático en los ciudadanos franceses, que alimentó este sentimiento de temor hacia los musulmanes.

En los años que siguieron ocupando tanto los términos “árabe”, “Islam”, “islamismo”, “guerra”, “yihadistas”, “terroristas”, “crisis”, “refugiados”, “burkini” así como hablando de dichos temas.

Siendo aquellos que presenten dichos temas con un carácter más islamófobo la revista “*L’Express*”, “*Valeurs Actuelles*” y “*Marianne*”. De igual forma, este mismo medio de comunicación se encargó de dar a conocer artículos sobre temas históricos del Islam.

Opinión pública

Durante el quinquenio del presidente François Hollande, la opinión pública siguió mostrándose intolerante y negativa en relación a la presencia de los musulmanes franceses. Así lo demostraron las cifras recabadas y expuestas por la Comisión Nacional Consultiva de los Derechos del Hombre (*Commission Nationale Consultative des Droits de l’homme*, por sus siglas CNCDH) en un informe en el cual utilizó datos provenientes del Consejo Superior Audiovisual, la empresa TNS Sofres y el Centro de Investigación Política de Science Po.⁴⁰⁴

⁴⁰⁴ s/a. “La CNCDH s’inquiète de l’explosion de l’islamophobie.” En *Saphir News*. 21 marzo 2013. En formato electrónico: https://www.saphirnews.com/La-CNCDH-s-inquiete-de-l-explosion-de-l-islamophobie_a16462.html Consultado el 18 de mayo de 2019. Véase. s/a. “Racisme et islamophobie, ça va de mal en pis.” En *l’Humanite*. 22 marzo 2013. En formato electrónico:

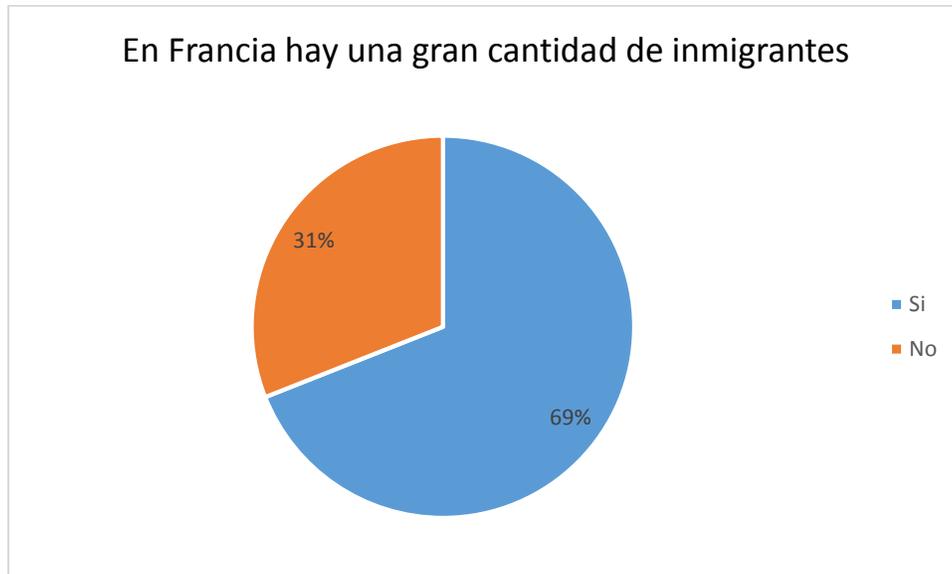


Gráfico 9. Fuente CNCDH (Elaboración propia)

De los encuestados, el 69% opinó que existía un gran número de inmigrantes en Francia, refiriéndose claro a los musulmanes. Frente al enunciado “Los extranjeros de Francia solo se aprovechan de la ayuda social”, el 73% concordó con tal afirmación, mientras que tan sólo al 27% le pareció que no era así, inclusive, un sondeo realizado exclusivamente a franceses de ascendencia extranjera respaldó dicho enunciado con el apoyo del 51%.

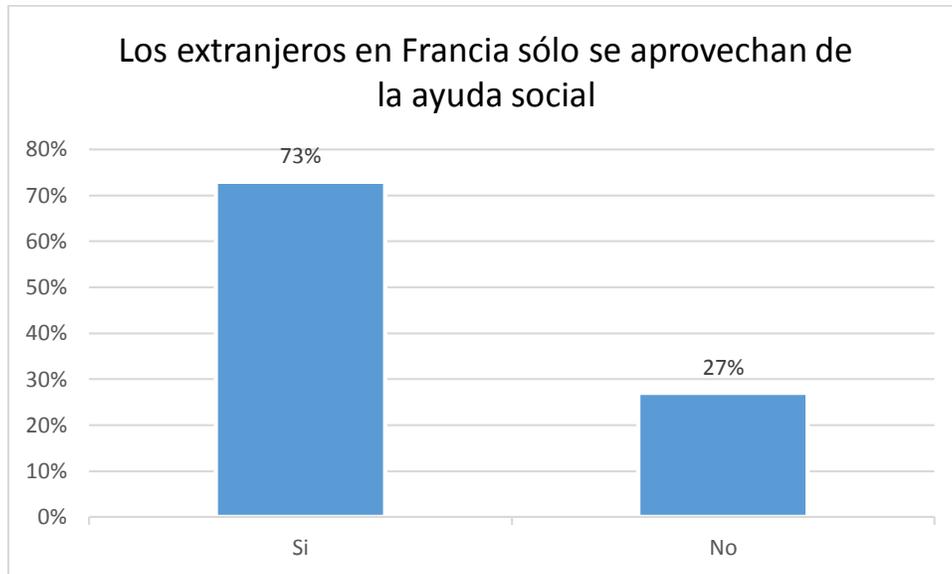


Gráfico 10. Fuente CNCDH (Elaboración propia)

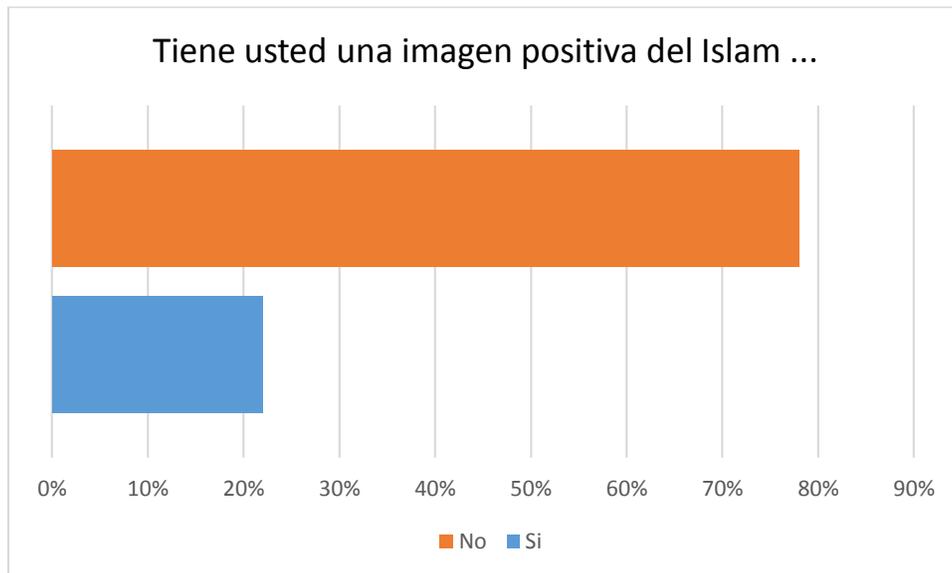


Gráfico 10. Fuente CNCDH (Elaboración propia)

En cuanto a la percepción sobre la religión, tan sólo el 22% tuvo una opinión positiva del Islam. De los datos extraídos por la encuesta realizada por la institución TNS Sofres, sólo el 45% de los encuestados opinó que eran parte de la sociedad francesa, mientras que más de la mitad de los encuestados consideraron que eran una comunidad aparte.

En uno de los sondeos realizados bajo la pregunta, debería la nación facilitar el ejercicio del culto musulmán, más de la mitad de los encuestados consideró que no, frente a un 45% a favor de dicho enunciado.

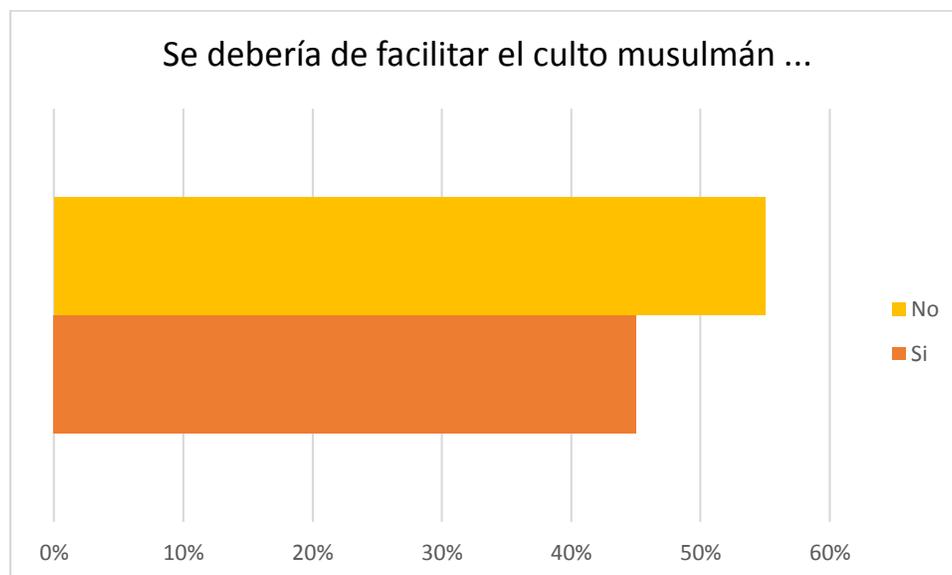


Gráfico 10.Fuente CNCDH (Elaboración propia)

Dicha percepción negativa, la manifestaron incluso estudiantes de universidades, quienes debido a la educación que habían recibido deberían de haberse mostrado más tolerantes. Así la encuesta realizada a un grupo de estudiantes reveló lo siguiente: 58% de los encuestados se declaró en contra del ejercicio de prácticas religiosas como el Ramadán. Incluso en cuestión de género, el 59% de las encuestadas dijo estar en contra de este tipo de celebración.

Actos de islamofobia

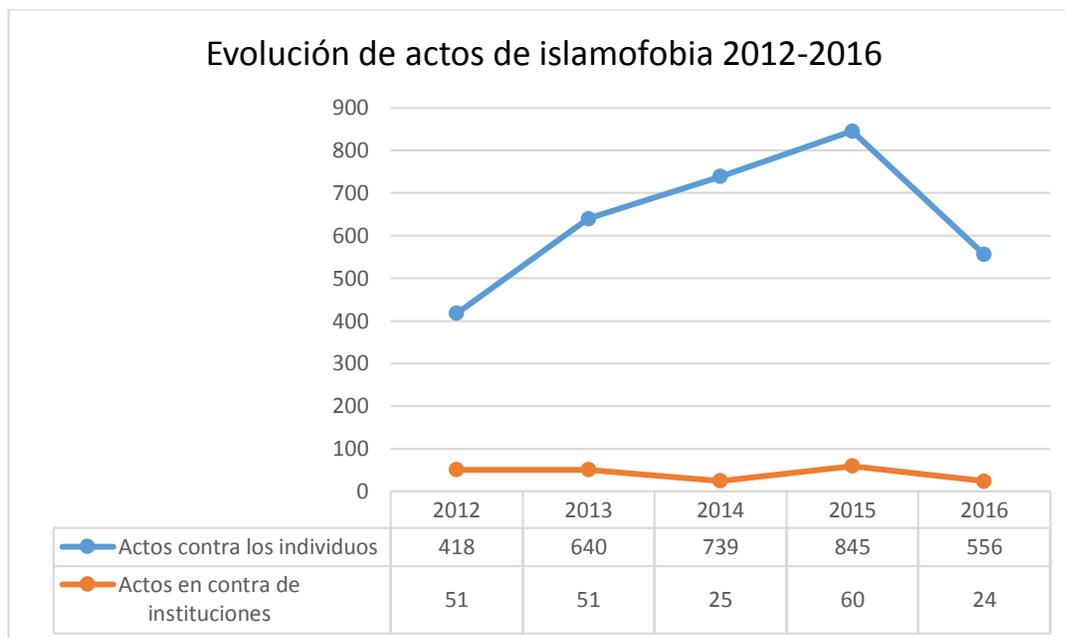


Gráfico 11. Fuente. Reportes de los años 2013- 2017 provenientes del CMCIF (Elaboración propia)

Al igual que en la descripción del panorama islamóforo en el periodo anterior, seguiremos utilizando en el presente apartado como fuente de los datos más pertinentes aquellos expuestos por el CMCIF.⁴⁰⁵ Tal y como lo demuestra la presente gráfica, a diferencia de la evolución de dicho sentimiento xenóforo en el periodo anterior el cual se mostró a la alza, durante el periodo presidencial de François Hollande manifestaron altibajos. En el 2012, se siguieron mostrando de manera general un aumento de los actos de islamofobia así en 2012 tenemos la cifra de 469 actos, en 2013 de 691, durante el 2014 se cometieron 764, siendo el 2015 el año que mostró una alza considerable con 905 actos consecuencia de los eventos que tuvieron lugar ese año, principalmente los ataques a las instalaciones de Charlie Hebdo, los del 13 de noviembre en el teatro Bataclan y alrededores de Paris así como la ola de refugiados a mitad del año, cifra que increíblemente un año después mostró un importante descenso de menos 35.9% con una cifra de 580 actos incluso después del ataque terrorista que tiene lugar el 14 de julio en Niza,

⁴⁰⁵ CCIF. Rapports Du CCIF. Reportes de los años: 2013, 2014, 2015, 2016 et 2017. Collectif Contre l'islamophobie en France. En Formato electrónico: <http://www.islamophobie.net/> Consultado el 19 de mayo de 2019.

disminución que es resultado del gran número de actos cometidos en un año antes así como un incremento del sentimiento de solidaridad con las víctimas y por lo tanto también el conocimiento de la presencia de un alto nivel del sentimiento de islamofobia, altibajos que siguieron observando en los dos siguientes años y que aún presentarán cifras significativas.

Relativo a la clasificación de los tipos de actos, aquellos perpetrados en contra individuos siguieron siendo mayores en comparación con los actos contra instituciones, sin embargo, mostraron también sus particularidades respecto al periodo anterior. En cuanto a los cometidos en contra de instituciones, siguieron predominando el orden anterior, las mezquitas eran las principales en ser atacadas, siguiéndole los cementerios, empresas personales (tales como carnicerías, restaurantes y boutiques) y asociaciones.

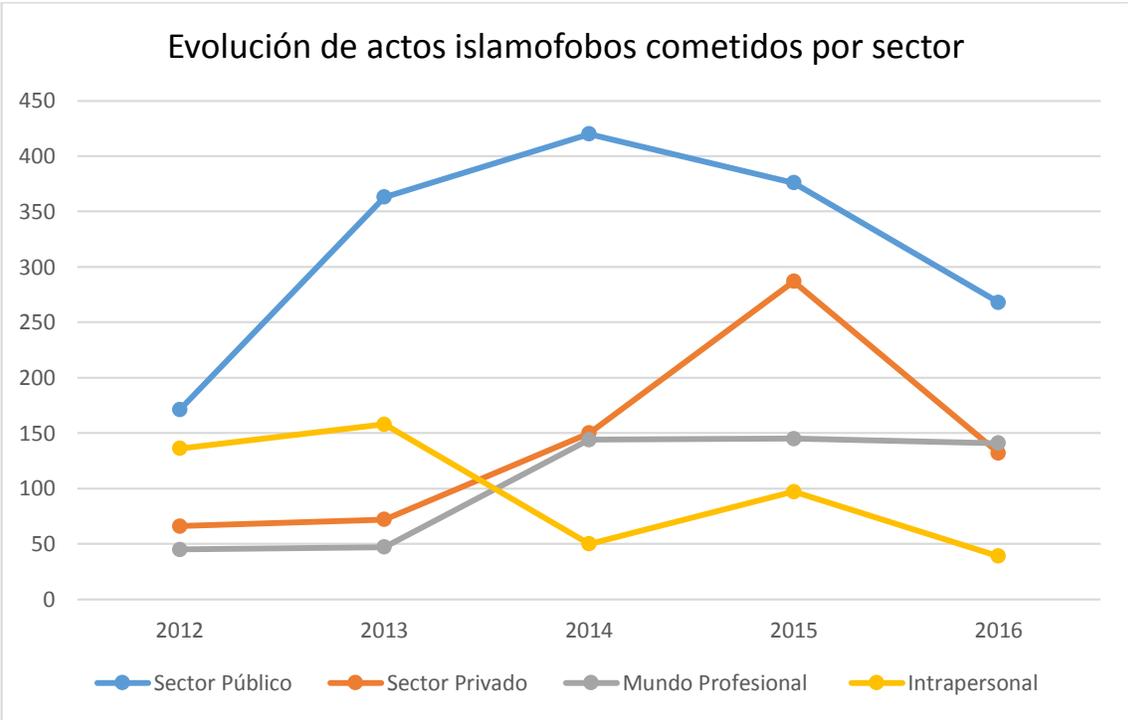
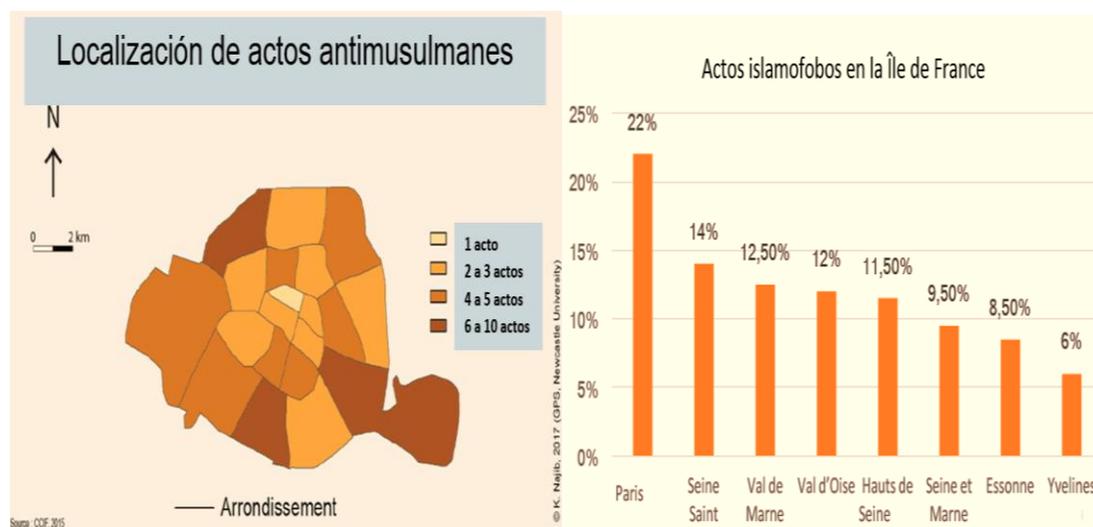


Gráfico 12. Fuente. Reportes de los años 2013- 2017 provenientes del CMCIF (Elaboración propia)

Tal como podemos observar en el gráfico 12, el sector público siguió predominando en cuanto a mayor número de actos. Dentro de dicho sector, la institución que presentó un mayor número de actos fue el colegio desde escuela primaria hasta centros de formación y universidad, y cuyos actores principales fueron el personal administrativo, profesores y rectores del plantel, la siguiente

institución fue el ayuntamiento (servicios administrativos) y finalmente la policía. El sector privado se mantuvo en segundo lugar, siendo los bancos sus principales actores. En contraste con el periodo anterior, los ataques intrapersonales fueron rebasados por los actos islamofobos cometidos en el sector del mundo profesional, colocándose en tercer lugar rebasando incluso en 2016 por unos cuantos números al sector privado, los actores principales de dichos actos islamofobos fueron los empleadores quienes realizaron comentarios en contra de su vestimenta y la vinculación de su origen con terroristas. Por último y como ya hemos señalado, los ataques a la persona mostraron durante este periodo una disminución, lo que lo situó en el último lugar.

Otra característica del periodo anterior que se mantuvo en este, es que las víctimas de tales actos siguieron siendo principalmente las mujeres. Representando el 80% de las víctimas en cada uno de los sectores arriba mencionados.



Mapa. Localización de actos antimusulmanes. Paris Intramuros

©CCIF
Reporte 2017

Gráfico 13. Actos islamofobos en la región de la Isla de Francia

©CCIF
Reporte 2017

De igual forma y tal como lo muestran las imágenes arriba expuestas, siguieron geográficamente predominando las ciudades de la *Petite et Grande Couronne* como aquellas en donde se presentaron más frecuentemente dichos actos.

3.4 Periodo presidencia de Emmanuel Macron

En este último capítulo, expondremos al igual que los anteriores el comportamiento del actual presidente en curso Emmanuel Macron en estos dos años de mandato, los medios de comunicación, la audiencia y sus consecuencias para finalmente ofrecer una breve prospectiva del proceso de securitización en los siguientes años.

En el 2017, el militante del partido de ideología socioliberal y posición centrista *En Marche!*, Emmanuel Macron, llegó a la presidencia con más del 60% de los votos, 39 años de edad y unas ideas que parecían acorde a la visión de un joven parisino más inclusivo, abierto y consciente ante las situaciones que aquejaban a la nación. Ganó pronto el voto de la minoría musulmana, a quienes convenció por los ideales y posturas expuestas en su campaña electoral en relación al estatus de dicha minoría así como de los inmigrantes que desde el año de 2015 llegaron desde Irak y Siria.

Lo anterior debido a que Macron abogaba por una “laicidad de apertura”⁴⁰⁶, mostrándose accesible al porte del velo en la universidad y el *burkini* en la playa. Mientras que en relación a su postura con el tema migratorio, se ganó la simpatía de la minoría al felicitar a la canciller alemana Angela Maerkel por su política de puertas abiertas, asegurando incluso, encontrar una solución al problema en Siria para mejorar la situación de la denominada “crisis migratoria”.

Siguiendo su ideal de establecer una laicidad más abierta con el objetivo de crear y preservar una cohesión social, Macrón planteó llevar a cabo una reforma del Islam en Francia mediante la creación de nuevos órganos representativos, reformar algunas instituciones, financiación de lugares de culto y formación de imanes. En relación al primero, propuso contar con un “gran imán de Francia”, siguiendo el modelo del “Rabino jefe”⁴⁰⁷; en segundo lugar, reformar el Consejo Francés de

⁴⁰⁶ Idea y definición creada por su profesor protestante Paul Ricoeur, en la que la neutralidad religiosa del Estado no fuese un obstáculo para la expresión, en convivencia o tensión, de la espiritualidad de sus ciudadanos. Bassets Marc. “Macron invita a los católicos a reforzar su presencia en la política y la sociedad francesas”. En *El País*. 10 abril 2018. En formato electrónico: https://elpais.com/internacional/2018/04/10/actualidad/1523373693_415139.html Consultado el 4 de junio de 2019.

⁴⁰⁷ Es el rabino de mayor jerarquía dentro de una ciudad o un país. Es el equivalente a la figura católica del arzobispo.

Culto Musulmán permitiendo a los “musulmanes franceses más integrados” formar parte de la institución y relevar a los actuales jefes e incluso participar en la elección del “gran imán”, que incluso podría asistir a asambleas políticas; para la financiación de los lugares de culto argumenta que la construcción de mezquitas así como los imanes franceses son subsidiados por las contribuciones realizadas por países que componen la región del Golfo y el Magreb y la contribución de los fieles no es muy clara, por lo que lo adecuado según él sería mejor que se sometiesen al estatuto de la ley asociaciones culturales, para que el Estado pueda llevar a cabo una mejor administración de sus cuentas al igual que imponer un impuesto a los productos ‘*halal*’.

No obstante, tanto políticos como musulmanes en algunos aspectos se mostraron en contra de tales propuestas, los primeros demandaron que éstas iban en contra de la ley de laicidad de 1905, ya que le permitirían al ejecutivo inmiscuirse en los asuntos religiosos, en cuanto a los musulmanes franceses, estos se opusieron al impuesto a la carne *halal*. Su proyecto dejó entrever lo siguiente: para comenzar, indicó que era necesario “reformular” el Islam en Francia pues este no es compatible, aún hace referencia a que la sociedad musulmana no se encuentra completamente integrada, al indicar que sólo “los más integrados” serán aceptados. Por último, las propuestas antes mencionadas así como otras fueron producto de un asesoramiento de “expertos” en el tema, en donde el Hakim el-Karoui, ensayista y ex director del instituto de culturas islámicas, quien se ha creado fama por apoyar las ideas “políticamente correctas” que puedan ser aplicadas a los musulmanes, careciendo de objetividad.⁴⁰⁸ Y que le permitirían al ejecutivo tener influencia en los asuntos de los musulmanes.

Sin embargo, pronto olvidó tales posturas con las que se ganó la simpatía de esta minoría, poniendo en duda no sólo los ideales que defienden el actual presidente sino también la futura situación de la minoría musulmana en su mandato. El 15 de febrero del 2018, tan sólo unos días después de la anterior propuesta de reforma, presentó un controvertido proyecto de ley sobre inmigración, a través del

⁴⁰⁸ Burgat François. “ The dead-end politics of exclusion: Islam in France according to Hakim el-Karoui” en *Middle East Eye*. 13 diciembre 2018. En formato electrónico: <https://www.middleeasteye.net/opinion/dead-end-politics-exclusion-islam-france-according-hakim-el-karoui> Consultado el 6 de junio de 2019.

cual buscó endurecer la política migratoria. Originando polémica entre partidos de derecha e izquierda, quienes se mostraron en contra de dicha ley al considerarla como represiva, argumentando que los inmigrantes serían tratados como animales. Al igual que otras instituciones públicas como lo son la Corte nacional de derecho de asilo en Francia (CNDA) y la Oficina francesa de protección de refugiados y apátridas (OFPRA), quienes ante tal propuesta decidieron irse a huelga bajo el argumento de que tal proyecto era “una ruptura incuestionable con la tradición de asilo de Francia”.

A pesar de las oposiciones, el proyecto fue aprobado con 228 votos a favor, 139 en contra y sólo 24 abstenciones.⁴⁰⁹ Haciendo legales las propuestas consideradas como “bárbaras” tanto por miembros de la esfera política como instituciones públicas y por supuesto organismos relacionados a la defensa de los derechos humanos, las cuales son las siguientes:

Los solicitantes de asilo que se encuentren en espera de ser deportados, pueden ser retenidos hasta por 90 días, aumentando al doble el periodo establecido que era de 45 días. Incluso los menores pueden ser también reclusos durante ese periodo de tiempo ya sea acompañados de sus padres o solos.

Las solicitudes de asilo así como aquellas para apelar algún rechazo cuentan con 90 días para presentarla, en caso de la primera, mientras que para la apelación tan sólo con 134 días. Afectando principalmente a los solicitantes de asilo más vulnerables, como lo son las personas mayores o madres y padres solteras e incluso jóvenes, quienes se convierten en los más propensos a perder el plazo y por lo tanto el derecho a estadía.

Así, tal y como lo menciona la directora del *Humans Right Watch* en Francia, Bénédicte Jeannerod:

"Bajo el pretexto de proporcionar un sistema de asilo más efectivo, el proyecto de ley incluye una serie de medidas que disminuirían el acceso a la protección".⁴¹⁰

⁴⁰⁹ s/a. "France approves controversial immigration bill". En *BBC News*. 23 abril 2018. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/news/world-europe-43860880> Consultado el 4 de junio de 2019.

⁴¹⁰ *Ídem*.

Dos meses después, siguiendo los pasos del presidente Nicolás Sarkozy, invitó a los católicos reforzar su presencia en la esfera política y la sociedad francesa.

“Por muy decepcionante que pueda ser para algunos, por muy árida que a veces sea para otros, necesita la energía de los comprometidos, vuestra energía”⁴¹¹refiriéndose en que debería de desempeñarse en la esfera política. A pesar de su postura sobre la laicidad.

A finales de 2018, tuvo lugar lo que se denominó como el Movimiento de los chalecos amarillos (*Mouvement des gilets jaunes*) un movimiento social que se originó en Francia pero que pronto se extendió a otros países, resultado de la situación económica por la que pasaba el país, el alza de los combustibles y con ello el aumento del precio de los peajes así como problemas de política fiscal. Las protestas ante dicha situación iniciaron el 17 de noviembre logrando reunir a 290,000 manifestantes que tomaron autopistas y carreteras, cantidad que se mantuvo dentro de ese rango hasta el siguiente año, llevándose a cabo en cada una de ellas enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas policiales.

Circunstancias que han provocado la disminución de la popularidad del presidente Emmanuel Macron, misma que venía reduciéndose desde meses atrás, llegando actualmente incluso de incluir dentro de las exigencias dentro de las manifestaciones la destitución de su cargo, debido a su incompetencia para tratar y acentuar problemas económicos debido a la ausencia de respuesta así como las políticas fiscales impuestas y una incredibilidad resultado del incumplimiento de sus promesas hechas durante su campaña, contando tan sólo en 2018 con apenas un aproximado de 32% de apoyo por parte de la población francesa.⁴¹²

Ante ello, el 10 de diciembre del 2018, el presidente emitió a nivel nacional un discurso con el objetivo de calmar a los protestantes y la sociedad en general. Mismo que resulta controvertido debido a la alusión que realizó sobre la inmigración

⁴¹¹ Bassets Marc. “Macron invita a los católicos a reforzar su presencia en la política y la sociedad francesas”. *Óp. Cit.*

⁴¹² Quiñonero Juan Pedro. “Macron, el presidente más impopular a los 16 meses de su llegada al Elíseo”. En *ABC Internacional*. 5 de septiembre de 2018. En formato electrónico: https://www.abc.es/internacional/abci-macron-presidente-mas-impopular-16-meses-llegada-eliseo-201809041924_noticia.html Consultado el 06 de junio de 2019.

dentro de un discurso que era meramente sobre temas fiscales. De tal forma que, comienza tal discurso con el siguiente párrafo:

"Francés, francés, aquí estamos juntos en la cita de nuestro país y nuestro futuro. Los acontecimientos de las últimas semanas en Francia y en el extranjero afectaron profundamente a la Nación. Han mezclado reclamos legítimos y una cadena de violencia inaceptable, y quiero informarles de inmediato: esta violencia no será indulgente."⁴¹³

"Son cuarenta años de malestar lo que reaparece: el malestar de los trabajadores que no se encuentran allí; el malestar de los territorios, las aldeas como barrios donde vemos que los servicios públicos se reducen y el ambiente de vida desaparece; malestar democrático donde se desarrolla el sentimiento de no ser oído; Inquietud frente a los cambios en nuestra sociedad, un secularismo inestable y formas de vida que crean barreras, distancia."⁴¹⁴

"Sin duda, hace un año y medio que no sabemos dar una respuesta suficientemente rápida y fuerte. Tomo mi parte de esta responsabilidad [...] Pero hoy, también es con nuestro proyecto colectivo que debemos reconectarnos [...] Quiero que se hagan preguntas sobre la representación [...] sobre el equilibrio del sistema tributario [...] la organización del Estado [...]"⁴¹⁵

Mencionando lo anteriormente dicho casi a final del discurso, mencionando que...

"También quiero que estemos de acuerdo con la nación sobre cuál es su identidad más profunda, que abordemos el tema de la inmigración. Tenemos que enfrentarlo."⁴¹⁶

Desviando el tema y convirtiendo a los inmigrantes en los "chivos expiatorios" de la situación económica por la que atraviesa el país. Palabras que auguran en un futuro la continuación de la situación económica, política, social y

⁴¹³ s/a. "Verbatim : Le discours d'Emmanuel Macron face aux gilets jaunes". En *Le Monde*. 10 de diciembre 2018. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/12/10/le-verbatim-de-l-allocution-televisee-du-president-de-la-republique_5395523_823448.html Consultado el 07 de junio de 2019.

⁴¹⁴ *Ídem*.

⁴¹⁵ *Ídem*.

⁴¹⁶ *Ídem*.

cultural de los musulmanes franceses e inmigrantes candidatos a formar parte de esta minoría. Ejemplo de ello, es la situación de los actos de islamofobia así como la opinión de los franceses respecto al tema.

Actos de islamofobia

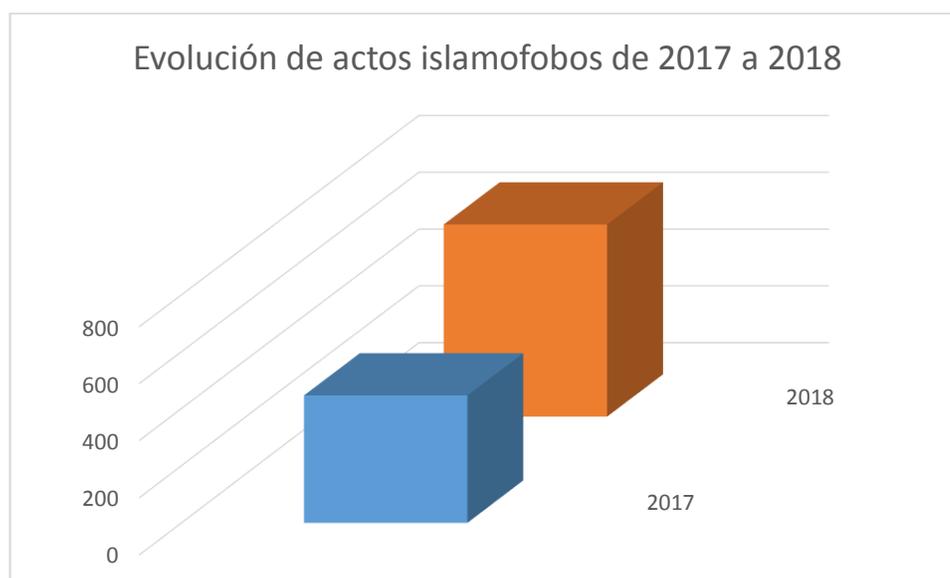


Gráfico 13. Fuente. Reportes de los años 2017-2018 provenientes del CMCIF (Elaboración propia).

Después de mostrar una disminución de aproximadamente del 35% en el 2016 respecto al 2015 manteniéndose aún a la baja en el 2017, en el 2018, tal y como nos lo ilustra el gráfico se observó un importante aumento pasando de una cifra de 446 actos islamofobos cometidos en 2017 a 676 en el 2018, mostrando un aumento del aproximadamente 52%. Actos en los que siguieron predominando los servicios públicos como los principales perpetradores y en segundo lugar el sector privado. No obstante, hubo un cambio en relación a las principales víctimas ya que desde el 2017 se mostró un descenso de los actos cometidos en contra de las mujeres y un aumento hacia actos en contra de hombres, sin dejar de ser las mujeres las principales víctimas de tales actos. Así, durante el 2017 las mujeres representaron el 69% de las víctimas y los hombres el 39%. Y en 2018 el 70% la mujeres y el 30% los hombres.⁴¹⁷

⁴¹⁷ Véase. CCIF. "Rapports CCIF." Reportes de los años: 2018 y 2019. *Colectif Contre l'islamophobie en France*. En Formato electrónico: <http://www.islamophobie.net/> consultado el 08 de junio de 2019.

Opinión pública

En relación a la opinión pública relativa al Islam, podremos notar en las siguientes cifras que la percepción de los franceses de ascendencia europea se mostró un poco más accesibles en relación a la presencia de esta comunidad minoritaria. Así lo presentó una encuesta realizada nuevamente por la empresa *Ifop* para el *Journal Dimanche* en 2018, cuyo resultado fue el siguiente:

Ante la pregunta "¿Es el Islam compatible con los emblemáticos valores de la Nación Francesa?", 56% de los franceses encuestados respondió que sí, un 43% que no y el 1% se abstuvo de responder la interrogante.⁴¹⁸

Panorama internacional

Panorama que parecía ser se seguía reforzando también a nivel internacional, en primer lugar con el aumento de la popularidad de partidos de derecha, así como el aumento de la situación de los musulmanes en países de la Unión Europea que contaban con esta población minoritaria.

En el 2018, el 26 de septiembre se llevó a cabo en el Parlamento Europeo de Bruselas una reunión que convocó a académicos y políticos europeos, con el objetivo de discutir la situación de la islamofobia en Europa. Ante ello, algunos de los participantes a dicha asamblea se dieron a la tarea de investigar y presentar un informe sobre la situación de nueve países miembros de la Unión: España, Portugal, Alemania, Francia, Bélgica, República Checa, Reino Unido, Hungría y Grecia. Mostrando un "empeoramiento del ambiente de islamofobia" en el que los musulmanes enfrentaban una "hostilidad nueva y aceptable... en muchas esferas de la vida cotidiana".⁴¹⁹

Afirmando que, "Se identificó un empeoramiento del ambiente de islamofobia con respecto al contenido de los medios de comunicación, el discurso político y las

⁴¹⁸ IFOP. "Les Français et la place de l'islam dans la société française", en *Ifop pour Le Journal du Dimanche*. Febrero 2018. En formato electrónico: <https://www.lejdd.fr/Societe/pour-56-des-francais-lislam-est-compatible-avec-les-valeurs-de-la-societe-francaise-3570902> Consultado el 06 de junio de 2019.

⁴¹⁹ Benoist Chloé. "Muslims in Europe facing 'hostility in everyday life', Islamophobia study finds". En *Middle East Eye*. 26 de septiembre de 2018. En formato electrónico: <https://www.middleeasteye.net/news/muslims-europe-facing-hostility-everyday-life-islamophobia-study-finds> Consultado el 07 de junio de 2019.

experiencias de discriminación que indican la nueva y cada vez más aceptable hostilidad contra los musulmanes en muchas esferas de la vida cotidiana".⁴²⁰

Para ilustrar mejor lo anterior, el reporte *European Islamophobie Report*, expuso cifras de 11 países de la Unión Europea que poseían una minoría musulmana, mismos que iban desde aquellos cuya minoría eran apenas algunos cuantos ciudadanos de su población hasta los que poseían una comunidad un poco más visible. Las cuales fueron las siguientes: en Alemania, alrededor del 60% de los musulmanes se sentía discriminado, en la nación se llevaban a cabo 5.2 crímenes en contra de ellos al día que en total de un año sumaron un número de 1906 ataques cometidos de los cuales 286 de ellos fueron perpetrados en contra de inmigrantes; durante el 2017 en Polonia, tan sólo en el periodo de enero a octubre se cometieron 664 crímenes de odio; en países Bajos 364; España a finales del 2017 se registraron 546 ataques; Dinamarca fue la población musulmana que más sufrió discriminaciones, en 2016 se reportaron 56 incidentes; en Bélgica 201 ataques en 2017 ; en Malta el 25% de la población total musulmana había sido víctima de hostigamiento mientras que Noruega el 14%.⁴²¹

Desde el 2013, el número de presos en Alemania había ido en aumento. Con una población total de 82 millones, la comunidad musulmana representaba el 7%, con alrededor de seis millones, el 20% de estos ocupaba un lugar en las cárceles alemanas, estando en riesgo alrededor de un 15% de radicalizarse.⁴²² Característica que como hemos visto, compartía con Francia y que al igual que ellos se presentó en los países con una mayoría de población musulmana.

El informe también indicó que los países que componen la Unión Europea muestran en promedio una oposición pública del 55 por ciento a la migración

⁴²⁰ *Ídem*.

⁴²¹ Bayrakli Enes, Hafez Farid. "European Islamophobia Report 2017". Foundation for Political, Economic and Social Research. 2017. Turquía. En formato electrónico: http://www.islamophobiaeurope.com/wp-content/uploads/2018/07/EIR_2017.pdf Consultado el 07 de junio de 2019.

⁴²² Kern Soeren. "Germany: Number of Foreign-Born Prison Inmates at Record High". En *Gatestone Institute International Policy Council*. En formato electrónico: <https://www.gatestoneinstitute.org/13711/germany-immigrants-prisons> Consultado el 07 de junio de 2019.

provenientes de países cuya religión predominante es el Islam. Porcentaje de rechazos que iban desde el 41 en España al 71% en Polonia.⁴²³

Cifras las cuales demostraron que la situación que actualmente viven los musulmanes, seguía prevaleciendo, variando dependiendo de tanto el contexto internacional como nacional pero sin llegar a una situación extrema, ya que los antecedentes así como los ideales que persiguen los países de la Unión Europea, no lo permitieron.

⁴²³ Osiewicz Przemysław." La islamofobia europea y la crisis de los refugiados". En *Middle East Institute*. 19 de septiembre de 2017. En formato electrónico: <https://www.mei.edu/publications/europes-islamophobia-and-refugee-crisis> Consultado el 07 de junio de 2019.

Conclusiones

En conclusión, nuestra investigación confirma que la hipótesis planteada en la introducción del presente trabajo es acertada. En efecto, se ha llevado a cabo una securitización de la migración musulmana en Francia, así lo hemos demostrado en las anteriores páginas mediante las cuales hemos expuesto la existencia de los requisitos necesarios para la existencia de dicho proceso en cada uno de los periodos presidenciales a partir de la fecha establecida como el inicio del periodo de securitización, el cual comienza a inicios de la década de los noventa con la implementación de la Ley Pasqua en 1993, política que a diferencia de las anteriores medidas, es una medida política y no meramente administrativa, aprobada por la asamblea y que transgrede explícitamente los derechos fundamentales de los musulmanes.

De tal forma que, cada uno de los elementos del proceso de securitización identificados en los mandatos presidenciales, son los siguientes:

En los últimos años del gobierno de François Mitterrand y los dos sexenios gobernados por Jacques Chirac los principales actores securitizadores fueron los Ministros de Interiores de cada gobernante: Charles Pasqua (1993-1995) y Jean Louis Debré (1995-1997) así como el presidente Jacques Chirac. Cada uno de los personajes anteriormente mencionados reprodujo un discurso en los cuales se pudo identificar lo que cada uno consideraba como el objeto referente, una retórica que le acompañaba y permitió a su vez constituir y señalar lo que consideraban como el elemento que amenazaba al objeto referente.

Actor securitizador	Objeto referente	Amenaza	Retórica
Charles Pasqua	Cohesión Nacional	Inmigrantes musulmanes	De recibir más migrantes se puede perder la identidad nacional. Se puede desencadenar un "explosivo" movimiento migratorio.
François Mitterrand	Seguridad Nacional Cohesión Social	Inmigrantes musulmanes	Movimientos migratorios "erráticos", adjetivo que se le otorga ya

que establece “los inmigrantes son una plaga que trae consigo enfermedades, drogas, pobreza y problemas medioambientales.

<p>Jean Louis Debré</p>	<p>Valores de la República: Laicismo Orden Público : Seguridad interna</p>	<p>Inmigrantes musulmanes, símbolos pertenecientes a la religión del Islam</p>	<p>La “precariedad”, es una característica inherente de los inmigrantes que les hace propensos a delinquir.</p> <p>El porte del velo “atenta contra la calidad de vida”, de los franceses.</p> <p>El símbolo religioso <i>hijab</i> es suficiente para alterar el orden público.</p> <p>Los musulmanes no se encuentran bien integrados y por ello desafían los valores de la República.</p> <p>Los musulmanes “combaten”, en contra de la república.</p>
--------------------------------	--	--	---

Tal y como lo hemos dicho, se presentaron sucesos que alentaron y respaldaron tales discursos tanto a nivel internacional como nacional, los cuales fueron: la consolidación de la Unión Europea, el reconocimiento de la inmigración extracomunitaria como una amenaza para la región: Tratado de Maastricht y Ámsterdam secuestro de diplomáticos franceses en 1993, Atentados terroristas de 1995 en Francia, Atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos y los *French Riots* o revueltas francesas del 2005.

También se contó con la implementación de medidas políticas y militares, que sobrepasan los límites de lo políticamente correcto. Tales leyes fueron: la Ley Pasqua, que como hemos ya explicado, transgrede derechos fundamentales como el derecho a asilo, vivienda, familia, a casarse, protección social transgrede el postulado que “nadie puede ser castigado por el mismo delito dos veces” y normaliza el trato inhumano y degradante hacia los inmigrantes musulmanes. La Ley Debré, que va en contra del derecho de asilo y transgrede la libertad tanto de los *franceses de souche* como de los musulmanes. La Ley 2004-228 que prohíbe el velo que indudablemente transgrede el derecho de libertad religiosa y por último, la implementación del Estado de Emergencia durante los disturbios del 2005 que ocasionaron transgresiones a las libertades y derechos de los musulmanes de las *banlieues*.

Desde el primer periodo presidencial en el que se inició el proceso de securitización, se hizo presente también la figura de los *actores funcionales*, quienes como recordamos son aquellos que participan en este proceso de securitización mediante la ejecución de actividades con el objetivo de aprovecharse de la situación, representando tal papel los medios de comunicación quienes se aprovecharon de la situación para aumentar el número de lectores o el rating según fue el caso. De tal forma que el comportamiento de dicho actor durante estos periodos presidenciales, fue el siguiente: aquellos medios de comunicación predominantes fueron la prensa (revistas y diarios) así como la televisión, quienes se encargaron de la transmisión minuto a minuto cada que se presenciaba dentro de la nación algún acontecimiento de gran magnitud relacionado con la seguridad del país, la transmisión o publicación de opiniones negativas como resultados de sondeos o entrevistas a *francoises de souche* en relación a los musulmanes franceses. Las revistas de contenido científico se dieron a la tarea de dar a conocer qué es el Islam, quiénes son los musulmanes y qué piensan éstos de los valores de la República. En relación a este actor, también pudimos notar el control de los actores securitizadores, principalmente presidentes, sobre éstos, logrando que éstos publiquen sólo aquello que es benéfico para ellos.

Se contó también con la aprobación de los dos tipos de audiencia que Paul Roe define como público en general y representantes políticos (parlamentarios, miembros de cada uno de los partidos políticos). Muestra de lo primero, fueron las encuestas referidas que dejaron ver cómo los franceses de ascendencia europea les consideraban como fanáticos, sumisas (referente a las mujeres musulmanas) e inadaptados que rechazaban los valores occidentales. En cuanto a la aprobación de la audiencia política, en cada apartado en el que describimos las leyes implementadas se encuentra el porcentaje o cantidad de votos a favor y en contra, demostrando una aprobación mayoritaria de las medidas y por lo tanto también de los discursos.

El proceso anterior, trajo consigo la normalización del odio y violencia hacia los musulmanes. La aparición de un nivel de islamofobia, que en este periodo es bajo pero significativo. De tal forma, que se presentaron cantidades mínimas de actos islamofobos pero significativos, presentándose un aumento después de las revueltas del 2005.

El segundo periodo analizado, en donde también se encontraron cada uno de los elementos que componen el proceso de securitización, fue el de Nicolás Sarkozy. Durante su quinquenio, el presidente Sarkozy fue el único actor securitizador.

Actor securitizador	Objeto referente	Amenaza	Retórica
Nicolás Sarkozy	Valores de la República: libertad Derechos de las mujeres, dignidad	Los musulmanes, sus artículos religiosos	Los musulmanes no respetan y rechazan los valores de la nación Las mujeres son prisioneras bajo una reja (Haciendo alusión al porte de la burqa) Las mujeres musulmanas son suprimidas por sus esposos de su vida social y les tratan como servidumbre. Exponiendo a los

hombres como machistas.

Los musulmanes transgreden "nuestros valores", por lo que nosotros (los franceses no musulmanes) debemos defenderlos.

En este periodo sólo se implementó una medida, que fue la ley que prohíbe el uso de la burqa en espacios públicos e impone una multa monetaria de 30,000 euros, violando el derecho de libertad.

Dentro de los eventos registrados que dieron paso a dicha medida, fueron los disturbios menores desarrollados en las *banlieues* y una tendencia de la prohibición de la burqa a nivel internacional, principalmente en países pertenecientes a la Unión Europea, suceso último que influyó más en cuanto a la formulación y postulación de la ley en suelo francés.

Al actor funcional, representado por los medios de comunicación, los cuales tradicionalmente eran la prensa y la televisión, se le une el internet. Una plataforma mediante la cual aquellos que intentaron aprovecharse de la situación fueron tanto los diarios que se digitalizaron como individuos que bajo la reproducción de un discurso en el que criminalizaban a los musulmanes, trataron de ganar visitantes así como miembros (de un blog o página). Asimismo, se normalizaron las publicaciones explícitamente xenófobas, tal como pudimos notar al otorgarle el fallo a favor a la revista satírica Charlie Hebdo.

La opinión pública y parlamentaria, siguieron presentes, mostrándose favorables a la postulación de tales medidas y otorgando su respaldo, apoyo que como pudimos observar creció considerablemente.

De igual forma, notamos un aumento de actos islamofobos, con un importante repunte en el 2010 con el asunto de la prohibición de la burqa.

Su Ministro de Interior, François Fillón, también mostró una participación activa en cuanto a la producción de movimientos securitizadores, que se limitaron a la producción y reproducción de discursos.

El tercer periodo presidencial analizado fue aquel que ocupó el periodo de 2007 al 2012 cuyo representante ejecutivo era el ahora ex presidente, François Hollande. Tal como hemos descrito y analizado en el apartado correspondiente, este quinquenio se caracterizó y diferenció a su vez por la implementación de una serie de medidas de carácter militar, mismos que fueron la activación de Estados de Emergencia. El actor securitizador principal fue el presidente Hollande y al igual que en el periodo anterior, su Ministro Interior, tuvo también una participación activa en cuanto a la producción de discursos. De tal forma que, siguiendo la estructura con la que hemos resumido cuáles fueron los objetos referentes, amenazas y retórica correspondiente a dicho periodo, expondremos lo siguiente:

Actor securitizador	Objeto referente	Amenaza	Retórica
François Hollande	Seguridad nacional Valores de la República: libertad de expresión Cohesión nacional La Unión Europea	Terroristas Inmigrantes musulmanes provenientes de Siria e Irak	Los terroristas transgreden uno de los derechos y valores esenciales de la República, la libertad de expresión. Los inmigrantes sirios, producto de la crisis en países de Medio Oriente desestabilizan a la nación al igual que la Unión Europea.

Los medios de comunicación tuvieron un papel más activo al mostrar una correlación tanto con el tratamiento político de la cuestión musulmán como el aumento de actos de islamofobia, en donde las nuevas plataformas digitales tuvieron un papel principal. Existió también una opinión pública que respaldó tales actos y acciones discriminatorias. Lo que permitió el aumento de los actos islamofobos.

El último periodo que analizamos, fue el del actual presidente en curso, Emmanuel Macrón, quien dentro de lo que lleva de su mandato a pesar de mostrarse diferente referente a las posturas de sus antecesores ha seguido la misma línea en cuanto a llevar a cabo una criminalización del discurso así como la adopción de medidas poco ortodoxas.

Actor securitizador	Objeto referente	Amenaza	Retórica
Emmanuel Macron	Seguridad nacional	Inmigrantes musulmanes	La inmigración es un problema para la nación

A diferencia de los otros periodos, no ha tenido una participación activa en cuanto a la reproducción de discursos. Limitándose a realizar comentarios en donde implícitamente vincula a los musulmanes con los problemas de la nación. De igual forma, su Ministro de interior no ha mostrado participación alguna en cuanto a criminalizar a los inmigrantes musulmanes.

En cuanto a la aprobación de la audiencia, podemos observar que sigue contando con el respaldo de la denominada opinión parlamentaria e incluso la pública, que si bien, como pudimos notar ha habido un incremento en cuanto a la percepción positiva sobre los musulmanes y por lo tanto un decremento en el porcentaje de apoyo al discurso así como medidas, este no es lo suficientemente significativo, además es volátil y puede cambiar con la sola presencia de otro ataque o situación vinculante a esta minoría.

De tal forma que, durante este periodo de 25 años, se ha llevado a cabo un proceso intermitente de securitización, presentando en cada uno de los periodos presidenciales un nivel de intensidad diferente, la cual puede ser medida con respecto a la cantidad de discursos reproducidos, medidas adoptadas e incremento de la opinión pública así como ataques y discriminaciones.

Los principales actores securitizadores, han sido los presidentes así como sus respectivos Ministros Interiores. De tal forma que, en el periodo de François Mitterrand y Jacques Chirac, predominaron los Ministros como principales actores securitizadores, mientras que en los demás periodos ese lugar lo ocuparon los presidentes, no obstante, los Primeros Ministros fungieron como actores securitizadores secundarios al presentar una participación muy activa.

Cada uno de los gobernantes, a pesar de pertenecer a partidos políticos con posturas e inclinaciones diferentes (izquierda, derecha, centro, socialdemócrata, liberal etc.) han llevado a cabo una criminalización de los musulmanes.

Los musulmanes franceses (las tres generaciones), desde antes que iniciara el proceso de securitización, eran objeto de discriminación social, económica y política. Situación que fue produciéndose gradualmente desde el siglo XX, resultado de la concepción universal occidental de occidente sobre Medio Oriente así como las experiencias individuales del país con los países de origen de los migrantes musulmanes, principalmente aquellos producidos en el periodo de descolonización. No obstante, es un hecho que la securitización ha exacerbado dicha condición así como normalizado la violencia en contra de esta minoría.

Tal parece ser que el panorama descrito, en el que los musulmanes son objeto de discriminación en todos los ámbitos posibles, no cambiará. Lo anterior, debido a que el modelo de integración republicano que encuentra sus bases en uno de los valores constitutivos de la República, igualdad, ha impedido la distinción y reconocimiento de la existencia de minorías dentro de la nación. Para resolver este problema, a nivel nacional se necesitará reformar el modelo de integración, llevar a cabo un proceso de des-securitización (dejar de producir y reproducir discursos que criminalizan a los musulmanes) para que pueda existir un ámbito propicio para llevar a cabo un diálogo de cooperación entre el gobierno y la minoría y realizar una evaluación de las instituciones ya existentes que se encargan de promover la cooperación entre gobierno y la comunidad musulmana con el objetivo de decidir si su labor es o no útil o qué tiene que reformarse. Solución que se puede acomodar a cada uno de los países que conforma la Unión Europea conforme a sus peculiaridades de cada uno.

Por lo que, será necesario realizar un estudio que analice las respuestas por parte de la población musulmana a estas olas de securitización, particularmente en el ámbito cultural y en la búsqueda de una audiencia global que pueda legitimar sus resistencias, así como señalar cada una de las políticas de los gobiernos tanto de izquierda como de derecha y evaluar el porqué de su ineficacia, ya que basándonos

en el contexto descrito en las páginas anteriores, su aplicación no han logrado cambiar la realidad en la que se encuentra esta minoría.

Fuentes

Bibliografía

Atouf Elkbir. "Les marocains en France de 1910 à 1965: histoire d'une migration programée". En *Un Siecle des Migrations Marocains*. Migrations 24. Segundo trimestre. 2005. 100 pp.

Atouf Elkbir. *Aux origines antipatrides des migrations marocaines vers l'algerie coloniale et la France colonisatrice 1830-1942*. Université Ibn Zohr. Faculté des Lettres et des Sciences Humaines d'Agadir. Marruecos. 2014. 129 pp.

Austin John. *How to do things with words*. Clarendon Press. Oxford. 1962. 179 pp.

Bourdieu Pierre. *Sobre la televisión*. Anagrama. Barcelona. 1996. 138 pp.

Buzan Barry, Waever Ole. *A security framework for Analysis*. Lynne Rienner Publishers. Estados Unidos. 1998. 239 pp.

Columba Peoples y Nick Vaughan-Williams." Securitization Theory". En *Critical Security Studies: an introduction* . Routledge. Londres. 2015. 226 pp.

Deltombe Thomas. *L'Islam Imaginaire: la construction mediatique de l'islamophobie en France 1975-2005*. La Decouverte. 2005. 392 pp.

Geisser Vincent. *La nouvelle islamophobie*. La Découverte. Paris.2003.122p.

Gillete Alain y Sayad Abdelmalek. *L'immigration algériene en France*. Entente. Paris. 1984. 285 pp.

Huysmans, J. Migrants as a Security Problem: Dangers of 'Securitizing' Societal Issues." En Miles, R. y D. Thranhardt. *Migration and European Integration: The Dynamics of Inclusion and Exclusion*. Pinter Publishers. Londres. 1995. 209 pp.

Mohammed Ayoob. *The Third World Security Predicament*.Lynne Rienner Publishers. 1995. 216pp.

Noiriel Gérard. *Population, immigration et identité nationale: XIX et XX siecle*. Hachette. Carré-Histoire. 1993. 190 pp.

R. Bowen Jhon. *Why the French Don't Like Headscarves: Islam, the State, and Public Space*. Princeton University Press. Londres. 2007. 304 pp.

Onuf Nicholas. *World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations*. Routledge. 352 pp.

Said Edward. *Orientalismo*. De Bolsillo. España. 2004. 512 pp.

Treps Marie. *Maudits Mots*. Tohubohu Editions. Paris. 2017. 327 pp.

Walter Lippman. *US Foreign Policy: Shield of the Republic*. Little Brown. Boston. 1943. 177 pp.

Weber Eugen. *Peasants into frenchmen : the modernization of rural France: 1870-1914*. Stanford University Press. California. 2007. 615 pp.

Williams, Paul. *Security studies an introduction*. Routledge. Nueva York. 2008. 658 pp.

Zidane Zeraoui. *La emigración magrebí a Francia: un nuevo enfoque*. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad iberoamericana. 1987. 79 pp.

Revistas

Roe Paul. Actor, audience(s) and emergency measures: securitization and the UK's decision to invade Iraq. "Security Dialogue". Diciembre 2008. N.39.

Giacommo Luciani. "The Economic Content of Security". En *Journal of Pulic Policy*. 8. N.2. 1989.

Bellamy Ian. Towards a Theory of International Security. *Political Studies*. N.29 (1). 1981.

Fuentes electrónicas

Abdallah Mogniss H, "Cités de transit : en finir avec un provisoire qui dure ". En *Plein droit*. Vol.68. N1. 2006. En formato electrónico: <https://www.cairn.info/revue-plein-droit-2006-1-page-52.htm> Consultado el 24 de marzo de 2019.

ACRIMED. *Claude Imbert, islamophobe déclaré*. Domingo 26 de octubre 2003. En formato electrónico: <https://www.acrimed.org/Claude-Imbert-islamophobe-declare> Consultado el 11 de abril de 2019.

Baldwin David. "The Concept of security". En *Review of international studies*. British International studies associations. N.23. 1997. En format electrónico: <https://www.jstor.org/stable/i20097462> Consultado el 10 de noviembre 2018.

Bassets Marc. "Macron invita a los católicos a reforzar su presencia en la política y la sociedad francesas". En *El País*. 10 abril 2018. En formato electrónico:

https://elpais.com/internacional/2018/04/10/actualidad/1523373693_415139.html Consultado el 4 de junio de 2019.

Bayrakli Enes, Hafez Farid. "European Islamophobia Report 2017". Foundation for Political, Economic and Social Research. 2017. Turquía. En formato electrónico: http://www.islamophobiaeurope.com/wp-content/uploads/2018/07/EIR_2017.pdf Consultado el 07 de junio de 2019.

BBC News. "French Muslims face job discrimination" *BBC News* 2. Noviembre 2005. En formato electrónico: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4399748.stm> Consultado el 15 de abril de 2019.

BBC. "Migrant crisis: France Valls warns on refugee numbers". BBC News. 25 de noviembre de 2015. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/news/world-europe-34904931> Consultado el 15 de mayo de 2019.

Belbah Mustapha y Patrick Veglia. "Pour une histoire des Marocains en France". En *Hommes & Migrations*.1242. 2003. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142852x_2003_num_1242_1_3970#homig_1142-852X_2003_num_1242_1_T1_0021_0000 Consultado el 28 de febrero 2019.

Belckacem Recham. "Les militaires nord-africains pendant la Seconde Guerre Mondiale, "Pour une histoire critique et citoyenne.Le cas de l'histoire franco-algérienne", 20-22 junio. 2006, Lyon, ENS LSH, 2007. En formato electrónico: <https://maghrebisto.wordpress.com/2017/09/12/quelle-est-la-contribution-maghrebine-durant-la-seconde-guerre-mondiale/> Consultado el 01 de marzo de 2019.

Beltrame, "Florenca. La construcción occidental de la figura del enemigo islámico. La nueva hegemonía de Estados Unidos. Aposta." En *Revista de ciencias sociales*.N.42. Julio-Septiembre. 2009. En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/pdf/4959/495950238004.pdf> consultado el 1 de diciembre de 2018.

Benoist Chloé." Muslims in Europe facing 'hostility in everyday life', Islamophobia study finds". En *Middle East Eye*. 26 de septiembre de 2018. En formato electrónico: <https://www.middleeasteye.net/news/muslims-europe-facing-hostility-everyday-life-islamophobia-study-finds> Consultado el 07 de junio de 2019.

Billard Sebastián. " Des années 1980 à Macron : comment s'est imposée l'idée du "problème de l'immigration". En *L'Obs*. 25 de febrero 2018. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/politique/20180221.OBS2520/des->

[annees-1980-a-macron-comment-s-est-imposee-l-idee-du-probleme-de-l-immigration.html](#) Consultado el 25 de marzo de 2019.

Billard Sebastián. “Islam, immigration : Les tracts et les slogans du FN infusent dans la société”. En *L’Obs*. 4 de febrero 2017. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170123.OBS4205/islam-immigration-les-tracts-et-les-slogans-du-fn-infusent-dans-la-societe.html> Consultado el 22 de marzo de 2019.

Blanchard Pascal. “The Paradox of Arab France”. En *The Cairo Review of Global Affairs*. En formato electrónico: <https://www.thecaireview.com/essays/the-paradox-of-arab-france/> Consultado el 22 de enero de 2019.

Bon Grand. “Expulsions of illegal migrants soar under Sarkozy”. *Reuters*. Enero 10 del 2012. En formato electrónico: <https://www.reuters.com/article/us-french-expulsions-idUSTRE8091PB20120110> Consultado el 5 de mayo de 2019.

Bourbeau Phillippe. *A study of movement and order: the securitization of immigration in Canadá and France*. Disertación presentada en el cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de doctor en filosofía. Universidad de Columbia Británica. 2008. En formato electrónico: https://www.researchgate.net/publication/314275151_Bourbeau_Philippe_Securitization_of_Migration_A_Study_of_Movement_and_order Consultado el 10 de abril de 2019.

Burgat François. “ The dead-end politics of exclusion: Islam in France according to Hakim el-Karoui” en *Middle East Eye*. 13 diciembre 2018. En formato electrónico: <https://www.middleeasteye.net/opinion/dead-end-politics-exclusion-islam-france-according-hakim-el-karoui> Consultado el 6 de junio de 2019.

Cabrera Martha. *Medios de comunicación y medios visuales en los conflictos armados en la posguerra fría*. En *Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*. N12. 2007. En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/pdf/531/53101206.pdf> Consultado el 1 de diciembre de 2018.

Candela María. “El día que Sadam Hussein erró el tiro.” *ABC Internacional*. 2010. En formato electrónico: <https://www.abc.es/20100802/internacional/aniversario-guerra-golfo-201008021329.html> Consultado el 01 de diciembre de 2018.

CCIF. “Rapport annuel 2013: sur les valeurs 2012”. En CCIF. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2013.pdf Consultado el 17 de mayo de 2019.

CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2003 / 2004*. Collectif Contre l'Islamophobie en France. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2004.pdf Consultado el 15 de abril de 2019.

Wintol de Wenden Catherine." Seconde génération : le cas français". En Leveau, R., & Mohsen-Finan . *Musulmans de France et d'Europe*. CNRS Éditions. 2005. En formato electrónico: <https://books.openedition.org/editions-cnrs/2867?lang=es> Consultado el 15 de abril de 2019.

CCIF. *Rapport d'étape du CCIF sur l'Islamophobie en France 2009*. En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2009.pdf Consultado el 6 de mayo de 2019.

CCIF. Rapports Du CCIF. Colectif Contre l'islamophobie en France. Reportes de los años: 2008, 2009, 2010,2011 y 2012. En Formato electrónico: <http://www.islamophobie.net/rapports-ccif/> Consultado el 9 de mayo de 2019.

CCIF. Rapports Du CCIF. Reportes de los años: 2013, 2014,2015, 2016 et 2017. Colectif Contre l'islamophobie en France. En Formato electrónico: <http://www.islamophobie.net/> Consultado el 19 de mayo de 2019.

Cesari Jocelyne. *Etnicidad, islamismo y les banlieues: confundiendo los problemas*. En formato electrónico: <http://riotsfrance.ssrc.org/Cesari/> Consultado el 20 de enero de 2019.

Cherfaoui Zine. Maghrébins et Africains, oubliés de l'histoire. En formato electrónico: http://www.alterinfo.net/Maghrebins-et-Africains-oublies-de-l-histoire_a103209.html Consultado el 28 de febrero de 2019.

Comission Stasi. "Le raport de la Comission Stasi sur la laïcité". En *Le Monde*. 12 de diciembre de 2003. En formato electrónico. http://medias.lemonde.fr/medias/pdf_obj/rapport_stasi_111203.pdf Consultado el 10 de diciembre de 2018.

Cujabante Ximena. "La seguridad internacional: evolución de un concepto". En *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. Bogotá. Vol.4 N.-2. Julio-Diciembre.En formato electrónico: <http://www.redalyc.org/html/927/92712972007/> Consultado el 10 de noviembre de 2018.

De Barros, Françoise .*Algerians and the police: colonial continuities and the weight of war*, Metropolitiques, 13 Marzo 2013. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Algerians-and-the-police-colonial.html>

Consultado el 25 de febrero 2019.

De Barros, Françoise, *Bidonvilles: from colonial policy to the Algerian War*, Metropolitiques, 21 Marzo 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Bidonvilles-from-colonial-policy.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

De Guillebon Jacques. *Insécurité : les faits contre les chiffres*. En formato electrónico : <http://www.causeur.fr/insecurite-alain-bauer-delinquance-30677>

Consultado el 22 de marzo de 2019.

Dearden Lizzie.” Burkini ban: Why is France arresting Muslim women for wearing full-body swimwear and why are people so angry?”. En Independent. 24 de agosto de 2016. En formato electrónico:

<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/burkini-ban-why-is-france-arresting-muslim-women-for-wearing-full-body-swimwear-and-why-are-people-a7207971.html> Consultado el 17 de mayo de 2019.

Deltombe Thomas. “Michel Roucard, ¿martyr ou mystificateur ? ” en *Le Monde*. 30 de septiembre del 2009. En formato electrónico: <https://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2009-09-30-Rocard> Consultado el 25 de marzo de 2019.

Deltombe Thomas. *Cuando el islamismo se vuelve espectáculo*. Le Monde Diplomatique. En formato electrónico: <https://www.monde-diplomatique.fr/2004/08/DELTOMBE/11466> Consultado el 10 de abril de 2019.

Deltombe Thomas. *L’islam imaginaire : la construction médiatique de l’islamophobie en France*. Centre de Recherche sur la Mondialisation. En formato electrónico: <https://www.mondialisation.ca/l-islam-imaginaire-la-construction-mediatique-de-l-islamophobie-en-france/7902> Consultado el 22 de marzo de 2019.

Destagnol Jacques, *L’islam sera bientôt majoritaire en Europe* . Les4verites.com 1 septiembre 2009. Citado en CCIF. *Rapport d’étape du CCIF sur l’Islamophobie en France 2009* .

En formato electrónico: http://www.islamophobie.net/wp-content/uploads/2019/01/ccif_rapport_2009.pdf Consultado el 6 de mayo de 2019.

Dufoix Stephane y Aprile Sylvie. “Les mots de l’immigration” . citado en Billard Sébastien. “Islam, immigration : Les tracts et les slogans du FN infusent dans la société”. En *L’ Obs*. 4 de febrero 2017. En formato electrónico: <https://www.nouvelobs.com/presidentielle-2017/20170123.OBS4205/islam->

immigration-les-tracts-et-les-slogans-du-fn-infusent-dans-la-societe.html

Consultado el 22 de marzo de 2019.

Edouard Mills-Affif. "L'islam à la télévision, les étapes de la médiatisation". En *Cahiers de la Méditerranée*. N76. 2008. En formato electrónico: <http://journals.openedition.org/cdlm/430> Consultado el 22 de marzo de 2019.

Elaine Sciolino. "Citing of Polygamy as a Cause of French Riots Causes Uproar". *The New York Times*. Noviembre 17 del 2005. En formato electrónico: <https://www.nytimes.com/2005/11/17/international/europe/citing-of-polygamy-as-a-cause-of-french-riots-causes.html> Consultado el 16 de abril de 2019.

Elkbir Atouf. "Les migrations marocains vers la France durant l'entre deux-guerres". En *Hommes & Migrations*. Núm. 1247. 2004. En línea: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2004_num_1247_1_4122 Consultado el 30 de enero de 2019.

Esparza Pablo. "¿Qué es el Estado de emergencia y por qué Francia lo mantiene 12 meses después de los ataques de París?". En BBC News. 13 noviembre 2016. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37966286> Consultado el 15 de mayo de 2019.

EU. *Charte des Droits Fondamentaux de l'Union Européenne*. Journal officiel des Communautés européennes. En formato electrónico: http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_fr.pdf Consultado el 15 de abril de 2019.

Farzaneh Kayvan. "Europe's Burqa Wars". En *Foreign Policy*. En formato electrónico: <https://foreignpolicy.com/2010/05/11/europes-burqa-wars/> Consultado el 2 de mayo de 2019.

Faure Michel. Los deportados de la doble pena. *Le Monde Diplomatique*. En formato electrónico: <https://www.insumisos.com/diplo/NODE/2084.HTM#n2> Consultado el 08 de abril de 2019.

Filio Mijangos, S. . Contradicciones del modelo republicano francés: la experiencia de la inmigración argelina. Tesis Licenciatura. Relaciones Internacionales. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. Noviembre.2003.p. 47. En formato electrónico: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/filio_m_s/ Consultado el 20 de enero de 2019.

François. Déclaration de M. François Hollande, Président de la République, à la suite de l'attentat au siège de l'hebdomadaire "Charlie Hebdo", à Paris le 7 janvier

2015. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/157000042.html> Consultado el 15 de mayo de 2019.

García Lola, "Qué fue de la escoria de Francia", *El Confidencial*, En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-10-11/que-fue-de-la-escoria-de-francia_1051502/ Consultado el 26 de agosto de 2018.

García Lola, "Qué fue de la escoria de Francia". En *El Confidencial*, En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-10-11/que-fue-de-la-escoria-de-francia_1051502/ Consultado el 26 de agosto de 2018.

Gastaut Yvan. "Le racisme anti-maghrébin et les séquelles de la guerre d'Algérie". En *Hommes et Migrations*. N1174. Marzo 1994. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1174_1_2173 Consultado el 06 de marzo 2019.

Gastaut Yvan. "Le racisme anti-maghrébine et las sequelles de la Guerre d'Algerie". En *Hommes et Migrations*. 1774. Marzo 1994. Canadá. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1174_1_2173 Consultado el 18 de marzo de 2019.

Gataut Yvan. "La flambée raciste de 1973 en France". En *Revue Européene des Migrations Internationales*. 1993. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/remi_0765-0752_1993_num_9_2_1355 Consultado el 20 de marzo de 2019.

Georgin Michel. "Sirota Evelyne, Tyrman Henri. Le marché du logement neuf de 1973 à 1975". En *Economie et statistique*. Julio-Agosto 1976. N. 80. En formato electrónico: https://www.persee.fr/docAsPDF/estat_0336-1454_1976_num_80_1_2359.pdf Consultado el 22 de marzo de 2019.

Gilbert Pierre & Vorms Charlotte. *How the Algerian War shaped French cities, Metropolitics*, 21 Marzo 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/How-the-Algerian-War-shaped-French.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

Gillet Camile. *La construction de l'islamophobie dans les médias*. En Shorthand Social. En formato electrónico: <https://social.shorthand.com/GILLETCamille1/nChzhvQqxY/la-construction-de-lislamophobie-dans-les-medias> Consultado el 23 de marzo de 2019.

Greenhouse Steven. "In an Inhospitable French Town, Muslims Struggle to Rebuild Their Mosque". En *The New York Times*. 27 de Agosto de 1989. En formato electrónico: <https://www.nytimes.com/1989/08/27/world/in-an-inhospitable-french-town-muslims-struggle-to-rebuild-their-mosque.html> Consultado el 26 de marzo de 2019.

Gresh Alain. *La commission Stasi et la loi contre le foulard : retour sur une manipulation*. Le Monde Diplomatique. 5 abril 2013. En formato electrónico: <https://blog.mondediplo.net/2013-04-05-La-commission-Stasi-et-la-loi-contre-le-foulard> Consultado el 12 de abril de 2019.

Gresh Alain. *La commission Stasi et la loi contre le foulard : retour sur une manipulation*. Le Monde Diplomatique. 5 abril 2013. En formato electrónico: <https://blog.mondediplo.net/2013-04-05-La-commission-Stasi-et-la-loi-contre-le-foulard> Consultado el 12 de abril de 2019.

Grimberg Carl. *Historia Universal IV: La Edad Media*. Red Española de Historia y Arqueología. España. 2010. p.345. En formato electrónico: https://issuu.com/historiayarqueologia/docs/la_edad_media/345 Consultado el 01 de diciembre de 2018.

Gutierrez Vidrio, Silvia. *La construcción del miedo y la incertidumbre de los discursos de G. Bush sobre la guerra contra Irak*. UAM. México. 2006. En formato electrónico: <https://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/mesa8/documents/Silviagutierrez.pdf> Consultado el 13 de noviembre de 2018.

H.Lyons Amelia. "Des bidonvilles aux HLM. Le logement des familles algériennes en France avant l'indépendance de l'Algérie". En *Hommes & Migrations*. 2006. N. 1264. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2006_num_1264_1_4525#homig_1142852X_2006_num_1264_1_T1_0045_0000 Consultado el 25 de febrero 2019.

Hajjat Abdellali," Retour sur la Marche pour l'égalité et contre le racisme", en *Hommes & migrations*. En formato electrónico: <http://journals.openedition.org/hommesmigrations/2677> Consultado el 22 de marzo de 2019.

Hall Stuart. "The West and the Rest Discourse and Power". En Hall Stuart y Gieben Bram. *Formations of modernity: understanding the modern society*. Wiley. Oxford. En formato electrónico: <https://analepsis.files.wordpress.com/2013/08/hall-west-the-rest.pdf> Consultado el 25 de noviembre de 2018.

Hamès Constant. "La Construction de l'islam en France : du côté de la presse / The Construction of Islam in France: As Viewed by the Press". En Archives de sciences sociales des religions. N.68/1. 1989. pp. 80-84 En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/assr_0335-5985_1989_num_68_1_1398 Consultado el 20 de marzo 2019.

Hamman Julie. Germany and France locked in a refugee crisis: alone together. HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG. En formato electrónico: <https://www.boell.de/en/2016/05/25/germany-and-france-locked-refugee-crisis-alone-together> Consultado el 15 de mayo de 2019.

Hautreux François-Xavier. "L'engagement des harkis (1954-1962)". En *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, vol. no 90, no 2, Mayo 2006, En formato electrónico: <https://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2006-2-page-33.htm> Consultado el 4 de marzo de 2019.

IFOP. "Les Français et la place de l'islam dans la société française", en *Ifop pour Le Journal du Dimanche*. Febrero 2018. En formato electrónico: <https://www.lejdd.fr/Societe/pour-56-des-francais-lislam-est-compatible-avec-les-valeurs-de-la-societe-francaise-3570902> Consultado el 06 de junio de 2019.

IFOP. IFOP: pour Le Monde. En formato electrónico: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/1365-1-study_file.pdf Consultado el 06 de abril 2019.

IFOP. L'image de l'Islam en France: Résultats détaillés Octobre 2012. En formato electrónico: <https://www.lefigaro.fr/assets/pdf/sondage-ipsos-islam-france.pdf> Consultado el 07 de mayo de 2019.

IFOP. Regard croisé France/Allemagne sur l'islam: Résultats détaillés Le 13 décembre 2010. En formato electrónico: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/1365-1-study_file.pdf Consultado el 07 de mayo de 2019.

Iman Baraka. *La Gran Mezquita de Paris: entre el colonialismo y los califatos*. En Web Islam. En formato electrónico: <https://www.webislam.com/articulos/102057la-gran-mezquita-de-paris-entre-el-colonialismo-y-los-califatos.html>. Consultado el 1 de febrero de 2019.

INSEE. "Population censuses " en "Muslims in the EU: cities report". Instituto de Estudios Políticos de Grenoble. Paris. En formato electrónico: https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/museucitiesfra_2008_0101_0.pdf Consultado el 31 de agosto de 2018.

INSEE. Les quartiers de la politique de la ville en Île-de-France. En formato electrónico: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2658852> Consultado el 16 de mayo de 2019.

Institute National Audiovisuel. Chirac et l'immigration : "Le bruit et l'odeur". INA. En formato electrónico: <https://www.ina.fr/video/CAB91027484/chirac-et-l-immigration-le-bruit-et-l-odeur-video.html> Consultado el 25 de marzo de 2019.

Institute of Race Relations. "The background to the French parliamentary commission on the burqa and niqab." *European Race Audit*. N.3 Abril 2010. En formato electrónico: http://s3-eu-west2.amazonaws.com/wpmedia.outlandish.com/irr/2017/04/26154809/ERA_BriefingPaper3.pdf Consultado el 03 de mayo de 2019.

IOM, *Los términos clave de migración*. En formato electrónico: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion> Consultado el: 8 de diciembre de 2018.

Jean-Luc Einaudi. "Octobre 1961, un massacre au cœur de Paris". En *Hommes et Migrations*, en el número temático De la guerre à la décolonisation. La mémoire retrouvée. N.1175. Abril. 1994. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_1994_num_1175_1_2195 Consultado el 25 de febrero.

Kern Soeren. "Germany: Number of Foreign-Born Prison Inmates at Record High". En *Gatestone Institute International Policy Council*. En formato electrónico: <https://www.gatestoneinstitute.org/13711/germany-immigrants-prisons> Consultado el 07 de junio de 2019.

Lancou-Besnaci y Manceron Gilles ." Les harkis dans l'histoire de la colonisation et ses suites, Ivry-sur-Seine." Éditions de l'Atelier. p. 131-146. En *Mouhmen Abderahmen. Le logement des Harkis: une segregation au log cours*. Métropolitiques. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Le-logement-des-harkis-une.html> Consultado el 25 de febrero 2019.

Laourusse Diccionario. *La loi Debré sur la immigration: la loi in six dates*. En formato electrónico: https://www.larousse.fr/archives/journaux_annee/1998/13/la_loi_debre_sur_la_immigration Consultado el 10 de abril de 2019.

Lata Murugkar. "Beurs and Beurettes of France: Crisis of Identity". En *Economic and Political Weekly*, 29(38), 2476-2478. 1994. En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/4401782> Consultado el 20 de marzo de 2019.

Le Scan Télé. "Comment l'Islam est représenté à la télévision française". *Le Figaro*. 5 de marzo de 2015. En formato electrónico: <http://tvmag.lefigaro.fr/le-scan-tele/polemiques/2015/03/05/28003-20150305ARTFIG00290-islam-comment-est-representee-cette-religion-a-la-television-francaise.php> Consultado el 12 de abril de 2019.

Lessana Charlotte. "Loi Debré : la fabrique de l'immigré (Partie 1)". En *Cultures & Conflicts*, primavera-verano 1998. Pp.31-32. En formato electrónico:

<https://journals.openedition.org/conflits/549#quotation> Consultado el 13 de abril de 2019.

Lissardy Gerardo." Francia: sanción por obligar a llevar burka". En *BBC News*. 3 de febrero 2010. En formato electrónico: https://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100203_francia_islam_burka Consultado el 4 de mayo de 2019.

Mitterand François. Discurso de François Mitterrand. Presidente de la Republica, sobre la democratización de África, la propuesta de crear una red interafricana, la prevención de conflictos y la organización del desarrollo y crecimiento del continente. París. Presidencia de la República. 8 de noviembre. <http://discours.vie-publique.fr/notices/947014300.html> Consultado el 08 de abril de 2019.

Mogniss H. Abdallah. "Le 17 octobre 1961 et les médias. De la couverture de l'histoire immédiate au "travail de mémoire"". En *Hommes et Migrations*, número temático L'héritage colonial, un trou de mémoire. N.1228, Noviembre-diciembre .2000. p.126. En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/homig_1142-852x_2000_num_1228_1_3617 Consultado el 25 de febrero de 2019.

Moumen Abderahmen. Housing the harkis: long-term segregation, *Metropolitiques*, 4 Abril 2012. En formato electrónico: <https://www.metropolitiques.eu/Housing-the-harkis-long-term.html> Consultado el 28 de febrero 2019.

Navarro Muñoz Fernando. "Identity and security in the competition for power in Israel". En *Revista Cidob d'afers internacionals*. N.97-98. Abril 2012. En formato electrónico : https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/identidad_y_seguridad_en_la_competicion_por_el_poder_en_israel Consultado el 10 de noviembre de 2018.

Noiriel Gerard. *l'immigration algérienne en France*. Histoire coloniale. En formato electrónico: <https://histoirecoloniale.net/l-immigration-algerienne-en-France-par-Gerard-Noiriel.html#nb9> Consultado el 28 de febrero 2019.

Obrellan Gettner Diana Ruth. *Migraciones y Derecho de Asilo en la UE, Terrorismo y Securización del Estado. Implicancias de las políticas adoptadas post 9/11*. Universidad Torcuato di Tella. Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales. p.24. En formato electrónico: https://repositorio.utdt.edu/bitstream/handle/utdt/6533/LEI_2017_Gettner.pdf?sequence=1&isAllowed=y consultado el 12 de abril de 2019.

Observatoire des Inégalités. La situation des zones urbaines sensibles. En formato electrónico : <https://www.inegalites.fr/La-situation-des-zones-urbaines-sensibles#nb3> Consultado el 17 de mayo de 2015.

ONU. *La Déclaration universelle des droits de l'homme*. Nations Unies. En formato electrónico: <https://www.un.org/fr/universal-declaration-human-rights/> Consultado el 14 de abril de 2019.

Osiewicz Przemysław.” La islamofobia europea y la crisis de los refugiados”. En *Middle East Institute*. 19 de septiembre de 2017. En formato electrónico: <https://www.mei.edu/publications/europes-islamophobia-and-refugee-crisis> Consultado el 07 de junio de 2019.

Page Jessica. *Un bref aperçu historique de la banlieue*. Banlieue network. En formato electrónico: <http://www.banlieuenetwork.org/blog/item/un-bref-apercu-historique-de-la-banlieue>. Consultado el: 19 de enero de 2019.

Pasqua, Charles. . Discurso de Charles Pasqua, Ministro del Interior, frente a Comisarios de policía. París, Ministerio del Interior, 10 de mayo 1993. Citado en *Óp. Cit.* Bourbeau. Consultado el 11 de abril de 2019.

Perville Guy. “L’avis de Guy Perville”. En *L’express*. 30 de agosto de 2001. En formato electrónico: https://www.lexpress.fr/actualite/societe/l-avis-de-guy-perville_492875.html Consultado el 28 de febrero 2019.

Pineau Elizabeth. “Hollande opens French doors to refugees despite opposition”. Reuters. 7 septiembre 2015. En formato electrónico: <https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-france/hollande-opens-french-doors-to-refugees-despite-opposition-idUSKCN0R70WC20150907> Consultado el 15 de mayo de 2019.

Poushter Jacob. European opinions of the refugee crisis in 5 charts. Pew Research Center. En formato electrónico: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/16/european-opinions-of-the-refugee-crisis-in-5-charts/> Consultado el 16 de mayo de 2019.

Quiñonero Juan Pedro. “ Macron, el presidente más impopular a los 16 meses de su llegada al Elíseo”. En *ABC Internacional*. 5 de septiembre de 2018. En formato electrónico: https://www.abc.es/internacional/abci-macron-presidente-mas-impopular-16-meses-llegada-eliseo-201809041924_noticia.html Consultado el 06 de junio de 2019.

Rafarrin Jean Pierre. Déclaration de M. Jean-Pierre Raffarin, Premier ministre, sur le bilan de la politique gouvernementale depuis mai 2002 et sur la poursuite de la politique de réformes, à l'Assemblée nationale le 2 juillet 2003. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/033002508.html> Consultado el 11 de abril de 2019.

Reguillo Rossana. "El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada". En *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*. N.29,.2002.En formato electrónico: <https://core.ac.uk/download/pdf/13267366.pdf> Consultado el 22 de noviembre de 2018.

Renard Michel. "France, terre de mosquées ?". En *Hommes et Migrations* : número temático Islam de France. N.1220, Julio-Agosto. 1999. En formato electrónico:https://www.persee.fr/doc/homig_1142852x_1999_num_1220_1_3351 Consultado el 20 de marzo de 2019.

Rivas Luis. "Hollande se suicida en 700 páginas". *El Confidencial*. 19 de noviembre de 2015. En formato electrónico: https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-10-13/un-suicidio-en-700-paginas-hollande-se-confiesa_1274676/ Consultado el 18 de mayo de 2019.

s/a. "70% des prisonniers en France sont musulmans". En *Les observateurs*. 209 de noviembre de 2015. En formato electrónico: <https://lesobservateurs.ch/2015/11/29/70-des-prisonniers-en-france-sont-musulmans/> Consultado el 16 de mayo de 2019.

s/a. "Burkini: Hollande refuse «toute législation de circonstance»". En *Le Figaro*. 8 de septiembre de 2016. En formato electrónico: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/09/08/97001-20160908FILWWW00152-burkini-hollande-refuse-toute-legislation-de-circonstance.php> Consultado el 17 de mayo de 2019.

s/a. Constitución francesa de 1958. En Formato electrónico: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/Ing/constitution-espagnol_juillet2008.pdf Consultado el 5 de diciembre de 2018.

s/a. "Discours de Nicolas Sarkozy au Palais du Latran le 20 décembre 2007". En *Le Monde*. 21 de diciembre de 2007. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/politique/article/2007/12/21/discours-du-president-de-la-republique-dans-la-salle-de-la-signature-du-palais-du-latran_992170_823448.html Consultado el 2 de mayo de 2019.

s/a. "Dutch PM says refugee crisis could shut down Europe's open borders for good". *The Guardian*. 21 enero de 2016. En formato electrónico: <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/21/dutch-pm-says-refugee-crisis-could-shut-down-europes-open-borders-for-good> Consultado el 16 de mayo de 2019.

s/a. "France approves controversial immigration bill". En *BBC News*. 23 abril 2018. En formato electrónico: <https://www.bbc.com/news/world-europe-43860880> Consultado el 4 de junio de 2019.

s/a. "French PM Manuel Valls says refugee crisis is destabilising Europe". *The Guardian*. 22 enero 2016. En formato electrónico: <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/22/french-pm-manuel-valls-says-refugee-crisis-is-destabilising-europe> Consultado el 15 de mayo de 2019.

s/a. "Independencia de Argelia". En *Telesur*. En formato electrónico: <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Independencia-de-Argelia-20150930-0081.html> Consultado el 28 de febrero 2019.

s/a. "Inflammatory language". *The Guardian*. 8 de noviembre 2005. En formato electrónico. <https://www.theguardian.com/news/blog/2005/nov/08/inflammatoryla> Consultado el 13 de abril de 2019.

s/a. "La CNCDH s'inquiète de l'explosion de l'islamophobie." En *Saphir News*. 21 marzo 2013. En formato electrónico: https://www.saphirnews.com/La-CNCDH-s-inquiete-de-l-explosion-de-l-islamophobie_a16462.html Consultado el 18 de mayo de 2019.

s/a. "President Sarkozy says 'no place' for burqa in secular France". *France 24*. 12 de noviembre 2009. En formato electrónico: <https://www.france24.com/en/20091112-president-sarkozy-says-no-place-burqa-secular-france> Consultado el 3 de mayo de 2019.

s/a. "Racisme et islamophobie, ça va de mal en pis." En *l'Humanite*. 22 marzo 2013. En formato electrónico: <https://www.humanite.fr/societe/racisme-et-islamophobie-ca-va-de-mal-en-pis-518040> Consultado el 18 de mayo de 2019.

s/a. "The war of the headscarves". *The Economist*. 5 de febrero de 2004. En formato electrónico: <https://www.economist.com/special-report/2004/02/05/the-war-of-the-headscarves> Consultado el 15 de abril de 2019.

s/a. "Un tribunal de París dicta hoy sentencia sobre las polémicas caricaturas de Mahoma". *El Mundo*. 22 de marzo del 2007. En formato electrónico: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/22/internacional/1174552963.html> Consultado el 5 de mayo de 2019.

s/a. "Verbatim : Le discours d'Emmanuel Macron face aux gilets jaunes". En *Le Monde*. 10 de diciembre 2018. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/12/10/le-verbatim-de-l-allocation-televisee-du-president-de-la-republique_5395523_823448.html Consultado el 07 de junio de 2019.

s/a. Francia:su posguerra. En Formato electrónico:
<https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=12332> Consultado el 28 de febrero de 2019.

s/a. Immigration : le seuil de tolérance est dépassé. En formato electrónico:
<https://www.bvoltaire.fr/immigration-seuil-de-tolerance-depasse/> Consultado el 26 de marzo de 2019.

s/a. Internet World Stats: European Union. Internet World Stats. En formato electrónico:

<http://archive.wikiwix.com/cache/?url=https%3A%2F%2Fwww.internetworldstats.com%2Feuropa.htm> consultado el 6 de mayo de 2019.

s/a. *Islam in France*. Euro Islam. En formato electrónico: <http://www.euro-islam.info/country-profiles/france/> Consultado el 13 de abril de 2019.

s/a. JORF n°0237 del 12 octubre 2010 pag 18344 texto n° 1 : LOI n° 2010-1192 du 11 octobre 2010 interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public (1). Legifrance. En formato electrónico:
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000022911670&categorieLien=id> Consultado el 4 de mayo de 2019.

s/a. *L'islamophobie médiatique en France : l'art et la manière d'affoler les consciences*. Agitations. En formato electrónico:
<https://agitationautonome.com/2018/09/25/lislamophobie-mediatique-en-france-lart-et-la-maniere-daffoler-les-consciences/#sdfootnote11anc> Consultado el 12 de abril de 2019.

s/a. Manuel Valls: "Manuel Valls: El burkini es una provocación". En La Vanguardia. 05 septiembre 2016. En formato electrónico:
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20160905/41124470819/manuel-valls-burkini-provocacion.html> Consultado el 17 de mayo de 2019.

s/a. Quartiers prioritaires de la politique de la ville (QPV). En data.gouv.fr. En formato electrónico: <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/quartiers-prioritaires-de-la-politique-de-la-ville-qpv/> Consultado el 16 de mayo de 2019.

s/a. The Algerian Civil War, 1954-1962: Why Such a Bitter Conflict?. Universidad de San Francisco. 23 de abril 2006. En formato electrónico:
<http://www.publiclibrary.ws/world/algeria/algerian-war/algerian-civil-war-1954-1962-why-such-bitter-conflict> Consultado el 14 de febrero 2019.

s/a. Un alcalde francés va a las casas de refugiados sirios para decirles que "no son bienvenidos". El país. 29 de septiembre 2015. En formato electrónico:

https://www.eldiario.es/desalambre/alcalde-frances-puerta-refugiados-bienvenidos_0_436056838.html Consultado el 17 de mayo de 2019.

Sarkozy Nicolás. Declaración de Nicolas Sarkozy, Presidente de la República, ante el Parlamento del Congreso, sobre los desafíos y prioridades de la política gubernamental, 22 de junio de 2009. En formato electrónico: <http://discours.vie-publique.fr/notices/097001847.html> Consultado el 03 de mayo de 2019.

Sénécat Adrien. "Petite histoire du « burkini », des origines aux polémiques". En *Le Monde*. En formato electrónico: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/08/16/petite-histoire-du-burkini-des-origines-aux-polemiques_4983599_4355770.html Consultado el 17 de mayo de 2019.

Shapiro Jeremy, Bénédicte Suzan. "The French Experience of counterterrorism". En *Survival* Vol. 45 N.1. Primavera 2003. En formato electrónico: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/shapiro20030301.pdf> Consultado el 12 de abril de 2019.

Silvia Gutiérrez Vidrio. La construcción del miedo y la incertidumbre de los discursos de G. Bush sobre la guerra contra Irak. UAM. México. 2006. En formato electrónico: https://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/mesa8/documents/Silvia_gutierrez.pdf Consultado el 13 de noviembre de 2018.

Sirot Stephane. "Les conditions de travail et les grèves des ouvriers coloniaux à Paris des lendemains de la Première Guerre mondiale à la veille du Front populaire." *Revue française d'histoire d'outre-mer*, tomo 83, n°311, 2do trimestre, 1996, En formato electrónico: https://www.persee.fr/doc/outre_0300-9513_1996_num_83_311_3430 . Consultado el 1 de febrero de 2019.

Soutra Hugo. Panorama des banlieues : les cinq chiffres à retenir en 2015. Club Prevention Sécurité. En formato electrónico: <https://www.lagazettedescommunes.com/440399/panorama-des-banlieues-les-cinq-chiffres-a-retenir-en-2015/> Consultado el 17 de mayo de 2019.

Špehar Hrvoje, Jerbićo Vedran. "Speech Act Theory and European Integration: the case of Eastern enlargement". *European Studies*. 2015. N.1. En formato electrónico: https://www.researchgate.net/publication/297570932_Speech_Act_Theory_and_the_European_Integration_The_Case_of_the_Eastern_Enlargement Consultado el 6 de noviembre de 2018.

Stasi Bernard. *Informe Stasi*. p.1 En formato electrónico: https://laicismo.org/data/docs/archivo_135.pdf Consultado el 13 de abril de 2019.

Stone Marianne. "Security According to Buzan : A Comprehensive Security Analysis". En *Security Discussion Papers*. Series 1. 2009. En formato electrónico: http://geest.msh-paris.fr/IMG/pdf/Security_for_Buzan.mp3.pdf Consultado el 11 de noviembre de 2018.

Stora Benjamín. "C'est eux, les Africains qui venaient de loin". En *Textes et documents pour la classe*. N.692, 15 Marzo 1995. En formato electrónico: <https://benjaminsora.univ-paris13.fr/index.php/articlesrecents/l-histoire/73-cest-eux-les-africains-qui-venaient-de-loin.html> Consultado el 24 de febrero 2019.

Stora Benjamín. *Ils venaient d'Algerie: l'immigration algerienne en France 1912-1992*. Fayard. 1994. En formato electrónico: https://jugurtha.noblogs.org/files/2018/02/Ils-venaient-d_Algerie-Benjamin-Stora.pdf Consultado el 25 de febrero de 2019.

Stora Benjamín. *Les Algériens à Paris pendant la guerre d'Algérie: Installation, travail et conditions de vie*. En formato electrónico: <https://books.openedition.org/psorbonne/986?lang=es> Consultado el 28 de febrero 2019.

Sweet Evan. *La securización de la migración en Francia. La cambiante amenaza de la migración: de una amenaza a la cultura a una fuente de terrorismo*. Trabajo de Disertación. Escuela de Asuntos Públicos e internacionales.2017. En formato electrónico: <https://ruor.uottawa.ca/bitstream/10393/36522/1/SWEET%2C%20Evan%20Robert%2020175.pdf> Consultado el 09 de abril de 2019.

Thibaud Paul. "Le 17 octobre 1961 : Un moment de notre histoire". En *Esprit*, . N.279 (11). P.12. En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/2446974> Consultado el 25 de febrero 2019.

Thieux Laurence. "El islam en Francia: seguridad e identidad". En *Papeles de cuestiones internacionales*. N.87.2004. p.114. En formato electrónico: <http://catedra-laicidad.unam.mx/sites/default/files/ElislamEnFrancia.pdf> Consultado el 09 abril de 2019.

Valfort Marie-Anne. *Anti-Muslim discrimination in France: Evidence from a Field Experiment*. En formato electrónico: <http://marieannevalfort.com/wp-content/uploads/2018/03/VALFORT-IZA-March2018.pdf> Consultado el 16 de mayo de 2019.

Van Der Valk, I. "Right-wing parliamentary discourse on immigration in France". En *Discourse & Society*, 14(3). En formato electrónico: <http://www.jstor.org/stable/42888571> Consultado el 05 de abril de 2019.

Vie Publique. *Qu'est-ce qu'un arrêté, décret et circulaire?* En formato electrónico: <http://www.vie-publique.fr/decouverte-institutions/institutions/administration/action/voies-moyens-action/qu-est-ce-qu-arrete.html> Consultado el : 21 de enero de 2019.

Weiner Myron. "Security, Stability, and International Migration". En *International Security*. N .17(3).1992 .formato electrónico: www.jstor.org/stable/2539131 Consultado el 09 de diciembre de 2018.