



UNAM IZTACALA

**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**

**El papel de la evaluación en el proceso  
enseñanza-aprendizaje (PEA), de acuerdo con  
la opinión de los alumnos de psicología Iztacala**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**  
**P R E S E N T A**  
**Y o c e l i n L i c o n a T r e j o**

Director: Dr. **Miguel Angel Martínez Rodríguez**

Dictaminadores: Dra. **Ana Elena Del Bosque Fuentes**

Mtra. **Susana Meléndez Valenzuela**



**Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Edo. de México, 2019**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre, que ha dedicado cada segundo de su vida, inclusive antes de que yo naciera, a cuidarme, protegerme y darme todo el cariño y sustento para que no me faltara nada, que sus abrazos me hacían más fuerte y sus palabras me han reconfortado en cada etapa de mi vida.

Gracias a ella aprendí a caminar, a correr, y también a creer en que podía construir un futuro mejor al que hubiese tenido si nos hubiéramos quedado en el lugar en el que viví los primeros 5 o 6 años de mi vida. Gracias madre por mostrarme lo bello de la vida, y por caminar de mi mano a pesar de las dificultades.

A mi abuela, quien fue como una madre para mí, mientras mi mamá trabajaba. Por darnos un lugar en dónde vivir y a quien le debo gran parte de mi manera de pensar. Gracias por mostrarme la fortaleza y la perseverancia, aún en los últimos momentos de tu vida.

A todos los profesores, que desde el inicio de mi formación académica, pusieron su mayor empeño para que lograra aprender muchas cosas, y más aún a los que fueron más allá de enseñanzas académicas.

Gracias a la profesora Susana Meléndez por ser más que una profesora para mí, por preocuparse a nivel personal y aconsejarme cosas que voy a atesorar.

Gracias al profesor Miguel, quien confió en mí, aún sin conocerme del todo y por su infinita paciencia, apoyo y sabiduría en cada momento de la realización de esta tesis.

Gracias a todos por formar parte de mi vida y de esta tesis, que fue un reto para demostrarme que puedo realizar cualquier objetivo que me proponga, siempre y cuando tenga dedicación, empeño, y el apoyo de personas tan importantes.

Yocelin. Licon Trejo.

# ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
1. EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO (SEM) ¿CONSECUENCIA DE LA HISTORIA?	8
2. LOS PARADIGMAS DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y SUS DIFERENTES PERSPECTIVAS SOBRE LA EVALUACIÓN	14
2.1 Paradigma conductual e interconductual	15
2.2 Paradigma cognoscitivo	16
2.3 Paradigma humanista	17
2.4 Paradigma psicogenético	18
2.5 Paradigma sociocultural	19
2.6 Paradigma constructivista	22
3. DISTINTOS MODOS DE ENTENDER LA EVALUACIÓN: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	25
4. ¿APRENDER PARA EVALUAR O EVALUAR PARA APRENDER? PROCESOS FORMATIVOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE-EVALUACIÓN A NIVEL SUPERIOR	33

5. APLICACIONES DE LA EVALUACIÓN EN TRES NIVELES DIFERENTES DENTRO DE UNA ESCUELA	36
5.1 La evaluación institucional	36
5.2 La evaluación de los profesores	37
5.3 La evaluación de los alumnos	38
5.4 Aplicaciones empíricas de la evaluación	39
6. MÉTODO	41
6.1. Objetivo	41
6.2. Metodología	41
6.3. Procedimiento	43
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	45
7.1. Concepto propio de enseñanza	45
7.2 Perspectiva sobre el aprendizaje	49
7.3. Idea o noción que tienen de la evaluación	52
7.4. Perspectiva de la evaluación en proceso enseñanza-aprendizaje	54
7.5. Métodos de aprendizaje y evaluación aplicados en las aulas universitarias	58
7.6. Efectividad de los métodos de aprendizaje	63
7.7. Repercusión de los métodos de evaluación en el aprendizaje	65

7.8. Conclusión sobre la Evaluación Educativa	70
8. DISCUSIÓN	75
9. CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXOS	87
Anexo 1	88
Anexo 2	90

## **RESUMEN**

El objetivo de esta tesis empírica, fue analizar el significado que los alumnos de la carrera de psicología Iztacala le dan al concepto de evaluación, así como su rol en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas. Para esta investigación, se solicitó la participación de 16 estudiantes (dos mujeres y dos hombres de cada semestre) de edades entre los 18 y 26 años, que al momento del desarrollo de las entrevistas, se encontraban cursando respectivamente el segundo, cuarto, sexto y octavo semestre de la carrera de Psicología en la FES Iztacala. Se desarrolló una entrevista estructurada, en la que todas las respuestas fueron analizadas con base en la realización de preguntas específicas, destacando su relevancia respecto a categorías establecidas como conceptos de evaluación, aprendizaje, enseñanza, eficacia de las mismas y conclusiones del tema. En los resultados se lograron notar diferencias en cuanto a las opiniones de los estudiantes respecto a la evaluación educativa y a las temáticas que giran en torno a ella, y estas opiniones se vieron influidas por cuestiones como la corriente psicológica bajo la que fundamentaron su criterio, así como la experiencia que adquirieron a lo largo de su carrera educativa y el grado académico en el que se encontraban. Se logró concluir que aún falta mucho por hacer en cuanto a la evaluación educativa y al sistema educativo en general. La evaluación debe ser constante, y no sólo cuando se ha terminado de impartir una temática, ni tampoco segregando a los que no obtienen resultados tan favorables, sino impulsar a cada sector a tener un mejor desempeño que en un futuro rendirá frutos traducidos en mejor calidad de trabajadores, y por ello, mejores sueldos y un país mejor posicionado a nivel mundial.

Palabras clave: Evaluación educativa; Enseñanza; Aprendizaje; Educación.

# INTRODUCCIÓN

*“Todo se queda con un simple: -pues tú haces esto y con eso te evalúo- y el alumno: -yo hago esto porque voy por mi calificación, en lugar de tratar de ver por sí, aprender un poco más, ver qué es lo que está bien, qué es lo que está mal, poder ser un poco más crítico con lo que estás viendo y estás realizando”.*

*Alumno de Psicología, 4º semestre.*

En el presente trabajo, se abordará la importancia de la evaluación, dentro del proceso educativo de los estudiantes universitarios y la interacción con los elementos del medio, institucional como son los profesores, los métodos de enseñanza, los contenidos y los materiales, así como la efectividad de éstos.

Se trabajó con alumnos de la carrera de psicología de la Facultad de Estudios Superiores (FES) plantel Iztacala, con la finalidad de analizar las opiniones entre ellos, acerca del significado que le otorgan a la evaluación como proceso estrechamente vinculado al proceso de enseñanza aprendizaje (PEA). Esto lo hicimos desde una perspectiva cualitativa, a través de entrevistas estructuradas.

La temática que se trabajó, fue la evaluación educativa, ya que está presente en muchos momentos de nuestras vidas. A partir de su nacimiento, las personas son evaluadas para identificar sus capacidades, como las pruebas que se hacen a los recién nacidos para identificar si padecen alguna enfermedad o si están dentro de los estándares requeridos para definir que se encuentra con un estado de salud favorable, en otras ocasiones, cuando alguien se enferma, es evaluado por el médico, por el psicólogo, etc. Al crecer, para ingresar a la escuela, vuelve a ser evaluado constantemente, así como para avanzar a un nuevo nivel. Cuando entra a trabajar, se le hacen pruebas para ver si es apto para el puesto y así sucesivamente, entre muchas otras.

Pero en este caso no se tomarán en cuenta todas las etapas del ser humano a lo largo de su vida y la influencia de la evaluación en ella, aunque también sería de interés psicológico.

En esta tesis se buscó explicar la influencia de la evaluación educativa en la etapa universitaria, obviamente con algunos precedentes, ya que no se puede dejar de lado la historia de la persona.

Al realizar la investigación tomando en cuenta a estudiantes de los diferentes niveles educativos, se encontró que cada alumno tenía distintas opiniones, pero en algunas ocasiones, concordaban en algunos puntos, como en la definición de algunas de las cuestiones básicas como la enseñanza y el aprendizaje, pero no solamente eso, sino también con influencias teóricas marcadas, aunque no fuesen las más recientes.

A continuación, explicamos cada capítulo y una breve descripción del contenido de cada uno:

Dentro del primer capítulo se exponen los antecedentes de la evaluación educativa, se explica la evaluación desde su historia, en cuanto a su origen, y los cambios por los que ha atravesado para ser lo que hasta el día de hoy es, así como la influencia de diversos autores en la conceptualización que se le da hoy en día. Ligado a ello, se explican las características del sistema educativo mexicano (SEM), lo que busca y por qué la educación se encuentra en el estatus presente, englobando al proceso de enseñanza y aprendizaje con la evaluación.

A partir del segundo capítulo, se conceptualiza la evaluación desde diversas perspectivas teóricas psicológicas, y de diferentes autores dentro de cada una. También es evidenciada la relación entre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, con el fin de darle sentido e integrar los capítulos anteriores. Del mismo modo, nos enfocamos en los métodos y técnicas desde los que se evalúan los procesos educativos, haciendo énfasis en los tratados en el programa educativo de los alumnos universitarios de la carrera de psicología.

En el tercer capítulo, se explican los procesos formativos en el nivel superior, así como la relación entre la enseñanza el aprendizaje y la evaluación, presentes en el proceso educativo de todo estudiante, dándole sentido a una parte del objetivo de la investigación y viéndola desde la perspectiva del nivel académico universitario, con todo lo que ello implica.

En el cuarto capítulo se logra ver la evaluación a nivel institucional, docente y estudiantil, explicando las implicaciones de cada una de ellas. Parte indispensable de este capítulo también son los estudios realizados con anterioridad, para poder fundamentar el presente trabajo de tesis.

Los restantes, van enfocados a la presente investigación, explicando a detalle la metodología planteada, así como los resultados, la conclusión y discusión.

Entrando en materia, la educación, históricamente, se ha encargado de la formación de los académicos, profesionales y técnicos, que una Formación Económica y Social (FES), necesita, para que se satisfagan las necesidades del entorno en el que los mencionados laboran y de la sociedad en general.

A la educación se le han atribuido las funciones de transmisión del conocimiento, por medio de la acción consecuente de una generación a otra, y la formación que se recibe en este proceso. De ahí, que Durkheim (1992), postula que la educación es un hecho social, y como tal, un conjunto de influencias de los demás hombres, ejercidas sobre nuestra voluntad, por tanto, implica la transmisión de los atributos específicos, propios del ser humano, realizados a través de una vía social, recordando que es a través de la educación como se lleva a cabo esta transmisión. De la misma forma, explica que es una acción ejercida por las *generaciones adultas*, sobre aquellas que no han alcanzado aún un grado de madurez suficiente para desarrollarse en la vida social.

Fundamentalmente, la educación “perpetua”, refuerza la homogeneidad, al mismo tiempo que se asegura de la diversidad.

Sabemos que no es unidireccional el proceso educativo. No es sólo el profesor el que enseña al alumno, puesto que este último, bien puede aportar conocimientos que su maestro desconoce. Se ha pensado que la generación de

mayor edad cumple siempre con la educación de los jóvenes, aun habiendo conflictos o discordias, pero son fenómenos superficiales, propios de cada etapa educativa y tienden a desenvolver un carácter represivo para con los aprendices (Gramsci, 1975).

Nadie enseña en el vacío. Los educandos aprenden en comunicación con otros. Es necesario cambiar la relación educador-educando, puesto que hasta ahora se ha dado, como hemos visto anteriormente, de manera vertical, y no horizontal como se podría desear, pero esto va más allá de simplemente cambiar la enseñanza, implicaría no ver al profesor como la única fuente de sabiduría, y el único que pueda impartirla, sino que se le podría dar al estudiante una figura más allá que la de ser depósito de contenidos, sin movimiento dentro del aula y en su proceso de aprendizaje.

Dirigiendo nuestra vista hacia otras fronteras, nos encontramos con que Bourdieu y Passeron (1981), ven a la escuela como la principal instancia de legitimación de lo arbitrario cultural que contribuye a la reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural entre las clases y su trámite, a la reproducción de las relaciones existentes. La reproducción de las relaciones, también es el resultado de una acción pedagógica, que parte de personas que reciben de la cultura o de su familia, acciones pedagógicas precedentes, es decir, que cada acción pedagógica tiene una eficacia diferenciada en función de las diferentes caracterizaciones preexistentes de los individuos, y son de naturaleza social.

Por su parte, Freire (2005) expuso ideas bastante explícitas, relacionadas con la manipulación e invasión cultural, las cuales, lejos de ayudar a la población mediante la educación o el ejercicio político -de acuerdo a sus necesidades y demandas- se busca llegar a “salvar” con una dialéctica poco accesible, formando así, una barrera entre el educador y el educando, porque que se tiene al primero, en un nivel en el que los segundos no podrán llegar.

Unos párrafos atrás, hablábamos acerca de transmitir conocimiento, pero sería importante reflexionar acerca del tipo de conocimiento que se externa en las aulas, porque en ocasiones, no tiene la suficiente extensión, como para llegar a ser relevante para los “receptores de la enseñanza”. Es fundamental recordar que se ha ido transformando la definición de la educación, así como la de otros conceptos que expondremos en la presente tesis, según la formación de los autores y las brechas generacionales que los separan.

Ya en el contexto educacional, desde el principio de su vida escolar, los alumnos son evaluados mediante diversos métodos: exámenes, pruebas, tareas, proyectos, ejercicios, etcétera y por lo general, el objetivo de este proceso, es identificar los niveles de ejecución académica y el interés de los alumnos, es aprobar las materias que se les presentan y avanzar en los niveles educativos, sin darle tanta importancia a los aprendizajes que pueden obtener o que están planteados que adquieran, aunado a ello, está el tipo de educación que se brinda (pública o privada; presencial o en línea) y la disposición del alumno para estudiar.

Del mismo modo, identificamos que, a lo largo de su trayectoria académica, posiblemente, los estudiantes se encuentran con diversos factores que pueden llegar a impedir su avance académico, tales como el socioeconómico, las actividades cotidianas, los embarazos no deseados, así como el tipo de preparación académica, y los aprendizajes que hayan adquirido en el nivel anterior, por lo que es común que cada vez haya menos población con acceso a estudios de niveles superiores.

Prueba de ello, es que, de acuerdo con el INEGI (2015), en México los habitantes de 15 años y más, tienen en promedio 9.1 grados de escolaridad, lo que corresponde a un poco más de la secundaria concluida; y al comparar los grados de escolaridad primaria de hombres y mujeres, podemos percatarnos de que los hombres (9.3) tienen una ligera ventaja con respecto a las mujeres (9.0).

Entonces, en este sentido, la evaluación se transforma en un mecanismo indispensable para el desarrollo académico de los alumnos, puesto que en este punto, se rectifican los conocimientos que se adquirieron en un cierto periodo, y los

profesores son quienes determinan, a partir de criterios que se establecen, si es posible continuar, o no, tema que veremos más adelante, porque antes, abordaremos el sistema educativo en el que estas evaluaciones se llevan a cabo, y sobre todo enfocarnos en nuestro país para tener una visión general de por qué se han establecido tales criterios.

# **1. EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO (SEM)**

## **¿CONSECUENCIA DE LA HISTORIA?**

Para concebir al Sistema Educativo Mexicano, es indispensable hablar primero de los antecedentes mundiales e históricos que lo llevaron a ser lo que es en la actualidad,

Hablar de la historia de cualquier cosa, es interesante, debido a que se conocen los orígenes de algo que nos interesa, y sobre todo, sirve para conocer los errores que posiblemente se realizaron en el pasado y tratar de no repetirlos. Hablando de la evaluación en general, y específicamente en la educativa, hay varias cuestiones que explicaremos a continuación.

En lo que respecta a la evaluación educativa, es claro que, con el paso de los años, se ha sofisticado, es decir, que se han implementado nuevos métodos, pero también los más longevos se han actualizado, sin embargo, se debe explicar su historia, y cómo es que ha llegado a lo que es en la actualidad, lo que nos lleva a preguntarnos ¿en qué momento surge la Evaluación?

Como en el origen del universo, existen diversas opiniones sobre la invención de la evaluación educativa, por un lado, Perrenoud (2015), afirma que nace con los colegios alrededor del siglo XVII, y que se ha hecho parte de la enseñanza de grandes masas a partir del XIX.

Desde la época antigua ha existido una forma de comprobar si los alumnos habían aprendido o no, de su maestro y esto solo lo podía decir el maestro mismo cuando le preguntaba a su pupilo o si veía que éste se distinguía de los demás por la forma en que se expresaba o explicaba ciertos conceptos, así nos imaginamos que podría haber procedido Sócrates con Platón y éste a su vez, con Aristóteles.

Es innegable que se debe tomar en cuenta el pasado de la evaluación partiendo de la educación, sin embargo, Mora (2004), reconoce seis etapas específicas:

- I. Pre-tyleriano: Es quizá, en materia de evaluación, el periodo más antiguo registrado, en el año 2000 a. C. teniendo relevancia en Estados Unidos Americanos, y en los primeros años del actual siglo, con el inicio del movimiento para la acreditación de instituciones, programas educativos, y test estandarizados para medir y evaluar (Rama 1989, en Mora 2004).
- II. Tyleriano: A principio de los años 30s, Ralph Tyler presenta una visión novedosa del currículo y de la evaluación, asegurando que la evaluación determina el nivel de alcance de los objetivos propuestos, sugiriendo comparar tanto éstos como los resultados (Tyler, 1974 y Rama, 1989, citados en Mora 2004).

Haciendo un énfasis de lo explicado, en esta época, también se comenzó a utilizar para mejorar los programas educativos dentro de las instituciones, sin embargo, a través de los años, se le va dando una función más amplia y con mayores posibilidades de alcance. Ya desde 1957, la evaluación se comienza a usar con intenciones de mejora de los programas y de la enseñanza (Alcaráz 2015), sin embargo, es hasta 1973 que aparecen propuestas alternativas al modelo tradicional basado en el positivismo, y se comienza a entender a la evaluación como herramienta de empoderamiento de los sujetos, comenzándose a incorporar principios constructivistas que alteraron la antigua interpretación del PEA.

- III. Periodo de la “inocencia”: entre los años 40 y 50, se siguió tomando como base el trabajo y las afirmaciones de Tyler, expandiendo la oferta educativa en EUA, centrando la atención en la obtención de resultados
- IV. Realismo: En esta etapa, la evaluación se comienza a profesionalizar, y en materia de educación se plantean proyectos novedosos para el desarrollo del currículo de ciencias y matemáticas, y Crombach recomienda redefinir a la evaluación como un proceso consistente en

recolectar y formalizar información, contribuyendo con los que elaboraban los currículos (Rama 1989, citado en Mora 2004).

- V. Profesionalismo: Esto se suscita en la década de los 70s, y se comienza a tomar en cuenta a la evaluación como una profesión que a su vez tiene un vínculo importante con la investigación y el control no sólo a nivel educativo, sino también en el ámbito laboral (Rama 1989 y González y Ayarza 1997, citado en Mora 2004).
- VI. Autoevaluación: Comprende la etapa de los últimos años, y se sigue tomando en cuenta a la evaluación como un método de control de calidad educativa, no sólo de los alumnos, sino también tomando en cuenta a profesores y a las propias instituciones, dándole a la evaluación una definición apegada al desarrollo cognitivo y concibiéndola como parte fundamental de la orientación y formación en PEA (Mora, 2004).

Desde distintas ópticas se da este proceso, sobre todo en el aprendizaje y en la evaluación, es por ello que, como veremos en seguida, la evaluación es un proceso que en función del enfoque que se adopte, se dará el énfasis a diversos aspectos de los actores y también a algunas partes del proceso.

En psicología hay distintas aproximaciones teórico-metodológicas al problema de la evaluación en función de los distintos enfoques o paradigmas.

Centrándonos en México, éste ha tenido una transición económica, pasando de ser un productor sólo nacional a ser un país exportador que desea satisfacer las demandas del mercado internacional, y ello demandó mejoras en el sistema educativo mexicano, para formar recursos humanos eficientes que a su vez, modernicen al país y contribuyan al mantenimiento de la identidad nacional (Ornelas, 1995), pero ¿qué tanto se ha logrado en estos años?

Es innegable, que en México, se han realizado diversas reformas con el propósito de mejorar el sistema educativo, basados de alguna manera, en los logros y alcances de países posicionados en lugares privilegiados, sin embargo, no han sido del todo funcionales, puesto que hasta la fecha, seguimos posicionados en un lugar en el que el aprendizaje, no es lo más importante, y tampoco se impulsa la diversidad en dicho campo. A pesar de las reformas que se han realizado a lo largo de la historia de la educación en nuestro país, con el fin de cumplir objetivos como: formar personas con sentido solidario, culto, democrático y con un criterio propio, sin embargo, la realidad dista de lo mencionado, puesto que sigue habiendo notorias deficiencias, en comparación con los otros países e incluso, entre instituciones privadas y públicas (Ornelas, 1995).

Así mismo, es bastante alarmante saber que de acuerdo con Animal Político (2017), en nuestro país, sólo el 17% de la población con un rango de edad de entre 25 y 64 años, logra tener estudios universitarios. Una de las tantas razones de esto, según el Programa para la Evaluación Internacional de alumnos (PISA, 2015), arrojó que los jóvenes de la república mexicana se encuentran por debajo del promedio, con un 37% en comparación con los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ubicándose en el lugar 57 a nivel mundial en cuanto a conocimientos en matemáticas, ciencias y lectura (Excelsior, 2016).

Según Andere (2003) El fracaso en el SEM, puede radicar en diversos aspectos como la administración de los recursos destinados a ella, la calidad de vida de los estudiantes y la familia de éstos, la preparación de los docentes, así como la competitividad y conocimientos de ambos; pero ¿Por qué es tan importante la educación? Una respuesta podría ser que si la población de un lugar está mejor preparada y educada, puede competir con extranjeros dentro y fuera de su país para acceder a un mejor empleo y mejor remunerado.

Partiendo de la idea que los seres humanos somos diferentes, y que todos tenemos intereses particulares, dependiendo de nuestra posición ante la situación

actual, sería ocioso afirmar que ello no afecta a la manera en la que se lleva a cabo la educación, puesto que primero, deben ser cubiertas algunas necesidades básicas, para que el alumno se concentre en su aprendizaje, y su entorno escolar le corresponda y le sea útil. Sin embargo, el sistema, es complejo, desigual y diferenciado dependiendo de los niveles, estratos y propósitos diferenciados de sus fines. Por ejemplo: no es lo mismo una escuela primaria de bajos recursos en la que el profesor es visto como la fuente única y absoluta del saber, y en la que la población está más preocupada por la economía familiar que por el aprendizaje, a una de clase más alta en la que las necesidades básicas están más que resueltas y las posibilidades económicas son favorables (Ornelas, 1995).

Es claro que se pueden enlistar un sinnúmero de diferencias entre escuelas del “mismo nivel educativo”, y más aún, si se avanza en los diferentes niveles desde la educación básica hasta la superior, sin embargo, como se mencionó con anterioridad, el punto central en este estudio, es la educación superior y el papel que juega la evaluación dentro de sus procesos educativos.

Sin embargo, con el paso del tiempo, aumenta más el número de profesores que se dedican de tiempo completo a la docencia, y ello puede implicar que quizá no tenían aún los estudios profesionales concluidos, y por ello, tal vez, no tenían aptitudes suficientes para la enseñanza y/o para evaluar a los alumnos (Ornelas, 1995).

Si hablamos de la actualidad, la educación afronta un sin número de retos, que se desencadenan a partir de las necesidades que surgen y de la visión y comparación que distintas organizaciones tienen de nuestro país, en comparación con otros más desarrollados.

Pero, la calidad educativa refiere aquellas instituciones que promueven el progreso de los estudiantes a través de una gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, sin descartar, como ya mencionamos, el nivel socioeconómico, el entorno familiar y el aprendizaje previo, por lo que un sistema

escolar eficaz, según Meza (2018), es aquel que maximiza las potencialidades de la escuela para alcanzar resultados satisfactorios según el criterio al que estén adscritos.

Pero, en ocasiones, la preocupación por el SEM, se centra en la cobertura, es decir, que la educación se encuentre al alcance de la mayor parte de la población, sin embargo, se deja de lado la calidad de éstas (Perrenoud, 2015; Meza, 2018). No negamos que la accesibilidad es fundamental, sin embargo, debería haber mayor preocupación por lo sustancial del aprendizaje que adquieren los estudiantes, así como la forma de enseñarles y las evaluaciones que se ponen en práctica para su efecto.

## **2. LOS PARADIGMAS DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y SUS DIFERENTES PERSPECTIVAS SOBRE LA EVALUACIÓN.**

A continuación, daremos una breve exposición no exhaustiva de las características de los paradigmas, destacando sobre todo aquellos aspectos que tienen que ver con nuestro objeto de estudio: la evaluación.

En la historia de la psicología se pueden encontrar dos clases de paradigmas (Hernández, 1998). Por un lado, los aportados por la psicología general, usados cuando se considera que pueden proponer alternativas valiosas para la solución de diversos problemas educativos; por otro lado, se encuentran los propiamente psicoeducativos, de aparición más tardía en la disciplina, éstos erigidos a partir de las contribuciones hechas por los paradigmas generales y que se han desarrollado tomando como base la investigación realizada en los distintos contextos educativos.

Para hablar de evaluación, es necesario clarificar que **no hay una sola definición de evaluación**, sino que hay varias, en función del enfoque teórico con el que se vea. Existe la teoría conductual, la cognitivo-conductual, humanista, psicogenética, histórico-cultural y la constructivista, y cada una de ellas, ha presentado a lo largo de sus respectivas teorías educativas, una perspectiva un tanto distinta sobre algunos conceptos y la importancia de algunos puntos, para tomarlos en cuenta.

Dentro de la psicología de la educación (Hernández, 1998), los distintos paradigmas de la psicología muestran un claro interés por la problemática educativa. En el periodo comprendido entre 1960 y 1980, pueden identificarse ya con claridad, cinco paradigmas psicológicos en el campo de la educación:

## **2.1 Paradigma conductual e interconductual.**

Éste, debe reconocerse debido a los trabajos realizados por Watson, Thorndike B. F. Skinner y sus seguidores en el “Análisis conductual aplicado a la educación”, y otros realizados por Bandura, con su teoría del aprendizaje social.

Debido a la influencia que el conductismo ha tenido en la educación es preciso mencionar que para esta corriente, la escuela tradicional es el modelo más común. Hernández (1999) explica que la influencia de esta corriente se encuentra principalmente en los postulados de que todo estudiante necesita ser calificado con notas y algunos incentivos, tales como la motivación para poder aprender y cumplir con los requisitos escolares.

Además de que cada estudiante debe ser calificado de acuerdo a estándares específicos de aprendizaje, los cuales están determinados por los profesores o por autoridades mayores. Sin pasar por alto, la importancia que tiene la organización de las materias impartidas en cada institución, con un propósito, secuencia y estilo específico. Los docentes que se basan en la perspectiva conductista, asumen que el comportamiento de los estudiantes es una respuesta a su ambiente pasado y presente, que todo comportamiento es aprendido y, por tanto, cualquier problema con el comportamiento de un estudiante es visto como el historial de refuerzos que tal comportamiento ha recibido. Como para los conductistas el aprendizaje es una manera de modificar el comportamiento, los docentes deben de proveer a los estudiantes con un ambiente adecuado para el refuerzo de las conductas deseadas.

De igual manera Hernández (1999) habla acerca de que las conductas no deseadas de los estudiantes en el aula pueden ser modificados utilizando los principios básicos de modificación de conducta, tales como:

- 1) Reforzamiento de las conductas deseadas, que de esta manera competirá con la conducta no deseada hasta reemplazarla por completo.
- 2) Debilitar las conductas no deseadas eliminando los refuerzos de éstas.

3) La técnica de la “saturación” que implica envolver a un individuo en la misma conducta no deseada, de manera repetitiva hasta que el individuo se sienta hastiado del comportamiento.

4) Cambiando la condición del estímulo que produce la conducta no deseada, influenciando al individuo a tomar otra respuesta a dicho estímulo.

5) Usando castigos para debilitar la conducta no deseada.

El concepto de la evaluación, desde esta perspectiva, se centra en los resultados; es importante realizar las conductas definidas sin cometer errores (Flores, 2016).

En esta perspectiva, algunos afirman que la evaluación es el proceso que tiene como propósito, determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos descritos con las conductas que el alumno debe exhibir para probar su adquisición, según Tyler (1949, citado en Márquez 2007).

Los anteriores autores, se refieren específicamente a la evaluación educativa, en la que se establecen objetivos de logro, para que, al ser evaluados, los alumnos puedan demostrar su posición ante la adquisición de conocimientos.

Sin embargo, es necesario hacer más extenso el concepto de lo que aquí compete. Entonces, tenemos que para el conductismo, la evaluación consiste en

## **2.2 Paradigma cognoscitivo.**

Éste es uno de los paradigmas con mayor influencia en el ámbito de lo psicoeducativo, debido a los trabajos de psicólogos educativos más que de los psicólogos generales.

Se reconoce por los trabajos de Bruner, Ausbel y Wittrock, con el planteamiento de la psicología instruccional (término sinónimo de las aplicaciones de dicho paradigma al proceso de enseñanza y aprendizaje instruccional). La psicología de la instrucción postula que, tomando como base la investigación cognitiva, realizada dentro y fuera de los escenarios y contextos educativos, se obtendrían derivaciones e implicaciones educativas con un saber teórico y tecnológico (Hernández, 1999).

La psicología de la Gestalt, la obra de Barlett, la psicología genética de Piaget y las investigaciones de Vigotsky, han influido de algún modo en la conformación de este paradigma, habiéndose enfocado en algunas de las dimensiones de lo cognitivo como la atención, percepción, memoria, lenguaje, pensamiento, entre otros (Hernández, 1999).

Dentro de las primeras proyecciones del paradigma cognoscitivo como parte del ámbito educativo, se han desarrollado un sinnúmero de investigaciones que desembocaron en la conformación de la psicología instruccional (Hernández, 1999).

Desde este paradigma, la evaluación se centra en los procesos cognitivos realizados por el alumno durante el proceso instruccional. Considera los conocimientos previos del alumno, el tipo de estrategias cognitivas, metacognitivas utilizadas, el tipo de metas que el aprendizaje persigue y el tipo de expectativas que se plantea (Flores, 2016).

Rosales (2000), también afirma que a partir de una teoría cognitiva, es preciso profundizar en el conocimiento de las características del pensamiento de cada alumno, y con base en ello, proponer medidas adaptadas de recuperación y aprendizaje (pp.86).

### **2.3Paradigma humanista:**

Entre sus principales representantes se encuentran Maslow y Rogers, cuyo planteamiento de la enseñanza no directiva o centrada en el alumno destacó de manera significativa.

Las proyecciones del paradigma humanista (Hernández, 1999), ha venido a llenar vacíos de otros como el conductista y el cognoscitivo, puesto que estos últimos no han atendido el estudio socioafectivo, de las relaciones interpersonales y de los valores en los escenarios educativos.

Este paradigma surgió como una protesta ante la deshumanización de otros paradigmas, ya que no se tenían en cuenta las características de los estudiantes como personas y no permitían el desarrollo de la personalidad de cada uno.

En general, lo que busca esta perspectiva, es que la educación sea impartida de manera integral, subrayando la autorrealización personal y los procesos afectivos de la misma.

De ese modo, se promueve también la autoevaluación y la coevaluación del grado de satisfacción con el trabajo conseguido, la evolución intelectual y personal, el compromiso personal con el curso y el grado de profundidad en el estudio de un tema (Flores, 2016).

Por lo anterior, desde esta perspectiva, la evaluación educacional, de acuerdo con Stufflebeam (1977), es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión. Esta decisión, giraría en torno al paso de un grado superior de educación, ya sea pequeño, como lo podría ser abordar nuevos temas, o avanzar a otro ciclo, semestre o año escolar; de igual modo, determinaría si los métodos empleados durante la enseñanza fueron adecuados para los alumnos receptores del aprendizaje.

Al respecto, Rivero (2007), cita a Rosales (2000), mencionando que para Stufflebeam y Schinkfield (1985), la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, planificaciones, la realización y el impacto de un objetivo determinado con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (pp. 4).

#### **2.4 Paradigma psicogenético.**

Se han desarrollado importantes aplicaciones y reflexiones educativas en forma sistemática a partir de la epistemología genética impulsada por Piaget y sus seguidores.

Piaget inició la construcción de la epistemología genética en contexto para la reflexión pedagógica, además de enfocar algunos de sus estudios en las etapas del desarrollo humano, tomando en cuenta las capacidades de cada rango de edad (Flores, 2016).

Las etapas mencionadas, pudieron derivar en la aplicación de las ideas de Piaget en distintos ámbitos educativos y en diferentes áreas de conocimiento escolar como la lengua escrita, ciencias sociales, ciencias naturales y matemáticas, siendo las últimas dos, las más significativas.

Desde este paradigma, se evalúa el grado de aprendizaje, en función de las etapas del desarrollo, determinando el grado de desarrollo cognitivo producido por la instrucción impartida.

Por lo mencionado, no sólo se puede percibir a la evaluación como la recogida de información y la emisión de un juicio de valor, sino que se tienen que tomar en cuenta los antecedentes de los aprendizajes de cada alumno, y también los procesos por los cuales se llevan a cabo, puesto que al buscar resultados inmediatos, se promueve la memorización, y en el conocimiento y descripción de los procesos, se instiga la reconstrucción del proceso mental y la resolución de problemas, a través de la apropiación y acomodación de la información, por parte del estudiante (González, 2001; Brun, 1975, citado en Rosales, 2000).

## **2.5 Paradigma sociocultural.**

Se comenzó a reconocer la posibilidad del uso educativo del esquema teórico sociocultural, a partir del redescubrimiento de los escritos vigotskyanos, e impulsado por notables investigadores como Cole, Wertsch, Rogoff, Moll, Tharp, Gallimore, Cazden, Mercer y Minick (Hernández 1998).

Para Vygotsky, significaba un verdadero conflicto la escisión entre una psicología científica y una de carácter fisiológico o fenomenológico, pues ambas se complementan en algunos ámbitos.

Uno de los trabajos más significativos por parte de Vygotsky (1925, citado en Riviére 1984), fue una participación en la organización de la educación de niños con deficiencias sensoriales y mentales, ahí presentó una ponencia acerca de los principios en la educación social en niños sordomudos. Para dicho autor, los seres

humanos poseemos procesos psicológicos superiores que nos distinguen, éstos pueden ser: el lenguaje, el pensamiento entre los más destacados.

Desde la perspectiva socio histórica, la unidad básica de análisis ya no es el individuo (sus propiedades), sino la actividad sociocultural (sus procesos) en cuanto que implica la participación activa de las personas en costumbres establecidas socialmente. Menciona también que la teoría de Vygotsky indica que la participación infantil en actividades culturales debe de estar bajo la guía de alguien capaz para pueda desarrollar en ellos su pensamiento y dar resoluciones asertivas a sus problemas (Vygotsky 1978, citado en Rogoff 1993).

Rogoff (1993) cita a Vygotsky (1978), aportando que la zona de desarrollo próximo (ZDP), es una región dinámica, sensible a las destrezas de la cultura en la que el individuo se desarrolla, participando en la resolución de problemas junto con otros miembros de su grupo cultural que como ya se dijo con anterioridad, tienen una experiencia mayor.

Por otra parte, Cole (1985; citado en Hernández, 1998), menciona que la ZDP, la cultura y la cognición se crean mutuamente, es decir, que el alumno y sus compañeros se apropian en las interacciones que mantienen unos con otros, que podría reflejarse en una forma de comprensión basada en los esfuerzos por aplicar los instrumentos de la cultura que, posiblemente, cada uno de ellos aplicará de distinta manera y con diferentes habilidades a lo largo de su vida.

Al hablar de la zona de desarrollo próximo, es preciso mencionar, que ésta hace presencia cuando una persona con mayor experiencia, le muestra a otra con conocimientos básicos o nulos sobre alguna temática en especial, dándose en contexto educativo, de estudiante a estudiante, de profesor a estudiante o cualquiera de las combinaciones posibles.

En aspectos relacionados a lo anterior, Rogoff (1993) que la cultura no es estática, sino que la van formando las personas a partir de sus esfuerzos juntos, que utilizan y adaptan instrumentos proporcionados por sus antecesores, y a partir

de éstos crean otros nuevos; por lo mismo, la zona de desarrollo próximo es el producto del desarrollo y de la cultura, y esto ayuda al individuo a participar en actividades culturales, ellos tienen que adaptarse a la actividad, y a continuación deben a su vez adaptarlas para traspasarlas y que sean transformados por los nuevos miembros de la cultura.

Indagando más en dicho tema, González, Mendoza, Arzate y Cabrera (2010), mencionan que la zona de desarrollo *real* es el aprendizaje que la persona adquiere solo y sin la ayuda de nadie, y la *potencial* es aquella que puede realizar con la ayuda y la cooperación de otros.

En relación con la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), este término es fundamental en la teoría vigotskyana y nos es de gran ayuda al entrar en materia de la educación, pues dentro del aula, se puede identificar de manera clara, cuando el alumno interactúa con sus similares y con el profesor en el salón de clases, ya que éste, se encuentra cargado de signos y significados.

En este sentido, el aprendizaje individual de cada alumno, se reconoce como la zona de desarrollo real, que puede traducirse en lo intrapsicológico, sin embargo, al entrar en contacto con el ambiente en el que se encuentra inmerso, compuesto por profesores y compañeros, puede adquirir mayores beneficios reflejados en el aprendizaje que adquiera, porque aquí va a poner a prueba sus conocimientos y los podrá comparar con los de los demás, y así, ir forjando su zona de desarrollo potencial, que a largo plazo, se convertirá en su zona de desarrollo real (Wertsch, 1985).

Es por ello que Vygotsky (1956, citado en Wertsch, 1985) tenía una preocupación por la extenuante evaluación que se le realiza al alumnado, enfocándose demasiado en los logros intrapsicológicos, es decir, cómo han llegado a ser lo que son, en lugar de idear estrategias para impulsarlo a convertirse en lo que aún no es, y analizar aquellas funciones que aún no han madurado en ellos. Por dichas razones, se puede concebir a la ZDP como un esfuerzo por enfrentarse

a la evaluación de las capacidades intelectuales y las prácticas institucionales (Wertsch, 1985).

De acuerdo con las temáticas que aborda este paradigma, la evaluación no sólo se dirige a valorar los productos del desarrollo real de los alumnos, sino a determinar el nivel de desarrollo potencial (Flores, 2016).

En la mayoría de las aulas, se da prioridad a la evaluación al finalizar una unidad, bloque, bimestre o semestre y posteriormente, se da inicio a uno nuevo, con temáticas diferentes, sin embargo, la teoría Vygotskyana opta por que evalúe el proceso de aprendizaje, para identificar en qué se puede trabajar para llegar a una meta académica.

Por otro lado, Bruner (1991), está de acuerdo con que esta tradición, impone dos requerimientos sobre el estudio del Yo: centrarse en los significados, en función de los cuales se divide el Yo por parte del individuo, así como por el contexto en el que habita; el segundo es prestar atención a las prácticas en las que el significado del Yo se alcanza y se pone en funcionamiento.

Es por ello que Ayala (2013), afirma que la evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo, que contempla aspectos relacionados con el contexto educacional, y permite a las instituciones encargadas de éste, obtener información relacionada con el proceso enseñanza-aprendizaje, el currículum, y el desempeño de la propia institución.

## **2.6 Paradigma constructivista.**

Por otra parte, el modelo constructivista brinda propuestas interesantes, las cuales nos ayudan a explicar y comprender mejor la enseñanza y el aprendizaje, y sobre todo con la finalidad de fundamentar y justificar propuestas curriculares, pedagógicas y didácticas de carácter general, o relativas a contenidos escolares específicos (matemáticas, lectura, escritura, física, geografía, historia, etc.), de ese

modo, el constructivismo se ha convertido así en los últimos años, en una teoría aceptada entre el profesorado y los profesionales de la educación.

Existen diferentes tipos de constructivismo. En psicología se ha hablado de un constructivismo evolutivo, educativo, cognitivo, terapéutico y dentro de los ámbitos evolutivo y educativo, se han desarrollado dos o más orientaciones teóricas y aplicadas, relacionadas con los postulados constructivistas.

Carretero (2001), da a conocer que el constructivismo se basa en algunos ejes importantes, tales como: la importancia que tienen los maestros en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la manera en que debería implementarse la enseñanza, la importancia de utilizar todo contenido aprendido en las aulas en un contexto cotidiano y las estrategias propuestas desde el constructivismo al aprendizaje.

Existen aspectos fundamentales para la enseñanza, estos son; Toda persona está dentro del proceso del aprendizaje, desde niños hasta adultos, claro está, en diferentes contextos, aunque esto significa, que toda persona tendrá cierta resistencia al aprender algo nuevo, especialmente cuando sea algo que tenga que reestructurar.

Desde el punto de vista educativo, la idea tal vez más persistente y compartida, es la que se refiere a la importancia de la actividad mental constructiva de las personas en los procesos de adquisición del conocimiento. De ahí el término constructivismo habitualmente elegido para denominar esta posible complementariedad, tras el cual encontramos de hecho teorías y enfoques explicativos del comportamiento humano que difieren significativamente entre sí en muchos otros aspectos.

Carretero (2001), menciona que la importancia que tiene resalta porque desde el constructivismo hay una relación en donde el profesor enseña, pero también aprende de los alumnos, y en donde el alumno ya no es un receptor pasivo, sino que también aprende y enseña. El constructivismo conduce a poner el acento en la aportación constructiva que realiza el alumno al propio proceso de aprendizaje: es decir, conduce a concebir el aprendizaje escolar como un proceso de

construcción propia a partir de los conocimientos y de las experiencias previas, y la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción.

Para los constructivistas, el aprendizaje y los conocimientos se construyen de manera interna, siendo necesaria para dicha construcción, la propia experiencia de cada individuo. Es por lo anterior que, desde este enfoque se considera que no basta con que se le presente la información al individuo, sino que es necesario que pueda usar dicho contenido enseñado, aplicándolo en cualquier contexto. De esta manera, se aborda también la forma en que se debería implementar la enseñanza desde el constructivismo. Este enfoque plantea que debe de considerarse la enseñanza como un conjunto de diferentes hechos y acciones que tienen como propósito favorecer el proceso de construcción del aprendizaje.

Retomando a Carretero (2001), este autor menciona que las ideas constructivistas no eran nuevas, en el campo de la educación, ni en el de la psicología, ya que las ideas del constructivismo tuvieron una expansión considerable en los años setenta y ochenta. Sin embargo, tales ideas han sido empleadas con diversos tipos de estrategias, ya que las formas de pensar, han ido cambiando, así, hasta la actualidad.

Por su parte, Perrenoud (2015), explica que la evaluación pretende poner en práctica una razón científica y un rigor metodológico, pero no se realiza, sino a través de los sujetos que se adhieren a ella y comunican su fuerza a los modelos, por lo que la evaluación y el control van ligados estrechamente. Esto, debido a que evaluar, también se puede considerar como una especie de control en el que se identifica la jerarquía de cada actor en el ejercicio educativo.

Al exponer la evaluación educativa, nos podremos percatar que ésta es fundamental para que profesores e instituciones, tengan en cuenta tanto la efectividad del modo en el que imparten sus clases, como también lo funcional que pueden ser los métodos de aprendizaje de sus alumnos.

### **3. DISTINTOS MODOS DE ENTENDER LA EVALUACIÓN: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN.**

Dentro de los paradigmas enlistados anteriormente, se pueden establecer diferentes formas de ver la evaluación, siendo funcional para el proceso formativo de lado de las instituciones, los profesores, o el alumnado, dependiendo de la perspectiva y de los intereses de cada una de las partes implicadas en ello.

Para algunos autores (Santos, 1996), evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Independientemente de cómo se haga, la evaluación desempeña una serie de funciones:

- ✘ Evaluación como diagnóstico: La evaluación permite saber, entre otras cosas, cuál es el estado cognoscitivo y actitudinal de los alumnos. Este diagnóstico permitirá ajustar la acción a las características de los alumnos, a su peculiar situación. El diagnóstico es una radiografía que facilitará el aprendizaje significativo y relevante de los alumnos, ya que parte de los conocimientos previos y de las actitudes y expectativas de los alumnos. En pocas palabras, es una evaluación inicial, para identificar el estado en el que ingresan los alumnos, generalmente, a un nuevo grado escolar.
  
- ✘ Evaluación como selección: La evaluación permite al sistema educativo seleccionar a los estudiantes. Mediante la gama de calificaciones, la escuela va clasificando a los alumnos. Unos son eliminados porque no llegan a los mínimos. Otros van situándose en puestos de diferente categoría según la clasificación. En muchos momentos el sistema actúa tomando como referencia las calificaciones escolares: la elección de carrera universitaria, el acceso a un puesto de trabajo, etc. Quizá ésta sea una de las más importantes, pues determina la transición de un nivel educativo a otro o el ingreso a un empleo en el que se deben demostrar los conocimientos y

habilidades que se poseen para ser aceptados en alguna institución o empresa.

✘ Evaluación como jerarquización: La capacidad de decidir qué es evaluable, cómo ha de ser evaluado y qué es lo que tiene éxito en la evaluación confiere un poder al profesor. Un poder legal, no siempre moral. Lo cierto es que la evaluación opera como un mecanismo de control. El profesor se relaciona con el alumno a través de un elemento mediacional, que es la capacidad del profesor para decidir. Aun en el caso de que el profesor renuncie a ese poder, le queda al alumno la sospecha de que puede asumirlo de nuevo. La evaluación articula la relación en torno a la capacidad de decisión. El control se ejerce a través del poder de las actas, de la capacidad de aprobar o reprobar. Sin embargo, también funciona para asignarle un lugar a cada estudiante dentro del grupo en el que se encuentra.

✘ Evaluación como comunicación: El profesor se relaciona con el alumno a través del método, de la experiencia y de la evaluación. Esta comunicación tiene repercusiones psicológicas para el alumno y para el profesor. El alumno ve potenciado o mermado su autoconcepto por los resultados de la evaluación. El alumno se ve comparado con los resultados de otros compañeros. El profesor entiende que su asignatura (y él por consiguiente) es más o menos importante en razón de los resultados que sus alumnos obtienen en su disciplina y se compara con otros profesores cuyos alumnos tienen otros resultados.

✘ Evaluación como formación: La evaluación puede estar también al servicio de la comprensión y, por consiguiente, de la formación. La evaluación permite conocer cómo se ha realizado el aprendizaje. De ahí se puede derivar una toma de decisiones racional y beneficiosa para el nuevo proceso de aprendizaje. La evaluación formativa se realiza durante el proceso (no sólo está atenta a los resultados) y permite la retroalimentación de la práctica.

La evaluación tiene diferentes funciones que no solo se aplica a maestros y estudiantes, sino también a las mismas instituciones con todos sus elementos, el plan curricular, los programas, las instalaciones, etc., aspectos que veremos más adelante, en lo que se refiere a la evaluación institucional.

Por lo pronto, cabe señalar, que no solamente somos evaluados por otros, como profesores, instituciones, empresas, etc., sino que también nosotros podemos tomar en cuenta nuestras habilidades y potencialidades, pero también nuestras debilidades, aunque puede que se pierda objetividad por el grado de repercusión que ésta tenga en la interpretación que otros perciben de la misma.

Al respecto, Pons y Serrano (2012) dicen que la evaluación puede ser interna y externa. La evaluación interna es aquella que se lleva a cabo y la promueven los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc., y ofrece diversas alternativas de realización:

1. Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

2. Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)

3. Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos equipos docentes y otros, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

En el caso de la evaluación externa se produce cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Esto ocurre ahora con mayor frecuencia con lo de la acreditación de las instituciones ya que muchas de estas requieren de una evaluación de una instancia superior como la SEP o la UNAM para que se acredite la calidad del nivel educativo que ofrece.

Dentro de las instituciones también suele haber la “evaluación de expertos”. Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la

Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, etc. Según el momento de aplicación la evaluación puede ser inicial, procesual y final.

Para este proceso, son necesarios ciertos instrumentos de evaluación y en el caso del constructivismo, Pons y Serrano (2012) mencionan que el marco de la evaluación ha variado sustancialmente a medida que el concepto de inteligencia y las teorías del aprendizaje han ido evolucionando hacia perspectivas constructivistas (principalmente al amparo de las teorías psicogenética y socio-cultural) que destacan la responsabilidad conjunta de la herencia y el entorno en el desarrollo cognitivo, junto con el hecho de que, tanto el conocimiento, como las estructuras que permiten generarlo, son fruto de un proceso de construcción.

En efecto, el aprendizaje se concibe, en el momento actual como un proceso de transformación de las estructuras cognitivas del alumno, como consecuencia de la incorporación de nuevos conocimientos que, a su vez, no se adquieren como una mera copia de la realidad, sino que son modificados durante el propio acto de conocer.

Por tanto, implica que no pueden seguir utilizándose formas de evaluación que atomicen el conocimiento y es necesario focalizar el qué de la evaluación en las capacidades de razonamiento de nivel superior. Este enfoque exige evaluar la significatividad de los nuevos aprendizajes a través de su uso en la solución de problemas y en la construcción de nuevos conocimientos, es decir, su funcionalidad, por eso Pons y Serrano (2012) mencionan algunas formas de evaluación que presentan las siguientes características:

1. Se realizan observaciones y registros de la ejecución de tareas pertenecientes a un dominio específico, que proporcionan una base para hacer inferencias sobre las personas, sin pretender evaluar habilidades subyacentes. En esta parte se expone un punto crucial, en el que se debe tomar en cuenta el proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene el alumno a lo largo del periodo, y no sólo evaluar al final, puesto que puede haber variables que intervengan e imposibiliten la expresión de todos los conocimientos en un solo momento.

2. En algunas ocasiones, las problemáticas que se plantean para resolver van más allá de una simple explicación, pues la persona debe plantear una situación y redefinir las posibles soluciones a problemáticas reales. La demanda se asemeja más a una situación instruccional real, donde se presenta un problema, pero no alternativas cerradas para resolverlo. La persona evaluada, no sólo tiene que acabar de definir el problema, sino además elaborar su respuesta.

3. Superan la simplicidad de las preguntas de alternativa múltiple, requiriendo que la persona actúe en situaciones más complejas y reales. Lo que resulta en un desarrollo más complejo en la persona.

4. Los resultados son percibidos como más válidos por los profesores porque representan mejor los verdaderos conocimientos y habilidades del alumno. Puesto que al dar una solución real a los problemas que se puedan presentar, refleja un entendimiento de los conocimientos adquiridos, y no sólo su almacenamiento a manera de repetición.

5. Por lo expuesto, pueden examinarse tanto el proceso como el resultado. Se observa la calidad de la ejecución, sin valorar tanto la restrictiva estandarización de otras evaluaciones. Uno de los mayores errores de la educación a mi criterio, es generalizar la evaluación del aprendizaje de todos los alumnos de las instituciones, puesto que se está asumiendo, que todos tienen los mismos procesos y que no pueden proceder con otras alternativas.

Pons y Serrano (2012) señalan que prácticamente cualquier alternativa al test de lápiz y papel entraría dentro del nuevo modelo: respuestas abiertas (construidas) frente a la mera elección de una alternativa; ensayos; proyectos, realización de tareas que pueden simular el desempeño de un trabajo o ser verdaderas muestras del trabajo que está realizando la persona evaluada (portafolio, en el ámbito educativo). Todos ellos, son indicadores más convincentes de lo que realmente sabe un estudiante. Por su frecuente utilización en los últimos años, mencionaremos el portafolio.

En esta parte podemos plantearnos la pregunta ¿Cómo conseguir que la evaluación cumpla su función formadora? La idea que quizás mejor sintetiza la vía de avance para conseguir una mayor eficacia en la evaluación, y con ello en el proceso de enseñanza y aprendizaje: evaluar adecuadamente supone otorgar al alumno un papel activo, que, si bien nadie discute actualmente en el caso del aprendizaje, todavía tiene escasa presencia en las prácticas evaluativas en el aula.

A lo largo de la trayectoria estudiantil, los profesores pueden ocupar distintos métodos de evaluación o algunos predilectos según su criterio y objetivos sobre la materia o materias que imparten, es por ello que nos parece pertinente describir las características y aportaciones pedagógicas de cada uno de ellos. Castañeda (2010), sobre la base de algunos autores contemporáneos que revisa, aporta algunos conceptos de cada uno de ellos.

*Portafolio:* sobre el portafolio, menciona que es una carpeta en la cual se guardan trabajos que los alumnos realizan a lo largo del ciclo escolar, y que son importantes para asignarle una calificación. Este método es importante para que el profesor tome en cuenta el proceso que lleva cada alumno, y para éste último, sirve para autorregular su aprendizaje. La evaluación constante a lo largo del curso escolar, y de maneras diferentes, podría resultar en una manera más eficiente para dar cuenta de la asimilación de conceptos y resolución de problemáticas por parte de los alumnos.

*Exposición:* De acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) Es una técnica que consiste en explicar con un lenguaje oral algún tema, concepto, o desarrollar una actividad (citada en Castañeda 2010). Esta forma, favorece la comprensión de tópicos específicos por parte del estudiante, así como el desarrollo de habilidades para hablar en público, y el manejo de un grupo.

*Ensayo:* Para su elaboración, se requiere proporcionar una temática, de la cual se posea cierta información, también se puede partir de una pregunta; en ambos casos, el alumno investigará en fuentes bibliográficas o directas. El propósito principal de éste, según Negrete (S/A, en Castañeda 2010) es que el autor, exprese

su punto de vista sobre bases objetivas de la información de manera concreta, clara, novedosa, bien redactada, analítica y auténtica. El ensayo puede ayudar a que el escolar desarrolle habilidades cognitivas de análisis, comprensión, transmisión del entendimiento, coherencia, reflexión y redacción de un texto, entre otras cosas.

**Historieta:** Se trata de una narración gráfica en la que se explica una situación en una serie de recuadros; generalmente gira en torno a un personaje central, expresándose en diálogos breves. Esta manera de evaluar, fomenta la creatividad, capacidad de analizar y sintetizar información densa así comprender lo que se desea expresar.

**Mapa mental, conceptual y cuadro sinóptico:** Negrete (2000, en Castañeda 2010), asegura que son técnicas estratégicas que permiten concentrar los conceptos y conocimientos por medio de asociaciones, y permiten tener una visión global del tema, al incluir palabras clave. Favorece la detección de ideas principales en un texto, la memoria a largo plazo, así como el entendimiento claro de la información para poder compartirlo.

**Entrevista:** Es una conversación en la que se investiga una temática y las preguntas giran en torno a ella. Existen tres tipos, la estructurada, la semiestructurada y la no estructurada, en la primera, las preguntas están concretamente diseñadas, y generalmente plasmadas en un guion; en la segunda, existe apertura, ya que, a pesar de tener algunas preguntas planeadas, se pueden realizar otras, relacionadas con las afirmaciones del o la entrevistada; la tercera no sigue para nada un guion, y las preguntas se realizan de manera abierta y sin previa preparación. Con cada una de ellas, se tiene la oportunidad de obtener información de expertos en alguna situación, del mismo modo, permiten la observación escucha activa, reflexión, análisis, interpretación de la información y la seguridad del entrevistador para entablar comunicación con otra persona. Más adelante, mencionaremos de manera más completa esta técnica.

**Mesa redonda:** Se lleva a cabo cuando un grupo de personas mantienen un debate sobre alguna cuestión, generalmente son dirigidos por un moderador, y se lleva a cabo con la finalidad de poner sobre la mesa los puntos de vista de cada uno

de los integrantes, y si es posible, llegar a un acuerdo. Posibilita el trabajo en equipo, la expresión de los pensamientos, así como la reflexión de los de otros, del mismo modo, la organización y distribución de actividades se ven reflejadas aquí.

**Cuadro comparativo:** Permite identificar las semejanzas y/o diferencias entre dos circunstancias, eventos, objetos, entre otros. Como aspecto pedagógico, abre la posibilidad de analizar, sintetizar, comprender y deducir, así como de construir un criterio propio.

**Línea del tiempo:** Es una técnica que se utiliza para dar cuenta de los sucesos importantes ocurridos a lo largo de los años, los cuales se ven influenciados por algún aspecto de interés, dividido por etapas históricas, escribiendo información sobresaliente de cada etapa. Favorece la identificación de los sucesos importantes, así como una síntesis de información extensa.

**Reporte de visita:** Aquí, se trata de que el alumno plasme lo observado en la visita ya sea a un museo, exposición, o lugar que pueda aclarar algún punto revisados en la teoría. La comprensión, análisis, reflexión, asimilación, crítica, redacción de un texto, entre otros, son los beneficios que aporta este escrito.

Es innegable que cada una de las técnicas descritas, tiene características distintas, pero cada una de ellas puede ayudar a cubrir ciertas necesidades en la educación. La finalidad que persigue la evaluación se podría sintetizar en cinco grandes objetivos:

- ❖ Guiar a los estudiantes en su actividad y en la percepción sus propios progresos.
- ❖ Estimular a los estudiantes para que no se conformen con los primeros resultados, sino que se preocupen de su proceso de aprendizaje.
- ❖ Destacar la importancia del desarrollo individual, e intentar integrar los conocimientos previos en la situación de aprendizaje.
- ❖ Resaltar lo que un estudiante sabe de sí mismo y en relación al curso.
- ❖ Desarrollar la capacidad para localizar información, para formular, analizar y resolver problemas.

#### **4. ¿APRENDER PARA EVALUAR O EVALUAR PARA APRENDER? PROCESOS FORMATIVOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE-EVALUACIÓN A NIVEL SUPERIOR.**

En las Instituciones de Educación Superior (IES), se presentan los Procesos Enseñanza-Aprendizaje (PEA), los cuales van siempre acompañados de la evaluación,<sup>1</sup> ya que repercute en cuestiones como: el aprendizaje del alumno, la enseñanza del profesor, el contenido, el diseño curricular y todo lo que encierra dicho proceso, tal como se puede corroborar a continuación.

En este trabajo, precisamente vamos a abordar la evaluación que se da en los PEA con alumnos universitarios; sin embargo, para llegar a ello, haremos un breve análisis de lo que son los sistemas educativos y en particular lo que ocurre en los de nivel superior.

En otros aspectos, Parlett y Hamilton (1977, citado en Alcaraz 2015), plantean el concepto de “ambiente - entorno de aprendizaje” como fundamental para entender la correlación enseñanza - aprendizaje, explicando que el desarrollo intelectual de los estudiantes no se puede entender, sino dentro de su entorno escolar particular.

Es por eso que la evaluación educativa aplicada a la enseñanza y al aprendizaje, consiste según Casanova (1998), en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

---

<sup>1</sup> De tal modo, que ahora se habla del Proceso Enseñanza Aprendizaje Evaluación (PEAE)

Respecto a lo descrito ¿habrá alguna diferencia entre el proceso educativo de otros niveles y el superior?

Con anterioridad, se ha hablado de los fines de la educación superior, que se ha realizado a lo largo de los años y la importancia del personal docente dentro de ella, pero ¿qué sucede con los alumnos de educación superior?

En párrafos anteriores, se hablaba acerca de que todas las personas somos diferentes, por ende, tenemos diferentes procesos para aprender, entonces ¿Por qué aplicar el mismo modelo con todas las personas pertenecientes a un grupo?

También se reconoce que es un tanto complicado el darle un trato específico a cada alumno en lo que respecta a la enseñanza, y por supuesto, a la manera de evaluarle, sin embargo, sería importante darle un giro y buscar nuevas alternativas que permitan a cada uno, desarrollar su potencial. Aunque en esta parte se dé énfasis en la evaluación de alumnos de educación superior, se puede identificar que, en la mayoría de las aulas, se refuerza el seguimiento de instrucciones y la disminución de la iniciativa personal, como se podría ver en niveles más básicos (Ornelas, 1995).

Es claro también que, para los alumnos de educación superior, como es el caso de los de psicología, es indispensable tomar en cuenta las demandas de la sociedad, puesto que ésta va a dar las pautas sobre las cuales trabajarán los futuros profesionistas, en relación con ello, “el currículum hace hincapié en la adquisición de habilidades y destrezas para reproducir un saber dado y legitimado por la sociedad” (Ornelas, 1995, pp. 161).

Sin embargo, lo demandado por la sociedad no se cumple. Es bien sabido que la mayoría de los egresados de la licenciatura, buscan obtener el anhelado título, y para ello se debe hacer una exhaustiva investigación, y buscar resolver un problema real o teórico, pero debido a que a lo largo de los años como estudiante se busca sólo la reproducción y/o verbalización de los textos, es un tanto complicado que expresen sus propias ideas (Ornelas, 1995). Esto puede resultar en profesionales con poca sensibilidad a las necesidades de la población, y el estricto

seguimiento de lo que dicta el positivismo lo que resulta en una atención generalizada y sin centrarse en las necesidades de cada grupo o persona a la que se le brinda servicio.

Es cierto que un título universitario ofrece un estatus a la persona que lo recibe ante la sociedad, sin embargo, no garantiza que ésta posea los conocimientos suficientes y la sensibilización para poder ejercer una profesión que está encaminada a proporcionar servicios y beneficios a las personas.

Afrontando la realidad de las aulas, podemos percatarnos de que la evaluación tiene como finalidad jerarquizar a un estrato de la sociedad educativa, hablemos de estudiantes, profesores o instituciones, sin embargo, en contadas ocasiones se hace una labor más allá, como reflexionar y/o analizar los errores que se presentan (Perrenoud, 2015).

Comúnmente, las evaluaciones se realizan en un punto cerca del final del ciclo escolar, en el que no hay tiempo para rectificar errores o aclarar dudas, sino que se hace una división entre los “mejores y peores estudiantes” por ejemplo, y se les llega a brindar mayor apoyo a aquellos que tienen aparente claridad en los aprendizajes obtenidos, y al resto se le segrega.

En ocasiones, la adquisición de conocimientos y percatarse de ella, nos resulta ambigua, porque ¿cómo se puede estar 100% seguros de que un alumno adquirió los conocimientos que se le brindaron?

En la mayoría de las ocasiones, llegamos a ser tajantes, adjudicando el éxito o fracaso escolar a una evaluación, debido a todo lo que conlleva: calificaciones, aceptación o rechazo por parte de nuestro entorno, etc. Por lo que sería útil preguntarnos si en realidad este tipo de identificación del conocimiento va a la par con los conocimientos que en realidad tenemos.

Es innegable que los autores mencionados, tienen algunos puntos en común y en desacuerdo, los que en gran medida dependen del sustento teórico que sostienen, de ahí que más adelante haremos un análisis más detallado de las perspectivas de los diferentes paradigmas psicológicos enfocados en el campo de la educación.

## **5. APLICACIONES DE LA EVALUACIÓN EN TRES NIVELES DIFERENTES DENTRO DE UNA ESCUELA.**

Esta temática tiene una clara relación con el Sistema Educativo Mexicano (SEM), debido a que el estado y la población (con algunas excepciones), exigen resultados a las instituciones, con respecto a la preparación de los alumnos, por lo que éstas, deben poner en marcha estrategias para cumplir las demandas.

### **5.1 La evaluación institucional.**

La "evaluación institucional" se puede entender entonces como un proceso y un espacio de confluencia que debiera integrar la evaluación externa, dirigida a la eficacia y la interna o autoevaluación, más orientada a la mejora de las condiciones académicas.

El mismo tipo de evaluación, supone un proceso de revisión continuo y concertado por parte de los actores concernidos, para analizar y valorar, en todo o en parte, cómo está siendo realizada la misión educativa de la escuela o una parte de la misma, con el fin de ir reajustando al contexto, fundamentar la toma de decisiones y rendir cuentas a la sociedad.

En este sentido pueden ser complementarias una evaluación externa y una autoevaluación institucional, aun cuando para que este diálogo pueda tener lugar, es preciso generar antes procesos de autorrevisión. De lo contrario, será poco probable que la evaluación externa pueda incidir significativamente en la mejora interna, siendo percibida como un control (Nevo 1997, citado en Bolívar 2006)

La evaluación en el ámbito instruccional, nos lleva a conceptualizar diferentes tipos de evaluación que permitan alcanzar las metas que ambas se proponen, no sólo desde la perspectiva de su finalidad y función, sino, en la misma medida, desde la extensión que abarca, desde la perspectiva del sujeto que evalúa (agente evaluador), desde el momento en que se efectúa la evaluación y desde el criterio que se utiliza para la comparación (Coll, 1996).

Es importante también, exponer especificaciones que debe cumplir una institución al ser evaluada, y por ello, Bolívar (2006), defiende que las instituciones deben cumplir con los siguientes rubros al someterse a la evaluación:

- ✓ Dar cuenta de la eficiencia en los recursos como de la eficacia en el logro de resultados.
- ✓ Servir como un proceso de mejora de la propia organización.

En pocas palabras, la evaluación institucional es una rendición de cuentas que las instituciones dan al estado, por medio de inspectores, organizaciones o secretarías, para fomentar deseablemente, la competencia y así, mejoramiento de todos los ámbitos que se pueden englobar, como servicios, calidad educativa, entre otros (Martínez, Sánchez y Martínez, 2010).

Autores como Tirado (2010), explican que se cometería un gran error si las instituciones simplemente intercambiaran las evaluaciones mediante pruebas estandarizadas de respuesta fija, puesto que las evaluaciones alternativas podrían arrojar resultados de mayor interés.

## **5.2. La evaluación de los profesores.**

De acuerdo con algunos de los paradigmas ya enmarcados, el papel de los maestros es esencial, pero no son quienes exclusivamente pueden impartir el conocimiento que han de aprender los alumnos, sino que, los profesores son otra herramienta del aprendizaje, así como las fuentes de información y documentación, los maestros tienen el papel de poder ayudar al alumno a adquirir nuevos conocimientos y transmitirlos a los demás, además de que también influyen en la estructuración, consolidación y en el caso necesario, en la re-estructuración de los mismos.

La evaluación docente es llevada a cabo en la práctica totalidad de las instituciones universitarias. Si bien, en un principio se centraba en valorar únicamente, la adquisición o no, de conocimientos por parte de los alumnos (Buendía 1996, citado en Muñoz 2002), poco a poco se ha pasado a considerar la

evaluación de la docencia como un elemento importantísimo para analizar la calidad de las instituciones educativas. Sin embargo, el problema, generalmente, surge porque se realiza de forma espontánea siendo, sus consecuencias, escasas o nulas para la mejora de la calidad tanto del sistema de enseñanza aprendizaje como para el propio profesorado.

Con respecto a la evaluación de los docentes, a partir de 1990, la Secretaría de Educación Pública, canalizó recursos para mejorar los ingresos económicos de los profesores, separando a los que producen de los que no lo hacen. Sin embargo, con el paso del tiempo se han ido realizando pruebas para medir el aprovechamiento de los alumnos, y éstos no han sido muy alentadores, puesto que arrojaron que éstos no salen de las escuelas con la suficiente preparación para enfrentar las demandas laborales.

## **5.2. La evaluación de los alumnos.**

Coll (1996), afirma que el alumno aporta al acto de aprender su actividad mental constructiva, es el elemento mediador entre la enseñanza del profesor y los resultados de aprendizaje a los que llega. Es así que, con esta idea, el constructivismo basa sus métodos de aprendizaje para que éste sea cooperativo y a la vez, pueda compartirse.

Lo cual nos lleva a otro concepto, que es el de la ayuda educativa, es decir, los mecanismos mediante los cuales se intenta influir en el desarrollo y en el aprendizaje del estudiante, se realiza a través de una serie de procedimientos de regulación de la actividad conjunta (Cubero, 2005). Nos menciona que la educación debe de estar complementada de materiales y estrategias que le permitan al alumno una mejor construcción del aprendizaje, tal y como nos lo menciona Carretero (2001) quien considera que la presentación de actividades resulta motivadora y que parecen cumplir una función importante en su desarrollo psicológico general, ya que produce una relación adecuada entre las capacidades de aprendizaje espontánea del alumno y los objetivos que se deben alcanzar en este segmento de la educación.

#### **5.4 Aplicaciones empíricas de la evaluación.**

A propósito de la temática en cuestión, a continuación, se enmarcan algunos trabajos empíricos realizados, los cuales aportan sustento al trabajo presentado en esta tesis.

Rueda y Toquemada (2008), realizaron un estudio de corte cuantitativo, en el que abordaron la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de profesores y estudiantes, con el objetivo de reflexionar sobre sus repercusiones en los procesos de evaluación docente en la universidad.

Discutiendo también, los diversos paradigmas de la evaluación de los aprendizajes y haciendo un análisis de los cuestionarios de opinión que valoran el desempeño docente. En él, se aplicaron 108 cuestionarios a docentes y 175 a alumnos, con el fin de reflejar la información en tablas y graficarla. Se concluyó que la evaluación que recibían los alumnos era cuantitativa y rígida.

En otro estudio (Hortigüela, Pérez y Abella, 2015), con una muestra de 357 alumnos de 4 asignaturas de la Universidad de Burgos (España), se contrastó la percepción que el alumnado tenía acerca de la evaluación recibida, incidiendo en la dificultad encontrada en el proceso y el nivel de implicación y seguimiento realizado. En cada asignatura, un grupo fue evaluado mediante un sistema tradicional y el otro, mediante evaluación formativa. El cuestionario utilizado, fue la escala de sistemas de evaluación sobre formación inicial.

En cuanto a la metodología de trabajo, ésta fue cuantitativa, empleándose tanto un análisis descriptivo (porcentajes) como inferencial (tablas de contingencia y  $\chi^2$ ) en función de los factores extraídos. Los resultados reflejaron una percepción más favorable en los grupos que recibieron una evaluación formativa, reconociendo que el sistema es más complejo, pero que permite una mayor retroalimentación con el docente, lo que repercute en una mayor implicación y un aprendizaje más significativo.

Ricoy (2013), planteó un estudio de caso, de tipo cualitativo. Éste tuvo como objetivo: indagar sobre las problemáticas que se derivan de la evaluación, las

sensaciones que producen en el alumnado universitario, así como los instrumentos o técnicas utilizados.

El estudio se encuadró en la investigación biográfico-narrativa y se desarrolló a partir del análisis de contenido de 32 relatos. Los resultados y conclusiones obtenidas pusieron de manifiesto, que ante la evaluación, el alumnado universitario experimenta sensaciones contrapuestas, principalmente de nerviosismo.

## **6. MÉTODO**

### **6.1. Objetivo general.**

Derivado de lo anterior, nos hemos propuesto diseñar una investigación que busque dar respuesta a interrogantes tales como qué papel juega la evaluación en todo este proceso y sobre todo cómo lo ven los alumnos, así como qué significa para ellos.

El objetivo de esta investigación, fue analizar el significado que los alumnos de la carrera de psicología Iztacala le dan al concepto de evaluación, así como su rol en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas.

### **6.2. Metodología.**

La metodología empleada en la presente investigación, fue la cualitativa, la cual nos permite observar las situaciones desde una perspectiva más apegada a lo empírico, asegurando una relación entre los datos teóricos y la experiencia de cada individuo respecto a la ocurrencia de algunos hechos (Álvarez Gayou, J., Juan L., 2003).

Para esto, Córdoba, Sapién, Rosas y Hernández (2006) indican que permite el involucramiento cercano de quien investiga con los sujetos de investigación, facilitando la comprensión del sentido de lo que dicen y lo que hacen. Partiendo de ciertas exploraciones, elaboraciones y sistematización de los significados de un fenómeno, problema o tópico, y se recuperan “las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”.

Al momento de realizar una investigación cualitativa, pudimos percatarnos de lo que Valles (2000, cit. en Ito y Vargas 2005) explica, es decir, que se deben tomar en cuenta algunos pasos contenidos en tres fases de cualquier estudio:

1. Formulación del problema.
2. Decisiones muestrales (selección de contextos, casos y fechas).
3. Selección de estrategias de obtención, análisis y presentación de la información.

En lo que respecta a la formulación del problema, en concordancia con el mismo autor, éste es un proceso que va desde idear una cuestión a investigar, hasta

convertirlo en un problema digno de investigarse y que pueda tener relevancia en la sociedad.

En la elección del caso, se elige a los participantes según las características del tema de interés, así como acordar lugares y fechas tanto de reunión, como de relevancia en la investigación en curso. Contrario a lo que se podría pensar, una cantidad grande de personas, en lugar de aportar más, puede llegar a la saturación de la información, llevándonos a caer en lo repetitivo.

En el último paso a seguir, se hace una recolección, organización, análisis y presentación de la información, tomando en cuenta que hay diferentes técnicas y estrategias para obtener la información:

- ✓ Observación-participación.
- ✓ Conversación-narración.
- ✓ Grupos de discusión.
- ✓ Entrevista en profundidad.

Para la presente investigación, nos pareció pertinente la última, ya que según Vargas (2012), permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida.

Existen diferentes tipos de entrevistas, las cuales puede variar de acuerdo con las tácticas que se utilicen para el acercamiento y la situación en la que se desarrolle (Vargas, 2012); de este modo, para el presente trabajo, se desarrolló una entrevista estructurada, en la que todas las respuestas fueron analizadas con base en la realización de preguntas específicas, destacando su relevancia respecto a las categorías establecidas.

La entrevista no estructurada, en la que no se cuenta con un previo guion y la entrevista se va construyendo a medida que avanza la entrevista con las respuestas que se dan. Requiere gran preparación por parte de investigador, documentándose previamente sobre todo lo que concierne a los temas que se tratan y por último la entrevista semiestructurada, en la cual se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir.

Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas. Cabe destacar que este último tipo de entrevista es el que se empleó para la presente investigación.

Para esta investigación, se solicitó la participación de 16 estudiantes (dos mujeres y dos hombres de cada semestre) de edades entre los 18 y 26 años, que al momento del desarrollo de las entrevistas, se encontraban cursando respectivamente el segundo, cuarto, sexto y octavo semestre la carrera de Psicología en la FES Iztacala.

Para efecto de la obtención de información, se explicó a los participantes que el uso de la información sería únicamente para fines académicos, que el anonimato estaría garantizado, así como información sobre los objetivos del trabajo con el fin de que cada uno de los participantes tuviera claridad sobre lo que se realizará.

### **6.3. Procedimiento**

Como se mencionó anteriormente, el procedimiento consistió en realizar una entrevista estructurada (Anexo 1) con alumnos de la carrera de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, seleccionados por conveniencia, La entrevista estuvo compuestas por temáticas tales como:

- a) Concepto propio de enseñanza.
- b) Perspectiva sobre el aprendizaje.
- c) Idea o noción que tienen de la evaluación.
- d) Perspectiva de la evaluación en proceso Enseñanza Aprendizaje.
- e) Métodos de aprendizaje y evaluación aplicados en las aulas universitarias.
- f) Efectividad de los métodos de aprendizaje.
- g) Repercusión de los métodos de evaluación en el aprendizaje.
- h) Conclusión sobre la Evaluación Educativa.

Con la información recolectada en las entrevistas, se realizó una **categorización de las temáticas extraídas**, para posteriormente representarlas en cuadros y figuras, del mismo modo, se analizará cada una de ellas.

Las hemos puesto en tablas y en graficas con el fin de que el lector, le sea más fácil visualizarlas, pero eso no implica que nuestro análisis sea de tipo cuantitativo.

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

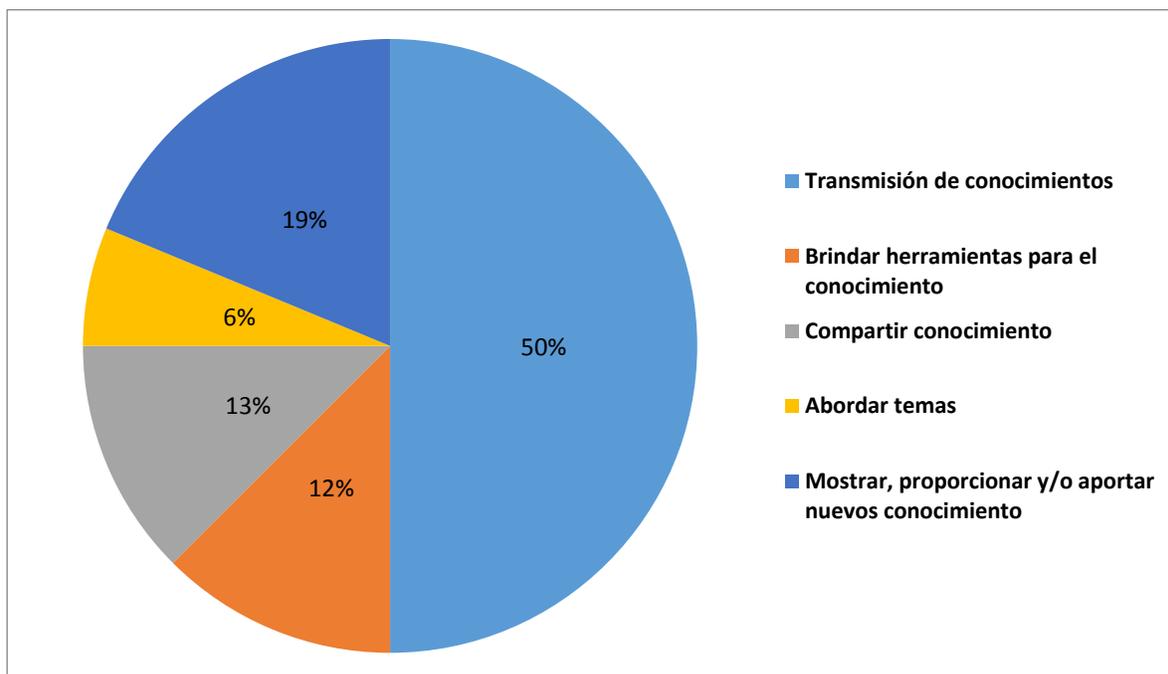
A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del tratamiento de los datos, así como el análisis de estos, extraídos de las entrevistas realizadas a los alumnos de cada semestre de la carrera de psicología.

Los fragmentos de las respuestas de los alumnos que se extrajeron de las entrevistas se redujeron a categorías (Ver anexo 2), para mejor manejo de los datos, los cuáles serán explicados a continuación.

Es importante tomar en cuenta que las frases que se expresan en cada uno de los gráficos, son ideas centrales, y no la totalidad del pensamiento de cada uno de los entrevistados.

### 7.1. Concepto propio de enseñanza.

Los alumnos entrevistados explicaron su concepto de enseñanza a partir de diferentes aspectos que consideraron, los resultados se pueden ver en la figura 1.



**Figura 1.** Porcentaje de respuestas brindadas, por los estudiantes de la carrera en relación con su concepto de enseñanza.

En la figura 1, se pueden ver las respuestas que nos brindaron los universitarios acerca de su perspectiva sobre el concepto de enseñanza, sin embargo, en la primera nos enfocamos a cada una de las definiciones, y debido a que se encontraron convergencias entre algunos alumnos, en el segundo se identificaron porcentajes de lo contestado por los estudiantes.

Dentro de las respuestas de los alumnos entrevistados de los diferentes semestres de la carrera de psicología, en específico sobre su concepto de enseñanza, tienen diversidad de opiniones, pero pudimos identificar que convergen en algunos puntos, que el 50% de ellos, por lo menos un alumno y/o alumna de cada semestre comprenden a la misma, principalmente, como una transmisión de conocimientos. Por ejemplo, algunos de ellos, afirman que:

*Es la parte en la que una persona te transmite un conocimiento que ella adquirió y que domina, para que tú la hagas propia, o la adaptes a lo que necesites (PF.2.2.).*

*Pues, es la forma de transmitir los conocimientos de una persona a otra (PF.4.2.,).*

*Es una forma de transmisión de conocimientos, de una persona que se encuentra más experimentada en cierto ámbito, y que le enseña al que está menos experimentado, o sea, que transmite un conocimiento. No forzosamente alguien mayor que tú, sino alguien que sabe acerca de un tema más que tú, y que tiene la capacidad de transmitirte esa información (PF.6.1.).*

*¿La forma de transmitir conocimientos? Ya sean prácticos o teóricos, no debe de llevar pasos muy rígidos, sino que pueden tanto entender a las demandas del grupo, como algunas individuales, para que los conocimientos sean adquiridos de la misma forma y al mismo tiempo (PM.8.2.).*

Podemos identificar que de alguna u otra manera, convergen en la idea de que se trata de una transmisión de conocimientos, sin embargo, todos hablan de que quien lo transmite, es una persona que se encuentra más experimentada que otra, mencionando o no si ésta es mayor o no con respecto a quien le va a aprender.

Con respecto a la diferencia en el discurso, contrario a lo que se podría pensar sobre el discurso más o menos elaborado con respecto al grado de estudios, es importante que expliquemos que se encontró diversidad en cada uno de ellos, independientemente de si se encontraban en segundo u octavo semestre, por lo menos en esta categoría.

Para otros significa brindar herramientas para el conocimiento (dos alumnos uno de cuarto y otro de sexto semestre); tal es el caso de un estudiante (P.F.6.2), el cual menciona que es:

*La manera en que se utilizan las herramientas adecuadas para poder proporcionar conocimiento a los alumnos. Realmente no todos los profesores dan las herramientas que sean de utilidad para que estudiemos, con herramientas, hago referencia a proporcionar las habilidades necesarias para que los estudiantes seamos autosuficientes, autónomos, para que seamos críticos.*

En esta respuesta, podemos identificar que el alumno considera que la enseñanza es meramente la manera en la que se utilizan las herramientas y/o habilidades adecuadas para proporcionar conocimiento, sin embargo, agrega que no todos los profesores las aplican para que los alumnos realicen un pensamiento crítico, lo cual nos hace pensar que dicho alumno tiene interés por desarrollar un pensamiento crítico a partir de la enseñanza que le brindan.

Para otros significa principalmente **compartir experiencias y construir conocimiento** (un estudiante de 4° y otro de 8°):

*La manera en que se utilizan las herramientas adecuadas para poder proporcionar conocimiento a los alumnos. Realmente no todos*

*los profesores dan las herramientas que sean de utilidad para que estudiemos, con herramientas, hago referencia a proporcionar las habilidades necesarias para que los estudiantes seamos autosuficientes, autónomos, para que seamos críticos (PF.6.2).*

*Sería el **compartir y construir conocimientos** de una persona a otra o de un grupo (PM.8.1).*

En esta parte es visible que la respuesta de la alumna de sexto semestre fue más estructurada que la del estudiante de octavo semestre, pero el punto central de ambos es la utilización de las herramientas adecuadas para construir y compartir el conocimiento que algunas personas poseen.

En otro aspecto, algunos más, piensan que es simplemente abordar temas, como es el caso de un estudiante, el cual explica:

*Es el abordar temas, referentes a cualquier ciencia, ya sea comprobable o no comprobable, pero también tomando en cuenta el lado humano para que los jóvenes, y en general, todos, podamos aprender y no tener miedo a buscar información sobre temas que no sean muy relevantes (PM.6.4).*

Para esta persona, es indispensable tomar en cuenta el lado humano y aprender a buscar información que sea funcional para cada temática, lo que refleja, quizá, un interés palpable por ir más allá de lo que le podrían enseñar sus profesores.

Mostrar, adquirir y aportar conocimiento, es lo que contestaron dos alumnas de octavo y una de sexto semestre; para un alumno de sexto semestre, simplemente es abordar temáticas.

Pero... ¿A qué se deben los resultados anteriores? Quizá a la influencia teórica que han tenido a lo largo de la carrera y por experiencias propias; es curioso el hecho de que esta opinión se ve inmersa en los diversos semestres a lo largo de

la carrera de psicología, pero aquí, como en las categorías restantes, el significado de cada concepto puede tener dos vertientes, uno el concepto como estudiante y el otro como profesional, puesto que en un lapso de la trayectoria académica los alumnos pueden aprender los conceptos de manera teórica y/o empírica.

## 7.2 Perspectiva sobre el aprendizaje.



**Figura 2.** Categorías específicas de las respuestas de los estudiantes acerca de su perspectiva sobre el aprendizaje.

De acuerdo con los resultados obtenidos a lo largo de cada entrevista y por lo que puede identificarse en la figura 2, las respuestas de los alumnos giraron en torno a lo siguiente: para el 35% de los entrevistados, el aprendizaje es una adquisición de conocimientos, tal como se puede identificar a continuación:

*...aprendizaje podría decir que es cuando la persona adquiere el concepto, y lo interioriza para poder después externalizarlo (PM.4.4).*

*Pues ya, la adquisición de estos conocimientos que alguien más te enseña (PF.8.3).*

Los restantes, no están totalmente en desacuerdo con dicha afirmación, puesto que otros seis (35%), están de acuerdo en que su definición implica a un concepto, ya sea internalizarlo y aplicarlo, llevarlo a cabo, hacerlo, tomarlo, aplicarlo y reflexionar, o emplear estrategias para éste.

*El aprendizaje. Pues, en base a lo que dije hace rato, pues, cuando alguien te transmite un conocimiento, tú llevarlo a cabo en donde quiera que tú quieras aplicarlo (PF.2.1).*

*El aprendizaje, yo creo que depende más de la persona que recibe la enseñanza, la persona tiene que entender lo que le están transmitiendo, para que a partir de la forma en que la adapte para sus beneficios, la puede aplicar después (PF.2.2).*

*¿El aprendizaje? A través de experiencias, no sólo propias, sino de alguien más, hacer conocimiento, desde mi propia perspectiva (PM.2.3)*

*Este, la aplicación de los conocimientos que, pues la persona, ha adquirido, el que pueda reflexionar sobre todo lo que este, ha recibido, ya sea de profesores o de algún otro agente externo que requiera para... alguna función en la vida diaria (PM.8.2).*

Lo que podemos identificar, es que quizá los alumnos de octavo semestre tienen un concepto más amplio para describir al aprendizaje, aunque la noción de los de segundo año tiene sentido, pero quizá necesitan más elementos o algunas bases teóricas de acuerdo a lo que ya hayan aprendido.

Por otro lado, algunos estudiantes hablan de que dicho aprendizaje se relaciona con que, a partir de las experiencias, se logra tener un cambio para mejorar en alguna situación,

*...cuando debido a la experiencia, tú logras tener un cambio que mejora tu situación actual en cualquier situación (PM.4.1).*

Para otro 6%, es lo que cada individuo va sumado y aplicado a lo largo de su vida en cada grado escolar:

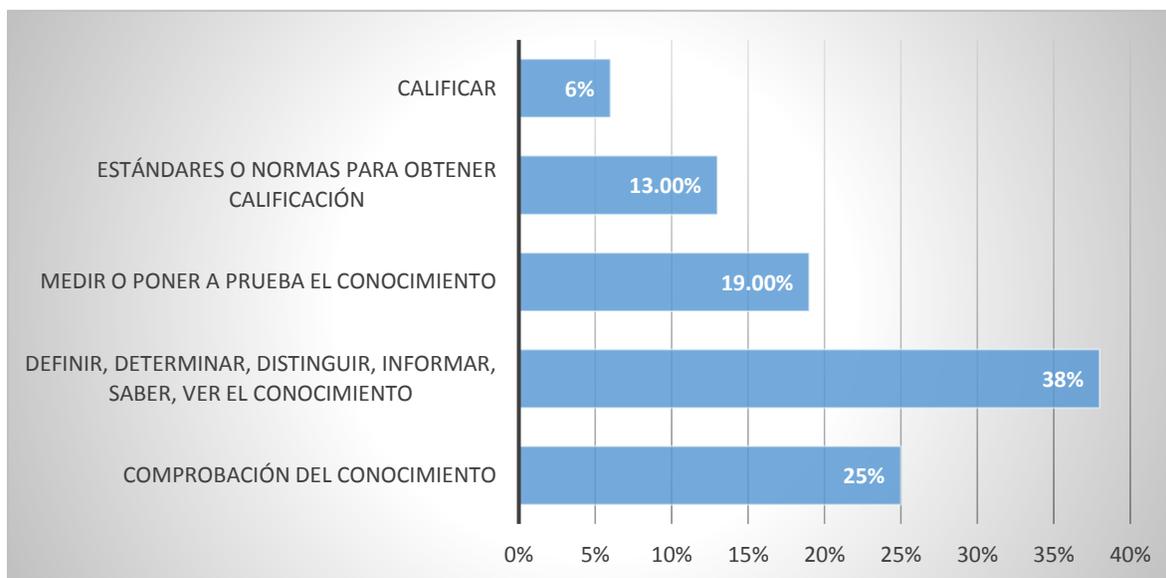
*...cuando debido a la experiencia, tú logras tener un cambio que mejora tu situación actual en cualquier situación (PM.6.3).*

Otro 6% mencionó que se trata del uso que cada persona le da a lo que le fue enseñado en cualquier instancia:

*...sería el uso de lo enseñado (PM.6.4).*

Es claro que cada futuro psicólogo tiene una perspectiva distinta sobre el aprendizaje, en este sentido, algunos se ven influidos por algún paradigma en específico, y conforme avanzan de nivel, la mayoría de ellos, pueden tener una idea más clara de la teoría o teorías que les son más funcionales, dependiendo del área a la que se dedicarán en su vida profesional.

### 7.3. Idea o noción que se tiene de la evaluación educativa.



**Figura 3.** Categorías de respuestas de la noción que los universitarios tienen sobre la evaluación.

En este punto, cabe aclarar que la mayor parte de los universitarios mencionaban que el conocimiento era pieza clave en la definición propia de la evaluación, sin embargo, en algunos casos se le dio otra connotación.

Es por ello que se puede percibir en la figura 3, que el 38% estuvo de acuerdo en que se trataba de determinar, definir, distinguir, ver, informar, saber acerca del conocimiento, y consideramos que de alguna manera son sinónimos:

*La forma en la que se puede este, distinguir, por así decirlo, el nivel en cuanto a si es apto o si es bueno el conocimiento que se va a este, bueno, que se va a adquirir y que se va a dar, en cierto sentido es una buena... la evaluación va a decidir si el conocimiento que están impartiendo es bueno o es malo (PM. 8.2).*

Un 25% de la población entrevistada, coincidió en mencionar que la evaluación es la comprobación del conocimiento, tal y como se muestra a continuación:

*Pues depende de qué se evalúa ¿no? Pero, la evaluación es solamente como... bueno, para mí es una manera de comprobar tus conocimientos (PM.2.4).*

*¿La evaluación educativa? Creo que es una forma de comprobar hasta qué nivel, el aprendizaje de las personas se vuelve significativo (PF.6.1).*

Para otros es medir o poner a prueba el conocimiento, por lo que se hace ya una connotación cuantitativa:

*Sería un poco complicado que tú mismo te pusieras a hacer tus propias pruebas ¿No? Si tú ya estás ahí, tendrías que buscar la ayuda de otra persona externa para que te evalúe alguien externo que ya tenga experiencia y que ya sepa, u otra manera, podría ser el poner a prueba tus conocimientos de una manera práctica, para ver qué tan bien realmente los aprendiste y que se refleje (PM.4.1).*

Para otro ramo de personas significa simplemente calificar (6%) o hacerlo por medio de normas o estándares (13%):

*La evaluación. Pues, sería, siento como calificarte o ver qué tan bien estás llevando ese aprendizaje o esa enseñanza que te han transmitido (PF.2.1).*

*La manera de poder observar o poder calificar que realmente se cimentó en ti el aprendizaje y la enseñanza de todo lo que se te dio en un periodo determinado (PM.6.3).*

#### 7.4. Perspectiva de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En esta parte, los alumnos tuvieron diferentes perspectivas acerca de la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados se exponen en la figura 4.



**Figura 4.** Perspectiva de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como se puede distinguir, el 19% de los entrevistados, concordaron en que el papel de la evaluación en la enseñanza y el aprendizaje, es ver la efectividad o el dominio del proceso:

*...es importante la enseñanza, y como el aprendizaje que vas obteniendo, pero creo que al final, la evaluación te va a decir si eso que te han dado, en realidad está bien o en qué posición como te encuentres (PF. 2.1).*

*Pues, en sí, sería como la evaluación, sería la forma de verificar que realmente te transmitieron bien los conocimientos y se te... ¿quedaron grabados? (PF. 4.2).*

En el 31% de los casos, las respuestas rondan en que los tres aspectos conforman a la escuela o la educación, en el entendido de que, sin alguno de ellos, estas últimas no serían posibles o no se encontrarían completas:

*En conjunto, todo eso, la universidad o la escuela, el conjunto de evaluar, aprender, enseñar (PM. 2.3).*

*Pues es que básicamente tendría que ser la educación por sí sola, la educación que se basa en la interacción maestro – alumno, en la cual está la enseñanza del profesor, y el aprendizaje del alumno, de igual manera que está la enseñanza del alumno y el aprendizaje del maestro, para que, tras esa correlación que se tiene, se pueda evaluar... (PM.4.4).*

*Yo creo que están más vinculados en el contexto educativo, en el entendido de que hay alguien que enseña y hay alguien que aprende, y que, para saber si lo que te están enseñando realmente es significativo, realmente lo estás aprendiendo o que sea de utilidad, lo tienes que saber, ahí entra la evaluación (PF.6.1).*

*Pues, ver si este trabajo en equipo de la enseñanza y el aprendizaje se está llevando a cabo de manera correcta, y creo que serviría para ver si se tendría que modificar algo o se tendría que seguir de la misma manera (PF.8.4).*

En este concepto, podemos ver que alumnos de los diferentes niveles de la carrera, concordaron en que el PEAE se encuentra dentro de la educación y de la escuela, tomando en cuenta a los actores de la educación, como profesores, alumnos, padres, y directivos.

Hablando de proceso, otros más de los entrevistados (25%), consideraron hasta el momento de la entrevista, que el conjunto de la evaluación, enseñanza y aprendizaje, son parte de un proceso:

*Siento que es parte de un proceso, sin embargo, a la vez de que están ligados, están separados, porque...vas adquiriendo conocimiento a través de la forma en la que te enseñan, claro, también puedes... adquirirlo por tu cuenta (PM.2.4).*

*Yo creo que sería como una especie de triángulo, la base de todos, creo que sería el aprendizaje, pero para que exista el aprendizaje, es recomendable que exista la enseñanza de alguien externo, aún que también puede estar el aprendizaje autónomo (ya sería otra cosa), y pues, también es ideal, dentro este esquema, que exista una prueba, una evaluación, para ver qué tan efectivo fue el proceso de aprendizaje (PM.4.1).*

*...un proceso multicausal y multifuncional en el que, por un lado, se enseña algo de otra persona no sabe, y viceversa, que otra persona lo adquiere (PF.8.3).*

En este caso, logramos ver que cada alumno explicó de diferente manera el proceso en el que está inmersa la evaluación, pero concordaron en que para que exista, deben estar presentes la enseñanza y el aprendizaje en algún lugar

En cuanto a los que ven a PEAE como inmerso en un programa o plan de estudios, algunos alumnos explicaron:

*Sería como crear o idear algo que pueda y que englobe de manera adecuada a las 3 cosas que me estás diciendo, realmente no sé cómo, pero, yo creo que, desde el principio, idear un programa, como un plan de estudios que vaya acorde a las necesidades que nosotros tenemos (PF.6.2).*

*Pues, darme cuenta si estoy adquiriendo los conocimientos que el programa marca, que el programa de la carrera marca, o de plano no estoy aprendiendo (PM.8.1).*

En particular, uno de los alumnos expresó que, según su criterio, no siempre es necesario utilizar a la evaluación, puesto que ésta, no siempre determina el nivel de conocimientos.

*Pues, que por medio de la enseñanza vamos aprendiendo muchas cosas, y que en algunos casos no es necesaria la evaluación, que no siempre la evaluación va a determinar si sabes o no sabes, pero en otros casos si es importante para saber si se cimentó ese aprendizaje, pero ese aprendizaje viene desde la enseñanza que se te va dando, desde que existimos y que tenemos noción (PM.6.3).*

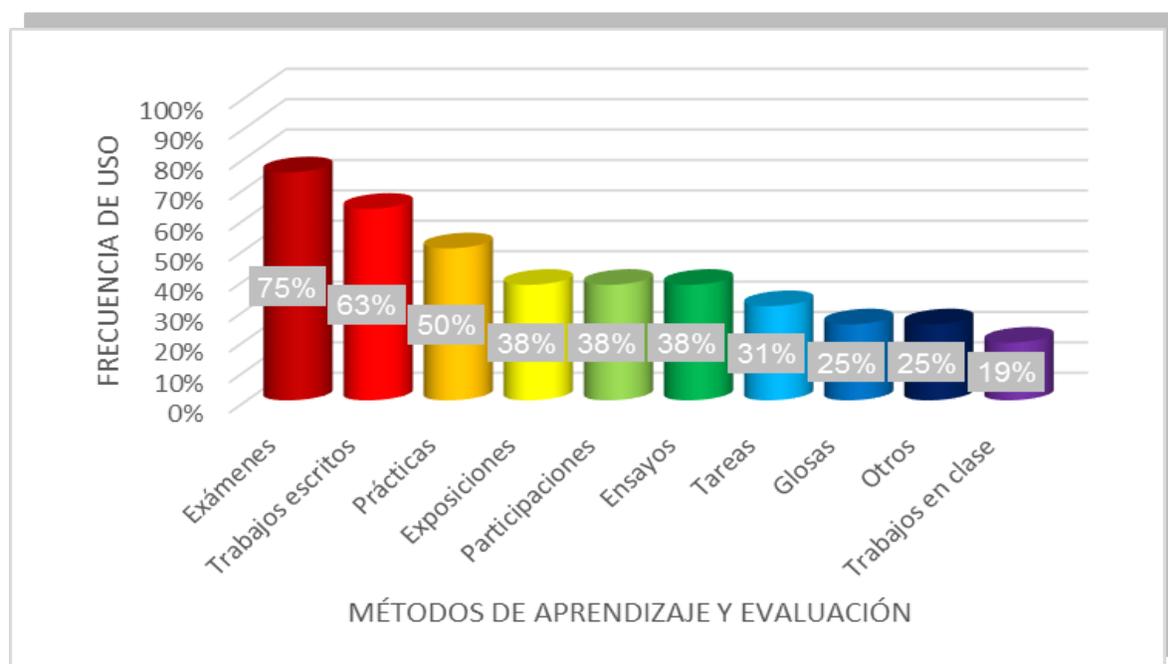
En la siguiente tabla (Tabla 1), se pueden observar los resultados de cada uno de los alumnos de manera más detallada, identificando el grado escolar de cada uno de los participantes.

**Tabla 1.** Respuestas de los alumnos sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

N° de respuestas	Ver efectividad o dominio del proceso	Escuela Educación	Proceso para...	Programa o plan	Evaluación no necesaria en casos
1	2.1	2.3	2.4	6.2	6.3
2	2.2	4.4	4.3	6.4	
3	4.2	6.1	8.3	8.1	
4		8.2	8.3		
5		8.4			
Total	3	5	4	3	1

## 7.5. Métodos de aprendizaje y evaluación aplicados en las aulas universitarias.

El uso que se le da a los métodos de aprendizaje y evaluación suele variar, dependiendo quizá de la forma de enseñar del profesor o a partir de la decisión de los alumnos, es por ello que a continuación se expondrán las respuestas de los alumnos entrevistados, desglosando cada elemento que mencionaron (Figura 5).



**Figura 5.** Métodos de aprendizaje y evaluación que se realizan en las aulas universitarias de la FESI, según los alumnos de psicología.

Al realizar la pregunta de ¿qué métodos de aprendizaje y evaluación son usados en sus diferentes materias? en lo que va de la carrera de cada uno de ellos, el 75% de los alumnos (12) coincidieron en que los exámenes tanto orales como escritos, eran parte fundamental en algunas de sus clases:

*...en cuanto al examen, es terminando una unidad, dos unidades, como el maestro lo considere, te hace un examen de*

*conocimientos, y conforme a éste, es tu puntaje sobre la evaluación (PM.2.4)*

*...se me viene a la mente, primero, eh, métodos cuantitativos. Entonces así es, ahí es como muy evidente cómo, cómo es la evaluación, el examen es muy puntual, son matemáticas, es un procedimiento que lo llevas a cabo bien o no lo llevas a cabo como debe ser (PM.8.1).*

En lo que concierne a los trabajos escritos, englobando reportes y/o proyectos de investigación, ocupan el segundo lugar en cuanto a los más utilizados en la carrera de psicología de FESI, con el 63% (10 de 16) de los alumnos entrevistados. Algunos alumnos explicaron en qué consistían éstos:

*En los trabajos, te dicen cómo hacerlos, cómo irlos integrando, eh, ya al final los entregamos impresos, y ellos revisan si tenemos todo lo que nos han ido pidiendo... la estructura general ¿en cuanto a introducción y todo eso? Pues introducción, método, el cuerpo del trabajo y conclusiones, bueno, y referencias. (PF.4.2).*

*...el trabajo escrito, que es sobre los temas que se revisan en el semestre, pero de igual manera, a éste se le da un peso, pues importante (PF. 8.4)*

También existen algunos alumnos que piensan que los trabajos escritos van de la mano con las tareas, las cuales ocupan un porcentaje menor.

En ocasiones, los trabajos escritos son derivados de prácticas, y precisamente éstas, están presentes en las materias del 50% (8) de los alumnos de los diferentes semestres, explicaron que las prácticas tanto en campo como en las instalaciones de la facultad, tienen un peso importante a la hora de evaluar, como se muestra a continuación.

*Pues las prácticas, conforme a las prácticas que realicé, tuve mis evaluaciones, nosotros íbamos viendo un tema a lo largo del mes, y el maestro ponía una idea para hacer una práctica, nosotros teníamos que desarrollar una idea para que lo que estábamos viendo: las lecturas, la bibliografía realizada tuviera relación y pudiéramos aplicar lo que estuviéramos viendo, ya en un campo, entonces nosotros hacíamos un objetivo, una hipótesis, poníamos un método y así, entregábamos el trabajo con un reporte escrito sobre lo que se realizó, y pues, con eso se nos evaluaba (PM:4.4).*

*Y en cuanto a lo referido a criterio, creo que es, sí, sobre todo con materias prácticas como las que hemos tenido de educativa, las que con como de ir a... bueno, son nuestro servicio social, por ejemplo en quinto, que tienes un pacientito, que necesita educación especial, o vas a aplicar algún taller a primaria, secundaria, prepa, lo que sea, yo creo que ahí es más referido al criterio, porque, que, digamos, el profesor es el que evalúa viendo cómo estás desempeñándote y haciendo el trabajo (PM.8.1).*

Algunos alumnos coinciden con el 38% (6 de 16) en que requieren de exposiciones, participaciones y ensayos para ser evaluados, tomando en cuenta que son diferentes los que hablaron de cada una. Con respecto a la exposición, los entrevistados explicaron lo siguiente de acuerdo a su perspectiva,

*En las exposiciones, algo que se evalúa mucho es la fluidez con que expones tu tema, o sea, no es tanto aprendértelo de memoria, sino qué tanto le entendiste, y si das una buena opinión de esa perspectiva, pues también te pueden evaluar eso, ya sea para bien o para mal (PM.2.3).*

*...alguna exposición, eh, demostrar que entendiste bien el tema (PM.8.1).*

Las participaciones también fueron mencionadas un 38% de las ocasiones, y algunas personas abordadas, explicaron los rubros correspondientes para emitir una.

*Pues, las participaciones son cuando levantas la manita para hablar en clase y aportar algo sobre el tema, de lo que leíste, y las asistencias son, ya sabes, mínimo obligatorio para que tengas derecho a ser evaluado PF.4.2*

Los alumnos que tomaron en cuenta a los ensayos, expresaron que éstos se hacían de acuerdo a las temáticas que revisaban a lo largo del semestre

*...el maestro nos decía tanto al inicio del semestre que teníamos que hacer un ensayo, o no sé, veíamos las tres tradiciones que teníamos que ver, y nos decía que teníamos como que desglosarlas para poder decir qué abarca cada una y si es posible, entrelazarlas o no, y esa era la intención (PM.4.4)*

*...los ensayos te hacen que reflexiones acerca de esa información, o sea, tu punto de vista, la parte de un sentido crítico de la información que estás recuperando (PF.6.1)*

*En las tareas, pues solamente son trabajos que te piden, pues, lo que yo entiendo es que te piden reforzar lo antes aprendido (PM.2.3).*

Dentro de la categoría denominada “otros”, decidimos incluir aquellos métodos que sólo fueron mencionados una vez por alguno de los alumnos entrevistados (25%), como los mapas conceptuales, las líneas del tiempo, reseñas de películas, resúmenes y entrevistas.

En lo que respecta a los mapas conceptuales y las glosas, algunos alumnos las mencionaban en conjunto con las participaciones o los ensayos, como se muestra a continuación:

*...las glosas a veces son recopilaciones teóricas de la información, y los ensayos te hacen que reflexiones acerca de esa información, o sea, tu punto de vista, la parte de un sentido crítico de la información que estás recuperando (PF. 6.3).*

*...hubo un profesor que las participaciones nos las tomaba en cuenta por medio de mapas conceptuales, también con trabajo en clase, que igual era la realización de mapas conceptuales (PM. 6.3).*

Lo correspondiente a las líneas del tiempo, cierta entrevistada de segundo semestre expresó lo siguiente:

*...en las líneas del tiempo, generalmente nos dan un artículo, y a partir, tienes que buscar como la información más importante y pues poner las fechas ¿no?; cuando son reseñas, te dejan ver una película o leer un libro, y a partir de eso, dar tu comentario (PF.2.2).*

En cuanto a las entrevistas, simplemente las mencionaron, sin embargo, no dieron una explicación concisa sobre ella.

En última instancia se encuentran los trabajos en clase, siendo mencionados por el 19% de los jóvenes (3), algunos engloban algunos de los rubros anteriores dentro de éste, mientras que los restantes sólo lo mencionaron superficialmente.

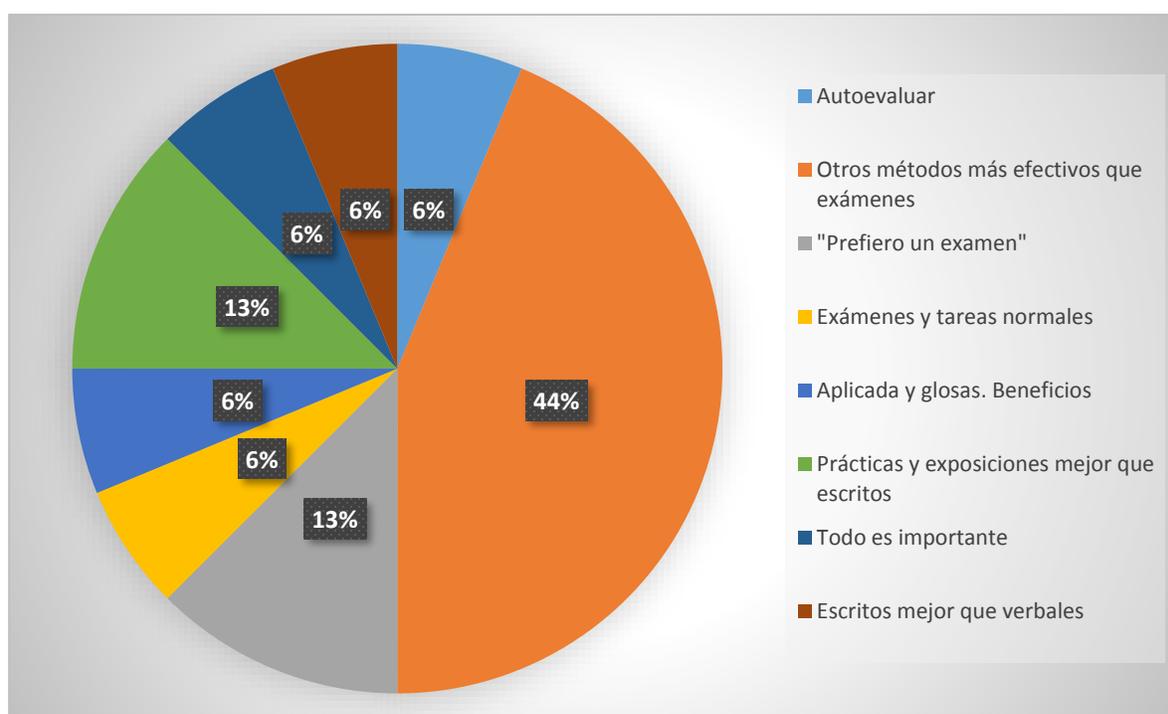
*...la realización de mapas conceptuales, ensayos, glosas y resúmenes, todo eso lo contaba en trabajo en clase (PM.6.3).*

Con lo visto en este apartado, se puede identificar que los exámenes, siguen ocupando una parte importante, por lo menos en la memoria de los estudiantes,

seguidos por los trabajos escritos, cabe aclarar que hubo algunos alumnos que en algunos métodos incluían a otros, pero algunos más, los mencionaron de manera individual.

## 7.6. Efectividad de los métodos de aprendizaje.

Al cuestionar a los estudiantes acerca de la efectividad de los métodos de aprendizaje empleados por sus profesores, los resultados fueron los siguientes (figura 6):



**Figura 6.** Efectividad de los métodos de aprendizaje para los estudiantes entrevistados.

En esta categoría podemos observar que los alumnos colocaron en extremos algunos métodos de evaluación, diciendo en su mayoría que uno era mejor o más efectivo que otro por tal o cual motivo, pero debemos recordar que cada uno lo

expresó a partir de la interacción que cada uno ha tenido con algunos en específico, a lo largo de su trayectoria escolar. Esto lo veremos en las siguientes subcategorías.

El seis por ciento del total de las respuestas, hasta este punto veremos que equivale a la respuesta de una persona, en este caso, la autoevaluación es una opción, de acuerdo con una alumna:

*...considero que todos los métodos que aquí me han aplicado, los considero buenos, pero (al) autoevaluarte, tú te vas dando cuenta en qué puedes mejorar y en qué no (PF.2.1).*

El rechazo hacia los exámenes como método de evaluación, es uno de los rasgos más comunes en el pensamiento de los futuros psicólogos entrevistados (43%), prueba de ello, son los siguientes comentarios:

*A mí, en lo personal, los exámenes, considero que no me han funcionado, porque yo me he dado cuenta que muchas veces, cuando estudias para un examen, generalmente es como más estudiar, a lo mejor entiendes un poco el tema, pero a lo mejor hay cosas que ya no se te quedan, y sólo te sirven para el momento del examen (PF. 2.2).*

*...desde mi punto de vista, ese no es el método adecuado, yo estoy más en que hay algo más práctico, constante, una práctica muy constante en la que tú, en base a los errores que vas teniendo en esas prácticas, vas aprendiendo, porque al final de la práctica hay una evaluación (PM 4.1).*

*...un examen no refleja lo que sabes, y en un ensayo sí reflejas qué opinas tú sobre esa información (PF.6.1).*

*La calificación que tú obtengas en ese examen, ya lo habíamos comentado anterior nosotras, no refleja lo que, lo que, lo que tú sabes ¿no? Es en ese aspecto; en los trabajos finales, como*

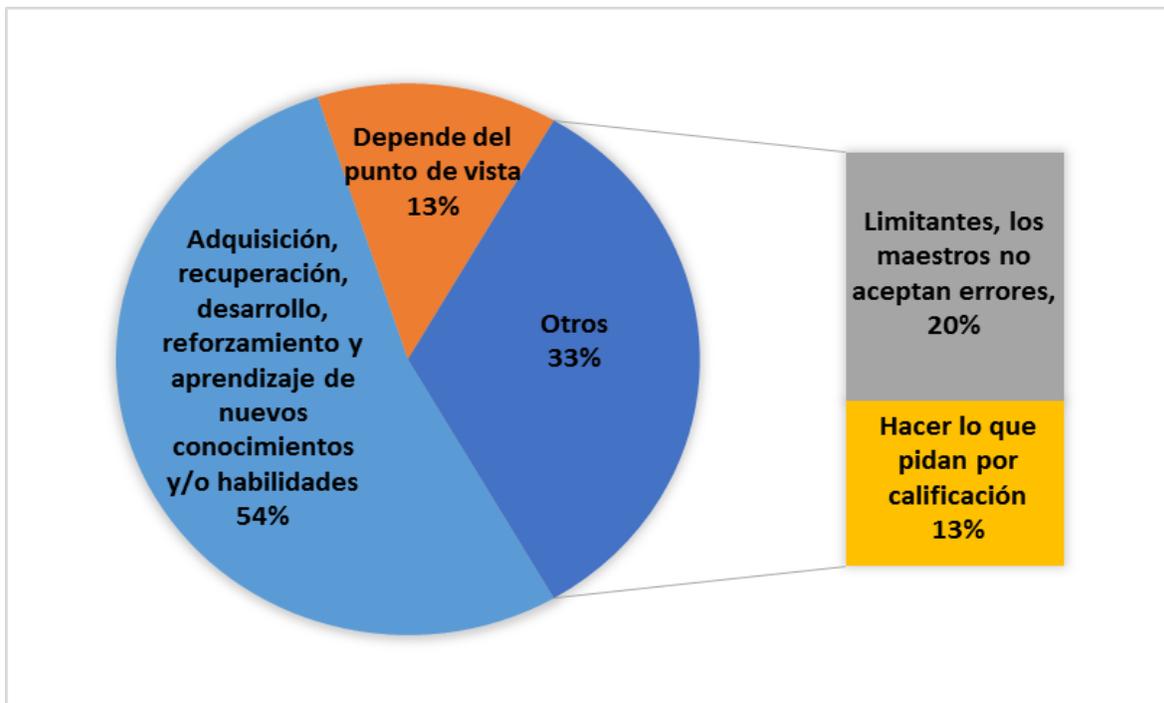
*las glosas o los ensayos, creo que eso es útil, y, aunque sea un tanto más tardado, pero sí muestra como cuál es tu perspectiva acerca de, y pues sí, las participaciones son como a criterio de cada profesor (PF.6.2).*

Aunque la mayoría de las personas les dieron una connotación poco eficaz a los exámenes, hay a quienes consideran lo contrario:

*El examen me funciona bien, porque estoy estudiando, bueno, el hecho de saber que me van a evaluar con examen, me hace estar estudiando diario, para estar preparado para ese momento que llegue (PM.2.3).*

### **7.7. Repercusión de los métodos de enseñanza y evaluación en el aprendizaje.**

Al tocar el tema de las consecuencias de los métodos de enseñanza y evaluación en el aprendizaje, los alumnos tuvieron respuestas variadas, desde las que expresaron que tenían un significado de adquisición, recuperación, desarrollo, reforzamiento y aprendizaje de nuevos conocimientos, hasta las afirmaciones de que seguían con limitantes para cada uno, pasando por un punto en el que se expresa dependiendo del criterio de cada uno de los actores del PEAE. Lo dicho se puede observar en la Figura 7.



**Figura 7.** Repercusión de los métodos de enseñanza y evaluación en el aprendizaje para los alumnos de la carrera de psicología de FESI.

Algunos de ellos (54%), los relacionaron con significado de adquisición, recuperación, desarrollo, reforzamiento y aprendizaje de nuevos conocimientos y/o habilidades, dependiendo del método empleado, viéndose reflejado en la evaluación:

*Pues creo que, en poder desempeñar ciertas habilidades que a lo mejor no tenía, en el caso de las exposiciones, pues, antes de entrar aquí, o sea, como que se me dificultaba un poco como pasar enfrente, y hablar un tema así tan natural ¿no? Entonces, creo que esa parte me ha ayudado, porque pues, en realidad, en casi todas las materias son exposiciones, y así, entonces, eso sí como que me ha ayudado bastante en desarrollar esa habilidad; en cuestiones de exámenes, pues creo que... como realmente, pues retener la*

*información ¿no? Que me han dado, y, pues realmente, como explicarla en ejemplos, no sé, de una forma diferente a tal cuál como me la enseñaron, y en las demás pues, creo que aprender como a también hacer las cosas porque a veces siento que en varias clases, considero que es bueno el trabajo en equipo, 'pero cuando tú haces un trabajo solo, pues también tú te vas como autoevaluando, y te vas dando cuenta qué habilidades estás adquiriendo y qué habilidades no (PF.2.1).*

*Yo creo que, para bien todas las formas de evaluación, porque de alguna manera, todas me obligan a que recupere información, a que la trabaje, aunque sí, yo siempre he sido de la idea de que un examen no refleja todo lo que sabes (PF.6.1).*

*Pues, no ha repercutido de forma negativa, porque a pesar de que, pues, me cuestan trabajo las participaciones y esto, pues sí, he logrado emplear métodos para poder participar, y pues, yo creo que ya, hasta este nivel, pues, sí me ha servido pues, para participar más, entonces, no me ha repercutido negativamente, sino que al contrario, creo que ha sido un beneficio, porque me ha ayudado a desarrollar esta habilidad (PF.8.4).*

Al momento de la entrevista, los alumnos contemplados en esta sub categoría, expresaron que con los métodos de evaluación-enseñanza, han logrado aprender sobre diversos temas y desarrollado habilidades como hablar en público, por ejemplo, puesto que cuestiones como ésta, son indispensables sobre todo en la carrera en cuestión, puesto que, independientemente del área de la psicología a la que se quieran dedicar, la interacción con las demás personas es indispensable y uno de los requisitos principales en el desarrollo de su trabajo.

En otros casos (20%), la mayor parte de los compañeros de cuarto semestre, compartieron con nosotros sus desacuerdos con el plan de estudios educativa que

se estaba llevando a cabo hasta el momento de la entrevista. Las respuestas concretas se presentan a continuación:

*...el plan de estudios...nada más te los presentamos en los primeros cuatro semestres, entonces eso, pues limita un poco, y pues, no tienes las herramientas, hay muchas veces en que realmente no llegas a comprender un enfoque psicológico porque sólo lo viste dos semanas, y no lo viste realmente bien, a fondo, no entendiste el contexto filosófico o histórico...Creo que sí depende mucho del profesor que te toque, de qué tanto realmente sepa ese profesor, qué tanto contacto haya tenido con la práctica, porque hay muchos que son muy teóricos, y, sí está muy bonita tu teoría, pero... la realidad ¿qué? Hay otros que son muy... disque toda la práctica, pero no tienen un método adecuado, sus conceptos filosóficos, su desarrollo conceptual y su práctica no coinciden. Entonces, sí, depende mucho de cómo te enseñe el profesor, de cómo module los momentos de la misma clase, de las horas que tengas con ese profesor, del mismo plan de estudios, bastantes cosas (PM.4.1).*

*...es muy complejo, porque no te dan suficiente tiempo para ver todas, y solamente te dan como una embarrada y ya, esperan que con eso sepas todo de todas, pero en realidad no, en realidad no sabes más que lo mínimo básico...me ha costado más trabajo, porque no termino de comprender una tradición junto con su práctica, y ya tengo que empezar la otra, entonces no las termino de entender...en cuanto a los modos de evaluación...Pues, los hago ya como muy... ya sólo hago lo que pidan, no más (PF.4.2).*

El tema en cuestión, denota la otra cara de los planes de estudio: la aplicación y sus efectos, debido a que los estudiantes a los que se les aplican, en este caso, están en desacuerdo con éste, coincidiendo la mayoría en que al pretender

exponerles todos los paradigmas, se da una falta de comprensión impresionante de cada teoría psicológica.

Otros más, consideran que Los profesores son parte fundamental en el proceso que llevan a cabo los alumnos:

*Pues no lo sé, a veces es un cambio drástico, porque hay clases en las que de plano no participo, porque el maestro no me toma en cuenta por lo mismo, hay clases en las que no me interesa si el maestro se enoja conmigo o no, porque... ah, es que otra cosa, a los maestros hay veces que son súper tercos, y no aceptan errores, a pesar de que lo que ellos estén enseñando esté un poco contrariado consigo mismo, y tú les expliques y les hagas ver eso, y se enojen, y se pongan todos locos y sea como: -bueno, está bien- entonces, yo creo que a veces, disminuye mi calidad de... como alumno, al recibir como esos tratos (PM.4.4).*

Otros dos de ellos (13%), la repercusión que tienen, es que sólo realizan lo que es piden, sin hacer ningún esfuerzo más, y la calificación es lo que más les interesa:

*...yo creo que, para muchos, e incluso me incluyo, a veces es más importante la calificación que se vea reflejada en una boleta o en el sistema, que verdaderamente el conocimiento que tú tienes ¿no? A veces tú te desvives, y dices: -ay, ahora sí voy a sacar 10- pero, realmente eso no refleja lo que sabes, igual puedes sacar ocho y decir: -pues sí aprendí- entonces, yo creo que de esa manera repercute, o sea, de que sí muestra tu desempeño durante el curso, pero no lo que sabes (PF.6.2).*

Aunque, desde otro punto de vista (13%), depende de los estudiantes el nivel de aprendizaje que se tenga, pues, se ve reflejado en una elección:

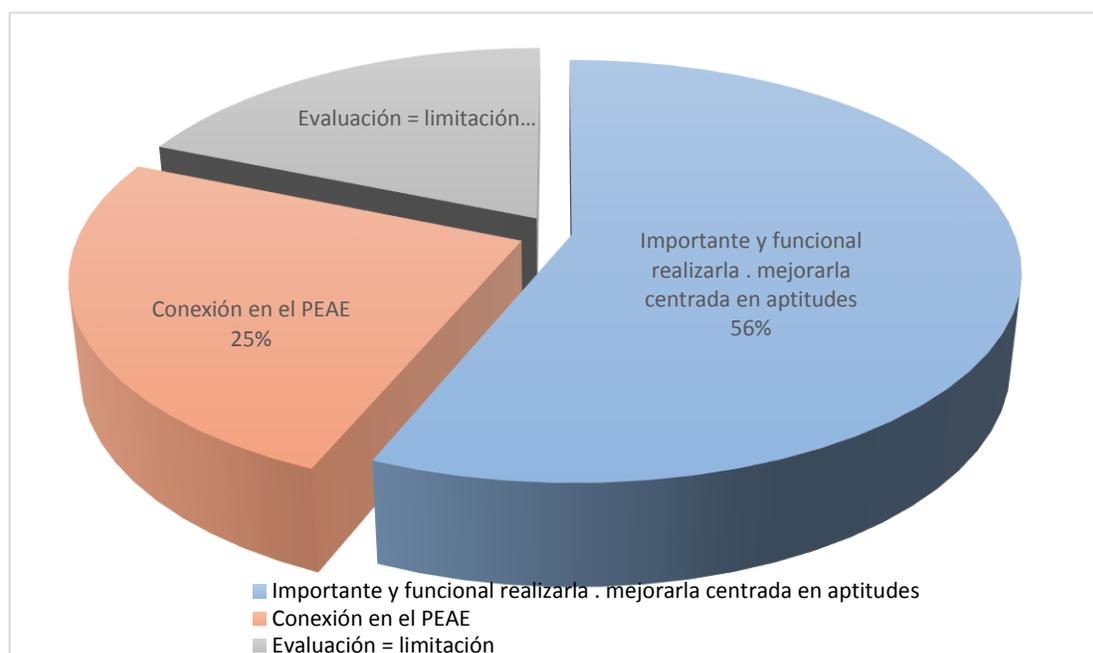
*...a veces salimos de la escuela y como que nos atrofiarnos, si no seguimos viendo eso...yo no le echaría toda la culpa a la*

*evaluación, también sería culpa de nosotros, porque cada uno de nosotros decide que estudiar, cuanto tiempo dedicarle, a que estudiar (PM.6.3).*

Como se pudo observar, no hubo una concordancia exacta entre los entrevistados, sin embargo, llama la atención el hecho de que los cuatro alumnos de cuarto semestre estuvieron de acuerdo en que el plan de estudios atrofiaba su manera de aprender, independientemente de los métodos de enseñanza o evaluación.

### **7.8. Conclusión de los entrevistados acerca de la evaluación educativa.**

En la última parte de la entrevista, se requirió que los estudiantes de la carrera de psicología, expresaran libremente, bajo una pregunta abierta, una conclusión acerca de la evaluación educativa, y lo que respondieron, se describe brevemente a continuación (Figura 8).



**Figura 8.** Conclusiones de los entrevistados de cada semestre sobre la evaluación educativa.

Como era de esperarse, cada uno expresó su punto de vista de acuerdo a la situación en la que se encontraba en el momento, sin embargo, tuvieron algunos puntos de encuentro.

Para el 56% (9) de los partícipes, es indispensable realizar la evaluación educativa, pero también mejorarla, y es interesante identificar que es una de las ideas centrales del total de los futuros psicólogos de segundo semestre y de por lo menos una persona de los semestres restantes:

*Yo creo que una evaluación, tiene que centrarse en las aptitudes que la persona tiene, y en la forma en que las desarrolla, porque a veces, me ha tocado que tengo profesores que todos evalúan de la misma forma, y no se dan cuenta si realmente todos tienen las mismas habilidades y las mismas capacidades, y entonces... no es justo, porque hay personas que a lo mejor, son muy buenos exponiendo, haciendo cosas orales, pero hay otros que son haciéndolo escrito, y si te vas solamente como que a la parte oral, las personas como que no tienen ese dominio, se van rezagando (PF.2.2).*

*Que es buena, siempre y cuando se evalúen cosas que de verdad nos vayan a servir (PM.2.3).*

*Pues, que es la forma clásica de evaluar, que realmente no ha cambiado, sigue siendo exactamente igual el clásico examen o los trabajos escritos, realmente no ha cambiado, pero sigue siendo funcional (PF.4.2).*

*yo creo que podríamos hacer algo que esté dentro de nuestras manos, o sea, si ya tenemos estas como maneras de ejercer la evaluación dentro del salón, pues mejorarlas, darles un mayor uso, y mayor utilidad, para que de verdad represente todo lo que estamos evaluando (PF. 6.2).*

*...la evaluación educativa es un proceso complejo, necesario, pero yo también hablaría de evaluación a los docentes, tal vez es un punto que a lo mejor no se tocó o no sé si lo vas a tocar después, pero es algo necesario para los dos actores, incluso hasta para los padres, para todos los actores de la escena educativa...(PF.8.3).*

El 25% (4) del alumnado, expresaron de alguna forma, que se necesita una integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación, puesto que existen, pero en ocasiones no se compenetran del todo para hacer más efectivo el ámbito educativo:

*...se tiene que hacer un marco evaluativo, creo yo, por ciertos pasos, tanto para profesores como para alumnos, es que, siento que todo está muy conectado ¿no? Tanto la teoría que ves del mismo desarrollo conceptual, o sea, depende mucho de cómo lo veas, de cómo te lo enseñen... (PM.4.1).*

*se tendría que revisar, primero si la forma de enseñar es buena, si es buena, se tendría que ver si los conocimientos son aptos durante ese proceso, si son más complejos de lo que han llevado, pues, sería modificar el plan para que se vaya diseccionando y llegar de lo más general a lo más específico del tema, sería la evaluación una forma de control para ver si se están haciendo bien las cosas o si de plano se tiene que modificar alguna parte del currículum de la escuela, o del profesor, o incluso del lugar en el que se va a tomar el conocimiento... (PM.8.2).*

En última instancia, el 19% (3) de las personas, al exponer su punto de vista, explicaron que la evaluación implicaba una limitación, debido a que a todos se les califica de la misma manera, y no hay un ajuste para cada tipo de alumno, aunque también comprendemos que sería complejo brindarle educación especializada a

cada uno, y para eso, las escuelas deberían tener un número muy reducido de estudiantes:

*yo creo que la evaluación educativa tiene buenos puntos, hay cuestiones que sí logran salvarse, pero siempre está esa limitante de que la gente, ya sea los maestros, ya sean los alumnos, no quiere hacer más, todo se queda en un simple examen, todo se queda en una simple exposición, todo se queda con un simple: - pues tú haces esto y con eso te evaluó- y el alumno: -yo hago esto porque voy por mi calificación, en lugar de tratar de ver por sí, pues aprender un poco más, ver qué es lo que está bien, qué es lo que está mal, poder ser un poco más crítico con lo que estás viendo y estás realizando (PM. 4.4).*

*...creo que los métodos de evaluación, actualmente tratan de englobar más aspectos del aprendizaje, pero hay profesores que los ponen como muy rígidos y no son tan flexibles para modificarlo, para ver de qué manera estás aprendiendo a través de ellos, y yo creo que más bien, hay un problema en el sistema ¿no? De decir: el examen es la forma más eficaz de decir si este alumno sabe o no sabe, y es como la más cómoda, la más fácil (PF.6.1).*

*...yo nunca he sido un alumno de un promedio excelente, pero me parece que en ocasiones he aprendido mucho más que personas que tienen nueves y dieces, o sea, sí ha sido importante tener que cumplir ciertos requisitos para entrar a la carrera, para, eh pasar mis materias, pero, pero la verdad creo que la evaluación no habla tanto del aprendizaje como yo creo que he aprendido (PM.8.1).*

En este punto, es claro que los alumnos enfocaron sus respuestas a la experiencia propia en su interacción con la evaluación y a los cambios o puntos por mejorar para ésta misma y para la educación con todo lo que engloba.

## **8. DISCUSIÓN.**

En lo que respecta a la enseñanza, es interesante destacar que la mayoría de los alumnos entrevistados, ubicaron a este concepto como una transmisión de conocimientos, lo que se deriva de los primeros pensamientos acerca de dicho concepto, como lo menciona Durkheim (1992), implica la transmisión de los atributos específicos, propios del ser humano, realizados a través de una vía social. Dichos resultados pueden expresar la influencia que tienen los jóvenes acerca del concepto central.

Podemos notar que este término está presente en el modo de definir al término, sin embargo, conforme avanza el grado de la licenciatura, cada vez menos alumnos hablaban de esta transmisión de conocimientos, quizá, se deba a que conforme avanzan de un semestre a otro, modifican su perspectiva y agregan términos a su repertorio, de acuerdo a nuevos panoramas teóricos que se les van proporcionando durante su vida universitaria.

Otro punto fundamental, es la idea de que solamente las personas mayores, pueden impartir conocimiento a las generaciones descendientes (Durkheim, 1992), algunos de los entrevistados mencionan a los padres y maestros como actores de la enseñanza, sin embargo, sabemos que esto no es totalmente cierto, puesto que los alumnos, por abordar algún ejemplo, pueden mostrar aprendizajes nuevos a sus profesores o a su padres, puesto que los conocimientos no son pertenecientes sólo a generaciones mayores.

En otras cuestiones, algunos otros alumnos, identifican dicho concepto de acuerdo a la corriente teórica que más les parezca viable, por lo que se ven influidos de algún modo, por lo que sus autores arraigados (en algunos casos), les dictan, pero también pueden construir conceptos, derivados de diversas fuentes de información.

En lo que atañe al aprendizaje, pudo identificarse que la mayoría se inclinó por interpretarlo como una adquisición de conocimientos, así como internalizarlo, y

llevarlo a cabo de alguna manera, interiorizándolo o aplicándolo en los mismos o en diferentes ámbitos de la vida como pueden ser de la casa al colegio, en convivencia con otras personas e individualmente.

Es innegable que estos dos conceptos forman parte uno de otro, por lo que el alumno aporta al acto de aprender su actividad mental constructiva, y es ese el elemento mediador entre la enseñanza del profesor y los resultados de aprendizaje a los que llega (Coll, 1996).

Sin la enseñanza, por una parte, quizá el aprendizaje sea complicado de adquirir, tal es el caso, que algunos de los alumnos lo interpretan como el uso de lo enseñado

Es trascendental mencionar que, dependiendo de la corriente psicológica, los conceptos se modifican, por lo que cada autor va a asociar a la reproducción del aprendizaje a diferentes cuestiones, y, por tanto, el concepto de cada alumno cambia como en el de la enseñanza.

El punto central de nuestra investigación, es el papel de la evaluación educativa en el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que es preciso, mencionar que ésta se deriva de dicho proceso, pero de maneras distintas.

Ya que, en algunos casos, evaluar es atribuir valor a las cosas, afirmando algo sobre su mérito (Santos, 1996), para distintos fines como jerarquizar, comunicar el resultado individual del PEA, y/o formar alumnos, algunos de ellos están de acuerdo con dichas afirmaciones, con respuestas como “medir”, “calificar”, “comprobar”, por lo que no es de sorprenderse que las respuestas rondan alrededor de estos conceptos.

En lo que se refiere a la enseñanza-aprendizaje-evaluación, es claro que, para los alumnos, estos conceptos están inmersos en el ámbito educativo, por lo que forman parte de un proceso en cuál, sin uno de ellos, los demás no pueden desarrollar sus funciones de manera factible.

Lo mencionado, va de acuerdo con lo que afirma Ayala (2013), respecto a que la evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo, que contempla aspectos relacionados con el contexto educacional, y permite a las instituciones encargadas de éste, obtener información relacionada con el proceso enseñanza-aprendizaje.

En lo que respecta a los métodos para evaluar a los alumnos el examen es el mayor mencionado por parte de los alumnos, aunque no por eso es el más eficaz, pues varios de ellos expresaron su repudio hacia la aplicación de los mismos, por razones diversas, como su falta de efectividad para aprender.

Los trabajos escritos y las prácticas profesionales, fueron también, bastante abordados por los futuros psicólogos, y tuvieron mayor aceptación por parte de algunos.

De este modo, fue importante hacer una pregunta abierta sobre lo que los alumnos pensaban acerca de la evaluación educativa como tal, a lo que algunos comentaron que es importante para dar cuenta de un proceso llevado a cabo de manera satisfactoria, pero que, en ocasiones, no tiene mayor relevancia que adquirir sólo una calificación, a pesar de que el conocimiento se vea comprometido.

## **9. CONCLUSIONES.**

El ámbito educativo, desde cualquier perspectiva, no necesariamente psicológico, es de vital importancia para que los ciudadanos de un país puedan tener acceso a una mejor vida, y un criterio propio, basado en la construcción de ideas pensadas. Sin embargo, por diversas cuestiones políticas, culturales y sociales, nuestro país se encuentra en un lugar desfavorable, por lo que se tendría que realizar un trabajo multidisciplinario para que las generaciones venideras, puedan acceder a mejores oportunidades.

En este momento, se puede concluir que el Sistema Educativo Mexicano, aún se encuentra en desarrollo, y nos atrevemos a mencionar que requiere de una evolución, dejando de centrar la atención sólo en un paradigma, para poder explorar los demás; si bien, todos tienen críticas y cuestiones por mejorar, se podría llegar a un mejor resultado probando otros métodos, realizando estrategias bien estructuradas y previas muestras para no entrar en un terreno inexplorado porque resultaría en un fracaso.

También, es preciso actuar de manera realista, puesto que por mejores intenciones que tengan los profesores, no podrían brindar atención personalizada a cada uno de sus alumnos, tomando en cuenta que en México las aulas en cualquier nivel educativo, por lo menos en el sector público, se encuentran saturadas de estudiantes.

Al respecto de los paradigmas, es preciso también hablar de que ciertos alumnos se vieron influidos por algunos de ellos más que por otros, esto pudo deberse quizá al sentido que tenían para cada uno, y de acuerdo con los aprendizajes adquiridos anteriormente.

En esta parte podemos tomar en cuenta que es compleja la manera en que cada significado hizo sentido para los alumnos, e indudablemente los conceptos que tienen, son el resultado de una recopilación de significados que han

comprendido o no a lo largo de su carrera académica, de manera teórica, a través de libros, y de forma empírica, viéndolos aplicados en su vida diaria.

También se debe tomar en cuenta que mantuvieron dos perspectivas al expresar su opinión:

Ψ Su visión como profesionistas inmersos en la psicología educativa.

Ψ Opinando de acuerdo a su experiencia como estudiantes.

En estas dos partes hay que añadir que dependía también del semestre en el que se encontraban porque a los jóvenes de semestres avanzados, se supone que adquirieron una gama más extensa que los que estaban iniciando la carrera universitaria, sin embargo, en este tipo de investigaciones no se puede generalizar, puesto que se investiga precisamente la variedad en opiniones y circunstancias de los entrevistados.

En obiedad, cada institución tiene una manera particular de enseñar a sus alumnos, y en el caso de la FESI, el conductismo es un sello personalizado. Por lo menos al momento de realizar la investigación, los alumnos estaban influidos de mayor manera por el paradigma conductual, aunque quizá no lo tuvieran muy claro.

Quizá, al preguntar cuál era el paradigma que mejor le parecía más adecuado para explicar a la evaluación educativa y a los conceptos que la rodean, hubiese sido más sencillo, pero nos hubiéramos desviado de nuestro tema principal que es la evaluación.

En otras instancias, el modo de evaluar también refleja las habilidades académicas tanto del alumno, como del profesor, en este sentido, en la carrera de psicología, por ejemplo, es indispensable tener contacto con las demás personas, independientemente del área a la que se quieran dedicar los estudiantes o egresados, por lo que las participaciones, prácticas y/o exposiciones, son básicas para que el estudiante se dé cuenta de que la manera de tratar con cada población es distinta, de acuerdo con las características de cada individuo.

Es interesante tomar en cuenta que a pesar de que la mayoría de los alumnos considera que los exámenes no reflejan su verdadero conocimiento, y que, en ocasiones, hay estudiantes que no dominan algún método de aprendizaje o evaluación, en lugar de evadirlos, podríamos apoyarlos y brindarles herramientas y habilidades para que puedan desempeñarlas de manera satisfactoria, porque un problema no se resuelve evadiéndolo, sino enfrentándolo y superándolo.

Es claro que aquí nos centramos en la evaluación a los alumnos, pero no debemos descartar la evaluación a las instituciones y a los profesores, sobre todo porque en especial aquí, nos encontramos con desacuerdos con el plan de estudios de muchos de los entrevistados, y creemos que sería un tema que valdría la pena investigar.

Para futuras investigaciones, también se recomienda realizar entrevistas de prueba para identificar las preguntas que quizá no sean del todo relevantes en el momento de la investigación, y que, al contrario, pueden entorpecer el proceso de ésta, así como realizar más de un ensayo para precisar dichas preguntas y agregar otra.

Al final queremos que quede presente una pregunta ¿La evaluación ayuda en verdad a los alumnos a avanzar académicamente hablando? y ¿qué sucede con los que tienen resultados desfavorables? ¿En realidad se les da un seguimiento o simplemente se les desplaza?

En la mayoría de las ocasiones, se evalúa cuando se termina el curso o por medio de bloques, sin embargo, una idea que sería importante destacar es que la evaluación debe ser constante, y no sólo cuando se ha terminado de impartir una temática, ni tampoco segregando a los que no obtienen resultados tan favorables, pero también es cierto que éste es un trabajo que no sólo le corresponde a un sector de la población educativa sino que cada quien tiene que hacer su correspondiente labor: las instituciones brindando facilidades tanto en las aulas como en los planes educativos, los profesores aportando su conocimiento, y dando apertura para que los alumnos desarrollen sus habilidades, y los alumnos cumpliendo con lo que se

les pide y no quedándose sólo con lo que se les enseñe en el aula, sino que también investigando por sus propios medios para enriquecer su conocimiento.

Impulsar a cada sector a tener un mejor desempeño, teniendo una visión más allá del momento actual del estudiante, por ejemplo, en un futuro rendirá frutos traducidos en mejor calidad de empleados y trabajos, y por ello, mejores sueldos, así como un país mejor posicionado a nivel mundial en cuestiones educativas.

Para finalizar, es claro que al momento de realizar esta tesis, se descubrieron nuevas temáticas que sería importante darles seguimiento y ahondar más en ellas, como el plan de estudios en cada institución y en cualquier nivel educativo, sobre todo en el nivel superior, puesto que es una pauta para la comprensión de las temáticas que a mediano plazo, los profesionistas aplicarán en la vida laboral.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Pp. 17-21.
- Álvarez Gayou, J., Juan L. (2003), Cómo hacer investigación cualitativa. En Fundamentos Y metodología. Barcelona: Paidós Educador.
- Andere, E. (2003). La educación en México: un fracaso monumental ¿Está México en riesgo? Planeta mexicana. Pp. 7-14.
- Anónimo (2017, 12 de septiembre). En México, sólo 17% de los jóvenes logran estudiar la universidad. Animal Político. Recuperado de <https://www.animalpolitico.com/2017/09/educacion-superior-mexico-estudiantes-universidad-ocde/>
- Anónimo (2016, 6 de diciembre). México, por debajo del promedio mundial en educación: PISA. Excelsior. Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/12/06/1132494>
- Arredondo, S. C., & Botía, A. B. (2002). Compromisos de la evaluación educativa. Pearson Educación, pp. 2-31.
- Ayala (2013). Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez Noésis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 22, núm. 43. Pp.188-224. Rescatado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85927874018>
- Bolívar, A. (2006). Evaluación institucional: entre el rendimiento de cuentas y la mejora interna. Gest. Ação, Salvador, pp. 9(1), 37-60.

- Bourdieu, P., Passeron, J. C., Melendres, J., & Subirats, M. (1981). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
- Bruner, J. (1991). Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza.
- Burgos, B. (1993). Análisis de discurso y educación. Documentos DIE, 26.
- Carretero., M. (2001). Constructivismo y Educación. Buenos Aires. Argentina.: Aique.
- Castañeda (2010). Manual de estrategias de evaluación de las actividades de enseñanza-aprendizaje ¿Cómo y qué evaluar? Editorial Prado. México, pp. 26-83.
- Coll, C. (1996) Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre de la misma perspectiva epistemológica. Anuario de Psicología. Universidad de Barcelona.
- Córdoba, D. Sapién, J. Rosas, J. Y Hernández, N. (2006). Experiencias y significados de la dieta en diabéticos y sus familiares. Revista de especialidades médico- quirúrgicas. 12 (1).
- Cubero, R. (2005). Perspectivas Constructivistas. La intersección entre el significado, la interacción y el discurso. Barcelona. España. GRAO.
- Durkheim, E. (1992). Educación y sociología. Presses Universitaires de France, París, pp. 12-15, 70-75.
- Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI.
- González, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. Educación Médica Superior, 87-88.

- González, V. R; Mendoza, M. H; Arzate, R. R; Cabrera, F. N. L. (2010) Aprendizaje. FES Iztacala. UNAM, México, pp. 3-31.
- Gramsci, A. (1975). Los intelectuales y la organización de la cultura. Buenos Aires: Lautaro.
- Hernández (1998). Paradigmas en psicología de la educación. Paídos, España, pp. 11-76, 211-245, 247-252.
- Hernández, P. (1999) El conductismo y su influencia en la educación tradicional. Universidad del Caribe.
- Hortigüela, D. Pérez P. & Abella V. (2015) Perspectiva del alumnado sobre la evaluación tradicional y la evaluación formativa. Contraste de grupos en las mismas asignaturas. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55133776003>
- Ito, M., & Vargas, B. (2005). Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte. México: Porrúa, pp. 25-52.
- Márquez Arreguín, G. (2007). La Evaluación Institucional. IPN. México.
- Martínez González, A., Sánchez Mendiola, M., & Martínez Stack, J. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente: Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. Revista electrónica de investigación educativa, 12(1), 1-18.
- Meza, M. D. J. O. (2018). Sistema Educativo Mexicano. Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3, 5(9).
- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. Revista Electrónica " Actualidades Investigativas en Educación", 4(2), pp. 6-8.

- Muñoz Cantero, J. M., Rios de Deus, P., & Abalde Paz, E. (2002). Evaluación docente vs. Evaluación de la calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, v. 8, n.2, 103-134. [http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2_4.htm)
- Perrenoud, P. (2015). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. 1ª ed. 2ª reimp.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Colihue, pp.
- Pons, R., Serrano, J. (2012). Hacia una evaluación constructivista de los aprendizajes escolares. *Revista de evaluación educativa*. Vol. 1, No. 1 Rescatado de <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/issue/current> el 22 de noviembre de 2016.
- Rivero, J. (2007). Evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva humanista en las universidades pedagógicas venezolanas. *REDHECS Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, pp. 4.
- Riviére, A. (1984). *La psicología de Vygotski*. A. Machado Libros, pp. 41-62, 73-96.
- Rogoff, B. (1993) *Aprendices del pensamiento*. Paidós, Barcelona, pp. 25- 50, 71-96, 241-266.
- Rosales, C., & López, C. R. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza* (Vol. 55). Narcea Ediciones, pp. 85-87.
- Rueda B. & Torquemada G. (2008). Las concepciones sobre "evaluación" de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*. México D.F. Rescatado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005309>> ISSN 0188-168X

- Santos, M. (1996) Evaluación Educativa. Tomos I y II. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Tirado, F., Martínez, M., Covarrubias, P., López, M., Quesada, R., Olmos, A., y Díaz-Barriga, F. (2010). Psicología educativa para afrontar los desafíos del siglo XXI. México: Editorial Mc Graw Hill, pp. 217-256
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. Revista Calidad en la Educación Superior, 3 (1).
- Wertsch, J. (1985). Vygotsky y la formación social de la mente. Universidad de Sevilla. Paidós, pp. 35-37.

## **ANEXOS**

**Anexo 1:**

Guión de entrevista:

Datos generales

Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Semestre que cursas \_\_\_\_\_

1. ¿Para ti qué es la enseñanza?
2. Y el aprendizaje según tu experiencia ¿qué es?
3. Desde tu punto de vista ¿qué es la evaluación?
4. ¿Cuál consideras que es la finalidad de la evaluación?
5. ¿Podrías contarme bajo qué métodos te evalúan o te han evaluado tus profesores?
6. ¿Podrías comentarme acerca de cómo se lleva a cabo cada uno de ellos?
7. ¿Qué porcentaje le asignan a cada uno de ellos? ¿Podrías darme un ejemplo con alguna de tus materias?
8. ¿Cuál sería el más y el menos funcional según tu punto de vista?
9. ¿De qué modo ha repercutido en tu aprendizaje?

10. De acuerdo a tu experiencia ¿qué finalidad tiene la evaluación dentro del aprendizaje?
11. Y ¿dentro de la enseñanza?
12. Entonces, ¿Qué significado tiene para ti la evaluación?

## Anexo 2. Categorización de la información.

CONCEPTO PROPIO DE ENSEÑANZA	
Participante	Categoría
PF.2.1.	Transmisión de un conocimiento.
PF.2.2.	Transmisión de un conocimiento.
PM.2.3.	Transmisión de experiencia.
PM.2.4.	Transmisión de conocimientos de profesores.
PM.4.1.	Brindar herramientas para el aprendizaje.
PF.4.2.	Transmisión de conocimientos.
PF.4.3.	Transmisión de Conocimientos.
PM.4.4.	Compartir la experiencia propia.
PF.6.1.	Transmisión de conocimientos.
PF.6.2.	Proporcionar conocimientos.
PM.6.3.	Otorgar herramientas para el aprendizaje.
PM.6.4.	Abordar temas.
PM.8.1.	Compartir y construir conocimiento.
PM.8.2.	Transmitir conocimiento.
PF.8.3.	Mostrar y adquirir conocimiento.
PF.8.4.	Aportar nuevos conocimientos.

PERSPECTIVA SOBRE EL APRENDIZAJE	
Participante	Categorías
PF.2.1.	Llevar a cabo un conocimiento transmitido.
PF.2.2.	Entender y aplicar lo transmitido.
PM.2.3.	Hacer conocimiento.
PM.2.4.	Tomar nuevo conocimiento.
PM.4.1.	Cambiar por la experiencia.
PF.4.2.	Adquirir y memorizar.
PF.4.3.	Adquirir conocimiento.
PM.4.4.	Adquisición e interiorización.
PF.6.1.	Contar con información y reproducirla.
PF.6.2.	Adquirir y procesar información.
PM.6.3.	Lo sumado y aplicado.
PM.6.4.	Uso de lo enseñado.
PM.8.1.	Internalización y aplicación de conocimientos.
PM.8.2.	Aplicación y reflexión de conocimientos.
PF.8.3.	Adquisición de conocimientos.
PF.8.4.	Estrategias para emplear conocimientos.

IDEA O NOCIÓN QUE TIENEN DE LA EVALUACIÓN	
Participante	Categoría
PF.2.1.	Calificar.
PF.2.2.	Información de lo dominado.
PM.2.3.	Comprobación de conocimientos de manera objetiva y subjetiva.
PM.2.4.	Estándares para obtener calificación.
PM.4.1.	Poner a prueba.
PF.4.2.	Ver la adquisición de conocimientos.
PF.4.3.	Ver progresos.
PM.4.4.	Normas preestablecidas para ver la noción del conocimiento.
PF.6.1.	Comprobación.
PF.6.2.	Medir el aprendizaje.
PM.6.3.	Observar o medir la enseñanza y el aprendizaje.
PM.6.4.	Comprobación del aprendizaje.
PM.8.1.	Saber qué se interiorizó.
PM.8.2.	Distinguir el conocimiento.
PF.8.3.	Definir lo aprendido.
PF.8.4.	Determinar lo aprendido.

PERSPECTIVA DE LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	
Participante	Categoría
PF.2.1.	La evaluación da la posición en el aprendizaje y la enseñanza.
PF.2.2.	Ver el dominio y la aplicación de conocimientos.
PM.2.3.	La escuela es el conjunto.
PM.2.4.	Proceso para tener calificación.
PM.4.1.	Triángulo para ver la efectividad del proceso de aprendizaje.
PF.4.2.	Verificar los conocimientos transmitidos.
PF.4.3.	Proceso para llegar a algo. Pirámide.
PM.4.4.	Educación.
PF.6.1.	Vinculación en el contexto educativo.
PF.6.2.	Programa o plan.
PM.6.3.	Evaluación no necesaria en algunos casos.
PM.6.4.	Escuela normal con un plan.
PM.8.1.	Conocimientos del programa.
PM.8.2.	Dominio e integración del tema.
PF.8.3.	Proceso multicausal y multifactorial.
PF.8.4.	Trabajo en equipo.

## MÉTODOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN APLICADOS EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS

Participante	Respuesta concreta
PF.2.1.	Exposiciones, exámenes, trabajos, líneas del tiempo, ensayos, escritos, entrevistas.
PF.2.2.	Exposiciones, trabajos escritos, exámenes, líneas del tiempo, ensayos, como reseñas críticas.
PM.2.3.	Exámenes, tareas, exposiciones, prácticas, proyectos.
PM.2.4.	Participaciones, trabajos, las tareas, y trabajo en clase, y... pues los exámenes.
PM.4.1.	Exámenes y pequeñas prácticas.
PF.4.2.	Exámenes y trabajos escritos.
PF.4.3.	Participaciones, trabajos escritos, prácticas pequeñas.
PM.4.4.	Exámenes, tanto orales como escritos, ensayos, por simpatía y prácticas.
PF.6.1.	Exámenes, entrega de ensayos, reportes de investigaciones, exposiciones, participaciones.
PF.6.2.	Exámenes, glosas, ensayos, participaciones, tareas, trabajo en clase, video o una microinvestigación.
PM.6.3.	Participaciones, ensayos, glosas, exposiciones, mapas conceptuales, trabajo en clase y resúmenes.
PM.6.4.	Exámenes, glosas, ensayos, exposiciones y tareas.
PM.8.1.	Con base a la norma, métodos cuantitativos; y en criterio, materias prácticas, porque el profesor evalúa observando el desempeño y haciendo el trabajo.
PM.8.2.	Exámenes, las glosas y exposiciones.
PF.8.3.	Con exámenes escritos; en teóricas casi siempre se evalúa haciendo y trabajando en campo.
PF.8.4.	Prácticas, participaciones, trabajo escrito y tareas.

EFECTIVIDAD DE LOS MÉTODOS DE APRENDIZAJE	
Participante	Categoría
PF.2.1.	Autoevaluar es bueno.
PF.2.2.	Exámenes no funcionales, necesaria autoevaluación.
PM.2.3.	Tareas: no funcionan. Exámenes: estudio constante.
PM.2.4.	Participaciones: Ayudan. Exámenes y tareas: "normal".
PM.4.1.	Prácticas más efectivas que exámenes.
PF.4.2.	Trabajos escritos más prácticos que los exámenes.
PF.4.3.	Funcionales, pero rápidos, prefiero un examen.
PM.4.4.	Participación mejor que examen y exposición.
PF.6.1.	Ensayos y participaciones más útiles que exámenes.
PF.6.2.	Glosas y ensayos más funcionales que un examen.
PM.6.3.	Participaciones, exposiciones y ensayos son más funcionales que exámenes.
PM.6.4.	La aplicada me ha ayudado más, y las glosas me ha dado beneficios.
PM.8.1.	Mejor práctica que trabajos escritos.
PM.8.2.	Exposición mejor que escritos.
PF.8.3.	Todo es importante.
PF.8.4.	Trabajo y participaciones escritas, más útiles que participar verbalmente.

Consecuencias de los métodos de enseñanza y evaluación en el aprendizaje	
Participante	Categoría
PF.2.1.	Desempeño de habilidades.
PF.2.2.	Dar cuenta de cambios.
PM.2.3.	Desarrollo de responsabilidad.
PM.2.4.	Reforzar participaciones.
PM.4.1.	Limitantes para comprender los enfoques.
PF.4.2.	No hago más de lo que pidan.
PF.4.3.	El tiempo es poco para entregar trabajos.
PM.4.4.	Los maestros no aceptan errores.
PF.6.1.	Obligación a recuperar información.
PF.6.2.	Interés por la calificación.
PM.6.3.	Depende de cada uno.
PM.6.4.	Ver las cosas desde distinto puntos.
PM.8.1.	Adquisición de conocimientos, pero no significativos.
PM.8.2.	Mayor control, pero panoramas generales.
PF.8.3.	La experiencia implicó aprendizaje.
PF.8.4.	Desarrollar la habilidad de participar.

CONCLUSIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA	
Participante	Categoría
PF.2.1.	Importante realizarla y los que estén inmersos.
PF.2.2.	Evaluación centrada en las aptitudes.
PM.2.3.	Evaluar lo que va a servir.
PM.2.4.	Reforzar aciertos o desaciertos.
PM.4.1.	Conexión en el marco evaluativo.
PF.4.2.	Clásica pero funcional.
PF.4.3.	Se debería evaluar más el proceso.
PM.4.4.	Todo se queda en un simple examen.
PF.6.1.	No hay flexibilidad.
PF.6.2.	Mejorarla con lo que se tiene.
PM.6.3.	Necesaria.
PM.6.4.	Trabajo en equipo. Cambio en la educación y la evaluación.
PM.8.1.	La calificación no es reflejo del aprendizaje.
PM.8.2.	Revisar la enseñanza y llevar control de la evaluación.
PF.8.3.	Necesaria evaluación docente.
PF.8.4.	Debería ser más adaptable.